

A MAGYAR BRIDGE

A MAGYAR BRIDGESZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

FŐSZERKESZTŐK: **LEITNER FERENC** ÉS **DR. MOLNÁR HARRY**
FELELŐS SZERKESZTŐ: **DR. HERNÁD ISTVÁN**

Szerkesztőség:

**Budapest,
VII., Rákóczi-ut 6.**

Telefon: József 420-13.

**Megjelenik minden
hó 6-én és 21-én**

Kiadóhivatal:

**Budapest, IV.,
Mária Valéria-utca 4.**

Telefon: 882-99.

Előfizetési árak:

	Magyarország	C. S. R.	Románia	Jugoszlávia	Ausztria
Félévre:	P 3.20	Kc 26.—	Leu 130.—	Din 50.—	S 5.—
Egész évre:	„ 6.—	„ 50.—	„ 250.—	„ 90.—	„ 9.—
Egyes szám:	„ -30	„ 2.50	„ 12.—	„ 5.—	„ -50

I. évfolyam I. szám.

1933 április 6.

Ajánlás

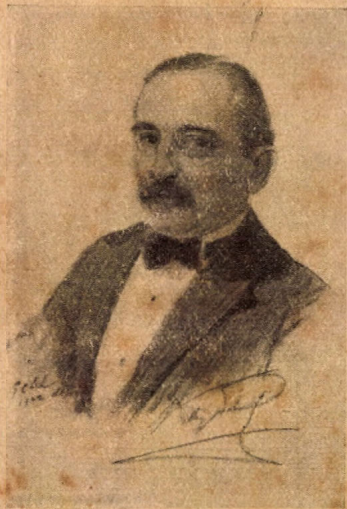
Irta: **Kállay Tibor** ny. miniszter,
a Magyar Bridgeszövetség elnöke

A bridzsjáték, a szellemi sportágak legfiatalabbja, méltán vált Magyarországon is népszerűvé. Ez a játék, szellemes fordulataival, kulturált gondolkodást igénylő változataival nemcsak a nyugati nemzeteknél, de a minden szellemi fejlődés iránt fogékony magyar fajtánál is nagy érdeklődést váltott ki.

Örömmel és büszkén szögezhetjük le, hogy a magyar bridzsztársadalom a bridzs színvonalának fejlettségénél fogva és a játék híveinek megsokszorozódása folytán már ott tart, hogy szüksége van egy folyóíratra, amely társadalmi és szakvonatkozásokban a bridzs köre gyűlt hatalmas tábort állandóan tájékoztatja.

Ennek a most meginduló folyóiratnak szerkesztése a leghivatottabbak kezébe került és a szerkesztők teljes mértékben bírják a Magyar Bridgeszövetség vezetőségének bizalmát.

A nagy magyar bridzsztársadalomra vár az a feladat, hogy a mai nehéz viszonyok közt ezt a lapot, mely mindnyájunk kedvelt szellemi sportját és szórakozását hivatott szolgálni és fejleszteni, pártfogásában részesítse. Meg vagyok róla győződve, hogy az új lap rövid időn belül minden magyar bridzsjátékos kedves és nélkülözhetetlen olvasmánya lesz.



„Bámulatosan fejlett a magyar rendszer” mondja dr. Frischauer, az osztrák csapat kapitánya

— Beszámoló az osztrák-magyar klubközi mérkőzésről —

Április 1-én és 2-án hatalmas nézőtábor gyűrűjében játszotta le a *Wiener Zentral Bridgeclub* és az *Országos Magyar Bridge-Club* a Badenben néhány héttel ezelőtt megkezdett és 240 leosztásra menő nemzetközi mérkőzés második féléjét.

Az osztrákok ugyanabban a felállásban játszottak, mint Badenben (*Dr. Frischauer — Goldblatt — Klausner — Zimmer*). A magyarok a badeni, balszerencsével játszó *dr. Sváb—Alpár—Leiner—Cohen—Keleti* csapat helyett ezúttal a következő felállásban mentek a küzdelembe: *Ujj György* (kapitány)—*Leitner Ferenc—dr. Szerviczky György—Klór László—Ferenc György—dr. Florkas Mihály*.

Az új összeállítás tényleg meghozta gyümölcsét, mert a Budapesten lebonyolításra kerülő 120 játszma eredménye: *12 meccspont a magyar csapat javára*. A magyarok megmutatták, hogy a magyar bridge méltán vált világhírűvé és ha nem is sikerült a badeni 46 meccspontot behozni, a Budapesten lefolyt küzdelem *a magyarok fölényének jegyében folyt le*.

A mérkőzés után alkalmunk volt *dr. Eduard Frischauer* bécsi ügyvéddel, az osztrák team kapitányával beszélgetni, aki a következőket mondotta:

„Bámulatosan fejlett az Önök licitálási rendszere. Alig hiszem, hogy a világon még egy csapat volna, amely jobban licitálna, mint a magyarok. *Ami Culberstonnál jó, azt Önök átvették, amit hibáztatok nála, azt Önöknek sikerült kiküszöbölni.*

A legnagyobb elismeréssel kell adóznom a magyarok technikájának is. *A Klór—Ferenc pár nemcsak licitben, lapmegítélésben, de ellenjátékban is olyan nyújtott, amit eddig még semmiféle csapatnál nem láttam. Leitner és dr. Szerviczkynél különösen a kitűnő felvevőjátékot volt alkalmam megcsodálni és a csapat összes tagjai olyan gondos mérlegeléssel játszanak, hogy az eredmény nem maradhatott el. Különösen Klór és Ujjnál bámultam meg azt a megdöntött alaposítást, mellyel partijukat kezelik. Ez távolról sem jelenti, hogy a többiek megdöntötlenül játszottak, csupán gyorsabban. Mi talán már előzőleg, éveken keresztül fordítottunk nagyobb gondot a bridge technikájára és így versenyeken gyorsabb ütemben látunk hozzá a feladatok megoldásához.*

Azt hiszem, csak arról lehet még szó, hogy a magyarok lapelosztásaiak leplezésére is ügyeljenek, mert ha a megközelítés előnyeit úgy fogják alkalmazni, hogy ez az ellenjáték számára előnyt ne jelenthessen, akkor egészen biztos, hogy semmiféle külföldi csapat nem verheti meg őket, különösen, ha a licitálás mellett a technikát sem becsülik le.”

Dr. Frischauer véleménye igazán hiteles a magyarokra nézve, s ez annál öröndetesebb, mert *dr. Frischauert*, az osztrák bajnokság kapitányát Bécsben nemcsak a legjobb osztrák játékosnak, de egyszersmind a világ legjobb technikusának tartják. *Dr. H. I.*

Kézi bridge-táblázat

Culberston-féle honortrikk számitással Összeállította: ERDÉLYI KÁROLY. Ára 30 fillér Főbizományos: FÖLDES EDE, Budapest IV. Mária Valéria u. 1. Kapható könyv és papirkereskedésekben

T. evf 1. 1933. 3

~~Pszichológia,~~ *mint bridge-tényező*

(L-r F-r.) Az utolsó évek legmodernebb bridge-teoretikusai egyetértenek abban, hogy a logika, matematika és a pszichológia az a három egyaránt fontos tényező, amelyekben való jártasság fokmérője az egyéni kvalitásoknak. Bizonyos következetességgel a bridgekönyvek tulnyomó részében tapasztalhatók a módszerekben és tanításokban változások és ujitások a régi teoriákhoz képest.

Ugyanilyen csodálatos és hallgatólagos egyetértéssel, viszont a régi nyomdokon haladnak a bridge-teoretikusok a tekintetben, hogy az új írásmód modern licitálási teóriáját, sőt a játék technikáját is tulnyomó részben két szempontból teszik vizsgálata tárgyává, a logikus gondolkodás és a számtani műveletek szempontjából.

A pszichológiai tényezőt vagy teljesen mellőzik, vagy ha meg is csillogtatják az olvasó előtt és annak fontosságára rámutatva, egy-egy sovány fejezetet szentelnek is ennek, de alapjában véve és lényegében úgy kerülnek e témakört, mint a macska — a forró kását.

A bridge-teoretikusok saját megnyugtatóra bizonyára így érvelnek: a bridgező közönségnek előbb az ábécével kell tisztában lenni teljesen és hiánytalanul és csak azután lehet foglalkozni a bridge e legnehezebb tételeivel. Ez a logikus önmegnyugtató takarója csupán a valódi oknak, amely nem más, mint az, hogy: e kérdés-komplexum oly nehéz és oly bonyolultnak látszik, hogy senki sem meri ebbe a nagy fába fejszét komolyan belevágni.

A mi észleletünk az, hogy a bridge-játék mai fejlődési fokán eljutottunk odáig, hogy a sok gyakorlat és teoria révén a licitálás logikai és matematikai része, ha nem is maradéktalanul, de megközelítőleg teljesen kimerített (és ebben a teoretikusok érdeme elvitathatatlanul nagy) és teljesen kiforrott. Közel jutottunk vagy talán már elérkeztünk oda, hogy hasonló kvalitású bridgezők között egy versenyt már nem a matematikai számításokban való jártasság, hanem inkább az dönti el, hogy a lélektani mozzanatokban ki tud a mások fölé kerekedni.

A Magyar Bridge rendszeresen foglalkozni a bridge pszichológiájával s úgy a licitálásban, mint a kijátszásban rejlő érdekes s nem ritkán előforduló pszichológiai vonatkozásokat gyakorlati példákkal is olvasói elé tárja.

Mi a pszichológiai tudás lényege? Két részből áll. Az egyik: **az a képesség, amely az ellenfél bridgekarakterének felismerésében rejlik.** A másik rész egyszerűen definiálva így hangzik: **meg kell tanulni gondolkodni nemcsak a saját agyammal, hanem ellenfelem fejével is.** Ebből következik, hogy a pszichológiai momentum egyaránt érvényesülhet úgy a licitálásban, mint a megjátszásban. Sőt éppen egy-egy megoldhatatlannak látszó játékeladat a kiváló játékosnak akkor szokott sikerülni, ha képes teljesen a partnere és ellenfele gondolkörébe beleélni magát, s ezt használja fel mint kulcsot a kinyithatatlan zárhoz.

Példák.

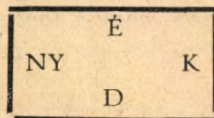
Asztal (Észak) ♠ 653, ♥ A 2, ♦ K B 8 7, ♣ A, K, D, 7

Kéz (Dél) ♠ 10 7 2, ♥ K D 10 4, ♦ D 10 6 5, ♣ 6 4

A felvevő Dél és 3 szanzadut kell megcsinálnia. Nyugat kis treffel indítja a kijátszást. Délnek van három biztos ütése treffben, három körben és káró szabadítása esetén, három káróban. Ez összesen kilenc ütés volna. Igen ám, de Dél tisztában lehet azzal, hogy ha ő szabályosan játszik és azonnal a kárót szabadítja, akkor az ellenfelek nem fogják folytatni a treffet, hanem nyilvánvalóan a piket fogják megbontani. Neki pedig a pikben fogása nincs és az ellenfelek valamelyikénél kell, hogy legyen legalább négy. Ebből következik, hogy az ellenfelek káró ászt és négy piket fognak ütni, tehát ő egyszer elbukja a három szanzadut, még mielőtt újból ütéshez juthatott volna. Mi az egyetlen módja, annak, hogy ezt a veszélyt elhárítsa? Ez a probléma kizárólag lélektani alapon oldható meg. Még pedig úgy, hogy a felvevő az első treffet az asztalon ütvén, maga bontja meg a piket s ezzel azt a hitet kelti az ellenfelekben (akik között a pikfigurák valószínűleg el vannak osztva), hogy ő a pikben erős. Nyugat ütéshez jövén, kört fog bontani (amint ez a gyakorlatban meg is történt). A felvevő az asztalról kis kört helyezett bele s Kelet kör kilencesét igen helyesen nem a tizesel, hanem a kör királlyal ütötte. Most bontotta ki a kárót. Az ellenfél káró ásszal ütéshez jövén, természetesen ismét kört hívott, mire a három szanzadu teljesített. Egészen bizonyos, hogy ehhez az eredményhez eljutni csak

azáltal lehetett, mert a felvevő maga bontotta meg azonnal a piket, midőn ütéshez jutott.

♠ 1^o, x, x, x
♥ x, x, x, x
♦ D, 10 x
♣ x, x



♥ A, K, D, x, x, x
♥ A, x, x
♦ A, x
♣ K, D

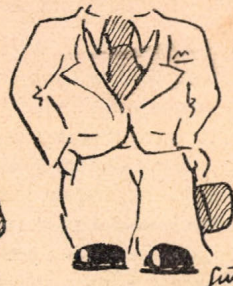
Ennél a kijátszásnál Dél négy piket licitál. Az ellenfél kör királlyal indítja a kijátszást. A felvevő azonnal látja, hogy ki kell adni az ellenfeleknek két ütest körben, egyet treffben és egyet káróban. Tehát egyszer el kell bukni. Ezt megakadályozni csak pszichológiai alapon lehet. Hogyan? Ütéshez jövén a kör ásszal, aduzik, majd átmegy az asztal pik tizesére. Most az asztalról káró dámát hívja. Egyetlen esély ugyanis az, hogy a káró király Keletnél van s ő hosszabb a káróban, mint az asztal. Kelet esetleg nem fogja fedni a káró dámát királyával, mert fel sem tételezi, hogy Dél káró bub hiányában a káró dámát hívja ki. (Tizes az asztalon!) Ha tényleg ez az eset áll fenn, akkor Dél káróban nem ad ki ütest s így a bementés teljesíthető. A felületes kritikus a lejátszás módját, technikai készség hiányának fogja betudni s „rossz játéknak” minősíteni, mert nem látja át a gondolatmenetet. Ebből következik, hogy ezzel a kritikával: „rossz játék”, óvatosan kell bánni, mert előfordulhat, hogy normális megítélésel éppen a „rossz játék” a legkitünőbb lélektani alapon.



Dubl



Szingl



Sokam

juoz
1933.

World Bridge Olympic: május 1.

Az egész világon egy és ugyanozan a napon, május 1-én rendezi az Amerikai Bridgeszövetség a páros világversenyt, mely tudvalevőleg immár másodszer kerül lebonyolításra.

Az amerikai bridgenevezetességek, Mr. és Mrs. Culberston, Mr. Lightner, Mr. Vanderbilt és mások vesznek részt ebben az amerikai bizottságban, amely a lejátszásra kerülő 16 leosztást előre kidolgozta.

A World Bridge Olympic magyarországi versenyét a Magyar Bridge Szövetség megbízásából „A Magyar Bridge” rendezi.

A verseny rendszere azonos a múlt év világversenyevel, amelynek mintájára rendezte a „Pesti Napló” 1933 február 26-iki országos párosversenyét, mégis azzal a különbséggel, hogy az egyes vonalaknak külön győztesei lesznek.

A verseny részvételi díja személyenkint: egy dollár (P. 5.72), mely költséghozzájárulás folytán 6.— P.-t tesz ki. A nevezési díj fele a múlt évi részvételi díjnak, ami jelentős ugyan,

de a nagyértékű díjak folytán teljesen indokolt.

Elsőrendű magyar érdek, hogy ezen az amerikaiak által rendezett versenyen lehetőleg nagyszámu versenyzőgárdát tudjon „A Magyar Bridge” felvonultatni és ezzel kifelé dokumentálni ennek a kis országnak nagy bridgeérdeklődését. A magyar bridgezők fejlett és kiemelkedő képességeinél fogva remélhető, hogy versenyteljesítményük felül fogja mulni a többi nemzetét és ezzel elérhetjük azt, hogy a hatalmas Amerika bridgefigyelmét a magyar bridgezők felé fordítsuk.

Felhívjuk tehát a magyar bridge-társadalmat, hogy lehetőleg minél nagyobb számban jelentkezzenek erre a versenyre, mely remélhetőleg ismét magyar diadallal fogja szaporítani a nemzetközi versenyek számát.

A World Bridge Olympic országos gémkapitánya Szabó Nándor, a Magyar Bridgeszövetség alelnöke.

Jelentkezzenek mielőbb szerkesztőségünkben mindazon fővárosi és vidéki klubok megbízottjai, amelyek a versenyen résztvenni óhajtanak.

Egy kis ellenjáték!

Mit dobott volna Kelet helyén? — Mit hívott volna Nyugat helyén, kört vagy kárót?!

A Zentral Bridge Club, Wien és az Országos Magyar Bridge Club márciusi, badeni 120 leosztásos mérkőzésének játszmái között természetesen akad sok érdekes parti, de valamennyi közül kiválik egy, melyet itt fogok ismertetni. A parti *ellenjátékának* a résztvevő játékosok, de más hozzáértők körében is élénk visszhangja támadt s még ma is megszoktanak a vélemények a parti kritikája körül.

Az Észak—Dél vonalon ülnek az osztárakok, Kelet—Nyugaton a magyarok. Dél a licitet „1 treff” bemondással nyitja. Nyugat passzol. Észak „2 pik”-et mond. Kelet passza után Dél „3 szanzadu”-t. Ezt mindenki lepásszolja.

Nyugat a P10-zel indul. Észak leteríti lapját.

♥ K, D, B, 4, 3
 ♠ 10, 6, 2
 ♦ A, 3
 ♣ 10, 7, 3

♥ 10, 9, 8, 7, 6
 ♥ 9, 8
 ♦ 8, 6, 4
 ♣ D, 8, 4

	É	
NY		K
	D	

	NY	É	K	D
1.	P10	P3	P2	<u>PA</u>
2.	T4	T3	T5	<u>TA</u>
3.	K4	<u>KA</u>	K2	K5
4.	P6	<u>PK</u>	P5	C4
5.	P7	<u>PD</u>	T9!	K7
6.	P8	<u>PB</u>	K3?	C7
7.	<u>TB</u>	T10	K9!	T2
8.	<u>P9</u>	P4	KB!	CB?

A nyolcadik ütésig így folyt le a játék.

A második ütéssel, a TA lehívásával a felvevő tájékozódik a treff elosztás felől, védekezik az esetleges szingl Td ütés

ellen. A negyedik ütésbe, tehát már a második pikhívásba, a felvevő nem ad piket, így Kelet tudja partnere öt pikjét. Az ötödik ütésbe, tehát a harmadik pikhívásba már Keletnek is dobni kell. Helyzete nehéz, mert ütést sem adhat fel s vigyázni kell a helyes demarkírozásra. Igen helyesen, treffet dob. Ebből a partner megérti, hogy kör és káróereje van. A hatodik ütésbe újra dobni kell! A kis kör dobás azt jelzi, hogy a partner ne hívjon kört, hanem — majd, ha ütésbe jön — kárót. A hetedik ütésbe K9-et dobott Kelet. Ez az ütés partneréé lett. Nyugat lehívja magas pikütését, melybe a partner KB-t, a felvevő CB-t adja.

Kérdés, mi Nyugat helyes kijátszása?

Kelet *első* idegen dobása treff volt. *Másodszor* kis kört dobott. Ebből a kárhívás következik. Ezt megerősíti az is, hogy a felvevő a KA-t kénytelenségből áldozta fel, mert csak így tudott az asztalra jutni a pikekért. A következő lap a K9, viszonylagosan magas lap, mely ismét a kárhívás mellett szól.

Igen ám, de a következő ütésbe a KB kerül, ami újabb fordulatot ad a kijátszásnak. Látható, hogy a demarkírozás sorrendje K2, K9, KB és nem először a magasabb lap és utána a kisebb, ami a szín feltétlen hívását kéri. Egészen valószínűtlen, hogy Keletnél még a KK és KD legyen. Ilyen sorozatból nem így dobott volna! *Milyen lapok vannak hát Keletnél?*

Erre a kérdésre igyekezzünk támpontot nyerni a felvevő játékából is! A hetedik ütésnél a felvevő treff impászt csímegett. Ebből vagy az következik, hogy bukhatatlan a partija, vagy pedig, hogy *nem volt lejátszható 9 ütése*. Tudta azt is, hogy Nyugat lejátszik ellene egy magas piket. Ez meg is történt. Ebbe az

treff dms

ütésbe a CB-t dobta, figurát, ami kezében a szingli CA-t sejteti. Most már minden játékosnak 5 lapja van. Ebből az 5 lapból a felvevő kezében 3 elárult treff van, melyek ütések. Marad még 2 lap. Ha ez a CA és a KK, minden ütés a felvevőé. Ebben az esetben természetesen a treffimpász veszélytelen volt. Egyébként megerősíti azt a feltevést, hogy az impászt azért adta, mert nem volt 9 ütése. Kárhívással a partit buktatni nem lehet, mert legjobb esetben a partner üt KK-t és KD-t, most már csak kört hívhat s ez az ütés, ha a CA a felvevőnél van, a treffekkel együtt elég a teljesítésre. Bukás csak úgy lehetséges, ha a kórhonnörök a partnernél vannak.

Nyugat kárót hívott, Kelet és Dél lapjai

	E	
NY		K
	D	

♥ 5, 2
 ♥ A, K, D, 5, 3
 ♦ D, B, 9, 2
 ♣ 9, 5

♥ A
 ♥ B, 7, 4
 ♦ K, 0, 7, 5
 ♣ A, K, B, 6, 2

ezekután nyilvánvalóvá tették, hogy Dél több ütést nem adott ki és a 3 szanzadut 2 szürtrikkel csinálta meg.

Kelet nüanszhibát követett el, amikor eldobott egy kis kört. Ezt igen nehéz helyzetben tette, mert a káróütéseket is tartani akarta. Igaz ugyan, hogy dobhatta volna a K9-t, mert ha partnerének nincs treffütése, ugysem lehet buktatni a játékot. Félt, hogy a K9, magas lap dobásával félrevezeti partnerét, illetve, hogy partnere ezt félreérti. Érdekes, hogy a

felvevő — Frischauer — is elkövetett egy kis kibát, amikor nem dobott el 1 treffet. Ha ugyanis treffet dob, elkerüli azt a lehetőséget, hogy az ellenfelek kiszámolhassák a kéz lapjait s mivel 6 ütése már volt, a KK és 2 treff megadta volna a 9 ütést. Ha pedig kezét kiszámolni nem lehetett volna, szinte elképzelhetetlen Nyugat kórhívása! Dr. M. M.

A szakértő

Az osztrák—magyar mérközésen történt. Egy feltűnően csinos ifjú hölgy kitarotán kibicel. Amikor a lapokat cserélik, látja, hogy sokan a másik terembe mennek át, erre ő is átmegy. Egy idő múlva meglátja egy ismerős ur és megkérdi, hogyan tetszik neki a játék. „Tudja”, feleli a nő, „a másik teremben, ahol az a Frischauer játszik, csupa érdekes parti volt, itt azonban mindig olyan unalmas kártyák vannak.”

Cifra szür

Irta: Karinthy Frigyes

Mi ez, mondok, visszatértek a szép nemzetiszin napok, tulipán-mozgalom, hazai ipar pártolása — sőt kifejezetten a népies irány divatja, afféle ősi lelkesedés a polgári kulturában, mint mikor dolmányban, pörge kalapban kezdtek járni az urak, fokost hordtak és a hölgyek pruszlikban, pártában dideregtek a sétányon, a hatvanas években, meg az én gyermekkoromban?

Mert az előkelő szálló halljának abban a kis zugában, ahol ültem egyedül, jól lehetett hallani a szomszéd asztalnál csevegő két pesti hölgy

A „MAGYAR KIRÁLY” GYÓGYSZERTÁR

Első szaküzlet, mely raktáron tartja az összes kül- és belföldi diétás készítményeket cukor-, gyomor-, vesebajó-ok, soványító és hizókúrások részére.

DIÉTÁS OSZTÁLYA

Budapest, V., Gróf Tisza István-u. 24. — Tel.: 807—03

Telefonrendelésre mindent házhoz szállítunk.

7

8
diskurzusát. Hát amint odafigyelek, éppen azt mondja az egyik:

— Tudod, aszongya, aztán két szürt csináltam, a Böske pedig csak egy szürt csinált, hát nincs igazam, hogy többet tudok.

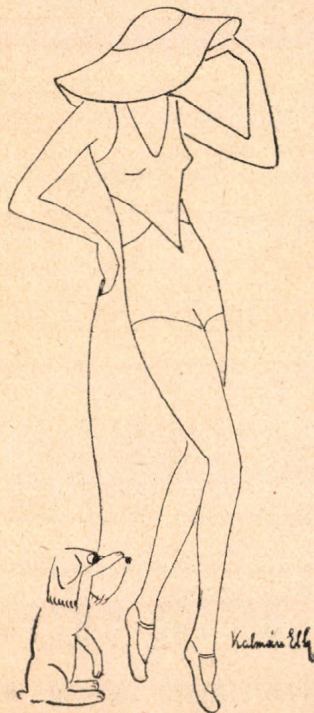
— Én tegnap délután kétszer egymásután csináltam három szürt, — mondja erre a másik.

No hát, én se álltam tovább, felálltam bizony, odamentem hozzájuk és illendően bemutatkoztam.

— Bocsássanak meg delnök, sőt honleányok, ha szabad magam így kifejezni — megbocsássanak, instálom, ha alkalmatlan volnék, nevem Gvadányi Elemér, a híres-nevezetes peleskei nótárius unokája vagyok és ki sem mondhatom, mennyire jól esik szívemnek, hogy Pestbudára érven, az erkölcsök elkortosodása helyett azt tapasztalom örvendezve, hogy hitvány frantusz, meg ángliusz mulla-

tozás helyett hazám szebblelkű hölgyei igaz magyar munkával töltik idejüket, mint nagyanyáink a fonóban, meg a rokka mellett. S mint a kalotaszegi varrottas és egyéb népi mesterségek kedvelője, ezennel ajánlkozom is, hogy megvegyem azt a hat szürt, amit a delnök szorgos keze készített tegnap, ha jól értettem — láttatlanban látom, hogy gyönyörű cifra szűrök azok, mint amilyenekről a nóta szól, hogy aszongya, cifra szűröm szemtanuja, hánszor voltál a vállamra borulva.

Ezt már énekelve mondtam, de a két asszony nép elhallgatott, mondván, hogy nem palik se muzsikára, se dumára, ellenben ha hozok egy negyediket, mingyárt leülhetünk bridzsezni, mely alkalommal majd megmutatják nekem, hogy kell cifra „szür”-t csinálni kontrával, kisszlemmel, nagyszlemmel, amely nem ugat hiába.



Partner kerestetik ...

Skót humor

Egy skót meghívta magához három barátját bridgepartire. Leszámoltak és a házigazda nyer 3 pennyt. Lefeküdt és elaludt. Éjfélkor legjobb álmából zörgeti fel egyik vendége: „Bocsáss meg, de az utolsó robberben, amikor egymás ellen játszottunk, nekem nem 100, hanem 150 figurám volt. Ezt meg akartam mondani, majd holnap elszámolunk.” Ezzel távozott, hazament és lefeküdt. Hajnali három órakor őt is felzörgetik álmából. A házigazda volt. „Átvizsgáltam a dolgot”, mondja, „rendben van.” „Elszámolni valónk még sincs, mert a kerekítés eredménye ugyanaz.”

Francia humor

Nyáron a szerelmespár bridgepartit után a csillagos éjszakában egy padon ül. A fiú a szerelmesek elragadtatott hangján szól a lánynak: „Látod szívem azt a sok-sok csillagot, nem is lehet megszámlolni, annyi van . . . Egy, kettő, három . . . nyolc, kilenc, tíz, bubi, dama, király, ász . . .

K r ó n i k a

Nemzetközi bridszélet

Vessünk egy pillantást az utolsó év nemzetközi versenyeire. Elég rámutatnunk a *Berlinben* megtartott magyar — német válogatott mérkőzésre, a magyar—osztrák pörtschachi versenyre, a múlt novemberben Budapesten rendezett nagy nemzetközi versenyre, továbbá a nemrég lezajlott ótátrafüredi nemzetközi versenyre és végül a Badenban megkezdett és Budapesten befejeződött magyar—osztrák klubközi mérkőzésre. Ezek a nemzetközi mérkőzések, az utolsót kivéve, magyar győzelemmel végződtek és ezek az eredmények nemcsak Európában, de az egész világon eismerést szereztek a magyar bridge-sportnak.

*

A nemzetközi bridgeszövetség május 29-től június 3-ig terjedő időben rendezi ezévi bajnokságát Londonban. A londoni bajnokságra a nemzetközi szövetség meghívta minden nemzet bridgeszövetségének csapatát. A Magyar Bridge szövetség elfogadta a meghívást, azonban a csapat kiküldése természetesen anyagiakon mulik és tekintettel a magas utazási költségekre, Magyarország részvétele ez évben még kétséges.

Fővárosi bridszélet

Az országos bajnokság első osztályába jutott nyolc csapat körmérkőzéseiből eddig négy fordulót játszottak le. A negyedik forduló után a helyezések sorrendje: 1. „Fészek” 6 pont (+ 100 meccspont), 2. Bridge-Club 6 p. (+29), 3. Kereskedelmi Bank 5 p. (+ 1), 4. D. S. C. 5 p. (— 8), 5. „Dr. Szász team” 4 p. (+12), 6. „Dr. Hilb team” 4 p. (—20), 7. „Klinger team” 2 p. (—38), 8. „Kovács team” 0 p. (—82).

A II. osztályba jutott a MAC három csapata, az Orvosi Kaszinó, Union Lawn

Tenisz és a BLKE Ozarowky csapata és a D. S. C. két csapata. A III. osztályban 4 csapat küzd egymás ellen.

A bajnoki mérkőzésekről legközelebbi számunkban közlünk részletes tudósítást.

*

A Lipótvárosi Polgári Casino márc. 24-én és 25-én nagyszerű csapatversenyét a DSC Ladányi—Schönberger—Csillag—Hirn teamje nyerte. II. Dr. Kun—dr. Hernád—dr. Friedmann—dr. Tausz—dr. Vitz, III. Payr Hugóné—Ötvösné—Beckné—Urbach. A vigaszdíjat a Hann—Scheuer—Mezeiné—dr. Császár—dr. Zsoldos csapat nyerte. A nyőnyörű díjakat a Casino elnöke, Scheuer Róbert orsz. gyűl. képv. személyesen osztotta ki.

Vidéki bridszélet

Debrecen. A bajnokság vidéki előmérkőzéseit Debrecenben március 20-án tartották meg. A tavalyi bajnokcsapat: Dr. Nagy Géza teamje, melynek rajta kívül dr. Kovács Aladár, dr. Zemplényi Vilmos, Ungár Pál és Gyömörey József voltak a tagjai, megállapodás alapján az előmérkőzések körmérkőzésében nem vettek részt. A körmérkőzések heves küzdelmei a debreceni bridge magas színvonaláról tettek tanúságot. Az eredmény: I. dr. Hajnal Dezső—dr. Szabados Sándor—dr. Schwarz Artur—Székely Andor team. II. dr. Hegedüs László—dr. Fejér János—dr. Hegedüs András—Farkas László—dr. Jakabfi Imre team, résztvettek még: dr. Balázs György, Kallós György, Ullmann Gyula és Havaas László teamje és a dr. Barabás Béla, Kovács Gábor, Darvas József és Mittelmann Miksa csapat. A dr. Nagy Géza team, vagyis az Országos Magyar Bridge-Club debreceni csapata 40 leosztást játszott a dr. Hegedüs team ellen és utóbbi csapat nagy lendülettel már a játék első félidejében magához ragadta a vezetést, úgy hogy az OMBC debreceni csapata később kitűnő játéka ellenére a hátrányt nem tudta behozni és végül is nehéz küz-

delem után 4 mecesponttal a dr. Hegedüs team győzött.

Miután a kiemelt csapat kieséses alapon játszott az első két helyezettel, a dr. Hajnal teammel már nem került össze. Lehetséges azonban, hogy a Magyar Bridgeszövetség a debreceni előmérkőzések ügyével még foglalkozni lesz kénytelen, mert a bajnoki előmérkőzések feltételei értelmében, amennyiben kieséses alapon rendezik a versenyt, 64 köztást kellett volna játszani. A kérdés csupán az, hogy a csapatok erre nézve hogyan egyeztek meg és vajjon a fentiek alapján nem lesz-e szükség még 24 pótleosztásra.

Kaposvár. A bajnoki előmérkőzésekben 8 kaposvári csapat vett részt. A selejtezőt kieséses alapon március 12-én este tartották meg és a következő négy csapat került a döntőbe: a Nemzeti Casino *Stephaich Pál—Bíró Sándor—dr. Kovács—dr. Németh teamje*, a Casino *dr. Zánkayné—Berger László—dr. Kammerer Gusztáv—Baresay Ákos teamje*, a Kaposvári Kereskedők Egyesületének *Magyar Sándor—Bogár Endre—dr. Lengyel Imre—Hajdu Sándor teamje* és *Sebők Béla—Vágó Imre—Sebők Béláné—Dénes Ottó teamje*. A döntő eredményeként I. *Stephaich Pál alispán teamje*, II. *Magyar Sándor teamje*, III—IV. *dr. Zánkayné és Sebők Béla teamje*. Mind a négy döntőbe jutott csapat lelkes és szép játékot produkált.

Békéscsaba. A békéscsabai kerület székhelyén hat helybeli team jelentkezett a bajnokságra; az eredmények még nem érkeztek be. *Folyamatban van a békéscsabai kerület tisztikarának megválasztása is* és úgy értesülünk, hogy ez április végén történik meg. A résztvevő csapatok a következők: A Kaszinó nagy játékerőt képviselő csapata (*Réthy Károly gyógyszerész, Réthy Dezső tanár, Dzurik József jogszigorló, Weisz Kálmán fekereskedő*), továbbá a Kereskedelmi Csar-

nok kitűnő csapata (*Stern Sándor, Singer Béla magántisztviselők, Schwarz Sándor mérnök, Steinberger Móric igazgató*), az orvosok ugyancsak igen erős csapata (*dr. Fenyő Imre, dr. Gottlieb Árpád, dr. Fischmann Mihály, dr. Diettrich László*), a Kereskedelmi Csarnok ugyancsak kilátásokkal küzdelembe induló B. csapata (*Bárány Sándor tisztviselő, Faragó Béla kereskedő, Ellman György zeneszerző, Weisz György földbirtokos*), ezen kívül még Szamek Oszkár dr. jó játékosokból álló csapata (*dr. Szamek Oszkár fogorvos, Stern Sándorné tanárnő, Stern Samu kereskedő, Bálint Imre mérnök*) és végül Déri Ignác illusztris játékosokból álló teamje (*Déri Ignác, Flam Sándor igazgatók, Déri Ignác és Lampel Bertalan bankigazgató*).

Március 18-án és 19-én játszott a Nagyvárad és Biharmegyei Bridgeszövetség válogatott csapata (*dr. Fleischer Béla—Katona Béla—Rácz István—dr. Sebestyén Artur*) Békéscsabán a csabaiak meghívása folytán három csabai team ellen körmérkőzést. A váradiai erős küzdelem után öt ponttal elsőként végeztek a békéscsabai orvos-team és a Kaszinó és Kereskedelmi csarnok teamjei ellen. A csabai válogatottakat a nyári folyamán várják a váradiai revansra.

Szolnok. A „Nemzeti Jövők” Szolnokon április hó 22-én és 23-án a Tisza szálloda halljában bridgeversenyt rendez, kizárólag szolnoki bridgejátékosok részére. A verseny elnökségét *dr. Benkó Iván* árvászéki elnök, *dr. Bodnár Andor* törvényszéki bíró, *dr. Szalay Szabolcs* tb. főszolgabíró, *Appel Viktor* ny. szazados s *dr. Weitzner István* ügyvéd vállalták. Nevezési díj 2 pengő. A verseny iránt Szolnokon nagy érdeklődés nyilvánul meg.

A miskolci, győri és szegedi kerületek bajnoki előmérkőzéseiről, miután lapzártáig részletes eredmény még nem érkezett, jövő számunkban közlünk tudósítást.

**Fizessen elő „A Magyar Bridge“-re,
egyetlen magyar bridgefolyóirat.**

Központi Tejcsarnok Tejivócsarnokai:

Erzsébet-téri Kioszk, — Berliini-tér 9, — Kecskeméti-
u. 5, — Teréz körut 32, — Károly-körut 3c, —
Városligeti, Margitszigeti és Császár fürdői tejivó-
csarnokok.

Olcsó árak. — Kitünő ételek. — Pontos kiszolgálás.

Feladványok

„A Magyar Bridge” bőven óhajt gondoskodni azok szórakozásáról, akik a bridgejátékkal kapcsolatos problémákat (licitálás, kijátszás, ellenjáték, rejtvény) kedvelik. Ennélfogva minden számunkban közlünk rejtvényeket és más feladatokat. A helyes megfejtők sorsolás útján nyernek jutalmakat. A sorsolásban az is részt vesz, aki csak egy feladatot oldott meg helyesen, azok pedig, akik több feladatot oldottak meg sikerrel, annyiszor szerepelnek az urnában, ahány feladatot jól megoldottak. Tehát az, aki több feladatot oldott meg, nagyobb eséllyel vesz részt a jutalom-sorsolásban, mint az, aki csak egy jó megoldást küld be.

A sorsolás alapján számonként leosztásra kerülő jutalmakon kívül a feladványok megfejtésére külön

versenyt

irunk ki, olymódon, hogy nyilvántartjuk azokat, akik a feladatokat jól oldották meg és öt számunk eredményét összegez-

zük. *Öt sorozatos feladat után megállapítjuk a győztest még pedig pontszám alapján, olymódon, hogy minden rejtvénymegfejtés: 4 pont, kijátszási vagy ellenjátékfeladat legjobb megoldása feladványonként 4 pont, elfogadható megoldás 2 pont. A licitálási feladatok mindegyikénél a legjobb megoldás 2 pont, elfogadható megoldás 1 pont.*

A versenynek lesz abszolút győztese, az, aki az öt számon keresztül a legtöbb pontot érte el. Csoportgyőztes ezenkívül az az olvasó is, aki a kimutatások szerint a kijátszási versenyen, az ellenjáték versenyen és külön a licitálási versenyen legtöbb pontot érte el. Lesz tehát egy abszolút győztes és három csoportgyőztes. Ugy a győztesek, mint az abszolút második és harmadik, valamint az egyes csoportok második helyezettjei „A Magyar Bridge” szerkesztősége értékes díjakat nyerik el.

Azok, akik a verseny folyamán kap-

Bridge-asztalok — Bridge-kártyák

Kanitz C. és Fiai

Budapest, V.,
Dorottya utca 8.

*** Dán Testvérek**

Ezüstkék és divat rókák megóvása

m. kir. udvari szücsök
IV., Váci u. (Kristófsarok)

A MAGYAR BRIDGE

A MAGYAR BRIDGESZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

FŐSZERKESZTŐK: LEITNER FERENC ÉS DR. MOLNÁR HARRY

FELELŐS SZERKESZTŐ: DR. HERNÁD ISTVÁN

Szerkesztőség:

**Budapest,
VII., Rákóczi-ut 6.**

Telefon: József 420-13.

**Megjelenik minden
hó 6-én és 21-én**

Kiadóhivatal:

**Budapest, IV.,
Mária Valéria-utca 4.**

Telefon: 882-99.

Előfizetési árak:

	Magyarország	C. S. R.	Románia	Jugoszlávia	Ausztria
Félévre:	P 3.20	Kc 26.-	Leu 130.-	Din 50.-	S 5.-
Egész évre:	„ 6.	„ 50.-	„ 250.-	„ 90.-	„ 9.-
Egyes szám:	„ -30	„ 2.50	„ 12.-	„ 5.-	„ -50

I. évfolyam 2. szám.

1933 április 21.

A bajnoki Derby

Az „OMBC” 9 meccsponttal győzött a rivális „Fészek” ellen.

Április 13-án este fejeződött be az Országos Magyar Bridge Club és a Fészek Művészek Clubja bridzscapatai közt az elsőosztályú bajnoki mérkőzés, melynek eredményeként az Országos Magyar Bridge Club csapata (Leitner Ferenc—dr. Szerviczky György—dr. Bukovinszky Péter—Ujj György—Ferencki György) éppen azt a két győzelmi pontot hódították el a Fészek csapatától (Cohen Rafael—Klór László—Keleti Andor—Décsi László—dr. Darányi Andor), amely alkalmasint a bajnokságot jelentette.

A két „nagycsapat” találkozása elé feszült érdeklődéssel tekintett az egész budapesti bridzstársadalom. Ugy az első féldő folyamán, melyet pár nappal előbb a Fészek helyiségeiben játszottak, mint a második 40 leosztásnál, mely az OMBC Bristol szállóbeli helyiségeiben került lejátszásra, százakra menő nézőközönség gyűlt össze, hogy tanuja lehessen az „első klasszis” küzdelmének.

A verseny a várakozásnak megfelelően a legmagasabb színvonalú sportot nyújtotta, mindkét csapat tudása

legjavát adta és az eredmény kis meccspontkülönbözete (9 meccspont) is azt mutatja, hogy a két csapat éles küzdelmet vívott egymással. A verseny mindvégig nyílt volt, az első féldő még a „Fészek” 2 meccspontos vezetésével végződött, a második féldőben azonban az OMBC fokról fokra előretört és végül a legutolsó nyolc leosztásban a győzelemhez szükséges pontokat (6 meccspont még eldöntetlen) is megszerezte.

A győztes csapatban a Leitner—Ferencki pár remek összhangban álló licitálása, brilliáns ellenjátéka nagyban hozzásegítette a győzelemhez, de kitűnően szerepeltek a csapat többi tagjai is, Szerviczky György, Ujj György legjobb formáját csillogtatta, Bukovinszky kitűnően licitált és játszott. A Fészek csapat tagjai is jók voltak, úgy hogy a két csapat küzdelmét tulajdonképpen a pillanatnyi formán kívül néhány, a győztes csapat által jobban megoldott feladatot és nem klassziskülönbség döntötte el. A győzelemhez szükséges pontokat az OMBC inkább azokban

a játszmákban szerezte meg, amelyekben csak töredékeredményeket lehetett elérni, mert a Fészek *teamjének tagjai néha elmulasztottak néhány „védelmi licitet” és töredékhez juttatták az ellenfelet* ott, ahol maguk is elérhettek volna töredéket. Ez azután néhányszor 1—3 meccspontvesztéséig vezetett. Különösen a második féldió elején keltett a verseny olyan benyomást, mintha a Fészek „megállott” volna, amennyiben sokszor érthetetlen elfogódottsággal engedte át az ellenfélnek a töredéket jelentő felvevő játékot. A mans és szlemmfeladatokat a két csapat egyformán kezelte és a szórványosan „kihagyott” mansok vagy szlemmek száma kiegyenlítődött.

Az itt közölt két szlemmparti közül az egyiket az OMBC licitálta ki, a másikat viszont a „Fészek”:

♠	A B 9 x			
♥	x x x			
♦	A D			
♣	A K 10 x			
♠	x x x	É	♠	10 x x
♥	D x x	NY K	♥	K x x x
♦	B 10 x x	D	♥	x
♣	B x x		♣	x x x x
	♠ K x			
	♥ A B x			
	♦ K x x x x x			
	♣ D x			

A licitálás így folyt le: I. asztal. Észak (Ferenczi): 2 szan, Dél: (Leitner): 3 káró, É.: 3 szan, D.: 4 káró (!). É.: 5 káró, D.: 6 káró(!). II. asztal(É.: 1 treff, D.: 1 káró, É.: 1 pik, D.: 2 szan; É.: 3 káró, D.: 3 szan, É.: passz(?).

Ennél a példánál viszont a „Fészek” Klór—Cohen párja jutott el a szlemmhez.

♠	A K D B 10 x x	É	♠	x
♥	K 10 x x	NY D	♥	D x x
♦	—	D	♦	D x x
♣	D x		♣	A K x x x x

A licitálás: I. asztal. Kelet (Klór): 1 treff, Nyugat (Cohen): 2 pik, K.: 2 szan, Ny.: 6 pik. II. asztal. Kelet: passz, Nyugat: 4 pik, Kelet: passz.

A bajnoki táblázat élen veretlenül és két veszett ponttal az OMBC áll, után

a „Fészek”, harmadik a „Kerbank”. Meglepetés az elsőosztályu bajnoki eredmény első helye körül aligha fog bekövetkezni.

Dr. H. I.

Ha a nők mentenek . . .

Ferenczi Gyurival történt, hogy egyszer két hölgy ellen játszott, akik minden áron mentették ellene a robbert. Először kettőt buktak, azután hármát, majd újra hármát, mindannyiszor kontrával. Már úgy nézett ki a dolog, hogy ha Ferencziék robbert találnak csinálni, mammutrobber lesz belőle.

A lapjárás azonban hártelenül megfordult, a hölgyek szemmel kerültek



„Magas lett a bubim”
(Kövér Gyula rajza)

bellbe, majd robbert csináltak. Az eredmény sovány minuszrobber Ferencziék javára. Erre Ferenczi Gyuri megszólt: „Mindig mondtam, hogy a nők nem égnék a fákig.”

Ki találta ki?

Keéri-Szántó Imre, a híres pianista tudvalevőleg nemcsak a zene-művészetben és mint pedagógus kiváló, de elsőrendű bridzsező is. Kedvelt partnere volt dr. Szász Bandi, akit gyakran megkritizált. Egy alkalommal dr. Szász alaposan tullicitálta magát, minekfolytán Keéri-Szántó szlemmbe emelte és kétszer buktak. Keéri rosszalóan rászólt: „Mondja, fiatal barátom, maga azt hiszi, hogy maga találta fel a Portlandot?” — „Nem” hangzott a felelet „azt nem hiszen, én csak tökéletesítettem . . .”

A játékos olvasóhoz

szólunk, aki a bridget szereti. A játékos olvasót hívjuk partnerül. Nem negyediknek vagy ötödiknek, de századiknak és ezrediknek, mert együtt akarunk játszani valamennyien, akik szeretjük, élvezzük és gyakoroljuk a legszellemesebb és legelmésebb kártyajátékot.

Mi szórakoztatni, tanítani, fölvilágosítani és tájékoztatni akarunk. Tömöríteni egy szellemi közösségbe minden bridgejátékost. Terjeszteni és fejleszteni a bridgekulturát.

Nincs más barátunk, csak az, aki bridget játszik. Igaz barátunk aki szereti a bridget. És legigazabb barátunk, aki a Magyar Bridgere előfizet.

Ez talán kissé könnyed elmésségnek hat, de ez az őszinte valóság. Nem támaszkodhatunk, csak a bridget szerető és gyakorló tömegekre. A nagy angol és amerikai bridgefolyóiratoknak is ez a sorsuk és ők nagyszerűen tudják szolgálni tömegeiket, mert vannak tömegeik.

Mi bizunk a magyar bridge hatalmas táborában. Minden előfizető fokozza azt a lehetőséget, hogy a legtöbbet adjuk és a legjobbat adjuk. Alkalmazkodunk e nehéz idők szegénységéhez és sok embertől várunk kevés áldozatot.

A Magyar Bridge előfizetési ára

félévre	P 3'20.—
egész évre	P 6'—

Ennyi az, amit kérünk. A lelkesedésért lelkesedést adunk. És megteremtjük a nagy magyar bridgeközösségben a tiszta bridgekulturát.

A bridge nagyobb öröm, nemesebb szórakozás, kulturáltabb sport lesz mindazok részére, akik A Magyar Bridget olvassák.

Mentés és blöff

Hogyan védekezzünk az erős kezek ellen?

(L—r F—c.) Erre a kérdésre a *plafond* bridzs művelői tudják a legkönnyebben megadni a választ. A felelet nemes egyszerűséggel ez: *mentéssel*. És valóban, aki a *plafond*bridzs írásmódjában jártas és mentési taktikát alkalmaz, az esetek többségében jól jár. A robberrért járó prémium oly magas, hogy ezért érdemes kockázatot vállalni. Minthogy a lapjárás gyakrabban kiegyensúlyozott, mint egyoldalú, természetes, hogy az, aki menti a robbert, többször jár jól, mint rosszul. Ez azonban csupán átlagszabály, mely ha nem válik be, akkor a mentési taktika mégsem bizonyul célszerűnek. Az eredményes játék a *plafond*ban tehát legtöbbször azon a helyes, vagy helytelen megérzésen alapszik, hogy a robbertmentési akciók időseztűek voltak-e, vagy sem. Ezt teszi éppen a *plafond*bridzs: hazard jellegűvé.

Most, miután nálunk is a *kontrakt*bridzs mind jobban kiszorítja a *plafond*-t, a kérdésre a *kontrakt*bridzsezők számára kell választ adnunk, s akkor ez a válasz már bonyolultabb. Kétségtelen általánosságban a *kontrakt*bridzsben is célirányos a védekezés. A kérdés tehát az, hogy mikor milyen mértékig védekezzünk s milyen módszerek szerint? Természetesen az egészen olcsó (tehát egy, vagy legfeljebb két bukásos) mentést kikapcsoljuk e fejtegetésből, mert az mindenki előtt világos, hogy annak alkalmazása feltétlenül célszerű és helyes, elmulasztása pedig hiba.

Az erős kezeknek két fő kategóriáját állíthatjuk fel. Az egyik, amidőn a két kéz *manserejű* lappal rendelkezik. A másik kategória pedig az eredményes *szlem*lapot tartalmazó erős kezek.

Ha ellenfelünk csak *manserejű* lapot tart kezében, a *kontrakt*bridzsben menteni általában nem érdemes. (A robbertprémium aránylag magas, természetesen a már fentemlített egész olcsó mentési lehetőségét kivéve.) A védekezés módja azonban mégis fennáll, de ez nem a tu-

datos mentés, hanem a *preventív védekezés*. Ezalatt azt értjük, hogy nem a már bekövetkezett mans bemandás ellen mentünk tullicitálással, hanem megkíséröljük már eleve, mielőtt az ellenfél bemandása bekövetkeznék, annak elhárítását egy előzetes megtévesztő bemandással, s ennek neve: a *blöff*. Jogosan vehető fel a kérdés, honnan tudhatjuk előre, hogy a blöffre mikor van szükség és mikor nincs? Talán megérzésre és ösztönre alapítjuk ezt? Erre határozott nimmel válaszolok. Ösztön és megérzés nincs, hanem itt is egészen valószínű támpontok vannak. Ha ily támpontok nincsenek, akkor nem blöffölünk. Ez tehát azt jelenti, hogy nem minden egyes alkalmat használunk fel a blöffölésre, hanem csak azokat, amelyek az előzetes támpontok alapján veszélytelenek. A *blöffölés*, vagyis *elhárító licitálás* leg-egyszerűbb módja az, ha megindítjuk a licitálást olyan kézzel, amellyel az általánosan ismert licitálási elvek alapján általában indítani nem szoktunk. Ezt azonban csak akkor tehetjük meg, ha a licitálást saját partnerünk indította passzal. Ez a támpont az, amely már nem feltevélen, hanem szinte bizonyosságon alapszik. Ha partnerünk passzolt, s nekünk magunknak sincs pozitív erőnk (csupán kedvező elosztásunk), akkor majdnem bizonyos, hogy az ellenfeleink igen erősek. Tehát az ilyen lappal:

P: x x, C: K x x, Ko: D, Tr: DB 10 9 x x x

ha előttünk két passz hangzott el, licitáljunk egy treffet. Ezzel semmi egyebet nem tettünk, mint egy *veszélytelen kísérletet* arra, hogy az ellenfeleket lapunk erejét illetőleg megtévesztvén, őket lapjuk kilicitálásában meggátoljuk. De ugyanazzal a lappal még a két szanzadu indítása is eredményes lehet, főleg akkor, ha az ellenfelek nemcsak *manserejűek*, hanem *szlem*lapot tartanak a kezükben. Az ily megtévesztő licitálás, ha partnerünk még nem passzolt, sőtétbe ugrás volna, mert nem az ellenfelek, hanem a partner megtévesztésével járna. A megtévesztő licitálás fő feltétele az, hogy a rossz lap legalább egy különlegesen, vagy két normálisan hosszú szint tartalmazzon. A megtévesztő licitálásnál nem célirányos túlságosan szűkségbe esni (tehát pld. fenti lapot kettős szinindítással licitálni), mert ezzel az ellenfelet lapunk blöffjéről nyomban felvilágosítjuk. Még pedig azért, hogy ő saját lapja erejéből ki tudja számi-

Macska a tükör előtt

„Én csak szórakozásból bridzselek!”
A kevésbé jóképességű bridzsjátékosok gyakran hangoztatják ezt a frázist, mintegy annak dokumentálására, hogy a veszteség vagy nyereség nem játszik náluk szerepet. Rendszerint konkrét esetek váltják ki ezt a kifakadást s minden esetben, *kívétel nélkül, játéktudásuk foggyatékossága leleplezésére szolgál.* Akkor kerül sor erre a fölényes deklarációra, amikor a *jobb játékos* partner a játékhibákat kifogásolja s teljes joggal, élénk szemrehányásokat tesz a több ezer pontveszteséggel járó liditekért, amelyek legtöbbszörre még csak a mentés kritériumát sem fedik. A parti után még ezeknek áll feljebb. S ha a partiban csendes dühölve vette csak tudomásul a kritikát, utána (természetesen a játékosok távollétében, nehogy ezek leleplezhessék) a játékrendezőnek tesz heves szemrehányásokat: hogyan ültethette le őt ilyen partiba, ahol az anyagi érdek dominál, mert ezzel ő nem törődik, ő *csak* szórakozásból játszik, akinek a veszteség nem számít. Tényleg, ez a veszteség nem számít neki. Ez a veszteség, amelyet ő okozott a partnerének tudatlanságával vagy könnyelműségével. *Neki* csak az fáj, ha — Isten ments — a partner rántja be őt s ez kerül pénzébe!

H. G. Wells írja: „Tavaly volt egy drága kis szürke macskám a Jázmin-Villában. Remélem, még most is megvan. Ez a kis macska roppantul dühös volt az állótükrömre. Láttam benne a saját képmását és nagyon haragudott, hogy nem tudja megfogni. Rettentő zavarba jött tőle és elkeseredetten harcolt a rejtéllyel. De csinos, okos, fúrge kis fejcskékjéből hiányoztak azok az elemek, melyekkel a tükröződés jelenségét meg lehet érteni. Eleinte bele akarta dugni a mancsát a tükörbe. Azután rájött, hogy ez lehetetlen. Simogatta, ütötte a

tükröt, majd hirtelen a tükör mögé ugrott, mintha el akarná csipni a titokzatos mókázót. Mikor nem talált ott semmit, gyorsan visszaszökött a tükör elé. A lába megmerevedett, a szőre felborzolódtott, a szeme szinte szikrázott. Aztán lassan elballagott, mintha csak a vállát vonogatná. Bosszankodva felhagyott az egészszel és kiment a szobából. De nem sokára visszajött és újra kezdte. Azóta talán belefartott és abbahagyta.”

Nagyon sok játékos játssza a macska szerepét. Vannak számukra a bridzsek rejtelmek, melyekkel szemben értetlenül állnak. De legalább mag akarják érteni. Ezek tanulnak, érdeklődnek s idővel képességeikhez mérten haladnak és fejlődnek is. Szerencsére ilyen a bridzsezők legnagyobb része. A kisebb rész, azok, akik *csak* szórakozásból játszanak, nem akarnak tanulni, bizonyára azért, mint *ők hiszik*, már ugyanis mindent tudnak. Ő, ezek megértik tükörbeli képmásukat. Ő, ezek megértik tükörbeli képmásukra törekvő, érdeklődő, hanem a mozdulatlan, fagyos, de beképzelt és hiu tudatlanság sugárzik. De talán nekik is vannak néha kételyeik s ilyenkor vizsgálják magukat is s talán egyesek meg is látják lényegüket: nagyobb a hiúságuk, mint az őszinteségük. Ilyenkor talán megértik, hogy tudatlanságuk az ok s ha már másoknak nem is, de önmaguknak bevalóják. Ez talán a javulás útjára viszi őket.

Ne szégyeljük a macska szerepét! Ne jöjjünk zavarba, de *harcoljunk a tükör rejtéllyel.* Dugjuk a mancsunkat a tükörbe, ütögetjük, simogassuk, ugorjunk mögéje s éléje és mert *nem hiányoznak* agyunkból a tükröződés megérthetésének elemei, előtt-utóbb, kitartással és szorgalommal meg is fogjuk érteni. Akkor, de csak akkor lesz szórakozás számunkra, bridzs, szórakozás a partnerünknek is. Akkor elbirjuk a jogos kritikát, mely nem fog többé szemrehányásnak hangzani és megmegegyezhetjük saját véleményünket őszintén, anélkül, hogy tudatlanságunkat hamis jelszavakkal keltsen leplezni. Dr. M. H.

MAGAS ISKOLA

A bridge szépségét kétségtelenül emelik játékszerűség szempontjából azok a lehetőségek, melyek a véletlen leosztások által pro és kontra, tehát a felvevő és az ellenjátéknak adódnak. Igaz, hogy általánosságban és leginkább egyszerűek a kiosztások s csak ritkán nyílik alkalom érdekes kombinációkra, de néha-néha megcsillan a magasabbrendű játék lehetősége is. S mivel nem előre megkonstruált leosztásokról van szó, a legtöbbször érdekes párharc fejlődik, egyrésztől a felvevő küzdelme a teljesítésért, másrésztől az ellenjátékosoké, a buktatásért. Ritka eset, hogy a felvevő bámmennyire nehéz és érdekes elgondolását, jó ellenjátékkal parirozni ne lehetne.

Ez a lehetőség rendszerint csak egyetlen momentumnál, egyetlen kijátszásnál adódik s elmés játékvezetés esetében rendszerint olyankor, amikor azt még nehéz felismerni. Különösen áll ez a *kényszerdobás* eseteiben. Az a feszültség, amelyből éppen a kényszerdobás lehetősége megszületik, azonnal feloldandó, mert a játékot vezető felvevő éppen erre, mint egyetlen lehetőségre bízoz, tehát arra irányul játéka, hogy ezt a nyomást fenntartsa s ezen keresztül a lejátszás gondolatát kierőszakolja. A helyes és kellő időben alkalmazott *védekezés* a legtöbbször tehát meghiúsíthatja a győzelmet. Nézzük csak ezt a leosztást:

♠ A B
♥ A 4 3
♦ D 6 5 4
♣ K 6 5 2

♠ K D 8 7 6 5
♥ 10 9 8 7
♦ 3
♣ 10 3

É		
NY	K	
	D	

♠ 10 6
♥ B 2
♦ K B 10 9 8 7
♣ A D 4

♠ 4 3 2
♥ K D 6 5
♦ A 2
♣ B 9 8 7

Dél 5 kárót játszik. Nyugat a pik királlyal indul. Észak üt az ásszal és adut hiv. Kelet lazsirozza, majd az ujjab káróhívást beüti. Most közetkezik Kelet *döntő* kijátszása! Páholyhelyzetben érzi magát, mert fogja a treffet és a körmaríázssal az ász mögött ül. Körben tehát *kettőt* akar ütni. Látja a biztos bukást s reméli, ha partnere üt piket, a felvevő kettőt fog bukni. Tehát nyugodtan piket hiv!

Nyugat üti a piket és igen helyesen behiv a körbe, melyet Észak az ásszal üt. A felvevő ezután lejátszik a kézben (Dél) három magas kárót és a treff ász és dámát, melyre az asztalról is dob s az ellenfelek is dobnak. Marad még ez a lap:

♥ 3
♣ K 6

	É	
NY		K
	D	

♥ 9 8 7 ♥ K
♦ 8 ♣ B 4
♣ 4

Most Dél lejátsza a káró 8-t, melyre Nyugat kört, Észak is kört dob. *Mit dobjon azonban Kelet?* Ha eldobja a kör királyt, magas a kör bub, ha treffet dob, magas lesz az asztali treff 6 is!

Ezzel szemben, ha *nem* piket hivott volna, hanem helyette a *kör királyt*, nem jött volna kényszerdobásba, mert ugyanezzel a játékkal maradt volna még ledobni való pikje is és Dél a bemozdást elbukta volna. A mesterjátékos előtt a kör hívás *természetes*, mert lapjából látható, hogy pikdobás veszélye nem fenyeget, sem körre, sem treffre *Délnek* dobása *nincs*, de láthatja azt is, hogy a sorozatos aduhívásokra kényszerdobás *fenyegeti*. Ezt a feszültséget, ezt a *lényegesebb fenyegető* nyomást már idejében fel kell oldani. Akkor, amikor ez a szituáció a legtöbb játékosnak még fel sem

Morzsák

a „nagyok” asztaláról

A nálunk is járt londoni Crockford's Club s az amszterdami Continental Club mérkőzésén játszották ezt az érdekes kiosztást:

♠ A 8 2		♠ KB109643
♥ KD74		♥ AB95
♦ 8 2		♦ D 5
♣ AD95		♣ —
♠ D 5	É	♠ KB109643
♥ 10, 6 3	NY K	♥ AB95
♦ 10 9 7 3	D	♦ D 5
♣ KB73		♣ —
♠ 7		
♥ 8 2		
♦ AKB54		
♣ 108642		

Az első asztalnál, ahol Észak—Délien az angolok ültek, a licitálás a következő módon ment végbe: Nyugat: passz, Észak: 1 kör, Kelet: 4 pik, Észak:

kontra. Két bukás a mansban. A másik asztalnál a holland Goudsmit fivérek ültek az Észak—Dél vonalon, itt így folyt le a licitálás: Nyugat (Col. Beasley): passz, Észak (F. W. Goudsmit): 1 kör, Kelet (Mr. Remshaw): 3 pik, Dél (E. C. Goudsmit): passz, Nyugat: 4 pik, Észak és Kelet: passz, Dél: 5 treff!

A partit megcsinálta és a bemondás indokolt volt. Pik az ellenfélnél, káró a kezében, az inditónál treff lehet csak kör mellett.

A játék a következőképen folyt le:
Nyugat Észak Kelet Dél

1. PD PA PK P7
2. Ko3 Ko2 Ko6 KoA
3. Tr3 Tr9 Pr Tr2
4. Ko7 Ko8 KoD KoK
5. Ko9 P2 P4 KoB

tűnik, még csak nem is gyanus, hogy mi fenyeegti.

Hasonló a helyzet ebben a játszma-ban is.

♠ 8 6 4		♠ B 2
♥ 10 9 6 2		♥ 8 5 3
♦ 10 8 4		♦ 9 6 3 2
♣ A 5 4		♣ 10 9 8 7
♠ 10 9	É	♠ B 2
♥ AKBD	NY K	♥ 8 5 3
♦ DB 5	D	♦ 9 6 3 2
♣ KD62		♣ 10 9 8 7
♠ AKD753		
♥ 7 4		
♦ AK 7		
♣ B 3		

Dél 4 piket játszik. Természetesen Nyugat körrel indul, melyet folytat. A harmadik körhívást Dél aduval üti. Lejátszik 4 piket és a káró ász és királyt. Marad ez a lap:

♥ 10		
♦ 1		
♣ A 5		
♥ A	É	♣ 10 9 8 7
♦ D	NY K	
♣ KD	D	
♠ 5		
♦ 7		
♣ B 3		

Most lehvija Dél utolsó aduját is. Nyugat kényszerdobásban!

Ha ellenben Nyugat nem játsza le a harmadik kört, ez a helyzet nem adódik. Partnerének, tehát Keletnek dobásából láthatja, hogy a neki még hiányzó 1 kör nincs a felvívónél, mert Kelet először a 3-t, azután az 5-t dobja az ütésbe. A második körhívás után tehát a treff kárólyt kell kijátszani! Nem fenyegeti veszély, mert Délnek nincs asztali rontra tréja s így Nyugat körjeit eldobhatja!

Dr. M. H.

A partner mosolyog...

A felüllicitálás

A felüllicitálást magyarázza néhány csinos hölgynek fiatal bajnokunk és elmondja, hogy az ellenfél színének felüllicitálása azt jelenti, hogy abban ütést nincs kiadó, de nagy lapom van, partnerem minden más szint játszhat. „Ha az ellenfél egy körjére két kört monddok, akkor az annyit jelent” mondja, „köröm ugyan nincs, de minden más színben erős vagyok. Ugyanigy, ha például az ellenfél egy treffjére két treffét monddok.” „Ertem már” válaszolja erre az egyik fiatal hölgy „ha pedig az ellenfél egy szant mond és erre két szant

mondok, az annyit jelent, hogy szanzadum ugyan nincs, de minden szint játszhat a partnerem...”

A fecni

Egyik közszeretetlenben álló mesterjátékosunkat barátai „Babának” nevezik. Ez onnan ered, hogy rendszeren gyermekes örömmel meséli el egy-egy jólsikerült „akcióját”. Berlinből tértek épen haza a németek ellen győztes magyar csapat tagjai, köztük a „Baba”. Mire megrohanják, hogy volt, mint volt. „Tudjátok” mondja „volt egy leosztás Berlinben, megkontráztuk az ellenfelet és olyan ellenjátékokat csináltunk, hogy fecni-be mentek. „Hányat buktak?” kérdezték a mohó drukkerok. „Hányat? — Egyet.” felelte.

6. Ko10 Tr5 P6 Ko4
 7. C3 CK CA C2
 8. P5 P8 PB Tr4
 9. Ko5

Eddig az ellenfél csak egyet ütött. Ha Nyugat üti a káró ötöst, felvevő tulúti az asztalon és Tr A játszik és csak a treff királyt adja ki. Ha Nyugat nem üt, Dél adut játszik, az eredmény ugyanaz.

*

Mr. L. W. Saxby mint a szellemes ellenjáték mintaképet mutatja be a „four horsermen” (Mr. Sims, Mr. Burnstine, Mr. Carn, Mr. Vanderbilt) egyik tagjának, Mr. Sims-nek ezt a gyönyörű védekező játékát:

♠ 7 5 2		♠ 8 4 3
♥ D 8		♥ K 9 4 3
♦ 10 3 2		♦ K 5 4
♣ A K B 8 4		♣ D 10 6
♠ A D	É NY K D	♠ 8 4 3
♥ B 10 9 5 3		♥ K 9 4 3
♦ 8 7 6		♦ K 5 4
♣ 9 3 2		♣ D 10 6
♠ K B 10 9 6		
♥ A 7		
♦ A D B 9		
♣ 7, 5		

A licitálás menete:

- | | | | | |
|----|-----|--------|-------|-------|
| | Dél | Nyugat | Észak | Kelet |
| 1. | 1P | passz | 2Tr | passz |
| 2. | 2Ko | passz | 2Sz | passz |
| 3. | 3P | passz | 4P | passz |

Nyugat (Mr. Sims) kör bubival indul, melyet az asztal fed, Kelet királyt a kéz ásszal viszi. Átmegy treff ásszal az asztalra és piket hoz, kézből a bubival megy. Kétségtelen, hogy nyitott lapokkal könnyen csinálható meg a parti, de így, na a két ellenfél lapjat nem ismerjük, mint felvevő, csupán a legnagyobb „sánszot” játszhatjuk. Felvevő tehát a pik bubit adta. Ekkor kezdett Nyugat gondolkodni és látta, hogy kitűnő alkalma van arra, hogy az ellenfelet eltérítse a teljesítésre alkalmas rendes játéktól. Brilláns logikával megállapította, hogy pik dámájával útve, a játszma teljesítve lesz, de van rá lehetőség, hogy megbuktassa a „terített” partit. Kétségtelen, hogy két pik és egy kör ütést ad le az ellenfél. Már pedig, ha Kelet esetleges kárófigurája elfogható, nincs menekülés, ha csak... A felvevőnek legfeljebb négy idegen lapja van. Valószínűleg két kör, két treff, ellenesetben nem bukhat semmiképp. Valószínűleg nincs treff dámája, mert különben a rossz kört azonnal eldobta volna. Átmenete viszont immár csak egy van, a treff király.

Nyugat tehát a következőkre határozza el magát: Nem a pik dámával, hanem a pik ásszal (!) ütött, levívta a magas kórt és azután treffet levívta. A felvevő az átmenetet természetesen az „elárult” pik dáma elfogására használta fel. Most ütött Nyugat pik ásszal, treffet hozott, mire a felvevő nagy szomorúsággal adta ki Keletnek a káró királyt — a bukást.

Dr. H. I.

60
„Dr. H.“

A kiváló svájci teoretikus szisztémája

Irta: Dr. Paul Herrmann (Zürich)

Mi, akik az idősebb bridzsnevezdekhez tartozunk, tulajdonképpen minden „szisztéma” ellenségei vagyunk. A konvenciók kísértet és szelleme akkor ütötte fel fejét először, amikor az óksnbridzset felváltotta a kontrakt. Korábbi feljegyzéseim közt szerepel ez a kis vers:

Mint álnokság a békességet
Kergette el
Oksnt a hű feleséget
(Szegény nem is panaszkodott).
Kontrakt,
A pöre kokott.

Az angol közmondás „a bridzs játék csupán” immár megdőlt. Az ősi whist még játék, a licitálás már a versengés előútárja, a modern bridzs pedig a partnerek közti megértést tüzi ki főcélul és ezzel tuljutott a „sánszok” határára. Ennek a megértésnek, sőt magyarázkodásnak eszközei: a bridzs-szisztémák.

A szisztémák körül ezernyi vita van. Mellettük és ellenük rengeteg érvet hoznak fel és sokszor plágiummal vádolják a szerzőt. Ez abból ered, hogy a legtöbb szisztéma azt fekteti rendszerbe, ami már sok-sok bridzselőnél amugy is szokássá vált.

A közismert amerikai rendszerekkel nem rokonszenvezem, mert kényszereszközeik szövevényesek és sokszor magát a rendszer szerzőjét is megzavarják. Keressem tehát egy olyan rendszert, amely hátrányok nélkül használható és így jött létre 1931. évben a „Dr. H. szisztéma”. Megjelenése óta meglepő sikereket ért el. Csupán azokra a németországi, rivierai és svájci győzelmekre utalok (Berlin, a német bridzsszövetség nagydíja, mannheimi, nürnbergi, davosi nagydíjak), amelyeket egyes csapatok a „H.” rendszer segítségével más csapatok felett arattak.

Már a whistet az ászok és királyok harcának mondták és a honörök értékelései (7—5—3—1) még a régi whistidők, ből Wilbur Whitehead-től származnak. Annakidején a honörök jelentőségét még tulbecsülték, mert a velük teljesen

egyenlő erejű faktor: az elosztás fontosságát még nem ismerték. Kétségtelen, hogy a honörerősség az alap, amire építeni kell és lehet, de a honörök fundamentumán felépítményként szilárd elosztási értékeknek kell nyugodni.

A „H” szisztéma lehetővé teszi, hogy a két szembenülő licitáló kéz pontosan megállapíthassa a két kéz fejütéserejét (Topwerte) és ennek alapján határozhassa meg az észszerű bemonadás határára. A H. szisztéma erre skálát állít fel és az első körben „skálábemonadásokkal” a fejütések számát állapítja meg. 1 treff: 2 fejütésem van, 1 káró: 3 fejütésem van, 1 kör: 4 fejütésem van, 1 pik: 5 fejütésem van.

Elosztási értékeket nélkülözö fejütések óvatosságot igényelnek. Miután a legrosszabb elosztás 3—3—3—4 és 2—3—4—4, ennél fogva az ilyen lapot:

P: A D x C: A x x x K o: x x x Tr x x x
leghelyesebb lepasszolni, viszont erre a lapra:

♠ A x x ♥ A x x x x ♦ x x x x x ♣ x x
már bemondhatunk egy treffet (!). Ugyancsak egy treffet licitálunk, ha ezek a lapok vannak a kezünkben: (Dél)

♠ A 10 x x ♥ K x x x ♦ D x x x ♣ x x
vagy

♠ K 10 x x x ♥ D x x ♦ K D x x ♣ x x
és mansban még erre is:

♠ D B x x x x ♥ A x x ♦ D x x x

Nyugat passza után Észak, ha Dél számára segítsége nincs, elhárító licitálást végez, a legközelebbi szín bemonadása utján. Tehát

Dél skálaindítására	Észak elhárító licitje
1 treff	1 káró
1 káró	1 kör
1 kör	1 pik
1 pik	1 szan

Minden más licit pozitív lapot jelent és beszámítja az indító jelzett fejütéseinek számát, (Folytatjuk.)

K r ó n i k a

Nemzetközi bridsélet

Londonban nagyban készülnek a május végén kezdődő bajnoki hétre. Magyar csapat előreláthatólag nem indul, ami tisztán anyagiakon mulik, — hacsak utolsó percben valami segítség nem érkezik.

Szó van róla, hogy Frischauerék június folyamán újra Budapestre jönnek és az elmúlt ősszel a nemzetközi versmeghívásos mérkőzést játszanak.

Tekintettel arra, hogy a londoni olimpiáson Magyarország valószínűleg képviselve nem lesz, a Magyar Bridge Szövetség tervbe vette, hogy a holland Goudsmit fivérek híres csapatát Pestre hívja és ez lesz a tulajdonképeni magyar-holland erőpróba.

A Szövetség tervbe vette azt is, hogy a nyár folyamán megrendezi Budapesten a dunai államok versenyét, amelyre a most megalakult Csehszlovák Bridszövetség csapata, valamint egy belgrádi és egy román színeket képviselő erdélyi csapat és az osztrákok nyernének meghívást.

A Csehszlovák Bridszövetség pünkösdkor Pöstyénben nemzetközi versenyt készít elő, melyre természetesen a magyarok is meghívást kapnának. Ezenkívül a nyár folyamán Karlsbadban és Marienbadban is lesz nemzetközi verseny, amelyekre Európa valamennyi országa meghívást nyer.

Fővárosi bridsélet

A Zsigmondy Jenő emlékversenyt, amely évenként a Nemzeti Klub vándordijáért folyik, ezévből a Szövetség nagy bajnoki programja folytán csak május végén, vagy június hó folyamán bonyolítják le.

A szabályzatok szerint az emlék-

versenyen a következő klubok vehetnek részt: **Nemzeti Klub, Országos Casino, Lipótvárosi Casino, Automobil Klub, Fészek, Uri Klub, Unió Klub, Sziget Club.** Lehetséges, hogy ebbe a klubközi versenybe a szabályok módosításával az Országos Magyar Bridge Klub és a MAC is bekapcsolódik.

A Lipótvárosi Casino április 12-én házi csapatversenyt rendezett. Győztes a **Klinger Pál—dr. Hilb Jenő—r. Deményi Aladár—dr. Herárd István** csapat lett. A team nagyon jó formában, veretlenül végzett és a győzelemhez nagyban hozzájárult dr. Deményi Aladár kitűnő játéka. Második lett a **dr. Martos—dr. Fónagy—Lindner—Ehrenfeld** team, melynek három tagja már tavaly huszvétkor az országos versenyen megmutatta, hogy nagy játékerőt képvisel.

Megtörtént végre az első országok közötti hölgymérkőzés is. Londonban a Grosvenor Houseban megrendezték „England—Ireland” duplicat versenyét. Sőt! A győztes angol hölgycsapat kihívta már a legjobb francia hölgyjátékosokat és májusban a Rivierán ütköznek meg. Az angol csapat kapitánya **Lady Deris Rhodes**, kit a szakértők a legelső férfilasszissal egyenlő erejűnek tartanak. Az ír csapat egyik, 17 éves tagja ragyogó szépségével és gyenge szereplésével kellett nagy feltűnést.

A Diplomások Klubja f. hó 30-án és május 2-án rendezte jubileumi meghívásos csapatversenyét. Akik meghívást óhajtanak nyerni, forduljanak **dr. Martos Pálhoz** (Kossuth Lajos tér 16—17), aki, mint a verseny főnendezője, készséggel szolgál közelebbi felvilágosítással.

Vidéki bridsélet

Győr. A vidéki bajnokság győri előmérkőzéseinek eredménye a következő: **I. Győri Torna és Evezős Egylet** (dr. Kellner Mihály—dr. Plón Imre—dr.

12
Heszky Sándor—Stern András—Fejér István) veretlenül 130 m. p.-al, II. Győri Kaszinó (dr. Holbig Henrik—dr. Mihályffy Ferenc—Lippay Zoltán—Soóky Gyula), III. Győri Autómobil és Motorklub (dr. Vagyon Árpád—Inkey László—dr. Weisz Ferenc—Szántó György—dr. Nobel László).

Résztvettek még a győri hölgyek csapata (dr. Plónné—Neubauer Bözsi—Schmabelné—dr. Ujházyné), a Győri Hungária Evész Egyeslet csapata (Winkler—Schmabel—Nádas—Schwartz) és a Győri Jogászok csapata (dr. Forrás—dr. Klein—dr. Ináncsi—vador). A küzdelmek magas színvonalra reményt nyújt arra, hogy Győr ismét hathatósan beleszól az országos döntő küzdelmeibe.

Kaposvár. A kaposvári kerület előmérkőzéseinek eredménye alapján négy csapat került a döntőbe. U. m.: Tolnamegyei Bridge Klub: Játékkapitány Perczel Mihály, játékosok: Gévay Wolf Atadár—dr. Miklós Dezső—dr. Nagy Barnabás—dr. Tagányi Imre). Továbbá Pécs város reprezentáns csapata (vitész Maszay Walther—Szivó Károly—dr. Fodor Leoné—Szabó György), Kaposvár győztes csapata (Stephaich Pál alispán—Biro Sándor—dr. Kovács Jenő—dr. Németh László) és végül Nagykanizsa város reprezentáns csapata (dr. Bartha István—dr. Berger Miksa—dr. Lichtenstein László—dr. Löwenstein László).

Április 9-én került a kerületi döntő Kaposvárott lebonyolításra, melynek eredményeként a szekszárdi Tolnamegyei Bridge Klub meglepően nagy formában játszó csapata és a legutóbbi országos versenyen előkelő helyezést nyert Stephaich Pál alispán kintő együttese egyenlő győzelmi ponttal végeztek. Az eredménykihirdetésnél elnézésből csupán a plusz pontszámok vétek figyelembe és nem az egyes mérkőzések egyenlege. Ennélfogva a helyszínen tévesen nyilvánították a szekszárdi csapatot győztesnek. A szabályzatok szerint ugyanis a kaposvári csapat tekinthető győztesnek. Miután a szabályok félremagyarázása nyilvánvalóan jóhiszemű volt, valószínű, hogy a kérdés eldöntése céljából a két első helyezett csapat egymás elleni megismétlendő mérkőzése fogja a kaposvári kerületi bajnokságot eldönteni. Az ily barátságos szellemben való elintézés kívánatos volna és úgy Tolnában, mint Somogyban nagy érdeklődéssel tekintenek a kaposvári „derby” elé.

A Kaposvári Kaszinó április 2-án jól sikerült női párosversenyt rendezett. A küzdelem eredménye: I. dr. Cságyó Sándorné—Földváry Istvánné. II. dr. Toronyi Tiborné—dr. Endersz Frigyesné. A nagyszerű versenyt nagy nézőközönség kísérte figyelemmel.

Miskolc. Március 26-án került lebonyolításra a miskolci kerület bajnoki döntője. Az 1933. év bajnoksapata lett a Gyöngyösi Vívó és Tennis Klub kintő együttese (dr. Diamant Ignác—Fleischmann Pál—Kállai Elemér—Neményi László—dr. Vajda Armin). II. A sátoraljai helyi „Kossuth” Kaszinó hölgycsapata (dr. Székely Lászlóné—dr. Nyomárkay Józsefné—Zwolenczky Marianne—Zwolenczky Zsófi). III. A Miskolci Nemzeti Kaszinó (dr. Gergely Sándor—dr. Csipkay János—Pflüger Kálmán—dr. Faragó György—Bárczay Sándor). IV. Miskolci Kereskedők és Gazdák Köre (Fodor Dezsőné—Mihálovits Jenő—Gara György—Kopper Ernő—Köszegi Sándor).

Budapesti bridzskörökben szenzáció erejével hatott és rendkívül érdeklődést váltott ki a sátoraljai helyi hölgycsapat kintő szereplése. Általános a kívánság, hogy játékerőjükkel a budapestiek megismerkedjenek. Reméljük, hogy ez a vidéki eredmény hölgyjátékosainkat a bridzssportban való intenzívebb szereplésre serkenti.

Kívánatos volna, hogy a vidéki kerületekből a II. helyezett csapatok is részt vehessenek a Budapesten megtartandó vidéki döntőben. Ennek keresztülvittele természetesen gyakorlati kérdés és a megvalósulás érdekében „A Magyar Bridge” lépéseket tett ezirányban mértekadó köröknél.

Szeged. Szegeden hat helybeli csapat vett részt az előmérkőzéseken, u. m.: A szegedi Bridzs Szalon két csapata: (Weisz Imre—dr. Szemző Imre—Sós László—Vas Pál—Müller Imre—dr. Schwartz István) és (Szirmai Lilla—Holló Pál—Setét Andor—Pető György—Szántó János—Róth Ernő) továbbá a Grúner György—Pártos László—dr. Lusztig István—Singer Oszkár—dr. Koch László team, a Szegedi Regatta team (Máté Istvánné—Máté István—Fellegi Andor—dr. Baracs Marcel—dr. Bedő Imre), a Hölgyek csapata (Domán Máté—Lampel Oszkár—Fellegi Andorné—Winter Jenőné—Schwartz Gyuláné) és végül a Délmagyarországi Autó Klub (dr. Balla Izidorné—dr. Sza-

Családi és társas bridgepartik kellemes kiegészítője a

FŐSÖR

Megrendelhető: 2 és 3 literes korsókban, 15 és 0.45 literes palackokban minden jobb csemegekereskedésben és a **FŐVÁROSI SÖRFŐZŐ R. T.** központi expediciójában: Telefon: Aut. 484-80.



bó *Bélláné—bástyai Holzer Tivadár—Varga Tibor—Mogán Lajos—dr. Korber Ernő*). A verseny körmérkőzés formájában öt héten keresztül folyt és a végleges eredmény alapján a *Szegedi Bridge Szalon Weisz Imre* csapata jutott a győzelemmel 8 gy. ponttal, 133 meccsponttal győzött. II. A *Szegedi Bridge Szalon Szirmai* csapata, mely ugyancsak jó formát mutatott.

Sajnálattal tapasztaljuk, hogy a legnagyobb vidéki metropolis csupán hat csapattal vett részt az országos bajnokságban. Szükség volna a szegedi kerület alapos megszervezésére, ami csak úgy viheto keresztül, ha Szeged is megváltja a maga kerületi tisztakarát, mely a bridge iránt érdeklődő társadalom minden rétegét magában foglalja. A *Magyar Bridge Szövetség* mindent el fog követni, hogy a jövő esztendőben Szeged bridge-selői arányszámuknak megfelelően vegyék ki részüket a bajnokságban.

Békéscsaba. Mult számunkban már közöltük, hogy Békéscsabán hat csapat részvételével megkezdődtek a kerületi bajnoki versenyek. A verseny sima és sportszerű lebonyolítása *dr. Vas Vilmos* főorvos és *Stern Sándor* szövetségi megbízott érdeme. A versenyt (64 leosztásos) kieséses rendszer alapján játszották. A benevezett 6 csapatból a szövetségi megbízott a három elismerten legjobbnak tartott csapatot (*Réthy, Stern, dr. Fenyő*) kiemelte és ezek közül sorsolás folytán a Réthy és Stern team küzdelem nélkül jutottak az elődöntőbe. Ugyancsak sorsolás folytán a selejtező két mérkőzésének győztese (*dr. Szamek kontra Déri team és Bárány kontra dr. Fenyő* team) kerültek össze az erővesztőkkel az elődöntőben. Itt a Stern csapat győzött a dr. Szamek csapat ellen és dr. Fenyő csapata a Réthy team ellen. Ez

utóbbi volt a versenyek leghevesebb és legnyitabb küzdelme, melyből dr. Fenyő orvos csapata került ki győztesként. A bajnoki döntőt 18-án játszotta le az orvos team (*dr. Fenyő Imre—dr. Dietrich László—dr. Fischmann Mihály—dr. Gottlieb Árpád*) a Kereskedelmi Csarnok A csapatával (*Stern Sándor—Schwarcz Sándor—Singer Béla—Steinberger Főric—Stern Ferenc*). Győzött az egységesebb stílust játszó és jobb idegzetű orvosi csapat, mely más városokból való nevezés k híján kerületi bajnoknak tekinthető.

A verseny befejezése után a kerületi bajnokcsapat kapitánya lépéseket tett a Szövetségnél, kérve, hogy hivatásbeli lekööttségükre való tekintettel, mely az országos döntőben való részvételt egyik másiknál akadályozhatja, engedtessek meg, hogy a csapatot a fővárosi kirándulásra megfelelően kiegészítsék. Nem hisszük, hogy a Szövetség részéről ennek akadályja volna.

F. hó 17-én, husvét hétfőn Mezőberényi Ielkes bridge-csapata látogatott el dr. Klein Ferenc fogorvos vezetés alatt Békéscsabára, hogy itt Iritz Lilly kedvelt bridge-szalonjában összemérje erejét egy erős csabai kombinált csapattal. Mint értesülünk, a mezőberényiek nemcsak mint szimpatikus játékosok mutatkoztak be, hanem igen szép formát is árultak el.

Csodálkozást váltott ki a Szövetség berkeiben, hogy Gyula város egyébként nagyon jó híru bridge-játékosai nem indultak a kerületi bajnoki versenyben. Értesülésünk szerint a gyulai nagyszerű bridge-gárda szervezését most *Gyenes László* vette kezébe, kinek agilitása és *dr. Keppich Frigyes* ügyvéd támogatása biztosítékot nyújt arra, hogy a jövőben a sportszerűen üzőt bridge állandó hajtékot talál Gyulán.

pikket, b) 5 treffet, c) 2 pikket válasszol?

2b) sz. licitálási feladat.

Dél kezében a következő lapok vannak:

♠ 98 ♥ A D 10 9 8 ♦ K 10 9 ♣ K B 7

Feladat: Mit licitáljunk ezzel a lappal az általános bellben, ha partnerünk Észak osztott és a) 4 pikkel, b) 1 pikkel indult, végül c) ha Észak mint osztó passzolt és Kelet indított 1 körrel?

2a.) kijátszási feladat.

♠ K D 9
♥ K B 10
♦ A 10 9 8 7 6
♣ 6

	É	
NY		K
	D	

♠ 7 6
♥ A D 9 8 5 4
♦ B 4
♣ A K 3

Kontrakt: 6 kör, felvevő Dél, Kelet közben egyszer pikket licitált, ezért Nyugat pik 10-el indult. A felvevő asztalról a pik dámát adta, amit Kelet ászszal ütött és kis adut hív. Kérdés: Mely esetben teljesítheti a felvevő a bemonrást és hogyan játsza a partit?

2b) sz. kijátszási feladat.

♠ A D 9
♥ A D 8
♦ K 7 5 4 2
♣ K 8

	É	
NY		K
	D	

♠ 6 4 3
♥ 9
♦ A D B 10 8 3
♣ A B 6

Dél játszik 6 Kárót. Nyugat aduval indul, Kelet nem adott adut. Felvevő minden elosztás mellett megcsinálja a bemonrást. Kérdés: hogyan játsszon?

2c) sz. kijátszási feladat.

♠ B 7 2
♥ 5 3
♦ D 4
♣ A B 9 7 5 2

	É	
NY		K
	D	

♠ K D 3
♥ A D 4
♦ A B 5
♣ D 10 4 3

Dél 3 szant játszik. Nyugat kört licitált és kis körrel indul, felvevő Dámával ütött. Kérdés: Miként játsza a partit?

3a) sz. ellenjáték feladat.

♠ D 7
♥ B 9 7 6 5 3
♦ K 10
♣ B 9 2

♠ 10 8 5 4
♥ A D
♦ 9 8 6 4 3 2
♣ 5

	É	
NY		K
	D	

Kelet indított 1 treffel, mire Dél 4 pikket mondott és azt játsza. Nyugat treff 5-el indult, amit Kelet a treff Dámával ütött és a treff Királyt hívja. Kérdés: Hogyan játsza az ellenjátékot Kelet—Nyugat?

3b) sz. ellenjáték feladat.

Dél lapja:

♠ K 10 7 6 5 ♥ 10 9 8 ♦ B 8 6 4 ♣ K

Kelet indul 1 szannal, Nyugat 2 pikket mondott, Kelet 2 szant, Nyugat 3 szant. Mit játsszon ki Dél?

Megfejtés határköl május 2.

*** Dán Testvérek** m. kir. udvari szücsök
IV., Váci u. (Kristófsarok)

Ezüst, kék és divat rókák megóvása

Első számunk feladatainak helyes megoldása a következő:

1a) sz. licitálási feladat: a) 2 szan; 2 pont, 1 kör; 1 pont. A passzos partner^t informálni kell arról is, hogy a legminimálisabb segítség elég; b) 2 kör: 2 pont, 3 káró, 3—6 szan: 1 pont. A leg-erősebb válasz az idegen szintben adott forsz. Erre a partner nem állhat le; c) kontra: 2 pont, 2 treff, passz, 1—3 szan: 1 pont.

1b) sz. licitálási feladat: a) 2 szan: 2 pont. Minden más válasz hibás, az első válasz csak negatív lehet; b) 3 szan, passz :2 pont; 3 káró: 1 pont; miután mansban vagyunk és minden licit ugyan- manshoz vezet, felesleges az ellentelet informálni. A passz is jó, mert a mans teljesítése távoiról sem biztos. Miután azonban kontrát a partner ugrásos licitje után valószínűleg nem kapunk, 50 pont bukás árán megkíséreljük a mansot; c) passz: 2 pont. Minden más hibás.

1a) sz. bridzsrejtvény megoldása: Dél trefi hatosát játsza ki, üt az asztalon az asszal, majd kis kórt a kézben káró királlyal üt. 1 treff királyra a másik kórt dobja az asztalon és pikkel kéri a utést. Ekként elfogja a blank adu asszal az ellenfél kétszeres dámáját.

1b) sz. bridzsrejtvény megoldása: Dél káró bubira az asztalról pik királyt dob el, majd pik kilencessel (!) adja ki az ütést. Bámmit hív Kelet, Nyugat kényszerdobásba kerül. (A treff ász indulás csak látszólagosan jó, ha Nyugat kifogástalan ellenjátékot nyújt, ezzel az indulással a feladat nem teljesíthető.)

1a) sz. kijátszási feladat megoldása: A kontrakt akkor teljesíthető, ha Nyugatnál van a pik király és csak két treffje volt. Ezért kétszer treffet játsznak, majd kárókat és az ötödik kárót kéri Nyugatnak. Ez a megoldás 4 pont. Az igazán körültekintő játékos még azt is látja, ha Nyugat a pik királyt játsza ki, akkor a parti csak akkor teljesíthető, ha az asztalon nem a treff ász, hanem a treff dámát hagyjuk, közben pedig a királyt és egy kis trefet. Ekkor ugyanis pik dámmal kell az asztalra menni és Kelet megmaradt két treffjét és kör királyt mellől a kis körjét, illetőleg a négy lap közül egyiket az utolsó káróval kényszerdobásba hozni. Elfogadható, de nem kifogástalan játékért 2 pontot adtunk.

1a) sz. ellenjátékfeladat megoldása: Kis kör: 4 pont. Kör dámát azért nem jó kijátszani, mert jobb ha a felvevő körfigurái mögött marad. A kontrából a

partner ugyanis tudja, hogy van körfiguránk. Pik dáma, kör dáma, kis káró kijátszás: 2 pont.

Versenyünk állását pontok szerint a következő számunkban közöljük. Elérhető legtöbb pont volt ezuttal: 28. A be- küldések átlagpontszáma: 17. Átlagnál jobb eredményt értek el: Ányos László, Achatz Katalin, dr. Szomjas György, Büchler Pál, Konold Dezső, Szabó Béláné, Wertheimer Béláné, Harmos Zoltán- né, Vészi László, Farcas László, Schaar Ernő, Schliesser Lajosné, dr. Kun Mik- lós, vitéz Valéjvi István, dr. Martos Pál, ifj. Wodianer Andor, Soltthy György, Fried Oszkár, vitéz Ladányi Lászlóné, Törzs Boriska, Bérczi István, Láng-Miticzky Tibor, ifj. Körmendy Gyula, Apor Magda, Szendrő E., Urbán Erzsébet, dr. Balló Lajos, Nyeviczky Antalné, dr. Péteri Jenő, Crottier La- josné, Zoltán Tibor, Ottlik Géza, Lang- felder Vilmos, Isádk László, dr. Süssz András, Absolon György, Schwartz Miksa, Hellebranth Béla, Réti István, Mándik Péter, Endrei László, Kerényi Iry, Böszörményi György, Bittó József, (Budapest), L. Evinger (Karlsruhe), Szabó Ernő (Veszprém), dr. Mikla Sán- dor (Rákospalota), dr. Plón Imre (Győr), Hannel Károly (Csepel), Fenjő Tamás (Békéscsaba), Melyle László (Praha), Ujváry Dezső (Sárospatak), Wiener Károly, dr. Klein Ferenc (Mező- berény), dr. Simkovits József (Eger), Doró Gábor (Kispest), dr. Moskovits Sándor (Tokaj), Asbóth Jenő (Ócsa), Götzler Sándor (Ujpest), Baghy Gyuláné (Pusztaköngyel), dr. Horvát Irén, Ritter Sándor, dr. Horvát Arturné (Debrecen), Szaberszky Ernő, dr. Herczegh Lipót Agost, Károlyi Lajos, Soós Jolán, Károlyi Lajosné, Forró György (Budapest), Ecsi József (Nagyecs), Forschner Já- nosné (Budapest).

Sorsolás után dr. Horvát Irén (Deb- recen)

Letner Ferenc bridzskönyvét,
Szabó Ernő (Veszprém)

dr. Molnár Harry bridzskönyvét,
dr. Szomjas György (Budapest)

a Bienenstock Lipót és fiai bé- lyegző és vésnöki müintézet Bu- dapest, IV. Károly körút 2 által felajánlott arany töltőtollat

vitéz Ladányi Lászlóné (Budapest)

Fritz Parfumerie Budapest, VII,
Rákóczi ut 4. egy üveg kölnivizét nyerte el.

Del-Ka Magyarország legnagyobb cipő- és harisnyaáruháza

Fiókok: Budapest, VII., Rákóczi-ut 6., — Erzsébet körut 28., —
Ujpest, Árpád-ut 64., — Cegléd, — Debrecen, — Esztergom, — Győr,
Hódmezővásárhely, — Kaposvár, — Kecskemét, —
Miskolc, — Nagykovács, — Pécs, — Szeged, —
Székesfehérvár, — Szombathely

Torres Rt. Budapest, VI. Vilmos császár ut 5. Saját gyártmányu fehér és és összes nyomott áru **vezetnek.**

Váradi György

**kárpitos, diszítő és lak-
berendező**

Mindennemű kárpitozott butorok, ruganyos
ágybetétek készítése és javítása Függönyök
készítését és feltevést vállalom.

Budapest, VII., Wesselényi-utca 13. szám
Telefonhiyó: J. 42-5-95.



Gépondolálás 8 pengő

Minden elrontott hajfestést
rendbehoz

3 pengőért szőkités

GRÓSZ

női-, urifodrász és pedikűr
szalon Károly körut 1. sz.
(az udvarban)

Központi Tejcsarnok Tejivócsarnokai:

Erzsébet-téri Kioszk, — Berliini-tér 9, — Kecskeméti
u. 5, — Teréz körut 32, — Károly-körut 3c, —
Városligeti, Margitszigeti és Császár fürdői tejivó-
csarnokok.

Olcsó árak. — Kitünő ételek. — Pontos kiszolgálás.

Dr. Földesné Junó Kozmetikai Intézele

Rákóczi ut 6. szám
(Pannonia Szállóval szemben)
Telefon: 35-1-59.

Szépít, soványít, fiatalít
Szépséghibákat
felelősséggel eltüntet.

Das

Dr. H-System

Von Dr. PAUL HERMANN

leicht
schnell
sicher
logisch
fair

Deutsch oder englisch

Taschenausgabe im Verlag der Buchdruckerei
Davos A. G.

Piszkos talak

plafonok tisztítása
tapéták tisztítása

gyorsan, olcsón,
szakszerűen

CORVIN

VII., Szövetség-
utca 27. szám

Éjntalan bemutatás.

Telefon: 32-1-62.

Anyageladás, egy adag: 80 fillér.

**Fizessen elő „A Magyar Bridge“-re,
egyetlen magyar bridgefolyóirat.**

A Magyar Bridge szövetség hivatalos közleményei

AZ 1933. ÉVI ORSZÁGOS BAJNOKSÁG DÖNTŐJE.

Az 1933. évi országos bridszbajnokság döntőküzdelméi a következő módon kerülnek lebonyolításra: Május 12-én, 13-án és 14-én a vidéki kerületi bajnoksapatok küzdenek egymással Budapesten 40—40 leosztásra, körmérkőzés alakjában, a „*vidéki bajnoksapat*” címért. Kedvezményes ellátást a Magyar Bridge szövetség a résztvevők számára a *Hotel Imperialban* eszközölt ki napi 8 P-ért, szobával együtt. Május 12-én délben ünnepélyes keretek közt ebéd a *Hotel Imperial* éttermében, ahol a jelentkezés és hivatalos ismerkedés történik. Minden kerületi bajnoksapat a bejelentett öt játékosal vehet részt, ha azonban egy vagy két tagja akadályozva volna, helyettesíthető. Három tag akadályoztatása esetén helyettesítésnek helye nincs, hanem a döntőben való részvétel joga a kerületi bajnokság *másodikkak helyezett csapatára* száll át. A bejelentett kerületi bajnoksapatok a következők:

Győr: Győri Torna és Evezősegylet (dr. Kellner Mihály — dr. Plón Imre — dr. Heszky Sándor — Stern András — Fejér István), *Kaposvár*: Tolnamegyei Bridgeklub (Perczel Mihály — Gévay Wolf Aladár—dr. Mikula Dezső — dr. Nagy Barnabás —dr. Tagányi Imre), *Békcésaba*: dr. Fenyő Imre — dr. Dietrich László — dr. Fischmann Mihály — dr. Gentlieb Árpád), *Szeged*: Weisz Imre dr. — Szemző Imre — Sós László — Vas Pál — Müller Imre — dr. Schwartz István), *Miskolc*: Gyöngyösi Vivó és Tennis Klub (dr. Diamant Ignác — Fleischmann Pál — Kállai Elemér—Neményi László—dr. Vajda Ármin). *Debrecen*: dr. Hajnal team.

A vidéki kerületi bajnoksapatok körmérkőzéséből győztesként kikerülő csapat május 16-án és 17-én 100 leosztásra a Siesta szanatóriumban játszik a fővárosi I. osztályu bajnokság győztesével, az „*országos bajnoki*” címért.

Leitner Ferenc
főtítkár

Bulovinszky Péter
vidéki főtítkár



ONTWERP EN UITVOERING N.V. STICHTSCHE
FABR. VAN GOUD EN ZILVERWERKEN C.L.J. BEGEER
UTRECHT, HOLLAND

A MAGYAR BRIDGE

A MAGYAR BRIDGESZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

FŐSZERKESZTŐK: LEITNER FERENC ÉS DR. MOLNÁR HARRY

FELELŐS SZERKESZTŐ: DR. HERNÁD ISTVÁN

Szerkesztőség: Budapest, VII., Rákóczi-ut 6. Telefon: József 420-13.	Megjelenik minden hó 6-én és 21-én	Kiadóhivatal: Budapest, V., Erzsébet-téri kioszk Telefon: 882-99.
---	---	--

Előfizetési árak:

	Magyarország	C. S. R.	Románia	Jugoszlávia	Ausztria
Félévre:	P 3.20	Kc 26.—	Leu 130.—	Din 50.—	S 5.—
Egész évre:	„ 6 -	„ 50.—	„ 250 —	„ 90.—	„ 9.—
Egyes szám:	„ - 30	„ 2.50	„ 12.—	„ 5 -	„ - 50

I. évfolyam 3. szám.

1933 május 6

Angol versenyélet

„A Magyar Bridge“ számára írta: EDWARD MAYER (London)

A londoni nemzetközi verseny egész Anglia bridszkörét lázba hozta. Különösen abban az irányban folynak viták, hogy melyik csapat képviselje az angol színeket, miután a Nemzetközi Liga csupán egy angol csapat indulását engedélyezi, habár a verseny e hó végén angol földön folyik le. Az angol szövetség elhatározta, hogy előzetes minősítést végez és ennek alapján határozza meg az angol válogatott csapatot. Könnyen lehetséges, hogy így a Devonshire Club team, amely az ezévi Portland Cup győztese, kapja a megbízást, de az is lehet, hogy a Gold Cup győztes csapat vagy a Crockford-s Club teamje képviseli az angol színeket. Az sem lehetetlen, hogy a három csapat között minősítő mérkőzést fognak kiírni, amelyen azonban a Crockford-s Club részt venni nem hajlandó, mert tagjai úgy vélik, hogy eddigi nemzetközi versenysikereik alapján őket ez alól mentesíteni kellene és csapatjukat, mely eddig, a magyarokat kivéve minden külföldi ellenfelét legyőzte, mint az angol színeket képviselő válogatott csapatot annál inkább ki kell állítani, mert ennyi nemzetközi siker után nélkülük angol csapatot kiállítani nem is szabad.

A surlódások főleg azon alapszanak, hogy olyan klubok aspirálnak a válogatott szerepre, melyeknek csapatában

klubon kívüli játékosok, tehát nem tagok is szerepelnek. Bárhogy is dől el a válogatas, remélem, hogy a kedélyek május végére lecsillapodnak és sikerülni fog a legerősebb angol teamet kiállítani.

Az angol közvéleményt a májusi eseményeken kívül még főleg a júliusban sorra kerülő angol—amerikai mérkőzés foglalkoztatja. Ely Culbertson július végére javasolja látogatását csapatával és a Crockford-s Club csapata, mellyel mérkőzni fog és amelynek én is tagja vagyok, bizakodással néz a mérkőzés elé. Reméljük, hogy a három évvel ezelőtt elvesztett babér visszaszerezhető lesz. Mi a következő felállításban játszunk Culbertsonék ellen: *Colonel Beasley* — Sir Guy Domville — Mathieson — Mayer — Morris — Renschaw — Tabbash.

A Morriss—Tabbush, pár bizonyult legerősebbnek a Portland-Cup küzdelmei során, Renschaw egyike a legjobb Crockfordisáknak és Beasleyvel játszott párként a hollandok és németek ellen. Mathieson mint ujjonc kitűnően bevált a berlini nemzetközi versenyen.

A londoni nemzetközi mérkőzésen véleményem szerint az angol, a magyar és a holland „Goudsmit” csapat között dől el az elsőség, kérdés csupán, hogy a hollandok eljönnek-e. A hollandokat Berlinben ugyan legyőztük, de játé-

erőjük kétségkívül kívánó, amint azt az itt következő és Berlinben az angol-holland mérkőzésen lejátszásra került leosztás is mutatja.

németek ellen Berlinben, míg az ellenfél csupán 4 pikkig jutott el:

♠ x x
♥ K D B 10
♦ A x
♣ K B x x x

♠	E	♠	KB 10 x x x
♥	NY K	♥	A 9 x x
♦	D	♦	B x
♣		♣	10

♠ AD x x
♥ x x x
♦ K 10 x x
♣ A D

♠ A B 9 x
♥ x x
♦ B x
♣ A K x x x

♠ x
♥ D 9 x x x
♦ x x x x
♣ D x x

♠	E	♠	D 10 x
♥	NY	♥	K B 10 x
♦	D	♦	A 10 x x
♣		♣	x x

♠ K 9 x x x
♥ A x
♦ K D x
♣ B 10 x

Az első asztalnál fenti lapokból az Észak-Délen ülő Goudsmit fivérek hat szanzadut licitáltak. Ezt a kissé erőltetett licitet talán azért hozták ki, mert a küzdelem számukra már el volt vesztve. A felvevőjének mindenestre jó volt. Nyugat (Col. Beasley) kis körrel indult, melyet Kele. (Mathieson) ásszal ütött és elég szerencsétlenül nem kárót, hanem piket bontott. Ez a szinbontás lehetővé tette Goudsmit-nak, hogy „beszorítsa” Beasley-t. Miután pikk impassa sikerült és a treff ászt, dámát és pik ászt lejátszotta, átment körrel az asztalra és a végjáték így alakult:

I. asztal É: 2 szan, D: 3 pik, É: 4 pik.

II. asztal. É: (Domville) 1 tr, K: kontra, D: (Mayer) rekontra, Ny: 1 káró, É: 1 pik, D: 2 kör, É: 3 tr, D: 4 pik, É: 5 káró (!), D: 6 pik (!). Kelet blöffje nem sikerült, 6 pik teljesítve.

A „Bridzs-iskola” sikeréhez

A bridzs ma már nálunk is annyira elterjedt, hogy a társasélet bridzs nélkül el sem képzelhető. A bridzs elterjedésében nem kis szerepe van a szakirodalomnak is, így a dr. Molnár Harry — Márki Benedek-féle „BRIDZS-ISKOLA” című könyvnek, mely újabb ezreket hódított meg a brdzs számára. A könyv első kiadását alig 3—4 hét alatt szétkapkodták s már a második kiadás is javarészt elfogyott.

A könyvet a sajtó egyöntetű elismeréssel fogadta. Kezdeknek, haladóknak egyaránt egyszerű és közvetlen formában adja elő a licitálás és kijátszás terén, mindazokat az elméleti és gyakorlati ismereteket, melyeknek tudása nélkül senki sem nevezheti magát jó játékosnak, de még csak közepesnek sem. A könyvet bridzs szóár egészíti ki, melyben minden magyar, angol, francia és német eredetű bridzskéfejezés és fogalom rövid, de érthető definíciója és jelentése található meg.

Értesülésünk szerint a könyv idegen nyelvű kiadása is már sajtó alatt van.

♠ —
♥ 10
♦ x
♣ x

♠	E	♠	
♥	NY	♥	K
♦	D 9	♦	
♣	9	♣	D

♠ x
♥ —
♦ K 10
♣ —

Col. Beasley kénytelen volt a kör tizesre kárót vagy treffet dobni és a hollandok a kockázatos bemondás teljesítették. A másik asztalnál én Domville-al csupán 3 szanzadmondtam be és káró indulásra tényleg nem is lehetett öt szannál többet csinálni.

Végül az itt közölt játszomban mi licitáltunk ki Domville-el kis szemmet a

idrolatvia ?!

3

Az 1933. évi World Bridge Olympic kiosztásainak analizise

„Könnyebb bírálót mondani, mint alkotni”. Nekünk is ez az örök életű mondás jut most eszünkbe, amikor annak a 16 részben rendkívül érdekes és tanulmányos kiosztásnak egy részét olvasóink elé hozzuk, melyet a versenyre az amerikai bridge nagyságok készítettek. De éppen azért, mert van köztük tanulmányos és érdekes, érdemes velük foglalkozni. „A Magyar Bridge”-re tehát ezúttal a dolgot könnyebbik fele esik, vagyis a kiosztások elemzése és a szakszerű bírálat, teoretikus és gyakorlati szempontból. Viszont tény, hogy az amerikai mesterek végezték a nehezebb munkát, amíg a kiosztásokat megalkották.

Általánosságban szólva örömmel állapíthatjuk meg, hogy a tavalyi esztendő 16 kiosztásához viszonyítva, az ezévből ideérkezett kiosztások határozott haladást mutatnak. Ez az előrehaladás annyival is inkább megállapítható, mert a magyar bridgezők táborának igényei tavaly óta jelentősen megnöttek. Tavaly ugyanis a nemzetközi írásmód terén még első klasszisunk is ujone volt, nem szólva arról, hogy a bridgezők tömege számára akkor ezt az írásmódot még nagyrésztben homály fedte. Azóta bridgezőink túlnyomó része elsajátította az Amerikából származó Vanderbilt írásmódot, vezető versenyzőink pedig számos nemzetközi mérkőzésből kerültek

legyőzöttek. Biztonságunk és ítéletünk tehát e téren is kifejlődött. A megnövekedett igények dacára is az amerikai bridgekultúra előretörését állapíthatjuk meg az utolsó esztendőben akkor, ha a tavalyi és idei kiosztásokat fogadjuk el, mint összehasonlítási alapot.

A felvevő játékos szempontjából a tavalyi kiosztások között is rendkívül becsesek voltak találhatóak és ugyanezt elmondhatjuk az ideiekre is.

A licitálás szempontjából nézve, úgy véljük, hogy míg a tavalyi kiosztások dupán a Culbertson rendszer bizonyos fogmáinak sablonjait hozták sokszor jól, néhol ellentmondóan alkalmazva, addig az idej kiosztások, bár nem sablonosak, de a licitálás szempontjából a közepes nivót általánosságban nem haladják felül.

Alig akad 2—3 oly osztás, amely a licitálás szempontjából különösebben érdekes és tanulmányos.

Viszont legfőbb érdeme ennek a 16 kiosztásnak az, aminek elmaradása tavaly a legnagyobb hiba volt, hogy briliáns ellenjátékokra nyújt alkalmat. Szerintünk éppen azok a kiosztások sikerültek a legjobban, amelyek a kategóriába tartoznak:

Példák.

A 8. sz. leosztás kitünő alkalom a jó licitálásra és a szép felvevő játékra.

♠ A B 10 9 7 6
♥ K x x x
♦ A x
♣ J

♠ D x x x x
♥ x x
♦ D x x x
♣ D 10

É	♠ —
NY	♥ D B 10 x x
K	♥ B 10 9
D	♣ K x x x x

♠ K 8
♥ A x
♦ K x x x
♣ A x x x x

Bridgelőknek
nélkülözhetetlen
egy jó töltőtoll!
Vásároljon a
vezérképviselőnél
nagybani árban

ROYAL
töltőtollüzem
VI. Szondy-u. 90

△ K x x x



Handwritten notes and scribbles at the bottom right, including '3' and '3'.

Észak—Dél vonalnak a megközelítés előnyeinek alkalmazásával el kell jutnia a hat pik befecitálásához. Véleményünk szerint a licitálás menete a következő:

Észak: egy pik. Dél: két szanzadu!
 Észak: három pik. Dél: négy szanzadu.
 Észak: öt pik. Dél: hat pik.

Ovatos és precíz játékvezetés mellett a hat pik bukhatatlan, dacára annak, hogy Nyugat ötödleges adu dámát tart kezében. Észak—Dél pikje ugyanis teljesen zárt a dámát kivéve. Északnak a játékot úgy kell vezetnie, hogy aduhoz nem nyul, hanem kör ász és király hívása után a kezében lévő harmadik kórt az adu királlyal lopja, s ezután kézben jövén, negyedik körjét üti az adu nyolcassal. Nyugat akár felülíti az adu dámával, akár nem, az adu dámán kívül más ütést nem vihet el.

A 10. sz. leosztás ugyancsak a helyes licitet, de főképpen a nagyon szép és pontos felvevő játékot mutatja.

3. lépés

♠ A x x		♠ D 10 9
♥ x		♥ K x x x
♦ A K 10 x x x		♦ B x x x
♣ A x x		♣ B 9

4. lépés

♠ K x x		♠ D 10 9
♥ D 10 x x x		♥ K x x x
♦ x		♦ B x x x
♣ D 10 x x		♣ B 9

5. lépés

♠ B x x x		♠ D 10 9
♥ A B 10 9		♥ K x x x
♦ D 9		♦ B x x x
♣ K x x x		♣ B 9

A licitálás helyes menete szerintünk a következő:

Észak: három passz után mint negyedik indít egy kárót, Dél: két szanzadu, Észak: három káró, Dél: három szanzadu.

Nyugat kör kettessel indítja a kijátszást, Kelet kör királlyal fedi, Dél természetesen a kör ásszal viszi az ütést. Most kell Délnek nagyon alaposan átgondolnia a játékot. Feladata az, hogy a három szanzadut kockázatmentesen

tudja-e teljesíteni. Rá kell jönnie arra, hogy ez csak egy módon lehetséges, mégpedig úgy, ha az ütést nem Keletnek, hanem mindenesetre Nyugatnak adja ki. Evégből át kell menjen az asztal treff ászára, asztalról a káró kettést hívja és a káró kilencessel fedi. Természetesen ezáltal egy felülütést feláldoz azon esetre, ha a káró bub nem negyedleges, de viszont biztosítja a kilenc ütést minden eshetőségre Igen helytelen játék Dél részéről, ha káró összeesésre játszik, mert ha nem ez a helyzet, ezáltal ütésbe kerülhet Nyugat, aki a kórt alábontja és így Dél elveszitheti a játékot. A játszma a második ütésnél dől el.

Az ellenjáték nagyon szép példája a 9. sz. leosztás.

♠ K 10 x x		♠ K 10 x x
♥ A B 10 x		♥ D x x x
♦ K D B x		♦ x x x x
♣ x		♣ x x x x

10. sz. leosztás

♠ x x		♠ É		♠ Ax
♥ K x		NY		♥ D x x
♦ x x x		K		♦ x x x x
♣ AK 10 x x x		D		♣ x x x x

11. lépés

♠ D B x x x		♠ D B x x x
♥ x x x x		♥ x x x x
♦ A 10		♦ A 10
♣ D B		♣ D B

Dél négy piket játszik. Nyugat indítja a kijátszást, természetesen a treff királlyal. Utána kör királyt hívja második körjéből, dacára annak, hogy az asztalon a kör ász bub tizes negyedleges. Annak felismerése brilliáns meglátásra vall, hogy a buktatás egyetlen esélye, ha mindazok az előfeltételek jelen vannak, melyeket Nyugat elképzelt. Vagyis partnerénél Keletnél van a kör dáma és az adu ász. Ebben az esetben ugyanis partnere okvetlenül ütésbe jövén az adu ásszal a kör dáma hívása után meghívja a harmadik kórt, s így Nyugat lopással érvényesíti kőr aduját. Ez a buktatás egyetlen esélye.

L-r F-c.

34

A céltudatos játék

„Psychic“ — „Präcisionsarbeit“

Irta: Dr. Fenyő Imre (Békéscsaba)

Gyakran kerülünk abba a helyzetbe, hogy a vállalt kontrakt nem teljesíthető. Ilyenkor az ellenfelek esetleges hibájából meríthetjük halvány reményünket, mely még célhoz vezethet. Persze, nem elég tétlenül várni, míg az ellenjáték tálcán nyújtja felénk hibáit, nekünk is hozzá kell segítenünk, hogy pillanatnyi számítási zavarba essenek és hogy ezt javunkra fordítsuk. Röviden: ez a brídzs pszichológia. A brídzsnek nyilvánvalóan ez a legélvezetesebb változata licitban és játékban egyaránt.

A „psychic“ a licitban és a játékban az amerikaiknál különleges helyet foglal el teoretikus tanulmányok közt. A legegyszerűbb blöfftől a legszellemesebb és a legpontosabb számítások alapján végzett kombinációig minden megtévesztést ezen fogalom alatt tárgyalnak. Ahogy dr. Hermann mondja, a „shaded“-től a „psychic“-ig, a „verschämt“-től az „unverschämt“-ig. Nos, mi mégis helyesnek véljük, ha a két véglet között különbséget teszünk. A megtévesztésnek egyszerű vagy durva módját helyesen blöffnek hívjuk, de a másik véglet megközelíti, sőt sokszor kimeríti a „Präcisionsarbeit“ fogalmát. Mit értünk ez alatt? Ha egy játékos a licitálásból és az első vagy későbben kijátszott lapból az asztal terítése után helyzetképet alkot magának az általa nem látott többi lap elhelyezéséről, a németek ezt a műveletet Präcisionsarbeit-nek hívják és szerintük a mesterjátékos legfőbb kritériuma éppen az, hogy játékvezetésében

egyéb tényezők mellett ennek a munkának lehetőleg tökéletes kivitele irányítja. Már most az olyan blöffök számára, melyeket ilyen előzetes Präcisionsarbeit-ből vont következtetések után helyezünk el (és ezek ilyenkor rendszerint frappánsan ülnek is), tartanám fenn a pszichológia elnevezést, míg az ellenjáték kézzel fogható hibájára apellálól trükköket továbbra is blöffjábéknak nevezném. Ez nem zárja ki azt, hogy az utóbbi lehet szellemes és finoman átgondolt. Nézzünk egy példát. (Játsz. V. 11.) E—D miansban 35. NY—K bellben 80.

Licitálás: Nv É K D
 1 1 káró 1 szan — 3 kör
 2. passz passz passz

♠ A D
 ♥ K 8 6 5
 ♦ 10 9 7 6 5
 ♣ B 7

♠ 9 6 4
 ♥ D 7
 ♦ A D B 2
 ♣ A K 9 5

É	♠ B 10 5 3 2
NY K	♥ 9 2
D	♦ K
	♣ D 10 6 3 2

♠ K 8 7
 ♥ A B 10 4 3
 ♦ 8 4 3
 ♣ 8 4

Ny. kijátszotta TK és A-t. Utána P4-t hív. D itt látja, hogy még három káró ütése kiadó, viszont abból, hogy Ny nem folytatta a „gyorsütéseket“ káróban, azt következtette, hogy Ny-nak nagy gáblija van káróban és várja, hogy a szint más bontsa meg; Ny a D-nél vélt káró K-t csak így tudja elfogni. D

A „MAGYAR KIRÁLY“ GYÓGYSZERTÁR

DIÉTÁS OSZTÁLYA

Első szaküzlet, mely raktáron tartja az összes kül- és belföldi diétás készítményeket, cukor-, gyomor-, vesebajok, soványító és hizó kurások részére.

Budapest, V., Gróf Tisza István-u. 24. — Tel.: 807—03

Telefonrendelésre mindent házhoz szállítunk

Licit:
 nyugat 1 pikk
 észak 1 szan
 kelet +
 dél 2 kör

azonban még egyet lát. Neki van összesen 8 kárója, Ny-nak 4, tehát előbbi feltevése csak úgy lehet helyes, ha K-nél van a singli K. Elhatározza tehát magát ezen Prázisionsarbit alapján a következő pszichológiai fogásra. Aduzás után eliminálja a Piket és kézből fog kárót hívni. Ny várva a káró K-ra B-val fog fedni, K üt a singli K-val és csak az eliminált Piket vagy Treffat tudja hozni, mire D egy kárót kézből dob és csak két káró ütést adva ki, a kontraktot teljesíti. Így is történt, D a P4-t asztalon ütötte az A-val és lehívta a D-t. Utána Pik K-t (fontos a Pik elimináció miatt), ezután hívott a kézből káró: és Ny a B-t tette belé. A többi már ismeretes. (Természetes, hogy tökéletes ellenjáték mellett, ha K a KoK-t eldobja, a kontrakt nem lett volna teljesíthető.)

Hasonlítsuk össze a múlt számban közölt érdekes 3 szan játékot ezzel. Nem helytálló-e, ha különbséget teszünk blöff-játék és Prázisionsarbit között?

Abból a gyűjteményből, melyet bizonyos szerzők a Culbertson-rendszer ki-csufolására hoztak fel, származik az a játék. W. S. Karn közli a Bridge World-ban.

Mr. Karn-nak, Délnek a következő lapjai vannak:

♠ KD 7543 ♥ A ♦ D 96 ♣ 1642

Licitálás:	É	K	D	Ny
1.	1P	—	3T!	—
2.	4T	—	4Ko!	—
3.	5Ko	—	6P	—
4.	—	—	—	—

Dél 3 Treff és 4 Káró bemondása azt célozta, hogy az első kihívás körben történjék. S állítólag az elgondolást tett követte. 6 Pik megvolt.

Észak lapja ugyanis:

♠ A B 10 8 ♥ K D 7 4 ♦ A ♣ 10 9 5 3

Ez a „big psychic bid” érdekes és csufondáros, de blöff a javából.

Ezzel szemben egyik régebbi játszmánkban, ahol Észak 2 kör indulására Kelet 4 P ket mondott s Délnek lapjai:

♠ K 4 ♥ A D B 10 5 ♦ A B 8 4 ♣ D B

nem blöff Dél 7 szan válasza, mellyel Nyugat Pik indulását akarja megakadályozni, hanem pontos számítás eredménye. Elsősorban a PA-nak Északnál kell lenni forszos indításnál. Nem ez a probléma. Hanem azért kell 7 szant mondani a szintén terített 7 kör helyett (4 honör körben), nehogy Kelet induljon hosszú Pikjéből, amit Nyugat mindjárt joptat.

Tényleg Észak keze volt:

♠ A D 3 ♥ K 9 8 7 4 2 ♦ K D ♣ A K X

és Nyugatnak 8 Pikje volt.

Fennt blöff itt Prázisionsarbit a licitben.

Általában a két véget között lényeges különbség az, hogy míg a Prázisionsarbit alapján elhelyezett lövések biztosan tallálnak, a blöff sokszor visszafelé sül el.

A kuriozitás kedvéért befejezésül egy blöffel agyonütött blöfföt közlünk, melynek bátran adhatnánk „vilhar egy indítás körül” címet.

Licitálás: Ny É K D

1.	2c?? ^a	—	3Ko ^b	—
2.	6tr ^c	Kra ^d !	6ce	—
3.	7tr ^f	Kra ^l ?	7ch	—
4.	7szan ⁱ	Kra ^j	—	—

♠ 5 3 2

♥ A D B 6 5

♦ 10 6

♣ 9 5 2

♠ A K D

♥ 9

♦ K 3

♣ A K D B

10 8 4

É	K
NY	D

♠ 1 6 8

♥ 8 7 4 3 2

♦ A B 9 8 7

♣ —

♠ B 9 7 4

♥ K 10

♦ D 5 4 2

♣ 7 6 3

a) Ny 2 kör indulása teljesen érthetetlen. Némileg emlékezett a valamikor használatos Vanderbilt II-re.

b) K 3 kárója korrekt.

c) Ny 6 treffe jó.

d) É kontrája elsőrangú. Ő látja legjobban a blöff indulást és most visszadja a blöfföt.

e) K felült és az eredeti színre, körre megy vissza.

f) Ny menekül a csavából.

g) É természetesen újra kontráz.

h) K már zavarban van és igyekszik a „legjobbra”.

i) Ny-nak más nincs, mint 7 szan annál is inkább, mert a kétszeres kör licitből most már partnerénél érzé a kör A-t is.

j) Világos.

Észak kör A-t hívja. Asztal terül. Dél dobja K-t. Eredmény három bukás rekontrázva. Derültség. É—D-en. Nyugat gondolkodik... még ma is. Azon, hogy mi volt a célja a 2 kör indításnak.

... a licit nem volt meg, hanem ... Dél 2 F-ell

Bridzsoktatás dióhéjban

(Rendszeres összefoglalás).

Bevezetés.

A MAGYAR BRIDGE minden oldalról megnyilvánuló óhajnak tesz eleget, amikor fenti címen rovatot nyit olvasóinak, abból a célból, hogy népszerű és szellemes játékunkat tömören összefoglalva, lehetővé tegye a kezdő számára, hogy rövid időn belül megismerkedhessen a modern bridge licitálásának és technikájának elemeivel, a haladó számára pedig azt, hogy eddig szerzett tudását ellenőrizhesse és tovább fejleszthesse.

A MAGYAR BRIDGE oktató közleményei azoknak szólnak, akik a bridge-játék külsőségeit (négyen játszik, párok egymással szemben közös érdekre, ütések száma a döntő, osztó kezd licitálni, színek stb.) már ismerik, de tudásuk nem kielégítő és főleg rendszerezésre szorul. Ennélfogva oktató közleményeinkben már feltételezzük, hogy az, aki ezeket vezérfonalul választja, legalább is többször látott bridge-selni és tudja, hogy a játék külső szabályai miből állanak.

Miután a bridge-játék két részből áll, a licitálásból és a bridge technikájából, vagyis lejátszás és ellenjátékból, már első leckénket párhuzamosan adjuk külön a licitálásról, vagyis az ütések számának vállalásáról és külön arról a módról, ahogy az egyik pár a vállalt kontraktot teljesíteni, a másik pedig a teljesítést megakadályozni igyekszik. Nem fogunk kitérni arra, hogy a felvett partnere, az „asztal” miként teríti le lapját, kinek kell kijátszania és miként megy az ülésszerzés rendje. Azt akarjuk ugyanis, hogy első leckénkől az meríthessen gyakorlati hasznot, aki már amúgy is a bridge-szaltnál ül. A bridge írásmódját pedig, vagyis azokat a számbelileg kifejezett pontokat, amelyeknek alapján valaki veszít vagy nyer, később fogjuk közölni.

Közölni fogjuk az úgynevezett „nemzetközi írásmódot”, melyet általában nálunk „Portland bridge-nek”

neveznek. Ehhez az írásmódhoz fog igazodni rovatunk is, mégis azzal, hogy a másik még használatos írásmódot az úgynevezett „plafond” írásmódot és az arravatkozó licitálási utbaigazítást is tárgyalni fogjuk.

Végül kiegészítésül, némi előismeret feltételezett elsajátítása után közölni fogjuk a renonsz-szabályokat is, vagyis azokat a büntető intézkedéseket, amelyeket a nemzetközi szabályok a játék-szabályok megsértőjére nézve alkalmaznak.

Licitálás.

1. lecke.

INDÍTÁS.

A bridge-játékban az osztó kezd licitálni. Ha bármely kontraktot vállal, indítónak nevezzük. Ha nem vállal kontraktot, akkor abban a leosztásban az lesz az indító, aki először vállal bármely kontraktot.

AZ INDÍTÓ FELELŐSÉGE.

Az indító indításával azt hozza partnere (és az ellenfél) tudomására, hogy a) játszani akar valamely kontraktot, b) jutalmat akar irni és pedig lehetőleg mans, illetőleg roberjuttalmat. Ezért olyan lapjának kell lenni, amely a partner bizonyos segítsége mellett jutalom elérésére alkalmas. Az indító partnere mindig arra fog számítani, hogy az indítónál „átlagnál erősebb” lapok vannak. Átlagnál gyengébb lapokkal ugyanis rendszeren nem lehet 13 ütésből legalább 7 ütest csinálni.

Az indítót tehát bizonyos felelősség terheli. Felelősség abban az irányban, hogy a partnere indításának erejében nem fog csalódnai, mert neki tényleg „átlagnál jobb” lapja van.

ÉRTÉKÜTÉSEK.

Azt, hogy átlagnál jobb lapunk van-e, bizonyos ütések számából tudjuk megállapítani. Nézzük, milyen kártyákat mevezhetünk biztos ütéseknek? Mindekelőt csupán azokat, amelyeket akkor is ütésnek könyvelhetünk el, ha a licit-

*** Dán Testvérek**

Ezüst, kék és divat rókák, megóvás

m. kir. udvari szücsök
IV. Váci u. (Kristóf-sarok)

10
tálás fölött amán nem az lesz az adu, amit mi szeretünk volna, hanem az a szín, amelyet az ellenfél fog adnak kiderőszakolni. A biztos ütéseket tehát csak akkor nevezhetjük tényleg biztos ütésekknek, ha azok a védelem, vagyis ellenjárték esetén is biztos ütések. Az ilyen biztos ütéseket értékütéseknek (honórtrik) nevezzük.

Ha azt vizsgáljuk, hogy lapunkban hány értékütés van, akkor mindenekelőtt tudnunk kell, hogy mindegyik színben külön-külön hány biztos (védelmi érték) ütésünk van. Egy-egy színben a következő módon számíthatjuk ki biztos ütéseink számát:

Minden színből tizenhárom kártya van. Ezeknek normális eloszlása a négy játékosnál lehet 4—4—3—2 vagy 5—4—2—2, mert az eloszlás csak ritkán egyenletes 4—3—3—3, de néha egészen szeszélyes is lehet: 5—4—3—1, sőt 6—5—2—0 stb.

Normális elosztást feltételezve: valamelyik kézben, ha nem is kevesebb, de legfeljebb 2 kártya van egyik színből. Ellenfőlga, ha nem mi választjuk az adu, a harmadik menetben, ott, ahol a színből csak két kártya van, magas figuránkat és leütik aduval. Miután két ellenfelünk van és csupán egy partnerrünk, mindig az a valószínűbb, hogy az egyik ellenfelünk üti le majd a harmadik menetben a figurát. Mindezeknél főlga *színben* csupán két biztos ütésre számíthatunk akkor is, ha A, K, D, B, van a kezünkben. Az ászra és a királyra még valószínűleg ad mindenki színre színt, de a dámát már valaki elviszi aduval.

Minden színben tehát két biztos ütés van összesen a négy játékosnál. Összesen tehát nyolc biztos, helyesen „értékütés” van a négy színben.

Arra a kérdésre, hogy a többi öt ütés miből kerül ki, egyelőre csak annyit mondhatunk, hogy 1) a jól megválasztott aduszin kisebb lapjaiból, 2) az aduk védelme alatt ütőerőssé vált kisebb honórtökből és „felmagasított” kis lapokból. Utóbbi öt ütés tehát nem „értékütés,” hanem csak annak számára ütés, aki el tudta érni azt, hogy hamondása jogerőssé váljék, vagyis akin túl nem licitáltak. Ezt az öt ütést rendszeren „játszóütések”-nek hívjuk ellenében a biztos „értékütésekkel.”

ÉRTÉKÜTÉSEK KISZÁMITÁSA.

Fentiek alapján megállapíthatjuk a következőket: Ha azt vesszük alapul, hogy értékütésnek csak azokat az ütéseket

nevezhetjük, amelyek az első két menetben ütnek, akkor

A, K, x,x,x,x;x, is csak két értékütés
A, K, D, B „ két értékütés
vagyis a kiszámításnál elhagyhatjuk azt, hogy a magas figurák mellett hány apró lap van. A két első menetben ütés, tehát „értékütés”-nek tekinthetők egy színben belül a következő összeállítások:

A K 2 értékütés,

A D $1\frac{1}{2}$ értékütés, ha a király a dáma előtt van, akkor két menetben ütünk, ellenesetben egyszer, (átlagban másfélszer.)

A 1 értékütés

K D 1 értékütés

K x $\frac{1}{2}$ értékütés. Utóbbi esetben szükséges legalább egy kis lap a király mellett ahhoz, hogy $\frac{1}{2}$ értékütésnek tekintsük, mert ha nincs a király mellett kis lap, akkor a király behull az ászba. Ha azonban van mellett a egy kis lap, akkor abban az esetben ütés, ha az ász előtte ül, nem ütés, ha mögötte ül, tehát átlagban fél ütés.

Megjegyezni kívánjuk, hogy a dámák és bubik a magyar rendszerben mint „kisegítő értékütések” jönnek számításba a licitálás későbbi folyamán, vagy esetleg akkor, ha lapunk szinelosztása kedvező. Az amerikai Culbertson szisztema a kisegítő trükköket is számításba veszi azon az alapon, hogy egy színből feltétlenül 2 értékütést számít a négy kézben együtt. A magyar rendszerben ugyanis előfordul, hogy csupán másfél értékütést számít a négy játékos összesen egy színből. Ha az egyiknél van pl. az ász, a másiknál a király és kicsik, a harmadiknál és negyediknél a dáma vagy bubi. Bárhogy számítjuk is, biztos, hogy az indításnak akár tisztán az értékütések alapján, akár a kisegítő értékütések alapján „átlagnál jobb” lappal szabad csak megtörténnie.

INDITÁSI MINIMUM.

Az átlagnál jobb lappal legalább egy fél értékütéssel több van, mint a négy kézre, elosztott összesen nyolc értékütés. Ezért van az, hogy indítani rendszeren csupán legalább $2\frac{1}{2}$ értékütésre szabad.

Felvevőjáték.

1. lecke.

Ha felvevőjátékhoz jutunk el, az asztal „berítése” után az legyen az első dolgunk, hogy az „áttekintést” megejtjük. Ez, akár szanzadut, akár szinkontrak-

Családi és társas bridgepartik
kellemes kiegészítője a

FŐSÖR

Megrendelhető: 2 és 3 li-
teres korsókban, 15 és
0,45 literes palackokban
minden jobb csemegeke-
reskedésben és a **FŐVA-
ROSI SÖRFŐZŐ R. T.**
központi expedíciójában:
Telefon: Aut. 484-80.

tot játszunk, abból áll, hogy a következ-
őket vizsgáljuk meg:

- hány biztos ütésünk van?
- hány feltétlen kiadó ütésünk van?
- hány kétséges (kikényszeríthető) ütésünk van?*
- miként folyt le a licitálás? Ebből következtetünk gyakran az ellenfeleknél lévő figurák fekvésére.
- mi a vezetősínünk, vagyis melyik szín igéri (az adu kivül) a legtöbb ütés?

f) hány átmenetünk van az asztalra és onnan a kézbe?

Ha mindezeket megvizsgáltuk, áttérhetünk a játékra. Senki sem veheti rossz néven, ha a játékterv céljaira kissé gondolkodunk és jobb előzetesen, mint később.

A FELVEVŐ SZINJÁTÉKA.

Ha szinkontraktot játszunk, általában az a szabály, hogy

1. lehetőleg rögtön elvesszük az ellenfél aduit, vagyis leaduzunk. Ezt azért kell rendszeren a játék elején megtenni, nehogy az idegen színekben elérhető ütéseinket az ellenfelek valamelyike a bennhagyott adukkal jobbról is, balról is üthesse. Ezen szabály alól a következő kivételek vannak:

a) Az aduzást rendszeren abbahagyjuk, ha már csak magas, vagyis elvehetetlen adu van az ellenfélnél. (Az összejítés esetén kivül.) Az ellenfél ugyanis fontos tempót nyerhet, ha magas aduja kihajtására adut áldozunk és gyakran kiróvíditheti ezzel magát a felvevőt. Pld.:

*) A későbbiek folyamán az olvasó látni fogja, hogy színjátékban négyféle ütés van: a figurák, a felmagasított kis lapok, az asztalon külön értékesített aduk ütési és a „kikényszeríthető” ütések.

♠ 10 8 2
♥ 5 4 3
♦ 7 6 3 (?)
♣ A K 4

♠ D B 7
♥ B 9 7 6
♦ (D) B 10 8
♣ 5 2

É	♠ 4 3
NY K	♥ A 10 8
D	♦ A K (5) 4
	♣ D B 7 6

♠ A K 9 6 5
♥ K D 2
♦ (9)
♣ 10 9 8 3

Adu pik. Nyugat káró dámmal indult és ütött. Káró bubiját felvevő aduval vitte. Most felvevő lehívja az adu ászt és királyt, de látva, hogy az adu dáma künmaradt, nem folytatja az aduzást, mert ha kis aduval kergetné az adu dámat akkor az ellenfél káróval kiróvíd-tené és olyan káró kiadására kényszerí-tené, amelyet egyébként nem adna ki.

b) nem aduzunk, ha aduzás előtt előbb az asztalra kell átmenetünk, hogy onnan hozzuk az adut, például ha csak így keríthetjük be az ellenfél királytát.

c) Nem aduzunk néha addig, amíg „rossz lapoktól” kell sürgősen megszabadulnunk oly módon, hogy például az asztalon lévő más színbeli magas kártyákra, mely színből a kézben kártyánk nincs, előbb „rossz” kártyát eldobunk. (Ha ezt aduzás után is megtehetjük, akkor azért előbb aduzunk.)

d) Nem aduzunk, ha előbb az asztal kis aduit kell külön értékesíteni (lopás).

e) Egyáltalán nem aduzunk, ha olyan kevészámú adunk van, hogy az aduzás után nem a mi, hanem az ellenfél ütési jönnének érvényre.

A b)–e) vonatkozó részletes példákat jövő számunkban közöljük.

Dr. H. I.
(Folytatjuk.)

„Dr. H“

Irta: Dr. Paul Hermann (Zürich)

(Folytatás.)

1 treff indításra csupán 2 trikkal,
1 káró vagy 1 kör indításra csak mintegy
1 és fél trikkal, 1 pik indításra 1 trik-

kel adható pozitív válasz. Észak első
válasza tehát „skálaválasz“, ha „D
H.“ rendszerrel játszik.

Indító skála	Észak válasza			
	mansra	szlemre		
1 treff	4 fejtéssel	2 szan, 3 színben	5 fejtéssel	3 szan 2 színben
1 káró	3 fejtéssel	detto	4 fejtéssel	detto
1 kör	2 fejtéssel	1 szan, 2 színben	3 fejtéssel	2 szan, 3 színben
1 pikk	1 fejtéssel	2 színben	2 fejtéssel	detto

A fejtések helyettesíthetők elosztási ér-
tékekkel és licitálható szín hiányában
szanzadut mondunk.

De a konvencionális skála felett is
indíthat, ilyenkor Észak nem köteles
válaszra, mert csak a skálaindítás kö-
vetel feltétlen választ, ami természetes,
mert skálalicitálnál a megfelelő színben
akár sikén is lehet az indító, valamint a
partner is, ha skálaválaszt ad). Skála-
feletti kétrikkos színindítás annyit je-
lent, hogy a megfelelő fejtéseket elosz-
tási értékek helyettesítik és 7-8 való-
színű valódi játszótés van a lapban.
Három trikkos skálafeletti színindítás 8-
9 ilyen játszótést jelent. Szanzaduindít-
ás skálankivüli indítás, azonban 1 szan
4 fejtésért, 2 szan 5 fejtésért, 3 szan
6 fejtésért kezekedik. Gyengébb, sanz-
adujellegű kártyát skálával indítunk. Ha
az ellenfél is H. rendszert játszik, akkor
Nyugat Dél pozitív indítása után nem
használja a skálát, hanem valódi védelmi
licitellal vagy információs kontrával él.
Ha Nyugat kontráz, az Északot felmenti
a skálaválasz alól. Ha mégis válaszol, ez
már önkéntes és nem skálászerű. Meg-
haladná e sorok terjedelmét, ha a H.
rendszer összes konvencióit le akarnák
írni ezen a helyen. Az indító és partnere
tudják akkor is együttes ütőerejüket, ha
Nyugat netán ugrásszerű licitálást vé-
gez, közbelicitálás alakjában, mert a H.

rendszer minden részletre kiterjeszke-
dik. A rendszer előnyei felületes meg-
ismerésnél is szembeűnőek. Eliminálja
a tullicitálást, megakadályozza a „ben-
nehagyást“, lefegyverzi a blöfföt és ala-
csonyan tartja a licitálást.*)

Nem akarok vitába szállni más szisz-
témák rajongóival, a rendszerek harcá-
nak a versenyzőknél kell eldőlnie.

* A „Dr. H“ szisztéma Középeurópában egyes
helyeken népszerű. Kétségtelenül szellemes a rend-
szer, azonban előnyeit, mint más rendszereknél
hátrányok is kísérik.

A partner mosolyog...

A Culbertson-játékos

Egyik klubban három bridzsező
negyediket keres Portland partihoz.
Nagy nehezen előkerítnek valakit.
Mintán még nem játszottak vele
soha, megkérdezik: „Kérem, játszik
Culbertson?” — „Játszom” szölt a
felelet.

Letűnek játszani, de csakhamar
kiderül, hogy az újdonsült negyedik
a legvadabb bemondásokat csinálja,
mire partnere megjegyzi: „De
kérem, hiszen Ön azt mondta, hogy
Culbertsonot játszik, hát akkor hogy
lehet így licitálni?” „Kérem” —
válaszolja „én egyelőre csak játszom
a Culbertson, de még a régi mód-
ra licitálók.”

K r ó n i k a

Nemzetközi bridszélet

A Londonban tartandó Európa-bajnokság részletes programját a Nemzetközi Liga Főtitkársága a Magyar Bridge Szövetséghez eljuttatta. A nagyszabású Európa bajnokság programja a következő:

A verseny május 29-től június 3-ig bonyolítottatik le Londonban.

Részvevő nemzetek: *Ausztria, Belgium, Dánia, Németország, Anglia, Hollandia, Magyarország és Norvégia.* (angol betűrendben.)

A verseny az Angol Szövetség helyiségében naponként déluán 3-tól 7-ig és este 9—12-ig bonyolítottatik le, kivéve május 31-ét, amikor csak délután.

Május 29-én, hétfőn délben a meghívott csapatok tiszteletére fogadás és lőnes a Nemzetközi Liga elnökénél (Manning Foster).

30-án, kedd délben lőnes a New-Almacks Club-ban és fogadás a club elnökénél Sir John Rhodes Charrmann-nél.

31-én, szerdán Derby nap, a résztvevők a Szövetség elnökének vendégei az epsoni derbyben.

Június 1, csütörtök délelőtt 1/2 11 óra-kor fogadás a *Lord Majornál*.

Június 3, a verseny befejeztével ünnepélyes bankett az elnökénél.

Tekintettel az európai bajnokságra, a nemzetközi versenyek addig szünetelnek. Az Európa bajnokság után június 10 és 11-én nemzetközi páros verseny van Schevenningben, amelyre a Magyar Bridge Szövetség szintén meghívást kapott. Ezt a versenyt *férfi, női és vegyes-párok* számára írta ki a Holland Szövetség.

Fővárosi bridszélet

Május 1-én este játszották le Budapestben az Orvosi Kaszinó helyiségeiben a World Bridge Olympic budapesti mérzőnyerés versenyét. A gémkapitányi tisztségre a rendezőség dr. Paul Leo főorvost kérte fel, akinek kitűnő vezetése alatt a jólsikerült verseny nagy érdeklődés közepette folyt le. Az Észak-Dél vonalon a következő párok vettek részt: Ferenczy—Bukovinszky, Klór—Keleti, Décsi—Alpár, dr. Bara—Schmidt—Pauli, Solty—Vas, gróf H.

stein—báró Bergné. A Kelet—Nyugat vonalon: dr. Deményi—dr. Hilb, dr. Komor—dr. Görög, Ujj György—Ujj Györgyné, dr. Molnár—Cohen, dr. Sprungut—dr. Baron, dr. Halmaj (Szolnok)—dr. Reisman (Szombathely).

Ezzel egyidőben vidéken és az utódállamok némely városában is lejátszódtak a verseny, azonban lapzártáig eredmény nem érkezett.

A játszmák pontozását helyi versenybírószám is felül fogja bírálni és legközelebb ennek a bíróságnak az ítéletét közölni fogjuk. Az amerikai rendezőség döntése alapján való helyezések előreláthatólag csak júniusban lesznek megállapíthatók. Lapunk más helyén a World Olympic játszmáival külön foglalkozunk.

I. osztályú bajnokság.

Az Országos Magyar Bridge Club csapata: *Leitner Ferenc, Bukovinszky Péter, Ferenczy György, dr. Szerviczky György és Ujj György* a derby számba menő Fészek csapat elleni győzelem után, a *Kovács Endre* csapata ellen aratott 88 mecspontra rekordgyőzelmet. Majd a bajnokság utolsó fordulójában a dr. Hilb csapattal került szembe és 33 m. p.-vel győzött.

A Fészek csapata: *Cohen Rafael, Darányi Andor, Décsi László, Keleti Andor és Klór László* nehéz küzdelmet vívott a nagyszerűen szereplő Kereskedelmi Bank ellen, de végül is az utolsó 8 leosztásban fölénybe került és 22 mecspontra győzött. Az utolsó fordulóban a Duna Sport Club csapatával került szembe és 36 m. p.-vel elég könnyen győzött. A Fészek mindvégig legmagasabb formában játszott a mérkőzésben.

A Kereskedelmi Bank csapata: *báró Roszner Ervin, Altman Lajos, Bokor Imre, Engel Imre és Milos Endre*, a Fészek csapat elleni mérkőzés után az utolsó fordulóban a *Kovács Endre* csapattal került szembe és az első félidőben nagyarányú 36 mecspontra győzelemre áll. Ezzel a győzelemmel a bajnokság harmadik helyét bezíthatja magának.

A Duna Sport Klub I. csapata: dr. *Kiss Dezső, Csillag Tibor, Kenedi Sándor és Schönberger György*, a nagyon

szépen felfejlődött dr. Szász csapat ellen vívott késhegyig menő harcot, s a mindvégig vezető Szász csapat ellen végül is sikerült három mecspont hátránnyal eldöntetlenül kiharcolni.

A dr. Szász Anglor csapat: Bíró Andor, dr. Flašchmann János, Hoffmann Imre, Szarvas Ferenc, a Duna Sport Klub I. csapata ellen mindvégig vezetett (de végül is meg kellett elégednie a döntetlennel). Az utolsó fordulót már nem kell lejátszani, mert a Klinger csapat leszkreccselése folytán két győzelmi ponthoz küzdelem nélkül jutott.

Dr. Hill Jenő csapata: Alpár Imre, dr. Hornád István és Forbát Imre ugyancsak küzdelem nélkül jutott két győzelmi ponthoz a Klinger csapat leszkreccselése folytán.

Klinger Pál csapata: Keéri Szánthó Imre, Kovács László, dr. Milkó László és dr. Rozgonyi György a két utolsó fordulóban nem tudott kiállni, részben betegség, részben a csapat tagjainak távolléte folytán, s így leszkreccselve a két utolsó mérkőzés számára küzdelem nélkül elveszítettnek könyvelték.

Kovács Endre csapata utolsó mérkőzéseit is elveszítette.

A bajnokság végső eredményét legközelebbi számunkban fogjuk részletesen közölni.

*

II. osztályu bajnokság.

A II. osztályu bajnokságban résztvevő csapatok a mérkőzést befejezték. Ennek eredménye a következő:

TÁBLÁZAT.

I.			
MAC. I.	Győzelmi pont. Mecspon.		
Dr. Farkas Gábor —			
Szathmáry Kálmán			
Leitner János			
Lipták Pál—Szalay Gábor			
—Turnovszky Endre	12	+	111
II.			
B. L. K. E.			
Ozarovszky Andor —			
Kulifay — vitéz Ladányi			
— vitéz Sima			
— Kapuváry	11	+	69
III.			
ORVOSI KASZINÓ.			
Dr. Komor Szilárd —			
dr. Görög —			
dr. Baron —			
dr. Springut	9	+	41

IV.

MAC. II.

Dr. Tóth Miklós —

gr. Bethlen —

Halász — Márffy 8 + 49

V.

Unió Lawn Tennis Klub 7 — 32

VI.

D. S. C. IV. 7 — 74

VII.

MAC. III. 2 — 62

VIII.

D. S. C. III. 0 — 102

A II. osztályu bajnokság eredménye a verseny reálítását igazolja, mert megfelel a csapatok játkerejének. A II. osztályu bajnokság győztese, vagyis a MAC. csapata: dr. Farkas Gábor, Szathmáry Kálmán, Leitner János, Lipták Pál, Szalay Gábor és Turnovszky Endre a Szövetség versenyteltételei értelmében az I. osztályu bajnokságba jutottak, az I. osztályu bajnokság utolsó helyezettjének helyére.

A II. osztályu mérkőzések nivója általában kielégítő volt és az itt élen járó csapatok egyes periódusokban elsőosztályu formát mutattak. Általánosan elismerik, hogy a győztes megérdemelten jutott az I. osztályba. A győztest a Szövetség emlékéremmel is jutalmazza.

*

A Diplomások Klubja fennállásának 25 éves évfordulója alkalmából jubiláris csapatversenyt rendezett helyiségében. A mérkőzés igen szép sikerrel bonyolított; le, amennyiben 24 csapat nevezett be. A nagyszámu résztvevőre való tekintettel a verseny döntőjét 10-én fogják befejezni és így ennek eredményét legközelebbi számunk fogja hozni.

*

Az Országos Magyar Bridge Klub nyári helyiségében, az Erzsébet-téri kioszkban, a télen meg tartott csapatversenyhez hasonló csapatversenyt fog rendezni május hó folyamán. Az O. M. B. C. télen megrendezett csapatverseny volt az idei évad legsikerültebb versenye, s ennek revanchmérkőzése iránt igen nagy érdeklődés mutatkozik. A verseny részletes feltételeit legközelebbi számunkban fogjuk közölni.

Vidéki bridzsélet

Szolnok. Április 22-én és 23-án folyt le Szolnokon a Tisza-szálló impozáns nagyteremben a „Nemzeti Jövők” c. szolnoki ujság által rendezett párosverseny. A nevezők közt Szolnok társa-

dalmi előkelőségei nagy számban foglaltak helyet. A versenybizottság, vitéz dr. Schefflik György főszerkesztő, Benkó Iván ártvaszékj elnök és dr. Hernád István, lapunk felelős szerkesztője, a következő eredményeket hirdette ki: I. dr. Halmai Béla—dr. Halmai Béláné, II. Szalay Pál—Szalay Pálné, III. dr. Bodnár Andor—dr. Gajzágó István, IV. Gosztonyi Mimi—dr. Szalay Szabolcs. A nagyszerű verseny heves küzdelmei a szolnoki bridzsélet fajlettségéről tettek bizonysgót.

Kaposvár. A kaposvári kerületi bajnokság megismételt döntőküzdelméi során Szekszárdon múlt héten a Tolna-megyei Bridgeklub Perczel csapata 2 meccsponttal győzött a kaposvári Stephaich team ellen. A küzdelem két egyenlő erejű és nagy tudású csapat végsőkig menő harcát mutatta, melyből a pillanatnyi diszpozíció alapján a szekszárdiak kerültek ki győztesként és így ők képviselik a kerületet a budapesti országos döntőben.

Feladványok

3. számú bridzsrejtvény.
(Készítette: dr. Fenyő Imre Békéscsaba).

<p>♠ — ♥ 10 9 3 2 ♦ D 3 ♣ 9 3</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	<p>♠ K B ♥ 8 7 6 5 4 ♦ — ♣ 5</p>	
É						
NY K						
D						
<p>♠ 6 ♥ D ♦ 10 9 8 7 ♣ 10 4</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	<p>♠ A D 3 2 ♥ K B ♦ B ♣ 6</p>	
É						
NY K						
D						

Adu treff. Dél indul és 7 ütést csinál.

3a. számú licitálási feladat.

Dél kezében a következő lapok vannak:

♠ D 9 8 5 ♥ B 6 ♦ K B 9 x ♣ A B 8

Feladat: Mit licitáljunk ezzel a lappal, ha csak az ellenfél van (bellben és a) partnerünk osztott és 2 körrel, b) Kelet osztott és 1 körrel indított, c) Nyugat osztott és 1 körrel indított, mire Észak kontrázott és Kelet 1 pikket mondott?

3b. számú licitálási feladat.

Dél kezében a következő lapok vannak:

♠ K 9 4 3 ♥ — ♦ A B 10 7 4 ♣ A K 10 4

Feladat: Mit licitáljunk ezzel a lappal a) általános mansban, ha partnerünk osztott és 1 körrel indított? b) 1 pikkel indított, c) ha Kelet osztott és passzolt, mi 1 kárával indítottunk, Nyugat passzolt, Észak 1 pikket mondott, Kelet két kört mondott?

3. számú lejátszási feladat.

♠ A B 9 8 2
♥ K 5 2
♦ K 9 3
♣ B 4

É
NY K
D

♠ D 10
♥ A 4 3
♦ D 10 8 2
♣ A K 3 2

Dél 3 szant játszik, Nyugat kör 6-tal indult. Kérdés, hogyan játszon Dél?

3. számú ellenjáték feladat.

♠ 4 ♥ 6 5 ♦ D 10 7 5 3 ♣ K 9 8 3 2

Dél kezében a következő lapok vannak: A licitálás így folyt le: K: 2 pikk, Ny: 3 treff, K: 3 pikk, Ny: 4 treff, K: 4 szan, Ny: 6 szan.

Kérdés melyik lapot játsza ki Dél a 6 szan ellen?

Megfejtési határidő május 18.

Fenti feladványaink megfejtői közt értékes díjakat sorsolunk ki, ezenkívül a megfejtők résztvesznek fentiekre vonatkozó megoldásaikkal.

versenyünkön

is a már közölt feltételek szerint. Második számunk feladványainak megoldásait csupán következő számunkban hozzuk, miután olvasóink köréből az a kivánság érkezett hozzánk, hogy a megfejtési határidőt hosszalobbitsuk meg. Ezért azok, akik eddig 2-ik számunk feladványainak

megfejtését még nem küldték be, május 18-ig pótlólag beküldhetik azokat. A verseny állását ehhez képest a meghosszabbított határidő után fogjuk közölni. Előrebocsátjuk, hogy ez a határidő meghosszabbítás csupán második számunkra vonatkozik, tekintettel arra, hogy ebben a számban sokkal több megoldandó feladat foglaltatott, mint harmadik számunkban. Felkérjük tehát olvasóinkat, hogy harmadik számú feladataink megfejtését a fenti határidőig pontosan küldjék be. *Akik az első sz. feladatok megoldásait nem küldik be, a versenyfeltételek értelmében utóbbira nézve „átlagpontszámmal” részvehetnek, ha a további feladatokat megoldják.* Eddig a következőktől érkeztek jó megoldások: Vészi László, Láng-Miticzy Tibor, Hellebranth Béla, Réti István, Schaar Ernő, Harnos Zoltánné, Károlyi Lajosné, vz. Ladányi Lászlóné, Mándik Péter, ifj. Wodianer Andor, dr. Szomjas György, Kenold Dezső, Endrei László, Kallós Tibor és Endre, Bérczi István, ifj. Körmendy Gyula, Absolon György, Zoltán Tibor, Szendrő E., Schwartz Mária, dr. Szűsz András, Bittó József, dr. Mikla Sándor, Böszörményi György, Fried Oszkár, Szabó Béláné, Vajennai István, vitéz Valényi István, Isaák László, Kerényi Irry, Langfelder Vilmos, Ottlik Géza, dr. Kun Miklós, Rudas Istvánné, dr. Pfeiffer Gyuláné, Forró György, Forscher Jánosné, Szabó Ernő (Veszprém), dr. Simkovits József (Eger), dr. Horvát

Irén (Debrecen), dr. Horvát Aranyé (Debrecen), Doró Gábor (Kispest), Fenyő Tamás (Békéscsaba), Götzler Sándor (Ujpest), ifj. Adány Béla (Csepel), Weinner László, dr. Klein Ferenc (Mezőberény), Emil Ellinger (Karlsruhe), Mende László (Praha), Écsi József (Nagyécs), Bárczay Sándor (Borsod), Ujváry Dezső (Sárospatak), dr. Plón Imre (Győr) és dr. Fritse József (Veszprém).

Sorsolás után ezúttal
Fenyő Tamás (Békéscsaba)
Leitner Ferenc bridszkönyvét,
Forró György (Budapest)
dr. Molnár Harry bridszkönyvét,
Forschner Jánosné (Budapest)
egy ezüstceruzát,

Harnos Zoltánné (Budapest)

Fritz Parfumerie Budapest, VII.,
Rákóczi ut. 4. **egy üveg kölnivízét**
nyerte el.

SZERKESZTŐI ÜZENETEK: Töb-
beknek: Első számunkban közölt 1/b.
sz. feladványunk feloldásánál tévedés-
ből közöltük azt, hogy a TA induló
megoldás nem célravezető. Az ilyen meg-
oldást beküldők pontszámát kigazítottuk.
Licitálás 56. jeligére: Még öt
trikkel sem ajánlatos „forsszal” indulni,
ha lapelosztásunk nem jó. A forszindi-
táshoz „önálló manseros lep” szüksé-
ges és rendszeren még ezenkívül legalább
5 értékvetés.

Vajda ingatlanforgalmi iroda. Budapest, V. Berliini tér 4

LEITNER FERENC **Bridge**

Szórakozás - tudomány-
sport.

2-ik kiadás megjelent.

A magyar licitálás rend-
szere.

Ára P 3.60

Megrendelhető kiadó-
hivatalunkban.

Dr. Molnár Harry

Márky Benedek

Bridsiskola

2. kiadása már megjelent.

Teljesen kezdő — megtanul,
Jó játékos — mester lesz.

212 oldal

Ára P 2.60

Megrendelhető
kiadóhivatalunkban

Del-Ka

Magyarország leg-
nagyobb cipő- és
harisnyaáruháza

Fiókok: Budapest, VII., Rákóczi-ut 6, — Erzsébet körut 28., —
Ujpest, Árpád-ut 64., — Cegléd, — Debrecen, — Esztergom, — Győr,
Hódmezővásárhely, — Kaposvár, — Kecskemét, —
Miskolc, — Nagykőrös, — Pécs, — Szeged, —
Székesfehérvár, — Szombathely

Torres Rt.

Budapest, VI. Vilmos császár
ut 5. Saját gyártmányu fehér és
és összes nyomott áru **vezetnek.**

Váradi György

kárpitos, díszítő és lak-
berendező

Mindenemű kárpitozott butorok, ruganyos
ágybetétek készítése és javítása Függönyök
készítését és feltevést vállalom.

Budapest, VII., Wesselényi-utca 13. szám
Telefonhívó: J. 42-5-95.



Gépondolálás 8 pengő

Minden elrontott hajfestést
rendbehoz

3 pengőért szőkítés

GRÓSZ

női, urifodrász és pedikűr
szalon Károly körut 1. sz.
(az udvarban)

Központi Tejcsarnok Tejivócsarnokai:

Erzsébet-téri Kioszk, — Berli-ni-tér 9, — Kecskeméti
u. 5, — Teréz körut 32, — Károly-körut 3c, —
Városligeti, Margitszigeti és Császár fürdői tejivó-
csarnokok.

Olcsó árak. — Kitünő ételek. — Pontos kiszolgálás.

Dr. Földesné Junó Kozmetikai Intézele

Rákóczi ut 6. szám

(Pannonia Szállóval szemben)

Telefon: 35-1-59.

Szépít, soványít, fiatalít

Szépséghibákat
felelősséggel eltüntet.

Das Dr. H-System

Von Dr. PAUL HERMANN

leicht
schnell
sicher
logisch
fair

Deutsch oder englisch

Taschenausgabe im Verlag der Buchdruckerei
Davos A. G.

Piszkos talak plafonok tisztítása gyorsan, olcsón,
tapéták tisztítása szakszerűen
Telefon: 32-1-62.

CORVIN VII., Szövetség- utca 27. szám

Anyageladás, egy adag: 80 fillér.

Éjjeltalan bemutatás.

45

Tekintse meg szabadalmazott
kettős ágypamlagunkat

TÖRÖK és HAJDU

lakásberendezők

Budapest, V., Pozsonyi-út 2. Tel.: 17-6-72



(Folytatás a 16. oldalról.)

A Magyar Bridge feladványversenyének pontszám alapján való állását eddig technikai okokból csupán az első két számra nézve állíthattuk össze. A harmadik szám feladatainak helyes megfejtőit és pontszámukat a legközelebbi számunkban közöljük.

Miután nincs módunkban az összes megfejtők pontszámát leközölni, meggyezzük, hogy listánkon csak azok szerepelnek, akik az első szám maximális 28 pontjából legalább 10 pontot és a második szám maximális 40 pontjából legalább 14 pontot elértek.

Az első két feladványsorozat megoldásai alapján a következőképpen áll a verseny (A=átlagpontszám).

L. Ellinger (Karlsruhe) 22+31, Szabó Ernő (Veszprém) 26+36, dr. Mikla Sándor (Rákospalota) 24+35, dr. Plón Imre (Győr) 23+27, Hennel Károly (Csepel) 26+35, Fenyő Tamás (Békéscsaba) 25+35, Mende László (Praha) 12+22, Weiner László 18+34, dr. Klein Ferenc (Mezőberény) 14+34, Ujváry Dezső (Sárospatak) 20+23, Doró Gábor (Kispest) 21+28, dr. Moskovits Sándor (Tokaj) 22+33, Asbóth Jenő (Ócsa) 21+Á, Götzler Sándor (Ujpest) 17+32, Baghy Gyuláné (Pusztakengyel) 19+31, dr. Símkovits József (Eger) 21+33, dr. Horváth Irén (Debrecen) 22+36, Ritter Sándor (Debrecen) 26+39, dr. Horvát Arturné (Debrecen) 21+37, Écsi József (Nagyécs) 15+19, dr. Friese Józsefné (Veszprém) Á+32, Bárczay Sándor (Nyiregyháza) Á+38, ifj. Adámy Béla (Csepel) Á+37, Komor Gyula (Kecske-

mét) Á+32, Kiss Menyhértné (Wien) 27+39, Kovács István (Bratislava) 27+37, Nagy László (Charlottenburg) 14+20, Achatz Katalin 22+Á, Anyos László 26+Á, Absolon György 25+29, Büchler Pál 24+Á, Bérczi István 21+36, Böszörményi György 27+37, Bitó József 27+37, vitéz Bartha Bertalan 17+Á, dr. Balló József 22+Á, Creiter Lajosné 22+Á, Endrei László 26+35, Farkas László 23+Á, Fried Oszkár 24+37, Forró György 19+24, Forschner Jánosné 27+38, báró Gudenus Imre Á+39, Hajós Imre Á+31, Harmos Zoltánné 15+21, Hellenbranth Béla 25+35, dr. Herczegh Lipót Ágost 25+Á, Isaiák László 26+35, Konold Dezső 22+36, dr. Kun Miklós 26+35, ifj. Körmeny Gyula 15+15, Kerényi Irry 26+35, Károlyi Lajosné 25+24, Károlyi Lajos 25+24, Kallós István és Endre Á+36, vitéz Ladányi Lászlóné 25+32, Láng-Miticzky Tibor 23+26, Langfelder Vilmos 23+33, dr. Marlos Pál 26+35, Mándik Péter 26+35, Neukomm Gyula Á+14, Nyevitkzey Antalné 21+Á, Otlík Géza 25+38, dr. Péteri Jenő 24+Á, Réti István 25+36, báró Szentkereszt Pál Á+35, Sefcsik Cica Á+34, dr. Szomjas György 23+39, Szabó Bétáné 16+27, Schaar Ernő 19+30, Schliesser Lajosné 19+34, Solty György 22+27, Szendrő E. 20+25, dr. Szűsz András 24+28, Schwartz Miksa 25+35, Tihanyi Zoltánné Á+35, Varannai István Á+29, Urbán Erzsébet 20+Á, Törzs Boriska 23+Á, Vészi László 25+32, vitéz Valényi István 21+33, ifj. Wodianer Andor 25+37, Zoltán Tibor (Budapest) 20+24.

A Magyar Bridge-ből

tanulhat, értesülhet,
ellenőrizheti tudását

A MAGYAR BRIDGE

A MAGYAR BRIDGESZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

FŐSZERKESZTŐK: LEITNER FERENC ÉS DR. MOLNÁR HARRY
FELELŐS SZERKESZTŐ: DR. HERNÁD ISTVÁN

Szerkesztőség: Budapest, VII., Rákóczi-ut 6. Telefon: József 420-13.	Megjelenik minden hó 10-én és 25-én	Kiadóhivatal: Budapest, V., Erzsébet-téri kioszk Telefon: 882-99.
---	---	--

	Előfizetési árak:				
Félévre:	Magyarország P 3.20	C. S. R. Kc 26.-	Románia Leu 130.-	Jugoszlávia Din 50.-	Ausztria S 5.-
Egész évre:	" 6.-	" 50.-	" 250.-	" 90.-	" 9.-
Egyes szám:	" -30	" 2.50	" 12.-	" 5.-	" -50

I. évfolyam 4. szám.

1933 május 25

Az ellenjáték művészete

Irta: Samuel Fry, Jr. (New-York)*

Kétségtelen, hogy könyvből vagy partnereinktől megtanulhatunk jól licitálni, valamint némi figyelem és kellő gyakorlat mellett a felvevőjátékot is elsajátíthatjuk, de ahhoz, hogy valaki a védekezésben is kiváló legyen, vagyis a *tökéletes ellenjátékra születni kell*. Igaz ugyan, hogy az ellenjátékban is *vannak betartandó elvek* és az esetek többségében a normális és szokásos módon érünk célhoz, mégis, még a mesterjátékosok közt is csak kevesen vannak, akik a védelmi játékot tökéletesen kezelik.

Bárminek is nevezzük, kártyatehetségnek, megérzésnek, esetleg valami légies, felszinen mozgó és más teremen talán csak nőktől elvárt ösztönnek, vagy ezzel ellentétben borotvaéles logikának vagy gyors appercepciónak, kétségtelen, hogy a tökéletes ellenjáték született tehetséget kíván. Kérdezzünk meg bármely elsőrangú bridszelőt és azt fogja mondani, hogy *az ellenjáték a bridsz legnehezebben megtanulható és legtöbb gondot okozó*

része, amely még az egyébként jó játékosnál is leggyakrabban kifogásolható.

Teljesíthetetlennek látszó kontraktokat az esetek többségében rossz, vagy szerencsétlen első kijátszás folytán csináltak meg. Senki sem állíthatja ex cathedra, hogy ez vagy az a kijátszás az egyedül üdvözítő. Az első hívásnak vannak ugyan szabályai, de ezek keretén belül *rengeteg lehetőség kínálkozik és ki tudja, melyik vezet célhoz*. Az ellenfél licitálása sem ad mindig támpontot, hiszen gyakran már azt a célt szolgálta, hogy az ellenjátékost az első hívásnál megzavarja. Az első hívás döntő befolyást gyakorolhat a kontrakt sorsára. Nézzük a következő lapokat, melyek a newyorki Deal-Clubban kerültek kiosztásra:

♠ 7	♥ AKB532	♦ AKDB87	♣ AKD106532
♠ D	♥ 98	♦ DB107653	♣ 954
♠ 984	♥ B1076	♦ K42	♣ 1032

É	K
NY	D

*) Ez a cikk megjelent angol nyelven „The Bridge World” 1932. évi 12. számában.

A licitálás:

E	K	D	Ny
3 ♡	3 ♠	4 ♡	Passz
6 ♡	6 ♠	Passz	Passz
7 ♡	Passz	Passz	Passz

Északon egy briliáns fiatal játékos ült és tökéletesen átlátta a helyzetet. Tudta, hogy Keletnek két ásza van, ugyanis partnerével a háromtrikkes slemminvit konvenciót játszotta és ez a konvenció megkívánja, hogy partnere azonnal jelezze, ha bármelyik ász nála van. Miután partnerétől ászjelzést nem kapott, tudta, hogy egy pik kiadó. Ezért csupán hat kört licitált. Miután azonban Kelet hat pikkel mentett, ezzel nyitva hagyta az ajtót Észak számára. Észak tudta, hogy Keletnek a két ászon kívül nagyon hosszú pikje van. Bemondta tehát a hét kört, ezzel azt a hitet keltvén, Keletben, hogy pikben síken. Tudta, hogy Kelet a nála lévő másik „rövid” ászt fogja kijátszani és így kiszámította, hogy az asztal pikjeit a kéz treffjeire dobja el. A gyakorlatban természetesen még erre sem volt szükség, mert az asztalon találta a káró királyt és arra dobta a kéz egyetlen pikjét.

De hagyjuk a különös elosztásokat. Vegyünk egy gyakori és szürke esetet:

♠K B 3 2 ♡A B 4 ♦D 1 5 3 ♣9 8

Tegyük fel, hogy az ellenfelek egészen egyszerűen 1 szan—3 szant licitáltak. Minden jó játékos szívesebben játszik ki rövid szinből magas kártyát ilyenkor, mint a négyes „gablis” szinből kicsit. Ezért sok jó játékos a treff kilencset játszáná ki. Lehetséges azonban, hogy éppen ezzel teljesíthető a kontrakt, sőt az is lehet, hogy kis pik vagy káró kijátszásra. Viszont néha éppen a „rezónellenes” kór ász indulásra bukik a felvevő.

A bemondott slemmek elleni kijátszásról könyveket lehetne írni. A mesterjátékos ritkán indul slemm ellen aduval, még akkor sem szívesen, ha a licitálásból arra lehet következtetni, hogy adu a legjobb kijátszás. Különösen nem indu single vagy dubl aduból. A legkedveltebb indulás slemm ellen a király mellőli egyik kis lap kijátszása, különösen ha a licitálásból arra lehet következtetni, hogy a kéz ebben a szinben rövid és az asztalon erős figurái vannak. A felvevő ugyanis mindaddig, amíg az impasszt mellőzheti, lehetőleg más sánst: felma-

gasítást, beszorítást fog alkalmazni, kivéve, ha gyenge játékos, mert akkor viszont a király mellőli indulást bizonyára azonnal megimpasszolja és teljesíti azt a partit, amelyet a mesterjátékos elbukik, mert a szerinte rosszul fekvő királyt akarja majd beszorítani, holott az eredetileg jól feküdt. Más esetben hányszor van ász, dámánk hatodmagával egy szinből és ugyancsak slemm ellen kell indulnunk. Lehet hogy ász kijátszással a felvevő rosszul fekvő királyát szabaditjuk fel, de az is lehet, hogy ütünk ebben a szinben és a felvevőnek nem hagyunk időt arra, hogy egy más szinre dobhasson, viszont partnerünk harmadlagos adu dámája is ütni fog és a slemm csak így buktatható. Kétségtelen, hogy slemm ellen csak egy „holtbiztos” kijátszás van. Ha aduból ász és királyunk van és egyiket kijátszuk.

Nagyon sok esetben már csak a „kétségbeesett” induló hívás segít. Tegyük fel, hogy a licitálás így folyt le:

Észak	Dél
1 káró	2 pik
3 pik	4 treff
4 pik	passz

A mi lapunk:

♠ 5 4 2 ♡ K 7 ♦ D 9 7 4 ♣ 8 6 3 2

Ha ezt a lapot nézzük, megállapíthatjuk, hogy a felvevő nem adhat ki pikben és treffben egynél több ütést. Ha nála van a kór ász, valószínűleg szürtrikket csinál. De ha a partnernél van a kór ász, akkor egy halovány sánszunk van, hogy kór király indulásra, kór folytatásra és lopásra a felvevő bukik, akár úgy, hogy partnerünk egy treffet üt akár azáltal, hogy káróban ütünk. Ilyenkor a kór király indulás tehát látszólag csak szürtrikket áldoz a buktatás lehetőségéért.

Általában az indító hívás helyes megválasztása bármely bemondás ellen a körülmények egész láncolatának vizsgálatán alapszik. Az ellenfél és a partner licitálásából sok dologra következtethetünk:

a) *honőrerősségre alapítja-e* majd az ellenfél a kontraktot? b) *felmagasításra* vagy *keresztbelopásra fog-e játszani?* c) *melyik kézben van* egyes szinben az ellenfél erője, asztalon vagy a felvevőnél? d) *melyik szinben erőszakolhatjuk* ki a bukást? e) *támadjunk-e* egy szinben, vagy *várjuk ki* ütésünket? f) *rövidítsük-e* a felvevőt, vagy *játszunk-e adut azért*,

hogy az asztalon ne tophasson? g) lopas-
suk-e meg a partnert, vagy játszuk le
előbb ütéseinket, mielőtt a felvevő meg-
szabadulhatna rossz lapjaitól? h) véde-
kezzünk-e már eleve a végjáték fenyegető
beszorítási lehetőségét ellen?

Ha mindezeket keilően mérlegeltük,
mielőtt kijátszottunk, keverjük meg kár-
tyáinkat és néha az első kezünkbe akadó
lappal jobban fogunk kijátszani, mint a
mesterjátékos a másik asztalnál. Sors
bona nihil aliud . . .

A vidéki kerületek bajnoki döntője – Budapesten

Irta : Leitner Ferenc

„A Magyar Bridge“ részletes tudósi-
tást közölt korábbi számaiban a hat vi-
déki kerületben lejátszott bajnoki mérkő-
zésckről. Az egyes kerületek bajnoki
eredményeit már ismertettük. Mind a
hat kerület győztes csapatai e hó 12-től
14-ig játszották le Budapesten körmér-
kőzésüket a vidéki bajnokságért.

A hat kerület közül négy: Szeged, Bé-
készsaba, Debrecen és Győr a kerület
székhelye által volt képviselve, míg
két kerületben, a miskolci és a kaposvá-
riban a kerületi központtól Gyöngyös, il-
letve Szekszárd hódította el a bajnok-
ságot.

A résztvevő csapatok a következők
voltak:

Győr: Győri Torna és Evezősegylet
(dr. Kellner Mihály—dr. Plón Imre—
dr. Heszky Sándor—Stern András—
Fejér István), **Kaposvár:** Tolnamegyei
Bridgeklub (Perczel Mihály—Gévay
Wolff Aladár—dr. Mikula Dezső—dr.
Nagy Barnabás—dr. Tagányi Imre),
Békéscsaba: dr. Fenyő Imre—Steinberger
Móric—Singer Béla—dr. Fischmann
Mihály), **Szeged:** Weisz Imre dr.
—Szemző Imre—Sós László—Vas Pál—
Müller Imre—dr. Schwartz István),
Miskolc: Gyöngyösi Vivó és Tennis Klub
(dr. Diamant Ignác—Fleischmann Pál—
Kállai Elemér—Neményi László—dr.
Vajda Ármin), **Debrecen:** a Debreceni
Kaszinó csapa dr. Kreiker Aaldár—dr.

Nagy Géza—dr. Vecsey Andor—Gyömö-
rey József—Ungár Pál.

A vidéki bajnokságot körmérkőzésben
bonyolították le. Minden csapat játszott
mindegyik csapat ellen 40 leosztást, ki-
véve a szekszárdi csapatot, mely Kapos-
várt képviselte. Ez utóbbi ugyanis, mi-
után első napon vereséget szenvedett Deb-
recen csapatától és a félidőben nagy hát-
rányban volt Békéscsaba csapatával
szemben, a második napon visszalépett a
küzdelemtől. Ettől kezdve öt csapat foly-
tatta a versenyt, olyképen, hogy egy csa-
pat mindig pihent. A vidéki bajnokság
végző eredménye a következő:

Győztes csapat, s mint ilyen, a *vidéki
bajnoki címet* nyerte el: a *debreceni ke-
rület kitünő O. M. B. C. csapata*. Deb-
recen, Szegedet kivéve, összes mérkőzé-
seit megnyerte, csupán Szegednek sike-
rült ellene teljesen egyenlő, vagyis 0
meccspontrányban döntetlent elérnie.

A vidéki bajnokság *második helyezett-
je Szeged csapata* lett 3 győzelemmel és
2 döntetlennel. A *harmadik helyezett
Győr csapata* 1 vereséggel és egy dön-
tetlennel. A negyedik *Gyöngyös* (miskolci
kerület). Ötödik *Békéscsaba* és hatodik
Szekszárd (kaposvári kerület).

A 40 leosztásas körmérkőzés igen reá-
lisnak bizonyult, mert az eredmény a
látottak alapján teljesen a papirformá-
nak felelt meg.

A vidéki csapatoknak ezuttal másod-
szor volt alkalmuk Budapesten mérkőz-

niök. Örömmel állapítom meg, hogy a vidék legjobbainak nivója a tavalyi Országos verseny óta *örvendő és javuló ment keresztül*. Ha részletesen boncolom a vidéki bridsz színvonalát, úgy azt is meg kell állapítanom, hogy ez a nagyon örvendő és javuló bizony a bridszjátékszásnak csupán *egyik részére és pedig a licitálásra esik*. A licitálás terén a legjobb vidéki csapatok, ha nem is érik meg el teljesen a legjobb budapesti csapatoknak mértékét, de máris alig vannak mögötte. Tekintve, hogy a vidék a versenyjátékba alig több mint egy éve kapcsolódott be, ez az eredmény rendkívül értékes. Viszont a *kijátszási technika terén*, ugy a dömijátékban, mint az ellenjátékban *még igen sokat kell a vidéki bajnokoknak fejlődniök*. Ennek az okát toleg két momentumban vélem felismerni. Az egyik az, hogy azok a belföldi és külföldi teoretikus írásművek, melyek a bridsz problémáival foglalkoznak és melyek a vidéki versenyzők körében bizonyára olvasmány, sőt tanulmány tárgyát képezik, maguk is tulajdonrészt a licitálás elméletével foglalkoznak. A másik ok pedig az, hogy a vidéki versenyzők játszmáik és tréningjük közben legnagyobb részt bizonyára a licitre fektetik a súlyt és így köztük megbeszélés és vita tárgyát inkább a licitálás problémái képeztek a multban. A játéktechnikát tehát egyszerűen elhanyagolták. Igaz, hogy a licitálás boncolgatása szinesebb és érdekesebb. Viszont az is igaz, hogy megbeszélésre és vitatkozásra a licitálás alkalmasabb, mert mindaz, ami itt jó vagy rossz, az csupán relativ. Tehát, ha nem is mindig, de többé-kevésbé *megítélés* dolga, sőt nem egyszer szerencse-kérdés.

Ezzel szemben a játéktechnika csak akkor válik érdekessé, ha bizonyos rutjn után abba jobban belemélyedünk. A játéktechnika fontossága azonban felülmulja a licitálását. Tökéletes elsajátítása a bridsz szempontjából örökbecsű, abból az egyszerű okból kifolyólag, mert független attól, hogy a bridge melyik formáját játszuk és független bármiféle írásmódtól. Nem akarom a licitálás értékét és fontosságát kisebbiteni, de kétségtelen az, hogy bármily tökélyre is viszi valaki a licitálást, egy bizonyos írásmód mellett, ha az írásmód változik: ebbeli tudásának értéke csökken és a licitálásra vonatkozó tanulmányait az új írásmóddal együtt kell újból elkezdje. Ezzel szemben, aki a játéktechnikát elsajátítja és tökélesíti, az visszamenőleg és előremenve a bridsznek minden fajtáját és minden írásmódját

kitünően fogja játszani. Ennek értéke tehát állandóbb, mint a jó licitálásé. Az eredmény szempontjából pedig a licitálással teljesen egyenértékű a lényegét illetően.

Annak igazolására, hogy a licitálásban milyen magas színvonalra jutottak máris a vidéki bajnokok, álljon itt egy példa, mely az egész vidéki bajnokság egyik legérdekesebb és legnehezebb kiosztása volt.

♠ —		♠ —
♥ B 10 x x x x x		♥ K x
♦ A D B 10 x		♦ A K 9 x x
♣ —		♣ x x
♠ —	É NY K D	♠ K x
♥ D 10 x x x x		♥ A K 9 x x
♦ x x x		♦ x x
♣ D B x x		♣ x x x x
♠ A B x x x		
♥ —		
♦ K x x		
♣ A K x x x		

Ez a kiosztás Debrecen és Győr bajnoksapatai között került lejátszásra. Mindkét asztalnál, tehát ugy a debreceni Gyömörey—Ungár Pal pár, mint a győri dr. Plón—Heszky pár az Észak—Dél vonalon a maximumot, vagyis öt kárót hoztak ki a rendkívül furcsa lapelosztás dacára is a licitálásban. A kijátszásban már teljes bizonytalanság uralkodott. Az 5 káró jó játék mellett háromféleképen is bukhatatlanul benne van, tekintve, hogy Kelet kőr khrállal indítja a kijátszást. Ennek dacára Győr elbukta a biztos játszmat. Debrecen pedig két elkövetett játékhiba dacára megcsinálta, de csak azért, mert két ellenjáték hibával az ellenfél reparálta a dömijáték hibáit. Merem állítani, hogy az 5 kárót e lapban kilicitálni abszolút mértékkel mérve nagyobb probléma, mint a kontraktot teljesíteni. S míg a *licitálás fölényes biztonsággal mindkét asztalnál sikerült, a megjátszás ugy a felvevő játékban, mint az ellenjátékban teljes bizonytalanságban bukdácsolt*.

Szíves figyelmébe ajánlom a vidéki vezető csapatoknak a játéktechnika fontosságát s azt, hogy annak elsajátításához a tehetségen kívül nem kell több, csupán annyi, hogy a most következő esztendőben a tréningek alkalmával erre vessék a nagyobb súlyt teoretikus vitákban és a gyakorlatban is ezzel foglalkozzanak. *Ez a titka annak, hogy a jövő esztendőben már egyforma eséllyel vegyék fel a küzdelmet a fővárosi bajnokokkal*.

Játék gyenge partnerrel

Irta: Klér László

„Senki sem játszik olyan jól, mint ahogy önmaga gondolja”, viszont „senki sem olyan rossz játékos, mint ahogy azt partnere állítja”, ez a két mondás már régi igazság a bridzsben.

Mindazonáltal előfordul, hogy feltűnő a tudásbeli különbség a két szembenülő játékos között. Fentiek alapján tehát természetesen partnerem a gyengébb. Kérdés most már, mit tegyek akkor, ha félórai játék után megállapítottam, hogy partnerem kezében minden ász vagy király kettessé válik, az ellenfél aduj kétszer ütnek, sőt még partnerem adu ásza is többizben „befagyott”.

De még ha ilyen súlyos katasztrófák nem is történnek, előfordul, hogy egy-két robber után minden bizalmam megrendül partnerem licitje és dummy-játéka iránt (az ellenjátékról nem is szólva) és úgy érzem, hogy elérkezett a pillanat, amikor a fenyegető score ellen sürgősen eszeledni kell.

Kérdés most már, hogy milyen taktikát kövessék? Vegyem-e magamra a dummy-játékot, amikor úgy érzem, hogy az egyetlen helyes licit az volna, ha a partnerem által jelzett színben játszuk a kontraktot és az én színem bukással fenyeget, vagy bizzam a partner játékát a jó szerencsére, vagyis arra, hogy amit ő elhibáz, azt majd az ellenfél rossz ellenjátékkal „kijavítja”? Hozzam-e vissza partnerem színét és engedjem-e át az ellenjáték irányítását a partnernek, vagy félve attól, hogy kiadja a tempót, bontsam-e idő előtt az én jó színemet. Markirozzak-e szívem szerint, vagy attól félek, hogy félreérti?

Mindezekre a kérdésekre a választ helyesen csak egyénenként lehetne megadni, de ne ijedjenek meg, nem fogom az összes rossz játékosokat névszerint felsorolni; csupán arra utalok, hogy ilyenkor

a partner képességeinek felismerése után úgy licitemet, mint játékomat igyekszem átformálni. Más szóval kénytelen leszek ilyenkor néha tudatosan rosszul licitálni, vagy a helyzetnek megfelelő, de nem logikus ellenjátékot folytatni.

Kétségtelen tehát, hogy gyenge partnerrel nem licitálhatok úgy, mintha megszokott partnerem ülne velem szemben. Bemondásait tehát bizonyos kritikával kell fogadnom. Nem szabad azonban tulságosan gyámkodnom a partner felett, mert ha ezt észreveszi, még veszélyesebb színeket fog bemondani, attól félve, hogy „elveszem” a játékot tőle.

Slemmlehetőségeknél arra az álláspontra fogok helyezkedni, hogy játsszon csak a partner, de lehetőleg csak mansot, a slemmet csak akkor, ha úgy látom, hogy az ellenfél kijátszása után lapját feltérítheti és magasabb technikára szükség nem lesz. Sőt, ha én rájövök is a slemm felvevőjátéka, hajlamos leszek a szerény kontraktra a „jobb ma egy veréb, mint holnap egy tuzok” elv alapján és megelégszem a manssal. Így ha a licitálás a következőképpen folyt le: É: 1 káró, D: 2 pik, É: 3 tréff, D: 3 pik, É: 4 pik és az én lapon: (Dél)

P: A, D, 10, x, x, x C: A, B, x, x
Ko: B Tr: K, x,

az ötödik pikket feltétlenül, de esetleg

Bridgelőknek

nélkülözhetetlen

egy jó töltőtoll!

Vá sároljon a

vezérképviselőnél

nagybani árban

ROYAL

töltőtollüzem

VI. Szondy-u. 90

8

hat pikket kellene licitálnom. Miután azonban gyanuperrel élek, hogy partnerem helyes első viszontválasza a pozitív három treff helyett két szanzadu lett volna, félek, hogy már öt pikket sem lehet megcsinálni, de még ha tizenegy ütés volna is a lapban, partnerem a mansfeletti bmondásnak ellentállni minimum esetén sem tud és „ha te ötöt mondtál, akkor legyen hat” alapon vésszes nyugalommal küld a biztos bukásba.

Mansjátéknál viszont azt az elvet követem, hogy az első féljátékban jobban hiszek a partnernek, mint bellben. Mansban tehát, tekintet nélkül aggályaimra, törekszem a mansjutalomra, viszont bellben inkább megelégszem töredékkal, mintsem hogy partnerem esetleges rossz licitje folytán talán kontrázott bukással

tápláljuk az ellenfél scoreját. Itt újra azt az elvet követem, hogy ha látszólag nem nagy feladatot ró partneremre a robberbmondás, akkor kilicítálok az általa teljesítendő mansot, viszont kétségek esetén inkább „leálllok”. De magamra sem veszem a bizonytalan robberkontraktot, ha ezzel partneremtől a helyes felvevőjátékot elveszem, hanem csak akkor licitálok ki a roberttel teljesen, ha a licit természetes alakulása alapján jutna reám a felvevőjáték.

A mentésre vonatkozólag csak annyit kívánok megjegyezni, hogy gyenge partnerrel ilyen akciókat nem csinálok, mert elvégre főcélom mégis csak az, hogy partneremtől minél előbb bucsut vehessek, mielőtt a békés atmoszférát veszély fenyegetné.

Nagyon kérjük a t. előfizetőket, hogy előfizetési díj-hátralékukat **51.352** számú m. kir. postatakarékpénztári számlánkra befizetni sziveskedjenek.



**Szerezzünk előfizetőt
A Magyar Bridge-nek!**

12
ható szint tartalmazó lapok indításával később foglalkozunk, valamint részletelesen fogjuk tárgyalni a szanzadu indítást is.

FORSZINDÍTÁS.

Mielőtt a normálintítás különféle eseteit tárgyalnánk először az önálló manserejű lapok indítását kell tárgyalnunk, miután rangban ezek a legerősebb lapok.

Az önálló manserejű lapokat, feltéve, hogy egyéb kellékek is megfelelnek, „forsszal”, azaz bizonyos konvenció mellett oly módon indítjuk, hogy a partner indításunk alapján mindaddig licitálni köteles, amíg manserejű bemondást érünk el. (Forcing—kényszerítő.) Miután így kényszerítjük a partnert a licitálásra az ilyen indítást kényszerítő (forsz) indításnak nevezzük.

A forszindítás két trikkel történik valamely színben. Jegyezzük meg, hogy csupán négy forszindítás van: 2 pik, 2 kőr, 2 káró és 2 treff. Két szanzadu nem jelent önálló manslapot és így nem kényszeríti a partnert a továbblicitálásra. A két szanzadu indítást mint „erőtjelző indítást” a különleges indításoknál tárgyaljuk.

A forszindítás konvenciója abból az elgondolásból született, hogy gyakran önálló manserejű lapunk van ugyan, de mégis a partner tizenhárom, talán ütéstelen kártyájának elosztásától függ az, hogy melyik színben teljesíthetünk mansot, vagy esetleg talán szanzaduban. Ezt meg akarjuk tudni a partnertől, mégis azonban úgy, hogy a partner a mansbemondásig tartsa fenn a licitálás folytonosságát. Kellett azonban a normális egytrikkes indítástól eltérő és mégsem túlmasz trikkszámmal kifejezett indítási módot találni ahhoz, hogy partnerünknek önálló manserőnk tudtára adjuk. Ezért van az, hogy egyes modern bridzsllicitálási rendszerekben megfelelő elosztási információhoz (szin, szan) szükséges trikkszámnál eggyel nagyobb trikkszámmal való licitálás a nagy laperő jelzésévé vált. Ha tehát azt akarom partnerem tudtára adni, hogy a kőr a vezető színem és nem 1, hanem 2 kört mondok, tudni fogja, hogy indításom „forszot” jelent. (Megjegyzendő, hogy a kétszeres ugrás, tehát 1 kőr helyett 3 vagy 4 körrrel való indítás már nem jelent „forszot”.)

A FORSZINDÍTÁS KELLÉKEI.

Forszindításhoz a) önálló manserejű lap kell, vagyis olyan lap, melyben a manshoz szükséges ütésszám a partner segítsége nélkül is fellelhető normális elosztás mellett, b) rendszeren legalább 5 1/2 értékűtés, sokszor azonban csak 5 értékűtés és egészen kivételes esetekben csupán 4 1/2 értékűtés.

Az értékűtések számára nézve forszindításnál az a szabály, hogy az önálló manserejű lapokban azért kell, hogy cca 5 értékűtés is legyen, ha forszindítást alkalmazunk, mert a forszindítás a hatalmasan jutalmazott slemmek kicicítálásának egyik leggyakoribb eszköze és megtörténhetik, hogy partnerünk önálló manserejű lapunk forszindítását az értékűtések számát illetőleg túlbecsüli és a céiba vett és biztosnak látszó mans helyett a bukás jelentő slemmjátékba emeli a kontraktot. Rendszeren ugyanis nincs módunkban utólag a partner tudomására hozni, hogy önálló manslapunk volt ugyan, de értékűtéseink száma csupán 3 vagy 3 1/2. Egyes kísérletek erre nézve történtek ugyan már és ezeket „álforszjelzés” cím alatt tárgyalni is fogjuk, mindazonáltal általánosságban és a licitálás biztonsága érdekében szabály szerint „forsszal” csak akkor indíthatunk, ha lapunk elosztása önállóan manserejű és ezenkívül legalább cca 5 értékűtés van lapunkban.

Tájékoztatásul közöljük, hogy általában önálló manserősnek tekintjük azt a lapot melyben 6 1/2 vagy ennél több értékűtés van az elosztásra való tekintet nélkül, 6 értékűtéssel önállóan manserős lapnak tekintjük azt a lapot, melyben egy licitálható szín van, 5 1/2 értékűtéssel manserős az a lap, melyben egy jól licitálható ötös vagy négyes szín van és a lap elosztása nem kiegyensúlyozott (tehát nem 4—3—3—3 vagy 4—4—3—2). 5 értékűtéssel már rendszeren csak az a lap nevezhető önállóan manserősnek, melyben vagy a) tetemes számu pluszérték (dámák, bubük) foglaltatik vagy b) egy igen hosszú (hatos) szín, vagy c) két licitálható szín van, melyek közül az egyik rendszeren ötös, 4 1/2 értékűtéssel rendszeren csak akkor indíthatunk „forszlap”, ha a lapban legalább 10, esetleg 11 kártya két színben van elosztva (két színű lap) és honörörönk főleg ebben a színben van központosítva.

**Fizessen elő „A Magyar Bridge”-re,
egyetlen magyar bridgefolyóirat.**

Családi és társas bridgepartik
kellemes kiegészítője a

FŐSÖR

Megrendelhető: 2 és 3 literes korsókban, 15 és 0,45 literes palackokban minden jobb csemegekereskedésben és a **FŐVÁROSI SÖRFŐZŐ R. T.** központi expediciójában: Telefon: Aut. 484-80.

Fellevőjáték.

2. lecke.

Példák az aduzás ideiglenes felfüggesztésére. Felvétel 4 pik.

1 Asztal:

♠ K 9 8 2 ♥ A 5 2 ♦ 10 7 4 ♣ 9 5 3

Kéz:

♠ A B 7 4 ♥ K 4 3 ♦ 8 6 5 ♣ A K

Az ellenfél treffel indul. Miután három kárónk előreláthatólag kiadó, előbb átme gyünk körrel az asztalra és onnan hívjuk az adu dámát a király bekerítésére, mert ha kézből játszunk adut, négy ütést kellene kiadnunk, de ha az adu király elfogható, akkor a négy pikkkel megcsinálhatjuk.

2 Asztal:

♠ K 10 4 2 ♥ A K D ♦ 4 3 2 ♣ D 10 4

Kéz:

♠ D B 9 0 5 ♥ 4 ♦ 7 6 5 ♣ K 9 5 3

Az ellenfél kis körrel indul. Mielőtt aduznánk és az ellenfelet adu ásszal ütni engednénk, előbb még kétszer kört játszunk, hogy a kézből két kis kárót eldobjassunk, nehogy az ellenfél három kárót üthessen.

3 Asztal:

♠ 9 5 4 ♥ A 9 4 3 ♦ 6 ♣ 7 6 4 3 2

Kéz:

♠ K D B 10 3 ♥ D B 10 8 ♦ A 4 3 ♣ A

Az ellenfél kis káróval indul. Ha most aduzunk lehet, hogy az ellenfél adu ásszal ütésbe kerül és visszajátssza az adut. Akkor csak egy kárót lophatunk és minden színből 1—1 ütés kiadó lévén, egyet bukunk. De ha előbb kárót lopunk és treffel újra kézbe jövünk és a pik kilencessel újra lopunk kárót, akkor a parti biztosítva van.

4 Asztal:

♠ 10 6 3 ♥ A 4 3 ♦ A 7 6 4 3 2 ♣ 8

Kéz:

♠ K D B 4 ♥ K 5 ♦ 8 ♣ A 9 7 5 4 2

Az ellenfél kis treffel indul. Most tekintettel arra hogy aduban gyengék vagyunk, nem aduzunk egyáltalán, hanem amíg csak lehet idegen színeket ütünk aduval az asztalon és a kézben. Ha ezt háromszor ide-oda megtehetjük, akkor a négy külső ütéssel együtt megcsináljuk a 4 pikhez szükséges 10 ütést. Ha azonban adut játszánánk és az ellenfél visszajátsszaná az adut, nemcsak hogy megbuknánk, de ha az egyik ellenfél hosszú aduban, akkor az a veszély fenyeget, hogy egy egész sor treffet is lejátsszanak ellenünk és 3—4 bukást idézünk elő.

A partner mosolyog ...

A szingl király

Arisztid gróf mint ellenjátékos szingl királlyal indul. A fellevő elviszi a kézben az ásszal, az asztalon marad a dáma és a bubi.

Arisztid felsóhajt: „Nem éhtem, méht mondják nekem folyton, hogy a szingl kihály mindig üt ...”

Szerkesztőségünk mindennemű

szakkérdésben szívesen szolgál

felvilágosítással

K r ó n i k a

Nemzetközi bridzsélet

A World Bridge Olympic játszma-könyvei még nem érkeztek meg Amerikából, csupán a tavalyi gémkapitányok kaptak egy-egy példányt. Ugy látszik, kissé lassan közlekedik a posta New-York és Európa között, mivel több mezőny azért nem indulhatott ezen a versenyen, mert az amerikaiak a versenyfelszerelést is elkészve adták postára.

A World Bridge Olympic játszmáinak fővárosi pontozó bizottsága május 10-én vizsgálta át a versenyeredményeket. Ugyanekkor helyi viszonylatban megállapította a játszmák pontozását. Ezek szerint egy játszmában a büntetőpontok a játszma jelentőségéhez mérten 5—10—15 pontból állanak. Maximális 15 pontot akkor kaptak a versenyző párok, ha nehezebb kiosztások licitálási és felvevőjáték feladatait nem oldották meg. Egyes — a pontozó bizottság véleménye szerint — kisebb jelentőségű és értékű játszmákban az együttes hibapont mindössze 5 pontban volt megállapítható. Így a 3., 6., és 12. játszmaéknál. Általában a következő elvek szerint történt a pontozás: hibás licitálás, ha ezzel a felvevőprobléma is megszemmisült: maximális hibapont. Csupán hibás licitálás 10 és 5 pont, csupán hibás felvevőjáték: 10 és 5 pont, hibás ellenjáték 10 pont, hibás első ki-játékozás és rossz közbelicitálás: 10 és 5 pont.

Mindezek alapján a budapesti központi mezőnyben az Észak—Dél vonalon elsők lettek 15—15 hibaponttal az *Alpár Imre—Décsi László* és *Keleti Andor—Klór László párok* holtversenyben. A Kelet—Nyugat vonalon első lett a *dr. Halmai Béla (Szolnok)—dr. Reismann Ferenc (Szombathely)* pár, 25 hibaponttal. Az Észak—Dél vonalon a győzteseket legjobban a *Ferenczi—Bukovinszky* és *Solty—Vos* párok közelítették meg 40—40 hibaponttal, a Kelet—Nyugat vonalon pedig *dr. Springut—dr. Baron* 30 hibaponttal. A többiek hibapontjai 40—75.

A Debrecenből beérkezett eredmények alapján az eredmények a következők: szak—Dél vonalon *I. Meisels Erzsébet—Ulmann Gyula* 45 hpont, a Kelet—Nyugat vonalon *I. Bencze Loránt—Kerekes Albertné* 40 hpont. Utánuk a *dr. Hegedüs—Ungár* pár (55 hpont) és a *dr. Zemplény—dr. Nagy* pár (65 hpont) érték el a legjobb eredményt. A többiek 65—80.

Marosvásárhelyen az Észak—Dél vonalon a *Gáll István—dr. Nánási János* pár 65 hponttal, a Kelet—Nyugat vonalon a *Farkas Alfréd—Ruhig László* pár 60 hponttal lett első. Mögöttük a *dr. Ziegler—Ruhig* pár, illetőleg a *Rosenfeld—dr. Kállai* pár végeztek legjobban 70—70 ponttal. A többiek 70—90.

Eredmény egyes helyekről még nem érkezett be.

A budapesti pontozó bizottság tagjai voltak: *Karátson Antal* (elnök), *dr. Farkas Mihály*, *dr. Szerviczky György*, *Leitner Ferenc* és *dr. Hernád István*. A bizottság döntése kizárólag helyi jelleggel érvényes és nem befolyásolja a new-yorki bizottság esetleges eltérő helyezésmegállapításait. A budapesti bizottság egyszersmind kritika tárgyává tette a megoldásra kerülő játszmákat és megállapította, hogy azok nagyrésze igen alkalmas volt arra, hogy a játékosok azok alapján mérjék össze erejüket verseny keretében, mindazonáltal olyan játszmákat is talált a bizottság, amelyeket a pontozásnál csupán kisebb mértékben vehetett alapul a helyezés megállapítása szempontjából.

A francia-belga bridzscsatát a franciák nyerték körülbelül 1000 ponttal. A győztes team legjobb játékosai *báró Nexon* és *M. G. Rousset* voltak. A mérkőzést Párisban l'Automobile Club de France helyiségeiben tartották meg.

Kolozsvár a múlt hónapban döntetlenül játszotta Nagyvárad csapatával. A kolozsváriak *dr. Schillingné—Rimanóczyné—dr. Tischler—Szász* összeállításban ültek a zöld asztalhoz, míg Nagyvárad részéről a *Rácz—Pásztor—Katona—Pelle* csapat küzdött. A mérkőzés színhelye Nagyvárad volt és nemsokára Kolozsváron játszanak revánst.

Fővárosi bridszélet

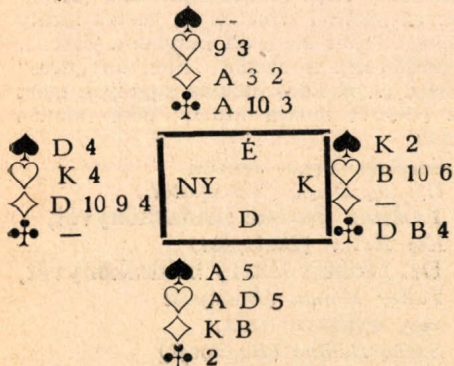
A Diplomások Klubja jubileumi versenyét a Leitner—Décsi—Bukovinszky—Alpár—Cohen team nyerte. Második lett a BBTE csapata. A győztesek és helyezettek a rendező klub gyönyörű plaketteit kapták emlékül.

*

Május 22-én és 29-én délután ¼ 7 órakor tartják első előadásukat: dr. Molnár Harry, Klór László, dr. Hernád István, Keleti Andor és Alpár Imre V, Vigadó tér 3. szám alatt. (Pilseni étterem különtermei) és így ezen bridsz-akadémia jellegű tanfolyam hallgatói a

Feladványok

4. sz. bridszrejtvény.
(Darvas Róbert.)



Szanzadu. Dél hiv és 7 ütést csinál.

4a. sz. licitálási feladat.

Dél kezében a következő lapok vannak:
♠ K B 9 7 5 ♥ K D 10 7 4 ♦ K 7 ♣ D

Kérdés: Mit licitáljunk ezzel a lappal, ha: a) általános bellben partnerünk, Észak 1 körrel indult mint osztó? b) ha partnerünk mansban 1 káróval indult és Kelet bellben megkontrázta? c) ha általános mansban Kelet osztott és passzolt?

4b. sz. licitálási feladat.

Észak lapja a következő:
♠ A D x x x ♥ K 10 ♦ D x x ♣ D B x

A licitálás általános bellben így folyt le eddig:

bridsz legelsőrendűbb szakembereinek utmutatása alapján ismerkedhetnek meg a bridszjáték alapelemeivel és magasabb követelményeivel.

*

Vidéki bridszélet

A vidéki kerületi bajnoksapatok körmérkőzéséből a debreceni Vecsey Andor—Kreiker Aladár—Nagy Géza—Gyömörey József—Ungár Pál team került ki győztesként és mint vidéki bajnok legközelebb mérkőzik a fővárosi bajnoksapattal, az országos bajnoki címért. A vidéki bajnokság döntőjéről lapunk más helyén számolunk be részletesen.

K	D	Ny	É
passz	1c	passz	1p
2Ko	3c	passz	4c
passz	5tr	passz	?

Kérdés: a) mit licitáljon most Észak, b) miből áll Dél 13 lapja. (A válaszban csupán a honörököt kell megadni, a többi lap x-el jelölendő. A helyes szinelosztás 0—6 pontot kap a helyes honőrelosztás 0—4 pontot. Észak licitje 0—2 pont.)

4. sz. ellenjáték feladat.

Dél kezében a következő lapok vannak:
♠ D 10 ♥ D B ♦ A D 10 8 6 ♣ K B 9 7

A licitálás így folyt le:

Ny	É	K	D
passz	passz	1tr	1Ko
1 szan	passz	3c	passz
4c	passz	passz	passz

Kérdés: melyik lapot játsza ki Dél a 4 kör ellen?

Megfejtési határidő június 6.

Második számunk feladatainak helyes megoldása a következő:

2a. sz. bridszrejtvény: Dél kis treffjét pik bubival ütj asztalon majd kis körrel Kelet kör királyának adja ki az ütést. A folytatás:

D	Ny	É	K
3 Ko3	KoD	KoA	Ko
4 p9	Ko10	p4	p7
5 pA	c10	KoB!	pK
6 p2	??		

		vagy		
D	Ny	É	K	
3 p9	c10	p4	p7	
4 pA	Ko10	KoB!	pk	
5 p2	??			

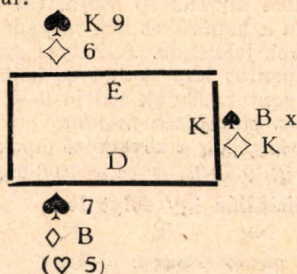
?? = kényszerdobásban.

2b. sz. *bridzsrejtvény*. Dél káró kilencsét átúti a karó dámával és pik bubit hívja. Ha Kelet fedi, Nyugat azonnal kényszerdobásba jön. Ha nem fedi, akkor treffel jön Dél kézbe és Nyugat pik ász hívásra jut kényszerdobásba.

2a. sz. *licitálási feladat*: a) 1 szan: 2 pont (a lap rossz elosztású, egyenletes), 2 pik 2 szan: 1 pont. b) *passz*: 2 pont. A partner kontraktja így is bizonytalan, ha nem adott forszot. c) 2 szan: 2 pont. Rossz elosztás miatt 3 pik: 1 pont.

2b. sz. *licitálási feladat*: a) *passz*: 2 pont. Kizáró licit volt. 4—6 szan: 1 pont. b) 2 kör: 2 pont, 3 kör, 2 szan: 1 pont. c) *passz*: 2 pont.

2a. sz. *kijátszási feladat*. A 6 kör akkor teljesíthető, ha Keletnél van a káró mariage. A pik bubit is Keletnél keressük és nem Nyugatnál, mert Ny p 10-zel indult. Vienna coup. Aduzás és a treffek után lehuzzuk a káró ászt (!) majd újra kézbejövünk, újra aduzunk és a végjáték így alakul:



Dél kör ötös hívására asztalról kárót ad és Kelet kényszerdobásba kerül.

2b. sz. *kijátszási feladat*: Treffelimitatio után akár körrel, akár pikkel adhatjuk ki az ütést, Kelet kényszerhívásban van.

2c. *kijátszási feladat*: Dél nem a treffet, hanem a pikket hozza. A trefff király majd akkor üssön, ha Keletnek nincs több körje. A pik ász Nyugatnál is lehet.

3a. sz. *ellenjáték feladat*. Nyugat eldobja a kör dámát. Ha a trefff harmadszor is megy eldobja a kör ászt és felvevő körrel kerül forszba. Ha a harmadik treffje nincs, treffel van forszban és akkor valószínűleg lesz legalább egy körje.

3b. sz. *ellenjáték feladat*. Indulás kör 10. Indokolás: az ellenfél színében tem-

pót veszítünk, a káró indítás félrevezeti a partnert. Legjobb a „partnerre” indújni, mert treffe királyra még impasszt kaphatunk.

Harmadik számunk feladványainak helyes megoldása a következő:

3. sz. *bridzsrejtvény*: Dél pik ászt és és kör királyt játszik. Asztalról a káró 3-ast dobja. Ezután a treff hatost játsza ki, Ellenfél akár üt, akár nem üt, kényszerdobásba kerül a 4-ik hizástól kezdve.

3a. sz. *licitálási feladat*: a) 3 szan: 2 pont, 3 káró: 1 pont. A káró nem tekinthető ilyenkor licitálható színnek. b) *passz*: 2 pont, kontra: 1 pont. Minden más rossz. c) *kontra*: 2 pont. Büntető kontra. *Passz*, 2 káró. 1 szan: 1 pont.

3b. sz. *licitálási feladat*. a) 3 káró: 2 pont. b) 3 káró 2 pont, c) 3 kör: 2 pont.

3. sz. *kijátszási feladat*: Az első kör kihagyása a legvátoosabb és legjobb játék, Célt érhetünk akkor is, ha az első kört beütjük és azonnal kárót hívunk, de jobb, ha nem mi bontjuk a kárót.

3. sz. *ellenjáték feladat*: Indulás slemmbemondás ellen szanzadujátéknál történhet az ellenfél színében is, hosszú király mellől. Tehát kis treff indulás a legjobb. Indulhatunk a slemm ellen az „üres” körből is. A káró indulás aggyályos, mert az ellenfél bubija üthet, pikk indulás rossz.

Sorsolás után ezuttal
Ujváry Dezső (Sárospatak)
Leitner Ferenc *bridzskönyvét,*
Kis Artur (Budapest)
Dr. Molnár Harry *bridzskönyvét,*
Taller Emma (Budapest)
egy ezüstceruzát,
Szabó Béláné (Budapest)

Fritz Parfumerie Budapest, VII, Rákóczi út 4) **egy üveg kölnivizét nyerte el.**

SZERKESZTŐI ÜZENETEK:

Vidéki érdeklődő: „A Magyar Bridge” elsőosztályú keretjátékosokból álló csapatokat szervez nyári vidéki week-end-mérkőzésekre. Ezeket a csapatokat mindenütt nagyon várják, mert részben tanulni akarnak tőlük, részben megmutatni nekik hogy mit tudnak vidéken. A gazdasági viszonyok azonban megkivánják, hogy a túrázók készkiadásait a vendégláték megtérítsék. A Kereskedelmi Bank csapatának tagjai kitünő szereplésüknel fogva most már a válogatott keret tagjainak tekinthetők.

Versenyünk állását a 2. oldalon közöljük.

Tekintse meg szabadalmazott
kettős ágypamlagunkat

TÖRÖK és HAJDU

lakásberendezők

Budapest, V., Pozsonyi-út 2. Tel.: 17-6-72



Torres Rt. Budapest, VI. Vilmos császár
ut 5. Saját gyártmányu fehér és
és összes nyomott árui **vezetnek.**

Váradai György

kárpitos, diszító és lak-
berendező

Mindennemű kárpitozott bútorok, rugenyos
ágybetétek készítése és javítása Függönyök
készítését és feltevéését vállalom.

Budapest, VII., Wesselényi-utca 13. szám

Telefonhívó: J. 42-5-95.



Gépondolálás 8 pengő

Minden elrontott hajfestést
rendbehoz

3 pengőért szőkités

GRÓSZ

női-, urifodrász és pedikűr
szalon Károly körút 1. sz.
(az udvarban)

Központi Tejcsarnok
Tejivócsarnokai:

Erzsébet-téri Kioszk, — Berliini-tér 9, — Kecskeméti-
u. 5, — Teréz körút 32, — Károly-körút 3c, —
Városligeti, Margitszigeti és Császár fürdői tejivó-
csarnokok.

Olcsó árak. — Kitűnő ételek. — Pontos kiszolgálás.

Kormos
fal és tapéta
tisztítása

Festés. mázolás jutányosan
Frankfurt és Milch
Bálvány-u. 22. Tel. 14-0-20.

Das

Dr. H-System

Von Dr. PAUL HERMANN

leicht
schnell
sicher
logisch
fair

Deutsch oder englisch

Taschenausgabe im Verlag der Buchdruckerei
Davos A. G.

Plakettek – Versenydíjak – Érmek

Első Magyar Tűzzománcedénygár

Berényi Lajos

Budapest. VI. Folló-u. 14.

Telefon 42-6-(4.

4. sz. feladványainkra a következők-től érkeztek átlagnál jobb megoldások: Bittá József, Böszörményi György, ifj. Wodianer Andor, Neukomm Gyula, Mandik Péter, Solty György, dr. Szomjas György, Varannai István, Konold Dezső, Ottlik Géza, Szendrő E., Endrei László, Harnos Zoltán, Isáák László, dr. Bernolák Béla, Schwarcz Miksa, Réti István, Schliesser Lajosné, Szabó Béláné, vitéz Ladányi Lászlóné, Langfelder Vilmos, ifj. Körmendy Gyula, Hajós Imre, Hellebrantk Béla, Schaar Ernő, Valér Vilma, dr. báró Gudenus Imre, dr. Halász László, Kerényi Irry, Absolon György, Sefcsik Cica, Zoltán Tibor, Fried Oszkár, Forschner Jánosné, Forró György, Kovács István, Kelencsei Ele-

mér, Nagy László (Budapest), Kiss Menyhértne (Wien), dr. Moskovits Sándor (Tokaj), dr. Horvát Irén, Ritter Sándor, Beck Rózsi, dr. Horvát Arturné (Debrecen), E. Ellinger (Karlsruhe), dr. Panajoth Fejér Gyuláné (Vác), Doró Gábor (Kispest), Weiner Zsigmond, dr. Klein Ferenc (Mezőberény), dr. Simkovits József (Eger), Bárczay Sándor (Borsod), dr. Miklós Sándor (Rákospalota), ifj. Adámny Béla, Hannel Károly (Csepel), Fenyő Tamás (Békéscsaba), dr. Fritse József, Szabó Ernő (Veszprém), Kovács István (Bratislava), Nagy László (Charlottenburg), Écsi József (Nagyecs), Kiss György (Ujpest).

A pontverseny állását legközelebbi számunkban közöljük.

Meghívó

A Magyar Bridgeszövetség f. hó 18-án este 7 órakor a „Fészek Klub“ Kertész-utcai helyiségében megtartandó

közgyűlésére

melyre a tageszcsületek 2-2 megbizottját tisztelettel meghivjuk.

Tárgysorozat:

1. Főtitkári jelentés
2. Mult évi zárszámadás
3. Folyó évi költségvetés
4. Felmentvények megadása
5. Ésetleges indítványok

Budapest, 1933 június hó 9.

Leitner Ferenc s. k.
orsz. főtitkár

Kállay Tibor s. k.
elnök

A MAGYAR BRIDGE

A MAGYAR BRIDGESZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

FŐSZERKESZTŐK: LEITNER FERENC ÉS DR. MOLNÁR HARRY

FELELŐS SZERKESZTŐ: DR. HERNÁD ISTVÁN

Szerkesztőség:

**Budapest,
VII., Rákóczi-ut 6.**

Telefon: József 420-13.

**Megjelenik minden
hó 10-én és 25-én**

Kiadóhivatal:

**Budapest, V.,
Erzsébet-téri kioszk**

Telefon: 882-99.

Előfizetési árak:

	Magyarország	C. S. R.	Románia	Jugoszlávia	Ausztria
Félévre:	P 3.20	Kc 26 -	Leu 130. -	Din 50. -	S 5. -
Egész évre:	" 6. -	" 50. -	" 250. -	" 90. -	" 9. -
Egyes szám:	" -30	" 2.50	" 12. -	" 5. -	" -50

I. évfolyam 5. szám.

1933 június 10

A londoni nemzetközi ligabajnokság győztese **Ausztria**

Hollandia második — Anglia ötödik

(Londonból jelentik.) A londoni nemzetközi ligabajnokságot 21 ponttal *Ausztria* nyerte. Második: *Hollandia* 17. ponttal, III. *Norvégia* 15 pont, IV. *Dánia* 15 pont, V. *Anglia* 14 pont, VI. *Belgium* 8 pont. A győztes osztrák csapat *Dr. Stern—Kaltenecker—Fleischmann—Capt. Pollack—Herbert* összeállításban vívta ki a győzelmet.

A Nemzetközi Bridgeszövetség ezen nagy nemzetközi versenyének eredménye kétségtelenné teszi, hogy a magyar bridge képviseli Európában az első klasszist, miután a most Londonban bajnokságot kivívott osztrák csapatot a magyarok eddig minden alkalommal könnyen győzték le. Nagyjából ugyanez az osztrák csapat állt velünk szemben Pörschachban, tavaly ősszel Budapesten, továbbá az év tavaszán Ótátrafüreden.

A londoni eredmény még sajnálatosab-

bá teszi azt, hogy anyagi eszközök híján a magyarok nem indulhattak a londoni versenyen, melynek eredménye ezek szerint a magyarok részvétele esetén nem lehetett volna kétséges.

Az angolok gyenge szereplése azzal a körülménnyel hozható összefüggésbe, hogy a tavaly ősszel nálunk járt *Crocford's Club* kiváló együttesének tagjai távol maradtak a bajnoki küzdelmektől — a hollandusok jó szereplése előrelátható volt, de arra senki sem számított, hogy a norvégek és dánok is megelőzik a vendéglátó brit szövetség csapatát.

A mérkőzésnek mindenesetre még lesz az a jó hatása, hogy immár az ősszel Budapesten megtartandó nagy nemzetközi verseny felé irányítja a bridgező társadalom figyelmét, miután azon előreláthatólag a tisztázott erőviszonyok szerint legjobb csapatok is részt vehetnek.

Országos páros verseny

Rendezi az Országos Magyar Bridgeklub

Az O. M. B. K. igazgatósága által kiirt versenyfeltételek:

„Junius hó 25-én délután 6 órai kezdettel fog lejártszásra kerülni az a 16 leosztás, melyet az Országos Magyar Bridge Klub Bizottsága dolgozott ki előre, s melynek hibapontozását a Bizottság szintén előre elkészítette.

A verseny páros. Nevezni páronként lehet. *Nevezési díj páronként: P. 5.—*

A 16 leosztás mindegyike licitálási és játéktéchnikai feladat. *Nem rejtvény-megoldásról van szó*, hanem oly feladatok teljesítéséről, melyek a mindennapi játékban gyakran előfordulnak, s melyeknek megoldása logikus gondolkozást és játéktéchnikai készséget igényel.

A kiosztások részben az Észak—Dél vonal, részben pedig a Kelet—Nyugat vonal számára szolgálnak feladatul.

A verseny lejátszásának színhelye: az Országos Magyar Bridge Klub nyári helyisége: Erzsébet-térj Kioszk. Ezenkívül mindazon klubokban külön is megrendezhető, melyek részéről legalább 8 pár nevez. Az összes nyomtatványokat és kártyákat az Országos Magyar Bridge Klub bocsátja rendelkezésre. A nevezési díjon kívül tehát sem a nevezőknek, sem a kluboknak költségük nincsen.

A kiosztásokat az Országos Magyar Bridge Klub Bizottsága állította össze, melynek tagjai:

Leitner Ferenc, a Magyar Bajnokcsapat kapitánya,

Dr. Farkas Mihály, a kitünö bridzs-teoretikus,

Ferenczi György, a Magyar Bajnokcsapat tagja és

Klór László, a nemzetközi versenyek ismert reprezentánsa.

Ugyanez a Bizottság előre elkészítette minden egyes leosztás pontozását úgy a licitálást, mint a kijátszást illetőleg.

Dijazni fogjuk emlékplakettekkel a Pontozóbizottság által győztesnek deklarált párokat, még pedig úgy az Észak—Dél, mint a Kelet—Nyugat vonal országos győztesét, valamint a II-ik helyezettjét is.

Ezenkívül emlékérmeket kapnak azok a helyivonal-győztesek (az Észak—Dél, Kelet—Nyugat vonal), melyek legalább 8 asztal versenyéből kerülnek ki.

Nevezni lehet június hó 20-ig bezárólag az Országos Magyar Bridge Klubban, levélikleg, vagy személyesen, ugyszintén azon klubok, vagy egyesületeknél, amelyek a helyi rendezést vállalták.“

„A Magyar Bridge“ előfizetői és olvasói nevezhetnek szerkesztőségünkben is a jelzett határideig, vagyis június 20-ig, s má a nevezést továbbítani fogjuk.

„A Magyar Bridge“ szintén önállóan vesz részt a versenyben, mert mindazok, akik nevezésüket hozzánk juttatják el, „A Magyar Bridge“ mezőnyében vehetnek részt ugyancsak az O. M. B. K. nyári helyiségében. E mezőny vonalgyőztesei szintén külön díjat nyernek, továbbá „A Magyar Bridge“ oklevelet állit ki a vonalgyőztesek számára, akik „A Magyar Bridge“ mezőnyének bajnokpárjai lesznek.

Vidéki olvasóink és előfizetőink számára a részvétel legcélszerűbb az illető városok rendező klubjának, vagy kaszinójának mezőnyében, mert csak 16 párt meghaladó mezőny vonalgyőztesei részesülnek külön díjazásban.

„A Magyar Bridge“ júliusi első száma fog beszámolni az Országos Verseny eredményéről. Közölni fogjuk az országos, valamint a mezőnygyőzteseket és a pontozás részletes eredményét.

Azok a konvenciók...

Mult héten történt. Kissé fáradtan tértem este haza, de lefekvés előtt még bementem a könyvtárszobába és elővettem Mr. Smith: „Értelmes konvenciók” című könyvét. Kényelmesen ledőltem a divánra, cigarettára gyújtottam, a szobalánnyal behozattam egy pohár vizet és azután zavartalanul átengedtem magamat az olvasásnak. Smith jó barátom volt és könyvét tiszteletpéldányként kaptam tőle, illetl már egyszer elolvasni.

Egyszerre belép a szobalány és bejelentli Mr. Smith-t. Hogy kerül ez ide ilyen késő este? — gondoltam. Hiszen csak ma kaptam tőle levelet, melyben megírta, hogy a „King of Cuba” nevű luxusgőzösön Földközi tengeri utra indult néhány hétre. Nem maradt azonban időm Smith barátom gyors helyváltozásain tündönni, mert határozott léptekkel belépett és angol hidegvérét meghazudtoló izgalommal, üdvözlő szavaimat is alig várva be, kijelentette, hogy azonnal magával visz. „Hogyan?” — kérdezem. „Ilyen késői órákban?” — „Igen” — feleli — „azonnal jönnöd kell. Ma érkezünk vasuton Velencéből, a hajó ott horgonyoz a Szent Márk tér előtt, néhány utitársamat rábeszéltem, hogy nézzük meg Budapestet. Elmondottam nekik, milyen gyönyörű város és milyen remekül játszanak itt bridget. Eljöttek. Most itt vannak a Ritzben.”

Ellenvetésemet nem akarta tudomásul venni, rámerőszakolta a kabátomat és beültetett a kapu előtt várakozó autótaxiba. Utközben röviden elmondta még, hogy tizenegyen vannak, mind szenvedélyes bridgetsző, néhány mesterjátékos is van köztük, engem, mint a magyar gárda egyik tagját, feltétlenül be akar mutatni és kér, hogy mindegyik asztalnál játszam. Ő majd ott játszik mindig, ahonnan én kilépek. Főleg amerikaiak és an-

golk, de van köztük néhány hollandus és német is.

Odaérve, rövid bemutatkozás után leültem az első asztalhoz. „Ez sem kezdődik jól” — gondoltam magamban, amikor az első kártyákat felvettem. Még egy figura sem volt a lapomban és a legjobb színem egy vérszegény négyes treff volt kilencessel az élén. „Passz!” Tőlem balra egy kis kopasz ur ült, az is passzolt. Partnerem mély hangon egy treffet licitált. No, nagy baj nem lehet, — gondoltam. — „Passz!” Terítés után úgy vettem észre, mintha partnerem egy kissé imbolygó fejmozdulattal valami rosszaló fejcsóválást akarna leplezni, mire megjegyeztem, sajnos, nincs segítségem számára. „Köszönöm, partner” — mondja — „de Önnek egy kárót kellett volna mondania, hiszen benne van a mans”. Most eszembe jutott, hogy barátom bizonyára a Vanderbilt konvenciót játsza és talán hét trikkje is van.

Mr. Smith érkezett az asztalhoz és arra kért bennünket, hogy minden leosztás után cseréljünk helyet, hogy mindenkivel legyen időm játszani. Most a kis kopasz urral kerültem össze. „Egy treff” — mondja mint indító. „Egy káró”, — mondom én, mint aki sokat tanult és akit a balsors üldöz. „Két treff”, mondja partnerem, majd hosszabb szincere után három szannál abba hagyom a licitálást, holott volt már néhány jó figurám.

Bridgelőknek

nélkülözhetetlen

egy jó töltőtoll!

Vásároljon a
vezérképviselőnél

nagybani árbán

ROYAL

töltőtollüzem

VI. Szondy-u. 90

6
Ujabb fejesóválás. „De hiszen Ön tudhatta volna, hogy nagyon gyenge vagyok, mért licitált a mansig?“, szölt hozzám. „Gyenge“ — válaszolom. — „És mégis forsszal indul?“ — „Milyen forsszal? Én dr. Herrmann tanítványa vagyok és csak két biztos ütést jeleztem!“

Szerencsémre újból partnersere következett. „Két treff“ — mondta legujabb partnerem. „Három treff“, mondom én, egy ász, egy dáma és öt kis treff birtokában. Hosszabb viaskodás után öt treffnél kötünk ki, mire az ellenfél száz honórt ir, amiből azonnal megtudtam, hogy partnerem minden forsszapot két treffel indit, még ha egy szál treffje sincs. Ez a legujabb „T. C.“, two clubs konvenció. Alacsonyabban tartja a licitálást és a negatív válasz úgy szöl, hogy: két káró.

A másik asztalnál már óvatosabb voltam. Egyenként megkérdeztem partnereimet, hogy milyen szisztémát játszanak. „One over one“ — mondta az Északon ülő ur. „Ez annyit jelent, hogy úgy kell licitálni, ha nincs semmink, mintha volna valamink.“ Dél ur viszont előadta, hogy az „ászmutatóst igénylő“ háromtrikkos forszrendszert játsza, melynek előnye, hogy négy ásszal már nagy-szlemmet lehet játszani. „És ha egyebem sincs, mint egy ászom?“ — Akkor is be kell mondani azt a szint!“ — „És ha ez nem elég a nagy szlemmhez?“ — „Akkor elbukjuk!“ — szölt a felelet. Imádkoznom kellett, hogy ebben a leosztásban ne kapjak ászot. Végül az előbb még Keleten ülő asztaltársam helyezkedett el velem szemben és kérdésemre bizalmasan közölte, hogy „a gyengéséget jelző szanzadu“ (weakness no trump) rendszert játsza. Akármikor kerül rá a sor, szanzadut mond, ha gyenge. Szerencsére nem jutott hozzá, mert az ellenfél azonnal kisszlemmet licitált és én továbbvándoroltam a harmadik asztalhoz.

Legujabb tevékenységi területemen végre egy Culbertson-játékost találtam,

aki játszóútés alapon bukott velem négyet a bellben. Ezt követő partnerem saját bevallása szerint semmiféle rendszert nem játszott. „Mondja csak be azt, amije van“ — így biztatott — „a fő, hogy a licitjében megbizhassam.“ Szölt és szingl dámával emelte a színemet. Az eredmény sajnos nem járult hozzá a kölcsönös bizalmi alap megteremtéséhez.

Mielőtt az utolsó partnerrel összeke-rültem volna, Mr. Smith odajött hozzám és a fülembé sugta: „Ez, akivel most játszani fog, a legzseniálisabb blöffölő. A psychic királya.“ Tényleg, partnerem maga is magyarázni kezdi, hogy harmadik helyen való megszólalása annyit jelent, hogy semmije sincs, a negyedik helyen csupán riasztás céljából indit és a többit csak bizzam rá. Egyébként az emelésnél a plasztikus értékelés hive és ellenjátékban viszont a figuradobás erőt jelent. Blöff indulása azonban látszólag csak engem ijesztett meg, mert az ellenfelek három szant licitáltak. Én voltam a kijátszó és hét treffem volt ásszal, dámával, bubival és tizessel. A dámát játszottam ki. Partnerem kis treffet tett bele. Útésen maradtam és a következő treffet partnerem átvette a treff királylyal és most ő maradt ütésen. Többé treff nevezetü szín ebben a leosztásban napi-rendre nem került. Amikor ez irányban enyhe vizsgálatot indítottam, az azzal a meglepő eredménnyel járt, hogy megállapítottam, miszerint partneremnek dubl királya volt treffből. Gyenge volt és nem markirozhatott, mondotta. Most egyszerre úgy éreztem, hogy valami nagy csörömpölést hallok és mintha az egyik királyról lehullott volna a korona. Majd ezer darabra törött és valami hideg zuhany löveit felém.

A könyvtárszobában hirtelenül felébredtem és akkor láttam csak, hogy balkönyökömmel levertem a k's asztalról az odakészített pohár vizet. Épen jókor...

Glosszák

(L-r F-c) A játéktechnika fontossága mindjobban előtérbe nyomul. De nem azért mintha ez nem lett volna a multban is a bridzsban éppen olyan lényeges, mint ma, hanem azért, mert ma már a bridzsezők javarésze megtanult licitálni, vagy legalább is tisztában van a licitálás legtöbb elméleti szabályával. Ki vette észre a multban a játéktechnika fogyatékoságait, mikor a játszmák sorsa már eleve eldőlt a licitálás hibáin. De most, minthogy a bridzsezők többsége eljutott odáig, hogy többé-kevésbé azt licitálják, ami a lapban benne van, már észre kell venni, hogy ez még nem elég, de jól is kell játszani! S minthogy ezt még rendkívül kevesen tudják, ezért nőtt fontosságban a játéktechnika. S az ellenjáték? Erről még korai volna beszélni. Tehát nézzük a kijátszást. Mit kell megtanulni? Legalább ezeket: mikor kell azötn aduzni, mikor nem szabad aduzni, kell-e külön érvényesíteni a két kéz aduit? Mikor kell új szint bontani, mikor nem szabad új szint bontani. Melyik szint kell bontani? Mikor kell impasszra játszani (ritkán), mikor nem szabad impasszt adni. Mi az expasz? Hogy kell, s mikor kell megjátszani az eliminációt? Hogyan kell belekényszeríteni az ellenfelet annak hívásába, amit mi akarunk, hogy ezzel ütést nyerjünk. Mikor s hogyan kell eldobatni általuk a kívánt lapot? Ezek a leggyakoribb problémák, melyek nélkül nincs technikai tudás. De vannak egyéb, bár ritkébb problémák is, mint a Grand Coup, a Desapel, stb. A feladat tehát nem könnyű és nem kevés, de a bridzsező számára nélkülözhetetlen.

Legfontosabb, s legtöbbször dönti el a kiosztás sorsát a tempó. Ez alatt annak elsajátítását értjük, hogy mikor, milyen sorrendben melyik szint kell felbontani. Ezzel az uszó műkifejezéssel — mely a technika külön fejezete — még foglalni fogunk.

*

A Magyar Bajnokság rendszeréről, melyet a Magyar Bridge Szövetség kidolgozott, s rövid fennállása óta első ízben kiírt, természetesen sok szó esett. Vitáztak róla a sajtóban s egybűtt. Elhangzott bőven kritika és dicséret. A kritika is, meg a dicséret is ritkán objektív, ami érthető. Általában a laikusok kifogásolták. Nekik könnyű, mert ugysem tudják megmondani, hogy mi a helyesebb! Mikor a tervezet megvitatás tárgya volt, minden szakértő a körmérkőzést pártolta. Ez érthető, mert elvileg természetesen ez a helyesebb. Utóbb, ha valamely mérkőzés ideje éppen programba ütközött, akkor már a kiesési rendszer volt üdvösebb, de csak azért, hogy utóbb a kritikus ismét a körmérkőzésért lelkesedjék. Amikor a kiosztások számáról volt szó, a 80-t a legtöbben keveselték, mondván, nem lesz elég reális. A mérkőzés folyamán a szembenálló felek közül ezt a számot az erősebbik mindig keveselte, a magát gyengébbnek érző mindig sokalta. De ha az erősebb végig vezetve nyert, akkor ő már sokalta, s akkor a gyengébb keveselte. Ha a mérkőzés egyenletesen folyt le és csak a végén dőlt el valamelyik javára, a kiosztások számát csodálatosképpen mindig a nyertes keveselte, s a vesztes sokalta. S így tovább a pillanatnyi eredmények szerint a vélemények is átmenetiek voltak s pillanatonként változtak.

Most utána vagyunk s ezért nemcsak az a feladatunk, hogy megállapítsuk logikusan a helyes elveket, de a gyakorlati szempontokat is figyelembe kell vennünk. Elvileg természetesen ma is fennáll az, hogy reálisabb a körmérkőzés, mint a kiesési rendszer. Az pedig nem is lehet vitás, mert kétségbevonhatatlan, hogy minden mérkőzés annál reálisabb, minél több kiosztásra megy. Tehát ideális az volna, hogy bármennyi csapat jelentkezése esetén, minden csapat, minden csapat ellen játszó, nem 80, de legalább kétszerennyi kiosztást. A bökkenő mégis az, hogy számolni kell idővel-térrel, a

A „MAGYAR KIRÁLY“ GYÓGYSZERTÁR

DIÉTÁS OSZTÁLYA

Első szaküzlet, mely raktáron tartja az összes kül- és belföldi diétás készítményeket, cukor-, gYomor-, vesebajosok, soványító és hizókúrások részére.

Budapest, U. Gróf Tisza István-u. 24. — Tel.: 807—03

Telefonrendelésre mindent házhoz szállítunk

07

versenyzők elfoglaltságával és teljesítő-képességével. A teoretikus reálitásnak tehát kompromisszumot kell kötni a gyakorlati étellel. Az tehát bizonyos, hogy állandósítani nem lehet úgy a körmérkőzést, mint a magasszámú leosztást együttesen. Ami egy esztendőben szórakozás volt, az évenként ismételve már munkává válnék és terhes volna. Tehát valamit fel kell áldozni. Vagy a körmérkőzést, vagy a magasszámú leosztást. *Viszont mindkettőt nem szabad*, mert akkor ismét odajutunk, hogy a bajnokság nem verseny, hanem szerencsejáték lenne. A kérdés tehát az, hogy mit áldozunk fel. Szerintem a körmérkőzést kell felládozni és *átterni a kiesési rendszerre, a kiosztások számának nemcsak meghagyása, de valamelyes felemelésével.* Ha a kiosztások számát 120-ra emeljük, a győzelem értéke növekszik és vele a veszteség súlya is. Tehát úgy a továbbjutás, mint a kiesés megérdemelt lesz, s minden fordulóban a mezőny a felére csökken, s így 3-4 fordulóval lejátszható az egész. Ennek további előnye még az, hogy a résztvevők érdeklődése nem csappan, de mindig fokozódik, mert csak az folytatja a versenyt, aki győzött. Ezzel szemben a másik megoldás választása esetén, vagyis a kiosztások számának leszállítása mellett minden verseny irreálissá válnék, s ezen a körmérkőzés sem segíthetne.

*

Mr. A. E. Manning-Foster a Nemzetközi Liga elnöke és a londoni Európa Bajnokság irányítója, aki egyszerűen a kitűnő londoni „Bridge Magazine” főszerkesztője, egy budapesti napilapban

közzétett nyilatkozatában őszinte sajnálkozását fejezte ki afelett, hogy a magyarok nem vehetnek részt a londoni Európa Bajnokságban. Reményének adott kifejezést, hogy jövőre Magyarország is részt fog venni, mert feltétlenül ott a helye.

A sajnálkozást mi is osztjuk, s a re-
ményt még fokozottabban tápláljuk.

Az elnök ur igen melegen emlékezik meg a magyar bridzsről, s annak hivatott képviselőiről. E nyilatkozatban foglalt objektív és baráti megnyilatkozást, mint figyelmet hálásan köszönjük, s hogy ezért őt külön fel nem dicsérik, ez csupán azért van, mert e nyilatkozatot sports-
mantól — természetesenek találjuk.

A partner mosolyog...

A sorrend

Egon gróf szemrehányást tesz Tasziló grófnak, hogy olyan bemonlásba hajtotta, amit nem lehetett megcsinálni. „Igazad van kéhlek”, mondja neki Tasziló gróf, „én azt phoponálom, hogy előbb csinálj még valamit, aztán én majd azt mondom be.”

A bridge és a háboru

A kitűnő bajnokjátékos panaszkodik, hogy nehéz hölgyekkel bridzselni. „A nőkkel való bridzselés olyan, mint a veszttettközet”, mondja. „Utóbbiban a legyőzöttek robbannak széjjel, előbbinél az, aki a hölgyekkel licitál.”

Nagyon kérjük a t. előfizetőket, hogy előfizetési díj-hátralékukat **51.352** számú m. kir. postatakarékpénztári számlánkra befizetni sziveskedjenek.

**Szerezzünk előfizetőt
A Magyar Bridge-nek!**

Morzsaák

a „nagyok” asztaláról

Amikor Culberston saját könyvéhez fordul —
Kétoldali Vienna-Coup

Ely Culbertson megszokott partijában játszott odahaza. Felesége volt a partnere, Kelet helyén Waldemar von Zedwitz, Nyugat helyén Raymond Balfé. A Culbertson házaspár egyszer a következő nem éppen gyenge lapokat kapta kézhez:

♠ K 9 6
♥ A 9
♦ B 10 9 8 5
♣ K B 6

É
(Mrs. Culbertson)
(Mr. Culbertson)
D

♠ A D 4
♥ K D 10 8
♦ A K D 3
♣ A 7

A licitálás így folyt le:

D		É
2 kőr	-	3 káró
4 káró		4 szan
?		

Most Culbertson gondolkodni kezdett és saját bevállása szerint nem értette teljesen felesége 4 szanzadus licitálását. Vajjon tagadja-e ezzel saját színe hosszát, vagy az új konvenció szerint feltétlen szlemmeröt jelez-e? Culbertson úgy érezte, hogy nem biztos az erre vonatkozó négy szanzadu—öt szanzadu konvencióban. Vajjon vonatkozik-e ez a forszindításra is? *Erre megkérte partnereit, engedjék meg, hogy*

utánanézzem saját könyvében. Ezek megengedték. Utánanézzve rájött, hogy saját tanítása szerint forszindításra is vonatkozik a négy szanzadu—öt szanzadu konvenció, azzal a változattal, hogy ilyenkor a segítő kéz 2½ értékűtést jelent. *Erre nyugodtan 7 szant licitált.* A kontrakt természetesen „terítve” volt meg.

Ezt a leosztást Williard S. Karn a four horsemen világhírű csapatának tagja licitálta és partnere Walter Beinecke, a kitűnő technikus játszotta. Ellenfelek Oswald Jacoby és Hugh Jackson voltak.

A lapok a következők:

♠ B
♥ A 10 8
♦ K D 8 2
♣ B 10 9 6 4

♠ 10 5 3
♥ D B 9 7 6 2
♦ 6 3
♣ 8 3

É	♠ D 9 8 4
NY	♥ 4 3
K	♦ B 10 9 5 4
D	♣ D 7

♠ A K 7 6 2
♥ K 5
♦ A 7
♣ A K 5 2

A licitálás kissé különösen ment végbe. Keleten Jackson „psychic”, azaz blöffel kezdett, amit Jacoby átvett Nyugaton helyén. Mindez nem akadályozta meg Karn-t abban, hogy nagyszlemmet

* Dán Testvérek

Ezüst, kék és divat rókák, megóvás

m. kir. udvari szücsök
IV., Váci u. (Kristóf-sarok)

licitáljon és kétoldalú beszorítással partnere, Beinecke teljesítette a bemondást.

K	D	Ny	É
1 treffi	kontra	2 kör	2 szan
passz	7 passz	passz	passz
passz	<i>Zan</i>		

Kelet kör négyessel indult, melyet a felvevő királlyal ütött. Most kétszer trefet játszott és azután a beszorítás érdekében abbahagyta ezt a szint. Most a három magas kárót játszotta le és ezzel felmagasította Kelet kezében a káró bubi és tizest. Most kört játszott és így Jacoby kör dámája is magas lett. Itt kezdte meg a beszorítást. Lejátszotta treffjeit, az asztalon nem maradt más, mint pikk ász, király és egy kis pikk. Az utolsó treffre Kelet kényszerdobásba

jött és eldobott a harmadlagos pikk és káró bubi mellől egy kis pikkot. Nyugat helyén Jacobynak is dobni kellett három pikk vagy a kör dámából. Kénytelen volt ő is pikkot dobni (ellenesetben a felvevő kezében magassá válik a kör tizes) és a felvevő az asztalon mindhárom pikkot ütötte, amivel teljesítette a nagyszlemmet.

**Szerkesztőségünk mindennemű
szakkérdésben szívesen szolgál
felvilágosítással**

LEITNER FERENC B r i d g e

Szórakozás - tudomány-
sport.

2.ik kiadás megjelent.

A magyar licitálás rend-
szere.

Ára P 3.60

Megrendelhető kiadó-
hivatalunkban.

Dr. Molnár Harry
Márky Benedek

Bridsiskola

2. kiadása már megjelent.

Teljesen kezdő — megtanul,
Jó játékos — mester lesz.

212 oldal

Ára P 2.60

**Megrendelhető
kiadóhivatalunkban**

A Magyar Bridge-ből

tanulhat, értesülhet
ellenőrizheti tudását

Bridzsoktatás dióhéjban

(Rendszeres összefoglalás).

KÜLÖNLEGES ELOSZTÁSU LAPOK INDITÁSA.

Idetartoznak azok a lapok, amelyek: a) *önálló adusznát és erős lapot tartalmaznak* mindazonáltal úgy, hogy önálló manserejüknek még nem tekinthetők és némi szörványos segítséget (nem aduban) várnak a partnertől, b) *kizáró indítások*, c) *két szanzadus indítások*.

ÖNALLÓ ADUSZINÜ ERŐS LAPOK INDITÁSA.

A fenti csoport a) típusu lapjait *nemes színben* (pikk, kör) 3 trikkel, *minor színben* (káró, treff) 4 trikkel, tehát mindig egy trikkel a mans alatt indítjuk. Példa 3 pikk indításra:

P: A K B 10 8 7 6 C: A D 10 Ko: D
Tr: 10 9

Ez a lap nem indítható forsszal, mert négy-öt ütés is kiadó lehet, de ha a partner akár csak egy királyt és még egy támogató figurát is hoz, már elérhető a mans. Adusegítségre nyilván nem szorul.

KIZÁRÓ INDITÁSOK.

Teljes manssal, azaz 4 pikk, 4 kör, 5 káró, 5 treff-el azokat a lapokat indítjuk, amelyek védelméleg (ha az ellenfél lenne felvevő) *rendkívül gyengék, de saját színben 8—9 ütést tartalmaznak.*

A típus a következő:

P: A K D B 9 7 6 5 C: 10 6 Ko: 4 Tr: 7 5

vagy

P: 6 C: A D B 10 8 5 3 2 Ko: K 10 9 Tr: 8

vagy

P: 5 C: B 9 7 Ko: A K B 10 9 8 7 5 3 Tr: -

Az ilyen indítás a következő elgondolásból indul ki: Magasan indítom a licitálást, hogy ezzel az ellenfél megértését, páros-licitijét lehetetlenné tegyem, vagy megnehezítsem. Ha partneremnél két-három ütést találok, teljesíteni fogom a bemondást. Ha nem talállok, akkor az ellenfélnek valószínűleg „benne van a mans” és egy-két bukás árán kitűnően

mentettem előre. Innen van az, hogy a teljes mans indítások ütőerőre rendszerint jóval gyengébbek, mint az egy trikkel a mans alatt való indítások. Mindkettő azzal az előnnyel jár néha, hogy a csupán magasan szóhoz jutó ellenfél néha „belépésre” szánja el magát és a partner súlyos büntető kontrájával találja magát szemközt, melyből kimenni már nem lehet.

KÉT SZANZADUS INDITÁSOK.

Két szanzadu, nem forsz, csupán nagy ütőerejű szanzadu elosztású lap, amely a partner némi segítségével már manserőssé válhat. Két szanzadual néha olyankor is indíthatunk, amikor egy négyes licitálható szín birtokában vagyunk. A partner ugyanis két szanra még könnyebben mondja be a harmadikat, mint az egytrikkes indításra a „negatív” szanzadut. A két szanzadus indítás már három dáma vagy azzal egyenlő erejű lappal emelhető. Példa 2 szanzadu indításra:

P: A K 10 C: K B 10 9 Ko: D B 9 8 Tr: A D

vagy

P: K B 9 C: A K 8 7 Ko: K D 9 Tr: K B 9

utóbbi lap elvben egy körrel is indítható, azonban részben a „gáblík” védelmére (nehogy az asztalon feküdjének), részben mert még a negatív szanzadut kimondani nem képes partner kisebb segítségével is mans játszható, jobb ennek a lapnak a birtokában két szanzadual indítani. A két szanzadus indítás néha ugyancsak azzal az előnnyel jár, hogy a „belépő” ellenfél a partnertől súlyos büntetőkontrát kap.

Felvevőjáték.

2. lecke.

A FELVEVŐ SZANZADUJÁTEKA.

A szanzadujáték főszabályai a következők: a) alapítsd a játékot a legtöbb ütést ígérő színedre, b) vigyázz az átmenetre, c) engeddd ki az ellenfél támadó színét, ha gyenge vagy benne, amíg a támadó partnerénél elfogy ez a szín.

Piszkos talak plafonok tisztítása gyorsan, olcsón, szakszerűen
I. jitalan bemutatás. Telefon: 32-1-62.

CORVIN VII, Szövetség-
utca 27. szám
Anyageladás, egy lsdag: 80 fillér.

A VEZETŐSZIN.

Vezetőszinnek azt a szin^t nevezzük, melyre szanzadujátékban (néha szinjátékban is) a felvevő játékát alapítja. Rendesen ez a szin igéri a legtöbb ütést és ehhez a szinhez kell először nyulni.

♠ 7
♥ D B 10 5 3
♦ A 10 4
♣ B 8 4 3

É
D

♠ A K 4 2
♥ K 2
♦ K D 3
♣ K D 9 5

Kontrakt 3 szan. Ellenfél kis pikkrel indult.

Ebben a példában két szinre is alapíthatná felvevő játékát, körre és treffre. Miután a kör több ütést igér, ezt kell „kidolgozni“, azaz kiadni az ellenfélnek e szinből az ő ütését, hogy a többi lapokkal mi üthessünk benne.

A vezetőszinre vonatkozó szabály néha módosításra szorul. Ha a hosszabb szinünk bizonytalanabb és a rövidebb biztosabb, akkor a *biztosabb* szin^t választjuk. Példa:

♠ K D
♥ 6 5
♦ B 8 5 4 3 2
♣ D 9 3

É
D

♥ A 8 6
♦ K 9
♥ A 9 7 6
♣ A B 10 4

Kontrakt: 3 szan. Ellenfél kis pikkrel indult.

Bár káró a leghosszabb szinünk, mégis a biztosabb treffre játszunk!

AZ ÁTMENET FONTOSSÁGA.

Az átmenet sok tekintetben döntő fontosságú. A játékot még *ütések feláldozása árán* is úgy kell vezetni, hogy a szükséges átmenetektől el ne vágjuk magunkat. Példa:

♠ K 10 9 8 7 6
♥ 4 3
♦ K 4 3
♣ K 5

É
D

♠ D
♦ A K D 5
♥ A 6 5 2
♣ A 6 3

Kontrakt: 3 szan. Ellenfél kis körrel indult.

Ha a felvevő most pikkre alapítván játékát, a pikk dámát nem üti át a pikk királlyal, az ellenfél kiengedi a dámát és két átmenet nem lesz elég a pikk „kidolgozásához.“ Viszont ha a pikk dámát átüti a királlyal, feláldozott, ugyan egy ütést, de megőrizvén két idegenszinű átmenetét, használhatja a pikket, ami nélkül elbukja a 3 szant.

A KIENGEDÉS FONTOSSÁGA.

A kiengedés azt a célt szolgálja, hogy jelen esetben Kelet, ha ütésbe kerül, ne hozhasson treffet.

♠ K 6 4 3 2
♥ A 6 3
♦ B 4 3
♣ 9 8

♠ 8 7
♥ D 10 9
♦ D 8 5
♣ D 10 7 3 2

É		♠ A 9 5
NY		♥ 5 4 2
	K	♦ 9 7 6 2
	D	♣ K B 6

♠ D B 10
♥ K B 8 7
♦ A K 10
♣ A 5 4

Kontrakt: 3 szan. Ellenfél kis treffel indult.

Miután felvevő tudja, hogy a pikk ász feltétlenül kiadja, csupán a harmadik treffel üti be, hogy aztán Kelet már ne hozhassa a treffet.

K r ó n i k a

Nemzetközi bridsélet

A britt bridszliga (angol bridszszövetség) és a holland bridszliga mult hónapban játszották Amsterdamban első hivatalos válogatott országok közti mérkőzésüket, melyben mindkét nemzet két-két csapattal indult, úgyhogy a mérkőzés négy asztalnál folyt egyszerre. Az angol csapat tagjai voltak: A. E. Manning-Foster (kapitány), R. Lederer, C. H. Collingwood, Herbert Newmark, W. Rose, Captain Linsay Mundy, Captain Ewart Kempson, Frank England, W. E. T. Cole, dr. Melville Smith és Alex T. Hasler, továbbá R. E. Kemp és H. Ingram mint tartalékok.

A hollandusok E. C. és F. W. Goudsmit, — Einhorn — Zeldenrust — van Rimmel Suyck — Levenbach — Borel — Beuker — Versteeg — de Kuyper felállításban vették fel a küzdelmet.

A mérkőzés eredményeként 3690 pontot az angolok győztek, ami annak tudható be, hogy a második holland csapat lényegesen gyengébb eredményeket ért el, mint a Goudsmit csapat. Maguk az angolok sem állítják, hogy ezzel a mérkőzéssel az angol-holland erőviszonyok immár tisztázva vannak, ellenkezőleg, úgy vélik, hogy a kis különbséget egyenlő erőviszonyokra vall. Az angol győzelem azonban mégis annál inkább értékes, mert ez az első eset, hogy holland földön legyőzték a Goudsmit csapatot és még egy olyan félelmes erejű angol csapatnak sem sikerült Hollandiában győznie, mint a Crockford-s Club együttesének. Az utolsó angol-holland (nemhivatalos) találkozáson ugyanis Beasleyék győztek ugyan Londonban, de a revánsmérkőzésen ez év elején Amsterdamban kikaptak és az angol szövetség becsületbeli ügyének tekintette a csorba kiköszörülését, ami ezuttal sikerült.

*

A *pöstyéni nemzetközi csapatverseny* időpontja már végleges. Junius 29-től junius 3-ig fog a csapatverseny lezajlani. A Budapestről indulni óhajtó csapatok lehetőleg junius 20-ig revezzenek a Magyar Bridge Szövetségnél, vagy a „Magyar Bridge” szerkesztőségénél, hogy a nevezések továbbíthatók legyenek. A versenyen résztvehet a Magyar Bridge

Szövetséghez tartozó bármely taggyesület által benevezett csapat.

*

Ujból felvetődött egy osztrák-magyar bridszmérkőzés gondolata, melynek színe helye ezuttal Bécs lenne.

E csapatmérkőzés szeptemberre tervezetik s ebben mindkét ország részéről 3—3 reprezentatív csapat fog résztvenni. A verseny azért mutatkozik érdekesnek, mert a budapesti és bécsi bridszszínpont egymáshoz való viszonyát hivatott tisztázni. A verseny rendezői: a wien-i „Bridge Magazin” és „A Magyar Bridge” lesznek.

*

A Magyar Bridge Szövetség tervbevette, hogy ősszel Budapesten holland-magyar bridszmérkőzést rendez, melyre a Holland Bridge Szövetség útján a Goudsmit fivérek csapatát fogja meghívni.

*

Fővárosi bridsélet

Az Országos Bajnokság döntője f. hó 10-én és 11-én lesz Budapesten. A vidéki bajnokságot tudvalevőleg a debreceni kerület csapata nyerte meg. Budapest bajnokcsapata a Siesta szanatóriumban játszik a debreceniekkel az országos bajnoki címért.

*

A Zsigmondy Jenő emléktversenyt, melyet 8 budapesti klub szokott évenként egymással megvívni az örökös vándordíj az évi birtokáért, ebben az esztendőben valószínűleg az őszi hónapokban fogják megtartani. Az Országos Bajnokság az erőviszonyokat egyelőre tisztázta, s azonkívül a versenyzőket erősen igénybevette, tehát nem árt néhány hónapi versenyszünetet a csapatversenyek terén.

*

Az Országos Magyar Bridge Klub június 6-tól kezdődőleg nyári helyiségében az összes téli tanfolyamok hallgatói részére rendszeres bridsztréningeket létesített. A tréningeket július 6 folyamán csapatverseny fogja követni, s a tréningek éppen ezért azt a célt szolgálják, hogy a csapatversenyen a klub tanfolyamainak hallgatói minél megfellelőbben elkészülve vehessenek részt. A tréningre még lehet jelentkezni.

Kezdők részére külön tanfolyam létesül f. hó 18-iki kezdettel. A tréningek vezetői: Leitner Ferenc, dr. Farkas Mihály, Ferenczi György és Klór László.

*

A Magyar Atlétikai Club bronzszakosztálya Dormándy Géza vezetése mellett igen élénk tevékenységet fejt ki. A bronzszakosztály házi versenyt írt ki, melynek keretében a MAC. összes sport-szakosztályai külön bronzcsapatot állítottak fel, s ezek körmérkőzést játszanak az Országos Bajnokság mintájára. Minthogy minden egyes csapat, minden csapat ellen játszik, e körmérkőzés eredményeképpen a győztes csapat valóban a MAC házi bajnokának lesz tekinthető. A rándkívül sikerült verseny iránt igen nagy érdeklődés mutatkozott a MAC tagok körében, aminek bizonyítéka az, hogy az atléták, evezősök, motorsportot űzők, teniszszelők stb., vagyis az összes szakosztályok, valamint a hölgyek is csapatokat állítottak ki. A verseny még folyamatban van.

*

Lapzártakor jelentik, hogy a MAC házi bajnokságát a tenisz-szakosztály nyerte. Az érdekes versenyről legközelebbi számunkban számolunk be részletesen.

*

„A Magyar Bridge“ szerkesztősége ankétot vezet be és ennek keretében nemcsak a fővárosi versenyjátékosok, de a vidék bridszezői is hozzászólhatnak a bridszjáték legérdekesebb kérdéseire.

Ezzel módot akarunk adni a játékosoknak, hogy megfigyeléseikről, a versenyjátékot illető javaslataikról, érdekesebb játékműveikről, a létállás körébe vágó ideákról beszámolhassanak és így egy-egy gondolatot a nagyközönség elé terjeszthessenek.

Rovatunkat legközelebbi számunkban kezdjük meg és addig is szívesen látunk hozzászólásokat. Arra kérjük olvasóinkat, hogy mondanivalójukat 15—20 sorban foglalják össze és szerkesztőségünk címére „A Magyar Bridge ankétja” vagy „Ankét” megjelöléssel küldjék be. Szerkesztőségünk természetesen fenntartja magának azt a jogot, hogy csupán azokat a közleményeket jelenteti meg, amelyeket a bridszjáték szempontjából közérdekűnek tart.

Vidéki bridszelet

Siófok. Junius 10. és 11-én tartják meg Siófokon a „Balatoni serleg” első versenyét, melyen előreláthatólag nemcsak a főváros, de a vidék is nagyszámban lesz képviselve. A fővárosból több mint ötven játékos részvételére számítanak, a vidék pedig ugyancsak kállítja és elküldi legjobbjaikat a kombinált csapat- és párosversenyre. A vándorserleg ezuttal először kerül megvédésre és az a csapat nyeri el végleg, amelyik háromszor egymásután, vagy összesen négyszer nyeri meg a versenyt. A legközelebbi versenyen védőnek számít az a csapat, amelynek három tagja azonos az előző évi védőkkel.

A versenyre sok kísérő és néző is utazzik és a Balaton partján ekként ez évben már az előszezonban megkezdődik a bridszelet.

Pécs. Május 28-án bonyolították le a kaposvári és pécsi Nemzeti Kaszinók közös alapítású ezüst serlegéért kiirt mérkőzést. Mindkét kaszinó 3—3 csapatot állított sorompóba és mindegyikük 24—24 leosztást játszott a másik város mindegyik csapata ellen. Ezuttal a kitünő formában lévő Pécsi Nemzeti Kaszinó került ki győztesként 22 meccsponttal, miután a győzelmi pontok száma egyforma volt. A győztes kaszinó három teamjea következőkből állott: *vitéz Maszay Walther — Szívó Károly — Rauch János — Pánczél Ottó*, továbbá *Blaskovich Iván — Matyasovszky Zsolnay Tibor — Miltényi László — dr. Schneider Károly és Linder Ernő — Kirschner Manó — dr. Szilárd Zoltán — dr. Kisfaludy Károly*. A küzdelem igen éles volt és csupán néhány szerencsesebb kimenetelű szemlélet döntötte el a pécsiek javára. A *Kaposvári Kaszinó* első csapata erősen veszélyeztette a pécsiek kilátásait, amennyiben két győzelmet és egy döntetlent ért el Péccsel szemben. Ez a csapat kitünő *Stephaich Pál — Biró Sándor — dr. Németh László — dr Kovács Jenő* együttesből állott, akik immár ismételtelen bebizonyították nagyszerű játékkal, hogy a vidék legjobbjai közül valók.

Vajda

ingatlanforgalmi iroda. Budapest, V. Berliini tér 4

Telefon 27—6 71.

Feladványok

5. sz. bridszrejtvény.

<p>♠ B 4 ♥ K 8 6 2 ♦ D 7 6 4 ♣ 10</p>	<p>É NY K D</p>	<p>♠ D 9 ♥ 10 7 5 ♦ 10 9 2 ♣ K 7 5</p>	<p>♠ K 7 ♥ B 3 ♦ K B 8 3 ♣ A 8 2</p>
---	-------------------------	--	--

Szanzadu. Dél hiv és csak egy ütést ad ki.

5. sz. licitálási feladat.

Egy tehetséges, de még ki nem forrott játékos nemrég a következő kijelentéseket tette: 1. Az indító egytrikkés indítására partnere csak másfél trikkal válaszolhat. 2. Idegen színben adott forszvlasz az indítót is mäsigg kötelezi. 3. Ha egy káróval indultam s partnerem két pikkkel válaszol és én erre három treffet mondok, akkor minimummal erősebb indításom volt. 4. Ha licitálás közben az indító mäsigg fölé licitál, akkor partnere köteles küsszemmg licitálni. 5. Négyes színt nem szabad a partner emelése nélkül visszavenni. 6. Van néha mód arra is, hogy jelezsem a partnernek, ha a megfelelő trikkszám nélkül indítottam forszszal. 7. A négypikkés indulás gyengébb, mint a hárompikkés. 8. Ha előttem indítottak egy pikkkel, akkor erősebben licitálók, ha három kárót mondok, mintha információs kontrát adnék. 9. Az információs kontrát adó partnere, ha semmije sincs, passzolja.

Ezekhez a kijelentésekhez fűzzünk egy mondatban kritikát. A kritika csak azt tartalmazza, hogy a) igaz, b) nem igaz, c) miért. A helyes válaszok mondatonként: 2 pontot, a kielégítők: 1 pontot, a helytelenek: 0 pontot kapnak. Egy mondat nem állhat hatnál több szóból. Megjegyezzük, hogy legtöbb kijelentés kritikájához elég az, hogy igaz, vagy nem igaz. Indokolás csak két-három kijelentésnél szükséges.

5. sz. felvevőjáték és ellenjáték feladat.

<p>♠ D 3 ♥ D B 9 ♦ K D B 10 9 7 ♣ 7 2</p>	<p>É D</p>	<p>♠ A 10 6 4 2 ♥ A 10 4 ♦ 2 ♣ K D 9 8</p>
---	----------------	--

Dél indult 1 pikkkel, Nyugat két kórt, Észak három kárót mondott, Kelet paszszolt. Dél három szant mondott és azt játsza, Nyugat a kör hatost játszotta ki. Ime az első ha menet:

	Ny	É	K	D
1.	♥ 5	♥ 9	♥ 3	♥ 10
2.	♦ 6	♦ 9	♦ A	♦ 2
3.	♣ A	♣ 2	♣ 10	♣ D
4.	♠ 8	♠ 3	♠ K	♠ A
5.	♠ x	♠ D	♠ x	♠ 2
6.	♦ x	♦ K	♦ x	♠ 4

Ebben a játékban három hiba történt. Egyik sem a kihívásnál, hanem a hozzáadásnál. Melyik az a három hiba? Minden hiba kellő rövid megjelölése (hibaként hét szóval) két pontot kap. Kielégítő megjelölés egy pont.

Megfejtési határidő június 22.

Negyedik számunk feladatainak helyes megoldása a következő:

4. sz. bridszrejtvény. Kőr ász! Ha Nyugat kis kórt ad, akkor kör ötössel kiadjuk a királynak az ütést, mire Nyugat-Kelet kényszerdobásba kerül. Ha Nyugat jó ellenjátékot játszik és bedobja a kör királyt, akkor a játék a következő:

Dél a pikk ászt hívja. Ha Kelet kis pikket ad, akkor kiadja pikkkel Keletnek az ütést. Bármit hiv Kelet, az ötödik hívásnál káróra kényszerdobásba kerül.

Ha a pikk ászba Kelet bedobja a pikk királyt, akkor Dél előbb a kőr dámát is lehívja és úgy adja ki Nyugatnak pikkkel az ütést. Nyugat csak kárót hozhat.

Megfejtőink nagyrésze elhanyagolta Nyugat jó ellenjátékát és nem számolt azzal az eshetőséggel, hogy Nyugat a kőr királyt bedobja. Az ilyen megfejtések csak 2 pontot kapnak.

4a. sz. *licitálási feladat.* a) 1 pikk: 2 pont. Ez a legjobb, mert a partner nem passzolhat, ha még nem passzos partner egy trikkel felel, 3 kőr: 1 pont. b) rekontra: 2 pont, 2 pikk, 2 kőr, 1 pikk, 1 kőr: 1 pont. c) 1 pikk: 2 pont. Mansban és második helyen két nemes színnel elindítandó. De csak azért, mert minden tekintetben egyenlő erjű pluszértékek folytán a két és fél trikkes lappal. Passz: 1 pont. Minden más indítás: 0 pont.

4b. sz. *licitálási feladat:* Szinelosztásra: 2, 6, 1, 4 : 6 pont. Minden ettől eltérő elosztás 1 pont levonás, úgy azonban, hogy körben legalább hat, treffben legalább négy lapnak kell lennie. Ellen esetben minden eltérés 2 pont levonás. Honőrelosztásra: pikben bármely figura egy kis lappal, körben ász, dáma, bubi, káróban kis lap, treffben ász és király. Kőr és treffben más honórral nem helyettesíthető. Egyébként minden honóreltérés 1 pont levonás. Indokolás. A kétszer, mégpedig másodszor forsszal bementett kőr már önmagában mutatja, hogy legalább hat kártya van Délnél körben a hiányzó három figurával. Treffből a licitálás szerint négyes színe van és másként nem hiányzik licitálható treff, mint ász és királlyal. Valószínű, hogy Délnél legalább egy kis kárója van, mert különben felüllicitált volna. Pik figurakiegészítés is valószínű, mert anélkül nem ment volna mans fölé. Az ellenfél hálbeli licitje csak úgy érthető, ha a káró ász és király nála van és hosszú káróban. Két kis káróval Dél nem mert volna mans fölé menni. Viszont ha a partner színében szingl, akkor megint nem ment volna mans fölé, mert ott semmit sem ér a segítség. Ezért valószínűleg két pikje és egy kárója van. Észak licitje: 6 kőr: 2 pont.

4. sz. *ellenjáték feladat.* Dél a kőr bubit játsza ki. Ugyanis ez az egyetlen mód arra, hogy adu dámája üssön. A licitálásból ugyanis azt láthatja, hogy a felvevő-

vonalnak legalább nyolc körje van együtt ász és királlyal. Elfogadható még a pikk dáma és a káró ász indulás. Legjobb a fent említett kőr bubi indulás, mellyel félrevezetjük a felvevőt és az adu dámára impasszt kaphatunk. Ez a megoldás: 4 pont, a másik kettő: 2 pont.

Versenyünk mai számunkkal lezárult és annak eredményét közölni fogjuk, mihelyt az összeszámolással elkészültünk.

Továbbra is közlünk természetesen feladványokat és a megfejtők közt éppugy sorsolni fogunk, mint eddig.

Sorsolás után ezuttal

Forbát Györgyné (Budapest)

Leitner Ferenc *bridzskönyvét,*

Nagy László (Charlottenburg)

Dr. Molnár Harry *bridzskönyvét,*

Tihanyi Zoltánné (Budapest)

Fritz Parfumerie (Budapest, VII, Rákóczi ut 4) **egy üveg kölnivizét nyerte el.**

SZERKESZTŐI ÜZENETEK:

Vitéz Massay Walther, Pécs. Hálbeli kiesslemm ellen mansban hatbukásos lehetőség mellett menteni (ha a kiesslemm teljesítés körülbelül bizonyosra vehető), nemcsak indokolt, de helyes is. Mindig előfordulhat, hogy az ellenfél 1400—1500 pontja helyett, azáltal, hogy partnerünk-nél ütést találunk, csupán 700—1000 pontot engedünk irni! Az ilyen mentések (de csak az ilyenek!) a fővárosi bajnokságok folyamán a legnagyobb eredmények számítanak. — Hálás köszönet a tudósításért.

„One over one” jeligére: Angol szó és annyit jelent, mint egyre egy. Figyelje lapunkat, sokszor van erről a témáról magyarázat. **Szabályos 100. jeligére:** Teljesített kontrakt után adott renonz nem hat vissza a teljesítésre. Így csak a szürtrikket követelheti vissza a felvevőtől, ha a játék végén azonnal észrevette és szóvátette.

Portland jeligére: A szabályokat az I. B. L. a londoni Portland Club, a new-yorki Whist Club és a párisi Commission Francaise du Bridge által együttesen magállapított szabályok elismerésével fogadta el. A duplikát-játéknak kiegészítő szabályai vannak, külön páros és külön csapatversenyekre.

Fizessen elő „A Magyar Bridge“-re, egyetlen magyar bridgefolyóirat.

Dr. Kellner és Kiss Törekvés nyomdája Budapest. Felelős dr. Kellner László.
Felelős kiadó: Leitner Ferenc.

Tekintse meg szabadalmazott
kettős ágypamlagunkat

TÖRÖK és HAJDU

lakásberendezők

Budapest, V., Pozsonyi-ut 2. Tel.: 17-6-72



Torres Rt. Budapest, VI. Vilmos császár
ut 5. Saját gyártmányu fehér és
és összes nyomott áru **vezetnek.**

Váradai György

**kárpitos, diszító és lak-
berendező**

Mindennemű kárpitozott buterek, rugalmas
ágybetétek készítése és javítása Független
készítést és feltevést vállalom.

Budapest, VII., Wesselényi-utca 13. szám

Telefonhívó: J. 42-5-95.



Gépondolálás 8 pengő

Minden elrontott hajfestés
rendbehoz

3 pengőért szőkités

GRÓSZ

női-, urifodrász és pedikűr
szalon Károly körut 1. sz.
(az udvarban)

**Központi Tejcarnok
Tejivócsarnokai:**

**Erzsébet-téri Kioszk, — Berlini-tér 9, — Kecskeméti-
u. 5, — Teréz körut 32, — Károly-körut 3c, —
Városligeti, Margitszigeti és Császár fürdői tejivó-
csarnokok.**

Olcsó árak. — Kitünő ételek, — Pontos kiszolgálás.

Szerkesztőségünk mindennemű

szakkérdésben szivesen szolgál

felvilágosítással

Das

Dr. H-System

Von Dr. PAUL HERMANN

leicht
schnell
sicher
logisch
fair

Deutsch oder englisch

Taschenausgabe im Verlag der Buchdruckerei
Davos A. G.

Plakettek – Versenydíjak – Érmek

Első Magyar Tűzzománcjelvénygyár

Berényi Lajos

Budapest VI. Holló-u 14

Telefon 42-6-04.

A Magyar Bridgeszövetség közgyűlése

Folyó hó 18-án este 7 órakor tartotta a Magyar Bridge Szövetség rendes évi közgyűlését a Fészek Klub helyiségében. A közgyűlésen a Magyar Bridge Szövetség elnöke, *Kállay Tibor* ny. pénzügyminiszter elnökölt.

Cohen Rafael a szövetség pénztárosa beterjesztette a szövetség 1932. évi zárszámadását és az 1933. évi költségvetést, melyet egyhangulag elfogadtak.

Ezután *Leitner Ferenc* a Magyar Bridge Szövetség főtítkára terjesztette elő főtítkári jelentését a tavaly tavaszszal tartott rendes évi közgyűlés óta lefolyt egy esztendő működéséről. A főtítkári előterjesztés magában foglalta a lefolyt esztendő versenyéletének összes kimagasló eseményeit. A jelentésből kiderült, hogy ebben az esztendőben a bridge terén példátlanul élénk tevékenység folyt le úgy a hazai, mint a nemzetközi versenyek terén. A nemzetközi versenyek terén örvendetes jelenséggént mutatkozott, hogy Magyarország minden nemzetközi versenyét, kivéve a Central Bridgeklub Wien ellen, fölényesen megnyerte. A bridzsezés terén a lefolyt versenyek, különösen a magyar bajnokság küzdelmei, nagy mértékben emelték a hazai versenyzők játékszínvonalát. Nemzetközi viszonylatban pedig a magyar bridzs az első helyen áll.

Sajnálkozással mutatott rá a jelentés arra, hogy úgy a tavalyi scheveningeni, mint az idej londoni ligabajnokságban Magyarország anyagi okokból nem vehetett részt, mert ezáltal valószínűleg még két jelentős győzelemmel vált a magyar bridzs szegényebbé. Ezután beszámolt a főtítkár azokról az egyéb fontosabb tevékenységekről, melyeket a szövetség választmánya az elmúlt esztendőben kifejtett. Említésreméltó a szövetségnek az elmúlt évben történt reorganizálása, a magyar bajnokság rendszerének megalkotása és kiírása, a 6 vidéki kerület meg-

szervezése és bekapcsolása az országos versenyekbe, továbbá a fegyelmi szabályok megalkotása és végül azoknak a feltételeknek megállapítása, amelyek útján a Magyar Bridge Szövetség reprezentatív csapatának részvételét szabályozták nemzetközi versenyekben. A jövő esztendőre nézve a főtítkári jelentés kiemelte, hogy nemzetközi vonatkozásban egy osztrák-magyar és egy holland-magyar mérkőzés szerepel a programban. Továbbá rámutatott a jövő évi ligabajnokságban való részvétel fontosságára. A magyar bajnokság rendszerét a választmány újból tanulmány tárgyává fogja tenni és végrehajtja a szükségesnek vélt módosításokat. Kívánatos, hogy a játékos-igazolások, melyre vonatkozó felhívások az elmúlt esztendőben eredménytelenül végződtek, ebben az esztendőben keresztülvitessenek. További programként jelölte meg a főtítkári jelentés a vidéki kerületek megszervezésének helyi szervezetek útján való befejezését.

A közgyűlés a főtítkári jelentést egyhangu helyesléssel elfogadta. A felmentvényt a vezetőségnek, pénztárosnak, a számvizsgáló bizottságnak megadta. A közgyűlés befejeztével az elnököt a jelenlévők élénk ovációkban részesítették.

(h-n)

Serlegek

Ezüst dísz tárgyak Versenydíjak

BARTA ZSIGMOND ezüstartúgyára

Budapest,
VII, Holló-utca 14.

Telefon: 355-57.

Kettős szám

A MAGYAR BRIDGE

A MAGYAR BRIDGESZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

FŐSZERKESZTŐ:
LEITNER FERENC

FELELŐS SZERKESZTŐ:
DR. HERNÁD ISTVÁN

Szerkesztőség:

**Budapest,
VII., Rákóczi-ut 6.**
Telefon: József 420-13.

**Megjelenik minden
hó 10-én és 25-én**

Kiadóhivatal:

**Budapest, V.,
Erzsébet-téri kioszk**
Telefon: 803-17.

Előfizetési árak:

	Magyarország	C S R.	Románia	Jugoszlávia	Ausztria
Félévre:	P 3 20	Kc 26,—	Leu 130.—	Din 50.—	S 5,—
Egész évre:	" 6	" 50.—	" 250.—	" 90.—	" 9.—
Egyes szám:	" -30	" 2.50	" 12.—	" 5.—	" -50

I. évfolyam 6-7. szám.

1933 június 25

Melyek a magyar licitálási rendszer előnyei az amerikai Culbertson rendszerrel szemben?

(L-r F.c.) Ha a magyar licitálási rendszert külföldi rendszerekkel akarjuk összehasonlítani, erre legalkalmasabb Culbertson rendszere. Ez ugyanis az eddig ismert külföldi licitálási rendszerek közül a legjobb, úgy alapgondolatát, mint felépítését illetőleg. Kidolgozása igen pontos, körültekintő, s tudományos szempontból vitathatatlanul érdekesebb, mint bármely más licitálási teoriával foglalkozó külföldi könyv. Különösen matematikai része az, amely a tudományos régiókba emelkedik, bár sok vonatkozásban ennek gyakorlati jelentősége csekély.

A magyar licitálási rendszer éppoly alapelveiben, sőt számos részletkérdésben is rokonságban van Culbertson rendszerével. Nem kívánunk azzal a részével foglalkozni, amelyeket kitünőnek tartunk, s melyekkel rendszerünk egyezik, hanem azokkal, amelyek eltérnek rendszerünkétől. Minthogy Culbertson rendszere meglehetősen ismert hazánkban és

több irányelv hasonlósága *sokszor össze-
tévesztésre ad alkalmat* — szükséges megállapítani azokat a fontosabb részeket, amelyekben a *két rendszer egymástól eltér*. Természetes, hogy szerintünk ezek az eltérések a mi licitálási rendszerünk javára állanak fenn.

Elsősorban vizsgáljuk meg az elvi eltéréseket, s azután áttérünk a részletekre.

Az elvi eltérések a következők:

1. Értékküti táblázatunk lényegesebb eltérése az, hogy Culbertson táblázatában az egyik színben levő üres király és a másikban levő dáma 1 egész értékküti jelent. Ezzel szemben a mi rendszerünkben ez meg nem áll. Elvi szempontból Culbertsonnak ez az elmélete számtani tévedés, mert hiszen az üres dámát ő sem tartja $\frac{1}{2}$ ütésnek, hanem csupán a nem egyedül álló királyt, velünk egyértékűen. Nehéz volna bizonyítani azt, hogy $\frac{1}{2} + 0 = 1$? A gyakorlatban, aki ezt

az értékütést a licitálásnál Culbertson szerint számítja, tapasztalatunk szerint saját kárán tanul.

2. Az indító partnere, valamint ellenfelei számára a licitálásokra előirt értékütések száma Culbertson rendszerében tulságosan dogmatikus, míg a mi rendszerünkben az elosztásra is tekintettel vagyunk, s ez előnyösen befolyásolja a licitálást.

3. Culbertson rendszere nem ismeri el a licitálás indítására a partner részéről a zárólicitálást, mely a mi felfogásunk szerint igen helyesen általában a szemmet kizárja, mert nem a pozitív ütőerőre, hanem csupán a kedvező lapelosztásra támaszkodik, tehát *éppen úgy védekező jellegű, mint maga a manserejü indítás.*

4. A legfőbb elvi különbség a két licitációs rendszer között, a Culbertson u. n. *játszó-ütés teóriája. Ez a Culbertson rendszer legsebezhetőbb pontja, melyet mi taglalunk és kimondottan rossznak tartunk.* E játszóütés teoria bár igen tudományos, elméleti, számtan teorián épül fel, de kevés köze van a bridzshez mint *gyakorlati játékhoz.* Ezenkívül másik fő hibája, hogy indokolatlan ugrásaival a „közeledés” elvébe ütközik es annak gyakorlati alkalmazását akadályozza. Ez annál csodálatosabb, mert éppen Culbertson az, aki a közeledés (approach) nevet adta rendszerének.

A *gyakorlati alkalmazás* szempontjából a két licitációs rendszer között a lényegesebb különbségek a következők. A licitálási indítása:

I. Bár a szanzadu indítást mi is kerüljük, ha licitálható színünk van, de licitálható színnek 4-esnél hosszabb, vagy olyan 4-es szint tartunk, melyben 1 és $\frac{1}{2}$ ütés van magában a színben. Culbertson módosított 1933-as rendszere már teljesen kiküszöböli a szanzadu indítást és oly 4-es színekkel való indítást is lehetségesnek tart, melyekben D,B,X,X, vagy K,B,X,X van csak. Ha ez három évenként így fog tovább menni, akkor odajutunk igen gyorsan, hogy a szabály úgy fog

alakulni: azt a szint indítsd, amelyik hiányzik. Természetes, hogy előnyösebb színnel indítani, mint szanzaduval, de megmaradunk amellett, hogy *ha indítható színünk nincs, mégis inkább indítsunk szanzaduval, mint nem indítható színnel.* Ha ugyanis szanzaduval indítunk, abból a partnerünk tudni fogja mindig, hogy ez azért történt, mert nincsen indítható színünk. De ha akkor is színnel indítunk, amikor az nem indokolt, akkor honnan fogja tudni partnerünk, hogy színindításunk jogos-e vagy nem?

II. Ugyancsak az 1933-as Culbertson szerint belben a szanzadu indítás 4 értékütést jelent minimálisan. E szabályt teljesen elhibáztottnak tartjuk, aminek oka valami egész különös gatlás lehet csak, szinte páni félelmet áruul el a szanzaduval szemben. Vajjon mi veszély lehet abban, ha 3, vagy 3 és $\frac{1}{2}$ értékütéssel licitálható szín hiányában 1 szanzadut indítunk?

III. A 3 trikkes magas színindítás a mi rendszerünkben ütőerős és támadó, Culbertson rendszere megmarad amellett, hogy az inkább kizáró bemonadás, tehát védekező. Mi helyesebbnek tartjuk védekező lappal, ha az manserejü indításra nem alkalmas, passzal indulni.

IV. A töredék esetén mi is, meg Culbertson is még bajban vagyunk. Sem ő, sem mi nem találtuk meg a helyes módot a szemlem kiklicitálására. Az új Culbertson rendszerben, ha az indítás annyi ütőszámmal történik, amennyi a töredékhez még szükséges, a partnertől választ követel. Nálunk fordítva van. Az ilyen indítás csupán a normálisnál valamivel erősebb lapot jelent. Hogy melyik jobb, véleményem dolga.

V. A 2-es színindítás tekintetében az új Culbertson már ugyanazt elfogadja, amit mi kezdettől fogva vallottunk, hogy egyenletes színelosztású lap esetén 5 és $\frac{1}{2}$ értékütés kevés a 2-es színindításhoz, mert a kötelező partnerválasz a felesleges bukás felé vezet. Az új Culbertson

tehát ebben utólag a magyar felfogáshoz igazodik.

A partner válasza:

VI. Az új Culbertson rendszer az indító partnerének 1 szanzadu válaszára már nem követeli az 1 és $\frac{1}{2}$ értékűtést feltétlenül. Tehát ebben is közeledett a mi rendszerünkhöz.

VII. Az indító színek emelésére és annak fokozataira Culbertson rendszere még mindig a játzó ütések alapján áll. Tehát teljesen eltér a mi rendszerünktől, s így itt az összehasonlítási alap hiányzik.

VIII. Az indító partnere számára az új szín bemonadását az új Culbertson rendszer teljesen az „one over one” alapjára helyezi. Azáltal, hogy teljesen elfogadta fenntartás nélkül annak elveit. Itt tulzások is találhatóak. Hatos, nemes szint teljesen ütéstele nélkül is be kell mondani. Érthetetlen előtűnk, hogyan illeszhető ez be Culbertson dogmatikus rendszerébe, mely kategorikusan a pozitív és negatív lapok elvén épült fel. Mi a „one over one” rendszerét, bár licitálási rendszerünk hajlékonyabb, rendszerint beilleszteni teljesen nem tudjuk, mert a kettő össze nem egyeztethető. Abból csupán annyit vettünk át, hogy a zalacsony színben történt indításra, magas színben 1 trickkel válaszolunk a szín elosztás szerint 1— $1\frac{1}{2}$ értékűtésre. Tehát feladtuk a pozitív bemonadásra kötelező 2 értékűtés elvét ebben az esetben.

IX. Culbertson tagadja a zárólicitet, mely pedig a mi rendszerünknek egyik legértékesebb része, különösen védelmi szempontból.

X. A szín indításra partner részéről szanzaduban való ugrásszerű választ az új Culbertson rendszer is kategorikusan az értékűtések számához köti és aszerint kell szerinte 2, 3, vagy még több szanzadut mondani. Ez egyike a legfontosabb ellentéteknek a mi rendszerünkkel szemben. Mi ugyanis az 1 trickes szín indításra, szanzaduban eső válaszként 2-nél többet soha nem mondunk, mert a mi

rendszerünk a gyakorlatban a valódi közeledés elvén épül fel. A Culbertson rendszerében való felesleges tulugrás a két kéz laperejének és szinelosztásának licitálását akadályozza, főleg akkor, ha szlemmről van szó

XI. A színindításra adott ugrásszerű színválaszt más színben Culbertson rendszere a mienkkel körül-belül egyezően állapítja meg. Csupán az a különbség, hogy mi nemcsak a szükséges ütésszámot, de azt is szükségesnek tartjuk, hogy ugrásszerű színválaszt licitálható színben történjék. Mig Culbertson rendszere 3-szineken is megengedi, ami felesleges félreértésekre adhat alkalmat. Rövid színászát mi csak a mansfeletti bemonadással jelezzük. Ez már biztos szlemmet jelent.

XII. Az indításra adott ugrásszerű színválaszra, az indító a mi rendszerünk szerint soha ugrásos vizontválaszt nem ad, mert ha nem szanzaduval, hanem színnel válaszol, ez már magában véve a minimálisnál erősebb lapot jelent, vagy pedig különös színhosszuságot az indító színben. Culbertson rendszerében az ugrásos vizontválaszok vannak előírva ugyancsak az általunk helytelenített játzóütési teoria alapján. Ez is a közeledés rovására megy.

XIII. Az új Culbertson teoria szerint az ellenfél indítására bemondott ugrásos színbemonadás védekező jellegű. Ezzel szemben a mi rendszerünkben ez olyan lapot árul el, mely indításra is alkalmas lett volna és erős szint. A védekező bemonadást ilyen formában alkalmazni célszerűtlen, minthogy ez az elv az ellenfél számára is ismert lesz. A mi rendszerünk szerint a védekezésre nincsen és nem is lehetnek határozott szabályok, mert amint azok szabályba foglaltatnak, akkor már nincsen értelme a védekezésnek. A védekezés egyéni. A védekezés módjának és idejének megválasztása, a játékos megítélése körébe tartozik és fő célja az ellenfél megfévesztése.

A Magyar Bridge ankétje

a játékosok megfigyeléseiről, a versenyjátékot illető tapasztalataikról, érdekesebb játszmákról és a licitálás körébe vágó ideákról

Dr. Szerviczky György

a közismert bajnokjátékos, a magyar bajnokcsapat tagja mondja a következőket: „Ha az eddigi versenyzést reálisabban akarjuk tenni, akkor bé kell vezetni az egyéni versenyeket. Ezt úgy képzelem megvalósítani, hogy minden ilyen egyéni versenyt 30 játszmára korlátoznék, melyből 10 licitálási, 10 felvevőjáték és 10 ellenjáték feladat volna. Minden asztalnál három játékos ismerné az összes lapokat és előre megadott utasítások szerint játszana, a vizsgázó versenyző játékához igazodva. Tehát csupán a negyedik játékos volna a versenyző. A versenyzőket egyenként jelennének meg a bizottság előtt, amely azonban nem is volna igazi bizottság, hanem esetleg a másik csoportban versenyző játékosokból állana. A versenyzők utólag minden esetben indokolhatják bemozdásukat és kihívásukat. Ezzel a rendszerrel elérhetnénk azt, hogy a versenyeredmények jobban megközelítenék a tudást, az egyéni tudást. Hátránya természetesen egyelőre még az volna, hogy a tömegek számára ez a módszer versenyszórakozást nem nyújtana, mert tömeges részvételt még ez az eljárás kidolgozva nincs, azonban kétségtelen, hogy az egyéni verselés kérdését valamely formában meg kell egyszer oldani.”

Keleti Andor

a „Fészek” csapat sokszoros bajnokjátékosa mondja a következőket: „Mindaddig, amíg a versenyzés mai módját gyakoroljuk, szükségesnek tartom, hogy minden versenyjátékos párosrészt vegyen folytatson. Egész természetes, hogy jó csapateredményeket — után a csapatversenyek tulajdonképpen a párok teljesítményein épülnek fel — csak úgy lehet elérni, ha azok játszanak versenyeken együtt, akik licitálás közben a partner gondolkodásmódját, következtetéseknek módszerét, egyszerűen azt, hogy akár a partner, akár az ellenfél részéről elhangzott bemozdásokra az adott helyzethez mérten hogyan reagál, ismerik. De sokszor még az ellenjátéknál is fontos az, hogy olyan partnerrel játszam, aki markirozásaimat, a helyrehoz mért esetleges haditerveimet az együttjáték gy-

korlatánál fogva utolsó árnyalatig megérti. Kétségtelen ugyanis, hogy az ilyen összeszokott párok teljesítményei messze felülmúlják azokat az eredményeket, amelyeket két még olyan kitűnő, de egymás játékához nem szokott játékos tudna együtt felmutatni.

Ezek az elvek azonban nem vonatkoznak a versenyen kívüli játékokra, mert versenyen kívül már helyesebb, ha a játékosok — természetesen a szükséges tréningjátékokon kívül — másokkal is játszanak és ezzel egyrészt gyakorlatot szereznek arra nézve, hogy az idegen vagy gyenge játékoshoz is tudjanak alkalmazkodni, másrészt gyakran új érdekes gondolatokkal találkozhatnak és végül alkalmat adnak másoknak arra, hogy tőlük tanulhassanak.”

(Folytatjuk.)

A magyar bajnokság döntője

Június 10 és 11-én került lejátszásra Budapesten a Siesta szanatóriumban az ez évi magyar bajnokság országos döntője. Budapest bajnokcsapata állott szemben a vidék bajnokcsapatával, amely az O. M. B. C. debreceni csapata volt. A versenyen a vidéki bajnokcsapat, különösen az első napon a legmagasabb formáját játszotta ki. A budapesti bajnokcsapat a verseny első napján formáján alul szerepelt s így fölénye csak a második napon bontakozott ki.

A versenyt a budapesti csapat biztosan nyerte, mégpedig végeredményben 31 meccsponttal. Ezzel az Országos Magyar Bridge Klub csapata: Leitner Ferenc (csapatkapitány) dr. Bukovinszky Péter, Ferenczi György, dr. Szerviczky György és Ujj György Magyarország 1933. évi bajnokcsapata lett.

Bridge a műtőasztalon

Irta: Darvas Róbert

„A vádlott lépjen elő” — szól a kedélyes első asszisztens. — A vádlott én vagyok. Tegnap keserüsöt vacsoráztam és ma félliter langyos vizet „reggeliztem.”

A veronál és ópium kissé elbágyasztott, de azért elég jó kedvem van. Három orvos mosakszik lankadatlanul. „Tekintetes királyi törvényszék, kérem felmentésemet” — mondom. „Deresre a betyárral” — így az asszisztens. — Felültetnek a műtőasztalra, levetkőztetnek, mosnak, jódoznak. „Öleljen át” — mondja a „fej” dr. Sz. Ő van hivatva arra, hogy a műtét alatt szóval tartson.

Megkapom az első novokaint, bágyadtságom ebben a pillanatban eltűnik, jókedvem is odavan. Ugy érzem magamat, mint aki hét trikket már bementett, de az asztal még nem terült. Félek. Fáj is. „Pihh, pihh” — panaszodom.

„Mi az, maga bridzsel?” — kérdi a „fej”. — „Sokkal szivesebben, mint vágatom magam!” — „No, majd levizsgáztatom.”

Már bennem van husz injekció. Lefektetnek, lábamat zsákba, lepedőt a szemem elé, kezemet hurokba. — „Ha fáj, csak szóljon, módunkban van utánérzésteleníteni.” — Motoszkálás a testemen.

„Portlandot vagy plafondot játsszik?” — „Mindakettőt” — felelem. „Jó, hát van magának hat kárója az ász, dámával és öt treffje a királyi bubi, tizessel és két kis pikkje. Indít?” — Tompa fájdalom. . . „Paszszolok” — „Erre passzol? Hiszen ha a partnernél csak . . .” — éles nyilalás, összetartom a fogamat . . . „Hát erre mit tud vá-

laszolni?” — „Fáj. . .” „Csak egy mélyebb injekció, de most arra feleljen, ha van hét körje a dámával . . . — „kezd a fájás és a novocain fejbe-
válni, nem tudok figyelni. . . .” „Ne hagyja el magát, figyeljen!” . . . kegyetlenül rákezd újra. „Hét körje a dámáig, érte? És pik . . .” . . . éles fájás . . .” „. . . ász, király, negyedikével. . . .” . . . veríték üt ki rajtam „Hány pikkem van?” „Négy az ász, királlyal, mit licitál?” . . . „Doktor ur kérem, ne haragudjék úgy fáj . . . nem tudom magam koncentrálni, majd azután . . .” Nincs kinyelvem. „Muszáj felelnie most, nos, mit mond?” . . . „Egy kő. Őr . . . nyögöm. . . „sokáig tart még?” — Roszszul licitál, mért nem mond legalább három kört?” — „Kevés a trikk” — sóhajtom. — „De sok az ütés . . .” Ujabb erős, fájdalmas nyilalás . . . „Terítve benne van a négy” — mondja. „De hiszen azért . . . jaj . . .”

„No nyugodjon már meg, mindjárt kész,” már varrják is be az operáció alatt vágott sebet . . . és mint a bridzverseny győzelmi trofeáját mutatja fel egy „nagy gáblin” eltávolított vakbelemet . . .

Bridgelöknek

nélkülözhetetlen

egy jó töltőtoll!

Vásároljon a

vezérképviselőnél

nagybani árban

ROYAL

töltőtollüzem

Vl. Szondy-u. 90

**Fizessen elő „A Magyar Bridge“re,
egyetlen magyar bridgefolyóirat.**

K r ó n i k a

Nemzetközi bridszélet

A pöstyéni nemzetközi verseny az eredeti tervnek megfelelően jun. 29. és jul. 3. között lesz. Magyarország részéről biztos induló a magyar bajnokság II-ik helyezettje: a Fészek Klub csapata. A magyar bajnokcsapat a versenyen, tagjainak egyéb elfoglaltsága folytán előreláthatólag nem fog résztvenni.

*

A londoni ligabajnokság győztese, miként arról már beszámoltunk, *Ausztria* csapata lett. Az ezzel kapcsolatos párértékelésnél az osztrák

Fleischmann—Capt. Pollack

pár végzett első helyen. A londoni verseny nem volt igazi teamverseny, hanem az egyes párok eredményeit összegezték és ebből számították ki, hogy melyik nemzet csapata végzett az első helyen.

Fővárosi bridszélet

Mult számunkban közöltük, hogy a Magyar Athlétaikai Club bridszszakosztálya *Dormándy Géza* vezetése mellett házi versenyt rendezett, melyet a teniszezők nyertek meg. A győztes csapat tagjai voltak: *Dr. Pétergy Jenő* (kapitány) —*dr. Kovács György—Milos Endre—Ráth István—ifj. báró Dániel Tibor—Tóth Miklós*. Második lett az atléták csapata: *Szathmáry Kálmán* (Kapitány) —*Turnovszky Endre—dr. Halász Ákos—Lipták Pál*.

A versenyen, amely mintegy a MAC házi bajnokságának volt tekinthető, összesen nyolc csapat vett részt és ezek körmérkőzés formájában játszottak egymás ellen. A további helyezések sorrendje: III. *Bokszolók*, IV. *Evezősök*, V—VIII. *Motorosok és három hölgycsapat*.

*

Az Országos Magyar Bridge-Club előre elkészített lapu versenyének játszmaírt lapunk más helyén részletesen közöljük, a játszma analízisével együtt.

A verseny eredményéről legközelebbi számunkban számolunk be.

Vidéki bridszélet

Siófok. Junius 10-én és 11-én folyt le a Siófokon a „Balatoni serleg” védelméért megartott első kombinált páros és csapatverseny. A verseny „A MAGYAR BRIDGE” rendezésében a fürdőigazgatóság nagytermében került lebonyolításra

és egy a fővárosból, mint vidékről, továbbá Wienből nagy számmal utaztak le a résztvevők az érdekes mérkőzésre. Az első nap páros küzdelmeiből a következő párok kerültek a döntőbe: *dr. Kammerer —dr. Kovács* (Kaposvár), *Klór—dr. Várkonyi, Forbát—Forbát, Réti—Kovács, Altmann—Berger, Hetées —Breitner, Cohen—Décsi, Bokor—Décsi Ica*. A vigaszdíjért a bécsi *Breitner—Herzl* pár fővárosi játékosokkal kiegészített csapata és a *Ferda—Vadas—Bokorné —Engel* csapat, továbbá az *Unión Lawn Tennis Klub két csapata* (egyik kaposvári játékosokkal kiegészítve) küzdött tovább.

A döntő küzdelmei eredményeként a „BALATONI SERLEG” első védői lettek: **Klór László—dr. Várkonyi István — Réti István — Kovács László**. Második lett a Fészek kombinált csapata: *Cohen Rafael—Décsi László—Décsi Ica—Bokor Imre*. A vigaszdíjat az *Unio Lawn Tennis Club Wilhelm—Michel—László—Weszely* csapata nyerte. A nagyszerű serlegmérkőzés a kiírási feltételek értelmében valószínűleg ez év augusztus végén vagy szeptember elején újra lebonyolításra kerül.

Pécs. Mult számunkban közöltük a Pécsi és Kaposvári Nemzeti Casinók közt lefolyt serlegmérkőzés eredményét. Mint utólag értesültünk, a hatos csapatmérkőzés alkalmával a legjobb csapateredményt a pécsiek első csapata *vitéz Mussy—Szívó—Ranck—Pánczél* érte el és így ez a csapat kapta a legjobb csapat számára kitűzött négy ezüst plakettet.

Sopron. A Soproni Bridge Club meghívására f. hó 4-én és 5-én Kaposvár és Szombathely egy-egy csapattal látogattak el Sopronba, hogy a vendéglátó Club első és második csapatával mérközzenek. A mérkőzést előkelő közönség előtt a rendező Club alelnöke *dr. Schreiner Kálmán* nyitotta meg. A negyven-negyven leosztásos körmérkőzés mindvégig a legizgalmasabb és leghevesebb küzdelem jegyében folyt le, mert a csapatok mind-egyike tudása legjavát nyújtotta és majdnem teljesen egyenlő játékerőt képviseltek. A mérkőzést a kitűnő kaposvári csapat nyerte 24 meccsopot előnnyel a soproni második csapat előtt. A győztes team tagjai voltak: *Barcsay Ákos—dr. Cságoly Sándor—dr. Kovács Jenő—dr. Németh László*.

Magas iskola

Beszorítás az ellenfél segítségével – A partner lapjainak kiszámolása

A beszorítás (squeeze), helyesebben kényszerdobatás esetei közül talán a legművészebb és legérdekesebb az a szokatlan helyzet, amikor a felvevő saját lapjaival a beszorítást elvégezni nem tudja és felhasználja erre a célra az egyik ellenfelet, oly módon, hogy mintegy kényszeríti saját partnerének kivégzésére. Ennek a játékmódnak az irodalomban mindeddig neve nem volt és talán „közvetített beszorítás“-nak lehetne nevezni. De maradhatunk a körülírt „beszorítás az ellenfél segítségével” megjelölés mellett is.

A lapok a következők:

- ♠ A 9 4 3
- ♥ A 5 4 3
- ♦ K 6 3
- ♣ A 3

Körös

♠ D B 10 7	É	♠ 8 6 5
♥ 8	NY K	♥ K D B 9 6
♦ D 10 9 5	D	♦ B 8
♣ B 10 9 7		♣ 8 5 4

- ♠ K 2
- ♥ 10 7 2
- ♦ A 7 4 2
- ♣ K D 6 2

Felvevő É, kontrakt: 4 szanzadu.

Ebben az érdekes kiosztásban felvevőnek láthatólag csupán nyolc ütése van, miután Kelet a kör királlyal indult. Csupán a legzseniálisabb mesterjátékos ismeri majd fel a helyzetet és látja meg, hogy van mód arra, hogy a hön várt

kilencedik és tizedik ütést beszorítással kikényszerítse.

Ha felvevő helyén valóban az igazi mesterjátékos ül, számítani fog az indulás után arra, hogy a támadó Kelet kezében hosszú kör és ennek folytán aránylag rövidebb más három szín van. Ha Kelet ötös körből indult, akkor Nyugatnak csupán egy körje lehet és ebben az esetben a „magas iskola” segítségével kicsikarhatja a kilencedik és tizedik ütést.

Felvevő tehát a következőképpen játszik. Kétszer kiengedi a kört. Ha Kelet harmadszor is kört játszik, még ezt is kiengedi és a negyedik kör hívásnál Nyugat már olyan bajban van, hogy felvevő a legnagyobb könnyedséggel zsebeli be az összes többi ütéseket.

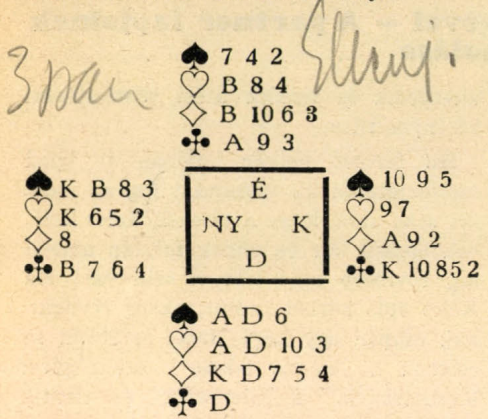
Amennyiben pedig Kelet helyén is mesterjátékos ül, aki a második kör hívás után felismeri a helyzetet és ennek folytán szint változtat, akkor a felvevő játéka ugyan megnehezül, de a feladat mégis teljesíthető. Az új szint felvevő bármelyik kézben üti és kis kört játszik vissza. Kelet újra ütésbe kerül és közömbös, hogy mit hív, mert felvevő, ha ütésbe kerül lehívja a kör ászt és ezzel teljesen beszorítja Nyugatot, éppugy, mintha Kelet hívta volna a kört. A további ütések mind a felvevőé lesznek, aki így tíz ütést csinál abból a leosztásból, amelyik eredetileg csupán nyolca ütést mutatott.

*

A „magas iskola” az ellenjátékostól nemcsak rutint, elemi szabályok betartá-

*** Dán Testvérek** m. kir. udvari szücsök
 IV., Váci u. (Kristóf-sarok)
 Ezüst, kék és divat rókák, megóvás

sát, de a helyzetek kellő felismerését és kitünő következtetés is megkíván, amint ezt a következő kiosztás mutatja:



mert a tizenegyes szabály szerint, ha több mint négy pikkje lett volna, nem indulhatott volna a hármassal (a pikk kettes az asztalon volt); 2. a káró nyolcas rátevésből megállapította, hogy Nyugatnak nincs kisebb kárója. De a kijátzásból és rátevésből azt is látta, hogy Nyugatnak nincsen káró király vagy dáma sem, mert akkor csak dubl lehetett volna és Nyugat akkor ütött volna. Tehát Nyugat káró nyolcas színgl volt. 3. De az esetben Nyugatnak három négyes színe van. Tehát négyes a treffje is, minek folytán felvevőnek színgl treffje van. 4. Kijátszotta tehát a treff királyt és pedig azért a királyt, nehogy felvevő színgl treffjével üthessen, ha netán ez a kártya éppen a dáma. És ime ez volt egyetlen hívás, amellyel a felvevőt el lehetett buktatni.

h—n

A partner mosolyog... A kör meg a káró

Egyik bridszelnket meghívták vacsora után; feketére és bridsz-partira, hölgyekkel. Partnerének kör lett volna a helyes licítje, de helyette kárót licitál. Erre megszólal: „Nagyságos asszonyom, ime milyen gyorsan megoldotta a kör négyszögesítésének évszázados problémáját. . .”

Nagyon kérjük a t. előfizetőket, hogy előfizetési díj-hátralékukat **51.352** számú m. kir. postatakarékpénztári számlánkra befizetni sziveskedjenek

**Szerezzünk előfizetőt
A Magyar Bridge-nek!**

Bridzsoktatás dióhéjban

(Rendszeres összefoglalás).

Licitálás

3. lecke.

SZININDÍTÁS.

Ha licitálható szín van indítóképes lapunkban, akkor mindig ezzel a színnel indítunk. Ez a megközelítés elvének egyik főszabálya. Kivételesen akkor indíthatunk ettől eltérőleg, ha a két szanzadus indítás feltételei fennforognak és ebben az esetben is csak úgy, ha négyesnél hosszabb licitálható színünk nincs és értékütésesrőnk mind a négy színben van elosztva.

SZANZADUINDÍTÁS.

Szanzaduval akkor indítunk, ha licitálható szín lapunkban nincs és értékütéseink, beleértve a kisegítő értékütéseket jelentő dámákat és bubikat, legalább három színben vannak elosztva. A normálandítás szanzaduelosztású lapokkal mindig egy trikkel, tehát 1 szanzaduval történik.

Bellben szanzaduval csak akkor indítunk, ha lapunk legalább $\frac{1}{2}$ trikkel erősebb a minimumnál, vagy egy dáma és egy bubi pluszértékünk van a minimális $2\frac{1}{2}$ értékütés felett. Ez a tartaléktöbblet a bellben történő 1 szanzadus indításnál azért kívánatik meg, mert a szanzadujátékban, különösen ha az asztal semmi segítséget, esetleg még egy átmenetet sem hoz, a játék az adugát védelme nélkül sokkal veszélyesebb és a bukás drága. A felvevő tulgyenge szan-indításnál súlyos helyzetbe kerülhet, mert ha az ellenfélnél van az értékütések többsége, továbbá az indítás tempója, a kevésszámú értékütés védelme alatt a felvevő nem tudja kis lapjait kihasználni és esetleg mindössze annyit üt, ahány értékütése volt. Ennek elkerülése végett bellben a szanzaduindításnak kisegítő értékekkel, tehát u. n. pluszértékekkel kell alátámasztva lenni, illetőleg amennyiben ilyen kisegítő értéke az indítónak nincs, szanzaduval csak akkor indíthat bellben, ha legalább 3 értékütése van.

Megjegyezzük ezen a helyen, hogy a budapesti iskola liberálisabb a szanzaduindítás minimuma tekintetében, mint a Culbertson-rendszer, mivel utóbbi az első féljátékban 3— $3\frac{1}{2}$ értékütést, bellben 4 értékütést kíván meg az 1 szanzadu indítótól. Igaz viszont, hogy Culbertson a kisegítő értékek egy részét beleszámítja az értékütésekbe, azaz olyan értékütéseket is ismer, amelyek nálunk csupán kisegítő értékeként jönnek számításba.

Kétszanzadus indításnak megfelelő lapokat a „különleges elosztású lapoknál” tárgyaltuk. Három szanzaduval a budapesti rendszer általában sohasem indít, mert az önálló manserejű lapokat szinforsszal (2 trikk színben) indítjuk, a nem önálló manserejű, de mégis rendkívüli erejű szanzadu elosztású lapokat 2 szannal. Miután a szanzadunak megfelelő, tehát egyenletes elosztású lapok (a partner minimális segítsége nélkül) ma idnen sohasem manserősek, éppen mert kihasználható hosszú szint nem tartalmaznak, azokban az egészen kivételes esetekben, amikor az indító lapja tökéletesen manserős és licitálható színe még nincs, egyetlen négyes színét leárnyékolja és ebben a színben indít két trikkel, azaz forsszal.

LEÁRNYÉKOLÁS.

Leárnyékolásnak nevezzük azt a műveletet, mellyel egy elvben licitálhatatlan szint úgy kezelünk, mintha az licitálható volna.

A leárnyékolást az előbbi bekezdésben említett eseten kívül és leggyakrabban akkor használjuk, amikor licitálható szín híjján szanzaduval kellene inditanunk, azonban vagy azért, mert ehhez elég erősek nem vagyunk, vagy azért, mert értékütéseink nincsenek három színben elosztva, szanzaduval indítani mégsem tudunk, viszont indítóerőnket partnerünk elől elhallgatni nem akarjuk.

Leárnyékolunk néha olyankor is, amikor minimumnál erősebb lapunk van

A „MAGYAR KIRÁLY” GYÓGYSZERTÁR

DIÉTÁS OSZTÁLYA

Első szaküzlet, mely raktáron tartja az összes kül- és belső diétás készítményeket: cukor-, gyomor-, vesesejók, soványító és hizókurások részére.

Budapest, V., Gróf Tisza István-u. 24. — Tel.: 807—03

Telefonrendelésre mindent házhoz szállítunk

ugyan és fennforognak a szanzaduindítás kellékei is, mindazonáltal úgy véljük, hogy egy leárnnyékolt minor (káró, treff) szín egytrikkos bemondása révén partnereink válaszádsát megkönnyítjük, mert esetleges színét még egy trikkal mondhatja majd be. Ilyenkor az az elgondolás vezet az indítót, hogy minorszín indításnál, tekintettel arra, hogy az ilyen szinből a manshoz 11 ütés szükséges, a partner amugy is csak busás adusegítség esetén megy el 5 trikkig ebben a színben és ellenesetben ő is inkább szanzadut vagy nemes (pikk, kór) szinbeli játékot fog előnyben részesíteni.

LEÁRNNYÉKOLÁS MINIMUMA.

Amennyiben a leárnnyékolást indokoló feltételek fennforognak, tehát szükség esetén a következő lapösszeállítású szinnekkel is indíthatunk:

P és C-ben	Ko és Tr-ben
A, B, 3, 2	A, 10, 9, 8
K D 3 2	K 10 9 8
K B, 9, 2	D 10 9 8
D B 9 8	D B 10 2

azonban ennél gyengébb lappal még leárnnyékolás formájában sem indíthatunk.

A leárnnyékolásnál is fennáll az a szabály, hogy négyesnél növidebb színek nem tekinthetők licitálható színeknek, tehát négyesnél rövidebb színre nézve leárnnyékolást keresztülvinni nem szabad.

Ügyeljünk azonban arra, hogy amennyiben a leárnnyékolást indokoló feltételek fenn nem forognak, akkor csupán a valóban licitálható színeket mondhatjuk be, úgy indításnál, mint a licitálás későbbi folyamán. (A budapesti iskola csak rendkívüli esetben, tehát igen ritkán alkalmazza a leárnnyékolást.)

Felvevőjáték

3. lecke.

A FELVEVŐ ÜTÉSEI.

A felvevőjátékban a felvevő üthet a honörökkel (értékütések), a honörök védelme alatt felmagasított kis lapokkal, színjátékban az asztalon külön értékesített kis adukkal és végül bizonyos kikényszerítés folytán olyan lapokkal, amelyek egyébként nem ütnének. Ehhez ké-

pest a felvevőjátékban a következő ütések vannak:

- honörütések,
- felmagasított kis lapok ütése,
- lopás (szinjátékban),
- kikényszerített ütések.

HONÖRÜTÉSEK. A FELVEVŐ „ÁLARCJÁTÉKA”.

A honörütése természetes ütések. A magas figurák rendszerint uralják a játékot. Ha a felvevő honörjeivel üt és több egymásutáni figurája van, azaz sorozata, akkor rendszeresen magasabb figurával üt. Pld.:

A K D x

esetén a felvevő (kéz) az ellenfél által hivatott bubit úgy a szanzadujátékban, mint a színjátékban az ásszal üsse! Ha ugyanis a dámával üti az ellenfél lapját és az ütés rajtamarad, az ellenfelek nem tudhatják, hogy vajjon nála van-e a király és dáma, viszont ha a dámával üt, az ellenfelek ebből azt fogják következtetni, hogy az ász és király is nála van, mert ellenesetben az egyik ellenjátékos legmagasabb lapjával igyekezett volna az ütést megszerezni. (Megjegyzendő, hogy ez a szabály az ellenjátékosra nemcsak hogy nem áll fenn, hanem mint később látni fogjuk, utóbbi saját partnere informálására a sorozatból mindig a legalacsonyabb lappal köteles ütni, még akkor is, ha egyébként a legmagasabb lapjával kell bemennie.)

A felvevőnek a sorozatból való ilyen módon rejtett hozzáadását a felvevő „álarcjátékának” nevezzük. A felvevőnek nincs partnere, illetőleg annak lapjaival is ő rendelkezik, tehát ő nem deklarálja, hogy kisebb lappal is üthetett volna. Nem szabad azonban abba a hibába esnie, hogy feleslegesen magas lappal üssön. Így:

A K B x

esetén, ha az ellenfél tizest játszott ki és nincs az asztalon a dáma és a másik ellenfél sem adott dámát, akkor a felvevő most nem az ásszal, hanem a bubival fog ütni, mert ellenesetben csupán két ütést csinál (ász, király), három ütés (ász, király, bubí) helyett.

A felvevő b)—d) kategóriába tartozó ütéseit folytatólag tárgyaljuk.

A Magyar Bridge-ből

tanulhat, értesülhet
ellenőrizheti tudását

A Nemzetközi Bridge-Liga évi jelentése

Hága 1932/33.

A Nemzetközi Bridge-Liga évi jelentése. Hága 1932/33.

A liga 1932 június hó 10-én alakult Hágában és hat állam volt az alapításnál képviselve. Megalakulását W. F. Kroesen és A. J. E. Lucardie uraknak köszönheti, akik a nemzetközi liga alakulásának tervét a nemzetközi versenyen Scheveningenben vetették fel.

1933 június haváig terjedő működési időpottal elnökké elsőízben A. E. Manning-Foster urat, a britt liga elnökét választották meg. W. E. Kroesen ur, a holland liga alelnöke főttkárnak választott meg. A nemzetközi liga tagjai:

Ausztria: Österreichischer Bridge-Verband.

Anglia: British Bridge-Laigue.

Hollandia: Nederlandsche Bridge-Bond.

Magyarország: Magyar Bridge-szövetség.

Norvégia: Norsk Bridgeforbund.

Belgium: La Fédération Belge du Bridge.

Németország: Deutscher Bridge-Verband.

Csehszlovákia: Ceskoslovensky Bridge-voy Svaz.

Dánia: Dansk Bridge Liga.

A N. B. L. elismerte a Portland-Club, a New York Whist Club és a Commission Francaise du Bridge által elfogadott játékszabályokat és a tagszövetségeknek szabadságukban áll ezirányban újabb javaslatokat előterjeszteni.

A N. B. L. legközelebbi feladatai a következők:

Nemzetközi versenyszabályok.

Nemzetközi duplikát szabályok páros és csapatmérkőzésekhez.

Nemzetközi számolási és írásmód versenyalkalmakra.

Nemzetközi kártyák.

Feladványok

Miután pontversenyünk lezárult, újabb nyári verseny

irunk ki, mely azonban csupán a jelen és következő számunk feladatait foglalja magában. A pontverseny győztesei jutalmat kapnak, továbbá a helyes megoldásokat beküldők közt sorsolás útján is fogunk jutalmakat szétosztani.

6. sz. bridszrejtvény.

♠ 6 5	♠ 10 8 7	♠ 4 3				
♥ 4	♥ 3	♥ —				
♦ 10 9 8	♦ 4 2	♦ D				
♣ D B	♣ K 10	♣ 8 7 4 3 2				
<table border="1" style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr> <td style="padding: 5px;">É</td> <td style="padding: 5px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">NY</td> <td style="padding: 5px;">D</td> </tr> </table>			É	K	NY	D
É	K					
NY	D					
<table style="margin: auto;"> <tr> <td style="padding: 5px;">♠ A K D</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">♥ 9</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">♦ B 7 6 5</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">♣ —</td> </tr> </table>			♠ A K D	♥ 9	♦ B 7 6 5	♣ —
♠ A K D						
♥ 9						
♦ B 7 6 5						
♣ —						

Szanzadu, Dél hiv és 1 ütést ad ki.

6. a. sz. licitálási feladat.

Dél kezében a következő lapok vannak:

P: A B 10 8 C: D B 9 4 Kó: D 9 6 4 Tr: 5

Kérdés. Mit licitáljunk ezzel a lappal, ha általános bellben a) Észak osztott és 1 treffel indult? b) 2 pikkel indult? c) ha csak az ellenfél van bellben, Nyugat

Kormos
fal és tapéta
tisztítása

Festés mázolás jutányosan

Frankfurt és Milch
Bálvány-u. 22. Tel. 14-0-20.

osztott és 1 szannal indult, amit partnerünk Észak kontrázott?

6. b. sz. licitálási feladat.

Feladat: Jelöljünk meg 13 olyan lapot, amely Dél kezében a következő licitálást indokolja: (Ellenfél bellben.)

D	Ny	É	K
1 treff	1 káró	1 pikk	passz
3 treff	3 káró	3 pikk	4 káró
5 káró	passz	5 pikk	passz
6 pikk	passz	7 pikk	passz
7 szanzadu	kontra	passz	passz
rekontra	passz	passz	passz

A feladat több lappal oldható meg helyesen, a legfontosabb, hogy olyan lapokat jelöljünk meg, amelyek ezt a licitálást az ismert budapesti licitálási rendszer mellett indokoltá teszik. Ez a feladat újszerű és a szerkesztőséget mintegy bíráló bizottság szerepére kötelez. Legközelebbi számunkban közöljük a megoldásnak megfelelő lapot, azonban teljes 4 ponttal jutalmazzuk mindazokat a lapmegjelöléseket, amelyek ugyanazon elgondolás alapján nyugszanak, mint az általunk megjelölt megoldás, ha nem is azonos kártyák tartalmazznak.

6. sz. kijátszási feladat.

Dél 5 pikket játszik a következő lapokkal:

- ♠ 8 6 2
- ♥ 10 8 7
- ♦ D B 9 8
- ♣ 10 8 6

É
D

- ♠ A K D B 10 7 3
- ♥ 2
- ♦ A K
- ♣ A D 3

Ellenfél kör dámával indult és ütésen maradt. Következő kör hívását felvevő adu ásszal ütötte és hívta az adu királyt. Nyugat nem adott adut. Kérdés: Hogyan teljesíti felvevő a bemondást?

A bridsrejtvény megoldása 4 pont, a 4/a. sz. licitálási feladat minden helyes válasza 2 pont, kielégítő válasz 1 pont. A 4/b. sz. licitálási feladat helyes megoldása 4 pont, kielégítő válasz 3—1 pont.

A kijátszási feladat helyes megoldása 4 pont.

Megfejtési határidő július 15.

ötödik számunk feladatainak helyes megoldása a következő:

5. sz. bridsrejtvény.

	D	Ny	É	K
1.	P7	PB	P3	P9
2.	Tr	Tr10	TrB	Tr5
3.	PK	P5	P8	PD
4.	KoB	Ko4	Ko5	Ko2
5.	Ko3	Ko6	KoA	Ko9
6.	CB	C2	P10	Ko10
7.	TrA	C6	Tr9	Tr7

Nyugat kénytelen egy kört dobni.

8.	KoK	Ko7	C4	C5
----	-----	-----	----	----

Kelet kényszerdobásban, vagy treff királyt dob, vagy kis kört.

Ha az első ütésnél Kelet üt és treff királyt hozza, akkor viszont Délnek megmarad a pikk királya a kényszerdobásra. Ha pikkot hoz vissza, marad a treff ász. Igen sokan káró bubival kezdtek a rejtvény megoldását, azonban ez az első hívás jó ellenjáték mellett nem vezet sikerre. Ez a feladványunk a legnehezebbek közül való és így sokan vesztettek pontot a megoldásnál.

5. sz. licitálási feladat.

1. *Nem igaz.* Negatív felelet kevesebbre is adható.

2. *Igaz.*

3. *Igaz.* Értékütésben vagy elosztási értékekben.

4. *Nem igaz.*

5. *Igaz.*

6. *Igaz.* Álforszjelzés ujjabb ugrással.

7. *Igaz.*

8. *Nem igaz.*

9. *Nem igaz.* Csak büntető passz adható, ellenesetben licitáljon.

5. sz. felvevő és ellenjáték feladat.

1. Kör ásszal kellett volna ütni, az átmenet megtartására.

2. Az ellenfél káró ász ütése hazárd és rossz, mert ha a felvevőnek még egy kárója van, átmenetet hagy.

3. A negyedik ütésnél Kelet hibásan megy el a pikk királlyal a dáma nélkül.

Megjegyezzük, hogy sokan a treff ász beütését is hibának rótták fel. Ez tulás, mert ha a treffet kiengedik, akkor fenyeget a kilencedik ütés azonnal. (5 káró, 2 kör, 1 treff és 1 pikk ütés). Mindazonáltal ez a megjelölés is 1 pontot kapott.

A Magyar Bridge pontversenyének győztesei:

A licitálási verseny eredménye:

Első: Réti István 68 ponttal (72 elérhető pontból!)

Második és harmadik: Hennel Károly (Csepel) és Böszörményi György (Budapest) 67 ponttal.

A kijátszási verseny eredménye:

Holtversenyben első az elérhető maximális pontszámmal (22):

Szabó Ernő (Veszprém), Hennel Károly (Csepel), Fenyő Tamás (Békcéscsaba), Weiner László, dr. Klein Ferenc (Mezőberény), dr. Moskovits Sándor (Tokaj), Ritter Sándor (Debrecen), Bárczay Sándor (Borsod), ifj. Adámy Béla (Csepel), Beck Rózsi (Debrecen), Kiss Menyhértne (Wien), dr. Simkovits József (Eger), dr. Horvát Arturné (Debrecen), Kovács István (Bratislava), Böszörményi György, Bittó József, Csanak Pál, Endrei László, Forschner Jánosné, Fried Oszkár, báró Gudenus Imre, Isaák László, Konold Dezső, Kerényi Irny, vitéz Ladányi Lászlóné, Mandik Péter, Sefcsik Cica, Schwartz Miksa, ifj. Wodianer Andor, Hellebranth Béla, dr. Szomjas György.

Sorsolás útján ezek közül Csanak Pál és Kovács István nyerték a kijátszási verseny győztesének ezüsttárgy jutalmát.

Az ellenjáték verseny eredménye:

Holtversenyben első az elérhető maximális pontszámmal (24):

Ritter Sándor (Debrecen), Kiss Menyhértne (Wien), Konold Dezső, Langfelder Vilmos (Budapest).

Sorsolás útján Langfelder Vilmos és Konold Dezső kapták ennek a csoportnak jutalmát, egy-egy ezüst ceruzát.

A verseny abszolút győztese:

Kiss Menyhértne,

aki 146 elérhető pontból 139 pontot szerzett A MAGYAR BRIDGE ezüst dohányzókészletét nyerte.

Utána holtversenyben

Ritter Sándor (Debrecen),

Bárczay Sándor (Borsod) és

Böszörményi György (Budapest)

következnek 137 ponttal, akik a szerzők dedikálásával ellátott bridzskönyveket nyerték.

A „kiváló” kategóriában végeztek:

Réti István (135 pont), Hennel Károly, Bittó József (133), dr. Szomjas György, Konold Dezső, Langfelder Vilmos (132), Kovács István, vitéz Ladányi Lászlóné (131), Isaák László (129), Beck Rózsi, Endrei László, Kerényi Irny (128), Mandik Péter (126), báró Szentkeresztly Pál, Ottlik Géza, Szabó Ernő, Fried Oszkár, ifj. Wodianer Andor (125), Sefcsik Cica, Schwartz Miksa (124), ifj. Adámy Béla, báró Gudenus Imre, Fenyő Tamás, Hellenbranth Béla (123), dr. Mikla Sándor (121).

A „jó” kategóriában végeztek:

Dr. Fritse József (119), Schliesser Lajosné, dr. Horvát Irén (118), Forschner Józsefné (117), dr. Simkovits József, Bérczi István (116) Hajós Imre (115), Láng-Miticzky Tibor (113), Weiner László, dr. Klein Ferenc (112), dr. Moskovits Sándor, dr. Horváth Arturné, Zsuzsanna, Tóth Antal, Nyáray Imréné (110—111), Schaar Ernő, L. Ellinger, Doró Gábor, Absolon György, Zoltán Tibor, Vészi László, vitéz Valényi István (106—109).

„Átlagnál jobb” összeredményt (74—105) vagy jó részeredményt a következők értek el:

Panajott Gyuláné (Vác), Nagy László (Charlottenburg), dr. Bernolák Béla (Pesterzsébet), dr. Plón Imre (Győr), Asbóth Jenő (Ócsa), Kárász Erna (Bács),

Piszkos talak, plafonok, tisztítás gyorsan, olcsón, szakszerűen, **CORVIN** VII., Székvégső utca 27. szám
Feltalan bemutatás. Telefon: 32-1-62. Anyagladás, egy csomag: 80 fillér.

Götzler Sándor (Ujpest), Baghy Gyuláné (Pusztakengyel), Komor Gyula (Kecskemét), Schreiner Kálmáné (Sopron), Gyulai Pálné (Targul-Mures), Vincenty György (Tata), Aknai Tibor (Beograd), Kis Pál (Szeged), Kelen Gyula (Wien). Écsi József Harmos Zoltánné, ifj. Körmeny Gyula, Achatz Katalin, Anyos László, Apor Magda, Büchler Pál, vitéz Bartha Bertalan, dr. Balló József, Crettier Lajosné, Csanak Pál, Farkas László, dr. Herczegh Lípót Agost, dr. Kun Miklós, dr. Martos Pál, Károlyi Lajos és Lajosné, Nyevitzkegy Arturné, Kallós Tibor és Endre, dr. Pétery Jenő, Tihanyi Zoltán, Varannai István, Kovács Olga, Urbán Erzsébet, Soós Jolán, Szaberszky Ernő, dr. Szűsz András, Solty György, Szendrő E., Törzs Boriska, Wertheimer Béláné, dr. Halász László, Frisch Andor, Ring B.-né, Hajdu Károly, Hajdu Béla.

Ezenkívül sokan kaptak pontokat, azonban beküldött megoldásaik egyik esetben sem érték el a megfelelő feladatok átlagpontszámait.

Mindazok, akik az egyes csoportokban győztek, vagy a „kiváló”, „jó” és az „átlagnál jobb” kategóriába kerültek, kívánatra oklevelet kaphatnak eredményükről, melyet A MAGYAR BRIDGE szerkesztőség állt ki. Ezeket az okleveleket a szerkesztőség 1 P. kiállítási és portóköltség (vidékre 1.10 P) ellenében, mely összeg levélbélyegekből beküldendő, eljuttatja a kívánt címre, ha legkésőbb július 10-ig az erre vonatkozó igény bejelentést nyert.

SZERKESZTŐI ÜZENETEK:

6 treff eligére: Hat treffet licitálni jelen esetben csupán négy treffel a kézben szabad, mert a partner késői treffbemondással jelezte, hogy ez a színe rövid. A mesterjátékosok tudják, hogy ha két szín játszható éspedig az egyik 4—4, a másik 5—3 vagy 6—2, akkor a 4—4 elosztású szín jobb adunak, mert a másikra dobni lehet. Miután Észak 6 treffel azt mondaná partnerének, hogy 4 treffje van, utóbbi benn maradna a 6 treffben. Ha azonban Észak most már ugrással emeli a kört, partnere tudni fogja, hogy valószínűleg trefftalálkozásuk is van, mert ezzel Észak lapja jobb lett és ezért emelte szemlébe. Mindazonáltal a pontszámösszeállításnál utólag a hat treff licitet is 1 ponttal értékeltük, mint kielégítő licitálást. **Dr. Moskovits Sándor, Tokaj:** Nagyon szép végjáték, de rutinizott játékos csukott lapokból játsza meg és így rejtvényként nem kezelhető. **Többeknek:** 4. a. sz. Licitálási feladatánál a kérdésre 4 kör válaszáért és jóváértünk 1 pontot, mint kielégítő választ **Szendrő E. (Budapest):** Mert két egyforma hosszú szín közül először mindig a nemesebb mondandó be. Ez logikus licitálási alapelv, mellyel „bridzsoktatás” rovatunkban is találkozni fog.

Legközelebbi számunk, tekintettel a kettős példányra július 25-én jelenik meg.

LEITNER FERENC

Bridge

Szórakozás - tudomány-sport.

2-ik kiadás megjelent.

A magyar licitálás rendszere.

Ára P 3.60

Megrendelhető kiadóhivatalunkban.

Dr. Molnár Harry

Márky Benedek

Bridsiskola

2. kiadása már megjelent.

Teljesen kezdő — megtanul, Jó játékos — mester lesz.

212 oldal

Ára P 2.60

**Megrendelhető
kiadóhivatalunkban**

Ellenjáték

**Az Országos Magyar Bridgeclub
f. hó 25-én megtartott versenyének 16 játszmaja**

1. Játszma.

Észak—Dél bellben.

♠ 10 9 8 7 6 5 4
♥ A 8 2
♦ A K 5
♣ —

E	
NY	K
	D

♠ AKD 2
♥ KD 5 4
♦ 6
♣ K 10 9 7

♠ 3
♥ 6 3
♦ DB 10 9 8 3
♣ A 8 5 3

♠ B
♥ B 10 9 7
♦ 7 4 2
♣ DB 6 4 2

2. Játszma.

Kelet—Nyugat bellben.

♠ AKD 4
♥ KDB
♦ 7 3
♣ B 9 7 5

É	
NY	K
	D

♠ B 10 9 2
♥ 10 9 8 7 6
♦ 10
♣ D 10 8

♠ 7 6
♥ 5 4
♦ KDB 9 6 5
♣ A 4 3

3 szan

A licitálás helyes menete: Észak 1 pik, Kelet 1 szanzadu, Dél 2 káró, Nyugat pássz, Észak 3 káró, Kelet pássz, Dél 4 káró, Nyugat pássz, Észak 4 pik, Kelet kontra, Dél 5 káró, mindenki pásszol.

Ha Észak—Dél vonal az 5 káró bemondásának a rizikóját nem veszi magára, tehát a káróban a gém alatt leáll, ugy ez csekély mértékben büntetettik. Ha azonban Észak—Dél vonal más színben jut el a licitálásban az eredményhez, ez már a maximális hibapontot vonja maga után, minthogy a lap ezt semmiképen sem indokolja.

E kiosztásban a főszerépet a megjátszás képezi, tekintettel arra, hogy Nyugat számára az utasítás a pik bubí indítást írja elő, ennél fogva az első ütés mindenestre az ellenfélé lesz. Ezután Nyugat vagy kör bubit, vagy adut hív. Első esetben ez a kör kiengedendő, majd a következő a kör ásszal ütendő és a bemondás keresztbe lopással teljesíthető. Második esetben asztalon kell ütni és pik magasztásra játszani. Ennek érdekében egyszer kell treffet lopni az asztal k.s. adujával, majd ujjabb átmenet az asztalra a magas adu és végül a kör ász. Akkor már a pikkek magasak.

Pontozás:

Licitálás:

	hibapont
5 káró	0
3, vagy 4 káró	5
minden egyéb licit	15
Játék:	
teljesítés (11 ütés)	0
(11-nél kevesebb ütés)	10

A licitálás helyes menete: Észak 1 pik, Kelet pássz, Dél 2 káró, Nyugat pássz, Észak 2 szanzadu, Dél 3 szanzadu, mindenki pásszol.

Ebből a lapból nyilvánvalóan el kell jutni az Észak—Dél vonalnak a 3 szanzaduhoz, tehát minden más licitálás egyformán büntetettik. A kijátszás képezi a játék problémáját, de nem a felvevő játékos, hanem az ellenjátékos számára. Kelet indítása nyilvánvalóan a kör 10-es lesz, melyet Nyugat kör ásszal fed. Az első ütésnél tehát az ellenjátékos marad ütésben. A játszma sorsa most dől el. Nyugatnak látnia kell az asztalon a zárt kárót és ezenkívül egyetlen rantré van, a treff ász. Minthogy a káró a 6-os sz n az asztalon, ha a játékos fel tudja szabaddítani a kárót, utána a treff ásszal átmege az asztalra és a 3 szanzadu emberi számítás szerint feltarthatatlan. Nyugat kézben tartja a káró ászt, még pedig negyedlegesen, ennél fogva a káró felszabadításának lehetősége ő tőle függ. Ha a káró felszabadítása után az asztalon nincs rantré, akkor az asztal kárói befagnak. Ebből következik, hogy Nyugatnak azonnal látnia kell, hogy az ő főfeladata az asztal rantréjét, a treff ászt kivenni, még mielőtt a káró felszabadult. Tehát akkor játszik helyesen, ha a treff királyt hívja ki, még annak az áldozatnak árán is, hogy ezzel a játékosnak a kézben esetleg lévő treff dá-máját ütéssé teszi. (Desapell.) Ezzel ugyanis mindenesetre kevesebb ütést ajándékoz a játékosnak a kézben lévő treffek felszabadításával, mint amennyi ütéstől magfosztja áltatal, hogy az asztalon lévő kárókat számára hasznavehetlenné teszi.

* A játszmákat analízissel együtt a versenybizottság bocsátotta a szerkesztőség rendelkezésére

Ha a játékos a treff királyt kiengedi, úgy természetesen Nyugat továbbra is treffet hív ki, megjátszván azt a eshetőséget, hogy a treff dáma partnerénél van és ilymódon vehető el az asztal rantréja.

Pontozás:

Licitálás:

Észak—Dél vonalnak 3 szanzadu	0	hibapont
minden egyéb	10	
<i>Játék:</i>		
Ha É—D 9-et üt, akkor K—Ny kap	10	

3. Játzsma.

Kélet—Nyugat bellben.

♠ A B 8 7		
♥ 8 7 3		
♦ 10 6 2		
♣ 8 6 2		
♠ D 9 5	É	♠ K 6 4 3 2
♥ K B 4	NY K	♥ A D 5 2
♦ A B 9 5	D	♦ K D 3
♣ 10 9 3		♣ 5
♠ 10		
♥ 10 9 6		
♦ 8 7 4		
♣ A K D B 7 4		

A licitálás helyes menete: Kelet 1 p k, Dél 2 treff, Nyugat 2 pik, Észak pássz, Kelet 4 pik, Dél pássz, Nyugat pássz, Észak kontra.

Természetesen csekély hiba az, ha Kelet—Nyugat vonal bár piket licitálnak, de 3 piknél megállnak.

E játszmanál a felvevő játékos feladata nehéz. Az ellenfél treffel indítja a kijátszást és így az első ütés az ellenjátékosé. Dél második treffhívását Kelet aduval üti, majd kis adut hív és az adu-ütés Északé lesz az ásszal. Ebben az ütésben Kelet adu 3-sa, Dél adu 10-se, Nyugat adu dámája esik Észak adu ászába. Kelet most már 2 ütést adott ki és Észak van híváson. A helyzet az, hogy Kelet számára a játszma reménytelennek látszik, mert Észak kontrájából nyilvánvaló hogy a hiányzó aduk: bub 8-as és 7-es egy kézben, Északnál vannak. Lévéen az asztalon pikben 9-es és 5-ös, kézben pedig a legnagyobb pik, a király után a 6-os, tehát Északnak nyilvánvalóan még 2 aduütése van. Ebben az esetben azonban Kelet megbukott. Kelet számára

mégis van egyetlen mód a megcsinálásra, s ez az, ha a játszmat úgy tudja vezetni, hogy a 10-ik ütésnél az asztalról hívja és akkor az Észak kezében lévő 3 kárnya, a 3 adu, míg az ő kezében csupán 2 adu van, a király, a 6-os és a 13-ik kőr. Ebben az esetben ugyanis az asztal utolsó káróját kihíván, Észak kénytelen aduval fedni és Kelet erre dobja utolsó körjét. A végén a helyzet a következő lesz:

Nyugat p k 9-est és 5-öst,
Észak pik, bub, 8-ast,
Kelet pik, király 6-ost
tartja kézben és Észak van híváson.
Észak akár a pik bubot, akár a pik 8-ast hívja, Keletnek több kiadó ütése nincsen.

Pontozás:

Licitálás:

	hibapont
4 pik	0
3 pik	5
minden más	10

Játék:

pikjáték esetén, ha 10 ütésnél kevesebbet csinál 8

4. Játzsma.

Általános bell.

♠ B 10 9 6 5		
♥ K 6 3		
♦ 8 3		
♣ A K 4		
♠ A K D	É	♠ 8 7
♥ 10 7 2	NY K	♥ A B 4
♦ A K 7 2	D	♦ 5 4
♣ 9 7 2		♣ D B 10 6 5 3
♠ 4 3 2		
♥ D 9 8 5		
♦ D B 10 9 6		
♣ 8		

A licitálás helyes menete: Dél pássz, Nyugat: 1 káró, Észak 1 pik, Kelet 2 treff, Dél pássz, Nyugat 2, vagy 3 szanzadu.

Ha Nyugat csupán 2 szanzadut mondott, úgy Kelet még 3 treffet mond és azután mond Nyugat 3 szanzadut.

E játszma az ellenjátékos számára nyujt érdekes feladatot. Ha az ellenjáték kifogástalan, úgy a 3 szanzadu megcsinálhatatlan. Éppen ezért e játszmaiban az Észak—Dél vonal, tehát az ellenjátékosok kapnak hibapontot az esetben, ha Kelet—Nyugat vonal a 3 szanzadut megcsinálja, mert ez csupán az ellenjáték hibája után lehehetséges. Az ellenjáték fő-

sulypontja Észak kezében van. Minthogy kézben a treff ászt, király mellett 1 kicsit tart, Nyugat treff hívásának egyikét, tehát vagy az elsőt, vagy a másodikat ki kell engedje azért, hogy ne kerülhessen a harmadik treffhívással Nyugat az asztalra. Ezenkívül, amint először ütésbe jutott a treffel, Észak köteles a kör királyt hívni, hogy az asztal rantréját, a kör ászt kivége. Az esetben ugyanis, ha a kör dáma nincsen partnerénél, a 3 szanzadu ugyis feltarthatatlan. Mildőn Észak másodsor is ütésbe jön a treffel, ismét kört hív. Most következik Dél feladata. Az esetben, ha a játékos az asztalról a második körbe nem megy be bubbal, Délnek nem szabad a kör dámával fedni, hanem a kör 8-sal, mert ezáltal ütni engedí ugyan a játékos kézben lévő kör 10-est, de a kör dáma révén megakadályozza, hogy az asztal kör bubja átmenet legyen.

Pontozás:

Licitálás:

hibapont

Ha K—Ny nem szanzadut játszik, ugy 10

Játék:

Szanzadujáték esetén, amennyiben 3 szánt csinálnak, É—D 10

5. Játzsma.

Általános bellben.

♠ K D 10 6 5
 ♥ B 6
 ♦ A D B 3
 ♣ 9 3

♥ 8 2
 —
 ♦ 10 7 6 5 4
 ♣ A K D B
 10 6

	É	♥ B 9 7 4 3
Ny	K	♦ 9 8 7 5
	D	♣ K 9 8

♠ A
 ♥ A K D 10 4 3 2
 ♦ —
 ♣ 8 7 5 4 2

A licitálás helyes menete: Dél 3 körrel indít, mire Észak bmondja a 4 kört.

A feladat a felvevő játékosé. Az első és második ütés treffben a Kelet—Nyugat vonalé, s minthogy Nyugat harmadszor is treffet hív, Délnek az asztalon kör bubbal kell ütni, majd le kell hívnia a káró ászt és erre ledobni a kézben egyedül álló pik ászt. Utána az asztal pik király és pik dámájára pedig a kézben lévő 4-ik és 5-ik treffet. Így 11

ütést csinál. Ha kis körrel üt, az sem lényeges hiba, akkor Kelet ugyan tul üti és adut hív vissza, mely után a játék folytatása előbbi módon történik.

Pontozás:

Licitálás:

hibapont

4 kör 0
 5 kör 3
 6 kör 8

Játék:
 10 ütés 0
 kevesebb 10

6. Játzsma.

Általános mans.

♠ D B 5 2
 ♥ 6 5 3
 ♦ 10 6 3
 ♣ K 7 3

♠ A 10 3	É	♠ K 4
♥ K 2	Ny K	♥ A D B 4
♦ K 8	D	♦ A D B 9 5
♣ A D 1 9 6 5		♣ B 2

♠ 9 8 7 6
 ♥ 10 9 8 7
 ♦ 7 4 2
 ♣ 8 4

A licitálás helyes menete: Kelet 1 káró, Nyugat 3 treff, Kelet 3 kör, Nyugat 4 treff Kelet 5 treff, Nyugat 6 szanzadu, Kelet 7 szanzadu.

A 7 szanzadu bármilyen indítás és bármilyen ellenjáték mellett, teljesíthető. Minthogy a játékosnak 5 biztos káró, 4 biztos körütése van, továbbá 2 pik és a treff ászt, ez összesen 12. A 13-ik ütést azáltal szerzi meg, hogy ugy a piket, mint a treffet ugyanaz a kéz, vagyis Észak tartja. A felvevő tehát lehív 5 kárót, 4 kört, a treff ászt és asztalon tartja a treff bubot, kézben a 3-lagos pik ászt. Északnak vagy el kell dobni a treff királyt, vagy a pik dáma, bub mellől a kis piket és aszerint lesz a 13-ik ütés, vagy Kelet treff bubja, vagy Nyugat pik 10-ese.

Pontozás:

Licitálás:

hibapont

7 szanzadu 0
 6 szanzadu 5
 6, vagy 7 treff 10
 minden más 15

Játék:

szanzadujáték esetén, ha felvevő 13-nál kevesebbet üt 10

7. Játzsma.

Kelet—Nyugat bellben.

♠ 10 9 8
♥ K B 10 9 7
♦ K 2
♣ B 10 9

♥ B 5 2
♥ 6 5
♦ A D B 10 5 4
♣ A 1

É	♥ A K 4 3
NY K	♥ A D 8
D	♦ 9 3
	♣ K 8 5 4

♥ D 7 6
♥ 4 3 2
♦ 8 7 6
♣ D 7 6 2

Kelet—Nyugat vonal bemond és teljesít 6 kárót.

A licitálás helyes menete: Ny.: 1 k, É.: 1 c, K.: 2 p, Ny.: 3 k, K.: 4 s, Ny.: 5 k, K.: 6 k.

Észak előírás szerint a pik tizessel indul, tehát minden valószínűség szerint a pik dáma Délnél van, az impaszt magadni helytelen. Pik király beütés után a felvevő káró kilencest hívja és a királyt kiadja. Észak folytatja a piket, amit a felvevő ásszal üt és leaduzk. Ezek után kör impaszt játszik, a kör ászt is lehívja, majd treff ásszal kézbe jön. A három adu lehívása után a kétoldali kényszerdobás a következőképp adódik. Az utolsó adu lehívása előtt a következő lapok vannak:

Nyugatnál P: B, C: —, K: 4, T: 3.
Északnál P: —, C: K, K: —, T: B 10.
Keletnél P: —, C: 8, K: —, T: K, 8.
Délnél P: D, C: —, K: —, T: D, 6.

Az utolsó adu lehívásakor Nyugat kör királyt nem dobhatja, mert magasabbja az asztal kör nyolcasát, kénytelen tehát a treff tizest dobni. A felvevő tehát az asztalról a kör nyolcast dobja. Dél viszont a kézben lévő pik bub miatt kénytelen a pik dámát tartani és így ő is treffet dob. Mután mindkét ellenjátékos a treff leblankirozására kényszerítve volt, Kelet utolsó treffje magas lett és így Nyugat a kárót teljesítette.

Pontozás:

Licitálás:

6 káró, vagy 6 szan	hibapont	0
minden más		10

Játék:

Szanzadu, vagy káró játék esetén ha 12 ütésnél kevesebbet csánál a felvevő	10
--	----

8. Játzsma.

Általános bell.

♠ K B 9 7 4 3 2
♥ 8 6 5
♦ 9 6 3
♣ —

♠ D 10 8 6
♥ 4 3 2
♦ A 8 4
♣ D 6 5

É	♠ —
NY K	♥ B 10 9 7
D	♦ 10 7 5
	♣ B 9 8 7 4 3

♠ A 5
♥ A K D
♦ K D B 2
♣ A K 10 2

Észak—Dél vonal bemond és teljesít 6 piket.

A licitálás helyes menete: D.: 2 tr. É.: 2 szan, D.: 3 k, É.: 3 p, D.: 4 s, É.: 5 p, D.: 6 p.

Kelet a kör bubbal indit, amit Dél a dámával üt, lehívja a pik ászt és meggyőződik, hogy a hiányzó 4 adu Nyugatnál van, tehát az adu dáma egyszerű impasszal el nem fogható. A káró ász mindenképpen kiadó, miután a treff ász királyra csak két káró lenne dobható, s így az egyetlen megoldás lehetőség, ha a kéz az ellenfél adujának egyforma hosszúságára törekszik, (Grand coup.) Tehát a pik ász lehívása után kis piket hívunk és mély mpáaszt adunk. Ezután kiadjuk a káró ászt és akár kórt, akár kárót h.v Nyugat, megkezdjük treff hazalopással az önlörövidítést. Elég átmenetünk van az asztalra a háromszor treff híváshoz, feltéve, ha a káró és kör szín egyenletes elosztása ezt számunkra biztosítja. A végjáték tehát a következőképpen alakul: A lapok Északnál: pik király és bubi és kör 5-ös, Keletnél: kör bubi, tzes és treff bubi; Délnél kör ász, káró 2-es, treff ász; Nyugatnál: pik dáma, 10-es és kör 3-as.

Ez a helyzet már nem szorul bővebb magyarázatra. Világos, hogy a kör ásszal való lejutás után a bemondás teljesítve van.

Pontozás:

Licitálás:

6 pik	hibapont	0
4, vagy 5 pik		5
minden egyéb		15

Játék:

Ha a felvevő 12 ütésnél kevesebbet csánál	10
---	----

9. Játzsma.

Kelet—Nyugat bellben.

♠ B 8 7 6
♥ 10 9 6 4
♦ 7 6 3
♣ K 6

♠ A 3
♥ A D B
♦ A 10 2
♣ A B 9 5 2

É	♥ D 5 2
NY K	♠ K : 7
D	♦ K
	♣ D 10 8 7 4 3

♠ K 10 9 4
♥ 5 3 2
♦ D B 9 8 5 4
♣ —

Kelet—Nyugat vonal bemond és teljesít 6 treffét.

A licitálás helyes menete: Ny. 1 tr, K.: 3 tr, D.: 3 k (elő.rás), Ny.: 4 s, K.: 5 tr, Ny.: 6 tr.

A játék technikai megoldása. Észak káró hetes indítás után a felvevő a treff királyt kiadja és ezután Észak előírás szerint a kőr tizest hívja. A felvevőnek lántia kell, hogy a partit csak beszorítás-sal teljesíthető és pedig azzal a feltétellel, hogy a káró bub, dáma és a pik király Délnél egy kézben van, tehát a kőr szín lejátszása után, az összes aduk is lehívandók és az utolsó asztali adu le-hívásakor Dél az utolsó négy lapból kénytelen vagy a pik királyt blankirozni, vagy az egyik káró figurát eldobni. Nyugat ennek megfelelően vagy a pik ászt, vagy a káró ászt blankirozza.

Pontozás:

Licitálás:

	hibapont
6 treff	0
minden más	10

Játék:

Treff játék esetén, ha a felvevő 12 ütésnél kevesebbet csinál	10
---	----

10. Játzsma.

Észak—Dél bellben.

♠ D B 10 7 5
♥ 7 6
♦ 8 7 2
♣ 9 8 5

♠ K 8 2
♥ D 9 8 4
♦ A B 5
♣ 7 4 2

É	♠ A 3
NY K	♥ A K B 10 5 3 2
D	♦ 3
	♣ A D 3

♠ 9 6 4
♥ —
♦ K D 10 9 6 4
♣ K B 10 6

Kelet—Nyugat vonal bemond és teljesít 6 kört.

A licitálás helyes menete: K.: 2 c, Ny.: 3 c, K.: 6 c.

A játék technikai megoldása: Dél előírás szerint a káró királlyal indít, a felvevő asztalon üt a káró ásszal és a káró ötöst hazalopja, majd kétszer adut hív. Most pik ász, pik király lehívása után a pik nyolcast is elviszi aduval, majd adu dávával visszamegy az asztalra és a káró bubra ledobja a kézben lévő treff hármast. A játék így eliminálva van és bármint hív Dél, több ütést a felvevő nem adhat ki.

Pontozás:

Licitálás:

	hibapont
6 kör	0
minden más	10

Játék:

Kőr játék esetén, ha a felvevő 12 ütésnél kevesebbet csinál	8
---	---

Vajda

ingatlanforgalmi iroda. Budapest V. Berliini tér

Telefon 27-6... 11.

22

11. Játzsma.

Általános bell.

♠ D
 ♥ K 2
 ♦ A K B 5 3
 ♣ A D B 7 2

♠ K 5 4 3 2 ♥ 7 ♦ 8 7 2 ♣ 9 6 5 3	É Ny K D	♠ B ♥ B 10 9 6 4 ♦ D 10 9 4 ♣ K 8 4	
--	----------------	--	--

♠ A 10 9 8 7 6
 ♥ A D 8 5 3
 ♦ 6
 ♣ 10

Észak—Dél vonal bemond és teljesít 6 szanzadut.

A licitálás helyes menete: É.: 1 k, D.: 1 p, É.: 3 tr, D.: 3 c, É.: 4 s, D.: 5 p, É.: 6 s.

Kelet előírás szerint a pik bubbal indul, amit a felvevő pik ásszal beüt és folytatja a piket addig, míg Nyugat a királlyal beüt. A blank pik nyilvánvalóvá teszi, hogy egyéb színekben Kelet erős és a pikek lehívására Kelet kényszerdobásba is kerül.

Pontozás:

Licitálás:

	hibapont
6 szanzadu	0
4, vagy 5 szanzadu	5
minden egyéb	15

Játék:

Ha a felvevő 12 ütésnél kevesebbet csinál

10

12. Játzsma.

Általános bell.

♠ 5 4 2
 ♥ 7
 ♦ A 4 3
 ♣ A K 10 9 8 5

♠ A 10 9 3 ♥ 6 5 ♦ DB 10 9 8 ♣ 3 2	É NY K D	♠ K 8 ♥ D B 10 9 8 ♦ 7 6 ♣ B 7 6 4	
---	----------------	---	--

♠ D B 7 6
 ♥ A K 4 3 2
 ♦ K 5 2
 ♣ D

Észak—Dél vonal bemond és teljesít 3 szanzadut.

A licit helyes menete: É.: 1 tr, D.: 1 ko, É.: 1 sz, D.: 3 sz.

A három szan bármilyen indításra csak egy teljesíthető, ha a felvevő a treff longőr felhasználása érdekében az asztali treff dámát a királlyal átüti és a további treff ütéseket még a káró ász kézi rantré birtokában szabadítja.

Pontozás:

Licitálás:

	hibapont
3 szanzadu	0
4 szanzadu	5
minden egyéb	15

Játék:

Ha a felvevő 9 ütésnél kevesebbet csinál

10

A Magyar Bridge-ből

tanulhat, értesülhet
ellenőrizheti tudását

23

Családi és társas bridgepartik kellemes kiegészítője a

FŐSÖR



Megrendelhető: 2 és 3 literes korsókban, 15 és 0'45 literes palackokban minden jobb csemegekereskedésben és a **FŐVÁROSI SÖRFŐZŐ R. T.** központi expedíciójában: Telefon: Aut. 484-80.

13. Játzsma.

Észak—Dél bellben.

P: B 5 2
C: B 6 5
Ko: K D B 6
Tr: K D 6

P: A K D 9 7
C: K 4
Ko: A 9 7
Tr: A 3 2

É
NY K
D

P: 10 6 4 3
C: A 3
Ko: 4 3 2
Tr: B 8 5 4

P: 8
C: D 10 9 8 7 2
Ko: 10 8 5
Tr: 10 9 7

A licitálás menete: Ny.: 1 pik, K 2 pik, Ny.: 4 pik.

Észak indul káró királlyal és felvevő látja, hogy a parti csak akkor teljesíthető, ha Északnál van a treff K és D. Ezért kényszerhívásra játszik és ennek érdekében az első kárót *kiengedi*. Ütéshez kerülvén, leaduz, lehívja körjeit és kiadja kis káróval az ütést, Akár É., akár D. üt, csak treffet hozhat és ezt is kiengedve, a *parti bukhatatlan*.

Pontozás:

Licitálás:

4 pik
minden más

hibapont
0
10

Játék:

pikjáték esetén 10-nél kevesebb ütés 10

14. Játzsma.

Általános mans.

P: 6 4 3
C: A K D 5
Ko: A 2
Tr: A K B 7

P: K B 3 2
C: B 10 8 7
Ko: D B 10 8
Tr: 4 2

É
NY K
D

P: 4 8 7
C: 9 4 2
Ko: 9 7 6 3
Tr: 9 5 3

P: A D 10 5
C: 6 3
Ko: K 5 4
Tr: D 10 8 6

A licitálás helyes menete: É.: 1 kör, D.: 1 pik, É.: 3 treff, D.: 4 treff, É.: 4 szanzadu, D.: 5 treff, É.: 6 treff, mindenki pásszol.

Kelet utasítás szerint pik 9-el indul. Bármely impászt ad, nem sikerül. Visszahívás után háromszor aduzik és megállapítja, hogy a bemondás akkor teljesíthető, ha Nyugatnál négy kör van. A még hiányzó másik pik figura ugyanis az első hívás folytán (p 9) ugyancsak Nyugatnál tételezendő fel. A játék úgy vezetendő, hogy az asztal harmadik kárója a kézben lopandó és pik ásszal kell átmenni az asztalra. Ha ezután felvevő az asztalról lehívja az utolsó adut, Nyugat kényszerdobásba kerül és vagy pikfiguráját, vagy negyedik körjét kénytelen eldobni.

Pontozás:

Licitálás:

6 treff
5 treff
minden egyéb

Játék:

Treffjátéknál 12 ütésnél kevesebb 10

hibapont
0
5
15

Licit

24

15. játszma.

Kelet—Nyugat bellben.

P: 10

C: B 8

Ko: 7 5 4 3 2 *6a 10-cs*

Tr: 9 7 6 4

P: D 8 6

C: 5 3 2

Ko: 9 8

Tr: AKD32

É
Ny K
D

P: A K 5 4 3 2

C: 7 6 4

Ko: A K D

Tr: 5

P: B 9 7

C: A K D 10 9

Ko: B 6

Tr: B 10 8

A licitálás helyes menete: K.: 1 pik, D.: 2 kör, Ny.: 3 treff, K.: 3 pik, Ny.: 4 pik, mindenki pásszol.

Dél kör királlyal indul. A lap terítése után tisztában kell lennie azzal, hogy partnere teljesen ütéstelen és kör ász lehívása után folytatni kell a kört abban a reményben, hogy partnere a negyediket magas aduval fedi és ezáltal adu bubja felszabadul.

A probléma tehát könnyebb természetű ellenjáték, Észak köteles helyes játék esetén a szülő adu 10_szel fedni, mely esetben a bukás elkerülhetetlen.

Pontozás:

Licitálás:

hibapont

Ha K.—Ny. nem játszik 4 piket 5

Játék:

Pikjáték esetén a 4 pik, vagyis

10 ütés megcsinálása esetén

É.—D.

10

helytelen ellenjátékért.

16. Játzma.

Kelc—Nyugat bellben.

P A D 7 5 4 3 2

C: —

Ko: B 9 6

Tr: K D B

P: —

C: B 8 7 3 2

Ko: A K D

8 7 3

Tr: 5 2

É
Ny K
D

P: B 10 6

C: A D

Ko: 5

Tr: 10 9 8 7 6 4 3

P K 9 8

C: K 10 9 6 4 3

Ko: 10 4 2

Tr: A

A licit helyes menete: É.: 1 pik, D.: 2 kör, Ny.: 3 káró (utasítás), É.: 3 pik, D.: 4 pik, mindenki pásszol.

Kelet természetesen káró ötössel indul, Nyugat káró heütése után a szint folytatja. A második káró lehívásánál Kelet a kör dámát dobja, a harmadik káróra pedig a biztos buktatás céljából a kör ászt dobja el. Ez után természetesen Nyugat kört hív, miáltal Észak (felvevő) a 4 piket megbukja, mert Kelet biztos adu ütést nyer.

Tanulságos ellenjáték, mert a kör ász eldobással lehet a feltétlen bukást biztosítani. Minden más játék esetén a felvevő a bemondást teljesíti.

Pontozás:

Licitálás:

hibapont

É.—D. 4 pik

0

minden más

10

Játék:

Ha É.—D. a 4 piket megcsinálja,

K—Ny. kap

10

(Copyright A Magyar Bridge és Országos Magyar Bridge Club.)

A fent közölt tizenhat leosztást

Dr. Farkas Mihály,

Ferenczi György,

Klór László és

Leitner Ferenc

állították össze. A játszmák összeállításánál ez a bizottság szem előtt tartotta azt a cél, hogy az Észak—Dél és Kelet—Nyugat vonalon ülő játékosokra egyenlő arányban háruljanak a feladatok.

A versenyen tíz vidéki város me-

zőnye, továbbá a fővárosban az Országos Magyar Bridgeclub központi mezőnye és a Lipótvárosi Casino nyári helyiségében utóbbi Casino külön mezőnye indultak, összesen tehát 12 mezőny.

A verseny eredményét, a helyezési sorrendet, a győztesek és helyezettek által elért pontokat a bizottság a legrövidebb időn belül megállapítja és „A MAGYAR BRIDGE” legközelebbi száma egy az országos, mint a helyi győztesek és helyezettek nevét közölni fogja.

Plakettek – Versenydíjak – Érmek

Első Magyar Tűzománcjelvénygyár

Berényi Lajos

Budapest. VI. Holló-u. 14.

Tel. éfon 42-6-(4)

Torres Rt. Budapest, VI. Vilmos császár ut 5. Saját gyártmányu fehér és és összes nyomott árui **vezetnek.**

Váradí György

kárpitos, diszító és lakberendező

Mindennemű kárpitozott bútorok, rugenyos ágybetétek készítése és javítása Fűggönyök készítését és fellevesét vállalom.

Budapest, VII., Wesselényi-utca 13. szám

Telefonhívó: J. 42-5-95.



Gépondolálás 8 pengő

Minden elrontott hajfestést
rendbehoz

3 pengőért szőkités

GRÓSZ

női, urifodrász és pedikűr
szalon Károly körut 1. sz.
(az udvarban)

Központi Tejcsarnok Tejivócsarnokai:

Erzsébet-téri Kioszk, — Berlini-tér 9, — Kecskeméti-
u. 5, — Teréz körut 32, — Károly-körut 3c, —
Városligeti, Margitszigeti és Császár fürdői tejivó-
csarnokok.

Olcso árak. — Kitünő ételek. — Pontos kiszolgálás.

Das **Dr. H-System**

Von Dr. PAUL HERMANN

leicht
schnell
sicher
logisch
fair

Deutsch oder englisch

Taschenausgabe im Verlag der Buchdruckerei
Davos A G

LEITNER FERENC **Bridge**

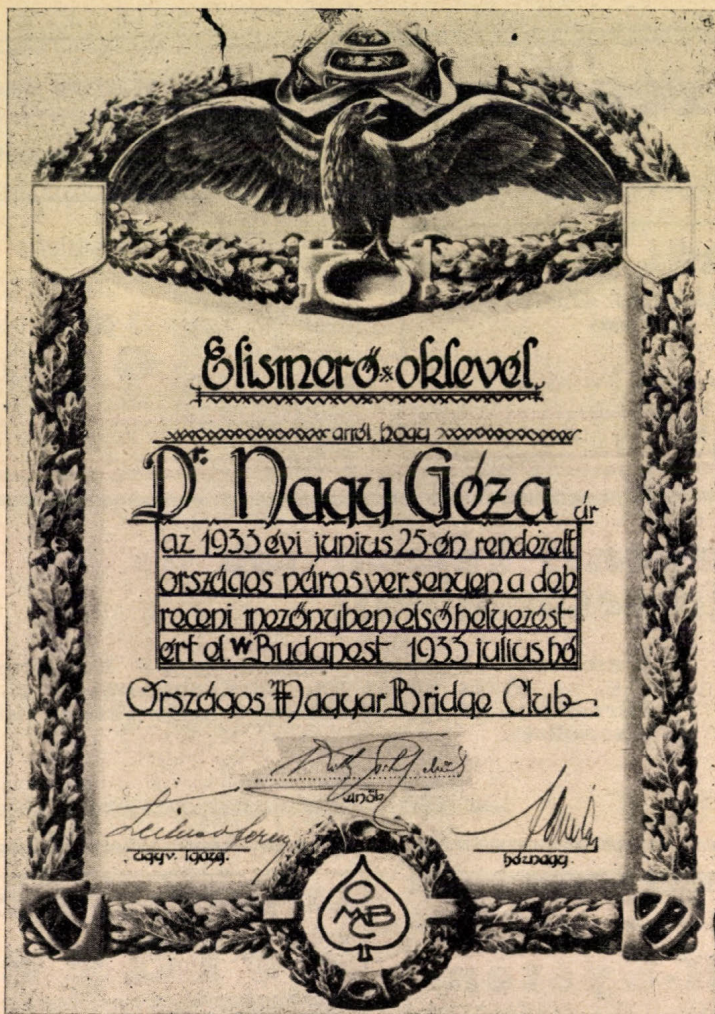
Szórakozás - tudomány-
sport.

2-ik kiadás megjelent.

A magyar licitálás rend-
szere.

Ára P 3.60

Megrendelhető kiadó-
hivatalunkban.



Az OMBC által rendezett országos problémaverseny
győztesének díszoklevele

102.

Kettős szám

A MAGYAR BRIDGE

A MAGYAR BRIDGESZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

FŐSZERKESZTŐ:
LEITNER FERENC

FELELŐS SZERKESZTŐ:
DR. HERNÁD ISTVÁN

Szerkesztőség:
Budapest,
VII., Rákóczi-ut 6.
Telefon: József 420-13.

Megjelenik minden
hó 10-én és 25-én

Kiadóhivatal:
Budapest, V.,
Erszébet-téri kioszk
Telefon: 803-17.

Előfizetési árak:

	Magyarország	C. S. R.	Románia	Jugoszlávia	Ausztria
Félévre:	P 3 20	Kc 26.—	Leu 130.—	Din 50.—	S 5.—
Egész évre:	„ 6.—	„ 50.—	„ 250.—	„ 90.—	„ 9.—
Egyes szám:	„ -30	„ 2.50	„ 12.—	„ 5.—	„ -50

I. évfolyam 8-9. szám.

1933 július 25

Culbertson győzött Londonban

A póstyéni vándordíj

Első védő: „Fészek“ (Budapest)

A Csehszlovák Bridzsszövetség a póstyéni Grand Hotel igazgatóságával együttesen négyes csapatok számára június 29. és július 3-ika között kitűnően sikerült nemzetközi versenyt rendezett.

A rendezőbizottság élén *Zahler Ernő*, a Csehszlovák Bridzsszövetség elnöke és *Silberberg F. Zoltán* őrnagy, főtitkár állott. A rendezés mintaszerű volt és az ott résztvett magyar csapatok a legnagyobb elismeréssel emlékeznek meg arról a különösen szívélyes fogadtatásról, amelyben a testvérszövetség részéről részük volt.

Magyarország részéről a *Fészek Klub* kitűnő együttese és a *Bokor* csapat utaztak Pöstyénbe. Osztrák részről ugyancsak két csapat vett részt. Az egyik az *Osztrák Bridge Szövetség* csapata, amelynek tagjai: *Dr. Frischauer, Pollák, Lenkey, Dr. Herzel és Brunner*. A másik csapat a *Zentral Bridge Klub Wien* csapata: *Klausner, Zimmer, Bauer és Kandler*. Csehszlovákiából résztvett két kassai csapat, amelynek egyike különösen jól szerepelt. Ennek a csapatnak tagjai

voltak: *Sipos* (csapatkapitány), *Haas Béla és Haas Béliáné, Vajda Pál és Löwinger*. Brünnből két csapat (az egyik brünni csapat *Dr. Paul Hermann* rendszerét játszotta). Két pozsonyi csapat, végül Trencsén, Nyitra és Besztercebánya voltak 1—1 csapattal képviselve.

Az első napon bonyolították le 3 csoportban az előmérkőzéseket. A kiesett 7 csapat körmérkőzésben játszott a vigaszdíjért. A vigaszdíjat veretlenül a budapesti kombinált csapat nyerte meg. A vigaszdíj nyertes csapat tagjai a következők: *Bokor Imre, Bokor Imréné, Décsi Ica és Engel Imre*.

A döntőbe jutott 6 csapat körmérkőzést játszott és 3 meccspontnál kisebb arányú győzelem esetén a mérkőzés döntetlen volt.

Legizgalmasabb volt Magyarország szempontjából a *Fészek Klub* mérkőzése az osztrák csapatokkal és a kassai csapattal szemben. De különös érdeklődésre tartott számot a két osztrák csapat egymás közötti mérkőzése is. Természetes, hogy 24 lésszostásos küzdelmek nem mindig a

papirformának megfelelően folynak le. Ennek tulajdonítható az, hogy a Fészek Klub együttese, bár a legjobb abszolút eredményt érte el az összes csapatok között, mégsem teljesen veretlenül végzett. Az előmérkőzések valamennyiét megnyerte, a döntőben pedig 3 győzelmet, 1 eldöntetlent és 1 minimális csucspont különbséget szenvedett. Hasonló sors érte a másodsorban legjobban végzett osztrák Zentral Klub csapatot is, amennyiben ez a csapat is 2 győzelmet és 3 eldöntetlent ért el. Viszont a kassai csapat, amely a Fészek ellen nyert, 2 veszteséget szenvedett.

A póstyéni nemzetközi verseny végleges helyezési sorrendje a következő:

Győztes a Fészek Klub csapata 7 győzelmi pont, 58 meccspont. A csapat tagjai: *Alpár Imre, Cohen Rafael, Décsi László, Keleti Andor és Klór László.*

Második helyezett a Zentral Bridge Club, Wien csapata, ugyancsak 7 győzelmi pont, 20 meccspont.

Harmadik Kassa I. csapata.

Negyedik az Osztrák Bridge Szövetség csapata ötödik a brünni csapat és hatodik Kassa II. csapata.

A verseny legérdekesebb játszmái közül, az alatt közölt 4 kiosztás volt különösen olyan, amely a jobb licitálás és lejátszás révén előnyhöz juttatta a győztes csapatot.

Még a selejtezőben a budapesti Fészek Klub Brünn ellen a következő érdekes kiosztást játszotta.

I. játszma.

Észak: *Keleti Andor.*
Dél: *Klór László.*

♠ Á 4 3
♥ Á D 9 7
♦ —
♣ A B 10 8 6 2

É
NY K
D

♠ K D 9 7
♥ 2
♦ D 10 4 3
♣ D 5 4 3

♠ 6 5 2
♥ K B 8 4 3
♦ Á 9 8 6 5
♣ —

♠ B 10 8
♥ 10 6 5
♦ K B 7 2
♣ K 9 7

Indítás miadkét asztalnál: pik bub volt. De míg a brünniek, akik szintén kielicálták a 6 kört, a partit megbukták, addig a Fészek a 6 kört teljesítette. Klór a pik bubot kiengedte és a játszmát keresztlopásra játszotta. Ha a pik bub után adut hozott volna az ellenjátékos, úgy a kör 10-es Észak villája alá kerül és Dél a magas adukkal is lophat. Tehát treff magasításra kell a játszmát alapítani.

II. játszma.

Ugyancsak a brünni csapat ellen fordult elő ez a kiosztás, amely a licit szempontjából bir különös érdekességgel.

♠ K D 9 7
♥ Á
♦ A K D 7 4 2
♣ Á B

É
NY K
D

♠ 5 4 3 2
♥ 10 6
♦ 10 9 8 6
♣ 9 7 3

♠ AB 10 6
♥ K D B 8 4 3
♦ 5
♣ 10 4

♠ 8
♥ 9 7 5 2
♦ B 3
♣ K D 8 6 5 2

Észak 3 passz után, utolsó helyen indított 2 kárával.

Észak: 2 káró, Kelet: 2 kör, Észak: 3 káró, Dél: 4 treff, Észak: 4 kör, Dél: 6 treff.

A licitnek különös érdekessége, hogy Dél gyenge, konstellációs lapjával magamondta be a szlemmet, Észak szlemmfelhívására. Dél ugyanis Észak kör felüllicitálásából tudta, hogy 4 kis körje elhelyezésével nem lesz gondja, egyidejűleg pedig azt is megérezte, hogy treffben találkozás van. Lapjából tehát nyilvánvalóvá vált, hogy csak 1 ütést fog kiadhatni, tekintve partnere 2 trikkes színindítását. A brünni csapat 5 treffnél megállott, mert ott Észak szlemm invitjét Dél nem fogadta, hanem csupán gémet licitált.

Serlegek

Ezüst dísz tárgyak Versenydíjak

BARTA ZSIGMOND ezüstarugyára

Budapest,
VII, Holló-utca 14.

Telefon: 355-57

A licit a következőképp folyt le:

Észak: 1 treff, Dél: 1 kör, Észak 3 treff, Dél: 3 káró, Észak: 3 kör, Dél: 4 kör, Észak: 6 kör, Dél: passz.

A Magyar Bridge ankétje

a játékosok megfigyeléseiről, a versenyjátékot illető tapasztalataikról, érdekesebb játszmákról és a licitálás körébe vágó ideákról

ifj. dr. Schreiner Kálmán,

a Soproni Bridge Klub népszerű funkcionáriusa írja a következő sorokat: „Igen hálásak volnánk, ha b. lapjukban napvilágra hoznák Sopron városát ért sérelmünket. Az országos bajnokságra a kerületi elődöntőket a kerületi székhelyek rendezték meg, ill. kaptak arra rendezési jogot. Egy szóval sem akarjuk kétségbevonni, hogy Győr megverte volna bennünket, megverte volna talán Szombathelyt és kerületének többi csapatait, de valamilyen még sincs rendjén, hogy a kerületi székhely úgy fogja fel a kerületi versenyt, mint egy háziversenyt. Mert Győr ez alkalommal így tett. Lejátszották a verseny győri részét és annak győztesét deklarálták a kerület bajnokának. Miért? A szövetségnél interpelláltam ez ügyben, de még nem kaptam választ. A sérelemért a szövetségtől elégtételt várunk és addig kénytelenek vagyunk külön utakon járni. Pedig a Soproni Bridge Klub egy jól megalapozott 120 taggal rendelkező egyesület, amelynek van programja, van ambíciója és lesz ereje a keresztüvitelre.”

dr. Paul Leó,

az ismert bridzsteoretikus mondja a következőket: „Előrebocsátom, hogy a Culbertson licit szisztémáját, a mieink által hozzáfűzött helyesbítésekkel és a budapesti rendszer néven ismert változatában, illetőleg javított kiadásában, mint licitálási alapot elismerem. Egyetlen homályos pontja azonban mégis van, mint azt a MAGYAR BRIDGE utolsó számában olvastam és pedig, hogy hogyan licitáljunk akkor, ha már a táblán töredékünk van? Szerény véleményem szerint ezt a Vanderbilt-licit szisztéma bekapcsolásával lehetne megoldani. Elgondolásom a következő: Azon esetben, ha a táblán 20—30-unk van, vagyis a robberhez 2

pik, vagy 2 kör bemondása nem elég, akkor a kettes indulás forsznak tekintendő. Ezt a mi licitrendszerünk is elismeri. Ha azonban a részírásunk elérte a 40-et, akkor a forszra helyesebbnek tartanám az egy treffes indítást (Vanderbilt), amire a partner, ha negatív, egy kárót licitál. Tehát itt nem a szan lenne a negatívum. Ha az ellenfél licitál, természetesen a passz a negatívum. Ha pedig az ellenfél licitál 1 treffre 1 szant, akkor a pozitív bemondás a kontra. Negatívum a passz. Természetesen ebben az esetben 3 treff bemondás, vagy minden olyan bemondás, amely a manshoz elegendő, zárólicitnek tekintendő.

En azt hiszem, hogy ilyen módon a partnerünknek könnyebben tudjuk a lapunk erejét értékre adni. Még egy előnyt is látom és pedig azt, hogy a bridzsjátékot érdekesebbé, változatosabbá tesszük. Egyesek azt hozhatnák fel a változat ellen, hogy ez megint csak konvenció. Erre a feleletem, hogy az összes kidolgozott szisztémák kivétel nélkül konvencióknak tekintendők és alkalmazásuk a versenyeken, kellő bejelentéssel, meg van engedve, tehát nem dehonosztáló.”

dr. Reismann Ferenc,

a szombathelyi reprezentatív csapat kapitánya írja: „Mi, szombathelyiek tulajdonképpen ki vagyunk zárva a bajnokságból, azáltal, hogy Győrhöz csatoltattunk. Ez régi sérelmünk, mert nem birunk körmérkőzést játszani, nem győzzük költséggel. Két lehetséges megoldást látok. Vagy a kerületen belül az egyes városok reprezentatív csapataikat állítják ki és csak a városok reprezentatív csapatai játszanak körmérkőzést — így oldotta meg a kérdést a kaposvári kerület —, vagy pedig egy dunántúli új kerületet kellene létesíteni Zalaegerszeg, Szombathely, Sopron bevonásával.

Tillemann Sebestyén

Budapest, V., Vilmos császár-ut 12.

Mindenféle **bridgedíjak** a legnagyobb választékban, ezüst és ékszer le-
rakata nagyban és kicsinyben.

A nagymester

Irta: M. E.*

Londoni klubunkban néha megfordult Lindbergh ezredes. De ennek a mi Lindberghünknek semmi más közössége nem volt a híres repülővel, mint az, hogy ha beszélni hallottuk, igazság szerint csodálkozunk kellett volna, amiért a másik Lindbergh híresebb. Ezredesünk anekdótázó korszakát élte már viszonylag fiatal korában, hiszen alig volt ötven éves és bőven csorgó patak módján kibugygyanó történeteinek csupán egy tanulsága volt: fölényes és hasonlíthatatlan képességeinek enyhe feltárása.

Hadjáratokban sok generális lett híres, csak azért, mert az egyik század élén ő állt, az ifju Lindbergh. Nem volt az a sportág, amelynek egyik ismeretlen nagysága ne ő lett volna és csupán rajta mulott, hogy a világbajnoki címet és hirt meg nem szerezte.

Amikor az első robberre huztunk, ismert modorában előadta egyik kis történetét.

„Ha visszamegyek mesterjátékos partnereim közé, miután veletek játszottam” — szölt — „eleinte kissé szaporának tűnik a tempó.” „Látjátok, ha licitálás után egy-két kártyát kijátszottunk, összecsapjuk a lapokat és már írjuk is az eredményt.”

Ami engem illet, számomra állandó mulatság tárgyát képezte, de voltak köztünk egyesek, akiknek idegeire

ment. Így például az öreg Chalder, észrevettem, szenvedett. Chalder maradt ki először, mert ötösben játszottunk. Külsőleg nyugodt volt és önuralmat tanusított, de én láttam, hogy ideges és bosszankodik, talán azért is, mert kimaradt az első robberből. Hallgatta, amint az ezredes osztás közben egyik „coup”-ját, egy fantasztikus beszoritási esetet elmesélt, majd odaült mögé.

A robber utolsó leosztásában a következő helyzet adódott:

	(Asztal)	
	♥ A K 6 2	
	♣ D B	
(Én)		(Lindbergh)
♠ 10		♠ D 9 7
♦ B 2		♥ B 8
♣ 10 6 2		♦ 8
	♠ E 8	
	♥ D 9 6 4	
	(Rose)	

A tábla állása általános bell volt, töredék nélkül. Kőr volt az adu és Rose barátunknak, a felvevőnek, ha kontraktját teljesíteni akarta, minden ütést haza kellett vinnie. Négy kőr volt a bemandás, ha megcsinálja, — robber.

Az asztalról kellett hívnia és a treff dámát hozta. Lindbergh eldobta értéktelen káróját. Én megmaradt

* Ez a cikk megjelent angol nyelven a Bridge Magazine 1933. évi 87. számában.

* Dán Testvérek

m. kir. udvari szücsök
IV. Váci u. (Kristófsarok)

**Ezüst, kék és divat rókák,
megóvás**

lapjaimmal nem voltam játékban és figyeltem partnereim és az öreg Chalder arcát, aki Lindbergh mögött ült és vállán át nézte lapjait. Lindbergh arca valami kellemes, biztonságos érzést árult el, miután a fellelvő kezében nyilván négy adu volt, azonban biztos volt benne, hogy Rose-nak kell hívnia és így az adu bubi ütni fog. Chalder arca azonban meglepett, szemei villogtak, kellett, hogy lásson valamit, ami különösen érdekli.

Az olvasó lesz szives és mielőtt tovább olvassa ezeket a sorokat, közelebről szemügyre veszi Rose problémáját és a megoldás módját.

*

Rose leütötte aduval a magas treff dámát és átment pik ásszal az asztalra. Most a treff bubit hívta, melyre Lindberg természetesen nem adott adut és Rose ezt is leütötte aduval. Most a pik királlyal is átment és elfogta a csalódott Lindbergh őrzött adu bubiját.

A legközelebbi robberben Rose maradt ki és elhagyta a szobát. „Csodálatos” szól Lindbergh „ez a fiatal Rose megcsinálta a kettős grand-coupt. Én a magam részéről csupán háromszor jutottam életemben az ilyen inyenc falathoz.”

„Ön nem csinálta volna meg” szól az öreg Chalder.

„No már bocsásson meg”, felelt kissé hangosan Lindbergh „első pillanattól fogva láttam, hogy miképpen lehet megcsinálni.”

„Én pedig állítom”, erősítette Chalder, „hogy ha fordítva ülték volna, Ön nem csinálta volna meg.”

Lindbergh nevetett. „Kár, hogy nem bizonyítható” szól, „különbön fogadnék.”

„Mennyibe fogadna?”

„Öt fontba” válaszolta Lindbergh habozás nélkül.

„A fogadás áll” mondta erre Chalder és már válogatta is ki a lapokat, úgy, ahogy az az utolsó leosztásnál el volt osztva. Behívta Rose-t és leültette az ezredes helyére, az ezredest pedig Rose helyére.

„Ez most egy kísérlet” mondta Chalder a fiatal Rose-nak, aki az előzményeket nem hallotta. „Kérem, játssza úgy a lapokat, ahogy jónak látja, az ezredes a fellelvő, négy kör a bemonadás.”

Első hívásom folytán később természetesen ugyanaz a helyzet alakult ki, mint amit a fenti ábrával bemutattunk. Lindbergh a végjátékban hozta a treff dámát, Rose eldobta a pik hebesét.

Lindbergh beszélt közben, mulatott az öreg Chalderen és nem vett észre semmit. Vigan leütötte magas treffjét aduval, hogy rövidüljön és átment pikkel az asztalra. Rose a pik kilencset adta. Csak amikor a treff bubira Rose a pik dámát adta, akkor ébredt a dolgok tudatára. Meghökölt, mielőtt újra leütötte volna a második magas treffet és hirtelen boru ereszkedett a szemére.

„Lám”, szól gyorsan az öreg Chalder, „ilyenkor van az, amikor a mesterjátékosok összeacsapják lapjaikat és már írják is az eredményt. Ami ezuttal öt font az Ön terhére.”

Dr Molnár Harry

Márky Benedek

Bridsiskola

2. kiadása már megjelent.

Teljesen kezdő — megtanul,
Jó játékos — mester lesz.

212 oldal

Ára P 2.60

Megrendelhető

kiadóhivatalunkban

A tizenegyes szabály

Az ellenjáték konvenciói közül leggyakrabban alkalmazzák az amerikaiak a tizenegyes szabályt.

Ezalatt azt értjük, hogy az ellenjátékos első híváskor, vagyis az asztal terítése előtt, leghosszabb színének negyedlegmagasabb kártyáját játsza ki, kivéve ha ugynevezett „indokolt” kijátszás felett rendelkezik. (Pl. ász—király egy színben, partner licitált szint, szinglkijátszás stb.). Különösen szanzadujáték megtámadására alkalmazzák szívesen a tizenegyes szabályt.

Mit jelent a tizenegyes szabály? 1. A *kijátszó részéről* egyszerűen annyit, hogy az ilyen konvenció szerint történő kijátszás esetén *máig negyedlegmagasabb lapját* hívja ki legelőször. 2. A *kijátszó partnere részére* egy számtani műveletet jelent. Nevezetesen azt, hogy a *kijátszott kártya számértékét* tizenegyből levonva, megkapja azt a számot, amely megmutatja, hogy hány, a kijátszott lapnál magasabb kártya van az asztalon, nála és felvevőnél együttvéve. Ha tehát ebből még az asztal és a saját kezének magasabb lapjait is levonja, tudni fogja, hogy a felvevőnek hány olyan lapja van, amely az elsőnek kihívott kártyánál magasabb. Példa:

	Asztal	
	K 5 3	
(?) + 7	É NY K D	A 10 9 2
	(?)	
	Felvevő	

Nyugat a pikk hetest játszotta ki és az asztal kicsit adott. Kelet most a következő számítását végzi: 11-ből levonva 7-et, marad 4. Tehát az asztalon, nála és felvevőnél összesen négy hetesnél magasabb

kártya van. Ezekből az asztalon egy, nála három. Így a felvevő nem tudja ütni a hetest. Ennélfogva Kelet a hetest nyugodtan kiengedi.

A tizenegyes szabály számítási alapja abból indul ki, hogy alapjában véve 14-esnek nevezhetjük az ász számértékét, hiszen 1-es nincsen. Ha tehát az induló kijátszó negyedlegmagasabb lapját játsza ki, akkor három magasabb van nála. Ezt mindjárt levonva a 14-ből, a 11-es az a szám, amelyből az elsőnek kijátszott kártya számértékét le kell vonni, hogy a kívánt és fentj eredményhez jussunk.

Példák a tizenegyes szabály alkalmazására.

♠ 4 2
♥ B 7 6
♦ A 7 6
♣ K 10 9 8 6

♠ B 7 5	É NY K D	♠ 9 8 3
♥ D 10 8 5 2		♥ K 9
♦ D 1 4		♦ 9 8 5
♣ B 5		♣ A D 7 4 3
	♠ A K D 10 6	
	♥ A 4 3	
	♦ K B 3 2	
	♣ 2	

Adu pikk. Felvevő Dél. Nyugat negyedlegmagasabb körjét játszotta ki, mire az asztalról a felvevő a hatost adta. Kelet a 11-es szabály alapján megállapítja, hogy a felvevőnek csak egy olyan lapja van, amely az ötöst üti. Ez a lap

Bridgelőknek

nélkülözhetetlen
egy jó töltőtoll!

Vásároljon a
vezérképviselőnél
nagybani árban

ROYAL
töltőtollüzem
VI. Szondy-u. 90

kiatet nélkül arra, hogy van-e egy hosz-
szu színünk vagy nincs.

2 szanzadut

kell először felelnünk, annál inkább, mert
*a forszindítás amugy is arra kötelez, hogy
a licit folytonosságát egészen a mansig
fenntartsuk.* A partner színét vagy saját
színünket csak később, a következő me-
netben ajánljuk majd adunak, miután
első válaszukban *negatív* feleletet ad-
tunk. Ez a forsz elvének egyik sarkala-
tos tétele. Az ilyen lappal tehát:

♠ 9876532 ♥ D 4 ♦ D 2 ♣ 107

a partner 2 pikkes indítására *először az
u. n. negatív két szant* mondjuk be. A
partner is köteles a manshatárig tovább-
licitálni (még pedig ugrás nélkül, ha csak
nem volt álforszindítása) és a következő
menetben már bármit is válaszol a part-
ner, ugrás nélkül pikkel felelünk. Ha
tehát a partner másodszer 3 treffet mon-
dott, most 3 *pikket* mondunk és ha a
partner ezután 3 szant mond, akkor csak
ezután mondunk 4 pikket. Ezzel jelezzük,
hogy értékütéseink ugyan nincsenek, de
mégis legszívesebben pikken játszunk a
partit.

A következő lappal pedig:

♠ D 6 ♥ D 107642 ♦ D 5 ♣ 742

a partner 2 pikkes indítására ugyancsak
2 szant válaszolunk, s azután bármit fe-
letl is a partner, bemondjuk ugrás nélkül
kőrszínünket.

Ha a partner forszindítása esetén leg-
alább 1—1½ jó értékütésünk és még va-
lamily pluszértékünk, vagy ennél bár-
mennyivel is jobb lapunk van, akkor
ugyanancsak ugrás nélkül *pozitív választ
adunk.* Pozitív minden olyan válasz,,
amely *nem 2 szan-választ* tartalmaz. Li-
citálható színnel saját színünket mon-
djuk be, kellő segítséggel, az ugynevezett
„közvetlen emelés szabálya” szerint pedig
partnerünk színét emelhetjük. Ha pedig
lapunk szanzadujátékra látszik alkal-
masnak és sem a partnerünk színét nem
tudjuk emelni, sem licitálható színünk
nincs, akkor — ha pozitív választ akarunk
adni — 3 szanzadut válaszolunk.

Minden pozitív válasz egyszersmind
azt hozza a partner tudtára, hogy a
mans biztosítva van, sőt hajlandók va-
gyunk a *szlemmjátékhoz szükséges be-
mondás esetleges elérhetése végett* a to-
vábbi megközelítést megkísérelni.

Fontos az első válasznál az „egyszer
forsz, végig forsz” és a „közvetlen eme-
lés szabályának” elveit betartani, vala-

mint alkalmat adni a partnernek, hogy
esetleg „álforsz” jelzést adhasson.

EGYSZER FORSZ, VÉGIG FORSZ.

Ez az elv annyit jelent, hogy forsz-
indítás (sőt, mint később látni fogjuk,
a még nem passzos partner részéről nor-
málindításra elhangzott forszválasz)
esetében a manshatárig minden további
ugrólicit szükségtelen, mert a licitálás
folytonossága már az egyszer elhangzott
forsz alapján ugrás nélkül amugy is
fenntartandó. Ezért rendszeren minden
ugrólicit, amely egy már korábban el-
hangzott forsz után a manshatáron belül
alkalmaztatik, felesleges és helytelen.

KIVÉTEL AZ EGYSZER FORSZ, VÉ- GIG FORSZ ELVE ALÓL. — ÁL- FORSZ.

Fentebb említettük, hogy a segítő part-
ner kivételesen válaszában forszindítás
ellenére újabb ugrást tehet, ha szanzadu-
szerű elosztását pozitív válasz formájában
akarja kifejezésre juttatni. 2 pikk — 3
szan, ez még nem töri át az egyszer
forsz, végig forsz elvét, mert ilyenkor
2 szan negatívumot jelentene és így la-
punk pozitív karakterét csupán 3 szan
bemondásával jelezhetjük.

Az egyszer forsz, végig forsz elve az
indítóra is kötelező. Ha tehát az indító 2
szintrikkel indult és partnerétől két trik-
kes vagy háromtrikkos negatív vagy po-
zitív választ kapott (ugrás nélkül termé-
szetesen), akkor neki sem szabad most
ugrással válaszolnia, mert hiszen a licit
folytonossága amugy is biztosítva van.

Előfordul azonban, hogy *kellő számú
értékütés nélkül*, de mégis önálló mans-
lappal (például kétszínű kártyával) nem
mertünk normál vagy más mansalatti in-
ditást végezni, de ahhoz viszont, hogy
„kizáró” jelleggel teljes manssal indit-
sunk, túl erősek voltunk. Például a kö-
vetkező lappal:

♠ A K D B 10 ♥ A D B 10 8 6 ♦ 7 ♣ D

félve a partnerpasszától, 2 pikkel, tehát
forsszal indítottunk. Partnerünk vála-
szolt. Most viszont attól félünk, hogy
partnerünk talán öt értékütést is sejt ná-
lunk és szlembe kerget. Hogy ezt meg-
akadályozzuk, áttörjük az egyszer forsz,
végig forsz elvét és ezzel tudtul adjuk
a partnernek, hogy forszindításunk nem
tartalmazta azt az értékütés számot,
amelyre rendszeren — forszindítás esetén
— különben nyugodtan számíthat.

Ezért mintegy a szabályt visszafelé
fordítva, újabb ugrással 4 kört felelünk
és éppen ezzel a szabálytalansággal je-
lezzük, hogy indításunk „álforsz” volt.

A KÖZVETLEN EMELEÉS SZABÁLYA

A közvetlen emelés szabálya annyit jelent, hogy a partner által egyszer bemondott szint csupán akkor emelhetjük közvetlenül (vagyis anélkül, hogy bevárnánk, hogy partnerünk ezt a szint még egyszer bemondja), ha ebből a szinből *legalább*

D x x vagy
x x x x

kivételesen még B 10 9

van a kezünkben. Ennél gyengébb adusegítséggel az egyszer bemondott szint emelni nem szabad.

Felvevőjáték.

4. lecke.

A FELMAGASÍTOTT KIS LAPOK ÜTÉSEI.

A honórüteéseken kívül úgy szanzadujátékban, mint színjátékban a felvevő rendszeren azért harcol, hogy a honörök védelme alatt kis lapokat is fel tudjon magasítani. Színjátéknál az aduk rendszeren ennek a műveletnek nyújtanak mintegy gátszerű segítséget. Példa:

♠ K 5 4 3
♥ A K 8 7 6 5
♦ K
♣ 3 2

♠ 10 2
♥ D B 10
♦ A 7 6 5 2
♣ K D 9

É
NY K
D

♠ 9
♥ 9 4
♦ D B 10 9 8
♣ 10 8 7 6 5

♠ A D B 8 7 6
♥ 3 2
♦ 4 3
♣ A B 4

Dél 6 pikket játszik, Nyugat káró ásszal indult, majd treff királyt hívott. Felvevő beüt, kétszer aduzik, azután két magas körjét hívja, majd az asztal kis körjét lopja a kézben. Azután káró lopással átmegy az asztalra és rossz treffjeit a „felmagasított” körre ledobja.

A felmagasítás néha bizonyos játékkészséget kíván, például azt, hogy előbb az ellenfelet hagyjuk ütni a felmagasítandó színben. Példa:

♠ A K 8 7 6 4
♥ 3 2
♦ 3 2
♣ 4 3 2

♠ B 10 9
♥ D B 10 9 8
♦ 8 7 6
♣ 8 7

É
NY K
D

♥ D 2
♦ 7 6
♣ D B 10 9
K D 10 9 6

♠ 4 3
♥ A K 5 4
♦ A K 5 4
♣ A B 5

Dél 3 szant játszik, Nyugat a kör dá-mával indult. Dél látja, hogy csak akkor van kilenc ütése, ha pikkjeit használhatja. De miután más átmenet nincs, az első pikket kiengedi és ezzel a többi pikket mind felmagasítja. Így az átmenetet is megtarthatja.

A LOPÁS.

A lopásról már szoltunk egyszer, amikor az aduzás ideiglenes felfüggesztéséről volt szó. Lopás alatt azt értjük a felvevőjátéknál, hogy az asztalon, vagyis ahol aduzsiniük rövidebb, aduinkat külön értékesíteni igyekszünk.

A KIKÉNYYSZERITHETŐ ÜTÉSEK.

A kikényszeríthető ütések többféleképpen érhető el és csoportokra oszthatók.

1. Impasszok.
2. Elimináció.
3. Kényszerhívásba kergetés.
4. Kényszerdobatás, vagy másnéven beszorítás.

Mindegyik csoportban az esetek különfelesége szerint rengeteg variáció van és így a kikényszeríthető ütéseket folytatólag fogjuk tárgyalni.

(h—n.)
(Folytatjuk.)

A Magyar Bridge-ből

tanulhat, értesülhet
ellenőrizheti tudását

Glosszák

A szövetségi kapitányi tisztség betöltése s ennek kapcsán a szövetségi kapitány hatáskörének megállapítása a Magyar Bridzszövetség közgyűlésén szóba került és a napisajtó egy részében is több alkalommal megvitatás tárgya volt.

Bár a bridzssportban, — Magyarországot kivéve, — ez a tisztség az egész világon ismeretlen, mégis úgy véljük, hogy versenyügyek intézése szempontjából betöltése előnyös lehet. Különösen akkor, ha oly elsősorú szakértő vállalkozik rá, akiben a közbizalom összpontosul. Betöltése révén ugyanis a szövetségben belül a munkamegosztás elve jobban érvényesülne, ami amatőr szövetségről lévén szó, előnyösen éreztethetné hatását.

A kérdés sulypontja azonban nem itt van, hanem a hatáskör tekintetében. A fogalmak összevetése abból ered, hogy a bridzssportot némelyek nem tudják megkülönböztetni más sportoktól. Nem szabad elfelejtenni arról, hogy a bridzs elsősorban és legfőképpen szórakozás, s abból sportot csinálni csak bizonyos korlátok között lehetett az eddigi rendelkezésre álló eszközökkel. Mi sem bizonyítja ennek, mint az, hogy a bridzssportban a páros verseny, amint jól tudjuk, eddig megoldhatatlan feladatnak látszik. Az egyéni verseny pedig, melynek létrehozása elvileg lehetséges és kívánatosabb és legfontosabb volna, mind a mai napig nélkülözi a gyakorlati megoldást úgy nálunk, mint a egész világon. Ezek szerint jelenleg a négyes csapatverseny az egyedüli oly forma a bridzsben, amelynek megszerkesztése odáig fejlődött, hogy az ma már sportversenyekre alkalmas. Sajnos, még ez a megoldás sem tökéletes és nem nélkülözi teljesen a szerencsemomentumokat, amelyek olykor előtérbe nyomulnak s melyeknek kiküszöbölése csak nagyszámu leosztás útján lehetséges.

A szövetségi kapitány útján való válogatást, még azoknak a sportágaknak túlnyomó részében sem viszik keresztül, ahol az ilyen válogatásra az egyéni versenyek kétségtelen támpontot nyújtanak. A bridzssportban, minthogy ezek a támpontok hiányzanak, a válogatási jog megadása természetesen lehetetlen. Ily szerencsétlen megoldásnak rengeteg hátránya volna. Hogy csak néhányat említsünk: a vezető játékosok sportszínvona-

lának csökkentésére vezetne. Jelenleg az érvényesülés egyetlen mólja, a legkiválóbb sporteredmények elérése. Ezek pedig csak a legnagyobb tudás és a képességek maximális kifejtése mellett lehetségesek. a szabad versenyzés folytán. Viszont, ha az egyéni válogatás joga korlátlanul bizonyos személyre ruháztatik, akkor nem lévén egyéni verseny, a versenyzés nem a sporteredményekért, hanem a válogató kegyeiért folyó. Ennek természetes következménye más nem lehet, mint az, hogy a színvonal hanyatlana és mindazok, akik nem protekcióval, vagy a válogató kegyéből akarnak érvényesülni, hanem tudásuk, versenyzői képességük és sporteredményeik útján — abbahagynák a versenyzést.

Az egyéni válogatásnak továbbá még másik nagy hátránya az, hogy sulyosan és jogosan sérti az emberi hiúságot. A bridzssportot amatőrök üzik, nálunk sportversenyek alkalmával még a pénzfogadások is mindeztideig teljesen kizártak voltak. Ezenkívül a bridzssport szellemi munka lévén, nincs korhoz kötve, sőt szórványos kivételektől eltekintve, sehol sem a legfiatalabb korosztályok üzik azt. A mesterjátékosok mint amatőr sportférfiak, semmiképen sem hozhatók abba a helyzetbe, hogy tudásuk és versenyzői képességük foka egyetlen ember szubjektív megítélésétől függjön, még akkor sem, ha az a legnagyobb szakértő.

A sorrend tehát az, hogy először meg kell konstruálni az egyéni versenyzés sportszerű lehetőségét, s azután, ha ez már sikerült és ily módon pontos támpontok állnak rendelkezésre: akkor lehet a korlátlan válogatásról vitatkozni!

*

A magyar bridzstudás ismét nagy nemzetközi sikerhez jutott. Ezuttal Pöstyénben bizonyítottuk be, hogy a magyar bridzs milyen sporterőt jelent európai viszonylatban.

Csodálatos, hogy épen most, ennyi eredmény után, akadnak hangok, melyek az eredmények lekicsinylése és semmibevévése mellett a magyar bridzs dekadenciájáról szólnak. Amerikát nem ismerjük, de hogy Európában a legjobbak vagyunk, azt a legutolsó esztendőben sorozatosan

bebizonyítottuk. Igaz, hogy míg ez a helyzet tart tovább, — s arra még sokáig kilátásunk van, — addig a lekicsinylést elviseljük.

„A Magyar Bridge” üdvözlí a Fészek csapatát, a póstyéni bajnokot, mely új dicsőséggel gazdagította a sorozatot!

*

Kilátszik a lóláb, szokták mondani, ha valamely kritika nem tűnik ki különös objektivitásával. A bridzsrovatvezető ur újból és újból szemére veti a szövetségnek, hogy mily pazarul díjazta a magyar bajnokságot, különösen a bajnokcsapat kis aranyérmei fájnak neki. Vajjon miért? Ezt mindenki csodálkozva kérdezheti. Mely sportszempont az, mely arra készíti, hogy keveselje azt az összeget, melyet a M. B. Sz. a beszélt nevezési díjakon megtakarított? Mi úgy véljük, ha kritikának helye van, az inkább csak az lehet, hogy miért nem költötte el a M. B. Sz. díjakra az egész nevezési összeget. Nem szokatlan, hogy a sportrovatvezető akar a szövetségnek a győztesek kárára takarékoskodni. Vagy talán a sportdíjakat a rovatvezető ur személyi szimpátiája szerint kell kiosztani? Kissé tulságosan kilátszik a lóláb ...

*

Morzsák a nagyok asztaláról című cikksorozatunkra kérdik olvasóink, miért csupa külföldi morzsát adunk eledelül? Hiszen a mi mestereink is vannak oly nagyok, mint a külföldiek, ha csak nem nagyobbak. A mieink morzsái jobb ízűek volnának. A látszat valóban ellenünk szól. Mentségünk, hogy a magyar bajnokságban, melyet ezidén először irt ki a szövetség, sajnos, nem volt megszervezve az érdekes kiosztások lerögzítése, a külföldön pedig igen. Így hát ezekre vagyunk utalva. Jövőre egyik főfeladat ennek megszervezése, addig csak oly kiosztásokat közölhetünk a mi nagyjainkról, amelyet néha-néha magunk jegyzünk fel. Érdekes és tanulságos az, ahol két asztal összehasonlítható és ahol a nagyok fontos és érdekes versenyekben való győzelem erkölcsi dicsőségéért küzdenek. Amint mód lesz rá, mi pártolni fogjuk a hazai ipart, hiszen tudjuk, ebben az ágban valóban versenyképesek vagyunk.

Könyvek

Culbertson: 60 Contract Lesson Hands. A bridzs legismertebb mesterének hatvan játszmából álló válogatott játszmafüzére, melyet Amerika mesterjátékosai játszottak és amelyeket Culbertson analízált. Ritka kényszerdobási esetek, szellemes fordulatok, pszichológiai licitek. Négy részből áll ez a könyv és angol nyelven tárgyalja a játék technikáját, a licitálás támadó és védelmi taktikáját és a mentéseket. Megrendelhető kiadóhivatalunk utján.

Culbertson's Own Contract Bridge Self Teacher. 64 oldalas könyv ugyan csak a kitűnő amerikai teoretikus tollából. Logikus okfejtéssel magyarázza angol nyelven a partnerrel való megértés fontosságát és a páros licit magasabb követelményeit abból a célból, hogy jó partnerek és így közvetlen tapasztalatok híján az is elsajátíthassa a jó licitet és játékot, aki egyedül áll ambícióival. Ára 75 cent, megrendelhető New-Yorkból, kiadóhivatalunk utján.

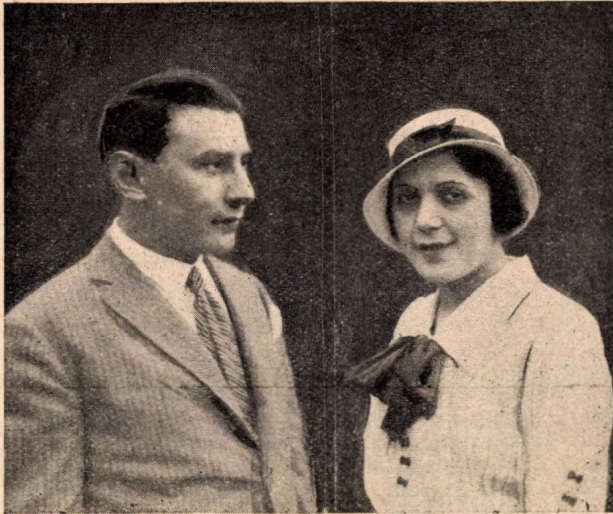
Nitro „Extra“

Körömszománc

a legjobb

Kapható minden i'atszertárban

Gyártja: Vegyi Ipar és Kereskedelmi
Vállalat, Budapest



Berger Alice és Altmann Lajos,
akik az OMBC versenyben K.—Ny. vonalon és abszolút pontszámmal győztek.

Nemzetközi bridsélet

A MAGYAR BRIDGE elsőosztályú játékosokból kombinált csapata augusztus 5-én és 6-án játszik Nagyváradon a váradi bridszövetség csapata ellen. A magyarok *Leitner Ferenc—Klór László—Kéleti Andor—Bokor Imre—dr. Hernád István* felállításban veszik fel a küzdelmet, tehát reprezentatív erővel rendelkező csapattal állnak ki, Nagyváradról a csapat Kolozsvárra és Békéscsabára utazik. A budapesti elites csapat erdélyi bemutatkozása elé nagy érdeklődéssel tekint egész Erdély bridszközönsége, miután a nézőknek alkalmuk lesz a legjobb európai klasszist képviselő csapatot játszani látni, ami a bridsz terén a nagyvárosokon kívül ritka esemény.

Az amerikai nemzeti ligabajnokság f. évi június 21. és 26. közt folyt le az Egyesült Államokbeli Hannoverben (New-Hampshire). A csapatversenyt a Malowan — Lochridge — Fry — Watson team. tehát Culbertson házi teamje nyerte a Jacoby—Zedwitz—Schenken—Burnstine team előtt. Harmadik lett a Sims team.

Simsék viszonylag gyenge szereplése talán annak tudható be, hogy ezuttal a „four horsemen” Karn nélkül, sőt Burnstine nélkül játszott.

Londonból jelentik lapzártá után: Culbertson csapata ötnapos küzdelem után 8.000 ponttal győzött az angolok ellen. A Londonban megtartott versenyen a Culbertson—Lightner pár remek licitjei szerezték meg az amerikaiak számára a győzelmet. A nemzetközi mérkőzés a Schwabkupáért folyt és a jövőben ezért a rendkívül értékes serlegért Európa többi országainak reprezentatív csapatait is felszólítják a küzdelemben való részvételre.

A franciák Culbertson ellen szerepelt csapata Pierre Bellanger—P. Albarran—Aignan Bagnault de Puchesse—le baron Nexon—G. Rousset—G. Tulumaris—S. Venizelos urakból állott. A csapat legjobb teoretikusa Bellanger, a legjobb technikusa a görög származású Venizelos, akivel Culbertson a verseny izgalmasában éles szóváltásba is keveredett.

Az annakidején Békéscsabán a nagyváradiak győzelmével végződött városközi mérkőzést e hó 8. és 9-én Nagyváradon megismételték. A békéscsabaiak részről *Stern Sándor—Singer Béla—dr. Dietrich László—Schwarz Sándor—*

Weisz Kálmán—Druzik József együttes küzdött és a 80 leosztásos versenyt 11 meccsponttal megnyerte. Ez a győzelem a békéscsabaiak szempontjából annál fontosabb, miután ezuttal első ízben sikerült minden klubérdeken felül a legjobb játékosokat egy csapatba tömöríteni és az így elért eredménytől a békéscsabai versenyélet fellendülését várják. A küzdelem mindvégig nyílt volt és csupán az utolsó leosztásokon dőlt el. Ezek után nagy érdeklődésre tarthat számot a békéscsabaiak mérkőzése a fővárosi elitesapat ellen, miután augusztus elején „A MAGYAR BRIDGE” elitesapata Békéscsabár szerepel.

*

A múlt hó 11-én eldöntetlenül végződött Nagyvárad—Kolozsvár városközi mérkőzést a KAC rendezésében Kolozsvárt megismételték és az ezuttal a nagyvárad *dr. Fleischer Béla—Rác István—Katona Béla—Pásztor Jenő* team győzelmével végződött. A kolozsváriak részéről *Rimanóczy Kálmán—dr. Schilling Jánosné—Szász Béla—Müller Jenő* vettek részt az igen érdekes és fair mérkőzésben.

Fővárosi bridszélet

Az Országos Magyar Bridgeclub országos előre elkészített lapu párosversenyének végeredménye:

Kelet—Nyugat vonalon országos győztes 20 hibaponttal

Berger Alice—Altmann Lajos
(OMBC).

Észak—Dél vonalon országos győztes 35 hibaponttal

Barcsay Akos—dr. Cságoly Sándor
(Kaposvári Nemzeti Casino).

Második lett a Kelet—Nyugat vonalon *vitéz Massay Walther—Szívó Károly* (Pécsi Nemzeti Casino) 23 hibaponttal, az Észak—Dél vonalon *Fenyő Sándorné—Friedrich Józsefné* (OMBC) 43 hibaponttal.

Abszolút viszonylatban az eredmények sorrendje:

I. *Berger Alice—Altmann Lajos* (OMBC) 20 hp.

II. *vitéz Massay Walther—Szívó Károly* (Pécsi Nemz. Cas.) 23 hp.

III. *Ráth István—Bárczay Sándor* (OMBC) 30 hp.

IV. *Barcsay Akos—dr. Cságoly Sándor* (Kaposvári Nemz. Cas.) 35 hp.

V. *Fenyő Sándorné—Friedrich Józsefné* (OMBC) 43 hp.

Fentiekén kívül helyi mezőny-győztesek:

Kolozsvár: *Barcsay Akos—dr. Cságoly*

Sándor és dr. Poroszhegyfi—dr. Rónai Gusztáv.

Debrecen: *dr. Kovács Aladár—dr. Nagy Géza.*

Sopron: *ifj. dr. Schreiner Kálmán—Csaplovits József.*

Márosvásárhely: *Réti Ernőné—dr. Czibrom Béláné.*

Baja: *Weidinger Lajos—dr. Köhegyi Hugóné.*

Hatvan: *Friedländer Gyula—Domány Ernő.*

Szombathely: *ifj. Kopfensteiner Gyula—Deutsch Lópf.*

Budapest. Lippóvárosi Casino: *György—Ehrenfeld és dr. Görög—dr. Kiss.*

Vidéki bridszélet

Kecskemét. A Kecskeméti Atlétikai Club rendezésében f. hó 1-én és 2-én nagyszerű városközi csapatverseny került lebonyolításra Kecskeméten, melyen három kecskeméti, két szolnoki és egy szegedi csapat vett részt. A mérkőzés 24—24 leosztásra ment körmérkőzés formájában és végeredményben a szegediek csapata: *Grüner György—Pártos László—dr. Szemző Imre—Weisz Imre* lettek a győztesek. A második helyért vívott éles küzdelem eredményeként a kecskeméti e) csapata: *Egri László—Géza Pál—dr. Gruder János—Sipos Jenő* másodhelyezett és a szolnoki b) csapat: *dr. Weitzner Miklós—Deák—dr. Wartler—Scherz* harmadhelyezett lett.

A versenyt a Kecskeméten még fiatal versenyélet fejlesztésére és a versenyési kedv emelése céljából rendezték s a verseny ennek a célnak teljes mértékben meg is felelt. A kecskeméti játékosok igen fejlett bridszkulturáról tettek bizonyosságot, amit igazol az is, hogy egyik csapatuk megelőzte mindkét kitűnő játékerőt képviselő szolnoki együttest s ha megfelelő versenyrutint sajátítanak el, még szebb eredményeket fognak elérni.

Szombathely. Szombathely város közönsége és a Szombathelyi Kereskedők Társulata vándordíjat alapított a Szombathelyi—Kaposvár közötti bridszverseny díjazásául oly módon, hogy összesen négy ízben, kétszer Szombathelyen, kétszer Kaposváron találkozik a két város csapata és minden esetben 80 leosztást játszanak. Az első összecsapás f. hó 1-én és 2-án került Szombathelyen lebonyolításra. A szombathelyi *dr. Goldschmied Pálné—Deutsch Miklós—Deutsch József—dr. Reismann Ferenc—Kopfensteiner Gyula* csapat 52 meccsponttal győzött a kaposváriak felett és így a vándordíj első védője Szombathely lett.

1934-ben Bécsben lesz a Ligabajnokság

Részletek a londoni versenyről

A „Wiener Bridge Magazin” júliusi száma kimerítően foglalkozik a május 29-től június 3-ig Londonban megtartott ligabajnoksággal. A győztes osztrák csapat mindegyik tagja cikket írt a londoni élményekről és a ligabajnokság rendszeréről. Ezekből a cikkekből ismértük meg tulajdonképen a londoni ligabajnokság rendszerét. Előzetesen ugyanis a verseny rendezősége a meghívott országok szövetségével a rendszer részleteit nem közölték s így mi abban a hitben voltunk természetesen, hogy körmérkőzéses alapon, ugynevezett duplikát versenyekből áll a bajnokság. Nagy csodálkozással látjuk, hogy a verseny rendszere nem csapatok, hanem párok küzdelme volt és csak anynyiban csapatverseny, mert az egy nemzethez tartozó párok eredményeit összehámitották. Még nagyobb furcsaság az, hogy a versenyek 101 meccse csupán 6 losztásból állott és az ellenfelek 6 leosztásonként váltakoztak. 6 leosztás eredményeképen lehetett 1 győzelmi pontot nyerni vagy veszíteni. Ennek a rendszernek igazságtalan volta kézfekvő, mert ez azt jelentette, hogy 3 vagy 4000 pont előnnyel éppen ugy csak 1 győzelmi pontot lehet nyerni a 6 leosztáson belül, mintha a pontelőny csak 10 lett volna. Tehát az is megtörténhetett, hogy valamelyik csapat a másik csapat ellen, mint-hogy a versenynapok mindegyikén naponkint 6 leosztást játszott, összesen pontokban nagy fölénnyel nyert és mégis a másik lett a győztes. Ez az által válhattott lehetségessé, hogy a vesztes csapat a 2 meccset nagy pontfölénnyel megnyerte, mert különleges kiosztások voltak, míg a másik 4 meccset elvesztette, de valameányit csak egész csekély pontkülömbéssel. Ezen a versenyen tehát nem meccspontrendszer volt, de nem is volt poéaverseny. A 6 leosztáson belül is teljesen igazságtalan az, hogy megtör-

ténhetik, hogy az egyik csapat ötször ér el jobb eredményt és mégis elveszít a győzelmi pontot, mert az az egy leosztás, amelyben rosszabb eredményt ért el, nagyobb pontvesztésséggel járt, mint a másik öt együttvéve.

A londoni verseny tehát elvileg teljesen irrealis volt. Rendkívül csodálkozunk, hogy ilyen minden logika nélküli rendszerrel bonyolították le a ligabajnokságot, anélkül, hogy az egyes országok szövetségeit megkérdezték volna és anélkül, hogy annak tervezetét előzetesen ismertették volna.

Ennek a rendszernek hibáit szerencsére nyomban a verseny tanulságai alapján észrevették. A verseny után, június 3-án a Nemzetközi Liga választmánya ülést tartott és ezen elhatározta, hogy a jövő évtől kezdve a ligabajnokság lebonyolításának a rendszere elvileg a következő lesz: Minden résztvevő nemzet csapata minden csapat ellen duplikát meccset játszik később meghatározandó számú leosztásban. Az egyes duplikát versenyeken belül minden leosztás önálló egészét képez és később kidolgozandó skála szerint meccspontoztatik.

A választmányi ülés ezek szerint a mi távollétünkben teljes egészében elfogadta azt a rendszert, amelyet mi a magyar bajnokságban alkalmaztunk. Ezzel a magyar bajnokság rendszere fényes igazolást nyert, mert anélkül, hogy mi előterjesztést tettünk volna, sőt anélkül, hogy az ülésen résztvettünk volna, a Nemzetközi Liga vezetői maguk is rájöttek arra, amit mi egy évvel ezelőtt megállapítottunk.

Egyébként a határozat szerint a jövő évi ligabajnokság 1934 júniusában Wienben lesz, ami ránk nézve igen öröndetes. A Nemzetközi Liga ez évi elnökévé A. I. E. Lucardé választatott meg. A meccspontrendszer skálájának kidolgozása-

sával a liga elnöke és dr. Stern, az osztrák Bridge Szövetség alelnöke bizattak meg.

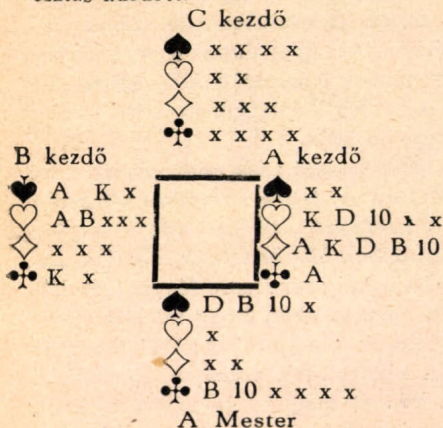
Azokból az adatokból, amelyek most már rendelkezésünkre állanak, mégis megállapítható, hogy az Osztrák Bridge Szövetség csapata az irreális versenyt megérdemelten nyerte meg, mert a résztvevő csapatok közül a legnagyobb teljesítményt nyújtotta. Az osztrák csapat teljesítményét csak egész csekély különbség választotta el a kitünő holland csapatától, amely második lett.

A technikai rendezés Londonban mintaszerű volt s amit az angolok vendéglátásban nyújtottak, az ezután elfelejtette a verseny rendszerének hibáit. (l-r.)

A partner mosolyog...

Mesterek alkonya

Egyik ismert mesterjátékos — nem régebb történt — három tehetséges kezdőhöz kegyesen leereszkedett. Már a játék elején ez az érdekes kiosztás adódott.



A licitálás így folyt le: A. (kezdő): 2 kör, mire a „Mester”, aki mansban volt, fölényesen alkalmazta az ismert blöfföt: 3 szanzadu! Erre B. (kezdő) néhány másodpercenyi gondolkodás után kiszámította, hogy minden hiányzó értékítés partnerénél kell, hogy legyen, szigorúan a Mesterre nézett s váratlanul így szólt: 7 kör!! Mindenki passzol, a Mester csodálkozik és kihív. B. terit, majd rögtön

A. is, mondván diadalmasan: nincs kiadó ütés! A Mester, hogy a nézők előtt zavarát leplezze, erőltetett nevetéssel, fölényesen szól: „Ugy látszik, ma már nincsenek gyerekek.” B., a kezdő (a hét kör bemondója) nagy nyugalommal válaszolt a Mesterre mutatva: „Hát, ugy látszik vannak.”

A „Mester” sürgősen jobb parti után nézett...

Sajtóhibák kiigazítása.

2-ik számunkban „A bajnoki Derby” című cikkünkben az első játszmányál, Nyugat lapja nem három kis pikk, hanem: D x x. Ugyanezen számunk „Mentés és blöff” c. cikkében Délnek még egy kis körje is van. 3-ik számunkban „Angol versenyélet” c. cikkünkben Észak lapja káróból nem A B, hanem B x. Ugyanezen számunk „Az 1933. évi World Bridge Olympic játszmányainak analízise” c. cikkünkben a 10. játszmányál Dél kezében kör tizes helyett kör kilences van. Ugyanezen cikk 9. sz. közölt játszmányánál Kelet kezében két kis pikk helyett pikk ász és egy kicsi van.

4-ik számunkban az előző cikk folytatásánál a 4. sz. kiosztásra vonatkozólag „A nagy szlemm bizonyosan benne van” kezdetű és az azt követő modatban „Dél” helyett „Észak” olvasandó. Ugyanezen számunk „Bridzsoktatás dióhéjban” c. cikkünkben a felvevőjáték első példájában az asztalon pikk király helyett pikk dáma értendő.

6—7-ik számunkban az előre elkészített lapu verseny 14. játszmányában Nyugatnak pikk hármas helyett pikk kettese van, Keletnek pedig a pikk bubi helyett pikk kilencese. A 15. játszmányban pedig Északnál van még a káró tizes is. A sajnálatos sajtóhibákért, melyek — reméljük — a cikkek megérhetését csak egészen kis mértékben befolyásolták, t. olvasóink szíves elnézését kérjük. (A szerk.)

Kormos fal és tapéta tisztítása

Festés, mázolás jutányosan
Frankfurt és Milch
 Bálvány-u. 22. Tel. 14-0-20

Feladványok

Nyári pontversenyünk második sorozataként a következő feladatokat közöljük:

7. a. sz. *bridzsrejtvény.*
(Darvas Róbert.)

♠ K 10 8 7		♠ A 9
♥ A 10 9		♥ K D
♦ —		♦ —
♣ —		♣ B 9 8

♠ D B	É	♠ A 9
♥ B 8 7	NY K	♥ K D
♦ —	D	♦ —
♣ K D		♣ B 9 8

♠ 6
♥ 6
♦ A K D
♣ A 10

Adu káró. Dél indul és 6 ütést csinál.

7. b. sz. *bridzsrejtvény.*

♠ —	É	♠ B 9 7 5 4 3
♥ 10 9 8 7	Ny K	♥ K B
♦ A 10 9 8 7	D	♦ 6 5 4
♣ K B 10 9		♣ 8 7

(?)

Dél 7 pikkét játszik és megcsinálja a legjobb ellenjáték mellett. Hogy vannak elosztva É. és D. lapjai? Hogy folyik a parti?

7. a. sz. *licitálási feladat.*

Ezuttal nem jelölünk meg lapokat. Előlenkezőleg, a pontverseny résztvevőitől kérjük, hogy jelöljenek meg négy olyan lapot, amellyel a következő licitálás igazoltnak látszik minden tekintetben:

Észak (mansban osztott) 1 treff, Kelet (bellben) 1 káró, Dél: kontra, Nyugat: 1 pikk, Észak: 2 pikk, Kelet: passz, Dél: 3 kőr, Nyugat: 4 pikk, Észak 5 kőr, Dél: 6 kőr.

Természetes, hogy miként mult szá-

munk 6. b. sz. licitálási feladatában, úgy itt is többféle lapmegjelöléssel lehet a maximális (4) pontot elérni.

A két legjobb megoldást leközzöljük.

7. b. sz. *licitálási feladat.*

Észak osztott bellben és 1 pikkkel indult. Partnerének, Délnek a következő lapja van:

P: B x	C: D x x	Ko: K 10 x x
Tr: K B 10 x		

Kérdés: mit felel, ha a) Kelet passzol, b) ha Kelet kontráz, c) ha Kelet felüllicitál (2 pikkkel), d) ha Kelet 2 treffet mond. (Kelet is bellben.) Legjobb válaszáért kérdésenként 2 pont jár.

7. sz. *kijátszási feladat.*

♠ B 7 3 2
♥ K D 7
♦ K B 8
♣ A 6 5

É
Ny K
D

♠ A K 8 5 4
♥ A 3 2
♦ A 4 2
♣ K 9

Dél hat pikkét játszik. Nyugat a treff dámával indult, melyet felvevő a királlyal ütött. Kétszer aduzik és Nyugat másodsor nem ad adut. A dáma nem esett. Kérdés: hogyan játsza a felvevő a partit és melyik az a ritka, egyetlen eset, melyben nem teljesíthető a bemonás? (3 pont.)

Megfejtési határidő: augusztus 15.

7.	<p>Szelvény</p> <p>a 7. sz. feladatok beküldése alkal- mával melléklendő.</p> <p style="text-align: center;">A M. B.</p>	7.
----	---	----

Hatos számú feladványaink helyes megoldása a következő:

6. sz. bridszrejtvény.

Dél lejátsszik két magas pikket, majd kis káróval kiadja az ütést Keletnek. Kelet treffhívásba a kéz pikk támasját teszi és asztalról lehívja a pikk tizedet, amire a kéz magas kör kilencesét dobja. Nyugat kényszerdobásban.

6. a. sz. licitálási feladat.

a) 1 pikk: 2 pont, 1 szan: 1 pont, b) 3 pikk: 2 pont, minden más hibás; c) passz: 2 pont (büntető passz), 2 pikk, 2 szan: 1 pont.

6. b. sz. licitálási feladat.

A minta a következő:

♠ D x ♥ A D x ♦ A ♣ A K D x x x x

A szem előtt tartandó elvek: a) Délnél nem volt öt értékűtés; b) Délnél van a blank káró ász; c) a rekontrából folyik, hogy Délnél van egy pikkfigura; d) Dél már előre gondol a kényszerdobásra és fél a lopástól, ezért játszik védett kör-gáblival szanzadut.

6. sz. kijátszási feladat.

Felvevő lehívja a káró ászt és királyt, azután kis aduval kiadja az ütést. Ha az ellenfél nem fogadja el, addig játszik kárót, amíg az ellenfél üt. Treffeket dob. Az átmenet aduban biztosítva van, ha az ellenfél akár a kárót üti aduval, kár elfogadja az aduütést.

Előző számunk feladványaira a következőktől érkeztek be helyes megfejtések: *Solty György, báró Szentkereszty Pál, Vas Sándor, Cserneczký Gyula, Neukomm Gyula, Harmos Zoltánné, Antal Ferenc, ifj. Wodianer Andor, Isaák László, özv. Nyeviczkey Antal, dr. Balló Lajos, Schaar Ernő, vitéz Ladányi Lászlóné, Bittó József, Endrei László, Szaberszky Ernő, Brand István, ifj. Körmeny Gyula, dr. báró Gudenus Imre, Frisch Andor, Szendrő E., Ottlik Béla, dr. Halász László, Tihanyi Zoltánné, Langfelder Vilmos, Zoltán Tibor, Bíró Jenő, Schwarz Miksa, Konold Dezső, Le Nerauld Charles, Forschner Jánosné, Gál Péter, Kiss Menyhért, Réti István, Grammatica Erzsébet, Tessels Andor, Kiss Jolán, Gálfalvy Gullner Erich (Budapest), Sebők Béla (Kaposvár), Ritter Sándor, dr. Horvát Irén, Horvát Artúr, Kovács*

János, Rényi István (Debrecen), Gyabai Pálné (Targu-Mures), Bárczay Sándor (Borsod), dr. Simkovits József (Eger), Doró Gábor (Kispest), dr. Páskuj Zoltán (Gyula), dr. Havas Sándor (Ujpest), Beck Rózsi, Lang-Acker Elemér (Debrecen), ifj. Adám Béla (Csepel), dr. Klein Ferenc, Weiner László (Mezőberény), Komor Gyula (Kecskemét), dr. Fritse József, Szabó Ernő (Veszprém), dr. Moskovits Sándor (Tokaj), Schreiner Kálmánné (Sopron), dr. Mikla Sándor (Rákospalota), Asbóth Jenő (Ócsa), Rimánóczy Rozi (Berettyóújfalú), Kovács István (Bratislava), L. Ellinger (Karlsruhe).

Sorsolás után ezuttal

Rimánóczy Rozi (Berettyóújfalú)

Leitner Ferenc bridszkönyvét,

Grammatica Erzsébet (Budapest)

Molnár Harry dr. bridszkönyvét,

Lang-Acker Elemér (Debrecen)

egy ezüst öngyújtót nyertek,

ami természetesen nem akadályozza annak, hogy a pontversenyben — ha megfelelő eredményt érnek el — díjazásban részesüljenek.

SZERKESZTŐI ÜZENETEK:

B. J. jelígre: Pikk 6-al! A kontra után után ugyanis célszerű egy pikkfigurával a kontrázó mögött maradni. **Impassz balra jelígre:** Teljesen korrekt ellenjátékot nyújtott. **Többeknek:** Kérjük, hogy a rejtvenymegoldások alkalmával hozzánk juttatni szándékolt egyéb közölnivalókat külön lapra sziveskedjenek mellékelni. Ugyanaz a boríték azonban felhasználható. A feladványok megoldásait ugyanis zsűri pontozza és egyéb értesítéseket ekként elkésve tudunk csupán elintézni. **Dr. Ziegler Károly Marosvársárhely:** Továbbítottuk az OMBC-nek, igen helytálló megjegyzéseit.

LAPUNK LEGKÖZELEBBI SZÁMA TEKINTETTEL A KETTÓS SZÁMRA:

AUGUSZTUS 25-ÉN.

JELNIK MEG. A nyár elmúltával lapunk újra a szokott módon jelenik meg.

**Fizessen elő „A Magyar Bridge“-re,
egyetlen magyar bridgefolyóirat.**

Dr. Kellner és Kiss Tőrekvés nyomdája Budapest. Felelős dr. Kellner László.
Felelős kiadó: Leitner Ferenc.

Plakettek – Versenydíjak – Érmek

Első Magyar Tüzzománcjelvénygyár
Berényi Lajos

Budapest VI. Holló-u. 14.

Telefon 42-6-04

Torres Rt. Budapest, VI. Vilmos császár
ut 5. Saját gyártmányu fehér és
és összes nyomott áru **vezetnek.**

Váradai György

kárpitos, díszítő és lak-
berendező

Mindennemű kárpitozott butorok, rugenyos
ágybetétek készítése és javítása Függyönyök
készítését és feltevést vállalom.

Budapest, VII., Wesselényi-utca 13. szám
Telefonhívó: J. 42-5-95.



Gépondolálás 8 pengő

Minden elrontott hajfestést
rendbehoz

3 pengőért szokites

GRÓSZ

női-, urifodrász és pedikűr
szalon Károly körut 1. sz.
(az udvarban)

Központi Tejcsarnok Tejivócsarnokai:

Erzsébet-téri Kioszk, — Berlíni-tér 9, — Kecskeméti-
u. 5, — Teréz körut 32, — Károly-körut 3c, —
Városligeti, Margitszigeti és Császár fürdői tejivó-
csarnokok.

Olcso árak. — Kitunó ételek. — Pontos kiszolgálás.

Das

Dr. H-System

Von Dr. PAUL HERMANN

leicht
schnell
sicher
logisch
fair

Deutsch oder englisch

Taschenausgabe im Verlag der Buchdruckerei
Davos A. G.

Dr. Földesné Junó Kozmetikai Intézete

Rákóczi ut 6. szám

(Pannonia Szállóval szemben)

Telefon: 35-1-59.

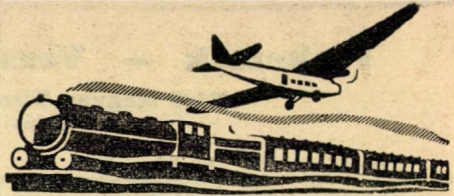
Szépít, soványít, fiatalít

**Szépséghibákat
felelősséggel eltüntet.**

Kombinált repülő-vasuti jegyek, kedvezményes áron.

A Magyar Légiforgalmi RT. és a Magyar Kir. Államvasutak között létrejött megállapodás alapján a Budapest-Wien vonalon szept. 1-től kezdődőleg, kedvezményes áru kombinált menettérti jegyek kerülnek kiadásra, melyekkel az utas választása szerinti irányban, az egyik utat repülőgéppel, a másikat gyorsvonaton teheti meg. A menettérti jegy ára; gyv. III. osztályon P 5, gyv. II. osztályon P 62. A jegyek 60 napon belüli érvényesek visszautazásra.

Kapcsolatban a már meglévő repülőgép-autobusz és repülőgép-hajó kombinált jegyekkel az utas — ha utját repülőgéppel kezdi meg — a visszautazásra olyan utalvány kiadását kérheti, melyet Wienben minden ráfizetés nélkül cserélhet át választása szerint, vasut, autóbusz, vagy hajójegyre.



Kombinált jegyek a MALERT-nél, Váci-utca 1. ez. és a menetjegyrodáknak kaphatók.

Nitro „Extra“

Körömszománc

a legjobb

Kapható minden illatszertárban

Gyártja: Vegyi Ipar és Kereskedelmi Vállalat, Budapest

LEITNER FERENC Bridge

Szórakozás - tudomány-sport.

2-ik kiadás megjelent.

A magyar licitálás rendszere.

Ára P 3.60

Megrendelhető kiadó-hivatalunkban.

Szerkesztőségünk mindennemű szakkérdésben szívesen szolgál felvilágosítással

AZ ELSŐ DUNAGÓZHAJÓZÁSI TÁRSASÁG hajózási vonalain társasutazások esetén a következő kedvezmények érvényesek

A díjszabásszerű menetdíjakból az I. vagy II. osztályu helyeknél a kedvezmények:

1. Gyors-, posta- és helyi hajójáratok Passau-Wien: Legalább 8 személy részvételénél 25 százalék 9 kedvezmény. (Az egész 1933. időnyre)

2. Postahajójáratok Wien-Budapest. Legalább 15 személy részvételénél szeptember 15-ig bezárólag 25 százalék kedvezmény, az utóidényben szeptember 16-tól 40 százalék. Legalább 40 személy részvételénél az utóidényben 50 százalék az engedmény.

3. Gyorsforgalom Wien-Giurgiu. Legalább 15 személy részvételénél, amennyiben csak oda-utazás vétetik igénybe, 20 százalék kedvezmény az egész időnyre. Amennyiben a hajóutazás oda-vissza történik, úgy mindkét utazásért mindössze csak a teljes, folyamírányban történendő utazási díj fizetendő.

Mind a három vonalon legalább 15 résztvevő esetén egy kíséző és minden további 30 személynél ugyancsak egy-egy kíséző díjmentesen utazhat,

A kedvezményes társasutazások csak az Igazgatósághoz előzetesen beküldött kérelem alapján kiállított kedvezményes utalványokra lesznek kiadva.

Kettős szám

3

A MAGYAR BRIDGE

A MAGYAR BRIDGESZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

FŐSZERKESZTŐ:
LEITNER FERENC

FELELŐS SZERKESZTŐ:
DR. HERNÁD ISTVÁN

Szerkesztőség:

**Budapest,
VII., Rákóczi-ut 6.**

Telefon: József 420-13.

Megjelenik minden
hó 10-én és 25-én

Kiadóhivatal:

**Budapest, V.,
Erzsébet-téri kioszk**

Telefon: 83-17.

Előfizetési árak:

	Magyarország	C. S. R.	Románia	Jugoszlávia	Ausztria
Félévre:	P 3 20	Kc 26.-	Leu 130.-	Din 50.-	S 5.-
Egész évre:	„ 6.-	„ 50.-	„ 250.-	„ 90.-	„ 9.-
Egyes szám:	„ -30	„ 2.50	„ 12.-	„ 5.-	„ -50

I. évfolyam 10-11. szám.

1933 augusztus 25

Magyar-osztrák mérkőzés Bécsben

Szeptember 15., 16. és 17-én, délután és este kerül lebonyolításra Bécsben az idei bridzsszezonnak egyik legfontosabb és talán legérdekesebb versenye. Az osztrák és magyar bridzsszövetségek már a tavasszal megállapodtak abban, hogy a nyár, vagy az ősz folyamán a két szövetség válogatott csapatainak versenyét megrendezik Bécsben, a revansmérkőzést pedig későbbi időpontban Budapesten. Ez a mérkőzés valóban nemzetek közötti reprezentatív mérkőzés lesz, amennyiben ezen mindkét szövetség által hivatalosan kijelölt csapatok vesznek részt.

A verseny mégis eltér az eddigi reprezentatív mérkőzésektől annyiban, hogy a két szövetséget nem 1—1, hanem 3—3 csapat fogja képviselni. A verseny tehát alkalmas arra, hogy az osztrák és magyar bridge színvonal egymáshoz való viszonyát bizonyos fokig tisztázza. Természetesen, ha a verseny csak minimális különbséggel végződik, úgy az nem fogja a győztes fölényét jelenteni, hanem csak a kedvezőbb pillanatnyi diszpozíciót.

A mérkőzés feltételeinek legnagyobb része már tisztázódott a két szövetség között, most csupán egy kérdés van, amelyben a vélemények eltérnek és azokat összhangba kell hozni.

A verseny feltételei:

A verseny az említett 3 napon délután

4-órás és este 9-órás kezdettel tartatik. A verseny színhelye a bécsi Kobenzl. A résztvevő magyar csapatok mindegyike 60 leosztást játszik külön-külön a résztvevő osztrák csapatokkal. Az egyes meccsek időrend tekintetében két féldőből állanak és nem folytatólagosan játszatnak le, de két csapatnak egymás közötti küzdelmének 60 leosztása egy meccset képez. A 60 leosztásos mérkőzés megnyeréséhez legalább 11 meccspont különbség elérése szükséges. Ha a differencia ennél kisebb, akkor a mérkőzés döntetlen. A győztes csapatok minden győzelemért 2 győzelmi pontot kapnak, döntetlen esetén pedig 1—1 győzelmi pontot. Ily módon az elérhető győzelmi pontok maximális száma 18. Amennyiben a győzelmi pontok alapján az osztrák és a magyar csapatok egyformán 9—9 pontot érnének el, az elért meccspontok végösszege döntő. De ebben az esetben is legalább 20 meccspont különbség jelentí a győzelmet. Ennél kisebb különbség esetén a mérkőzés eldöntetlen, s majd a revans alkalomával fog valamelyik fél győzelmére vezetni. A meccspont-rendszert illetően a két szövetség felfogása között bizonyos eltérések vannak, mert osztrák részről a magyar meccspont-rendszert nem akarják elfogadni és ehelyett 10 meccspontos skálát

állítottak fel, amelyet magyar részről viszont nem tartanak helyesnek, s az a kompromisszumos javaslat tétetett, hogy egy 6 meccspontos skálában állapodjanak meg.

Az Osztrák Bridge Szövetség hivatalosan közölte az osztrák résztvevők összeállítását. Ez a következő:

Első csapat: Dr. Kaltenecker—Herbert—Dr. Hand—Dr. Stern—Dr. Danner.

Második csapat: Dr. Frischauer—Goldblatt—Zinner—Klausner—Krüger.

Harmadik csapat: Dr. Pollák—Lenkei—Dr. Urvarter—Dr. Grünblatt—Dr. Brunner.

Magyar részről, bár a szövetség választmánya még nem döntött, de minden bizonnyal a szövetség idevonatkozó határozmányainak szellemében fog a döntés történni, mely szerint az ez évben lebonyolított magyar bajnokság 3 első helyezett csapata fogja a magyar színeket képviselni. A magyar csapatok összeállítása tehát a következő lesz:

Első csapat: OMBC. Leitner Ferenc (kapitány)—dr. Bukovinszky Péter—Ferencki György—dr. Szerviczky György—Ujj György.

Második csapat: Fészek Club, Cohen Rafael (kapitány)—Alpár Imre—Décsi László—Keleti Andor—Klór László.

Harmadik csapat: Pesti Magyar Kereskedelmi Bank csapata, Altmann Lajos—Bokor Imre—Engel Imre—Milos Andor és báró Roszner Ervin.

Magyar részről előreláthatólag 2—3 zsüritag és több kíséző fog az érdekes mérkőzésre Bécsbe utazni.

Lillafüred 1933. évi vegyes páros bridge- csapatbajnoksága

A Magyar Bridge Szövetség miskolci kerülete 1933. évi szeptember 7-től 10-ig Lillafüreden a Palota szállóban kizárólag vegyes párokból álló csapatok részére bridgeversenyt rendez, amelynek győztese „Lillafüred vegyes páros bridgebajnok csapata” címet nyeri.

Versenyszabályok.

1. A bajnokságra a nevezés csapatok szerint történik. A csapatok nevezhetnek valamely egyesület képviselőit, vagy mint alkalmi csapatok.

2. A csapatok 4 taggal és pedig 2 nő

és 2 férfi taggal neveznek. A négy játékos a versenyen két vegyespár összeállításban játszik. A csapatba tartaléknak még egy harmadik vegyespár is nevezhető.

3. Szabályok. A Magyar Bridge Szövetség csapatversenyek részére megállapított szabályai. Írásmód: nemzetközi portland.

4. Nevezési díj a négyes csapatok számára 16 P., a tartalék vegyespár nevezési díja 6 P. Nevezési határidő aug. 29. A nevezési díj a nevezéssel egyidejűleg az 5975. sz. postatakarékpenztári csekk számlára, a Borsodmegyei takaréknak, Miskolc, névre fizetendő be. Nevezés a csekk lap hátlapjára irandó.

5. A benevezett csapatok legkésőbb szept. 7-én este fél 8 óráig jelenjenek meg a verseny színhelyén.

6. A győztes csapat 4 db márványlapra szerelt, aranyozott díszplakettet nyer, a helyezettek plaketteket, illetve érmekeket nyernek. Ezenkívül a Palota szálló igazgatósága — legalább 10 nevező csapat esetén — a győztes csapat részére jutalomképpen még 2 napig teljesen ingyen lakást, ellátást ad.

Lakás és ellátás: A versenyrendezés a versenyzők és kísézők részére a verseny tartamára, a 4 napos penzióra a Palota szálló igazgatóságától igen kedvezményes árat eszközöltek ki. A 4 napos penzió kezdődik 7-én, csütörtökön vacsorával és végződik 11-én, hétfőn reggelivel; a 4 napos penzió ára versenyzők részére 26.50 pengő, kísézők (nézők) részére 35 pengő, amelyhez az összes borralalók megváltására 10% kiszolgálási díj járul.

Utazás. Mavart autóbusz vagy vasut. Budapestről Lillafüredre és vissza naponta.

Szórakozás. A versenybeosztás időt fog engedni a játékosoknak arra, hogy strandoljanak, kirándulhassanak stb. A rendezőség azon kívül a verseny napok egyik estjét „bridgebálra” tartja fenn.

Levelezés. A rendezőség mindennemű felvilágosítást levélben készséggel megad. Cim: Gara György, kerületi főtítkár, Miskolc, Arany János utca 21. sz.

Nevezés. Nevezni lehet fenti miskolci címen kívül A Magyar Bridge szerkesztősége útján, amely a fővárosi és vidéki nevezéseket a rendezőséghez eljuttatja, ha azok aug. 28-án estig a szerkesztőséghez érkeznek.

Közvetlen benyomások a Culbertson-Beasly mérkőzésről

**Mért álltak ki az angolok gyenge felállításban? —
Sorozatos hibák mindkét részről — A négy-öt szanzadu konvenció**

„A Magyar Bridge“ számára írta: **Dr. Edward Mayer (London)**

Julius 17—22. között folyt le a Culbertson—Beasly mérkőzés, melynek nemcsak létrejöttét előzte meg sok vita, de a mérkőzés tapasztalatai is különös módon foglalkoztatják Európa bridzsköreit.

Bár a mérkőzés angol—amerikai országok közötti versenyszámba ment és a Crockford's Club csonka csapata az előzmények alapján az angol színeket képviselte ugyan, mégis ez a mérkőzés nem a hivatalos angol körök részvételével, hanem csupán azok bele nem avatkozása folytán jött így létre.

Ha az eredményből ítéletet akarunk alkotni, helytelen következtetésre jutnánk. Nem az angolok vesztették el a mérkőzést, nem is az amerikaiak nyerték meg, hanem egy meggyengült angol csapat szenvedett vereséget egy félig-meddig összhangban játszó csapattal szemben.

Felszólítottak arra, hogy az angol csapatban résztvegyek, én azonban ezt a megtiszteltetést Renshaw barátommal együtt elhárítottam, mert nem láttam biztosítva azt a vezetést és irányítást, amely a győzelemhez szükséges lett volna. A mérkőzésből leszűrt tapasztalatok alapján felszólítottam Culbertsont, hogy játszon 150 leosztást az általam

alakítandó csapat ellen, ő azonban ezt a kihívást nem fogadta el.

Szerintem az első hiba az angol csapat felállításánál történt. Colonel Beasly ragaszkodott bizonyos személyekhez és az első napokban jól küzdő csapatát érthetetlen okokból ismételten felforgatta, ami aztán az amerikaiak malmára hajtotta a vizet.

Az amerikaiak játéka korántsem elégitette ki az igényeket. Licitálási taktikájukban alig lehetett felfedezni a nagy dobbal hirdetett „approach-forcing” rendszert és bizony gyakran láttam, hogy maguk az amerikaiak is egy trikkel válaszoltak igen erős lap birtokában az indító partnernek és így tulajdonképpen az „one over one” rendszert alkalmazták. Egyet azonban el kell ismerni, nevezetesen azt, hogy a négy-öt szanzadu konvenció, amennyiben a magas szlemlicitek biztonságos kilicitálásáról van szó, az ászok számának meghatározásána sikeresen alkalmazható. Csakhogy maguk az amerikaiak ezt a konvenciót nem mindig használták sikerrel, bár néhány ezer pontot köszönhetnek ennek az újításnak. Igaz, hogy ők maguk is azt állítják, hogy amikor „félrement” az új konvenció, akkor helytelenül és nem előírás szerint alkalmazták.

*** Dán Testvérek** m. kir. udvari sücsök
IV. Váci u. (Kristóf-sarok)

**Ezüst, kék és divat rókák,
megóvás**

Ami pedig az amerikaiak technikáját illeti, az nemcsak, hogy nem tökéletes, de igen sok kívánni valót hagy maga után. Még az a Gottlieb is, aki talán a legjobb játékot mutatta az amerikai csapatban, elkövetett olyan technikai naivitást, amelyért az egy hét óta bridzsezők asztalánál is dorgálásban részesítik a partnert. Ime egy példa arra nézve, hogy sem a licittaktika terén, sem a játék terén nem nyújtottak az amerikaiak valami magasszintű sportot:

♠ 6 3			
♥ K 9 8 5			
♦ 10 9 8 3			
♣ 7 6 5			
♠ AB 10 9 8 7 5	É	♠ —	
♥ 10 4	NY K	♥ A B 7 6	
♦ A 4	D	♦ K D B 6 5 2	
♣ 9 8		♣ K 4 3	
		♠ K D 4 2	
		♥ D 3 2	
		♦ 7	
		♣ A D B 10 2	

I. asztal: Észak: Beasley, Dél: Domville, Kelet: Lightner, Nyugat: Culbertson.

A licitálás menete: Kelet: 1 káró, Dél: kontra, Nyugat (Culbertson): rekontra (?), Dél: 2 trefi, Nyugat: 2 pikk, Kelet: 3 káró, Nyugat: 4 pikk.

II. asztal. Észak: Mrs. Culbertson, Dél: Gottlieb, Kelet: Tabbush, Nyugat: Morris.

A licitálás menete: Kelet: 1 káró, Dél: kontra, Nyugat: 2 pikk (!), Kelet: 3 káró, Nyugat: 4 pikk.

Az elsőasztalnál Culbertson tétovázó taktikájáé folytán bemondhatták a trefet és így Beasley treffel indult, ami automatikusan két bukást vont maga után. A második asztalnál Morris igen helyesen azonnal offenzívához látott és így Mrs. Culbertson információ híján, miután a trefet nem mondták be, kis

körrel indult. Mi történt most? Az asztal kis kört adott és Gottlieb nem akart elmenni a kör bubi nélkül a dámmal és megimpasszolta saját partnerét. A felvevő ütött a kör tizessel. Vajjon szabad-e ilyesminek egy magasszintű mérkőzésen több ízben is előfordulnia?

Culbertsonék, a forszindítás feltalálói a gyakorlatban irtóztak a kéttrikkés inditástól. Vajjon mi indoka lehet annak, hogy ezzel a lappal Dél helyén

			♠ B 10 4
			♥ 9 8 6 4
			♦ 10 7 4 2
			♣ 10 2
♠ A 9 7 6 3 2	É	♠ K 8 5	
♥ 5	NY K	♥ 7 3 2	
♦ K 8	D	♦ B 9 5	
♣ 8 7 5 4		♣ A 9 6 3	
		♠ D	
		♥ A K D B 10	
		♦ A D 6 3	
		♣ K D B	

Culbertson 1 körrel indult? Amit természetesen körpassz követett. Ugyanekkor Lady Rhodes, aki nem volt az angol team legerősebb tagja, korrektül 2 körrel indult és két szant kapván válaszul, három kört mondott, amire partnere négy kört mondott. Természetesen mindkét asztalnál tiz ütést csináltak.

Serlegek

Ezüst dísz tárgyak Versenydíjak

BARTA ZSIGMOND ezüsttárgyára

Budapest,
VII, Holló-utca 14,

Telefon: 355-57

A magasabb követelmények konsztans jelenlétének hiánya mutatja a következő játszma licitje:

♠	K D 9		
♥	A 10 6 5		
♦	A 8 6		
♣	K D 9		
♠	A B 10 6	É	♠ 8 7 4 3
♥	B 7 3	Ny K	♥ K D
♦	K D B 2	D	♦ 5 3
♣	A 10		♣ B 8 7 6 5
♠	5 2		
♥	9 8 4 2		
♦	10 9 7 4		
♣	4 3 2		

I. asztal. Észak: Beasley, Dél: Domville, Kelet: Lightner. Nyugat: Culbertson.

A licitálás menete: Nyugat: 1 pikk, Észak: 1 szan.

II. asztal. Észak: Mrs. Culbertson, Dél: Gottlieb, Kelet: Tabbush, Nyugat: Morris.

A licitálás menete: Nyugat: 1 pikk, Észak: kontra (?), Dél: 2 káró, Észak: 2 szan, Nyugat: kontra, Észak: 3 káró, Nyugat: kontra.

Az eredmény: az I. asztalnál Beasley 100 pontot vesztett, mert egyet bukott egy szanban, viszont Mrs. Culbertson 1400 pontot vesztett, mert négyszer bukott kontrával. Felületes szemlélet után valaki azt találná mondani, hogy Mrs. Culbertson információs kontrája 4 értékűtésre jogos volt. Azonban az, aki ezt állítja, téved. A licitálást ugyanis Dél kezdte passzal. Már most bellben a partnert információs kontrával lehet ugyan az ilyen lappal licitálásra kényszeríteni, ha választát 1 trikkel mondhatná

7
be, tehát jogos volna 1 treff vagy 1 káró bemozdás után az információs kontra. De 1 pikket kontrázni olyankor, amikor a partner előreláthatólag ütéstelen és arra kényszeríteni, hogy sötétben tartson bennünket a nyolcütéses színvonalnál, nem helyes. Az, aki egy minor színre adott információs kontra és egy nemes színre adott egytrikkés kontra közt finoman disztingválni nem tud, nem rendelkezik kellően a mesterjátékos kellékeivel.

Mindazonáltal nem állítom, hogy az amerikaiak nem tudnak játszani. Ellenkezőleg. Gyakran volt olyan helyzet, amikor Culbertson vagy Gottlieb igen érdekes és komplikált licitálási vagy technikai helyzetben feltalálták magukat. Sőt jobban találták fel magukat, mint a minduntalan felforgatott angol csapat, amelyben csupán Morris és Domville állottak megközelítően feladattuk magaslatán.

Igy többek közt igen szép játékra vall és az invenciók elosztási és taktikai megítélésre a következő játszma, melyben Délen Culbertson és Keleten Beasley ültek.

Észak—Dél bellben.

♠	B 10 5 3		
♥	5 4		
♦	A K D 10 2		
♣	A K		
♠	2	É	♠ K D 4
♥	10 9 7	Ny K	♥ A K D B 3 2
♦	9 8 7 2	D	♦ 3
♣	9 7 6 5 3		♣ D B 8
♠	A 9 8 7 6		
♥	8 6		
♦	6 5 4		
♣	10 4 2		

A licitálás a következőképpen történt: Kelet: 1 kör, Dél és Nyugat: passz,

Tillemann Sebeslyén

Budapest, U., Vilmos császár-ut 12.

Mindenféle **bridgedijak** a legnagyobb választékban, ezüst és ékszer lerakata nagyban és kicsinyben.

Észak: kontra, Kelet: 3 kör, Dél: 3 pikk, Észak: 4 pikk, Kelet: kontra.

Nyugat a kör tizessel indult, amit Kelet átvett a bubival és kárót hozott. Culbertson átlátta a helyzetet. Észrevette, hogy Kelet vesztét érzi és az egyetlen lehetőséget játsza. Átvenni az ütést aduban és a kör kilencessel a partnert ütésbe hozni, hogy kárót lophasson. Megkereste tehát az ellenszert. Lehivta az asztról káróútás után a treff királyt és ászt, majd pikk bubit hozott az asztról, melyet Kelet természetesen fedett. Most kijátszotta a treff tizest és erre dobta le az asztal második körjét. Így aztán tényleg mesteri módon akadályozta meg Keletet a kitűnő ellenjáték sikerében.

Ez a játszma azonban csupán azt bizonyítja, hogy egyes kivételes esetek is voltak ami elvégre természetes olyankor, amikor mesterjátékosok ülnek az asztránál. De vajjon kiengesztelte-e a nézőket egy-két briliáns játszma azért a sok hibáért, melyet mindkét fél garadával elkövetett.

Végül még egyet óhajtok leszögezni. Az amerikai csapat fiatalabb játékosokból állott, mint az angol csapat. Ötven éven felül pedig már nem rendelkezik az ember azokkal az idegekkel, amelyek 300 leosztáshoz szükségesek. Vajjon nem volt-e ennek is szerepe abban, hogy az első versenynap után az angolok vezettek 1170 ponttal, a második versenynap után 1200 ponttal, a harmadik versenynap után 320 ponttal, a negyedik versenynap után az amerikaiak vezettek 5640 ponttal, az ötödik versenynap után 9160 ponttal, végeredményben pedig az amerikaiak győztek 10.900 ponttal? Én azt hiszem, hogy igen.

Ballada

És szólt az udvarmester: „Császár!”
„Tudom mint aggódsz népedért.
A kis falu mellett a Hangyavár,
Remegésben tartja a nép szívét.”

„Azt mondják, szellemek tanyáznak ott,
S ki az elhagyott várba merészkedett,
Halálfia lón mind az átkozott,
Ha zavarni merete a kísértetet.”

„Eloszlatom e balga tévhitet,
Népem nyugalmát visszaszerzem én,
Ma éjjel még megszálok ott,
S merjen mutatkozni az ocsmány tünemény!”

„Urak! Most kérдем tőletek:
Partnerként ki tart velem?
Mig a Hangyavárban leszek,
Bridzselhetünk, ott a lovagterem!”

Négyen nyargaltak estefelé
A kis falu házai alatt
S a nép letérdelt a császár elé,
Amint előttük elhaladt.

„Esengve kérjük Felségedet,
Forduljon vissza, maradjon itt,
Ne kísértse a bős szellemet,
Ne ejtse kétségbe aggódó hiveit.”

A császár azonban s kísérete
A függőhídon keresztülvágtatott
S ahogy megérkeztek a lovagterembe,
Asztalhoz ültek le ott.

S várva a szellem jövetelét,
Közben a színek harca folyt
S a császár elszántan ellenfelét
Kontrázta, bármily lapja volt.

Majd: „Hét pikk” — mondá a császár
S ötöt bukott legott —
Éjfél utött éppen az óra,
De szellem sehol nem mutatkozott.

h—n.

A Magyar Bridge-ből

tanulhat, értesülhet
ellenőrizheti tudását

Magas iskola

A hármas kényszerdobás.

Irta: Dr. Paul Hermann (Zürich).

A bridzsfeladványok legnagyobb része azért oldható meg, hogy a kényszerdobás eszközt helyesen alkalmazzuk. Ez a helyzet akkor adódik, amikor egy magas kártyát játszik ki a felvevő és az ellenjátékos kénytelen erre vagy egy ugyancsak magas kártyát, vagy egy „örzötl” kártya mellől a kis lapot eldobni.

A mesterjátékos, ha csak lehet, alkalmazza a kényszerdobás eszközt, az átlagjátékos már kevésbé, mert nem ismeri fel annak lehetőségét.

A kényszerdobás esetei közt a leggyakoribb helyzetek azok, amelyeknél három szín kártyái is szerepet játszanak a kényszerdobás végrehajtásánál.

Íme az elméleti táblázat:

A következő példa egy kaliforniai klubban előfordult leosztásból való:

P: 5
C: B 6 2
Ko: 5 4
Tr: K B 8 6 4 3 2

P: A D B 10
9 7 6 3
C: K 9
Ko: K B
Tr: D

É
NY K
D

P: 8
C: 10 8 5 4 3
Ko: D 10 9 7 2
Tr: 9 5

P: K 4 2
C: A D 7
Ko: A 8 6 3
Tr: A 10 7

P: —
C: K 4 3 2
Ko: —
Tr: —

É
Ny K
D

P: 7
C: 7
Ko: 7
Tr: 7

P: —
C: D B
Ko: D
Tr: D

P: 9
C: 9
Ko: 9
Tr: 9

Pikk vagy szanzadujáték. Dél a pikk kilencet játsza ki. Ha Nyugat kört dob, akkor minden ütés Délé. Ha egy magas lapot dob el, akkor Dél ezzel a szinnel újra kényszerdobásba hozza.

A licitálás menete:

Dél: 1 szan, Nyugat: 3 pikk, Észak: 4 treff, Dél: 4 szan, Nyugat: 5 pikk, Dél: 5 szan, Nyugat: kontra.

Nyugat a pikk ásszal indult és a dámát hivta utána. Dél ütötte és lejátszotta a

Szerkesztőségünk mindennemű
szakkérdésben szívesen szolgál
felvilágosítással

Del-Ka

Magyarország leg-
nagyobb cipő- és
harisnyaáruháza

Fiókok: Budapest, VII., Rákóczi-ut 6, — Erzsébet körút 28., —
Ujpest, Árpád-ut 64., — Cegléd, — Debrecen, — Esztergom, — Győr,
Hódmezővásárhely, — Kaposvár, — Kecskemét, —
Miskolc, — Nagykőrös, — Pécs, — Szeged, —
Székesfehérvár, — Szombathely

treffeket. A kilencedik ütés után a helyzet a következő:

P: —
C: B 6 2
Ko: 5
Tr: —

P: B 10
C: K 9
Ko: —
Tr: —

É
Ny K
D

P: —
C: 10
Ko: D 10 9
Tr: —

P: 4
C: A D
Ko: A
Tr: —

A tizedik ütésnél Észak a káró ászt játszott és Nyugat kénytelen volt egyik pikkjét eldobni. Dél most kiadta az ütést pikkkel nyugatnak, teljesítette a bemon-dást.

Ezt a kiosztás elemezve megállapítom, hogy Nyugat már eleve védekezhetett volna az öt fenyegető kényszerdobás ellen, ha treffel indult volna, mint ahogy az, ütésfeladást elkerülendő, a licitálás után indokolt is lett volna. Ebben az esetben ugyanis a hetedik ütés után Nyugat kezében a következő kártyák maradnak:
P: A D C: K 9 Ko: K B Tr: —
és ekkor Dél után ülvén, azt a lapot dobhatta volna Nyugat, amely épen a bukáshoz vezet.

Egy nagy városban a „Cerele International”-ban egyszer sikerrel játszottam az alanti kiosztást, melyet a hármas beszorítás egyik legszebb és legtisztább példájának lehet tekinteni:

P: 9 7
C: D 7 3
Ko: K 9 7 3
Tr: A 10 8 2

P: B 10 5 4
C: K 10 6
Ko: 10 8 5 4
Tr: 7 6

É
Ny K
D

P: K 8 3
C: B 9 8 5 4
Ko: A D
Tr: 9 5 4

P: A D 6 2
C: A 2
Ko: B 6 2
Tr: K D B 3

Amint látni néltóztatnak, az elosztás-senmiképpen sem különös, sem sikan, sem rendkívül longör vagy szingl kártya nem fordul elő. A licitálás menete igen egyszerű. Dél: 1 szan, Észak: 2 szan, Dél: 3 szan. Nyugat a pikk négyessel indul, asztal pikk hetest, Kelet pikk királyt ad, melyet vittem az ásszal.

Most egyenleget csináltam és megállapítottam, hogy csupán hét biztos ütésem van, 4 treff, 2 pikk és 1 kör. A nyolcadik ütés elérhető káróban, a kilencedik rendkívül bizonytalan. A kör expassz ugyanis, ha nem sikerül, katasztrófát jelenthet. Másrészt a treffek lejátszása még nem nyújt információt. Ezért a káróra határoztam el magamat.

Dél Nyugat Észak Kelet

2. ko 6 ko 4 ko 9 ko D
3. p 2 p 10 p 9 p 8

Most Nyugat nem akarta kockáztatni a pikk gábliját és igen helyesen treffet hozott.

4. tr D tr 7 tr 2 tr 4
5. ko B ko 5 ko 3 ko A

(Nem játszottam a káró 2-est, mert Keletnél lehet a nyolcas.)

6. p D p 5 c 3 p 3

(Arra a reményre építetek, hogy immár blank volt a pikk 3-as Keletnél.)

Most tudom, hogy Nyugatnak négy pikkje volt és legfeljebb négy kárója. A többi lap treff és kör. Ha most három magas treffemet lejátszom, Nyugat hármas kényszerdobásba kerül. Most már úgy gondolom, hogy nála a kör király. Ezt a feltevésemet arra alapítom, hogy a negyedik menetben treffet hívott.

7. tr B tr 6 tr 8 tr 4
8. tr K c 6 tr 10 tr 9
9. tr 3 c 10 tr A c 4
10. c A c K c 7 c 8

Észak üti még a káró királyt és a kör dámát. Ha Nyugat a kilencedik ütésnél (hármas kényszerdobatás) nem blankirozta volna a kör királyt, akkor felmárgasította volna a pikk hatost vagy a káró hetest.

Bridzsoktatás dióhéjban

(Rendszeres összefoglalás.)

Licitálás.

5. lecke.

ELSŐ VÁLASZ NORMÁLINDÍTÁSRA.

Ha partnerünk 1 trikkal inlított, akkor négyféle választ adhatunk:

1. *passz*,
2. *negatív*,
3. *pozitív*,
4. *forsz*.

Különbséget kell tennünk aközött, hogy partnerünk szannal vagy színnel indul-e, miután, ha szanzaduval indult, már csak háromféle választ adhatunk, nevezetesen:

1. *passz*,
2. *egyszerű válasz*,
3. *forsz válasz*.

PASSZ VÁLASZ.

A partner indítása $2\frac{1}{2}$ —5 trikk erejű lapig terjedhet. Csupán olyan lappal szabad lepasszolnunk a partner indítását (feltéve, hogy az ellenfél nem licitált közbe), amely még akkor sem jelent lehetőséget a teljes más sikeres kilicitálására, ha partnerünk bár nem önálló manserejű, de mégis $4\frac{1}{2}$ —5 értékűtést tartalmazó lappal indult.

Passzolni tehát akkor fogunk a partner indítására, ha lapunk kilátástalan a mansjáték szempontjából. Kilátástalannak tartjuk általában (a rendkívüli elosztású lapokat kivéve) azt a segítő lapot, amelyben kevesebb honor van, mint egy király, egy dáma, egy bubi és egy tizes.

NEGATÍV VÁLASZ.

Ha lapunk gyenge, de partnerünk maximális normálindítása esetén mégis manslehetőséget tartalmaz, akkor oly módon licitálunk, hogy partnerünk ezt a választ „negatív”, tehát „gyenge” laperő jelzésének tekinthesse.

(A negatív válasz, amennyiben az ellenfél közbelicitált, rendszeren így szól: *passz*.)

Ha az ellenfél nem licitált közbe, akkor már az olyan lappal, melyben összesen legalább

- 1 király,
- 1 dáma,
- 1 bubi és
- 1 tizes

vagy ezek összegével egyenértékű figura van, kötelesek vagyunk licitálni, amennyiben partnerünk 1 szintrikkel indult.

A negatív válasz rendszeren:

1 szanzadu

bemondásával történik. Különösen abban az esetben vagyunk kötelesek negatív szanzadut mondani, ha lapunkban hosszú szín nincs, partnerünk színben háromnál több kártyánk sincs, mégis fenti honörök vagy azzal egyenértékű honörök vannak a lapunkban és lapunk a pozitív válaszra nem elég erős.

Amennyiben lapunk ezen negatív válasznak megfelelő honörerőt tartalmaz ugyan, de semmiképen sem látszik szanzadujátékra alkalmasnak lapunk (pld. hatos színnel, vagy négy-öt kártyával a partner színében), akkor az eljárás a következő:

1. ha legalább 4 kártyánk van az indító színéből, akkor, miután a partner színének egyszerű emelése a legminimálisabb pozitív választ jelenti, a *negatív szanzadu helyett minimális pozitív választ adunk azáltal, hogy a partner színét ugrás nélkül emeljük.*

2. Ha hosszú színünket egy trikkal tudjuk bemondani, akkor bemondjuk (*one over one*).

3. Ha hosszú színünket csupán két trikkal tudjuk bemondani, akkor mansban, vagy negatív segítség minimumát meghaladó lappal vagy jó elosztással ezt a hosszú színünket drágítással (de ugrás nélkül természetesen) bemondjuk.

4. ha mindezek a feltételek hiányzanak, akkor a negatív lapnak megfelelő segítség ellenére *passzolunk*.

A negatív válaszra kötelező lap honörere egészen a pozitív válaszra kötelező lap erejének alsó határáig terjed.

A negatív emelésnél irányelvként az lebegjen a játékos előtt, hogy amennyiben az a néhány szórványos figura is elegendő lehet (ha a partner maximummal indult) a mansjáték teljesítésére, amelyet lapjában tart, akkor a licit folytonossága legalább még egy menetre fenntartandó, hogy az indító újabb válaszából az indítás erejére következtethessünk.

A partner 1 kör indítására tehát a következő lappal:

P: K x x, C: B x, Ko: K x x x,
Tr: 10, x x x

a helyes válasz: 1 szanzadu! Ezzel a lappal ugyancsak:

P: B x x x C: D x x Ko: K B x
Tr: D 10 x

Ezzel a lappal pedig, miután 1 trikkal mondhatjuk be színünket és lapunk semmiképp sem alkalmas szanijátékra:

P: K B 10 9 7 6 C: 8 Ko: D B, x x
Tr: D x

a helyes válasz: 1 pikk.

P: x C: B x x x Ko: D B 10 x
Tr: K 10 x x

Ezzel a lappal, bár negatív, tehát gyenge választ kellene adnunk, a két rossz (az alálicitált passz és a tullicitált pozitív válasz) közül utóbbit, az amúgy is minimális pozitív választ, tehát a 2. kör felületet választjuk.

Ezzel a lappal pedig:

P: K x x x x C: B x Ko: x x x
Tr: B x x

partnerünk egy körös indítására, miután még a negatív emelés követelményei is hiányoznak, passzolni foguk.

Kivételes helyzet a következő:

P: K 10 C: x Ko: B x x
Tr: K B x x x x

Itt most negatív „1 szant” kellene mondanunk. De ezzel az elosztással nem mondhatunk szanzadut, tehát passzolniuk kellene. Miután azonban ez is veszélyesnek látszik, inkább választjuk a két treff „pozitív” bmondást. Az ilyen helyzetet „kényszerpozitív” licitnek hívjuk.

Felvevőjáték.

5. lecke.

AZ IMPASSZ FOGALMA.

Impassz alatt értjük az össze nem függő figurák által szükségessé tett műveletet, a hiányzó figurák bekerítésére (elfogására). Egyszerű példa:

Asztal: x x.
Kéz: A D.

Ezzel az elosztással akkor üthetünk kettőt, ha az asztalról kis lapot hozunk és amennyiben az asztal után ülő ellenfél nem adja rá a királyt, akkor a dámát tesszük rá. Ez az impassz. Ha a király az ász és a dáma (népszerűen együtt

nagyáblí) előtt ül, akkor kettőt üthetünk e két figurával, ellenkező esetben csak egyet.

AZ EGYSZERŰ IMPASSZ.

Az egyszerű impasszt rendszeren úgy irányítjuk, hogy a bekerítési hadjáratot legélesebben hajthassuk végre. Példa:

Asztal: B 6 5
Kéz: A D 10

Ilyenkor a bubit hozzuk és ha nem tették rá a királyt (népszerűen: nem fedték), akkor átengedjük. Ha az impassz sikerült, vagyis ütésben maradtunk, akkor most már kis kártyát hozunk az asztalról és a dámával „impasszolunk”.

Egy másik példa, amelynél már nem a királyt, hanem egy másik figurát, — jelen esetben a dámát, — igyekszünk bekeríteni.

Asztal: K x x
Kéz: A B x

Ilyenkor először lehívjuk a királyt (!), azután impasszolunk a bubival. A királyt ezért kell előbb lehívni, mert lehetséges, hogy a kéz mögött szingl a dáma.

Asztal: K x x x x
Kéz: A B 9 x

Ilyenkor nem impasszal igyekszünk minden ütést megszerezni. A hiányzó lapok a dámával ugyanis csupán 4-et tesznek ki és így nagyobb a valószínűség arra, hogy a dáma esni fog. Ezért először lehívjuk a királyt (!) és nem az ászt (ha ugyanis a kéz után ülő ellenfél nem ad színre-szint, akkor az elárult dámára még adhatunk impasszt. Ha azonban a királyba mindkét ellenfél adott egy-egy azonos színű kártyát, akkor eltekintünk az impassztól és esésre játszunk.

Jegyezd meg a szabályt: *Ha kilenc kártyánk van két kézben, köztük ász, király és bubi, akkor nem adunk impasszt a dámára (hacsak helyzete nincs elárulva). Valamint: ha tíz kártyánk van két kézben, köztük ász és dáma, akkor nem adunk impasszt a királyra, mert utóbbi esetben, ha az első kis lapba az egyik ellenfél egy kis lapot tett, akkor egyforma a valószínűsége annak, hogy a király esni fog. Természetes, hogy ez alól a szabály alól néha a játék előnyös keresztülvitele érdekében kivételnek lehet helye.*

(Az impasszjáték nehezebb elemeiről a következő számunkban lesz szó.)
(Folytatjuk.)

Magas iskola

Irta: Klór László

A most lefolyt Culbertson—Beasley mérkőzés egyik érdekes játszmányát írja le Ely Culbertson a „The Bridge World” legutolsó számában és elpanaszolja, hogy korrekt licittel négy kört játszott, amelyet meg kellett Domville kitünő ellenjátéka folytán bukni, holott az a kezdő játékos, aki helytelenül négy pikket licitál, simán teljesíti a mansbemoDndást.

A leosztás a következő:

Colonel Beasley

♠ B 4 2
♥ 10
♦ D B 10 8 4 3
♣ D 6 2

Mr Culbertson

♠ 10 6
♥ A K 9 4 2
♦ A K 7 2
♣ 4 3

É
Ny K
D

♠ D 7
♥ B 8 5 3
♦ 5

♣ A K B 10 9 4

Sir Guy Domville

Mr. Lightner

♠ A K 9 8 5 3
♥ D 7 6
♦ 9 6
♣ 7 5

kálmával elmondja, hogy ennek a kitünő ellenjátéknak köszönhető, hogy bemoDndását nem teljesítette. Ugyanis Domville csupán a következő kárót ütötte tul aduval és adut hozott vissza, minek következtében a parti tényleg megbukott, mert az adu dáma átmenet nem volt elégséges a pikk felhasználásához, még egy kárót ki kellett adni.

Analizáltam ezt a kiosztást és megállapítottam, hogy Culbertson a káró király lejátszásáig kitünően játszott, de azután elvétette a folytatást. Az igazi kitünő mesterjátékos előtt ugyanis épen a káró király be nem ütése folytán nem lehet kétséges a 4—1 aduelosztás és most már ennek megfelelően kell folytatni a játszmányt. Le kell tehát hívni a kör ászot, majd egy kis kárót az adu dámával (!) ütni és az asztról pikkot hívni. Ha Dél az elárult megmaradt három adujából az ötössel beüt, akkor ledobom a kárómat és treff ász hívás esetén kézből az adu négyest teszem rá és ennek dacára átütöm (!) az adu hetessel, az aszton és így grand-coup-val elfogom az adu bubit. Ha Dél pikkhívásra előzőleg a treff ászot dobta el, akkor beütök az adu négyessel, kijátszom a kis kárót és Dél kénytelen aduval ütni és az adu „gábli”-ba játszani.

Ez a játszma iskolapéldája annak, hogy Culbertson, a kitünő teoretikus figyelmét is elkerülheti egy olyan körülmény, amely kellő elmélyedéssel a sikert biztosította volna számára.

A licitálás menete: Dél: 1 treff, Nyugat: kontra, Észak: passz, Kelet: 2 pikk, Dél: passz, Nyugat: 3 kör, Észak: passz, Dél: 4 kör.

Észak, partnere licitált színében, a treff dámával indult, majd treff hatost hozott, amit Domville ütött és a káró 5-öst hívta, melyet felvevő az ásszal ütött.

Culbertson elemzése a következő. Miután nagyon helyesen nem bizott a 3—2 aduelosztásban és a játszmányt arra az esetre is be akarta biztosítani, ha az aduelosztás 4—1, először a pikkmagasztást akarta biztosítani és lejátszotta a pikk ászot és királyt, majd egy kis pikkot hazalopott a kézbe. Most kijátszotta a káró királyt, amit Domville nagyon helyesen nem ütött be aduval, mert akkor a játszma feltarthatatlan lett volna.

Culbertson a játszma ismertetése al-

Uj találmány!

Önműködő amerikai keverő és osztó bridgeasztal

eladó. Érdeklődni lehet:
416 - 49. Goldberger Jenőnél,
VII., Klauzál u. 26-28.

A Magyar Bridge ankétje

a játékosok megfigyeléseiről, a versenyjátékot illető tapasztalataikról, érdekesebb játszmákról és a licitálás körébe vágó ideákról

Dr. Fenyő Imre (Békéscsaba)

írja a következő sorokat:

A fővárosban lezajlott országos bajnoki csapatversenyek csakugy, mint „A Magyar Bridge” csapatának vidéki kirándulásai alkalmasak voltak a fővárosi és vidéki bridzstudás közötti összehasonlításra. Ugyszólván egyhangu a vélemény, hogy a vidék tudása egyedül a licitálásban fejlődött egészen a fővárosi színvonal mögé és hogy a lejátszás és ellenjáték terén még jelentős hézagok találhatók. Ennek a megállapításnak oka és magyarázata kézenfekvő. Magyarországon, különösen a vidéken a bridzjátékosok szinte kizárólag magyar nyelvű bridzskönyveket és szaklapot olvasnak és ezekből a legutóbbi időköt kivéve más, mint licitálást nem tanulhattak. A játékvezetés „tudománya” mostoha gyermeke volt a magyar bridzsrodalomnak és bár ezt a hiányt a bridzjátékosok általános tudása nagyon is megérzi, mégis a vezető teoretikusok és pedagógusok javára szolgál, hogy az alig pár éves multra visszatekintő magyar bridzskultusz fejlesztésének első és legfontosabb tényezője a tömegek tanítása és velük az elemi fogalmak megismeretése volt és lehetett csupán. Az újoncnak pedig először licitálniuk kell tudni helyesen, hogy lejátszani kezdjenek.

Csak az utolsó félévben — és ez az idő körülbelül egyezik „A Magyar Bridge” megjelenésével — látunk kísérleteket az ellenjáték és a lejátszás tanítására. Lejátszási technikát azonban csak szórványosan találunk.

Hallunk itt-ott Vienna coupról, kényszerdobásról, expasszról, tempóról stb., stb. Szellemes játékot mutatnak be süriin, megfelelő analízissel. Lejátszási rejtvények jelennek meg imitt-amott. És mégis senki sem fog hozzá egy racionalizált játékkönyv megírásához, amire pedig mulhatatlanul szükség volna. Nagyok ám az akadályok.

Azok előtt, akik ilyen könyv megírásán már gondolkoztak, nyilvánvaló, hogy mekkora technikai nehézségekkel kell megküzdeni. Az óriási anyagot feldolgozni, úgy hogy az valóban átfogja a játéktechnika egész területét és amellet

rendszeres és didaktikus legyen kezdő és haladó számára egyaránt; hogy standard mű lehessen és tényleg hézagpótló, hogy ne legyen száraz, hogy a tanítás mellett legyen szellemes és szórakoztató is, emberfeletti munkát ró az írónak még akkor is, ha tálcan hozná elébe a feldolgozandó anyagot. Talán ez az oka annak is, hogy a külföldön sem rendelkeznek olyan szakmunkával, ami a fenti feltételeknek akár csak távolról is megfelelné.

Az előmunkálatok témakeresésben és azok csoportosításában, tanítási célokra alkalmas rendszerezésükben és megfelelő nomenklatura bevezetésében állanak. A tempótól kezdve az aduzás és lopás, im^d passz és expassz, magasítás és magas dobás fő- és mellékszínekben, az eliminációs változatok, ütés kiadás, kényszerhívás, 6-os szabály, különféle squeezeek, Vienna coup stb., stb.-n keresztül egész a grand-coup-ig és vissza, sőt még feljebb (sorozat, mely egyáltalában nem arrogálja magának a teljesség látszatát), valamennyi olyan a játékban rejlő és előforduló téma és gondolat, melyeknek vannak kiegészítőik, változataik és alcsoportjaik. Összegyűjtve azonban még sincsenek, egységes és a fogalmat jól fedő nomenklatura pedig kívánatos volna.

Kellő előkészítés után pedig nagyszabású versenyt kellene rendezni Magyarországon rejtvények és lejátszási, valamint ellenjáték-problémák szerkesztésére. Egy ilyen verseny a bridzsgondolatoknak olyan tárházát hozná felszínre, olyan szellemes változatokat termelne, hogy az előmunkálatok feladatának nagyobb része, a témakeresés egy csapásra megoldódna. A csoportosítás és rendszerezés munkáját a kiváló fővárosi teoretikusoknak kellene aztán elvégeznük, akik bizonyára tudják, hogy ezen a téren sok a tennivaló és akik azt is átérzik, hogy a tudás kötelelességekkel jár. Elsősorban azzal a kötelezettséggel, hogy energiájuknak egy részét, amit most a napi bridzspolitikai dzsungelje emészt fel, fordítsák vezető bridzselmékhöz méltó tevékenységre. Hálás lenne nekik ezért a magyar bridzsezők hatalmas tábora, ez újabb tömegfejlődésben érlelődnek meg fáradozásuk gyümölcse.

Turamérközés viszontagságokkal

Culbertson és a pesti csapat — Merre vezet a legrövidebb ut
Nagyváradról Békéscsabára Minden jó, ha a vége jó —

Aug. 5-én verőfényes hajnalban indult el „A Magyar Bridge” elsőosztályú fővárosi játékosokból alakított verseny-csapat, hogy a Nagyvárad és Biharmegyei Bridgeszövetség meghívására Félix-fürdön, Nagyvárad mellett, összemérje erejét 90 leosztásra a várad csapatával. Az eredeti terv szerint a csapat egy része tovább utazott volna Erdélybe, de azután, tekintettel arra, hogy dr. Fekete Andor, a marosvásárhelyiek népszerű és kitűnő vezére azon vette észre magát, hogy a vásárhelyi játékosok nagy része a forró nyár elől elmenekült a székely városból, továbbá, miután Kolozsváron sem volt komplett a kiállítani szándékolt csapat, a küzdelem Félix-fürdőre és visszafelé Békéscsabára korlátozódott.

A seregösszevonás a félixfürdői sikon volt terve vége. Ugy volt, hogy **Leitner Ferenc, Bokor Imre** és **Keleti Andor** tankon, illetőleg autón vonulnak a küzdelem színterére, míg **Bukovinszky Péter, Klór László** és **dr. Hernád István** vasuton közelítik meg a harcmezőt. A dunai seregek azonban nem tudtak egységesen felfejlődni, mert míg Klór és Bukovinszky a nyugati oldalról, addig Hernád dr. a keleti felől akarta az ellenfelet bekeríteni, ami aztán magával hozta, hogy rossz pályaudvart választva, néhány óras késéssel érkezett meg szorongatott társai segítségére.

Bukovinszky és Klór ugyanis már a magyar-román határon rendkívül szorongatott helyzetbe kerültek. Bukovinszky magával hozta még segítségül Culbertson, ami igen tiszteletreméltó cselekedet volt részéről, ha ezzel a csapat erejét akarta növelni. Culbertson azonban ezuttal egy kis fajakutyát, egy hosszuszőrű dakszlit jelentett, melyet előző tulajdonosa, Vécsey László keresztelt az amerikai nagymester iránti tiszteletből erre a névre. A román vámtisztek azonban igazságtalannak tartották, hogy egy európai hírnévvel rendelkező csapat szükségességnek tarssa csapatának ilymódon való megerősítését és ezért Culbertson 35 pengő vámmal sujtották. Ez Bukovinszkyt annál inkább elszomorította, mert kutyáját erdélyi birtokára akarta vinni, azonban közben egy kis békéscsabai csetepatéra ki kellett volna jönnie a határon, majd újra vissza. A

vámhatóságok pedig kilátásba helyezték, hogy miután Culbertson már nevével fogva is csak luxuskutya lehet, a legközelebbi vámkezelésnél akár 100 pengőt is elkérnek. Ezuttal — mondták — még ugyan respektálják azt a nagy aránytalanságot, amely a kis Culbertson és nagy gazdája közt rennforgó, de legközelebb ennyi szakértelem a vámhatóság részéről már senki sem tételezhet fel.

Estefelé mindazonáltal a vasutas hadosztály teljes létszámában megérkezett Félix-fürdőre, csupán az autós osztag késett. Végül is este fél 9 óraker a másik szárny is befutott és az ellenfél **dr. Fleischer Béla** ügyvédet, a Nagyvárad Bridgeszövetség egyik vezetőjét és **Pásztor Jenő** nirlapírót küldte, mint parlamentereket a pestiek üdvözlésére.

A küzdelem, kisebb, az elszállásolásért folytatott közelharc után késő este kezdődött meg és annak megtekintésére nagyszámu néző gyűlt egybe. Az első napon nem volt semmi baj. A pestiek 26 meccspontos előnnyel tértek nyugalomra, illetőleg vonultak vissza a félixfürdői cukrászda-bárba a hölgyközönséggel lejtendő győzelmi táncokra. A második napon kezdődtek a bonyodalmak. A pesti csapaton a fáradtság jelei kezdtek mutatkozni és ekkor történt az, amit a világháboruban „stratégiai okokból végrehajtott visszavonulásnak” neveztek. A csapat autós tagjai felváltást kértek, mert haza óhajtottak utazni. Ezzel egy időben „stratégiai” okokból 11 meccspontot veszített a budapesti csapat. Az autósok távozása után visszamaradt maroknyi sereg, Klór—Keleti—Bukovinszky—Hernád a 17 meccspontra olvadt előnyt az ellenfél számbeli túlsúlya ellenére és haláltmgvető bátorsággal nemcsak megtartotta, de 22 meccspontot növelte, miközben a váradiai mindössze hat kárólicitáltak és csináltak, ugyanazokból a lapokból, melyekből a pestiek 1 szant játszottak — öt szűrtrikkel.

Igaz viszont, hogy a hat káró csak úgy volt teljesíthető, hogy a felvevő minden egyes hívásnál egy-egy sikerült impasszt adott. Végül mégis csak a pestiek győztek és így minden jóra fordult.

A váradiai seregben főleg a Rác—**dr. Fleischer** pár szép játéka és **Pásztor**—

Leipnik pár rezerváltsága érdemelnek dicséretet, a **Katona—Pelle** pár pedig elméletileg kevésbé indokolt, de a gyakorlatban szerencsésen bevált licetekkel és játékkal szereztek számos pontot.

A váradi, viszonylag fiatal brigádszereplés az utóbbi időben elert nagy fejlődését elsősorban dr. Fleischer Béla munkásságának és Pásztor Jenő hírlapíró által a nagyváradi Ujságíróklubban több mint 80 hallgató részvételével tartott előadás-sorozatának köszönheti.

A budapesti csapat helyzete a félix-fürdői győzelem után korántsem volt kedvezőnek nevezhető és félt volt, hogy csonkán maradván, nem tudja majd felvenni a küzdelmet a békéscsabaiakkal. A haditanács Bokor Imréné, a kitünő fővárosi nőjátékost, aki férjét a váradi küzdelembe elkísérte, kérte fel segítségnyújtásra.

Bokorné hajlandónak mutatkozott tudását a csapat rendelkezésére bocsátani, azonban úgy vélte, hogy a leghelyesebb haditaktika, ha az ellenfelet újra átkaroló mozdulattal oldalról támadjuk meg és ezézt még aug. 6-án este hazautazott autón férjével Budapestre, hogy azután másnap Pest felől közelítse meg Békéscsabát. Így a 90 kilométeres utat a győzelem érdekében 450 kilométeres kerülettel tette meg.

*

Békéscsabán a Klór László, Bokor Imréné, Keleti Andor és dr. Hernád Istvánból álló csapatot a legfigyelmesebb vendégszeretettel fogadták.

A fővárosi csapat tagjai a teljesen új és modern békéscsabai Kereskedelmi Csarnok vendégszobáiban lettek elszállásolva és az aug. 7. és 8-i 80 leosztásos küzdelmét is a Csarnok klubhelyiségeiben játszották le. Az érdeklődés nemcsak Békéscsabán volt nagy a pestiek játéka iránt, de a szomszédos Gyuláról is külön autóbuszok hozták a közönséget és így az asztalok körül mindkét napon mintegy száz-száz néző gyűlt össze, akik a pestiek egy-egy sikerült játszmáját igen sportszerű méltánnyal fogadták.

A pesti csapat igen jó sportot nyújtott és 46 meccsponttal győzött. Ugy a Klór—Keleti pár, mint a Bokorné—Hernád pár pontosan licitált és játszott és Bokorné megmutatta, hogy nemcsak a férfiak kezelhetik mesterként a lapokat, de van

hölgyjátékosunk is, aki ehhez kitünően ért.

A békéscsabaiak rendkívül sokat fejlődtek az utóbbi időben. Mindhárom páruk, **Stern Sándor—Singer Béla**, dr. **Dietrich László—Schwarcz Sándor** és **Dzurik Elemér—Weisz Kálmán** a budapesti iskolát játsza és a legfegyelmesebb és fairebb módon versenyeznek. Egyénileg talán Stern Sándor és Dzurik mutatták a legjobb formát, de a csapat minden tagja korrekt, fejlődésképes brizdszet játszik. Ha a megközelítés elvét nyugodtabban fogják alkalmazni és a játékot magasabb technikai elemekre fókuszoltabban treniroznak, akkor ez a szimpatikus csapat bizonyára kitünő versenyeredményeket ér el.

A Goudsmit fivérek Budapesten. Az Országos Magyar Bridge Club október 2-án látja vendégül annak a hollandi bridgeklubnak a csapatát, amelyben Hollandia legkiválóbb reprezentatív játékosai, közöttük az ismert és nagyszerű brizdszihnévnek örvendő Goudsmit fivérek vesznek részt.

A mérkőzés, amely eredetileg szeptemberre volt tervezve, végleges megoldás szerint október 8-án kezdődik Budapesten. A hollandi klubcsapat ellen az Országos Magyar Bridge Klub lehetőleg a legerősebb csapatát fogja — a mérkőzés fontosságára való tekintettel — kiállítani. Ez a holland—magyar klubközi mérkőzés egy szünnapal, 6 napon keresztül tart. Színhelve az Országos Magyar Bridgeklub új helyisége lesz, Erzsébetteri Kioszk, bejárat Nemzeti Szalon. Ez lesz az OMBC helyiségének méltó felavató ünnepe. A két klubcsapat 240 leosztást fog egymással játszani, s így rendkívül érdekes és magas nivóju sportra van kilátás. A magyar és holland csapat pontos névsorát legközelebbi számunk fogja hozni.

Legközelebbi számunk, tekintettel a kettős számra,

szeptember 25-én

jelenik meg.

**Fizessen elő „A Magyar Bridge“-re,
egyetlen magyar bridgefolyóirat.**

K r ó n i k a

Nemzetközi bridsélet

A Culbertson—Beasley mérkőzés 300 leosztásának végeredménye 11.000 pont az amerikaiak javára. Culbertson maga azt mondja a „The Bridge World”-ben, hogy csapata a győzelmet a „kontrák és szemlek” helyesebb alkalmazásának köszönheti. Az angolok magas bemondásokat kontráztak, olyanokat, amelyek az elosztás alapos ismerete és kellő információváltás után jöttek létre — ezeket az amerikaiak sohasem kontrázták. Ezzel szemben az angolok alacsony védekezés és közbeszólo bemondásokat ritkán kontráztak meg, míg az amerikaiak éppen ezeket kedvelték. Másrészt Culbertson az új négy-öt szanzadus konvenciónak tulajdonítja az eredményt, azt vallván, hogy a kontraktbrids jelenlegi írásmódja mellett mindent el kell követni a helyes szemléltetek érdekében és főleg az ászok számának megállapítására nézve nélkülözhetetlen az új konvenció. Utóbbi segítségével az ászoknak színbmondással való jelzése végleg feleslegessé válik.

Ezeket a megállapításokat mi is csak helyeselhetjük, de hozzá kell tennünk, hogy a magyar mesterjátékosok a kontrára vonatkozó elveket már régen alkalmazták a gyakorlatban. Az új négy-öt szanzadu konvenció előnyeit ez év nyarán egyes mesterpárjaink már kipróbálták és hasznosnak találták. „A Magyar Bridge” legközelebbi száma tárgyalni fogja ezt a konvenciót, melyet Edward Mayer, a kiváló angol versenyző — lapunk más helyén megjelent cikkében — mint egyedüli olyan momentumot emlit, mint ami az angol-amerikai meccs folyamán tanulságosnak bizonyult.

A Culbertson—Bellanger meccs tudvaleg 102 leosztás után félbenmaradt Párisban, a franciák néhány pontos vezetése mellett. Erre a plafondmeccsre nézve az amerikaiak úgy nyilatkoztak, hogy nem volt idejük hozzászólni ehhez az írásmódhoz, de ha még tovább tartott volna a mérkőzés, akkor licitálási rendszerük előnye feltétlenül kidomborodtak volna. A mérkőzés eredetileg 108 leosztásra volt tervezve, de a 101. leosztásban elcserelődtek a kártyák, amennyiben mindkét asztalnál az amerikaiak kapták Észak—Dél lapait. Az egyik asztalnál a franciák buktak 300-at, a másiknál vi-

szont az amerikaiak irtak két pikk bemondása révén két szűrtrikkel 168-at. A franciák zsűrit kértek, amely órákig tartó tanácskozás után nem tudott határozni. Végül is azt a döntést hozták, hogy nem teljesítik ugyan a franciák által kért annullálási kérelmet, de a második asztal 168 pontját a franciák javára írják. Culbertsonék tehát 132 pontot nyertek mindössze ezen a leosztáson. A franciákat azonban annyira felizgatta a vita, hogy fáradságukra és idegességükre hivatkozva lemondták a hátralevő hatleosztást, a meccset döntetlennek nyilvánítva. Legrosszabbul a francia nyomorék gyermekek jártak, mert a mérkőzés feltételei értelmében a vesztes félnek 5000 francia frankot kellett volna jótékony célra adományozni, ami így elmaradt.

Mint lapunk más helyén részletesen megírtuk, „A Magyar Bridge” csapata (Leitner — Klór — Keleti — Bokor — Bukovinszky — Hernád) 90 leosztásban 22 meccsponttal győzött a Nagyvárad melletti Félix-fürdőn a várad csapat (Dr. Fleischer—Rác—Katona—Pelle—Pásztor— dr. Leipnik) ellen aug. 5-én és 6-án.

Dr. Fleischer Béla, a váradiai kitünő kapitánya a budapesti csapatot a váradai sajtóban megjelent megleghangu „köszöntő”-vel üdvözölte. A rendező bizottságban Ghika György prefektus, Cica György brigadéros, Blénessy Sándor nyitáberszernagy, dr. Dénes Sándor ügyvéd, Stern Lajos és Kepes Bertalan vettek tevékeny részt.

Culbertsonék csapata Londonban jul. 23-án és 24-én az angol Beasley csapat felett aratot győzelem után Captain Lindsay Mundy csapatával játszott 150 leosztást és 7120 ponttal győzött. Mundy kapitány csapata Kempson, Hutson és Wraith nevű urakból állott és egy új rendszert, az ugynevezett „direkt” rendszert alkalmazta — látszólag nem nagy sikerrel.

A World Bridge Olympic versenyt newyorki jelentés szerint világvizonylatban az Észak—Dél vonalon egy amerikai pár, a Kelet—Nyugat vonalon holtversenyben egy amerikai és egy norvég pár nyerte. A magyar mezőny győztesei nagyjából megfeleltek a helyi bizottság

megállapításának, csupán a budapesti Észak—Dél vonalon volt némi eltérés, ahol a helyi bizottság holtversenyt állapított meg, de az amerikaiak egyedül a Klór—Keleti párt deklarálták győztesnek. A pontozás részleteit az amerikai versenybizottság — elég helytelenül — még a győztesekre nézve sem hozta nyilvánosságra és így minden adatunk hiányzik arra nézve, hogy magyar játékosaink teljesítményeit a külföldiével összehasonlítsuk.

*

Ujabb szép nemzetközi sikerhez jutott Réti István, az ismert budapesti elsőosztályu versenyjátékos és dr. Vida Márton révén a magyar bridzs sport. A nagy svájci nemzetközi párosversenyt aug. 17-én St. Moritzban 96 résztvevő közül ez a magyar pár nyerte és győzelme emlékére egy-egy aranyplakettet kapott. A verseny eredménye:

Abszolút első: Réti István—dr. Vida Márton (Magyarország).

Második: Duchesse Saga—Comtesse Medie.

Harmadik: Mr. van Byr—Mr. Cochra.

A magyar versenyzők újabb sikerét az egész magyar bridzstársadalom osztatlan örömmel fogadta.

*

Ótátrafüreden aug. 31.—szept. 3. közt négynapos nemzetközi bridzsversenyt rendez a csehszlovák bridzsszövetség. Holland, osztrák és csehszlovák csapatok a biztos indulók. A versenyre több budapesti csapat is meghívást kapott, de a magyar versenyzők elfoglaltságuk folytán nem vehetnek részt a rendkívül érdekesnek ígérkező versenyen.

Fővárosi bridzsélet

Az MTK teniszszakosztálya aug. 14. és 15-én nyári helyiségében nagyszerű párosversenyt rendezett, melyen más sportegyesületek párpai is résztvettek. A verseny eredménye:

Győztes: Csuppy—Szelezky

(MAFC)

A győztes pár és a helyezettek igen izléeses plaketteket nyertek.

*

A Magyar Golf Club bridzsversenye. Aug. 10-én, csütörtökön rendezte a Magyar Golf Club idei bridzsversenyt. A versenyen 24 pár indult és kiosztott lapokkal játszottak. Az egyik vonalon Tóth Miklós—dr. Jankovich Endre pár,

a másikon Farkas Lajosné—Wellisch Andor pár lett a győztes. Jó eredményt végeztek még Tóthváradyi Miklós—Dobay Aurélné, gróf Zichy Ede és felesége, Tószeghy Richárd—Wolfner László és a Benes Imre—Kövesi Gézáné párok. A verseny kitünő lebonyolítása és sikere Rakovszky Istvánnak, dr. Berend Józsefnek és dr. Garay Kálmánnak, a Golf Club titkárnak az érdeme.

*

Vidéki bridzsélet

Békéscsaba. „A Magyar Bridge” csapata (Klór—Keleti—Bokorné—Hernád) Nagyváradról visszatérőben 80 leosztásos mérkőzést játszott a békéscsabai együttessel. A mérkőzés eredménye 46 meccspont a fővárosi csapat javára. A mérkőzés iránt nagy érdeklődés nyilvánult meg és a fővárosi játékosokkal való versenyzés alkalmasint nagyban hozzá fog járulni a csabai versenyélet felvirágzásához. A fővárosi csapatot a csabaiak minden elképzelhető kedvességet felülmuló vendégszeretettel fogadták. Lapunk más helyén részletesen emlékezünk meg a mérkőzésről.

*

Szeged. A szegedi héttel kapcsolatban nagy városközi csapatversenyt irtak ki a szegediek aug. 26—28. közt. A versenyen előreláthatólag több vidéki város csapata és a fővárosból egy kombinált csapat vesznek részt. A bridzsverseny vendégrésztvevői számára a rendezőség az ünnepségek keretén belül szabadtéri bemutatásra kerülő „Az ember tragédiája” előadására megfelelő vendéghelyeket biztosított.

*

Lapzárta után jelentik Szegedről, hogy az előversenyeket már megtartották és ezek eredményeként az OMBC. szegedi csapata, a szegedi bridzsszalón csapata, a Szegedi Regatta Egylet férfié és női team'e és a Tisza Evezős Egylet csapata kvalifikálták magukat a főversenyre.

Más városokból résztvesznek a jubileumi versenyen a debreceniek, a makóiak, a békéscsabaik és a fővárosból érkező Bokorné—Engel—Décsi Ica—Cohen Rafael csapat.

*

Lillafüred. Szeptember 7. és 10. közt Lillafüreden, a Palotaszállóban kizárólag vegyespárokból álló csapatok számára bridzsversenyt kerül lebonyolításra. A verseny részletes feltételeit lapunk más helyén közöljük.

Feladványok

Tekintettel a több irányból hozzánk érkezett kérelmekre, amelyek indokul a nyaralási távollétet hozták fel,

nyári versenyünk
résztevői számára a beküldési terminust

szeptember 10-ig
meghosszabbítottuk és ennek folytán a nyári verseny eredményét legközelebbi számunkban tesszük közzé.

Ezuttal két bridsrejtvényt, egy kijátszási feladatot és egy licitálási feladatot közlünk, amelyek helyes megfejtői közt értékes jutalmakat sorsozunk ki.

Jövő hónaptól kezdve új **őszi versenyt** irunk ki. A most közölt feladványok azonban versenyen kívüliek és sem a nyári, sem az őszi verseny kiírásaiba nem számítanak bele.

8. sz. bridsrejtvény.

♠ 10 4		
♥ 4 2	É	
♦ 8 4 3	NY K	
♣ —	D	
♠ 3		♠ —
♥ 9		♥ B 5
♦ 9		♦ K D 7
♣ A 6 5 2		♣ B 4
♠ 5		
♥ K 6		
♦ A 6 5		
♣ D		

Adu pikk. Dél játszik ki és öt ütést csinál.

9. sz. bridsrejtvény.

	É	
	NY K	
	D	
♠ —		♠ D 8 6 5
♥ 5		♥ 2
♦ 8 7 6 5		♦ A 10
♣ B 6		♣ —
♠ A		
♥ 10 3		
♦ K B 3		
♣ 3		

Adu kőr. Dél játszik ki és hat ütést csinál.

10. sz. kijátszási feladat.

	♠ D 9 5
	♥ K 4 3
	♦ 8 6 5
	♣ A 7 6 5
	É
	D
	♠ A K 8 6 4 3
	♥ A D 7 5
	♦ K D
	♣ 8

Dél hat pikkot játszik. Nyugat először lehívta a káró ászt, majd kijátszotta a treff királyt. Felvevő most ütötte az asztalon a treff ásszal és az adu dámát hívta, amelybe mindkét ellenfél 1—1 kis adut adott. A második aduhívásba Nyugat nem adott adut.

Kérdés: a) hogyan játszék a felvevő?
b) mely esetben teljesítheti a bemonást?

11. sz. licitálási feladat.

Dél kezében a következő lapok vannak:

♠ A B 9 7 6 ♥ K D 2 ♦ K 9 4 ♣ B 5

Kérdés, mit licitáljon Dél általános bellben a) ha Kelet osztott és egy treffel indult? b) ha Kelet egy körrel indult? c) ha Észak egy pikkal indult mint osztó és Kelet kontrázta?

Megfejtési határidő: szeptember 14.

8-11

8-11.

Szelvény

a feladványok beküldése alkalmával melléklendő.

A. M. B.

Előző számunk feladványaira a következőktől érkeztek be átlagnál jobb megoldások:

Biró Jenő, dr. Szentkereszty Pál báró, ifj. Körmeny Gyula, Biró Edit, dr. Gudenus Imre báró, Tihanyi Zoltánné, Isaák László, Konold Dezső, vitéz dr. Ladányi Lászlóné, Neukomm Gyula, Schwartz Miksa, Szendrő E., Schaar Ernő, dr. Balló Lajos, Bittó József, Antal Ferenc, ifj. Wodianer Andor, Soltz György, Harnos Zoltánné, Kalmár Elekné, Vas Sándor, Cserneczky Gyula, Szaberszky Ernő, Frisch Andor, Lang-

felder Vilmos, Le Nerauld Charles, Forschner Jánosné, Gál Péter, Kiss Menyhértné, Grammatica Erzsébet, Réti István, Tessels Andor, Kiss Jolán (Budapest), dr. Mikla Sándor (Rákospalota), dr. Havas Sándor (Ujpest), Asbóth Jenő (Ócsa), Szabó Ernő, dr. Fritse József (Veszprém), Komor Gyula (Kecskemét), Vinceny György (Tata), dr. Simkovits József (Eger), Sebők Béla (Kaposvár), dr. Ziegler Károly, Gyalui Pálné, dr. Róth Jenő (Marosvásárhely), Lasky György (Kolozsvár), Bárczay Sándor (Borsod), Rimanóczy Róza (Berettyóújfalú), dr. Horváth Irén, Ritter Sándor, dr. Horváth Arturné, Nemes István (Debrecen), dr. Ujhelyi József (Arad), Weiner László (Mezőberény), Rényi István, Kovács János, Lang-Acker Elemér (Debrecen), Kovács István (Bratislava).

Lapzárta után érkezett a . sz. feladványokra megfejtés még: Vinceny Györgytől (Tata), dr. Ujhelyi Józseftől (Arad), Grüner Györgytől (Szeged).

Felkérjük igen tisztelt olvasóinkat, hogy a feladványokhoz szelvényt mellékelni sziveskedjenek, mert a sorsolásban csak annak a nevét részesítjük, aki a mindenkori szelvényt mellékelte.

Hetes számú feladványaink megoldásait a beküldési határidő meghosszabbításának megfelelően csupán a következő számunkban közölhetjük.

Sorsolás utján ezuttal:

Biró Edit (Budapest)

Leitner Ferenc bridszkönyvét,

Sauer Kamilló (Temesoara)

Molnár Harry dr. bridszkönyvét,

Kalmár Elekné (Budapest)

egy ezüst hamutartót,

Havas László és neje (Bratislava)

egy ezüst ceruzát,

özv. Nyeiczky Antoné (Budapest)

a Fritz Parfumerie. Budapest (VII., Rákóczi ut 4., egy üveg kölnivizét nyerte.

SZERKESZTŐI ÜZENETEK:

„Tankönyv 933.” jeligére: Magyar nyelven rendszeres munka több jelent meg. Ön választhat köztük, lapunk tartalmaz erre vonatkozó hirdetéseket. A nevek: Leitner Ferenc, a Magyar Bridge-szövetség főtítkára, dr. Molnár Harry, dr. Farkas Mihály, vitéz Ladányi László, Vécsey László (Budapest) és dr. Fleischer Béla (Nagyvárad).

Mozi-műsor

Capitol Filmpalota (Baross tér, Keleti pályaudvar mellett. Tel.: 343—37): Dr. Mabuse végrendelete (Beregi Oszkár, Gustav Diessl). Híradó (5, negyed 8, fél 10). — Casinó Filmszínház (Eskü tér 5. Tel.: 831—02): Western Electric géppel felszerelve és ujjonnan átalakítva e hó végén megnyílik. — City Filmszínház (Vilmos császár ut 36. Tel.: 111-40): Dr. Mabuse végrendelete (Beregi Oszkár, Gustav Diessl). Híradó (5, negyed 8, fél 10). — Corso Mozgó (Váci u. 9. Tel.: 874—02): Dr. Mabuse végrendelete (Beregi Oszkár, Vera. Liessem). (háromnegyed 4, háromnegyed 6, háromnegyed 8, háromnegyed 10). — Corvin Filmszínház (József körút és Üllői ut sarak. Tel.: 395—84): Vica a vadevezős. A színpadon: Radó Sándor. Dsembori. Codos és Rossi. Balbo. Híradó (Hétk. fél 6, fél 8, fél 10, Szomb., Vas., ünn. 4, fél fél 6, fél 8, fél 10). — Forum Filmszínház (Kossuth L. u. 18. Tel.: 897-07): Légi kikötő (Richard Barthelmes. Esküvő akadályokkal (Fatty utolsó filmje). Híradók (4, 6, 8, 10). — Kamara Mozgó (Dohány utca és Nyár utca sarak. Tel.: 440—27): Susan Lenox tündöklése és bukása (Greta Garbo). Világdsembori 1933 Gödöllőn (teljes felvétel). Híradó (4, 6, 8, 10). — Omnia Filmszínház (József körút és Kölesey utca sarak. Telefon: 301—25): Dr. Mabuse végrendelete (Beregi Oszkár, Gustav Diessl). Mi ujság a nagyvilágban? Híradó (4, 6, 8, 10). Palace Mozgó (Erzsébet körút 8. Tel.: 365—23): Prolongálva! Mellékutca (Irène Dunne). Híradók (4, 6, 8, 10). Nyitott tető. — Radius-Metro Filmpalota (Nagymező utca 22—24. Tel.: 220—98): Susan Lenox tündöklése és bukása (Greta Garbo). Világdsembori 1933. Gödöllőn (teljes felvétel). Híradó (2—6-ig folyt., azután 6, 8, 10). — Royal Apollo (Erzsébet körút 45. Tel.: 419—02): Fenevadak (Anita Page). Mi ujság a nagyvilágban? (4, 6, 8, 10). — Ufa Filmszínház (Teréz körút 60. Tel.: 197—67): Prolongálva! Ámor pórázon (Magda Schneider). Dsembori. Codos és Rossi. Balbo. Híradó. Nyitott tető! (Hétk. fél 6, fél 8, fél 10, szomb., vas., ünn. 4, 6, 8, 10). — Uránia Filmszínház (Rákóczi ut 21. Tel.: 460—46): Lányok a vásáron (Liane Haid). Dsembori. Codos és Rossi. Balbo. Híradó (Hétk. fél 6, fél 8, fél 10, szomb., vas., ünn. fél 4, fél 6, fél 8, fél 10).

Serlegek

Ezüst disztárgyak Versenydíjak

BARTA ZSIGMOND ezüstdíjgyára

Budapest,
VII, Holló-utca 14.

Telefon: 355-57

Dr. Földesné Junó Kozmetikai Intézele

Rákóczi ut 6. szám

(Pannonia Szállóval szemben)
Telefon: 35-1-59.

Szépít, soványít, fiatalít

Szépséghibákat
felelősséggel eltüntet.

Központi Tejcsarnok Tejivócsarnokai:

Erzsébet-téri Kioszk, — Berliini-tér 9, — Kecskeméti-
u. 5, — Teréz körut 32, — Károly-körut 3c, —
Városligeti, Margitszigeti és Császár fürdői tejivó-
csarnokok.

Olcsó árak. — Kötünő ételek. — Pontos kiszolgálás.

Nitro „Extra“

Körömszóma

a legjobb

Kapható minden illatszertárban

Gyártja: Vegyi Ipar és Kereskedelmi Vállalat, Budapest

AZ ELSŐ DUNAGÓZHAJÓZÁSI TÁRSASÁG

hajózási vonalain társasutazások esetén a következő
kedvezmények érvényesek

A díjszabásterü menetdíjakból az I. vagy II. osztályu helyeknél a kedvezmények

1. Gyors-, posta- és helyi hajójáratok
Passau-Wien; Legalább 8 személy részvételénél
25 százalék 9 kedvezmény. (Az egész 1933. idényre)

2. Postahajójáratok Wien-Budapest. Leg-
alább 15 személy részvételénél szeptember 15-ig
bezárolg 25 százalék kedvezmény, az utóidényben
szeptember 16-tól 10 százalék. Legalább 40 személy
részvételénél az utóidényben 50 százalék az en-
gdemény.

3. Gyorsforgalom Wien-Giurgiu. Legalább
15 személy részvételénél, amennyiben csak oda-
utazás vétetik igénybe, 20 százalék kedvezmény
az egész idényre. Amennyiben a hajóutazás oda-
vissza történik, ugy mindkét utazásért mindössze
csak a teljes, folyamirányban történendő utazási
díj fizetendő.

Mind a három vonalon legalább 15 résztvevő ese-
tén egy kísérő és minden további 30 személynél
ugyancsak egy-egy kísérő díjmentesen utazhat.

A kedvezményes társasutazások csak az igazgatóságuk előzetesen beküldött
kérelem alapján kiállított kedvezményes utalványokra lesznek kiadva.

141

Plakettek – Versenydíjak – Érmek

Első Magyar Tűzzománcjelvénygyár

Berényi Lajos

Budapest. VI., Holló-u. 14.

Telefon 42-6-04.

„A Magyar Bridge“ nyári pontversenyének győztesei

Nyári versenyünk eredménye a következő:

Maximális (53) pontot értek el:

Biró Jenő (Budapest)
Isaák László (Budapest)
vitéz Ladányi Lászlóné (Budapest)
Soltó György (Budapest)
Vicenty György (Tata)
Ritter Sándor (Debrecen)
Bárczay Sándor (Borsod)

és így ezek tekintendők nyári versenyünk győzteseinek holtversenyben.

Kitünő eredményt (50 ponton felül) értek el: Konold Dezső, Frisch Andor, Bittó József, Ottlik Géza, báró Gudenus Imre dr., ifj. Wodianer Andor, Antal Ferenc, Vas Sándor, báró Szentkereszty Pál dr., Grammatica Erzsébet (Budapest), Szabó Ernő (Veszprém), Rimanóczy Rózsi (Berettyóújfalú), dr. Ujhelyi József (Arad), dr. Fritse József (Veszprém), dr. Havas Sándor (Ujpest), dr. Simkovits József (Eger), Gyalui Pálné (Marosvásárhely), dr. Horváth Arturné, dr. Horváth Irén (Debrecen), dr. Ziegler Károly (Marosvásárhely) és végül Róth Jenő (Marosvásárhely).

Jó eredményt értek el (44 ponton felül): Harnos Zoltánné, Schwarcz Miksa, Langfelder Vilmos, Szendrő E., Schaar Ernő, Neukomm Gyula, dr. Balló Lajos (Budapest), Sebők Béla (Kaposvár), Doró Gábor (Kispest), Weiner László (Mezőberény, Asbóth Jenő (Ócsa), dr. Mikla Sándor (Rákospalota).

Atlagnál jobb eredményt értek el, illetőleg részbeküldéseket juttattak el hozzánk: Rényi István (Debrecen), dr. Klein Ferenc (Mezőberény), ifj. Adámy Béla (Csepel), Beck Rózsi (Debrecen), Schreiner Kálmán (Sopron), Grüner György (Szeged), dr. Moskovits Sándor (Tokaj), dr. Páskuj Zoltán (Gyula), Brandl István (Zalaegerszeg), Komor Gyula (Kecskemét), Zoltán Tibor, dr. Halász László, Endrei László, Szaberszky Ernő, özv. Nyeviczkey Antalné, Cserneczky Gyula, Le Nerauld Charles, Forscher Jánosné, Gál Péter, Kiss Menyhért, Tessels Andor, Kiss Jolán (Budapest), Kovács János, Lang-Acker Elemér (Debrecen), Kovács István (Bra-tislava), L. Ellinger (Hamburg).

Helyes megfejtéseket kaptunk 8—11. sz. feladványainkra fent már felsoroltakon kívül Gerey Tibor és Schönfeld Sándortól (Budapest), Kamra Attilától (Pécs).

A pontverseny győztesei közt sorsolást ejtettünk meg és ennek eredményeként Vincenty György (Tata) és Ritter Sándor (Debrecen)

a Stühmer Frigyes Rt. csokoládégyár egy-egy legfinomabb doboz csokoládéját,

a többiek részben könyvjutalmat, részben hasznos bridzstárgyakat nyertek. Végül sorsolás útján Kamra Attila nyert töltőtollat. A győzteseknek és sorsolási nyerteseknek postán küldjük a jutalomtárgyakat.

Várad György

kárpitos, díszítő és lakberendező

Mindennemű kárpitozott butorok, ruganyos ágybetétek készítése és javítása Független készítését és fellevesét vállalom.

Budapest, VII., Wesselényi-utca 13. szám

Telefonhívó: J. 42-5-95.



Gépondolálás 8 pengő

Minden elrontott hajfestést
rendbehoz

3 pengőért szőkítés

GRÓSZ

női-, úri- és pedikűr
szalon Károly körút I. sz.
(az udvarban)

A MAGYAR BRIDGE

A MAGYAR BRIDGESZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

FÖSZERKESZTŐ:
LEITNER FERENC

FELELŐS SZERKESZTŐ:
DR. HERNÁD ISTVÁN

Megjelenik évente tizennégyszer.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:

Budapest, VII., Rákóczi-ut 6. Telefon: Józset 420-13.

Előfizetési árak:

	Magyarország	C. S. R.	Románia	Jugoszlávia	Ausztria
Félévre:	P 3.-	Kc 24.-	Leu 12.-	Din 50.-	S 4.50
Egész évre:	„ 5.50	„ 44.-	„ 230.-	„ 93.-	„ 8.50
Egyes szám:	„ -44	„ 4.-	„ 18.-	„ 8.-	„ -75

I. évfolyam 12. szám.

1933 október 1.

Magyarország-Ausztria 4¹/₂-4¹/₂

Döntetlenül végződött az európai bridszhegemóniáért folytatott küzdelem

Szeptember 15-én kezdődött a bécsi Schlosshotel Cobenzl termeiben az a háromnapos nagy küzdelem, melyre nemcsak a résztvevő nemzetek bridsztársadalma tekintett feszült érdeklődéssel, de amelyre egész Európa versenyzői felfigyeltek, miután ez a hármasmérföldes volt hivatalosan, hogy Ausztria vagy Magyarország rendelkezik-e jelenleg a legjobb európai verseny csapatokkal.

A Cobenzlen megtartott mérkőzés más sportágak mintájára rendezett csapatverseny volt, melyen mindkét részről három-három csapat vett részt és ezek csupán az ellenfél csapataival mérköztek, de természetesen egymás ellen nem játszottak. Ekként összesen kilenc „mecs” került lebonyolításra és ezek mindegyike 60-60 leosztásból állott.

A két szövetség kiküldöttéi akként állapodtak meg, hogy a versenyt az eddig szokásban volt meccspontozási rendszer alapján, azonban nem 4, hanem 10 meccspontos beosztással értékelik, ami annyit jelent, hogy a két asztal eredményeiből adódó különbözetet tizes skálába osztották és 750 pontban állapították meg azt a maximális különbözetet, amely a legtöbb, tehát 10 meccspontot eredményezte.

A két szövetség a következő csapatokat jelölte ki a mérkőzésre:

Magyarország: A) csapat (OMBC): Leitner — Szerviczky — Ferenczy — Bukovinszky.

B) csapat (Fészek): Cohen — Klór — Keleti — Alpár — Décsi.

C) csapat (Kereskedelmi Bank): br. Rószner — dr. Molnár — Milos — Bokor — Altmann — Engel.

Ausztria: A) csapat (Ortsgruppe I.): Dr. Stern — Herbert — Uhrvater — dr. Gaertner — Capt. Pollack — Lenkey.

B) csapat (Zentralklub): Dr. Frischauer — Goldblatt — Klausner — Zimmer — Bauer.

C) csapat (Verband II.): Dr. Zerner — Rosenbaum — Weiss — Danner — Frau Reif — Frau Klausner — Klüger

A Magyar Bridgeszövetség korábbi határozmányai értelmében a bajnokság első három helyezettjére hárult a magyar színek képviselőjének joga és kötelessége.

A verseny külsőségei a küzdelem nagy jelentőségének megfelelően imponáns keretet nyertek azzal, hogy a Cobenzlen épült gyönyörű palotaszálló termei állottak a verseny rendelkezésére, ahol egyszersmind a magyar csapatok és azok nagyszámu kísérőinek szállása is volt.

A versenybizottság osztrák részről H. C. Retzer és Dr. Pick, magyar rész-

ról dr. Szigeti Pál és dr. Hernád Istvánból állott, azonban a rendezőség ügyességét és főleg a játékosok sportszerű felfogást és fair játékát dicséri, hogy egyetlen esetet kivéve, a versenybizottsághoz semmiféle óvás nem érkezett és ebben az egy esetben is megegyeztek a szembenálló felek, még mielőtt a bizottság döntését meghozhatta volna.

Az első nap délutánján Magyarországi A) csapata játszott Ausztria A) csapata ellen, továbbá a B) és C) csapatok is egymás ellen küzdöttek. Ez a játékegyedős a magyar színek sikerének jegyében folyt le, amennyiben a Bridgeklub 6, a Fészek 41, a Kerbank 57 meccspont előnnyel fejezte be a félidőket. Este a Fészek az osztrák A) csapat ellen 27 meccspontos vezetést ért el, azonban a Kerbank 40, a Bridgeklub 17 meccspont hátránnyal végezte az osztrák B), illetoleg C) csapattal szemben az újabb félidőket. A pénteki napon tehát a magyarok 4, az osztrákok 2 meccsben ragadtak magukhoz a vezetést.

A második nap délutánján a magyar csapatok nagy csalódást okoztak, mert mind a három új meccs első félidejét hátránnyal fejezték be. A Fészek ellen az osztrákok C) csapata 27, a Kerbank ellen az osztrákok A) csapata 19, a Bridgeklub ellen az osztrákok B) csapata, tehát Frischauerék, 16 meccsponttal vezettek.

Szombaton este kezdődtek a döntő küzdelmek, amelyek azután egészen a mérkőzés befejezéséig páratlan izgalmat, a kilátások folytonos hullámszását hozták magukkal.

Először a Fészek mérkőzése ért véget az osztrák A) csapat, tehát Sternék ellen. Az előző napon szerzett előnyt a magyarok a játék folyamán részben visszaadták, majd az utolsó tíz leosztásban újra javítottak és végül 24 meccsponttal győztek. Közben a Bridgeklub élet-halál küzdelmet vívott Frischauerékkel, végeredményben azonban 13 meccsponttal az osztrákok győznek. A Kereskedelmi Bank ezalatt fokról fokra visszaadja horribilis előnyét, melyet előző nap szerzett és a huszadik leosztás után a meccspontarány 0. Az utolsó tíz leosztásban azután a bankfiuk magukra találnak és 13 meccsponttal győznek. Az első nap eredménye tehát 2:1 a magyarok javára.

Vasárnap délelőtt a vezetés ellenére nyomott hangulatban ülnek asztalhoz a mieink, miután a hátralévő mérkőzések tulnyomó részében az osztrákok vezet-

nek. Mindazonáltal ez a délután a magyar bridzs annaleszeiben sikeres emlékeztető marad. A Bridgeklub ugyanis nemcsak, hogy behozza hátrányát, de az utolsó 10 leosztásban 40 meccspontot szerez páratlan izgalmak közt és ezzel a már elvesztett látszó mérkőzést a maga javára fordítja és 23 meccsponttal győz az osztrák Zerner csapat felett. Ugyanekkor a Fészek is megnyeri meccsét Frischauerék ellen 24 meccsponttal, ámbar az előző napon szerzett vezetést nem tudja teljes mértékben tartani. A Kereskedelmi Bank heroikus küzdelem után 15 meccsponttal veszít az osztrák Stern teammel szemben. Eredmény eddig 4:2 javunkra.

Vasárnap késő délután kerül sor a hátralévő három mérkőzés második félidejére. Ez a játékidőszak az osztrákokat találja kitűnő formában és Frischauerék győznek a Kereskedelmi Bank ellen 38 meccsponttal, bár a bankosok is jó játékot nyújtanak. A Fészek közben igen rossz periodussal küzd és kikap a leggyengébb osztrák csapattól, az osztrákok C) csapatától 26 meccsponttal. — Az eddigi eredmények alapján úgy az osztrákoknak, mint a magyaroknak 4—4 győzelmük van, tehát minden a Bridgeklub—Stern csapat küzdelmétől függ. A Bridgeklub csapatában dr. Molnár játszik, miután Szerviczky kénytelen volt már a délutáni vonattal hazautazni. A nézők mind ennek a meccsnek két asztalához húzódnak, mert érzik, hogy itt dől el az osztrák-magyar mérkőzés. Az első tíz leosztásban 14 meccsponttal növelik a magyarok az előző napon elért 6 meccspontos eredményt, azonban a következő menetben a Leitner—Molnár-

Bridzsprobléma

(Versenyen kívül.) (Ritter Sándor.)

♠ 10 9 3		♠ K 5 4 2			
♥ D		♥ A 10 8 6			
♦ A B 8 4		♦ 7			
♣ B 9		♣ 10			
♠ B 7	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	♠ K 5 4 2
É					
NY K					
D					
♥ B 9 5 2		♥ A 10 8 6			
♦ K 10 6 3		♦ 7			
♣ —		♣ 10			
♠ A D 8		♠ K 7 4 3			
♥ K 7 4 3		♥ D 9 5			
♦ D 9 5		♦ —			
♣ —		♣ —			

Treff az adu, Dél hiv és 8 ütést csinál.

pár minden igyekezete és jó játéka ellenére 13 meccspontot hoznak be az osztrákok és az utolsó tíz leosztás előtt mindössze egy meccspont marad a Bridgeklub javára. Az utolsó tíz menetben a Leitner—Molnár-pár újra remekül játszik, bár az osztrákok is „lopnak” egy mansot. Végül az osztrákok „félrelicítálnak” egy partit és most az a kérdés, mi történik a másik asztalnál. A magyar drukkerok megrökönyödésére a 180-ik játszmában a másik asztalnál a magyar pár ugyanugy „félrelicítál”, azonban Ferenci, mint felvevő, nem bukik hármát, mint az osztrákok, hanem csupán egyet. A többi partiban azonban nem használják ki elég jól lapjaikat és így az utolsó 10 leosztás mindössze 4 meccspontot eredményez, ami nem elég a győzelemhez, melyhez 11 meccspont lett volna szükséges. A Bridgeklub—Stern csapat kudarcát tehát 5 meccsponttal döntetlenül végződik és ezzel döntetlenné vált az egész osztrák-magyar mérkőzés.

A játékról és az egyes játékosok teljesítményéről ezuttal nehéz kritikát mondani. Maga az eredmény, ha nem is felel meg a hozzáfűzött várakozásoknak magyar részről, alapjában véve kielégítő. Jól bridzsezni ugyanis gyakran csak abban a mértékben lehet, amennyire azt az ellenfél engedi. Ami gyenge csapatok ellen előnyt és erényt jelent, az erős csapatok ellen megkövetelt kellék. Már pedig az osztrákok jól játszottak, legalább is sokkal jobban, mint ahogy azt tőlük egyesek várták.

Kezdjük tehát az osztrákokkal. Talán Frischauerék nyújtották a legjobb és legkiegyensúlyozottabb játékot. Licitjük nem mindig jó, azonban felvevőjátékuk briliáns, ellenjátékuk mesteri volt ezuttal is. A csapatból Frischauer, Goldblatt és Klausner egyenletesebb volt, mert Zimmer, aki legutóbb Pesten a legjobb játékosok volt, most kissé bizonytalanul játszott. A Stern csapatból Herbert játéka tetszett legjobban. Okos, helyenként raffinált, gondos játékos, akire az osztrákok mindig számíthattak. Technikája kifogástalan. Dr. Stern a legjobbat nyújtotta, amit eddig láttunk tőle. Technikája kitünő, ellenjátéka pontos. A többi csapat tagjai is elsőosztályú brid-

zset játszanak. Zernerék csapatában Danner játéka tetszett legjobban, azonban néha a mi fogalmaink szerint indokolatlanul kontráz. Frau Reif és Frau Klausner megérdemelték, hogy a szerencse is melléjük szegődjék, mert technikájuk az első férfiklasszisirra emlékeztet és jól megértik egymást. A csapat összes tagjai „jó” játékosok, nyugodt vérmérsékletűek és keveset rontanak.

A magyarok, legyünk őszinték, ezuttal nem nyújtottak annyit, amennyit tőlük joggal elvárhattunk volna. A Bridgeklub csapatból Szerviczky és Leitner mutattak egyenletes formát, Ferenczy néhány technikai bravurt mutatott, de könnyeiműen játszott. Bukovinszky az utolsó 10 leosztást kivéve, jól küzdött.

A „Fészek” játékosai első nap a várakozásnak megfelelően szerepeltek. Ez alatt az értendő, hogy azt a precíz, minuciózus magas iskolát játszották, amit tőlük itthon az utolsó időben láttunk. Azonban a második nap délutánján „beidegzési” zavarok léptek fel és olyan hibákat követtek el, amelyeket itthon még álmukban sem csinálnának. Itt-ott ielcsilliant ugyan a Fészek játékosainak tudása, de nélkülöztük azt a harmonikus pároslicitét és megértő ellenjátékot, amely a Fészek játékosait az utolsó időben annyira jellemezte. Legtöbbet nyújtotta a versenyjáték magas követelményeiből Cohen. Klórnak voltak kitünő periodusai, keleti a leosztások t. nyo-
mő többségében hibátlanul játszott, Décsinek is volt alkalma kitünő tehetségét csillogtatni és Alpár is, aki csak az utolsó menetekben játszott, sokszor oldotta meg hiba nélkül feladatát, mégis az volt a benyomásunk, hogy a Fészek csapatnak majdnem minden tagja nyújthatott volna többet is.

Más a helyzet a Kereskedelmi Bank csapatának tagjainál, talán az egyetlen csapatnál, amely nem keltett csalódást. Nem azért, mintha tőlük keveset vártunk volna, hanem azért, mert a csapatnak minden egyes tagja mindenkor „belefeküdt” a küzdelembe, tudásának legjavát nyújtotta és becsülettel állta meg a helyét a legerősebb osztrák csapatokkal szemben is. Elvégre minimális

Bridgedíjak - Plakettek - Érmek

A R K A N Z A S

IV. Váczi-ucca 20

Képes árjegyzék ingyen!

vereséget szenvedtek csupán az erősen feljavult Stern teamtől, jól tartották magukat Frischauerékkal szemben és győztek a harmadik osztrák csapat ellen. Megtettük kötelességüket. Igaz, hogy nagy erősséget nyertek dr. Molnár Harryon, aki velük küzdve, nemcsak, hogy számos meccsponthoz juttatta őket, de talán mint a mezőny legjobb embere, érthetőleg magával is ragadta azt a csapatot, amelyben küzdött és küzdelemre serkentette őket akkor is, amikor már a fáradtságtól kissé elernyedtek. Molnárnak méltó partnere volt Engel, aki élete legjobb versenyjátékát nyújtotta, remekül küzdött a báró Roszner—Milos pár és igen szépen játszott Bokor Imre is. Altmann ugyancsak hasznosan egészítette ki a csapatot és többször szerzett meccsponthoz. Dr. Molnár egyébként, mint fentebb említettük, az utolsó harminc leosztást a Bridgeklub csapatban játszotta és Leitnerrel ez a harminc leosztás volt talán a legjobb páros teljesítmény, az egész mérkőzés folyamán.

Ha most a játékosok egyéni teljesítményeitől eltekintünk, akkor meg kell állapítanunk, hogy az egész mérkőzés titáni küzdelem volt az osztrákok technikai felkészültsége és a fejlettebb magyar licitrendszer között. Kétségtelen, hogy mindkét részről voltak hibák, de ezek talán paralizálták egymást. Ahol a mieink licitben hibáztak, ott saját rendszerüket sértették meg, ahol technikai hibát követtek el, a kevesebb rutin, vagy idegek kérdése volt. Az osztrákok nyugodtabban, könnyebben láttak neki

a technikai feladatok megoldásának és még a harmadik csapatuk leggyengébb embere is zökkenő nélkül vette az akadályokat, míg a magyarok belemerültek egy-egy problémába és néha utvesztőbe keveredtek. Nem mintha nem volnának remek technikusaink. Erről szó sem lehet. Elsővonalbeli játékosaink igazán nagymesterek, a játéktechnika terén is. Fiataljainknál azonban itt-ott még nem idegződött be az az ellenjáték, amely szeniorjainknál és a legtöbb osztrák versenyzőnél már a rutin kerekén gördül. Másrészt azonban meg kell állapítanunk, hogy szenioraink viszont, kevés kivétellel éppen licitálás közben vesztették el higgadságukat és jutottak el a verseny izgalmainak hatása alatt hamis eredményhez.

Hat hónapunk van a coblenzi verseny tapasztalatait leszűrni, hat hónap után Budapesten lesz a legközelebbi osztrák-magyar hármaverseny.

Ne hagyjuk kihasználatlanul az időt, mert egészen bizonyos, hogy az osztrákok is leszürik tapasztalataikat.

A coblenzi meccsnek mindenesetre az az üdvös hatása marad, hogy egyrészt az eddig is szívélyes osztrák-magyar sportkapcsolatokat még szorosabbra fűzi, másrészt módot ad a rivalizálás révén arra, hogy Bécs és Budapest játékszinvonala még jobban kiemelkedjék a többi európai nemzet versenyzőinek köréből. * h-n

* A coblenzi mérkőzés érdekes játszmáit külön cikkben ismertjük.

Előfizetőinkhez!

Felkérjük azokat a t. előfizetőket, akiknek az előfizetése október 1.-én lejárt, hogy a következő félév leszállított előfizetési díját három pengő

a mellékelt postatakarékpénztári lapon, v. 51.352 sz. postatakarékszámunkra biankó befizető lapon vagy más módon hozzánk eljuttatni sziveskedjenek.

A cimben netán időközben beállott változást ugyancsak kérjük bejelenteni hogy a lap szállítása nehézségbe ne ütközzék.

A kiadóhivatal

Az új négy-öt szanzadu konvenció*

A négy és öt szanzadus bemondások „forszlicit”-ek és a nagyszlemmek kilicitalásának megkönnyítésére szolgálnak. Az ilyen bemondások feltétlenül megkövetelik a partner választát és bizonyos számú ász (kivételesen király) birtokát jelzik.

A négy szanzadu konvenció használható minden erőt jelző bemondás nyomán, mely a partner részéről elhangzott és azt jelenti, hogy a négy szanzadut bemondó kezében

a) három ász, vagy

b) két ász és bármely előzetesen licitált szín királya

van. Ez a bemondás kis és nagyszlemm lehetőséget jelez és kezeskedik az öt trikkes játék sikeréért valamely előzőleg az egyik vagy másik partner által licitált színben.

A partner válasza a négy szanzadus konvencionális „forszlicitre” a következő:

a) két ásszal a kézben: öt szanzadu.

b) egy ásszal és előzőleg nem licitált tartalékerővel, azonnal: hat trikk egy előzőleg licitált és emelt színben.

c) ász nélkül, de kellő segítséggel a partner színében: öt trikk ebben a színben. Ugyanigy egy ásszal, de tartalékerő nélkül.

d) Ha mindezek a követelmények hiányoznak: „gyengességjelző” öt trikk az előzőleg bármely fél részéről licitált legalacsonyabbrangu színben. Ebben az esetben az ilyen bemondás nem jelent adusegítséget vagy visszavehető szint.

* Ez a cikk fordítás Culbertson „Contract-Bridg Self Teacher” c. füzetéből.

Igy például ha Dél kezében a következő lapok vannak:

♠ A 8 ♥ A K B 7 4 3 ♦ K 5 2 ♣ 9 2
és a licitalás a következőképen folyik le:

Dél: 1 kör.

Észak: 3 káró.

Dél 3 kör.

Észak: 4 kör.

Dél: ?.

Dél helyes licitje: 4 szanzadu és ezzel felszólítja a partnert, hogy mondjon 5 szanzadut, ha ugy a káró ász, mint a treff ász kezében van. Ha Észak 5 szant licital, Dél helyes licitje: 7 kör. Ha Észak 6 kört mond, akkor Dél helyes licitje: passz, miután tudja, hogy Észak kezében csupán egy ász van. Ha Észak 5 kört licital, Dél helyes licitje: 6 kör, miután az előzőleg elhangzott három káros forszlicitből tudja, hogy partnerének 3 és fél értékűtés körüli lapja van és így a legnagyobb valószínűség szerint csupán egy ütés kiadó. Ha Észak a négy szanra 5 káróval válaszol, Dél jelen esetben a „leintó” licit ellenére mondjon kivételesen 6 kört, miután tudja, hogy partnerének forszlicitje és köremelése beszámításával még így is sikeresnek ígérkezik a kisszlemm bemonadása.

Ha Dél kezében fenti lapok helyett a következő lapok vannak:

♠ A 8 4 ♥ A K 7 4 3 ♦ 8 5 2 ♣ 9 2

a licitalás egészen a 4 kör bemonadásáig ugyanaz. Dél az ász és királyok számát illetőleg most is rendelkezik a négy-

*** Dán Testvérek** m. kir. udvari szücsök
IV. Váci u. 6. (Kristóf-
ter sarok)

legujabb bunda modellek

szanzadus bemonadás kellékeivel, de miután nem rendelkezik a másik szükséges kellékkal: az öt trikkes játék sikeréhez feltétlenül szükséges laperóval, a négy szanzadu konvenciót itt nem használhatja.

Az öt szanzadu konvenció használható bármely erőt jelző bemonadás nyomán és azt jelzi, hogy az öt szanzadut licitálónak kezében három ász és egy előzőleg licitált színből király van a kezében. Ez a bemonadás itt feltétlenül „forsz” és kezkesedik a hat trikkes játék sikeréért valamely előzőleg licitált színben. Ha az egyik játékos négy szant licitált és a partner bármely válasza után öt szant licitál, akkor ezzel négy ászt jelez.

A partner válasza az öt szanzadus konvencionális „forszlicitre” a következő:

a) egy ásszal és előzőleg nem licitált tartalékerővel: 7 trikk az előzőleg támogatott és legjobbnak mutakozó színben;

b) egy ásszal, de tartalékerő nélkül: hat trikk, valamely előzőleg már támogatott és legjobbnak mutakozó színben;

c) ász nélkül és tartalékerő nélkül: „leintés” hat trikkel az előzőleg bármely fél részéről licitált legalacsonyabb rangú színben. Ez a bemonadás nem jelent adusegítséget vagy visszavehető (esetleg újból visszavehető) szint.

Igy például, ha Dél kezében a következő lapok vannak:

♠ A K B 5 4 ♥ A 9 7 ♦ A 5 ♣ D 6 2

és a licitálás következőképen folyik le:

Dél: 1 pikk.

Észak: 2 treff.

Dél 3 pikk.

Észak: 5 pikk.

Dél mondjon 5 szanzadut! Ezzel arra kéri partnerét, hogy mondjon hetet, ha lapja erre feljogosítja. Észak tehát hetet mond, ha lapja a következő:

♠ D 8 7 ♥ K 8 6 ♦ 7 6 ♣ A K B 5 4

miután előző licitjei még nem meritették ki lapja erejét.

De ha Észak lapja ez:

♠ D 8 7 ♥ K 8 6 ♦ 7 6 ♣ A B 10 5 4

akkor csak hat pikkot mond. Ha pedig a következő lapja van Északnak:

♠ D 8 7 ♥ 8 6 5 ♦ 7 6 ♣ A B 10 5 4

akkor 6 treffet licitál és ekként tagadja a nagy szlemm lehetőségét. (A 6 trikk a treff impassz sikerétől függ.)

Olvasóinkhoz!

Nehéz helyzet elé állították a gazdasági viszonyok „A Magyar Bridge” szerkesztőségét és kiadóját. Választanunk kellett az előfizetési árak jelentős felemelése és a terjedelem csökkentése közt.

Méltányolva előfizetőink jogos kívánságát, sikerült áldozatok árán olyan megoldást találni, amellyel egyrészt előfizetőink és olvasóink jogos igényeit óhajtjuk kielégíteni, másrészt az előfizetési árak felemelése helyett azok kisebb mérvű csökkentése is lehetővé vált.

„A Magyar Bridge” ezental havonta (minden hó 1-én) jelenik meg, mégis azonban akként, hogy a versenyévad alatt — karácsony és husvét táján — havonta kétszer. Ekként összesen tizennégy-szer jelenünk meg évente. Ezzel kapcsolatban az előfizetési díjakat is leszállítottuk.

Folyó hó 1-től kezdve „A Magyar Bridge” előfizetési árai az ország területén

egész évre	P 5.50
félévre	P 3.—
egyes szám	— P 0.44

Külföldi viszonylatban is megfelelően csökkentettük az előfizetési árakat.

Ilymódon a lapterjedelem csökkentése nélkül lesz módunkban továbbra is a legjobbat nyújtani.

A szerkesztőség és kiadóhivatal.

Morzsaák

a „nagyok“ asztaláról

Nehéz szlemmjáték — Egy felesleges impassz, amely szükséges

Báró Zedwitz egyike Amerika első mesterjátékosainak. Abban a partiban, melyben Culbertson és felesége esténként saját szórakozásukra játszanak, épp úgy velük játszik, mint az amerikai versenyeken. Ennek az itt közölt leosztásnak az az érdekessége, hogy éppen Jacoby és Lenz ellen játszották, egy ilyen barátságos parti keretében, azok ellen, akikkel Culbertson néhány hónappal később nagy nyilvánosság előtt 300 leosztásos mérkőzést játszott. A lapok a következők:

(Mr. Lenz)

♠ B 10 9 6 5 2

♥ D

♦ 4 3

♣ D 10 5 4

(Mr. Culbertson)

♠ A 7

♥ A B 3 2

♦ D 10 2

♣ A B 7 3

É
Ny K
D

(Mr. Zedwitz)

♠ D 4 3

♥ K 5 5 4

♦ A K 7 6 5

♣ K

♠ K 8

♥ 10 9 8 7

♦ B 9 8

♣ 9 8 6 2

(Mr. Jacoby)

A licitálás menete a következő volt: Kelet: 1 káró, Nyugat: 2 kör, Kelet 4 kör, Nyugat 5 káró, Kelet 6 káró.

Jakoby lapjának megfelelő helyes indulást választott. A kör tizessel indult. A licit után partnere sikán is lehetett volna. Zedwitz az asztalról kis kört tett és miután Lenz a dámát adta, de magából a kijátszásból is azt a következtetést tette, hogy Északnak szingl volt a kör dámája. Ha ez a körülmény elkerülte volna a figyel-

mét, akkor bizonyára igen sablonosan játszhatott volna ahhoz, hogy teljesítse a bemondott kis szlemmet. Hiszen csak a pikk ászt kellene kijátszani, majd az asztalról kis pikkot hozni és ha a pikk király a dáma mögött van, akkor a harmadik pikket lopni. De Zedwitz meglátta, hogy ilyen játékvezetés mellett Észak lopni fogja a második kört. Ezért más játékra határozta el magát. Lehívta a treff királyt, majd aduzott kétszer és az asztal treff ászára eldobta a kéz egy kis pikkjét, hazalopta az egyik kis treffet, majd a harmadik aduval átment az asztalra és még egyszer hazaloptott egy treffet. A végjátékban tehát a kézben maradt három kis kör és a pikk dáma egy kicsivel. Az asztalon pedig három kör

Megjelent a

Klór-Hernád-féle

licitálási táblázat

Minden bridzsező számára nélkülözhetetlen. Világos, szemléltető módon tartalmazza a magyar mesterjátékosok licitálási rendszerének tömör kivonatát **Tíz táblázatra felosztva**. — A legújabb írásmóddal együtt. Ára 40 fillér. Megrendelhető 42 fillér levélbélyeg melléklésével szerkesztőségünk útján (portóval együtt).

az ász, bubival és a pikk ász egy kicsivel. Most kézből kört játszott, majd az asztalról még egy kört és a harmadik kört kiadta Jacobynak, aki kénytelen volt a pikk király mellől hívni.

A játszmányak nem annyira az ütés-kiadásos végjáték, mint inkább az adja meg a szépségét, hogy Zedwitz már az első hívásnál döntött a játkövetés tekintetében.

Az alanti játszmányt Mr. Louis H. Watson, a legfiatalabb amerikai mes-terjátékos játszotta New-Yorkban, a Nelson Bridge-Clubban.

♠ 3	É	♠ E 5 4 2
♥ K D 10 8	NY K	♥ A B
♦ D 9 5	D	♦ 10 8 6
♣ 9 8 6 5		♣ D B 10
♠ A K D 9 8 7		
♥ 7 5 2		
♦ K 7		
♣ 4 3		

A licitálás menete: Dél: 1 pikk, Észak: 2 szan, Dél: 3 pikk, Észak: 3 szan, Dél: 4 pikk.

Az ellenfél azzal kezdte, hogy három kört ütött, majd treffet hozott. Watson beütötte és készer aduzott. A második aduzás alkalmával szoboruan látta, hogy Nyugat nem ad adut. Főleg azért volt egy pillanatra szomorú, mert kevés átmenetet látott a grand coup keresztülvitelére. De azonnal feleszmélt és megjátszotta az egyetlen „sánszot”. Átment treffel az asztalra és hazalopott egy treffet. Most annak dacára, hogy nem volt kiadó kárója, kis kárót hozott a kézből és megimpasszolta a bubival (!), az impassz sikerült és újra hazalopott egy treffet. Most átütötte káró királyát a káró ásszal és megcsinálta a „grand-coup”-t, mert Kelet őrzött adu bubiját idegen szín aláhozásával elrogtá.

Ez a káró impassz egyike a legszebb műveleteknek, amiket bridgejátékos csinálhat, miután a bukást csak a feleslegesnek látszó káró-impasszal lehetett elhárítani.

K r ó n i k a

Nemzetközi bridzsélet

Az eldöntetlenül végződött osztrák-magyar bridzsmérkőzésről lapunk más helyén részletesen számolunk be.

A holland-magyar mérkőzés, amely elé feszült várakozással tekint az egész magyar bridzsársadalom, október 9-én kezdődik az Orsz. Magy. Bridgeclub Erzsébet téri helyiségeiben. Tudvalevőleg holland részről az amsterdami Continental Club, a világhírű Goudsmith fivérek csapata, magyar részről az OMBC-nek „Fészek” játékosokká l kombinált teamje játszik. A Bridgeclub jelölőbizottsága eddig a Leitner—Szerviczky, Klór—Keleti és a Klinger—Sváb párokat jelölte a versenyen való résztvételre, azonban Klinger Pál sajnálatos lemondása folytán a harmadik pár tekintetében változás áll be és lapzártáig ezirányu döntés még nem történt.

A két csapat október 9., 10., 13. és 14-én délután és este 48—48 leosztást játszik egymás ellen, összesen tehát 240 leosztást. Okt. 12-én szünetel a játék. A mérkőzés nem meccspontokra, hanem poénszaldóra megy ezuttal, a nemzetközi írásmód szerint, mégis azzal a változással, hogy nagy szlemmért csupán 1000, ill. bellben 1500 poént irnak.

A holland csapat E. C. Goudsmith—B. R. Goudsmith—Zeldenrust—Eihorn—Bemmel felállításban jön Budapestre.

Szept. 2-án és 3-án nemzetközi mérkőzés volt Szombathelyen, melynek során a dr. Goldschmied Pálné—Deutsch Miklós—Kopfensteiner Gyula—dr. Reiszmann Ferenc—Schiller Ernő felállítású vendéglátó csapat 6 meccsponttal, mintegy 3000 poénnel győzött szép játék után a bécsi vendégcsapat, az Erste Wiener Bridgevereinigung Innfeld—Fuchs—Kindler—Krüger—Lachs együt-

tese ellen. A mérkőzés 80 leosztásból állott és az első napon a szombathelyiek 3 meccsponttal vezettek, majd 12 meccspont-ra növelték előnyüket, melyet azután a bécsiek 6 meccspont-ra csökkentettek. A bécsi csapat némi fölényben volt technikai szempontból, azonban a szombathelyiek jobb licitje ezt sikerrel ellensúlyozta.

A szombathelyi csapat nemzetközi sikere indokoltá teszi a szombathelyiek kívánságát, mely szerint a bajnokságban helyi előmérkőzéseket óhajtanak tartani, hogy azután a város bajnokcsapata játszhassek a kerületi döntőben. Esetleg indokolt volna egy új nyugatmagyarországi kerület felállítása, melyben Sopron, Szombathely és Zalaegerszeg vénének részt.

*

Fővárosi bridsélet

Az Országos Magyar Bridgeklub október 8-án este 8 órai kezdettel avatja fel társasvacsora keretében új helyiségeit az Erzsébet téri Nemzeti Szalón épületében.

A relawatási ünnepély keretében a holland versenyzők is megjelennek, továbbá az OMBC. vacsora érdekes társadalmi eseménynek ígérkezik, miután a bridsztársadalom előkelőségei is meghívást kapnak.

A tagok felkéretnek, hogy a társasvacsorán való részvételüket idejében jelentsék be a háznagynál. Akik mint vendégek igényt tartanak meghívásra, ugyancsak jelentkezzenek a klub vezetőségénél.

*

A Budapesti (Budai) Tornazs Egylet néhai örökös tb. másodelnöke: Hoffeld Henrik államtitkár emlékére november hó 2., 3. és 5-én saját helyiségeiben nagyszabású bridszcsapatversenyt rendez. Érdeklődni lehet a BBTE-ben az esti órákban. (Tel.: 517—98.)

*

Vidéki bridsélet

Szeged. A szegedi hét alkalmával rendezett csapatverseny eredménye a következő: Győzött a **budapesti kombinált team** (Bokorné—Décsi Ica—Keleti—Cohen—Engel), második az **OMBC. szegedi csapata** (dr. Lusztig—dr. Schwarz—Káldor—Singer—Szántó—Békei), harmadik a **makói csapat** (Neumann—Bittó—Bittó—dr. Vicenti), negyedik a **Szegedi Regatta Egylet** (Máté—dr. Bedő—

Fellegi—dr. Baracs—Sós—dr. Koch). A vigaszdíjat a **Szegedi Bridgesalon** (Weisz—dr. Szemző—Grüner—Vas) nyerte a **Tisza Evezős Egylet** (dr. Soóky—dr. Korber—dr. Tajthy—dr. Schäffer) és az **Ifik csapata** (Klein—Vajda—Lengyel—Bolgár—Lantos) előtt.

A verseny kifogástalan rendezésének érdeme **Weisz Imre** és **Vas Károlyt** illeti, továbbá a **Szegedi Kaszinónak** jár köszönet, amiért helyiségeinek átengedésével méltó keretet nyújtott az elsőjolsikerült szegedi versenynek.

A küzdelmek során a szegediek kitünő versenyérzékéről tettek tanubizonyoságot, csupán a licit terén maradtak el némileg még a pestiektől. Igen szépen játszott a makóiak csapata, amely óriási küzdelmet vívott az OMBC szegedi csapatával a második helyért.

Játszmák az osztrák-magyar brids-mérkőzésről

Nehéz kijátszási feladatot kapott Molnár dr. a következő leosztásban a cobenzli osztrák-magyar mérkőzés folyamán. A lapok:

♠ A 8 5		♠ 6 4 2
♥ 10 9 8 5 2		♥ A 7 4 3
♦ 7		♦ 10 9 6 3
♣ 10 9 5 4		♣ 8 7
♠ B 10 9 7	É	♠ K D 3
♥ K 6	Ny K	♥ D B
♦ D 5 4 2	D	♦ A K B 8
♣ K B 6		♣ A D 3 2

A licitálás menete: I. asztal: Dél (Molnár): 1 káró, Észak: 1 kór, Dél: 3 szan. — II. asztal: Dél (Pollack): 1 káró, Észak (Klausner): 1 szan, Dél: 3 szan.

Molnár asztalánál Nyugat a pikk bubi-val indult, ami nehéz helyzetet teremtett. Molnár kézben ütött és kórt hozott. Ny. ütött és újra pikket hívott. Ujra a kéz ütött és legközelebbi kórját kiengedték. Most kellene az átmenetet megteremteni. Tr A! Tr 2! Nyugat ütött és megint pikket hívott. Molnár most az asztalról megint treffet hívott és Ny. újra ütött, lehívta az utolsó pikket, de azután kénytelen volt a káró dáma melől hívni és

ezzel Molnár megszerezte a kilencedik ütést.

A másik asztalnál Észak játszotta a 3 szant és káró indulást kapott, amivel egy tempót nyert és így könnyebben teljesítette a bemondást.

Az alább közölt lapokból Klór—Keleti licitáltak 7 szant, az osztrákok csak 6 trikket.

Észak

♠ Kx ♦ AK10xx ♣ Ax ♥ AB10x
Dél

♠ ADx ♥ Dx ♦ KD10xx ♣ K9x

A licitálás menete:

I. asztal: É.: 2 kör, D.: 3 káró, É.: 4 treff, D.: 7 szan!

II. asztal: .: 2 kör, D.: 5 szan, É.: 6 szan, D.: passz (?).

Mindkét asztal 13 ütést csinált.

Az osztrákok azonban nem maradtak adósok és Klausner—Zimmer viszont a következő lapokkal licitáltak 7 kört, melyből a „Fészek” párja csak 6 kört mondott:

Észak

♠ AKDxx ♥ KB10 ♦ AD10 ♣ AB

Dél

♠ 87 ♥ ADxxx ♦ K ♣ K10xxx

A licitálás menete:

I. asztal: É.: 2 pikk, D.: 3 kör, É.: 3 pikk, D.: 4 treff, É.: 4 káró, D.: 4 pikk (?), É.: 6 kör, D.: passz.

II. asztal: É.: 2 pikk, D.: 3 kör, É.: 3 pikk, D.: 5 szan, É.: 7 kör.

Itt is „teritve” volt elérhető tizenhárom ütés.

h—n.

Bridzsoktatás dióhéjban

(Rendszeres összefoglalás.)

Licitálás.

6. lecke.

POZITIV VÁLASZ.

Pozitív választ partnerünk egytrikkes indítására igen sok módon adhatunk és a választ akkor nevezzük pozitívnek, ha olyan információt tartalmaz, amely a sikeres mansjátékra nézve biztató ugyan, de nem veszi egészen biztosra a mansjáték sikerét.

A legminimálisabb pozitív válasz, amely még a „gyenge” emelések, tehát a „negatív” lappal adható válasz határára mozog: a partner színének ugrás nélkül való egyszerű emelése. Például a következő lappal:

♠ B10 ♥ KB764 ♦ DB104 ♣ B4

a partner 1 körös indítására 2 kör.

A leggyakoribb pozitív válasz az, amellyel ugrás nélkül új szint licitálunk. Például 1 körre: 1 pikk, vagy 1 körre 2 káró. A két bemondás közt mégis van némi különbség. Ha ugyanis saját színünket 1 trikkel mondjuk be (one over one), akkor ez a partnert óvatosságra inti, mert lehet, hogy a választ nem pozitív, hanem negatív ütőerejű lappal adtuk. (Lásd negatív válasz.) Ha az egytrikkel felelő partner előzőleg még nem passzolt, akkor az indító köteles még egy menethetben alkalmat adni partnerének az újra megszólalásra. Ha a pozitív válasz két trikkel történt (pld. 1 körre

2 káró), akkor az indító lehetőleg mindig válaszoljon újra, ha a két trikkes választ előzőleg még nem passzos partnerrel kapt. (Lásd később pároslicit fejezet alatt.)

Biztató (pozitív) lappal licitálható szín nélkül nem 1 szant, hanem 2 szant felelünk. Ez is pozitív válasz, azonban már az erősebb jellegű licitekhez tartozik és közel áll a „forsválaszhoz”.

Pozitív választ adhatunk oly módon is, hogy akár a partner színét, akár saját színünket a teljes manssal mondjuk be. (Zárólicit.) Például 1 kör — 4 kör, 1 treff — 4 pikk. Az ilyen emelések, ill. bemondások rendszeren védelmileg gyenge, de elosztási értékekben erős lapot jelentenek és a manslehetőségen kívül azért viszi azonnal magasra a licitálást, hogy az ellenfél esetleges sikeres bemondásait „kizárja”.

Végül erős pozitív lapot jelent a partner színének egyszeri ugrással való bemondása. Például: 1 kör — 3 kör. Ezt épügy, mint a két szanos feleletet „mansforsznak” hívjuk, mert nem jelent szlemmfelhívást.

Példák a pozitív válaszra, ha az indító partner 1 körrel indult:

P.: A 9863 C: K5 Ko: D642 Tr: B5
A helyes felelet: 1 pikk.

P.: KB4 C: K932 Ko: 65 Tr: DB65
A helyes felelet: 2 kör.

P.: AK65 C: B42 Ko: 65 Tr: KB65
A helyes felelet: 1 pikk.

- P: K 6 C: B 4 Ko: A B 8 6 5 Tr: K B 6 5
A helyes felelet: 2 káró.
- P: 2 C: K B 9 3 2 Ko: A B 8 6 Ta: K 6 5
A helyes felelet: 4 kör.
- P: K D B 10 7 6 5 Co: 4 Ko: B 8 Tr: K 6 5
A helyes felelet: 4 pikk.
- P: K B 7 5 C: B 4 Ko: A B 8 6 Tr: K B 5
A helyes felelet: 2 szan.
- P: K 7 C: K B 9 3 Ko: A B 8 6 Tr: K B 5
A helyes felelet: 3 kör.
- P: — C: B 9 Ko: D B 6 Tr: A D B 10 9 j 4 2
A helyes felelet: 5 treffi.

NEGATIV ÉS POZITIV VÁLASZOK, HA AZ ELLENFÉL KÖZBELICITÁLT.

Ha az ellenfél közbelicitált (például az 1 körös indításra előttünk egy pikkot mondtak), akkor mindazokkal a negatív lapokkal, amelyekkel csak azért licitáltunk volna, hogy partnerünknek módot adjunk az újramegszólásra, esetleges „nagy” indítás esetére passzolni fogunk. Ez természetes, mert hiszen az ellenfél közbeszólása újra megnyitotta az indító számára a licitálást.

Ha negatív lapunk volt ugyan, de a pozitív lap határán járt, akkor **válaszolni** fogunk, annak ellenére, hogy az ellenfél közbelicitált.

Ha pozitív lapunk volt, akkor az ellenfél közbelicitálása természetesen még kevésbé tart bennünket vissza a licitálástól, hacsak taktikai okok mást nem követelnek. Így például ha sikeresebbnek ígérkezik az ellenfél megkontrázása vagy a várás. Ha tehát partnerünk 1 pikkelt indult és az ellenfél 2 kört mondott, akkor a következő lapra:

- ♠ B 9 5 ♥ D 9 5 ♦ A 8 4 2 ♣ 9 4 2
passzolni fogunk, bár kötelesek lettünk volna egy szant mondani, ha az ellenfél nem licitált volna közbe. Ezzel a lappal pedig:
- ♠ K 6 5 2 ♥ 9 2 ♦ A 8 4 2 ♣ K 4 2
ugyanúgy bemondjuk a 2 pikkelt, mintha az ellenfél nem licitált volna. Ha a lapunk
- ♠ K 6 ♥ D 9 5 2 ♦ A 8 4 2 ♣ K 4 2
akkor az ellenfél közbeszólása nélkül 2 szant mondunk, a közbeszólás után azonban elég, ha 1 szant mondunk, mert partnerünk tudni fogja, hogy ez az 1 szan nem „negatív”, hiszen negatív lappal passzoltunk volna, hanem „pozitív” erőt jelent. Viszont ezzel a lappal:
- ♠ 6 ♥ K D 9 5 2 ♦ A 8 4 3 ♣ K B 2
partnerünk 1 pikkes indítása után legjobb a közbeszóló 2 körös bemondását

megkontrázni, mert ez igéri a legtöbb poént.

Felnevőjáték.

6. lecke.

KETTŐS IMPASSZ, ALACSONY IMPASSZ.

Előfordul, hogy csak akkor tudunk kettőt (vagy ennél is többet) ütni egy színben, ha két figurából legalább az egyiket bekerítjük. Például:

Asztal: B, x, x, x.

Kéz: A, 10, 9.

Ilyenkor az asztalról hozunk egy kis lapot és átérésztjük a tizzsel. Ha a magas figurák közül a király vagy a dáma ütött, akkor újra átmegyünk (egy másik szinnel) az asztalra és újra kicsit hozunk. A kézből a kilencest tesszük rá és ha az egyik magas figura a kéz előtt ült, akkor bekerítettük.

Ha pedig csak akkor teljesíthetjük a bemondást, ha az alábbi színben az összes ütéseket megcsináljuk, akkor a következő esetben:

Asztal: 9, x, x.

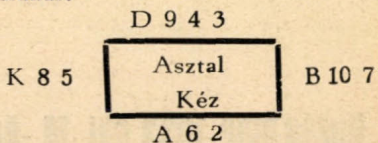
Kéz: A, D, 10, 8.

az asztalról a kilencest hozzuk és ha nem tettek rá magasabb lapot, a kézben a nyolcast tesszük. Ha a kéz mögötti játékos nem tudja beütni, a két hiányzó figurát, a királyt és a bubit is bekerítettük, azaz „megimpasszoltuk”, mert legközelebb már kis kártyát hozunk és ha a kéz előtt ülő játékos nem tesz rá magasabb lapot, a tizzsel ütünk. Majd újra lemegyünk (egy másik szinnel) az asztalra és onnan bekerítjük még egyszer az előttünk ülő figurákat. Ha pedig a második menetben az előttünk ülő játékos bubit tesz az asztalról hozott kis lapba, akkor a dámával „impasszolunk” és legközelebb lemenve az asztalra, már csak a királyra kell impasszt adnunk: a tizzsel.

EXPASSZ.

Előfordul olyan eset is, amikor helyes ellenjáték mellett okvetlenül ki kell adnunk egy szinből egy ütést és ennek tudatában kell küzdenünk azért, hogy ebben a színben a lehető legtöbb ütést megcsinálhassuk.

Például:



Ebben az esetben hiába dolgoznánk impasszal. Ha ugyanis az asztalról hozzuk a dámát, a netán jól fekvő király

„fedi“ a dámát s akkor mást ebből a szinből, mint az ászt, nem üthetünk. De igenis kettőt üthetünk, ha kikerülni igyekszünk a királyt, ahelyett, hogy bekeritenénk és a másik oldalon ül. Lejátsszuk tehát az ászt! Azután egy kis lapot játszunk ki a kézből és kinyserítjük a királyt, ha a dáma előtt ül, hogy vagy menjen el, vagy engedje ütni a dámát.

Sok kezdő azt fogja mondani, igen ám, de honnan tudjuk, hogy hol ül a király vagy más figura. Erre az a felelet, hogy az impassz és expasszjáték mindig a lehetőséget használja fel. Ha azután számításunk nem vált be, akkor „nem sikerült“ az impassz vagy expassz, de a művelet sikerülhet és másként kevesebbet ütnénk.

Az impasszjáték szabályaihoz tartozik, hogy impassz csak akkor adhatunk, ha a megimpasszolando figuránál közvetlenül alacsonyabbrangu két figura van a birtokunkban, mert ellenkező esetben az ellenfél „lefedéssel“ megakadályozza az impassz sikerét. Ha tehát nincs bubink, akkor asztal és kéz közt elosztott ász és dáma birtokában nem játszhatunk impasszt, hanem el kell hogy határozzuk magunkat a király kiadására és „expasszt“ játszunk. (Természetesen, ha egy kézben van az ász és dáma, akkor bubi nélkül is adhatunk impasszt a királyra, mert az ellenfél nem „fedhet“.)

IMPASSZJÁTÉK ÉS ESÉSRE VALÓ JÁTÉK EGYÜTTESÉN.

Előfordul, hogy az első menetben az ellenfél fedéssel még akadályozhatja a bekerítést, de a második menetben már nem. Ilyenkor az impasszjátékot az esésre való játékkal egyesítjük. Például:

Asztal: B, 9, 3, 2.

Kéz: A, D, 4.

Először kijátsszuk az asztalról az egyik kis kártyát és ütünk a dámával a kézben! (Kényelmesebb volna ugyan a bubit hívni, hogy az impassz sikere esetén asztalról folytathassuk az impasszolás.

de jegyezzük meg, hogy akkor már semmiképp sem üthetünk kettőnél többet a figurákkal ebben a szinben. Ha ugyanis a király a kéz előtt ül, lefedi a bubit, és csupán a dámánk és az ászunk üt. Ha pedig a kéz mögött ül, akkor mindenképp csak kettőt üthetünk.) Ha a kézben a dámával ütöttünk, visszamegyünk (valamely szinnel) az asztalra és nem a bubit hozzuk, hanem egy kis lapot! A bubit ugyanis most lefednék. De lehet, hogy már egy kis lapra kénytelen lesz a kéz előtt ülő játékos a királyt rátenni, mert csak két lapja van a szinből és akkor nemcsak, hogy leütjük az ásszal, de az elárult tizes ellen újabb impasszt adhatunk az asztal felé és minden ütés a miénk. Ezt hívjuk „dubl királyra“ impasszózó játéknak, amely a második menetben a király esésére számít. (Folytatjuk.)

SZERKESZTŐI ÜZENETEK:

Vojtek Kálmán, Arad. A szóban forgó játszmánál Dél alálicitálta lapját. Ha az új négy-öt szanzadu konvenciót nem alkalmazzuk, akkor nehéz a hét pikhez eljutni, de ebben az esetben csak Dél mondhat 6 pikket, mert ő látja, hogy partnere minimális indulása esetén is benne van a szlemm. Az új konvenció esetén Délnek a következőképen kell licitálnia: partnere 1 pikkes indítására: 3 káró, a 4 káróra (amely nem helyes, mert csak dubl a káró): 5 szan! (Három ász, egy előzőleg licitált szín királya és legalább hatríkkes kártya. Erre Észak bmondja újra hatos pikkjét: 6 pikk. Dél: 7 pikk! Ha Észak „elháritó“ módon licitál, akkor az öt szanra 6 kárót mond. Ebben az esetben Dél csak 6 pikket mondhat. Lapunk más helyén beszámolunk az új Culbertson konvencióról. — **Osztrák-magyar jeligére:** Nem volt külön válogatás, hanem a lefolyt bajnokság első három helyezetteje vett részt.

A MAGYAR BRIDGE legközelebbi száma november 1-én jelenik meg.

Vegyen osztálysorsjegyet

a
**MAGYAR-OLASZ BANK Andrassy-
ut 5. sz. fiókjánál**

Huzás már 1933 okt. 14.-én

Rendeljen sorsjegyet a csatolt rendelőlapon!

Feladványok

Lezajlott tavaszi és nyári versenyünk sikerén febuздulva, olvasóink számára új

őszi versenyt

irunk ki, egészen újszerű feltételekkel.

Őszi versenyünkön, amely egyszerűsmind téli verseny is lesz, sőt, alábbiak szerint a tavaszba is átnyulik,

mindenki jutalmat kap,

aki kellő szorgalommal és kitartással rendelkezik.

Azok, akik ügyesebbek vagy szorgalmasabbak, korábban nyernek díjat, mert ezuttal és f. évi október 1-től kezdve versenyszabályaink úgy szólnak, hogy abba **mindenki bármikor bekapcsolódhat** és már egy hónap után díjat nyerhet.

A beérkezett megfejtéseket ugyanis pontozzuk és minden megjelenésünkkor az a két megfejtő kap jutalmat, aki éppen a pontverseny-táblázat élén áll.

Már most azok, akik díjat kaptak, elvesztik pontjaikat, de résztvesznek a II. csoportban (díjat nyertek csoportja) és ott újra díjat nyernek, ha elérték az első csoport előző győztesének pontátlagát.

Idővel harmadik, negyedik stb. csoportjaink lesznek és ekként a negyedik csoportban az vesz részt, aki már háromszor nyert díjat. Az első csoportban természetesen akként alakul majd ki a helyzet, hogy eleinte kevés pontszámmal, később azonban már csak megfelelően magasabb pontszámmal lehet jutalmat kapni.

Mindaddig, amíg valaki jutalmat nem nyert, pontjait megtartja.

Ezekkel a feltételekkel azt akarjuk szolgálni, hogy ha lassabban is bár, de azok is jutalomhoz juthassanak, akiket mások egy-egy számuk kiírásainál megelőznek.

Versenyünk akkor fejeződik be, ha már a negyedik csoportban is több hónapra keresztül jutalomhoz jutottak a győztesek.

Reméljük, hogy megfejtőinket ezek a versenyfeltételek további tevékenységre serkentik. Örömmel üdvözölhetjük tehát olvasóinkat mint az új pontverseny résztvevőit.

A nyári verseny eredményét a 2-ik oldalon közöljük.

Jutalmakat versenyen kívül továbbra is sorsolunk.

12/a. sz. bridsrejtvény.

<p>♠ 9 8 ♥ — ♦ 10 9 8 7 ♣ 4</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 5px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	<p>♠ D B 10 ♥ 8 ♦ 3 ♣ D B</p>
É					
Ny K					
D					
	<p>♠ K 6 5 ♥ 10 ♦ K D 6 ♣ —</p>				

Adu kör. Dél hiv és minden ütést hazavisz.

12/b. sz. bridsrejtvény.

<p>♠ 10 7 ♥ B 7 5 ♦ A 3 ♣ —</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 5px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	<p>♠ 8 ♥ K 9 ♦ D 5 4 ♣ 10</p>
É					
Ny K					
D					
	<p>♠ 6 4 ♥ A D 3 ♦ — ♣ 9 7</p>				

Adu pikk. Dél hiv és hat ütést csinál.

14. sz. licitálási feladat.

Dél kezében a következő lapok vannak:

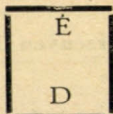
♠ A K D 10 7 6	♥ —	♦ A K 6 5	
♣ K B 2			

A licit menete: D.: 2 pikk, É.: 3 treff, D.: 3 pikk, É.: 4 treff, D.: 4 káró, É.: 5 treff, D.: 7 treff, eKlet: 7 kör! (csak É—D bellben.) Kérdés: mit licitáljon most Dél és miért?

**Fizessen elő „A Magyar Bridge“-re,
egyetlen magyar bridgefolyóirat.**

12/a sz. kijátszási feladat.

♠ K B 9 7 3
♥ A x x x
♦ x x
♣ x x



♠ 10 4
♥ K 2
♦ A D 6 4
♣ A D B x x

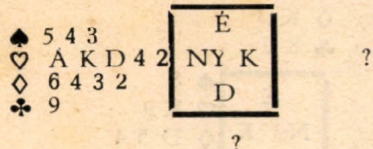
Dél 3 szant játszik. Ny. kárót licitált és pikk dámmal indult, melyre az asztal a királyt tette. Keletűtött az ásszal és káró bubit hoz vissza.

Kérdés: a) mit játszik most a felvevő? b) miért?

12/a sz. ellenjáték feladat.

Dél 1 pikkkel indult, Nyugat 2 kört, Észak 2 pikket, Kelet 3 kört, Dél 4 pikket mondott. A lapok:

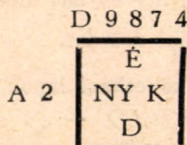
♠ D 10 7 6
♥ 6 3
♦ D B 8
♣ K D 9 5



Nyugat a kőr királlyal indult. Asztal a 3-ast, Kelet a 7-est, felvevő az 5-öst adta.

Kérdés: a) mi a helyes folytatás? b) miért?

12/b. sz. ellenjáték feladat.



Dél szanzadut játszik és a királyt hívta. (Az asztalon más színben nincs figura!)

Kérdés: a) melyik kártyát teszi rá Nyugat? b) miért?

Megfejtési határidő: október 18.

Ezuttal a megfejtések szelvény nélkül is beküldhetők, de november 1-től kezd-

ve újra mellékelni kell majd az akkor közzétett szelvényt.

Korábbi feladványaink helyes megfejtése a következő:

7/a. sz. bridszrejtvény. Dél kétszer magas kárót hív, majd kört játszik és üti az ásszal az asztalon, hazalopja a kőr kilencest az utolsó kézben lévő aduval és lehvija a treff ászt (!). Ellenfél kényszerdobásban.

7/b. sz. bridszrejtvény. Észak lapja: P: K D 2, C: 6 5 4 3 2, Ko: — Tr.: A D 6 5 4. — Dél lapja: P: A 10 8 6, C: A D, Ko: K D B 3 2, Tr: 3 2. A játék menete: keresztlopás, kőr impressz és grand coup.

7/a. sz. licitálási feladat.

Észak lapja: P: A, C: A D x, x, x, Ko: x, Tr: K D B x x x. Kelet lapja: P: x x, C: x x, Ko: K B 10 x x x, Tr: A x x. Nyugat lapja: P: K D B x x x x x, C: x, Ko: x, Tr: x x x.

(Ritter Sándor és Tessels Andor megfejtése.) Természetesen teljes pontszámmal jutalmaztuk az ettől eltérő, de hasonló elgondoláson alapuló megoldásokat is.

7/b. sz. licitálási feladat: a) 1 szan: 2 pont, 2 treff, 2 szan: 1 pont, b) rekontra: 2 pont, passz: 1 pont; c) passz, kontra: 2 pont; d) kontra: 2 pont, passz: 1 pont.

7. sz. kijátszási feladat. Felvevő azonnal eliminálja a treffet. Utána végig kört játszik és ha nem üti meg Kelet, akkor adut. Nem teljesíthető, ha Kelet már a treff ászt üti aduval és nála van a káró dáma. Elméletben, látott lapokkal így is teljesíthető a játszma, mert akkor előbb a köröket kell lejátszani és azután aduval kiadni Keletnek az ütést. Természetesen zárt lapokkal lehetetlen játékevetés.

8. sz. bridszrejtvény. Dél a kőr királyt játsza ki, majd a pikk ötöst üti asztalon a tizzsel és onnan kárót hív. Ha Kelet a káróhívásba magasat tesz, kényszerdobásba hozható. Ha kicsit tesz, akkor felvevő kiengedi és a treff ászt is ki kell kiengedni. Kelet kényszerdobásban.

9. sz. bridszrejtvény. C. 10, P A majd Káró K. Ha Kelet kiengedi, Ko B (asztalról D).

10. sz. kijátszási feladat. Felvevő háromszor játszik kört és így összekapcsolja azt a sánszot, hogy a kőr esik azzal, hogy Keletnél négy kőr van és ha nem is esik a kőr, lophatja negyedik körjét.

11. sz. licitálási feladat. a) 1 pikk: 2 pont, kontra: 1 pont; b) 1 pikk: 2 pont, 1 szan: 1 pont, c) 3 pikk: 2 pont, 4 pikk: 1 pont.

Váradí György

kárpitos, díszítő és lak-berendező

Mindennemű kárpitozott bútorok, ruganyos ágybetétek készítése és javítása Függönyök készítését és feltevést vállalom.

Budapest, VII., Wesselényi-utca 13. szám
Telefonhívó: J. 42-5-95.



Gépondolálás 8 pengő

Minden előrontott hajfestést
rendbehoz

3 pengőért szokítás

GRÓSZ

női-, urifodrász és pedikűr
szalon Károly körút I. sz.
(az udvarban)

Központi Tejcsarnok Tejivócsarnokai:

Erzsébet-téri Kioszk, — Berlińi-tér 9, — Kecskeméti-
u. 5, — Teréz körút 32, — Károly-körút 3c, —
Városligeti, Margitszigeti és Császár fürdői tejivó-
csarnokok.

Olcsó árak. — Kitűnő ételek. — Pontos kiszolgálás.

Nitro „Extra“

Körömszómańc

a legjobb

Kapható minden illatszertárban

Gyártja: Vegyi Ipar és Kereskedelmi Vállalat, Budapest

Dr. Molnár Harry

Márky Benedek

Bridsiskola

2. kiadása már megjelent.

Teljesen kezdő — megtanul,
Jó játékos — mester lesz.

212 oldal

Ára P 2.60

**Megrendelhető
kiadóhivatalunkban**

**Dr. Földesné Junó Kozmetikai
intézele**

Rákóczi ut 6. szám

(Pannonia Szállóval szemben)

Telefon: 35-1-59.

Szépít, soványít, fiatalít

**Szépséghibákat
felelősséggel eltüntet**

157

Plakettek – Versenydíjak – Érmek

Első Magyar Tűzzománcjelvénygyár

Berényi Lajos

Budapest. VI., Holló-u. 14.

Telefon 42-6-04.

„A Magyar Bridge“ egyéni mesterversenye

1933. november 25. 26. és 28-án az Országos Magyar Bridgeclub helyiségeiben

Ez év november 25-én, 26-án és 28-án rendezi „A Magyar Bridge” a Magyar Bridgeszövetség jóváhagyásával az első magyarországi **egyéni duplikát mesterversenyt**, melyen korlátolt számban összesen kétszer kilenc asztalnál az amerikai egyéni versenyzés mintájára hetvenkét mesterjátékos méri össze erejét. Tekintettel a verseny kísérleti jellegére, csupán azok vehetnek részt ezen a tornán, akik részben eddigi versenyeredményeik alapján, részben a Magyar Bridgeszövetség tagegyesületeinek jelölése alapján alanti kategóriába esnek. A verseny részletes feltételeit a Magyar Bridgeszövetség tagegyesületeivel a versenyt megelőzőleg részletesen és közvetlenül tudatjuk.

A versenyre jelentkezhetnek:

a) 1932. jan. 1. óta a Magyar Bridgeszövetség által rendezett vagy engedélyezett nemzetközi versenyeken résztvett magyar csapatok tagjai,

b) a lefolyt bajnokság I. osztályu csapatainak tagjai,

c) a lefolyt bajnokság II. osztályában elsőnek és másodikként helyezett csapatok tagjai,

d) a lefolyt bajnokság vidéki bajnoksapata és a vidék másodhelyezett csapatának tagjai,

e) 1932. jan. 1. óta országos versenyen győztes és második díjat nyert játékosok,

f) a Magyar Bridgeszövetség tagegyesületei által jelölt 2—2 játékos,

g) „A Magyar Bridge” fenntartja magának a jogot, hogy ezenfelül a fenti kategóriába nem tartozó versenyzőjátékosok sorából legfeljebb 8 helyre részvételi jegyet adjon ki.

Az első magyar egyéni duplikát mesterverseny kísérleti jellegénél fogva a fenti kategóriákon kívül eső játékosok a versenyen részt nem vehetnek.

Tekintettel arra, hogy fenti kategóriákba eső játékosok száma erősen meghaladja a rendelkezésre álló helyeket, felkérjük mindazokat, akik az f) kategórián kívüli jogcímen óhajtanak a versenyen résztvenni, hogy nevezésüket legkésőbb november 13-ig „A Magyar Bridge” szerkesztőségénél, vagy az Országos Magyar Bridgeklubban (Erzsébet tér Kioszk) leadni sziveskedjenek, mert később érkező jelentkezéseket még akkor sem lesz módunkban elfogadni, ha a részvétel jogosultsága igazolást nyer.

Budapest, 1933, november 1.

„A MAGYAR BRIDGE.”

A Magyar Bridge-ből

tanulhat, értesülhet ellenőrizheti tudását

A MAGYAR BRIDGE

A MAGYAR BRIDGESZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

FŐSZERKESZTŐ:
LEITNER FERENC

FELELŐS SZERKESZTŐ:
DR. HERNÁD ISTVÁN

Megjelenik évente tizennégyszer.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:

Budapest, VII., Rákóczi-ut 6. Telefon: József 420-13.

Előfizetési árak:

	Magyarország	C. S. R.	Románia	Jugoszlávia	Ausztria
Félévre:	P 3.—	Kc 24.—	Leu 125.—	Din 50.—	S 4.50
Egész évre:	„ 5.50	„ 44.—	„ 230.—	„ 90.—	„ 8.50
Egyes szám:	„ -44	„ 4.—	„ 18.—	„ 8.—	„ -75

I. évfolyam 13. szám.

1933 november 1.

A holland-magyar mérkőzés

Október 9. és 15-ike közt folyt le a holland-magyar klubközi mérkőzés, melyen magyar részről az OMBC—Fészek kombinált csapata, holland részről az amsterdami Continental-Club vonultatta fel mesterjátékosait.

A mérkőzés jelentősége messze meghaladta a klubközi jelleget, miután ugy holland, mint magyar részről a legkiválóbbak sorából alakultak meg a csapatok és a hollandok nem kisebb nagyságokkal érkeztek Budapestre, mint a világ ranglistáján is vezető szerepet játszó Goudsmit fivérekkel.

Magyar részről a következő csapat játszott: Leitner Ferenc—dr. Szerviczky György—Ujj György (Bridgeklub), Klór László—Keleti Andor—Cohen Rafael (Fészek).

Holland részről a következők játszottak: Frits Goudsmit—Ernest Goudsmit—V. Caland—Auerbach.

A holland vendégek október 7-én, szombaton érkeztek Budapestre és mi-

után másfél nap alatt Budapest nevezetességeinek egy részét megtekintették és ellenfeleikkel is összebarátkoztak, részt vettek az Országos Magyar Bridgek új helyiségeinek felavató vacsoráján, majd a verseny színhelyére, az OMBC mint vendéglátó klub részére hatalmas virágkosarat küldtek, mintegy jelképül annak a barátságos atmoszférának, melynek jegyében később az egész verseny lefolyt.

Az összesen 240 leosztásra menő küzdelmet nem meccspontok, hanem valószínű poénegyenleg alapján folytatták le és a feltételek értelmében legalább ezer pont volt szükséges a győzelemhez.

A magyar csapat hatalmas küzdelem után 1080 ponttal győzött.

A nemzetközi írásmód alapján folyó versenynél csupán azt a csekély eltérést alkalmazták, hogy a nagyszlemm jutalmazása mánban nem 1500, hanem 1000, bellben nem 2250, hanem 1500 ponttal történt.

A verseny részeredményei a következők:

1. nap. Félidő után a magyar csapat vezet 1410 ponttal, éjjel 1290 ponttal.
2. nap. Félidő után a magyar csapat vezet 3560 ponttal, éjjel 5156 ponttal.
3. nap. Félidő után a magyar csapat vezet 5650 ponttal, éjjel 3370 ponttal.
4. nap. Félidő után a magyar csapat vezet 1790 ponttal, éjjel 1710 ponttal.

Amint látható, tehát a verseny első felében a magyarok fölényben voltak, a verseny második felében azonban a hollandok nyertek pontokat és a magyarok pontelőnyét erősen lefaragták. Érdekes az utolsó nap eredményeinek hullámzása. nyolc leosztásonként. Ugyanis utolsó napon az első nyolc leosztás, tehát

200 leosztás után a magyarok vezetnek	2260 ponttal
208 leosztás után a magyarok vezetnek	820 ponttal
216 leosztás után a magyarok vezetnek	1610 ponttal
224 leosztás után a magyarok vezetnek	290 ponttal (!)
232 leosztás után a magyarok vezetnek	410 ponttal
240 leosztás után a végeredmény	1080 pont

A hollandok a verseny első két napján Goudsmit—Goudsmit, Auerbach—Caland feállításban játszottak, a harmadik napon azután a Goudsmit fivérek elváltak egymástól és az addig néha bizonytalankodó másik pár egy-egy tagjával játszottak. Ezzel aztán lelket öntöttek a másik két játékosba, akik a mérkőzés második részében valóban remekül küzdöttek.

A holland csapat tagjai közül természetesen Ernest Goudsmitnak volt a legnagyobb közönsége. Sokszor tapsolták meg villámgyors kombinációit, remek technikáját és játékbiztonságát. Fritz Goudsmit lelkiismeretes, kitűnő mesterjátékot nyújtott. Auerbach különösen a mérkőzés második felében játszott kitűnően. Caland is igen szépen játszott a verseny derekától kezdve és bebizonyította, hogy a verseny elején mutatkozó indispozíciója csupán mulo jellegű volt. A holland csapat által követett érdekes konvencióról, a „két-treff“ konvencióról lapunk más helyén számolunk be.

A magyar csapat nem nyújtott maximális teljesítményt. Klór, Keleti és Leitner játéka tetszett a legjobban, de ami a magyar játékosok jellemzését és azt a benyomást illeti, amelyet a magyar bridgesport a hollandokra tett, álljon itt a hollandok kapitányának, Frits Goudsmitnak a véleménye, akivel alkalunk volt a verseny vége felé beszélgetést folytatni.

Frits Goudsmit a következőképen nyilatkozott budapesti sportbenyomásairól:

— Mindenekelőtt ne vegyék udvariasságnak, de minden tekintetben elvontunk ragadtatva az Önök fővárosától, annak szépségeitől és ami bennünket nem kevésbé érdekelt, attól, hogy mennyi remek játékos felett rendelkeznek. Nincs csak hallottam, de

a verseny előtti néhány barátáság játsz mából láttam is, hogy Önöknel a bridge mintegy nemzeti sporttá fejlődött és ennek kedvező következményei a játékosok általános színvonalának emelkedésére nézve nem is maradhatott el. A verseny résztvevőiről csupán annyit mondhatok, hogy jobb párosteljesítményt, mint amit Klór—Keleti részéről látni szerencsém volt, még nem láttam, — holott igen sok nemzetközi versenyen vettem már részt fivéremmel. Klór koncepciója bámulatos, Keleti méltó partnere. Tudom és értem, hogy Önök Leitnert nagyra tartják, nála is tapasztaltam azt a koncepciózus mesterjátékot, melyre csupán kevesek képesek. Szerviczky is igen jó játékos, noha szármakra itt-ott vakmerő licíjei és játéka kissé meglepő volt. Cohen legtöbbször igen szépen teljesítette feladatait és öt elsőrangú versenyjátékosnak tartom. Ujj György játékához nem tudok hozzászólni, miután aránylag keveset játszott és azt sem ellenem.

— Legfőbb óhajunk, hogy legközelebb holland földön láthassuk vendégül a magyar csapatot és legalább némiképen viszonyozhassuk azt a sok-sok figyelmet és minden dicsérettel felülmuló vendégszeretettel, amelyben bennünket részesítettek.

A világhírű holland versenyjátékosok ellen elért eredményre és főleg F Goudsmit nyilatkozatára méltán büszke lehet az egész magyar bridgestársadalom és nem utolsó sorban azok, akik a hollandok elleni győzelmet kivívták.

Dr. H. I.

(A holland-magyar mérkőzés néhány játszmáját a 166-ik oldalon közöljük.)

Az új két treffes forszkonvenció

A holland-magyar mérkőzés tanulságai közt első helyen szerepel az új két treffes forszkonvenció. Meg nem mutat el három hét a verseny óta és mesterjátékosaink már mind intenzíven mérlegelik az új konvenció előnyeit és esetleges hátrányait. A közeljövő dönti el, hogy versenyjátékosaink áttérnek-e erre az új konvencióra, vagy megmaradnak az eddigi két trikkes valódi színindításnál, mint kényszerítő indításnál.

Az új konvenció lényege a következőkből áll: **Minden teljesen önálló**, tehát eddig is feltétlenül „forsszal” indított lapot az új konvenció szerint: **2 treffel indítunk, tekintet nélkül arra, hogy van-e licitálható treffi lapunkban, vagy nincs.** Ez a bemonadás nem jelent színbemonadást, csupán azt, hogy önálló manserejű lapunk van. Ezt hívják „abszolút” forszindításnak és ez mindig 2 treffel történik.

A partner válasza az „abszolút” forszindításra ezután is vagy negatív vagy pozitív. A negatív válasz: **2 káró, tekintet nélkül arra, hogy van-e licitálható kárónk vagy nincs.** Ez sem jelent valódi színbemonadást, hanem egyszerűen kifejezésre juttatja, hogy nincs az indító számára használhatónak ítélt ütőerő a lapban. Ugy a 2 treffes indítás, mint a 2 két kárós válasznál megeshetik, hogy a licitálónak egyetlen treffje, ill. kárója sincs és mégis treffet vagy kárót mond. Ezért ha valódi treffjét, illetőleg káróját be akarja később mondani, ezt az **első bemonadástól függetlenül** kell eszközölnie. Ha az indító partnere pozitív választ ad, akkor 3 treffet (saját szín és nem emelés), 3 kárót, 2 kórt, 2 pikket vagy 2 szanzadut mond. A két szanzadut tehát ennél a rendszernél körülbelül ugyanazt a lapot jelenti, mint amit az approach-forcing rendszerben a három szanzadut jelentett.

A két treffes forszkonvenció módot óhajt szolgáltatni arra, hogy ne a gyen-

ge (ütéstelen) lap játssza a szanzadut, hanem az erős, gyakran „gáblis” lap. Ez ugyanis **megnehezíti az ellenjátékot** és sokszor már az első hívásnál tempónyereséget jelent az eddig rendszeren elvesztett tempóval szemben. (Például a **gábliba indulnak és nem a gábli ellen.**)

Ennek a célnak az érdekében a forszindító a negatív válasz után mindig **igyekezzék maga bemonadni a szanzadut két vagy három trikknél, ha úgy látja, hogy végeredményben a legkevesebb ütést igénylő 3 szant lehet legsikeresebben játszani.**

Az új forszkonvenció fentiekén kívül még azzal az előnnyel is jár, hogy **alacsonyabban tartja a licitálást és ezzel megkönnyíti a megközelítés helyes alkalmazását.**

A legforradalmibb változást azonban azzal eredményezi az új konvenció, hogy lehetővé teszi a „relatív” manseros lapoknak „relatív” forsszal való indítását. Azokat a lapokat ugyanis, amelyek, bár önmagukban még nem teljesen manserősek, de a partner **legminimálisabb** segítsege mellett is kilátást nyújtanak a sikeres mansjátékhoz, tehát a 3½—5 értékűtest tartalmazó jó elosztású lapokat is indíthatjuk „forsszal” és pedig 2 pikkelt, 2 kórral vagy 2 káróval. Eddig az ilyen „relatív” forszerejű lapokat vagy 1 trikkal indítottuk és reszkettünk, hogy a partner még egy negatív szant sem tud mondani és mégis benne van a mans, vagy 3 trikkal indítottuk és ezzel kizártuk a lehetőségét egy másik színben való játéknak.

A relatív forszindításra a partner válaszolni köteles. Ha lapja negatív, 2 szant válaszol. Ha az indító erre új szint licitál, akkor köteles továbblicitálni, az eddigi elvek szerint. Ha azonban az indító **mans alatt veszi vissza első színét**, akkor a második menetben a partner **lepasszolhat.**

***Dán Testvérek** m. kir. udvari sücsök
IV. Váci u. 6. (Kristó-

legujabb bunda modellek
ter sarok)

Példa az „abszolút” és a „relatív” forszindításokra:

♠ AD98 ♥ AD ♦ AK108
 ♣ AB6

A helyes indítás: 2 treff és ha a partner 2 káróval felel, a viszontválasz: 2 szan. Megjegyzendő, hogy az indító partnerének ilyen esetben a két szanra mindig be kell mondania ötös színét.

♠ AKD765 ♥ A ♦ ADBx ♣ Ax

a helyes indítás: 2 treff és a partner 2 kárós feleletére: 2 pikk (és nem 2 szan!)

♠ AB ♥ AKB8654 ♦ A108 ♣ B

a helyes indítás: 2 kör, a partner negatív felelete esetén pedig 3 kört mondunk. Ha lapunk a következő:

♠ AB ♥ AKDB654 ♦ AB10
 ♣ B

a helyes indítás ugyancsak: 2 kör, de a partner negatív 2 szanzadus licitjére azonnal 4 kört mondunk. Viszont a következő lappal:

♠ AB1098 ♥ AKB87 ♦ AB8
 ♣ —

2 pikkkel indítunk és a partner negatív válaszára 3 kört mondunk. Ha netán a partner most 4 kárót mondana, akkor még az öt káró játék is nyitva marad. A 3 körre a partner újra licitálni

köteles még egyszer!) és legrosszabb esetben javít 3 pikkre.

A két treffes forszkonvencióval szervesen összefügg a háromtrikkes nemeszsinü indítások eltérő alkalmazása. Eddig az ilyen indítások átlagnál erősebb lapot, önálló aduszint tartalmaztak és a partnertől csupán minimális segítséget kértek. Már pedig az ilyen esetben most rendelkezésre áll a „relatív” forszindítás. Ezért a háromtrikkes nemeszsinü és négytrikkes minorszínü indításokat az új rendszerben „kizáró”, tehát védekező jellegű indítások számára használhatjuk fel oly esetben, amikor esetleg csupán 7 ütés (belben esetleg csupán 6 ütés) van kezünkben a megfelelő színben való játék esetén. A következő lapot:

♠ AKB10976 ♥ x ♦ xxx ♣ xx

eddig vagy lepasszoltuk, vagy esetleg mansban 4 pikkkel indítottuk. Sőt egyesek belben is 4 pikkkel indultak és számukra kedvezőtlen elosztás esetén kontrával akár négyet is buktak, amivel az ellenfél netán feltartott mansbéli kis szlemmje nem áll arányban. Az ilyen lapokat az új konvenció szerint 3 pikkkel indíthatjuk és partnerünk tudni fogja, hogy indításunk védekező jellegű, tehát csupán megfelelő segítség mellett emel bennünket (vagy akkor, ha szintalálkozás folytán ő maga is fél a mögötte ülő színbemondásától).

Dr. H. I.

Glosszák

A holland-magyar mérközéssel az eddig szokott méreten felül foglalkozott a napisajtó. Amilyen örömmel állapítjuk meg a közönség és a napisajtó érdeklődését, éppen annyira sajnálkozunk kell afelett, hogy ez a kritikastilus, mely napvilágot lát, nem felel meg mindig annak a várakozásnak, melyet a közönség igénye joggal támaszthatna. Főképpen pedig sajnálatos az, hogy a megjelent híradások némely esetben erősen nélkülözik a szakszerűséget, mely pedig minden sportkritikában fontos, de különösen a bridzsben nélkülözhetetlen, egyrészt azért, mert a bridzs szellemi sport, másrészt azért, mert a csapatversenyek komplikált strukturája erősen megkívánja a szakszerűséget, de legalább is a hozzáértést. Természetes, hogy a játékerőségeknek, különösen a legmagasabb fokon való relatív megítélése

bizonyos fokig szubjektív, s így természetes és érthető az, hogy nem minden kritikus véleménye egyezik meg teljesen. Nem egy helyen olvastunk például olyan elfogult véleményt, mely szerint az itt járt holland versenyzájkosok nagyobbik része a magyar középmértéket sem ütik meg. Ezzel szemben a versenyben résztvett és részt nem vett szakértők véleménye ettől teljesen eltér. Az igazság az, hogy úgy Fritz Goudsmit ur, mint Auerbach ur, akiknél egyes kritikusok szerint százával vannak jobb más játékosok, ha a mi versenyzájkosaink volnának, a magyar ranglistán is az első 12 között foglalnának helyet. Ez a szakértők véleménye. Élénk bizonyítéka annak, hogy sajno a versenykritikák sokszor nemcsak a magasabb szakszerűséget, de még a hozzáértést is nélkülözik. L-r F-c.

Az első egyéni bajnokság Amerikában

Szeptember közepén valósult meg Amerikában az első egyéni bajnoki verseny, amelyen Amerika mesterjátékosainak színe-jáva vett részt.

A versenyt a „four horsemen” egyik illusztris tagja, Mr. David Burnstine nyerte 619,5 meccsponttal, második lett Miss Elinor Murdoch 614, harmadik W. K. von Zedwitz 606, negyedik M. Gottlieb 605 meccsponttal. A vert mezőnyben nem kisebb nagyságok voltak, mint Louis H. Watson, az amerikai bridge-folyóirat kitünő teoretikusa (8-ik), Walter Malowan (14-ik), P. Hal. Sims, a „four horsemen” kapitánya (24-ik), Oswald Jacoby (27-ik) és végül Mrs Culbertson (36-ik). Culbertson nejeének szereplése (utolsó lett a harminchat résztvevő közül), nem csekély feltűnést keltett és a „The Bridge World”-nak természetesen nem tetszik ezek után a versenyzésnek ez a módja.

Miután kizárólag a versenyjelentések-re vagyunk utalva, nem mondhatunk bírálatot az egyéni versenyzésnek illetően módszeréről, hanem röviden ismertetjük a verseny feltételeit.

Száznegyven elosztásra ment a verseny és kilenc asztalnál összesen 36 játékos vehetett részt azok sorából, akik bizonyos skála szerint eddigi versenyeredményeik alapján képesítették magukat a versenyre. Minden asztalnál felváltva mindhárom asztaltárrsal játszott mindegyik játékos és az öt napon át tartó küzdelemben végigjátszott mind a kilenc asztalnál mindenki. Minden leosztásban 0—8 meccspontig terjedő eredményt lehetett elérni, oly módon, hogy a minimális és maximális eredményt kilences skálára osztották és a legjobb eredmény 8, a legrosszabb 0 meccspontot jelentett. Ily módon az „ideális” maximum 8x140, azaz 1140 meccspont lett volna, ha valamelyik játékos állandóan a maximális 8 meccspontot érte volna el. Természetesen ez nem történhetett meg és a győztes, David Burnstine 619,5 meccsponttal 55,3%-os teljesítményt ért el.

Két érdekes játszmát közölhetünk az első amerikai egyéni versenyéről. Az elsőben Mr. Walter Malowan (Dél) érte el Mr. E. A. Wetzlarral (Észak) ebben

a leosztásban a maximális 8 meccspontot, egy kevesek által kilicítált és csak általuk teljesített kis szlemm révén. A lapok:

♠ K 7 6		♠ 8 3
♦ A K B 6		♥ 8 3 2
♣ 9 8 3 2		♦ K 7
♠ A 6		♣ D B 8 4 3
♥ D B 10 5 4	É	
♦ 7	NY K	
♣ B 10 5 4	D	
♠ 10 9 5		
		♠ A 9 2
		♥ D 10 9 5 4
		♦ A D 6
		♣ K 7

A licitálás menete: Dél: 1 kör. Észak: 4 kör. (Culbertson licit!). Dél: 5 kör. Észak: 6 kör.

Nyugat a pikk dámmal indult, melyet felvevő kézben ütött. Most háromszor aduzott és lejátszotta két magas treffjét, majd az asztalról impasszolta a kárót. Az impassz sikerült. Most még egy kört játszott, hogy Nyugatot dobásra kényszerítse. Nyugat előzőleg már eldobott két pikket és most a treff tizest dobta el. Felvevő most a káró ászt játszotta majd utolsó aduját, a kör dámát.

VERSENYDIJAK

Bridgejelesajándékok

Kártyatartók - Pénztálcészletek
 Bridgejeles papírserviettek -
 Helykártyák

Minerva

Papíráruház

Deák Ferenc-utca 21.

A helyzet a következő volt:

♠ K 6		♠ 8
♥ —		♥ —
♦ 9 8		♦ —
♣ —		♣ D B 8
♠ B 10	É	
♥ —	Ny K	
♦ B 10	D	
♣ —		
♠ 9 7		
♥ (D)		
♦ 6		
♣ —		

Nyugat fatális helyzetbe került. Ha eldobja pikkjét, felvevő az asztalról eldob egy kis kárót és két pikket üt, ezért inkább a kárót dobta. Erre felvevő az asztalról pikket dobott és nyugodtan kiadhatott egy kárót — a pikk királlyal és a másik káróval teljesítette a bemondást.

Mr. Burnstine volt az egyetlen, aki Mr. Barth-al alanti lapokból szellemet licitált és teljesített, mert a többi asztaloknál a Kelet-Nyugat vonalon mindennél csupán 3 szant játszottak. Ennek természetesen Mr. Sims és Mr. Schenkem az Észak-Dél vonalon cseppet sem örült. A lapok:

	♠ D 8		
	♥ B 10 8 7 4 3		
	♦ D B 8 4		
	♣ 4		
(Mr. Burnstine)	É	♠ A K	
♠ 10 9 3	Ny K	♥ A	
♥ 9 6 5 2	D	♦ 9 7 6 3 2	
♦ A K		♣ K 9 5 3 2	
♣ A B 8 6			
	♠ B 7 6 5 4 2		
	♥ K D		
	♦ 10 5		
	♣ D 10 7		

A licitálás menete: Kelet (Mr. Barth) 1 káró. Nyugat (Mr. Burnstine): 2 treff. Kelet: 4 treff! Nyugat: 4 szan! Kelet 5 treff. Nyugat: 6 treff. — Pikkkel indultak és Burnstine simán teljesítette az egész mezőnyben csupán általa licitált hat treffet.

*

A csapatverseny lassu kimulását jelelheti a tökéletesített egyéniverseny, ha ez valóban beválik. Bár a csapatverseny sok hibája és tökéletessége mellett

megközelítően megmutatta eddig is azt, hogy az egyes nemzetek közötti viszonylatban hol van a legmagasabb játékerő, mégis az egyéni verseny az, amely hivatalosan lesz a bridszjátékok valóban a sportok közé emelni.

Az amerikai rendszer ismertetése csak tegnap érkezett hozzánk és így véleményünk még nem lehet végleges, de abból, hogy a versenyen Amerika elismerően legjobb csapatának egyik tagja, Mr. Burnstine lett első, harmadik és negyedik helyezettek pedig az általunk is ismert von Zedvitz és Gottlieb lettek, arra lehet következtetni, hogy a verseny reális volt.

A legsürgősebb feladat tehát megrendezni az egyéni bajnokság próvaversenyét.

Intelmek

Tökélet S. Játékos az egyetlen ur. akinek joga van állandóan bírálatot mondania. Ez az ur azonban soha sincs jelen vitáidnál.

Ingyen bridszleckék rendszeren tul vannak fizetve.

Felesleges kritika veszekedéshez vezet, veszekedés veszteshez. Jobb, ha el sem kezdted tehát, ha nem akarsz veszteni.

Bridzsben a koncentráció vezet eredményhez, a veszekedés ennek ellensége, tehát ne zavarj partneredet, mert ha rászélsz, még rosszabbul játszik.

Hidd el, ha a lejátszott partidot, melyben jól játszottál, fejtegeted, a meghallgatás az ellenfél részéről azt jelenti, hogy udvarias, nem azt, hogy érdeklí.

Ne feledd, a büntetőtörvénykönyv nem tiltja a rossz játékot.

Az a hölgy, aki megjegyzi magának azt, amit mondasz — angyal. Már pedig az angyalok sem tudnak bridszezni, tehát ugysem érsz el semmit, ha meghallgatnak.

Az igazi jó játékos nem haragszik a partner hibájáért. Elvégre kétszer játszanak ellened és csak egyszer veled. Ugyanazt a hibát szívesen elnézed, ha ellened követik el. Kr.

One Over One

„One Over One” alapjában annyit jelent, mint egyre-egy. A bridzsjátékban egyszersmind licitálási rendszert is jelent, még pedig többféle változatban.

Legismertebb Culbertson „One Over One” elmélete és az elnevezés is tőle származik, bár a Culbertson-féle „One Over One”-t tulajdonképen Theodor A. Lightner dolgozta ki részletesen.

Ezenfelül kialakult Amerikában a „four horsemen”, Amerika egyik legsikeresebben szereplő versenycsapatának elmélete alapján egy másik „One Over One” rendszer is, amely e néven, mint önálló licitálási rendszer könyvvalakban is megjelent. Ennek az önálló „One Over One” rendszernek legismertebb hirdetője P. H. Sims, a „four horsemen” kapitánya és D. Burstine.

Végül „One Over One” néven ismeretes az a fentiekhez rendkívül hasonló és sokszor azonos elgondoláson alapuló licitálási rendszer is, melyet a legjobb angol versenyjátékosok, köztük Edward Mayer, Colonel Beasley stb. alkalmaznak és ezt a harmadik változatot fogadták el a magyar mesterjátékosok is és gyakorolják már mintegy fél esztendő óta.

Lássuk tehát először ezt az utóbbit, a magyar licitálási rendszerbe is beiktatott „One Over One”-t. Ez az elmélet tulajdonképen a logikus „első válasz” hive. Dióhéjban annyit jelent: „ha az indító partnere az egytrikkes indításra egy trikkes uj színnel felelt, akkor ez, feltéve, hogy a válaszoló előzőleg még nem passzolt, az indítót továbblicitálásra kötelezi, mert nem tudhatja, hogy az egytrikkes válasz erősebb vagy gyengébb lap birtokát jelentette-e.”

A magyarázat kézenfekvő. Nem lehet ugyanis azt kívánni, a partnertől, hogy az indító 1 körös indítására ezzel a lappal:

♠ K B 10 9 7 6 5 ♥ x ♦ 9 8 6 ♣ K 8

valamely mesterkéltnél 1 szan választ adjon. De az sem lehet helyes, ha passzol, mert elvégre kedvező esetben még mans-

játékra is lehetőség nyílik pikken, holt 1 kör elbukhat, de bukás lehet 1 szanzaduban is. A „One Over One” elméletek tehát mind megegyeznek abban, hogy a válaszoló kéz saját színét, ha azt egy trikkel teheti, mindig mondja be.

Miután azonban a következő lappal:

♠ A D 10 x ♥ K x ♦ K B 10 x
♣ B 10 x

megint nem válaszolhat mást az indító partnere, mint egy pikket, az indító két irányban is óvatosságra van kötelezve, na „One Over One”, tehát egytrikkes indításra egytrikkes színválaszt kap. Egyrészt azért, mert a partner lapja nagyon gyenge lehet és talán kizárólag csak saját színének játékkára alkalmas, másrészt azért, mert lehetséges, hogy partnere „egyelőre” nem tudott, vagy nem akart ugrásos választ adni, holott kitűnő és sokféle játékkára alkalmas lapja van.

Az előzőleg még nem passzos partner egytrikkes színválasza tehát „forszlicit” az indítóra nézve. Ez a forsz azonban nem terjed tovább, mint a következő menetre. Az indító, ha aránylag gyenge lapra indult, a „One Over One” válasza lapjának elosztása szerint

a) egy szanzaduval vagy

b) saját színének egyszerű visszavételével (hatos, erős ötös szín) válaszol. Ha az indító átlagnál erősebb lappal indult, akkor „uj információt” ad és vagy új szint mond be, vagy a partner színét emeli. Ha azonban az indító saját új színét megint egy trikkel mondja be, akkor ez még nem jelenti feltétlenül, hogy átlagnál jóval erősebb lappal indult, mert hiszen ez a licit megint „One Over One”. Ha az indító átlagnál jóval erősebb, majdnem „forsz” lappal indult, akkor a viszontválaszban ugrással adja lapja erejét partnere tudtára.

Az indító partnere, ha „egyre-egy” feleletét megadta, nincs további licitálásra kötelezve, azonban ha az indító „ugrással” nagy laperőt mutat, természetesen lehetőleg válaszoljon újra. Így

Bridgedijak — Plakettek — Érmek

A R K A N Z A S

IV. Váci-ucca 20.

Képes árjegyzék ingyen!

ha 1 körös indításra a következő lappal válaszoltunk 1 pikket:

♠ K 6 9 8 7 5 ♥ K x ♦ B 9 ♣ B

és a partner ugrással 3 kört mond, bemondjuk a negyedik kört. Ha viszont most 3 kárót vagy 3 treffet mond, juttatjuk 3 körre. Amennyiben pedig 3 pikkkel válaszolt az indító az 1 pikkre, akkor a gyenge lap ellenére bemondjuk a negyedik pikket.

A „One Over One” rendszernek ily értelemben való elfogadása lehetővé tette a „forsválaszok” legnagyobb részének kiküszöbölését. Ha ugyanis az egytrikkes színválasz az indítót újramegszólásra kötelezi, egészen természetes, hogy az ugrásnélküli, de kéttrikkes színválasz is újramegszólásra fogja bírni. (Itt is természetesen csak abban az esetben, ha a válaszoló kéz előzőleg még nem passzolt.)

Mesterjátékosaink nagy része tényleg ma már a minimumra redukálta a „forsválaszokat” és „pozitív” színválaszokkal helyettesíti őket.

Culbertson „One Over One” elmélete annyiban tér el fentiektől, hogy az indítót a kényszerítő viszontválasz alól néhány esetben felmenti, akkor is, ha a „One Over One” választ előzőleg még nem passzos partner adta. Így nevezetesen, ha minimumra indult és lapelosztása 4—3—3—3.

A magyar rendszer ezt nem engedi meg, mert azon az állásponton van, hogy olyan lappal, amely a partner „One over one” válasza után nem bírja el az egy szanzadus viszontválaszt sem, ne is induljunk meg.

Végül a „four horsemen” rendszeréről álljon itt még annyit, hogy Simsék nem ismerik el a „honőrtrikk” elméletet, hanem az indításhoz az átlagos lapot legalább egy királlyal (belben egy királlyal és egy dámával) meghaladó lapot kívánnak meg. A válaszadásnál sem számolhatnak „trikkeket”, hanem egyszerűen azt mondják, hogy „One over one” vagy negatív egy szanzadus választ kell adni a partner indítására már akkor is, ha a lapban „egy király, egy dáma és egy bubi” vagy ennél nagyobb figuraerő van. Ezt az utóbbi teoriát egy árnyalatnyi szigoritással elfogadták a magyar mesterjátékosok, sőt az angolok is. Megjegyezzük még, hogy a Sims rendszerben az a furcsaság is fennáll, hogy a legtöbb más rendszerrel ellentétben nem az 1-ső és főleg a 2-ik helyen, hanem a 3-ik és 4-ik helyen indítanak könnyebben.

Dr. H. I.

Játszmák a holland-magyar mérkőzésről

A holland-magyar mérkőzés sok érdekes játszmányából közöljük az alanti két partit.

♠ B 8 7 6 4		♠ 10 9
♥ 8 6 4		♥ A 10 5 3 2
♦ D B 4 3		♦ K 9 7
♣ 5		♣ K D 3
♥ D 5 3 2	É Ny K D	
♥ 9 7		
♦ 10 8 6		
♣ 9 8 7 6		
♠ A K		
♥ K D B		
♦ A 5 2		
♣ A B 10 4 2		

Az első asztalnál, ahol az É.—D. vonalon a Goudsmit fivérek ültek, a licit így folyt le: D.: 2 treff, É.: 2 káró (konvenció!). D.: 2 szan, É.: 3 szan. Treffindulásra (a 2 treff-indulás nem jelentett treff-licitet) teljesíthető volt a parti. A II. asztalnál Keleti játszotta É. helyén a 3 szant és körindításra elbukott.

♠ x x		♠ D x x
♥ x x		♥ K D x
♦ x x		♦ A K B x x x
♣ D B 10 9 8 7 6		♣ x
♠ K B 10 x x	É NY K D	
♥ x x x x x		
♦ x x		
♣ x		
♠ A x x		
♥ A B x		
♦ D 10 x		
♣ A K x x		

Ebben a játszmányban viszont 1000 pontot nyertünk. Az első asztalnál a hollandok ugyanis 5 treffet játszottak és elbukták. A II. asztalnál (É.: Keleti, D.: Klór) a licit így folyt: D.: 1 treff, Ny.: 1 pikk, É.: 2 treff, K.: 3 káró, D.: 3 szan, K.: Kontra, Mindenki (Keleti is!) passzol. Klór természetesen 10 ütést csinált. Keleti passza szép fegyelmzett páros-licitre mutat.

K r ó n i k a

Nemzetközi bridsélet

A szeptemberben lezajlott cobenzli-osztrák-magyar reprezentatív mérkőzés revanchmérkőzése a jövő év elején lesz Budapesten. Az osztrák bridszövetség már is kifejezte készségét arra nézve, hogy a revanchmérkőzésre Budapestre eljönnek. Minthogy tudvalevőleg a cobenzli-i verseny eldöntetlenül végződött, a döntést tulajdonképpen a jövő évi budapesti mérkőzés fogja meghozni.

*

Középeurópai kupa.

A magyar, osztrák és csehszlovák bridszövetségek tervezetet dolgoztak ki, mely szerint 1934. évtől kezdődően a 3 ország reprezentatív csapái (amelybe esetleg Jugoszlávia is bevonatik) évenként egyszer mérkőzni fognak Középeurópa bajnokságáért.

A tervezet szerint az említett 3 szövetség alapítja a serleget és mindhárom szövetség 1—1 tagját delegálja a versenybizottságba.

A tervezet értelmében a klubmérkőzéseket felváltva játsszák a három országban. Az első mérkőzés színhelye valószínűleg Trencsénteplic lesz 1934. pünkösdjén. Mindhárom ország 2-2 reprezentatív csapattal vesz részt, olyképpen, hogy mindegyik ország egyik csapata a), másik csapata b) megjelölést viseli. Az a) csapatok játszanak egymás között 48—48 leosztást, ugyszintén a b) csapatok is. Minden ország a) és b) csapatának eredménye összeszámíttatik és annak alapján állapítatik meg az az évi győztes.

A serleg végleges megnyeréséhez háromszori egymásutáni vagy ötszöri megszakításos győzelem szükséges.

*

A holland-magyar klubközi mérkőzés befejezte után, a holland csapat kapitánya bejelentette, hogy revanchmérkőzést óhajtanak Hollandiában, melyre vagy karácsonykor, vagy a jövő év tavaszán fog sor kerülni.

*

Newyorkban, a Ritz-Carlton Hotel pazsar termeiben rendezték szeptember 16. és 20. közt az első egyéni bajnoki tornát. A versenyt, miként erről külön cikkben beszámoltunk, David Burnstine nyerte. A versennyel kapcsolatban érté-

kes statisztikát közöl George Reith, aki maga is résztvett és ötödik lett a versenyen.

A meghívásos versenyen ugyanis, amelyen csupán harminchat mesterjátékos vehetett részt, mindkinek joga és kötelessége volt játék előtt az asztalnál minden partnercsere alkalmával megbeszélni azt a rendszert, amely szerint licitálni fognak. Reith összeállítást közöl, amelyből kiviláglik, hogy a legtöbb játékos a kényszerítő „One Over One” rendszert alkalmazta és pedig akként, hogy nemcsak a nem passzos partner válasza után, de akkor is visszontválaszra van kötelezve az indító, ha a passzos partner az ellenfél közbelicitálása ellenére bemonджа egy trikkel színet.

A színelmeléseknél öten ugyanazt a rendszert alkalmazták, amely nálunk használatos. Ugyanis háromszoros ugrás nemesszínben vagy teljes mansbemonadás minorszínben „szlemtagadó” kizáró licitálásnak tekintendők. A versenyzők legnagyobb része azonban a saját színbeli emelésnél Culbertson teóriáját

Megjelent a

Klór-Hernád-féle

licitálási táblázat

Minden bridsező számára nélkülözhetetlen. Világos szemléltető módon tartalmazza a magyar mesterjátékosok licitálási rendszerének tömör kivonatát **Tíz táblázatra felosztva** — **A legújabb írás móddal együtt.** Ára 48 fillér. „A Magyar Bridge” előfizetői részére kedvezményesen megrendelhető 42 fillér levélbélyeg melléklésével szerkesztőségünk útján (portóval együtt).

játszotta és az ellentétben az általunk és tenti őt játékos által alkalmazott rendszerrel mindig a laperővel egyenes arányban történt. A háromtrikkes színinditást legtöbb (!) résztvevő „védekező” indításnak deklarálta és csupán hat résztvevő használta fel erotjelző indításra.

*

A Torinóban megjelenő olasz bridge-folyóirat a „Bridge” olasz-magyar merközést vett tervbe az olasz Rivierán. A magyar csapat az olaszok meghívására Torinóban és Milanóban is bemutatkozó mérkőzéseket játszanának az ottani versenycsapatokkal. A turamérkőzésekre előrelátnatólág jövő év februárjában kerül sor.

*

Fővárosi bridszélet

A Budapesti (Budai) Torna Egylet örökös tiszteletbeli masodelnöke, nehaj Hoffeld Henrik emlékére 1933 nov. 2., 3. és 5. napján este 6 órai kezdettel az egyet clubnázának termeiben (I., Vérmező-út 1—3.) csapatversenyt rendez, melyre nagy mezőny adta le nevezését.

A verseny védnökei Kállay Tibor, a szövetség elnöke és Demény Károly.

*

A magyar bajnokság újévkor kezdődik. A Magyar Bridgeszövetség most dolgozza ki a bajnoki evad küzdelmeinek rendszerét és feltételeit.

*

Az Unió Lawn Tennis Klub október 29. és 30-án tartotta nagyszabású klubközi csapatversenyét. A verseny első napja szenzációval szolgált, mert a fávörít Kereskedelmi Bank csapat két vereséggel kiesett a további küzdelemből. A döntő küzdelmeiből a ULTK I. csapata: Wilhelm László—dr. Bárd László—László Imre—Michel Andor kerültek ki mint győztesek, Második lett a Reichard—dr. Fenyesi—Somló—dr. Varga—Wahl team. A vigaszdíjat a DSC. I. csapata nyerte.

*

F. hó 22. és 23-án rendezte a Kovács-Bencsik bridszsalon őszi szezonversenyét, melyet a dr. Hilb Jenő—dr. Fleischmann János pár nyert meg szívos és jó játékkal.

*

A Belvárosi kávéház Horvátovich-Asbath bridszsalonjának párosversenyét Breitner Thyra—Caudoir Jean nyerték. Második lett Panschiff Manci és Somogyi Elzi.

*

A Szigetklub páros háziversenyét f. hó 26-án Fabinyiné—Hausner Károly nyerték, Gundelfingerné—Kálmán dr. pár második lett.

Ahogy egy bridszező látja . . .

Ha egy időszakban nagyon sokat bridszezem, a bridsz ugyszólván felszívódik bennem, különösen az agyamban, mint egy mérég és káros elváltozásokat okoz. Megtámadja gondolkodásomat, annak eddigi módszerét, fordulataiban, asszociációiban. Ilyenkor minden jelenséget a bridsz szemüvegén át nézek, a bridsz helyzeteivel mérek, műszavaival jellemzek.

Egyszerű materiális összefüggések is adódnak, mint például, hogy a habos feketét így kérem a kávéházban: „egy pik, egy über” — és a vizet „szanzadu”. A drágább esti fekete persze már *bellben* van. Nem rendelek semmit: „passz”. Egy molett hölgyet így jellemzek: „kvárt major káró”. Sovány urat: „hat treff a királyig”, karsu divatnót: „öt kör az ász dámával”.

Kóros állapotomban különösen ritka esetek, helyzetek jellemzésére kívánkoznak a bridsz világból kölcsönkért képek. Ime egy kis csokor.

Hallom hogy W.-né egy legénylakásban látogatásokat szokott tenni, „no,” — mondom — „ezt a férjet jól megimpaszsolják”. Másnap értesülök, hogy a férj rajtacsipte őket, kidobta az asszonyt. „Impassz nem sikerült, bukás.” Fiam szép lányem okos. „Rosszul fekszik mind

**Fizessen elő „A Magyar Bridge”-re,
egyetlen magyar bridgefolyóirat.**

a két figura." Kapu előtt várom meg, amíg a férj elmegy: „expasz”. Leülök feketézni, de a zsebem üres: „trikk nélkül indítok.” Jön a főpincér, kevés a pénzem: „nem bírom felüllöpní az asztalt.”

A kegyenc: *felmagasított treff kettés.* Idill a Mecsek hegységben: *kényszerdobás.* Két végrehajtóval jön a hitelező: „az ellenfél forsszal indít.” Az árverés ki van tűzve, nincs menekvés, olyan ez mintha a forsszal indító ellenfél parthére még ráadásul pozitív választ adna, én meg ütéstelen vagyok.

Elvira szeret, de anyja nem engedi, hogy látogassam: „az asztal magas, nincs

rantré.” Gombostübe ülök, felszisszanek, mintha az adu kettés lopná a blánkét árszomat. Feleségem elszedi minden pénzemet: „kiadatul”.

Főnököm dühös valamiért; ha hallgatók, elismerem a vádat, ha védekezem, feleslelek: „gábliban vagyok.”

Őök is megfigyelnek maguknál — kedves Olvasó — biztosan hasonló gondolatfüzéseket. Én elég kesernyéseket regisztráltam. Miért? Nos miért? Hát — tudják — olyan rossz „lapjárásom” van, ritkaság, ha egy tízes van a zsebemben ... akarom mondani a lapomban ...

Darvas Róbert.

Bridzsoktatás dióhéjban

(Rendszeres összefoglalás.)

Licitálás.

7. lecke.

A VÉDEKEZŐ KÉZ BEMONDÁSAI.

Védekező kéznek nevezzük annak a két játékosnak a helyzetét, akik az indító ellenfelei. Akkor is védekező helyen ülünk tehát, ha mánstjátékra törünk, bár az ellenfél indított.

Más kérdés viszont, hogy a védekező helyen tényleg védekező bemondásokat eszközölünk-e vagy offenzív, tehát mánstjátékomra törő bemondásokat.

VÉDELMI BEMONDÁSOK.

Ha a védekező kéz ugrás nélkül saját színét mondja be, ez rendszeren védelmi bemondásnak tekintendő. Védelmi bemondást eszközölünk gyakran:

a) a partner informálására (kijátzás stb.)

b) az ellenfél kontraktjának emelésére (továbbkergetés),

c) mentési lehetőségek kinyomozására.

A VÉDELMI BEMONDÁSOK MINIMÁLIS KÖVETELMÉNYEI.

A védelmi bemondások nincsenek olyan súlyos következményekhez kötve, mint az indítások. Az indítás ugyanis tudvalevőleg 2½ értékűtés körüli lapra kötelez. A védelmi bemondások minimálisan legfeljebb 1½ értékűtés körüli lapra köteleznek, sokszor kitünő elosztásban 1 értékűtés birtokában is lehet, gyakran kell is, védekező licitet folytatni.

A védelmi bemondások legfőbb mértéke az, hogy kontra esetén ne irhasson az ellenfél többet, mint amennyi egy si-

keres mánstjátékot járt volna neki, másrészt ne tegyük lehetővé, hogy az indító vonal teljesíthetetlen mánstjáték helyett nagy bukási jutalomhoz jusson kontrázott bukásunk révén. Ezért a védelmi bemondások minimuma:

1 trikkal	5 biztos ütés
	(saját színjáték esetén)
2 trikkal	6 biztos ütés
	(saját színjáték esetén)
3 trikkal	7 biztos ütés
	(saját színjáték esetén)
4 trikkal	7—8 biztos ütés
	(saját színjáték esetén)
5 trikkal	8—9 biztos ütés
	(saját színjáték esetén)

utóbbi két esetben azonban csak akkor, ha az ellenfél valószínűleg sikeres mánstjátékot folytatott volna. A második féljátékban (bellben) ezt a mértéket valamivel szigorúbban, az első féljátékban valamivel enyhébben alkalmazzuk.

A MENTÉS STATISZTIKÁJA.

Ha az ellenfél sikeresnek ítélte bemondását lerontjuk, akkor a következő számitást kell alapul vennünk:

1. Jól mentünk, ha az ellenfél részírását egy bukással mentjük.

2. Jól mentünk, ha az ellenfél féljátékát 300—450 pontos bukás árán mentjük, mert a féljáték értéke mintegy 300 pont és ehhez járul az a legalább 100 pont, amelyet az ellenfélnek még alul írni kell.

3. Ha az ellenfél kontrakbmondásának teljesítése lapunk után itélve biztosítottak nem látszik, avagy feltételezhetjük, hogy partnerünk ellen „nem áll mans”, akkor a maximális „védelmi áldozat” helytelen.

5. Jól mentünk, ha az ellenfél rubberjátékát 500—600 pont árán mentjük.

5. A bmondott szellemek elleni mentésnél mindenkor a szlemm jutalma is számításba veendő, de másrészt az a körülmény is, hogy a szlemmjáték ugyszolván minimális védelmi lapokkal gyakran bukásra kényszeríthető.

REMÉNYPASSZ.

Reménypassz, másként „bussines pass” alatt azt értjük, hogy amennyiben a közvetlenül előttünk ülő ellenfél azt a szint mondja be, amely a mi lapunknak is vezető színe, rendszeren — lepszolunk és nyugodtan várjuk a fejleményeket.

Ennek magyarázata kézenfekvő. Vegyük a következő példát. Kelet indult mint osztó vagy második 1 körrel, Dél lapja:

♠ D x ♥ A B 9 7 5 ♦ K x x ♣ A B x

Erre a lapra sok játékos hajlamos 1 szant bmondani. Holott kézenfekvő, hogy ez a bmondás hibás, u. m.:

a) mert ezzel az ellenfelet a körjátékról letéritek,

b) mert szanzadu játéknál nem lesz olyan színe, amire a játékot alapíthatnám, hiszen a partnernél nem lehet kör. Viszont ha kézből kell ezt a szint játszanom, bizonyára elbukom a bmondást.

c) ha az ellenfél szant, vagy más szint játszik majd, „rosszul fekszik” számára a kör és könnyen buktathatom,

d) ha partnerem erős, magától is megszólal és nyugodtan támogathatom,

e) ha partnerem gyenge, minden bmondásunk bukásra vezet.

Ellenjáték.

1. lecke.

Az ellenjáték szabályait nehéz rendszerbe szedni. Ha mégis rendszerezni akarjuk őket, akkor a következő részekre oszthatjuk fel az ellenjáték főelveit:

1. Az ellenjáték elemi szabályai.
2. Az ellenjáték kijátszási konvenciói.
3. Az ellenjáték magasabb iskolája.

(Tempó, megtévesztés, Deschapel'es stb.)

AZ ELLENJÁTÉK ELEMÍ SZABÁLYAI.

Az ellenjáték elemi szabályai a következők:

a) a második legalacsonyabb kártyáját játsza.

b) a harmadik legmagasabb kártyáját játsza.

c) az ellenfél figurája fedendő,

d) ne adj impasszt partneredre,

e) szanzadu elleni játéknál lehetőleg hívd vissza partnered színét,

f) ha adu van az asztalon, ne hívj olyan szint, amely sem a felvevő kezében, sem az asztalon nincs már,

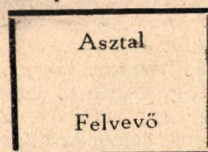
g) akadályozd meg a felvevőt abban, hogy az asztal kis aduit külön értéksítse (lopás).

A MÁSODIK JÁTEKA.

A második legalacsonyabb kártyáját játsza. Így hangzik a generális szabály. Ennek értelme az, hogy nem pazaroljuk feleslegesen magas lapjainkat, hiszen partnerünk a játéksor végén amugy is igyekszik ütni.

Kivételt képeznek azok a helyzetek, amelyben a második helyen ülő játékos „kiengedés” esetében veszélyezteteti saját figuráját. Így ha a felvevő a következő esetben kis kört játszik, (akár adu, akár szanzadujátékban)

♠ D 10 5

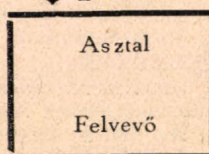


♠ K 4

♠ x+?

minígy szabályerősítő kivételként be-megyünk a királlyal, mert ellenesetben kitésszük magunkat annak, hogy a kö-vetkező menetben királyunk beleesik a felvevő ásszába. De ha ez a lapunk van:

♥ D 10 5



♥ K 4 3

♥ x+?

és a felvevő kis kört játszott ki, akkor nem ütünk királlyal, hanem a kör hár-mast adjuk rá, mert a király amugy is védve marad egy kis lappal és lehet, hogy partnerünk esetleg egy szingl ásszal üt. (Folytatjuk)

Feladványok

Őszi versenyünk

második feladványsorozatát közöljük ez-
uttal. A verseny feltételei értelmében a
versenybe bármikor (bekapcsolódhatnak
olvasóink és mindig azok ketten nyer-
nek jutalmat, akik a pontverseny élén
állnak. A nyertesek azután elvesztik pont-
jaikat és továbbversenyeznek a II. cso-
portban (díjat nyertek csoportja) és uj-
ra győzhetnek, ha az előző csoport átl-
agát elérték. Idővel harmadik és ne-
gyedik stb. csoportjaink lesznek és ek-
ként a negyedik csoportban az vesz
részt, aki már a harmadik csoportban
is díjat nyert.

Mindaddig, amíg valaki jutalmat nem
nyert pontjait megtartja. Ennekfolytán
idővel mindenki jutalomhoz jut, aki
időnként helyes megfejtéseket küld be.
A megfejtésekhez szelvény csatolandó.

Jutalmat versenyen kívül továbbra is
sorsolunk. Szelvény melléklésétől ezuttal
ujra eltekintünk.

15/a. sz. bridszrejtvény.

♠ A D 10 3 2
♥ K 10
♦ —
♣ —

É
Ny K
D

♠ 9 8 6 4
♥ A D
♦ —
♣ D

♠ B 7 5
♥ —
♦ D 5
♣ 9 8

♠ K
♥ 6 5
♦ K 7
♣ B 4

Szanzadu. Dél hiv és 5 ütést csinál.

15/b. sz. bridszrejtvény.

♠ A 2
♥ —
♦ A B 2
♣ A 2

É
Ny K
D

♠ K D B
♥ —
♦ D
♣ K D B

♠ 7 6
♥ —
♦ K 10 3
♣ 9 7

♠ 8 5
♥ 4 3 2
♦ —
♣ 8 5

Kör az adu. Dél hiv és 7 ütést csinál.

16. sz. kijátszási feladat.

♠ A 6 4
♥ D B 10 2
♦ 6 5 3
♣ A K 9

É
D

♠ K 3
♥ A K 7 5 4 3
♦ A D 4
♣ 5 3

A licitálás menete. Dél: 1 kör, Nyu-
gat: 2 treff, Észak: 3 kör, Dél: 5 kör,
Észak: 6 kör. Ellenfél treff dámával in-
ditott. Asztal ütött. Kérdés, hogy ját-
szik a felvevő?

17. sz. licitálási feladat.

Dél kezében a következő lapok van-
nak:

P: K B x C: 9 x Ko: D 10 9 8 6 4 Tr: 10 x

Kérdés: a) mit licitáljon Dél általános
bellben, ha partnere osztott és 1 pikkal
indult; b) Észak 1 pikkal indult és Ke-
let megkontrázta; c) ha Nyugat indult
1 káróval és Észak 1 pikkét választott
rá. d) e) f) kérdések, továbbá, hogy mit
licitáljon Dél mansban, ha a megadott
licitálás után nem fenti, hanem a kö-
vetkező lapok vannak nála:

P: K B x C: D x Ko: A B 9 8 6 4 Tr: 10 x

17. sz. ellenjáték feladat.

É.—D. bellben.

♠ B 8
♥ A 4
♦ 10 9 5
♣ B 10 9 8 6 5

♠ 10 7 6 5
♥ K 10 3 2
♦ 8 4
♣ K D 4

É
NY
D

A licitálás menete: D.: 1 szan, É.: 2
treff, K.: 2 káró, D.: 3 szan. Nyugat
ko 9-el indult, asztal az ötöst, Kelet a
királyt adta, felvevő ásszal ütött. Most
felvevő tr. ászt játszott, majd kis tref-
fet. Ny. a dámmal ütött. Kelet másod-
szor nem adott treffet, hanem kis kört
dobott. Kérdés: mit játszon most Nyu-
gat és miért?

Megfejtési határidő: november 18.

Előző számunk feladványainak helyes megfejtése a következő:

12./a. sz. bridszrejtvény. Dél lehvija a káró királyt és az asztalról treffet dob, majd kis káróját lopja az adu ásszal. Bármit dob most Kelet, felvevő vonal nem ad ki több ütést.

12./b. sz. bridszrejtvény. Kulcslapindulás: Treff 9!

12. sz. licitálási feladat. A helyes licit: passz. Ezzel jelzi Dél, hogy szivebben játszana nagyszlemmet pikkben vagy szanban, ha Északnak figurája van pikkben, ill. ássza körben. Észak nagyon jól fogja tudni, hogy Dél nem azért passzolt, mert nem kontrázni. Ha tehát nem lát nagysz.emlehetőséget, majd ő kontráz. Ez a megoldás 6. pont. Kontra: 3 pont. Önálló nagyszlemm bemonadás pikkben: 2 pont.

12./a. sz. kijátszási feladat. Felvevő beüt az ásszal. Indokolás: Kiengedés

helytelen, mert kőrbontásra bukhatik a parti. Impassz helytelen, mert káró-visszahívásra bukhatik a parti. Az elosztásból látom, hogy Nyugat felé kell impasszolnom. Előbb azonban pikkjátékkal megnézem az elosztást és ha pikkben csak három ütésesem volna, akkor még mindig megmarad a lehetősége annak, hogy Nyugatot a káróhívásba kényszerítem.

12./a. sz. ellenjáték feladat. Treffet kell hívni, mert csak így buktatható a bemonadás.

12./b. sz. ellenjáték feladat. Mindenképen ütni kell az ásszal. A dubl ász ugyanis nem akadályozhatja meg az átmenetet, ha Dél kezében három lap van a szinből. De megakadályozhatja, ha Dél csak dubl-t tart, a szin értékesítését Kelet, mert akkor Keletnek háromszoros bubija vagy tízese van.

„A Magyar Bridge“ pontversenyének állása:

Induló csoport:

22 pont: báró Szentkereszty Pál (Budapest), ifj. dr. Schreiner Kálmánné (Sopron), Bittó József (Budapest), Frisch Andor (Budapest), Biró Jenő (Budapest), Szabó Ernő (Veszprém), dr. Mikla Sándor (Rákospalota), Báruczay Sándor (Borsod), Vicenty György (Tata), Tihanyi Zoltánné (Budapest), Schiesser Lajosné (Budapest), Konoid Dezső (Budapest), dr. Horvát Irén (Budapest).

20 pont: Schönfeld Sándor (Budapest), Kiss Menyhértne (Wien), dr. Horvát Arturné (Debrecen), Varannai István (Budapest), Ritter Sándor, Beck Rózsi (Debrecen), Gyalui Pálné (Targu-Mures).

19 pont: Weiner László, Klein Ferenc (Mezőberény), Forschner Jánosné (Budapest), Ujváry Dezső (Sárospatak).

18 pont: Doró Gábor (Kispest), Weiss Ferenc (Debrecen), Antal Ferenc, ifj. Wodianer Andor, Schliffer Béla (Budapest).

17 pont: Dr. Bárány Béla (Szolnok), vitéz Ladányi Lászlóné (Budapest).

16 pont: Brandl István, Neukom Gyula (Budapest), Götzler Sándor (Ujpest).

15 pont: Langfelder Vilmos, Schaar Ernő (Budapest).

14 pont: Kovács István (Bratislava), Tessels Tibor, Kerényi Irry, Kovács

Flórián J., Gencsy Vince (Budapest), dr. Fritse Józsefné (Veszprém).

13 pont: Dr. Panajoth Fejér Gyuláné (Vác), Sebők Béla (Kaposvár), dr. Östör Endre (Sopron), Zala Attila (Budapest).

12 pont: Grammatica Erna, Lang-Acker Tibor, Klauser Alajos (Budapest), Nicker Franz (Brasov).

11 pont alatti eredményt értek el tizenketten. Legtöbb pontvesztést a 12./b. sz. bridszrejtvény okozta, ahol sokan helytelen megoldásokat küldtek be. A rejtvények helyes megoldásait 4—4 ponttal, a licitálási feladatot 6—2 ponttal, a kijátszási feladatot 4—2 ponttal, az ellenjáték feladatokat 2—2 ponttal jutalmaztuk. Elérhető maximális pontszám volt: 22. Tekintettel arra, hogy a maximális pontszámot többen elérték, ezuttal sorsolás alapján csak

báró Szentkereszty Pál dr. és ifj. dr. Schreiner Kálmánné vesztek el pontjaikat és kerülnek a II. csoportba. Ezeknek, mint nyerteseknek könyvjutalmat, illetőleg

a Stüher Frigyes csokoládégyár rt. egy doboz legfinomabb csokoládéját küldjük továbbá sorsolás útján az összes megfejtők közt díjat nyert

Lang-Acker Ferenc, akinek bridszhamutartót küldünk postán.

Legközelebbi számunk december 1-én jelenik meg.

Váradí György

kárpitos, díszítő és lak-berendező

Mindenemű kárpitozott bútorok, ruganyos ágybetétek készítése és javítása Fűggönyök készítését és fellevesét vállalom.

Budapest, VII., Wesselényi-utca 13. szám

Telefonhívó: J. 42-5-95.



Géprondolász 8 pengő

Minden elrontott hajfestést
rendbehoz

3 pengőért szokítás

GRÓSZ

női-, urilodrás és pedikűr
szalon Károly körút I. sz.
(az udvarban)

Központi Tejcsarnok Tejivócsarnokai:

Erzsébet-téri Kioszk, — Berliini-tér 9, — Kecskeméti
u. 5, — Teréz körút 32, — Károly-körút 3c, —
Városligeti, Margitszigeti és Császár fürdői tejivó-
csarnokok.

Olcsó árak. — Kitűnő ételek. — Pontos kiszolgálás.

Nitro „Extra“

Körömszománc

a legjobb

Kapható minden illatszertárban

Gyártja: Vegyi Ipar és Kereskedelmi Vállalat, Budapest

Dr. Molnár Harry

Márky Benedek

Bridsiskola

2. kiadása már megjelent.

Teljesen kezdő — megtanul,
Jó játékos — mester lesz.

212 oldal Ára P 2.60

**Megrendelhető
kiadóhivatalunkban**

**Dr. Földesné Junó Kozmetikai
intézete**

Rákóczi ut 6. szám

(Pannónia Szállóval szemben)
Telefon: 35-1-59.

Szépít, soványít, fiatalít

**Szépséghibákat
felelősséggel eltüntet**

A Magyar Bridge szövetség hivatalos közleményei

Az 1934 évi bajnokság feltételei

Budapesten

I. a) A bajnokságba benevezhet a MBSz. minden taggyejesülete egyenként legfeljebb 2 csapattal. Minden csapat 4—6 törzstagból áll, ezonkívül bejelenthető tartalék-játékosok is, kiknek szereplését a XII. pont tárgyalja.

b) Ugy a törzstagok, mint a tartalékok közvetlenül vagy klubjuk utján kiáltják játékos-igazolványukat, melyek névre szólnak és melyeket a MBSz. főtitkára ad ki 2.— P. lefizetése ellenében.

c) Nevezési díj törzstagonként 10.— P. Nevezési határidő 1933 december 23.

II. A bajnokság kieséssel kombinált körmérkőzésekből áll. A benevezett csapatok négyes csoportokban 80—80 leosztásra mérkőznek és ezen előmérkőzések I. és II. helyezettjei, de összesen legfeljebb 12 csapat az I. osztályba, a többiek a II. osztályba jutnak. Az egyes osztályokban újra 4 csapatból álló csoportok játszanak körmérkőzés 80—80 leosztásra. Az osztályok 3 csoportgyőztese az I. és II. helyért 120 leosztásos újabb körmérkőzést játszanak. A többi csapatok nem rangsoroztatnak.

III. Az előmérkőzések határideje 6 hét, az I. osztályú mérkőzések határideje további 6 hét, a döntő küzdelmek határideje 4 hét. Befejezés április 30-ig.

IV. Bajnokság lebonyolítását háromtagú csapat-bajnoki bizottság intézi.

V. A sorsolást öt-tagú bizottság bizottság végzi. Ez a bizottság jelöli ki az élecsapatokat, amelyek külön csoportokban sorsoltatnak.

VI. A csapatkapitányok kötelesek minden mérkőzésre hivatalos zsüri tagot kérni.

VII. Minden körmérkőzés az előirt 2 héten belül bonyolítandó le. Ha a csapatkapitányok hely és idő tekintetében nem tudnak megállapodni, ugy kötelesek ezt a szövetségnél bejelenteni.

A mérkőzés helyének és időpontjának megállapítására nézve a csapatbajnoki bizottság dönt. Az egyes mérkőzések hétköznap legkorábban 7 órakor, vasár-4 órakor kezdődhetnek.

VIII. A jury döntése ellen a résztvevő klubok 48 órán belül felelbezhhetnek 20 P lefizetése ellenében a választmánynál, írásban. Óvás elutasítása esetén az óvást

benyújtó klub fenti összeget elveszti. A jurynek jogában áll a nézőket kizárni.

IX. Az eredmény kiszámítása meccspontrendszer alapján történik. A győzelemhez 12 meccspont szükséges, ennél kisebb különbség döntetlen.

X. A körmérkőzésekben a győztes csapat 2 pontot, a vesztes 0 pontot, döntetlen esetén mindkét csapat 1—1 pontot kap. Egyenlő pontarány esetén a meccspontok arányszáma irányadó.

XI. Nyomtatványok, miként az előző évben, a szövetségtől veendő át és a verseny befejezése után 24 órával kitöltve és aláírva a szövetségnél benyújtandó. Bajnoki versenyeken kizárólag duplikát dobozrendszer alkalmazható.

XII. Minden nevező klub korlátlan számban nevezhet be tartalékokat, bár-mikor a verseny folyamán is. Minden mérkőzés előtt megnevezendők azok a törzstagok és tartalékok, akik a mérkőzésen játszanak. Aki valamely csapatban a bajnokság tartama alatt már játszott, sem saját klubjának másik csapatában, sem más klub színeiben nem vehet részt az 1934. évi bajnokság ideje alatt.

XIII. Átigazolási határidő 4 hét. Az átigazolásokat a szövetség főtitkára intézi s annak esetleges megtagadása indokolandó.

XIV. A szkreccselés a jury jelentése alapján történik és azt a csapatbajnoki bizottság mondja ki. Az ilymódon győztes saját meccspontjainak átlagát kapja, de legalább 12 pontot.

XV. Licitálási konvenciók mérkőzés előtt bejelentendők.

A választmány nevében

Leitner Ferenc

o. főtitkár.

Dublikát versenydobozok Eredménylapok (scorelapok)

kedvezményes áron beszerezhető
kiadóhivatalunk utján

A MAGYAR BRIDGE

A MAGYAR BRIDGESZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

FŐSZERKESZTŐ:
LEITNER FERENC

FELELŐS SZERKETSZŐ:
DR. HERNÁD ISTVÁN

Megjelenik évente tizennégyszer.

Szerkesztőség és kiadóhivatal:

Budapest, VII., Rákóczi-ut 6. Telefon: József 420-13.

Előfizetési árak:

	Magyarország	C. S. R.	Románia	Jugoszlávia	Ausztria
Félévre	P 3.—	Kc 24.—	Leu 125.—	Din 50.—	S 4,50
Egész évre	„ 5,50	„ 44.—	„ 230.—	„ 99.—	„ 8,50
Egyes szám:	„ -44	„ 4.—	„ 18.—	„ 8.—	„ -75

I. évfolyam 14. szám.

1933 december 1

A Magyar Bridge egyéni mester-versenyen a „Fészek” játékosai foglalták el az első helyeket

November 25-én és 26-án folyt le amerikai mintára az első magyar egyéni mesterverseny, melyen 56 magyar versenyjátékos vett részt, köztük hét hölgy.

Már az első nap-eredményei kétségtelenné tették, hogy a verseny a „Fészek” három kitűnő reprezentatív játékosra, Keleti Andor Décsi László és Alpár Imre közt dől el, bár ekkor még báró Gudenus Imre, báró Szentkereszty Pál, dr. Perl Jenő és Szaberszky Ernő is az élen voltak.

A döntőbe 24 játékos jutott, köztük három hölgyjátékos: Robitsek Rudolfné, Weinreb Macó és Sebők Margit.

A „Fészek” termeiben rengeteg néző gyűlt egybe, hogy a döntő küzdelmeinek szemtanuja lehessen. Eljöttek a versenyre azok is, akik a verseny kísérleti jellegénél fogva nem neveztek be, de azért az újrendszerű rendszert megismerni óhajtották. A verseny lényegében abból állott, hogy a játékosok állandóan partnert cseréltek és az ellenfelek is folyton változtak. Minden játszma külön meccspontozás alá került akként, hogy az átlageredménynél 0—100 ponttal jobb eredmény 1 meccspont, 101—200 ponttal jobb eredmény 2 meccspontot, 201—399 ponttal jobb eredmény 3 meccspontot, az átlagot 400 vagy annál több ponttal meghaladó eredmény 4 meccspontot eredmé-

nyeznek. Ugyanigy az átlagnál rosszabb eredmény is 1—4 minusz meccspontot adott, azonban az áttekintés kedvéért az átlag-meccspontok 4-gyel jelöltnak és így 0—8-ig terjedő skálában számított ki az eredmény.

A köntő küzdelmei vasárnap éjjel 2 óraker érkez véget. Győzött Alpár Imre 155,5 meccsponttal, második Décsi László 148,5 mponttal, harmadik Keleti Andor 144 mponttal. A döntőbe jutott 24 játékos közül legjobb eredményt elérték meccspontjai a következőképen alakul-

Alpár Imre	155,5
Décsi László	148,5
Keleti Andor	144
dr. Perl Géza	140,5
Ottlik Géza	139
Vödrös Kálmán	138
Csillag Tibor	135
dr. Várkonyi István	134
Turnovszky Imre	133
Robitsek Rudolfné	132
Réti István	132
Dr. Barcza	130
Bárczay Sándor	130

A legjobb eredményt elért hölgyjátékos számára kitűzött díjat Robitsek Rudolfné nyerte.

A vidék játékosai közül Bárczay Sándor (Miskolc) és dr. Géza Pál (Kecskemét) érték el a legjobb eredményt.

A verseny döntőjébe a játékosok előző pontjaik felét vitték át. Maga a versenyzési rendszer azon a gondolatlan épült fel, hogy az egyéni verseny mutatja meg legjobban a játékosok alkalmazkodó képességét, tehát mintegy tükörképe a rendszer játéknak, ahol versenyen kívül mindig más-más partnerrel kell játszani.

Kétségtelen, hogy ennek az amerikai rendszernek is vannak hibái. Így elsősorban az eredmények megmutatják ugyan, hogy ki a jó játékosok, de egy kétnapos verseny keretén belül meg nem állapítható, hogy vajjon a helyezések a tényleges relatív erőviszonyoknak megfelelőek-e mert a mindenkori partner magatartása egyelőre befolyásolja az eredményt. Különösen Keleti, aki már győztesnek látszott, került az utolsó pillanatban hátrányosabb helyzetbe, mert partnere súlyos elnézést követett el.

Az kétségtelen, hogy a gyakran hibát elkövető játékos hátrább szorul és így lassan a jobbak nyomáinak előre. Ahhoz azonban, hogy teljesen reális eredményeket érjünk el, az kell, hogy az egyéni

versenyek a leosztások hosszú orozatainak keresztül legyenek lebonyolíthatók és a kiválasztottak egymás közt újra versenyezhessenek.

„A Magyar Bridge” az egyéni versenyzés terén nehéz feladatot vállalt ennek a versenynek megrendezésével és a versenyzők nagy tömegeinek érdekét vélte szolgálni azzal, hogy az amerikaiak legujabb rendszere alapján ezt a versenyt kiírta. Ugy véljük, hogy ezek után még sok hasonló kísérletnek kell elkövetkeznie ahhoz, hogy megtaláljuk azokat a módokat, melyek segítségével az amerikai eredetű versenyrendszer az egyéni teljesítmény elbírálásánál tökéletes eredményeket nyújt.

Nem mulaszthatjuk el ezen a helyen a zsüri tagjainak, Keéri-Szántó Imre és Szathmáry Kálmán uraknak köszönetünket kifejezni azért az odaadó munkáért, mellyel a kísérleti verseny érdekében közreműködtek. A verseny néhány érdekesebb játszóját jövő számunkban közöljük. (h—n.)

Del-Ka

Magyarország leg-
nagyobb cipő- és
harisnyaáruháza

Fiókok: Budapest, VII., Rákóczi-ut 6, — Erzsébet körut 28, —
Ujpest, Árpád-ut 64., — Cegléd, — Debrecen, — Esztergom, — Győr,
Hódmezővásárhely, — Kaposvár, — Kecskemét, —
Miskolc, — Nagykőrös, — Pécs, — Szeged, —
Székesfehérvár, — Szombathely

Nagyon kérjük a t. előfizetőket,
hogy előfizetési díj-hátralékukat
51.352 számú m. kir. postataka-
rékpénztári számlánkra befizetni
sziveskedjenek.

Szerezzünk előfizetőt A Magyar Bridge-nek!

Ernst C. Goudsmit üdvözli a magyarokat és pályadíjat tűz ki egy feladványra

Dr. Ernst C. Goudsmit, a nemrég nálunk járt holland játékos, aki nemcsak kápráztató játékaival, de kedves és vidám versenyzési modorával is hamarosan kedvence lett a versenyt látogató közönségnek, írja a következő sorokat:

„Igen tisztelt Szerkesztő Ur! Örömmre szolgál, hogy néhány sorban közölhetem benyomásaimat a budapesti mérkőzésről. Elsősorban újra hangsúlyoznom kell, hogy mennyire kellemes és sportszerű volt ez a verseny. Ámbár a magyar csapat csak kis különbséggel győzött, meg kell, hogy mondjam — a magyarok a győzelmet megérdemelték. A magyar játékosok általánosságban valamivel jobban játszottak, mint a hollandok, viszont — ezt természetesen a magam szempontjából állítom — a mi licitünk eerdményesebbnek mutatkozott. Soha nem láttam még versenyt ennyi szemlébemondással és ilyen gyakran ismétlődő különös elosztásokkal.

A magyar játékosok mind félelmetes erejűek és bizony szeretnénk csakhamar ellenük játszani. Meg vagyok győződve, hogy a legjobb magyar együttes jobb, mint a legjobb angol csapat és a legjobb holland és legjobb magyar csapat gigantikus küzdelmet vívnának egymással.

Rendkívül boldogok vagyunk, hogy a mérkőzést Budapesten játszottunk és hogy idegfejesítő öt napos küzdelem után — bár kis differenciával — de a jobb csapat győzött.

Még azt óhajtom hozzátenni, hogy a rendkívül nagyszámu publikum oly kedvesen, igénytelenül és sportszerűen viselkedett, hogy külön tolmácsolnom kell számukra őszinte köszönetemet.

Remélem, hogy a holland-magyar kapcsolatok megteremtésével a két or-

szág jó játékosai a jövőben a mérkőzések egész során át találkozni fognak és ápolni fogják azokat a baráti szálakat, melyek immár a két ország játékosait összekötik.

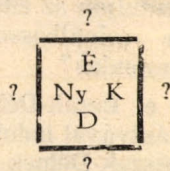
Engedje meg Szerkesztő Ur, hogy b. lapja olvasóinak eredeti feladványomat bemutassam és egyszersmind 5 hollandi forint díjat tűzzek ki annak a számára, aki a feladványt legjobban oldja meg. Megjegyzem, hogy eddig még senkinek sem sikerült az egészen különös összetételű feladványt megfejteni.

Őszinte baráti üdvözlettel

kész hive
E. C. Goudsmit.

E. C. Goudsmit a következő feladványt

küldte be hozzánk pályázati kiírására. A feladvány legjobb (első) megíjtőjének 5 **holland forint jutalom jár**, melyre az tarthat igényt, aki az **összes kérdésekre** a legjobb megoldást küldi be.



A kártyaelosztás a következő: ami Nyugatnak van treffből, az Északnak van káróból, Keletnek korból, Délnek pikkből. Amit Nyugat tart káróból, ill. korból és pikkből, azt Észak tartja korból, pikkből ill. treffből, Kelet pikkből, ill. treffből és káróból, Dél treffből, ill. káróból és korból stb. Nyugatnál treff a leg-

*** Dán Testvérek** m. kir. udvari szücsök
IV. Váczi u. 6. (Krisztó-
tér sarok)

legujabb bunda modellek

hosszabb szín, káró a másodlegghosszabb, kör a harmadlegghosszabb és pikk a legrövidebb. Ha minden kártyát számjegyeivel értékeljük nagyság szerint (2=2, 6=6, 10=10, Bubi=11, dáma=12, király=13, ász=14), akkor a leghosszabb szín összesen háromszor annyit tartalmaz, mint a másodlegghosszabb szín, mely utóbbi háromszor annyit tartalmaz, mint a harmadlegghosszabb szín. A másodlegghosszabb színben a legmagasabb kártya a másodlegmagasabb kártya számértékének kétszerese, a harmadlegmagasabb a negyedlegmagasabb kártya számértékének kétszerese. Az ötös a leghosszabb színben van.

A következő kérdésekre adandó válasz:

1. Mi az elosztás a négy kézben?

2. Mi a maximális bemondás, mely az Észak-Dél vonal által teljesíthető legjobb ellenjáték esetén?

3. Mivel induljon az ellenfél, hogy a felvevő ne csinálhasson többet, mint ez a bemondás?

4. Mit ér el Észak-Dél, ha az ellenfél más kártyával indul és miként kell akkor Észak-Délnek játszania?

Ennek a feladványnak a díjazása független minden sorsolástól és pontversenyünktől. Megfejtési határidő december 16.

Kérjük igen tisztelt Olvasóinkat, hogy — amennyiben erre a feladványra megfejtést óhajtanak beküldeni — írják hozzá feltűnő betűkkel „Goudsmiit feladvány”. A helyes megfejtők nevét a kiírási feltételek értelmében azonnal közöljük a feladvány szerzőjével.

Könyvek

Russel Herts: A nagy szlemm. Egy bridzs bajnok regénye.

Pénz, hatalom és dicsőség a bridzsben keresztül. A mai bridzsláz, mely az egész világon elterjedt, ezt is lehetővé teszi. A cselekmény hőse a cári testőr tisz, aki a szovjet kitörése után Amerikába vetődik és ott csodálatos karriért fut be. Egy kis newyorki kórusgőrl avatja be a bridzsjáték rejtelmeibe, de azután csodálatos és rendkívüli tehetséggel az első sampionok sorába küzdi fel magát.

A regény az amerikai klubok életét is beleviszi a cselekménybe, a tengerentúli bridzsversenyek minden titka, trükkje felszínre kerül. A cári tisz a nagy „business”-t a bridzsben keresztül csinálja meg, ötvenkét kártyalapon épített kártyavár segítségével.

A kártyavár végül is összeomlik, de mások újra felépítik. A cselekmény mindvégig izgalmas és azok számára, akik a bridzsben a versenyjátékot ismerik, egészen speciális élvezetet nyújt. Ára 3 pengő, megrendelhető kiadóhivatalunk után.

Dr. Hernád István: A „két treff” és a „négy-öt szanzadu” konvenció ismertetése.

A kis füzet az új és határozottan terjedő két új konvenciót tárgyalja és „A Magyar Bridge” olvasói ekként zsebben hordozható és könnyen kezelhető módon juthatnak hozzá azokhoz az új tudnivalókhoz, melyekről „A Magyar Bridge” hasábjain eddig értesültek már. A kis füzet ára 32 fillér és kiadóhivatalunk után megrendelhető, de kapható minden könyv és papírkereskedésben is.

Dr. Szerellemhegyi Ervin: A bridzsjáték szabályai.

Minden bridzsező nagy hasznát veszi ennek a most megjelent munkának, mely nemcsak a játékszabályokat, de a renonz és etikett szabályokat is kimerítően tartalmazza. Végre megszűnik az anarchia, amely renonz esetén felütötte fejt, azért, mert a játékosok az idevonatkozó szabályokat nem ismerték. A rendkívül világosan és szemléltetően összeállított műhöz bridzslexikon van csatolva, amely a bridzsjátéknál előforduló idegen kifejezéseket tartalmazza. Ára 80 fillér. Megrendelhető (bélyek melléklésével + portó) kiadóhivatalunk után is.

Fizessen elő „A Magyar Bridge”-re, egyetlen magyar bridgfolyóirat

Kiköszörültük a csorbát!

Mesterjátékosok vallomása elkövetett, de helyrehozott hibákról

Alpár Imre, az első magyar egyéni mesterverseny győztese meséli a következő játszmáját: „Décsi Lászlóval játszottam a Bridge World Olypic versenyén. Dél helyén ültem a következő leosztásnál:

♠ D 8	♥ K B 9 5	♦ A 10 6 4	♣ K B 2
♠ A 10 6 3 2	É Ny K D	♠ B 9 5	♥ D 10 6 3
♥ ---	♠ K 7 4	♥ D 10 6 3	♦ K 8 2
♦ 9 8 7	♥ A 8 7 4 2	♦ K 8 2	♣ 10 6 5
♣ D 7 9 4 3	♦ D B 3	♣ 10 6 5	
	♠ A 8		

A licit igen egyszerűen folyt le, 1 körrel indultam, partnerem 3 kört mondott és 4-et. Treff indulásra ütéshez kerültem a treff bubival és megállapítottam, hogy kedvező esetben szlemm van a lapban. Szlemm akkor lehetséges, ha az adu dáma és a káró király egyaránt jól ül a felvevőjáték szempontjából. Nem gondoltam akkor még arra, az eshetőségre, melynél még a 4 kört is veszély fenyegeti. Lehívtam a kézből az adu ászt és miután Nyugat nem adott adut, ráeszméltem könnyelműségemre. Keletnek a kezében két adu ütés maradt. Ha a királyt hoztam volna az asztalról, mindenkép csak ütést adtam volna ki körből. Ha most a káró impassz nem sikerül, megbukhatom, mert a pikk ász feltétlenül kiadandó. Miután belülről keserű szemrehányást tettem magamnak, amiért a biztonságos játék helyett szlemmre játszottam, a játszmát alaposan szemügyre véve, megállapítottam, hogy nincs még veszve minden. A jó öreg elimináció még segíthet, ha az ugynevezett pivóval, a tizenegyedik ütés kiadásával kombinálom. Nekifogtam tehát nagy fáradság árán elérni azt, ami önmagától kinálkozott korábban. Meghívtam a pikket, ellenfél ütött az ásszal és kárót bontott, az impassz nem sikerült. Kelet trefet hívott, erre elimináltam a treffet és a magas királyt is hazaloptam, majd a

pikkeliminációt hajtottam végre, végül is még kétszer hívtam kárót. A helyzet a következő volt:

♠ ---	♥ K B	♠ ---	♥ D 10 6
♦ A	♣ ---	É Ny K D	♦ ---
♣ ---		♠ ---	♣ ---
♠ ---	♥ 8 7 4	♠ ---	♥ 8 7 4
♦ ---	♣ ---	♦ ---	♣ ---

Most az asztalról hívtam a káró ászt és Kelet kénytelen volt az asztal villájába hívni és én végül is teljesítettem a bmondást.”

*

Mr. Ainslee egyike a legjobb amerikai technikusoknak, azonban nem szeret versenyezni és remek képességeit magántársaságokban csillogtatja. Így azután megtörténik az is, hogy néha elragadtatja magát a játék hevében és nem játszik „safety play”-t, vagyis nem vezet-i akként a játszmát, hogy minden eshetőség ellen biztosítva legyen. Az alábbi játszmában egy elhamarkodott hívás nyomán azután össze kellett szednie minden tudását, hogy a fenyegető veszélyt elhárítsa.

♠ 5 4	♥ D 6 5 3	♦ A K 7 4 2	♣ A D
♠ ---	É Ny K D	♠ D B 9 7	♥ 7 4
♥ 10 9 8 2	♠ K 10 9 6 5 3	♥ D 10 6 5	♣ B 8 7
♦ 9 8 3		♠ A K 10 8 6 3 2	♥ A K B
♣ K 10 9 6 5 3		♦ B	♣ 4 2

Mr. Ainslee Dél helyén ült és három pikkkel indított. Partnere hat pikkkel vála-

szolt. Nyugat kör 2-el indult, melyet felvevő a kézben a kör ásszal ütöti.

Mr. Ainslee már szinte sajnálta, hogy nem licitáltak nagy szlemmet, hiszen 2-2 aduelosztás esetén az valóban nehezen tartható fel. A kis szlemm azonban gondos játék mellett „holtbiztos”-nak mutatkozik. Ainslee azonban elharmkodottan kutatni kezdte a nagy szlemm lehetőségét és lehuzta az adu ászt. Csakhamar megbánta, mert Nyugat nem adott adut és Kelet két aduütése fenyegetett. Egyszer ugyan impassz alatt áll Kelet, de akkor közbelép a bubival és nem lévén az asztalon több pikk, Kelet két aduütés felett rendelkezik.

Mr. Ainslee tehát nekilátott a „grand coup” végrehajtásához. Azonban jelen esetben nem valami sima „grand coup”-ról volt szó, hanem mint a továbbiak folyamán látni fogjuk, egészen rendkívüli helyzetről. Kijátszotta tehát káró bubiját és ütötte az asztalon, majd hazalopott egy kis kárót. Ezután a kör dá mával ment át az asztalra és újra hazalopott egy kis kárót. Most treff dáma impasszal ment át és ismételten haza-

lopott kárót. Végül átment a treff ásszal és a helyzet a következő volt:

♠ —	É	♠ D B 9
♥ 10	Ny K	♥ —
♦ —	D	♦ —
♣ K 10 9		♣ B
	♠ K 10 8	
	♥ K	
	♦ —	
	♣ —	

A tizedik ütésnél Mr. Ainslee az asztalról a káró királyt hozta. Kelet közbeütött az adu bubival és remélte, hogy a felvevő tulíti. A treffdobás nem segített volna, mert a következő menetben kényserhívásba került volna. Mr. Ainslee azonban így is elérte célját. Nem ütötte az adu bubit és nem is dobta rá el kör kör királyát, hanem igen helyesen, az adu 8-ast tette bele. Kelet csalódottan hívta a treffet, a felvevő most dobta el körjét és annyi fáradság után sikerüla a „grand coup”.



Távbeszélő: 87-9-65.

LXVIII. ÁLTALÁNOS AUKCIÓ

KIÁLLÍTÁS: 1933. december 3-án és 6-án d. e. 10-1/2, december 4-én és 5-én d. e. 10-1/2 és d. u. 4-1/2 órák között.

ÁRVERÉS: 1933. december 7-étől 22-éig naponta 1/4 órai kezdettel Vasárnapokon nincs árverés.

ÁRVERÉSRE KERÜLNEK: Műbecsű festmények, szobrok, rajzok, porcellánok, keleti szőnyegek, művészi és közhasználatra szánt butorok ékszerek, kézimunkák, keletázsiai tárgyak és könyvek.

Katálogos a helyszínen 1.50 P-ért kapható.

Charlotte

bridzsezni tanul

Irta : Léon Lejeune — Fordította : dr. Hernád István

Charlotte izgalomtól kipirult arccal rontott be Philippehez. „Mi történt veled drágám?” kérdezte Philippe aggódalmasan — „csak nem gyanakszik az urad?”

Nem, szerencsére Charlotte ura ura nem gyanakodott. Sokkal jobban elfoglalta hivatása, a bank ügyeinek vezetése, no meg főleg Charlotte okosabban bánt vele, semhogy gyanút fogott volna. Gyengéd cirógatásai, a házikabát és papucs gondos rendbentartása minden olyan gondolatot távoltartott férjétől, amely kétségeket ébreszthetett volna benne Charlotte hitvestársi hűsége felől.

„Képzeld”, — panaszkolta Charlotte — „az uram megtanult bridzsezni. Hát ez szörnyű. A végén vendégeket hoz majd a nyakamra és leültet velük játszani. Holott én a kártyákat sem ismerem, pedig valahányszor hozzád jöttem, mindig azt hazudtam neki, hogy valamelyik barát-nőmnél bridzsezem. Végül is majd még minden kiderül, kétségbeejtő helyzet.”

Philippe megnyugtatta. A vendégeket jó előre meg kell hívni és mire eljönnek, Charlotte még megtanulhat bridzsezni.

„De hiszen te nem értesz hozzá.”
„Nem, de két barátom is van, akik kitűnően játszanak, az egyik Armand, az mindenféle versenyt nyert már, a másik az öreg Rodolphe. Igaz, hogy Rodolphe nem sokra becsüli a nők tehetségét, de viszont

több ideje lesz számodra, mint Armandnak, no meg türelmesebb is lesz.”

„Ugyan hagyj” — válaszolta Charlotte — „magamfajta csinos nővel szemben minden férfi türelmes” — tette hozzá, kissé kacéran és megfelelő önbizalommal.

Charlotte megkezdte a bridzseleckéket Armanddal és két hét múlva a vendégeket is meghívták. Minden fényesen sikerült, csupán szegény Philippe nem találta a helyét, mert Charlotte férje két barátjával és Armanddal együtt bridzselte és egész este alig kelt fel a játékasztal mellől, mialatt a férj egy másik asztalnál játszott.

Az estély után Charlotte láthatólag nem elégedett meg eddigi bridzs ismereteivel, hanem ritkábban találkozott Philippel, mert — mint mondotta — barátnőinél bridzsteára van meghíva.

Amikor Philippe számára hányta, hogy a bridzs kedvéért elhanyagolja, az asszony felkacagott. „Multkor szerencsére nem történt semmi baj,

ORRES R.-T.

**Budapest. VI.,
Vilmos császár ut 5.**

Saját gyártmányu fehér és összes nyomott áru vezetnek.

mert nem játszottam az urammal, de legközelebb ez is megtörténhetik és kettőnk biztonsága érdekében nem szabad, hogy kétségei támadjanak. Nem szabad megtudnia, hogy kezdő vagyok.”

Egyik napon Charlotte megint nem jött el Philippehez, mert — mint mondotta — Helènehez van meghiva bridzsre. Philippe mit tehetett? Elment egyedül sétálni a Bois de Boulogneba. Kora őszi délután volt és korán besötétedett. Philippe letért a főtról és alig tett itt pár lépést, az egyik padon egy ismerősnek tűnő arcot látott, amint szorosán és férfihez simul. A halk, bizalmas beszélgetésből csak egy halovány foszlányt fogott fel. „Igen, szívem, jövők, holnap eljövök hozzád” . . . „az uramnak majd azt mondom, hogy bridzsezni mentem” . . . drágám” . . . — és a sokatígérő, sejtelmes szavak Charlotte hangját árulták el. A férfi mellette Armand volt.

Feladvány- pályázat

„A Magyar Bridge” pályázatot ir ki olvasói számára

1. bridzsrejtvényekre,
2. kijátszási feladatokra.
3. ellenjáték feladatokra,

Ne huzd a játékot,

mert az nem



4. érdekes licitálási helyzetekre.

A pályázatokat jellegével kell ellátni (név nélkül) és 1934 febr. 15—20. közt zsüri bírálja a szerkesztőséghez beküldött összes feladványokat felül. Minden kategória első két helyezettje értékes emléklapokért kap „A Magyar Bridge”-től. A szerkesztőség fenntartja magának a jogot, hogy a feladványokat közlétegye.

Minden feladványnak eredetinek kell lennie, tehát előzőleg nyomtatásban nem jelenhetett meg sehol, mert amennyiben ez kiderülne, a pályázó diszkvalifikáltnak tartatik.

A rejtvényeknél arra kell ügyelni, hogy a legjobb ellenjáték ellen is csak egy módon legyenek megoldhatók és csak egy bizonyos lappal való indulásra legyenek megfejthetők.

A kijátszási és ellenjátékfeladványok úgy szerkesztendők, hogy csupán a szükséges lapok adassanak meg és két játékos (pl. felvevő és partner, vagy a két ellenjátékos) lapja rejtve maradjon.

A partner mosolyog . . .

A gyenge indulás.

Ferenczi Gyuri hölgyeknek magyarázza, hogy a négy pikk indulás gyengébb, mint a három pikk és sokkal gyengébb, mint két pikk indulás. A legközelebbi osztásnál az egyik hölgy öt pikkkel indul és hatszor bukik kontrával. Utána megszólal: „Pedig a lapom még négy pikkhez is gyenge volt, azért kellett öttel indulnom.”

VERSENYDIJAK

Bridgejelesajándékok

Kártyatartók — Pénztálcészletek
Bridgejeles papírserviettek —
Helykártyák

Minerva

Papíráruház

Deák Ferenc-utca 21.

K r ó n i k a

Nemzetközi bridszélet

A Magyar Bridgeszövetség engedélyt adott a részek csapatának, hogy Zágráb város válogatott csapata ellen december 6. és 7-én nemzetközi mérkőzést játszhasson Zágrábban. A „Fészek” valószínűleg a következő felállításban játszik: Keleti Andor—Décsi László—Cohen Rafael—Alpár Imre—dr. Kiss Dezső. Lehet, hogy a csapatot dr. Molnár Harry is elkíséri Zágrábba és maga is résztvesz a mérkőzésen.

Fővárosi bridszélet

Culbertson megalapította az International Contract Bridge Association-t és most felszólítja az európai szövetségeket is, hogy ebbe az új ligába lépjenek be. Magyarország is kapott felszólítást, de eddig a belépést még nem tárgyalta. Alig hiszszük, hogy a szövetség hozzájárulna ahhoz, hogy a nemzetközi versenylehetet Newyork irányítsa. Viszont lehet a dologról beszélni, ha Amerikából lehetővé teszik a magyar reprezentatív csapat költségmentes kiutazását az Egyesült Államokba, vagy kötelezik magukat idejönni hozzánk és évenként megmérkőzni. Ha Culbertson komoly szerepet akar a nemzetközi bridszéletben, akkor áldozon és kérjen hozzájárulást.

Lillafüreden január 5., 6. és 7-én nemzetközi verseny jegyében tartják meg e évben a „lillafüredi téli kupa” mérkőzéseit. Az osztrák ligabajnok csapat már bejelentette részvételt, eljönnek az erdélyiek és felvidékiek is, sőt az is lehet, hogy egy jugoszláv csapat is résztvesz a versenyen. A kupát tudvalevőleg a „Fészek” védi. Jelentkezni lehet részvételre szerkesztőségünkénél, ahol a rendezőség bővebb felvilágosítással szolgál. Ugyancsak készséggel állunk rendelkezésére az utódállamok csapatainak, ha a versenyt illetőleg felvilágosítást óhajtanak.

„A Magyar Bridge” egyéni mesterversenyéről lapunk más helyén számolunk be.

A Lipótvárosi Társaskör november 19-én nagyszerű páros versenyt rendezett,

melynek eredménye a következő: I. Somló György—dr. Varga György (DSC), II. dr. Kiss Dezső—Schönberger István (DSC), III. dr. Várkonyi István—Politzer Pál (MTK). A versenyen harminckét pár vett részt. A zsüri szerepét dr. Hilb Jenő ismert kitűnő szakértelmével látta el. A kitűnő rendezésért Ladányi Lorántnak jár a legteljesebb elismerés.

November 3. és 5-én tartotta a Budapesti (Budai) Torna Egylet örökös tiszteletbeli másodelnöke, Holfeld Henrik emlékére bridsz-csapatversenyt, melyen több mint negyven csapat indult. A verseny mint társadalmi esemény is kiemelkedő jelentőségű volt. Nemcsak a jelentősebb társadalmi egyesületek küldötték el csapataikat, de a gyönyörű klubház a háromnapos verseny folyamán valóban impozáns látványt keltett, miután a résztvevők közt nagy számban voltak hölgyek is, akik a legválasztékosabb eleganciával és kitűnő játékkal tették élvezetessé a nézők számára a versenyt. Végeredményben győzött az Országos Magyar Bridgeclub első csapata (Bukovinszky—Milos—gr. Zichy—Ferenczi—br. Roszner), II. BBTE első csapata (Vödörös—Parniczky—Bikár—Tóth), III. BLKE első csapata (ifj. Nessay—vitéz Sima—Kapuváry—báró Gudenus), IV. az OKH sportegyesülete (dr. Szomjas—dr. Szomjasné—Szunyogh—Ettlik—Ráth).

December 2. és 3-án tartják az OMBC helyiségeiben a Zsigmondy Jenő emlékversenyt, melyen előreláthatólag ezévből két klub küldi ki csapatát.

December 8—10-én lesz a Sportegyesületek bridsz-csapatbajnoksága. A ta-

KLEPA

bridge díjak

minden árban

Ul., Váci-utca 11. sz.

valy olyan nagy sikert aratott sportegyesületi bridsz-csapatabajnokságot az idén is megrendezi a Duna Sport Club, még pedig december 8-án, pénteken (ünnepnep), 9-én, szombaton és 10-én, vasárnap. A versenyen az összes számottevő sportegyesületek résztvesznek. Képviselteleu magát a vidék is néhány csapattal. Tavaly, mint emlékezetes, a DSC I. nyerte a versenyt a döntőben a MAC-cal szemben, míg az idén teljesen nyílt a verseny sorsa. A verseny nevezési díja teamenkint 15 P. Nevezni december 6-án, szerdán este 9 óráig lehet a Duna Sport Club klubhelyiségében (V., Lipót körut 4. I. Telefon: 17-2-52) és ugyanitt lesz a verseny is.

*

Vidéki bridszetet

Gyöngyös. A Gyöngyösi Vívó és Tennis Club november 19-én pesti csapatot látott vendégül. A DSC látogatott el Gyöngyösre, hogy 80 leosztásban összemérje erejét a miskolci kerület bajnoksapatával. A vendégcsapat erős és nivós küzdelem után 26 meccsponttal győzött, dr. Kiss Dezső—dr. Hilb Jenő—Csillag Tibor—Schönberger István—Ladányi Loránt felállításban. A gyöngyösiek (dr. Diamant Ignác—Fleischmann Pál—Káliai Elemér—Neményi László—dr. Vajda Ármin) kitünő sportot nyújtottak és a verseny második napján az előző nap meccspont-vesztéséből 10 pontot behoztak.

*

Debrecen. Nov. 18. és 19-én a debreceni Ujságíró Club helyiségeiben nagyszabásu nemzetközi jellegű csapatverseny volt, melyen két debreceni csapat mérkőzött két erdélyi csapattal.

A verseny eredménye a következő volt: A debreceni csapatok két győzelmet, az erdélyi csapatok egy győzelmet értek el. A negyedik mérkőzés döntetlen lett. Győzött tehát Debrecen 5:3 arányban, 39 meccsponttal.

A debreceniek két csapata a következő felállításban játszott: **Debreceni Kaszinó:** dr. Kelemen Béla—dr. Zemplény Vilmos—dr. Nagy Géza—dr. Paul Benő—Vecsey Andor. **Ujságíró Club:** dr. Szabados Sándor—Ungár Pál—dr. Fehér János—dr. Hegedüs András.

A két vendégcsapat felállítása a következő volt: **Erdélyi kombinált:** dr. Rimánóczy Kálmánné (Kolozsvár, dr. Fleischer Béla, Rácz István, dr. Feldmann Sándor (Nagyvárad), dr. Hoffmann Lajos (Arad). **Nagyvárad csapata:** Katona Béla—Pásztor Jenő—dr. Pelle György—dr. Leipnik Nándor—Sebestyén Sándor.

A küzdelem mindvégig nyílt és változatos eredményű volt. A váradiak is erdélyiek már sokszor győztesnek látszóttak, végeredményben azonban a debreceniek jobb finisjátékkal a maguk javára döntötték el a mindenképen érdekes és magasszínvonalu mérkőzést. A mérkőzés kitünő rendezéséért **Loránt József**, a Magyar Bridzsövetség debreceni kerületi megbízottja érdemli a legteljesebb elismerést. A debreceni kitünő fejlődésnek induló bridszélet immár elodázhatatlanná teszi a debreceni helyi tisztikar megválasztását, hogy Debrecen a kerületi autonómiával megfelelően rendelkezessen és a szövetségi életben méltó szerephez jusson.

Megjelent a

Klór-Hernád-féle

licitálási táblázat

Minden bridszező számára nélkülözhetetlen. Világos szemléltető módon tartalmazza a magyar mesterjátékosok licitálási rendszerének tömör kivonatát **Tíz táblázatra felosztva** — A legújabb **írás-móddal együtt**. Ára 48 fillér, „A Magyar Bridge“ előfizetői részére kedvezményesen megrendelhető 42 fillér levélbélyeg melléklésével szerkesztőségünk utján (portóval együtt).

A Magyar Bridge-ből

tanulhat, értesülhet ellenőrizhetőségét

Bridzsoktatás dióhéjban

(Rendszeres összefoglalás.)

Licitálás.

9. lecke.

OFFENZIV BEMONDÁSOK VÉDEKEZŐ HELYEN.

Ha a védekező helyen ülünk, az ellenfél indítása után nemcsak védekező licitálásokat folytathatunk, hanem támadó, mansjutralomra törő bemondásokat is. Ezek:

- a) színünk egyszeri ugrással való bemondása,
- b) szanzadubemondás,
- c) informativ kontra,
- d) felüllicitálás.

UGRÓLICIT A VÉDEKEZŐ HELYEN.

Ha a védekező helyen színünket indítás után egyszeri ugrással mondjuk be, ez csupán annyit jelent, hogy amúgy is önálló indításunk lett volna és aduszínünk legalább ötös. Kezeskedik legalább $2\frac{1}{2}$ –3 trikkért, de nem kényszeríti a partnert a mans kilicitálására, hanem arra kéri, hogy licitáljon úgy, mintha mi indítottunk volna.

INFORMATIV KONTRA.

Az informativ kontra a legerősebb fegyverek egyike, melyekkel védekező helyen mansbemondásra és teljesítésre törekedünk.

Ha az indító ellenfelet vagy annak partnerét 1 trikknél megkontrázzuk anélkül, hogy előzőleg partnerünk licitált volna, akkor ez a kontra **nem büntető kontra**, hanem u. n. **informativ**, vagy másként **negatív kontra**, mellyel közöljük saját partnerünkkel, hogy legalább 3– $3\frac{1}{2}$ értékütésünk van, vagy mansban legalább $2\frac{1}{2}$ –3 értékütésünk és minden esetben olyan elosztású lapunk, hogy a partner némi segítsége esetén a mi vonalunk számára sikeres mansjáték kínálkozik.

Igy például, ha az ellenfél előtünk indított 1 kőrrel és nekünk a következő lapunk van:

P: A 7 6 C: K 2 Ko: A K 6 5 Tr: K 10 9 8
a helyes licit: **kontra**. Ha azonban az ilyen lap helyett a következő lapunk van:
P: A 7 6 C: K 10 6 Ko: A 10 6 5 Tr: K 8 2
akkor nem adunk informativ kontrát, hanem 1 szant licitálunk.

Az informativ kontra az egész világon elfogadott **konvenció**. Ez a konvenció lehetetlenné teszi ugyan, hogy az ellenfelet 1 trikknél büntető kontrával sujtuk, de erre nincs is szükség, mert ha partnerünk még nem szólalt meg (tehát ütéstelen is lehet), a legritkább az olyan eset, amikor biztonságos büntető kontrát adhatnánk.

Az informativ kontra **forszlicit**, mert partnerünk még a leggyengébb lappal is válaszolni köteles. Passzolni csak akkor szabad neki, ha ő **alakíthatja** át kontránkat **büntető kontrává**, azaz ha a vezető színe a kontrázott szín és mintegy $1\frac{1}{2}$ biztos ütés van lapjában a kőrön kívül is.

VÁLASZLICIT INFORMATIV KONTRÁRA.

Az informativ kontrázó partnere a büntető passz esetét kivéve mindig válaszolni köteles. A leghelytelenebb tehát az informativ kontrát azért lepasszolni, mert a lap látszólag ütéstelen.

A válasz rendesen a leghosszabb szín bemondásával történik és amennyiben a leghosszabb szín a kantrázott szín, de büntető passzhoz gyenge, akkor: 1 szan.

Tanácsos a válaszlicitet gyenge lappal lehetőleg minden színben bemondani. Így ha az informativ kontrázó partnerének lapja a következő:

P: 9 7 6 4 V: 6 5 Ko: K 10 3 2 Tr: D 7 6
akkor nem két kárót, hanem egy pikket mond, már azért is, mert a pikkjátékban könnyebben elképzelhető tíz ütés, mint kárójátékban tizenegy ütés. Lehetőleg tehát nemes szinnel válaszoljunk ilyen esetben.

Ha az informativ kontrázó a partner

Plakettek – Versenydíjak – Érmek

Első Magyar Tűzzománcjelvénygyár
Berényi Lajos

Budapest VI, Holló-u. 14.

Telefon 42-6-(4).

indítására pozitív választ adott volna informatív kontra nélkül is, akkor az informatív kontrára színét, ha az elég tömör, ugrással mondja be. Ez az egyetlen eset, amikor nagy laperő nélkül is ugrólicitet végzünk. Így ha az ellenfél 1 körs indítását partnerünk megkontrázta, ezzel a lappal:

P: A B 9 6 5 C: 5 4 Kó: K B 8 5 Tr: D 6
nem 1 kórt, hanem 2 kórt mondunk.

Ellenjáték.

2. lecke.

A HARMADIK JÁTÉKA.

Ha partnerünk játszott ki és mi az asztal vagy kéz után következünk, tehát a kijátszási sorrendben harmadik helyen ülünk, rendszeren a legmagasabb kártyánkat adjuk ütésbe. Így hangzik a generális szabály.

A legmagasabb kártya alatt azonban nem a valóban legmagasabb kártyát, hanem azt a kártyát értjük, amely lapunk szerint a negyedik helyen levő ellenfelet (felvevő vagy asztal) a lehető legmagasabb kártyájával engedi csak ütni. Így ha partnerünk valamely színben 10-est játszott ki és az asztalon utána

K 7 6

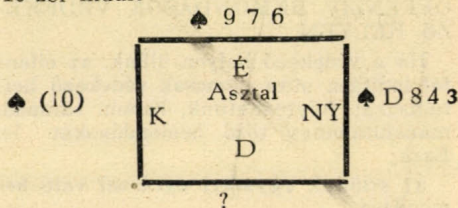
van, a mi kezünkben pedig

D B 5,

akkor, ha a felvevő asztról a 6-ost adta, mi az 5-öst tesszük rá, mert már a 10-es is kényszeríti az ellenfél ászának kiugrását.

NE ADJ IMPASSZT PARTNEREDRE.

Ha a következő esetben partnerünk a 10-zel indult



és mi Kelet helyén ülünk, ne sajnáljuk a dámát, hanem kényszerítsük a felvevőt, hogy a netán nála lévő ásszal vagy királlyal üssön. Ha ugyanis a bubi vagy a király (vagy akár az ász, vagy bármelyik) a partnernél van, akkor mit sem veszítettünk, ha azonban a partner tizesét kiengedjük, még az is lehet, hogy a felvevőnek az ász mellett mindössze a bubija volt és így kettőt ütött ebben a színben egy ütés helyett.

(Folytatjuk.)

Feladványok

Pontversenyünk

Harmadik feladványsorozatát közöljük ezuttal. A verseny feltételei értelmében a versenybe bármikor bekapcsolódhatnak olvasóink és mindig azok ketten nyernek jutalmat, akik a pontverseny élén állnak. A nyertesek elvesztik pontjaikat és tovább versenyeznek a II. csoportban (díjat nyertek csoportja) és újra győzhetnek, ha az előző csoport átlagát elérték. Idővel harmadik és negyedik stb. csoportjaink lesznek és ekként a negyedik csoportban az vesz részt, aki már a harmadik csoportban is díjat nyert.

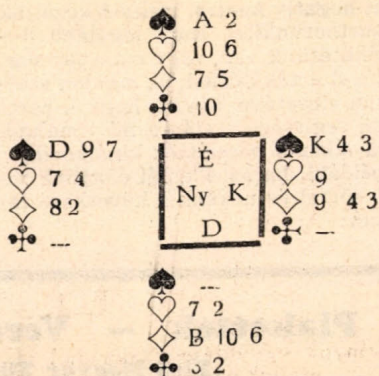
Mindaddig, amíg valaki jutalmat nem nyert, összes pontjait megtartja. Ennek folytán idővel mindenki jutalomhoz jut, aki időnként helyes megfejtéseket küld be. A megfejtésekhez ezuttal a szelvény

csatolandó.

Jutalmakat versenyen kívül továbbra is sorsolunk.

18/a. sz. bridszrejtvény.

(Kiss Menyhért)



Szanzadu. Dél hiv és nem ad ki ütést.

18/b. sz. bridszrejtvény.

(Kurt Bendix)

♠ A 8 2		♠ 9 5 4 3
♥ K 5		♥ —
♦ D 7 3 2		♦ K 6 5 4
♣ A D 8		♣ 7 6 4 3

♠ K 10	É	
♥ B 10 8 6	NY K	
♦ B 9 8	D	
♣ K B 9		

♠ D B 7 6
♥ D 9 7 4
♦ A 10
♣ 10 5

Pikk az adu. Dél hiv és 10 ütést csinál.

19. sz. licitálási feladat.

a) Észak—Dél bellben. Mit licitáljon Dél, partnere mint osztó 1 pikkes indítására a következő lappal:

♠ B 10 8 ♥ A K 6 5 4 ♦ A 4 3 ♣ 4 3

b) Észak—Dél bellben. Mit licitáljon Dél, partnere mint osztó 1 körös indítására a következő lappal:

♠ A K B 4 3 2 ♥ — ♦ K 6 2 ♣ D 10 4 2

c) Első féljáték mindkét részről. Észak osztott és indított 1 pikkel, Kelet 2 trefet mondott. Mit licitáljon Dél a következő lappal:

♠ K 10 9 6 ♥ 4 ♦ A B 7 6 ♣ K D 10 7

d) A licitálás általános bellben a következő volt: Észak: 1 szan, Dél: 2 káró, —Észak 2 szan. Mit mond Dél a következő lappal:

♠ D 6 5 ♥ D B ♦ A D B 9 8 6 ♣ B 4

20. sz. ellenjáték feladat.

A licitálás így folyt le: Dél: 1 pikk, Észak: 2 káró, Dél: 2 szan, Észak: 3 kór, Dél: 3 szan, Kelet: kontra. Mit játszon ki Nyugat a következő lappal:

♠ B 9 6 3 2 ♥ 10 8 ♦ D 10 7 6 4 ♣ A

14.	14.
Szelvény	
a feladványok beküldése alkalmáva 1 melléklendő.	
A M. B.	

21. sz. kijátszási feladat.

Mint Dél, 5 trefet játszunk. Ellenfél nem licitált. Miként játszuk a partit a következő lappal? Adu indulást kaptunk, aduztunk és az ellenfélnél az adulosztás 2—2 volt. Az asztalról kárót hívtunk, Kelet a 7-est tette rá.

♠ D B 4
♥ 8 7 6 4 3
♦ 6
♣ K 7 5 2

É
D

♠ —
♥ 4
♦ A K D 8 5 3 2
♣ A D 6 4 3

Megfejtési határidő december 19.

Előző számunk feladványainak helyes megfejtése a következő

15/a. sz. bridszrejtvény. Ko K! Majd treffel kiadni az ütést.

15/b. sz. bridszrejtvény. Itt sok megfejtőnk vesztett pontot, mert legtöbben pikkel indultak, ami nem vezet célhoz. A helyes indulás adu! Majd aszerint, hogy melyik szint dobja Nyugat, ezzel a szinnel megyünk az asztalra és onnan káró ász, kis káró hazalopás.

16. sz. kijátszási feladat. Aduzás, pikelimináció, másik magas treff hívása, majd treff kilencesre dobunk kis kárót. Ezt az ütést majdnem biztosan Nyugat viszi. Ha mégsem, csak akkor adunk káró impasszt.

17. sz. licitálási feladat: a) 2 pikk: 3 pont, 1 szan: 2 pont, 2 káró, passz: 1 pont. A gyenge pikkemelés felel meg a lap karakterének. Passzolni helytelen, mert király, dáma, bubi és tizes erős

A „két treff“

és a

„4—5 szan“

konvenció ismertetése

DR. HERNÁD ISTVÁN

Ára 32 fillér — Megrendelhető levélbélyeg melléklésével kiadóhivatalunk utján.

lappal már meg kell szólalni (helytelen az $1\frac{1}{2}$ értékűtés elmélet, ez csak kezdőknek való mérték!) b) 2 pikk: 3 pont, 2 káró, rekontra, passz: 1 pont. c) passz: 3 pont d) 2 káró: 3 pont, 2 pikk, 3 v. 4 pikk, 2 szan: 1 pont, e) rekontra: 3 pont, 2 káró, 2 pikk, passz: 1 pont, f) 2 pikk: 3 pont, 1 szan: 2 pont, 3 pikk: 1 pont.

17. sz. ellenjáték feladat. Kőr király! Az átmenetet kell elvenni.

SZERKESZTŐI ÜZENETEK: „Portland” jeligére: A konvenciókról szóló Portland Club határozat tekintetében a

Nemzetközi Liga is csak jövő júniusban foglal állást, tehát a Magyar Bridgező-vétség sem dönthetett. — **Weisz Ferenc Debrecen:** Negyediknek Nyugat 1 treffel indult, Kelet 1 kárót, Dél 4 kört mondott, melyet Nyugat kontrázott. Kérdés, hogy Északnak, aki végig passzolt, a következő lappal B: D 9 x x, C: A 10 x x, Ko: A 10 x x, Tr: D x van-e rekontrája. Ált. mans. Felelet: nincs, egyrészt mert a védekező licit folytán nem biztos a teljesítés, másrészt lehet, hogy rekontra után a mansban levő ellenfél kimegy. Jelígekerését nem teljesíthették.

A Magyar Bridge pontversenyének állása :

Induló csoport.

Gyalui Pálné (44), Geneszy Vince (36), Kovács István (35), Tesseis Andor (34), Schönfeld Sándor (44), Weiner László, dr. Klein Ferenc (Mezőberény) (42), dr. Simkovits József (Eger) (Á 18+22=44), dr. Bárkány Béla (39), Antal Ferenc (40), Schaar Ernő (23), Brandl István (41), Biró Jenő (46), Smetana Bridge-club, Trencin (Á 19+23=43), Varannai István (44), Göllner András (Á 18+25=43), Doró Gábor (39), Frisch Andor (47), Panajoth—Fejér Gyuláné (32), dr. Östör Endre (30), Erdélyi Tihamér (29), Sovány Magda (részbeküldés 4), Kerényi Irry (41), Bittó József (55), Tihanyi Zoltánné (53), Vicenty György (53), Beck Rózsi, dr. Horvát Artúrné, Bitter Sándor, Debrecen (47), Konold Dezső (48), dr. Moskovits Sándor (Á 21+30=41), dr. Horváth Irén (51), Sebők Béla, Kaposvár (40), dr. Fritse József (45), Langfelder Vilmos (37), Götzler Sándor (Á 17+22=39), Barczay Sándor (52), Ujváry Dezső, Sárospatak, Schliesser Lajosné (49), dr. Mikla Sándor (52), Isaák Lászlóné (Á 20+28=48), Kovács Flórián J. (40), Neukom Gyula (42), dr. Zyka Sándor, Gyöngyös (Á 20+26=46), Szabó Ernő, Veszprém (48), Forschner Jánosné (30), Kiss Menyhértne (53), Tessels Tibor (32), Weiss Ferenc, Debrecen (42), Lipták Pálné (Á 21+30=51), Kismagassi Adrián (Á 16+21=37). Ebben a csoportban előző feladványokból részpontjai vannak a következőknek: vitéz Ladányi Lászlóné (17), ifj. Wodianer Andor (18), Scheffer Béla (18). Kisebb pontszámmal tizen.

Díjat nyert csoport.

Schreiner Kálmánné, Sopron (31), báró Szenterkeszty Pál (21).

A rejtvényeket 4—4 ponttal, a kijátzási és ellenjáték feladatokat 4—4 ponttal, a licitálási feladatokat kérdésenként 3—1 ponttal jutalmaztuk.

Az induló csoportból ezuttal

Bittó József

és sorsolás utján még a legjobb második,

Kiss Menyhértne

lépnek ki és elvesztik azt a 22 pontot, melyet a győztes csoportban lévők is elvesztettek. E két versenyzőnek a jutalmakat és pedig

a Stühmer Frigyes csokoládégyár rt. egy doboz legfinomabb csokoládéjét illetőleg egy ezüst gyufatartót elküldtük. Ezenfelül sorsolás utján a legjobb megfejtők közül

Lipták Pálné,

az összes megfejtők közül Tessels Andor nyertek könyvjutalmat.

Legközelebbi (ujévi) számunk az év utolsó napján jelenik meg.

Minden idők legérdekesebb regénye

Russel Herts A NAGY SZLEMM

(Egy bridszbajnok regénye)

Ara
3
pengő

Megrendelhető kiadó-
hivatalunk utján.

Várad György

kárpitos, díszítő és lak-berendező

Mindennemű kárpitozott bútorok, ruganyos ágybetétek készítése és javítása Független készítését és feltevést vállalom.

Budapest, VII., Wesselényi-utca 13. szám

Telefonhívó: J. 42-5-98.



Gépondolálás 8 pengő

Minden elrontott hajfestést
rendbehoz

3 pengőért szőkités

GRÓSZ

női-, úrfodrász és pedikűr
szalon Károly körút 1. sz.
(az udvarban)

Központi Tejcsarnok Tejivócsarnokai:

Erzsébet-téri Kioszk, — Berlini-tér 9, — Kecskeméti-
ut 5, — Teréz körút 32, — Károly-körút 3c, —
Városligeti, Margitszigeti és Császár fürdői tejivó-
csarnokok

Olcsó árak. — Kitűnő ételek. — Pontos kiszolgálás

Nitro „Extra“

Körömszománc

a legjobb

Kapható minden illatszertárban.

Gyártja: Vegyipari és Kereskedelmi Vállalat, Budapest

LEITNER FERENC Bridge

Szórakozás - tudomány-
sport.

2-ik kiadás megjelent.
A magyar licitálás rend-
szere.

Ára P 2. —

Megrendelhető kiadó-
hivatalunkban.

Dr. Földesné Junó Kozmetikai Intézele

Rákóczi ut 6. szám

(Pannónia Szállóval szemben)

Telefon: 35-1-59.

Szépít, soványít, fiatalít

Szépséghibákat
felelősséggel eltüntet

189. ~~189.~~

Del-Ka

Magyarország leg-
nagyobb cipő- és
harisnyaáruháza

Fiókok: Budapest, VII., Rákóczi-ut 6, - Erzsébet körut 28. -
Ujpest. Árpád-ut 64., - Cegléd, - Debrecen, - Esztergom, - Győr,
Hódmezővásárhely, - Kaposvár, - Kecskemét, -
Miskolc, - Nagykőrös, - Pécs, - Szeged, -
Székesfehérvár, - Szombathely

A Magyar Bridge pontversenyének állása

Induló csoport.

Tessels Andor (44), Kovács István (51+4=55), Schaar Ernő (58), Konold Dezső (72+4=76), dr. Simkovits József (62), Neukom Gyula (42+10 rész =52), Sebők Béla (59), dr. Fritse József (60), dr. Öntör Endre (51), Weiss Ferenc (66), Vicenty György (72), Antal Ferenc (58), Kerényi Irny (57), Komor Gyula (Á 44+13=57), dr. Bárkány Béla (53), Warannai István (64), Kovács Flórián J. (48), Göllner András (65), dr. Horvát Irén (65), dr. Horvát Arturné (57), Ritter Sándor (63), Becs Rózsi (59), dr. Mikla Sándor (74), Doró Gábor (60), Szabó Ernő (58), Panajoth Fejér Gyuláné (53), dr. Zyka Sándor (61), Bárczay Sándor (73), Gyalui Pálné (66), Schönfeld Sándor (59), Joubert Edvin (Á 44+17=61), Sovány Magda (rész 18), dr. Moskovits Sándor (69), Brandl István (65), Biró Jenő (68), Kissmagassi Adrián (60), Schliesser Laosné (69), Tihanyi Zoltánné (77).

Díjat nyert csoport.

Schreiner Kálmánné (58), báró Szentkereszty Pál (39), Bittó József (55), Kiss Menyhértne (50).

Az induló csoportból mint győztesek

Tihanyi Zoltánné és
Konold Dezső

lépnek ki, akik közül előbbi

a Stühmer Frigyes Csokoládégyár rt.
egy doboz legfinomabb csokoládéját,

utóbbi egy töltőtollat nyert és a díjakat elküldjük. Ezenkívül sorsolás útján még az összes megfejtők közül

Kismagassi Adrián

nyert egy ezüst öngyújtót.

Megjegyezzük még, hogy a zárjelbe tett számok közül, akik eddig reklamációt küldtek a 15/b. sz. rejtvény kettős megfejtése miatt (indulás pillk 5-ös), ezeknek 4 pontot ezuttal irtunk óvá, január 16-ig hozzánk érkező reklamációkra a többi megfejtőknek is jóváírjuk a 4 pontot ha ezt a második helyes megfejtést küldték be. Ezen terminus után technikai okokból nem áll már módunkban az egyébként jogos felszólamlást tudomásul venni, tehát kérjük fenti terminusig a 4 pontra villó igényt a januári feladványok megfejtésével együtt hozzánk eljuttatni, ill. bejelenteni.

Plakettek - Versenydíjak - Érmek

Első Magyar Tűzománcjelvénygyár
Berényi Lajos

Budapest, VI., Holló-u 14.

Telefon 42-6-04.

190.