

A MAGYAR BRIDGE

A MAGYAR BRIDGESZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

FŐSZERKESZTŐK:
DR. FARKAS MIHÁLY
ÉS LEITNER FERENC

FELELŐS SZERKESZTŐ:
DR. HERNÁD ISTVÁN

FŐMUNKATÁRS:
FERENCZI GYÖRGY

Külföldi munkatársak: E. C. GOUDSMIT (Amsterdam), EDWARD MAYER (London),
ING EMIL KLEIN (Wien), DR. PAUL HERMANN (Zürich)

Postatakarékpénztári számlaszám: **51.352**

Megjelenik évente tizennégyyszer

Szerkesztőség:
VII, Rákóczi-ut 6

Telefon: 420-13

Kiadóhivatal:
V, Nádor-utca 27

Előfizetési árak:

	Magyarország	C. S. R.	Románia	Jugoszlávia	Ausztria
Félévre	P 3.-	Kc 24.-	Leu 125.-	Din 50.-	S 4.50
Egész évre	„ 5.00	„ 44.-	„ 230.-	„ 90.-	„ 8.50
Egyes szám:	„ -44	„ 4.-	„ 18.-	„ 8.-	„ -75

II. évfolyam 1-2. szám.

1934 január 1

Ujévi köszöntő

Irta: Görgy István, orsz. gyül. képviselő, az Országos Magyar Bridgeklub elnöke.

Ha a múlt év versenyeredményekben gazdag mérlegét felállítjuk, elsősorban köszönetet kell mondanunk azoknak, akik a magyar elmének, a magyar képességeknek újra és újra megbecsülést szereztek, a bridzs nemzetközi versenyeiben elért nagyszerű teljesítményeikkel.

A bridzsjáték az elmúlt esztendőben ismét hatalmas fejlődésen ment keresztül. Ezek és újabb ezek találtak elfelejtető szórakozást a mai viszontagságos időkben a kártyajátékok legártalmatlanabb fajtájában, a bridzsjátékban. Azok, akik a játékban már jártasak, lassanként a versenyjáték, a nemes vetélkedés szépségeiben részesülnek és az a nagy érdeklődés, amely a bridzs iránt megnyilvánult, a játék és játékos fejlődését is hétmérföldes csizmákkal vitte előre.

Ebben a fejlődési folyamatban a

„Magyar Bridge” is méltóan kivette részét. Rövid egyéves fennállása alatt lehetővé tette, hogy olvasói lépést tarthassanak minden új gondlattal, minden legújabb észrevett finomsággal. A magyar bridzsszeretők táborát eddig is tanáccsal, utmutatással látta el és a jövőben ezt a hivatását még fokozottabb mértékben óhajtja teljesíteni.

Ennek a célnak érdekében sikerült a kiváló hazai gyakorlati és elméleti szaktekintélyek közül dr. Farkas Mihályt és Ferenczi Györgyöt állandó munkatársakul megnyerni. Dr. Farkas Mihály, mint főszerkesztő, Ferenczi György pedig mint főmunkatárs közismert képességei, továbbá az a körülmény, hogy kiváló külföldi szaktekintélyek is csatlakoztak munkatársként, A Magyar Bridge nagyszabású új célkitűzéseinek megvalósítását teszik lehetővé. Leitner Fe-

renc mint főszerkesztő, dr. Hernád István mint felelős szerkesztő, további munkássága pedig biztosítja, hogy A Magyar Bridge miként a múltban, úgy ezután is az összes magyar bridzsezők barátja, tanácsadója, a magyar színeket képviselő szervezeteinek képviselője óhajtott maradni.

Az ország és a külföld kiváló mestereinek együttműködése, rajtuk keresztül a magyar bridzs tömegeivel való tökéletes és szerves kapcsolat fenntartása lesz a jövőben is főcélunk. Ezekhez a célkitűzésekhez kérjük az ország annyi dicsőséget szerzett versenyzőinek együttműködését. Nem feledkezünk azonban meg arról, hogy A Magyar Bridge ezenkívül kedves játékunk iránt érdeklődők hatalmas tömegeinek orgánuma és a mi osztályrészünk az a munka, hogy a bridzsezők mindazt megtalálják lapunkban, amit tőlünk joggal elvárhatnak.

Köszöntjük tehát olvasóinkat az új esztendő küszöbén és azt kívánjuk, hogy a bridzs az az egyesítő, nemes szellemi szórakozás maradjon, amely sok-sok kellemes órát szerez mindnyájunknak.

A Vanderbilt-Cup küzdelmek nagy meglepetéssel végződtek

Amerikában sokáig a Vanderbilt-Cup küzdelmei döntötték el, hogy melyik csapat tekintik az amerikai első klasszis legkiválóbb képviselőjének. Évekig a Culbertson-féle vagy más, a The Bridge World-hoz közelálló játékosokból megalakult csapatok vitték el a pálmát, csupán 1930-ban és tavaly, jobban mondva 1932-ben győztek az örök riválisok, a „Four horsemen”, majd a Sims—Vanderbilt—von Zedwitz—Hymes csapat tagjai.

Az amerikai Vanderbilt-Cup az ottani bajnoki küzdelmek bevezetése után is Derby maradt, melyen ezuttal november 8-án és 9-én kiesési alapon 28 csapat vett részt, köztük négy „élcsoport”, azaz olyanok, akik a győzelem reményében,

favoritként indultak. Ezek közé tartozott a tavalyi kupagyőztes Sime csapat, továbbá a Culbertson—Lightner—Culbertsonné—Morehead csapat, az ugyancsak Culbertsonhoz közelálló Jacoby—Schenken—Gottlieb—Burnstine csapat (ezek voltak a főfavoritok) és végül a Watson—Fry—Frey—Barnes csapat, akik közt megint csak a Bridge World gárdája volt többségben.

A küzdelmek óriási meglepetéssel végződtek. Már az elődöntőben elvérzett a tavalyi kupavédő, akiket egy teljesen ismeretlen georgiai csapat Mrs. Daniel—Don Daniel—Billy Barrett—W. Cary vert meg. Ugyanakkor térdre kényszerült a Jacoby csapat is, melyet ezuttal Amerika legjobb kombinációjának neveztek, végül kiesett a Culbertson team is, mind ismeretlen, de kitűnő játékosokból álló teamtől elszenvedett vereségek révén. A döntőbe a „nagyok” közül csak a Watson team és ezek ellen a Jacobyék felett győztes Mr. Rendon—Mr. Feuer—Mr. Abrahamsohn—Mr. Rusinow együttes került és utóbbiak a döntőben bebizonyították, hogy méltán kerültek Jacobyékön keresztül a végküzdelembe, mert 1160 ponttal az utolsó favoriton is győzedelmeskedtek és megszerezték Amerika legklasszikusabb vándorszerlegét, a Vanderbilt-kupát.

Az ismeretlen, de immár „nagycsapat” derekas munkát végzett, mert egyik team sem adta olcsón meg magát. Itt ismertünk egy játszmat, amelyet Culbertson—Lightner mint ellenjátékosok szép játékkal buktatták meg ellenfeleiket, 3 szanzaduban, ami azonban nem volt elég a győzelemhez. A lapok:

	♠ 9 6										
	♥ A B 3										
	♦ B 2										
	♣ A K B 6 5 4										
	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 50%; text-align: center;">É</td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> <tr> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 50%; text-align: center;">Ny K</td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> <tr> <td style="width: 25%;"></td> <td style="width: 50%; text-align: center;">D</td> <td style="width: 25%;"></td> </tr> </table>			É			Ny K			D	
	É										
	Ny K										
	D										
♥ A 8		♠ B 10 5									
♥ 10 8 5		♥ D 9 7 2									
♦ A D 9 7 4		♦ 10 6 5									
♣ 10 8 7		♣ D 9 3									
	♠ K D 7 4 3 2										
	♥ K 6 4										
	♦ K 8 3										
	♣ 2										

Észak ellen, mint felvevő ellen Culbertson Kelet helyén kis körrel indul. Felvevő ütéshez került és pikket hívott, asztolról a pikk dámával ment, amit

*Kijelölje J & perő levirta először a ♠ Ast
 utána a ♠-t, ebbe parol*

Nyugat helyén Lightner ásszal ütött. Lightner nem volt rest és megbontotta a kárót király ellen. Elként ütött ugyan a felvevő **bulija**, de Culbertson, miután pikk tízessel ütésbe került, kárót hívott és a bemonadás elbukott. Az amerikai krekkek ilyen kisebb jelentőségű sikerekkel vigasztalják magukat — a nagy kudarc ellenében.

Megjegyezzük még, hogy a Vanderbilt-Cup kieséses küzdelmei a selejtezőben és az elődöntőben 36—36 leosztásra, a középdöntőben 80—80 leosztásra, a döntőben 108 leosztásra mentek és mértékadó körök szerint a leosztások szokatlanul „szürkék” (?) voltak. A győztesek bizonyára más véleményen voltak.

h—n.

Bridzscsatám Belzebubbal és Mephistóval

Óriási fölényrel megnyertük a bridzsolimpiász páros bajnokságát. Az ujságok tele voltak dicséretünkkel; engem, mint a hidegvérű, biztos logikájú, nagy tudású játékost, mintaképpül állítottak.

Partnerem képviselte a temperamentumot. Bemutatom: dr. Hirn, német származású, kissé kopaszodó ügyvéd, ha sodrából kijön, németül veszekszik és káromkodik. Utóléphetlen borotvaélen tálcoló helyzetek megjátszásánál.

Nagy diadalunk ünneplésekor fejünkbe szállt a silker és pezsgő mámore, öntetlen fogadkoztunk:

— Verhetetlenek vagyunk — mondottan, — nincs a földön két bridzsező, kik felvehetnék velünk a versenyt.

— Még a föld alatt sem — duplázott rá Hirn. — Sapperlott! Veled akár az ördögök ellen is kiállanék!

— Én is veled, öregem — kiáltottam felbuzdulva.

Késő éjjel értünk haza szállodai szobánkba. Már vetkőződni kezdtünk, amikor a kandalló felől furcsa zörejeket hallottunk, egyidejűleg kinzó kénsszag terjedt el a szobában. Óriási megrökönyödésünkre a kandallóból egy ördögi arc, majd egy csuf szőrös test tűnt elő. Belzebub jelent meg nagy láncsörgetéssel. Néhány másodperc múlva Mefisztó bujt ki eiegáns bársonyköpenyben. Az ijedtségtől mereven álltunk, midőn megszólalt Belzebub:

— Kihivtatok, itt vagyunk!

Előbb én nyertem vissza nyugalmamat.

— Mi bizony nem hívunk titeket.

Most Mefisztó kezdett gunyolódni:

— A banketten bezzeg legénykedtek, hát most rajta! Csak nem hiányzik a bátorság?!

Szégyen ide, szégyen oda, én már bántam a hetvenkedést. Hirnnél azonban az első ijedtség dühvé vált, hevesen az ördögökre rivallt:

— Fogjátok be csuf pofátokat, ti ocsmány szőrnyek! Gyávasággal gyanúsítottok?! Ihr miserable Schuffte!

— Szóval nem félték, állapotunk meg hát a feltételekben. Egy robbert játszottunk, a vesztesek két évig szolgálják a győzteseket.

— És ha nem állunk ki? — kockáztattam meg.

— Megbűntettük az üres kénkedésért, nézzétek majd meg lapotokat pénzjátékban . . .

— Kiállunk — vágott közbe Hirn.

Leültünk. Hirn a déli, én az északi, Belzebub a keleti, Mefisztó a nyugati helyre. Megkezdődött a két szféra összecsapása, az emberi tudás és kultúra küzdelme a sötét inferno ellen.

Első kiosztásnál én osztottam:

♠ B 5 3
 ♥ 9 4
 ♦ DB 4
 ♣ AD 10 9 6

?	Hirn	?
	B	M
	Én	

♠ A K 2
 ♥ K 10
 ♦ A 10 9 7 3
 ♣ 7 5 2

A licit: Én: 1 káró, Hirn: 2 treff, Én: 2 szan, Hirn: 3 szan.

Belz. kör 6-al indult asztalról a 4-est Mefisztó a D-t adta, ütöttem a K-val.

Most tervet csináltam. Impassz nélkül a parti nem játszható le. Két logoróm közül a káróra fogok bazirozni, mert e színben csak egy figura hiányzik. Ha a káró K. Mef.-nál van, csinállok 5 káró, 2 pikk, 1 kór, 1 treff ütést. Treffet hívtam tehát, beütöttem az asztalon az ásszal, hogy onnan hívhassam a kárót. A treff ászba Mefisztótól a király esett.

*nyjas
 ellent*

Hopp! A parti meg van nyerve. Belzebubnál még kétszer védett treff bub van, ezt elfogom és öt treff ütésem van. Pikkkel kézbe jöttem, treffet játszottam, Belzebub kis treffet adott, ütöttem a 10-el . . . Mefisztó beütötte a bubbal, kórt hívott, elbuktam. Mefisztó ugyanis a látott lapból és licitből kitallálta tervemet, látta, hogy káró királyával rosszszul ül, treff királyával „rábeszél”, hogy inkább treffre bazirozzak. Kezdtém őt respektálni. Valóban ördögi ellenjáték volt.

A második kiosztásban:

♠ 8 4 3
♥ K D 9 8 2
♦ 6 2
♣ K 4 3

?	H	?
	B M	
	Én	

♠ A K 6
♥ 7 4
♦ A 9 7 5
♣ A 9 6 5

A licit: M.: 1 káró, Én: kontra, Hirn: 1 kór, Én: 2 szan, Hirn: 3 szan, M.: kontra.

Belz. káró 8-al indított, Mefisztó a bubot tette bele. Láttam 8 kárót. Ha Mef. 5-ös szinnel licitál, Belz.-nál van még egy, tehát lazszáltam. E pillanatban Belzebub eltűszentette magát. Néhány lapja kiesett az asztalra, köztük a kór ász két kicsivel. A kórt kézről játszva lesz tehát 4 kór, 2 pikk, 1 káró, 2 treff ütésem.

— Szolgám leszel, Belzebub, kezemben a parti! — kiáltottam.

— Fogadjunk egy évbe külön, hogy nem élsz meg!

— Föltéve, hogy nincs több kór a kezében háromnál és káró sincs több, mint Mefisztónak, tartom.

— Föltételeid stimmelnek, tehát fogadtunk.

Mefisztó kijátszott, beütöttem és elbuktam. Tessék gondolkozni, hogyan?

*

A második játszmat úgy buktam el, hogy Mefisztó káró hívására Belzebub eldobta a kór ászt. Így Mefisztó kétszer védett bubja tartotta a szint és ő kerülén ütésbe, káróit lejátszotta.

*

Harmadik kiosztás érdektelen volt, negyedikben az ördögök bementek nagy számmal bellbe jutottak. Ötödik kiosztás a következő volt:

28 Asz!
Ad ellen játékos

♠ K B 8 2
♥ D 6 3
♦ 4 3
♣ D 10 8 2

♠ A D 4 3
♥ 8 4 2
♦ B 10 8 2
♣ K 5

	B	
Én		H
	M	?

A licit: Én: 1 pikk, B.: 1 szan, Hirn: 2 káró, M.: 2 pikk, Én: 3 káró, B.: 3 pikk, M.: 4 pikk, Én: kontra, M.: rekontra.

Káró ásszal indítottam, ütésben maradtam, ismét kárót hívtam, partnerem bubját Mefisztó kis aduval ütötte. Kijátszotta a pikk tizest, átengedtem. Mefisztó is. Hirn eldobott egy kis kórt. Mefisztó újra pikkot hívott, beütöttem az ásszal.

— Ütött, mert volt hívása — gunyolódott Mefisztó.

A helyzet valóban vigasztalan volt. Kór ütésünk partnerem kór dobása szerint nem lehet, pikkemet elfogja, legfeljebb a treff királlyal üthetek még. Már öt perce gondolkoztam, amikor Mefisztó újra kezdte a csufolódását:

— Hívj talán treffet, akkor még az impassz sem kell, vagy a kór ász-királyomba, esetleg adut is hívhatsz.

— Pusztulj bele! — kárót hívok onnan dobsz, ahonnan akarsz!

Káró hívásomra nagy röhögve az asztalról eldobott egy treffet kézben ütötte, átment az asztalra a kór dámával. Treff dámát hívta, impassz adott, ütöttem a királlyal. Kárót hívtam.

— Most is röhögsz még? Marad adu még a kezében, hogy megimpasszold a dámámat?

Mefisztó nagy busan lehorgasztotta fejét és csak ennyit mondott:

— Jól játszottál!

Most Belzebub osztott, lapom teljesen ütéstelen volt, mindössze hat treffem volt a dámáig.

A licit: B.: 1 kór, Hirn: kontra, M.: rekontra, Én: 2 treff, B.: 4 kór, Hirn: 5 treff, M.: 5 kór, Hirn: 6 treff!, M.: kontra, Hirn: rekontra! B.: 6 kór!

Erre már Hirn elvesztette nyugalmát és dühösen kiáltotta:

— Donnerwetter! Sieben Kreuz!

Ez volt a szerencsénk. A Kreuz szóra, mely a németben keresztet és treffet is jelent, az ördögök eszevesztetten menekültek a kandallón át. Darvas Róbert.

Morzsák a „nagyok“ asztaláról

A Magyar Bridge által rendezett egyéni versenyen adódott a következő leosztás, melyet a győztesek közül csupán Keleti kapott kézbe és melyben bemonadását simán teljesítette, holott többen megbukták. A lapok:

♠ A K 4
♥ A K 3
♦ 9 6 5 3
♣ 9 5 3

É
Ny K
D

♠ D 6
♥ —
♦ A K B 10 4
♣ A B 10 7 6 4

A licitálás menetét nem sikerült feljegyeznünk, de a bemonadás 6 káró volt, melyet Dél (Keleti) játszott. Indulás kis kór volt, melyre Dél egy kis treffjét dobta. Most asztalról kis adut hívott és kézből az ászt játszotta, Nyugatnál a dáma esett. Felvélő most lehívta az adu királyt, majd átment az adu 9-el az asztalra, lehívott még egy magas kórt, hazalopta a harmadik kórt. Azután háromszor pikket játszott és ezzel eliminálta a partit. Most kis treffet hívott az asztalról és meg sem várta, hogy ki milyen kártyát tesz bele, terített. A bemonadás teljesítve volt, bár a harmadlagos mariázis a treff ász mögött feküdt.

*

Az amerikai Vanderbilt-Cup küzdelmei során játszották a következő partit, melynek inkább csak a különös licitá-

lás ad érdekességet. Az első asztalnál É.—D. vonalon Mr. Cary—Mrs. Daniell ültek, K.—Ny. vonalon Mr. Vanderbilt és von Zedwitz. A lapok:

♠ A 7 3 2
♥ 8 7 4
♦ B 7 2
♣ A K 4

♠ 9 5
♥ 6 2
♦ K D 8 6 5 4 3
♣ D 9

E	♠ B 10
NY K	♥ A K D B 10 9 3
D	♦ A 9
	♣ 10 2

♠ K D 8 6 4
♥ 5
♦ 10
♣ B 8 7 6 5 3

Mr. Cary 1 pikkel indult, ami a mi fogalmaink szerint kissé különös. Azért licitált így, mert nem akart két fedetlen szinnel 1 szant mondani, Mr. Vanderbilt kontrázott, mire Mrs. Daniell védelmi 3 pikket mondott. Mr. Cary passzolt, de ötöt csinált és úgy gondolta, hogy vesztenek a leosztáson. A sors azonban másként akarta. A másik asztalnál É.—D. vonalon Mr. Sims—Mr. Hymes ültek és Mr. Sims Észak helyén 1 treffel (?) indult. Mögötte Kelet helyén erre azonnal 4 körrel feleltek. A bemonadás ugyan buktató volt, de Mr. Hymes azt gondolván, hogy miután neki magának van hat treffje, Mr. Sims bizonyára blöffölt, a szingl káróval indult és nem treffel. Ennek folytán a felvélő nagy szlemmet csinált. Ime egy kis izelítő abból, miként vérzett el a kupavédő, ismeretlen nagyságok ellen.

h—n.

* Dán Testvérek

m. kir. udvari szücsök
IV. Váci u. 6. (Kristófer sarok)

legujabb bunda modellek

Glosszák

The Bridge World legutolsó száma részletesen foglalkozik a magyarok nemzetközi sikereivel. Felsorolja a magyarok eddigi győzelmeit és megjegyzi, hogy sokan a magyarokat tartják Európa legerősebb játékosainak. Külön megemlíti Klór, Keleti, Szerviczky, Leitner, Cohen és Ujj nevét, mint akiknek nevéhez a legutóbbi hollandok ellen elért sikerek fűződnek.

Íme, a magyar színek győzelemsorozata megszerzi a kellő propagandát számunkra a külföldön és ez csak alátámasztja azt a kívánságot, hogy a hivatalos körök utazási kedvezményekkel tegyék lehetővé legjobbjainknak a nemzetközi versenyeken való részvételt. A bridzs iránt érdeklődők táborra olyan hatalmas, hogy versenysikereinknek a világsajtóban keletkező visszhangjával, mint komoly propagandaeszközzel kell számolni.

*

Az idei karácsony a bridzs berkeiben valóban a béke jegyében folyt le. A Fészek-játékosok, mint halljuk, bevonultak

a Bridge-klubba és ezzel megszűnik az a harc, amely a két rivális közt fennállt. Igaz ugyan, hogy a játékosok egymás közt mindig a legjobb barátságban és csupán elvi küzdelmet folytattak, mindazonáltal nem kicsinyelhető le annak jelentősége, hogy immár egy hajlékban játszanak és ezzel egymásra versenyen kívül is jó befolyást gyakorolhatnak, mert nemcsak a meccspontelszámolásnál beszélhetik meg azt, amire parti közben rájönnek.

*

Az osztrák-magyar revánsmérkőzés január 26, 27 és 28-án lesz Budapesten, az Országos Magyar Bridgeklub helyiségeiben. A cobenzli csapaton némi változtatást eszközölnek ugyan, de azért ugyanazok fogják újra képviselni a magyar színeket, akik szeptemberben játszottak az osztrákok ellen, miután még mindig érvényes a szövetség erre vonatkozó határozata, amely a bajnokság első három helyezettjének adja meg a jogot, hogy hivatalos nemzetközi versenyeken a magyar színeket képviselje.

A Schwab-Cup

A Schwab-Cup-ért, mely a tennis-sportból ismeretes Davis-Cup mintájára ebben az évben mint világ-bajnokság lesz kiírva, tudvalévőleg eddig csupán Amerika és Anglia küzdöttek.

Mr. Schwab, az amerikai acélkirály nagyértékű és világbajnokságot jelentő serlegéért 1934-ben már az összes nemzetek küzdeni fognak és megérkezett Amerikából a felszólítás, hogy alakítsuk meg a Schwab-Cup-ért folyó küzdelmekre azt a bizottságot, amely a környező államokkal folytatandó mérkőzésekre megfelelő játékosokat állít, akik méltón képviselhetik a magyar színeket.

Miután lehetséges, hogy a szövetség az IBL. állásfoglalása folytán nem lesz abban a helyzetben, hogy a Schwab-Cup mérkőzéseire megfelelő befolyást gyakoroljon, ezek a

mérkőzések nem fognak hivatalos jelleggel folyni, mindazonáltal kívánatos, hogy a megalakitandó bizottság nemcsak mindent elkövessen, hogy a legjobbak vegyenek részt, hanem arra is ügyeljen, hogy a zónabeosztás nekünk kedvező legyen. Az amerikaiak kötelezettséget vállaltak, hogy a nyár folyamán az európai zónák győztesével itt Európában, annak székhelyén mérkőzik és ennek jelentőségét nem kell bővebben fejtegetni. Magyarországnak minden reménye meg lehet, hogy ez évben a Schwab-Cup-ön keresztül a világ-bajnokságot megszerzi, ha módunkban lesz a küzdelmekben résztvenni.

Szerkesztőségünk mindennemű szakkérdésben szívesen szolgál felvilágosítással

Magas iskola

A kényszerítés

Irta: Dr. Farkas Mihály.

Gyengébb játékos el sem tudja képzelni, hogy a bridszjátékban előfordulhat egy olyan helyzet, amikor célszerű egy ütést tudatosan kiadni az ellenfélnek, amely őt tulajdonképpen nem illetné meg. A játéknak ez a ritkaságszámába menő kivételes esete akkor áll elő, ha ezen kiosztott ütés (kényszerítés) folytán több ütést nyerünk.

Kényszerítés alatt tehát azt értjük, amikor az ellenfelet akaratára ellenére kényszerrel juttatjuk egy ütéshez. Ez az ütésveszteség azonban csak látszólagos és végső eredményében több oly ütésnyeréssel jár, amelyet nem tudnánk elérni, ha nem alkalmaznánk ez a módszert.

Abszolút játéktudás, nagy rutin kell ahhoz, hogy a játékos felismerje a kényszerítésre alkalmas helyzetet. Egy ilyen játszmában bizonyíthatja be a vérbeli, kiváló bridszjátékos briliáns technikáját.

Igaz, hogy kivételes esetekben fordul elő, de érdemes vele foglalkozni, mert ez is hozzátartozik a tökéletes játéktudáshoz.

Ezzel kapcsolatosan alant a következő érdekes kiosztást és lejátszást ismertetem:

♠ 4
♥ D 10 7 6
♦ 10 6 4 2
♣ K 6 4 3

♠ 5
♥ 3 2
♦ AKDB987
♣ B 10 2

É
Ny K
D

♠ 10 9 6 3
♥ B 9 8 5 4
♦ 3
♣ A D 5

♠ AKDB872
♥ AK
♦ 5
♣ 9 8 7

*Minerva
cellában*

Dél 4 pikket játszik, Nyugat káró királlyal indul, mire a parti a következőképpen alakul:

	Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1.	Ko 5	Ko K	Ko 2	Ko 3
2.	P 7	Ko A	Ko 4	Ko 4
3.	P K	P 5	P 4	P 3
4.	P A	Ko 7	Ko 3	P 6
5.	P D	Ko 8	Ko 6	P 9
6.	K A	K 2	K 6	K 5
7.	K K	K 3	K 7	K 8

A játszma ilyen állása mellett Dél csakis a kényszerítés segítségével csinálhatja meg a bementett 4 pikket. Helytelen játék volna trefffel kísérelgetni abban a feltevésben, hogy trefff ász jól fekszik. Kelet ugyanis káróna már idegen szint dobott, ha tehát az aduban kényszerítéshez jut, úgy vagy kört, vagy treffet kénytelen hívni. Kórhívásra az asztalon levő kőr dáma és tizesre két kis trefff eldobható. Trefff hívásra a király és kőr dáma üt.

8. P 2 (kényszerítés) Ko 9 Ko 3 P 10!

Bármit hív Kelet, a 4 pikket Dél megmecsinnálja.

VERSENYDIJAK

Bridgejelesajándékok

Kártyatartók - Pénztálcészletek
Bridgejeles papírservietek -
Helykártyák

Minerva
Papíráruház
Deák Ferenc-utca 21.

A Goudsmit-feladvány megfejtése

1. A kártyák:

♠ 8		♠ D 6 4 2
♥ D 6 4 2		♥ A K B 10 9 7 5 3
♦ A K B 10 9 7 5 3		♦ —
♣ —		♣ —
♠ 8	É Ny K K	♠ D 6 4 2
♥ 8		♥ A K B 10 9 7 5 3
♦ D 6 4 2		♦ —
♣ A K B 10 9 7 5 3		♣ 8
♠ A K B 10 9 7 5 3		♠ —
♥ —		♥ 8
♦ 8		♦ —
♣ D 6 4 2		♣ —

2. Észak—Dél vonal 3 pikket teljesíthet. A maximális eredményhez az kell, hogy Észak legyen a felvevő. Sehol sem állt, hogy Dél legyen a felvevő.

3. A legelőnyösebb kijátszás az ellenjáték szempontjából kis pikk! Kelet így még egyszer ütésbe kerül és trefftet játszhat, miáltal Nyugat három trefftütést csinál.

4. Kis szlemm! Ha mást játszik ki Kelet kis pikk helyett.

Itt közöljük azok nevét, akik tulajdonképpen helyes megoldásokat küldtek be.

Hibátlan megoldásokat küldtek be: Sváb Miklós dr. (Budapest), akinek megfejtése először érkezett be hozzánk és így a kitűzött 5 hollandi forintot nyerte. Ezután sorban a következő megoldások érkeztek be hozzánk: Darvas Róbert, dr. Molnár György, Fritz István, Langfelder Vilmos (Budapest), Ing. Béla Haas (Keletoszlovenszkoí Lovaregylet bridgeszakosztálya, Kosice) és Simon Endre (Kapuvár). Utóbbi öt megfejtőnek, bár hibátlan megfejtésük nem elsőnek érkezett be hozzánk. A Magyar Bridge emléklakettjét adjuk ki. Ugyancsak emléklakettet vehet át szerkesztőségünkben Neukom Gyula (Budapest) is,

aki a legfogósabb második kérdésre is jó választ adott, azonban tollhíbat követett el.

Ezekben felül helyes válaszok érkeztek az 1., 3. és 4. kérdésre a következőktől: Konold Dezső, Böszörményi György, Vödörös Janka, Varannai István, Ritter Sándor, dr. Major Ferencné, Reiner Ottó, dr. Horvát Irén, Vicenty György, dr. Barta Béláné, Weisz Ferenc, Pártos László, Benedek Aljos, dr. Paul Leó, dr. Mikla Sándor, Péter Victor, Gyalui Pálné, dr. Gudenus Imre báró, Haupt-Buchenrode István, E. Ellinger, dr. Fritse József, Bittó József, Bárczay Sándor, Szendrő Erzsébet, Lengyel Sándor.

Továbbá a kérdések nagyrészt és főleg a kártyaelosztást helyesen fejtették meg: Császár Jenő, Schaar Ernő, Komor Gyula, gróf Zichy Ede, Kiss Menyhértné, Tessels Tibor, dr. Ziegler Károly, Brandl István, Grammatica Erzsébet, Forscher Jánosné, Alkai Károly és neje, Kerényi Irry.

A Goudsmit feladvány nagy sikere (fentiekén kívül még majdnem száz megfejtés és a megfejtés iránt érdeklődő levél érkezett) arra buzdítja szerkesztőségünket, hogy rejtvényrovatán és pontversenyen kívül máskor is, az eddigi rejtvényektől eltérő feladványokat írjon ki, melyeknek megfejtésére külön díjat tűz ki.

Nem mulaszthatjuk el ezuton köszönetünket E. C. Goudsmitnak, lapunk külföldi tiszteletbeli munkatársának kifejezni, aki érdekes és ujszerű feladványával sok-sok olvasónknak nyújtott szórakozást ezzel az érdekes kis fejtörővel, melyet imé, nálunk számosan megfejtettek és végeredményben azok, akik a második kérdést elvétették, azzal vigasztalhatják magukat, hogy ez nem képességeiken mulott, hanem egy kis ravasszágon, amely borsként füszerzte a feladványt.

Fizessen elő „A Magyar Bridge“-re, egyetlen magyar bridgefolyóirat

A Portland-Club és a Nemzetközi Liga támadása a Culbertson-konvenciók ellen

Nemzetközi brídskörökben nagy feltűnést keltett a Nemzetközi Liga utolsó jelentése, melyben a „konvenció-afférről” számol be. A jelentés szerint A. J. Lucardie, a IBL, elnöke a következő hivatalos tartalmu levelet kapta Mr. Hill, a Portland-Club háznagyától:

„Alanti hozzánk juttatott kérdést és az általunk adott válaszunkat azzal küldjük Elnök Urhoz, hogy kívánatosnak tartanánk a duplikátszabályok kiterjesztését és a Liga idevonatkozó elvi állásfoglalását, miután mi elfogadott szabályaink alapján állunk.

Kérdés: Ha az egyik vonalon kijelentik, hogy olyan konvenciót használnak, melynél egy meghatározott bemondás alatt egy bizonyos vagy több bizonyos kártya értendő, az ilyen bemondás azzal a következménnyel jár-e, hogy ez a kártya vagy ezek a kártyák zárolhatók?

Válasz: Igen, feltéve, hogy a megfelelő esetben a bemondás határozott megjelölést (definíte indication) és nem valamely (bármely erős mértékű) lehetőséget tartalmaz a megfelelő kártya jelenlétére vonatkozólag.

Megjegyzés: Ha az ellenfelek nem kifogásolták a konvenció használatát, úgy tekintendő, mint akik feladták jogukat a kifogásolásra vonatkozólag és többé szankciót nem kérhetnek.

Lássuk, mit szól ehhez Culbertson, miután az egész elvi határozat éle a négy-öt szanzadu és ászbemondó konvenciók ellen van irányítva. „The Bridge World” legutóbbi számában elmondja, hogy a kérdést Colone, Walter E. Buller vetette fel, aki a Portland Club szabályainak 43. §-ára hivatkozik. Ez a paragrafus a játék közben szabálytalanul kimutatott kártyákra vonatkozik és természetesen eredetileg a helytelen kijátszás vagy más módon való elárulás folytán ismertté vált lapokra gondoltak,

amikor a zárolás büntetését kimondták. Culbertson szerint az egész ügy régimódi urak irigysége, az idő eljáró szekere feletti tehetetlen haragjukban. Amerikában, de Európában is, a játékosok túlnyomó többsége a legmodernebb konvenciókat használják, mert ezek nélkül értelmetlenség jönnének és jönnek ki a licitálás folyamán. A Portland Club határozata pedig már azért is hibás és nevetséges, mert erőszakkal akarja a „szóval” elárult lapokra vonatkozó büntető rendszabályokat a „szabályos licitálásra” kiterjeszteni.

Mi a magunk részéről csak annyit óhajunk az ügyszökhöz hozzáfűzni, hogy a konvenciókat a brídzből száműzni lehetetlen és maguk azok, akik ezt

A látrai nemzetközi verseny

Február 14. és 18. közt rendezti a Csehszlovák Brídgeszövetség ezévi nemzetközi versenyét Otátrafűreden, a Tátra-szerűlegért, melyet tudvalevőleg az Országos Magyar Bridgeklub véd. A nemzetközi versenyen részt vesznek az osztrákok, jugoszlávok, erdélyiek és természetesen indul több csehszlovák csapat is, köztük a nagysikerű kassai csapat, továbbá a brünniek erős együttese, amely tavaly ősszel sikerrel játszott az osztrákok ellen és néhány héttel ezelőtt Brünnben csupán csekély pontkülönbséggel szenvedett vereséget az osztrák szövetség hivatalos csapatával szemben.

Magyar részről valószínűleg a Bridgeklub indul két csapattal s kedvező háviszonyok esetén még öb magyar résztvevővel is számolhatunk.

Itt említjük meg, hogy a Csehszlovák Brídgeszövetség hivatalos jelentéseiből a Magyar Bridge rendszeres értesítéseket közöl a jövőben. Erre vonatkozó híreket „Kronika” rovatunkban találják meg olvasóink.

most megkísérlik, bármilyen régi-
módiak legyenek is, számtalan kon-
venciót használnak (pld. információs
kontra). A licitálás páros teljesít-
mény és bizonyos fogalmak **előzetes
közös ismeretét megkívánja**. Mind-
addig, amíg a konvenciókat az ellen-
fél is ismeri, vagy legalább is köny-
nyen megismerheti, azok alkalmaz-
ása ellen kifogást tenni nem lehet,
mert akkor nélkülözik az egyetlen
tilos tulajdonságot, a „titkosságot”.
Amennyiben azonban valamely kon-
venció titkos közléseket tartalmaz,
ugy ez nemcsak szabályellenes, de
megbélyegzendő.

Dr. H. I.

A lillafüredi „Téli Kupa“

Január 5., 6. és 7-én kerül lebo-
nyolításra Lillafüreden a Palota-
szállóban a „Téli kupá”-ért folyó
1934. évi csapatverseny, melynek ta-
valyi védője a „Fészek” együttese.

A **Téli kupa** küzdelmein résztve-
hetnek négyes és ötös csapatok és a
résztvevők számára a Palota-szálló-
ban **rendkívüli kedvezményes ellátás**
(napi 7.— P teljes penzió) van biz-
tosítva a verseny három napján ke-
resztül. Kisérők napi 9.— P-ért kap-
hatnak ellátást. Nevezési díj csapa-
tonként 16.— P.

A **MAGYAR BRIDGE** vidéki elő-
fizetői számára a nevezési díjra vo-
natkozólag azt a kedvezményt esz-
közölte ki, hogy a vidéki csapatban
résztvevő előfizetői személyenként
2.50 P nevezési díjat fizetnek, ha la-
punk utján idejében beneveztek.

A mérkőzések január 5-én, pénte-
ken d. u. fél 7 órakor kezdődnek és
január 1-én, vasárnap délután feje-
ződnek be. A Palota-szálló igazgató-
sága a három versenynapra megfe-
lelő programot állított össze a ver-
seny közönségének szórakoztatására.

A versenyen a fővárosi csapatokon

kivül számos vidéki csapat indul,
ezenkívül a kassaiak és erdélyiek is
eljönnek. Az osztrákok érkezéséről
még nem érkezett végleges jelentés.

Könyvek

Ing. Emil Klein (Wien): **So spielt man
Bridge.**

A szerző a bridszjáték technikáját írja
meg benne német nyelven, teljes rend-
szerességgel, úgy a kijátszás, mint az
ellenjáték összeire kiterjedőleg. A
könyv annyira világos, rendszeres és
könnyen áttekinthető, hogy úgy érezzük,
ezzel végre hozzájut a kezdő és közép-
játékos egyaránt ahhoz a várva-várt
könyvhöz, amelynek állapotján végre rend-
szeresen fejlődhet. A szerző az osztrák
híres kijátszási iskola legkitűnőbb teore-
tikusa, aki ért ahhoz, miként lehet egy-
szerű módon, minden nagyképűségtől
mentesen, rendszeresen az egész játék-
technikát felölelő módon írni.

A könyv ára 3 schilling, megrendel-
hető szerkesztőségünk utján, vidéki por-
tóval együtt P 2.88, helyben P 2.82 bé-
lyegben leendő beküldése ellenében.

Megjelent a

Klór-Hernád-féle

licitálási táblázat

**Minden bridszező számára nél-
külözhetetlen. Világos szem-
léltető módon tartalmazza
a magyar mesterjátékosok
licitálási rendszerének tö-
mör kivonatát. Tíz táblázatra
felosztva — A legujabb írás
móddal együtt. Ára 48 fillér.
„A Magyar Bridge“ előfi-
zetői részére kedvezménye-
sen megrendelhető 42 fillér
levélbélyeg melléklésével
szerkesztőségünk utján
(portóval együtt).**

Az ál Grand-Coup

Négy amerikai mesterjátékos tréninget tart. Nem kisebb nagyságok, mit Gottlieb, Jacoby és Schenken. A hiányzó negyedik Malowan játszik, a The Bridge World egyik szerkesztője.

A híres játékosok asztalát nagyszámú kibic vette körül, akik áhítatos érdeklődéssel kísérték a „nagyok” játékát. Csakhamar ingyenc csemegében lett részük, mert a következő érdekes kiosztás adódott.

(Mr Schenken)

♠ A K D 10 4 3 2
♥ 9
♦ 6 5
♣ A 7 4

(Mr Malowan)

♠ 7 6 5
♥ D
♦ 10 4 3 2
♣ K 8 4 2

(Mr Jacoby)

♠ 9
♥ K 10 4 3 2
♦ B 9 8
♣ D B 10 3

É
Ny K
D

♠ 8
♥ A B 8 7 6 5
♦ A K D 7
♣ 9 6

(Mr Gottlieb)

A licit: Dél: 1 kör. Észak: 2 pikk,
Dél: 3 káró, Észak: 3 pikk. Dél: 3 szan. Észak: 4 szan. Dél: 5 szan.
Észak: 6 pikk.

Kelet treff D-vel indult. Felvevő ütött az ásszal és kétszer adut hívott, mire látta, hogy Ny-nál volt a negyedleges adu bubu. Erre rendkívül szellemesen nyomban az ál grand coupra játszott és pedig a következőképen: kézből kört hívott, ütötte az ásszal az asztalon és hazalopott egy kis kört. Majd káróval átment és ismét kört lopott. Azután megint kárót hívott és most arra játszott, hogy Nyugatot félrevezesse. Lehívta ugyanis a káró dámát, abban a reményben, hogy Nyugat nem fog

adual ütni, nehogy látszólag biztos aduütését ezáltal feladja. A csapda sikerült. Melowan tényleg nem ütötte adual a Ko D-t, mire felvevő eldobott egy rossz treffet. Erre ismét kört hívott, azt adual ütötte és a tizenegyedik ütést Tr. 7-el kiadta és terített, mert a két utolsó ütést nem lehetett tőle elvenni. A bemonodott 6 pikket tehát megcsinálta.

Ez a parti tipikus esete az álcouponak. Kétségtelen, hogy a hibát Malowan követte el. Fel kellett volna ismernie a helyzetet és tudnia kellett volna, hogy a végjátékban aduban semmikép sem üthet és így úgy kellett volna játszania, hogy a felvevőnek két rossz treffje van, mert csak ebben az esetben buktatható, a kis szlemm.

Dr. F. M.

*A partner mosolyog...
Mivel?...*

Egyik bajnokunk megint gyenge partiban játszik. Három szant licitál, amiben a partner a felvevő. Könnyű parti. Felvevő elbukja kétszer. Utólag megkérdezi: „Mondja meg nekem, hogyan kellett volna játszani, mivel lehetett volna megcsinálni?” — Mire bajnokunk röviden válaszol: „Helycserével, — asszonyom.”

Dublikát versenydobozok Eredménylapok (scorelapok)

kedvezményes áron beszerezhetők
kiadóhivatalunk utján

Ich widme nebenstehendes Bridge-Problem Herrn E.C. Goudsmit, dem Brillianten Bridge-Spieler und Problemkomponisten. Budapest 16. XII. 1933.

Robert Darvas

	Goudsmit
	Super X.y.
	gUh FELOW
	qant k. FIN.

♠K ♥7 ♠A ♥10 ♠9 ♥7 ♠B ♠9
 ♠D ♠6 ♠3 ♠8 ♠7 ♠A ♥B ♠2
 ♠AD ♠7 ♠8 ♠9 ♥6 ♠K ♠10
 ♠A ♠9 ♠8 ♥6 ♠D ♠7 ♠10.

Mult számunkban megjelent Goudsmit feladvány arra indította Darvas Róbertet, a kitünő magyar feladványszerzőt, hogy nagynevű holland kollégájának ajánlva, egy a szokásostól eltérő titokza-

tos bridzsfeladványt szerkesszen, amelyet itt bemutatunk olvasóinknak. A Magyar Bridge annak, aki ezt a versenyen kívüli bridzsrejtvényt elsőnek megfejti, értékes emléklapoktat ajándékoz.

A Magyar Bridge-ből tanulhat, értesülhet ellenőrizhetőségét

Nagyon kérjük a t. előfizetőket, hogy előfizetési díj-hátralékukat **51.352** számú m. kir. postataka rékpénztári számlánkra befizetni sziveskedjenek.

**Szerezzünk előfizetőt
A Magyar Bridge-nek!**

K r ó n i k a

Nemzetközi bridsélet

Az 1934. évi ligabajnokság, tehát az **Europa-bajnokság**, a jövő év június 7. és 13. közt lesz megtartva **Bécsben**. Az osztrákok részletes programot dolgoztak ki, melyet azonban a hágai tiltakáság nem tart minden tekintetben kielégítőnek. Az osztrákok ugyanis csapatmérkőzést terveznek, a hollandok, angolok és dánok ezzel szemben inkább a mult évi módszert szeretnék alkalmazni, melyben minden csapat minden mérkőzésben azonos lapokat játszik és a párok eredményei a többi nemzetek csapataival szemben vételemek figyelembe.

A mi felfogásunk az osztrák tervhez áll közelebb, miután eddig nálunk nem volt példa arra, hogy a csapatversenyek realizálását a párosverseny rendszerével gyengítsük.

A „Fészek” csapata dec. 8-án és 9-én Zágrábban vendégszerepelt **Keleti-Décsi-Alpár-dr. Kiss** felállításban. Első nap a zágrábiak dr. Ladányi teamje felett 68 meccsponttal, másnap a jugoszláv bajnokcsapat felett 55 meccsponttal győztek. A magyar csapat játéka mindenben megfellelt a várakozásnak és a jugoszlávok kénytelenek voltak meghajolni a magyar iskola nagy föllénye előtt.

A trencsényi Bridgeklub termeiben december 2-án és 3-án folyt le Brünn—Pozsony—Trencsén—Nagyszombat városok csapatversenyi küzdelme. A csehszlovák bridszövetséget Adalbert Kuffler alelnök képviselte.

Minden csapat 32 leosztásos körmérkőzést játszott és a rendkívül ügyes rendezés nemcsak a páratlan síktert tudta biztosítani, de azt is, hogy a résztvevők minden tekintetben kitünően érezték magukat a vendégszerető trencsényiek körében. Végeredményben **győzött** és ezzel a trencsényi Bridge-Klub ezüst serlegét, valamint a csehszlovák szövetség emléklapkettjét nyerte el a **Bridge-Klub, Trencsén** (H. Bernstein kapitány, Lally Feld-

már, H. Book, Dr. Fried, Dr. Smetena), második lett a **Közgazdasági Klub, Bratislava** (Kuffler, Duschnitz, Kolisch, Österreicher, Senft).

A győztesek megérdemelték a síktert és a vendéglátó klub méltó keretek közt innepelhetette megalakulásának egy éves évfordulóját. A vendéglátók nagysikerű bankettet rendeztek a vendégek tiszteltetére, akik elhatározták, hogy maguk is hasonló városközi versenyeket fognak rendezni.

A Csehszlovák Brideszövetség közleményéből: Brünnben, december 9. és 10-én tartották meg a **Mähr. Schles. Autoklub** helyiségeiben a **Wien-Brünn** városok közti revánsmérkőzést. A bécsiek **Pollack—Fleischmann — v. Kaltenecker — Herbert — Stern** felállításban, a brünniek **Tugendhat — Langer — Hedlich — Goudschmidt — Fux — Stockach** összeállításban játszottak. Elkeseredett küzdelem után, 100 leosztásban a bécsiek 22 meccsponttal győztek. A hetvenedik leosztásnál még 0 pont volt a különbség a két csapat közt.

A Csehszlovák Bridgeszövetség közli továbbá: **Freiwaldau-Grafenbergben** dec. 9. és 10-én csapatverseny volt, melyen a **Csehszlovák Bridgeszövetség kassai csapata** (**Haas — Haasné — dr. Burger — Kircz**) győzött. II. **Freiwaldau**, III. **Jägerndorf**, IV. **Mor. Ostrava**, V. **C. — Tesin**, VI. **Bimo**. A résztvevő csapatok a februári tátrafüredi verseny alkalmával újra találkozhatnak.

Fővárosi bridsélet

Az országos bajnokság küzdelmei januárban kezdődnek a fővárosban. A bajnokságban való részvétel megkönnyítésére a Magyar Bridgeszövetség elhatározta, hogy a közgyűlés elé alapszabálymódosítást terjeszt, melynek értelmében 1934. január 1-től kezdve a tagegyesületek hozzájárulását 50 P-ről 25 P-re szállítja le. A szövetségi választmány elha-

Ajándékot csak Krantzól

Chinaezüst — Kerámia — Kristály — Órák
Alpalka — Modern fémdisztárgyak

IV, Váci-uca 2
Üörösmarty tér sarkán

tározása annak a célnak érdekében jött létre, hogy minél szélesebb rétegben tegye lehetővé a versenyzőknek a bajnokságban való részvételt, miután a szövetség tagegyesületei csapatai számára iratott ki. A szövetség minden tagegyesülete tudvalevőleg 2 csapattal nevezhet a bajnokságban.

*

A Sportegyesületek Csapatbajnokságának küzdelmei december 10-én fejeződtek be. Győzött a FTC I. csapata (dr. Darányi — dr. Fleischmann — Biró — Kovács László — Kovács Endre), akik a döntőben a rendező egyesület, a DSC I. csapatával (dr. Hilb — Bokor — Csillag — Schönberger) kerültek össze és 23 meccsponttal az előbbieket maguk javára döntötték el a küzdelmet. A versenyen 23 csapat indult, akik közül még az MTK és az Uránia T. S. E. kerültek az elődöntőbe. A kifogástalan rendezés Ladányi Lóránt érdeme, akinek agilitása és szakértelme ez évben is lehetővé tette a verseny nagysikerű lebonyolítását.

*

A Zsigmondy Jenő emlékversenyt dec. 2. és 3-án rendezték az Országos Magyar Bridge-Club termeiben. A versenyen hét csapat indult, melyek közül négy csapat került az elődöntőbe: OMBC, Fészek, MAC, Sziget-Club. A Sziget-Club csapata (Leitner — gr. Zichy — Hauser — Ujj) csak ismételt meghosszabbítás után engedte át a döntőben való helyet az OMBC (dr. Szervitzky — Ferenczi — Múlos — b. Roszner — Bukovinszky) csapatának. A döntőben azután az OMBC ellen a „Fészek” (Keleti — Cohen — Décsi — Alpár) 39 meccsponttal győzött és ezzel gyönyörű öt serlegén kívül megszerezte a kupa védelmét másodízben. A döntő küzdelmeiben a Fészek tagjai valamennyien jó formát mutattak, a Bridgeklub csapatában különösen Ferenczi mutatott szép játékot.

*

A Magyar Athletikai Club bridzsszakosztálya Dormándy Géza elnök kezdeményezésére nagysikerű háziversenyt rendezett. A versenyt az új amerikai egyéni verseny mintájára került lebonyolításra. Az elődöntőben dr. Farkas Gábor, dr. Pétery Jenő és Gamauf Géza voltak az élén.

A döntő eredményeként: Győztes dr. Farkas Gábor 198 pont, második Halász Ákos 196½ ponttal, harmadik dr. Hudo-varnig László 192½ ponttal, negyedik Gamauf Géza 191, ötödik dr. Kovács György 189 ponttal. A hölgyek közül a

legjobb helyezést Philipovits Károlyné érte el, aki hatodik lett.

A versenyen 36 versenyző vett részt és a nagysikerű lebonyolítás Holub József érdeme.

World Bridge Olympic : február 1

Az 1934. évi bridzsolimpiász február 1-én kerül lebonyolításra az Országos Magyar Bridge Club helyiségeiben, valamint mindazokban a klubokban, amelyek ezen a napon legalább nyolc asztalos mezőnyt kiállítanak.

Gémkapitányságra vonatkozó igény január 7-éig bejelentendő az országos gémkapitánynál, szerkesztőségünkben. A gémkapitányok január 31-én veszik át a lepecsételt 16 leosztást tartalmazó játéklapokat és az egyéni kártyákat, melyeket a verseny napján (este fél 9 órai kezdettel) osztanak szét a résztvevő játékosok közt.

Az 1934. évi olimpiász Amerika legjobbjai által (Culbertson, Malowan, Watson, Sims, Karn, Jacoby, Gottlieb stb.) előre elkészített érdekes játsz mákból áll és annyiban hoz változást az előző év hasonló versenyével szemben, hogy a párok nem játszanak végig ugyanazon párok ellen. Nevezési díj személyenként 4.— P, nevezési zárlat január 15.

Minden ország győztese értékes díjat kapnak Amerikából. Ezenfelül a világverseny abszolút győztese több száz dollár értékű serleg védőivé válnak.

Minden idők legérdekesebb regénye

Russel Herts A NAGY SZLEMM

(Egy bridzsbajnok regénye)

Ara
3
pengő

Megrendelhető kiadó-
hivatalunk utján

Bridzsoktatás dióhéjban

(Rendszeres összefoglalás.)

Licitálás.

9. lecke.

AZ INFORMATIV KONTRÁZÓ PARTNERÉNEK LICITJÉ, HA AZ ELLENFÉL KÖZBELICITÁLT.

Ha partnerünk informatív kontrát adott és az előttünk ülő ellenfél közbelicitált, akkor csupán abban az esetben szólalunk meg, ha egy jól licitálható színünk és némi ütőerőnk van. Ellenesetben átengedjük partnerünknek, az informatív kontrázónak a licitét. Ha az ellenféli rekontrázott, fel vagyunk mentve a licit alól és így szabály szerint csupán abban az esetben szólalhatunk meg önként, ha a fenti feltételek fennforognak. Mindazonáltal, ha lehetségesnek tartjuk, hogy a partnerünk a rekontrából nehezen mehet ki (pl. bellben van és két szniglünk van, a rekontrázott szinből négy apró és egy hetes szín), akkor védekező bemonásnak és nem pozitív licitnek számít a megszólalás, **feltéve, hogy ezzel a partner netáni licitjét nem drágitottuk.** Így ha Észak indult 1 körrel, partnerünk Kelet helyén kontrázott, a harmadik (Dél) rekontrázott és nekünk a következő lapunk van:

P: D 10 8 7 6 5 C: 6 5 4 3 Ko: 3 Tr: 3 2 akkor bemonthatunk 1 pikket, bár lapunk a rekontra után nem jogosít fel újra licitre, hiszen a partner a sor végén ül. Az ilyen „drágitás nélküli” licittel szemben az informatív kontrát adónak kellő óvatosságot kell tanusítania. Ha ugyanis komoly lapunk lett volna, ilyen esetben licitálhattunk volna 2 pikket is.

Ha azonban ugyanazon helyzetben a következő lapunk van:

P: 10 6 5 C: 6 5 Ko: K 8 7 4 3 Tr: B 7 6, akkor **passzolni** fogunk, annak dacára, hogy ötös színünk van a királlyal. Partnerünk ugyanis azt fogja gondolni, hogy miután az ő 1 pikk, vagy 2 treff licitjének elébevégyva licitáltunk önként, bizonyára használható segítséget nyújtunk a játékhoz. Természetes, hogy a következő lappal:

P: 10 6 5 C: 6 5 Ko: K D 10 7 5 Tr: K B 10,

már fenti helyzetben bemonduk 2 kárót, akkor is, ha az ellenfél rekontrázott. A FELÜLLICITÁLÁS.

A felüllicitálás védekező helyen a legnagyobb „forsz”, azaz a legerősebb licit,

amelyet nyújthatunk. Jelenti egyrészt, hogy a felüllicitált szinben saját színjártékunk esetén nem adunk ki ütést (tehát sikkán, blank ász, ász- király, vagy a licitáló felett ász-dáma), másrészt jelenti azt, hogy rendszeren a partner bármely szinbemonadását **erősen támogatni** tudjuk.

Felüllicitálni csupán tömör lappal szabad és küllönös elosztással, ment hiszen a felüllicitálás a partnert nemcsak a következő menetben szólaltatja meg, de arra is kéri, hogy a licitet legalább a mansig folytassa. Példa a felüllicitálásra: P: A C: A D B 7 6 Ko: A 10 5 4 Tr: K D 10,

mely lappal, ha az ellenfél 1 pikkkel indult, 2 pikket mondunk.

A FELÜLLICITÁLÓ PARTNERÉNEK LICITJÉ.

A felüllicitáló partnerének nagyjában ugyanolyan elvek szerint adja meg első válaszát, mint az információs kontrára. Természetesen a felüllicitált szint **lepasszolnia** semmiféle körülmények közt **nem szabad**, még akkor sem, ha lapjában ez a leghosszabb szín. Ha négyes színünk nincs, akkor hánmas szint is bemonthatunk, hiszen nem tehetjük ki a partnert annak, hogy a saját gémjáték helyett az ellenfél színében játszon.

A felüllicitáló partnere a licitét folytassa lehetőleg addig, míg manserejű bemonáshoz érkeztek és amennyiben lapja a partner nagy laperejét figyelembe véve szemlelehetőséget mutat, jelezheti ezt partnerének olyként, hogy ha az első választ ugorva mondja be. Később azonban **ugrólicitre** szükség nincs, mert a felüllicitáló amugy sem állhat le a mans határáig, ha erőteljes választ kapott. Rendszeren az első erőteljes ugrólicit is felesleges, mert fokozatos licit is elegendő.

Felvevőjáték.

7. lecke.

A MAGASÍTÁS.

Ha két mellékszin a következőképen van elosztva:

♠ — ♥ K D B 2 ♣ A 3 2

Asztal
Kéz

♠ 9 8 2 ♥ — ♣ 7 6 5 4

és pikk az adu, akkor körben ugyan nincs kiadó ütés; azonban helytelen volna a köröket a kézben lopni és treffet játszani. A helyes játékmód a kört magasítani és asztalról kör királyt hívni. Ha az ellenfél nem fed, ledobunk a körre egy kis treffet, minek folytán, ha treffel átmegyünk az asztalra, körre dobhatunk treffeket és nem kell treffütést kiadni. Ha a kör királyt az ellenfél az ásszal fedte, akkor leütjük aduval és az asztalon két körünk magas lett.

ELIMINÁCIÓ.

Az elimináció annyit jelent, mint az ellenfél hívásából azokat a színeket kikapcsolni (előzőleg lejátszani), amelyek számunkra előnytelenek, hogy kellő időben kiadott ütéssel elérjük annak a színnek hívását, amely számunkra egy ütést biztosít. Az egyszerű magyarázat a következő:

Asztal: P: 5, 4, Tr: 6.

Kéz: P: 9, 8, Tr: B.

az előző kártyákból megállapítottuk, hogy a kéztől balra ülő ellenfélnél maradt a végjátékban a magas pikk (adu) bubi és két kör. Kiadjuk tehát neki az ütést pikkkel, minek folytán a számunkra előnyös kört kénytelen hívni s ezzel az egyik oldalon üthetünk aduval, a másik oldalon egy rész treffet dobhatunk, tehát egy ütést nyertünk.

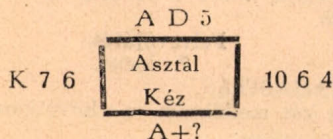
Az elimináció gyakorlati példáját találják olvasóink mai számunk „Morzsák a nagyok asztalláról” c. cikkünk első számjában.

Ellenjáték.

3. lecke.

A FIGURAFEDÉSRŐL.

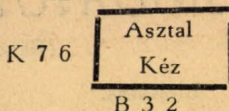
Az ellenfél figuráját általában fedni kell. Ennek az a célja, hogy partnerünk-nél egy kisebb lapot esetleg ütőerőssé tegyünk. Például:



Ha a felvevő kijátssza a bubit és mi nem fedjük a királlyal, akkor a partnerünk tizeze nem üt. Ezzel szemben, ha fedjük a figurát, akkor a harmadik menetben a partnerünk tizeze magas lesz.

Ezzel szemben a következő esetben:

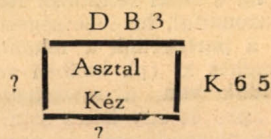
A D 10 9 8 5 4



ha a felvevő bubit játszik ki, nem fogunk fedni, mert hiszen nincs mit felmagasítani a partnerünk-nél. Lehet, hogy, az ellenfél tulsok, kártyát látva a színből, a király esésére fog játszani és nem is ad impasszt.

NE FEDJ ELŐSZÖR, HA MÁSODSZOR FEDHETSZ.

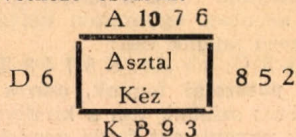
Amennyiben a figurafedéssel szándékolt célt akkor is elérhetjük, ha először nem fedünk, hanem csak a második menetben, akkor először nem fedünk. Példa:



a dámát nem fedjük, hanem csak a bubit (vagy fordítva, aszerint, hogy melyiket hozza a felvevő először az asztalról), egyrészt mert a partner-nél blank ász is lehet, másrészt, mert esetleg nem is ad impasszt a felvevő. Viszont ha dubl királyunk van, akkor már a dámát fedjük, mert lehet, hogy a felvevő az asztalról másodszor, impassz után, nem a bubit, hanem egy kis lapot hív és partnerünk harmadlagos tizeze ekként nem jut ütéshez.

KIVÉTELEK.

A következő esetben:



ha felvevő a bubit hívja, szabályszerint fednünk kellene a dámával. Miután azonban lehetséges, hogy a felvevő „csalogató” impasszt akar adni, a dubl dáma ellenére nem fedünk, különösen nem, ha a szín adu vagy másként feltételezhetjük, hogy a felvevőnek az asztallal együtt hosszú színe van. Lehetséges ugyanis, hogy a felvevő beüti az asztalon a bubit és visszafelé impasszol a tizzel, minek folytán blank dámánk üt.

(Folytatjuk.)

Feladványok

Pontversenyünk

negyedik feladványsorozatát közöljük ez-
uttal. A verseny feltételei értelmében
a versenybe bármikor bekapcsolódhatnak
olvasóink és mindig azok nyernek jutal-
mat, akik a pontverseny élén állnak. A
nyertesek elvesztik pontjaikat és tovább
versenyeznek a II. csoportban (díjat
nyertek csoportja) és újra győzhetnek,
ha az előző csoport átlagát elérik. Idővel
harmadik és negyedik, stb. csoportjaink
lesznek és ekként a negyedik csoportban
az vesz részt, aki már a harmadik cso-
portban is díjat nyert.

Mindaddig, amíg valaki jutalmat nem
nyert, összes pontpait megtartja. Ennek
folytán idővel mindenki jutalomhoz jut-
hat, aki időnként helyes megfejtéseket
küld be. A megfejtésekhez ezuttal szel-
vényt csatolni nem kell.

Jutalmakat versenyen kívül az összes
megfejtők közt továbbra is sorsolunk.

19. sz. bridszrejtvény.

(Wladimir de Rezing)

♠ B 9 4 3
♥ A 10 8 2
♦ 6 4
♣ A 9 6

♠ K 10 8 7	É	♠ 6 2
♥ K D 5	Ny K	♥ 9 7 6
♦ K 9	D	♦ 10 8 7 3 2
♣ K 8 7 4		♣ B 3 2

♠ A D 5
♥ B 4 3
♦ A D B 5
♣ D 10 5

Szanzadu. Felvevő Dél. Nyugat pikk
hetessel indul és felvevő bármely ellen-
játék ellen tizenegy ütést csinál.

A „két treff“

és a

„4-5 szan“

konvenció ismertetése

DR. HERNÁD ISTVÁN

Ára 32 fillér — Megrendelhető
levélbélyeg melléklésével kiadó-
hivatalunk utján.

20. sz. bridszrejtvény.

♠ —
♥ A 2
♦ A 10 3 2
♣ A

♠ 3	É	♠ K B
♥ 7	Ny K	♥ 8
♦ 9 6 4	D	♦ K 8 5
♣ K 3		♣ 6

♠ A 2
♥ 9
♦ D
♣ 7 5 4

Kőr az adu. Dél hiv és nem ad ki ütést.

21. sz. licitálási feladat.

A következő kérdésekre adandó válasz:
1. Hány kényszerítő helyzet van? (alap-
elv az approach-forcing rendszer buda-
pesti változata, a 4—5 szanzadu konven-
cióval együtt). 2. Melyik az a sorrendi
és táblaállási helyzet, melynél a blöff a
legkisebb veszéllyel jár és milyen elosz-
tásu lappal blöffölhetünk aránylag a leg-
kisebb veszéllyel?

A válaszokat jury bírálja el és kérdé-
senként lehetőleg 15—20 szóval többel ne
válaszoljunk.

22. sz. licitálási feladat.

♠ A K B 9 3 2
♥ A
♦ A 4 3
♣ A D 5

É
D

♠ 10 4
♥ K 7
♦ K D B 8 6 5 2
♣ K B

Mi a helyes licitje a két lapnak, a
„két treff“ konvenció, valamint a 4—5
szanzadu konvenció helyes alkalmazásá-
val? (Észak osztott. Ált. bell.)

23. sz. kijátszási feladat.

♠ A D 10 4
 ♥ A K 10
 ♦ K 4 3
 ♣ A 10 4

	É	
?	Ny K	?
	D	

♠ B 9 3
 ♥ 7 6 5 4
 ♦ D B 2
 ♣ D 8 3

A licit a következőképpen folyt le: Dél paszsz, Nyugat: 1 káró, Észak: Kontra, Dél: 1 szan, Észak: 3 szan. — Nyugat kis káróval indult, melyet a felvevő a kézben ütött. Kérdés: melyik lapot hívja most ki a kezéből? Miért?

Megfejtési határidő: január 16.

Előző számunk feladványainak helyes megfejtése a következő:

18/a. sz. bridszrejtvény. A feladatba értelmet nem zavaró hiba került. Nyugat helyén kör nyolcas értendő hetes helyett. Vagy Dél helyén hetes helyett hatos és akkor Észak helyén hatos helyett ötös. — Dél a treff 2-el indul, amibe Ny, és K. pikket dobhatnak. Most É. PÁ-t hív és D. eldobja a kör hetest. Utána Ko 7! Dél üti és a következő treffhívásra az ellenfél kényszerdobásban.

18/b. sz. bridszrejtvény.

Dél pikket impasszal indult, Nyugat fedni kénytelen, pikkel visszajön és pikket hatost hív, amit Keletnek kell beütni, ha vomakodik, azonnal a pikket hetes hívandó. Negyedik hívás treff 5-tr D, ötödik hívás káró D és a kényszerdobás elő van készítve.

19. sz. licitálási feladat. a) 2 kör: 3 pont; b) 1 pikket (one over one): 3 pont; 2 pikket: 1 pont; c) 3 pikket: 3 pont, kontra: 2 pont, 4 pikket: 1 pont; d) 3 szan!: 3 pont (a 3káró leintés volna, továbbá a lap nem mutat tizenegy ütést és minden színben van figura), 3 káró: 1 pont.

20. sz. ellenjáték feladat. Nyugat helyes első hívása kör 10! A partner kontrája Ny. lapja szerint körre van alapítva, a bemondó mögött. Nála a káró ötös, a licitálónál is legalább ötös, a felvevő nem lehet síkán, tehát erre nem alapítható az ellenjáték.

21. sz. kijátszási feladat. Ez a feladat sajtóhiba folytán másképp került nyomtatásba mint ahogy azt a szerzők előírták. A feladvány ugyan ábrailag helyes, de a változás a gondolatot megzavarta és ezért újból kiírjuk helyesen mai számunkban.

SZERKESZTŐI ÜZENETEK

„Két treff” jeligére: Helytelen a bemondás, mert az induló a partner negatív 2 kárós válaszára csupán akkor mondjon 2 szant, ha minden színben fogása van. Viszont, ha túlhozzu színe nincs, tényleg mondjon is ilyen esetben 2 szant. **Többeknek:** a 15/b. sz. bridszrejtvény megoldását tévedésből hiányosan közöltük, ugyanis a P5 indulás is célhoz vezet. Mindazoknak kiigazítjuk pontszámát, akik reklamálják, a legközelebbi megfejtések beküldése alkalmával. Lapunk más helyén erről beszámolunk. „Mi van vele” jeligére: Lapzártakor beérkezett kérdésére nem tudunk érdemleges feleletet adni, különben sem szokásunk napilapok belső ügyeiről írni.

21. sz. kijátszási feladat.

♠ 10 9 6 5 4 2
 ♥ 7 6 5
 ♦ 4
 ♣ D 9 7

	É	
	D	

♠ —
 ♥ 4
 ♦ A K D 10 5 3 2
 ♣ A K 10 8 3

Dél 5 treffet játszik, Aduval indultak és háromszori aduzás után az aduk estek. Felvevő asztalon ütött utoljára és Ko 4-et hívta, amibe K a 6-ost tette. Kérdés: hogy játszóék a felvevő és miért?

Pontversenyünk állását a második oldalon közöljük.

Lapunk legközelebbi (februári) száma január 31-én jelenik meg.

A MAGYAR BRIDGE

A MAGYAR BRIDGESZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

FŐSZERKESZTŐK:

DR. FARKAS MIHÁLY
ÉS LEITNER FERENC

FELELŐS SZERKESZTŐ:
DR. HERNÁD ISTVÁN

FŐMUNKATÁRS:
FERENCZI GYÖRGY

Külföldi munkatársak: E. C. GOUDSMIT (Amsterdam), EDWARD MAYER (London),
ING. EMIL KLEIN (Wien), DR. PAUL HERMANN (Zürich)

Póstatakarékpénztári számlaszám: **51.352**

Megjelenik évente tizennégyyszer

Szerkesztőség:

VII, Rákóczi-ut 6

Telefon: 420-13

Kiadóhivatal:

V, Nádor-utca 27

Előfizetési árak:

	Magyarország	C. S. R.	Románia	Jugoszlávia	Ausztria
Félévre	P 3.—	Kc 24.—	Leu 125.—	Din 50.—	S 4,50
Egész évre	" 5,50	" 44.—	" 230.—	" 90.—	" 8,50
Egyes szám:	" 1,44	" 4.—	" 18.—	" 8.—	" 75

II. évfolyam 3. szám.

1934 február 1

Szlemmlicit

A biztonság követelményei

Írta: *Leitner Ferenc*

A nemzetközi (portland) írásmód új, szélesebb alapokon nyugvó perspektívát nyújt a licitálás terén. Az a bölkezűség, mellyel ez az írásmód a bementott és teljesített szlemmeket jutalmazza, az elé a követelmény elé állítja a brídzezőt, hogy lényegesen nagyobb súlyt fektessen a szlemm belicitálására, mint a plafon brídzező idejében. Viszont a tévesen alkalmazott szlemmbemondás a mans kihagyásával és így többnyire a robber elvesztésével jár együtt. Ebből nyilvánvalóan következik, hogy a szlemmek belicitálására meg kell találni azokat az eszközöket és módokat, melyek arra szolgálnak, hogy a szlemmbemondások biztonságára minél jobban fokoztassék és amennyire lehet, tökéletessé tétessék.

Amíg a plafon brídzezők a játékosok lapmegítélési képessége tekintetében a biztonsági követelmények felépítése csak a mansbemondás határáig terjed, addig a nemzetközi írásmódnál a 6-7 trikk

belicitálása, tehát a legfelső határig ki kell építeni a biztonsági rendszabályokat. A szlemmek kihagyása éppen olyan érzékeny veszteség az elmaradt prémiumok folytán, mint azok helytelen alkalmazása. Bebizonyított tény az, — és még a legtehetségesebbekre is áll, — hogy a csakis intuitív alapon történő licitálás, különösen és éppen a szlemmek terén teljesen csődöt kell mondjon. Az 52 lap variációs lehetősége olyan kolosszszállis, hogy a tehetség egymagában a maximális teljesítmény, tehát a 12, illetve 13 ütés megítélésére nézve nem lehet elégséges.

A nemzetközi írásmód elterjedése óta a teoretikusok tevékenységük javarészét a szlemmlicitálás terén fejtik ki. Minden könyv és írás, ami e témáról megjelent, tudatosan vagy sokszor öntudatlanul is ezeket a biztonsági követelményeket igyekszik felállítani, melyek e tekintetben teoretikusan megállapíthatók.

Intuitív =
Sablonszerű

Blackwood

E követelmények szabályokba foglalása tehát bizonyos fokig az intuitív alaptól való eltávolodást és sablonszerű eszközök igénybevételét célozzák. Természetesen mint minden téren, úgy ebben is a szélsőségek is szóhoz jutnak. E tekintetben én egyik szélsőségnek a mesterséges konvenciók híveit tartom. A másik szélsőséges tábor az, amely nemcsak a mesterséges konvenciók ellen harcol, hanem azok ellen a logikus irányelvek és szabályok ellen is, melyek a biztonság szempontjából nélkülözhetetlenek. A cél tehát az, hogy megtaláljuk az állapot, mely mellozi ugyan a mesterséges konvenciókat, de helyet ad oly logikus szabályoknak, melyek ha néha a konvenció határára mozognak is, de nélkülözhetetlenek éppen úgy, mint az intuitív képességek és együttesen kombinálva alkalmazhatók.

A mesterséges konvencióknak elvi és gyakorlati szempontból sem vagyok híve, mert még olyan mesterséges konvencióra alig akadtam, mely több előnyt nyújtana a józan és logikus irányelveknél és igazuk van azoknak, akik ezektől a játék szépségét és finátságát és így a jövőjét féltik. Ennek ép gyakorlati szempontból a legutóbbi időkben példája az ugynevezett két treff konvenció, mely ki akarja szorítani a logikus két trikkel szembeindítást, pedig ezzel szemben előnyei talán kisebbek, mint hátrányai, tehát csak arra jó, hogy feleslegesen alkalmaztassék egy mesterséges konvenció.

En is megkísérlem ezeket a biztonsági követelményeket megállapítani melyek a szemléltetés szempontjából elengedhetetlenek és mikor ezt teszsem, nem dobom el az intuitív alapot, csupán kiegészíteni igyekszem bizonyos logikus irányelvekkel és azokra felépített szabályokkal. Az eredményes szemléltetés előfeltétele az, hogy a szemben ülő partnerek egymás laperejével és színelosztásával tisztában legyenek, mert csak így érhető el az, hogy a szemlem ne csak kicicáltassék, hanem abban a színben történjen a licitálás, vagy esetleg szanzaduban, mely a két lap együttes erejének és lapelosztásának legjobban megfelel. (Tisztán intuitív alapon éppen e tekintetben történhetik a legtöbb hiba: pl. 6 kör licit akkor, mikor csak a 6 pikk van benne, vagy fordítva, stb.) A feladat tehát az, hogy mindkét játékos egymás tudomására hozza laperejét és színelosztását is. Természetes, hogy ez nem könnyű akkor, mikor tudjuk, hogy a licitálás menete korlátozott lehetőségeket nyújt azáltal, hogy minden megszólalás

egy magasabb régióba viszi a licitálást. Mindezekből következik, hogy a biztonság első főkövetelménye éppen a nagy lapoknál: a licitálásnak minél alacsonyabban tartása.

Ez az elv tehát azt a követelményt rója a játékosra, hogy a licitálást lehetőleg egy trikkel indítsa meg, ha ereje az indítási minimumot meg is haladja (kivéve természetesen a két szanzadu vagy nemes színben a hármast indítást). Ilyen lapoknak úgy is rendszerint az a sajtásága, hogy a partnernek legalább olyan lapja kell legyen, amely megfelel az egyes szín indításra adott egy szanzadu válasz követelményének, hogy a két lap együttesen manseróval rendelkezék. Természetes, hogy a manserejű lapok számára mégis konstruálni kell a nemzetközi írásmódnál egy olyan módot, mely a mans, sőt esetleg a szemlem bemondása tekintetében a bennmaradás ellen védelmet nyújt, de ugyanakkor biztosítsa a licitálás alacsony tartását a már említett okokból. Így született meg a két trikkel szembeindítás. A két trikkel szembeindítás tehát annyira logikus, hogy még a szélsőségesek sem alintják, hogy az ilyen indítás mesterséges konvenció volna. Nem tekintik annak, mert ez logikusan fejezi ki a lap erejét és a téneknek megfelelően a licitálható leg hosszabb színben történik.

A két trikkel szembeindítás tehát elérte a célt, hogy a partnerrel a lapere és egyuttal a legjobb szín közöltetik, de ugyanakkor biztosítja az újból való szóhozjutás lehetőségét és egy a partner, mint a saját számára a licitálást alacsony tartja. Az indító partner válasza után módja nyílik még ugyancsak alacsony esetleg másik színét is közölni, vagy első színét ismételni, tehát tájékoztatja partnerét most már a lap elosztásáról is. Az indító partner lapja erejéhez és elosztásához képest először pozitív vagy negatív választ ad, az indító viszontválasza után pedig vagy ismételi saját színét, vagy szanzadut mond, vagy végül választ a partner által bemondott színek közül és pedig azt, amelyik hosszabb. A licitálás alacsony tartása szempontjából kettős indítás esetén soha sem célszerű sem az indítóknak, sem a partnernek ugrásszerű licitálást adni. A normálnál hosszabb színek közlése tehát a színek újból való ismétlése utján közlendő és ez azzal az előnnyel jár, hogy közben a partner újabb információt nyújthatott.

(Folytatju

Néhány „pesti“ Coup

Nap-nap után baráti társaságban, a H. kávéházban bridzsezem. A játékot nem annyira a magas nivó jellemzi, mint inkább az a készség, hogy egymást ki-sebb-nagyobb huncutságokkal becsapjuk. Olyan allacsony alapon játszunk, hogy egy-egy sikerült trükk után a derü mindenestre megéri az esetleg szabálytalanul keletkezett különbözetet. Közlök néhány kedves kis esetet:

Évekkel ezelőtt, még a plafond-időkben, dr. Molnár Harry is körünkhöz tartozott, bizony azóta két fejjel kinőtt közülünk. Emlékét a Molnár-coup őrzi. Ő az alábbi kiosztásban valóban az egyetlen sánszot játszotta meg.

*

♠ A K
♥ A
♦ A K D 9 4 3 2
♣ 9 8 7

Én
Pancser X
Harry

♠ D 9 8 6 4 3 2
♥ 8 7
♦ 7
♣ 6 4 3

Licit: Pancser 1 treff, Én: 3 káró, Harry: 3 pikk, Én: 4 pikk.

Pancser treff A, K, D lejátszásával indult, majd kórt hívott. Harry lehvitta a pikk A és K-t. X. a második aduhívásba kórt dobott. Pancsernél van tehát még a blank adu bub. Harry lejátszotta most

az asztalon a káró A-t majd a kó K-ba eldobta kis körjét. Ha a hiányzó káró Pancsernél van, a parti biztos és különben?

Meghívta az asztalról a káró D-t. Oh jaj! X kárót adott! Gyors mozdulattal beütötte a pikk D-vel és szigorúan Pancserre nézett. Pancser (ereiben allós vér folyt) ijedten leejtette bubját!

*

Pszichológiailag hasonló a Kolozs-coup. A kényszerütést helyettesítő finom elgondolás. Kolozs 3 szant játszik, már ki adott 4 ütést. A tizedik ütés után ez volt az előzményekből teljesen elárult helyzet:

♠ 8
♥ 3 2
♦ —
♣ —

♠ 4
♥ B 10
♦ —
♣ —

É
Ny K
Kolozs

♠ 10
♥ —
♦ —
♣ B 8

Most az asztalról pikkét hívott, beütötte kézben, majd néhány másodpercnyi várakozás után keményen rákiált Kelletre:

— No, hívj már ki!

— Ja, én jövök? — és kihivott.

*

Del-Ka

Magyarország leg-nagyobb cipő- és harisnyaárúháza

Fiókok: Budapest, VII., Rákóczi-ut 6, — Erzsébet körut 28., — Ujpest, Árpád-ut 64. — Cegléd, — Debrecen, — Esztergom, — Győr, Hódmezővásárhely, — Kaposvár, — Kecskemét, — Miskolc, — Nagykőrös, — Pécs, — Szeged, — Székesfehérvár, — Szombathely

A Lingel-coup már raffináltabb eset:

♠ A K 8 7 5		♠ D B
♥ A D 10 9		♥ 7 4 3 2
♦ D 5 2		♦ 10 9 8 6
♣ 5		♣ B 10 8
♥ 6 4 3	É Ny L D	
♥ K 8 5		
♦ 7 3		
♣ A K D 9 3		
♠ 10 9 2		
♥ B 6		
♦ A K B 4		
♣ 7 6 4 2		

É. 4 pikket játszik, melyet Nyugat megkontrázott, Észak rekontrázott. (Nyugat treffet licitált.)

Kelet treff bubival indul, Nyugat beüti a dámmal és ismert treffet hív. É. az adu hetessel üt, Lingel a káró hatost dobja. Nyugatnak még hiányzik két trefflap, megkérdi:

— Nincs treff, partner?

— Ja, treff? — és hosszas keresgélés után ráteszi a treff nyolcast. Ez az intermezzo azt a hitet keltette felvevőben, hogy Lingel ugyan a lapját elnézte, de a pikk hetest nem bírta. Átmegy az asztalra káróval, pikk 10-est hív, átengedi, Lingel megint a káró 6-t dobja.

— Nincs pikk, partner? — kérdi Ny.

— Ja, pikk? van! — és üt a bubbal, treffet hív.

A felvevő most már szentül meg van győződve arról, hogy Lingelnél blank pikk bub volt. Még egyszer átmegy káróra, pikkot hív, impasszt ad, üt a dáma. Lingel kárót hív, Nyugat lopja. treffet hív és a felvevő még a kőr királyt is kiadja. Két vesztes. Tableau!

*

A gyors áttekintés és elhatározás remek példája a Berger-coup:

♠ K 4	
♥ A B 5 3	
♦ K 9 7 2	
♣ A 6 3	
	B Ny K Y
♠ 8 6	
♥ K D 8	
♦ A 10 6 4	
♣ K 8 5 2	

Licit: D.: 1 szam, Berger: 3 szam, passz, passz, passz.

Nyugat pikk dámmal indul.

Berger mielőtt teritene, odaszól D.-hez:

— Mutasd csak a lapod! — és átadja Y-nak a kártyáit. Megnézi Y. lapjait és egy pillanat alatt konstatálja, hogy ha a pikk ász Keletnél van, a partit megélni nem lehet... illetve mégis! A következő másodpercben egy biztos mozdulattal leteríti D. lapjait az asztalra! A védett pikk király így biztosan üt!

*

Az elszámolás megkönnyítésére szolgál a H...-coup. Lódörgök a kávéházban, odaszól H... a bridzspartitiból:

— Robi, légy szíves helyettesíts egy percre, telefonálnom kell.

— Kérlek, szívesen.

Beülök és három leosztásban becsülettel elvesztém a robbert. Az elkönyvelésnél látom, hogy H...-nak 98 mínusza van.

Megkezdjük az új robbert, elveszitem.

Azután megházasodtam, apa lettem, nagypapa lettem...

És H... még mindig telefonál.

Darvas Róbert.

Plakettek — Versenydíjak — Érmek

Első Magyar Tűzománcjelvénygyár

Berényi Lajos

Budapest, VI. Holló-u. 14.

Telefon 42-6-04.

Morzsak a „nagyok” asztaláról

Még az 1932. évi országos verseny alkalmával játszották a következő leosztást a döntőben, amikor a Lipótvárosi Kaszinó és a Sziget Club vívták egymással elkeseredett párharcukat a győzelemért. Észak helyén Ujj György, Dél helyén Hausner Károly ült. Az ellenvonalon a Klinger Pál — dr. Hilb Jenő pár játszott.

A lapok:

<p>(Ujj György)</p> <p>♠ A D 5 ♥ 4 ♦ A D 8 6 3 2 ♣ K 3 2</p>	<p>(Klinger Pál)</p> <table border="1" style="margin: 0 auto; text-align: center;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table> <p>♠ 2 ♥ 7 5 ♦ B 10 7 5 ♣ 10 9 8 7 6 4</p>	É	Ny K	D	<p>(Dr. Hilb Jenő)</p> <p>♠ K 9 3 ♥ K B 10 9 8 ♦ K 9 ♣ A D B</p>
É					
Ny K					
D					
<p>♠ B 10 8 7 6 4 ♥ A D 6 3 2 ♦ 4 ♣ 5</p>	<p>(Hausner Károly)</p>				

A licitálás menete a következő volt: Nyugat indult 1 körrel, melyet Észak kontrázott és Dél 2 pikket mondott. Észak 3 kárójára Dél 3 körrel felelt, majd Ujj György pikk-emelésére Hausner Károly 6 pikket mondott, Hilb dr. kontrázott. A kis-sé kockázatos szlemmet talán az indokolta, hogy az ellenfél pontelőnyben volt az utolsó összehasonlításnál. Dr. Hilb a szlemm ellen treff ásszal indult, majd újra treffet hozott. Hausner Károly felismerte a sánst és az asztal treff királyába eldobta (!) egyetlen kis káróját és azonnal hazalopott egy kis kárót.

Most kihivta az adu tizest, melyet Ny. nem fedett és a legközelebbi aduval átment az asztalra és újra hazalopott egy kis kárót. Végül az adu ásszal ment az asztalra és minden kárója magas volt. Dr. Hilb hiába fedti az első adut, ezzel nem tartotta volna fel a teljesítést. A játszmának az ad érdekesége, hogy Hausner már az első hívásnál megjegyezte: „Ha Nyugatnak nincs szingl kárój nem lehet feltartani.” Igaz, hogyha Nyugat a treff ász után kárót bont, a szlemm teljesíthetetlen, de dr. Hilb nem ismerhette az elosztást és elvégre ha Hausnernél egy káró sem lett volna, hanem több treff, akkor a treff folytatás vezethetett volna buktatásra.

A másik asztalnál a Bokor Imre — dr. Hernád István pár nem mondta be a szlemmet és miután a mérkőzés pointszaldóra ment, nem pedig meccspontra, csupán a biztos 5 trikket csinálták meg.

*

Az amerikai bajnokság ezévi elő-

VERSENYDIJAK

Bridgejelesajándékok

Kártyatartók — Pénztálcészletek
Bridgejeles papírserviettek —
Helykártyák

Minerva

Papíráruház

Deák Ferenc-utca 21.

mérkőzése során adódott a következő érdekes leosztás, melyet Kelet helyén mindkét játékos (Mr. Barnes az egyik csapatban és Mr. Kempon a másikban) teljesített, de más-más játékkal. 4 pikket játszottak mind a két asztalnál:

♠	—	♠	A 9 7 6
♥	B 10 3 2	♥	A D 9 7 6
♦	B 5 4 3 2	♦	A
♣	K D 5 4	♣	A
♠	K D 1 3	É	
♥	—	Ny K	
♦	10 9 6	D	
♣	B 9 8 7 6 3 2		
♥	10 8 5 4		
♦	K 8 5 4		
♣	K D 8 7		
	A		

Mr. Barnes ellen káró királlyal indultak. Felvevő itt ütésbe kerülve azonnal lehívta kőr ászát és óvakodott attól, hogy erre az asztalról kárót dobjon, ugyanis a kárókat haza kellett lopni. Keresztlopással ütött az asztalon mindhárom adujával és a kézben öt ütése volt aduban, mert amikor az ellenfél treffással ütéshez jutott, nem hozhatott adut a felvevő „gáblijába,” hanem kárót hívott és ezt felvevő kis aduval üthette a kézben.

A másik asztalnál Mr. Morehead játszotta Mrs. Culbertsonnal az ellenjátékot és Mr. Morehead treffással indult, majd adut hozott. Kelet lopott két kört az asztalon és két kárót a kezében. A harmadik kór hívásnál Mr. Morehead a felvevő kőr hetesét nyolcas helyett királlyal ütötte, ez lett volna az egyetlen mód a buktatásra, ha Culbertsonnél lett volna a kőr dáma. Miután azonban a kőr dáma felvevőnél volt, nemcsak ütött vele, de Délt híváskényszerbe hozhatta és még két aduütést ért el. Így ő is teljesítette a bemondást.

h—n.

A partner mosolyoa . . .

A kényszerítés

Amerikában vannak Culbertson-tanárok. Ezek közül az egyik megkérdezi a tanítványt, hogy ismer-e forszhelyzeteket?

„Hogyne”, válaszolja „a kéttrikkos indítás . . . a felüllicitálás . . . a négy pikkes indítás . . .” — „No-no” szakítja félbe a Culbertson-tanár „a négy pikkes indítás inkább védekező és nem kényszeríti a partnert”. — „Dehogyan nem” válaszol a tanítvány, ez a legnagyobb kényszerítés arra, hogy — p a s z s o l j o n .”

A kontra

Krekkjeink egyike-másika igen lassan játszik és még lassabban licitál. Egyik csigasebességéről híres krekk ellen játszott nemrég Hernád és már ellunta magát, de barátunk még mindig nem nyilatkozott. Partnere végül megkérdezi az illetőt: „Nos mit mond?” — „Rögtön” szól a válasz. Hernád felrezen: „Mit mondott? Rögtön . . .? . . . Azt meg kontra z o m ! !”

Dr. Hilb Jenő felolvasása a Bridzs Klubban

Nagyszámu előkelő közönség jelenlétében tartotta meg dr. Hilb Jenő kitünő és közkedvelt mesterjátékosunk humorisztikus előadását német nyelven „Bridge und Bridgespieler” címen.

A szellemes fordulatokban bővelkedő előadás a bridzs apró derüs epizódjait perszifálta. Az előadást többször szakította meg a közönség zajos derültsége s annak befejezésével az előkelő hallgatóság az illusztris előadót zajos ovációban részesítette.

Bridzsrejtvény és mesterjáték

Irta : dr. Szentkereszthy Pál báró

„A fejtörő az elme tornája” és hasonló szövegek már szinte közhellyé váltak, annyit halljuk és olvassuk őket. Mint jóformán minden közhellyé vált mondásban, ebben is sok találó, sok igaz van. A fejtörő a legújabb évtized — mondjuk ki nyíltan — divatja, amely a tömegpszichológiából fakad. Azonban ennek a „divatnak” értelmét, sőt jelentőségét nem tagadhatjuk le. Kétségtelen, hogy bizonyos — a felületen mozgó — műveltség propagálására alkalmas (itt főképp a keresztrejtvényekre és az ezekkel rokon fejtörőkre gondolok).

A rejtvények egyik speciális faja a bridzsrejtvény.

Téves, ha valaki azt állítja és vallja, hogy ezekkel a rejtvényekkel nem érdemes foglalkozni, mert „ezekből amúgy sem lehet tanulni”.

Nem tagadom, hogy kizárólag a bridzsrejtvény megfejtésből nem lehet megtanulni játszani, de egy jó játékos ép a rejtvényfejtések révén sajátíthatja el a mesteri kijátszás egyes elemeit és ami még ennél is sokkal fontosabb, a logikus gondolkodást, aminek a bridzsjátékban olyan nagy szerepe van, de aminek ezen túlmenően minden viszonylatban nagy hasznát láthatjuk.

A bridzsrejtvényeket két kategóriába oszthatjuk: a 13 lapból és a kevesebb lapból álló problémákra.

A 13 lapból álló feladatok mind előfordulhatnak a rendes játékokban és azokat ép úgy meg kellene tudni játszani zárt lapokkal, mintha az ellenjátékosok lapjai is előttünk feküdnének.

Egy nehezebb partinál minden jó játékosnak fel kell állítania egy játéktervet, amely szerint megállapítja, hogy ha a fontosabb lapok a jobb vagy baloldali ellenjátékosnál vannak, hogyan kell a játszmát lejátszania?

Ha feltevése helyes volt, a maximumot ki kell hoznia a lapból, ha feltevése helytelen volt és idejében nem tud a játékvezetésén változtatni: bukni fog.

A mesteri kijátszás egyik legnehezebb feladata úgy vezetni a játékot, hogy mielőtt észreveszi, hogy az ellenfeleknél lévő lapok másképp vannak elosztva, mint ahogy képzelte. változtatni tudjon a játék menetén. Ezenkívül előre kell látni minden eshetőséget, gondolnia arra,

hogy ha már az elosztás kedvezőtlen, illetve nem olyan, amilyent ő remélt, ha tehát bukni kell, a lehető legkevesebbet bukjon.

A 13 lapból álló feladatok ellen általában kevés szó esik. Annál többet kritizálják a kevesebb lapos feladatokat. „Igy nem szabad játszani”, „ilyen konstelláció nem állhat elő”, ilyen és hasonló megjegyzéseket hallunk általánosságban.

Ezek a vélemények azonban alig helytállóak. Játsszani úgy kell, ahogy azt a legjobb eredmény igazolja. Azt pedig, hogy a végjátéknál milyen konstelláció állhat elő nem állhat elő”, ilyen és hasonló teoretikus, nem is igen tudja megállapítani.

Előfordul ugyan, hogy ilyen rejtvényeket látunk, amelyeknél a felállított konstellációk tényleg nem alakulhatnak ki, de még ezeknél is — noha ezek a rejtvények nem tökéletesek — egy olyan játszási mód lesz alkalmazva, amelyek a mindennapi játékban is alkalmazhatók.

Bizony sokszor pár száz játszmát is le kell játszaniuk, amíg egy szép kényszerdobásos, vagy grand coup-s játékhoz jutunk, a rejtvényekben azonnal találunk egy ilyen problémát és megfejtésük révén ténylegesen megszerezzük a gyakorlatot, hogy egy ilyen partit a rendes játékban meg tudjunk átszani.

Ha sok és különböző rejtvényt fejtünk meg, egy rendes kiosztásban is gyorsan meg fogjuk találni azokat az elemeket, amelyek egy ilyen vagy olyan játékve-

LEITNER FERENC Bridge

Szórakozás - tudomány - sport.

2-ik kiadás megjelent.

A magyar licitálás rendszere.

Ára P 3.60

Megrendelhető kiadóhivatalunkban.

zetést igényelnek és már tisztában leszünk a lejátszás technikájával is.

A fent elmonodttak akkor lesznek teljesen érthetőek olvasóink előtt, ha pár rejtvényt analizálni fogunk.

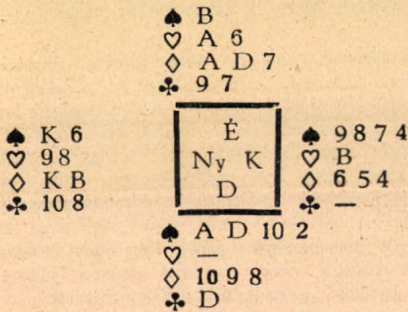
A rejtvények megfejtésénél mindennek előtt is azt kell vizsgálnunk, nincs-e valamilyen szembetűnő momentum (pl. egy lap a partnernél, ami a kézbenmaradási lehetőséget megakadályozza), azután használjuk a dedukciós módszert: mit nem szabad kihívunk.

Azt tapasztaltam, hogy ez a kettős módszer vezet legkönnyebben célhoz.

Most pedig analizáljunk pár rejtvényt.

Ez a rejtvény megjelent a Magyar Bridge f. é. április hó 6-i 1. számában (1b. számú rejtvény).

Adu nincs, Dél—Észak minden ütést megcsinál.



A legszembeötlőbb ennél a rejtvény-nél, hogy a káró impasszt meg kell adni. Rövidesen arra is rá fogunk jönni, hogy a nyolcadik ütést csakis akkor lehet megcsinálni, ha Nyugatot kényszerdobásba szorítjuk, azt is hamarosan meg

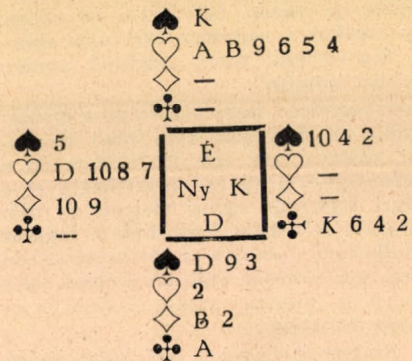
fogjuk látni, hogy csupán Észak szoríthatja kényszerdobásba Nyugatot. Ennek van azonban egy akadálya, t. i., hogy Délnek harmadik aduja magasabb, mint Észak harmadik aduja, tehát Dél aduit le kell rövidíteni.

Ezzel már nagyjából meg is fejtettük a rejtvényt.

Megjatszuk a káró impasszt, lehívjuk a kór A-t, eldobjuk rá a treff D-t, egy kis treffet Délnek lopunk, káróval viszsza megyünk Északhoz, s most már a káró 7-es lehívásával kényszerdobásba szorítjuk Nyugatot.

2. Ez a rejtvény megjelent A Magyar Bridge f. é. április hó 6-i 1. számában (1b. számú rejtvény).

Adu nincs, Dél—Észak 6 ütést csinálnak.



Ennél a rejtvény-nél legszembeötlőbb, hogy a pik K megakadályozza, hogy Dél-hez visszafussunk.

Nagyon kérjük a t. előfizetőket, hogy előfizetési díj-hátralékukat **51.352** számú m. kir. postatakarékpénztári számlánkra befizetni szíveskedjenek.

**Szerezzünk előfizetőt
A Magyar Bridge-nek!**

Ezután azt állapíthatjuk meg, hogy Dél első hívása sem pik, sem kór, sem kis káró nem lehet.

A fonallát ilymódon tovább gombolyitva rájövünk, hogy a 6 ütést csak akkor lehet megcsinálni, ha Nyugatot kényszerdobásba hozzuk. Ez azonban csak úgy lehetséges, ha kétszer hívunk piket és egyszer treffet.

Ezzel már meg is találtuk a megoldást.

Lehívjuk a káró B-ot, eldobjuk rá a pik K-t, utána lehívjuk a pik 9-et, kiadjuk az ütést Keletnek s azután egy pik és egy treff lehívásával kényszerdobásba szorítjuk Nyugatot.

3. Ez a rejtvény megjelent A Magyar Bridge f. é. október 1-i 12. számában (a rejtvény száma 12a).

Kór az adu, Dél—Észak 7 ütést csinálnak.

♠ 4
♥ A B 7
♦ —
♣ 8 7 6

♠ 9 8
♥ —
♦ 10 9 8 7
♣ 4

É
NY K
D

♠ D B 10
♥ 8
♦ 3
♣ D B

♠ K 6 5
♥ 10
♦ K D 6

A helyzet első pillanatra nem oly világos, mint az előző két rejtvénynél. Ha

azonban az ember medítál a rejtvény fellett, rá fog jönni, hogy a harmadik ütés csakis úgy csinálható meg, ha egy kis treffet, vagy egy kis piket felmagasítunk. Ehhez azonban szükséges, hogy előzőleg Keletet kényszerdobásba hozzuk, hogy vagy egy pikjét, vagy egy treffjét dobja el. Hívunk tehát egy magas kárót, utána a káró 6-t és azt Északnál megütjük egy magas körrel.

Itt már kényszerdobásban van Kelet. Ha kórt dob el, a 7 ütés tenített, ha piket dob el, Észak piket hív, a következő piket Észak magasan üti, visszajövünk az adu 10-el Délhez, akinek harmadik pikje magas. Ha a második hívásban Kelet treffet dob, Észak treffet hív, Dél a következő treffet hopja, Dél második pikjét Észak allacsonyan üti, lehívja magas aduját, utolsó treffje pedig magas.

Három nem egészen könnyű rejtvényt választottam ki, amelyek, azt hiszem, gondolatmenetemet elég világosan kifejezik.

Készarva nem választottam olyan rejtvényt, amelynek az ellenjátékhoz igazodva egészen különböző változatai vannak.

Legfontosabb az indulást és a játékmódszert megtalálni, ha ezt a két elemet megtaláltuk, nem nehéz a különböző változatok megfejtésére rájönnünk.

A rejtvények megfejtése, amint láttuk — nemcsak érdekes észtorma, nemcsak a logikus gondolkodási módot tanítja meg, de számtalan olyan kijátszási finomságra is rávezet, amelyre egyébként nem lennének figyelmesek.

Del-Ka

Magyarország legnagyobb cipő- és harisnyaáruháza

Fiókok: Budapest, VII., Rákóczi-ut 6, — Erzsébet körut 28. —
Ujpest, Árpád-ut 64., — Cegléd, — Debrecen, — Esztergom, — Győr,
Hódmezővásárhely, — Kaposvár, — Kecskemét, —
Miskolc, — Nagykovács, — Pécs, — Szeged, —
Székesfehérvár, — Szombathely

A Magyar Bridge-ből

tanulhat, értesülhet
ellenőrizheti tudását

World-Bridge Olympic 1934.

Az 1934. évi bridzsolimpiász, mely ez évben február 1-én este 8 órai kezdettel kerül lebonyolításra, ismét tizenhat amerikai játszómából áll.

Az eddigi Olympic játszmákka szemben az a változás áll be, hogy a párok egyrésze a verseny folyamán elhagyja helyét és más-más párok ellen játszik. A játszmákat az amerikai mesterekből álló szakbizottság dolgozta ki és ezek tagjainak sorában nem kisebb nagyságok foglalnak helyet, mint Ely Culbertson, Harold S. Vanderbilt, M. T. Gottlieb, Samuel Fry, Jr., O. Jacoby, L. Watson, W. Malowan, Th. E. Lightner és még többen.

A verseny ezuttal is tizenhat leosztásból áll, melyek ezuttal akként lesznek összeállítva, hogy főleg a **ki-játszás és ellenjáték** játszanak nagy szerepet bennük. A helyes liciteredményeket **bármely jó licitálási rendszerrel** könnyűszerrel érhetik el a játékosok, tehát akkor is, ha nem az approach-forcing rendszert alkalmazzák.

A **World Bridge Olympic** kiválóan alkalmas arra, hogy a játékosok játéktudását fejlessze, továbbá, hogy bridzversenyző képességeiket verseny keretén belül mérlegre tegye. **Résztvehetnek társadalmi klubok külön mezőnyel, ha legalább 8 asztalal neveznek be.**

A nevezési díj ezévből személyenként 1 dollár, mely a helyi adminisztrációs költségekkel együtt 4 P-^h tesz ki. Minden, a World Bridge Olympic-ot megrendezni óhajtó egyesület **bizalmi férfit** (gémkapitányt) tartozik megnevezni, aki az országos rendező bizottságnál, **A Magyar Bridge szerkesztőségénél** kérhet mezőnyfelszerelést. A mezőnyfelszerelésekkel a kártyákat sze-

mélyenként 1 P pótdíj ellenében szállítjuk, azonban a kártyák használat után visszaküldendők. Kártyaszerezés nélkül mezőnyök felállíthatók akként, hogy az országos rendező bizottság január 31-én eljuttatja az egyes játékosok kartonlapjait és borítékait, valamint a generállapot. A pontozást külön bizottság végzi. Az országos győztes párok Amerikából kapnak nagyértékű díjat, továbbá az összes helyi győztesek helyezésükről okiratot kapnak a helyi rendezőségtől, amely azonban ezt a helyezést külön pontozás alapján állapítja meg és amennyiben ez az amerikai pontozástól eltér, úgy az amerikai díjat az Amerikában győztesnek deklarált párok kapják.

Gémkapitányi megbízatást a külön mezőnyök számára a rendező klubok kérhetik csupán, magánegyenek közvetlenül nem. Minden gémkapitány már igényléskor szelvényfüzetet kap, melyben azonban legalább 16 párnak kell szerepelnie és ezek részvételét a rendező egyesületnek előre biztosítani kell.

A központi mezőny Budapesten 1934. február 1-én az **Országos Magyar Bridgeklubban** (IV., Erzsébet-teri kioszk) helyiségeiben játszik, este 8 órai kezdettel, azonban Budapesten is kérhetik más egyesületek is saját mezőnyük számára a szükséges felszereléseket és külön mezőnyt indíthatnak.

Minden idők legérdekesebb regénye

Russel Herts

A NAGY SZLEMM

(Egy bridzsbajnok regénye)

Ára
3
pengő

Megrendelhető kiadó-
hivatalunk utján



Jöjjön már oh Báró Káró . . .

hütlén hırhordozóm, kíváncsiságom kalauza, élő lexikonom! Ezer esztendeie nem láttam . . .

— Boldog vagyok, Asszonyom, hogy a mindennapi bridzsezés balzsama ily rózsás színben, üde és ragyogó fiatal-ságban mentette át a röpke évszázado-
kon. Szébb, mint valaha! Még mindig nem tanult meg bridzsezni?

— Hogy mer így beszélni velem? Leg-
közelebb már versenyen indulok.

— Indulni nem kunszt. Ahhoz csak keverni, osztani és nevezni kell tud-
ni. Győzni kunszt, ahhoz már — sze-
rencse is kell! De aki ilyen elragadó,
annak a kártyában nem is lehet sze-
rencséje.

— Nézze, Báró, udvarolunk vagy
pletykázunk?!

— Ahogy parancsolja. Elég az udvar-
lásból, most — pletykálhatunk. Mire
kiváncsi?

— Mi van a Fészek és a Bridge
Club versenycapat fuziójával?

— A házasság valóban megtörtént.
Küldhet nászajándékot. De siessen, mert
a mai világban az ember sohasem tud-
hatja! Egyelőre azonban a völgyégy és
ana szeretik egymást és nincsen semmi
baj. Nem úgy mint a két hangadó
bridzsező, akik alaposan összeveszték a
multkor. Keéry Szántó Imre pro-
fesszor ur többizben megcsodáítt fölénye

vette el a már-már nyilni készülő bics-
kák élet. Rászólt a két bajnokra: „Sze-
ressétek egymást — más ugye szeret
benneteket!” Erre aztán ki is békült a
bridzsvilág két suttogó baritonja.

— Más kibékülésről nem tud?

— Dehogy is nem. Kibékült az anya-
giakban a hónap vége felé, szóval úgy
tizedike táján már küssé, hogy ugy
mondjam, hervadt matador a Bridge-
Club korifeusával, aki azt találta mon-
dani neki, hogy nem szeret készpénzben
veszteni és hitelben nyerni.

— Ez nem szép tőle, mert a játékot
l'art pour l'art kell szeretni.

— Valóban így van. Erre rájött a
legendás kártyanyereségek hőse is, aki
nagy összegeket nyert legutóbb a gép-
erejü sport felszentelt csarnokában —
papíron a jólszituált ifju mágnástól. A
fiatalur a differenciának csak egy kis
részét tudta kifizetni, a résztet a papá-
tól szerette volna megkapni. Nem túl
gyöngéd, de annál arisztokratikusabb
atyja azonban helyesebbnek és — last
but not least — olcsóbbnak tartotta, ha
elküldi kedvencét felejtetni. Öméltósága
már el is utazott skielni. Remélljük, az
ezerméteres verőfényben és porhóban el-
felejtü, amit a folyó hóban tartozna meg-
fizetni.

— Hát ezért utazott oly hirtelen su-
dár felleségével skielni a bár . . .

— Bár megszokná már, hogy Báró

***Dán Testvérek** m. kir. udvári szücsök
IV. Váci u. 6. (Kristó-
tér sarok)

legujabb bunda modellek

Káro a diszkréció szobra és nem említi neveket!

— Maga is csak olyan szobor, amely fáj minden tagnak! Mondjon egyszer valami hízelgőt is.

— Nemvárt nagy kiténtetés érte a Bridge Club három prominens tagját. Nem fogja elhinni, de leült velük bridzsezni a doktor bácsi, a Józsefváros népszerű főorvosa, aki eddig köztudomásúlag azért járt a klubba, hogy — ne játszik. Mindig talált valamit, amiért nem játszhat. Vagy késő volt, vagy hideg volt, vagy meleg, de valami mindig akadt. A múlt héten, szavamra mondom, bridzsezett. Noha ismerte a partnereket . . . Mert mindenkit ismer Pesten. Azért nem játszik senkivel.

— No és legálább jól játszik a főorvos ur?

— Hát egyelőre nem választják meg a Bridzsagytrósztsbe, de azért megüti a jó közepes mértéket.

— Főorvos létére ilyen verekedős? Egyáltalában, hogy lehet valakit, vagy valamit bridzs közben megütni?

— Lehet. Sőt olykor ok is van reá. Ne higgye, hogy a méltóságos asszony azért vágta partnere fejéhez (a rosszindulatnak szerint parókájához) a lapot, mert a vidám, de annál élteesebb özvegy megcsinált hét szanzadut. Sőt éppen ellenkezőleg! Félek azért, hogy most egy ideig nem fognak együtt bridzsezni. Ha csak „tigris” nem, ahogv a fixpárost mifelénk a tanyán nevezik.

— Lám, lám, már a tanyán is bridzseznek.

— De még mennyire. Vidéki bridzsezőink egyre fejlődnek. Ők fejtik meg az összes bridzsrejtvényeket. Igaz, hogy nehéz őket nem megfejteni, csupán a sajtóhibákra kell rájönni és már megvan. A magyar bridzsezők egyébként gyönyörű kiténtetésben részesültek Elly Culbertson The Bridge World-jának „Hands Across the Sea” rovatában. Azt olvastam róluk — várjon csak Asszonyom, előveszem a noteszomat —, hogy: . . . many consider the Hungarians the strongest Bridge players in Europe. The Hungarians' record includes victories over British, German and Dutch teams. The latter having been beaten twice.” És ehhez még hozzáteszi, hogy hat meccs közül négyszer megvertük az osztrákokat!

— Brávó! Ennek örülök. Ezentúl mindig elolvasom Culbertson apánk bridzs rovatát a Pesti Naplóban! Mondja Báró, szabad még eev utolsó kérdést?

— Parancsoljon.

— Igaz, hogy azt beszélük a beavatottak . . .

Igaz. A járvány a Duna felől terjed és már az Országház területét is elérte. Nemsokára nem is vehet részt versenyeken az, aki nem nős . . . Az ifju asszonyoknak azonban előbb bele kell jönni a duplikátjátékba . . . ezért volt az a kis baj ifju bajnokunk még fiatalabb feleségével, aki a tulzott izgalomban . . . kibicelésnél . . .

Nos?

Ugy szólt bele verseny közben a játéka, hogy a sokágu cimerral rendelkező ellenfél kifakadt, mire az ifju férj a helyszínen . . .

Provokáltatta?

Nem . . . bocsánatot kért tőle . . .

A Darvas Róbert által E. C. Goudsmitnak ajánlott feladvány megoldása

(Az ajánlásból nyilvánvaló, hogy a feladvány német nyelvű.)

A feladványban szereplő kártyalapok, illetve azok jelzései betűket jelentenek, viszont a betűk kártyalapokat. Visszafordítható az alábbi kulcs szerint:

Ko: A K D B 10 9 8 7 6 5 4 3 2
a b c d e f g h i j k l m
P: A K D B 10 9 8 7 6 5 4 3 2
n o p q r s t u v w x y z
K: A K D B 10 9 8 7 6 5 4 3 2
A B C D E F G H I J K L M
Tr.: A K D B 10 9 8 7 6 5 4 3 2
N O P Q R S T U V W X Y Z

Ha a visszafordítást megcsináljuk, a következőket kapjuk:

N(ord)	♠	—	♥	B 8	♦	K 9 8 7	♣	6 2
O(st)	♠	K 7 5	♥	10 9	♦	—	♣	8 7 3
W(est)	♠	9 4	♥	—	♦	D 10 6 3	♣	10 5
S(üd)	♠	A 8 6	♦	A B	♣	A 9 4		

Ohne, Süd spielt und macht
Sieben Stiche

Ez tehát a tulajdonképeni feladvány, melynek megoldása: Dél Tr. A-ál indul. Ha Ny az ötöst dobja, Dél Tr. 4-el kiadja az ütést. Ha Ny. P 9-est hív vissza, K. a pikkfogás és kárófogás miatt kényszerdobásba hozható. Ha Ny. p. 4-est hív, Ny. pikk és kárófogás miatt szorítható be. Ha a Tr. A-ba Ny. bedobja a 20-t, Kelet beszorítható a káró és trefffogás miatt, de csak úgy, ha Dél azonnal P 8-ast hív.



Dr. Hudovernig Lászlóné és Phillipovits Károlyné

akik Lillafüreden nagy sikerrel szerepeltek a MAC. kombinált csapatában és majdnem visszaszerezték a „Téli Kupát” — amit a védők a kassaiakkal szemben elvesztettek.

Módot és nem bírálat Lillafüredért

„Módot és nem bírálat illeti őket.” Ez a mondás szeretett Jóska bátyánktól származik és ha tárgyilagosan vizsgáljuk, meg kell állapítanunk, hogy Jóska bátyánk fején találta a szöveget bölcs mondatával.

Már a perzsa sah, mikor Pesten volt, megmondta, hogy a löverseny nem érdekli, mert természetes, hogy az egyik ló jobban szalad, mint a másik. Most, amikor derék kassai testvéreink Lillafüreden egy lóhosszal legyőztek bennünket, egyesek ennek különös jelentőséget tulajdonítanak. Mi más nézetet vagyunk. Mi a magyar vendégzeretetet elvénél fogva nem helyeselhetjük, hogy vendégeket megverjünk. Ez nem lett volna elég lovagias cselekedet. Elvégre ők sem vertek meg bennünket még soha, amikor vendégzeretetüket gyakran igénybe vettük. A Tátrában is, Pöstyénben is mi vertük őket és ők megadással viselkedtek — az inzultust. Hangoztatták, hogy nem lehet a pestieket oly gyorsan legyőzni. A tények bizonyítottak. Tényleg nem ment gyorsan. Három teljes napig tartott.

Kedves három nap volt . . . A lilla füredi pompás Palota szállót ellepték a bridszelők. A nézők nemcsak a játéknál jöttek izgalomba. Elvégre szebbnél-szebb hölgyek szekszepszilje sem maradhatott hatás nélkül. Hát izgultak . . . A játékot vig élet követte a bárban, ahol hangula-

tos világitásnál és büvös jazz mellett jó kedvben folyt a tánc. Érzéki tangó melódiája szólt . . . „Maga kedves barátom túl temperamentumos . . . tullicitálja lapjait” — sugta egyik versenyzőnek táncosnője. Ilyen vallomást csak vérbeli bridszjátékosnál lehet őszinteségi rohamában.

Bridzs állt az érdeklődés központjában és magával ragadta a szálloda többi vendégeit is. Vajjon nehéz játék-e a bridsz? Nehezebb-e, mint a rómi? Mennyi idő alatt lehet megtanulni? Így ostromolták a játékosokat. „Szeretném, ha a lányom bridsz-órákat vehetne” — mondotta egy gondos anya — „majd rábeszélem a férjemet. Hiszen olyan ügyes, tavaly tanult sielni, nemsokára bajnokná lesz.”

Mire férje, — mint aki jól ismeri családtagjait — megjegyzi: „Biztosíthatom szerkesztő ur, ha a bridszhez is dressz kellene, mint a sieléshez, családom — még az anyósom is — már régen bridszseznének.”

t. s.

A „két treff”

és a

„4-5 szan”

konvenció ismertetése

DR. HERNÁD ISTVÁN

Ára 32 fillér — Megrendelhető
levélbélyeg melléklésével kiadó-
hivatalunk utján.

K r ó n i k a

Nemzetközi bridszélet

A nagyváradai Unio-Club előre elkészített lapu párosversenyt rendezett, melyen Erdély bridszesei nagy számban vettek részt. A játszma összeállításában dr. Leipnik Sándor és Rác István, a két kitünő váradai teoretikus és gyakorlati játékos segítettek. A versenyt az Unio-Club főtitkára, dr. Fleischer Béla vezette és a versenybizottság tagjai voltak még dr. Kabos Béla, dr. Leipnik és Rác István. Hat erdélyi város mezőnye indult. Az eredmények:

A legjobb erdélyi országos eredmény Marosvásárhely érte el, ahol **Ruhig Lászlóné—dr. Ziegler Károly** pár 30 ponttal első és **dr. Lakatos Sándor—Rosenfeld Jenő** 40 ponttal országos viszonylatban második lett. Harmadik a váradai Unio-Club **Bélteki Ferenc—dr. Fleischer György** párja 42 hponttal, negyedik az aradi **dr. Hoffmann Lajos—Szömörkényi** pár 46 hponttal.

Helyi viszonylatban a legjobb eredményt a következő párok érték el:
Nagyvárad: **Bélteki—dr. Fleischer Gy.**
Arad: **dr. Hoffmann—Szömörkényi.**
Szatmár: **Szőke—Hunwald.**
Temesvár: **dr. Gáborné—dr. Naschitz**
Marosvásárhely: **Ruhig Lászlóné—dr. Ziegler Károly** (orsz. győztes)
Kolozsvár: **dr. Löbl—Seliceanu.**

Fővárosi bridszélet

A bajnoki küzdelmek megkezdődtek. Eddigi eredmények:

Diplomások győzött a BEAC I. ellen 52 mponttal. Mac I. győzött a III. keresztény kör ellen 192 mponttal. DSC I. győzött a BLKE ellen 23 mponttal. Unio LTC győzött a BBTE ellen 27 mponttal. Pátria győzött a Brigdeclub Junior ellen 57 mponttal. MAC II. győzött (!) Kerbank ellen 15 mponttal. BEAC II. vezet félidőben 24 mponttal az Orvosi Kaszinó ellen. Utóbbi két eredmény meglepetés.

Az OMBC. január 20-án páros szecseversenyt rendezett a kormányzó né nyomorenvihitő akciója javára. A versenyt a **Weinreb Macó—Reiner** pár nyerte, a **Görgey István—Ferenci György** pár előtt. III. **Orbáné—Berger Alice**, IV. **Dömötörné—dr. Kovács György**, V. **Deményi—Bokor**. A versenyen közel hatvan résztvevő indult.

Vidéki bridszélet

A vidéki bajnokság három részre oszlik: helyi, kerületi és országos bajnokságra. A helyi bajnokság márc. 25-ig lebonyolítandó. Legközelebbi számunkban közöljük a kerületi bajnokság feltételeit. A vidéki bajnokságban nemcsak klubalakulatok, de alkalmi csapatok is résztvehetnek. A mérkőzések 40 leosztásra mennek és a kerület csupán a helyi bajnokság győzteseitől kérhet nevezési díjat.

Békécsaba. A Szegedi Atlétikai Klub ujjonnan alakult bridsz-szakosztályának csapata: **Weisz Imre—Grüner György—Pártos László—Káldor István—dr. Lustig István** múlt év dec. 30-án átrándult Békécsabára, hogy az ottani Wagner emlékversenyen győztes (**Stern—Singer—dr. Dietrich—Schwarz**) teammel és egy kombinált csapat együttesel (**Bárány—Weisz—Dzurik—Weisz**) megmérkőzzék. A szegediek az előbbi csapat ellen 101, utóbbiak ellen 7 mponttal győztek. A barátságos mérkőzés revánusa valószínűleg Szegeden lesz legközelebb.

Kaposvár. Karácsony első napján és dec. 29-én a Nemzeti Kaszinóban a kaposvári Bridgebarátok Köre **nemesdadi Stephaich Pál** alispán által kitűzött vándordíjért 12 pár részvételével párosversenyt rendezett, melynek eredménye a következő:

Győztes: **Biró Sándor—dr. Németh Lászlóné**, akik a serlegén kívül 1—1 emlékpakettet is nyertek. További helyezés: II. **Magyar Mátéffy**, IV. **Sebők—Vágó**. A kitünő **ren-Sándor—Klein Ferenc**, III. **Zánkay** —dezésért **Bognár Endre** mémmököt illeti elismerés.

Heves. Január 13-án a Hevesi Casino meghívására a Gyöngyösi Vivó és Tenisz Klub és a Hatvani Casino rándultak Hevesre, hogy két helybeli teammal körmérkőzést folytassanak. Az eredmény:

1. Gyöngyösi Vivók 4 pont, 38—4 mp.
2. Hevesi Casino 4 pont, 42—32 mp.
3. Hevesi Sportklub 3 pont.
4. Hatvani Casino 1 pont.

A sikeres verseny vitéz **Tömösváry János** főszolgabíró kezdeményezésére jött létre és példás rendben folyt le.

Bridzsoktatás dióhéjban

Licitálás.

10. lecke.

FELÜLLICITÁLÁS A LICITÁLÁS KÉ- SŐBBI FOLYAMÁN.

A felüllicitálást nemcsak védekező helyen alkalmazhatjuk mint a mansratörő licitálás legerősebb eszközét, hanem az indító vonalon is, ha az ellenfél közbeszóló bemondásának színét licitáljuk felül. Például:

P: A, C: A, B, 9, 7, 5, Ko: K, D, 7
Tr: A, 8, 7, 4

Ha ezzel a lappal indítottunk 1 körrel és baloldalunk az ellenfél 1 pikket mondott, partnerünk 2 kört, következő bemondásunk: 2 pikk. Ezzel:

a) lapunk hatalmas tartalékerejét jelezük,

b) szemlelőhelyiséget árulunk el,

c) értésére adjuk a partnernek, hogy pikkben saját játék esetén nem adunk ki ütést. Másik példa:

P: K, 7, 5, 4 C: — Ko: A, K, 7, 6,
5, Tr: K, 10, 7, 6

Partnerünk osztott és indított 1 pikkel, az ellenfél 2 kört mondott. Most felüllicitálhatjuk az ellenfél színét. 2 pikket mondunk és ezzel fentieket partnerünk tudomására hozzuk.

A felüllicitálást nem kell feltétlenül azonnal alkalmazni, hanem néha csupán a későbbi menetben. Így az előző példánál mondhatunk előbb 4 kárót és csak partnerünk válasza után licitáljuk felül az ellenfél körjét. Mindig azt tartjuk szem előtt, hogy a partnernek szülő információ sürgősebb-e vagy az, hogy megtudjuk előbb a partner erejét és elosztását. (Az említett példánál helyesebb az azonnali felüllicitálás.)

PÁROSLICIT.

Pároslicit alatt a második menetben elhangzó és azt követő bemondásokat értjük. Itt jönnek érvényre azok az elvek, amelyeket már nehéz rendszerbe állítani, mert mindenkor az ellenfél és a partner tudásától és a score állásától függenek.

A pároslicit főelvei a következők: a) első féljátékban védekezhetsz! b) második féljátékban csupán akkor védekezz, ha lapod különös elosztású és a partner-től emelést kaptál! c) ne kényszerítsd licitre a végig passzoló partnert! d) használd a sorvégi licitálást!

VÉDEKEZÉS AZ ELSŐ FÉLJÁTÉK- BAN.

Ha védekező bemondásunkat végeztünk és partnerunktől támogatást nem kaptunk, még az első féljátékban is csak akkor végezhetünk mentő bemondást, ha a partner segítsége nélkül legfeljebb 3 bukás várható. Ha az ellenfél bellben van, ez még nem jogosít fel bennünket arra, hogy nagyobb bukási valószínűséggel mentünk, mert továbbra is hátrányos helyzetben maradunk, hiszen az ellenfélnek csupán egyszor, nekünk pedig kétszer lesz manslapra szükségünk ahhoz, hogy a robber elérhető legyen. Ha az ellenfél is csak első féljátékban van, mentéses bemondást lehetőleg csupán a bukás erejéig vállaljunk és mindenkép csak akkor, ha az ellenfelek licitje és saját lapunk elosztása folytán arra a következtetésre jutunk, hogy az ellenfél bemondását teljesíteni fogja.

Ha színünket a védekező licitálás folyamán kétszer be tudtuk mondani és az ellenfél ezután végzett manserejű bemondást, akkor lehetőleg bizzuk a partnerre a mentést.

Szemlembemondás ellen menteni csupán akkor érdemes, ha egyrészt a szemlelőteljesítése több, mint valószínűnek látszik, másrészt bukásunk lényegesen kevesebb pontvesztéssel jár, mint a szemlelőteljesítés.

VÉDEKEZÉS BELLBEN.

Bellben általában nehéz a védekezés és már az első védekező bemondás is kockázatos, ha kontra alatt állunk és több bukás fenyeget. Bellben mans ellen nagyon szűken mérjük a védekező be-

Ing. Emil Klein

So spielt man Bridge

100 ábrával

A felvevő és ellenjáték tökéletes tan-könyve német nyel-ven. Megrendelhető P. 2.80 + portó be-küldése ellenében szerkesztőségünk (VII., Rákóczi-út 6.) útján (Bélyegjegyekben)

mondásokat, így a következő lappal:

P: B, 8, 7 C: A, D, 7; 6 Ko: A, B, 5
Tr: 6, 4 2.

ha az ellenfél 1 pikkel indult önálló indítóerejű lapunk ellenére **passzolni fogunk**, mert a 2 kör bemonadásunk kontrázása esetén súlyos veszteséget szenvedhetünk. Különösen áll ez abban az esetben, ha partnerünk már passzolt. Sőt ezzel a lappal még általános bellben sem végzünk védekező bemonadást. Viszont, ha ugyanez a lapunk van, de az ellenfél 1 treffel indult, általános bellben bemonduk 1 kört, ha az ellenfél miansban van, mi bellben: passzolunk.

Ha az ellenfél is bellben van, mentőbemonadást akkor végezhetünk, ha különös lapelosztásunknál fogva, vagy a partner segítségével folytatnánk legfeljebb két bukás fenyegetet.

Szemlem ellen bellben csupán rendkívül különös elosztású lappal menthetünk és kisszemlem ellen csupán akkor, ha háromnál több bukás el sem képzelhető. Viszont igaz, hogy mennél különösebb a saját lap elosztása, annál különösebb lapelosztást tételvezetünk fel az ellenfélnél is és eszerint kell elbírálnunk az ellenfél bemonadásának valószínű sikerét.

Felvevőjáték.

8. lecke.

A KIKÉNYYSZERITHETŐ ÜTÉSEK.

A jó felvevőjáték egyik eleme, mint már említettük, az „áttekintés” kellő és idejében való megejtése. A felvevőjátékos azonnal megállapítja, miután az asztal felterült, hogy minden színben külön-külön hány kiadó ütése van, hány biztos ütése van stb.

Előfordul, hogy az áttekintés alkalmával azt látjuk, hogy bizonyos ütések, csak meghatározott elosztás esetén érhetők el. Utóbbi kategóriába tartoznak azok az ütések, amelyek nem valamely egyszerű művelettel, pl. impassz, lopás szerezhetők meg, hanem csupán gondos előkészítés és az ellenfél lapjai elosztásának pontos felismerése után. Ezeket az ütések tehát a szó szoros értelmében ki kell kényszeríteni.

Már az elimináció is ebbe a kategóriába tartozott, de a tulajdonképeni kikényszerítés miatt

a) a **pivotütést** (tizenegyedik ütés kiadása)

b) a „grand-coup”-t

c) a **hiváskényszer**t

d) a **kényszerdobás** különböző fajtáit értjük.

PIVOT-ÜTÉS

Ezalatt a bridzs szakirodalmában a tizenegyedik ütésnek (néha kivételesen a tizedik ütésnek) az ellenfél részére való átadását értjük, mert az így vezetett végjáték gyakran egy ütést kényszerít ki a felvevő számára, melyet másképpen el nem érhetett volna. Példa: (kelet lapjai nincsenek játékban.)

♠	D B 7 2	É
♥	A K D	Ny K
♦	B 10 5	D
♣	B 10 9	

♠	A K 10 9 8
♥	4 2
♦	A 8 2
♣	A D 5

Dél 4 pikket játszik és Nyugat kör királlyal indult, majd lehívta a kör ászt és a harmadik kört a kéz ütötte aduval. Most felvevő kihívta az adu ászt és legnagyobb meglepetésére Kelet nem adott adut. Nyugatnak látszólag még két adu-ütése volt és egy ütést tőle „el kell venni.” Ez ebben az esetben a „pivot-ütés” segítségével vált lehetségessé. Felvevő abbahagyja az aduzást és lehív három kárót és három treffet és miután a végjátékban a helyzet a következő:

♠	D B 3	É
♥		Ny K
♦		D

♠	6 5 4
♥	
♦	K 10 9

egyszerűen kiadja adu tizzsal az ütést Nyugatnak, aki ekként csak egyet üt aduban. Dél teljesíti a négy pikket, mert a tizenegyedik ütést átadta Keletnek, akitől ezzel egy látszólag biztos ütést „kikényszerített.”

(Jövő számunkban a kikényszeríthető ütések többi fajairól lesz szó.)

Dr. H. I.

A társaságból . . .

Elegáns autók sora állott meg január 21-én délután egy Andrassy uti villa előtt. Dr. Aczél Edéné vendégei szálltak ki az autókból, akiket a háziasszony ezuttal házi bridzsverseny rendezésével lepett meg. A háziversenyen, melynek szünetében a háziak remek vacsora felszolgáltatásával gondoskodtak a résztvevők „kondíciójáról”, a fővárosi társadalom előkelősei vettek részt és összesen 20 pár indult.

A gondos rendezés két csoportba osztotta a résztvevő párokat. Az A. csoport Észak—Dél vonalán a következők foglaltak helyet: Szurday Róbertné—Ehrmann Kornél, Hollós Ödönné—dr. Vikár Géza, Vida Jenőné—Kulcsár József, Balogh Brunóné—Davidshon Horace, Kotányi Zsigmondné—dr. Szilasi, A Kelet—Nyugat vonalon: Tükrössy Richardné—dr. Thaly Zsigmond, Kövesi Gézáné—Benes Imre, dr. Pick Jenőné—Sonnenberg Marcel, báró Herzog Mór Lipótné—Ligeti Miklós, Bun Józsefné—dr. Szüts Elemér. A B. csoport Észak—Dél vonalán a következők játszottak: Rechnitz Béláné—dr. Wottitz Béla, Jakabffy Dezső és neje, Góth Sándorné Szurday Róbert, Sváb Sándorné—dr. Misner István, Wertheimer Adolfné—Hollós Ödön. A Kelet—Nyugat vonalon: Ligeti Miklósné—Balogh Brunó, Salamon Tivadarné—dr. Szász Andor, dr. Horváth Lipót és neje, dr. Szüts Elemérmné—Tükrössy Richard, Davidshon Horacéné—dr. Huszka János. Az előmérkőzések folyamán a művészvilág egyik képviselője, Góth Sándorné helyett, dr. Vikár Gézáné ült be. Éjfél előtt került a sor a döntő kiosztásokra, melyek a résztvevők tudásának legjavát igényelték. A végeredmény így alakult: Első lett a fix párok közt Ligeti Miklósné—Balogh Brunó és a mozgó párok közt Jakabffy Dezső és neje. A további helyezések a fix vonalon: II. Kövesi

Gézáné—Benes Imre, III. Rechnitz Béláné—Wottitz Béla, IV. Kotányi Zsigmondné—dr. Szilasi Pál. A mozgó vonalon: II. Salamon Tivadarné—dr. Szász Andor, III. Tükrössy Richardné—dr. Thaly Zsigmond, IV. Balogh Brunóné—Davidshon Horace. A vigaszdíjat Bun Józsefné nyerte.

A verseny leosztott lapokkal folyt és a vendéglátók a győzteseket és helyezetteket értékes díjakkal lepték meg. Balogh Brunó különösen jól járt, mert nemcsak győzött és nemcsak gyönyörű első díjat nyert, de a verseny előtt megtartott poolon saját magát is fogadta és így a pool osztalékának egy része is neki jutott Ehrmann Kornél sem panaszkodhatott, mert éles előrelátással fogadta a pool alkalmával a másik vonalon győztes Jakabfy házaspárt.

A díjakat a fiatal bájos házikisasszony, Aczél Ági osztotta ki. A házi bridzsverseny rendezése kitűnően sikerült, ami dr. Lóránt Henrik, dr. Balogh Péter, Pollitzer Illés és dr. Aczél György fáradságtalan közreműködésének köszönhető.

*

A Lipótvárosi Casino február 3-án páros szerencseversenyt rendez Zrínyi-utcai helyiségeiben, mely iránt nagy érdeklődés nyilvánul meg.

Mecspont táblázat

Ha a két asztal közti

különbég

A meccspont

1—30	1
31—59	2
60—100	3
101—189	4
190—299	5
300—399	6
400—499	7
500—599	8
600—749	9
750 felett	10

Feladványok

Pontversenyünk

ötödik feladványsorozatát közöljük az eddigi feltételek mellett. A versenybe bármikor bekapcsolódhatnak minden olvasónk:

24. sz. bridszfeladvány.

(Darvas Róbert)

♠ 10 6
♥ A
♦ K D B 10 9
♣ 9 8

É
Ny K
D

♠ A D 9
♥ K D
♦ —
♣ A K D B 10

Felvevőjátékos Dél. Egy bridszpartiban három ütés lezajlása után a fenti helyzet állott fenn. Mindhárom ütést a K.—Ny. vonal csinálta. Kijátszáson most Ny. van. A három első ütés a következő lapokat tartalmazta:

♠ K 4 3 2
♥ 4 3 2
♦ A 3 2
♣ 3 2

Kérdés, hogyan zajlott le ez a három ütés? Milyen lapok vannak Ny. és K. kezében?

25. sz. bridszrejtvény.

(N. Y. Wilson.)

♠ —
♥ D 6
♦ A K 3 2
♣ A 10 8

♠ —
♥ B 10 9
♦ D 10 9
♣ D 9 7

É
NY K
D

♠ B 6
♥ —
♦ 6 5 4
♣ K 4 3 2

Adu káró. Dél hiv és nyolc ütést csinál.

26. sz. licitálási feladat.

Észak—Dél bellben, Kelet—Nyugat mansban. Kelet osztott és 1 treffel indult Dél passzolt, Nyugat 1 kört mondott. Észak lapja a következő:

♠ AKD10764 ♥ — ♦ KB1098 ♣ 109

Kérdés: Mi Észak legjobb bemondása?

27. sz. licitálási feladat.

Általános bellben Dének a következő lapja van:

♠ K 4 ♥ KB1085 ♦ A D 5 ♣ A B 2

Kérdés: a) Mit licitáljon Dél, ha Kelet osztott és 1 körrel indult?

b) ha Nyugat osztott és 1 körrel indult, melyet É. és K. lepasszoltak?

c) ha Nyugat osztott és 1 káróval indult, melyet É. és K. lepasszoltak?

28. kijátszási feladat.

Dél 6 kört játszik, (Kelet treffet licitált) A lapok a következők:

♠ A 4 2
♥ B 10 8 7
♦ A 5 2
♣ A D 2

É
Ny K
D

♠ B 6 3
♥ A K D 6 4 3
♦ K D 3
♣ 4

Kérdés: Mely esetben teljesítheti felvevő a bemondást és hogyan játszóék? Ellenfél aduval indult.

Megfejtési határidő február 18.

Pontversenyünk állását és előző számunk feladványainak megoldásait az 1. oldalon közöljük.

SZERKESZTŐI ÜZENETEK: Ritter Sándor, Debrecen és Szabó Ernő, Veszprém: 18. b) sz. rejtvényünknek még egy változata van valóban és jóváirtuk a megfelelő pontokat. „Forsz” jeligére: A helyes bemondás (válasz) 1 pikk.

Lapunk legközelebbi (márciusi) száma február 28-án jelenik meg.

A S T R A

BIZTOSÍTÓ R. T.

**Budapest IV., Eskü-ut 6.
Telefon: 88-0-80 és 88-4-80**

Legkedvezőbb feltételek mellett köt mindennemű élet- és elemi biztosításokat.

„A Magyar Bridge” első évfolyama egybefüszve megjelent. Tartalma 100 feladvány (rejtvény, licitálási feladat, kijátszási és ellenjáték probléma), az összes versenyekek érdekesebb játszmaínak analízise, magas iskola, bridzsoktatás dióhéjban 9 részben, érdekes cikkek, bridzshumor. Tartalmazza továbbá az új konvenciók leírását, valamint a Magyar Bridge szövetség hivatalos közleményeit. Ára P 2.—, mely összeg bérvegyjegyekben küldhető be szerkesztőségünkhöz. „A Magyar Bridge” olvasói alatti szelvény ellenében 1.50 P-ért rendelhetik meg. Új előfizetőknek március 15-ig P 1.— ellenében küldjük visszamenő számainkat.

4 | **SZELVÉNY.** | 4

A Magyar Bridge I. évfolyama kedvezményes megrendelésére

Az európai kontinens leghatalmasabb biztosítójának — Az Olasz Állami Biztosító Intézetnek — (Istituto Nazionale Delle Assicurazioni) magyarországi leányvállalata

A „két treff”

és a

„4-5 szan”

konvenció ismertetése

DR. HERNÁD ISIVÁN

Ára **32** fillér — Megrendelhető le vélbélye gmelléklésével kiadóhivatalunk utján.

**Dublikát
versenydobozok
Eredménylapok
(scorelapok)**

kedvezményes áron beszerezhetők
kiadóhivatalunk utján



Katalógus a helyszínen 1.50 P-ért kapható.

Távbeszélő: 87-9-€5.

LXIX. általános aukció

KIÁLLÍTÁS: 1934. február 25.-én és 28.-án d e. 10- fél 2, február 26.-án és 27.-én d e. 10 fél 2 és d u 4- fél 8 órák között.

ÁRVERÉS: 1934. március 1-étől 14-élg napot a fél 4 órai kezdettel. Vasárnapokon nincs árverés

ÁRVERÉSRE KERÜLNEK: Műbeszi festmények, rajzok, porcellánok, keleti szövyegek, művészeti és hőzhasználatra szánt butorok, ékszerék, kézimunkák, keletázzsiai tárgyak és könyvek.

779

Plakettek – Versenydíjak – Érmek

Első Magyar Tűzzománcjelvénygyár

Berényi Lajos

Budapest, VI., Holló-u. 14.

T elefon 42-6-04.

Felhívás

*az 1934. évi országos
bajnokság vidéki
részvevőihöz!*

A Magyar Bridgeszövetség felkérése alapján közöljük az 1934. évi országos bajnokságban résztvenni szándékozó vidéki versenyzőkkel, hogy ebben az évben a csapatbajnoki mérkőzések a vidék számára 1934 március és április hónapban kerülnek lebonyolításra.

Minden város maga rendezi saját helyi bajnokságát és csupán bajnaksapatát küldi a kerületi székhelyre, a kerületi bajnoki mérkőzésekre. A helyi bajnokságok március hónapban bonyolítandók le.

A helyi bajnokság után nevezési díjat a kerületi megbizottnál fizetni nem kell és csupán a helyi bajnoksapat fizet nevezési díjat a kerületi bajnoki verseny alkalmával. **Helyi bajnoki küzdelmek egyszerű bejelentésre megrendezhetők. A bejelentés vagy a kerületi megbizottnál, vagy a Magyar Bridgeszövetség vidéki főtitkáránál (dr. Bukovinszky Péter, Budapest, Magyar Bridgeszövetség címén, Sziget Club helyiségében, IV., Semmelweiss u. 17) történhetik, legkésőbb 1934 március 25-ig.**

A kerületi megbizottak nevei a következők:

Győr: Gyéresi-Szász Aladár, Győr,
Kaposvár: Barcsay Ákos főszolgabíró, Kaposvár,

Miskolc: Nyiregyházi Gara György, Miskolc,

Szeged: Weisz Imre, Szeged, Mars tér,

Békéscsaba: Stern Sándor, Békéscsaba,

Debrecen: dr. Zemplény Vilmos és Lóránt József, Debrecen.

A miskolci kerületi tisztikar működik és a debreceni kerületi tisztikar alakulása folyamatban van. Ezek a kerületek tehát autonómiával rendezik kerületi bajnokságaikat és a hozzájuk tartozó városokban a helyi bajnokságban való részvétel csupán a kerület székhelyén jelenthető be. A helyi bajnokság megrendezése a helyi résztvevő csapatok közös megbizása, a kerületi megbizott megbizása vagy a Budapesten lévő vidéki főtitkár megbizása alapján történhetik. A helyi bajnokság feltételei tekintetében a helyi bajnokság bejelentett rendezőségének szabad keze van, úgy a leosztások, mint a csapatbajnoki rendszer terén. A kerületi bajnoki küzdelmek a Magyar Bridgeszövetség előírásai szerint folynak 1934 április hó folyamán. (Előfizetőinknek szívesen szolgálunk felvilágosítással válaszbélyeg mellett.)

A Magyar Bridge-ből

tanulhat, értesülhet
ellenőrizheti tudását

230.

A MAGYAR BRIDGE

A MAGYAR BRIDGESZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

FŐSZERKESZTŐK:

DR. FARKAS MIHÁLY
ÉS LEITNER FERENC

FELELŐS SZERKESZTŐ:
DR. HERNÁD ISTVÁN

FŐMUNKATÁRS:
FERENCZI GYÖRGY

Külföldi munkatársak: E. C. GOUDSMIT (Amsterdam), EDWARD MAYER (London),
ING EMIL KLEIN (Wien), DR. PAUL HERMANN (Zürich)

Postatakarékpénztári számlaszám: **51.352**

Megjelenik évente tizennégszer

Szerkesztőség:

VII, Rákóczi-ut 6

Telefon: 420-13

Kiadóhivatal:

V, Nádor-utca 27

Előfizetési árak:

	Magyarország	C. S. R.	Románia	Jugoszlávia	Ausztria
Félévre	P 3.—	Kc 24.—	Leu 125.—	Din 50.—	S 4,50
Egész évre	„ 5,50	„ 44.—	„ 230.—	„ 90.—	„ 8,50
Egyes szám:	„ -44	„ 4.—	„ 18.—	„ 8.—	„ -75

II. évfolyam 4. szám.

1934 március 1

A tátrai nemzetközi verseny

Ragyogó verőfényben, csillogó hó között érkezett meg február 14-én délután két magyar csapat Ótátrafüredre, hogy a csehszlovák bajnoksággal kapcsolatos nemzetközi versenyen résztvegyenek.

A verseny színhelyén, az ótátrafüredi Grand Hotel pompás termeiben ekkor már tizenkilenc csehszlovák team gyült össze, akikben mind égett a vágy, hogy a vendégcsapatok elől elhódítsák a tátrai vándorserleget, melyet tavaly első ízben az Országos Magyar Bridgeklub csapata hozott haza. Az ezuttal starthoz álló két magyar csapat tagjai a következőkből állottak: Az OMBC serlegvédő csapata: Dr. Farkas Mihály (csapatkapitány) — Bokor Imre — Ferenczi György — Keleti Andor — dr. Kiss Dezső — dr. Sváb Miklós, továbbá a MAC

kombinált csapata: Holub József (csapatkapitány) — Buzásné Sz. Kata — dr. Hudoverning Lászlóné — Phillipovits Károlyné — dr. Hudoverning László — Phillipovits Károly.

A versenyvezetőség a serlegvédő csapatot nobilis gesztussal felmentette az előmérkőzések alól és így az első két nap küzdelmeiben csupán a kombinált team indult. A döntőbe kilenc csapat került: OMBC, Kassa I, Kassa II, Brünn I, Brünn II, Brünn III, Mor. Ostrava, Prága, Pozsony. A döntőküzdelmek 24—24 leosztásra, körmérkőzés formájában kerültek lejátszásra.

*

Minden kezdet nehéz, — ezuttal is így volt. A Bridgeklub először a pozsonyi Közgazdasági Klub csapatával került össze, melynek kapitánya a népszerű Kuffler Albert egyébként a Csehszlovák

Bridgeszövetség egyik alelnöke, nemcsak szeretetreméltó modorával és kedélyességével vette le lábukról a magyarokat, de azzal is, hogy az első menetben a győzelmet csak nagyon nehezen engedte át a magyaroknak. A pestiek még nem akarták elhinni, — amit később lépten-nyomon tapasztaltak — mennyire feljavultak a csehszlovák csapatok tavaly óta. A második oktávban azután „rákapcsol” a pesti csapat és végeredményben 39 meccsponttal győz Pozsony ellen.

A következő ellenfél Moravska-Ostrava, a blöffölők hada. Igen ügyes, tehetséges, de még ki nem forrott fiatal játékosok, akiknek egyetlen vágyuk — manstot lopni. Az ostravaiak egyik mulatságos blöffje azután odavezetett, hogy a terített hatot — hétre licitálták, természetesen egy bukással. A lapok:

♠ A D 9 6 5
♥ D 3
♦ 9 8 5 4
♣ 6 5

É
D

♠ K B 10 8 4
♥ A B 10
♦ K D
♣ A K 4

Az I. asztalnál a licit a következőképpen ment végbe: Észak (Mor. Ostrava osztó): 2 pikk (?!), Dél: 5 pikk, Észak (megérezte, hogy a partner tud a blöffjéről): 6 pikk, Dél (kis gondolkodás után megállapítja, hogy talán mégsem volt blöff): 7 pikk (!). Egy bukás. A hasonlításnál — az ostravaiak titkos favoritok — szomoruan állapítják meg: Budapest nem mondta be az impasszon alapuló kisszlemmet. Dupla veszteség. Végeredmény 33 meccspont a budapesti Bridgeklub javára. Ezután a pestiek még simán győznek Brünn III. ellen és elkönnyvelik az első nap eredményeit — három győzelem.

A második nap váratlanul ismét nehezé küzdelmeket hozott. Ezen a napon a Bridgeklub — nem játszik szerencsével. Kassa II. döntetlent ér el velük szemben és Brünn I. ellen — szerencse vagy balszerencse? — egyik legjobb licitjük veszélyben forog, az egyik asztalnál igen mulatságos, a másik asztalnál viszont igen komoly körülmények között:

♠ A K D B 7 5
♥ A K B
♦ —
♣ K 10 8 6

♠	—		♠	10 9 8 6 4
♥	10 9 8 6 5 4	É	♥	3 2
♦	K D 10 9 6	Ny K	♦	5 4 3 2
♣	A D	D	♣	5 3

♠ 3 2
♥ D 7
♦ A B 8 7
♣ B 9 7 4 2

Az I. asztalnál Keleti Nyugat helyén 1 körrel indul. Az ellenfél felüllicitálja. Ferenci passzol. Dél: 3 treff. Keleti erre 3 kárót mond. Észak ezt is felüllicitálja 4 kárával. Mire Keleti megszólal: „Nem volna szebb, ha talán velem szemben foglalna helyet?” Miután azonban a helycsere nem lehetséges, Dél 4 szant licitál és Észak nagybátran kimondja: 7 treff. Keleti mosolyog és kontráz. Elindul az adu ásszal. Ferenci gratulál partnerének a „bátor” kontrához.

Ezalatt a másik asztalnál a dr. Farkas—Bokor pár az Észak—Dél vonalon kellemetlen perceket él át. Nyugat itt 1 kárával indul. Farkas természetesen felüllicitál. Bokor 3 treffet mond. Az ellenfél 3 körjére itt is jön a második felüllicitálás, Észak 4 körje, Bokor 4 szanjára Farkas dr. — 6 pikkkel felel. Kitinő és száz figurát is számbavevő bemozdás. De, óh jaj! Csakhamar kiderül, hogy Keletnél öt pikk van a tizzsel. Farkas végtelen szomorú, mert ha a másik asztalnál hat treffet mondtak... A sors azonban nem akarja a jó licitet büntetni. Kelet — rendkívül szimpatikus brünni játékos — annyira meg van illetődve, hogy üti a kört aduval és — ismét kört hoz. A megérdemelt 10 meccspont — bár csak renosz árán — de nem megy veszendőbe. A pesti csapat negyedszer is győz.

A harmadik napon elmulnak a viharfelhők. A magyar csapat minden egyes tagja remekül játszik; Brünn II.-t 69 (!) meccsponttal veri. Most jön a legnehezebb feladat. Kassa I., a későbbi csehszlovák bajnokcsapat. A pestiek minden töredékre „rámennek”, felvevőjátékuk kitinő, ellenjátékuk hibátlan. Szükség is van rá, mert a kassaiak is nagyon jók. Nem hiába volt Lillafüred... A nagyobb rutin azonban felülkerekedik és minden oktávban növelve előnyét, végeredmény-

ben 33 meccsponttal győz a Bridgeklub. Ezután még Prága ellen, aránylag „könnyű” lapokkal érnek el 17 meccspontos győzelmet és ezzel veretlenül fejezik be a tátrai küzdelmeket.

*

A győztes csapat minden tagja kitett magáért. Pontos licitjük és kitűnő játékok ezuttal bármely külföldi csapat ellen sikeres szereplést biztosított volna számukra. Dr. Farkas minden idegszálával remekül küzdött, Keleti, aki egy percig sem pihent, elsőrangú volt, mint mindig. Bokor legjobb formáját nyújtotta. Dr. Sváb elejétől végig kitűnő volt. Ferenczi leküzdötte első napi gyengébb formáját és különösen az utolsó napon brillirozott. Nagyon jól vált be dr. Kiss nyugodt és megbízható játéka is.

A nemzetközi verseny nagy sikere a Csehszlovák Bridgeszövetség vezetősége, különösen Zahler Ernő és Kuffler Albert szövetségi alelnökök gondos és odaadó előkészítésének köszönhető. Nemcsak a vezetőség előzékenysége és vendégszeretete tette élvezetessé a vendégeknek a tátrai tartózkodást, de a kitűnő szervező munka elérte azt is, hogy a csehszlovák bridzsélet egy év alatt hétmérföldes csizmákkal fejlődött és a tátrai vándorserleg ismételt megvédéséért már a résztvevő csapatok kiváló teljesítményénél fogva is méltán lehet büszke a győztes csapat.

A tátrai nemzetközi verseny végeredménye egyébként a következő:

Győztes: Országos Magyar Bridgeklub (Dr. Farkas—Bokor—Ferenczi—Keleti—dr. Kiss—dr. Sváb), II. helyezett és egyszersmind csehszlovák bajnok: Kassa I. (Dr. Sipos—Haas—Löwinger—Vajda) III. Moravska Ostrava (Borak—Abrahamer—Ruzicska—Hofer), IV. Prá-

ga (Frau Anita Heim—Stein—dr. Gerst—Stern—Glaser—Eisler).

A csehszlovák szövetségi díjat a döntőbe nem jutott csapatok közül Trencsén teamje (Dr. Smetana—B. Feldmar Lilly—Bernstein—Bock—dr. Szoldné) nyerte.

Az OMBC február 15-én csütörtökön társasvacsorát rendezett a győztes csapat tiszteletére, melyen György Jenő mondott üdvözlő beszédet.
Dr. H. I.

A partner mosolyog...

A fej.

Bajnokunk megint gyenge partiban játszik. Partnere folyton ászait mondja be a valódi színek helyett. Végül az egyik osztásnál a partner hatos pikket hallgat el előtte és kárót licitál, melyből mindössze klubásza van. Természetesen bukna, holott terített mansuk lett volna pikkben. Mentségére felhozza, hogy nem akart „fej nélküli szint bmondani. Mire bajnokunk megjegyzi: „Mégis jobb volna, ha fej nélkül licitálna.

VERSENYDIJAK

Bridgejelesajándékok

Kártyatartók - Pénztálcészletek
Bridgejeles papírserviettek -
Helykártyák

Minerva

Papíráruház

Deák Ferenc-utca 21.

Glosszák

A tatrai nemzetközi versenyen már nagyszámban vettek részt hölgyversenyzők. Kassa komplett nőcsapattal is képviseltette magát, de több hölgyjátékos szerepelt más csapatokban is, így többek közt Brünn, Prága és Trencsén csapatában. Az egyébként sikeresen szereplő trencséniek teamje (megnyerték a csehszlovák szövetségi díjat) azzal is dicsekedhetik, hogy hölgytagja, Brachfeldné Feldmar Lilly nemcsak a mezőny egyik legszebb résztvevője volt, de kitünős, komoly, képzett játékos is, aki számos meccspontot szerzett teamjének. Egyik sikeres licitjét itt közöljük, mellyel a trencsénai csapatot egy rendkívül nehezen elérhető mansbmondáshoz juttatta:

Észak-Dél bellben.

♠ A 9 5	♠ 10 8 7 6 4 3
♥ A K B 8 7 4	♥ 9 6 2
♦ B 3	♦ 10 9 8 2
♣ 7 4	♣ —

♠ K D B	É	♠ 10 8 7 6 4 3
♥ 5	Ny K	♥ 9 6 2
♦ A 8 7	D	♦ 10 9 8 2
♣ A K D B 8 5		♣ —

♠ 2
♥ D 10 3
♦ K D 6 4
♣ 10 9 6 3 2

A licit annál az asztalnál, ahol a Kelet—Nyugat vonalon a trencséniek közül a B. Feldmar Lilly—Bernstein pár ült, a következőképpen folyt le: Nyugat (Bernsteni): 1 treff, Észak: kontra, Kelet passz, Dél: 1 káró, Nyugat: 3 treff (!), Észak 3 kör, Kelet (B. Feldmar Lilly): 3 pikk, Nyugat: 4 pikk. Kontra, rekontra. Bemondás teljesítve. — A másik asztal csupán 3 treffet játszott — bukással.

*

A World Bridge Olympic magyar mezőnyének helyezéseit ez évben nem állítja össze magyar zsüri, így az amerikai döntés lesz egyedül irányadó. Győztesnek a dr. Hilb—Darvas és a Keleti—Décsi párt tippelik, de kilátásuk van a Robicsekné—Berger és Ferenczi — dr. Szigeti pároknak is.

Debrecenben e hó 1-én a Debreceni Kaszinó helyiségeiben Perczel Mór tábornok kezdeményezésére érdekes kísérlet kerül kivitelre. Csapatversenyi handicapet játszanak, melyben az egyes csapatok %-os előnnyel indulnak és a poénsszaldo lesz irányadó az eredményre az előny betudásával.

*

A fővárosi bajnokság előmérkőzéseinek egyik legnagyobb meglepetése a Kersekedelmi Bank kettős veresége, melyet a Mac II. és a Bridgeklub junior csapatától elszenvedett. Ezáltal a bankfiúk valószínűleg kiesnek az első osztályból és nemcsak élsapat címüket veszítik el, de elveszti a csapat, mint olyan válogatott jellegére való jogcímét is. Az osztrák-magyar hármasszversenyben ennek folytán változást várnak a harmadik csapat felállításában. Miklós Tibor és Wilhelm László neveit emlegetik, mint leendő válogatottakat. A szövetségi választmány legközelebbi ülésén újból foglalkozik a március 23-án kezdődő osztrák-magyar hármasszcsapatverseny résztvevőinek listájával, melyen előreláthatólag két-három Kersekedelmi Bank játékoskal kevesebb szerepel majd. Mindenestre kár, hogy a szimpatikus bankcsapat egyes tagjai nincsenek jó formában, pedig a régi fényében szereplő Kersekedelmiket jól használhattuk volna.

h—n.

Ing. Emil Klein
So spielt man Bridge
 1 0 0 ábrával

A felvevő és ellenjáték tökéletes tan-könyve német nyelven. Megrendelhető P 2.80 + portó be-küldése ellenében szerkesztőségünk (VII., Rákóczi-ut 6.) útján (Bélyegjegyekben)

Mint egy örült . . .

A telefon legédesebb alvásomból zavart fel. Káro királynak álmodtam magam és épen érzelmes családi jelenetem volt.

— Ki beszél? — kérdeztem álmosan és mérgesen.

— Itt Béla. Szervusz. Mondd kérlek, van ma estére programod?

— Nincsen, miről van szó?

— Parázs bridzsparti dr. Hantos orvosbarátomnál. Este 9-kor. Hidegkuti ut negyvenkettő.

— Szóval Hidegkuti ut negyvenkettő.

— Igen, hetvenkettő.

— Tehát nem negyvenkettő, hanem hetvenkettő?

— Annyi. Szervusz.

— Szervusz.

Kilenckor beállítok a Hidegkuti ut 72. alá. Portás enged be. Furesa. Dr. Hantost keresem, bridzsparti. Nagy szobába vezet. Egy asztalnál tényleg négy jóképű, intelligens arcú férfi játszik. A durva arcvonású kibicek mind egyforma köpenyben ülnek. Furesa.

Még ennyit hallok a licitből: Észak 6 treff, Kelet kontra, pász, pász, pász.

Nyugat ko. A-szal indul, felterül az asztal, a felvevő mögött állok

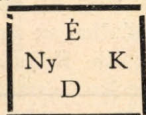
♠ K D B 2

♥ K 6 4

♦ B 8 5

♣ A 8 3

Ko A



Ko 3

♠ A 5

♥ A 10 2

♦ K 7 4

♣ K D B 10 4

Terített parti, — gondolom — 5 treff, 4 pikk, 2 kör, 1 káro útés. Észak 5-ös, Kelet 3-as, Dél habozás nélkül bevágja a ko. királyt!

E pillanatban megértettem mindent, a portást, a kékköpenyes kibiceket. A bolondok házába kerültem, négy örült bridzsezik, a kibicek az ápolók.

Nyugat most C. dámát hívott. Felvevő asztalon ütötte és Nyugatot, kinél ko. dám és C bub volt, kényszerdobásba hozva, teljesített.

Már nem bírtam türtőztetni magamat:

— Szépen játszott, az igaz, de miért veszélyeztette a biztos partit? Ha Nyugat lehívja a Ko dámát, már elbukik!

Dél felállt székéről, gögösen végigmért és gunyosan megszólalt:

— Oh, bridzsvakságban szenvedő ökö, ki a zöld asztalt a legelővel téveszti össze! Én éppen biztosítottam a veszélyes játszmát. Nyugat kétszer Ko-t licitált, Kelet kontrázott, nyilván solo Ko-ja van. Ha megtartom a királyt, Nyugat folytatja a Ko-t, elbuktam. Ehelyett eldobtam a királyt, Nyugat C-t hívott, megéltém.

— Nem hallottam a licitet, ezért nem értettem a játékát. Egyébként engedje meg, hogy bemutatkozzam. Norma vagyok.

— Örvendek, nevem Culbert. Biztosan hallott már fiamról, a két és fél szán, 4—5 treff és két trikk konvenciók feltalálójáról.

Kedves olvasóm! Tudod, hogy a bridzs mindenféle furfangjának, finomságának szenvedélyes gourmandja és gyűjtője vagyok. Utóbbi időben csendes passzát szelek fujdogálnak a bridzsasztalok körül, nagyon ritka a valóamirevaló csemege. Elhatároztam, hogy megbeszélésem ellenére itt maradok, itt mégis várható egy kis szenziáció. Nem csalódtam. Formailag hajmeresztő, de eredményes kiállításokat láttam.

A következő kiosztás licitje: Ny:

1 szán, É: 2 Tr. K: 2 P. D (Culbert):
3 C. Ny: 3 P. É: kontra. Pasz, pasz,
pasz.

♠ A 5 2
♥ 10 8 7 4
♦ K 7 5
♣ A 8 3

É
Ny K
D

♠ 6 4
♥ A K D B 6
♦ 9 8 4
♣ 9 6 5

Culbert C Ásszal indult, ebbe É a Tr. 7-est dobta. Dél lehuzta még a C. K, D és B-ot is, É. még 2 treffet és egy Ko-t dobott. Dél ötödször is C-t hívott (?). Felvevő az asztalon P A-szal ütötte, ebbe Észak a P 3-ast dobta.

— Az aduját dobja el? — kiáltottam rá. — Örült!

— Vagy lángész! — replikázott Észak.

És most szégyenkezve meg kell vallanom, neki volt igaza. A felvevő minden más dobásra megélt volna. Észak és Kelet kezében ugyanis a következő lapok voltak:

♠ B 9 7 3
♥ —
♦ D B 6 (3)
♣ K D (10 7 2)

É	♠ K D 10 8
K	♥ 9 5 3 2
	♦ A 10 2
	♣ B 4

Ha ugyanis Észak a P ászba K-ot dob, Kelet Tr-et, ha Észak Tr-et, Kelet Ko-t és mindkét esetben teljesít a mély P impassz megjátszásával. Ha viszont adut dob el (ami ugysem ütés), meglátja, mit dob Kelet és a negyedik aduhívásba ugyanezt a szint dobva, a kényszerdobást parirozza, a felvétel bukik.

Kelet osztott, neki kibiceltem. A licit:
K: 1 Ko, D: 1 C, Ny: pász, É: 1 szán,
K: 2 Tr. D: 2 szán, É 3 C, D: 4 C.

♠ A D 9
♥ K 6 5 2
♦ K 8 6 4
♣ D 9

É	♠ K 10 2
Ny K	♥ B 4
D	♦ A D B 9
	♣ A K 5 4

Nyugat: Ko. 7-el indult, Észak a Ko-K-t adta, Kelet az ásszal ütötte, Dél a 10-est adta.

Hölgyeim és uraim, most egy borzalmas dolog történt! Kelet P 2-est hívott! A jól ülő K. mellől hátulról az ász dá-mába! Ilyen idióta játékot még kezdő bridzselőnek sem bocsátok meg! Kelet észrevette elsápadó megrökönyödésemet.

— Emlékszik még a licitre, Normál ur? — kérdezte.

— Igen, — feleltem, — nem vagyok Normál, Norma vagyok.

— Hát hogyan képzeli el Dél lapjait?

— Öt kör az ász-dámával, négy treff a Bub 10-el (2 szánt mondott 2 treff után), három pikk.

— No, látja! Ha nem bontom meg azonnal a pikket, D-nek módja van két kézi treff ütést magasítani és azokra az asztali rossz pikkeket eldobva, megél. Ha azonban partneremnek P bubija van, egy pikk ütést tudok szabadítani magamnak a treff beütésekkel és a 4 C bukik. De ha még ez sem volna elég meggyőző, gondoljon az első ütésre, Culbert bement a Ko. K-lyal, hogy plauzibilissé tegye a Ko. visszahívást! De én sokkal ravaszabb vagyok!

Miután három játékosnál már blamáltam magamat, hát most a negyedik-hez ültem.

D passzal indult, Ny: 1 kör, É: 2 Ko,

**Fizessen elő „A Magyar Bridge“-re,
egyetlen magyar bridgefolyóirat**

K: 3 Tr, D: kontra, Ny: 3 szán, pasz,
 pasz, pasz.

♠ A K 5	É	♠ 10 8 6 4
♥ A D 10 7 3	Ny K	♥ 6 2
♦ D 10 4	D	♦ A 5 3
♣ 7 3		♣ K D 10 5

É. Ko. 6-al indult, K. 3-ast, É. 9-est,
 Ny. 10-es.

Ha én most közlöm Önnel, kedves Olvasó — mit játszott Nyugat a fenti helyzetben, azt fogja mondani, hogy meséimmel torkig van. Hát esküszöm, a treff kettesre, Nyugat a C dámát játszotta ki. Ezzel a játékkal teljesített, minden más hívásra bukott volna.

~~Szemmelicít~~

A biztonság követelményei

Irta: Leitner Ferenc

(Folytatás.)

A szemmelicít bemondási lehetőségek má-
 sik és sokkal gyakoribb esete az, ha az
 indítás egyes szimbemondással történt és
 az indító partnere az, aki a normálisnál
 lényegesen erősebb lappal rendelkezik.
 Ennek a lényegesen erősebb lapnak a
 meghatározása három értékütésnél kez-
 dődik és négy értékütésig feltétlenül
 együtt jár még a különleges jó szinel-
 osztással is. Ez esetben is a licitálás
 alacsonyán tartása a fő biztonsági kö-
 vetelmény. Az ilyen lapok licitálására
 kétféle rendszert ismerünk, melyek közül
 hogy melyik a jobb, azon szerintem vi-
 tatkozni kár volna, mert mint látni fog-
 juk, mind a kettő egyformán jó és lénye-
 gében alig tér el egymástól.

Az egyik rendszer az „ugrásos válasz”-
 rendszer. Ennek lényege az, hogy ha az
 egy trikkel indító partnere 3—4 érték-
 ütés felett rendelkezik, különösen jó
 szinelosztással, vagy bár egyetlenes
 elosztással, de négyet meghaladó érték-

Nem akarom részletezni a dolgokat,
 de negyedszer is blamáltam magamat.
 Közlöm, hogy Észak lapjai következők
 voltak:

♠ D x x ♥ K x x ♦ K B x x x ♣ x x

A licitból is valószínű, hogy ez a lap-
 elosztás. Tessék kirakni a játszmat és
 ellenőrizni, meggyőződnek róla, hogy
 a C dáma az egyetlen kijátszás,
 mely sikerre vezet.

Ne haragudjanak, kedves olvasóim,
 jövőben vérben forgó szemű partnerekre,
 ki dühében így kiált: „Ugy játszott,
 mint egy örült!” Tekintsék kirohanását
 bóknak.

Darvas Róbert.

ütéssel: akkor első válaszként ugrásos
 választ ad, az indítástól eltérő színben.
 Ettől kezdve kölcsönös válaszuk és vi-
 szontválaszuk már többé nem ugrásos,
 hanem fokozatosan közlik a laperőt és a
 szinelosztást.

A másik rendszer az úgynevezett „one
 over one” rendszer. Ennek lényege
 ugyanerre az esetre vonatkoztatva az,
 hogy az indító partnere ilyen esetben is
 csak minimális választ ad (tehát nem
 ugrásosat) eltérő színben, melyre az in-
 dítóknak a viszontválasz kötelező. Ezután
 az indító partnere második megszólalása
 alkalmával ad ugrásos választ és akkor
 jelzi laperejét. Innen kezdve természet-
 esen több ugrásos válasznak helye már
 nincs.

E két rendszer körül sok vita folyt
 már, hogy melyik a jobb. Amint láthat-
 juk az „ugrásos válasz rendszerénél” ép-
 pen úgy egyszer van ugrásszerű licit,
 mint a „one over one” rendszerénél. A

* **Dán Testvérek** m. kir. udvari szücsök
 IV. Váci u. 6. (Kristóf-
 tér sarok)

legujabb bunda modellek

különbség csupán az, hogy az előbbinél az indító a partnerének első válasza ugrásos, míg az „one over one” rendszerénél a második válasz ugrásos.

A másik biztonsági szabály a kölcsönös tájékoztatás egymás lapjának értékéről, ami alatt elsősorban a két lapban lévő értékiütések száma értendő. Ennek esz- köze az, hogy az indító, ha indítási mi- nimummal rendelkezik, ezt partnere tu- domására hozza. Az indítási minimum közlése rendkívül egyszerű és oly módon történik, hogy a partner ugrásos vála- sza után az indító szanzaduval válaszol. Még akkor is szanzaduval kell válaszol- nia, ha a partneré által bementett szín- ben egyezik, mert ez az egyetlen esz- köz, az indítási minimum közlésére. Vi- szont ha többje van, mint az indítási minimum, ezt olyképpen közölheti, hogy emeli partnere színét, vagy új szint mond be. Utóbbi legnyomatékosabb.

Harmadik biztonsági szabály a szín elosztások tekintetében való lehetőleg teljesen precíz tájékozódás. Ebből a szempontból irányelv legyen, hogy a bementett szint a partner emelése nélkül csak akkor ismételjük, ha legalább 6-os nosszuságu, vagy tömör 5-ös szín. 5-ös vagy annál hosszabb szín ese- tén, előbb mondandó be a nemes szín s azután az alacsonyabb szín. Ha pedig az alacsonyabb szín 5-ös, vagy annál hosszabb és a nemes szín csak 4-es, akkor előbb mondandó be az ala- csony szín s azután a nemes szín. Ezek az általános irányelvek alapszabályok.

Negyedik biztonsági szabály az ászok jelenlétének lehetőleg pontos megállá- pitása. Ez egyike a legnehezebbeknek, mégpedig azért, mert tudjuk, hogy ugy a ászok, mint a máriások egy-egy ér- tékiütést jelentenek. Természetes tehát, hogy a partnerek részéről nagyon sok- szor kétség merül fel a tekintetben, hogy valamely színből a partnernél és/ vagy máriás van-e? Ezt a kétséget igyekszik eloszlatni Culbertson a szelle- mes 4—5 szanzadu konvenció útján, melynek célszerűsége kétségtelen, ren- dkívül hatásos, de kissé mesterkélt.

Ötödik biztonsági szabály a sikan és szingl színek jelenlétének lehető kipu- hatolása. Ennek rendkívül sok konven- cionális, valamint induktív alapon való megállapítási lehetősége van. A sikan szint az ellenfél színének felüllicitalása útján lehet közölni. A szingl szín meg- állapítása már lényegesen nehezebb és természetesen nem is mindég sikerül, mert ennek csak induktív eszközei van-

nak, melyek többnyire elégségesek, de természetesen nem mindég. Pl.: ha a partner 3 szint licitál, akkor valószínű, hogy a 4-ik színből egynél többet nem tart a kezében. Vagy pl. ha az ellenfe- lnek valamely színüket ismétlik és egy- mást a színben emelik, ha ebből a játé- kos 4-et tart kezében, akkor valószínű, hogy a partnerének ebből egynél többje nincsen.

Mindezek a biztonsági követelmények természetesen még koránt sincsenek tö- kéletesen kiépítve és újabb megállapítá- sok is elképzelhetők.

Egyelőre azt hiszem, hogy ezeknek pontos követése már megközelítőleg teljes biztonságot nyújt és hogy ennek dacára a szlemmbemondás terén a statisztika még nem mutatott a legjobb játékosok- nál sem teljesen kielégítő eredményt, az már nem a biztonsági rendszabályok hiányában keresendő, hanem inkább ezek be nem tartásában. Sokszor pedig az ok az, hogy az indiszponáltság kö- vetkeztében az induktív és intuitív meg- állapítások nem működnek megfelelően.

Erre példa:

♠ x x
♥ A K x
♦ x
♣ A K D B 10 9 8

É
Ny K
D

♠ x x
♥ D x x
♦ A K D B 10 x x x
♣ —

E kiosztás duplikát gyakorlatban adó- dott. Az E—D vonalon mindkét asztal- nál mesterpárok ültek. Mindkét asztalnál szlemmet licitáltak. Míg az egyik pár megelégedett a 6-os bementással, addig a másik pár 7-et licitált káróban. A pikk ász és király lehívása esetén a hatos bementás sem teljesíthető. Ezt azonban (mint ca 50%-os valószínűséget) indok-olni lehet. A netes bementás semmivel sem indokolható. (Mindkét kézben 2—2 kis pikk.)

A szlemm bementásra tehát fokozot- tabban áll az, hogy az irányelvek ismerete intuició hiányában kevés és a leg- nagyobb tehetség sem elég, ha mellőzni akar minden teóriát. A legeredményesebb szlemm licitaláshoz a tehetség és a teo- retikus tudás együttes jelenléte szük- séges.

A Magyar Bridge ankétje

a játékosok megfigyeléseiről, a versenyjátékot illető tapasztalataikról, érdekesebb játszmákról és a licitálás körébe vágó ideákról

Dormándy Géza tábornok, a MAC. bridzsszakosztályának elnöke volt szíves a nemzetközi bridzsszabályokról készített kivonatát alantiakban rendelkezésünkre bocsátani:

K i v o n a t

a nemzetközi bridzsszabályokból a gyakorlatban legtöbbször előforduló esetekre.

1. Megalakulás: a tuloldali példa szerint.

2. Keverés: A csomagot mindenki keverheti, utolsónak az osztó.

3. Osztás: Ha az rosszul sikerül, minden esetben ugyanaz a játékos oszt újból.

Ha nem az osztott, aki soros, az osztás befejezése előtt kell azt reklamálni.

4. Hibás osztás: Ha csak egy játékos lapja hiányos, s ezt a játék megkezdése után veszik észre, az osztás szabálynak tekintetik, esetleg megtalált hiányzó kártya neki átadandó, amely besorolható

Általános megjegyzés: A büntetés csak akkor lép életbe, ha a szabálytalanság ellen valaki óvást emel.

A büntetést elvileg a hibát elkövető balján ülő játékos (az ellenjátékosokkal)

S o r o n k i v ü l i

Bemondás

Módja:	Büntetés	Megjegyzés:
1. Passz	nincs	
2. Más: a) ha a partner vagy a következő (bal) ellenjátékos a soros: b) ha a jobboldali ellenfél a soros: c) Téves bemondás: d) Elégtelen bemondás.	Uj osztást kívánhat, vagy annulálja a hibás bemondást és tovább licitál. Annulálja a hibás bemondást, a soros tovább licitál és a hibázó partnere a legközelebbi körben passzol. Reklamációra az elégtelen bemondás bármely megfelelő bemondással helyesbíthető, a hibázó partnere azonban a legközelebbi licitjénél passzol.	Ha a soronkivüli bemondásra a következő továbblicitált, a soronkivüli bemondás érvényesnek fogadtatik el. Ha csak nyelvbottlás, helyesbítés ugyanazon lélekzetvételben megtörténhetik. Ki nem elégitő bemondás (pld. 2 K.-ra 2 T.) büntetlenül korrigálható (3 T.-re), amíg az ellenfél nem licitált.

ugy, mintha már eredetileg kézben lett volna. Az ebből eredő renonszok, illetve következmények az illetőt terhelik.

5. Licit: A lefolyt licitálás ismételése kérhető a kijátszás előtt. Utána csak az kérdezhető, hogy mi megy, kontrával — vagy anélkül. (De nem, hogy ki játszik és ki kontrázott.)

6. Asztal: (Dumy) egyedüli joga partnerét kérdezni idegen szín reáadásánál, hogy nincs-e színe és eziránti kérdésre, hogy kézben van-e, vagy az asztalon, válasszolni.

7. Kijátszás: A kijátszott kártya nem vehető vissza. Kijátszottnak számít minden kijátszott, vagy kimutatott, vagy megnevezett, vagy az asztalon megérintett lap. (Utóbbi esetenél kivéve, ha a felvevő azt mondja: „rendezek.”)

8. Ütések: Azok bevonása előtt meg- szemben mindig a felvevő) szabja ki, a másik — a dumyt kivéve — csak figyelmeztetheti partnerét a szabálytalanságra.

kérdezhető, ki mit adott hozzá.

9. Már letakart ütések megtekintése **tilos. Büntetés:** hogy az ellenfél a vét- kesnek a legközelebb kijátszandó szint diktálhatja.

10. Szabálytalanságok és azok bünte- tése. Ld. a tuloldali táblázatot.

Példa az 1. ponthoz:



*) Észak az osztó. Ő választja a he- lyet, azt a kártyacsomagot, amellyel oszt.

A kék csomaggal való kezdés csak szokás, de nem szabály.

S o r o n k i v ü l i

H i v á s :

Ráadás:

Elköveti:

Büntetés:

Büntetés

<p style="text-align: center;">1. A felvevő:</p> <p>a) ha nem onnan hiv, ahol van:</p> <p>b) ha bárhonnan hiv, ha az ellenfél soros:</p> <p style="text-align: center;">2. Ellenjátékos:</p> <p>a) ha a felvevő (vagy asztal) a soros:</p> <p>b) Ha a másik ellenjátékos a soros:</p> <p>c) Ha mindakét ellenfél egyszerre hiv a játék megnyitásához:</p>	<p>A büntetés megszűnik, ha a hibás hívásra a másik vonal ráadott.</p> <p>Ugyanazt a szint onnan hívni, ahonnan kell.</p> <p>Kivánatra vissza kell vennie.</p> <p>A játékos szabálytalan hívását elfogadhatja, vagy zárolhatja a kijátszott kártyát és az ellenfél első hívásánál a zárolt kártya hívását megtilthatja, vagy az ellenfél legközelebbi hívásánál diktálhatja a hívandó szint.</p> <p>A hibás hívást a felvevő elfogadhatja, vagy zárolhatja a lapot és az ellenfél legközelebbi hívásánál diktálhatja a szint.</p> <p>A helyes hívás érvényes, a másik lapot felvevő zárolhatja.</p>	<p>A büntetés csak az ellenjátékosokra nézve állanak fenn:</p> <p>A hibázó partnerének előírja, hogy</p> <p>a) vagy a legalacsonyabb, vagy legmagasabb lapját kell az illető színből adnia.</p> <p>b) az ütést üsse.</p> <p>c) ne üsse aduval.</p> <p>d) ráadjon egy megnevezett más színből (renonszra nem kényszeríthető).</p> <p>Ugyanaz a büntetés (a-d-ig), ha az asztal vagy egyik ellenfél az ütésre azt mondja pld. „enyém”.</p>
---	---	--

J á t é k s é r t é s (renonsz)

Elköveti:	Büntetés:	Megjegyzés
a felvevő	Vissza kell vennie és vagy a legmagasabb, vagy legalacsonyabb kártyáját az illető színből rőtenni.	A renonsz jóvátehető, mielőtt a következő ütéshez kijátszottak
b) az asztal	nincs	
c) az ellenjátékos	Felvevő vagy visszavetetheti és a legmagasabb vagy legalacsonyabb kártyát tétetheti rá az illető színből, vagy zárolhatja a tévesen beadott lapot. A renonsz-büntetéshez tartozik még az elszámolásnál kifejezésre jutó 2 trikk elvétele és felírása.	

Bridzsoktatás dióhéjban

(Rendszeres összefoglalás)

Licítálás.

11. lecke.

VÉDEKEZÉS UGRÓ BEMONDÁSOKKAL.

Ha védekező helyen (az ellenfél indítása után) oly különös elosztásu lapunk van, amely saját játék esetén sok játszótést tartalmaz, ezzel szemben az ellenfél felvétele ellen alig képvisel ütőerőt: magas ugrással védekezünk. Pld.: P: x C: A DB 10 7 6 5 4 Ko: B 10 7 6 Tr: —

Ezzel a lappal az ellenfél bármely 1 trikkes indítása után, azonnal 4 kórt mondunk. Megnehezítjük ugyanis ezzel az ellenfél pároslicitjét, tehát azt, hogy egymást alacsonyan tartott licittel informáljuk. Ugyanaz az elgondolás vezet bennünket ilyenkor, mint a „védekező” teljes manserejű indításnál.

A védekező ugró bemondásra példa a következő elosztás:

P: — C: 6 5 Ko KDB 9 8 6 5 3

Tr: B D 10.

Ezzel a lappal, feltéve, hogy mansban vagyunk, még az ellenfél forszindítása

után is azonnal magasra visszük a licítálást és 4, sőt esetleg 5 kárót mondunk azonnal. Ha ugyanis valóban kiadunk öt ütést (mert partnerünk egy ütést sem hoz), akkor nemcsak az ellenfél mánjátékát, de valószínűleg szlemmjátékát is feltartottuk — 450 poén árán, ami még mindig előnyös. Bellben is bemondhatunk az ellenfél indítása után 4 kárót (pld. 1 treff — 4 káró) (2 treff — 4 káró), mert kontra esetén is csak akkor ir az ellenfél 500 pontot, ha saját játékában szlemm volt.

NE KÉNYSZERITSD LICITRE A VÉGIG PASSZOLÓ PARTNERT!

Ha ezzel a lappal 1 körrel indítottunk:

P: DB 6 C: AKB 6 5 4 Ko: —

Tr: K 8 6 4

amit partnerünk lepasszolt és a negyedik 2 kárót mondott, helytelen volna (különösen bellben) az ellenfél káróját felüllicitálni és 3 kárót mondani. Partnerünk ugyanis már elárulta, hogy rendkívül gyenge, elvégre még „negatív” licittel sem mert megszólalni. Ha most

három trikknél kényszerítjük a megszólalásra, akkor könnyen lehetséges, hogy kényszerűségből egy figuramékküli négyes szint mond be, amit az ellenfél már nagy sikerrel kontráz meg. Ezzel szemben, ha az ellenfél 2 káró bemondása után még egyszer bemondunk 2 kórt, ezzel amúgy is jeleztük, hogy lapunk átlagnál erősebb. (Jelen esetben nem annyira értékütésben, mint elosztási értékben.)

A SORVÉGI LICITÁLÁS.

Egyik legfontosabb szabálya a jó pároslicitnek az, hogy feleslegesen ne ismételjük azt, amit már amúgy is közöltünk a partnerrel. Ha a következő lappal indítottunk 1 kórral:

P: 7 6 C: A D 9 7 6 Ko: A B 5
Tr: B 10 5

amelyet partnerünk 2 körre emelt és amely bemondás ellen a negyedik helyen ülő ellenfél 2 pikket mondott, helytelen volna most csak azért három kórt mondani, hogy az ellenfél bemondását rontsuk. Miután tartalékerő nincs a lapunkban, át kell engednünk a licitet partnerünknek.

Ha ugyanezzel a lappal ugyancsak 1 kórral indítottunk és partnerünk 3 kórral felelt, amire a negyedik ezuttal 3 pikket mondott, ugyancsak passzolni fogunk, mert a partner — a sor végén van. Lehet, hogy 3 pikkre a partnernek már jól kamatozó kontrája van, de ha nincs, lehetséges, hogy inkább 3 szant mond majd, esetleg egy indításnál jól ülő pikk gáblival. A partner maga is be tudja majd mondani a 4 kórt, ha ezt a játékot tartja a leghasznosabbnak és sem kontrázni, sem szant mondani nem tud.

SZLEMMLICIT.

Az új nemzetközi írásmód szükségesé teszi a szlemmek megfelelő kilicitalását, aránytalanul magas jutalomban részesítvén a kilicitalt és teljesített szlemmeket, a mans- vagy robberjutalommal szemben.

A szlemmek kilicitalására szolgálnak:

- a közvetett szlemminvitek,
- a közvetlen szlemminvitek,
- a 4—5 szan konvenció.

KÖZVETETT SZLEMMINVITEK.

Közvetett szlemminvitek nevezzük azokat az erőteljes bemondáásokat, amelyek az elárult laperónél fogva szlemmelhetősegeket jeleznek. Ilyenek a kéttrikkés szindítás, a rájuk adott pozitív

válással együtt, valamint indító vonalban az ellenfél színének felüllicitálása mans alatt, stb.

KÖZVETLEN SZLEMMINVITEK.

Közvetlenül jelzik a szlemmjátékra való hajlandóságot természetesen legelőször mindazok a bemondások, amelyek önként a manshatár fölé viszik a licitet. Pld.: 1 kór — 3 kór — 5 kór. Az indító mansfeletti kórbemondása jelzi, hogy átlagnál lényegesen erősebb lappal indított és ezért, amennyiben a partner az ugró 3 kórral még nem merítette ki ütőerejét, mondjon kis szlemmet.

AZ ÚJ „4—5 SZAN” KONVENCIO.

Mesterjátékosaink néhány hónap óta elfogadták Culbertson 4—5 szanzadu konvencióját, mint a szlemmlicitek egyik legcélravezetőbb módszerét.

Az új „4—5 szan” konvenció lényege abból áll, hogy a 4 és 5 szanzadus bemondások — amennyiben a konvenció használatának feltételei fennforognak — forszlicitek, amelyeket a partner nem passzolhat le. Bizonyos számú ász (esetleg király) birtokát jelzik az ilyen bemondások és kezeskednek az egy trikkal magasabb színjáték sikeréért. Lapunk 1933 októberi számában közöltünk erre vonatkozó ismertetést, azonban ezen a helyen legközelebbi (áprilisi) számunkban újból és részletesen leírjuk az új konvenciót „Bridzsoktatás dióhéjban” c. rovatunk olvasói részére.

Felvevőjáték.

9. lecke.

GRAND-COUP.

Grand-Couponak nevezzük azt a játékmodot, amellyel — a kéz aduban való lerövidítése segítségével — bekeríthetünk egy olyan ellenfélnél lévő védett adufigurát, melynek behajtására az asztalon adu már nem áll rendelkezésünkre. Példa:

♠ B 4 3
♥ 4 3
♦ A 6 5 4 3
♣ A K 5

♠ A K D 2
♥ 7
♦ 8 7 2
♣ 10 9 8 7 6

É
K NY
D

♠ 10 9 8
♥ B 9 5 2
♦ D B 10
♣ D B 2

♠ 7 6 5
♥ A K D 10 8 6
♦ K 9
♣ 4 3

Dél mint felvevő 4 kört játszik. Nyugatot azonnal 3 pikket ütött és azután kárót bontott, melyet felvevő a kézben ütött. Felvevő most, nem látva az elosztást és számolva az aduk esésével, kétszer aduzott a kézből, de Nyugat másodszor nem ad adut. Miután ütést már nem szabad kiadni, a bemonadás csak úgy teljesíthető, ha felvevő saját kezét rövidíti aduban és a végjátékban idegen szímmel keríti be Kelet védett adu bubiját. A „Grand-Coup”-t tehát a következőképen készíti elő: Átmege káróval az asztalra és hazalop egy kis kárót, majd újból átmege treffel az asztalra és ismételten hazalop egy kis kárót. Kelet ugyan eldobhat egy kis treffet, de nem tudja megakadályozni, hogy felvevő újra az asztalra menjen és a következő helyzet álljon elő:

♦ 6
♣ 5

É
NY K
D

♥ B 9

♥ D 10

Miután felvevő most asztalról hiv. teljesíti bemonadását, mert nem ad ki több ütést. Ha felvevő a „Grand-Coup”-t nem készítette volna gondosan elő és most a kézből hivna — elbukna.

(Folytatjuk.)

Könyvek

Vitéz Ladányi László dr.: A Kontrakt-Bridge licitálási irányelvei a Culbertson módszer nyomán. E címmel jelent meg szerző kis könyvkéjének átdolgozott és bővített második kiadása, amely a Culbertson rendszer alapelveit izléses formában és nagy hozzáértéssel dolgozza fel tömören. A füzet a Culbertson rendszer amerikai csorbitatlan tételeit tartalmazza és mindenkinek hasznos utmutatóul szolgál, aki a zseniális amerikai nagymester rendszerét változtatás nélkül óhajtja használatba venni. Ára P 1.20 és megrendelhető bélyegjegyek beküldése ellen (portó hozzáadásával) szerkesztőségünk után.

K r ó n i k a

Fővárosi bridsélet

A fővárosi bajnoki előmérkőzések befejezéshez közelednek. Az eddigi eredmények alapján:

I. csoport.

I. osztályba kerül: MAC II. és Bridgeclub Junior (2—2 győzelem).

II. osztályba kerül: Kerbank Sportegylet és Pátria Club.

II. csoport.

I. osztályba kerül: DSC (3 győzelem) és BLKE (2 győzelem).

II. osztályba kerül: Diplomások (1 győzelem) és BEAC I.

III. csoport.

I. osztályba kerül: MAC I. (3 győzelem) és MAFC (2 győzelem).

II. osztályba kerül: MTK (1 győzelem) és III. kerületi ker. kör.

IV. csoport.

I. osztályba kerül: Unio LTC és Orvosi Kaszinó (2—2 győzelem).

II. osztályba kerül: BBTE (1½ győzelem) és BEAC I. (½ győzelem).

Ebben a csoportban még a kiemelt „Fészek csapat elleni osztályozót játszik a BBTE.

A IV. csoport helyezési eredményei még nem véglegesek, mert az egyik mérkőzés még a függőben van.

*

Vidéki bridsélet

Debrecen. A debreceni Ujságíró Club febr. 5. és 7-én nagyszerű párosversenyt rendezett, melyen 14 pár vett részt. A döntő küzdelmeinek eredménye a következő: I. dr. Geszti Józsefné—dr. Schwarcz Arthur 59 ponttal, II. dr. Farkas László—dr. Hegedüs László 43 ponttal, III. Szántó László—Szabados István 17 ponttal, IV. dr. Balkányiné Geszti Ilonka—dr. Szabadot Sándor 8 ponttal. Kelet—Nyugat vonalon I. holtversenyben Szögény Erzsébet—Rác Miklós és Ullmann Gyula—Havas László 20—20 ponttal, III. Geszti Móka—dr. Fejér János 15 ponttal, IV. dr. Forbáth Ernő—dr. Barabás Béla 11 ponttal, V. Rózsa Piri—dr. Hegedüs András. A nagyszerű verseny kitünő rendezése Lóránt József érdeme.

Kecskemét. A helyi bajnokság küzdelmeiből az Egri—Sipos—dr. Géza—Erdélyi került ki győztesként.

klór-Hernád-féle licitálási táblázat ára 48 fillér

Feladványok

Pontversenyünk

hatodik feladványsorozatát közöljük az eddigi feltételek mellett. A versenybe bármikor bekapcsolódhatnak minden olvasó.

29. sz. bridszrejtvény.

	♠ 5				
	♥ B 8 3				
	♦ —				
	♣ B 8 2				
♠ A B	É	♠ —			
♥ 7 6 5 4	NY K	♥ K 9			
♦ K	D	♦ 6			
♣ —		♣ D 7 6 5			
	♠ 9				
	♥ D 10 2				
	♦ A 4				
	♣ A				

Adu káró. Dél hív és 1 ütést ad ki.

30. sz. kijátszási feladat.

Észak

P: K B 6 C: A D B 4 Ko: A B 4
Tr: A 10 3

Dél

P: D 7 4 2 C: 10 7 5 Ko: K 5 Tr: K 9 7 2

D. 3 szanzadut játszik. Ny. Ko 6-al indult. A felvétel a hiányzó lapok bármilyen elosztása mellett teljesíthető. Hogy játszóék Dél?

31. sz. kijátszási feladat.

Észak lapja: P: A K D x C: D x Ko: D x x Tr: K D B x.

Dél lapja: P: B x C: K x x Ko: A B x x x Tr: 10 x x.

Nyugat osztott, általános mans, Kelet-Nyugat nem licitált. Dél 3 szant játszik. Nyugat kör bubival indult. Kérdés: a) miként játsza a kört felvevő, b) miért.

32. sz. licitálási feladat. (4—5 szan konvenció feladat.)

Észak—Dél 4—5 szan konvenciót játszanak. Észak 1 treffel indult, melyre Dél 1 pikket mondott. Észak 3 kárót. Dél három kört mondott, Észak ezután 3 pikket, Dél 4 pikket, Észak 4 szant mondott. Kérdés mit feleljen Dél a következő lappal:

P: K B 9 7 6 C: K D 10 9 Ko: D 6 Tr: B 8 továbbá a következő lappal:

P: A B 9 7 6 C: K D 10 9 Ko: D 6 Tr: B 8

vagy ezzel a lappal:

P: A B 9 7 6 C: A B 10 4 Ko: D 6 Tr: B 8.

Megfejtési határidő március 17.

Előző számunk feladványainak helyes megfejtése a következő:

24. sz. bridszfeladvány. Nyugat indult a káró ásszal, melybe asztal és kéz kis kárót adtak, Kelet a pikk királyt. Ezután Nyugat pikket hívott, melybe kéz és asztal ugyancsak kis pikket adtak, Kelet azonban lopta aduval. Most Kelet kört hívott, melyet Nyugat lopott.

25. sz. bridszrejtvény. Dél indul kis káróval és üti asztalon az ásszal, majd a káró királyt hívja és ezután káróval kiadja az ütést. Akár Kelet kerül ütésbe, akár Nyugat, ellenfél kényszerdobásba kerül.

26. sz. licitálási feladat. A legjobb bemondás a várakozó passz. Ugyanis Nyugat és Észak kezében a legrontóerősebb gat 1 körjére Kelet amugy is újra liciszin van: a pikk. Leghelyesebb, ha offenzív licit helyett később mentő jelleget ad bemondásának. Ez a megoldás 6 pont. 4 pikk bemondás azonnal: 2 pont.

27. sz. licitálási feladat. a) passz: 3 pont, minden más: 0 pont; (business-pass), b) 1 szan és kontra: 3 pont, passz: 2 pont, 2 szan: 1 pont; c) 1 szan: 3 pont, kontra: 2 pont, 1 kör: 1 pont.

28. sz. kijátszási feladat. Felvevő akkor teljesítheti a bemondást, ha Keletnél van a tref király és a pikk királydáma, ami a licitból valószínű. A felvétel eliminációval kapcsolatos híváskényszerrel teljesíthető. Felvevő háromszor aduzik, majd lejátsza káróit úgy, hogy

A Magyar Bridge pontversenyének állását az anyag torlódása folytán technikai okokból csupán jövő számunkban közölhetjük. A jövő hónapban megfelelően több díjat osztunk szét.

Lapunk legközelebbi (áprilisi) száma március 31-én jelenik meg.

A MAGYAR BRIDGE

A MAGYAR BRIDGESZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

FŐSZERKESZTŐK:

**DR. FARKAS MIHÁLY
ÉS LEITNER FERENC**

FELELŐS SZERKESZTŐ:

DR. HERNÁD ISTVÁN

FŐMUNKATÁRS:

DARVAS RÓBERT

Külföldi munkatársak: E. C. GOUDSMIT (Amsterdam), EDWARD MAYER (London),
ING. EMIL KLEIN (Wien), DR. PAUL HERMANN (Zürich)

Po tatarékpénztári számlaszám: **51.352**

Megjelenik évente tizennégyszer

Szerkesztőség:

VII, Rákóczi-ut 6

Telefon: 420-13

Kiadóhivatal:

V, Nádor-utca 27

Előfizetési árak:

	Magyarország	C. S. R.	Románia	Jugoszlávia	Ausztria
Félévre	P 3.—	Kc 24.—	Leu 125.—	Din 50.—	S 4,50
Egész évre	„ 5,60	„ 44.—	„ 280.—	„ 90.—	„ 8,50
Egyes szám:	„ -44	„ 4.—	„ 18.—	„ 8.—	„ -75

II. évfolyam 5 - 6. szám.

1934 április 1

Magyarország-Ausztria 10:8

Az Országos Magyar Bridge Klub helyiségeiben márc. 23. és 25. közt folyt le az osztrák-magyar hármas csapatverseny, amely a Bécs melletti Coblenzen tavaly szeptemberben döntetlenül végződött nemzetközi mérkőzés folytatásának volt tekintendő.

Osztrák részről dr. Paul Stern, az osztrák szövetség elnökének vezetése mellett a következő három csapat érkezett Budapestre:

- A) csapat: **Herbert—Zimmer —Capt. Pollack—Fleischmann,**
- B) csapat: **Br. v. Scudier—dr. Grünblatt—Prof. Zerner—Meisl,**
- C) csapat: **dr. Stern—Lenkei—Blüh-dorn—Weiss—Josepy,**

míg a magyar csapatokat a Magyar Bridgeszövetség a következőképen jelölte ki:

- A) csapat: **Leitner—dr. Szerviczky—Ferencki—dr. Sváb—dr. Bukovinszky,**
- B) csapat: **Cohen—Klór—Keleti—Szathmáry—Alpár—Décsi,**
- C) csapat: **dr. Farkas—dr. Hilb—Bokor—Engel—Milos—dr. Kiss—Darvas.**

Minden nemzet csapata 60—60 leosztást játszott a másik ország csapatai ellen és végeredményben 4 győzelemmel és 2 döntetlennel a magyar csapatok 10:8 pontarányban megszerezték a győzelmet.

A magyar csapatok a következő eredményt érték el:

- B) csapat 5 pont (győz osztrák B) ellen 18 mp.-al, osztrák A) ellen 20 mp.-al, döntetlen az osztrák C) ellen + 1 mp.-al), **meccspontaránya 39—0.**
- A) csapat 4 pont (győz osztrák B) ellen 40 mp.-al, osztrák C) ellen

69 mp.-al, veszt osztrák A) ellen
63 mp.-al) **meccspontaránya**
109—63.

- C) csapat **1 pont** (döntetlen osztrák
A) ellen + 9 mp.-al, veszt osztrák
B) ellen 43 mp.-al, veszt osztrák
C) ellen 71 mp.-al) **meccspont-
aránya 9—114.**

A verseny iránt az egész magyar
bridzstársadalomban nagy érdeklő-
dés nyilvánult meg és a küzdelmeket
Kállay Tibor ny. miniszter, a
Magyar Bridgeszövetség elnöke,
Görgey István, orsz. gyűl. képviselő,
az OMBC. elnöke és a fővárosi tár-
sadalmi élet számos más előkelősége
is személyesen kísérte figyelemmel.
A csehszlovák bridzsszövetség el-
nöke, **Zahler Ernő** is Budapestre ér-
kezett és végignézte a két kitünő

középeurópai együttes küzdelmét,
melyből ezuttal különösen a magyar
A) és B) csapat tagjainak páros-
játéka, továbbá több osztrák játékos
szereplése aratott nagy tetszést a
nézők körében.

A magyarok ezuttal is a „buda-
pesti iskola” licitrendszerét alkal-
mazzták és pedig az A) csapat az
azonnali forszváltozattal, a B) csa-
pat és a C) csapat egyes párfjai a
„One over one” változattal. Az osztrák-
ok viszont a „bécsi módszer”
szerint licitáltak, a forszindításokat
azonban ők is a Culbertson rendszer-
ből vették át.

A két nemzet csapatainak küzdel-
me mindvégig nyílt volt és ugyszól-
ván az utolsó percekben dőlt csak el,



Az osztrák-magyar mérkőzés résztvevői

hogy a magyar csapatok a győzelemhez szükséges pontokat megszerzik-e vagy ismét döntetlenné válik-e a küzdelem. A B) csapat ugyanis, melyben a Fészek játékosai szerepeltek, megnyerték ugyan két meccsüket, azonban az osztrák C) csapattal szemben mecsponthátrányba jutottak, melyet csupán az utolsó leosztásokban sikerült behozni. Ezt a mérkőzésüket is meccspontelőnnyel zárták ugyan végeredményben, de az elért 1 meccspont, a verseny szabályai szerint — miután a győzelemhez legalább 11 meccspont szükséges, — elegendő nem volt.

Ugy az osztrák vendégek, vala-

mint a magyar játékosok oly sport-szerű módon és barátságos légkörben játszottak, hogy ennek folytán a versenybíróság közbelépésére egyszerűen nem is került a sor. Osztrák vendégeinknek ezután is köszönetet mondunk azért az előzékenységért, mellyel a versenyvezetőség intézkedéseit fogadták és a két nemzet küzdelmét annak a régi kipróbált és őszinte barátságnak a jegyében folytatták le, amely az eddigi osztrák-magyar erőpróbákat mindenkor jellemezte.

(Az osztrák-magyar csapatverseny néhány érdekes játszóját „Morzsák a nagyok asztaláról” c. rovatban közöljük.)
—ád.

Hilb Jenő dr. és Darvas Róbert a World Bridge Olympic világbajnokai

Március 15-én kábel érkezett a World Bridge Olympic amerikai bizottságától Newyorkból, amely a magyar bridzs-sport újabb és nagyszabású diadaláról számolt be. Walter Malowan, a World Bridge Olympic bizottsága nevében arról értesítette „A Magyar Bridge” szerkesztőségét, hogy az 1934 február 1-én a világ minden táján egyidőben megtartott bridzsolimpiáson a magyar

Hilb Jenő dr.—Darvas Róbert pár az Észak—Dél vonal világbajnokságát vívta ki.

A World Bridge Olympic magyarországi mezőnyét A Magyar Bridge rendezte és az előző évek szokásától eltérve ezúttal helyi zsüri nem állapította meg az eredményeket, bár csakhamar köztudomásúvá vált, hogy az Észak—Dél vonalon résztvevő párok közül a Hilb dr.—Darvas pár végzett legjobban. A Kelet—

Nyugat vonal eredményei az amerikai pontozási kulcs ismerete nélkül nem voltak hozzáférhetőlegesen sem megállapíthatók. Egyesek a versenyen látott eredmények alapján itt a Keleti—Décsi párt tippelték országos győztesnek, mások viszont más párokat.

A World Bridge Olympic amerikai bizottságának legújabb jelentése szerint a Kelet-Nyugat vonal magyarországi győztese a Köves Ferenc — Lengyel György-pár lett.

A World Bridge Olympic-on elért nagy magyar siker az egész országban nagy örömet váltott ki és a napilapok hasábos cikkeiben számoltak be a Hilb dr.—Darvas-pár remek eredményéről, mellyel a magyar szellemi sportkulturának is nagy dicsőséget szereztek.

Az Országos Magyar Bridgeklub március 18-án bankettet rendezett a vi-

*** Dán Testvérek** m. kir. udvari szücsök
IV. Váci u. 6. (Kristóftér sarok)
legújabb bunda modellek

lágabajnokpár tiszteletére, melyen az ünnepi beszédet lendületes szavakkal György Jenő tartotta. Görgey István országyűlési képviselő, a klub elnöke, a magyar bridzstársadalom háláját tolmácsolta az ünnepelemeknek. Szigeti Pál a siker nemzetközi jelentőségét méltatta köszöntőjében meleg szavakkal.

Az új világbajnokok

A bridzsolimpiász magyar világbajnokait nem kell „A Magyar Bridge” olvasóközönségének külön bemutatni. Nevükkel, sikereikkel gyakran találkozunk nemzetközi versenyek, a hazai bajnokság és a bridzsírodalom terén.

Hilb Jenő dr. részvénytársasági vezérigazgató nemcsak kitűnő versenyző, sokszoros bajnok, de egyike a legnépszerűbb férfiakkal a magyar bridzsbekerében. Aranyos kedélyű, végtelenül jószívű bácsi, akit a népszerűség a „baba” jelzővel ruházott fel. Ez a megszólítás annyira hozzátartozik Hilb dr.-hoz, hogy még akkor sem haragszik (nem is tud ő haragudni!), ha nálánál jóval fiatalabbak szólítják így. Versenynyálafutása régi időkre nyúlik vissza. Egyike volt Magyarországon a legrégebbi óksnjátékosoknak, még évtizedekkel ezelőtt, majd első azok közt, akik a versenyeket népszerűsítették és azokon résztvettek. Győzelmét, sikereit nem soroljuk itt fel, mert nem áll elég hely rendelkezésünkre. Csak annyit kell még hozzátenni, hogy mindig a fiatalok híve volt. szenvedélyes tehetségkutató, igazi vérbeli sportsman, akit csak a bridzs érdekelt, a játék, a versengés és nem a bridzspolitiká.

Darvas Róbert neve sem ismeretlen olvasóink előtt. „A Magyar Bridge” munkatársa, aki nemcsak kiváló teoretikus, de mint a bridzspublicisztika egyik különös és szórakoztató fajtájának feltalálója, egész sereg írásával aratott rendkívül sikert. Szórakoztató és mégis mindig tanulságos cikkeit, melyben elméjének színpompás tehetőségével a legötletesebb átszámakat nyújtotta könnyed, elbeszélő formában csemegeképpen az olvasóknak. több idegen nyelvre fordították már eddig le. Mint versenyjátékos csak legujabban tűnt fel és a bridzsolimpiázton elért sikerei óta a magyar válogatott keretnek is tagja lett. Egyike a legerényesebb játékosoknak, akinek kiváló képességeit soha nem kíséri a „krekkek”-nél oly gyakran tapasztalható túlzott önbizalom.

Köves Ferenc és Lengyel György, a

másik vonal országos győztesei egészen fiatal játékosok, akik a Duna Sport Club színeiben több kisebb versenyben arattak sikert és ígéretei a jövő bridzsnemzedéknek.

A világbajnok pár mögött Robicsek Rudolfné—Berger Alice pár végzett helyi viszonylatban legjobban. —ád.

A bankközi bajnokság döntője

Március 24. és 25-én tizenkilenc csapat részvételével tartották meg az 1934. évi bank csapatbajnokságot a Gellért szálló nagytermében a „Pesti Tőzsde” Kallós János serlegéért. A tavalyi győztes, a Kereskedelmi Bank (báró Roszner Ervin—Engel Imre—Milos Endre—Altmann Lajos) csapata csupán a döntő küzdelemben vett részt, melyet március 29-én tartottak meg.

Az előmérkőzések eredményeképpen a döntőbe jutott, mint az előmérkőzések győztese, igen fejlődött játékkal a Központi Jelzámolóbank csapata (dr. Görög Frigyes—dr. Vas Istvánné—dr. Vas István—Grossmann Károly).

(Az előmérkőzések további helyezése a következő volt: II. Angol-Magyar Bank team (dr. Kun Miklós—Adler István—Steinberger Elly—dr. Gergely Dezső), III. Hazai Bank Balázs László team, IV. a szolnoki Gettler Bank dr. Gettler Pál teamje.

Az egyes csoportokban még a következő csapatok küzdöttek: Keresk. Bank II. (Phillipovits csapat), Keresk. Bank III. (Vadász csapat), Hitelbank I. (dr. Pető csapat), Hitelbank II. (Surányi csapat), Hitelbank III. (Selmecezi csapat), Hitelbank IV. (Auer csapat), Magv. Ált. Takarékszövetkezet I. (Mihálki csapat), Magv. Ált. Takarékszövetkezet II. (Fried csapat), OKH (Szomias csapat), Ingatlanbank, Pénzügyi Központ, M. kir. postatakarék, Belvárosi Takarékszövetkezet, Pesti Hazai Takarékszövetkezet csapata. A bankcsapatok általában tavaly óta nagy fejlődésről tettek bizonyosságot és kitűnő játékosokat láttunk a résztvevők között.

Lapzártakor jelentik: A bankkupa döntőjében a Kereskedelmi Bank csapata a Központi Jelzámolóbank csapatával folytatott küzdelemből 84 meccs után „vőzelemmel” került ki és ezzel a bankbajnokságot 1934. évre is megnyerte.

Morzsaák a „nagyok” asztaláról

Játszmák az osztrák-magyar mérkőzésről.

Nagyon szép licitre, az elosztások felismerése alapján jelentékeny meccspotot eredményező mentésre, volt alkalma Leitner Ferencnek az osztrák-magyar mérkőzés alkalmával. A lapok:

♠ 10 8 6 4			
♥ K D 6			
♦ B 3 2			
♣ B 9 2			
♠ D 7 5 3 2	É	♠ A B 9	
♥ 5	Ny K	♥ 9 4 3 2	
♦ D 9 8 5 4	D	♦ A K 10 7 6	
♣ 5 4		♣ 3	
	♠ K		
	♥ A B 10 8 7		
	♦ —		
	♣ A K D 10 8 7 6		

Az első asztalnál Kelet helyén Leitner Ferenc, Nyugat helyén Sváb Miklós dr. ült. Az Észak-Dél vonalon br. Scudier és Meisl játszottak. A licit itt a következőképpen folyt el:

Kelet (Leitner): 1 káró, Dél: kontra, Nyugat (Sváb dr.): 2 káró, Észak és Kelet most passzoltak. Leitner passzolt, mert tudta, hogy Dél erős lappal — újra beszélni fog. Dél: 3 kör (!), Nyugat: 3 pikk, Észak: 4 kör, Kelet: 5 káró, Dél: 6 kör (!), Kelet: 7 káró (!!). Leitner magas trikkszámú mentése a következő elgondolásból született: Dél olyan erősen licitált, hogy bizonyára nincs kárója, tehát csak a pikk ász kiadó nála. Az ellenfél licitjéből és a saját partner káróemeléséből, valamint pikkbemondásából látta, hogy az asztalon legfeljebb blank kör lesz, hiszen neki magának négy kis körje volt. A szingl treff a saját kézben ugyancsak elősegíti a védekezést. Ezért két ász birtokában sem kontrázta meg az ellenfél kis szlemmjét (a partner kétszer is licitált!), hanem bementa a mentő 7 kárót, melyben kettőt bukott. Az ellenfélnek természetesen terítve

volt „benne” a kis szlemm akár treffben, akár körben.

A másik asztalnál Észak—Dél lapjait Ferenczi—Bukovinszky kapták, akik az ellenfél indítása mellett tényleg eljutottak a kis szlemmhez, 6 treffet licitáltak, melyet kontrázva teljesítettek. A licit itt a következőképpen ment végbe: Kelet: 1 káró, Dél (Bukovinszky): kontra, Észak: 1 pikk, Dél: 2 káró (!), Észak: 2 szan, Dél: 3 káró (!), Észak: 3 pikk, Dél: 4 treff, Észak: 5 treff, Dél: 5 kör, Észak: 6 treff, Kelet: kontra. — Ez a leosztás 6 meccspotot eredményezett a magyar csapatnak.

*

A magyar „Fészek” csapat Cohen Rafael—Klór László párja teljesített a következő lapokból szép játékkal 3 szant melyet az ellenfél is bementett de elbukott:

♠ A K x x x			
♥ A 9 x x x			
♦ B x			
♣ A			
♠ 10 x	É	♠ D B x x	
♥ D B 10	Ny K	♥ x x x x	
♦ A 9 x x x	D	♦ —	
♣ K D 10		♣ x x x x x	
	♠ x x		
	♥ K		
	♦ K D 10 x x x		
	♣ B x x x		

A licit annál az asztalnál, ahol Cohen Rafael ült Dél helyén a következőképpen folyt le: Észak: 1 pikk, Dél: 2 káró, Észak: 3 kör, Dél: 3 szan. Az ellenlapokat a Fleischmann—Capt. Pollack pár kapta itt és Fleischmann Nyugat helyén treff királlyal indult. Cohen ütött és kárót hívott, Kelet nem adott, Nyugat másodszer ütötte és pikkot hívott. Cohen beütötte és körrel kézbejött, majd lehívta két magas káróját és újra káró-

val adta az ütést Nyugatnak, aki ezután kört hívott. Cohen beütötte, elhívta másik magas pikkjét (egyetlen sánsz!) és most körrel adta ki az ütést. Nyugat kénytelen volt treffet hozni és ezzel Cohen megszerezte a kilencedik ütést.

*

Ezt a játszmat viszont az osztrák Erich Zimmer játszotta (Herbert volt a partnere) és igen szép, előrelátó játékkal teljesítette nehéz kontraktját:

P: B
C: A D 7 6
Ko: B 10 8
Tr: D 10 6 5 4

P: A 98653 2
C: B 9 5
Ko: —
Tr 9 8 7

É
Ny K
D

P: D 4
C: K 10 8 3
Ko: D 6 5
Tr: A K 3 2

P: K 10 7
C: 4 2
Ko: A K 9 7 4 3 2
Tr: B

A licit menete a következő volt: Kelet: 1 treff, Dél: 1 káró, Nyugat 1 pikk, Kelet: 1 szan, Dél: 3 káró, Nyugat: 3 pikk, Észak: 4 káró, Kelet: 4 pikk, Dél: 5 káró, Nyugat: 5 pikk, Észak: kontra.

Észak káró bubival indult, melyet Zimmer aduval ütött és adu expasszt játszott utána. Dél ütötte a pikk királlyal és újra kárót hívott. Zimmer ütötte és látva, hogy aduzás után nem mehet vissza a kezébe a kör impassz megadására, azonnal kis kört hívott (!) és a 8-al impasszolt(!) az asztalon és ütésben maradt. Most az adu 8-al adott impasszt, majd elvette az ellenfél utolsó aduját és újabb körimpasszal felmagasított az asztalon egy kört, amire azután el tudott dobni egy kis trefet. — A másik asztalnál az osztrák kör indulásra egyet buktak kontrával 5 káróban, de még így is 5 meccspontot nyertek ennél a kiosztásnál.

AZ ORSZÁGOS MAGYAR BRIDGE KLUB

1934. évi április hó 12-én, csütörtökön este 1/28 órakor saját helyiségében megtartandó első

rendes közgyűlésének

Tárgysorozata:

1. Választmányi jelentése az elmúlt 1933. évről. 2. A zárszámadások előterjesztése. 3. A számvizsgálóbizottság jelentése. 4. Határozathozatal az előterjesztett zárszámadások jóváhagyása tárgyában. 5. Határozathozatal a tisztikar és a választmány részére adandó felmentvény tárgyában. 6. Határozathozatal a számvizsgáló bizottság részére adandó felmentvény tárgyában. 7. Az 1934. évre vonatkozó költségeloirányzat előterjesztése és megállapítása. 8. Alapszabályok 12. §-ának a Belügyminiszter ur által előirt kiegészítése. 9. A számvizsgáló bizottság 3 tagjának megválasztása. 10. A lemondás folytán megüresedett elnöki állás betöltése. 11. Az időközben megüresedett tisztviselői állások betöltése. 12. Az alapszabályok idevonatkozó rendelkezései folytán megüresedett lyeinek betöltése. 20 uj választmányi jóttag választása. 13. Esetleges indítványok.

Budapest, 1934 március havában.

A választmány.

Közgyűlés után fél 9 órakor társasvacsora

Szerkesztőségünk mindennemű szakkérdésben szívesen szolgál felvilágosítással

Fizessen elő „A Magyar Bridge“-re, egyetlen magyar bridgefolyóirat

Klór-Hernád-féle licitálási táblázat ára 48 fillér

Hajnali beszélgetés

Irta: Darvas Róbert

— Kitünő licit volt a négy káró kontra, öregem, bravó! És hogy licitáld ezt a lapot? Négy pikk az ász, 10-es, 9-essel.

— Sehogy, Rudikám. A bridzsből elég, inkább arról beszélj, mi van nőben.

— Nőben? Hát Bözsit tudod.

— Igen... Emlékszem már, molett, fekete.

— Ugy van!

— És utána?

— Következő emóció Lilla.

— Nem hallottam még róla, meséld!

— Mesélném én, de a bridzsből elegend van, attól meg nem lehet elválasztani.

— Nem bánom, halljuk bridzsestül, ha nem lehet másképp.

*

— Lilla huszéves, fényesszemű, egészséges, csacska, szőke, enniváló, pontosabban harapnivaló kis nő. Gyakran találkoztunk a bridzsklubban. Roppantul tetszett nekem és erősen udvaroltam neki. Tudod, az a típus, akinél az első lépést a legnehezebb megtenni. Képzeld, háromheti „főzés” után még egy randevut, egy mozibamenést sem tudtam kiharcolni.

Egy este a klubban bridzseztünk, két orvos. én és Bognár Pali. Nem ismered? Jóvágaásu gyerek, nem mondom, de a bridzsben hozzám sem jön. Ő is szemet vetett Lillára, de ez estéig tudtommal ő sem ért el semmit.

Lilla kibicelt az asztalunknál, képzeld el, mennyire összeszedtem magam. Remek blöfföket, technikai bravurokat produkáltam, minden sikerült, a lapom is

ment, egyedüli nyerő voltam. Utolsó robberben Bognár Pali ellenem játszott. Lilla a sarkon ült közöttünk.

Rendkívül érdekes kiosztás következett. A licit:

Bognár	Én	Dr. X	Dr. Y
passz	1 treff	1 kör	2 pikk
3 káró	3 szan	4 káró	4 pikk
5 káró	kontra	—	—

♠ A 2
♥ A 9 7 5 4 3 2
♦ 10 9 5 4
♣ —

Dr. Y
Dr. X B
Én

♠ 7 3
♥ K B 8
♦ K B 6
♣ A K B 9 8

Tr. K-lyal indultam, ezt Bognár az asztalon Ko. 4-el ütötte, lejátszotta a C. A-t, C-t lopott kézben, T-et lopott az asztalon a Ko. 5-el, újabb C. lopással kézbe ment. Ebbe az ütésbe Dr. Y. a pikk K-t dobta. Hatodik ütésben Tr.-t lopott az asztalon. Dr. Y. ismét P-et dobott. Most P. ász, P. lopás következett és a kilencedik ütésben Tr. lopás az asztal utolsó adujával. E pillanatban a nem látott két kéz lapjai az előzményekből pontosan kiszámíthatók:

Bognárnál még két treff van és két adu, az ász és dáma, Dr. Y.-nál pedig három pikk és a Ko. hetes. (Az asztalon négy kör, nálam Tt. A. és a három adu.)

Az asztal C. hívására Y. beütött a Ko. 7-el.

— Te sem kontráznál többet. „Öcsém” — mordult rám gunyosan Bognár és ledobott egy Tr.-et.

Hopp — gondolom — itt tényleg baj lehet, Y. most P.-t hiv, Bognár kiengedi, ütnöm kell aduval és adut kell hívnom. Ez így nem lesz jó!

— De biz' én mindig rádverek, fiam! — és beröpítettem a Ko. 6-ost.

Egy vesztes.

— Nahát Rudi, maga milyen remekül játszik! — csicseregte Lilla. Erre lógatta csak igazán Pali az orrát.

Következő játszmat én osztottam és tekintettel 30-as részírásunkra, meg arra,

VERSENYDIJAK

Bridgejelesajándékok

Kártyatartók - Pénztájkészletek
Bridgejeles papírservietek -
Helykártyák

Minerva

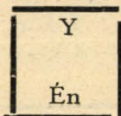
Papíráruház

Deák Ferenc-utca 21.

hogy az este minden sikerült, kapásból két szant licitáltam. Lilla ijedt szemmel nézett rám.

Három passz után Dr. X. a Tr. 10-el indult, asztalról az 5-öst adtam. Bognár a 6-ost, kézben ütöttem az ásszal.

P: 9 8 3
C: 10 7 4 2
Ko: 6 4 2
Tr: B 8 (5)



P: 10 6 2
C: K 9 3
Ko: A K B 5
Tr: (A) K 4

Tyűh az angyalát, ez aztán a feladat! Nem tudok asztalra menni impasszolni. Mégis van egy sánsz. Ha két Tr., négy Ko. és egy C. ütést tudok csinálni. Igen ám, de ez csak akkor lehetséges, ha ezeket a színeket az ellenfél bontja meg. Minthogy az asztal és kéz színelosztása teljesen egyenletes, valószínű az egyenletes elosztás az ellenfél kezében is. Kihívtam a P. 2-est.

E pillanatban Bognár Pali összecsupka maga elé tette 12 lapját és a legszemetlenebb bizalmassággal Lillához hajolt.

Dr. X. a P. 2-esre a C. 8-ast tette.

— Mi az — kérdeztem rémulten — nincs pikked?

— Lilla, kedves, mi a programja holnap délutánra? — szólalt meg Bognár Pali és oda se nézve kitétte legfelső lapját, a pikk ászt.

Lilla nem szól.

— Lilla, drága, ne legyen kegyetlen! — Pikk király.

Lilla nem szól.

— Lilla, nézzük meg az új Habsburg-filmet. — Pikk dáma.

Lilla nem szól.

— Menjünk el a Bristolba ötórrai teára.
— Pikk bub.

...
És amikor a hetedik pikkjét lejátszotta, Lilla kimondta a boldogító igent ...

*

— Bizony, Rudikám, ez így van, a nők megcsodálják a finom szellemet, de négy figurás erős hét pikknek nem tudnak ellenállni.

Nemzetközi csapatverseny a Pátia-kupáért

A Pátia Club bridzs-szakosztálya május hó 9. és 10-én nagy nemzetközi csapatversenyt rendez a Pátia kupáért.

A verseny I. díja egy 70 cm. magas ezüst váza, amely háromszori megnyerés után véglegesen a védő tulajdonába megy át.

A versenynapok egybeesnek a budapesti Nemzetközi Vásár idejével és így a versenyre felutazó vidéki és külföldi versenyzők 50%-os vasuti kedvezményt vehetnek igénybe.

A versenyen 4—6 tagból álló csapatok vehetnek részt. A nevezési díj személyenként 4 pengő.

Nevezések a Pátia Club bridzs-szakosztályának címzendők, VII. Erzsébet körút 43. sz. I. em.

A verseny iránt érdeklődőknek minden hétfőn és pénteken d. u. 6 és 8 óra között személyesen is szívesen ad felvilágosítást a verseny főtítkára, **Vadon Rezső**.

Sajtóhiba kiigazítása. 22. sz. licitálási feladatunk helyes megfejtésének közlésénél sajtóhiba csuszott be. A helyes licit: 2 treff — 3 káró — 3 pikk (ez ki-maardt!) — 4 káró — 4 szan — 5 káró — 5 szan — 7 szan (vagy 7 káró). A pontozásnál már amugy is ezt a licitet vettük figyelembe.

Tudását fejleszti, ha a

bridzsolimpiász 16 játszomáját
házi duplikátversenyen lejátsza.

Duplikátdobozok darabonként P — .45 és eredménylapok (P — .03) beszerezhetők kiadó hivatalunk utján

A Culbertson-rendszer legujabb változásai

Ely Culbertson legujabb könyve, a „Kék könyv 1934.” bizonyos változásokat hoz az eddigi tételekkel szemben, melyre nézve Albert H. Morehead, a kék könyv interpretálója általánosságban megjegyzi, hogy ezek a változtatások nem azért váltak szükségessé, mert a rendszer egyes tételei a gyakorlatban hibásnak bizonyultak, hanem azért, mert egyrészt minden rendszer fejlődésen megy át az idők folyamán, másrészt ezek a változtatások különösen olyan „pszichológiai” helyzetekkel számolnak, amelyeket eddig Culbertson még nem vont be logikus és egészséges rendszerébe.

Indítás 3 trikkal nemes színben.

(Kék könyv 1934. IX. fejezet.)

A licitálásnak semmiféle fázisában nem volt annyi félreértésre alkalmas adó bizonytalanság, mint a háromtrikkes nemeszínű indításnál. Ezért kellett a kék könyv idevonatkozó tételeit — nem megváltoztatni — de egészen különlegesen körülírt alapokra helyezni.

Mindenekelőtt különbséget kell tenni mansbéli és bellbéli háromtrikkes nemeszínű indítás közt. Ha az ilyen indítás bellben történt, ugy ezt majdnem forsznak kell tekinteni. Ha azonban mansban történt, akkor inkább védekező, különleges elosztású lapot kell az indítónál feltételezni. A szükséges feltételek a következők:

1. **Bellben:** legalább nyolc biztos ütés saját színjáték esetén (a biztos ütés fogalma valamivel többet jelent a játszó-ütésnél) és ezenkívül $1-1\frac{1}{2}$ értékütés az aduszínben kívül, összesen pedig rendszeren legalább $2\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$ értékütés. (Az adunak olyan erősnek kell lennie, hogy már két kis adu is legendó legyen az asztalon, sőt néha egyetlen kis adu is, még akkor

is, ha az elosztás kedvezőtlen. Például, bellben:

♠ A K D B 6 3 ♥ 7 4 ♦ A B 6 ♣ 7 2
mely lap birtokában 3 pikkel inditunk. ~~X~~
Vagy pedig

♠ 9 ♥ K D B 10 7 5 3 — D B 10 ♣ A D
mely lappal 3 kör a helyes indítás. ~~X~~

2. **Első féljátékban:** hét-nyolc valószínű (játszó-) ütés, melyből legalább 1 értékütés a mellékszínekben van. Összesen mintegy 2—3 értékütés. A játszó-ütések kiszámításánál itt már bizonyos optimizmussal járhatunk el, annyiban, hogy a valószínű elosztást vehetjük számításba, akként, hogy esetleg csupán 6 biztos ütést érünk saját lapunkból. Például mansban:

♠ K B 10 8 6 5 4 ♥ 6 ♦ A 6 5 4 ♣ 8
ezzel a lappal a helyes indulás 3 pikk, vagy

♠ 4 2 ♥ A K D 9 6 2 ♦ 5 ♣ D B 5 4
a helyes indulás 3 kör.

A továbbiakra vonatkozólag természetes, hogy a partner emelésére nézve az lesz a döntő, hogy bellben, vagy mansban történt-e az ilyen indítás. Bellben körülbelül 1 értékütéssel, vagy bizonyos adusegítséggel és hozzá még kedvező elosztással (például három kis adu és egy szingl) emelhet már. Utóbbi esetben akkor, ha még némi középpfigurával is rendelkezik. Mansban a segítő kéznek ahhoz, hogy emeljen, mintegy két biztos ütésének kell lennie, akár értékütésben, akár lopással való támogatásban. A mansbéli három trikkes nemeszínű indítást soha sem szabad „leárnyékolni”, tehát optimisztikus ütésekkal emelni.

Ami a bellbéli indításnál a szemlelhetőséget illeti, a partnernek soha sem szabad szem elől téveszteni, hogy bellben sem kezeskedik a háromtrikkes nemeszínű indítás $3\frac{1}{2}$ értékütésnél többért, sőt gyakran az értékütések száma még ennyit sem tesz ki. Ezért mansfeletti vagy forszválaszt csupán megfelelő erővel szabad adni. Első féljátékban pedig a biztonság általában meg-

* hol van itt a 8 „biztos ütés”?

tiltja a szemtmadást, kivéve ha a partnernek legalább 4 értékütése van és a 4—5 szan konvencióhoz szükséges ászokkal és királyokkal rendelkezik.

A „leárnyékolt” informatív kontra.

(Kék könyv 1934. X. fejezet.)

Az ellenfél indítása után, második helyen, gyakran veszedelmes a partnerre kényszerít gyakorolni és sokszor szükségtelen is az informatív kontra fegyverét használni, még ha 3½—4 értékütésünk van is. Például:

♠ A 9 5 ♥ K B 3 ♦ A 7 4 2 ♣ K 10 5

ha ezzel a lappal az ellenfél 1 pikkes indítására kontrát adunk és bellben vagyunk, könnyen bukhatunk akár 1400-at is, ha partnerünk teljesen ütéstelen. A fenti lappal néha még 1 szan bemondása is veszélyes bellben. Ugyanígy:

♠ K B 9 5 4 ♥ K B 6 ♦ A D 7 ♣ K 5

az ellenfél 1 pikkes indítása után meg kell elégednünk az ellenfél bukási lehetőségével, ha csak passzunk után saját partnerünk önként be nem mond valamely védekező szint, vagy esetleg egy informatív kontrát.

Ezzel szemben a negyedik számúra, ha az első helyen ülő indított, a másik két játékos pedig passzolt, — figyelembevve a lehetőségeket, — gyakran igen sikeres lehet egy „leárnyékolt” informatív kontra, esetleg csupán 2 ér-

tékütéssel. Az ilyen kontra arra a feltevésre épül, hogy a partnernek „business pass”-a volt. Az ilyen „spekulatív” és „leárnyékolt” informatív kontra semmiképen nem alkalmazható, a negyedik helyen ülő részéről, ha neki magának is három kis aduja van, mert akkor az a feltevés, hogy a partner az ellenfél longörjével rendelkezik és várakozó passzt adott le, valószínűtlenné vált. Természetes, hogy az ilyen „hátulról” adott kontrát a partnere le fogja passzszolni, ha erős lappal és az ellenfél színével, mint vezető szinnel passzolt előzőleg.

Ha 1 szan indításra ketten passzoltak, a sor végén ülő negyedik ugyancsak enyhén „leárnyékolt” informatív kontrát adhat, ha a megfelelő számú értékütésekkel nem is rendelkezik, de bizonyos helyettesítő „pluszértékei” vannak. Partnere azonban csak akkor alakítsa át ezt a kontrát „büntető”-vé, ha legalább 2½ értékütése van, vagy legalább is valamely erős támadó szinnel és „beütéssel” rendelkezik.

A rövidebb szin bemondása először.

(Kék könyv 1934. VIII. fejezet.)

Az általános szabály ugy szól, hogy két licitálható szin birtokában — amennyiben két egyforma hosszú színről van szó — a nemesebbel, amennyiben különböző hosszúságú szinekről van szó — a hosszabbal inditunk. Mégis, még 4—5 elosztásnál is előfordul, hogy ettől a szabálytól el kell térni, a licitálás várható

Nagyon kérjük a t. előfizetőket, hogy előfizetési díj-hátralékukat **51.352** számú m. kir. postataikai rékpénztári számlánkra befizetn sziveskedjenek.

**Szerezzünk előfizetőt
A Magyar Bridge-nek!**

további alakulására való tekintettel. Ha ugyanis a következő lapunk van:

♠ 4 3 ♥ A K D 5 ♦ K 10 7 5 4 ♣ 8 6

a helyes indítás 1 kör és nem indítunk a hosszabb káróval. Az indokok a következők: ha a partner 1 szannal válaszol, rendkívül veszélyesnek mutatkozik a második szín — a két kör — bemondása, hiszen kettőnk lapja korántsem elég erős ahhoz, hogy a drágító igazítást kibírja. Ezzel szemben, ha 1 kör indításra 1 szan választ kapunk, könnyen mondhatunk 2 kárót, az igazítás nem jelent drágítást. Ezért a két licíálható szín indításának szabálya oda módosul, hogy amennyiben a lap gyenge és a négyes szín amugy is ütőerősebb és nemesebb, úgy mégis a rövidebb színnel indítunk. Természetesen, ha lapunk erős és a drágított igazítást elbírja, ez a kivételes új szabály már nem alkalmazandó.

Válasz egytrikkés indításra részírásnál.
(Kék könyv 1934. IX. fejezet.)

Ha részírásumk van és a partner oly színben indít 1 trikkal, melyből 2 trikk már manseró, erre az indításra már a legcsekélyebb erővel kötelesek vagyunk válaszolni. Részben azért, hogy a partnernek módot adjunk a licítálás irányításában leendő további résztvételre, részben pedig azért, hogy lapunk gyengeségét leplezzük. Például, ha partnerünk 40-es részírással 1 pikkelt indított és a következő lapunk van:

♠ 9 8 5 4 ♥ 9 6 ♦ D 5 3 2 ♣ B 8 7

akkor már bemondunk 2 pikkelt védekezésből is. Ehhez képest 1 szant már akkor is válaszolhatunk, ha lapunkban csak szörványos figura van:

♠ 9 8 5 ♥ D 10 3 2 ♦ D B 5 4 ♣ 8 7

Egészen természetes, hogy „One over one” váalsz töredék mellett 100%-ban kényszeríthető, akár passzoltunk előzőleg, akár nem.

Egy szanzadus „blöff” indítások.

(Kék könyv 1934. XXV. fejezet.)

Első féljátékban 1 szan indítás néha alkalmas arra, hogy az erős lapokkal rendelkező ellenfelet elriassza. Az ilyen „blöfföt” azonban csak akkor szabad alkalmazni, ha értékütésben nem sokkal vagyunk az indítási minimum alatt és egy tömör, jó színünk van. Gyakran érhetünk el az ilyen blöffel jó eredményt, habár az 1 szannal indító lapja semmiféle vonatkozásban sem mondható „szanzaduszerű” elosztásnak. Ime az ilyen „blöff”-re alkalmas lap:

♠ B 4 ♥ 9 7 3 ♦ A D B 7 5 ♣ K 6 3

Ha ezzel a lappal 1 szannal indítunk, úgy ez nem vezethet komoly félreértésre partnerünk és köztünk, mert ugrás nélküli válaszára passzolhatunk, másrészt a lap mégis 2 értékütést tartalmaz és forszra semmi akadályja sincsen annak, hogy 3 szannal válaszoljunk. Ha pedig az 1 szant az ellenfél megkontrázza, ki-mehetünk a kontrából 2 káróval. Ez a „psychic” bemondás különösen akkor kamatozhat jól, ha az ellenfelek bellben vannak és mindegyikünknek körülbelül ilyen lapja van:

♠ D 7 2 ♥ A B 5 4 ♦ 9 6 ♣ A D 9 7

Bellben bármelyiknek nehéz lesz a mans ellen licítálni. Némáságra vannak kárhoztatva, annak ellenére, hogy lapjuk együttvéve bőven manserós valamely színben, vagy talán szanzaduban is.

h—n.

Bridzs Angliában

Az angol bridzsélet sokban különbözik a magyartól, jobban mondva a budapestitől. A bridzsszalónok, melyek egész Középeurópában, de főleg nálunk és Ausztriában annyira divatosak, ott merőben ismeretlenek. Ennek ellenére rengeteget bridzslelnek az angolok — klubokban.

Az idegennek — ha nincs megfelelő

Irta: Ellinger Emil (Liverpool)

összeköttetése — ilyen angol klubba bejutni végtelenül nehéz. Az első dolog tehát a megfelelő ajánlást megszerezni. Valamely tagtól vagy nagyobb társadalmi pozíciót betöltő egyéntől. Ha ez megvan s a klub választmányja befogadja az illetőt, akkor nyílnak csak meg előtte a többnyire elegáns negyedben lévő klubok szobái.

A tagok a hivatalosan bevezetett külföldit azután már szeretettel veszik fel, autón viszik-hozzák s gyakran szóliatiák fel egy-egy pohár whisky vagy cocktail elfogyasztására. Engem is így vezettek be és ujdonsült klubtársam, aki „civilben” egy vállalat menedzsere, főtisztviselője, orvos, ügyvéd vagy néha valami egyetem iasszisztens volt, az első poharat többnyire Magyarország egészségére üritette, a második poharat azután természetesen Anglia tiszteletére ittuk. (Ezeket a „drink’-ekre szóló meghívásokat igyekeztem lehetőleg a bridzs végére halasztani, mert az 55%-os skót whisky nem valami kedvezően befováltolta a nehéz szlemmjátékokat.)

Mielőtt a bemutatkozás és a játék megkezdődne, egy kis formaságot kell elintézni. A tagdíj klubonként 2 és 10 font közt váltakozik. Átszámítva tehát 36 és 180 pengő közt. Itthoni viszonyokhoz képest elég sok. Ennek ellenében, a tag jogosult bármikor a klub termet — vasárnap kivételével, mert akkor zárva van — látogatni, ott újságot olvasni, játszani, étkezni (ami elég jó) és a tagdíjon felül kártyapénzt kell fizetnie (ami elég drága, 1½—3 shilling). A „formaságok” elintézése után tehát a klub menedzsere bevezeti az idegent az egyik bridzsterembe. Többnyire két-három ilyen terem, vagy még ennél több van minden klubban, ahol finom asztalok és elegáns karosszékek várják a tagokat. A teremben körülbelül hét-nyolc asztalnál játszanak. A menedzsere megkér, hogy legyek türelemmel, mindjárt lesz egy „table up”, vagyis felszabadul egy asztal. Tényleg, pár perc múlva elhangzik egy asztalnál a „table up” kiáltás. Ez a rubber befejezését jelenti. Minden rubber befejezése után ugyanis kiáll az, aki már két rubbert játszott és ha egyszerre kezdtek, az, aki a legkisebb kártyát húzta. Ha több belépő van, akkor annyian állnak ki, ahányan ujonnan jöttek. Rendesen nem kell sokáig várakozni, mert egy-egy rubber átlag 25 perc és öt-tíz asztalnál játszanak, tehát hamar kapunk helyet. Minden klubban van még egy-két tanárnő is, többnyire Culbertson certificate-tel, ezek aztán szűkség esetén kisegítenek. Ennek a rendszernek előnyei, hogy egyrészt folyton változnak a játékosok, másrészt bármely tag biztos lehet, hogy akár délután, akár este megy fel a klubba, rövidesen kap partit. Hátrányai viszont, hogy nagyon gyakran különböző erejű játékosok kerülnek össze, akik talán (sőt rendszeren)

különbféle rendszereket játszanak. Az egyik talán csak pár hónapja játszik, a másik versenyjátékos. Ahol egy asztal szabad lesz, oda a várakozó kénytelen beállni s huzni a partneréért. Nem elfogadni az asztalt vagy a partnert, olyan sértés, hogy Angliában elő sem fordulhat.

Az egyetlen, ami megóvja a jó játékost a rossz partnertől az, hogy két, néha három terem van, ahol különböző alapon játszanak. Az egyikben például 100 poén = 3 penny, a másokban 6 penny, vagyis egy tizes rubber 2.25 pengő, illetve 4.50 pengő. Ez utóbbi az általános alap. Játsszanak azután még shillinges alapon is, ahol egy tizes rubber kilenc pengő. A kezdő tehát mindig a legolcsóbb terembe megy, mert sánszai, hogy veszítsen, természetesen nagyobbak, mint a jó játékosnál.

A játékosok tudásbeli színvonala a drágább termekben általában elég jó, többnyire Culbertson rendszerét licitálják, s azok, akik kijelentik, hogy nem azt játszzák, önkéntelenül sokat átvettek tőlük. A forszot például azok sem passzolják le. Lejátszásuk is jó. Sokan két treff konvenciót játszanak, de különböző változatokban. A négy-öt szan konvenciót még csak kevesen ismerik.

A tudásbeli összehasonlítás feltétlenül a magyar játékosok javára dőlné el. Egy tekintetben azonban példát vehetünk róluk, s ez a modoruk és kedvségük játék közben. Ha a partner leteríti lapjait, nem maradhat el a „thank you, partner!” még akkor sem, ha a lapban 9-es a legmagasabb és ennek kétszer licitált. Általában, ha valaki hibát követ el — és ki nem csinál hibákat — biztos lehet, hogy „sorry, partner”-jére (sajnálom, partner), mindenkor megkapja az elnéző „never mind it partner” (sose bánd, partner) választ. Egészen természetes, hogy ebben a légkörben a hibázó könnyebben felejtí el hibáját, mintha a partner összezecsná a kezét és erős szavakkal fejezné ki rosszaiását. Itt nem hányják az ember szemére még negyedóra múlva is a rossz játékot és ennek folytán a játékos gyorsabban összeszedi magát, mint nálunk odahaza, ahol állandó vád alatt áll a szegény eltévelyedt . . .

A World Bridge Olympic 16 játszma

1. számú játszma.

Pároslicit — biztonsági játék!

Észak—Dél feladata: 4 pikk bemondá-
sa és teljesítése.

Osztó: Észak.

Ált. mans.

licit is lejátszás

<p>♠ B 7 2 ♥ B 9 8 4 ♦ D B 10 ♣ K B 9</p>	<p style="text-align: center;">É</p> <p style="text-align: center;">Ny K</p> <p style="text-align: center;">D</p>	<p>♠ 10 5 ♥ 10 3 ♦ K 9 6 4 ♣ A 10 8 7 3</p>	<p>♠ A K 9 6 4 ♥ A K D 0 ♦ 7 2 ♣ 4 2</p>
---	---	---	--

A helyes licit: Dél: 1 pikk, Észak: 1 szan, Dél: 2 kör, Észak: 2 pikk, Dél: 3 pikk, Észak: 4 pikk.

A licitálásra Észak második pikkeme-
lése döntő, miután Dél partnere minimá-
lis válasza ellenére mantratoró bemon-
dást folytat.

Dél biztonsági játéka abból áll, hogy
a kört még az utolsó adu elvétele előtt
játssa. Ezzel a játékkal semmit sem
veszthet és teljesítheti a bemondást, mi-
után az ellenfélnél egy kézben van a
harmadik adu és a negyedleges kör.

Ha Ny. Tr.-el indul és azt folytatja,
a játszma csak úgy teljesíthető, ha fel-
vevő a harmadik treffet nem üti, hanem
egy kis kárót dob rá.

2. sz. játszma.

Mans alatt megáitni!

Kelet—Nyugat feladata: Legfeljebb 3
kör bemondása és négy teljesítése.

Osztó: Kelet.

É.—D. bellben.

♠ B 9 7 3
♥ K
♦ K 7 6 5
♣ A 9 4 2

♠ K 8 4 2
♥ B 9 6 2
♦ 10 4
♣ B 6 5

É

<p style="text-align: center;">NY K</p> <p style="text-align: center;">D</p>	<p>♠ 10 6 ♥ A D 10 7 5 4 ♦ A D 8 ♣ D 3</p>
--	--

♠ A D 5
♥ 8 3
♦ B 9 3 2
♣ K 10 8 7

A helyes licit: Kelet: 1 kör, Nyugat:
2 kör, Kelet: 3 kör, Nyugat: passz.

Keletnek tudnia kell, hogy Nyugat
csupán minimális emelést adott, ezért
nem mondhatja be a gémet. Nyugat még
kevésbé. A tiz ütés amugy is csak rend-
kívül szerencsés fekvés és három sike-
rült impassz folytán teljesíthető. Azok,
akik tehát négy kört mondtak, annak el-
lenére, hogy teljesítették, tullicitáltak
lapjukat.

3. sz. játszma.

Szint bontani — idejében és meg- felelő kártyával!

Észak—Dél feladata. 3 szán kilicitá-
lása és teljesítése vagy egy bukás.

Kelet—Nyugat feladata: Egy bukást
elérni.

Osztó: Dél.

K—Ny bellben.

♠ A 9
♥ 10 6 5 2
♦ K D 10 8 5 4
♣ 7

♠ B 6 5 4 3
♥ K 8 3
♦ A 7
♣ D 4 2

É

<p style="text-align: center;">Ny K</p> <p style="text-align: center;">D</p>	<p>♠ D 8 7 ♥ A B 7 4 ♦ 6 3 ♣ 10 8 5 3</p>
--	---

♠ K 10 2
♥ D 9
♦ B 9 2
♣ A K B 9 6

A helyes licit:

Dél: 1 treff. Észak: 1 káró.

Dél: 2 treff. Észak: 2 káró.

Dél: 2 szan. Észak: 3 szan.

Nyugat kis pikkkel indul. Dél üt és kárót hoz. Nyugat a második menetben üt és megállapítja, hogy csak akkor bukthat, ha azonnal még négy ütést csinál körben. Egyedüli reménye a kör. A helyes és egyedül célravezető hívás kör 8-as.

4. sz. játszma.

Uj szín hívásával megvédeni a partner ütését!

Észak—Dél feladata: 5 treff kilicítá-lása és teljesítése vagy egy bukás.

Kelet—Nyugat feladata: Egy bukást elérni.

Osztó: Nyugat.

Ált. bellben.

♠ 6	♠ AKD542
♥ 8	♥ B962
♦ KDB6	♦ 975
♣ AKD10863	♣ —

♠ 1083	É	♠ AKD542
♥ 1053	Ny K	♥ B962
♦ A18	D	♦ 975
♣ B972		♣ —

♠ B97
♥ AKD74
♦ 432
♣ 54

A helyes licit.

Észak: 1 treff, Kelet: 1 pikk, Dél: 2 kör, Észak: 4 treff, Dél: 4 kör, Észak: 5 treff.

Kelet pikk királlyal indul és azután szint kell változtatni, mert a licit után felvevőnek aligha lehet több, mint szingl pikkje. Miután Keletnek nincs treffje, valószínű, hogy Nyugatnak egy egvelőre felderítetlen aduütése van. Felvevő előszőr valószínűleg nem ad impaszt. Ezért lehetetlenné kell tenni, hogy másodszer impaszt adhasson és az átmenet megszüntetésére Keletnek kört kell hozni.

5. sz. játszma.

Előkészített kényszerdobás!

Kelet—Nyugat feladata: 6 káró vagy 6 szan bemondása és teljesítése.

Osztó: Eszak.

E—D. bellben.

♠ 86532		♠ D
♥ D3		♥ 10875
♦ 9653		♦ AKD1072
♣ B9		♣ A3

♠ AK	É	♠ D
♥ A642	Ny K	♥ 10875
♦ B84	D	♦ AKD1072
♣ K1064		♣ A3

♠ B10974
♥ K B9
♦ —
♣ D8752

A helyes licit: Kelet: 1 káró. Nyugat: 2 vagy 3 szan. Kelet: 5 káró, Nyugat: 6 káró.

Annak ellenére, hogy K.—Ny. kezében a pikk ütések külön nem értékesíthetők, felvevő teljesíti kontraktját, ha a kényszerdobást azzal készíti elő, hogy egy kört korán kienged, akár azzal indulnak, akár nem. Dél így kényszerhelyzetbe jut, mert nem tarthatja a kört és a trefet. Felvevő minden indulásra megcsinálhatja ekként a tizenkét ütést, ha aduit és pikkjet meghívta előzőleg.

6. sz. játszma.

Különös biztonsági játék!

Észak—Dél feladata: 4 pikk bemondása és teljesítése.

Kelet—Nyugat feladata: Indulás körász és azután treff hívás.

Osztó Kelet.

K—Ny bellben.

8. sz. játszma.

Második magasan!

Észak—Dél feladata: 3 szan bemon-
dása.

Kelet—Nyugat feladata: Egy bukást.
elérni.

Osztó: Nyugat.

Ált. mans.

♠ D B 10 5 3
♥ A 7 6
♦ 6 3
♣ B 8 3

♠ A 6 4
♥ D B 9
♦ A K 7 4
♣ K 10 4

É	♠ K 2
Ny K	♥ 8 5 4 2
D	♦ D B 9 5
	♣ A 6 5

♠ 9 8 7
♥ K 10 3
♦ 10 8 2
♣ D 9 7 2

A helyes licit:

Nyugat: 1 káró, Észak: 1 pikk, Kelet:
2 káró, Nyugat: 2 szan, Kelet 3 szan.

Észak indul 3 szan ellen pikk dámmal
és felvevő egyszer kiengedi. Észak foly-
tatja a pikkjátékot. Felvevő ütésbe kerül
az asztalon és kört hiv. Délnek be kell
ütni, mint másodiknak. Ha ugyanis fel-
vevőnek gáblija van — ugvís impasszol.
ha azonban Északnál van az ász, ug-
y nem szabad, hogy előbb a kör ász üssön.
mert később Délnek már nem volna pikk
visszahívása, míg ha Észak üt később —
bukik a parti.

**Dublikát
versenydobozok
Eredménylapok
(scorelapok)**

kedvezményes áron beszerezhető
kiadóhivatalunk útján

7. sz. játszma.

Biztonsági játék aduban!

Kelet—Nyugat feladata: 4 kör bemon-
dása és teljesítése.

Osztó: Dél.

Ált. bell.

♠ K D 10 9
♥ D 9 7 3
♦ K 5
♣ D 7 2

♠ A
♥ A K 8 6 4
♦ A D 4 3
♣ A K 6

É	♠ B 4 3
Ny K	♥ 10 5 2
D	♦ B 10 9
	♣ 10 5 4 3

♠ 8 7 6 5 2
♥ B
♦ 8 7 6 2
♣ B 9 8

A helyes licit:

Nyugat: 2 kör, Kelet: 2 szan, Nyugat:
3 káró, Kelet: 3 kör, Nyugat: 4 kör.

Felvevő miután pikk indulásra ütésbe
került, lehívja a kör ászt. Dél bubija
esik, azért biztonsági játékkal kézből
kis kört kell hívni és így minden eshe-
tőség ellen biztosítja magának a négy
aduütést. Nem ad ki tehát más ütést,
mint 1 adut, 1 kárót és 1 treffet.

9. sz. játszma.

Rövidítsd a kezet és ne az asztalt!

Kelet—Nyugat feladata: 4 pikk bemon-
dása és teljesítése.

Osztó: Észak.

K—Ny bellben.

♠ 75 3 2
♥ 10 8 5
♦ K 9 5 2
♣ A 10

♠ B 10 9 8	É	♠ A K D 4
♥ A 6 3 2	Ny K	♥ 7
♦ 8 4	D	♦ A B 7 6 3
♣ K D 3		♣ 8 5 2

♠ 6
♥ K D B 9 4
♦ D 10
♣ B 9 7 6 4

A helyes licit:

Kelet: 1 pikk, Nyugat: 3 pikk, Kelet:
4 pikk.

Dél természetesen indulása kör király.
Keletnek keresztlopásra kell játszani és
nem adozni. Felvevő kört lop és azután
treffet játszik, hogy átmenete legyen.
Ellenfél aduhívással védekeznek. Asztal út
nyolcassal. Ezáltal három átmenet van
az asztalra és a kéz rövidítendő, nem az
asztal.

10. sz. játszma.

Elimináció — vagy Vienna Coup —
Solo Coup!

Észak—Dél feladata: 6 kör bemon-
dása és teljesítése.

Osztó: Dél.

Ált. mans.

4	SZELVÉNY.	4
A Magyar Bridge I. évfolyama kedvezményes megrendelésére		

♠ A 5 4
♥ 10 7 6 3
♦ A B 7
♣ K 6 2

♠ 8 2	É	♠ K D 9 7 6
♥ 2	Ny K	♥ 5
♦ 8 6 4 3 2	D	♦ K D 10 9
♣ 9 8 5 4 3		♣ D B 10

♠ B 10 3
♥ A K D B 9 8 4
♦ 5
♣ A 7

A helyes licit:

Dél: 1 kör, Észak: 3 kör, Kelet: 3 pikk,
Dél: 4 kör, Észak: 4 szan, Dél: 5 szan,
Észak: 6 kör. — Másképp is licitálható.

Pikk indulásra felvevő kiengedi az
első ütést és aszerint folytatja a játékot,
hogy Kelet milyen szint hív vissza. Ha
Kelet treffet hoz, Vienna-Coup alkalmaz-
andó. Ha kárót hoz, akkor Szolo-Coup.
Tehát kényszerdobás mindkét esetben.

Amennyiben Nyugat nem indul pikkkel,
a feladat eliminációval oldható meg.

11. sz. játszma.

Amikor nem a partner színében
indulnak!

Észak—Dél feladata: Ellenfél csak há-
rom kört teljesíthessen.

Kelet—Nyugat feladata: Négy kör ki-
licitálása, melyet vagy teljesít vagy egy-
szer bukik.

Osztó: Kelet.

Ált. bell.

♠ 8 7 6 2
♥ 6 4
♦ B 7 4
♣ D B 10 3

♠ K 5 4	É	♠ 10
♥ A D B 3 2	NY K	♥ K 9 8 7
♦ 6 5	D	♦ A K 10 9 3
♣ 8 7 5		♣ K 6 4

♠ A D B 9 3
♥ 10 5
♦ D 8 2
♣ A 9 2

A helyes licit.

Kelet: 1 káró, Dél: 1 pikk, Nyugat: 2 kör, Kelet: 4 kör.

Északnak látnia kell, hogy ő valószínűleg soha nem kapja meg az ütést. Miután neki is négy kis pikkje van, valószínűtlen, hogy partnernek egynél több védekező ütése lehessen ebben a színben. Ezért zárt treffjéből indul, ahol az indulás a partner hasznára lehet. Ez az egyetlen mód a buktatásra.

12. sz. játszma.

Nehéz licit!

Kelet—Nyugat feladata: 4 pikk kilicitalása és teljesítése.

Osztó Nyugat.

É.—D. bellben.

♠ 5 4 3 2
♥ D 10 8 3
♦ K D B
♣ 5 2

♠ A K B 10
♥ A K B 9 4
♦ 5 3
♣ D 7

É
Ny K
D

♠ D 8 7
♥ 7 6
♦ 8 7 6
♣ A K 10 9 4

♠ 9 6
♥ 5 2
♦ A 10 9 6 4 2
♣ B 8 6 3

A helyes licit:

Nyugat: 1 kör, Kelet: 2 treff, Nyugat: 2 pikk, Kelet: 3 treff, Nyugat: 3 kör, Kelet: 3 pikk, Nyugat: 4 pikk.

Főleg licitfeladat, K. és Ny. csakhamar megállapítják, hogy káróban nincs fogásuk és csak színjáték lehetséges. Ezért pikket kell játszaniok. Felvevőnek nem szabad az ellenjáték harmadik káróját ütni és akkor simán teljesít.

13. sz. játszma.

Alacsony kontra!

Észak—Dél feladata: Ellenfél bármely bemondásának megkontrázása és legalább három bukás elérése.

Osztó: Észak.

Ált. bell.

♠ A K 10 8 4
♥ 10 5
♦ A 10 9 4
♣ 7 4

É
Ny K
D

♠ 9
♥ K B 7
♦ D B 6
♣ A K B 9 6 5

♠ 7 3
♥ A D 6 3
♦ K 7 2
♣ D 10 3 2

A helyes licit:

Észak: 1 pikk, Kelet: 2 treff, Dél: kontra.

Délnek kontrázni kell, mert láthatólag többet ír, mint ha mansot licitál. Licitfeladat.

14. sz. játszma.

Kiaduzás nélkül kényszerhívás!

Észak—Dél feladata: 4 pikk bemondása és teljesítése.

Osztó: Kelet.

Ált. mans.

♠ A K 10 7 3
♥ 10 7 3 2
♦ 10 3
♣ B 5

É
Ny K
D

♠ 8 5 4
♥ B 9 5
♦ 8 5 4
♣ 10 9 8 2

♠ 9 2
♥ K D
♦ K B 7 6
♣ K D 7 4 3

♠ D B 6
♥ A 8 6 4
♦ A D 9 2
♣ A 6

manjós
4 Kör
Bonó
va
ben

A helyes licit:

Dél: 1 káró, Nyugat: 2 treff. Észak: 2 pikk, Dél: 4 pikk.

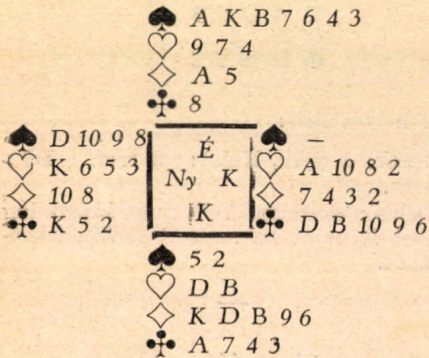
Kelet természetes indítása treff. Felvevő üt, kétszer aduzik és Nyugatot hozza ütésbe körrel, miután a kör ászt lehívta. Ez az egyetlen mód a teljesítésre. Kényszerhívás.

15. sz. játszma.

Biztonsági játék a legrosszabb elosztás esetére!

Észak—Dél feladata: 4 pikk bemondása és teljesítése.

Osztó Dél.
É.—D. bellben.



A helyes licit:

Dél: 1 káró, Észak: 1 pikk, Dél: 1 szan, Észak: 4 pikk.

Kelet treff dámával induljon, melyet az asztal üt az ásszal. A felvevő biztonsági játékot folytat, ha azonnal impasszt ad az adu bubival. Ekként védekezik nemcsak egy kézben lévő 4 adu ellen, de 3—1 aduelosztás ellen is, ha egyik ellenfélnél szingl káró van.

A „két treff“

és a

„4—5 szan“

konvenció ismertetése

DR. HERNÁD ISTVÁN

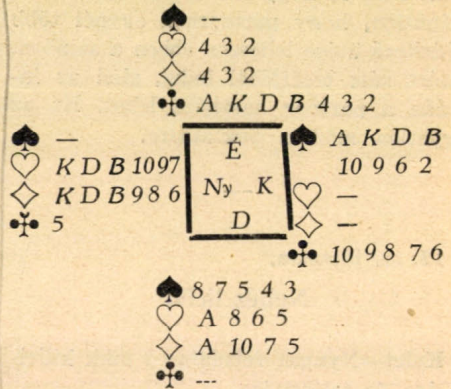
Ára **32** fillér — Megrendelhető
levélbélyegmellékletével — kiadó-
hivatalunk utján.

16. sz. játszma.

Különleges elosztás — Goullash!

Kelet—Nyugat feladata: 4 pikk bemondása és teljesítése.

Osztó: Nyugat.



K.—Ny. bellben.

A helyes licit:

Nyugat: 1 kör, Észak: 3 treff, Kelet 4 pikk.

Dél nem indul a partner színében, felvevő könnyen következtethet ebből az elosztásra. Kontraktját csak úgy teljesítheti, ha kis aduval kiadja Délnek az ütést akkor, amikor utóbbi már adut nem hívhat, tehát az ötödik adut kell kiadnia. Kettessel Dél kénytelen asztalra vinni a felvevőt, ha a két ászt sem üti be.

Ing. Emil Klein

So spielt man Bridge

100 ábrával

A felvevő és ellenjáték tökéletes tan-
könyve német nyelv-
ven. Megrendelhető
P 2.80 + portó be-
küldése ellenében
szerkesztőségünk
(VII., Rákóczi-ut 6.)
utján (Bélyegjegyekben)

K r ó n i k a

Nemzetközi bridzsélet

Május 11. és 13. közt tervezik a Közép-európai Kupát, amely vagy az eredeti tervek szerint Trencsénteplicen, vagy Bécsben lesz elsőzben megtartva. Az első évben előreláthatólag csupán Ausztria, Csehszlovákia és Magyarország vesznek részt.

A Nemzetközi Liga ezévi bajnokságai június 5. és 12. közt lesznek Bécsben, míg a póstyéni verseny július hóban lesz megtartva. A ligabajnokságon 12 nemzet részvételével számolnak.

A Schwab klub küzdelmeiben az amerikai International Contract Bridge Union jelentése szerint tizenkét európai nemzet indul. Ausztriából a Klausner team, Hollandiából a Goudsmit team. Angliából a Beasley team a legnevezetesebbek a résztvevők közül. A román és balti szövetség belépett a Culbertson ligába.

A Schwab-Cup küzdelmei már elkezdődtek Amerikában és Nyugateurópában. A holland szövetség kijelentette, hogy az a team, amelyik a Schwab-Cupért április elején Angliával mérkőzik, nem hivatalos holland válogatott, mindazonáltal Hollandia legerősebb játékosai, a Goudsmit fivérek szerepelnek benne.

Edward Mayer, a híres angol versenyző, aki két év előtt résztvett a budapesti nagy nemzetközi versenyen a Crockford's Club csapatában, április 3-án Budapestre érkezik.

Az aradi bridzsszövetség 1934. évi csapatbajnoksága befejezést nyert. A 24—24 leosztásos körmérkőzésekből győztesként a dr. Ujnelyi József — Teichner Károlyné — Teichner Károly — Darvas György-team került ki és így a csapat lett Budapest 1934. évi bajnokcsapata. A mérkőzések a tizes manspontskála szerint folytak le.

Fővárosi bridzsélet

Az OMBC közgyűlése április 12-én d. u. 7 órakor lesz a klub Erzsébet téri helyiségében. Az 1934. évi rendes közgyűlés ezuttal részleges tisztújítással

kapcsolatos, miután a tisztikar egyes helyei betöltetlenek.

A fővárosi bajnokság résztvevőit ezuttal is kérjük, hogy az egyes fordulók eredményeit már a szövetségi előírásoknál fogva is jelentsék be a csapatbajnoki bizottságnál, mert egyébként az eredmények, a csoporton belüli eredmények végleges kiszámítása késedelmet és fennakadást okoz.

Az eddig beérkezett eredmények alapján az elsőosztályú döntőbe az I. csoportból a BLKE csapata került, amely ugy a MAC I. csapatát, mint a Bridzsklub junior csapatát legyőzte. A II. csoportban az Unio meccspontelőnyvel fejezte be félidejét a DSC ellen és ebben a csoportban a helyezési kérdése még teljesen nyílt. A III. csoportban a Fészek a várakozásnak megfelelően szerepel és előreláthatólag csoportgyőztes lesz.

Lapzártakor értesültünk, hogy az Unio LTK 25 mp-al győzött a DSC ellen. A győztes csapatban új játékos, Miklós, is szerepelt, aki Jakabfalvában sok pontot szerzett.

Vidéki bridzsélet

Szombathely. A szombathelyi helyi bajnokságon négy csapat indult: báró Haupt Puchenrode és felesége — Mayer — Guary Guido és Tibor team, a Szücsné — Barlay — Kopfensteiner — Zsolnay team, a Rosenberg — Löwinger — Bolla — Deutsch team, továbbá a dr. Goldschmiedné — dr. Reismann — Deutsch — Kopfensteiner Gyula team. A körmérkőzésből utóbbi csapat került ki győztesként és ekként ez a team képviseli a várost a kerületi döntőben.

Március 16-án Szombathelyen 80 leosztásos városközi verseny volt Szombathelyen a Soproni Bridgeklub és a szombathelyi csapat közt, melyből 125 meccsponttal utóbbiak kerültek ki győztesként.

Szeged. A helyi bajnokság küzdelmei Szegeden is befejezést nyertek. A hatos mezőnyből első lett a Szegedi Atlétikai Club A) csapata (Weisz Imre — dr. Szemző — Grüner — Pártos — Káldor) veretlenül egy döntetlenel. II. A Szegedi Regatta (Máté — Fellegi — Sós —

dr. Koch) csapata, akik a helyi bajnokcsapat kivételével összes többi ellenfeleket legyőzték. III. a szegedi Miefhoe csapata (Lantos — Lengyel — Mezőffi — Beck), IV. a SzAC B) csapata dr. Lusz-tig — Müller — Vas — Soóky). A ke-rületi döntőt husvét két napján játszá-k Szegeden. Jelentkeztek: Kecskemét, Makó, Baja, a szegediekén kívül.

A szegedi kerület szövetségi tisztikar

husvét hétfőjén tartja tisztikari alakuló ülését, melyen a kerülethez tartozó töb-bi városok is részt vesznek.

Miskolc. A kerületi döntő befejezést nyert. Kerületi bajnok: „Miskolc I.” Reinitz — Holländer — Gara — Gönczi — Kolozs — Kovács. II. „Miskolc II.”, III. Sárospataki Rákóczi Társaskör, IV. To-kaji Járási Kaszinó csapata.

Bridzsoktatás dióhéjban

(Rendszeres összefoglalás)

12. lecke,

Licitálás.

LICITÁLÁSI RENDSZEREK.

Licitálási rendszerek alatt azokat a lefektetett alapelveket értjük, amelyek főleg az indításokra, első vá-laszokra és gyakran pároslicitre vonat-koznak. Hazánkban legjobban elterjedt a „budapesti iskola”, azaz a magyar mesterjátékosok önálló licitálási ren-dszere, mely Culbertson „megközelítő-, kényszerítő” (approach-forcing) ren-dszerén és az ugynevezett „One over One” rendszeren nyugszik, némely kü-lönbeges módosítással.

A „budapesti iskolá”-tól eltérő de használatos rendszerek közül említés-re-méltók:

- a tiszta Culbertson rendszer,
- a tiszta „One over One” rendszer,
- a „2 treff” konvenciók rendszer,
- az „1 treffes konvenció” (Vanderbilt),
- a „Dr. H;” rendszer,
- az „Official” rendszer,
- a „bécsi” iskola rendszere és mások.

CULBERTSON RENDSZER.

Mint fentebb említettük a magyar mesterjátékosok licitálási rendszere lé-nyegében Culbertson rendszerén nyu-gszik és csupán néhány változás választja el attól. Ezek a különbségek két főcso-portra oszthatók u. m.

a) Culbertson játszóútés teóriáját a magyar mesterjátékosok nem fogad-ják el,

b) Culbertson tanításával ellentétben a nem passzos partnerrel szemben ab-szolút kötelező „One over One” konven-ciót játszanak.

Ezeknek a különbségeknek a magya-rázatot alábbiakban ismertetjük:

JÁTSZÓÚTÉSEK CULBERTSONNÁL.

Culbertson saját színben adandó eme-lésnél és szanzaduban nyújtandó eme-lésnél azt írja elő, hogy „a lap teljes ereje azonnal bemandandó”. A saját színben való emelés mérvét bizonyos játszóútés számoláshoz köti, melynek lényege az, hogy az értékütések a lo-pásütések és felmagasítható kártyák ütőerejét együtt tabellárisan kiszámítja és az emelés mértékét aránylagosan eh-hez szabja. (Természetesen ez nem vo-natkozik olyan erős lapokra, melyeknél előbb idegen színben adunk „forszot” vagy más információt).

A magyar rendszer ezt a játszóútés elméletet nem fogadja el, hanem amint az már korábbi leckeinkből kilálglik, sa-ját színben vagy egyszeri emelést ad, pl. 1 kör — 2 kör (ami viszonylag gyenge segítséget, de feltétlenül adutá-mogatást is ígér), vagy zárólicitet al-kalmaz pl. 1 kör — 4 kör, amikor is szlemmkilátás nélkül azt mondja, hogy optimisztikus számítás szerint és tekin-tettel a szintalálkozásra legjobbnak tartja a mansjátékot.) Ilyenkor egy-szersmind igyekeznek az ellenfél licitét is

magasra vitt bemondással megneheztetni. (Lásd zárólicit fejezet előzi leckeinkben). Végül a licit nyitvatartása és további információk nyújthatása érdekében egyszeri ugrással „igen biztató, tehát erős” lapot jelez, pld. 1 kör — 3 kör, ami már a forsszal egy színvonalon mozgó erős licit, azzal a különbséggel, hogy más licitálható szint jelezni nem tud. A mansfeletti azonnali bemondás pld. 1 kör — 5 kör, nálunk szinte feleslegessé vált, mutián azzal a lappal, mellyel azonnal mans felett invitálunk szemldre, előbb 3 kórt is mondhatunk és csak a partner válasza után megyünk esetleg mans felé.

SZANVÁLASZOK CULBERTSONNÁL

Culbertson az értékütések számától teszi függővé, hogy valamely egytrikkes színindításra hány szanzaduval feleljen a partner. — Abban megegyezik ugy a magyar rendszer, mint a Culbertson rendszer, hogy szanzaduval csak akkor válaszol, ha licitálható szinnel válaszolni nem tud. Az ugrásszerű válaszoknál azonban a budapesti iskola nem ismeri el az ilyen licitet 1 kör — 3 szan, vagy 1 kör — 4 szan, különösen nem passzos partner részéről, mert az indító 1 kör — 2 szan licitnél is viszontválaszra van kötelezve és ha minimuma volt: 3 szant mond, vagy színét veszi ugrás nélkül vissza. Ez nem zárja ki természetesen azt, hogy az indító 2 szan válasza ne mondhasson akkor is 3 szant, ha minimumnál többje van, de közvetlen szemlékültásai nincsenek. Sőt legtöbb esetben, ha a partner az egytrikkes színindításra 2 szant válaszol, ugy utóbbi bemondás nem is invitál szemldre, ellenben ha mégis invitálni akar, ugy ezt az indító viszontválasza után teszi meg, pld. a 4—5 szan konvenció használatával.

Ebből látható, hogy az indító egytrikkes indítására adott 2 szan válasz sokszor csak „biztató” lapot jelent, ritkán azonban „forszlapot” is, tehát a partner óvatos viszontválaszra van kötelezve mindkét irányban.

CULBERTSON UJ „4—5 SZAN” KONVENCÍÓJA.

Az új 4—5 szan konvenció mely Culbertsontól származik, a magyar licitrendszerbe is felvételt nyert. Lényege az, hogy a szemlemek, kiváltképen a

nagyszlem biztonságos kilicítálására az ászok számának pontos megállapítása szükséges és ezt az új konvenció elősegíteni hivatott.

A négy és öt szanzadus bemondások bizonyos körülmények köz, tehát „forszliciteknek” tekintendők és feltétlenül megkövetelik a partner választát.

Annak, hogy az ilyen bemondásokat tényleg kényszerítő (konvenció) bemondásoknak tekintsük, két feltétele van:

a) szintalálkozás, vagy egyik részről önálló (többször bemondott) aduszin jelzése.

b) az indító partnere valamely erőteljes bemondást — legalább pozitív licitet — adott.

Tehát nem tekinthető konvencionális bemondásnak az ilyen 4 szan:

1 pikk, 2 kör — 3 káró — 4 treff. — 4 szan. mert nem előzte meg szintalálkozás. Ezzel szemben:

1 pikk — 2 kör — 3 pikk — 3 szan — 4 szan

már konvencióhasználó, tehát kényszerítő bemondás, mert ha a szintalálkozás (kölsönös emelés) nincs is megállapítva, a 3 pikkes bemondással az indító önálló aduszint jelzett.

MIT JELENT A 4 SZAN BEMONDÁS?

4 szan bemondása tehát — ha az a konvenció használatát jelzi — rendkívül erős lapot jelent, mely a szemlemet keresi. A válasz kötelező. A 4 szant bemondó kezeskedik az öttrikkes színjétékért valamely előzőleg kölsönösen támogatott (vagy önállónak jelzett) színben és

3 ászt, vagy 2 ászt és egy előzőleg licitált szín királyát jelzi, a természetesen jelenlévő nagy tartalékerőn kívül.

5 szan bemondása 3 ászt és egy előzőleg licitált szín királyát jelzi.

Ha a játékos 4 szant és a partner öttrikkes színválasza után 5 szant is mond, ezzel négy ász jelenlétét jelzi. Az öt szan bemondás mindenkor kezeskedik a kisszlemm sikeréért és ugyan csak megköveteli a partner választát.

A PARTNER VÁLASZA A 4 SZANZADUS BEMONDÁSRA.

a) két ásszal a kézben — tekintet nélkül arra, hogy van-e tartalékereje vagy nincs: 5 szanzadu,

b) egy ásszal és tartalékerővel:

6 trikk a találkozás színében,

c) ász nélkül, de némi tartalékkal: 5 trikk a találkozás színében,

d) ász nélkül és tartalékerő nélkül: leintő 5 trikk az előzőleg elhangzott legalacsonyabbrangu színben. Ilyen esetben ez nem jelenti a szín ujralicitálását, vagy emelését, csupán a szemmtagadó választ.

A 4 szanzadu bemondója már nem köteles az öttrikkes válaszra felelni, de leintés esetén ajánlatos a „találkozás” színére javítani. A 4 szanzadu bemondójának partnere természetesen — két ásszal és erős tartalékkal — jogosítva van azonnal nagyszemmet is licitálni, de csupán saját felelősségére.

A PARTNER VÁLASZA AZ 5 SZANZADUS BEMONDÁSRA.

a) egy ásszal és tartalékerővel: 7 trikk az előzőleg megállapított színben,

b) egy ásszal, tartalékerő nélkül, vagy ász nélkül, de tartalékerős lappal: 6 trikk az előzőleg megállapított színben,

c) ász nélkül és tartalékerő nélkül: leintő 6 trikk, az előzőleg licitált legalacsonyabbrangu színben. Ily esetben nem jelenti a szín ujralicitálását, vagy emelését, csupán a nagy szemmtagadó választ. (A partner tehát korrigáljon).

Leintő válasz esetén az 5 szan bemondója a nagyszemmet csupán saját felelősségére mondhatja be és csak ha 4 ássza van.

(Az új 4—5 szanzadura vonatkozó példákat lásd 1933. novemberi számunkban).

„ONE OVER ONE”.

Annyit jelent eredetileg, mint egyre-egy. Ilyen néven önálló licitálási rend-

szert fektettek le az amerikai „four horsemen” néven ismert mesterjátékosok, akik a Culbertson csoport mellett Amerika legnagyobb tekintélyei. Ennek a rendszernek egyes tételeit átvették az angolok is, sőt belekerült a magyar mesterjátékosok licitálási rendszerébe, a „budapesti iskolá”-ba.

Lényege az, hogy az egytrikkes színrel induló nem passzolhat partnere egytrikkes színválaszára, ha utóbbi még előzőleg nem volt passzos. Ha tehát mondjuk Észak osztott és 1 körrel indult, Dél pedig erre 1 pikket mondott, akkor Észak nem passzolhat akkor sem, ha a legminimálisabb lapra indított. Ha lapja gyenge és egyenletes elosztású, akkor legalább 1 szant köteles válaszolni, ha pedig lapja ütőerőben ugyan gyenge, de körje elég tömör és legalább ötös, akkor 2 kört mond.

De ahhoz sincs joga az inditónak, hogy a partner egytrikkes válaszáat „pozitív” segítségigérésnek tekintse. Lehetséges, hogy a partner erős, de lehet az is, hogy gyenge. Ez majd a második menetben derül ki. A partner ugyanis már másodszer nincs válaszra kötelezve. Ha tehát passzol, vagy csupán saját színét viszi ugrás nélkül — akkor lapja gyenge volt, amikor egyre-egy, tehát „One over One” választ adott.

(Folytatjuk.)

LAPUNK LEGKÖZELEBBI (MÁJUSI) SZÁMA ÁPRILIS 30-ÁN JELENIK MEG.

„A MAGYAR BRIDGE“ első évfolyama kapható ára : P 2.— (a 260 old. levő szelvény ellenében P 1.50)

Tartalma : Bridzsoktatás dióhéjban — Magas iskola — 96 feladvány — Mesterjátzmák analizissel — Modern licitrendszerek és konvenciók (One over one, „2 treff” konvenció és „4-5” szan konvencio stb. stb.

Megrendelhető bélyegekben (+ portó) szerkesztőségünk útján. Aki a „MAGYAR BRIDGE”-re most fizet elő egy évre P 1.— ellenében kaphatja az eddig megjelent számokat.

Feladványok

Pontversenyünk

hetedik feladványsorozatát közöljük az eddigi feltételek mellett. A versenybe bármikor bekapcsolódhatnak minden olvasó.

33. sz. bridszrejtvény.

♠	K 5 3	♠	—
♥	—	♥	10 7 6 3
♦	B 7 2	♦	5 4 3
♣	D 9 4	♣	B 6

♠	D B 9	É Ny K D	♠	—
♥	5 4		♥	10 7 6 3
♦	10		♦	5 4 3
♣	10 8 7		♣	B 6

♠	10 8 7 6
♥	B 8
♦	9 8
♣	5

Szanzadu. Dél hiv és 7 ütést csinál.

34. sz. kijátszási feladat.

Kelet—Nyugat lapjai:

Nyugat (felvevő) P: A K D B 10 8 5
C: A 10 5 Ko: — Tr: D 7 3

Kelet (asztal): P: 9 3 2 C: K 6 Ko:
10 9 6 4 2 Tr.: A 6 2

Dél osztott és indította bellben a licitálást 1 káróval, mire Kelet—Nyugat fokozatosan bementek 6 pikkkel. Dél a káró királlyal indult. Kérdés: a) mit játszik most a felvevő/ b) miért?

35. sz. ellenjáték feladat.

Nyugat kezében a következő lapok vannak:

P: 8 6 2 C: B 10 9 Ko: D 4 Tr: A 10
8 6 4

Észak—Dél bellben. A licit így folyt le: Észak: 1 káró, Kelet: 2 treff, Észak: 2 kör, Dél: 2 szan, Észak: 3 káró, Dél: 3 szan, mindenki passzol. Kérdés: mivel indul Nyugat?

36. sz. licitálási feladat.

Észak lapja: (Ált. bell.)

P: B 4 3 C: K D B 9 6 5 Ko: 9 4 Tr: A 6

Kérdés: a) mit licitál ezzel a lappal mint osztó? b) ha partnere Dél osztott és 1 körrel indult, amire Nyugat 2 kört mondott? c) ha Kelet indult 1 pikkkel, a partner kontrázott és Nyugat passzolt?

Megfejtési határidő: április 14.

Előző számunk feladványainak helyes megfejtése:

29. sz. bridszrejtvény. Dél káró ász, majd treff ász, azután kör dáma, kör tizes. Keletnek ütni kell és csak treffit hívhat. Ha a dámát hívja, azt Dél aduval üti és kört hiv, simán teljesít. Ha Kelet kis treffit hiv, akkor Dél pikkkel dob és asztalra kerül azonnal és teljesít.

30. sz. kijátszási feladat. Felvevő üt a káró királlyal és kör impasszt ad a tizesel, ha ütötték, akár először, akár másodsor, nem bukhat. Ha a kört kétszer kiengedték, már a pikkkel szabadítja és nem megy a harmadszori körimpasszért kézbe, 3 kör, 2 pikk, 2 káró és 2 treff ütés így biztos.

31. sz. kijátszási feladat. Kétféle játék lehetséges. Vagy beütünk a kör dámával és azt a lehetőséget igyekszünk kihasználni, hogy a káró király nincs Keletnél (dubl királyra adjuk akkor az impasszt a kéz bubijával), vagy ha ott van, akkor a treff ász is ott van, vagy ennél több esélyt ad az, ha a kört nem ütjük, hanem lehetőleg csak a harmadik menetben ütünk körrel és arra játszunk, hogy nincs a hosszú körösnél a treff ász. Ebben az esetben a káróhoz nem is nyulunk. Mindkét megoldás — így — elfogadható. 4 pont.

32. sz. licitálási feladat. a): 5 pikk, b): 6 pikk, c): 5 szan. (Ad a): Délnek megfelelő tartalékereje van, de nincs ásza, tehát abban a szinben mond öt trikket, be, amelyben találkoztak. Ad b): tartalékerővel és egy ásszal azonnal kis szlemm licitálандó pikkben. Ad c): két ásszal feltétlenül 5 szan mondandó.)

A Magyar Bridge pontversenyének állása

Induló csoport: (A = Átlagpont)

Tessels Andor 128, Rédey László (A + 33), Vicenty György 129, dr. Östör Endre (74 + A), Sebők Béla 128, dr. Fritsz József 129, Komor Gyula 100, Bitter Sándor (101 + A), dr. Mikla Sándor 141, Neukom Gyula 125, Beck Rózsi (79 + A), Schaar Ernő (58 + A), dr. Simkovits József 133, Frisch Andor 139, G. Tscharikow 133, Weisz Ferenc 134, Antal Ferenc 120, Kerényi Irny 124, dr. Bärkány Béla 128, Varranai István 134, Kovács Flórián J. (87 + A), Göllner András 140, Gyalui Pálné (116 + A), dr. Horvát Irén 133, Bárczay Sándor 135, Doró Gábor 126, dr. Horvát Arturné 123, Weinmann Andor (A + 35), dr. Panajoth Fejér Gyuláné (96 + A), dr. Zyka Sándor 128, Joubert Edvin 133, Langfelder Vilmos 142, Sovány Magda (A + 64), dr. Moskovits Sándor 146, Kissmagassi Adrián 144, Brandl István (120 + A), dr. Szalay Szabolcs (38 + A), Markó József 133, Szabó Ernő 138, Sefcsik Cica 133, Schönfeld Sándor 127, Kovács István 138, Forser Jánosné 119, Balla Róbert (A + 90), Kis Hedy (34 + A), Isaák Lászlóné (A + 21), Strencky Tibor (rész 10).

Díjat nyert csoport:

Schreiner Kálmánné 120, báró Szentkereszthy Pál 108, Konold Dezső 116, Tihanyi Zoltánné 122, Schliesser Lajosné 116, Biró Jenő 116, dr. Mikla Sándor 116.

Győztes csoport:

Bittó József 92, Kiss Menyhértné 82.

Az induló csoportból mint győztes a februári számból

**dr. Moskovits Sándor és
Kissmagassi Adrián**

a márciusi számból

**Langfelder Vilmos és
dr. Mikla Sándor**

lépnek ki, akik közül előbbi kettő

a Stühmer Frigyes csokoládégyár rt. egy-egy doboz legfinomabb csokoládéját, utóbbiak könyvjutalmat nyertek. Ezenkívül az összes megfejtők közül

**Forser István és
Kiss Hedy**

nyertek töltőtollat.

A díjat nyert csoportból

**Tihanyi Zoltánné és
Schreiner Kálmánné**

a győztes csoportba kerültek és könyvjutalmat, illetőleg töltőtollat nyertek. Februári számunkban legtöbb elérhető pont volt: 27, márciusi számunkban: 21.

SZERKESZTŐI ÜZENETEK, Rédey

László. A beküldött feladvány idegen lapból való, tehát sajnálatunkra nem mondhatunk bírálatot. — **Vojtek Kálmán**nak, Arad. Ha forszindításnál az ellenfél belép, a büntető kontra megszünteti a forszot, mert azt jelenti, hogy többet vár a bukástól, mint a saját játék jutalmától. Ezen nem változtat az, hogy a partner a forszindításra pozitív vagy negatív választ adott. **Schöffner Hugó, Sombor.** A helyes válasz 4 pikk, de ha igen erős partnerünk van, elég 3 pikk, hiszen ő már nem áll le. — „3 szan” jeligére. 3 szan indítás elvben nem helyes, mert vagy önállóan manserős az indító lapja, akkor induljon forszsal, vagy nem, akkor induljon egy szintrikkel, vagy ha lényegesen erősebb a minimális indításnál és minden színben van fogása: 2szannal. A partner ugyanis bemondja a legminimálisabb segítséggel a harmadik szant vagy színét. A kontra után már nem lehet tudni, melyik előnyösebb, a büntetőjáték, vagy a 4 szan. Bellben mans ellen nem hiba a 4 szan bemondás. **Schreiner Kálmánné**nak: Kiigazítottuk. **Dr. Moskovits Sándor:** A 20. sz. feladvány pontjai javára lettek írva. **Többeknek:** Kérjük, hogy a rejtvények beküldése alkalmával hozzánk intézett egyéb üzeneteket külön levélpapírra szíveskedjenek írni, miután a rejtvénypostát külön kezeljük. **Sovány Magda:** Javára lett írva. „Elmélet” jeligére: A blöff helyett mégis legjobb a passz, ugyanis ránk kerül a sor.

Minden idők legérdekesebb regénye

Russel Herts
A NAGY SZLEMM

(Egy bridzsbajnok regénye)

Ára
3
pengő

Megrendelhető kiadó-
hivatalunk utján

Központi Tejcsarnok Tejivócsarnokai:

Erzsébet-téri Kioszk, — Berlini-tér 9, — Kecskeméti-
ut 5, — Teréz körut 32, — Károly-körut 3c, —
Városligeti, Margitszigeti és Császár fürdői tejivó-
csarnokok

Olcsó árak. — Kitűnő ételek. — Pontos kiszolgálás

A Magyar Bridge pontversenyének állása

Induló csoport:

Tessels Andor 80, Rédey László (új) 8, Vicenty György 95, dr. Östör Endre 74, Sebők Béla 92, Fritse József dr. 93, Komor Gyula 68, Ritter Sándor 101, dr. Mikla Sándor 105, Neukom Gyula 83, Beck Rózsi 79, Schaar Ernő 58 +A, dr. Simkovits József 100, Frisch Andor 97, G. Tscharikow A+35, Weisz Ferenc 101, Antal Ferenc 87, Kerényi Irny 91, dr. Bárkány Béla 90, Varannai István 96, Kovács Flórián J. 87, Göllner András 102, Gyalui Pálné 98, dr. Horvát Irén 100, Bárczay Sándor 102, Doró Gábor 93, dr. Horvát Artúrné 89, dr. Pottere Jánosné (új) 14, Weinmann Andor (új) 20, dr. Panajoth Fejér Gyuláné 81, dr. Zyka Sándor 90, G. Tscharikow (új) 35, Joubert Edvin 92, Langfelder Vilmos 102, Sovány Magda 49, dr. Moskovits Sándor 100, Bíró Jenő 106, Kissmagassi Adrián 97, Schliesser Lajosné 107, Brandl István 98, dr. Szalay Szabolcs A+26, Markó József A+34, Szabó Ernő 101, Sefcsik Cica A+27, Schönfeld Sándor 91, Kovács István 91, Firsér Jánosné A+37, Balla Róbert A+36, Kis Heddy A+34, dr. Mikla Sándor 104.

Díjat nyert csoport:

Schreiner Kálmánné 82, báró Szenkereszthy Pál 75, Bittó József 90, Kiss Menyhértné 87, Konold Dezső 80, Tihanyi Zoltánné 80.

Az induló csoportból mint győztesek ezuttal

Schliesser Lajosné,
Bíró Jennő,
dr. Mikla Sándor

lépnek ki, akik közül előbbi a Stühmer Frigyes csokoládégyár rt. egy doboz legfinomabb csokoládéját, utóbbiak könyvjutalmat nyertek. Ezenkívül az összes megfejtők közül sorsolás útján:

Talla Róbert
nyert tölteőtollat.

A díjat nyert csoportból

Bittó József és Kiss Menyhértné az új „győztes csoport”-ba léptek és ugyancsak könyvjutalmat nyertek.

Előző számunk feladványainak helyes megfejtése:

19. sz. bridszrejtvény. Dél üt PD-vel és kört hiv. Ellenfél kört nagy kárót folytat. Legjobb ellenjátéka Nyugatnak, ha a káró királyt áldozza, ellenesetben kényeszerhívásban van. Három kör menet után Dél lehívja magas káróit és az ellenfél különböző változatokban kerül kényeszerhelyzetbe, melyek közlésére, sajnos, nincs elég terjedelmünk.

20. sz. bridszrejtvény. Kulcs lépés pikk ászra treff ász!

21. sz. licitálási feladat. I. a) kéttrikkes sziniditás, b) négy és öt szanzadus konvenció s bmondások, d) felüllicitálás (beleértve az ellenfél magas indításait követő szanzadut), d) informatív kontra (kivéve büntető passzt), e) ugró és one over one színválaszok a nem passzos partner részéről. II. passzos partnerről harmadik helyen a mandsben, bell ellen, hosszú kimenő szinnel. (I.: válaszonként 2 pont, II.: 3 pont.)

22. sz. licitálási feladat. 2 treff — 3 káró — 4 káró — 4 szan — 5 káró — 5 szan (!) — 7 szan (vagy 7 káró). (4 pont, minden eltérő bmondás 1 pont levonás.)

23. sz. kijátszási feladat. Pikk 9' Ez véd a negyedleges pikk ütése ellen.

21. sz. kijátszási feladat. Minden elosztás ellen biztosít a káró 10-el valló bemenés. Ez a helyes játék.

Szerkesztőségünk mindennemű
szakkérdésben szívesen szolgál
felvilágosítással

A Magyar Bridge szövetség hivatalos közleményei

Magyar Bajnokság.

A folyó évi magyar bajnokságra Budapesten 17 csapat nevezett.

A M. B. Sz. által delegált sorsoló bizottság az előmérkőzésekre a sorsolást a következőképpen ejtette meg:

I. csoport.

1. Kereskedelmi bank Sportclubja (kiemelt csapat)
2. Magyar Athlétikai Club II.
3. Országos Magyar Bridge Club
4. Pátria Club

II. csoport

1. Duna Sport Club ((kiemelt csapat)
2. Budapesti Lawntennis és Korcsolyázó Egylet
3. Budapesti Egyetemi Athlétikai Club I.
4. Diplomás Club

III. csoport.

1. Magyar Athlétikai Club I. (kiemelt csapat)
2. III. ker. Keresztény Társaskör
3. Magyar Testgyakorlók Köre
4. Műegyetemi Athlétikai és Football Club

IV. csoport.

1. Fészek (kiemelt csapat)
2. Budapesti Egyetemi Athlétikai Club II.
3. Orvosi Kaszinó.
4. Budapesti Budai Torna Egylet
5. Unio Lawntennis Club.

A verseny a következő rendszer szerint bonyolítottatik le:

I. periódus január 28-ig bezárólag 1—2 és 3—4.

II. periódus február 11-ig. 1—3 és 2—4

III. periódus február 25-ig 1—4 és 2—3.

Minthogy a VI. csoportba 5 csapat sorsoltatott, a kiemelt csapat (Fészek) a körmérkőzés alól mentesítették és a körmérkőzés befejezte után a harmadik helyezettrel játszik csupán, mely mérkőzés előnti közöttük az I. osztályba jutást.

Minden csoport I. és II. helyezettje, továbbá a IV. csoport III. helyezettje, tehát összesen 9 csapat jut az I. osztályu bajnokságba és 8 csapat a II. osztályu bajnokságba.

Az I. és II. osztályu bajnokság már-

cius hó 5-én veszi kezdetét, az előzően megejtendő sorsolás alapján.

Osztrák-magyar reprezentatív mérkőzés.

Január 26—28-ra kitűzött versenyt, amely az osztrák és magyar szövetségek 3—3 válogatott csapata között került volna helyreállításra, az osztrák bridge szövetség kérésére elhalasztottuk. A verseny az osztrák szövetség kívánságára valószínűleg február hónapban fog megtartatni.

A M. B. Sz. választmánya a válogató bizottság javaslatára a következő 3 csapatot jelölte ki a mérkőzésre:

A. csapat: Leitner Ferenc (csapatkapitány), Szerviczky György dr., Ferencki György, Bukovinszky Péter dr., gróf Zichy Ede, Hillb Jenő dr.

B. csapat: Cohen Rafael (csapatkapitány), Keleti Andor, Klór László, Décsy László, Alpár Imre, Szathmáry Kálmán.

C. csapat: Farkas Mihály dr. (csapatkapitány), Sváb Miklós dr. Engel Imre, Milos Andor, Bokor Imre, báró Roszner Ervin, Altmann Lajos.

VERSENYZŐI IGAZOLVÁNYOK KIVÁLTÁSA.

A M. B. Sz. valamennyi tagegyesületének tagjai 2 P lefizetése ellenében kiválthatják a M. B. Sz. irodájában (Semelweis-utca 17. I.) az 1934. évre szóló névre kiállított igazolványukat. A jövőben a M. B. Sz. versenyein csak azok vehetnek részt, akik versenyzői igazolványukat a folyó esztendőre kiváltották.

ÚJ TAGEGYESÜLETEK.

A M. B. Sz. tagegyesületeinek sorába 1934 január 1-ig hatállyal a következő egyesületek léptek be Budapesten: Budapesti Egyetemi Athlétikai Club Műegyetemi Athlétikai és Football Club Magyar Testgyakorlók Köre III. ker. Keresztény Társaskör Pátria Club Pesti Magyar Kereskedelmi Bank Sportegyesülete.

Kilépett a Lipótvárosi Kaszinó.

A tagegyesületek száma 24.

Budapest, 1934 január 22.

MAGYAR BRIDGE SZÖVETSÉG.

Kállay Tibor sk. Leitner Ferenc sk.
elnök orsz. főtitkár

**Fizessen elő „A Magyar Bridge“-re,
egyetlen magyar bridgefolyóirat**

A MAGYAR BRIDGE

A MAGYAR BRIDGESZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

FŐSZERKESZTŐK:
DR. FARKAS MIHÁLY
ÉS **LEITNER FERENC**

FELELŐS SZERKESZTŐ:
DR. HERNÁD ISTVÁN

FŐMUNKATÁRS:
DARVAS RÓBERT

Külföldi munkatársak: E. C. GOUDSMIT (Amsterdam), EDWARD MAYER (London),
ING. EMIL KLEIN (Wien), DR. PAUL HERMANN (Zürich)

Postatakarékpénztári számlaszám: **51.352**

Megjelenik évente tizennégyszer

Szerkesztőség:
VII, Rákóczi-ut 6

Telefon: 420-13

Kiadóhivatal:
V, Nádor-utca 27

Előfizetési árak:

	Magyarország	C. S. R.	Románia	Jugoszlávia	Ausztria
Félévre	P 3.-	Kc 25.-	Leu 125.-	Din 50.-	S 4,50
Egész évre	" 5:0	" 46.-	" 230.-	" 90.-	" 8,50
Egyes szám:	" -44	" 4.-	" 18.-	" 8.-	" -75

II. évfolyam 7. szám.

1934 május 1

Uj hívásmód a sorozatból

Az utolsó években több száz új játékmódot ajánlottak „Kihívási és játérendszer” című készülő művemhez. Ezek közül legtöbb hiányosnak és nem megfelelőnek mutatkozott, de a sorozatos figurákból való hívásmódnak Mr. Rusinow által kidolgozott alábbi rendszere a gyakorlatban is tökéletesen bevált és ezért magamévá tettem és felvettem a kijátszásról szóló új vörös könyvembe. Ely Culbertson.

Az a kártya, melyet az első hívásnál kijátszó ellenjátékos partnere az ütéshez ad, gyakran az egész ellenjátékra döntő befolyással van és mintegy a védekezés kulcsát jelenti. Gyakran azt mondjuk: „Folytasd, a harmadikat lopni tudom!” vagy „Állj! Hívj más szint és később elfoghatjuk a felvevő dámáját!” vagy „Siesz, hívd újra és vedd ki az ellenfél ászát, mielőtt az esztal hosszu színét feltartó beütésemet a felvevő kivehetné” stb. stb.

A megfelelő „jelzés” azonban csak akkor lehet pontos, ha tudjuk, hogy az indító kijátszó milyen sorozatból hívott. Így például ász-királyból, vagy király-dámából? Ha találgatnunk kell, akkor „jelzésünk” éppugy jó lehet, mint rossz.

Hogy játszunk, mondjuk az alábbi helyzetben? Dél kontraktja 4 pik és partnerünk a kőr királlyal indult.

♠ D 7 3
♥ 8 5 3
♦ K D B 6
♣ K 5 2

(♥K)

É
Ny K
D

♠ K 8
♥ B 10 2
♦ A 10 7
♣ D 10 8 6 4
?

Adjuk rá a 2-est, vagy a 10-est? Nem tudhatjuk, mert felvevő kezében lehet:

♠ A 10 9 6 5 4 ♥ A 7 4 ♦ 9 ♣ A B 8

amikor is a tizes rátevése feltétlenül jó volna. Ha a 2-est adjuk rá, akkor partnerünk talán nem folytatja a szint, mert fél a „Bath Cup”-tól, vagyis a felvevő gáblijától, melyből az első ütést két további ütés reményében kiengedte. De ha a felvevőnek a következő kártyák vannak a kezében:

♠ A B 10 9 6 5 ♥ D 9 4 ♦ 9 ♣ A B 8

akkor a 2-es hozzáadása válik szükségessé, mert a színváltoztatás bukársra vezethet.

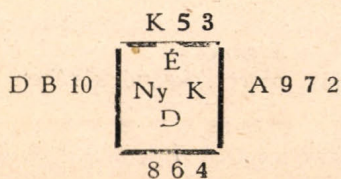
Mindkét esetben megszűnnének két-ségeink, ha tudnánk, hogy partnerünk ász-királyból vagy király-dámából hívott-e. Vajjon van-e mód arra, hogy ezt **megtudjuk?** Van, igen egyszerűen. Akkor ha a **király hívása csupán az ászért kezeskedik.** Minden szabályos király kihívás könnyen érthetővé válik és a megfelelő „jelzés” nem téveszthető el.

A következő logikai lépés odavezet, hogy a király-dámából a **dámát** játszuk ki és ennek további kiépítése-képen a dáma bubiból a **bubit.** bubitizesből a **tizest** és a **9-est** a tizes-kilencesből.

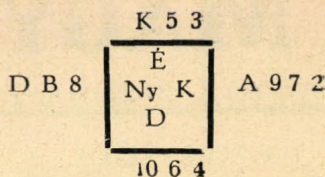
Más szavakkal **valamely kártya hívása a legközelebbi magasabb figura jelenlétét mutatja.**

A régi whist, óksn vagy plafond-játékosok ezt bizonyára nevetségesnek találják. De még az újabb kontrakt hívei is első benyomásra ha nem is ostobának, de feleslegesnek fogják tartani. És mégis, igen sok előnye van, a fentebb említett példákön tulmenően is. Ezzel szemben semmiféle komolyabb hátrány nem hozható fel ellene.

Tanulmányozzuk az alábbi helyzetet:



vagy a következőt:



Első esetben, ha a bubit hívták és azt kiengedtük, mire a 10-est hívták, mely utóbbit lefedték, nem lehet semmi kétségünk az iránt, hogy kié lesz a harmadik menet ütése. Ha a második példánál, miután a bubit kiengedtük, a dámát hívják (feltéve, hogy partnerünk valamely okból helyesnek találja ennek a színnek a folytatását), tudni fogjuk, hogy ennek a színnek a harmadik ütése **nem a mienk** és ellenjátékunkat ehhez mérten folytathatjuk.

Bár valamely figura hívása ennél a rendszernél a közvetlen magasabb figurát jelenti, nem tagadja valamely oly még magasabb figura jelenlétét, mellyel nem alkot sorozatot. Így pl. a **tizes** hívása indokolt B 10 9 x, vagy K B 10 x vagy A B 10 x (x) birtokában és főleg szanzadubemon dása ellen. Hasonlóana **bubi** kihívása történhetik D B 10 x vagy A D B xx-ből stb.

Kivételt csupán az képez, ha abban a színben játszunk ki melyet a partner licitált. Ilyenkor a régi elvek szerint a legmagasabbal indulunk (hacsak a felvevő figuráját bekeríteni nem akarjuk, amikor is egy kis kártyával indultunk eddig is ebben a színben).

Hívás a dublból

Ha a színből csupán dublunk van, a figura kihívása bizonyos probléma elé állítja a partnert. Az új rendszer látszólag egész kis mértékben hátrányos helyzetbe hozza az ellenjátékost. Azonban alapos vizsgálat után rájövünk, hogy ezek az apró hátrányok más természetű előnyökkel bőven kiegyenlítenek. Például a partner bubival indul bubi-kicsből. Eddig tudtuk, ha nálunk volt a

10-es, hogy a hívás dublból történt, ha azonban a dáma volt nálunk, hivhatott 10-est B-10-x-ből is. Az új rendszerben a következtetés bizonytalansága árnyalatnyi különbséget mutat az új rendszer javára. Ha nálunk van a dáma, tudjuk, hogy a bubi kihívása dublból történt. Ha a tizes van nálunk lehet, hogy dáma-bubiból hívott, kivéve ha látunk kell, hogy tizes nélkül aligha hívott volna bubit a dáma-bubiból. Ekként az új rendszer a kártyanyelv megértésének finomabb megkülönböztetéseire vezet.

Az új hívásmód a gyakorlatban

Az alábbi kiosztást az amerikai keleti kerület bajnoki mérkőzése során játszották és az új hívásmód folytán az egyik csapat nagy előnyre tett szert:

♠ 10 8 7 2 ♥ K D 10 4 2 ♦ 10 5 ♣ D 10	É Ny K D	♠ A D B 9 6 ♥ — ♦ 7 6 3 2 ♣ 6 5 2
	♠ K 4 ♥ A 8 6 5 ♦ A B 8 ♣ A B 8 4	

Dél öt trefft játszott és Nyugat a kör királlyal indult. Kelet, hosszas gondolkodás után lopás helyett idegen színt dobott, minekfolytán a bemondást teljesítette a felvevő vonal. A másik aszalnál azonos felvétel ellen a Nyugat helyén ülő játékos a kör dámával indult, Kelet habozás nélkül ütötte aduval — egy bukás.

Magas iskola

Se asztalon, se kézben

Az ellenjátékot tanító közmondások egyik legnépszerűbbike: „Ne hívj olyan szint, mely sem az asztalon, sem a kézben nincs, amíg adu van mindkét helyen.”

Ez a tanács helytálló az esetek zömében, vannak azonban helyzetek, melyekben ennek a kifogyott színnek a hívása az egyetlen eredményes ellenjáték.

Hogyan lehet felismerni ezeket a szituációkat?

Vizsgáljunk meg egy esetet és vonjuk le a tanulságokat!

♠ 10 ♥ — ♦ — ♣ A 3 2	É Ny K D	♠ — ♥ 10 ♦ 10 ♣ 9 8
♠ — ♥ — ♦ D ♣ D B 10		♠ 9 ♥ — ♦ — ♣ K 5 4

VERSENYDIJAK

Bridgejelesajándékok

Kártyatartók - Pénztálcészletek
Bridgejeles papirserviettek -
Helykártyák

Minerva

Papírruház

Deák Ferenc-utca 21.

dékoz ütést É—D-nek. Igaz ugyan, hogy É—D-nek dobáslopási lehetősége van, ez azonban előnyt azért nem jelent, mert egy treff ütést még mindig ki kell adni, É a negyedik amugy is magasodó treffjét dobhatja el.

A kifogyott szín hívása oly különös előny a felvevőjáték részére, melyhez saját hívásai alkalmával nem jut (az első diagrammon feltüntetett esetben ha É. v D. van híváson, minden esetben kiad egy ütést), annál jobban kell tehát az ellenjátékosnak ügyelnie, hogy rosszul ne alkalmazzza. Ha a felvevőt egy rossz lap eldobása a játékban előre nem viszi, a kifogyott szín hívása általában már nem káros. (Még midég káros lehet a tempó elvesztése miatt.)

Sikerünk csak akkor lesz, ha pontosan ismerjük a felvevőkéz színhosszuságait; figyeltük a licitet, következtettünk belőle, számoltartottuk, hány lap ment ki egy-egy színben. — Bemutatunk néhány példát, melyekben az ellenjátékra kedvezően alkalmazható ez a kényes eszköz; egészen különböző gondolatokat, célokat szolgálhat.

Kiadutálás előtt gyakran szerezhetünk magunknak egy adutütést azáltal, hogy azt a szint hívjuk, mely sem kézben, sem asztalon, de partnerünknel sincs. Partnerünk adutálásnál nem érvényesülő aduját aláhajtjuk.

♠ A 7 3
♥ D 8
♦ K D B 9 4
♣ A D B

É	♠ B 1 6
Ny K	♥ A K 10 7 5 4 3
D	♦ A 3
	♣ 4

A licit : É K D Ny
1 Ko 2C 2 P —
3 P — 4 Ko —
4 P — — —

Nyugat C bubival indul, K. ütött a királlyal, lejátszotta az Ászt, mindenki adott kört, K. ismét kört hívott.

Elemezzük e hívást. Kelet tudja, hogy a felvevőnek dobáslopási lehetősége van. De minden lapja jó! Ko-t emelt, Tr.-ben nincs kiadó ütés. A körhívás tehát ütésadás szempontjából káros nem lehet. Mely esetben hasznos? Ha Ny.-nak P

8-asa van! Ha Dél dob, vagy ha alacsony aduval üt, Ny. az asztal elé fekszik. Ha D magasan megy be, ezáltal nyer Kelet adutütést és a kontrakt bukik.

A kifogyott szín hívása megrövidíti valamelyik adutáló kezét és ezzel a teljes kiadutálást lehetetlenné teszi.

♠ A B 9 6
♥ K 8 6
♦ 4 2
♣ D 10 6 2

♠ K D 10 2	É
♥ 10 7 4	Ny K
♦ A B 10 6	D
♣ K 5	

A licit : D Ny É K
1 P X XX 2 Ko
3 Tr 3 Ko 3 P —
4 P X — —

D. tehát 4 pikket játszik. Ny. Ko Áu, Ko Bubbál indit. A második Ko hívást D aduval üti és a P 8-ast játsza. Ny. a dával fedti, É. Pikk Ász, Kelet kis kört dob. D. kőr Dámmal kézbe megy, adut hív, Ny. beüt. Most Ny. kiszámíthatja D. lapjait: van még két pikkje, 4 treffje az ásszal és a védett kőr ász (lehet, hogy 5 treffje van és 1 kőr). A játszma csak akkor buktatható, ha Ny. a biztos Tt. királyon kívül még egy ütést csinál. Mi lehet az? Aduütés! Kárót hív. D. üti (marad 1 adu). Ha D. most elveszi Ny aduit, Ny. a Tr. beütéskor Ko-ját lejátszhatja, ha pedig előbb kiadja a Tr.-et, Ny. újra Ko-t hív és D-nek nem marad aduja, amellyel Nyugat védett 10-ét bekerítse.

♠ 10 6 5
♥ 3
♦ D 6
♣ K B 8 7 5 3 2

♠ D 9 7 2	É
♥ D 8 5	Ny K
♦ AK 10 4 3	D
♣ A	

A licit : D Ny É K
1C 2 Ko 3 Tr 3 Ko
3P — 4 Tr X
4C — 4 P —

Ny. Tr. Ásszal indul, majd Ko Ászt, Ko Királyt hív., melyet D aduval üt, C Ászt játszik és kis Ct lop az asztalon. Pikk 10-est hív, Kelet 8-ast, D a 4-est teszi rá, Ny. üt a Dával. Ny. a

rádottakból és hallottakból megállapítja, hogy D. kezében 5 kőr van, a K-val és pikk A, K, B. Pikk vagy kőr hívásra a parti megvan, káró hívásra azonban nem is egyszer bukik. Ha asztalon üt, csak rövidítéssel juthat kézbe, ha pedig kézben üt, máris rövidült.

E három példa mindegyikében adutálás előtt játszották az ellenjáték a kifogyott szint, azon céllal, hogy saját adujának fogyasztása nélkül üssön rést az ellenfél adu-fegyverzetén.

A felvevőjáték az elimináció alkalmazásánál szokott olyan helyzeteket felállítani, melyekben az ellenfeleket kifogyott szín, vagy villás (gáblis) szín hívásába kényszeríti. Az eliminációt leggyakrabban teljes kiadutálás előzi meg, hogy az ellenjátéknak ne legyen aduvisszahívása mint színleges hívás. Ilyen kiadutált, eliminált helyzetekben igen gyakran előnyös a kifogyott szín hívása. Két teljesen szembenálló helyzet jellemzi ezeket az eseteket:

A felvevőnek asztalon és kézben egy színben longörje van. Ha az ellenjáték bontja meg ezt a szint, a felvevő a színben csak egy ütést ad ki, míg ha a felvevő saját maga nyulna hozzá, két ütést veszítene benne pl.:

♠ D 2
♥ 3
♦ —
♣ K 7 4 3

♠ —
♥ K 6 4
♦ 4
♣ D 8 6

É
Ny K
D

♠ —
♥ B 10 5
♦ D 3
♣ A 10

♠ 10 5
♥ 2
♦ —
♣ B 9 5 2

Dél van híváson és kört játszik. Bármelyik ellenfél üt és Tr.-et játszik, É—D. már csak egy ütést adnak ki, viszont ha piros szint hívnak vissza, É—D. még két ütést veszítenek.

Ha a felvevőnek asztalon és kézben különböző színű, még nem magas longör-

jei vannak, előfordul, hogy a kifogyott szín hívása azért előnyös, mert egyik szín magasodásához sem ad tempót, az adut improduktív módra fogyasztja.

♠ 6 3
♥ 10 8 3
♦ —
♣ —

♠ —
♥ 5 4
♦ D B
♣ 8

É	♠ —
NY K	♥ A K
D	♦ 4 2
	♣ 6

♠ 8 2
♥ —
♦ 10 8 3
♣ —

Adu pikk, Kelet hiv. Ha kört hiv, a felvevő nem ad ki több ütést, kézben lopja, Ko-lopással asztalra megy, C lopással kézbe és Ko lopással értékesíti az immár magas harmadik kis kört. Ha Kelet Ko-t hiv, az eset hasonló, a felvevő kézben nyer végül egy magas Ko lapot.

Ha Kelet azonban Treffet hiv, É—D. a négy adun kívül ütést nem csinál, akárhogy is játszik.

Darvas Róbert

Glosszák

A múlt hónapban a magyar játékosok teljesítményeivel a világ legtöbb szaklapja kimerítően foglalkozott. Ezek közt az elismerő kritikák közt az első helyen áll „Le monde du bridge” és utóbbi a tátrai nemzetközi versenyyel kapcsolatban többek közt a következőket írja: „A nemzetközi verseny a budapesti Bridgeklub szép győzelmével végződött, miután ez a csapat egyetlen mérkőzését sem veszítette el és 15 győzelmi pontot szerzett. A tátrai serleget

***Dán Testvérek** m. kir. udvari szücsök
IV. Váczi u. 6. (Kristóftér sarok)

legujabb bunda modellek

dr Farkas, dr. Sváb, dr. Kiss, Keleti, Bokor, Ferenczyből álló csapat ismételtén védte most meg és kétségtelen, hogy ez a csapat Európa legjobbjai közül való, sőt talán a világ legjobbjai egyike. Licitálási rendszerük, a „One over One”-ra támaszkodva, csak úgy mint teljesítő és védekező játékuk hibátlan és a legmagasabb követelményeknek felel meg. A nagyszámu nézőközönség gyakran nem tudta tartóztatni magát és játék közben heves tapssal jutalmazta őket..” Ezután közöl két játszmat, melyek közül egyikben dr. Sváb „ez a remek magyar játékos kitünő technikával . . .” teljesített 3 kontrázott pikket és így mansprémiumhoz juttatta csapatát kilenc ütessel pikken. Majd egyik dr. Farkas és Bokor által kilicitált és teljesített játszmaára tér át és megmagyarázza, hogy a magyarok licitrendszerében a két körös indításra adott 2 szan válasz nem a Culberson rendszer „negatív” válaszána felel meg (?), hanem bizonyos ütő erőért kezeskedik. Elmondja, hogy ennek a rendszernek köszönhető, hogy a leosztást a magyarok nem licitálták tul, a brünniek ugyanis hetet mondtak és egyet buktak, míg a magyarok kis szlemmet licitáltak és teljesítették is.

*

Az amerikai The Bridge World többhasásos cikkben számol be dr. Hilb Jenő és Darvas Róbert Olympic győzelméről. A New-Yorkban tartózkodó osztrák Klausner, kit ez alkalommal megkérdeztek a következőket mondja a magyar versenyzőkről: „Mindkét urat jól ismerem. Igen előkelő társadalmi állást töltenek be. Különösen dr. Hilbről mondhatom, hogy az igazi nagy játékosok közül való, aki Európában egyike a legjobbaknak és akinek tudása az amerikai mesterek tudásával vetekedik.”

Amilyen örvendetesek a nyugateurópai sajtó elismerésének újabb és újabb megnyilvánulásai, annyira sajnálatos, hogy a legutóbbi osztrák-magyar mérkőzés epilógusaként az egyébként velünk szemben mindig barátságos osztrák szaklaptársunk, a „Wiener Bridgemagazin” hasábjain dr. Stern osztrák szövetségi alelnök tollából a következőket olvashatjuk: „Ha figyelembe vesszük, hogy a magyarok legjobb erőiket állíthatták fel, míg ugyanakkor az osztrák szövetségnek jó néhány elsőrangú osztrák játékos nem állt rendelkezésére és két osztrák versenyző — Scudier báró és Joseffy — betegen játszottak, azt kell mondani, hogy amennyiben mindkét részről a legerősebb felállítást szerepeltetnék, egy kis tulsúly volna jelen Ausztria javára.”

Vitába kell szállnunk az osztrákoknak népszerű és máskor oly objektív kapitányával. Talán elfelejtette, hogy a mi relativ pontveszteségeinket csupán a harmadik csapatunk okozta és az első két csapatunk hat mérkőzésből négyet nyert és egy volt döntetlen? Hiszen ha szűkebb körre vonatkoztatjuk az eredményt, (és ott vannak a legjobbak), akkor a magyarok fölénye már vitathatatlan. Ezzel nem akarjuk azt mondani, hogy dr. Stern másik megállapítása: „A mérkőzés megmutatta, hogy egyik nemzet tulsúlyáról sem lehet szó” ne vona helytálló. Nagyon is helytálló. Láttunk osztrák játékosokat, akik szebbnél-szebb játékot nyújtottak és bizony meg kellett dolgozni a 10 : 8-ért. De azt még sem lehet talán ötnapos küzdelem után elért győzelem tanulságaként levonni, hogy az osztrákok legjobbjai jobbak a magyaroknál . . . Mi megokáztatjuk a kijelentést: Ellenkezőleg.

Dr. H. I.

**Fizessen elő „A Magyar Bridge“-re,
egyetlen magyar bridgefolyóirat**

Csel – csiny – csapda

A mai „előrehaladott” időkben már nem elég, ha a játékos a licitálás szabályain kívül a kijátszás és ellenjáték technikáját is jól ismeri és kellően alkalmazza. Erős ellenfelekkel szemben — a lapjárás idővel nagyjából kiegyenlítődik — csupán akkor érhet el többleteredmenyt, ha részben igen gondosan mérlegeli és felhasználja a lehetőségeket — az ellenfél licitját, elosztását és játékát — részben pedig még ezen is túl, játékát és ellenjátékát úgy irányítja, hogy az ellenfél hasonló igyekezetét gyakran meghiusítja, azaz őt a helyes következtetésben megzavarja, néha pedig egyenesen csapdát állít fel számára.

Az ellenfél terveit kétszer zavarhatjuk meg. A licitálásnál és a játéknál. A licitálás folyamán csak ritkán kerülünk olyan helyzetbe, hogy saját scorunk veszélyeztetése nélkül adhassunk hamis képet lapjainkról. A bemondás elsősorban a partnernek szól és így könnyen ő eshetik bele az ellenfél számára ázott verembe. Vannak azonban elkeseredett helyzetek, amelyekben már sok veszíteni valónk amúgy sincs és ilyenkor egy-egy félrevezető bemondás az ellenfél köreit alaposan megzavarhatja. Így például mansban bell ellen néha sikerre vezethet az, ha saját színünk helyett azt a szint mondjuk be, amelyben minden „áll” ellenünk, még talán a szlemm is. Így, ha az előttünk ülő ellenfél 1 káróval indult és a következő lapunk van:

♠ B D 9 8 7 6 5 ♥ 5 ♦ B 10 9 8 ♣ 8

amivel védekezés céljából 1 kört mondunk, ebből különösebb veszély talán nem származik. Előbb-utóbb ugyanis megkontrázzák ezt a szintet, ha a partner emel és akkor ugyannyi pikkel mehetünk ki. De lehetséges, hogy az ellenfelet a bemondás félrevezeti és eltér a körtől, holott abban és talán csakis abban van

játéka, sőt szlemmje. Elhárítunk azonban minden felelősséget magunktól fenti tanácsért, ha netán valaki akként alkalmazná, hogy általános bellben és azonos kártyákkal, de nem azonos színekben

♠ 5 ♥ 8 ♦ B 10 9 8 ♣ D B 9 8 7 6 4

mond az előtte ülő ellenfél 1 kárós indítására 1 kört. Néha, gyenge játékosok ellen ez is sikerre vezethet, de részben, mivel a pikkjáték ellen még semmi védelmünk nincs, részben, mert az ellenfél valószínű pikkbemondása után állandóan fenyeget az a veszély, hogy partnerünk magas trikkszámánál emeli körünket, az ilyen „félrevezetés” nem ajánlható, mert az ellenfélnek ázott verembe könnyen bennünket ránthat bele a partner. Nagy különbség, hogy nehezebb színünk van-e a koholt bemondás színénél, vagy nincs!

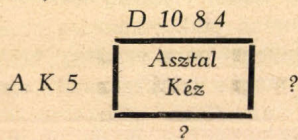
Az agresszív vonal licitálási huncutságaihoz tartozik az is, hogy megfelelő megközelítés után, amikor a szlemmbemondás már biztos, bemondunk egy olyan szintet, amelyben veszto ütéseink vannak, ha az ellenfél ebben a színben indul és a bemondás segítségével igyekszünk őt „lebeszélni” arról, hogy ebben a színben induljon. Például:

♠ A K D B 10 2 ♥ K D 2 ♦ 8 7 6 ♣ A

ezzel a lappal indítunk 1 pikkel. A partner 2 körrel felel, most 4 kárót mondhatunk, hogy azután a partner bármely válasza után (ha csak nem lesz okunk nála két ászt feltételezni és nagy szlemmet mondani) 6 pikkot licitáljunk. Könnyen lehet ugyanis, hogy káró indulásra elbukna a parti, de az ellenfél hamis bemondásunk hatása alatt treffben indul és tempót nyerünk, minek folytán

a partner körjeire aduzás után ledobhatjuk rossz káróinkat.

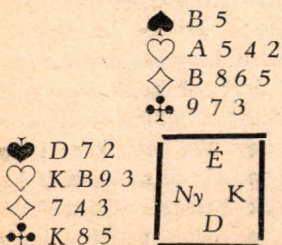
A licitben felállítható kelepceknél mindazonáltal sokkal veszélytelenebbek és hatásosabbak a felvevő és ellenjáték cselei, bár itt sokszor kitaposott utakon kell járnunk és az ellenfél gyakran felfedezi a kelepécét. Most már például kevés jó felvevő esik bele a blank adu DB-ből történt bubihívásnak, vagy annak, ha az ellenfél az asztal D 10 8 7 kártyái ellen úgy játszik ki az asztal előtt, hogy lehívja az ászt és utána egy kicsit hoz. A kellő rutinnal rendelkező felvevő ilyenkor már nyul is a dámához, mert ismeri a kelepécét. Ujabbán mesterjátékosaink fenti helyzetben



(főleg szanzadu ellen, de néha még színjáték ellen is) már sem a szabályszerű királyt, sem az ismeretes cseljátékkal az ászt és utána kicsit nem játszanak hanem ász és király mellől egy kis lapot. Ebben az esetben tényleg valószínű, hogy a felvevő az asztalról a tizest, vagy ha kezében van a kilences, egy kis lapot ad rá és a partner bubija üt. Természetesen az ilyen cseljáték sikerrel csak akkor alkalmazható, ha a bubi tényleg a partnernél van és a játszma csak úgy buktatható, ha a felvevő ebben a szimbe egyet sem üt.

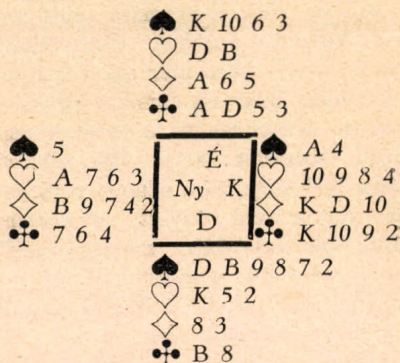
*

A felvevőjáték is állíthat néha kelepécét az ellenjátékosnak. Így például a következő elosztásnál:



Nyugat, mint ellenjátékos, belben van és Dél 80-as részírás mellett indított 1 pikkel, melyet Nyugat és Észak lepasszoltak. Kelet 2 kárót mondott, mire Dél megismételte színét és 2 pikket mondott. Káróindulásra felvevő a második kárót aduval ütötte és kihívta a pikk 3-ast! Ime, milyen dilemma elé állította Nyugatot! Lehet, hogy A K X X X-ből hívott és akkor be kell mennie, de lehet, hogy A 10 X X X vagy akár A 10 X X X X -ből hívott és ha Nyugat bemeleg, lesz mit hallania Kelettől, akinek dubi vagy talán szingl királya volt! Másrészt az is lehet, hogy a felvevő a licitből következtet az elosztásra, előbb lejátja az ászt és utána kicsit hív, holott a következő kártyái vannak aduból: A, K, 10, 9, 6. Számít harmadlagos dámára Nyugatnál és arra, hogy utóbbi nem megy be, nehogy Kelet vélt királyával összeessék.

Ugyancsak a felvevő ravaszkodásaihoz tartozik a következő, mesterjátékosok által gyakran alkalmazott kelepce:



A licitálás menete: Észak: 1 treff, Kelet: 1 szan, Dél: 2 pikk, Észak: 3 pikk, Dél: 4 pikk, Kelet: kontra.

Nyugat kör ásszal indult és azután kárót bontott, felvevő ütésbe kerül és „terepszemlét” tart. Megállapítja, hogy a liciálás alapján a treff impassz sikerére aligha számíthat, tehát egy bukás ugyyszólván a levegőben lóg. Mit tehet

ebben a helyzetben? Cselhez folyamodik. **Treff ász** játszik és utána az **asztalról kis treffet**. Kelet nehéz helyzetbe kerül. Lehet, hogy megsejti felvevő szándékát, de biztos nem lehet felőle. Hátha szingl treff van a kezében? Nem mer bemenni a királlyal, mert akkor az asztalon a treff dáma magasodik. Tehát könnyen megtörténhetik, hogy anélkül, hogy hibát követne el, kis treffet ad az asztal kis treffjébe és felvevő teljesíti a bemondást.

Végül pedig álljon itt egy olyan kis eset, amelyet sem a licit, sem a játéktechnika körébe nem lehet besorozni.

♠ D		♠ D
♥ K D 7 5 3		
♦ A 8 5 4 3		
♣ A 7		
♠ B 8 7 6 3	É	♠ 10 9 5 4
♥ 6	Ny K	♥ A B 10 8 4 2
♦ D 6 2	D	♦ —
♣ D 9 5 3		♣ 10 8 2
♠ A K 2		
♥ 9		
♦ K B 10 9 7		
♣ K B 6 4		

Nyugat helyén egy bájos fiatal hölgy ült és ellene Észak-Dél hat kárót licitáltak ki. A felvevő megítélése szerint, hiszen tiz adut lát, terített parti. A bájos fiatal hölgy a kör hatossal indult, melyet partnere az ászal ütött és kört hívott

ismét vissza. Felvevő látta, hogy a hölgy kissé nyugtalan és ebből is arra következtetett, hogy a kijátszás szingl volt. Emnélfogva bement az adu királlyal, arra számítva, hogy majd impasszt ad a káró dámára. Legnagyobb meglepetésére egy másodperc századrésze alig múlt el, a bájos ifju hölgy már is ráteszi a káró 2-est és egyszersmind nyul az ütésért. Majd megszemlélve a ráadott adu királyt, visszahanyatlík. Felvevő ezek után már kissé bizonytalanabb volt, midőn a káró bubit kijátszotta és főleg, amikor a fiatal hölgy az adu 6-ost adta rá, hiszen most már könnyen lehetséges, hogy Keletnél blank a káró dáma. A játékos, mint utólag bevallotta — egyetlen támpontként — a fiatal hölgy szép két szemébe nézett és feltette magában a kérdést, lehetséges-e, hogy ennyi báj mögött ördögi ármány lakozzék? Nem és ezerszer nem! Bizonyára csupán ifjai hévval és naivsággal nyult az előző ütés után, boldogan és előre mámorosan a bukás örömétől. Felvevő tehát beütött az asztalon az adu ásszal. Oh, jaj! . . . asszonyi ravaszság. A dáma nem esett, a szlemmbemondás elbukott.

Sokan azt találják majd mondani, hogy ez a cseljáték már tulmegy a magasabb etika szabályain. Talán. De nélküle a bemondást teljesítették volna és a nőknek más fegyvereik vannak, mint a férfiaknak. —ád.

K r ó n i k a

Nemzetközi bridszélet

Április 29-én kezdődött a Brünn—Budapest klubközi mérkőzés. A brünniek Ing. Tugendhat—Fux—Redlich—Teller és Goldschmied — Tarisch — Skutetzky felállításban jöttek Budapestre, ahol őket három kassai játékos, dr. Sipos, a cseh-szlovák bajnokcsapat kapitánya, Kircz és dr. Reiss egészítették ki. A brünniek nagyrészt a Brünni Leseverein és részben a Brünni Lesehalle tagjai.

A vendéglátó OMBC. két csapatot állított ki a brünniek ellen, a „Fészek” csapatot: Kohen—Keleti—Klór—Alpár Décsi és a „B. C.” csapatot: Leitner—Szerviczky—Sváb—Ferenczi, akiket mint tartalékok Keleti Oszkár, Forbát Imre és dr. Hudovering László egészítenek ki. Első napon Brünn II. győz „B. C.” ellen 103 (!) mp.-al; „Fészek” győz Brünn I. ellen 27 mp.-al. Lapzártakor a mérkőzés még tart.

Április 7 és 9-ike között Aradon városközi mérkőzés folyt le Arad és Nagyvárad legnevesebb játékosai között. Mindkét város két csapattal szerepelt. Nagyváradról dr. Fleischer—Katona—Leipnik—Rác és dr. Balassáné—Fekete—Petrovics—dr. Sebestyén vettek részt, míg Aradról a Fényes—Kánya—Mihalik—dr. Schannen—Sebestyén és br. Andrényi—Chitu—dr. Hoffmann—dr. Kabdebó—Stein—Szörmörkényi együttes küzdött. A verseny iránt igen nagy érdeklődés nyilvánult meg. Végeredmény 6:2 Arad javára.

Fővárosi bridszélet

A Duna Sport Klub párosversenyét a dr. Várkonyi István—Politzer Pál pár (MTK) nyerte. II. Reichard—Wahl (DSC), III. Csillag—Köves (DSC), IV. dr. Kiss—Schönberger (DSC). A versenyt Ladányi Lóránt rendezte kitünő szakértelemmel.

A fővárosi bajnoki mérkőzések elsőosztályú döntőjébe a „Fészek” BLKE. és Unio LTK. kerültek. A „Fészek” 100 mp.-al győzött a BLKE. ellen és papirforma szerint a bajnokság biztos győztese.

A másodosztályú mérkőzések során az I. csoport várható győztese a Kereskedelmi Bank csapata, míg a II. csoport befejezett küzdelmei eredményeként az MTK. csapata lett első.

A Diplomások Klubjának csapata (Perl dr.—Reich dr.—Holczer dr.—Kun dr.—Berger dr.—Friedmann dr.) miután a múlt hónapban a tehetségkutató versenyt szép játékkal megnyerték, most Szolnokon szerepeltek és három helyi csapat ellen ismét győztek.

A BLKE ápr. 7-én rendezte ideai házi vegyespáros versenyét, leosztott lapokkal. Első lett a Kerényi Irén—dr. báró Gudenus Imre pár, II. dr. élthes Gyuláné—vitéz Sima Gábor, III. Kapuváry Károlyné—Nessi ernő.

*

Ápr. 21-én, a Budai Polgári Lövészegylet és a Postatakarékpénztár 3—3 csapata közt klubközi mérkőzést tartottak. Első lett a Lövészegylet II. csapata (dr. Baujmann—Böszörményi—Papp—Zóhs), II. a Postatakarékpénztár I. csapata, III. a Lövészegylet III. csapata. — A klubközi versenyt meccspontelőnyvel a Postatakarékpénztár nyerte.

Vidéki bridszélet

Győr. A kerületi bajnokság döntőjét ápr. 7- és 8-án játszották le és azon Szombathely, Magyaróvár és Győr csapatai vettek részt.

Eros küzdelem után a kerületi bajnokságot a Szombathelyi Kereskedők Társulatának teamje vívta ki. Maga a verseny meglehetősen izgatott légkörben folyt le és a szombathelyiek annak ellenére, hogy győztek, panasszal fordultak a szövetséghez, de ugyancsak jelentést tett a Magyar Bridgeszövetség választmányánál Gyéresy-Szász Aladár is, a győri kerületi megbízott, a kerületi döntő alkalmával előfordult sajnálatos incidensről.

*

Debrecen. Április 15-én fejeződött be ötnapos küzdelem után a kerületi bajnokság döntője. A mérkőzéseket már a Magyar Bridgeszövetség nemrég megalakult helyi osztálya rendezte, dr. Zempléni Vilmos és Loránt József kitünő vezetésével folyt le. Öt csapat vett részt a kerületi döntőn és pedig a Debreceni Kaszinó csapata (dr. Kun András, dr. Nagy Géza, dr. Zempléni Vilmos, Vecsey Andor és dr. Paul Benő). Kereskedelmi csarnok csapata (dr. Szabados Sándor, dr. Fehér János, dr. Ungár Pál, dr. Hegedüs András), akik végül egymásközt döntötték el a küzdelmet oly módon, hogy végeredményben a Debreceni Kaszinó csapata 21 meccsponttal győzött a Keresk. Csarnok ellen és kerületi bajnok lett. A további résztvevők voltak még: Szomjas Gusztáv csapat (harmadik), Ujságíróklub (negyedik és Magántisztviselők csapata (ötödik).

*

Kaposvár. Április 22-én fejeződtek be a kaposvári kerület bajnoki küzdelmei. Győzött a Pécsi Nemzeti Casino teamje, miután ugy a Kaposvári Kereskedők körének fiatal versenyzőkből álló csapatát, mint a tavalyi bajnokcsapatot, a Szekszárdi Kaszinó teamjét legyőzte. A győztes pécsi csapat tagjai: vitéz Massay Walthér—Szívó Károly—Miltényi László—Páncél Ottó. — A versenyt a Kaposvári Nemzeti Kaszinó rendezésében Barcsay Ákos főszolgabíró, a szövetség kaposvári kerületi megbízottja vezette le kiváló szakértelemmel. A kerületi bajnokságot megelőző helyi küzdelmei Kaposváron, ápr. 8-án fejeződtek be és azokon a fentemlített Kaposvári Kereskedők Egyesületének csapata (Magyar Sándor—Klein Ferenc—Sebők Béla—Vágó Imre) lettek elsősk.

Bridzsoktatás dióhéjban

13

(Rendszeres összefoglalás)

Licitálás.

13. lecke.

A „2 TREFF” KONVENCIÓ.

A múlt évben terjedt el nálunk a forsz-indításnak az a fajtája, melynél az indító tekintet nélkül arra, hogy van-e vagy nincs licitálható treff a lapjában, az önálló manseros tehát minimálisan mintegy $5\frac{1}{2}$ értékűtést tartalmazó lapokat mindig — 2 treffel indítja. Célja kettős: egyrészt, hogy ne feltétlenül az játsza a szanzadut, akinek a lapja szinte ütéstelen, másrészt, hogy lehetővé tegye az elosztási értékek alapján mintegy manserosnak tekinthető, de értékűtésben kevésbé gazdag lapok számára is a „forszindítást”. Utóbbi lapoknál azonban ez csak 2 pikkkel, 2 körrel vagy 2 kárával, tehát mindig saját, valódi szinnel történhetik.

A partner negatív válasza az u. n. „abszolút” forszindításra, tehát a két treff indításra: 2 k á r ó, tekintet nélkül arra, hogy van-e licitálható káró a lapjában, vagy nincs. Az elosztás alapján u. n. „relatív” forszal történt 2 pikk, 2 kör és 2 káról indításra a partner negatív válasza továbbra is: 2 s z a n z a d u .

A relatív forsz csak annyiban különbözött az abszolút (két treff) forszindítástól, hogy

- 1 nem kezeskedett feltétlenül mintegy $5\frac{1}{2}$ értékűtésért;
2. felmentette a partnert a viszontválasz alól a második körben akkor, ha az indító mans alatt saját színét ismételte meg. Addig azonban, amíg az indító új színeket mondott be, egy-egy mehetre mindig kötelező volt a viszontválasz.

Látjuk tehát, hogy 2 treffel akkor is lehet indítani, ha az indító lapjában egyáltalában nincs treff és a válasz akkor is 2 káró, ha a válaszoló kezében egyetlen káró sincs. Ezek a bementások természetesen csak akkor és annyiban jelentenek licitálható színeket, amennyiben megismélik őket. Előfordulhat

azonban, hogy az indító két treffjére a partner 3 treffel válaszol. Ez annyit jelent, hogy a válaszolónak van licitálható treffje, nempedig azt, hogy csupán treff támogatása van.

Az abszolút forszindításra (2 treff) minden más licit, mint 2 káró — pozitív válasz. Ha a pozitív lap vezető színe maga a káró, jogosítva van a forsz szabályaitól eltérően, kivételesen ugrani 2 treff — 3 káró (sőt köteles is!).

Egyebekben a két treff konvencionál is az általános megközelítés szabályai irányadóak. (Ugyanabban a játszmaiban két forsz felesleges.) Kivétel volt a „relatív forsz” indításnál a saját önálló szín ugrásszerű visszavétele, ha a partner negatívval válaszolt (2 szannal). Tehát 2 pikk — 2 szan — 4 pikk, ez megengedhető licit volt, miután 3 pikkre passz is jöllehet (de nem 3 körre, 3 káróra vagy 3 treffre!).

forsz

Szerezze be a

**Klór-Hernád-féle
licitálási táblázat-ot**

Minden bridzsező számára nélkülözhetetlen. Világos szemléltető módon tartalmazza a magyar mesterjátékosok licitálási rendszerének tömör kivonatát **Tíz táblázatra felosztva**. — **A legújabb írásmóddal együtt**. Ára 48 fillér. „A Magyar Bridge” előfizetői részére kedvezményesen megrendelhető 42 fillér levélbélyeg melléklésével szerkesztőségünk útján (portóval együtt).

A „2 TREFF” KONVENCIÓ LEG- UJABB VÁLTOZATA.

Ujabban mesterjátékosaink bizonyos módosításokat léptettek életbe az új „2 treff” konvenció terén. Így főleg azt, hogy két treffel csak abban az esetben indítanak, ha az indító lap szanzaduszerű elosztású ugyan, de mégis önállóan manserősnek tekinthető és így a 2 szan indítás kockázatának nem teheti ki magát az indító. Az ilyen indításokra továbbra is a fenti válaszdási és megközelítési szabályok irányadóak. (Negatív válasz 2 káró, minden más válasz pozitív és káróban a pozitív válasz kivételesen ugrással, vagyis 3 káróval mondtotta be.)

Ezzel szemben a „relatív forsz” indítások ebbeli jellegüket elvesztették és 2 pikk, 2 kőr vagy 2 káró indítás éppen úgy kötelez a licit folytonosságának manshatárig leendő fenntartására, mint a két treff konvenció előtti időkben. Lehetséges ugyan, hogy a partner csupán elosztási értékekre alapította forszindítását, de most már az is lehet, hogy 5½, sőt esetleg 6 trikkje van és mégsem inult 2 treffel.

Ha azonban a partner 2 treffel indított, akkor továbbra is fennáll az a szabály, hogy ez a színe csak akkor tekinthető valódinak, ha az indító az első bemondástól függetlenül újra bemondja. Színvisszavételt is az első bemondástól függetlenül kell ilyenkor eszközölnie az indítóknak treffben, ill. a negatív válaszolónak káróban.

KÜLFÖLDI 2 TREFF KONVENCIÓK.

Európában jelenleg többféle 2 treff konvenció van használatban. Az előző részben ismert formája angol eredetű, nálunk a hollandok mutatták be és a hollandok alkalmazzák ma is. Vannak nívei Angliában is. Második itt ismerttetett formáját a magyar versenyzők fejlesztették ki, de Angliában már előzőleg is sok híve volt a 2 treff konvenció oly módon való használatának, hogy az csupán a szanszerű elosztásokra alkalmaztassék. Végül Angliában, az északi államok némelyikében (Dánia) és ujjában Amerikában is, van egy olyan két treff konvenció, amely éppen a „relatív manserős” lapokat indítja minden esetben 2 treffel, tehát ha nincs is lici-

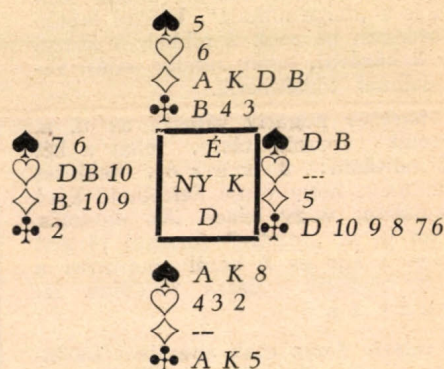
tálható treff a lapban, míg a színjátékra alkalmas és megfelelő értékülés erővel rendelkező lapokat saját színben 2 trikkal. Ezeknél tehát a 2 treff indítás annyit jelent: van egy színem, melyben a legcsekélyebb segítség mellett manst tudok játszani, de értékütésekben nem rendelkezem a szükséges feltételekkel.

Felvevőjáték.

10. lecke.

HIVÁSKÉNYSZER.

Híváskényszer (kényszerülés, kényszerhívás) alatt értjük azt a ritkán adódó helyzetet, amidőn a felvevő egy biztos ütést feláldoz, azért, hogy az ellenfelet ütésbe hozza és ezáltal két vagy több ütést nyerhessen. Elméletileg a következő helyzet világítja meg a kényszerhívást:



Dél mint felvevő pikkét játszik és akkor teljesíthet csupán, ha legfeljebb egy ütést ad ki. Ennek egyetlen módja: PÁ, kis P! Kelet kényszerhívásba kerül és kénytelen felvevőt az asztalra segíteni. Dél ezt csupán egy biztos ütés feláldozása (PK) árán érheti el.

(A kényszerhívás kitünő példáját szolgáltatta a múlt számunkban közzétett 16. sz. World Bridge Olympic játszma. Utóbbi és fentközölt példához hasonló eseteket tulajdonképpen kényszerütésnek is szokták nevezni, mert a kényszerhívás kifejezést gyakran kiterjesztve használják mindazon helyzetekre, amelyekben az ellenjáték a felvevő ütényszerőségét jelentő hívásba van belekényszerítve.)

(Folytatjuk.)

Klór-Hernád-féle licitálási táblázat ára 48 fillér

Feladványok

Pontversenyünk

nyolcadik feladványsorozatát közöljük az eddigi feltételek mellett. A versenybe bármikor bekapcsolódhatnak minden olvasónk.

Ezuttal újra felhívjuk t. olvasóink figyelmét arra a körülményre, hogy a pontversenyen kívül is sorsolunk jutalomfárgyakat és pedig úgy a verseny résztvevői, mint a versenyen kívül beküldők közt együttesen.

Szelvény melléklése, azokban a számokban, ahol ilyen megjelentetünk, csupán a pontverseny résztvevőire kötelez ő a versenyben való részvétel szempontjából. Jelen számunkban szelvényt nem teszünk közzé.

Felkérjük azokat, akik esetleg lapunkban megjelent győzelmük vagy sorsolás alapján jutalmat nyertek és azt még kézhez nem vették, hogy szerkesztőségünket postai levelezőlapon erről értesíteni sziveskedjenek, miután a szállító cégnél vagy a postán az ilyen netáni eseteket meg akarjuk reklamálni.

37. sz. bridzsrejtvény.

♠ 9 8 4
♥ 4
♦ —
♣ K 4 3

♠ A 6 5
♥ 2
♦ —
♣ A 7 2

É	♠ 3 2
NY K	♥ K 8 3
D	♦ A 5
	♣ —

♠ 7
♥ A B 7
♦ 4
♣ 6 5

Szanzadu. Dél hiv és öt ütést csinál.

38. sz. ellenjáték feladat.

Ellenfél, azaz Észak-Dél bellben van és a licit így folyt le: Észak: 1 szan, Dél: 2 szan, Észak: 3 szan.

Kelet hiv elsőnek. Négy különböző elosztás van megadva Kelet számára és mellettük minden esetre három indítás. Ezeket kell osztályozni, olyképen, hogy

a köztük legjobb mellé 1-est, azután 2-est és végül 3-ast írunk a megfelelő kártya mellé. A közölt sorrend korántsem jelenti a bizottság osztályozását.

- | | | |
|----|--|-------------------------------|
| 1. | ♠ K D B 4
♥ D B 10 5
♦ 9 4
♣ 5 3 2 | (a) ♠ K
(b) ♥ 9
(c) ♦ 9 |
| 2. | ♠ K B 3
♥ B 10 9
♦ D B 6 2
♣ B 7 2 | (a) ♦ 2
(b) ♥ B
(c) ♣ D |
| 3. | ♠ K D 9 7 3
♥ A 7 4
♦ 5 4
♣ D B 2 | (a) ♣ D
(b) ♠ K
(c) ♠ 3 |
| 4. | ♠ K 10 5 2
♥ 9 5 4 3
♦ 9 8
♣ 10 7 4 | (a) ♠ 2
(b) ♥ 3
(c) ♦ 9 |

A pontozást lapunk versenybizottsága a megfejtési határidő után ejti meg. A bizottság tagjai: Leitner Ferenc, Klór László, dr. Farkas Mihály, dr. Hernád István, Darvas Róbert.

38. sz. kijátszási feladat.

♠ A 5
♥ K 4
♦ K 10 6 3
♣ K D B 9 4

É
Ny K
D

♠ D 7
♥ A 8 5
♦ A 9 4
♣ A 10 8 5 2

Dél 6 treffet játszik. Nyugat mansban a licitalás folyamán bemondott 2 pikket.

Kelet nem licitált. Nyugat a kör 2-el indult. Mire építsük fel a teljesítést Dél helyén. (Néhány mondat elegendő.)

39. sz. licitálási feladat.

Észak osztott bellben és 1 körrel indult. Kelet passzolt. Négy elosztást közlünk Dél helyén és három licitet. Kérdés, melyik a 3—3 licit közül a legjobb? (Elentétben az ellenjáték-kérdéssel, nem kell osztályozni, csupán a legjobbat megemlíteni.)

Dél körében:

	A licit?
1. ♠ A B 10 9 4 ♥ B 10 6 3 ♦ 6 3 2 ♣ 8	(a) 2 kör (b) 3 kör (c) 1 pikk
2. ♠ 7 5 4 3 ♥ D 9 4 2 ♦ A 5 ♣ B 10 2	(a) passz (b) 2 kör (c) 1 szan
3. ♠ 8 6 ♥ A 8 7 ♦ D B 6 3 2 ♣ D 7 4	(a) passz (b) 2 kör (c) 2 káró
4. ♠ K B 9 7 5 ♥ 5 ♦ D 10 9 8 ♣ B 6 4	(a) 1 pikk (b) 1 szan (c) passz

Megfejtési határidő: május 15.

Előző számunk feladványainak helyes megfejtése:

33. sz. bridserejtvény. Dél treffel indul, Nyugat a 7-est teszi rá. Ha a 10-est teszi rá, Észak üt a dámával, ha kisebbet, a 9-el és az Kelet tuluti a bubi-val. Vagy treffet vagy kárót hív. Előbbi esetben Dél kárót dob, utóbbi esetben Észak üt, lehívja a treff dámát, melyre eldobja a kárót. Észak lehívja a káró 7-est, majd káró 2-est hív és átengedi az ütést Keletnek, aki csak kört hívhat. Nyugat kényszerdobásban.

34. sz. kijátszási feladat. Felvevő kiengedi az első ütést, mert látja a licitből, hogy csak kényszerdobással teljesíthet. (Az égtájaknál elirási hiba történt, ezért azoknak, akik más égtájmegjelölés alapján oldották meg a feladatot másként, jóváirtuk a megfelelő 4 pontot).

35. sz. ellenjáték feladat. Kör bubi. Ez Észak második színe, tehát rövid-Dél először nem szólalt meg, tehát gyenge és mégsem tudja egyik szint sem támogatni Északnál. A treff-fogások viszont Délnél lehetnek és azt legjobban Kelet bonthatja. Ez a kijátszás: 4 pont, pikk 8-as: 3 pont, kis treff: 2 pont.

36. sz. licitálási feladat. a) passz: 3 pont; b) 4 kör: 3 pont, taktikai passz: 2 pont; c) 3 kör: 3 pont.

A Magyar Bridge pontversenyének állását a 2-ik oldalon közöljük.

Az összes megfejtők közül sorsolás útján ezuttal

Kissmagassi Adrián

nyert ezüst ceruzát, melyet címére megküldöttünk.

SZERKESZTŐI ÜZENETEK. „Ákombákomp jeligére”: Rosszul játszott, soha ne áldozzon biztos játszmát bizonytalan szürtrikkért. Az impasszt nem szabadott volna azonnal megadni. Bizony ez gyakori hiba még középjátékosoknál is. Ön mint bevallott kezdő ezt jól jegyezze meg. — „Lehet-e” jeligére: Nem, kérem nem lehet, nem szabad és nem is illik. Ha a partner színét négyszer mondta be, nyugodtan engedheti játszani, bárha sikán is ebből a szinből. Elvégre ellenesetben sohasem lehetne felülről zárt hetes szint egy trikkal elindítani.

Legközelebbi (juniusi) számunk május 31-én jelenik meg.

**Dublikát
versenydobozok
Eredménylapok
(scorelapok)**

kedvezményes áron beszerezhetők

kiadóhivatalunk útján

Plakettek – Versenydíjak – Érmek

Első Magyar Tüzzománcjelvénygyár

Berényi Lajos

Budapest, VI., Holló-u. 14.

Telefon 42-6-04.

LEITNER FERENC **Bridge**

Szórakozás - tudomány-
sport.

2-ik kiadás megjelent.

A magyar licitálás rend-
szere.

Ára P 2.--

Megrendelhető kiadó-
hivatalunkban.

Földesné Junó Kozmetikai Intézet

Rákóczi ut 6. szám

(Pannónia Szállóval szemben)

Telefon: 35-1-59.

Szépít, soványít, fiatalít

**Szépséghibákat
felelősséggel eltüntet**

„A MAGYAR BRIDGE“ első évfolyama kapható ára : (olvasóinknak) **P 1.50** fizve

Tartalma : Bridzsoktatás dióhéjban – Magas iskola – 96 felad-
vány – Mesterjátszmák analizissal Modern licitrendszerek és
konvenciók (One over one, „2 treff“ konvenció és „4-5“ szan
konvencio stb.) stb.

Megrendelhető bélyegekből (+ portó) szerkesztőségünk útján Aki a „MAGYAR
BRIDGE“-re most fizet elő egy évre P 1 – ellenében kaphatja az eddig megjelent
számokat.

Dr. Molnár Harry

Márky Benedek

Bridsiskola

2. kiadása már megjelent.

Teljesen kezdő – megtanul,

Jó játékos – mester lesz.

212 oldal Ára P 2.60

**Megrendelhető
kiadóhivatalunkban**

Ing. Emil Klein

So spielt man Bridge

100 ábrával

A felvevő és ellen-
játék tökéletes tan-
könyve német nyel-
ven. Megrendelhető
P 2.80 + portó be-
küldése ellenében
szerkesztőségünk
(VII., Rákóczi-ut 6.)
útján (Bélyegjegyekben)

A S T R A

BIZTOSÍTÓ R. T.

Budapest IV., Eskü-ut 6.

Telefon: 88-0-80 és 88-4-80

Az európai kontinens leghatalmasabb biztosítójának - Az Olasz Állami Biztosító Intézetnek - (Istituto Nazionale Delle Assicurazioni) Magyarországi leányvállalata.

Legkedvezőbb feltételek mellett köt mindennemű élet- és elemi biztosításokat

A Magyar Bridge pontversenyének állása

Induló csoport: (Á=Átlagpontszám)

Tessels Andor 149, Rédey László 148, Vicenty György 150, dr. Östör Endre (74+Á), Neukom Gyula (125+Á), Beck Rózsi (79+Á), Schaar Ernő 150, dr. Simkovits József 150, Frisch Andor 158, G. Tscharikow 152, Weisz Ferenc 154, Antal Ferenc 120+Á), Kovács Flórián J. (87+Á), Göllner András 159, Gyalui Pálné (116+Á), dr. Horvát Irén 151, Doró Gábor 143, Kakucs Aurél 130, dr. Horvát Artur 141, Weinmann Andor 150, dr. Panajoth Fejér Gy.-né 148, dr. Zyka Sándor 149, Joubert Edvin 149, Sovány Magda (129+Á), Brandl István (120+Á), Markó József 151, Szabó Ernő 158, Sefcsik Cica 152, Schönfeld Sándor 148, Kovács István 159, Forser Jánosné 140, Balla Róbert (133+Á), Strenczky Tibor 140, Potlár A. (136+Á). Felkérjük olvasóink közül azokat, akik egyik-másik beküldést elmulasztották, hogy a versenyben legalább kétszer egymásután vegyenek továbbra részt, mert ellenkező esetben az átlagpontoktól elesnek.

Díjat nyert csoport:

Báró Szentkereszty Pál 129, Konold Dezső 135, Schliesser Lajosné 134, Bíró Jenő 135, dr. Mikla Sándor 135, Langfelder Vilmos 110+21, dr. Moskovits Sándor 110+19, Kissmagassi Adrián 110+20.

Győztes csoport:

Tihanyi Zoltánné 82+19, Kiss Menyhértné 103, Bittó József 113, Schreiner Kálmánné 82+18.

Az induló csoportból mint győztes ezuttal

Kovács István és
Göllner András

lépnek ki, akik közül előbbi ezüstcseruzát, utóbbi a Fritz Parfumerie (Budapes, VII., Rákóczi ut 4) egy üveg legfinomabb kölnivizét nyerte. A díjat nyert csoportból sorsolnunk kel-

lett, miután hárman is 135 pontnál állottak, ennek eredményeként

dr. Mikla Sándor

került a győztes csoportba és könyvjutalmat nyert.

Könyvek

Ely Culbertson: Uj két könyve (1934) most jelent meg a könyvpiacra, Kenedi Sándor, az időközben Amerikába költözött kitűnő teoretikusunk fordításában. Ő már ott fordította az új két könyvet.

Az 1934-es új két könyv igen sok változást hoz a régi tételekkel szemben, ezek a változások a régi rendszert inkább kiegészítik, mint lerontják. Érdekes, hogy a magyar mesterjátékosok a legujabb változásokat már részben előbb használatba vették, mielőtt — Culbertson megírta volna. Az új könyv most is azzal a ragyogó dialektikával és éles meglátással van irva, mint a két év előtti első munka, de új terepre megy át, új meglátásokat tartalmaz és így tételei is sok helyen változáson mennek át. A könyv megrendelhető P 3.60 és portó (levélbélyegben) beküldése ellenében szerkesztőségünk (VII, Rákóczi ut 6) utján.

A „két treff“

és a

„4-5 szan“

konvenció ismertetése

DR. HERNÁD ISTVÁN

Ára 32 fillér — Megrendelhető levélbélyegmellékletével — kiadóhivatalunk utján.

A MAGYAR BRIDGE

A MAGYAR BRIDGESZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

FŐSZERKESZTŐK:
DR. FARKAS MIHÁLY
ÉS LEITNER FERENC

FELELŐS SZERKESZTŐ:
DR. HERNÁD ISTVÁN

FŐMUNKATÁRS:
DARVAS RÓBERT

Külföldi munkatársak: E. C. GOUDSMIT (Amsterdam), EDWARD MAYER (London),
ING. EMIL KLEIN (Wien), DR. PAUL HERMANN (Zürich)

Postatakarékpénztári számlaszám: **51.352**

Megjelenik évente tizennégyszer

Szerkesztőség: **VII, Rákóczi-ut 6** Telefon: 420-13 Kiadóhivatal: **V, Nádor-utca 27**

Előfizetési árak:

	Magyarország	C. S. R.	Románia	Jugoszlávia	Ausztria
Félévre	P 3.—	Kc 25.—	Leu 125.—	Din 50.—	S 4.50
Egész évre	„ 5.50	„ 45.—	„ 230.—	„ 90.—	„ 8.50
Egyes szám:	„ -44	„ 4.—	„ 18.—	„ 8.—	„ -75

II. évfolyam 8. szám.

1934 június 1

A biztonsági játék

Irta: **Ely Culbertson**

Az első hívás után felterül az asztal és a felvevő ilyenkor — ha jó játékos — néhány másodpercnyi terepszemlét tart. Megvizsgálja azt a feladatot, melyet teljesítenie kell. Addig nem ad rá az asztról, amíg meg nem állapította kiadó ütései számát és azt, hogy melyik színben vagy általában hol veszít feltétlenül ütéseket. Az egyes figurák fekvési lehetőségének figyelembevétele mellett, továbbá a valószínű és lehetséges elosztás alapján elkészíti haditervét, melynek segítségével kiadó ütései számát lehetőleg minimumra igyekszik csökkenteni.

A siker vagy kudarc sokszor attól függ, hogy egy bizonyos színben hárt-tud-e szabni a felvevő a kiadó ütések számának. Rendesen arról van szó, ahogy ebben a színben egy

vagy két ütésnél többet ne kelljen kialni. Ezt gyakran a „biztonsági játék”*) segítségével érhetjük el.

Tudtommal eddig semmiféle olyan bridzskönyv nem jelent meg, amely kizárólag, vagy túlnyomólag a biztonsági játékkal foglalkozott volna. Itt-ott láttam felületesen érinteni ezt a témát egy-egy cikkben, vagy játszma analízise keretében, anélkül, hogy a legfontosabb elveket rendszerbe lefektették volna. Ezért készülő vörös könyvemben, amely a játék- és ellenjátékról szól, hosszabb fejezetet szántam a biztonsági játéknak.

1. Ime, az a helyzet, melyet véleményem szerint önmagában többször hibáznak el, mint akár két más helyzetet együttvéve:

*) safety play

7 4 3

É
Ny K
D

A D 6 5 2

Midőn egyszer egyik kedves hűséges tanítványom szemem láttára kis kártyát hívott az asztalról és impasszolt a dá-mával, azonnal megragadtam az alkal-mat, hogy ezt a játékmódot bíráló tárg-yává tegyem. És majdnem elvesztettem ezzel ugyanis mint tanítványt, ugyanis mint barátot! Ez az uriember ugyanis eddig semmi mást nem ismert a felvevőjáték tanából, mint az impasszt a király ellen. Amikor játékát bíráltam és ugyanakkor a szingl király a mögötte ülő játékosnál ütött, azzal vádolt, hogy láttam az el-lenfél lapját és konjunkturakritikus va-gyok. Miután annakidején attól féltem, hogy haragja fokozódik, elálltam a téma megvitatásától. Most azonban nyugod-tan cseveghetünk a dologról, vajjon iga-zam volt-e vagy sem?

Öt kártya van az ellenfelek kezében király, bubi, tizes, kilences és nyolcas-sal. Bárhogy is játszuk tehát ezt a szint, egy ütést mindenképpen ki kell ad-ni, még sikeres impassz esetében is. Ha azonban a király a felvevő mögött szingl, akkor impassz esetében elviszi a dámát és külön üt még a B—10—9 szanzadu-ban és aduban kettőt, idegen színjáték-nál egyet.

Ha az ászt játszuk az első menetben és azután valamilyen más színben újra asztalra, jelen esetben Észak helyére átmegyünk és onnan egy kis kártyát ho-zunk, — nem veszíthetünk semmit. Ha Kelet kicsit ad, játszhatjuk most a dá-mát és ha a király Keletnél volt, csu-pán egy ütést adunk ki — amit minden-kép ki kell adni. De nézzük csak meg, hogy a jó játékkal mit nyerhetünk! Nyu-gatnál a szingl király esett volna, ez az

egyik előny. Másrészt ha Keletnél van a király, talán bemegy majd mint máso-dik, — de csak, ha előzőleg az ászt ját-szottuk. Végül ha Nyugat az első menet-ben bubiját dobta és tegyük fel, tudjuk róla, hogy rendkívül „tisztességes”, aki soha nem dob félrevezető kártyát, meg-állapíthatjuk, hogy vagy király—bubi-ja volt dubl, vagy bubija szingl. Nyíl-vánvaló tehát, hogy ha az első menet-ben ásszal megyünk be, ugy sohasem kerülhet egy ütésbe, de esetleg egy ütést eredményezhet a számunkra. (Magasi-tásnál természetesen az első menetben kis kártyát teszünk, tehát sem a dá-mát, sem az ászt.)

2. A következő példa az elsőnek egyik változata, melyet ugyancsak gyakran kezelnek rosszul:

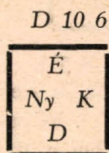
8 6 4 2

É
NY K
D

A D 10 9 5

Sokan a dáma impasszt hirdetik he-lyesnek az első menetben, mások a tizes impasszt. Holott mindketten tévednek, Impasszt az első menetben csak elkese-redett helyzetben szabad adni, ha egy ütést s e m veszthetünk a színben. Ha azonban a feladat az, hogy minél keve-sebb ütést veszítsünk, főleg pedig, hogy két ütés kiadásának veszélyét elhárít-suk, — akkor az asztalról híván, ha Kelet kis kártyát ad, az ásszal (!) me-gyünk be. Ha ugyanis Nyugatnak szingl figurája van, — ezzel tisztázódik a helyzet és elkerüljük a két ütés kiadá-sának veszélyét. Ha Nyugatnál a király esik, akkor ezzel a játékkal egy ütést sem adunk ki. Ha a bubi esik, bi-zonyára csak egyet adunk ki. Látjuk tehát, hogy még akkor is jó lehet az ászjáték, ha egy ütést sem szabad ki-adni.

3. Nem tartozik az abszolút biztonsági játékhöz, csupán a nagyobb „sánsz” megítéléséhez a következő elosztás:



A 9 8 5 3

Régebben expasszra játszottak, ász a kézből és utána kicsit, vagy először a kicsit. Ujabbán a mesterjátékosok már tudják, hogy jobb játék a dámát az asztalról hozni és ha az impassz nem sikerül, újra impasszt adni a tizessel az asztalról. Ez csak abban az esetben hátrányos, ha Nyugatnál van a király és a bubi. Ezt kiegyenlíti az, hogy a király és a bubi Keletnél is lehet, amikor viszont az expassz rossz. Ezzel szemben többlételnyt nyújt az az eset, ha a figurák el vannak osztva, amikor is teljes védelmünk van a második kiadó ütés ellen. Ezt a védelmet az expassz nem nyújtja, mert akkor még találgatni kell.

4. A most következő játékot minden jó játékos ismeri, de a középjátékosok már kevésbé:

B 8 6 4 3



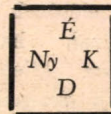
A D 9 7 5

Tíz kártyánál nem kell ugyan feltétlenül impasszt adni, de távolról sem áll az a tétel, hogy nem szabad impasszolni. Sőt pontos matematikai számítás szerint az impassz nagyobb valószínűséget ad és csupán a tempóban nyújt kárptárlást az impasszt mellőző játék. Ha azonban impasszra határozzuk el magunkat, feltétlenül a b u b i t kell az asztalról

hívni. A biztonsági játék ugyanis azt követeli, hogy ne hagyjuk Keletnél, ha esetleg mind a három kártya nála van, a K—10 gáblit, mert akkor üt egyet a sikerült impassz ellenére. Nem szabad tehát ilyenkor kis kártyát hozni az asztalról és a dámával impasszolni.

5. Gyakran kerül el a játékosok figyelmét ez a helyzet:

A 10 6 5

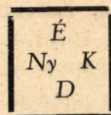


K 9 7 4 3

Ha a helyzet olyan, hogy egy ütést ugyan kiadhatunk a színből, de ha kettőt adunk ki, akkor elbukjuk a bemondást, könnyelműség volna arra a valószínűségre építeni, hogy legrosszabb esetben 3—1 az elosztás. Ilyenkor a 4—0 ellen kell védekezni és bármelyik oldalról kis kártyát hívni. Ha a következő ellenjátékos színre-szint ad, azonnal impasszljunk! Ezzel a játékkal nem veszhetünk két ütést.

6. A következő helyzetet Mr. A. H. Morehead analizálta, aki jelenleg is munkatársaink egyike a Bridge World-nál.

A 9 3



K B 7 5 2

Ujra az a feladat, hogy két ütést ne veszítsünk (nem pedig az, hogy a maximumot üssük). Ugy érhetjük el, ha Dél helyén mint felvevő először a királyt játszuk. Azután kis kártyát hívunk és impasszt adunk a k i l e n c e s s e l, feltevé, hogy Nyugat színre szint ad. Ha

Nyugat a tizest adja, beütünk az asztalon és megint csak egy ütést adunk ki. Ha Nyugat akár a királynő, akár később a kis kártyára nem adott színre szint, védve vagyunk Kelet lapjai ellen. valamint Nyugat ellen is, ha az első hívásnál Kelet nem ad színre szint a királynő. (Természetesen, ha bemondásunkat csak akkor teljesíthetjük, ha egy ütést sem adunk ki, már nem ez a játék.)

7. Hogy mennyire fontos a következő elosztás helyes kezelésének ismerete, azt bizonyíthatom azzal, ha elmondom, hogy kísérletképpen kilenc newyorki közismert mesterjátékosnak feladatképpen bemutattuk néhány évvel ezelőtt és egy sem oldotta meg helyesen. Csodálatosképpen nyolc napal később egy párosversenyen újra adódott ez a színhelyzet, még pedig akként, hogy egy nagy szlemm függött tőle. Akkor már néhányan — az előző kísérletnél résztvevő játékosok közül három kapta ezt az elosztást — megoldották.

D 6 5

É
Ny K
D

A K 9 4 3 2

*

Jelen esetben ugyanis nem a két magas figurával rendelkező oldalról kell az egyiket lejátszani, hanem ellenkezőleg, kézből, tehát Dél helyéről kell egy kicsit játszani. Ugyanis négy lap hiányzik: B, 10, 8, 7. Ha mind a négy Nyugatnál van — nincs segítség. Ha az elosztás 3—1 vagy 2—2, akkor viszont nincs veszély. A biztonsági játékot azért kell alkalmazni, mert lehet, hogy Keletnél van mind a négy hiányzó lap. Akkor pedig minden ütést csak dupla impasszal szerezhetünk meg.

8. Az utolsó példánál ismét az a feladat, hogy két ütés kiadása ellen szerezzünk biztonságot.

10 6 4

É
Ny K
D

A K 8 5 3

Dél az ászt játsza és Kelet vagy Nyugat a bubit dobja. A helyes hívás ilyenkor kis lap a kézből a tizes-hatos felé. Ha a dáma-bubi dubl volt, akkor ez a játék ugyan egy ütés feladásával jár, de mint mondtuk, a feladat szerint akkor buktunk el, ha a szinből két ütést adunk ki, már pedig a teljesítés biztosításáról van szó. Ha ugyanis Kelet-Nyugat lapjainak elosztása 3—2, mindenképp csak egy ütést adunk ki. Ha azonban Nyugat kezében szingl bubi volt és a biztonsági játék követelményei ellenére lejátszottuk az ászt is, megbukjuk a partit. Ha pedig Kelet kezében volt szingl a bubi, akkor a király lejátszása után Nyugatnál a dáma-kilences két ütést csinál, mert Nyugat a dámával együtt magával viszi az asztal tizesét.

Ellenben mindkét esetben megvéd bennünket a 4—1 elosztás ellen is a biztonsági játék, ha a bubi (vagy dáma) esése után nem hívjuk le Dél magas kártyáját. Nyugattal szemben pedig, ha ő üt, marad a király-nyolcas gábli, melynek segítségével nyugodtan impasszoljuk majd Kelet deklarált kilencesét.

Még csupán azt kívánom megjegyezni, hogy fenti példánál mindig fel kell tételni a szükséges átmenetet idegen színben asztalra és vissza. Vannak természetesen helyzetek, amelyekenél veszedelmesebb az ütés kiadása lopás veszély, vagy az átmenetnek esetleges meghiusítása miatt. A bridszjáték oly változatos, hogy ezekre a helyzetekre más-más a megoldás. A tempó kedvéért sokszor egyéb biztonsági játékok alkalmazandó, vagy másként kell a mindenkori helyzethez alkalmazkodni.*)

*) The Bridge World engedélyével — Fordítás fenntartva — Fordította: dr. Hernád István

Bridzsverseny Noé bárkájában

Kedves Olvasóim! Láttak-e már állatokat bridzsezni? Mernek-e határozottan nemmel válaszolni? Haboznak. No majd én felfrissitem az emlékezetüket. Gondoljanak csak vissza arra a partira, amikor partnerök az Önök állandó tagadása ellenére egyedül ment öt treffig föl, sőt rekontrázott is. Hát ez nem állati licit volt? (A lejátszásról nem is szólva.)

Ezennel közlöm Önökkel, hogy ez nem az első példa volt a természetben. Egykoru adatok szerint az állatok Noé bárkájában unalmuk elűzésére bridzsversenyt rendeztek. A lehetőségekhez képest rekonstruáltuk a verseny lefolyását, érdekességeit. Összeült a rendezőbizottság, a feltételek megállapítása végett. Nagy vitázás a bizottság ülésén, minden állatfaj saját tulajdonságainak kedvező versenyformát ajánlott. A disznók szerencseversenyt akartak, a gólyák állóképességük miatt hosszú verseny mellett kardoskodtak. Végül is a tigrisek hatalmi szóval döntötték el a kérdést, úgy hogy a végső forma a fix párok rendszere lett. A kiírás (természetesen a zebra hátán) párok, illetve a párokból alakult négyes csapatok részére történt. Egy-egy csapatban általában ugyanazon fajhoz tartozók indultak. Egyetlen kivételt képezett, hogy a tyukok és macskák közösen neveztek egy team-et. Jóformán minden faj képviseltette magát, kivéve a bibiceket, ezek nézők voltak és a hankályokat, ezek meg inkább kopogós rómivel szórakoztak.

A verseny persze nem játszódott le incidensek nélkül. Már az első forduló után az ellenfél óvása miatt diszkvalifikálni kellett a zsiráfokat, mert másodperceken belül ismerték ellenfeleik összes lapjait. Kinos feltűnést okoztak a tehének is azzal, hogy a kártyákról az összes treffet lelegelték. Legnagyobb volt a láрма a farkasok asztala körül, ezeket semmiféle intézkedéssel sem lehetett üvöltésükben megfékezni. Jó formát mutattak a következők: Minden mansot belicítált a gémelek csapata, viszont sokkal kevesebb szlemmet, mint a medvék. Sok különös ellenjátékot mutattak be a kameleonok, kik állandóan minden lehető konvenciót felszedtek. Nagyon kedvesen ismétlődött meg a róka és holló meséje az alábbi partinál: szint változtattak. A majmok persze

♠	D 10 4				
♥	D 10 3				
♦	6 5 4 3				
♣	A D B				
♠	K 9 6	É Ny K D	♥	A 8 7 3 2	
♥	9 7 6 4		♥	8 2	
♦	K B 10 9		♦	8 7	
♦	7 3		♣	K 10 8 6	
♣	7 3				
			♠	B 5	
			♥	A K B 5	
			♦	A D 2	
			♣	9 5 4 2	

Észak—Dél vonalban a hollók, Kelet-Nyugat vonalban a rókák ültek. A hollók két kör licitjét a rókák megkontrázták. Ennek korrektségéhez nem kívánunk kommentárt fűzni. Nyugat pikk hatossal indult, Kelet az ásszal ütötte, kárót bontott, Dél beszaladt a dámával, Nyugat ütötte a királlyal és kárót hívott vissza. Ezt ütötte Dél, kis treffet hívott, impasszt adott. Keleten ülő róka koma a hatost tette az ütésbe.

A felvevő most az asztalról kis pikkot hívott, Nyugat ütötte a királlyal. Kárót és ismét kárót játszott. Kelet két kis pikkot dobott. Dél a második kárót aduval ütötte. Lehívta kézből az adu bubot és ászt s treffet hívott. A Keleten ülő róka koma elkezdett sopánkodni, hogy partnere milyen rossz kontrákat ad, a felvevő überek tömegét fogja csinálni.

VERSENYDIJAK

Bridgejelesajándékok

Kártyatartók – Pénztálcészletek
 Bridgejelés papirserviettek –
 Helykártyák

Minerva

Papíráruház

Deák Ferenc-utca 21.

A mai holló ennek hallatára megismételte a treff impasszt s ezzel kiejtette szájából a kontrakt-et. Kelet ütött, treffet hívott, ezt partnere lopta és adu-hívásával kézbe kényszerítette a hollót s így az utolsó ütést Kelet csinálta a treff tizessel.

A játékos jellemére rendkívül éles fényt vetett a következő eset:

♠ B 7 5 2
♥ 6
♦ A D 5 4 3
♣ 8 6 4

É
Ny K
D

♠ A K D
♥ A K D B 10 8
♦ 8
♣ A K B

Az ökrök párja négy körig jutott el a licitben. Nyugat pikk hármassal indult és Dél a következő csodálatos játszma-vezetést produkálta: ütött a pikk ásszal, visszahívta a pikk királyt. Ezt Nyugat lopta és treffet hívott. Kelet tizesét Dél az ásszal ütötte és újból pikkét hívott! Nyugat csodálkozott és ütött, megint treffet hívott. Ezt felvevő a királlyal ütötte és most leadutált. Majd kárót hívott, impasszt adott. Kelet beütött,

treffet hívott és Nyugat treff dámája csinálta a negyedik buktató ütést.

Ökör ur következőképpen motiválta játkévezetését: „Amint a lapokat meglátam, megállapítottam, hogy a játszma impassz nélkül is biztosan teljesíthető, hiszen a tencmajor pikk lejátszása után az asztal pikk bubjára eldobhatom a rossz kézi treffet. Ebben a koncepciómban az sem zavart meg, hogy már a második pikkét lopták, lejátszottam én még a harmadikat is, abban a reményben, hogy visszakapom az ütést az által, hogy második treff hívásukba esik a dáma. Sajnos, ez nem történt meg. E pillanatban visszaemlékeztem Culbertson bölcs tanácsára: „Ha egy játékban két dolog nem sikerült, a harmadik sikerülni fog!” Megadtam a káró impasszt. Az elosztás oly hi-he-tet-le-nül rossz volt, hogy nem élhettem meg a partit. Mióta meghallottam, hogy a másik asztalnál ezzel a lappal nagy szlemmet csináltak, folyton azon kérődzöm, hogy vajon hol csinálta az ellenjáték a döntő hibát.”

Sajnos, a verseny végeredményét nem tudom Önökkel közölni, mert a verseny nem nyert befejezést. A 37-ik asztalnál, ahol a csigák csapata a rák-team ellen játszott, vízőzönzárlatkor még az első fordulónál tartottak.

Kedves olvasóim, ha hozzámérik a krónikás hézagos adataiból nyert képet a mai bridzs nivójához, örömmel konstatalhatják, hogy tulzás volna jelentős visszaesésről beszélni.

Darvas Róbert.

M. KIRPOSTATAKÁRÉKPENZTÁR

ÁRVERÉSI CSARNOK AUKCIÓ



IXKINIZSY
UCCA 2
LONYAY
UCCA 30

Távbeszélő : 87 - 9 - 65

LXX. Általános aukció

KIÁLLÍTÁS: 1934. május 27.-én és 31.-én d. e. 10 - fél 2, május 28.-án, 29.-én és 30.-án d. e. 10 - fél 2 és d. u. 4 - fél 8 órák között

ÁRVERÉS: 1934. június 1-étől 15-éig naponta fél 4 órai kezdettel. Vasárnapokon nincs árverés.

ÁRVERÉSRE KERÜLNEK: Műbeszi festmények, szobrok, rajzok, porcellánok, keleti szőnyegek, művészeti és háználra szánt butorok, ékszerok, kézimunkák keletásiai tárgyak és könyvek.

Katalógus a helyszínen 1.50 P-ért kapható.

Meglepő bridzstörténet

Ebben a történetben az a meglepő, hogy egyáltalán nem indul bridzstörténetnek, hanem váratlan fordulattal alakul azzá. Hiteles, valóban megtörtént história, amelynek hőse **Hunyady Sándor**, a „Feketeszáru cseresznye” szerzője, a társaságokban jól ismert, szenvedélyes bridzsjátékos.

Nemrégén a Tátrában üdült. Nappal sétált és dolgozott, este pedig társadalmi életmódot folytatott. Egy szombati napon a szálloda igazgatósága tangóversenyt rendezett. Az ilyen versenyek rendszerint arra szolgálnak, hogy a hotel vezetősége serleggel, töltőtollal, vagy legrosszabb esetben francia babával jutalmazza meg a sokat fogyasztó és pontosan fizető vendégeket. Ezúttal úgy látszott, komoly verseny készül, mert szabályszerű zsűrit jelöltek ki az előkelő vendégek sorából. Az ismert magyar primadonna elnökölt a zsűriben és annak tagja volt az ottani zsupán, a legmagasabb rangú tiszt és Hunyady Sándor is. Az író elfoglalta a helyét az emelvényen és nézte a hullámzó táncosokat.

Félórás selejtező után hat pár jutott a döntőbe. Mindenki izgatottan latolgatta az esélyeket. Hunyady, akár csak a többi férfi zsűritag, egymásután kapta a versenyző hölgyektől az esdeklő és sokat ígérő pillantásokat. Ő azonban tisztének megfelelő komolysággal szivarzott és jegyezte egy papírosra a büntetőpontokat.

— Döntőre felállani! — vezényelte a magyar primadonna.

Az izgalom, ha lehetséges, még job-

ban fokozódott. A párok felálltak és várták a zenét. Ebben a pillanatban a zsufolt terem végéből megszólalt egy stentori hang:

— Tisztelettel óvást jelentek be a zsűri összetétele ellen!

Általános megdöbbenés. Ilyen forradalmi lépés még nem történt ebben a teremben, amióta a kurszalont megnyitották. A primadonna nyerte vissza először a lélekjelenlétét:

— Mi az kérem? Kihez van szerencsém?

Az interpelláló illedelmesen bemutatkozott. Elmondta, hogy foglalkozására nézve képviselő, de nem ebben a minőségében szólal fel, hanem mint fürdővendég és tiltakozik az ellen, hogy Hunyady Sándor is helyet foglaljon a zsűriben. Nagy moraj a teremben.

— De miért? — kérdezte az elnöknő. — Mi kifogása van Hunyady ur ellen?

— Kérem, nekem egy kis unokahugom is indul a döntőben és az ő érdekeit védem. A zsűri egyik tagja, Hunyady ur teljesen táncanalfabéta, aki azt sem tudja, hogy mi az a tangó. Egy ilyen ember nem bíraskodhatik!

Nagy nyüzsgés a teremben. A közönség két pártra szakadt. Egyik párt követelte a megvádolt zsűritag távozását, a másik bizonyítást kívánt.

— Hunyady tangózzon!

Az író a vita keresztttüzében nagyokat nyelt, aztán kipirulva felállt és lojálisan így szólt:

— Bevallom, a tánc gyakorlati részét nem szoktam kultiválni és ezért, miután

*** Dán Testvérek** m. kir. udvari szücsök
IV. Váczi u. 6. (Kristóftér sarok)
legujabb bunda modellek

kifogást emeltek ellenem, tisztségemről lemondok.

Férfiasan elhagyta a dobogót. Egyenesen a képviselőhöz sietett és élesen felelősségre vonta:

— Hogyan hozhattál ilyen kinos helyzetbe?! Mindenki rajtam röhög! Ezt érdemeltem egy régi baráttól? Miért tetted ezt velem?!

A képviselő válasz helyett magával vonszolta a szomszéd szobába, ahol már két izgatott ur várta őket és diadalmasan így szólt:

— Egy órája már, hogy csak hárman vagyunk a bridzshez és engem küldtek be a nagyterembe, hogy szerezzek egy negyediket . . .

Hunyady boldogan leült játszani.

Stella Adorján.

Könyvek

„Igy kell bridzsezni”, írta Ing. Emil Klein, németből fordította Weisz Miklós. Amikor ez a kitünő és rendkívül hézagpótló technikai könyv német nyelven megjelent, ismertették olvasóink előtt. Rámutatunk arra, hogy a felvevő és ellenjáték elemi szabályaitól kezdve a jó játékos összes szempontjait rendszeresen tárgyalja ez a munka, egészen a mesterjáték legmagasabb csúcsáig. Rendszeres, világos és szabatos technikai szabályok felépítése és rengeteg megvilágító példa kíséri a szöveget. A fordító rendkívül ügyesen végzi el feladatát és a könyv magyar nyelven még olcsóbb az eredeti németnél. Ára 2.— P. Megrendelhető szerkesztőségünk (VII., Rákóczi ut 6) útján, az ellenértéknek (plusz 10 f. portó) bélyegjegyekben való beküldése ellenében.

„Az egy treffes konvenció.” írta dr. Oláh Emil. Érdekes munka került kezünkbe, dr. Oláh Emil könyve, melyben új licitálási rendszert kreál, részben saját tapasztalatai és elméleti kutatásai alapján, részben pedig bizonyos „kulcslicit” rendszerek alapján, amilyen például dr. Paul Hermann és mások elmélete.

Bár elvben nem vagyunk hívei az olyan licitálási rendszernek, amely eltér a valódi színek indításától és a kezdő színbemondásoknál az elosztás mikéntje he-

lyett az értékűtések erejével kezd, nem tagadható, hogy az, aki ezt a rendszert alaposan magáévá tette, kitünő eredményeket érhet el vele, mert hiszen minden rendszer jó, ha azok, akik használják — tökéletesen megértik egymást. A tökéletes megértés azután bőven pótolja azokat a műanszbeli eltéréseket, amelyek az egyik rendszert eredményesebbé teszik, mint a másikat. A rendszert, a maga rendszerét, dr. Oláh olyan világos okfejtéssel magyarázza és annyi példával illusztrálja, hogy megtanulása egyszerűen a könyv elolvasásával egyidejűleg történhetik.

Meg kell azonban jegyeznünk, hogy dr. Oláh egy treffes konvenciója koránt sem azonos a nemzetközi viszonylatban ismert 1 treffes rendszerekkel, mint Vanderbilt official stb. Utóbbiak általában valódi színnel indítanak és csupán az átlagnál erősebb lapokat — de forszindításra mégsem erős lapokat — indítják 1 treffel, mire a partnernek válaszolnia kell. Dr. Oláh az 1 treffes indítást azoknak a 2½—3 trikkes lapoknak tartja fenn, amelyekben vagy nincs licitálható szín, vagy értékűtésben az említett 3 trikket túl nem haladják. Az érdekes munka ára 2.50 P és megrendelhető szerkesztőségünk útján.

A partner mosolyog . . .

A fix parti

Dívatos mosantában, hogy játékoscsere nélkül játszanak, ugyanaz a pár állandóan a másik pár ellen. Az egyik pár sokszor jóval gyengébb.

Pedig mégsem olyan nagy a különbség köztük — jegyzi meg egyik népszerű versenyjátékunk — az egyik pár „lárpur-lár” játszik, a másik „lárzsanz-purlárzsanz”.

A „két treff”

és a

„4-5 szan”

konvenció ismertetése

DR. HERNÁD ISIVÁN

Ára 32 fillér — Megrendelhető levélbélyeg melléklésével — kiadóhivatalunk útján.

K r ó n i k a

Nemzetközi bridsélet

A Nemzetközi Liga Európa-bajnoksága Bécsben. Junius 7-én kezdődik és hét napon át folyik Bécsben a Nemzetközi Liga 1934. évi bajnoksága. Nevezési tiz nemzet szövetsége adott le, u. m.: Belgium, Dánia, Anglia, Hollandia, Jugoszlávia, Norvégia, Ausztria, Magyarország, Svédország és Csehszlovákia.

Minden csapat két 20—20 leosztásból álló félmeccset játszik egymás ellen és a helyezést a győzelmi pontok száma, ezen belül a meccspontok száma dönti el. Győzelemhez 11 meccspont szükséges.

A győztes az I. B. L. vándorszerlegét nyeri és a győztes csapat tagjai annak kicsinyített mását kapják. A vándorszerlegét annak a nemzetnek szövetsége nyeri el végleg, amelynek csapata háromszor nyer ligabajnokságot. Az oszt-rák szövetség külön díjat irt ki a legtöbb sikeres szlemmbemondásra, továbbá a legtöbb meccspontot szerző csapat számára.

A verseny az I. B. L. által jóváhagyott szabályok szerint, tehát a Portland Club (London), Commission Francaise du Bridge (Paris) és a New-York Bridge Club egyöntetű szabályai szerint folyik. Versenyvezető Dr. Paul Stern. A versenybizottság tagjai: v. Stockert, Ing. E. Klein, Lenkei, Dr. Löwy, H. C. Retzer, Ing. Wlaschütz, Jury d'apel: v. Foregger (Wien) és C. Melville Smith (London).

A Magyar Bridgeszövetség a bécsi ligabajnokságra a következő csapatot küldte ki:

Cohen Rafael (kapitány), Leitner Ferenc, Alpár Imre, Décsi László, Keleti Andor és Klór László. A csapatot mint magyar részről megnevezett bizalmi férfiak: dr. Deményi Aladár, dr. Kiss Dezső, dr. Szigeti Pál és dr. Sváb Miklós kísérik fel Bécsbe.

*

A párisi „Grand tournoi” győztes csapatában két hazánkfi: báró Hatvány János és Arányi Magda játszottak.

*

A késmárki Kaszinó Egylet május 5. és 6-án Késmárkon saját helyiségeiben párosversenyt rendezett, melyen a szépebbi városok játékosai, a tátrai fürdőkben tartózkodó játékosok, valamint három kassai pár vettek részt.

A versenyre összesen 18 pár nevezett be, többek közt oly illusztris pár, mint a nemzetközi viszonylatban is elismert dr. Sipos—Vajda, a csehszlovák bajnokcsapat tagjai.

A verseny eredménye a következő volt: Észak—Dél vonalon:

I. dr. Engelmayer—dr. Arje (Késmárk).

II. Loisch M.—dr. Ring B. (Tátra-széplak).

III. dr. Sipos—Vajda (Kassa).

Kelet—Nyugat vonalon:

I. dr. Nitsch M.—Kubanka J. (Tátra-széplak).

II. dr. Haviar—Ing. Schwarz (Poprád).

III. dr. Schwarz—dr. Kozma (Kassa).

A verseny általában a szépebbi bridselők nagy fejlődését mutatja és így méltán kár, hogy a tátrai csehszlovák bajnokságban nem vettek részt, ahol bizonyára előkelő helyezést foglaltak volna el. A kitünően rendezett verseny dr. Kelér Tibor késmárki ügyvéd és munkatársai sportbaráti munkájának eredménye.

Fővárosi bridsélet

Az országos bajnokság a fővárosban befejezést nyert. Az I. osztályu bajnokság hármas döntőjébe kerültek: „Fészek”, B. L. K. E. és Unió LTK. A körmérkőzés eredménye:

	Játszott	Nyert	Vesztett	Pont-szám	Meccs-pont
1. Fészek	2	2	0	4	147—0
2. Unió LTK.	2	1	1	2	37—47
3. BLKE	2	0	2	0	0—137

Budapest bajnokcsapata tehát 1934. évre a

„Fészek” csapata

lett. A csapat tagjai voltak: Cohen Rafael, Alpár Imre, Décsi László, Keleti Andor, Klór László és Szathmáry Kálmán. Ez a csapat játszik az országos döntőben a vidék bajnokcsapatával az országos bajnoki címért.

A II. osztályu bajnoki küzdelmek két csoportban kerültek lebonyolításra. A két csoportgyőztes: MTK. és Kereskedelmi Bank.

*

A Pátia Klub csapatversenyét a **Royal Bridgetársaság** csapata (dr. Perl Jenő—Miklós Tibor—dr. Friedmann Gyula—dr. Kádár Miklós—Weisz Tibor) nyerte nagy fölényvel. II. Bridzsklub II. (dr. Klinger — dr. Faragó — Kállay — Koós — Benkő), III. és IV. MTK. (dr. Várkonyi—Politzer—dr. Hirsch—Gárdos—Hoffmann) és DAC (Schönberger — Csillag — Ladányi — Köves) holtversenyben. A nagyszerű verseny kitünő rendezéséért Vadon Rezsőnek jár elismerés.

Vidéki bridzsélet

Az országos bajnokság vidéki kerületi bajnokai a következők:

Miskolci kerület: Miskolc I.

Győri kerület: Szombathelyi Kereskedők Társulata.

Debreceni kerület: Debreceni Kaszinó.

Kaposvári kerület: Pécsi Nemzeti Kaszinó.

Békéscsabai kerület: Békéscsabai Kaszinó.

Szegedi kerület: Szegedi Atlétikai Klub A) csapata.

A döntő terminusa: június 16—17 Budapest.

*

Hatvan, Nagyszerű versenyt rendeztek Hatvanban 8 csapat részvételével. A versenyen több más városból vettek részt teamek és végeredményben győzött **Hatvan A)** csapata (Várkonyi Sándor (kapitány), Szigeti Pál, Friedländer Gyula, Domány Ernő, Ring Kálmán. A győztes csapatnak nagy erőssége volt a fővárosi bridzsélet egyik kitünőségének, Szigeti Pál dr.-nak részvétele. Utóbbi számos meccsponthoz segítette az egyébként is kitünően szereplő győztes hatvani csapatot. Második lett: **Heves** csapata, melynek v. Tömösváry Jenő főszolgabíró volt kapitánya. Harmadik: Eger, Hedry Lőrinc főispán csapata.

Bridzsoktatás dióhéjban

(Rendszeres összefoglalás)

A VANDERBILT EGY TREFF KONVENCIÓ.

A Vanderbilt egy treff konvenció Harold S. Vanderbilt-től származik. Ugyanattól, akitől a Vanderbilt írásmód. Utóbbi játsszák „Portland” név alatt nálunk is és ma már „nemzetközi” írásmódnak nevezik.

A Vanderbilt konvenció legfőbb tétele, hogy az indító 1 treffes indítására a partner minden körülmények között válaszolni tartozik, mert az ilyen indítás erős (esetleg igen erős) lapot jelent és **korántsem jelez treffet**, hanem csupán **magát az erős indítást**. Ha a partner ütéstelen, azaz használhatónak ítélte segítséggel nem rendelkezik — 1 kárával válaszol. Ez tisztán a **negatív** lap jelzése és **nem jelent valódi szint**.

Ha a negatív válasz elhangzott és az induló most valódi színét ugrás nélkül mondja be, ez a partnert az újabb válaszadás alól felmenti. (Jegyezzük meg, hogy az induló 1 treff és a válaszoló 1 kárós bemondáson kívül minden más bemondás valódi szint jelent.)

Ha a negatív válasz után az induló 2 szant mond, ez gémgig való lícitálásra

kötelezi a partnert, oly módon, hogy a partner csak akkor mondjon szint, ha az **jó l** lícitálható (tehát ötösnél hosszabb, vagy figurás ötös).

Ha a negatív válasz után az indító csak 1 szant mond, ez még nem jelenti, hogy gyengén indult (1 treff indulás a Vanderbilt rendszerben sohasem lehet gyenge, mert mindig legalább 3½ értékűtől jó lapért kezeskedik), hanem egyszerűen felkéri a partnert, hogy ha lehet, lícitáljon tovább. Ha a partner továbblicitál, ez még egyik felet sem kötelezi a gémgre.

Ha a negatív válasz után az indító minor (treff és káró), színét ugrással mondja be (pld. 1 treff—1 káró—3 káró), ez nem kötelezi ugyan a partnert újabb válaszra, de igen erős felhívás a továbblicitálásra.

Ha a negatív válasz után az indító nemes színét ugrással mondja be (1 treff—1 káró—2 káró), ez forsz a **gémhatárig**, mint általában másutt a kéttrikkes színindítás.

Ha a partner az 1 treffes indításra pozitív választ ad (és ezt úgy adja, hogy 1 káró helyett bármilyen más mond), ez

egyszermind arra kötelezi, hogy a gémtárat eléréséig licitálni fog. Káróban a pozitív licit 1 trikk helyett 2 trikk (tehát 1 treff—2 káró).

Az 1 treffes indításnál a partner részéről viszontforszra szükség nincs az első menetben, sőt gémtálat alatt általában. Az első menetben nem is szabad viszontforszot adni.

Ákár az indító, akár partnere adnak viszontforszot a második menettől kezdve, ez mindig szemminvitet jelent. Az egyetlen viszontforsz, ami az első menetben meg van engedve: 1 treff—2 szan. Miután már 1 szan is gémtárat kötelezi az indítót, a 2 szan válasz az első menetben mindig szemminvit és olyan különösen erős segítő lapot jelent (még az 1 szan pozitív segítségnél is erősebbet), amelyben a nagy ütőerő ellenére nincs licitálható szín.

A VANDERBILT RENDSZER ELŐNYEI.

A Vanderbilt rendszer főelőnye abból áll, hogy nem viszi túlkorán magasra a nagyerejű indítólap licitját.

A többi rendszerekben a partner nem tudja, hogy az 1 trikkes színindítás minimális-e, vagy maximális. Ezért igyekezik mindig válaszolni, legalább egy-

szer, de már ez is bajt okozhat, mert rendszeren a viszontválasz is kötelező — a netán gyenge induló lappal.

A gyenge lappal való válasz itt csak 1 treff indításnál kötelező. Egyéb indításra a partner csak akkor felel, ha pozitív ütőerőt hoz.

A VANDERBILT RENDSZER EGYÉB TÉTELEI.

1. 1 pikk, 1 kör, 1 káró és 1 szan: minimumtól egészen az „erős” lapok alsó határáig (mintegy 3—3½ értékűtől) megnyitó indulások.

2. Elosztási értékeken alapuló indítások (ahol sokszor még a 2½ értékűt is hiányzik) szinnel: 2 trikkal történnek. Ezek hosszú aduzinért kezkeskednek, rendszeren külső erő nélkül.

3. 1 szan indítás kezkeskedik azért, hogy minden színben legalább D x, vagy B 9 x x segítséget hoz, illetőleg legalább ezzel egyenértékű segítséget. Értékűtőerő mintegy 3 értékűt pluszértékekkel.

4. Ha az 1 treff indításra az ellenfél közbelicítált, a partner egyetlen negatív válasza: passz.

(Jövő számunkban rovatunk újra régi terjedelmében jelenik meg.)

Feladványok

Pontversenyünk

kilencedik feladványsorozatát közöljük ezuttal az eddigi feltételek mellett. A versenybe minden olvasónk bármikor bekapcsolódhatik.

Ezuttal újra felhívjuk t. Olvasóink figyelmét arra a körülményre, hogy a pontversenyen kívül is sorsolunk jutalomtárgyakat és pedig úgy a verseny résztvevői, mint a versenyen kívül be-küldők közt együttesen is.

Szelvény beküldése, azokban a számokban, aholilyent megjelentetünk, csupán a pontverseny résztvevőire kötelező, a versenyben való részvétel szempontjából. Jelen számunkban szelvényt nem teszünk közzé.

Felkérjük azokat, akik esetleg lapunkban megjelent győzelmeik, vagy sorsolás alapján jutalmat nyertek és azt még kézhez nem vették, hogy szerkesztősé-

günket postai levelezőlapon erről értesíteni sziveskedjenek, miután a szállító cégnél vagy a postán az ilyen netáni eseteket megreklamáljuk.

40. sz. bridszrejtvény.

(Dr. Paul Leó)

♠ A
♥ A K D 4 2
♦ A K 4
♣ 5

♠ K D	É	♠ 8 6 5
♥ B 10 9 8 7	NY K	♥ 3
♦ 10 9 8	D	♦ D B 5
♣ —		♣ K B 7

♠ 9 7 3
♥ 6 5
♦ 6
♣ A D 8 6

Szanzadu. Dél indul és 9 ütést csinál.

A Magyar Bridge-ből

tanulhat, értesülhet ellenőrizhetőségét

41. sz. bridzsrejtvény.
(Versenyen kívül)

♠ K 9		♠ 8
♥ A 7		♥ 6 5
♦ 8 4		♦ 9 6 5
♣ B 8		♣ 6 4
♠ B 10	É	♠ 8
♥ D 9	Ny K	♥ 6 5
♦ 10	D	♦ 9 6 5
♣ D 10 9		♣ 6 4
♠ —		
♥ 10 8 3		
♦ D 7 3		
♣ A 7		

Szanzadu. Dél hiv és 1 ütést ad ki.

42. sz. kijátszási feladat.

Ált. bell. Dél osztott.

(A licit így folyt le:

Dél: 1 pikk, Észak: 2 pikk, Dél: 4 pikk.)

♠ K 7 2
♥ 8 7
♦ 9 7 5 3
♣ K D 6 5

É
Ny K
D

♠ A 10 9 8 3
♥ 10 5 4
♦ A K 4
♣ A 4

Nyugat treff bubival indult. Kérdés, hogy játszó felvevő?

Minden idők legérdekesebb regénye

Russel Herts

A NAGY SZLEMM

(Egy bridzs bajnok regénye)

Ára
3
pengő

Megrendelhető kiadó-
hivatalunk utján

43. sz. licitálási feladat.

Észak és Dél kezében a következő lapok vannak:

Osztó: Észak.

♠ 6 5 4
♥ A B 9 8
♦ A K 10 4 2
♣ 10
É
Ny K
D
♥ A D B 10 4 2
♥ K 5
♦ 5 3
♣ A 4 2

Feladat: a helyes licitet menetenként közölni, ált. bellben, a budapesti iskola rendszere alapján. Ehhez a rendszerhez a nálunk szokásos megközelítés, a „one over one”, „2 treff konvenció” és „4—5 szan konvenció” tartoznak.)

A helyes licittől való eltérés 1—1 pont levonással eltérő bemondásonként. A teljesen megfelelő megközelítés: 8 pont.

44. sz. ellenjáték feladat.

Dél lapja a következő:

♠ D 3 2 ♥ 8 7 ♦ A D 4 3 2 ♣ 9 7 2

Kérdés: a) mivel induljon Dél, ha a licit így folyt le: K: 1 szan, D: 2 káró, Ny: 3 szan.

b) ha így folyt le: Ny: 1 kör, É: 1 pikk, K: 1 szan, D: passz, Ny: 3 kör, K: 3 szan, É: kontra.

c) ha így folyt le: Ny: 1 treff, K: 1 szan, Ny: :3 szan, É: kontra.

Az ellenfél minden esetben 3 szant játszik.

Megfejtési határidő: június 14.

Előző számunk feladványainak helyes megfejtése:

37. sz. bridzsrejtvény.

D. pikk 7-el indul, Ny. nem üthet, felvevő most treffet hiv és K, kényszerdobásba kerül.

38. sz. ellenjáték feladat.

1.	a—1	b—1	c—1	c—1
	b—2	c—2	b—2	a—2
	(—)	a—3	a—3	b—3

Aki az összes 1-eseket eltalálta, nem veszít hibapontot és a maximális 8 pontot kapja. Aki valahol a legjobb indulást elvétette, akkor veszít 1—1 pontot, ha a többi helyzet sorrendjét is eltalálta. Ha nem, akkor minden el nem talált legjobb és (akár máshol) el nem talált sorrendi indulás után 2—2 pontot veszít.

39. sz. licitálási feladat.

1. 1 pikk, 2. 2 kör, 3. 2 kör (a lap gyenge a minorszínbeli információhoz!), 4. 1 pikk. (8 pont, esetenként 2—2 pont levonás).

38. sz. kijátszási feladat.

Ha Nyugat legalább egy adut adott és nem volt szingl a körje, a játszma biztosítható. Ugyanis akkor — miután feltételezni kell, hogy hatos pikkre licitált és ha kör 2-el indult, legalább 3, esetleg 4 körje is van, nem lehet négy kárója a dámmal és bubival. Már pedig minden elosztás ellen, kivéve, ha Nyugatnál ez a 4 káró van — biztosítékot nyújt az a játék, ha aduzás és köreliminálás után hívjuk asztalról a káró királyt és onnan kis kárót hívunk. Ha most Kelet kicsit ad — kiadjuk 9-el Nyugatnak. Ha az elosztás 3—3, nem lehet baj. Ha Nyugatnak csak kettő volt, eliminálva van a káró is. Azt pedig, hogy van-e, ill. lehet-e még 4 kárója, felderítettük az

előkészítő játéknál. Ha Nyugat nem ad adut, vagy nem ad kórt másokszor (lopásra indult, de ez nem valószínű, mert akkor valószínűleg megszólalt volna Kelet körrel), már nem olyan biztos a játék, akkor a 13-ik káróra kell játszani, azzal a variánssal, hogy a netán Nyugatnál lévő kettős káró figura ellen (akkor már ez a valószínű) a káró tizest hozzuk az asztalról. Ha azonban ezt feddik, akkor csak a 13-ik káró marad a teljesítésre! Meggondolandó parti!

SZERKESZTŐI ÜZENETEK. „David Emil, Beograd. Kérdése: Jóvátehető-e a felvevőtől balra ülő ellenjátékos részéről az általa elkövetett azon hiba, hogy színre nem adott szint, ha az ütést a felvevő behuzta és megfordította; a hiba konstatálva nem lett. — Válasz: nem értjük, mit jelent az, hogy nem lett konstatálva a hiba. Az ütés után közvetlenül, vagy általában a játszma alatt/ A hiba alapján büntetést a felvevő kérhet egészen addig, amíg a teljesítés vagy bukás prémiumát még nem állapítják. Helyreállításba a felvevő mindig beleegyezhet, de nem köteles, mert kérhető a renonsz (helyesebben revoke) prémiuma vagy két ütés. Ha azonban nyomban renonsz után a hibázó partnere megkérdezte őt, hogy nincs-e színre színe és ekkor fedezik fel a renonszot, akkor büntetés nem kérhető, csupán a helytelenül ráadott idegen lap zárolható. **Licit ez?** jeligére. Hogyne, kérem, ez licit, még pedig lehet jó licit. Aki javít, az még nem emel. Ha Ön előbb treffet mondott és partnere passza ellenére pikket, a partner pedig most kijavítja a két

Nagyon kérjük a t. előfizetőket, hogy előfizetési díj-hátralékukat **51.352** számú m. kir. postataka¹ rékpénztári számlánkra befizetn sziveskedjenek.

**Szerezzünk előfizetőt
A Magyar Bridge-nek!**

pikket három treffre, akkor még egy hatosra sem kötelezte magát. Ha netán hogy az Ön licitje licit-e, arra már nehezt találta volna megkérdezni tőlünk, zebben feleltünk volna. Illetőleg az is licit volt, csak rossz. Mindazonáltal sajnáljuk, hogy hatot bukott beliben kontrával, de vigasztaló tudatként megmarad, hogy pikkben legfeljebb kettőt üthetett volna, az adu ásszal és dámával. Így mégis ötöt ütött. Ha megmarad a három treffnél és nem mond ötöt, akkor csak négyet bukott volna — talán kontra nélkül.

„Darabos” jeligére: Teljesen igaz van, elvégre az, aki nemcsak a szabályokat, de az etikettszabályokat is állandóan megsérti, nem méltó partner. Mindenesetre helyes, hogy nem ereszkedett vitába. Az a legkorrektebb álláspont, hogy a jövőben nem játszik vele egy partiban.

LEGKÖZELEBBI (JULIUSI) SZÁMUNK JUNIUS 30-ÁN JELENIK MEG.

A Magyar Bridge pontversenyének állása:

Induló csoport:

Tessels Andor 169, Rédey László 169, Vicenty György 170, Neukom Gyula 165, Schaar Ernő 166, dr. Simkovits József 166, Frisch Andor 174, G. Tscharikow 152+Á, Weisz Ferenc 154+Á, Antal Ferenc 160, Gyalui Pálné 160, dr. Horvát Irén 165, Doró Gábor 165, Kakucs Aurél 150, dr. Horvát Arturné 155, Weinmann Andor 168, dr. Panajoth Fejér Gyuláné 164, dr. Zyka Sándor 149+Á, Markó József 151+Á, Szabó Ernő 174, Sefcsik Cica 172, Schönfeld Sándor 168, Forser Jánosné 163, Talla Róbert 173, Strenczy Tibor 140+Á, City G. néven rész 20, Fritse József dr. 176, Joubert Edvin 171, Potlár Albin 175, Pichler Ferenc 170, Sovány Magda Á+64+Á. Felkérjük olvasóink közül azokat, akik egyik-másik beküldést elmulasztották, hogy a versenyben legalább kétszer egymásután vegyenek továbbra részt, mert ellenkező esetben az átlagpontoktól el-esnek.

Díjat nyert csoport:

Bíró Ernő 153, Konold Dezső 156, Schliesser Lajosné 154, báró Szentkereszty Pál 150, Langfelder V. 131+Á, dr. Moskovits Sándor 147, Kismagassi Adrián 154, Kovács István 130+Á, Göllner András 130+Á.

Győztes csoport:

Bittó József 133, Tihanyi Zoltánné 101+Á, Kiss Menyhértné 126, Schreiner Kálmánné 123, dr. Mikla Sándor 124.

Sorsolás után ezuttal az összes be-
küldők közül (versenyen kívül)

Kovács István és
Rabusits Médy

nyertek egy-egy ezüstceruzát.

Az induló csoportból mint győztes
dr. Fritse József és
Potlár Albin

lépnek ki. Előbbi könyvjutalmat, utóbbi
töltőtollat nyert.

A díjat nyert csoportból a győztes csoportba lép

Konold Dezső,

aki a Fritz Parfumerie (Budapest, VII.,
Rákóczi ut 4.) egy üveg legfinomabb
kölnivizét nyerte és átveheti nevezett il-
latszertárban közvetlenül.

Az összes elérhető pontok száma ez-
uttal 24 volt.

**Dublikát
versenydobozok
Eredménylapok
(scorelapok)**

kedvezményes áron beszerezhetőek
kiadóhivatalunk útján

Plakettek – Versenydíjak – Érmek

Első Magyar Tűzzománcjelvénygyár
Berényi Lajos

Budapest. VI. Holló-u. 14.

Telefon 42-6-04.

LEITNER FERENC **Bridge**

Szórakozás - tudomány-
sport.

2-ik kiadás megjelent.

A magyar licitálás rend-
szere.

Ára P 2.—

Megrendelhető kiadó-
hivatalunkban.

Földesné Junó Kozmetikai Intézele

Rákóczi ut 6. szám

(Pannonia Szállóval szemben)

Telefon: 35-1-59.

Szépít, soványít, fiatalít

**Szépséghibákat
felelősséggel eltüntet**

„A MAGYAR BRIDGE“ első évfolyama kapható ára : (olvasóinknak) P 1.50 füzve

Tartalma : Bridzsoktatás dióhéjban — Magas iskola — 96 felad-
vány Mesterjátzmák analizissel Modern licitrendszerek és
konvenciók (One over one, „2 treff“ konvenció és „4.5“ szan
konvencio stb.) stb.

Megrendelhető bélyegekből (+ portó) szerkesztőségünk útján Aki a „MAGYAR
BRIDGE“-re most fizet elő egy évre P 1 — ellenében kaphatja az eddig megjelent
számokat.

Dr. Molnár Harry

Márky Benedek

Bridzsiskola

2. kiadása már megjelent.

Teljesen kezdő — megtanul,
jó játékos — mester lesz.

212 oldal Ára P 2.60

**Megrendelhető
kiadóhivatalunkban**

Ing. Emil Klein

So spielt man Bridge

100 ábrával

A felvevő és ellen-
játék tökéletes tan-
könyve német nyel-
ven. Megrendelhető
P 2.80 + portó be-
küldése ellenében
szerkesztőségünk
(VII., Rákóczi-ut 6.)
útján (Bélyegjegyekben)

A Magyar Bridgeszövetség hivatalos közleményei

A Magyar Bridge Szövetség 1934 június 3-án d. u. 7 órakor az Országos Magyar Bridgeklub helyiségeiben (V., Erzsébet tér) tartja

rendes közgyűlését

melynek tárgysorozata:

1. 1933. évi zárszámadás.
2. 1934. évi költségvetés.
3. Országos főtitkár jelentése.
4. Felmentvények.
5. Alapszabályok módosítása.
6. Alapszabálymódosítás folytán új választmányi tagok megválasztása.
7. Alapszabálymódosítás folytán gazdasági bizottság megválasztása.
8. Esetleges indítványok.

A közgyűlést megelőzően $\frac{1}{2}$ órakor választmányi ülés.

Kállay Tibor sk.
elnök.

Leitner Ferenc sk.
főtitkár.

Bridge World Magazine

Oldest Bridge Magazine in the world

„Worth more than all the books on Bridge put together, including my own „Contract Bridge Blue Book“ —

ELY CULBERTSON
Editor-in-Chief

Every month — latest theories of play, expert bidding, news, humor, pictures, psychology, mathematics — over 800 pp each year.

America's ranking players are contributing editors.

Dollar 3.50 per year

BRIDGE WORLD

570 Lexington Ave.,
New York N.Y.

Szeresse be a

Klór-Hernád-féle licitálási táblázat-ot

Minden bridzsező számára nélkülözhetetlen. Világos szemléltető módon tartalmazza a magyar mesterjátékosok licitálási rendszerének tömör kivonatát **Tíz táblázatra felosztva** — A legújabb írásmóddal együtt. Ára 48 fillér. „A Magyar Bridge“ előfizetői részére kedvezményesen megrendelhető 42 fillér levélbélyeg melléklésével szerkesztőségünk utján (portóval együtt).

A MAGYAR BRIDGE

A MAGYAR BRIDGESZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

FŐSZERKESZTŐK :
DR. FARKAS MIHÁLY
ÉS **LEITNER FERENC**

FELELŐS SZERKESZTŐ :
DR. HERNÁD ISTVÁN
FŐMUNKATÁRS :
DARVAS RÓBERT

Külföldi munkatársak : E. C. GOUDSMIT (Amsterdam), EDWARD MAYER (London),
ING. EMIL KLEIN (Wien), DR. PAUL HERRMANN (Zürich)

Postatakarékpénztári számlaszám : **51.352**

Megjelenik évente tizennégyszer

Szerkesztőség :
VII, Rákóczi-ut 6

Telefon : 420-13

Kiadóhivatal :

V, Nádor-utca 27

Előfizetési árak :

	Magyarország	C. S. R.	Románia	Jugoszlávia	Ausztria
Félévre	P 3.-	Kc 25.-	Leu 125.-	Din 50.-	S 4,50
Egész évre	„ 5,50	„ 45.-	„ 230.-	„ 90.-	„ 8,50
Egyes szám :	„ -44	„ 4.-	„ 18.-	„ 8.-	„ -75

II. évfolyam 9. szám.

1934 július 1

Az 1934. évi ligabajnokság győztese: Magyarország

Európa-bajnokságnak nevezték, de valójában csapatvilágbajnokság volt. És győztek a magyar fiúk, megszerzték a büszke bajnoki címet kilenc erős ellenféllel szemben, idegfeeszítő küzdelemben, hatnapos lázban.

Az egész világ sajtója figyelemmel kísérte a bécsi Grand Hotel termeiben összegyűlt játékosok teljesítményeit, mert tudták, hogy Amerika kivételével a világ legjobbjai küzdenek egymás ellen.

A résztvevő csapatok.

Tíz nemzet fiai, Európa legjobbjai küzdöttek a ligabajnokságért. Az egyes csapatok a következő felállásban játszottak:

Belgium: Delhaye—de Leu de Cecil—Coeckelbergh—Girard—báró Greindl—de S. Germain—Seltzer.

Dánia: Warburg—Harhoff—Möller—Nandrup—Samsing—Rosenlov.

Anglia: Ed. Mayer—Ellinger—Kehoe—Furse.

Hollandia: Goudsmít—Goudsmít Bemelsuyck—Einhorn—van Houten—Zeldenrust.

Jugoszlávia: Klein—Alkalay—Blagojevic—Engalivec—Kastl—Ladányi.

Ausztria: Grünblatt—v. Blühdorn—dr. Kaltenegger—Herbert—Polak—Fleischmann—Zimmer—Meisl.

Svédország: Wennberg—Anderson—Kock—Wennberg—Werner.

Csehszlovákia: Sipos—Goldschmidt—Haas—Jolesch—Löwinger—Stokach—Tugendhat—Vajda.

Magyarország Alpár—Décsi—Cohen—Keleti—Klór—Leitner.

Norvégia: Brun—Aall—Frönsdal
—Gunderson—Onsager—Sörensen
—Nielsen.

A rendkívül gondos és valóban mintaszerű rendezés dr. Paul Stern vezetése alatt a következőkből álló versenybizottság érdeme: Ing. Emil Klein, Dr. L. Lenkei, Dr. H. Löwy, H. C. Retzer és Dr. E. v. Stockert.

A versenybíróság tagjai voltak: Dr. F. v. Foregger és Dr. Melville Smith.

Az eredmény:

1. Magyarország	6	2	1	14	(254)
2. Hollandia	6	2	1	14	(213)
3. Ausztria	6	1	2	13	(192)
4. Anglia	4	5	0	13	(120)
5. Norvégia	4	2	3	10	(—19)
6. Csehszlovákia	3	1	5	7	(—42)
7. Svédország	2	2	5	6	(—56)
8. Jugiszlávia	2	1	6	5	(—275)
9. Belgium	1	2	6	4	(—210)
10. Dánia	1	2	6	4	(—253)

A táblázat eredményeihez hozzá kell tenni a következőket: Magyarország Ausztriától kapott ki csupán 39 meccsponttal és döntetlent ért el Hollandia (+8) és Anglia (—8) ellen. A hollandok egyetlen vereségüket Svédország ellenében szenvedték. Döntetlent játszottak Magyarországgal és Ausztriával. Ausztria kikapott a csehektől és Hollandiától, döntetlent ért el Angliával.

Az angolok veretlenül végeztek, de ötször játszottak döntetlenül és a legtöbb sikeres szlemm bemondására kiirt díjat nyerték.

A csapatok teljesítményei.

A győztes magyar csapat minden tagja önfeláldozó módon küzdött elejétől végig és ha mégis itt-ott voltak hibás pontjaik, akkor ez részben annak tudható be, hogy hatnapos idegölő küzdelemben természetszerűleg néhány kisiklásnak be kellett következnie, részben annak a körülménynek, hogy míg a legtöbb ellenfél hét-nyolc játékkal felváltva játszott, addig a magyarok csak hat taggal rendelkeztek, kiknek idegei alaposan próbára voltak téve.

Az angolok egyébként kitünő, de a játék végefélé meccspontokban hanyatló eredménye abban leli magyarázatát, hogy miként a magyarok, ők is kevesen voltak és a verseny végefélé a fáradság jelei mutatkoztak náluk. Veretlenül végeztek, de nagyarányu győzelmet jófor-

mán egyik csapat ellen sem értek el. Ez annak tudható be, hogy a második féldőkbén már nem tudták tudásuk legjavát nyújtani.

A hollandoknál Ernst Goudsmit játékában valóban minden nézőnek gyönyörűsége telt. Fivére már nem volt olyan jó. Viszont az Einhorn—van Bemelsuyck pár világklasszis.

Az osztrákok nagyszerűen játszottak. Egyénileg Blühdorn és Zimmer játéka keltegette legtöbb elismerést, de a Kaltenegger—Herbert pár is elsőrangú volt. Különösen a magyarok ellen mutattak nagy formát. Ők győzték le egyedül a ligabajnokot.

A norvégek igen szépen játszottak és az osztrákok elleni győzelemmel a csehszlovákok is bebizonyították, hogy remek játékosok felett rendelkeznek. A többiek, a svédek, belgák, jugoszlávok és dánok is szép fejlődött bridzset játszanak és senki ellenében nem adták olesón a győzelmet.

Az az éles küzdelem, amely a helyezéseket mindvégig kísérte, azt bizonyítja, hogy Európa legjobbjai nagyjából egyforma színvonalra érkeztek el. A győzelem eléréséhez technikai tudás, rendszer, de ezenkívül küzdeniakarás és bizonyos mértékben kedvező momentumok is szükségesek. A magyar csapat tagjainál mindezek a feltételek fennfolytak, de kétségtelen, hogy ellenfeleink is azonos tulajdonságokkal rendelkeztek és meg kell hajtánunk zászlónkat a többi helyezettek előtt is, akik közül bármelyik lehetett volna első.

A verseny lefolyása.

Junius 7. Csütörtök. A magyar fiúk első ellenfélként azonnal a hollandokat kapják. Hogy álljunk fel? Nehéz eldönteni, miután nem voltak tartalékok, akiket gyengébbnek lehetett volna nevezni és pihentetni. A kapitány, Cohen Rafael úgy dönt, hogy a legösszeszokottabb két pár, Alpár—Décsi és Keleti—Klór játszanak együtt. Alpár és Décsi a zárt terembe vonulnak. A másik magyar pár a világhírű Goudsmit fivérekkel veszi fel a küzdelmet. A nézőközönség azonnal oda-tódul. Remek játék, hibát alig lehet látni. Bizakodóan kelnek fel a féldőt jelentő 20 leosztás után Keleti és Klór. De a másik teremből rossz hírek érkeznek. Az Einhorn—Bemelsuyck pár rendkívül precíz és szerencsésen játszott, amit a kissé indiszponált másik magyar pár nem tudott ellensúlyozni. 24 meccspont

a hollandok javára. Este két győzelem a jugoszlávok és dánok ellen. De a magyar táborban a holland eredmény fáj. Észre sem veszik, hogy győzelmek rekorderedmények a meccspontarány szempontjából.

Junius 8. Péntek. Nehéz nap. Négy ellenfél. Az osztrákok ellen meccspontkülönbség nélkül hamar döntetlent csinálunk. Majd győzelem a dánok ellen. Ujabb haditanács, mert jönnek az angolok. Nem jól megy, az angolok 27 meccspontos vezetésre tesznek szert a féldőben. Utána vigaszként megint rekorderedmény, a norvégok ellen.

Junius 9. Szombat. Már csak két ellenfél van hátra az első féldőből. A csehek és svédek. Mindkettő ellen megszerezzezzük a vezetést, de ezuttal kisebb arányban. Éjjel a dánok ellen az első befejező menet, 61 meccspontos győzelem! A fekete táblán vezetünk, mert elsőnek végeztünk, de a magyar fiuk tudják, hogy a helyzet korántsem rózsás. Az a két rosszul álló függőmeccs...

Junius 10. Vasárnap. Rekordgyőzelem Jugoszlávia ellen. A meccspontokkal nincs baj, de jönnek az osztrákok. Cohen-Décsi és Keleti-Klór játszanak. Hiába az előbbi pár remek játéka. Keletinek és Klórnak ezuttal semmi sem sikerült, az osztrákok Blühdorn-Zimmer párjának minden. Vesztünk 39 meccsponttal. Kimaradtak a szlemmek nálunk, kétszer 6 kör... A csapat tagjai mégis egymást buzdítják...

Junius 11. Hétfő. Megint négy ellenfél. Első Anglia, felállás Décsi-Keleti és Cohen-Alpár. Remek küzdelem. A magyar játékosok hibátlanul játszanak. Leosztásonként érezhető fölényük. Egyeztetésnél kiderül: kiegyenlítettünk. Az égbolt derülni kezd. Most szép győzelem a norvégok ellen. Majd a csehszlovákokat is legyőzzük. A táblán azonban csak meccspontokban állunk jól. Előttünk a veretlen hollandok és osztrákok. Az angolok sok döntetlent csináltak, de vereségük nincs. Nekünk egy van. Éjjel rég elmúlt, amikor mindenki egy asztalhoz tódul. Holland-magyar! (Akkor még nem magyar-holland.) Felállás: Cohen-Décsi és Keleti-Leitner. Utóbbiak a Goudsmit fivérek ellen a nyilvánosság előtt. Szenzációs játék a magyaroknál. Tizenkilenc leosztáson keresztül minden bemozdásunk

„ü” és minden ellenjátékuk buktat. Közben a kis Goudsmiton is meglátszik a változott helyzet. Ideges lesz, de azért nem hibáz. Egy sikeres magyar felvétel után bosszusan, de elismerőleg felkiált: „Ma nem lehet a magyarok ellen játszani.” Valóban remekelnek. Csak a huszadik leosztásnál mondunk 7 treffet egy bukással. A hollandok csak ötöt mondtak be. Összeszámlálásnál kiderül, nemcsak behoztuk a nagy előnyt, de 8 meccsponttal többet értünk el, mint a hollandok. Persze tizig döntetlen. (Ha megállunk hat treffnél, akkor biztos elsők lennénk, mondják a kibécek, ők akkor még nem tudják...) Közben az angolok döntetleneket játszanak. Jön a hír, az osztrákok kikaptak a csehektől, a második hely biztos a számunkra. A magyar csapat tagjai nem tudnak aludni. Arra gondolnak, hogy a svédek előnnyel fordulnak a hollandok ellen és ha... netalán...

Junius 12. Kedd. A svédek ellen játszunk. Cohen-Décsi most is nagyon jók. Keleti-Alpár is remekelnek. A svédek rendkívül sportszerűek. Melegen gratulálnak miután kikaptak és — mennek a következő fordulóban a hollandok ellen. A magyarok nagy előnnyel kezdik a belgák elleni utolsó fordulót. Nem hoznak újabb pontokat, de győznek. Idegesíti őket, mi is történik a másik asztalnál? Alig hogy kiérnek az összekötő folyosóra, egymásután jönnek az emberek és gratulálnak. Mi az, mihez? Csak nem? De igen! A svédek győztek a másik teremben a hollandok ellen, de még óvás alatt áll a meccs. De Lucardie, a holland tiszteletbeli kapitány nem enged övni (nem is volt döntő az az egy játszma, amit meg akartak övni) és őszintén gratulál a magyaroknak. Győztünk! A magyar fiuk könnyes szemekkel egymást csókolják...

Ötszázszemélyes bankett, nagy ünnepelés, a magyar győzelem rendkívül népszerű.

A „két treff”

és a

„4-5 szan”

konvenció ismertetése

DR. HERNÁD ISTVÁN

Ára 32 fillér — Megrendelhető
levélbélyeg melléklésével — kiadó-
hivatalunk utján.

Néhány játszma a ligabajnokságról.
Magyarország—Dánia.
Általános mans.

♠ A	9 8 7
♥ A K 10	B 8 6 5
♦ A K 4 3 2	9 8
♣ A D 3 2	K B 9 8
♠ D 10 6 3	9 8 7
♥ 9	B 8 6 5
♦ D B 10 9 6	9 8
♣ 10 5 4	K B 9 8
♠ K B 5 4 2	9 8 7
♥ D 7 4 3 2	B 8 6 5
♦ 5	9 8
♣ 7 6	K B 9 8

I. asztalnál Észak: Alpár, Dél: Leitner.
A licitálást Alpár nyitja meg 2 káróval. Leitner 2 szannal válaszol, Alpár 3 treffet, Leitner 3 pikket, majd Alpár 3 szant mond. Most Alpár 4 kórt licitál, mire Alpár igen helyesen a negatív első válasz ellenére 6 kórt mond. A dánok nem licitáltak közbe és pikk 3-mal indulnak. Leitner üti az asztalon és kétszer hiv magas kárót. Nyugat félrevezetésből dubl-t markiroz. Dél a második káróba treffet dob, Leitner óvatosságból áttér a treffre. Lehívja az ászt, majd hazalop egy kis treffet. Megállapítja, hogy három-kettő aduelosztás esetén a parti könnyen teljesíthető, tehát játékát úgy kell felépíteni, hogy négy-egy aduelosztás mellett is megcsinálhassa a bemonadást. Lehívja a pik királyt, majd az asztalon lop egy pikket. Most újra hazalop egy treffet, amibe Nyugatnál a tizes esik. Az elosztás alapján Nyugatnál kell még kárónak lenni, — állapítja meg Leitner, de óvatosságból és az aduelosztás felderítésére, no meg tempó okából is, most adut hiv. Nyugatnál esik a 9-es. Most már biztos, hogy van még kárója.

A végjáték igen szépen alakul. Leitner asztalról hazalop egy kárót, melybe Kelet elébetezsi az adu 8-ast (!). Most az asztalon lop egy újabb pikket, még pedig az adu királlyal, ebbe Keletől már adu esik. Most az asztalról hiv kárót

♦ 4 3	9 8 7
♠ É	B 6
♥ Ny K	9 8
♦ D	K B 9 8
♠ B	9 8 7
♥ 7	B 8 6 5

és a meglepett dán orra előtt értékesíti a szingl adu 7-est és ezzel teljesítette a kis szlemm bemonadást. A II. asztalnál az ellenfél 6 szant licitált és hármat bukkott.

A következő játszmanak az az érdekessége, hogy míg az egyik asztalnál a magyarok olyan mansot licitálnak ki, melyet az ellenfél kihagy, addig a másik asztalnál kitünő ellenjátékkal még az ellenfél töredékbecmondását is elbuktatják.

Magyarország—Hollandia.
K.—Ny. bellben.

♠ A D 9 8	9 8 7
♥ K B 4 3 2	3 2
♦ 9 7	3 2
♣ 3 2	3 2
♠ K 6 5 4	3
♥ A 9 8	6 5
♦ K 6	5 4 3 2
♣ 9 6 5 4	AKD 10 8 7
♠ B 10 7 2	3
♥ D B 10	6 5
♦ A D B 10 8	5 4 3 2
♣ B	AKD 10 8 7

Az I. asztalnál a licit így folyt le: Észak (Frits Goudsmit): 1 kór, Kelet (Keleti): 2 treff, Dél (Ernst Goudsmit): 2 káró, Nyugat (Leitner): 2 szan, Dél: kontra, Nyugat: 3 treff, Dél: 3 káró.

Leitner treff 9-cel indul. Keleti üti és miután a bubit esni látja, ebből és főleg Leitner emeléséből arra következtet, hogy a felvevőnek nincs több treffje. Beleliv tehát az asztal nagy gáblis pikkjébe (!), amit Goudsmit az asztalon üt és impassz nélkül aduzik, de az adu királyt kénytelen kiadni Leitnernek, aki most pikket lopat Keletivel. Utóbbi körrel ismét átadja az ütést Leitnernek és még egy pikket lop. Erre bukás. Nagy taps.

A II. asztalnál a licit így folyt le: Észak (Cohen): passz, Kelet (Eihorn): passz, Dél (Décsi): 1 káró (!), Észak: 1 kór, Kelet: 2 treff, Dél: passz, Észak: 2 pikk, Dél: 3 pikk, Észak: 4 pikk. Cohen a rossz aduelosztás ellenére sikeresen teljesít. Décsi védekező mansbeli indítása tehát gémhez juttatja a magyarokat, míg az els őasztalnál a hollandok, bár Észak indított, csak töredékhez jutnak el és ezt is elbukják a kitünő ellenjáték következtében.

*

A bajnokcsapat tiszteletére június 16-án az Országos Magyar Bridzsklub nagy bankettet rendezett, melyen Kállay Tibor ny. miniszter, a Magyar Bridgeszövetség elnöke és Görgey István o. gy. képviselő, a Bridzsklub elnöke tartották az üdvözlő beszédet.

A győzelem derüs epizódjairól György Jenő, Szigeti Pál és Ferenczi György emlékeztek meg rendkívül szellemes köszöntőkben.

A meleg ünneplésért Cohen Rafael mondott köszönetet az ünnepelek nevében. —ád.

„Vidékről biciklin . . .“

Tíz nappal ezelőtt a következő levelet kaptam:

Tisztelt Norma Ur!

Clubom megbízásából intézem soraimat Önhöz.

Kihívjuk az Ön kapitánysága alatt működő Dél-Budapest bajnokcsapatát egy duplikát teammérkőzésre. Saját költségünkön utaznánk Pestre. (Ha nem is biciklin.) E kihívásunk indítéka a következő:

Ujabban nagyon elharapódzott városunkban ez a bemozdás: „Azt hiszi, vidékről jöttem biciklizni?” Védekezni akarunk e lekicsinylő szolás ellen, bizonyítani kívánjuk, hogy igenis tudunk bridzsezni és egyuttal kikötjük, hogy esetleges győzelmünk esetén jogunk legyen ezt a szólást használni: „Azt hiszi, Pestről jöttem biciklin?”

Kérem e verseny tárgyában mielőbbi értesítését.

Tisztelettel

Szeles Viktor

a M. B. C. (Mucsai Bridzs Club)
kapitánya.

Megállapodtam velük a június 31-iki

terminusban, 30-án tényleg meg is érkeztek.

Kedves epizód volt, amikor a verseny előtt megkérdeztem a kapitányt, hogyan töltötték pesti tartózkodásuk első napját. Ő így felelt:

— Megérkeztünk a Keletin, megvacsoráztunk, elmentünk a Décsibe, megnéztük az Alpárt . . .

— No, ne tessék halandzsázní, — szakítottam félbe — Keleti Bandin érkeztek? Décsi Laciba mentek? . . .

— Ugyan, ugyan! A Keleti pályaudvaron érkeztünk, a Décsi moziba mentünk és Alpár Gittát néztük meg.

— Milyen érdekes, — ébredtem fel — látja, erre nem is gondoltam . . . Tényleg, nemcsak bridzsezők vannak . . .

Hozzáláttunk a játékhoz. Csapatom a legerősebb felállításban indult; a mucsaiak csapata: Szeles, Jólesz, Hevenye és Talán.

Nagy fölényünkkel indult a játék. Majd minden kiosztásban hoztunk biztos játékunkkal egy-két meccspontot. Itt egy über, ott száz figura, amott egy bukás, mindebből a félidőben harmincnyolc meccspont különbség adódott.

A második félidő elején még növeltük

***Dán Testvérek** m. kir. udvari szücsök
IV. Váci u. 6. (Kristóf-
tér sarok)

legujabb bunda modellek

előnyünket, amikor a következő kiosztás került terítékre:

♠ A 10 6		♠ B 7 5 2
♥ B 6 4 3 2		♥ A 9 8 7 5
♦ 5 4 2		♦ 8 7 6
♣ 7 6		♣ 5
♠ D 8 6	Szeles É Talán	♠ B 7 5 2
♥ —		♥ A 9 8 7 5
♦ KB 10 9 3		♦ 8 7 6
♣ D 10 9 8 2		♣ 5
		♠ K 9 3
		♥ K D 10
		♦ A D
		♣ A K B 4 2

A licit: Dél: 2 szanzadu, Észak: 3 szanzadu.

Szeles habozás nélkül a pikk dámával (??) indult. Felvevő lavirozott, gyötrődött és végül egyet veszett.

A helyzet ugyanis az, hogy ezen indulás ugyan ütést ad, de egy ütést el is vesz (a harmadik körütést, melyért már nincs átmenet, ha az első pikkot felvevő asztalon üti és a pikk bub elfogásra játszik). Nem mondom, a parti teljesíthető, ha a felvevő így játszik: 1. Pikk ász, 2. Pikk impassz, 3. Pikk király, 4. Káró ász, 5. Kis káró. Ez azonban egy „lehetetlen” kijátszási mód, rossz néven venném csapatom bármely tagjától, ha így játszanék.

Utóbb kérdést intéztem Szeleshez, miért indult éppen a pikk dámával, hiszen tizenhárom lapja közül ez az egyetlen, melyet iskolázott bridzsező semmi esetre sem választ indító kijátszásul, bármely más kezdés valamilyen logikával indokolható.

— Megvolt annak az oka, kérem! Tref-fem, káróm a gáblis volt, csak a pikk nem (??? szerk.), ezért indultam pikkkel. És hogy miért játszottam ki a dámát? Hát tettem neki hűségesküt? Hahaha...

Nekem egyáltalán nem volt kedvem nevetni. A másik asztalon is három szan-ment, treff bub indulás; a felvevő terített. Tíz meccspont az ellenfél rossz já-

téka miatt! És jött a többi keserű falat. Ime a Hevenye—Jólesz pár egy „bravuros licitje:

♠ A K 5 4 2		♠ 7
♥ B 6 5 4 3 2		♥ K D 7
♦ —		♦ 9 8 5 2
♣ A		♣ D 10 9 8 4
♠ B 9 8 6 3	Hevenye	♠ D 10
♥ 10 9 8		♥ V
♦ B 10 7 3		♦ A K D 6 4
♣ 7		♣ K B 5 3 2
		♠ D 10
		♥ V
		♦ A K D 6 4
		♣ K B 5 3 2

Jólesz egy treffel indított. Hevenye egy kárót vágott rá. (Indokolás: Nagyon sokszor olvasott arról, hogy a sikén szint licitálják.) P.: 3 káró, H.: 3 kór, J.: 4 káró, H. (kapkod szegény): 4 pikk, J. (nem lehet megállítani): 5 káró, H. (teljesen kétségbeesett): 6 treff, Kelet: kontra, J. (még mindig semmit sem sejt): 6 káró, Nyugat: kontra, H. (elájul): passz, J.: rekontra, H.: elsúlyed.

Kelet kör királyal indul, felterül az asztal, Hevenye föléléd és megjátsva az egyetlen lehetőséget (4—4 aduelosztás, Keletnél kör dáma és treff-fogás) kényszerdobással teljesít. (Hevenye és kibicei közben egy zsák brómot vesznek be.)

Csapatomat is észrevehetően depri-málja a partit, hiszen a teljesen értelmetlen 1 káró bemonadás révén jutott el az ellenfél a 6 káróhoz. Kezdek elveszteni biztonságukat, főünk mind kevesebb, az ellenfelek is fáradtak, nem bírnak már gondolkodni; most jött egy ellenjáték „finomság”.

♠ A B		♠ K 9 4
♥ A 1 4		♥ 7 6 3
♦ 10 7 6 3		♦ K 8 2
♣ 8 5 4 2		♣ K 9 7 6
♠ D 10 8 6 5	Szeles É Talán	♠ K 9 4
♥ K 9 8 5		♥ 7 6 3
♦ B 9 4		♦ K 8 2
♣ 10		♣ K 9 7 6
		♠ 7 3 2
		♥ D B 2
		♦ A D 5
		♣ A D B 3

Dél három szánt játszik. 1. Kelet kis pikkkel indított, felvevő a bubbal ment, ellenfél ütött és pikket hívott vissza. 2. Ütött az aszal. 3. Tref impassz. 4. Kör däm, Szeles az ötöt teszi rá. Kibice hal- kan „ejnye-ejnyézik”. Szeles most jön csak rá, hogy fedhetett volna, halkan odasugja a kibicének:

— Majd most fedek! — és már kezé- be fogja a királyt.

Felvevő, aki mindebből semmit sem hallott, kis kört hív. Szeles gondolkodás nélkül a megfogott királyt adja. Felvevő az ásszal üt. Szeles csak most veszi észre, mi történt, hangosan elkáromkodja magát:

— Az áldóját, azt hittem figurát hív, elhuztam magam!

És ez az elhuzás sorsdöntő. Megpe- cseteli a felvevő sorsát. Ezzel az asztali átmenet van, holott még két im- passz kéne. Bukás, odaát három szanz- adu.

Hát tessék! Megint egy kiosztás, melyen veszítünk, az ellenfél sze- lessége miatt. Ezzel azután döntetlen is lett a meccs, így mindkét fél lemondott a „biciklihasználáról”.

Hölgyeim és uraim!

Felteszem a kérdést: van-e abszolút bridzstudás? Válaszolok is: nincs! Üze- nem ezt vigaszul mindenkinek, akit vala- ha is így torkolt le a partnere:

— Én csak tudom!

Darvas Róbert.

Szombathely nyerte meg az 1934. évi országos vidéki bajnokságot

Julius 15—17-én bonyolódott le a Bridzklubban a folyó évi bajnoki döntő. A miskolci kerületet a Gara György kap- tányásága alatt harcoló miskolci csa- pat, a debreceni kerületet dr. Nagy Géza professor országos hírű debreceni team- je, a békéscsabait Steinberger Mór ve- zényletével a csabaiak, a szegedi kerü- letet Weisz Imre kerületi megbízott ka- pitánysága alatt a szegediek, végül a győri kerületet a szombathelyi Kereske- dők Társulata csapata dr. Reismann csapatkapitány vezetésével képviselték. A kaposvári kerület győztese, a pécsi ka- színó vitéz Massay Walther csapata nem jelent meg a startnál.

A verseny nem volt meglepetések hi- ján. Az első fordulóban Békéscsaba ve- zettett várakozás ellenére Szombathely ellen, a 32 leosztás első 24 játszma- ja után 23 meccsponttal, amikor is a szom- bathelyi csapat átcsoportosított. A játé- koscsere bevált, az utolsó menetben Szombathely hozott 26 pontot és bár megnyerni nem tudta, legalább döntet- lenre tartotta a versenyt 3 meccspont- tóbblettel. A szombathelyiek bemutatko- zása gyenge volt, a papírforma szerint jobb eredményt kellett volna elérniök Békéscsaba ellen. Az első mérkőzés után

megszűnt Szombathely titkos favorit lenni.

Amíg Szombathely Békéscsabával csa- tázott, addig Szeged kényelmesen, 61 meccsponttal győzte le Miskolcot.

A második forduló hozta a második meglepetést. A délután formán alul sze- replő Miskolc könnyen győzte le a szom- bathelyiek ellen magukat jól tartóó Bé- késcsabát. A pontarány itt is elég jelen- tékeny volt: 63 pont Miskolc javára.

A második forduló másik játszma- ja Szeged—Debrecen mérkőzése volt. Mind- két csapat bizonytalanul lícitált és vég- eredményben a nagyobb játéktechnikával bíró debreceni csapat 14 ponttal vert rá a szívósan védekező szegediekre.

Ezzel végződött az első nap, amelynek eredményei után az egész mezőny baj- nokjelöltje Debrecen lett.

A második nap első fordulójában Bé- késcsaba megismételte előző napi bravur- ját, a debreceni favorit csapat ellen mi- nusz egy pontos döntetlent verekedett ki.

Közben Szombathely nagyarányu győ- zelmet aratott Miskolc felett, 78 ponttal győzött. Ugy látszott, Szombathely for- mába jön, kezdték már őket is tippelni.

Az első forduló után a mezőny tagjai részt vettek az Európa-kupa győztesei-

nek tiszteletére rendezett banketten, majd utána megkezdődött a második forduló, amelynek érdekessége Debrecen és Szombathely találkozása volt.

Az első fordulóban Debrecen 17 pontot hozott a Kopfsteiner—Schiller szombathelyi pár hibájából. Az első forduló után a szombathelyi csapatkapitány átcserezte a párokat. A csere ezuttal is bevált, a második menet 23 pontot eredményezett Szombathely javára. A harmadik menetben Szombathely jobb licitje uralja a játékokat. A szombathelyiek 6 körös licitje, amely nem volt invenció hijján és amely körül a pesti mesterek között sokáig vita folyt, 10 meccspontot hozott Szombathelynek. Ráadásul a másik asztalnál Debrecen hibás licit folytán egy másik játszmában 4 pikket rekontrázva, kétszer elbukott, úgy hogy a harmadik menet tiszta 22 pontot eredményezett a szombathelyiek javára. Az utolsó, negyedik menetben azután a szombathelyiek már csak arra vigyáztak, hogy az eredményt tartsák, okos taktikával „taccs”-ra játszottak, szűrt áldoztak, nem akadályozták minimális lappal a körpasszt részírásért és így mindössze 2 pontot veszve, 26 meccsponttal gyűrték le a verseny favoritját.

Közben Szeged könnyen verte 34 ponttal a békéscsabai „mumusokat” és így a második nap után, az utolsó forduló előtt a helyzet a következőképen alakult:

	Játszott	Győzött	Vesztett	Döntetlen	Győz. pont	Meccspont
1. Szombathely	3	2	—	1	5	+107
2. Szeged	3	2	1	—	4	+ 91
3. Debrecen	3	1	1	1	3	— 11
4. Békéscsaba	4	—	2	2	2	—103
5. Miskolc	3	1	2	—	2	— 74

Most már aztán Szombathely jutott a legjobb pozícióba: Ha eldöntetlenül végez is Szegeddel — bajnok. Szegednek győzelem kell a bajnoksághoz, Debrecen legjobb esetben második lehet.

Vasárnap délután 3 óraker került sor az utolsó fordulóra: a Szeged—Szombathely-meccs elég izgalmas volt. Mindkét csapaton a fáradság jelei látszóttak, de míg a szombathelyi csapat tagjai egymásnak soha szemrehányást hibás játékért nem tettek, addig Szeged néha meddő vitákat folytatott és ez visszave-

tette őket. Kissé jobb taktikával és fittebb idegekkel „elcsiphették volna Szombathelyt.

Az első menet 1 meccspontot eredményezett Szegednek. A második forduló 13-at hozott Szombathelynek, a harmadik 3 meccspontot Szombathelynek, úgy hogy az utolsó fordulóban 15 meccspontos előnnyel startolt a szombathelyi csapat.

Az utolsó forduló első játszmája azonban már 10 pontot hozott Szegednek, amennyiben a bementett 6 treffet szerencsés indulás folytán teljesítették, míg a szombathelyiek ugyanezen labból 6 kört mondtak be és szerencsétlen indulás folytár egyet buktak. Teljesen kiegyenlített játék folyt az utolsó játszmáig, amikor is a szombathelyiek 4 kört licitáltak, ötöt csináltak. A másik asztalnál ugyanezen labból Szeged 2 pikkel indul, Szombathely 3 treffet licitál, az indító partnere kontrázott és ponos felvevőjéekkel a 3 reffet Szombathely egyszer bukja. Ezzel a partival Szombathely győz és a bajnokság végeredménye a következőképen alakul, miután Miskolc Debrecen legyőzte:

	Játszott	Győzött	Vesztett	Döntetlen	Győz. pont	Meccspont
1. Szombathely	4	3	—	1	7	+117
2. Szeged	4	2	2	—	4	+ 81
3. Debrecen	4	1	—	—	—	— 3

5. és 5. Békéscsaba és Miskolc.

*

Ami a játékot magát illeti, főleg az igyekezetet lehet megdicsérni. A licitálás kiforratlan, sokszor akadozó, egyenetlen, még a győztes csapatnál is, amelynek azonban mentségére szolgál, hogy tartalékosan, két standard-játékosát nélkülözve állott ki a versenyre. Technikai hibát is láttunk eleget a győztes csapatnál, talán a debreceni csapat néhány játékosa áll a vidékiek között e tekintetben a legmagasabb fokon. Több közös tréning, nagyobb összhang azonban kiküszöbölhetné ezeket a hibákat, hiszen a vidéki játékosanyag rengeteg tehetséggel rendelkezik.

Dr. R—n F—c.



Jöjjön már oh Báró Káro . . .

és teljesítse kötelességét!

— Kötelességemet?

— Látom, nem akarja megtanulni, hogy mi a sajtó kötelessége még akkor is, ha báró képviseli, mint jelen esetben.

— Ha állandóan főrangu származásomat piszkálja, Asszonyom megmagyarássom a nevemet Szór Kőr-re.

— Semmi érzékenység, semmi mellékvágány, fiatalember. Jegyezze meg magának, a sajtó kötelessége, hogy hiv szelvényben és folyamatosan, minden személynékedés nélkül tájékoztassa olvasóit mindarról . . .

— Látom, jól megtanulta a leckét. Talán bizony részt vett a Bridge Szövetség ülésén, amelyen a Szövetség egyik korifeusa, kedves barátunk, a mi ifju bajnoksapatunk kitünő tagja előterjesztette expozéját a sajtó ügyében.

— Tudja jól, hogy kalapomtól eltérően nem szoktam idegen tollakkal ékeskedni. Amit a sajtó kötelességéről mondani akartam, saját külön szabadalmazott nézetem. Most pedig rögtön elmészeli, hogy mi baja a Szövetségnek a sajtóval!

— Mint minden sportszövetség, a mi Bridge Szövetségünk is sokat ad a tekintélyre. Senki sem csodálkozhat tehát, ha Szövetségünk az atlétaszövetség, a futballszövetség, és rengeteg más sportérdekképviselő példáját követve részleges háborúságba keveredett a sajtóval.

— Részleges háborúság?

— Igen. A harcok Radnót és Ladány vára körül folytak és folynak olykor még ma is. A két vár védői eddig sikeresen ellenálltak a szövetséges Szövetségek nagyhatalmas defenzívájának. Legutóbb pedig olyan támogatást kaptak, hogy büsz-

kék lehetnek rá. Kállay Tibor nyug. m. kir. pénzügyminiszter ur, a Magyar Bridge Szövetség elnöke a Szövetség közgyűlésén megvédte a sajtót és sportügyekben olyan liberálisnak mutatkozott, hogy ha rajtunk állna, nyugodtan rábiznók öexcellenciájára egy új sajtótörvény kodifikációját. Azt a tanácsot adta az új küzdelemre készülődő Miltiadészeknek, hogy igyekezzenek a Szövetség számára társadalmi uton biztosítani a sajtó jóindulatát.

— Társadalmi uton? Ez remek tipp! Ajánlani fogom bank és vállalati vezetőink figyelmébe.

— Hát az egyik szerkesztővel szemben, akire a Szövetségek egy része haragszik, ez kétségtelenül sikerült módja volna a bosszuállásnak.

— És a másikkal mit csináljunk?

— Ha meghallgatja atyai tanácsomat, akkor semmit. A kitünő sajtóifjúunknak ugyanis aki ugy testsúly, mint csipkelődő humor és üdítő kedély tekintetében messze mögötte marad az előbb említett szerkesztőnek, már sok borsot törtek az orra alá a bridzsélet Hivatalosai és Félhivatalosai. Különösen az utóbbiak és ezek között is elsősorban a németajku magyar kisebbség nevét viselő „bajnok”, akit Nádas Sándor énekelt meg a multkoriban joggal oly népszerű Futárjában.

— Mi csak büszkék vagyunk, ha költészet, irodalom és sajtó ennyit törődnek a bridgével. Még megérjük, hogy a nagy napilapok főszerkesztői is foglal-kozní fognak velünk. Hiszen a fényes bécsi győzelem már egy-egy vezércikkben is helyet jogositott a számunkra.

— Reménye már is teljesült. Az egyik legtekintélyesebb pesti újság (majdnem nagybetűvel mondtam és akkor hol maradna a szerénységemet köztudomásulag jellemző diszkréció?) főszerkesztője provokálta a németajku magyar kisebbség nevét l. m. f. viselő urat egy levélért, amelyben kissé erős hangon kérte, követelte az illető újság bridzsvovat-vezetőjének megbüntetését.

— Vér folyt?

— Azt már nem, de csattogtak a jegyzőkönyvek és a reaktivált rovatvezető nyilván a saját bőrén tapasztalta, hogy a szegény embert még az ágai is huzzák.

— Térjünk át vidámabb dolgokra, báró. Hogyan ünnepelték bécsi hőseinket?

— Nagy bankett volt a Bridge Clubban. Agyba-főbe ünnepeltük a gascognei legényeket, Leitnert, Alpárt, Décsit, Keletit, Klórt és Cohen Rafit, a kapitányt. Szónokoltak a Szövetség elnökén kívül Görgey István képviselő ur, a Bridge Club elnöke, György Jenő, a bridzsközélet hivatalos és hivatott bankettszónoka, aki Cohen Rafael kapitányunkat Calchas távolról utsaljadzott ivadékának nevezte, szelid utalással a Cohenek papi eredetére, amely ma megakadályozná Raffinkat abban, hogy teszem például a német bridzscsapatnak legyen kapitánya. Azután Szigethy Pál dr. beszélt kedves és — mondjuk, ne mondjuk — találó mezőgazdasági hasonlataival.

Last not least, Ferenczy Gyuri, aki zongoraprofesszori oklevélére, csorbitatlan bridzstudására és nem utolsó sorban gmglyali humorára támaszkodva, tekintélynek és népszerűségnek örvend, ahogy mondani szokás, bridzstársadalmunkban. Kifejtette többek között, hogy a magyar válogatott teamnek nincsen már ellenfele sem Európában, sem Amerikában, sem az egész világon és így kénytelen lesz legközelebb a világegyetem bajnokság keretében a Mars és a Jupiter csapataival mérkőzni. Ebből a célból ajánlotta is kiküldetésre egyik-másik itthonfelejtett bajnoktársunkat.

— Félek, hogy azok csak nádasban hajlandók játszani.

— Kérem, asszonyom, ki itt a rossz-máju? Ön, vagy én? Köszönöm. Ne törjön arra a kis száraz, fekete kenyere-remre!

— Jól van, báró, folytassa a beszámolót. Szót se, szót se szólok.

— Hát akkor hadd mesélek megint egyszer a kis filigrán főrangú dámáról, aki minden áldott délután veszt a Bridge Clubban, de — fizet! Mint egy katonatiszt. Szavamra mondom. Igaz, hogy minden este elmegy azután az előkelő bridzszalonba, ahol a legválogatottabb pancserekből (bridzs-műszóként való használatra helyet kérek e kifejezésnek a magyar irodalomban) összenyerni a másnapi holtbiztos vesztésrevalót és a rezsiköltségeket.

— Ez a komoly bridzstréning kétségkívül leggazdaságosabb módja. Apropos, milyen tréninghírei vannak?

— Legmegnyugtatóbb tréninghírem, hogy a Sváb — Farkas — Szerviczky — Ferenczy team nyolc leosztásban legyőzte az angol válogatott csapatot, amelynek tagjai vagy másfél napot itt töltöttek Pesten. Precízebben nem is annyira Pesten, mint a két vezető pesti, külföldieket is büvkörébe vonzó lokálban. Ez a körülmény egy kissé megmagyarázza gyenge bridzsszereplésüket is. Nem a lap dől beléjük, amint azt olyan szemléltetően szoktuk körülírni, hanem inkább a whisky, cognac, pezsgő és egyéb nedűi a mámorznak. Így tehát nem fognak szamorodni (ez is alkohol a javából), ha ki is kaptak a barátságos meccsen.

— A derék angolok csupán azért jöttek Pestre, hogy a Sváb — Farkas — Szerviczky — Ferenczy teammel mérkőzzenek?

— Ellenkezőleg. A csapat főszárja félig honfitársunk, a Moulin-Rouge egyik ismert levelező tagja. De hiába levelezett, mint tavasszal a fák, címzett nem volt Pesten.

— Reméljük, visszajön legközelebb.

— Nem nagyon hiszem, mert a ködös Albionban nyilván beinkasszálta már a csattanó pofonokat pesti utjáért. Felesége ugyanis közel sem szimpatizál annyira a pesti lokálokkal, mint ő maga.

Minden idők legérdekesebb regénye

Russel Herts A NAGY SZLEMM

(Egy bridzsbajnok regénye)

Ara
3
pengő

Megrendelhető kiadó-
hivatalunk utján

Glosszák

Valóban nem közönséges lelkesedéssel, hozzáértéssel és sikerrel rendezték a bécsi ligabajnokságot. Lucardie, a Nemzetközi Liga elnöke méltán mondhatta ünnepi beszédében, hogy a bécsi verseny rendezése minden ezután elkövetkezendő verseny rendezésének mintaképpül fog szolgálni. A főérdem mindenesetre az osztrák szövetség vezetőségének és különösen Stern papa odaadó munkájának javára irandó.

Igaz, hogy a rendezés sikere azon is mult, hogy a mintegy 15.000 schilling költséget rövid pár hét alatt sikerült a bécsi szövetség vezetőségének összeszedni és így az anyagi alap meg volt teremtvé. De mindez nem lett volna elég, ha a bécsiek nem fogadták volna a külföldieket azzal a határtalan vendégszeretettel, melynek tanujelét lépten-nyomon apasztalhatták a résztvevők. A különböző színű zászlók minden asztalon, minden hivatalos és nemhivatalos összejövetelen elő voltak készítve és valóban szint és melegséget sugároztak ki. Az, hogy a magyar győzelem alkalmával a Himnusz helyett a Szózatot intonálta a zenekar, bizonyára nem a rendezőség hibája és végeredményben nekünk a Szózat is nemzeti imádságunk, ha nem is hivatalosan.

A magyarok győzelme általában mindenkinél — különösen az északi nemzetek résztvevőinél — rendkívül szimpatikus volt. Még a hollandok és osztrákok is — akik pedig oly közel estek az első helyhez és itt-ott győztesnek látszottak a küzdelem hullámváza közben — mind siettek sportszerű módon és őszintén gratulálni a győztes csapat tagjainak.

*

Az osztrákok azonban panaszkodtak, hogy a magyar sajtó mostoha elbánás-

ban részesíti az örök riválist. Ami bennünket illet, azt panaszolták, hogy a két éven át ligabajnok Ausztriával szemben arra az esetre, ha a magyarok a londoni és hágai tornán résztvettek volna, — elmaradt győzelmi lehetőségeket emlegettünk az osztrák—magyar erőviszonyok próbáinak alapján.

Az az éles küzdelem, melyet az osztrákok, hollandok, angolok és magyarok most Bécsben folytattak, bizonyítja, hogy Európának négy oly elsőrangú csapata is van, akik közt az elsőség kérdése valóban csak pillanatnyi dűszpozíció kérdése. Nem vehetük tőlünk rossz néven osztrák barátaink, ha saját fiaink küzdőképességében már akkor is biztunk, amikor anyagi eszközök hiányában nem vehettünk részt a ligabajnokságokon.

Ettől függetlenül azt is meg kell állapítanunk, hogy az összes elsőrangú csapatok, beleértve az osztrákokat és magyarokat is, rengeteget fejlődtek az elmúlt időben és ha a fejlődési lehetőségek továbbra is ilyen ütemben állnak a versenyzők rendelkezésére, akkor a jövő eredményeire ép oly kevésbé következtethetünk, mint amiként nem kétséges, hogy a magyar bridzssport már tavaly és két év előtt is — az akkori fejlődési színvonalhoz képest — a legjobbak sorába tartozott. Amit azonban a magyarokra vonatkozólag állítottunk, azt soha nem vontuk kétségbe az osztrákokra

Szerkesztőségünk mindennemű

szakkérdésben szívesen szolgál

felvilágosítással

nézve sem, hiszen jól ismerjük az osztrák versenyzők egészen kivételes képességeit.

Ami pedig a jövőt illeti, úgy véljük, hogy mindkét fél számára csak a két nemzet játékosai legszorosabb sportkapcsolata lehet egyedül záloga a további fejlődésnek és a sorozatos sikeres szereplésnek.

*

A szövetségi kapitány tisztségének betöltése foglalkoztatja a hivatalos és nem hivatalos köröket. Kétségtelen, hogy ezt a tisztséget a magyar versenysport érdekében előbb-utóbb be kell tölteni. A kérdés csupán az, hogy a bridzsjátékban, mint par excellence szellemi sportban kit kell erre a tisztségre alkalmasnak ítélni. Vajjon azt, aki maga is elsőrangú versenyző, de ennekfolytán a válogatás kérdésénél akaratlanul is elfogult, vagy pedig olyasvalakit, akinek elfogultatlansága és sportszeretete vitán felül áll, de a versenyjáték praktikus elemeitől távol áll? Úgy halljuk, hogy a szövetség választmányja hamarosan foglalkozik a kérdéssel és még a jövő versenyévad kezdete előtt javaslatot tesz annak a rendkívüli közgyűlésnek, melynek összehívására Kállay Tibor elnök az elmúlt közgyűlés alkalmával kötelezettséget vállalt.

*

A Magyar Bridgeszövetség lefolyt rendez közgyűlése egyébként Kállay Tibor ny. miniszter elnöklete alatt több fontos határozatot hozott. Így elhatározták, hogy az alapszabályok módosításával lehetővé teszik, hogy a tag egyesületek számára ötven pengőben megállapított tagdíj járuléka méltányos esetekben huszonöt pengőre mérsékelhető legyen. Ezzel adott a szövetség arra, hogy kisebb egyesületek is beléphessenek a szövetségbe, ami a bridzs sport fejlődésére és a versenyélet élénkítésére mindenesetre üdvös hatást fog gyakorolni.

—ád.

A partner mosolyog...

Az ászok

A spiritisza házaspár, Kohn és Grün ellen játszik fix párost. Kohnéknak állandóan négy ászuk van. Végre megszólal a spiritisza: „Kérem, Kohn ur, ha pénzre megy a játék, nem szeretem a csodákat...”

A Magyar Bridge pontversenyének állása

Induló csoport:

Tessels Andor 189, Rédey László 179, Vicenty György 186, Neukom Gyula 181, Schaar Ernő 182, dr. Simkovits József 181, Frisch Andor, G. Tscharikow, Weisz Ferenc 186, Antal Ferenc 180, Gyalui Pálné 192, dr. Horvát Irén, Doró Gábor, Kakucs Aurél 169, dr. Horvát Arturné 170, Weinmann Andor, dr. Panajoth-Fejér Gyuláné 176, dr. Zyka Sándor 179, Markó József 185, Szabó Ernő 189, Sefcsik Cica 184, Schönfeld Sándor 180, Forser Jánosné 182, Talla Róbert 193, Joubert Edvin 184, Pichler Ferenc 184, Sovány Magda Á.

Díjat nyert csoport:

Biró Ernő 163, Schliesser Lajosné 163, báró Szentkereszthy Pál 163, Langfelder V. Á, dr. Moskovits S. 161, Kismagassi Á. 174, Kovács István 161, Göllner András 162.

Győztes csoport:

Konold Dezső Á+114, Bittó József 146, Tihanyi Zoltánné Á, Kiss Menyhértné 145, Schreiner Kálmánné 140, dr. Mikla Sándor 140, Potlár Albin Á+15.

Az induló csoportból mint győztes ezuttal

Frisch Andor és

Schaar Ernő

lépnek ki. Előbbi könyvjutalmat, utóbbi ezüstcruzázt nyert.

A díjat nyert csoportból a győztes csoportba lép és töltőtollat nyert

Kissmagassi Adrián,

míg sorsolás után

Tessels Tibor

nyerte a

Fritz Parfumerie

(Budapest, VII, Rákóczi ut 4.) egy üveg legfinomabb kölnivizét és azt nevezett állatszertárban átveheti.

Az összes elérhető pontok száma ezuttal 20 volt.

K r ó n i k a

Nemzetközi bridszélet

A ligabajnokság magyar győzelméről lapunk más helyén számolunk be.

*

A póstyéni nemzetközi verseny június 28-án kezdődött és lapzártakor még tart. Magyar részről az Alpár—Bokor—Cohen—Ferenczi—Keleti—Sváb team utazott Pöstyénbe.

*

A bécsi bajnokságon résztvett angol csapat június 15. és 16-án Budapesten tartózkodott. Az angol résztvevők nevei: Mayer, Kehoe, Furse és Ellinger. A Bridzsklub vendégül látta a csapatot és szó volt róla, hogy egy kisebb meccset játszanak az „itthonmaradtak” csapatával. Tekintettel azonban arra, hogy az angolok a hatnapos bécsi versenyből kifolyólag igen fáradtak voltak, csupán barátságos nyolc leosztást játszottak, melyben a vendéglátók értek el több meccspontot.

Fővárosi bridszélet

Az OMBC június 23-án vegyes páros vonalversenyt rendezett leosztott lapok-

kal. A népes mezőnyből a helyezése következő volt.

Győztes: Holub Józsefné — Dárday Gábor.

II. Dömötör Mihályné — Blau Jenő.

III. báró Bergné — Darvas Róbert.

A sikeres rendezésért Cohen Rafaelt, Leitner Ferencet és Alpár Imrét illeti az elismerés.

*

Budapesten játszották le június 14. és 16. közt a vidéki bajnokság döntőjét, melyen a szombathelyi csapat vitta ki 1934. éyre a vidéki bajnoki címet.

A versenyről lapunk más helyén számolunk be.

Vidéki bridszélet

Eger. Június 16-án adott revánsot a hatvani csapat az egri teamnek a múlt hónapban Hatvanban rendezett versenyből kifolyólag. Az egri Hedry Lőrinc csapat valóban revánsot vett és szép játékkal győzött a hatvaniak ellen.

Feladványok

Pontversenyünk

tizedik feladványsorozatát közöljük ezuttal az eddigi feltételek mellett. A versenybe minden olvasónk bármikor bekapcsolódhat.

Ezuttal újra felhívjuk t. Olvasóink figyelmét arra a körülményre, hogy a pontversenyen kívül is sorsolunk jutalomtárgyakat és pedig úgy a verseny résztvevői, mint a versenyen kívül bekioldók között együttesen is.

Szelvény beküldése, azokban a számokban, ahol ilyen megjelentetünk, csupán a pontverseny résztvevőire kötelező, a versenyben való részvétél szempontjából. Jelen számunkban szelvényt nem teszünk közzé.

Felkérjük azokat, akik esetleg lapunkban megjelent győzelmük vagy sorsolás alapján jutalmat nyertek és azt még kézhez nem vették, hogy szerkesztőségünket postai levelezőlapon erről értesíteni szíveskedjenek, miután a szállító

cégnél vagy a postán az ilyen netáni eseteket megreklamáljuk.

45. sz. bridsrejtvény.

(Dr. Paul Leo.)

♠ —	
♥ 7 6 4 2	
♦ A D	
♣ A 8 5	
♠ 8 6	
♥ 9 8 5 3	
♦ K 7 4	
♣ —	
	É Ny K D
	♠ B 10 9
	♥ D B
	♦ 8
	♣ K D B
♥ K D 2	
♥ K 10	
♦ B 10 9	
♣ 9	

Szanzadu. Dél indul és nyolc ütést csinál.

46. sz. kijátszási feladat.

♠ A 10 8
♥ 7 6 3
♦ K 2
♣ A 9 8 5 3

É
Ny K
D

♠ D 4
♥ K D B 8 5 4 2
♦ A
♣ K 6 4

Dél 6 szanzadut játszik, ellenfél nem licitált, Nyugat Ko. dámával indult. Hogyan játsszék Dél?

47. sz. licitálási feladat.

Kelet—Nyugat bellben, Észak—Dél mansban.

Nyugat: 1 kör. Észak: passz. Kelet: passz.

Dél lapjai:

♠ A K D 8 6 ♥ — ♦ K B 7 2 ♣ A K 9 5

Mit licitáljon Dél?

48. sz. ellenjáték feladat.

A licit így ment: Dél: 1 pikk, Észak: 3 pikk, Dél: 4 pikk.

♠ 8 7 6 4
♥ A B 10 7
♦ K 5
♣ D 10 6

É	♠ 5
Ny K	♥ K 4 3 2
D	♦ 8 4 3 2
?	♣ A 8 3 2

?

Nyugat treff 9-cel indult, asztal a tizest teszi rá. Kérdés: a) hogy folytassa a játékot Kelet, b) miért?

Megfejtési határidő július 14.

Előző számunk feladványainak helyes megfejtése a következő:

40. sz. bridsrejtvény. Kör indulás és az első menetben kiengedni. 1. Ha Nyugat kórt hoz vissza, ütjük, még kétszer magas kör, pikk ász, treff impassz, treff ász. Kétoldali vienna coup. (Észak két körjébe Dél egy pikket és egy treffet dobott.) 2. Ha Nyugat kárót hoz, be az ásszal, káró király, pikk ász, treff impassz, treff ász (ebbe Észak kárót dob). Nyugat kényszerdobásban.

41. sz. bridsrejtvény. Káró 3 (!) Myugat üti, Észak a 8-ast (!) dobja. Nyugat pikket hív, Észak üti, káró impassz, káró D (Észak treffet dob), Nyugat háromszoros kényszerdobásba kerül és két látszólagos ütését veszti el.

42. sz. kijátszási feladat. Treff bubot Dél az ásszal üti és kórt hív vissza; a kézi harmadik kör ellopására kell játszani, a kézi káró a treffre helyezendő el. Ily módon két kör és egy aduütés lesz kiadandó. Az sem zavar, ha az ellenfelek aduznak.

43. sz. licitálási feladat. Észak: 1 káró, Dél: 1 pikk, Észak: 2 kör, Dél: 3 pikk, Észak: 4 pikk. Teljesen korrekt az is, ha Dél 6 pikk helyett 4 szant mond, ez esetben Észak: 5 szan, Dél: 6 pikk.

44. sz. ellenjáték feladat.

- a) káró 2.
- b) pikk 2.
- c) treff 9.

SZERKESZTŐI ÜZENETEK: „Est vita” jeligré: Bizony ön hibázott. Amikor ütéshez jutott, azonnal a szóló kárót kellett volna hívnia. Éppen amiatt, mert ezt nem tette, nem is lett volna helyes, ha a partner ezt a sánstot játssza. **Szegedi kíváncsi:** Tudunkkal Nádos Sándor „festette” a portrékat. Ami pedig azt illeti, hogy kiket ábrázolnak, tessék felvilágosításért hozzá fordulni. **G. Péter. Bpest.:** Három szan a helyes licit. A masbmondás még nem lezárás, csupán a laperősséget és elosztást híven kifejező ugrás. **R. Pál, Bpest.:** „A Magyar Bridge” márciusi számában közöltük a renonszok és szabálysértések büntetésének táblázatát. Ha Önnek ez a szám hiányzik, forduljon kiadóhivatalunkhoz.

A MAGYAR BRIDGE

A MAGYAR BRIDGESZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

FŐSZERKESZTŐK:
DR. FARKAS MIHÁLY
ÉS **LEITNER FERENC**

FELELŐS SZERKESZTŐ:
DR. HERNÁD ISTVÁN

FŐMUNKATÁRS:
DARVAS RÓBERT

Külföldi munkatársak: E. C. GOUDSMIT (Amsterdam), EDWARD MAYER (London),
ING. EMIL KLEIN (Wien), DR. PAUL HERRMANN (Zürich)

Postatakarékpénztári számlaszám: **51.352**

Megjelenik évente tizennégyyszer

Szerkesztőség: **VII, Rákóczi-ut 6** Telefon: 420-13 Kiadóhivatal: **V, Nádor-utca 27**

Előfizetési árak:

	Magyarország	C. S. R.	Románia	Jugoszlávia	Ausztria
Félévre	P 3.—	Kc 25.—	Leu 125.—	Din 50.—	S 4,50
Egész évre	„ 5,50	„ 45.—	„ 230.—	„ 90.—	„ 8,50
Egyes szám:	„ -44	„ 4.—	„ 18.—	„ 8.—	„ -75

II. évfolyam 10. szám.

1934 augusztus 1

Óvatossági szempontok

a színindításnál

Irta: Ely Culbertson

Ez a cikk a színindítások eddigi elveit bizonyos tekintetben új alapokra fekteti. A szerző az „a. p.” rendszer legújabb és egyszersmind legfontosabb ujtását tárja fel benne.

Az élet mindennapos kis eseményeinél is szükség van rendszerre, tehát ne csodálkozzék senki, ha a bridzsjátékban mindig a rendszeres licitálás hívének vallottam magamat, hiszen a licit két egymáshoz kötött ember nyelvezete és a rendszer ennek a nyelvezetnek a grammatikája.

Az a játékos, aki azt állítja magáról, hogy semmiféle rendszert nem játszik, a legrosszabb rendszert játsza — saját rendszerét, melyet senki sem ért meg.

De ha valamely rendszert játszunk, ez nem jelenti azt, hogy adott esetben ne alkalmazhassuk hajléko-

nyan és a pillanatnyi helyzethez mérten. A bridzs szabályai nem merev dogmák. Vannak benne kivételek és néha enyhén át kell alakítani az alapelveket. Így többek között az ellenfél tudása, szokása gyakran valamelyes változtatást tesz szükségessé, de azért meg kell maradniuk az általános elveknek.

Igy a gyakorlatban régen bevált már, hogyha több licitálható színünk van, előbb a hosszabb szint, egyforma hosszú színek közül pedig előbb a nemesebb szint licitáljuk. Így szólt a generális szabály. Különösen áll ez olyankor, ha egyik színünk ötös, a másik csupán négyes.

Mégis vannak azonban olyan szempontok is, amelyeket néha messzebb kombináló szempontok érdekében

akként kell a gyakorlatban alkalmazni, hogy kivételesen eltérünk az alapelvektől.

Nézzük a következő lapokat, amelyeket mint osztó kaptunk kezünbe:

♠ A K 7 4 ♥ K B 9 6 5 ♦ 5 4 ♣ 7 2

Ha a szabályt mereven alkalmazni kívánjuk, akkor 1 körrel kellene indítanunk. De ha a fejleményeket előre számításba vesszük, rájövünk, hogy ebben a helyzetben megszületik a szabályerősítő kivétel. Ha ugyanis 1 körrel indítunk és partnerünk 2 káróval vagy 2 treffel felel, bizonyára nem szívesen passzolunk. De ezzel a viszonylag gyenge lappal a második menetben 2 pikket bementeni már igen veszedelmesnek látszik, mert a partner — ha a pikk nem felel meg neki — már három trikkel válaszolhat csupán. Ezért helyesebb az ilyen aránylag gyenge lapot inkább **1 pikk**l indítani!

Nézzünk egy másik hasonló helyzetet:

♠ A K 7 4 ♥ 3 2 ♦ 5 4 ♣ K B 9 6 5

Itt már nem volna helyes a szabálytól eltérni és 1 pikkal indítani, hanem igenis maradjunk meg az **1 treff** indításnál. Bármit válaszoljon is a partner, a legalacsonyabb választ akkor adhatjuk — egyszerűs mind a legveszélytelenebb választ is — ha előzőleg 1 treffel indultunk.

És most nézzünk egy olyan elosztást, melyben két licitálható négyes szín van:

♠ A B 10 5 ♥ 8 6 ♦ 9 4 2 ♣ A D B 10

Ezekkel a lapokkal — annak ellenére, hogy a pikk és a treff egyforma hosszú — nem 1 pikkal, hanem **1 treffel** indítunk, ismét eltérve a szabálytól. Ha ugyanis 1 pikkal indítanánk, a következő válaszuk már valószínűleg három trikkes lehetne csupán, viszont ha 1 treffel

indítottunk előzőleg, a második menetben (i körre vagy 1 káróra) még mindig 1 trikkel mondhatjuk be második színünket.

Ha azonban az utolsó példánál egy-egy kisebb kártya helyén mondjuk a kör király és a káró bubi van a kezünkben, akkor már szabályszerűen **1 pikk**al indítunk, mert a kellő tartalékkal rendelkező lap elég erős ahhoz, hogy drágítva mondja be új színét.

Fentiekhez azt kívánom még hozzáfűzni, hogy a szabálytól eltérő indítást — gyenge lappal — a védekező szempont is indokolja, mert jobb, ha a partner, mint ellenjátékos, a tömörebb színünkben indul.

Gyakran hangoztattam a multban, hogy nem szeretem a 4—4—4—1 elosztást. Az ilyen elosztás csalogató és veszélyeket rejt magában, ha nincs kellő kiegészítés a partnernél. Ha tehát a következő lapom van:

♠ A B 9 4 ♥ 3 ♦ K D 9 3 ♣ K 10 9 8

nem ajánlatos 1 pikkal indítani, mert kőrválaszra már nem minden veszély nélkül való a 3 kárós viszontválasz. De ha **1 káróval** indítom ezt a kártyát, a feltehető kőrválaszra teljes biztonsággal mondhatok 1 pikket és nem történhetik különösebb baj, bármilyen további választ is kapok a partnertől.

Két ötös színnel megint csak az a szabály, hogy a nemesebb színnel kezdjük a bementést, mégis előfordulhat, hogy tanácsosabb ez alacsonyabb szint először bementeni:

♠ A D 4 3 2 ♥ 4 ♦ 7 3 ♣ K D 10 4 2

Ha itt 1 pikkal indulunk és 2 kőrt kapunk válaszul, megint attól félhetünk, hogy a 3 treffes bementés — ha egyik szín sem felel meg a partnernek és ő viszonylag gyenge — könnyen veszélybe sodorhat bennünket, mert a partnert 3 szan be-

mondásra ösztönzi. Ha azonban **1 treffel** indítottunk és 1 kör választ kapunk, az 1 pikkes bemonadás már sokkal kevesebb veszélyt rejt magában, legfeljebb azt, hogy partnerünk a pikket négyes színnek tartja, ami megint nem baj, mert lapunk amugy is gyenge és bő támogatást igényel. Ha azonban egy kis változtatást csinálunk a lapokban, mondjuk:

♠ A D B 8 3 ♥ 3 ♦ K 8 ♣ K D B 4 2
akkor nyugodtan indíthatunk **1 pikkel** és partnerünk 2 körös vagy 2 kárós válaszára bemonduk 3 treffet, mert ez a lap már elég erős a licit magasabbra vitelére.

Ime, láthatjuk, hogy az alapelveket néha a pillanatnyi helyzethez képest eltérően kell alkalmazni.

(Fordítás joga fenntartv)

Egy kis technikai blöff

Az ellenfél nem látja a felvevő lapjait és ezt a jó játékosnak ki kell használni. Különösen akkor hasznosítható az ellenjáték tájékozatlansága, amikor a bukás nyitott lappal elkerülhetetlennek látszik és nem sok kockázatni valója van már a felvevőnek. Ilyenkor jöhet egy-egy „technikai blöff” és ezzel a menthetetlennek látszó helyzet megmenthetővé válhat.

Az egyik angliai klubban játszották a következő partit:

♠ K 10 9			
♥ K D 6			
♦ K 5 3 2			
♣ 6 5 4			
♠ B 3	É	♠ D 7 3	
♥ 10 9 8 3	Ny K	♥ B 5 4 2	
♦ 9 7 6	D	♦ A D 4	
♣ 8 7 3 2		♣ K D 9	
♠ A 8 6 5 2			
♥ A 8			
♦ B 10 8			
♣ A D 10			

Észak—Dél 4 pikk bemonadáshoz jutott el, miután előzőleg Kelet indított 1 szannal. Nyugat a kör 10-zel támada a bemonadást. Dél gyorsan kiszámíthatta, hogy egy aduütés, egy treffütés és két káróütés lesz kiadó, tehát egyet bukik. Erre gyorsan elhatározta magát a következő kis manőverre:

Ütött a kör ásszal, majd újra kétszer kört játszott, ledobván az utolsó körre egy kárót a kezéből. Most kis kárót hívott az asztalról. Kelet ütött a dámával, felvevő beledobta a bubiját. Az ellenfél most a treff királyt játszotta vissza. Dél ütötte, átment aduval az asztalra és kis kárót hívott! Kelet nem mert beütni, mert hiszen könnyen azt hihette, hogy akkor felszabadít egy ütést az asztalon káróban és ráadásul a káró ászát is leütik aduval. Kiengedte — a felvevő teljesített. Más kérdés természetesen, hogy ha Kelet jobban átgondolja a helyzetet, megállapíthatja, hogy a felvevő aligha juthat az asztalra.

De előfordulhat az is, hogy az ellenjáték minden hibája nélkül, sőt éppen a jó ellenjátékos ellen lehet egy kis „blöff-

VERSENYDIJAK

Bridgejelesajándékok

Kártyatartók – Pénztálcészletek
Bridgejeles papirserviettek –
Helykártyák

Minerva
Papíráruház
VI., Kossuth Lajos-u. 20

föt” alkalmazni a játék folyamán. A napokban játszottam a következő partit:

♠	A D 3 2				
♥	A 3 2				
♦	K 10 4				
♣	10 9 8				
♠	10 4	É NY K D	♠	K 8 7 6 5	
♥	KB108654		♥	9 8	
♦	6 5		♦	9 2	
♣	7 6		♣	AK5 2	
	♠	B 9			
	♥	D			
	♦	A D B 8 7 3			
	♣	D B 4 3			

A licit így folyt le: Kelet első féljátékban 1 pikkelt indult, mire én 2 kárót mondtam, Nyugat pedig passzolt. Partnerem kissé alálicitálva lapját, csupán 2 szant mondott, mire én 3 káróval válaszoltam. Nyugat 3 kórt licitált és partnerem most 5 kárót mondott.

Nem teszem vita tárgyává a licitálást, de kétségtelen, hogy miután Nyugat a

pikk tizessel indult, egy bukást elkerülhetetlennek tartottam, hiszen 1 pikk és 2 treff ütés feltétlenül kiadónak látszott. Elszántam tehát magamat egy kis „blöffre”. Beütöttem a pikk ásszal és eldobtam kezemből a pikk bubit.

Most az lett volna a helyes játék, ha kétszer aduzom és elveszem az ellenfél aduit, de attól féltem, hogy Kelet majd kiszámolja a hiányzó lapokat és megállapítja, hogy hosszú treff van még a kezemben, ez pedig rombadöntötte volna tervemet. Ezért a „blöff”-öt azonnal végrehajtottam, abban a reményben, hogy Nyugatnak van még pikkje. Az asztalról kis pikket hívtam. Kelet gondolkodóba esett és megállapította, hogy amennyiben elosztásom 1—3—7—2, azaz két treff van csak nálam, pld. dáma—bubi, akkor kezembe adja a partit, ha beüt. Így remélte, hogy a pikk kilences partnerénél lesz és kiadok még két trefet és egy kórt, tehát nem ütötte be. Blöfföm sikerült, ütöttem a pikk kilenccsel, csak két trefet adtam ki és így teljesítettem a bemonrást. h—ád.

Elimináció

A képzett bridzsező egyik igen gyakran használt, kezelésében finom és hatásában erős fegyvere az **elimináció**.

E szó magyar jelentése: kiküszöbölés, bridzsjelentése: kiküszöbölése az ellenfél kellemetlen hívásainak, illetve olyan helyzetek teremtése, melyekben, ha az ellenfél van híváson, számunkra kedvezőtlen hívása nincsen. Ezt a meghatározást két oldalról szoktuk szűkíteni: 1. szanzadu játéokra nem vonatkozathatjuk. 2. Az ellenfelek semleges, tehát nem közvetlenül kedvezőtlen hívásait sem engedjük meg.

Néhány szót ezekről a levágot területéről. Szanzadu játékoknál ezeket a helyzeteket inkább híváskényszernek nevezzük. Gyakran egy szín első meneteit nem ütjük és ezáltal a két ellenséges kéz közlekedését e színen belül lehetlenné tesszük. Ily módon a gyenge színnek hívását az egyik kéz részéről megakadá-

lyoztuk. A tág meghatározás értelmében ez is elimináció.

Jelen cikkünk keretében csupán a legszűkebb értelemben vett eliminációval fogunk foglalkozni. Színjátékoknál, ha a helyzet pozitív előnyt hoz.

Nézzünk meg egy eliminált helyzetet:

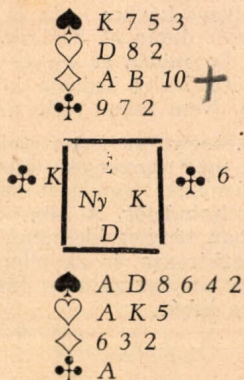
♠	D
♥	A 10 2
♦	É
♣	Ny K
	D
♠	B
♥	K B 3

Pikk az adu (az ellenfélnél már nincs) és bármelyik ellenfél van híváson, akár-

hogy is vannak a hiányzó lapok a K.—Ny.-nál elosztva, több ütést nem adunk ki. Treff vagy káró hívásra dobás-lopási lehetőségünk van és így két aduütést és két körütést fogunk csinálni. Körhívás esetén három körütésünk lesz. Az eliminált helyzetet jellemzi tehát először: bizonyos színek hiánya mindkét oldalon (példánkban a treff és káró színek), másodsor: villás figuraelosztás egy fennmaradó színben. (Példánkban ez a kör szín.)

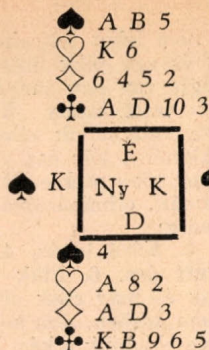
Szorosan a dologhoz tartozik, hogy az ellenfél van híváson, tehát előkészítő játékunkhoz a semleges színek eltüntetésén kívül még az ütés kiadás járul.

Nézzünk végig egy ilyen lejátszást.



Dél 6 pikket játszik, Nyugat treff királlyal indult, Kelet kis treffet adott. Dél üt szóló ászával. A felvevőnek van biztos 6 pikk, 3 kór, 1 káró és 1 treff, összesen 11 ütese. Az elimináció eszközével azonban a 12-ik ütés is halálbiztosan megszerezhető. Adutálás és a treffkór színek eltüntetése után Dél kárót hív és impasszt ad. Kelet kerülhet ütésbe — de egy eliminált helyzetben. Ha mindkét kárófigura nála lett volna is, akkor sem tud már ütést csinálni.

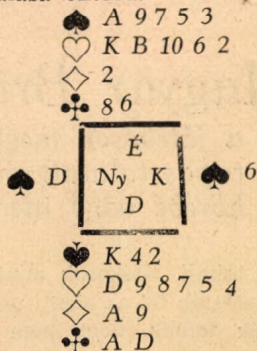
Az ütés kiadás néha egy semleges szín utolsó lapjának kiengedésével történik.



Dél 6 treffet játszik. (Nyugat egy pikket licitál Dél treff licitje után.) Nyugat pikk királlyal indult. Észak üti az ásszal.

2. Pikk lopás kézben. 3. Treff király. (Ha Keletnél volna mindhárom hiányzó treff, az semmit sem változtat, benn fogunk hagyni egy adut, úgy játszunk meg az eliminációt.) 4. Treff ász. 5. Kór király. 6. Kór ász. 7. Kórlopás. 8. Pikk bub! és kézből eldobjuk rá a káró hármast! Nyugat ütésbe jut a pikk dámmal, de mit hív? Pikket, kórt? Ütjük az asztalon aduval és eldobjuk a káró dámat. Kárót hív? Nincs gond a káró dámmára.

Gyakran a nehézséget az eliminálás lehetőségének a felismerése, ennek a sánsznak (esetleg egyetlen sánsznak) a megtalálása okozza.



Dél 6 kórt játszik. Nyugat pikk dámmal indult. Dél ütötte az ásszal. Látszó-

*Dán Testvérek

m. kir. udvari szücsök
IV. Váci u. 6. (Kristóf-
tér sarok)

legujabb bunda modellek

+ van AD9

lag a felvételt nem lehet teljesíteni, hiszen a kör ász és egy pikk ütés feltétlenül kiadó. Mégis van egy sánsz, igaz, picike sánsz: 1. treff király Keletnél van. 2. Kör ász valamelyik ellenfélnél szingleton. 3. Akinél a kör ász van, annak nincs kettőnél több pikkje. Ha e három feltétel fennáll, eliminációval teljesíthetünk és pedig:

2. Káró ász. 3. Káró lopás. 4. Treff impassz. 5. Treff ász. 6. Pikk ász. 7. Adu!! Üt az ász és már csak olyan hívása van, ami sem kézben, sem asztalon; asztalon ütünk és eldobjuk a kézi harmadik pikkét.

Végül bemutatunk egy partit, amelyben kétszer is szerepel elimináció. (Az elsőosztályu bajnokság küzdelmei alkalmával játszották.)

♠ A 8 3		♠ B 9 5 2
♥ K 9 7 3		♥ B 4
♦ D 8 5 3		♦ 9 4
♣ 8 6		♣ K D 10 9 3
♠ D 10 6 4	É	♠ B 9 5 2
♥ A 10 6	Ny K	♥ B 4
♦ B 6	D	♦ 9 4
♣ 7 5 4 2		♣ K D 10 9 3
♠ K 7		
♥ D 8 5 2		
♦ A K 10 7 2		
♣ A B		

Dél öt kárót játszik, Nyugat treffel indult és Kelet királyát Dél az ásszal üti. Kétszer adutál, pikk ász, király lopást játszik, majd kihívja a treff bubot. Kelet ütésbe kerül. A látottakból kiszámítja a kéz szinelosztását (még négy körlap és két adu az asztalon, ugyanaz a helyzet); a körhívás tehát a felvevőnek nagyon előnyös. Csakugyan, ha kör bubot hív, a kéz fedi és később Nyugat tizesének a beimpasszolásával teljesít; kis körhívásra a kéz is kis kört ad és még egyszerűbb. Pikket hív tehát. Felvevő ezt kézben aduzza és az asztalról egy kört dob el. Kis kört hív, Nyugat a hatost adja, üt a kör királlyal, Kelet a négyest teszi rá. Körhívás, Kelet a kör bubot teszi, felvevő rajtahagyja! (Kelet másodszor is eliminált helyzetbe került.) Treff hívását felvevő kézben lopta és az asztal utolsó körjét dobta el. Teljesített. Érdekes, hogy ha midőn az asztal a kör királlyal ütött. Kelet bedobja kör bubját, bukás van. Nem ragad rajta az ütés!

Természetesen az ismertetett típusokon kívül még tengersok változata van az eliminációknak; leghuncutabbak a látzólagos eliminációk. A felvevőnek nem áll módjában tényleg kieliminálni a partit, de markirozza és az ellenjátékosra bizza, hogy amikor az ütést kiadja neki, elkövesse a hibát.

Jarva (Dert.)

A Magyar Bridge ankétje

a játékosok megfigyeléseiről, a versenyjátékot illető tapasztalataikról, érdekesebb játszmaokról és a licitálás körébe vágó ideákról

A kitünő tokaji játékosok mint licitproblémát vetették fel az alanti partit és megkérdezték tőlünk, hogy nem volt-e túl optimisztikus az allanti nagy szlemm bemondata.

Mi válasz helyett magát a partit közöljük. A teljesítés ugyanis olyan magas játékkulturáról tesz tanubizonyságot, hogy ezzel a kérdés is megválaszolást nyert: aki a kétoldali kényszerdobás fegyverét ilyen jól tudja használni, az bemondata olyan szlemmet, amely a kényszerdobás sikerétől függ, mert így az optimizmus jogossá válik.

A lapok elosztása:

♠ A D 5 4		♠ K 10
♥ A D 6		♥ K 10 8 7 5
♦ 7 6 5		♦ K 10 3
♣ D B 10		♣ 8 5 4
♠ B 9 8 7 6 2	É	♠ K 10
♥ B 3 2	N K	♥ K 10 8 7 5
♦ B 8 4 2	D	♦ K 10 3
♣ —		♣ 8 5 4
♠ 3		
♥ 9 4		
♦ A D 9		
♣ A K 9 7 6 3 2		

A licit menete:

Dél: 1 treff. Nyugat: passz. Észak: 2 pikk. Kelet: passz. Dél: 3 treff. Nyugat: passz. Észak: 4 treff. Kelet: passz. Dél: 4 szan (!). Nyugat passz. Észak: 5 szan (!). Kelet: passz. Dél: 6 treff. Nyugat: passz. Észak: 7 treff. Kelet: kontra. Dél: passz. Nyugat: passz. Észak: passz.

A játék menete:

P B	P Á	P 10	P 3
P 2	Tr D	Tr 4	Tr 2
P 6	Tr B	Tr 5	Tr 3
P 7	P 4	P K	Tr 6
C 2	Tr 10	Tr 8	Tr 7
Ko 2	Ko 5	Ko 3	Ko D
C 3	Ko 6	C 5	Tr A
Ko 4	C 6	C 7	Tr K
B	C D	C 8	Tr 9
és most kényszerdobás			
(?)Ko 8	C A	C 10	C 4
P 8	P D	(?)C K	Ko 9
Ko B	Ko 7	Ko 10	Ko A
P 9	P 5	Ko K	C 9

Az igazán szép játszmat, mint felvevő dr. Moskovits Sándor, a tokajiak kitünő éljátékosa teljesítette.

Ugyanakkor azonban megkérdezzük a tokajiakat, akik ilyen szép és nehéz feladatokat tudnak megoldani — miért nem vesznek részt intenzívebben az országos bajnokságban?

*

Ferenczy György

nyílt levele

Radnóti Józsefhez, a magyar bridge-élet szemlalomharcosához.

Kedves Barátom!

A Te nb. bridgerovatod nyomán kelt viták készítenek engem arra az elhatározásra, hogy nem a már amúgy is jól informált közvélemény, hanem a Te szí-

ves tájékoztatásod érdekében ezt a nyílt levelet Hozzád intézni bátorkodjam.

Mikor évekkkel ezelőtt rovatodat elindítottad a „Magyar Hirlap” hasábjain, valamennyien éreztük, hogy a lap méltó munkatársra akadt Benned. Azóta bevallom, sok derüs percet szeretél nekünk, hisz nincs az a Jerome K. Jerome, vagy Mark Twain, avagy bármelyik kitünő humoristája a világnak, ki a Te írásaidból kiáradó aranyos humort csak megközeleíteni is képes volna. Kezdetben voltunk néhányan, akik csodálkoztunk, hogy az egyébként kitünő napilap viccrovatát bridge szakcikk néven hozza forgalomba, de azután ebbe is belenyugodtunk, mint annyi más furcsaságba ezen a világon. Te, aki azelőtt a magyar közgazdasági élet bozontos öserdejében a büszke tölgyek vagdosásával foglalatokodtál, e percben egyedül állsz azzal a barokk eszméddel, hogy cikkeid a magyar brids-sportra egy analitikus bridgeelme kritikusán irányító befolyását gyakorolhatják. Ki kell, hogy ábrándítsalak e romantikus álomból, bár elismerem, hogy miután cikkedet gépbe diktárod, jogosan érezheted magadat bridgediktátornak.

Rovatodban Te nagylelkűen felmented Magadat a hozzáértés és szakszerűség kötelezettsége alól. E helyen a magyar brids-sport nevében is megadom Neked a felmentvényt. Biztosítlak, kedves Barátom, hogy írásaidból bőven áradó tájékoztatatlanság és naivítás avatják azokat maradandó értékűvé számunkra. Valamennyien tudjuk, hogy személyes kis affektusaidat és egyéb vonzó freudí komplexeidet éled ki rovatod hasábjain és ettől a lelki tisztulási folyamattól semmiképp sem óhajtánánk Téged megfosztani. Mi jól tudjuk, hogy írásaidban helyelközzel viszonzod néhány „krek”-nek azt az önfeláldozó magatartását, hogy leülnek Veled játszani. Csak azt nem értjük, hogy ennyi iskoláztatás után sem voltál képes a játékot elsajátítani. Hiszen nemrégiben magam is bridgeztem Veled, de már jobban vagyok, bár még fekszem.

En valamennyiünk nevében kérlek, hogy a világ minden kincséért se méltó-

Ha borotválkozásnál krémet használ, csak egyszer próbálja meg a

„Dercé” borotvakrémet

el les z r a g a d t a t v a

Kérje mindenütt! Gyártja: „Dercé” orvostozmetikai intézet. Budapest.

tassal elkedvetlenedni és írásaidnak valahogy más irányt szabni se kegyeskedjél. Te már sok játékos népszerűségét segítetted elő személyes és laikusán gancsos kritikáiddal, a közönség vakon megy az ellenkező irányba, e tekintetben majdnem olyan megbízható vagy, mint a meteorológiai intézet. Ne vedd el írásaid zamatját azzal, hogy némiképen és meglepetésszerűen elsajátítod a játékot, bár ez irányban nincsenek túlzott aggályaim. Mi éppen cikkeid sportszerűtlenül személyes hangját szeretjük és ha netán anyaghiányban szenvednél, szívesen bocsátjuk rendelkezésedre diétákkal kapcsolatos észleleteinket is, bár rovatod hasonló irányu vonatkozásban már is bizonyos népszerűsége vergődött. Csak valahogy ne méltóztassál önmagadat állatni, hogy cikkeiddel jelentős hatást gyakorolsz a magyar bridgeéletre. Ne kívánd meg a karmesteri pálcát egy olyan zenekarban, ahol kitünően alakított annak a szerepét, aki a nagydobot huzza. Mi még sokat várunk Tőled, valósággal buskomorak vagyunk, ha rovatod néha-néha kimarad.

Ilyenkor úgy érezzük magunkat, mint gyerekek a cirkuszban, aki hiába várja kedvenc dummeraugusztiát.

Szívélyesen üdvözlő:
F e r e n c z y G y ö r g y.

* (Bár „A Magyar Bridge” elvi okokból eddigi fennállása óta tartózkodott személyes vonatkozású cikkek közlésétől, ezuttal a közérdekre történt hivatkozás folytán helyt adtunk kitűnő bajnokunk nyílt levelének. A főszerkesztők.)

Szerkesztőségünk mindennemű

szakkérdésben szívesen szolgál

felvilágosítással

K L E P A

**bridge díjak
minden árban
IV., Váci-utca 11. sz.**

A bécsi ligabajnokság szlemmstatisztikája

Az osztrák bridgeszövetség külön díjat tűzött ki annak a csapatnak a számára, amelyik a belicitált és teljesített szlemmek tekintetében a legjobb teljesítményt nyújtja. Ezt a díjat Anglia csapata nyerte meg. A rendezőség közzé is tette ezt a statisztikát, melynek alapján a díjat Angliának ítélte. E statisztika sok vitára adott alkalmat és az egyes résztvevő csapatok szlemmeljesítményeit különböző kommentárok kísérték. Legutóbb kitűnő laptársunk a „Wiener Bridge-Magazin” is hozzászólt a kérdéshez és a cikk írója nagyon helyesen rámutatott arra, hogy a szlemstatisztika, melynek alapján a helyezések sorrendje megállapított, egyoldalú volt. A helyezések sorrendjét ugyanis — bizonyára az idő rövidsége miatt — olyképpen állapították meg, hogy összeállították az egyes csapatok által bemondott szlemmeket, valamint azt, hogy az egyes csapatok az általuk bemondott szlemmek közül mennyit csináltak meg. Ez a statisztika már azért is egyoldalú, mert figyelmen kívül hagyta azt, ami ugyanolyan fontos, t. i., hogy az egyes csapatok mennyi szlemmalkalmat mulasztottak el. Vagyis elmaradt annak a kimutatása, hogy hány olyan szlemmet nem mondtak be, amely bemozdható lett volna, mert teljesíthető volt, vagy akár az ellenfél teljesítette is. Reálisan a szlemmeljesítmény helyezési sorrendje tehát csak olyképpen volna felállítható, ha minden egyes csapat által a lejátszott összes játszmák alapján pontosan megállapítaná egy bizottság:

1. Mennyi szlemmet kellett volna bemozdani?
 2. Hány szlemmet mondtak be?
 3. Végül hány szlemmet teljesítettek?
- Ennek a három adatnak az egybevetéséből lehetett volna csupán a pontos sorrendet megállapítani.

Bécsi laptársunknak tehát igaza van abban, hogy a ligabajnokság szlemmstatisztikája egyoldalú.

Szerinte a nagy szlemmekben első Ausztria, második Magyarország lett volna, mert míg Anglia csak két nagy szlemmet mondott be és teljesített, addig Ausztria ötöt mondott be és négyet

teljesített, Magyarország pedig hatot mondott be és négyet teljesített. Ebben a felállásban azonban már azért nincs igaza, mert ez csak akkor állná meg a helyét, ha az összes csapatok ugyanazokat a lapokat kapták volna. Minthogy pedig mindig csak a szembenállók játszottak természetesen ugyanazokkal a lapokkal, ennél fogva az idézett statisztika sem mond semmit. Minthogy Anglia egész más lapokkal játszott, mint Ausztria, illetve Magyarország, ennél fogva nem lehet azt megállapítani, hogy Anglia két bemontható nagy szemmet kihagyott. Hiszen Magyarország és Ausztria egészen más lapokból teljesített 4—4 nagy szemmet.

Véleményem szerint jelen pillanatban még senkisémet tudhatja azt, hogy melyik

csapatnak volt a legjobb szemmetteljesítménye. Ezt megállapítani csak akkor volna lehetséges, ha külön-külön minden csapat által az összes lejátszott kiosztások analízátatnának és ily módon lehetne feleletet adni mind a három fentebb megállapított kérdésre.

Anglia csapata tehát az Osztrák Szövetség által kiírt feltételek értelmében jogosan nyerte ugyan a szemmek díját, de azt nem lehet állítani, hogy ennek a csapatnak volt a legjobb szemmetteljesítménye. Viszont semmiképpen sem állítható ennek az ellenkezője sem, mert arra, az egyébként minden szempontból mintaszereiben vezetett bécsi verseny szemmetstatisztikája nem tartalmazta a szükséges adatokat.

Leitner Ferenc.

Glosszák

Amerika — Európa ellen!
A Nemzetközi Liga főtítkársága a Magyar Bridge Szövetséggel folytatott levelezés alapján meghívta az Amerikai Szövetség bajnokcsapatát a ligagyőztes Európa-bajnok csapat elleni mérkőzésre. Ha az amerikai bajnokcsapat a meghívásnak eleget tesz, akkor a verseny Budapesten zajlik le és az Európa-bajnok magyar csapatra hárul az a megtisztelő feladat, hogy az európai bridget képviselje. A terv szerint az amerikai bajnokcsapat ezenkívül az idei ligabajnokság II-ik helyezettjével, a holland bajnokcsapattal is mérkőzni fog. A Magyar Bridge Szövetség és a bridgezők társadalma élénk várakozással tekint az amerikaiak válasza elé.

*

Uj csillag a bridzséletben. Szövetségi körökből úgy hírlik, hogy a vezetőség a lemondás gondolatával foglalkozik annak a le-sújtó véleménynek hatása alatt, melyet Radnóti ur — az objektív tényekhez való ragaszkodásáról ismert rovatvezető — fejt ki a „Magyar Hírlap”-ban. Tudvalevőleg legutóbb egy pöstyéni hotel klubcsapatok számára kiírt versenye alkalmával az O. M. B. C. csapata második lett. A vezetők belátták, hogy végzetes hibát követtek el, midőn megen-gedték, hogy az O. M. B. C. által beje-lentett csapat résztvegyen a verseny-

ben. Bár a csapatban három Európabaj-nak, egy tavalyi magyar bajnok és egy a reprezentatív osztrák-magyar mérkőzésben szerepelt és győztes magyar játékos játszott.

Igen ám, de az előrelátó vezetőknek nem csak azt kell nézniök, hogy a külföldre menő klubcsapatban milyen színvonalu versenyzők vannak, hanem egyéb körülményeket is figyelembe kell venni. A legkevesebb, amit előre tudniök kell, hogy például a legfontosabb huszonnégy leosztásban az ellenfél három impasztól függő nagyszemmet mond majd be és teljesít, vagy, hogy ugyanakkor egy kitűnő Európabajnok elszámolja az adukat és ezzel elbukja a terített 4 pikket, stb.

Az ősszel megválasztandó szövetségi kapitány állítólag kezeskedik érte, hogy mindezeket majd előre látja és tudja. Ugy hírlik ugyanígy, hogy a mellőzött versenyzők egy csoportja Radnóti Józsefet akarja szövetségi kapitánynak megnyer-ni. Mint értesülünk a dicséretes mozgalom sikerének egyelőre még elháríthatatlan akadályai vannak. A mozgalom vezetői ugyanis azt a feltételt szabják, hogy Radnóti ur maga is tanuljon meg őszig bridgezni, már pedig ezt ő, az idő rövidsége miatt aligha vállalhatja. Ő maga pedig a jelölés elfogadásának feltételéül állítólag azt írta elő, hogy az összes versenyjátékosok kötelezzék magukat hetenként kétszer vele játszani. Ezek után úgy hírlik, a mozgalom egyik vezetője re-

zignáltnan jegyezte meg, hogy a kísérlet meggyúsultnak tekinthető; a versenyzők ugyanis inkább teljesen visszavonulnak, semhogy ennek magukat alá vessék. A külfizák mögött elkeseredett kapacitálások folynak, de Radnóti ur egyelőre hajthatatlan. — Kár! (?)

*

Egy forró júliusi délután szokatlanul nagyszámu bridgejátékos csoportosult a „nagyemlétságu” kir. Kuria épülete előtt. Mi az, kérdezte egy érdeklődő, talán bridgeversenyt rendeznek a magas bíróságnál? Nem, arról szó sincs, ennyire még nem hódított a bridgeláz. Az érdeklődés lapunk kitünő felelős szerkesztőjének, dr.

Hernád Istvánnak szólt, aki ügyvédi vizsgát tett. A hallgatóság tanuja lehetett annak, hogy közkedvelt felelős szerkesztőnk nemcsak a bridge-teóriában, hanem a jog labirintusában is járta, beigazolván, hogy a két treffes konvenció és egyéb bridzselméleti fejtegetések mellett, a jogi tudományokkal is alaposan foglalkozott. Az eredmény nem is maradt el, mert a vizsgálobizottság egyhangulag elfogadta vizsgáját, amihez a nagyszámu érdeklődő közönség szívből gratulált. A szerencsekívánatokhoz mi is örömmel csatlakozunk és kívánjuk, hogy a jogi pályán is komoly sikereket érjen el.

(L—r F—c)

K r ó n i k a

Nemzetközi bridzsélet

Jun. 29. és jul. 2 közt folyt le a póstyéni nemzetközi csapatverseny, amelyen a bécsi Zimmer — Blühdorn — Weiss — Zeisl — Löwy csapat győzött, a II-ik helyen végzett az OMBC csapat (Alpár—Bokor—Cohen—Ferenczi—Keleti—dr. Sváb) előtt. III. Brünn, IV. Prága, V. Kassa. A versenyt a cselszlovák bridzsszövetség igen gondosan készítette elő és kitünően rendezte.

*

Az Arad—Nagyvárad városok közötti revánsmérkőzést mult hónapban tartották meg Püspökfürdön. Tavaly Arad győzött, idén sikerült Nagyváradnak 6:2 arányban revánstot venni. Mindkét város 2—2 csapattal vett részt a városközi mérkőzésen. Nagyvárad a következő felállításban játszott: Rác—dr. Fleischer—Katona—Pásztor—Pelle és Vitán—dr. Balassáné—dr. Feldmann—Sebestyén. Az aradiak viszont: dr. Hoffmann—Chitu—Mihalik—Fényes—dr. Ujhelyi és dr. Schanner—Sebestyén—Stein—Kánya—dr. Fetterné felállításban. Az aradi csapatban az utolsó percben változások álltak be és míg az aradiak tréning nélkül, kissé fáradtan és indiszponáltan játszottak, addig a váradiaiak jó formában játszották le a versenyt, ami meghozta utóbbiaknak a győzelmet. Miután most mindkét város egyszer-egyszer győzött,

harmadik mérkőzést is tervbe vettek, mely iránt nagy az érdeklődés.

Fővárosi bridzsélet

Az országos döntő küzdelme, mely jul. 21. és 22-ére volt kitűzve a „Fészek” és a Szombathelyi K. T. között, egyelőre elmaradt és valószínűleg csak későbbi időpontban lesz megtartva.

*

A Budai Bridge Barátok párosversenyét jul. 12-én rendezték a Szeiffert-kávéházban. A jólsikerült verseny eredménye a következő: győzött holtversenyben a dr. Reich—dr. Holczer, a Ferda—Vadas és a dr. Wolff—Varga pár.

A „két treff”

és a

„4—5 szan”

konvenció ismertetése

DR. HERNÁD ISTVÁN

Ára 32 fillér — Megrendelhető levélbélyeg melléklésével — kiadóhivatalunk utján.



Jöjjön már oh Báró Káro

és regélje el, mi volt a bridzsklub legutóbbi ülésén?

— Lárma, Asszonyom, zaj és lárma.

— Ki lármázott?

— Természetesen az igazgatóság legújabb tagja, aki suttogásával már akkor is forradalmi ujitásokat javasolt, amikor még nem tartozott a bridzsklub oly illusztris igazgatóságához. Most, amióta előléptették, oly buzgón szónokolt a legutóbbi igazgatósági ülésen, hogy az Erzsébet-kioszk nem egy békésen falatozó vendégének megakadt a kés a torkán. Az egyik kukta pedig ijedtében beleesett a tejbevizet fazékba, úgy húzták ki szegényt a tűzoltók.

— Hát a tejsarnokban tartották az ülést?

— Nem egészen. De a földszinti teremben, mert az emeleti ülésterem kulcsa nyaral. Keresték, de sehohsem találták. Reméljük, őszre megkerül friss erőben és acélos csillogásban.

— Mi volt a zenebona oka?

— Hogy kutya van a kertben.

— Micsoda?

— Így, ahogy mondom. A lelkes és önfeláldozóan agilis igazgatósági tagnak feltűnt, hogy egyesek kutyát hoztak a klubba.

— Igaza is van! A kutyáknak se tet-

szenék, ha tatterzáli klubjukba bridzsezők járnának.

— Az egész kutyakérdést napirenden kéne tartani. Kis kutya, nagy kutya nem ugat hiába! A magam részéről szintén ebzárlat-párti vagyok. A kutyák és macskák elvégre csak zavarhatják a játékosok nyugalmát.

— És az egész ülésen csak zoológiai kérdésekről volt szó?

— Dehogyan is. A kis kabaré-intermezzó után történtek komoly dolgok is. Megválasztották például második háznagynak a bridzsklub kedves, népszerű és szeretetreméltó ügyészét, Toffler Artur doktort.

— Minek kellett a klubnak második

Bridge díjak
olcsó árusítása

Krantz-nál

IV., Váci-u. 2.

Kinaezüst-óra
dizsműúru
lakk szelencék
1.80 P-től.

háznagy? Hiszen Keleti Bandit, az első háznagyot mindenki becsüli, szereti és azt hiszem, meg lehetünk elégedve versyeredményeivel is.

— A legnagyobb mértékben. De szükség volt még egy háznagyra. A háznagy, amint bölcsen tudni méltóztatik, a klub ingó és ingatlan vagyonának őrzője. A klubnak egyetlen pusztáján, a puszta adósságán kívül egyéb ingatlana nem lévén, maradnak őrzésre az ingó vagyontárgyak, a butorok. Nna, már most, a klub költséget és fáradságot nem kímélve, saját székeket vett a nyári terraszra és így az egyik háznagy nyilván a téli butorokat lesz hivatva őrizni, a másik pedig a nyári ingóságokra fog vigyázni. A bridzsklub nagy anyagi áldozatok árán beszerzett rajzszögekkel mesterien dúsított és ennek következtében szerfelett értékes és ritka, alig használt aktképeit külön kusztoszok őrzik, ha csak a következő ülésen nem kreálnak egy h a r m á d i k háznagyit tisztet.

— Mondja már, oh Báró Káro, bridzsjátékkal már senki sem foglalkozik? Ebben a rekkenő nyári melegben csak a szövetség és a bridzsklub belvllongásairól kell hallanom?

— Ellenkezőleg. A trópusi forróságban a legszebb partik izzanak. Itt van mindjárt a pipázó német lovag, aki kilencet bukott a multkoriban. Igaz, hogy harminchárom fok volt árnyékban. A rekordot azonban nem tudta tartani, mert kedves és köztiszteletben álló Vezérünk leánya könnyedén rekordot javított. Az ellenfél hét pikket mondott, mire öngagsága önfeláldozó készséggel hét szanzadut licitált be mentésből. Nem fogja elhinni, de tizenhárom bukott! Az ellenfél csinálta még a nagy szlemmet! Méltán ünnepezték is mint magyar világrekordert. A bridzs-világszövetségtől állítólag megkapja Elly Culbertson dedikált fényképét.

— Nem is hittem volna, hogy ilyet is tud a Bab . . .

— Babonás vagyok, Asszonyom és tudhatná már, hogy nem szeretem, ha nevetek említ. Inkább elmondom még Magának, hogy mi történt kedves partnerrünkkel, az ifju tőzsdebizományossal, aki noha nem versenyjátékos, mégis a legkellemesebb és legjobb magyar bridzsezők közé számít. Mint rendesen, testvérbátyjával játszott fixpárost Molnár Harry barátunknál, amikor az ellenfél hét szanzadut mondott be. Ő volt az induló és ki is hívta a treff ászot — csak kontrázni felejtett el. Jó nyelvek szerint félt, hogy ha kontrázik, az ellenfél kimegy a hét szanzaduból — és n y o l c a t mond valamelyik színben.

—Römök! Ekkora szórakozottsággal akár egyetemi tanár is lehetne.

— Aproó, egyetemi tanár. A multkoriban a professor ur együtt játszott a kitünő és szellemes uriaszsonnyal, hölgyjátékosgárdánk diszével és ékességével. A parti délután fél ötkor kezdődött és öngagsága megsértődött, hogy a professor ur két óraker éjjel már abba akarta hagyni a játékot. A tanár ur nem hagyta megtorlatlanul, hogy felugráló játékosnak nevezzék és elnevezte öngagságát — bridzs-neszi szörnynek. Ez a jelző azóta már rá is ragadt távbridzsbajnoknónkre, csak ő nem tud róla egyelőre.

— Hát becézik egymást nyáron is a partnerek?

— De még mennyire. A multkor K e é r i - S z á n t ó Imre volt elégedetlen (nem minden ok nélkül) egyik barátunkkal, aki különben igen jó játékos, de elpackázott a tanár urnak egy biztos partit. „Nem játszom többé vegyepárost” — mondta haragjában. „Hogy-hogy vegyepárost?” — érdeklődtek a kibicek. — „Halljátok, ez csak igazán vegyepáros, egy ember és egy — ló!”

**Fizessen elő „A Magyar Bridge“-re,
egyetlen magyar bridgefolyóirat**

Bridzsoktatás dióhéjban

13

(Rendszeres összefoglalás)

Licitálás.
15. lecke.

AZ „OFFICIAL” RENDSZER.

Ez a rendszer is Amerikából származik. Lényege az értékütések terén a következő: 1. Az indító kártyáiból ugyanazon elv alapján számítjuk ki az értékütéseket, mint a budapesti rendszernél (A K, 2 trikk; A D, 1½ trikk; A, 1 trikk; K D, 1 trikk; K x, ½ trikk). 2. Az indító partnerének kártyáiból egész vagy töredéktrikkeket számolunk, u. m.: A x, 1½ trikk; K x, 1 trikk; D x x, ¾ trikk; B x x x, ½ trikk; 10 x x x, ¼ trikk. Látnivaló tehát, hogy egy honórnek annyi kis lappal kell fedezve lenni, amennyi valószínűvé teszi a megfelelő töredékütést. Ha tehát K 10 x-ünk van, ezt a valószínűségszámítás szerint 1¼ ütésnek számíthatjuk.

Láthatjuk tehát azt is, hogy értékütések és segítőütések közt ez a rendszer lényeges különbsége tesz.

Az indításhoz a következő feltételek szükségesek: a) két értékütés, b) egyik ebből aduban, c) legalább négy adu, d) legalább három biztos aduütés (ha ez megvan, nem kell az egyik értékütésnek aduban lenni), e) egészben négy valószínű ütés a lapból

Az „official” rendszer megengedi, hogy — amennyiben a lapban biztos hat egyenes ütés van — a szükséges két értékütés alatti erővel is indítani lehessen.

A szanindítás nem olyankor foglalt helyet, amikor licitálható szín egyáltalában nincs a lapban, hanem olyankor is, amikor az elosztás szigorúan szanzaduszerű (4—3—3—3, vagy 4—4—3—2) és az indító védett figurákkal rendelkezik szanzadujáték esetére. Pld.:

P: K, 10, x; C: K, 10, x; Ko: D, 10, 4; Tr: A, D, B, 6.

Harmadik és negyedik helyen csak akkor lehet indítani, ha fentiek közül az e) esetben nem négy, hanem öt valószínű ütést látunk a kártyákból.

A „HOSSZU SZIN JELZŐ” RENDSZER.

Ugyanebben a rendszerben a hosszú önálló aduval és átlagnál erősebb ütőerővel nemes színben 2 trikkal indítanak, pld.

P: A, K, B, 10, 6 C: K, B, 9 Ko: A, 9, 8 Tr: 8, 5.

mire a partner természetesen nincs feltétlenül válaszra kötelezve, csupán akkor, ha lapja némi segítséget nyújt.

Gyenge színben (káró, treff) csak akkor indíthatunk e rendszer alapján két trikkal, ha a lap még tömörebb:

P: 9, 4 C: A 7 Ko: A, K, D, B, 8, 4, Tr: K, B, 4,

amikor is az indítás: 2 káró, míg az első esetben: 2 pikk.

A PARTNER VÁLASZA.

A partner válasza igen egyszerűen állapítható meg. Miután még töredékekben is kifejezhető segítsége, akkor válaszol, ha a partner indítása révén jelzett ütések (4—6, kettes indításnál 7—8) a segítő lappal együtt 9—10 ütést tesznek ki. Ehhez méri további válaszait is.

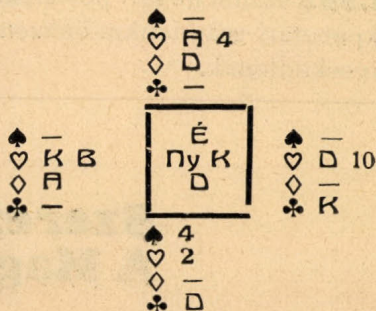
(Tekintettel arra, hogy nálunk fenti rendszer nem használatos, olvasóinknak csupán tájékoztatásul mutattuk be az „official” rendszer főelveit, de azoknak használatát nem ajánlhatjuk.)

Felnevőjáték.

11. lecke.

A KÉTOLDALU KÉNYSZERDOBÁS.

Mielőtt a kétoldalú kényszerdobás gyakorlati használatát bemutatnánk, illesztjük az a helyzetet, melynél mind a két ellenfél kényszerdobásba kerülhet:



Pikkhivásra mindkét ellenfél kényszerdobásba kerül.

A kétoldalú kényszerdobás tehát egy egyoldalú kényszerdobás és egy Vienna-Coup kombinációja. Dél mint felvevő ki-játssza utolsó pikkjét, illetőleg aduját (rendesen csak az utolsó adu szoritja meg az ellenfeleket) és Nyugat kénytelen az asztal káró dámája miatt a pikkfogást feladni. Az asztalról tehát a káró most már eldobható. Kelet viszont csak két lapot tarthat és nem tudja az asztal pikkjeit és ugyanakkor a kéz treffjét is sakkban tartani.

A kétoldalú kényszerdobás főeleme tehát az, hogy először megfosztjuk az asztal előtt ülő játékost attól a lehetőségtől, hogy az asztal hosszabb színe ellen feltartó ütést tartani képes legyen. Ugyanakkor a másik ellenfelet a Vienna-Coup alakjában arra kényszerítjük, hogy két lappal maradván, ne tudjon úgy az asztal hosszú szívének kis lapja ellen, mint a kéz nem magas lapja ellen tartani.

A fenti helyzet a következő játszma-ban jöhet létre gyakorlatban:

♠ 10 2				
♥ A 4 3				
♦ D B 2				
♣ A 6 4 3 2				
♠ 3	É	♠ B		
♥ K B 9 6 5	N v K	♥ D 10 8 7		
♦ A K 10 9 8 7	D	♦ 6 5 4		
♣ 5		♣ K B 10 9 8		
♠ A K D 9 8 7 6 5 4				
♥ 2				
♦ 3				
♣ D 7				

Dél 6 pikket játszik és Nyugat a káró királlyal indult, majd belebont az asztal által licitált, de Kelet által korábban megkontrázott treffbe. Felvevő beüt az ásszal és lehívja összes aduit, mert látja a kétoldalú kényszerdobás biztos sikerét. A végjáték az előző ábrában szemléltetett helyzete teremt.

A kényszerdobás egyéb válfajait legközelebb ismertetjük. Dr. H. I.

Bridzs-intelmek

A gyenge játékos — impasszol. A jó játékos soha. Ő legfeljebb impasszra fanyalodik.
*

Amit ma leaduzhatsz, azt ne halaszd holnapra.
*

A kezdő ásza is üti a mester királyát.
*

Szannal nem lehet zárni. Ha nem tudod, hogy a partner indítására egy vagy pedig két szannal válaszolj-e, ne dönts el úgy a kérdést, hogy hármát mondasz.
*

Aki másnak blöfföt ás, partnere esik bele.
*

Ha rövid az adud, told meg egy ide-oda lopással.
—ád.

Nagyon kérjük a t. előfizetőket, hogy előfizetési díj-hátralékukat **51.352** számú m. kir. postatakarékpénztári számlánkra befizetni sziveskedjenek.

**Szerezzünk előfizetőt
A Magyar Bridge-nek!**

Feladványok

Pontversenyünk

tizennegyedik feladványsorozatát közöljük ezuttal az eddigi feltételek mellett. A versenybe minden olvasónk bármikor bekapcsolódhatik.

Ezuttal ismételten felhívjuk t. Olvasóink figyelmét arra a körülményre, hogy a pontversenyen kívül is sorsolunk jutalomtárgyakat és pedig úgy a verseny résztvevői, mint a versenyen kívül beküldők közt együttesen is.

Szelvény beküldése ezuttal nem kötelező. Felkérjük azokat, akik a pontversenyen beküldéseikkel elmaradtak, hogy legalább kétszer egymásután ismételten küldjék be megfejtéseiket, mert ellenesetben átlagpontjaiktól is elesnek.

	É	K	D	(É)
1.	1 treff	1 káró	1 kör	?
2.	1 pikk	passz	1 szan	?
3.	1 kör	1 pikk	1 szan	?
4.	1 káró	1 szan	3 káró	?
5.	1 káró	kontra	2 káró	?
6.	1 pikk	2 pikk	3 pikk	?
7.	1 szan	kontra	2 kör	?
8.	1 kör	2 treff	3 treff	?

(A budapesti iskola „One over One” változatát kell alkalmazni! Észak osztott.)

51. sz. kijátszási feladat.

Észak—Dél 4 körhöz jutottak el:

♠ A D
♥ D 9 5 4
♦ D B 2
♣ K 7 6

É
D

♠ 9 7 2
♥ A K B 8 3
♦ 10 8 5
♣ A D

Kérdés: miután az ellenfél pikk 10-zel indult, miként építse fel játékát Dél mint felvevő?

49. sz. biddersrejtvény.

♠ D 9 2		
♥ 10 7 4		
♦ —		
♣ A		
♠ 10 8	É	♠ 7 6
♥ D	Ny K	♥ 9 8 3
♦ B 6 5	D	♦ 8
♣ B		♣ 10
♠ B 4		
♥ K 6		
♦ 9 7 3		
♣ —		

Adu pikk. Dél hiv és nem ad ki ütést.

50. sz. licitálási feladat.

Alanti licitból megállapítandó:

- kényszerítő-e (ezt F.-fel jelezzük)?
- kéri-e lehetőleg a választ (ezt K.-vel jelezzük)?
- a partnerre bizza-e, hogy folytassa a licitet (ezt P.-vel jelezzük)?
- arra kéri-e a partnert, hogy passzolja, ha csak nincs igen erős indítása (ezt St.-vel jelezzük)?

A válaszok, melyekre fenti megjelölés alkalmazandó, mindig az indító partnerének, jelen esetben Délnek bemodására vonatkoznak:

52. sz. ellenjáték feladat.

Észak—Dél bellben. A licit menete:

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
1 kör	passz	1 szan	3 treff
passz	3 szan	mindenki passzol	

Kelet a következő kártyákat látja:

♠ 10 4
♥ 5
♦ D B 3
♣ A K B 9 6 5 4

♦ 2	É	♠ K B 3
	Ny K	♥ A D B 8
	D	♦ K 9 8
		♣ 8 3 2

Nyugat a káró 2-vel indult. Asztal a bubit adja, Kelet ütött a királlyal. Kérdés: mit hívjon most és miért?

Megfejtési határidő: augusztus 14.

Előző számunk feladványainak helyes megfejtése a következő:

45. sz. bridsrejtvény. Dél lehívja két magas pikkjét, melyre eldobja a káró ászt és dámát. Ezután kárót hív. Nyugat üti királlyal, Észak kört dob. Nyugat bármit hív, a teljesítés megtörténik.

46. sz. kijátszási feladat. Dél üt a kézben ásszal és kört hív. Most feltéve, hogy az ellenfél kárót játszik vissza, lehivandók a körök, de a pikk ász is és kézbe treff királlyal kell jönni. Ha a treff fogás és pikk király egy kézben van, a parti teljesíthető.

47. sz. licitálási feladat. A helyes licit: kontra! Bármennyire csalogató is a felüllicitálás (2 kör), jobb a kontra, miután a büntető passz is lehetővé teszi és ha ez nem jön, még a következő kiosztásban felüllicitálás is történhetik.

Kontra: 4 pont, 2 kör: 2 pont, minden más: 0 pont.

48. sz. ellenjáték feladat: Kelet kien-gedi az első treffet. A játszma úgy buk-tatható el, ha — ami valószínű — a partnernek harmadlagos pikk királya és dubl treffe van, vagy mindenképen egy pikk ütése, úgy hogy lobásra is marad egy kis adu. Ez jobb sánsz, mint a szingl treff feltételezése és azonnali beütés és visszahívás.

Kiengedés: 4 pont. Beütés és visszahívás treffben: 2 pont, minden más: 0 pont.

SZERKESZTŐI ÜZENETEK. „Szigoru bírálat” jeligré: Ön nem érdemelte meg a szigoru bírálatot, mert eshetett volna, de nem is adhatott impasszt a bubiva, mert nem volt tizese. A partner azonban a legszigorubb bírálatot érdemli megjegyzéséért, mert az általa ajánlott impassz nem lett volna impassz, hanem egy ütés feláldozása. Hiszen ha jobbra ül a dáma, a bubit fedik és mindenkép üt az ellenfél tizese.

Lapunk legközelebbi (szeptemberi) száma augusztus 31-én jelenik meg.

A Magyar Bridge pontversenyének állása:

Induló csoport:

Rédey László 191, Vicenty György 200, Neukom Gyula — Á, dr. Simkovits J. — Á, Tessels Andor 205, Weisz Ferenc 200, Antal Ferenc 194, Gyalui Pálné 208, dr. Horvát Irén — Á, Doró Gábor 183, Kakucs Aurél 185, dr. Horvát A.-né 184, Weinmann Andor 189, Panajoth-Fejér Gyuláné 190, dr. Zyka S. — Á, Markó József — Á, Szabó Ernő 205, Sefcsik Cica 196, Schönfeld Sándor 194, Forser Jánosné 195, Talla Róbert 206, Joubert Edvin 198, Pichler Ferenc 198, Sovány Magda — Á, Medgyaszay Gyula Gustav rész 12, Bálint Ernőné rész 12.

Díjat nyert csoport:

Bíró Jenő 175, Schliesser Lajosné 175, báró Szentkereszty Pál 179, dr. Moskovits Sándor 161 + Á, Langfelder V. — Á, Kovács István 173, Göllner András 176, Schaar Ernő 161 + 14, Frisch Andor 161 + Á.

Győztes csoport:

Konold Dezső — Á, Bittó József 162, Kiss Menyhértné 161, dr. Schreiner Kálmán, dr. Mikla Sándor és Potlár Albin

Á, Kíssmagassi Adrián 140 + 16.

Az induló csoport mult havi pontössze-állításába sajtóhiba csuszott be. Így Schaar Ernő nem 186, hanem 193 ponttal győzött, ugyanannyi volt Frisch Andor pontszáma is.

Ezuttal az induló csoportból mint győztes

Talla Róbert,
Gyalui Pálné,
Tessels Andor és
Szabó Ernő

lépnek ki. Előbbi ezüstcruzá, utóbbiak könyvjutalmat kapnak.

A díjat nyert csoportból a győztes csoportba lép és a

Fritz Parfumerie (Budapest, VII.,
Rákóczi ut 4)

egy üveg legfinomabb kölnivizét nyerte báró Szentkereszty Pál, míg sorsolás utján ezuttal pontversenyen kívül

Potlár Albin
nyert töltőtollat.

Az összes elérhető pontok száma volt: 16.

Plakettek – Versenydíjak – Érmek

Első Magyar Tűzzománcjelvénygyár

Berényi Lajos

Budapest. VI. Holló-u. 14.

Telefon 42-6-04.

LEITNER FERENC **Bridge**

Szórakozás - tudomány-
sport.

2-ik kiadás megjelent.

A magyar licitálás rend-
szere.

Ára P 2.—

Megrendelhető kiadó-
hivatalunkban.

Földesné Junó Kozmetikai Intézeze

Rákóczi ut 6. szám

(Pannónia Szállóval szemben)

Telefon: 35-1-59.

Szépít, soványít, fiatalít

**Szépséghibákat
felelősséggel eltüntet**

„A MAGYAR BRIDGE“ első évfolyama kapható ára : (olvasóinknak) **P 1-50** füzve

Tartalma ; Bridzsoktatás dióhéjban — Magas iskola — 96 felad-
vány — Mesterjátzmák analizissel — Modern licitrendszerek és
konvenciók (One over one, „2 treff“ konvenció és „4-5“ szan
konvencio stb.) stb.

Megrendelhető bélyegekből (+ portó) szerkesztőségünk útján. Aki a „MAGYAR
BRIDGE“-re most fizet elő egy évre P 1 — ellenében kaphatja az eddig megjelent
számokat.

Dr. Molnár Harry

Márky Benedek

Bridsiskola

2. kiadása már megjelent.

Teljesen kezdő — megtanul,

Jó játékos — mester lesz.

212 oldal

Ára P 2.60

**Megrendelhető
kiadóhivatalunkban**

Dublikát versenydobozok Eredménylapok (scorelapok)

kedvezményes áron beszerezhetők

kiadóhivatalunk útján

Bridge World Magazine

Oldest Bridge Magazine in the world

„Worth more than all the books on Bridge put together, including my own „Contract Bridge Blue Book“ —

ELY CULBERTSON
Editor-in-Chief

Everymonth — latest theories of play, expert bidding, news, humor, pictures, psychology, mathematics — over 800 pp each year.

America's ranking players are contributing editors.

Dollar 3.50 per year

BRIDGE WORLD

570 Lexington Ave.,
New York N.Y.

Szerezze be a

Klór-Hernád-féle licitálási táblázat-ot

Minden bridzsező számára nélkülözhetetlen. Világos, szemléltető módon tartalmazza a magyar mesterjátékosok licitálási rendszerének tömör kivonatát **Tíz táblázatra felosztva.** — **A legújabb írásmóddal együtt.** Ára 48 fillér, „A Magyar Bridge“ előfizetői részére kedvezményesen megrendelhető 42 fillér levélbélyeg melléklésével szerkesztőségünk útján (portóval együtt).

Nagyon kérjük a t. előfizetőket, hogy előfizetési díj-hátralékukat **51.352** számú m. kir. postatacai rékpénztári számlánkra befizetn sziveskedjenek.

**Szerezzünk előfizetőt
A Magyar Bridge-nek!**

A Magyar Bridge-ből

tanulhat, értesülhet
ellenőrizhetőségét

A MAGYAR BRIDGE

A MAGYAR BRIDGESZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

FŐSZERKESZTŐK:

**DR. FARKAS MIHÁLY
ÉS LEITNER FERENC**

FELELŐS SZERKESZTŐ:

DR. HERNÁD ISTVÁN

KIADÓTULAJDONOS:

TIMÁR SOMA

FŐMUNKATÁRS:

DARVAS RÓBERT

Külföldi munkatársak: E. C. GOUDSMIT (Amsterdam), EDWARD MAYER (London),
ING. EMIL KLEIN (Wien), DR. PAUL HERRMANN (Zürich)

Postatakarékpénztári számlaszám: **51.352**

Megjelenik évente tízennégyszer

Szerkesztőség:

VII, Rákóczi-ut 6

Telefon: 420-13

Kiadóhivatal:

V, Nádor-utca 27

Előfizetési árak:

	Magyarország	C. S. R.	Románia	Jugoszlávia	Ausztria
Félévre	P 3.—	Kc 25.—	Leu 125.—	Din 50.—	S 4,50
Egész évre	„ 5.50	„ 45.—	„ 230.—	„ 90.—	„ 8,50
Egyes szám:	„ -44	„ 4.—	„ 18.—	„ 8.—	„ -75

II. évfolyam 11. szám.

1934 szeptember 1

~~Óvatossági szempontok a válaszlícitnél és a védekezésnél~~

Irta: Ely Culbertson

Ez a cikk a Culbertson-rendszer ezévi fejlődésének második főelvét tárgyalja és arról szól, hogy mikor lehet a közvetlen emelés szabályai ellenére színemelést adni, továbbá, mikor lehet licitálhatatlan színnel válaszolni. Tárgyalja tehát a felkészültség elveit védekező szempontból is.

Rendszerem mindig a megközelítés elvét hirdette és azon is fog mindenkor nyugodni. Ha azután az elveket már jól ismerjük és mintegy vérünkbe mentek át, sor kerülhet a kivételekre, az előrelátó „felkészültség” elveire.

A felkészültség elvei azután arra tanítanak ennekfolytán, hogy néha mégis csak el kell térni a szabálytól.

Multkor a több licitálható színt tartalmazó lapoknak kivételesen és egyes esetekben a szabálytól eltérő indításokról írtam. Előfordulhat,

hogy az alapelvektől el kell térni a válaszlícitnél is — óvatossági szempontokból.

Az óvatos színválasz legjobb példája a következő: Partnerünk 1 pikk elindított és az előttünk ülő ellenfél passzolt, a mi lapunk:

♠ B 5 4 ♥ 4 ♦ A 8 6 3 2 ♣ B 10 9 2

Mi a helyes válasz? Ha merev, dogmatikus játékosok volnánk, akkor a pikk közvetlen emelését azonnal elhárítanánk magunktól és a licitálható káró birtokában, majdnem 1 és fél értékűtessel a kezünkben 2 káróval válaszolnánk. Látszólag a 2 káró válasz nemcsak indokolt, de az egyedül „előírt” válasz.

De 2 káró válasszal a partner részéről várható 4—5 féle viszonyá-

lasz közül csupán egy-két viszonyválaszra volnánk felkészülve.

Nézzük először azt az esetet, midőn indító partnerünk 2 pikket mond a 2 káróra. Bizonyára nem emelhetjük most már, mert lapunk tulságos gyenge a második menet erőtmutató újabb emeléséhez. És mégis „kihagyhatjuk” a gémet az-
zal, hogy a harmadik pikket nem mondjuk be. Partnerünknek például a következő lapja lehet:

♥ A D 10 9 3 2 ♠ 5 3 2 ♦ K 4 ♣ A D

Ezzel a lappal természetesen négy vagy öt pikk is teljesíthető minden nehézség nélkül és az indító mégsem válaszolhat mást, mint 2 pikket.

Tegyük fel ezzel szemben, hogy az első menetben licitálható két ónk bemondása helyett azonnal emeltük a pikket — illetőleg annál az elgondolásnál fogva, hogy lapunk csak bemondást bír el, ezt úgy használtuk fel, hogy a partner a legértékesebb információhoz jusson. Mi lett volna ennek eredménye? Partnerünknek lehetővé tette volna, hogy azonnal bemondjá a gémet pikken.

Most térjünk vissza megint a 2 kárós válaszukhoz és tegyük fel, hogy erre partnerünk 2 szant mond. Egész természetes, hogy szórványos honörsegységünkkel és kiegyensúlyozatlan elosztásunkkal nem hagyhatjuk ezt a bemondást és nem tehetünk mást, bemonduk 3 pikket. Ez azonban megint „erőt jelez” és valószínűleg olyan gémbemondáshoz vezet, ami már erősen kontra alatt állhat.

Tehát a közvetlen emelés 2 pikkre, eliminálja a problémát és végérvényesen állást kell foglalni fenti helyzetben a 2 káró bemondás ellen.

Az indító harmadik viszonyválasza lehet 2 kör is, ami azonban nem állit bennünket különösebb nehézség elé akkor sem, ha eredetileg 2 kárót

mondunk. Most egyszerűen javítunk. Ez ugyan nem veszedelmes, de a partner nem szerez „plasztikus” képet lapunkról, hiszen a korrigálás még annyi pikk segítséget sem jelent, mint amennyit lapunk valóban tartalmaz.

Mindezeket összefoglalva (tehát: a a felkészültség elve egyes esetekben megengedi a színemelést valamivel kisebb adusegítéssel is, mint ahogy azt a közvetlen emelés szabálya előírja, feltéve, hogy a rendelkezésünkre álló licitek ezzel a további nehézségeket legjobban látszanak megoldani. Még jobban összefoglalva: inkább árnyékold le kissé a színemelést, mintsem hogy tulgyenge ütőerővel mondj uj szint.

*

Más esetek is adódhatnak, amikor a licitálás dogmatikus alapszabályai alól kivételt kell statuálni. Például tegyük fel, hogy partnerünk mint osztó 1 körrel indult és a következő lapunk van:

♠ K B 8 4 ♥ 9 2 ♦ A 6 3 ♣ K 8 5 4

Szabály szerint 2 és fél értékütéssel indokolt volna a 2 szan válasz. Mindazonáltal pluszérték szempontjából ez a lap olyan szegény, hogy 2 szant csak némi veszéllyel mondhatunk, hiszen válaszuk ugyszólván kényszerítő. Partnerünk a következő minimumra:

♠ 7 5 3 ♥ A K 8 3 ♦ K 8 4 ♣ D 9 7

is kénytelen 3 szant mondani és bizonyára bukásnak tesszük ki magunkat. Ezért a 2 szan válasz veszélyes. De az 1 szan válasz is veszélyes a másik irányban, mert lehet, hogy az indító fenténél erősebb lappal is lepasszol, ha 1 szant mondunk csupán.

A megoldást a felkészültség elve hozza meg és az óvatosság 1 pikk választ követel. A pikk ugyan nem

licitálható szin, sőt még a leányékolás szabályain is innen van. Mégis tanácsos ezt figyelmen kívül hagyni és 1 pikket mondani. Figyeljük csak meg, hogy mennyire megkönnyítjük a további licitet ezzel a válasszal. Ha a partner visszaveszi színét, vagy új szintet mond be, most már nyugodtan mondhatunk 2 szant. Ha pedig ő licitál most 1 szant, akkor most még mondhatunk 2 szant és partnerünk pluszértékeitől teszi majd függővé, hogy bementje-e a harmadikat. Ha pedig az 1 pikkre pikkemelést kapunk, még mindig kitérünk szanzadura, melyből bizonyára csak akkor vet vissza partnerünk a pikkjátékba, ha legalább négyes, bő pikksegítése van.

*

Az óvatossági szempontok azonban a védekező licitálásnál is nagy szerepet játszanak, sőt talán itt a legfontosabbak. Az „a. p.” rendszer informativ kontrája mintegy 3 és fél értékűtést kíván meg, ez azonban egymagában nem elég. Az is kell, hogy a partner várható válasza kellően felkészülve találjon bennünket. Ezért ezzel a hatalmas lappal:

♠ 8 4 2 ♥ A 3 ♦ A K 5 3 2 ♣ A 9 6
melyben 4 értékűtés van, sem tanácsos az ellenfél 1 pikket indítására informativ kontrát adni, mert a partner várható 2 körös választát nem tudjuk kellően támogatni; másrészt — ha a partner teljesen ütéstelen, a három káró, amit majd 2 kör után mondunk, már kontra alatt állhat. Jobb tehát, ha — az óvatosság szempontjaitól vezetve — nem

adunk informativ kontrát, hanem egyszerűen csak 2 kárót mondunk. Ha a partner önként megszólal, akkor mehetünk „gémre”.

Ezzel szemben, ha az ellenfél előttünk 1 pikkel indult és a következő lapunk van:

♠ 7 ♥ K 10 8 3 ♦ A D 5 4 ♣ A 7 6 2
annak ellenére, hogy nincs 3 és fél értékűtésünk, mégis biztossággal adhatunk informativ kontrát, mert bármit mond is a partner — 1 szant kivéve — könnyen támogathatjuk őt.

*

Az a néhány eset, amelyet felsoroltam, csupán egy-két kiragadott példája ezer és ezer lehetőségnek. A felkészültség elvei nem meríthetők ki példákkal. De le kell vezetni belőlük magát a főszempontot: Minden kétes licitnél fel kell tenni magunkban a kérdést: „Mit mond majd erre a partner? És ha ezt és ezt mondja, passzolhatok-e majd, vagy licitálhatok-e újra minden veszély nélkül?”

És ha minden bementésünknl így felkészültünk a licit további alakulására, akkor majd azt látjuk, hogy az „óvatosság elve” megjavította eddigi licitálásunkat.

Fordítás joga fenntartva

Szerkesztőségünk mindennemű
szakkérdésben szívesen szolgál
felvilágosítással

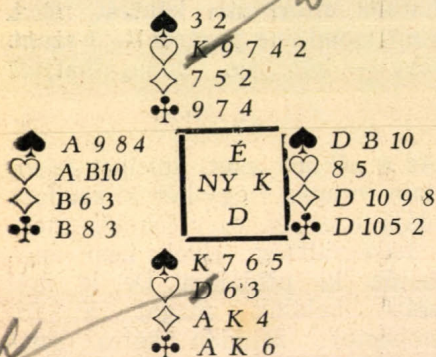
*** Dán Testvérek** m. kir. udvari szücsök
IV. Váci u. 6. (Kristóftér sarok)
legujabb bunda modellek

Danaidák ajándéka

Irta: **dr. Paul Herrmann** (Zürich)

Ha a jó játékos elajándékoz egy biztos ütést, akkor az ellenfelek öröme bizonyára csak rövid ideig tart. Az ilyen áldozatra alkalom nyílik néha úgy a felvevő-, mint az ellenjátéknál.

I.



(A példa T. White technikai könyvéből való.) Dél mint osztó két szanzaduval indul, mindenki passzol. Nyugat a pikk 4-essel indul, melyet felvevő a királlyal üt és kihívja a kőr dámát. Ha most Nyugat az ászt teszi rá, akkor a B—10 még egy ütést jelentene számára. A játék így folya le:

	Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1.	P 4	P 2	P 10	P K
2.	C A	C 2	C 5	C D
3.	P 8	P 3	P B	P 5
4.	P A	Ko 2	P D	P 6
5.	P 9	Tr 4	C 8	P 7
6.	Ko B	Ko 5	Ko D	Ko A
7.	C 10	C 4	Tr 2	C 6

és ime, Észak—Dél teljesíti bemonadását, mert a további ütés mind az övé; a káró 4-es és a treff 6-os a felmagasított körökre ledobható az asztalon.

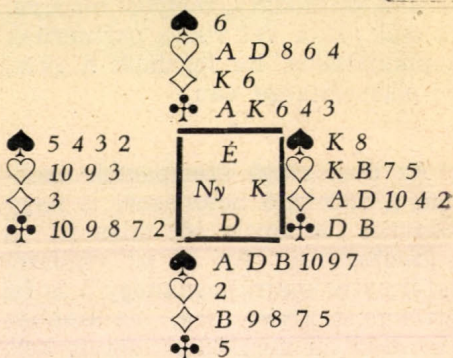
Nyugat azonban, józan előrelátással kikerül Dél manőverét és fel-

áldoz egy körütést, ezzel azután az asztal körjeit értéktelenné teszi:

	Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1.	P 4	P 2	P 10	P K
2.	C 10 (!)	C 2	C 5	C D
3.				C 6

és Nyugat csak a harmadik kört üti, egy bukás az ajándékozott kör-ütés folytán.

II.



Ez a játszma egy klubban folyt le. Dél 4 pikket játszik és Nyugat szingl kárójával indul.

	Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1.	Ko 3	Ko 6	Ko D	Ko 5
2.	Tr 2	Ko K	Ko A	Ko 7
3.	P 2	P 6	Ko 2	Ko 8

Ha felvevő így játszik, akkor a teljesítés lehetetlenné vált, mert

4.	Tr 7	Tr A	Tr B	Tr 5
5.	Tr 8	Tr K	Tr D	Ko 9
6.	Tr 9	Tr 3	C 5	P 7
7.	P 3	Tr 4	P 8	P A
8.	P 4	Tr 6	PK	P D
9.	P 5	C 4	Ko 4	Ko B

azonban a bölcs Dél nem üt aduval a harmadik ütésnél, hanem

3.	P 2	C 4 (!)	Ko 2	Ko 8
4.	C 10	C A	C 7	C 2

5.	P 3	P 6	P 8	P D
6.	P 4	C 6	PK	P A
7.	P 5	C 8	C 5	P B
8.	Tr 7	Tr A	Tr B	Tr 5
9.	Tr 8	Tr K	Tr D	Ko 9

és a többi felvevőé.

Természetesen az aduütés elajándékozása csak abban az esetben indokolt, ha az adu király valóban így ül, amit rendes játéknál felismerni nem lehet. Ha az adu király Nyugatnál van, akkor a „bölc” felvevőt kinevetik, mert akkor viszont úgy teljesíthetett volna simán, ha a harmadik ütést leüti aduval.

III.

Ez a kiosztás már független a véletlen fekvéstől:

♠	9 6				
♥	A 9				
♦	A B 10 9 5 3				
♣	10 8 2				
♠	7 4 2	É	K D B 5 3		
♥	D B 10 7 5	Ny K	3 2		
♦	K 8 4	D	7 6 2		
♣	B		K 5 4		
♥	A 10 8				
♥	8 6 4				
♦	D				
♣	A D 9 7 6 3				

Dél 5 treffet játszik. Helytelen, de gyakori játékvezetés a következő:

	Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1.	CK	CA	C 3	C 4
2.	Tr B	Tr 10	Tr 4	Tr D
3.	Ko 4	Ko 3	Ko 2	Ko D
4.	C 10	C 9	C 2	C 6
5.	CB	Tr 8	Tr K	C 8
6.	P 2	P 6	PK	P A
7.	P 4	P 9	P B	P 10
8.	C 5	Tr 2	Tr 5	Tr 7

Felvevő még kiadja a pikk 8-ast Keletnek. Eredmény: 2 bukás. A helyes játék a következő:

	Nyugat	Észak	Kelet	Dél
5.	CB	P 6	Ko 6	C 8
6.	CD	Ko 5	Ko 7	Tr 3
7.	P 2	P 9	P 3	P A
8.	P 4	Tr 2	P 5	P 10
9.	Ko 8	Ko A	Tr 5	Tr 6
10.	P 7	Tr 8	P B	P 8

és a többi ütés a felvevőé, aki így teljesíti bemondását.

Morzsaák a „nagyok” asztaláról

„A kártyák nyelvét érteni kell” — ez a mondás nemcsak a licitálásra vonatkozik, de a licitálás folyamán nyert értesülésünk alapján a játékra is.

Ely Culbertson írja le a newyorki Crockford-Clubban lefolyt alanti játszmát és ez a kiosztás aránylag könnyű példája annak, hogy egészen egyszerű logikával és korrekt, jó játékkal megnyíre fel lehet használni az ellenfél licitálásából szerzett információt a felvevőjátéknál:

♠	A 7				
♥	8 5 4				
♦	K 7 6				
♣	A K 9 4 3				
♠	9	É	B 8 4 3		
♥	K D B 7 6	Ny K	10 3 2		
♦	A D 8 5 4	D	B 9		
♣	10 2		D B 8 6		
♠		K D 10 6 5 2			
♥	A 9				
♦	10 3 2				
♣	7 5				

A licit menete:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 c	2 tr	passz	2 p
3 ko	3 sz	passz	4 p
passz	passz	passz	

Nyugat a kőr királlyal indult, melyet felvevő az ásszal ütött. Felvevő a licitből megállapította, hogy Nyugat lapja 5—5—2—1 elosztású. Ugyanis Nyugat két szint licitált, anélkül, hogy partnere megszólalt volna, már pedig négyes szinnel aligha mert volna az erős bellbeli licit ellen 3 kárót mondani. Tehát azt kellett felderíteni, hogy Nyugatnak melyik szimból van két kártyája és melyikből van csak egy kártyája.

Ezért Dél a következő módon folytatta a játékot: Kézből hívott egy kis treffet és ütötte az asztalon. A második treffet nem merte az asztalról hívni, mert amennyiben Nyugatnál a treff szingl, a játszmat elbukja. Ugy határozott tehát, hogy óvatosságból a treffet majd újból kézből hívja. Ha ezt a treffet ugyanis Nyugat leüti, akkor az asztal másik magas treffjére eldobhat egy rossz kárót.

Ezért biztosítani kellett a kézbejutást, aminek érdekében felvevő most asztalról kört hívott. Nyugat ütötte és — jobb hívása nem lévén — újból kört hívott. Felvevő most ütötte aduval a kézben és újból treffet hívott, melyre Nyugat másodszer is adott treffet. Ezek után könnyű volt kiszámítani, hogy Nyugat szingl pikket tart a kezében. Az asztal pikk ász hívása után tehát felvevő a kártya nyelvezetének segítségével nyugodtan megimpasszolta Kelet pikk bubi-ját és teljesítette bemonadását.

*

Az előbbinél bonyolultabb példa az alanti 3 szan, melyet Dél játszott és ahol Kelet helyén az ellenjátékosoknak kellett a kártyák nyelvezetéből kibetűzni, hogy melyik az az egyetlen mód, amellyel a felvevőt megbuktathatja:

♠ 9 5 3			
♥ K D			
♦ A B 7 4 2			
♣ K 9 4			
♠ 10 8 7 2	É	♠ A 6 4	
♥ 8 5 4 3	N ₃	♥ B 9 6	
♦ 3	K	♦ K 9 5	
♣ 7 6 5 2	D	♣ A D 10 3	
♠ K D B			
♥ A 10 7 2			
♦ D 10 8 6			
♣ B 8			

A licit menete:

Dél: 1 szan, Észak: 3 szan.

Nyugat a pikk kettessel indult, melyet Kelet az ásszal ütött. Dél — kevésbé óvatosan — a pikk királyt adta bele. Néhány másodpercenyi következetes megfontolás után Kelet megtalálta a módját a buktatásnak, mert felvevő majdnem minden lapját „kiolvasta” a kezéből. Treff ász-t hívott és azután treff dámát, ami lehetetlenné tette a teljesítést.

Őnök azt fogják kérdezni, de vajjon hogy tudhatta Kelet, hogy ezzel megbuktathatja a felvevőt? A válasz logikus következtetéseken mulik. Ugyanis:

a) Kelet tudta, hogy Délnek mintegy három értékütésének kell lennie és szingl nem lehet a lapjában, mert szanzaduval indult. Tehát egyszersmind minden magas lapnak Délnél kell lenni. Ezért pikkből láthatólag három kártyája van, a király, a dáma, és bubi. Káróból felvevőnél van bizonyára a dáma, korból az ász és treffből a bubi;

b) az elosztás felderítése ugy történt, hogy mindenekelőtt megállapította Kelet, hogy a felvevőnek nincs öt körje, mert akkor körrel indult volna, sem négy pikkje, mert akkor a partner nem indult volna kis pikkkel és egyébként is licitálható pikkje lett volna Délnél. De három körje sem lehet a felvevőnek, mert akkor Nyugat leghosszabb szine az ötös kör és abból indult volna;

c) miért indult azonban a teljesen ütéstelen Nyugat kis pikkkel „önmagára”, hiszen jobb lett volna ilyen figurátlan lappal valamely dublból, vagy három kicsiből a „partnerre” indulni? Bizonyára azért nem indult a partnerre, mert sem hármas, sem dubl szine nincs. Tehát elosztása 4—4—4—1. A szingllet természetesen már nem indulhatott a partnerre, mert ott már a felvevőnek „szabadit”;

d) szingl-je Nyugatnak csak a káró lehet, tehát négy treffje van. Ebből az következik, hogy Délnél a treff bubi — dubl.

Ime, adva van Kelet játéknak teljes indokolása, mellyel olvasott a „kártyák nyelvén” és megbuktatta a felvevőt.

Rossz bridzsezők országa

Felséges nyugalommal uszott az „Ópenencia” a Csendes Oceánon. Unottan ténferegtem szerte az óriásgözsön, elkerültem a bridzsszobába. Az egyik sarokban bridzseztek. Három yankee játszott és egy különös, meghatározhatatlan náció-ju ur. Engedelmet kértem, leültem mellé kibicelni és . . . azt hittem, álmodom.

Sok rossz bridzsjátékot láttam már, de olyan rosszat, mint amelyet ő produkált, még soha. Nem szórványosan hibázott, hanem mindig, mintha csak tervszerűség lett volna, mindenkor eltalálta a legrosszabb licitet és kijátszást biztosan, kisiklás, mondhatnám hiba nélkül. Egy szanzadu játékban, ahol terített nagy szlemm volt kezében, sikerült a hibákat olyan művészettel halmoznia, hogy mindössze hármat ütött. Az eredmény felírásakor felém fordult, felcsillant a szeme és félhangon megjegyezte: „Remek volt! Nemde?” Csodálkozásomban zavartan mosolyogtam:

— Valóban uram!

A steward lunchre szólított, átmentünk az étterembe. Egy amerikai újságíró mellé kerültem, beszélgettünk, megkérdeztem ismeri-e azt a különös bridzsjátékot.

— Hogyan! Hát ön nem tudná, ki az? Mr. Footo Boolon a neve, a világ egyik leggazdagabb embere. Az Egyesült Államoktól megvásárolta Pokatapikuti szigetét és ott államot alapított.

A rejtélyes bridzsjátékos még jobban felkeltette érdeklődésemet. Elhatároztam, hogy megismerkedem vele. Erre csakha-

mar alkalmam nyílt, amikor a fedélzeten két egymás mellett fekvő nyugszéken heverésztünk. Különös „vállalkozására” tereltem a szót és ő ezeket mondta:

— Államalapításom célja az volt, hogy egy nyugodt és boldog emberi közösséget létesítsek, ez azonban azzal a princípiummal, mely a jelenlegi társadalom alapköve, lehetetlen. A társadalom az erény alapján áll, azt hirdeti és védi, minthogy azonban az erény ritka, az élet csupa konfliktus. Az én államomban az emberi gyengéket és hibákat erényekké emeltem és ezzel az egyetlen manőverrel sikerült erkölcsi és gazdasági egyensúlyt teremtenem.

— Elvem helyességére egy példát hozok fel, a bridzset. Mindenütt a világon veszekszenek a bridzsnél, szidják a hibázót, az én államomban ez nem így van. Mi nem bánjuk, sőt céltudatosan fejlesztjük a rossz játékot. Ön persze nevet! Azt gondolja, hogy rosszul játszani könnyű, ahhoz nem kell nagy művészet, pedig hogy téved! Mi a véleménye például erről a kiosztásról:

♠ 10 8 6		♠ A D
♥ 9		♥ AKDB 75 3
♦ 9 8 7 6 5 4 3 2		♦ D B 10
♣ 9		♣ 10
♠ K B 9 7	É	
♥ 8	Ny K	
♦ A K	D	
♣ AKD 864		
	♠ 5 4 3 2	
	♥ 10 6 4 2	
	♦ —	
	♣ B 7 5 3 2	

Ha borotválkozásnál krémet használ, csak egyszer próbálja meg a

„Dercé” borotvakrémet

ellesszragadtatva.

Kérje mindenütt! Gyártja: „Dercé” orvoskozmetikai intézet, Budapest

— Egyszerű helyzet — feleltem. —
Zárt lap, Kelet—Nyugatnak 7 treff, 7
kör, 7 pikk, 7 szanzadu benne van.

— Igazán? — gunyolódott ő. — És
mit szól ehhez?

♠ B 5
♥ D 9 7 6 5 4 3
♦ 5
♣ 4 3 2

♠ D 9 6 4	É	♠ K 10 7 3
♥ K B 8	Ny K	♥ A 10
♦ A 4	D	♦ K D B 3
♣ A K D B		♣ 10 9 8

♠ A 8 2
♥ 2
♦ 10 9 8 7 6 2
♣ 7 6 5

— Ez sem nehéz — mondtam, a pikk
ász kiadó, tehát Kelet—Nyugat 6 tref-
fet, 6 pikket vagy 6 szanzadut könnyen
megcsinál.

— Ugy! Ezt látja ön a kiosztásokban?
Hát akkor jól fogódzék meg székében!
Mindkét partiban Nyugat indul és K.—
Ny. „művészi” ellenjátékának segítségé-
vel az elsőben Észak—Dél 7 szanzadut,
a másodikban 7 pikket csinál!

Mire csodálkozásomból feleszméltem,
Mr. Boolon már eltűnt, néhány óra
mulva motorcsónak jött érte és csodá-
latos szigetére vitte. Darvas Róbert.

A fenti cikk két játszámája külön
megfejtési versenyt képez. A meg-
fejtők között a szerző a közel jövő-
ben megjelenő A lejátszás módszere
és művészete c. bridzskönyvének há-
rom dedikált példányát sorsolnia ki.

Fizessen elő

„A Magyar Bridgr“-re
egyetlen magyar bridge-
folyóirat

Talán

csak kevesen tudják

— hogy a poénszámításos rendszer
Roberts on amerikai mestertől
származik. Nála az ász 7, a király 5,
a dáma 3, a bubi 2 és a tizes egy
poént jelentett.

— hogy a Robertson rendszerből szár-
mazott a régi „bécsi iskola”,
ahol azonban a tizest nem számolták
már.

— hogy a szanzadu indításhoz 21
poén volt szükséges, a szanemeléshez
12 poén és 18 poénnál már a partner
három szanra emelhetett, míg két
szan indításhoz 28—29 poén kellett.

— hogy Wilbur C. Whitehead
mutatott először rá arra, hogy indi-
táshoz „átlagnál jobb” kártyák kel-
lenek.

— hogy a Portland Club ki-
mondta, miszerint ha ugyanannál az
asztalnál különböző alapokon fogad-
nak, a maximális fogadás a minimá-
lisnak legfeljebb duplája lehet.

— hogy a bridzsjátékban a licitálás
török eredetű.

— hogy a „one over one” elnevezés
Th. E. Lightnertől származik
és mint rendszert Culbertson
dolgozta fel.

— hogy azután önálló iskola ala-
kult „one over one” néven, ennek
tagjai azután Culbertsonnal szembe-
helyezkedtek a licitálás alapelvei te-
kintetében.

— hogy a magyar játékosok közül a
„Fészek” játékosai alkalmazták
először a „one over one”-t a Culber-
son rendszertől eltérően, míg Leit-
ner, Ferenczi, Szerviczky
ma is adnak még „forszot” az első
menetben. —ád.



Jöjjön már oh Báró Káro . . .

menjünk egy kicsi lubickolni, hadd hallgatom a hűs habokban legfrissebb híreit. Két hete vagyok már itt „fürdővendég”, de a Balatont még csak hirtől ismerem.

— Az már haladás, Asszonyom, kitűnő bridzspartnereim nagyrésze még hirtől sem ismeri a Balatont. Régen bridge-parti fürdőhely ez már és nem balaton-parti!

— Csak ne panaszkodjék, van itt bridzsen kívül más is. Az a kis chemin se kiskutya a kaszinóban!

— A chemin csak olyan week-end-szórakozás, nem komoly dolog. Az ember lejön, percek alatt elveszti a shortját és mehet haza. Ezért hívják, azt hiszem, hazárd-játéknak. A bridzs egész más. Két-három szép hetet is el lehet tölteni bridzsetgetve. A differenciák olyan kicsinyek, hogy marad pénz kosztra és kvártélyra. Sok nem kell, hiszen rendes bridzsező ebédidő alatt alszik, mert reggel ötig várta a quick-trickeket, hogy végre egyszer legyen egy kettes indítása.

— Meddig marad a Balatonon, báró?

— Nemsokára megyek vissza. Körüljártam a balatoni bridzs-gócponokat, mindent láttam, mehetek vissza Pestre

tovább inspiciálni. Nem fogja elhinni, de Füreden a strandon találkoztam az enyhén szólva kissé mollett méltóságos asszonnyal, aki valóságos orvosi csoda. Délutántól reggelig bridzsez és kora délelőtt már a strandon van. A strand közönsége egyébként elnevezte shortcsapásnak! Valamelyik tapintatos partnere elárulta neki ezt az epitetont és most roppantul meg van bántva. Pedig a strand-szépe pályázaton igazán kis sánszai vannak lenvászón shortjában és piros babos bluzocskájában.

— Ki a legjobb játékos a Balatonon?

— Kikérdezni aztán igazán nem hagyom magam. Még az hiányzik, hogy magamra haragtsam a fél Balatont! Haragusznak rám már ugyanis elegenden.

— Siófoki pofon volt-e az idén?

— Az ideai nyár siófoki pofonja a Duna partján csattant el. A fiatal krekkek és mamája fixpárost játszottak két ur ellen és vesztek. Az elszámolásnál azután kis nézeteltérés támadt a partnerek között, hogy egytizedben játszottak-e vagy kéttizedben. A vitát úgy döntötték el, hogy a három ur közül az egyik bement a Jávort.

— Mi az, hogy bement a Jávort?

Akar jól bridgezni ?

Játszon **Thonet** összerakható kártyasztalon!

Ára : P. 32.

IV. Váci utca 11/a

Ezen szelvény felmutatása ellenében P. 30.—

— Szembeboxolta a másikat. És az újságok még azt mondják, hogy csak a lóidomítókra és öltöztetőszabókra járnak a rossz idők. Láthatja, a bridzsezők sem mennek a cirkuszba egy kis közelharcért!

— Apropó, közelharc. Mi van Ferencki Gyurival, nyiltlevelező bajnokunkkal?

— A bridzsujtság legutóbbi számában megjelent nyiltlevelének olyan sikere volt, hogy két állást is felajánlottak neki. A nyilaskeresztes párt szerződöttni akarja nyiltlevelírónak és meghívást kapott, hogy lépjen be dolgozótársnak a Bank című népszerű és a legkomolyabb gazdasági problémákkal is szellemes eszprivel foglalkozó közgazdasági revü szerkesztőségébe.

— Nna és melyik pozíciót foglalja el?

— Egyelőre még nem döntött. Valószínűleg elfogadjá azonban a Magyar Tudományos Akadémia kitüntető meghívását. Az Akadémia ugyanis legközelebb választja meg nyilt — levelező tagnak.

— Térjünk vissza a bridzshez! Hol játszanak a pestiek?

— Változatlanul a Szigeten, a Lukácskertben, a Hullámban, a Dunakorzóban és last not least, a Bridge Klubban. A Hullámfürdőben azonban nem a bajnoki bridzsezők, hanem a vérbeli pókerezők bridzseznek. Kis előtréningként kezelve Culbertson apánk magasztos tudományát. A legnagyobb multu, jelenü, sőt jövőjü magyar kártyás a főkrekk és hűségés kibice a londoni idegenforgalmi iroda elegáns igazgatója, aki nem iszik, nem dohányzik és nem kártyázik.

— Hát mit csinál akkor?

— Vigyázzon, mert megmondom és akkor elpirul. De hádd kérdezek egyszer én is valamit. Nem megy fel Bécsbe megnézni a bridzsvilág apostolát, Ely Culbertsont?

— Nem én. Jöjjön csak le ide Culbertson kicsit idegenforogni!

— Jönne ő szivesen, de nem merik lehívni, mert bajnokaink már az ötlet felvetésénél összevesztek azon, hogy kik

legyenek a partnerei, ha lejön. Mindenki ögényt tartott rá, hogy ő és éppen ő és persze, hogy ő játszon vele. Culbertson tehát a magyar bridzs legjobbainak testi épsége kedv ért lemond a pesti utról. Nem akarja, hogy miatta halomra gyilkolják egymást a magyar bridzssport diszei és virágai, akik nyereg alatt puhítják a trickeket és amugysem ismerik el senkiről, hogy esetleg jobban, vagy ugyanolyan jól játszik, mint ők. Itt még Culbertsonról is kiderülne, hogy nem jól készült a Blue Bookból.

— Pedig nagy attrakció lett volna Culbertson a pesti Bridge Clubban!

— A Bridge Club reprezentációs emeleti termei most ugyis el vannak zárva a klubtagok elől. Ott most az „östehetség” vannak, a klub tagjai között pedig igazán lámpással sem találni egy östehesteget. Különben is megérzik még a nyárutó a klubban. Kevesen vannak és nehezen alakulnak meg a partik. A klub szimpatikus játékvezetőinek komoly gondjaik vannak. Legutóbb a klub ötletességéről híres főfunkcionáriusnője, aki monogrammját a biztonság kedvéért mindig az övéen és retiküljén hordja, nehogy összetévezzék a Dalai Lámával, sehogysem tudott három bridzséses játékos számára negyediket találni. Végre fölfedezte a terraszon azt az urat, aki sohasem játszik a maga számlájára és csak akkor ül be egy-egy partiba, ha helyettesíteni kell valakit. A más pénzéért azután semmi sem elég kockázatos neki és nyugodtan bemondja a legbizonytalanabb szlemmeket és kontrákat. Odament hozzá és megkérte, hogy elvei fenntartásával üljön be egyszer, kivételesan negyediknek egy partiba. Kitűnő barátunk azonban igazi spártai jellen és ellent tudott állni a szépasszonyok legbájosabb mosolyának is. Arra hivatkozott, hogy borotvátalan és így nem ülhet le bridzsezni. Aki monogrammját a szívéen hordja, annak szíve, úgy látszik, a nyelvéen, mert rögtön megkapta a csipős feleletet: „Annyi baj legyen, legalább végre egyszer a saját szakállára fog játszani!”

Bridzsoktatás dióhéjban

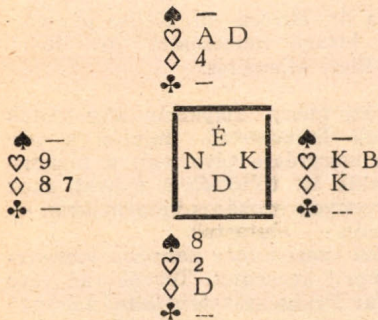
(Rendszeres összefoglalás)

Felvevőjáték.

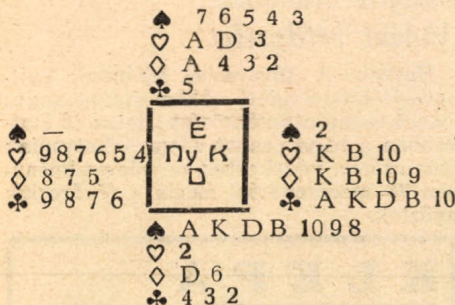
12. lecke.

VIENNA-COUP.

A Vienna Coup a kényszerdobásnak az a válfaja, midőn az ellenfél egyik kártyáját előbb felmagasítjuk, hogy azután a kényszerdobás fegyverével fosszuk meg az ütés lehetőségétől. A végjáték példája:



Adu pikk és aduhívásra felvevő az asztalról eldobja kis káróját, mire Kelet nem üthet többet. Fenti végjátékot a gyakorlatban a következő játszma előzi meg:



Kelet indított 1 treffel a mansban. Dél 3 pikket mondott. Észak 6 pikkkel válaszolt. Nyugat a treff 9-cel indult, amit Kelet ütött és újra treffet hívott.

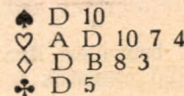
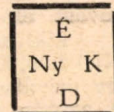
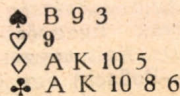
A játszmat felvevő csak akkor teljesítheti, ha az asztalon lehívja (!) a káró ászt és ekként először felmagasítja Kelet káró királyát. A teljesítés fenti végjátékkal történik.

KÉNYSZERDOBÁS AZ ELOSZTÁS

FELISMERÉSÉNEK SEGÍTSÉGÉVEL

Sokszor elveszettnek látszó játszmákat lehet a kényszerdobás segítségével megmenteni. Ehhez az kell, hogy az elosztást és az ellenfél kényszerhelyzetét alaposan kihasználjuk.

Ez a játszma Ing. Emil Klein „So spielt man Bridge” c. könyvéből való:



Dél indult 1 körrel, meglehetősen gven-gén, sőt minimum alatt. Partnere azonban addig forszirozta, míg 6 szanzaduhoz jutottak el. Pikk indításra természetesen a játszma nem teljesíthető, azonban treff 7-tel indultak.

A játszma a kedvező indulás ellenére meglehetősen kilátástalannak látszik, ha a kényszerdobást nem alkalmazzuk megfelelően. Megállapítandó mindenekelőtt abból, hogy nem kontráztak az a körülmény, hogy a pikk ász és király nincsenek egy kézben.

A játszma így folyik le: a treff 7-est az asztal 8-cal, Kelet 9-cel fedi, Dél viszi a dámával. Ezután még négyszer játszik felvevő treffet, a bubi előzőleg esik. Az ellenfelek időközben jobbról pikk 7-est, balról kis kört markiroztak, tehát pikk ász és a körítések inkább Keletnél keresendőek. A hatodik ütésnél felvevő kör kilenccet hív az asztalról, melyre Kelet a bubit adja, a dáma impassz sikerül. Most háromszor kárót hív a felvevő és a végjáték:

♠ B 9 3
 ♦ 10

É
D

♠ D
 ♥ A D
 ♦ D

Jobboldalon a kőr királynak kell lennie egy kis körrel és a pikk királynak vagy ásznak egy kis pikkkel. Az utolsó káró hívásnál tehát Kelet kényszerdobásba kerül, mert vagy a pikk figuráját, vagy a kőr királyát kell blankiroznia. Ha kőrt dob, a felvevő mindkét körje ütés, ha pikket dob, pikkkel adja ki az ütést.

Ez a nem tulságosan jó bemondás tehát kitűnő kényszerdobási manőverrel teljesíthetővé vált.

K r ó n i k a

Nemzetközi bridzsélet

A norvég bridzsszövetség meghívta a tavalyi osztrák ligagyőztes csapatot (Dr. Stern—Dr. Kaltenegger—Herbert—Fleischmann—Pollack) egy Oslóban tartandó osztrák—norvég mérkőzésre. Az osztrákok a meghívást elfogadták és most utban vannak — kiki onnan, ahol a nyarat töltötte — Kiel felé, ahol találkozónak és ahonnan egy privátyachton folytatják utjukat. Ez azután a megfelelő keret egy bridzsversenyszámára . . .!

A jövő évi bruxellesi ligabajnokságon hölgyekből álló csapatok is mérkőznek. Jó lenne, ha hölgyversenyzőink ambiciósak lennének, hogy ezen a hölgybajnokságon is a magyar bridzs erejéről tehessünk tanúságot.

A Csehszlovák Bridzsszövetség szept. 21—23-án rendezti őszi nemzetközi versenyét Ótátrafüreden. A versenyen mindössze 12 csapat vehet részt. Az osztrákok és magyarok is meghívást kaptak. Nevezési díj 30 Kc, kedvezményes ellátás a résztvevők számára 45 Kc a verseny tartama alatt és egy hétig a verseny után is igénybevehető. Szerkesztőségünk elfogad jelentkezéseket szept. 6-ig.

Fővárosi bridzsélet

A Diplomások Klubja augusztus 8-án újrendszerű kísérleti párosversenyt rendezett, melyen egy-egy pár játszott minden fordulónban egymás ellen és a küzdelemből az a pár esett ki, amelyik az azonos lapokkal folytatott két menetben szenvedett vereséget.

A versenyt a dr., Ujházy László—dr. Székely László pár nyerte, míg második

helyen a dr. Hirsch—dr. Keller pár végzett. A kitűnő rendezésért dr. Reich Gyulát illeti elismerés.

A nyári idény folyamán alig voltak versenyek Budapesten, miután a versenyzők nagyrésze távol volt a fővárostól és akik itt töltötték a nyarat, azok is a versenyek szokásos időpontjában — a hétvégén — elutaztak.

Az őszi szezon már nagyobb versenyprogrammal kecsegtet. Tervebe van véve a Magyar Bridgeszövetség által kiirandó férfi páros, vegyes páros és hölgy páros bajnokság, továbbá több egyesület készülő csapatversenyek rendezésére. Az országos bajnokság 1934. évi döntőjét még nem játszották le, de úgy hírlik, hogy az 1935. évi bajnokságra máris újabb alakulatok keletkeznek és szorgalmasan treníroznak.

Vidéki bridzsélet

Hatvan. A fővárosból lerándult Leitner—Décsi—Szigeti—Áldor csapat nagyszerű bemutatómérkőzést játszott Hatvanban a helyi csapat ellen. A hatvaniak igen szépen védekeztek, de végeredményben 73 meccsponttal mégis a fővárosiak győztek.

K L E P A

bridge dijak
 minden árban
 IV., Váci-utca 11. sz.

Feladványok

Pontversenyünk

tizenkettedik feladványsorozatát közöljük ezuttal, az eddigi feltételek mellett. A versenybe minden olvasónk bármikor bekapcsolódhatik.

Ezuttal ismételten felhívjuk t. Olvasóink figyelmét arra a körülményre, hogy pontversenyen kívül is sorsolunk jutalomtárgyakat és pedig úgy a verseny résztvevői, mint a versenyek kívül beküldők közt együttesen is.

Szelvény beküldése ezuttal nem kötelező. Felkérjük azokat, akik a pontversenyen beküldéseikkel elmaradtak, hogy legalább kétszer egymásután ismételten küldjék be megfejtéseiket, mert ellen esetben átlagpontjaiktól is elesnek.

53. sz. bridszrejtvény.

♠ A B 10 3	É	♠ 9 8 7
♥ 9 8	Ny K	♥ 5
♦ —	D	♦ 10 7
♣ 4 3		♣ 10 6

♠ D 6 2	
♥ —	
♦ 9 6 5 4	
♣ B	

♠ K 5 4	
♥ 10 7	
♦ D	
♣ 9 8	

Szanzadu. Dél hív és 5 ütést csinál.

54. sz. licitálási feladat.

Dél lapja a következő:

♠ A 4 ♥ K B 10 4 3 ♦ A D 3 2 ♣ 1 0 4

Kérdés a) mit licitáljon Dél ált. bellben, ha előtte Kelet 1 körrel indult? b) mit licitáljon Dél ált. bellben, ha fenti lapokkal ő indult 1 körrel, a partner 3 körre emelte és Kelet most 4 treffet mond? c) ha Észak osztott, 1 pikkkel indult és Kelet a mansban kontrázott, É.—D. pedig bellben van?

55. sz. kijátszási feladat.

♠ A 8 7 5 2
♥ 8 4
♦ A D 6
♣ 9 6 3

É
Ny K
D

♠ 4 3
♥ A K
♦ K B 10 8 7 2
♣ A K 5

Dél 6 kárót mondott be végeredményben és azt játsza. Indultak Nyugat helyén treffel. Kérdés: mi a helyes folytatás, miután felvevő a kezében ütött?

56. sz. licitálási feladat.

A licitálás így folyt le:

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
1 pikk	kontra	2 szan	3 kör
3 pikk	4 kör	4 pikk	passz
passz	5 kör	passz	passz
kontra	passz	5 pikk	passz
passz	kontra	passz	passz

Kelet—Nyugat bellben. Kérdés: a) melyik játékos kártyái a leggyengébbek a négy között, b) melyiké a legerősebbek? c) mi lehet Dél kezében? d) volt-e Északnak komoly indítása? e) vajjon mi a valószínűség teljesíteni É.—D. bemondását? f) hány körje lehet minimálisan Nyugatnak?

Megfejtési határidő: szeptember 17.

*

Előző számunk feladványainak helyes megfejtése a következő:

49. sz. bridszrejtvény:

Dél a káró 9.cel indul, akár fed, akár nem fed Nyugat, a hét ütés már könnyen adódik. Ha Nyugat fed, É. az adu 2.szel üt, adu dámát hív, majd adu 9-est, amit a bubival üt. Lehívja a káró 7-est stb. Lehet előzőleg a kör királyt is lehívni.

50. sz. licitálási feladat:

1. F.
2. P.
3. K.
4. K. (ha az ellenfél szint mondott volna, akkor kényszerítő lenne.)
5. St.
6. St. (nagyon gyenge!)
7. P. (miután nemes szint mond, nem stoplicit, de azért nem is erős.)
8. F.

51. sz. kijátszási feladat.

Beit az ásszal. Ezután lehívja az adu ász. Különbséget kell tenni, hogy ade mindkét ellenfél adut, vagy nem. Ha igen, a játék egyszerű. De ha Keletnél 4 adu van, akkor is háromszori aduzás után

kell a treff ász-dámát lejátszani. Ugyan-
gy, ha Nyugatnál van 4 adu.

52. sz. ellenjáték feladat.

Kelet legjobb hívása: pikk király (vagy
bubi).

(Legtöbb elérhető pont volt: 20.)

SZERKESZTŐI ÜZENETEK: Vojtek Kálmánnak, Arad: Jogos a 4 káró bemondás, az ellenfél enélkül is bemondhatta volna a 4 pákket. — „Kiigazítás” jeligére: Annvit jelent, mint egyre-egy. A budapesti iskolában azt jelenti, hogy ha a színindító partnere — aki azelőtt még nem passzolt — új szint mond, ez egy menetre viszonyválaszra kötelezi az inditót, ha csak az ellenfél nem licitál közbe.

A Magyar Bridge pontversenyének állása:

Induló csoport:

Torma Józsefné 200, dr. Panajoth Fejér Gyuláné 209, Schönfeld Sándor 213, Kakucs Aurél 203, dr. Zyka Sándor 210, Pichler Ferenc 215, Joubert Edvin 213, Doró Gábor 212, Medgyaszay Gyula Gusztáv Á, Weinmann Andor 205, Kardos Sári Á, Sefcsik Cica 209, dr. Horvát Artúrné 202, Vicenty György 217, Neukom Gyula 210, Bálint Ernőné Á=208, Rédey László 205, dr. Simkovits József 212, dr. Horvát Irén Á, Forser Jánosné 215, Gere Iby 202.

Dijat nyert csoport:

Talla Róbert 175+20, Tessels Andor 175+15, báró Szentkereszthy Pál 197, dr. Moskovits Sándor 194, Gyalui Pálné 175+16, Schaar Ernő 192, Göllner Andor 194, Kovács István 193, Frisch Andor 192, dr. Fritse József 196, Schliesser Lajosné 192, Biró Jenő 191, Langfelder Vilmos 192, Szabó Ernő 175+19.

Győztes csoport:

Pótlár Albin 179, Bittó József 181, Konold Dezső Á+14, dr. Schreiner Kálmánné Á, Kiss Menyhértné 180, Kissmaggasi Adrián 179, dr. Mikla Sándor Á.

Ezuttal az induló csoportból mint győztesek

Vicenty György és
Forser Jánosné

lépnek ki. Előbbi könyvjutalmat, utóbbi ezüstceruzát nyert.

A díjat nyert csoportból a győztes csoportba lép és könyvjutalmat nyert

báró Szentkereszty Pál,

míg sorsolás után ezuttal pontversenyen kívül

Torma Józsefné
nyert töltőtollat.

Fizessen elő „A Magyar Bridge“-re,

egyetlen magyar bridgefolyóirat

Dr. Kellner és Kiss Tőrekvés nyomdája Budapest. Felelős dr. Kellner László.
Felelős kiadó: Leitner Ferenc.

NEIGER.

FÉLE ÉTTEREM

Budapest, VI. Teréz-körút 4

Kitűnő spectális konyha.

Libator.

Halkülönlegességek.

Kitűnő borok.

Bridge külön teremben.

34

... nem fáj ...

többé sem arca, sem zsebe

GLADIATOR LUXUS

pengét vegye!

Hajszálvékony svéd acél. Mindenütt kapható

Komlós Arnold

B U D A P E S T,
V., NÁDOR-U. 28

papír-, író-, rajz- és irodai szerek
kereskedése

Nyomatványok-, kereskedelmi-,
gazdasági-, tőzsdei- és ügyvédi
könyvek nagy raktára

Telefon: 13-0-92.

10.

*Specialisták magyar stílusú ötvös-
munkákban, serlegekben, disz-
tárgyakban, valamint modern
ékszerekben és ékszer-
utánzatokban. Olcsó
forrás javítások-
ra és átala-
kitásokra*

König és Társa

Budapest, IV., Szervita-tér 8.
Udvari Pavillon

ZSIGMOND L.

RÓZSADOMBI KÁVÉHÁZA ÉS ÉTTERME

II., Keleti Károly-utca 9. szám.

Gróf Mailath József szálloda-bérlőházban

Kitűnő konyha!

Zene és tánc naponta!

Bridzs-szalón külön teremben

Nemeskéri Kissné, Csázyiné és Polgár Anna
vezetése mellett

**Fizessen elő „A Magyar Bridge“-re,
egyetlen magyar bridgefolyóirat**

A Magyar Bridge szövetség hivatalos közleményei

A Nemzetközi Bridge-Liga hágai iró-dája a következő levelet küldte az alábbi egyesületeknek:

Hága, 1934 július 30.
Portland Club, London
Whist Club, New-York
Commission Française
du Bridge, Páris.
Tisztelt Uraim!

Az IBL vezetősége ez év június há-vában Bécsben tartott ülésén elhatá-rozta, hogy úgy a bridzssel kapcsola-tos szabályalkotást, valamint mind-azt, ami a szabályokkal és a duplikát versenyzés szabályaival összefügg, sa-ját hatáskörébe vonja.

Erre a határozatra az volt irány-adó, hogy az IBL tekintélyének és hi-vatosságának rovására menne, ha idevonatkozó kérdésekben több ma-gánklub szolgáltatna döntést.

Eddigi teljesítményeikért az IBL teljes elismerését fejezi ki. Természe-tesnek fog látszani, hogy az a liga, amely immár tizenhárom ország szö-vetségét foglalja magában és tovább is fejlődésben van, a szabályalkatás jogát idegen kezeknek át nem enged-heti.

A jövőre nézve tehát elvi együtt-működést javasulunk Önöknek, mely-nek formájára nézve — amennyiben javaslatunk elfogadásra talál — kö-zösen egyezhetünk meg. Erre vonat-kozó kívánságaik szíves közlését kér-jük.

Egyebekben — úgy véljük — az Önök egyesületei számára gyakorlati értéket jelent az IBL-el való együtt-működés és az, ha szabályok tekinte-tében egy nemzetközi testületre tá-maszkodhatnak. Vagy talán az a vé-vezet azokat a szabályokat ismerje el, amelyeket mások az ő közreműködése lyeket mások az ő közreműködése nélkül hoztak létre?

Az Önökkel való együttműködéstől a legjobbat várjuk a brizssport szá-mára — többek között a professziona-lizmus elleni közös frontot — és arra kérjük Önöket, hogy javaslatainkat tegyék megfontolás tárgyává. Bizunk benne, hogy kedvező eredményhez ju-tunk el.

Fogadják legőszintébb üdvözetün-ket.

W. F. Kroesen
t. főtitkár.

Plakettek — Versenydíjak — Érmek

Első Magyar Tűzománcjelvénygyár

Berényi Lajos

Budapest. VII., Holló-u. 14.

Telefon 42-6-04.

„A MAGYAR BRIDGE“ első évfolyama kapható ára : (olvasóinknak) P 1.50 füzve

Tartalma ; Bridzsoktatás dióhéjban — Magas iskola — 96 felad-vány — Mesterjátszmák analizissel — Modern licitrendszerek és konvenciók (One over one, „2 treff“ konvenció és „4-5“ szan konvenció stb.) stb.

Megrendelhető bélyegekből (+ portó) szerkesztőségünk útján. Aki a „MAGYAR BRIDGE“-re most fizet elő egy évre P 1.— ellenében kaphatja az eddig megjelent számokat.

A Magyar Bridge-ből tanulhat, értesülhet
ellenőrizheti tudását

A MAGYAR BRIDGE

A MAGYAR BRIDGESZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

FŐSZERKESZTŐK:

DR. FARKAS MIHÁLY

ÉS LEITNER FERENC

FELELŐS SZERKESZTŐ:

DR. HERNÁD ISTVÁN

KIADÓ TULAJDONOS:

TIMÁRSOMA

FŐMUNKATÁRS:

DARVAS RÓBERT

Külföldi munkatársak: E. C. GOUDSMIT (Amsterdam), EDWARD MAYER (London),
ING. EMIL KLEIN (Wien), DR. PAUL HERRMANN (Zürich)

Postatakarékpénztári számlaszám: **51.352**

Megjelenik évente tizennégszer

Szerkesztőség:

VII, Rákóczi-ut 6

Telefon: 420-13

Kiadóhivatal:

V, Nádor-utca 27

Előfizetési árak:

	Magyarország	C. S. R.	Románia	Jugoszlávia	Ausztria
Félévre	P 3.-	Kc 25.-	Leu 125.-	Din 50.-	S 4,50
Egész évre	" 5,50	" 45.-	" 230.-	" 90.-	" 8,50
Egyes szám:	" -44	" 4.-	" 18.-	" 8.-	" -75

II. évfolyam 12. szám.

1934 október 1

A „4-5 szan” konvenció helyes és helytelen alkalmazása

Irta: Samuel Fry, Jr.

Két év telt el az új „4-5 szan” konvenció nyilvánosságra hozatala óta, megjelent nyomtatásban, számtalan kommentárral és mégis úgy látom, hogy — bár mindenféle licitálási rendszerbe beleillesztették a játékosok — többnyire egészen helytelenül értelmezik és használják.

Ha tisztázni akarjuk az új konvenció helyes alkalmazásának célját, mindenekelőtt rá kell mutatni arra, hogy semmi egyébre nem szolgál, csupán nagyszlemm-lehetőség esetén az öt legfontosabb kulcslap (négy ász és adu király) felderítésére.

Kis szlemet teljesíteni lehet akkor is, ha fenti kulcslapok közül egyik vagy másik, esetleg kettő is hiányzik. Nagyszlemmet azonban már aligha

Elsősorban tehát le kell szegezni, hogy abban az esetben, ha biztosan tudom, hogy a nagyszlemmhez nem jutok el, az esetek többségében nem alkalmazandó az új konvenció. Kiszszlemmet számtalan más módon (gém fölé licitálással, közvetlen bemondással, felüllicitálással stb.) ki lehet licitálni.

Másrészt nem győzzük eléggé óvni az új konvenció kezdő híveit attól, hogy ne alkalmazzák csupán azért, mert mondjuk a 4 szan bemondásának nyers feltételei rendelkezésre állanak.

Kissé groteszk példa mesterjátékosok számára és mégis hány közepes játékosnál látjuk, hogy ezzel a lappal

♠ 7 ♥ A K 9 8 4 ♦ A 9 8 4 ♣ B 9 7

a partner 1 pikkes indítás után, — egve-

lőre még helyesen — 2 kört válaszolva a következő bonyodalom származik: Az indító partner most meglehetősen minimális választ ad, 2 pikket licitál. Fenti lappal a játékosból kitör a büszke öntudat és négy szant mond. Milyen helytelen és mennyire tulzott! Igaz ugyan, hogy két ász van és egy licitált szín királya is nált van, de vajjon olyan biztos, hogy akár a gém is benne van a lapban? Nem beszélve a szemletről, melyről — szintalálkozás megállapítása előtt — szó sem lehet és jelen esetben beszélni sem szabadna róla.

Ez a példa talán tulzott, de előfordul. Nézzünk egy más esetet:

♠ A D 10 4 3 ♥ 4 ♦ K 9 6 4 3 ♣ A 5

Indítottunk 1 pikkel, mint osztó és partnerünk 2 káróval válaszolt. Most kétségtelen, hogy elég jó játék van a lapban és valóban álmódozhatunk szemletről. Mindazonáltal milyen helytelen most 4 szan ugrásszerű bemondása, hiszen szegény partner teljesen tájékozatlan lesz. Nem tudja majd azt sem, hogy kárótalálkozásra mondtuk-e be a 4 szant, vagy pedig egészen önálló pikkünk van-e? Mennyivel helyesebb itt a 4 káró licit és ha netán a partner 4 pikkét tud mondani, vagy akár erőteljes négy kört, akkor mondhatjuk a 4 szanzadut.!

A konvenció szerves részét képezi az a szabály, hogy 4 szanzadus bemondásra, ha semmi plusztértünk sincs, akkor 5 trikket mindünk be az előzőleg licitált legalacsonyabbrangu színben. Ez elméletben valóban így van és nem jelenti ennek a színnek ujralicitálását. Mindazonáltal néha mégis tanácsosabb az öttrikkes bemondás a találkozás szempontjából legjobb színben, például:

♠ 4 ♥ B 5 4 ♦ K 10 4 3 ♣ A K 6 4 3

1 treffel indítottunk, a partner káróval felelt és káróemelésünkre 4 szant mondott. Igaz, hogy minimumra indítottunk, mindazonáltal helyesebb öt treff helyett 5 kárót mondani, mert lehetséges, hogy a partner kétszeri káróemelés esetén, egymaga olyan erős lappal rendelkezik, hogy megfelelő adutámogatással — minimumjelzésünk ellenére — hetet tud bemandani káróban.

Tisztázottabb a helyzet, ha a partner 5 szanos konvencionális bemondást végzett. Abban a pillanatban, amikor erre válaszoltunk, már automatikusan elértük a kisszemmet. Ha tehát hat trikknél kell a konvencióra válaszolni, feltétlenül a

legjobbban játszható színben kell hatot mondanunk. Például Kelet lapja:

A licit menete:

Kelet: 1 treff, Dél: 1 káró, Nyugat: kontra, Észak: passz, Kelet: 2 treff, Dél: passz, Nyugat: 3 pikk, Észak: passz, Kelet: 4 pikk, Dél: passz, Nyugat: 5 szan (!) Észak: passz, Kelet 6 treff (?)

Ha az 5 szanra 6 treffet válaszolunk, ezzel tudomására hoztuk a partnernek, hogy lapunkból a treff a legjobb játék és ez a trefflicit semmiképpen sem „leintés”, mert a kis szemle határán már leinteni nem lehet. Az öt szanra ugyanis vagy hatot, vagy hetet licitálhatunk és ha nem mondtuk be a nagyszemmet, bizonyára azért nem tettük, mert a partner eddigi erőjelzései és saját lapunk még mindig nem jogosítanak fel rá.

Ujra hangsúlyozni kell azt a főelvet, hogy a 4—5 szan konvenció nem használható, ha kölcsönös szintámogatás még nem történt, kivéve ha már lapunkból látjuk, hogy egyik színben teljes találkozás van, vagy pedig ha teljesen zárt, önálló aduszínünk van saját kezünkben. Mindazonáltal egy informatív színemelés vagy színvisszavétel (megfelelő erőjelzéssel, nehogy a partner passzoljon) így is lehetőleg előzze meg a 4 vagy 5 szan bemondást!

Végül rá akarok mutatni annak a tételnek az igazolására, hogy a 4 szanos konvencionális bemondásra mindig 5 szant kell válaszolni, ha két ász van a kezünkben, még akkor is, ha egyébként eddigi licitünk tökéletesen kimerítette lapunk erejét. A partner 4 szan bemondása után, ha két ász van a kezünkben, tulajdonképpen magunk is megállapíthatjuk, hogy az összes „kulcsönörök” a két kézben összpontosulva vannak. Ha ennek ellenére nem licitálunk azonnal nagyszemmet az előzőleg támogatott valamelyik színben, akkor amúgy is azt tudtára adtuk a partnernek, hogy saját tartalékerejétől kell függővé tenni a nagyszemle-játékot. Mi tehát azzal amúgy sem jeleztünk újabb erőt, ha négy szanra két ász birtokában öt szant mond-

tunk, hát még van megállás hat trikknél!

Nehogy zavarok keletkezzenek az utolsó mondatból, ezuttal csak ismétlem a konvenció szabályát: ha

4 szanra kis szemmel felelünk valamely előzőleg licitált színben, ezzel már igenis jelzünk tartalék-erőt és egy ász-t, de tagadjuk két ász jelenlétét.

Az átmenetek

Irta : Darvas Róbert

Szanzadu játéknál gyakran kap a felvevő olyan asztalt, melyen egy jó — rossz hosszú szín van, de nagyon kevés külső ütés átmenet. Bizony, ha ügyelbajjal sikerül is a longórt felszabadítani, akkor itt vannak a gondok, hogy miként jussunk el a felmagasított lapokért az asztalra. Elsősorban azt a tanácsot adjuk, hogy amikor az asztal átmenetszegény, jól gondoljuk meg, hogy az a művelet, amelyik egy asztali átmenet feláldozásával jár, megéri-e amibe kerül.

♠ 8 5
♥ 10 3 2
♦ D B 10 9 6 2
♣ A 4

É
Ny K
D

♠ A D 6 7
♥ A B 5
♦ A 7 4
♣ K 7 2

Három szanzadu ellen Nyugat a Tr. dámvával indult. A játszma természetes bázisa a káró szín, melyben impassz kínálkozik. Álljunk ellen a csábitásnak, mert az impassz kedvéért fel kellene áldozni egyetlen biztos asztali átmenetünket, a Tr. ász-t. A helyes játék: kézben ütünk a Tr. királlyal és az impasszról lemondva le hívjuk gorombán a Ko. ász-t, majd kihajtjuk a Ko. királyt. E játék-móddal ugyan csak öt káró ütést fogunk csinálni, de ezek a négy idegen színbeli gyors ütésekkel együtt biztosítják a felvétel sikerét.

Káró impassz azért rossz, mert ha bármelyik ellenfélnél kétszer védett király van és jól gazdálkodik vele, felvevő csak két, vagy három káróütést csinálhat. A jól gazdálkodás alatt azt értjük, hogy Kelet kétszer védett királyával csak a harmadik menetben fed s így nem lesz felvevőnek káró színben visszatérése az asztalra. Ha viszont Nyugaton van a kétszer védett király, csak a második menetben üt s felvevő így sem tud visszatérni az asztalra, mert közben a Ko. ász maradt.

Fenti kiosztásban a biztos átmenet tisztán látható volt. Néha az átmenet nem ismerhető fel ilyen könnyen, sőt esetleg külön fáradozással kell azt megkeresni, megszerkeszteni. Pl.:

♠ D B 9
♥ 10 5
♦ K D 10 8 5 3
♣ 10 4

É
Ny K
D

♠ A 5 2
♥ A 9 3 2
♦ B 7 6
♣ A B 5

Dél 3 szanzadut játszik, Nyugat kis pikkkel indult, Észak a 9-est adta rá s Kelet ezt nem fedte. Mielőtt Dél rátenne, a következőket gondolja el: Az asztali káró bázishoz az átmeneti lehetőségek meglehetősen gyengék. Ha a káró ász valamelyik ellenfélnél harmadmagával van, az csak a harmadik menetben fog

ütöni, úgy hogy a belső átmenet bizonytalan. Komoly figurák a kárón kívül csak pikkben vannak és ezektől kell várnunk az átmenés lehetőségeit. A Pikk D, B biztos átmenetet jelent, ha a szín első menetében ütünk az ásszal. Igaz, hogy kint marad a magas K, de csak egyik asztali figuránkat tudja leütöni, a másikkra átsétálunk.

Ha az első menetben nem ütünk a P. ásszal, a magas kárókért nem fogunk tudni eljutni, mert ha kézből kis pikket játszunk, azt a K-al ütöik. Igaz, hogy így magas lesz az asztalon maradó pikk figura, sajnos azonban, a kéz ászát vele átütöni nem lehet.

Az asztalon egy magasítandó longör van és csak egy átmenet mellette. Ne sajnáljuk néha kézi figuránkat átütöni az asztalon a magasítás tempója érdekében.

♠ A 7 2
♥ A B 10 9 6
♦ 8 5 2
♣ 7 4

É
Ny K
D

♠ K 8 4
♥ K
♦ A B 10
♣ A B 9 8

Három szanzadu ellen Nyugat káróval indult, Kelet dámáját Észak beütötte az ásszal. A játszmat az asztal körjére kell építeni. A kör szín a kéz királyával jóformán zárt, csak a dáma hiányzik. Adjuk ki a dámát és ezzel magasítsuk a köröket. Azt az átmenetet, amellyel a kör ütésekkért át fogunk menni, már látjuk, ez a pikk ász. A kör magasításhoz szükséges átmenet pedig maga a kör ász. A helyes játék tehát a kéz kör királyát átütöni az ásszal és tovább hívni a kört.

♠ K 10 9 8 2
♥ A K 2
♦ 8 4
♣ 6 2

É
Ny K
D

♠ D
♥ 10 7 5 4
♦ A K D 6
♣ A K 8 5

*Kovács
arvay*

Nyugat a három szanzadu felvétel ellen Ko. bubival indul. Hét gyors ütés áll felvevő rendelkezésére. A hiányzó két ütés okos játékkal a pikk színben biztosan megszerezhető. Felvevő a pikk dámát játssza ki és átütöti az asztal királyával. A pikk szabadításhoz két tempó kell (az ász és bubi kihajtása) és még egy átmenet szükséges a magas pikkek lejátszásához. A két biztos asztali átmenet közül csak egyet szabad a pikk szabadításhoz elhasználni. Ezért üti át magát a felvevő, az egyik szabadítási tempót külső átmenet elhasználása nélkül éri el.

Ha az asztalon a bázis mellett egyáltalán nincs átmenet, a szín első meneteit úgy kell kezelni, hogy amikor magában a hosszú színben kerülünk az asztalra,

Ajánlható szakmunkák:

Dr. Molnár Harry és Márki Benedek:
„BRIDSISKOLA” — — ára: P 2 60

Dr. Hernád István:
A „2 Irel” és a „4-5 szan”
konvenció ismeretelése; — 32 IIII.

Klór-Hernád-féle licitálási táblázat
— — — — — ára: — 48 IIIII

Megrendelhetők: kiadóhivatalunkban.

az már végig játszható, magas legyen.

Pl.:

♠ 5 3
♥ B 8 5
♦ 8 2
♣ A K 7 5 4 2

É
Ny K
D

♠ A 7 4 2
♥ A 6 3 2
♦ A D 6
♣ B 3

Nyugat a három szanzadu ellen káróval indult, Kelet a királlyal ment be, Dél üsse be az ásszal! (Szerencsére éppen abban a színben indultak, ahol két fogása van.) Könnyű átlátni, hogy az asztali treffekre kell építeni a játékot. 8-at lát e színből a felvevő. Ha az ellenfeleknél lévő 5 lap elosztása 3—2, akkor egy egyszerű kis fogás elvezet a teljesítéshez. Játssza ki felvevő kézből a treff bubot és törtéjék bármi (akár fedik, akár nem), engedje át. Amikor ismét ütésbe kerül a felvevő, már átmege a treffre és ha tényleg 3—2 volt az elosztás, 5 treff ütést csinál.

É.: Á, K, 5, 3, 2

D.: 7, 4

Ha fenti szín átmenet nélküli asztalon van, az első körben kiengedjük a szint, második körben beütünk, ha az elosztás 3—3, 4 ütést csinálunk.

É.: Á, K, 8, 4, 3

D.: 7, 5, 2

Az első két menet valamelyikét ki kell engedni.

É.: Á, 7, 6, 3, 2

D.: 8, 5, 4

Az első menetet ki kell engedni.

É.: Á, D, 6, 3, 2

D.: 7, 4

A teljesítéshez 4 ütést kell szerezni e színben. Ez csak akkor lehetséges, ha a kint lévő 6 lap elosztása 3—3 és a K Nyugatnál van. Pátékunk: a szín első menetét kiengedjük, a másodikban impasszolunk a dámával.

É.: Á, B, 8, 5, 2

D.: D, 4

Az első menetben a dámát játszuk ki, s akár fedik, akár nem, kiengedjük. A második menetben impasszolunk a bubival.

É.: K, D, 8, 5, 2

D.: 6, 4, 3

Jó ellenjáték esetén csak akkor szerezhethetünk e színben kettőnél több ütést, ha az ász dubletonban van. Kicsit hivunk kézből és egy figurával ütünk. Ha ütésben maradtunk, kézbe kerülünk, újból meghívjuk a szint és kicsit teszünk rá. (A kézbe jövésnek pusztán pszichológiai értelme volt, Nyugat ászát kicsalni.)

Néha egy dáma az egyetlen átmenet lehetőség, király vagy ász mellőli eljátszással próbálunk átcsuszni.)

Jelenthet átmenetet az asztalra egy egyszer védett bubi is, ha négyszeres Á K, Á D, vagy K D van a kézben. Az átmenést expasszal kíséreljük meg s ha a hiányzó magas figura Nyugatnál van, próbálkozásunk sikerül.

*

A fenti cikk Darvas Róbert október hó közepén megjelenő bridzskönyvének egyik fejezete s a szanzadujátékok felvevőjátékát tárgyaló részből emeltük ki. A könyv címe: „Bridzsjáték és ellenjáték — A lejátszás módszere és művészete.”

Ha borotválkozásnál krémet használ, csak egyszer próbálja meg a

„Dercé” borotvakrémet

el lesz ragadtatva.

Kérje mindenütt! Gyártja: „Dercé” orvoskozmetikai intézet. Budapest

Morzsák a „nagyok“ asztaláról

Az igazi jó játékos a legválságosabb helyzetben is feltalálja magát. Ennek bizonyítéka az alábbi parti, melyet egyik kiváló versenyjátékosunk tréning alkalomával játszott.

Az érdekes kiosztás a következő volt:
Észak—Dél bellben.

♠ A 7 2
♥ A K 2
♦ D 8
♣ A K 9 6 4

♠ 5 3
♥ B 10 8 3
♦ 9 3
♣ D B 10 5 2

É
Ny K
D

♠ D B 9 6 4
♥ D 9 6 5
♦ 10 8 5 2
♣ 10 8 5 2

♠ K 8 2
♥ 7 2
♦ A K 10 7 6 4
♣ 8 7

A licit menete:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 káró	1 szan	Észak	2 pikk
passz	passz	kontra	passz
4 káró	passz	4 treff	passz
5 káró	passz	4 szan	passz
passz	passz	7 káró	passz

Nyugat kör bubbyal indult, melyet felvívő az ásszal ütött. Utána háromszor aduzott és a harmadik aduba az asztalról igen helyesen egy pikkket dobott, majd treff szabadításra játszott azzal, hogy legrosszabb esetben az ötödik treffre a kézben lévő rossz pikkjét ledobja. A második treffhívásnál azonban látta a rossz treff elosztást, miért is most már csak bonyolult kényszerdobással csinálhatta meg a bemondást. A harmadik treffel kézbejött, utána pikk ásszal átment az asztalra és ismét treffet hívott, míg végül a helyzet a következőkép alakult:

NYKIRPOSTATAKÁRÉKPENZTÁR

ARVERÉSI CSARNOK AUKCIÓ



IXKINIZSY
UCCA 2
LONYAY
UCCA 30

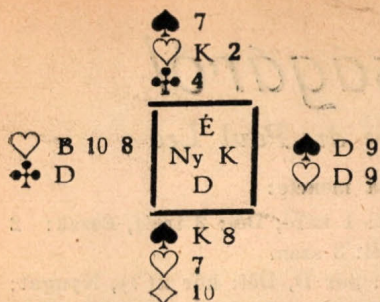
Távbeszélő : 87-9-65

LXXI. ÁLTALÁNOS AUKCIÓ.

KIÁLLÍTÁS : 1934. szeptember 30.-án és október 1-én d.e. 10-fél 2, szeptember 27-én, 28.-án és 29.-én d.e. 10 fél 2 és d.u. 4-fél 8 órak között

ARVERÉSEK : 1934 október 2-től 16 ig naponta fél 4 órai kezdettel. Vasárnapokon nincs árverés.

ARVERÉSRE KERÜLNEK : Műbecsi festmények, szobrok, rajzok, porcellánok, keleti szőnyegek, művészeti és közhasználatra szánt butorok, ékszer, kézimunkák, hetetássiai könyvek, Katalógus a helyszínen 1.20 P-kapható.

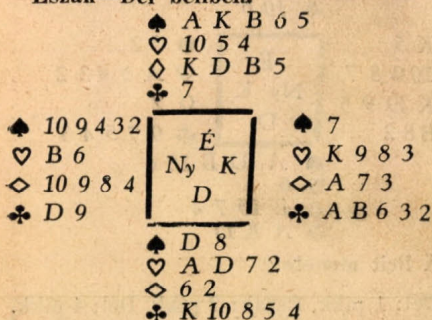


A felvevő most lehívta pikk királyját, melyre Nyugat kör 8-ast, Észak pikk 7-est és Kelet pikk 9-est adott. Ezután lehívta az adu 10-est, mire Nyugat kénytelen volt kör 10-est dobni (kényszerdobás Északkal szemben). Erre Észak eldobta a treff 4-est, most Kelet jött kényszerdobásba Délel szemben, mert kénytelen volt szintén kört dobni, miután pikk dáma dobás esetén a felvevő pikk 8-asát szabadá tette volna. Ezután Észak mindkét körütést megcsinálta és a felvevő a 7 káró bemonadást teljesítette kétoldalu kényszerdobással.

A briliáns lejátzás egyik versenyjátékosunk érdeme, akit ez alkalommal, nehogy elbizakodjék, nem nevezünk meg.

Az Asbury-Parkban megtartott ABL. bajnoki küzdelmek során kiosztásra került sok érdekes játszma közül ismertetjük az alanti partit, melyben a győztes ohioi team jelentős pontelőnyre tett szert Mrs. Culbertson csapat ellen:

Észak—Dél bellben.



Az első asztalnál Lightner—Stearns az Észak—Dél vonalon megkontrázták az ohioi Hopkins—Porter pár két trefes bemonadását, azonban utóbbiak csak kettőt buktak mansban.

A másik asztalnál az Észak—Dél vonalon Glick—Frank ültek és ellenük Nyugat helyén Mrs. Culbertson, Kelet helyén Mr. Moyses játszott. Az ohioiak

itt 3 szant licitáltak be és Kelet kis treffel indult. Mr. Culbertson a treff 9-sel ütésben maradt. Kárót hívott vissza és Kelet ütötte az ásszal. A következő kárót felvevő a kezében ütötte Észak helyén és kijátszotta a kör 10-est, melyet Nyugat bubival ütött. Ujra kárót hívott, melyet megint a felvevő ütött és most lejátzott négy jó pikket. Kelet teljes kényszerdobásba került ezzel, mert vagy kört kellett volna dobni és ezzel felmagasítani mindhárom kört az asztalon, vagy el kellett volna dobni a treff ászt és ezzel viszont az asztal treff királya lett volna magas és egyszersmind a kilencedik ütés. Így hát megadta a partit és a játszmával az ohioiak tekintélyes előnyt szereztek a newyorki teammel szemben. —as.

Magyarország 1934. évi párosbajnoksága

A Magyar Bridgeszövetség megbízásából 1934 november 17-iki kezdettel kerülnek lebonyolításra az országos

párosbajnokság

fővárosi küzdelmei. A döntő november 18-án d. u. 7 óraker kezdődik.

A bajnokság rendezésére a Diplomások Klubja nyert ez évre kísérletképpen megbízást és a verseny színhelye az egyesület klubhelyisége: Budapest, V., Erzsébet tér 14.

Résztvehet minden olyan pár, melynek legalább egyik tagja nyilvános versenyen vagy bajnokságon indult.

Nevezési díj páronként P 6.— Nevezési zárlat: november 10. Nevezni lehet írásban dr. Reich Gyula ügyvédnél, V., Kádár u. 5. (Telefon: 24-4-68.).

A verseny rendje szerint a résztvevő párok mindig csupán egy-egy ellenféllel küzdenek és az eredmény meccspontok alapján állapítatik meg.

A Magyar Bridgeszövetség a versenyre nézve fenntartotta legtagabb ellenőrzési jogát és külön bizottságot küldött ki a versenyrendszer és lebonyolítás ellenőrzésére.

A tempó fontosságáról

Irta: dr. Paul Leó

Nincs olyan kiosztás, melyben a tempónak szerepe ne volna. Egyetlen tempó elvesztése sokszor a parti elvesztését eredményezi és fordítva, a tempó helyes megválasztása sokszor reménytelennek látszó felvételeket is teljesíthetővé tesz.

Elméletileg nehéz a tempót definiálni. Tehát úgy fejezhetném ki magamat, hogy a tempó a játékvezetés folytonosságának megtartása. Aki elveszti nem ura többé játszmányának.

Az ellenjátékos tempóelőnnnyel indul, mert az övé az első kijátszás. Szanzadujátéknál, de színjátéknál is, különösen szelmbemondásnál már az első kijátszott kártya eldöntheti a játszma sorsát.

Szanzadujátéknál legfontosabb a tempó helyes megválasztása. Hosszu színemet — vagy a partner hosszú színét csak akkor tudom érvényesíteni, ha a tempót nem adom ki a kezemből. Ezt úgy kell értelmezni, hogy nem engedek időt a felvevőnek saját hosszú színe kidolgozására addig, amíg az én saját döntő színem kidolgozva nincs. Könnyebb megérthetés céljából úgy a tempóvesztést, mint a tempónyerést példákka fogom kicserélni:

Tempóvesztés szanzadunál.

Ált. mans. Osztó: Észak.

♠ A K 6	É Ny K D	♠ D 10
♥ A 6		♥ DB 10 9 7
♦ A B 10 9 2		♦ K 8 7 6
♣ 9 8 5		♣ 4
♠ B 5 3 2		♠ 9 8 7
♥ 6 4 2		♥ K 8 3
♦ 4 3		♦ D 4
♣ K 10 3 2		♣ A D B 7 6

A licit menete:

Észak: 1 káró, Dél: 2 treff, Észak: 2 szan, Dél: 3 szan.

Kelet: kör D, Dél: kör x (?), Nyugat: kör x, Észak: kör Á. Az asztalon (Dél-nél) kellett volna ütni, annak ellenére, hogy rendszerint ott ütünk, ahol a szín rövidebb. Jelen esetben azonban a helyes játék az lett volna, ha kör királlyal ütünk és azonnal káró dámát játszunk. Három, esetleg négy szan egyenesen van a lapban. Még korrigálható azonban a játék kétféleképpen is. Káró expasszal és treff ász átmenettel. De hogy játszik Észak, akinek nincs érzéke a tempóhoz? Észak: treff 9, Dél: treff D (?), Nyugat: treff K és utána kör. A 3 szan többé nem teljesíthető. Aprónak látszó hiba, de rámegegy a parti.

Tempóvesztés színjátéknál.

Ált. mans. Osztó: Dél.

♠ 9 8 7 4	É Ny K D	♠ 3 2
♥ K D B		♥ A 5 4 3 2
♦ A 8 6 3		♦ 2
♣ 10 6		♣ 9 7 5 4 3
♠ K 5		♠ A D B 10 6
♥ 10 9 8 7		♥ 6
♦ K D 9 5		♦ B 10 7 4
♣ B 8 2		♣ A K D

A licit menete:

Dél: 1 pikk, Észak: 2 pikk, Dél: 4 pikk. Nyugat káró királlyal indul. Asztal üti az ásszal és hívja az adu kilencset. Impasszt ad. Nyugat üti és káróhívás, majd kárólopással elbuktatja a felvevőt, aki elvesztette a tempót. A helyes játék, azonnal az adu ásszal ütni és újra adut hívni. Ez felel meg a biztonsági játék követelményeinek is, amely a jelen eset-

ben a tempó megtartásával esik egybe. Helyes játékkal még akkor sem bukik a felvétel, ha mind a négy hiányzó adu Keletnél van.

És most egy általánosabb példa:

Tempónyeres szemmjátéknál:

Ált. mans. Osztó: Dél.

♠ 8	♠ B 9 3 7			
♥ —	♥ D 5 4			
♦ D B 10 8 3 2	♦ 5			
♣ 8 7 6 5 3 2	♣ A D B 10 9			
	<table border="1" style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D
É				
NY K				
D				
	♠ K 6 5 4 2			
	♥ K 10 8 7 6 3 2			
	♦ K			
	♣ —			
	♠ A D 10			
	♥ A B 9			
	♦ A 9 7 6 4			
	♣ K 4			

A licit menete:

Dél: 1 káró, Észak: 2 treff, Kelet: 2 kör, Dél: 3 kör, Észak: 4 treff, Dél: 4 szan, Észak: 6 treff, Dél: 6 szan (?).

A licit ezuttal nem képezi bírálat tárgyát, bár jobb a szemmjáték treffben. Nyugat káró dámaival indul. Kelet átüti a királlyal, felvevő a kézben ásszal. A helyes játék treff király, melyet az asztalon át kell ütni (!) az ásszal. Utána pikk impasz, de nem a tizessel, hanem a dámaival, mert a bubira még szükség van. Most felvevő treffet hív. Kelet nem ad. Keletnek tehát nincs treffje és — reméljük — kárója sincsen. Nyugat nem indult körrel, tehát Keletnek valószínűleg hét körje és öt pikkje volt. Észak lejátsszik három treffet és Dél dob három kárót. Nyugagnál marad három kör és három pikk. Délnek tempót és ezzel ütést kell nyerni. Észak: kör x, Kelet kör 10, Dél: kör B. — Ezután Dél: pikk Á (!). Majd Dél: pikk 10, melyet Északnál átüt a bubival, Kelet üti a királlyal. Bármit hoz, felvevő teljesíti a szemmet. Ha Kelet nem három-három lapot tart pikkból és korból, akkor a végjáték még egyszerűbbé válik. — Az igazi tempónyeres akkor történt, amikor felvevő treff királyát átütötte az ásszal.

A helyes álarcjáték

Richard L. Frey, az amerikai párosbajnokság egyik győztese terjedelmes cikkben számol be a „The Bridge World” hasábjain versenytapasztalairól és főleg a felvevő álarcjátékával kapcsolatban néhány követendő irányelvet állít fel:

A félrevezető dobás kétélű fegyver az ellenjátékos kezében, mert gyakran a partnert vezeti félre. Ha nem a legalacsonyabb lapomat adom és markirozásnak sem válik be a kártva, melyet a partner hívására ráadok, csak abban az esetben éreztem magamat felmentve, ha a felvevő kezében a szín kifogvott és a part-

ner amugy is tudja, hogy nálam mely lapok vannak. Az ellenjátéknál tehát a legjobb a becsületes játék — csekély kivétellel.

Más a helyzet a felvevőnél, aki partner nélkül játszik, tehát senkit nem vezethet félre. Számára soha sem tanácsos becsületesen a legkisebb lappal ütni és a legmagasabbat hívni, kivéve, ha az különös érdekét szolgálja.

Nézzünk egy példát. Felvevőnk szanzadut játszik és az ellenjátékos pikk dámaival indult. Felvevőnknek

A K x

van a kezében, igen jó felmagasítási

Akar jól bridgezni ?

Játszon **Thonet** összerakható kártyaasztalon !

Ára : P. 32.—

IV. Váci utca 11/a

Ezen szelvény felmutatása ellenében P. 30.—

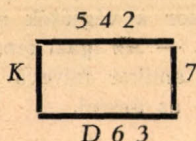
esélye az egyik színben, de rendkívül gyenge egy másik színben. A gyakorlott játékos az ásszal üt, a kezdő és a mesterjátékos a királlyal. Ha ugyanis a királlyal ütünk, az ellenfél azt gondolhatja, hogy partnere ász-dámás színből indult a dámmal. De ha az ásszal ütünk, azonnal tudni fogja, hogy partnere (király-dámából) nem indulhatott a dámmal — hacsak a Rusinow-konvenciót nem játsza és akkor megfelelően kell alkalmazni a szabályt — tehát a felvevőnél van még az ász.

Ugyanez a helyzet, ha a felvevőnél

A K D

van. Nem helyes — bubindulási esetén — az első menetben az ásszal ütni, de a dámmal sem, mert mindkettő elárulja a szín erejét. Ezzel szemben legjobb először a királlyal beütni, mert akkor a másik ellenjátékos valószínűleg visszahozza a szint, hiszen arra számíthat, hogy a partner A—B—10—z—x-ből indult.

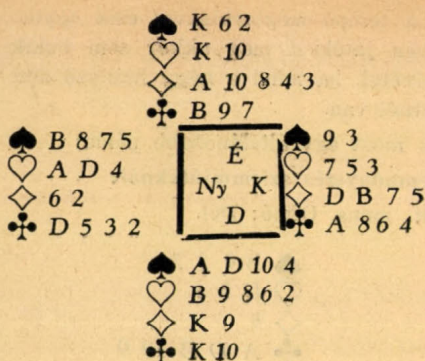
Nézzünk egy másik példát:



Színjátékban az ellenfél királlyal indult és a másik ellenfél a hetest adta. Mi tudjuk, hogy a hetes nem volt „markirozás”, hanem a legkisebb kártya. Érdekünk, hogy a szint folytassák. Itt már hiba volna hármast rátenni, mert a hatos dobásával hajlamosabbá tesszük az ellenfelet arra, hogy tovább hívja a szint.

De menjünk tovább egy lépéssel. Ujra a királyt játsszák ki ellenünk színjátékban. Az asztal kártyái ugyanazok, kezünkben azonban D—10—7—3 van, a másik ellenjátékos a 6-ost adta. Ez már valószínűleg a legmagasabb kártya és utána egy kicsi jönne, a szín folytatását kérve. Most hiba volna a rosszul alkalmazott álarcjáték. Tehát tegyük rá a 3-ast és reméljük . . .

Most pedig nézzük a következő kiosztást, melyet a közelmúltban lefolyt amerikai párosbajnokság folyamán volt alkalmam játszani. Dél helyén:



Utólag be kell vallanom, hogy a kártyák rendezésénél hibát csináltam és egy kis pikket a treffjeim közé raktam. Ezzel a lappal ugyanis óvatossági szempontokból jobb lett volna 1 pikkel indulni, de én 1 körrel indítottam. Észak 2 kárót mondott, én 2 szant válaszoltam, partnerem 3 szanra emelte.

Az ellenfél kis pikkel indult és örömmel állapítottam meg, hogy — miután a 10-sel ütöttem — négy pikk ütésem van. Ezután kis kört hívtam a kézből és ütöttem a királlyal az asztalon (ez a helyes játék, nehogy elvágjam a körjátékot), a tizest azután a kézben átütöttem a bubival. Nyugat a dámmal ütötte és kis treffet hívott. Kelet az ásszal ment be — most jön az álarcjáték — bedobtam a királyt. Ugyanis mindenképpen csak egy treffütésre számíthattam és ha Kelet azonnal treffet hoz vissza, bizonyára elbukom a bemondást, mert még egy tempó hiányzott a kör szabadításhoz.

Kelet — miként reméltem — gondolkodóba esett. A licitből arra következtetett, hogy nem lehet zingl treffem, mert különben vagy újra licitáltam volna körömet, vagy egy másik szint mondhattam volna be. Valószínűnek tartotta tehát, hogy nem a legkisebb lapomat dobtam be. Arra gondolt, hogy király-dámából rejtem el a másik honórt és így akarom megakadályozni a színbontást. Mi lehet ez a szín? Bizonyára a káró — gondolta. És abban a biztos feltevésben, hogy ezek szerint a káró király Nyugatnál van, kis kárót hívott. Beütöttem a királlyal, kis kört hoztam, melyet Nyugat ütött. Neménytelen helyzetében most a treff dáma mellől hívott kicsit melyet az asztalon ütöttem és pikkjeimmel, valamint körjeimmel teljesítettem a bemondást.

A rossz bridzsezők országai két játszmajának helyes megoldása

nyerték el a kitűzött jutalomkönyveket, Darvas Róbert a közel jövőben megjelenő „A lejárás módszere és művészete” c. munkájának egy-egy dedikált példányát. A nyerteseknek a jutalmat október közepén, a könyv megjelenése után közvetlenül postán küldjük el. A szerző ezután mond köszönetet azoknak, akik a különleges problémákért gratulációjukat fejezték ki.

I.

Ny.	É.	K.	D.
1. Tr. 8	Tr. 9	Ta. 10	Tr. B
2. Tr. 6	P. 6	P. A	Tr. 7
3. Tr. 4	Ko. 2	P. D	Tr. 5
4. P. 7	P. 8	C. A	P. 2
5. P. 9	P. 10	C. K	P. 3
6. C. 8	C. 9	C. 7	C. 10
7. P. K	Ko. 3	C. 5	C. 6
8. P. B	Ko. 4	C. 3	C. 4
9. Tr. A	Ko. 5	C. D	P. 4
10. Tr. K	Ko. 6	C. B	P. 5
11. Ta. A			C. 2
12.			Tr. 3
13.			Tr. 2

II.

Ny.	É.	K.	D.
1. C. B	C. D	C. 10	C. 2.
2. C. K	C. 2	C. A	P. 2
3. Ko. 4	Ko. 5	Ko. 3	Ko. 2
4. C. 8	C. 9.	Ko. A	Tr. 5
5. Ko. A	C. 7	Ko. D	Tr. 6
6. Tr. A	C. 6	Ko. B	Tr. 7
7. P. D	C. 5	P. K	P. A
8. Tr. K	Tr. 4	Tr. 10	Ko. 10
9. Tr. D	Tr. 3.	Tr. 9	Ko. 9
10. Tr. B	Tr. 2	Tr. 8	Ko. 8
11. P. 9	P. B	P. 10	Ko. 7
12. P. 6	C. 4.	P. 7	P. 8
13. P. 4	P. 5	P. 3	Ko. 6

A számos megfejtő közül sorsolás útján

Frisch Andor, Budapest.
dr. Schreiner Kálmán, Sopron és
Szabó Ernő Veszprém

K L E P A

bridge díjak
minden árban
IV., Váci-utca 11. sz.

A báró Durneisz-szalor jól sikerült leosztott lapu párosversenyt rendezett mult csütörtökön a Bellevue szálló különtermében. A mozgó vonalon első lett a Tóth Miklós—dr. Hallász Ákos pár, a fix vonalon a Konkoly-Thege Gyula—Back Pálné pár. A két győztes pár és a helyezettek értékes díjakban részesültek.

„BRIDZSOKTATÁS DIÓHEJBAN”
C. ROVATUNK CIKKSOROZATÁT
NOVEMBERI SZÁMUNKBAN
FOLYTATJUK. EZUTTAL FELHIV-
JUK A ROVAT OLVASÓINKAT FI-
GYELMÉT DARVAS RÓBERT E
SZÁMBAN KÖZÖLT TECHNIKAI
CIKKÉRE. (A szerk.)

Bridge World Magazine

Oldest Bridge Magazine in
the world

„Worth more than all the
books on Bridge put together,
including my own „Contract
Bridge Blue Book“

ELY CULBERTSON
Editor-in-Chief

Everymonth — latest theories
of play, expert bidding, news,
humor, pictures, psychology,
mathematics — over 800 pp
each year.

**America's ranking players
are contributing editors.**

Dollar 3.50 per year
BRIDGE WORLD
570 Lexington Ave.,
New York N.Y.

K r ó n i k a

Nemzetközi bridzsélet

Az American Bridge League, az IBL tagszövetsége ez év augusztus 6—13. közt rendezte ideai páros és csapatbajnoki versenyt Asbury-Parkban.

A verseny részletes eredménye, mely következtetést enged az amerikai versenyjátékosok pillanatnyi erőviszonyaira a következő:

Páros mesterbajnokság a Zedwitz-serlegért:

1. Howard Schenken — Richard L. Frey pár (New-York)
2. Walter Malowan — Sidney Rusinow pár (New-York)

Férfi-páros a Derrick J. Wernher-serlegért:

1. Oswald Jacaby — David Burnstine pár (New-York)
2. Samuel Fry jr. — M. D. Majer pár (New-York)

Női páros a Wilbur C. Whitehead-serlegért:

1. Miss Helen White — Miss Helen Bonwit pár (New-York)
2. Miss Ruth Sherman — Miss Th. Stern pár (New-York)

Csapatbajnokság:

1. Porter — Foster — Hopkins — Glick — Frank (Ohio)
2. Mrs. Culberston — Th. A. Lightner — Moyses — Stearnes (New-York)

Vegyes párokból csapatbajnokság a Barclay-serlegért:

1. Mr. és Mrs. Machner — Mr. és Mrs. Lemon (Washington)
2. Barnes — Miss Collier — Mrs. Fuller — H. J. Vogel (New-York)

Legnagyobb érdeklődés előzte meg a csapatbajnokságokat, melyben a Mrt. Culberston team döntőbe került, de a főfavorit Schenken—Frey—Burnstine—Jakoby csapat csak az elődöntőig tudta felküzdeni magát, ahol egy „sötét” csapat, a Fuller—Vogel—Epstein—Kendall team megverte. Utóbbiakat Mrs. Culbertson csapata „intézte el” és már ugy lát-szott, hogy női kapitány alatt küzdő másodfavorit nyeri a versenyt, amikor a döntőben az ohioiak ezt a teamet is megverték.

Megjegyzendő, hogy az ABL augusztusi (nyári) bajnoksága folyamán első díjat nyert csapat nem azonos azzal a csapattal, amelyik ez év novemberében

Budapestre jön a világbajnoki címért folytatandó küzdelemre. Ezt a másik csapatot „mestercsapatok bajnoksága” címen szeptember végére kiirt küzdelmek képesítik a magyar Európabajnok csapattal való összeadásra, Nathan Spingold írta ki azt a serleget, melyért az amerikai „mestercsapatok” küzdenek és egyszersmind ez a serleg lesz a jutalma az Amerika—Európa mérkőzés győztesének is. A szeptemberi versenyek alkalmával Asbury-Parkban az egyéni bajnokság is lebonyolításra került 35 mesterjátékos között, Lapzártáig az eredményről értesítést még nem kaptunk.

Az európai bridzsélet legnagyobb eseménye lesz kétségtelenül a november végén Budapesten tartandó világbajnoki küzdelem, melyen az amerikai bajnokteam és a IBL ligabajnokságán Európa-bajnokságot kivitt magyar csapat küzdenek egymás ellen Budapesten. Ez a döntőmérkőzés a világ bridzshegemoniájáért nemcsak Európában megy eseményszámba, de az amerikai sajtó is nagy érdeklődéssel fogja kíséni a bizonyára remek küzdelmet.

Megalakult az „Associazione Italiana del Bridge” és belépett a nemzetközi Bridge Ligába. Az olasz szövetség székhelye: Róma. Elnöke Guglielmi di Vulci M. se Giorgio szenátor.

Fővárosi bridzsélet

A „Diplomások Klubja” rendezésében lebonyolításra kerülő 1934. évi párosbajnokság részletes feltételeit lapunk más helyén közöljük.

A BBTE Holfeld emlékversenyének időpontja: november 2-4. A verseny színhelye az egyesület budai klubhelyisége.

A DSC e hónapban rendezi szokásos csapatversenyét. Lipót-köruti klubhelyiségében.

A Zsigmondy emlékverseny időpontja még bizonytalan, de ez évben a Fészek—OMBC párharc rendkívül érdekesnek ígérkezik a verseny kereteiben.

Feladványok

Pontversenyünk

tizenharmadik feladványsorozatát közöljük ezuttal az eddigi feltételek mellett. A versenybe minden olvasónk bármikor kapcsolódhatik.

Ezuttal ismételten felhívjuk t. Olvasóink figyelmét arra, hogy pontversenyen kívül is sorsolunk jutalmakat és pedig úgy a verseny résztvevői, mint a versenyen kívül beküldők közt együttesen is.

Szelvény beküldése ezuttal sem kötelező. Felkérjük azokat, akik a pontversenyen beküldéseikkel elmaradtak, hogy legalább kétszer egymásután ismételten küldjék be megfejtéseiket, mert ellenkező esetben átlagpontjaiktól is elesnek.

57. sz. bridsrejtvény.

♠ 8			
♥ 8 4 2'			
♦ 8 5			
♣ D			
♠ —	É	♠ 5 3	
♥ 9 7 3	Ny K	♥ —	
♦ 7 4	D	♦ —	
♣ 10 9		♣ K 6 5 4 3	
♠ 6			
♥ 6			
♦ 6			
♣ A B 8 7			

Szanzadu. Dél hiv és csak 1 ütést ad ki.

58. sz. kijátszási feladat.

A licit menete:

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
1 kör	kontra	passz	2 káró
passz	2 pikk	passz	3 pikk*
passz	4 pikk	passz	passz
passz			

*Nem szokásos, de jó licit

♠ D 9
♥ 7 3 2
♦ K 8 5 4
♣ K 9 6 3

É
Ny K
D

♠ A K B 10 8
♥ 9 4
♦ A D 7
♣ D B 7

Nyugat a kőr dámával indult és ütött. Utána kis kört hiv, Kelet ütött. Ezután még kört hiv Kelet, Dél aduval! ütötte, Nyugat adott kört. Mit játszóék most Dél és miért? (Egy mondat elegendő.)

59. sz. licitálási feladat.

(Ált. mans.) Dél lapjai a következők:

♠ D 4 2 ♥ A 10 8 4 3 ♦ K 5 2 ♣ A 5

Kérdés, mit licitáljon Dél, ha Észak indított 1 pikkkel, erre 2 kört felelt, a partner a) 2 pikket, vagy b) 4 kört, vagy c) 3 pikket, vagy d) 3 szant felelt. Külön-külön válaszok adandók a)–d) esetekre.

60. sz. ellenjáték feladat.

A licit menete:

Dél	Észak
1 káró	1 kör
2 treff	2 pikk
3 szan	—

♠ K D 10 5
♥ K 10 9 7 5
♦ 2
♣ 7 6 3

É
Ny K
D

♥ A 9 5
♥ A B 6 2
♦ D 6 5 4
♣ B 8

Nyugat a pikk 6-tal indult. Asztal a dámát adta. Kérdés: hogy játszóék Kelet? Megfejtési határidő: október 19.

Előző számunk feladványainak helyes megfejtése a következő:

53. sz. bridsrejtvény:

Dél a kör 10-est hívja, eldobja az asztal treff bubiját. Ezután treffel kiadja

Szerkesztőségünk mindennemű

szakkérdésben szívesen szolgál

felvilágosítással

az ütést Keletnek, az asztal kárót dob. Kelet legjobb hívása káró, kéz üti, majd treff 8-ast hívja, Észak kárót dob. Ezután ütésiadás kör hetessel Nyugatnak, aki csak pikkot hívhat. Ha Kelet az első treffet nem üti, Dél tovább hívja a trefet. Ha Kelet nem kárót, hanem pikkot hív vissza, Észak üti és kárót hív, üt a dámmal és körrel adja ki az ütést.

54. sz. licitálási feladat:

a) passz (business-pass az egyedül helyes): 2 pont, minden más 0 pont; b) passz: 2 pont (miután a bellben lévő ellenfél belépésére esetleg kontra állhat és azt meg kell várni, négy kört a partner ugyanis mond, ha kontrázni nem tud); 4 káró: 1 pont, 4 kör: 1 pont, minden más: 0 pont; c) rekontra: 2 pont (bár az ellenfél nincs bellben, a rekontra a legjobb, mert utána még minden licit lehetséges, az ellenfél ugyanis kimegy és felderítjük lapját).

55. sz. kijátszási feladat:

Dél azonnal kis pikkot hív és kihagyja. Arra kell játszani, hogy pikkmagasítással teljesít, ha a pikkelosztás nem rosszabb, mint 4—2 és az aduelosztás sem lesz rosszabb, mint 3—1.

56. sz. licitálási feladat:

A d) kérdésbe becsuszott értelemzavaró szócseré folytán a d) kérdésre beküldött válaszokat nem pontoztuk. Itt a

helyes szöveg és így szólt volna: volt-e Északnak komoly bemozdása?

- honórerőben Nyugat a leggyengébb, de elosztási értékben ő a legerősebb. Csak pikkjátékra alkalmas jó elosztású lapja van.
- legerősebb lapja Délnek van, mert informatív kontráján kívül manserőre emelhetette partnerét. Nem lehetett blöff a kontra, mert ellenesetben 3 pikkre passzol.
- szabályos 3—3½ trikk.
- É.—D. inkább bukik, rossz esetben kettőt, Nyugat már így gondolta bemozdását.
- egy sem, legfeljebb egy, ez É.—D. licitjéből és a partner kontrájából következik.

Az elérhető pontok száma 24 volt.

SZERKESZTŐI ÜZENETEK. „Indítás” jeligére: A második helyen ülő — jó elosztással — indíthat, ha nemes színekben hosszú, két trikkes is. Ehhez is kellenek pluszértékek, vagy pedig egész különösen kitünő elosztás. Az osztó és 3-ik helyen ülőre a rendes szabályok irányadók. A negyedik helyen ülő ne indítson 3 trikk alatt, kivéve, ha különös jó elosztása van, ilyenkor általában neki is elég 2½ trikk. A harmadik helyen ülő mansban, a bell ellen, trikk alatti indítása blöff, de megengedhető, ha kimenő szín van a lapban.

A Magyar Bridge pontversenyének állása :

Induló csoport:

Torma Józsefné 215, dr. Panajoth-Féjer Gyuláné 227, Schönfeld Sándor 233, Kakucs Aurél 220, dr. Zyka Sándor 229, Pichler Ferenc 234, Joubert Edvin 323, Doró Gábor 232, Medgyaszay Gyula Gusztáv 228, Weinmann Andor 225, Kardos Sári Á, Sefcsik Cica 209+Á, dr. Horvát Arturné 222, Neukom Gyula 231, Bálint Ernőné Á, Rédey László 225, dr. Sinkovits József 232, Gere Iby 225.

Díjat nyert csoport:

Talla Róbert 213, Tessels Andor 211, dr. Moskovits Sándor 194+Á, Gyalui Pálné 211, Schaar Ernő 211, Göllner András 194+Á, Kovács István 215, Frisch Andor 212, dr. Fritse József 216, Schliesser Lajosné 212, Bíró Jenő 211, Langfelder Vilmos 211, Szabó Ernő 214, Vicenty György 192+20, Forser Jánosné 192+21.

Győztes csoport:

Pótlár Albin 202, Bittó József 203, Konold Dezső 200, dr. Schreiner Kálmánné Á+20, Kiss Menyhértné 201, Kissmagassi Adrián 200, dr. Mikla Sándor Á.

Ezuttal az induló csoportból mint győztesek

Pichler Ferenc és Schönfeld Sándor lépnek ki.

Előbbinek

DARVAS RÓBERT: „A lejátszás módszere és művészete” c. könyvét küldjük megjelenése után. Utóbbi a

STÜHMER FRIGYES CSOKOLÁDE-GYÁR RT. egy doboz legfinomabb csokoládéjét kapja kézhez.

A díjat nyertek csoportjából

Kovács István

lép ki és ezüstceruzát küldünk neki, míg sorsolás utján ezuttal pontversenyen kívül

Gere Iby

nyert töltőtollat.

34, 11 3

A MAGYAR BRIDGE

A MAGYAR BRIDGESZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

FŐSZERKESZTŐK:

DR. FARKAS MIHÁLY
és **LEITNER FERENC**
FELELŐS SZERKESZTŐ:
DR. HERNÁD ISTVÁN

KIADÓ TULAJDONOS:
TIMÁRSOMA

FŐMUNKATÁRS:
DARVAS RÓBERT

Külföldi munkatársak: E. C. GOUDSMIT (Amsterdam), EDWARD MAYER (London),
ING. EMIL KLEIN (Wien), DR. PAUL HERRMANN (Zürich)

Postatakarékpénztári számlaszám: **51.352**

Megjelenik évente tizennégyyszer

Szerkesztőség:

VII, Rákóczi ut 6

Telefon: 420-13

Kiadóhivatal:

V, Nádor-utca 27

Előfizetési árak:

	Magyarország	C. S. R.	Románia	Jugoszlávia	Ausztria
Félévre	P 3.-	Kc 25.-	Leu 125.-	Din 50.-	S 4,50
Egész évre	" 5,50	" 45.-	" 230.-	" 90.-	" 8,50
Egyes szám:	" -44	" 4.-	" 18.-	" 8.-	" -75

II. évfolyam 13. szám.

1934 november 1

A „budapesti iskola” és a Culbertson-rendszer

Írta: **Dormándy Géza**, a Magyar Bridgeszövetség alelnöke

A budapesti világbajnokság küszöbén kívánatosnak tartottam a legelterjedtebb két rendszer, az amerikai *Culbertson-rendszer* és a magyar mesterjátékosok *budapesti iskolája* közti eltéréseket, valamint a két rendszer fejlődésének egyes mozzanatait egymással szembeállítani.

Ez az összehasonlítás annál aktuálisabb, mivel valószínű, hogy az amerikai csapat néhány tagja (*Gottlieb, Schenken, Frey*) a Culbertson-rendszer lícit-szabályai szerint játszik majd Budapesten, míg az amerikai csapat másik két tagja (*Jacoby, Burnstine*) egész kis eltérésekkel, különösen a „*One over One*” kényszerítő alkalmazása mellett, ugyancsak az amerikai felfogásnak megfelelő lícitálással veszi fel a küzdelmet.

A) Elvi eltérések az amerikai és magyar rendszerek közt:

1. Értékütések.

Indításnál és válaszlícitnél, továbbá általában első bemozdásnál (informatív kontra, felüllicit), a magyar rendszer csupán nyolc „fejütéssel” számol, amennyiben csupán az ászokat és királyokat, tehát az első két menet ütéseit veszi figyelembe. Az amerikai rendszer a többi figurákat is tekintetbeveszi és így 8½—9 értékütést ismer.

A magyar rendszer ezzel kapcsolatban behozta a „*pluszértékek*” fogalmát. Ezek a pluszértékek vagy *alacsonyabb figurákból* (dámák, bubik, tízesek), vagy *elosztási értékekből* állanak. Az értékütéseket hathatósan egészítik ki az

ilyen pluszértékek. Néha pedig az elosztás gyengesége *levonást* tesz szükségessé az értékűtések arányos üttéréjéből.

2. Játszóütések.

A magyar rendszer az elosztás és a kisebb figurák értékeit fentemlített „pluszértékek“ néven kezeli, a játszóütéseknek inkább csak a licit későbbi meneteiben tulajdonít jelentőséget.

Kivételt képez az indításnál a kizáró licit, az emelésnél a zárólicit és természetesen a védekező licit.

B) Elvi eltérések az 1930. és 1933. évi Culbertson-tételek között:

Megfigyelhető, hogy a Culbertson-rendszer utólag állapított meg szabályokat olyan helyzetekre, amelyeket a „budapesti iskola“ már korábban figyelembe vett.

Általában a „Blue Book 1933“ kevéssé sikerült és nem olyan korszerűkötő, mint az 1930. évi kék-könyv.

Feltűnőek az úgynevezett *félforások*, amelyek nem teljesen kényszerítőek. Ezeket a magyar felfogás már régen gyakorlatba vette, ezzel szemben éppen a „budapesti iskola“ rendszeresítette 1933-ban a „kényszerítő“ *One over One* válaszokat.

C) Gyakorlati eltérések az amerikai és magyar rendszer között:

1. A C. rendszer szerint $2\frac{1}{2}$ értékűtéssel rendelkező 4-3-3-3 elosztásos lappal az első és második helyen is *passzolni* lehet; a harmadik stratégiai okokból indíthat. (Azelőtt a 3-ik és 4-ik helyhez legalább jó elosztás, de rendszeren 3 értékűtés kívántatott meg).

A magyar rendszer a mansban elismeri (harmadik helyen) a kizárólag elosztási értékeken alapuló indítást, mint *blöfföt*; esetleg 1 értékűtéssel is. Van olyan magyar felfogás, hogy a 2-ik helyen minden $2\frac{1}{2}$ értékűtéses lappal indítani *kell*, de ezt mesterjátékosaink többsége *nem* gyakorolja.

2. A leárnyékolás szabályait a mesterjátékosok mindig *egyéni*leg kezelik. A C. rendszerben a leárnyékolást indító szín figura minimuma: *K, D, x, x*, nálunk: nemesszínben *K, D, 10, x*, gyenge színekben *K, B, x, x*.

Meg kell azonban jegyezni, hogy a leárnyékolás rendszerint csupán a *szanzadu indítás* vagy *válasz* elkerülésére történik ilyen minimális megállapítással. A magyar mesterjátékosok, miként az amerikaiak, a „színereső“ leárnyékolásnál még ezen is túlmennék, abból a célból, hogy a másik kéznél ugyancsak négy adut találjanak a megfelelő aduszín felkutatására.

3. A szanzadu-indításnál a C. rendszer szerint bellben 4 értékűtésre van szükség, mansban 3 értékűtésre.

A magyar rendszer szanzadu-indítás minimumát is a pluszértékek beszámításával állapítja meg. Szabály, hogy bellben igen tetemes *tartalékerő* kell szanzadu-indításhoz.

4. A C. rendszer szerint az ellenfél színdítása után idegen szín ugrásos (egyszeri ugrás!) bemondása nem erő mutató, hanem *védekező* jellegű.

A magyar felfogás ezt *nem* osztja, hanem az ilyen lapokat *önálló indításra alkalmas*, erős aduval ellátott lapoknak tekinti. Megjegyzendő, hogy a tisztultabb magyar felfogás szerint ugrásos bemondást eszközlünk a védekező helyen — informatív kontra helyett — ha lapunkban egy harmadik színben *szingl* van és nem kívánatos, hogy partnerünk ezt a színt — mintegy kényszerítve — bemondja.

5. Részfelírásnál a mans egyszerre történő bemondása a C. rendszerben a partnert még egy menetre megszólalásra *kötelezi*.

A magyar felfogás *divergál*, a „2 treffes“ konvenció mellett minden két treffes indítás *abszolút forsz*. A két trikkes más szín indítása — ha elég — lehetőleg *kéri* a partner választát.

6. A C. rendszer és a magyar rend-

szer, de általában minden rendszer megegyezik abban, hogy $5\frac{1}{2}$ értékűtés, — ha nagyon egyenletes elosztású a lap és pluszértékek sincsenek — *nem* elég a forszindításhoz.

7. Zárt erős ötös szín bemondata megelőzi a gyenge honörerejű hatos szín bemondataát. Ezzel kapcsolatban a minimális lapnál négyes erős nemeszinnel inkább indít az amerikai rendszer, mint egy gyenge honörerejű alacsonyabb szinnel. (Lásd: Óvatossági szempontok Culbertsonnál).

A magyar rendszer ezt még nem fektette le, de mesterjátékosaink gyakorlatba vették.

8. A C. rendszer újabban közeledik a magyar zárólicithez (1 pikk — 4 pikk) és már *nem* tekinti szemminvitnek. Ellenkezőleg szemmetagadó válasznak tekintik, de mégis $2\frac{1}{2}$ értékűtést kíván még az ilyen bemondataához.

A magyar rendszer fenntartja álláspontját és fenti bemondataát „zárólicit”-nek tekintik. 1 pikk — 3 pikk tehát a magyar rendszerben továbbra is erősebb a zárólicitnél és abszolút forsz, míg a C. rendszerben a saját színben adott egyszeri ugrás *kisebb erővel* történik ma is, mint a kettős ugrás.

9. A színvisszavétel szabályai nagyjából megegyeznek a „budapesti iskola” és az amerikai rendszer közt, ugyanígy a *negatív szanzadu* szabályai is.

10. Ugyancsak egyezők a *felüllicitálásra* vonatkozó tételek, valamint az

ellenfél négytrikkés kizáró indítására **4 szánnal** történő forszbemondataok szabályai.

11. A hármas színben adható idegen színbeli forszot csupán a C. rendszer ismeri el. A magyar rendszer általában az idegenszínbeli forszot csak abszolút *szintaldkozás* esetén engedi meg.

12. A „4—5 szanzdu” konvenciót a magyar mesterjátékosok a legutóbbi időben *elfogadták*.

13. A megközelítés nélkül bemondataott 6 trikk a C. rendszerben kimondottan „zárólicit”-nek tekintendő a *kis szemre* nézve. A magyar rendszer általában nem szívesen mond azonnal kis szemmet, mert rendelkezésre áll saját színben is az abszolút forsznak tekintendő ugrólicit (1 kör — 3 kör).

14. A „One over One” eltérő alkalmazása gyakorlatban a legfontosabb különbség az amerikai és magyar rendszer közt. A magyar rendszerben a nempasszos részéről elhangzott minden ugrásnélküli új szín bemondata legalább egyszeri *úramegszólalásra* kötelezi az indítót (feltéve, hogy közbélicitalás nem történik). A C. rendszer ezzel szemben — bár lehetőleg az úramegszólalást tanácsolja — nem tartalmaz kötelezettséget erre vonatkozólag.

A magyar rendszer ennek folytán csupán akkor ad forszot, ha az indító színben abszolút *találkozás* és *nagy ütőerő* együttesen rendelkezésre állnak.

Akar jól bridgezni?

Játszon **Thonet** összerakható kártyaasztalon!

Ára: P. 32.—

IV. Váci utca 11/a

Ezen szelvény felmutatása ellenében P. 30.—

A Magyar Bridge-ből tanulhat, értesülhet ellenőrizheti tudását

Impassz, vagy nem impassz

Ez a cikk Darvas Róbert most megjelent „Bridzsjáték és ellenjáték” c. könyvének egyik fejezete.

Már az eddigiekben is sok olyan példával találkoztunk, amelyekben a felvevő a kínálkozó impasszjátékot visszautasította. Az impassz inkább néha szükséges rossznak tekintendő és nem olyan kedvező lehetőségnek, amely minden adott alkalommal kihasználandó.

A következőkben néhány olv példát mutatunk be, melyekben több lehetőség. esetlegesség, köztük impassz sánsz is van a játszmaiban. Ahhoz képest, hogy a kísérő körülmények milvenek, döntünk az impasszolás, vagy a nem impasszolás mellett.

E példánkban kincsünk kínálja az impasszra való játékot, a játszma tempója és egyéb körülmények azonban expasszra kényszerítenek.

A licit:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1 kör	1 pikk	2 káró	passz
2 kör	paasz	2 szanzadu	passz
3 káró	passz	3 szanzadu	passz
passz	kontra	passz	passz
passz			

Kéz és asztal lapjai:

É: P: 9 6 4 3 C: A D 10 9 8 K: K 9 Tr: A D
D: P: D B 5 C: B 2 K: A B 7 5 4 2 Tr: K 10
Dél helyén Leitner Ferenc ült.

Nyugat treffel indított. Tekintve, hogy felvevő a játékot a káró színre akaria építeni asztalon ütött az ásszal és a 10-est dobta bele. A treff királv biztos kézi átmenet. Lehívta a káró királyt Kelettől a 10-es esett. A káró 9-est hívta most. Kelet egy kis kórt dobott. Felvevő kiengedte. Nyugat valószínűleg nem fogja beütni a káró 9-est, mert kiszámíthatja, hogy ez négy káró ütés magasztásával jár.

Elérkeztünk a játék ugróontióhoz. A helyes manőver most: a kór expassz. Akárhol is legyen a kór királv és akár-hogyan játszanak is az ellenfelek, felvevő teljesít. Ha a kór bubival ütni tud kézben, káró ászt, kis kárót játszik és szerez összesen 5 káró, 2 kör és 2 treff ütést.

Ha kór bubot átütik a királlval, felvevő 4 kór, 3 káró és 2 treff ütés megszerzésével teljesít. Ha ebben a partiban felvevő kór impasszolás kísérletezett volna,

sokat bukott volna. A kór királvnak a licit szerint Keletnél kell lenni és ha Kelet az első kór hívást kiengedi, felvevő nem jut el sem a kór, sem a káró bázis lejátszásához.

É: P: K 7 C: 6 5 3 Ko: A D B 8 2 Tr: 6 3 2
D: P: A 5 4 C: A 8 2 Ko: 10 4 3 Tr: A K 7 5

Felvevő: Forbát Imre.

Felvétel három szanzadu, Nyugat kör bubbal indított. Kelet átüti a dámmal, felvevő kiengedi. Kelet a kór királyt játsza utána, felvevő üt az ásszal. Nyugat kis pikkét dob. Tiszta sor, hogy a három szanzadu káró longór kihasználása nélkül teljesíthetetlen. Ha Keletnek védett káró királya van, hozzá fog jutni körjeinek lejátszásához. Ha viszont káró királya blank, vagy a káró király Nyugatnál van, felvevő még akkor is teljesít, ha a káró király ütést egyszerűen kiejti.

Helyes játék tehát: kis kárót hívni kézből és az asztalon az ásszal ütni. Helytelen volna az impassz, mert Nyugat esetleg blank királvával is üthet. A káró ász beütéssel a teljesítés nagyobb sánszát játszottuk, mint az impasszal.

A fenti partinak kiegészítő gondolatot mutatja be az alábbi kiosztás. Itt a veszélyes ellenféllel szemben igen mély impasszt is megjátszunk a parti biztosítása érdekében:

É: P: A 5 2 C: K 7 Ko: A K 10 7 5 4 3 Tr: 4
D: P: 6 4 3 C: A 6 2 Ko: D 9 Tr: A B 7 5 2

Észak egy káró indítására Kelet egy pikkét mondott. Észak—Dél a három szanzadu felvételben kötöttek ki, melvet Dél játszik. Az indítás pikk volt, felvevő kiengedte. Kelet ütött és visszajátszotta. Nyugat már nem adott pikkét, Észak beütött az ásszal. Nyilvánvaló, hogy e játszmat káróra kell bazirozni. E színben veszélyes csak az lehet, hogy Keletnél van a háromszor védett bubí. A Nyugatnál lévő esetleges bubí nem izgat minket. A biztonsági játék: kis káró és impassz a 9-cel.

É: P: K B 5 C: 10 9 6 3 Ko: K D 6 Tr: A D 8
D: P: A 10 9 6 C: 8 7 4 Ko: A 5 2 Tr: K 9 4

Észak—Dél a négy pikkés felvételt választották melvet Nyugat megkontrázott. A kór ász, királv, dáma lejátszásával indult. Kelet mindháromszor adott.

Nyugat most treffet hívott. Dél ütött a királlyal és megállapította, hogy Nyugat kontrájának a bázisa a három kör ütésen kívül csakis egy vélt aduütés lehetett. A Nyugatnál feltételezett pikk dáma lehet négyszeres is, de felvevő még akkor is elfoghatja, ha az aduzást nem az ásszal, hanem impasszal kezdi. A helyes játék: pikk 10. Ez kivételt mutat azzal a szabállyal szemben, hogy Dél elleni impassz esetén először huzzuk le az egyik magas figurát.

Említettük már, hogy az impassz, ha egy színben kilenc lapunk van a dáma híján nem ajánlatos. Ebben a szituációban pl.:

É: K 3 2
D: Á B 10 9 6 5

ha Dél ütésbe kerül, mégis ajánlatos a bubi kijátszása. Ha Nyugat fedi annál jobb; ha nem fedi, akkor sem adunk impasszt, hanem bubunkat átütvén visszahívjuk a szint és beütjük az ásszal.

Ha a két ellenfél egyike valamely szint erősen licitált, illetve partnerét erősen emelte, feltehetjük róla, hogy az általunk licitált szintben rövid. Ez a feltevés indokolhatja azt, hogy 9 adunál is adjunk olykor impasszt a másik játékos ellen.

Az expassz játék néha nagy ravaszkodás és célja az, hogy baloldali ellenfelünket, Nyugatot „leejtsük” ütéséről. Pl.:

É: P D 8 | C: B 6 4 K 0 | A: 7 6 3 2 | Tr: 10 6 2
D: P K B 10 4 2 | C: K K 0 | K D 5 | Tr: Á D B 4
A licit:

	Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 kör	passz	passz	passz	3 pikk
passz	4 pikk	5 kőr	5 pikk	5 pikk
passz	passz	passz	passz	

Nyugat kör királlyal indult. Déltől esik a dáma. Nyugat pikkot hív. Ezt Észak a 8-assal, Kelet hosszú gondolkodás után a 9-essel fedi. Dél üt egyik figurájával. Az eddigiek valószínűvé teszik, hogy a pikk ász Keletnél van. Igen ám, de akkor a treff királynak Nyugatnál kell lenni, hiszen különben nem lett volna meg az indításhoz szükséges két és fél értékütése. Ezek szerint a treff impassz nem sikerülhet és még ki kell adni a pikk ászon kívül a treff királyt is. Mindezt azonban Nyugat nem tudhatja. Nem tudhat Kelet pikk ászáról, sőt ha ütést gondol partnerénél, inkább treff vagy káró ütést. Éppen erre a körülményre támaszkodik a felvevő játéka: kis treff a kézből! Ha Nyugat nem üt a királlyal. Észak üt a 10-essel és kiadás után vesztő treff lapjait az ásszal negyedik és ötödik kárójára dobja el. Nyugat treff királyát kalapja mellé tűzheti. Dél helyén Milos Endre játszott.

Az impasszolás, vagy expasszolás módját és időpontját nemcsak a játék tempója és a rendelkezésre álló anagyi erő szabja meg, hanem nagy szerepet játszik itt a licitból vonható következtetéseken kívül a ravaszság és a pszichológia. Arra is vigyázzon a felvevő játékos, hogy lejátszásával kézi laperejét minél tovább titokban tartsa, nehogy az ellenfelek a látott erőből a valószínű gyenge pontokra következtethessenek. Ha a felvevő játékosnak az aduszínben 100-as, vagy 150-es figurája van, ne legyen első dolga ezt bejelenteni. Minél kevesebbet tud az ellenjáték a felvevő lapjáról, annál könnyebben eshetik hibába.

A „négy ász” és a „joker”

— így hívják Amerikában azt a csapatot, amelyik a newyorki Asbury-Parkban tartott „mesterjátékosok csapatbajnokságát” megnyerte és ezzel kvalifikálta magát arra, hogy jövő év elején Budapestre jöjjön, a magyar Európa-bajnok csapattal vivandó küzdelemre, a csapatvilágbajnokságért.

A csapat tagjai: David Burnstine, Howard Schenken, Richard L. Frey, Oswald Jacoby és Michael T. Gottlieb.

A csapat minden tagja igazi híresség. Burstine a tavalyi événi bajnok-

ságot szerezte meg az ABL. versenvén. Tagja továbbá a „four horsemen” néven ismert legjobb amerikai teamnek. Irodalmi munkássága is jól ismert. Ő adta ki Sims, Karn, Jacoby és Zedwitz társaságában a „One over One” c. könnvet. A „four horsemen” tagjai gyakran változtak, de Burstine mindig a csapat törzstagja maradt.

Jacoby nevét sem kell ismertetni, mert már igen régóta szerepel az amerikai éljátékosok közt. Régi partnerével, Lenz-el már nem játszik együtt, hanem visszatért a régi teamjébe.

Howard Schenken, a csapat legfiatalabb tagja, de versenysikerekben

nem marad el társaitól. Ötször egymás-után nyerte meg az ABL páros bajnokságát és ezzel végleges birtokába került a Zédwitz-serleg. Legutóbb R. L. Frey volt a pária.

Richard L. Frey remek gyakorlati játékos, de elméleti munkássága is kitűnő nevet szerzett neki. Tagja volt több ízben a Vanderbilt-kupa küzdelmeiben győztes csapatnak, ezébben megnyerte Schenkennel a párosbajnokságot.

Michael T. Gottlieb az a játékos, akit a legtöbbször tartanak Amerikában. Beasley ezredes a világ legjobb játékosának tartja és ranglistája élére helyezte tavaly. Igazi Culbertson-játékos, aki rendszeresen a Culbertson-teamben szerepel és csupán a világbajnokság Ameriká-

számára leendő megszerzése céljából csatlakozott a „négy ászhoz” és alkalmazkodó játéka következtében kapta a „joker” nevet. Ezébben nem vett részt a Schwab-Cup küzdelmeiben, de tavaly az angol Beasley-team ellenében győzelemre segítette az amerikai csapatot, melyben a Culbertson házaspár és Th. A. Lightner játszott még rajta kívül.

A Nemzetközi Liga legújabb értesítése szerint a budapesti világbajnokságra február 4-én kerül a sor és a küzdelem 192 leosztásban dől el. A magyar csapat tagjai: Alpár, Décsi, Cohen, Keleti, Klór és Leitner; tehát előreláthatólag ugyanazok, akik a bécsi ligabajnokságon a magyar színeket képviselték.

Az 1935. évi World Bridge Olympic: február 1.

Jövő év február 1-én játszák a világ minden táján egyidőben a **World Bridge Olympic** világversenyét, melyen tizenhat Amerikában előre elkészített leosztás alapján versenyeznek egymással minden országban a bridzs-játékos párok.

Mindazon egyesületek, vagy alakulatok, amelyek önálló mezőnyt óhajtának indítani, forduljanak lapunk szerkesztőségéhez, mint az amerikai rendező bizottság magyarországi megbízottjához. (Budapest, VII., Rákóczi ut 6.)

Vidéken gémkapitányi megbízatást nyerhet bárki, akinek valamely egyesület erre megbízást ad. A szükséges tudnivalókat válaszbélyeg ellenében szívesen közöljük.

Budapesten a „Magyar Bridzsélet” megrendezi központi mezőnyét, melyen bármely fővárosi pár indulhat. Ezenkívül — külön mezőnyök számára — megfelelő felszerelések beszerzéséről gondoskodhatunk, ha a jelentkezés idejében történik és a gémkapitány megneveztetik.

A verseny páros és ugyanazon rendszer alapján történik, mint 1934. évben, amikor tudvalevőleg az Észak—Dél vonalon a magyar **dr. Hilb—Darvas** pár világviszonylatban is első lett.

Díjat nyer minden ország legjobb Észak—Dél és Kelet—Nyugat párja, továbbá a 2000 dollár értékű serleg védője lesz az a pár, amelyik világviszonylatban a bajnokságot kivívja.

Részvételi díj személyenként 4 P 50 f., minek ellenében a verseny lefolyása után minden játékos a 16 leosztás pontos elemzését tartalmazó füzetet is megkapja.

Fizessen elő „A Magyar Bridge“-re,

egyetlen magyar bridgefolyóirat

Kérdezd meg Swamit!

A „Magyar Bridzsélet“ okkult alapon vezetett új rovata

A szerkesztő megjegyzése: Szerkesztőségünkhöz havonta százával érkeznek be kérdések és analízisre váró helyzetek, melyeket mindenkor lelkiismeretesen megválaszolunk, úgy levélben, mint — kívánságra — a szerkesztői üzenetek közt. Azokkal szemben, akik válaszaikat a rovatban kénik, felelősséget, különösen anyagi irányban, nem vállalunk. Ennek ellenére leszögezzük, hogy a rovat vezetésére sikertült megnyerni Swami Amoyse hindu okkult bridzsmatadort, potom évi 1,016.879 rupia tiszteletdíj ellenében. A hindu bridzsmatadorok semmiben sem maradnak el elméleti és gyakorlati tudás tekintetében az európai matadorok mögött és különösen nem abban, hogy utólag minden játszmát éleslátó és boncoló szemmel mintaszerűen analizálnak.

A kérdés: Kérem szíves megjegyzésüket az alanti lapok licitiére:

♥ —		♥ —
♦ 10 9 8 5 3		♥ 7 4 2
♣ 10 8 6 3		♦ 9 7 4 2
♠ B 10 9 7		♣ 8 6 5 4 3 2

♥ 9 6 5 4 3 2	É Ny K D	♠ —
♥ B 6		♥ 7 4 2
♦ B 5		♦ 9 7 4 2
♣ A K D		♣ 8 6 5 4 3 2

♠ A K D B 10 8 7	
♥ A K D	
♦ A K D	
♣ —	

Partnerem (Dél), aki bizonvára még tapasztalatlan kezdő, minden leintésem ellenére 7 pikkig ment fel egvedül és amikor kontrát kapott, meggondolatlan vakmerőséggel rekontrára ragadtatta magát. Mindez természetesen bellben történt! Amikor megbukott, valami kifogást mormogott a „rossz elosztásról”. (A szokásos mentegetőzés.) Én nevetséges és tudatlan optimizmussal vádoltam. Mi a véleményük?

K. I. T. Udiaki
(A s o o k o o s h)

Swami válasza (hinduból fordítva): Nem értem, hogy a „Magyar Bridzsélet” miért terhel engem ilyen unalmas kezdő kérdésekkel. Mindenki számára (még a mesterjátékosok részére is) nyilvánvaló, hogy fenti lapokat végzetesen tullicitálták. Felelősségérzettel párosult tudás és a „Szimmetria Törvény” kellő ismerete (figyelembe nem véve a még

pontosabb Csökkenő Visszatérés Törvényét, a Mendelii Theoriát és a Mani Cikket) megakadályozhatta volna a Dél helyén ülő játékosat abban, hogy ezt a veszélyes bemonást végezze. Egv Indiában jól ismert egvenlettel bizonvithatom:

$$d \frac{x + 3462}{999} \times \text{pl. m. pl. m.} = \text{az ellenfél által elérhető ütések számával}$$

Ennek segítségével könnyen kiszámítható, hogy jelen esetben nem szabad nagyszlemmet licitálni mert az aduszín nem nyuit kellő bizonvtságot.

Swami Amoyse.

*

A kérdés: Kérem, közöliék velem, hogy alanti lapokból Észak és Dél közül kinek van indítása?

♥ D B 9 3 2		♠ K
♦ —		♥ K D 9 8 4 3 2
♥ A B 9 7		♦ 6
♣ D 7 5 3		♣ K 8 6 2

♥ 10 8 7 6	É NY K D	♠ K
♥ A B 10 5		♥ K D 9 8 4 3 2
♦ K 10 8 4		♦ 6
♣ B		♣ K 8 6 2

♠ A 5 4	
♥ 7 6	
♦ D 5 3 2	
♣ A 10 9 4	

7 pikk

B. válaszukat előre köszönöm s a gvok

kitünő tisztelettel
T. Emma (Mucsa)

Swami válasza (hinduból fordítva): Észak elosztását „Háromszíni Himalája” néven ismerjük és a sok gémlehetőség folytán kéttrikkos szinforsszal indítandó. Ez biztosítékot nyújt arról, hogy a partner a licit folytonosságát a mance fenntartja. Észak később még bemondhatja káróitát és treffijét is. Kelet passza után Dél mondjon — bár honorerőben a kellő feltételek hiányoznak — elosztására való tekintettel 4 szanzadut. Ez a négy szan kissé megfélemlíti Északot, aki ezért csupán 6 pikket licitál. Dél, miután előzőleg alálicitálta lapját, most már könnyen bemondhatja a nagy szlemmet.

Maga a játék egész egyszerű, a nagy szlemm „terített”. Észak az elsőnek kijátszott kórt aduval üti és egy kézenfekvő biztonsági játékot végez pikken, melynek során az összes aduk esnek. Ezután kihívja a treff dámát és akár fedi Kelet, akár nem, megszerzi a még szükséges ütésekét egy egyszerű mély impasszal káróban.

„A jó licit megtalálja méltó jutalmát.” (Régi hindu közmondás.). *)

Swami Amoyse.

*) The Bridge World ötlete alapján.

A tempó, mint a félrevezetés eszköze

Irta: Sydney Rusinow (New-York*)

Nem óhajtom bírálat tárgyává tenni alanti játszma kapcsán az ellenjátékosok játékát. Kétségtelen, hogy szép feladat várt egy felvevőre, mint az ellenjátékosra, mégis — véleményem szerint — a felvevő tempójátékán mult, hogy az egyik asztalnál teljesítették a bemondást, míg a másik asztalnál elbukták:

♠ K B 10 5 4 2

♥ D

♦ 7

♣ A 10 7 6 3

♠ 6

♥ K 8 5 3 2

♦ DB 10 9 2

♣ K 8

É
Ny K
D

♠ D

♥ B 9 7 6 4

♦ 6 5 4 3

♣ D B 2

♠ A 9 8 7 3

♥ A 10

♦ A K 8

♣ 9 5 4

Mindkét asztalnál 6 pikket játszott Dél és azonos indulást is kaptak, a káró dámát. Kétségtelen, hogy a bemondás csak úgy teljesíthető, ha az egyik oldalon dubl treff-figura van, de meg lehet csinálni a partit még akkor is, ha az egyik ellenjátékos kezében a treff király dubl egy kis treffel és nem ismeri fel a helyzetet.

Az elimináció tehát fenti lapok kijátszásának alap gondolata, de vajon

ki játszott helvesen, az első asztal felvevője, nevezzük Dél I.-nek, vagy a második asztal felvevője, nevezzük Dél II.-nek? Mert mindketten azonos elgondolásból indultak ki, csupán az egyik lehetővé tette hogy az ellenjátékosok jól védekezzenek, a másik — kitűnő tempóérzéssel — erre nem adott megfelelő időt és alkalmat.

Dél I. a következő tervet vitte keresztül: Ütötte a káró dámát kézből, lopott egy kis kárót az asztalon és azonnal lehívta a treff ászát! Nyugat I. — kitűnő játékos — valóban nem dobta be a treff királyt, mert sem ideje nem volt rá, sem pedig nem mélyült el annyira, hogy az összes lehetőségeket mérlegelte volna. Talán arra is gondolhatott, hogy felvevő keresztlopással akarja teljesíteni a bemondást, vagy hogy a treff királyon kívül partnerénél még egy adut is üthetnek. Bármiképen volt is, Dél I. kitűnő tempóérzéssel felismerte azt a helyzetet, melynek segítségével Nyugat I. elkövetheti a hibát, ami talán adott helyzetben nem is volt feltétlen hibának nevezhető.

Miként játszott ezzel szemben Dél II., aki a játszma eliminációs lehetőségét éppen úgy felismerte, mint Dél I. és tulajdonképpen ugyanarra a sánzra játszott?

Dél II. „doktrinér” módon egyszerűen adut hívott és miután ezzel az ellenfél adut elvette, szabályszerűen eliminálta a kórt és kárót, amennyiben lelapta az asztalon egy a kőr 10-est, mint a káró ász és király lejátszása után a káró 8-ast is. Ezután meghívta ő is a treff ászát az asztalról és Nyugat II. — aki semmivel sem volt jobb játékos, mint Nyugat I. — természetesen beledobta treff királyt

* (Fordítás angol eredetiből, a The Bridge World engedélyével.)

az ászba. A bemozdás teljesítése ezzel lehetetlenné vált.

Semmi kétségem sincs aziránt. — mindkét Nyugat helyén ülő játékos képességeit jól ismerem. — hogy Nyugat I. is bedobta volna treff királvát az ászba, ha a felvevő kitünő tempóival nem vezette volna őt félre és nem hagv-

ta volna meg őt abban a tudatban, hogy talán más buktatás is lehetséges.

Íme, ez a kis kiosztás bepillantást enged a felvevő és elleniáték nagy pszichológiai lehetőségeibe és a siker fegyvere: a tempó, mint a félvezetés egyik remek eszköze.

Lapunk legközelebbi száma már

Magyar Bridzsélet

cím alatt jelenik meg. Ez alkalommal örömmel hozzuk t. Olvasóink tudomására, hogy a „Magyar Bridzsélet” működését a játékosnevelés és játék színvonal fejlesztése érdekében bridszösszejöveletek, tréningek és előadások rendszeres megtartására is kiterjeszti.

Ezzel módot óhajtunk nyújtani mindazoknak, akik a bridszjátékban fejlődni akarnak arra, hogy hivatott kezek vezetése mellett rendszeres kiképzésben részesülhessenek.

E cél érdekében V., Berliui tér 5. I. em. saját helyiséget rendeztünk be, ahol

Culbertson-Studio-t

létesítettünk. Ezenkívül karöltve a Scheuer Róbert országgyűlési képviselő elnökle alatt álló és helyiségünkkel szomszédos

Lipótvárosi Polgárj Casino-val,

rendszeres bridszösszejöveleteket és tréningeket rendezünk, mely célra a Casinóban tágas és kényelmes helyiségek rendelkezésünkre állanak.

Studióinkban tanfolyamokat rendszeresítünk úgy kezdők, mint haladók számára. Ezek irányítására, valamint a tréningek vezetésére sikerült dr. Farkas Mihály és dr. Hilb Jenő urakat megnyerni, míg az előkészítést megfelelő számú, elsőrendű szakképzettséggel bíró munkaerők végzik és így studióink hallgatóinak módon nyújtunk a legelőnyösebb kiképzetésre és tökéletesítésre.

Studióink november 5-én kezd meg működését és különböző turnusokban fogad el jelentkezéseket V., Berliui tér 5. sz. alatt naponta d. u. 6-tól.

Hangos riport egy bridzsklubból

Magunk részéről ezt a címet helytelenítettük, mert a nyomtatás sohasem hangos, tudósítónk viszont ragaszkodott a címhez, mondván, hogy egy bridzsklubból csendes riportot közölni a legnagyobb nonszensz.)

A kávéházból nagy lárma, zürzavar hangfoszlányai szűrődtek ki az utcára. Én mint szemfüles riporter, mindjárt jót sejtettem és bementem szaglálódni.

Első pillantásra semmi különöset sem észleltem. Megkérdeztem az egyik pincért a nagy „ricsaj” okáról.

— Tetszik tudni, ez a bridzsklub — felelte megbocsátó mosollyal és a kártyaszoba felé mutatott.

„Exquisite Bridge Club” — hirdette egy büszke felirat.

Amint benyitottam, egyszerre csak ezt hallottam:

— Megkontrázom, még ha vizet iszom is!

— Nem látta, hogy a pikket kérem?!

— Ez a szemét magánál indítás?!

— Pincér! Vizet kérek!

— Ha Aesopus még élne, regényt írna magáról!

— Öt bukás, az nyolc bukás . . .

— Alázatos szolgálja, Szerkesztő ur! Végre Önt is látjuk. Nagyon megtisztelt! — a klub „direktora” üdvözölt így.

Most egy ismeretlen hölgy szólított meg.

— Hogy van, szerkesztő ur? Évike már egészen meggyógyult?

— Nem emlékszem, mikor volt szerencsém — dadogtam csodálkozva, hogy a hölgy ilyen pontos információk birtokában van. Éva leányom ugyanis éppen ma kelt fel kéthetes betegeskedés után.

— Nem emlékszik? Tíz évvel ezelőtt, Ön még egyetemi hallgató volt, udvarolt Barna Klárinak, a kislányom legjobb barátjának. Évike betegségéről pedig a niészmától tudok, aki az Ön kedves feleségének az unokatestvérénel egy osztályal magasabban járt a Veres Pálné-ban.

— Bizony, — szölt közbe a direktor ur — egy bridzsklub direktoriszékének mindenkit kell ismernie. Egyébként a legjobbkor tetszett jönni. Egészen kitűnő partival szolgálhatok, szinte Önt várták.

— Nincs szándékomban bridzsezni — mondtam.

— Kleinhaus vezérigazgató, dr. Szabó és László Bandi volna az összeállítás. Szokott Ön kéttizedben játszani?

— Igen.

— Rendben van, akkor szólok az uraknak.

— Megálljon csak. Hogy játszik ez a Kleinhaus?

— Nem tudná, hogy kicsoda? A Központi Iratkapocscsiszó és Fényező Rt. vezérigazgatója.

— És mondja, dr. Szabó ügyvéd, vagy orvos?

— Szabó!

— Kicsoda ez a László Bandi?

— Remekül játszik. Olyan három szanzadukat csinál meg, hogy az ember ámul! Van fantáziája. De rendezem ezt a partit.

Odamegy három urhoz, akik különböző asztaloknál kibicelnek, mindegyikkel külön tárgyal, vitáznak; visszajön.

— Sajnos, László Bandi nem akar Kleinhaus-sal játszani. De majd jön valaki.

— Szivesebben nézelődnék.

— Hát ha semmiesetre sem akar játszani, tessék.

Az egyik asztalnál párosjáték folyik. Két matador nyereg alatt puhítja ellen-

feleit. Az ellenfelek belicitálnak három szanzadut egy kiosztásban, amelyikben terített hét kárójuk van. Szanzadut csak négyet lehet csinálni, de a felvevő rosszul játszik és kettőt bukik. Megszólal az egyik matador vigasztalóan, a rossz játékot leplezve:

— Igazán pechjük van! Ha a kör bub jól fekszik, nem tudja elveszteni! Menjünk tovább.

Éppen a következő dráma játszódik le:

Általános bellben Dél egy treffel indit, Nyugat passzol, Észak lapjai:

♠ 8 6 ♥ D 10 9 8 4 3 ♦ K 6 3 ♣ B 4

Észak 1 szant mond, Dél 2 pikket, Észak 3 kört, Dél 3 szant, kontra.

Dél lapjai:

♠ A K 5 3 ♥ B 5 ♦ A 4 ♣ K 9 8 6 5

Káró indítás, öt vesztés. 4 kör megcsinálható.

Dél az állatvilágból vett merész hasonlatokkal illeti partnerét miért nem mondott a treffre egy kört.

És halljuk az öntudatos választ:

— Fél trikkel nem adhattam pozitív választ.

A következő asztalnál Dél helyén egy feketeszemű, szőkehaju, szivderítő fruska ült. Partnere jóképű, hatalmas szál legény.

A licit: A leány A fiu
 1 kör 1 pikk
 2 kör

A leány lejátszotta a két lapban lévő tizenhárom egyenes ütést és negédesen megkérdi a fiut, aki az egész lejátszás alatt partnere orrocskájában gyönyörködött:

— Szép volt?

— Csodás volt! Gyönyörűen játszott! — hangzik a lelkes válasz.

A mansbemodást, szlemmet kihagyták, de esküszöm, többet nyertek. Amott plafondot jászanak. Általános bell. A kiosztás holiban:

		♠ K B 8 3	
		♥ 4	
		♦ A 8 5	
		♣ A K 9 7 2	
♠ —		É	♠ D 6
♥ A D 9 8 7 6 5 3 2		Ny K	♥ —
♦ B 2		D	♦ K D 10 9 6
♣ D 3			♣ B 10 8 6 5 4
		♠ A 10 9 7 5 4 2	
		♥ K B 10	
		♦ 7 4 3	
		♣ —	

Nyugat négy körrel indit; Észak négy szanzadut mond; Kelet passzol.

Dél a licitből tudja, hogy a pikkjáték kedvező, de nem kap rajta. Ravaszul Nyugathoz fordul:

— Holit ajánlok. (Ennek az ajánlatnak a jelentősége az, hogy ha azt Nyugat elfogadja, ezt a kiosztást tovább nem licitálják, nem játsszák le, hanem újra osztanak.)

Nyugat az ajánlatból arra következtetett, hogy Délnek rossz lapja van és zordonan válaszolt:

— Licitáljon!

— Öt pikk — licitálja Dél.

— Passz.

— Passz.

— Kontra.

Passz; passz; passz.

— Kírtartás! — mondja Dél. — Bemondom a kis szlemmet.

Kelet kontrázik, Észak rekontrázik.

Nyugat kőr ásszal indit, folytatja, asztal a pikk királlyal üt, pikk impasszal teljesítés.

Dél ártatlan arccal jegyzi meg:

— Ugy látszik jobb lett volna becsületes holiájánlatomat elfogadni.

Még tovább is gyűjtögettem volna a tapasztalatokat, de jött a direktor ur:

— Véletlenül benézett Wellner mérnök ur és hajlandó Kleinhaus helyett játszani. Igaz, hogy egy óra mulva el kell mennie — fontos tárgyalása van — de addig biztosan jön valaki.

Ez délután hatkor történt. Hajnali háromkor Wellner mérnök ur kierőszakolt még egy roundot és osztás közben durcásan morgott.

— Az urak igazán kedélytelenek. Én hajlandó voltam szivességből egy órai helyettesítésbe beszállni és Önöket alig lehet rábírní, hogy kedvemért még három robbert játszanak.

Darvas Róbert.

K Ö N Y V E K

Darvas Róbert: Bridzsjáték és ellenjáték. — A lejátszás módszere és művésze. (Patheon kiadás.)

Darvas Róbertet, a bridzs páros világ-bajnokát nem kell külön bekonferálni. Kötűnő hírnevet szerzett magának nemcsak mint gyakorlati játékos, de szakcikkeivel méltán keltett feltűnés, ugy idehaza, mint külföldön is. Most megjelent munkája nem a licitálásról szól, hanem a felvevő- és ellenjátékot dolgozta fel könnyen érthető, világos stílusban és egységes szerkezetben.

Az új könyv valóban annak a tollából jelent meg, aki a bridzs technika terén a rendszeres ismertetésre a leghivatottabb. Akár kezdő veszi kezébe a könyvet, akár pedig haladó, élvezettel kísérheti végig a bridzsjáték elemeit a könyv tiz fejezetében a legegyszerűbb alapelemektől, a legbonyolultabb ravaszkodásokig. Darvas könyve nemcsak azt tanítja, hogy mi mindent kell tudni ahhoz, hogy valaki jó játékos legyen, de rávezeti az olvasót arra is, hogy a játéktechnika elemeit miképpen csoportosítsuk és hogyan jevezhetjük meg magunknak könnyűszerrel. Kétségtelen, hogy az, aki ezt a remek magyar szakkönyvet végigolvassa, olyan segítséget nyer benne, melynek alapián rövid idő alatt hétmérföldes csizmával viszi előre technikai tudását. A nagy magyar versenysíkkereket is igazolja ez a munka, mert hiszen a nemzetközi szakirodalomban ehhez fogható könnyed, egyszerű, logikus szavakkal megírt és mégis mindenre kiterjedő művel nem találkoztunk. Több mint száz „iskolapartit” sorol fel, amelyeket a legjobb magyar játékosok játszottak és minden írtázmát ott, ahol a rendszeres tárgyalásnál annak helve

van. Valóban ott teremhetett a siker, ahol ilyen éleslátó analitikus szemmel nézik a bridzsjátékot, mint minálunk és Darvas Róbert méltán egyik büszkesége a kötűnő magyar bridzsgárdának. Oly pontossággal választja el a fogalmakat és köti őket azután újra egybe, hogy ezzel a legnagyszerűbb pedagógia érzékről tesz tanubizonyosságot. Ugy véliük hogy a könyv csakhamar népszerűvé válik és nagyban hozzájárul a játékszínvonal emelkedéséhez.

Lapzártakor a következő sürgöny érkezett :

Magyar Bridge
Budapest

Névváltozásukhoz gratulálok. Stop. Hosszu boldog életet kívánok a megfiatalodott Magyar Bridzséletnek. Stop. Éljen Voronoff és a mirigyek, vesszenek az irigyek. Stop.

Bridzspárbaj a láthatáron. Stop. Kedves, szelíd, szeretetreméltó méltóságos bajnokunknak vezértitkár hangosan kibicelt. Stop. Méltóságos erre, noha telefon jelentőségét legjobban ismeri, személyesen mondta meg helyszínen nézetét. Stop. Alaposan. Stop. Segédek megjelentek. Stop.

Affér iránt nemcsak bridzskörök, de biztosításiak is érdeklődnek. Stop. Stop.

B á r ó K á r ó

Morzsaák

a „nagyok” asztaláról

A kétoldalu kényszerdobásra szép példát az a kiosztás, melyben Cohen Rafael az alanti játékevezetéssel teljesített a napokban egy látszólag „rosszul fekvő” kártyához kontraktot. A játszma az OMBC-ben került kiosztásra.

É.—D. bellben.

♠ B 9 8 7 5 ♥ 5 2 ♦ A D B 9 6 5 ♣ —	♠ A K 4 3 ♥ K D 4 ♦ K 10 4 ♣ A D 4	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 5px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ D 10 6 ♥ 3 ♦ 8 7 ♣ K B 9 6 5 3 2 ♥ A B 10 9 8 7 6 ♦ 3 2 ♣ 10 8 7
É						
Ny K						
D						

A licit menete:

Észak (Décsi)	Kelet (Darvas)	Dél (Cohen)	Nyugat (Forbát)
1 pikk	2 treff	2 kör	3 káró
3 kör	passz	4 kör	passz
4 szan	passz	5 kör	passz
6 kör	passz	passz	passz

Kelet a káró ásszal indult, majd a káró dámát hozta, melvet Cohen, mint

felvevő, az asztalon ütött. Most az asztalról adut hívott, mindkét ellenfél adott adut. Ezután treffet hívott, Nyugat nem adott, de ez nem volt meglepetés, hiszen már az indulásból valószínűnek látszott, hogy Nyugatnak nincs treffje. Az asztal ütött a treff ásszal és ezután még öt aduhívás következett. A vériáték:

♠ B 9 8 ♥ — ♦ B ♣ —	♠ A K 4 ♥ — ♦ 10 ♣ —	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 5px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ D 10 6 ♥ — ♦ — ♣ K
É						
Ny K						
D						

♠ 2
 ♥ 7
 ♦ —
 ♣ 10 9

Az adu hetes hívása következett most. Nyugat kénytelen volt feladni a nikkfogást. Cohen erre eldobta az asztal káró tizesét. Kelet nyomban ugycancsak kényszerdobásba került és Cohen teljesítette bemoadását. Igaz, hogy kedvező körülmények tették lehetővé a kis szlemmet, de felvevő mindenesetre eleget tett a szép feladatnak.

K r ó n i k a

Nemzetközi bridzsélet

Az oslói Forcingklubban meghívta az 1933. évi londoni ligabajnokságon győztes osztrák csapatot Oslóba egy norvég-osztrák nemzetközi mérkőzésre.

Az osztrákok eleget tettek a meghívásnak, azonban csak három játékosallhattak ki és így a Dr. Kaltenegger—Dr. Stern—Fleischmann együttes a berlini Kurt Bergert kérte fel megvediknek. A norvégok N. M. Nielsen—T. Sommerfelt—R. M. Gundersen—Helmer—Heidberg—Diese felállításban játszottak, olyképen, hogy három páriuk időnként felváltva játszott. A mérkőzést 8 me-

netben bonyolították le és minden menet külön meccsnek számított. Az osztrák csapat végeredményben 10:6 arányban győzött és meccspontokban kifejezve összesen 69 mp. többletet ért el.

*

Október 15-én kezdődött és nyolc napon át tartott az angol-amerikai nemzetközi mérkőzés Londonban a Schwab-kupáért. Az amerikaiak Ely Culbertson — Josephine Culbertson — Theodor A. Lightner — Albert H. More-

head felállításban 3600 poénal győztek az angol Lederer — Ingram — Hughes — Walshe — Rose csapat ellen és ezzel megvédték a tavaly birtokukba került serleget. A versenyen eleinte — mi-ként tavaly — az angolok vezettek, azonban a verseny harmadik napján megfordult a kocka, az amerikaiak lépésről-lépésre behozták hátrányukat és végeredményben biztosan nyertek.

*

A belga párosbajnokságot, melyet Spa fürdőhelyen rendeztek szeptember végén, az angol Edward Mayer nyerte a belga Carl Reperaeerrel párbán.

*

Az angol csapatbajnokságra, a Gold-Cupre lezárultak a nevezések és mintegy 200 csapat jelentkezett. Négyes csoportokban játszanak ezek a csapatok 32 leosztásonként és minden négyes csoportból az elől helyezett két csapat megy tovább a következő fordulóra. Az elődöntőben a leosztások száma egy-egy meccsen 40-re és a döntőben 64-re emelkedik.

Fővárosi bridzsélet

A Pátria Művészek és Írók Klubjában október 27-én fejezték be a „Pátria Kupa” versenyét. Az ötös döntőbe a Bridzsklub kombinált csapata, a Royal bridzstársaság team-je, a MAFC, az MTK és az DSC kerültek.

A döntő eredményeképen győzött, mi-ként tavaly, a Royal Bridzstársaság (Miklós Tibor—dr. Friedmann—dr. Perl—Weisz—dr. Kádár) második lett a MAFC dr. Sailer csapata, harmadik a Bridzsklub kombinált team-je. A sikeres rendezésért Vadon Rezsőt illeti az elismerés.

*

Az Étoile kávéház bridzstermében megtartott sikeres páros versenyen a dr. Kun—dr. Perl pár győzött.

*

A Modern kávéház bridzstermében ugyancsak sikeres páros versenyt tartottak október hó folyamán. A mozgó vonalon a Tóth Miklós—dr. Halász Ákos pár, a fix vonalon pedig dr. Dóby

Aurélné—vitéz Ladányi László pár lett első.

*

Az dr. Zsigmond emlékverseny közbejött akadályok folytán november 3-ról december 15—16-ra lett elhalasztva. A verseny a Bridzsklubban lesz megtartva.

*

A Diplomások Clubja rendezésében november 17 és 18-án kerül lebonyolításra „Budapest 1934. évi kísérleti páros bajnoksága”, melyre nevezési határidő: november 10.

*

A FTC tenisz-szakosztálya november 24 és 25-én rendezi a Royal szálló külön-termeiben az első magyar hendikep csapatversenyt, melyen lérfeljebb hat tagból álló csapatok vehetnek részt. Az előnyadás ötös beosztásban történik és maximuma 18 meccspont fordulóként. Egy-egy forduló 24 leosztásból áll. Nevezni lehet: az FTC tenisz-szakosztályánál és az OMBC-nél.

*

A X. kerületi Sportkaszinó jól sikerült csapatversenyt rendezett a múlt héten, melyen 10 csapat indult. A versenyt a BEAC csapata (Gottl—dr. Kotzián—Tóth—dr. Vámos) meccsvesztés nélkül biztosan nyerte.

*

A sportegyesületek csapatbajnokságát dec. 8. és 9-én rendezi a Duna Sport Club. A versenyen husz indulóra számítanak.

Vidéki bridzsélet

Debrecen. Nagy sikerrel rendeztek Debrecenben előre elkészítette lapu versenyt október hó folyamán, melyen megadott licitálás szerint 16 játszma alapján került a résztvevők játéktechnikáia pontozás alá. A legtöbb pontszámot kapták: dr. Zempléni 71, dr. Hegedűs 70, Ungár, Rényi, dr. Szabados, dr. Fehér, Ritter és Horváth. Miután a versenyről csak lapzártakor szereztünk tudomást. — közelebbi adatokat legközelebbi számunkban ismertetünk.

Feladványok

Pontversenyünk

tizenhétedik sorozatát közöljük ezuttal az eddigi feltételek mellett. A versenybe minden olvasónk bármikor bekapcsolódhat. Lapunk legközelebbi száma már „Magyar Bridzsélet” cím alatt jelenik meg. Pontversenyünk résztvevői számára az új lapcím alatt folytatott verseny változatlanul folvik.

Ezuttal ismételtelen felhívjuk t. Olvasóink figyelmét arra, hogy a pontversenyen kívül is sorsolunk jutalmakat, úgy a verseny résztvevői, mint a versenyen kívül beküldők közt együttesen is.

Szelvény beküldése ezuttal sem kötelező. Felkérjük azokat, akik a pontversenyen beküldéseikkel elmaradtak, hogy legalább kétszer egymásután ismételtelen küldjék be megfiteéseiket, mert ellenkező esetben átlagpontiaiktól is elesnek.

61. sz. bridsrejtvény.

<p>♠ 7 5 4 ♥ B 3 ♦ 9 6 3 ♣ 8 4</p>	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	<p>♠ K B 9 ♥ D 8 2 ♦ B 10 ♣ B 5</p>	<p>♠ A 6 ♥ A 9 6 5 ♦ A 4 2 ♣ 6</p> <p>♠ 3 2 ♥ K 10 7 4 ♦ 7 2 ♣ K 10</p>
É						
Ny K						
D						

Adu kör. Észak hív és a lehető legtöbbet üti.

62. sz. kiiátszási feladat.

D 9 2

É
Ny K
D

A K 8 6 5 4

Dél mint felvevő aduzik. Kérdés, mi a helyes módja az aduzásnak?

63. sz. elleniáték feladat.

Az alanti helyzetek mindegyikére nézve megnevezendő az a kártya, mellet Kelet vagy Nyugat, mint elleniátékos.

az asztal vagy a felvevő kihívott laniára rátesz, ha legjobban jártnak: (Az asztal mindig: Észak.)

1.
D B 9 5

É
Ny K
D

K 4

Az asztal a dämät hívta.

2.
B 7 3

É
Ny K
D

D 6 5

Az asztal a bubit hívta.

3.
B 10 4

É
Ny K
D

K 8 3

Az asztal a bubit hívta.

4.
K 10 9 8

É
Ny K
D

D 6 3

A kéz a bubit hívta.

64. sz. licitálási feladat.

A) Az elosztó (Észak) miansban 1 körrel indult. Mögötte ül Kelet és a következő laniá van:

P: K D 10 9 6 C: B 8 Ko: A 9 8 Tr: A D 3

Kérdés: Mi a különbség Kelet licitiában a között, hogy bellben van-e vagy miansban? (Csak az első megszólalásról van szó.)

B) Ugyanez a helyzet ismét, azzal a különbséggel, hogy Keletnek az van pikkböl, ami fenti lapokban közböl és fordítva. Az osztó viszont most 1 nikkal indult. — Kérdés: mint fenn.

Megfejtési határidő: november 21.

Előző számunk feladványainak helves megfejtése:

57. sz. kijárási feladvány: Treff ász! Utána treff bubi és az asztalról eldobandó a pikk 8-as. Ezáltal Kelet nem üthet, mert Nyugat kényszerhelyzetbe kerül. Ha Kelet nem üt, utána a treff 8-as hivandó, ha ezt sem üti, Nyugat most már a treff ász és pikk 6-os lehívására kerül kényszerdobásba.

58. sz. kijárási feladat: Felvevő a negyedik menetben treffet szabadít. Nem helves az aduzás, mert nagyobb a ve. második treffet lóniák. Az egyik ellenszély, hogy kirövidül, mint az hogy a félnek ugyanis feltétlenül négy aduia van és ha van még egy körje annak, aki-nél a treff ász van, felvevő feltétlenül bukik, ha előzőleg aduzott. Egy adu lehívása ugyan lehetséges, de célra nem vezet, mert ha az aduelosztás az ellenfélnél 5—2, akkor a treff még mindig lotható.

59. sz. licitálási feladat:

a) 4 pikk: 2 pont, 3 pikk, 3 szan: 1 pont.

b) 4 pikk: 2 pont (a legtöbbet kifejező licit), passz 5 kör, 6 kör, 4 szan: 1 pont.

c) 5 pikk: 2 pont. Dél köteles partnere forszára a szemmet felajánlani. 4 szan, 6 pikk: 1 pont. Itt mérsékelten mégis pontoztuk a 4 szan bemonadást, mert a partner forsszal vette vissza színét, minekfolytán a pikk dáma is „komplettirozza” az aduszint és kör király helyett jelen van a káró király. Az öt trikkes játék feltétlenül biztosítottnak látszik.

d) 4 szan: 2 pont. Utóbbi bemonadás jelen esetben nem konvencionálnak megfelelő, hanem egyszerű továbbmenés: a szemmel felajánlása. Mindazonáltal az elosztás — a partner szanlicitie után — nem engedi meg a szemmm azonnali bemonadását. Passz: 1 pont.

60. sz. elleniáték feladat: Kelet nem üt a pikk ásszal, ezzel ugyanis a pikk bubi helyzetét felfedné és kezébe adná felvevőnek a helves folvtatást.

Az elérhető pontok száma 20 volt.

A Magyar Bridge pontversenyének állása:

Induló csoport:

Torma Józsefné 227, Bischitz József rész 12, dr. Panajoth Fejér Gyuláné 238, Polgár Elek rész 18, Kakucs Aurél 233, dr. Zyka Sándor 243, Joubert Edvin 234, Doró Gábor 244, Medgyaszay Gyula Gusztáv 241, Weinmann Andor 241, Kardos Sári 238, Sefcsik Cica Á, dr. Horvát Arturné 235, Neukom Gyula 249, Bálint Ernőné 238, Rédey László 236, dr. Simkovits József 243, Gere Iby 225+Á, Sebők Béla Á+16, Makó József Á+16.

Dijat nyert csoport:

Talla Róbert 223, Tessels Andor 230, dr. Moskovits Sándor, Gyalui Pálné Á, Schaar Ernő 224, Göllner András 230, Frisch Andor 227, Schönfeld Sándor 225, Pichler Ferenc 229, dr. Fritse József 224, Schliesser Lajosné 230, Biró Jenő 225, Langfelder V. 221+Á, Szabó Ernő 232, Vicenty György 226, Forser Jánosné 231.

Győztes csoport:

Kovács István, Pótlár Albin 220, Bittó József 221, Konold Dezső 200+Á, dr. Schreiner Kálmánné 216, Kiss Menyhért-

né 219, Kissmagassi Adrián 218, dr. Mikla S. Á, báró Szentkereszty Pál 218.

Ezen induló csoportból mint győztesek
Neukom Gyula és
Doró Gábor

lépnek ki. Előbbi

DARVAS RÓBERT: A LEJÁTSZÁS MÓDSZERE ÉS MŰVÉSZETE c. könyvének dedikált példányát, utóbbi a **STÜHMER FRIGYES CSOKOLÁDEGYÁR RT. EGY DOBOZ LEGFINOMABB CSOKOLÁDEJÁT** nyerte.

A díjat nyertek csoportjából
Szabó Ernő (Veszprém) és
Forser Jánosné

lépnek ki, előbbi ugyancsak Darvas Róbert új könyvének dedikált példányát, utóbbi ezüstcruzáat nyert.

A győztes csoportból a II. győztes csoportba lépnek

Bittó József és
Pótlár Albin,

előbbi Darvas Róbert új könyvének dedikált példányát, utóbbi töltőtollat kap kézhez.

34, 12

MAGYAR BRIDZSÉLET

A MAGYAR BRIDGESZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

KIADÓ TULAJDONOS: **TIMÁRSOMA**

FŐSZERKESZTŐ:

DR. FARKAS MIHÁLY

FELELŐS SZERKESZTŐ:

DR. HERNÁD ISTVÁN

FŐMUNKATÁRSÁK:

DARVAS RÓBERT

ÉS LADÁNYI LÓRÁNT

Külföldi munkatársak: E. C. GOUDSMIT (Amsterdam), EDWARD MAYER (London),
ING. EMIL KLEIN (Wien), DR. PAUL HERRMANN (Zürich)

Postatakarékpénztári számlaszám: **51.352**

Megjelenik évente tizennégyszer

Szerkesztőség és kiadóhivatal: **V, Nádor-utca 27. Telefon: 15-3-92**
Culbertson-Studio · Berli-ni-tér 5. Telefon: 13-3-50

Előfizetési árak:

	Magyarország	C. S. R.	Románia	Jugoszlávia	Ausztria
Félévre	P 3.-	Kc 25.-	Leu 125.-	Din 50.-	S 4,50
Egész évre	„ 5,50	„ 43.-	„ 230.-	„ 90.-	„ 8,50
Egyes szám:	„ -44	„ 4.-	„ 18.-	„ 8.-	„ -75

II. évfolyam 14. szám.

1934 december 1

A bridzsjáték technikája

Irta: **dr. Farkas Mihály**

A különböző konvenciókon felépült licitálás tökéletesítése maga után vonta a játéktechnika fejlesztése iránti törekvést. A legutóbbi versenyeken már azt tapasztaltuk, hogy a jobb középiátékosok éppen úgy ki tudják licitálni lapjaikat, mint a versenyjátékosok, de néha előfordult, hogy legnagyobb meglepetésre még precízebben hozták ki a szemmeltekelt. Önként következik ebből, hogy a mai közismert rendszer alkalmazásával a licitálást meg lehet tanulni, sőt be lehet magolni, míg ezzel szemben a tökéletes lejátszás és ellenjáték sokkal nehezebben sajátítható el, mert ahhoz nemcsak nagy rutin, hanem rátermettség és tehetség is kell. A kiváló játékosnak tudnia kell, hogy mikor és mely alkalommal alkalmazza

az oly sokat emlegetett eliminációt; mikor van alkalma megjátszani az egyoldalú, vagy kétoldalú kényszerdobást; a grand coup-ot; mikor adjon ki az ellenfélnek egy kényszerütést, mely alkalommal alkalmazza a pivót és mint ellenjátékos az ugynevezett „deschepelles” játékot.

Ezek a kifejezések az átlag bridzsjátékosok sorában nagyjából ismeretlenek. A megjátszásban nincs is valami nagy nehézség, sokkal jelentősebb azonban azok felismerése és alkalmazása. Igazi jó játékos tehát csak az, aki adandó alkalommal meg is tudja ezeket játszani és a megfelelő helyzetet meg tudja teremteni.

Az elimináció tulajdonképen kitempó-

zása az ellenfeleknek. A kéz és az asztal színeit a megfelelő lapok lehívásával lejátszuk és megszerezvén a tempó-előnyt ebben a helyzetben adjuk át az ütést az ellenfélnek. Már most az ellenfél vagy ugyanazt a szint kénytelen visszahívni és úgy nyerjük meg a még kiadandó ütést, vagy ha idegen szint hív, úgy módunkban áll a kiadó ütést akár az asztalról, akár a kézről eldobni. Az eliminálásra alkalmas helyzet akkor áll elő, ha úgy az asztalon, mint a kézben adu van. Ez tehát kizárólag színjátéknál fordul elő.

Az egy és kétoldalu kényszerdobás a játék egyik legsajátságosabb érdekessége. A lejátszó tudatosan olyan helyzetet teremt, mellynek következtében az ellenjátékosok kénytelenek egy biztos ütést eldobni. Az egyoldalu kényszerdobás gyakori eset, míg a kétoldalu kényszerdobás ritkábban fordul elő. Aki szeret bridzsrejtvényekkel foglalkozni, az már tudja, hogy azoknak legnagyobb része a kényszerdobáson épül fel.

A **grand coup** ritkább eset és csak színjátéknál fordul elő. Megjátszása is nehezebb, mint az elimináció, vagy az egyoldalu kényszerdobás. Lényege az, hogy az asztalnak akár primőr ütéseit is aduval leütjük, hogy ezáltal önmagunkat rövidítsük, és a végjátéknál olyan helyzetet teremtsünk, miáltal a kezünk alatt ülő ellenjátékos aduit villába hozzuk. A **grand coup**-t tehát akkor lehet megjátszani, amikor már nincs adu az asztalon, melynek segítségével a kezünk alatt ülő ellenjátékos aduit elfoghassuk. Ennek a ritka szép esetnek a megjátszása nagyon nehéz, mert vigyázni kell a tempóra, hogy kellő időben, kellő tempóval az asztalra kerüljünk és onnan hívhasunk.

A **vienna coup**, bécsi eredetű és így kapta elnevezését. Lényege abban áll, hogy bizonyos rendkívül ritka esetben

egy ásznak játék közben való lehívásával oly helyzetet teremthetünk, mely mellett az egyik ellenjátékost kényszerdobásba hozhatjuk.

A kényszerítés abban áll, hogy az ellenfélnek tudatosan egy olyan ütést adunk ki, mely őt különben nem illelté meg, hogy ezáltal több ütéshez jussonk. Az ellenjátékosoknak átengedett kényszerítés csak látszólagos ütészavesztés, mert valójában több ütés nyeregséggel járhat.

A **pívó** alatt azt értjük, ha az ellenjátékos aduütését hátulról elfogjuk. A pívó, a tizenegyedik ütés kiadása útján való megjátszása a legtökéletesebb játéktudást igényli és a játéktechnika legnehezebb része.

A „**Deschappelles**”-Coup tulajdonképpen ellenjáték. Abban áll, hogy az asztal egyetlen ütőkártyáját iparkodik kivenni. Az esetben kell megjátszani, ha az asztalon hosszú szín és egy ütőkártya van és fenyeget az a veszély, hogy a lejátszó a hosszú színt szabaddá teszi. Ha tehát ász van az asztalon, azt kell kivenni, ha pedig egy király, melyből az ász nálunk van, úgy az ászt le kell hívni és utána a szint hívni és lehetőleg kényszeríteni a felvevőt, hogy a királlyal üssön. Ilyen esetben helyes az ász színéből a királyt kihívni, még az esetben is, ha a dáma nincsen a kezünkben. Lehet ugyan, hogy a dáma a felvevőnél van és ezáltal egy ütést kiadunk, ez azonban nem egészen biztos. Lényeges azonban az, hogy az asztal egyetlen ütőkártyájának kiemelésével megakadályozzuk a hosszú szín felszabadítását.

Mindezekkel a helyzetekkel olvasóink eddig is találkozhattak elszórvan egyes játszmák ismertetésénél. Legközelebb sorozatosan, példákkal illusztrálva fogok az egyes technikai problémákkal foglalkozni.

A Magyar Bridzsélet-ből tanulhat, értesülhet ellenőrizheti tudását

A licitálás kiskatéja

Irta: Dr. HERNÁD ISTVÁN

Ha azt vizsgáljuk, hogy a középjátékost mi választja el a mesterjátékostól, akkor — a játéktechnikát most számításon kívül hagyva — megállapíthatjuk, hogy részben a licitálás alapelveinek pontosabb alkalmazása, részben pedig bizonyos licithelyzetek „lélektanának” ismerete. Oly helyzetekben való otthonosság, amelyeknek jelentőségét a középjátékos figyelmen kívül hagyja.

Megfigyeléseim alapján összeállítottam néhány mondatba foglalva azokat az elveket, amelyeket a mesterjátékos lehetőleg mindig betart; ezzel szemben a középjátékos vagy nem ismeri őket jól, vagy a részleteket hanyagolja el.

I.

A forszindításnak önálló manserejű lapokból kell állnia.

A középjátékos ezt a szabályt hanyagolja el leggyakrabban. Ha kezében 5 trikk van, akkor már rögtön „forsszal” indít. Sokan $4\frac{1}{2}$ trikkal is sietnek a forszmegnyitással és csodálkoznak, ha a partner negatív válasza után a mansbemondás két, három, vagy annál több bukással jár.

A két-treffes konvenció meghonosodása óta még gyakoribbá vált az a hiba, hogy a következő lapokat:

♠ A 7 6 ♥ A K 4 3 2 ♦ A 4 3 ♣ K 5

„2 kör”-rel indítják el a licitálás hullámos és szélvésztes tengerén. **Ez alapvető hiba!** Nem azért találták fel a két-treffes konvenciót, hogy mindenféle $4\frac{1}{2}$ trikket lapot, bármilyen elosztású és pluszértékű legyen is, most már vigan lehessen „forsszal” indítani. **Ellenkezőleg!** Aki a két-treffes konvenciót jól akarja alkalmazni, az 2 pikkel, 2 körrel, vagy 2 káróval csupán igazán kitűnő elosztású, népiesen **különleges elosztású** lapokat indíthat csak **forsszal**, ha abban legalább 5 értékűtés mincs! Sőt még 5 értékűtés esetén is pluszértékek kívántatnak meg a két-trikkes indításhoz. Az igazi „2 kör” indítás így néz ki:

♠ A ♥ A K D 10 7 6 ♦ K D 10 7 ♣ K 4 (elosztási értékek!)

vagy

♠ A D 9 ♥ A D B 10 7 ♦ K D B ♣ K D (pluszérték és jó elosztás!)

mert mindkét esetben egyetlen bubi elég ahhoz, hogy kedvező esetben a mans teljesíthető legyen.

Tehát minden forszindításnál az a szempont irányadó, hogy van-e olyan lapunk, amellyel akkor is mansot csinálhatunk, ha a partner csupán egyetlen figurát hoz, vagy talán még azt sem.

A „2 treff” indítást a többi „2 trikkos” indításoktól csupán az választja el, hogy előbbinél a gáblikon és értékűtések minimális számán ($5\frac{1}{2}$) van a hangsúly, utóbbiaknál pedig az elosztáson!

II.

Ne kontrázz önkéntes bemondásokat, ha nincs a kezében két bukás!

A Portland-írásmód nem jutalmazza a „véleményes” kontrát. Ha egy szlemmet megkontrázunk, abban az ellenfél rendszerint csak egyet bukhat. Mit nyerhetünk ezzel? Ha az ellenfél mansban volt, akkor 50 helyett 100-at írunk. Nyerünk tehát 50 pontot. Bellben 100 helyett 200-at írunk, nyerünk

— bukás esetén — 100 pontot. Ezzel szemben: ha az ellenfél mégis teljesíti a bemonrást, akkor legalább **kétszer annyit** nyer kontra folytán, mintha kontra nélkül teljesített volna. Hátr még, ha rekontrát kapunk! Az már hét-nyolcszoros pénzt fizet a felvevőnek. Arról már beszélni sem merek, hogy esetleg szürtrikkel a nagy szlemmet csinálja meg különös elosztásánál fogva. Akkor rekontra esetén többet veszünk, mint amennyit két-három robberen kereshetünk.

De nemcsak a szlemmbemonráásokra áll ez, hanem minden önkéntes bemonráásra. Az önkéntes bemonráásokat csak akkor kontrázhathatjuk meg, ha

- a) partnerünk passzív licitje esetén: **2 bukás kezünkben van,**
- b) ha a partner mansban alacsonyán közbelicitált: ugyancsak **a mi kezünkben van a 2 bukás,**
- c) ha a partner bellben közbelicitált: **1 ütésre becsülhetjük,**
- d) ha a partner indított és az indító szimból **nincs tulságosan sok kártyánk:** a partneret **2 ütésre becsülhetjük** és ezeket beszámíthatjuk a kontrába.

Némiképen másként alakul a helyzet, ha a partner indított, vagy egyéb-ként erőt jelzett és az ellenfél közbelicitjét kell megbüntetni. Ilyenkor a szabály: **kontrázunk, ha az észszerűség azt sugja, hogy az ellenfél valószínűleg többet bukik, mint amennyit mi irhatnánk.** Nem szabad azonban elfelejteni, hogy a töredékírás többet ér annál a 40 vagy 60 poénnál, mint amennyit tényleg felirunk, mert „helyzeti” értéke is van. Ugyanugy nem szabad megfeledkezni arról, hogy a mansjutalom „helyzeti” értéke 300 poén!

A közbelicitálásnál tehát rendesen még a **kilátásban lévő 2 bukás sem lesz elég** ahhoz, hogy kontrát adjunk, kivéve, ha lapunkból jelentősebb jutalomra — saját játék esetén — nem számíthatunk.

A közbelicitálásra adandó büntető kontránál a partner indítását vagy erőjelző bemonráását már valamivel többre becsülhetjük, mint ha az ellenfél önként mansot vagy szlemmet licitál, ezzel szemben: **ne adjuk el egy tál lencséért saját elérhető jutalmunkat.**

III.

A négy-öt szanzadu konvenció nem helyettesíti a megközelítést, hanem azt csupán kiegészíti!

Anélkül, hogy a „4—5” szanzadu konvenció tartalmát ismételném, tehát függetlenül attól, hogy hány ász és király kell az ilyen bemonráásokhoz, helytelenítendő minden olyan 4 szanzadus, vagy 5 szanzadus bemonráás, ami a **szintalálkozás és mellékszinek megállapítása nélkül** hirtelen ugrással jön létre.

A lapok ismerete nélkül is **helytelen az ilyen licit: 1 pikk — 4 szan.** Vagy **1 kőr — 2 káró — 4 szanzadu.** Az ilyen bemonráások csak akkor jogosultak, ha olyan magasszámú töredékünk van már, hogy bármilyen más licitre **lepasszolhatna** a partner és más **forszlicitet alkalmazni nem tudunk.** Ilyenkor azonban feltétlenül jelenti az indító vagy válaszként kapott szimból való tökéletes találkozást, ennekfolytán feltétlenül a konvenciónak megfelelő választ követeli meg a partnertől.

IV.

Ha az ellenfél előttünk azzal a szinnel indított, ami leghosszabb a lapunkban: passzoljunk!

Ezt az elvet a mesterjátékosok „biznessz passz” néven ismerik. A leggyakrabban előforduló példa a következő:

♠ A D 7 ♥ A D 10 8 6 ♦ K 7 6 5 ♣ B

Ez a lap van Kelet kezében és Észak a bellben indított 1 kőrrel. Legtöbb gyenge játékos ilyenkor vagy kontráz, vagy szanzadut mond, avagy pedig — ez a legrosszabb — ő is bemondja a kórt.

A mesterjátékos feltétlenül **passzol!** Mindaddig, amíg a partner önként meg nem szólal, a **legjobb, ha az ellenfél játszik** mert valószínűleg **bukik**. Lapunk, — ha a partner ütéstelen — sem kőr játékra nem jó (az már biztos, hogy egy kézben van ellenünk a legtöbb kőr), sem pedig a szanzadujáték nem jó (a leghosszabb színünket nem tudjuk majd használni és mindig kézből kell hívni); de milyen kitünő kilátásaink vannak akkor, ha partnerünk — akár csak egy egyszerű védekező licit formájában — **önként meg tud szólalni!** Kényszerlicitjéből (ha kontrát adnánk) még semmit sem tudhatunk. Ha pedig az informatív kontrára ugrással válaszolhatna, akkor önként is meg tud majd szólalni. **Tehát egyelőre: passz!**

V.

Egyszer forsz — végig forsz!

Miután a forszindítás a manslicit eléréséig a licit folytonosságának fenntartására mindenképp kötelez, az **indító partnere a manshatár alatt soha, semmiféle körülmények között ne végezzen ugrólicitet**. Helytelenek az ilyen licitek:

Észak	Dél	vagy	Észak	Dél
2 pikk	2 szan		2 káró	2 kőr
3 kőr	4 pikk		2 pikk	5 káró

Az első esetben Dél mondjon a 3 körös licitre csupán 3 pikket. Bármit mond ugyanis az indító harmadszor, még mindig visszaküldheti 4 pikkre! A második esetben az 5 kárós bemondása nagyon rossz. Ha ugyanis Dél pozitív válasza erős volt, akkor felesleges az újabb információktól magát megfosztania. Ha pedig aránylag gyenge volt, akkor minek végez ugrólicitet! **Forszindítás elhangzása esetén zárólicitet adni nem lehet, mert amugy is mansig kötelez az indítás!**

Ugyanez a szabály áll magára az **indítóra is**, azzal a kivétellel, hogy az ugynevezett „álforszot” a második megszólalásnál jelezheti. Megjegyzendő azonban, hogy a „2 treffes” konvenció alkalmazása mellett az „álforsz” jelzésének (2 pikk — 2 szan — 4 kőr!) nincs értelme, mert ha nem indított 2 treffel, már amugy is jelezte, hogy indítása csak különös elosztási értékeinél fogva tekinthető önálló manserősnek. A „2 treffes” indítás pedig fogalmilag kizárja az álforsz feltételeinek fennforgását.

Ha az indító nem 2 treffel indított és negatív választ kapott, akkor még egy esetben végezhet ugrólicitet. Akkor, ha még az az egy bizonyos figura sem kell a manshoz, amit esetleg mégis elvár a partnertől és aduzsine oly erős, hogy még a partner szingl-jét, vagy sikanját is kibírja. Ilyenkor — de csakis ilyenkor — alkalmazható a következő licit: **2 kőr — 2 szan — 4 kőr!** De akkor körülbelül a következő lapnak kell a kézben lenni:

♠ A 8 ♥ A K D 10 7 6 5 ♦ A D B ♣ 8

mert ha csak ez volt:

♠ A 8 5 ♥ A K B 10 7 9 ♦ A D 10 ♣ 8

akkor már a helyes licit: **2 kőr — 2 szan — 3 kőr!**

(Folytatjuk)

Az új „H—H” egyéni bridzs-versenyrendszer ismertetése

Irta: dr. Hilb Jenő

A közönség széles rétegeit az egyéni verseny problémáira izgatja, mert itt az, aki nem játszik mindig állandó partnerekkel, nem áll a jól összeszokott csapatok tömegeivel szemben és különben is a jó játékosok egyéni színvonalának megítélésére utóbbi időben Amerikában sőt nálunk is kísérletezni kezdtek az egyéni versenyek rendezésével.

Ennek a kérdésnek megoldásán dolgozva, imertetem az új rendszert, amelylyel igyekeztem a lehetőség határain belül a reális eredményt megközelíteni és melynek kidolgozásánál báró Herczel Pál volt kitünő munkatársam.

Abból az elgondolásból indultunk ki, hogy lehetőleg minden játékos mindenkivel és mindenki ellen játszassék. A reális eredmény megközelítése érdekében minél több leosztást kell játszani, hogy lehetővé váljék a partnersere és többszöri összehasonlítás.

A lebonyolítás módja: a mezőny négy-négy asztalból álló csoportokra oszlik, 16—16 játékos tehát egy-egy önálló csoportot alkot. Egy-egy ilyen csoport négy fordulóban, — fordulónként 12 leosztásban — összesen 48 leosztást játszik oly módon, hogy a matematikai alapon kiszámított táblázat szerint egymással állandóan partnert és ellenfelet cserél. Minden három-három leosztás után a számozott dobozok az asztalon maradnak, a játékosok pedig saját négyes asztalcsoportjukon belül a táblázat szerinti sorrendben asztalt cserélnek. Minden forduló, azaz 12 leosztás után tehát új csoportosítás és új osztás következnek.

Az elbírálás a következő módon történik: az ugyanazon betűkkel rendelkező játékosok (A1, A2, stb.) mindig ugyanazon lapokat kapják, tehát ezeknek eredménye játszmánként lesz összehasonlítva. Mindig négy asztal, azaz egy csoport játsza le ugyanazokat a leosztásokat és egyszerre mindig 4—4 játékos eredménye állítható egymással szembe. A legjobb osztályozás tehát leosztásonként az 1-es, a legrosszabb a 4-es. 48 leosztás után az elérhető legjobb osztályzat 48, a legrosszabb 192; a legalacsonyabb tehát a legjobban. Az osztályozás révén még viszonylag egyenlő erős játékosok között

is végeredményben olyan pontszámkülönbség adódik, hogy az egyéni jó játékos feltétlenül érvényesül. További csoportosítások (újabb 48, 96, stb. leosztás) esetén az ezekben elért egyéni eredményekhez az előző pontszámok hozzáadandók. Ebből is kitünik, hogy az eredmény annál reálisabb, minél több leosztásból áll a verseny.

A verseny sima lebonyolításához a következő segédeszközök szükségesek:

I. Minden játékos **utbaigazító lapot** kap, amely a játékos helyét (asztalszám, égtái) minden egyes játszámra kijelöli.

II. Minden játékos a saját külön **szkórlapi**nyegyzet, evégből szkórlapijának tartalmaznia kell:

1. A versenyző nevét, 2. A versenyző betűjét (pl. H3), 3. A forduló számát, 4. A lejátszott dobozok számát, 5. A végső licitet, 6. Az egyes játszámok eredményét. (+, — pontszám.).

A szkórlapok minden forduló után a vezetőségnek átadandók és új szkórlapot kell vezetni.

III. **Ülésrend-táblázat**, mely tartalmazza minden leosztásban a játékos asztalszám és égtáj szerinti helyét, továbbá a lejátszandó doboz számát hogy téves írássok esetén az ellenőrzés könnyven meg-ejthető legyen.

IV. Az egyes fordulók osztályozására szolgáló **ponozótáblázatok**, melyekbe az azonos csoportban és egyazon betű alatt szereplő, tehát azonos lapokkal játszó játékosok leosztásonkénti eredményei lesznek dobozszám szerint bevezetve és azután osztályozva.

V. **Névszerinti összesítő táblázatot**, amely egyedenként feltünteti az egyes fordulóiban elért összpont számot, illetve a verseny végével azoknak végső összegét.

A rendszer — ugylátszik — a gyakorlatban is beválk. Bizonyítja ezt a Lipótvárosi Polgári Kaszínónak a „Magyar Bridzsélet”-tel karöltve rendezett házi verseny, melyet fenti rendszer szerint rendeztünk igen nagy érdeklődés mellett.

Remélem, hogy ilymódon sikerül az egyéni versenyzést a bridzselő társadalom érdeklődésének középpontjába állítani, és amennyiben ezt a célt sikerült elérni, ugy ezt elsősorban kiváló munkatársamnak, báró Herczel Pálnak köszönhetem, aki kitünő hozzáértéssel és szakavatottsággal a legapróbb részletekig kidolgozta és megoldotta a rendszert. Kedves kötelességemnek tartom hogy neki ügybuzgó és fáradságos munkáiáért e helyen is külön köszönetet mondjak.

Nyomozómunka a felvevőjátéknál

Ez a cikk Darvas Róbert most megjelent „Bridzsjáték és ellenjáték” c. könyvének egyik fejezete

Azokban a kiosztásokban, midőn a teljesítéshez több szimben adható impassz közt kell választanunk, nagyon sokat érne, ha látnók az ellenfelek lapjait. Az ellenfelek lapjaikat szorosan magukhoz tartják és így nem marad más eszkv-zünk a nálunk lévő ütőlapok megállapítására, mint a licitból való következtetés:
 É: ♠ D 6 4 ♥ K B 10 3 ♦ 6 5 2 ♣ K 10 4
 D: ♠ K B 10 7 3 2 ♥ 5 2 ♦ Á 7 ♣ D B 6

A licit így folyt le:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 káró	passz	1 szan	2 pikk
3 káró	3 pikk	passz	passz

Nyugat kis káróval indult, Kelet a D-mal ment be, felvevő üti az Á-szal és a P: K-t játsza ki. Nyugat az Á-szal üt, lejátsza a Ko: K-t, majd a Ko: B-ot, ezt felvevő kézben lopia. Felvevő most kétszer aduzik (Keletnek három aduia volt), majd treffet hív a honór elosztás pontos kipuhatólása érdekében. Ha a Tr: Á Keletnél van, akkor majdnem biztos, hogy Nyugatnál van a C: Á, mert a C: Á nélkül lapja nem lett volna elég erős a licit elindításához; másrészt ha Keletnek két Á-a van, az indító partnernek feltétlenül pozitív választ ad. Ez esetben tehát, ha a kőr szín játékára kerül a sor, kézből kis kört játszva a K-lyal kell bemenni.

Amenyiben a Tr: Á-t Nyugatnál találjuk, úgy Keletnek „adjuk” a C: Á-t s Nyugat esetleg C: D-ja ellen játszva a kéz kőr hívásába az asztal egyik kisebb figurájával megvünk be.

Ebben a partiban a felvevő, minthogy mindkét ellenfél licitált, azaz bizonyos honór erősségről tett tanuságot, a hiányzó értékűtések elosztását nyomozta ki. Az alábbi jászmban két passzos ellenféllel van a felvevőnek dolga; a passzokból is lehet következtetni:

É: ♠ 8 5 3 ♥ Á D 4 ♦ 8 6 5 2 ♣ 7 4 2
 D: ♠ — ♥ 7 5 2 ♦ Á K D B 10 9
 ♣ Á D 6 3

Mindkét fél mansban. A licit így folyt le:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	passz	1 káró
passz	2 káró	passz	5 káró
passz	passz	passz	

Nyuga pikk királlyal indult. Kelet a D-ot tette bele. Dél aduval ütötte. Kétszer aduzással elvette az ellenfelek aduit.

Felvevő dr. Szigeti Pál a pikk király indulásból megtudta, hogy a pikk ász is Nyugatnál van. Nyugatnak eszerint volt ez a két értékűtése a pikk ász, király. Nem valószínű, hogy a hiányzó kör és treff királyok bármelyike nála lett légvén. Kör impassz sánsz ezek szerint reménytelen, annál valószínűbb a treff impassz sikere. Ha a treff impassz sikerül is, egy ütést treffben ki kell adni. Ha a treff az ellenfeleknél 3—3 elosztásban van, Dél negyedik treffje magas lesz és arra egy asztali kört dobhat el. Mindezeket egybevetve Dél kis treff hívásra határozta el magát! Ez a játékmód vezet egvedül a teljesítéshez. Nyugat ütésbe került a 10-essel, kört hívott, felvevő a D-mal ment be (hátha mégis Nyugatnál van a K), Kelet ütött a K-lyal, kört hozott vissza. Észak ütven a kör ásszal, megsínálta a treff impasszt, a treffek egybe estek és a teljesítés sikerült.

E két példánkban felvevő puhatotha ki az ellenjátékosok ütőlapjainak helyzetét. Nagyon sokszor az ellenjátékosnak jut osztályrésziül licitáló partnere értékűtéseinek megkeresése. Ha partnere licitje után annak színében indított, de itt beütést nála nem talált, akkor igyekezzék a játék folyamán kikövetkeztetni, hogy mely színben is lehetnek partnere ütéseit és annak megfelelően folvtassa az ellenjátékot.

A lapértékelésről

Irta: dr. Reich Gyula

A pozitív licit létrejöttének körülményeit vizsgálva, arra a megállapításra jutunk, hogy minden licit kettős logikai folyamat eredménye. A licitáló elsősorban lapjának értékeit állapítja meg és ezután az értékítéletének legjobban megfelelő bmondást igyekezzik kiválasztani. A gyakorlatban ez így megv végbe:

Dél:
 ♠ K B 10 ♥ B 7 6 5 ♦ 4 2 ♣ A 10 5 2

A licit eddig úgy folyt le, hogy álta-

14
Kélet

lános bellben Nyugat indított passzal és Dél és Kelet is passzoltak, mine Észak az utolsó helyen 1 körrel indított és Kelet erre 1 pikkét választott. Most kerül a sor fenti lapokkal Délre. Elsősorban lapjának értékeit fogja megállapítani. Másfél értékütéses pluszértékekkel rendelkező rossz elosztású lap, valószínűleg jól fekvő pikk király és szintalálkozás a bellben utolsó helyen indító partnerrel. Az értékütést ennek megfelelően az, hogy valószínűleg körben manserő van a lapban. Ezután a licitáló értékütésének igyekszik megfelelő formát találni, melyvel partnerét a fenti értékekről és a saját értékütéséről lehetőleg pontosan informálja, jelen esetben mondiuk két szanos ugró licitelt fogja Dél közölni partnerével, hogy az eddig elhangzott licitek alapján manserőt lát a lapban.

Minden pozitív licitnél pontosan megállapítható ez a kettősség és minden hibás licitről kimutatható, hogy a licitáló hol követte el a hibát. Tul., vagy aláértékeltte lapját, vagy pedig csupán a helyes licitet nem volt képes megtalálni.

Minden lap értékének megállapítása kétféle megfigyelés eredményéből tevődik össze. Minden lapnak van ugyanis bizonyos abszolút értéke, amely magából az egymás mellett lévő 13 darab meghatározott lapból folyik és ezenfelül vannak bizonyos viszonylagos, a licitálónak robberbeli helyzetéről és az eddig elhangzott licitekből folyó értékesítő és értéknövelő tényezői. Ezeket kell tehát kombinálni:

Abszolút értékek: a) az értékütések és b) az elosztás. Ezeket nem változtat lényegében semmiféle közbeeső licit. Gyenge lap — gyenge marad és rossz elosztású lapból még a legteljesebb szintalálkozás mellett is nehéz további játszóútéseket kihozni. Az értékütések és az elosztás vizsgálata az alapelemek ismertetésnek körébe tartozik, miért is az alábbiak során a relatív értékváltozást előidéző tényezőket kell nézni.

A megelőző licitekből folyó értékkülönbséget előidéző okokat aszerint osztályozhatjuk, hogy azok a partner vagy az ellenfél licitje folytán keletkeztek-e? A partner licitje folytán keletkező értékkülönbséget legfontosabb tényező a szintalálkozás és a partner eddigi licitjéből kitünő értékütéses és elosztásos laperő. A fenti példában felütemetett lapokat másképen kell értékelni, ha a partner nem egy körrel, hanem egy káróval indít vagy pedig egy szant licitál és így azt jelzi, hogy neki sincsen jó elosztású lapja. Egészen másképen kell értékelni a

fenti lapot akkor is, ha partnerünk az ellenfél egy káros indítása után licitált egy kört, mert így sokkal kisebb laperőt jelez részünkre és utóbbi licit még nem jogosít fel bennünket arra, hogy manserejünkre itéliük lapunkat. Amennyire erősíti a szintalálkozás a lapot, éppen annyira gyöngíti az, ha a kéz legrövidebb színét mondta be a partner.

Hogy a partner licitje mennyire befolyásolja a lap értékét, azt minden jó játékos tudja. A fenti példánál, ha még nem voltunk passzosak, a partner 1 káros licitjére mondhatunk 1 szant, viszont ha egy ízben már passzoltunk, a partner 1 káros licitjére 2 szant licitálhatunk.

Az ellenfelek licitje csökkenti vagy növeli a licitáló lapjának értékét, aszerint, hogy az elhangzott licit folytán saját vagy partnerének lapjában lévő abszolút értékek látszólag kedvezően vagy kedvezőtlenül fekszenek. Az ellenfelek licitje által előálló értékkülönbséget figyelembe vétele után igen sok esetben erős, egyébként önálló indításra alkalmas lapok annyira legvönülnek, hogy még az ellenfelek hat trikkes játékát sem tudjuk megkontrázni, illetőleg megakadályozni. Például a következő lap van a licitáló kezében:

♠ A D 6 2 ♥ 10 5 2 ♦ K B 2 ♣ K 3 2

és az utána ülő indítja a licitet 1 káróval, majd partnerének egy káros válaszára 2 pikkét licitál. A máskülönbön indításra is alkalmas lap annyira legvöngül hogy az ellenfél által esetleges belicitált hat kört, nem szabad kontráznia! Könnyen elképzelhető, hogy éppen a kontra folytán válnék teljesíthetővé. De mennyire más az értéke ennek a lapnak ha az előttünk ülő ellenfél 1 pikkét indít és partnerének szan válaszára 2 kárót licitál. Már a mombemondásnál jogosan gondolunk kontrára, sőt nem is lehet a kontra nagyvon helyteleníteni.

Az ellenfél licitjének figyelembe vételénél azonban nagy óvatosságot kell tanusítanunk, mert mindig számolni kell azzal, hogy az megtevésztésünket célozta csupán. Tehát amíg a saját partner licitjét 100%-ig valónak kell elfogadnunk a lapérték helyes megállapításának szempontjából, ha csak a későbbi licitjéből határozottan ellenkező következtetésre nem jutunk, addig az ellenfelek minden licitjét kellő fenntartással kell fogadni egészen addig, míg a további licitekből még nem gyöződünk arról, hogy az ellenfél „igazat” mondott.

Ujenc a társaságban

Irta: STELLA ADORJÁN

(Két fiatalember beszélget a du-naparti kávéházban. Az egyiket nevezzük Ujencnak, a másikat Házifunak. Nemsokára kiderül, hogy miért.)

Ujenc: Nagyon örülök, hogy eljöttél. Fontos ügyben szeretnék tőled tanácsot kérni. Mint tudod, holnap este Olgánál vacsorázom.

Házifiu: Hogyne! Nagy bridzsössze-csapás.

Ujenc: Éppen erről van szó. Én ujenc vagyok a pesti társaságban és Olgáéknál pláne először jelenek meg bridzsezni. Te ott házifiu vagy, arra kérlek adnál néhány tanácsot. Ismered a meghívott vendégeket?

Házifiu: (sértődötten) No hallod! Olga velem beszél meg a meghívottak névsorát, az ültetést és a partikat. Ne haragudj kérlek, a te nevedet is én dobtam fel.

Ujenc: Éppen ezért kötelességet vigyázni, nehogy leessem. Új társaságban az ember könnyen csinál baklövést. Nem tudod, kivel fogok játszani?

Házifiu: Dehogyan nem! Itt a térkép. (Kiveszi, megnézi) Ötös partiba vagy beosztva. A háziasszony is veled játszik.

Ujenc: Ejha! Azt mondták, be szokott nézni a lapba!

Házifiu: No hallod! Rengeteg kiadása van egy ilyen bridzsvacsorára. Még vesziessen is! Hiába mondom el, kik lesznek a partnereid. Olga könnyen felforgathatja a társaságot. Az irást ne vállalad!

Ujenc: Miért ne?

Házifiu: Inkább mondjal le az ezzel járó mintegy tíz százalékos előnvről, de ne vállalad! Mint ujencnak rém kellemetlen megkérdezni az irás előtt: „Bocsáss meg kérlek alásan, mi a becses neved?” Vagy pedig az asszonyoknak: „Milyen nevet szabad beírnem?” Hadd kinlódjon más ezzel a rejtvénnvel.

Ujenc: Nagyon köszönöm.

Házifiu: Olga partijában sohasem szoktál előre kikötni az alapot. Beszélnek róla de, nem döntenek . . .

Ujenc: (rémülten) Szent Isten! A végén tudom meg, hogy milyen magasban játszottam!

Házifiu: Mondjuk a közepén. Neked is jobb, legalább látod, hog miképen alakul

a lapjárás. Lehet, hogy csupa nővel kerülsz össze, akkor jobb, ha alacsonyban játszod. Ha vesziessz, kevesebb a kladás, ha nyersz, kevesebb a bosszuság, mert ugysem fizetnek Olgának a trükkje, hogy ottthon felejtí a pénztárcáját.

Ujenc: Saját lakásában?

Házifiu: Persze. Ezért nevezem trükk-nek.

Házifiu: Miután neked hivatalba kell menned és Olga rendesen hatig nem engedí el a partnereidet, adok egy baráti tanácsot. Lógi el!

Ujenc: Parti közben?

Házifiu: Nem. Terítés közben. Ha asztal vagy, sétálj ki, mintha telefonálnál, nyugodtan vedd fel a kabátodat és mení haza.

Ujenc: És ha netán veszítek? Ezt nem lehet csinálni!

Házifiu: A szobalánynak meghatalmazása van a különbözet átvételére. Bözsinek hívják, maga is jó játékos. Olga tőle tanult. Másnap aztán mentegetődzöl, telefonálsz, hogy sürgősen el kellett menned!

Ujenc: És mi lesz az árván maradt három partnerrel?

Házifiu: Ne izgasd magad! Amint jön a szobalány és jelenti, hogy elmentél, boldogan leülnek römizni.

Ujenc: A házigazda milyen ember?

Házifiu: Olga férje? Remek ember! Mintahogy, ha nagy estély van náluk, a gyerekeket átviszik a nagymamához, ilyenkor ő is a barátnőjénél tölti az éjszakát. Egy kicsit megmutogatja magát, aztán eltűnik.

Ujenc: Még csak egyet kérdezek tőled, öregem. Ahány ház, annyi szokás, Olgánál milyen konvencióval játszanak?

Házifiu: Ez mindig utólag derül ki. Megbeszélési rendszer van, de nem a Culbertsoné, hanem Olgáé.

Ujenc: És pedig?

Házifiu: Megbeszélük licit közben, hogy milyen rendszerrel értük meg egymást a legjobban.

Ujenc: Hát nagyon köszönöm. Ha netán valami baj lenne, te ugyanis ott leszel és támogatsz!

Házifiu: Én? Szó sincs róla! Csupa kellemetlen embert hivatam meg Olgával. Örülök, hogy pont holnap vidéken vagyok.

A MAFC-csapat

„1 treff“-es lorszkonvenciója

E konvenció öse a Vanderbilt-rendszer, segítő eszköze a Herrmann-féle értékskála jelzés. Főszajátossága: **előbb a laperó, azután a konstelláció közlése.** Alkalmazása a licitindításnál történik és pedig bármilyen elosztású, de legalább 3 és $\frac{1}{2}$ trikk erősségű lappal. Minthogy ez az „1 treff“-es nyitás csupán laperót jelez (3 és $\frac{1}{2}$ —8 trikket) és még árnyalatát sem fejezi ki annak, hogy szanzadu- vagy milyen színjátékot szeretnének játszani, **forszbemondásnak** tekintendő, mely a partnert megszólalásra kényszeríti. Föltételezve, természetesen, hogy a közbenülő ellenfél passzol, a partner első válaszában csupán a laperejét közli skála-szerűen:

- 0 vagy $\frac{1}{2}$ trikkes lapot: 1 káróval,
- 1 trikkes lapot: 1 körrel,
- 1 és $\frac{1}{2}$ trikkes lapot: 1 pikkkel,
- 2 trikkes lapot: 1 szánnal,
- 2 és $\frac{1}{2}$ trikkes lapot: 2 treffel stb.

Tehát a licitálási lehetőségek skáláján (Herrmann-rendszerhez hasonlóan) $\frac{1}{2}$ trikk jelent egy fokot. Miután a partnerek közölték egymással honörtrikkjeik számát, elővarázsolják színeiket és a további licitálást lapkarakterüknek megfelelően vezetik a végső bemondásig. Ez a végső bemondás természetesen mansalatti kontrakt is lehet, hisz a negatív és minimális válaszok kellően intik az agresszív indítót a józan mérséklésre. Negatív válasznak az **1 káró**, minimálisnak az **1 kör**, biztatónak az **1 pikk**, mansküllítésnek az **1 szan** tekintendő. A gyorsítések és a valódi ütések közt fennálló kapcsolat ad erre logikus támpontot s így egyszerű az egész, mint maga a 8-as szabály. Ha az indító 3 és $\frac{1}{2}$ trikknél erősebb és önmagában is mansfantáziájú nagy lappal mondott „1 treff“-et, negatív

vagy minimális válasz után **egyugrásos** licitet alkalmaz, mely **mansforsz** a legütéstelemebb „1 kárós” partner számára is. Egyszerű védelmi licit után, a válaszoló kéz a már ismert eljáráshoz hasonlóan jelzi trikkjeinek számát. Minthogy az indító most már beszélhet, a válaszoló „**passz**”-szal jelezi, hogy lapjában egy trikk **sincs.** Ekként az ellenféli licitet követő megszólalási skála 1., 3., 5. foka jelenti a válaszoló 1-trikknyi, 2-trikknyi, 3-trikknyi erejét. Egyugrásos közbeszólás után a trikkjelzés még érvényben marad, 2 vagy többugrásos védelem ellen azonban már **normál** licittel élünk.

Az eddig mondottak adják e konvenció lényegét. A ma élő rendszerek erdőjében Vanderbilt mester fatörzse ez csupán, melyet Szelezcky és Fábry klubtársaim Herrmann-hajtással beoltottak. Hogy két esztendő folyamán milyen gazdag sokágu fává nőtt, azt egy ilyen rövid közlemény keretében feltüntetnem nehéz volna. Nem nagy feladat azonban kikövetkeztetni a normális 1-trikk-es indítások értelmét, a 2-trikk-es és magasabb indítások módosult jelentőségét. Könnyen elképzelhetők e rendszer többi licitsajátosságai is, a „one over one”, „4—5 szan” stb. általánosan ismert egyéb konvenciókkal összekapcsolható színes ágazatai. Mint minden licitrendszer, ez is a fejlődés törvényét követi. Kultiválói, fejlesztői: a **Műegyetemi Atletikai és Football-Club** bridzsjátékosai, akik e konvencióval versenyeznek s bizalommal néznek sikereik elé.

Göllner András

Fizessen elő a

„Magyar Bridzsélet“-re,
az egyetlen magyar
bridzsfolyóíratra

Magas iskola

Játszmák a Debrecenben, október 13-án megtartott, előre elkészített lapu versenyről

A vidék elméleti és gyakorlati játékszintjének hatalmas fejlődéséről számolhatunk be a debreceni kerület október 13-án rendezett előre elkészített lapu versenyével kapcsolatban. Hét asztalnál játszottak Debrecenben ez alkalommal 16 azonos kiosztást és minden játszma alapos feladatot rótt a résztvevőkre, mert igen szellemes, koncepciózus tudást kívánt meg a versenyzőktől.

A játszmák összeállítása önmagában is rendkívül éles brídzslogikát, kitűnő szakértelmet árul el és hozzá kell tenni ehhez, hogy a partik Debrecenben készültek, ott, ahol olyan kiváló elméleti és gyakorlati játékosok vannak, mint dr. Nagy Géza, Perczel Móric tábornok és többen. Nem csoda ezután, ha a debreceni verseny nemcsak azért végződött nagy sikerrel, mert a résztvevők igen jó százalékos eredményt értek el, hanem azért is, mert a résztvevők számára rendkívül tanulságos volt és nagyban hozzájárult a játékszintjének emelkedéséhez.

Miután a rendezőség nem a licitálást, hanem a játéktechnikát óhajtotta bíráló tárgyává tenni, a licitálás minden játszmánál elő volt írva és ehhez képest az ellenjátékos első kijátszása is kötelező volt. A verseny eredménye. — miékként múlt számunkban már megemlékeztünk róla — a következő: I. dr. Zempléni 71 pont, II. dr. Hegedűs 70 pont, III—VII. Ungár, Rényi, dr. Szabados, dr. Fehér, Ritter és Horváth.

Szemelvényképen három játszmát közlünk, a debreceni versenybizottság eredeti elemzésével:

1.

Általános mans.

♠ D 10 9 8 4
♥ K 7 6
♦ 8 2
♣ K 9 8

♠ B
♥ A B 10 9 8
♦ 9 6 4
♣ A D B 10

É
Ny K
D

♠ A 6 5
♥ 5 2
♦ D 10 7 5
♣ 10 7 4 2

♠ K 7 3 2
♥ D 4 3
♦ A K B 3
♣ 5 3

A licit menete:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 káró	1 kör	1 pikk	passz
2 pikk	3 treff	passz	passz
3 pikk	passz	4 pikk	

Kelet a kör 5-tel indul, Nyugat — ha helyesen játszik — kihagyja, nehogy felvevő két ütést nyerjen körben. A felvevő helyzete azonban kör ász beütés és visszahívás esetén sem változik. Felvevőnek világosan látnia kell a körlopás és ennekfolytán a bukás veszélyét. Nincs tehát más védekezése, mint megjárítani dupl káróval a káró impasszt és eldobni egy kört!

2.

Általános bell.

♠ K 10 8 6 5
♥ D 9 6 5
♦ 10 8
♣ 6 5

♠ B 9 2
♥ A K B 3
♦ K B 9 2
♣ 7 2

É
Ny K
D

♠ A D 3
♥ 10 2
♦ 3
♣ DB109843

♠ 4 2
♥ 8 7 4
♦ A D 7 6 5 4
♣ A K

A licit menete:

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
passz	1 káró	1 kör	1 pikk (?)
2 treff	2 káró	2 szan	passz
3 szan			

Nyugat 3 szanja ellen Észak a káró 10-essel indul és Délnek fel kell ismerni azonnal a treffmagasítás veszélyét mi nekfolytán beüt az ásszal és behív a pikk gábliba. Ha a felvevő az első pikkket az asztalon üti, menthetetlenül elbukik. Egyedüli védekezése tehát: az első pikkket Északon hagyni, bármivel megv is be utóbbi. Arra a lehetőségre kell játszani felvevőnek, hogy Délnek nincs több pikkje, mint kettő. erre a licit is támpontot nyújt.

3.

Általános bell.

♠ D 9 3

♥ 9 8 3

♦ DB 10 8 7

♣ A 5

É
ny K
D

♠ KB 8 6 4

♥ A B

♦ K 5 3

♣ K 9 4

♠ 10 5

♥ 10 7 5 4 2

♦ 9 2

♣ 10 8 7 3

♠ A 7 2

♥ K D 6

♦ A 6 4

♣ D B 6 2

A licit menete:

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
1 pikk	kontra	passz	2 káró
passz	2 szan	passz	3 szan

Dél három szanja ellen Nyugat a pikk

—ád.

10-essel indul, amit az asztal beüt a dá-mával. Észak fedi a királlyal és Délnek rajta kell hagyni az ütést. Kelet licitált, tehát a figurák ott keresendők. Kelet már a második ütésnél kényszerhelyzetben van, mert kénytelen felvevőt az asztalra küldeni vagy kórt hozni. Felvevőnek arra is gondolni kell, hogy a káró király esetleg mégis Nyugatnál van és utóbbi, mihelyt üt, pikkot hoz. Az elleniátékos feladata, hogy Kelet helyén a sok rossz közül a legkevésbé rosszat megtalálja és kívárgja a treff királyt. (Figyelembe veendő mindkét oldalon az áldozati változat.) Felvevő üt az asztalon és kárót hív, melyet Kelet másodszor sem fed természetesen. Most a felvevőnek az a feladata, hogy a kárót abbagyvia és az asztalról kórt hívion, ezzel megriátsza részben a dubl kőr ász lehetőségét (ez sikerül is), részben nem adta fel az ütés-kijadás lehetőségét sem, ha netán Keletnél kőr ász, bubí, tizes lett volna.

A „peter“-jelzés

Írta: Louis H. Watson

Már az óksn-bridzs korában meggyökeresedett a „háromjelző” markirozási szabály aduban. Ez annyit jelentett, hogy ha az ellenfél felvétele esetén valamelyik ellenjátékosnak három kis aduja volt, akkor ezt úgy jelezte a partnernek, hogy először a középsőt, azután a kisebbet, majd a legnagyobbat dobta. Például, ha az ellenjátékos kezében 10-es, 8-as és 5-ös volt, akkor tekintet nélkül a leosztás egyéb jelenségeire, mihelyt adut kellett adnia, először a 8-ast, azután az 5-öst játszotta és csak legutoljára a tizest.

A kontrakt-játékkal kapcsolatos tapasztalatok megváltoztatták ezt a konvenciót olyképen, hogy az ma már használhatóbb formában, de a régi

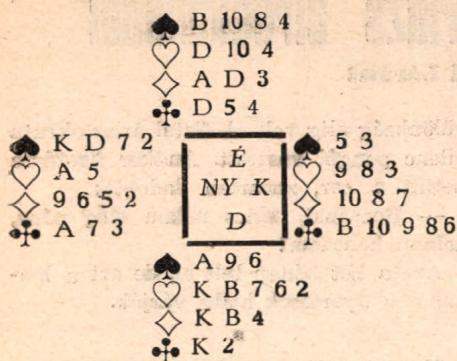
gondolatnak megfelelően alkalmazandó. A kontrakt korában az ellenjátékosnak nem kell csupán azért „markirozni”, mert három kis aduja van mindössze, de igenis alkalmazni fogja ezt a markirozási szabályt, ha egyszersmind azt is megérezékeltheti ezzel a játékkal, hogy a harmadik adujával még „lopni” tud és kíván!

Íme egy példa arra a leosztásra, melyben a „peter-jelző” adukonvenció alkalmazható, sőt alkalmazása egyesmesen kívánatos és helyénvaló. (Megjegyzem ezuttal, hogy a „peter” szónak semmi köze nincs a Péter keresztnévhez, hanem egy régi játékból származik.)

Fizessen elő a „Magyar Bridzsélet“-re,

az egyetlen magyar bridzs folyóíratra

Általános mans.



A licit menete:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 kör	1 pikk	2 kör	passz
4 kör	passz	passz	passz

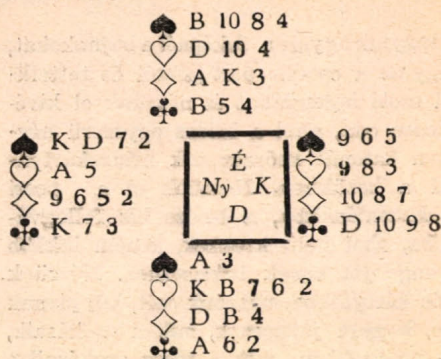
Nyugat a pikk királlyal indul, Kelet az 5-öst adja, Dél viszi az ásszal. Ez Nyugatot meglehetősen bizonytalanságban hagyja, mert nem tudja, hogy Kelet dubljából adta-e a nagyobikat, vagy háromból a legkisebbet? A második hívás kör, melyet — tegyük fel — Nyugat nem ütött. Az asztal tizesébe Kelet a nyolcast adja. Most az asztalról hív a felvevő ismét kört, ezuttal a dámát, ebbe Kelet a hármast teszi!

Nyugat most ütésbe jön, az adu, azaz kör ásszal és már tudja, a „peter-jelzés” folytán, hogy Keletnek még egy aduja van. Azt is tudja, hogy Kelet valamely színben lopni kíván és ez csak pikkben lehetséges. Most tehát már nyugodtan lehívja a pikk dámát és Kelet pikk 3-asa csak megerősíti az információt. A harmadik pikket Kelet tehát lopja. Miután még a treff ász is üt, a felvevő egyet bukik.

Ha fenti példánál a jelzést nem alkalmazzák aduban, akkor Nyugat nem tudhatja, hogy kör ász ütése után mi a helyes folytatás. Pikk, vagy pedig színbontás káróban? Lehet, hogy eltalálja, de az is lehet, hogy a másik színt bontja, ami a

felvevő bemondásának teljesítéséhez vezet.

Ez a másik példa ennek az elvnek a fordított esetét mutatja be:



A licit ugyanaz, mint az előző példánál.

Nyugat a pikk királlyal indult és Kelet most is az 5-öst adta, Dél viszi az ásszal. Ugyanugy, mint az előző példánál, felvevő most is kört játszik a kézből, az asztal a kör tizedet adja, ezuttal azonban Kelet először az adu 3-ast, majd az ujjabb körhívásba az adu 8-ast adja. Amikor tehát Nyugat az ásszal üt, azonnal tudja, hogy Kelet nem kíván pikket lopni és ennél fogva egy másik színt fog bontani. Miután látja, hogy a károhívástól aligha várhat valamit, inkább treffet bont és ennek folytán az ellenjáték két treff, egy kör és egy pikk ütést szerezhet. Ebben a kiosztásban a negatív adujelzés volt a becsesebb, mert többet ért, mint annak a hasznot jelen esetben nem jelentő ténynek a bejelentése, hogy Keletnek három aduja van.

Játszunk jobban bridzset!

A „Magyar Bridzsélet” kezdőket, haladókat tanít. Járjon Studióinkba!

(V., Berliini tér 5.)

Kis feljegyzések a bridzs birodalmából

Irta: **Ladányi Lóránt**

Hagyjuk egyszer faképnél a bajnokokat, hagyjuk a csodás partijaikról és tetteikről szóló legendákat és nézzünk el kivételesen oda, ahol a bridzs egyszerű névtelen katonái szórakoznak bridzskártyával a kezükben. Nézzünk el a pesti bridzsszalónokba, a bridzs kis fellegvárba, ahol nem krekkek, hanem inkább gyenge ját kosok bridzseznek. Nézzünk bele kártyáikba, nézzünk szét, kik járnak ide, hogyan játszanak, mik a szokásaik, — precízebben, mik a rossz szokásaik? Legyen az alábbi néhány sor kis fejezet a pesti bridzselő természetrajzából. Apró mozaikok, de igaz kis történetek.

*

A leggyakrabban előforduló eset:

Bejön a bridzsszalónba valaki, és kijelenti, hogy csak nagyon jó partieban játszik. Leültetik és első partnere megkérdezi:

— **Két treffes konvencióval játszunk?**

Főlényesen jelenti ki:

— **Természetesen!**

Partnere indít:

— **Két treff!**

A következő passzol és ő? Gondolkozik, azután:

— **Passz!**

*

Hihetetlen, de előfordult. Egy bridzsszalónban licitáltak így:

Észak: **Passz.**

Kelet: **1 káró.**

Dél: **2 kőr.**

Nyugat: **2 pikk és kontra 2 kőr!**

*

A bridzsszalónok tulajdonosai legjobban azoktól irtóznak, akik rosszul fizetnek. Hires eset a következő:

Egyik este egy fiatal gróf állított be barátjával egy bridzsszalónba.

— **Csak három tizedes alapon játszom!** — mondotta határozottan.

Végre sikerült egy háromtizedes partit összehozni. Éjjel két óráig játszottak,

különbésg alig volt. A fiatal arisztokrata kilenc pengőt vesztett. Amikor fizetésre került a sor, zavartan dadogta:

— **Bocsánat, nincs nálam elég pénz, holnap behozom!**

Azóta két hónap telt el, de azt a holnapot a nyertesek hiába várják.

*

Vannak **bridzsszalón típusok**. Ha nyerne, korán felállnak, bejelentik, hogy dolguk van és elmennek. Ha vesztenek, hajnalig kell velük játszani. Vannak játékosok, akik ragaszkodnak ahhoz, hogy ők **irjanak**. Ahhoz azonban már nem ragaszkodnak, hogy minden játszma előtt bemondják a tábla állását. Vannak „saszemű” játékosok. Nincs az az impassz, ami ne sikerülne nekik. Vannak kedélyesek, akik becézik a színeket és vallóságos rejtvény licitálásukat megfejténi. Vannak hölgyek, akik bridzsközben is csak a ruhákról tudnak beszélni. Egyesek szerint ezek még mindig jobbak, mint az olyanok, akik az elmúlt partiet tárgyalják az új kiosztás alatt is.

*

— **Hölgyekkel**, — tisztelet a kivételnek, — általában sokszor van baj. Akadnak hölgyek, akik azt hiszik, hogy mert a gyengébb nemhez tartoznak, nekik többet szabad. Hányszor látjuk, hogy hölgyek például ellenjátékban hangosan elégedetlenkednek, ha partnerük nem azt a szint hívja, ami nekik megfelelne. Tannai voltunk egy jelenetnek, amikor a felvevők **kört** és **kárót** licitáltak, majd három szanzadut mondtak be. Az indító, félénk, sovány fiatalember, a **treff** bubbal indított. Partnernöje szemevillámokat szórt. Lehetségtelen volt nem észrevenni, hogy nem tetszik neki a hívás. A felvevő egy impressza nem sikerült és újból a fiatalembert került ütéshez, csak hogy újból **treffet** hívott. Partnernöje majd kiobbant és így kiáltott fel:

— Mondja, más szín nincs a világon?

Amikor újból ütött az ifju, sietve pikket hívott, de már későn, a felvevő megcsinálta a három szanzadut. Hogy mit kapott fiatalemberünk, arról jobb nem beszélni.

— Miért játsza magára a partit? — kiáltozott a hölgy. — Csak játszon rám mindent, majd én megbuktatom az ellenfelet!

A következő kiosztásban történetesen újból három szanzadut licitált be az ellenfél. A fiatalember volt az indító s kezében hatos káró zárva a királyig. Partnere azonban az ellenfél 1 treffes indítására 1 kórt mondott és ő okulva az előbbieken blank kór hetesével indult. A felvevő öt szanzadut csinált, ha káró király az indítás, két bukás van a három szanzaduban . . .

*

Nem ritka eset az sem, hogy éneklő hölgy ül az asztalnál. Olyan hangsúllyal licitál, hogy a partner és az ellenfelek egyaránt megtudhatják belőle, hány trikkje van, szlemmet vagy mansot ígér-e a lapja, büntető, vagy információs kontrát adott-e és így tovább. Ezek szerint megkülönböztethetünk kérdő hangsúlyt, ami azt jelenti, hogyha a partner nem minimumos, licitáljon tovább. Van lezáró hangsúly, ami azt jelenti, hogy passzoljon a partner, van büntető kontra hangsúly, amit úgy kell elképzelni, hogy ha dörgő hangon az hangzik, hogy „megkontrázom”, az büntető kontra, ha szelid hangon „kontra” a licit. akkor ez információs hangsúly. Van blöff hangsúly, ami azt jelenti, hogy nincs a lapban semmi, csak az ellenfél megtévesztésére szolgált a bemonadás, van olyan hangsúlyos passz, ami azt jelenti, hogy egy fél trikk sincs a lapban, van passz vizsont, ami azt jelenti, hogy indítás ugyan nincsen, de azért nem üres a lap. Még szerencse, hogy a többségnél a hangsúly a jó játékon van.

*

Külön típus a gyengébb hölgyjátéko-

sok között a „mentőangyal”. Ha velük összekériül az ember, örülhet, ha csak egy harmincas robbert veszít. Őt-hat bukásos mentés ilyenkor nem ritkaság és okvetlenül bemonadják az ötödik kárót, holott az ellenfél a négy pikket elbukta volna. Sokan presztizskérdést csinálnak abból, hogy ki nyeri a robbert. A robbert azután ők csinálják meg, — a minusz huszonötös robbert.

*

A kávéházi kibic régi híres típus. A bridzskibic azonban egészen különös ember. Ha egy közepes képességű ember van a bridzsszalomban és választania kell, hogy ahhoz az asztalhoz üljön, ahol kitűnő játékosok játszanak, vagy oda üljön, ahol pancsovaiak vannak, — érdemes megfigyelni, — a kibic okvetlen a pancserekhez ül, hogy ott belleszólhasson és szidhassa őket.

Lehet, hogy a nagy versenyeken ezek szerint azért van kevés közönség, mert a versenyen a legjobbak vesznek részt. Meg kellene egyszer kísérelni gyange játékosokat ültetni a versenyasztalokhoz. Talán óriási közönség lenne!

*

Kedves eset történt legutóbb az egyik bridzsszalomban. Így folyt le a licit: Észak: 1 treff, Kelet: 1 kór, Dél: passz, Nyugat: 4 kór, Észak: 5 treff, Kelet: kontra.

Dél nem hallotta, hogy Kelet kontrázott és bemondta a hatodik treffet. Nyugat kontra. Mit tesz Isten, a hat treffet nem lehetett elbukni!

*

Idekiváncozik ez a talán már nem egészen új, de még mindig jó bridzsvic is. Egy partiban így licitálnak:

Észak: 1 pikk.

Kelet: kontra.

Dél: 2 treff.

Nyugat: (süket játékos): — Na, ha mindenki passzol, passzolok én is!

A Sims-féle szanzadu indítás

Irta: Sir Derrick Wernher

(Talán csak kevesen tudják nálunk, hogy P. H. Sims licitrendszere a legelterjedtebb licitrendszer Amerikában — a Culbertson rendszer után. Ennek az elméletnek egyik alapelve az a megállapítás, hogy azokkal a lapokkal, amelyekben valamely erős, hosszú alacsonyrangú szín, tehát treff vagy káró van és egyzersmind a másik három szín mindegyikében jó védelmi ütések vannak, a szanzaduindítás helyénvaló. Különösen abban az esetben alkalmazandó ez az elv, ha a nemes színekben gáblis, vagy védett királyból álló kártyák vannak és előnyösebb, ha az játsza a szanzadut, akinél az ilyen védett figurák fekszenek. A szerk.)

Szeretném közelebbről megvilágítani annak a játékosnak a szerepét, aki a Sims-teória alapján indul 1 szannal és a partner válasza után második bemondását igyekszik a leghelyesebben megválasztani.

Tegyük fel, hogy ezekkel a lapokkal:

♠K10♥AB10♦K9x♣AKBxx
inditottunk 1 szanzadual. Inkább, mint 1 treffel! Mert ezek a lapok alkalmasabbak a felvevőjátékra, mint az asztal szerepére. Tegyük fel, hogy partnerünk talán gyenge lappal — ez a Sims-rendszerben meg van engedve — 2 pikkkel válaszol.

A partner most azt a szint mondta be, amiben a legjobban jön a segítség. Kórsegitésget ezzel még nem ígér, tehát az óvatosság helyénvaló. Legjobb tehát alkalmat adni a partnernek a „leállás”-ra, illetőleg gyengeségjelzésre és 3 treffet bemondani. Ezzel értésére hozzuk, hogy szívesen játszunk 3 szant, ha pikken kívül más számbajövő segítséget is hoz. Ha jó a pikkje, természetesen nyitva áll a 4 pikk játék is. De másrészt joga van neki ilyenkor passzolni is,

ha a 2 pikket mindössze a következőkre mondta be:

♠DBxxx♥Dxx♦xxx♣xxx

De vegyünk el a partner lapjából egy kis treffet és tegyünk hozzá egy kis kórt, akkor 3 pikket fog mondani, ami igen gyenge bemondás és mi le fogjuk passzolni.

Most cseréljük ki az indító treff bubiját a dámára, tehát legyen a kezében treff ász, király, dáma és két kicsi! Ha így indítottunk 1 szannal és a partner 2 pikk válasza után most helyesen 2 szant mondunk, mire ő aránylag gyenge 3 pikkkel válaszol, akkor jogosan mondunk 3 szant és annak ellenére, hogy a partnertől sokat nem várhatunk, remek kilátásunk van a teljesítésre.

Változtassuk meg a válaszoló partner lapjait és legyen nála:

♠ABxxxx♥Bx♦Kxxx♣

akkor a helyes licit 1 szan — 2 pikk — 3 treff — 4 pikk (ha csak a treff bubi van is a kezünkben), a mans majdnem biztos.

Hozzá kell, hogy tegyem fentiekhez még a következőket: Ha a Sims-teória szerint történt 1 szan indításra a partner 2 szannal felel, akkor természetesen semmi szükség sincs arra, hogy az indító megnevezze hosszú színét. Hiszen nagyjából már tudja, hogy a partner különböző színekből hoz figurákat és ő ezeket — bárhol hozza is a partner — jól tudja majd értékesíteni.

Az előbbiekkal szoros logikai kapcsolatban van az a megállapítás is, hogy az elhallgatott minor-szín általában csak akkor nevezendő meg, ha a „leállást” elő akarják segíteni.

Ugyanis ha a következő lapra indítottunk 1 szannal:

♠KB♥KB9♦AB10♣AKBxx

és a partner 2 pikket felel, a helyes második bemondás: 2 szan. Ilyenkor megint nem nevezendő meg a minor-szín, mert vagy leáll a partner, ha nagyon gyenge, vagy pedig 3 pikket mond és akkor még mi magunk is leállhatunk, ha pesszimisták vagyunk. Nem szabad azonban elfelejteni, hogy a Sims-rendszerben a szan indítás általában erős indítás, mert ellenkező esetben inkább leárnyékolással dolgozik és szinnel indít.

Ha a legutolsó példánál a partner sem nem passzol, sem pedig 3 szant vagy 3 pikket nem mond, hanem új információt ad, akkor már a szlemm lehetősége is felvillan.

Végül nem kell különösebb kom-

mentár ahhoz, hogy amennyiben a következő lapra indítottunk 1 szannal:

♠K10x♥Kx♦ADx♣AKxxx

és a partner 2 pikket mond, amire a mi 2 szan feleletünk után 3 pikket is mondott, a partner gyenge licitje ellenére könnyen bemondhatjuk a 4 pikket, sőt kötelezve is vagyunk rá.

Nem szabad természetesen elfeledni azt sem, hogy a Sims-rendszerben az indító szanbemondás, majd elhangzott válasz után a 2 szan bemondás az indító részéről korántsem jelent különösebb gyengeséget, csupán arra nyújt alkalmat, hogy a partner még valamely információt nyujthasson az indítóknak.

Ha az utolsó példában egy kis káró helyett még a treff dáma is az indítóknál van, akkor a partner első

Ön

asztalára tiszta abroszt tesz —

miért nem tesz uj,
tiszta kártyát?

P i a t n i k

válasza után azonnal 3 szant mond, mert olyan horribilis a lapja, hogy manslehetőség az ugyszólván ütéstelen patnerrel is fennforog. Az ilyen

licit tehát, ha az első válasz elég erős figurákra volt építve, szlemm-lehetőségre is kilátást nyújt.

(Fordítás angol eredetiből.)

„Sportegyesületek bridzscsapatbajnoksága“

December 8-án, szombaton (ünnepnap) és 9-én kerül kerül sor a bridzscsapatok előtt annvira népszerű sportegyesületi versenyre, amelyet az idén is a Duna Sport Club rendez. A „Sportegyesületek bridzscsapatbajnoksága” az idén is nagy mezejt gyűjt össze, mert az egyes klubok nem csak egy, hanem több csapattal is indulnak. Az idei kiírás szerint azonban nemcsak sportegyesületek indíthatnak csapatokat, hanem a bankok, cégek, vállalatok sportalakulatain kívül társadalmi egyesületek, kaszinók és bridzsszallónok is nevezhetnek teameket. Az értékes díjazású verseny iránt nagy érdeklődés nyilvánul meg. A verseny tavalyi védője az FTC volt. Idén azonban a verseny sorsa nyílt. A nevezés zárlat dec. 6. Nevezni a verseny színhelyén, a DSC klubhelyiségében (V. Lípót körút 4. I. Telefon: 172—52), vagy a főrendező Ladányi Lórántnál (Telefon: fél 2-től 3-ig: 143—77) lehet. Nevezési díj csapatonként 15 P. Kezdeté d. u. 1/25.

FORRADALOM

A kártyagyáros bridzsezelet,
De nem tudott
És minden pénze elveszett —
Sokat bukott!

Ugratták őt a partnerek:
„Dezső: A saját lapjaid
Nem jó barátaid.
Im összefognak ellened!”

S hogy hazaért, le nem feküdt,
Sőt éppen asztalához ült:
„Bridzsezni nem tudok?
Most magam tanulok!”

A lapokat kiosztja hát,
Játszik és licitál,
Okosodik, figyel szabályt,
Mindent analizál.

Fáradt már, észre nem veszi
S bár barátunk okos,
A helyzet zavaros.
Elmélyedésre készüti.

Egyszerre — mily csodálatos —
Életre kél a kőr hatos,
Mozdul a dáma és a bub
S a káró király hangja zug’

„Bennünket, ászokat szeret
A bridzsező.
Mért nem kapunk mi képeket,
Felelj Dezső!”

Majd egy király szól: „Hallatlan
Nagy sérelem:
Az ásznak több hatalma van,
Mint énnekem!”

A vitába
Most a dám’
Vegyül:

„Rang nem álom,
Azt sem bánom,
Ha a bub fölém kerül.”

A pikkek sora lép elő,
Panaszuk a következő:
„A legnemesebb szín vagyunk,
Mégis legyűr a szanzadu.”

A kőr egyenlőséget kér,
Hiszen a táblán annyit ír,
Akár a pikk ütés —
S oh! Minő mellőzés!”

Csak a treff hetes nem zajong,
Még máma is boldog nagyon:
Egy hét előtt
Pikk ászút ütött.

És egyre nő az izgalom:
Forradalom!
A kártyanép közeledik,
Dezsőt fenyegetik.

„Le a zsarnokkal” — Lázadás!
Fenyeget a támadás —
S a harcias kárók királya
Jogarával fejbevégi.

Álmából Dezső felriad,
A homlokához nyúl
S valóban ott tojásdad
Daganat domborul.

„Köszönöm tinéktek lapok,
Felvilágosítottatok.
Bridzsen én csak úgy nyerhetek,
Hogyha nem bridzselek.”

(D—ert)



Jöjjön már oh Báró Káro . . .

remélem, az új környezetbe is áthozta galambepéjét és van egy-két kezesetlen rossz szava a hazai bridzstársadalom nagyjairól!

— Ne féljen, asszonyom, honunk széplelkű bridzsezői bizhatnak bennem. Állok halálom vérmosta fokán és diadallal várom be . . .

— Amíg egyszer valaki úgy alaposan megcibálja a fülét.

— Sose féltsen engem. Tudja, hogy csak igazat mondok, bármilyen nehezem-re esik is.

— Hát akkor árulja el az igazat a ranglista körül botrányokból és sértődésekből.

— Fájlalom, hogy ki kell ábrándítanom, de nincsen se botrány, se sértődés. Ahelyett, hogy összeállították volna bridzsezőink ranglistáját a Kárpátoktól le az Aldunáig, csupán a Dunakorzótól az Erzsébet térig talál hitelre a ranglista. Man lacht — ahogy jobb körökben mondják.

— Mégis milyen rendszer szerint osztályozták bajnokainkat?

— Csak úgy egyszerűen a r r y tmetikai sorrendben.

— Magából az irigység beszél, mert kihagyták.

— Ugyan kérem! Én ezen a téren is őszinte vagyok. Beiratkoztam a bridzstanfolyamra és nemsokára előlépek a haladók közé, hogy nemsokára a ranglistára kerüljek.

— És szorgalmasak az osztálytársai is?

— Nagyon igyeksenek. A multkor platinaszöke, gyermeteg, jó ötvenes pártnernőm megbukott négy pikket — terített öt volt benne — és enyhén szemrehányó pillantásomra azzal védekezett, hogy treffiben és káróban már alig csinál hibát, csak pikkben és körben gyengé egy kicsit!

— És szanzaduban?

— Szanzaduban többszörös válogatottjelöltünk olyat bukott, hogy nézni is rossz volt. Rögtön eltalálta magát, szétártá karjait és alig hallható hangon zokogta, nyögte, lihegte: „Nem tehetek róla, Leó áll a hátam mögött.”

— Most már azt is mondja meg, hogy ki volt a kibic?

— Nem ismert rá? A bridzsművész, hipnotizőr, mindentiobbantudó!

Akar jól bridgezni?

Játszon **Thonet** összerakható kártyaasztalon!

Ára : P. 30.— prima posztóval,
P. 1550 egyszerűsített kivitelben

IV. Váci utca 11/a.

— Köszönöm, nincs több kérdésem, Már tudom.

— De az nem tudja, hogy mi lesz Mikulásakor a Bridzsklubban?

— Biztosan bridzsverseny.

— Ellenkezőleg, műkergető előadás. Elő fogják adni a kitünő, kedves Ferenczi Gyuri bridzs-egyfelvonásosát. Azt mondják, remeket irt a pesti bridzshumor kiapadhatatlan viccforrása. Csak a rendezőkérdés körül vannak bajok. Az ötletekben gazdag, mindig egyéni zamatú szerkesztő, aki a bridzshirlapírás terén all-round tekintélynek számít, nem akarja vállalni a rendezést. A szerző pedig ragaszkodik hozzá. Amióta nyíltlevelező viszonyban vannak, nagyon szeretik egymást. Ha elvállalná a rendezést, Ferenczi Gyuri Mikulásra meglepné egy bridzstrénernel. Tudja, hogy ma már minden valamirevaló falu helyi intelligenciája bridzstrénert szerződtet. Magam is meghívást kaptam Keszőhidegkutgyönkre.

— Remélem, elfogadta?

— Nem fogadhattam el, mert akkor nem indulhatnék a bridzsvilág népszerű Babájának és a Lipótvárosi Polgári Kaszinó angol Paliájának — nomen est omen — egyéni bridzsversenyén. Ez az új rendszerű egyéni bridzsverseny egyébként nagyon izgatja a kedélyeket, mert az egyéni versenyeken eddig nem sikerült csökkenteni a szerencsefaktorokat.

— Kicsit részletesebben is elmagyarázhatná.

— Hogyisne, majd bezáratom magam a copyright ellen elkövetett erőszakérté. Hanem tudja mit, ha már a copyright és az irodalom berkeiben tartunk, akkor elmondom, hogy a szép fiatalasszony, akit azelőtt oly sokat láttunk a bridzszasztal mellett, választott az iparbáró és

Klubélet

A „Magyar Bridzsélet” csak nemrégiben nyitotta meg V. Berlini tér 5. I. emeleten levő klubhelyiségeit és máris közkedveltségnek örvend. A legjobb társaság tagjai látogatniák és a vezetőség különös gondtal ügyel arra, hogy mindenki megfelelő játékerejű partnert kaphasson.

a magyar irodalom őszhaju, de ifjuszivü mestere között. Néhány hetes betegsége alatt meggondolta magát a budai szanatórium csendjében.

— Melyiket választotta?

— Diszkrécióm tiltja, hogy eláruljam. De ha ördöge van, ki fogja találni, hogy kit választott testőréül a hattyunyaku jó tündér ennek az éhes városnak farkasai közül, hogy helyreálljon a harmónia . . .

Leitner Ferenc távozása

Sajnálattal közöljük olvasóinkkal, hogy Leitner Ferenc, lapunk egyik főszerkesztője más irányu nagy elfoglaltsága miatt a lap kötelékéből kivált.

Reméljük azonban, hogy Leitner Ferenc szakszerű és kitünő cikkeivel továbbra is fel fog keresni bennünket. Most, hogy letette a főszerkesztői tollat, szabad véleményt nyilvánítanunk bridzssportbeli működéséről és mint arra leghivatottabb szakorgánium megállapíthatjuk, hogy nemcsak kiváló bridzstechnikus, hanem legelsőbrangu versenyjátékos is. Nem egyedül vagyunk ezen a véleményen, mert az Európa-bajnokságért folyt mérközés alkalmával a külföldi sajtó is kivétel nélkül neki tulajdonította a bécsi győzelem főérdemét és valóban kétségtelen, hogy a magyar csapat egyik legjobb tagja volt. Nevéhez úgy bel-, mint külföldön a dícsőséges sikerek sorozata fűződik.

Szövetségi főtítkári minőségében is önzetlen és odaadó munkássággal szolgálja a magyar bridzssport érdekeit és szerkesztőségünk kötelékéből történt kiválása alkalmából eddigi eredményes főszerkesztői tevékenységért e helyen mondunk köszönetet.

—as.

K r ó n i k a

Nemzetközi bridszélet

Az Amerika—Európa közti világ-bajnoki mérkőzés időpontja tekintetében eddig megállapodás még nem jött létre az **Amerikai Bridzsliga** és a **Magyar Bridzsszövetség** között, mindazonáltal az eddigi tárgyalások alapján valószínű, hogy a versenyre jövő év február elején kerül sor

Szövetségünk négytagu bizottságot küldött ki a világbajnoki mérkőzés előkészítésére és tekintettel arra, hogy mindent el kell követni a verseny kereteinek nagyszabásúvá tételére, továbbá tekintettel a világ-bajnokság sportértékére és a kapcsolatos nemzeti propaganda jelentőségére, az előrelátható deficitet társadalmi uton kell fedezni. Meg vagyunk győződve róla, hogy sikerülni fog a tulkiadásokra fedezetet találni és az arra illetékes tényezők nem zárkoznak majd el a segítségtől.

A világbajnokság — mint ismeretes — a magyar Európabajnok csapat (**Leitner—Cohen—Alpár—Keleti—Klór—Décsi**) és az amerikai bajnoksapat (**Jacoby—Schenken—Gottlieb—Burnstine—Frey**) között kerül Budapesten lebonyolításra. A mérkőzésen megjelenik a Nemzetközi Bridzsliga elnöke, **M. Delhay** (Bruxelles), főtitkára, **W. F. Kroesen** (Hága) és több külföldi liga vezetőségi tagja. Ezenkívül nagyszámu kísérő és néző érkezésére is számítanak.

Fővárosi bridszélet

A Budapesti (Budai) Torna Egylet november 9—11-én rendezte tradícióihoz híven ünnepélyes keretek közt ezévi Hof-feld-émlékversenyét. Ismét nagyszámu csapat jelentkezett, akik közül a következők kerültek a középdöntőbe:

MAFC (Szeleczky—Sailer dr.—Kirschner—Vessey—Sima).

BBTE I. (Barcza—v. Bodor—Bikár—Párniczky—Vödörös—Láng—Miticzky).

BBTE IV. (Csiszár I. és II.—Ligeti—Várnai).

MAC I. (Leitner—Ujj—Farkas Gábor—Lipták—Halász).

OMBC (Klór—Keleti I. és II.—Décsé—Bokor—Ferenzi).

MAC hölgycsapat (Ujiné—Buzásné—Philippovitsné—Dvorzsákné—Hudovernigné).

BEAC (Koczián—Vámos—Petőcz—Tóth).

Szt. Imre (Bálint—Barna—Ditrich—Simig).

A középdöntő küzdelmei rendkívül izgalmasak voltak és a **MAC** hölgycsapata az utolsó percig vezetett az egyik favorit — az **OMBC** csapata — ellen. Utolsó pillanatban azonban minimális pontszámmal veszített és így csak a harmadik-negyedik helyért küzdött tovább. A döntő az első két helyért a **MAC I.** és az **OMBC** között dőlt el. Itt is éles izgalmas mérkőzés fejlődött ki. Az első négy menetben a **MAC** vezetett, az utolsó menet után azonban nem volt meg a győzelemhez szükséges meccspontszáma és így meghosszabbításra került a sor. A meghosszabbított fordulóban azután megfordult a kocka és az **OMBC** 13 meccspontot szerzett és ezzel ismét megvédte a Hof-feld-serleget. Ezalatt a döntőben a **MAC** hölgycsapata vívta küzdelmét a **BBTE I.** csapatával a további helyezéért. Itt is a hölgyek vezettek eleinte, de végül is a vendéglátó egyesület első csapata felülkerekedett és kivívta a harmadik helyet a hölgyekkel szemben, é akik a negyedik helyre szorultak. Részletes eredmény:

I. OMBC, II. MAC I., III. BBTE I., IV. MAC hölgycsapat.

A vigaszdíjért folyó küzdelmekből a **Pátria Klub** és a **Diplomások** kerültek a vigaszdíjatóba, melynek eredményeként a vigaszdíjant a **Pátria Klub** (**Vadon—Böszörmény I. és II.—Varannai—Turánszky**) nyerte. A rendkívül értékes díjakat nagyszabású záróbankett keretében osztották ki, ahol sok tans jutott a díjazottaknak és a remek munkát végzett rendezőségnek.

*

„**Budapest párosbajnoksága 1934. évre**” november 18., 19. és 22-én került lebonyolításra a **Diplomások Klubja** rendezésében és helviségeiben. A szövetség „kísérleti” bajnokságnak deklarálta ezt a

versenyt, miután eddig még párosbainok-ságot Magyarországon nem rendeztek és így a rendszer nem volt kipróbálva. A bajnokságon 32 pár vett részt, akik közül négy került a döntőbe.

A várakozásnak megfelelően a dr. Molnár Harry—Miklós Tibor pár veretlenül foglalta el az első helvet és igen magas-szintvonalu versenyjátékot mutatott be az egész verseny folyamán. Megállapítható, hogy a többi résztvevők közül is sokan mutattak jó formát és az eredmény reálisnak mondható. Mindazonáltal a versenyen alkalmazott rendszer ebben a formájában még nem oldja meg a páros-versenyzés problémáit. Az eredmény:

I. (Budapest párosbainokai 1934. év-ne) Molnár Harry (Dipl.)—Miklós Tibor

II. Schónberger—Köves (DSC).

III. Hoffmann—Gárdos (MTK).

IV. Kállai—Fleischmann (Gyöngyösi Vívóklub).

A vigaszdíjat a Lengyel—Gerő pár (DSC) nyerte. A kitűnő rendezés dr. Reich Gyula érdeme.

*

Az új „H-H”-rendszerű egyéni versenyt minden hétfőn rendezi a Lipótvárosi Polgári Casinóval karöltve a „Magyar Bridzsélet” és a verseny iránt nagy érdeklődés mutatkozik. A verseny iránt érdeklődő olvasóinkat szívesen látjuk minden hétfőn V., Berlini tér 5. I. emelet alatt levő helyiségeinkben, ahol a verseny lefolyását szemmel kísérik és tanulmányozhatják.

*

Lapzártakor még nem fejeződött be az FTC teniszszakosztálynak hendiken-versenve, melyen rendkívül népes mezőny indult. Döntőbe jutottak: Fészek, OMBC, DSC I. és II.

Lapzárta előtt meglepetéssel vettük a hírt, hogy a Szatmár, Ferenczi, Bokor és Tóthból álló csapat a döntőben 18 meccsponttal megverte az Európa-bainok csapatot. (Cohen, Alnár, Keleti, Klór.)

A bajnokcsapat indiszponáltan játszott, viszont nem lehet vitás az sem, hogy Szatmár, Bokor, Ferenczi egyéni játékban nem marad el a bajnokcsapat egyes tagjaitól és meglepetés csupán az eddig ismeretlen fiatal Tóth Miklós kitűnő játéká.

*

Nagyszerű páros leosztott lapu versenyt rendezett a Horvátovich—Asbath bridzsszal a Belvárosi kávéházban az elmúlt hó folyamán. A verseny iránt nagy volt az érdeklődés és számos régi versenyjátékos is résztvett a küzdelemben. Első lett a Tóth Miklós—Halász Ákos pár, akik már másodizben nyerték ezt a versenyt.

*

A Pénzügyi Sportegyletek Ligája december 2-án, vasárnap d. u. 5 órai kezdettel rendezi párosversenyt a Nemzeti Szalon Erzsébet téri helyiségeiben. Résztvehetnek a pénzügyi tisztviselők és hozzátartozóik. A verseny a tavasszal megrendezendő „Pénzügyi Csapatbajnokságá”-nak próbaversenve és ezért számos indulóra számítanak.

*

A Sportegyletek csapatbajnoksága dec. 8—9-én kerül lebonyolításra a Duna Sport Club (V., Lipót krt 4.) helyiségében.

*

Akár bridzsezik, akár nem
A feje mindig jó legyen.
Pompás frizurája is lesz,
Ha OROSZNÁL bérletet vesz

Orosz Jenő hölgyfodrász,

VI., Andrassy-ut 10. Tel.: 10-1-07.

*

A Zsigmondv-émlékverseny valószínű időpontja december 15—16. és ezen a versenyen mutatják be először dr. Cukor „bridzsoszkop” névre keresztelt új találmányát, amely lehetővé teszi a versenyei játszmáinak vetítését.

„A MAGYAR BRIDGE” első és második évfolyama kapható, ára : (olvasóinknak) évfolyamonként P 1.50 füzve

Tartalma: Bridzsoktatás dióhéjban — Magasiskola — Száznál több feladvány Mesterjátszmák analízissel — Modern licitrendszerek és konvenciók (One over one, „2 treff” konvenció és „4-5” szan konvenció stb.) stb.

Megrendelhető bélyegekben (+ portó) szerkesztőségünk utján Aki a „MAGYAR BRIDZSÉLET”-re most fizet elő egy évre kedvezményes áron kaphatja az eddig megjelent számokat. Ára; 1933. év füzve P 1.—, 1934. év füzve P 1.—

Feladványok

PONTVERSENYÜNK

tizenötödik sorozatát közöljük az eddigi feltételek mellett. A versenybe minden olvasónk bármikor bekapcsolódhatik.

Ezuttal ismételten felhívjuk t. Olvasóink figyelmét arra, hogy a pontversenyen kívül is sorsolunk jutalmakat, úgy a verseny résztvevői, mint a versenyen kívül beküldők közt együttesen is.

Szelvény beküldése ezuttal sem kötelező. Felkérjük azokat, akik a pontversenyen beküldéseikkel elmaradtak: legálább kétszer egymásután ismételten küldjék be megfajtaéseiket, mert ellenkező esetben átlagpontjaiktól is elesnek.

65. sz. bridszejtény.

♠ B 3						
♥ 10						
♦ D 9 4 2						
♣ 8						
♠ 10 5	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ 8 6 4	
É						
Ny K						
D						
♥ —		♥ —				
♦ A 8 6 5		♦ B 7 3				
♣ D 3		♣ 10 6				
♠ 9 7 2						
♥ —						
♦ K 10						
♣ B 7 4						

Szanzadu. Dél hiv és öt ütést csinál.

66. sz. licitálási feladat.

1. Általános bellben a licit így folyt le:
 É.: 1 kór. K.: kontra. D.: 1 pikk. Ny.:
 2 treff. É.: passz. K.: 2 káró. D.: passz.
 Ny.: passz. Mit mondjon most Észak, a
 következő lapokkal?

♠ B 9 8 ♥ K D 9 7 6 ♦ 4 3 ♣ A D 9

2. Észak lapjai általános bellben a következők:

♠ B 7 2 ♥ K B 3 ♦ K 9 8 7 ♣ A 10 5

A licit így folyt le: Kelet osztott ugyancsak bellben és passzolt. Dél is passzolt, Nyugat 1 szannal indult. Észak és Kelet passzoltak. Dél kontrázott. Nyugat passzolt. Mit licitáljon most Észak?

3. A következő két lap helyes licitje adandó meg általános bellben:

Észak:

♠ D 4 3 ♥ A ♦ A D 8 3 ♣ K D B 9 3

Dél:

♠ A 2 ♥ K B 10 8 ♦ K 9 7 6 ♣ A 8 2

Észak osztott. (A „budapesti iskola” licitrendszere alkalmazandó.)

67. sz. kijátszási feladat.

Dél 4 pikket játszik.

Észak:

♠ K 9 7 x ♥ K x ♦ K D 10 x x ♣ 9 7

Dél:

♠ D B 10 x ♥ x ♦ x x ♣ A D 10 8 x x

Távbeszélő : 87 - 9 - 65

LXXII. Általános aukeió.

KIALLITÁS : 1934. december 6-án, 7-én, 8-án és 9-én d. e. 10 - fél 2, azonkívül december 6-án és 7-én d. u. 4 - fél 8 órak között.

ÁRVERÉSEK : 1934 évi december hó 10-től 21-ig naponta, d. u. 4 - fél 8 órai kezdettel. Vasárnap nincs árverés.

ÁRVERÉSRE KERÜLNEK : Műbecsi festmények, rajzok, metszetek, szobrok, porcellánok, keleti szőnyegek, művészi és közhasználatu butorok ékszerek, kézimunkák, keletásztai tárgyak, könyvek stb. Katalógus a helyszínen 1 20 P-ért kapható.

KIR. POSTAFATAKÁRÉPENZTÁR

ÁRVERÉSI CSARNOK AUKCIÓ



KIKINIZSY UCCA 2 LONYAY UCCA 30

Nyugat kis káróval indult. Kelet az ásszal ütötte az asztal királyát. Kis treffat hozott vissza. Mivel menjen be a felvevő a kis treffre?

Megfejtési határidő: december 27.

Ezuttal minden kérdés, tehát egy licit-kérdés is, 4—4 pont. A harmadik licit-kérdésnél minden hibás licit: 1 pont levonás.

Előző számunk feladványainak helves megfejtése:

61. sz. bridsrejtvény. Észak lehvía a pikk és káró ászt, majd treff impasszal asztalra mev és második treffiébe Délak pikkjét dobja. Ezután hazalovía Dél kis pikkjét és káróval kiadía Keletnek az ütést. Bármít hiv a felvevő vonal 9-et ütött.

62. sz. kijátszási feladat. Kis adut kell hívni Délnek, mert 3—1 elosztásnál semmiképen nem ad ki ütést, 4—0 ellen védekezik. Ha Nyugatnál van mind a négy adu, amugy is kiad egy ütést. Ha Keletnél van mind a négy hívívzó adu, ez azonnal kidentül és kétszeri impasszolás-

sal (kellő átmenetnek kell lenni). Kelet mindkét figuráia elfogható.

63. sz. elleniáték feladat. 1. Király. (mert később már esetleg nem is tud fedni, hiszen a felvevő dubl királyra játszhat). 2. Dáma. 3. 3-as. 4. 3-as.

64. sz. licitálási feladat. A) Semmi. mindkét esetben kontra. B) Mansban: kontra, bellben: 2 kör. — Ez a válasz: minden esetre külön: 2 pont, összesen 8 pont. További pontosított válaszok: A) bellben: 2 pikk — 1 pont; B) mindkét esetben kontra; 2 ill. 1 pont. Indoklás: bellben pikk indulásra a partner spontán válaszára vagyunk kíváncsiak, ezért nem kontrázunk. A két trikknél történő bellbelli megszólalás mindenképen ~~erős~~ ~~tal~~ lent. Mindazonáltal nem adunk ~~1) es~~ ~~ben~~ bellben sem más licitet, már kontra, mert a partner bármely megszólalás ~~ra~~ még bemondjuk a 2 pikkket ~~é~~ ~~zt~~ ~~er~~ informádó után tehetjük ~~er~~ ~~ha~~ nem mondunk 1 körre azonnal 2 pikk ~~er~~ ~~t~~ ami nem is felel meg a lap karakter ~~nek~~.

A Magyar Bridzsélet pontversenyének állása:

Torma Józsefné 243, dr. Panajoth-Fejér Gyuláné 253, Kakucs Aurél 251, dr. Zyka Sándor 262, Joubert Edvin 258, Medgyaszay Gyula Gusztáv 264, Weinmann Andor 252, Kardos Sári 252, Sefcsik Cica 263, dr. Horvát Arturné 257, Bálint Ernóné 256, Rédey László 252, dr. Simkovits József 257, Sebők Béla 256, Markó József Á+16+22, Gere Ibv Á, Chitu Jan Á+20.

Díjat nyert csoport:

Doró Gábor 225+23, Neukom Gyula 225+18, Talla Róbert 246, Tessels Andor 253, dr. Moskovits Sándor. Gvalui Pálné Á, Frisch Andor 248, Schönfeld Sándor 245, Pichler Ferenc 239, dr. Fritse József 243, Schliesser Laiosné 246, Vicenty Györgv 249, Göllner András 252, Bíró Jenő, 239, Langfelder V. Á, Schaar Ernő Á.

Győztes csoport:

Konold Dézső 219+23, Szabó Ernő 218+22, Forser Jánosné 218+23, Kovács István 243, Schreiner Kálmánné 238, Kiss Menyhértné 240, Kissmagassi Adrián 242, dr. Mikla Sándor 219+21, báró Szentkeresztv Pál 241.

II. Győztes csoport:

Bittó József 20, Potlár Albin 21.

Az induló csoportból ezuttal, mint győztesek.

Medgyaszay Gyula Gusztáv,
dr. Zyka Sándor és
Sefcsik Cica

lépnek ki. Első

TÖRLEY-PEZSGÓGYAR 1 üveg „Réserve” pezsgőjét nyerte. A többiek könyvjutalmat kaptak.

A díjat nyert csoportból

Göllner András és
Tessels Andor

lépnek ki. Első a

STÜHMER FRIGYES CSOKOLÁDEGYÁR RT. EGY DOBOZ LEGFINOMABB CSOKOLÁDEJÁT kapja, utóbbi egy ezüstceruzát.

A győztes csoportból II. győztes csoportba lép

Kovács István

és 1 pár Piatnik bridskártyacsomagot nyert.

Sorsolás utján ezüst öngyújtót nyert

Chitu Jan

Plakettek – Versenydíjak – Érmek

Első Magyar Tüzzománcjelvénygyár
Berényi Lajos

Budapest, VII., Holló-u. 14.

Telefon 42-6-04.

... **nem fáj** ...

többé sem arca, sem zsebe

GLADIATOR LUXUS

p e n g é t v e g y e !

Hajszálvékony svéd acél. Mindenütt kapható

Komlós Arnold

B U D A P E S T,
V., NÁDOR-U. 28

papír-, író-, rajz- és irodai szerek
kereskedése

Nyomatványok-, kereskedelmi-,
gazdasági-, tőzsdei- és ügyvédi
könyvek nagy raktára

Telefon: 13-0-92.

„A MAGYAR BRIDGE“ első évfolyama kapható ára : (olvasóinknak) **P 1.50** füzve

Tartalma ; Bridzsoktatás dióhéjban — Magas iskola — 96 felad-
vány — Mesterjatszámok analízissel — Modern licitrendszerek és
konvenciók (One over one, „2 treff“ konvenció és „4-5“ szan
konvencio stb.) stb.

Megrendelhető bélyegeken (+ portó) szerkesztőségünk útján. Aki a „MAGYAR
BRIDGE“-re most fizet elő egy évre P 1.— ellenében kaphatja az eddig megjelent
számokat.

*Specialisták magyar stílusú ötvös-
munkákban, serlegekben, disz-
tárgyakban, valamint modern
ékszerekben és ékszer-
utánzatokban. Olcsó
forrás-javítások-
ra és átala-
kításokra*

König és Társa

Budapest, IV., Szervita tér 8.

Udvari Pavillon

ZSIGMOND L.

RÓZSADOMBI KÁVÉHAZA ÉS ÉTTERME

II., Keleti Károly-utca 9. szám.

Gróf Mailath József szálloda-bérlőházban

Kitűnő konyha !

Zene és t á n c naponta !

Bridzs-szalón külön teremben

Nemeskéri Kissné, Csázyiné és Polgár Anna
vezetése mellett

