BRIDZS-ÉLET

II. évfolyam 1. szám 1960. január

PEDAGÓGUSOK SZAKSZERVEZETE

A Müszaki Egyetem Vegyészkari Szakszervezeti Bizottság
és a Bridzs Intéző Bizottság Versenytájékoztatója

Tartalom:

Közlemények
Az 1959. évi Csapatbajnokság
Néhány szó a bajnok csapatról
Párosverseny 1960.
A főszerkesztő rovata
Versenykiirás
A juniusi tihanyi versenyről
Bridzs világbajnokság 1959. IV.
Bridzs Világ
A Vidéki Bridzs Élet
Szakosztályi Hirek - Versenykiirás
Az olvasók irják
Rejtvény
Licitrejtvény-verseny

KÖZLEMÉNYEK

- Az 1959. évi CSAPATBAJNOKSÁG DIJKIOSZTÁSÁT f. évi február hó 24-én, szerdán 18 órakor a Müszaki Egyetem központi éttermében a Leonardó da Vinci kupa - versennyel kapcsolatos csapatkapitányi értekezlet keretében tartjuk meg. A kiírás értelmében dijazásban részesülő csapatok játékosait felkérjük, hogy lehetőleg teljes számban jelenjenek meg a dijkiosztáson.

- Az 1959. évi csapatbajnokság és az 1960. évi Leonardó da Vinci Kupaverseny között bizonyára több csapat keres majd versenyzőket, és nem egy versenyző keres csapatot. Az őszi gyakorlatnak megfelelően az ilyen jellegü kérésekkel sporttársaink ismét bizalommal fordulhatnak a lent megadott címhez.

- Fizessen elő a BRIDZS ÉLETRE!

A BRIDZS ÉLET a nemzetközi és hazai bridzs-események részletes leirása mellett számos elméleti, tanulságos, és szórakoztató cikket tartalmaz. Rendszeresen közöljük az Intéző Bizottság valamennyi határozatát és közleményét.

Előfizetési dij: félévre: 18 Ft, egész évre: 36 Ft.

Az előfizetési dijat a Müszaki Egyetem Vegyészkari Sz.B. 241-538-XI. csekkszámára kell befizetni biankó csekklapon. Az előfizetésről az alábbi cim: levelezőlapon értesitendő: Jósfay György Bpest, XI. Bartók Béla ut 30. III. 5. A lapra a versenyek szinhelyén személyesen is elő lehet fizetni!

- VACSORÁZZON a versenynapokon a mérkőzések szinhelyén a Müszaki Egyetem KÖZPONTI ÉTTERMÉBEN.

KITÜNŐ KONYHA!!! OLCSÓ - önköltségi ÁRAK!!!

Az 1959. évi BRIDZS CSAPATBAJNOKSÁG és az 1959. évi LEONARDO DA VINCI KUPA GYŐZTESE A DR KOVÁCS GYÖRGY CSAPAT

Befejeződtek az 1959. évi bridzs csapatbajnokság első osztályának küzdelmei. A bajnokságot megérdemelten a legkiegyensulyozottabb formát mutató dr. KOVÁCS csapat nyerte. Második helyre a dr. PÁL csapat került, nagy bravurként megnyerve mind az utolsó hét mérkőzését. A harmadik helyezett dr. GÖTH csapat meglehetősen balszerencsével küzdötte végig a bajnokságot, mivel négy mérkőzése +4 pontos döntetlennel végződött. De lehet-e mindezt csupán a balszerencsének felróni? Sajnos a Góth csapat néha hajlik a könnyelmüsködésre, és mire felébrednek az ellenfél már jól elhuzott. Ha a csapat e rossz tulajdonságát levetkőzi, képes lesz megnyerni a bajnokságot is.

A 4. helyen végzett dr. HIRSCH csapat végig jól szerepelt, bár voltak kilengéseik, amelyeket nagyobb figyelemmel megelőzhettek volna, és igy még előkelőbb helyen is állhatnának a bajnoki rangsorban.

A verseny nagy meglepetését a VÁRKONYI csapat szolgáltatta, azzal, hogy az ötödik helyen végzett, és tizenöt mérkőzésből mindössze négy izben szenvedett vereséget. Szereplésük iskolapéldája annak, hogy szürke, egyszerü játékkal is lehet jó eredményt elérni. Megszivlelendő és követendő példa az a szorgalom, ahogy minden leosztást feljegyeznek és kiértékelnek, és ezáltal lassan, de biztosan továbbfejlődnek.

A 6. és 7. helyen végzett dr. WIDDER és SZELECZKY csapat csalódást keltett. Szereplésük sem hirnevükhöz, sem képességükhöz nem volt méltó. A nyolcadik helyezett dr. VÉG csapat rendkivül rapszodikus teljesitményt nyujtott. Kiváló játék után képesek voltak egészen gyenge teljesitményt nyujtani. Ha játék felfogásukon nem változtatnak, hosszabb távu versenyen nem is érhetnek el jobb eredményt.

A 9. helyezett SERÉNYI csapat, amely tavaly az előkelő negyedik helyet foglalta el, az idén sulyos veszteséget szenvedett. Legjobb játékosa elhunyt, három klasszis játékosa pedig kivált a csapatból. Igy, szereplésük megfelelt a várakozásnak.

A 10. helyezett PERNECZKY csapat, amelyik csak az idén került fel az első osztályba várakozáson felül jól szerepelt, és miután nagyrészt fiatalokból áll, minden reménye meg lehet a további fejlődésre. Az egyetlen volt az I. osztály ujoncai között, amelyik egy pillanatig sem küzdött a kiesés ellen.

A 11. helyen végzett KELETI csapattól általában többet vártunk. Csak az utolsó mérkőzésen biztositották a bentmaradást. A csapat vegyesen ért el kiváló és kiábrándító eredményeket. (Győzelem Pál és Szeleczky ellen, nagyarányu vereség Merzáéktól.) A jövőben ettől a csapattól jobb szereplést várunk.

Legutóbbi számunkban azt írtuk, hogy emberi számítások szerint már tisztázódott a kieső csapatok kiléte. Megkockáztattuk azt a megjegyzést is, hogy a Solti, Merza, Debreczeni, Daniel csapatot csak a csoda mentheti meg a kieséstől. Nos a csoda megtörtént. A SOLTI csapat, amelyik 10 fordulón keresztül csak két soványdöntetlent tudott elérni, és két pontjával az utolsó helyen kullogott az utóbbi fordulókban nyolc pontot szerzett. Kétvállra fektették a Vég, Kertes és Merza csapatot és döntetlenül mérkőztek a Serényi és a Hirsch csapattal. Ezzel megmenekültek a kieséstől.

Óriási meglepetésre a kiesés sorsára a KERTES csapat jutott. A Kertes csapat, amelyben olyan közismert klasszis játékosok játszanak, mint Kertes Ottó, Sai-Halász, Kóczián és Vésey kiesett. Ehhez nem tudunk és nem is akarunk megjegyzést fűzni. Röviden csak annyit, hogy megérdemelték. Egy ilyen csapatnak az első helyért kell küzdeni, és balszerencsével lehet nyolcadik, de hogy 15 mérkőzésen csak 9 Gy. pontot szerezzen, ez minden kommentárt feleslegessé tesz.

A MERZA, DEBRECZENI és DANIEL csapatok, egy-egy fellángolástól eltekintve nem ütötték meg az I. osztály színvonalát és megérdemelten estek ki.

Nagy általánosságban elmondhatjuk, hogy a bajnokság rendkívül izgalmas, és az utolsó oktávig nyílt volt. A versenyeket a múltban az jellemezte, hogy két-három élcsapat uralta a mezőnyt és a többiek csak a helyezésekért küzdöttek. Ma már a fiatal csapatok is egyre inkább beleszólnak a bajnokság eldöntésébe. Megvalljuk, hogy ennek őszintén örülünk. Ez a fejlődés útja, és ez az 1959. évi csapatbajnokság legnagyobb pozitívuma.

Az utolsó öt forduló részletes eredményei:

XI. forduló

Vég	--	Widder	1 : 1 + 2	Ez a forduló nem igen tartogatott számunkra meglepetéseket. Talán csak a Vég - Widder, a Pál - Szeleczky és a Perneczky - Keleti mérkőzések végződhettek volna más eredménnyel is.
Kovács	--	Kertes	2 : 0 + 18	
Hirsch	--	Serényi	2 : 0 + 13	
Pál	--	Szeleczky	2 : 0 + 17	
Solti	--	Merza	2 : 0 + 6	
Várkonyi	--	Debreczeni	2 : 0 + 13	
Góth	--	Daniel	2 : 0 + 15	
Perneczky	--	Keleti	2 : 0 + 13	

XII. forduló

Solti	--	Vég	2 : 0 + 12	Ez a forduló már korántsem igazolta a papírformát. A legnagyobb meglepetést talán a Solti csapat győzelme okozta Végék ellen, de a Merza csapat nagyarányú győzelme sem volt kisebb meglepetés a Keleti csapat ellen. A Hirsch-Widder mérkőzés igazságos döntetlennel végződött. A legnagyobb érdeklődés a nagy rangadót, a Góth - Kovács mérkőzést kísérte. Kovácsék az első oktávban megszerezték a vezetést, és ezt megtartották a harmadik oktáv végéig. A negyedik oktávban azonban megfordult a mér-
Góth	--	Kovács	2 : 0 + 6	
Widder	--	Hirsch	1 : 1 + 4	
Pál	--	Debreczeni	2 : 0 + 19	
Serényi	--	Kertes	1 : 1 + 2	
Merza	--	Keleti	2 : 0 + 28	
Szeleczky	--	Daniel	2 : 0 + 39	
Várkonyi	--	Perneczky	2 : 0 + 8	

közés sorsa. A Kaufman - Szatmári pár 7 kárót vállalt és teljesitett az egyik leosztásban, mig dr. Szendrey a nemesebb és értékesebb pikk szinből akart szlemmre menni. A licit menete ebben az esetben megváltozott, a licit irányitása kiesett kezéből, és igy csak öt pikket mondtak be, noha hetet teljesitettek. A mérkőzés végig igen kiélezett, szoros és izgalmas volt.

XIII. forduló:

Kovács	--	Serényi	2 : 0	+ 15
Vég	--	Keleti	2 : 0	+ 16
Solti	--	Hirsch	1 : 1	+ 1
Pál	--	Perneczky	2 : 0	+ 36
Widder	--	Kertes	2 : 0	+ 7
Daniel	--	Debreczeni	2 : 0	+ 11
Góth	--	Szeleczky	1 : 1	+ 4
Várkonyi	--	Merza	2 : 0	+ 20

Ebben a fordulóban a Solti csapat ismét meglepetéssel szolgált, megosztozott a pontokon a jó formában lévő Hirsch csapattal. Widderék elég nehezen győztek Kertesék ellen. Góthéknak ezuttal is a már szinte hagyományos + 4 pontos döntetlennel kellett megelégedniök.

Hogy ebben a fordulóban Kertesék milyen közel állitak a döntetlenhez a következő leosztás is igazolja:

A leosztást az utolsó oktávban játszották. Felvétel: 6 kőr.

Észak

pikk: K x x
kőr: A B 10 x
káró: D x
treff: A x x x

Nyugat	Dél	Kelet
10 x x x	A B x	D x x
x	K D 9 x x x	x x
K 10 x x x	A x	B x x x
10 x x	D x	K B x x

Nyugat mindkét asztalnál treff 10-el indult, a felvevő kiengedte, kelet K-al ütött, és kárót hivott vissza, amit a felvevő A-al ütött. A játszma ezután nagyon szép kétoldali beszoritással teljesithető, a következő módon: Dél kétszer aduzik, utána lehivja a treff D-t, aduval átmegy az asztalra, a treff Á-ra eldobja kézi kis káróját, majd aduval visszajön a kézbe. A kéz 5.-ik adujára eldobja asztali 3.-ik pikkjét. Lehivja utolsó aduját. Nyugat a káró K-t tartani kénytelen az asztal D-ja előtt, ezért csak két pikket tarthat. Az asztal ezután eldobja káró D-t, Kelet az asztal mögött kénytelen megtartani magas treffjét, ezért csak két pikket tarthat. A kéz kis pikkjét az asztal a K-al üti, kis pikket hiv, amit kézben üt az Á-al, a kéz pikk B-ja jelenti a 12. ütést. (A pikk dáma mindenképp esik, bárhol is volt, tehát a játszma akkor is teljesithető, ha kézben csak kis pikk van.)

Sajnos -- jellemzően a jelenlegi magyar bridzs-szinvonalra, hogy két jónak tartott elsőosztályu csapat játékosai közül, egyik sem választotta a megfelelő megoldást. A Kertes csapat játékosa impaszt adott a pik D-ra és igy teljesitett. (50 %-os esély!) A Widder csapat játékosa el akarván kerülni az impaszt, rossz tempóban játszott a beszoritásra (treff és káró között) idő előtt elvéve a kézi pikk Á. közlekedést és elbukta a biztos játszmát.

Ez a leosztás biztosithatta volna a döntetlent Kertesék számára, ha néhány erőtlen gém bemondásával nem adnak vissza 4 IMP-t a szerzett 8 IMP-ből.

XIV. forduló:

Kovács	--	Szeleczki	2 : 0	+ 12
Vég	--	Várkonyi	1 : 1	+ -1
Hirsch	--	Keleti	2 : 0	+ 23
Pál	--	Merza	2 : 0	+ 48

Igen heves küzdelem volt a Vég - Várkonyi találkozón, amint ezt az eredmény is igazolja. Soltiék győzelme, már nem is jelentett meglepetést. Ugylátszik kikerültek a

Góth	--	Debreczeni	2 : 0	+ 8
Solti	--	Kertes	2 : 0	+ 17
Daniel	--	Perneczky	2 : 0	+ 21
Widder	--	Serényi	2 : 0	+ 24

meglehetősen mély hullámvölgyből. Talán a Daniel csapat nagyarányu győzelme volt a forduló egyetlen meglepetése a jól szereplő Perneczky csapat ellen. Ezuttal a legnagyobb érdeklődés a Kovács - Szeleczky rangadó mérkőzést követte. A küzdelem elég szoros volt. Érdekesség kedvéért bemutatunk egy leosztást, ami rendkivül izgalmat, s a végén derültséget váltott ki a nagyszámu szurkolóból.

Észak (Kovács L)

pikk: D
kőr: --
káró: x x x x x
treff: D B x x x x x

Nyugat (Szendrey)
A K
K D B 10
A K D B 10 x x
--

Kelet (Kende)
x x x x x
x x x x x x
x
K

Dél (Szeleczky)
B x x x x
A x x
--
A 10 x x x

Szendrey biztos hat káróját Szeleczky hat pikkre mentette. Kovács L. a mentést hét treffre változtatta, amit kontrával teljesitett. A mentésnek szánt, de teljesitett nagy szlemm csak pikk indulás esetében bukik. Kende azonban köteles volt a szingli káróval indulni. A parti nagy derültséget váltott ki a nézőkből, és ugy tünt, hogy igen jó pontszerzésnek bizonyul. A dolog nem igy történt. Az eset a zárt teremben is megismétlődött, és igy egyik csapat sem profitálhatott a szeszélyes leosztásból.

XV. forduló

Kovács	--	Widder	2 : 0	+ 6
Pál	--	Vég	2 : 0	+ 27
Hirsch	--	Várkonyi	2 : 0	+ 12
Góth	--	Perneczky	2 : 0	+ 37
Serényi	--	Solti	1 : 1	+ 2
Daniel	--	Merza	1 : 1	+ 1
Keleti	--	Kertes	2 : 0	+ 30
Debreczeni	--	Szeleczky	1 : 1	+ 3

Nagy érdeklődés követte, a szoros küzdelmet hozó Kovács - Widder találkozót. Ezt a mérkőzést nem annyira a szép, mint inkább a nagy küzdelem jellemezte. Feltünést keltett a Kertes csapat nagyarányu veresége a Keleti csapattól, annál is inkább, mivel ez a vereség Kertesék kiesését jelentette. Meglepetés volt Debreczeniék pozitiv döntetlenje a Szeleczky csapat ellen.

Az 1959 évi bridzs csapatbajnokság teljes végeredménye:

1. dr. Kovács	csapat	25	Gy. P.	+ 188 IMP
2. dr. Pál	»	23	»	+ 270 »
3. dr. Góth	»	23	»	+ 207 »
4. dr. Hirsch	»	20	»	+ 61 »
5. Várkonyi	»	20	»	-- 16 »
6. dr. Widder	»	19	»	+ 128 »
7. Szeleczky	»	18	»	+ 143 »
8. dr. Vég	»	16	»	+ 2 »
9. Serényi György	»	13	»	-- 73 »
10. Perneczky	»	13	»	-- 74 »
11. Keleti	»	12	»	-- 35 »
12. Solti	»	10	»	-- 155 »
13. Kertes	»	9	»	-- 97 »
14. Daniel	»	7	»	-- 149 »
15. dr. Merza	»	7	»	-- 182 »
16. Dr. Debreczeni	»	5	»	-- 206 »

NÉHÁNY SZÓ A BAJNOK-CSAPATRÓL

Az 1959. évi bridzscsapatbajnokság során dr. Kovács György csapata végig megőrizte első helyét. Győzelmük azonban az utolsó percig sem volt bebiztosítva. A győzelemhez vezető út a végén volt a legnehezebb. A próbát azonban kiállta a csapat és legyőzte a veszélyes ellenfélnek igérkező Szeleczky és Widder csapatokat is.

Az utolsó fordulóban bajnok csapatunk állt fel elsőnek a negyedik oktávban a játékasztaltól, és így volt időnk elbeszélgetni dr. Kovács Györggyel a csapat kapitányával.

— Mi a véleménye az egész bajnokságról és az elért eredményről ?

— Győzelmünk lényegét talán egy mondatban foglalhatnám össze leghatásosabban - mondta dr. Kovács — Rossz mezőnyben a mi csapatunk volt a legkevésbé rossz!

A kapitány természetesen pozitiv oldaláról is vázolta sikereik titkát. Elmondotta, hogy minden mérkőzést megbeszélnek, mindig levonják a tanulságokat és a legmesszebbmenőkig kiegyensulyozott, szolid játékra törekednek. Ezt bizonyitja licitrendszerük is. Azt a rendszert játszák, ami nálunk talán a legelterjedtebb, legkevésbé mesterkélt. Valódi ötös szineket licitálnak, felkészültségi treffel és félkövér szininditásokkal.

A rendszer érdekessége, hogy egyformán kettes magasságban inditják a félkövér és az abszolut forsz lapokat is, azonnal kimutatva a legjobb szint. Abszolut forsz esetén azután, ha a partner negativ választ ad szannal, vagy ugrással érzékeltetik az abszolut erőt, ha viszont a partner licitál, az induló irányitja tovább a bemondásokat. A Kovács-Bacsó pár gyenge káró inditása eltér ettől valamivel. Első és második helyen ugyanis 7-12 Milton Work (az ő rendszerükben 12-19 pontig) egy káróval indulnak, aminek az a jelentősége, hogy ha a partnek nem indult el bizonyára még ilyen, minimális ponterejü lapja sincs, tág lehetőség nyilik esetleges mentésre, vagy megóvja a vonalat a teljesithetetlen részjátékoktól.

A csapat igen szép versenymultra tekint már is vissza, ha nem is nagyon távolra, hiszen két izben nyerték már el a Leonardo da Vinci Kupát, megnyerték az 1958. évi és az 1959. évi csapatbajnokságot, a dr. Kovács—Bacsó pár pedig elnyerte az 1959. évi párosbajnokságot is. De nem szabad elmennünk az 1959. év tavaszán rendezett prágai nemzetközi torna mellett sem, ahol a négytagu meglehetősen fáradt csapat igen minimális ponttal kapott ki a cseh válogatottól és a többezer lengyel versenyzőből kiválogatott hattagu lengyel válogatott ellen döntetlen eredményt ért el.

A csapat kapitánya dr. KOVÁCS GYÖRGY 31 éve bridzsezik és 1953 óta vesz részt a versenyeken. 1954 óta játszik állandóan együtt partnerével Bacsó Ferenccel, és igy a felszabadulás utáni bridzséletünk egyik legrégibb állandó párjának számitanak.

Dr. BACSÓ FERENC 15 éves kora óta, 17 éve bridzsezik. 1952-ben az első bridzs versenyen is részt vett már, először a Bogsch csapatban. 1955-ben lett partnerével együtt tagja a dr. Saár csapatnak.

A csapat egyik fő oszlopa az egyik legtehetségesebb fiatal magyar bridzsversenyző dr. SZENDREY - KARPER GYÖRGY. 22 éve szenvedélyes bridzsező Először a fiatalokból alakult dr. Saár csapatnak, majd a Widder csapatnak, később ismét az önálló dr. Saár csapatnak a tagja.

Dr. KENDE GYÖRGY 30 éve bridzsezik, 1955-ig saját csapatával vett részt a versenyeken. Két évi szünet után 1957-ben a dr. Pál csapatban kezdett ujra versenyezni, majd 1959-ben lett tagja a dr. Saár — dr. Kovács csapatnak.

PETRIKOVICS JÓZSEF 20 éve bridzsezik.

- Először a Cséti csapat tagjaként nyertem bajnokságot, majd 1958-ban lettem tagja a dr. Saár, most dr. Kovács csapatnak - mondotta Petrikovics József.

- Végül néhány szót szeretnénk hallani a csapat terveiről. -

- Csapatunk legközelebbi célja természetesen a »hatok bajnokságában való jó szereplés — mondotta dr. Kovács György — távolabbi célunk viszont az, hogy harmadszor, 1960-ban is meghódítsuk a Leonardo da Vinci Kupát, hogy ezáltal véglegesen elnyerhessük ezt az értékes trofeát.

Reméljük, hogy a fiatal tehetséges együttesnek sikerül is célkitüzése, ehhez a csapatnak a legjobbakat, további sok győzelmet kivánunk!

II. OSZTÁLY

A másod osztályban négy fordulóval a befejezés előtt igen nagy a tömörülés. Ennek magyarázatául azt lehet felhozni, hogy az átlagos játékerő az előző évek másod osztályaihoz viszonyitva, feltétlenül nagyobb, már csak azért is, mert a legutóbbi bajnokság után az első osztályból nyolc csapat esett ki. Az első osztályból korábban kiesett csapatok közül, a dr. Tóth és Szikszainé csapat nem tudott visszajutni tavaly, ezeken felül még a Balla, valamint a két éve ujonnan alakult, és a tavaly III. osztályu bajnokságot fölényesen nyerő Géczy csapatban játszanak ismert elsőosztályu játékosok.

A II. osztály eddigi eredményeit vizsgálva lényegesen kevesebb meglepetést találunk, mint az első osztályban. Leginkább a jó játékosokból álló Balla valamint a Selényi csapat gyenge szereplése a meglepő. Kellemes meglepetés viszont, a tavaly a III. osztályból csak osztályozó mérkőzéssel feljutott Tésy csapat jó szereplése.

Az első helyre látszólag már csak a Söpkéz és a Géczy csapat esélyes. A Söpkéz csapat a 4. forduló óta áll változatlanul az első helyen, mégpedig a 6. fordulótól a 15-ig 1—3 Gy. P. előnnyel. A Géczy csapat aránylag gyengébb kezdés után a 9. fordulóig a 7. hely körül állt. Az utolsó 8 fordulóban szerzett 14.

Gy. ponttal azonban felzárkózott a Söpkéz csapathoz, amely az idény közepén - nem a legjobb felállásban ugyan - de vereséget szenvedett a Zempléni és a Kolossváry csapattól. A 15. fordulóban a bajnokság kérdése közel nyílttá vált mert a Söpkéz csapat döntetlenül játszott a Vágó csapattal és igy a Bartalékkal döntetlenül mérkőző Géczy csapat szorosan a nyomában van.

A bajnokság megnyerésére esélyes még a Nagy Imre csapat is, amennyiben a Selényi csapat ellen elvesztett, de óvás alatt álló mérkőzést a versenybiróság ujra játszatja. A fenti három csapat hátralévő ellenfelei közel egyforma erősek, talán a Géczy csapat helyzete a legkedvezőbb.

Amennyiben a biróság Nagyék óvását elutasitaná, vagy ismét a Selényi csapat győzne ugy a harmadik helyért a Nagy csapaton kivüli további 7 (!) csapat verekedhet, közel egyenlő eséllyel.

»Papirforma« szerint ezek közül a legesélyesebb a rendkivül pechesen kezdő, az első három fordulóban vereséget szenvedő, azóta pedig a 20. helyről a 4. helyre feltört Bolgár csapat, továbbá az igen jó képességü Vágó csapat. A Nagy és Szikszay csapatoknak egyaránt nehéz ellenfeleket kell legyőzniök. Hasonló a helyzete a dr. Tóth csapatnak is. A dr. Toron és dr. Kolossváry csapatnak látszólag könnyebb mérkőzései vannak hátra, ami viszont az utóbbi csapatnak az eddigi eredmények alapján kevésbé kedvező, ugyanis szerzett 16 Gy. pontjukból 12 pontot a tavaly még elsőosztályu csapatok ellen szerezték, és közülük csak a Nagy csapattól szenvedtek vereséget. Végül esélyes a Zempléni csapat is, azonban ehhez több igen erős ellenfelet kell legyőznie. A 3. és 4. hely kérdése előre láthatólag csak az utolsó fordulóban dől majd el, amikor is az első osztályba jutásra esélyes 10 csapat közül 6 éppen egymás ellen fog játszani. Nagyon könnyen lehet, hogy a feljutást, pl. 24 Gy. P.-nál csak az IMP különbség fogja eldönteni.

A kiesés elkerüléséért folytatott vetélkedés a fentieknél lényegesen kisebb. A négy kieső-jelölt a pillanatnyilag négy utolsó helyezett, akik szinte minden hátralévő mérkőzésükre igen erős ellenfeleket kapnak. A Balla csapat, egy meglepetésszerü győzelemmel és döntetlennel elkerülheti a kiesést, ami egyáltalában nem elképzelhetetlen. Ebben az esetben a Magyar és a Bartal csapat helyzete válik veszélyessé, miután igen nehéz ellenfelekkel kell nekik is megküzdeniök.

A Kozmovszky, Böszörményi, és Bartal csapatok ezévben kiegyensulyozatlan teljesitményt nyujtottak, meglepetésszerü szép győzelmek és vereségek tarkitják eredményeiket. A Selényi csapat jól kezdett, a 8. forduló után még a 3. helyen állt, de azóta csak 3 Gy. P-t szerzett, amiből 2 óvás alatt áll. A Magyar csapat is az utolsó fordulókban csuszott a 16. helyre. A fiatal Quittner csapat aránylag kiegyensulyozottan kezdett, a 9. fordulóig a 13. hely körül állt, azóta azonban, a Szikszainé csapat felett aratott meglepően biztos győzelmétől eltekintve, pontot nem tudott szerezni.

A másodosztályu mezőnyt tekintve, meg kell mondani, hogy játékerőben az első és az utolsó helyezett között távolról sincs olyan különbség, mint ami-

nőt a győzelmi pontok mutatnak. Ugy a Harsán, mint a Szabó csapat jórészt fiatalokból álló együttese nem egy »éllovas« csapattal szemben vivott igen szoros küzdelmet. Rossz helyezésükben a versenyrutin hiánya is közrejátszhatott.

A II. osztály állása a 15. forduló után:

1. Söpkéz	csapat	23	Gy.P.	+	183	IMP	11. Tésy	cs.	15	Gy.P.	-	19 IMP
2. dr. Géczy	»	22+	»	+	163	»	12. Kozmovszky	»	14	»	+	119 »
3. Nagy Imre	»	19	»	+	90	»	13. Bartal dr.	»	14	»	+	11 »
4. Bolgár	»	18	»	+	133	»	14. Selényi	»	14+	»	+	9 »
5. Szikszayné	»	18	»	+	24	»	15. dr. Böszörményi	»	14	»	-	43 »
6. Vágó	»	17	»	+	91	»	16. Magyar	»	14	»	-	84 »
7. dr. Tóth K.	»	17	»	-	18	»	17. dr. Balla	»	10	»	-	109 »
8. dr. Kolossváry	»	16	»	+	56	»	18. Harsán	»	9	»	-	208 »
9. dr. Toron	»	16	»	+	7	»	19. Quittner	»	9	»	-	235 »
10. Zempléni	»	16	»	+	4	»	20. Szabó	»	5	»	-	194 »

+ óvás alatt a Selényi - Nagy 44-36 eredmény, amelyet azonban a táblázat tartalmaz.

III. OSZTÁLY

A harmadosztályu döntőben épp olyan nagy a tömörülés, mint a másodosztályban. Nehéz eldönteni vajon a hátralévő 3 fordulóban melyik csapat kerül a harmadik és negyedik helyre. Az első és második hely ugy tünik már tisztázódott, bár korántsem biztos, Halász György csapata 15 Gy.P.-al 5 pontos előnnyel vezet az élen. Ezt az előnyt nehéz lesz behozni. Faludiék csak 1 Gy.P.-al vezetnek a tiz pontos Péry és Serényi László csapata előtt, ami a második helyet még kétessé teheti. A mezőny közepén álló 6-8 pontos csapatok is beleszólhatnak talán a negyedik hely eldöntésébe, hiszen az eredmények aligha igazolják általában a döntő megkezdése előtt várt »papirformát.«

A III. oszt. döntő állása a VIII. forduló után:

1. Halász György	cs.	15	Gy.P.	+	137	IMP.
2. Faludy György	»	11	»	+	48	»
3. Péry	»	10	»	+	129	»
4. Serényi László	»	10	»	+	27	» (volt Kiss)
5. dr. Halász Ernő	»	9	»	+	20	»
6. Láng	»	8	»	+	12	»
7. dr. Ligeti	»	7	»	+	6	»
8. Röder	»	6	»	-	27	»
9. Erőterv (Simonyi)	»	6	»	-	83	»
10. Mató	»	5	»	-	75	»
11. Jósfay	»	5	»	-	85	»
12. Berzeviczy	»	4	»	-	101	»

1959. CsB

A III. osztály vigaszdij verseny állása a VI. forduló után:

1. dr. Kucsman	cs.	11	Gy.P.	+	93	IMP	13. Zentai	cs.	6	Gy.P.	-	31 IMP.
2. Szekeres	»	9	»	+	82	»	14. Sipos	»	6	»	-	43 »
3. Berényi	»	9	»	+	53	»	15. Molnár	»	6	»	-	82 »
4. Aschner	»	8	»	+	101	»	16. Urik	»	5	»	-	1 »
5. Bakó	»	8	»	+	41	»	17. Bencsik	»	5	»	-	13 »
6. KSH	»	8	»	+	18	»	18. dr. Nagy	»	5	»	-	17 »
7. Teőke	»	7	»	+	80	»	19. Szarka	»	4	»	+	3 »
8. Vegyterv	»	7	»	+	74	»	20. dr. Roger	»	4	»	-	1 »
9. Tamássy	»	7	»	+	33	»	21. Pedag. I.	»	4	»	-	38 »
10. Jinda	»	6	»	+	6	»	22. » II.	»	4	»	-	105 »
11. Takács	»	6	»	+	78	»	23. Varga	»	2	»	-	65 »
12. dr. Kovács J.	»	6	»	+	31	»	24. Gálffy	»	0	»	-	295 »

A jövő héten megkezdődik a hatok bajnoksága, és a többi I. osztályu csapat részére a téli villámtorna, mig a II. és III. osztályban tovább folynak a küzdelmek.

Hatalmas érdeklődés mellett zajlott le az első magyar VEGYESPÁROS-VERSENY.

1960. január 15-én délután 6 órakor a Müszaki Egyetem «A» épületében hatalmas érdeklődés közepette került megrendezésre 40 pár részvételével az első magyar vegyespárosverseny. A versenyt villámtorna formájában két csoportban bonyolitották le.

Az «A» csoport győztese a	MAKÁDI-BAUER pár lett	336	ponttal
2.	Sai-Halász-Lakyné	330	»
3.	dr. Tóth Károly-Sórné	316	»
4.	Nagy Imre-Nagy I.-né	309	»
5.	Szikszay-Szikszayné	303	»
A »B« csoport győztese a	BENCSIK G.-BENCSIKNÉ pár	409	ponttal
2.	Ballay Z.-Máhrné	401	»
3.	dr. Bán T.-Bánné	399	»
4.	Sipos-Richter	390	»
5.	Varró L.-Varróné	384	

Az »A« csoportban 18, a »B« csoportban 22 pár indult. A verseny lebonyolitását nagyban nehezitette, hogy két pár nem jelent meg a versenyen.

A jövőben az ilyen versenyzőket az Intéző Bizottság hosszabb időre el fogja tiltani a versenyektől.

A verseny végig szinvonalas volt, és nagyon sok, versenyeinken eddig sohsem látott hölgy sporttársunkkal ismerkedhettünk meg.

A jövőben többször is rendezünk vegyespáros versenyeket.

Olvasóink karácsonyi és ujévi jókivánságai mellett külföldi barátainktól is sok üdvözletet kaptunk az ünnepek alkalmából.

CHARLES, H. GOREN az ujesztendő alkalmából »Goren presents the italian Bridge System« cimü, a nápolyi treff licitrendszert ismertető, nagysikerü könyvének dedikált példányával kedveskedett.

Jerzy Czekanski meleghangu levélben tolmácsolta a Lengyel Bridzsszövetség jókivánságait. A lengyelek levelükhöz a Varsóban a közelmultban megjelent nagyterjedelmü lengyel bridzskönyvet, az általunk is jólismert Bogumil Seifert »Modern Bridzs« cimü munkáját mellékelték. (Seifert volt az 1958-ban nálunk járt lengyel bridzsdelegáció vezetője). A könyv 650 oldalon keresztül kimerítő részletességgel tárgyalja a jelentősebb európai és tengerentuli licitrendszereket.

ERIC JANNERSTEN az Európai Bridzsujságirók Szövetségének főtitkára az ujesztendő alkalmából az alábbi üzenetet küldte a magyar bridzsezőknek: »Nagy örömömre szolgál, hogy a magyar bridzs utja hosszu stagnálás után ujra felfelé ivel. Mi, öreg rókák, akik résztvettünk a háboru előtti Európa-bajnokságokon, még jól emlékszünk a magyar csapatok nagy játékerejére. Reméljük, hogy a magyar szinek képviselői csakhamar ujra megjelennek a nemzetközi versenyeken, de tartunk attól, hogy csapatuk számára a régi vezetőszerep betöltése tulságosan nehéz feladatnak fog bizonyulni.

Nekünk svédeknek Magyarország az elmult évek folyamán is a régi, jólismert bridzshatalom maradt, bár a zöld asztalnál nem tudtuk összemérni erőnket. Ez leinkább nagyhirü bridzs irójuknak, a megboldogult Darvas Róbertnek volt köszönhető, akinek irásait a »Bridgetidningen« cimü svéd szaklap rendszeresen közölte. Cikkeit a svéd közönség nagy elismeréssel fogadta és »Right trough the Pack« cimü művének svéd nyelvü kiadása nagy sikerrel kelt el. Más területen is volt kapcsolatunk – még ma is emlékezünk az Önök főszerkesztőjének kezdeményezésére néhány évvel ezelőtt lebonyolitott svéd-magyar licitmérkőzésre. Nem rendezhetnénk ujból egy ilyen versenyt?

Magyar bridzsbarátainknak sikerekben gazdag ujesztendőt kivánok

Eric Jannersten

A SVÉD-MAGYAR LICITVERSENYT igyekszünk több ország részvételével kibőviteni. Jannersten levelében közli, hogy Wohlinnal összeállitja a megfelelő anyagot és azt kérdezi, nem volna-e kifogásunk az ellen, ha abba más országokat is bevonnánk. Ő elsősorban szomszédainkra gondol, valamint néhány skandináv államra és Hollandiára. Mi válaszunkban azt javasoltuk, hogy az Európai Bridzsujságirók Szövetsége rendes havi bulletinjében szólitsa fel tagjait a versenyben való részvételre és a zárt

borítékokban szétküldött anyagból az összes részvevő országokban azonos időpontban licitálja le a játszmákat

1. az illető ország 5 párból álló válogatott csapata
2. nyilt verseny mezőnye.

Ha a torinoi bridzs-olimpia közelgő időpontja nem jelent akadályt, a versenyt még tavasszal le lehet bonyolitani.

Nem is kell hangsulyoznunk, hogy ez a verseny elszigetelt helyzetünkben milyen kitünő alapot nyujtana bridzssportunk jelenlegi erejének lemérésére.

VERSENYKIIRÁS

Az 1960. évi LEONARDO DA VINCI-KUPA csapatversenyt f. évi február hó 29-től kezdődően rendezzük meg.

A verseny négyes csapatverseny, amelyen csak szervezett dolgozók és egyetemi, ill. főiskolai hallgatók vehetnek részt. A csapatok létszáma minimum 6, maximum 9 fő. Egy mérkőzés 32 leosztásból áll, játékost minden nyolc leosztás után lehet cserélni.

Nevezési dij csapatonként 300.- Ft.

A nevezési dijat a nevezéssel egyidejüleg csekklapon a Budapesti Müszaki Egyetem Vegyészkari Szakszervezeti Bizottsága 241-538-XI. sz. csekkszámlára kell befizetni.

Nevezési határidő: 1960 február 20.

A nevezéseket ezen időpontig Röder Vilmos cimére: Budapest, XII. Márvány utca 28 - kell elküldeni.

A nevezésben fel kell tüntetni a csapat minden tagjának nevét, foglalkozását, lakcimét, szakszervezetét, hivatali és lakás telefonját. A nevezéshez mellékelni kell a csapat licit és játékrendszerének részletes leirását. (Ha az egyes párok különféle rendszert játszanak, valamennyi közlendő.) Ha a csapat általánosan ismert rendszert játszik, elég ennek megjelölése. (Az eltérések, azonban közlendők, bridzskönyvekre hivatkozni nem lehet). Az elkésett vagy hiányos nevezéseket a Rendezőség érvénytelennek tekinti.

A verseny lebonyolitásának rendszerét és dijazását a nevezések beérkezése után, azok számától függően fogjuk meghatározni. A verseny abszolut győztese egy évi időtartamra nyeri el a Leonardo da Vinci-Kupa védelmét. A verseny időtartama előre láthatólag 12 hét. Minden csapat hetenként egy mérkőzést játszik. Játéknapok: hétfő és szerda. Az első játéknap: 1960. február 29. hétfő, 18-30.

A verseny a Müszaki Egyetem központi éttermében - a csapatbajnokság utolsó fordulóinak szinhelyén kerül megrendezésre.

A verseny rendszerének és a csoportbeosztásának ismertetésére 1960. február 24.-én szerdán 18 órakor a fenti helységben csapatkapitányi értekezletet

tartunk. Az értekezleten, a benevezett csapatok kapitányainak, vagy helyettesüknek megjelenése - a verseny zavartalan beindítása érdekében - k ö t e l e z ő!

Az Intéző Bizottság

1960 ÉVI TIHANYI NEMZETKÖZI BRIDZSVERSENY

A KPVDSZ vezetőségével hosszabb idő óta húzódó megbeszélések a mult hét folyamán teljes sikerrel befejeződtek. Szeben Györgyné elvtársnővel és Zenkó Béla elvtárssal sikerült megállapodni abban, hogy a 200.000-es létszámmal rendelkező nagymultu tömegszervezet a tavalyi nagysikerült tihanyi verseny megrendezése után továbbra is szivén viseli a dolgozók kulturigényének kielégítése szempontjából jelentős bridzssport ügyét. Sikerült megállapodni az 1959 tavaszi és nyári menetrendben:

1. Vendéglátóipari vállalati bajnokság megrendezése,
2. A KPVDSZ bajnokság megrendezése
3. Nemzetközi verseny Tihanyban junius 15-20-ig.

A szakszervezet vezetősége a fenti versenyek előkészitésével és a rendezőbizottság irányitásával lapunk főszerkesztőjét, dr. Zánkay Pétert bizta meg.

A rendezőbizottság máris munkához látott és a nemzetközi versenyre szóló meghivókat már elküldte a külföldi szövetségeknek.

Az 1959. évi BRIDZS CSAPATVILÁGBAJNOKSÁG IV.

Harmadik nap

Az Olaszország-Usa mérkőzés harmadik napján a két fej-fej mellett küzdő csapat esélyei még mindig teljesen egyenlőek maradtak.

A 34. játszmában az olaszok 6 meccspontot szereztek egy teljesitett szlemmel, mig az USA 4 pikknél leállt. (A játszmát 1959. szeptemberi számunkban közöltük).

A 35. játszmában a nyilt teremben Fry Dél helyén a következő lappal

7 6 4 3 .. A K 9 8 5 4 2 K 2

1 káróval indult. Nyugat 3 kőr közbeszólására Lazard Észak helyén

K 9 6 3 A 10 7 6 A D B 10 4 kézzel 4 treffet mondott, ami - miután idegenben szinben adott választ - az indulót nyilvánvalóan egy menetre kényszeriti. Fry azonban ugy vélte, hogy indulása nem alapul megnyugtató erőkön - és passzolt. Lazard 5 treffet csinált.

A zárt teremben Avarelli Dél helyén passzolt és a Nyugat helyén 3 kőrrel induló Stakgold után Belladonna kénytelen volt passzolni. A teljesitett 3 kőr ujabb 140 pontot és igy 4 meccspontot jelentett az USA számára.

A nagy mérkőzéseket követő elemzések során a teoretikusok igyekeznek a megnyert és elvesztett meccspontokat elosztani a játékosok között.

A 38. játszma megmutatja, hogy kedvezőtlen eredmény esetén olykor mennyire nehéz feladat a vétkes fél megállapitása.

Osztó : Kelet, Kelet – Nyugat bellben

	10 8 7 A B 10 A 10 8 6 3 K 6	
B 9 5 4 3 2 4 B D 10 8 3 2		A K 6 D 9 5 2 K 7 5 4 B 4
	D K 8 7 6 3 D 9 2 A 9 7 5	

Nyilt terem :

Kelet Harmon	Dél Avarelli	Nyugat Stakgold	Észak Belladonna
1 szan	passz	2 pikk	3 káró
passz	3 kőr	passz	4 kőr
passz	passz	passz	

Stakgold a káró B-val indult. Avarelli ütött az asztalon és lejátszotta az adu A. K-t. Kelet két aduütése miatt a felvevő egyet bukott.

Balszerencsés volt Avarelli, vagy ügyetlenül játszott? Játéka eredményes lett volna 3–2-es aduelosztás esetén. Egy adut, egy kárót és egy pikket akart kiadni. Csak akkor bukik, ha Keletnek négy aduja van. Valószinünek látszott, hogy Nyugatnak két piros szinglije van?

Nézzük azt a lehetőséget, hogy felvevő átengedi a kőr B-ot. Mivel Kelet bellben 1 szanzaduval indult, a hiányzó 17 pontból 13 vagy 14 bizonyosan nála feltételezhető, tehát meglehetősen nagy esély van arra, hogy nála van a kőr D. A felvevő még akkor is teljesit, ha Nyugatnál D x van, csak akkor kerül veszélybe, ha D x x -el az aduütés mellett lop is egy kárót.

Tullicitálta lapját az Észak-Dél vonal, elrontotta-e Dél a felvevőjátékot, vagy csak egyszerüen balszerencsés volt?

A zárt teremben a kőr impassz nem okozott problémát, miután itt a licit egészen másképpen alakult.

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
1 kőr	passz	1 pikk	2 káró
2 pikk	3 káró	3 pikk	passz
passz	4 káró	passz	passz
passz			

Siniscalco kőr indulása megakadályozta az ellenfél 4 körös felvételét, amelyben Fry esetleg Avarelli utját követte volna. Fry emelte a kárót és Lazard természetesen jól kezelte a kőr szint. Öt kárót teljesitett, ami még ilyen körülmények között is szép teljesitmény.

A 40. leosztásban a kőr D. még több zavart okozott.

Osztó : Nyugat. Általános mans.

	B 10 5 3 10 B 10 8 6 4 D 7 2	
D 6 2 A K B 9 6 D 9 7 8 6		9 4 7 5 4 2 5 A K 10 9 5 4
	A K 8 7 D 8 3 A k 3 2 B 3	

A nyílt teremben a licit rövid, de éles volt.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Fouquet	Lazard	Siniscalco	Fry
1 kőr	passz	4 kőr	kontra

Észak a káró B-vel indult és Dél ütött a K-ai. Fry rémülten látta, hogy csak három egyenes ütése van – a helyzet reménytelennek látszott, hacsak nem sikerül egy adu ütést kicsikarni. Létfontosságú volt a velvevő előtt azt a látszatot kelteni, hogy a kontra a mellékszínek magas figuráin alapult. Fry ezért tünetően lejátszotta a pikk A K-t és utána a treff B-ot hívta.

Forquet gyanakodott, de végül is a matematikai esélyt követte és egyet bukott.

A zárt teremben Észak helyén Belladonna 4 kárót játszott - 2 bukással.

A 42 - leosztás eseménye Forquet balsikerű akciója volt.

	10 6 A K D 10 4 2 A B	A
K 9 4 2 6 K 9 8 6 4 K D 2	7 5 4 B D 8 7 5 3 8 7 3 D 7 5 3	B 9 5 10 2 A B 10 9 8 6 3

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
Siniscalco	Fry	Forquet	Lazard
3 treff	passz	3 szan	passz
passz	passz		

A nápolyi treff licitrendszerben a három treff indulás szolid hetes szint jelez, vagy csaknem szolid szint némi külső erővel. Forquet tudta, hogy treff figurái aranyat érnek. Hol lehet a partner külső ereje? Ha körben, akkor a 3 szanzádu jó kontraktnak látszik – de még ha nincs kőr fogása, akkor sem biztos, hogy Észak kőrrel indul. Ugyancsak lehetséges, hogy az ellenfél 4 kőrje bukhatatlan ugyanakkor, amikor Kelet-Nyugat közel állhat a három szanzaduhoz.

Északnak véletlenül olyan lapja volt, amely kőr indulásra csábított. Lazard 6 kőr ütés után lejátszotta a káró A-t. Az eredmény 300 pont volt – de az amerikaiak nem tudtak igazán örülni. Bukhatatlan 4 kőr volt a lapjukban ! Mindenesetre az 5 treff kézenfekvő és olcsó mentésnek látszott a 4 kőr ellen.

A zárt teremben így folyt le a licit:

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
1 treff	passz	1 pikk	2 kőr
passz	passz	3 treff	3 kőr
4 treff	passz	5 treff	passz
passz	passz		

Avarelli természetesen kőrrel indult. Ezután már bukhatatlan az 5 treff. Észak ütött a kőr D-vel és adut hívott, de hiába, Harmon két kört lopott és a pikk K-ra ledobott egy kárót. A felvétel csak káró indulással buktatható.

A játszma 7 meccspontot hozott az USA-nak.

A 48. játszma a technikai fogások kedvelői számára talán az egész mérkőzés legérdekesebb leosztásának tekinthető.

Nyugat osztott. Kelet-Nyugat bellben

	D 6 K D	
A K 8 9 8 7 5 3 K 7 5 A 4	A 6 3 K 9 7 5 3 2	B 9 B 10 4 9 8 4 2 D B 10 6
	10 7 5 4 3 2 A 6 2 D B 10 8	

A nyilt teremben :

Nyugat Forquet	Észak Lazard	Kelet Siniscalco	Dél Fry
1 kőr	2 treff	passz	2 pikk
passz	3 pikk	passz	4 pikk

Az Észak-Dél vonal agressziv licitekkel eljutott 4 pikkig. A kőr indulást felvevő ütötte az asztalon és kis pikket hivott. 10-esét Nyugat a K-al ütötte. Az aduszin következő menetében a D kikényszeritette az A-t és esett a B, de Nyugat pikk 8-a és a treff A bukást jelentett.

Az aduszin kissé szokatlan volt, de a felvétel -- ahogy az elemzés kideritette – teljes biztonsággal teljesithető.

Nyilvánvaló, hogy teljesitésre csak akkor van remény, ha a felvevő csak két aduütést ad ki. Ez csak három esetben lehetséges: ha Nyugatnak aduból A K x, A B vagy K B-ja van. Természetesen az első adut kézből kell játszani. A teljesités módja: A 2-ik ütésnél kis treff az asztalról, mert felvevőnek treff lopással kell kézbemenni. Kelet a treff 10-essel üt és kört hiv (nincs jobb hivás). Felvevő üt az asztalon, lop egy treffet és adut hiv.

Nyugat beüt a K-al és megint kört hiv (a káró hivást felvevő átengedi). Dél üt a kőr A-al és megint adut hiv. Nyugat üt az A-al és hiába akarja most felvevőt az asztalra szoritani, a kőr vagy káró hivást felvevő a kézben veszi és a 10-el elveszi az utolsó kintlevő adut.

A zárt teremben Avarelli szintén rosszul játszott, de az olaszok már 2 pikknél leállitak.

Az 50. leosztásban az USA nagyobb nyereségre is szert tehetett volna.

Kelet osztó. Észak-Dél bellben.

	K B 8 6 2 A 10 7 4 3 2	
A 4 3 9 A D 6 4 A 10 5 4 3	9 B	10 9 K 8 5 K B 7 3 K 8 7 2
	D 7 5 D B 6 10 8 5 2 D 9 6	

Nyilt terem :

Kelet Harmon	Dél Avarelli	Nyugat Stakgold	Észak Belladonna
passz	passz	1 treff	2 kőr
3 treff	3 kőr	4 treff	4 kőr
kontra	passz	passz	passz

Belladonna 2 kőr ugrása kétszinü (kőr és pikk) lapot jelez. Ha ezután az ellenfél 5 treffet játszott volna, könnyü lett volna a treff szinben eltalálni a helyes játékot.

Nehéz Keletnek szemrehányást tenni azért, mert kontrával jelezte komoly defenziv erejét. Nyugat, miután Észak rövidséget jelzett az olcsó szinekben, tudta, hogy a hiányzó károk partnerénél vannak vagy Délnél beimpasszolhatók, de nem számitott 11 biztos ütésre. A 4 kőr egyet bukott.

A zárt teremben a Kelet-Nyugat vonal gémet licitált.

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
Siniscalco	Fry	Forquet	Lazard
passz	passz	1 káró	1 pikk
2 káró	passz	3 treff	passz
3 kőr	passz	3 szanzadu	passz

Lazard tudta, hogy a treff szin lehet a döntő. Nem akart pikkel indulni, de nem is akarta kőr hosszuságát deklarálva elárulni rövid treffjét. Ezért a kötelező kőr 4-es helyett a kőr 3-assal indult.

Fry ütött a B-val és kihivta a D-át. Lazard a n é g y e s t dobta és asztal ütött a K-al. Mint látjuk, Lazard mindent elkövetett, hogy felvevő csak 4 kört gyanitson nála, bár nehéz elképzelni, hogy Dél miért hivná 5 körből a D-t.

Mindenesetre Forquet lejátszotta károkat, de ki kellett találnia a treff helyzetét. Tudta, hogy Északnak licitálható pikkje van, szingli kárója és néhány kőrje, amikor a treff K-ba esett a B. Sokáig gondolkozott, majd lehivta az A-t és egyet bukott.

Az 52-ik játszmában a rómaiak tullicitálták lapjukat, 3 szanzadut vállaltak a következő kezekkel:

10 8 4	3	K 5 4	A D 10 5 3
A 7 6	B 10 6 4	A D 10 7	8 4

Az ellenfelek 3 kőr ütés után pikket hivtak. Most már mindkét treff figurának jól kellett volna feküdni, de erre csak 25 %-os esély lett volna.

Az izgalmakban és érdekes játszmákban bővelkedő harmadik játéknap tehát kiegyenlitett küzdelmet hozott: 52 játszma lejátszása után az USA csapata egy meccsponttal, 70:69 arányban vezetett.

— o — o — o —

BRIDZS VILÁG

A BRIDZS OLIMPIA HIREI

Lapzártakor érkezett értesülésünk szerint a torinoi világversenyre eddig 23 ország nevezett. A nyílt csapatversenyre 29—30 ország jelentkezése várható.

Norvégia kivételével az Európai Bridzs Liga valamennyi tagállama elindul (Lengyelország is). További résztvevők: USA 4 csapattal, valamint a Távolkeleti Szövetség tagállamai: Indonézia, India, Ausztrália, Hong Kong, Délafrika, Chile, Brazília és a nagyon erősnek igérkező Kanada.

Az Amerikai Kontrakt Bridzs Liga két ujabb csapatot nevezett. A csapatok összeállitása: Goren, Sobel asszony, Schenken, Ogust, Máthe és Taylor az egyik, Harmon, Stakgold, Lazard, Hanna, Oakie és Schleifer a másik csapat.

BELGIUM Az 56 résztvevővel lebonyolitott csapatbajnokságok küzdelmei még néhány hétig tartanak, de a bajnokcsapat már ismeretes: a brüsszeli Chaver Bridge Club 7 győzelmi ponttal vezet. Összeállitása: Caloen, Raeyma, Eckers, Verdenck, Chepens, De Grijze. A bajnokság első osztályában 10 csapat kétfordulós körmérkőzést játszik szombat délutánonként 32 leosztásban.

A hó végén 10 pár részvételével megkezdődik a válogatóverseny Torinóra. Az első négy pár és a válogatóbizottság által kiválasztott két további pár 180 leosztásos Howell rendszerü verseny után 6 párra csökkenti a válogatott keretet. Ezek ujabb 280 leosztást játszanak és a három első pár fogja Belgiumot képviselni.

NAGYBRITANNIA A válogatóverseny első részének befejezése után a vár eredmény alakult ki. Reese csapata 8 győzelmi ponttal, jobb meccspont aránnyal vezet Harisson—Gray csapata előtt, mig a harmadik helyen L. Tarlo csapata áll. A csapatmérkőzések folyamán a párok teljesitményét egy francia rendszer segitségével osztályozzák. E szerint eddig a Rose—Gardener és a Franklin-Tarlo pár mutatta a legjobb teljesitményt.

Terence Reese az Observerben irt heti cikkében élesen támadja a rendszerbe beépitett blöff fegyverét. »Ezzel élvezhetőek a blöff összes előnyei, annak kockázata nélkül. Ez igen elitélendő gyakorlat.«

SVÉDORSZÁG Az eredeti tervektől eltérően Svédország csak egy csapatot indit a torinoi Bridzs-olimpia nyilt csapatversenyén. A válogatóbizottság már összeállitotta a csapatot: A csapat csaknem azonos a Palermo-ban kiválóan szerepelt csapattal: Anulf-Lilliehöök-Andersson-Sundberg-Zackrisson-Christensson. A Wohlin-Zackrissonn pár immár másodszor felbomlott. Igy a svédek legjobb játékosának, a hatalmas testalkatu Jan Wohlinnak jelenleg nincs állandó párja.

EGYESÜLT ÁLLAMOK A Kalifomiában megtartott Téli Bajnokság sokszáz mesterjátékost vonzottak a versenyasztalokhoz. Jacoby, Sharp, Erdös és Adams nyerték a férfi csapatversenyt, Mathe, Taylor, Oakie és Schleifer a nyilt csapatversenyt. Rubinow és Stayman a nyilt párost, Crawford és Mrs. Hayden a vegyespárost.

Az év folyamán Oswald Jacoby mintegy 800 mesterpontá nyert. Állitólag be akarja hozni Goreennek mintegy 1.200 pontos előnyét, de ehhez legalább 3 vagy 4 esztendőn keresztül kellene versenyről versenyre utaznia.

JUGOSZLÁVIA A Belgrádban november végén játszott versenyt Belgrád csapata nyerte. A párosversenyben a belgrádi Hubmayer - Vicic pár került az első helyre.

HOLLANDIA Egy holland bridzs lap megkérdezte olvasóit, játszott-e kontrakt bridzset az alább felsorolt öt egyén. Az 1400 bridzsező válasz igy oszlott meg!

Eisenhower elnök	Igen:	79%	—	soha:	21%
Pierre Albarran	Igen:	70%	—	soha:	30%
S.J. Simon	Igen:	75%	—	soha:	25%
Walter Avarelli	Igen:	85%	—	soha:	15%
Arthur Rimbaud	Igen:	27%	—	soha:	73%

Nagyon érdekes, hogy a holland bridzsezők számos világ-viszonylatban ismert bridzsezőt névről sem ismernek és különösen érdekes, hogy 27 százalék, azaz 378 bridzsező sohasem hallott Arthur Rimbaud-ról a hires francia költőről, akinek az idejében aligha létezett kontrakt bridzs! Egyébként csak Ő az egyetlen az öt közül aki tényleg nem bridzsezett.

Vidéki BRIDZS élet

Amikor megindítottuk rovatunkat a Vidéki Bridzséletet, arra számítottunk, hogy beszámolhatunk olvasóinknak minden hónapban az egyre megélénkülő vidéki bridzs életről. Az ősszel úgy tűnt, hogy reményeink valóra válnak, hogy több nagyobb vidéki városban megindul a bridzs versenyzés. Sajnos csalódtunk. A vidék hallgat. Nemcsak azért, mert hiányoznak az anyagi lehetőségek, elsősorban azért, mert hiányoznak a személyi feltételek, olyan bridzsezők, akik hajlandók fáradságot nem kímélve áldozatot hozni a versenybridzs érdekében. Vannak kivételek. Miskolcon csak megindul már a versenyzés, és néhány kisebb helyen, mint Tatán és Almásfüzitőn is megszervezték a bridzs szakosztályt, de kérdezzük, nem várhatnánk ezt el olyan nagy városoktól is, mint Debrecen, Szeged, Pécs, vagy Győr? Bridzsezők vannak szép számmal mindenütt! Van egyetem, van értelmiségi klub is! Jól esne, ha vidéki olvasóink közül vállalkoznának páran szervező munkára! Várjuk leveleiket!

MISKOLC December folyamán befejeződött a Miskolci Nehézipari Műszaki Egyetem 12 diákcsapatának csapatversenye. A versenyt biztosan Szepesi Dénes IV. éves hallgatókból álló csapata nyerte.

December végén Budapesten járt Nikodémusz Antal adjunktus, a bridzs versenyek egyik szervezője. Felkeresett bennünket és hosszasan elbeszélgettünk a versenyrendezés technikai problémáiról.

Barátságos edzőmérkőzést játszott a miskolci egyetem egy csapata a miskolci ügyvédek csapatával. Az első félidőt az egyetemi csapat nyerte 12-2-re, a mérkőzést végeredményben az ügyvédek nyerték 33-13 IMP-al.

Dénes Miklós főrendező arról is, hogy kevés edzési lehetőségük van, és ez nagymértékben gátolja a szinvonalas, összeszokott játék kialakulását. A hamarosan megindúló bajnokság reménhetőleg felélénkíti majd az érdeklődést és megvalósulnak majd a rendszeres edzési lehetőségek is.

SZAKOSZTÁLYI HIREK

VERSENYKIRÁS BÜKSE

Igazságügyi BÉKE – KUPA

A Birósági és Ügyészi Közalkalmazottak Sport Egyesülete nyilt csapatversenyt rendez.

A verseny kezdete 1960. február 26. Játéknap pénteki napon, később megjelölendő helyen. A verseny győztese a következő verseny végéig őrzi a vándordijat. A helyezettek is dijazásban részesülnek. A dijazott csapatok száma, és a verseny rendszere a nevező csapatok számától függ. Csapatonként 6 fő részesül dijazásban.

A nevezési dij csapatonként: 200 Ft. A nevezési dijat 1960. február 15-ig kell befizetni a Birósági és Ügyészségi Közalkalmazottak S.E. 225-540-XIII. sz. OTP csekkszámlára. Az átutalási értesitésen fel kell tüntetni:
1. Bridzs verseny nevezési dij.
2. csapatkapitány neve.

A nevező csapat névsorát, a csapatkapitány cimével és telefonszámával a következő cimre kell elküldeni: dr. Somhegyi Béla, Budapest, V. Markó u. 27. fdsz. 21. Tel.: 125-290./66.

A BETONUTÉPITŐ vállalat bridzsszakosztálya Tésy János vezetése alatt megkezdte müködését. A szakosztály a szakszervezettől messzemenő támogatást élvez.

-o-o-o-o-

AZ OLVASÓK IRJÁK

– Szeretnék Hercegfalvy Imre megjegyzéseihez valami csekélységet hozzáfüzni. A hozzászólás második pontjával nem értek egyet, illetve ugy módositanám, hogy nivós double-dummy feladványokat csak kiváló bridzs szaktekintélyek tollából közöljünk. Ezzel automatikusan csökken az ilyen feladványok száma, de nem fosztjuk meg azokat szórakozásuktól, akik szeretnek spekulálni és feladványokat megoldani.

Szeretnék itt bemutatni egy igazán nivós feladványt. Drága barátom, az elhunyt világhirü játékos Darvas Róbert adta ez nekem egy alkalommal.

Hercegfalvy Imre soraiból azt érzem ki, hogy nem lát spekulálni valót a lapos feladványokban. Ezt elhiszem, de őszintén mondja meg, hogy a most közölt teritett leosztást mennyi idő alatt oldotta meg, feltételezve, hogy még nem ismeri?

Észak:

pikk: B 10 6
kőr: B 10 5 3 2
káró: 10
treff: A 9 4 2

Nyugat

9 4
9 8 7
D B 9 8
10 8 7 6

Kelet

K 8 5
K D 4
7 5 4 3
D B 5

Dél:

A D 7 3 2
A 6
A K 6 2
K 3

Dénes Miklós adjunktus
Miskolc - Müszaki Egyetem.

LÉGMÁN LOTHÁR győri olvasónk igen érdekes táblázatot és grafikont juttatott el szerkesztőségünkhöz, amiben a különböző erősségü és beállitásu lapok teljesitőképességét vázolta fel. Olvasónk koordináta rendszerben ábrázolja a lapok többféle tulajdonságát és az ezáltal létrejövő teljesitőképességet. A táblázatokat sajnos hely hiányában nem közölhetjük, de az érdeklődőknek szivesen rendelkezésére bocsátjuk.

Győri kollégánk méltán hiányolja, hogy Győrben semmiféle versenybridzs élet nincsen, és ezt elsősorban egyetem hiányának tudja be. Véleményünk szerint bridzsversenyeket az ottani értelmiségi klubban is szervezhetnének, ehhez a jövőben tapasztalatátadás formájában segitséget is fogunk adni.

WITTINGHOF BÉLA olvasónk kéri, hogy a jövőben minél több bridzsversenyt rendezzünk a szinvonal emelése céljából. A közeljövőben ez a kivánsága ugyancsak teljesül, miután a hivatalos tavaszi kupaversenyen kivül, a BÜKSE bridzs-szakosztálya is rendez nyilt csapatversenyt, és több izben rendezünk villám-párosversenyeket is. Azt a kérését, hogy a televizió szerdai szinház közvetitései miatt a versenynapokat péntekre tegyük át, továbbitottuk az Intéző Bizottság felé.

REJTVÉNY

Decemberi rejtvényünk helyes megfejtése:

Észak
pikk: A K 10 8 5
kőr: -
káró: K B 8 5
treff: A 7 6 4

Nyugat:

3
A K D B 10 6
D 10 9 7 2
5

Kelet:

D B 9 7 6
9 7 5 4
3
D 10 9

Dél:

6 2
8 3 2
A 6 4
K B 8 3 2

A licit:

Észak	K.	D.	Ny.
1 pikk	-	1 szan	4 kőr
4 szan	5 kőr	6 treff	-
-	-		

Nyugat a kör ásszal indult, amit Észak ellopott és treff A-t hivott. Kelet a 9-t, nyugat az 5-t tette. Pikk A, K következett, amibe kelet két kis pikket, nyugat egy kis pikket, és egy kört dobott.

Hogyan kell folytatni a felvevő játékot?

A további játéknál logikusan következik, hogy a kintlévő három adu keletnél van, különben nyugat belopott volna. Az is valószinü, hogy keletnél néhány kör is van, hiszen öt kört mondott. Dél tehát kézben lopja az asztal egyik kis pikkjét, majd az asztalon körjét, ismét egy pikket, és ismét egy kört az asztal utolsó adujával. Ekkor következő helyzet áll elő. Keletnek kell, hogy legalább egy kárója legyen, hiszen Nyugat öt darab körrel nem mondhatott volna ebben a helyzetben négy kört.

É.	10.		
	–		
	K B 8 5		
	–	K.	D
Dél	–		?
	–		?
	A 6 4		D 10
	K B		

A felvevő lehivja tehát az asztali káró K-t, majd egy kis kárót. Ha ebbe kelet belop, minden további ütés a felvevőé. Ha nem lop be, üt a káró ász, kiadható egy káró, hisz akárki is hiv, kelet két aduja aláfekszik Dél aduinak.

Nem valószinü, de az is elképzelhető, hogy keletnek esetleg csak két körje van, és felülloplja a felvevő utolsó kör lopását, ekkor azonban még mindig megvan a káró impassz lehetősége, mint utolsó lehetőség. Még az is feltételezhető, igen csekély valószinüséggel, hogy Nyugatnál három adu volt, csak nem lopott be, a felvétel ebben az esetben is teljesithető, ha a káró Dáma is nála van, viszont ha keletnél van a felvétel biztosan bukik.

Megfejtést 42 olvasónk küldött be. – A feladványt helyesen Hercegfalvy Imre, Cziffra András és Ruppenthal Péter fejtette meg. A féléves előfizetést Ruppenthal Péter nyerte.

Végül ugy érezzük, igazat kell adnunk Tarnay Gyula olvasónknak, amikor megfejtésében azt irja, hogy nem valószinü az, hogy a Kör király nyugatnál legyen, mivel akkor azzal indult volna. Ha ez igy is van, baj nem történhet, amint ezt kifejtettük, akkor, amikor feltételeztük, hogy keletnél csak két kör van. Hogy Edgar Kaplan, a nyugat helyén ülő kiváló amerikai bridzsező miért nem a K-al indult az Asz-Királyból ezt csak tőle lehetne megkérdezni.

Január 7. számu rejtvényünk

A leosztást a Cawendish Clubban játszották New Yorkban.

Észak–Dél bellben
osztó: Dél

Észak:
pikk: K 5 2
kör: A K 4
káró: 6 5 3
treff: K D 4 3

A licit:			
Dél	Ny.	É.	K.
1 pikk	4 káró	4 pikk	–
–	–		

Dél:
A D 6 3
7 5 2
A 7 4
A 6 2

Nyugat a káró K–t indult, és Kelet a 8-ast dobja dél kihagyja. Nyugat káró D-t hiv, Kelet a kör 8-t dobja és dél üt az A-al. A felvevő lehivja az adu A, K, és D-t, amibe kelet két kis adut, majd a kör 6-ot dobja.

Hogyan kell folytatni a játékot a felvevőnek és miért ugy?

A megfejtéseket a következő cimre kell küldeni február 15-ig: Jósfay György Budapest XI. Bartók Béla ut 30. III. 5. – A helyesen megfejtők között folyóiratunkra féléves előfizetést sorsolunk ki!

L I C I T R E J T V É N Y -- V E R S E N Y

Decemberi feladványaink helyes megfejtése:

1. K – Ny bellben

K	D	Ny	É
2 káró[x]	kontra	passz	3 treff
passz	?		

[x] gyenge kettes indulás

Dél lapja: K B 7 2 A K 6 3 2 A A 5 4

Három káró: 100, három kőr: 60; passz 30.

Megfejtőink tulnyomó többsége megtalálta a lap erejét és elosztását tökéletesen kifejező három káró bemondást. A három kört választók érvelhetnek azzal, hogy partner most bemondhatja esetleges négyes pikkjét.

2. Általános mans

D	Ny	É	K
1 kőr	1 pikk	2 treff	2 pikk
?			

Dél lapja: A D 5 K D 7 6 3 K D 8 2 3

Két szanzadu: 100; kontra: 70; három káró és három szanzadu: 40.

Olvasóink itt is jól vizsgáztak, bár az igen sokatigérő kontrát senki sem választotta. Az amerikai mesterek közül sokan azért idegenkedtek a 2 szanzadutól, mert ez esetleg nagyobb laperő és trefftalálkozás érzetét keltheti a partnerben. Véleményünk szerint ha a partner treff szine nem szolid, 4–5 ütést biztositó szin, akkor a nála levő piros A vagy A-ok saját szineinket nagymértékben felerősitik. Ezért a három szanzadut többre mondjuk a három káronál. Ha három káró - három körre mondjuk a három szanzadut, partnerünk jogosan fog félni attól, hogy csak egy pikk fogásunk van.

3. É – D bellben

D	Ny	É	K
1 pikk	2 káró	passz	passz
kontra	passz	2 pikk	passz
?			

Dél lapja: A K 7 5 2 A 7 2 A D 4 D 3

Passz: 100; három pikk: 50; két szanzadu: 30.

A megfejtők itt dicséretes önmérsékletről tettek tanuságot. Helyesen érzékelték azt, hogy a licitsorozat alapján egy tény világos: Észak lapja gyenge. Ha Dél pontosan meg akarja állapitani, hogy mennyire gyenge, kiváncsiságért esetleg jelentős árat fizethet.

4. Általános bell:

É	K	D	Ny
1 kőr	passz	1 pikk	passz
2 kőr	passz	?	

Dél lapja: A B 9 6 4 3 5 A 8 2 K 6 4

Három pikk: 100; két pikk; 60; két szanzadu: 50; három káró: 30.

Az amerikai mesterek többsége három pikket választott. Fenti helyzet igen érdekes elméleti problémát vet fel, ami talán elkerülte olvasóink figyelmét. Jacoby igy sza-

vazott: Három pikk. Ezt könnyen bemondhatom, mert ilyen sorozat esetén ezt a bemondást nem tartom kényszeritőnek.

Dél lapja nem olyan erős, hogy minden induló partnerrel gémre tudna vállalkozni. Az ilyen helyzeteket azok tudják a legbiztosabban megoldani, akiknél ez az ugrás erős lapot jelez, de nem kényszerítő.

5. Általános bell

É.	K.	D.	Ny.
1 treff	passz	1 káró	passz
1 kőr	passz	?	

Három káró: 100; két kőr: 70; három kőr: 60; három treff és egy pikk:

Kétségtelenül sorozatunk legnehezebb rejtvénye. A köremelések hátránya a rövid szinen kivül az, hogy 2 kőr kevés – három kőr pedig sok. A három káró erősebb szint igér, de kétségtelen előnye, hogy Észak csak pikk fogással fog három szanzadut mondani.

6. Általános mans

D.	Ny.	É.	K.
passz	passz	1 káró	passz
1 pikk	passz	2 káró	passz
2 szan	passz	3 treff	passz
?			

Dél lapja:	A 10 8 7 5	A B 8	9 4	B 7 3

Három káró: 100.

Ha tőlünk függne, a három szanzadut vagy három kört licitálóktól levonnánk legalább 100 büntetőpontot. Ime, az amerikai mesterek szavazatai: 4L három káró, 2 három kőr, 1 három szanzadu.

A páros licit alapfogalmaink halvány ismerete is elegendő a helyzet megoldásához, csak néhány önként adódó kérdésre kell megadni a kézenfekvő választ. Van-e lapunkban olyan erőtartalék, amelyet a két szanzadu bemondás nem meritett ki teljesen? Lehet a partner három treff licitje konstruktiv, erőt jelző bemondás?

Északnak nyilvánvalóan 6 kárója és 4 treffje van, figurális ereje minimális és a nemes szinekben nem rendelkezik semmiféle erővel. Két megfejtőnk dr. Kádár Miklós és dr. Cziffra András passzolt azzal az indokolással, hogy ez biztosan befejezi a licitet és elkerüli azt a veszélyt, hogy a káróra igazitás után induló tovább menjen. Kétségtelenül egy világ választja el őket azoktól, akik három szanzadut mondanak, de versenyünk alapfeltétele az, hogy Észak helyén kiváló játékos ül. Felvevő hatos kárója jobban birja a nemes szinekben várható rövidités, mint négyes treffje.

– – – – – – – –

A licitrejtvényversenyre ezuttal 125 olvasónk küldte be megfejtését. Az alábbiakban közöljük december havi megfejtőink közül az első tiz nevét, majd az eddigi összesitett ranglista első husz helyezettjét. Herczegfalvy Imre 600, Fogarassy Bálint 600, Ruppenthal Péter 570, Selmeczi Vilmos 560, Nagy Egonné 600, Nagy Egon 540, Csirmaz István 540, Várnai Endre 600, dr. Korbász István 530, Kertész Ádám 530.

Az összetett versenyállása: Herczegfalvy Imre 1200, Fogarassy Bálint 1150, dr. Korbász István 1040, Varsányi László 1020, Kertész Ádám 1010, Nagy Egon 1010, Takácsy Pál 990, Nagy Egonné 970, Ruppenthal Péter 950, dr. Varannay István 930, Andrássify Zalán 930, Selmeczi Vilmos 930, Cziffra András 890, Csirmaz István 890, Horváth József 890, Sóskuthy Miklós 870, dr. Kádár Miklós 860, dr. Gudénusz Imre 820, Lukács Antalné 820, dr. Turay István 820.

1960. január havi licitrejtvényverseny

1. Általános bell

É.	K.	D.	Ny.
1 kőr	passz	1 pikk	passz
2 treff	passz	3 treff	passz
3 káró	passz	?	

3P

Dél lapja: K B 8 6 4 3 -- 7 4 D B 9 5 2

2. Általános bell

É.	K.	D.	Ny.
1 treff	passz	1 káró	passz
1 pikk	passz	?	

3K

Dél lapja D 7 3 A 9 A B 8 6 5 2 6 3

3. Általános mans

Ny.	É.	K.	D.
1 kőr	passz	passz	?

4C

Dél lapja K D 10 D B 9 8 7 D 9 6 4 3

4. É -- D bellben

É.	K.	D.	Ny.
1 káró	passz	1 pikk	2 treff
passz	passz	?	

3P

D 10 7 6 4 3 2 K D 8 7 K 9

5. É -- D bellben

É.	K.	D.	Ny.
1 kőr	passz	1 pikk	2 káró
passz	passz	?	

3T

Dél lapjai: K D B 9 5 2 6 4 3 A B 6 2

6. Általános mans

É.	K.	D.	Ny.
1 káró	passz	1 pikk	passz
1 szanzadu	kontra	rekontra	2 kőr
passz	passz		

2P

Dél lapja: D 10 8 5 4 2 A 3 B 2 K D 9

A megfejtéseket a következő cimre kell küldeni február 15-ig: Jósfay György, Budapest, XI. Bartók Béla ut 30. III. 5. --

100
100
100
50
100
100
550

KÉZIRATKÜLDEMÉNY-BEÉRKEZTETŐ BUDAPEST

BRIDZSÉLET

Főszerkesztő: Dr. Zánkay Péter

Felelős szerkesztő: Jósfay György

A kiadásért felel: Vágó István

Szerkesztőbizottság tagjai:

Dr. Ottlik Géza — Dr. Korbász István

60--361 -- Felsőoktatási Jegyzetellátó V. -- F.v.: Heitter Imre

BRIDZS-ÉLET

II. évfolyam 2. szám 1960. február.

PEDAGÓGUSOK SZAKSZERVEZETE

A Müszaki Egyetem Vegyészkari Szakszervezeti Bizottság
és a Bridzs Intéző Bizottság Versenytájékoztatója

Tartalom

Közlemények
A Hatok Bajnoksága
A Téli Villámtorna végeredménye
Az 1959. évi bridzs csapatbajnokság
II. és III. osztályának végeredménye
Passzolni is lehet
Rövid Bridzstörténelem
Érdekességek a bridzs őskorából
Bridzs Világbajnokság 1959. V.
A Bridzs Világ
A vidéki Bridzs élet
Szakosztályi Hirek
Az Olvasók irják
Rejtvény
Licitrejtvényverseny.

KÖZLEMÉNYEK

- FELHIVJUK ELŐFIZETŐINK szives figyelmét arra, hogy mindazon olvasónk ELŐFIZETÉSE LEJÁRT, akik a Bridzs Élet számait szeptember hónaptól megkapták, és fél évre fizettek elő.

Fent emlitett olvasóink számára lapunkhoz előfizetési nyomtatványt és biankócsekket mellékeltünk, hogy az előfizetést megujithassák.

Kérjük valamennyi kedves olvasónkat, akiknek előfizetése lejárt, fizessen ismét elő a Bridzs Életre.

Előfizetési dij fél évre: 18 Ft.
egy évre: 36 Ft.

Az előfizetési dijat a Müszaki Egyetem Vegyészkari Sz. B. 241-538 XI sz. csekkszámlára kell elküldeni.

Az előfizetési nyomtatvány pedig kitöltve a 8 filléres bélyeggel a rányomtatott cimre küldendő. Az adminisztráció megkönnyitése végett kérnénk az előfizetéseket márc. 15. -ig póstára adni.

Személyesen a versenyeken Jósfay Györgynél lehet előfizetni.

- Felhivjuk olvasóink szives figyelmét arra is, hogy március és április hónapokban ELŐFIZETÉSI VERSENYT hirdetünk.

Az az olvasónk, aki március és április folyamán a legtöbb uj előfizetőt szerzi TELJES ELLÁTÁSSAL INGYENES RÉSZVÉTELT NYER a juniusi TIHANYI NEMZETKÖZI BRIDZSVERSENYRE!

A verseny lebonyolitása a következő: Uj előfizetőnk előfizetési dijat a fent megadott csekkszámlára kell befizetni.

Az előfizetésről pedig levelező lapon a következő cim értesitendő: Jósfay György Bpest, XI. Bartók Béla ut 30. III. 5. 457-754.

A lapon az uj előfizetőt szerző olvasó megnevezendő!

Várjuk kedves olvasóink részvételét előfizetési versenyünkön!

Az 1960. év HATOK BAJNOKSÁGÁT dr. KOVÁCS GYÖRGY CSAPATA NYERTE

A Hatok Bajnokságában a dr. KOVÁCS György csapat folytatta sikersorozatát. Bajnokcsapatunk minden mérkőzését megnyerte csak a dr. Widder csapattól szenvedett minimális vereséget, tartalékos felállításban, a versenyt azonban igy is fölényesen nyerte.

Igen jól szerepelt a dr. GÓTH csapat is, bár teljesitménye meglehetősen rapszodikus volt, mintegy megismételték bajnokságbeli szereplésüket. A II. helyet csak az utolsó fordulóban harcolták ki maguknak.

Jól szerepelt a dr. HIRSCH csapat is, és eltekintve a Várkonyiék elleni megtorpanástól az utolsó fordulóig a II. sőt könnyen az I. hely birtokosai is lehettek volna. Az utolsó fordulóban azonban sulyos (-52 IMP) vereséget szenvedtek a dr. Góth csapattól, és igy meccspontaránnyal a III. helyre kerültek.

A dr. WIDDER csapat, akárcsak a bajnokságban most is szeszélyesen szerepelt. A dr. PÁL csapat a bajnokságbeli kitünő szereplés után kiábrándító teljesitményt nyujtott a hatok versenyén, ahol a Várkonyiék elleni mérkőzést kivéve minden mérkőzést elvesztett.

A dr. VÁRKONYI csapatnak még tul erősnek bizonyult a mezőny.

Miután a Hatok Bajnokságának első fordulóinak számitottak a csapatbajnokság során egymás ellen játszott mérkőzések, a verseny megindulásakor igy indult a mezőny:

1.	dr. Hirsch csapat	8 Gy.	P. + 30	IMP.
2.	dr. Góth »	6 »	+ 19	»
3.	dr. Kovács »	6 »	+ 7	»
4.	dr. Pál »	5 »	- 4	»
5.	dr. Widder »	4 »	+ 62	»
6.	dr. Várkonyi »	1 »	- 114	»

A Hatok Bajnokságának részletes eredményei:

VI. forduló:

Kovács - Hirsch	2 : 0 + 8	IMP
Widder - Pál	2 : 0 + 12	»
Góth - Várkonyi	2 : 0 + 8	»

VII. forduló:

Kovács - Góth	2 : 0 + 13	IMP.
Widder - Várkonyi	2 : 0 + 59	»
Hirsch - Pál	2 : 0 + 7	»

VIII. forduló:

Kovács - Várkonyi	2 : 0 +	39 IMP
Hirsch - Widder	2 : 0 +	9 »
Góth - Pál	2 : 0 +	13 »

IX. forduló:

Kovács - Pál	2 : 0 +	5 IMP
Widder - Góth	1 : 1 +	4 »
Várkonyi - Hirsch	1 : 1 +	2 »

X. forduló:

Widder - Kovács	2 : 0 +	6 IMP
Góth - Hirsch	2 : 0 +	52 »
Pál - Várkonyi	2 : 0 +	14 »

A Hatok bajnokságában meglepetés alig akadt, kivéve talán az utolsó fordulót, ahol Hirschék igen sulyos vereséget szenvedtek a dr. Góth csapattól. Talán még a tartalékosan kiálló Kovács csapat minimális veresége mond ellent szintén a papirformának.

A Hatok Bajnokságának Végeredménye:

1.	dr. Kovács csapat	14 Gy. P.	+	66	IMP.
2.	dr. Góth »	13 »	+	75	»
3.	dr. Hirsch »	13 »	–	16	»
4.	dr. Widder »	11 »	+	134	»
5.	dr. Pál »	7 »	–	27	»
6.	dr. Várkonyi »	2 »	–	232	»

Az I. osztályu 7. -16. helyezett csapatok részére kiirt Téli Villámtorna nagyjából a várakozásnak megfelelő eredményt hozott, bár a 16 leosztásos mérkőzések miatt meglehetősen gyakoriak voltak a váratlan részeredmények.

A versenyt végeredményben az esélyes SZELECZKY CSAPAT nyerte a dr. Vég és dr. Merza csapatok előtt. A versenyen csak 9 csapat vett részt, mert a Kertes csapat időközben feloszlott.

Feltünő volt a dr. Merza csapat jó szereplése, és a Solti csapat is igazolta, hogy jogosan maradt az első osztályban.

Értheletlen viszont a Keleti csapat gyenge szereplése, akik a 8 mérkőzésből csak 2 pontot tudtak szerezni, és igy utolsók lettek.

A legnagyobb érdeklődés követte az utolsó forduló rangadóját, a Vég-Szeleczky mérkőzést, amit a dr. Vég csapat nyert végül is 18 IMP-al, bár ez a végeredményben már mit sem változtatott.

A Téli Villámtorna végeredménye:

1.	Szeleczky	csapat	12 Gy. P.	+ 61	IMP.
2.	dr. Vég	»	11 »	+ 91	»
3.	dr. Merza	»	10 »	+ 41	»
4.	Daniel	»	8 »	+ 9	»
5.	Solti	»	8 »	+ 2	»
6.	Serényi	»	8 »	– 36	»
7.	Perneczky	»	7 »	– 29	»
8.	dr. Debreczeni	»	6 »	– 43	»
9.	Keleti	»	2 »	– 96	»
10.	Kertes	»	visszalépett.		

II. Osztály

Évek óta nem tapasztalt izgalmak mellett fejeződött be február 20. -án az 1959. évi II. osztályu csapatbajnokság.

Legutóbbi számunkban azt irtuk, hogy ebben az osztályban az első és második hely kérdése nagyjából eldőlt, viszont az első osztályba jutásért még 10 csapat van versenyben.

Jóslatunk ezuttal sem vált be maradéktalanul, mert nemcsak a bejutás, de még az első két helyezett is bizonytalan volt a legutolsó oktávig.

Az élmezőny végső kialakulásában döntő tényezőnek tekinthetjük azt, hogy a verseny egésze alatt rendkivül egyenletes teljesitményt nyujtó Géczy csapat az utolsó négy fordulóban mindössze 1 GyP. -t szerzett, mig a Szikszayné csapat minden mérkőzését megnyerve 8 Gy. P. -t gyüjtött össze. Az utolsó fordulókban enyhén szólva mérsékelten szereplő Söpkéz és Nagy csapatoknak a megszerzett 4-4 pont elegendő volt az elsőség, illetőleg a bejutás biztositásához.

Csalódást keltett viszont Bolgárék finise (4 fordulóból 3 pont) annál is inkább, mert az utolsó fordulók sorsolása számukra rendkivül kedvező volt. A 18. ill. 19. helyezettel kerültek össze, akik kiesésükbe már rég beletörődtek - és mindkettőtől kikaptak. Még az utolsó fordulóban is születőben volt egy végső meglepetés, mivel Zempléniék a harmadik oktáv után 20 ponttal vezettek Nagyék ellen és ugy tünt, hogy a Nagy csapat (akik még az előző forduló után 2 függő mérkőzéssel tarsolyukban az első hely várományosai voltak) be sem kerül az első négy közé. Ezzel a vereséggel a Tóth csapatnak adták volna át helyüket. Az utolsó fordulóban azonban sikerült a mérkőzést döntetlenre menteni, és igy biztositani a feljutást.

A 6. -14. helyezettet mindössze 2 meccspont választja el egymástól. Még a 15. helyezett is felül van az átlagosan szerezhető Gy. P. -on. A bajnokság során ugy össze-vissza verték egymást a csapatok, hogy senki sem állithatja, erről az osztályról, hogy nem kiegyensulyozott. Az idén tapasztalt hatalmas tömörülés elősegitette a kiesők kialakulását, viszont teljes bizonytalanságban tartotta az élmezőnyt.

A SÖPKÉZ csapat, bár a 4. fordulótól végig vezetett, az utolsó 7 fordulóban erősen hanyatló formát mutatott. Kétségtelenül megérdemelten nyerték meg a II. osztályu bajnokságot, bár ehhez a győzelemhez végül a rivális Géczy csapat még rosszabb finise segitette őket.

A SZIKSZAINÉ csapat igen jól kezdett és remekül hajrázott. Csupán a bajnokság közepetájén kerültek hullámvölgybe vereséget vereségre halmozva.

A GÉCZI csapatról már bővebben szóltunk eddig. Most még mentségükre emlitsük meg, hogy az utolsó két fordulóban minimális -6, -7 pontos vereséget szenvedtek csak.

A NAGY csapat szereplésével már bővebben foglalkoztunk.

A TÓTH csapat eredménye meglepetés. Igen rossz kezdés után nagyszerü folytatás következett. Csak hajszál választotta el őket az I. osztálytól.

A BOLGÁR csapat igen rosszul startolt és talán még rosszabbul finiselt. Közel álltak a feljutáshoz, és ehhez képességeik folytán hozzá is juthattak volna.

A MAGYAR csapat szintén meglepetést keltett. A mult évben bentmaradásuk szinte csodával határosnak tetszett. Idén viszont 10 magasabb rangsorolásu csapatot előztek meg. (Ezek közül 5 volt első osztályu.) Ezt az eredményt minden külső erősités nélkül érték el. Gratulálunk!

A KOZMOVSZKY és VÁGÓ csapattól sokkal többet vártunk. Mindkét csapat helye az első négy között lehetett volna, ha jó egyenletes szereplésüket időnként nem zavarja meg egy-egy rövidzárlat.

A BARTAL és ZEMPLÉNI csapat emberemlékezet óta a II. osztály egyenletes teljesitményt nyujtó két együttese. Dicséretükre válik, hogy most sokkal erősebb mezőnyben sikerült a középső helyeket biztositaniuk.

A TORON csapat »kissé« rapszodikus. Ha jól megy a játék öt mérkőzést is megnyernek egymásután, (tekintet nélkül azok erejére) viszont ha egyszer kikapnak, nehezen találnak magukra.

A BÖSZÖRMÉNYI csapat is szeszélyes teljesitményt nyujtott. Az 1. és 2. helyezettet mindenesetre megverték. Vasződjön más a gyengébbekkel.

SELÉNYIÉK gyengébb szereplése elsősorban összeállitási gondokkal magyarázható. Egyik legjobb játékosuk hosszu időn keresztül betegeskedett.

A KOLOSSVÁRY csapat teljesitménye talán a legegyenetlenebb. Ellenük nincs biztos mérkőzés, de számukra sincs.

A TÉSY csapat jó szereplését előző számunkban meglepetésnek tartottuk. A csapat a dicsérettel megelégedett, és miután a II. osztályban biztosan bentmaradt, nem törte magát tovább.

A BALLA csapat kieséséről már mult számunkban meglepetéssel irtunk, és még ma is csodálkozunk.

A QUITTNER, HARSÁN és SZABÓ csapatokról ugyszintén már mult hónapban beszámoltunk. A Quittner és Harsán csapaton már az utolsó fordulók meglepetésszerü győzelmei sem segithettek.

A II. osztály végeredménye:

1. Söpkéz	csapat	27	Gy.	P.	+ 186	IMP	11. Zempléni	csapat	20	Gy.	P.	+ 7	IMP.
2. Szikszayné	»	27	»		+ 131	»	12. Toron	»	20	»		— 22	
3. Géczy	»	23	»		+ 135	»	13. Böszörményi	»	20	»		— 54	»
4. Nagy Imre	»	23	»		+ 125	»	14. Selényi	»	19	»		+ 29	»
5. Tóth	»	23	»		+ 52	»	15. Kolossváry	»	16	»		— 11	»
6. Bolgár	»	21	»		+ 111	»	16. Tésy	»	16	»		— 61	»
7. Magyar	»	21	»		— 37	»	17. Balla B.	»	14	»		— 99	»
8. Kozmovszky	»	20	»		+ 155	»	18. Quittner	»	14	»		— 203	»
9. Vágó	»	20	»		+ 71	»	19. Harsán	»	11	»		— 243	»
10. Bartal	»	20	»		+ 47	»	20. Szabó Zoltán	»	5	»		— 319	»

III. Osztály

Február 10.-én a végső heves összecsapás után végetértek az 1959. évi csapatbajnokság III. osztályának küzdelmei. A versenyt fölényesen, már a IX. fordulóban Halász György csapata nyerte. A III. osztály bajnokcsapatáról méltán állithatjuk, hogy megérdemelten nyerte meg az első helyet. Halász György csapata több éves szorgalmas küzdelemben szerzett tapasztalatai már a mult év során is majdnem feljuttatták a csapatot a II. osztályba. Akkor a balszerencsének könyveltük el a sikertelenséget, ma azonban már inkább a tudásé a szó a szép eredményben.

A további rangsor szintén reális talán csak a Faludy csapat 6. helyezése meglepetés. Faludyék helye tudásuk alapján feltétlenül az első három között van. Hogy mégis visszaestek a döntő második felében, annak a négy-

tagu csapat egyik játékosának betegsége, a csapat tartalékos felállítása volt az oka.

A III. osztályu döntő végeredménye:

1.	Halász György	19	Gy. P.	+ 135	IMP.
2.	Péry Vilmos	14	»	+ 140	»
3.	Serényi László	14	»	+ 83	»
4.	dr. Halász Ernő	14	»	+ 70	»
5.	Láng Miklós	12	»	+ 57	»
6.	Faludy György	12	»	+ 13	»
7.	dr. Ligeti László	11	»	- 4	»
8.	Jósfay György	8	»	- 71	»
9.	Röder Vilmos	8	»	- 79	»
10.	Mató János	7	»	- 109	»
11.	Berzeviczy L	7	»	- 112	»
12.	Erőterv (Simonyi)	6	»	- 123	»

A II. osztályba a bajnokság első négy helyezettje kerül.

Az egyik II. o. csapat feloszlása következtében a II. osztályba jutásért osztályozó mérkőzést játszik a legjobb kieső és az 5. III. osztályu csapat.

A III. osztályu vigaszdij verseny végeredménye:

Vigaszdij végeredménye

1,	43	Dr. Kucsmann Árpád	17	GyP	+ 149	IMP
2,	57	KSH (Pallós Emil)	12	»	+ 98	»
3,	63	Bakó Klára	12	»	+ 60	»
4,	48	Berényi Gábor	12	»	+ 56	»
5,	62	Szekeres Gyula	12	»	+ 50	»
6,	54	Jinda Ede	11	»	+ 61	»
7,	52	Tamássy Emil	11	»	+ 5	»
8,	45	Aschner Gábor	10	»	+ 75	»
9,	78	Sipos Domonkos	10	»	+ 5	»
10,	64	Teőke Mária	9	»	+ 75	»
11,	49	Bencsik Gergely	9	»	+ 71	»
12,	72	Dr. Nagy Elemér	9	»	+ 64	»
13,	74	Szerka Károly	9	»	+ 60	»
14,	68	Pedagógus I. (Zsingor)	9	»	+ 54	»
15,	66	Takács Lajos	9	»	+ 27	»

1959. CsB.

16.	59	Urik József	9	GyP	+ 7	IMP
17.	47	Zentai Pál	9	»	+ 21	»
18.	80	Dr. Kovács Jenő	8	»	+ 28	»
19.	56	Vegyterv (Berczky)	7	»	+ 10	»
20.	55	Dr. Róger Márió	7	»	– 39	»
21.	75	Molnár Imre	7	»	– 123	»
22.	77	Pedagógus II (Kronstein)	6	»	– 139	»
23.	73	Vegyes csapat	2	»	– 123	»
24.	46	BÜKKSE (Gálffy)	0,	»	– 508	»

64.

PASSZOLNI IS LEHET!

»Passzolni csak jó játékosok tudnak« - szokták mondani, és valóban a passz az licit, amelyet a rossz játékosok alkalmaznak a legrosszabban. Noha olvasóink valamennyien csinján bánnak ezzel a licit-lehetőséggel, nem árt összefoglalni néhány fontosabb, sokszor elhanyagolt elvet.

A legfontosabb az, hogy az a játékos, aki már pontosan megjelölte liciljében a kezében lévő lapot, és nem kíván valamilyen konvencionális kérdést pártnerjéhez intézni, nyugodtan passzolhat. A licit folytatása, minden esetben a lap további, felderitetlen részeit hivatott partnerünkkel tudatni.

Ne ismételjünk feleslegesen! - Ezzel kapcsolatban mutatunk be néhány példát.

Észak a következő lappal 3 treffel indul: pikk: D x
kör: –
káró: B x x x
treff: K B 10 x x x x

Dél négy kört mond, amit nyugat megkontráz. Észak nyugodtan passzolhat hiszen már közölte a kezében lévő lapot. Pártnerére bizhatja a döntést, vállalja-e egyedül a négy kört, vagy áttér-e az öt treffre. Ez általában csaknem valamennyi kizáró licitre vonatkozik.

- Észak az alábbi lappal 1 kőrt mond: pikk: B x x
kör: A B 10 x x
káró: K x x
treff: A x

Dél egy pikket, nyugat pedig 2 kárót mond. Nem kell sem a kőrt, sem a pikket ismételni, miután észak keze éppen csak induló-erős, és a további

passz semmit sem von le a lap bemondott értékéből. Dél, ha lapja engedi nyilván ugy is tovább licitál. Egészen más a helyzet, ha északnak A D B 10xx lapjai vannak körből. Ebben az esetben indokolt a szint megismételni, hiszen az indulás még nem jelzett különleges erőt és hosszuságot a szinből.

- Dél 1 kőrjére nyugat 1 pikket mond a következő lappal:

pikk: D B 10 8 x
kör: x
káró: B x x
treff: A x x x

A licit: Dél: Nyugat: Észak: Kelet:
1 kör 1 pikk – –
2 kör passz — kontra

Nyugat másodszori passzával semmivel sem igér többet, mint a közbeszóláshoz szükséges minimumot, de ez a passz előző licitjének értékéből semmit sem von le. A pártner kontrája »a pártner dolga«.

Forszos inditás után is lehet passzolni, ha éppen nincs különösebb »evidens« mondanivalónk, és a licit folytatása biztositva van. Hallgatásunkkal a partner számára hozzáférhetőbbé tesszük az információt.

- Dél az alábbi lapra 2 treffel indul: pikk: A K D x
kör: x
káró: A K B x
treff: A D B x

A licit igy folyt:

Dél Nyugat Észak Kelet
2 treff - 2 káró 2 kör
?

Ha Dél a 2 kört lepasszolja mit sem von le indulásának értékéből, a partner ugy is a licit folytatására van kötelezve, és ha az elosztás következtében megkontrázza a két kört csak hasznos lehet.

- Dél kezében a következő lap van: pikk: A x
kör: K 10 x x
káró: K x x
treff: K B x x

A licit igy alakult:

Észak Kelet Dél Nyugat
1 káró kontra rekontra –
passz 1 pikk ?

Nyugodtan passzolhat Dél, hiszen rekontrája az indulót legalább még egy menetre licitálni kényszeriti, esetleg megkontrázhatja az egy pikket is, és ebben az esetben Dél ugyancsak bánhatná elsietett licitjét.

A passznak különleges alkalmazása a »for-passz«.

Gyakran megesik, hogy az Észak-Dél vonal megállapodott már a kedvező szinben, gémerős magasságban, és az ellenfél elosztásos, de erőtlen lapjával lementi. Ilyenkor a passz bátoritást ad a partnernek a kontra helyett a licit folytatására is, ha azt lapja megengedi.

Példa: 1. Észak-Dél bellben:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 szan	passz	3 treff	passz
3 szan	passz	passz	4 pikk
passz			

Dél passza nem gyengiti előbbi licitjeinek értékét, sőt azt bizonyitja, hogy lapja elég erős akár a négy szan, akár az öt treff játékhoz is. Különösen fontos ez a licit ebben az esetben, hiszen az ellenfél mansban van, és a büntető kontra nem biztos, hogy kifizetődik.

2. Észak lapja:

pikk: K x
kör: A D B 10 9 x x
káró: A
treff: K D x

A licit a következő:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
2 treff[x]	2 pikk	3 treff	3 pikk
5 kör	5 pikk	6 kor	6 pikk
passz			

Észak passza 7 kőrre bátoritja partnerét, ha pikk szinhiánya van, ha nincs: kontrázni fog.

J. Gy.

Rövid bridzs-történelem

A bridzs a whist-ből, amely több mint 100 évig a legkedveltebb kártyajáték volt, fejlődött ki, valószinüleg Európa keleti részén. Már 1886-ban említést tesz róla egy, a londoni Timesban közölt levél, de csak 1894-ben, Lord Brougham által - aki Kairóban ismerte meg a játékot - a Portland-klubban történt ismertetése után kezdte kiszoritani a whistet Angliából. Legrégebbi alakjában, amely már majdnem teljesen feledésbe ment, s a ma játszott játékhoz igen kevéssé hasonlit, a whisttől eltérő fő jellemvonása az volt, hogy az aduszint nem a kiosztott játszma 52. lapja, hanem az osztó vagy partnere határozta meg. Bár már ez is nagy fejlődést jelentett a whisttel szemben, de csak 1903-tól, amikor az Indiából származó »auction« bridzs - mely megengedte mind a négy játékosnak a licitben való részvételt - elérte Angliát, vált igazán népszerüvé az uj játék. Szabályait 1909-ben a Portland és a Bath-klubok határozták meg, majd ezeket 5 évvel később egy - londoni klubtagokból alakult - vegyesbizottság vizsgálta felül. Ezután jött a francia Pierre Bellanger által 1918-ban feltalált »plafond«, a kontrakt bridzs első formája, mely a kontinensen, különösen Franciaországban és Belgiumban azonnal népszerüvé vált, bár Angliában - az 1919-ben történt bevezető kisérletek ellenére - az auction-játékosok hüvösen fogadták. Amerikában, ahol az auction-

bridzs igen hamar elterjedt, 1925-ig az angol bridzsszabályok voltak érvényben, amikor is a newyorki Whist-klub uj szabályokat állapitott meg. Ezek legfontosabbika a »több előnye« volt: elsőséget adva a magasabb trikkszámu licitnek, habár az kevesebb pontot is ér, mint egy kisebb trikkszámu, de magasabb ponterejü licit. (Mai nyelvre, ill. pontszámitásra leforditva: addig pl. 4 pikk - 120 - után nem lehetett 5 treffet - 100 - mondani, mert kevesebbet ért; csak az uj szabályok tették ezt lehetővé.) Körülbelül ebben az időben kezdődött az amerikai kontrakt bridzs nagyarányu fejlődése, és kezdte lassan, de biztosan forradalmasitani a játékot. Az auction-nál sokkal összetettebb játék nagyobb licitálási pontosságot és biztosabb lejátszási készséget kivánt meg éppen a »kontrakt« jelleg miatt.

Most kezdődött a kártyások eddigi legkeservesebb csatája. Azért, hogy a vonal kezében lévő kártyákat a legjobban lehessen felhasználni, inditó- és válaszoló-licitek minimális erőkövetelményeit fektették le, valamint nem csak a honőrerőt, de az elosztási és játékütés-erőt is számitásba vevő licitrendszereket alkották. Ely Culbertson, a bridzstörténelem legnagyobb egyénisége is ebben az időben adta ki első rendszerét, mely az átlagjátékosnak lényegesen megkönnyitette a játékot. Más rendszerek, főképp az előbbi alapjain, rövid időközökben követték egymást; egymásután keletkeztek - a sikeres szlemm-licitálásért járó nagy prémiumoktól ösztönözve - uj erőt és fogásokat jelző konvenciók. Ezek ellen - főként Angliában - éles harc folyt. Az egyszerüen csalásnak nevezett Culbertson-féle 4-5 szan és más konvenciók azonban - a megrögzött auction-játékosok, és leghüségesebb támogatójuk, a jellegzetesen konzervativ Portland-klub közös erőfeszitésével folytatott küzdelme ellenére - életképeseknek, jóknak bizonyultak, kiállták az idő próbáját.

A kontrakt bridzs nemzetközi szabályai az 1929-ben, a Portland-klub által kiadott angol szabályoknak 1932-ben és 1935-ben a newyorki Whist-klubbal és a párizsi Commission Francaise du Bridge-el együtt revideált formájából alakultak ki. 1939-ben bizonyos változtatások céljából tárgyalások folytak, de - a Portland-klub javaslata alapján - azt határozták, hogy a háboru végéig nem közölnek uj szabályokat. Az amerikai szakértők nem készültek fel ilyen hosszu várakozásra és 1943-ban saját használatra uj szabályokat léptettek életbe. A háboru után folytatták a tárgyalásokat, és az uj, jelentősebb változást nem tartalmazó szabályok 1948. nov. 1-én léptek életbe.

Kertész Ádám

Érdekességek a bridzs őskorából

--- Amerikában, a század elején szanzadu-játék kontrájánál kötelező volt a kőr-indulás, t. i. a kontrázó garantálta azt, hogy a kőr Ász nála van.

--- Elég sokáig a szinek rangsora a következő volt: a legerősebb a kőr, majd a káró, a treff és a leggyengébb volt a pikk. Érdekes lenne megtudni, mikor alakult ki a mostani sorrend. (Még szerencse, hogy abból az időből licitrendszerek nem maradtak ránk, különben jónéhányan döbbenten néznének, mondjuk a »felkészült pikk«-re.)

--- Az egyes szinek pontértékelése is sokat változott; kis táblázatban próbálom összefoglalni kutatásaim eredményét. (Ha valaki itt még nem közölt adatot ismerne, kérem küldje be a szerkesztőségnek.)

	Szanzadu	Pikk	Kőr	Káró	Treff	Mans:
1900 körül:	12	2	8	6	4	30
1920-as évek:	10	9	8	7	6	30
1933. jan. 1-től:	Páros ü. 30 Páratlan ü. 40	30	30	20	20	100
1935. szept. 1-től:	első: 40 többi: 30	30	30	20	20	100
Ismeretlen időpontban:	35	30	30	20	20	100

--- Az ős-bridzsben csak az osztó vagy (!) partnere licitálhatott egy szint, a trikkek számának megjelölése nélkül. Amelyik vonal csinált 6-nál több ütést, az irta fel a vonal alá a megfelelő pontokat, tehát bukás nem volt. Jellemző erre a korra - a század elejére - a következő - angol nyelvü bridzskönyvből vett - idézet: »Egyes játékosok, különösen Amerikában, osztóként nem licitálnak kárót azért, hogy partnerük képes legyen valamilyen értékesebb szint, v. szant mondani. Mi ebben a könyvben nem foglalkozunk ilyen ultrafinomságokkal . . . »stb.

K. Á.

AZ 1959. ÉVI BRIDZS-CSAPAT VILÁGBAJNOKSÁG DÖNTŐIRŐL. V.

OLASZORSZÁG - USA

Negyedik nap

Az 56. leosztásban az olaszok érdekes és jó licitjükkel öt meccsponthoz jutottak.

Osztó: Nyugat
Ált. mans.

Észak:
pikk: D 7
kör: K 10 9 7
káró: K B 7 4 3
treff: K D

Nyugat:
pikk: B 6 5 3 2
kör: 5 3 2
káró: A
treff: A 9 5 2

Kelet:
pikk: A K
kör: D
káró: 9 8 6 5
treff: B 8 7 6 4 3

Dél:
pikk: 10 9 8 4
kör: A B 9 6 4
káró: D 10 2
treff: 10

Licit a zárt teremben:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Stakgold	Belladonna	Harmon	Avarelli
passz	1 kör	passz	4 kör
passz	passz	passz	

Harmon lehívta a pikk ászt és a királyt, treffet hívott. Stakgold ütött az ásszal és visszahívott egy pikket. Belladonna belopott. Harmon a dámával felülopta. Stakgold ütött még a káró ásszal és a partit kétszer bukták. 100 pont az USÁnak.

A nyílt teremben másként folyt a licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Forquet	Fishbein	Siniscalco	Hazen
passz	1 kör	2 treff (!)	2 kör
3 treff	3 káró	passz	4 kör
passz	passz	5 treff	passz
passz	kontra	passz	passz
passz			

Keletnek csak egy kört és egy ászt kellett kiadnia és teljesítette a kontrázott 5 treffet. 550 pont Olaszországnak.

A 60. leosztásban az amerikaiak szereztek 6 IMP-t szellemesen kombinatív licitjükkel és jó játékukkal.

Osztó: Nyugat

Észak - Dél belben

Nyugat:
K B 3
A B 8 7 2
-
A 9 8 544

Észak:
A D 10 7 6
5
AK 10 9
D B 6

Kelet:
92
K 4
B 8 6 4 3 2
A 10 3

Dél:
854
D 10 9 6 3
D 7 5
7 2

Igen izgalmas volt a licit a zárt teremben.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Stakgold	Belladonna	Harmon	Avarelli
1 kör	kontra	passz	passz
2 treff	kontra	2 káró	passz
passz	kontra	passz	passz
2 kör	passz	passz	kontra
passz	passz	passz	

Általában ritkán pásszolnak le ill. alakítanak büntetővé információs kontrát olyan kézzel mint a délé. Van rendszer (amerikai) amelyik egy pikkel leinti, más rendszer (az olasz?) a legrövidebb színét mondatja be, amire a partner valamelyik színét választja ki, jelen esetben a pikket vagy a kárót.

Stakgold a licit után méltán tért át másik színére a treffre.

Belladonna mindent kontrázhatott ezután a kör kivételével.

A kontra után Harmon bemondta hatos színét. Csak miután ezt is megkontrázta észak, mondott Stakgold 2 kört, amit azután Avarelli kontrázott. Igen feszült játék következett.

Észak a szingli aduval indult, Stakgold átlátva a helyzetet beütött a királlyal, és az adu impasz helyett a pikk impaszt adta meg. Észak a bubit dámájával ütötte és káró tizest hivott annak reményében, hogy pártnerét ütéshez segiti aduhivás végett. Stakgold azonban belopott, és pikk királyt hivott, hogy az ütést északra adja ki. Észak pikket hivott vissza, amit az asztal lopott. Stakgold lehivta a treff ászt és királyt, majd kiadott egy treffet. Ezután már csak két adut adott ki, és teljesitette a kontrázott felvételt.

A nyilt teremben sem volt tul elegáns a licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Forquet	Fishbein	Siniscalco	Hazen
1 kör	kontra	2 káro	passz
passz	passz		

Siniscalconak licitálnia kellett, mert rendszerükben a passz 0 - 7 pontot jelentett volna. Dél nyugodtan pásszolhatott.

Fishbeinnek tetszett a káró és kontrájával nem akarta kikergetni az olaszokat a rossz felvételből.

Bár Siniscalco a lehető legjobban játszott, mégis kettőt bukott.

Összesen 570 pont az USA - nak.

A 65. leosztásban Siniscalco némasága 5 IMp veszteséget jelentette az olaszoknak.

Osztó : Észak
Ált. mans.

Észak :
K B 10 6 5
4
A D 7
K 10 7 2

Nyugat :
9 7
K B 5 2
8 6
A D B 8 6

Kelet :
A 3
A 9 8 7
K B 5 4 2
6 4

Dél :
D 8 4 2
D 10 6 3
10 9 3
5 3

A nyilt terem licitje elég szürke volt.

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
Fishbein	Siniscalco	Hazen	Forquet
1 pikk	passz	1 szan	passz
2 treff	passz	2 pikk	passz
passz	passz		

Fishbein minden nehézség nélkül teljesitette a felvételt, ami 110 pontot jelentett az USA-nak.

A zárt teremben érdekesebben alakult a licit.

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
Belladonna	Harmon	Avarelli	Stakgold
2 pikk	kontra	3 pikk	4 kör
4 pikk	passz	passz	kontra
passz	passz	passz	

Belladonna 2 pikkes indulása pikk-treff-ben két szinü lapot jelzett. Harmon kontrája nyilván a másik két szinben igért erőt, ezért mert Stakgold négy kört mondani.

Avarelli 3 pikkje a kontra után méltán bátoritotta Belladonnát a négy pikk felvételére. Mind a négy kör, mind a négy pikk reális licit volt bizva nemcsak a partner erejében, de az elosztásban is.

Belladonna kettőt bukott és az amerikaiak 410 pontot irtak.

Sokkal kedvezőbben alakult az eredmény az olaszoknak a 78. leosztásban.

Osztó : Kelet
Ált. mans.

Észak :
A 4
A K B 7
K 10 6 3
A K 3

Nyugat :
9 3
D 9 6 5
D 9 5 4
B 7 6

Kelet :
K D 5
10 3 2
A B 2
D 8 5 4

Dél :
B 10 8 7 6 2
8 4
8 7
10 9 2

A zárt teremben a következőkép folyt a licit:

Kelet	Dél	Nyugat	Nyugat
Harmon	Avarelli	Stakgold	Belladonna
1 szán	passz	2 treff	passz (!)
2 káró	passz	passz	kontra
passz	passz (!)	passz	

Stakgold nyugodtan passzolhatott volna az 1 szanra, mivel volt 5 pontja, viszont a Stayman, treff leintés után mit csinál ha a partnere éppen pikket talál mondani?

Ha viszont passzolt volna Észak nyilván kontrázik, amire dél pikket mond és igy a kelet - nyugat vonal mentesül a licittől. Ragyogó volt Belladonna első passza, majd büntető kontrája, amit jó érzékkel passzolt Avarelli is. A felvétel négyszer bukott 700 pontot szerezve az olaszoknak.

A nyilt teremben Siniscalco nem indított 12 pontjára, lévén lapjának elosztása meglehetősen kedvezőtlen. Igy a licit simán alakulhatott.

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
Siniscalco	Hazen	Forquet	Fishbein
passz	passz	passz	2 szan
passz	3 pikk	passz	3 szan
passz	4 pikk	passz	passz
passz			

A licit bár reális volt a hiányzó trikkek felett nem lehetett elnézni, és a két bukás ismét 100 pontot jelentett az olasz csapatnak.

A 82. leosztáson 6 IMP-ot nyertek az olaszok.

Osztó : Kelet
Észak - Dél bellben

Észak :
5 3 2
-
8 7 5 2
A K D B 8 7

Nyugat :
A K B 8
A B 10 4
K 9
9 5 2

Kelet :
6 4
K 9 5 3
A D 10 4 3
10 3

Dél :
D 10 9 7
D 8 7 6 2
B 6
6 4

A zárt teremben Harmon ellenlicit nélkül vette fel a négy kört:

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
Harmon	Avarelli	Stakgold	Belladonna
passz	passz	1 treff	passz
1 kör	passz	2 kör	passz
3 káró	passz	3 pikk	passz
4 kör	passz	passz	passz

Dél a treff 6 - al indult, Észak ütött két treffet és a treff 8.-ast hivta. Kelet a kör kilencessel lopott dél eldobta a káró hatosát. Kelet a kör hármast

hivta és a bubival impasszt adott. Harmon előtt most három féle lehetőség állott. Káróra játszani, impasszolni a pikket, vagy lopni a pikket a kézben? Az adu elosztása nyilvánvalóvá vált. Harmon az utóbbit választotta és lehivta a pikk ászt és királyt, majd egy kis pikket remélve, hogy a lopásba beesik a dáma. Miután az nem esett lelopta a pikk bubit is, azonban dél két adu ütését már nem tudta megakadályozni és igy a felvétel elbukott.

A nyilt teremben Forquet sokkal szerencsésebben nyult a játékoz. A licit sem volt egészen azonos :

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
Siniscalco	Hazen	Forquet	Fishbein
passz	passz	1 pikk	3 treff
3 káró	passz	3 kör	passz
4 kőr	kontra	passz	passz
passz			

Fishbein ütött két treffel és hivott egy harmadikat is. Forquet belopott a kör kilencessel, és Hazen ugyancsak a káró hatost dobta el. Forquet kőr hármast hivott és a bubival impasszt adott. Eddig a játék azonos volt a két asztalnál. Forquet nem sok fantáziát talált a pikk játékban, ezért a pikk ász lehivása után kárót hivott. Ütött a királlyal viszont az ászt dél lopta el. A káró elosztása is tisztázódott és Forquet előtt a pikk impassz lehetősége vált ajánlatossá. Dél, Hazen, hogy elvegye Forquet kedvét és merszét a pikk impassztól pikket hivott dámája mellők, azonban Forquet elhatározása szilárd volt és az impasszt megadta, a bubival. Ezután lehivta a pikk királyt és a kis pikket ellopta. Ezután lehivta a kör királyt és a maradék két adut könnyü szerrel befogta. Az olasz csapat megérdemelten irhatta maga javára a 6 meccspontot.

BRIDZS VILÁG

A BRIDZS OLIMPIA hirei: A február 1-i nevezési zárlat után a nagy versenyre a következő országok neveztek:

Nyilt csapatverseny: Libanon, Hollandia, Svédország (2 csapat) Izland, Olaszország, Nagybritannia, Svájc, Németország, Egyesült Arab Köztársaság, Finnország, Spanyolország, Irország, Belgium, Ausztria, Lengyelország, Franciaország, Dánia, Egyesült Államok (4 csapat), Kanada, Argentina, Brazilia, Venezuela, Délafrika, Fülöp-szigetek, Ausztrália, India és Indonézia.

Női csapatverseny: Izland, Olaszország, Nagybritannia, Egyesült Arab Köztársaság, Németország, Belgium, Ausztrália, Irország, Dánia, Franciaország, Egyesült Államok, Argentina, Ausztrália és Délafrikai Unio.

A svédek 2 csapatot indithatnak, mert a verseny szabályzata szerint a Bridzs Világszövetség tagállamai szövetségeik minden 15.000 tagja után jogosultak 1 csapat inditására. A svéd szövetségnek 29.000 tagja van.

Érkezett olyan javaslat, hogy a három európai bridzsnagyhatalom Olaszország, Anglia és Franciaország részére engedélyezzék 2-2 csapat inditását. A javaslatot a világszövetség elutasitotta.

A nyilt csapatverseny előmérközései 3 csoportban kerülnek lebonyolitásra. A legujabb értesülések szerint a verseny a »Szépmüvészetek Palotájában kerül lebonyolitásra, a torinoi szálloda-centrumtól mintegy 1 km-re.

D Á N I A

A bridzs Dániában is sajnos majdnem annyira amatőr sport mint nálunk. A Dán bridzs szövetség, amely ugyanis erős női csapatot nevezett az olimpiára, nyilt csapatot, csak akkor volt hajlandó nevezni, ha a versenyzők fedezik utazási és egyéb költségeiket is!

FRANCIAORSZÁG Párizsban a Négyek Bajnokságát a Jais - Trézel - Besse - Reichenbach - Bourchtoff - Delmouly csapat nyerte. Nagyban folynak a válogató versenyek is az olimpiára. A Jais - Trézel pár már biztositotta magának a helyet a válogatottban. A másik két pár valószinü a Bourchtoff - Delmouly, Ghestem - Bacherich, Théron - Pariente és Svarc - Desrousseau pár közül kerül ki.

ANGLIÁBAN, HOLLANDIÁBAN és NÉMETORSZÁGNAN még javában folynak a válogató versenyek, igy még nem alakult ki véglegesen valamennyi csapat összeállitása.

HOLLANDIÁBAN a Holland Rádió Társaság (NBB) Rádió - Bridzstornát rendezett. A versenyen 4000 bridzsező vett részt.

JUGOSZLÁVIA Január 13-14.-én Belgrádban bonyolitották le a Belgrád - Zágráb mérkőzést. 60 leosztásban Zágráb csapata nyerte a mérkőzést 109 - 67 IMP. különbséggel. A páros verseny első három helyezettje is zágrábi bridzsező volt.

USA Mint már nem egyszer az Amerikai Bridzs Ligát ismét több oldalról is támadják.
A liga ugyanis a nemzeti bajnokság során, decemberben kimondta, hogy senki sem alkalmazhat gyenge kettes indítást 6-nál kevesebb és 11-nél több ponttal. Időről időre azonban a versenyzők 12 pontos lapokkal is indultak gyenge kettes licittel.

Egyik alkalommal Crawford a negyedik helyen a következő lappal 2 kőrrel indult:
pikk xx kör A D B xxx káró D x treff D B x. Silodor, a partnere passzolt a köv. kézzel: pikk A 10 x kör xx káró x x x x x treff A K x.

Crawford felvétele igen jónak bizonyult, mivel a K. fekvéséből kifolyólag a gém bukott. Crawford licitjét megóvták, és a büntetés következtében C. elvesztette 3. helyét a párosversenyen, és 1. helyét az összetett versenyben.

Több szakember támadta a ligát mindezekért, hangsulyozván:
1. A licit alkalmazása a játékosok dolga, nem pedig egy szabályalkotó testületé,
2. A játékosok nem kötelezhetők a 4-3-2-1-es Work Milton pontszámitásra.
3. A 6-11 pontos zóna, de különösen annak felső határa hibás.

4. A szakértőket meg sem kérdezték amikor ezt a szabályt meghozták.
5. Bár az Igazgató Testület tagjai elismerték, hogy a szabály hibás, még sem voltak hajlandók összeülni, hogy felülvizsgálják ítéletüket, és a szabály a következő bajnokságig érvényben marad. (Érdekes, hogy Amerikában is milyen nehézkes és makacs a t. versenybiróság! J. Gy.)

Ugyancsak támadják a ligát, hogy a Márciusi nagy versenyt olyan kedves kis városkában kivánja megrendezni, ahol sem a verseny, sem a játékosok nem kaphatnak megfelelő és kényelmes helyet.

Végül egy érdekes személyi hir: Valószinü hamarosan változás következik be az amerikai válogatottban, ugyanis Edy Taylor, Mathe párja visszavonult. Azt azonban még nem tudni, hogy vajjon uj partnert kap-e Lew Mathe, a sokszoros amerikai válogatott, vagy egy uj párt állitanak be helyére.

Vidéki BRIDZS élet

GYŐR Örömmel számolunk be kedves olvasóinknak, hogy győri sporttársaink, és szerkesztőségünk szervező munkája nyomán Győrben is megindult a szervezett verseny-bridzsélet. Az alábbiakban háromnapos győri utunkról számolunk be.

F. hó 19. -én este érkeztünk Győrbe, ahol este fél nyolckor egyik helyi csapattal mérte össze erejét a Jósfay csapat. A barátságos mérkőzés az utóbbiak győzelmével végződött.

Másnap délelőtt néhány hivatalos teendőt kellett elvégezni. Fáradozásaink eredménnyel jártak, mert a TTIT megyei bizottsága vállalta a győri bridzsversenyek kiírását. dr. Mike Zoltán a TTIT elnöke és Tóth Mihály a társulat megyei titkára a legmesszebbmenőkig támogatták a versenybridzs ügyét. Ugyancsak minden segitséget megadott a helybéli lap szerkesztősége is.

Ezek után került sor 20. -án szombaton d. u. 4 órakor a győri bridzsezők alakuló közgyülésére. A gyülést nagy érdeklődés követte. A győri bridzs intéző bizottság tagjaivá Légmán Lothár okl. gépészmérnököt, dr. Nesztor Iván városi ügyészt, és dr. Uhrmann Károly főorvost választották.

Itt szeretnék egy pillanatra megállani, és köszönetet mondani mindazon győri sporttársainknak, akik fáradozásukkal létrehozták a győri bridzséletet. Különösen köszönjük Légmán Lothár bácsinak, és egész családjának az ügyben mutatott különös buzgalmát!

Vasárnap d. e. 10 órakor került sor a hivatalos csapatversenyre. A versenyen négy csapat, két győri, egy pesti (Jósfay) és egy vegyes csapat (dr. Bartal-Döbrössy, dr. Uhrmann-Frankelné) indult. A versenyt 9 IMP. -al a Jósfay csapat nyerte.

Délután került sor a két fordulós párosverseny lebonyolitására. A győri bridzsezők még nem indultak el valamennyien, hiszen sokan csak az utolsó pillanatban tudták meg a verseny időpontját. A torna azonban megcsillogtatta a győri bridzsezők tudását, ebben a számban ugyanis ők vitték el a pálmát!

A párosverseny első tiz helyezettje:

1. Spán Ferenc - Spánné 160 p.
2. Légmán Lothár - dr. Nesztor Iván 134
3. Jósfay-Ruppenthal (Bp.) 123
4. Röder - Lővey (Bp.) 121
5. Kenderessy - Kenderessyné 118
6. Bartal - Döbrössy (Bp.) 116
7. Szilassy - Endrey 115.
8. Giczy - Ballai 107.
9. Hochstrasser - Török 104
10. Légmán Loth. -né - Légmán Lajos 102.

A versenyt feltünő magas átlaggal, kitünő teljesitménnyel megérdemelten nyerte a Spán házaspár.

A rövidesen meginduló győri csapatbajnoksághoz sok sikert kivánunk!

DEBRECEN Lapzártakor érkezett Debreceni sporttársaink beszámolója az ottani bridzséletről, eddzéseikről.

Terveikben arról irnak, hogy szeretnék összemérni erejüket, néhány miskolci, esetleg budapesti csapattal is. Ehhez szerkesztőségünk segitségét kérik.

Az emlitett mérkőzésekre bizonyára sor kerülhet, ha máskor nem, tavasszal az országos Bridzs napon, amelyet jövő havi számunkban hirdetünk majd meg. A debreczeni bridzsezőket épp ugy meg szeretnénk látogatni, mint azt eddig Miskolcon és Győrben megtettük. A jövőben erre hamarosan sor kerül. Debreceni kollégáink levelének érdekes szakmai részleteire következő számunkban még visszatérünk.

BP Szakosztályi hírek

BÜKSE

Igazságügyi BÉKE-KUPA

A Bükse kupaversenye február 26. -án pénteken 6 órai kezdettel indul a Markó u. 26 sz. alatti épület III. emeleti éttermében.

A versenyre 14 csapat nevezett. Ezek között van három birósági és számos »éllovas« elsőosztályu csapat is.

Befejeződött az első Külkereskedelmi Bajnokság

A verseny végeredménye: 1. AGRIMPEX 7 - - 14 GyP.
(Ágai, Gombos, Gulyás, Hegedüs, Stolzer, Zánkay G.)

2.	Ligninpex	5	1	1	11 »
3.	Ártex	5	0	2	10 »
4-5.	Külker min.	3	0	4	6 »
4-5.	Metrimpex	3	0	4	6 »
6.	Terimpex	2	1	4	5 »
7.	Mineral-impex	0	3	4	3 »
8.	Tannimpex	0	1	6	1 »

A bajnokság első három helyezettje résztvesz a KPVDSz-Kupa versenyben.

Megalakult az Eötvös Loránd Tudományegyetem Bridzs Szakosztálya

Az Eötvös Loránd Tudományegyetem Szakszervezeti Bizottságának támogatásával megalakult az egyetem Bridzs Szakosztálya. A közel száztagu szakosztály március 3. -án csütörtökön d. u. 6 órakor tartja első, alakuló közgyülését. A szakosztály márciusban meghirdeti az országos főiskolás bajnokságnak számitó Darvas Róbert ifjusági emlékversenyt. Nevezési korhatár 25 év lesz.

Megalakult a HŐTERV. Bridzs-Szakosztálya

Megalakult a Hőterv (Hőenergiagazdasági és Tervező Vállalat) Szakszervezeti Sportkörén belül a Bridzs Szakosztály.

A több mint 30 érdeklődő részvételével müködő szakosztály vezetését ideiglenesen két ismert versenyzőnk Söpkéz Sándor és dr. Cziffra András vállalta.

A szakosztály a Szakszervezeti Sportkör teljes felszereléssel, szakkönyvekkel és helységgel látta el, és további támogatást helyezett kilátásba.

Szerkesztőségünk mindkét uj szakosztály munkájához sok sikert kiván.

Serényen folynak a készülődések a KPVDSZ bajnokságra. Február 12.-én az Országos Idegenforgalmi Szálloda és Étterem Vállalat bridzsszakosztálya klubbhelységében vendégül látta a Magyar Nemzeti Bank csapatát. A barátságos edzőmérkőzések eredményei:

OISZÉV I. - MNB I. 76-26 IMP
OISZÉV II. - MNB II. 59-36 »-

AZ OLVASÓK IRJÁK

TÉGLÁS CSABA kanadai olvasónktól kaptunk levelet a hónap elején. Levelében a »Sok a variáció, hol a téma« c. cikket méltatva az Amerikában használatos rendszerekről ir.

Amint irja náluk Goren rendszere a legnépszerübb, és egyszerüségénél fogva szinte teljesen kiszoritotta Culberston plaszticitásra türekvő legujabb rendszerét is. Szerkesztőségünk számára pedig a Goren rendszert összefoglaló kis zsebtáblát küldött. Messzi honlitársunk érdeklődését és kedves küldeményét hálásan köszönjük. Érdeklődésére számottartunk a jövőben is.

WITTINGHOFF BÉLA levelében arról ir, hogy a multban igen sok helyen versenyeztünk már, de valamennyi között jelenlegi helységünk a legkellemesebb. Azt kéri kövessünk el mindent, hogy a jövőben mindig itt játszhassunk.

»A hely tágasabb mint a tanulókörök, nem kell a folyosón turázni, közel van, jó a büffé, kitünő a fekete, igen jó és olcsó a meleg vacsora, az ülőhelyek kényelmesek és jók a kártyaasztalok is. Hiába az illuzió sokat jelent« - irja olvasónk. Ugyancsak jónak tartja sporttársunk a fél hatos kezdést is: »minden csapat ki tud állitani 4 játékost erre az időpontra« - és valamennyien jóval korábban jutunk haza.

Valószinüleg jelenlegi helyünket egy időre véglegesnek tekinthetjük.

VADAS SÁNDOR lapunk lelkes támogatója juttatta el hozzánk a következő érdekes ujsághirt:

Az UNESCO elektronikus gépén kiszámitották, hogy a bridzsjátékosoknak az 52 kártyával 53 644 000 000 000 000 000 000 000 000 féle kombinációs lehetősége nyilik.

Azt hiszem ennek a számnak már dr. Árgus sem tudna utánaszámolni.

HELYREIGAZITÁS: Legutóbbi számunkban a vegyespárosverseny eredményébe hiba csuszott. A B csoport II. helyezett Ballay Zoltán partnere nem Máhrné, hanem Boross - Toby Józsefné volt.

Dénes Miklós olvasónk által közölt leosztásból kimaradt a felvétel és az indulás. Ezuttal pótoljuk az elmaradtakat: a felvétel: 6 kőr. Nyugat a treff 8 - al indul.

Ugyancsak elnézést kérünk téves közlésünkért, ugyanis a 6. oldalon közölt felosztás délje nem Szeleczky Ferenc, hanem Bikár Dején volt.

R E J T V É N Y

Januári rejtvényünk helyes megfejtése:

	pikk: K 5 4 kőr: A K 4 káró: 6 5 3 treff: K D 4 3	
pikk: B 9 8 4 kőr: 9 káró: K D B 10 9 2 NY treff: 9 5	É D K	pikk: 10 7 kőr: D B 10 8 6 3 káró: 8 treff: B 10 8 7
	pikk: A D 6 3 kőr: 7 5 2 káró: A 7 4 treff: A 6 2	

Észak - Dél beliben
Osztó Dél.

A licit:

Dél	Ny.	É.	K.
1 pikk	4 káró	4 pikk	passz
passz	passz		

Nyugat a káró K.- al indult és Kelet a 8.-t dobta, dél kihagyta. Nyugat ezután káró D.-t hivott, kelet a kör 8.-t dobta és dél az Á.- al ütött. A felvevő lehivta az adu A., K., D.-t, amibe kelet két kis adut, majd a kör 6.-t dobja.

Hogyan kellett folytatni a játékot, és miért ugy?

A felvevő Adam Meredith (Anglia) kiszámitotta, hogy a felvételt csak akkor teljesitheti ezután, ha nyugat kezében a kőr szingli és van két kis treffje. A többi lap már tisztázott volt. Kezéből kis kört hivott, amit az Á.- al ütött. Ezután lehivta a treff K.- t és az asztal következő kis treffjét kezében az Á.- l ütötte. Kis treff következett ismét. Nyugat nem lopta el, hiszen ezzel a felvevő biztosan teljesithet, nem tudván egyebet visszahivni mint ur káró B.-ját. Az asztal D.- ja ütött. Meredith ezután kis treffet hivott vissza, kiszámitva most már, hogy kelet csak kört hivhat vissza. Kelet ütött a treff B.- al és visszahivott egy kört. Miután a felvevő már az előző treff hivásra eldobta kis körjét, most eldobhatta felesleges kis káróját is. A kört az asztalon K.- al ütötte, miután Nyugat kénytelen volt ismételten kihagyni a lopást. Ezután az asztal kis káróját lopta a felvevő kézi kis adujával,

az utolsó ütésre szoritván Kelet ur kőr D.-t és Nyugat adu B.- ját. Ha nyugat kezében két kis kőr lett volna, ugy végig kihagyva a lopást biztosan buktatja a felvételt.

Lehetőségként érdemes még megemliteni azt az esetet is, amikor kelet a 2. káró hivásba belép. A felvétel ezuttal is teljesithető, ugyanis aduzás után Kelet beszoritható.

Megfejtést 39 olvasónk küldött be.

Feladványunkat a következők oldották meg helyesen:
Fogarassy Bálint, Ribényi András, Róna Sándor, Sóskuthy Miklós, Tamássy Emil, Tarnay Gyula és Török Tamás, Kertész Ádám és dr. Korbász István.

A féléves előfizetést Török Tamás nyerte.

Külön szeretnénk kiemelni Sóskuthy Miklós tanulmánynak is beillő, különös gonddal és nagyszerü logikával kidolgozott megfejtését. Igényes munkájának örültünk, és számitunk rá a következőkben is.

8. sz. rejtvényünk

Következő rejtvényünk anyagát szintén az életből lestük el. 1937 - ben az Anglia-Ausztria mérkőzésen Konstam - Mathieson pár a következő lappal 7 kört teljesitett. A licit folyamán az ellenfél egyszer sem szólt közbe.

Felvevő Dél: 7 kőr.

pikk: A 10 6 2
kőr: K D 9 6
káró: D 5 4 3
treff: 7

É

D

pikk: –
kőr: A 10 8 5 2
káró: A K 9 2
treff: A B 5 3

Nyugat a pikk K.- l indul. Mi a legcélszerübb megoldás a felvétel teljesitésére?

A megfejtéseket március 15.- ig a következő cimre kell elküldeni: Jósfay György Budapest XI. Bartók Béla ut 30. III. 5.

L I C I T R E J T V É N Y V E R S E N Y

Január havi rejtvényünk helyes megfejtése:

1. Általános bell

É	K	D	NY
1 kőr	passz	1 pikk	passz
2 treff	passz	3 treff	passz
3 káró	passz	?	

5 treff: 100, 3 pikk: 90, 4 treff és 6 treff: 70, 3 kőr: 40.

A kéz olyan kitünően segiti az induló treff játékát, hogy ezt a tényt a legjobban az 5 treffre ugrással lehet közölni. A Bridge World 1947.-ben 9 nagymestertől 8 féle választ kapott a két alábbi kéz licitálására vonatkozóan.

É: pikk A 5 kőr B 7 5 3 2 káró A K treff A K 10 6

D: kőr K D 8 6 4 3 kőr - káró 7 4 treff D B 9 5 2

Az öt treff után az induló öt pikkel jelezheti ásszát. Erre világos a 7 treff bemondás, mert a pikk, lopással, vagy lopásokkal felmagasitható.

2. Általános bell.

É	K	D	NY
1 treff	passz	1 káró	passz
1 pikk	passz	?	

Dél lapja: pikk D 7 3 kőr A 9 káró A B 8 6 5 2 treff 6 3
2 pikk: 100, 2 szan és 3 káró: 70, 2 káró: 40.

Ebben a rejtvényben egyetlen megfejtőnk sem ért el 100 pontot. Morehead szerint ebben az esetben valóban a legtöbben huzódoznak a 2 pikktől, de szerinte a többi bemondás »szörnyü«

2 szan: ugrás a sötétbe ! Jó kontrakt lehet, ha kapunk néhány kis káró figurát. Egyébként öngyilkosság.

3 káró: Jelzi, hogy jó káró szinünk van és néhány elszórt figuránk, de mit ér partnerünk ezzel az információval?

Ha van 14 pontja és kőr D.-a nyilván 3 szant fog mondani, de egyikünk sem tudja mi lenne a jó felvétel.

3. Általános mans.

NY.	É.	K	D
1 kőr	passz	passz	?

Dél lapja: pikk K D 10 kőr D B 9 8 káró 7 treff D 9 6 4 3
passz: 100, 1 szan vagy 1 pikk: 60 2 treff: 20

William Hanna: passzolni kell. »Két évvel ezelőtt Sidney Lazard figyelmeztetett, hogy figyeljem meg hányszor érek el jó eredményt, ha nem nyitom ujra meg a licitet négyes hosszusággal az induló szinében. Két évig figyeltem, és meg kell mondanom, hogy igaza volt«.

4. É - D. bellben.

É	K	D	NY
1 káró	passz	1 pikk	2 treff
passz	passz	?	

Dél lapja: D 10 7 6 4 3 2 K D 8 7 K 9
3 pikk: 100, 4 pikk: 70, 2 pikk: 50.

itt, egyenlően oszlottak meg a magyar válaszok a 3 pikk és a 2 pikk között. Az utóbbiak nyilván figyelembe vették a t K. rossz fekvését.

5. É - D. bellben.

É	K	D	NY
1 kőr	passz	1 pikk	2 káró
passz	passz	?	

Dél lapjai: pikk K D B 9 kőr 5 2 káró 6 4 3 treff A B 6 2
kontra: 100, 2 pikk: 40

Itt érdekes volt a szavazatok megoszlása. A mesterek közül 40 szavazott kontrára, 2 a 2 pikkre és csak 1 a 3 treffre. Az amerikai megfejtők közül pedig 313 a kontrára, 311 pedig a 3 treffre.

Megfejtőink közül szerencsére kevesen választották a 3 treffet, viszont a 2 szant nem értjük az ellenfél káró licitje után.

Jacoby: Kontrázok, de nem vagyok erre tulságosan büszke,
tul erős vagyok a passzhoz, és nincs jó licitem.

6. Ált. mans.

É	K	D	Ny
1 káró	passz	1 pikk	passz
1 szan	kontra	re-kontra	2 kőr
passz	passz	?	

Dél lapja: pikk D 10 8 5 4 2 kőr A 3 káró B 2 treff K D 9
3 pikk: 100, 2 pikk: 60, 3 treff: 50, 3 kőr és 3 szan, 4 szan és kontra: 40.

A partner szan viszontválasza reményt kelt arra, hogy egynél több pikkje van. Nem vitás, hogy a rekontra után a 2 pikk is kényszerítő, de nem jelent hatos pikket.

Januári rejtvényünk 10 legjobb megfejtője:

Lukács Antalné: 570, Herczegfalvy Imre: 530, Cziffra András: 530, Fogarassy Bálint: 500, Nagy Egon: 490, Kertész Ádám: 490, Korbász István: 470, Varsányi László: 470, Nagy Egonné: 440, Sóskuthy Miklós: 430.

Az összesített verseny első 20 helyezettje:

Herczegfalvy Imre: 1730, Fogarassy Bálint: 1650, Korbász István: 1510, Nagy Egon és Kertész Ádám: 1500, Varsányi László: 1490, Nagy Egonné: 1410? Cziffra András: 1400, Lukács Antalné: 1390, Ruppenthal Péter: 1360, Sóskuthy Miklós: 1300, Takácsy Pál: 1290, dr. Varannay István: 1270, Horváth József: 1270, Selmeczi Vilmos: 1190, Csirmaz István: 1150, Tarnay Gyula és dr. Gudénusz Imre: 1120, Kovács János 1110.

Februári licitrejtvényversenyünk:

1, Ált. bell.

É	K	D	Ny
1 kőr	passz	2 kőr	passz
3 kőr	passz	?	

Dél lapja: pikk A B 9 kőr K D 9 7 káró 8 5 2 treff 10 8 3

2. É - D. bellben.

D	Ny	É	K
1 pikk	2 kőr	3 treff	passz
?			

Dél lapja: pikk D B 8 5 2 kőr A D B káró A K B 3 treff 2

3. ált. bell.

É	K	D	Ny
1 pikk	passz	2 kőr	passz
2 pikk	passz	?	

Dél lapja: pikk D 8 kőr D B 10 9 7 6 káró A D B treff 6 2

4. Kelet-Nyugat bellben.

É	K	D	Ny
1 kőr	passz	2 káró	passz
2 szan	passz	3 pikk	passz
3 szan	passz	?	

Dél lapja: pikk A B 9 6 kőr - káró A K D 9 7 treff B 8 7 5

5. Észak - Dél bellben:

É	K	D	Ny
1 pikk	passz	2 káró	passz
3 pikk	passz	4 treff	passz
4 kőr	passz	?	

Dél lapja: pikk 6 kőr 8 káró A D B 10 7 5 treff K D 10 8 6

6. Észak - dél bellben:

D	Ny	É	K
1 pikk	passz	6 káró	passz
passz	kontra	passz	passz
?			

Dél lapja: pikk K B 10 4 kőr A K káró 9 7 6 3 treff K 9 3

A megfejtéseket a következő cimre kell elküldeni március 15.-ig:
Jósfay György Budapest, XI. Bartók Béla ut 30. III. 5.

196. évi Leonardo da Vinci bridzs kupa csapatverseny

A verseny rendszere: A benevezett csapatok a selejtezők során 10 csoportban küzdenek a döntőbe jutásért. A 10 csoportgyőztes alkotja az I. o. döntő mezőnyét, a második helyezettek a II. o. és igy tovább.

A verseny három első helyezettje tiszteletdijban, a II. o. 1-2. helyezettje és a további osztályok 1. helyezettjei éremdijazásban részesülnek.

A selejtezők csoportbeosztása:

I. csoport	II. csoport	III. csoport
11. Szeleczky	21. Sarlós	31. Widder
12. Kozmovszky	22. Cziffra	32. Solti
13. Péry	23. Ouittner	33. Vágó
14. Rupp	24. Jinda	34. Simonyi
15. Suda	25. Mondok	35. Molnár
	26. Gulyás	36. Horváth

IV. csoport	V. csoport	VI. csoport
41. Goth	51. Vég	61. Perneczky
42. Szikszayné	52. Korbász	62. Wittinghoff
43. Halász Gy.	53. Bartal	63. Böszörményi
44. Ligeti	54. Röder	64. Faludy
45. Bán	55. Tamássy	65. Sipos
		66. Takács

VII. csoport	VIII. csoport	IX. csoport
71. Kaszab	81. Pál	91. Hirsch
72. Keleti	82. Debreczeni	92. Merza
73. Toron	83. Tésy	93. Serényi
74. Berényi	84. Harsán	94. Kucsman
75. Zentai	85. Benyovszki	95. Kiss
76. Springer		

X. csoport

101. Kovács
102. Tóth
103. Halász E.
104. Jósfay
105. Aschner
106. Farkas

Az I.-V. csoportok h é t f ő n, a VI.-X. csoportok s z e r d á n játszanak. A játékidő kezdete: 17.30 óra. A játékidő befejezése: 21.40 óra.

Teremvezetők: a hétfői játéknapon Kaufmann István és Röder Vilmos,
a szerdai játéknapon Szalai Lajos és Toron János.

Az eredménylapokat vezeti: az I.-V. csoportnál Gábor István,
VI.-X. csoportnál Tésy János.

90
70
0
100
0
60
320

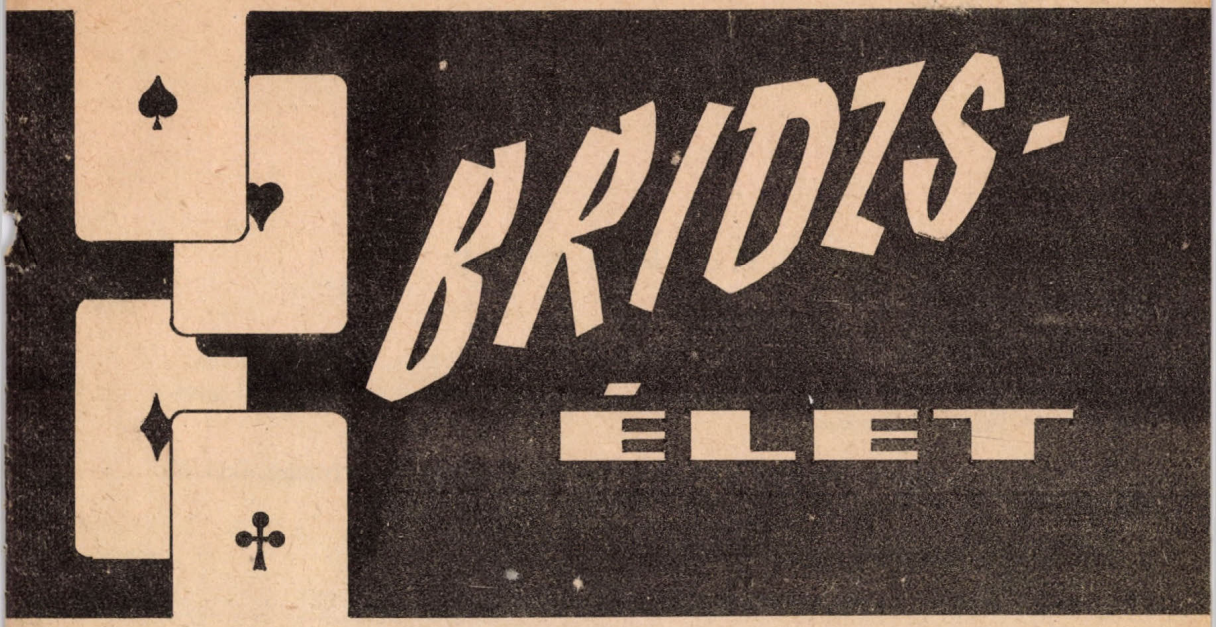
BRIDZSÉLET

Főszerkesztő: Zánkay Péter
Felelős szerkesztő: Jósfay György

Felelős kiadó: Vágó István

Szerkesztőbizottság tagjai:
Ottlik Géza — Korbász István

60-644 – Felsőoktatási Jegyzetellátó V. – F.v.: Heitter Imre



II. évfolyam 3—4. szám 1960. március-április

PEDAGÓGUSOK SZAKSZERVEZETE

A Műszaki Egyetem Vegyészkari Szakszervezeti Bizottság
és a Bridzs Intéző Bizottság Versenytájékoztatója

Tartalom:

Közlemények
A Leonardo da Vinci Kupa selejtezői
A téli villámpárosverseny végeredménye
A Goren rendszer rövid összefoglalása
A Feloldás
A ponterő értékelésének néhány kérdése
Bridzs Világbajnokság 1959. VI.
A whist-játékról
Utólagos elemzés vagy helyszíni veszekedés?
Még jó, hogy mi tudjuk!
A Bridzs Világ
A Vidéki Bridzs Élet
Szakosztályi Hírek
A BÖKSE KUPA állása
Az olvasók írják
Rejtvény
Licitrejtvényverseny

KÖZLEMÉNYEK

- FELHIVJUK ELŐFIZETŐINK szives figyelmét arra, hogy mindazok ELŐFIZETÉSE LEJÁRT, akik a Bridzs Élet számait OKTÓBER hónaptól megkapták és fél évre fizettek elő.

A fent emlitett olvasóink számára, lapunkhoz előfizetési nyomtatványt és biankócsekket mellékelünk, hogy az előfizetést megujithassák.

- Javában folyik a mult hónapban meghirdetett

Előfizetés gyüjtő verseny.

A versenybe még érdemes bekapcsolódni!

Az az olvasónk, aki március és április folyamán a legtöbb uj előfizetőt szerzi TELJES ELLÁTÁSSAL INGYENES RÉSZVÉTELT NYER a juniusi TIHANYI NEMZETKÖZI BRIDZSVERSENYRE!

A verseny lebonyolitása a következő: Uj előfizetőnk előfizetési diját a Müszaki Egyetem Vegyészkari Sz.B. 241-538 XI. sz. csekkszámlára kel befizetni biankó csekklapon.

Az előfizetésről, az előfizetőt szerző nevével egyetemben a következő cim értesitendő: Jósfay György Budapest, XI. Bartók Béla ut 30. III. 5. 457-754.

Előfizetési dij fél évre 18 Ft, egy évre 36 Ft.

- Valamennyi kedves olvasónk elnézését kérjük, hogy lapunk az utóbbi hónapokban technikai nehézségek miatt pár napot késett. A technikai akadályok elhárítása végett lapunk megjelenési idejét a hónap végéről a hó elejére tettük át. Ezt csak ugy tudtuk megoldani, hogy jelenleg, április elején együtt adjuk ki márciusi és áprilisi számunkat.

A Bridzs Élet ezentul minden hónap 6. napjáig megjelenik.

ARÁNYLAG KEVÉS MEGLEPETÉS SZÜLETETT A LEONARDO DA VINCI KUPAVERSENY SELEJTEZŐIN

A Leonardo da Vinci Kupa selejtezői nagyobb meglepetés nélkül zajlottak le. A VII. csoportot kivéve, ahol a Keleti csapat megelőzte az 1. rajtszámu dr. Kaszab csapatot, minden csoportból az első helyen kiemelt csapat került az I. osztályu döntőbe.

Izgalmak azért akadtak bőven. Különösen érdekesen alakult a II. csoport küzdelme, ahol a Sarlós csapat már a II. fordulóban pontot vesztett, és ugy tünt, hogy a Cziffra csapat kerül a döntőbe. Az utolsóelőtti fordulóban azonban Cziffráék minimális vereséget szenvedtek a fiatalokból álló Gulyás csapattól és igy ujra nyilttá vált a küzdelem. A Cziffra csapatnak az utolsó fordulóban győzni kellett volna az I. csoportba jutásért. Bár végig vezettek, a Sarlós csapatnak a IV. oktávban sikerült döntetlenre mentenie a mérkőzést és igy kiharcolni a döntőbejutást. Meglepetés volt a Quittner csapat VI. helyezése.

A III. csoportban az eddig jóformán ismeretlen Horváth Sándor csapat került a II. helyre, megelőzve az I. osztályu Solti és volt I. osztályu Vágó csapatot. A csoport másik meglepetése a Solti és Vágó csapatok vártnál gyengébb szereplése.

Az I., IV. és V. csoport küzdelmei teljesen a papirforma jegyében zajlottak le, és a sorrend kialakulását semmiféle emlitésreméltó esemény nem befolyásolta. Talán csak a Péry csapat VI. helyezése kisebb meglepetés.

A VI. csoportban Perneczkyék ugyan megtartották az első helyet, az ujra jó formába lendült Faludy csapat megverte őket. Meglepetés volt a Wittinghoff csapat gyenge szereplése. Perneczkyéktől igen nagyarányu vereséget szenvedtek és végeredményben 4 Gy.P.-al a negyedik helyre szorultak, Halász György és Faludy György csapata mögött.

A VII. csoportban a Keleti csapat rosszul rajtolt. A Zentai csapat elleni mérkőzésüket éppen, hogy csak döntetlenre mentették. További szereplésük viszont igen jó és kiegyensulyozott volt, és a döntőjelentőségü mangadón 12 ponttal biztosan győztem a dr. Kaszab csapat ellen. A csoport, és talán az egész selejtező legnagyobb negativ előjeli meglepetése a Toron csapat utolsó helyezése. A selejtezők során egyetlen győzelmi pontot sem tudtak szerezni. Ezt az eredményt sajnos nem tudjuk megmagyarázni, mivel magunk sem értjük.

A VIII. csoportban a Láng csapat egyenletes és szolid teljesítménnyel meglepetésszerűen a II. helyet foglalta el. A Tésy csapat jól indult, a Debreczeni csapat ellen biztosan 29 ponttal győzött, de az utolsó fordulóban az eddig nyeretlen Benyovszky csapattól váratlan vereséget szenvedett és így a III. helyre szorult. Meglepetés volt az I. osztályu Debreczeni csapat gyenge teljesítménye.

A IX. csoportot a döntetlenek csoportjának nevezhetnők.

Igen kiegyensulyozott küzdelem mellett a várt sorrend alakult ki. Mégsem hagyhatjuk szó nélkül a Kucsman csapat jó szereplését. Döntetlen eredményt ért el a Hirsch és Merza csapat ellen, és csak meccspontkülömbséggel szorult a harmadik helyre.

A X. csoportban a Wellner csapat szerepléséhez kell gratulálnunk. Csak a két éllovas csapattól szenvedett vereséget, és így biztosan került a III. helyre.

Általában megállapithatjuk, hogy a Kupa-verseny selejtezői tulzottan nem voltak érdekesek, a döntő azonban nagy izgalmakat igér. Az I. osztály csapatai valószinüleg igen szoros és »vérremenő« küzdelemben fogják eldönteni a Leonardo da Vinci Kupa sorsát.

A verseny selejtezőinek végeredménye.

I. csoport:

		Gy.	P.	+		IMP
1.	Szeleczky	10		+	267	IMP
2.	Kozmovszky	8	»	+	25	»
3.	Selényi	5	»	–	58	»
4.	Rupp	3	»	–	88	»
5.	Suda	2	»	–	57	»
6.	Péry	2	»	–	89	»

II. csoport:

		Gy.	P.	+		IMP
1.	Sarlós	8		+	121	IMP
2.	Czifra	7	»	+	97	»
3.	Gulyás	5	»	–	21	»
4.	Jinda	4	»	–	63	»
5.	Mondok	3	»	–	62	»
6.	Quittner	3	»	–	71	»

III. csoport:

1.	Widder	10	»	+	268	»
2.	Horváth					
3.	4. Vágó					
	Solti	5	»	–	24	»
5.	Molnár				143	»
6.	Erőterv (Simonyi)	1	»	–	126	»

IV. csoport:

		Gy.	P.	+		IMP
1.	Góth	8		+	101	IMP
2.	Szikszayné	5	»	+	23	»
3.	Böszörményi-Nagy	3	»	–	8	»
4.	Ligeti	2	»	–	25	»
5.	Bán	2	»	–	91	»

V. csoport:

1.	Vég	10	»	+	206	»
2.	Korbász					
3.	Bartal					
4.	Tamássy					
5.	Röder					
6.	Szarka					

VI. csoport:

1.	Perneczky	8	»	+	159	»
2.	Halász Gy.	7	»	+	84	»
3.	Faludy	7	»	+	67	»
4.	Wittinghoff	4	»	–	32	»
5.	Takács	2	»	–	115	»
6.	Sipos	2	»	–	168	»

VII. csoport:

1.	Keleti	9	»	+	139	»
2.	Kaszáb					
3.	Springer					
4.	Berényi					
5.	Zentai					
6.	Toron					

VIII. csoport:

1.	Pál	10	»	+	149	»
2.	Láng	8	»	+	68	»
3.	Betonut/Tésy/	4	»	–	13	»
4.	Debreczeni	4	»	–	48	»
5.	Harsán	2	»	–	68	»
6.	Benyovszky	2	»	–	88	»

IX. csoport:					X. csoport:				
1. Hirsch	9 Gy.	P. +	159	IMP	1. Kovács Gy.	10 Gy.	P. +	216	IMP
2. Merza	6 »	+	89	»	2. Tóth K.	8 »	+	129	»
3. Kucsmann	6 »	+	63	»	3. Wellner	5 »	+	42	»
4. Serényi L	5 »	-	93	»	4. Halász E.	4 »	+	3	»
5. Berzeviczy	4 »	-	75	»	5. Jósfay	3 »	-	67	»
6. Kiss Á.	0 »	-	238	»	6. Farkas Z.	0 »	-	323	»

Az 1960. évi Leonardo da Vinci Kupaverseny döntőinek beosztása

A Leonardo da Vinci Kupaverseny 1960. évi kiírása értelmében a döntő első osztályába kerül valamennyi csoport első helyezettje. Minden csapat rajtszáma megegyezik a selejtező csoportjának számával. /Szeleczky-1, dr. Kovács Gy.-10 stb./

A selejtezők végeredménye szerint minden második a II., minden harmadik a III, minden negyedik a IV., minden ötödik az V., és minden hatodik a VI. osztályba kerül. Miután a IV. csoport csak ötös létszámu volt az V. csoporttól kezdődően a VI. osztály csapatai egy rajtszámmal előre lépnek.

Alábbiakban közöljük a verseny döntőjének tipus-beosztását:

A csapatszámok elé a döntő osztályának száma teendő, az asztal számok elé az I és IV. osztálynál 2-es /21/ a II. és V. oszt.-nál 3-as /31/ a III. és VI. osztálynál 4-es /41/ szám teendő.

Az I, II, III. osztály hétfőn, a IV., V. VI. osztály szerdán játszik. Április 4. és Husvéthétfő helyett a verseny kedden kerül lebonyolításra.

asztal:	1 - 2	3 - 4	5 - 6	7 - 8	9 - 0
1 ford:	1 - 10	2 - 9	3 - 8	4 - 7	5 - 6
2 ford:	1 - 9	2 - 7	3 - 6	4 - 5	8 - 10
3 »	1 - 8	2 - 5	3 - 7	4 - 6	9 - 10
4 »	1 - 7	2 - 3	4 - 10	5 - 9	6 - 8
5 »	1 - 6	2 - 10	3 - 9	4 - 8	5 - 7
6 »	1 - 5	2 - 6	3 - 4	7 - 10	8 - 9
7 »	1 - 4	2 - 8	3 - 5	6 - 10	7 - 9
8 »	1 - 3	2 - 4	5 - 10	6 - 9	7 - 8
9 »	1 - 2	3 - 10	4 - 9	5 - 8	6 - 7

A VI. osztályban az a csapat, amelyik a 10-es rajtszámu csapattal játszana az illető fordulóban nem játszik.

Az 1960 február 22.-24.-én megtartott villámpárosverseny végeredménye:

Az 55. leosztásból álló I. osztályu párosversenyt a dr. Vég-Décsi pár igen jó játékkal fölényesen nyerte az olykor meg-megingó Kaufman- dr. Sai-Halász és a dr. Pál- dr. Kun pár előtt.

A villámpárosverseny végeredménye:

I. osztály:

1.	Vég - Décsi	629 p.
2.	Kaufman - Sai - Halász	602 »
3.	Pál - Kun	599 »
4.	Kovács L. - Bikár	595 »
5.	Fogarassy - Herczegfálvy	583 »
6.	Csaba - Kende	573 »
7.	Markovits - Porubszky	564 »
8.	Sarlós - Pálffy	562 »
9.	Cziffra - Szász	561 »
10.	Kaszab - Fehérváry	559 »
11-12.	Honti - Gábor	557 »
	Szikszay - Szikszayné	557 »
13.	Hennel - Lukácsné	553 »
14.	Kóczián - Rényi	552 »
15.	Jasskievic - Rajnai	548 »
16.	Söpkéz - Korbász	531 »
17.	Uray - Vésey	524 »
18.	Cziffra - Sulyovszky	518 »
19.	Markó - Zboray	490 »
20.	Csonka - Bartha	471 »
21.	Petz - Jakab	427 »

II. osztály:

1.	Vágó - Gyurkovics	707 p
2.	Tóth K. - Sórné	683 »
3.	Gulyás - Zánkay G.	664 »
4.	Döbrössy - Szentirmay	643 »
5.	Markádi - Bauer	642 »
6.	Halász - Macskási	622 »
7.	Kertész - Quittner	609 »
8.	Tartsayné - Kozmovszky	608 »
9.	Bakos - Pátkay	593 »
10.	Dukesz - László	590 »
11.	Nagy Egon - Nagy Egonné	578 »
12.	Végh - Ligeti	572 »
13-14.	Szigethy - Böszörményiné	569 »
	Székely - Vámosi	569 »
15.	Lukács - Lipót	555 »
16-17.	Lányi - Forgács	548 »
	Böszörményi - Barthodeiszky	548 »
18.	Selmeczi - Lövey	545 »
19.	Kussinszky - Ribényi	532 »
20.	Ruppenthal - Jósfay	514 »
21.	Bárffay - Szentdai	513 »
22.	Kállai - Béda	507 »
23.	Tésyné - Béda	503 »
24.	Kovács - Patak	498 »
25.	Nagy Imre - Nagy Imréné	490 »
26.	Bognár - Csengeri	484 »
27.	Arnóti - Arnótiné	483 »
28.	Fábry - Kállai	479 »
29.	Bartal - Bartalné	472 »
30.	Teőke - Nagy István	466 »
31.	Földiák - Földiákné	459 »
32.	Benyovszky - Benyovszkyné	427 »
33.	Fülöp - Fülöpné	414 »
34.	Harsán - Dömölky	388 »

A villámpárosbersenyről általában meg kell jegyeznünk, hogy kétségtelenül igen érdekes és szórakoztató, de a hosszabbtávu bajnoki párosverseny sokkal jobb és feltétlenül reálisabb az eredményeket illetően.

Az alábbiakban két táblázatot közlünk a Leonardó da Vinci kupaverseny eredményeinek feljegyzéséhez. Az első táblázatban a Kupa elnyerésében érdekelt első csoport állását, a másodikban ki-ki a maga csoportjának állását rögzítheti és követheti hétről-hétre.

I. cs	név	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Gyp.	IMP

A ..... csoport döntőjének eredményei

	név											Gyp.	IMP

A GOREN RENDSZER
RÖVID ÖSSZEFOGLALÁSA

Számos budapesti és vidéki olvasónk fordult szerkesztőségünkhöz azzal a kéréssel, hogy lapunkban ismertessünk licitrendszereket és licitkonvenciókat.

Miután ezek az írások valóban segithetik a kezdő és haladó versenyzőket akár rendszer választásban, akár az esetleges ellenfelek rendszerének megismerésében, a kérésnek megfelelően cikksorozatot indítunk a leghasználatosabb, és mindenki számára hozzá nem férhető licitrendszerekről és a legáltalánosabb konvenciókról.

Első alkalommal a G O R E N rendszert ismertetjük főbb vonásaiban.

\+ + + + +

A hazánkban is egyre erősebben terjedő Goren rendszer legfontosabb alapelveit foglaljuk össze röviden, részben gyors áttekintés végett azoknak, akik már ezt a rendszert játszák, részben pedig azok számára, akik meg akarják ismerni ennek a rendszernek az alapjait.

A Goren rendszer értékalapja a 4-3-2-1 -es pontrendszer.
Ász = 4 pont, király = 3 pont, dáma = 2 pont, bubi = 1 pont. Négy ászt tartalmazó kéz értékéhez egy többletpont adandó. Ásznélküli kéz értékéből egy pontot le kell vonni.

Gyors ütések: A.K. = 2 trikk A.D. 1 1/2 K.D. = 1 K. = 1/2 trikk.
Induláskor az induló a következő elosztási pontokat számithatja figurális pontjaihoz: színhiányért 3 pont,
színigliért 2 »
két lapért 1 »
A válaszadó a következő elosztási pontokat számithatja figurális pontjaihoz:
színhiányért 5 pont
színigliért 3 »
két lapért 1 »
A válaszadónak le kell vonni lapjának értékéből egy pontot, ha a partner által felkínált aduszinből csak 3 lapja van. Ugyancsak levonandó 1 pont a 4—3—3—3 elosztású lap értékéből. A lap é r t é k é t a figurális és elosztási pontok együttesen határozzák meg.

G é m erejü játék felvételéhez nemes színnél 26 pont szükséges, minor szín játéka esetén viszont 28—29 pont.

Kis szlemmet általában 33,
nagy szlemmet pedig 37 pontból lehet teljesiteni.

Az indítás követelményei:

Egyes indítás: 14 ponttal el kell indulni.
13 ponttal el lehet indulni, ha partnerem válaszára megfelelő viszonválasz kínálkozik a lapból. Valamennyi indító lapnak tartalmaznia kell 2 gyorsütést (trikket)! Harmadik helyen jó színü kézzel 11 ponttal is el lehet indulni.

Kettes indítás: 25 ponttal jó ötös színnel
23 ponttal jó hatos színnel
21 ponttal jó hetes színnel.
Ha van egy második ötös szín is, az értékhatár egy ponttal csökkenthető.

Szan indítás: Csak a figurális ponterő számit!
16-18 pont = 1 szan
22-24 pont = 2 szan
25-27 pont = 3 szan
19-21 ponttal színnel kell indulni, és a partner válaszára ugrással mondjunk szant. (19-20 pont 2 szan, 21 ponttal 3 szan.)

Hármas és négyes indítás:
Védekező licit gyenge kézzel. Sosem tartalmazhat 10 figurális pontnál többet. Az induló partnere nem köteles válaszolni, ha csak nem hoz az induló részére 3 vagy 4 gyors ütést (trikk).

Válaszok az indításra:
Válasz egyes szininditásra egyenletes elosztásu kézzel:
6 - 9 pontig 1 szan
13 -15 pontig 2 szan
16-18 pontig 3 szan
Egyenlőtlen elosztásu kézzel és segitséggel a partner színéből (D x x v. xxxx)
6 - 10 pontig emeljük meg a partner színét.
13-16 ponttal 3 a partner színéből (lehetőleg négyes adusegitséggel.)
9 pontnál kisebb értékü kézzel, ötös adusegitséggel és szinbiánnyal vagy szinglivel 4-re ugorhatunk.
19 ponttal ugrás uj szinben.

Uj szint egyes magasságban 6-18 ponttal,
Uj szint kettes magasságban 10-18 ponttal mondhatunk.
Válasz kettes indításra: 6 vagy kevesebb ponttal 2 szan
7 ponttal pozitiv válasz. (legyen 1 1/2 trikk)
8 ponttal pozitiv válasz (1 trikk is elég.)

Szinválasz 1 szanra: — egyenlőtlen elosztásu kézzel.
2 treff konvenció (Stayman)
A 2 treff licit 8 vagy több pontot jelez legalább egy nemes színnel — kéri a

partnert mondja be négyes nemes színét. 8 pontnál kisebb értékü kézzel és legalább ötös szinnel 1-2 káró, 2 kőr vagy 2 pikk. 10 ponttal és jó szinnel 3-ra ugrunk a szinből. 10-nél kevesebb ponttal, de nagyon hosszu nemes szinnel 4-re ugrunk.

Szinválasz 2 szanra:
minimum 4 ponttal és egy négyes nemes szinnel = 3 treff 4 pont felett ötös nemes szint honőrrel az élen a következő magasságban mondunk. Ugyancsak licitálandó valamennyi hatos szin!

Szinválasz 3 szanra:
5 figurális pont felett mondjuk be ötös vagy hosszabb szinünket. Válasz egyenletes elosztásu kézzel szan inditásra
8- 9 ponttal = 2 szan v. 7 ponttal de ötös szinnel.
10-14 ponttal = 3 szan
15-16 pont = 4 szan
17-18 pont = 6 szan
21 ponttal = 7 szan

2 szan inditásra
4- 8 ponttal 3 szan
9-10 ponttal 4 szan
11-12 ponttal 6 szan

3 szan inditásra
7 ponttal 4 szan
8-9 ponttal 6 szan
12 ponttal 7 szan

Az inditó viszonválaszai:
13-16 pont = m i n i m á l i s k é z

a) 1 szanra = passz (hacsak nem elosztásos az inditó kéz)
b) Az inditó szin megismétlése
c) Uj szin licitálása azonos magasságon nem kiván plussz értéket.
d) Uj szinlicitálható kettes magasságban,ha az olcsóbb mint az első szin
e) 14-16 ponttal, segitő lappal a partner színéből = a partner egyszeri emelése.

16-19 pont = j ó k é z

a) Hatos aduszinnel ismételjük ugorva az induló szint.
b) A partner színéből négyes segitséggel emeljük ugorva a partner szinét.
c) 15-18 ponttal, ha a partner kettőt mondott színéből = 2 szant mondjunk.
d) 19-20 ponttal pedig 3 szant.

19–21 pont = i g e n e r ő s k é z

a) négyes segitséggel a partner szinéből mondjunk gémet.
b) Ugorjunk gémerőre saját hatos vagy hetes nemes szinünkből
c) 19–20 ponttal, a partner egy az egyre licitje után ugorjunk 2 szanra
d) 21 ponttal a partner egy az egyre licitje után ugorjunk 3 szanra,
e) 22 ponttal vagy a felett ugróválasz uj szinben. = gémforsz, felajánlja a szlemm lehetőségét.

A szannal inditó viszonválaszai:

a) 2 treff konvenció: Az inditónak a partner 2 treffje után meg kell mutatni négyes nemes szinét, ha van.
4 pikkel = 2 pikk
4 kőrrel = 2 kőr.
2 nemes szinnel = 2 pikk
négyes nemes szin nélkül 2 káró a licit.

b) a szannal inditónak p a s s z o l n i a kell: ha a partner:

I. 2 szant mond, és az inditónak minimális (16 pont) keze van.
II. 2 kárót v. 2 kőrt v. 2 pikket mond és nincs erősebb keze 16–17 pontnál és nem támogatja a partner szinét.
III. 3 szant, 4 kőrt v. 4 pikket licitált.

A válaszadó viszonválaszai:

6 - 10 pont = m i n i m á l i s k é z

a) 6 ponttal ne licitáljunk tovább, hacsak a partner nem forszol.
b) 8–10 ponttal továbbmehetünk, ha a partner valamivel is biztatott.

10–13 pont = j ó kéz
Általában két licitre jogosit.

16–19 pont = igen e r ő s k é z
Egyenletes elosztásu kézzel = 3 szan
Elosztásos lappal uj szint mondunk és a következő menetben ugrunk.
Ez a licit induló erőnél erősebb lapot mutat.

19 pont vagy erősebb kéz = s z l e m m z ó n a
Ugorva mondjunk be egy szint.

Közbeszólás:

Legfontosabb feltétele a közbeszólásnak a jó szin. Ez sokkal fontosabb mint a ponterő! - Ritkán szóljunk közbe azzal a szinnel, amiből nem kivánjuk a partner indulását.

Az 1 szan közbeszólás azonos értékü az 1 szan inditással, beleértve az ellenfél szinének fogasát is.

Közbeszólás a kettes magasságon legalább 12 pontot és egy jó szint kíván. (A közbeszóló partnere normálisnál gyengébb adusegitséggel is emelhet.)

Ugró közbeszólás védekező jellegü maximum 8 figurális ponttal, a 2-es 3-as szabály szerint mansban 3 trikken belül, bellben 2 trikken belül.

Szokatlan szan: A szan közbeszólás, amelyik már nem jelentheti eredeti értékét, informativ jellegü, és kötelezi a partnert a jobbik minor színének bemondására.

A közbeszóló partnerének válasza:

Csak akkor emelj, ha lehetőséget látsz gémjátékra.

Támogatva a partnert, kevesebb, mint normál adusegitséggel is beszélhetünk.

Ha a partner közbeszóló, uj színünk licitje nem kényszerítő, még az ugró válasz sem!

Ha gémet látunk a lapban, leghelyesebb azonnal bemondani.

Ne vedd ki a partner közbeszólását csak azért, mert nem tudod színét támogatni!

Informativ kontra:

Jó induló lappal, legalább 13 ponttal
1 szan indulásra 16 ponttól.
Az informativ kontrát adó partnerének keze:

6 ponttal = g y e n g e k é z
9 ponttal = j ó k é z
11 ponttal= esetleg g é m e r ő s k é z

Ha partnered licitjét megkontrázzák j ó kézzel rekontrázz
g y e n g e k é z z e l viszont passzolj!
K ö z e p e s k é z z e l azonnal adj természetes licitet.

Általában előbb a nemesebb szin licitálandó, ismételni azonban csak erős ötös szint lehet.

Többnyire a Blackwood ászkérdés használatos.

J. Gy.

F E L O L D Á S

Átmenet biztositása az asztal hosszú színéhez

Nagyon gyakran csak ugy teljesithetünk egy felvételt, ha feloldást alkalmazunk, sokszor még Ászt és királyt is eldobva a kérdéses szinből.

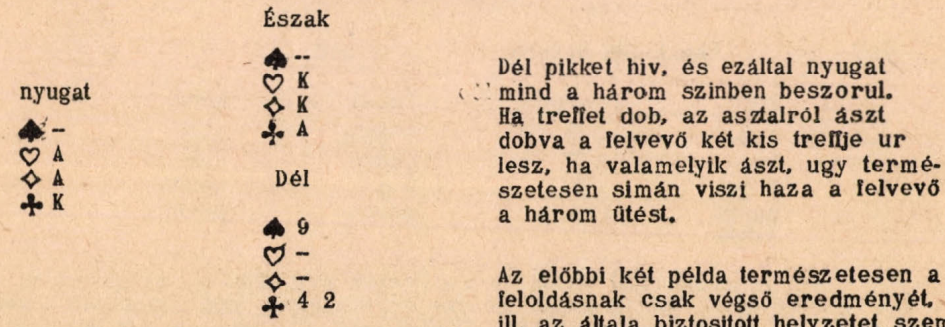
Hogy tulajdonképpen mi az a f e l o l d á s azt a sorrakerülő példákon értheti majd meg leginkább a kedves olvasó, mivel ez a kifejezés ujonnan alkotott szó a bridzs-kifejezések között, lévén a francia »déblocage« szó tőlünk idegen, és szószerint lefordithatatlan.

A feloldás gyakorlati jelentősége igen sok oldalu lehet, mivel általa átmenetet tudunk biztositani egy hosszu szinhez, vagy esetleg meg tudjuk védeni az átmenetet az ellenjátékkal szemben, esetleg segédeszközt nyujthat a végső teljesitésnél, gyakran beszoritásoknál is.

Először nézzünk meg két példát a feloldás utóbbi alkalmazására:

Dél pikk kilencest hiv és nyugat beszorul. Ha kárót dob felszabaditja az asztal káróit, amikhez a kör nyujt átmenetet, ha kört dob az asztalról dobható a kőr Ász és a kéz két kőrje ur marad.

Hasonló esetet figyelhetünk meg a következő példán is:



Az előbbi két példa természetesen a feloldásnak csak végső eredményét, ill. az általa biztositott helyzetet szemléltette összekötve a beszoritással. A továbbiban néhány gyakorlatban is lejátszott leosztáson magának a feloldásnak a tényét fogjuk bemutatni.

A következő leosztást Párizsban játszották 1933-ban:

Osztó: Dél Dél 4 kört játszik.

Nyugat a treff K-al indul, majd a treff B-t hivja, amit Dél lop. A felvétel 5 adu, 4 káró és egy pikk ütéssel teljesiteni lehet, de ha az elosztás miatt szükséges leaduzni a negyedik káróért nem tud Dél visszatérni. Mit kell tehát tenni?

A felvevő lehivja a kör D-t, majd a káró A-t, leaduzik és az utolsó két adura eldobja a káró K-t és D-t, amelyek akadályozzák a kézbemenetelt. A kézből ezután lehivhatja a károkat. A manöver csak káró szinhiány vagy ötödik káró nyolcas ellen nem válik be. Ez a két variáció a lehetőségeknek együttvéve is csupán 20,7 %-a.

A feloldás klasszikus példáját szolgáltatja a következő leosztás, amit Howard Wainwright játszott 1937-ben a Yale College Clubban.

Észak
♠ A 8 7
♡ 8 7 4
♢ K 9 3
♣ D B 10 9

Nyugat
♠ K D B 6 3 2
♡ A D B 9 2
♢ 5 2
♣ --

Kelet
♠ 10 9 5
♡ 10 3
♢ 8
♣ K 8 7 5 4 3 2

Dél
♠ 4
♡ K 6 5
♢ A D B 10 7 6 4
♣ A 6

Osztó: dél Észak–Dél beliben. A licit:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 ♢	1 ♠	1 szan	2 ♣
3 ♢	2 ♡	passz	3 ♠
4 ♢	4 ♠	5 ♢	passz
passz	kontra	passz	passz
passz			

Nyugat a pikk K-al indult, és Wainwright nem ütött be az ásszal az asztalon, A, licit után a kör K rossz fekvése nyilvánvalóvá vált, ugyancsak lehetetlen volt aduzás előtt a treff impasz is mivel a treff elosztásra is lehetett következtetni. Az aduzás után hiába is adott volna ki egy treff ütést, a treff ász megakadályozza a kellőszámu asztalra-menetelt. A rossz köröket pedig csak a treffekre lehet eldobni. Wainwright megtalálta a megoldást. Mint jeleztük, kihagyta az első pikk hivást, amit természetesen követett a második, a pikk D. W a kezében lopott, és lehivta az adu Á-t és K-t. Kis treffet hivott, amit kelet kihagyott, majd a gondosan tartogatott pik Á-ra eldobta a treff Á-t feloldva az asztal treffjét a blokád alól. Az átmenet a káró 9-es által biztositva volt, s ha kelet a treff bubit nem fedi kört tud rá dobni dél, ha fedi lopja és visszatér a felnövelt treffekért.

A következő leosztás is elgondolkoztathatja a felvevőt, még nyilt kártyákkal is:

Dél ezuttal 7 kört játszik a következő lapból:

Észak:

♠ A D 5
♡ A K D B
◇ D B 10 9 8 7
♣ –

Nyugat

♠ K B 10 9 8 7
♡ 5 4 3 2
◇ –
♣ K D B

Kelet

♠ 6 4 3 2
♡ –
◇ 6 5 4 3 2
♣ 5 4 3 2

Dél

♠ –
♡ 10 9 8 7 6
◇ A K
♣ A 10 9 8 7 6

Nyugat a treff királlyal indit Észak kárót dob, dél az ásszal üt. Adu hivással az asztalra megy, kis pikket hiv, amit kézben lop. Ujabb adut hiv, majd lelopja a pikk D-t és aduval visszatér az asztalra. Az utolsó adura eldobja a káró A-t a pikk A-ra pedig a káró K-t és ezáltal feloldja az általuk képezett blokádot, ur káróival zavartalanul teljesitheti a felvételt.

A következő példában már közel sem ilyen egyoldalu a feloldás kérdése. A Milton által közzétett »111 Érdekes leosztásban« olyan feloldást találunk, amelybe az ellenfél lapja, az ellenjáték is be volt épitve, és szerves részét alkotta a manővernek.

Osztó: Észak

Észak

♠ 6 4
♡ 4 2
◇ K 8 7 6 5 4 3
♣ 8 3

Nyugat

♠ K B 5
♡ A 10 8 7 3
◇ 2
♣ K B 9 5

Kelet

♠ 9 8 7 3 2
♡ D 6 5
◇ D B
♣ 7 5 2

Dél

♠ A D 10
♡ K B 9
◇ A 10 9
♣ A D 10 4

Dél 3 szant játszik és nyugat a kőr 7-el indul. A felvevő azonnal láthatja, hogy a parti csak akkor teljesithető, ha a káró elosztás 2–1. Az átmenet viszont a káró 10-es akadályozza. Az asztalra magán a kárón kivül más átmenet nincs, mit kell a felvevőnek visszahivnia hogy teljesithessen? Adjon ki egy kárót? Elbukhat, ha a D. keletnél van és az rögvest aláhivja a kört. Arra az esetre gondolva, hogy a kőr elosztás nem szélsőségesebb mint 5–3, és ez a legvalószinübb a felvevő kört hiv, megkisérelve eldobni a blokádot alkotó kárót a negyedik körre. Miután a kőr Királyal megütötte Keletet D-t visszahivja a B-t, amit nyugat az Á-al fed. Nyugat a káró 2-t hivja vissza, Dél az Á-szal üt és ismét kört hiv. Nyugat nehéz helyzetbe került, mert ha kört folytatja, maga oldja fel Dél blokádját, ha viszont treffet, vagy kárót hiv ütést ad vele Délnek, aki ezután már nyugodtan kiadhat egy kárót. A következő érdekes leosztást egy angol lap közölte rejtvényképpen 1949-ben.

Észak

♠ 9 3 2
♡ B 9
◇ A 7 6 5 2
♣ 7 4 3

Nyugat

♠ K B 8 4
♡ K 4
◇ B 10 3
♣ D 9 6 2

Kelet

♠ A 10 5
♡ 10 8 7 6 5 3 2
◇ 4
♣ B 10

Dél

♠ D 7 6
♡ A D
◇ K D 9 8
♣ A K 8 5

Dél ismét 3 szant játszik és Nyugat a pikk 4-el indul. Kelet az Á-szal üt és visszahivja a 10-t. Ugy tünt, hogy az indulás ilyenformán erősen bizonytalanná tette a teljesitést, dél azonban megtalálta a kedvező lehetőséget. Nem fedte D-val a 10-t, ami ezáltal keleté maradt, a dámát kelet következő pikkjére tette, amit nyugat természetesen megütött a K-al. Ha nyugat folytatja a pikket el tudja rá dobni a káró 9-et, feloldva ezáltal a blokádot, amely az ötödik káró értékesitését meggátolhatta volna. A káró hivások során treffben és körben nyugat beszorul.

Nyugat természetesen elkerülheti mindezt, ha nem hivja le ur pikkjét, és treffet hiv. De sokan esnek csapdába mégis mondván, hogy amit megüthetsz ma, ne halaszd holnapra.

Pamphile -- J. Gy.

A ponterő értékelésének néhány kérdése

A pontszámitási rendszerek kialakulásának történetét, és a világon általánosan elterjedt 4-3-2-1-es pontszámitást Zánkay dr. kitünő könyvéből a mi játékosaink is ismerik és mind többen használják. A Culbertson-féle pontszámitást - amely a legegyszerübb és legjobb ezek között, a könyv kimeritően ismerteti. Ennek a rendszernek legkimagaslóbb erénye, hogy a kéz defenziv trikkerejét valamint játszóütésbeli és elosztásbeli értékeit szinte összevontan, automatikusan értékeli, és igy az esetek nagy részében mintegy megkiméli a játékost attól, hogy lapjának ezen jellegzetességeit külön is szemügyre vegye. Természetesen ehhez szükség van arra is, hogy a játékos ismerje és alkalmazza azokat a ± korrekciókat, amelyeket az adu- és mellékszinek hosszuságáért, az ászok jelenlétéért vagy hiányáért, a figurák őrizetlenségéért, a dubl figura-kombinációkért, stb. figyelembe kell venni.

Ezen előnyök mellett a tapasztalat szerint azonban az a veszély jelentkezik, hogy elsősorban a kevesebb rutinnal rendelkező játékosok egy része a pontrendszert valamiféle elektronikus számitógépnek tekinti, amely hibalehetőség nélkül dolgozik. Igy ha azt konstatálják, hogy pl. a vonal együttes ereje a 26-28 pontot eléri és a kedvező szintalálkozás megtörtént valamely nemes szinben, a gémet sokan gondolkodás nélkül belicitálják. Amikor azután a kontrakt a legjobb felvevő játék mellett sem teljesithető, a balszerencsét vagy a

rossz elosztást hibáztatják, és nem veszik észre saját hibájukat; azt, hogy a gép - ha mégoly tökéletes is - gondolkodásra nem képes, s ezt a játékosnak kell elvégeznie.

Zánkay dr. könyvében már említette, hogy pl. a kéz dubl DB-ja - ha az ellenfelek ezt a szint erőteljesen licitálják - 0 pontot ér (mert esni fog az ÁK-ba), míg ha az a partner színéből van kezünkben, mellőzhetjük a - 1 pontos levonást.

Vannak azonban olyan licitálási helyzetek, amikor az értéktelenség felismerése nem ilyen könnyü, és a gépies számolás rejtettebb okok miatti elővelyedésekre vezet. Lássunk egy példát:

Észak a licitet áll. mansban 1 kőrrel inditotta. Kelet passzol, Dél helyén a következő lap van:

P: D x x x C: D 9 x x K: K D B x T: x

Kőr emelésre a lap 13 pontot (10 figurális + 3 rövidségi) ér, tehát ugy tünik, hogy a pontszámitási gépezetben máris kigyult a manserőt jelző lámpa, hiszen, ha a partnert csak 13 pontra tesszük is, a vonalnak 26 pontja van jó nemes szinnel.

Fájdalom,nem egy játékos 4 kőrt mond ezzel a lappal, teljesen félreismerve ennek a bemondásnak a jelentőségét. De ne vegyük a legrosszabb példát. A körültekintőbb játékos ugy véli, hogy az 1 pikk felesleges válasz volna, mert a jó nemes szin már adva van. (Ha a partnernak pikkje volna, aligha indulna kőrrel.) A 2 kőr emelés kevés, a 3 kőr sok lenne, ezért a »2 káró!« mellett dönt, ami egy menetre forsz és a partnerrel máris legalább 10 pontot közölt Dél laperejéből.

A 2 káró után Ny. passzol, Észak 2 kőrt mond, K. passzol, ismét Dél licitál.

Ebben a helyzetben most már nem is egy,hanem nagyon sok játékosunk 4 kőrt licitál azzal a meggondolással, hogy a 3 kőrt a gyenge induló partner »biztosan« lepasszolná, és igy nem is lehetne érzékeltetni a négyes kőrt, valamint a 13 pontos erőt.

Ez a felfogás gyökerében helytelen. Ezek a játékosok megfeledkeznek arról, hogy 2 káró licitjükkel a 10 pontot már megmondták, és igy 3 kőr licitjük további erőt jelent, nem pedig gyengeséget, hiszen pluszérték nélkül most már nyugodtan passzolhatnának. Eleve abból indulunk ki, hogy az indulónak minimuma van, és nem veszik figyelembe, hogy ez a minimum lehet az alsó vagy felső határon jó vagy rossz elosztás mellett is. Ha az alsó határon van, a 3 kőr lesz a jó kontrakt, ha csak jobb hiján mondott az induló 2 kőrt és van még némi pluszértéke pontokban vagy elosztásban, ő fog minket 4-re emelni.

Nem gondolnak továbbá ezek a játékosok arra, hogy Északnak licitálható treff szine is lehet, amit az 1 kőr - 2 káró licitmenet után gyengébb indulóerővel nem mondhat be a 3-as magasságon, mert az mansforsz volna. 1 pikkre vagy 1 szanzadura azonban mondott volna a 2 treffet! Ha pedig ez igy van, akkor saját lapunkban épp azért a treff szingliért számoltunk el + 3 pontot, amiért a partner figurában és hosszuságban már számolt pontokat. Tehát: dupláztuk a vonal erejét.

Ezek után vegyünk két olyan indító kezet, amit Észak licitje egyaránt jelenthet:

1.	P: xxx	K: AB10xx	K: x	T: KDBx
2.	P xx	K AKBxx	K xxx	T: A 10 x

Mindkét lap 13 pontot ér, azonban mig az 1. lappal a 4 kőr simánbukik (kiadó 2 v. 3 pikk, 1 káró, 1 treff és 50%-ban 1 kőr ütés) addig a 2. lappal a gém gyakorlatilag biztosnak tekinthető.

Amig az 1. lappal az induló az 1 kőr - 2 káró - 2 kőr - 3 kőr licitmenet után passzolni köteles, addig a 2. lappal be fogja mondani a 4 kőrt, mert tudja, hogy rossz kis káróihoz a partner a legjobb helyen hozza az erőt, ami most már 12-13 pontra tehető. Ez a lap szinte »megnő« a 2 káró hallatára. A másik lappal viszont az induló jobban örült volna akár az 1 pikk válasznak is.

Vegyünk egy második példát is:

Lapunk Dél helyén: P: AKxx K: x K: DB109x T: 10xx

É - D bellben, K - Ny mansban. Osztó Nyugat: 1 pikket mond. Partnerünk kontrázik, Kelet 2 treffet licitál.

Sokan Dél helyén, akik a pontszámitást csalhatatlan gépezetnek tekintik, konstatálják, hogy a lapban 11 pont van (a pikk mellékszin hosszuságának figyelembevétele nélkül) tehát kötelezőnek tartják a kontra utáni forszot, és 3 káró!-t mondanak.

Miért rossz ez a 3 káró? Mert a partner várható 3 kőr licitje után Dél kénytelen lesz 4 kárót mondani, ami egy esetleg gyenge, leárnyékolt kontrát adó partnerral már teljesithetetlen kontrakt lehet. Ugyanakkor elvész annak a lehetősége, hogy a partner esetleges ismételt kőr licitjére a lehető legalacsonyabban pikket mondjunk (kétszeri kárózás után) és igy hivjuk fel figyelmét arra, hogy a 3 szanzadu szempontjából e szinben biztos 2 fogást hozunk.

A »pont-szabály« mechanikus alkalmazásának mellőzésével a «2 káró!« licit fogja a helyzetet a legjobban megoldani. Ha a partner - mint egyesek köz-

bevethetik - nem fog többé megszólalni, ... akkor nincs is manserő a vonalon. A 2 káró szabad válasz volt, bízni kell abban, hogy a partner ezt realizálja.

A közös tanulság: A bridzsben viszonylag kevés az olyan licit, amely a tényleges erőt 1-2 pontnyi különbséggel azonnal képes elárulni. Ezért helytelen a pontszámítás alapján mechanikusan gémet licitálni csak azért, mert a »bűvös« 26 pont körüli vonalerő alapján az első pillanatra ez biztosítottnak látszik. Éppúgy helytelen viszont arról lemondani és leállni azzal a meggondolással, hogy a gémhez szükséges ponterő az első licit, vagy licitek alapján feltehetően hiányzik. A lényeg: »kilicitálni« a lap erejét ami alkalmat ad a partnernak arra, hogy hasonlóképpen cselekedjék. Ha a vonal ponterejének gépies értékeléséhez a helyzet mindenkori meggondolása is párosul; az eredmény - kevesebb bukás, és kevesebb nem bemondott, de teljesített manserő.

Tudom, hogy az itt elmondottak sok-sok »öreg« bridzs-róka számára nem jelentenek újat, és mindez nem fogja őket felesleges óvatosságra vagy a szituációban helyénvaló rámenős licitről való lemondásra bírni. Fiatal és lelkes bridzsgárdánk egy része azonban az eddigi tapasztalatok szerint némiképp rabjául esett a mechanikus pontszámításnak, ezért mindezek megemlítése talán nem lesz minden cél nélkül való.

Sóskuthy Miklós

- Plasztikus értékelés - licitrendszerbe nehezen beilleszthető örök probléma. A fent vázolt szempontot ragyogóan közelítette meg Edgar Kaplan konyenciója, amit következő számunkban közlünk.

AZ 1959. ÉVI BRIDZS-CSAPATVILÁGBAJNOKSÁG DÖNTŐIRŐL VI.

Olaszország-USA

A hátralévő leosztások közül még vagy husz igen érdekes partit találtunk. Ezek közül mutatunk be ötöt, amelyet talán legérdekesebbnek tarthatunk.

Jellemző volt, és talán megvilágítja kissé az olasz csapat győzelmének okát a 94. leosztás.

Osztó: Kelet

Ált. mans.

	É.	
	♠ A B 10 8 ♡ K 8 7 6 2 ◇ A K D 5 ♣ -	
Ny ♠ K D 7 ♡ A 10 9 4 ◇ 9 4 2 ♣ 10 7 3	D	K ♠ 6 3 ♡ D B 5 3 ◇ B 10 6 ♣ A K 9 4
	♠ 9 5 4 2 ♡ - ◇ 8 7 3 ♣ D J 8 6 5 2	

A zárt teremben a következőképpen folyt a licit:

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
Harmon	Avarelli	Stakgold	Belladonna
passz	passz	passz	2♢
passz	2♠	passz	4♠

A Római Rendszer szerint a 2 káró indítás háromszínű kezet jelöl (4-4-4-1 vagy 5-4-4-0) 17 vagy több figurális ponttal. Avarelli 2 pikk válasza 4 vagy több pikket, négynél kevesebb kört és 8 figurális pontnál értéktelenebb lapot ígér. 8 pont felett gémet igérő 2 szant kellett volna mondania. Belladonna ugyan nem garantálhatta a gémet ebből az erőből, mégis bemondta.

Nyugat a káró kettessel indult és Avarelli könnyedén ütött 11-t. Beütött az asztalon az ásszal, keresztbelopta a köröket és treffeket a kilencedik ütésben lehivta a káró K-t, majd a D-t, és ütött a pikk Á-szal.

A nyilt teremben Lazard a negyedik helyen 1 körrel indult, amig körbepasszoltak. A felvevő egyet bukott és igy 500 pont = 6 IMP-t nyertek az olaszok, akik az induló licitben nemcsak az erőt, de az elosztást is kifejezték.

Lazard a következő leosztásban különös ellenjátékával bőven visszahozta az elvesztett pontokat.

Osztó: Dél

Észak-Dél bellben

É

♠ 8 5
♡ K 8 2
♢ A 10

Ny

♠ A 9 6 2
♡ B 9 6 4 3
♢ B
♣ D B 4

D

♠ K D 10 7 4 3
♡ 10
♢ D 7 5 3 2
♣ 7

K

♠ B
♡ A D 7 5
♢ K 9 8 6 4
♣ A 6 5

Mindkét teremben kelet 1 körrel indult, Dél 1 pikkel szólt közbe, és Nyugat 4 körre ugrott.

A nyilt teremben Fry a pikk K-al indult, A felvevő Siniscalco az asztalon Á-al ütötte, és lehivta a káró B-t Lazard (Észak) Á-al ütött és furcsa és különleges hivásával eldöntötte a gém sorsát. Meghivta a treff 10-t, amit Sinscalco az asztal D-jával ütött, lopott egy pikket és lehivta káró K-t, amire egy kis treffet dobott. Ezután lopott egy kis kárót az asztal egyik kis adujával, amit azonban észak a kör 8-al felülopott. Ez ugyancsak váratlanul érte Siniscalcot. Lazard lehivta treff K-ját nyugat ütött az ásszal, de dél felülopta és gyorsan visszahivott egy kárót, amit ugyan Siniscalco az asztalon ellopott, de Lazard a K-al felülopta és igy bukott a felvétel.

Utólag könnyü megállapitani, hogy Lazard magas treff hivása után indokolt lett volna megpróbálkozni az adu impasszal, a játék alatt, a helyszinen persze korántsem volt ilyen világos a dolog.

Harmonnak a zárt teremben lényegesen könnyebb dolga volt, Dél a szingli treffel indult behajtva a bubin keresztül észak K-t. A felvevő a pikk Á-al ment át az asztalra, hogy lehivja szingli káró B-ját kézi Királya felé. Észak beütött az Á-

al és visszahivott egy treffet. Dél ugyan lopott, de a felvevőnek amugy is kiálló treffjét lopta. Dél visszahivott egy pikket, amit kelet lopott. Ezután Harmon lehivta a kőr Á-t, majd a káró K-t eldobva rá az asztalról egy kis pikket, és a treff D-val lement az asztalra, látva már, hogy délnek csak egy aduja volt. Ezután utolsó asztali pikkjét is ellopta és nyugodtan kiadott egy kőrt északnak.

A négy kört teljesitette.

Azt szokták mondani, főleg az európai kritikusok, hogy az amerikai licit tul konzervativ és ezért marad le az utóbbi időben a szabadabb, könnyedebb, rugalmasabb európai mögött. Kétségtelen, hogy általánosságban igaz lehet ez a megállapitás, de a következő leosztás alaposan rácáfol erre.

Osztó: Kelet

Észak-Dél bellben

	É	
Ny	♠ 10 4 3 ♡ A 8 6 ◇ B 6 ♣ A K D 10 9	K
♠ D 8 ♡ D B 5 4 3 ◇ K D 5 3 2 ♣ e	D	♠ A K 6 5 2 ♡ K 9 7 2 ◇ 10 8 ♣ B 8
	♠ B 9 7 ♡ 10 ◇ A 9 7 4 ♣ 7 6 5 4 2	

A zárt teremben a következő-kép folyt le a licit:

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
Harmon	Avarelli	Stakgold	Belladonna
1 ♠	passz	1 szan	2 ♣
passz	3 ♣	3 ♡	passz
4 ♡	passz	passz	passz

Harmon indulása igen-igen gyenge alapokon mozgott, és a könyvekben előirt indulóerő ugyancsak hiányzott a lapból, viszont az indulás mellett szólt a 2 és fél gyorsütés és a jónak látszó ötös pikk. Nyugat válaszáról is vitatkozhatnók, a licitet azonban jelen esetben igazolta a gyakorlat.

Stakgold nem adott ki mást, mint egy treffet, egy treffet, egy kárót és egy adut.

A nyilt teremben az olaszok tul mereven ragaszkodtak a pontokhoz:

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
Siniscalco	Fry	Forquet	Lazard
passz	passz	passz	1 szan
passz	passz	passz	

Az olaszok csak 12 ponttal indulnak! Ezért passzoltak, és ez a licitük elég nevetséges is volt. Az eset furcsaságát csak fokozta még Lazard 1 szanos indulása. Mindamellett teljesitette a felvételt 5 treffjével és két ászával.

Ezen a leosztáson 6 IMP.-t kerestek az Amerikaiak.

A következő, 101. leosztás széleskörü vita tárgyát képezte, ezért mi is bővebben foglalkozunk vele :

Osztó : Észak

Észak - Dél bellben.

Észak

♠ K 9 7 6
♡ 10 7
◇ 5
♣ K D 10 7 4 2

Nyugat

♠ 4
♡ B 5 3 2
◇ K 8 7 6
♣ B 8 6 5

Kelet

♠ D 10 8 3
♡ A D 9 8 4
◇ 4 3
♣ A 3

Dél

♠ A B 5 2
♡ K 6
◇ A D 10 9 2
♣ 9

Licit a zárt teremben :

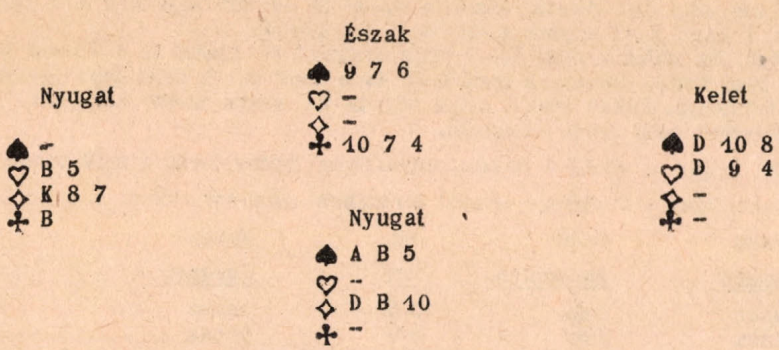
Észak	Kelet	Dél	Nyugat
Belladonna	Harmon	Avarelli	Stakgold
passz	1♡	kontra	3♡
3♠	passz	4♠	passz
passz	kontra	passz	passz

Harmon abban reménykedett, amikor kontrázott, hogy az erősebb pikk mögött ül, és hogy partnere hoz legalább egy biztos trikket. Csalódnia kellett, és igy kontrája rossznak bizonyult.

Harmon a kőr Á.-al indult, majd a kőrt folytatta. Dél ütött és Belladonna a szingli treffet hivta az asztalról. Amikor Stakgold kicsit tett rá, kihagyta a 9-est. Harmon ütött az ásszal és visszahivott egy kárót, miután világossá vált előtte, hogy Stakgoldnak egyetlen felhasználható magas figurája lehet: a káró K. Belladonna ugyancsak azonnal átlátta a helyzetet és beütött az Á.-al. Kezébe ment a pikk K.-al és lehivta a treff K.-t és D.-t. A második treffbe Harmon belelopott, az asztal a B.-vel felülliopta. Belladonna lehivta a káró D.-t az asztalról, amibe Stakgold beleadta a királyát. Észak kézben lopott, adu Á.-al visszament az asztalra és káró B.-t hivott. Harmon miután más lehetősége nem volt az adu dámával kénytelen volt lopni. Miután Belladonna nem adott ki mást mint a kőr Á.-t és két adut teljesitette a felvételt.

»Rossz játék« - mondta fitymálva az egyik kritikus. »Harmonnak el kellett volna dobnia egyik kis káróját a treff D. ellopása helyett.

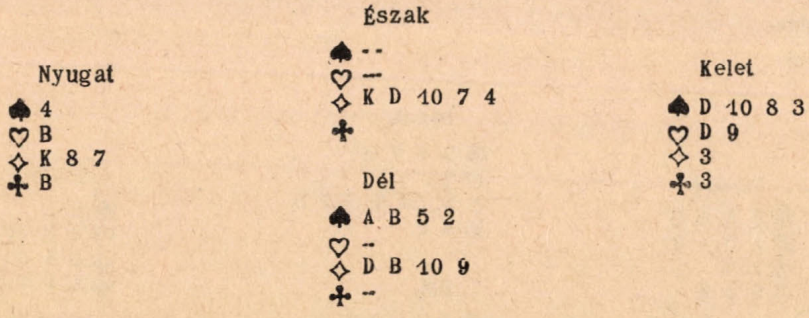
Nézzük meg ezt az esetet: A végállás igy alakult:



Észak kis treffet hiv és ellopja az asztali pikk 5.-el. Ezután a káró D. következik az asztalról. Tegyük fel, hogy nyugat kihagyja. Észak kihagyja szintén és kelet meglopja a pikk 8.-al. Ha kelet adut hiv vissza, hogy elvegye a felvevő lopási lehetőségeit, a kontraktot könnyedén lehet teljesiteni. Ezért kelet csak kört hivhat vissza. Észak lop és lehiv egy ur treffet. Keletnek be kell lopni, dél felülllopja és a többi ütés a felvevőé.

De tegyük fel, hogy nyugat fedi a káró D.-t. Észak belopja, viszont keletnek ki kell hagynia, nem akarván felszabaditani azonnal az asztali. Észak ezután lehiv egy ur treffet, amit keletnek el kell lopnia, nehogy eldobhasson az asztal egy kárót. Az asztal ezután vigan hazaviszi a többi ütést. Két másik kritikus, világviszonylatban igen kiváló bridzsezők azt állitották a parti után, hogy Harmonnak a treff Á. beütés után ismét kört kell hivnia. Ekkor észak lop, - mondták - és kis kárót hiv, amit az Á.-al üt, visszahivja a káró D.-t, amire nyugatnak kis kárót kell tennie.

Nézzük meg ezt a megoldást ! Jelen esetben igy alakul a helyzet:



Dél meghivja a káró D.-t. Nyugat kihagyja Észak eldob egy treffet, Kelet kihagyja.

A felvevő a káró B.-t hivja. Világos, hogy nyugatnak ismét ki kell hagynia, különben észak kis aduval lophat, amit ha kelet felülllop, kénytelen kört visszahivni (a legjobb) és az asztal kicsivel lop. Kis pikket hiv a felvevő a K. felé, pikk Á. és B. (vagy forditva) és jó az asztal. Ha kelet nem lopja felül a kárót, a felvevő háromszor aduzik és magas kárával kihajtja az adu D.-t.

Nyilvánvaló tehát, hogy nyugatnak ki kell hagynia a káró B.-t is. Észak eldob egy második treffet is és kelet lopni kénytelen.

Mit hivhat vissza kelet? Treff hivás felszabaditja észak treffjeit, amikkel a felvevő dél alá hajthatja kelet kis aduit.

Hivjon kelet egy negyedik kört? Észak lop eldobva kárót az asztalról. Lehivja a treff királyt eldobva az utolsó kárót is, és az aduimpasszal három ütés a felvevőé.

Ha kelet kis adut hiv vissza, észak a 9.-el üt és hiv egy adut a B. felé. Ezután ellophatja a káró K.-t a pikk Á.-al és jó az asztal.

Mi történik, ha kelet a pikk 10.-t hivja vissza? Az asztal üt a B.-val és kis adut hiv a K. felé. Észak lehivja a treff K.-t és a treff D.-t. Kelet lopni kénytelen, és az asztal felüllopja. Észak utolsó aduja vigyáz az asztal utolsó kárójára. Magyarul: A felvételt nem lehet elbuktatni.

Mi okozta mégis a vitát? A felvétel ugyanilyen biztos lehet a nyilt teremben is ! Igaza van olvasónknak ! Csakhogy a nyilt teremben másként alakult a licit:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
Lazard	Siniscalco	Fry	Forquet
passz	1♠	2♢	passz
passz	2♡	3♢	passz
passz	passz		

Siniscalco ártatlanul bemondta gyenge négyes pikkjét és ez elütötte az amerikaiakat a gémtől ! A licit egyben megásta a felvétel sirját is. Nyugat a singli pikkel indult, majd a második Káró hivásnál visszakapta az ütést. Kis kört hivott az Á. felé. Kelet természetesen pikket hivott vissza, amit partnere ellopott.

Mivel kelet kis pikkjével treffet kért nyugat treffet hivott vissza, és igy módjában volt ellopni kelet következő pikkjét is.

A három aduütéssel és a két ásszal elbukott a 3 káró. Az olaszok ujabb 6 IMP.-ot vihettek haza.

A leosztás ugy hiszem még a nemes szinek felderitésének fontosságát is nyomatékosan aláhuzza.

Végül az utolsó napról idézünk egy leosztást, amely mind a licit mind a lejátszás szempontjából igen érdekes volt.

154. leosztás.

Osztó : Kelet
Ált. bell.

Észak
♠ D 9 7 6
♡ 2
♢ B 10 9 8 7 3
♣ K 8

Nyugat
♠ B 5 4 2
♡ A 5 4 3
♢ D 5
♣ 9 5 3

Kelet
♠ 8
♡ D B 10 9 7
♢ A 4 2
♣ A B 7 2

Dél
♠ A K 10 3
♡ K 8 6
♢ K 6
♣ D 10 6 4

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
Lazard	Avarelli	Fry	Belladonna
1♡	kontra	2♡	kontra
3♡	3♠	passz	4♠
passz	passz	passz	

Belladonna kontrája fenntartó kontra volt. Ez volt a szerencsés licit átengedve a szinlicitet és ezáltal a felvevő szerepét délnek. Nyugat ugyanis a kőr Á.-al indult felszabaditva dél K.-át.

A másik teremben Fishbeinnek szint kellett vallania és a pikk felvétel ellen kelet indulhatott behajtva dél kőr királyát. Fishbeinnek igy is ügyesen kellett játszania, hogy csak egyet bukjon.

A leosztás igen jellemző volt az olasz mentalitásra. Az olaszok igy ugyanis már az indulásnál pontosan jellemezték lapjukat és arra is ügyelhettek a továbbiakban, hogy megfelelő irányból kaphassák az indulást.

Jelen leosztásnál ugyan meg kell jegyeznünk, hogy Avarelli még a kor ássz indulás után is elbukhatta volna a felvételt gondos ellenjáték mellett.

Fry a kör Á. után a treff 9.-t hivta. Lazard ütötte az Á.-al, és elkövette azt a botrányos hibát, hogy lehivta »hentesmódra« a káró Á.-t is, majd pedig kis kárót hivott. Avarelli a K.-al ütött hátulról beejtve a D.-t. Ezután kétszer aduzott, majd aduimpasszt adott nyugat felé. Miután az impassz ült ur káróival könnyen teljesitette a felvételt.

Másként alakult volna az eset, ha Lazard kőrben adja ki az ütést, és a felvevőnek kell a káróhoz nyulnia. Az első kárót ütheti dél, de a másodikat nyugat D.-jának kell kiadni. Nyugat ekkor ismét kört hiv, amit az asztal lop. Igy nyugat előbb vagy utóbb hozzájuthatott volna még egy aduütéshez is.

Természetesen nyilt kártyákkal Avarelli is teljesithet minden esetben, de játék közben ugyancsak szerencsésen kell kezelni a lapokat a teljesitéshez.

Néhány hónapon keresztül igyekeztünk bemutatni a világbajnokság néhány érdekes részletét, izelitőt adva ezáltal a világbajnokság izgalmaiból. A sok ravasz és finom licit, játék mellett találhattunk igen elemi és durva hibákat is, mindamellett maguk az amerikaiak mondták ki a világbajnokság legfőbb tanulságát: Az olaszok licitrendszere jobb volt, főleg az indulásoknál világosabb volt a konzervativ amerikai lassu-megközelitéses rendszernél. Ez volt a vereség döntő oka - állapitotta meg a nagy amerikai mesterek tekintélyes része.

A másik döntő ok pedig a csapatszellemnek és az összeszokottságnak a hiánya volt. Az olaszok mint jó barátok éveken keresztül összeszoktak, az amerikai mesterek szinte csak a zöld asztalnál fogtak kezet.

Ezek után igen izgatott várakozással tekintünk az áprilisi Bridzs Olympia felé, ahol az Olasz együttesnek négy, azóta valamennyire összeszokott amerikai együttessel szemben kell megállni a helyét.

J. Gy.

A WHIST – JÁTÉKRÓL +

Edgar Allan Poe

Azok a szellemi tulajdonságok, amelyeket elemzőknek szoktak nevezni, önmagukban véve nehezen elemezhetők. Igazában csak hatásukban tudjuk értékelni őket. Azzal is tisztában vagyunk, hogy akik ilyenfajta tehetséggel birnak – természetesen nagyobb mértékben, mint a többi ember –, nagy örömüket lelik kiélésében. Amint az erős ember szereti kifejteni testi képességeit és gyönyörködik izmai gyakorlataiban, ugy lelkesiti az »elemző« lelket a kibogozás erkölcsi feladata. A legközönségesebb időtöltésben is örömét leli, ha közben tehetségét gyakorolhatja. Szereti a rejtvényeket, a szójátékot, a titkos irást -- és megoldásai olyan sziporkázók és ötletesek, hogy az egyszerü ember szinte természetfeletti csodát lát bennük. Az elért eredmények, amelyekhez szigoru módszeresség és következtetés utján jutunk, az avatatlanok előtt ritka intuició szülötteinek tetszenek.

Az ilyen agynak és tehetségnek valószinüleg sokat használ a matematika tanulmányozása, mégpedig a felsőfoku matematikáé, amelyet helytelenül és pusztán visszahaladó müveletei miatt neveztek el par excellence »analizis«-nak. Holott a számolás önmagában véve még nem elemzés. Például a sakkjátékos müveli az egyiket, anélkül, hogy a másikra ügyelne ! Éppen ez az oka annak, hogy a sakkjátéknak az észre gyakorolt hatását nagymértékben tévesen itélik meg... A sakkjátékban a különböző alaku és értékü figurák különféle és bizzarr mozgásukkal csak zürzavart okoznak, amit (gyakori tévedés) mélységgel tévesztenek össze. A sakk a legfeszültebb figyelmet követeli meg. Ha ez a figyelem csak egy pillanatra is ellankad, vagy a játékos valamit elnéz, az már hátránnyal vagy vereséggel jár. A lehetséges mozgások nemcsak sokfélék, hanem bonyodalmasok is, és azért az ilyen elnézés gyakrabban eshetik meg -- és tiz eset közül kilencben a k kitartóbb figyelmü játékos legyőzi a tehetségesebbet...

A whist-játék már régtől hires arról, hogy mennyire kifejleszti a számító képességet – és sok nagyszerü emberről jegyezte fel a fáma, hogy boldog szenvedéllyel hódolt és hódol a whist sokak előtt megfoghatatlan gyönyörüségének, mig a sakkot léhának tartja és kerüli. De kétségkivül nincs is más játék, amely annyira igénybe veszi a játékos elemző erejét és képességét. A földkerek legjobb sakkozója alig valamivel jobb a kiváló sakkozónál – de aki a whistben kiváló, az bizonyára kitünik minden vállalkozásban és sikert is ér el mindenütt, ahol csak ész ütközik meg ésszel. Kiváló ! ha ezt mondom, azt értem alatta, aki a tökéletesség biztonsága mellett tisztában van a játék minden fogásával, amellyel megengedett előnyökre csak szert tehet. Ezek a fogások annyifélék és olyan bonyodalmasak és sokszor a gondolkozás olyan mélységeiben huzódnak meg, hogy a köznapi értelem talán fel sem fogja.

Feszülten figyelni : tisztán és határozottan emlékezni ! Eddig a pontig a figyelmes sakkjátékos a whistben is derekasan megállja a helyét, különösen, ha Hoyle szabályai szerint játszik, amelyek (mert a játék gépies módját adják meg) mindenki számára megfelelőek és érthetőek. Ezek alapján azokat a whistezőket, akiknek meglehetős emlékező tehetségük van, és a »könyv« szerint játszanak, közönségesen tökéletes játékosoknak tartják. De vannak dolgok, amelyek tullépik a közismert és betanulható szabályokat és itt derül ki, hogy ki a legény a gáton, ki az igazi analitikus játékos ! Egészen csendben töméntelen megfigyelést tesz, és következtetést von le. Ugyanigy cselekszenek talán játéktársaik is ! És a megfigyelések közötti különbség nem annyira mennyiségükben, mint inkább minőségükben van. Azt kell éppen tudni, hogy mit figyeljen meg az ember. A mi játékosunk cseppet sem szégyelli magát, és amiért játékról van szó, nem hanyagol el dolgokat, amelyek a »játék«-on kivül esnek. Megfigyeli a saját partnere arcát, és gondosan összehasonlitja ellenfelei arcjátékával. Mérlegeli hogyan tartják kézben a

kártyát, hogy számolgatja pillantásuk a trikkeket és honőröket. A játék folyamán, ahogy az fejlődik és előre halad, megjegyez az arcokon minden változást, és tőkét kovácsol magának a nyugalom, meglepetés, győzelem vagy bosszuság kifejezéseiből, amint azok az egyes arcokon átsuhannak. Abból,ahogy az ellenfél hazavisz egy ütést, megitéli, hogy fog-e még ütni az illető. A cselből kihivott lapot felismeri arról, milyen arckifejezéssel vetették a kártyát az asztalra. Közönyös vagy elejtett szó ; egy véletlenül elhullajtott vagy megfordított kártya s az azt kisérő aggodalmaskodó vagy gondtalan pillantás : a trikkek számolgatása, elrendezése ; -- a játékot kisérő meglepetések, habozás, kapzsi mozdulatok, nyugtalanság -- mind, mind alátámasztja ugynevezett »intuitiv« megfigyelő képességét, és elárulja neki, hogy voltaképpen hogyan is áll a dolog ! Az első két--három hivás után tisztában van vele, hogy kinél mi van, s olyan halálos biztonsággal hivja ki lapjait, mintha a többiek mind kiteritett lappal játszanának . . .

+ A whist-nél, mint a bridzsnél 4 játékos 13--13 lapot kapott. Az 52. lapot színével felfelé osztották ki és ez volt az adu. Mindkét vonal célja minél többet ütni. Az a vonal irt, aki 6-nál többet ütött. A felvevő és ellenjáték technikája -- legalábbis a cikkben foglalt keretek között -- azonosnak tekinthető a bridzs--játékéval.

K. J.

Utólagos elemzés vagy helyszini veszekedés?

A bridzs játék és szellemi sportág, nem utolsó sorban az önfegyelmezés eszköze. Ez a napi gondolat elfelejtető időtöltés népszerüségét — széles e világon — főként annak köszönheti, hogy a legszebb és legtermékenyebb emberi tulajdonságok gyakorlásával érhetünk el benne eredményeket. Olyan szórakozás, amelynek üzése közben a környező világ elsüllyed és a kiemelkedp szigeten, a játékasztalon, a lapok elosztásának csaknem végtelen lehetőségei között keressük a megoldást. Szép megkisérteni benne az élet talányát. Fordulatai nemcsak kulturált gondolkodást igényelnek,hanem kulturált magatartást is. A modortalanságot, a szabadosságot számüzni kell légköréből !

Időszerü erről beszélni? Feltétlenül ! Szeressük és élvezzük a bridzset, de ne tekintsük alkalomnak arra, hogy alaposan kidühönghessük magunkat ! Teremtsünk uj magyar bridzsközösséget és figyelmeztessük, intsük le azokat, akik sportszerütlenül viselkednek. A leosztások után ne a dühös kritika hangzavara zengjen az asztalok körül és az oktávok után ne szemrehányásokkal marcangoljuk egymást a büfében és a folyosókon, a pihenés helyett. A megkinzatásban, a lealázásban való kielégülés, a mazochizmus nem nevelő eszköz ! Az idegek rángatózását fájdalom látni. Ezt mutassuk vendégeinknek, ez növeli majd jó hirünket? A társasági bridzsben is csak kényszerből ülünk le a »muristákkal«. Tudni kell szépen — veszteni is !

A tévedhetetlenség fölényének pulpitusát ácsolja maga alá az, aki unosuntalan nagyhangu deklarációkat tesz. Hányszor vádolják ártatlanul a partnert azok, akik tulbecsülik az elosztási értékeket és lehetetlen meggyőzni őket arról, hogy merész egyéni felfogással ők maguk gyámkodnak önkényesen a lehetetlen

partneren, ők vették el a játékot tőle és vészes nyugalommal ők zuhantak a bukásba. Tegyék fel a kérdést önmaguknak! Megtettem mindent, hogy a partner megértsen és ne bukdácsoljon a megközelítés hökkentő módjainak útvesztőiben? A lejátszott partik elbírálásában egyoldalú szemlélet az, amely csak a »rossz« eredményekkel törődik. Vizsgálják meg ezek az álkrekkek: hányszor találták el azt az egyetlen lehetőséget, amely élen álló játszmákban a teljesítést vagy a bukást jelentette?

Nemcsak azon fordul meg a dolog, hogy ki mit mond, hanem — hogyan mondja. A hang adja a zenét és a tónus sok esetben sok mindenről árulkodik. Kölcsönös bizalom, zavartalan együttműködés a »partnership«-nek mint társas viszonynak »magas iskolája« edzze a versenyjátékosokat. A türelem erénye vezesse őket a kisiklások elbírálásában is. Így lehet homogén együtteseket kialakítani, A team-társak barátok ésannak, akik legalább ugy szeret játszani, mint mi, ne keseritsük meg az életét azzal, hogy önérzetében sértjük meg. Milyen feszültségben kezd uj partit a nyilvánosan »letolt« partner? Mi oldja fel ezt a lehangoltságot? A bizalom megrendülésének arcjátéka? A lélektani mozzanatok is döntőek! Aki nem tud uralkodni magán, az nem igazi sportember és nem is lehet az sohasem. Az egymásiránti megbecsülés alakuljon ki a párostréningen beidegzett következtetési módszerekkel és az összeszokott pár fegyelmezett együttjátszásának gyümölcsei jelentkeznek majd a szkórlapon!

A helyszini veszekedések hatásukban nem vonzóak, hanem taszitóak! Ne a gorombáskodásból teremtsünk iskolát! Ne ez legyen az uj » budapesti iskola«! A csapatok játékában pompás liciteket, finom ellenjátékokat, kitünő kombinációkat lássunk, ne a rosszallástól villámló tekinteteket. A partik után ne dühös kifakadásokat halljunk, hanem gratuláljunk az ellenvonalnak is — ha jól játszott. Csiszoljuk, javitsuk a csapatmunkát! Javuljon és ne fakuljon a küzdelmek szinvonala. Jelentsen nagyobb bridzsélvezetet a jó páros licit. A helyszinen való izgatott és kiméletlen elemzés energiapocsékolás, aminek káros következményei a következő partikban jelentkeznek. A licitrendszer, a szerencse, a jó tempóérzék, a játékos klasszisa mellett a pillanatnyi forma is mint fontos tényező szerepel a siker elérésében. A versenyzők ne zavarják meg vitával a további játékot, hanem órákkal vagy napokkal a történtek után nyugodt megbeszélésen értékeljék ki játékukat. Az elemzés kitünő nevelő eszköz. Vegyünk példát a legjobb magyar csapattól! Az egyik tartalékjátékos irjon minden partit. Teremtsük meg a békés atmoszférát. A koncentrációnak ez kedvez.

Ami pedig a vesézést illeti: szeressük a vesét, de csak velővel és némi — attikai sóval!

(ny. i.)

MÉG JÓ, HOGY MI TUDJUK...

Az elmult hetekben több izben jártam Ungárország fővárosában, ahol ugyancsak élénk versenybridzs-élet folyik. Csaknem háromszor is versenyasztalhoz ülnek a bridzsezők hetente, hogy összemérjék erejüket, tudásukat.

Őszintén meg kell mondanom, hogy ezeken a versenyeken nem annyira a bridzsezők tudása, mint inkább a modora tünt fel leginkább. Nem mondom egyesek igen igen büszkén hordták orrocskáikat egy-egy jó beszorítás után, általában azonban önbizalmuk meghaladta jócskán valódi szakértelmüket. Csak érdekességként említem meg, hogy elsőosztályuk (náluk is van ilyesmi) valamennyi versenyzője magát tartotta a legjobb versenyzőnek. Hiába nem tudják mi is az az önkritika... Még jó, hogy mi tudjuk...

Amint említettem kedves olvasóim igen meglepett egyes játékosok, sőt egész csapatok nem annyira jó mint amennyire rossz modora.

Az egyik asztalnál az egyik reményteljes fiatal csapat észak-dél vonala várakozott az ellenfélre. Röviddel a kezdés előtt megérkezett az ellenvonal egy idősebb (nem idős) versenyző és felesége személyében. A két fiatalember kissé tespedten nyujtotta felfelé mancsait, miközben foghegyről dobták oda: »jó napot!«

Azt nem tudták ugylátszik, hogy az ellenfél, vagy egyáltalában bárki üdvözlésére fel kell állni, ugy kell köszönteni az érkezőket, különösképpen a hölgyekre való tekintettel!

Még jó, hogy mi mindezt tudjuk...

Nem távolabb mint három asztallal arrébb különös bemutatkozásnak voltam tanuja. Nem akarom azt állitani, hogy a bemutatkozásnak tulságosan sok értelme van. Az ember ugysem érti meg azt, hogy mit motyog a másik kolléga, ezért mi sem erőltetjük meg magunkat az érthetőség érdekében. Angliában ebben is praktikusabbak az emberek. Bemutatkozik, hogy ő a »Pom« és oda ad egy névjegyet amin az áll: Paugham. Igy van ez Angliában, de mit láttam én? Az illető uracskát ugy hivták — ezt utólag tudtam meg, hogy Recseghy és azt mondta az ellenfélnek Józska vagyok. Roppant nagystilü a bemutatkozásnak ez a módja. Elnézést kérek illemtanban ugyancsak jártas kedves olvasóimtól, hogy ilyenekkel traktálom önöket, ezek csupán a tapasztalataim. Meg kellett állapitanom, hogy abban a furcsa városban nem igen tudják, hogy általában illik bemutatkozni, és azt mégkevésbé, hogy hogyan!

Még jó, hogy mi tudjuk...

Azután, hogy ne csak az ifjabb korosztályról számoljak be sporttársaimnak, végtelen megdöbbenéssel láttam, hogy az egyik asztalnál, ahol pedig eléb neves, tapasztalt köztiszteletben álló játékosok játszottak, ugy szapulták egymást a versenyzők, hogy rossz volt hallgatni. A »marha« a »vén hülye« az

»idióta« cimü csodálatos jelzők csak ugy röpködtek észak-dél vagy kelet-nyugat irányban, mikor hogy. Állitólag, és ezt hazai tapasztalatból tudom, meg lehet beszélni mindent nyugodtan, finoman, sőt otthon is. Persze ott mindezt nem tudták!

Még jó, hogy mi tudjuk...

A szomszéd asztalnál, a következő párbeszédre lettem figyelmes:

— Meg kell mondanom, ezt a ti rossz játékotok révén teljesitettem. Borzalmas volt az ellenjátékotok! — szólt barátságosan és szerényen észak, a nyugat helyén élő ellenfélnek. Majd beleturkálva a kezében lévő lapba hangosan kezdte oktatni az ellenfelet használt rendszerük rosszasága, gyengesége, játékuk faragatlansága felől, folyton folyvást kikapva egy-két lapot a nyugat kezeiből. Közben még azt is megjegyezte: — ajánlom, vegyétek át a mi rendszerünket!

Na hát nálunk természetesen ilyesmi nem fordulhat elő. Ha valaki enyhe célzást tesz az ellenfél gyengeségére, az merő barátság, csupa sziv és féktelen segiteniakarásra vall. És ennek mi örülünk is. Különösen akkor, ha ezt egy kétségtelenül jobb, tapasztaltabb játékos teszi. De ott, ahol én jártam, ott ezt nem tudták!

Még jó, hogy mi tudjuk!

Jósfay György.

BRIDZS VILÁG

Az egész bridzs világot az I. Bridzs Olympia foglalkoztatja, mondhatnók kizárólagosan. Mindenütt nagy a készülődés, minden nemzet tudásának legjavát szeretné bemutatni a világ bridzsezőinek hatalmas seregszemléjén.

A készülődés természetesen a verseny színhelyén Torinóban a legnagyobb.

A város lakossága, előljárói, a szállodák, városi intézmények jelentős része a vendégek fogadására készül. A világon még soha ennyi bridzsező nem gyűlt egybe az öt világrész képviseletében, és ez a találkozó emlékezetes lesz bizonyára a jövendő Bridzs Olympiák történetében is.

Az Amerikai Egyesült Államok bridzs szövetsége semmiféle áldozatot nem sajnál az évekkel ezelőtt elvesztett világelsőség visszahódítására. Szinte bizonyosak benne, hogy négy csapatuk felveszi a versenyt az azurrik világelső csapatával, és megszerzik az első Bridzs Olympia aranyérmét. Külön repülővel viszik a versenyzőket és családtagjaikat a versenyre, Torinóban pedig külön luxus szállodát béreltek, hogy versenyezőik a legnagyobb kényelemnek örvendhessenek. Bár nehéz jóslásokba bocsátkozni, igen valószínű, hogy a kiváló amerikai csapatok egyike meg is szerzi majd az aranyérmet, bár mi magyarok a többi európai bridzsezővel együtt ugy hiszem, olasz barátainknak szurkolunk majd.

BELGIUM A belga bridzsezőket valószínüleg a Monz-Silbervasser, Urbain—Rouhart és a Savostin-Bosmans pár képviseli az Olympián. Jelentős nemzetközi versenyeken eddig csak az utóbbi pár vett részt. Női válogatottjuk még nem ismeretes, bár a belga nők esélyei az olympiai mezőnyben nem tul kedvező.

NÉMETORSZÁG Hosszas huza-vona, és válogató verseny után végre kijelölték a német női válogatottat. A német szövetség jelentése szerint az Olympián a Cullman-Gotthelf (Karlsruhe) Frankfurt), Reimann—Koyemann (Hamburg) és a Neher testvérpár (Bad Sazuflen, Oerlinghausen—Lippe) vesz részt.

IRORSZÁG A válogató versenyek után kijelölték az ír válogatott négy-négy játékosát. A harmadik pár kiléte még nem tisztázódott. Az ír válogatott: tagjai Davidson, Fitzgerald, Stokes és Burrows, a női válogatott Mrs Spiro, Mrs Giddings, Mrs Fellows és Mrs Magudre.

Irországban most kezdődik az országos bridzs csapatbajnokság, 120 csapat vesz részt a területi elődöntőkön, a csoportok győztesei kerülnek a döntőbe. A verseny kieséses.

DÉLAFRIKA Végetértek a Dél Afrikában is a válogató versenyek. Az eredmények alapján a következő párok alkotják a válogatottat: Sterlitz-Deterry (Port Elizabeth), Sapire-Haddad (East London) és a Goslar házaspár Johannesburgból.

LIBANON A Libanoni Bridzs Szövetség nemzetközi versenyt rendez július 4-14-ig. A versenyre Brüsszelből, Párisból és Milánóból külön repülő járat indul.

NORVÉGIA A norvég női csapat a következőképpen áll fel: Bergh - Farup - Isachsen - Ramm-Johansen.

OLASZORSZÁG Talán ismerősebb nevekre bukkan kedves olvasónk amikor az olasz válogatott összeállítását közöljük. A nápolyiak közül Chiaradia, ForOuet és Siniscalco, a Rómaiak közül pedig Avarelli, Belladonna és Manca vesz részt az Olympián. A hat név közül csak Manca neve új, de reméljük ő is beválja majd a hozzáfüzött reményeket.

SVÉDORSZÁG A svédek hatalmas válogatóversenyt rendeznek, hogy két csapatukkal a várt eredménynek megfelelően helytállhassanak az Olympián. A versenyzők kiléte még nem végleges, bár a két éve bajnok Gotnenburg csapatnak komoly esélyei vannak.

USA Amint már írtuk az Amerikai Egyesült Államok 4 nyílt csapatot és egy női csapatot nevezték az Olympiára. Az amerikai csapatok összeállítása a következő:

1. A Wanderbilt Kupa győztese

Jay Becker (N.Y.) John Crawford (N.Y.) Norman Kay (Merchantville) George Rapee (N.Y.) Sidney Silodor (Philadelphia) Tobias Stone (N.Y.) Julius Rosenblum (N.Orleans) kapitány.

2. A Kieséses Mesterbajnokság bajnokai:

Oswald Jacoby (Dallas), William Grieve (N.Y.) Victor Mitchell (N.Y.), Ira Rubin (Los Angeles), Morton Rubinow (N.Y.) Johnson-kapitány.

3. A Wanderbilt Kupa kitünt versenyjátékosai

Leonard Harmon (N.Y.), Ivar Stakgold (Wash.) Sidney Lazard (N. Orleans), William Hanna (Los Angeles), Donald Oakie (San Fr.), Meyer Schleifer (Los Angeles), Harry Fishbein - kapitány

4. A Spingold Kupa legjobb játékosai:

Charles H. Goren (Miami Beach), Helen Sobel (N.Y.), Howard Schenken (N.Y.), Harold Ogust (N.Y.), Lewis Hellie (Los Angeles), F. Taylor (Los Ang.), Miles (Norfolk) - kapitány.

5. Az amerikai Női Válogatott

Sylvia Schwarz, Agnes Gordon, Jo Sharp, Dorothy Hayden, Malvine Klausner Helene Portugal, a kapitány pedig Charles Solomon. A kapitányok egyik csapatban sem versenyeznek. (Non player captains)

Vidéki BRIDZS élet

GYŐR A győri Bridzs Intéző Bizottság, amint azt mult havi számunkban már jeleztük, meghirdeti Győr város bridzsbajnokságát. Ez a rövid hir azt hiszem talán a legtöbbet mondja e rovat eddigi hirei közül, hiszen Győr az első vidéki magyar város, ahol nemcsak elvben és igéretekben, hanem a gyakorlatban is megindult a szervezett bridzsélet. — Amint azt dr. Nestor Iván a győri intéző bizottság főszervezője irja, egyelőre csak négy csapat alakult még meg, de remélik további csapatok alakulását is.

A versenyek rendezésében a jövőben a szakszervezeteket is be kívánják vonni.

Az alábbiakban közöljük a Győri Bridzs Intéző Bizottság versenykiirását

Versenykiirás

A győri Bridzsverseny Intézőbizottság az 1960. Tavaszi Csapatversenyt f. év április 21-től kezdődően rendezi meg.

A verseny négyes csapatverseny, amelyen csak szervezett dolgozók, egyetemi és főiskolai hallgatók vehetnek részt. A csapatok létszáma legfeljebb 7 fő. Játékost minden nyolc leosztás után lehet cserélni.

Az Intéző Bizottság az első helyezést elért csapat tagjait a nevezés számától függően dijazásban részesiti.

Minden csapat hetenként egy mérkőzést játszik. Játéknapok: csütörtökön d. u. és vasárnap d. e.

A verseny a győri Pedagógus Szakszervezet kulturotthonában kerül lebonyolitásra. (Győr, Gárdonyi Géza u. 2.)

Nevezési dij csapatonként 100.- Ft, amelyet 1960 április 7-ig Légmán Lothár cimére (Győr, Sztálin ut 59.) kell postautalványon elküldeni. Ugyanerre a cimre küldendők a fenti határidőig a nevezések is, amelyben fel kell tüntetni a csapat minden tagjának nevét, foglalkozását és szakszervezetét, továbbá a csapatkapitány pontos cimét. A nevezéshez mellékelni kell a csapat licitrendszerének leirását. Ha a csapat valamely általánosan ismert licitrendszert játszik, elég annak megjelölése.

A verseny sorsolása a Pedagógus Szakszervezet kulturotthonában április 7-én lesz. A sorsoláson a csapatkapitányok megjelenése kötelező.

A versenyhez a Bridzs Élet szerk. nevében sok sikert kivánunk !

Szakosztályi hírek

BÜKSE Igazságügyi B É K E – KUPA

Igen kellemes légkörben, nagy érdeklődés mellett folynak a Bükse kupaversenyének selejtezői. Az eddigi eredmények nagyjából megfelelnek az előzetes számításoknak talán csak annyit kell megemlítenünk, hogy igen jó és egyenletes játékával feltűnést keltett az újonc ÉRSEK csapat. Bár eddig könnyebb ellenfelekkel mérkőztek, még nem vesztettek pontot. Az őszi bajnokságon valószínü simán bekerülhetnek a másodosztályba, és meg fogják állni helyüket.

Ugyancsak említésre méltó a bajnokságban gyengén szereplő Pedagógus ZSINGOR csapat kiegyensulyozott szereplése. Jelen eredményeik reálisabban mutatják tudásukat, mint a bajnokságbeli helyük.

A selejtezők rangadói igen szinvonalas küzdelmet hoztak. Különösen szoros küzdelem alakult ki a dr. Pál–dr. Goth mérkőzésen, mit végül is 42-36 pontkülönbséggel Pálék nyertek. Hasonlóképpen szoros küzdelmet és döntetlen eredményt hozott a dr. Vég–dr. Gönczy találkozó is. (51-47) A csapat a Vég csapatot ugyancsak nagy küzdelemben 41–33 pontkülönbséggel győzte le.

A verseny állása az V. forduló után=

A csoport:

1. Pál	10	Gy.p.	+ 122	IMP
2. Gönczy	9	»	+ 115	»
3. Zempléni	8	»	+ 20	»
4. Tésy	6	»	+ 98	»
5. Géczy	5	»	+ 19	»
6. Jósiay	4	»	+ 74	»
7. Varró	4	»	– 110	»
8. Borsányi	2	»	– 222	»
9. Fromm	0	»	– 342	»

B csoport:

Érsek	10	Gy.p.	+ 172	IMP
Góth	8	»	+ 251	»
Vég	7	»	+ 238	»
Bartal	6	»	+ 62	»
Zsingor	4	»	– 53	»
Varannai	4	»	– 78	»
Kósa	2	»	– 23	»
Pallós	1	»	– 180	»
Karácsonyi	0	»	– 187	»

Az Eötvös Loránd Tudományegyetem Bridzs-Szakosztálya által kiírt DARVAS RÓBERT emlékversenyre, amely egyben az első Országos Főiskolai Bridzsbajnokság 12 csapat nevezett. — A verseny ünnepélyes megnyitása április 5-én délelőtt 9 órakor lesz a Központi Egyetem (Egyetem tér 1—3.) KISz klubjában. Április 5. és 8. között pedig délelőtt és délután 32 mérkőzés lejátszására kerül sor. A bajnokság további mérkőzéseit a csapatok a kijelölt napokon éshelyeken az egymás között történő megbeszélés szerint május 31-ig kötelesek lejátszani.

A verseny győztese a főiskolai bridzsbajnokság dijain kivül a DARVAS RÓBERT örökös vándorserleget is elnyeri.

— Az Eötvös Loránd Tudományegyetem Bridzsszakosztálya mint a Főiskolai Bridzsbajnokság rendezője ezuttal mond köszönetet dr. Kádár Miklós dékánurnak a szakszervezet elnökének és dr. Barabás Alicenak a szakszervezet titkárának a verseny lebonyolitásához nyujtott segitségért, továbbá a Miskolci Nehézipari Müszaki Egyetem Gépészmérnök Kar Dékánjának és KISz Bizottságának, hogy anyagilag lehetővé tették az egyetem csapatának részvételét a versenyen.

Megalakult a József Attila Gimnázium ÖREGDIÁK Egyesületének Bridzs Szakosztálya.

A szakosztály keddenként az egyesület klubhelyiségében (XI. Villányi ut 27.) tart edzéseket.

AZ OLVASÓK IRJÁK

Herczegfalvy Imre olvasónk méltán kifogásolja januári rejtényünk megoldásának nem eléggé világos megfogalmazását. Az a mondat, hogy Meredith kiszámitotta, hogy a felvételt csak akkor teljesitheti ezután, ha nyugat kezében a kőr szingli és van két treffje kétségtelenül csak részben fejezi azt, hogy az sem baj, ha nincs kőrje és három treffje van nyugatnak. Olvasónk azt irja levele végén: - Adam Meredith egy kicsit szórakozott is lehetett, mert a 11. ütésbe, amikor kelet kőrt hivott, bár volt a kezében kőr, mégis kárót tett. Feltünő, hogy ezt a partnerei sem vették észre!

Lehetséges, hogy akadt kilenc megfejtő, aki ezt igy oldotta meg?

Kilenc megfejtőn a helyes megoldást választotta, ami alapos igyekezettel hibás közlésünkből is kitünik, hogy Meredith a kárót dobta el, és a harmadik kőrjét kelet a D-val és nyugat az adu B-val egyidőben ütötték meg.

Gábor István olvasónk és munkatársunk a következő levelet juttatta el hozzánk:

T. Szerkesztőség!

A bridzsversenyek rendezésével kapcsolatban a következő javaslatot teszem: 1960 őszétől kezdődően a bajnokság kétfordulós legyen, s a bajnok-

ság tavaszi fele, mint önálló egész, egyben a Leonardo da Vinci kupa elnyerését, ill. védelmét is szolgálja mindaddig, amig valamelyik csapat azt végleg el nem nyeri.

A bajnokság ilymódon való lebonyolításában nehézséget okoz az, hogy az I. osztály 16-os, a II. osztály 20-as létszámu. Hogy a fordulók száma valamennyi osztályban egyenlő legyen olvasónk a továbbiakban részletezi a lehetőségeket. Nagyobb kiesési számmal 16-ra kivánja csökkenteni a II. és III. osztály számát is 1962-re IV. osztályt állitva fel a maradék csapatok részére.

Javaslatomat azzal indokolom, folytatja olvasónk, hogy legnagyobb érdeklődés — kétségtelenül — a bajnokságot kiséri, amit az is bizonyit, hogy a kupára általában 15-20 nevezéssel kevesebb érkezik, mint a bajnokságra. A feljebbjutás lehetősége, és a kiesés elleni harc, a kiélezett küzdelem nagyobb tömegeket mozgat meg, és a bridzsverseny jelenlegi helyzetében ez a legfontosabb szempont. A kupaverseny selejtezői a nagy erőkülönbségek miatt rendszerint érdektelenek, és nem szolgálják sem a szinvonal emelkedését, sem a tömegek mozgósitását.

A leirt módszerrel a bajnokság két fordulója 30 fordulót igényelne és maradna idő a párosbajnokság lebonyolitására is, mivel a tervezett nyári időszak a versenyzők nyári elfoglaltsága miatt aligha birhat teljesértékü bajnokság jellegével.

A bajnokság nevezési diját a tervezett kétszeresében kell megállapitani, amelyet a csapatok — a nagyobb megterhelést elkerülendő — kétszerre fizethetnek be. Igy elérhető az is, hogy a bajnoksághoz méltó dijak kerüljenek kiosztásra.

G. I.

Gábor István sporttársunk irását vitatémának szánta, és kéri az olvasók minél nagyobbszámu véleményét.

Az Intéző Bizottság már több izben foglalkozott hasonló kérdésekkel, a levelet is továbbitottuk a bizottság felé.

Szabadjon azonban nekem, mint a levél első olvasójának, mint olvasónak, kizárólag egyéni véleményemet elsőnek tolmácsolni a kezdődő vitában.

A kétfordulós bajnokság igen hasznos és érdekes lehet, csak az a hátránya a jelenlegi versenyprogrammal szemben, hogy elzárja a II. és III. osztályu csapatokat attól a lehetőségtől, hogy jobb csapatokkal is játszhassanak, s ha a kupa selejtezői 16 elsőosztályu csapatnak és főleg az érdeklődő nézőknek érdektelennek is tünnek - bár láttunk már meglepetésszerü eredményeket is - 57 II. ill. III. osztályu csapatnak nagyon is érdekes lehet. Eredményesebb és kétségtelenül hasznosabb lenne, e helyett, ha egy-egy elsőosztályu csapat közös edzések formájában patronálna főképpen fiatal gyengébb csapatokat. A szinvonal emelkedését nemcsak az I., hanem az alsóbb osztályokban is kivánatosnak kell tartanunk. A bajnokság tavaszi fordulóját a kupa elnyerésére elvileg lehetetlen kiirni, hiszen ezzel megsértve a kupaversenyek elvét, kizárnók a II. és III. osztályu csapatokat a kupa elnyerésének lehetőségétől. (kizárólag elvi kérdés!) A II. és III. osztály létszámának további csökkentését és a IV.

osztály felállitását meg lehet vitatni, bár a szinvonal figyelembevételével és más sportágak gyakorlatából kiindulva a II. osztály létszáma igy is alacsony az I. osztályéhoz képest. A továbbiakban esetleg alapul vehetnők a futball csapatbajnokság rendszerét is, a kupaversenyt pedig valóban kieséses kupaversennyé is alakithatjuk. A dijakra vonatkozólag annyit szeretnék megjegyezni, hogy sportszempontból tarthatatlan az a 10-12 ezer forintot kitevő ajándéközön, amit a nagyszámu nyerteseknél félévenként kiosztunk. Sokkal elismertebb és népszerübb sportágak országos bajnokságán sem jutalmazzák éremnél és oklevélnél egyébbel a sportolókat. Nem kinai porcellánvázákért, hanem az erkölcsi sikerekért küzdünk.

G Y Ö R G Y Antal olvasónk és dr. Korbász István munkatársunk a bridzsjátékosok kombinációs lehetőségeivel foglalkozó kis hirünket illetően megjegyzik, hogy valószinü dr. Árgus és még sokan mások is elektronikus gép nélkül is kiszámithatják a közölt számot akár egy logaritmus tábla, de akár egy darab papir és ceruza segitségével is. Az viszont felettébb megnyugtató, hogy mind-két levélben igazolják a közölt szám helyességét.

Az alábbiakban az egyik levélből idézünk, ujabb érdekességek kedvéért:

»Örömmel közölhetem, hogy az UNESCO elektronikus számológépe jó, csak ugy látszik nagyvonalu és Quatrillión alul csak a helyértéket közli. A pontos szám ugyanis: 53 644 737 765 488 792 839 237 440 000. A kiszámításhoz elektronikus számológép hiányában néhány iv papir egy ceruza és néhány órai szorgalmas szorzás szükséges. A bridzsben előforduló összes kombinációk képlete ugyanis a következő:

$$\frac{52!}{(13!)^4}.$$

Ennek megoldásához pedig »csak« az szükséges, hogy a számokat 1-től 52-ig rendre összeszorozgassuk egymással és a kapott számot elosszuk 1-től 13-ig összeszorzott számok negyedik hatványával. A szám nagyságára egyébként jellemző, hogyha földünk jelenlegi lakossága a nagy ügy végrehajtása végett összefogna és négyes csoportokra bomolva naponta 16 órát bridzselnek, ugy az összes kombinációkat 200 milliárd évezred mulva már ki is meritenénk. A szám nagyságát mutatja az is, hogy 1946. juniusában pontosan a fenti összegü pengőt vittem haza fizetésként és fél kiló só bevásárlása után még villamosra is maradt.

N A G Y István Budapest. »A következő játszma hosszas vitát okozott partneremmel. Kérem állásfoglalásukat. Általános bellben (robber-játékban) Dél 3 szan teljesitésére vállalkozott. Nyugat a pikk Dámával indult és leterült az asztal.

É.	♠ x x x ♡ K D 10 x ♢ K 10 x ♣ Á 10 x	D. ♠ Á x x ♡ Á x x ♢ Á x x ♣ K x x x

Kelet az első pikket a Királlyal átütötte, Dél kihagyta. Kelet pikket hívott vissza, Dél kihagyta. Nyugat a Bubival ütött és kis pikket hívott - Kelet ebbe kis kárót dobott, és felvevő ütött az Ásszal. A 4. ütéshez Dél kis treffet hívott, Ny kicsit, asztal a 10-est és Kelet a B-t adta. Az 5. ütésben Kelet a káró Dámát hívta, ezt Dél ütötte. Kipróbálta a treffet - Ny-nál csak dubló volt, lehívta a K-t, majd A-t kőrből, mindenki adott. Kis kőrt hívott. Ny kicsit adott, hosszas gondolkodás után beütött a Dámával és egyet bukott, mert a negyedik kőr Bub Nyugatnál volt.

A vita során több megoldási lehetőség felett vitatkoztunk. Igy én azt állítottam, hogy jobb a kőr B-ra impasszt adni, mert a 3-3 elosztás valószínüsége 50%-nál kisebb, míg az impasszé 50%. Felmerült annak gondolata is, hogy a 2 kőr lehívása után nem treffben kellett volna-e kiadni az ütést. Ez esetben ugyanis csak Kelet kerülhet ütésbe, aki kárót és a kőrt az asztali villák miatt nem hívhat, viszont pikkje és treffje már nincs. Kérjük a t. Szerkesztőség állásfoglalását!"

Nézetünk szerint felvevő a 4. ütésig helyesen játszott, de az 5. ütésben lejobb, ha a káró Dáma hivást kihagyja. A kihagyás célja nem kifejezetten beszorítás (sőt ez a kisebb valószínüség), egyszerüen arról van szó, hogy ennek az ütésnek a kiengedésével felvevőnek a későbbiek során pontos képet sikerül alkotnia az ellenfelek lapjairól. Felvevőnek elengedő, ha valamelyik négyes színében 3-3 az elosztás, de ezzel a játékkal egyrészt beszorítással fenyegeti azt, akinél mindkét színből 4 lap lenne, másrészt a kőrimpasszra vagy esésre játszást világosan tisztázhatja. A játszma ugyanis igy meg tovább. Kelet a káró Dámával ütésben marad és folytatja a kárót. Ütjük az asztalon és treff Ászt majd Királyt hívunk. Kelet a másodikba nem ad. Pillanatnyilag láttunk Nyugatnál eddig 5 pikket, 2 treffet, valamint 2 kárót. Pikkje és treffje nincs több, az a kérdés, hogy a fentmaradó 6 piros lap hogyan oszlik meg nála. Ezt rögtön megtudjuk, ha most lehívjuk a káró Ászt. Nyugat pikket dob, amiből tudjuk, hogy négy kőrje van. A játék most már egyszerü: Kőr Király, majd kőr Ász és ha a Bubi nem esett kis kőr a kézből és holtbiztos impassz a Bubra.

Örülünk Nagy István uttörő kérdésének és kérjük olvasóinkat, hogy licittel, lejátszással stb. kapcsolatos bridzsproblémáikkal keressék fel rovatunkat.

K á l m á n Lajos és S o l t György sportársaink igen érdekes leosztást juttattak el szerkesztőségünkhöz, sajnos jelen számunkban nem közölhetjük hely hiányában. A leosztást rejtvény formájában javasolták közölni, erre viszont a lap szerkezeténél fogva nem tulzottan alkalmas.

Közléseikre számitunk a jövőben is.

Ujabb érdekességek

– – – A mult számban közölt cikkben a 35 pontot érő szanzadu létezésének időpontját ismeretlennek tüntettem fel. Ujabb adatok és egy idősebb sporttárs szives közlése alapján megtudtam, hogy ez a számitás az 1931-32-es években volt érvényben.

– – – A szinek mai rangsorának kialakulásához elég furcsa ut vezetett. A 2-4-6-8-12-es számitást – ahol a pikk volt 2 pont és a szanzadu 12 – igen sokan támadták a tulzott értékelési különbség miatt. Ennek javitása érdekében az amerikai bridzskörök 1910-ben engedélyezték az un. »Royal Spade« – királyi pikk – vagy röviden »Royals« licitet, ami ugyancsak pikk szinü játékot jelentett, de a szin értéke 10-re növekedett. Emellett viszont megmaradt az »egyszerü« pikk licitjének lehetősége is, természetesen a régi, 2 pontos értékkel. (Mégiscsak volt felkészült pikk: egyes filadelfiai játékosok »egyszerü« pikk licitje egész 7 pikkig – ami 14 pontot ért, s amit 2 körrel kényelmesen tul lehetett licitálni, – különböző erejü és elosztásu lapokat jelzett.) Bostoni játékosok voltak azok, akik a Royals értékét 9 pontra akarták szállitani, hogy a manserőhöz eggyel több ütés kelljen, mint szanzadu esetén. 1910 telén Milton C. Work javasolta – a megfelelő egyensuly megteremtése érdekében – a 6-7-8-9-10-es számitást, amit 1911 szeptemberében a Philadelphia Racquet Club, 1911 szeptemberében a New-York Bridge Whist Club, s végül 1914 májusában az angliai klubok vezetője, a Portland Club is elfogadott.

Kertész Ádám.

REJTVÉNY

8. sz. rejtvényünk helyes megfejtése:

Osztó: Nyugat

K-Ny. bellben.

Felvevő: Dél = 7 kör.

	É.	
	♠ A 10 6 2 ♡ K D 9 6 ◇ D 5 4 3 ♣ 7	
Ny. ♠ K D B 7 ♡ B ◇ B 10 8 7 ♣ K 9 8 2	D ♠ – ♡ A 10 8 5 2 ◇ A K 9 2 ♣ A B 5 3	K. ♠ 9 8 5 4 3 ♡ 7 4 3 ◇ 6 ♣ D 10 6 4

K pikk K. indulása után mi a legcélszerübb játék a felvétel teljesitésére?

(A fenti lap egy angol-osztrák mérkőzésen került kiosztásra 1937-ben. Az angol pár: Konstam–Mathieson csak kisszlemmig jutott el a köv. licittel: 1 kör – 3 kör – 6 kör, de hetet csinált. Az orsztrák páros: Jellinek–Schneider hosszabb

licittel eljutott a nagyszlemmig: 1 kőr – 1 pikk -- 2 káró -- 3 kőr – 4 treff – 4 pikk -- 5 szan -- 7 kőr, de Jellinek egyszer elbukta a felvételt. Az alábbiakban Terence Reese kommentárját közlöm, amely a British Bridge World-ben jelent meg)

»A lejátszásban Jellinek az asztal magasitását határozta el: kézben lopta az első hivást, majd később még két pikket lopott; a végén a káró- esésben kellett biznia, s mert ez nem sikerült, egyszer bukott. Számos kritika érte őt ezért a játékvezetésért, rámutatva arra, hogy az első hivást az asztal Ászával fogadva, s arra kézből kárót dobva, három treffet tud lopni az asztalon, evvel - a káró elosztásától függetlenül -- teljesitve a felvételt. Még a kritikusok is elnézték azonban azt a szempontot, hogy ha Jellinek háromszor lop treffet, ki kell adnia egy adut, ha az adu Bub kétszer védett.

Egy bizonyos mértékig lehetséges a kétféle játékmódot kombinálni. Ha a pikk Ász - szal ütünk először, és megjátszottuk az első treff lopást, a kőr Királyt kell hivnunk. Ha a Bub esik, lophatunk még két treffet, és teljesitjük a felvételt függetlenül a káró-elosztástól; ha a Bub nem esik -- számolva azzal, hogy lehet kétszer védett is, – már csak egyet lopunk, de a nagy szlemm még mindig megvan, ha a káró huz, vagy ha Ny-nál van négy káró és a negyedik menetbeli treff-fogás, vagy ha K-nél van négy káró és mindkét fekete szin negyedik menetbeli fogása.

Jellinek játéka azért volt rossz, mert nem játszott rá a szingl kőr Bub lehetőségére. A másik teremben Konstam a fenti játékmódot alkalmazta és simán 13 ütést csinált.«

Rejtvényünkre 32 megfejtés érkezett.
Február havi rejtvényünk helyes megfejtői: Fogarassy Bálint, dr. Horváth Arturné /Debrecen/ és Tarnay Gyula.
Féléves előfizetést Fogarassy Bálint nyert.

9 - 10 számu R e j t v é n y ü n k

A) Általános bell. Dél a következő lapból egy csapatmérkőzésen 6 kört játszik. Az ellenfél nem licitált.

♠ 7 3
♡ D B 9
◇ 7 5 4 2
♣ A 7 5 2

É

D
♠ A K 8 4 2
♡ A K 10 8 3 2
◇ A
♣ 8

Hogyan játszék a felvevő?

B) Ellenjáték feladvány.
Csapatmérkőzés. Ált. bell.

A licit menete a következő:

É.	D.
1 ◇	1 ♠
2 ♠	4 ♠

♠ B 9 8 2
♡ K 5
◇ A D B 10 4
♣ K 3

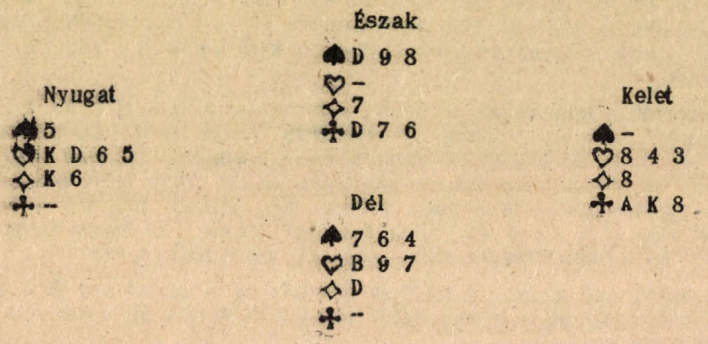
É.

K.
♠ A 7 6 3
♡ 10 9 4
◇ 5
♣ A D 9 7 2

Nyugat a treff 4.-el indul. Észak a treff 3-t, kelet a D-t, és dél a B.-t adja. Ezután kelet visszahívja a treff Á.-t, dél az 5.-t, nyugat a 6.-t és észak a K.-t adja. Hogyan folytassa kelet az ellenjátékot, és miben lát esélyt a buktatásra?

C) Dupla számunkra való tekintettel feladványunk keretében a nyílt-lapos feladványok kedvelőinek is kedveskedünk egy végjátékkal:

Az adu pikk. Hogyan üt dél hatot az alábbi lapból?



LICITREJTVÉNY VERSENY

Februári licitrejtvény-versenyünk helyes megfejtése:

1. Ált. beli.	É	K	D	Ny
	1♡	passz	2♡	passz
	3♡	passz	?	

Dél lapja: ♠ A B 9 ♡ K D 9 7 ◇ 8 5 2 ♣ 10 8 3

Négy kör: 100, három pikk: 70.

A 38 amerikai nagymester közül 27 választotta a 4 kör licitet, mondván, hogy a partner nyilván jó kézzel indulhatott, licitje valószínüleg a gémre biztat. A három szan igen bizonytalan felvételnek látszik.

10 mester viszont éppen a három szan felvétel mellett tört lándzsát, és ezért 3 pikket licitált. Szerintük a legvalószínübb, hogy a partner külső fogásai nemtelen szinekben vannak.

Mindössze egyetlen mester választotta a passz licitet. Nálunk ez az arány valamivel kedvezőbben alakult a passz javára.

2. É-D. belben.	D	Ny	É	K
	1♠	2♡	3♣	passz
	?			

Dél lapja: ♠ D B 8 5 2 ♡ A D B ◇ A K B 3 ♣ 2

Három szan: 100, 3 káró: 90, három kör: 50.

A három kör kulcslicit nem a legtalálóbb jelen esetben. Sokkal jobb ennél a 3 káró bár könnyen kaphatunk rá partnerunktól négy treffes választ, és ez esetben átugrottuk a legbiztosabbnak igérkező 3 szan lehetőségét.

A nagy mesterek sem tudták világosan eldönteni melyik licit a feltétlenül helyes, a 3 káró-e vagy a 3 szan?

19 a 3 szanra, 17 a három káróra, de csupán 3 szavazott a három körre. A szavazatok aránya nálunk is megegyezik amerikai kollégáinkéval. A 3 körre nálunk is csak egy voks esett.

3. Ált. Bell.	É	K	D	Ny
	1 ♠	passz	2 ♡	passz
	2 ♠	passz	?	

Dél lapja: ♠ D 8 ♡ D B 10 9 7 6 ◇ A D B ♣ 6 2

Három káró: 100, négy kőr: 90, három pikk: 70, három kőr: 50.

Az amerikai nagymesterek véleménye szerint a lap valószínüleg alkalmas 4 kőr játékra, még akkor is, ha északnak csak szingli körje is van. Elképzelhető a 4 pikk játék is, bár lehet, hogy észak pikkje csak ötös, tegyük fel A B vezetéses. A három szan eléb biztató felvétel, bár valószínü kiprovokálja a treff indulást, viszont, ha észak a felvevő, 2 fogása majdnem biztos.

A három káró licit valamennyi lehetőség előtt nyitva hagyja a kaput. Észak licitje bizonyára véglegesen eldönti, hogy 3 szant vagy nemesszinü gémet játszon-e a vonal.

A mesterek közül 21 szavazott a 3 káró mellett, 16 a 4 körre 13 a három pikkre, 5 a három körre és egy-egy a 4 pikkre és a passzra.

A szavazatok aránya nálunk is hasonló, bár a 4 kőr licit csak egy szavazattal marad alul a 3 kárónál.

4. K-Ny. bellben.	É	K	D	Ny
	1 ♡	passz	2 ◇	passz
	2 szan	passz	3 ♠	passz
	3 szan	passz	?	

Dél lapja: ♠ A B 9 6 ♡ - ◇ A K D 9 7 ♣ B 8 7 5

4 treff: 100, passz: 90, 4 szan: 50, 4 káró: 40.

Az amerikai mesterek közül 26 a 4 treff licitre szavazott, mondván, hogy észak kezében feltétlenül kell valamennyire jelentős treffnek lenni, hiszen e nélkül nem igen vállalkozhatott volna a 3 szanra. A szlemmet tehát treffben kell megkisérelni.

25 másik mester szerint viszont a 3 szan világos zárólicit, a pártner nem lát szlemmlehetőséget a lapban. Erejét 14 pont körülire becsülik, mert 16-17 ponttal egyből 3 szant mondott volna.

3 nagymester, akik a 4 szanra szvaztak, hangsulyozva, hogy ez a licit nem Blackwood, válaszukkal északra kivánták bizni a döntést a szlemmjátékot illetően, miután valószinü, hogy káróból meglehetősen erősnek látszik a szlemmjáték lehetősége.

4 káróra, 5 szanra és 6 káróra csak egy-egy mester adta a szavazatát.

5. Észak - Dél bellben.	É	K	D	Ny
	1 ♠	passz	2 ◇	passz
	3 ♠	passz	4 ♣	passz
	4 ♡	passz	?	

43

Dél lapja: ♠6 ♡8 ♢A D B 10 7 5 ♣K D 10 8 6

4 pikk: 100, 5 káró: 80, 5 treff vagy 6 káró: 60, 4 szan v. 6 treff: 40.

A nagymesterek vélemények 33 szavazattal meglehetősen egységesen foglalt állást a 4 pikk mellett, bár több tekintélyes szakember többek között Roth támadják ezt a megoldást, és amellett, hogy a ládzsáttörnek az 5 káró licit mellett valószínütlennek tartják a feladványt, mondván, hogy már a 4 treff licittel sem értenek egyet, és mind a 4 treff, mind a 4 kör kulcslicitszerü bemondás.

A többiek szerint viszont, nagyon helytelen mereven és állandóan ragaszkodni a tulhajtott kulcslicitekhez.

Az a 13 mester, aki az öt káróra szavazott azt állitotta, és nagy valószinüséggel, hogy északnak nyilván több nemtelen szinü lapja lehet mint délnek a pikkből és a körből.

Az öt treffre mindössze öten, a 4 szanra és 6 káróra ketten szavaztak, mig a hat káró licitet csak egy mester választotta.

Nálunk a legnagyobb tábora a 4 pikknek akadt, érdekes viszont, hogy mig többen szavaztak az 5 treffre és a 4 szanra, addig az 5 kárót csak ketten választották.

6. Észak – Dél bellben.

D	Ny	É	K
1♠	passz	6♢	passz
passz	kontra	passz	passz
?			

Dél lapja: ♠K B 10 4 ♡A K ♢9 7 6 3 ♣K 9 3

6 szan: 100, passz: 80.

Nyugat kontrája valószinü vagy pikk szinhiányra vagy a pikk nagyvillára alapult, és ez esetben az egyetlen helyes lehetőség a 6 szan.

Egyes nagymesterek szerint valószinübb, hogy nyugatnak nincs pikkje, és nála van a káró Á, egy kicsivel. Északnak viszont valószinüleg szolid hetes kárója mellett ássza van treffből és esetleg pikkből is, körje pedig nincs. Abban mindenesetre a legtöbben egyetértettek, hogy északnak kell szinhiányának lenni, és ez aligha lehet a pikkből. Ilymódon 21 mester szavazott a 6 szan mellett, viszont 16 az automatikus passz mellé állt bizva végsőkig a partnerben. Ketten a rekontra mellett álltak ki.

Megfejtőink legnagyobb része is a 6 szant választotta, és a passz licitre aránylag kevesen szavaztak.

A licitrejtvényverseny állása a IV. forduló után: Herczegfalvy Imre 2190, Fogarassy Bálint 2140, dr. Korbász István 2110, Kertész Ádám 1990, Varsányi László 1990, Nagy Egon 1980, Ruppenthal Péter 1910, Cziffra András 1900, Lukács Antalné 1860, Nagy Egonné 1790, Horváth Józsel 1740, Takácsy Pál 1730, Selmeczi Vilmos 1730, dr. Varannay István 1820, Sóskuthy Miklós 1690, Csirmaz István 1670, dr. Gudénusz Imre 1590, Tarnay Gyula 1580, Kovács János 1510 stb.

Március — áprilisi L i c i t r e j t v é n y v e r s e n y ü n k

1. Ált. mans.

D	Ny	É	K
passz	passz	1 ♡	1 ♠
passz	2 ♠	kontra	passz

Dél lapja: ♠ 7 6 4 ♡ D 9 ◇ K B 8 6 2 ♣ D 6 3

2. É–D bellben.

Ny	É	K	D
1 ♠	2 ♡	2 ♠	?

Dél lapja: ♠ 6 4 3 ♡ K D 9 7 ◇ A D 7 6 2 ♣ 7

3. Ált. mans.

Ny	É	K	D
1 ♠	1 ♠	4 ♣	?

Dél lapja: ♠ A ♡ K B 7 6 2 ◇ D B 9 6 3 ♣ 5 3

4. Ált. mans.

D	Ny	É	K
passz	4 ♠	kontra	passz
?			

Dél lapja: ♠ 5 ♡ 7 4 ◇ D 8 6 4 ♣ A B 7 5 4 3

5. Ált. mans.

É	K	D	Ny
1 ♣	passz	1 ♡	passz
1 ♠	passz	?	

Dél lapja: ♠ A D B 10 ♡ B 10 8 6 5 ◇ K D 7 ♣ K

6. Ált. mans.

É	K	D	Ny
1 ♠ x	passz	2 ♣	passz
2 ♠	passz	?	

(x Természetesen lehet négyes szin is.)

Dél: ♠ A 4 ♡ 7 6 ◇ 8 5 2 ♣ A K B 6 4 3

7. É — D bellben.

Ny	É	K	D
passz	passz	1 ♣	kontra
passz	2 ♡	passz	?

Dél lapja: ♠ K D 10 7 5 ♡ K D 9 8 ◇ K 6 ♣ A 7

8. Ált. mans.

É	K	D	Ny
1 ♠	2 ◇	passz	passz
kontra			

Dél lapja: ♠ 6 4 ♡ K D 10 ◇ D 4 2 ♣ 10 6 5 3 2

9. É – D bellben.

Ny	É	K	D
passz	passz	1 ◇	kontra
passz	1 ♠	passz	?

Dél lapja: ♠ D B 2 ♡ A 7 ◇ A K B 9 8 ♣ A 6 3

10. Ált. bell.

D	Ny	É	K
1 ♠	passz	passz	2 ♣
kontra	passz	2 ◇	passz
?			

Dél lapja: ♠ A D 8 7 5 ♡ A D 9 3 ◇ A B 6 ♣ 7

11. É – D bellben

É	K	D	Ny
1 ♡	kontra	?	

Dél lapja: ♠ K 7 6 5 4 ♡ 5 ◇ D 3 ♣ A B 10 7 6

12. Ált. mans.

Ny	É	K	D
3 ◇	3 ♠	passz	?

Dél lapja:

♠ K 5 ♡ A K 9 7 6 4 ◇ 8 3 ♣ A B 10

13. Ált. mans.

D	Ny	É	K
1 ♣	passz	1 ♠	2 ♢
?			

Dél lapja: ♠ A K B ♡ A D 6 5 ♢ K 4 ♣ D 8 6 5

A megfejtéseket április 20.- ig a következő cimre kell küldeni:
Jósfay György Budapest XI. Bartók Béla ut 30. III. 5.

40
100
100
70
40
0
50
0
30
50
0
480

MAGYAR KÖNYVTÁRAK BÉRMENTESÍTVE
66 IV. -8. 18
A
BUDAPEST 5.

100
100
100
100
40
40
740

B R I D Z S - É L E T

Főszerkesztő: Zánkay Péter
Felelős szerkesztő: Jósfay György
Felelős kiadó: Vágó István
A szerkesztőbizottság tagjai:
Ottlik Géza Korbász István

Felsőoktatási Jegyzetellátó Vállalat, Budapest
F. v.: Heitter Imre
60-921

BRIDZS-ÉLET

II. évfolyam, 5. szám 1960. május

PEDAGÓGUSOK SZAKSZERVEZETE

A Müszaki Egyetem Vegyészkari Szakszervezeti Bizottság
és a Bridzs Intéző Bizottság Versenytájékoztatója

TARTALOM

Közlemények
A Leonardo da Vinci Kupa állása
A III. Tihanyi Nemzetközi Bridzsverseny kiirása
Edgar Kaplan konvenciója
Régi Dicsőségünk . . .
A Bridzs Világ
Szakosztályi Hirek
Az Olvasók Irják . . .
Rejtvény
Licitrejtvényverseny

KÖZLEMÉNYEK

— Az Intéző Bizottság felhivja olvasóink szives figyelmét, hogy a versenyzők kivánságára csütörtökönként d. u. fél 6 órakor edzés és játéklehetőséget biztosit a Müszaki Egyetem központi éttermében, a versenyek szinhelyén. Az edzésnapon a konyha este 8 óráig szolgál fel vacsorát. Este 7 órától a büfé lezárása miatt a bejárás a konyhán keresztül az alagsori keresztfolyosóról történik.

— ELŐFIZETÉS GYÜJTŐ VERSENYÜNKET véglegesen május hó 10.-én zárjuk le miután a verseny résztvevői szinte fej fej mellett haladnak a gyüjtésben. A verseny jelenlegi állása szerint Pogány János halad az élen.

— Kérjük kedves olvasóinkat ajánlja lapunkat bridzsező ismerőseinek is.

A Bridzs Életre a Bp. Müszaki Egyetem Vegyészkari Sz. B. 241-538 XI. sz. csekkszámláján biankócsekkel lehet előfizetni. Az adminisztráció megkönnyitése végett az előfizetésről az alábbi cim értesitendő:

Jósfay György Budapest XI. Bartók Béla ut 30. III. 5. 457-754.

Előfizetési dij félévre 18 Ft
egy évre 36 Ft.

A Bridzs Élet régebbi számainak megküldését is vállaljuk.

— Felhivjuk olvasóink figyelmét, hogy aki kéziratot szándékozik részünkre küldeni, legkésőbb a hónap 24. napjáig juttassa el a fenti cimre, mivel lapunkat minden hónap 25. napján zárjuk le.

VERSENYKIIRÁS

A Kereskedelmi, Pénzügyi és Vendéglátóipari Dolgozók Szakszervezete Kulturális és Tájékoztatási Osztálya (Budapest, VI. Jókai u. 6)

1960 junius 15, 16, 17, 18 és 19-én a tihanyi Motelben rendezi a

III. TIHANYI NEMZETKÖZI BRIDZSVERSENYT.

Lebonyolitásra kerül:

I. Csapatverseny 4-6 tagu csapatok részére.

II. Párosverseny 2 személy részére.

A szakszervezet a verseny rendezőségének irányitására Dr. Zánkay Pétert kérte fel.

Nevezési dij személyenként 60.-forint. Ezen összeg lefizetése mindkét versenyen való részvételre jogosit.

A nevezéseket irásban 1960 május 25-ig a szakszervezet kulturális osztályára kell küldeni. Részletesen fel kell tüntetni az indulni szándékozó nevét, lakcimét, valamint azt, hogy melyik versenyszámban kiván indulni. A nevezési dijat ugyancsak fenti időpontig az IBUSZ idecsatolt befizetési lapján kell rendezni, feltüntetve a hátlapon, hogy a 60.- forintot milyen célra fizették be.

A verseny 1960 junius 15-én, szerdán délután 19 órakor kezdődik és 19-én vasárnap délután ér véget.

A csapatversenyen első három helyezést elért csapatok (4-4 személy) és a párosversenyen első három helyezést elért párok dijazásban részesülnek.

A Motel szolgáltatásait (szállás kétágyas szobákban és napi háromszori étkezés (igénybevenni óhajtók az IBUSZ idecsatolt befizetési lapján junius 1-ig kötelesek a szolgáltatások ellenértékét befizetni.

Befizetendő összeg 296.- forint. Ez négynapi szállásra, a Motelben rendszeresitett napi háromszori étkezésből álló teljes panzióra valamint a strand ingyenes használatára jogosit.

A Motel által nyujtott szolgáltatások junius 15-én este vacsorával kezdődnek és 19-én ebéddel végződnek.

A verseny folyamán Zempléni Kornél neves zongoramüvészünk ad hangversenyt.

A nagy érdeklődés és az elhelyezési lehetőségek korlátozottsága miatt a rendezőség kénytelen a nevezéseket beérkezésük sorrendjében figyelembe venni.

A verseny lebonyolítására vonatkozólag részletes felvilágosítást nyújt a verseny főrendezője, Dr. Zánkay Péter (Budapest V. Vörösmarty tér 7. Vörösmarty Cukrászda. (181-708, 180-416).

Budapest, 1960 április 25.

SZÉBEN GYÖRGYNÉ
a KPVDSZ Kulturális és Tájékoztatási
Osztályának vezetője

Dr. Zánkay Péter
főrendező

HATALMAS KÜZDELEM A LEONARDO DA VINCI KUPA DÖNTŐIN

A Leonardo da Vinci Kupaverseny első osztályu mérkőzései, eddig még soha nem tapasztalt szoros küzdelmet hoztak.

A döntő felénél tartunk, és még megközelitőleg sem lehet megjósolni, hogy mi lesz a verseny végeredménye.

A csapatok keresztbe verik egymást, és nincs egyetlen olyan mérkőzés sem, amelyet előre lefutottnak lehetne tekinteni. Látszólag a dr. KOVÁCS csapat van a legelőnyösebb helyzetben, bár 6 pontjával pillanatnyilag csak a II. helyen áll. Ezt a 6 pontot viszont négy igen erős ellenfeltől szerezte, nagy meccspontkülönbséggel győzött a dr. Hirsch és dr. Góth csapat ellen.

Meglepő a verseny egyik esélyesének a dr. GÓTH csapatnak viszonylag gyenge szereplése, miután kitünő rajt után váratlan vereséget szenvedett a dr. Perneczki csapattól, majd már mint említettük következő héten a dr. Kovács csapattól is.

A tabella élén álló dr. WIDDER csapat jó eredménye még bizonyitásra szorul, miután a nagy ellenfelek közül csak a dr. Pál csapattal találkozott, akiket ha minimálisan is, de legyőzött.

Ugyanigy csak viszonylagosnak kell tekintenünk a dr. PÁL csapat látszólag gyenge szereplését is, miután három talán legnehezebb ellenfelén jutott tul. Itt kell még megemlitenünk a Widder csapat verejtékes, 5 pontos győzelmét a 0 ponttal a táblázat utolsó helyén álló Sarlós csapat ellen, és + 4 pontos döntetlenjét a Keleti csapat ellen.

Mindkét mérkőzésen végig az ellenfél vezetett.

A SZELECZKY csapat szereplése jó közepesnek mondható, miután három igen nehéz ellenfelen vannak tul, és 5 pontjukkal az élcsoportban foglalnak helyet. Különösképpen emlitésre méltó a csapat +3 pontos döntetlenje a dr. Kovács csapattal szemben. Ezen a hatalmas küzdelmet hozó mérkőzésen végig a Szeleczky csapat vezetett, és az utolsó percig ugy nézett ki, hogy meg is nyerik a mérkőzést. A dr. Pál csapat elleni győzelmük szintén komoly fegyvertény. Meglepetést keltett viszont, hogy sima vereséget szenvedtek a tartalékosan felálló dr. Hirsch csapattól. A dr. HIRSCH csapat meglehetősen rapszodikusan szerepel, miután Szeleczkiék elleni győzelmük után a dr. Kovács csapat elleni mérkőzésen teljesen összeomlottak, és 48 pontos vereséget szenvedtek.

A dr. VÉG csapat szereplése nagyjából megfelel a papirformának. Könnyü győzelmet arattak a dr. Perneczky és Sarlós csapattal szemben ugyanekkor simán vereséget szenvedtek a dr. Góth csapattól, végül pedig hatalmas küzdelemben + 3 pontos döntetlent értek el a Hirsch csapat ellen.

A dr. PERNECZKY csapat még csak 2 pontot szerzett, azt viszont Góthéktól. Már a bajnokság értékelésénél megállapitottuk, hogy a mezőny legrapszodikusabb csapata, véleményünket ez az eredmény is igazolja.

A KELETI csapat váratlan pontot szerzett a dr. Widder csapat ellen, de jó szereplésükhöz további javulásra van szükség.

A SARLÓS csapat meglehetősen gyenge formát mutat. Bár nagy küzdelemre késztették a dr. Widder csapatot, játékuk a mezőny többi csapatának nivóján alul marad.

Az I. csoport forulóinak részletes eredményei:

I. forduló:			II. forduló:		
Szeleczky - Kovács	+ 3,	1 : 1	Kovács - Pál	+ 2,	1 : 1
Hirsch - Sarlós	+ 20,	2 : 0	Hirsch - Szeleczky	+ 11,	2 : 0
Widder - Pál	+ 6,	2 : 0	Widder - Perneczky	+ 19,	2 : 0
Góth - Keleti	+ 25,	2 : 0	Góth - Vég	+ 26,	2 : 0
Vég - Perneczky	+ 45,	2 : 0	Keleti - Sarlós	+ 11,	2 : 0

III. forduló:			IV. forduló:		
Kovács - Hirsch	+ 48,	2 : 0	Kovács - Góth	+ 23,	2 : 0
Szeleczky - Pál	+ 14,	2 : 0	Szeleczky - Keleti	+ 16,	2 : 0
Widder - Keleti	+ 4,	1 : 1	Widder - Sarlós	+ 5	2 : 0
Perneczky - Góth	+ 8,	2 : 0	Pál - Perneczky	+ 15	2 : 0
Vég - Sarlós	+ 20,	2 : 0	Vég - Hirsch	+ 3	1 : 1

Az I. osztály állása a negyedik forduló után:

1. dr. Widder	7 Gy.	P.	+ 34 IMP
2. dr. Kovács	6 »		+ 70 »
3. dr. Vég	5 »		+ 42 »
4. Szeleczky	5 »		+ 22 »
5. dr. Hirsch	5 »		- 20 »
6. dr. Góth	4 »		+ 20 »
7. dr. Pál	3 »		- 7 »
8. Keleti	3 »		- 23 »
9. dr. Perneczky	2 »		- 71 »
10. Sarlós	0 »		- 56 »

A II. osztály küzdelmei általában a papirformának megfelelő eredményeket hoztak. Talán csak a dr. Kaszab csapat gyenge startja keltett meglepetést, de a 4. mérkőzés után már ők is felzárkóztak az élcsoporthoz. A legegyenletesebb formát eddig a dr. Korbász csapat mutatta.

A csoport alsóbb osztályu résztvevői lassan leszakadnak, és a csoport második felében foglalnak helyet.

Meg kell még említenünk az I. osztályból idén kiesett dr. Cziffra csapat rendkivül gyenge szereplését, miután négy mérkőzésből csupán 1 győzelmi pontot szereztek.

A II. csoport állása a negyedik forduló után:

1.	dr. Korbász	7 Gy.P.	+ 66 IMP.
2.	dr. Szikszayné	6 »	+ 19 »
3.	dr. Kaszab	5 »	+ 53 »
4.	Kozmovszky	5 »	+ 44 »
5.	dr. Merza	5 »	+ 24 »
6.	Láng	4 »	- 38 »
7.	Halász Gy.	3 »	- 1 »
8.	dr. Tóth	2 »	- 54 »
9.	Horváth	2 »	- 57 »
10.	dr. Cziffra	1 »	- 56 »

A III. csoportról körülbelül ugyanazt lehet elmondani, mint a másodikról. Meglepetés, hogy a Vágó csapat kitünő kezdés után, igaz, hogy tartalékosan két III. osztályu csapattól vereséget szenvedett, bár helyzete még mindig nem reménytelen.

Jól szerepel a fiatalokkal teletüzdelt Gulyás csapat, és a Tésy csapat is igen jól megállta idáig a helyét.

Nem szivesen bocsájtkozunk jóslásokba (annál is inkább, mert eddig sohasem vált be (de a csoport győztese valószinüleg a Bartal, Böszörményi Nagy és Selényi csapatok közül kerül majd ki.

A III. csoport állása a negyedik forduló után:

1.	dr. Bartal	6 Gy.P.	+ 84 IMP.
2.	dr. Böszörményi	6 »	+ 58 »
3.	Tésy	5 »	+ 24 »
4.	Selényi	5 »	+ 14 »
5.	Gulyás	5 »	- 9 »
6.	Vágó	4 »	- 9 »
7.	Faludy	3 »	- 16 »
8.	dr. Kucsman	3 »	- 19 »
9.	Springer	2 »	- 46 »
10.	Wellner	1 »	- 82 »

A IV. csoport állását nem tudjuk teljes egészében feltüntetni, mivel az elmaradt dr. Debreczeni Wittinghof mérkőzés eredménye kihatással lehet a csoport egészére. Egy bizonyos, hogy a csoport II. osztályu csapatai nem állnak egyáltalán az élet, legfeljebb csak az első hat között. A csoportelső jelenleg is a volt III. osztályu Serényi László csapat, amelyik meccspontkülönbséggel pillanatnyilag megelőzi a Solti csapatot, amelyik minden valószinüség szerint legbiztosabb esélyese a csoportelsőségnek.

A IV. csoport állása a negyedik forduló után:

A feltüntetett sorrend csak a II. helyezetig bizonyos.

1. Serényi L.	6	Gy.P.	+ 94 IMP
2. Solti S.	6	»	+ 40 »
3. Suda D.	5	»	+ 14 »
4. dr. Debreczeni	3	»	+ 28□ »
5. dr. Halász E.	4	»	+ 8 »
6. Jinda Ede	4	»	- 35 »
7. dr. Ligeti	4	»	- 46 »
8. Tamássy	2	»	- 26 »
9. Wittinghof	2	»	- 35□ »
10. Berényi	2	»	- 48 »

A Debreczeni - Wittinghof mérkőzést még nem játszották le.

Az V. csoport állása a negyedik forduló után:

Az V. csoport állása nagyjából megfelel a papirformának.

1. Mondok	8	Gy.P.	+ 92 IMP.
2. dr. Bán	7	»	+ 45 »
3. Jósfay	5	»	+ 18 »
4. Rupp	4	»	+ 2 »
5. Harsán	4	»	- 2 »
6. Molnár	4	»	- 44 »
7. Röder	3	»	- 14 »
8. Berzeviczy	3	»	- 35 »
9. Zentai	2	»	+ 4 »
10. Takács	0	»	- 69 »

A VI. csoport állása a negyedik forduló után:

Az V.□ csoport eredményét az óvás alatt álló Quittner - Simonyi mérkőzés miatt csak feltételesen tudjuk közölni. Az első helyen igen magas meccspontkülömbséggel feltétlenül a Péry csapat áll. A többi eredményt a Quittner - Simonyi mérkőzés feltétlenül nagyban befolyásolja majd. Jelenlegi táblázatunkban a kérdéses mérkőzést döntetlennek fogjuk fel.

1. Péry Vilmos	6	Gy.P.	+ 197 IMP.
2. Sipos Domokos	6	»	+ 87 »
3. Toron	6	»	+ 84 »
4. Quittner	5	»	+ 101 »
5. Simonyi	4	»	- 10 »
6. Szarka	3	»	- 26 »
7. Benyovszky	2	»	- 85 »
8. Kiss Á.	0	»	- 143 »
9. Farkas Zoltán	0	»	- 208 »

GÉM-KISÉRLET A LEGRÖVIDEBB SZIN BEMONDÁSÁVAL

EDGAR KAPLAN, New York
(The Bridge World)

Az utóbbi években néhány csapattársammal, igy Sheinwolddal, Harmonnal és Stakgolddal kipróbáltuk a gém-kisérletnek egy uj, eddig még nem használt módszerét.

Az általunk bevezetett uj bemondás bizonyos speciális helyzetben kerül alkalmazásra: olyan esetben, amikor alacsony szinten bekövetkezett szintalálkozásnál a licitsorozat mindkét kéz erejét olyan mértékben limitálta, hogy szlem bemondása nem jöhet számitásba; kizárólag arról lehet szó, mondjunk e gémet, vagy elégedjünk meg részirással.

A helyzet leggyakoribb megjelenési formái a következők:

D	NY	É	K
1 ♠	passz	2 ♠	passz
?			

Vagy:

D	NY	É	K
1 szanzadu	passz	2 ♠	passz
?			

Máskor:

NY	É	K	D
1 ♣	kontra	passz	1 ♥
passz	2 ♠	passz	?

Mindhárom fenti esetben Dél 3 pikk bemondása egyenes gémkisérlet; körülbelül ezt jelenti: »Partner, mondd be a gémet ha emelésed maximális erőn alapult, de passzolj, ha első megszólalásoddal lapodnak ugyszólván teljes erejét kimeritelted«.

Gyakran azonban nem a válaszoló kéz figurális erején mulik a siker, hanem a »fit«-en, vagy azon, hogyan illik össze a két kéz.

Ilyen esetekben az általánosan követett szokás az, hogy induló bemondja leghosszabb mellékszinét. Partner, amennyiben telszik neki a második szin, köteles gémet mondani. Az alábbi öt kézzel az 1 pikk indulás és válaszoló emelése után induló 3 kárót mond:

1.	♠ A K x x x	♡ K B x	◇ K 10 9 x	♣ x
2.	♠ K D x x x	♡ K D x	◇ A x x x	♣ x
3.	♠ A K B x x	♡ A B x	◇ B x x x	♣ x
4.	♠ A B x x x	♡ x x x	◇ A K B x	♣ x
5.	♠ K D x x x	♡ x x x	◇ A K D x	♣ x

De vajjon elvégzi e ez a három káró bemondás a rábizott feladatot, vagyis a két kéz »fit«jének kipuhatolását? Tegyük fel hogy válaszolónak három kárója van a D-val. Vajjon jó ez vagy rossz? Jó az L. esetben, megfelelő a 2. kézzel. De borzasztó a 3. kézzel, viszont ragyogó a 4. esetben.

Adjunk válaszolónak egy szingli kárót. Ez ideális a 2. vagy 3. esetben, elég jó az 1. esetben, de vészes duplikációra int a 4. és 5. esetekben.

Amint látjuk ilyen licitmenet esetén válaszoló csak találgat, mert ha indulónak nincsen szélsőséges elosztásu kétszinü lapja, a két kéz összeillését n e m az dönti el, mije van válaszolónak induló második szinében. A döntő az, mennyi figurális és elosztási érték válik feleslegessé válaszoló kezében azáltal, hogy ezt pontosan induló szingli szinében hozza.

Ez a központi kérdés. Azok a jól illeszkedő kezek, amelyekben kevés a duplikáció; akár figurális erőben (figurák szinglivel vagy szinhiánnyal szemben) akár elosztásban (rövid szin rövid szinnel szemben). Nézzük meg a két alábbi esetet:

(a)

NY	K
♠ A D x x x	♠ B x x
♡ K D x	♡ x x x
◇ D x x x	◇ K x x
♣ x	♣ K B x x

(b)

NY	K
♠ A D x x x	♠ K x x
♡ K D x	♡ B x x
◇ D x x x	◇ K B x x
♣ x	♣ x x x

Ha annak okát keressük, miért van (b) esetben kitünő esély 10 ütésre mig (a) esetben küzdeni kell 8 ütésért, hamar rájövünk arra, hogy a lényeg nem a jobb káró találkozás, hanem az, hogy nincs értéktelenné váló két treff figura a szingli treffel szemben. Az olyan kezek, amelyekben partner szinglijével szemben három kis lap van, legalább 1 ütéssel többet érnek, mint azt a ponterő indokolná.

A következő példák bemutatják a kezek illeszkedésének másik lényeges elemét:

(c)

NY	K
♠ A D x x x	♠ K B x x
♡ x x x	♡ D x x
♢ A K B x	♢ 10 x x x
♣ x	♣ x x

(d)

NY	K
♠ A D x x x	♠ K B x x
♡ x x x	♡ x x
♢ A K B x	♢ 10 x x x
♣ x	♣ D x x

A (d) esetben gémet kell játszani, míg (c) vel jobb leállni. Megint nem a káró találkozás dönt, hanem az elosztásbeli értékek duplikációja. A (c) esetben mindkét kéz ugyanabban a szinben rövid, a treffben. (Tegyük át válaszoló dublionját szingletonná és azonnal két ütés különbséget jelent az, hogy treffben van e vagy körben.)

Hol keressük tehát a megoldást? Egyszerüen ott, hogy induló viszonválaszában mondja be a l e g r ö v i d e b b mellékszinét. Nem sokat segit válaszolón, ha értesül induló leghosszabb mellékszinéről, de a legrövidebb mellékszin ismerete azonnal megoldja a kérdést. Az alábbi licitsorozatban

D	É
1 ♠	2 ♠
3 ♣	

induló viszonválasza azt jelenti, hogy rövid a treffben. Válaszoló gémet mond pikkben, ha lapja

♠ D x x x ♡ K 10 x ♢ D B x ♣ x x x

mert minden figurája értékesithető; leáll azonban 3 pikkben, ha lapja

♠ D x x x ♡ K 10 x ♢ x x x ♣ D B x

mivel látja a duplikációt a treff szinben.

Ugynazon licitsorozatban válaszoló

♠ D x x x ♡ A x x x ♢ x x ♣ x x x kázzel gémre ugrik.

De ha ez a lapja:

♠D x x x ♡A x x x ◇x x x ♣x x

leáll. A valóságban a dubl kárós kéz egy A-al erősebb mint az amelyikben dubl treff van, mert induló viszonválasza rövid treffet jelzett.

Induló rövid szinének ismerete csaknem mindig elárulja válaszolónak, hogy (1) ott vannak e a figurái, ahol a legnagyobb hasznot hajtják, és (2) rövid szine jelent e értéket.

Ha alkalmazni akarjuk ezt az általunk javasolt viszonválaszt, vigyázzunk arra, hogy ne használjuk minden olyan esetben, amikor a licit ugy alakul, hogy 1 pikk - 2 pikk, vagy 1 kör - 2 kör. Az alábbi négy 1 pikkel indítandó kezek közül csak az első alkalmas 3 treff viszonválaszra, ha a partnerünk indulásunkra 2 pikkel válaszolt:

♠A D x x x	♡K B x x	◇K D x	♣x
♠A D x x x	♡D B x x	◇K x x	♣x
♠A D B x x	♡K B x x	◇A K x	♣x
♠A D B x x	♡K B x	◇D 10 x	♣A x

A második kéz tul gyenge - még jó fit esetén is valószinütlen a gém. Kötelező a passz.

A negyedik kézzel mondjunk 4 pikket partner emelésére: gémet akarunk játszani még akkor is, ha partner erejének egy része kárbavész. A 4. lap megfelelő erejü a gémkisérletre, - de a 3 treff bemondása nem kielégitő megoldás. Itt nem fit-et keresünk, hanem pontokat. Ezek jöhetnek bármelyik szinbe, mindenhol jól használhatók. Mondjunk 2 szanzadut vagy 3 pikket jelezve, hogy keressük a gémet, mégpedig nem jó illeszkedést, hanem pontokat várva válaszolótól.

Egyébként, olyan ellenfelek ellen, akik erős lappal nem szólnak azonnal közbe, hanem esetleg a sor végén akarnak küzdelembe bocsájtkozni, igen hasznos az alábbi sorozatban

D	É
1 ♠	2 ♠
3 ♠	

Dél 3 pikk viszonválaszát lényegében kizáró bemondásként alkalmazni, hasonlóan a gyenge kettes indulás emeléséhez. Ha ponterőt keresünk a gémhez, mondjunk 2 szanzadut; ha jó illeszkedést, mondjuk be rövid szinünket.

Ugyancsak ne felejtsük el, hogy a rövidszinben adott viszonválaszt nem szabad összekeverni az alábbi esetekkel:

É	D
1 ♢	1 ♠
2 ♠	3 ♣
D	É
1 ♡	3 ♡
4 ♢	

A 3 treff bemondás az első példánál és a 4 káró a második esetben inkább s z l e m kisérletnek tekinthető. A rövid szinben adott viszonválaszt nem szabad összekeverni a szlem felé törő kulcs-bemondással. A rövidszin-viszonválasz olyan sorozatoknál alkalmazható, amelyeknél a gém lehet a legmagasabb cél (ez rendszerint olyankor nyilvánvaló, amikor a válaszoló kéz már limitálva van.)

Néhány példa az uj »fegyver« gyakorlati alkalmazásáról:

NY	K
♠ K 10 7 6 5 4	♠ B 8 3
♡ K 4	♡ D B 7 5
♢ A D 10 6	♢ K 5 2
♣ 3	♣ 10 7 5

NY	K
1 ♠	2 ♠
3 ♣	4 ♠
passz	

Válaszoló az első menetben, kényszeredett, reménytelen emelést adott, de gémre ugrott amikor megtudta, hogy nincs duplikáció.

NY	K
♠ D 6 4	♠ 7 5 2
♡ A K B 6 3	♡ D 10 5 4 2
♢ 7	♢ D 8
♣ A B 6 4	♣ K 7 5

A lapot igy licitáltuk:

NY	K
1 ♡	2 ♡
3 ♢	3 ♡
passz.	

Itt válaszolónak az előbbinél lényegesen erősebb emelése van - rendszerünkben ez a maximuma az egyszeri emelésnek - de utána leállt értesülve káró figurájának és rövidségének értéktelenségéről. Egyébként 3 körben egyet buktunk, mert rossz volt a treff impassz, de a másik asztalon (négyes csapatversenyen fordult elő ez a leosztás) ellenfeleink négyet mondva kettőt buktak, tehát 2 meccspontot nyertünk.

Egy másik eset:

NY	K
♠ K D B 6 5	♠ 10 9 7 4 2
♡ A B 5 3	♡ 4
◇ K B 10	◇ D 7 3
♣ 6	♣ 8 7 5 2

NY	K
1 ♠	2 ♠
3 ♣	3 ♡
4 ♠	

Válaszoló 3 kör bemondása ezt jelenti: »Szingli köröm van, de kezem egyébként annyira gyenge, hogy nem merek gémet mondani. Elég ez? »Pontosan erre volt szüksége az indulónak és bemondtunk egy kitünő gémet akkor, amikor a vonal figurális ereje kisebb volt, mint az ellenfeleké. A két rövid szin feltárása elárulta a két kéz tökéletes »fit«-jét.

Természetesen az eredmények nem mindig voltak ilyen kedvezőek. Ezt a bemondást határesetekben kell alkalmazni, és ilyenkor igen sok mulik a helyzetfelismerésen. Feljegyzéseim szerint az évek folyamán uj bemondásunkkal tulnyomó többségben jó eredményekre jutottunk, de lehet hogy ez a véleményem annak a hajlamnak tudható be, amelyik egy kedvezőtlen eredményt nem a licitrendszer hanem partner rossz helyzetfelismerésének vagy a lapok kedvezőtlen fekvésének számlájára szokott irni, mindenkor az adott helyzetnek megfelelően.

Egy dologban azonban biztosak vagyunk: ezekben a speciális helyzetekben meg tudtuk kapni induló partnerünktől a leglényegesebb információt. Döntéseink a helyzet pontos felismerésén és nem üres találgatáson alapultak. Végül igen jól szórakoztunk olyan esetekben, amikor 17 pont körüli figurális erővel a vonalon gémeket mondtunk - olyan gémeket, amelyeknek teljesitése esetén messzire hallatszik a felháborodott ellenfelek fogainak csikorgása.

RÉGI DICSŐSÉGÜNK...

Beszélgetés Keleti Andorral

Régi ujságok képesmellékleteit nézegetve gyakran találkozunk ilyen képekkel:
a lilafüredi Téli Kupa bridzsverseny győztese a Fészek csapata (1933) a pöstyéni nemzetközi bridzsversenyen győztes Fészek Klub csapata (1933) a tátrai bridzsbajnokságot a budapesti Országos Magyar Bridge-Club csapata nyerte (1934)
a bécsi europabajnokságon győztes magyar csapat megérkezése után a pályaudvaron (1934) stb. stb.
És mindegyik kép alatt a felirás: balról a második, vagy harmadik:
K e l e t i A n d o r.
Régi ujságok:
Pesti Napló, 1933. Féloldalas cim. »Párperces kibicelés a két holland csodabridzsező asztalánál. Éjfélkor 3860 ponttal vezetnek a magyarok.« A cikk végén: »A magyar játékosok közül különösen Keleti tünt ki egyenletes, nyugodt és hibamentes játékával.«
Esti Kurir, 1933. Egész oldalas cim és cikk: A félelmetes Goudsmith fivérek nem birnak a magyar bridzsbajnokokkal«. A cikkben: »Az első nap legfényesebb liciljét a Keleti-Klór pár produkálta. Ennek a mintaszerüen és gépies pontossággal dolgozó párnak van a legnagyobb sikere. Ugy a licitben, mint a játékban tökéletesen értik egymást és ez az összmunka bőségesen kamatozik a magyar csapat javára«.
Ujság, 1934. »Beszéljenek az eredmények«. 1934-ben a legeredményesebb klubok: 1. Fészek 2. DSC 3. Bridge Club stb. Az egyéni sorrend: 1. Keleti Andor (Fészek) 154 pont és következik 139 ponttól 20 pontig sorban az 50 legjobb magyar játékos.
Uj Magyarság, 1935. »Ismét bajnok a Fészek«. »A mezőny legjobb embere Keleti Andor volt, aki mindvégig fölényesen, nyugodtan játszva talán az egyetlen volt, aki belülről sem féltette a Fészek bajnokságát. Pontosan licitált, remekül játszott.«

Ugy gondoltuk nem lenne érdektelen, ha közelebbről megismerkedhetnénk a magyar bridzsnek ezzel a diadalmas korszakával, ezért felkerestük Keleti Andort és felkértük, hogy mondjon valamit olvasóinknak az akkori bridzséletről, versenyekről, emlékeiről.

– Nagyon szivesen – válaszolt mosolyogva bajnokunk. A huszas évek végén – amikor az első nagy bridzshullám átcsapott a Földön – tanultam meg bridzsezni. Baráti körben és az egyre szaporodó bridzsszalonokban játszogat-

tunk, a verseny kezdetben ismeretlen fogalom volt. Hallottuk később, hogy Klinger Pál külföldön látott bridzsversenyt, és a Fészekben meg az Auto-Clubban időnként rendeznek versenyeket a kulbtagok részére. A duplikálást ugy oldották meg, hogy az osztás után a versenyzők saját 13 lapjukat szines lovasokkal látták el, a lapokat összedobták, de a másik asztalon most már a lovasok szine alapján osztották szét. Tokok használata csak később jött divatba.

Az első nagyszabásu kontrakt bridzsversenyt 1930-ban a Gellértben rendezte meg a Fészek és az Auto-Club (Szövetség még nem volt). A versenyen klubcsapatok indultak, de klubbon kivülálló csapatok is nevezhettek. Bridzsező barátaimmal elhatároztuk, hogy megpróbálkozunk mi is. Kiváncsiak voltunk milyen is egy bridzsverseny. Mintegy 15-16 csapat nevezett. Az egész mezőny megvolt győződve arról, hogy a verseny sorsa a két »nagy« az Auto- és a Fészek-Club között fog eldölni, igy bombaként hatott, amikor az egyetlen klubszinek nélkül induló, esélytelen csapat (Molnár Harry, Hilb, Keleti, Klór) biztosan vitte el az első dijat. Mi győztesek legalább annyira meg voltunk lepődve saját győzelmünkön, mint a többiek.

A győzelmet követően a nagy csapatok természetesen igyekeztek visszavágni és kihivtak bennünket, Megvertük mind a két vezető klubbot. Több viszszavágásra nem került sor, mert a Fészek Club, partneremmel - Klór Lászlóval együtt meghivott bennünket csapatába. A meghivást elfogadtuk.

Megalakult a Bridzsszövetség, megválasztottuk Szatmáry Kálmánt szövetségi kapitánynak és felvetődött a válogatott csapat kérdése. A közvélemény pontosan tudta ki az a 6 játékos, aki a válogatottban számitásba jöhet. Voltak »nagy menők« és a többség elismerte jogaikat. A szövetségi kapitány azonban pusztán a formaság kedvéért 20 tagu válogatott keretet jelölt ki, melynek Klórral együtt én is tagja lettem. Igen kemény válogató verseny volt. Három hónapon keresztül, hetenként háromszor játszottunk (mind az 5 asztalon azonos lapokkal) és a kapitányból és játékosokból álló bizottság külön a licitet, külön a játéktechnikát hibapontozta. Az eredmény ismét meglepetés volt. A magyar válogatott: Keleti-Klór, Cohen-Leitner, Ferency-Hilb. A két holtbiztos »válogatott« Klinger Pál és Ujj György a 19-20. helyet foglalta el.

Még ebben az évben sor került az első nemzetközi versenyre is Németországban a német válogatottal szemben. A verseny 5 napig tartott és mi nyertük 2075 ponttal.

Ezt követően évenként többször is sor került kisebb-nagyobb nemzetközi találkozóra. Hagyományossá váltak a lilafüredi, tátrai, rózsahegyi nemzetközi mérkőzések cseh, osztrák, jugoszláv találkozók. Ezek a versenyek többségükben magyar sikereket hoztak.

Nagyjelentőségü volt a holland csodacsapat 1933. évi budapesti szereplése. A legendás hirü Goudsmith fivérek jelenléte igen nagy közönséget vonzott, és sokat tett a bridzs népszerüsitésére. A 240 leosztásból álló versenyt mi magyarok nyertük 1080 ponttal.

A Magyar Bridzsszövetség tagja lett az Europai Bridzs Ligának és ennek következtében 1934-ben elindulhattunk az első nagyobbszabásu Europabajnokságon. A versenyre érthetően izgalommal készülődtünk. Az izgalmat fokozta az a körülmény, hogy a verseny során minden csapat kétszer találkozott egymással és a két találkozás együttes eredménye volt a végeredmény. A verseny első fele után vesztésre álltunk a hollandok (-24), az angolok (-27) és döntetlenre az osztrákok ellen. A többi mérkőzésen nyerésre. Minden attól függött, sikerül-e a riválisok elleni mérkőzések közül legalább egyet megforditani. Sajnos a 2. félidő nem a legjobban kezdődött. Az osztrákok 39 meccsponttal nyernek ellenünk. Borus hangulatunk némileg enyhült, amikor az angolok előnyét ledolgoztuk és döntetlent értünk el. A sorsdöntő találkozás következett a hollandok ellen. Partneremmel Klórral a nyilt teremben egészen kitünő napot fogtunk ki. Az utolsó leosztás kivételével minden játszmánk jó volt - és ez a mérkőzés is döntetlen eredménnyel végződött. A versenyt megnyertük. 1. Magyarország 2. Hollandia 3. Ausztria.

Az Europa-bajnok magyar csapat most megszerezte a jogot, hogy az USA csapatával a világbajnokságért küzdjön. Az amerikaiak azonban lemondták a versenyt, és a bridzsvilágszövetség játék nélkül világbajnoknak deklarálta a magyar csapatot.

A következő években minden Europa-bajnokságon szereplő magyar csapatnak tagja voltam. Nem kellett szégyenkeznünk az eredmények miatt. 1935. Brüsszel. 2. helyet értünk el a franciák mögött. 1936. Stockholm. 2. hely az osztrákok mögött. 1937. Budapest. A világbajnokság 3. helyét szerezzük meg.

Ez az év volt egyébként az utolsó, amikor aktivan foglalkoztam a bridzsjátékkal. A politikai helyzet alakulása miatt elhatároztam, hogy lehetőleg minden közszerepléstől visszavonulok. Lemondtam minden bridzsel kapcsolatos tisztségemről is és nem indultam többé versenyeken sem. A következő évek sajnos komolyabb problémákat is felvetettek, mint amilyenekkel a bridzsasztal mellett találkozunk, igy érthető, hogy azóta meglehetősen elhanyagoltam ezt a szellemi sportot. 1953 óta ismét játszom, de hiányoznak a régi partnerek és első sorban hiányzik a fiatalság odaadó lelkesedni tudása. Jelenleg vállalatunk (Országos Idegenforgalmi Szálloda és Étterem Vállalat) csapatának a kapitánya vagyok és részt veszünk a Müegyetemen rendezett versenyeken.

Valamit a régi emlékek közül? Nos, partnerem Klór László, kitünő bridzsező volt, de a nyelvekkel hadilábon állott. Az egyik Europa-bajnokságon (ahol egyébként az egész mezőny azonos leosztásokat játszott) az egyik licit igy alakult Keleti: One spade - Klór: Five spade - és a biztonság kedvéért 4 ujjat feltartott. - Zsüri! - A bemondás az érvényes és a 10 ütéses lapból ki kellett verejtékezni tucatnyi bukás kockázatával a 11 ütést. Mivel minden asztalnál 4 pikket mondtak és teljesitették, e partiban mezőnyelsők lettünk.

k. i.

BRIDZS VILÁG

AZ OLYMPIA HIREI

1960 április 21. -én csütörtökön a késő délutáni órákban került sor ünnepélyes keretek között a sorsolásra. Másnap 22. -én A Világ Bridzs Szövetség Intézőbizottságának ülésével vette kezdetét a verseny.

Az osztályozó első mérkőzésére 23. -án szombaton délután került sor a torinói Képzőművészeti Társaság hatalmas és reprezentativ palotájában.

A nagy versenyre végeredményben 32 válogatott és 16 női válogatott csapat nevezett.

Az osztályozókat hatos csoportokban körmérkőzés formájában bonyolitják le 40 leosztásos mérkőzésekkel. A selejtezőket április 30. -án nagyszabásu bankett zárta le.

Vasárnap május 1. -én kezdődtek meg a döntő küzdelmei, 60 leosztásos mérkőzésekkel, amit 5. -én pompás és hatalmas Győzelmi Bál zárt le.

A nyilt versenyben a következő országok indultak:
Libanon, Hollandia, Svédország (2 csapattal) Island, Olaszország, Nagy-Britannia, Svájc, Németország, Egyesült Arab Köztársaság, Finnország, Spanyolország, Irország, Belgium, Austria, Lengyelország, Franciaország, Dánia, Egyesült Államok, (4 csapattal) Canada, Argentina, Brazilia, Venezuela, Chile, Dél Afrika, Fülöp szigetek, India, Indonesia, és Marokkó.

A női csapatversenyre a következő államok neveztek:
Island, Olaszország, Nagy-Britannia, Egyesült Arab Közt., Németország, Belgium, Austria, Irország, Hollandia, Dánia, Svájc, Franciaország, U.S.A. Argentina, Ausztrália és Dél Afrika.

ANGLIA

Végre eldöntötték, hogy kik képviselik Nagy-Britanniát az Olympián. A csapat tagjai: Reese, Schaphiro, Rose, Gardener, Swimer és Flint. Személyi gondok azért ott is akadnak bőven, miután Swimer és Flint nem igen játszhatnak együtt. Flint Reese-vel és Schapiroval, Swimer pedig Rose-val és Gardenerrel szeretne játszani.

DÉL AFRIKA Dél Afrikában igen élénk a bridzsélet. Sorra alakulnak a kisebb vidéki városok klubbjai is, és egyszerre több verseny is folyik. A legnagyobb klubbjuk a Johennesburgi Bridzs Klubb hatalmas kilenc hónapos versenyt rendez Mullan Kupa néven.

Az év során Észak Rhodésiában Kitweben hatalmas párosbajnokság lesz. Durbanban pedig már készitik elő a hatalmas méreteket öltő Bridzs Kongresszust, amelyen megalakitják a Bridzs Szövetséget.

HOLLANDIA Egy Amsterdami párosversenyen az egyik pakliban 14 kőr és csak 12 db treff volt. Az első két asztalnál senki sem vette észre. A harmadik asztalnál valaki megjegyezte: "Ez az első eset életemben, amikor a kint lévő 5 kőr elosztása 3-3.

NORVÉGIA A Norvég Bridzs Szövetség meghivta az olasz válogatottat Augusztusra. Olaszország elfogadta a meghivást és augusztus 19.-én Avarelli, Bianchi, Chiaradia, Forquet és Manca Oslóba utazik, hogy ott résztvegyen a nagyszabásu csapat és párosversenyen.

SVÉDORSZÁG A két svéd csapatból Karsson és Petersson, továbbá az egyik legkiválóbb játékos Lillienhöök nem tudnak Torinóba utazni, és igy, mint tudósitónk Sandgren irja az összekevert két svéd csapat nem képviselhet méltó erőt a nagy versenyen.

J. Gy.

BP Szakosztályi hírek

BÜKSE BÉKE-KUPA

A BÜKSE kupaversenyének állása a selejtezők utolsóelőtti, 8. fordulója után:

"A" csoport:	GY.P.	IMP.	"B" csoport:	GY.P.	IMP.
1. Pál	16	+ 312	Góth	14	+ 346
2. Gönczy	15	+ 268	Vég	13	+ 401
3. Géczy	9	+ 155	Bartal	12	+ 194
4. Zempléni	8	- 85	Érsek	12	+ 93
5. Tésy	6	- 62	Varannay	10	+ 52
6. Varró	6	- 118	Zsingor	6	- 137
7. Jósfay	4	+ 4	Kósa	5	- 32
8. Borsányi	3	- 306	Pallós	5	- 163
9. Fromm	0	- 244	Karácsony	0	- 426

A verseny küzdelmei a várakozásnak megfelelően viszonylag kevés meglepetéssel zajlanak. Annyit azonban szükségesnek tartunk megjegyezni, hogy multkori megállapitásunk az ujonc Érsek csapatról helyesnek bizonyult, egyenletes, megbizható játékukat tovább folytatták és igen jól állnak a táblázaton. is. Reméljük, hogy ősszel találkozunk velük a bajnokság során is.

FŐISKOLAI CSAPATBAJNOKSÁG 1960. DARVAS RÓBERT KUPA.

Április 5. -én d.e. 9 órakor az Eötvös Loránd Tudományegyetem KISzklubbjában ünnepélyes keretek között nyitották meg a Darvas Róbert emlékére és tiszteletére rendezett I. Országos Főiskolai Bridzscsapatbajnokságot. Az ünnepélyes megnyitón megjelent dr. Barabás Alice az ELTE Sz. B. titkára, Tésy Jánosné, Röder Vilmos és dr. Zánkay Péter a Bridzs Intéző Bizottság tagjai, a rendező szakosztály több vezetője, és az Egyetemi Lapok riporterei. A szakosztály vezetője Jósfay György olvasta fel a Darvas Róbert Kupa alapitó oklevelét, és ismertette a verseny feltételeit. Miután a versenyzők megtekintették a kupát és a dijakat, megkezdődött a verseny.

Az Eötvös Loránd Tudományegyetem Bridzsszakosztálya által kiirt Főiskolai csapatbajnokság - DARVAS RÓBERT emlékverseny eddigi fordulói igen sok érdekességet, kellemes és kellemetlen meglepetést nyujtottak az érdeklődőknek.

Talán első helyen a miskolci Nehézipari Egyetem csapatáról kell szólanunk, amely szinte elzárva a rendszeres bridzsversenyzéstől, igen jó felkészültségről, kiegyensulyozott játékról és nagy küzdőképességről tett tanubizonyságot Budapesten. Négynap alatt 10 mérkőzést játszottak és csupán két izben szenvedtek vereséget és egyszer értek el döntetlen eredményt. Többi mérkőzésüket megnyerték. Az első két napon, amikor három-három mérkőzést játszottak 12 pontot vittek el a verseny színteréről. A miskolci fiuk nemcsak tudásban, de sportszerü magatartásban is példát mutattak a sokszor szertelen, fegyelmezetlen pesti csapatoknak. A verseny eredményét tekintve még nem bocsájtkozhatunk jóslatokba, mivel a különböző csapatok nem játszottak egyenlő számu mérkőzést, annyit azonban biztosra állithatunk, hogy ott lesznek az első három között. A versenyen eddig legjobb és legegyenletesebb teljesitményt a Bp. Müszaki Egyetem II. sz. Nagy Levente csapata nyujtotta. Folytatták a Leonardo da Vinci Kupaversenyen elért szép sikersorozatukat, és eddig valamennyi mérkőzésüket megnyerték. Sajnos a bajnokság alapján előttük rangsorolt két csapat eddig meglepetésszerü gyenge teljesitményt nyujtott. A Quittner csapat 3 mérkőzéséből csak 3 pontot szerzett és, ha nem erősitenek könnyen végezhetnek a mezőny második felében.

Ugyanezt kell elmondanunk a Jósfay csapatról is. A vártnál gyengébb szereplésnek a gondatlanság a legfőbb oka. Miskolc elleni mérkőzésüket az utolsó oktávban 11 pontos vezetésből vesztették el. A Müszaki Egyetem Andor Béla csapata elleni mérkőzésüket 23 pontos vezetés után az utolsó oktávban + 2 pontos döntetlennel fejezték be.

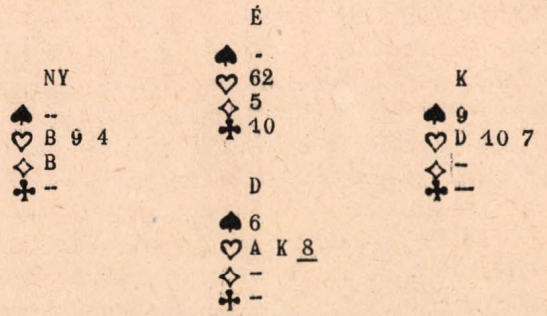
Selényiéktől elszenvedett nagyarányu vereségük pedig ezideig még megmagyarázhatatlan, bár meg kell mondani ebben a Selényi csapat jó játékának is nagy szerepe volt. Ez a csapat gyenge rajt után most ismét magára talált, és igen szolid jó teljesitményt nyujtott. A többi csapatok viszonylag meglepetés nélkül váltakozó formával és szerencsével egyenletes teljesitményt nyujtanak.

Végül egy leosztást szeretnénk bemutatni annak illusztrálása végett, hogy nemcsak az öregek tudnak időnként rosszul játszani, de a fiatalok is megcsillantják időnként oroszlánkörmeiket. A Quittner - Selényi mérkőzésen a következő leosztás került lejátszásra:

	É ♠ A D 10 ♡ 6 2 ◇ K 5 2 ♣ K 10 8 4 3	
NY ♠ 5 ♡ B 9 4 3 ◇ D B 10 4 ♣ D B 6 2		K ♠ B 9 8 7 3 ♡ D 10 7 ◇ 9 8 6 3 ♣ 5
	D ♠ K 6 4 2 ♡ A K 8 5 ◇ A 7 ♣ A 9 7	

A nyilt teremben Észak 3 szant játszott. Kelet a pikk 9. -el indult, Észak a 10-el ütött, majd treff 9-es impasszal és a treff Á. lehivásával 3 szürrel teljesitett.

A másik asztalnál viszonylag gyorsan jutottak el a 6 szanig. A felvevő a dél helyén ülő Ajkai László volt. Nyugat káró D. indulását kézben ütötte. Lehivta a treff Á. -t, majd sikeres treff impaszt adott. A treff K. lehivása után kiadta az ütést magas treffel Nyugatnak. Nyugat pikket hivott vissza - a káró hivás sem változtatott volna - az asztal 10. -ét kelet a B. -val, dél a K. -al fedte. Ezután a pikk A., pikk D., káró K. következett, s miután a felvevő számolta a lapokat, a játékot már el sem lehetett rontani, hiszen a végállás a következő volt:



Észak treff 10. -es hivására kétoldali dobáskényszer állt elő. A 6 szant teljesitették.

K. Á.

KÖNYVTÁRI DOLGOZÓK PÁROSVERSENYE

Március 17. és április 7. között a Magyar Könyvtárosok Szabó Ervin Köre párosversenyt rendezett a kör klubbjában. A négy alkalommal megrendezett versenyre 12 pár nevezett. A verseny egyik érdekességeként megemlitjük, hogy nevezési dij nem volt viszont a versenyzőket feketével vendégelték meg.

A verseny győztese holtversenyben a

1-2. dr. Vértesy Miklós - Donáth Gina és
Vágó István - dr. Körner György pár lett. (533 pont)

3. dr. Géczy István - Castiglione László. (523 pont).

P V D S Z -- BRIDZS CSAPATBAJNOKSÁG

A KPVDSZ 1960 évi bridzscsapatbajnokságának küzdelmei április 8-án megindultak.

A mérkőzések minden pénteken délután 1/2 6 órai kezdettel kerülnek lebonyolitása az Országos Idegenforgalmi Szálloda és Étterem Vállalat klubhelyiségében, V. Apáczai Csere János u. 5. I.

A bajnokság állása a 3. forduló után.

1.	OISZÉV II	3	2	1	5	+ 46
2.	Agrimpex	3	2	1	5	+ 27
3.	MNB II.	2	2	-	4	+ 15
4.	Lignimpex	3	1	-	2	+ 3
5.	MNB I	2	1	1	2	- 3
6.	Külker. Min.	3	1	2	2	- 15
7.	OISZÉV I	3	1	2	2	- 18
8.	Éttermi és Büffé v.	3	-	3	0	- 52

A Z O L V A S Ó K I R J Á K

C Z I F F R A András olvasónk irja: A rejtvények megfejtésével nem érdemes foglalkozni, mert a Szerkesztőség nem méltatja a figyelemre méltó megoldásokat és hozzászólásokat. A legutóbb is szóvá tettem ezt. Ennek ellenére arra nem reflektált, és a legutóbbi megfejtés, amely beszoritással teljesiti a 7 kört, megérdemelt volna egy megjegyzést, noha minden esetre azt a 12%-os esélyt figyelmen kivül hagyta, hogy a blank adu B. esik. Én enélkül teljesitettem a felvételt.

A jelen feladványok hiányosak. A feladványban nincs megadva az indulás, pedig ez lényeges. Adu indulás esetében u.i. csak 4-2 pikk elosztással teljesithető a felvétel.

A C. feladványban sincs megadva ki van soron a hivásnál.

Hozzá kivánok szólni Nagy István kérdésére adott feleléthez is! Igen örvendetes, hogy egyre szaporodó bridzs-táborunknak már állandó szaklapja van, és a tanulni vágyók most már találhatnak egy nyilvános forumot, amelyhez fordulhatnak. Igen helyes, hogy egyesek már élnek is ezzel az alkalommal. De éppen ezért kétszeresen vigyázni kell, hogy milyen válaszokat, adunk kérdéseikre, nehogy azt a következtetést kelljen levonniok, hogy ők az okosabbak. Ez történt ugyanis az adott esetben.

A szerkesztőség által ajánlott játékmód csak a vitából előre ismert lapelosztásra jó megoldás. A K.D. ajánlott kihagyásakor azonban az ellenfelek lapelosztása még nem ismert, és ezért lehetséges az is, hogy Ny.-nál van négy treff és K.-nél négy kör. A felvevőnek ezzel számolnia kell. Ha K.D.-t kihagyná, és ezután derülne ki az általam ismertetett elosztás, már nem tud teljesiteni. Ezzel szemben, a K.D.-t kézben üti, a két magas treffet és két magas kört ugy hiv le, hogy kézben maradjon, és ezután ugy irányithatja a játékot, hogy a 11. ütésnél feltétlenül kelet kapja meg az ütést, aki kényszerhivásba kerül.

Ha a treffje négyes, akkor 3 magas kört játszunk le és ezután adjuk ki keletnek treffel az ütést (az asztal eldobja a kör 10.-t). Ha viszont körje négyes ebben kapja meg az ütést és mindenképpen a kőr K.-10. villába hiv.

- Nagyon köszönjük Cziffra sporttársunk értékes észrevételeit, és ezuttal kérünk elnézést valamennyi olvasónktól is egyuttal a mult számunkban előfordult

temérdek sajtóhiba miatt. Sajnos a sok hibának, de annak is, hogy észrevételei eddig válaszolatlanul maradtak elsősorban a szerkesztőség időzavarának, és néhány technikai akadálynak tudhatók be. Ezeket természetesen legjobb igyekezetünkkel igyekszünk elháritani. Nagyon megköszönnénk azonban, ha sporttársunk, aki közismerten kiváló játéktechnikus, elsősorban az ilyenirányu kérdésekben szerkesztőségen belül is segitségünkre lenne. Az emlitett 7 kör feladványban egyébként szintén sajtóhiba okozta a fentemlitett véleménykülönbséget.

F O G A R A S S Y Bálint olvasónk Gábor sporttársunk leveléhez kiván hozzászólni.

- Véleményem szerint nem szükséges az alsóbb osztályok létszámát csökkenteni, hiszen a többlet fordulók alatt, le lehet bonyolitani a hatok bajnokságát, és a többi elsőosztályu csapatok részére pedig valamilyen kieséses vigaszdijat. A tapasztalat azt mutatja, hogy az alsóbb osztályok kiegyensulyozottabbak, tehát nem indokolt létszámuk csökkentése. A kupaversenyek selejtezői valóban kevés meglepetéssel szolgálnak általában, de vagy a kupát kell eltörölni, vagy biztositani kell annak lehetőségét, hogy a kupát bármelyik csapat elnyerhesse.

Mindezeknél izgalmasabb probléma a következő: szóban sokat vitatkoztak már a válogatottságról, a válogatott csapat összeállitásáról, bár a Bridzs Élet még nem vetette fel ezt a problémát. Tudom hogy ez még nem tulzottan aktuális kérdés, mégis azt hiszem nem ártana kidolgozni erre vonatkozólag is valamilyen rendszert, hiszen, ha nagyobb szabásu nemzetközi versenyre pillanatnyilag nincs is lehetőség, minden sportágban a válogatottság elérése a legmagasabb cél. Helyes lenne, ha a Bridzs Élet közölné a külföldi országok válogató versenyeinek rendszerét és közösen próbálnák megkeresni azt, amelyik a magyar viszonyoknak leginkább megfelel. Én erre vonatkozó tárgyi ismeret nélkül valami olyasfélét képzelek el, hogy a válogatóverseny több lépcsős párosversennyel indul, amelyekből mindig a csoportok fele jut tovább. Ilyen eredményt minden jó pár el kell, hogy érjen. A kiválasztott 24 párt négyes csapatokba sorsolnák, amelyek egymással körmérkőzést játszanának, de azonos lapokkal, igy azután a kivánt létszámra lehetne csökkenteni a válogatott keretet. Ez a verseny azonos lehetne a minden évben megrendező páros bajnoksággal is, és igy lehetőség lenne évente bejutni a válogatott keretbe.

- Olvasónk problémája nagyon is aktuális, és véleményünk szerint a válogatás kérdését elsősorban a hazai viszonylatokban közismert személyi viszonyok hátráltatják. Az eredmények nálunk mindig csak szerencsések vagy pechesek, hogy is lehetne 30 - 40 feltétlenül legjobb versenyzőből, akik még szép multra is tekintenek vissza ráadásul, kiválasztani a 6 legjobbat!? És vajjon ki vállalná el a szövetségi kapitány szerepét? - Reméljük, hamarosan, ha sikerül bridzs társadalmunknak hivatalos formát ölteni mindez megvalósul. Addig pedig igen is beszéljünk legalább a válogatás módjáról.

R E J T V É N Y

9. - 10. sz. rejtvényünk helyes megfejtése:

A.) Általános bell. Dél a következő lapból csapatmérkőzésen 6 kört játszik. Az ellenfél nem licitált.

É	D
♠ 7 3	♠ A K 8 4 2
♡ D B 9	♡ A K 10 8 3 2
♢ 7 5 4 2	♢ A
♣ A 7 5 2	♣ 8

Hogyan játszék a felvevő?

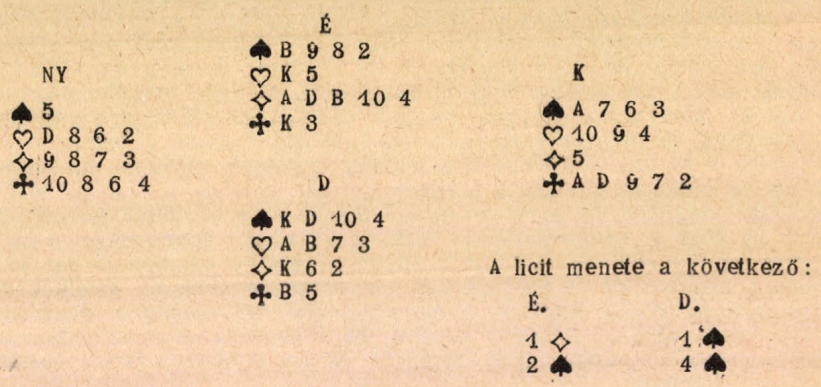
Nem beugratás Ny. indulásának elhallgatása, csupán egyike a temérdek sajtóhibának. Szerencsére a feladvány alapgondolata e nélkül is megfogható. A lényeg az, hogy a felvevő ne legyen optimista, és ne játszon szürre. Ezért mellékszín indulás után pikk Á.-t, majd kis pikket kell játszania. Így védekezik az 5-1-es pikk elosztás ellen.

A veszély 5-1-es pikk elosztásnál ugyanis az, hogy a szingli pikkes belop és adut hív vissza. Ezekután kezünkben 3 rossz pikk marad, és az asztalon már csak 2 adu ezek ellopására.

Adu indulás esetén ezt a biztonsági játékot már nem engedhetjük meg magunknak.

A feladványunkat helyesen fejtették meg: dr. Horváth Arturné (Debrecen) dr. Cziffra András, Fogarassy Bálint, Herczegfalvy Imre, Ribényi András, Tamássy Emil és Tarnay Gyula (Budapest)

B.) Csapatmérkőzés. Ált. bell.



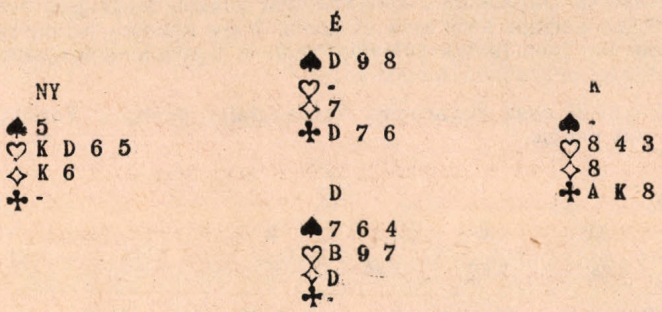
A licit menete a következő:

É.	D.
1 ♢	1 ♠
2 ♠	4 ♠

Nyugat a treff 4.-el indult. Észak a treff 3-t, kelet a D.-t és dél a B.-t adta. Kelet visszahívja a treff Á.-t, dél az 5-t nyugat a 6.-t és észak a K.-t adja. Hogyan folytassa kelet az ellenjárékot és miben lát esélyt a buktatásra? Kelet a pikk Á. birtokában vonalán már 3 ütést látott. Mi lehet a negyedik ütés? Mi a valószínűbb: az, hogy a partnernek kör Á.-a van, vagy az, hogy van egy aduja? Nyilván az utóbbi. (és ha véletlenül fordítva lenne, még mindig nem biztos, hogy az ötödik asztali káró magas lesz.) A helyes játék tehát treffet hívni. A felvevő kézben vagy asztalon lop. Aduzik. Kelet természetesen a két első menetet kihagyja. Dél kénytelen az aduzást abbahagyni, mert ha Kelet üt, ujabb treff hívása már az utolsó adut lövi ki. Így kelet kis aduja kárót fog lopni, és a felvevő egyet bukik.

A rejtvény meglehetősen kemény diónak bizonyult és csak ketten fejtették meg helyesen: Fogarassy Bálint és Herczegfalvy Imre. (A legtöbben a kőr Á.-ban reménykedtek.)

C.) Az adu pikk. Hogyan üt dél hatot az alábbi lapból?



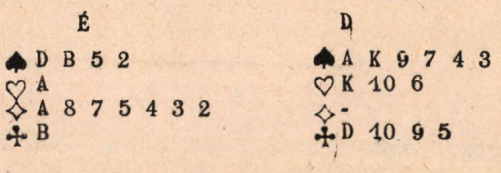
Dél magas kört hiv, Ny. fed és észak lop. Észak magas treffet hiv, kelet üt, dél és nyugat kárót dob. Dél magasan belopja kelet treff visszahivását, és nyugat eldobja a káró K.-t, hogy dél olcsó káró lopását megakadályozza. Dél ujra magas kört hiv, nyugat fed és észak lop. Észak elveszi nyugat adujat és kelet 3 nyolcasával kényszerhelyzetben van. (Cioffi: »A négy hetes« problémája)

A rejtvényt helyesen oldotta meg: Herczegfalvy Imre, Fogarassi Bálint és Tarnay Gyula.

Fél éves előfizetést nyert: Herczegfalvy Imre.

11. sz. rejtvényünk:

Osztó dél.
Ált. bell
Robber játék
É-D 80 részirással.



A licit a következő:

D.	Ny.	É.	K.
1 ♠	passz	3 ◇	kontra
3 ♠	passz	5 ♠	passz
6 ♠	passz	passz	kontra

rekontra

Nyugat a szingli káró 6.- al indul.
Hogyan játsszunk?

LICITREJTVÉNY VERSENY

Március - áprilisi rejtvényeink helyes megfejtése:

1. Ált. mans.

D	NY	É	K
passz	passz	1 ♡	1 ♠
passz	2 ♠	kontra	passz

Dél lapja: ♠ 7 6 4 ♡ D 9 ◇ K B 8 6 2 ♣ D 6 3

4 káró: 100, 3 pikk: 80, 3 káró vagy 4 kör: 40, passz vagy 3 kör: 30.

Az USA:ban: 4 káróra 20, 3 pikkre 15, 3 káróra 8 szavazat esett. Itt a 3 káró bemondása nem más, mint a felelősség elháritása. A partner két licitáló ellenfél ellen a hármas magasságra kényszeritett minket, tehát igen erős. A mindent letagadó 3 káró semmit sem árul el abból, hogy kezem - ha partner kontrája jogos volt - tele van igen fontos kulcslapokkal. A 3 pikk is a kulcslapokat akarja közölni, de egy kissé drasztikus formában.

Olvasóink közül itt csak Fogarassy, Herczegfalvy, Korbász, Varsányi és Varannai értek el 100 pontot.

2. É - D. belben.

NY	É	K	D
1♠	2♡	2♠	?

Dél lapja: ♠6 4 3 ♡K D 9 7 ♢A D 7 6 2 ♣7

4 kör: 100. 3 káró és 3 kör 90, 3 pikk: és 4 káró: 70, 5 kör 60, 6 kör: 40.

Itt a 4 kört licitálók legtöbbje arra gondol, hogy az ellenfelek nyilvánvaló 4 pikkes mentése után még tovább megy. A 3 káró bemondás előnye, hogy esetleg igen fontos, hogy a partner a 4 pikk ellen káróval induljon.

3. Ebben a rejtvényben sajtóhiba folytán NY indulása 1 treff helyett 1 pikkel volt jelölve, ezért kénytelenek voltunk a válaszokat figyelmen kivül hagyni.
A rejtvény helyesen:

Ált. mans.

NY	É	K	D
1♣	1♠	4♣	?

Dél lapja: ♠5 ♡7 4 ♢D 8 6 4 ♣A B 7 5 4 3

Kontra vagy passz: 100, 4 kör: :50, 4 káró: 40.

A probléma lényege: ne hagyjuk magunkat az ellenfelek hirtelen ugrásától beugratni egy olyan bemondásba a négyes magasságon, amely ellenkezik a józan ésszel. Miután azonban partnerünk 1 pikkel közbeszólt, valószinütlen, hogy az ellenfél 10 ütést fog csinálni. A kontra jó üzletnek látszik, de lehet hogy rosszul sül el. A helyes megoldás: párosversenyen kontra, robber vagy négyescsapat játékban: passz.

4. Ált. mans.

D	NY	É	K
passz	4♠	kontra	passz

Dél lapja: ♠5 ♡7 4 ♢D 8 6 4 ♣A B 7 5 4 3

Passz: 100, 5 treff: 70, 6 treff: 30.

Az amerikai mesterek 30 : 17 arányban szavaztak a passzra az 5 treff ellen. Igen helytelen gyakorlat a kizáró indulások kontráját minden esetben információs kontraként értékelni. Ilyen magasságban a kontrának már inkább büntető célzata van, alapulhat nemcsak jó elosztáson, hanem általános laperőn. Észak itt azt kivánja Déltől, hogy csak akkor menjen ki, ha szélsőséges elosztása van. Az ilyen kontrára bemondott 5 treffek a jövőben arra fogják késztetni Északot, hogy ne kontrázzon, mert tudni fogja hogy utána az ő vonala fog bukni. Morehead soha nem fogja elfelejteni, hogy egyszer megkontrázott egy 3 pikk indulást és az ellen-

fél katasztrofális bukását csak egy kis csekélység gátolta meg: az hogy Morehead partnere 4 treffet mondott a negyedik treff B-val és a többi 3 szinben 3 kis lappal.

Sheinwold 4 szanzadúval válaszolt, ami mindenesetre szkatlan alkalmazása a szokatlan szanzadunak is.

5. Ált. mans.

É	K	D	NY
1♣	passz	1♡	passz
1♠	passz	?	

Dél lapja: ♠ A D B 10 ♡ B 10 8 6 5 ◇ K D 7 ♣ K

3 káró: 100, 4 pikk: 70, 2 káró: 50, 4 szanzadu: 50.

Észak 1 pikk viszonválasza kétségtelenül nagy reményeket nyujt egy esetleges szlemre. Ezért a 4 pikk bemondás kissé kevésnek látszik, mert igy kimaradhat a teritett szlem. A 3 pikk-et megdöbbentőnek tartjuk, vagy talán van olyan játékos, akinél ez nem a teljes laperő közlését, hanem a 4 pikknél erősebb lapot és szleminvitet jelent? Mi mindenesetre igazságtalannak tartjuk a 3 pikkre a 0 pontot, 300 pont levonás volna a méltó büntetés!

6. Ált. mans.

É	K	D	NY
1♠ x	passz	2♣	passz
2♠	passz	?	

x lehet négyes szin.

Dél lapja: ♠ A 4 ♡ 7 6 ◇ 8 5 2 ♣ A K B 6 4 3

3 pikk: 100, 4 pikk: 70, 3 treff: 40, 4 treff: 30.

Az amerikaiaknál a 3 pikk - 4 pikk arány: 37 : 12.

Az x alatt közölt megjegyzés indokolt, mert még mindig igen sok olvasónk csak ötös nemes szint indit. Ilyen értelmezésben igen könnyü lett volna a rejtvény, mert akkor a pikk ismétlése hatos szint jelentett volna, amit könnyü A x-el négyre emelni. Nem szeretnénk azokkal játszani, akik most 3 treffet mondtak, mert induló lapunk a következő volt:

♠ K D 6 5 3 2 ♡ A 5 4 ◇ A 7 3 ♣ 2

Szomoru, hogy a 3 pikk választ csak Cziffra, Korbász, Kertész, Sóskuthy és Selmeczi megfejtőnk találták meg.

7. É-D bellben.

NY	É	K	D
passz	passz	1♣	kontra
passz	2♡	passz	?

Dél lapja: ♠ K D 10 7 5 ♡ K D 9 8 ◇ K 6 ♣ A 7

3 treff: 100, 4 kör: 70, 4 szanzadu: 60, 2 pikk: 50.

A 4 kör nem elég erős, a 4 szanzadu tulerős, 2 pikk nem old meg semmit. A késleltetett kulcsbemondás: 3 treff látszik a legjobbnak. Ezt megint a nagyon jó formában levő, játék és licittechnikában állandóan fejlődő Cziffra András találta el egyedül.

8. Ált. mans.

É	K	D	NY
1♠	2♢	passz	passz
kontra	passz	?	

Dél lapja: ♠6 4 ♡K D 10 ♢D 4 2 ♣10 6 5 3 2

Passz: 100, 2 szanzadu: 60, 3 treff: :50, 2 kör: 40.

Itt a 2 szanzadu azért nem látszik jónak, mert akkor inkább az ellenjátékot választanánk a 2 káró ellen.

9. É-D bellben.

NY	É	K	D
passz	passz	1♢	kontra
passz	1♠	passz	?

Dél lapja: ♠D B 2 ♡A 7 ♢A K B 9 8 ♣A 6 3

2 szanzadu: 100, 1 szanzadu: : 70, 2 káró: 60, 2 pikk és 3 pikk: 40.

USA: 19; 2 szanzadu, 12; 1 szanzadu. Ez önmagáért beszél. Lapunk olyan erős, hogy Észak némi figurális erejével könnyen csinálhatunk 3 szanzadut. A pikk emelés itt nem látszik célravezetőnek.

10 Ált. bell.

D	NY	É	K
1♠	passz	passz	2♣
kontra	passz	2♢	passz
?			

Dél lapja: ♠A D 8 7 5 ♡A D 9 3 ♢A B 6 ♣7

A mesterek ítélete csaknem egyhangu: 34 : 3

Passz: 100, 2 kör: 30

Kérdeztünk és megkaptuk a választ. Nem lehet több mondanivalónk.

11. É-D bellben.

É	K	D	NY
1♡	kontra	?	

Dél lapja: ♠K 7 6 5 4 ♡5 ♢D 3 ♣A B 10 7 6

Passz és rekontra: 100, 1 pikk, 50, 2 treff: 40.

Igen kényes taktikai helyzet. Az 1 pikk nyilván rossz, mert ezt feltehetően az ellenfél akarja játszani. A mesterek véleménye: rekontra és passz 13-13, 1 pikk: 9, 2 treff: 2.

12. Ált. mans.

NY	É	K	D
3♢	3♠	passz	?

Dél lapja: ♠K 5 ♡A K 9 7 6 4 ♢8 3 ♣A B 10

5 pikk: 100, 4 káró: 60, 4 pikk: 40.

Itt megint a szlem lehetőségeit kellene kifürkészni. Szinte kizárólag stilus kérdése, hogy az 5 pikk vagy a 4 káró bemondással érdeklődünk partner kiadó száma felől. A többi bemondások nem érdemelnek pontot, kivéve a 4 kör, amelyik - 200 - at.

Versenyen kivül:

13. ált. mans:

D	NY	É	K
1 ♣	passz	1 ♠	2 ♢

Dél lapja: ♠ AK B ♡ A D 6 5 ♢ K 4 ♣ D 8 6 5

A rovat vezetője (vagy ha ugy tetszik a lap főszerkesztője) elnézést kér a megfejtőktől, mert a verseny befejezéseképen egy külön feladvánnyal fárasztotta őket, amelynek megfejtése nem számit bele a verseny eredményébe.

Az I. osztályu csapatbajnokságán kiosztott játszmában Dél fenti lappal a 2 káró közbeszólásra 3 kört mondott. Ez nem más mint szabad viszonválasz és riverz ugrással, tehát háromszorosan nagy játékerőt jelző bemondás, olyan kezet jelenthet, amely alig maradt el az abszolut kényszeritő 2 treff indulás követelményeitől. Észak lapja a következő volt:

♠ D x x x ♡ B ♢ x x x ♣ A 10 x x x

Induló viszonválasza után sokáig gondolkozott. A szabad viszonválaszban ugrással riverzóként bemondott kör szin óriási mértékben huzza alá az első szin, a treff jelentőségét. 6 treff és 5 kör biztos az induló kezében és két másik lapja, miután treffből és körből figurák hiányoznak, nem lehet kis lap. Észak lapja gyenge, de a kapott információ után igen megerősödött, mert Dél körjeit nyilván magasra lophatja nála, ha pedig a kör A. hiányzik a lapjából, akkor, mivel treff A sincs, a két másik szinből nem lehet kiadó ütése.

Észak fenti lappal csak a 4 és 5 treff között töprenghet. Hosszu gondolkozás után utóbbit választotta, mert az adott helyzetben az ötödik treff A. és blank kör figurával lapja többet ér egyszerü igazitásnál.

Véleményünk szerint Dél lapja bőven ki van licitálva a 2 kör viszonválaszszal ami után későbbi pikk bemondással pontos képet nyujtott erejéről és elosztásáról.

Az asztalnál Dél az 5 treffre megdöbbentő módon 6 pikket mondott, egyszer bukott. A pikk azért rossz, mert nyilvánvaló, hogy a vonalon hétnél több treff van, de nem biztos hogy hétnél több pikk.

A feladott rejtvényre a legkülönbözőbb válaszok érkeztek.

A 3 vagy 4 pikk a szin rövidsége miatt rossznak látszik. A szanzadu sem jó, mert csak egy káró fogás van. A mi értékelésünk: 2 kör: 100, a többi bemondás: 0.

A Licitrejtvényverseny végeredménye

1.	Herczegfalvy Imre	2970	pont
2 - 3.	Dr. Fogarassy Bálint		
	Nagy Egon	2830	pont
4.	Varsányi László	2750	pont
5.	Dr. Cziffra András	2730	pont
6.	Nagy Egonné	2680	pont
7 - 8.	Dr. Varannai István		
	Kertész Ádám	2660	pont
9.	Ruppenthal Péter	2510	pont
10.	Sóskuthy Miklós	2460	pont
11.	Selmeci Vilmos	2450	pont
12 - 13.	Lukács Antalné		
	dr. Gudénusz Imre	2370	pont
14.	Takácsy Pál	2290	pont
15.	Csirmaz István	2250	pont
16.	Tarnay Gyula	2110	pont

A kiírás értelmében a verseny első díját a kártyakeverő gépet Herczegfalvy Imre nyerte.

Fogarassy Bálint és Nagy Egon egy-egy játszma kártyát, Varsányi László és dr. Cziffra András egy-egy évi előfizetést nyertek a Bridzs Életre.

Nagy Egonné mint a legjobb női megfejtő ugyancsak egy évi előfizetést nyert.

Dr. Korbász István, aki mint a szerkesztő bizottság tagja, versenyen kívül indult 3080 pontot ért el.

UJ FÉLÉVES LICITREJTVÉNYVERSENY

Olvasóink kívánságára ujabb licitrejtvényversenyt rendezünk májustól októberig. A 6 hónapos uj licitrejtvényverseny első dija: egy teljes versenytok garnitura, 4 csomag kártya és 100 db versenyiráslap. A második, harmadik, negyedikk és ötödik helyezett kártya vagy könyv dijazásban részesül.

Uj licitrejtvényversenyünk feltételei azonosak az előző versenyével. A versenyen bárki résztvehet. A résztvevők megfejtéseiket minden hónap 20. - ig kötelesek elküldeni a hátrébb megadandó cimre.

Az alábbiakban hat izben közöljük Dél lapját, továbbá a leosztás licitjét. A kérdés mit mondana dél a jelzett lappal, a vázolt licitek után?

A leosztások természetesen általánosan előforduló, igy minden konvenció nélkül licitálandó lapok.

A beküldendő válaszban csupán az osztás számát és a választ kell közölni. A beérkező liciteket, előre megállapitott pontrendszer alapján bíráljuk el, közzétéve következő számunkban a megfejtést és az elért részeredményeket is.

Jó szórakozást!

LICITREJTVÉNY VERSENY

1. Ált. mans.

É	K	D	NY
1♢	passz	2♣	2♡
passz	passz	?	

Dél lapja: ♠7 3 ♡A D ♢7 2 ♣A B 10 8 6 5 4

2. K - NY bellben

É	K	D	NY
1♡	passz	1♠	passz
2♣	passz	?	

Dél lapja: ♠D 9 7 6 ♡K 7 ♢K 5 3 ♣8 4 3 2

3. Ált. bell.

É	K	D	NY
1♡	passz	2♢	passz
3♢	passz	?	

Dél lapja: ♠D 10 ♡B 4 ♢A K B 9 7 2 ♣K 7 5 2

4. Ált. bell.

D	NY	É	K
1♢	passz	1♠	passz
3♠	passz	4♣	kontra
?			

Dél lapja: ♠A B 9 7 ♡7 5 2 ♢A K D 6 4 3 ♣-

5. É - D bellben

É	K	D	NY
1♢	2♣	?	

Dél lapja: ♠A 8 5 ♡K 10 ♢D B 9 8 4 3 2 ♣3

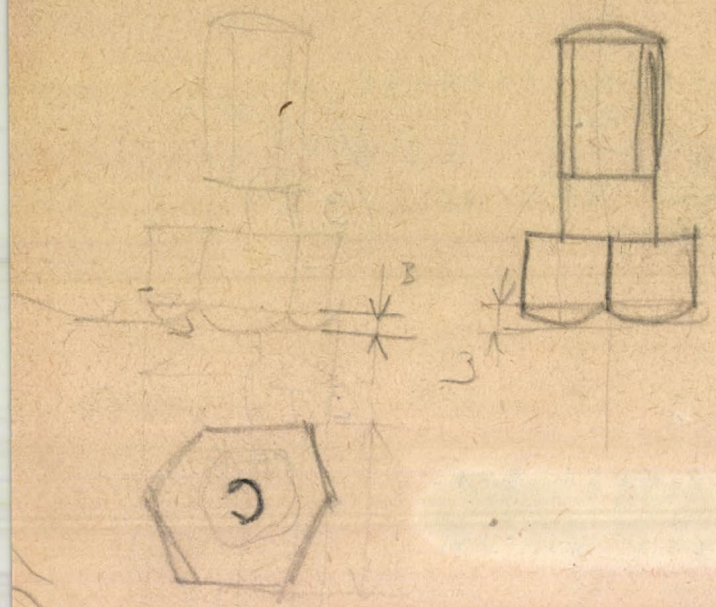
6. Ált. mans.

É	K	D	NY
1♡	passz	1♠	passz
2♣	passz	?	

Dél lapja: ♠D B 9 4 3 ♡10 5 3 ♢K 9 ♣A 9 4

Megfejtéseket május 20. -ig az alábbi cimre kérjük küldeni:

Jósfay György
Budapest XI. Bartók Béla ut 30. III. 5.



40
100
100
70
40
350

50
60
40
30
100
60
340

300
350
320
440
350
340
2300

BRIDZS-ÉLET

Főszerkesztő: Zánkay Péter
Felelős szerkesztő: Jósfay György
Felelős kiadó: Vágó István
A szerkesztőbizottság tagjai:
Ottlik Géza Korbász István

Felsőoktatási Jegyzetellátó Vállalat, Budapest
V. v.: Heitter Imre
60- 1192

BRIDZS-ÉLET

II. évfolyam 6. szám 1960. junius

PEDAGÓGUSOK SZAKSZERVEZETE

A Müszaki Egyeter[illegible] Vegy[illegible]ar' Szakszervezeti Bizottság
és a Bridz[illegible]ersenytájékoztatója

Tar[illegible]

Közlemények - A nyári párosbajnokság kiirása
A Leonardó da Vinci Kupaverseny végeredménye
Az Országos Főiskolai Csapatbajnokság végeredménye
A Tihanyi Verseny előkészületeiről
A Beszoritás I. rész
Megjegyzés a Stayman konvencióhoz
Régi Dicsőségünk
A Bridzs Világ
A Vidéki Bridzs Élet
Szakosztályi Hirek
Az Olvasók irják
Rejtvény
Licitrejtvényverseny

KÖZLEMÉNYEK

-Versenykiírás

Az ezévi nyári párosversenyt 1960 junius hó 27.-i kezdettel rendezzük meg.

1 pár - tekintettel a nyári idényre - négy játékosból állhat.
Nevezési díj: páronkint 100 Ft.
Nevezési határidő: 1960 junius 22.
A nevezéseket Röder Vilmos, Bpest XII. Márvány u. 28. címre kell megküldeni. A nevezési díjat a Bp. Müszaki Egyetem Vegyészkari Sz.B. 241-538 XI számu csekkszámlájára kell befizetni.
Az elkésve beérkező nevezések érvénytelenek.

A benevezett párokat a rendezőség az erőviszonyok figyelembevétele mellett csoportokba osztja. A selejtezők alapján alakul ki a döntők csoportbeosztása. A verseny rendszere mind a selejtező, mind a döntő során: Michel - rendszerü körmérkőzés.

Az egyes párok hetenké[nt] [ver]seny[nap]ot játszanak.
A versenynapok: hétfő és [szer]da. Első játéknap 1960 ju[nius] [hó] 29.-én. A játék kezdete: 17,30 óra.
A verseny előrelátható időtarta[ma] [hé]tvolc hét.

A benevezettek csoportbeosztásuk és játéknapjuk iránt az alábbi telefonszámokon érdeklődhetnek:
VI. hó 25.-én szombaton és 27.-én hétfőn délelőtt Röder Vilmos 204-175 vagy dr. Bartal Ferenc 204-080.
Szombaton délután és VI. hó 26.-án vasárnap Jósfay György 457-754 vagy dr. Bartal Ferenc 359-237.

A verseny díjazását a beérkező nevezések számától függően a rendezőség később határozza meg és az első versenynapon fogja közölni.

- Az Intéző Bizottság felhivja sporttársaink figyelmét hogy a nyár folyamán is csütörtöki napon edzéslehetőséget biztosit a csapatok számára.

- Elnézést kérünk kedves olvasóinktól, hogy lapunk nem jelent meg 6.-án, de nem lett volna értelme a néhány nap késés elkerülése végett jövő havi számunkra halasztani a Leonardó da Vinci Kupaverseny végeredmény[é]t.

AZ 1960. ÉVI LEONARDÓ DA VINCI KUPAVERSENY GYŐZTESE A DR. VÉG CSAPAT

Nagy érdeklődés előzte meg a Leonardó Kupaversenyt. A legnagyobb várakozás a dr. Vég - dr. Kovács mérkőzést kisérte miután a VII. forduló után már látható volt, hogy ez a mérkőzés lesz a verseny nagy rangadója.

A mérkőzés szinvonalára a nagy tét rányomta bélyegét, s a nagy rangadókhoz hiven a küzdelem dominált. A mérkőzés a III. oktáv után 39-39 meccsponttal még eldöntetlen volt, az utolsó oktávban azonban a dr. Kovács csapat váratlanul idegileg összeomlott és négy sulyos hibát vétett. Ez eldöntötte a mérkőzés sorsát + 19 ponttal Végék javára. Véglegesen még nem dőlt el a kupa sorsa, hiszen a IX. forduló előtt a Vég csapat egy tiszta ponttal vezetett ugyan, de az utolsó fordulóban a dr. Pál csapattal kellett mérkőznie. A Kovács csapat a Widder csapattal játszott, de félszemmel a Vég - Pál mérkőzést figyelte. Az I. oktávban a Vég csapat 21 IMP-al vezetett és előnyét a II. oktávban is megtartotta. Ugyan akkor a Widder csapat 8 ponttal vezetett a II. oktáv után Kovácsék ellen. Ekkor már ugy tünt, hogy eldőlt a Kupa sorsa. Ám meglepő fordulat következett. A Pál csapat 9 pontra csökkentette hátrányát, Widderék viszont az idegesen játszó Kovács csapat ellen 20 pontra növelték előnyüket. A IV. oktáv csak annyiban hozott meglepetést, hogy a Pál csapat egy kitünően sikerült oktávval győzött a Vég csapat ellen, de ez már nem befolyásolhatta a végeredményt, mert a Widder csapat biztosan győzött a most már mindent behozni akaró dr. Kovács csapat ellen.

A dr. Vég csapat győzelmének értékéből mit sem von le az utolsó fordulóban elszenvedett vereség, mert végig egyenletesen, jól játszottak. Bár győzelmük meglepetés, teljesen megérdemelt. A döntő folyamán biztosan győzték le a Szeleczky, dr. Widder és dr. Kovács csapatot, és főleg ez utóbbi ellen játszott rangadón bebizonyitották, hogy végleg befutottak az élvonalba.

A dr. KOVÁCS csapat végig kitünő teljesitményt nyujtott, a két utolsó mérkőzést azonban idegileg nem birták és a döntő pillanatban át kellett engedniük a győzelmet az ellenfélnek. A bridzssport «idegsport» és feltünő, hogy a Kovács csapat, amely zömmel fiatal játékosokból áll, és mérkőzéseit nagy-

részt jó állóképességével nyerte, éppen a finisben idegesség folytán estek el a győzelemtől. Ennek okát talán abban kereshetjük, hogy veszteni valójuk csak nekik volt, hiszen a győzelem számukra a Kupa végleges elnyerését jelentette volna.

A dr. GÓTH csapat ismét rendkivül rapszódikus teljesitményt nyujt ott. Fölényesen győzték le a kupagyőztes Vég csapatot a Widder - Szeleczky és Hirsch csapatot, viszont vereséget szenvedtek a Perneczky csapattól.

Meglepő volt nagyarányu vereségük a Pál és Kovács csapattal szemben is.

Megitélésünk szerint a csapat legfőbb hibája, hogy nem rendelkeznek állandó párokkal, a felállitást ötletszerüen keverik, és ez nehéz helyzetekben megbosszulja magát.

A dr. WIDDER csapat csak a negyedik helyen végzett, de a dr. Kovács csapat elleni győzelme kitünő fegyverténynek mondható. Az egész versenyt négyen játszották végig, megfelelő tartalék vonal hiányában.

A dr. PÁL csapat a Vég és Góth csapat elleni mérkőzésen bizonyitotta be, hogy visszaesésük csak átmeneti volt, és velük a jövőben is számolni kell, még az első hely szempontjából is.

Nagyjából ugyanez vonatkozik a dr. Hirsch és Szeleczky csapatra is. A dr. HIRSCH csapat állandó felállitási gondokkal küzd, mivel a csapattagok egyrésze hivatali elfoglaltsága miatt nem áll mindig rendelkezésre. Ilyenkor bizony tartalékosan kell kiállniuk.

A SZELECZKY csapat ezen a versenyen fáradt csapat benyomását keltette, de ugy véljük velük változatlanul számolni kell a jövőben is.

A KELETI, PERNECZKY és SARLÓS csapatok a papirformának megfelelően a 8, 9, és 10. helyzet foglalták el, és erejükből legfeljebb egy-egy megfelelő győzelemre tellett.

Összefoglalóul csak annyit, hogy ez a verseny is a fiatal csapatok előretörése jegyében zajlott le.

Legeredményesebb párositásnak, az idősebb, rutinos játékosok és a feltörő fiatalok kombinálása bizonyult.

Meg kell állapitanunk, hogy az élmezőnyt jelenleg 7 csapat képviseli, ezeknek bármelyike képes akár a legjobb eredmények elérésére is, és gyakran a pillanatnyi forma és a jobb idegek döntik csak el egy-egy verseny sorsát. A jobb idegek pedig feltétlenül a fiatalok mellett szólnak, és ez ennek a versenynek a legfőbb tanulsága.

Az 1960. évi Leonardó da Vinci Bridzs Kupaverseny végeredménye:

1.	dr Vég	csapat	13	Gy.P.	+ 120	IMP
2.	dr. Kovács	»	12	»	+ 105	»
3.	dr. Góth	»	12	»	+ 55	»
4.	dr. Widder	»	12	»	+ 44	»
5.	dr. Pál	»	10	»	+ 40	»
6.	dr. Hirsch	»	10	»	- 11	»
7.	Szeleczky	»	9	»	+ 9	»

8. Keleti	csapat	6 Gy.P.	-	87 IMP
9. Perneczky	»	4 »	-	165 »
10. Sarlós	»	2 »	-	120 »

Részletes eredmények:

V. forduló:

Kovács - Sarlós	2:0 + 55
Vég - Keleti	2:0 + 27
Pál - Góth	2:0 + 25
Hirsch - Widder	1:1 + 1
Szeleczky - Perneczky	2:0 + 21

VI. forduló:

Kovács - Keleti	2:0 + 24
Vég - Szeleczky	2:0 + 24
Góth - Widder	2:0 + 14
Hirsch - Pál	2:0 + 29
Sarlós - Perneczky	2:0 + 60

VII. forduló:

Kovács - Perneczky	2:0 + 8
Vég - Widder	2:0 + 17
Góth - Szeleczky	2:0 + 10
Pál - Sarlós	2:0 + 46
Keleti - Hirsch	2:0 + 13

VIII. forduló:

Vég - Kovács	2:0 + 19
Góth - Sarlós	2:0 + 5
Widder - Szeleczky	2:0 + 9
Hirsch - Perneczky	2:0 + 23
Keleti - Pál	1:1 + 4

IX. forduló:

Widder - Kovács	2:0 + 33
Pál - Vég	2:0 + 9
Góth - Hirsch	2:0 + 31
Szeleczky - Sarlós	2:0 + 18
Perneczky - Keleti	2:0 + 19

A II. csoport győztese a dr. KORBÁSZ csapat

A második cs. I. helyét fölényesen, kitünő játékkal a dr. Korbász csapat nyerte. 6 Gy.P. választja el a II. helytől a fiatalokból álló Korbász csapatot, amelyik bizonyára egyik nagy reménysége a magyar bridzsportnak. A csoport többi helyezése nagyjából megfelel a papirformának, csupán a dr. Kaszab csapattól vártunk többet, bár a dr. Tóth csapat X. helye sem egészen érthető.

1. dr. Korbász	17 Gy.P.	+	154	IMP.
2. Kozmovszky	11 »	+	118	»
3. dr. Kaszab	11 »	+	84	»
4. dr. Merza	11 »	+	64	»
5. dr. Szikszayné	10 »	-	21	»
6. dr. Cziffra	8 »	-	21	»
7. Láng	8 »	-	49	»
8. Halász Gy.	5 »	-	127	»
10. dr. Tóth	4 »	-	114	»

A III. csoport győztese a TÉSY csapat

Legutóbbi számunk megjelenése után a Tésy csapat már szinte bizonyos volt csoport elsőségében, miután a győzteseket latolgató jóslatunkból kihagytuk. Valóban a IV. forduló után a csapat jó egyenletes játékkal felhuzott, és megelőzte vetélytársait. A többi csapat helyezése itt is megfelel a papirformának, kiemelhetjük a Faludy és Gulyás csapat jó eredményeit, viszont meglepetést keltett a Selényi és Vágó csapat lemaradása.

1. Tésy	15	Gy.P.	+ 190	IMP
2. dr. Böszörményi Nagy E.	14	»	+ 64	»
3. dr. Bartal	12	»	+ 104	»
4. Faludy	9	»	+ 40	»
5. Gulyás	9	»	+ 50	»
6. Vágó	8	»	- 9	»
7. Selényi	7	»	- 9	»
8. Wellner	7	»	- 30	»
9. dr. Kucsman	7	»	- 33	»
10. dr. Springer	2	»	- 190	»

A IV. csoport győztese a dr. DEBRECZENI ISTVÁN csapat

A negyedik csoport eredményei teljesen megfelelnek a papírformának.

1. dr. Debreczeni	15	Gy.P.	+ 120	IMP
2. Solti	12	»	+ 54	»
3. dr. Hálász Ernő	10	»	+ 50	»
4. Jinda	10	»	- 47	»
5. Berényi	9	»	+ 23	»
6. Wittinghoff	9	»	- 19	»
7. Serényi László	8	»	+ 19	»
8. Suda	7	»	- 14	»
9. dr. Ligeti	6	»	- 131	»
10. Tamássy	4	»	- 86	»

Az V. csoport győztese a dr. BÁN TAMÁS csapat

Az V. csoport küzdelmei is megközelítőleg várt eredményt hoztak.

1. dr. Bán	16	Gy.P.	+ 116	IMP
2. Mondok	14	»	+ 110	»
3. Harsán	13	»	+ 71	»
4. Jósfay	11	»	+ 88	»
5. Röder	9	»	+ 14	»
6. Berzeviczy	7	»	- 30	»
7. Rupp	6	»	- 3	»
8. Takács	5	»	- 53	»
9. Zentai	4	»	- 37	»
10. Molnár	4	»	- 263	»

A VI. csoport győztese a PÉRY VILMOS csapat

Ebben a csoportban is várt eredmény született. A II. osztályba felkerült Péry csapat szoros küzdelemben megelőzte a Toron és a Quittner csapatot is.

1. Péry	10	Gy.P.	+ 291	IMP
2. Quittner	9	»	+ 203	»
3. dr. Toron	9	»	+ 114	»
4. Benyovszky	8	»	+ 53	»
5. Simonyi	8	»	+ 15	»
6. Sipos	4	»	- 37	»
7. Kiss	4	»	- 243	»
8. Farkas	0	»	- 420	»

Miután a SZARKA csapat harmadik mérkőzése után többé nem jelent meg a verseny színhelyén, és még annyi fáradságot sem vett magának, hogy erről esetenként ellenfeleit értesítse az Intéző Bizottság valamennyi eredményét törölte, és a versenyből fegyelmi uton kizárta.

-.-.-.-.-

R Ö V I D E N A G Y Ő Z T E S E K R Ő L . . .

A dr. Vég csapatban közel egyenlő erejü három pár játszik. A legrégebben együtt játszó és ez által legösszeszokottabb a dr. Vég - Décsi pár. Speciális, a dr. Vég által készitett licitrendszerben játszanak, melynek lényege, hogy egyrészt egészen gyönge kézzel is indítanak, másrészt az első licitben a lap erejét és elosztását plasztikusan kifejezik. Ez a rendszer különösen ennek az éles stilussal játszó párnak - természetükből is kifolyóan - hálásnak bizonyult.

dr. Vég Tibor, a csapat kapitánya, egyuttal a csapat legfiatalabb tagja. 34 éves. Technikában az utolsó években sokat fejlődött. Játéka lehiggadt, bár időnként feleslegesen tulmerész liciteket alkalmaz.

Párja, Décsi Gábor, ma az egyik legszinesebben licitáló, kiváló lapérzékkel rendelkező játékos, aki ráadásul jó taktikus is. Technikában még fejlődnie kell.

A Gábor-Vésey pár, akárcsak az Ural-Honti pár ebben a bajnokságban játszanak először együtt. Ennek ellenére váratlanul hamar jó párokká kovácsolódtak. Gábor István, akire joggal lehet mondani, hogy a bridge szerelmese, az utolsó években sokat fejlődött. Licitje és technikája ma már megbizható. Ha kapkodásáról leszokik, játéka még értékesebbé válik.

Vésey Ferenc először a tihanyi versenyen debütált a Vég csapatban. Már ekkor is sikeresen mutatkozott be. A Leonardo kupa során került végleg a csapat-

ba. A selejtező meccseken még közepes teljesitményt nyujtott, de a döntőben a csapat egyik legjobb és főleg legmegbizhatóbb játékosává vált.

Uray Sándor valamikor a Vég csapat jogelődjének törzstagja volt, majd nagy vargabetüvel tért vissza ismét másfél éve ehhez a csapathoz. A soha ki nem alvó szivaru, nyugodtságáról és kellemes humoráról közismert népszerü játékos ebben a csapatban találta meg igazán önmagát. Technikáját precizség és mégis szellemesség jellemzi. Ritka kihagyásaitól eltekintve a csapat hasznos tagja volt.

Honti László a Serényi csapattól került a Vég csapatba. Legfőbb erénye a technikai biztonság. E tekintetben a csapat egyik legjobb játékosa. Licitje is jó, legfeljebb abban lehet hibáztatni, hogy időnként feleslegesen magához vonza a játékot.

dr. Vég Tibor véleménye a csapat első helyéről.

«Évek óta az élvonal alján tanyáztunk és a tihanyi második helytől eltekintve figyelemreméltó csapateredményt nem tudtunk elérni. A mostani sikert nem értékeljük tul. Tisztában vagyunk azzal, hogy jelenleg 7-8 olyan csapat játszik az I. osztályban, melyek közül bármelyik a jövőben megelőzhet bennünket, mint ahogy mi is megelőzhetjük azokat. Hogy idén mégis ilyen kiugró eredményt értünk el, az főleg a következőknek köszönhető:

1. Idén először játszik a csapatban három egyforma erejü pár, tehát egy-egy játékos «kiborulása» nem okoz sulyos zavart. Ezt bizonyitja, hogy több olyan mérkőzést nyertünk, ahol ellenfeleink már jelentősen vezettek és csak akkor kaptunk ki, mikor a zavar az utolsó oktávban jelentkezett.

2. A Vég-Décsi pár licitrendszere beváltotta a hozzá füzött reményeket.

3. A csapat két uj játékosa, a megbizható Gábor Istvánnal és Urai Sándorral kiegészitve, kitünően illeszkedett be a csapatba.

4. Amit talán elsőnek kellett volna említenem, a csapat tagjai «az asztalon kivül is barátok, és a csapatban teljes a lelki harmónia.

Az eredmény szép, amit a Vég csapat elért, de nem ok a megállásra. dr. Vég Tibor és a csapat valamennyi tagja, a nyár folyamán még jobban fel akarnak készülni az őszi bajnokságra.

J.Gy.

ÉRDEKESSÉGEK A KUPA NAGY RANGADÓJÁRÓL . . .

Ugy hiszem nem lenne méltányos, ha az amerikaiak és az olaszok küzdelmei mellett elfeledkeznénk hazai asztalainkról, amelyek legalább olyan bőven ontják az érdekes leosztásokat.

Kiválasztottam négyet a dr. Vég - dr. Kovács mérkőzésről, a Kupa nagy randadójáról, és bemutatom kedves olvasóinknak.

A II. oktáv 6. leosztása csupán licit szempontjából érdekes.

Észak

♠ 9 3 4
♡ A K D B 4 3 2
♢ --
♣ 2 3 4

Nyugat

♠ B
♡ --
♢ A K 8 7 6 5
♣ D 8 7 6 5 4

Kelet

♠ A 8 7 6
♡ 7 6 5
♢ D B 10 9 4
♣ A

Dél

♠ K D 10 5 2
♡ 8 9 10
♢ 3 2
♣ K B 9

A zárt teremben igy alakult a licit:

D. (Décsi)	Ny. (Kovács)	É. (Vég)	K. (Bacsó)
2 ♠	3 ♡ ?!	kontra	4 ♢
passz	4 szan	5 ♡	passz
passz	5 szan	6 ♡	passz
passz	7 ♢	passz	passz

dr. Vég félve az esetleges 3 szan előkészitéstől, kénytelen volt a 3 kőr licitet kontrázni, egy esetleges magas belépés helyett, és a dr. Kovács - Bacsó vonal szlemmre törhetett. A 7 kárót teljesitették. Décsi a rendszerből kifolyólag 14 ponttal indult.

A nyilt teremben egészen máshogy alakult a licit:

D. (Csaba)	Ny. (Urai)	É. (Szendrey)	K. (Honti)
passz	passz	3 ♡	passz
passz	4 ♢	passz	passz
passz			

Ugyancsak licit szempontjából érdemes megtekinteni a III. oktáv utolsó leosztását:

Észak (Csaba)

♡ A B 5

Nyugat (Gábor)

♠ K 9 8 7 4
♡ 10 2
♢ A 6 4
♣ A D 8

Kelet (Vésey)

♠ A 3
♡ K D 9 8 7
♢ K D B 3
♣ K 4

A zárt teremben a dr. Kovács - Bacsó vonal 3 szannál megállt.
A nyilt teremben igy alakult a licit:

K.	D.	Ny.	É.
2 ♡	passz	2 ♠	passz
3 ♢	passz	6 szan	

Gábor István teljesitette bravuros bemondását mert az ässz a Király előtt ült és mögötte sem volt negyedik Bubi.

A mérkőzés több olyan leosztást is produkált, amelyet a lejátszás miatt érdemes bemutatni. Ezek közül kettőt mutatok be olvasóinknak. Mindkét party lejátszása után a nagyszámu néző megérdemelt elismerésben részesitette a felvevőket.

Az első leosztást Vésey játszotta a III. oktávban Felvétel 2 kör.

Nyugat (Gábor)
♠ 10 7 6
♡ K B 2
♢ D 3
♣ K 10 9 7 6

Dél (Kende)
♠ K B 8 5 4
♡ 8 4 3
♢ 8 7
♣ B 3 2

Észak (Csaba)
♠ 3 2
♡ 10 7 6
♢ A K 10 4 2
♣ A 8 5

Kelet (Vésey)
♠ A D 9
♡ A D 9 5
♢ B 6 5 9
♣ D 4

Dél a káró 8-al indult amit észak a K.-al ütött és kis pikket hivott vissza, Kelet D.-ját dél K.-al ütötte és ismét károt hivott vissza, Nyugat D.-át észak Á.-al ütötte és ismét pikket hivott vissza. Kelet kézben ütött az Á.-al és lehivta ur káró B.-át. Dél belopott, Vésey az asztalról eldobta a pikk 10-t. Dél visszahivta a pikk B.-t amit az asztal adu B.-ja lopott. Észak kis treffet dobott. Az asztalról kis treff következett amit kelet kezében a D.-al ütött, és visszahivta kis treffjét. Az asztal K.-át észak Á.-al ütötte. Észak visszahivta a káró 10-t amit dél 8-al lopott az asztal pedig K.-al felülopott. Vésey meghivta az asztal kis kőrjét és impasszt adott a 9.-el. Ezután a partyt teritette.

A másik igen gondosan játszott leosztást az Iv. oktávban dr. Szendrey Karper György játszotta.

Dél (Kende)
♠ A B 10 2
♡ 7 6 5
♢ K 4 3
♣ D 9 8

Kelet (Honti)
♠ 10 6 5 4
♡ K
♢ 10 9 8 7
♣ K 6 5 4

Nyugat (Urai)
♠ 3
♡ D B 10 9 4
♢ D 6 5 2
♣ A B 3

Észak (Szendrey)
♠ K D 8 7
♡ A 8 3 2
♢ A B
♣ 10 7 2

A licit igy alakult:

É.	K.	D.	Ny.
1 ♣	passz	passz	passz
2 ♠	passz	3 ♠	passz

Kelet az adu 10.-el indult, amit Szendrey az asztalon A.-al ütött, és kis károt hivott vissza. A B. impassz sikerült. Lehivta a káró Á.-t, majd adu B.-al átment az asztalra. Ny. kis kőrt dobott. Lehivta a Káró K.-t, amire egy kis treffett dobott el. Ezután kis treffet hivott az asztalról, amit kelet ütött a K.-al visszahivta ismét egy

1960.

adut. Nyugat ismét kis kört dobott, észak kézben ütött, és ismét treffet hivott vissza. Nyugat ütött a B.-al és a kőr D-át hivta vissza. Szendrey beütött az Á.-val amibe a K. is beesett és visszahivott egy kört, amit Nyugat ütött. Nyugat ezután ujabb kört hivott amivel ütésben is maradt. Ezután a felvevő keresztlopással teljesitett.

A zárt teremben dél a rendszer szerint elindult egy körrel, amire észak egyből 3 szant mondott. A felvétel egyet bukott.

AZ ORSZÁGOS FŐISKOLAI BRIDZSBAJNOKSÁGOT A MŰSZAKI EGYETEM II. CSAPATA NYERTE

Május 31.-én befejeződött az I. Országos Főiskolai Bridzs csapatbajnokság, amelynek első dija a Darvas Róbert tiszteletére és emlékére alapitott örökös vándorserleg. A verseny általában azoknak a csapatoknak kedvezett, amelyek már rendelkeztek némi versenyrutinnal, és igy az első 5-6 csapat már a verseny elején kiugrott. Legutóbbi számunkban már beszámoltunk a Miskolci Nehézipari egyetem sikeres szerepléséről, most néhány szót szeretnénk szólni a bajnokcsapatról. A Bp. Műszaki Egyetem II. NAGY LEVENTE csapata veretlenül, csupán egy döntetlen eredménnyel nyerte a bajnokságot. Végig igen egyenletes, szolid játékkal biztosan győzte le ellenfeleit. A csapat a Leonardo da Vinci kupában Horváth néven igen jól szerepelt és a II. csoportba verekedte fel magát. A csapat tagjai: Nagy István épitészmérnök, és Teőke Meda müszaki rajzoló, mind igen megbizható, nagy körültekintéssel játszó versenyzők. Megérdemelten nyerték meg a bajnokságot, és bizonyára a jövőben is szép eredményeket nyujtanak majd. A bajnokság többi résztvevőiről már beszámoltunk legutóbbi számunkban, most közöljük a bajnokság első 10 helyezettjét:

1.	Bp. Műszaki Egy. II. Nagy Levente	19	Gy.P.	+ 178 IMP
2.	Miskolc Nehézipari Egy. Szepesi D.	15	»	+ 96 »
3-4.	Eötvös L.T.E. I. Duitner	12	»	+ 123 »
3-4.	Eötvös L.T.E. II. Jósfay	12	»	+ 123 »
5.	Eötvös L.T.E. III. Zentai	12	»	+ 96 »
6.	Bp. Műszaki Egy. VI. Selényi	11	»	+ 62 »
7.	Bp. Épitőipari M. Egy.	10	»	+ 14 »
8.	Bp. Műszaki Egy. III. Csipka	9	»	- 19 »
9.	Bp. Műszaki Egy. V. Andor	6	»	- 101 »
10.	Bp. Műszaki - Bp. Orvostud. Egy. Tóth J.	4	»	- 171 »

- A verseny után megalakult a Főiskolai Bridzs Intéző Bizottság. A bizottság valamennyi egyetemen megszervezi a versenyszerü bridzséletet és létrehozza a magyar főiskolai válogatott keretet.

HATALMAS ÉRDEKLŐDÉS ORSZÁGSZERTE A TIHANYI VERSENY IRÁNT

Országszerte nagy az érdeklődés a III. Nemzetközi Tihanyi Bridzsverseny iránt. A hihetetlen nagyszámu pesti csapat mellett megtaláljuk az ország különböző égtájairól jelentkező csapatokat is. De nemcsak hazánkban, Lengyelországban is különös előkészületeket tesznek a verseny előtt.

A lengyel Bridzs Ujság közli a Magyarországra küldendő csapatok névsorát, akiket gondosan, ugy válogattak össze, hogy kiküszöbölhessék a tavalyi vereséget. A mult évi kudarcot, a lengyel bridzs pangásának tulajdonitották, és az idén le akarják mérni, vajon fejlődtek-e csapataik az elmult év során.

A warsói Legiont Niedzwiecki - Frenkiel - Elzanowski - Tabaka - Grosfel képviseli majd. Kapitányuk Lovinski.

Lodz válogatottja a Dorenda - Lewi - Czaplicki - Dnajski - Hoffman együttes Czekannski vezetése alatt.

Katowic csapata is igen erős versenyzőkből áll: Kuklinski - Stahowicz-Cichocki - Stachowicz - Klukowski - Szurig. Kapitányuk Seifert.

Warsó női válogatottja: Czekanska - Rogowiczowa - Ciszevska - Zienkowska - Jachnisowna - Chmielewska - Dziadkowcowa - Frenklowa. Kapitányuk: Jankowska.

A felsorolt versenyzők a lengyel ranglista legjobb erői, a csapat és páros bajnokság első helyezettjei.

Örülünk, hogy a legjobb lengyel játékosokkal mérhetjük össze erőnket, büszkék vagyunk rá, hogy ilyen nagy jelentőséget tulajdonitanak versenyünknek, és reméljük, hogy a szervezettebb és komolyabb lengyel versenyzők ellen is helyt fogunk állani.

A BESZORITÁS (squeeze - szkviz)

J. Kovac (Bratislava)

Napjainkban a bridzsjáték modern dinamikus felfogása megköveteli, hogy ne csak a bridzsjáték mesterei, hanem minden átlagos játékos is jól ismerje a legegyszerübb beszoritások alaphelyzeteit.

A mi feladatunk az, hogy megkiséreljük a lehető legegyszerübben megmagyarázni a beszoritások alapelveit, s a mi sikerünk az lesz, ha sikeres felvételük lesz, amelyet ezeknek az ismereteknek alkalmazásával teljesitenek majd a játék vezetése közben.

Az első fejezetben általánosságban tárgyaljuk a beszoritásokat és megegyezünk azoknak a müszavaknak, a terminológiának a használatában, amelyeket a beszoritásos helyzetekben használni fogunk. A második fejezetben bemutatjuk az összes legegyszerübb beszoritástipust. Ezeknek az ismerete az egyik legfontosabb feltétele annak, hogy a játékos beszoritást tudjon konstruálni. A harmadik és negyedik fejezetben a beszoritás előkészitésének legfőbb szabályaival foglalkozunk.

I. fejezet. A BESZORITÁSOK ÁLTALÁBAN

A játék lebonyolitásakor, a beszoritásos helyzet szempontjából, minden vonalon két csoportba oszthatjuk be az ellenjátékosok lapjait.

1. F O G Á S az alap, illetve az a lapcsoport amely valamelyik szinben megakadályozza a másik vonalat abban, hogy valamelyik szint vagy valamely esedékes lapot az ütes kiadása nélkül játsszon le.

2. É R D E K T E L E N L A P O K azok a közömbös lapok, amelyek nem befolyásolhatják a játék további menetét.

Annak a játékosnak a vonalán, aki a beszoritást konstruálja, a lapjai között, bizonyos beszoritásos helyzetben szintén vannak olyan kártyák, amelyek nem befolyásolhatják a játék további menetét. Ezeket ugyancsak közömbös lapoknak nevezzük.

Vegyük például ezt a helyzetet egyetlen szin lapjainak keretében:

♠: 8 7 5

É

♠: D 4 2 Ny K♠: 9 6 3

D

♠: Á K B

Tegyük fel, hogy Dél kezd, és a játék adu nélkül folyik. Nyugat kezében a három pikkből álló kártyacsoport fogást jelent. E fogás minden lapjának megvan a maga fontos feladata. A dáma valamelyik menetben ütni fog. A négyes és a kettes a dáma védői, azokat fokozatosan adják az ászba és a királyba. Ha Nyugat arra volna kényszeritheto, hogy kiadja a pikk kettest valamely más szinü lapra, akkor a pikk dáma a pikk ász és király lejátszásakor már a második menetben beesne és a pikk bubi a harmadik menetben ütne. A kettesnek és a négyesnek ezért ugyanolyan fontos szerepe van a pikkben, mint a dámának. Lássuk most Kelet lapjait! Világos, hogy Keletnek semmilyen pikk lapja, tehát az ilyen lapoknak egész csoportja sem befolyásolhatja a játék további menetét. Ezért Kelet pikk lapjai közömbösek. Általában a fogást alkotó kártyák csoportjában minden lapra érvényes az, hogy fontos funkciója van, tekintet nélkül arra, hogy a lap a fogást alkotó többi lapok szempontjából relativ értékü. A fogást alkotó lapok száma egy szinben eggyel nagyobbra növeli a gyorsütések számát.

A beszoritásnak egész alapelve és célja éppen az, hogy az egyik ellenjátékos számára olyan helyzetet teremtsen, amelyben ez a játékos kényszerül (olyan szinü ütőerős lapok kijátszásakor, amilyenekből már kifogyott vagy egy sem volt) a lapjaiból azt a lapot beejteni, amelynek fontos szerepe van, tehát a fogó lapját, illetve annak valamelyik védőjét.

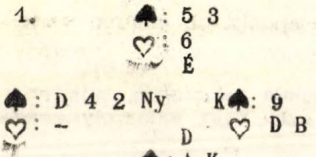
Általánosságban az ellenjátékosnak a beszoritásos helyzetben mindig módja van rá, hogy legalább két, gyakran azonban három szinből őrizzen vagy válaszszon ki fogó vagy ilyennek vélt lapot. Az ellenjátékosok vonala azonban csaknem minden esetben elveszit ezáltal egy, esetleg két ütést. A beszoritás tehát nem egyéb mint egy fontos szerepü kártyának, illetve kártyacsoport valamelyik lapjának, azaz az egyik ellenjátékos fogójának a beejtésére való kényszerités. Ennek az eredménye az, hogy az ellenjátékosok vonala egy vagy több ütést elveszit.

Eszerint annak a feltétele, hogy a beszoritás megtörténhessék ez: az egyik ellenjátékosnak minden szinben a fogásra kell redukálnia a lapjait, miközben a másik ellenjátékos valamennyi lapjának közömbösnek kell lennie. Annak az ellenjátékosnak, akinek beszoritásos helyzetbe kell kerülnie, nem lehet a lapjában egyetlen közömbös lap sem.

A beszoritásos helyzetről szólva szándékosan beszélünk állandóan «ellenjátékosról», mert nem tételezzük fel, hogy akad olyan játékos, aki önként beszoritásos helyzetbe hozná partnerét.

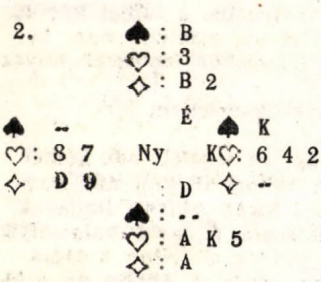
Ha figyelembe vesszük azt, amit a beszoritásos helyzetről megállapitottunk három olyan esetet találunk, amelyben valamelyik ellenjátékosnak lapjai - még ha első pillanatra ugy tünne is fel, hogy fontos szerepük van - nem jelentenek fogást.

1.



1. Ha a felvevő kijátszó játékosnak a megfelelő szinekben nincsen kiadó lapja. Nyugat pikk lapjai és Kelet kör lapjai nem jelentenek fogást.

2.



2. Ha a felvevő játékosnak nincsen a játékostársa lapjához átmenete, tehát ha partnerénél vagy az asztalon bizonyos lap magassá válik is, nem használható fel ütés szerzésére. A játék adu nélkül, a felvevő és a kijátszó Dél. Nyugat minden lapja közömbös, még ha ugy tünnék is fel, hogy a káró dáma és kilences fogás. Kelet lapjában a pikk király közömbös lap, és csak a kőr 6.4.2 alkot fogást.

3.

3. Ha az ellenjátékosok vonalán mind a két lapban ugyanabban a szinben fogás van. Nyugat a többi szinben nem szoritható be, mert Kelet lapjában pikk fogás van, s ezáltal Nyugat ugyanannyi pikk lapja közömbösödik. Természetesen ez a Kelet helyén ülő játékosra is érvényes, ha a többi szinben beszoritanák.

Hogy egyszerüsitsük a beszoritásos helyzetek leirását, célszerü lesz egyéb müszavakat is meghatározni. Arra törekszünk, hogy minél kevesebb legyen az uj müszó.

Beszorításos helyzetben a beszorításra törő játékos lapjában vannak kiadó lapok, amelyeknek szerepük lehet a játék további menetében. Ezek olyan lapok, amelyeknek a fogása az egyik, esetleg mind a két ellenjátékosnak a lapjában megvan. E kiadó lapokat «reményke» lapoknak fogjuk nevezni.

«R E M É N Y K E» olyan lap, amely a játék során az ellenjátékos(ok) lapjából a fogás(ok) kiküszöbölésével ütést szerző lappá változik. Az egyoldalu «reménykének» csak az egyik ellenjátékos lapjában van fogása. A kétoldalu «reménykének» mind a két ellenjátékos lapjában van fogása.

«B E S Z O R I T Ó» az a lap, amelynek kijátszása megteremti a beszorítást.

A B E S Z O R I T Ó J Á T É K O S az, aki beszorítást konstruál.

AZ E L L E N B E S Z O R I T Á S független az egyik vonalon levő lapok kölcsönös cseréjétől.

N Y I T O T T Á T M E N E T az olyan átmenet, amelyik bármelyik «reményke» színében beszorítást végző vonalon a «reményke» irányában van.

4. ♠: A 7
♡:
É
♠: K D Ny K♠: 4
♡: -- ♡: 9
D
♠: 2
♡: B

4. Észak lapjában a pikk 7 lehet «reményke», feltéve, hogy a játék szanzadu és Dél a kijátszó. A pikk 2 és a pikk A átmenetet jelentenek. Ez az átmenet a pikk 7 felé irányul, vagyis a «reményke» felé és ezért nyilt átmenetnek nevezzük.

Z Á R T Á T M E N E T bármelyik «reményke» színében a beszorítást végző vonalon, ettől a «reménykétől» való átmenet.

5. ♠: A 3
♡: 7
É
♠: -- K♠: D B 9
♡: 8 3 2 Ny ♡: --
D
♠: K 7 2
♡: --

5. Dél lapjában a pikk 7 lehet a «reményke» (persze az lehet a pikk 2 is, aszerint, hogy melyik lapot adjuk a pikk A ütésbe). Feltéve, hogy Dél a kijátszó a pikk 2 és a pikk A közvetiti az átmenetet Észak lapjához. Ez az átmenet a «reménykétől» indul ki és ezért zárt átmenetnek nevezzük.

Ahhoz, hogy a játékos beszorításos helyzetet tudhasson teremteni feltétlenül szükséges, hogy teljesen és általában hibátlanul ismerje a fő beszorításos tipusok sémáit. Ilyen nincsen sok (legalább is bizonyos feltételek esetén), és ezért könnyü megtanulni őket. Hogy valamennyi beszorításos sémáról áttekintést és bizonyos egységes képet adhassunk, megjegyezzük, hogy

a) a beszorítás vonalán gyorsütést reprezentáló lapokat - hacsak lehet - minden színben A, K (ásznak, királynak) fogjuk jelölni, mig a beszorításos szerepben lévő lapot! (felkiáltó jellel) jelöljük, az álbeszorításos lapot, ezt a funkciót betöltő kártyát pedig !! (két felkiáltó jellel);

b) a «reménykét» minden színben egy 7-es számmal jelöljük;

c) bármely «reményke» színében az alacsony lapot, amely a beszorítás vonalán az átmenetet közvetitő lapok csoportjába tartozik 2-es, illetve 3-as számmal jelöljük (2,3);

d) a közömbös lapokat x-el jelöljük és a színek rendje után (esetleg az alatta levő sorba (írjuk);

e) azt az ellenjátékost, akinek minden lapja érdektelen N.J. (nem játszó)-nak fogjuk jelölni.

(Folytatjuk)

MEGJEGYZÉS A STAYMAN KONVENCIÓHOZ

Ha a vonalon az egyik játékos egy szannal indult egyenletes elosztású 16-18 pontos kezet jelezve, - társa az esetek túlnyomó többségében azonnal megítélheti, hogy teljesíthető e gémerős felvétel vagy sem.

Korántsem ilyen egyszerű annak eldöntése, hogy nemes színben vagy színekben érdekelt válaszoló kézzel szint vagy szant játsszunk.

Hatos nemes színnel mindenképpen szint kell játszani. Ha azonban válaszolónak ötös vagy négyes nemes színe van, - először kideríti, hogy az egy szanos nyitó kezében van e ötös színéhez hármas, - négyes színéhez négyes csatlakozás, - mert ellenkező esetben 3 szan lesz a végső kontrakt. Az egy szan indulást követő licitmenetben a nemesszín-találkozás felderítése a Stayman konvenció legfontosabb, - bár nem kizárólagos, - feladata.

A konvenció részleteivel nem kívánok itt most foglalkozni, hisz azt versenyzőink nagy része ugyis ismeri, - csupán rá szeretnék mutatni egy belső ellentmondásra, ami adott esetben ill. lapoknál a cél elérését megnehezíti, - ill. a helyes kontrakt megnyugtató kiválasztását lehetetlenné teszi.

Arról van ugyanis szó, hogy a konvenció kezdetét jelentő két treff válaszra az eredeti gyakorlat szerint induló négyes nemes színeit felülről lefelé mondja be, - 4 - 4 elosztásnál először pikket mond.

A két kőr licit kizárja a négyes pikket, - két pikk licitnél viszont lehet még négy kőr is.

Ha tehát 1.szan- 2 treff - 2.kőr licit után segítő 2.pikket mond,- biztos hogy szine ötödik, hiszen nyitónál négyes pikk már nem lehet. Ez után az egy szanos három pikkel négy pikket, - két pikkel három szant mond.

Idáig nem is lenne hiba.

Megoldhatatlan a feladat azonban akkor, ha a válaszoló pikk érdekeltség nélkül ötös vagy négyes kőr színnel rendelkezik és az egy szanos nyitó a két treffre két pikket válaszolt. A két pikk licitnél, mint fentebb már érintettük lehet a nyitónak négy kőrje, de lehet csupán kettő is. Ha a segítő a két pikkre három kőrt mond, az egy szanos nem tudhatja, hogy szine ötös vagy négyes, és hogy ennek megfelelően 3 kőrrel négy kőrt vagy három szant mondjon. Ha viszont segítő mondana most a három szanra négy kőrt, kitenné magát annak, hogy esetleg Dx asztali adu- segítséggel kelljen játszania.

A kérdés megoldása szerintem az, hogy egyszerűen megfordítjuk itt is, - mint annyi más esetben, - a négyes nemes színek licitálási sorrendjét. Ha az egy szanos nyitó a két treffre nemes színeit alulról felfelé licitálja, - elképzelhetetlen olyan eset, mikor nem derülne ki a 4-4, vagy 5-3 találkozás.

Ha például az előbb felhozott példát vesszük alapul és a licit:

1.szan - 2. treff
2.pikk

a segítő már tudja, hogy nyitónak négy kőrje nem lehet és csak ötös kőrt fog bemondani.

1. szan	2. treff
2. kőr	2. pikk
2. szan	3. szan

licitnél világos, hogy a segítő négyes pikkjéhez keresett 4. találkozást és ennek hiányában mondott 3. szant .

1. szan	2. treff
2. kőr	2. pikk
2. szan	3. pikk

licitnél a segítő ötös pikket licitál és kéri a szanost, hogy 3. pikkel négy pikket, - két pikkel 3.szant mondjon.

Minthogy ez a kis változtatás a konvenció lényegét semmiben sem érinti és használata kizárólag előnyökkel jár, - azt hiszem érdemes bevezetni, mégha a lapok aránylag kis hányadára vonatkozik is.

Markó István

Mély fájdalommal tudatjuk Kedves Olvasóinkkal, hogy Keleti Oszkár sporttársunk hirtelen tragikussággal elhunyt. Régi, kitünő játékosunk emlékét kegyeletteljesen megőrizzük.

RÉGI DICSŐSÉGÜNK...

Beszélgetés Cohen Rafaellel

Nemes vonalu, dohánybarna antik butorok tetején ezüst kupák sora. Zömökségben és jelentőségben vezet az Európa- és egyben világbajnokságot hirdető trófea. A sikerek hosszu soráról árulkodnak a vitrinben érmek, plakettek, tárcák, amelyek az egész világon megbecsülést szereztek a magyar bridzssportnak. Néhány fénykép a leghiresebb magyar csapat együtteséről a brandenburgi kapu előtt, majd a bécsi díjkiosztás ünnepi pillanatáról, azután a banketten mosolygó arcokról. Egy-két kivágott ujságcikk. A sajtó a harmincas években felkarolta és támogatta sportunkat, amikor még élvonalbeli tényezői voltunk a nemzetközi bridzséletnek. Az asztalon van egy féltett kuriózum is. Nyomtatott könyv – az Athenaeum munkája – a Fészek licitálási rendszeréről, amely a maga idejében a legtöbbet nyujtott a versenyjáték magas követelményeiből. Ez talán az egyetlen megmaradt példány. Ennyit hagytak meg a haramia idők, a többi emlék a könyvtárral együtt elpusztult.

A hatodik emeletről a Belváros házrengetegének tetői felett szabad kilátás nyilik a Gellérthegy csucsára. A széles ablak előtt üde szobanövények gyüjteménye teremt friss hangulatot, az erkélyen még sarjadzó uj fajtáju virágok igéretes hajtásai. A házigazda és interjualany: Cohen Rafael, immár három évtizede a magyar bridzstársadalom «Rafi»-ja, az egykori magyar és Európa-bajnokcsapat kapitánya.

– A Fészek Klubban ismerkedtem meg a bridzsjátékkal. Akkor még az auction-t játszották. Alig két hétig tartó kibicelés után – más lehetőség hiján – engem kértek fel, hogy üljek közéjük. Jellemző az akkori szinvonalra, hogy első szereplésem után állandó tagja maradtam ennek a kedves, naiv együttesnek, amelynek László Ferenc, Héderváry Lehel, Ghyllányi Ferenc, Neogrády és dr. Környey voltak a tagjai. Ez a körülmény fokozta önbizalmamat, és meghivásokat fogadtam el a bridzset kedvelő fiatal asszonyoktól. Egy alkalommal ilyen összejövetelen egy asztalhoz kerültem Klinger Pállal, az akkori idők legkitünőbb játékosával, és ő némi fantáziát látott abban, hogy engem a magasabb nivóju játék rejtelmeibe bevezessen. Nem volt könnyü feladat! Volt asztalverés, kifaka-

dás, hangoskodás, amig végre méltónak talált arra, hogy az abban az időben kezdődő versenyeken velem vegyen részt. Páros szereplésünk sikeresnek volt mondható. Több versenyt megnyertünk, és később a Lipótvárosi Kaszinó csapatában is jól megálltuk a helyünket a nagy riválisAutó Club csapatával szemben. Egyébként az első versenyzők Leitner, Kornfeld, Szerviczky és Erdélyi voltak.

- Aztán Keleti Andor barátommal egyetértésben megalapitottuk a Fészek Klub együttesét. A csapat kapitányi tisztét - sajnos, koromra való tekintettel - kénytelen voltam elvállalni. Feladatomat higgadtan, megfontoltan és - az az érzésem - elég jól láttam el. Fokoztam az együttes baráti kapcsolatait, összhangját és az egymást kiegészitő párok összekovácsolását. Szigoru és gyakori edzéseket tartottunk memória-gyakorlatokkal. Megbeszéltük a partikat. Mindegyikünk emlékezett a leosztásokra. Memória-gyakorlatunk ugy alakult, hogy egy percig nézhettük lapunkat, és utána csukott lapokkal játszottuk mind a felvevő, mind az ellenjátékot. Ezt a módszert a mai fiataloknak is ajánlhatom.

- Nemcsak müveltük, de fejlesztettük is a játékot. Kidolgoztuk tökéletes precizitással a Fészek csapatának licitálási rendszerét, amely véleményem szerint - egyes konvenciók, ászkérdések, kérdőlicitek beiktatásával - a sok zagyva, értelmetlen mesterséges konvenciót játszó csapatokkal szemben ma is fölényesen megállná a helyét.

- Az etika követelményének csapatom minden tagja tökéletesen eleget tett. Hangsulyozott licitek, erőt jelző gondolkodások fogalmait nem ismertük. Nemzetközi szereplésünk hosszu ideje alatt etikai kérdésekben, velünk kapcsolatban, sohasem volt szükség zsüri szerepeltetésére. Közbevetőleg jegyzem meg, hogy a zsüri a mostanigyakorlat szerint az etikai szempontokat nem veszi figyelembe döntéseinél, holott ha csapatainknak van olyan ambiciójuk, hogy külföldiekkel játsszanak, feltétlenül alkalmazni kell azokat. Mi a játék szépségeinek bemutatására, invenciózus megoldásokra és minél nagyobb technikai felkészültségre törekedtünk. A Keleti-Klór kettős kiváló, preciz páros teljesitménye, Alpár megfontolt, kitünő játéka, Décsi zseniális megoldásai mind licitben, mind lejátszásban együttvéve eredményezték nagy nemzetközi sikereinket. Berlinben Németország, Pörtschachban Ausztria (1932) ellen, a következő évben Budapesten az amsterdami Continental Club (Goudsmit fivérek csapata) ellen győztünk, majd 1934-ben Bécsben Európa-bajnokság következett, amely világbajnokságot is jelentett, 1935-ben Brüsszelben az Európa-bajnokság 2. helye, 1936-ban Stocholmban ugyancsak a 2. hely, 1937-ben Budapesten a 3. helyezés, és közben Cobenzl, Tátra, Pöstyén, országos bajnokságok, sorozatos első helyek a Zsigmondy-emlékversenyeken. Ezek a győzelmek és helyezések indokolják a Fészek európai hirnevét.

- A felszabadulás után, 1947-ben, a hosszu kényszerpihenő ellenére csapatom, kitünő játékosokkal - dr. Widderrel és dr. Kovácsal - fölényes győzelmet aratott a világszerte ismert osztrák Schneider-csapat ellen.

- Hová lettek a Fészek tagjai? Keleti köztünk van. Klór a nyilas időkben pusztult el Erdélyben. Alpár Londonban belehalt sulyos betegségébe. Décsi Braziliában, Sao Paulóban él, s az ottani ranglista első helyezettje. Csapata megnyerte Dél-Amerika bajnokságát, most Torinóban a hetedik helyen végzett. Én is megvagyok, a Szeleczky-csapatban játszom.

- Jó, térjünk a mai témákra. Az a véleményem, hogy a rendszerek leegyszerüsitésére kellene törekedni. Csak a félreérthetetlen konvenciókat alkalmazzuk. Ez a mostani összevisszaság borzasztó. Uj teóriák természetesen beépithetők, de elvi ellensége vagyok az egyetlen parti alapján gyártott konvencióknak. Ugyanaz a jellegü kiosztás esetleg évek mulva fordul majd elő még egyszer. Sok-sok gyakorlásra van szükség és - fantáziára! Ez utóbbival nagyon kevés játékos rendelkezik, holott a kijegecesedett licitek következtében, ha megtartják a rendszert, a versenyzők jóformán nyitott lapokkal játszanak. Rendkivül fontos követelmény a partner gondolatmenetébe való beleélés. Ebbe kell belekalkulálni annak offenziv vagy defenziv lelkületét is. A páros tréning szükségességét nem lehet eléggé hangsulyozni. Enélkül nincs rutin és biztonság, nem várható a helyzetek gyors felismerése. Az azonban teljesen értelmetlen, ha a fiatalok csak egymással játszanak. Senkisem hivja fel a figyelmüket a hibákra, amelyek mellett valamennyien észrevétlenül mennek el. Meg kell hivni egy tapasztaltabb versenyzőt, akit respektálnak, és aki fejleszti tudásukat. Enélkül a fiatalok játéka szinvonalban nem emelkedhetik.

- Az idegek kiegyensulyozottsága versenyző vitális tulajdonsága. Az idegekhez kapcsolódik a csapatkapitány feladata. Ha az első oktáv után kiderül, hogy valamelyik játékos indiszpozicióval küzd, meg kell találni a megfelelő párt a következő sorozatra. A csapatkapitánynak tudnia kell, hogy az ellene játszó együttessel szemben milyen összeállitásu saját pár a legjobb ellenszer. A játékos képességein kivül a pillanatnyi formának, az általános kondiciónak szintén nagy szerepe van.

- A szisztémák elbirálásánál arra kell gondolni, hogy főleg a licit dönti el a verseny sorsát. Ritkán adódik olyan parti, amelyben az egyik játékos megoldja a felmerült problémát, a másik vonalon az ellenfél nem. Vannak szerencse-momentumok is az elosztásban és az indulásban, mert ez utóbbi vakon történik és végeredményben néha lutri. A blöff? Megengedett dolog. Ez ellen senkisem emelhet kifogást, de alapvető feltétel, hogy a partner ne tudja, mikor van erről szó. Én magam is - cum grano salis - blöffölök, ha van hova kimenekülnöm.

Csörren a telefon. Jelentkezik a ma, és a fényes sikereket rejtő mult ujból visszasüllyed a volt-ba. Ámde ez a mult kötelez. Még itt vannak köztünk a régi, igazán nagy játékosok. Tanuljunk tőlük elmélyültséget, játékszeretet, etikát, és ha müveljük a bridzset, próbáljuk meg mi is fejleszteni. Fogadjuk meg mesterjátékosaink tanácsait, és viselkedjünk irányukban szerényebben.

Én is szerettem volna irni Cohenről, az emberről és a játékosról, de - nem engedte . . . . .

(ny.i.)

BRIDZS VILÁG

A BRIDZS OLYMPIA HIREI

Legutóbbi számunkban már beszámoltunk a nagy verseny külsőségeiről, most az eredményeket ismertetjük. A selejtező három csoportjából az alábbi hat csapat jutott a döntőbe: Olaszország, Franciaország és Nagy Britannia vereség nélkül az elsőhelyen, USA Crawford, USA Stayman, USA Goren egy-egy vereséggel a II. helyen.

A döntőben is megmutatkozott az európai csapatok fölénye. A nagy esélyes Olaszország ugyan Angliától elszenvedett veresége után elvesztette önbizalmát, a két másik európai csapat fölényesen szerezte meg a vezető helyeket.

1. Olympiai bajnok	FRANCIAORSZÁG Csapata	16	Gy.P.
2.	Nagy Britannia	15	»
3.	USA Crawford	9	»
4.	USA Stayman	8	»
5.	USA Goren	8	»
6.	Olaszország	4	»

A mérkőzéseket két félidővel bonyolitották le. Mind két félidő eredménye külön számitott. Igy egy mérkőzésen 4 pontot lehetett szerezni. A továbbiakban Décsi Lászlónak az egykori magyar válogatottnak, a Brazil csapat kapitányának leveléből idézünk:

NÉHÁNY ÉSZREVÉTEL AZ OLYMPIÁRÓL A RÉSZVEVŐ SZEMÉVEL

Décsi Lászlótól, a brazil csapat kapitányától levél érkezett Cohen Rafaelhez

Az alábbiakban néhány érdekességet idézünk a levélből:

«Huszonkilenc férfi és tizennégy női csapat indult. A férfi csapatok között négy észak-amerikai és két svéd csapat szerepelt. A férfi csapatokat két tizes

és egy kilences csoportba osztották. Minden csoportból az első két helyezett került a döntőbe. A többiek külön körmérkőzéseket vivtak a helyezésekért. A verseny rendezősége kifogástalanul funkcionált. Minden asztal körül tribünök voltak felállítva. Müködött a «bridzsráma» is, és ennek segitségével a vetitéseken ezer ember is végignézhetett egy-egy mérkőzést. Ez a bridzsráma egy nagy különteremben müködött. A brazil csapat két mérkőzését is vetitették. A brazil együttes a nemzetek versenyében ötödik helyen végzett, amit kiváló teljesitménynek kell minősiteni. Az európaiak az első és a második helyet szerezték meg. Az olaszok szerencsétlenül szerepeltek. Az olaszok éppen olyan erősek, mint a franciák vagy az angolok, sőt talán még jobbak is, de a döntőben az angolokkal szemben az első mérkőzéseket elvesztették, és ezzel együtt a hitüket is. Demoralizáltak voltak. Ma az a helyzet, hogy az európai triumvirátus után az észak-amerikai, a kanadai, az izlandi, a brazil és a dán csapat az, amely - mondjuk - a második vonlat képviseli. Általános vélemény az, hogy az angol Reese és Schapiro pár mellett, a 3 francia és a 2 olasz párral együtt, partnerem és én voltunk az a pár, amely ma a világ első 8 párja között van. Ez részemre meglepetés volt, hiszen 25 év telt el azóta, amikor Európában az éljátékosok közé tartoztunk, és végeredményben Dél-Amerikában nincsenek olyan erős ellenfelek, akik szükségesek ahhoz, hogy valaki formában maradjon. Az a gondos munka, amelyet rendszerünk kiépitésével kapcsolatban minuciózus pontossággal végeztem, végeredményben meghozta gyümölcsét. Önteltség nélkül állitom, hogy mi jobban játszuk az olasz rendszert, mint maguk az olaszok. Sok régi, kedves magyar ismerősöm szerepelt a külföldi csapatokban, Kenedi a brazilban, Rapee és Máté az USA szineiben, Seres az ausztrálok között, Lengyel György a holland teamben, és a svájciak között is volt egy magyar, de az ő nevét nem tudom.»

D.

Vidéki BRIDZS élet

ALMÁSFÜZITŐ

Május 8.-án az almásfüzitői timföldgyár szakszervezeti bizottságának meghivására Almásfüzitőre utazott egy budapesti vegyes csapat és egy Komáromi bridzscsapat. A három együttes csapatmérkőzésen mérte össze tudását.

A budapesti csapat tagjai: Bánó - Cohen - dr. Korbász - dr. Zánkay

Az almásfüzitői cs. tagjai: Kemény - Moussong - dr. Sigmond - dr. Sigmondné - Vidovszky

A komáromi cs. tagjai: Adami - dr. Pataky - dr. Sztojanovics - dr. Varga.

A pesti csapat mindkét vonala igen jó formában játszott, és biztosan győzött a gyakorlott, de még nem elegendő versenyrutinnal rendelkező vidéki csapatok felett.

Eredmények: Budapest - Almásfüzitő 77-24 (32 leosztás)
Budapest - Komárom 46-17 (16 leosztás)

A budapesti csapat a meleg fogadtatásért és a kellemes vendéglátásért ezuton is köszönetet mond a kedves Sigmond házaspárnak és Kemény Viktornak, akik nagy agilitással szervezik az almásfüzitői bridzstársadalmat. Ennek szép bizonyitéka, hogy elsők között neveztek be a tihanyi versenyre.

Ezuton hivjuk fel almásfüzitői és komáromi sporttársainkat, hogy a gyakrabbi versenylehetőségek megteremtése kedvéért vegyék fel a kapcsolatot a győri Bridzs Intéző Bizottsággal.
(Légmán Lothár Győr Sztálin ut 59. - dr. Nesztor Iván Győr Corvin u. 29.)

MISKOLC

Május 24.-én este fél hét órakkor került sor Miskolc város bridzs csapatbajnokságának első fordulójára a Nehézipari Egyetemen.

A versenyt a miskolciak keddenként este bonyolítják le 3 oktávos mérkőzések formájában. A bajnokságra 3 egyetemi és két városi csapat nevezett.

P É C S Főszerkesztőnk május 10.-én rövid látogatást tett a pécsi bridzsezők fellegvárában a TIT klubházában. A pécsi birdzsélet mozgatója és irányítója dr. Buda György a pécsiek népszerü «Gyuri bácsija», aki eddig 15 sikeres tanfolyamot rendezett, és gondoskodik a város bridzsezőinek fejlődéséről. Reméljük, hogy a jövő évben a pécsi játékosokat is üdvözölhetjük a tihanyi seregszemlén.

G Y Ő R Befejeződött Győr város tavaszi bridzs csapatbajnoksága. A versenyt a várakozásnak megfelelően dr. Uhrmann Károly csapata nyerte. A csapat igen jó formában veretlenül játszotta végig mérkőzéseit, csak a Légmán csapattal mérkőzött döntetlenül.

A verseny végeredménye:	1. dr. Uhrmann	9 Gy.P.
	2. dr. Szilassy	6 »
	3. Légmán	6 »
	4. dr. Nesztor	5 »
	5. dr. Kenderessy	3 »
	6. Árpásy	1 »

A verseny tanulságainak figyelembevételével a győri csapatok a nyár folyamán rendszeres edzéseken készülnek fel az őszi versenyidényre.

Szakosztályi hírek

BÜKSE

BÉKE KUPA

A verseny állása a döntő IV. fordulója után

I. csoport:

1. Vég	6	Gy.P.	+ 18	IMP
2. Góth	5	»	+ 69	»
3. Pál	4	»	+ 31	»
4. Bartal	4	»	- 15	»
5. Gönczy	3	»	- 11	»
6. Zempléni	2	»	- 92	»

II. csoport:

1. Géczy	7	Gy.P.	+ 62	IMP
2. Tésy	6	»	+ 16	»
3. Varannay	4	»	+ 46	»
4. Zsingor	3	»	- 8	»
5. Varró	3	»	- 64	»
6. Érsek	1	»	- 82	»

III. csoport:

1. Kósa	8	Gy.P.	+ 172	IMP
2. Jósfay	6	»	+ 77	»
3. Borsányi	6	»	+ 5	»
4. Pallós	4	»	- 58	»

5. Fromm 0 Gy.P. - 79 IMP
6. Karácsony 0 » - 160 »

Az első hely csak az utolsó fordulóban dől el a kupagyőztes dr. Vég csapat itt is kitünően játszik.

A versenyen igen szépen szerepel a Bartal - Kozmovszky csapat. A 3. forduló után is még az I. helyen állott Góthék elleni győzelmével.

Az Érsek csapat a II. fordulóban megtorpant, és nem folytatja a selejtezőben mutatott szép sikersorozatát.

A BÜKSE Bridzs Szakosztályának közleményei:

A Birósági Ügyészségi Közalkalmazottak Sport Egyesülete sportnapot rendez 1960. VI. 18.-án szombaton a Népligetben lévő Petőfi pályán.

A résztvevőket autóbuszon visszük ki. Az autóbusz 13,30 és 14,30 óra között indul az V. ker. Markó utca 27. sz. elől.

A közel 10 sportágban megrendezendő verseny között a bridzsverseny is szerepel. A verseny rendszere a versenyzők létszámától függően páros vagy csapatverseny lesz. Éremdijazás.

A versenyre való felkészülés végett a szakosztály kéri az érdeklődőket, hogy részvételi szándékukat telefonon előre tudassák dr. Somhegyi Bélával a 125-290/66 számon.

Minden sporttársunkat szeretettel várjuk.

A BÜKSE 1960. évi BÉKE KUPA dijkiosztása előreláthatólag f.-év junius 24.-én pénteken d.u. 6 órakor kerül megrendezésre, klubbest keretében.

Valamennyi sporttársunkat és hozzátartozóikat is szeretettel várjuk

BÜKSE Bridzs Szakosztály

K P V D S Z - bridzs csapatbajnokság

Két hónapi küzdelem után május 20.-án befejeződött a KPVDSZ csapatbajnoksága. A végig rendkivül izgalmas versenyt, amelyben az első négy hely sorsa az utolsó fordulóig nyilt volt, a nagy küzdenitudással és elszántsággal harcoló Agrimpex csapata nyerte, amely csapatban különösen kiemelkedett Gulyás István játéka.

Az Oiszév II. csapatát sulyosan érintette legjobb játékosának Keleti Oszkárnak a III. forduló után bekövetkezett hirtelen halála. A csapat a további fordulókban már nem tudott a megszokott, jó felállitásban szerepelni.

Az Oiszév I. csapata, a verseny nagy esélyese, összeállitási gondjaitól függetlenül is előbb végezhetett volna. Igazán jó játékot azonban csak 2 mérkőzésen nyujtott.

A verseny végeredménye:

1. Agrimpex	7	5	1	1	11	+ 72
2. MNB I	7	4	2	1	10	+ 87
3. OISZÉV II	7	3	3	1	9	+ 86
4. OISZÉV I	7	4	-	3	8	+ 109
5. MNB II	7	2	2	3	6	- 60
6. Külker Min.	7	2	1	4	5	- 54
7. Ligninpex	7	1	2	4	4	- 113
8. Éttermi és Büfé Váll.	7	1	1	5	3	- 97

AZ OLVASÓK IRJÁK

ASCHNER Gábor sporttársunk Gábor István vitaindító cikkéhez szól hozzá. Szerinte a III. osztályt két részre III. és IV. vagy »A« és »B« osztályra kellene tagolni, ahol is 20-20 csapat körmérkőzést játszhatna egymással. Ez reálisabban mutathatná az erőviszonyokat, hiszen az előzetes csoportbasorolás sohasem lehet hibamentes. Példaként felhozza, hogy az elmult bajnokság során több, most igen jó formát mutató csapat nem jutott be a III. osztályu döntőbe.

Ezután kifejti, hogy jelenleg gyakran dönti el a helyezés kérdését a meccspontkülönbség. Ha nem lehet nagyszámu mérkőzést játszani az eredményt az is befolyásolhatja, hogy két jobb csapat egy gyenge csapatot a leosztások jellegénél fogva 20-30 meccspont eltolódással győz le, ami a végeredményt nagyban befolyásolja.

- a levél igy folytatódik: »A III. osztályu csapatok szempontjából fontos, hogy időnként I. és II. osztályu csapatokkal is mérkőzhessenek« - ezért javasolja a Kupaversenyek folytatását. Végül azt fejtegeti, Aschner Gábor, hogy valószinü hogy a III. osztály az őszi bajnokságra a negyvenes létszámot tul is lépi, és feltétlenül szükség lesz két osztály felállitására.

Mint irja: »40 csapat játékáról reális képet csakis körmérkőzés formájában nyerhetünk, de semmiesetre sem csoporgbeosztás vagy sweizi rendszer stb. által«.

TÖBB OLVASÓNK fordult már szerkesztőségünkhöz szóban és levélben egyaránt, hogy licitrejtvény versenyünkbe iktassunk be a versenyeinken használatos rendszerek alapján összeállitott rejtvényeket is. Mint azt Willman Frigyes olvasónk irja: »nem lehet dogmaként alkalmazni a dr. Zánkay Péter könyvében ismertetett amerikai rendszert, mivel a gyakorlat sem igazolja, hogy ez a rendszer kiemelkedően a többi felett állna. A rejtvények feladásakor tekintettel kellene lenni többszáz más rendszert játszó hazai versenyzőre is, különösen azért is mert I. osztályunk tulnyomó többsége, és különösen a legjobb csapatok egészen más rendszert játszanak.«

Más sporttársunk javasolja, hogy a 6 feladvány között legalább 2 más rendszerű (pl. un. magyar rendszerű, vagy Widder vagy Goren rendszerű feladvány is legyen.

dr. B R I D Z S Á r g u s - jeligével levelet kaptunk, amiben legutóbbi számunk hibáit állítja pellengérre egyik olvasónk. A levelet megjegyzéseinkkel együtt csaknem egészében közöljük, annál is inkább, mert legutóbbi számunkra igen büszkék voltunk a sajtóhibák csökkenése miatt, amelyek a március-áprilisi számot elárasztották.

A levél:

Osztály vagy csoport?

A Leonardo da Vinci Kupa első csoportja miért osztály és a többi osztály miért csoport?

Válasz: Bizonyára azért mert az elsőknek büszkeség az első osztályban játszani míg a VI. osztálynak kellemesebb, ha csupán csoportnak titulálják őket.

Miért kivétel a negyedik csoport?

A IV. csoportban hány csapat vesz részt összesen, mert a csoport állása a kómmentár szerint nincs teljes egészében feltüntetve.

Válasz: Kissé «szőrszálhasogatás»-nak tünik a kérdés, bár szabatosabb lett volna a «teljes egészében» helyett az «egész pontosan».

Világszenzáció: dicsérő meccspont!

Az elemista számtan teljes csődje nyer bizonyítást az egyes csoportok + és - IMP-nak összeadásakor. Ez kizárólag a II. csoportnál helyes. Az eltérések rendre: +11, -1, -6, -3, -3. A negativ IMP-ok többlete még csak érthető a büntető meccspontok alkalmazhatósága mellett, azonban nem hiszem, hogy a fenti 4 db. minusz érték ebből ered., - de a +11 megdöbbentő! A büntető meccspontot ismerem, kérem minél előbb a dicsérő pont szerzésére vonatkozó lehetőségek ismertetését.

Válasz: Sajnos az IMP különbségek igen nagy számok gyakran meghaladják a 13-at is, márpedig az régen kiderült a versenyeken, hogy legtöbbünk még 13-ig sem tud számolni. Hogy ez a tény világméreteket ölt mi sem bizonyit jobban, mint hogy a 4-3-2-1 -es pontrendszert azért ajánlják a szakkönyvek, mert ott csak 40-ig kell számolni a 7-5-3-1-es pontszámitás 64 pontjával szemben.

Látnokok vagyunk ?

A Bridzs Él et ugylátszik látnoki hajlamokkal rendelkezik, vagy Olaszországban más az időszámitás? Az Olympia hirei szerint a 14. sorban május 4.-én arról értesülhettünk, hogy a döntő küzdelmeit május 5.-én Győzelmi bál «zárt» le.

Válasz: Kissé kétkedve olvastuk, hogy olvasónk már május 4.-én kézhez kapta lapunkat, mivel ekkor még ki sem nyomt attuk. Viszont május 6.-án pénteken reggel, amikor olvasónk legkorábban elolvashatta hireinket csak hirszolgálatunk frissességét dicséri az 5.-i bálról szóló hiradás. Hogy miért nem közöltük akkor az eredményeket is ? Arról magunk sem voltunk még informálva.

A hatalmasból is megárt a sok

Olaszországban minden különleges! A Képzőművészeti Társaság palotája «hatalmas és reprezentatív», a bankett «nagyszabású», a Győzelmi Bál «pompás és hatalmas».

Dél Afrika lényegesen szegényesebb: Ott - ugyan három soron belül csak «hatalmas» a kilenc hónapos verseny, a párosbajnokság és a Bridzs Kongresszus.

Válasz: Olvasónknak igaza van, hírünk összeválogatásánál a jelzőket néhol el kell hagyni, mert a több helyről összeszedett hírek egy helyen jelennek meg lapunkban, és így a jelzők halmozása «hatalmas» stílushiba.

Új szakszervezet ?

A Leonardo da Vinci kupához hasonlóan a KPVDSZ 1960 évi csapatbajnokságán is - amelyet egyébként a PVDSZ rendez - bevezették ugylátszik a dicsérő meccspontot! A Lignimpex három játszott mérkőzése: egy győzelem és semmi egyéb. A + 3 imp. pedig tudomásom szerint még ott is döntetlen.

Dupla vagy semmi!

A licitrejtvényverseny 3. partijában még szerencse, hogy a feladat kiírásánál sajtóhiba volt, mert így dél lapjai alapján helyes licitjét ezekután meg sem néztem.

Válasz: Nagyon sok olvasónkat egyáltalán nem zavarta a 14 lap megoldották a feladványt, más részük viszont uj osztást kér. Ők kaphatták volna a 100 pontot.

Előnév

Rendkivül sok és főleg szokatlan előneve van a licitrejtvény verseny 6. feladata egyetlen megfejtőjének vagy talán azok nem előnevek, és így több megfejtő volt, tehát megfejtők?

Válasz: A mondat kétségtelenül rossz mert igy hangzik:
... a 3 pikk választ csak Cziffra, Korbász, Kertész, Sóskuthy és Selmeczi megfejtőnk találták meg. Helytelenül kifogásolja olvasónk a megfejtőnk szó egyesszámba irását, mivel a magyar nyelvtan szerint, amennyiben a legutolsó alany, vagy általában a felsorolt egy azonos cselekvést végző alanyok egyesszámban állnak az állitmányt is egyesszámba kell tenni.
A hiba tehát csak a találták szóban van, mivel azt helyesen ugy kellett volna irnunk, hogy: «találta meg».
... dikk

Az uj félévi licitrejtvényverseny negyedikk helyezettje nyilván helyesirási könyvjutalomban fog részesülni.

Dani bácsi Tihanyban

A Bridzs Élet készhezvételekor munkahelyemen éreztem magam. A III. Tihanyi Nemzetközi Bridzsverseny kiirásánál ugyanis tudomást szereztem arról, hogy ezen számhoz egy nevezési dij befizetési lap van csatolva. A lakásomon nem tartok irattárost, postabontót, főosztályvezetőt és osztályvezetőt, igy a felsoroltak valamelyikénél a melléklet nem maradhatott le. Ugye kizárt a dolog, hogy a csekklap a szerkesztőség hibájából kallódott el, ezért biztosra veszem, hogy Dani bácsival, a postással fogok a tihanyi versenyen, mint a csekklapomon benevezett uj sporttárssal találkozni.

Válasz: Előzetes megállapodás értelmében a csekklapokat az IBUSZ-tól a lapok címzésekor kellett volna megkapnunk. Mivel a csekkek csak 8.-án érkeztek meg nagyon örültünk, hogy nem vártunk rá, és igéretünkhöz hiven 6.-án mindenki kézhez vehette már a Bridzs Életet. Ezuttal tehát nem a feledékenység, hanem a szándékosság vezet minket. A csekklapokat ezután vidékre levélben továbbitottuk olvasóinknak, pedig Pesten a versenyeken osztottuk szét.

- Nagyon köszönjük keeves olvasónk megjegyzéseit, és igéretéhez hiven a jövőben is számitunk leveleire. A magunk részéről igérjük, hogy igyekszünk a lektorálást még alaposabban elvégezni, és lehetőség szerint csökkenteni a hibákat.

T Ö B B V I D É K I O L V A S Ó N K irta, hogy kedvezőtlen a tihanyi verseny juniusi időpontja, mivel egybeesik az egyetemi vizsgaidőszakkal, és sem az egyetemi és középiskolai tanárok, sem a hallgatók nem vehetnek részt a versenyen.

Javasolják, hogy lehetőség szerint a jövőben ismét szeptemberben legyen a tihanyi bridzsverseny.

R E J T V É N Y

11. sz. májusi rejtvényünk helyes megfejtése:

Osztó:	Dél:	Észak:	Dél:
Ált Bell		♠ D B 5 2	♠ A K 9 7 4 3
É-D 80 részirással.		♡ A	♡ K 10 6
		♢ A 8 7 5 4 3 2	♢ -
		♣ B	♣ D 10 9 5

A licit menete:

D	Ny	É	K
1 ♠	passz	3 ♢	kontra
3 ♠	passz	5 ♠	passz
6 ♠	passz	passz	kontra
rekontra	passz	passz	passz

Ny. a szingli káró 6.-al indul
Hogyan játszék a felvevő ?

Kis káró az asztalról, és kicsivel lopjuk a kézben. Kör Á. Káró lopás adu figurával. Kör király - asztalról treff dobás. Adu B. Károlopás figurával. Adu D. Káró lopás az utolsó aduval. Ezt Ny. felülliophatja, de az asztalon, már csak a huzó káró és két adu maradt.

Helyes megfejtőink: Cziffra András, Dessewfy Arisztid, Fogarassy Bálint, dr. Gudénusz Imre, Harsán Tamás, Koczkás Ferenc, Miklódy Kálmán, Ribényi András, Tarnay Gyula.

Fél éves előfizetést Ribényi András nyert.

A helyesen megfejtők száma igen örvendetes, mert a szóbanforgó 25 éves játszmát a lejátszás után Culberston nem igy elemezte. Szerinte a káró Á.-tal kell ütni, és rögtön károt lopni magasan stb. Ez a játék viszont bukik, ha nyugatnál - a kint lévő 3 adu mellett csak három vagy kevesebb kör van. A tárgyilagosság kedvéért viszont meg kell mondanunk, hogy Culberston a parti elemzésére a helyszinen csak 2 percet forditott.

12.sz. juniusi rejtvényünk:

Az alábbi lapból dél 6 kört játszik.

Nyugat a kőr B.-al indul. A felvevő üt, és kétszer aduzik. Ny. kis treffet és kis pikket dob. Káró Ász, káró K. (a másodikba Ny. nem ad.)

Észak:
♠ D 10 4
♡ 7 4 2
♢ B 7 3 2
♣ K D 3

Dél:
♠ A K 2
♡ A K D 9 8 6
♢ A K 6 5
♣ -

Hogyan játszék a felvevő?
Felhivjuk olvasóink figyelmét, hogy két közel egyenlő esélyü megoldás lehetséges.
A megfejtésből tünjék elő, melyik esélyesebb?
Segitségül megjegyzünk annyit; ha a felvevő most meghuzná a pikk Á.-t, mindkét ellenféltől kis pikket kapna.

L i c i t r e j t v é n y v e r s e n y

1. Ált. mans.

É	K	D	Ny
1♢	passz	2♣	2♡
passz	passz	?	

Dél lapja: ♠ 7 3 ♡ A D ♢ 7 2 ♣ A B 10 8 6 5 4

2 szanzadu: 100; 3 szanzadu: 70; három kör: 40; 4 treff 30; 3 treff: 20.

A mesterek véleménye: 2 szanzadu: 26, 3 szanzadu: 10; 3 treff 4 treff és 3 kör: 1-1.

Itt a 3 treff bemondás nagyon különösnek látszik. Ebben a sorozatban ez valószinüleg a végső kontraktot fogja jelenteni és azok a megfejtők, akik ezzel megelégednek, kissé aláértékelik Dél lapjának erejét.

2. K ó NY bellben.

É	K	D	Ny
1♡	passz	1♠	passz
2♣	passz	?	

Dél lapja: ♠ D 9 7 6 ♡ K 7 ♢ K 5 3 ♣ 8 4 3 2

Passz: 100, 2 kör vagy 3 treff: 70; 2 szanzadu: 30.

A mesterek szavazatai: passz: 17, 3 treff : 12, 2 kör : 8, 2 szanzadu : 2.

Morehead szerint a 3 treff bemondás a kéz mérsékelt erejéhez képest tulságosan is bátoritóan hangzik. Megfejtőink tulnyomó többsége itt a passzt választotta.

3. Ált. bell:

É	K	D	Ny
1♡	passz	2♢	passz
3♢	passz	?	

Dél lapja: ♠ D 10 ♡ B 4 ♢ A K B 9 7 ♣ K 7 5 2

4 treff : 100; 5 káró : 90, 4 káró : 80; 3 szanzadu, 4 szanzadu és 3 kör:70.

Kedves olvasóinktól elnézést kérünk azért, mert Dél káró szine kissé tulságosan hosszura sikerült. Lapunk előállításának jelenlegi módszere sajnos igen sok bosszantó sajtóhibát okoz.

A 3-as rejtvényre adott megfejtéseket a kiértékelésnél természetesen nem vettük figyelembe.

Ennek a rejtvénynek a döntő problémája ez: próbáljuk meg a 3 szanzadut, vagy menjünk el mellette? A 3 kör bemondás tulajdonképpen el akarja halasztani a döntést, mondván, hogy hogyha a partnernek négyes körje van és pikk fogása akkor ő fogja bemondani a 3 szanzadut, ha ötös körje van akkor pedig 4 kört fog mondani.

4. Ált. bell.

D	NY	É	K
1♢	passz	1♠	passz
3♠	passz	4♣	kontra
?			

Dél lapja: ♠ A B 9 7 ♡ 7 5 2 ♢ A K D 6 4 3 ♣ -

4 káró : 100, 5 treff és 5 káró: 60; rekontra : 50, 4 pikk : 30.

A mesterek: 4 káró : 34, 5 treff : 8 , 4 pikk: 3 , rekontra és 5 káró:2-2.

Morehead értékelése: A 4 káró kitünő különösen miután erre Észak 4 kört mondhat (kulcsbemondások); az 5 káró jó licit, kihangsulyozva a hosszu és erős káró szint és a figyelmet a kör szin fogására irányitva; a rekontra nem olyan jó, mert általános értelmezése második menetfogást és nem első menetfogást igér. A 4 pikk bemondása végzetes hiba, az előző menetben adott biztatás teljes visszavonása; olyan látszatot kelt, mintha a partner treff licitjére kapott kontra után Dél lemondana a szlemről.

5. É - D bellben:

É	K	D	NY
1♢	?♣	?	

Dél lapja: ♠ A 8 5 ♡ K 10 ♢ D B 9 8 3 2 ♣ 3

5 káró : 100, 4 szanzadu : 90, 2 kör vagy 3 treff : 60, 2 káró és 3 káró : 50.

A mesterek véleménye: 5 káró : 1, 3 káró : 15, 4 szanzadu: 9, 3 treff: 5.

Az 1955-ös csapatvilágbajnokságon Dél lapjával Meredith 4 szanzadut mondott, Ellenby a másik asztalon 3 kárót. Meredith lényegesen ijesztőbb bemondása után az amerikaiak az angolok által bemondott 6 kárót (amit egyet bukott volna) 7 treffel lementették és buktak, A másik asztalon az amerikaiak a másik vonalon 6 kárót buktak. Kétségtelen, hogy Dél szélsőség elosztásával a legjobb gyors ugrással megakadályozni az ellenfeleket abban, hogy pontosan tájékozódhassanak.

6. Ált. mans

É	K	D	NY
1♡	passz	1♠	passz
2♣	passz	?	

Dél lapja: ♠ D B 9 4 3 ♡ 10 5 3 ♢ K 9 ♣ A 9 4

2 szanzadu : 100, 2 kör vagy 3 kör : 70, 3 treff, 60 : 2 káró : 40.

A Bridge World ezt a rejtvényt átvette a British Bridge Magazibe 1955 októberi számából. Az angol ujság értékelése igy hangzott:
2 szanzadu : 10, 3 kör : 6 , 2 káró : 4.

A kör szín nem elég erős az ugráshoz, a körigazitás nem fejezi ki a kéz erejét.

A két szanzadu bemondás előnye, hogy pontosan jelzi az általános laperőt és nyitva hagyja az utat a körjáték felé.

Alább a huszonként legjobb megfejtő nevét közöljük.

Tomcsányi Kálmán (490) Csanády Pál (490) Miklódy Kálmán, Zánkay Géza, Cziffra András (460) dr. Koczkás Ferenc (450) Aschner Gábor, Dessewffy Arisztid, Hanták Béla, Halmos István, Gálfi Gábor (390) Lövey György, Cziegler Sándor, Geiger Tibor, Wellner Péter (380) Markovits Szilárd, Horváth Arturné, Krem Alajos, Pooór István, Ruppenthal Péter, Varsányi László, Vándorffy József (370)

Kérjük azon olvasóinkat, akik az első fordulóban egy-két ponttal le is maradtak, ne adják fel a harcot, hiszen lehet, hogy a következő sorozatok, jobban fekszenek majd.

Junius havi LICITREJTVÉNY :

1. É - D bellben.

D.	Ny.	É.	K.
1♠ ?	passz	1 szan	passz

Dél lapja: ♠A 8 7 6 5 2 ♡A ♢8 2 ♣A K D 9

2. Ált. mans.

D.	Ny.	É.	K.
1♣ ?	passz	1 ♡	1 ♠

Dél lapja: ♠A D 9 7 ♡4 2 ♢K 3 ♣A D 8 7 5

3. Ált. bell.

É	K.	D.	Ny.
1♠	passz	2 ♢	passz
2 szan	passz	?	

Dél lapja: ♠10 5 4 ♡7 ♢K D B 9 2 ♣A 6 4 3

4. É - D bellben.

D	Ny.	É.	K.
1♢ ?	passz	1 ♠ pikk	3 ♣

Dél lapja: ♠D 9 ♡A K D 5 ♢A 9 7 6 4 2 ♣7

5. Ál t. mans.

É	K.	D.	Ny.
1♣	1 ♡	?	

Dél lapja: ♠K D B ♡7 5 3 ♢8 6 2 ♣A B 10 8

6. Ált. bell.	É.	K.	D.	Ny.
	1♢	passz	1♡	passz
	1♠	passz	?	

Dél lapja: ♠ B 10 6 ♡ A 9 6 4 ♢ K D B ♣ 8 4 3

A megfejtéseket 1960. június 20.-ig kérjük az alábbi címre küldeni:
Jósfay György Budapest XI. Bartók Béla út 30. III. 5.

BRIDZS-ÉLET

Főszerkesztő: Zánkay Péter
Felelős szerkesztő: Jósfay György
Felelős kiadó: Vágó István
A szerkesztőbizottság tagjai:
Ottlik Géza Korbász István

Felsőoktatási Jegyzetellátó Vállalat, Budapest
V.v.: Heitter Imre

60-1678

KÉSZPÉNZZEL BÉRMEN
66 VI. 10. 8
A
BUDAPEST

BRIDZS-ÉLET

II. évfolyam 7. szám 1960. július

PEDAGÓGUSOK SZAKSZERVEZETE

A Müszaki Egyetem Vegyészkari Szakszervezeti Bizottság
és a Bridzs Intéző Bizottság Versenytájékoztatója

Tartalom:

Közlemények
III. Nemzetközi Bridzsverseny Tihanyban
A juniusi villámpárosverseny eredményei

A Bridzs Világ
Szakosztályi Hirek
Rejtvény
Licitrejtvényverseny

+

KÖZLEMÉNYEK

- Felhivjuk kedves olvasóink szives figyelmét arra, hogy mindazoknak, akiknek lapjához előfizetési nyomtatványt és csekklapot mellékelünk előfizetése lejárt. Kérjük ezen olvasóinkat, hogy még a hónap 20. napjáig ujitsák meg előfizetésüket.

- A nyári hónapok folyamán minden csütörtökön változatlanul megtartjuk edzésnapjainkat. Az edzéslehetőség csak azon a héten szünetel, amikor nincs verseny sem. Julius 1. -től augusztus végéig a verseny és edzésnapokon a konyha a nyári szabadságolások miatt szünetel.

- FELHIVJUK A CSAPATKAPITÁNYOK FIGYELMÉT, hogy f. hó 7. -én csütörtökön du. 6 órakor a Müegyetem Közp. Éttermében csapatkapitányi értekezletet tartunk. Az értekezleten kerülnek kiosztásra a Leonardo da Vinci Kupa-verseny, a Főiskolai Csapatbajnokság és a két tavaszi villámpárosverseny dijai.

Az emlitett versenyeken helyezést elért versenyzőket is elvárjuk d ijaik átvétele végett.

A dijkiosztás után kerül sor az uj Intéző Bizottság megválasztására.

- Kérjük kedves olvasóinkat ajánlja lapunkat bridzsező ismerőseinek is. Előfizetési dij: egy évre 36 Ft, fél évre 18 Ft. A Bridzs Életre a Müszaki Egyetem 241-538 XI. sz. csekkszámla számán lehet előfizetni biankó csekklapon.

Az előfizetésről az alábbi cim értesitendő:

Jósfay György Budapest XI. Bartók Béla ut 30. III. 5. 457-754.
Lapunkkal kapcsolatos észrevételeiket és javaslataikat is a fenti cimre kérjük küldeni.

- Jelen számunkban technikai nehézségek miatt a beszoritásokról szóló cikksorozatunkat és Régi Dicsőségünk cimü cikksorozatunkat átmenetileg szüneteltetjük.

Ugyancsak hasonló okok miatt junius havi rejtvényünk helyes megfejtését is augusztusi számunkban közöljük.

Addig is kedves olvasóink türelmét és szives elnézését kérjük.

MAGYAROK AZ ÉLEN TIHANYBAN

Előző számunkban nem volt alkalmunk a tihanyi verseny esélyeivel foglalkozni, de biztunk abban, hogy valamelyik magyar csapat megnyeri a versenyt. Arra azonban nem mertünk gondolni, hogy az edd igi legnépesebb és legerősebb mezőnyü tihanyi versenyben három magyar csapat kerül a négyes döntőbe, és az első három helyet magyar csapatok foglalják el.

15.-én este 10 órakor a sorsolással vette kezdetét a verseny. Ezután került sor Zempléni Kornél kiváló zongoramüvészünk hangversenyére. A csodálatos dinamikával és ragyogó virtuózitással előadott Chopin, Liszt és Debussi müvek méltán ragadták magukkal a közönséget. A hangverseny a ráadásnak adott Rákóczi Indulóval zárult.

Másnap 16.-án du. fél 3 órakor 27 magyar és 8 lengyel csapat részvételével kezdődött meg a verseny. A 35 csapat hat selejtező csoportban küzdött a középdöntőbe jutásért. Már a 2 oktávos selejtezők is jócskán bővelkedtek izgalmakban. A legerősebbnek tartott I. csoportból simán kiesett a legjobbnak nyilvánitott Varsó csapata, s a Jósfay csapat legyőzve a dr. Witz (Keleti) csapatot is (itt játszottak a párosversenyt megnyerő Gulyás fivérek) bekerült a középdöntőbe a Szeleczky csapattal együtt, amelyik valamennyi mérkőzését megnyerte.

A II., III., V. és VI. csoportban érvényesült a papirforma, bár a küzdelmek itt sem zajlottak le izgalom nélkül.

A lengyelek II. (Slask), III. (Lodz) és VI. (Zakopane) csapata vereséget szenvedett a dr. Serényi, Vágó, ill. Szikszay csapattól, és csak ugy jutottak tovább, hogy a selejtező utolsó mérkőzésén legyőzték a tartalékosan felálló dr. Pál, dr. Widder és az indiszponáltan játszó dr. Vég csapatot, akiknek a továbbjutás szempontjából már nem volt fontos ez a mérkőzés és félszemmel már a középdöntő fele tekintgettek. Sajnos ezáltal 3 magyar csapat esett el a középdöntőbe jutástól és helyüket három lengyel csapatnak engedték át. Az V. csoportban a dr. Kovács csapat döntetlenül mérkőzött a Sarlós csapattal, s miután mindketten legyőzték lengyel ellenfelüket továbbjutottak. Hatalmas meglepetést hozott a IV. csoport. A dr. Góth csapat először a Pogány csapattól (Herczegfalvy) majd a lengyel Blotecska csapattól szenvedett vereséget, s kiestek a további küzdelemből. A Leonardo Kupában és a BÜKSE versenyén elért jó eredményeik után szereplésük teljesen érthetetlen.

A középdöntőbe került 12 csapat két hatos csoportban folytatta a küzdelmet a döntőbejutásért. Az »A« csoportból a dr. Pál és dr. Vég csapat jutott a döntőbe. A Vég csapat vereséget szenvedett ugyan a Pogány csapattól, de többi ellenfelét, köztük a Pál csapatot is legyőzve simán bejutott a döntőbe. A Pál csapat a Vég csapaton kivül ugyancsak valamennyi ellenfelét legyőzte. Kitünően szerepelt a fiatal Pogány csapat is, amelyik csak a Pál csapattól kapott ki, de döntetlen mérkőzése a kitünő Lodz-i csapattal elütötte a döntőbe jutástól. A Pogány csapattal a jövőben még a legjobbaknak is számolniok kell.

A »B« csoport még az A csoportnál is nagyobb küzdelmet hozott. Nem kisebb csapatok küzdöttek itt a továbbjutásért mint a dr. Kovács, Szeleczky, dr. Widder, Sarlós, Slask és Boltoczka együttes. A Widder csapat az első fordulóban váratlan vereséget szenvedett a Sarlós csapattól, amelynek ez volt egyetlen győzelme. Ezt a vereséget a továbbiakban sem tudták kiheverni és végül is 0 ponttal a VI. helyen végeztek. Ennek ellenére majd döntően befolyásolták a továbbjutást. Az utolsó fordulóban ugyanis a Kovács és a Slask csapat állt az élen 7--7 ponttal és a Boltoczka együttes is nyomukban volt 6 ponttal. Az utolsó fordulóban mindkét lengyel csapat győzött magyar ellenfele ellen, és a Kovács csapat is megverte 13 IMP-al a teljes erővel küzdő Widder csapatot. A zárt teremben azonban az egyik leosztás lapjait É-K vonatkozásban elcserélték, s a Widder csapat megóvta a partit. A versenybiróság helyt adott az óvásnak, megsemmisitette a parti eredményét levont 3 IMP-t, az Észak-Dél vonalon ülő Kovács csapattól, és elrendelte a party ujrajátszását. A Kovács csapat előnye igy egyszerre 3 pontra csökkent.

Az ujraosztott partiban dr. Kovács Jenő (Widder) egy merész szlemmet mondott be, ami csak a mellékszin rossz elosztásán bukott el. Ha a szlemm »ült« volna a Boltoczka csapat került volna a döntőbe. Igy azonban a dr. Kovács csapat mégis biztositotta -- megérdemelten -- döntőbejutását.

Rendkivüli nagy érdeklődés és izgalmak közepette, a dr. Kovács--dr. Vég, dr. Pál -- Slask mérkőzésekkel kezdődött meg a döntő. A Kovács - Vég mérkőzés az előbbi minimális arányu győzelmével végződött, a másik mérkőzésen a lengyelek ugyan végig vezettek, mégis kénytelenek voltak beletörődni a +3 pontos döntetlenbe. Este a Kovács-Pál és Vég-Slask mérkőzéssel folytatódott a küzdelem. A lengyelek itt is végig vezettek, a mérkőzés mégis döntetlenül ért véget. A másik mérkőzés rendkivül érdekesen alakult. Kovácsék az I oktávban 12 pontos vezetéshez jutottak, a második oktávban azonban hibát hibára halmoztak és az oktáv végén már Pálék vezettek 14-el. Végül pedig 23 ponttal nyerték meg a döntőfontosságu mérkőzést.

Az utolsó forduló indulásakor még bármelyik csapat megnyerhette volna a versenyt, ezért érthető volt, hogy a gyönyörü napsütés ellenére is alig voltak páran a strandon. A nézők sürü karéjban vették körül a két asztalt. Kovácsék 5 pontos vezetésre tettek szert a lengyelek ellen, majd a II. oktávban a nyilt teremben játszó lengyel pár egy szlemm-leosztást elhibázott, idegeik felmondták a szolgálatot, és szinte ellenállás nélkül adták meg magukat az egyébként is kitünően játszó dr. Kovács csapatnak. Ennek a mérkőzésnek még javában folyt az utolsó oktávja, mikor a Vég-Pál mérkőzés hasonló izgalmak között +2 pontos döntetlennel végződött. Gyors számolás következett. Miután a Kovács és Pál csapat egyformán 4 győzelmi ponttal állt az élen, Kovácséknak 35 ponttal kellett volna győzniük a lengyelek ellen, hogy megnyerjék a versenyt. Ez nem si került, »csak« 30 ponttal győztek, igy a dr. Pál csapat vitte el a pálmát a dr. Kovács és dr. Vég csapatok előtt. A lengyelek a negyedik helyre szorultak.

Meg kell állapitanunk, hogy a dr. Pál csapat szinte a legegyenletesebb teljesitményt nyujtotta, idegekkel is ők birták legjobban az éles küzdelmeket. Minden dicséret megilleti a dr. Kovács csapatot, akik csak 4 IMP-al szorultak a II. helyre és a dr. Vég csapatot is, akik ugyancsak kiváló teljesitményt nyujtottak.

Itt kell még megemlékeznünk a Szeleczky, Pogány (Herczegfalvy) és Sarlós csapatokról is. Az előbbi pontveszteség nélkül került a legerősebb csoportból a középdöntőbe, és ott is igen kevésen mulott, hogy tovább nem jutott. A másik két csapat pedig még a legjobbaknak is végig kemény ellenfélnek bizonyult. Meg kell még dicsérnünk a fiatal Jósfay csapatot is, amely csapat azáltal, hogy biztosan bejutott a középdöntőbe a verseny legnagyobb meglepetését szolgáltatta.

Az alábbiakban néhány érdekes leosztást mutatunk be a tihanyi versenyről:

A KÉT SORSDÖNTŐ SZLEMM

Először a Widder csapat óvása után ujrajátszott leosztást közöljük, amin élességénél fogva eldőlt Kovácsék továbbjutása.

Ált. bell

észak (dr. Kovács Jenő)

pikk A 7 5
kőr A 9 7 5 2
káró B 5 3
treff 9 7

Nyugat (Szendrey)

pikk K B 8 6 4 2
kőr D 4
káró --
treff D 8 6 5 4

Kelet (Kende)

pikk 3
kőr B 3
káró 10 9 8 7 2
treff A B 10 3 2

Dél (Freud)

pikk D 10 9
kőr K 10 8 6
káró A K D 6 4
treff K

A zárt teremben igy alakult a licit:

D	Ny	É	K
2 káró	passz	3 kőr	4 treff
4 kőr	5 káró	passz	6 treff
kontra	passz	passz	passz

A felvétel kettőt bukott, de látszólag jó mentésnek igérkezett Widderék számára a biztos 4 kőr ellen.

A nyilt teremben, ahol az erős lap dr. Kovács Jenőhöz került élesebben alakult a licit. Miután dr. Kovács Jenő tudta, hogy legalább 7 pont kell ahhoz, hogy a dr. Kovács György csapattól elvehessék a továbbjutáshoz szükséges győzelmet szlemmre tört.

A licit igy alakult:

D	Ny	É	K
1 káró	1 pikk	2 kőr	passz
4 kőr	passz	6 kőr	passz
passz	passz		

Kende a szingli pikkel indult dél D-t, Nyugat a K-t tette, észak Á-szal ütött. A felvevő kétszer aduzott, majd kiteritette lapját, hogy a káró K-ra eldob két rossz treffet és 1 pikket kiad.

Ám ekkor megszólalt a kelet helyén ülő Kende György, és ötödik káró 10-ével meghiusitotta a szlemmet.

A látszólag gyenge lapból felvett szlemm csak a mellékszin rossz elosztásán bukott el.

A következő leosztás a dr. Kovács–Slask mérkőzés döntő partija volt. Ez a hiba »boritotta ki« a lengyeleket idegileg.

K–Ny bellben
osztó: dél

Észak (Cichoczky)
pikk A 9 7 5
kőr 9
káró D
treff A K B 10 9 7 5

Nyugat (Szendrey)
K B 10 8 6 4
K B 7
7
8 6 4

Kelet (Csaba)
3
A D 8 6 4 2
8 6 5 4

Dél (Stachovits)
D 2
10 5 3
A K B 10 9 3 2
3

A licit:	D	Ny	É	K
	3 káró	3 pikk	5 treff	passz
	6 káró	passz	passz	passz

Nyugat a pikk B-al indult. Dél a bellista 3 pikk belépése ellenére sem adta meg az impasszt. A-szal ütött, leaduzott, impasszt adott a treff D ellen, s miután az nem ült 4-t bukott. Pikk impasszal 7-et csinált volna.

A következő két parti a lejátszás szempontjából érdekes. Különlegességet természetesen nem nyujtanak, csupán az átgondolt felvevőjáték sikerét biztositják.

Mindkét leosztást Szendrey Karper György kiváló fiatal technikusunk játszotta.

Észak
pikk K 9 7 5
kőr 8 6 4
káró K D 8 6
treff 9 7

Dél
pikk 8 6
kőr A K D 9 7 5
káró A 9
treff B 10 9

A licit:	D	É
	1 kőr	1 pikk
	3 kőr	4 kőr

Nyugat a káró 4-el indult, észak kicsit tett rá, kelet a 10-t, dél Á-szal ütött, és visszahivta a káró 9-t. Impasszt adott a B-ra, ami sikerült is. A káró királyra el tudott dobni egy kis pikket. Még idejében a felvevő bontotta a treffet és igy módjában volt egyik treffjét ellopni az ellenvonal állandó aduhivása ellenére is.

A zárt teremben a lengyelek csak két körig jutottak el, és 3-at teljesitettek a sablonos aduzó játékkal.

A másik leosztás csupán egyetlen mozzanat szempontjából érdekes:

Észak:

pikk K 9 7
kőr B 8 6 4
káró D B 9 7 5
treff D

Dél

pikk 8 6
kőr 2
káró K 4 3 2
treff A K 10 8 6 5 4

D	Ny	É	K
1 treff	1 kőr	2 káró	2 pikk
3 treff	passz	passz	passz

Nyugat kis káróval indult és miután kelet ügyesen kihagyta az ütést (nyugatnak ugyanis két kis kárója volt) Dél ütött a K-al. Ezekután dél átvizsgálva a lehetőségeket, megállapitotta, hogy a felvételt csak akkor teljesitheti, ha valahol másodlagos treff B van, mert ha lemegy az adu D-val az asztalra, nem tud azonnal visszajönni kézbe aduzni, és az ellenfél két pikk, egy kőr és egy káró ütés mellett nyugodtan lophat egy kárót. Ezért lehivta a treff Á-t beledobta a D-t, lehivta a treff K-t és miután a B esett teljesitette a felvételt.

A III. Nemzetközi Tihanyi Bridzsverseny Végeredménye:

Selejtezők:

I. csoport		II. csoport		III. csoport	
1. Szeleczky	10+ 84	Dr. Pál	7+97	dr. Widder	8+71
2. Jósfay	8+ 50	Slask	7+62	Lodz	8+69
3. dr. Witz	6+ 28	dr.Lajta	6+ 2	Vágó	6+49
4. Warsava	4+ 18	dr.Kaszab	4+ 6	Faludy	4--92
5. Tamássy	2- 37	Almásfüzitő	4--87	dr. Bartal	2--43
6. Jakab	0--143	Rzeszow	2--80	dr. Tóth	2--54

IV. csoport		V. csoport		VI. csoport	
1. Bloteczka	8+ 82	Sarlós	9+ 64	dr. Vég	8 +124
2. Pogány	6 + 97	dr. Kovács	9 +64	Zakopáne	8 + 80
3. dr. Góth	4 + 7	BÜKSE I.	6 -15	dr. Szikszay	6 - 3
4. BÜKSE II	2 - 74	Kielce	4 - 12	dr. Bán	4 - 36
5. Zielona	0 --114	dr. Kucsman	2 - 47	dr. Galló	3 - 43
6. Gora		Miskolc	0 - 56	Mélyépterv	1 --122

Középdöntő

A csoport		B csoport	
1. Dr. Pál	8 +74	Dr. Kovács	8 +57
2. dr. Vég	8 +43	Slask	7 +24
3. Pogány	7 +25	Bloteczka	7 +15
4. Lodz	5 --12	Szeleczky	6 + 5
5. Jósfay	2 --87	Sarlós	2 --59
6. Zakopáne	0 --43	dr. Widder	0 --42

Döntő

1. Dr. Pál	4 +20
2. dr. Kovács	4 +16
3. dr. Vég	2 - 7
4. Slask	2 --29

A Tihanyi Párosverseny végeredménye:

62 pár részvételével indult meg a párosverseny, amelynek döntőjébe 22 pár került.

A párosversenyt a Gulyás (Magyarország) Gulyás (Wien) testvérpár nyerte szoros küzdelemben, kiváló játékkal.

A döntő első 10 helyezettje:

1.	Gulyás--Gulyás	981	6.	Fiatkowszky--Holman	901
2.	Ewert--Lovinszky	971	7.	Bognár--Tóth Károly	891
3.	Novak--Braun	932	8.	Söpkéz--Söpkézné	889
4.	Bán--Takács	916	9.	Szeleczky--Bánó	884
5.	Rogowicsiva--Wahnowszky	901	10.	Dorenda--Lewi	878

G.J.

DIJKIOSZTÁS, BARÁTSÁGOS CSAPAT ÉS PÁROSVERSENY A GELLÉRT SZÁLLÓ NAGYTERMÉBEN

Hétfő, junius 20-án zajlott le a Gellért Szállóban a tihanyi verseny ünnepélyes dijkiosztása. A bensőséges ünnepséget Szeben Györgyné a KPVDSz Kulturális Osztályának vezetője nyitotta meg. Ezután dr. Zánkay Péter a verseny lőrendezője szólt a verseny jelentőségéről, tapasztalatairól, kiosztotta a dijakat, majd átnyujtotta a szakszervezet ajándékait a lengyel vezetőknek. Ezután EWERT úr, a lengyel küldöttség vezetője köszönte meg a szives vendéglátást, üdvözletét küldte főiskolai magyar versenyzőknek, akiket a tihanyban lefolyt tárgyalások eredményeképpen meghivott Lengyelországba. Ezután néhány ajándéktárgyat nyujtott át a magyar bridzsvezetőknek és a rendezőségnek.

Az ünnepség után meghivásos párosverseny került lebonyolitásra, a Tihanyban legjobban szerepelt három magyar és három lengyel együttes csapatmérkőzésével egyidőben. A magyar csapatok fáradtan és indiszponáltan játszottak, s összesen 70 pontos vereséget szenvedtek. A magyar csapatok tartalékosan és kölcsönjátékosokkal teletüzdelve állitak fel, s az volt a benyomásunk, hogy nem vették olyan komolyan a mérkőzést, mint lengyel barátaink, akik vissza akartak vágni a Tihanyi vereségekért. 16 leosztás után még egyenlően állitak a csapatok, utána azonban a mieinken kütközött az első munkanap utáni fáradtság, s ellenállás nélkül engedték át a győzelmet az ellenfélnek.

Nem akarunk ennek a vereségnek túl nagy jelentőséget tulajdonitani, de fontosnak tartjuk, hogy a jövőben minden nemzetközi mérkőzésre jól készüljünk fel, s azt vegyük olyan komolyan, mint azt az ellenfél tette.

A meghivásos párosverseny magyar sikert hozott. A versenyt a Bognár Erzsi - Tóth Károly pár nyerte kitünő játékkal.

1.	Bognár--Tóth Károly	589	9-10.	Cséti--Szatmáry	480
2.	Kuklinszky--Stachovitz	570		Bánó--Cohen	480
3.	Grosfeld--Lovinszky	558	11.	Jósfay--Lővey	478
4.	Janowszky--Przybyszesky	542	12.	Cziwinszky--Niezabitawszky	473
5.	Kertes--Sal Halász	521	13.	Makády--Bauer	468
6.	Rogowicsova--Wachnowszky	513	14.	Kovács--Bikár	467
7-8.	Bartal--Miltényi	506	15.	Lipka--Zilinszky	465
	Chwilewszka--Dzielkoncawa	506			

A párosversenyeken általában a lengyel bridzsezők a mezőny első felét foglalták el, bár egyik számot sem sikerült megnyerniök.

Sikerük elsősorban annak tudható be, hogy Lengyelországban az egyesületek bridzsklubjában szinten minden nap rendeznek kisebbfajta párosversenyeket.

TIHANYI MOZAIK

A Tihanyi Nemzetközi Bridzsverseny ma már nem tartozik a közönséges versenyek közé, nem egy verseny a sok között, ahogy mondani szokták. Tihany ma már jelkép, a magyar bridzssport élniakarásának, erejének jelképe.

Tihanyra hónapokkal előbb készülünk, s hónapokig beszélünk róla. Tihanyt ma már a nemzetközi bridzséletben is számontartják, jegyzik az itt elért eredményeket, s reméljük a jövőben lengyel barátainkon kivül más országok csapatait is üdvözölhetjük a résztvevők között.

A versenynek vége, az izgalmak elültek, a kedélyek lecsillapodtak. Most mosolyogjunk egy kicsit, mert Tihanyban mindig történik olyan is, amin mosolyogni is lehet.

- A selejtező II. csoportjába osztották be a lengyel Slask csapatát, amely a gépelt csoportbeosztáson dr. Slask néven szerepelt. A lengyelek megköszönték a kedves figyelmet és sajnálkoztak, hogy Slask még nem tette le a doktorátust, igy a megtisztelő cim még nem illeti meg. (Slask ugyanis egy lengyel helységnév.)

- Lengyel barátaink kifogást tettek a verseny rendezőségénél, hogy az első csoportba három olyan erős csapatot osztottak be, mint a Szeleczky, a dr. Witz és a Jósfay csapat. Igazuk lett, mert Warsó csapata simán kiesett. Jósfayék egészen uj párositásban álltak ki, mi lett volna, ha még össze is szoktak volna. Mindenesetre a fiatal kapitány szerint ez a humoros kis eset volt a legnagyobb elismerés.

- Többen kérdezték a lengyelektől, mit érdemes vinni, ha Varsóba utaznak? Nőket a Váci utcából, volt a válasz. Annak lesz a legnagyobb keletje.

- Az idegennyelvü licit még nem ment mindenkinek kifogástalanul. Hallottunk one karó, ein spade, deux no trump liciteket. A legjobban sikerült licit azonban az »ein ohne ász« volt. Akár hiszik, akár nem - megtörtént.

- A párosversenyen egyik lengyel női játékos meggyanusitotta egyik sporttársunkat, hogy a már kiment kőr 9-est ujra elővette a paklából, s igy buktatta meg a felvételt. Kedves sporttárs! Bridzsezni már kezdünk megtanulni, a versenyt is megnyertük, de megmondjuk őszintén -- ezt a figurát még gyakorolni kell. (Később vendégeink sürü bocsánatkérésekkel exkuzálták magukat.)

- A Kovács csapat néhány tagja minden este megfürdött a Balatonban. Petrikovics Jóska -- kabalából -- végigsétált felöltözve a stég korlátján, s reszketve nézték, beleesik-e a vizbe? Ha igen baj lesz a mérkőzé-

sen. A döntőben is bevált a kabala, csak egy ízben elitéveszteltek az időpontot, tudniillik a Pál meccsen fürödtek.

- Egyik harmadosztályu játékosunk a selejtezőben 2 pikk megjátszásával kinlódott. Gyönyörüen játszotta a partit, a végén kőrrel kiadta az ütést, az ellenfél kényszerült belehivni a treff gáblba, és teljes ütött. »Leállni tudni kell« jegyezte meg partnere önelégülten. Utána megnéztem a leosztást. Bukhatatlan 6 káró volt benne.

A juniusi villámpárosverseny eredményei:

Junius 6. és 13. között villámpárosversenyt rendezett a Bridzs Intéző Bizottság, amelynek végeredményét az alábbiakban közöljük:

I. osztály:	1. Sarlós--Székely	513
	2. Hirsch--Rényi	486
	3. Kovács L. --Cohen	484
	4. Gábor--Vésey	461
	5. Honti--Urai	460
	6. Zánkay--Kádár	448
	7. Vég--Décsi	445
	8. Kaufman--Sal Halász	441
	9. Lukácsné--Hennel	440
	10. Komlós--Solti	425

Az elsőosztályú mezőnyben 18 pár indult.

II. osztály:	1. Szomjas--Bartha	520
	2. Waldmanné--Ujlakiné	495
	3. Nagyné--Tóth Károly	474
	4. Vágó--Gyurkovics	469
	5. Gárdos--Márton	464
	6. Mátéffy--Szász	457
	7. Csendes--Szigeti	452
	8. Dukesz--Kapcsos	441
	9. Sórné--Bognár	429
	10. Földeák--Merza	415

A II. osztályu mezőnyben 18 pár indult.

III. osztály:	1. Serényi--Szirmai	746
»A« csoport	2. Takács--Törley	727
	3. Láng--Sebestyén	716
	4. Dömölky--Harsán	711
	5. Bencsikné	707
	6. Rupp--Eleőd Á.	704
	7. Horváth--Gombár	703
	8. Zánkay G.--Lányi	696
	9. Márkus--Faludy	690
	10. Bártfay--Szentiday	684

III. osztály	1-2.	Tamássy-Diner	717
		Bán-Takács	717
	3.	Biró-Zentai	707
	4.	Bakos-Gattein	701
	5.	Rupp-Bakó	694
	6.	Somoskövy-Cserba	690
	7.	Erdélyi-Erdélyiné	687
	8.	Willman-Lakner	686
	9.	Kucsman-Szász	670
	10.	Gyenes-Paunz	665
		Mráz-Rajkányi	665

A III. osztály mindkét csoportjában 22-22 pár indult.

--o--o--o--

RÖVIDESEN BEFEJEZŐDIK A MISKOLCI MEGHIVÁSOS CSAPATVERSENY

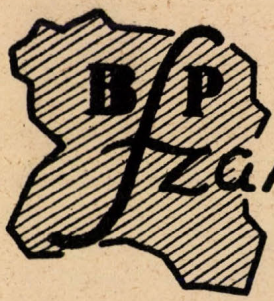
Rövidesen befejeződik a Miskolci Nehézipari Egyetem Szakszervezetének meghivásos csapatversenye. A versenyt minden bizonnyal az Ügyvédek csapata nyeri meg, amelyik ezidáig valamennyi mérkőzését megnyerte és ha utolsó mérkőzését a Matematika Tanszék csapata ellen el is vesztené »gólaránnyal« megtartja első helyét.

Második helyen a Matematika Tanszék áll jobb meccspontkülönbséggel. Legyőzték a Városi Vegyes csapatot, és az egyetem Diák Válogatottját viszont vereséget szenvedtek az egyetemi tanár-diák vegyes csapattól. Ugyancsak 4 ponttal valamivel kevesebb meccspontkülönbséggel a harmadik helyen áll e pillanatban az egyetemi hallgatók válogatottja, amely csapatot a főiskolai bajnokságról már Budapesten is jól ismernek. A csapat a városi és az egyetemi vegyescsapatokat legyőzte, viszont kikapott az Ügyvédek csapatától és a Matematika Tanszék csapatától.

Az egyetem tanáraiból és diákjaiból összeállitott vegyes csapat csak a Matematika Tanszéket győzte le, utolsó mérkőzéséről még nem kaptunk jelentést.

A tabella végén a városi vegyes csapat áll egyenlőre győzelmi pont nélkül.

-o-x-x-o-x-x



Szakosztályi hírek

BÜKSE – BÉKE KUPA Legutóbbi számunkban a versenynek csak utolsó forduló előtti állását tudtuk közölni. A tabella állása az utolsó fordulóban sem változott különösebben, a várt eredmények születtek meg.

A verseny végeredménye:

I. Osztály

1. dr. Vég	8	Gy.P.	+30 IMP
2. dr. Góth	7	»	+75 »
3. dr. Pál	4	»	+25 »
4. dr. Bartal	4	»	+29 »
5. Zempléni (BÜKSE I.)	4	»	-78 »
6. dr. Gönczy	3	»	-23 »

II. osztály

1. dr. Géczy	9	+72
2. Tésy (Betonutépitő)	6	+ 5
3. dr. Varannai BÜKSE II.	5	+78
4. Dr. Zsingor	5	+10
5. Varró	3	-82
6. dr. Érsek	2	-84

III. osztály

dr. Kósa	10	+183
Jósfay	8	+101
dr. Borsányi	6	- 9
Pallós (Statisztika)	4	- 42
dr. Fromm (BÜKSE IV.)	2	- 47
dr. Karácsonyi (BÜKSE III.)	0	-186

Junius 24.-én ünnepélyes keretek között került sor a dijak kiosztására. A dijkiosztást kedves baráti hangulatu klubest követte.

HŐERŐTERV – PÁROSVERSENY A Hőerőterv Bridzs Szakosztálya több mint 20 pár részvételével párosversenyt rendezett. A versenyen több élvonalbeli versenyzőnk is részt vett, akik a szakosztály tagjai. A nagylétszámmal rendezett párosverseny méltó eredménye az élénk szakosztályi életnek, ami a vállalaton belül folyik.

A két alkalommal lejátszott, összesen 45 leosztás alapján a verseny első 5 helyezettje:

1. Petényi–Pintér	121
2. Tolnay Gy-né–Bókay	120
3–5. Bártfay–Bártfayné	114
3–5. Danóczy–Kádár	114
3–5. Horváth L. – Simon B.	114

A vigaszdij győztese: Kertész–Kertész–Réthy 119 ponttal.

A győztesek és helyezettek a szakszervezet által rendelkezésre bocsátott összeg, valamint a szervezési díj felhasználásával szép díjazásban részesültek. A versenyen elsőizben résztvett játékosok pontos megjelenése és rendkivül sportszerü magatartása, valamint a kitünő rendezés következtében a verseny mindenki számára nagyon kellemes élmény volt. A versenyen a vállalat dolgozóinak 10 %-a vett részt ! A verseny iránt mutatott érdeklődésre tekintettel a Hőerőtervnél a jövőben rendszeresitik a háziversenyeket.

+

LICITREJTVÉNY VERSENY

Juniusi rejtvényeink helyes megfejtései:

1. É - D bellben

D	Ny	É	K
1 pikk ?	passz	1 szan	passz

Dél lapja: A 8 7 6 5 2 A 8 2 A K D 9

3 pikk : 100 ; 3 treff: 90, 2 treff: 50.

Morehead szerint a 2 treff bemondása rossz vicc, Roth: 3 pikk – ezáltal megvan a lehetőségem arra, hogy a gém alatt leálljak, ha a partnerem passzol. A 3 szanzadura 4 treffet mondok.

2. Általános mans:

D	Ny	É	K
1 treff ?	passz	1 kör	1 pikk

Dél lapja: A D 9 7 4 2 K 3 A D 8 7 5

Kontra: 100, 1 szanzadu: 40.

Oakie: Borzadok attól a gondolattól, hogy valaki ezzel a lappal nem kontrázik.

3. Általános bell

É	K	D	Ny
1 pikk	passz	2 káró	passz
2 szan	passz	?	

Dél lapja: 10 5 4 7 K D B 9 2 A 6 4 3

3 pikk: 100, 3 treff: 60. Előbbire 27, mig utóbbira 16 mester szavazott, más megoldás nem merült fel.

4. É – D bellben

D	Ny	É	K
1 káró ?	passz	1 pikk	3 treff

Dél lapja: D 9 A K D 5 A 9 7 6 4 2 §

passz: 100, 3 kör: 90, 3 káró: 80. A mesterek: 16–12–10
Érdekes, hogy megfejtőink közül senki nem passzolt.

5. Általános mans

É	K	D	Ny
1 treff	1 kör	?	

Dél lapja: K D B 7 5 3 8 6 2 A B 10 8
2 treff: 100, 1 pikk: 80, passz vagy 3 treff: 30

6. Általános bell

É	K	D	Ny
1 káró	passz	1 kőr	passz
1 pikk	passz	?	

Dél lapja: B 10 6 A 9 6 4 K D B 8 4 3

2 káró: 100, 3 káró: 70, 2 pikk: 60; 1 szanzadu és 2 treff: 50.

—o—o—o—

A licitrejtvény verseny rovatvezetője ezen a helyen kíván röviden válaszolni Willman Frigyes legutóbbi számunkban megjelent levelére, amelyben kifogásolja, hogy a rejtvények az un. approach forcing, azaz Culbertson-Goren licitrendszer nyelvén szólnak. Szerinte a gyakorlat sem igazolja, hogy ez a rendszer kiemelkedően a többi felett állna.

Véleményünk szerint nem véletlen az, hogy a világ összes szaklapjai pontosan erre a licitrendszerre írják ki rejtvényeiket. Az ok egyszerű - más, általánosan ismert licitrendszert még senki a világon nem alkotott. Ezen a tényen még az sem változtat, hogy legjobb játékosaink többsége ma még saját csapatában alkotott, mesterséges és csak igen szük körben ismert konvenciókat használ.

Más sporttársunk a 6 feladvány között legalább 2 más rendszerű (un. magyar vagy Goren) feladványt reklamál. Arról, hogy létezik un. magyar licitrendszer, nincs tudomásunk. Gorent viszont nem szükséges nálunk különösebben protezsálni.

A juniusi rejtvények legjobb megfejtői:

Dormány Mihály (520), Harsán Tamás (510), Varsányi László (500), Zánkay Géza, Cziffra András, Deseffy Arisztid, Lukács Antalné (490), Csepeli Miklós (480) és Hanták György (470).

Julius havi LICITREJTVÉNY

1. Általános mans. Kelet - Nyugat 60 részirás

Ny	É	K	D
passz	passz	passz	?

Dél lapja: D 9 K B 8 7 A 10 8 7 2 K 8

2. Általános mans

É	K	D	Ny
1 káró	passz	1 pikk	passz
2 kőr	passz	?	

Dél lapja: A B 10 6 2 D 10 9 3 8 K 10 9

3. Általános bell. Észak - Dél: 30.

É	K	D	Ny
1 treff	passz	1 káró	passz
2 treff	passz	?	

3. Általános bell. Észak – Dél: 30.

É	K	D	Ny
1 treff	passz	1 káró	passz
2 treff	passz	?	

Dél lapja: A B 9 5 7 A D B 10 8 D 10 9

4. Általános bell

É	K	D	Ny
1 káró	passz	1 pikk	passz
3 káró	passz	?	

Dél lapja: K B 8 7 6 D B 9 .. K 9 8 7 2

5. Általános bell

D	Ny	É	K
1 pikk	passz	2 kör	passz
3 treff	passz	3 káró	passz
3 szan	passz	4 szan	passz
?			

Dél lapja: K B 10 9 2 D 9 A 6 K D b 10

6. Általános bell

É	K	D	Ny
1 kör	passz	1 szan	passz
3 kör	passz	?	

Dél lapja: A B 6 9 A 7 6 3 2 10 9 8 2

– x – x – o – x – x –

BRIDZS VILÁG

A BRIDZS OLYMPIA RÉSZLETES EREDMÉNYEI

A selejtezőt három csoportban bonyolították le 40 leosztásos mérkőzéseken.

»Zöld« csoport:	Gy. P.	»Narancs« csoport		»Vörös« csoport	
Olaszország	36	Franciaország	29	Nagy Britannia	36
USA (Jacoby)	28	USA (Goren)	28	USA (Crawford)	24
Svédország II.	26	Dánia	26	Canada	21
Venezuela	21	India	20	Svájc	19
Németország	18	Svédország I.	19	Brazilia	19
Irország	17	USA (Fishbein)	18	Izland	16
Ausztrália	13	Libanon	13	Fülöp-szigetek	16
Spanyolország	12	Hollandia	12	Finnország	12
Dél Afrika	9	Belgium	12	Egyiptom	9
		Chile	2	Ausztria	8

A döntőt a három csoport első két helyezettje játszotta 60 leosztásos mérkőzésekkel. A döntő eredményét már ismertettük, most pótlólag az első három helyezett csapat felállítását közöljük:

Franciaország: Jais – Trézel – Ghestem – Bacherich – Bourchtoff – Delmouly
Kapitány: Baron de Nexon

Nagy Britannia: Reese – Chapiro – Rose – Gardener – Flint – Swimer
Kapitány: Louis Tarlo

USA – Crawford: Silodor – Becker – Kay – Stone – Rapee.

A döntőbe nem került csapatok számára vigaszdíjversenyt rendeztek 12–16 leosztással. A selejtező csoportok 3–4–5 helyezettjei versenyeztek az első csoportban.

Az eredmény: Brazilia 29, India 24, Dánia 23, Svédország II. 22, Svájc 21, Svédország I. 19, Canada 18, Németország 12 és Venezuela 12. A második csoport eredménye: Izland 24, Egyiptom 21, Hollandia 18, Spanyolország 15, Dél Afrika 12, Irország 10, Finnország 8 és Fülöp-szigetek 4.

Az Olympia-női csapatversenyének végeredménye:

Olympiai bajnok:	Egyiptom csapata	39 Gy. P.	
2.	Franciaország	39 »	rosszabb IMP.
3.	Dánia	38 »	
4.	Nagy Britannia	37 »	
5.	USA	37 »	
6.	Olaszország	32 »	

7. Ausztria	31.	Gy. P.
8. Dél Afrika	27	»
9. Irország	20	»

10. Németország 18, 11. Svájc 16, 12. Hollandia 15, 13. Ausztrália 9, 14. Belgium 6 Gy. P.

A nyilt csapatverseny selejtezőinek végeredményei mutatják, hogy mig az olasz és angol csapat pontveszteség nélkül jutott be a döntőbe, a »narancs« csoportban óriási küzdelem volt a bekerülésért. A kitünő francia csapatnak bizony voltak gyenge pillanatai, vereséget szenvedett a svédek második csapatától, amelynek Westermark volt a kapitánya, valamint negativ döntetlent játszott Libanon ellen.

Az amerikai csapatok a selejtezők harmadik napján valamennyien vereséget szenvedtek és Crawford, Goren és Stayman csapatai csak igen nagy küzdelem után tudtak bekerülni a hatos döntőbe.

A hatos döntő rögtön nagyjelentőségü mérkőzéssel kezdődött. Anglia Olaszországgal találkozott és a háromszoros világbajnok csapat kis különbséggel alulmaradt. Ez természetesen nagy hatással volt az olaszok további játékára és végső helyezésére.

A döntő második napján a franciák fölényes vezetés után az utolsó 20 leosztásban összeroppanva vereséget szenvedtek a Goren csapattól. A franciák azonban nem vesztették el harci kedvüket és ettől kezdve egyetlen mérkőzést sem vesztettek.

A harmadik fordulóban a három európai csapat fölényesen legyőzte három tengerentuli riválisát. A negyedik fordulóban, az év mérkőzésén az addig pontveszteség nélkül álló angol csapat 60 : 39 arányban vereséget szenvedett a franciáktól.

Bár az utolsó forduló előtt az angol és francia csapat 112-112 győzelmi ponttal egyformán állt, az angoloknak sokkal kedvezőbb volt a meccspontaránya. Mindenki tudta, hogy Franciaország csak akkor nyerhet, ha legyőzi Olaszországot és Anglia pontot veszit Gorenék ellen. (Itt jegyezzük meg, hogy a mérkőzések eredményeit nem a multkor tévesen közölt félidőnkénti elszámolás alapján értékelték, hanem ugy, hogy csak azonos számu meccsponttal elért döntetlen volt 2 : 2, 1 és 5 meccspontkülönbség közötti győzelem 3 : 1 arányunak számitott, ennél nagyobb pedig 4 : 0-nak)

Az utolsó fordulóban Franciaország 112 : 55 arányban elsöpörte az olaszokat, de a verseny mégsem a meccspontarányon dőlt el, mert Anglia fölényes vezetés után a végén csak pozitiv döntetlent ért el a Goren csapat ellen.

A győztes csapat licitrendszere.

A Bourchtoff - Delmouly pár közönséges licitrendszert alkalmaz, amely leginkább az angol licitrendszerekre hasonlit.

A Jais - Trézel és Bacherich - Ghestem párok tagjai voltak az 1956-ban Párisban az USA csapata ellen világbajnokságot nyert francia csapatnak.

Szinindulások: Hármas minor szin inditható minden helyzetben.
Hármas nemes szin kizárólag harmadik és negyedik helyen.

Kétszinü lapok inditása:
Gyenge és középerős kézben előbb az erősebb szint kell bemondani.
Erős kézzel előbb a rövidebb (négyes) szint.
Két ötös vagy hosszabb szinnel előbb az alacsonyabbrangu szint.

Szanzadu-indulások. Általában az 1 szanzadu indulás 15--18 pontos lapot jelez.

Kivétel: Kedvező manshelyzetben Woodson konvenciójának megfelelően első és második helyen 10-12 ponttal kell 1 szanzaduval indulni.

2 szanzadu: 20-20 pont.

3 szanzadu: Acol, azaz hosszu és erős minor szin fogással két külső szinben.

Az 1 és 2 szanzadu indulás után Stayman konvenció. Az induló bemondható négyes nemes szin hiányában csak rendkivül erős kézzel mondhat 2 szanzadu viszonválaszt.

2 treff indulás

Gémforsz, kivéve a következő sorozatot:

2 treff 2 káró
2 szanzadu

Ez a 2 szanzadu viszonválasz 23--24 pontot jelez. Az ugró 3 szanzadu viszonválasz 25-27 pontot.

Ha a 2 treff induló szinben ad viszonválaszt, ez erős szint jelez olyan kézben, amely mansforszra alkalmas erősségü.

Válaszok a 2 treff indulásra:

Negativ válasz: 2 káró.

Válaszoló egy A-szal bemondja a szint, amelyben az A van. A káró A-szal három kárót mond.

Két A esetén

két nemesszinü vagy minorszinü A-al - 3 szanzadut
két egyszinü A-al 3 pikket
két különböző szinü A-al 3 kőrt mond.

A nyolc pontot vagy két K-t, de A nélküli kezet jelző pozitiv válasz - 2 szanzadu.

Egyéb kettes indulások

A 2 pikk, 2 kőr és 2 káró indulás invitál, de nem kényszerit. Általában 17--22 pontot lapot jelent. 17 pontnál gyengébb kézben nagy elosztási értékek szükségesek.

Válaszok a kettes indulásokra: Az emelés pozitiv, egy vagy több A-t jelez.

Az ugró emelés pozitiv válasz A nélküli kézzel.

Hármas szinindulások. Kizáró bemondások. A kéz ereje az ellenfelek által használt licitrendszerektől függően változik.

Közbeszólások

1 szanzadu közbeszólás: 14--18 pont.

Ugró közbe szólás: Azonos manshelyzetben jó szin gyenge kézben. Bell-mans helyzetben: erős kéz, erős szinnel. Kedvező manshelyzetben nem giré semmi erőt, lehet blöff is.

Slem konvenciók:

Blackwood.
Culbertson féle kérdőlicit.
Culbertson féle nagyszlem - forsz.

Játék-konvenciók:

AK-ból A, de dubl A K-ból előbb a K.
Általában hosszu szinből mindig a negyediket kell hivni.

Bacherich - Ghestem
(Lille.)

Indulások:

1 treff -- félforsz
1 káró -- természetes
1 kőr és 1 pikk -- legfeljebb ötös szin és 18 pont
1 szanzadu -- 18 - 21 pont
2 treff -- gémforsz
2 káró -- erős
2 kőr és 2 pikk -- gyenge
2 szanzadu -- 21 -- 23 pont
3 szin -- gyenge
3 szanzadu -- hosszu minor szin

Válaszok:

Általános alapelv: válaszoló sokszor használ licitfenntartó bemondást - főleg az indító szin után következő szinben. A 2 szanzadu válasz rendszerint erős licitfenntartó bemondás. Válasz a 2 szanzadu indulásra: a 3 treff licitfenntartás. A 3 káró és 3 kőr, valamint 4 káró és 4 kőr válaszra induló köteles azonos magasságon bemondani a következő szint (Texas). Válasz a 3 szanzadu indulásra: a 4 káró licitfenntartás, mire induló bemondhatja akár hármas szinét is.

Válasz az 1 szanzadu indulásra: A 2 treff és 4 treff kivételével minden közvetlen szinválasz Texas. A 4 treff Gerber. A 2 treff válasz kéri

indulót, hogy 2 kőr, 2 pikk vagy 3 káró viszonválasszal mondja be ötös színét. Induló öt káróval és négy kőrrel 3 kőrt mond, öt pikkel és négy treffel pedig 3 pikket. Ötös szin nélkül induló a 2 treff válaszra 2 kárót mond; ha erre a válaszoló 2 kőrrel fenntartja a licitet, induló bemondja négyes színét. Ilyenkor a 2 pikk négyes pikket, 3 kőr négyes nemes szint, 3 pikk és 3 szanzadu két négyes nemes szint, 2 szanzadu egy vagy két négyes minor szint, 3 treff négyes treffet és négyes kőrt, 3 káró pedig négyes kárót és négyes kőrt jelez. Ha ezután a válaszoló további fenntartó licitet ad, induló bemondja legrövidebb színét.

Válaszok a 2 treff indulásra:

2 káró -- 1 A
2 kőr -- 1 K
2 pikk -- nincs sem A sem K
2 szanzadu - 2 A, a treff A nélkül
3 treff -- 2 K a treff K-al
3 káró -- 2 piros K
3 kőr -- 2 nemesszinü K
3 pikk -- pikk K és káró K
3 szanzadu - 2 A, közte a treff A.

Négyütéssel, például K D B x x -el, válaszoló Texas konvenciót alkalmaz.

Ellenfél kizáró indulására: 3 treff és 3 pikk indulás ellen Fishbein konvenció, 3 káró és 3 kőr indulás ellen opcionális kontra.

Közbeszólás kétszinü kézzel: Ellenfél indulására bemondott 2 szanzadu közbeszólás kétszinü lapot jelez. Ellenfél induló szinének ugró felülliciteje kétszinü kezet jelez.

Szlem licitek. Blackwood. Gerber és kulcsbemondások. 2 szanzadura ugrás A és K kérdés, Blackwood módszere szerint.

Játék konvenciók: AK x - ből A.

Alacsony lap kihivása a szinből páros számu, magas lap kihivása páratlan számu lapot jelez.

Alacsony dobás hivást kér a hivott alatti szinből.

Magas dobás hivást kér a hivott szin feletti szinből.

NÉHÁNY ÉRDEKES JÁTSZMA A NAGY MÉRKŐZÉSEK SORÁN

Biztonsági játék...

Észak	10 5	9 4 3	7 5	A K 6 5 3 2
Dél	6	A K B 10 8	A 8 4 3	D B 9

A licit A Franciaország -- Fishbein mérkőzésen:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
Jais	Harmon	Trézel	Stakgold
passz	passz	1 káró	1 pikk
1 treff	3 pikk	4 kőr	

Trézel a káró indulást megütötte az A-szal. Hogyan kell most játszani, hogy biztosan teljesíthető legyen a 4 kőr?

Trézel lehivta a kőr A-t és a kőr 10-est. Stakgold, akinek harmadik D-ja volt kihagyta, mert egyetlen reményét abban látta, hogy a partnerénél van a kőr K. Trézel nem adott ki adut és 12 ütést csinált, de rögtön a lejátszás után belátta, hogy a helyes biztonsági játék nem adu A-t, hanem azonnal adu 10-est, majd B-t hivni.

Ez a játékmód minden kockázat nélkül biztositja az asztal harmadik adujának megőrzését.

Az egyetlen remény ...

Trézel Nyugat helyén ült a következő lappal:

pikk 8 6 4 2 kőr 10 8 4 3 Káró 7 5 treff 8 6 3

A licitek: K - Ny bellben

Dél	Észak
1 káró	2 pikk
3 treff	3 káró
3 pikk	4 kőr
4 szanzadu	3 szanzadu
6 káró	7 káró

A treff indulás vagy aduindulás kizárt. Maradnak a nemes szinek, de a kőr indulás értelmetlen, mert a kétszinű káró - treff kezet jelző Dél emelte partnerének pikkjét, tehát körben igen rövid. Az egyetlen remény az, hogy a partner tud pikket lopni.

Jais lapja a következő volt:

- K B 7 5 2 10 4 K B 9 5 4 2

Az Olympia során összeült a Világ Bridzs Szövetség, és kiejlölték az elkövetkezendő négy év legnagyobb versenyeinek időpontját és szinhelyét.

Az 1961. évi Bridzs Világbajnokságot Buenos Airesben Argentinában rendezik meg 1961. április 21.-i kezdettel. Négy csapat játszik majd körmérkőzést a világbajnoki cimért: Olaszország az 1960. évi Európa Bajnokság győztese, Franciaország a Bridzs Olympia győztese, Az Észak-Amerikai bajnokság győztese és a Dél Amerikai Bajnokság győztese.

1961 novemberében egy nagyszabásu nemzetközi párosversenyt rendeznek előre leosztott lapokkal, A verseny szinhelyét később jelölik ki.

1962-ben rendezik meg az első Páros Bridzs Világbajnokságot Párisban.

Az 1963- évi Bridzs Világbajnokság Európában, az 1964. évi II. Bridzs Olympia az USA-ban kerül lebonyolitásra.

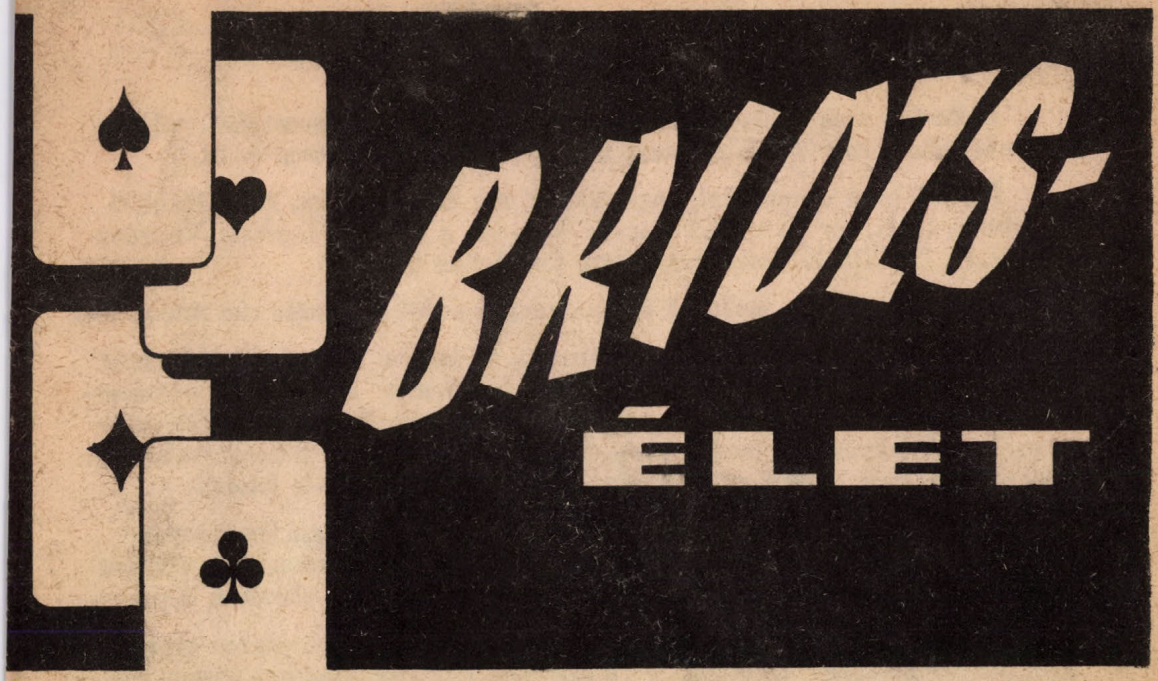
Dr. Z. P.

MŰSZAKI EGYETEM KÖNYVTÁRA BUDAPEST

B R I D Z S – É L E T

Főszerkesztő: Zánkay Péter
Felelős szerkesztő: Jósfay György
Felelős kiadó: Vágó István
A szerkesztőbizottság tagjai:
Ottlik Géza Korbász István

60–2068 – Felsőoktatási Jegyzetellátó Vállalat, Budapest



II. évfolyam 8. szám 1960. augusztus

PEDAGÓGUSOK SZAKSZERVEZETE

a Műszaki Egyetem Vegyészkari Szakszervezeti Bizottság
és a Bridzs Intéző Bizottság Versenytájékoztatója

TARTALOM

Közlemények
Az 1960. évi csapatbajnokság kiírása
A nyári párosbajnokság állása
A villámpárosversenyek eredményei
A licit logikája
A beszorítás (II. folytatás)
A védekező vonal licitjének néhány kérdéséről
A Bridzs Világ
Az olvasók írják
Rejtvény
Licitvejtvényverseny

KÖZLEMÉNYEK

Felhívjuk azon előfizetőink szíves figyelmét, akiknek lapunkhoz csekklapot mellékelünk, hogy jelen számunk kézhezvételével előfizetésük lejárt.

Kérjük ezen olvasóinkat, hogy újítsák meg előfizetésüket. Az előfizetési díj félévre 18 Ft, egy évre 36 Ft, amely összeget a Műszaki Egyetem Vegyészkari Sz.B. 241-538 XI. csekkszámlájára kell befizetni.

Az előfizetésről a mellékelt nyomtatványon a rajt feltüntetett cím értesítendő.

A csapatkapitányi értekezlet határozata értelmében a jövőben valamennyi versenyző köteles előfizetni a Bridzs Életre. Szeptember hónap során valamennyi csapatkapitánynak eljuttatjuk a csapatukban elő nem fizető versenyzők névjegyzékét. A jegyzékhez csatolt csekken és előfizetési nyomtatványon valamennyi csapatkapitány köteles az előfizetést 1960. szeptember 20.-ig feladni.

- Az Intéző Bizottság közli kedves olvasóinkkal, hogy minden szerdán 17.30 órai kezdettel alkalmi villámpárosversenyt rendez. A versenyre a verseny kezdete előtt a helyszínen lehet, páronként 10 Ft nevezési díj ellenében nevezni.

- Az Intéző Bizottság határozatot hozott, hogy a jövőben minden elsőosztályu csapat mérkőzéseire köteles a Bridzs Élet szerkesztőségének három legérdekesebb leosztását eljuttatni. Az érdekes leosztások leírását Jósfay Györgynek (Bp. XI. Bartók Béla út 30. III. 5.) kell eljuttatni.

A leadásra nem kötelezett versenyzőktől is várjuk érdekes leosztásaikat.

- Az idei csapatbajnokság csapatösszeállítási nehézségeinek megkönnyitése kedvéért, csakugy mint tavaly, szerkesztőségünk vállalja a versenyzők közvetítését. A játékost kereső csapatok, illetve a csapatot kereső játékosok az alábbi címen jelentkezhetnek minden reggel 7,30 órától 8,45 óráig, vagy a versenyeken személyesen: Jósfay György: 457-754.

Az 1960. évi BRIDZS CSAPATBAJNOKSÁG KIÍRÁSA

A Budapesti Műszaki Egyetem Vegyészkari Szakszervezeti Bizottságával karöltve a Bridzs Intéző Bizottság 1960. szeptember 5-től kezdődően megrendezi

az 1960. évi Bridzs Csapatbajnokságot.

A verseny négyes csapatverseny, amelyen csak szervezett dolgozók és főiskolai hallgatók vehetnek részt.

A csapatok létszáma legalább 6, legfeljebb 9 fő. Egy mérkőzés 32 leosztásból áll, játékost minden 8 leosztás (oktáv) után lehet cserélni.

Nevezési díj csapatonként: 400 Ft., amely összeget bianko csekklapon a Budapesti Műszaki Egyetem Vegyészkari Szakszervezeti Bizottsága 241-538 XI. sz. csekkszámlájára kell befizetni.

Nevezési határidő: 1960. augusztus 25.

A nevezéseket ezen időpontig Röder Vilmos címére: Budapest XII. Márvány utca 28., kell megküldeni.

A nevezésben a csapat minden tagjának nevét, foglalkozását, munkahelyét, szakszervezetét, lakáscímét, hivatali, valamint lakástelefonszámát fel kell tüntetni. (A csapatkapitányok részére lapunkhoz nevezési űrlapot mellékeltünk.) A nevezéshez mellékelni kell a csapat licitrendszerét. (Ha nem azonos rendszert játszik valamennyi pár, külön minden pár licitrendszerét) A licitrendszerben a játékkonvenciókat is ismertetni kell. Ha a csapat általánosan ismert rendszert használ, ugy elegendő ennek feltüntetése, az eltérésekre azonban ki kell térni.

Az elkésett vagy hiányos nevezéseket a Rendezőség érvénytelennek tekinti. A nevezések elfogadásának kérdésében az Intéző Bizottság dönt.

A csapatbajnokság három osztályban kerül lebonyolításra.

Az I. osztályban 16, a II. osztályban 20 csapat jogosult indulni, mig a további csapatok a III. osztályu bajnokságért játszanak.

Ha az I. és II. osztályu bajnokságban indulni jogosult csapatok valamelyike nem nevezne, ugy az üresen maradó helyért az 1959. évi csapatbajnokság során legjobb helyen kiesett csapat és az alsóbb osztályból felkerült csapatok után helyezett csapat 1960. augusztus 31.-én, szerdán d.u. 17,30 órakor 32 leosztásból álló osztályozó mérkőzést játszik.

Az I. és II. osztály csapatai teljes körmérkőzést játszanak. A III. osztályu bajnokság versenyrendjét a beérkező nevezések számától függően fogja az Intéző Bizottság meghatározni. Dijazásban minden osztály 1.-3. helyezettje részesül.

Az I. osztályu bajnokság körmérkőzésének befejezése után az 1.-6. helyezett csapatok a »Hatok Bajnoka« címért ujabb körmérkőzést játszanak. A »Hatok Bajnokságában részt vevő csapatok a bajnokság során egymás ellen elért eredményeiket magukkal viszik.

A csapatbajnokság a Bp. Müszaki Egyetem éttermében kerül megrendezésre.

Játéknapok: hétfő és szerda

Első játéknap: 1960. szeptember 5.

A játékidő kezdete: 17.30 óra, vége: 21.30 óra, amit 10 perc türelmi idő követ.

A verseny kezdete előtt 1960 szeptember 1.-én csütörtökön 18 órakor a versenyek szinhelyén, a Müszaki Egyetem éttermében csapatkapitányi értekezletet tartunk, amelyen a csapatkapitányok - akadályoztatásuk esetén helyettesük - megjelenni kötelesek.

A csapatbajnoksággal kapcsolatos további tudnivalókat - az eredmények értékelése, a kiesés és feljebbjutás szabályozása, a versenybiróság összetétele, teremvezetők, az egyes osztályok játékrendje stb. - a Bridzs Élet szeptemberi számában, illetve a verseny kezdete előtt sorrakerülő csapatkapitányi értekezleten fogjuk ismertetni.

AZ INTÉZŐ BIZOTTSÁGI VÁLASZTÁSOK VÉGEREDMÉNYE

1960 julius 7.-én a Müszaki Egyetem éttermében került sor a rendes évi csapatkapitányi értekezletre, és az uj Intéző Bizottság megválasztására.

Az értekezleten dr. Bartal Ferenc beszámolt a bizottság előző évi munkájáról, amit a jelenlévő csapatkapitányok elismeréssel nyugtáztak.

A hozzászólások után a csapatkapitányi értekezlet megköszönte a lelépő Intéző Bizottság munkáját, határozatot hozott, hogy ezentul valamennyi bridzsversenyző köteles előfizetni a Bridzs Életre, valamint a versenybiróság kinevezését a jövőben az Intéző Bizottságra ruházta.

Az értekezlet határozatilag kimondta, hogy a további intéző bizottságok élére a választott tagokból elnököt kell választani. Ezután került sor az uj Intéző Bizottság megválasztására.

A választás végeredménye, egyben az uj Intéző Bizottság tagjai

dr. Bartal Ferenc (50 kapott szavazat)

Röder Vilmos	(47 kapott szavazat)	
Tésy Jánosné	36	» »
Kaufmann István	32	» »
dr.Zánkay Péter	30	» »

Az Intéző Bizottság elnöke dr. BARTAL FERENC lett.

A csapatkapitányi értekezlet számvizsgálókká dr. Csonka Elemért és dr. Mátéffy Pált választotta meg.

NYÁRI PÁROSBAJNOKSÁG 1960

Ha összehasonlítjuk az idei nyári párosbajnokságot a tavalyival, meg kell állapitanunk, hogy az idei érdekességekben, izgalmakban jóval felülmulja az előző évit. Jelentősége is nagyobb, hiszen csaknem az egész élmezőny elindult. Talán ez az oka annak, hogy meglepetések is akadnak jócskán. Az »A« csoportban a 15. forduló után az első három helyen az esélyesek állnak, de a negyedik helyre a II. osztályú Tóthlipcsei-Zborai pár küzdötte fel magát, és a csoport egyik legesélyesebb párja a Szalay-Halász pár ugylátszik nem tud bejutni az első négy közé. A »B« csoportban érdekesen az élmezőnyt egy-két éllovas pártól eltekintve erős II. és III. osztályu párok uralják. Igen szépen szerepel a Dukesz-Kapcsos és Jasskiewitz-Rajnai-Bartal együttes és a Röder páros is. A »C« csoportban nagyjából a papirforma érvényesül, de a 15. forduló után a dr. Kovács-Bacsó pár csak az ötödik helyen tanyázik, és egy izben sem tudta tartósan biztositani magának az I. helyet. Érdekes, hogy a Fogarassy páros csak a nyolcadik helyen áll. A »D« csoportban a Vágó együttes áll az élen, megelőzve a legesélyesebb I. osztályú párokat.

A döntő csoportjai csak a legutolsó fordulóban alakulnak ki véglegesen és addig még jósolni is nagyon nehéz.

A selejtező végeredménye:

»A« csoport		»B« csoport	
1. Vég	1439	Dukesz	1494
2. Sarlós	1323	Bánó	1405
3. Gárdos	1310	Markovits	1348
4. Halász Á.	1300 +	Röder	1334
5. Kovács L.	1300 +	Jasskiewitz	1309
6. Makádi	1280	Lukácsné	1248
7. Tóthlipcsey	1271	Csendes	1235
8. Czillra	1257	Győry	1231
9. Lukácsovich	1232	Thoroczkay	1216
10. Roger	1210	Halász Gy.	1201
11. Bencsik G.	1212	Éder	1178
12. Jósfay	1210	Faludy	1162
13. Bálint	1192	Császár	1123
14. Borsányi	1174	Kereszturi	1122
15. Bakó	1163	Béda	1116
16. Láng	1162	Rupp	1091
17. Berényi	1126	Szlota	1065
18. Dezső	980	Falus	1036

+ Az egymás elleni eredmény 95-49

1960. Nyári párbajnokság

„C" csoport		„D" csoport	
1. Pál	1428	Vágó	1441
2. Solti	1417	Hirsch	1411
3. Kovács Gy.	1346	Vésey	1390
4. Bognár	1333	Kertes	1390
5. Kozmovszky	1315	Selényi	1307
6. Mátéffy	1303	Zánkay P.	1297
7. Székely S.	1252	Somoskövy	1246
8. Szikszay	1247	Zempléni	1244 +
9. Fogarassy	1245	Kaszab	1244 +
10. Lányi	1241	Bencsik L.	1223
11. Mondok	1206	Serényi L.	1182
12. Selmeczi V.	1198	Kucsman	1178
13. Tamássy	1187	Halász E.	1132
14. Bán	1121	Takács	1127
15. Gyenes	1090	Vasadi	1089
16. Szántó	1087	Simon	1067
17. Fülöp	1008	Erdélyi	1050
18. Harsán	987	Csipka	1035

+ Egymás ellen elért eredmény: 85–63

A JULIUS 13.-i és 20.-i VILLÁMPÁROSVERSENY EREDMÉNYEI

A Bridzs Intéző Bizottság a nyár folyamán minden szerdán helyszíni nevezéssel nyílt villámpárosversenyt rendez.

Elsőizben július 13.-án du. fél 6 órakor 14 pár részvételével került sor a versenyre.

Az alábbiakban az első három helyezettet ismertetjük:

Észak – Dél vonalon:

1. Bencsik – Bencsikné
2. Kertes – Kertesné
3. Gábor – Vég

Kelet – Nyugat vonalon:

1. Sőpkéz – Hercegfalvy
2. Lányi – Zánkai Géza
3. Ajkai – Szlota

A július 20.-i verseny első három helyezettje:

Észak – Dél vonalon:

1. Hercegfalvy – Kertész
2. Debreczeni – Debreczeniné
3. Makádi – Makádiné

Kelet – Nyugat vonalon:

1. Bartal – Döbrössy
2. Gábor – Vég
3. Kaufmann – Kovács László

A LICIT LOGIKÁJA

Irta: Sam Fry, Newyork

(Szemelvény a szerző »Hogyan nyerhetünk a bridgeben bármilyen partnerrel» c. most megjelent könyvéből.)

Amint az elhangzó liciteket össze nem függő közlések egymásutánja helyett logikus sorozatnak tekinted, egész játékod szinvonala emelkedni fog. Lényegében a licit célja a kilátások felmérése, a lehetőségek feltárása.

Nézzük a riverz kérdését. Számos bridge játékos ahelyett, hogy figyelemmel kisérné a licit menetét és abból logikus következtetéseket vonna le, gépiesen reagál: »Ez riverz volt, tehát erőt mutat.«

A riverz csupán olyan sorozat, amelyben előbb az alacsonyabb szint licitáljuk, és utána a magasabbat. Az éppen adott sajátságos sorozattól függően ez alapulhat erős lapon, puszta minimumon, vagy valamin a kettő között. Az ismeretlen bridzsoktató, aki először használta a »riverz« kifejezést, azt nyilvánvalóan egy meghatározott, sajátságos helyzetben alkalmazta erő kifejezésére a szinek forditott sorrendben való licitálásával. Sajnos az utóbbi két évtizedben a bridgezők egy tekintélyes része abba a tévhitbe esett, hogy minden »riverz« erőt igér.

Oszlassuk el ezt a tévhitet. A döntő tényező az, hogy vajjon ez a nem ugró licit szükségtelenül nagyobb magasságba kényszeriti-e a licitet. Ha igen, inditónak meg kell lennie a riverzhez szükséges erejének, ezért ez erőt jelző sorozat.

Inditó	Válaszoló
1 ♣	1 ♠
2 ♡	

Ha a válaszolónak a treff szin inkább megfelelő, mint a kőr, ezt csak hármas magasságban közölheti. Mivel az egy pikk válasz nem sokat igért, inditónak jó lapjának kell lennie.

Nézzünk egy másik tévhitet. Amint kimutattuk, a valódi riverz nagyobb magasságba hajtja a licitet, ezért értelemszerüen erőt jelez. Azonban csak ezt teszi és nem többet. Nem kényszeritő licit (forsz), mint látszólag néhány játékos hiszi. Ezért, ha egy treff inditásodra partner egy szant válaszol és a másik szined pikk, licitálj három pikket, ha partnered ujabb megszólalását biztositani akarod. Két pikk erőt jelző licit lenne, amolyan unszolás féle, amely partneredet esetleg megszólalásra birja, azonban feljogositja a passz-ra is.

Most nézzünk egy olyan példát, amikor az alacsonyabb szín előbb való licitálása, a »riverz nem igér többet a minimumnál:

Indító	Válaszoló
1 ♣	1 ♡
1 ♠	

Indítónak licitálnia kell, ha a válaszoló uj szint nevez meg, de a lehető legolcsóbb licitet választja és a vonalat az egy szan magasság alatt tartja. Válaszoló számolhat azzal, hogy partnerének induló ereje van pikk szinnel és legalább három treffje egy figurával. Nem kétséges, indítónak egész jó kis lapja is lehet, de a válaszoló ezzel ezen a ponton még nem számolhat.

Az ellenfél közbeszólása olykor kényes helyzetet teremthet:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1 ♣	1 ♣	2 ♢	passz
2 ♡			

A két kőr látszólag erőt jelzőnek hangzik, valójában azonban a lehető legolcsóbb licit a két káró után. Észak nem láthatta előre a közbeszólást, lehet, hogy igen gyenge indító és partnerének várható egy káró válaszára egy kőrt szándékozott licitálni (vagy egy pikkre egy szant). Ha indító az egyes magasságon szólalhatott volna meg ujból, nyilvánvaló lett volna, hogy viszonválasza nem jelez erőt. A közbeszólás egyszerüen eggyel magasabbra hajtotta a licitet, ezért nincs ok arra, hogy Északnál a minimumnál többet feltételezzünk.

Még egy utolsó tanács: soha ne alkalmazzunk mesterséges riverzet csak azért, hogy erőt mutassunk:

♠ A, D, B, 5, 4, ♡ K, D, B, 8, 6, ♢ A, 5, ♣ 3.

A természetes indítás egy pikk és a kéz elég erős a kőrnek a következő menetben ugrással való licitálásához. Ha e helyett szineidet a normálistól eltérő sorrendben licitálod és kőrrel indulsz, hogy a »riverzzel erőt mutass«, torz képet adsz elosztásodról partneredrednek.

Vessünk egy pillantást a forsz-helyzetekre. Számtalan kéz nem jogosit fel az azonnali gém-forszra, de gémet fog eredményezni, ha a partner a megfelelő kiegészitéssel rendelkezik. Az ilyen kézzel meg kell találni a módját a gém sugalmazásának és emellett fenn kell tartani a lehetőséget a megfelelő rész-játékban való leállásra, ha a puhatolódzás negativ eredménnyel jár.

Az egy menetre forsz megfelel e célra, kötelezi ugyan a partnert egy ujabb megszólalásra, de nem hajtja a gémig. Sarkalatos pontja: a válaszoló kéz uj-szin licitje az indító által nem passzolható.

Ez a »szinváltás« megoldási lehetőséget ad a válaszolónak két szin megmutatására, gém sugalmazására, mégis időt biztosit a leállásra, ha a két kéz nem illik össze, vagy az indítónak csak puszta minimuma van.

A következő példákban Dél első két licitje az indítót viszonválaszra kötelezi:

1. Észak	Dél	2. Észak	Dél	3. Észak	Dél
1 ♣	1 ♡	1 ♢	1 ♠	1 ♣	1 ♢
1 ♠	2 ♢	2 ♢	2 ♡	1 ♡	1 ♠

Ha az indító első viszonválasza egy szan, a válaszolónak vagy ugrania kell, vagy riverzet kell licitálnia, hogy ujabb megszólalásra kényszeritse partnerét. Az elsőnél alacsonyabb rangu uj szin licitálása ebben a helyzetben nem tekinthető kényszeritőnek. Helyezzük szembe egymással ezt a három sorozatot:

1. Észak	Dél	2. Észak	Dél	3. Észak	Dél
1 ♢	1 ♠	1 ♢	1 ♠	1 ♢	1 ♡
1 szan	2 ♡	1 szan	3 ♡	1 szan	2 ♠

A 4. példában Észak passzolhat, ha a kört megfelelőbbnek tartja, mint a pikket. Az egy szan licit egyenletes elosztást mutat, igy Dél tudja, hogy egyik színében legalább részleges találkozásra számithat. Megfelelően erős kézzel ugró licitet alkalmazhat, mint az 5. példában. Ez természetesen ujabb megszólalásra kötelezi az indítót. A 6. sorozat kényszeriti Északot, mert Dél forditott sorrendben licitálta szineit (riverz), igy nincs szüksége ugrásra.

Az egy menetre forsz ennyi és nem több. Tehát a válaszoló ujabb licitje, ha az nem uj szinben történik, már nem kötelezi az indítót. Nézzük ezt a sorozatot:

Észak	Dél
1 ♡	2 ♢
2 ♡	2 ♠
2 szan	3 ♢

Dél első és második licitje kényszeritette az indítót, de Észak a három kárót most már lepasszolhatja. Ez logikusan következik a licit eddigi menetéből. Délnek ilyesféle lapja lehet:

♠ A, D, 7, 3, ♡ 5, ♢ K, D, 10, 7, 6, 3, ♣ 5, 4.

Nem vitás, hogy meg van a lapja eddigi licitjeihez és második licitjével keresnie kellett az esetleges pikk találkozást. De Délnek fel kell ismernie, hogy partnere jelentős nyomás alatt válaszolt két kényszerítő licitjére; valóban Észak licitje az indításnál több erőt nem mutatott. Ezért Délnek lehetővé kell tennie, hogy Észak passzoljon a három káróra, ha lapja ezt indokolja.

Ha Délnek számbavehetően erősebb lapja lenne, mellőznie kellene a nem kényszerítő három káró licitet. Például, ha treff dámája lenne az ötös helyett, három szant licitált volna a három káró helyett.

Mint válaszoló légy óvatos a következő sorozat esetén:

Észak	Dél
1 ♡	2 ♣
2 ♡	2 ♠
3 ♢	

Dél nemcsak két szint mutatott, de riverzet is licitált. Most, amikor Észak második színét is megmutatta, nem hagyhatja magára. Mindent egybevetve három káró licitjét értelemszerűen kényszeritőnek kell tekintenie.

Nézzünk egy más helyzetet:

Észak	Dél
1 ♡	1 ♠
2 ♡	2 szan
3 ♢	

Elsősorban figyelembe veendő, hogy Dél 2 szan licitje nem volt kényszeritő (nem uj szin volt). Észak viszonválasza nem mutat több erőt az eredeti indulásnál. Próbáljuk meg elképzelni Észak lapját licitje alapján és annak figyelembevételével, hogy mit licitálhatott volna: a két kőr licit minimumra mutatott és passzolható volt. Jó lappal Észak három kőrre vagy káróra ugrott volna a második menetben: még két káró is biztatóbb lett volna mint a két kőr viszonválasz. Igy milyen következtetést vonhatunk le? Egyszerűen azt, hogy Északnak egyenetlen elosztásu lapja van, nem akar szant játszani és a megfelelő részjátékot keresni. Ilyen licitmenet esetén két kis lap elég a kőr előnyben részesitésére, az ebben a szinben való korrekcióra. Egy-pár fölös figurapont nélkül Dél ne licitáljon három szant.

Mint láttuk a még nem passzos válaszoló két szanra ugrása gém-forsz. A két szanos válaszolónak ne szálljon inába a bátorsága, ha indító eredeti színét licitálja hármas magasságban:

Észak	Dél
1 ♠	2 szan
3 ♠	

A három pikk-licit határozottan nem menekülés. Miután a szanban történt ugrás biztositja a gém elérését Északnak ezen a ponton nem kell döntő lépést tennie ! Ilyen lapja lehet:

♠ A, K, B, 5, 3, ♡ A, 4, 2, ♢ D, 7, 6, 5, ♣ 3.

Észak szingli treffjével nincs egészen elragadtatva a szan játéktól. Ennek ellenére nem akar egyoldalúan ragaszkodni a pikk szinben való gémjátékhoz. A három pikk licit választást ajánl a partnernek. De északnak sokkal erősebb lapja is lehet és ugyanezt licitálja. Például szlemmre gondolhat és kiváncsi rá, számithat-e pikk segitségre.

Az indító két szanra való ugrása elhatárolt figura-pont licit és nem feltétlenül kényszerítő:

Észak	Dél
1 ♣	1 ♡
2 szan	

Észak 18 igen jó és 21 szegényes pont közötti lapot mutatott. Ha Délnek meg kellett erőltetnie magát az egy kőr válaszhoz, most passzolhat. Ellenkező esetben gémig folytatnia kell a licitet. Bármit licitál, a vonal gém előtt nem állhat le. Ha például három kőrt licitál Dél, nem passzolhat! Ésszerűtlen lenne, ha Észak erőt mutató licitje és válaszoló ujabb megszólalása után leállna. A tapasztalat azt mutatja, hogy Délnek meg kell adni a lehetőséget annak lassu felderítésére, hogy a gémet kőrben, vagy szanban jobb-e játszani. Mint az előző sorozatban, még a szlemm gondolata is felvetődhet és a három kőr licit éppen az első próbálkozás lehet.

(Ford.: dr. B. F.)

A BESZORITÁS (squeeze - szkviz)

J. Kovac (Bratislava)

II. fejezet. BESZORITÁSTIPUSOK KÉT SZINBEN LEVŐ FOGÁSOKKAL

M E G H A T Á R O Z Á S: a beszoritás két szinben levő fogásokkal olyan helyzet,amelyben a játékos saját lapjából valamely kártyának a kijátszásával lehetővé teszi, hogy az ellenjátékosoktól eggyel több ütést szerezzen mint a gyorsütéseinek száma.

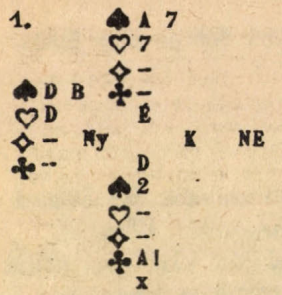
A meghatározás alapján nyilvánvaló, hogy annak a játékosnak, aki két szinre beszoritásos helyzetben van, a saját lapjában csak ebben a két szinben vannak fogást jelentő kártyái.

A két szinben levő fogásokkal végzett beszoritásoknak csak azokkal a legegyszerűbb helyzeteivel foglalkozunk majd, amelyek megfelelnek az alábbi követelményeknek:

1. Beszoritások ütés kiadása nélkül.
2. Beszoritások impassz nélkül.
3. Beszoritások szanzadu-játékban (adujátékban a beszorító lehet adu is).
4. Bármely szinben csak egy »reményke« lehetőség van.
5. Kijátszik az a játékos, akinek a lapja a beszoritást végzi (Dél).
6. A beszoritás színében nincs átmenet az asztalra.

E feltételek esetén ennek a fajta beszoritásnak csupán négy alaptipusa van. Ezek közül kettőnek vannak bizonyos érdekes változatai, amelyeket a gyakorlatban gyakran nem használnak, és ezért majd csak a végén foglalkozunk velük, hogy ne bontsuk meg a beszoritások sémáinak áttekinthetőségét. Minden tipus esetében egy-egy lapnak a lehető legkisebb számu kártyacsoportját fogjuk vizsgálni (az 1. számu tipusnál 2 bővebb példát is hozunk) és meghatározzuk a beszoritás jellemző sajátságait. Világos, hogy a beszoritások egyes sémáiban mellékes a szinek rendje.

1.

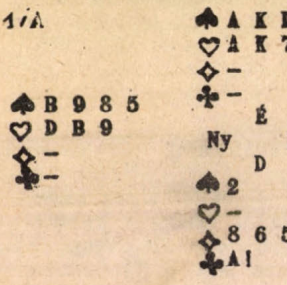


A treff ász kijátszása után Ny beszorított helyzetbe jut két színben. Ha Ny ráteszi a pikk fogást jelentő lapját, É a kőr 7-est dobja rá. Ha Ny a kőrfogástól válik meg, É a pikk 7-est teszi az ütésbe. Azzal, hogy Ny-ot fogásaitól való megválásra kényszerítjük, mind a két esetben lehetővé válik a beszorítást végző (É–D) vonalon, hogy egy ütéssel többet szerezzen, mint amennyi a győrsütéseinek száma. Ha a fogások a »reménykék« mögött vannak (Kelet lapjában), beszorításra nem kerül sor, mert a beszorítónak a kártyájára az asztal kénytelen egyet a »reménykék« közül rátenni.

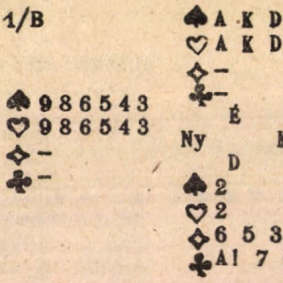
Jellemző sajátságok: a »reménykék« mindkét színben egy kézben vannak. Sem a beszorító, sem a két »reménykék« nincs egy kézben. A beszorítás nem ellenbeszorítás. A fogást jelentő lapok száma mindkét színben N=3. Bármelyik kéz lapjainak legkisebb száma a beszorító kijátszása előtti pillanatban S=3. A győrsütések száma a beszorító játékos vonalán P=3.

Az elajta beszorítás minden típusában a kártyák számát növelhetjük egy bizonyos határig, s közben a beszorítás típusa lényegében ugyan az marad. Például az 1. típusnak ilyen formációi lehetnek:

1/A

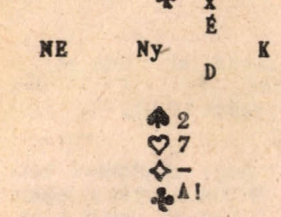


1/B



Egy kéz kártyáinak az egyáltalán lehetséges legnagyobb száma 12, ha feltesszük, hogy Dél a felvevő szanzadu játékban és már egyet ütött (1/B, miközben az első ütés káró 10, treff 10, káró B és káró A volt.

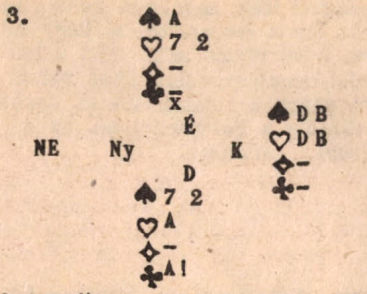
2.



A treff ász kijátszása után, amelyre É közönbös lapot tesz, Kelet beszorításos helyzetbe kerül. Ha ugyanis pikkfogásától válik meg, É pikk 7-ese ütőlappá válik, ha viszont kőr fogását dobja el, Dél kőr 7-ese üthet majd. A fogások bármely ellenjátékosnál lehetnek, mert a beszorító kijátszásába az asztal közönbös lapot tesz.

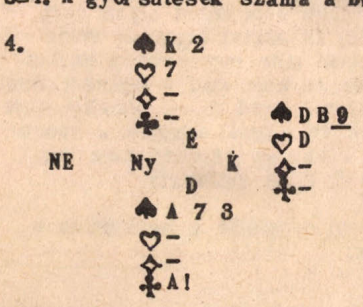
Jellemző sajátságok: mind a két színbeli »reménykék« más-más kézben vannak. Nyílt átmenet van az asztalhoz. A beszorítás: ellenbeszorítás. Mind a két színben a fogólapok legkisebb száma N=3. Bármelyik kéz lapjainak legkisebb száma a beszorító kijátszása előtti pillanatban S=3. A győrsütések száma a beszorító játékos vonalán P=2.

3.



A treff ász kijátszása után, amelybe É közönbös lapot tesz, Kelet beszorításos helyzetbe kerül. Ha Kelet pikk fogásától válik meg, pikk ász, kőr ász következik és a pikk 7-es további ütést szerez. Ha Kelet a kőr fogásától válik meg, kőr ász és pikk ász lejátszása után a kőr 7-es jelent majd ujabb ütést. A fogások bármely ellenjátékosnál lehetnek, mert a beszorító kijátszásába az asztal közönbös lapot tesz. Jellemző sajátságok: mind a két szinbeli »reménykék« más-más kézben vannak. Zárt átmenet van az asztalra, és zárt átmenet arra a szinre, amelyben a beszorító van. A beszorítás: ellenbeszorítás. Mind a két szinben a fogólapok legkisebb száma N=4. Bármely kéz lapjainak legkisebb száma a beszorító kijátszása előtti pillanatban S=4. A gyorsütések száma a beszorító játékos vonalán P=3.

4.



A treff ász kijátszása után, amelyre É közönbös lapot tesz, Kelet, akinek két szinben fogása van, ilyen beszorított helyzetbe kerül. Ha Kelet pikk fogásából tesz rá valamely lapot, a pikk szin a beszorító játékos vonalán ütés kiadása nélkül lejátszható. Ha Kelet kőr fogásától megy el, akkor É kőr 7-ese ütőlappá válik. A fogások bármely ellenjátékos vonalán lehetnek, mert a kijátszott beszorító lapra az asztal közömbös lapot tesz. Jellemző sajátságok: mind a két szinbeli »reménykék« másmás kézben vannak. Zárt átmenet van az asztalra, és nyilt átmenet arra a szinre, amelyben a beszorító van. A beszorítás: ellenbeszorítás. Mind a két szinben a fogólapok legkisebb száma N=4. Bármely kéz lapjainak legkisebb száma a beszorító kijátszása előtti pillanatban S=4. A gyorsütések száma a beszorító játékos vonalán P=3.

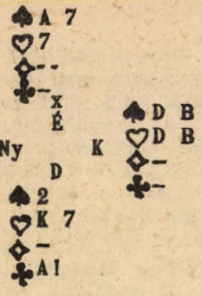
E négy beszorítástipus jellemző sajátságaiból meghatározhatjuk a fejezet címében jelzett beszorítási módnak a feltételeit:

1. Van beszorító lap.
2. A beszorító szinétől különböző két szinben egyoldalu »reménykék« vannak.
3. Csak az egyik ellenjátékos lapjában vannak a mindkét szinbeli »reménykék«-ben fogások.
4. Legalább egy szinben a »reménykének« a fogása e »reménye« előtt van.
5. A beszorító kijátszása előtti pillanatban a bármely kézben levő lapok száma megegyezik a mindkét szinbeli »reménykék« fogásainak számával.
6. A gyorsütések száma a beszorító játékos vonalán P=N-1, ahol az N a mindkét szinbeli »reménykék« fogásainak számát jelenti.
7. Átmenet van az asztalra bármely »reménye« szinében, és ha ez az átmenet zárt, átmenetnek kell lennie arra a kézre, amelyben a beszorító van.

A két szinbeli fogásra végzett beszorítás ellentétének a feltétele: a beszorító játékos vonalán minden kézben vannak »reménykék«.

Most még változatokat közlünk e két beszorítástipushoz. (lásd a negyedik bekezdést):

2. a.



A treff ász kijátszása után, amelyre Észak a kőr ászt teszi, Kelet mindkét fogó színében beszorításos helyzetbe kerül. Ismét természetes, hogy az asztal lapjában nem lehet olyan szín, mint a beszorító. Ha az asztal lapjában volna ilyen színű lap, ezután már egyszerűen lejátszható az összes ütés és nem kell törődni a beszorítással. Ez a második beszorítástípus változata.

4. a.

A treff ász kijátszása után, amelyre Észak a közömbös lapját teszi, Kelet mindkét fogó színében beszorításos helyzetbe kerül. Ismét természetes, hogy az asztal lapjában nem lehet olyan szín, mint a beszorító. Ha az asztal lapjában volna ilyen színű lap, ezután már egyszerűen lejátszható az összes ütés és nem kell a fejünket törni a beszorításon. Ugyanis mind a két átmenet az asztalon és a nyílt átmenet a beszorítóval rendelkező kézbe ez esetben nem lehetséges. Ez a negyedik típus változata.

Most pedig egy jó tanács: írják fel kérem egymás mellé a beszorítás e négy alaptípusának sémáját és tanulják meg kkvülről.

E tanulmány I. részének szövegéből (II. évfolyam 6. szám -- 1960. június) a 15. lapon, a harmadik bekezdés (B E S Z O R I T Ó) után, új bekezdéssel kimaradt az alábbi szöveg:

Á L B E S Z O R I T Ó az a lap, amelynek kijátszása a kétoldalu »reménykes színében levő fogást átalakítja csak az egyik ellenjátékos lapjában levőre.

Egyébként felhívjuk olvasóink figyelmét arra, hogy vegyék kézbe az első részt, mert a leírásokban szereplő műszavak meghatározása részben abban található.

(Folytatjuk)

A védekező vonal licitjének néhány kérdéséről

Gyenge vagy erős kettes belépés

A bridge játék legnehezebb feladatai közé tartozik az erős lapok jellegének pontos érzékeltetése, illetve a helyes felvétel minőségének és magasságának kiválasztása védekező vonalon.

A védekező játékos az ellenfél indítása folytán eleve tempó hátrányban kezd, ráadásul ereje és elosztása kifejezésére is lényegesen kevesebb egyértelmű licitet használnak.

A feladat súlyának megfelelően Óceánon innen és túl a legnagyobb teoretikusok elemezték a kérdést és az alapelvek tekintetében nagyjából egyenlő eredményre jutottak.

Itt tehát sok újat mondani nem lehet.

Hogy én mégis e szerény cikk keretében foglalkozni szeretnék a védekező oldal erős kezei licitálásának néhány problémájával, pusztán annak tudható be, hogy tapasztalatom szerint dr. Zánkai Péter, közismert könyvének elterjedése óta rohamosan növekszik azon játékosok száma, akik nemcsak a valóban igen sikerült gyenge kettes indulást, hanem az un. gyenge kettes belépést is fegyvereik közé iktatták.

Vitathatatlan, hogy a gyenge kettes belépésnek vannak hivei külföldön – sőt el kell ismernünk - adott esetben előnyei is mutatkozhatnak, én azonban ugy érzem, hogy tul nagy áldozatot hozunk, midőn egy más célra kiválóan alkalmas plasztikus licitet ilyen kétes-értékü és esetleges célra kizárólagosan lekötünk.

Ne felejtsük el, hogy a kizáró licitek hatásossága védekező vonalon alkalmazva nagymértékben csökken. Ha az egyik ellenfél a nálunk leggyakrabban játszott rendszerek keretén belül elindul, társát nehezen lehet már eltéríteni a végső céltól, amit a nyitó három sávon belül limitált ereje folytán elég tisztán láthat. A kettes belépő ilyenkor csak önmagát teszi ki büntető akciónak, vagy a nyitó vonal figyelmét hivja fel a különleges elosztásra, amit – hogy mást ne is említsek – lejátszás terén lehet kitünően hasznositani. Azt is tudatja, hogy a nemes szinek hiányzó figuráit hol kell keresni, hiszen a gyenge kettes bemondás jellege, – hogy a másik nemes szinben, illetve minor belépésnél mindkét nemes szinben gyenge – ma már annyira közismert, hogy épannyira nem téveszthet meg senkit, mint a belépő partnerének szinte kötelezően leadott blöff bemondása.

Higyjék el, hogy a képzett ellenfél igen sok, semmi más uton meg nem szerezhető információt nyer tőlünk. De ez még csak hagyján !

Nézzük meg, mit áldozunk fel a »gyenge kettő« oltárán.

Sajnos ehhez már kissé mélyebbre kell nyulnunk a védekező vonal erős kezei licitálásának mikéntjébe.

Védekező vonalon az erős kezek jelzésére főként három eszközt vehetünk igénybe.

1. Az információs kontrát – jellegtelen egyenletes elosztással (ponterő felfelé korlátlan) vagy jó szinnel és rendkivüli erővel.

2. Az 1. – 2. – esetleg 3. szan belépést 16 – 18, 21 – 22, 25 – 26 figurapontal, megfelelő fogásokkal és egyenletes elosztással.

3. Az ugró szinbelépést jó vezető szinnel, de a normál indítást jelentősen meg nem haladó erővel.

A »gyenge kettő« hivei eleve kiiktattak e három közül egyet. Azt mondják, hogy az erős szin-belépést tökéletesen pótolja az információs kontra, majd később a szin bemondása.

Szeretném ezektől a játékosoktól megkérdezni, hogy ha például az ellenfél 1 kőr indítását Á, K, B, x, x, x, x, K, B, x, x, K, x, lappal kontrázták, mit mondanak majd a másik ellenfél kizáró 4 kőr licitje után?!

Vajon bevágják-e nyugodtan a 4 pikket, vagy társuktól várják el, hogy lélekláttással oldja meg a problémát. Pedig a 4. pikk benne lehet, ha a partner 1 minor ászt és némi pikk kapcsolást hoz.

Előállhatott volna-e ilyen helyzet, ha az 1 kőr indításra 2 pikket mondunk?

De tegyük fel, hogy az ellenfél nem ugrott 4 körre, és partnerünk licitált valamit. Ha csak nem éri el az ugró válasz határát, – ami ritka eset – megint nem tudunk semmit és őt is teljes sötétségben hagytuk. Lehet, hogy kés alatt beszél és semmije sincs. Lehet, hogy pont a nekünk szükséges figurákat és elosztást hozza.

Ez a bizonytalanság azután oda vezet, hogy a vonal találkozás nélkül is több kísérletet tesz a gémre, mint amit a lap elbír, vagy részjátékot játszik gémerővel.

A helyzet egyedül reális megoldása az, ha módot adunk a partnernek arra, hogy szabadon beszéljen.

Aki lapjának erejét és elosztását egy bemondással megközelítőleg érzékeltetni tudta, nyugodtan átengedheti a döntést. Nem kell töprengenie, hogy társa kényszerből beszél-e, ha pedig passzolt, felesleges tovább invitálnia.

Célunk tehát a tempó-hátrány egalizálására lapunkat most már nem lehet egy bemondással kifejezni.

A feladatot legjobban az 1 és 2 szan belépés oldja meg. Sajnos nálunk a nyugaton elterjedt értelmezésben - hogy tudniillik, az 1, illetve 2 szan (16-18, 21-22) indító lapot jelent még kevesen használják. Pedig az adott esetben tökéletesebb belépés elképzelhetetlen. A partner az 1 szan-ra passzolhat, leállhat részjátékban, vagy alkalmazhat Stayman konvenciót. A döntés az ő kezébe ment át.

Helyesen alkalmazva majdnem egyenértékű fegyver az erős kettes színbelépés. Ha ezt a bemondást jó színnel és csak az átlagos indítónál nem erősebb lappal használjuk, - itt persze nem annyira a ponterő, mint inkább a relatív értékelést figyelembevevő játszó ütések jönnek számba - ugyanoda jutottunk, mint a szan belépésnél. Társunk tisztán látja lapunkat és csak akkor licitál, ha érdemes.

Szándékosan hagytam utoljára az információs kontrát. Nem jelentőségét kívánom ezzel csökkenteni, hanem arra szeretném a figyelmet felhívni, hogy szerepét pusztán a két előző licit tükrében lehet megvilágítani. Szerény véleményem szerint az információs kontra értelmezésében két negatívum dominál:

1. Nem lépett be szannal, tehát valamelyik színben - feltehetően az indító színében -- gyenge, esetleg pontereje nem éri el a 16-ot.

2. Nem alkalmazott guró színbelépést - tehát vagy nincs színe, vagy jó vezető színű lapja messze meghaladja az átlagos erőt.

A két színű lapokról szándékosan nem beszélek seholsem, mert azok jelzésénél egészen más, főleg taktikai szempontok jönnek figyelembe. A fenti megkötések mellett azután az információs kontra betölthető már a neki szánt hézagpótló szerepet. Tudósítja a partnert a többnyire három színben elosztott deffenzív erőről, és kéri, hogy javasoljon hozzá aduszínt. Ha pedig a konkrét viszonválaszban, (esetleg ugrással) saját új színt licitál, bemondása olyan lapot jelent, ami játékerőben túlnőtt az erős színbelépés keretein is.

Mindent összevetve információs kontrát csak végső esetben jellegtelen erős lappal vagy döntően erős színjátszó kézzel vegyünk igénybe, ha nem akarjuk magunkat még nagyobb tempó-hátrányba hozni.

Természetesen az elmondottak csak a leggyakrabban előforduló elosztású és erejű kezeket tárgyazzák. Különleges lapoknál rendkívüli módszereket (pl. felülicit, stb.) vehetünk igénybe, ezek ismertetése azonban nem lehet most feladatunk, mint ahogy a három fő csoport tételes licitálásába sem bocsátkozhattunk.

E kis tanulmány megírásával pusztán azt szerettem volna kihangsúlyozni, hogy a védekező vonal gyakrabban előforduló erős kezeit bemutató három fő licitmegoldás zárt rendszert képezve kiegészítőleg függ össze egymással, és oldja meg a feladatot.

Ha az egyik bemondást deffenzív célra kisajátítjuk, (lásd. »gyenge kettő«) megbomlik az egységes rendszer és olyan hézag keletkezik, amit a későbbi licitvezetésben ritkán tudunk megnyugtató módon betölteni.

Ennyit pedig szerény véleményem szerint -- és ez egyéni felfogás kérdése -- az egész gyenge kettes belépés nem ér meg.

Dr. Markó István

o0o

BRIDZS VILÁG

ANGLIA — Az Arany Kupát idén a Tarlo, Franklin, Reese, Schapiro, Konstam, Dodds összeállitásu csapat nyerte 22 ponttal legyőzve a Gray, Flint, Sharples, Bros együttest.

DÁNIA — 120 leosztásban játszották le a Dánia-Finnország válogatott csapatmérkőzést. A versenyt a dánok nyerték 149-147 pontkülönbséggel. A női versenyt hatalmas meglepetésre a finn együttes nyerte 148-128 pontkülönbséggel legyőzve a világhirü dán női csapatot.

DÉL-AFRIKA — A Dél-Afrikai Bridzs Tanács uj elnökévé dr. R. McMahon-t választották.

Dél-Afrikában egyébként most indult meg az első bridzs folyóirat S.A.Bridge cimmel.

IRORSZÁG — Az ir bajnokságot egy eddig eléggé ismeretlen csapat nyerte. Tagjai: Mrs. P. Fellons, P.O'Dowd, K.M. Fowler és T. Murray.

SVÉDORSZÁG — Az V. Gusztáv svéd király által alapitott kupát a mult évben örökre elnyerte a stockholmi B.Molander csapat. A svéd koronaherceg édesanyja, Sibylla hercegnő uj kupát alapitott az öreg király emlékére, aki annyira szerette a bridzset. Az uj kupát is elsőizben a Molander-Wohlin együttes nyerte el.

Az alábbiakban bemutatjuk az elmult versenyidényben kitünően szerepelt dr Vég-Décsi pár licitrendszerét.

Dr. VÉG TIBOR »NYUJTOTTSÁVOS« LICITRENDSZERE

Az elnevezés e licitrendszer jellegére és egyben céljára utal. A «nyujtottsáv« ugyanis azt jelenti, hogy ennek a rendszernek az alapján, - 7, 5, 3, 1-es pontszámitás mellett - mansban esetleg már 8 ponttal lehet, mansban, bellben egyaránt már 15ponttal meg kell nyitni a licitet, tehát a licitnemeknek szélesebb skálája kinálkozik a konvencionális és általánosan elfogadott licitrendszerekben ismert lehetőségekkel szemben. A partnert tehát már az első menetben tájékoztatni lehet viszonylag »gyenge kézzel« is a lap erejéről és elosztásáról.

Gyakori helyzet az, hogy a harmadik vagy negyedik helyen ülő játékosnak különleges elosztás nélküli 20 pont körüli lapja van és az előtte ülők már passzoltak. Mit tegyen? Vajon felvegye-e a licitet, kockáztatván ezzel a bukást, vagy éppen azt, hogy az ellenfelet teljesithető részirásra hajtsa fel? Ugyanakkor kockáztassa-e, hogy passzol és ezzel saját vonalában teljesithető felvételt hagyjon ki? Akárhogy is dönt, sötétben »ugrik«, mert a partner passza semmit sem fejezett ki, legfeljebb annyit, hogy cca 20 pont felett nem lehet.

Ezzel szemben a »nyujtottsávos« rendszerben, ha passzolt a partner, (tehát 15 pont alatt van a lapereje) bizonyos, hogy 20 pont körüli lappal nem fogja megnyitni a licitet, hacsak nincs különleges elosztása, de annál inkább bátoritani fogja a partnert, ha az a fél-gyönge indulások valamelyikével (az alább ismertetett 1 káróval vagy 1 körrel) már elindult.

Másfelől, az »erős kézzel« inditható lapokat is differenciáltabban lehet licitálni. Álljon itt ez a példa:

Északnak bellben a következő lapja van: ♠ x x x
♡ A D 10 x x
♢ K B x
♣ A x

A példabeli lappal az inditás: 1 treff, azaz, mint ismertetjük, 21-28 pont bármilyen elosztással. Változtassuk meg a példabeli kártyákat ugy, hogy pikk x helyett kőr B-t képzelünk. Ekkor már a licit 2 kőr, azaz 24-28 pont, legalább hatos aduval. Most pedig állitsuk vissza az eredeti lapokat, azzal az eltéréssel, hogy pikk x helyett pikk K-t képzelünk. A licit akkor már 1 pikk, azaz 28-35 pont valamilyen vezető szinnel, tehát legalább ötös aduval, mely adu az adott esetben a kőr. Variáljuk tovább!

Az eredeti lapokat ugy cseréljük, hogy kőr x x helyett pikk K-t és valamilyen nem kőr szinü kis lapot képzelünk. A licit ekkor már 1 szan, azaz 28-35 pont vezető (legalább ötös!) szin nélkül. Most gyengitsük egy pillanatra Észak erejét, ugy, hogy a példabeli elosztásban szereplő treff A helyett treff B-t tételezünk fel. A licit ekkor már 1 káró, tehát 15-21 pont valamilyen vezető szinnel.

Ezeket a példákat csak azért említettük, hogy a differenciálódás széles skálájára, tehát a »nyujtott sáv« értelmére rávilágitsunk, tehát a jelen példában arra, hogy egyetlen lap kicserélésével ötféle licit lehetséges. Mindezzel persze nem kivánjuk azt állitani, hogy csakis ezzel a rendszerrel lehet a felsorolt lapokat jól licitálni.

Még egyet: Ezt a licitrendszert meg kell különböztetni az un. kibernetikától, mert szemben azzal, itt minden licitnek csak egyfajta értelme van.

Az alábbiakban részleteiben ismertetjük e rendszert:

1 treff : Jelentése 21-28 pont bármilyen elosztással.
Válasz : 10-20 ponttal természetes szin. 10 pont alatt leintésként 1 káró. 20 pont felett forsz. Kb. 20 ponttal vezető szin nélkül: 1 szan.

Az inditó második licitjében fejezi ki, hogy van-e vezető szine.

(1.) 1 káró : Jelentése 1521 pont valamilyen vezető aduszinnel.
Válaszban a partner legjobb szinét közli. (Leintés nincs) Ha nem ad bátoritó licitet, ezzel elutasitja a gémet.

Mi a bátoritó licit? 1. forsz (legalább 24 ponttal)
2. 1 szan (kb. 20 ponttal)

A bátoritó licitek közül az 1 szan legalább egy menetre, a forsz gémig kötelezi a partnert további licitálásra, esetleg az ellenfél bemondásának megkontrázására. Ha nem hangzik el bátoritó licit, nem biztos, hogy kiderül a vezető szin, de ennek ellenére a licit további folyásából a partner legtöbbször alaposan következtethet erre a szinre, miután ő nemcsak az ellenfelek licitjét hallja, hanem saját lapjából is következtethet. Ezért bátoritó licit hijján fontolja meg az »1 káróș« inditó, hogy látszólag veszély nélkül licitálhatja-e a vezető szinét!

Az 1 káró kivételesen közbeszólás nélkül is passzolható, legalább ötös káróval. Még kivételesebben passzolható négy káróval is, ha nincs más legalább négyes szine. E helyett hármas kőrrel 1 kőrt is mondhat, aminek valódi szin-jellegét ezért mindig fenntartással kell kezelni. 1 káróra 2 káró már »félig-forsz«, tehát cca 20 pont káró szinnel.

(1.) 1 szan ~~[illegible]~~ tréin (26) v. 1 szan erős v. kontra k 1 szan v. 1 treff erős (26)

(2.) 1 szan t v. k. 1 szan (26) -ig v. 1 szan erős

Az ellenfél közbelicitálása már felmenti a partnert a válasz alól. Ha mégis licitál, ez kétféle lehet: 1. erős, gémre törő licit
2. harc a töredékért.

Az erős licitek fajtái: a) forsz, cca 24 pont felett
b) szan, fogás az ellenfél színében, cca 20 pont
c) bátorító kontra, azaz nincs ugyan fogás az ellenfél színében, de van cca 20 pont.

Minden más licit gyenge és csak a töredékért küzd, vagy az ellenfelet akarja »felhajtani«. Persze akármilyen lappal nem érdemes licitálni. Figyelembe kell venni a szkór helyzetet és persze a partner elég gyenge laperejét, mert ellenkező esetben büntető kontrát kaphat. Másfelől esetleg 18 pont körüli lappal is passzolhat, ha gémet nem lát a lapban és jobb üzletnek látszik az ellenfél buktatása. Ilyenkor tehát a passzal »lesben áll«, bizván abban, hogy ettől az ellenfél nekibátorodik és egy nagyobb bukás »vermébe esik«.

1 kőr: Jelentése 15-21 pont vezető szin nélkül. Válaszban a partner legjobb színét közli. Ha nem ad bátorító licitet (lásd fent) ezzel elutasitja a gémet. Az 1 kőr lepasszolható, ha kőr a partnert legjobb szine. 1 kőrre 2 kőr »félig-forsz« cca 20 ponttal és kőr aduval. Egyebekben minden szabály azonos az 1 káró-nál közölttel, azzal az eltéréssel, hogy az ellenfél közbeszólása esetén a kontra nem bátorító, hanem büntető. Kivételesen 1 káróval kell inditani a 4-4-4-1 elosztásu 15-21 pontos olyan lapot, melyben kőr a single szin, mert tartani kell az 1 kőr utáni passztól.

1 pikk: Jelentése 28-35pont valamilyen vezető szinnel. Válaszok: 1 szan (8 pont alatt), 2 treff (licitfenntartás 8-12 ponttal). Minden más licit természetes és 12 pont feletti lapot igér. Válaszban erős lappal is lehetőleg kerülendő a forsz. Az inditó második licitjében közli a vezető színét.

1 szan: Jelentése 28-35 pont vezető szin nélkül. Passzolható. Válaszban a 2 treff licitfenntartás cca 10 ponttal. Minden más licit természetes. Legerősebb válasz a 2 szan vagy a szinforsz.

Kettes szinindítás belben: Jelentése 24-28 pont legalább hatos aduval.

10 pont alatti lappal passzolható. Azonnali közvetlen szinemelés erőt fejez ki. (Pl. 2 káró - 3 káró)

Kettes szininditás manchban: Jelentése 8-15 pont ötös aduval

A partnernek a licitet a továbbiakban ugy kell alakitania, hogy a gyenge
ge inditótól további felvilágositásra már nem számithat, mert teljes laperejét az első menetben közölte, tehát ő valószinüleg a továbbiakban passzolni fog. Ahhoz viszont, hogy ilyen gyenge inditóval is a partner gémre törjön, általában legalább 26 pontos lappal kell birnia.

Hármas szininditás manchban ugyanazt fejezi ki, mint a kettes inditás, csak az adu hosszabb, tehát legalább hatos.

Hármas szininditás bellben. Jelentése legalább hetes aduszin, cca 18 pont, ugy hogy a ponterő többsége az aduszinben van. Passzolható. Minden válasz gémre tör. 3 szan válasz előfeltétele a külső szinek mindegyikében legalább K x vagy D, B x erejü fogás.

Két szan. Abszolut forsz, mely legalább gémig kötelez. Alkalmazható 35 pont felett, de kivételesen alatta is, ha az inditót csak partnerének »stopperjei« érdeklik.

A válasz a stopperek alapján történik, melynél az Asz egész, a Király fél-stoppernek számit. Ehhez képest 1 stoppernél gyengébb kézzel a válasz 3 treff, 1 spotterrel 3 káró, 1 és fél stopperrel 3 kőr stb.

Az ismertetett licitlehetőségek alkalmazásához taktikailag hozzátartozik az, hogy a passzos partnerrel szemben a 3. vagy 4.-ik helyen ülő játékos néhány ponttal leértékeli a lapját, pl. 1 treff helyett cca 23 ponttal 1 kárót vagy 1 kőrt licitál. Ugyanakkor a passzos partner némileg felértékeli a lapját, miután gyengeségét a passzal egyszer már közölte, tehát pl. 13-15 ponttal, egyenletes elosztással, 1 treffre 1 szant válaszol. Egyébként a rendszerben közölt ponthatároktól legfeljebb 1,2 ponttal lehet eltérni, mert a lap elosztásában rejlő belső értékeket már a rendszer többé-kevésbé önmagában is kifejezi.

1s. trink. 12-19
ugró 11 rolsol trin 8 ütéssel
kontra 19-28 válasz hövelező trin 0-2
a többi trin 12 feletti
2 trin 29+től 3+ 0-6

AZ OLVASÓK IRJÁK

Gábor Istvánnak a március–áprilisi számban közölt levelével kapcsolatban szeretném észrevételeimet megtenni. Nem hiszem, hogy a létszámcsökkentés egészséges lenne és, hogy a kupa elörlése, vagy a bajnoksággal való összevonása színvonalemelkedést eredményezne. Ellenkezőleg az, hogy az alsóbb osztályu csapatok nem kerülnének össze erős csapatokkal feltétlenül bátráltatná fejlődésüket. Nem mindenki tud ugyanis abból tanulni, hogy mások játékát nézi. Alábbiakban részletezett elgondolásom szerint más módon lehetne a színvonal emelkedését elérni. Javaslatom a következő volna:

Az első osztályban (később a másodikban is) a csapatok tagjainak létszámát hat főre kell korlátozni és egyuttal kötelezni a csapatokat arra, hogy tartalék csapatot is állitsanak ki. Mint az a csapatsportokban általában szokás a tartalék bármikor szerepeltethető az első csapatban. Ugyanazon fordulóban természetesen csak egy helyen szerepelhet. Az első osztályu csapatoknak ilymódon elsőrendü érdekük lenne, hogy a tartalékok fejlődésére gondot fordítsanak. Ugyanakkor a tartalékcsapatok, melyek feljutási lehetőség nélkül a harmadik osztályban vagy esetleg külön csoportban szerepelnének (inkább az első megoldást javaslom) jótékony hatást gyakorolnának a harmadik osztály színvonalára is. Természetesen nem egy játékos volna, aki tartaléksor helyett inkább elmenne alsóbb osztályba, ez szintén a fiatalabb játékosok fejlődéséhez vezetne.

Egyébként is szeretném figyelmébe ajánlani az idősebb, bocsánat a régi gárdának, hogy ha egyéni érdekeiket félretéve elmennének egy-egy fiatal csapatba játszani, az igen üdvös fejlődést eredményezne. Még a fiatalok rendszeres patronálása is meglepően gyors javulást hozna. Tudom, hogy vannak kezdeményezések ez irányba, de ez elég kevés. Ehhez még hozzá szeretném tenni, hogy nemcsak a huszévesekre kellene gondot fordítani, hanem a harmincasokra is, hiszen éppen ez a korosztály az, amely a tizegynéhány éves kiesés miatt a legjobban elmaradt fejlődési lehetőségeiben. Utoljára, de nem utolsósorban azzal a javaslattal fordulok a vezetőséghez; találjon módot arra, hogy a magasabb osztályba felkerült csapatokból a vándorlást megakadályozza. Javaslom azt, hogy ilyen esetben csak a csapat hozzájárulásával távozhasson játékos. Mint szenvedő alany említem meg, hogy csapatunkból a II. osztályba való felkerülés és a II. oszt. bajnokság megindulása között két izben is vittek el játékosokat és az ilyesmi aligha emeli egy csapat játékerejét.

Sporttársi üdvözlettel
Harsán Tamás

REJTVÉNY

12. sz. juniusi rejtvényünk helyes megfejtése

Az alábbi lapból dél 6 kört játszik.

Nyugat a kör Bubbal indul. A felvevő üt és kétszer aduzik.

Ny kis treffet és kis pikket dob. Káró Ász, káró Király (a másodikban Ny nem ad.

Hogyan játsszék a felvevő?

Felhívtuk olvasóink figyelmét, hogy két közel egyenlő esélyű megoldás lehetséges.

Megjegyeztük azt, hogy ha felvevő most meghuzná a pikk Ászt, mindkét ellenféltől kis pikket kapna.

♠ D 10 4
♡ 7 4 2
◇ B 7 3 2
♣ K D 3

=

♠ Á K 2
♡ Á K D 9 8 6
◇ Á K 6 5
♣ –

1. játékmód pikk Ász, majd impasszá a pikk Bubra. Treff Király és kézből pikk Király bedobása. Ha Nyugatnál volt a pikk Bub és a treff Ász, ugy csak treffet vagy pikket tud visszahivni és igy asztalra kerülvén az ur pikkre és treffre két rossz kézi kárónkat ledobhatjuk. Mi az esélye annak, hogy a pikk Bub Nyugatnál van? (Miután nem valószinüségszámitási feladatot adtunk az egyébként helyes megfejtésekben nem kerestünk számszerü hibákat, mégis érdekes, hogy csaknem kivétel nélkül ezt az esélyt 50%-ra becsülték fejtőink, helyes számszerü megfejtés pedig nem akadt). Miután Nyugatnál 11 fekete lapról tudunk és Keletnél mindössze hatot, a pikk Bub esélye 11/17., tehát 65%, mig Keletnél 6/17= =35%. A teljesitéshez azonban az is szükséges, hogy a pikk Bubon kivül Nyugatnál legyen a treff Ász is. A számolást továbbfolytatva a pikk Bubot most Nyugathoz téve maradt 16 fekete lapunk. Ebből 10 van Nyugatnál és 6 Keletnél. A treff Ász esélye Nyugatnál ezek szerint 10/16=63%, Keletnél 6/16=37%.

Annak esélye, hogy a pikk Bub is és a treff Ász is Nyugatnál legyen: a két valószinüség szorzata, tehát 65 x 62/100=41%. E játékmód esélye tehát nem tul biztató.

Játszhatunk arra is, hogy Kelethez tesszük a dublő pikk Bubit és Nyugathoz a treff Ászt, de erről a játékmódról a fenti számok birtokában azonnal látjuk, hogy 20%-nál nagyobb esélyünk nem lehet.

Egy harmadik játékmód is elképzelhető. Ennél az szükséges, hogy Nyugatnál ne legyen most már 3 pikknél több és nála legyen a treff Ász. Ennél a játékmódnál végeredményben a treff szin 8–2 megoszlására játszunk, ennek esélye pedig a 10%-ot sem éri el (különösen ha Ny pikk dobását is figyelembe vesszük!)

Végül van még egy jó esélyt nyujtó játékmód, de csak akkor, ha a felvételt nem a feladványban megjelölt módon vezetjük. (Mivel a feladványban ezt a lehetőséget nem közöltük, azokat is helyes megfejtéseknek tekintettük, melyek ezt a változatot nem érintették).

Felvevő üti a kőr Bubot, kétszer aduzik, meghivja a káró Ászt. Most látnia kell, hogy a felvétel sikere csak akkor forog kockán, ha Keletnél negyedleges káró van (minden más esetben teljesit). Ezért a káró király lehivása helyett kis kárót hiv kézből. Kelet ütésbe kerül, de kárót nem hivhat. Ha most nála van a treff Ász, ugy treffet sem hivhat. Pikk hivás után lehivjuk az összes adukat, pikkel az asztalra megyünk és ebben az állásban az asztalon 1 treff és 1 káró van, a kezünkben pedig két káró a Királlyal. Nyilvánvaló, hogy Keletnél most nem lehet a treff ász is, meg két káró is (beszorult). Ugy tünik, hogy ennek a játékmódnak van a legnagyobb esélye, mert itt csak egyetlen figurának (a treff ásznak) kell a megadott oldalon lennie. Ez azonban nincs igy. Mint az első játékmódnál kiszámitottuk Keletnél egy fekete figura esélye mindössze 35%, igy tehát az első játékmód győzött »fejhosszal«.

Helyesen fejtették meg: Dessewffy Arisztid, Fogarassy Bálint, Herczegfalvy Imre, Dr. Horváth Arturné, Krem Alajos, dr. Koczkás Ferenc, Ribényi András.

Féléves előfizetést nyert: Krem Alajos, akinek elemzése a fentiekben megadottat leginkább megközelitette.

13. sz. augusztusi rejtvényünk:

Dél 3 szant játszik. Az ellenfél nem licitált.

Nyugat a pikk 2-vel indul, Kelet üt a Királlyal és ütésben marad.

Kelet a pikk 10-est hivja. Üssük, ne üssük?

Hogyan játsszunk ezután?

♠ 4 3
♡ 9 6 2
♢ D 8 3 2
♣ A D 64

=

♠ Á 6 5
♡ D 8 4 3
♢ Á K 5
♣ K 10 2

A megfejtéseket augusztus 20-ig kérjük az alábbi címre elküldeni: Jósfay György, Budapest, XI. Bartók Béla út 30. III. 5.

LICITREJTVÉNY VERSENY

A legutóbbi számunkban megjelent hat rejtvény egy nyugateurópai napilap bridzsrovatának rejtvényversenyének első felét képezte.

Az ujság nevét és a verseny kiértékelésének módszerét a második forduló realitásának biztositása céljából csak következő számunkban közöljük, de annyit már most is elárulunk, hogy az értékelést az ujság szerkesztősége által erre felkért 12 világhirü mester készitette el.

Juliusi rejtvényeink megfejtései:

1. Általános mans. Kelet -- Nyugat 60 részirás.

Ny	É	K	D
passz	passz	passz	?

Dél lapja: ♠ D 9 ♡ K B 8 7 ♢ A 10 8 7 2 ♣ K 8

1 kör: 100, 1 káró: 20.

2. Általános mans

É	K	D	Ny
1 ♢	passz	1 ♠	passz
2 ♡	passz	?	

Dél lapja: ♠ A B 10 6 2 ♡ D 10 9 3 ♢ 8 ♣ K 10 9

Három treff: 100, 4 kör: 90, 4 treff: 20.

3. Általános bell. É – D 30.

É	K	D	Ny
1 ♣	passz	1 ♢	passz
2 ♣	passz	?	

Dél lapja: ♠ A B 9 5 ♡ 7 ♢ A D B 10 8 ♣ D 10 9

Két pikk: 100, 4 treff: 20, 6 treff: 10.

4. Általános beli

É	K	D	Ny
1 ♢	passz	1 ♢	passz
3 ♢	passz	?	

Dél lapja: ♠ K B 8 7 6 ♡ D B 9 ♢ -- ♣ K 9 8 7 2

3 szanzadu: 100, 3 pikk: 60, passz: 20.

5. Általános beli.

D	Ny	É	K
1 ♠	passz	2 ♡	passz
3 ♣	passz	3 ♢	passz
3 szan	passz	4 szan	passz
?			

Dél lapja: ♠ K B 10 9 2 ♡ D 9 ♢ A 6 ♣ K D B 10

5 szanzadu: 100, passz: 70, 5 káró: 40.

6. Általános beli

É	K	D	Ny
1 ♡	passz	1 szan	passz
3 ♡	passz	?	

Dél lapja: ♠ A B 6 ♡ 9 ♢ A 7 6 3 2 ♣ 10 9 8 2

4 kör: 100, 3 szan: 60, 3 pikk: 20.

Julius havi legjobb 10 megfejtőnk: Cziffra András 490, Halmos István 440, Fogarassy Bálint 420, Csepeli Miklós 410, Ruppenthal Péter 400, Nagy Egon 400, Körmendy Ákos 390, Lővey György 370.

Az összetett verseny első 20 helyezettje: Cziffra András 1440, Hanták Béla 1280, Tomcsányi Kálmán 1230, Ruppenthal Péter 1230, dr. Koczkás Ferenc 1220, Harsán Tamás 1200, Csepeli Miklós 1200, Zánkai Géza 1190, Hanták György 1190, Czeigler Sándor, 1190, Dessewffy Arisztid, Poór István 1180, Krem Alajos, Lővey György 1170, Miklódy Kálmán, Halmos István, Gálfi Gábor, Fogarassy Bálint 1160, Varsányi László 1150, Nagy Egon 1140.

AUGUSZTUS HAVI LICITREJTVÉNY

1. Ált. beli

Ny	É	K	D
3 ♠	kontra	passz	4 ♠
kontra	passz	passz	?

Dél lapja: ♠ - ♡ A D 7 3 ♢ A 8 7 6 3 ♣ B 10 8 7

2. Ált. beli

É	K	D	Ny
1 ♣	passz	1 ♢	passz
1 ♡	passz	?	

Dél lapja: ♠ D 9 ♡ K D 9 ♢ A B 9 4 2 ♣ K 9 3

3. Ált. bell

É	K	D	Ny
1 ♣	kontra	?	

Dél lapja: ♠ 10 9 ♡ A 9 ♢ D 8 ♣ D B 10 8 4 3 2

4. Ált bell

D	Ny	É	K
1 ♡	kontra	rekontra	1 ♠
?			

Dél lapja: ♠ A D 10 ♡ A B 10 7 2 ♢ 10 7 ♣ K 10 2

5. Ált. bell

É	K	D	Ny
1 ♡	passz	1 ♠	passz
2 szan	passz	?	

Dél lapja: ♠ A D 8 4 2 ♡ B 9 2 ♢ 7 5 ♣ D 9 5

6. É--D bellben 30 részirással

É	K	D	Ny
1 ♣	passz	1 ♢	passz
1 ♡	passz	?	

Dél lapja: ♠ K D 6 5 ♡ 10 9 4 ♢ 10 9 8 7 ♣ 6 3

A megfejtéseket augusztus 20-ig kérjük elküldeni az alábbi címre: Jósfay György Bpest. XI. Bartók Béla ut 30. III. 5.

1,	5 hárs v. 4 stan	
2,	3 hárs v. 2 stan	
3,	5 tell	
4,	2 bör	
5,	3 hör	
6.	passa	

M	300	M			100	140	—
M		B	50		500		
B		M	450	140		—	400
B	660	B		140		100	—
						600	—
M		M	50	130		170	—
M	—	B	—		140	110	—
B		M	110		170	50	—
B		B	400	1400		480	
	960		1060	1810	910	780	
						1950	400
	450		—	—	100		
	200		—	—	190		
	1430				500		
	100		—	1430	—		
	—		550	—	50		
	—		150	—	100		
	100		—	—	900		
	170		—	—	600		
	2450		700	1430	2240		

Főszerkesztő: Zánkay Péter
Felelős szerkesztő: Jósfay György
Felelős kiadó: Vágó István
A szerkesztőbizottság tagjai:

Gábor István **Korbász István**

60–2263 – Felsőoktatási Jegyzetellátó Vállalat, Budapest

	F	Gy	Z	T	M
1.	—	960	1060	1060	960
2.	910	1810	1810	—	910
3.	400	—	1950	1950	400
4.	700	2450	—	2450	700
5.	2870	2870	1430	1430	—
	4970	8090	6250	6890	2970

BRIDZS-ÉLET

II. évfolyam 9. szám 1960. szeptember

PEDAGÓGUSOK SZAKSZERVEZETE

a Müszaki Egyetem Vegyészkari Szakszervezeti Bizottság
és a Bridzs Intéző Bizottság Versenytájékoztatója

TARTALOM

Közlemények
Az I.B. határozatai az 1960. évi csapatbajnokságról
Az 1960. évi párosbajnokság kiírása.
A nyári párosbajnokság végeredménye
A nyári villámpárosversenyek eredményei
Blöffök a lejátszásban
Hol a dáma?
Négy verseny - négy leosztás
A Bridzs Világ
Régi Dicsőségünk
Az olvasók irják
Rejtvény
Licitrejtvényverseny

KÖZLEMÉNYEK

- Az 1960. évi bridzs csapatbajnokságra benevezett csapatok kapitányainak előfizetési névjegyzéket mellékeltünk jelen számunkhoz. A névjegyzéken csapatuknak azon tagjait tüntetjük fel, akik nem előfizetői lapunknak, de a csapatkapitányi értekezlet határozata értelmében szeptembertől kezdődően megkapják a Bridzs Élet példányait, amire előfizetni kötelesek. Kérjük a csapatkapitányokat, hogy a mellékelt csekklapon a megjelölt előfizetési díjat 1960 szeptember 18-ig fizessék be a Müszaki Egyetem Vegyészkari Szakszervezet 241-538 XI. számu csekkszámlájára és a mellékelt előfizetési nyomtatványon értesitsék a rajt feltüntetett cimet, miután az átutalás nem történik folyamatosan, és aki elmulasztja az előfizetést, annak csapata szeptember 26.-tól az előfizetés rendezéséig játékjogát e l v e s z t i, és ezzel együtt az ez időre kiirt mérkőzéseit is.

Az előfizetési dijat a versenyek szinhelyén Jósfay Györgynél személyesen is lehet rendezni.

Főszerkesztő: Zánkay Péter
Felelős szerkesztő: Jósfay György
Felelős kiadó: Vágó István
A szerkesztőbizottság tagjai:
Cziffra András — Kertész Ádám
Gábor István — Korbász István

60-2546. - Felsőoktatási Jegyzetellátó Vállalat, Budapest

Az 1960. évi csapatbajnoksággal kapcsolatos határozatok

A Bridzs Intéző Bizottság az 1960. évi csapatbajnoksággal kapcsolatban az alábbi határozatokat hozta:

1. Eredményszámítás. Az elmult évi bajnokságon bevezetett eredményszámitási mód (négy meccspont különbségig 1:1, ezen tul 2:0), a gyakorlatban nem vált be. Az ezzel az eredményszámitási móddal megrendezett csapatversenyek tapasztalatai azt mutatják, hogy adott körülményeink mellett reálisabb eredményt mutat és hasznosabb a három sávos eredményszámitási mód. Ezért az 1960. évi csapatbajnokságon és a jövőben sorrakerülő - négy oktávos - csapatversenyeken az eredményszámitás az alábbiak szerint fog történni:

0-4	meccspont különbségig	2:2
5-16	» »	3:1
17	» különbségtől	4:0

A csapatok sorrendjét a megszerzett győzelmi pontok száma határozza meg. Ha két vagy több csapat azonos számu győzelmi pontot szerzett, a sorrendet közöttük a meccspont különbség dönti el. Ha a meccspont különbség is azonos, az egymás ellen elért eredmény, ha pedig ez is teljes döntetlen, az első helyezett ellen elért eredmény határozza meg a sorrendet. Ha az első helyen alakul ki ez a helyzet, 32 leosztásból álló ujabb mérkőzést kell játszani a teljes holtversenybe került csapatoknak. Az ilyen mérkőzésen egy meccspont különbség is elég a győzelemhez, teljes döntetlen esetén ujabb oktávot kell játszani.

2. Versenybiróság. Az ez év második felében sorrakerülő versenyekkel kapcsolatos versenybirói teendők ellátására az Intéző Bizottság Nagy Imre, dr. Pronievitz Ferenc, dr. Somhegyi Béla, Szeleczky Ferenc, Tésy János, dr. Toron János, dr. Vég Tibor és Vágó István versenyjátékosokat kérte fel.

A versenybiróság titkára: dr. Somhegyi Béla. A teremvezetők döntései elleni fellebbezéseket és az esetleges óvásokat a versenybiróság titkára cimére (Budapest, V. Markó u. 27. fdsz. 21, telefon: 125-290/66 m.) kell megküldeni.

3. Osztályba sorolás az 1961. évi csapatbajnokságra. Az ez évi csapatbajnokság eredményeként az I. osztály 13-16., valamint a II. osztály 17-20. helyén végzett csapatok kiesnek és helyükre a II. osztály 1-4., illetve a III. osztály 1-4. helyezett csapatai kerülnek.

A résztvevők számának állandó emelkedése szükségessé teszi az 1961. évi csapatbajnokságtól kezdődően a IV. osztály felállitását. Az 1961. évi csapatbajnokság III. osztályában 20 csapat jogosult indulni. Azok a jelenlegi III. osztályu csapatok, amelyek az ez évi III. o. bajnokság selejtezői során csoportjukban az ezt a számot biztositó helyezésnél rosszabb helyen végeznek

(négy csoport esetén a 6. és további, öt csoport esetén az 5. és további helyezettek), a jövő évi csapatbajnokságon a IV. osztályba kerülnek.

4. Teremvezetők. A csapatbajnokság során a teremvezetői tisztet minden alkalommal olyan versenyjátékos fogja ellátni, aki azon a versenynapon nem játszik.

Az 1960. évi párosbajnokság kiírása

A Bridzs Intéző Bizottság a Budapesti Müszaki Egyetem Vegyészkari Szakszervezeti Bizottságával és a Bírósági és Ügyészségi Közalkalmazottak Sport Egyesületével karöltve ez év őszén megrendezi az

1960. évi párosbajnokságot.

A verseny körmérkőzéses formában kerül lebonyolításra, azon csak szervezett dolgozók és főiskolai hallgatók vehetnek részt. Egy párban legfeljebb három játékost lehet nevezni és szerepeltetni.

Nevezési díj páronként 100.- Ft, amely összeget blanco csekklapon a Budapesti Müszaki Egyetem Vegyészkari Szakszervezeti Bizottsága 241-538 XI. sz. csekkszámlájára kell befizetni.

Nevezési határidő: 1960. szeptember 25. A nevezéseket ezen időpontig Röder Vilmos címére: Budapest, XII. Márvány u. 28. kell megküldeni. A nevezésben az egyes párok játékosai nevét, foglalkozását, munkahelyét, szakszervezetét, lakáscimét, hivatali, valamint lakás telefonszámát fel kell tüntetni.

Az elkésett vagy hiányos nevezéseket a Rendezőség érvénytelennek tekinti. A nevezések elfogadása kérdésében az Intéző Bizottság dönt.

A párosbajnokság három osztályban kerül megrendezésre. Az egyes párok abban az osztályban jogosultak játszani, amelyben csapatuk a csapatbajnokságért játszik. A csapatbajnokságra be nem nevezett játékosokból álló párokat a Rendezőség sorolja osztályba. Ha egy párban különböző osztályban játszó csapatok játékosai neveznek, három játékosból álló pár esetén az osztálybasorolást az azt alkotó játékosok többsége csapatának osztályába határozza meg, a két játékosból álló, különböző osztályba tartozó csapat játékosaiból alakult párt a Rendezőség sorolja be.

Díjazásban minden osztály 1-3. helyezettje részesül, a döntőbe be nem került párok minden osztályban a vigaszdíjért játszanak tovább.

A párosbajnokság részben a Budapesti Müszaki Egyetem éttermében, részben a BÜKSE Helyiségében (Budapest, V. Markó u. 27., III. em., a Fővárosi Bíróság étterme) kerül megrendezésre. Az első játéknapra az 1960. október 10-ével kezdődő héten kerül sor. A játékidő kezdete minden játéknapon 17.30 óra. A verseny időtartama kb. 9 hét.

A párosbajnokság játéknapjait az egyes osztályok, illetve azokon belül csoportok mérkőzéseinek színhelyét és a versennyel kapcsolatos egyéb tudnivalókat a nevezések beérkezését követően - azok számától függően - később fogja a Rendezőség a résztvevőkkel közölni.

57,8%-os TELJESITMÉNNYEL

A BÁNÓ - COHEN - SZELECZKY PÁROS NYERTE A NYÁRI PÁROSBAJNOKSÁGOT

A nagyszámu résztvevővel rendezett nyári párosbajnokságon szinte a teljes élmezőny rajthoz állt. A meglehetősen magasszinvonalu versenyt végig vezetve, fölényesen a Bánó-Cohen-Szeleczky páros nyerte. Győzelmük szinte az első pillanattól kezdve biztosnak látszott, és érdekességként említhetjük meg, hogy a döntő folyamán csupán két negatív végeredményü fordulójuk volt. Meglepetés volt ugyanakkor, hogy a Szeleczky csapat másik párja - igaz, hogy csak minimális különbség miatt, nem került be az I. osztályba. Már szinte hagyományos a párosversenyeken, hogy aki nagyon nehezen jut csak be a döntőbe, ott általában nagyon jól szerepel. Ez történt most is a Halász-Szalay pár esetében is. Csak nagy szerencsével az utolsó versenynapon két 100 pontos fordulóval, és a riválisok »leégésével« kerültek az I. osztályba, ahol azután végig biztosan tartották a II. helyet.

A Décsi-Gábor-Vég pár igazolta csapatuk sorozatos jó eredményét, végig az élcsoportban tanyázott, s végül a harmadik helyen végzett a Sarlós-Székely-Selmeci és a Pál-Balogh-Kun párt maga mögött hagyva. Feltünően jól szerepelt a Tésy csapat Géza-Gárdos-Marton-Turnovszky összeállitásu párosa, amelynek egyedül sikerült csak az I. osztályba került II. osztályu párok közül betörni az élcsoportba. Meglepetést keltett a bajnokcsapat Kovács-Bacsó-Szendrey-Kende, és a kupagyőztes csapat Honti-Urai-Vései párosának gyenge szereplése. Mindvégig a csoport közepén foglaltak helyet. Mentségükre azt hozhatnók fel, hogy általában nem a csapatversenyeken megszokott összeállitásban játszottak.

A Hirsch-Gönczy-Rényi pár az utolsó versenynapig a III. helyen állott, azonban az utolsó négy fordulóban mindössze 215 pontot szerzett és igy a nyolcadik helyre esett vissza. A hetedik helyen végzett Kertes-Kóczián pár is végig esélyese volt a III. helynek, az utolsó napon azonban Kertes Ottó nem tudott játszani, és Kóczián idegen partnerrel nem tudott komolyabb eredményt elérni.

A további helyeken a döntőbe került II.osztályu csapatok párjai osztoztak. Bizonyos fokig meglepetés volt a Solti-Komlós-Verő pár utolsó, és a

Szikszayné csapat egyik párjának 15. helye. A Kaszab csapatnak csak egy, a Herczegfalvy és Keleti csapatokból egyetlen pár sem került az I. osztályba, amiből azonban messzemenő következtetéseket nem igen lehet levonni. Még egyszer meg kell dicsérnünk a Röder csapatból alakult párt is, amelyik azzal a ténnyel, hogy az I. osztályba verekedte magát, derék fegyvertényt hajtott végre.

A Nyári Párosbajnokság I. Osztályának Végeredménye:

1.	Bánó–Cohen–Szeleczky	1416 pont	57,8 %
2.	Halász–Szalay	1335 »	54,5 %
3.	Gábor–Vég–Décsi	1291 »	52,7 %
4.	Sarlós–Székely–Selmeci	1283 »	52,3 %
5.	Pál–Balogh–Kun	1275 »	52 %
6.	Gárdos–Marton–Géza–Turnovszky	1254 »	51,2 %
7.	Kertes–Kertesné–Kóczián–Cséti	1243 »	50,7 %
8.	Hirsch–Gönczy–Rényi	1240 »	50,6 %
9.	Kovács–Bacsó–Szendrey–Kende	1235 »	50,4 %
10.	Jasskiewitz–Rajnai–Bartal	1213 »	49,5 %
11.	Honti–Urai–Vései	1212 »	45,5 %
12.	Kozmovszky–Tarcsayné–Miltényi	1206 »	49,2 %
13.	Bognár–Kaszás–Szabó	1192 »	48,6 %
14.	Dukesz–Kapcsos	1185 »	48,4 %
15.	Solti–Koml ós–Verő	1172 »	47,8 %
16.	Vágó–Gyurkovics–Waldmanné	1115 »	45,5 %
17.	Röder–Nyáry–Konkoly–Konkolyné	1087 »	44,3 %
18.	Markovits–Tóth–Nagyné–Sórné	1083 »	44,2 %

A II. osztály végeredménye

Az II. osztály küzdelmei nagyjából a várt eredményt hozták, a helyezések a legjobbak szoros küzdelmében szinte csak az utolsó napon lettek véglegesek. A küzdelem ebben a csoportban is igen szinvonalas volt, hiszen sok I. osztályu és igen jó II. osztályu párok mérték össze tudásukat.

1.	Cziffra–Csonka–Szentkirályi	1345 pont
2.	Kovács L.–Bikár–Hegyesi	1333 »
3.	Herczegfalvy–Fogarassy	1291 »
4.	Zánkay P.	1271 »
5.	Szikszay	1267 »
6.	Lukácsné	1260 »
7.	Mátéffy	1241 »
8.	Tóthlipcsey	1240 »
9.	Zemplényi	1213 »
10–11.	Selényi Thoroczkay	1206 »
12–13.	Csendes Kaszab	1203 »
14.	Somoskövy	1188 »
15.	Győry	1173 »
16.	Lukacsovics	1159 »
17.	Makádi	1119 »
18.	Székely	1114 »

1.960

A III. Osztály végeredménye:

Lányi	1401	pont
Halász E.	1353	»
Bálint	1329	»
Halász Gy.	1307	»
Bencsik L.	1285	»
Faludi	1256	»
Takács	1227	»
Császár	1226	»
Mondok	1215	»
Serényi	1211	»
Éder	1202	»
Kucsmann	1200	»
Tamássy	1189	»
Jóslay	1188	»
Bencsik G.	1173	»
Roger	1111	»
Selmeczi	1102	»
Borsányi	1062	»

A IV. Osztály végeredménye:

1.	Bakó	1382	pont
2.	Láng	1341	»
3.	Bán	1326	»
4.	Falus	1304	»
5.	Vasadi	1278	»
6.	Berényi	1271	»
7.	Szántó	1259	»
8.	Béda	1228	»
9.	Gyenes	1227	»
10.	Fülöp	1208	»
11.	Simon	1206	»
12.	Rupp	1202	»
13.	Keresztury	1145	»
14.	Dezső	1138	»
15.	Harsán	1111	»
16.	Csipka	1104	»
17.	Erdélyi	1085	»
18.	Szlota	658	»

A II., III. és IV. osztályoknál nem tüntettük fel a teljesitményt %-ban, ezt azonban bárki könnyen kiszámithatja.

A 100 % = 2448, 90 % = 2203, 80 % = 1958, 75 % = 1836, 60 %= 1468
50 % = 1224, 40 % = 979, 10 % = 245, 1 % = 24,5

A NYÁRI VILLÁMPÁROSVERSENYEK EREDMÉNYEI

Julius 27.-én 30 pár indult

É–D		K–Ny	
1. Kaufmann–Kovács L	543–64,6 %	Ouittner–Zánkai G.	525–62,5 %
2. Mátéffy–Cziffra	502–59,8 %	Gábor–Vég	500–59,5 %
3. Herczegfalvy-Fogarassy	492–58,6 %	Csaba–Kertes	489–58,2 %

Augusztus 3.-án 33 pár indult

1. Gábor–Vésey	683–62,8 %	Szigeti–Csendes	711–65,3 %
2. Ouittner–Zánkai G.	649–59,7 %	Vég–Décsi	611–56,2 %
3. Faludy–Márkus	633–58,2 %	Csaba–Kertes	608–55,9 %

Augusztus 10.-én 42 pár indult két csoportban

I. csoport:

1. Csaba–Kertes	396–60 %	Mátéffy–Cziffra	405–61,3 %
2. Gábor–Vésey	358–54,2 %	László–Semtei	381–57,7 %
3. Bartal–Gulyás	354–53,6 %	Bencsik–Bné	358–54,2 %

II. csoport:

1. Hubert–Kovács	401–60,7 %	Ligeti–Papp	380–57,6 %
2. Pataki–Mérei	380–57,6 %	Gyenes–Gyné	365–55,2 %
3. Bakó–Rupp	360–54,5 %	Zboray–Jani	360–54,5 »

Augusztus 17-én 44 pár indult

I. csoport:

1. Mátéffy–Szentkirályi	414–62,7 %	Gábor–Vésey	389–58,9 %
2. Fogarassy–Herczegfalvy	388–58,7 %	Honti–Urai	367–55,5 %
3. Kovács L.–Vég	389–58,9 %	Korbász–Kné.	366–55,4 %

II. csoport:

1. Horváth–Gombár	400–60,6 %	Engel–Hegyi	400–60,6 %
2. Székely–Szné.	380–57,5 %	Balthazár–Bné.	
3. Déry–Farkas	365–55,3 %	Mérey–Pataky	372–56,3 %

BLÖFFÖK A LEJÁTSZÁSBAN

Alfred Sheinwold (New York)

A blöffjáték legegyszerűbb esete talán a megtévesztő dobás. Nem valószínű, hogy e folyóirat olvasóinak a megtévesztő dobások legegyszerűbb fajtáról ujat tudnánk mondani, dehát valahol el kell kezdenünk. Nézzük mindenekelőtt a megtévesztő dobás »klasszikus« tipusát:

	♠ 9 8 3 ♡ K 10 6 ◇ K 8 ♣ Á B 9 8 3	
♠ Á K 10 5 ♡ 8 3 2 ◇ B 7 6 3 ♣ 6 4		♠ B 6 4 ♡ 7 5 ◇ D 10 5 4 2 ♣ K 7 2
	♠ D 7 2 ♡ Á D B 9 4 ◇ Á 9 ♣ D 10 5	

Dél indult egy körrel, Észak 2 treffet választott. Dél két kört mondott, ezt Észak háromra és Dél négyre emelte. Nyugat a pikk Királlyal indult, Kelet természetesen négyest teszi és Dél megtévesztő dobása a hetes.

Igen egyszerü helyzet és a tapasztaltabb játékosok már több tucatszor alkalmazták. A megtévesztő hetes dobás célja az, hogy Nyugatnak azt a látszatot keltse, hogy a kettes Keletnél van, tehát négyes dobása a szín folytatását kéri.

Nyugat valóban azt gondolhatja, hogy partnernél pikkben 4 2, vagy D 4 2 volt és ennek következtében e szín folytatása az ellenjáték legfőbb reménye. A fenti kiosztásban a pikk folytatás Dél számára a teljesitést jelenti. Ha Nyugat bármilyen más szint hivna, Kelet a treff Királlyal előbb-utóbb ütésbe kerül és pikk hivása már a bukást jelenti.

Nem könnyü Nyugat helyzete. Az asztalon látja a dubló káró Királyt és ha felvevőnél káróból Á D x van, ugy azonnal hozzájuthat egy asztali pikk eldobásához. A helyzet helyes megitélése azonban korántsem reménytelen. A felületes vizsgálódás hajlamos arra, hogy Nyugat második hivását puszta véletlennek, szerencsétől függőnek tartsa, holott nem egészen ez a helyzet. Ha ugyanis Keletnél pikkből 4 2 van, ugy Délnél D B 7 6 van pikkből. A licittől

még lehet ilyen pikkje, de ez esetben mért dobja a hetest (miért nem a hatost?).

Ha Keletnél D 4 2 van, ugy felvevőnél a B 7 6. Ebből ismét kétséges a hatos helyett a hetes dobása. Nyugat tehát jogosan feltételezheti ezekután, hogy Dél valami ravaszságon töri a fejét azzal a pikk hetessel. És Nyugat más szinre tér át azért, mert ennek alapján ugy látja, hogy Dél szeretné a pikk folytatására rábeszélni.

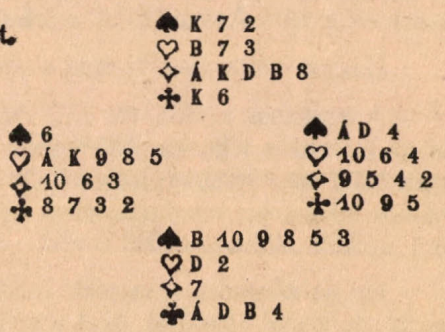
Ha a pikk 6 és 7 helyzetét felcseréljük, az esetben Dél megtévesztő dobása a hatos. Itt már sokkal nehezebb Nyugat helyzete. Ez a megtévesztő dobás a legéberebb ellenjátékost is félrevezetheti.

Most a pikk ötöst is adjuk Dél kezébe, ugy, hogy pikkje D 7 5 2 legyen. Mit tegyen az indulásba? Az ötöst. Erre a dobásra Nyugat gyanithatja a kettest Keletnél, a hetes dobására azonban hiányolni fogja az ötöst.

Bármennyire egyszerü volt is a fenti példa, két fontos elvet leszürhetünk belőle. Az első az, hogy a megtévesztő dobásnál legyünk mérsékeltek, legcélszerübb csupán egy lapot elütkolni. A másik az; ha ellenjátékot játszunk és a megtévesztő dobás lehetősége fennáll, rekonstruáljuk az egész szint és ne csak egy két lapot keressünk. Nézzük meg, hogy vajon minden tény egy irányba mutat-e?

Gyakorlatképpen itt egy hasonló eset.

Észak 1 szan indulására Dél 3 pikket mondott, amit Észak négyre emelt. Nyugat a kőr Királlyal indult és Dél a Dámát dobta.



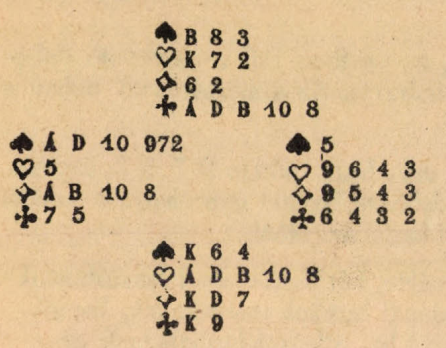
A megtévesztő dobás célja az, hogy Nyugatot (mert látja asztal fenyegető káró szinét) valamilyen kétségbeesett folytatásra késztesse. Ha Nyugattal sikerül elhitetni, hogy Délnél nincs több kőr, treffel fogja folytatni, igy felvevő gyorsan el tudja dobni káróra a megmaradt kőrjét és teljesit, holott egyébként két kőr és két adu áll ki a lapjából.

Mit csinálhat Nyugat? Rekonstruálja az egész szint! Ha Dél valóban szingli kőrben, ez esetben Keletnél van a 10 6 4 2. Miért nem jelent meg akkor a kettes az első menetben? Nyugat tehát megoldotta a problémát és a kőr Ász folytatásával buktat. A megtévesztő dobás nem éri el a célját, ha a védelem nem könnyen kerük pánikhangulatba.

Cseréljük ki azonban a kőr négyest a kettessel és Nyugatnak komoly gondjai lesznek – ha Dél habozás nélkül dobta a Dámát (szingli bedobása ugyanis nem igényel hosszas megfontolást).

Nézzünk egy kirívóbb esetet.

Kelet-Nyugat belben



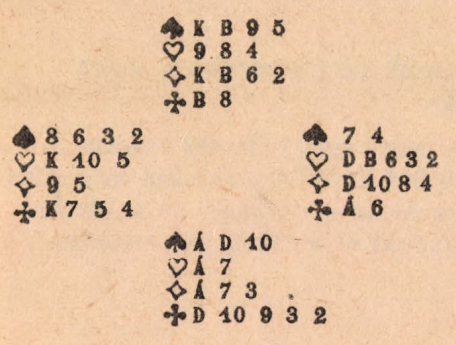
Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 ♠	passz	passz	kontra
2 ♠	3 ♣	passz	3 ♡
passz	4 ♡	passz	passz
passz			

Nyugat a pikk ásszal indul és Dél a Királyt ejti be. Célunk: elhitetni Nyugattal, hogy a Király szingli volt. Ez esetben nem jó a pikk Dáma folytatása, mert Dél lop és később dobni tud a pikk Bubira. Ha pedig most Nyugat nem folytatja a pikket és treffet hív, abban a reményben, hogy négy ütést valahogyan sikerül összehozni, Dél már teljesített is az 5 adu és 5 treff ütéssel. Ha azonban Nyugat ravaszságot gyanít és folytatja a pikket, ugy egy pikk ütéssel, két pikk lopással és a káró Ásszal bukik a felvétel.

Hogyan oldja meg Nyugat a problémát?

A szokásos módon. Ha Dél szingli, akkor Keletnél a 6 5 4 és ez esetben az 5 dobása teljesen érthetetlen. Tehát jöhet a pikk Dáma. Ha a négyest és az ötöst megcseréljük, még mindig a pikk folytatása a helyesebb. A treffre fordulás tulságosan reménytelennek látszik, kivéve, ha Dél olyan szolid, képzelőerő nélküli játékos, akiről a pikk Király dobását nem tételezzük fel.

Ha az ellenfelek a legjobb szinünket hívják, ugy a jól alkalmazott megtévesztő dobással bátoritjuk őket a szín folytatására.



Dél 1 szan indulására Észak 2 treffet mondott (Stayman), majd Dél 2 kárójára 3 szanzadut.

Nyugat a treff négyessel indul, Kelet üt az Ásszal és Dél a 9-t dobja. Célunk az, hogy Kelet a treff 3-t és 2-t partneréhez tegye. Itt Kelet minden támpont hijján pusztán megérzésére van utalva. Ha kőrre fordul, a felvétel bukik. De a 9-t dobni kell, mert kisebb treff dobására Kelet feltétlenül kőrre fordul.

Ugyanez az elv vezethet bennünket akkor is, ha a hivott szint üthetnénk is:

Dél 1 szan indulására Észak 3 szannal válaszolt. Nyugat a treff Királlyal indult, Kelet a hetest tette. Dél tegye a négyest, vagy a nyolcast. Célunk az, hogy nyugat folytassa a treffet. Azt ütni fogjuk, treffet hivunk vissza és most időnk lesz a treff magasitásra. Három kárót fogunk ütni és kettőt-kettőt a többi szinben. Ha Dél már az első treffet venné és hivná vissza, ezzel mindent elárulna »kilógna a lóláb«- Nyugat pikkre fordulna és 2 pikk valamint 3 treff ütéssel a felvétel bukna. Persze Dél bármelyik kis lapját is tehetné - Kelet hetesére Nyugat valószinüleg igy is ugy is folytatja a szint. Nem árthat azonban semmiképpen, ha a kettest eltitkoljuk. (Mintegy biztonsági megtévesztő dobás). A védőjátékosok egy bizonyos tipusánál nem árt, ha Dél a 9-t dobja. Vannak játékosok, akikre csak feltünően magas lapokkal lehet hatást gyakorolni; és ez esetben nem árt az alkalmazkodás.

	♠ K 7 4 ♡ Á 8 6 5 ♢ K B 10 ♣ 6 5 3	
♠ B 10 8 3 ♡ 10 3 ♢ 8 5 2 ♣ K D B 10		♠ D 9 5 ♡ D B 9 7 2 ♢ 7 6 4 3 ♣ 7
	♠ Á 6 2 ♡ K 4 ♢ Á D 9 ♣ Á 9 8 4 2	

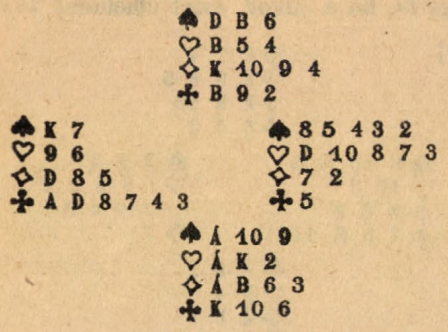
Ennek az elvnek »tulzásbavitt« esete:

Dél 1 szannal indult és miután Észak a Stayman kérdésre negativ választ kapott, 3 szant mondott. Nyugat a treff Bubbal inditott és Dél a hármast tette.

	♠ Á D 10 4 ♡ D 9 4 ♢ B 10 9 5 ♣ 7 5	
♠ 8 7 3 ♡ 8 7 3 ♢ D 8 2 ♣ B 10 9 6		♠ 9 6 2 ♡ Á K B 5 ♢ K 7 6 3 ♣ 8 4
	♠ K B 5 ♡ 10 6 2 ♢ Á 4 ♣ Á K D 3 2	

Bátoritani akarjuk Nyugatot a treff szin folytatására - még egy treff hivás és 9 ütést huzunk le. Ha ütnénk a treffet és magasitani akarnánk, Nyugat a beütéskor kört hiv és elbukjuk a felvételt. Ez esetben mindegy, hogy a 3-t, vagy a 2-t tesszük, lényeges, hogy ne tul sokáig töprengjünk rajta.

A hosszu szin leplezésére alkalmas elvet rövid színnél is felhasználhatjuk:

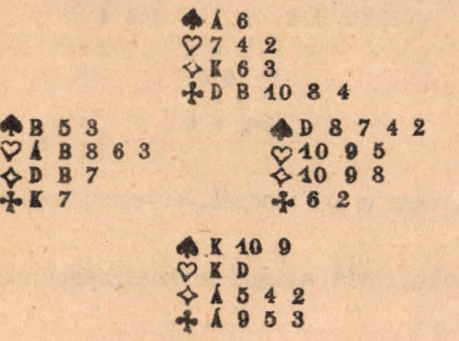


Dél 1 káróval indult. Észak 2 kárójára Dél 2 szant és Észak 3 szant mondott. Nyugat a treff 7-tel indult, asztal ütött a Bubbal és Dél a 10-t dobta. Hadd higyje Nyugat azt, hogy a treff Király most már szingli. Amikor a pikk Királlyal ütésbe jut, lehet, hogy Nyugat reménykedve, meghuzza a treff Ászt és ezzel megtakaritja nekünk a káró Dáma kiadását. Ha ugyanis Nyugat akkor nem treffet hív, ugy a káró impasszt csak felé adhatjuk meg a treff Királyunk érdekében. Persze ez utóbbi esetben akkor is teljesitünk, ha az impassz nem ül.

Ha Dél nem ad megtévesztő dobást az első ütésben, ugy Nyugat valószinüleg könnyebben ébred a való helyzetre és amikor a pikk Királlyal ütésbe kerül pikkel, vagy kőrrel adja ki az ütést. Most felvevőnek Nyugat felé kell megadni a káró Dáma impasszt és Nyugat ismét pikkel, vagy kőrrel adja vissza az ütést. Felvevő igy csak nyolcat üthet.

A fenti kiosztásban a megtévesztő dobás sikerrel járhat. Ha azonban a treff 6-t és 5-t kicseréljük, Nyugat el fog tünődni, azon, hová lett vajon az ötös? Persze jogosan eltünődhetne azon is, hogy Dél a kézi K 10 esetén miért megy be asztalon a Bubbal: ezt azonban átmenet meggondolások indokolhatják.

A szin rövidségének eltitkolása sokkal finomabb eszközökkel is történhetik:



Dél 1 szan indulását Észak háromra emelte. Nyugat a kőr 6-tal indult és Kelet 9-ét Dél a Királlyal üti.

Mielőtt ennek a megtévesztő dobásnak a célszerüségét tárgyalnók, némileg el kell kalandoznunk. Minden kezdő tudja, hogy K D x-ből a Királlyal kell venni az első ütést. Hasonló a helyzet az Á K-ból az ásszal történő ütésnél is. E játékmódok hasonlósága az, amire Dél manőverét alapitja.

A 11-es szabály alapján Dél tudja, hogy Keletnél két kőr magasabb a 6-nál. Az egyik ezek közül a már kijátszott 9. A másik következésképpen a 10, mert nem képzelhető el más ilyen lapkombináció. Ezekután világos, hogy Nyugat Á B 8 6-ból indult. Amikor Dél beüt a kőr Királlyal, ugy Nyugat azonnal átlátja, hogy ez az ütés - megtévesztés. Keletnél nem lehet D 10 9 - mert ez esetben a Dámát tette volna. A fontos az egészben az, hogy Dél tudja, hogy a Királyt azonnal megtévesztő ütésnek nézik.

Most Dél a pikk 9-et átüti az Ásszal és a treff Dámát hivja. Nyugat üt és tudja azt, hogy a kőr Dáma Délnél van (persze attól függetlenül, hogy mit tett az első ütésbe). Mi ez esetben a megtévesztés célja? Dél abban reménykedik, hogy Nyugatot nem fogja megtéveszteni a megtévesztő ütés.

Felületesen szemlélve ugy néz ki, hogy azt a benyomást szeretné gyakorolni, mintha csak egy kőr figurája lett volna. Felületesen szemlélve ismét, ugy néz ki, hogy Dél arra szeretné rávenni Nyugatot, hogy folytassa a kört. Ha Nyugat ezen az okoskodáson nem tud tul jutni, valószinüleg nem fog kőrt hivni azon az általános alapelvből kiindulva, hogy amit a felvevő szeretne, az nem tesz jót az ellenjátéknak.

Figyeljük meg azt is, hogy Dél a pikk Ásszal ment az asztalra és nem a káró királlyal. Ha most Nyugatnak kedve lenne egy Királynak alá hivni, ettől Dél semmi esetre sem zárja el. Ezen a ponton egy elővigyázatlan Nyugat hajlamos lesz a káró Dámát kihivni - és Dél 9-t üt gyors egymásutánban.

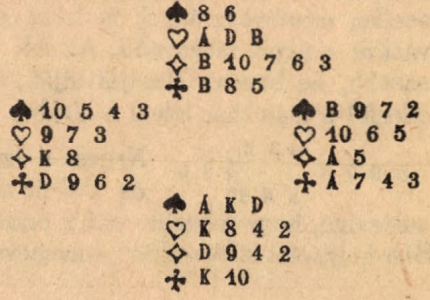
A fenti kiosztásban persze Nyugatnak nem szabad hagyni magát félrevezetni. Saját kezében 12 pontot, az asztalon 10 pontot lát és tudja azt, hogy Délnél 16-18 pont van. Keletnél következésképpen maximum 2 pont lehet, ebből pedig nem futja a káró Ászra. Ha pedig gondosabban körülnéz, azt is megállapithatja, hogy Keletnél maximum a pikk Dáma lehet, vagy még az sem.

Társasági bridzsben (robber-bridzs) Nyugatnak egyetlen esélye az, ha a kőr dáma az Ászba beesik. Párosversenynél valószinüleg más szinre tér át, nehogy szürt játsszon a felvételbe.

Ha Nyugat gyenge játékos, akkor Dél üsse az első kőrt a Dámával. Ha Nyugat meglehetősen jó játékos, üssön a királlyal abban a reményben, hogy Ny nem hagyja magát megtéveszteni ilyen goromba eszközökkel. Egészen kitünő játékossal szemben Dél ismét a Dámával üssön. Az igazán jó játékos nemcsak azt veszi észre, hogy Dél meg akarja téveszteni, de azt is tudja, hogy Dél tisztában van ennek a megtévesztésnek teljes átlátszóságával. És éppen ez adja kezébe a játék folytatásának kulcsát (méghá nem is rendelkezne a hiányzó pontokkal) - az egyedül buktatni tudó kőrhivást.

Hasonló gondolatmenet érvényesül a következő leosztásban is:

Dél 1 szan indulására Észak 3 szannal válaszolt. Nyugat a treff kettessel indul és Kelet Ászába Dél a Királyt dobja. Ez természetesen nyilvánvalóan megtévesztő dobás. Dénél kell még egy treffnek lenni, részben mert szannal inditott, részben mert a kettes kihivása nem igér négynél több lapot a szinben.



Ha Kelet nem haladja meg az átlagos jó játékos szinvonalát, azt fogja feltételezni, hogy Dél második treffje a Dáma. Ezekután majdnem bizonyos, hogy más szinre fordul (főként azért, mert ezt a szint Nyugat is ugyanolyan eredménnyel hivhatja). És bizonyosan pikket hiv.

A pikkhivást Dél üti a Királlyal (az Ásszal való ütés már tul goromba megtévesztés lenne), asztalra megy a kőr Bubbal és kis kárót hiv. Igen valószinü, hogy Kelet befut az ásszal és ismét pikket hiv. Ha Keletnél van mind a két magas káró figura, egészen biztos, hogy beüt. A felvétel még mindig bukik, ha Nyugat üti az első kárót. Ő ugyanis pontosan tudja, hogy mi a helyzet a treffben és most már a leglassubb felfogásu Kelet is tudja a folytatást, ha a következő káró hivásba beüt. Ha Nyugat üti is az első kárót, van lehetőség arra, hogy pikket hiv (Kelet a sokat igérő treff szint hagyta félbe). Ha pedig Kelet üti az első kárót, lehet, hogy ismét pikket hiv abban az elképzelésben, hogy Nyugat a pikk Á 10-el kihagyta az első menetet.

Röviden: Dél számos módon teljesitheti a felvételt, ha veszi magának a fáradságot és az első hivásba bedobja a Királyát. Semmi effélére nincsen kilátás akkor, ha Dél prózaian a tüzesét teszi. Nyugat visszahivja a szint és az ellenvonal minden nehézség nélkül üt 3 treffet és két kárót.

Már emlitettük azt az egyszerü megtévesztési törekvést, amikor a szükségesnél magasabb lappal ütünk be. A legegyszerübb eset az, amikor ÁK-ból az Ásszal ütünk be. Ez persze hatásos lehet, de vannak esetek, amikor az »őszinteség« még hatásosabb.

Tegyük fel, hogy Nyugat a Dámával indul. Ha az Ásszal ütünk be Kelet számára nyilvánvaló, hogy nálunk van a Király is (Nyugat KD-ból a Királlyal indult volna). Nyugat számára már nem ilyen világos a helyzet, ő gondolhatja azt, hogy Nyugatnál is lehet a Király.

Szanzadu felvételnél a Királlyal való beütés hatásosabb. Kelet tudja, hogy nálunk a Király tehát, ha azzal ütünk, semmi ujat nem árulunk el neki. Nem valószinü az sem, hogy Nyugatot becsaphatnánk ezzel a játékkal. Ha a Királlyal ütünk be, Nyugat tudja, hogy nálunk van az Ász is, ha az Ásszal ütünk be, el fog tünődni, hogy miért nem vártunk a beütéssel. Persze az ilyen esetlen megtévesztésnek is lehet célja akkor, ha az ellenfeleket más szin hivására akarjuk rábeszélni. Az ÁK -ból való megtévesztő ütés akkor a leghatásosabb, ha Nyugat Dámáját ütjük. Ilyen esetben, ha az Ásszal ütünk, mindkét ellenfél a másikhoz teheti a királyt.

B 9 7 5 4 3 2 / A K 10 D 8 6 Nyugat a szinben az ötössel indul, Kelet a Dámát teszi és Dél üt az Ásszal. Ha Nyugat kerül először ütésbe, valószinü, hogy folytatja ezt a szint - és belehiv a villánkba. Ha a Dáma és a Bub helyzetét felcseréljük - megtévesztő ütésünk azonnal lelepleződik. Kelet

most az 5-re a Bubot teszi és ha Dél az Ásszal üt is, Nyugat tudja, hogy partnere K B-ból a Királlyal ment volna be.

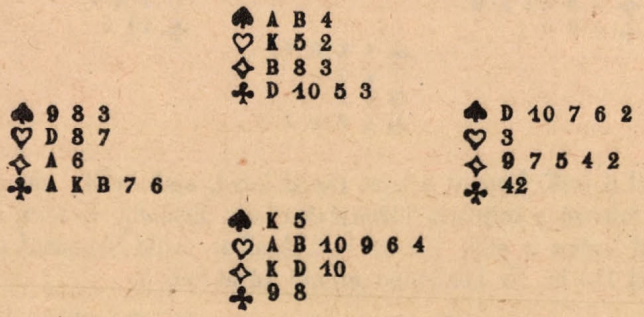
Fordította: dr. K. I.

HOL A DÁMA?

Ki ne emlékeznék arra a szorongó bizonytalan érzésre, amellyel a mérkőzés sorsdöntő játszmájában a többféleképpen megjátszható Dáma-impaszt megadta? Sokszor függ a gém, sőt szlemm teljesítése attól, hogy valamely színben - többnyire aduban - üt-e az ellenfélnél lévő Dáma, vagy nem? Az a Dáma, amely igen gyakran két irányban is adható impasszal elfogható, vagy amely anélkül is esik a két magas figurába, feltéve, hogy a felvevő eltalálja a helyes játékmódot. Ehhez tudnia kell: hol a Dáma? Vagy legalább is el kell találnia. Erre azonban, különösen az ellenfelek egyöntetü passza esetében nincs semmiféle támpont.

A lehetőségek közötti vak választás csak 50 %-os esélyt ad. Az igazán jó játékos nem elégszik meg ilyen bizonytalan sikerrel és igyekszik technikai tárházának rejtett fegyverei segítségével a teljesítés valószinüségét biztosabb alapokra helyezni. Éppen ezért a sorsdöntő impasz megadása előtt azon igyekszik, hogy az ellenfél lapeloszt ását felderitse, vagy ha kell technikai blöffel arra késztesse őket az ellenfelekre pszichológiailag hatva, hogy elárulják magukat. Igy azután már 50 %-nál jóval nagyobb eséllyel vagy teljes biztonsággal láthat hozzá a hiányzó Dáma elfogásához.

A »Deutsches Bridge Verbands-Blatt« hasábjain (1960. febr.) Terence Reese ismertet három igen szellemes megoldást a hiányzó Dáma helyének kifürkészésére.



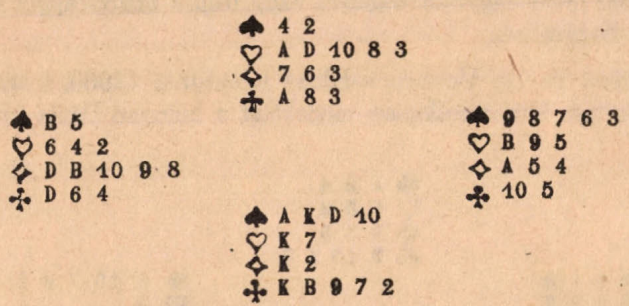
Az osztó Dél 1 kőr nyitása után Nyugat 2 treffet licitál, amire Észak 2 szant mond és végül Dél játszik 4 kőrt.

Ny a treff K-ál indul, majd a pikk 9-t hivja. A felvevő csak akkor teljesit, ha az adu Dámát nem adja ki. A vaktában választott játékmódon felül egyetlen lehetősége az, ha azt a látszatot kelti, mintha pikkben is lenne kiadó ütése, amitől idejekorán meg akar szabadulni. Ezért a helyes játékvezetése a következő: a pikk hivásba asztalról a B-t teszi, majd Kelet D-át kézben üti a K-al és nyomban treffet hiv. Ny. üti és ujból pikket hiv. Ezt a felvevő az asztal Á-ával üti és treff D-t hiv (mintha dobni akarna). Most legyen játékos a talpán, aki Kelet helyén nem teszi a treff D-ba kis aduját. Az a körülmény, hogy a felvevő nem aduzott, gyanus ugyan, de nem bizonyiték amellett, hogy technikai blöffről van szó, hiszen hiányozhat az adu Ásza és egyetlen esélye lehet, hogy idejekorán dobni tud, a treff D-ra.

Ha Keletnél van a harmadlagos adu D, természetesen nem szabad beütnie, viszont ez mindent elárul (miként ezt a következő példában majd láthatjuk).

Az adott kiosztásban Kelet minden bizonnyal ráteszi kis aduját a treff D-ra, Ezt a felvevő felülüti és most már van támpontja az adu D, illetőleg elosztás tekintetében. Kelet magatartása után itélve vagy egészen rövid aduban, vagy mind a négy adu nála van. Ez utóbbi ellen szól, hogy kőr színhiánnyal Nyugat másképpen licitált volna: információs kontrát ad az 1 kőr indulásra. Tehát most már eléggé biztos alapokon játszhat a felvevő: lehivja a kézből az adu Á-t és ezzel már ki is deritette a D helyzetét, ami egyben a teljesitést is jelenti.

A következő leosztásban még megdöbbentőbb eredménnyel végződött a felvevő felderitő müvelete.

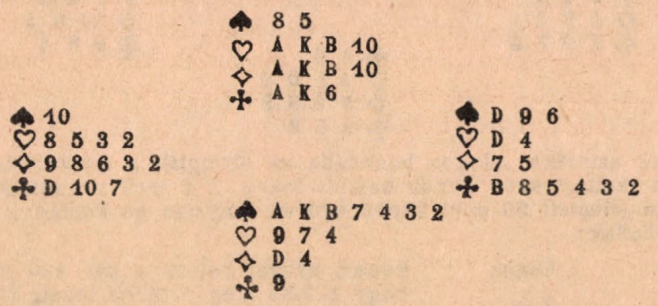


A felvétel 6 treff. Nyugat a káró D-val kezd, amit kelet átüt és visszahivja a káró 5-t. A felvevő a teljesen bizonytalan adu impassz helyett, a helyzet tisztázása céljából lehivta a pikk Á-t és K-t. Amikor pedig Nyugattól a B esett meghivta a pikk D-t is. Ny közönbös arccal kárót dobott.

A felvevő most már mérlegelheti a helyzetet. Ha Ny-nak csak értéktelen kis adui lennének, bizonyára beütött volna, hogy az asztal káró dobását megakadályozza. Ha ezt nem tette, nyilván olyan adulapja van, amely értéket képvisel. Ez az adott esetben nem lehet más, mint a D.

Ezek után a felvevő kézből treff B-t hívott és beimpasszolta először a D-t, majd elfogta a 10-t is és teljesített.

A helyzet felderítését a játékosok nagyrésze elmulasztja. Ezért fordulhatott elő, hogy az egyik párosversenyen egyetlen párnak sikerült csupán a bemondott nagyszlemmet teljesítenie, mert a másodlagos D esésre játszó többiekkel szemben felderítette a biztos impasz lehetőségét.



A 7 pikk felvétel ellen Ny kőr 8-al indult el. A felvevő az asztalon ütött, lehívta az adu Á-t, majd az asztalon a treff Á-t és K-t, amelyre kézből kőrt dobott. A asztal harmadik treffjét kézben lopta kis aduval. Ezután három magas káró következett az asztalról és amikor Kelet aharmadik káróba treffet dobott, ezt is ellopta kis aduval, kőrrel visszament az asztalra és amikor ebbe Kelet D-ja esett, most már kiszámíthatta ennek teljes, elosztását és teljes biztonsággal adhatott impaszt az adu D-ra.

Ha a felvétel 7 szan lett volna, Kelet elosztása (négy vörös és kilenc fekete lap) - belopás veszélye nélkül - még biztosabban tisztázható. Ebben az esetben bármely indulás ellen lejátszható az egyik magas pikk figura, valamint az asztal tíz magas lapja és csak a 12. ütésben kell az impasszt megadni, amikor már elegendő támpont áll rendelkezésünkre az impasszt illetően.

Cz. A.

NÉGY VERSENY - NÉGY LEOSZTÁS

Mind hazánkban, mind külföldön, egyre több bridzsversenyt rendeznek e szellemi sport rajongói. A versenyek rendszere, célja, színvonala igen különböző, a leosztások azonban mindenütt váltakozóan érdektelenek, vagy érdekesek. Az is bizonyos, hogy minden versenyen akad tanulságos parti, még a legcsekélyebb jelentőségű hazai versenyeken is, de akad érdektelen, szürke leosztás a bridzs-Olympián is.

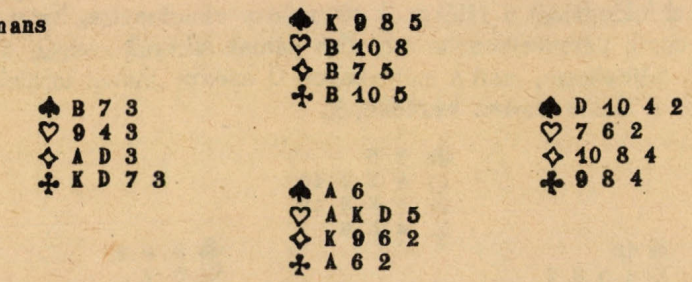
Hogy ez mennyire így igaz, három igen különböző versenyről választottam ki egy-egy érdekes játszmát.

Az elsőnek bemutatandó leosztási a bridzs-Olympián a döntőben játszotta az angol csapat az amerikai Stayman csapat ellen.

A szakértők szerint ez a leosztás volt a döntő legragyogóbb ellenjátéka. Nem véletlen, hogy a két ellenjátékos Reese és Schapiro volt.

Az osztó : Dél

Általános mans



Igen sok amerikai játékos használta az Olympián a mesterséges 2 treff és 2 káró forsz indítást erős kezek bemutatására. A 2 treff rendszerint általános elosztásu kezet jelentett 20 pont körüli erővel. Stayman és Rubinov, észak-dél vonalon igy licitáltak :

Dél	Észak
2 ♣	2 ♢
2 szan	3 szan

Reese, nyugat helyén a kőr 4-el indult, gondolván, hogy a 9-es még értékes lehet. Stayman kézben ütött és kárót hivott az asztal B-ja felé, és amikor ez ütött, kis kárót hivott vissza. Kelet, Schapiro – ragyogó elgondolással – a káró 10-t tette rá. Dél K-át Reese az Á-al ütötte, és igen helyesen a pikk B-ot hivta vissza. (A pikk 3-as kihivása végzetes lett volna, mivel a felvevőt három pikk ütéshez juttatta volna. Stayman kézben ütött, és visszahivott egy pikket a 8-as felé abban a reményben, hogy Keletnél D B x vagy B 10 x volt eredetileg pikkből. Schapiro treffet hivott, amire Reese a Dámával ütött és kőrt hivott vissza. A felvevő az asztalon ütött és lehivta a pikk K-t. Staymannak most egyik minor színéből kelleti dobnia, hogy a másikból nevelje fel Kilencedik ütését. A káró 10-es dobásától befolyásolva kárót dobott, és megadta a treff impasszt, ami nem ült. Egyet bukott a 3 szan.

A következő leosztást hazai »pályán« játszotta Kovács László az 1960. évi Leonardo da Vinci Kupaversenyen. Kertész Ádám tudósitását idézem : »Bár nagyon szeretek jó játékosoknak kibicelni,(mivel ez az egyik legeredményesebb módja a technika fejlesztésének) erre igen kevés alkalmam nyilik, mert magam is versenyzem. A napokban azonban sikerült az egyik oktávban olyan formát mutatnom, hogy szigoru kapitányom a nap hátralévő részére eltiltott a játéktól. Elmentem kibicelni – rám fér a tanulás!

A Szeleczky csapat asztalánál sikerült egy üres széket elcsipni. Néhány közömbös leosztás után kifogtam egy igen érdekeset is. Kovács László (dél helyén) 3 szant játszott a következő laphól :

♠ K D B x
♡ B 9 x
♢ D x
♣ K 9 x x

♠ x x x
♡ A D 10 x
♢ K 8 x x
♣ A x

A licit igy folyt :

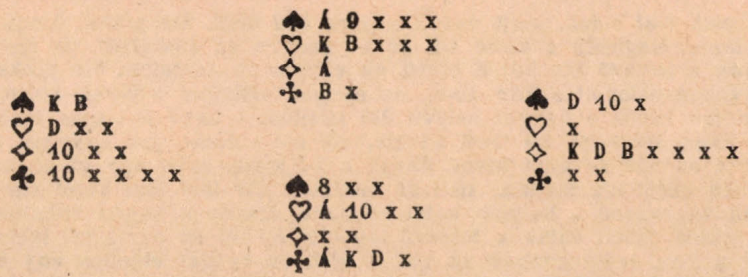
Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 ♣	1 ♢	2 ♢	passz
2 ♡	passz	2 ♠	passz
2 szan	passz	3 szan	3 passz

Nyugat a treff D-val inditott. A felvevő kézben ütötte és pikket hivott, amit Kelet Ásszal ütött. Kelet kis kárót hivott, amibe dél és nyugat kicsit tett és az asztal D-ja ütött. A kőr impasszt nem ült és nyugat a treff B-t hivta. Az asztal ütött a K-al, lehivta a pikk D-át, majd két kőr ütés következett. (kézben a második) Nyugatnál

csak két kör volt, treffet dobott. Kovács László ezután lehívta utolsó körjét és az asztalról habozás nélkül kis pikket (!) dobott. Pikk B. következett, amire nyugat rövid tűnődés után megadta magát, mivel káró Á, B és treff 10, 8-ából kellett volna dobnia.

Ha a felvevő nem kis pikket dob az utolsó körben csak ugy teljesithetett volna, ha a pikk elosztás 3–3. Igy azonban minden esetben. Nyugat abban a szinben kapja meg az ütést, amelyből a pikk B-ra dob, igy a másik szinben adja meg a kilencedik ütést a felvevőnek.«

A harmadik leosztást Cziffra András tollából a nyári párosbajnokságról idézem. A felvételt Mátéffy Pál játszotta.



A licitet É indította általános mansban 1 pikkel, K 3 károjára D 3 kört licitált a 4 kört K 5 károval mentette, amit D megkontrázott és É némi optimizmussal 6 kört licitált.

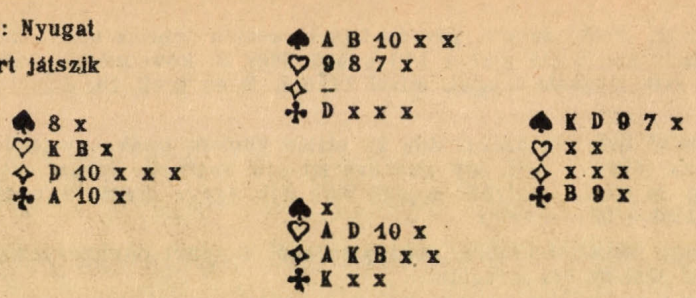
Ny természetesen káróval indult. A felvevő helyzetét K makacs védekezése megkönnyitette, mert a káró Á beütés után adu ásszal kézbejött és impasszt adott az adu D-ra, ami sikerült, majd lehuzta az asztal adu királyát. A felvétel csak egy esetben teljesithető ha az egyik kézben másodlagos a pikk K és nem ismeri fel a veszélyt. Éppen ezért a felvevőnek sürgősen le kell hivnia a pikk Á-t mielőtt az ellenfél észbe kap, ezután le kell hivnia a négy magas treff figurát és ellopnia a kéz káróját asztal utolsó előtti adujával és most kiadni az ütést pikkel az egymagában maradt K-nak. Ny. nem tud csak minor szint hivni, ami nincs sem az asztalon, sem a kézben s igy dob-lopással teljesit.

Ha viszont a felvevő – miként a konkrét esetben történt – előbb lehivja a treffeket és ellopja a kéz káróját és csak ezután hivja a pikk Á-t, akkor Nyugatnak már illik felismernie a helyzetet, mert pontosan kiszámithatja a felvevő lapjait. Kétségei lehetnek ugyan egy pillanatra, hogy eredetileg nem volt-e három kárója és csupán két pikkje, de ennek ellentmond K makacs védekezése (Keletnek hét kárójának kell lennie), másrészt ebben az esetben a szlemm amugy sem tartható fel. Éppen ezért kockázatmentesen beledobhatja az Á-ba a Királyát. Ha ugyanis az általa nem látott két pikk figura (D és 10) közül bármelyik a felvevőnél van harmadlagosan a felvétel teljesitését nem akadályozhatja meg, (viszont szürt sem ad. Azzal nem kell számolnia, hogy a felvevőnél van mindkét figura, mert akkor kétszeres impasszal osztott figurára játszott volna.) A buktatás egyetlen lehetőségét abban láthatja, ha ez a hiányzó két figura keletnél van, akinek viszont a K eldobásakor ugyancsak ki kell tudnia számitani a felvevő lapját (nem lehet négy pikkje) és be kell mennie a második pikk hivásba a D-mal, hogy a B-nak partnerétől való esése után a bukást jelentő pikk 10-t lehivhassa. Ebben a helyzetben ez már kiszámitható.

Sorrendben negyedik helyre szorult az egyik nyári párosverseny egyik utolsó leosztása, amelyik érdekességben azonban bizonyára az első helyet érdemelné.

Az osztó: Nyugat

Dél 4 kőrt játszik



Nyugat a pikk 8-al indult, amit észak a pikk Á-al ütött. Kis pikket hivott vissza és kezében lopta. Meghivta a káró Á-t, és K-t amikre az asztalról kis treffeket dobott. Ezután a felvevő kis kárót hivott és ellopta az asztalon. Kis pikket hivott volna, kezében belopott a kőr 10-el, de nyugat felülllopta a B-val. Ám nagyon nehéz helyzetbe került a nyugat helyén ülő játékos. A káró D-t nem hivhatja, mivel az magasitaná dél B-ját. Ha treff Á-t hiv, dél két ütéshez jut. Egyetlen helyes hivás feladva az adu K-t adut hivni. Észak a 7-t teszi, kelet egy kicsit és dél üt a D-val. Kis kárót hiv vissza, amit az asztalon kőr 8-al lop. Kelet kis treffet dob. Szinte feladványszerü a helyzet kelet részére, hiszen a végén láthatjuk majd, hogy ha pikket dobott volna a felvevő teljesitene. Dél az asztalról lehivta a pikk 10-t kelet a D-val fedte kézben az adu Á ütött és nyugat eldobott egy kis treffet. A felvevő káró B-ot hivott, amit nyugat a D-val fedett és az asztal adu 9-el lopott. Kelet eldobta a treff 9-et. Hasonló volt a helyzet az előbbihez, csak most már könnyebb volt felismerni, hogy rossz lenne a pikk dobás. Az asztalról a treff D következett, kelettől esett a B és nyugat ütött az Á-al. Kis treffet hivott vissza, amit kelet ellopott. A 13 ütést a pikk K-al szintén kelet vitte haza. A teljesitéshez elegendő lett volna a kelet-nyugat vonal legkisebb hibája is. A 4 kőrt öt asztalnál mondták be, két asztal teljesitette, egy kétszer egy asztal pedig egyszer elbukta. Az ötödik asztalon kontrázva bukták egyszer. A többi asztalon 3 szant játszottak, ami nagyon rossz felvétel buktak is benne kettőt vagy hármat.

Aki belemélyed ebbe a leosztásba, rá fog jönni, hogy koránt sem olyan egyszerü, mint amilyennek látszik. A parti értékelésénél a legjobb játékot és ellenjátékot ismertette Gábor István sporttársunk, de ha valaki jobb lehetőséget lát jelentkezzék!

J. Gy.

A MISKOLCI MEGHIVÁSOS CSAPATVERSENY VÉGEREDMÉNYE:

1. Miskolci Ügyvédek	4	4	–	–	+ 119	IMP
2. Egyetemi diák vál.	4	2	–	2	+ 7	»
3. Egyetemi oktatók	4	2	–	2	– 22	»
4. Egyetemi vegyes cs.	4	1	1	2	– 30	»
5. Városi vegy. cs.	4	0	1	3	– 74	»

Most alakul meg Miskolcon is a Bridzs Intéző Bizottság, amely irányitani fogja a miskolci bridzs életet, és az ősszel beinduló városi bajnokságot, amelyről a jelenlegi ügyintézők az alábbi szöveget adták ki: A Nehézipari Müszaki Egyetem Szakszervezete 1960 október 1-től kezdődően megrendezi az 1960. évi bridzs csapatbajnokságot. A bajnokságon csak szervezett dolgozók és egyetemi hallgatók vehetnek részt. A csapatok létszáma legalább 6, de legfeljebb 9 fő. Egy mérkőzés 32 leosztásból áll. Játékost minden 8 leosztás után lehet cserélni.

Nevezési határidő: 1960 szeptember 15.

Megbeszélés csapatkapitányok részére: 1960 szeptember 19-én. 17 órakor az egyetem tanári klubbjában. (A/5 épület). A nevezéseket dr. Nikodémusz Antal címére (Miskolc–Egyetemváros E–3) kell megküldeni.

BRIDZS VILÁG

AZ EURÓPAI BRIDZS UJSÁGIRÓK EGYESÜLETE tekintettel a más világrészekből felvett nagyszámu kollégára NEMZETKÖZI BRIDZS SAJTÓ SZÖVETSÉGGÉ alakult. Az európai többség miatt a szövetség elnöke a Norvég Bridzs Szövetség elnöke Ranik Halle lett. A szövetség titkárává továbbra is Eric Jannerstent választották. A Központi Intéző Bizottságnak Franciaország képviseletében magyarszármazásu tagja is van: Herediay Bajos Irén. A Nemzetközi Bridzs Sajtó Szövetséget felvették a Nemzetközi Ujságiró Szövetségbe is, ahol a bridzs-ujságirókat M.Lemaitre (Belgium) képviseli.

ANGLIA Az Olympia után a Lady Milne Kupáért összemérte tudását Anglia és Skócia női csapata. A győztes ezuttal Anglia együttese lett.

ARGENTINA Buenos Airesben megkezdődtek az 500 leosztásból álló válogató versenyek az 1961-es Buenos Airesi Bridzs Világbajnokságra.

DÉLAFRIKA A délafrikai bridzsversenyzők száma rohamosan növekszik. A légutóbb két és fél ezer fölé emelkedett a nyilvántartott aktiv versenyzők száma. Az elmult hónapban megjelent második bridzs folyóiratuk is Bridzs Bulletin cimmel.

USA A Los Angelesi bridzsversenyen 7282 asztalnál versenyeztek a bridzsezők. A rekordot a Los Angelesi Világbajnokságot megelőző egyik válogatóverseny tovább javitja majd a nyár végén. Ekkorra ugyanis 10 000 asztalnyi versenyzőt kivánnak összetoborozni.

USA A Witwaterstrandi Egyetem által felállitott távbridzsező rekord, amely 74 és háromnegyed óra volt nemrégiben megdőlt. Az Uj Mexikói egyetem négy diákja ugyanis Albuquerque Alvarado nevü szállodájában 75 óra és 2 perc alatt 697 leosztást játszott.

Azóta ezt a rekordot is meg akarták dönteni a Hobokeni Müegyetem diákjai, ám 42 és fél óra után felálltak az asztaltól és letették szándékukról.

Az elmult szezonban Charles Goren adta a legtöbb bridzs adást az amerikai televiziókban, összesen 26-ot.

Régi dicsőségünk

Beszélgetés dr. Widder Lajossal

Én is ugy kezdtem játszani, mint a bridzsezők 99 százaléka: nem volt negyedik, s megkértek, hogy üljek be egy-két partira – kezdte el visszaemlékezéseit dr. Widder Lajos, a magyar bridzstársadalom »Lala bácsi«-ja. Igaz különben, – folytatja – hogy az első partiban partneremnek 1 körre adott információs kontráját lepasszoltam, s az ellenfél 3 szürrel teljesitett, mig nekünk valamiféle 6 pikk volt benne, dehát mindenkinek el kell valahol kezdeni, s aztán hogy meddig jut el, az már csak tőle függ. Az 1930-as években Magyarországon duló bridzsláz engem is alaposan megfertőzött. A gombamódra szaporodó bridzs-szalonokban játszott társasági partik után kedvem támadt a versenyzéshez. Bár elég szép eredményeket értünk el, az akkori időben szokatlan agressziv licitmódunk a magyar bridzssport akkori vezetőségét elriasztotta, s csak az 1938-as oslói Európa-bajnokságon volt alkalmunk megmutatni nagy nyilvánosság előtt azt, hogy mire vagyunk valójában képesek. Mint esélytelenek kerültünk ki, az utolsó pillanatokban megalakult csapat közös tréningeket szinte alig tudott tartani, s mégis nagy fölénnyel kerültünk a döntőbe, s ott a megszerezhető 12 pontból 11-et gyüjtve össze nyertük meg a bajnokságot.

Sikereink egyik fő titka abban rejlett, amiben a jelenlegi fiatal játékosok a legtöbb hibát követik el: a megfelelő licitálási problémák megbeszélése mellett a tréningeken igen nagy sulyt fektettünk a lejátszás technikájára. Inkább kevesebbet játszottunk, de minden fontosabb felvevő- vagy ellenjáték-problémát alaposan megrágtunk. Az elmult években volt alkalmam megfigyelni egy pár fiatal csapat edzését, s szinte egyöntetűen azt tapasztaltam, hogy a negyed- vagy félórákig elhuzódó licitviták mellett alig esett szó a lejátszásról. Igaz az, hogy a parti sorsa eldől a licitáláskor, de hiába mondja be valaki az optimális kontraktot, ha nem tudja megjátszani. Sajnos, sem a jelenlegi versenyrendszerek, sem az általános körülmények nem teszik lehetővé azt, hogy egy-egy gyengébb csapat – a kupaverseny 2–3 fordulója kivételével – olyan, erősebb csapattal kerüljön össze, amelytől nyugodtan tanulhat. Mi, annakidején, állandóan kerestük az alkalmat arra, hogy jobb ellenfelekkel játszhassunk – s ezt az utat kell követni most is. Ránk, az idősebb generációra vár az a megtisztelő kötelesség, hogy tapasztalatainkat átadjuk a jövő bajnokainak. A magyar bridssport virágzása idején nagyon jó kapcsolataink voltak az összes számottevő bridzs-szövetséggel, állandóan értesülünk a különböző eseményekről, lépést tartottunk – ha ugyan meg nem előztük azokat, – az ujabb licitálási módszerek fejlődésével. Mai, viszonylagos elzárkózottságunk,–melyet a »Bridzsélet« igyekszik lehetőségei szerint feloldani,– szintén elég sok hibát okoz. Hogy csak egy példát emlitsek: állandóan hallom, amikor az ellenfelek érdeklődnek az elhangzott licit értelméről, azt a furcsa választ: módositott Stayman-, módositott Woodson, módositott Gerber-, szóval módositott konvenciók. Higyjék el nekem azok, akiknek a bridzsjáték mellett egyetlen fő szenvedélyük a konvenciók módositása, hogy ezeket elég jól megtervezték, megrágták, megvizsgálták – s bocsánat az esetleg alaptalan gyanusitásért — náluk jobb játékosok, jobb teoretikusok; ha megtanulják, és jól használják az eredetit, sokkal többre jutnak vele. Ehhez persze szükséges lenne, hogy az eredeti konvenciókat – főképp a Bridzsélet révén – teljesen és pontosan ismerhessék.

A sok tanács után hadd mondjak el egy esetet, amikor nekem adtak tanácsot a következőképpen: fiatal ügyvéd s bridzsező koromban egy társasági partiban bemutattak bizonyos dr. Kovácsnak, akit a sors szeszélye rögtön partnerül is rendelt. Licitálunk, ő lett a felvevő, s amikor leteritettem az asztalt, pillanatnyi meghökkenés után nagyot mosolyogva így szól hozzám: Kérlek, ugyis, mint kollégák, ugyis, mint bridzsezők – tulajdonképpen miért magázódunk? Szervusz! – Szervusz! – mondom én megilletődve, mire felcsattan a hangja: Te marha, ha ezt még egyszer így licitálod, kihajítalak innen!

K. Á.

AZ OLVASÓK ÍRJÁK...

Hozzászólás az általánosan elfogadott erőn aluli való indulás kérdéséhez

Az elmult időben több csapatnál tapasztaltam, hogy licitálásuk során megpróbálják az induló erő alatti igen széles sávot leszükiteni. Valóban óriási az a 0–20 pont közötti intervallum, – 7, 5, 3, 1-el számolva – melynek jellemzésére az egyszerű »passz« licittel megelégszenek a bridzsezők. Ennek a gondolatnak a jegyében született meg az ugynevezett »kis káró« rendszer, vagy »nyujtott sávos« rendszer, amely a licitet már válaszképes ponterővel megkezdi. Ezt a rendszert követi a Kovács, Vég és Pál csapat is, tehát az 1959. évi bajnok, a kupagyőztes és a tihanyi verseny győztes csapata.

Talán tulzott vakmerőségnek látszik, hogy III. osztályu játékos létemre hozzászólok ehhez a problémához, de mentségemül szolgáljon, hogy a mi csapatunk már 3 éve – mióta versenyen játszunk – ennek a gondolatnak megfelelő rendszert játszik.

Ez a kis cikk csupán egy elméleti próbléma felvetését, s nem egyik rendszer birálatát, vagy más rendszer magasztalását célozza.

Mi tudniillik ennek a széles sávnak leszükitését más módon oldottuk meg. A válaszképes, vagy majdnem válaszképes lapokat (11–20 pont között) passzal indítjuk, a 0–11 pontos lapok esetén pedig 1-es szinindítást alkalmazunk. Állitsuk egymás mellé a két különbözőnek látszó felfogást;

A kis káró rendszer;		A mi rendszerünk;
0–11 pont	passz	1-es szinindítás
11–20 pont	1 káró	passz
21 pont felett	indítás	indítás

Ugy gondolom a két rendszer közötti rokonságot nem kell külön hangsulyoznom.

A mi felfogásunk mellett a következő előnyök mutatkoznak:

1. Mindkét rendszert az erőn aluli indulás miatt fenyegeti a kontrázott bukás veszélye. Közepes lappal azonban (11-20 pont az egyik kézben, plusz a másik kéz ereje) sokkal kellemetlenebb a bukás, mint gyenge lappal, (0–10 pont az egyik kézben, plusz a másik kéz ereje). Mert míg az első esetben a másik vonalnak csak töredéke van a lapban, addig a második esetben valószinü a manserő.

2. Az első rendszerben az 1 káró indulás nem jelzett szint, azt később kell megtalálni, s igy ez esetben magasabbra szorulhat a játékos, mint a második rendszerben, ahol rögtön szinlicittel kezdi.

Mindezek ellenére sok sportársunk kigyót-békát kiabál erre a »blöff« rendszerre a helyzeti, hogy megpróbálna tisztába jönni a rendszer alapgondolatával. Én ennek ellenére megértem őket. Nem kivánhatom tőlük, hogy a ver-

seny előtt rendelkezésre álló 1-2 perc alatt megértsék a rendszert és játszani is tudjanak ellene. Higyjék el ezek a sportiársak azt, hogy nekünk az ő »közismert rendszerük néhány eltéréssel«, ott a helyszínen elhadarva majdnem ugyanolyan érthetetlen.

Ezért a következő javaslattal fordulok az Intéző Bizottsághoz és a sporttársakhoz:

1. Tegyék lehetővé, hogy az egyes csapatok minden versenynapon a következő ellenfelük licitrendszerleirását elvihessék.

2. Ezeket a licitrendszerleirásokat a következő forduló elkezdésekor le kell adni. E nélkül a játék nem lenne elkezdhető.

3. A verseny előtt beadott licitrendszerleirásokat az Intéző Bizottság vizsgálja meg, hogy elég világosan közölték-e?

Ennek a javaslatnak a bevezetésével elérhetnénk azt, hogy már az első oktáv elején tökéletesen ismerjük az ellenfél licitjét, amellyel az eddigi versenyek során legfeljebb a negyedik oktáv végén dicsekedhettünk.

Ez feltétlenül szinvonalemelkedést idézne elő játékunkban, ami mindannyiunk közös érdeke.

Sporttársi üdvözlettel: Wellner Péter

KULIN LÁSZLÓ a Debreceni Orvostudományi Egyetem professzora levelet juttatott el szerkesztőségünkhöz a Stayman konvencióval kapcsolatban. A meglehetősen részletes és nagyterjedelmű irásra következő számunkban válaszolunk, addig is elnézést kérünk, hogy levele kellemetlen technikai zavar folytán csak most kerül feldolgozásra.

REJTVÉNY

13. sz. augusztusi rejtvényünk helyes megfejtése:

Dél 3 szant játszik. Az ellenfél nem licitál

Nyugat a pikk 2-vel indul, Kelet üt a Királlyal és ütésben marad. Kelet a pikk 10-est hivja

Üssük, ne üssük?
Hogyan játsszunk ezután?

A második pikket már célszerű ütni. Ha az ellenfél 2 pikkmenet után kört bont, igen nagy valószinüség szerint már el is buktuk a felvételt, mielőtt egyet is ütöttünk volna. Nyilvánvalóan csak akkor teljesíthetünk, ha a minor szinek elosztása 3-3 (elég kicsi esély). Teljesíthetünk azonban akkor is, ha a treff szin elosztása 4-2 és a dublóban van a Bub. Éppen ezért a játékot a treff szin bontásával kell kezdenünk. Treff Ász, treff Király. És ha most a Bub esett, ugy a treff 10 lehivása után káró Ász, Király – és az asztali káró Dáma az átmenet a treff Dáma lehivásához.

	♠ 4 3
	♡ 9 6 2
	♢ D 8 3 2
	♣ Á D 6 4
	=
	♠ Á 6 5
	♡ D 8 4 3
	♢ Á K 5
	♣ K 10 2

Rejtvényünket helyesen fejtette meg, és félévi előfizetést nyert: Szabó Ernő, Balatonalmádi.

14. sz. szeptemberi rejtvényünk:

Egy csapatmérkőzésen általános beliben É–D 4 kör teljesítésére vállalkozott. (4 pikk nyilván jobb kontrakt lenne). Nyugat a treff Királlyal indult, Kelet a 2-t adta. Most asztalról kőr 2–6–8–4. Felvevő ütésben maradt.
Hogyan folytassa és miért ugy?

♠ Á K D B 2
♡ K 3 2
♢ K 7 6 5
♣ Á

♠ 10 6 5
♡ Á B 10 9 8
♢ 2
♣ 8 7 6 5

LICITREJTVÉNY VERSENY

Legutóbbi számunkban jeleztük, hogy a juliusi licitrejtvény egy nyugateurópai napilap bridzsrovatának szerkesztője által kiirt rejtvényverseny első fele.

Augusztusi számunkban közöltük a verseny második felét képező hat rejtvényt. A megfejtések beérkeztek, tehát most már nincs akadálya annak, hogy részletesebben beszámoljunk a forrásról.

A rejtvények a »La Libre Belgique« cimü belga napilapban jelentek meg és azokat a lap bridzsrovatának közismert vezetője, Van den Borre állitotta össze. A versenynek nagy sikere volt, mert azon több mint négyezren vettek részt.

A verseny 12 kérdésből állt és a legtöbb pontot az a megfejtés kapta, amely megegyezett a Van den Borre által felkért 12 mesterjátékos véleményének többségével. A 12 mester által legtöbb szavazatot kapott licit 100 pontot jelentett, a többi bemondás a szavazatok arányának megfelelően arányosan kevesebbet. Dijazásban részesült nemcsak a legtöbb pontot elérő olvasó, hanem a legtöbb pontot elérő két mester, valamint az is, aki az egyes bemondásokat a legtalálóbb kommentárral kisérte. A szerkesztőség által felkért mesterek a következők voltak: Besse (Svájc), Chiaradia (Olaszország), Fiarsky (Hollandia) Forquet (Olaszország), Goren (USA), Jannersten (Svédország), Le Dentu (Franciaország), Rayemackers (Belgium), Reese (Anglia), Trézel (Franciaország), Truscott (Anglia) és Van Branteghem (Belgium).

A mesterek közül a két olasz, Chiaradia (1,150 pont) és Forquet (1,072 pont) érték el a legjobb eredményt. Mivel a licitek az általánosan használatos, klasszikus rendszert követték, a két világbajnok bebizonyitotta, hogy természetes módszerekkel ugyanolyan jó eredményeket tudnak elérni, mint az általuk egyébként használt sajátos, mesterkélt licitrendszerekkel. Utánuk a világhirü svájci mester, Jean Besse következett: 1,052 pontial, majd a francia bridzsujság főszerkesztője, José Le Dentu. Utóbbi nyerte a legjobb kommentárokra kiirt külön dijat is. A legnagyobb hirü mesterek közül Goren csak 880, Reese pedig 721 pontot ért el.

E tény magyarázataképpen a belga főszerkesztő leszögezte, hogy a szavazatok többségét elnyerő bemondás nem feltétlenül tekintendő az elméletileg legtökéletesebbnek. A szavazásban résztvevő mesterek kivételes klasszisa azonban mindenesetre amellett szól, hogy – a többségnek igaza van...

- - - - -

Az augusztusi rejtvények megfejtésének közlése előtt röviden visszapillantunk a juliusi rejtvényekre és közöljük az egyes bemondásokra esett szavazatok számát, valamint Le Dentu és Van den Borre kommentárját.

JULIUS: 1. 1 kőr 10 szavazat
1 káró 2 szavazat
(Besse és Reese 1 kárót licitáltak).

A belga lap olvasóinak megjelejtései:

Passz: 1,913 !! 1 káró: 1,074, 1 kőr: 1,031, 1 szan: 95.

Le Dentu: »A félelem bére«. A félelem soha nem vezetett győzelemre és ezért - a kedvezőtlen állás ellenére is - hosszu távon az indulás kifizetődőbbnek látszik. Ilyen esetben egyébként az 1 kőr indulás jobban megkönnyiti a további bemondásokat és az offenziv és deffenziv akciót, mint az 1 káró indulás. Az 1 szanzadu indulás (Stayman folytatással) kétségtelenül hallgatásra birja az ellenfeleket, de tul merésznek látszik, bár a kontra veszélye aránylag csekély.

Le Dentu értékelése: 1 kőr 100, 1 szan. 90, 1 káró: 80, passz: 75.

Van den Borre: Indulás a negyedik helyen, igen gyakori probléma. A nemes szinek vagy azok hiánya szokta eldönteni a dilemmát. Trézel szerint a passzolás 13 pontal szóba sem jöhet. Szerinte: Ha mégegyszer megszólalok könnyen mondhatok kárót, ha kőrrel indultam, mig ez forditva elképzelhetetlen.

2. Három treff: 6 szavazat. Négy kőr: 5 szavazat. Négy treff: 1 szavazat. Goren és Reese 4 kőrt mondtak.

Az olvasók véleménye:

4 kőr: 2,397, 3 kőr: 1,114, 2 szan: 290, 4 szan: 62.

Le Dentu: A három treff bemondás (amelyet többéves vita után most már mindenki kényszeritőnek tart (pillantás a jövőbe. Dél a következő menetben kőrt mond és ezzel induló tudomást szerez a káró lopási lehetőségekről, ami a szlem mérlegelésénél A x x x káró szinnel döntő lehet.

Van den Borre: A három treff válasz ugyan egy kicsit mesterséges, de mindenesetre sokkal jobb a négy kőrnél.

3. 2 pikk: 9 szavazat. 4 treff: 2 szavazat. 6 treff: 1 szavazat. Reese 4 treffet mondott. Filarsky pedig 6 treffet.

Az olvasók bemondásai:

2 pikk: 2,140, 4 treff: 1,030, 3 treff: 256, 4 szan: 102

Le Dentu: Ugy látszik a válasz a partner személyén mulik, mert egy amerikai nem áll le, mig angol játékosról feltételezhető, hogy az ACOL hatása alatt passzol. Mindenesetre 30-as részirással nem fenyeget ez a veszély, mert a licitnek nyilvánvalóan el kell jutni legalább 2 szanzaduig. Ezután Dél ugorva bemondott treffel pontosan közölheti lapjának erejét és elosztását és esetleg megnyithatja a szlemm felé vezető utat.

Van den Borre: Azt vártuk, hogy 4 treff bemondás óriási többséget fog kapni, ezzel szemben a 2 pikk fölényesen győzött.

4. Három szan: 7 szavazat, 3 pikk: 3 szavazat. Passz: 1 szavazat. Van Bretaghem passzolt és Chiaradia 3 pikket mondott.

Az olvasók: 3 szan: 1820, 4 treff: 963, 3 pikk: 692, 4 szan: 6.

Le Dentu: A legkevésbbé rossz megoldás. Szivesen mondanék mást, de az összes többi bemondásoknak nagy hátrányai vannak: A 3 pikk nem jelzi a kőr és treff fogást, a 4 treff bemondás egy balsikerü utazás kezdetét jelentheti. A 3 kőr igen különös és kétélü.

5. Öt szan: 6 szavazat, passz: 4 szavazat, 5 káró: 2 szavazat. Filarski és Trézel az 5 szan bemondást Blackwoodnak értelmezve 5 kárót mondott.

Az olvasók licitje: 5 káró: 1,923, 6 szan: 1,014, passz: 809, 5 szan: 370.

J. le Dentu szerint elméletileg a 4 szan nem lehet Blackwood, mert előtte már hangzott el szan licit, mert a 4 szant ugrás nélkül mondták, és végül mert nincs szintalálkozás. Viszont, ha észak kiváncsi az ászok számára nem tudja másként megkérdezni. Az esetleges félreértések kikapcsolására a természetes 5 szant kell válaszolni, ami hűen ábrázolja a kéz erejét és elosztását.

6. 4 kőr : 8 szavazat, 3 szan : 3 szavazat, 3 pikk: 1 szavazat. Goren 3 pikket mondott, mig Le Dentu, Jannersten és Trézel 3 szant. Az olvasók véleménye : 3 szan : 1,720, 4 kőr : 1,038, passz : 712, 3 pikk: 432

Le Dentu szerint miután nincs kőr segitség csak 3 szant lehet mondani a 3 pikk licit kétségtelenül hármas hosszuságu szint jelentene, de esetleg félreértésre vezethet (treff vagy káró fogás hiányát és valószinüleg dubló kőrt érzékeltet. Jean Besse szerint olyan kéz, amelynek főereje a két ász, alkalmasabb szinjátékra.

Autusztusi licitrejtvényversenyünk értékelése :

1. Ált. beli	Ny	É	K	D
	3 ♠	kontra	passz	4 ♠
	kontra	passz	passz	?

Dél lapja : ♠ – ♡ A D 7 3 ◇ A 8 7 6 3 ♣ B 10 8 7

5 káró : 100 pont - 6 szavazat, rekontra : 90 pont - 5 szavazat, 5 pikk : 20 pont - 1 szavazat.

Trézel volt az egyetlen aki feltétlenül szlemmre törve 5 pikket mondott. Az olvasók igy szavaztak: 5 káró : 1,084, rekontra : 966, 4 szan : 652, 7 káró! :33.

José Le Dentu : »Dobjuk vissza a labdát?« - Egyetlen alkalom ötös színünk bemondására. Az a tény, hogy először a kulcsbemondást választottuk a káró ugrás helyett, elég pontos képet ad lapunkról. Szerinte a 6 káró bemondás is megérdemel 60 pontot.

2. Ált. beli.	É	K	D	Ny
	1 ♣	passz	1 ◇	passz
	1 ♡	passz	?	

Dél lapja : ♠ D 9 ♡ K D 9 ◇ A B 9 4 2 ♣ K 9 3

3 treff : 100 pont - 4 szavazat, 1 pikk és 4 kőr : 80 pont - 3 szavazat, 2 pikk és 3 kőr : 30 pont - 1 szavazat
Az olvasók licitjei : 3 kőr : 1,260, 3 treff : 596, 1 pikk : 115.

Le Dentu : Keserves helyzet. Dél sajnálhatja, hogy nem mondott azonnal 2 kárót. Most már minden természetes bemondásra passzt kaphat. A 3 treff sem fejezi ki a lap erejét.

3. Ált. beli	D	Ny	É	K
	1 ♡	kontra	rekontra	1 ♠
	?			

Dél lapja : ♠ A D 10 ♡ A B 10 7 2 ◇ 10 7 ♣ K 10 2

3 szan : 100 pont - 5 szavazat, 5 treff : 80 pont - 4 szavazat, 2 szan, 3 treff és 4 treff : 20 pont - 1 szavazat. – Goren 3 treffet mondott, Reese 2 szant és Rayemaekers 4 treffet.
Az olvasók véleménye : kontra : 983, 3 treff: 789, 5 treff : 723.

J. Le Dentu : Dél, bemondásával 3 célt követ. Bemondja a gémet, magas akadályt állit az ellenfelek elé, és ugyanakkor nyitva hagyja az utat a szlemm előtt. – Van der Borre szerint a mesterek bebizonyították, hogy nem kedvelik a félmegoldásokat, miután tizen azonnal bemondták a gémet.

4. Általános beli	É	K	D	Ny
	1 ◇	passz	1 ♠	passz
	3 ◇	passz	?	

Dél lapja : ♠ K B 8 7 6 ♡ D B 9 ◇ – ♣ K 9 8 7 2

passz : 100 pont - 8 szavazat, 3 szan : 20 pont - 2 szavazat, kontra és 2 szan : 10 pont - 1 szavazat. – Truscot kontrázott.

Az olvasók licitje : passz : 1,023, 1 szan : 936, 2 kőr : 922

Ugy gondoljuk, hogy ehhez az elméletileg már régóta tisztázott helyzethez már nem kell kommentár.

5. Ált. beli

É	K	D	Ny
1 ♡	passz	1 ♠	passz
2 szan	passz	?	

Dél lapja: ♠ A D 8 4 2 ♡ B 9 2 ♢ 7 5 ♣ D 9 5

3 kőr: 100 pont - 9 szavazat, 3 szan: 20 pont - 2 szavazat, 3 treff: 10 pont - 1 szavazat. – Forquet és Goren 3 szant mondtak.
Az olvasók: 3 szan: 2,080, 3 kőr: 954, 3 pikk: 816.
A 3 kőr bemondása nyitva hagyja az utat, a 4 kőr, 4 pikk és a 3 szan felé is.

6. É–D beliben 30 részirással

É	K	D	Ny
1 ♣	passz	1 ♢	passz
1 ♡	passz	?	

Dél lapja: ♠ K D 6 5 ♡ 10 9 4 ♢ 10 9 8 7 ♣ 6 3

passz: 100 pont - 9 szavazat, 1 pikk: 20 pont - 2 szavazat, 1 szan: 10 pont - 1 szavazat, Goren, Le Dentu és Reese nem mondtak le a gémről és mégegyszer megszólaltak.
Az olvasók véleménye: passz: 1,854, 1 pikk: 1,198, 1 szan 1,034.

Le Dentu szerint a részirásra való tekintettel indokolt egy végső erőfeszítés abban a reményben, hogy nem lehet belőle nagyobb baj. Ha most az induló szant mond, be kell huzni a léket.

Reméljük, hogy ez a kéthónapos versenyszakasz megnyerte olvasóink tetszését, és egyuttal megnyugtatta azokat, akik rejtvényeink eredetét kifogásolták.

Kérjük kedves olvasóinkat, hogy ezuttal adják össze maguk szerzett pontjaikat, mivel az uj előfizetési rendszer feldolgozása miatt csak később értékeljük ki a megfejtéseket. Mulasztásunkat következő számunkban pótolni fogjuk.

SZEPTEMBERI LICITREJTVÉNYVERSENY

1. Kelet-Nyugat beliben

K	D	Ny	É
2 ♢ x	kontra	passz	3 ♣
passz	?		

Dél lapja: ♠ K B 7 2 ♡ A K 6 3 2 ♢ A ♣ A 5 4
x gyenge kettes indulás.

2. Észak–Dél beliben

Ny	É	K	D
1 ♠	passz	passz	?

Dél lapja: ♠ – ♡ B 6 3 2 ♢ A K B 6 ♣ K D 9 7 3

3. Észak–Dél beliben

É	K	D	Ny
1 ♣	kontra	?	

Dél lapja: ♠ 10 9 ♡ A 9 ♢ D 8 ♣ D B 10 8 4 3 2

4. Ált. beli, mindkét félnek 60 részirás

D	Ny	É	K
1 ♡	kontra	rekontra	1 ♠
?			

Dél lapja: ♠ A D 10 ♡ A B 10 7 2 ♢ 10 7 ♣ K 10 2

5. Ált. Beli.

Ny	É	K	D
1 ♢	1 ♡	passz	?

Dél lapja: ♠ D B 10 7 6 5 3 ♡ D 10 ♢ 6 2 ♣ K 3

6. Ált. beli.

Ny	É	K	D
1 ♣	1 ♢	1 ♡	?

Dél lapja: ♠ 5 ♡ D 9 7 5 3 ♢ B 10 8 6 2 ♣ 4 2

A lejátszási és a licitrejtvények megfejtéseit szeptember 20-ig az alábbi címre kell elküldeni: Jósfay György, Budapest, XI. Bartók Béla ut 30. III. 5.

BRIDZS-ÉLET

II. évfolyam 10. szám 1960. október

PEDAGÓGUSOK SZAKSZERVEZETE

A Műszaki Egyetem Vegyészkari Szakszervezeti Bizottság
és a Bridzs Intéző Bizottság Versenytájékoztatója

TARTALOM

Közlemények
Versenykiírások
Az 1960. évi bridzs csapatbajnokság állása
A bajnokság csoportbeosztása és sorsolása
Táblázat a bajnokság eredményeihez
Villámpárosversenyek eredményei
Az ellenfél blokkirozása
Bridzsbabonák
Spotlight On Card Play. . .
A beszorítás III. fejezet
Bridzs Világ
Rejtvény
Licitrejtvényverseny

KÖZLEMÉNYEK

– Ismételten felhivjuk az I. osztályu csapatok kapitányait, hogy mérkőzéseik legérdekesebb három leosztását adják át Gábor István sporttársnak, ujságunkban való közzététel végett.

– A versenyek szinhelyén, az étteremben ismét működik a konyha. A versenyek alkalmával sporttársaink olcsón megvacsorázhatnak az egyetem tanári éttermében. Egyuttal felhivjuk versenyzőink figyelmét arra is, hogy a terített asztaloknál a gondnoksággal kötött megállapodásunk értelmében nem egyeztethetnek.

– Nyomatékosan felhivjuk sporttársaink figyelmét a versenyszabályok maradéktalan betartására. A játékrenddel kapcsolatos határozatok a játék nyugodt légkörét igyekeznek biztositani. Ezért a hangoskodókat, azokat akik a teremben egyeztetnek a függetlenitett teremvezetők szigorubban büntetik, szükség esetén játékjogukat is fel fogják függeszteni.

– Több sporttársunk az uj előfizetési rendszer következtében szeptemberben kapcsolódott olvasóink sorához. Azok, akik meg óhajtják kapni azokat a számokat, amelyek a beszoritásról szóló cikksorozat első fejezeteit tartalmazzák, óhajukat közöljék az alábbi cimmel:

Jósfay György, Budapest, XI. Bartók Béla ut. 30. III. 5. 457–754
reggel 8 – 9-ig, este 10–11-ig.

– Az Intéző Bizottság az alábbi versenyzőket kérte fel a függetlenitett teremvezetői tiszt betöltésére:

I. és II. osztályu mérkőzéseken: Jósfay György, Röder Vilmos, Somoskövy Jenő és Vértessy László

A III. osztályu mérkőzéseken: dr. Bartal Ferenc, Gábor István, Kaufmann István és dr. Korbász István.

Főszerkesztő: Zánkay Péter
Felelős szerkesztő: Jósfay György
Felelős kiadó: Vágó István
A szerkesztőbizottság tagjai:
Cziffra András Kertész Ádám
Gábor István Korbász István

60-2866- Felsőoktatási Jegyzetellátó Vállalat, Budapest

VERSENYKIIRÁS

A Főiskolai Bridzs Intéző Bizottság és az Eötvös Loránd Tudományegyetem Bridzsszakosztálya meghirdeti az 1961. évi főiskolai bridzs csapatbajnokságot, amelynek győzelmi dijaként a Dravas Róbert kupát tüzi ki.

A versenyen csak olyan főiskolai csapatok vehetnek részt, amelyeknek legalább négy versenyzője főiskolai hallgató, de egyetlen versenyzője sem töltötte be 26. életévét. A verseny kezdete: 1960. október 20 csütörtök, 17 óra 30. A verseny színhelye a müegyetemi központi étterem. A versenyeket kéthetenként csütörtökön bonyolitjuk le, 1961. áprilisáig.

Vidéki csapatok nevezése esetén november és valószinüleg április folyamán három-négynapos versenyt rendezünk, ahol a vidéki csapatok lejátszhatják mérkőzéseiket. (Naponta legfeljebb 2 mérkőzést!)

Egy-egy mérkőzés 32 leosztásból áll és az eredményeket az európában hivatalosan érvényben lévő 2:0 – 1:1 győzelmi pontszámitással értékeljük.

Nevezési dij csapatonként 100 Ft, amely összeget a Bridzs Intéző Bizottság és a Bp. Müszaki Egyetem 241-538 XI. csekkszámi ájára kell befizetni október 17.-ig.

A nevezéseket október 15.-ig irásban a következő cimre kell elküldeni: Jósfay György, Budapest, XI. Bartók Béla ut 30. A bajnokság első három helyezett csapata éremdijazásban részesül.

Főiskolai Bridzs Intéző Bizottság

TÉLI-KUPA KIRÁSA

A Birósági és Ügyészségi Közalkalmazottak Sport Egyesülete bridzs-szakosztálya nyilt csapatversenyt rendez.

A versenynapok azokon a pénteki napokon lesznek, amikor nincs párosbajnoksági versenynap. Első versenynap X. 21. A verseny 1961. februárban fejeződik be. A verseny színhelye Bp. V. Markó u. 27. III. étterem. A játékidő kezdete 17 óra 30 perc.

Nevezési dij: csapatonként 200 Ft, amit a következő számlára kell befizetni: Birósági és Ügyészségi Közalkalmazottak Sport Egyesülete O.T.P. 225.540.-XIII.

Nevezési határidő: X. 15. A nevezéseket el kell küldeni a következő cimre: dr. Somhegyi Béla Bp., V. Markó u. 27. fdsz. 21. A nevezésben fel kell tüntetni a csapat minden tagjának nevét, foglalkozását, munkahelyét, lakcimét, telefonszámát és szakszervezetét. Mellékelni kell a csapat licitrendszerét.

A verseny kuparendszerben kerül lebonyolitásra. A selejtezők eredményei alapján alakulnak a döntő osztályai.

A verseny győztese őrzi a kupát, ami vándordij. Dijazásban részesül az első osztály első három helyezettje, a második, harmadik osztály első helyezettje. Egy-egy csapatban legfeljebb hat fő kap dijat.

BÜKSE. bridzs-szakosztály

SZOROS KÜZDELMEKKEL INDULT AZ 1960. ÉVI CSAPATBAJNOKSÁG

Szeptember 5-én megkezdődtek az év legnagyobb eseményének, az 1960. évi bajnokságnak a küzdelmei.

Három fordulót játszottak eddig a versenyzők, s már most meg lehet állapitani, hogy minden eddigi bajnokság legkiegyensulyozottabb mezőnye gyült össze az I. osztályban. Nincs előre lefutott mérkőzés és az élcsapatoknak is minden mérkőzésen alaposan meg kell izzadnia a pontokért.

Az uj pontszámitás élesebbé tette a küzdelmeket, mert nem mindegy, hogy egy csapat hány ponttal nyer vagy veszit.

A start a VÉG és a WIDDER csapatnak sikerült legjobban. Az előbbi még nem veszitett pontot, az utóbbi pedig, miután 4 : 0-ra győzött, a tartalékosan kiálló Szeleczky és Góth csapat ellen, a bajnokság egyik esélyesévé lépett elő, bár a harmadik fordulóban meglepetésre pontot vesztett, a második osztályból most fölkerült Szikszay csapat ellen.

A KELETI csapat is kitünően rajtolt, a Pál csapat elleni döntetlenje komoly legyvertény és 9 pontja biztositék arra, hogy a tavalyinál lényegesen jobb szereplés várható tőlük.

A bajnokság eddigi legnagyobb meglepetése a KOVÁCS csapat rendkivül gyenge szereplése. Keserves döntetlenjük a Szikszay és Solti csapatok ellen arra mutat, hogy a bajnokság kérdésében csak nagy javulással szólhatnak bele. Mentségükre szolgál, hogy csapatkapitányuk külföldi utja miatt tartalékosan játszottak eddigi mérkőzéseiken.

A SZELECZKY csapat első mérkőzésén Kovács László és Szeleczky Ferenc nélkül volt kénytelen kiállni. Ennyi fórt nem lehet adni Widderéknek. További mérkőzéseiket azonban 4 : 0-ra nyerték és felzárkóztak az élmezőnyhöz.

A GÓTH és PÁL csapat is gyenge rajtot vett, bár az utóbbi éppen Góthék legyőzésével ugy látszik, kezd kilábalni a hullámvölgyből. Mindkét csapat egyenlőre a mezőny második részében tanyázik.

A KASZAB csapat a Hirsch csapat elleni győzelmével igazolta tavalyi jó szereplését.

A HIRSCH csapat eddig kiábránditóan szerepelt, bár mindig tudtuk, hogy ez a csapat képes minden eredményre, nemcsak negativ, hanem pozitiv értelemben is.

A SOLTI csapatnak – ugy látszik – az idén nem lesznek kiesési gondjai, annál veszélyesebb a SARLÓS és PERNECZKY csapat helyzete, akiket komoly kiesési veszély fenyeget.

Kitünően szerepelt eddig a SZIKSZAYNÉ csapat, akik két élcsapattól vettek el három pontot és a mezőny közepén tanyáznak.

A FOGARASSY, GÉCZY és NAGY IMRE csapatnak még bizonyitania kell, hogy helye van az első osztályban.

Részletes eredmények:

I. forduló

Widder–Szeleczky	4 : 0	+ 26	Solti–Nagy I.	4 : 0	+ 29
Vég–(Bükse I.)–Kaszab	4 : 0	+ 23	Pál–Keleti (OISzÉV I.)	2 : 2	+ 1
Hirsch–Sarlós	4 : 0	+ 45	Góth–Perneczky	4 : 0	+ 38
Szikszay–Kovács	2 : 2	+ 4	Fogarassy–Géczy	4 : 0	+ 27

II. forduló

Vég–Nagy I.	4 : 0	+ 38
Szikszay–Perneczky	2 : 2	+ 3
Sarlós–Géczy	2 : 2	+ 0
Widder–Góth	4 : 0	+ 17
Solti–Kovács	2: 2	+ 3
Kaszab–Hirsch	4 : 0	+ 22
Keleti–Fogarassy	4 : 0	+ 26
Szeleczky–Pál	4 : 0	+ 20

III. forduló

Keleti–Sarlós	3 : 1	+ 7
Widder–Szikszay	3 : 1	+ 13
Vég–Solti	4 : 0	+ 21
Kaszab–Géczy	3 : 1	+ 5
Pál–Góth	3 : 1	+ 14
Kovács–Perneczky	4 : 0	+ 22
Szeleczky–Fogarassy	4 : 0	+ 18
Hirsch–Nagy I.	2 : 2	+ 1

A bajnokság állása a III. forduló után:

1.	Bükse I. – Vég	12	Gy. P.	+ 82 IMP
2.	Widder	11	»	+ 56 »
3.	OISzÉV I. – Keleti	9	»	+ 32 »
4.	Kovács Gy.	8	»	+ 15 »
5.	Szeleczky	8	»	+ 14 »
6.	Kaszab	7	»	+ 4 »
7.	Hirsch	6	»	+ 24 »
8.	Solti	6	»	+ 11 »
9.	Góth	5	»	+ 7 »
10.	Pál	5	»	– 5 »
11.	Szikszay	5	»	– 6 »
12.	Fogarassy	4	»	– 17 »
13.	Géczy	3	»	– 32 »
14.	Sarlós	2	»	– 52 »
15.	Perneczky	2	»	– 63 »
16.	Nagy Imre	2	»	– 68 »

EGY FURCSA SZLEM

A Góth–Widder mérkőzésnek egyik leosztása:

	♠x ♡Á K x x x x ◇Á K 10 9 ♣D x	
♠B 10 9 x x x ♡x x ◇2 ♣K 9 x x	Ny (Gárdos)	É (Widder) D (Keries)
	K (Góth)	♠K x ♡D B x ◇D 6 5 3 ♣x x x x
	♠Á D x x ♡x x ◇B 8 7 4 ♣Á B 10	

Észak–Dél bellben – Nyugat–kelet mansban

Ny	É	K	D
3 ♠	4 ♣(Fischbein)	passz	4 szan
passz	6 ◇	passz	passz
passz			

A játékot Kelet a pikk királlyal inditotta:

	Ny	É	K	D
1.	♠B	♠x	♠K	♠Á +
2.	♢2	♢K +	♢3	♢4
3.	♠x	♢Á +	♢5	♢7
4.	♡x	♡Á +	♡x	♡x
5.	♡x	♡K +	♡B	♡x
6.	♠x	♡x	♡D	♢B +
7.	♠x	♣D	♠x	♠D +
8.	♠9	♢9 +	♣x	♠x
9.	♣x	♡x	♢6	♢8 +
10.	♣x	♣x	♣x	♣Á +
11.	♣K	♢10 +	♣x	♣B
12.	♠10	♡x	♢D +	♠x
13.	♣x	♡x	♣x	♣10 +

Az azonnali káró impassz sok veszélyt rejteget; treff bontás, magános pikk Nyugatnál, magános kör Keletnél stb. Nyitott lapokkal viszont a káró dáma kiengedése megoldja a kézbejövések problémáját.

Rendkivül érdekes parti, főleg a licit szempontjából. A Kertes-Widder pár ragyogóan oldotta meg az igen kényes helyzetet. Dél 4 szan licitje közli, hogy főereje pikkben van, kizárja a körjátékot, ugyanakkor közli, hogy bár nincs licitálható kárója és treffje, de amennyiben a partner szine valamelyik nemtelen szin, abban is lehet gémet játszani. Dél – valószinüleg – egyelőre nem gondol szlemmre, de közli, hogy ereje – legalább – inditás határán mozog. Észak 6 káró licitjét mesterfokon lehetne tanitani a bridzsiskolában. Megérti Dél szellemes licitjét és nem kisérletezik körrel, azonnal szlemmet mond káróban, amelyet gondos lejátszással teljesit.

A parti értékelésénél ne felejtsük el, hogy nem bridzsrejtvénnyel állunk szemben, hanem egy olyan »élő« partival, amely egy szoros és izgalmas rangadó mérkőzésen a játék hevében született.

A 4 KŐR PROBLÉMÁJA

A mult havi számban a páros verseny egyik érdekes kiosztását közöltük, amelyhez több hozzászólás érkezett szerkesztőségünkhöz.

A leosztás a következő volt:

É

♠A B 10 x x
♡9 8 x x
♢–
♣D x x x

♠x x
♡K B x
♢D 10 x x x
♣A 9 x

♠K D x x x
♡x x
♢x x x
♣B 10 x

♠x
♡A D 10 x
♢A K B x x
♣K x x

Két olyan megoldás érkezett, amely ésszerü és a parti valóban bukhatatlan. Kóczián Imre sportárs ujra: A bridzs-játékban elsősorban a zavartalan közlekedést kell megteremteni. A parti teljesitésének egyetlen feltétele, hogy a treff ász Nyugat-

nál legyen. Ez esetben a parti bukhatatlan, még 4–1-es adu elosztás esetében is. Miután Nyugat pikkel indult, ütünk a pikk ásszal és meghivjuk a treff dámát. Ezek után a partit bármilyen ellenjátékkal teljesitjük.

A másik megoldást Szabó Ernő sporttárs irja Veszprémből. A pikk ász ütés után pikk lopással kézbe megyünk, a káró ászra pikket dobunk, majd kis kárót lopunk. Ujabb pikk lopás következik kis aduval és teljesitünk bármilyen ellenjáték melletti.

Van azonban egy harmadik megoldás is. Pikk lopás után kézből kis treff, ütünk a treff dámával (ha Nyugat elmegy az ásszal, annál jobb), pikk lopás, ha Nyugat felül lopja és adut hiv, leaduzunk, a káró ász királyra eldobjuk a pikkeket és meghivjuk a treff királyt. Ezzel a játékkal a 13. treff magasodik és teljesitünk.

A leirt három megoldás közül kétségtelenül az első a legjobb, legszolidabb és a legátgondoltabb, bár a második sem rossz. A harmadik már kissé kalandos és feltétele a 3–3 treff elosztás. Várjuk a további hozzászólásokat.

G. I.

II. osztály

A II. osztály küzdelmeiről is elmondhatjuk, hogy az eredmények, még szinte semmit sem mondanak, hiszen csak az elején vagyunk a bajnokságnak. Egy azonban szinte egész világosan kirajzolódik, hogy a tavaly meglehetősen »pechesen« küzdő, és azóta a dr. Kovács Jenő – dr. Kóczián Imre párral megerősödött Bolgár csapat »kenterbe« veri a II. osztály csapatait, és kétségtelenül a legesélyesebb máris a bajnoki cim elnyerésére. Az eddigi eredmények inkább csak negativ meglepetésekkel szolgáltak. Feltünően rossz, utolsóelőtti helyen áll az I. osztályból kiesett Merza csapat. Igaz Wittinghoffék elleni mérkőzésüket betegség miatt lejátszás nélkül vesztették el, és ez egyben magyarázata az utóbbi csapat feltünően jó helyezésének is, a Csengery (azelőtt Selényi) és Zempléni csapattól elszenvedett 1:3-as veresége nem tanuskodik a legjobb formáról.

A Zempléni és a szintén volt első osztályu dr. Debreczeni csapat gyengébb szereplését azzal magyarázhatjuk, hogy átesett a legnehezebb ellenfélen, kikapott a Bolgár csapattól. Az eddig meglehetősen jól szerepiő Tésy csapat rosszul rajtolt, mert Cziffráéktól és Csengeryéktől is 4:0-ra kapott ki, és csak a volt III. osztályu Péry csapatot verte meg 3:1-re.

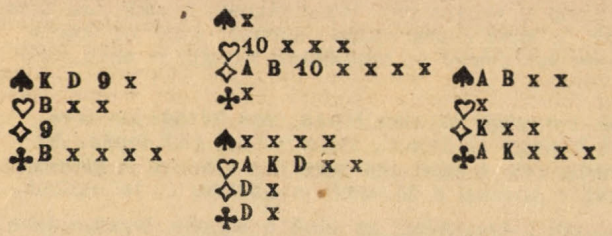
A Vágó csapat gyenge szereplése bizonyos fokig összefügg kapitányuknak betegségével.

Az ujonc csapatok közül a Halász György csapat áll legjobban a nyolcadik helyen.

Ezek után nézzük a II. osztály állását a harmadik forduló után:

1. Bolgár	12 + 178	11. Bükse–Zempléni	6 – 50
2. Wittinghoff	11 + 45	12. Böszörményi Nagy E.	5 + 9
3. Cziffra	9 + 47	13. Péry	5 – 12
4. Bükse – dr. Bartal	9 + 38	14. dr. Debreczeni	5 – 42
5. Csengery	9 + 35	15. Vágó	4 – 17
6. Kozmovszky	8 + 26	16. dr. Toron	3 – 34
7. dr. Tóth	7 + 11	17. dr. Halász E.	3 – 36
8. Bükse–Halász Gy.	7 – 11	18. Betonut–Tésy	3 – 37
9. dr. Balla	6 0	19. Merza	2 – 44
10. Serényi László	6 – 1	20. dr. Kolossváry	1 – 75

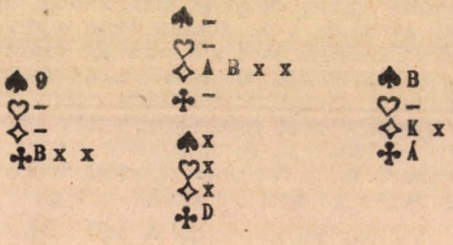
Az 1960. évi csapatbajnokság II. osztályában a Cziffra–Tésy mérkőzésen a következő érdekes játszmának lehettünk tanui.



A licitet kelet inditotta egy treffel. Dél kört, Nyugat pikket licitált. Végül észak, kelet 3 pikkjére 4 kört mondott, amit kelet megkontrázott.

Nyugatnak engedelmeskednie kell és pikkel kell indulnia. Kelet feladata nagyon nehéz, mert fel kell ismernie, hogy még idejében kell lehetetlenné tennie az asztal hosszu kárójának felhasználását. Ez csak ugy lehetséges, ha nyugatnál 3 kőr van egy figurával. Ezért át kell ütnie a pikk K-t le kell hivnia a treff K-t, majd kis pikk hivással lopásra kényszeriteni az asztalt (ugyanezt elérhetné a treff Á. lejátszásával is, de erre nem jőhet rá zárt lapokból). Most már teljesithetetlen a felvétel. A felvevő ugyan megpróbálkozhat kis káró hivással az asztalról, és ha kelet bemegy a K-al eldobja a D-t, ezzel azonban nem csaphatja be keletet, mert annak vissza kell hivnia a kárót, hogy nyugat lopja és ez már bukás. Egyébként a felvevő teljesitene. Ha kelet nem üt a K-al, a felvevő D-al üt és ujból pikket lop, majd lehivja mind az adukat. Ettől Kelet beszorul, illetve kénytelen ugy tartani, hogy a felvevő pirot-val teljesithet.

A végállás ugyanis a következő:



Az utolsó aduba kelet csak a pikk B-t dobhatja, ami után a treff Á-al kapja meg az ütést (ez a harmadik kiadott ütés) és kénytelen káró villába hátulról belehivni. A felvevő kelet licitjéből, ellenjátékából és a nyugattól eső káró 9-ből kiszámithatja ezt a végállást.

Amennyiben nyugat nem engedelmeskedik és lopásra indul – miként ez a konkrét esetben történt – be kell ütni, eldobni a káró D-t, leaduzni és kiadni károval az ütést. Ezután az asztalon a kőr 10-es az asztalon átmenet a magas károhoz, és egyben feltartja a fekete szinek lehivását.

Ha a felvevő az első ütésbe nem dobná el a káró D-t, kelet elbuktathatja a felvételt, ha a leaduzás után nem veszi a káró D-t. Az adott esetben a felvevő nem dobta el a káró D-t, viszont kelet az aduzás után ütötte a K-al és igy a felvevő teljesitett. A másik asztalon a kelet – nyugat vonal 5 pikket licitált és kontrával hármat bukott.

III. osztály

Az immár 48 csapatra szaporodott III. osztály mérkőzései meglehetősen sok meglepetéssel szolgáltak már az első három fordulóban is. Érthető is, hiszen éppen ezekben a csapatokban meg végbe évről-évre a legnagyobb átalakulás és az uj csapatok is számos meglepetést tartogatnak. Ezért a sorsolás is csak nagyjából lehet reális, és bizony nem egyszer fordul elő olyan erőegyenetlenség, mint most is a »C« csoportban szemmel látható. Az »Á« csoportban a tavaly is jól szereplő Láng csapat áll az élen, de szorosan mögé zárkózik az Ujságirók ujonc csapata. Az eddig elég jól szerepelt Mondok csapat sem érte még el tavalyi formáját és meglehetősen hátul kullog, nem is szólva a Wellner csapatról, amelyik bizony

1960. CsB III. o.

sereghajtóvá szegődött. A »B« csoportban a dr. Bán csapat áll az élen, szorosan nyomában a fiatal Csepeli, és Bakos csapat áll. A csoport állása nagyjából megfelel a várakozásnak, egyedül a Röder csapattól várunk jobb helyezést.

A »C« csoportban nagy a küzdelem, mint irtuk ez a III. osztály legnehezebb csoportja. A fiatal Reicher csapat, a főiskolai bajnokság győztese áll az élen, egész szorosan zárkózik hozzájuk a Kucsman csapat, a Jósfay csapat és az idén meglepetésszerűen előretörő Jinda csapat, sőt még az Óbudai Hajógyár (Harsán) csapata is szorosan nyomukban jár az ötödik helyen. A csoport legnagyobb meglepetése az első és második osztályu versenyzőket is játszató Vida csapat utolsó helye. A »D« csoportban is tavaly még II. osztályu csapat a Szabó csapat a sereghajtó. Ez is nagy meglepetés. A csoport a többi helyezettje már nagyjából a papirformát igazolja.

Részletes eredmények:

»A« csoport

1. Láng	12	Gy.	P.	+ 126
2. MUOSz	8	»		+ 59
3. Erőterv-Simonyi	8	»		+ 16
4. Vegyterc »Á«-Háy	7	»		+ 21
5. Berzeviczy	6	»		+ 2
6. Zentai	4	»		- 23
7. Rajkányi	4	»		- 66
8. Mondok	3	»		- 3
9. Hőterv	3	»		- 38
10. Bükse-Fromm	3	»		- 56
11. Wellner	2	»		- 27

»B« csoport

1. Bán	8	Gy.	P.	+ 71
2. Csepeli	7	»		+ 66
3. Bakos	6	»		+ 45
4. Viziterv-Berényi	6	»		+ 30
5. Röder	5	»		+ 9
6. Csipka	4	»		- 8
7. Keresztury	3	»		- 23
8. Vratarics	1	»		- 52
9. Bükse-Matyasovszky	0	»		- 57
10. Takács	0	»		- 81
11. - - - - - -				

»C« csoport

Reicher	10	Gy.	P.	+ 67
Kucsman	10	»		+ 66
Jósfay	9	»		+ 59
Jinda	9	»		+ 29
Óbudai Hajógy. Harsán	8	»		+ 33
Béda	6	»		+ 8
Roger	4	»		+ 1
Honfi	2	»		- 30
OISzÉV II.	2	»		- 30
Vegyterv B. Preisich	0	»		- 71
Vida	0	»		- 121

»D« csoport

Pedagógus-Zsingor	10	Gy.	P.	+ 48
Somoskövy	9	»		+ 29
Urik	7	»		+ 56
Rupp	7	»		+ 44
Mélyépterv	5	»		+ 27
Vituki-Csekő	5	»		+ 7
Bencsik	5	»		- 5
KSH - Pallós	5	»		- 13
Erkel	3	»		- 53
Springer	2	»		- 62
Szabó Z.	2	»		- 75

1960. évi csapatbajnokság I. osztály

1. dr. Kovács
2. dr. Pál
3. dr. Góth
4. dr. Hirsch
5. dr. Kaszab
6. dr. Widder
7. Szeleczky
8. Bükse I. (dr. Vég)
9. Sarlós
10. dr. Perneczky
11. OISzÉV. (Keleti)
12. Solti
13. dr. Korbász
14. dr. Szikszayné
15. dr. Géczi
16. Nagy Imre

1960. évi csapatbajnokság. II. osztály

21. dr. Tóth
22. Cziffra
23. Bolgár
24. dr. Merza
25. Wittinghof
26. dr. Debreceni
27. Kozmozvszky
28. Vágó
29. Bükse (dr. Bartal)
30. Bükse (Zempléni)
31. dr. Toron
32. dr. Böszörményi-Nagy
33. Csengeri
34. dr. Kolossváry
35. Betonut ép. v. (Tésy)
36. Bükse (Halász Gy.)
37. Péri
38. Serényi
39. dr. Halász E.
40. dr. Balla

1960. évi csapatbajnokság

III. osztály selejtezőjének beosztása

I. csoport

41. Láng
42. Berzeviczy
43. Erőterv (Simonyi)
44. Wellner
45. Vegyterv A (Hay)
46. Bükse (dr. Framm)
47. Hőterv
48. Mondok
49. Magyar Ujságiró Szöv.
50. Rajkányi
51. Zentai

II. csoport

61. Bakos
62. Röder
63. dr. Bán
64. Kereszturi
65. Csipka
66. Vratarics
67. Bükse (Matyasovszky)
68. Vizterv (Berényi)
69. Takács
70. Csepeli

III. csoport:

71. Óbudai Hajógyár (Harsán)
72. Jósfai
73. Vegyterv B (Preisich)
74. Honfi
75. dr. Kucsmann
76. Reicher
77. Jinda
78. Roger
79. Béda
80. Vida
81. OISzÉV (Suda)

IV. csoport:

91. Somoskövi
92. Szabó Zoltán
93. Bencsik G.
94. Mélyépterv
95. Erkel
96. KSH. (Kepecs)
97. Pedagógus (Zsingor)
98. Vituki (Csekő)
99. dr. Springer
100. Rupp
101. Urik

A selejtezőkből az első három-három helyezett kerül a 12-es döntő be ahonnan az első négy helyezett kerül fel a II. osztályba. A döntőbe jutók az egymás elleni eredményt tovább viszik. A selejtezők első öt-öt helyezettje kerül az 1961. évi csapatbajnokság III. osztályába, amely 20-as létszámu lesz.

A selejtezőkből való továbbjutásnál a győzelmi pont, pontegyenlőség esetén a meccspont különbség dönt. Ha ez is egyenlő lenne, ugy az egymás elleni eredmény számit, ha esetleg az teljesen döntetlen lenne (azonos meccspontszám) akkor a csoport első helyezettje elleni eredmény számit. Amennyiben 1961-ben csapat-megszünés miatt további csapatok feljutása válik szükségessé a III. osztályba, ugy a további feljutási sorrendet a csoportok 6. helyezettjei közül a selejtezőben százalékosan elért eredmény dönti el.

1960. évi csapatbajnokság

I. osztály fordulóbeosztása

Forduló:	I–II.	III–IV.	V–VI.	VII–VIII.	IX.–X.	XI.–XII.	XIII–XIV.	XV.–XVI.
I.	1–14	2–11	3–10	4–9	5–8	6–7	12–16	13–15
II.	1–12	2–7	3–6	4–5	8–16	9–15	10–14	11–13
III.	1–10	2–3	4–16	5–15	6–14	7–13	8–12	9–11
IV.	1–9	2–16	3–15	4–14	5–13	6–12	7–11	8–10
V.	1–6	2–10	3–9	4–8	5–7	11–16	12–15	13–14
VI.	1–8	2–14	3–13	4–12	5–11	6–10	7–9	15–16
VII.	1–3	2–4	5–16	6–15	7–14	8–13	9–12	10–11
VIII.	1–4	2–6	3–5	7–16	8–15	9–14	10–13	11–12
IX.	1–2	3–16	4–15	5–14	6–13	7–12	8–11	9–10
X.	1–7	2–12	3–11	4–10	5–9	6–8	13–16	14–15
XI.	1–11	2–5	3–4	6–16	7–15	8–14	9–13	10–12
XII.	1–5	2–8	3–7	4–6	9–16	10–15	11–14	12–13
XIII.	1–13	2–9	3–8	4–7	5–6	10–16	11–15	12–14
XIV.	1–16	2–15	3–14	4–13	5–12	6–11	7–10	8–9
XV.	1–15	2–13	3–12	4–11	5–10	6–9	7–8	14–16

A páratlan asztalon az alacsonyabb sorszámu csapat az É. D.

1960. évi csapatbajnokság

II.osztály fordulóbeosztása

	XXI. XXII.	XXIII. XXIV.	XXV. XXVI.	XXVII. XXVIII.	XXIX. XXX.	XXXI. XXXII.	XXXIII. XXXIV.	XXXV. XXXVI.	XXXVII. XXXVIII.	XXXIX. XL.
I.	21-38	22-35	23-34	24-33	25-32	26-31	37-30	28-29	36-40	37-39
II.	21-36	22-31	23-30	24-29	25-28	26-27	32-40	33-39	34-38	35-37
III.	21-34	22-27	23-26	24-25	28-40	29-39	30-38	31-37	32-36	33-35
IV.	21-24	22-26	23-25	27-40	28-39	29-38	30-37	31-36	32-35	33-34
V.	21-33	22-25	23-24	26-40	27-39	28-38	29-37	30-36	31-35	32-34
VI.	21-30	22-38	23-37	24-36	25-35	26-34	27-33	28-32	29-31	39-40
VII.	21-32	22-23	24-40	25-39	26-38	27-37	28-36	29-35	30-34	31-33
VIII.	21-27	22-32	23-31	24-30	25-29	26-28	33-40	34-39	35-38	36-37
IX.	21-22	23-40	24-39	25-38	26-37	27-36	28-35	29-34	30-33	31-32
X.	21-28	22-34	23-33	24-32	25-31	26-30	27-29	35-40	36-39	37-38
XI.	21-26	22-30	23-29	24-28	25-27	31-40	32-39	33-38	34-37	35-36
XII.	21-23	22-24	25-40	26-39	27-38	28-37	29-36	30-35	31-34	32-33
XIII.	21-25	22-28	23-27	24-26	29-40	30-39	31-38	32-37	33-36	34-35
XIV.	21-31	22-40	23-39	24-38	25-37	26-36	27-35	28-34	29-33	30-32
XV.	21-35	22-29	23-28	24-27	25-26	30-40	31-39	32-38	33-37	34-36
XVI.	21-29	22-36	23-35	24-34	25-33	26-32	27-31	28-30	37-40	38-39
XVII.	21-37	22-33	23-32	24-31	25-30	26-29	27-28	34-40	35-39	36-38
XVIII.	21-40	22-39	23-38	24-37	25-36	26-35	27-34	28-33	29-32	30-31
XIX.	21-39	22-37	23-36	24-35	25-34	26-33	27-32	28-31	29-30	38-40

A páratlan asztalon az alacsonyabb sorszámu csapat az É.-D.

1960. évi csapatbajnokság

III. osztály

Selejtező forduló beosztása

I. csoport

Forduló:	I-II.	III-IV.	V-VI.	VII-VIII.	IX-X.	Szabad
I.	41-50	42-47	43-46	44-45	49-51	48
II.	41-48	42-43	45-51	46-50	47-49	44
III.	41-46	42-50	43-49	44-48	45-47	51
IV.	41-45	42-48	43-47	44-46	50-51	49
V.	41-42	44-51	45-50	46-49	47-48	43
VI.	41-44	42-46	43-45	48-51	49-50	47
VII.	41-43	42-44	46-51	47-50	48-49	45
VIII.	41-47	43-51	44-50	45-49	46-48	42
IX.	41-49	42-45	43-44	47-51	48-50	46
X.	42-51	43-50	44-49	45-48	46-47	41
XI.	41-51	42-49	43-48	44-47	45-46	50

Az I. csoport eredménylapjait Berzeviczy László vezeti.

II. csoport

Forduló:	XI-XII.	XIII-XIV.	XV-XVI.	XVII-XVIII.	XIX-XX.	
I.	61-68	62-65	63-67	64-66	69-70	
II.	61-66	62-70	63-69	64-68	65-67	
III.	61-64	62-68	63-65	66-70	67-69	
IV.	61-63	62-64	65-70	66-69	67-68	
V.	61-62	63-70	64-69	65-68	66-67	
VI.	61-65	62-66	63-64	67-70	68-69	
VII.	61-67	62-63	64-70	65-69	66-68	
VIII.	61-70	62-69	63-68	64-67	65-66	
IX.	61-69	62-67	63-66	64-65	68-70	

A II. csoport eredménylapjait Röder Vilmos vezeti.

A II. csoport két fordulóval kevesebbet játszik, mint a többi csoportok, ezért a szeptember 14-i és október 12-i versenynapon a II. csoport nem játszik.

A Páratlan számu asztalon az alacsonyabb sorszámu csapat az É.-D.

1960. évi csapatbajnokság

III. osztály

Selejtező forduló beosztása

III. csoport

Forduló:	XXI-XXII.	XXIII-XXIV.	XXV-XXVI.	XXVI-XXVIII.	XXIX-XXX.	Szabad
I.	71-80	72-77	73-76	74-75	79-81	78
II.	71-78	72-73	71-81	76-80	77-79	74
III.	71-76	72-80	73-79	74-78	75-77	81
IV.	71-75	72-78	73-77	74-76	80-81	79
V.	71-72	74-81	75-80	76-79	77-78	73
VI.	71-74	72-76	73-75	78-81	79-80	77
VII.	71-77	73-81	74-80	75-79	76-78	72
VIII.	71-73	72-74	76-81	77-80	78-79	75
IX.	71-79	72-75	73-74	77-81	78-80	76
X.	72-81	73-80	74-79	75-78	76-77	71
XI.	71-81	72-79	73-78	74-77	75-76	80

A III. csoport eredménylapjait Harsán Tamás vezeti.

IV. csoport

Forduló:	XXXI-XXXII.	XXXIII-XXXIV.	XXXV-XXXIV.	XXXVII-XXXVIII.	XXXIX-XL.	Szabad
I.	91-100	92-97	93-96	94-95	99-101	98
II.	91-98	92-93	95-101	96-100	97-99	94
III.	91-96	92-100	93-99	94-98	95-97	101
IV.	91-95	91-98	93-97	94-96	100-101	99
V.	91-92	94-101	95-100	96-99	97-98	93
VI.	91-94	92-96	93-95	98-101	99-100	97
VII.	91-93	92-94	96-101	97-100	98-99	95
VIII.	91-97	93-101	94-100	95-99	96-98	92
IX.	91-99	92-95	93-94	97-101	98-100	96
X.	92-101	93-100	94-99	95-98	96-97	91

A IV. csoport eredménylapjait Somoskövi Jenő vezeti.

A páratlan számu asztalon az alacsonyabb sorszámu csapat az É.-D.

VILLÁMPÁROSVERSENYEK EREDMÉNYEI

Augusztus 24. Indult 55. pár

I. csoport

1. Kertes - Kóczián	566	60,4%	Mátéffy-Cziffra	551	58,8%
2. Csaba - Kertesné	524	55,9%	Ligeti - Ligeti	551	54,5%
3. Röder - Nyáry	508	54,2%	Honti - Urai	502	53,6%

II. csoport

1. Tamássy - Diner	525	58,6%	Rudas - Gattein	550	61,2%
2. Bakó - Rupp	514	57,2%	Blanc - Wellner	527	57,8%
3. Preisich - Lőcsey	509	56,7%	Pataky - Mérey	508	56,6%

Augusztus 29. 56 pár indult

I. csoport

1. Gábor - Vésey	378	57,2%	Vég - Décsy	424	64,2%
2. Fogarassy-Herczegfalvy	368	55 %	Kertes - Kertesné	390	59 %
3. Fülöp- Gyurkovics	342	52 %	Géza - Turnovszky	340	51,5%

II. csoport

1. Láng - Sebestyén	641	59 %	Debreczeni - Dné	697	63,8%
2. Gyenes - Paunz	632	58,1%	Pataky - Mérey	650	59,8%
3. Röder - Nyáry	622	57,1%	Quittner-Kussinszky	637	58,6%

Augusztus 31. 40 pár indult

I. csoport

1. Gábor - Vésey	341	59,2%	Debreczeni - Dné	327	56,7%
2. Honti - Rényi	340	59 %	Makády - Mné	323	56 %
3. Gyurkovits- Martos	309	53,6%	Kertes - Csaba	322	55,9%

II. csoport

1. Jakubovich - Jné	380	57,5%	Pataky - Mérey	382	57,7%
2. Kucsman - Szász	366	55,6%	Söpkézné - Nagy I.	375	57 %
3. Simán - Déry	346	52.6%	Wellner-Wné	366	55,6%

Szeptember 8. 9 pár indult

1. Falus - Falusné	190	56,5%	Herczegfalvy-Kertész	201	59,8%
2. Kertes - Kertesné	186	55,4%	Bartal-Zánkay G.	195	58.%
3. Korbász - Szikszay	180	53,5%	Biró-Zentai	188	56 %

Szeptember 15. 18 pár indult

1. Röder - Nyáry	250	57,9%	Ajkay - Szlota	240	55,7%
2. Faludy - Csendes	246	57 %	Krem - Poor	239	55,4%
3. Falus - Falusné	221	51,3%	Kertész - Zánkay	228	52,9%

Szeptember 22.-én 13 pár indult

1. Nagyné - dr. Tóth K.	196	58,4%	Bartal - Zánkai G.	197	58,6%
2. Faludy - Márkus	178	53 %	Herczegfalvy-Pogány	185	55 %
3. Zboray-Jausz	171	50,9%	Kutass-Kutass	171	50,9%

Az egyik villámpárosversenyen adódott a következő leosztás:

	♠ D x x ♡ 10 ♢ D x x x ♣ A x x x x	
♠ A K x x ♡ B x x ♢ K x x ♣ B x x		♠ B x ♡ x x ♢ B x x ♣ K D x x x
	♠ 10 x x ♡ A K D x x x x ♢ A x ♣ -	

A licit igen rövid volt. Kelet észak passza után 1 treffel indított, a rendszer lehetővé tette az indítást 10 pontial. Erre dél 4 kört mondott, amit nyugat megkontrázott. Nyugat a pikk K.-al indult. Kelet a B.-t dobta. Nyugat folytatta a szint, majd a harmadik pikket kelet lopta és kárót hivott. A felvevő nyugat kontrájából megállapította, hogy a káró K. és a kör B. csak nyugatnál lehet. Ezért beütött az Á.-al, és magas pikk 10-ét lopta az asztal adu 10.-vel, a treff Á.-ra eldobta rossz káróját és miután az adu B. esett, teljesitett.

Ha kelet a pikk lopás után adut hiv, a felvétel bukik, mert a felvevő nem tud asztalra jutni és a kárót dobni.

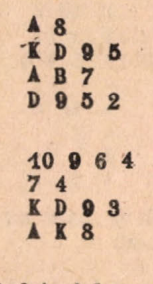
AZ ELLENFÉL BLOKKIROZÁSA

Különösen szan játéknál közismert a felvevőnek az a technikai fogása, hogy az egyik ellenjátékos hosszu színében felmagasodott lapok lejátszását azzal gátolja meg, hogy az egyetlen fogással való beütést addig halogatja, amig a másik ellenjátékosnál ez a szin elfogy s igy ha ütéshez is jut, már nem tudja partnerének a szint visszahivni. Ez is egyik módja az ellenfél blokkirozásának - magyarosabban blokkoló fal, gát emelése a két ellenjátékos közé.

Sokkal ritkább és kevéssé ismert az a helyzet, amikor a felvevő játékvezetése következtében magában a veszélyes színben egyik ellenjátékosnál lévő figura gátolja ennek a színnek lejátszását a másik ellenjátékos részéről. Ennek a ritka helyzetnek, és a felvevő helyes játékvezetésének néhány szép példáját mutatja be Ch.Goren «Better Bridge For Players» cimü művében.

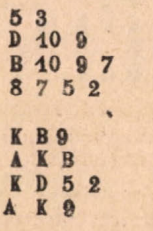
Goren szerint az emlitett ritka helyzet felismeréséhez az indító kijátszás adja az alapot. Az indító a tizenegyes szabály szerint (amerikában ez kötelező) hosszu színének negyedik lapját hivja, tehát nem lehet figurasorozata. Ezért az egyik hiányzó figurának az indító partnerénél kell lennie. Igy azután, ha beüti a felvevő ezt a hivást, a harmadik helyen ülő ellenjátékos választhat, eldobja figuráját, második fogást adva ezáltal a felvevőnek, vagy megtartja a figurát, de ezzel blokirózza a szint.

Ennek a helyzetnek legtipikusabb példája a következő:



A felvétel 3 szan. Nyugat a pikk 3-al indul, tehát nem lehet terc K-a . Az egyik figurának keletnél kell lennie. A felvevőnek nyolc ütése van vonalban. A kilencedik bizonyos körben, csak az a veszély, hogy a kőr Á. beütés után négy pikk is lejátszható. Ezt a felvevő biztosan gátolhatja, ha beüt az asztal Á.-ával. Ha nyugatnak öt pikkje van, keletnek csak másodlagos lehet a figurája, ha ezt bedobja a felvevő negyedleges 10-9-ese ujabb fogást biztosit. Ha viszont megtartja, ez a figura blokkirozza a szint. Ha ezt a figurát nyugat átüti, a felvevőnek ismét ujabb fogást ad a veszélyes szinben. Ha viszint keletnek harmadlagos figurája volt, s igy a blokkirozás nem következik be, akkor nyugatnak eredetileg csak négy pikkje volt, és buktatásra nem kerülhet sor.

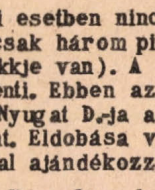
A következő esetben ismét 3 szan a felvétel. A licit során kelet egy izben pikket licitált. Nyugat a pikk 2-vel indul, amit kelet az Á-al üt és visszahivja a 6-ost. Nyugat 2-e nem lehet szingli, mert szingli pikkel kezében más szinnel inditott volna. Tehát hivása harmadlagos figurát (D-t) vagy negyedleges szint jelez.



Utóbbi esetben nincs probléma, mert a káró Á-on kivül csak három pikket üthet az ellenfél (mindkettőnek 4-4 pikkje van). A problémát nyugat harmadlagos D-ja jelenti. Ebben az esetben is be kell ütni a K-al, mert Nyugat D-ja a király ütés után már blokkirozza a szint. Eldobása viszont a felvevőt a szin második fogásával ajándékozza meg.

Van olyan helyzet is, amikor a megoldás nem ilyen biztos, és csupán «egyetlen esély» az ellenfél blokkirozódása.

3 szan ellen nyugat a pikk 5-el indit. Kelet a K-al üt és a B-ot hivja. Az inditó kijátszás a tizenegyes szabály szerint azt jelenti, hogy keletnek a már látott K-on és B-on felül van még egy 5-nél nagyobb lapja. Ez lehet a 10-es a 9-es vagy a 6-os. Négy-négyes elosztás esetében nincs probléma. Ha az elosztás 5-3, egyetlen remény, hogy kelet harmadik lapja 10-es, ami majd blokkirozza a szint, ha most a felvevő a B-ot fedi a D-val. Ezért a felvevőnek a D-t kell adnia.



Olyan eset is adódik, amikor a felvevő játékvezetése nem fizikailag blokkirozza a veszélyes szint, hanem játéktechnikailag, mert a szin folytatása a felvevő számára lenne előnyös.

A következő 3 szan felvétel ellen Nyugat a kőr 9-el indit. Ha a felvevő az asztalról kis lapot tenne, kelet, akinél az indulásból kiteszően hosszu kőr van .

-.-.-.-

Elnézést kérünk kedves olvasóinktól, hogy lapunk néhány nappal később jelent meg, de az elénk háruló technikai akadályokat nem tudtuk előbb elháritani. Reméljük, hogy jövő havi számunk már pontosan 6-ra elkészülhet.

A B.-val (Nyugat nyilván rövid figuranélküli színből indult) kiengedné, és felmerül a veszély, hogy ha a káró Á. nyugatnál van, az asztal kőr D.-ja villa alá kerül, és kelet négy kört üt. Ha viszont az első ütésbe az asztalról D.-t teszünk, és kelet az Á.-ai üt, nem hívhat el a B. mellől, mert ez azt jelentené, hogy az asztal 10-ese és a kéz K.-a külön külön ütne. Ha pedig kelet más színre vált, a felvevő tempót nyer, és egyetlen kőr fogás elegendő a teljesítéshez.

K 7 5 4
D 10 2
D 5
K 6 4 3

A 10 2
K 7 6
K B 10 8 2
Á 2

Befejezésül a szerző egy olyan felvevőjátékot közöl, amikor nem az ellenjátékosokat kell blokkírozni, hanem saját blokádunkat kell feloldani.

10 7 5
9 7 4 2
Á 9 5
10 7 6

K D B
Á K D B 10
D 3
Á 9 5

A felvétel négy kör. Nyugat káró B.-al indít, az asztal az 5-öst, kelet a K.-t adja. Most kell döntenie a felvevőnek. A fekete színekben három további kiadó ütés van, amiből egy treff ugyan eldobható az asztal káró Á-ára, de nincs átmenet. A káró D. blokkíroz. Minthogy az indító kijátszás szerint a káró 10-nek nyugatnál kell lennie, a felvevő helyes játéka a káró D. eldobása az első ütésbe, majd aduzás után impasz a káró 9.-el és dobás az Á.-ra.

Cz.A.

BRIDZS BABONÁK

Minden versenyzőben bizonyos számú kudarc elszenvedése után aggodalom merül fel saját magával szemben, kételkedés abban, hogy felkészülése elég alapos volt-e. Ez az aggodalom és kételkedés az oka annak, hogy a szükséges felkészülésen kívül még egyéb támaszra is szüksége van és ilyenkor jelentkeznek a babonák. A közelmúlt nyári olympia sok versenyzőjéről hallottuk, hogy nyulllábat, békát stb-t szorongatott verseny előtt. Aljechinről, minden idők legnagyobb sakkozójáról feljegyezték, hogy csak «Chess» nevű fekete szíámi macskája jelenlétében volt hajlandó versenyezni. A felsorolást oldalakon keresztül folytathatnók, ami azonban már csak azért sem lehet célunk, mert a babonákról «általában» könyvtárnyi mű áll az érdeklődők rendelkezésére, míg a bridzs-babonák területe a tudomány leginkább elhanyagolt területe, amiért is nem lehet eléggé sietnünk és a tárgyra térnünk.

Abban a tekintetben, hogy a bridzsező milyen amuletteket hordjon, mit szorongasson stb. nem tudunk kielégítő tanácsot adni, részben mert az ilyen természetű babonák nem specifikusan bridzs-babonák és így ebből a szempontból egyszerűen a babonákon általános részére utalhatunk, részben azért, mert igen nehéz helyzetben vagyunk, mert legjobb tanácsainkat a közszemérmet óvó sajtórendészeti szabályok miatt nem publikálhatjuk. Az olyan egyszerű fogásokat, hogy rossz lapjárás esetén a széket forditsuk meg, vagy a kiosztott, de még meg nem nézett lapokra fujjunk rá, már a kezdő elsajátítja a játék legelemibb szabályaival egyidejüleg. Az is magától értetődő, hogy amikor csak módunkban áll, azonnal

foglaljuk el az Észak-Dél vonalat. Ez a módszer mindenki számára azonnal magától értetődővé válik, ha csak egyetlen bridzskönyvet, vagy folyóiratot átlapoz. A kételkedő befogja látni, hogy mindig Észak-Dél vonalnak van lapja. Kelet-Nyugatnál rendszerint összesen egy Király van és azt is lehetőleg a legelső alkalommal be kell dobnia az Ászba, ha a felvételt buktatni akarja. A lapok tehát Észak-Délen vannak, és a Duna is arra folyik. Ú .e.d.

Nem ilyen könnyű a helyzet a «Bubi után ül a Dáma» babonával kapcsolatban. Az elvnek külföldön is, hazánkban is vannak prófétái és ellenzői. Legdühösebb ellenzője Nico Gardener, angol versenyjátékos, aki könyvében inkább a Szent Pál bazilika irányában adott impassz mellett kardoskodik. Ezt az álláspontot azonban vissza kell utasítanunk, részben mert Pesten nehéz az említett székesegyház betájolása, részben mert a Bubi után ül a Dáma elve nem babona, hanem - valószínűségszámítási eszközökkel bizonyítható - tény. A helyzet ugyanis az, hogy a játszma végén összedobott kártyacsomagban az ütésekbe tett lapok nagy többségükben megőrzik a játszma során mutatott sorrendet. Minden olyan esetben tehát amikor a lejátszott partiban a Bubit lefedték a Dámával, az összedobott csomagban a Dáma közvetlenül a Bubi után «ül». Ha a csomagot keverés nélkül osztanák szét, ugy a Dáma a baloldali ellenfélhez kerülne. Persze a csomagot többé-kevésbé megkeverik de az is igaz, hogy még a legalaposabb keverés sem választ el minden, két-lapból álló csoportot a csomagon belül. Amikor a Bubit elválasztják a Dámától, ugy a Dáma helyzete a Bubihoz mérten valóban csak 50-50% balra, vagy jobbra, amikor azonban a két lapot nem választják el egymástól, olyankor 100% az, hogy balra van. Persze kerülhet ugy is egymás mellé a két figura, hogy a Dámába «hátulról» beesik a Bubi. Azt azonban, hogy mennyivel gyakoribb a Bubi lefedése a Dámával, ellentétben a Bubi beesésével azt hiszem egy játékosnak sem kell bővebben magyarázgatni. Társasági partiban tehát a Dáma - a keverés jóságától függően - valamivel, vagy sokkal nagyobb valószínűséggel lesz balra, mint jobbra. Versenyjátszmában, ahol a lapokat hónap számra nem dobják össze, hanem csak mutogatják és keverik, ez az elv természetesen nem érvényesül.

A Dáma a főszereplője egy másik babonának is. Ez a kritikus helyzet akkor fordul elő, amikor egy színben 9 lapunk van (többnyire adu) és a Dáma hiányzik. Az általános szabály ilyenkor az esésre-játszás (52%), de vannak babonások, akik aszerint játszanak esésre, vagy impasszra, hogy látnak-e a kezükben, vagy az asztalon valamilyen más színben szingletont. Ha nem látnak, esésre játszanak, ha látnak - impasszra Babona ez? Nem, ez sem! Ez az elv az u.n. és sokat vitatott szimmetria törvényen alapszik. A szimmetria törvény - ebből a szempontból - azt jelenti, hogy az esetek bizonyos %-ában minden kéz leosztásának egy szín-elosztás a megfelelője. Nézzünk egy példát, hogy könnyebben megérthessük (az 1954. évi világbajnokság 4. játszmája):

	♠ B 9 5 3 2 ♡ 7 4 ◇ Á B 6 5 ♣ 6 2	
♠ D 7 ♡ B 8 5 2 ◇ 10 9 3 ♣ K D 10 8		♠ Á 8 4 ♡ Á K 6 ◇ D 4 ♣ Á B 9 7 3
	♠ K 10 6 ♡ D 10 9 3 ◇ K 8 7 2 ♣ 5 4	

Ez egy teljesen szimmetrikus leosztás. Észak és a treff szín elosztása 5-4-2-2. Nyugat és a kör szín elosztása 4-4-3-2. Dél és a káró szín elosztása 4-4-3-2, végül Kelet és a pikk szín elosztása 5-4-2-2.

Az ilyen teljes szimmetria kb. minden negyedik játszmában fordul elő (25%). Két-két szín-kéz szimmetriája (a másik kettő nem szimmetrikus) további 25%. Végül egy szín- egy kéz szimmetrikus (a másik három nem) további 25%-ot jelent. Végeredményben tehát az esetek 75%-ában valamelyik kéz egy szín elosztását utánozza.

Ha ezek után visszatérünk a «babonára» beláthatjuk azt, hogy ha sem a kézben, sem az asztalon nem látunk szinglit, a szimmetria törvény alapján valószínűbb a kérdéses szín 2-2 megoszlása (tehát a Dáma esése) az a priori megadott 52%-nál. Míg ha szinglit látunk próbálkozhatunk az impasszal is, mert a szimmetria törvényből adódó elemzés az eredetileg 48%-os esélyt megnöveli.

A Királyal kapcsolatban is hallhatunk időnként babonás mondásokat. Így már több ízben hallottam azt, hogy ha egy színben tíz lapot látunk és a Király hiányzik - impasszoljunk, míg ha 11 lapot látunk, adjunk impasszt a Királyra.

Minden jó akaratu utánjárásunk tökéletes kudarccal járt, így nyugodt szívvel jelenthetjük, hogy itt végre igazi, sötét babonával állunk szemközt. Tegyük fel ugyanis, hogy az ellenfél nem licitált, elosztásukra vonatkozólag semmi támpontunk nincs és a kérdéses színben asztalon hat lapunk van az ÁD-val a kézben öt lapunk a Bubbal. Kezünkből kihívjuk a Bubot és baloldali ellenfelünk kicsit tesz bele. Most már csak a Király hiányzik. Mit mond a valószínűség számítás? Minden bonyolultság nélkül a következőt. Számold meg hány lap maradt a BE kezében. Számold meg hányat tart JE magánál (az utóbbi mindig eggyel több lesz, mert ő még nem tett az ütésbe). Mi a valószínűbb: a keresett Király ott lesz, ahol kevesebb, vagy ott, ahol több lap van. Nyilván ott, ahol több van. Ilyenkor tehát az esésre játszásnak van nagyobb esélye.

Ha viszont asztalon egy színben öt lapunk van az ÁD-mal kézben öt lapunk a Bub-bal, kihívjuk a Bubot és BE kicsit tesz - mi a helyzet? Most még két lap hiányzik: a Király és a kicsi. A szín eredeti megoszlására tehát a következő táblázat vet fényt:

BE	JE	
K32	-	1.
K3	2	2.
K2	3	3.
K	32	4.
3	K2	5.
2	K3	6.
32	K	7.
-	K32	8.

Az eddigi játék alapján kiesik a táblázatból a 4. (nem a Király jött) és a 8. variáció (BE adott). Ha esésre játszunk, úgy jól járunk egyetlen esetben (7.), ha impasszra játszunk jól járunk 3 esetben (1-3.). Az impasszra játszás tehát durván számolva 10 lap esetén háromszor olyan sikeresnek tűnik, mint az esésre játszás.

Aki tehát 11 lapnál impasszra játszik és 10 lapnál esésre, az tényleg babonás. Még hozzá a fajtájából. (Aki szándékosan a rosszabb esélyre játszik, mert ő annyira peches, hogy csak rossz játékkal nyerhet.)

Tanulmányunkat itt most befejezzük, de reméljük, hogy olvasóinknak lesz még egy két szavuk ehhez a témához.

dr. Korbász István

Spotlight on Card Play

Becses ajándékot hozott a posta. Darvas Róbertné elküldte Londonból boldogult férje posthumus könyvét (Spotlight on Card Play), Róbert ezt a munkát ugyancsak magyar származásu, congeniális Lukács Pállal irta, fájdalmasan rövid élete utolsó szakaszában. A könyv alcimében megtudjuk, szerzőik kisérletnek szánják arra, hogy ujszerű módszerrel elemezzék a gyakorlati bridzs játszmákat. A kisérlet ragyogóan sikerült, a szerzők elérik céljukat: tanulunk a könyvből s egyben szórakozunk, még pedig kitünően. A könyv 67 játszmát elemez, részben felvevő, részben ellenjátékot. Nem rejtvényeket és nem mesterkélt u.n. bridzs problémákat, - hanem és ez talán elméleti szempontból legnagyobb értéke, vagy valóságbanmegtörtént játszmákat (Culbertson, Schneider, Ottlik Géza partijai) vagy pedig a mindennapi életben előforduló kiosztásokat. A szerzők végigvezetnek a játék és ellenjáték technikájának ugyszólván minden ismert változatán: az eliminációtól a grand coup-ig, a beszoritástól a technikai blöffig stb., soha sem ismételve meg önmagukat, hogy legyen módjuk a 67 parti keretében mindenre megtanitani az olvasót. Emellett a könyv tele van uj gondolatokkal, olyanokkal is, amilyenekkel a technika elméletében még nem találkoztunk, igazolva a szerzők szellemének gazdag alkotó erejét. A könyvnek Londonban rendkivüli sikere volt, napok alatt elkapkodták, Darvasnénak is mindössze két példánya maradt. Ez alkalommal is köszönetet mondunk ajándékáért.

És most lássunk egy gyöngyszemet ebből a bridzs ékszerdobozból:

Dél helyén ülsz, Kedves Olvasó, és a következő kártyákat kapod kézbe:

♠ 5
♡ K D B 9 6 5 2
♢ 9 7
♣ K D B

Általános beliben Nyugat inditja a licitet 1 káróval. Észak 2 pikket mond, Kelet passzol és Te 4 kört mondasz, amit körpassz követ. Az ellenfél a treff 7-el indul és leterül a következő asztal:

Szemlét tartasz a «hadsereg» fölött és megelégedéssel állapitod meg, a felvétel teljesitésének jó esélyei vannak: a treff indulás után a káró ász nyilván az inditónál van. «Kiáll» a lapból: a treff ász, a káró ász, és hacsak nincs különlegesen kedvezőtlen aduelosztás: az adu ász.

♠ Á K 10 6 4 2
♡ 3
♢ K 5
♣ 6 5 4 2

Az indító hivásába az asztalról kis treffet teszel, Kelet, aki kitünő játékos, rövid ideig töpreng, majd a treff 9-est helyezi az ütésbe, Te ütsz a treff bubbal. Most ujból átgondolod a helyzetet. B a j v a n ! ! Nyugat majdnem biztos, hogy a dubl treffjéből indult. Az ellenfél bármelyik piros ásszal ütésbe jön, - treff ász, treff lopás lesz a folytatás, tehát a felvétel menthetetlenül bukik. Ne ess kétségbe! Gondold át mégegyszer a helyzetet: hátha találnál olyan eszközt, amivel az ellenfelek közlekedését és a Treff ász, treff-lopás «család» tervét meg tudod akadályozni. Az asztalon lévő pikk szin nyujt erre esélyeket. Ha a pikk dám-bub Nyugatnál «sec», sőt, ha a pikkelosztás az ellenfeleknél 3-3 ! ! Lehivod tehát a pikk ász és királyt, majd kis pikket hivsz, kézből eldobod a treff dámát és királyt. Mindegyik ellenfél adott pikket és Kelet ütésben maradt a pikk dámával. Most Kelet hivja a treff ászt. Ezt ellopod az adu kettessel és megelégedéssel állapitod meg, hogy a terv jónak bizonyult: sikerült az ellenfeleket «elvágod» egymástól. Most jó lenne leaduzni ! ! Vigyázz, gondolkozzál ! ! Ha most kihivsz egy adufigurát, az ellenfél az adu-ásszal ütésben jön, - káró ász, kis káró hivással az asztalra ragaszt. Ott csak fekete szinek vannak s bármelyiket hivod is, ön-

magadat hozod «szürkuba», tehát vagy az adu 9-es impasszal kell kisérletezni, vagy pedig csak abban az esetben teljesitesz, ha a tizes dubl valamelyik ellenfélnél és a második aduhivásodba beleesik. Akár az egyiket, akár a másikat játszod, kevés az esélyed. Ha azonban a blank adut meghagyod az asztalon és előbb hivod meg a kárót, biztositod magadnak aduban az átmenetet a további aduzáshoz. Kihivod tehát a káró 7-est (ne a 9-est hivd, ne gavalléroskodják feleslegesen). Nyugat ráteszi a káró 10-est, bemész a királlyal és ütöttél. Most meghivod asztalról az adut és kézből figurát teszel rá. Nyugat üt a kör ásszal, majd kihivja a káró 4-est. Kelet a káró 8-ast teszi rá. Te ütsz a 9-el!!! Mi történt?? Egy szürtrikkel teljesitetted a felvételt, mert az ellenfeleknél a következő lapok voltak:

Nyugat:	Kelet:
♠ B x x	♠ D x x
♡ Á 10 x	♡ x x
♢ Á D B 10 4	♢ 8 6 x x
♣ 7 2	♣ Á 10 9 x

Az ajándék felülütést azért kaptad, mert Nyugat helyén kiváló játékos ül, aki még az utolsó pillanatban is megkisérelt megbuktatni. Megjátszotta azt az esélyt, hogy a káró kilences nem Nálad, hanem Keletnél van, s ebben az esetben Kelet kis treffjének meghivásával Nyugat adutizese a «szürku» folytán üt. Vonj le tehát e partiból, - egyebek közt, - még egy konzekvenciát: ne hivd ki feleslegesen a 9-est, ha látszólag értéktelen is, mert a bridzsben minden erőnkkel takarékoskodnunk kell. No és adj hálát a sorsnak, hogy Nyugat kárója százfigurás volt, mert ha bármelyik kisfigura Keletnél lett volna, megbukol. A sok Scyllát és Charybdiszt rejtegető játszma teljesitését tehát jó szerencsédnek köszönheted, - bár elismerjük, hogy Te is mindent megtettél a jó ügy érdekében.

*****

A Darvas-Lukács könyv e játszmája jellemzi az egész munka stilusát, szellemét és hangulatát. Köszönet a szerzőknek!

A Bridzs Életben szivesen ismertettem a kiosztást, hogy fiataljaink okuljanak belőle. No és az öregek??

A mi kedves öregjeink amugy is igy játszották volna ezt a partit, ahogy leirtam, tehát ők meg azért olvassák élvezettel, hogy benne önmagukra ismerjenek!!

dr. Kótzián Imre

A BESZORITÁS (squeeze - szkviz)

J. Kovač (Bratislava)

III.fejezet. A FOGÁS ÁTALAKITÁSA

Tegyük fel, hogy a beszorító játékos vonalán valamelyik lapban egy bizonyos színben kétoldalu «reménye» van. Ahhoz, hogy az ellenjátékosok valamelyike számára két szín fogásos beszorításos helyzetet teremthessünk, mégpedig ugy, hogy e két szín közül az egyik éppen a kétoldalu «reménykének» a színe legyen, a másik ellenjátékos lapjából ki kell küszöbölni a kétoldalu «reménye» színének fogását. Ezt a folyamatot, vagyis a kétoldalu «reménye» fogásának az egyik ellenjátékos lapjából való kiküszöbölését fogásátalakitásnak (a stopper transzformációjának) fogjuk nevezni. A fogásátalakitással tehát a kétoldalu «reménykéből» egyoldalu «reménye» lesz, ami azt jelenti, hogy e «reménye» színében fogás csak az egyik ellenjátékos lapjában van.

A fogásátalakitásnak több módja van. Közülük azzal az eggyel fogunk foglalkozni, amelyet a mi bridzsirodalmunkban kétoldali beszoritásnak nevezünk. A külföldi irodalomban ezt a módot «double squeeze»-nek, illetve «Der doppelte Abwurzwang»-nak nevezik.

M E G H A T Á R O Z Á S : a kétoldali beszoritás olyan helyzet, amelyben az egyik ellenjátékos egy lapnak a rádobásával kénytelen partnerét fogásos helyzetbe kényszeriteni.

A kétoldali beszoritás tehát olyan helyzet, amelynek két fázisa van:

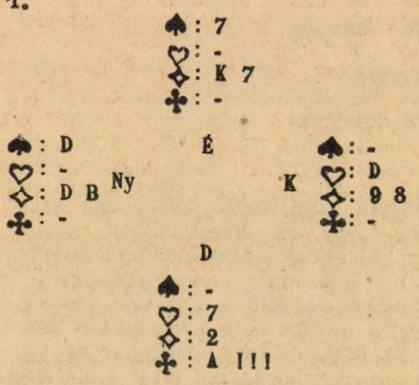
1. a fogásátalakitás;
2. a beszoritás.

Lássuk csak a három szín fogásos kétoldali beszoritások legegyszerübb eseteit! A három szín fogásos kétoldali beszoritás azt jelenti, hogy minden ellenjátékos lapjában két színben vannak fogások, de csak az egyik színben van fogás mindkét ellenjátékos lapjában. Minden három-szín-fogásos kétoldali beszoritás ezeknek a feltételeknek fog megfelelni:

1. kétoldali beszoritás ütés kiadása nélkül;
2. kétoldali beszoritás impassz nélkül;
3. kétoldali beszoritás adu nélküli játékban (az álbeszorító lehet adu is);
4. minden színben csak egy «reménye» van;
5. az a játékos játszik ki, akinek a lapjában az álbeszorító van (Dél);
6. az álbeszorító szine különbözik bármelyik «reménykének» a színétől;
7. az álbeszorító színében nincs átmenet a partner lapjához (az asztalhoz).

E feltételek esetén a három szín fogásos kétoldali beszoritásnak csupán hat alaptipusa van. Minden tipust csak a lehető legkevesebb lappal szemléltetünk, és igy határozzuk meg a kétoldali beszoritás jellemző sajátságait. Természetes, hogy a kétoldali beszoritás egyes sémáiban mellékes a színek rendje.

1.

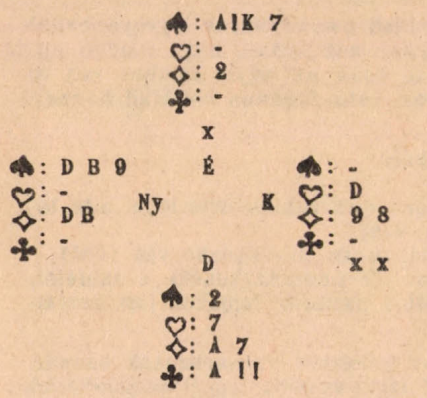


A treff ász kijátszása után nyugat kritikus helyzetbe kerül. Nem teheti rá a pikk dámát, mert a pikk hetes ütésszerző lappá válnék. Nyugat azonban nincs beszorítva, mert játékostársának káróban fogása van. Ezért Nyugat latolgathatja káró dáma, bubi közömbös lapok rátevését, és egy kárót dobhat. Ezzel megvalósul a fogásátalakítás, mint a kétoldali beszorítás első fázisa. Észak a pikk hetest dobja el, és Kelet két szín fogásos beszorításba kerül (2.típus). Nyugat azzal, hogy a fogás egyik lapját abban a színben dobta, amelyben partnerének fogása van, átalakította a helyzetet ugy, hogy ezt a szint csak partnere fogja, aki ezért beszorított helyzetbe jutott.

Ha az egyoldalu ‹reménykék› fogásai a ‹reménykék› mögött feküdtek (ez bármelyik vonalon való lapcserével valósul meg), a fogásátalakítás nem hajtható végre, mert az álbeszorító kijátszásába a partner egy ‹reménykét› kénytelen eldobni. Az álbeszorítónak, egyszersmind a beszorítónak a funkcióját a treff ász tölti be.

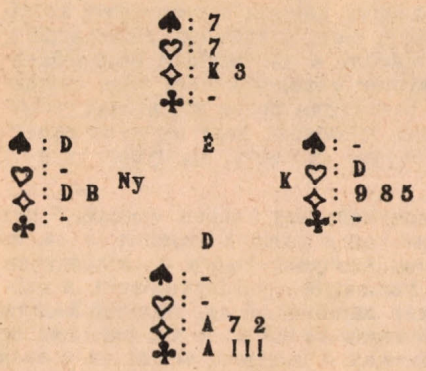
Jellemző sajátságok: az egyoldalu ‹reménykék› nincsenek egy kézben. A kétoldalu ‹reménye› a partnernél van. Nyilt átmenet van a kétoldalu ‹reménye› színében. Az egyoldalu ‹reménykék› fogásai a ‹reménykék› előtt fekszenek. A kétoldali beszorítás nem ellenbeszorítás. Bármely ellenjátékos lapjában a mindkét színbeli fogások lapjainak legkisebb száma S=3. A gyorsütések száma a beszorító játékos vonalán P=2.

2.



A treff ász kijátszása után Nyugat olyan helyzetbe kerül, hogy kénytelen eldobni káró fogását, ha nem akarja feladni pikk ütését. Ezzel megvalósul a fogásátalakítás. Keleten a játékosnak két közömbös lapja van, és az egyiket beledobja a kijátszott treff ászba. Déi most a pikk kettest játssza ki, és a partner lapjában pikk királlyal üt, miközben Nyugat pikket tesz rá. Kelet pedig a másik közömbös kártyát dobja el. E pillanatban Keleten minden lap két szin fogásra van redukálva. A pikk ász lejátszása után Kelet kétszinfogásos beszorításba kerül (1.típus). Az álbeszorító funkcióját a treff ász, a beszorító szerepét a pikk ász tölti be. A kétoldali beszorítás nem reciprok (nem ellenbeszorítás), minthogy a játék befejezésekor előálló beszorító sem az.

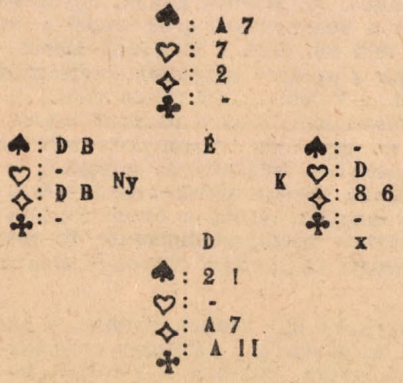
Jellemző sajátságok: az egyoldali ‹reménykék› nincsenek egy kézben. A partner lapjában csak egyetlen ‹reménye› van. Gyorsütés legfeljebb a partner lapjában van saját ‹reményképének› színében. Nyilt átmenet van a partner lapjához. Nyilt átmenet van a kétoldali ‹reménye› színében. A kétoldalu ‹reménykék› fogásai a ‹reménykék› előtt fekszenek. A kétoldali beszorítás nem reciprok. Annak az ellenjátékosnak a lapjában, akinél ez a szám nagyobb, a mindkét színbeli fogó lapok legkisebb száma N=5. A gyorsütések száma a beszorító játékos vonalán P=4.



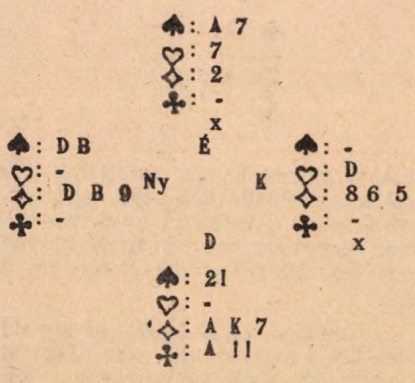
A treff ász kijátszása után Nyugat olyan helyzetbe kerül, hogy kénytelen eldobni káró fogását, ha nem akar ütést veszíteni pikkben. Ezzel megtörtént a fogásátalakítás. Észak a treff ászra közömbös lapot, Kelet ugyancsak érdektelen lapot dob. E pillanatban Kelet minden lapja két szín fogásra redukálódik. Dél most káró kettesét játssza ki, s a partner lapjában a káró király ût. A pikk ász kijátszása után Kelet két szín fogásos beszorításba kerül (1. típus). A treff ásznak álbeszorító, a káró királynak pedig beszorító szerepe van. A kétoldali beszorítás nem reciprok, minthogy a játék végén kialakuló két szín fogásos beszorítástípus ugyancsak nem az.

Jellemző sajátságok: az egyoldalu ‹reménykék› nincsenek egy kézben. A partner lapjában csak egy ‹reménye› van. Gyorsütés legfeljebb a partner lapjában a saját ‹reménykéjének› a színében van. Zárt átmenet van a partner lapjához a két oldali ›reménykének‹ a színében. Nyilt átmenet van a kétoldalu ‹reménye› színében. Az egyoldalu ‹reménykék› fogásai a ‹reménykék› előtt lekszenek. A kétoldali beszorítás nem reciprok. Annak az ellenjátékosnak a lapjában, akinél ez a szám nagyobb, a mindkét színbeli fogó ‹reménykék› legkisebb száma az álbeszorító kijátszása előtti pillanatban S=5. A gyorsütések száma a beszorító játékos vonalán P=4.

4a.



4b.

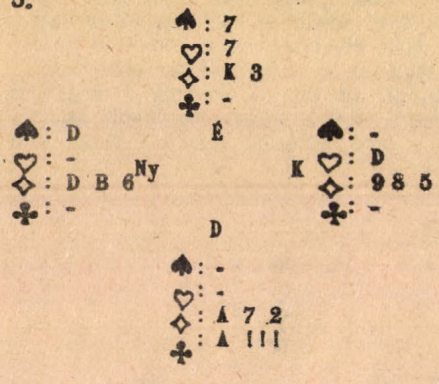


A 4a. és a 4b. esetében a kétoldali beszorítás ugyanilyen típusu. A treff ász kijátszása után Nyugat olyan helyzetbe kerül, hogy káró fogóját el kell dobnia, ha nem akar ütést veszíteni pikkben. Ezzel megvalósul a fogásátalakítás. A treff ászra a 4a. esetében pikk hetest, a 4b. esetében közömbös lapot dob. Kelet mindkét esetben érdektelen laptól válik meg. E pillanatban Kelet valamennyi lapja két szín fogásra redukálódik. Dél most a pikk kettest játssza ki, amelyet az asztal a pikk ásszal beût és Kelet két színben kerül fogásos beszorításba (2. típus); a 4b. esetében ez a típus kibővül. A treff ásznak álbeszorító, a pikk kettesnek beszorító szerepe van (közben átmenet van a partner lapjához a beszo-

rító színében). Ha a 4a. esetében az egyoldalu «reménykék» fogásai a «reménykék» mögött feküdtek (ez bármelyik vonalon a lapok kölcsönös cseréjével következik be), a fogásátalakitás nem valósitható meg, mert a kijátszott álbeszoritóba a partner kénytelen az egyik «reménykéjét» eldobni. A 4b. kétoldali beszoritása reciprok, mert a kijátszott álbeszoritóba a partner közömbös lapot tehet, miközben a játék végén kialakuló két szin fogásos beszoritás tipusa ugyáncsak reciprok. A 4b. kétoldali beszoritásának reciprokságа föltételezi, hogy legalább annak a kéznek legyen gyorsitése a kétoldali «reményke» színében, amelyben ez a «reményke» van.

Jellemző sajátságok: az egyoldalu «reménykék» egy kézben vannak. A partner lapjában két «reményke» van. Nyilt átmenet van a partner lapjához; a 4a. esetében csak annak a «reménykének» a színében, amelynek fogása e «reményke» előtt fekszik, a 4b. esetében pedig a partner bármelyik «reménykéjének» a színében. Nyilt átmenet van a kétoldali «reményke» színében. A 4a. kétoldali beszoritása nem reciprok. A 4b. kétoldalu beszoritása nem reciprok. A 4b. kétoldalu beszoritása: ellenbeszoritás. Annak az ellenjátékosnak a lapjában, akinél ez a szám nagyobb a két szinbeli «reménykék» fogásának legkisebb száma a 4a. esetében N=4.a., 4b. esetében pedig S=5. A gyorsitések száma a beszoritó játékos vonalán a 4a.-ban P=3,a 4b.-ben pedig P=4.

5.



A treff ász kijátszása után Nyugat olyan helyzetbe kerül, hogy kénytelen eldobni káró fogását, ha nem akarja pikk ütését elveszitení. Ezzel megvalósul a fogásátalakitás. A kijátszott treff ászba Észak a pikk hetest, tehát az egyoldalu «reményként» dobja el, amelynek fogása a «reményke» előtt fekszik, és Kelet két szinben kerül beszoritásba (4.tipus). Az álbeszoritónak, egyszersmind a beszoritónak a szerepét a terff ász tölti be. Noha a kijátszott álbeszoritóra a partner kénytelen «reményként» tenni, a kétoldalu beszoritás mégis ellenbeszoritás, mert a partner mindig azt az egyoldalu «reményként» teheti a kijátszott álbeszoritóra, amelynek fogása e «reményke» előtt fekszik, miközben a végjátékban előálló két szint fogásos beszoritástipus szintén ellenbeszoritás. Nyilvánvaló, hogy e kétoldali beszoritásnak a biztos megjátszásához a beszoritó játékosnak ismernie kell az egyik egyoldalu «reményke» fogásának fekvését. Ha nem ismeri ezt, 50 %-os esélye van rá, hogy a kétoldalu beszoritást helyesen játssza meg.

Jellemző sajátságok: az egyoldalu «reménykék» egy kézben vannak. A partnernek két «reményképe» van. Zárt átmenet van az asztalra a kétoldalu «reményke» színében. Nyilt átmenet van a kétoldalu «reményke» színében. A kétoldalu beszoritás: ellenbeszoritás. Bármely ellenjátékos lapjában a kétszinbeli «reménykék» fogó lapjainak legkisebb száma N=4. Bármelyik kézben a lapok legkisebb száma az álbeszoritó kijátszása előtt S=4. A gyorsitések száma a beszoritó játékos vonalán P=3.

A leirásokban szereplő sajátos műszavak megértése végett kedves olvasóink fussák át az előző számainkban megjelent közleményeinket a beszoritásról.

(Folytatjuk)

BRIDZS VILÁG

CSEHSZLOVÁKIA Tekintettel arra, hogy meglehetősen messze vagyunk egymástól a hirek a nemzetközi értesitőn keresztül Stockholmból jutnak el hozzánk, és igy csak most értesültünk arról, hogy a csehszlovák csapatok Zakopánéban összemérték erejüket a Warsói Legionnal, Krakkó és Zako páné csapatával. A négy csapat közül a csek együttes szerezte meg az első helyet legyőzve a Legiont és a krakkói csapatot. Csak Zakopáné együttesétől szenvedtek vereséget. A cseh csapat a következő összeállitásban állt ki: Ötvös - Snobl, Erestak - Kovács, Ujtelky - Velgos. Ugylátszik a magyarok innét sem hiányoznak.

NORVÉGIA Az Európa bajnok olasz együttes, a «blue team» több mint egy hetet töltött Norvégiában. Először a norvég bajnokcsapattal mérte össze erejét 100 leosztásban. Az olasz csapat összeállitása a következő volt: Chiaradia-D' Alelió -Siniscalco,-Belladonna-Manca. A svéd bajnok csapat igy állt fel: Eide-Skaug-Larsson-Johansen-Aslaksen- Stang Wolf. A mérkőzést az olaszok nyerték 117-97 meccspont különbséggel.

A nagy mérkőzés után vidéki turnéra indult az azurrik csapata. Első állomásukon Stavangerben a helyi csapattól 48-41 különbséggel vereséget szenvedtek, Bergenben 50-33-ra Aalesundban 81-27-re, Trondheimben pedig 56-27-re győztek 32 leosztásban.

Visszaérkezésükkor Oslóban nagyszabásu párosversenyt rendeztek, ahol a Manca - Belladonna páros végig vezetett, a döntő finisben azonban második helyre szorultak az 1937-ből nálunk is ismert, és Culberstonéknak sok rossz percet szerző, bergeni Andersen - Blydt Grung mögött. Chiaradia - D'Alelió az ötödik lett, mig a kapitánnyal, Perroux-val játszó Forquet elveszett az «indultak még» cimzetü listán.

SVÉDORSZÁG A Svéd Bridzs Liga naggyülése uj alelnökké Carl Bonde herceget választotta, aki a nemzetközi értesitő szerint igen ismert bridzskörökben világszerte, fontos tehát, hogy nevét nálunk is megismerjék.

D É L - A F R I K A

A nyilt párosbajnokságot a Kass - Kassné házaspár nyerte, mig a csapatbajnokság győztese A Millward - Goldschmidt (Kitwe) és Poisson házaspár (Johannesburg) összeállitásu csapat lett.

A P R Ó S Á G O K

- Multkorjában neves bridzs irónk Molnár Harry az autóbuszon utazva a Bridzs Életet olvasgatta. Egyszercsak megszólitja egy utas:

- Mondja kérem! Van Magyarországon bridzs ujság?

- Van - felelt Molnár.

- És hogy lehet hozzájutni? Kérdezte az utas. . . .

Azóta uj előfizetővel gazdagodott olvasótáborunk.

. . . . A példát érdemes követni!

- Az egyik harmadosztályu mérkőzésen történt: Észak 1 treffel indult, dél 2 treffet licitált. Észak 2 szant mondott, dél pedig 3 kört. A három szanhoz a pikk és a káró szin még nem volt tisztázva, és északnak nem igen volt pikkje, viszont kárója igen, és igy partnerére akarta bizni a 3 szan bemondását. Mit volt mit tenni a 3 kör után bemondta a 3 kárót, és dél 3 szant válaszolt. A partit teljesitették. Senki nem vett észre semmit!

- Ez viszont az elsőosztály egyik mérkőzésén történt. Az egyik játékos meséli későn érkező kollégájának: - Képzeld csak el! Hét pikket játszik az ellenfél, indulok a kőr ásszal és ütésben maradok.

- Több ászod nem volt? - kérdezte barátja. . . . a kis optimista!

PÉCSETT IS ÉBRED A VERSENYBRIDZS

Pécsett a TIT -nek már régóta van bridzs szakosztálya, ám versenyélet nem igen volt. Az elmult két hétben sporttársunk Konkoly-Thege István és felesége Pécsett töltötték szabadságukat, és ezt az időt felhasználták arra, hogy átadják tapasztalataikat a versenyrendezés terén pécsi sporttársainknak. A két hét folyamán öt izben rendeztek alkalmi páros és csapatversenyt. Szeptember 11.-én Röder Vilmos a Bridzs Intéző Bizottság főrendezője is leutazott Pécsre, hogy segitsen a szervező munkában.

A rövid két hét alatt aktivizálódtak pécsi sporttársaink és elhatározták, hogy még októberben megindítják körülbelül 10-12 csapat részvételével a városi bajnokságot, amelynek ünnepélyes megnyitására Pestről is küldöttség utazna.

A versenyeket a TIT rendezésében a TIT helységeiben tartják. A szervezésben élenjáró dr. Konkoly Thege Miklós és a TIT elnöke Szárazi Béla sport-

társunk biztatónak találják a pécsi bridzsélet jövőjét. Ehhez csak pesti barátaink véleményét kell hozzáfűznünk, akik a pécsi versenyzők színvonalát is igen derülátóan körvonalazták. Végül néhány eredmény az elmult két hét versenyeiről:

Az egyik párosversenyen 10 pár indult.

1. Csákné - Nemesné 89 pont
2. Bari László B.István 88 pont
3. Báthory Jenő - Nagy Márta 87 pont
4. Szárazi Béla - Barinné 86 pont
5. Pilisi László - Vilkyné 78 pont.

A legtöbb csapat részvételével rendezett villám csapatversenyt pedig a WEILER csapat nyerte.

A Bridzs Élet szerkesztősége nevében ezuton kivánunk sok sikert a jövőben megrendezésre kerülő versenyekhez.

REJTVÉNY

14. sz. szeptemberi rejtvényünk megfejtése:

Egy csapatmérkőzésen általános beliben É-D 4 kőr teljesitésre vállalkozott. (4 pikk nyilván jobb kontrakt lenne.) Ny a treff Királlyal indult. Kelet a 2-t adta. Most asztalról kőr 2-6-8-4. Felvevő ütésben maradt.

♠ÁKDB2
♡ K32
◇ K7 65
♣ Á_

♠ 1065
♡ ÁB1098
◇ 2
♣ 8765

Hogyan folytassa és miért ugy?

Kőr 9 (v. 10, v. Bub). Ha Nyugat nem ad, átüti a Királlyal, kőr impassz, kiaduzás és 5 pikk ütés. Ha Nyugat kicsit ad, ugy asztalról is kicsi. Igy ha Kelet ütésbe kerül is, már csak egy adu van kint és akár adu, akár treff visszahivásra felvevő könnyen teljesit. A felvételt csak Nyugat negyedleges adu Dámája veszélyeztette és felvevő elbukja a felvételt, ha kőr Királlyal megy asztalra az impassz megismétlése végett.

Ez a feladvány egy nyugat-európai lapban jelent meg és az amerikai Bridge World onnan vette át. A. Moyse kommentárjában megemlékezik Ann Galaghan-ról (a néma filmek hires színésznője Ann Lutter néven) aki igen szeretett bridzselni és igen kevéssé tudott (ritka jelenség!) és az egyik newyorki bridzs-klubban amikor aduból asztalon ÁB109 és kézben K876 volt impasszolt az egyik oldalra, majd mikor ütésben maradt igy szólt: »megnézem, hogy igazán szerencsém van-e máma« és megadta az impasszt a másik irányba is. Azóra az ilyen impasszt Gallaghan impassznak nevezik az ottani körök.

Holott a fenti feladványt szemlélve meg kell állapitanunk, hogy fenti szimpatikus hölgy egyszerüen megelőzte a korát.

15.sz. októberi rejtvényünk:

Dél 5 kárót játszik. Az ellenfelek nem licitáltak. Nyugat a treff Bubbal indul. Hogyan játsszék felvevő?

♠ 765
♡ B10
♢ K32
♣ ÁK652

=

♠ Á102
♡ D
♢ ÁDB10985
♣ 73

Szeptemberi rejtvényünket helyesen fejtették meg: dr.Gudenus Imre, Herczegfalvy Imre, Dessewffy Arisztid, dr. Sándor Pál (Budapest) és Szabó Ernő (Balatonalmádi).

Félévi előfizetést nyert: dr. Gudenus Imre (Budapest).

L I C I T R E J T V É N Y V E R S E N Y

A Szeptemberi licitrejtvényverseny helyes megfejtése:

1. Kelet - nyugat bellben

K	D	Ny	É
2 ♢	X	kontra	passz	3 ♣
passz		?		

Dél lapja: ♠ K B 7 2 ♡ Á K 6 3 2 ♢ A ♣ A 5 4 X gyenge kettes indítás

3 káró: 100, 3 kör: 60, passz: 30.

A kontra után a késleltetett kulcs-bemondás szinte tökéletesen leírja a lap erejét és elosztását.

2. Észak - dél bellben

Ny	É	K	D
1 ♠	passz	passz	?

Dél lapja: ♠ - ♡ B 6 3 2 ♢ Á K B 6 ♣ K D 9 7 3

kontra: 100, 2 pikk: 70, 2 kör: 20

A kontra ellen szól, hogy a partner büntető passza esetén nem tudunk adut hívni, viszont a manshelyzet miatt nem valószínű a büntetőpassz.

3.-4. Ezuton kérünk elnézést olvasóinktól, hogy nyomdahiba miatt 3. és 4. feladványunk helyett a multhavi rejtvény két leosztását közöltük. Igy azután ennek a két feladványnak a megfejtését töröltük, és a versenyben csak az 1.2. 5. és a 6. feladvány megfejtését értékeltük.

5. ált. beli	Ny	É	K	D
	1 ♢	1 ♡	passz	?

Dél lapja: ♠ D B 10 7 6 5 3 ♡ D 10 ♢ 6 2 ♣ K 3

1 pikk: 100, 3 pikk: 80

Az egy pikk hivei abban bíznak, hogy később ugy is felülliciálják az ellenfeleket. A 3 pikk mindenesetre jobban megkeseriti az ellenfelek helyzetét.

6. ált beli	Ny	É	K	D
	1 ♣	1 ♢	1 ♡	?

Dél lapja: ♠ 5 ♡ D 9 7 5 3 ♢ B 10 8 6 2 ♣ 4 2

4 káró: 100, passz: 90, 2 káró: 70, 1 pikk - 2 szan - 3 káró: 50. Igen bonyolult helyzet, szinte lehetetlen igazságot tenni.

Augusztusi licitrejtvényversenyünk legjobb megfejtői:

Gédénusz Imre 510, Lövey György 410, Herczegfalvy Imre, Miklódy Kálmán Czeigler Sándor 400, Sóskuthy Miklós dr. Varannay István 380, Ruppenthal Péter 350, Harsán Tamás 330, Cziffra András, Böröck Gyula 320 Zánkai Géza 310 Varsány László, Tomcsányi Kálmán, Nagy Egon, Nagy Egonné, Hanták Béla 300 pont.

Az összetett verseny állása az ugusztusi verseny után:

Cziffra András 176 o, Czeigler Sándor 1690, Miklódy Kálmán 1660, Hanták Béla, Lövey György, Ruppenthal Péter 1580, Tomcsányi Kálmán, Harsán Tamás 1530, Zánkay Géza 1500, Hanták György, dr. Gudénusz Imre, Herczegfalvy Imre, Sóskuthy Miklós 1480, Varsányi László 1450 dr. Kocskás Ferenc, Nagy Egon 1140, dr. Fogarassy Bálint 1430, Nagy Egonné 1420, Halmos István és Lukács Antalné 1380 pont.

Szeptemberi licitrejtvény versenyünk legjobb megfejtői:

dr. Nikodémusz Antal 400, Gotléb István, Dudénusz Imre, Ruppenthal Péter, Varsányi László 290, Zánkai Géza 380, Lövey György 370, Körmendy Ákos 350, Cziffra András 340, Fónyad Zoltán és Csanády Pál 330.

Az összetett verseny állása a szeptemberi forduló után:

Cziffra András 2100, Czeigler Sándor 1980, Ruppenthal Péter 1970, Miklódy Kálmán, Lövey György 1950, Hanták Béla 1890, Zánkai Géza 1880, Gudénusz Imre dr. 1870, Tomcsányi Kálmán, Varsányi László 1840, Hanták György 1810, Harsán Tamás 1870, Herczeglalvy Imre 1770, Halmos István 1690, Poór István 1590, Krem Alajos 1480. stb.

Október havi licitrejtvény versenyünk:

1. É - D bellben	É	K	D	Ny
X stayman treff	1 szan	passz	2 ♣ X	passz
válasz	2 ♠	passz	3 ♡	passz
	3 szan	passz	?	

Dél lapja: ♠ 6 ♡ A 10 9 5 2 ◇ 10 6 ♣ K 10 7 4 3

2. ált mans:	D	Ny	É	K
	passz	passz	1 ♡	1 ♠
	passz	2 ♠	kontra	passz
	?			

Dél lapja: ♠ 7 6 4 ♡ D 9 ◇ K B 8 6 2 ♣ D 6 3

3. Ált. bell:	D	Ny	É	K
	1 ♡	kontra	rekontra	1 ♠
	?			

Dél lapja: ♠ A D 10 ♡ A B 10 7 2 ◇ 10 7 ♣ K 10 2

4. Ált bell:	É	K	D	Ny
	1 ◇	passz	1 ♠	passz
	3 ◇	passz	?	

Dél lapja: ♠ K B 8 7 6 ♡ D B 9 ◇ - ♣ K 9 8 7 2

5. É - D bellben:	É	K	D	Ny
	1 ♣	1 ♡	2 ◇	passz
	2 ♠	passz	?	

Dél lapja: ♠ A 8 7 ♡ 6 2 ◇ A K 7 6 4 3 ♣ 5 4

6. Ált bell:	É	K	D	Ny
	1 ♡	passz	2 ◇	passz
	2 ♡	passz	?	

Dél lapja: ♠ K B 9 ♡ B 4 ◇ A K D B 9 7 ♣ 6 3

A megfejtéseket okbóber 20-ig a következő címra kell eljuttatni:

Jósfay György Budapest XI. Bartók Béla út 30. III. 5.

A III. oszt. 2. csoportjának eredményei

V.	IV.	sulyv.	Név	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	GYP.	IMP.	
10	9	1.	Bakos		1:3	0:4	3:1	3	4:0	4	2:2	4	2	24	IV-V.	23
12	9	2.	Röder	3:1		2	3:1	4:0	4	4	1:3	4	1:3	29	II.	26
17	16	3.	dr. Bán	4:0	2		4	4:0	4	4:0	3	4:0	1:3	31	I.	30
8	5	4.	Kerekesházi	1:3	1:3	0		2:2	3:1	4	0:4	:	1	12	VII.	13
7	6	5.	Caipha	0:4	0:4	0:4	2:2		4:0	4:0	1:3	4:0	2:2	20	VI.	20
8	4	6.	Vratarics	0:4	0	0	1:3	0		:	0	2:2	1:3	8	VIII.	8
0	0	7.	Bühr (Malyasevics)	0	0	0:4	0	0:4	:		0:4	0:4	0	0	X.	0
16	13	8.	Viricsko (Berényi)	2:2	3:1	1	4:0	3:1	4	4:0		4	2	25	III.	27
7	6	9.	Tahócs	0	0	0:4	3:1	0	2:2	4:0	0		0:4	7	IX.	7
15	12	10.	Csepeli	2	3:1	3:1	3	2:2	3:1	4	2	4:0		24	IV-V.	26

Az alábbiakban két táblázatot közlünk az 1960. évi bridzs csapatbajnokság eredményeinek feljegyzéséhez. Az első táblázatban az I. és II. osztály állását rögzítheti és követheti kedves olvasónk hétről-hétre.

I.cs.	N é v	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	GyP	IMP
1.																							
2.																							
3.																							
4.																							
5.																							
6.																							
7.																							
8.																							
9.																							
10.																							
11.																							
12.																							
13.																							
14.																							
15.																							
16.																							
17.																							
18.																							
19.																							
20.																							

BRIDZS-ÉLET

II. évfolyam 11. szám — 1960. november

PEDAGÓGUSOK SZAKSZERVEZETE

A Műszaki Egyetem Vegyészkari Szakszervezeti Bizottság
és a Bridzs Intéző Bizottság Versenytájékoztatója

TARTALOM

Közlemények
Az 1960 évi csapatbajnokság állása
A párosbajnokság állása
Megkezdődött a Főiskolai Csapatbajnokság és a Bükse Téli Kupája.
Villámpárosversenyek eredményei
Az indító kijátszásról
A Woodson szanzadu
A Coup d'Émpéreur
Rejtvény
Indító kijátszási rejtvényversenyünk

K Ö Z L E M É N Y E K

– Ismételten kérjük elsősorban elsőosztályu sportársainkat, hogy juttassák el szerkesztőségünk címére, vagy személyesen Gábor István sportársunknak legérdekesebb leosztásaikat. Ezzel nemcsak színesebbé tehetjük lapunkat, de tanulságot szolgáltatunk többi játékostársunknak.

– Kérjük sportársainkat, hogy a téli időnyre való tekintettel valamivel korábban érkezzenek a versenyekre, hogy a ruhatár igénybevétele se akadályozza meg a fél hatos kezdési időt.

– Közöljük kedves sportársainkkal, hogy azokon a csütörtökökön, amelyeken a párosbajnokság és a főiskolai bajnokság küzdelmei folynak nem tartunk edzésnapot. Az ilyen héten hétfőn, illetve szerdán biztositunk edzéslehetőséget. November hónapban tehát 3.-án és 17.-én lehet csütörtöki napon edzeni. Ezeken a napokon kerül megrendezésre egyébként a szokásos villámpárosverseny is, amelyre a helyszinen lehet d.u. fél hatkor benevezni.

– A BÜKSE Bridzs Szakosztálya Bridzs Tanfolyamot hirdet kezdők és haladók részére. A tanfolyam előreláthatólag november közepén indul a Markó u. 25. sz. alatti klubhelyiségben. A kezdők részére 6 hónapig tart 60 Ft részvételi dijjal, a haladók részére 3 hónapig tart a tanfolyam 30 Ft részvételi dijjal. Érdeklődni lehet dr. Vég Tibornál a 160–058 telefonon.

Jelentkezni lehet a helyszinen – valószinü csütörtöki napokon lesz a tanfolyam – vagy a hétfői versenynapokon a fenti cimnél.

– Ugyancsak nagyszabásu bridzstanfolyamot inditott Wadas Sándor sportársunk a Gumiabroncs Javitó Vállalat dolgozói részére.

WIDDERÉK UTBAN A BAJNOKSÁG FELÉ

Az idei csapatbajnokság I. osztályában minden pontért öldöklő harc folyik. A 4:0 -ás pontszámitás visszaállitása kiélezte a küzdelmeket, s a helyezések, és a kiesés kérdése is azon mulhat, hogy kinek sikerül az alsóbb régiókban tanyázó csapatokat 4:0-ra verni, vagy kinek sikerül az éllovasoktól pontot rabolni. Ez a bajnokság is, mint minden nagy verseny bővelkedik meglepetésekben. Ezek között is a legfeltünőbb a Hirsch és Sarlós csapat érthetetlenül rossz szereplése. A HIRSCH csapat sorozatosan szenvedi el a 40-50-60 pontos vereségeket és 8 ponttal a kiesők között tanyázik. Helyzete még nem reménytelen, és a csapatban feltétlenül megvannak a képességek ahhoz, hogy kiharcolják a bentmaradást. Ugyanez vonatkozik a SARLÓS csapatra is, amely 7 pontot szerzett eddig, és ezzel a 14. helyen áll.

Kitünően szerepel a KORBÁSZ csapat, amelyik 18 pontjával a 7. helyen áll és nem esélytelen arra sem, hogy a hatok közé kerüljön.

A SOLTI csapatról azt irtuk, hogy ugy látszik az idén nem lesznek kiesési gondjaik. Nos a folytatás is jól sikerült, 17 ponttal a középcsoportban foglalnak helyet, és a kiesésétől már nem kell tartaniok.

A SZIKSZAYNÉ csapat, amely az idén került fel az I. osztályba mindössze egy izben szenvedett el 4:0 -ás vereséget, nagy küzdelemben minimális arányban kapott ki a bajnokságra törő Szeleczky csapattól. Eddig 12 pontot szedtek össze, és komoly esélyük van a bentmaradásra.

A KOVÁCS csapat miután a VI. fordulóban kapitánya visszatért külföldről, bebizonyitotta, hogy változatlanul a legjobb magyar csapatok közé tartozik. Győzött Végék és Góthék ellen, és a többi mérkőzését is könnyedén megnyerte 4:0-ra.

A WIDDER csapat uj összeállitásban változatlanul kiválóan szerepel, egyetlen veretlen csapat a mezőnyben, és miután már csak egy rangadó jellegü mérkőzése van hátra, a bajnoki cim legkomolyabb várományosa. A SZELECZKY és a VÉG csapat, bár csupán 2 ill. 4 ponttal áll Widderék mögött, sokkal nehezebb helyzetben van, mert a hátralévő 7 mérkőzésből az előbbinek 3, az utóbbinak 4 rangadója van hátra. Eddigi szereplésük nagyjából megfelelt a papirformának.

A PÁL és a GÓTH csapat biztosan tartja a helyét az élmezőnyben, és ha az első helyet nem is, a II. vagy a III. helyet bármelyik megszerezheti.

A KELETI csapat sokkal jobban szerepel mint tavaly és biztosan tartja helyét a középcsoportban.

A KASZAB csapat Sándori kiválásával meggyengült, és csupán két jó párral rendelkeznek. Harmadik párjuk ugyan fejlődőképes fiatalokból áll, mégsem érik el még az I. osztályu szinvonalat. Igaz ugyan, hogy jelenleg a közép és a kiesők között tanyáznak, de a kiesés veszélye még őket is fenyegetheti.

A GÉCZI csapat pillanatnyilag a 12. helyen áll, és nehéz küzdelmeket kell vivnia, hogy elkerülje a kiesést.

A NAGY IMRE és a PERNECZKY csapat helyzete látszik a legnehezebbnek, és csak nagy javulással kerülhetik el.

A Bajnokság állása a VIII. forduló után:

1. Widder	29	Gy.P.	+ 197 IMP
2. Szeleczky	27	»	+ 147 »
3. Bükse L. Vég	25	»	+ 120 »
4. Pál	22	»	+ 139 »
5. Góth	21	»	+ 122 »
6. Kovács	20	»	+ 64 »
7. Korbász	18	»	+ 28 »
8. Solti	17	»	+ 16 »
9. Keleti	17	»	+ 6 »
10. Kaszab	13	»	- 46 »
11. Szikszayné	12	»	- 57 »
12. Géczy	9	»	- 117 »
13. Hirsch	8	»	- 147 »
14. Sarlós	7	»	- 144 »
15. Nagy Imre	6	»	- 183 »
16. Perneczky	5	»	- 145 »

Részletes eredmények:

IV. forduló:

Sarlós–Kovács	3 : 1	+ 16
Pál–Nagy	4 : 0	+ 50
Góth–Géczy	4 : 0	+ 47
Hirsch–Szikszay	2 : 2	0
Korbász–Kaszab	4 : 0	+ 16
Widder–Solti	4 : 0	+ 56
Szeleczky–Keleti	4 : 0	+ 26
Vég–Perneczky	3 : 1	+ 11

V. forduló:

Widder–Kovács	4 : 0	+ 30
Pál–Perneczky	4 : 0	+ 32
Góth–Sarlós	4 : 0	+ 32
Végh–Hirsch	4 : 0	+ 26
Szeleczky–Kaszab	4 : 0	+ 26
Géczi–Solti	3 : 1	+ 12
Géczi–Solti	3 : 1	+ 12
Korbász–Szikszayné	4 : 0	+ 40

VI. forduló:

Kovács–Vég	4 : 0	+ 25
Pál–Szikszay	3 : 1	+ 15
Góth–Korbász	3 : 1	+ 15
Solti–Hirsch	4 : 0	+ 36
Kaszab–Keleti	4 : 0	+ 28
Widder–Perneczky	4 : 0	+ 20
Szeleczky–Sarlós	4 : 0	+ 32
Géczi–Nagy	3 : 1	+ 7

VII. forduló:

Kovács–Góth	3 : 1	+ 10
Pál–Hirsch	4 : 0	+ 49
Nagy–Kaszab	2 : 2	+ 3
Widder–Géczi	4 : 0	+ 34
Szeleczky–Szikszay	3 : 1	+ 6
Vég–Korbász	2 : 2	+ 3
Solti–Sarlós	4 : 0	+ 35
Keleti–Perneczki	3 : 1	+ 14

VIII. forduló:

Kovács–Hirsch	4 : 0	+ 60
Widder–Pál	2 : 2	+ 1
Góth–Kaszab	4 : 0	+ 31
Szeleczky–Nagy	4 : 0	+ 45
Vég–Géczi	4 : 0	+ 23
Szikszay–Sarlós	3 : 1	+ 9
Korbász–Perneczki	3 : 1	+ 5
Solti–Keleti	2 : 2	+ 2

II. Osztály

A II. osztály küzdelmei kevésbé szorosak, és csapatai kevésbé kiegyensúlyozottak az I. osztályénál. Az élmezőny erősen elszakadt a középtől, és szinte már most gyülekeznek egykupacba a sereghajtók is. A BOLGÁR csapat tovább tartja első helyét, eddig nem szenvedett vereséget. Csak 4 : 0-ás győzelmeket aratott. Ám itt kell megemlítenünk az eddigi szinte legnagyobb meglepetést is. Döntetlen eredményt ért el az utolsó helyen álló TORON csapattól, amelyik ugylátszik nem tud kikerülni a hullámvölgyből. Igen szépen szerepel a CSENGERI volt Selényi csapat. 25 pontjával tartja a II. helyet a 23 pontos CZIFFRA csapat előtt. Ők hárman talán a legesélyesebbek, ám az élmezőny még kiegészül a 21 pontos BARTAL csapattal, amelyiknek ugylátszik jót tett a fiatalítás, és az ujonc HALÁSZ György csapattal. Hozzájuk zárkózik 20 ponttal a TÉSY, DEBRECZENI és TÓTH csapat. A középmezőny kissé elszakad ettől, de érdekes, hogy az ujoncok itt tartják magukat. A sereghajtó régi, stabil II. osztályu, sőt volt I. osztályu csapatokból kerülnek ki. Ez a tény végső bizonyitéka annak, hogy erősen megváltoztak az erőviszonyok a bridzs-társadalomban. Akik, fejlesztették magukat, és akik képesek voltak fejlődni betörnek az I. és II. osztályba. Nem kétséges, hogy ma már a III. osztály első 10 csapata megállná helyét a II. osztályban is, ahonnan lassan sok ugynevezett hagyományos csapat kicsuszik. Valóban igy lesz-e vagy csak meglepetés, hogy a KOLOSSVÁRY, a MERZA, a BÖSZÖRMÉNYI NAGY és a TORON csapat az utolsó négy helyet foglalja el? Jósolni nem tudunk, mint azt már több izben is bebizonyitottuk, de ezuttal nem is akarunk.

A II. osztály állása a 8. forduló után:

1. Bolgár	30	+292	11. Zempléni	14	- 61
2. Csengery	25	+ 84	12. Wittinghoff	14	-100
3. Cziffra	21	+109	13. Kozmovszky	13	- 15
4. Bartal	21	+121	14. Serényi L.	13	- 44
5. Halász Gy.	21	+ 33	15. Balla	12	- 60
6. Tésy	20	+ 68	16. Halász E.	11	- 57
7. Debreczeni	20	+ 55	17. Kolossváry	11	-104
8. Tóth	20	+ 50	18-19. Merza	8	-103
9. Vágó	15	+ 1	18-19. Böszörményi N. E.	8	-103
10. Péry	14	- 30	20. Toron	7	-136

III. Osztály

A III. osztályban már-már látszik, melyek lesznek a döntőbe jutó csapatok, melyek tartják meg III. osztályu minősitésüket, és melyek esnek majd ki a IV. osztályba. Természetesen, még semmi sem végleges, és különösen a »C« csoportban ádáz küzdelem folyik az első három helyért.

Az »A« csoportban a Láng csapat messze megugrott a többi csapatoktól. Egyébként a papirforma szinte teljesen érvényesül. A »B« csoportról elmondhatjuk ugyanezt. Egyetlen meglepetés talán a Röder csapat vártnál gyengébb szereplése. A fiatalok ebben a csoportban igen jól szerepelnek. A »C« csoport aránytalanul erős mezőnyében igen ádáz küzdelem folyik az első helyekért. Az elsőséget az utóbbi négy fordulóban a Jósfay csapat tartja 23 ponttal. Ám szorosan nyomában van a tavaly óta sokat javult Jinda, és az ugyancsak fiatal Reicher csapat. Kucsmanék ideiglenesen szabadnapjuk után csak a negyedik helyre szorultak, de

1960. GB.

az első helynek ők ép ugy esélyesei, mint a másik három. A »D« csoportban közel sem érvényesül a papirforma. A volt II. osztályu Szabó csapat, a régen robban szereplő Springer és Rupp csapat is a mezőny második felében áll, és az élmezőnyt az Urik csapatot leszámitva nagyjából frissebb csapatok foglalják el.

A III. osztály állása a VIII. forduló után

»A« csoport			»B« csoport		
1. Láng	29	+285	Bán	20	+110
2. Mondok	16	+ 18	Csepeli	19	+182
3. Wellner	15	+ 48	Berényi	19	+151
4. Erőterv-Simonyi	15	+ 1	Bakos	16	+ 93
5. Bükse-Fromm	15	- 33	Röder	14	+ 30
6. Wesselényi	13	+ 29	Keresztury	10	+ 10
7. Vegyterv-Háy	12	- 47	Wratarics	8	- 81
8. Rajkányi	12	-132	Csipka	7	- 89
9. Hőterv	11	- 23	Takács	7	-120
10. Berzeviczi	11	- 42	Bükse-Matyasovszky	0	-266
11. Zentai	11	- 71			

»C« csoport			»D« csoport		
1. Jósfay	23	+124	Urik	22	+120
2. Jinda	22	+120	Vituki	19	+ 79
3. Reicher	22	+ 94	Mélyépterv	18	+ 85
4. Kucsman	20	+ 94	Somoskövy	17	+ 23
5. Óbudai-Hajó-Harsán	18	+ 41	Ped.-Zsingor	16	+ 12
6. Béda	16	+ 22	Bencsik	15	+ 10
7. OISzÉV-Suda	15	+ 37	Rupp	13	- 4
8. Vida	9	-151	KSH-Kepecs	11	- 89
9. Honfy	6	-100	Springer	10	- 63
10. Roger	5	-151	Szabó	10	- 77
11. Vegyterv B. (Preisich)	4	-126	Erkel	9	- 96

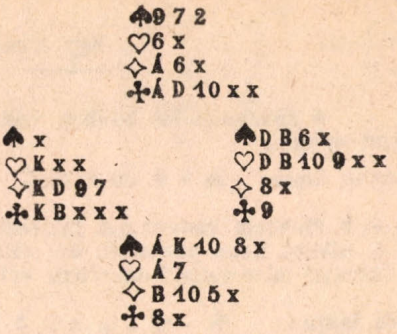
- o - o - o -

NÉHÁNY ÉRDEKESSÉG AZ ASZTALOK MELLŐL

A II. osztályban a Debreczeni - Cziffra mérkőzésen adódott a következő kiosztás:

Az egyik asztalnál Kelet passza után Dél 1 pikket Nyugat 2 treffet licitált, amit Észak megkontrázott. Kelet most 2 kört és Dél 2 pikket licitált. Ez maradt a felvétel.

Ny. kis körrel inditott. A felvevő ütött a kézben Á-szal és egész felvevő játékát az a gondolat irányitotta, hogy »majd az ellenfél belehiv a villákba«. Ezért visszahivta a kört. Kelet nyomban káró 8-t hivott (Dél és Nyugat figurákat adott. Az asztal ütött az Á-szal és visszahivta a szint. Igy Ny. két kárót ütött és a második káróba Kelet a treff 9-t dobta. Ezt a felvevő jelzésnek vette és amikor Ny treffet hivott nem mert impaszt adni. Az asztal Á-t Kelet ellopta és most már még egy adu és a treff K kiadó lévén a felvevő bukott.



A másik asztalnál Kelet (jogosulatlanul) védekező 2 körrel inditott. Dél 2 pikket. Nyugat 4 kört és Észak 4 pikket licitált, amit Kelet megkontrázott. Kelet licitje teljesen elárulta felvevőnek a szélsőséges elosztást. Ez pedig kezébe adta a teljesités kulcsát, amihez Nyugat beszoritása is szükséges volt.

Itt is körrel inditott Ny.

1. Kör Á kézben
2. treff impasz a D-val (zárt lapokkal a 10 impasz nem kockáztatható)
3. Asztalról pikk 8, ami ütésben maradt
4. A következő pikkbe Kelet figurát tett és a kéz K-al ütött
5. Kis káró és ütés Á-szal az asztalon
6–7. két pikk az asztalról impasszal (az asztal egy treffet, mig Ny kör K-t dobott)
8. Káró B és Nyugat üt a káró Királlyal
9. Ny nem hivhatja le a másik káró figurát, mert ezzel felmagasitja a kéz 10-t. Ezért kis kört hiv, amit Kelet üt.
10. Keletnek már csak körjei vannak és ezt a hivását a felvevő kiengedte. (Ez a harmadik kiadott ütés)
11. Az ujabb kört a felvevő aduval ütötte és Nyugat beszorult, mert vagy a kéz káró tizese, vagy az asztal treff Ász mellett tartott 10-s adja a 10-ik ütést, és egyben a teljesitést.

A beszoritás elkerülhető lett volna, ha a 9 ütésnél kelet kihivja egyik treff figuráját.

A teljesitésre csak nyugat rossz játéka ad oda lehetőséget, de ez mit sem változtat Dél ragyogó lejátszásán. Dél helyén Mátéffy Pál ült. Gratulálunk!

– x – x – x –

Egy humoros eset ami megtörtént

A szenvedő fél bellben volt. A mansista ellenfél 3 pikkel indult első helyen, mint nyugat.

Észak lapja: ♠ A B 10 x x ♡ A x x ♢ x x x ♣ K x

É – D Fishbein konvenciót játszott, tehát nem látván jobb kontraktot megkontrázta a 3 pikket. Kelet passzolt. Dél elfelejtette, hogy Fishbeint játszanak, és partnere kontráját informatív kontrának vette.

Dél lapja: ♠ – ♡ D x x ♢ D B x x x ♣ D B x x x

Gémet akart játszani valamelyik nemtelen színből, tehát kérve partnere jobbik nemtelen színét 4 pikket mondott. Észak megzavarodott és most már azt hitte, hogy nyugat blöfföl. Lepasszolta a 4 pikket. Dél bellben hatot bukott. Állítólag a parti után közvetlen, kedves szavakkal vigasztalták egymást, de ezt itt nem illusztráljuk. Egyébként a 3 pikk teljesíthető volt.

Nyugat lapja:

♠ K D 9 8 7 x x x
♡ K B 10
♢ x
♣ x

Kelet lapja:

♠ –
♡ x x x x
♢ A K x x
♣ A x x x x

– . – . – . – . –

A következő leosztást nem különlegessége miatt közöljük, hanem felhívjuk a figyelmet Dél gondos játékára, amelyet olykor I osztályu játékosok is elmulasztanak – mondván: nem figyeltem oda – elaludtam. Sok példával illusztrálhatnánk ezt, azonban mi tapintatosak vagyunk. Dél helyén Féder Béla ült.

A III. osztály A csoportjának előmérkőzésein, a Hőterv és Erőterv csapatainak mérkőzésén figyeltük meg ezt a kiosztást:

♠ 8
♡ –
♢ K D 10 x x x x
♣ A D x x x

♠ A D
♡ A K B x x x x x
♢ A
♣ B 10 9

Mindkét asztalnál eljutottak a leghelyesebb 6 szan felvételhez. Az egyik asztalnál, ahol a Hőterv volt a felvevő Észak indítása után Kelet egyes magasságban kört licitált közbe.

Nyugat elsőnek kis treffet hívott, az asztal is kicsit tett bele és Kelet pikket dobott. Felvevő ütött kézben. Káró Á-t hívott (mindenki adott kis kárót). Ekkor meghívta a treff 10-t. Nyugat kicsit adott rá és felvevő átütötte az asztalon a D-val. Ez a helyes biztonsági játék, mert a felvételt a károkra kell alapítani és, ha a hiányzó három káró a B-bal egy kézben van, szükség van két asztali lemenetre és ezért nem szabad a treff 10-t átengedni.

VILLÁMPÁROSVERSENYEK EREDMÉNYEI

Szeptember 29-én 10 pár indult

1. Herczegfalvy–Kertész	142	59,2 %	Bartal–Zánkay	141	58,7 %
2. Komjáthyné–Fejes	135	56,3 %	Kutas–Kutas	130	54,1 %
3. Falus–Falusné	108	44,9 %	Dániel–Glattfelder	119	49,6 %

Október 6.-án 18 pár indult.

1. Herczegfalvy–Kertés	266	59,3 %	Cziffra K.–Murányiné	268	59,6 %
2. Bartal–Szentirmay	239	53,3 %	Mátéffy–Cziffra A.	239	53,3 %
3. Lukácsné–Hennel	238	53,1 %	Faludy–Márkus	231	51,5 %

Október 20.-án 22 pár indult

1. Jósfay–Röder	405	61,4 %	Bartal–Zánkai G.	408	61,8 %
2. Rupp–Ruppné	389	59 %	Szentmiklóssy–Mihályi	385	58,3 %
3. Jakubovics–Jné	372	56,3 %	Koml és–Verő	358	54,3 %

A kéthetenkénti villámpárosversenyeken ismét egyre több pár vesz részt, és ami leginkább örvendetes igen szép számmal indulnak fiatal párok is. Nem egy fiatal ezeken a versenyeken ismerkedett meg a versenybridzs izgalmaival és azt is megállapíthatjuk, hogy a fiatalok nem is játszanak alárendelt szerepet a versenyeken. Ezek a tények azért is jelentősek, mert a tihanyi versenyen láttuk, hogy párosversenyben a lengyel fiatalok sokkal biztosabban játszottak talán éppen azért, mert legalább hetenként résztvesznek saját klubjuk villámpárosversenyén. A jövőben minden második csütörtökön a párosbajnokságtól és a főiskolai csapatbajnokságtól eltérő héten továbbra is villámtornákat rendezünk, amire szeretettel várjuk valamennyi sportársunkat.

A BÜKSE párosverseny végeredménye:

I. osztály:

1. Gábor–Vésey	956	57 %	9. Tésy-Géza-Turnovszky	798	47,5 %
2. Pál–Kun–Halász	952	56,7 %	10. Pataki–Mérei	796	47,3 %
3. Sarlós–Székely	903	53,8 %	11. Váradi–Asbóth	787	46,8 %
4. Vég–Décsi–Schaler	931	55,4 %	12. Géczi-Endrődi-Castiglióne	783	46,6 %
5. Hirsch-Gönczi-Halász	884	52,6 %	13. Zempléni–Hoványi	780	44,6 %
6. Hennel–Lukácsné	874	51,8 %	14. Bakó–Rupp	774	46,– %
7. Michel–Selmeczi-Vadas	831	49,4 %	15. Szlota–Ajkai	764	45,4 %
8. Honti–Urai–Rényi	863	51,3 %	16. Petz–-Murányi	750	44,6 %

II. osztály

1. Varannai–Halász Gy.	642
2. Kucsman-Szász	615
3. Gosztonyi–del Medico-Bródy	613

III. osztály

Erkel–Sepsey–Bánrévi	402
Andor–Makdányi-Bogárdi	397
Szentmiklóssy–Mihály	372

... o ... o ... o ... o ...

AZ INDITÓ KIJÁTSZÁS

Számos – különösen szlemm – felvétel sorsát dönti el az indító kijátszás, amely pedig sokszor kellő információ hijján – sötétbe ugrás. Éppen ezért ezen a téren is sok a babona: «Ne indulj király mellől!» «Ne indulj Á mellől!» «Hivd mindig partnered színének legmagasabb lapját!»

Ezek közül némelyiknek észszerű alapja van, másoknak nincs – irja Goren («Better bridge for better players»). Szerinte az indító kijátszásra általános érvényű szabályokat nem lehet felállitani. Mindig az eset összes körülményeinek mérlegelésével kell az indító kijátszás kérdését eldönteni. A képzelőtehetségnek igen tág tere nyilik itt. Éppen ezért még a kiváló játékosok sem egyeznek meg mindig ebben a kérdésben. Döntő lehet a liciten felül az ellenfelek pszichológiai beállitottságának ismerete, a felvétel magassága. Mérlegelni kell az ellenfelek licitje alapján, van-e alapos reményünk a felvétel buktatására, vagy ennek esélye szinte kizárt. Előbbi esetben a biztonságos, konzervativ ellenjáték, kijátszás indokolt. Elsősorban azt kell figyelembe vennünk, adu nélküli, vagy szinjáték-e a végső felvétel?

Inditó kijátszás adunélküli felvételnél

A szinjátéktól eltérően az adunélküli játéknál arra kell törekedni, hogy kis lapjainkból ütést kovácsoljunk. Ezért rendszerint leghosszabb színünkből kell az inditó kijátszást kiválasztanunk.

Maga az inditó kijátszás azonban nem mindig jelent előnyt. Lehet hátrány is. Valamely szinből az eloszlás a következő:

	Á107		Nyilvánvaló, hogy ha ezt a szint akár
B84		D53	Kelet, akár Nyugat bontja meg, valamennyi
	K962		ütést Észak és Dél viszik el, viszont ha ők

hivják meg, az ellenfelek biztosan ütnek egyet.

A gyenge játékosok hibája, hogy valahányszor ütésbe kerülnek, mindig uj szint bontanak. Becslés szerint pedig valahányszor az ellenvonal uj szint bont, fél ütést veszit. Ezért általában jó taktika kitartani az inditó kijátszás szine mellett, hacsak nincs alapos okunk más szinre áttérni.

Ha csak a felvevő vonal licitált és ennek során nem adott a szinek tekintetében információt (pl: 1 szan – 2 szan – 3 szan), legjobb valamely teljes sorozatból inditanunk, mert ez minden bizonnyal nem ad ütést. Pl:

♠ 964
♡ 73
♢ B1096
♣ KB52

Ebből a lapból inkább a káró B-bal inditsunk, mint a treff 2-sel. Az utóbbi ugyanis ütést ajándékozhat a D-nak.

Ha teljesen egyforma felépitésü nemes és minor szinünk van, inkább az előbbivel inditsunk, mert a felvevő vonal esetleg eltitkolta hosszu nemtelen szinét, viszont nemes szinnel kapcsolatban ez kevésbé valószinü. Ha azonban a minor szin felépitése jobb, válasszuk ezt inditó kijátszásnak. Pl:

♠ D632
♡ xxx
♢ xx
♣ D1083

Inditsunk inkább treffel, mert ez közelebb áll a sorozathoz. Az adott esetben a partner B-ja treffben két ütést hoz az ellenvonalnak, mig pikk indulás esetében a partner B-ja – a 10 nélkül – még egyetlen ütést sem biztosit.

Néha két szin közül kell választanunk, amelyek egyike hosszabb, a másik tömörebb (szolidabb). A választás nehéz, de általában a minőséget részesitsük előnyben a mennyiséggel szemben. Pl:

♠ DB109
♡ 8x
♢ D7xxx
♣ 6x

A pikk D-val inditsunk, mert ez nem ad ütést.

Gyakran halljuk, hogy villából ne induljunk. Ez nem észszerü általánositás. Mert mig a négyes hosszuságu, villát tartalmazó szinből nem előnyös indulni, ugyanazt a villát tartalmazó ötös, vagy hosszabb szinnel inditani jó. Ugyanis az előbbi esetben a valószinü ütésvesztéssel szemben legfeljebb egy lapot magasitunk, mig a második esetben több lapunk válik magassá, vagyis ütéssé, ha partnerünk alá-hivja ezt a szint. Figyeljük meg ezt a következő példán:

	♠ ÁB1082 ♡ K6 ♢ 752 ♣ 654	
♠ 75 ♡ 98 ♢ AD863 ♣ DB107		♠ K643 ♡ B1053 ♢ 94 ♣ 932
	♠ D9 ♡ ÁD742 ♢ KB10 ♣ ÁK8	

Mig a treff D indulás esetében a 3 szan felvétel egy felütéssel teljesithető, kis káró indulás esetében a rosszul ülő pikk impasz után kelet káró visszahivása buktatja a kontraktot.

A nagyvillához hasonlóan ugyanez áll a KB-t tartalmazó négyes, illetőleg ötös szinekre is.

Szan játék ellen a következő lapkombinációkból előnytelen kijátszani: B864; K743; D942; KD73; KB63; ÁD82.

Ha több beütésünk van, feltétlenül a leghosszabb színünkből induljunk. Pl:

♠ Á843
♡ 75
♢ D7642
♣ Á5

A helyes indulás a káró 4. (Amerikában a 11 szabály szerint hosszu színünk negyedik lapjával kötelező indulni. Ez a szabály pontos információt ad a szin eloszlásáról és a kihivottnál nagyobb lapok elhelyezkedéséről. Ezt az igen észszerü szabályt nálunk azért nem játszák sokan,mert az ellenfélnek a felvevőnek is igen jó tájékoztatást ad.)

♠ D8
♡KB53
♢ 104
♣ B8532

Itt a treffből inditsunk, mert kedvező esetben itt több ütést nyerhetünk és különben is a négyes villás színből nem célszerü inditani.

Ha két egyforma hosszuságu színből kell az indító kijátszást kiválasztanunk, nem könnyü a helyzetünk. Sokan a példaképpen közölt

♠ 74
♡ 8
♢ Á9643
♣ D7532

lapból a treffel inditanak, mert ennek a színnek magasitása után a káró Á jelentheti a beütést.

Inditás az igen gyenge lapból

Reménytelen lapokba ne fektessünk felesleges erőlködést.

♠ 1094
♡ 108542
♢ 73
♣ 532

Ahol nincs beütés, ne próbálkozzunk saját hosszu színünk felmagasitásával (A példában körrel). Ilyenkor a partnerre kell alapitani ellenjátékunkat és azon igyekezni hogy számára kedvező indulást válasszunk ki. A példában a legjobb indulás a pikk 10 abban a reményben, hogy beleltaláltunk partnerünk színébe. Ezt gyakran a rövid színből való indulásnak hivják. Sokan a kárót hivnák meg, mert ez a legrövidebb. Ez teljesen észszerütlen. A választást ugyanis nem az irányitja, hogy melyik a rövid szin, hanem a legmegfelelőbb kijátszást választjuk ki annak ellenére, hogy ez a szinrövid.

A kettes és hármas hosszuságu szinek közül rendszerint válasszuk a hármat, főként, ha mint a jelen esetben 10 és 9-t tartalmaz, ami segitheti partnerünket. A kör indulás ellen szól, hogy nem szabad partnerünket arra ösztönözni, hogy ezt a szint erőltesse, mert ha netalán fel is magasodna a kezünkben egy vagy két körlap, az az ütés átvételének teljes lehetetlensége miatt – értékte len.

Az előbb emlitettrövidszin indítás olyankor is indokolt, ha félünk bármilyen más szinből indulni, mert azzal ütést adhatunk. Pl:

♠ K108	Ezzel a lappal a kezünkben nincs kedvező hivásunk.
♡ B432	Legkevésbé jó a káró. A várakozás biztosan megtermi
♢ ÁD104	ütésekben a gyümölcsét. Rossz a pikk hivás is, mert
♣ 109	egyrészt valószinüleg ütést ajándékoz és a 8–as hivást

partnerünk félreérti. A legészszerübbnek látszanék a kör szin bontása. A tapasztalat azonban azt mutatja, hogy nagy távlatban nem kifizetődő olyan szinből indítani, amelyben a B mellett három kis lap van. Ezzel a lappal legjobb taktika a várás. A buktatás jó reményét ne adjuk fel azzal, hogy a felvevőnek ütést ajándékozunk s ezért jobb hiján induljunk a treff 10–sel. Ha ugyanebben a lapban a kör B mellett a 10 is lenne, ebből induljunk egy kicsivel. Ha viszont a kárónk ötös hosszuságu, ez a szin a legjobb indulás.

A kihivandó lap

Ha eldöntöttük, hogy melyik szinnel induljunk, azt a lapot is ki kell választanunk, amelyet kihivunk. Ha teljes sorozatunk van, ennek legmagasabb lapját hivjuk ki. Teljes sorozat három egymásra következő lapot jelent. Ha csak kettő következik egymásután, a szin negyedik lapját hivjuk. Teljes sorozatként kezeljük azokat a lapkombinációkat is, ahol a harmadik legmagasabb lap nem tartozik ugyan a szoros sorozatba, de csak egyetlen értékhellyel marad el attól. Pl: DB92.

Indulás adunélküli felvétel ellen, ha partnerünk licitált

Természetesen nem mindig indulunk a partner által licitált szinnel, de általában ez a legjobb indulás. Ha eldöntöttük, hogy partnerünk szinével indítunk, a megfelelő lapot kell gondosan kiválasztanunk. Teljesen téves az a szabály, hogy mindig a legnagyobb lapunkat hivjuk. Ez csak akkor áll, ha mindössze két lapunk van ebből a szinből, továbbá, ha három lényegtelen lapunk, végül ha két, közvetlenül egymásután következő magas figuránk van a szinből. Minden egyéb esetben kis lappal induljunk, mégpedig négyes, vagy hosszabb szinből a negyedikkel, harmadlagos figurából

a legkisebbel. Ennek célja egyrészt megmutatni a szinben tartott lapok számát, másrészt megőrizni magas lapunkat és azzal ártalmatlanná tenni az előttünk ülő felvevő egyik figuráját. Különösen fontos ez a harmadlagos D esetében, mert a felvevőnek lehet harmadlagos KB-ja, ami D indulás után két fogást jelent, mig kis lap hivása esetében a felvevőnek csak egy fogása van.

A partner, vagy a magunk szinét hivjuk?

Ha kétségünk van aziránt, hogy a magunk, vagy partnerünk szinével inditsunk, a partnerünk szine mellett döntsünk a következő okokból:

1./ Általában jobb valamely szin felé játszani, mint valamely szinből kiindulni.

2./ A partner nyugodtságának megóvását javasló pszichológiai szempontok is emellett szólnak.

Egyébként ennek a kérdésnek eldöntésekor számos tényezőt kell figyelembe vennünk. Inditott, vagy csak közbeszólt partnerünk? Az előbbi általános laperő mellett igen gyenge szint is takarhat, mig a második általában gyenge lap mellett erősebb szinen alapul s igy inkább indokolja ennek a szinnek a hivását, annál is inkább, mert a közbeszólásnak igen gyakran hivásirányitó célja van, miért is ettől eltérni csak komoly okkal szabad.

Azt is vegyük számitásba, hogy milyen magasságban licitálta partnerünk a szinét. Ha magasan, bizonyára komoly a szine; ha többször ismételte, igen erős és a felvevőnek csak egyetlen fogása van.

Mik azok az indokok, amelyek amellett szólnak, hogy ne hivjuk partnerünk szinét? Ha ebből egyetlen lapunk van és ugyanakkor valami reményünk van arra, hogy ütéseket nevelhetünk saját lapunkban. Reménytelen lappal még a szinglivel a partner szinében is jobb indulni. Két példa ennek szemléltetésére:

♠ 10	♠ 8	Partnerünk mindkét esetben pikket licitált.
♡ 8643	♡ DB1073	Az első lapból a pikk 10-t hivjuk, mig a
♢ 9643	♢ 9532	másodikból a kör D-vel inditsunk.
♣ 7432	♣ 762	

Ha csupán két kis lapunk van a partnerünk szinéből, hasonlóképpen indithatunk valami jobb szinünkkel, de nem minden ötös szin indokolja ezt. Pl:

♠ 62	A partnerünk pikk licitje után ennek a szinnek a
♡ 973	6-ával inditsunk és ne káróval.
♢ B8642	
♣ 752	

Az is lényeges szempont, vajon az ellenfél nyomban partnerünk szín licitje után mondta a szant, vagy csak később bizonyos huzódozás után kötött ki az adunélküli játékban. A következő lappal

♠D62
♡DB743
♢932
♣86

partnerünk pikk licitje után kötelező pikkel indulni és tilos a kör szinnel kisérletezni.

Viszont ezzel a lappal:

♠ D62
♡ KDB73
♢ 942
♣ 75

feltétlenül körrel kell inditanunk. Ebben a szinben gyorsan magasithatunk ütéseket, valószinüleg ütésben is maradunk és akkor már több információ birtokában dönthetünk, hogy folytatjuk-e ezt a szint, vagy áttérünk-e partnerünk licitált szinére, a pikkre?

Az ellenfél szinének hivása

Ha a legjobb szinünkben teljes sorozatunk van, ezzel inditsunk akkor is, ha ellenfelünk licitálta ezt a szint. Például

♠ DB1094	Mindkét esetben a jobboldali ellenfelünk	♠ KB832
♡ D1073	pikket licitált. A baloldali példában en-	♡ DB93
♢ 84	nek ellenére a pikk D-val inditsunk,mig	♢ 64
♣ 43	a jobboldali példában a kör D hivása in-	♣ 75

dokolt, nehogy a pikk hivással ütést ajándékozzunk.

Az ellenfelünk szokásai (licitrendszere) is szerepet játszik ebben a kérdésben. Vannak olyan játékosok, akik előszeretettel licitálnak olyan szint, amelynek hivásától az ellenfelet el akarják riasztani. Mások viszont minor szinnel - főként treffel - inditanak anélkül, hogy ez a szinük licitálható szin lenne (felkészültségi treff). Ilyen esetekben, ha ez a szin lenne normális körülmények között indulásunk, ettől ne riadjunk vissza csak azért, mert ezt a szint jobboldali ellenfelünk licitálta.

Ha az ellenfél treffel nyitott, majd adunélküli játékban kötött ki, kis treffel (4) inditsunk, mert ha partnerünknél van akár a D, akár a 10, több ütést nevelhetünk fel, amikor még van beütésünk.

♠ K92
♡ 86
♢ A43
♣ KB943

Inditások adunélküli felvétel ellen, ha partnerünk a végkontraktot megkontrázta

Ha az adunélküli végkontraktot nem az inditó kijátszására jogosult ellenfél kontrázta meg, ez útmutatásul szolgál az inditó kijátszására.

1./ Ha a kontrázó szint licitált, ezzel a szinnel kell inditanunk még akkor is, ha ebből egyetlen lapunk van és lenne saját erős szinünk, mert a partner kontrája azt jelenti, hogy buktatni képes, ha az ő szinével inditunk. A példában partnerünk pikk licitje, majd kontrája után inditsunk a pikk 7-sel.

♠ 7
♡ KDB85
♢ 732
♣ 8643

2./ Ha az inditó kijátszó licitált valamely szint, partnerének kontrája ebből a szinből kér inditást. Pl:
Ezzel a lappal pikket licitáltunk. Partnerünk nem vett részt a licitben, de a végső 3 szan felvételt megkontrázta. Enélkül a kontra nélkül legjobb indulásunk a kör K lenne. A kontra után azonban pikkel kell indulnunk.

♠ KB863
♡ KDB3
♢ Á5
♣ 65

3./ Ha az ellenjátékosok mindegyike licitált valamilyen szint, a döntés nehéz kérdés és teljesen az inditó belátásától függ.

4./ Ha az ellenjátékosok egyike sem licitált szint, a kontrázó az asztal első szinébe indulást kér, ha csak az inditónak nincs saját igen jó inditó szine. Ez a partner részéről csak kérés, nem parancs. Ezt jól jegyezzük meg. Ha az ellenfél szinét megismételte, rendkivül kétséges, hogy jó-e ebből inditanunk. Partnerünk kontrája csak a buktatás valószinüségét jelenti abban a reményben, hogy van jó inditó kijátszásunk. Ha nincs ilyen szinünk, akkor ne próbálkozzunk kétséges szin magasitásával, hanem induljunk az asztal szinébe. Pl: a következő licitmenet után:

1 passz.	1 passz.
2 szan passz.	3 szan passz

nem lévén saját szinre alapitott, tanácsos indulásunk, hivjuk ki a pikk 9-t.

♠ 92
♡ B1043
♢ 10754
♣ K84

Cz.A. - Goren.

A KÉTFÉLE SZANZADURÓL

Az utóbbi években hazánkban is egyre jobban tért hódit a kétféle, ismert nevén Woodson-szanzadu inditás. Ez a - viszonylag nem uj, már Culbertson által is felvetett - konvenció a 10-12 és a 16-18 pontos egyenletes elosztásu lapok jelzésére szolgál. Általános elterjedését annak köszönheti, hogy a vonal együttes laperejétől függően egyidőben védekező és támadó célokat is szolgál. Az egyenletes lapoknak ez az elég gyakran előforduló inditása az ellenfelektől elveszi az egyes magasságot, mig ez - éppen egyenletes elosztásunk miatt - nekünk nem hátrányos. Igy gyakran egy bukás árán megakadályozzuk az ellenfél teljesithető töredékjátékának bemondását; vagy pedig a második helyen közbeszóló ellenfélnek vállalnia kell azt a kockázatot, hogy partnerünk - tudva minimálisan 10 pontunkról - biztos aduütések birtokában megkontrázhatja a felvételt. Ha viszont a laperő többsége a mi vonalunkon van, az indulást követő licitmenetek lehetővé teszik a megfelelő kontrakt elérését. Egyetlen veszélye ennek az indulásnak az lehet, hogy a mögöttünk ülő ellenfél erős lappal megkontrázza az egy szanzadut és mi a kelleténél többet bukunk benne. Ez azonban igen ritkán szokott előfordulni, mivel ekkor rendszerint vagy a mi partnerünknek van egy szine, amelyre ki tud menekülni, vagy a kontrázó partnere ment meg minket a kényes helyzetből.

Sajnos ezt a konvenciót teljes egészében igen kevesen ismerik, mivel részletes leirása magyar nyelven még nem jelent meg, csak dr.Zánkay Péter: Bridzs 1958 c. könyvében van erre egy rövid utalás. Éppen ezért ebben a cikkben szeretnénk a Bridzsélet olvasóival pontosan és amennyire lehet, teljesen ismertetni az eredeti konvenciót, majd egy-két - a gyakorlatban tapasztalatunk szerint bevált - ezzel kapcsolatos kisebb módositásunkat.

A Woodson-féle szanzadu indulás

1 szan indulás

1. Az 1 szan indulás követelményei:

Tekintet nélkül az induló helyzetére, vagy a manshelyzetre:

Egyenletes elosztás: 4-3-3-3, 4-4-3-2, 5-3-3-2

10-13 vagy 16-18 pont magas lapokban.

Meccspontjátékban, tehát nem párosversenyen 10–12 pontos lapot bellben mans ellen csak akkor inditsunk el 1 szannal, ha mindkét nemes szinből van legalább 3 lapunk.

(Az eredeti konvencióban nincs említés arról, hogy ötös nemes szinnel alkalmazzák-e az 1 szan indítást. Az ismert teoretikusok többsége nem állítja határozottan, hogy ötös nemesszin birtokában nem indit 1 szannal, azonban az összes licitmenetek és az erre adott példák arra a feltételezésre épülnek, hogy az 1 szanzadus inditónak csak négyes nemes szine van.

Bellben mans ellen, vagy negyedik helyen – csapatversenyen – sokan mellőzik a kétféle szanzadu indulást, s csak erős szant játszanak.)

Válaszok és viszonválaszok, ha az ellenfél passzol.

2.

Induló:	Válaszoló:
1 szan	?

Válaszoló bemondásai:

passz:	7 vagy kevesebb pont, egyenletes elosztással
2 treff	8–30 pont (esetleg 7 pont, ötös nemesszinnel) Ez felkéri indulót, hogy jelezze lapjának erejét.
2 káró, 2 kőr, 2 pikk	kevesebb, mint 7 pont magas lapokban, legalább ötös szin, egyenlőtlen elosztással.
2 szan	14–15 pont, egyenletes elosztás. Lehet négyes hosszuság mindkét nemes szinben. Esetleg mondható 13 pontra is ötös olcsó szinnel.

Induló viszonválaszai:

3.

Induló:	Válaszoló:
1 szan	2 treff

Induló viszonválaszai a következők:

2 káró:	10–12 pont. Konvencionális bemondás a gyenge szan jelzésére és nem feltétlenül jelent káró szint. Ezt kell mondani az összes 10–12 pontos lapokkal, amelyek nem jogosítanak fel a speciális 2 kőr viszonválaszra.

2 kárót mondunk tehát négyes kőrrel és négyes pikkel.

2 kőr: 10–12 pont. Ez a speciális bemondás négy kőrt jelez s egyben közli, hogy nincs négyes pikk. Minden egyéb esetben 10–12 pontra 2 káró a kötelező licit.

2 pikk Pontosan 16 pont. Négyes pikk.

2 szan Pontosan 16 pont. Nincs négyes pikk.

3 treff 17–18 pont. Mans-forsz! Válaszoló most kereshet négyes nemes szint 3 káró bemondással!

- - - - - - - - - - - - - - -

4.

Induló	Válaszoló
1 szan	2 treff
2 káró	?

Válaszoló viszonválaszai:

4/a. Ha nincs elég pontja a manshoz (egyenletes elosztással 3 szanzaduhoz vagy nemesszinü gémhez 26 pont rendszerint elegendő), 4, de inkább 5 káróval passzol, négyes nemes nélkül passzol, vagy – elosztásától függően – 2 kőr, 2 pikk, 2 szan, 3 treffel passztkérő választ ad.
Részirásnál a cél általában – főként párosversenyen – nemes szint játszani. Ezért válaszoló 2 kőrt vagy 2 pikket mond, ha van belőle négy darab. Mindkét nemes szinből néggyel pikket mond, mert indulónak lehet 4 pikkje és 3 kőrje, de nem lehet 4 kőrje és 3 pikkje, mert akkor 2 káró helyett 2 kőrt mondott volna.

4/b. Ha elég pontja van a manshoz, mansforszot ad és induló köteles mansig licitálni. Ilyen bemondáshoz szükséges minimális erő 16 pont egyenletes elosztással. 14–15 pont magas lapokban ötös nemes szinnel, vagy 13 pont hatos nemes szinnel.

3 káró: négyes nemesszin bemondását kéri (erre az induló 3 kőrje mindkét négyes nemest jelzi!), enélkül az induló 3 szant mond.

3 kőr,

3 pikk legalább ötös szin, 3 lappal emelést, 2 lappal 3 szanzadut kér.

3 szan: Nem érdeklik a nemes szinek. Zárólicit!

5.

Induló:	Válaszoló:
1 szan	2 treff
2 kőr	?

Válaszoló viszonválaszai:

5/a. Ha nincs elég pontja a manshoz, passzol vagy passzt-kérő választ ad. Passzol legalább 3, de inkább 4 kőrrel, más jó szin nélkül, max. 12 ponttal;

2 pikk	5 pikk és 3 kőr, vagy 4 pikk és 2 kőr
2 szan	jó szin nélkül, 12–13 ponttal
3 treff	legalább 5 treff, lehetőleg 6.
3 káró	mint a treff, passzkérő válasz! Nem lehet nemesszinkérdés, hiszen tudjuk, hogy indulónak 4 kőrje van és nincs négyes pikkje.

5/b. Ha elég erős a manshoz, mansforszot ad és az induló köteles mansig licitálni.

3 pikk	legalább ötös szin, hárommal emelést, két pikkel 3 szant kér.
3 szan	Nem érdeklik a nemes szinek, zárólicit.
4 kőr	Négyes kőrsegitség, segitőlapként számolva minimálisan 16 ponttal.
3 kőr	Mans-invit. Négyes kőrsegitséget jelez 14 – 15 pontos lappal. Ez az egyetlen invitáló bemondás azután, hogy az indító gyenge szant jelzett. Az indító üres 10 pontos lappal passzol, többel 4 kőrt mond.

6.

Induló:	Válaszoló:
1 szan	2 treff
2 pikk	?

Válaszoló viszonválaszai:

Passz	Négyes pikk, 8–9 pont, nincs remény mansra
2 szan	Nincs négyes pikk, 8–9 p. Nincs manserő.
3 káró	Mansforsz! Kéri indulót, hogy mondja be négyes kőrjét, ennek hiányában mondjon 3 szanzadut. Minimálisan 10 pont.
3 kőr	Mansforsz! legalább 10 p., ötös kőr, hárommal emelést, dubletonnal 3 szant kér
3 szan	Min. 10 pont, nem érdeklik a nemes szinek.
4 pikk	Négyes pikksegitség, 10 v. több pont.

Jegyezzük meg, hogy miután induló erős szant jelzett, a válaszoló minden uj szinben történő bemondása forsz.

7.

Induló:	Válaszoló:
1 szan	2 treff
2 szan	?

Válaszoló viszonválaszai:

passz	7–9 pont. Nincs remény a mansra.
3 káró	legalább 10 p., négyes kőrrel 3 kőrt, egyébként 3 szant kér (indulónak négyes pikkje nem lehet, mert akkor 2 pikket mondott volna)
3 kőr.	
3 pikk	legalább 10 p., mansforsz. Ötös szint jelez. hármas segitséggel emelést, dubletonnal 3 szant kér.
3 szan	legalább 10 p. Nem érdeklik a nemes szinek.

8.

Induló:	Válaszoló:
1 szan	2 treff
3 treff	?

Válaszoló viszonválaszai:

3 káró	kéri indulót, mondja be négyes nemes szinét – – ha mindkettő négyes, akkor a kőrt –, ha nincs, mondjon 3 szant.
3 kőr.	
3 pikk	ötös szint jelez, hármas segitséggel emelést, anélkül 3 szant kér.
3 szan	zárólicit, nem érdeklik a nemes szinek.

9.

Induló:	Válaszoló:
1 szan	2 káró, vagy 2 kőr, vagy 2 pikk
?	

Induló viszonválaszai:

Passz	10–12 pont, vagy 16–17 pont, vagy 18 pont jó adusegitség nélkül. Az ellenfelek nem tudják meg, hogy az indulónak erős vagy gyenge szanja van, mivel ebben a helyzetben az induló mindkettővel általában passzol.
3 káró	mint a 2 káróra adható egyetlen pozitiv válasz. 18 pontot és min. AKx, ADx, KDx segitséget jelez. Felhivja a válaszolót, hogy egy magas károfigurával és maximális ponterővel (5–7 p.) mondja be a 3 szanzadut.

3 kőr.
3 pikk partner nemesszinének háromra emeléséhez 18 p. és jó adusegitség szükséges: AKx. ADX. KDx vagy negyedik magas figura. Felhivja a válaszolót. hogyjó ötös v. hatos szinnel. megfelelő elosztással és max. ponterővel (5–7 p.) mondja be a nemesszinü mansot.

10. Induló: 1 szan ? Válaszoló: 2 szan

Induló viszonválaszai:

Passz üres 10 pont. nincs remény mansra.

3 káró 11–12 vagy 16–17 p. Indulónak van egy négyes nemes szine és kéri a válaszolót. hogy mondja be az ő négyes nemesét. Ha ez nincs. mondjon 3 szant. Mansforsz!

3 szan 11–12 vagy 16–17 p. Indulónak nincs négyes nemesszine. bemondja a mansot. Zárólicit!

4 szan 18 pont. Szlemmlehetőség van. ha a válaszoló 15 pontos. Erre a bemondásra a válaszoló 15 ponttal 6 szant mond. 14-gyel passzol.

(Folytatjuk)

K. Á.

– o – o –

Folynak a PÁROSBAJNOKSÁG küzdelmei is. Lapzártakor még csak a második fordulónál tartunk, ezért ugy gondoljuk, hogy következő számunkban lényegesen reálisabb képet nyujthatunk a küzdelmekről kedves olvasóinknak.

– o – o –

COUP D'EMPÉREUR

Egy messze idegenbe szakad kedves sporttársunktól, dr Gál Endre barátomtól kaptam a napokban bridzsvonatkozású levelet, amelyben megemliti a Coup d'Empereur-nek elnevezett mulatságos és mutatós ellenjátékot. Állitólag Bao Dai volt vietnami császár játszotta, innen az elnevezése is. Partnere egy kontrázott 3 szan ellen a treff Á-szal indult, majd a dámával folytatta, neki nem volt treffje, megpillantva az asztal negyedleges királyát, az ászban eldobta pikk ászát, a következő treffbe pedig, amelyet az asztal királya ütött, eldobta káró ászát. Több ásza nem volt. De a felvételt csak igy lehetett megbuktatni.

A teljes kiosztást nem ismerjük, hogyan lehetne mégis rekonstruálni a játszmát?

A dolog nem olyan egyszerű, még akkor sem, ha hozzátesszük, hogy a kettős áldozat két harmadlagos bubot szabadit fel a partnernél.

El kell kerülnünk a cook-ot, vagy magyarul a koch-okat, – a feladat alapeszméjétől idegen elemeket, mellékmegoldásokat, triviális megoldásokat, – egyértelmünek, világosnak és exaktnak kell lennünk – hogy az esztétikai követelményekről ne is beszéljek. Tessék megpróbálni, mielőtt az alábbi ábrát megnézik: rekonstruálni a partit a fenti feltételek alapján. S ha elsőre vagy másodszorra sem sikerül (ördög vigye el! belecsuszik valami nyomorult kényszerdobás, amivel mégis teljesitheto a 3 szan) akkor a kedves olvasó talán nagyobb elnézéssel szemléli majd ezt a rögtönzött, nem tul szép, de szabatosnak vélt megoldásomat:

	♠ K 8 7 5 ♡ A K 5 ♢ 4 2 ♣ K 7 6 3	
♠ B 9 2 ♡ – ♢ B 6 5 ♣ A D B 10 8 5 4		♠ A 10 ♡ D B 10 9 8 6 3 2 ♢ A 9 7 ♣ –
	♠ D 6 4 3 ♡ 7 4 ♢ K D 10 8 3 ♣ 9 2	

Dél játszik 3 szant:

Mi történik, ha nyugat nem treff ász,-dámával indul? Vagy, ha kelet nem dobja el egyik ászát sem? (Dél 4 szant csinál: treff K, pikk 7, 10, D – pik 3, 9, 8, Á stb.)

Lehet e másképp megbuktatni a 3 szant? – mint hogy kelet eldobja 2 ászát. Nem elég eldobni csak az egyiket? – és melyiket?

Bukik-e igy csakugyan? Kérem a kedves olvasót »kocholja« meg azaz ellenőrizze minőségileg a játszmát.

Ottlik Géza

— · — · — · —

Az elmult héten kezdődött meg a BÜKSE Téli Kupa versenye. Erről a következő számunkban számolunk be először részletesen.

Október 27-én kezdődött el a Főiskolai Csapatbajnokság is. Az idén 12 csapat nevezett a versenyre, köztük 2 miskolci együttes. A bajnokság eredményeiről szintén a következő számunkban számolunk be első izben.

— " — " —

BRIDZS VILÁG

DÁNIA — A legnagyobb dán napilap a Berlingske Tidende immár kilencedszer, az idén is megrendezi hagyományos párosversenyét többszáz pár részére.

DÉL-AFRIKA — A délafrikai csapatbajnokságot Leon Sapire csapata nyerte, miután éles küzdelemben legyőzte dr de Miranda csapatát.

Dél-Afrikában a női bridzsnek igen nagy a tekintélye, és ugylátszik a bridzsben nem igen akarnak közösködni a férfiakkal, erre vall az is, hogy megalakitották a Női Bridzs Szövetséget több mint 90 alapitó taggal.

HOLLANDIA — A Scheveningben megrendezett szeptemberi - nyári párosversenyt a Rijke - Waisvisz (Den Haag) pár nyerte a rotterdami Slavenburg - Kreyns pár előtt. A 240 pár részvételével lebonyolitott versenyen külföldi párok is indultak. Ezek közül az angol Truscott - Priday pár szerepelt a legjobban, az ötödik helyet szerezték meg.

NÉMETORSZÁG — A Német Bridzs Szövetség tiszteletbeli elnöke, Von Oheimb 80 éves korában elhunyt. A neves versenyző tagja volt az 1936. évi budapesti világbajnokságon résztvevő német válogatottnak. Egykori csapattársai közül, már csak Dohna gróf és dr. Bahr élnek Montevideóban.

A francia Le Bridgeur, és a British Bridge World szerint a következő Európabajnokság megrendezését a németek vállalták. Ottani tudósitónk számára is meglepetés volt a hir, megerősiteni igy nem tudta.

SVÉDORSZÁG — November 5.-én nemzetközi találkozóra került sor Oslóban Svédország és Norvégia válogatott együttese között. A svédeket az Anuli-Lillienhöök-Hjerstrand-Wohlin (Stockholm) és a Hansson-Hjertonson (Gothenburg) párok képviselik.

USA — Augusztus 11.-én és 12.-én játszották le Los Angelesben a hagyományos New York - Los Angeles találkozót. A négyszer 20 leosztásos mérkőzést az Oliver Adams, Iván Erdős, Harold Guiver, William Hanna, Edwin Kantar, Lew Mathe, Ira Rubin és Mayer Schleifer összeállitásu Los Angelesi csapat nyerte Kelsey Petterson kapitánnyal az élen. A new yorkiak kapitánya Waldemar von Zedwitz volt, játékosai pedig Crawford, Edgar Kaplan, Leventritt, George Rapee, Schenken, Sheinwold, Helen Sobel és Tobias Ston voltak. A mérkőzés igen szoros küzdelmeket hozott, és végig fej-fej mellett haladtak a küzdő felek, csak a 77. leosztás és egyben az egész torna egyetlen nagyszlemmje döntötte a mérleget Los Angeles javára. A végeredmény: 115 - 106.

REJTVÉNY

15. sz. októberi rejtvényünk megfejtése:

♠ 7 6 5
♡ B 10
◇ K 3 2
♣ A K 6 5 2

Dél 5 kárót játszik. Az ellenfél nem licitált. Nyugat a treff B-al indult. Hogyan játszék a felvevő?

Az ütést engedjük ki!

♠ A 10 2
♡ D
◇ A D B 10 9 8 5
♣ 7 3

A felvevő semmiképpen sem teljesit, ha a treff megcsztása 5–1 vagy 6–0. Szürrel teljesit, ha a treff elosztása 3–3. Az egyetlen veszélyes helyzet a treff 4–2 -es elosztása. Ha a felvevő az első treffet üti, majd treff K-t és kis treffet játszik, (amit magasan lop) már csak egy átmenetele van az asztalra és ez kevés. Ha viszont az első treffet kihagyja, a 2. menetet üti, lelop egy kis treffet magasan, leaduzik ugy, hogy lent maradjon az asztalon és treff K-t hiv. Igy azután 4–2-es elosztás mellett is teljesit.

Októberi rejtvényünket helyesen fejtette meg: Bogdánffy Géza, Fényes Tamás, Cziffra András, Honty István, Kostyál Géza, Koczkás Ferenc, Krom Alajos, Kussinszky Péter, Lukács Antalné, Poór István, Szabó Ernő (Veszprém) és Zánkai Géza.

Féléves előfizetést nyert: Bogdánffy Géza (Budapest.)

16. számu november havi rejtvényünk:

♠ 9
♡ A D 10 7 5 3 2
◇ A
♣ A K D B

A licitet általános beliben dél 1 káróval inditotta. Észak 2 kört válaszolt, Kelet közbeszólt 2 pikkel, de ez nem zavarta meg az Észak–Dél vonalat abban, hogy hét szan teljesitésére vállalkozzék.

♠ A K 8
♡ 4
◇ K D B 10 9
♣ 10 9 8 7

Nyugat a pikk ötössel indult. Hogyan játszék a felvevő?

A helyes megfejtéseket november 20-ig a következő cimre kell küldeni:

Jósfay György Budapest, XI. Bartók Béla ut 30. III. 5.

—o—o—o—

LICITREJTVÉNYVERSENY

Október havi licitverseny megfejtései:

1. É–D beliben	É	K	D	Ny
X Stayman treff	1 szan	passz	2 ♣ X	passz
válasz	2 ♠	passz	3 ♡	passz
	3 szan	passz		

Dél lapja: ♠ 6 ♡ A 10 9 5 2 ◇ 10 6 ♣ K 10 7 4 3

A mesterek véleménye: 33: passz, 5: 4 treff és 3: 4 kör.

Edgar Kaplan »különvéleménye«: 4 kör. Gémet akarok játszani nem a figurális erő, hanem a jó elosztás miatt, tehát nem volna logikus szanzadut játszani. A 4 treff tulságosan erősnek hangzana és inkább játszom kört 5–2 aduval minthogy 11 ütésre vállalkozzak«.

Morehead egyetért fentiekkel, de értékelésében meghajlik a többség előtt.

2. ált. mans:

D	Ny	É	K
passz	passz	1 ♡	1 ♠
passz	2 ♠	kontra	passz
?			

Dél lapja: ♠ 7 6 4 ♡ D 9 ♢ K B 8 6 2 ♣ D 6 3

4 káró: 100, 3 pikk: 80, 3 káró és 4 kőr: 40, passz vagy 3 kőr: 30.

A mesterek:

4 káró: 20, 3 pikk: 15, 3 káró: 8, passz, 3 kőr és 4 kőr 1-1.

A megfejtők megegyeznek abban, hogy ebben a helyzetben a 3 káró bemondás tagadja a kézben levő értékeket, tehát nem jöhet számításba. A 3 pikk rugalmasabb, de kissé tulerősnek látszik.

3.-4. Sajnálatos hiba folytán ismét az előző havi rejtvény került feladványunk helyére.

5. É-D belben:

É	K	D	Ny
1 ♣	1 ♡	2 ♢	passz
2 ♠	passz	?	

Dél lapja: ♠ A 8 7 ♡ 6 2 ♢ A K 7 6 4 3 ♣ 5 4

3 pikk: 100, 3 káró: 40.

A mesterek licitje: 33: 3 pikk, 13: 3 káró.

Itt vita alakult ki arra vonatkozólag, vajon Észak 2 pikk bemondása reverse-nek tekintendő-e, mivel a legalacsonyabb bemondás, tehát nem jelez feltétlenül nagy erőt. Ez a szempont azonban nem változtat azon, hogy esetleg a 4 pikk az egyetlen reális gémkontrakt a vonalon.

6. Ált. bell:

É	K	D	Ny
1 ♡	passz	2 ♢	passz
2 ♡	passz	?	

Dél lapja: ♠ K B 9 ♡ B 4 ♢ A K D B 9 7 ♣ 6 3

2 pikk 100, 3 treff vagy 4 kőr: 50, 3 kőr vagy 4 káró: 40, 3 szanzadu.

39: 2 pikk, 2: 3 szanzadu, 1-1: 4 káró és 4 kőr.

Ez a bonyolult helyzet csak egy rend hagyó és különös bemondással, 2 pikkel oldható meg. Minden egyéb bemondás sulyos hátrányokkal jár.

Az októberi licitrejtvényverseny legjobb megfejtői:

Czeigler Sándor, Herczegfalvy Imre, Miklódi Kálmán 400, Cziffra András 380, Halmos István 360, Koczkás Ferenc és Varsányi László 340.

A licitrejtvényverseny végeredménye:

1. díjat nyert: Cziffra András 2 480 ponttal
2. Czeigler Sándor 2 380
3. Miklódy Kálmán 2 350

Lövey György 2280, Ruppenthal Péter 2250, Csanády Pál 2200, Varsányi László 2180, Herczegfalvy Imre 2170, Gudénusz Imre 2150, Hanták Béla 2130, Halmos István és Hanták György 2050, Tomcsányi Kálmán 2030, Koczkás Ferenc 780, Poór István 1670, Krem Alajos 1620, Lukács Antalné 1560, Körmendi Ákos 1510, Markovits Szilárd 1450, Vándorffy József 1430 stb.

- o - o -

K e d v e s O l v a s ó i n k !

Leveleikből, versenyünkön való részvételükből arra kell következtetnünk, hogy a licitrejtvényversenyünket megszerették és hasonló vetélkedésre igényt tartanak a jövőben is.

Most uj versenyt hirdetünk, de a változatosság kedvéért ezuttal indító kijátszások megfejtésére. Lapunkban 2-3 folytatásban közöljük Cziffra András összeállitását Goren hasonló témáju könyvéből. Ezzel párhuzamosan indítjuk meg féléves indító kijátszási rejtvényversenyünket, amelynek első dija ismét egy kártyakeverő-gép. Második, harmadik, negyedik és ötödik helyezettjei pedig könyv, vagy kártya jutalmat nyernek. Várjuk olvasóink minél nagyobb számban való részvételét a versenyen.

November havi nyolc feladatunkban megadjuk Nyugat lapjait és a licitmenetet. A felvevő minden esetben Dél. A megfejtésben azt a lapot kell csak megadni, amellyel Nyugatnak indítania kell. A megadott licit konvenciómenetes - un. természetes - licitrendszert feltételez. Az ellenvonal a »tizenegyes szabályt« alkalmazza.

1. feladat

♠ A D 6 5 3
♡ 8 7
♢ D B 10 9
♣ 4 2

D	Ny	É	K
1 szan	passz	2 szan	passz
3 szan	passz	passz	passz

2. feladat

♠ D 9 4 3
♡ 6 3
♢ D 8 6 2
♣ 7 4 2

A licitmenet az előbbivel azonos

3. feladat

♠ D B 10
♡ D 10 4 2
♢ D B 10 9 7
♣ 2

D	Ny	É	K
1 ♠	passz	2 ♢	3 ♣
3 szan	passz	passz	passz

4. feladat

♠ D 10 6 3
♡ 9 6
♢ K D 10 8 4
♣ Á 5

D	Ny	É	K
1 ♢	passz	3 ♣	passz
3 szan	passz	passz	passz

5. feladat

♠ 3
♡ 8 7 6 4
♢ K D B 8 7
♣ 10 9 2

D	Ny	É	K
–	–	1 ♡	1 ♠
1 szan	passz	2 szan	passz
3 szan	passz	passz	kontra

6. feladat

♠ B 10 6 4 2
♡ D 5 2
♢ 8 6
♣ Á 5 3

D	Ny	É	K
–	–	–	1 ♡
1 szan	passz	2 szan	passz
3 szan	passz	passz	passz

7. feladat

♠ Á D B 7 5
♡ 8 4 3
♢ K B 4
♣ 6 5

D	Ny	É	K
1 ♣	1 ♠	1 szan	passz
3 ♡	passz	3 szan	passz
6 ♣	passz	passz	passz

8. feladat

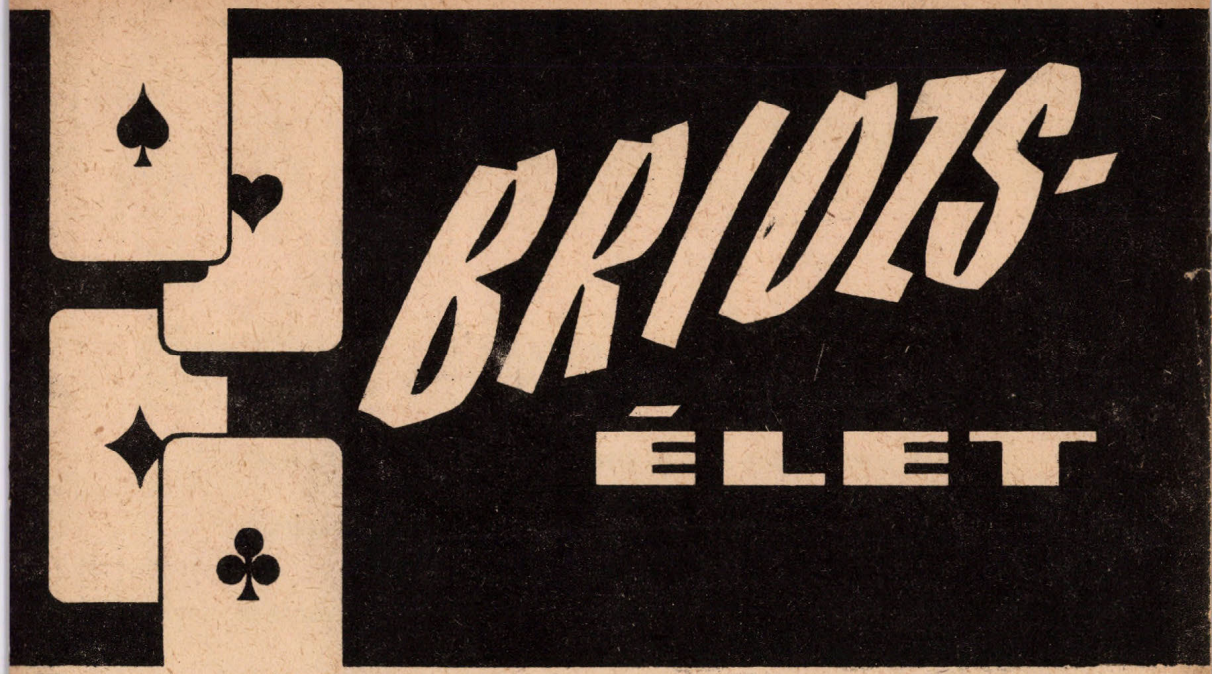
♠ 7 6 5
♡ Á K 7
♢ 8 7 6
♣ K B 5 2

D	Ny	É	K
1 szan	passz	2 szan	passz
3 szan	passz	passz	passz

Főszerkesztő: Zánkay Péter
Felelős szerkesztő: Jósfay György
Felelős kiadó: Vágó István
A szerkesztőbizottság tagjai:

Cziffra András — Kertész Ádám
Gábor István — Korbász István

60–3296–Felsőoktatási Jegyzetellátó Vállalat, Budapest



II. évfolyam 12. szám 1960. december

PEDAGÓGUSOK SZAKSZERVEZETE

a Müszaki Egyetem Vegyészkari Szakszervezeti Bizottság
és a Bridzs Intéző Bizottság Versenytájékoztatója

TARTALOM

1960. évi csapatbajnokság
1960. évi párosbajnokság
Villámpárosversenyek
Az indító kijátszásról
A Woodson szan II.
A Beszorítás. IV.
»Felsőfoku feltételezés«
»Régi Dicsőségünk« ...
Rejtvény
Indító kijátszási rejtvényverseny

KÖZLEMÉNYEK

KEDVES OLVASÓINKNAK EZUTON KIVÁN KELLEMES KARÁCSONYI ÜNNEPEKET
ÉS BOLDOG ÚJÉVET
AZ INTÉZŐ BIZOTTSÁG ÉS A BRIDZS ÉLET SZERKESZTŐSÉGE !

– Korlátolt mennyiségben 5 forintos áron a versenyek színhelyén (vidékieknek szerkesztőségünk útján) kapható használt verseny-tokok.

– Ajánlja lapunkat kedves ismerőseinek ! Szerezzen lapunk előfizetésével kellemes karácsonyi meglepetést bridzsező barátainak.

Előfizetési díj fél évre 18 Ft, egy évre 36 Ft, mely összeget a Bp. Műszaki Egyetem Vegyészkari Sz.B. (Bp. XI. Gellért tér. 4.) 241–538 XI. sz. csekkszámi ájára kell feladni biankó csekklapon. Az előfizetésről, az adminisztráció gyorsabbá tétele végett az alábbi cím értesítendő:

Jósfay György Budapest, XI. Bartók Béla út 30. III. 5. 457–754.

– Nem kell éhesen versenyeznie, ha a versenyek színhelyén a Központi Étteremben vacsorázik. Kitünő sültek 7–8 forintos áron ! Vacsora esténként 5 órától fél 9-ig.

NAGY KÜZDELEM AZ ELSŐ HAT KÖZÉ JUTÁSÉRT

Három fordulóval a befejezés előtt négy részre szakadt a bajnokság I. osztályu mezőnye. A Widder, Szeleczky és Vég (BÜKSE I.) csapat külön versenyt viv az első három helyért. A Pál, Góth, Kovács és Korbász csapat harcolt a »hatok« közé jutásért. Mögöttük kialakult a középmezőny, amelyet a kiesés veszélye már nem fenyeget. (Keleti, Solti, Kasazb, Hirsch, Szikszayné) végül pedig a kiesők négyes csoportja, akiket már csak a csoda menthet meg a kieséstől. (Perneczky, Sarlós, Géczy és Nagy.)

A bajnokságnak változatlanul a WIDDER csapat a nagy esélyese, bár Szeleczkiék és Végék csak 1–1 ponttal állnak mögöttük, de hátralévő ellenfeleik jóval nehezebbek. Meg kell azonban azt is jegyeznünk, hogy Végék ellen nem játszottak bajnokhoz méltóan. SZELECZKYÉK változatlanul jól szerepelnek, de Widderéket a Góth csapat elleni döntetlenük után nehezen tudják már megelőzni. A VÉG csapat két bravuros és nagyarányu győzelmet aratott a Widder és Pál csapat ellen, de a Szikszayéktól elszenvedett vereség visszavetette őket a bajnokság komoly esélyétől.

A PÁL csapat a Végéktől elszenvedett vereség után elvesztette helyezési esélyeit. Ezen a napon igen rossz napot fogtak ki, bár mentségükre szolgál, hogy egyik legjobb játékosuk Szalai Béla nélkül kelleti kiállniuk. A KORBÁSZ csapat a bajnokság egyik kellemes meglepetése. Egyetlen megbizható formát mutatnak, és komoly esélyük van a »hatok« közé jutásra. Igen örvendetes tény, hogy általuk a fiatalok végre betörtek az élvonalba.

A GÓTH csapat továbbra sem tud magára találni. Az utolsó 4 fordulóban mindössze 7 pontot szerzett, és egyetlen mérkőzését sem tudta megnyerni, bár Szeleczkyék elleni döntetlenjük arra utal, hogy képesek lennének a jobb szereplésre.

A dr. Kovács csapat mérsékelt szereplése mellett állandó hevenyészett felállításával hivta fel magára a figyelmet. Ez a verseny ugylátszik már nem érdekli őket, és igy hol az egyik, hol a másik élvonalbeli párjuk tartja magát távol a versenyasztaltól. Ehhez a magatartáshoz nem kivánunk különösebb megjegyzést fűzni. A SOLTI, KELETI, SZIKSZAYNÉ csapat folytatja jó szereplését. Különösen Keletiék döntetlenje a Góth és a tartalékos Kovács csapat ellen, továbbá Szikszayék győzelme Végék ellen keltett feltünést.

A HIRSCH csapat Góthék elleni győzelmével biztositott a helyét az első osztályban.

A PERNECZKY, SARLÓS, GÉCZY és NAGY IMRE csapatok képezik a kiesők csoportját, akik közül csak a Perneczki csapatnak van halvány esélye arra, hogy megkapaszkodjanak. Meglepetésszerü a Sarlós csapat egészen gyenge szereplése.

Az első osztály állása a XII. forduló után

1. Widder	40	Gy.	P.	+216	9. Solti	23	Gy. P. – 5
2. Szeleczky	39	»		+209	10. Kaszab	21	» – 62
3. Vég	38	»		+204	11. Szikszayné	17	» –101
4. Pál	31	»		+169	12. Hirsch	17	» –135
5. Korbász	29	»		+ 59	13. Perneczky	13	» –152
6. Góth	28	»		+117	14. Géczy	12	» –181
7. Kovács	28	»		+ 66	15. Sarlós	12	» –189
8. Keleti	25	»		+ 5	16. Nagy I.	11	» –220

Részletes eredmények:

IX. forduló:			X. forduló:		
Pál – Kovács	3 : 1	+ 13	Szeleczky–Kovács	3 : 1	+ 9
Góth – Nagy L.	2 : 2	+ 4	Pál – Solti	2 : 2	+ 4
Hirsch–Géczy	4 : 0	+ 18	Góth – Keleti	2 : 2	+ 1
Kaszab–Szikszay	4 : 0	+ 28	Hirsch–Perneczky	2 : 2	+ 3
Widder–Korbász	3 : 1	+ 14	Kaszab–Sarlós	4 : 0	+ 29
Szeleczky–Solti	3 : 1	+ 16	Vég – Widder	4 : 0	+ 35
Sarlós–Perneczky	3 : 1	+ 13	Géczy–Szikszay	2 : 2	+ 3

XI. forduló:			XII. forduló:		
Keleti–Kovács	2 : 2	+ 4	Vég – Pál	4 : 0	+ 32
Pál – Kaszab	4 : 0	+ 45	Korbász–Solti	3 : 1	+ 7
Hirsch–Góth	3 : 1	+ 9	Keleti–Szikszay	4 : 0	+ 20
Widder–Nagy	4 : 0	+ 24	Szeleczky–Góth	2 : 2	+ 1
Szeleczky–Géczy	4 : 0	+ 36	Kovács–Kaszabb	4 : 0	+ 28
Szikszay–Vég	3 : 1	+ 7	Nagy–Sarlós	2 : 2	+ 1
Korbász–Sarlós	4 : 0	+ 28	Widder–Hirsch	4 : 0	+ 18
Solti–Perneczky	2 : 2	+ 4	Perneczky–Géczy	3 : 1	+ 13

II. OSZTÁLY

A II. osztályban még korán sem különülnek el egymástól olyannyira az egyes csoportok, mint az I. osztályban. Igaz itt még 8 forduló van hátra. Az bizonyos viszont, hogy a kiesők kezdenek leszakadozni, és Bolgárék is ujra megugrottak. A többi csapatot azonban csak egy-egy pont választja el egymástól és még nehéz megállapitani, ki lesz az első négy. Szinte meglepetésszerűen kitünő a Csengery csapat teljesitménye, és a megfiatalitott Bartal csapat is remekül szerepel. Szép eredményt ért el az ujonc Halász György és a Serényi csapat, viszont az utóbbi fordulók során kissé visszaesett a Cziffra csapat. A »hagyományos« II. osztályu csapatok, bizony csak a második félben tanyáznak a Böszörményi és a Toron csapat pedig egyenesen a kiesők között foglal helyet.

A II. osztály állása a XII. forduló után

1. Bolgár	40	Gy.P. +132	11. Kozmovszky	23	Gy.P. – 15
2. Csengery	34	» + 90	12. Kolossváry	23	» – 76
3. Bartal	31	» +168	13. Vágó	21	» – 18
4. Debreczeni	31	» +108	14. Merza	21	» – 44
5. Tóth K.	30	» + 65	15. Zempléni	21	» – 88
6. Tésy	28	» + 62	16. Wittinghoff	20	» –119
7. Halász Gy.	28	» + 23	17. Böszörményi	17	» – 64
8. Cziffra	26	» + 46	18. Halász E.	15	» –127
9. Serényi L.	25	» + 1	19. Péry	14	» –125
10. Balla	24	» – 9	20. Toron	8	» –220

III. OSZTÁLY

Szinte az utolsó fordulóig nyilt küzdelemmel befejeződtek a III. osztály selejtezőinek küzdelmei. A versengés azért is nagyarányu volt, hiszen nemcsak a döntőbejutás volt a tét, de a III. osztályban maradás is. Az »A« csoportban a megugrott Láng csapat mögött a papirforma érvényesült, talán csak a tavaly még

1960. GB.

döntőben végzett Berzeviczy csapat kiesése a III. osztályból volt különös. A »B« csoportban sem volt különösebb meglepetés, bár Röderék csak az utolsó fordulókban verekedték magukat a döntőbe.

A »C« csoportban a három helyért négy egyenlő esélyű és tudású csapat mérkőzött. A Jósiay csapat helye már az utolsó két fordulóban biztos volt, de a másik két hely végig nyílt maradt. Az iramot a Reicher csapat birta legkevésbé, ezért ők estek el a döntőtől. Egészen bizonyos, hogy bármelyik másik csoportból továbbjutottak volna. A negyedik csoportból meglepetésszerüen nem a legjobbnak tartott csapatok kerültek tovább. Természetesen a III. osztályban egyik évről a másikra igen erősen megváltoznak az erőviszonyok, ilyen nagy meglepetésre azonban nem számítottunk. Ha megnézik olvasóink a tabellát, amelynek csak első öt helyezettje maradt a III. osztályban, sok esetben fog csodálkozni.

A döntőbe első helyen a fiatal Csepeli csapat került, amelyik az ezévi főiskolai bajnokság után alakult és jó szereplésével máris számos elismerést érdemelt ki.

III. osztályu selejtezők végeredményei

I. csoport

1. Láng	37	pont	+342
2. Wellner	23	»	+ 86
3. Mondok	21	»	+ 9
4. Erőterv	20	»	– 1
5. Vegyterv Á.	20	»	– 5
6. Ujságiró Sz.	19	»	+ 9 47.5 %
7. Bükse	19	»	– 50
8. Zentai	17	»	– 69
9. Rajkányi	17	»	–129
10. Berzeviczy	15	»	– 68
11. Kőterv	12	»	– 91

II. csoport

1. Csepeli	27	pont	+189
2. Bán	25	»	+139
3. Röder	21	»	+ 61
4. Bakos	20	»	+ 78
5. Viziterv	19	»	+ 2
6. Csipka	13	»	+ 49 40.7 %
7. Keresztúri	12	»	– 31
8. Vratarics	4	»	– 77
9. Takács	3	»	–204
10. Bükse (Matyasovszky)			
			törölve.

III. csoport

1. Jósiay	31	pont	+137
2. Kucsmann	28	»	+132
3. Jinda	27	»	+126
4. Reicher	27	»	+105
5. Óbudai Hajó	26	»	+ 78
6. Béda	22	»	+ 45 55 %
7. OISZÉV II.	19	»	+ 17
8. Vida	17	»	– 64
9. Honfi	10	»	–143
10. Vegyterv B.	7	»	–189
11. Róger	6	»	–244

IV. csoport

1. Urik	28	pont	+109
2. Vituki	27	»	+102
3. Mélyépterv	26	»	+ 98
4. Pedagógus	24	»	+ 42
5. Somoskövi	22	»	+ 45
6. Bencsik G.	18	»	– 34 45 %
7. Szabó Z.	18	»	– 42
8. Rupp	17	»	+ 1
9. Erkel	16	»	– 77
10. Springer	13	»	–107
11. KSH.	11	»	–137

III. osztályu döntő forduló beosztása

Forduló	I – II	III – IV.	V – VI.	VII – VIII.	IX.–X.	XI–XII.
III.	70– 94	101–75	41–77	98–62	48–72	44–63
IV.	70– 44	101–72	41–62	77–98	75–94	48–63
V.	70– 75	101–41	77–63	98–48	72–94	62–44
VI.	70– 72	101–63	41–94	77–44	98–75	48–62
VII.	70– 48	101–44	41–75	77–62	98–72	94–63
VIII.	70– 98	101–62	41–72	77–48	75–63	44–94
IX.	70– 77	101–48	41–98	72–63	62–94	75–44
X.	70– 41	101–77	98–63	48–94	72–44	62–75
XI.	70–101	41–63	77–94	98–44	48–75	72–62

A páratlan asztalon az alacsonyabb sorszámu csapat az É.–D.
Az eredmény lapokat Röder Vilmos vezeti.
A II. osztályban a döntő első négy helyezettje kerül, a kiirás szerinti feltételek mellett.

AZ 1960 ÉVI PÁROSBAJNOKSÁG ÁLLÁSA a november 24-i forduló után

I. OSZTÁLY

1. Kovács–Bacsó	1518	12. Michel–Vadas	1326
2. Bánó-Cohen–Kovács L.	1481	13. Markó–Zboray	1295
3. Sarlós-Székely-Selmeczi	1400	14. Vég–Décsi	1295
4. Szeleczky-Kelemen-Hegyesi	1395	15. Kauffman–Sai Halász	1289
5. Fogarassy–Herczegfalvy	1378	16.–17. Gábor–Vésey	1286
6. Kertes–Csaba	1364	16.–17. Jasskievicz–Rajnai	
7. Hirsch–Varsányi	1360	18. Petz–Murányi	1246
8. Kaszab-Fehérváry	1359	19. Kelen–Schaffer	1229
9. Halász-Szalay-Kun	1358	20. Zánkay–Kádár	1222
10.–11. Honti–Urai–Rényi	1335	21. Nagy Imre	1215
10.–11. Hennel–Lukácsné		22. Makády–Mné	1214
		23. Szikszay–Szné	1180

II. OSZTÁLY

1. Quittner–Kussinszky-Zánkai	611	7. Tésy–Tésyné-Márton	551
2. Faludi-Márkus	607	8. Döbrössy–Szentirmay	550
3. Bartal–Bartalné	592	9. Géza-Gárdos-Turnovszky	541
4. Csendes–Szigethy	582	10. Markovics-Fülöp	499
5. Varannay–Halász Gy.	573	11. Tóth-Sórné–Nagyné	480
6. Jakubovics–Jné	567	12. Gyenes–Gyenesné	447

III. OSZTÁLY

1. Bencsik–Bné.–Wyhnalek	1031	7. Szentmiklóssy–Mihályi	928
2. Rupp–Rupp–Bakó	889	8. Czigler–Giczy	926
3. Konkoly–Kné.	982	9. Tamássy–Dimer–Rudas	913
4. Mondok–Kovács	958	10. Rajkányi–Mráz–Soós	911
5. Bencsik L.–Nyigri	943	12. Berényi-Vicenti-Pintér	885
6. Röder–Nyáry	932	13. Falus–Falusné	882

14. Vértessy–Győrei	881	18. Gosztonyi-Del Medicó-Gál	865
15. Pordán–Gödöllei	879	19. Réthelyi–Ihrig	835
16. Földiák-Fné, - Kálix	874	20. Andor–Magdányi–Bogárdy	832
17. Szentmihályi–Szász	873	21. Orbán–Szende	807

VILLÁMPÁROSVERSENYEK EREDMÉNYEI

November 3. Indult 22 pár

1. Vágó–Markovics	409–62 %	Szigethy–Csendes	431–65,3 %
2. Jósiay–Röder	404–61,3 %	Szlota–Pál	357–54,1 %
3. Huber–Kovács	370–55,9 %	Csepeli–Ajkai	354–53,6 %

November 17. Indult 30 pár

1. Falus–Falusné	505–60,2 %	Markó–Halász Gy.	525–62,5 %
2. Németi–Fejes	493–58,8 %	Bartal–Zánkai G.	492–58,7 %
3. Söpkéz–Pogány	469–55,8 %	Herczegfalvy-Kertész	488–58,1 %

oxoxoxo
oxoxox

Az indító kijátszás

II. rész.

Indítások szinjáték esetében

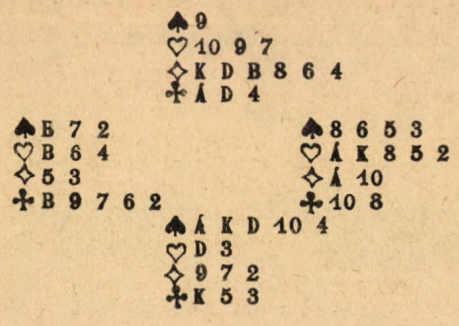
Szinjáték esetében számos, az adunélküli játékkal kapcsolatosan mondott, elv nem alkalmazható. Az adunélküli játékkal ellentétben nem a kis lapok magasitására, hanem az egyes szinek első két, legfeljebb három menetére – a magas figurákra – kell figyelmünket összpontositanunk. Az ellenjáték feladata, nem a játék távolabbi folyamán felmagasodó ütések kidolgozása, hanem a figurák mennél gyorsabb ütéssé értékesitése. Mig adunélküli játék esetében a szin hosszusága gyakran döntő az indítás megválasztásában, szinjátéknál nem ez a helyzet.

»Ne indulj szinjátékban király mellől!« – mondja egy régi axióma. Ez nem helytálló ebben a fogalmazásban. A szinjátékra az adunélkülihez hasonlóan áll, hogy egyetlen figurából sem előnyös indulni, ha az nem sorozat tagja. Különbség a figura mellől indulás tekintetében egy szempontból van: szinjátékban sohase induljunk ász mellől, mert előfordulhat, hogy a szin második menetében már ellopják az ászt.

A partner szinének hivása

Igen elterjedt nézet, hogy szinjáték esetében a partner szinének mindig legmagasabb lapját kell hivnunk. Ez ugyancsak nem igaz! Sorozatból, két lapból, vagy három értéktelen lapból mindig a legmagasabbat hivjuk. Négy kis lapból a legkisebbel induljunk, viszont, ha ászunk van – függetlenül a lapok számától – ezt hivjuk partnerünk szinéből.

Ha harmadlagos figuránk van partnerünk szinéből egyesek a licitálástól függően inditanak a figurával, vagy kis lappal. Helyesebb minden esetben a kis lappal inditani, mert a vaktában kivágott figura gyakran jelenthet ütésvesztést.

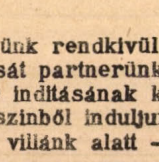


Például:

A licitet K. 1 körrel indította és D 4 pikkhez jutott el. Könnyű meggyőződni arról, hogy míg kis kőr indulás esetében a felvétel teljesithetetlen (a harmadik kört lopni kell a kézben és aduzás előtt kell a kárót magasitani és ujabb kőr hivásra Ny adu B-ja szürkuval ütéshez jut), addig a kőr B indulás magassá teszi az asztalt 10-t és ezzel teljesithetővé a rossz felvételt.

Ha igen sok lapunk van partnerünk színéből, néha tanácsos más színnel inditanunk, mert igen nagy a valószinüsége, hogy ebből a színből aligha nyerünk ütést és csak a tempót vesztegetjük el feleslegesen. Partnerünk kőri licitált és az ellenfél pikket játszik. Körben legfeljebb partnerünk ásza üthet, de azt megütheti később is. Alighanem ez az egyetlen alkalmunk arra, hogy hivjunk. Használjuk ezt ki és inditsunk a káró D-val, hátha az asztalon van a K és partnerünknél az Ász.

Például:



Legyünk rendkivül óvatosak magas lap kijátszásával olyan színből, amelynek licitálását partnerünktől informativ kontrával erőszakoltuk ki. Például, ha az ellenfél kőr indításának kontrázására partnerünk pikket licitált, a következő lappal, ne a pikk színből induljunk – könnyen előfordulhat, hogy az induló ellenfélnél van a pikk K a villánk alatt –, hanem a káró D-val

Indulás szinglivel

Az indulás szingli színnel lehet jó hivás, de lehet a legrosszabb is. Egymagában az a tény, hogy az egyedüli lap valamely színből nem teszi annak indítását előnyössé. Ilyen induláshoz különös okunknak kell lennie. Enélkül az ilyen indulás előnytelen, mert többnyire megkönnyiti a felvevő valamelyik hosszu színének kidolgozását és ugyanakkor mindjárt üszta képet is ad neki annak eloszlásáról.

Az egykével való indulás a következő előfeltételek esetében indokolt:

1. Ha van egy biztos adu ütésünk. Az indulás a szinglivel általában vak próbálkozás, amely rosszul is sülhet el. Ha már most a felvevő leaduzhat, ezt követően az indulással felmagasitott hosszu színére eldobhatja vesztő ütéseit. Ha viszont van biztos adu beütésünk, kellő időben átvehetjük az ütést és átadva azt partnerünknek, lophatunk, vagy más színre térve át lehivhatjuk ütéseinket, mielőtt a felvevő azokat eldobná.

2. Ha felesleges kis adunk van, vagyis ha több apró adunk van, mint amennyi magas adu figuránk védéséhez szükséges. Pl.: K x x, Á x. Ha viszont csak annyi, amennyi a védéshez kell – pl. K x, D x x, D B x – a szinglivel való indulás nem kivánatos, mert a lopás nem jelent ütésnyereséget.

3. Ha partnerünk licitált. A szinglivel való indulás csak akkor lehet előnyös, ha partnerünknek átadhatjuk az ütést, hogy bennünket lopasson. A partner licitálása nélkül nem számithatunk arra, hogy őt ütésbe hozhatjuk. Például a következő lappal:

♠ Á 5 3
♡ K 9 7 5
♢ 4
♣ 9 7 4 3 2

Ha partnerünk kört licitált és az ellenfelek négy pikkhez jutottak el, a szinglivel való indulás ideális, mert mindhárom előfeltétel fennáll.

Mikor előnytelen a szinglivel való indulás?

Ha legalább négy adunk van, a szingli színnel való indulás általában előnytelen. Inkább induljunk hosszu színünkkel és igyekezzünk a felvevőt kezében lopásra kényszeriteni. Ha ez sikerül, négy adunk komoly veszélyt jelenthet számára. Ugyanez az elv érvényes a lopást célzó másodlagos szin indulásokra is. Igy az alábbi két példában pikk felvétel esetében, ne rövid színünkből (lopásra) induljunk, hanem hosszu színünkből. Az adott esetekben a káró D-val.

♠ Á 10 7 5	vagy	♠ K D 8 5	
♡ 9		♡ 8 5	
♢ D B 10 8 5		♢ D B 9 3 2	
♣ Á K 3		♣ Á K	

Halottuk az előzőekben, hogy villából rendszerint ne induljunk. Ez alól egy kivétel van, ha négy adunk van, még akkor is a hosszu színünkből induljunk, ha az villás. Pl. ezzel a lappal:

♠ K B 8 5
♡ Á D B 5 4
♢ 7 3
♣ 9 4

négy pikk ellen minden idegenkedésünk ellenére induljunk a kőr Ásszal és folytassuk a D-val, ami másként a legrosszabb indulás lenne.

Vaktában szinglivel indulni nem jó. Ez a tilalom nem vonatkozik partnerünk licitált színére. Néha azonban, ha az adunk igen erős, nem indulunk partnerünk színének szinglijével. Pl.:

♠ K D 10 3
♡ 7
♢ Á D 9 6
♣ K B 3 2

ha partnerünk körrel inditotta a licitet és az ellenfél két káró közbeszólását megkontráztuk, nem a szingli körrel, hanem a pikk K-val kell indulnunk.

Reménytelen kézzel néha a szinglivel való indulás az egyetlen esély. Ha az ellenfelek zökkenésmentesen jutottak el négy pikkhez és partnerünk nem licitált, a példaként itt közölt lappal csak csodában remélhetünk és ezt a csodát csak a szinglivel való indulás hozhatja meg. Kis szlemm ellen is – ütéstelen lappal – csak a szingli indulás adhat buktatásra reményt, feltéve, hogy partnerünknél van a hivott szin Ásza, vagy az adu Ász.

♠ 9 6 4
♡ 7 4 3
♢ 8
♣ K 9 6 4 3 2

Az egyedülálló ásszal való indulás csak akkor lehet előnyös, ha biztosak vagyunk benne, hogy partnerünk hamarosan átveheti az ütést. Ha ennek feltételezésére nincs komoly okunk, a szingli Ásszal indulás nem lehet jó. Szingli királlyal sohase induljunk, ne adjuk fel a reményt, hogy esetleges impasszná ütést jelent. Ugyanez áll a szingli D-ra is, bár nem olyan kizárólagos értelemben. Ha a szinglivel indulás előnyösnek látszik, induljunk azzal, legyen az bár a B, D-ra ez nem mondható. Mindezek a partner által nem licitált színek egyedül álló figurával vonatkoznak. Partnerünk licitált színében a szingli figurával való indulás helyénvaló. Ugyancsak nem vonatkozik a szinglivel való indulási tilalom arra az esetre, ha nyilvánvaló az aduval való indulás parancsoló szükségessége és adunk szingli. Az aduval való indulást majd a későbbiek során külön tárgyaljuk.

Nézzük meg az asztalt!

Ásszal indulni egyike a legrosszabb hivásoknak. Az ászok rendeltetése, hogy magas figurákat üssenek felül, nem pedig az, hogy alacsony lapokat rakjanak bele. Sokan csak azért indulnak Ásszal, hogy »megnézzék az asztalt«. He fe-

lejtsük el azonban, hogy az asztalt akkor is le kell teríteni, ha egy kettest hívtunk ki. Az asztal »megnézésének« előnyét eltulozzák. Az Ász lehívása általában két ütést biztosit a felvevőnek, olyan színben, amelyben egyébként csak egy ütése lenne, azonkívül közlekedési és játékvezetési gondoktól szabaditja meg.

Sokan ugy vélik, hogy igen előnyös a Királlyal indulni ÁK-vezetéses színből. Rövid színből igy indulni nem olyan előnyös, mint azt sokan hiszik, mert sok esetben elősegiti, hogy a felvevőnek felmagasodjék egy figurája. Sokkal előnyösebb az ilyen ÁK megtartása beütés és ütésátvétel céljából, hogy valamely más színben ütést dolgozhassunk ki magunknak. Igy például négy pikkes felvétel ellen Nyugatnak nem szabad a kör K-al indítania, a treff D kihivásával igyekeznie kell ebben a színben egy ütést kidolgozni. Láthatjuk, hogy kör indulás esetében a felvevő magasra játszhatja az asztal körjeit és eldobhatja a kéz vesztő treff lapját és teljesit. Treff indulásnál az ellenvonal kellő időben felmagasithatja a bukást jelentő treff ütést.

	♠ D 10 5 3 ♡ D 10 6 5 3 ◇ K ♣ 9 6 4	
♠ 9 7 ♡ Á K 4 ◇ D 4 3 2 ♣ D B 10 3		♠ 2 ♡ 9 8 7 ◇ Á 9 8 7 6 5 ♣ 8 5 2
	♠ Á K B 9 6 4 ♡ B 2 ◇ B 10 ♣ Á K 7	

Egy másik indulási tipus, amit egyesek tulságosan előnyösnek itélnek a D indulás D B 9 5-ből. Ez pedig kissé veszélyes indulás, különösen, ha partnerünk nem licitált. Ugyanis sokszor fordul elő, hogy az asztalon van az egyik magas figura a 10-sel harmadlagosan és a kézben, a másik magas figura és ekkor a B a későbbiek során bempasszolható, ami ebben a színben egy ütésvesztést jelent. A D indulás akkor biztos, ha a B mellett a 10, sőt a 9 is mellette van.

Adu indulás

»Kétség esetében indulj aduval!« Ez az elv sem helytálló. Sokszor kell aduval indulnunk, de nem akkor, ha kétségeink vannak. Csak akkor induljunk aduval, ha meggyőződésünk, hogy ez a helyes indulás. Akkor kell aduval indulnunk, ha ugy véljük, hogy az asztalnak vagy egy rövid szine. Tehát, ha nyomban elkezdjük az asztal aduit legyasztani, annak legtöbb értékét romboljuk le.

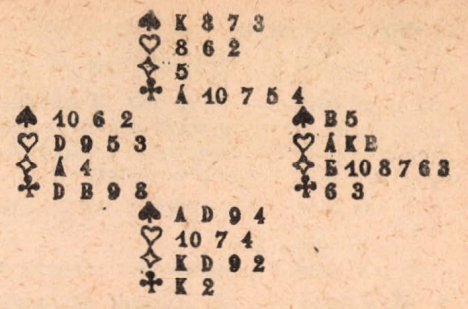
Azt, hogy az asztalnak rövid szine van, csak a licitálásból állapithatjuk meg. Például, ha a felvevő két szint – pikket és kört – licitált és az asztal pikkre korrigált, valószinüleg rövid körben. A felvevőnek azt a tervét, hogy apró körjeit az asztal kis aduival lopja, igyekeznünk kell adu indulással meghiusitani. Ezért szinte elvvé válik, hogy kétszinü felvevő lap ellen aduval indítsunk!

Egy másik eset, amikor az asztal rövid szine valószinü, az ha olyan licitmenet esetében, mint 1P – 2P – 4P, magas lapokban némi erőnk van. A felvevőnek nyilvánvalóan igen erős a lapja. A mienk is viszonylag erős. Ebben az esetben az asztalnak nem igen lehet figuraereje és értéke az elosztásban – rövid szinben – lehet.

Gyakran előfordul, hogy a felvevő küzdelmi licit során a mi, vagy partnerünk közbelicitálására büntető kontrát adott, amiből az asztal kimenti. Ilyenkor is valószinü, hogy az asztalnak van egy igen rövid szine. Ilyen helyzetben az aduval való indulás szinte parancsoló szükségesség. Az asztalnak nyilvánvalóan egykéje, vagy szinhiánya van abból a színből, amit a felvevő megkontrázott. A felvevőnek viszont számos lapja lehet a mi (vagy partnerünk) színünkből, amelyeket az asztalon lopnia kellene. Többszöri aduhivás ezt meghiusitja és a felvevőnél ebből a színből több kiadandó lapot hagy.

É–D-nek 60 részirása, D. osztott.

A licit	1♠	–	2♠	3♢
	kontra	–	3♠	–
	–	–		



Adu indulás és a káró Á beütés után ujabb aduhivás esetében a végállásban Ny pikk 10-e szürkuval (vagy a felvevő el nem lopott kárója) jelenti a bukást.

Az adu indulás rendszerint előnyös, ha partnerünk egy szannal inditotta a licitálást és az ellenvonal szinjátékra vállalkozott. Az ok nyilvánvaló. Partnerünknél van a figurák többsége. Ha a felvevő teljesiteni akar, elosztási értékeit kell hasznositani, vagyis lopnia az asztal kis aduival. Ezt kell meghiusitani az adu indulással, hogy partnerünk magas lapjai üthessenek. Az aduhivást folytatni kell, hacsak az asztal elosztása ennek szükségtelenségéről meg nem győz bennünket.

Még egy eset van, amikor az adu indulás indokolt. Olyankor, ha minden más indulás hátrányos. Például:

Pikk felvétel ellen – minthogy mindhárom másik szinből való indulás hátrányos lehet – aduval indulunk. Nem annyira valamely pozitiv cél elérése érdekében, mint inkább hátrány elkerülése végett.

Ugyancsak elég gyakran előforduló eset, hogy az asztal megemelte az indító szinét, amelyre informativ kontrát adtunk. Ha ilyenkor az indító gémre ugrott, nyilvánvaló, hogy az asztalnak nem lehet figuraereje, csak adu támogatása és egy rövid szine. Ilyenkor is kedvező az adu indulás.

Tempo

Ha alapos gyanunk van, hogy az asztalnak van egy hosszu erős szine, amelyre a felvevő vesztő ütéseit eldobhatja, adut nem szabad hivnunk, hanem igyekeznünk kell saját ütéseinket olyan gyorsan hazaviszi, amennyire csak lehet.

Az aduval való inditás célszerű akkor is, ha csak egyetlen adunk van, ha partnerünk az informativ kontrában benne hagyott (büntető passz!). Ezt a szabályt szinte vakon követhetjük és ilyen esetben gondolkozás nélkül induljunk aduval. Ennek az elvnek kiegészitéseképpen sohase alakitsuk át partnerünk egyes magasságban adott informativ kontráját büntetővé, ha nem akarjuk, hogy aduval indítson.

Goren – Cz. A.

0-0-0-0-0

A Woodson-féle szanzadu
(Folytatás)

Előző számunkban hibásan határoztuk meg a Woodson szám alsó zónáját 10–13 pontban. A helyes határérték 10–12 pont.

Az induló és válaszoló licitjei közbeszólás esetén:

11.	Induló: (D)	Közbeszóló: (Ny)	Válaszoló: (É)
	1 szan	2 bármely szinből	?

A válaszoló licitjei:

Kontra	Büntető. Min. 10 p. 4 jó aduval, ezt látja a legjobb kontraktnak.
2 szin	ötös, min. 9 pontial, vagy jó négyes min. 10–11 pontial. Erre a gyenge induló minden esetben passzol, tehát olyan kézzel, amelyyel még gyenge indulóval is mansot játszhatunk, ne alkalmazzuk ezt a licitet.
3 szin	(ugrás nélkül) legalább ötös, 11 ponttal. Gyenge induló passzol.
3 szin, 4 szin	ugrással: Mansforsz, még a gyenge induló számára is.
Kulcslicit:	az ellenfél színének felülicitálása, mansforsz. Legalább egy négyes nemes szint igér. Az induló bemondja négyes nemesét, vagy 3 szant mond.

12.

Induló:	Közbeszóló:	Válaszoló:
1 szan	kontra	?

A válaszoló licitjei:

Azonosak a szinben történt közbeszólás után adott licitekkel.

Rekontra: Egyenletes elosztás, legalább 10 pont. Rendszerint büntető: kontrázza az ellenvonalat, ha kimennek a rekontrából.

13.

D:	Ny:	É:	K:
1 szan ?	2 szin	passz	passz

Az induló licitjei:

Passz	minden gyenge szannal
Kontra	automatikusan minden erős szannal. Kötelező licit, a partner esetleges 7–9 pontos lapjának védésére szolgál. Észak – lapjától függően – passzolhat, záró – vagy kulcslicitet adhat.

14.

D:	Ny:	É:	K:
1 szan ?	kontra	passz	passz

Az induló licitjei:

passz	csak erős szannal
2 treff.	
2 káró	gyenge szan ötös szinnel
rekontra	gyenge szan SOS rekontrája.

15.

D:	Ny:	É:	K:
1 szan ?	passz	passz	2 treff v. káró

Az induló licitjei:

passz minden gyenge szannal és az olyan erős szanokkal is, amelyekben nincs megfelelő segitség a nemes szinekhez

kontra — nemes színekben jó segítséget tartalmazó erős szanokkal. Ezután É – lapjától függően – passzol, vagy küzd a töredékért.

16.

D:	Ny:	É:	K:
1 szan ?	passz	2 treff	2 bármely színből

Az induló licitjei:

passz — minden gyenge szannal

kontra — erős szannal, 4–5 aduval az ellenfél színéből, a válaszoló egyenletes elosztása esetén büntetőpasszt javasol

2 pikk,

2 szan,

3 treff — változatlan értelműek.

17.

D:	Ny:	É:	K:
1 szan ?	passz	2 treff	kontra

Az induló licitjei:

rekontra	gyenge szan	négyes treffel	
2 káró	»	»	káróval
2 kör	»	»	körrel
passz	»	»	pikkel

2 pikk,
2 szan,
3 treff — változatlan értelműek

(Megjegyzés: az eredeti konvencióban nincs említés arról, hogy gyenge szannal, több négyes szín birtokában melyiket jelezzük.)

18. A 4–4-es nemesszín-találkozás kideritése.

Ha az ellenfelek nem szóltak közbe, akkor a 3 káró licit általában kéri a partnert négyes nemesszínének bemondására. Egymenetes forsz.

Például:

a) 1 szan – 2 treff
2 káró – 3 káró — ha itt az induló 3 kört válaszol, akkor a pikkje is négyes; a 3 pikkel tagadja a négyes kört, négyes nemes nélkül 3 szant mond.

b) 1 szan – 2 treff
2 pikk – 3 káró — ez nyilvánvalóan csak a négyes kör iránt érdeklődik (a négyes pikkről tud).

c) 1 szan – 2 treff
2 szan – 3 káró — ez is csak a kör iránt érdeklődhet.

d) 1 szan – 2 treff
3 treff – 3 káró — mindkét nemesszin válasz lehetséges. Induló először a kőrjét mondja be, ha két négyes nemese van. Ha a válaszolónak a kőr nem felel meg, akkor 3 pikket mond, amelyet az induló négyes pikkel négy pikkre emel, különben 3 szant mond.

e) 1 szan – 2 szan
3 káró — ez is nemesszin kérés és mansiorsz. Minthogy válaszolónál mindkét nemesszin lehetséges, a licit itt is a d) alattiak szerint megy.

(Megjegyzés:

1 szan – 2 treff
2 kőr – 3 káró — ez már nyilvánvalóan nem nemesszin kérdés, mert indulónak nem lehet négyes pikkje. Zárólicit.)

--- --- --- --- ---

A konvenció ismertetését ezzel befejeztük. Kiegészítésképen szeretnénk két, a gyakorlatban jól bevált módosítást javasolni. Igen sokszor a 3 szanzadu felvétel sikere egy ötös olcsó szinen mulik, s nem azon, hogy a vonalnak 25, 26, vagy 27 pontja van-e együttesen. Ezenkivül, ha a válaszolónak erős keze van és csak minor szinben van érdekeltsége, akkor az 5 treff, vagy 5 káró helyett inkább a 3 szanzadu felé tereli a licitet, s igy könnyen kimaradhat – megfelelő szintalálkozás esetén – az olcsószinü szlemm. Éppen ezért az 1 szanzadus induló a 2 treff kérdésre 2 pikkel 16 pontos, (felesleges a 16 pontos lapok jelzésére két licit fenntartása, négyes nemesszin után – ha a manserő biztositottnak látszik, – 3 kárával lehet érdeklődni), 2 szannal 17–18 pontos szanzadut jelez ötös olcsó szin nélkül. A 3 treff, ill. a 3 káró licit pedig erős szant és a megfelelő ötös olcsó szint jelzi, (amivel egyben tagadja a négyes nemesszint is). Ezután a válaszoló passzolhat, 3 szant licitálhat, ötös kőrrel vagy pikkel 3 kőrt, ill. pikket mondhat, amit induló minimálisan D x x segitséggel négyre emel, ennek hiányában 3 szant mond. Ennek a licitmenetnek a gyakorlati alkalmazására szolgáljon a következő példa:

É: ♠Á B ♡K x x ♢A D 10 x x ♣D B x

D: ♠K x x x ♡Á D x x ♢K x x x ♣x

Az eredeti konvenció szerint a licit a következő:

Észak	Dél	
1 szan	2 treff	
3 treff	3 káró	(Dél keresi a négyes nemest)
3 szan	passz	(Nehezen képzelhető el, hogy Dél 12 figurapontjával, nem tudva Észak jó károjáról, szlemmre törjön.)

Az általunk javasolt módositás szerint a licit igy folyik le:

Észak	Dél	
1 szan	2 treff	
3 káró	4 kőr	(Felismeri a káró K jelentőségét, és a szintalálkozás birtokában rögtön kérdőlicitet ad.)
4 szan (kőr K és két Á)		ezek után Dél nyugodtan mondja a 6 károt.

Módositsuk egy kicsit Dél lapját: cseréljük ki pl. az egyik kis pikkjét treffre. Ekkor kör helyett treffben ad kérdőlicitet, és a vonal – É negatív válasza után – megáll a biztos 5 károná. Igaz, hogy a lapból szanzaduban ugyanannyi ütés teljesithető, mint káróból, de ezért a hátrányért érdemes megpróbálni a szlemmet, mert ha pl. É-nak treff Á-a vagy K-a van a D B helyett, akkor a 6 káró teritett vagy legfeljebb egy expasszon mulik. (Természetesen a fenti licitek csak példák, az licitmenet későbbi fokában már a csapat által használatos is szlemmkonvenciók kényelmesen beilleszthetők.)

A másik változtatásunk a következő: az eredeti konvenció szerint a válaszoló 2 treffje korlátlan laperőig terjedhet, ami hátrányos lehet, ha a mansban lévő ellenfél – egy hosszu aduszin birtokában – zavarás céljából magasan közbeszól. Ennek elkerülésére a válaszoló 14–15 p. feletti lappal, és jó ötös szinnel rögtön ugró licitet ad. A gyenge szanzadus 3 szant, vagy – nemesszinü ugrás esetén – adusegitségétől függően mansba emel; mig az erős szanzadus valamilyen más, célszerüen kulcslicitet alkalmaz. Ha az ellenfél nem szól közbe, akkor az eredeti konvencióval szemben ennek semmi előnye nincs, közbeszólásnál azonban fontos pozitiv és negativ sajátosságot tud közölni, ami esetleg nem derülne ki másképp.

Legyen pl. bellben mans ellen Dél lapja a következő:

(1) Á x x x D x x x Á D K D x

Az eredeti konvenció szerint a licit a következő:

Dél	Kelet	Észak	Nyugat
1 szan ?	passz	2 treff	4 pikk !

Dél nem tudja, hogy partnere keze milyen erőt tartalmaz a 8 és 30 pontos határok között, elosztását sem ismeri, automatikusan kontrázik, jelezve erős szanzadját.

Dél mindkét következő lappal valószinüleg passzol:

x x Á B x D B x x D x x x (mert nem tud jobbat)

x Á K x x x K B x x B 10 x (mert tudna jobbat, de már nincs idő kideriteni, hogy szóbajöhet-e kör szlemm). Esetleg megpróbálhatja, de könnyen lehet, hogy Dél a következő lapot teriti majd asztalra:

(2) K D x x x x x Á D x K D x, amellyel a legkifizetődőbb üzlet lett volna a 4 pikk-kontrája. A módositás szerint Délnek a második tipusu lapjával 3 kört kell mondania, mire Észak – akár ugrásos közbeszólás esetén is – tudja, hogy az (1) lap szlemmgyanus, tehát nem zár le kontrával, mig a (2) lappal kontrázik, amit Észak – különleges elosztás hiányában – elfogadhat, tudván, hogy dél is tudja körülbelüli elosztását és ponterejét.

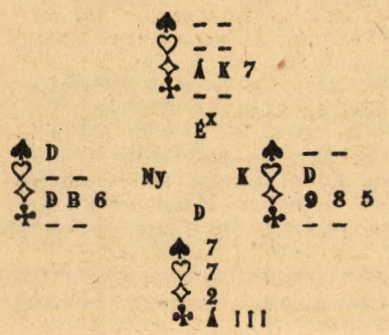
Ezzel átnyujtjuk a kedves Olvasónak a bridzslicit egyik ujabb fegyverét, amelyet ha megtanul helyesen és bátran forgatni, sok örömben és mégtöbb pont– (akár győzelmi, akár robber–elszámolási–) – zsákmányban lesz része. Jó tanulást, jó szórakozást!

K. Á. – O. P.

A BESZORITÁS (squeeze – szkviz)

J. Kovač (Bratislava)

III. fejezet. A FOGÁS ÁTALAKÍTÁSA (folytatás)



A treff ász kijátszása után Nyugat olyan helyzetbe kerül, hogy kénytelen eldobni káró fogását, ha nem akarja elveszíteni pikk ütését. Ezzel megvalósul a fogásátalakítás. A kijátszott treff ászba Észak közömbös lapot tesz, Kelet pedig két színben kerül beszorításba (a második kibővített típus). Az álbeszorítónak, egyszersmind a beszorítónak a funkcióját a treff ász tölti be. A kétoldalu beszorítás ellenbeszorítás (reciprok), mert a kijátszott álbeszorítóra a partner lapjából közömbös lap dobható, miközben a két szín fogásos beszorítás típusa, melyre a végjátékban kerül sor, szintén reciprok.

Jellemző sajátságok: az egyoldalu »reménykék« egy kézben vannak. A partner lapjában csak kétoldalu »reménye« van. Nyílt átmenet a kétoldalu »reménye« színében. A kétoldalu beszorítás ellenbeszorítás. Bármelyik ellenjátékos lapjában a kétszínbeli »reménykék«-et fogó lapok legkisebb száma N= 4. Bármelyik kéz lapjainak legkisebb száma az álbeszorító kijátszása előtti pillanatban S = 4. A gyorsütések száma a beszorító játékos vonalán P = 3.

E hat típus jellemző sajátságaiból meghatározhatjuk a három szín fogásos kétoldalu beszorításnak a feltételeit:

1. van álbeszorító;
2. van kétoldalu »reménye« egy színben;
3. van egyoldalu »reménye« minden további két színben, miközben az egyik ellenjátékos lapjából hiányzanak a fogások;
4. a beszorító játékos vonalán minden színben van »reménye«;
5. a fogó lap az egyoldalu »reménykének« legalább egy színében e »reménye« előtti lekszik;
6. a partner lapjában a gyors ütések csak a partner egyik »reménykéjének« a színében vannak;
7. legalább a partner lapjaiban gyors ütés van a felvevő lapjában levő »reménykének« a színében, ha nála csak egy »reménye« van;
8. bármelyik kézben az álbeszorító kijátszása előtt a mindkétszínbeli »reménykék« fogó lapjainak száma kiegyenlítődik annak az ellenjátékosnak a lapjai számával, akinél ez a szám nagyobb;
9. a beszorító játékos vonalán P=N–1, ahol N annak az ellenjátékosnak a kétszínbeli »reménykéket« fogó lapjait jelöli, akinél ez a szám nagyobb;
10. nyílt átmenet van a kétoldalu »reménye« színében;
11. átmenet van a partner lapjában és
    a) ha ez az átmenet zárt, ez csak a kétoldalu »reménye« színében lehetséges, miközben a további gyors ütések a partner lapjában csak annak a »reménykének« a színében lehetségesek, amelynek a fogója e »reménye« előtti lekszik;
    b) ha az átmenet nyílt, az egyoldalu »reménye« színében, amelynek fogója e »reménye« mögötti lekszik, gyors ütésnek kell lennie legalább a kétoldalu »reménye« színében, a beszorító játékos lapjában.

A három szín fogásos kétoldalu beszorítás reciprocitásának feltétele:

1. mindkét egyoldalu »reménykе« egy kézben van;
2. gyors ütés van legalább a kétoldalu »reménykе« színében, abban a lapban, amelyben ez a »reménykе« található, ha nyilt átmenet van a partner lapjában.

A fogásátalakitás, tehát a három szín fogásos kétoldalu beszorítás is, természetesen a két szín fogásos beszorítás előkészitésének az elméletébe tartozik.

IV. fejezet. A KÉT SZÍN FOGÁSOS BESZORITÁS ELŐKÉSZITÉSE

A két szín fogásos beszorítás előkészitése sokrétü és céltudatos elméleti felkészültséget kiván, s alapjában megköveteli, hogy az ellenjátékosok lapjainak elosztását helyesen kiszámitva, tökéletesen vezessük a felvevőjátékot. Nem foglalkozunk ennek az előkészitésnek minden részletével, mert itt erre nincs mód. Csupán azoknak az ismertetőjegyeknek a legfontosabb jellemzőit közöljük, amelyeket a játék tervszerü vezetése megkövetel ahhoz, hogy a végjátékban két szín fogásos beszorításos helyzet legyen megteremthető azzal a feltétellel, hogy bizonyos meghatározott előzmények fennállanak az ellenjátékosok vonalán a lapok elosztását, illetve rangsorát, magasságát illetően. Megkisérelünk ismertetni és megvilágitani egy olyan egyszerü szabályt, mint a Culbertson-féle szabály (N=1) változata, amely az ütés kiengedése nélküli beszoritások esetében mindenkor érvényes. Végül bemutatunk három példát, amelyekkel szemléltethetjük a beszorítás előkészitését, sőt a beszorítás elleni védelmet is.

A lapok legjellemzőbb ismertetőjegyeit, amelyek megléte esetén a játék lebonyolitását ugy kell megtervezni, hogy a végjátékban két szín fogásos beszorítás keletkezzék, imigyen fogalmazhatjuk meg:

Az ütések száma a felvevő vonalán a kötelező és vállalt ütésszámnál egy gyel kevesebb. A kontrakt teljesitéséhez szükséges ütést egyetlen játékos sem szerezheti meg anélkül, hogy meg ne kisérelje a beszorítás ismert módszerét.«

Ha a kontrakt bemondója, illetve a felvevő megállapitja, hogy az ő vonalán a lapoknak megvan ez a jellemző sajátságuk, a játékot beszorításnak épiti fel. Ha ez a terv reális volt, olyan feltételeknek kell lenniük, amelyek beszorításra vezethetnek (e feltételek a II. és III. fejezetek végén találhatók). Ha feltesszük, hogy ezek a feltételek megvannak, ez annyit jelent, hogy a végjátékban megvalósithatjuk a II. fejezetben bemutatott beszorításos helyzetek közül valamelyiket, vagy a III. fejezet kétoldali beszorításának valamelyik helyzetét. Most következik a terv megvalósitásának problémája. A terv végrehajtása a legnagyobb mértékben függ azoknak az ütéseknek a számától, amelyeket a játékosnak a beszorítás előtt kell kiadnia ahhoz, hogy a végjátékban szükséges beszorításos helyzetet megteremthesse. Ezeket az ütéseket a játékosnak azért kell kiadnia, hogy a végjátékban csak a fogás megfelelő szineire redukálhassa a beszoritandó ellenjátékos lapjait. Azoknak az ütéseknek a száma, amelyeket a játékosnak ki kell adnia ahhoz, hogy a végjátékban az ellenjátékos lapjait csak a fogáshoz szükséges szinekre redukálhassa: Z=7-K, ahol a K a kontrakt magassága. Például a kontrakt magassága 5 treff, tehát K=5. Azoknak az ütéseknek a száma, amelyeket a játékosnak beszorítás előtt ki kell adnia, Z=2. Ezeknek az ütéseknek a kiadása esetén az ellenjátékosoknak az a feladatuk, hogy a megfelelő helyen, kézben vagy asztalon elháritsák azokat az átmeneteket, amelyek nélkülözhetetlenül szükségesek a beszorításos helyzet megteremtéséhez. Minél több olyan ütés van, amelyet a játékos a beszorítás előtt kényteien kiadni, annál nagyobb a valószinüsége annak, hogy ezeket a nélkülözhetetlenül szükséges átmeneteket kiküszöbölik. A terv teljesitése tehát a Z számától függ, s amennyivel kisebb a Z szám, annál egyszerübb és valószinübb a terv végrehajtása. A Z=7-K szabály alkalmazásához nyilvánvalóan szükséges, hogy

a kontrakt bemondásának vonalán az első ütés megjátszása előtt V=5+K legyen, tehát egy ütéssel kevesebb, mint amennyi a kontrakt magassága.

A Z=7-K szabály csupán változata a Culbertson-féle szabálynak (N-1), amely ezt mondja:

»Számolja meg az ellenjátékosnak mindazon lapjait, amelyek két színben fogást alkotnak, s amely két színben ennek az ellenjátékosnak beszorításba kell kerülnie. A megfelelő színbeli fogó lapoknak ezt a számát jelöljük N-nel. A beszorító játékos vonalán a beszorító lap kijátszása előtti pillanatban a gyors ütéseknek P=N-1-nek kell lenniük ahhoz, hogy a megfelelő ellenjátékos beszorításba kerülhessen.«

Végül a három példa:

1.

♠ 2
♡ Á K 7 2
♢ Á D B 4
♣ K 7 4 2

É

Ny K

D

♠ Á K 7
♡ D 4 3
♢ K 3 2
♣ Á D 6 3

Dél 7 szanzadut játszik. Nyugat káró kilencessel indul. A felvevőnek a saját vonalán 12 ütése van. A kontrakt teljesítéséhez szükséges. 13. ütést Dél automatikusan szerzi meg, ha az ellenjátékosok vonalán a kőrök 3-3, illetve a treffek 3-2 arányban vannak elosztva. Ha az ellenjátékosok vonalán sem a kőr, sem a treff elosztása nem ilyen, a kontraktot csak abban az esetben teljesítheti, ha a játékot beszorításra bazirozza. Ezért Dél mérlegeli az ellenjátékosok vonalán levő kőr és treff fogó lapok összes lehetséges elosztási variációit, és arra a következtetésre jut, hogy 4 lehetőség van:

1/A Nyugatnak egyaránt kőr és treff fogása van;
1/B Nyugatnak kőr, Keletnek pedig treff fogása van;
1/C Keletnek egyaránt kőr és treff fogása van;
1/D Keletnek kőr, Nyugatnak pedig treff fogása van.

A és C esetében mindkét színbeli fogások egy ellenjátékos kezében vannak, és az alábbi beszorításos véghelyzetet kell megteremteni:

1/A

♠ – –
♡ B
♢ – –
♣ B 9

♠ – –
♡ 7
♢ – –
♣ K 7

É

Ny K NE

D

♠ Á I
♡ – –
♢ – –
♣ 3

x

1/C

♠ – –
♡ 7
♢ Á I
♣ 2

É

NE Ny K

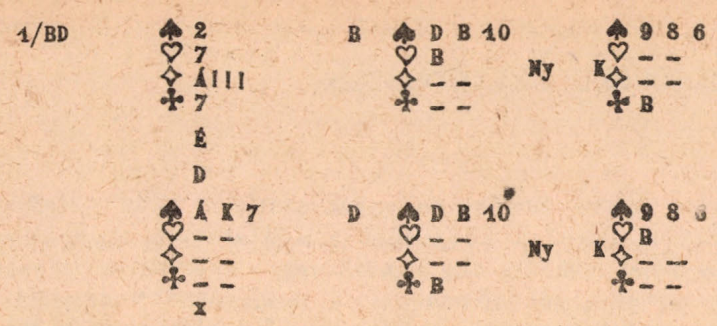
D

♠ – –
♡ – –
♢ – –
♣ Á 6

x

♠ – –
♡ B
♢ – –
♣ B 9

B és D esetében mind a két színnek – a kőrnek és a treffnek – egyoldalú »reménykéi« vannak, amelyeknek fogásai nem egy ellenjátékos lapjában vannak, és ezért az alábbi kétoldalu ellenbeszorításos végjátékot kell megteremt eni:



A játéktery – a végjátékban megteremt eni az A, C, BD helyzetekből valamelyiket – ezzel meg van határozva. A terv végrehajtása, tekintettel az A és C beszorításos helyzetre, minthogy a beszorító lap színének változásáról és treff színben az átmenet irányának változásáról van szó, elsősorban annak a megállapításától függ, hogy az ellenjátékosok közül kinél van kőr színben fogás. Ezért Dél először káró királlyal vagy káró bubbal üt (teljesen mindegy, hogy kézben-e vagy asztalon), és kőr dámát, királyt és ászt játszik ki. Ha megállapítja, hogy a kőr színnek a fogása Kelet lapjában van, treff királyt és dámát játszik ki, és aszerint, hogy az ellenjátékosok közül melyiknek van treffben fogása, a továbbiakban vagy a C, vagy a BD változatot játssza.

Ezekből a példákból is világosan láthatjuk, milyen fontos ismernünk a beszorítás alaphelyzeteinek sémáit ahhoz, hogy beszorításra tervezhessük és vezethessük végig a játékot.

– . – . –

A leírásokban szereplő sajátos műszavak és jelölések megértése végett kedves olvasóink fussák át a beszorításról az előző számainkban megjelent közleményeinket.

(vége következik)

«FELSŐFOKU» FELTÉTELEZÉS

Terence Reese, Anglia– és sokak szerint a világ – elsőszámu játékosa, «The Expert Game» c. könyvében a játéktechnika nagymesteri fokának ragyogó izelitőjét adja. Uj, alig ismert, vagy eddig szinte kihasználatlan módszerek mellett a gondolkodásnak, a «bridzsérzék» elsajátitásának és finomitásának számtalan uj utját mutatja meg. Igazolásul, de inkább vérbeli bridzs–csemegének egy kis részletet mutatunk be kedves olvasóinknak:

« TEGYÜK FEL, HOGY . . . »

Kevés játékos van tudatában annak, hogy nemcsak egyféleképen tételezhetünk fel valamit. Korábbi könyvemben, a «Reese on Play»–ben egy olyan helyzetet mutattam meg, melyben a felvevőnek egy mellékszinből asztalon harmadik Bubija, kézben ötödik Ász–Dámája volt. Mivel hogy nem adhatott ki már ütést, fel kellett tételeznie, hogy a jobbján ülő ellenfélnél van a dubleton Király. Erre a tisztán elméleti hipotézisre alapitotta az ellenfelek elosztásának megbecslését, valamint az aduszinben szükséges játékot.

Erről az érdekes és igen fontos problémáról adnak szélesebb látókört a következő partik:

♠ Á 9 5 2
♡ B 7 4
♢ D B 8 3
♣ 6 2

Indulás: kőr K.

♠ K D 10 6 4
♡ 8 3
♢ Á 4
♣ K B 7 5

Dél indul – negyedik helyen (!) – egy pikkel, s tételezzük fel először, hogy 3 pikket játszik. Nyugat indit a kőr K–al, majd kis kőrt hiv, melyet partnere az Ásszal üt. Kelet most kis treffet hiv.

A játékból eddig még semmi támpont sincs a treff figurák helyzetére vonatkozólag. A helyes játék csak jó megérzés vagy szerencse dolgának látszik, mégis egy furfangos érv amellett szól, hogy Dél a K–al menjen be.

Mindaddig, amig a felvevő nem ad ki két treffet, megengedheti, hogy a káró Király rossz helyen üljön. Képet kell alkotnia az ellenfelek kezéről, ennek a feltevésnek azalapján: Nyugatnál láttuk már a kőr KD-t, adjuk neki a káró K-t is, s akkor nagyon valószinütlenné válik, hogy a treff Á is nála van – mert legelőször passzolt. Ezért kell – 3 pikk játéka esetén – a Királlyal beütni.

Most tételezzük fel, hogy Dél – hasonló licitkezdés után – 4 pikkig jut el s azt játssza. Az ellenjáték első két ütése, s a harmadik hivás tökéletesen megegyezik az előbbivel: kőr K, kőr Á, kis treff.

Érdekes módon megfordul a helyzet. Két kiadott kőr s egy biztos kiadó treff ütés mellett Délnek azt kell feltételeznie, hogy a káró K jó helyen ül: Keletnél. Tegyük Kelet kőr Ásza és – elméletileg szükséges – káró Királya mellé a treff Ászt képzeletben, s egy harmadikhelyes indulásra elegendő erő lesz belőle. Ennek megfelelően, a treff Á valószinüleg Nyugatnál lesz, s ezért a Bubival kell bemenni.

Mivel legtöbb olvasóm számára ez a gondolatmenet teljesen ujnak látszik, hadd fogalmazzam meg a benne rejlő alapelvet pontosan:

> Ha egy felvétel két vagy narom kulcslap helyzetétől függ, gyakran segit az, ha az egyikről határozott feltevést alakitasz ki. Ha megengedheted, hogy rosszul üljön, tedd fel, hogy rosszul ül; ha jól kell ülnie, tételezd fel, hogy tényleg ugy van és erre alapozd az ellenfelek kezeinek kiszámitását.

A következő lap egy bonyolultabb példája ennek a felsőfoku feltételezésnek:

♠ Á K 10 6 3
♡ D 5
♢ D 4
♣ K D 6 2

Indulás: kőr K.

♠ D B 9 4 2
♡ 7
♢ Á B 6 3
♣ 8 7 4

Általános bellben Nyugat osztott, a licit a következő:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
	1	kontra	2
3	passz	4	mindenki passzol.

Nyugat a kőr K-al indul, majd kőr Ászt hiv. Dél lopja és két ütéssel kiaduzik. Hogy játsszon tovább? A felvétel csak akkor bukik, ha egy kárót és treffből kettőt kell kiadnia. Tegyük fel, hogy treffet hiv – ez látszik a logikus játéknak. Ha a treff Ász Keletnél van, akkor biztos Nyugatnál van a káró Király – és Dél bukik. Ha viszont kézből kis kárót játszik, a parti biztosan teljesitve van. Ha Nyugatnál van a káró Király és beüt vele, az Á B-ra két treff dobása van; mig ha Kelet üt a káró Királlyal, akkor a treff Ásznak Nyugatnál kell lennie!

Érdekes és tanulságos lap. Délnek védekeznie kell – egy szűr esetleges feláldozása árán is – az ellenfélnél lévő lapok rossz fekvése ellen.

Az előbbi két példa után a következő egész könnyünek látszik:

♠ 8 5 3 2
♡ K 7 4
◇ Á 10 6
♣ 8 5 4

indulás: pikk K.

♠ Á
♡ ÁD B 2
◇ D B 9 7 5 4
♣ K 6

Dél 5 kárót játszik, az ellenfél nem licitált. Nyugat a pikk K-al indit. Dél üt az Ásszal. Most ha Dél káró impasszt ad és nem ül, Kelet treffet hiv vissza, és a felvétel elbukhat. Valószinütlen azonban az, hogy Nyugatnál legyen a pikk mariázs és a – feltételezett – treff Ász mellett a védett káró Király is. Ezért a felvevőnek el kell vetnie a káró impasszt és az Ásszal kell beütnie; ha most visszahiv egy kárót, s ezt Nyugat üti a Királlyal, biztos lehet abban, hogy a treff Ász jó helyen ül. (Miután a felvevő nem birja el mindkét kintlévő kulcslap rossz fekvését, fel kell tételeznie, hogy az egyik legalább jól ül, ez adja számára a fenti lejátszási módot.)

Ha Észak káró Ászába Kelettől esik a szingl Király, lehet, hogy némi nehézségei lesznek játékának megmagyarázása közben, de ez már egész más lapra tartozik!

K.Á.

Régi dicsőségünk

Beszélgetés Kovács Lászlóval

A bontócsákányok már évek óta döntögetik a régi viziváros leanderudvaros, vaksi ablakos, süppedt apró házait. A romantika időszerűtlenné vált és az egyre ritkuló budai emlékek között már magasodnak a modern bérházak. Reménytelen birkózást folytat a múlt a jelennel. Téglahegyek, homok- és kavicshalmok övezik ezt az új épületet is, amelynek egyik emeleti lakásában szemben ülünk Kovács Lászlóval, akinek személyében a magyar bridzs dicsőséges multja átivel a küzdelmes mába. A könyvszekrények üvegei mögött magyar, angol, francia és német klasszikusok neve ragyog az aranyozott kötések gerincén. A szekrények tetején néhány trofea. A legtöbb elveszett a haramia idők fergetegében. A falakon Iványi-Grünwald Béla, Rippl-Rónai József, Fényes Adolf, Bernáth Aurél, Czóbel Béla és Szőnyi István művei. Fények, formák, színek játéka opálos pasztellban, hamvas krétában, kifejező erejű olajban. Stílus van ebben a lakásban, lakójában és játékában egyaránt. Kovács László dinamikus egyéniség. Remek pengevezetéssel, szívvel és temperamentummal játszik, elemez és – mérgelődik. Elsőrangu és vérbeli játékos. Minden partijából kicsillan egy bridzsgondolat. Szemüvege mögül a homo ludens eleven tekintete vág felém, készen minden kérdésre, cselre és csinre, akár a versenyasztal melleti.

A kezdet

– Mikor kezdődött? 1931-ben. Egy egészen fiatal, átlagosan 21 évesekből álló csapattal indultunk el az országos csapatbajnokságon és – váratlanul, első versenyünkön, sok »nagyágyu« elől – elvittük a III. dijat. Még abban az évben megnyertem a Magyar Bridzsszövetség elős portland versenyét. Ez volt a mai rendszerű versenyek mintája. Kisebb eltérésekkel ma is ezt játsszuk.

Az első sikerek nagy becsvággyal töltöttek el bennünket – fiatalokat. Szorgalommal és kitartással ragadtunk meg minden lehetőséget a versenyzésre. A »Csikós« csapat a Fészek Klubba került – koron alul, mint az utánpótlás biztositása. A bajnoki versenyeken kivül résztvettem a Sportegyesületek Csapatbajnokságain is. Az FTC szineiben két izben is az első helyre kerültünk. Fejlődésre és közdelemre minden évben többször nyujtottak lehetőséget nemzetközi versenyek. Ahol a magyar csapat megjelent – favorit volt. Sikerrel szerepeltünk tátrai, pöstyéni és egyéb versenyeken. Különösen kedvellem a problémaversenyeket, amelyek nagyban növelik a játékos technikáját és kombinációs képességét.

Világbajnokság

– 1937-ben Pór András barátommal megnyertük a nyilt páros világbajnokságot. Ez volt addig a legnagyobb szabásu bridzsverseny. 18 nemzet csapatai indultak. A párosversenyen 70 pár vett részt és rengeteget kellett játszani. A vert mezőnyben voltak a világ akkor legjobb játékosai: a Culbertson házaspár, Mrs. Sobel–Burns, a Goudsmit fivérek, a Stern–Meissl, a Karl Stein–dr. Borak párok és Jais Trézel is, a későbbi többszörös világbajnok. Felejthetetlen élmény volt! Ugyanebben az évben Ottlik Gézával megnyertem a Bridge World Olympic páros problémaversenyét, amelyet az egész világon egyszerre játszottak le, hozzávetőlegesen 3500 pár részvételével. Sajnos a dijat elmosta a háboru, még ma is várom Amerikából.

Idegen színekben

– Szívesen emlékezem vissza arra, hogy két ízben is játszottam idegen színekben. 1932-ben Budapesten az osztrák csapat, kényszerítő körülmények miatt, 3 főre apadt. Kérésükre én lettem a negyedik. Oly sok alkalommal küzdöttünk a csehek ellen, hogy egyszer kikértek a magyar szövetségtől. A versenyt Prágában rendezték és éppen itt ütötték el az én közreműködésemmel a magyar csapatot a vándordíj végleges megnyerésétől. A csehek kérésére ezután számos városukban tartottam szakelőadásokat.

A sikerek titka

– Mi volt ezeknek a sikereknek a titka? Nehéz erről úgy nyilatkozni, hogy ne tűnjék öndicséretnek. Elsősorban a tehetség, amiről természetesen nem tehet senki, én sem. Ez a képesség vagy van, vagy nincs. Megszerezni nem lehet, még szorgalommal sem pótolható. Fontos a matematikai érzék és a logikai fejlettség. Ne haragudjanak reám a hölgyek, de az utóbbi feltétel miatt több a jó férfijátékos. Lényeges tárgykör: pszichológiai alapismeretek. Az ellenfelek és a helyzetek gyors felismerése a jó játékos egyik legdöntőbb fegyvere. Igen lényeges kellék a sikerhez a jó csapatszellem kialakítása, a partner kiválasztása, annak legnagyobb megbecsülése és tisztelet a csapattagok, az ellenfelek és a játék irányában. Nem hanyagolható el a tréningek szorgalmas látogatása, a játszmák utólagos és gyökeres analízise, licit és technika szempontjából.

A fiatalok

– Az »öreg rókák« legnagyobb hibájának tartom, hogy nem karolják fel kellőképpen a fiatalokat, bár ebben hibás ifjúságunk is. Sok tehetséges fiatal önteli és még a jóindulatu támogatást sem fogadja el. Első tanácsom, hogy kivétel nélkül vessék el a saját gyártmányu, illetve a »módosított« licitrendszereket! Előbb tanulják meg a bevált és kipróbált alaprendszereket! Teljesen mindegy, hogy melyiket választják a modernebb rendszerek közül. Azt gyakorolják jól és alkalmazzák tökéletesen, mindjárt eredményesebbek lesznek. Ha a rendelkezésre álló kevés időt ezzel töltik és nem egyes esetekre felépített és kizárólag az ellenfél konfundálására alapozott »rendszerek« gyötrelmes kitalálásával, úgy sokkal előbbre jutnak. A technika csiszolása, a felvevő- és főleg az ellenjátékban elmaradhatatlan követelményeknek indokolására egy külön cikket lehetne írni. Mindezek elérésére a legsimább út, a kitartáson kívül, a külföldi szakirodalom kimerítő tanulmányozása. Aki eredményre vágyik, annak figyelemmel kell kísérnie a napi haladást is.

A jövő feladatai

– Idősebbeknek és fiataloknak együttesen kell összefogniok, hogy fáradságot és társadalmi munkát nem kímélve, minél fejlettebbé, kiterjedtebbé és szervezettebbé alakítsuk a hazai bridzséletet! Vállvetve arra kell törekednünk, hogy minél előbb megalakíthassuk a Szövetséget. Akkor majd intenzivebben foglalkozhatunk a nemzetközi versenyzéssel is, ami a legcélravezetőbb út az állandó fejlődés felé. Csak egy Szövetség tudna olyan fegyelmi rendszabályokat alkotni és alkalmazni, amelyekre nagy szükség volna néhány játékossal szemben, akik a bridzsjáték nemes szellemét az etikába ütköző magatartással és »páros licittel« sértik meg. Nomina sunt odiosa...

– Egyébként nagy örömmel kapcsolódtam bele a magyar bridzsélet megujult vérkeringésébe. Már az első Leonardo-kupaversenyen is szerepeltem, nemcsak mint versenyjátékos, hanem mint szervező is. Azóta sem volt olyan verseny, amelyen ne szerepeltem volna az első három között. Évek óta a Szeleczky-csapat tagja vagyok.

x x x

Kovács László beszéde, előadásmódja éppen olyan jellegzetesen egyéni és lendületes, mint játékmódjának megformálása. Következtetési módszereinek lejletisége legjobban akkor érvényesül, amikor élenálló partikban feladatai megoldani és minél jobb eredményt elérni igyekszik. Valódi bridzsélvezet játékát nézni, mert mindig a versenyjáték legmagasabb követelményeinek kielégítésére tör és szenvedélyes elemzésben, éppugy, mint kulturált magatartásában igazán reprezentatív egyénisége a dicsőséges multnak és a szinvonal felé törekvő mának.

(Ny. L.)

REJTVÉNY

16. számu, novemberi rejtvényünk megfejtése:

A licitet, dél, általános beliben 1 káróval indította. Észak 2 kört válaszolt. Kelet közbeszólt 2 pikkel, de ez nem zavarta meg az észak dél vonalat abban, hogy 7 szan teljesítésére vállalkozzék. Nyugat a pikk ötössel indult. Hogyan játszék a felvevő?

	9
	A D 10 7 5 3 2
	A
A K D B	
A K 8	
4	
K D B 10 9	
10 9 8 7	

Pikk figurával üt, és a másik pikk figurában a káró Ászt dobja. A felvevő teljesithet a sikeres kör impasszal, vagy pedig akkor, ha keletnél van a kör király és a pikk D B 10. Tekintettel arra, hogy kelet beliben szólt közbe a kettes magasságon, ez az utóbbi helyzet csaknem bizonyos. (nem árt természetesen figyelni az ellenfél dobásait.) Ezután öt káró ütés következik (asztalról négy treff és egy kör dobás) majd négy treff ütés. A negyedik treff lehivásával kelet beszorul, mert vagy a pikk legástól megy el, vagy kör királyát szinglirozza. Rejtvényünket helyesen fejtették meg: Fényes Tamás, Czifra András, dr. Szirmay György, dr. Koczkás Ferenc, dr. Freud László, Gaskó Gyula, dr. Preisich Miklós, dr. Gudenusz Imre, Baán Dénes, Beöthy Imréné, Bognár Erzsébet, Gotlób István, Orbán György, Szandiner Vilmos, Kostyál István, Blancz Tamás, Lukács Antalné, és Zánkai Géza (Budapest), Sigmond György és Kemény Viktor (Almásfüzitő), dr. Horváth Arturné, Balogh Albert és dr. Bán András (Debrecen) Szabó Ernő és Kisbán László (Veszprém).

Féléves előfizetést nyert: dr. Horváth Arturné (Debrecen). Azon megfejtőink, akik helyesen fejtették meg ugyan a rejtvényt, de már lapzárta után küldték el megfejtéseiket sajnos nem szerepelnek a névsorban.

17. számu decemberi rejtvényünk:

Kedves olvasóinknak karácsonyi szórakozásul háromféle rejtvénnyel szeretnénk kedveskedni. A három rejtvény megfejtését csak január 5-ig kell beküldeni. Azok közöti akik mindegyik feladványunkat helyesen oldják meg Versenytok-garnitúrát sorsolunk ki.

a) Észak: K 6 4 B 5 4 A D 4 9 4 3 2
Dél: A 3 A K 8 7 6 8 5 2 A K 8

Dél 4 kört játszik. Nyugat a pikk dámával indul. Hol ütjük? Mit hivunk és miért?

b) Észak: B 6 B 8 5 K D B 9 4 8 4 3
Dél: A 8 3 A 9 2 10 3 A K D B 2

Dél 3 szant játszik. Nyugat a pikk 5-sel indul. Észak Bub-ját kelet D-val fedte, majd pikk 10-est hivott vissza. A felvevő ezt is kihagyta. Nyugat pikk 2-se »kilőtte« a pikk Ászt (kelet a második ütésbe a pikk 4-est ebbe pedig a pikk 7-est tette.)

Mit hivjon most dél és miért? Milyen folytatásra gondol?

c)

	7 3 8 2 –	
6 4 9 5 7 3 –	3 2 5 B 10 6 5 4 –	2 7 4 3 6 2 –

Treff az adu. Dél hiv, és bármilyen ellenjáték, melleti is hazavisz minden ütést. Hogyan?

A megfejtéseket tehát január 5-ig a következő cimre kell elküldeni:

Jósfay György Budapest, XI. Bartók Béla ut 30. III. 5.

November havi kijátszási feladataink megfejtése

1. FELADAT

Helyes megfejtése: Pikk 5. (100 p), nem a káró D (50 p.), ami biztonságainak látszik. Ha ugyanis a partnerünknek van egy beütése igen valószinü a felvétel buktatása, ha először önként ütést adunk a felvevőnek. (pikk 3–60 p.)

2. FELADAT:

Treff 7 (100 p.) A negyedleges sorozaton kivül figurából indulni nem tanácsos. Ezért a két rövid szin közül a hosszabbat válasszuk. Ha mégis a figurás szinből akarunk inditani a pikk 3-sal inditsunk (40 p.) egyrészt, mert ez a nemes szin és mert közelebb áll a sorozathoz, mint a káró. (Kör 6–60 p.)

3. FELADAT

Káró D (100 p.). Az a ritka eset, amikor partnerünk szine helyett az ellenfél szinével kell indulnunk. Ez a szin ugyanis tömör, gyorsan magasitható és azonkivül a két nemes szinben biztos ill. valószinü beütésünk van. Partnerünknek aligha van más szinben beütése, hogy felmagasodó treffjeit értékesithesse. (Kör 2–20 p).

4. FELADAT

Káró K (100 p) a helyes hivás az ellenfél káró licitje ellenére. Valószinüleg ezt a hivást a felvevő rajtunk hagyja és ekkor a partnerünk dobása és az asztal ismeretében már könnyebben választhatjuk meg a legjobb hivási a 2. ütésnél. (Pikk 3–20 p.)

5. FELADAT

Pikk 3 (100 p). A káró K csábító indulás (30 p.), de megbízható partnerrel kötelező az általa licitált színnel indulni, ha azt követően a szanzadu felvételt megkontrázza.

6. FELADAT

Kőr 2 (100 p.) Noha partnerünk színinditására nyomban szánt licitáltak, harmadlagos magas figurával ebből a színből kell indulnunk. A D hivása (40 p) ütést adhat a felvevőnek. (Pikk 4-10 p)

7. FELADAT

Káró 4 (100 p.) Hacsak partnerünknél nincs a káró D, a felvételt nem buktathatjuk. A káró ütést ki kell dolgoznunk mielőtt még az asztal pikk Királyára a felvevő esetleges rossz károját eldobja. (treff 6-20 p.)

8. FELADAT

Pikk 7 (100 p). Ez a hivás csak azért előzi meg a káró 8 hivását (90 p) mert az a nemes szín. Treff 2-20 p. (pikk 5-50 p)

Több megfejtőnk olyan lappal inditott, amely az inditónál – nincs. Többször előfordult az is, hogy helyes elv alapján helytelen lappal inditottak. Például a D B 10 9 sorozatból a D helyett a 9-essel. Ilyen esetekben töredék pontokat számítottunk.

A beérkezett megfejtések közül a legtöbb pontot a következők érték el: Báthory Zoltán 800, Cziegler Sándor és Herczegfalvy Imre 790, Koczkás Ferenc 740, Bloncz Tamás 720, Fogarassy Bálint 700, Gudenusz Imre, Preisich Miklós és Szirmay György 660, Kemény Viktor, Markovics Szilárd és Zánkay Géza 620, Kostyál István 610.

December havi inditókijátszási feladványaink

Mit játszék ki Nyugat a következő lapokból?

9. feladat

K 9 7 3	A licit menete:			
D 7 4 3	D	Ny	É	K
Á B 8	1 sz	–	2 sz	–
K 6	3 sz	–	–	–

10. feladat

B 10 9 6	1 P	–	1 T	–
B 7 4 3	2 sz	–	2 C	–
K 5	–	–	3 sz	–
D 7 2				

11. feladat

K D 5 3 2	1 C	–	2 K	–
Á 8	4 K	–	4 P	–
6 5 3 2	5 T	–	5 C	–
8 7	6 C	–	–	–

12. feladat	D	Ny	É	K
10 9 8	1 P	x	2 P	-
Á K 10	-	-		
Á D 2				
D 10 9 8				

13. feladat				
Á			-	-
D 7 4	1 P	2 T	2 K	3 T
8 7 2	3 P	.	4 P	-
K D B 8 6 5	-	-		

14. feladat				
Á K 2	1 C	x	3 C	3 P
Á 10 3	4 C	x	-	-
B 10	-			
D B 9 6 4				

15. feladat				
7			1 K	1 P
D 10 8 5	2 C	-	3 C	-
K 7 3	-	-		
K D B 6 4				

16. feladat				
D B 6 5	1 sz	-	2 sz	-
B 10 4	3 sz	-	-	-
K 7 2				
6 4 3				

A megfejtéseket december 20-ig kell beküldeni Jóslay György részére (Budapest, XI. Bartók Béla ut 30. III/5)

Csipka Tamás Bp.XIV.
XXXXXXXXXXXXX Columbusz42.

Főszerkesztő: Zánkay Péter
Felelős szerkesztő: Jóslay György
Felelős kiadó: Vágó István
A szerkesztőbizottság tagjai:

Cziffra András Kertész Ádám
Gábor István Korbász István

60-3637 - Felsőoktatási Jegyzetellátó V. Budapest