

# BRIDZS- ÉLET

VII. ÉVFOLYAM

I. SZÁM

1965. JANUÁR

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

## Bajnokság 1964/65

### I. osztály

Félidejéhez közeledik a bajnokság s a 12-ik forduló után kialakult az élmézony. Az az öt csapat foglalja el az első öt helyet, mely papírforma szerint is a három hely valamelyikére esélyes. Ugyanúgy kialakult a kieső jelöltek négy tagú csoportja is. A 6—12 helyezettek pedig a középmezőnyt alkotják, s nem valószínű, hogy ezek bármelyike akár a helyezések kérdéseibe beleszólhatna, akár kieséstől kellene tartania.

A 11-ik fordulóban szokatlan incidens zavarta meg a bajnokság menetét. A dr. Kovács György csapat személyes sérelmekre hivatkozva nem állt ki a dr. Proniewicz csapat ellen és ezzel — a bajnokság szempontjából — rendkívül fontos 4 pontot az ellenfélnek ajándékoztak. Azok a csapatok, amelyek érdekeltek, de azok is, melyeket nem érintett, élesen tiltakoztak a sportszerűtlen magatartás ellen. Tudomásunk szerint az Elnökség rövidesen foglalkozni fog az ügygel annál is inkább, mivel a csapat egyik párja ellen — más ügyből kifolyólag — fegyelmi eljárás is folyik, és ebben

az ügyben a fegyelmi bizottság — első fokon — marasztaló határozatot hozott, melyet az érintett pár az Elnökséghez fellebbezett. Az Elnökség jogerős döntése után az ügygel részletesebben fogunk foglalkozni.

Az alaposan megerősödött Bolgár csapattal kapcsolatban már megírtuk, hogy akár a bajnokságot is megnyerhetik. Bár ez a lehetőség változatlanul fennáll, a csapatot váratlan meglepetés érte. Miután a 10-ik fordulóban legyőzték az élvonalas dr. Proniewicz csapatot, a következő héten 70 pontos vereséget szenvedtek az akkor utolsó helyen álló Mélyéptertvől. Proniewiczék az utolsó 5 fordulóban kétszer is vereséget szenvedtek, és miután Góthék minden mérkőzésüket megnyerték, Szeleczkyék és Pálék pedig 4 győzelemmel és egy döntetlennel végeztek, teljesen felzárkóztak s ez az 5 csapat egy meglehetősen tömör élbolyt képez, melyen belül még minden lehetséges. A Cziffra és Sarlós csapat nem tudta folytatni jó szereplését. Előbbi mindössze 3, utóbbi 5 pontot szerzett 5 mérkőzésen, s ezzel lesza-

kadtak az élcsoporttól. A BÜKSE I. (dr. Vég) csapat változatlanul gyengékedik és a helyezések kérdésébe csak akkor szólhatnak bele, ha nagy formajavuláson mennek keresztül. Az utolsó 5 forduló a dr. Hirsch-csapatnak is igen gyengén sikerült, mindössze 5 pontot szereztek, magára talált viszont a Vágó-csapat, mely ugyanezen idő alatt 13 pontot gyűjtött. Zánkaiék szorgalmasan gyűjtögetik pontjaikat és egyenletes játékok arra mutat, hogy kieséstől nem igen kell tartaniok. Az utolsó 4 helyezett sorsa megpecsételtnek látszik, bár a Mélyépterv utolsó 3 fordulóban győzött és ezzel a kieső zóna élére került. Nem elképzelhetetlen, hogy elkerüli a kiesést. Ehhez természetesen olyan formát kell mutatniok, mint az utolsó 3 fordulóban.

#### VIII. forduló

Pál—Bükse I. (Vég)	+12	3:1
Góth—Proniewicz	+17	4:0
Szelezcky—Vágó	+38	4:0
Kovács—Mélyépterv	+39	4:0
Hirsch—Jakubovics	+68	4:0
Bolgár—Kaszás	+26	4:0
Sarlós—Cziffra	+17	4:0
Zánkay—Bükse II. (Váradí)	+45	4:0

#### IX. forduló

Szelezcky—Vég	+20	4:0
Góth—Mélyépterv	+123	4:0
Pál—Jakubov.	+55	4:0
Kovács—Kaszás	+31	4:0
Vágó—Sarlós	+48	4:0
Proniew.—Zánkay	+93	4:0
Váradí—Hirsch	+39	4:0
Bolgár—Cziffra	+7	3:1

#### X. forduló

Vég—Hirsch	+28	4:0
Góth—Jakubov.	+37	4:0
Szelezcky—Kaszás	+47	4:0
Mélyépt.—Sarlós	+11	3:1
Zánkay—Pál	+3	2:2
Kovács—Váradí	+26	4:0
Vágó—Cziffra	+64	4:0
Bolgár—Proniew.	+5	3:1

#### XI. forduló

Vég—Vágó	+6	3:1
Góth—Váradí	+94	4:0
Szelezcky—Cziffra	+3	2:2
Mélyépterv—Bolgár	+70	4:0
Pál—Hirsch	+7	3:1
Proniewicz—Kovács (JO)	+31	4:0
Zánkay—Jakubovits	+35	4:0
Kaszás—Sarlós	+58	4:0

#### XII. forduló

Proniewicz—Vég	+23	4:0
Vágó—Hirsch	+36	4:0
Pál—Cziffra	+35	4:0
Jakubovits—Kaszás	+11	3:1
Góth—Sarlós	+38	4:0
Mélyépterv—Váradí	+14	3:1
Szelezcky—Zánkay	+39	4:0
Bolgár—Kovács	elhalasztva	

#### I. oszt. bajnokság állása a XII-ik forduló után

1. Dr. Pronievitz	38 pont	+345
2. Dr. Góth	36	+257
3. Szelezcky	35	+294
4. Dr. Pál	31	+295
5. Bolgár	29	+162
6. Sarlós	27	+17
7. Bükse I. (Dr. Vég)	25	+89
8. Cziffra	25	+43
9. Vágó	24	+124
10. Dr. Hirsch	21	-41
11. Dr. Kovács	21	-162
12. Zánkay	20	-61
13. Mélyépterv	13	-432
14. Kaszás	12	-280
15. Jakubovits	12	-351
16. Bükse II. (Dr. Váradí)	11	-360

#### II. OSZTÁLY (a csoport)

A Pernecky-csapat, amely már a 7-ik fordulóban átvette a vezetést, töretlen lendülettel halad a bajnokság megnyerése felé. Az utóbbi 5 fordulóban minden mérkőzését megnyerte és miután az utána következő csapatok keresztbe verték egymást, már 11 ponttal vezet a második helyezett előtt. Bár még nem tartunk a

verseny felénél, az előny olyan nagy, hogy a csoport győzelmet már nehezen lehet tőlük elvenni. Annál nagyobb küzdelem folyik az I. osztályba való jutást jelentő II. helyért. Ebben a küzdelemben még 5 csapat van versenyben és ezek között van a papírforma szerint is esélyeseken kívül a tavaly még III. osztályú Berentei és Nagy István csapat. Ezt az 5 csapatot mindössze 3 pont választja el egymástól, itt tehát még minden lehetséges. A 7—14-ik helyezett csapatok alkotják a középmezőnyt és ezek közül csak az Aluterv és Jinda csapatokat fenyegeti némileg a kiesés veszélye, bár a két utolsó helyezett le van szakadva és ezek közül a Mondok-csapat sorsa megpecsételtnek látszik. A Takács-csapatnak még van esélye a bennmaradásra.

#### Érdekesebb eredmények:

Nagy István—Kozmovszky	+138 4:0
Perneczky—Aluterv	+ 9 3:1
Nagy István—Solti	+ 21 4:0
Tóth—Géczy	+ 9 3:1
Solti—Bencsik	+ 5 3:1
Solti—Berentei	+ 20 4:0
Csipka—Mondok	+147 4:0
Perneczky—Nagy István	+ 44 4:0
Berentei—Bencsik	+ 65 4:0
Géczy—Szikszayné	+ 2 2:2
Tóth—Berentei	+ 2 2:2
Szikszayné—Solti	+ 85 4:0
Kozmovszky—Bencsik	+ 55 4:0
Géczy—Mondok	+104 4:0

#### A II. osztály a) csoportjának állása a XII. forduló után

1. Dr. Perneczky	42 pont	+288
2. Dr. Berentei	31 „	+165
3. Solti	31 „	+155
4. Géczy	30 „	+243
5. Dr. Tóth	29 „	+206
6. Nagy István	28 „	+208
7. Dr. Balla	24 „	+ 50
8. Kozmovszky	23 „	— 54
9. Bencsik	23 „	— 65
10. VITUKI	23 „	—120
11. Szikszayné	21 „	+ 38

12. Csipka	21 „	+ 3
13. ALUTERV	20 „	—219
14. Jinda	18 „	— 25
15. Takács	13 „	—216
16. Mondok	6 „	—647

#### (b) csoport

Ebben a csoportban három volt első osztályú csapat folytát késhegyre menő harcot az I. osztályba való visszajutásért. Nem valószínű, hogy hármójuk küzdelmébe más bele tudjon szólni. Meglepetés az ugyancsak volt első osztályú Dr. Merza-csapat gyenge szereplése. Az Autovill csapata, amely már a kupában és egyéb versenyeken is jól szerepelt, itt is remekül megállja a helyét. A kiesés ellen szintén három csapat küzd. A Dr. Böszörményi-csapat helyzete igen nehéz, a másik kettőnek (Dr. Toron és KÖZTI) egyaránt vannak esélyei a megkapaszkodásra. Kivülük még a Szántó és Tamássy csapatoknak is meg kellene küzdeni a bennmaradásért.

#### Érdekesebb eredmények:

Dr. Merza—Kaszab	+36 4:0
Wellner—Nagy Imre	+60 4:0
Tamássy—Bán	+ 1 2:2
Kaszab—Tamássy	+ 1 2:2
Wellner—Autovill.	+31 4:0
Dr. Toron—Dr. Merza	+31 4:0
Bártfai—Kaszab	+11 3:1
Debreczeni—Matematikus	+10 3:1
Wellner—Bán	+12 3:1
Matematikus—Dr. Merza	+39 4:0
Wittinghoff—Wellner	+61 4:0
Nagy Imre—Bán	+ 6 3:1
Tamássy—Dr. Merza	+64 4:0
Dr. Böszörményi—Wellner	+24 4:0
Autovill.—Szentmihályi	+69 4:0

#### A II. osztály b) csoportjának állása a XIII. forduló után

1. Dr. Kaszab	39 pont	+357
2. Debreczeni	38 „	+467
3. Nagy Imre	36 „	+218
4. Bártfai	33 „	+180
5. Matematikus	31 „	+142
6. Autovill	30 „	+180

7. Bán	30	„	+146
8. Wellner	30	„	+ 47
9. Dr. Merza	25	„	-128
10. Szentmihályi	24	„	- 18
11. Wittinghoff	23	„	- 51
12. Tamássy	20	„	- 78
13. Szántó	20	„	-153
14. Dr. Toron	16	„	-305
15. KÖZTI	13	„	-597
16. Dr. Böszörményi	8	„	-407

Molnár—Keresztúri	+ 36 4:0
Műgyetem A—Tervhivatal	+ 9 3:1
Jeszzenszky—Jordán	+ 12 3:1
Zoltay—Rác	+ 90 4:0
Pedagógus—Kinizsi	+181 4:0
Agroterv—Vegyterv	+ 6 3:1
Jordán—Keresztúri	+ 24 4:0
Jeszzenszky—Műgyetem A	+ 24 4:0
Székely—Tervhivatal	+ 16 3:1
Wirth—Molnár	+ 30 4:0
Schönhoffer—Nyíriné	+ 62 4:0

### III. osztály

A 22 csapatot számláló III. osztályból 4 csapat jut fel a II. osztályba. Erre 5 csapatnak van esélye. A régi, rutinos játékosokból álló Pedagógusok egy kisiklástól eltekintve minden mérkőzésüket megnyerték és bennük látjuk a verseny esélyesét. A másik rutinos csapat a Keresztúri-csapat, mely több fordulón keresztül tartalékosan volt kénytelen felállni, ennek tulajdonítható gyengébb szereplése. Ha kiegészülnek, nekik van legnagyobb esélyük a feljutásra. A fiatalokból álló Műgyetem B, Jordán és Zoltay csapatokról még sokat fogunk hallani, néhány év múlva már ott lesznek a bronzsport élvonalában. Az újonc Schönhoffer-csapat kezdi megszokni a versenyek légkörét, s bár idén még különösebben jó szereplésre nem számíthatunk, jövőre már ott lehetnek a feljutásért küzdők között. A Dr. Springer és Vegyterv-csapat változatlanul érthetetlenül gyengén szerepel. A 6—13. helyezett középmezőnyből némi formajavulással bármelyik csapat felzárkózhat még az élmezőnyhöz.

### Érdekesebb eredmények:

Keresztúri—Vegyterv	+ 6 3:1
Nyíriné—Jeszzenszky	+ 2 2:2
Szász—ELTE	+ 4 2:2
Pedagógus—Tervhivatal	+ 80 4:0
Agroterv—Keresztúri	+ 3 2:2
Zoltay—Műgyetem A	+ 27 4:0
Műgyetem B—Jeszzenszky	+ 15 3:1
Molnár—Zoltay	+ 26 4:0
Tervhivatal—Agroterv	+ 27 4:0

### A III. osztályú bajnokság állása a XIII-ik forduló után:

1. Pedagógus	48 pont	+605
2. Műgyetem B	44	„ +577
3. Jordán	43	„ +526
4. Keresztúri	36	„ +401
5. Zoltay	36	„ +365
6. Tervhivatal	32	„ +146
7. Agroterv	31	„ +111
8. Jeszenszky	30	„ +198
9. Rác	30	„ +162
10. Műgyetem A	29	„ +399
11. Nyíriné	29	„ + 33
12. Molnár	28	„ + 51
13. Schönhoffer	27	„ - 18
14. Dr. Springer	23	„ + 26
15. Szász	22	„ -151
16. Spartakusz	19	„ -151
17. Székely	18	„ -339
18. Vegyterv.	18	„ - 82
19. Wirth	12	„ -460
20. ELTE	8	„ -425
21. KINIZSI	6	„ -874
22. Balázs	0	„ -1100

A Zoltay és Spartakusz-csapatok egymás elleni mérkőzése el lett halasztva, így mindkét csapat 1—1 mérkőzéssel kevesebbet játszott.

### Közlemény

Február 18—21. között A BBE nemzetközi brídzs-versenyt rendez a Balzac utcai teremben. Az első két napon csapat, 20.-án pedig párosverseny lebonyolítására kerül sor. A részvétel feltételeiről dr. Bartal Ferenc főtitkár ad felvilágosítást a 200-359 telefonszámon.

# Válogatóverseny

Befejeződött a válogatóverseny első menete és a kiértékelés módja biztosítékot nyújt arra, hogy a végeredményt reálisan tükrözze — ha nem is a képességeket — de a mutatott játékok feltétlenül. A dr. Proniewicz—Kovács L. pár utolsó helye megfelelt az ezen a versenyen mutatott formájuknak, de semmi esetre sem mutatja igazi képességeiket. Nagyjából ugyanez vonatkozik a dr. Vég—Décsi párra is. Ez a két válogatott pár a fölényesen győztes dr. Góth—Kaufmann-párral alig fél éve rendkívül sikeres nyugati portyát bonyolított le, mellyel megalapozták a megújhodott bridzssport külföldi tekintélyét. Nem valószínű, hogy azóta elfelejtettek volna bridzsezni. Az egész magyar bridzssport érdekében reméljük, hogy gyengébb szereplésük csak átmeneti visszaesés, indiszpozíció és a verseny második menetében be fogják bizonyítani, hogy tudásuk nem kopott meg. A dr. Góth—Kaufmann pár szokatlan fölényrel győzött, és győzelmük már a verseny közepétől fogva nem volt kétséges. Annál nagyobb harc folyt a helyezésekért, melyre az utolsó fordulóig 5 párnak volt esélye. A második helyet végül a legegyszerűsebben játszó dr. Widder—Gábor pár szerezte meg, minimális különbséggel a dr. Csaba—dr. Kovács J. és dr. Bartal—dr. Bikár pár előtt. Meglepetés a Cziffra—Mátéffy pár 5-ik helye, akik szép szereplésükkel honorálták a kapitány bizalmát, mellyel őket a válogatott keretbe meghívta. Esélyes volt még jobb helyezésre a Szelezcky—Nesszy és dr. Sai—Halász pár is, s bár nem játszottak rosszul, néhány megingás elűtötte őket a jobb helyezés lehetőségétől. A Gárdos—dr. Kóczian pártól képességeik alapján — jobb szereplést vártunk. A mezőnyben a Kapcsos—dr. Szirmai pár képviselte a fiatalságot, az utánpótlást. Csak

helyeselni tudjuk a kapitány elképzelését, mellyel egy-egy fiatal párnak módot kíván nyújtani arra, hogy fejlődését bebizonyítsa. A Bornemissza házaspárnak túl erős volt a mezőny

Cohen Raffael kapitány az utolsó versenynapon néhány szóval zárta a verseny első menetét és egyben bejelentette, a második menet kezdetét, január első hetére. Kijelentette, hogy a színvonalal elégedetlen és annak a reményének adott kifejezést, hogy ezen a téren javulás fog bekövetkezni, mert a mutatott játék nem elegendő arra, hogy a válogatott csapat az 1965. évi erőpróbakon sikeresen megállja a helyét.

## A verseny végeredménye.

### Párosverseny értékelés:

1. Góth—Kaufmann	757 pont
2. Gábor—Widder	693 „
3. Bartal—Bikár	691 „
4. Cziffra—Mátéffy	682 „
5. Csaba—Kovács J.	630 „
6. Décsi—Vég	666 „
7. Nesszy—Szelezcky	655 „
8. Kertes—Sai—Halász	654 „
9. Gárdos—Kóczian	651 „
10. Kapcsos—Szirmai	623 „
11. Kovács L.—Proniewicz	598 „
12. Bornemissza hp.	570 „

### Mecsespont értékelés

1. Góth—Kaufmann	89 pont
2. Csaba—Kovács	66 „
3. Gábor—Widder	63 „
4. Bartal—Bikár	62 „
5. Cziffra—Mátéffy	59 „
6. Nesszy—Szelezcky	58 „
7. Gárdos—Kóczian	56 „
8. Kertes—Sai. H.	53 „
9. Kapcsos—Szirmai	53 „
10. Décsi—Vég	44 „
11. Bornemissza hp.	31 „
12. Kovács L.—Proniewicz	26 „

Páros + meccspont

1. Góth—Kaufmann	164,7	pont
2. Csaba—Kovács	134	„
3. Gábor—Widder	132,3	„
4. Bartal—Bikár	131,1	„
5. Cziffra—Mátéffy	127,2	„
6. Nessay—Szelezcky	123,5	„
7. Gárdos—Kóczian	121,1	„
8. Kertes—Sai H.	118,4	„
9. Kapsos—Szirmai	115,3	„
10. Décsi—Vég	110,6	„
11. Bornemissza hp.	88	„
12. Kovács L.—Proniewicz	85,8	„

A háromféle értékelés összesítése alapján a Válogató Verseny első menetének végeredménye:

1. dr. Góth—Kaufmann	3	pont
2. Gábor—dr. Widder	8	„
3. dr. Csaba—dr. Kovács J.	9	„
4. dr. Bartal—dr. Bikár	11	„
5. Cziffra—Mátéffy	14	„
6. Nessay—Szelezcky	19	„
7. Gárdos—dr. Kóczian	23	„
8. Kertes—dr. Sai H.	24,5	„
9. Décsi—dr. Vég	26	„
10. Kapsos—dr. Szirmai	27,5	„
11. Bornemissza házasp.	34	„
12. Kovács L.— dr. Proniewitz	35	„

Miután decemberi számunkból helyszűke miatt kimaradt a válogató versenyről szóló beszámoló, a verseny újszerű kiértékelési módját ezúton ismertetjük olvasóinkkal, azaz, hogy a fejlett bridzskultúrával rendelkező országokban (Olaszország, USA stb...) a válogató versenyeket ugyanilyen módszerrel értékelik ki.

A párok körmérkőzést játszanak 12—12 leosztással. Az eredményeket kiértékelik a szokásos villámpáros módszerrel, mellyel minden leosztásban, minden asztallal szemben 2 pontot lehet szerezni. Kiértékelik továbbá úgy, hogy a két szülő eredmény elhagyásával átlagot vonnak, természetesen minden leosztásban külön-külön, s az átlaggal szemben elért eredményt meccspontra számít-

ják át, mely a 12 leosztás után összeadva, meghatározott kulcs szerint győzelmi pontokban adja meg a 12 leosztás eredményét. A harmadik kiértékelési mód a kétfajta kiértékelés összesítése oly módon, hogy a szerzett győzelmi pontokhoz hozzáadják a páros kiértékelésben szerzett pontok 1/10-ed részét. A végeredmény kiszámításakor mindhárom kiértékelési mód ad egy sorrendet, s az így elért helyezési számok összege adja a végső sorrendet. Tehát ha valamelyik pár páros kiértékelés szerint a 3-ik, meccspont kiértékelés szerint az 5-ik, egyesített kiértékelés szerint a 4-ik helyen végzett, akkor végeredményben 12 pontot szerzett, s megelőzik azok a párok, melyek ennél kevesebb ponttal rendelkeznek.

A bajnokság és a válogatóverseny sok érdekes és tanulságos leosztást produkál hétről hétre. Ízelítőül néhányat olvasóinknak is bemutatunk.

Egy leosztást általában többféle képpen lehet játszani. Amikor a fellevő a bukott parti után balszerencsére hivatkozik, mert rossz felé adta az impasszt, az esetek nagy részénél kimutatható, hogy az elégtelen felderítés vagy a matematikai esély figyelmen kívül hagyása okozta a bukást.

9 x		Á D T 8 x
DB x		Á
Á D x x	E — D	x x
K D x x		Á B T x x

Dél 6 trefet játszik, Nyugat aduval indítja az ellenjátékot. Jó impasszok esetében még a nagy szlem is teljesíthető, de rossz impasszokkal még a kicsi is bukik. Ha egy ül, már teljesítettünk. Melyiket játszuk még a 4 közül? Először a pikket, mégpedig osztott figurára játszva. A két figurának (KB) elosztottsága 80 százalékos esély. Az asztalon tehát ütünk egy adu figurával, és meg hívjuk a pikk 9-est. Kézben a D-t tesszük rá. Ha az impassz ül a teljesítés már majdnem bizonyos, ha

nem ül, Nyugat akkor is kárót hív majd, ha a K nála van. De ezt az impasszt semmiképpen sem szabad megkockáztatni, mert ha nem ül aligha a balszerencsét kell a bukáért okolnunk. Üssünk be az Á-al és hívjunk újabb pikket a B ellen. Valószínű, hogy sikerül, és utána már csak egyetlen magas adut kell hívunk kezünkből. még akkor is, ha az elosztás 1:3. Utána kőr, majd pikk Á-t hívunk. Ha a pikk B esik, már is teljesítettünk. Ha nem esik, pikk lopással az asztalra megyünk, meghívjuk a kőr D-t, és jólfekvő K esetén szintén teljesítettünk, megjátszva a további 50 százalékos esélyt is. Természetesen lehet, a teljes kisvilla Ny-nál is. S a kőr K lehet Keletnél, de a valószínű elosztás mégis a fenti játékot követeli. A konkrét leosztásban K—Ny-nál az alábbi lapok voltak.

K x x		B x x
x x x		K x x x x x
B T x x	K Ny	K x x
x x x		x

A felvevő káró impasszra játszott és bukott.

A következő parti egyszerű példa a jó felderítésre, a biztos teljesítéshez maga a védekező licit ad támpontot.

K D B x		Á x x x x
x x		x x
K T 9	É	D Á B x
Á K D x		x x x

A licit:

Ny	É	K	D
3 káró	3 kőr	4 kőr	4 pikk
(Texas)	(Fishbein)		
passz		passz	5 pikk
körpassz	5 kőr		

Az ellenvonal két magas kőr lejátszása után adut hív. A felvevőnek nincs problémája: kétszer aduzik s mindkét ellenfél ad. Lehívja magas treffjeit, s kiderül, hogy Nyugatnak negyedleges treffje van. Miután a védekező indítás leginkább hatos szint jelez, Nyugatnak csak szingli kárója lehet. Érdekessége a partinak, hogy a másik asztalnál Nyugat vé-

gig passzolt, a felvevő vonal eljutott az 5 pikkig, de vállalását elbukta, mert a káró D helyzetét nem találta el.

Egy kulcsfigura helyzetének felderítése az elenjáték szempontjából is döntő lehet.

Licit:

É	K	D	Ny
1 treff	1 pikk	1 szan	passz
3 treff	passz	3 szan	körpassz

Ny a pikk 9-el támad, majd folytatja a pikket.

B x	
K D B	
A B T	
K D B x x	
É	K D T 8 x
	A x
K	D x x x
	x x

A felvevő csak harmadszorra üt be az ásszal, és lejátsza öt magas treffjét. Mit dobjon Kelet? Nyilvánvaló, ha a felvevő a kört akarja szabadítani, elbukja a partit. Ha tehát nincs káró K-a — ami valószínűtlen — nem tud teljesíteni. A felvevő Kelet közbeszólásából feltétlenül arra következtethet, hogy a kőr Á Keletnél van, így a káró D elleni impasszal kísérli majd meg a teljesítést. A káró D helyzetét azonban nem tudja, és az ellenfél dobásait figyeli. Nyugatnak ütéstelen lapja van, fel kell ismernie a helyzetet; látnia kell, hogy ha a kőr ász a felvevőnél van, nincs reménye a bukattásra. Egyetlen szerepe lehet csak a játékban: meg kell kísérelnie a felvevőt félrevezetni. Erősen jelezzze a kört. A felvevő — ha jó játékos — nem esik bele a csapdába, de továbbra is résen van. Kelet tehát a harmadik treff hívásba dobjon el egy kárót, majd a következő treffbe még egyet. Dublirzza le a káró D-ját. Mire gondolhat mindebből Dél? Ha a negyedleges káró D Keletnél van nem dob el belőle ketőt. Megadja hát feléje az impasszt, és bukik.

Dél lapja: P: Á x x, C: x x x,  
k: K x x, t: Á x x x

A válogatott keret versenyén lát-  
tam az alábbi partit:

B x		K x
Á x x	É — D	K B T
D 8 x x		Á T 9 x x
9 x x		K T x

É K D Ny  
passz 2 treff 2 káró körpassz

Kelet—Nyugat a válogatott rend-  
szert játsza, indulásuk 21—28 pontos  
lapot jelent legalább ötödlleges treff  
figurával. Nyugat a treff B-al tá-  
mad, amelyet K kienged, és Dél üt a  
K-al. Mivel páros versenyen ját-  
szották nem mindegy, hogy a két ká-  
rót a felvevő hány szürrel teljesíti.  
A pikk Á, a káró K és a treff nagy-  
villa valószínűleg Keletnél van, a  
kór D-nak viszont ezek után Nyu-  
gatnál kell lennie. Ha a kór D Kelet-  
nél van, a káró K Nyugatnál talál-  
ható. Mivel sok az ismeretlen lap,  
hozzá kell kezdeni a felderítéshez.  
Alkalmat kell adni Keletnek, hogy  
hibázzon, ezért leghelyesebb a tref-  
fet visszahívni. Kelet üt, lehívja ma-  
gas treffjét, és a következőképpen  
gondolkodik: A pikk nagyvillából  
nem akar hívni. Az asztalon látja az  
üres kór ászt, itt szeretné partnere  
vélt figuráit szabadítani. Ezért a  
másodlagos korból hív. A felvevő-  
nek ezzel legnagyobb problémája ol-  
dódott meg, majdnem teljes bizo-  
nyossággal teheti a káró K-t Kelet-  
hez. Megjátszhatja a két szűrös tel-  
jesítés egyetlen esélyét. Az asztalról  
adu dámát hív, s ha Keletnél a káró  
K harmadlagos, aduban nem ad ki  
ütest.

Kelet lapja:  
P: Á D T, C: x x, k: K x x, t: Á D  
x x x

Nem véletlen, hogy a válogatóver-  
sényen a következő lapból 6 pár kö-  
zül csak egy mondott szlemet.

Á D B x x x		K T x x
—	Ny	Á x x
Á D T x	K	B x x x x
Á x x		B

A licitet Észak passzal indítja,  
Kelet is passzol. Licit szempontjáb-  
ból a kulcslap Dél kezében van:  
P: x, C: K D B T 9 x x, k: K, t: K  
x x x

Azok a párok, akik Textast játsza-  
nak, ezt a lapot 3 káróval indítják,  
amelyre Ny probléma mentesen 3  
kört mond, észak passzol. Kelet a  
konkrét esetben minden asztalnál 3  
pikket licitált, ami kényszer licitnek  
tűnik. Kelet helyes licitje 4 káró,  
amire Ny 4 pikket mond. Kelet  
szingli treffje miatt ezek után már  
szemre gondolhat, és 5 kór vagy 5  
pikk licittel mondja meg, hogy vá-  
lasza nem kényszerlicit volt, jó el-  
osztást és jó adusegítséget hoz. Nem  
kétséges, hogy erre a licitre Ny be-  
mondja a szlemet.

Sokkal nehezebb helyzetben van  
Kelet—Nyugat, ha Dél 4 kórrel indít,  
márpedig 3 asztalnál ez történt. Nyu-  
gat csak 4 pikket tud mondani,  
amire Keletnek nincs licitje. A jól  
alkalmazott kizáró licit megbénította  
a támadó vonalat.

Hasonló helyzet állt elő a bajnok-  
ság egyik mérkőzésén. A zárt terem-  
ben Kelet 3 pikkel indította a lici-  
tet. Dél a következő lapokkal nehéz  
helyzetben került:

P: Á x, C: Á D, k: Á D x x x, t: D B  
T 8

Dél 3 szant licitált, amellyel nagy  
laperejét és pikk fogását akarta ki-  
fejezni. Nyugat 4 pikket mondott.  
Észak megértette Dél licitjét, az  
alábbi lapokkal 4 szant mondott:  
P: x, C: x x, k: x x x x, t: K x x x x

Kelet passzolt. Dél most már látta,  
hogy a lapban szlem van, csak nem  
tudta melyik minor színben. Észak  
4 szan licitje mindkét szint fel-  
ajánlja, de melyik a jobb?

Dél „visszalátta a labdát” és 5  
szant mondott. Észak erre treffit li-  
citált, amit elbukott, mert a kór K  
rosszul feküdt. A 6 káró bukhatat-  
lan, ha Dél a felvevő. A másik asz-  
talnál Kelet passzal indított, és Dél  
félforoszos káró indítása után már



nem volt probléma a helyes kont-  
raktot kiválasztani.

A kizárólicit általában erős fegy-  
ver a védekező vonal kezében, ha  
azt megfelelő időben és kellő magas-  
ságban alkalmazták.

Észak — Dél bellben.

Észak lapja: P: x, C: x x, k: Á K  
x x x x x, t: D x Észak első helyen  
— nagyon helyesen — 4 káróval in-  
dít, s licitjével bellben 8 ütést ígér.  
Kelet a következő lapokkal passzol:  
P: K x x x x, C: x x x k: x, t: K B  
x x Dél lapja: P: Á D x x C: x x, k:  
D T x, t: Á x x x amivel nem tudja  
megítélni teljesítendő-e a gém, te-

hát bmondja az 5 kárót, vállalva az  
esetleges bukást is.

Nyugat helyzete is rendkívül ne-  
héz, de mivel mansban van, az 5 kör  
licit látszik a legszolidabbnak.

Lapja: P: B T x, C: Á K D x x x,  
k: x, t: T 9 x x

Dél az 5 kórt megkontrázza, és el  
is buktatja négyszer, mivel Észak  
pikkel támad. Dél üt a D-al lehívja  
az Á-t, amire É lelopja treffjét, pik-  
ket lop, majd treff Á treff lopás, és  
a magas káró lehívása következik.

Természetes a kizáró licit, mint  
fegyver kétélű, felesleges bukást is  
okozhat. Alkalmazásával vigyázni  
kell. G. I.

## Döntetlenül végződött a Miskolc-Kassa találkozó

A Miskolci Bridzs Egyesület ko-  
moly sikeréről számolhatunk be. Az  
M.B.E. csapata — visszaadva a kas-  
saiak látogatását — 48 leosztásos  
csapatversenyen mérte össze tudá-  
sát — Kassán — a város váloga-  
tottjával. 32 leosztás után még az  
MB. E. csapata vezetett, amit a sok-  
kal nagyobb rutinnal rendelkező  
helybelieknek végül is sikerült dön-  
tetlenre menteni. Decemberben újabb  
összecsapásra került sor, amikor a  
két város egyetemi csapatai mérkőz-  
tek egymással.

Az MBE-ben egyébként is komoly  
munka folyik. Alig nyitották ki az  
egyetem kapuit, máris megindul-  
tak az edzések, majd páros verseny-  
vezette be az 1964—65-ös verseny-  
idényt. A verseny végeredménye:

**É—D vonalon.**

1. dr. Andó—dr. Bethes
2. Nikodémusz—Eisner
3. dr. Nikodémusz—Dömötör

**K—Ny vonalon.**

1. Főnyad—Márk
2. Horváth—Treffler
3. dr. Zombory—Palánkay

A párosverseny után megindult a  
csapatbajnokság, melyen 12 csapat  
vesz részt, több mint 60 verseny-  
zővel. Az eddig lezajlott forduló  
tanúsága szerint a rutinos „öregék”

mellett komoly erőt képviselnek a  
Műszaki Egyetem hallgatóiból álló  
fiatal csapatok.

Vendégszerepeltek a miskolci ven-  
dégek Egerben is, két párjuk pedig  
részét vett a Tihanyban lebonyolított  
Nemzetközi Versenyen. A verseny-  
élet Miskolcon az Egyesület megal-  
ulásával nagy lendületet vett. Szív-  
ből kívánjuk: így tovább!

Kissé megkésve érkezett jelentés  
szerint az előbb említett Egyetemi  
csapatok közti találkozó már le is  
zajlott. A Miskolci Nehézipari Mű-  
szaki Egyetem, és a Kassai Műszaki  
Egyetem Szakszervezeti Bizottságai  
által szervezett vándorserlegért folyó  
bridzs csapatversenyt december 12—  
13-án rendezték meg Miskolcon. A  
48 leosztásos mérkőzésen mindkét  
fél két—két csapatot indított, és a  
csapatok eredménye együttesen ad-  
ta a végeredményt. A mérkőzés a  
miskolci egyetemisták 90 pontos  
győzelmével végződött, és ezzel a  
jövő évi visszavágóig Miskolcon ör-  
zik a szép vándordíjat. Az értékes  
győzelmet az alábbi játékosok ér-  
ték el:

Dr. Andó, dr. Bethes, Dömötör,  
Főnyad, dr. Hosszúfalusi, Mörk, dr.  
Nikodémusz, Palánkay, dr. Péter,  
Szabó I., Törő.

# Van, aki nevet, van, aki sír...

Az élet minden vonatkozásában akad humor. A bridzsben is. A különös csak az, hogy az egyes kiosztásban rejlő humor miatt, csak az egyik fél derül és nem is mindig az, aki jól licitált, vagy játszott. De mindig van, aki nevet és van aki sír. A következőkben hazai és külföldi leosztásokról számolok be. Technikai vagy licit szempontból nem nagy igényűek, de minegyikben van némi humor (esetleg csak a kibicek számára) és a derű leple alatt némi tanulság. Karinthy Frigyes talán azt a címet adta volna „*Igy bridzseztek ti*”. Ha őszinték akarunk lenni, azt mondhatjuk: *igy bridzsezünk mi...*

Az első leosztást Amerikában játszották:

	T 6 4		
	K 2		
	A K D B		
	A K D 3		
8	É	A 7 2	
D T 8	Ny	K	A B
T 9 7 6	D		8 5 4 3 2
B T 6 5 4			9 8 7
	K D B 9 5 3		
	9 7 6 5 4 3		
	—		
	2		

Délen *Fishbein* ült és 4 pikkel nyitott amit Észak hatra emelt és Kelet megkontrázott. Nyugat a treff bubbal indult és *Fishbein* mielőtt még aduzott volna eldobta az asztal minor figuráira kezének valamennyi rossz körjét, és teljesített.

Ezen nyilván nem Kelet nevetett! Az egyik villámpáros napon adódott a következő lap:

Kelet *Décsi* 1 káróval nyitott. Dél 2 pikkjére Nyugat 3 kárót és Észak 3 kórt licitált. Végül is Kelet 5 kárót játszott kontrával. Dél a nem licitált treff színnel támadott, ami lehetőséget adott a felvevőnek arra, hogy asztali két körjét eldobja, és minden nehézség nélkül teljesítsen. A

	K 9 x		
	K B T x x x		
	x		
	B x x		
D x x x		D	T
x x		Ny	K
K D T x x x		É	D x
—			B x x x
	A B 8 x x		A K D x x x
	A x x		
	A		
	T 9 x x		

kiosztás humora, hogy Dél pikkben ugyancsak ötöt teljesíthet, mert Nyugat nem tud treffet hívni, és a kőr dáma esik. Látott lapokkal még szlemet is teljesíthet, ha elsőként kézből az adu bubot hívja impasszra. Ezen *Végék* derültek a mi kárunkra.

Néha akad olyan játék is, amelynek mindenki örül.

	D x x x		
	A D 8 x x		
	A D B		
	x		
A x x x		É	K B T x x
K x	Ny	K	T x x
T x x		D	x x
K 9 x x			B T x
	—		
	B 9 7		
	K 9 x x x		
	A D 8 x x		

A válogatott keret tréning mérkőzéseinek 3. fordulójában ez volt az 5. leosztás. Ny passzolt és É 1 kórral nyitott. D 2 kárójára Ny kontrát adott és É megemelte a kárót. Kelet 3, pikkje után D nem merete megemelni a kórt (pedig a csupán ötös nemes színek indítását előíró rendszer mellett ezt nyugodtan megtehetné volna) és ezért végül is 5 káró teljesítésére vállalkozott. A helyes játékvezetés: az indító pikk ász hívása után, amit a kéz ellop: kőr impassz, pikk lopás, kőr ász, pikk lo-

pás, következik majd aduval asztalra és a negyedik pikk lopása az adu királlyal a hetedik ütés. A magas kőr bubot nyugat ellophatja, de választhat a treff villába hívás, vagy aközött, hogy aduval az asztalra viszi a felvevőt, ahol minden lap magas. Az előbbi ellenjáték legalább a szűrt veszi el. A kőr bub kiengedése sem segít, mert akkor a 11 ütés már otthon van az asztal két magas adujával.

A valóságban azonban nem így történt. Az első kőr impassz után treff ász és kőr bub következett. Újabb pikk- majd treff-lopás után a felvevő körrel kiadja az ütést (erre Ny pikkot dobott). Pikk, vagy adu hívás megoldotta volna a felvevő problémáját, de nagyon helyesen treff bub következett. Ezt kénytelen volt az asztalon adu figurával lopni, a harmadik pikkot pedig kézben egy kis aduval. A kéz negyedik treffjét az asztal ászával lopta el és Kelet pikkot dobott. Amikor pedig az asztal pikk dámáját Kelet királlyal fedte a kéz treffet dobott, hiszen Nyugatnak három aduja maradhatott csak, s így kénytelen volt hátulról a kéz K 9 villájába hívni. Vajon, ha Kelet az adu ászba pikk helyett adut dob, kitalálta volna a felvevő az elrontott játék teljesítésének egyetlen esélyét, hiszen a 13. pikk ebben az esetben lehetett Nyugatnál is? Így aztán mindenki örült: a felvevő a megmentett géznek, az ellenval pedig annak, hogy a sima körjátékban 1 szűr is lett volna.

A lapok szeszélye sokszor egészen különös dolgokat művel. Az Energia-gazdálkodási Intézet házi csapatversenyén adódott a következő lap:

A x x x x	D B x x x
A D	É—D T x x x
A D	x x x
A K B x	x

Nyilvánvaló, hogy pikkot kell játszani, és higgadt megfontolt játékosoknak a negyedik meg kell állniok, pedig ha É játszik, a kis szlem — aránylag egyenletes (nem szélsősé-

ges) elosztásokat feltételezve — még akkor sem buktatható el, ha mind a három király rosszul ül. Lássuk csak! A tényleges kiosztásban valóban Keletnél volt mindhárom védett király. Ezért treffel indult (végeredményben azonban mindegy, hogy mi az indító kijátszása). Az elként magassá vált harmadik treff figurára az asztalról eldobható két káró, s így a felvevő káró ász, káró lopással folytathatja. Adu ász és treff lopás következik, végül a minor színek eliminálása után Kelet a pikk királlyal kapja meg az ütést, és kénytelen a villába, vagy eliminált színbe hívni. Ez a kiosztás intő példa arra, hogy ne kontrázzon Kelet, mert ezzel elárulja a rosszul fekvő királyokat, s így azok hátulról elfoghatókká válnak. Humoros, hogy ez a játék bukáshoz vezet, ha az adu király jól fektet volna. Éppen ezért a káró D ellopása után asztalról pikk dámát kell hívni, hátha...?!

A csapatbajnokságon két „menő” csapat mérkőzésén adódott a következő kis tréfa:

	T x x x		
	A K x x		
	A x x		
	A x		
K x		É	A D x
2			D 9 x x x
D T x x	Ny	D	K x x x x
B x x x x			x
		B 9 x x	
		B T x	
		B x	
		K D T x	

Észak 1 treffel indult, Kelet 1 kőrt mondott és Dél mielőtt még felocsúdott volna 4 pikk teljesítésére vállalkozott.

Nyugat természetesen a kőr 2-sel indult. Az asztal királya ütött és a felvevő a „biztonság kedvéért” a tized adta. Adu következett és a kéz 9-t Nyugat a királlyal ütötte. Nem találta el a káró hívást. Kis treffet hívott. Ezt a kéz ütötte és adut hívott. Kelet ütött és újabb adu hívás után a kőr dámát hívta. In-

kább hitt a felvevőnek, mint partnérének. Az eként úrrá lett kör B biztosította a treff A lehívása után a kézbejvetelt és a teljesítést.

A pillanatnyilag vezető csapatok közötti „rangadón” történt:

AKDBTx		x
A K x x		T x x x
A x	É—D	T x x x
x		A T 9 x

Harmadik helyen Nyugat indult 1 pikkel (!), Észak kontrázott Kelet 1 szant és Dél 2 treffet licitált (hiszen ezt mondta volna Kelet közbeszólása nélkül is). Nyugat kontrázott és Észak szlemet gyanítva újabb információkat akart Déltől kapni, és 3 treffet licitált. Ez a licit az előzmények után nyilvánvaló: Észak bármit játszana, csak treffet nem. Igen am, de Dél — passzolt és kettőt bukott. A humor és öröm csak akkor következett, amikor egyeztetésre került a sor: a másik asztalon ezekkel a lapokkal az ellenfél játszott. 5 kárót és szintén kettőt bukott. Most már mindenki örült — kivéve Északot.

A humoros fejleményeket néha a jól sikerül blöff szolgáltatja. A válogatott keret versenyének 8 fordulójában az osztó a következő lapot kapta:

AKTxxxx	DB
K B 9 x x	T x
—	K D 9 x x
x	x x x x

partnere pedig:

A válogatott rendszer szerint 1 treff indulásra kontra következett (ami nem egészen informatív, inkább treff színnel szemben büntető jellegű kontra). A partner 1 királlyal 1 kárót licitált és erre 1 pikk következett. A további licitmenet:

kontra	2 káró	kontra	2 pikk
kontra	3 káró	kontra	4 treff
passz	passz	kontra	passz
4 kör	(körpassz)		

Az indító, nem tehetett egyebet mint, hogy a másik nemes színben gémet mondott, és bellben négyet

bukott, mert az ellenfelek lapja a következő volt:

x x		x x
x	Ny—K	A D x x x
ABTxxx		x x
A K B T		D x x x

*Megesik néha a legjobbakkal is!*  
Cz. A.

## A Hőterv háziversenye

Az Energiagazdálkodási Intézet (HÓTERV) házi csapatversenyt rendezett 7 csapat részvételével. A háromnapos verseny keretében a 4—7 játékosból álló csapatok 12 leosztásos teljes körmérkőzést játszottak, és mérkőzésenként 6 győzelmi ponton osztozkodtak. A résztvevő csapatok — a versenyen kívül induló vállalati válogatott csapat kivételével — lényegében egyenlő erőt képviseltek. Így mindvégig nagy küzdelem folyt, amire leginkább az jellemző, hogy a szakszervezeti támogatásból, és nevezési díjakból biztosított tiszteletdíjat 52,8%-os eredménnyel az a csapat vitte el, amelyik a 4. forduló után még az utolsó helyen állott. A jól sikerült verseny a rendezés munkáját vállaló Söpkéz Sándor érdeme. A lebonyolítását a B.B.E. tette lehetővé versenytokok és kártyák biztosításával, amiért ezúton is köszönetet mond a rendezőség.

A verseny végeredménye:

**1. Dr. Uzdy László** csapata (Jánosi Pál, Mihály József és Török Pál)  
19 p.

**2. Horváth László** csapata Brüll Pál, Cziffra Andrásné, Ferenczy Ödön és felesége, Király Zoltán és Simon Béla)  
18 p.

**3. Danóczy Richárd** csapata (Bártfai Gedeonné, Tolnay György és felesége)  
17 p.

**A válogatott csapat** (Cziffra András, Herczagalvai Imre Korbász István és Söpkéz Sándor) versenyen kívül **33 pontot ért el.**

# Ne gépiesen

Vegyes ízelítő közepes játékosok részére

Figurát figurával?

BT 2  
AB 6  
A 7 2  
AK D 4

A 6 5 4 3

K 7

K D 8 6

T 9

É

Ny

K	D	Ny	É
passz	passz	1 pikk	kontra
passz	2 kör	—	3 kör
passz	3 szan	körpassz	—

Dél 2 kör licitje partnerének kont-rája után semmi esetre sem árul el nagy laperót. É azonban még egy licitet ad (3 kör) és örömmel passz-szolja le a Dél által bmondott 3 szanadut.

Nyugat a káró hatossal indítja az ellenjátékot észak kicsit tesz, Kelet út a Bubival. Kijátssza a pikk királyt, majd folytatja a kárót. Dél, mint felvevő veszi a 3-ik kárót és treff bubival kézbe megy. Kijátssza a kör dámát Nyugatnak nem szabad fednie, hiszen felvevőnek valószínűleg 4, de esetleg öt körje van és a kis körrel haza tud menni. Ha viszont Nyugat nem fed, a következő körhívás után, asztalon ragad és elbukja a felvételt, hiszen körből 3-at, treffből 4-et és káróból egyet üt.

A teljes kiosztás:

BT 2  
AB 6  
A 7 2  
AK D 4

A 6 5 4 3

K 7

K D 8 6

T 9

É

Ny

D

K

5 4 3 2

B 5 4 3

6 5 3 2

D 9 8 7

D T 9 8

T 9

B 8 7

Természetesen Dél teljesíthette volna a felvételt. Minthogy a licitet

Ny indította egy pikkkel és így ötös pikk mellett a káró indulást figyelembevéve legalább 4 káró is van. A felvétel csak abban az esetben teljesíthető, ha a kör király Nyugatnál van és dubleton. Tehát a kihívott kör dámába, amennyiben Nyugat nem fed, az asztalról a *bubit* kell tenni és úgy folytatni a felvevőjátékot. A másik asztal ezzel a felvevőjátékkal teljesített

**Leplezd a lapelosztást!**

AT 7 4

T 9

B 3

K D B 9 8

B 9 6 5

K D B 6 4

9 8

É

Ny

A 6

D

Ny

É

K

1 káró 1 kör 2 treff 2 kör

2 pikk passz 4 pikk körpassz

Az indító 2 pikk viszonzválasza feltétlenül erőt jelent, hiszen ha gyenge, módja lett volna Kelet 2 kör licitjére passzolni. Észak természetesen 4-re emeli Dél bmondott színét.

Az ellenjátékot Nyugat indítja a kör királlyal, majd lehívja a dámát is, és ütésben marad. Nyugatnak látnia kell, hogy a treff ásszal ütni fog, amennyiben tehát aduban sikerül egy ütést kicsiholnia, a felvevő elbukja a felvételt. Legélesebb ellenjáték tehát a treff ász lehívása után treff 6-ost hívni, mintha lopni akarna.

A felvevő az asztalon üt és pikk királlyal kézbe megy. Nyugattól esik a pikk kilences. A felvevő ebből könnyen azt a téves feltételezést vonja le, hogy a 9-es szingleton vagy adu bubi van mellette, tehát kézből kicsit hív, beüt az ásszal, és a felvétel bukik.

Nyugat tehát a pikk 9-es bedobásával nyilvánvalóan hozzájárulhat

ahhoz, hogy a felvevő olyan játék-módot válasszon, amely a felvétel bukásához vezet.

A teljes lapelosztás egyébként a következő:

	A	T	7	4										
	T	9												
	B	3												
	K	D	B	9	8									
B	9	6	5		É	2								
K	D	B	6	4		Ny	K	A	8	7	5			
9	8					D					6	5	4	2
A	6										T	7	3	2

K D 8 3  
3 2  
A K D T 7  
5 4

### Sose hívjunk kisvillából!

A licitmenet a következő:  
D Ny É K  
passz passz 1 treff passz  
1 kör passz 2 kör passz  
4 kör körpassz

Nyugat a káró 7-tel indul, és a következő lapot látja leterülni.

D 8 7  
K T 2  
A K  
D B 9 8 7

K B 9  
6 5 É  
B 9 8 7 6 Ny  
A T 4

A felvevő az asztalon üt a káró ásszal, kézbe megy a kör ásszal, visszamegy az asztalra a kör királylyal, és kihívja a kör tízest, amit Kelet fed a bubival és felvevő kézben üt a dámával. Ezután kihívja kézből a treff királyt.

Nyugatnak most igen nagy figyelmet kell szentelnie az ellenjáték további folytatására. A felvételt csak akkor buktathatja, ha pikkből három ütést tud hazavinni. Az eredetileg passzos felvevőnél a pikk ász már nem lehet, hiszen az ötödik kör nagyvillán kívül már a treff király helyzete is elárulódott, így a felvevőnek amennyiben pikk ász is a kezében lett volna, feltétlenül erősen indul.

Pikk király, pikk bubi ellenjáték esetében könnyen előállhat az a helyzet, hogy a kihívott pikk bubit a felvevő fedi, és a kézben levő esetleg harmadlagos pikk tízes a felvétel teljesítését jelenti.

A helyes ellenjáték tehát pikk bubi, mert amennyiben ezt a felvevő fedi a dámával és Kelet veszi az ásszal, visszahívja ezt a színt, az ellenvonal mindenképpen 3 ütést szerez ebből a színből, és a felvétel bukik.

A teljes leosztás a következő:

	D	8	7							
	K	T	2							
	A	K								
	D	B	9	8	7					
K	B	9		É	A	6	5	4		
6	5			Ny	K	B	4	3		
B	9	8	7		D	D	3	2		
A	T	4						6	5	2
				T	3	2				
				A	D	9	8	7		
				T	5	4				
				K	3					

### Taktikai jelzés

A következő licitmenet után:  
É K D Ny  
1 treff 1 pikk 1 szan passz  
3 szan passz passz passz

Nyugat a pikk királlyal indít (az indítás jónak látszik). A felvevő üti az ásszal és Kelet a pikk bubit dobja.

Az asztal leterülő lapja a következő:

A 4  
K 9 8  
A D  
D B T 9 8 7

K 2  
T 3 2 É  
B T 9 8 7 6 Ny  
K 3

A felvevő az asztalról treff dámát hív, Kelet a 2-est teszi, Nyugat üt, a királlyal, és felmerül a nagy kérdés, mit hívjon?

Amennyiben Nyugat partnerének káró királya és kör ásza van, káró hívással a felvétel feltétlenül bukik. Ha Nyugatnak treff ásza van, pikk

hívással szintén buktatható a felvétel. Nyugat helyén az ellenjátéknak tehát elsősorban gondosan mérlegelnie kell azt, hogy a pikk bubi dobása mit jelent pozitív és negatív értelemben.

- a) Amennyiben Kelet kezében teljesen zárt pikk volna a dámáig, nyilvánvalóan azt dobja be. Eből elsősorban az a következtetés vonható le, hogy nincsen pikk dámája.
- b) Amennyiben viszont a pikk dáma és a kör ász, valamint a treff ász a felvevő birtokában van, a felvétel nem buktatható, hiszen a felvevőnek 5 treff, 2 pikk és 2 kör, továbbá 1 káró ütése van.
- c) Ha Keletnél van a treff ász, mint beütés, miért nem a pikk 8-al kérte a szín folytatását?
- d) Gondos mérlegelés után Nyugat helyén tehát rá kell jönni arra, hogy Kelet magas szín hívását kéri, és ez csak a kör szín lehet, tehát a jó ellenjáték a kör tízes kihívása. (Lavinthal irányító hívás.)

A teljes kiosztás a következő:

	A 4		
	K 9 8		
	A D		
	DBT 9 8 7		
K 2	É	BT 9 8 7 3	
T 3 2		A D B 7	
BT 9 8 7 6	Ny K	A	
K 3	D	6 2	
	D 6 5		
	6 5 4		
	K 5 4 2		
	A 5 4		

Mint látható, ha Nyugat kellő gondot fordít annak elemzésére, hogy partnere pikk B dobása vajon mit jelenthet, kellő logikával, a kör tízes kijátszásával meg lehet találni a buktatás előfeltételét.

Ezzel az ellenjátékkal azt akarom demonstrálni, hogy gyakran a szükségtelen magas jelzéssel fel lehet szólítani a partnert egy szín abbahagyására is.

A felvevőjáték, de különösen az

ellenjáték során sohasem szabad scématicus, beidegzett szabályok alapján játszani, mert a kellő figyelem, logikus elemzés, mindig (vagy a legtöbb esetben) meghozza a győlmölcsét.

dr. P. F.

## Önkiszolgálás

Mint minden versenyen, világviszonylatban, országszerte, osztályon és csapaton belül is egészséges versengés alakul ki, annak eldöntésére, hogy ki a legény a gáton, illetve, hogy melyik a legjobb csapat, pár, sőt egyénileg ki a legjobb játékos.

Köztudomású, hogy egy-egy partiban (még gyakran a versenyasztalnál is) mind a négy játékos abban a feltevésben van, (sőt, hangoztatja is), hogy az asztalnál egy jó játékos ül, a többi három: „pancser”. A fura csak az, hogyha külön-külön érdeklődsz a jó játékos személyét illetően, rendszerint négyszer négyféle választ kapsz. Ez külföldön nyilván önbecsüléstünetésre, illetve mások lebecsülésére mutat. (Nálunk ilyesmi nem fordulhat elő, ugyebár.)

A magam részéről feljegyeztem néhány igen érdekes leosztást, melyek licit, ellenjáték és felvevőjáték szempontjából igen tanulságosak, nemrég lezajlott világversenyeken fordultak elő.

Öszintén szólva a beígért válogatott keret edzéseim szerettem volna őket a magyar éljátékosokkal konzultálni, de minthogy ez technikai akadályok miatt nem történhetett meg, arra kérem az olvasókat, próbálják saját maguk a felvetett problémákat megoldani.

Tekintettel arra, hogy a Virágért már megvalósította a becsület kaszszát, és úgyszólamint rohamléptekkel haladunk az önkiszolgálás felé, ajánlatom az, hogy a Kedves Olvasó saját maga osztályozza saját megoldásait. A helyes, illetve az általam vélt helyes megfejtést újságunk más részében megtalálja.

1. É-D bellben

72

ABD763 É

T753

Á

Kérdés. Indítandó-e első helyen, és ha igen, mivel?

Megfejtés. 2. pont.

2. Dél kezében a következő lapok vannak:

AKDT953

K 9

—

8765

Mi a helyes licit bellben harmadik helyen, ha a partner első helyen 1 körrel indított. Hogyan képzeled el a maximális kontrakt elérését, és mi a legjobb kontrakt?

(Partner lapja az 1. pontban található.)

Megfejtés 5 pont.

3. Milyen kontraktot szeretne Ön játszani, ha partnere egy körrel indított (legalább ötös szín) és ön bármit licitál — kérdőlicit kivételével — visszaveszi a kör színt.

(Kérdőlicitre két ászat válaszol.)

Az Ön lapja K 98

K 54

AK 953

A 8

Megfejtés 2. pont.

4. Hogyan játsza le a belicitált 7 kórt a következő lapok birtokában?

A 2

AB98763

—

T 973

A partnerénél a 3. pontban felsorolt lapok vannak. Mik a teljesítés előfeltételei? Indulás treff király.

Megfejtés 6 pont.

5. É—D-vonal 6 Szanzadunál kötött ki, amikor dél 1 treff licitje után észak 2 kárót és kelet 2 kórt licitált.

Indulás kör:D

862

83

AKDB9

AD4

É — D

AKT

A64

87

K8762

Hogyan játsza le a felvételt?

Megfejtés 6. pont.

6.

AD6

KT3

B6

A9875

É — D

954

AK73

KDBT43

A licit (É—D bellben).

Dél

Észak

1 treff

3 káró

4 kőr

6 treff.

3 treff

3 pikk

5 kőr

Nyugat indulása kőr 9. Kelet kontrájából valószínű, hogy a kőr Á. a kontrázónál van. Hogyan játsza a felvételt és miért?

Megfejtés 6. pont.

7. É—D vonal kétoldali bellben anélkül, hogy az ellenfél bármikor megszólalt volna 6 kórt licitált. Felvívó Dél. Indítás a káró király.

Miképpen játszhatná Ön a felvívójátékot?

É—D vonal lapja a következő.

7

43

AT765

AK832

É — D

AK

AKDB109

9842

6.

Megfejtés 6. pont.

**KEDVES OLVASÓM!**

*Amennyiben az Önkihasználó Bridzsrejtvény során, anélkül, hogy belepislogott volna a megfejtésekbe, valamennyit megfejtette és elérte a maximálisan elérhető pontokat, tartson azonnali lelkiismeret-vizsgálatot, hogy vajon a zöld asztal mellett is ilyen gondot fordított volna a partik elemzésére, hiszen ezek a partik részben a legutóbbi olimpiáson, részben pedig az amerikai csapat világbajnoki felkészülése során kerültek terítékre (illetve a zöld asztalra) és a játékosok nem mindig találták meg a legjobb megoldást.*

*Akik pedig nem tudták megoldani ezeket a nagyrészt tényleg csemegeként számító érdekes leosztásokat, elemezzék még egyszer, mert sok-sok tanulságot lehet leszűrni, a licitekből is, de még inkább a lejátézási technikából.*



Fájdalommal tudatjuk olvasóinkkal, hogy dr. Uhrmann Károly sporttársunk, a győri bridzs-élet fáradhatatlan szervezője, 52 éves korában hosszas szenvedés után elhunyt.

Uhrmann Károly kitűnő bridzstudása, szenvedélyes szeretete a versenybridzs iránt a tihanyi versenyeken ismertté vált budapesti sporttársaink előtt is. Korai halála veszteséget jelent valamennyiünk számára. Emlékét szeretettel megőrizzük.

### Megfejtések:

az „Önkiszolgálás” című cikkhez:

1. A helyes indítás 1 kőr. Kizáró indulás a két ász miatt csak partnereinket állítja nehéz feladat elé.

2. Adott esetben az 1. pontban említett lapokat É 3 kőr kizáró indulás esetében Dél az erős kéz birtokában szinte megoldhatatlan feladat előtt áll.

A helyes licitmenet:

É — D

1 kőr                    2 pikk  
3 kőr                    5 treff (kérdőlicit)  
5 pikk                   7 pikk.

A licitet nem a válogatott rendszernek megfelelően konstruáltam. A licit az amerikai válogatóversenyen zajlott le és egyedül a Kantor — Miles pár érte el a maximális kontraktot.

3. Kőr szín visszavétele után kérdőlicit és két ász válasz után vérmérséklet szerint 6, illetve 7 kőr (7 kőr 2. pont, 6 kőr 1. pont).

4. A 7 kőr felvételnek, ill. lejátszásnak az előfeltételei:

- Aduelosztás 2—1
- Káróelosztás 4—4
- a kézi kőr 3-ast későbbi asztali átmenet részére gondosan megőrizzük.

5. Nyilvánvaló, hogy ha a treff szín jól van elosztva, probléma nincs. Az első kőrt ki kell engedni, és ezután nyugat automatikusan beszorul.

A teljes kiosztás.

8 6 2

8 3

AKDB 9

AD 4.

B 9753

D 9

6 3

T 9 5 3

É

Ny

D

A K T

A 6 4

8 4

K 8 7 6 2

D 4

K B T 7 5 2

T 7 5 2

B.

6. A teljes lapelosztás a következő:

A D 6

K T 3

B 6

A 9 8 7 6

B 7 2

9 8 7 5 4 3

T 9 8 2

—

É

Ny

D

9 5 4

—

A K 7 3

K D B T 4 3

K T 8 3

A D B 6

D 5 4

6 2

A kőr kilencest kézben kell lopni, kétszeri aduzás után Káró A, K. Kis káró lopás az asztalon, kőr hazalopás, újabb kárólopás és a kőr királyra akár ütök, akár nem pikkot kell dobni. Kelet kénytelen eliminált helyzetben hívni.

A káró királyt ki kell hagyni! Ha a káró elosztás 2—2, a parti automatikusan teljesíthető.

Mint hogy Nyugat sem tudja folytatni a káró szint, bármit hív, Dél teljesít.

7  
 43  
 A T 765  
 A K 832  
 B T 985 É D 6432  
 8752 Ny K 6  
 K D B 3  
 B 75 D D T 94  
 A K  
 A K D B T 9  
 9842  
 6

7. A teljes lapelosztás.  
 Pikk- vagy aduhívásnál kézben ütünk, asztalra megyünk a treff ásszal, kis treffet lopunk haza, a pikk királyt az asztalon ellopjuk, újabb treff lopással hazajövünk, le-aduzunk, és a treff királyra, valamint a magas ötödik treffre két rossz kárónkat ledobjuk, minthogy a káró ász a lemenetelt biztosítja. Szép felvétel.

Dr. Proniewicz Ferenc

## Bridzs írók gyűjteménye

### Jó kalkuláció. Ranik Halle. Norvégia

Az oslói mesterjátékosok minden évben hívatolások voltak a népszerű „Elitturneringen” tūrára. Az európai versenyek résztvevői előtt nem ismeretlen a kiemelkedő eredményeiről híres Leif Christiansen norvég játékos. Az idei versenyen éppen Dél helyén ült, amikor a következő lapok kerültek kiosztásra: Osztó Nyugat. Kelet—Nyugat bellben.

B 743  
 6  
 D 92  
 T 8643  
 D T 652 É 8  
 Á T 843 Ny K 72  
 T 6 D K B 754  
 A K D B 95  
 A K 9  
 K D B 95  
 A 83  
 72

Nyugat: Észak:	Kelet:	Dél:
1 pikk passz	2 káró	2 kőr
kontra passz	passz	2 szan
passz passz	kontra	passz
passz passz		

Nyugat a káró tízessel indított, asztalról dāmával fedve, Kelet királyát Dél ásszal ütötte. Mikor Dél kőr királyát hívta, Nyugat ütött az ásszal, hogy folytathassa második káróját. Kelet kicsit tett, így Dél ütött a nyolccsal. A felvevő számolni kez-

dett. Milyen elosztása lehet Nyugatnak?

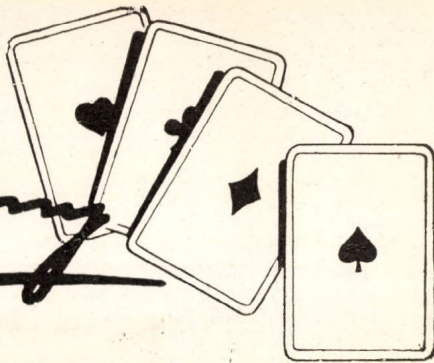
Biztosítottak látszik, hogy ötös hosszúságú pikkkel indult, és feltehetőleg a körje is ötös. Már két kárót meg mutatott. Nem valószínű, hogy sikén legyen treffben, mert ez esetben Keletnek a hatos zárt treffjét és nem hiányos ötös káróját kellett volna licitálnia. Nem Nyugatnak az indításhoz még tovább honörre volt szüksége, ez pedig nem lehetett más mint a treff ász.

Ezután Christiansen úgy játszott mintha terített lapokkal állt volna szemben. Lehúzott egy magas kőrt, aztán treffet hívott. Nyugat megpróbálkozott egy kis pikkkel, amit az asztal a bubival ütött, majd felvevő lehívta pikk ász-királyát, és kis körrel kiadta az ütést Nyugatnak, aki végleg beszorult. Lehívhatta két pikk ütését és bontania kellett a kőrt a felvevő villája mögül.

Jó játék volt ugye? Megtalálnánk a sikeres ellenjátékot? Keletnek ütnie kellett volna a második kárót a bubival és folytatnia kellett volna a színt. Nyugatnak treff ászt kellett volna eldobnia ha már a második káró hívása előtt nem hívta le veszélyes ásztát.

Hányan játszottak volna így közülünk?

# Rejtvény



## Decemberi rejtvények megfejtése:

1.  
 x x x x                    Á K  
 Á x x x                    K x x  
 x x                    É — D    x x  
 Á K 9                    D B T x x x

A felvétel 5 treff, Nyugat káró Á K-al támad majd adut hív.

- a) Mík a teljesítés előfeltételei?
- b) Hogyan vezesse a játékot a felvevő?
- c) Mi legyen Észak és Dél három utolsó lapja? (10 pont)

1.  
 a) A teljesítés előfeltétele bármelyik ellenfél kezében levő negyedleges vagy hosszabb pikk, s ugyanabban a kézben negyedleges vagy hosszabb kőr.

b) A felvevő az asztalon üt az adu ásszal, lehívja a pikk Á—K, adu K-al az asztalra megy, hazalop egy pikket, és lehívja az összes aduit. Az asztalon dubló kőr Á-t és egy pikket tart. A fenti előfeltételek mellett az ellenfél beszorul.

c) Észak 3 utolsó lapja: pikk x, kőr Á x

Dél 3 utolsó lapja: kőr K x x

2.  
 D x x x x                    Á  
 x x x                    Á K D B T 9  
 Á B                    É — D    D x x  
 x x x                    D x x

A licitet Nyugat általános bellben 3 káróval indítja, végül pedig 4 kórnel köt ki. Nyugat treff B-al támad. Kelet üt az ásszal, lehívja a treff K-t, majd kis treffet hív, amit Nyugat lop, és kárót hív. A felvevő a B-t teszi, és ütésben marad. Adut hív, Nyugat pedig idegen színt dob.

Az első rejtvényben megadott három kérdésre kérünk választ ebben a rejtvényben is. (5 pont)

- 2.  
 a. A teljesítés előfeltétele a Ny-nál levő pikk K mivel a káró K ismertté válik.
- b. A felvevő hívja le összes aduit, s ha az a pontban leírt körülmények fennállnak, nyugat beszorul.

c. Észak utolsó 3 lapja: pikk D x, káró Á. Dél utolsó 3 lapja: pikk A, káró D x.

3 Nyugat lapja: P: K x x, C: x x, k: x x x, t: B T x x x

A licit:

Dél	Észak
2 kőr	4 káró
4 kőr	6 kőr
5 kőr	4 szan (Blw)

- a) Mivel indítsa Nyugat az ellen-játékot? (2 pont)
- b) Mivel induljon Nyugat, ha Kelet a vállalást megkontrázza? (2 pont)
- c) Nyugat lapja: P: K B x, C: D x x, k: T x x, t: B x x x

Licit:

Dél Észak  
2 szan 3 szan

Mivel indítson Nyugat? (3 pont)

4. Hogyan aduzzunk az alábbi lapokból? A kéz és asztal közötti közlekedés biztosítva van.

a) Á D x x x — x x x

b) Á B T x — D x x x

c) Á x x x — D T 9 8 (1—1 pont)

3.

a. Nyugat helyes indulása: kis pikk. Északnak minden biztonnyal zárt kárója van, s a buktatás lehetősége a Keletnél lévő pikk Dáma és az esetleges adu ütés. Ha nem pikkkel támad Nyugat, a felvevő a longőr káróra minden rossz lapját felveheti.

b. Kelet kontrája káró indulást kér. (Lightner kontra, Kelet a káróban valószínűleg sikén, és van külső ásza is.

c. A helyes indítás kis káró. Paszszív indítást kell alkalmazni, minden más indulással ütést adhatunk, amivel megkönnyítjük a felvevő játékát. Ne segítsünk neki.

4

a. Lehívjuk az Á-t, kézbejövünk és kis adut hívunk.

b. Kézből kis adut hívunk, impasszt adunk majd — ha sikerül — kézbejövünk és D-t hívjuk. (Védekezés Ny szingli K-a ellen.)

c. Először a D-t hívjuk. Ha Kelet üt a K-al, hívását kézben ütjük és a 10-est hívjuk. Legjobb matematikai esély a két, hiányzó figura elosztását mutatja.

### Januári rejtvények:

1.

Á K B x

x x x

x x x

x x x

É — D

T 9

Á x x

Á K x x

Á K x x

Dél 3 szant játszik, Nyugat kőrrel támad. Hogyan játszon Dél és miért? (10 pont)

2.

B x

D B x

T x x

x x x x x

É — D

K

Á K x

Á K D B x x x

Á D

Dél 6 kárót játszik Nyugat aduval támad. Hogyan játszon Dél és miért? (10 pont)

3.

A licit:

É	K	D	Ny
1 pikk	2 káró	2 kőr	passz
2 pikk	passz	?	

Mit licitáljon Dél az alábbi lapokkal

a. P: x x, C: Á D B x, k: B x x, t: K D x x

b. P: B x x, C: Á D B x, k: x x, t: K D x x

c. P: B x x, C: Á D B x, k: x x x x, t: Á D

d. P: B x x x, C: K x x x x, k: D B, t: D B

e. P: B x x x, C: K B x x, k: D B, t: D x x

(1—1 pont)

A megfejtéseket február 15-ig kell szerkesztőségünk címére elküldeni.

### BRIDZSÉLET

Szerkeszti a Szerkesztő Bizottság: Cohen Rafael, dr. Somhegyi Béla, dr. Vég Tibor.

Felelős szerkesztő: Jósfay György

Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület

Felelős kiadó: dr. Bartal Ferenc

A BBE címe: Bp. XIII., Balzac u. 7.

A szerkesztőség címe:

Jósfay, Bp. XI., Bartók Béla út 30.

III. 5. Tel.: 457-754

Előfizetési díj fél évre 24, egész évre 48 Ft.

Az előfizetési díjat a BBE

223—XIII.—1. sz. csekk számla

számára biankó csekk lapon vagy személyesen a versenyek színhelyén

Widder Lajos sporttársnál

kell befizetni.

61. 6314 BNYV Kecskemét

# BRIDZS- ÉLET

VII. ÉVFOLYAM

2. SZÁM

1965. FEBRUÁR

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

## BESZÁMOLÓ

### A BBE. ÉVI RENDES KÖZGYŰLÉSÉRŐL

Január 18-án — sajnálatos módon az egyesületi tagság jelentős számának távollétében — tartotta meg a **Budapesti Bridzs Egyesület 1964. évi rendes közgyűlését**. A közgyűlés megnyitása előtt **Róder Vilmos**, az egyesület alelnöke kiosztotta a nyári és az őszi versenyek díjait. Ezután **dr. Kádár Miklós** professor, az egyesület elnöke megnyitotta a közgyűlést, megállapítva a határozatképességet. Üdvözölte az egyesület megjelent tagjait, és felügyeleti szervünk, a Fővárosi Tanács V. B. Igazgatási Osztály nevében megjelent **dr. Károly Istvánt**.

Első napirendi pontként **dr. Bartal Ferenc** főtítkárnak számolt be az elmúlt év eseményeiről, eredményeiről és hibáiról. Méltatta a kétfordulós bajnokság szükségességét, majd elismeréssel szólt a pécsi és miskolci bridzsezők eredményes helyi és nemzetközi munkájáról. Elmondta, hogy nemzetközi kapcsolataink szélesednek, és kilátásba helyezte, hogy az **1966. évi, Lengyelországban rendezendő Európa-bajnokságon** mi is részt vehetünk. A **Duna Kupa**, cseh—magyar—osztrák párosversenyéről elmondta, hogy a tervek szerint évente három fordulós párosversenyen (Wien—Pozsony—Budapest) szerezhethetné meg a legjobb pár egy évre a kupa védelmét. Hírt adott a válogatott keret edzéseiről, amelyek a Hazafias Népfront II. kerületi bizottságának Radnóti Klubjában folynak. Ígéretet tett, hogy magyarra fordított nemzetközi versenyszabályok gyűjteménye rövidesen megjelenik. A főtítkárnak beszámolt arról a rendszeres segítségadásról is, amelyet kívülálló intézmények számára nyújtunk versenyek lebonyolításához.

A hiányosságok közt kiemelte a klubszerű játékot biztosító terem hiányát, ami tanfolyamok szervezését is lehetetlenné teszi. Megemlítette viszont, hogy más intézmények kérésére, az egyesület előadót biztosíthat.

Végül kifejtette hogy tagjaink részéről nagyobb aktivitásra lenne szükség a közügyekben való részvétel során, mivel másképp sem a megfelelő teremvezetést, sem a kí-

	tervszám
bevétel:	156 e. Ft
kiadás:	150 e. Ft
tartaléknöv.:	6 e. Ft

vánt színvonalú versenyfegyelmet nem tudjuk biztosítani.

Ezután **dr. Kádár Miklós** köszönetet mondott a főtítkár önzetlen és lelkiismeretes munkájáért, amelyhez a tagság hosszas tapssal csatlakozott.

**Dr. Somoskövy Jenő**, az egyesület pénztárosa a gazdasági helyzetről adott számot. Beszámolóját a következő táblázatban foglalhatjuk össze:

	tényszám	megjegyzés
	179 e. Ft	23 e. Ft többlet
	166 e. Ft	16 e. Ft többlet
	7 e. Ft	jelenleg: 30 e. Ft többlet

Néhány fontosabb részlet: Lapunk tervezett 35 ezer forintos költségvetését 6 ezer forinttal léptük túl, viszont a tervezett 20 ezer forint előfizetési bevételt 10 ezer forinttal haladtuk meg. A villám-párosversenyek egyre növekvő népszerűsége miatt az előirányzott 30 ezer forintos díjkeretet 14 ezer forinttal léptük túl, amely összeget a többlet bevételből fedeztük. Néhány száz forintos többletkiadás mutatkozott az adminisztrációs költségek terén viszont több ezer forintot takarítottunk meg a kiküldetési költségek keretből.

Az egyesület pénzgazdálkodását méltatta **dr. Merza Tibor**, az Ellenőrző Bizottság elnöke is. Vizsgálat során megállapította, hogy egyesület az alapszabály értelmében működik, a választmány és az elnökség határozatait végrehajtották. A pénzgazdálkodást az E. B. nevében jónak és szabályszerűnek minősítette. Külön kiemelte, hogy a reprezentatív jellegű költségek indokoltak és jelentéktelenek, de rendezvénytől kapcsolatban nem is voltak ilyen kiadások. Dicsérte a bevételekről, kiadásokról és az egyesület tagjairól készített áttekinthető kártyakérendszert, és mindezen eredményekért a **bizottság nevében köszönetet mondott dr. Somoskövy Jenő-**

**nek, akinek áldozatkész, lelkiismeretes, kiváló munkája** döntő tényezője az egyesületi gazdálkodásnak és ügyvitelnek. Köszönetét a megjelentek hatalmas tpsal nyugtázták. Az eredmények után bejelentette, hogy az egyesületnek a tagsággal szemben 12 613 forint követelése van, amelyből 8655 Ft tagdíj, és 3958 Ft előfizetési díjhátralék. Célul tűzte ki az év végéig a fenti összeg 6 ezer forint, vagyis egy havi bevétel átlag alá történő csökkentését.

Ezután került sor a felszólalásokra. **Nagy Imre** sporttárs a teremvezetők játékjog felfüggesztési jogának érvényesítését szorgalmazta a fizetési kötelezettségekkel lemaradókkal szemben.

**Dr. Berentei Ernő** javasolta, hogy csapatversenyen a két kapitány vizsgálja meg az elenfél tagjainak játékjogát a befizetések függvényében. Elmondta, hogy jobbnak tartotta a Bridzsélet előző formáját, amely címlapján tartalomjegyzéket is közölt. Hiányolta a híradást az elnökség munkájáról és a kisebb versenyek rendezéséről. Sok tudósítást sablonosnak minősített, helyettük élénk, riportszerű beszámolókat kért. Javasolta, hogy tegyék intézményesé alsóbb osztályú csapat patronálását első osztályú versenyzők által. **Wellner Péter indítványozta:**

legyen a választmány a bridzsezők parlamentje, munkájáról számoljon be újságunk is. A Bridzseletről többek között elmondta, hogy sok közzölt leosztás színvonalatlanságában a lektorálás hiányát látja, aminek valószínű oka, hogy a szerkesztőség anyagihiányban szenved. Javasolta, hogy a csapatkapitányok rendszeresen adjanak le versenyeikről érdekesebb leosztásokat. Mivel friss hírek közlése az újságban nem oldható meg, javasolta a versenyek színhelyén eredményközlő falitábla létrehozását. Felszólalásában elítélte azokat a versenyzőket, akik szégyenletesnek tartják a teremvezetők közbelépésének rendszeres igénybevételét, és egyre inkább tápot adnak a szabályokat mellőző játékmódra. Sokszor a teremvezetők sem állnak hivatásuk magaslatán. Mint mondta, egyikük kijelentette: „nem a büntetés a fontos, hanem, hogy játszunk”.

Javasolta, hogy a csapatkapitányok vitatassák meg az új bajnoki rendszert, amellyel többen nem értenek egyet. Szerinte az új rendszer a II. osztályban, a nagy színvonalkülönbségek miatt visszavetette a játék nívóját. Állítását statisztikával bizonyította. Míg 1963-ban a mérkőzések 64,8 százaléka végződött 4:0-ás eredménnyel, az új rendszerben az arány 72,4 százalékra nőtt. A 3:1-es végeredmények száma 5 százalékkal csökkent, a döntetlen mérkőzések aránya pedig 7,9 százalékról 5,1 re esett vissza. A verseny középső, érdektelen szakasza meghosszabbodott, és a II. osztályban a hosszú verseny alatt erőteljesen érvényesül a két csoport közti színvonalkülönbség is. Végül helytelenítette, hogy bár állandóan a verseny realitását kívánjuk emelni, a másodosztályú bajnoki cím sorsa mégis egyetlen mérkőzésen dől el. Javaslatot tett 20—20 létszámú első és második osztályra, és két csoportban küzdő selejtezőt játszó III. osztály létrehozása. Javasolta egyenes kie-

séssel rendezett kupaverseny kiírását is.

**Dr. Szikszay Gyuláné** javasolta, hogy a következő bajnokság rendszerét a választmány a csapatkapitányok bevonásával határozza meg.

Több soronkövetkező felszólaló között kiemelhetjük **Győry Lajosné** felajánlását, amelyben lemondott a női párosversenyen nyert díjáról az egyesület javára. Sajnálatos, hogy gesztusa nem talált különösebb visszhangra.

A hozzászólásokra **dr. Bartal Ferenc** válaszolt.

A közgyűlés a beszámolókat és a zárszámadást egyhangúan elfogadta, az elnökséget pedig jegyzőkönyvben rögzített köszönetnyilvánítás mellett felmentette.

**Dr. Kádár Miklós** zárószavában figyelmeztette a leendő vezetőséget, hogy követeléseit a tagsággal szemben bírói úton is érvényesítheti, s egyben felszólította a jelenlevőket, hogy fizetésben elmaradó tagtársaiknál szorgalmazzák a lemaradások pótlását.

Ezután a **Jelölő Bizottság** látott munkához, és míg a leadott szavazatokat megszámlálták, indítványok hangzottak el.

**Gács János György**, több más sporttársunkkal egyetértésben javasolta, hogy balatoni versenyünk Tihany helyett Siófokon legyen, mivel itt lehetőség van a verseny korábbi megrendezésére, és a bridzsen kívül külföldi vendégeink több szórakozási alkalmat találhatnak. Mások ellenérvként hozták fel Tihany utolérhetetlen vonzó tájkáját.

A közgyűlésen megjelent sporttársak az **egyesület 594 tagja** nevében a következő tisztiakart választották meg az 1965. évre:

**Elnök: dr. Kádár Miklós**

**Alenők: Róder Vilmos, dr. Vég Tibor**

**Főtítkár: dr. Bartal Ferenc**

**Elnökségi tagok: Cohen Rafael, dr. Kovács Jenő, Kovács László, dr. Somhegyi Béla, Vértesy László**

**Pénztáros: dr. Somoskövy Jenő**

**Háznagy: Fülöp Miklós**

**Ellenőrző bizottság elnöke: dr. Merza Tibor**

**Ellenőrző bizottság tagjai: dr. Mátyffy Pál, dr. Toron János**

Választmányi tagok: dr. Badics Tamás, dr. Balla Bálint, Balogh László, Béda Benő, Berkó Pál, Bogárnár Erzsébet, Bolgár Pál, dr. Bószörményi Nagy Emil, Czeglédi Béláné, dr. Cziffra András, dr. Császár Ákos, dr. Debreczeni István, dr. Góth Gábor, Györi Lajosné, dr. Hirsch Pál, Jakubovics Jenő, Jasskiewicz István, Jósfa György,

Kaufmann István, Kertész Ádám, Kozmovszky József, dr. Makádi Józsefné, dr. Markó János, dr. Nagy Elemér, Nagy Imre, Nessi Ernő, dr. Perneczky György, Preisich Miklós, dr. Proniewicz Ferenc, Rényi István, dr. Révai Gyula, Romhányi József, dr. Sai Halász András, dr. Sarlós Tibor, dr. Selmecei Ernő, dr. Sigmund György, Solti Sándor, Söpkéz Sándor, Szász Domokos, Szelezcky Ferenc, dr. Szikszay Gyuláné, dr. Szirmay György, dr. Takács Lajos, Tamássy Emil, Tarnay Gyula, dr. Tartsay Vilmosné, Vágó István, Vincze József, dr. Widder Lajos, Zakariás Imre, dr. Zánkay Péter, Zempeleni Kornél.

**Választmányi póttagok:** Kelen Béla, Waldmann Imréné, Turnovszky János, Kiss Mária, Harsán Tamás, Keresztúry László, dr. Semtei László, dr. Zborai Miklós, Siklósi Péter.

## FÉLIDŐ A *Bajnokságban*

Félidejéhez érkezett a bajnokság, az első forduló végetért. Általánosságban elmondhatjuk, hogy az I. osztályú csapatok rendkívül szeszélyesen szerepeltek. Talán csak a Góth- és a Zánkay-csapat formája volt egyenletes. A Góth-csapat gyenge rajt után sorozatosan aratta győzelmeit és hétről hétre előrébb került a ranglistán, egészen az első helyig. A Szelezcky-csapatnál már észlelhettünk kilengéseket. Ilyen volt legutóbbi döntetlenjük is az utolsó helyen álló Jakubovics-csapatnál szemben. A Proniewicz-csapat a 14. fordulóra vezetett utána vereséget szenvedett a Cziffra-csapattól és döntetlenül mérkőzött a kieső zónában álló Mélyéptervvel. A döntelent is csak az utolsó pillanatban harcolták ki a végig vezető ellenféltől.

A Cziffra-csapat ragyogóan kezdett, majd erősen vissza esett. Az utolsó 3 fordulóban azonban ismét 12 pontot szereztek, és ezáltal meghódították a 4. helyet. A Bolgár-csapat szereplése is rapszódikus. Vereséget szenvedtek a gyengén szereplő Kovács-csapattól és Góthéktől s az 5. helyet csak Vágóék és Hirschék elleni minimális győzelmeikkel szereztek meg. A csapat jelenlegi összetételével a bajnoki címet is elnyerhetné. Talán a Pál-csapat játékanak egyenetlensége a legszenbetűnőbb. A BÜKSE II.- (Várady) és a Sarlós-csapatról elszenvedett vereségük nagy meglepetés volt.

A Bükse I. (Vég)-csapat fiataljainak még fejlődniük kell, hogy a csapat ismét az élvonalba kerüljön. A Sarlós-csapat régi, rutinos játékosaihoz méltó módon szerepel, a Zán-



kay-csapat pedig a mezőny egyik legkiegyensúlyozottabb együttese. A Vágó-, a Hirsch- és a Kovács-csapat meglehetősen gyengén szerepelt. Kovácsék eredménye a legkevésbé sem meglepő, hiszen állandóan fel-forgatott összeállításban, olykor III. osztályú játékosokkal kiegészítve versenyeznek, kétszer pedig ki sem tudtak állni. Vágóék és Hirschék gyengélkedése érthetetlen, mindkét együttes a kiesés ellen küzd.

A kieső zóna csapatai közül a Várady-együttes hajrája vonta magára figyelmünket. A három utolsó fordulóban 11 pontot szereztek, legyőzték a Pál- és a Vágó-csapatot.

Még a Mélyépterv helyzete sem egészen reménytelen, hiszen Proniewiczék elleni döntetlenjük elismérendő fegyvertény.

#### Az I. osztály őszi fordulójának végeredménye:

1. Góth	47	+414
2. Szelezky	45	+343
3. Proniewicz	43	+339
4. Cziffra	37	+140
5. Bolgár	37	+115
6. Pál	34	+250
7. Bükse I. Vég	34	+188
8. Sarlós	34	+ 38
9. Zánkay	29	— 25
10. Vágó	25	+ 58
11. Kovács Gy.	25	—241
12. Hirsch	23	— 88
13. Bükse II. Várady	22	—292
14. Mélyépterv	18	—446
15. Kaszás	14	—351
16. Jakubovics	14	—442

## II. OSZTÁLY

### „A” csoport

A Perneczky-csapat előnye valamelyest csökkent, miután egymás után kétszer is vereséget szenvedtek, de még mindig 6 pontjuk van a Géczy-csapat előtt, amely együttes időleges visszaesés után két leg-

utóbbi rangadóját (Solti és Perneczky ellen) megnyerte, és így ismét visszahódította a 2. helyet.

A feljutás kérdése természetesen még nem dől el, hiszen a fiatalokból álló Nagy István-csapat szorosan a nyomukban küzd, ami egyébként a verseny egyik kellemes meglepetése is. De nem sokkal marad el a szintén meglepően jól szereplő Berentei- és a rutinos játékosokból álló Solti-csapat sem. Ennek az együttesnek természetesen megbízhatóbban és egyenletesebben kellene játszania, ha meg akarja hódítani valamelyik feljutó helyet. A Tóth- és Balla-csapat csakúgy, mint az elmúlt esztendőkből is a közepes mezőnyben foglal helyet, és csak időről időre „rohamoznak” az élmezőnybe jutásért.

Dicsérendő eredmény a tavaly még IV. osztályú Bencsik-csapat átlagon felüli játéka, nekik valóban helyük van a II. osztályú csapatok között. Feltétlenül meg kell emlékeznünk a Szikszayné-csapat javuló formájáról is, fiataljaik egyenletes tempóban fejlődnek. Meggyőződésünk, hogy az idő a Szikszay házaspárt igazolja majd, akik esetleges kiesési veszélytől sem riadnak vissza a csapat megfiatalítása érdekében.

A Takács- és főleg a Mondok-csapat sorsa megpecsételtnek látszik, ami ez utóbbi együttesnél szinte érthetetlen, s a kiesést csak jelentős javulással kerülhetik el. A Jinda- és a Csipka-csapat állandó felállási nehézséggel küzd, gyengébb szereplésüket ez is magyarázza. A Komovszky-csapat általában gyengébb együttesek ellen veszi el pontjait, ami egyenetlen játékra enged következtetni. Hasonló kilengéseket tapasztalhatunk a Nagy István csapatnál is, akik egyik héten 100 ponton felül győznek, a következő héten ugyan ilyen nagyarányú vereséget szenvedtek. A szeszélyességben Balláék sem maradtak el mel-

lettük. Ennél a két csaptnál a rendszeres gyakorlás és a fegyelmezett játék sokat segíthet a bajokon. A csoport legegyszerűsebb csapata a Bencsik együttes, ahol az idősebb, lehiggadt, rutinos játékosok szoros mérkőzéseken gyűjtik pontjaikat.

A „A” csoport állása a XV. forduló után:

1. Pernecky	47	+235
2. Géczy	41	+304
3. Nagy István	37	+295
4. Solti	36	+179
5. Berentei	36	+145
6. Tóth	34	+238
7. Balla	33	+178
8. Bencsik	31	— 14
9. Kozmovszky	29	— 90
10. Vituki	29	—142
11. Jinda	28	+ 35
12. Szikszayné	26	+ 22
13. Aluterv	24	—218
14. Csipka	23	—156
15. Takács	16	—298
16. Mondok	10	—717

### „B” csoport

Három volt I. osztályú csapat (Kaszab, Debreczeni, Nagy Imre) „gyikos” küzdelmet vív a feljutást jelentő helyért, és a nagy harcban, bizony mindegyik veszít értékes pontokat, feleslegesen. Aligha érthető például Nagy Imréék döntetlenje a kiesés ellen küzdő Közti csapatával szemben.

Ebben a csoportban is találunk volt IV. osztályú csapatot az élvonalak között: az **Autovill** (Somoskövy) együttese egy éve állandó, jó formát mutat. Negatív előjelű meglepetés a **Merza**-csapat gyengébb szereplése, képességeik szerint előrébb állhatnának. **Wellnerék** tavaly óta mint ha visszaestek volna. Érdemes lenne megvizsgálni, vajon nem túl mesterkélten licitrendszerük jelent-e béklyót fejlődésükben? A volt III. osztályú csapatok közül helytállnak **Bánék**, és kitűnően szerepel a **Matematikusok** csapata is. A **Bártfay**-együttes tavaly még a kiesés ellen küzdött,

s az idén már a feljutásra is esélyes. A **Büszörményi**-csapat viszont úgy látszik, már nem nyeri vissza régi rangját, az idén valószínűleg búcsút vesz a II. osztálytól is. Nagy harc dúl a kiesés elkerüléséért a 10—15. helyezettek között is.

Meglepő, nagyarányú győzelmeket és vereségeket ebben a csoportban is találhatunk. Tamássyék komoly győzelmet arattak Merzáék ellen, Kaszabék 138 ponttal verték meg Wellneréket, akik egyébként két kiesés ellen küzdő csapattól (Büszörményi, Közti) is vereséget szenvedtek.

A kieső jelöltek egyébként, akár csak a futballban, meglepő győzelmeket aratnak bennmaradásuk érdekében, ellenük tehát senki nem bírhatja el magát, hiszen a tavaszi fordulóban a harc még elkeseredettebbé válik.

A „B” csoport állása a XV. forduló után:

1. Kaszab	46	+504
2. Debreczeni	45	+511
3. Nagy Imre	44	+255
4. Bártfay	40	+248
5. Matematikus	35	+224
6. Autovill	33	+168
7. Bán	30	+ 49
8. Merza	30	—120
9. Wellner	30	—127
10. Wittinghoff	25	— 65
11. Tamássy	25	— 68
12. Szentmihályi	25	— 77
13. Szántó	23	—240
14. Toron	20	—297
15. Közti	20	—544
16. Büszörményi	9	—431

### III. OSZTÁLY

A népes mezőnyű III. osztályban még 5 forduló van hátra az „őszi” küzdelmekből, azután alakul ki a két 11-es létszámú csoport, amelyen belül eldől a 2—2 feljutó kiléte.

A **Pedagógusok**, mint az várható volt, kiemelkednek a mezőnyből, és

16 mérkőzés alatt mindössze 6 pontot vesztek. Színvonalas mérkőzés volt találkozójuk a 2. **Jordán**-csapattal, amely végülis igazságos döntetlen eredménnyel ért véget. A fiatal **Jordán** együttes egyre javuló játékán meglátszik edzőjük, dr. **Bartal** Ferenc munkája, s eredményeik példaként állíthatók más fiatal együttesek elé. Helyes lenne, ha mások is felkérnének egy-egy eljárás-kost technikájuk és licitjük pallérozására, csiszolására. A fejlődés egyébként lassú folyamatát csak ezen az úton gyorsíthatjuk meg, Egenletes, jó játékot mutat a másik fiatal együttes, a **Műgyetem B. Zoltay**-csapat is, akiknek még szintén komoly esélyeik vannak a feljutásra. Örvendetes, hogy újonc fiatalcsapatunk is derekasan állja a sarat, a **Molnár**- és a **Schönhoffer**-csapat 35—35 pontot gyűjtött idáig. Meglepetés a **Tervhivatal** részben újonc csapatának előkelő helyezése is, bár nehéz ellenfeleink tudósításunk összeállításakor még hátra vannak. A **Keresztúry**-csapatnak változatlanul felállási gondjai vannak, és sem nekik, sem a **Nyíriné**-csapatnak nem használt a szétvállás. Együtt talán jobban szerepelnének.

A **Tésy-Műgyetem A.** és a **Springer**-csapat szereplése nem méltó a

két együttes múltjához, hasonlóképpen néhány vereség letörte a **Jeszzenszky**-csapat lendületét is. Pedig nekik nem szabad elkeseredniök. Fiatalok, több tehetséges játékos is küzd együttesükben — bízhatnak jobb eredményben is. A **Vegyterv** gyenge szereplésére viszont aligha találunk magyarázatot.

### A III. osztály állása a XVI. forduló után:

1. <b>Pedagógus</b>	58	+729
2. <b>Jordán</b>	53	+731
3. <b>Műgyetem „B”</b>	53	+704
4. <b>Tervhivatal</b>	44	+359
5. <b>Zoltay</b>	43	+368
6. <b>Keresztúry</b>	40	+335
7. <b>Nyíryné</b>	36	+ 24
8. <b>Molnár</b>	35	+ 79
9. <b>Schönhoffer</b>	35	+ 72
10. <b>Agroterv</b>	35	+ 48
11. <b>Rác</b>	34	+ 91
12. <b>Műgyetem „A”</b>	32	+250
13. <b>Springer</b>	31	+ 36
14. <b>Szász</b>	31	— 59
15. <b>Jeszzenszky</b>	30	+ 54
16. <b>Szpartakusz</b>	30	— 24
17. <b>Szekely</b>	28	—268
18. <b>Vegyterv</b>	21	—205
19. <b>Wirth</b>	16	—524
20. <b>ELTE</b>	12	—423
21. <b>Kinizi</b>	7	—1003
22. <b>Balázs</b>	0	—1369

a vártnál gyengébben szerepel. A fiatal **Fogarassy—Herczegfalvi** pár jól állja a sarat az erős mezőnyben.

### A verseny állása:

pont

1. <b>Gábor—Widder</b>	3
2. <b>Csaba—Kovács J.</b>	6
3. <b>Kun—Balogh</b>	11
4. <b>Kertes—Sai Halász</b>	13
5. <b>Szelezcky—Nessi</b>	14
6. <b>Góth—Kauffmann</b>	17
7. <b>Kovács L.—Proniewicz</b>	20
8. <b>Fogarassy—Herczegfalvi</b>	24
9. <b>Gárdos—Kótzian</b>	27
10. <b>Bartal—Bikár</b>	30
11. <b>Décsi—Vég</b>	33
12. <b>Cziffra—Mátéffy</b>	36

## VÁLOGATÓ VERSENY

A válogató verseny második menetéből lapzártakor már csak másfél versenynap van hátra. Részletesen márciusi számunkban tudósítunk a fejleményekről, ezúttal csak annyit; hogy a legutóbb fel-tűnően jól szereplő **Mátéffy—Cziffra** páros már nem tudta megismételni jó szereplését, a **Vég—Décsi** pár tovább gyengékedik, az első két helyen pedig az első fordulóban is élen álló **Widder—Gábor és Csaba—Kovács J.** párok állnak. A **Bartal—Bikár** és a **Gárdos—Kótzian** pár

# OLASZ BESZÁMOLÓ

## a tihanyi versenyről

A „**Bridge d'Italia**”, az olasz bridzsszövetség hivatalos lapja 1964. nov.-i számában **Renato Sereni** tomlából cikket közöl, melynek címe: „A Tihanyi nemzetközi verseny”. Alábbiakban kivonatossan ismertetjük a cikket:

„Három dolgot sosem képzeltem volna el: egyrészt, hogy valaha is tagja leszek a FIB (olasz bridzsszövetség) hivatalos csapatának, másrészt, hogy véletlen folytán én leszek annak kapitánya, harmadszor pedig, hogy beszámolót kell írjak a nyilvánosság számára.

Mégis mindhárom dolog megtörtént és így most beszámolok arról, hogy mi történt a Balaton partján Tihanyban szept. 16—21 között a nemzetközi bridzs-versenyen, Magyarországon. Elnézést kell kérnem, hogy miután nem készítettem feljegyzéseket, csupán emlékezetemre vagyok utalva, és így a beszámoló kicsit hézagos és kissé rendszertelen lesz.

A FIB csapata a Moser—Pavetto és Ricciardi—Sereni párokból állott. Utolsó pillanatban maradt el a Bovio—Salvestrini pár részvétele. Éppen Bovio távolléte miatt kellett nekem a csapatkapitányi teendőket elvállalnom, de ez kizárólag nyelvészeti „érdemeim” elismerése volt. T. i. én voltam az egyetlen a csapatban, aki úgy-ahogy bírom az angol nyelvet, ami többé kevésbé hivatalos nyelv volt.

### Csapatverseny:

Valljuk meg mindjárt az elején a vereségünket: nem jutottunk be a döntőbe!

A mi csoportunkban szerepelt az első magyar és a második lengyel

csapat. Az utolsó forduló előtt másodikon helyen álltunk (5 db 4:0-ás győzelemmel és 3 vereséggel). Az utolsóban a lengyel csapat ellen mérkőztünk és ezen a bejutást eldöntő találkozóon vereséget szenvedtünk. Ugyanúgy K. O.-t kaptunk 1 leosztásban, mint a többi vereségeinknél, és 8 leosztásos fordulónál az ilyet már nem lehet behozni.

Feljegyzések nélkül is jól emlékszem ezekre a tragikus kimenetelű leosztásokra. Nyilvánvaló, hogy ezekben összegeződött a hibás játék és a balszerencse; az a balszerencse, ami végig kísért bennünket az egész verseny ideje alatt, és ami nélkül alighanem lényegesen jobban szerepeltünk volna. Emellett meg kell említeni, hogy a mi csapatunk viszonylag könnyű fajsúlyú volt, szemben olyan ellenfelekkel, akik jó nemzetközi színvonalon álló bridzset játszottak.

Ime néhány tragikusan végződött leosztás:

1.

A B x x

A D x x

x

K B x x

D x x x

x x x

B x x x

A x

É x x x

Ny K

D

A x x x

x x x x

K T

B T x x

K D x x

D T x

A licit:

É

K

D

Ny

2 treff passz 2 szan passz

3 treff passz 4 kör körpassz

Magyarázat a licithez: 2 treff = 3 színű lap; 2 szan = kéri a színhiányt; 3 treff = treff a hiányszín (!!). Nyugat ezután természetesen kis körrel támadott és a játszma bukhatatlan!

A mi vonalunk római treffel indított, ugyanezen felvételhez jutott el. Az ellenfél megtudván, hogy É hiányszíne a káró, treff A, majd kis treffel támadott és az eredmény természetesen 1 bukás lett. Különbség: 720 pont vagyis 13 IMP az ellenfél javára.

2.

		x x			
		A x			
		x x			
		D B x x x x x			
T x x x x			É	x	
K D x x			Ny	K	B x x
K D x				D	B x x x x x x
x					K x
		A K D B x			
		T x x x			
		A			
		A x x			

Észak—Dél mansban, K—Ny bellben. Licit:

É	K	D	Ny
passz	passz	1 kőr	1 pikk
körpassz			

Eredmény: 1 pikk — 4, vagyis 400 pont nekünk.

A másik asztalon É—D 6 treffnél kötött ki, ami kissé hazard felvételnek mondható, de bukhatatlan. Eredmény: 920 pont az ellenfélnek.

Észak hibája, hogy nem jelentkezett treff színével kicsinek mondható ahhoz képest, hogy 11 IMP-ot veszítettünk rajta: ha a treff király a másik kézben van, mi nyertünk volna 10 IMP-t.

3.

Az ellenfél 6 kárót játszott kontrával és teljesített: 1540 pont. Mi 6 treffet játszottunk és 1-t buktunk! A 6 treff felvétel valóban helytelen, de nem lehetett volna a treff D, jó

A x x x  
A B x  
A D x x  
x x

K D B x x x		É	x x x
D x x x x		Ny	K
—			
D x		D	K T x x
			x x x
		—	
		x x	
		B 9 x x x	
		A K B x x x	

helyen, és akkor megspóroltunk volna 19 IMP-t? ?

Ez volt a 3 szomorú játszma, ami 3 vereséget jelentett számunkra, és sajnos nem emlékszem olyan... szerencsés kezekre, amelyek ezeket ellensúlyozhatták volna. Becsületesen be kell azonban vallanom, hogy amennyiben be is jutottunk volna a döntőbe, nagyobb esélyeink nem lehettek volna, mint bármely másik csapatnak, és lehetünk volna akár első, akár utolsók is egyformán!

A történelmi hűség kedvéért: a döntőt nagy pontkülönbséggel az első cseh csapat nyerte. Ezt követte 5 magyar, majd a végén 2 lengyel csapat.

### Mitchell párosverseny:

120 leosztást kellett játszsanunk (fordulónként 60—60-at), kb. 120 pár között, és az eredmény az olasz párokat illetően a következő volt:

7. Moser—Pavanetto
12. Ricciardi—Sereni.

Ez történt a zöldvízú Balaton partján. A többi a kritikák és megjegyzések területére tartozik. Örömmel kell még megemlékeznem a meleg és szeretetteljes fogadtatásról, amiben mindenütt részesültünk, arról a szimpátiáról, amivel mindenütt körülvettek bennünket, különösképpen magyar barátaink. Mindannyian nyíltan miértünk szurkoltak a verseny ideje alatt, és sajnos,

hogy ezen új barátainknak csalódást kellett okoznunk, pedig ők minden pénzt megadtak volna azért, hogy bennünket a döntőben lássanak. Különösen örülök, hogy megemlíthetem ezen soraimban Kovács urat (a második magyar csapat játékosát) és mindenekfelett Sai-Halász urat, kinek olasz édesanyja lévén azzal az előnnyel is bírt, hogy kifogástalanul beszélt nyelvünket. Szeretettel és kedvességgel segítségünkre voltak minden körülmények között, és itt, ezen a helyen óhajtok ezért a legmelegebb szimpátiával köszönetet mondani. Még két szót a szervezésről: kitűnő volt minden

szempontból, ami külön dicséretet és elismerést is érdemel ezért, mert magyar barátaink természetesen adott anyagi nehézségeik ellenére is kiválóan rendezték meg versenyüket."

Ezeket írja többek között **Sereni**, az itt járt olasz csapat kapitánya. Kétségtelenül néhány különösen balszerencsés játszmat ismertet, de mint tudjuk, ehhez a játékhoz is kell szerencse a tudás mellett. A magunk részéről reméljük, hogy jövőre ismét részt vesznek majd olasz barátaink a tihanyi versenyen és talán kisebb balszerencsével, mint legutóbb.

## A villám-párosverseny eredmények margójára

Három éve folynak a villám-párosversenyek és méltán állapíthatjuk meg, hogy az évenként megismétlődő csapatbajnokság mellett ez a versenylehetőség örvend a legna-

gyobb népszerűségnek. Mielőtt ezen jelenség okainak megvilágítására kitérnék, lássuk a fejlődést szemléltető statisztikát:

	1962.	1963.	1964.
Versenynapok száma	54	66	61
Részvevő versenyzők száma	450	510	513
Nevezett párok száma	1845	2660	2699
Elnyert tiszteletdíjak száma	42	88	103

Figyelembevételét az a körülményt, hogy 1964-ben 5 versenyalkalommal kevesebb volt a nevezett párok száma mégis meghaladta az 1963. évit, az érdeklődés növekedése kétségtelen. 1962-ben 1—1 versenynapon 28—30 párnál több jóformán sohasem volt, de az egyidejűleg folyó egyéb nagy versenyek idején ezt a számot is ritkán értük el. Ezzel szemben 1964 utolsó 10 versenynapján átlagosan 58 pár vett részt, pedig emellett rendszeresen folytak az izgalmakban bővelkedő csapatbajnokság küzdelmei is. Jellemző szám, hogy 1962-től 784 olyan versenyzőt tartunk nyilván, aki a 3 év alatt a versenyeken résztvett, jóllehet, egye-

sületünk taglétszáma ezt a számot még nem éri el.

Ezek után érdemes röviden összefoglalni azokat az előnyöket, amelyeknek ez a versenyforma népszerűségét köszönheti. A legdöntőbb okokat én a következőkben látom:

1. Jó alkalmat nyújt arra, hogy az egyes párok licitrendszerüket összecsiszolják, játéktechnikájukat fejlesszék, méghozzá a versenyzés egyéb területein is megszokott körülmények között. A gyakorlás közben elkövetett hibák hatása csak az érintett versenynapokra korlátozódik, ennek következtében minden kellemetlen

következmény nélkül lehet folkészülni a különböző egyéb versenyeken való eredményes szereplésre.

2. Különös jelentőségű az Egyesület elnökségének az a döntése, amely alapján — az egyéb kiírt versenyekre meghatározott követelménytől eltérően — ezeken a versenyeken nem egyesületi tagok is részt vehetnek. Ezzel fiatal kezdőjátékosaink fejlődésének útját kívánjuk egyengetni; kétféle előny biztosításával: a) egy bizonyos színvonal eléréséig — amely alapján már rendszeres versenyen való részvételre is vállalkozhatnak — adva van a tanulás lehetősége, b) versenyeinke ma már komoly számmal vesznek részt az I. és II. osztályú játékosok, akiknek tapasztalt, kiforrott licitrendszeréből és játéktechnikájából a legjobb iskolát kaphatják.
3. Külföldi kapcsolataink folytán szerzett tapasztalataink alapján

nyugodtan megállapíthatjuk, hogy a villám-párosversenyeken való részvétel nem lebecsülendő anyagi előnyökkel jár. A nevezési díj igen alacsonynak mondható, az elért teljesítmények pedig nem évülnek el és bizonyos pontjában meghatározott szint elérése esetén személynként 150 Ft értékű tiszteletdíj elérését eredményezik.

Úgy érzem, hogy az említettekben csak a leglényegesebb serkentő körülményeket foglaltam össze, a mellékszempontok felsorolásával nem kívánom lapunk amúgy is szűkre szabott helylehetőségét megterhelni. Úgy érzem azonban, hogy ennyi megemlékezést és méltatást ezen népszerű versenyágunk megérdemel. Örülnék, ha soraimmal újabb sporttársak figyelmét tudnám a villámversenyeken való részvétel előnyeire irányítani és őket a rendszeresen versenyzők táborának megnyerhetném.

Vértesy László

### Villámversenyeken novemberben tiszteletdíjat nyertek:

Dr. Somoskövi Jenő	105,2	15	(32)	XI.	2.
Waldmann Imréné	126,9	15,5	(33)	XI.	2.
Déri Richárd	112,6	17	(33)	XI.	9.
Fogarassy Bálint	76,0	24,5	(11)	XI.	9.
Blancz Tamás	116,6	20	(29)	XI.	16.
Nagy Imréné	124,3	18	(42)	XI.	16.
Gödölle Pál	117,6	13	(65)	XI.	23
Gyurkovics István	81,5	24	(27)	XI.	23
Kertész Ádám	80,0	26	(16)	XI.	23
Jánosi Lajos	117,7	14,5	(41)	XI.	30.
Makádi Józsefné	83,5	22	(16)	XI.	30.
Dr. Zánkay Péter	105,3	16	(34)	XI.	30.
Dr. Zboray Miklós	101,2	23	(23)	XI.	30.

### Decemberben a következők nyertek tiszteletdíjat:

Kaszab Géza	113,8	20,5	(25)	XII.	14)
Dr. Berentey Ernő	132,0	15	(45)	XII.	21.
Gulyás István	103,8	18,5	(20)	XII.	21.
Úrhelyi János	107,3	19	(22)	XII.	21.
Boda Imre	119,3	13	(50)	XII.	28.
Pászthy Károly	118,2	13	(50)	XII.	28.

# PÉCSI MÉRLEG

Decemberben fejeződött be Pécs 1964. évi őszi csapatbajnoksága a KPVDSZ M. O. rendezésében. A két és fél hónapos versenyen 10 csapat vett részt. A selejtező körmérkőzés alapján két ötös csoportra oszlott a mezőny, majd ezeken belül újabb körmérkőzés döntötte el a bajnokságot. A selejtezőt a **dr. Konkoly**-csapat nyerte vereség nélkül, míg a döntőben a **Szesztay**-csapat viszszaavágott és megnyerte a bajnokságot.

Végeredmény:

## I. osztály

1. Szesztay (Szesztay — Bánrévy— Bari I.—Bari L.)	15	+127
2. dr. Konkoly (Konkoly — Decsi — Mezei — Rónaky)	10	+ 17
3. Weiler (Weiler — Majorlaki — Sziverné — Dulánszky S. — Dulánszky M.)	8	+ 47
4. Mattyasovszky	4	—111
5. dr. Murányi	3	— 80

## II. osztály

1. Harsányi	12
2. Schweitzer	11
3. dr. Bari	9
4. Szűcsné	7
5. Bándy	1

Az év végi uborkaszegzon után, január 8-án tartotta a pécsi bridzszakosztály **1965. évi közgyűlését**. A múlt évi vezetőség beszámolóit és a

tagság hozzászólásai alapján megállapítható volt, hogy a szakosztály, működésének első évét, — szép és pozitív eredménnyel zárta. Két ízben rendeztünk nemzetközi versenyt, januárban és novemberben; rendeztünk tavaszi és őszi csapatbajnokságot, háromhónapos nyári egyéni bajnokságot és villám-párosversenyeket. Szakosztályunk tagjai részt vettek a margitszigeti és a tihanyi nemzetközi versenyeken, júniusban pedig a BBE két csapatával játszottunk barátságos mérkőzést Pécsen.

A beszámolókat után a tagság titkos szavazással megválasztotta az **1965. évi vezetőséget**. A szakosztály elnöke **Dulánszky Nándor**, a város egyik legkiválóbb és legnépszerűbb bridzsezője lett. A vezetőség tagjai: **dr. Konkoly T. Miklós, Bari István-né, Weiler Árpád, Szesztay Zsolt, Bari László, Bari István.**

1965-ös terveink között szerepel egy párosbajnokság és válogató verseny megrendezése január 15-től március végéig. Szeretnénk részt venni a BBE februári versenyén, a főiskolás bajnokságon és ha lehet, nyélbeütni valahogyan a vidékbajnokságot.

Az év folyamán kísérletet teszünk a Pécsi Bridzs Egyesület megalakítására.

Köszönjük a „Bridzsélet” karácsonyi és újévi jókívánságait, melyeket a pécsi bridzsezők nevében viszont kívánok azzal a kiegészítéssel, hogy még több és kellemesebb bridzsezést kívánok.

**Bari István**



# Megjelenik

## A VÁLOGATOTT RENDSZER JAVÍTOTT KIADÁSA

Örömmel tudatjuk olvasóinkkal, hogy megjelent a válogatott licitrendszerének III., bővített és javított kiadása. A rendszert önköltségi áron vásárolhatják meg olvasóink. A füzet Cohen Rafael kapitánynál, Fülöp Miklós háznagynál és a teremvezetőknél rendelhető meg.

Az alábbiakban az új kiadás bevezetőjét közöljük.

Rendszerünk akkor kapta a „Magyar Bridzs-válogatott Licitrendszerre” elnevezést, amikor a Budapesti Bridzs Egyesület Elnöksége a válogatott keret minden párijára kötelezést írta elő annak alkalmazását. Az egységes licitrendszer megalkotása és annak kötelezővé tétele azt a célt szolgált, hogy a válogatott csapat kapitánya a csapaton belül ne csak a párokat cserélhesse, hanem a személyeket is. Az Elnökség határozatának másik oka az volt, hogy a rendszer mind belföldi, mind külföldi versenyeken való alkalmazása során bevált. A hazai és külföldi éljáterkosok, teoretikusok is, kedvező véleményt alkottak erről a licitrendszerrel, amely ésszerű, könnyen elsajátítható, jól alkalmazható, és alkalmas nemzetközi színvonalon is átlagon felüli eredmények elérésére. Mindezek helyességén és valóságán mit sem változtat az a tény, hogy az Elnökség utóbb — a kapitány javaslatára — engedélyezte más rendszerek alkalmazását is azoknak a válogatott pároknak a részére, amelyek jól begyakorolt saját rendszerrel rendelkeznek. Az az előny, ami az egységes licitrendszer alkalmazásából származik, jelentőségében csökken azzal az előnnyel szemben, amit az a taktikai lehetőség nyújt,

hogy a válogatott csapat kapitánya nemzetközi mérkőzések során minden fordulóban olyan új párokat vehet a küzdelembe, amelyek merőben eltérő rendszerrel lépnek a porondra. Ezzel a taktikával az ellenfél elé állítunk új, nehezen leküzdhető feladatot.

Az elmondottak igazolják, hogy a „válogatott rendszer” alkalmazására és fejlesztésére szükség van.

Versenyzőink érdeklődésének teszünk eleget akkor, amikor kiadjuk a rendszer III.-ik, javított és bővített kiadását. A rendszer alkalmazása során szerzett gazdag tapasztalatok, éljáterkosainkkal folytatott oeható eszmecserek alapján kisebb módosításokkal igyekeztünk kiküszöbölni a felmerült hiányosságokat. Reméljük, hogy ez az új, bővített kiadás lehetővé teszi a rendszer helyes elsajátítását és sikeres alkalmazását.

Egyedül a rendszer természetesen még nem elég a jó licithez; a bridzs sok milliányi kiosztási variánsa nem tömöríthető bele egyetlen rendszerbe sem, de azzal olyan eszközt adtunk játékosaink, kezébe, amellyel — ha logikával, invencióval és taktikával alkalmazzuk — bármely ellenféllel szemben felvehetjük a versenyt.

Remélem, hogy ez a javított kiadás is hozzájárul majd törekvéseink valóráváltásához és ahhoz is, hogy a tehetséges magyar versenyzők ismét elfoglalhassák helyüket az élvonalban.

COHEN RAFAEL  
csapatkapitány

# Bridzsírók gyűjteménye 1964.

## DUPLA BESZORÍTÁS (TERIC MILNES ANGLIA)

Az 1963-as Gold-Cnp mérkőzésen e lapból mindkét teremben három szanzadut játszottak. Egyik asztalnál Kelet—Nyugat nem licitált és a felvevő kétszer bukta a felvételt. A másik asztalnál a yorskshire-i Cedric Vickerman ült Dél helyén és a licit így hangzott: Osztó Nyugat. Észak—Dél bellben.

B T 3 2  
Á B 2  
D 9 3  
T 7 2

K D 8 7 6 4  
5  
B T 5 2  
K 4

—  
É D T 9 8 6 4  
Ny K K 6  
D D 9 8 6 5

Á 9 5  
K 7 3  
Á 8 7 4  
Á B 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
2 pikk passz	3 szan passz	passz	2 szan passz

Nyugat káró kettes indulása behajtotta Kelet királyát. Dél folytatta a kárót, a tízes, dámával ütötte, majd harmadik káróhívását Nyugat vitte el. Miután Kelet már kör tízessel kért, Nyugat egyetlen körjét hívta ki. A felvevő az asztalon ütötte ásszal. A treff pikket hívta ki. Nyugatnál már csak pikket hagyott. Kis pikkkel kiadva az ütést kényszerítette újabb pikk hívásra, mi által ütést nyert, Keletet pedig sikerült beszorítania. A végállás így alakult:

B 3  
B 2  
—  
—  
D 8 7 6  
—  
—  
—  
É —  
Ny K D T  
D —  
D 9  
Á  
K 7  
—  
3

A pikk ász következtében, Kelet végérvényesen beszorult, és kénytelen volt treff dámáját szinglírozni. Vio-kerman ezek után treffel adta ki neki az ütést, hogy bontsa meg ő a kört dáma-tízeséből, és hogy ezzel kaparintsa meg a fontos kilencedik ütést.

## MÉGÍCSAK

vesztünk

(Ralph Mizroch Dél-afrika)

Ez a lap egyik kedvenc partnernél a johannesburgi Gert Nitschmannnál adódott. Gert ezelőtt Hollandia részéről játszott nemzetközi versenyeken, ma már azonban időhiány miatt kénytelen visszavonulni, ami természetesen, nem jelenti játékának romlását. Lássuk a lapot!

Osztó: Dél. Mindkét vonal bellben. Két passz után én nyitottam Észak helyén egy treffel. (gyenge szanzadut játszunk.)

A teljes licit így hangzott:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
passz	passz	1 treff	passz
1 kör	passz	2 szan	passz
4 kör	passz	passz	passz

Á 7 6 2  
 B 9  
 Á 5 2  
 Á K D 8

T 4 3  
 K T  
 K D T  
 T 9 7 6 4

É D B 9 5  
 Ny K D 7 5 3  
 D B 8 3  
 E 3

K 8  
 Á 8 6 4 2  
 9 7 6 4  
 5 2

Nem éppen tudományos licit, de mindenestre a káró király elindult. Gert — látva az asztalt — nem valami ragyogó arkifejezéssel hagyta ki az első kárót. A másodikat ütötte az ásszal. Visszajött pikk királlyal a kézbe, kis kórt hívott az asztal Bubi-kilencese felé. Úgy gondolta, megpróbálja megjátszani az egyetlen sanszot, ez pedig, hogy tőle balra vagy a Király, vagy a Dáma a tízesel egyedül áll. Nyugat megnehezítette a felvevő játékát, és a kőt tízest tette, az asztal bubját, Kelet a dámával ütötte. Kelet pikk dáma hívását Gert az asztalon ásszal vette, visszajátszotta a kőr kilencest, majd férfiasan átütötte a kéz ászával és lám; a kőr király esett. A harmadik kárót is lehívta kezéből, majd az asztal pikkjét visszaopta lerövidítve aduját Kelettel azonos hosszúságúra. Már elvesztette három kiadható ütését, a két kárót és a kőr dámát. Kézből kis treffet hívott, amit asztalon ütött az ász, majd király és dáma következett. Kelet aduban beszorult. Ha lop, Gert felüllopja és tizenharmadik kárója már jó. ha nem lop, inkább új kárójától szabadul, és az asztal következő hívásakor fog Kelet aduban beszorulni.

Sajnálatos, de való, hogy ennyi erőfeszítés sem volt elegendő a meccs megnyeréséhez.

# CSAK

## saját ütést lopva oldható meg

Egy négykörös felvétel remek lejátzásával bizonyította Sandra Ogilvie, hogy egyik legragyogóbb tagja az ifjú generációnak, aki 24 éves korára egyetlen női játékos a az oxfordi és cambridgei egyetem versenyeinek is, és a tavalyi Aranykupa verseny győztese az ő fiatal csapata.

Ebben a partiban Dél helyén ült és osztó volt. Vonala bellben.

D T 8 7  
 T 9 3  
 K 7 4  
 D 9 4

K 9 3  
 D 6 4  
 B T 5  
 K 8 5 2

É B 6 2  
 Ny K 7 2  
 D D 2  
 A B T 7 6 3

A 5 4  
 A K B 8 5  
 A 9 8 6 3  
 —

A licit:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 kőr	passz	1 pikk	passz
3 káró	passz	3 kőr	passz
4 kőr	passz	passz	passz

A treff kettes indítást a felvevő ellopta. Adu ásza után kis káróját Kelet dámája ütötte. Újra treffel kényszerítették lopásra, majd kőr hívás következett (király). Ezután két magas káró, majd a kőr kilenc. Eddig még csak egy ütést vettett és a végállás így alakult:

lásd a köv. lapon

Most Dél hívta nyerő káróját. Nyugat semmit sem ér vele ha lopja, ezért inkább eldobta pikk hármását. A felvevő pedig úr káróját lopta az asztalon, hogy asztali treff dámáját

	D	T	8		
		T	—		
		D			
K 9 3		É	B 6		
D	Ny	K	—		
—		D	—		
K			Á B 7		
	Á	5	4		
	B				
	8				
	—				

kézben lopva a pikk ásszal megszerze a tizedik ütést.

# EGY

## *matematikai coup*

(Frederico Rosa Olaszország)

Hiába szükséges a bridzshez elképzelés és megérzés, néha csak a matematika segít. Éppen az az eset bizonyítéka annak, hogy a dilettánszt a versenyjátékostól igenis megkülönbözteti a matematikai gondolkodás. Néző voltam egy olasz csapatbajnokságon, mikor az egyik asztalnál a legismertebb milániói játékosok közt Vladimiro Grgona Dél helyén ült.

Észak volt az osztó, mindkét vonal bellben.

	9 7		A 8 5 2
	A K 5 4 3	É—D	2
	A 9 7 5		K D T 6 4
	8 5		A 4 3
Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1 kör	passz	2 káró	passz
3 káró	passz	4 szan	passz
5 kör	passz	6 káró	passz
passz	passz		

A négy szanzadu Blackwood. Az

öt kör két Ászt ígér. Nyugat a treff királlyal indul, ami halálos lehet. Mindenképp két vesztőütés van, egy treff és egy pikk. Az egyetlen teljesítési lehetőség: ha sikerül az asztal kórjére Dél két vesztő treffjét eldobni, természetesen csak ha ellenfél kezében a szín szerencsésen osztott.

Ez az, amikor belép a matematika. Szükséges, hogy a kör 4—3-ban, a káró 2—2-ben legyen elosztva, és Nyugat tartsa a káró bubiját, hogy Dél használhassa még lemenetelre az asztal káró kilencesét. Ezeket elgondolva Grgona ütötte a treffet az ásszal, majd kör kettesét vette asztalon az ásszal, egy kis kórt pedig az adu királlyal lopott. Ha kicsivel lop bukik, mert következő adu hívására Nyugat betéve bubiját, megakadályozhatja az asztalra jutást. Kis káró hívással impasszt adott az asztal kilencesével, majd kórt hívott, és lopta a kéz nagy adujával. Lement az asztalra az adu ásszal, és a két felmagasodott körre eldobta két vesztő treffjét, és egyetlen pikket adott csak ki. Mondhatjuk, hogy ez a megoldás világos és könnyű, de őszintén! Így terveztük volna? Meg mertük volna adni a Bubi impasszt aduból az első körben?

## Egy lélektani coup.

(J. Marduly, Belgium.)

Az egyik versenyen hirtelen azon vettem magam észre, hogy utolsó körben helyettesíték egy női játékost, akit sürgősen elhívtak. Így jutott osztályrészemül az élvezet, hogy a világ egyik legjobb, de Belgium magasan első női játékosával játszhattam egy partit. Érthetően igyekeztem bebizonyítani rátermettségem.

D 9 5  
 D T 9 7  
 7  
 K D B 6 3

K B 7                      É            8 6 3 2  
 Á 3 2                      Ny        K        B 5  
 K B 8 5 4                D            T 9 6 3 2  
 5 2    T 8

A T 4  
 K 8 6 4  
 Á D  
 Á 9 7 4

Dél lapját tartottam, és négy kórt játszottam, miután Nyugat kárával védekezett.

Egy káró indítás után csak az adu maradt kérdéses, de mivel minden meccspont számít, szűrt is akartam szerezni. Magas védekezés ellen gyakran hasznos a lélektani coup, de így későn, éjjél után gyakoribb, hogy az ellenfél is csak le akart blöffölni.

A káró hívást dámával ütve adut hívtam az asztal felé. Dámával ütöttem, a tízest hívtam, amit Kelet a bubival fedett, és királyomat az ász ütötte. A káró viszonzást ásszal vittem, és már csak egy pikk ütés állt ki.

Szükségesnek látszott előbb két adut, majd az összes treffet lehívni. Nyugat csapdát állított nekem. Eldobta pikk királya mellől a bubit, és a hetest, gondolván, hogy impassz esetén üt és megtartott kárójával zavarba hoz. Azonban leszínglírozott Királya megérdemelten-e, vagy sem, de beesett ászomba, és így 12 ütéshez juttatott.

## Egy nehéz eset

V. P-B Tegner, Dánia

Ez az elosztás a koppenhágai diák-társaság bridsklubjának 35. születésnapján rendezett versenyen látott napvilágot. E klub szabálya egyébként az, hogy minden adandó alkalommal kötelesek sört inni és az

egyesület „születésnapját” a lehető leggyakrabban megünnepelni.

D T 8  
 8 5 4 2  
 A K B 8 5  
 7

K B 5                      É            6 4  
 A K D 9 7                Ny        K        B 6  
 D    D            T 9 7 6 4 3  
 9 6 5 2    A 4 3

A 9 7 3 2  
 T 3  
 2  
 K D B T 8

Észak az osztó Kelet—Nyugat bellben.

Észak:	Kelet:	Dél:	Nyugat:
passz	passz	1 treff	1 kór
2 káró	passz	2 pikk	passz
3 pikk	passz	passz	passz

Nyugat a kór ász-királyal kezd és a káró dámával folytatja a hívást. Amikor Kelet ütéshez jut a treff királlyal, kárót hív gondot okozva Délnek.

A kártyák fekvése szerint a szerencsés lejátszás az adu ász, majd impassz Nyugat bubijára. Ez esetben a vesztő ütések száma négy: két kór, egy pikk és egy treff.

Talán gyanítható, hogy Nyugat bellben elhangzott kór licitje után a már tudott ász, király mellett más értékei is vannak. Ha Nyugat egy harmadik kórt is hív, Dél lopja, és kis pikkot hív az asztal felé, — teljes biztonságban van.

Ha a harmadik hívás káró dámáját az asztalon üti, kór lopással kézbejön, majd újra kis pikkot hív az asztal felé. Nyugat nehezebbé teheti a helyzetet, ha rámege a királlyal, és treffet hív, hogy Kelet átvéve az ütést káróhoz nyúlhasson. Még mindig van mentsége a felvevőnek, ha az adu ász után Nyugat bubiját impasszal igyekszik elfogni.

Amit felvevőnek feltétlenül kerülnie kell az a pikk ász kis pikkal való aduzás a káró dáma kimenele után, mert így bent maradhat

Nyugat pikk bubija és Kelet treff ász útése után még hívhat kárót, ami pedig megbuktatja a felvételt.

## A vélemények eltérnek

Tore Sandgren, Svédország

A vélemények különbözősége okozta a félreértések láncolatát, melyek során egy egész új „teljesítési módját” ismerjük meg a szlemnek egy szín ász-királya nélkül.

Á 7 5 3

B 5

K T 9 7 4 2

D

4

A 6 4

D 3

B 8 7 6 5 3 2

É B T 9

Ny K K T 9 7 3

D B 8 6

T 4

K D 8 6 2

D 8 2

Á 5

Á K 9

Egy pikk indítása után Dél a következőkben Blackwood 4 szan ász-kérdést alkalmazott, az öt káró válasz várhatóan egy ászjt jelentett.

Dél kórjét látván lelkiismeret-furdalást érzett, és 5 kör licittel igyekezett megtudni partnere kór-fogását.

Észak mint később kiderült egész más véleménnyel volt partnere 5 kör licitjéről. Úgy gondolta, hogy Dél ezzel a licittel saját kór fogását jelezte, és ez indította őt a 6 pikk belicitálására.

Féltreve a kérdést kinek volt igazza, csak megjegyezzük, hogy a jelenlevők Délnek adtak igazat.

Nyugat, meggyőződve arról, hogy Északnak van kór fogása — e licit után — tudta azt is, hogy ez legfeljebb a király lehet. Ha így van Nyugat látott egy eshetőséget megakadályozni a szlemet feltéve ha partnere őriz egy dámát.

Ha Északé a király is, bubi is, vagy Északnál a király és Délnél a bubi, úgy Nyugat hibázna ha lehívná az ászjt. Egyébként is ki hallott róla, egy ászjt hívni egy szlem

ellen? Kelet, ha van dámája, ütni fog vele, és az ász már meg tudja akadályozni a felvétel teljesítését. Ezen elgondolások Nyugatot arra készítették, hogy kór négyessel indítson. Nem volt rossz Nyugat okoskodása, bár Keletnek királya volt és nem dámája, viszont elég volt a következő félreértésre. Miután a felvevő az asztalról kicsit tett, Kelet kilencessel fedte. Kelet a kór négyest dubló, vagy szingli jelzésnek vette, s ha ez így van nem látott okot rá, hogy megajándékozza Delet ebben a színben egy többlet-ütéssel. Inkább megtartotta királyát későbbre.

Nyugat úgy gondolta, hogy „senki” — mármint Dél — sem hinné, hogy ő, Nyugat lehívná az ászjt egy szlem ellen. A tény viszont az volt, hogy „senki” csak éppen Kelet várta tőle, hogy ha mégis van, hát hívja le.

Summa summárum Dél meglepve bár, de boldogan tette el, az ütést a dámával, és a továbbiakban már egyet sem adott ki. Némely játékosnak kicsoda szerencséje van!

Természetesen gondolhatjuk, hogy Kelet látva az asztalt, mire tartogatta királyát. Ezek a spekulációk haszontalanok és és nem is tehetek egyebet a tények való közlésénél.

### BRIDZSÉLET

Szerkeszti a BBE elnöksége

*Felelős szerkesztő: Jósfay György  
Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület*

*Felelős kiadó: dr. Bartal Ferenc  
A BBE címe: Bp. XII., Balzac u. 7.*

*A szerkesztőség címe:*

*Jósfay, Bp. XI., Bartólk Béla út 30.*

III. 5. Tel.: 457-754

Előfizetési díj fél évre 24,  
egész évre 48 Ft.

Az előfizetési díjat a BBE  
223—XIII—1. sz. csekkzámlára

biankó csekkklapon, vagy személyesen  
a versenyek színhelyén

Widder Lajos sporttársnál  
kell befizetni.

65. 588 BNYV Kecskemét



**A létraverseny állása a novemberi rejtvények megfejtése után: Tiszteletdíjat nyert: Harmos Zoltáné 217 pont.** További legjobb helyezettek: Gottláb István 195, Tomcsányi Ottó 186, Bencsik Gergely 179, Balogh Albert 173 Fogarassy Bálint 140, Bánkövy György 139, Bártfay Pál 133, Németh Zoltán és Dessewffy Arisztid 132, dr. Korányi Miklós 130, Tomcsányi György 115, Geiger Tibor 110, dr. Gerényi Tibor 104, Dobró Zoltán 101 stb.

**A januári rejtvények megfejtése:**

1.

Á K B x		T 9
x x x		Á x x
x x x	É—D	Á K x x
x x x		Á K x x

Dél 3 szant játszik, Nyugat kőrrel támad. Hogyan játszon Dél és miért? (10 pont)

A felvevő üsse meg a 3. kört az Á.-al, majd hívja meg a pikk 9-est. A felvétel csak akkor teljesíthető, ha a D. Nyugatnál van. Ha a felvevő a 10-est játsza s Ny fedi a D-val, nincs híd a negyedik pikkhez. A 9-est Ny nem fogja fedni.

2.

B x		K
DB x		Á K x
T x x	É—D	Á KDB x x x
x x x x x		Á D

Dél 6 kárót játszik Nyugat aduval támad. Hogyan játszon Dél és miért? (10 pont)

A felvevő az asztalon üssön a káró 10-essel, és mielőtt még az ellenfél tájékozódna, hívja meg a pikk B.-t. Ha az Á. Keletnél van, azt hiszi majd, hogy a felvevő pikk D. elleni impasszra készül, s nem üt be az ásszal. Ha mégis ütne, az impasszt később is megadhatjuk.

3.

A licit:

É	K	D	Ny
1 pikk	2 káró	2 kőr	passz
2 pikk	passz	?	

Mit licitáljon Dél az alábbi lapokkal

a) P: x x, C: Á D B x, k: B x x,  
t: K D x x

b) P: B x x, C: Á D B x, k: x x,  
t: K D x x

c) P: B x x, C: Á D B x, k: x x x x,  
t: Á D

d) P: B x x x, C: K B x x x, k: D B,  
t: D B

e) P: B x x x, C: K B x x, k: D B,  
t: D x x

(1—1 pont)

a) 3 káró (invit a 3 szanra) b) 3 pikk, c) 4 pikk, d) 3 pikk e) passz.

Februári rejtvények

1.

x x		K D B
D x		K B x x x
D 9 x	É—D	Á x
Á K D B x x		x x x

A licit folyamán Nyugat pikkét, Kelet kárót mondott. Dél 3 szant játszik, Ny a káró 8-al támad. Hogyan játszon a felvevő és miért? (5 pont)

2.

B T x	
D x	
Á K D x	
K D x x	
É	
	D 9 8 7
K	B T x
	x x
	x x x x

Licit:

	D	É
1 pikk	3 káró	
3 pikk	4 pikk	

Ny. a kőr K-al támad. Hogyan játsza Kelet az ellenjátékot és miért? (5 pont)

3.

Á x x
x x x
x x x x
x x x

K D T x x	
B T x	É
K x	Ny
D x x	

A felvétel 3 kőr. Nyugat a pikk K-al indul, amelyet a felvevő az asztalon üt meg. Adut játszik vissza amelybe K kicsit tesz. Dél üt a K-al. Hogyan játsza Kelet az ellenjátékot és miért? (5 pont)

A megfejtéseket március 15-ig kell szerkesztőségünk címére megküldeni.

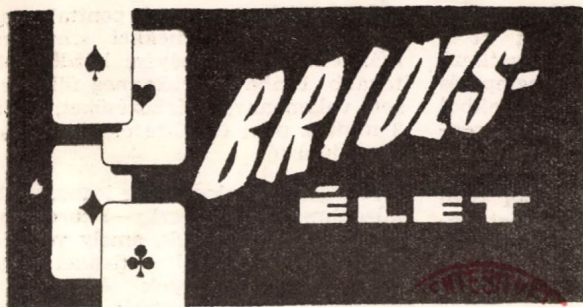
## Operaház—Szpartakusz

Érdekes párosverseny folyik az Operaház klubjában szövetkezeti dolgozók és az Operaház művészei között.

A Szpartakusz Textiles bridzsszakosztályának kezdeményezésére a két sportkör elhatározta, hogy 7-7 pár részvételével párosversenyt rendez először a Szpartakusz, tavasszal pedig az Operaház rendezésében. Az Operaház csapatában több neves művész között szenvedélyes versenyző Lakatos Gabriella Kossuth díjas művésznő is. Allíthatjuk, hogy a Szpartakusz által felajánlott értékes tiszteletdíjért folyó vetélkedés értékelését minden alkalommal nagyobb izgalom kíséri, mint a fellépéseket.

Az utolsó forduló előtt a Gábor—László (Szpartakusz) pár vezet a Diósi—Hörömpő (Szpart.), a Hollósi—Jurek (Opera) és az Erdős—dr. Tallián (Szpart.) párok előtt.





VII. ÉVFOLYAM

3. SZÁM

1965. MÁRCIUS

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

## TÉLI NEMZETKÖZI VERSENY

A BBE. második **Téli Nemzetközi Versenyét** február 18. és 21. között rendezte meg a Balzac utcai versenyteremben. A csapatversenyre 29 csapat nevezett, köztük 2 lengyel, egy élvonalbeli osztrák és egy magyar—lengyel vegyes csapat. Poznan csapata csak a kezdés után kapcsolódhatott be a játékba, így eredményüket nem értékelhették. Kivülük starthoz állt az egész magyar élmezőny és néhány II. és III. osztályú együttes is. A dr. Pál-csapat sérelmesnek találva a csoportbeosztást a versenytől visszalépett. A páros versenyen 64 pár — közöttük 6 lengyel és 4 osztrák — vett részt.

A pécsi versenyzők két csapattal képviselték a vidéki bridzs életet, s mind a csapat-, mind a párosversenyen értékes helyeket hódítottak meg.

A selejtezőket 4 csoportban játszották 8 leosztásos körmérkőzéseken. A csoportok 1. és 2. helyezetteje tovább küzdött az 1—8. helyért a 3. és 4. helyezettek a 9—16. helyért stb. A döntőket egyenes kieséssel játszották, a győztesek az első négy helyért, a vesztesek a második négy helyért versengtek. Az egyes játszmáknak különös hangsúlyt adott, hogy a mérkőzések eredményét akár egy szúr is döntő módon befolyásolhatta. A meglepetésekre ezúttal tehát számítani lehetett.

Az „A”-csoportban a **Góih-csapat** vereséget szenvedett a **Sarlós-**, a **Debreceni-** és a **Pécs II.** csapattól. Mivel a 4. helyen végzett, döntőbe nem kerülhetett. A **Sarlós-csapat** csak egyszer szenvedett vereséget, és így egy ponttal megelőzte a **Debreceni** együttest. A 3. helyet — meglepetésre — **Pécs II.** csapata szerezte meg. A „B”-csoportban éles küzdelemben az első hat helyezettet csupán 5 pont választotta el egymástól. A **Szelezky-csapat** nagy izgalmak közben, két vereséggel (Vég és Pécs I.) és egy döntetlennel (Radom — Lengyel.) került a döntőbe. Meglepetésre a tavalyi bajnok **Bükse-Vég-csapat** csak a 3. helyet szerezte meg, egy ponttal alulmaradva a **Kaszab-**együttessel szemben.

A „C” és „D” csoportban aránylag izgalommentesen alakult ki a sorrend, ahogy ezt soronkövetkező táblázatunk is igazolja. Meglepetés csupán a sokszoros válogatottakból álló, osztrák Gruber-csapat szereplése volt, amelynek játékosai 2 vereséggel, 1 döntetlennel és három, minimális, 3:1-es győzelemmel nem tudtak beleszólni az elsőségért folyó küzdelembe.

„A” csoport

1. Sarlós	16	+ 88
2. Debreczeni	15	+ 57
3. Pécs II.	12	— 1
4. Góth	8	— 10
5. Perneczky	7	— 17
6. Keresztúry	2	—117

„B” csoport

1. Szelezcky	18	+ 71
2. Kaszab	18	+ 25
3. Bükse I. Vég	17	+ 59
4. Zánkay	14	+ 50
5. Winkler	14	+ 12
6. Nagy Imre	12	+ 8
7. Radom (lengyel)	10	—110
8. Pécs I.	8	—115

„C” csoport

1. Proniewicz	24	+164
2. Vágó	20	+ 91
3. Bolgár	14	+ 30
4. Mélyépterv	9	+ 1
5. Berentey	8	— 68
6. Lengy.—Magy. vegy.	7	— 45
7. Schönhoffner	2	—173

„D” csoport

1. Csaba	19	+173
2. Hirsch	18	+ 74
3. Gruber (Au)	12	0
4. Cziffra	11	— 11
5. Bükse II. Várady	9	— 60
6. Tamássy	8	— 33
7. Szikszay	7	— 89

A középdöntő rendkívül szoros küzdelmet hozott. **Sarlósék** 3 ponttal verték meg a **Kaszab**-csapatot, **Proniewiczék** elszenvettkék első veresé-

güket, s bár csupán 2 ponttal maradtak alul **Hirschékkel** szemben, már csak az 5. helyért küzdhettek tovább. Hiába nyerték meg fölényesen valamennyi mérkőzésüket, ez a 2 mínusz pont elütötte őket a dobogóra jutástól.

A legszínvonalasabb és legnagyobb küzdelmet a **Szelezcky—Debreczeni** mérkőzésen láthattuk, amely végülis igazságos 5—5-ös döntetlennel végződött. A szabályok értelmében, a mérkőzés eredményét a szkörpontok döntötték el. Szelezckieknek 30 ponttal többjük volt, (egyetlen szűr értéke) a mérkőzést tehát ők nyerték. A **Csaba**-együttes 10 ponttal győzte le **Vágókat**, a **Sarlós**-csapat 15 ponttal került a döntőbe **Hirschékkel** szemben, majd **Csabáék** nehéz küzdelemben 6 ponttal verték meg a **Szelezcky**-csapatot.

Nagy izgalom előzte meg a döntőt, amelynek során végül is a **Sarlós**-csapat fölényes, 33 pontos győzelmet aratott **Csabáék** felett. A nagy pontkülönbségű győzelemben szerepet játszott egy indokolatlanul felvett, de a 4—0-ás aduelosztás miatt elbukott 7 káró, amelyet a **Csaba—Kovács Jenő** pár bemondott és elbukott, míg a **Sarlós—Selmecei** pár csak hat treffig jutott el, s azt teljesítette is. A **Sarlós**-csapat e nélkül is megnyerte volna a mérkőzést.

A kritikus lap egyébként így festett:

Á x x x x	x
x	É—D
Á K	Á K
Á D 7 x x	D B T x x x
	K 3 x x

A **Sarlós**-csapat a verseny megnyerésével igazolta a bajnokság első felében mutatott jó formáját, s ehhez gratulálunk nekik. A csapat tagjai: **Sarlós Tibor**, **Gulyás István**, **dr. Markó István**, **Révész György**, **dr. Selmecei Ernő**, **dr. Székely Sándor**.

### A csapatverseny végeredménye:

1. Sarlós, 2. Csaba, 3. Szelezcky, 4. Hirsch, 5. Proniewicz, 6. Debreczeni, 7. Vágó, 8. Kaszab, 9. Góth, 10. Cziffra, 11. Gruber (Au), 12. Pécs II., 13. Mélyépterv, 14. Bolgár, 15. Bükse I. Vég, 16. Zánkay, 17. Bükse II. Várady, 18. Berentey, 19. Keresztúry, 20. Perneczky, 21. Lengyel—Magyar vegyes, 22. Nagy Imre, 23. Winkler, 24. Tamássy, 25. Szikszay-né, 26. Schönhoffer, 27. Pécs I., 28. Radom (L).

A párosversenyt 3 fordulóban és 83 leosztással bonyolították le. Az első nap után még dr. Kótzian Imre vezetett fiatal partnerével Ihrig Péterrel a Vég—Décsi és a Kádár—Révay párok előtt. A 4. helyen — meglepetésre — a II. osztályú Blanz—Wellner pár állt, megelőzve az osztrák Gruber—Gulyás párost. Az utolsó nap azonban nagy változásokat hozott. A Gruber—Gulyás pár 65 százalékos teljesítménnyel az élre tört, a Gábor—Vágó pár pedig 68%-os játékkal a 11. helyről került mögéjük. Hasonló nagy ugrást hajtott végre a lengyel Kukiewicz—Lebióda pár is. A legnagyobb teljesítményt az utolsó napon a Bártfay házaspár nyújtotta, 64,5 százalékos teljesítményével a 37. helyről a 9. helyre ugrott előre, s ezzel elnyerte a verseny legjobb vegyes-párosának kiírt díját. A legjobb női páros díját a Tartsayné—Bartalné szerezte meg.

### A párosverseny végeredménye:

1. Gruber—Gulyás (Au)	2973
2. Gábor—Vágó	2916
3. Kukiewicz—Lebióda (L)	2858
4. Csaba—Kovács J.	2834
5. Kótzian—Ihrig	2825
6. Kovács L.—Proniewicz	2793
7. Décsi—Vég	2755
8. Blantz—Wellner	2737
9. Bártfay—Bné	2724
10. Frau Bermann—Hoff (Au)	2714
11. Kende—Semtei	2702
12. Bartal—Cohen	2682

13. Laskowski—Sarna (L)	2674
14. Kádár—Révay	2668
15. Faludy—Szigethy	2646
16. Kertes—Sai Halász	2605
17. Balogh—Kun	2598
18. Lovinszky—Urai	2592
19. Serényi—Szirmay	2557
20. Gerényi—Kósa	2525
21. Freud—Honti	2521
22. Kapcsos—Gyurkovics	2511
23. Sarlós—Selmeci	2506
24. Cziffra—Szász	2501
25. Bari—Bné (Pécs)	2491
26. Csengeri—Lányi	2469
27. Góth—Kaufmann	2457
28. Zánkay—Zboray	2456
29. Cséti—Gárdos	2446
30. Niedwieczki—Gruberska	2444

Nemzetközi versenyünk színvonalas küzdelmet hozott és élvezetes versenymunkát teremtett. Ebben jelentős szerepet játszott az áldozatkész rendezőgárda is, amely jó és hatalmas munkát végzett. Fáradozásaitakitk valamenyit sporttársunk nevében köszönjük meg.

### Vegyespáros bajnokság

Az 1965. évi Vegyespáros Bajnokságra 36 pár nevezett. Az első két héten a Győry házaspár vezetett, s rajtuk kívül még esélyes leginkább a bajnoki címre. Az utolsó napon azonban a jól hajrázó Hennel—Lukácsné pár megelőzte őket, sőt még a második helyet is át kellett engedniük a Waldmanné—Gács párosnak. A tavalyi bajnok, Makádiné—Kaufmann pár az 5. helyen végzett.

1. Lukácsné—Hennel	1989
2. Waldmanné—Gács	1951
3. Bornemissza—Bné	1942
4. Győry—Gyné	1899
5. Makádiné—Kaufmann	1879
6. Söpkéz—Sné	1862
7. Nagy Imre—Nné	1834
8. Bognár—Kótzian	1802
9. Aradszky—Sváb	1767
10. Szikszay—Szné	1765
11. Binder—Thoroczky	1757
12. Gyenes—Gyné.	

13. Kovács L.—Kné	1728
14. Jakubovics—Jné	1724
15. Tartsayné—Kozmovszky	1702

Gárdos—Kótzsián pártól szintén többet vártunk.

**A válogató verseny 2. fordulójának végeredménye:**

**Válogató verseny**

A válogató párosverseny befejeződött és a végeredményben előző tudósításunkhoz viszonyítva lényeges változás nem történt. A tavalyi válogatott párok nagy része a mezőny második felében végzett, és a legjobb átlagteljesítményt kétségtelenül a **Góth—Kaufmann**, a **Widder—Gábor** és a **Csaba—Kovács J.** páru nyújtotta.

A Zákopánéba induló válogatott összejáratásánál a kapitány, **Cohen Rafael** természetesen a verseny eredményei mellett sok egyéb, fontos tényezőt is figyelembe vett, nem is szólva arról, hogy a csapat összejáratásánál döntő tényezőként hatott az is, ki tudja hivatali elfoglaltságával a kiutazást összeegyeztetni. Mindezek alapján, egyesületünket Zákopánéban a **Kaufmann—Kótzsián**, **Csaba—Kovács J.** párok képviselik. Az egyesület, a válogató versenyen mutatott kiváló teljesítmény elismerésül a **Widder—Gábor** és a **Kun—Balogh** párnak felajánlotta, hogy mint a BBE második csapata szintén vegyenek részt a versenyen.

Ez utóbbi párt a kapitány a válogató versenynek csak a 2. részére hívta meg, de ott bizonyították a meghívás indokoltságát. A verseny legnagyobb meglepetése a **Vég—Décsi** pár 10., és a korábban jól szereplő **Bartal—Bikár** pár utolsó helye. A **Kovács L.—Proniewicz** és a

pont

1. Csaba—Kovács J.	3
2. Gábor—Widder	6
3. Góth—Kaufmann	10
4. Szeleczy—Nessi	11
5. Kertes—Sai Halász	15
6. Balogh—Kun	18
7. Kovács L.—Proniewicz	21
8. Gárdos—Kótzsián	24,5
9. Fogarassy—Herczegfalvy	26,5
10. Décsi—Vég	30,5
11. Cziffra—Mátéffy	32,5
12. Bartal—Bikár	36

**I. osztályú párosverseny**

Három játéknapon 24 pár részvételével zajlott le a BBE I. osztályú párosversenye, amelyen a győzelmet 55 százalékos teljesítménnyel a **Halász Á.—Pál** pár szerzett meg a **Kertész—Zánkai G.** és a **Décsi—Vég** párok előtt. Meglepetés volt még a **Földesi—Igali** pár 4. helye.

**Az első 10 helyezett:**

1. Halász—Pál	1307
2. Kertész—Zánkai G.	1301
3. Décsi—Vég	1296
4. Földesi—Igali	1288
5—6. Bolgár—Widder	1281
5—6. Freud—Proniewicz	1281
7. Kende—Semtei	1271
8. Rényi—Szalay	1255
9. Herczegfalvy—Varsányi	1241
10. Dukesz—Kapcsos	1221

G. J.

## FÉLIDŐ A *Bajnokságban*

A bajnokságon a **Góth—Bükse I. (Vég)** mérkőzésen a következő licitnek lehettünk tanúi:

	D	Ny	É	K
3 káró	passz	3 kőr	passz	
3 pikk	passz	4 pikk	kontra	

D 6 4  
A B x x  
x x  
x x x x

É A 5 3  
K D T x  
A x  
A x x x

Kelet végig lesben állt, hogy géme-  
erejű kontraktot kontrázhasson.  
Nyugat a treff K-al indult, amit Dél  
adual ütött, majd káró K-t játszott  
ki. Kelet az ásszal ütött, (helyesebb  
kihagyni, mert a felvevőnek kétség-  
telenül zárt, hosszú kárója van, s  
igyekeznünk kell a kézbenetelt  
nehezíteni), majd treffet hívott,  
amit a felvevő ellopott. Lejátszotta  
a káró D-t és a káró B-t. Nyugat az  
adu 8-t adta, amit a felvevő D-val  
ütött. A felvevő lapját ezután már  
ki lehetett számolni: 7 kárója, 5  
pikkje s egy körje volt. Kelet ütött  
az adu ásszal, s ezzel megadta a  
teljesítés lehetőségét. Treffet hívott,  
amit a felvevő ellopott, majd leadu-  
zott, és több ütést nem is adott ki.  
Ha Kelet kört dobott volna a felve-  
vő hármat bukik, amennyiben tel-  
jesítésre játszik. De akkor is kettőt  
bukik, ha már eleve feladta a par-  
tit.

Az előbbi esetben adut hív az asz-  
tálról, ezt ütheti meg Kelet, és utá-  
na treffet hív vissza. Délnek már  
csak 1 aduja maradt, s csak úgy  
teljesíthet, ha a kintlevő adu elosz-  
lott. Lehívja tehát aduját, és már  
csak a kórász út. Ha bukásra ját-  
szik, lophat még az adu 6-ossal az  
asztalon, akkor viszont feladta a  
teljesítés lehetőségét.

Dél lapja a következő volt:

P: K B T 9 7, C: x, k: D D B T 9  
x x, t: —

Egy másik leosztásban Nyugat he-  
lyén — jómagam — treff dámával  
indítottam a játékot 4 kör ellen a  
következő lapokkal:

P: K D x, C: x x x, k: B T x, t: D  
B T 8

Indulásom után a következő asztal  
terült le:

P: x x, C: A K x, k: K x x x, t: K  
x x x

Partnerem a treff 9-est dobta, és  
ütésben maradtam. Feltételezve,  
hogy partneromnak treff ásza van,  
két treff és egy pikk ütést remél-  
hettem, hacsak nincs a felvevőnek  
harmadlagos káró ásza, amit kilő-  
hetünk még az asztal treff királyá-  
nak felmagasodása előtt. A bukta-  
tás másik lehetősége a partnerem-  
nél levő kór D. abban az esetben,  
ha a felvevő impasszt ad. Dél kény-  
szerül majd kór Á, K-t lehívni,  
mert kis körjével pikket kell lopnia,  
és ebben az esetben bizony még köz-  
lekedési problémái is adódnak.  
Mindezt átgondolva kárót hívtam.  
S bár ezzel nehezítettem meg leg-  
inkább a felvevő játékát, **dr. Varan-  
nay István**, kitűnő tempóval mégis  
teljesített.

Lapjai: P: A B T x, C: B T 9 x x,  
k: A x, t: x x

A kárót kézben ütötte, treffet hí-  
vott, s az asztalról kicsit tett. Újabb  
kárót hívtam. Varannay ütött a K-al,  
s pikket hívott az asztalról, amit  
kiengedett. Újabb kárót hívtam,  
amit kézben ütött kis aduval, le-  
hívta a pikk A-t, majd pikket lo-  
pott az asztal kis adujával. Haza-  
lopott egy kis treffet, Kelettől esett  
az ász. Lehívta az asztali kór A, K-t,  
Kelettől esett a D. A treff királyra  
ledobta veszto pikkjét, ami ugyan  
közben felmagasodott, de nem volt  
értékesíthető. A kéz adu bubja volt  
a 10. ütés. A másik asztalnál a fel-  
vétel kettőt bukott, mert a felvevő  
osztott pikk figurára, és kór D. el-  
leni impasszra játszott. Kiadott 2  
treffet, 2 pikket és 1 kört.

A III. osztályú **Szpartakusz—Zol-  
tay** mérkőzésen láttam a következő  
leosztást:

K D x  
 A B x x x x  
 x  
 K x x x

9 x x  
 9  
 K x x  
 A D T x x x

É  
 Ny  
 D

x x  
 K T x x  
 B T 9 x x x  
 B

A B T x x  
 D x  
 A D x  
 x x x

Licit:

	D	Ny	É	K
	1 pikk	3 treff (véd)	4 pikk	kórpassz

Az ellenjátékot Ny mindkét asztalnál a kőr 9-el indította. A zárt teremben a felvevő az asztalról kicsit tett, Kelet ütött a K-al, treffet hívott, a második treffet ellopta, majd kőrrel lopatta partnerét, végül újabb treffet lopott, és a felvételt kettőt bukott. A nyílt teremben a felvevő valamivel jobban játszott. Beütött a kőr ásszal, mert élt a gyanúval, hogy Ny szinglivel indított. De nem gondolta alaposan végig az egész leosztást, és kőr visszahívás helyett leaduzott. Ezután hívott kőrt, amit Nyugat a K-al ütött. Káró B-t hívott vissza. Dél 4 rossz lapjából a kőr B-ra csak egyet dobhatott el, ő is elbukta tehát a biztos vállalást.

Helyesen így játszott volna: Kőr ász beütés után visszahívta volna a kőrt. Addig kell élni a lehetőséggel, míg az asztal adu hídjai nincsenek lerombolva. Bármit hív Kelet a felvevő teljesít. Ha beüt, és ő is kőrt hív vissza, a felvevő magasan loophat, és aduzás után ötöt csinál. Ha Nyugat beüt, s treffet hív vissza, lop ugyan egy treffet, de utána káróját a felvevő ásszal üti, aduval az asztalra megy, magasan hazalop egy kőrt, és ismét teljesít. Ha Nyugat nem üt, s hagyja partnerét lopni, (legjobb ellenjáték) treff ász, treff lopás, káró B. következik. A felvevő

az ásszal üt, lelop egy kárót, magasan hazalop egy kőrt és lehívja az adu K-t. Ezután már csak egy adu marad kint. Magasan hazalop még egy kőrt, és teljesít.

A helyes tempó kiválasztása megövtá volna a felvevőket a bukástól.

Ezt igazolja egyébként a **válogott keret** versenyének egyik leosztása is.

T 9 x  
 D T x x x  
 A B x x x

B x x		É	x
K		Ny	K
x x		D	A B 9 x x
A x x x x x x			D T x
			K B x x

A K D 8 7 x  
 x x  
 K x x  
 D x

Három passz után dél 1 pikkkel indította a licitet. Nyugat 3 treffet mondott (védekezés), végül É—D 4 pikkelt válalt. Nyugat a kőr K-al támadott, majd kárót bontott partnere biztató jelzése ellenére. Kétségtelen tehát, hogy kőr K-a szingli és mellette valószínűen 7 treffje van. A káró hívás két káróra enged következtetni, tehát 3 aduja lehet. A felvevő kézben ütötte meg a kárót királyával, treffet lopott, aduval kézbe ment, (Kelet kicsit adott) és ellopta utolsó treffjét. A helyes hívás ezután az asztalról a kis kőr. Kelet üt, s ha most kis kőrt hív, a felvevő eldobhatja rossz káróját. Ha kőr ász hív, a felvevő magasan loolja, s bár Ny aduja üt, de az asztal magasan kőr Dámájára a kézi rossz káró eldobható. Ha kárót hív, nem ér el többet, minthogy Ny surcoup folytán aduütéshez jut, de Dél mindenképpen teljesít. A konkrét esetben a legtöbb asztalnál az ellenjátékot Ny a treff A-al indította, és ezzel teljesítést probléma mentessé tette.

A Hirsch-csapat elleni mérkőzésen 3 szant játszottam a következő lapokkal:

Á x x		K D T x
D 8 x x	É—D	A T x
D x x		x x x
A x x		D T x

Az ellenfél nem licitált. **Klucsik Dezső** káró K-al indult, feltételezte a licitból, hogy a D. nálam van. Amikor megláttam az asztalt, helyzetemtől kissé megrémültem. Legjobb esetben 1 kárót, 4 pikket (ha híz), 2 kórt, (ha a K. Keletnél van) és egy treffet üthetek. Ha a kór K. Nyugatnál van, soka bukcom. Klucsik folytatta a kárót, majd a harmadik ütésben asztalra kerültem. Az ellenjáték arra engedett következtetni, hogy valamelyik beütés Ny-nál van. De melyik? **Dr. Kádár Miklós** (Kelet helyén) a harmadik káróra pikket dobott. Ez minden esetre biztató volt a pikk elosztás tekintetében. Lejátszottam tehát a pikk K-t, majd az A-al az asztalra mentem. Kelet a második pikkre treffet dobott. Felcsillant a teljesítés halvány reménye. Keletnek valószínűleg 5 treffeje, 4 kórja van — gondoltam. S ha mindkét királyt is kezében tartja, talán... Megjátszottam eredeti tervemet, kis treffet hívtam az asztalról. Kelet kicsit tett, bementem a D-val és ütésben maradtam. Lejátszottam a pikk D-t, Kelet kórt dobott. Treff A. után kis treffel kiadtam az ütést Keletnek, aki lejátszotta felmagasodott treffjét. Erre kézből rossz pikkemet dobtam el. A teljesítéshez most már „csak” az kellett, hogy a kór B. Nyugatnál legyen, de a 9-es nélkül. **Dr. Kádár** kis kórt játszott, amelyre kézből kicsit tettem. Nyugat B-ját az asztalon ütöttem a D-al, s a kéz A T villájával elfogtam Ny királyját. A zárt teremben a másik kéz játszott 1 szant, és egyet bukott.

B x x x		x x
B x		K 9 x x
A K B T x	Ny—K	x x
B x		K 9 x x x

Amilyen jól ült az előző leosztás, olyan kevéssé sikerült a következő **Pál-csapat** elleni mérkőzésen.

K x		D x
D x x		Á K B x x
K B x x	É—D	Á x x
8 x x x		K 9 x

4 kórt vállaltunk, s az ellenfél nem licitált. Nyugat (**dr. Kun**) a pikk Bubival támadott. Kelet (**dr. Halász**) beütött az ásszal, és kárót hívott. Az elenjátékból arra következtettem, hogy Keletnek szingli kárója, s valószínűleg treff ásza van, ellenkező esetben treffet hívott volna, ami azonnali bukást jelent. Ezért jól ülő treff királyomra játszottam a partit és egyet buktam, mert a treff ász Ny-nál volt. De csaknem 100 százalékos eséllyel teljesíteni is lehet a vállalást. Kelet káró hívását meg kell ütni az asztalon. le kell aduzni, s a káró ász lehívása után (amibe Kelet már nem ad) le kell hívni az összes adut.

A következő végállás alakult ki:

K		D
—		—
	É—D	
K x		x
8 x		K 9 x

Nyugatnak két kárót, egy pikket és két treffet kell tartania, hogy elkerülhesse a kényszerhívást, ha nála van a treff ász. Le kell hívni tehát a pikk K-t is és káró K, kis káróval kiadni az ütést Nyugatnak. Ha az Á. Nyugatnál volt, a teljesítés biztos. Mi van akkor, ha az ász Keletnél van? Az őt adu és a második káró lehívásakor Keletnek 3 lapot kell eldobnia. Míg a pikk K. az asztalon van, treff ászát nem szinglizozhatja, valószínűleg hármát tart meg, különösen akkor, ha mellette figura (D. v. B.) is van. A káró K.

lehívásakor már csak azért is pikket dob, mert nem akarja elárulni a treff figurák helyzetét. Tehát 3 treffje és 1 pikkje marad, mi pedig teljesítettük a partit. Kétségtelen, hogy jól fekvő treff ász (Kelet) esetén ezzel a lejátszási móddal csak hibás ellenjáték mellett lehet teljesíteni, de biztos a 10 ütés, ha az ász Ny-nál van. A többlet esélyt Kelet esetleges hibás játéka adja, amire, ha nem is lehet mindig számítani, gyakorta bekövetkezik.

A **Bolgár—Proniewicz** mérkőzést Bolgárék 5 ponttal nyerték meg. Az eredmény kialakulásában döntő jelentősége volt az utolsó óktáv következő leosztásának:

D T		A K x
A x x x x	E—D	D B T x
D x		A x
K T x		A 9 x x

Mindkét asztalon 6 kört vettek fel. A zárt terebben **dr. Widder** kis treff indulást kapott, és sikeres kör impresszal, továbbá Nyugat treff D-jának befogásával 7-et teljesített. A nyílt terebben másképpen alakult a játék. A felvevő pikk indulás után nem adott kör impresszt, a harmadik pikkre treffet dobott az asztalról, majd 3—3 treffre játszva, treff K., Á. majd treff lopás következett. A felmagasuló 13. treffre akarta eldobni veszítő káróját. A treff azonban nem húzott. Még mindig teljesített volna, ha egy kézben van az adu és a káró K., és a másik kézben ragad a megmaradt treff. Aduval kiadta az ütést. Nyugat ütött, s bár a megmaradt treff valóban nem volt nála, da a káró K. Keletnél volt, ami bukást okozott. A felvevő elgondolása nem volt rossz, de matematikailag helyesebb osztott treff figurára játszani. A pikket az asztalon kell megütni, le kell hívni az adu ászt, (az eső K. 25%-os esély) és pikk Á., K-t hívva el lehet dobni egy kárót. Ezután káró Á., káró lovas következhet és eliminált helyzetben lehet kiadni az ütést aduval.

Bármelyik ellenjátékos üt is, csak treffet hívhat és osztott figurák esetén a felvevő teljesít. (75%-os esély.) A felvevő az adu impressz elkerülésével tehát 25%-os, a 3—3-as treff elosztással 33%-os, a káró K. és a 13. treff helyzetének eltalálásával további 20%-os esélyt játszott meg, ami együttvéve is kevesebb, mint az ajánlott játékmód által nyerhető valószínű teljesítés. Kelet lapja: P: B x x x x, C: x, k: K x x, t: B x x x

**Ugyanezen a mérkőzésen** tanúi lehetünk egy teljesíthető 4 pikk elbukásának is.

K T x x		B 9 x x x
Á x x		x x
D x x x	E—D	Á x
K x		Á D B x

Nyugat treffel támadt. A felvevőnek 4 kiadó ütése van, ha rosszul fekszik az adu nagyvilla vagy nem találja el a helyzetét. Ha az adu D. Nyugatnál, az ász pedig Keletnél van, és az aduk elosztása 2—2, az asztal körjeit el lehet dobni treffre, ennek az esélye azonban nem több 15—20 százaléknál. Van ennél jóval nagyobb esély is a Nyugatnál levő harmadlagos vagy negyedleges káró K. Helyes tehát az asztalon beütni a treff K-át és káró Á., kis kárót játszani. Ha a káró K. valóban Nyugatnál volt, a következő treffet kézben ütjük, s aduzunk mindaddig, míg az ellenfél kórhöz nem nyúl. A felvevő túlságosan optimista volt; kézben ütötte a treffet, és adut hívott, azt remélve, hogy az ellenfelek folytatják majd a treffet, és ráér kárót hívni. Kelet ütött a D-val és felismerve a helyzetet kört hívott. A felvevő tehát elkésett és bukott. A helyes játszási mód azért is jelent több esélyt, mert az adu figurák helyzetének eltalálása később is megkísérélhető.

G. I.



# A VÁLOGATOTT KERET

## és a realitás

Amikor a válogatott keret kapitánya átadta nekem a válogató verseny IX—X. fordulójának szkörlapjait, hogy a játszmákat elemezzem a Bridzsélet számára, elhatároztam, hogy abból a szempontból vizsgálom meg a leosztásokat, vajon egy ilyen, viszonylag homogén kis létszámú mezőnyben milyen mértékben érvényesül az abszolút eredmény, tehát mennyiben tudják a játékosok elérni a legreálisabb felvételt. Címül tehát azt is választhattam volna: „Az abszolút helyes felvétel, avagy könnyű a kibic dolga.”

Kétségtelen, hogy a bridzsjátékban számos olyan tényező érvényesül, amely időnként a reális felvétel ellen hat. Ezek között szerepelnek részben szubjektívek, mint a játékos idegállapota, formája, és általában a játékkelfogása; részben taktikaiak, mint pl. a magas védekező indítások és közbeszólások; végül a szerencsemonumentumok, amelyeket felesleges részletezni.

A jó bridzsjátékost éppen az emeli az átlagképeségű fölé, hogy azokat a tényezőket, amelyek a reális felvételtől eltérő hatást gyakorolnak, maga javára tudja fordítani. Az alábbi elemzés azonban nem tűzi ki célul, hogy ezekkel a szempontokkal foglalkozzék, annál kevésbé, miután a szkörlapokból sem a licit, sem az indító kijátszása nem tűnik ki. Ily módon csupán a „puszta eredmény” és maguk a lapok szolgálnak az elemzés alapjául.

A IX. fordulóban ilyen párosításban játszottak a keret tagjai:

### Észak—Dél

1. asztal dr. Kóczián—Gárdos
2. asztal dr. Csaba—dr. Kovács J.

3. asztal dr. Widder—Gábor
4. asztal dr. Góth—Kaufmann
5. asztal dr. Kun—Balogh
6. asztal Hercegfalvi—Fogarasi

### Kelet—Nyugat

1. asztal dr. Sai—Halász—Kertes
2. asztal dr. Proniewicz—Kovács L.
3. asztal dr. Bikár—dr. Bartal
4. asztal Cziffra—Szász
5. asztal Szelezcky—Nessi
6. asztal dr. Vég—Décsi

Vegyük tehát sorra a leosztásokat!

1.

K T 8 5 2

B 4 2

T 5 2

B 7

D B 7 6

5

D 6 4

K 8 5 3 2

E A 9 4

T 7 6

K B 8 3

D 9 6 4

3

A K D 9 8 3

A 9 7

A D T

Vitathatatlan, hogy É—D helyes felvétele: 4 kör. Ha Dél nyilvánvaló forsz licitjére Észak emeli a kört, Dél tudja, hogy „le tud menni” az asztalra, tehát módjában lesz treff impasszt adni. Ha pedig a gém egy impasszon múlik, be kell licitálni! Különben is elképzelhető, hogy Észak gyenge kezében akad olyan kulcslap, amely a legprecízebb licitmenet során sem derül ki. (Pl. treff v. káró figura.)

A válogatott licitrendszerrel játszó párok részére a helyes licit nyilvánvaló!

Dél kulcslapot kereső 1 treffjére

Észak 1 királyt közöl. (Bármelyik minorszínű király aranyat érne!) Dél forszolja a kórt, melyet Észak emel.

Ha É—D vonal olyan licitrendszert játszik, amelynél Dél lapjával 2 kőr a nyitólicit, Észak 3 figurás lapja elég erős ahhoz, hogy passz helyett 2 szan leintést válaszoljon és Dél kör ismétlésére bmondja a gémet.

A fenti megállapításoknak nem mond ellent, hogy az adott leosztásban az adun kívül Északnak nincs értékes lapja, és a treff impassz sem ül, mert kizárólag káró indításra buktatható a felvétel. Ellenkező esetben a felvevő nyomban kiadja a treffet, mielőtt aduzna, a kéz magas treffjére asztalról kárót dobhat és teljesít.

Hat asztal közül mégis három helyen licitáltak 4 kórt és közülük is csak 1 (dr. Csaba—dr. Kovács) teljesített, míg a Kóczian—Gárdos és a dr. Kun—Balogh pár elbukta. Párosverseny szempontjából nyilván helytelen ellenjátékokat produkált a dr. Vég—Décsi pár, miután ellenük a Hercegfalvi—Fogarassy pár a 3 kórt 2 szúrrel teljesítette. A dr. Widder—Gábor pár 3 kőrnél „leállt” és csak ennyit játszott meg. Érthetetlennek tűnik, hogy a dr. Góth—Kaufmann pár miként jutott el 6 kőrig, amit kontra nélkül (!) a Czifra—Szász pár ellen háromszor elbukott.

A reális felvétel és teljesítés aránya tehát a helytelenhez képest ebben a leosztásban: 1:5.

AK 95  
AD 53  
72  
973

4			D 2
DT 7		É	K 862
DT 9863	Ny	K	AKB 5
D 82		D	B 54

BT 8763  
94  
4  
AKT 6

Nem igényel kommentárt, hogy É—D vonal helyes és nyilvánvaló felvétele 4 pikk. A 6 asztal közül 5-nél ezt játszották, de a dr. Widder—Gábor pár csak 2 pikket licitált.

A vizsgálendő arány ezúttal tehát 5:1 az „abszolút felvétel” javára.

3.

AT 8543  
5  
B 7  
BT 82

D 6			É	B
ADBT 943	Ny		K	872
A 8			D	KD 65432
D 4				75

K 972  
K 6  
T 9  
AK 963

Észak—Dél bell. Kelet—Nyugat mansban.

A helyes felvétel Kelet—Nyugat részéről: 5 kőr, melyet — nyilván kontrával — egyszer kell bukniuk. Észak—Dél az 5 pikket már nem teljesítheti, és e felvétel ellen szól az is, hogy még a 4 pikk is csak „eső” treff D-val sikerült.

A 6 asztal közül a tisztán reális eredmény csak 2 helyen jelentkezett (Proniewicz—Kovács László és dr. Vég—Décsi helyén). Ugyancsak 5 kórt játszott, de kontra nélkül a Czifra—Szász pár, de kettőt bukott.

Két helyen jutottak el az irreálisnak nem tekinthető 5 pikk felvételeig (Widderék és Kunék) és mindketten kontra nélkül kétszer buktak, miután a treff D-ra nyilvánvaló impasszt adtak.

Az egyetlen kifejezetten irreális eredmény az 1. számú asztalon született, ahol a dr. Sai—Kertes pár 6 kőrig jutott el, melyet kontrával háromszor (?) bukott a dr. Kóczian—Gárdos pár ellen.

Ha az elfogadható feltételeket a „reális” kategóriába vonjuk, az arány ismét kedvező, azaz 5:1.

4.

T 94  
A D B 3 2  
K D  
9 7 2

8 7 5 2  
T 9 8 7  
9 6 5 2  
3

É B 6  
Ny K 6 5  
D B 7 3  
K D B 8 6 5

A K D 3  
K 4  
A T 8 4  
A T 4

Mindkét vonal bellben.

Észak—Dél reális felvétele 6 kör, de komoly érvek szólnak a nagy szlem mellett is, mely ugyancsak teljesíthető. Miután az ellenvonal nyilván treffel támad, a felvevő — közlekedési nehézségek miatt — csak úgy tud 13-at ütni, ha a pikk B-ra impasszt ad, vagy Nyugat megfontolatlanul eldob egy pikket.

A legjobb eredményt ezúttal a dr. Widdler—Gábor pár produkálta a belicitált nagy szlem teljesítésével. Kócziánék és Csabáék „csak” kis szlemet mondtak, amelyet szűrrel teljesítettek. Nem született hibáztható felvétel Góthék és Cziffráék párbajában. Kelet—Nyugat 3 treffjét Észak—Dél kontrával ötször buktatta. Csapatversenyen az így elért 1400 MP. nem jelent komoly veszteséget a kis szlem 1460-as írásával szemben.

Elhibázottnak tűnik azonban a Kun—Balogh pár eredménye, akik az ellenvonal 2 treffjét kontrázták, miután Szeleczkyék csak háromszor buktak. Még tévesebb Hercegfalviék eredménye, akik 3 szant játszottak 4 szűrrel és ezzel Végéneknek adtak ajándékot.

A helyes és elfogadható eredmények aránya a hibákkal szemben 4:2.

5.

7 6 3  
A T 9 7 6  
B  
B 7 6 4

D B 9 8 2  
2 É T 4  
D 9 7 2 Ny K D 5 4 3  
A K T A K T 6 5  
8 5

A K 5  
K B 8  
8 4 3  
D 9 3 2

Mindkét vonal mansban.

Kelet—Nyugat helyes felvétele 4 káró. A pikk játék sem rossz, miután a beütések a rövid kört tartó Dél kezében vannak, mégsem fogadható el helyes felvételnél, mert kedvezőtlen aduelosztás esetén a felvevő zavarba kerül.

Észak—Dél csak 2 körig bírja a licitet, de a káróval szemben a 3 kör még elfogadható.

A párosverseny adu nélküli játékának bővületébe esik viszont az a K—Ny pár, amelyik 3 szan felvételére vállalkozik. (Ez történt Kócziánékkal, akik hibáztak azzal is, hogy Kertesék kontrája után sem menekültek 4 káróba és végül négyet buktak.)

Az ideális 4 káró felvételt csak Kovács Lászlóék és Décsiék választották. Két helyen az ellenvonal játszott kontra nélkül 3 kört, míg Cziffráék 3 szanra vállalkoztak, melyet Góthék ellen kontra nélkül kétszer buktak el. (A kontra nem jó, mert a 4 kárót involválja.)

Ha a 3 kör felvételt is reálisnak fogadjuk el, az arány 4:2 a helyes megoldás javára.

6.

Kelet—Nyugat bellben.

A K—Ny vonalon levő 40 pontos lap gém játékra csábít, ami célszerűen csak 3 szan lehet. Miután azonban ötös „húzó” szín nincs, a kör szín alig védett, a pikk nem kevésbé, és treffből is ki kell adni az

K D 8 4 3

B 9 2

7 5 3

8 6

A B 5  
T 5  
9 6 4 2  
D E 7 4

É  
Ny K  
D  
9 6 2  
K 7 6 4  
A K D B  
A 9

T 7  
A D 8 3  
T 8  
K T 5 3 2

8.

K D B T 5

9 6 3

7 6 3

8 2

8 7 3  
8 7 4  
A 2  
K T 5 4 3

É 9 2  
Ny K K B T 5  
D B 9 8 5  
A 7 6

A 5 4  
A D 2  
K D T 4  
D B 9

ütést, ezért a gém alatti adu nélküli felvétel látszik a legjobbnak.

3 szant Kelet csak úgy teljesíthet, ha ellene kőrrel támadnak. Kőrből tehát ütést szerez, majd a treff A lehívása után a treff 9-t Dél lefedi a 10-el és így a treff 6-os ütőlappá válik. (Ez a helyzet következik be akkor is, ha Dél a treff 9-t a K-val üti, valamint abban a nem reális esetben, ha Dél ugyan kis lapot tesz a treffbe, de ezt a felvevő kiengedi.)

Mindent egybevetve a valós felvétel a gém alatti szan játék. Ezt a megoldást Kertesék és Décsiék választották, előbbieik 7, utóbbiak 8 ütést szerezvén. 3 szanra vállalkoztak dr. Bartalék, Czifráék és Szeleczyék, de csak Czifráék vállalkozását kísérte siker — Góthék ellenében.

A csapatverseny taktikája szerint elfogadható dr. Proniewiczék 2 káros kontraktja is.

Végeredményben egyik felvevő párt sem lehet hibáztatni az általa választott megoldásért és így a helyes felvétel aránya nyilvánvalóan tévessel szemben 6:0.

7. A soron következő leosztást felesleges ismertetni, mert a 4 pikktől eltérő felvétel alig lett volna elképzelhető és a párok valóban, kivétel nélkül, ezt játszották.

Általános bell.

Mind a lapok szerint, mind az elképzelhető licit alapján a helyes felvétel 2 pikk.

Délnek valóban erős és védett figurái vannak, de alaposan nem remélheti, hogy 9 vonalütése lesz adu nélküli játéokban. Mégis ez látszik reálisabbnak a 4 pikkkel szemben, melynél Dél lapjai terülnek, és Kelet valószínűleg kőrrel támad. (Hiába „ül jól” a kőr K. ez nem elég a gémhez.

A helyes licitvezetés a következő:

Válogatott rendszerben: Dél: 1 treff — Észak: 1 kőr — Dél: 1 szan — Észak: 2 pikk — passz.

(Dél az 1 kőrré 1 szannál erősebben nem licitálhat, hiszen nincs olyan plusz ereje, melyet az 1 treffel ne közölt volna. Észak 2 pikk licitje és a korábban jelzett egy K-ja nem biztat gémmel.)

Felkészültségi 1 treffes rendszerben:

Dél: 1 treff, Észak: 1 káró (leintés) Dél: 1 szan (erősítés) Észak: 2 pikk, — passz.

Goren rendszerben:

Dél: 1 káró, Észak: 1 pikk, Dél: 2 szan, Észak: 3 pikk — passz.

A helyes 2 pikkkel Hercegfalviék licitálták és 1 szürrel teljesítették Végékkal szemben.

3 szant játszottak és buktak Kócziának Góthék és Widderék. Ku-

nék 4 pikkben, dr. Kovács Jenőék 3 pikkben buktak egyet.

Ebben a leosztásban ugyan az „abszolút jó felvétel” 1:5 arányban alulmaradt, viszont ha az elfogadható 3 szan „éles” kontraktot is jó megoldásnak tekintjük, — noha eleve sikertelenségre van kárhozthatva, — az arány 4:2-re javul.

9.

B 832  
K T 85  
K 75  
T 65

K D 54			T
A 3	É		92
A 843	Ny	K	D B 92
K 92		D	A D 8743

A 976  
K D B 764  
T 6  
B

Kelet—Nyugat bellben.

Nehéz eldönteni, hogy mi helyesebb; a 3 szan, vagy az 5 treff felvétel. Az előbbi mellett szól az a körülmény, hogy elegendő a káró K-t elfogni, és a felvevő máris biztosította a szükséges ütést, míg az 5 treff csak beimpasszolt káró K és eső káró 10-es mellett teljesíthető. A 3 szan ellen szól viszont az, hogy a káró impassz sikertelensége esetén a felvétel kettőt bukik, míg az 5 treff csak egyet. A minor gém helyességét látszik bizonyítani az is, hogy ha nem körrel támad az ellenfél, a 11. ütést a pikk biztosítja. (Bizonyára így teljesíthettek Czifráék is Kaufmannék ellen.)

Kelet—Nyugat túl erős ahhoz, hogy a gém alatti leállást helyesnek tarthassuk, függetlenül attól, hogy az eredmény általában az óvatosakat igazolta.

Az 5 treff felvételt választotta és egyet bukott a dr. Bikár—Bartal és a Sai—Kertes pár, míg dr. Vég—Décsi 3 szanban kettőt bukott. Pro-

niewiczék és Szeleczykék viszont gém alatt leálltak.

Ha a gém felvételeket helyesnek fogadjuk el, 4:2 az eredmény a jó megoldások javára.

10.

A 42  
984  
D 632  
972

T 973			É	D 865
B 3				D 652
85	Ny		K	K 97
A B T 64			D	K D

K B  
A K T 7  
A B T 4  
853

Mindkét vonal bellben.

Nyilvánvaló, hogy É—D részéről a legjobb választás, ha minél alacsonyabban kárót, esetleg kórt játszik. Az adu nélküli játék az előbbieknél kevesebb ütést ígér. Ha az ellenvonal treffben vagy pikkben kettes szitre merészkedik, meg kell kontráznia. (Kóczianék mégsem kontráztak Kertesék ellen, Kunék sem Szeleczykék ellen és a felvételt csak egyszer buktatták.)

Piros aduban gém alatt időben leálltak dr. Csabáék, Góthék és Gáborék, míg a Hercegfalvi—Fogarasi pár egy szant játszott és hetet ütött.

A helyes és a kifogásolható megoldások aránya 3:3.

11.

K T 974  
7  
765  
A K D 8

A B 63			É	D 8
B 5				D T 8432
A 3	Ny		K	B 98
T 9542			D	B 7

52  
A K 96  
K D T 42  
63

Általános mans.

Észak—Dél lapereje gém játékot kíván. A színegyezés hiánya adu nélküli játékra kedvezőbb, miután a káró szín önmagában is 4 ütést biztosíthat. Felvetődhet az 5 káró megoldás is, hiszen az is káró B helyzetén múlik. El kell vetni azonban a pikk felvételt, mert az csak 3—3 elosztás és jól fekvő adu K esetén eredményezhet gémet.

Meglepő, hogy az eredmények mennyire különböztek. 3 szant váltaltak és szűrrel teljesítettek dr. Kovács Jenőék és Gárdosék. Elbukták viszont a felvételt Widderék. A teljesítés vagy a bukás a káró Á és B helyzetén múlt ezért a bukás nem kárhözthatató, függetlenül az eredménytől.

Góthék 2 treffet kontráztak és csak kétszer buktatták. Három bukással top score lett volna. A tökéletes ellenjáték a következő: Észak káróval támad. A felvevő — jobb híján — beüt és aduzni kezd. Észak a sur coup előkészítésére a második magas aduját is lehívja, majd káróval átadja Délnek az ütést. Dél meghívja magas körjeit is újabb kör hívással felszabadítja Észak adu nyolcasát. A pikk K ütésre utóbb még sor kerül, miután Északnak pikkjein kívül megmaradt egy kárója, tehát nem kényszerül pikket hívni.

Akkor hibázik Dél, ha a körök lehívása előtt magas káró figuráját meghívja. Hiába kerül ugyanis utóbb körrel ütésbe, ami a treff 8 felszabadítását lehetővé teszi, Észak kezében már csak pikkék maradnak. Kénytelen a pikk K mellől elhívni, és a felvevő a felmagasodott körökre másik 2 pikkjét is eldobhatja.

(Nem kétséges, hogy a kítűnő technikájú Góth—Kaufmann pár is megtalálta volna ezt az ellenjátékot, ha ebben a leosztásban nagyobb körültekintéssel játszik.)

Nem helyeselhető viszont sem a dr. Kun—Balogh pár 2 káró felvé-

tele (11-et ütöttek), sem Hercegfalviék kontraktja, akik 3 pikkben egyet buktak.

A helyes megoldás aránya a hívással szemben ezúttal tehát 3:3.

12.

9873  
~~T9762~~  
D4  
B8

KD2  
KB85A  
KB6  
75

É B85  
Ny K D3  
D AT88  
8432

ATA  
A  
9752  
AKDT8

IIII

Észak—Dél bellben.

Észak végtelenül gyenge lapereje minél alacsonyabb felvételt indokol.

Az un. válogatott rendszerben Dél 1 treff licitjére Észak közli, hogy egyetlen magas figurája sincs. Így 1 szan felvételnél is ki lehet kötni, melynél a felvevőnek 7 vonalútsa van. Nem lehet hibáztatni a teljesíthetetlen 2 treffes kontraktot sem. Jó, de nehezen licitálható a 2 pikk felvétel. Mi történt ezzel szemben az asztaloknál? É—D vonalon egyedül dr. Csabáék írtak, mégpedig 2 pikk + 1-et teljesítettek Proniewiczékkel szemben. Kóczyánék is leálltak 2 pikknél, de el is bukták, holott a lapok fekvése alapján a bukás nem indokolt. A Kun—Balogh pár nem bukta volna el a 2 pikkét, de ők 4 pikkre vállalkoztak(?), amit kontrával kétszer buktak Szeleczkyékkel szemben.

Góthék 3 szanig merészkedtek, amit csak egyszer buktak, nyilván Cziffraék ellenjátékának jóvoltából.

Nem tudtak 3 treff alatt leállni Gáborék Bartalék ellen és Fogarasiék Décsiékkel szemben. Előbbiek egyet, utóbbiak kettőt buktak.

Ebben a leosztásban tehát csak két pár jutott el jó, (vagy elfogadható)

felvételhez, de miután közülük egyik a lejátszást elhibázta, végeredményben ezúttal 5:1 lett az arány a rossz megoldások javára.

Ezzel a IX. forduló partijait végigtekinthette az Olvasó. Más alkalommal a X. fordulóról lesz szó hasonló elemzési módszer szerint. Addig is előre kívánom bocsájtani, hogy ez az elemzés nem valamiféle értékelés vagy kritika a játékosok

felett. Erről annál kevésbé sem lehet szó, mert esetenként csak egy-egy kiragadott forduló játszmaíra kerül sor, holott a válogatott keret versenytén 22 fordulót játszottak. A játékosok pillanatnyi formájára vonatkozó értékelés amúgyis a kapitány feladata. Ami pedig az eredményeket illeti, arról Olvasónk a lap más részén tájékozódhat.

dr. Vég Tibor

Oigyázt!

## SZLEMZŐNA!

A „The Bridge World” májusi és júliusi számában nagyon érdekes cikksorozat jelent meg *Edgar Kaplan* tollából. A cikk a bridzs-olimpiaszra készülő amerikai válogatott párok licitjét tette vizsgálat tárgyává, abból a szempontból, hogy licitjeik milyen százaléokban érték el a maximális kontraktot, illetve, hogy a bementett szlemm reális liciten alapszik-e, vagy sem.

Annak előrebocsátása után, hogy hasonló vita már zajlott le amerikai szakfolyóiratokban az 1962. évi világbajnokság elvesztése után, amikor a szakírók egyöntetűen megállapították, hogy az amerikai csapat magasan megnyerte volna a világbajnokságot, ha egyetlen szlemmet sem licitál be, hanem megmarad csupán a gémekek teljesítésénél. Álljon itt néhány tanulságos parti annak elemzésére, hogy mi a jó licit, kell-e szlemmre törni, vagy nem?

Mind a nyolc asztalnál egy kivételével, ahol a *Miles—Kantar* pár öt káró felvételnél leállt, az összes válogatott párok *Mitchell—Staymann*, *Zedwitz—Kahn* *Krausz—Hamman*, *Leventitt—Schenken*, *Hayden—Becker* és *Nail—Jakoby* belicitálta az elvileg megcsinálhatatlan 6 kór fel-

	D 8 5			
	KB 9 3			
	4 3			
	A K 7 2			
K B T 6		É		A 9 7 4
8 7 2		Ny	K	T 6
B T 8 5				7
B 4		D		D T 8 6 5 3
	3 2			
	A D 5 4			
	A K D 9 6 2			
	9			

vételt. *Schenken* hármas magasságban elhangzott 3 Pikk és *Staymann* 4-es magasságban elhangzott 4 pikk kérdőlicit ellenére jutottak el ideig. A többi pár licitje általában így folyt le.

	D	É
	1 káró	1 kör
	4 kör	6 kör
vagy		
	1 káró	2 szan
	4 kör	6 kör

*Kaplan* joggal kifogásolja, hogy az olyan szerencsésen alakuló licit, mint 1 káró — 1 kör — 4 kör esetben sem kérdezte meg egyik licitáló sem a pikkfogást. Keserűen állapí-

totta meg, hogy az olaszok ellen, akik a fogást feltétlenül megpróbálják kideríteni, ez biztosan 10 meccspont elvesztését jelentette volna.

Hasonló példát hoz fel egy másik parti során, ahol egyedül az Arnold—Weiss, illetve a Kahn—Zedwitz pár állt le 4, illetve 5 kör felvételénél. A többi pár belicitalta a 6 kört holott a káró ász, király valban kiáll.

Az 1964. évi olimpia legjobban játszó amerikai Robinson—Jordan párnak a licitje a következőképpen zajlott:

	A 4 3				
	D 9 5				
	9 7 5 2				
	A D 4				
T 6 2		É		D B 9 8 7 5	
3				T 4	
K B 6 4 3	Ny	K		A 8	
9 7 5 2		D		E 8 6	
		K			
		A K B 8 7 6 2			
		D T			
		K T 3			
	D	Ny	É	K	
Jordan	Miles	Robinson	Kantor		
1 kör	passz	2 treff	2 pikk		
3 kör	4 pikk	5 kör	passz		
6 kör	—	—	—		

Ebben az esetben esetleg az élénken zavaró ellenfél számlájára lehet írni a rossz szlem felvételt, de a Russel—Harkavy pár zavarás nélkül jutott el ideig.

1 kör	2 szan
4 treff	4 pikk
6 kör	passz

A Kay—Sanders párnak szerencséje volt, mert eljutottak ugyan a 6 kör felvételig, de a Schenken Leventritt pár a bukható felvételt 6 pikkal mentette.

A cikk írója a két leálló pár licitjét sem nevezi meggyőzőnek, hanem inkább szerencsésnek, mert szerinte inkább az ellenfél közbelicitje, mint a kérdőlicit alkalmazása

miatt álltak le a szlemfelvétel alatt.

Még vadabbul alakult a licit a következő lapokkal:

	A D T 8 5 3				
	A				
	K D 5 3 2				
D 7 6 4 3		É		A T 9 8	
2				K B	
K B 9 2		Ny	K	D 6 5	
T 9 6			D	B 8 7 4	
				K B 5 2	
				9 7 6 4	
				T 8 7 4 3	

Egyedül a Taylor—Mathé és az Arnold—Weisz pár jutott az abszolút forsz 2 treff indulás után 6 kör felvételig, a többi pár mind 7 kört licitalt és bukott, sőt a V'Porten—Guiver, ill. a Russel—Harkavy pár kontrázva bukta a felvételt.

A cikk szerzője nem a bemondott nagyszlem licitjét ostorozza, hanem azt, hogy az adu magas figura kiderítésére nem fordítottak kellő gondot, hanem nagyrészt vaktából „zsugaérzékéből” jutottak el a nagy szlemmig. Még a kisszemmig licitaló két pár licitjét sem ismeri el meggyőzőnek, éppen a magas figura kérdéses elmaradása miatt.

Csak 2 pár, a Taylor—Máthé és a Nail—Jacoby pár jutott el egy elég reálisnak látszó 6 pikk felvételig, a következő lapokkal:

					K D B 9 8 4
					A 5 2
					6
					T 8 6
6 3					
T 9 8 7 3		É		5 2	
D B T 7		Ny	K	K 6 4	
K 6			D	K 9 5 4 2	
				B 9 2	
				A T 7	
				D B	
				A 8 3	
				A D 7 5 3	



Látható, hogy a felvétel (amennyiben észak a felvevő) a treff szín jó megoldása esetében teljesíthető.

Majdnem valamennyi amerikai pár dél helyen a licit 1 szanzadual indította, melyre vérmérséklet-től függően, Észak 2 treffet, 3 pikket, vagy 4 pikket mondott.

A legszerencsésebben a Schenken—Levenritt pár kezelte a lapot, de a pontot nem tette fel a jó erőt mutató licitre és 4 pikknél megálltak.

1 szan	3 pikk
4 treff	4 kőr
4 pikk	passz

A szlemmet licitáló Nail—Jakoby pár licitja a következő:

1 szan	2 káró
3 treff	3 pikk
4 pikk	4 szan
5 pikk	6 pikk

2 pár licitált 6 pikket, 1 pár 6 kőrt és 1 pár 6 szant Kelet—Nyugat vonalon a köv. lapokkal:

D 9  
D 2  
D B 6 5  
D T 9 7 2

A		É	K B T 7 6 2
K T 9 8 7 5		Ny	A 4
A K		D	T 9 3 2
A K T 3 8			3

8 5 4 3  
B 6 3  
B 7 4  
6 5 4

Érdekes elemzés az, hogy a fenti szlemm felvétel csak azoknál a pároknál jött ki, akik gyenge 2 pikket indítottak Kelet helyen és természetesen, hogy Nyugat ezután már nem hagyta magát „lebeszélni”. Mindkét nemes szín dubleton dájájának esése után a 7-es felvétel bukkhatatlan.

Természetesen ennek a cikknek a közlésével nem azt akartam demonstrálni, hogy adott esetben nemzetközi mezőnyben esetlegesen vá-

logatott csapatunk jobb eredményt, ill. jobb szlemm százalékot ért volna el, mint az amerikaiak, vagy pedig azt, hogy jobban licitálunk az amerikaiaknál, de gondos elemzéssel mindenki lelicitálhatja fenti partikat, annak megállapítása végett, hogy vajjon partnerével mikor meddig jutottak volna el.

A Kantor—Miles pár elsőrangú licittel bemondott és teljesített 7 pikk felvételtől, már ezt megelőző cikkemben írtam, ahol a következő lapokból:

7 2		AKDT953
A D 7 5 3		K 9
T 7 5 3	É—D	—
A		8 7 6 3

É D

1 kőr	2 pikk
3 kőr	5 treff
5 pikk	7 pikk

licittel elsőrangú eredményt értek el.

Ugyancsak mint dicséretes és jó szlemm felvételt említi meg E. Kaplan cikkében a Hayden—Becker pár 6 káró licitjét a következő lapokkal:

A 4 3		D B 9 7
8		A B 7 4
A K D B T	É—D	9 7 5
A 9 6 5		K 4

A licit a következő:

1 káró	1 pikk
3 treff	3 kőr
3 pikk	4 treff
4 káró	5 káró
6 káró	—

Ezeket a szlemmfelvételeket sem azért dicséri Kaplan, mert topperskört értek el, hanem szerinte a kulcsfigurák tudatában a licit logikus elosztás és figurafelderítés után folyt le.

Kimutatása szerint az amerikai párok válogatóversenyének szlemm-statisztikája nagyon rossz, a Máthé—Taylor pár érte el a legjobb eredményt.

	Licitált	Teljesített	Jó	%
Máthé—Taylor	11	7	7	63, 6
Jakoby—Nail	15	10	9	60,—
Arnold—Weiss	10	8	6	60,—
Guiver—Porten	12	9	7	58, 3

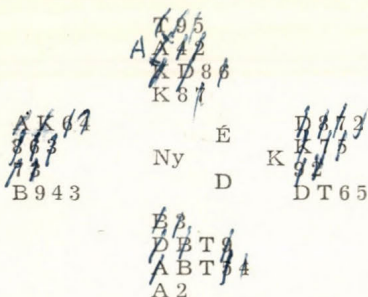
Az olimpiai válogatottban résztvevő Jordan—Robinson pár 6. (55,6%), a Hauman—Krausz pár 8. (53,3%), a Mitchell—Staimann pár 10. volt, (50%)

## Bridzsírók gyűjteménye 1964.

### ELŐRELÁTÓ ELLENJÁTÉK

Jean Besse, Svájc

Osztó Dél, mindkét oldal bellben.



majd begyűjtötte a három-háromba elosztott, kintlevő adukat. Ezzel elintézettnek találta a kontraktot. Késő éjszaka — a viták során — derült ki, hogy még a legkiválóbb felvevő sem teljesíthetett volna a legjobb ellenjáték esetén. Hogy megértjük ezt a meglepő állítást, tekintettel a tényleges Kelet—Nyugat elosztásra a felvevő játékterve csak az első három pikk hívás után kezdődik.

1. Dél lopná a harmadik pikket ha nem akar egynél több aduütést veszteni.

2. Dél azután impasszolná a kör királyt kezdve a dámával, folytatva a bubival.

3. Ha ezt az impasszt kiadja, más választása nincs, mint bízni a 3-3 aduelosztásban.

4. Ha ez az impassz sikeres lenne, Dél egyszerű biztonsági játékkal kísérletezhet feltéve, hogy Nyugat kör királya negyedik. Ha ez áll, a biztonsági játékot az adu hívás mellőzése jelenti. A felvevő kárót hív Nyugat esetleges hosszú adujának rövidítése céljából még akkor is, ha legrosszabb esetben, Kelet lopja egy kis aduval, és pikket hív vissza. Ezt a pikket Dél lopja és az adu ász az asztalon még mindig védi a királyt.

A játékos terve röviden:

Lopni a harmadik pikket, egyszeri

Az első asztalnál a licit szerint Észak 3 szanzadut játszott, Kelet treffel indított, mert volt lehetősége pikkhez nyúlni a sikertelen kör impassz után is.

A második asztalnál a licit a következő volt:

Dél: Nyugat: Észak: Kelet:  
 1 káró passz 3 káró passz  
 3 kör passz 4 kör passz  
 passz passz

Szerencsés felvétel volt.

Nyugat a pikk királlyal, majd ászszal ütött, harmadik pikkjét Dél lopta a kör kilencessel. Kiadta az adu impasszt Kelet királyának,

impassz, s ha ül: kárót hívni Nyugat lehetséges aduhosszúságának rövidítésére. Ezt Kelet is könnyen kiszámíthatja tekintettel az elhangzott licitre. Dél kezében valószínű az öt káró és négy kör káró és treff ászszal.

Térjünk most vissza az eredeti leosztásra, (ahol Kelet még kezében tartja a kör K 75-t.)

A helyes stratégiát a bátor támadásban keressük.

Tegyük fel, hogy Dél impasszaira Kelet nem üt királyával, hanem megtartja azt az asztal szülő ásza mögött. E szerint a tak'ika szerint Dél kárót hív a biztonság kedvéért. Két kárómenet után a szituáció a következő:

—			
A			
8 6			
K 8 7			
6		É	7
8	Ny	K	K
—		D	—
B 9 4 3			D T 6 5
—			
T			
A B T			
A 2			

A harmadik kárót Nyugat lopja a kör nyolccsal, Kelet pedig eldobja a p'kk hetest. Nyugatnak most már csak pikket kell hívnia, hogy Kelet pompásan hasznosíthassa kör királyát. Ez egy roppant váratlan, de igen megérdemelt ütés, mely bizonyítja a jó ellenjáték elgondolását, és annak összevetését a feltételezett felvevői taktikával.

## Hajtsátok

### csak a partnerom

J. Ortiz—Patino, Svájc

Jóbarátom és kedvenc partnerem Pietro Bernasconinak Baden-Badenből, az európai bridzsbajnokságról hazatérve a zürichi riválisaink ellen játszott négyes csapatversenyen az utóbbi idők legnagyobb

teljesítményét tulajdoníthatom neki.

Osztó Nyugat. Észak—Dél bellben.

K B 7 6 4			A 5 3	
D R 3		É	D	A K T 9 7 2
A 4				D T
A K 5				9 3

Nyugat:	Észak:	Kelet:	Dél:
3 káró	kontra	passz	5 kör
passz	6 káró	passz	6 kör
passz	passz	7 káró	passz
passz	7 kör	passz	passz
passz			

A licit simán ment mindaddig, míg Kelet — felfedezve eddig ismeretlen értékeit — úgy döntött, hogy 7 káróval védekezik. Partnerem mivel már felkergették, 7 kört mondott.

Nemsokára megjelent az asztalon a treff bubi mint indítás, én terülhettem, és egyben el is hagytam az arénát, hogy megtöltsem poharam a bárban. Pár perc múlva visszatértemben elég volt egy pillantást vetnem ellenfeleink arcára, s már is tudtam, hogy partnerem talált valami ragyogó lejátszást.

Egyeztetés után kiderült, hogy ennek a lejátszásnak győzelmünket köszönhetjük. A másik asztalon az ellenfél 6 szanzadut egyszer elbukott, nek lehetünk tanúi:

Ilyen későn este képtelenek voltunk utólag átgondolni a teljesítés módját, ezért Pietrohoz folyamodtunk, mondja el hogyan teljesítette a labból a 7 kört?

Ütve a treff bubit a királlyal, kétszer kört hívott és kézben maradt, Kelet a második körre treffet dobott, Ennél az állásnál megtudta, hogy Nyugatnak 3 körje van és valószínűleg treffből tízese is, mert 7 kör ellen valószínűtlen lenne a szingli treff bub indulás. Azonkívül Nyugatnak feltehetőleg 6—7 kárója van. Keletnek legkevesebb kettő, hogy emelni merte partnerét. Ezért Nyugatnak maximum 2, de inkább 1 pikkje van. Feltételezte, hogy a pikk dáma védett, s ha igen, csak Keletnél lehet. Ezért az impassz a pikk

K 7  
X X X  
X X V V X X  
X V X

bubival számításon kívül marad. Ha védtelen a pikk D és Nyugatnál van jobb ha a felvevő kezéből pikk hármassal jön a király felé. Nyugattól a 8-as Kelettől a kettes esett. Ekkor Pietró talált egy játékmódot, mely sikerre vezet akkor is ha Keletnél van a pikk dáma és még a káró bubi is.

Továbbá ez az elgondolás akkor is jó, ha Nyugatnál van a dubló pikk dáma és Keletnél a káró bubi.

A teljes elosztás a következő volt:

~~KB 704~~  
~~DB 3~~  
 A 4  
~~AK 5~~  
 E DT 92  
 Ny K 8 B 5  
 D D 8 7 6 4 2  
 A 5  
~~AK 7 7 2~~  
 D T  
 9 3

A pikk király ütés után a felvevő háromszor játszott adut, Kelet két további trefftól és egy pikkttől szabadult meg. A felvevő lehívta utolsó körjét, az asztalról pikkét dobott. Ez aztán Keletnél beszorulás sorozatot idézett elő.

A végállás:

~~B 4~~  
~~A 4~~  
 A 5  
 E DT  
 Ny K 8  
 D D 8  
 A 5  
~~N~~  
 D T  
 9

Ha a felvevő utolsó körjére Kelet treffet dob, a felvevő lejátsza két jó treffjét. Akkor is beszorul, ha pikkét dob a második treffre.

Ha Kelet a kárójától szabadul, a felvevő kis pikkjét dobja el, felmegy kezébe és káró dámáját hívja elfog-

va Nyugat királyát. Ezután két pikkét hív le és Kelet treffben és káróban szorult be. A felvevőnek közben arra kell vigyáznia, hogy a pikk hatost és hetest dobja el legelőször, hogy aztán a négyessel még kézbe jöhessen.

Ha dél utolsó körjére Kelet kárót dob, Dél a dámájával elfogja Nyugat királyát és esik Kelet bubija is. A következő káró az asztalról beszorítja Keletet pikkben és treffben.

A konkrét játék során Kelet egy kárót dobott és *Pietro Bernasconi* az előbb leírt módon bravúrosan teljesített.

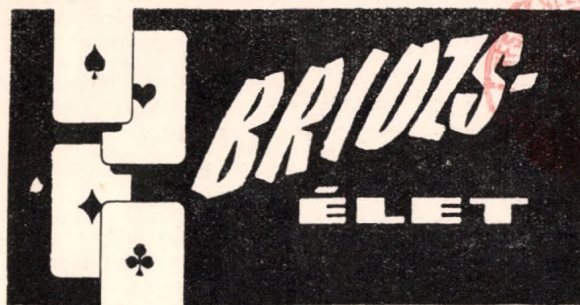
ford.: dr. Kolossváry István

## Ollámversenyeken tiszteletdíjat nyertek

Tamássy Emil	119,7	12	(31)
Schuller Imre	100,9	20	(25)
Fejes Zoltán	100,3	24	(23)
Michel Andor	108,5	15,5	(26)
Dr. Debreczeni István	96,4	24	(44)
Kovács Lászlóné	115,6	15	(34)
Dr. Semtei László	99,7	20,5	(23)
Dr. Merza Tibor	97,3	23	(29)
Ihrig Péter	120,9	10	(41)
Honti II. László	101,4	19	(39)
Dr. Proniewicz Ferenc	83,4	22	(10)
Kéri I. Tamás	133,4	7	(51)
Láng Miklós	120,4	14	(30)
Röder Vilmos	105,8	15	(37)
Jakubovics Jenő	135,3	7	(49)
Dr. Widder Lajos	112,5	16	(17)
Szigethy Andor	103,2	18,5	(32)
Pauncz Miklós	104,9	16	(39)

### BRIDZSÉLET

Szerkeszti a BBE elnöksége  
 Felelős szerkesztő: Jósfa György  
 Kiadja a Budapesti Brídzs Egyesület  
 Felelős kiadó: dr. Bartal Ferenc  
 A BBE címe: Bp. XIII., Balzac u. 7.  
 A szerkesztőség címe:  
 Jósfa, Bp. XI., Bartók Béla út 30.  
 III. 5. Tel.: 457-754  
 Előfizetési díj fél évre 24,  
 egész évre 48 Ft.  
 65. 1095 BNYV Kecskemét



VII. ÉVFOLYAM

4. SZÁM

1965. ÁPRILIS

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

## MEGINDULT

### A BAJNOKSÁG II. FÉLIDEJE

#### I. osztály

Az I. osztályban a dr. Kovács-György-csapat feloszlott, helyét — az Elnökség hozzájárulásával — a régi csapat néhány tagjának közreműködésével alakult **Rényi István** — csapat vette át —, jogutódként.

A tavaszi fordulóból az I. osztály csapatai 5 mérkőzést már lejátszottak, s bár két elmaradt mérkőzés miatt a tabella nem ad tiszta képet a sorrendről, megállapítható, hogy ritkán tapasztalt, nagy küzdelem folyik a kiesés ellen. A rangsor 11—16. helyén álló csapatokból 4 kiesik, s talán csak a **Kaszás**-csapat helyzete látszik reménytelennek. Bár a **BÜKSE II.** — Várady — csapatot, is egyszer hasonló módon már elparentáltam, és a kiesés ellen küzdők között most mégis ők állnak legjobban. A **BÜKSE II.**-, **Rényi**-, **Hirsch**-, **Jakubovics**- és **Mélyépterv**-csapatok közül három minden valószínűség szerint kiesik, és a kiesés réme rendkívüli teljesítményekre sarkallja őket. A **BÜKSE II.** Góthék ellen, a **Jakubovics**-csapat a Zánkay-, a **Hirsch**- és a **Cziffra**-csapat ellen győzött, döntetlent harcolt ki a **Mélyépterv** a **BÜKSE I.** ellen, a **Kaszás**-csapat pedig a helyezésre törő **Sarlós** együttes ellen. **Kaszásék** egyébként pontot vettek el a **Bolgár** és a **Proniewicz** együttestől is. A **Hirsch**-csapat pedig **Szelezckykékkel** osztozott a pontokon.

Jószólni tehát nagyon nehéz, hiszen meglepetés meglepetést követ. Ki számít arra, hogy **Vágóék** „lelépik” a bajnokságra törő **Szelezcky**-csapatot, hogy **Cziffraék**, akik 4 mérkőzésen csak 1 pontot szereztek 4:0-ra verik meg a **Proniewicz**-együttest, ki gondolta, hogy **Góthék** fölényesen győzik le a **Proniewicz**-, a **Bolgár**- és a **BÜKSE I.**-csapatot, utána pedig kikapnak a **BÜKSE II.**-től, hogy a **Pál**-csapat 4:0-ra kap ki **Sarlóséktól**, utána pedig legyőzi **Szelezckykéket**, és folytathatnám még a felsorolást tovább is.

A sorrendet figyelve, megállapítható, hogy az I. osztályú mezőny három részre osztható. Hat csapat (Góth, Szelezcky, Proniewicz, Sarlós, Pál és Bolgár) képezi az élmezőnyt, rajtuk kívül más már nem szólhat bele a bajnokságba. **Góthék** megugrottak kissé, s nehéz lesz tőlük az I. helyet elhódítani. Kétségtelen, hogy az együttes nagyon kiegyensúlyozott, és 5 játékos a válogatott klasszist képvisel. A másik öt együttes hajlamosabb az ingadozásra, és teljesen egyenlő eséllyel küzd a 2—3. helyért. A **Sarlós**-csapat kitűnő szereplése a Téli Nemzetközi Versenyen elért siker után már nem meglepetés.

Négy csapat képezi a közép csoportot: A **Bükse I.**, a **Cziffra**, a **Vágó** és a **Zánkay** együttes. Kiesési gondjuk nincs, de helyezésre sem esélyesek. A **Bükse I.—Vég**-csapat, még mindig nem talált magára, a **Cziffra**-csapat a tavaszi fordulóban rendkívül gyengén szerepel, viszont jól hajráznak **Vágóék**; 5 mérkőzésen 18 pontot szereztek. **Zánkayék** változatlanul a tőlük megszokott megbízható játékot nyújtják, bár a Jakubovics-csapattól elszenvedett nagyarányú vereségük kiterő volt számukra.

Egy-egy kisiklás természetesen még az éllovas csapatokkal is gyakorta előfordul.

**Az I. osztály állása a 20. forduló után:**

1. Góth	64	+591
2. Szelezcky	56	+330
3. Proniewicz	50	+297
4. Sarlós	50	+117
5. Pál	49	+307
6. Bolgár	46	+99
7. Bükse I. Vég	42	+159
8. Cziffra	42	-36
9. Vágó	38	+169
10. Zánkay	38	-65
11. Bükse II. Várady	30	-358
12. Rényi	29	-299
13. Hirsch	28	-167
14. Jakubovics	26	-334
15. Mélyépterv	24	-440
16. Kaszás	20	-430

A **Proniewicz**-, a **Bolgár**-, a **Rényi**- és a **Mélyépterv**-csapat 1 mérkőzéssel kevesebbet játszott a Lengyel—Magyar válogatott találkozó miatt. A **Proniewicz**—**Rényi** és a **Bolgár**—**Mélyépterv** találkozót későbbi alkalommal játsszák le.

## II. osztály „A” csoport.

Izgalomban nincs hiány a bajnokság II. félidejében. Ez rányomja bélyegét a találkozók színvonalára is, így az érdekességeket eddig főleg a rajt mérkőzéseinek váratlan eredményei szolgáltatták.

A sokáig „számtalan hosszal” vezető **Pernecky**-csapat mögé felzárkózt az öt fordulóban 19 pontot szerző **Nagy István**-csapat, míg a biztos második **Géczy**-együttes három vereséggel kezdett, így a harmadik helyre esett vissza. Javított helyzetén a **Balla**, **Berentey** és a **Benesik** együttes, utóbbi óriási meglepetésre biztosan vette 4:0 arányban a **Pernecky**-csapatot. **Kozmovszkyék** a kieső zónába estek vissza, ahol éles harc várható a hátralévő fordulóban, mivel a **Takács** és a **Mondok**-csapat jobb formában versenyez eddigi szereplésénél.

Érdekesebb eredmények:

Mondok—Géczy	3:1	+ 5
Nagy—Pernecky	4:0	+ 59
Takács—Berentey	3:1	+ 7
Balla—Géczy	3:1	+ 12
Nagy—Jinda	4:0	+117
Pernecky—Géczy	3:1	+ 11
ALUTERV—Tóth	4:0	+ 24
Benesik—Pernecky	4:0	+ 27
Pernecky—Solti	4:0	+ 26
Berentey—Szikszay	4:0	+ 77

**Az „A” csoport állása a 20. forduló után.**

1. Pernecky	57	+199
2. Nagy István	56	+543
3. Géczy	52	+359
4. Berentey	49	+275
5. Balla	47	+268

6. Tóth	43	+230
7. Bencsik	43	+ 73
8. Solti	42	+125
9. Szikszay	39	+ 32
10. VITUKI	36	-251
11. Jinda	34	-182
12. ALUTERV	33	-226
13. Kozmovszky	32	-251
14. Csipka	31	-152
15. Takács	27	-295
16. Mondok	19	-747

„B” csoport.

Ebben a csoportban a tavaszi forduló első harmadában szélsőséges teljesítményeknek lehettünk tanúi. Az őszi forduló végén vezető **Kaszab**-csapat, amely az egész idény alatt csak 3 vereséget szenvedett, most 5 forduló alatt 4-szer volt kénytelen meghajolni ellenfele előtt. Igaz az ellenfelek rendre élenállók voltak. Ugyancsak visszaesett a **Bártfay**-csapat, amelyet nemrég úgy emlegettünk, mint akik alig leszakadva követik a 3 nagymúltú csapatot. Igaz az ő sorsolásuk is nehezebb volt az átlagosnál, de nemcsak a jobb, hanem a középcsapatok ellen is kevés sikerrel állták meg a helyüket. Összesen 3 pontot szereztek, igaz ezeket az akkor még listavezető Kaszabéktól vették el.

A tavaszi fordulók során kirobbanó formában szerepelt a **Debreczeni**- és a **Wellner**-csapat. A **Debreczeni**-csapat első helyét már nemigen veszélyezteti más együttes. **Wellnerék** most sajnálhatják igazán érthetetlen gyenge szereplésüket az őszi forduló végén. (A jelenlegi utolsó 4 csapat ellen mindössze 1 pontot szereztek.) Dicsérendő még az **Autovill** (Somoskövy) csapatának szereplése.

#### A „B” csoport állása a 20. forduló után:

1. Debreczeni	64	718
2. Nagy Imre	57	291
3. Kaszab	52	536
4. Wellner	50	180

5. Autovill.	49	371
6. Matematikus	47	197
7. Bártfay	43	56
8. Merza	43	— 40
9. Bán	40	46
10. Szentmihályi	37	— 33
11. Tamássy	36	— 120
12. Szántó	30	— 469
13. Toron	29	— 368
14. Wittinghoff	28	— 168
15. KÖZTI	21	— 690
16. Bősziörményi	14	— 518

Érdeklőségként érdemes megtekinteni a tavaszi eredmények szerinti sorrendet:

1. Wellner	20	307
2. Debreczeni	19	207
3. Autovill	16	25
12. Kaszab	6	— 32
15. Bártfay	3	— 192

Mint láthatjuk, e csoportban a kiéés kérdése valószínűleg eldőlt. Furcsa, hogy a **KÖZTI** csapata a sorsdöntő Toron csapat elleni mérkőzésre nem állt ki. A továbbjutást jelentő 2-ik helyért még nagy küzdelemre van kilátás. Most a **Kaszab**-csapat látszik esélyesebbnek, hiszen nekik lényegesen könnyebb ellenfeleik vannak hátra, míg **Nagy Imrék** a gyengébb csapatoktól is 6 pontot veszítettek 5 forduló alatt.

Mit várhatunk a következő 4 héten, míg ismét megjelenik lapunk? Tippünk: A Kaszab-csapat 2 pontra megközelíti Nagy Imrékét. Nos, majd vegyék elő a Bridzs Életet, meglátjuk, hogy jósltunk.

### III. osztály

A harmadosztályú bajnokság első fordulójának befejezése után a **Pedagógusok** csapata biztosan áll az első helyen. A húsz forduló alatt mindössze 7 pontot veszítettek, s nekik van a legtöbb esélyük a bajnokság megnyerésére. A második és harmadik helyet megérdemelten a fiatal **Műgyetem** „B”- és a **Jordán**-csapat foglalja el, bár az utóbbi időben egy-két váratlan vereséget szenvedtek.

Az **O. T.**- és a **Zoltay**-csapat bizonyára nagy harcot vív majd ezután a feljutásért, melyre még a **Keresztúry**-, **Nyíriné**- és az **Agroterv**-csapatoknak van esélyük.

A középmezőnyben nagy harc folyik a helyezésekért. Az utóbbi fordulókban főleg a **Székely**-csapat tűnt ki sorozatos győzelmeivel. A fiatal **Schönhoffer**-, **Molnár**- és **Szász**-csapatok, bár ingadozó a formájuk, a legjobbaknak is nehéz perceket szereznek. Ha tapasztaltabbak lesznek még jobban szerepelhetnek.

A második fordulóra két részre osztják a mezőnyt. Az 1, 4, 5, 8, 9, stb. és a 2, 3, 6, 7, stb. helyezettek egy újabb körmérkőzésen döntenek el, hogy ki lesz a csoportonkénti két-két feljutó.

#### Érdekesebb eredmények:

Spartacus—Múgyetem „B”	2:2
Székely—Jordán	4:0
O. T.—Nyíriné	4:0
Pedagógus—Agroterv	3:1
Zoltay—Keresztúri	4:0
Múgyetem „B”—Rác	2:2
Nyíriné—Keresztúri	4:0
Agroterv—Jordán	4:0
Jordán—O. T.	4:0
Keresztúri—O. T.	3:1

Múgyetem „B”—Jordán	4:0
Wirth—Nyíriné	3:1
Springer—Zoltay	4:0

#### A bajnokság állása az első verseny szakasz után:

1. Pedagógus	73	+	871
2. Múgyetem „B”	66	+	830
3. Jordán	61	+	731
4. O. T.	53	+	465
5. Zoltay	52	+	461
6. Keresztúri	47	+	273
7. Nyíriné	46	+	110
8. Agroterv	45	+	85
9. Székely	41	—	260
10. Schönhoffer	40	+	114
11. Múgyetem „A”	39	+	135
12. Springer	39	+	48
13. Molnár	39	+	44
14. Spartacus	33	+	23
15. Rác	37	—	1
16. Szász	35	—	205
17. Vegyterv	31	—	119
18. E. L. T. E.	24	—	272
19. Wirth	23	—	531
20. Kinizsi	8	—	1232
21. Balázs	3	—	1527

A **Jeszenszky**-csapat ellen elért eredményeket visszalépésük miatt törölték.

**Tudósítónk:** Csepeli Miklós, Gábor István, Jordán Tamás és Wellner Péter.

# KIBICELJÜNK

## EGYÜTT

A vegyespáros bajnokság, a februári nemzetközi verseny, a válogató verseny és a különféle páros küzdelmek bőségesen szolgáltatottak olyan leosztásokat, amelyeket lapunk hasábjain érdemes újból, együtt végigkibicelni.

Először a *vegyespáros bajnokságra* invitálok olvasóinkat, ahol 3 leosztást követtem 5 asztalon keresztül. Egyik sem különleges, de a benénk rejlő hibalehetőségek felfede-

zése megóvhat mindannyiunkat, hogy hasonló hibákba legközelebb beleessünk.

K B x x	Á x x
Á D x x x	É — D K x
x x	K x
Á D	K x x x x x

Ebből a kiosztásból treffenb vagy szanban szlemmet kell játszani. Páros versenyről lévén szó, a szan játék előnyösebb, feltételezve, hogy



Dél veheti fel a játékot, biztosítva ezáltal káró királyát. Az 1. asztalnál Makádiné 1 körrel indított, s Kaufmann István 2 treff válaszára 2 pikkel rivizet adott. Kaufmann megkérdezte az ászokat, és nyugodtan mondta be a 6 szant, amit szűrrel teljesített, mert a kör elosztása 3—3, és az ellenfél nem káróval indult.

A 2. asztalnál a Gyóry házaspár 3 szannál leállt. Érdekesen alakult a licit a 3. asztalnál, ahol dr. Binder Irén és Thoroczky Gábor játszottak. Binder dr. észak helyén mondott a licit során először szant, és felismerve a helyzetet, treffből mondott kisszlemet. A 4. asztalon Észak kétszer licitálta körjét, és Dél helyén dr. Sai Halász András, aki érezte, hogy a lap szlemgyanús, de treff emelést nem kapott, körben kereste a hat lehetőségét. Dubló káró királya miatt azonban ötnél leállt. Az 5. asztal 3 szűrrel teljesítette a 3 szant. A káró ász jól ült, s a 2. asztal ennek köszönhette 4 szürjét, mivel rosszul fekvő káró ász, még a 3 szant is megakadályozhatta volna, ugyanis Észak vált felvevővé, és kis káró indulást kapott.

	DBxx			
	Dxx			
	Áxxxx			
	T			
xx		É		x
BTxx		Ny	K	Kxx
Tx			D	KDBxxx
Bxxxx				Kxx
	ÁKTxxx			
	Áxx			
	—			
	ÁDxx			

Kelet két asztalnál passzal, 3 asztalnál 1 káróval indította a licitet. Ahol Kelet passzolt, az É—D vonal simán jutott el a szlemig. Az indító Keletek ellen küzdők közül azonban csak a Takács házaspár jutott szlemig. A lejátszás látszólag egyszerű, mégis csak egy felvevő játszott kifogástalanul. Nyugat káróval támad, a felvevő az ásszal üt,

ledob egy kórt. Három treffet kell lelopnia, ehhez azonban meg kell oldania a zavartalan közlekedést. A treff ász, treff lopás után aduval kell kézbejönni, és meg kell nézni, milyen az adu elosztása. Miután kiderül, hogy az elosztás 2—1, a játék még 7—1-es káró mellett is gondtalan. Lelopjuk a második treffet, kör ásszal kézbejövünk, lelopjuk utolsó rossz treffünket, a kárót magasan hazalopjuk, és leaduzunk. Mi, kibicek megállapíthatjuk, hogy más-ként nem is lehet játszani, a játékasztalok mellett azonban nem így történt. Székely Péter, Sarlós Tibor és Tamássy Emil partnernője csak ötöt csinált, Takács — bár teljesített — rossz tempóban játszotta a partit és csak Beöthyné játszott a fent leírt módon.

A következő lapokból minden asztalnál 3 szant vettek fel:

ÁBxx			Kx
B9	É	—	KDxx
B9xx			ÁDx
KDx			ÁBxx

Mindenütt a káró 7-tel indultak. Tíz ütés biztos, de páros versenyen a szűrök rendkívül fontosak, érdekes küzdeni érték.

Feltehető, hogy Ny hosszú káróból indult, s az is valószínű, hogy nincs figurája. A szűrök száma attól függ, hogy hányat ütünk ebben a színben. Helyes tehát az asztalról kicsit tenni, s ha feltételezésünk helyes, elfoghatjuk Kelet szingli vagy dubló királyát, s 12-t üthetünk. Egyszerű, reális okoskodás. Mégis a figyelt 5 asztalnál csak Makádiné játszott így. S mi volt a jó játék jutalma? Csak ötöt csinált, mert később egyik lapját elnézte. Míg akik az indulást a 9-cel fedték, hatot teljesítettek, mivel a Keletek a treffek lejátszásakor nem tudták, hogy negyedleges körjükből és pikkjükből mit dobjanak.

Mivel kórt dobtak, megadták a 3. szürt. A káró K egyébként blank volt. Ebből természetesen ne von-

juk le azt a tanulságot, hogy aki átgondoltan játsza felvételét, kifárad a kombinációban, és a végén elnézi lapját; sokkal inkább azt, hogy minden ütésre egyformán kell koncentrálnunk.

xx			
Á D x			
x			
D B T x x x			
xx	É	xx	
B 9 x x x	Ny	K	KT x x x
x x x x		D	Á K D T
Á x			xx
	Á K D B T x x		
	—		
B x x x			
K x			

Ezt a kiosztást az I. osztályú páros versenyen nézzük végig. A licitet Dél indítja 1 pikkel, Észak 2 treffet, Kelet 2 kórt licitál általános bellben. Dél bukhatatlan 4 pikket vállal. Lehet szürt is csinálni? Jó ellenjátékkal szemben nem. Felkészülhetünk azonban hibás ellenjátékra is, és veszélytelenül kísérletezhetünk top score szerzéssel. Beütünk a kór Á -al, és meghívjuk a treff D-t. Ha az Á Keletnél van, beüt, és hívja a káró Á-t. Ha azonban Nyugatnál van, még lehetnek esélyeink a szür megszerzésére. Az asztal treff D-jára tegyük a királyt, keltsük azt a látszatot, hogy blank királyunkkal „meg akarunk lógni”. Nyugat ilyen helyzetben nem hagyhatja ki a hívást. Természetesen látnia kell, hogy partnere kettes magasságban szólt közbe, és csak kór K-a van. Kárót kell tehát hívnia. De ha mégis elvétí az ellenjátékot és kórt vagy adut hív, hatot csinálunk. De még ha kárót hív is, szürhöz jutunk. Természetesen K—Ny még ebben a helyzetben is akadályt gördíthet top score-unk elé, ha treffet hív vissza. Am ha előzőleg treff királyunkat blanknak vélte, valószínűtlen, hogy treffet hívjon.

A versenyen egyébként 2 asztalnál szereztek szürt. Ihrig Péter az

említett módon hatot teljesített, Kaszás Béla pedig ötöt, mert a kór ász beütés után kárót hívott, és Widder Lajos — Kelet helyén — adut hívott, ezért a felvevő csak 1 kárót tudott lelopni. Amikor kiadta a treff ászt, Bolgár Pál nem kárót hívott, hanem kórt. A leosztás érdekessége, hogy a Vég—Décsi és a Selmeci—Székely pár bemondta a szlemet, de kétszer elbukták.

Ugyanezen a versenyen nézzünk végig egy másik leosztást is.

B 9 x x			Á
Á D T x			K 9 x x
T x	É	— D	Á K B x x x x
Á x x			x

Ha a kint levő kór elosztása 3—2, és a káróé nem 4—0 (4 káró Ny-nál), a 7 kór elvehetetlen. De még 4—1-es kór elosztásnál is van esély a nagyszlem teljesítésére. (Negyedleges B bármelyik ellenfélnél és a káró elosztása 2—2, vagy negyedleges kór B, harmadlagos káró D Keletnél stb.) A 7 kór teljesítésének esélye tehát cca 80%-os, feltétlenül bemondandó. Mégis annál az 5 asztalnál, ahol végignézzük a játék folyamatát, Kaszás Béla kivételével senki sem mondja be. Vajon miért?

Décsi Gábor — Észak helyén a Vég-rendszer szerint — 1 kórral indította a licitet (18—22 pont, egyetlen leosztással) és Vég Tibor 3 káró licitjére 3 kór helyett 3 szant mondott. A kór találkozás tehát már nem derülhetett ki, és ászkérdes után Vég 6 kárót licitált. A Serényi—Szirmay pár, jó licitmenet után 6 kórnel állt le, mert a kór D-t nem tudták felderíteni. Ugyanez történt a Selmeci—Székely párnál is. A Rázsó—Ihrig pár pedig már a 4 kórnel leállt. A Kaszás—Rajnai páros a következőképpen licitált:

Kaszás (D)	Rajnai (É)	
2 káró	2 kór	
4 treff (Chéron)	4 pikk (2 Á)	
5 szan!!	7 kór	

A nagy szlem bemondását a Ché-

ron ászkérdés teszi lehetővé, mert még négyes magasságon megtudja, hogy hiányzó ászok megvannak, és 5 szan licittel kötelezi partnerét, hogy két magas figura birtokában mondjon hetet.

A következőben negatív előjelű mesterfogást kibicelhetnek végig olvasóink. Ezt a coup-t nálunk „tömésnek” nevezik. Én magam követtem el a Widder—Bolgár pár ellen:

P: BT, C: DT9xxx, k: xx, t: K65

Ezeket a lapokat kaptam. A licit így hangzott:

Vég	Widder	Gábor	Bolgár
1 kőr	2 káró	2 kőr	3 káró
3 kőr	4 treff	passz	4 káró
kontra	körpassz		

Kis körrel indultam, és a következő asztal terült fel:

P: Áxxx, C: Kxx, k: Dxx, t: 7xx

Widder Lajos az asztalról kis kört tett, és partnerem B-ját aduval ütötte, majd kis treffet hívott. A felvevő elosztását tehát megtudtuk: 5 káró, 5 treff, 3 pikk. Játéka arra mutat, hogy 3 treffet és vagy 1 pikket vagy 1 kárót ki kell adnia. Partneromnak csak két treffje lehet, mivel ütnie is kell, ha buktatni akarunk. Mégis gondolkodás nélkül beütöttem a treff K-val, nehogy partnerem kényszerdobásba kerüljön. Tőle egyébként a B esett. Kört hívtam, amit a felvevő ellopott. Kiadta a treff Á-t, és ellopta újabb kör hívásunkat. Pikk Á-szal az asztalra ment (kezében volt még a pikk K D, három magas treff és a káró Á B), megadta a káró impasszt, lehívta a káró ászt (egy adu maradt az asztalon, ami a kört tartja), és magas treffjeivel kihajtotta partnerom adu K-t — és teljesített.

Ez volt a teljes kiosztás:

Áxxx  
Kxx  
Dxx  
7xx

BT	É	xxxx
DT9xxx	Ny	K ÁBxx
xx	D	KTx
K65		ÁB
	KDx	
	—	
	ÁBxxx	
	DT98x	

Ezek után ne haragudjon az Olvasó, ha a *Téli Nemzetközi Versenyre* kalauzolván, először ismét megkérem, hogy kibicelje végig egy játékomat. Számomra nagyon izgalmas volt, és azt hiszem, különleges és szélsőséges elosztású lap másoknak is szokott fejtörést okozni. Partnerem Vágó István volt.

Vágó	Gábor
x	KDTxx
ÁBT9xx	É — D Dx
ÁT9xx	x
x	Kxxxx

Ahogy ez már ilyenkor hagyományos, lapunk remekül összevágott. Partnerem 1 körrel indított, Niedzwiczki 2 szant mondott, ami védekezést jelent legalább két ötös színrel. Nem tetszett túlságosan, és mindjárt éreztem, hogy keresztholival állok szemben. Megkontráztam a két szant, figyelmeztetni akarván partneromat, hogy ne licitáljon, hátha az ellenfél beletalál valamelyik színembe. Nyugat passzolt, s Vágó István, aki nem értette meg licitemet, 3 kárót mondott. Niedzwiczki természetesen kontráztott. Meg sem kíséreltem pikkemet bemondani, 3 körre javítottam a licitet, amit Nyugat kontráztott meg. Aki „Á”-t mond, mondjon „B”-t is alapon kimentem 3 pikkre, előre vállalva Nyugat még vérmesebb kontráját. Erre azután körpassz következett, és Nyugat káróval támadt. Ütöttem az Á-szal, s meghívtam a treffet. Kelet az Á-szal ütött és kis adut hívott vissza. Rámentem

a K-val, Ny ütött az Á-szal, és kárót hívott, amit elloptam. Lehívtam az adu D-t, Kelettől esett a B. Meghívtam a kór D-t, amit Ny nem fedett, tehát ütésben maradtam. Kelet is adott kórt. Az ellenfél licitje ezek után már nyilvánvalóvá tette a lapelosztást. Ny-nak 5 pikkje, 4 kórje, 2 treffje és 2 kárója volt. Lehívtam a treff K-t, újabb kór impasszt adtam, lehívtam a kór Á-t, kis aduval hazaloptam egy kórt, s a magas pikk 10-es volt a 9. ütés.

A másik asztalnál a licitből nem derült ki az extrém elosztás. Ott treffel indultak, majd Kelet helyén Serényi kárót hívott. Dukez hazalopott egy kárót, és meghívta a treffet, amit az asztalon lopott. Haza akart lopni még egy kárót, de azt Szirmai lopta el, és kórt hívott. Dukez nem mert impasszt adni, mert félt, hogy keresztbelopják, és ezek után — kontra nélkül — hármat bukott. Az ellenfél védekező licitje nekünk olyan támpontot nyújtott, ami lehetővé tette a veszélyes vállalkozás teljesítését.

Most pedig, kérem, álljanak *Proniewicz Ferenc* mögé, aki ellenünk játszik, s aki éberem ügyel, nem hibázunk-e az ellenjátékban, nem hajthat-e végre valamiféle bravúrt reménytelennek látszó 3 szanjának teljesítésére.

Ha körbejárják az asztalt, a következő lapokat láthatják:

			<i>Kovács L.</i>	
			T x x x	
			B x x	
			Á D 9 x	
			Á x	
<i>Gábor</i>				<i>Vágó</i>
Á		É	x x x x	
T 8 x	Ny	K	K 9 x x	
B x x x		D	K T x	
DB 9 8 7			K x	

*Proniewicz*

K D B x

Á D x

x x

T x x x

Treff D-val indulok. *Proniewicz* látja, hogy legjobb esetben is csak 8 ütése van, mégis megkísérli a lehetetlent. Azonnal beüt a treff Á-szal, és Kelet máris elkövet egy hibát, nem dobja be K-ját. A felvevő pikket hív, ütik az Á-szal, s most mit hívjak? Én természetesen nem tudom, mint Önök, hogy a felvevőnek csak 19 pontja van, és a treff K helyzetét sem ismerem. Félek, hogy treff hívással ütést adok. Ha kárót hívok, negyedleges B-mat elfogják. Ezért kénytelen vagyok a kór 10-est hívni, amiről Önök már tudják, hogy újabb ellenjáték hiba. Dél közben üt a D-val, lehívja pikkjeit, melyre 1 treffet és két kórt dobok el. Dél treffel kiadja az ütést partneromnak, aki kényszerhívásba kerül, és kénytelen kórt hívni. Dél üt az asztalon a B-al, lehívja a kór Á-t, s meghívja a kárót, amelyre az asztalról a 9-est teszi. Kelet üt ugyan a 10-essel, lehívhatja magas kórját, de a végén kénytelen behívni az asztal káró villájába. Ellenfelünk tehát nem állt lesben hiába.

S hogy a *villámpáros verseny*ről se feledkezzünk meg, kísérjünk itt is figyelemmel egy leosztást.

—			
K x x x x			
Á D x x			
D x x x			
Á D x x x x	É		K B x x x
—			D x x
B 9 8 x	Ny	K	K T x x x
x x x		D	—
	x x		
	Á B T x x		
	—		
	Á K B x x x		

Mindegyik kézben van színhiány. Elképzelhető, mi minden történt, amíg ez a kiosztás körbejárt valamennyi asztalon. É—D-vonalon a 7 treff bukhatatlan, a 7 kór, ha Dél veszi fel, treff indulás esetén megbukik. K—Ny 6 pikket teljesíthet, ha Kelet a felvevő, mivel káró Á

indulásra Nyugat bukja a vállalást. A 7 treff vagy adott esetben a 7 kőr ellen jó mentés a 7 pikk. A licitet Dél indította, s a licit során kiderül, hogy a vonal körben és treffben találkozik. A K—NY-vonal pikkben fedezi fel a találkozást. Nyugatnak nincs kőrje, s harmadlagos treffjéből arra következtethet, hogy ebben a színben viszont partnere lesz rövid. Miután ellenjátékban pikkjétől nem remélhet ütést, indokolt a 7 pikk mentés. Kétségtelen, hogy a mentés veszélyes is lehet, hiszen az ellenfélnek, a nagy szlem teljesítéséhez a kőr D hely-

zetét is el kell találnia. A valóságban az történt, hogy a 7 kőrt, ill. 7 treffet sehol sem mentették le, hanem megkontrázták, és a felvevők kontrával teljesítettek. Volt, ahol már a hatot is kontrázták. Olyan is előfordult, hogy K—Ny 6 pikkjét kontrázták meg, és így ez a vonal teljesített kontrázott szlemet. Két helyen 4 kőrt is játszottak kontrázva, 3 szürrel, két asztalnál pedig 4 pikket kontrázva, két szürrel.

Vajon olvasóink közül hányan találták volna meg a helyes licitet a verseny zajos izgalmaiban?

G. I.

## *Balsiker Lengyelországban*

Az 1965. évi zakopanei nemzetközi versenyre való felkészülés, a részvétel és az eredmény számunkra teljes balsikerrel zárult.

A számításba jövő vállalatotott játékosok száma, szabadsághiány, influenza, visszalépés stb. következtében négyre zsugorodott, úgyhogy ez évben a magyar színeket csupán a *Dr. Kovács Jenő* vezetése alatt álló *Dr. Csaba—Dr. Kovács J. Kaufmann—Dr. Proniewicz* csapat képviselte.

A nehézségek az úton csak fokozódtak. Biztosított helyjegy ellenére sem volt elég ülőhelyünk az út nagy részén, egy magyar sízó sílőcei majdnem kiütötték a szememet, a taxi, mellyel Krakówból Zakopaneba mentünk motorhiba folytán bedöglött, úgyhogy teherautóval vontattak Zakopaneba. A szállodában, ahol a versenynek úgy mint tavaly le kellett volna zajlania és ahol szobát rendeltünk, sem a versenyről, nem tudtak semmit, sem pedig szobát nem kaptunk. Egyébként is akkor érkezünk meg Zakopaneba amikor már a verseny a program szerint megkezdődött.

A fent vázolt kalandos utazás után kissé fáradtan ültünk le játszani és nem a legjobb eredménnyel, a Csaba—Kovács pár 15., mi pedig a 26. lettünk.

Meg kell állapítani, hogy a mezőny sokkal kiegyenlítettebb volt mint ahogy azt mi megszoktuk. A lengyel párok nagyrésze kiválóan alkalmazott licitjeivel a párosverseny taktikájához, felvevő- és ellenjátékban is kiváló teljesítményt nyújtottak. Ezt főleg azzal magyarázom, hogy általában külföldön, de Lengyelországban is a párosversenyek sokkal népszerűbbek mint nálunk — főleg ezt játszik — és igen nagy gondot fordítanak arra, hogy a labból a maximumot hozzák ki. Szinte nem ismerik a nemtelen színű gémfelvételt vagy részjátékot, minthogy az igen keveset ír, hanem inkább a szanfelvételt illetve a nemesszínű gémekeket erőltetik még akkor is, ha nem teljesen biztos.

B x			K D T x x
K T x			A x x x
AKDBxxx	É	D	x
x			D B x

Ezzel a lappal például Kelet 1 káró licitjére Nyugat 1 pikket, majd Kelet 2 treff (?) licitjére 2 kört licitált, amire az indító 3 szant válaszolt. Hiába indult el ragyogóan Kauffmann István a treff ász, királlyal az asztal tartása folytán minthogy kőr dáma bubim dubleton — 5 szant teljesít. (450) Ugyanakkor a Csaba—Kovács pár eljutott a korrekt 5 káró felvételéhez, amit csak nagy nehézségek árán teljesített. (400)

Hogy a lengyelek az ellenjátékban is mily óvatosan játszanak azt a következő parti igazolja.

			D x x
			A B x x
			A D x x
			K x
K T x			A 9 x x x
K x	É		D x
K B x x x	Ny	K	x x x
T 9		D	A x x x
			K x
			T x x x x
			x
			D B 8 x x

Licit

	É	D
1 káró		1 kőr
3 kőr		4 kőr

Az ellenjáték: pikk bubi indulás után kézben ütök a királlyal, kis kört hívok Nyugat belerohan a kőr királlyal, amit ütök, meghívom a treff királyt amit Kelet üt, lehívja a pikk ászt, megmutatja a kőr dámát és eldobja a lapot.

Megkérdeztem az igen szimpatikus hölgytől Kelet helyén, hogy miért játszott így az ellenjátékot hisz esetleg még el is bukhatom, a felvételt; mosolygott és azt válaszolta, hogy miután partnerétől a treff tízes esik, könnyen lehetséges, hogy akár

a kézi treffre fel tudom venni az asztali pikket, lehet, hogy a kezembe van egy káró figura és akkor sikerülő káró impassz esetében a kézi pikket tudom felvenni. Hangsúlyozni kívánom, hogy az ellenjátékot egyáltalában nem élversenyző játszotta.

Az első párosversenyt 1232 ponttal a lengyel válogatott *Novak—Pisarkci* pár nyerte, a *Csaba—Kovács* pár 1066 ponttal a 15., *mi* 990 ponttal a 26. lettünk.

Sajnos meg kell mondanom, hogy az egész verseny alatt mindkét párnak voltak hibás licitjei, de a párosversenyen nélkülözhetetlen szerencse nem állt egyikünk mellé sem. Ellenünk például teljesen ismeretlen játékosok mondtak be szerencsével teljesíthető gémekeket, — ami máshol szóba sem került, — illetve álltak le gém alatt olyankor, amikor csak töredék van a lapban.

A következő napon a csapatversenyre került sor. Pár játékunk erősen javult, 19 csapatból a 4. helyen végeztünk. Párjainkat 2—2 komolyabb licit illetve technikai hiba ütötte el az első helytől. Ezzel 6. illetve 8. helyre zárkoztunk fel az egyéni versenyen.

Nagyon szép 4 kört mondtunk be és teljesítettünk magas kizáró indulás ellen a következő lapokkal:

				A D 8 7
				K D B 2
				A 8 7
				6 3
x x				B x x x x
A x		É		9 x x
B x x	Ny		K	x x x
K D B 9 x x		D		A x
				K T
				T 7 6 3
				K D 5 3
				T 5 2
	É	K	D	Ny
				3 treff
3 káró		passz	3 kőr	passz
4 kőr		körpassz		

A legnagyobb szkórt mindkét párunk a következő lapokkal érte el:

A x x x x			
8			
A B T 9 8 7 6			
—			
B T x x			K D x
A T 9 x x	É		D x x
x x	Ny	K	x
x x		D	A K B T x x
	x		
	K B 7 2		
	K D x		
	D x x x x		

A Csaba—Kovács pár Kelet—Nyugat vonalon 4 kórt játszott a rekontrával, és gondos szép felvevőjátékkal teljesített, ugyanakkor a Kaufmann—Proniewicz pár 5 kárót játszott a rekontrával egy szűrrel az E—D vonalon.

A Csaba—Kovács pár korrekt licittel jutott el a 7 treff felvételéig a következő lapokkal:

B x x			A K D
A x			x
A x x x x	É	D	K D x
A K x			D x x x x x

Licit:

	É	D
2 treff	2 káró	
3 káró	4 szan	
5 káró	7 treff	

Annak ellenére, hogy nem sokan mondták be a nagy szemet, mégsem volt toppszor Kovácsék részére, mert néhány lengyel pár a szanzadu felvételt választotta.

Az egyéni összetett versenyben öldöklő küzdelem alakult ki a lengyel válogatott Sobotkowskí—Szenkelbach illetve Nowak—Pisarskí párok között, amely végül az utolsó napon igazságos eldöntetlennel zárult. A csapatversenyben a belga válogatott Ch. Monkkal megerősített Monk—Jezowski—Cichocki—Stahowicz pár győzött 71 ponttal Nowak—Pisarskí—Bitner Stahowicz I. csapat előtt, mely 67 pontot szerzett.

A mi csapatunk sajnos csak a harmadik helyet tudta megszerezni a 19 csapat versenyében 56 ponttal.

A párosversenyben az eddig említett részeredményeken kívül a Csaba—Kovács pár egyszer 10. egyszer 21.-ik, a Kaufmann—Proniewicz pár egyszer 17-ik egyszer 9-ik lett, ami azonban egyik párnak sem volt elegendő, hogy komolyabban szóljon bele az elsőség kérdésébe, és így a Kaufmann—Proniewicz pár 20. helyen végzett

Szélsőséges szereplésünkhöz az idő is messzemenően alkalmazkodott, mert hol gyönyörű napsütéses — a hozzájáruló locs-pocsal — hol pedig olyan hideg volt, hogy vastag jég páncél borított mindent.

## Lengyelország - Magyarország 6:0

♡=♡=♡=♡=♡=♡=♡=♡ 107:70 ♡=♡=♡=♡=♡=♡=♡=♡

Az ötnapos nemzetközi mérkőzés után, elég mostoha körülmények között került lebonyolításra az 1965 évre megbeszélte első Lengyel—Magyar nemzetközi bridzsmérkőzés. Annak ellenére, hogy az előzetes megbeszélések során 3×16 leosztásos játszmáról volt szó, utólag, köz-

vetlenül a mérkőzés lejátszása előtt végül 40 leosztásban állapodtak meg.

A magyar csapat a Dr. Csaba—Dr. Kovács—Kaufmann—Dr. Proniewicz felállításban ült le játszani. Az első 20 leosztásban a nyílt teremben É—D vonalon a Szenkelbach—Sobotkow-

ski K—Ny vonalon Dr. Csaba—Dr. Kovács.

A zárt teremben É—D vonalon a Kaufmann—Dr. Proniewicz K—Ny vonalon a Szymczak—Krogubsky pár játszott.

### 1. leosztás.

Általános mans  
Indító: Észak

		A 65		
		87		
		ABT 872		
		A 3		
K 943		É	32	
AB 2	Ny	K	K 9643	
654		D	9	
B 72			KT 854	
		DBT 7		
		DT 5		
		KD 3		
		D 96		

A licit a nyílt teremben a következőképpen zajlott:

É	K	D	Ny
1 káró	2 kőr	2 pikk	3 kőr
3 pikk	passz	4 pikk	körpassz

A felvétel egyet bukott Kelet, Dr. Kovács J. zavaró 2 kőr licitje meghiúsította a jó kontrakt elérését.

A zárt teremben Kaufmann István Észak helyén 1 kárót mondott, melyre Kelet 1 pikkét licitált, ami legrövidebb színét jelenti. Dél helyén 3 szant mondtam és teljesítettem. Ez a parti 10 meccspontot hozott.

### 3. leosztás

Általános mans  
Indító: Dél

		T 7543		
		72		
		AB 875		
		x		
KB 86		É	A 92	
D 93	Ny	K	AB 64	
92		D	DT 4	
AD 98			B 62	
		D		
		KT 85		
		K 63		
		KT 543		

Nyílt terem

É	K	D	Ny
		passz	1 treff
2 szan	kontra	3 treff	passz
3 káró	körpassz		

Zárt terem

É	K	D	Ny
		1 kőr	passz
1 pikk	passz	2 treff	passz
2 káró	körpassz		

A zárt teremben a lengyel Kelet Szymczak az ellenjátékot a treff 6-sal indította, Nyugat a dámával ütésbe került, azonnal adut hívott. Amikor a felvevő bontotta az asztalról a pikkét, Nyugat ütött a pikk királlyal, és újból adut hívott. Kaufmann István, mint felvevő az éles és kitűnő ellenjáték folytán kétszer bukott.

A nyílt teremben Kelet, Dr. Kovács a treff kettessel indított, Csaba a dámával ütve treff 8 hívott vissza. Ezt a felvevő kézben lopta, megbontotta a pikkét, és keresztbe lopta a partit. A 3 káró felvételben csak egyet bukott.

Cohen Rafael csapatkapitány Dr. Proniewicz indítását 3 hibaponttal büntette, a magam részéről Dr. Csaba ellenjátékát büntettem 1 hibaponttal. Leadott meccspont Dr. Csaba terhére — 2.

### 5. leosztás

É—D bellben  
Indító: Észak

		D 9		
		75		
		95		
		KDT 9843		
KB 76		É	B 542	
KB 43		K	ADT 6	
A 843	Ny	D	K 6	
7			A 52	
		AT 3		
		982		
		DBT 72		
		B 6		



## Nyílt terem

É	K	D	Ny
2 treff	1 treff	passz	1 szan
	kontra	körpassz	

## Zárt terem

É	K	D	Ny
2 treff	1 treff	passz	1 kőr
	2 kőr	passz	4 kőr

A bellben lévő É—D 2 treff licitjére adott kontra Dr. Kovács Jenő részéről véleményem szerint helytelen, bár nagyon jó ellenjátékkal a felvétel buktatható.

5 hibapont, 12 leadott meccspont.

## 8. leosztás

Általános mans

Osztó: Nyugat

	B 3		
	AK 32		
	843		
	AK 95		
T 975		É	AK 642
D 87			B
DBT 2	Ny	K	A 765
42		D	873
	D 8		
	109654		
	K 9		
	DBT 6		

## Nyílt terem

É	K	D	Ny
1 treff	2 pikk	körpassz	passz

## Zárt terem

É	K	D	Ny
1 kőr	1 pikk	2 kőr	passz
3 treff	passz	4 kőr	passz
—	—		körpassz

A nyílt teremben Dr. Kovács a töredékpartit, a zárt teremben Kaufmann nagyon szép és szerencsés felvő játékkal a bementett gémet teljesítette. Ezen a partin 11 meccspontot (140+420) kerestünk,

## 16. leosztás

K—Ny bellben

Osztó: Nyugat

	B 983		
	68		
	AT 96		
	632		
—		É	AK 7
D T 95432			AK B
K 53	Ny	K	DB 742
AB 8		D	D 4
		D T 6542	
		7	
		8	
		K T 975	

## Nyílt terem

É	K	D	Ny
—	2 káró	2 szan	passz
—	4 kőr	—	3 kőr
—	7 kőr		5 szan

## Zárt terem

É	K	D	Ny
—	—	—	1 kőr
passz	3 káró	passz	6 kőr

A Dr. Csaba Károly által alkalmazott 5 szanzadu licit vezetett a megcsinálhatatlan nagy szlem felvételéhez, bár kezében a treff ász és káró király birtokában remélhette, hogy partnerének káró ássa van és így magas adufigura kérézést alkalmazott. Nagyon érdekesen alakult a licit nálunk. Nyugat elindította a lapját 1 kőrrel, amire Kelet 3 kárót választott.

Én, Dél helyén megkérdeztem, hogy ez mit jelent, amelyre Nyugattól azt a felvilágosítást kaptam, hogy kulcskérdés káró színben. Mielőtt licitáltam volna (4 kárós felüllicitet akartam adni az esetleges szlemmentése érdekében) Nyugat 4 trefet licitált. A zsúri a nemzetközi szabályokat alkalmazta, vagyis azt, hogy Nyugat licitálhat, de partnerének végig kötelessége passzolni, és így Nyugat 6 kőrt mondott, ami Kaufmann nagyon szerencsés káró ász kis káró hívása folytán elbukott.

A rossz partik mellett az I. fordulóban eredményekről is beszámolhatunk, a lengyelek bementek egy indokolatlan 7 kőrt, és kettőt buktak; mi egy szűrrel teljesítettük a 4 kőrt.

Az I. féldőben 40:17 előnyre tettünk szert.

## II. féldő

Sajnos a második féldőben, melyre közvetlenül ebéd után került sor, mindkét párunk teljesen bizonytalanul játszott, az éles helyzeteket rosszul, szerencsétlenül ítélte meg, és ez megérdemelt vereséghez vezetett. Tanulágul elsősorban a rossz partikkal foglalkozom (van bőven), bár két szép és szerencsésen bement szlemm felvétele is volt a Dr. Csaba—Dr. Kovács párnak.

A sok-sok meccspont leadásával járó partik különösen azért tragikusak, mert teljesen indokolatlanok, kis előrelátással elkerülhetők lettek volna.

A felállás a II. féldőben:

A nyílt teremben É—D vonalon Sztachovicz—Bitner K—NY vonalon Proniewicz—Kaufmann

A zárt teremben É—D vonalon Kovács—Csaba K—Ny vonalon Krogulski—Szymczak

Az első parti érdektelen leosztás volt, amelyben mindkét asztalnál 4 kőrt játszottak két szűrrel. (2 ász kiáll.)

### 2. leosztás

É—D bellben

Osztó: Kelet

	D 9 4		
	K B T 4 3		
	K D 8		
	A 6		
A B 6 5 2		É	T 7 3
9 8		Ny	A 6 2
7 3			K B 6 4 2
K B 8 5		D	9 3 2
	K 8		
	D 7 5		
	A T 9 5		
	D T 7 4		

Nyílt terem

É	K	D	Ny
	passz	passz	1 pikk
2 kőr	passz	3 kőr	passz
4 kőr			

Zárt terem

É	K	D	Ny
—	passz	passz	passz
1 kőr	passz	4 kőr	körpassz

A nyílt teremben Kaufmann harmadhelyes 1 pikk indulása után az ellenjátékot pikkkel indítottam, amely után a felvevő könnyedén teljesített.

A zárt teremben Kelet Krogulski kis aduval indított majd, amikor Nyugat ütésbe jutott az is adut hívott. Kovács Jenő a partit nem tudta teljesíteni csak úgy, ha az idokolatlan rossz káró elosztással számolva a negyedik bubu ellen impasszt adott volna. Ez persze nem értékelhető hibaként ugyanúgy, mint az én pikk ellenjáték indulásom sem.

### 5. leosztás

É—D bellben

Osztó: Észak

			K B 6 4 3 2
			6 5 3
			9 8 6
			9
A T 8 7		É	—
A K B 9		Ny	K D 8 7
A		D	K B 7 5 4 3
B T 8 2			A D 7 5
		D 9 5	
		T 4 2	
		D T 2	
		K 6 4 3	

Nyílt terem

K	Ny
1 káró	1 kőr
2 káró	3 szan

Zárt terem

K	Ny
2 káró	2 szan
3 treff	5 treff

Bár ezen a partin nem adtunk le pontot, Cohen 3 büntetőponttal sújtotta Kauffmant, mert szerinte el kellett volna jutni a 6 treff felvételeig.

### 6. leosztás

K—Ny bellben

Osztó: Kelet

A D T 9 5 3

3

A B 9 7

8 4

B 8  
D B 7 6 4 2  
D T 8  
D 3

É K 7 6  
A K T 9 8  
K 3  
A T 9

4 2

5

6 5 4 2

K B 7 6 5 2

Nyílt terem

É	K	D	Ny
1 treff	passz	2 kőr	
2 pikk	4 kőr	passz	passz
4 pikk	passz	passz	5 kőr

Zárt teremben

É	K	D	Ny
1 kőr	2 szan	3 kőr	
3 pikk	4 kőr	passz	passz
4 pikk	kontra	—	—

A lengyeleknek 9 pontot adtunk, mert a bellben 5 körben 1-et buktunk, Csabáék 4 kört 2 bukással mentettek.

Ez a parti az itthoni kiértékelésnél is hosszú elvi vitára adott alkalmat, az egész válogatott mérkőzésen ez volt az egyedüli vitánk Kaufmann Pistával, mert Ő az én 4 pikk után elhangzó passzomat erőjelzésnek vélelmezte; én pedig azért passzoltam a 4 pikk után minthogy tudtam, hogy hosszú kőröm miatt esetleg ebben a színben a felvevőnek nem lesz kiadó ütése. Az ő pluszértékeivel, melyekről nem tudtam, a 4 pikk buktatható.

Cohen a fenti parti miatt engem 3,

Kaufmann Pistát 3 büntetőponttal sújtott. Én magamat 3 hibaponttal büntetem, Kaufmannt nem terhelem.

### 7. leosztás

Általános bell

Osztó: Dél

B 8

A D B 9 7 2

A B T 9 5

B 9 8 6 4 3

T 6 2

T 8 4

2

É K 2  
A D 7 4 3  
K 5 3  
8 6

D T 7 5

K 9 5

6

K D 7 4 3

Nyílt terem

É	K	D	Ny
1 káró	kontra	passz	passz
4 treff	4 kőr	5 treff	1 pikk
passz	kontra	rekontra	passz

Zárt terem

É	K	D	Ny
1 káró	kontra	2 treff	passz
5 treff	körpassz	—	—

Bár a 6 treff terített, a leosztásban én az ötöt a rövid pikk ász, király, kőr nagygáblis és káró király birtokában megkontráztam és az ellenfél rekontrával egy szűrrel teljesített. Nagy hiba.

Ebben a partiban 5 hibapont és 12 meccspont terhel.

### 9. leosztás

K—Ny bellben

Osztó: Észak

A 9 8 5

T 9 7

8 5

D 9 5 4

T 7 3

K D 2

A K D B 4 3

3

É K D B 6 2  
8 5 3  
6  
K B T 8

4

A B 6 4

T 9 7 2

A 7 6 2

## Nyílt terem

É	K	D	Ny
passz	passz	2 káró	passz
2 pikk	passz	2 szan	3 káró
passz	3 pikk	passz	4 káró
kontra	kórpasz	—	—

## Zárt teremben

É	K	D	Ny
passz	passz	1 treff	2 káró
passz	2 pikk	passz	3 pikk
passz	4 pikk	kórpasz	—

Bitner gyenge (4—4—4—1) indítása után Kaufmann lesben ült, de utána rosszul oldotta meg a további licitmenetet.

## 10. leosztás

Általános bellben  
Osztó: Kelet

			B 5 3 2	
			D 9 7	
			K B 3 2	
			3 2	
D 6 4				9 7
B T 6 5 3		É		K 2
D	Ny	K		A T 9 7 6 5 4
K 6 5 4		D		D 8
			A K T 8	
			A 8 4	
			8	
			A B T 9 7	

Az ellenfél hibás 3 treff felvételeig jutott el és egyet bukott, míg a Kovács—Csaba pár 4 pikkot játszott, ami teljesíthető. De Csaba, Dél helyén elbukta a partit.

## Licit a zárt teremben

É	K	D	Ny
passz	passz	2 treff	passz
4 pikk	2 káró	2 pikk	passz
—	kórpasz	—	—

Cohen Kovács Jenő derülátó licitjét 3, Csaba rossz felvevőjátékát szintén 3 hibaponttal terhelte. Én csak

Csaba felvevőjátékát büntetem 3 hibaponttal, hiszen káró dáma indulás és kis káró visszahívás után a parti teljesíthető.

Ellenjáték szempontjából a következő leosztás tragikusnak mondható:

## 11. leosztás

Általános mans  
Osztó: Dél

				K B 5	
				D 5 4	
				6 4 3	
				B T 6 3	
D 2					A 7 3
T 3					A 8 7 6
A D T 9 8 7			É		K 2
D 9 4		Ny	K		8 7 5 2
			D		
				T 9 8 6 4	
				K B 9 2	
				B 5	
				A K	

## Nyílt terem

É	K	D	Ny
—	—	1 pikk	2 káró
2 pikk	kórpasz	—	—

## Zárt terem

É	K	D	Ny
—	—	1 pikk	2 káró
2 pikk	2 szan	passz	3 szan
—	—	—	—

Annak ellenére, hogy a 3 szan megszínálhatatlan, a Dél helyén ülő Csaba kör 9-es jelzése után mindketten blankirozták a kör királyt, illetve dámát és a felvevő teljesített. Leadott meccspont: 11.

Cohen, Csaba rossz ellenjátékát 3 hibaponttal, ugyanakkor az én Kelet helyén történő passzomat szintén 3 hibaponttal sújtotta. Én a magam hibáját sokkal enyhébben ítélem meg és csak 1 hibaponttal sújtom, ugyanakkor a feltűnően durva ellenjátékhibát 5 ponttal büntetem Csaba terhére.

(Folytatjuk)

**Dr. Proniewicz Ferenc**

# A SZÓKE HÖLGY

A nőkkel mindig baj van. Nemcsak az életben, hanem a bridzsben is. A dámák sok fejtörést, bosszúságot okoznak nekünk, valahányszor a kezünkben van a helyzet kulcsa. Sokszor nem tudjuk, merre találjuk őket, jobbra vagy balra? *Esnek-e első szóra* (sokszor jaj de számítunk erre), *vagy nagyobb körültekintéssel kell őket behálózni?*

Száz szónak is egy a vége, sok bajom van a hölgyekkel az utóbbi időben, különösen az a ragyogó szóke hölgy tréfált meg sokszor. Na, de nem azért vagyok férfi, hogy csak a szókével legyen bajom, akadt baj a feketékkel is, lássuk csak...

A *csapatbajnokság* őszi fordulóján kaptuk partnerommal a következő két lapot:

É	D
ADxx	BTxx
x	KTx
AKTx	Bxx
K9xx	Ax

Partnerom Északon egy trefell indított, s az ellenfél egy körös közbeszólása után túlzott optimizmussal hat pikkig jutottam el. Treff dáma indulás után pikk bubot hívtam impaszra, ami sikerült, és siker koronázta a kör expassz játékomat is. Már csak a káró dámát kellett volna elfognom. Nem bíztam, hogy önként ölemba hull, impaszszal kísérleteztem és buktam. Ezzel kezdődött meg kálváriám a szóke hölgyvel.

A *válogatott keret tréningjén* Kertes Ottó keleten ülve texas három káróval nyitott. Partnere három

pikk válaszát (rossz licit) megkontáztam, és végül is kelet négy körnél kötött ki. Partnerom a pikk

K86x			
x			
ATxx			
ADxx			
5xx	Ny		ADB97
KTxx		É	x
xxx	D		KD9
9xx		K	BTxx
	T		
	ADB9xxx		
	Bxx		
	Kx		

5-tel indult, az asztal kicsit adott, és a bubbal ütésben maradtam. Féltettem a szóke hölgyet, nem akartam támaszát, gavallérját hátulról csatába küldeni, és a semleges adu hívást választottam. A felvevő figuráját partnerom ütötte, és újból pikkét hívott. A felvevő lopta, és folytatta az aduzást. A negyedik adut partnerom ütötte, és kárót bontott, de már késő volt, Kertes Ottó az asztalon ásszal ütött, treff királlyal kézbe ment, hátralevő két adujával, tekintettel a kéz káró búbjára és az asztal négy treffjére, beszorított, és teljesített. A felvevő nemcsak azonnali káró bontás esetén bukik, hanem akkor is, ha az ellenvonal kétszer treffet hív, és ezzel elvágja a két kéz közötti közlekedést. A beszorítás ekkor is lehetetlenné válik.

A következő leosztás a *Tervező Intézetek Bánó Lehel emlékversenyén* adódott. Két passz után Dél egy trefell indult, amire Nyugat egy szant mondott. Dél két treffjéből

Észak két káróra ment ki, végül pedig Kelet helyén Bornemissza Nándor két kör teljesítésére vállalkozott:

	A 9		
	T 8 x x		
	DB 9 x x		
	x x		
D T x	É	K x x x	
K 9 x	Ny	K	B x x x
A x x	D		K T
A T x x			x x x
	B x x x		
	AD		
	x x x		
	K D B x		

Dél treff királyát az asztal ütötte, majd káró király, káró ász és káró lopás következett. A kézből hívott adut Dél ásszal ütötte, és két magas treff figurája után negyedszer is treffet hívott. Észak adu 8-a kikergette a felvevő adu bubját, aki ezt követően kézből hívott kis pikket és az asztalon a 10-sel impasszt adott. Észak ütött, és visszahívta a pikket. Ez a hívás az asztal zsákmanya lett. Az újabb pikk hívást Északnak kis aduval kell lopnia, hogy káró dámája partnerének adu dámáját önfeláldozó közbelépésre serkentse, és ily módon az utolsó ütést Észak 10-ének biztosítva a felvételt elbuktsassa. Ha a felvevő a káró király után — a káró ász le-hívása és káró lopás mellőzésével — nyomban adut hív, a felvétel bukhatalan.

Ugyancsak a *Bánó emlékverse-nyen* láttuk a következő érdekes ki-ostzást, amely a legkülönbözőbb megoldásokra adott alkalmat.

	T 9 x x		
	B T 8 6		
	K T 9 x		
	x		
A K B x	É	x	
A x x x	Ny	K	D 9 7 x
x x x	D		A B x x
x x			A K B x
	D x x x		
	K		
	D x		
	D T x x x x		

A legtöbb asztalnál kelet három szanra vállalkozott, miután dél egy-izben két treffet közbe licitált. A mi asztalunknál Dél természetesen mondható kis treff indulása eldön-tötte a felvétel sorsát, mert a sike-res pikk impassz után és a kör ász lejátszásakor eső kör király követ-keztében a kilenc ütés vonalban biztosított, és az ellenjátéknak nagy-on éberem kell vigyáznia, nehogy a felvevő még szűrtrikket is telje-sítsen. A kör ász és az asztali ma-gas pikkek lejátszása után — amik-re a felvevő kézből egy kis treffet és egy kis kárót dobott — asztralól kis kör következett. Észak figurá-ját a felvevő dómával ütötte, majd két treffet hívott. Észak nem dob-hatott kört, nehogy a kéz körje magasodjék, a körök és magas pikk 10-es mellett mindössze két kárót tarthatott. (dél ugyanis, amikor még úgy látszott, hogy a pikk színben előnyös az ütést Északnak átenged-ni, eldobta dámáját). A felvevő ki-lencedik hívása a káró ász volt, Észak a szűrtrikk elkerülése végett kénytelen volt káró királyától meg-válni.

Egy másik asztalnál Dél kis pik-kei támadott. A nyomban megadott sikeres impassz azonban csak a nyol-cadik ütést biztosítja, és a felvevő-nek meg kell küzdenie a kilencedik ütésért. A legjobb, ha nyomban ká-rót hív, közben az Ásszal üt és kis káróval kiadja az ütést. Ezzel a já-tékkal káróban szerzi meg a hiányzó ütést. Ha azonban másként játszik, Délnek ügyelnie kell, nehogy káró dámája vagy esetleg pikk dámája olyankor kényszerítse ütésre, amikor már kénytelen hátulról a treff-vil-lába hívni.

A *csapatbajnokság* őszi fordulóján adódott a következő lap:

Dél helyén 6 szan teljesítésére vál-lalkoztam. Nyugat a treff királlyal indult. Még sohasem láttam át ilyen tisztán az első hívásnál a Wienna-coup pontos végállását, amely a fel-vétel egyetlen megoldása. Az első

A x  
 K D x x x x  
 B 9  
 9 x  
 x x É D B T x x x  
 x Ny K x x  
 K x x x D T x x  
 K D x x x x T x  
 K 9 x  
 A B x  
 A D x x  
 A B x

treffet ki kell engedni, a szín folytatása megadná a 12. ütést. Nyugat ezért kört bontott. A hét kőr lehívása előtt a felvevőnek le kell játszania káró ász-át, és a 4., 5., 6. körre kárókat — a káró dámát is — el kell dobnia. A 7. kőr lehívása előtt kerül sor a pikk királyra, majd a pikk ászra. A végállás így alakul:

—  
 x  
 B  
 9  
 — É D  
 — Ny K —  
 K D x D T  
 9  
 —  
 —  
 A B

Most következik az utolsó kőr, amely Nyugatot menthetetlenül beszorítja. Ez volt az elképzelésem, és kis treffemet az asztalra dobtam, ekkor vettem észre, hogy Kelet, aki adu nélküli játékban fordítva jelez a treff szín demarkírozása céljából, a királyba tette a 10-esét. Tekintettel az asztal 9-esére, nincs szükség a bonyolult beszorításra, csak egyszerűen meg kell ütni a királyt az ásszal, és nyomban vissza kell hívni ezt a színt. Már késő volt, a kis treff az asztalon feküdt. A kettős tanulság: ne használj jelzésre olyan lapot, amely ütés lehet, és nézd meg, milyen lapot adott a látszólag érdektelen harmadik, mielőtt az ütés-

hez magad is hozzáadnál. Az csak magától értetődik, hogy könnyelműségesen annyira bosszankodtam, hogy az előre kitervelt Vienna-coup pontos tempójátékát elvétele, buktam egyet.

A válogatott keret tréningjén Kelet nem valami erős lappal három szan teljesítésére vállalkozott. A lapok a következők voltak:

B T x  
 K x  
 D T x x x  
 D B x  
 x x Ny D x x x x  
 B 8 x x D É D 9 x  
 x x K A K x  
 A x x x x x  
 A K x  
 A T x x  
 B x x  
 K x x

Tekintettel arra, hogy Észak helyén Szelezcky Ferenc egy pikkkel közbeszólt, Dél kis pikkkel indított. Az asztal bubját Észak igen helyesen nem fedte, és ezáltal a kárók felmagasítása utáni asztalramenelt igen megnehezítette. Az asztalról nyomban kis káró következett, amit Észak ugyancsak kihagyott. A felvevő bubbal ütve újabb kárót hívott, és Szelezcky ismét megtalálta a felvétel Achilles-sarkát; ezúttal kőr dámáját vágta ki. A felvevő az asztali átmenet biztosítása érdekében ütött, és kis káróval elkergette Észak utolsó figuráját. A kőr 9-est az asztal ütötte, ekkor következett a felvevő próbatétele. A káró dámát és felmagasodott kis kárót nem szabad lehívnia. mert ezzel önmagát szorítja be. Előszótreffben kell a 9. ütést megszereznie abban a reményben, hogy a védett kőr 10-es meggátolja a buktatást. Így is történt. Az asztalról hívott kis treffe felvevő kézből királyát tette, amit Dél ütött, de már csak kőr bubját hívhatta le.

A német rege szőke szirénje hajá-

nak arany csillogásával menthetetlenül az örvénybe csábította az ókor szegény hajósait. Reméljük, bridzsezőink a versenyasztalnál jobban

helyükön hordják szívüket, itthon és külföldön egyaránt sikerrel ellenállnak a dámák cselvetéseinek.  
Cz. A.

## Áprilisi REJTVÉNYEINK

1.

9 7	Á K x	É	D	K x x x x
x x x				x x
Á K T x x				Á K D B x
				x

Nyugat mansban 3 körrel indul, s Dél végül 5 káróra vállalkozik. Nyugat a pikk Á-al támad, majd a kör D-t játsza. A fellevő megüti az asztalon, és aduzni kezd. A második adura Kelet már treffet dob. Hogyan játsszon Dél tovább? Milyen Kelet—Nyugat lapelosztása? (5 pont)

2

K D x x	9 7 x x	É	D	x
B T x x				Á B x
				Á K x
				Á K D B 8 x

Nyugat ezúttal 3 pikkkel indít Dél 5 treffet vállal. Nyugat a pikk Á-al támad, és folytatja a pikket. Észak D-ját Kelet treff 5-ével üti, amit Dél a 8-al felülüt. Ezután lehívja a treff Á., K-t, a második treffre Kelet kört dob. Hogyan játsszon a fellevő tovább? Mi a teljesítés feltétele? (5 pont)

3.

x x	Á K x x x x	É	D	Á x x x x
4 3 2				x
Á K				Á K D B T 5
				x

A licit:

D	Ny	É	K
1 káró passz		2 kör	2 pikk
4 káró passz		5 káró passz	
6 káró passz		passz	passz

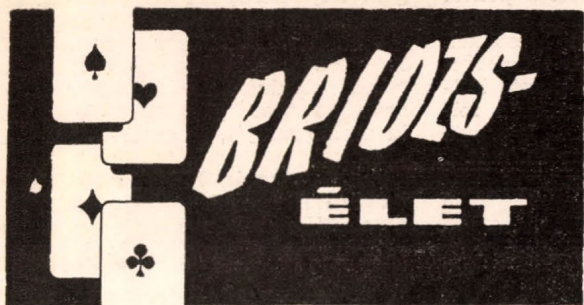
Nyugat a pikk 7-el támad, amit a fellevő kézben üt az Á-al. Feltételezve, hogy Ny-nak blank pikkje és 3 kárója van, hogyan játsszon Dél? Mi a teljesítés egyetlen feltétele? (5 pont)

**A megfejtéseket május 20-ig kell szerkesztőségünk részére elküldeni.**

### BRIDZSELET

Szerkeszti a BBE elnöksége  
*Felelős szerkesztő: Jósfaq György*  
 Kiadja a *Budapesti Bridzs Egyesület*  
 Felelős kiadó: dr. Bartal Ferenc  
 A BBE címe: Bp. XIII., Balzac u. 7.  
 A szerkesztőség címe:  
 Jósfaq, Bp. XI., Bartók Béla út 30.  
 III. 5. Tel.: 457-754  
 Előfizetési díj fél évre 24,  
 egész évre 48 Ft.  
 Az előfizetési díjat a BBE  
 223—XIII—1. sz. csekkzámlára  
 blankó csekkklapon, vagy személyesen  
 a verseny színhelyén  
 Widder Lajos sporttársnál  
 kell befizetni.  
 65. 1515 BNYV Kecskemét





VII. ÉVFOLYAM

5. SZÁM

1935. MÁJUS

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

## Bajnokság 1964/65

### I. osztály

Végéhez közeledik az 1964/65. évi első kétfordulós csapatbajnokság, és változatlanul heves harc folyik a helyezésekért, és a kiesés ellen. A **Góth**-csapat nagy előnnyel vezet, de nem érezheti magát még páholyban, mert csapatkapitányának betegsége miatt felforgatott felállításban játszanak, és ez számukra természetesen hátrányos. De a sorrendben utánuk következő csapatok is rapszódikusan szerepelnek, valószínűség szerint tehát ők a bajnokság várományosai.

A 2—3. helyért nagy harc dűl a **Proniewicz**-, a **Szeleczyk**- és a **Bolgár**-csapat között, bár halvány reménye még a **Pál**-csapatnak is van a helyezésre.

Nagy veszteség érte a **Sarlós**-csapatot, kapitányának, kedves sporttársunknak, **Sarlós Tibornak** halálával. S mivel betegsége miatt az utolsó fordulókát négyen küzdötték végig mindössze 3 pontot szereztek. A középmezőnybe így a **Sarlós**-, **Bükse I—Vég**-, **Vágó**- és a **Cziffra**-csapatot sorolhatjuk.

Az utolsó négy forduló legeredményesebb csapata a **Mélyépterv** volt, amely 16 pont megszerzésével 100%-os teljesítményt ért el, és ezzel megmenekült a kieséstől. Hasonló teljesítményt nyújtott a **Bolgár**-csapat is. Mindamellett a 10. helyezettől lefelé, az utolsó 6 együttes, még kemény harcot vív a kiesés ellen, de valószínű, hogy a **Jakubovics**-, a **Hirsch**- és a **Bükse II**-csapat búcsúzik majd el az I. osztálytól, követve a **Kaszás**-csapatot, amelynek már reménye sincs a bentmaradásra.

Írnnuk kell a **Cziffra**-csapat gyenge szerepléséről, ami a kitűnő rajt után különösen feltűnő. Az utolsó négy fordulóban ők is és a **Hirsch**-csapat is csak 3 pontot szereztek, Hirschék, akik nem is olyan rég versenyt nyertek, változatlan felállításban idén reménytelen helyzetbe kerültek.

A Zánkay-csapat is csak 3 pontot gyűjtött a 4 forduló alatt, és veszélyes közelségbe került a kiesőkkel. Pedig a csapat fiataljai tehetségesek, és jobb játékra is képesek. Példé erre Zánkai Géza egyik jó felvevő játéka, amit helyet lopva a beszámolóból leírok olvasóinknak.

#### Kertész

DT 98 x x

KT 9 x

AD 9

—

#### Zánkai G.

Á

x x x x

x x x

K x x x x

É—D

Általános bellben Ny 1 szannal indult, amely 24—27 pontos lappal egyenletes elosztást ígért. Kertész 2 káróval szolt közbe, amely indulóerős lapot jelzett. (Az egyik feltétlenül a pikk) Zánkai — aluról keresve a találkozó szint — 2 kórt licitált, egyben jelezve gyengeségét is. Kertész megörülve a szín találkozásnak 3 pikkkel jelezte másodlagos figurával is támogatható pikkjét és óriási (?) laperejét. Dél 4 treffet, észak 4 kórt licitált. Nyugat kis káróval támadott. Zánkai Géza nem volt túlságosan elragadtatott a feltérülő asztaltól. Láttá, hogy a keresztlopás legfeljebb csak 8 ütésre ad lehetőséget. (2 káró, 1 pikk, 3 trefflopás, 2 pikklopás.) Elhatározta tehát, hogy a pikk magasítására játszik. Ehhez szükséges a 3—3-as pikk elosztás és 3 asztali átmenet, kettő a lopáshoz, egy pedig a magas pikkkel lejátszáshoz. Közben pedig ki is kell aduzni.

Zánkai Géza impasszt adott a káró Dámával — mivel a tempót nem szabad kiadni — ütött, kézbement a pikk Á-al és kis adut hívott. (A helyes játék: a káró átmenetet nem szabad idő előtt felhasználni.) Nyugat kis adut tett, a felvevő a K-al ütött, hazalopott egy pikket. Treff lopással lement az asztalra, még egy pikket játszott lopásra, amelybe estek a kintlevő pikkék, majd újból adut hívott. Ha Ny beüt, és másik aduját is lehívja, már csak treff ászával üthet, amire az asztal rossz káróját eldobhatja, és nem tudja a

gém teljesítését megakadályozni. Ha nem hívja le a treff Á-t, az asztal kárója lesz kiadó, viszont a treff Á. vész kárba. Ha nem hívja le mindkét aduját, és kárót bont, az asztal magas pikkjeivel hajthatja ki utolsó aduját, és a felvevő úgy is teljesít.

A játék során Ny adu B-ját Kélet átütötte a D-val, és treff D-t hívott. Zánkai Géza nem fedte. Ellopta az asztal utolsó adujával, és pikkkel kihajtotta Nyugat adu Á-át. Zánkai Géza alaposan megdolgozott a parti teljesítéséért, megérdemelten szerzett értékes meccspontokat, de magunk között azért megvallhatjuk, hogy ebből a lapból nem kell feltétlenül gémet játszani.

#### Érdekesebb eredmények:

Mélyépterv—Cifra	4:1 + 33
Bolgár—Pál	4:0 + 87
Sarlós—Szelezcky	3:1 + 12
Mélyépterv—Zánkay	4:0 + 59
Proniewicz—Vég	3:1 + 8
Szelezcky—Zánkay	2:2 + 1
Szelezcky—Góth	4:0 + 65
Mélyépterv—Jakubovics	4:0 + 79

### A BAJNOKSÁG ÁLLÁSA

#### A 24. FORDULÓ UTÁN

1. Góth	76 + 603
2. Froniewicz	68 + 532
3. Szelezcky	66 + 369
4. Bolgár	62 + 272
5. Pál	60 + 347
6. Sarlós	53 + 124
7. Vég	50 + 216
8. Vágó	46 + 150
9. Cifra	45 — 133
10. Zánkay	41 — 158
11. Mélyépterv	40 — 246
12. Rényi	39 — 302
13. Jakubovics	34 — 423
14. Hirsch	31 — 271
15. Váradi	31 — 605
16. Kaszás	22 — 510

A Bolgár- és a Vég-csapat egy mérkőzéssel kevesebbet játszott.

A tavaszi fordulók alapján a következő sorrendet állíthatjuk fel:

64.-65. G.B.

Góth, Pál, Proniewicz, Bolgár, Mély-  
épterv, Vágó, Szelezky, Jakubovics,  
Sarlós, Vég, Rényi, Zánkay, Várad,  
Kaszás, Hirsch, Cziffra.

14. Csipka	34	—	232
15. ALUTERV	33	—	445
16. Mondok	25	—	869

### „B” csoport

A bajnokság utolsó negyedének  
közöbén állunk, és egyszercsak  
megmozdult a bajnoki táblázat.  
Nagy erőfeszítésre készülnek a csa-  
patok. A már reménytelen helyzet-  
ben levőnek ítélt **Böszörményi**-csa-  
pat 3 forduló alatt 11 pontot szer-  
zett, és ha nem is rózsás a helyzete,  
a kiesés elkerülésével kapcsolatban,  
de talán nem is reménytelen. Az  
élen beteljesedett lapunk jóslata, a  
Kaszab-csapat valóban ledolgozta  
hátrányát. Igaz óvás alatt áll egyik  
mérkőzésének 1 pontja, de tippünk  
jóságát ez még növelheti is. Hosszú  
hajrával a **Wellner**-csapat is elérte,  
hogy kacsingathat a 2-ik hely felé.  
A 8. tavaszi fordulóban 30 pontot  
szereztek, és ők az egyetlen veret-  
lenek. Változatlanul gyengélkednek  
**Bártfayék**, viszont a **Matematiku-**  
**sok** minden élcspat rémévé váltak.

### II. osztály „A” csoport

Az utolsó négy forduló mérkőzései  
általában a papírforma érvényesü-  
lését hozták. Az első három csapat  
„megszökött” a mezőnytől, így a  
feljutást jelentő két helyet valószínű-  
leg egymás között osztják ki.  
Hátralévő ellenfeleit tekintve a **Per-  
neczky**-csapat biztos továbbjutónak  
látszik, a második helyért folytatott  
küzdalemben sorsdöntő lesz a **Géczy**  
—**Nagy István** mérkőzés eredménye.  
Az élmezőnyből visszaesett a **Beren-  
tey** együttes, a hajrá eddig egy baj-  
nokságban sem sikerült nekik. Jól  
szerepelnek a felállítási nehézségek-  
kel küzdő **Balláék**. A fiatal **Csipka**-  
csapatnak hasonló gondjai vannak,  
az ő eredményeiken viszont ez meg  
is látszik, nagyon sajnálnánk, ha  
jövőre a harmadik osztályban já-  
szának.

### Érvényesebb eredmények:

Mondok—VITUKI	4:0	+19
Balla—Nagy	2:2	+ 0
Perneczky—Berentey	4:0	+28
Géczy—Berentey	4:0	+29
Takács—Tóth	4:0	+59
Balla—Beretey	4:0	+71
Kozmovszky—Csipka	4:0	+17

### A bajnokság állása a 24. forduló után.

1. Perneczky	72	+	374
2. Nagy	69	+	620
3. Géczy	68	+	529
4. Balla	55	+	316
5. Solti	55	+	217
6. Berentey	53	+	189
7. Bencsik	51	+	48
8. Szikszayné	47	+	70
9. Tóth	46	+	130
10. Jinda	44	—	140
11. Kozmovszky	41	—	251
12. VITUKI	40	—	279
13. Takács	35	—	271

### Érdekesebb eredmények:

Wellner—Matematikus	2:2	—	2
Debreczeni—Böszörményi	1:3	—	5
Matematikus—Nagy I.	4:0		25
Böszörményi—Bártfay	4:0		68
Nagy I.—Bán	1:3	—	6

### A „B” csapat állása a 23. forduló után:

1. Debreczeni	73	+	+848
2. Kaszab	62	+	+586
3. Nagy I.	62	+	+331
4. Wellner	60	+	+297
5. Matematikus	57	+	+275
6. Á. V. F. Somoskövy	54	+	+379
7. Tamássy	48	—	28
8. Bártfay	47	—	20
9. Merza	47	—	31
10. Bán	43	—	57
11. Szentmihályi	37	—	277
12. Wittinghoff	35	—	174
13. Szántó	34	—	449
14. Toron	31	—	488
15. Böszörményi	25	—	429
16. KÖZTI	21	—	749

A tavaszi eredmények szerint:

1. Wellner	30	+424
2. Debreczeni	28	+340
3. Tamássy	23	+ 40
4. Á. V. F.	21	+ 33
15. Bártfay	7	-268

Mit várhatunk a következő négy fordulótól? Továbbításra esélyes csapatok nagy tömörülése várható, 71 és 73 pont között. A kiesés elleni küzdelem is izgalmasabbá válik. A Böszörményi-csapat 1—2 pontra megközelítheti Toronékat. Az elnökségtől pedig azt várjuk, hogy néhány függő ügyben minél hamarabb döntsön. A Kaszab—Toron mérkőzés óvására, valamint a KÖZTI csapatának gyakori ki nem állására gondolunk. Ha továbbra sem állnak ki időnként, meg kell gondolni törlésüket, mert időnkénti szereplésük irreálissá teszi a bajnokságot.

### III. osztály

A harmadosztályú bajnokság második szakaszából három forduló zajlott le. A sorrend eddig nem sokat változott a két csoportban, mindenestre meglepetésként könyvelhetjük el a **Pedagógus**-csapat döntlenjét és vereségét. A „B” csoportban az első két helyezett már nagy előnyt szerzett, az „A” csoportban nagy küzdelem folyik a **Tervhivatal-** és **Zoltay**-csapatok között a feljutásért.

A harmadosztályú bajnokságban soha nem indult még ennyi fiatal csapat. Ezek a lezajlott mérkőzéseken aránylag jó játékot nyújtottak. Úgy érezzük, hogy ezek a nagyrészt főiskolás játékosok az átlagnál több tehetséggel rendelkeznek, és élnek — hálnak a brizsért. A fejlődési lehetőségek azonban korlátozottak, és ha nem akarjuk, hogy megálljanak a fejlődésben a játékosok képését valamilyen formában biztosítani kellene. Mivel a legfiatalabb generációhoz tartoznak, s létszámuk már elég tekintélyes, érdemes foglalkozni a problémával, an-

nál is inkább, mert ez elősegíti a brizs-sport szélesebbkörű elterjedését, s újabb csapatok is indulnának a bajnokságban.

**A bajnokság állása a harmadik forduló után:**

#### „A”-csoport

1. Pedagógus	79	+ 933
2. Tervhivatal	61	+ 469
3. Zoltay	60	+ 498
4. Székely	52	- 130
5. Agroterv*	51	+ 125
6. Springer*	45	+ 72
7. Molnár	43	+ 96
8. Vegyterv	37	- 38
9. Szász	36	- 336
10. Kinizsi	8	-1704

A \*-al jelölt csapatok egymás elleni mérközésüket elhalasztották.

#### „B”-csoport

1. Műgyetem „B”	78	+ 967
2. Jordán*	69	+ 820
3. Keresztúri	54	+ 306
4. Nyíriné	50	+ 70
5. Schönhofer	43	+ 32
6. Spartacus*	42	+ 49
7. Rác	41	- 74
8. Műgyetem „A”	40	+ 136
9. Wirth	31	- 549
10. E. L. T. E.*	30	- 253
11. Balázs	6	-1613

A \*-al jelölt csapatok egy mérkőzéssel kevesebbet játszottak.

Érdekesebb eredmények:

Pedagógus—Tervhivatal	2:2
Pedagógus—Székely	0:4
Pedagógus—Zoltay	4:0
Agroterv—Tervhivatal	2:2
Műgyetem „B”—Nyíriné	4:0
Keresztúri—Schönhofer	3:1
Balázs—Rác	3:1
Spartacus—Keresztúri	4:0

Tudósítóink:

Csepeli Miklós, Gábor István, Jordán László és Wellner Péter

# DUNA-KUPA

---

## BUDAPESTEN

Idén első ízben kerül megrendezésre a *Duna Kupa* osztrák, csehszlovák és magyar bridzsezők részvételével. A megállapodás értelmében a kupában résztvevők Budapesten és Brnóban 2—2 napos tetszés szerinti számú párok nevezésével párosversenyt játszanak, majd Bécsben 5 napon át mérkőznek. A bécsi verseny első három napján csapatmérkőzések folynak, és a befejező napokon bonyolítják le a párosverseny utolsó szakaszát.

A párosversenyt és ezzel a Duna Kupát az a játékos (vagy pár) nyeri el, aki a három verseny közül legalább kettőben résztvett és a legjobb eredményt érte el. Ennek megfelelően a két legjobb eredmény százalékban kifejezett összessége alapján kell kiszámítani a sorrendet, tehát az a játékos (vagy pár), aki mindhárom versenyen indul, azt az előnyt élvezzi, hogy a legrosszabb eredménye figyelmen kívül marad.

A fentiek szerint összesített eredményeken kívül a verseny egyes szakaszai külön-külön versenyt is képeznek és a helyezettek díjakat kapnak.

Az első Duna Kupa megrendezését kellemetlen körülmény zavarta meg. Miután április 24—25-re, tehát a budapesti találkozón idejére a vára-kozással ellentétben nem oldották fel az állategészségügyi zárlat miatt elrendelt határforgalom korlátozást, ezért csehszlovák bridzsbárataink nem tudtak ideutazni. Mire a Bridzselet az olvasóhoz jut, eldől a kérdés, hogy a május 8—9-i brnói versenyre az említett akadály megszűnt-e és a magyar párok is résztvehettek-e a brnói találkozón. (Ezzel immár másodszer szól közbe

a véletlen járvány nemzetközi versenyprogramunkba, miután ez történt két évvel ezelőtt a sopoti Balti Kupa esetében is.) A budapesti verseny színhelye ideális, a rendezés pontos és mintaszerű volt. Igazi bridzscsemegét szolgáltatott az a körülmény, hogy kevés kivételtől eltekintve mind az osztrák, mind a magyar élgárda elitje nevezett.

Sajnálatosan távol maradt dr. Góth Gábor betegsége miatt, egyik esélyes kettősünk, a Góth—Kaufmann pár, és rajtuk kívül hiányzott még néhány játékos azok közül is, akik pedig a válogatott keret tagjai.

Külön érdeklődés kísérte azoknak a magyar pároknak a szereplését, akik a verseny későbbi szakaszában mint az egyesület által kiküldött játékosok szerepelnek. Ők hatan alkotják majd Bécsben az ott lebonyolításra kerülő csapatversenyen az egyesület csapatát.

A kijelölt játékosok a verseny első szakaszában nem vallottak szégyent.

A versenyen 51 pár, köztük 34 magyar és 17 osztrák pár vett részt. Az első nap után kialakult sorrend az élményben a második napon sem változott jelentősen. Gulyásék ugyan vesztek első napi előnyükből és a Vég—Décsi pár majdnem beérte őket, mégis sikerült megtartaniok vezető helyüket, így a Duna Kupa budapesti szakaszában a *Gulyás László és István osztrák—magyar testvérpár* (mintegy a verseny nemzetközi baráti jellegének szimbólumaként) *első helyen végzett 59,7 százalékos teljesítménnyel.*

Gulyásék eredetileg is a nagy esélyesek közé tartoztak. Gulyás László az egyik legjobb osztrák bridzsező, kitűnő a technikája és jó licitáló.

Bátyjáról is mindig tudtuk, hogy jó bridzsező, aki azonban általában kevesebbet nyújt képességeinél. Ennek magyarázata ideges természete, mely gyakran „élénk” vitákra ragadztatja partnerével szemben. Ha azonban öccsével játszik, fegyelmezi magát. A Gulyás testvérpár különösen az első napon mutatott teljesítményével megérdemelt és most már ismételt sikert aratott.

Csekély pontkülönbséggel került a második helyre a *Décsi—Vég* pár, 59,4 százalékkal.

(Mint érdekelt fél és a cikk írója hadd jegyezzem meg, hogy tavalyelőtt óta, amikor a tihanyi versenyen szerzett győzelmünknel alaposan mellénk szegődött a szerencse, azóta bizony elpártolt tőlünk Fortuna asszony, miután a mostanihoz hasonlóan a tavalyi margitszigeti nemzetközi versenyen és a magyar párosbajnokságon is „paraszthajszállal” a második helyre szorultunk.

Harmadik helyen a *dr. Bartal—Cohen* pár végzett 56,5 százalékkal. E két kitűnő játékos nem kell bemutatni a Bridzsélet olvasóinak. Ezúttal is nagyon jól játszottak, bár Bartal Ferenc — ahogy ő mesélte — egy félórásckát szundikált verseny közben, ami nem hatott előnyösen az eredményükre. Teljesítményükkel most is igazolták az elnökség előzetesen beléjük helyezett bizalmát, amely abban nyilvánult meg hogy ők is szerepeltek volna az egyesület által kijelölt és színeiben versenyző hat játékos között, ha utóbb közbejött, kényszerítő okoknál fogva nem mondták volna le későbbi részvételüket a Duna Kupában. (Lehet, hogy az akadály időközben elhárul.)

A további helyezések sorrendjét a közölt táblázat mutatja. Ki kell emelni a *Somoskövy—Kelen* pár kitűnő eredményét, akik összeszokatlanul is végig versenyben voltak a jó helyezésért.

Helyezés	Név	1 nap	2 nap	Összesen	14 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
1.	Gulyás—Gulyás (M—Au.)	1187	1111	2298	59,7
2.	Vég—Décsi	1146	1139	2285	59,4
3.	Cohen—Bartal	1175	999	2174	56,5
4.	Somoskövy—Kelen	1139	1000	2139	55,6
5.	Kossák—Rehberger (Au.)	1071	1062	2133	55,4
6.	Bari—Bariné	957	1168	2125	55,2
7.	W. Krumpholz—Festhauer (Au.)	1082	1035	2117	55,—
8.	Bolgár—Widder	986	1126	2112	54,9
9.	Pitschl—Maurer (Au.)	1048	1062	2110	54,8
10.	Serényi—Szirmai	1080	1007	2087	54,2
11.	Dessewffy—Serfőző	1022	1060	2082	54,1
12.	Dukeusz—Kapcsos	1034	1016	2050	53,2
13.	Szalai—Németh	1097	949	2046	53,1
14.	Kovács L.—Pronievitcz	1025	1012	2037	52,9
15.	Honti—Michel	901	1135	2036	52,9
16.	Vikor—Radácsi	1008	1022	2030	52,7
17.	Mály—Baum (Au.)	1141	884	2025	52,6
18.	Studniczka—Fr. Schwab (Au.)	980	1034	2014	52,3
19.	Spaak—K. Krumpholz (Au.)	1011	988	1999	51,9
20.	Rényi—Hirsch	1000	996	1996	51,8

A számos érdekes elosztás közül ismertetünk néhányat:

1.

	X		
	T 8 x x x		
	A K x x		
	x x x		
AKDTxxxxx		X	
—		K 9 x x	
X	Ny	K	x x x x x
T x x		D	K D x
	B x		
	A D B x		
	D B x		
	A B x x		

Kelet—Nyugat 4 pikk felvételével szemben általános mansban kézenfekvő Észak—Dél 5 körös mentése. Miután a licitet Kelet passzal nyitja, Észak helyzetét döntően befolyásolja, hogy Dél mit licitál. Ha ugyanis Dél négyes nemes színnel is indíthat, mint pl. a válogatott licitrendszerben, Nyugat hiába ad 4 pikkkel blokádlicitet, Észak ötös körjének birtokában — köteles 5 kört licitálni. Ha viszont Dél a felkészültségi treff valamilyen változatában 1 trefel nyit, Északnak nincs támpontja partnere erős körjéről, így vérmérséklet dolga, hogy két magas figurájára tekintettel kontrázik-e vagy passzol.

Érdekesen alakult a helyzet ott, ahol K—Ny vonal a Vég-, vagy más védekező indításra alapozott rendszert játszott. Ebben az esetben Kelet 2 károval indít, Dél információs kontrát ad, Nyugat 4 pikkkel zár és Északnak alaposan számolnia kell azzal a lehetőséggel, hogy káró magas figurái ellenjétékra alkalmatlanok lesznek. Ezért semmi esetre sem kontrázhat, hanem csak az 5 kör vagy a passz között választhat.

Meglepő, hogy 26 asztal közül csak 2 helyen volt az 5 kör a véleges kontrakt, amely a *Gulyás és a Dessewffy—Serfőző* párt dicséri. Gulyásék annyi önbizalommal licitálták az 5 kört, hogy még rekontráztak is. Az

önbizalom nem volt hiábavaló, mert bár egyszer buktak, még így is 70 százalékos partit szereztek a 4 pikket játszani hagyó vagy kontrázó É—D párokkal szemben.

Minthogy az asztalok zöménél a 4 pikket megkontrázták, sőt számos helyen még egy szürt is „belenyomtak”, ártatlanul értek csak el 40%-os teljesítményt azok a párok (Rényi, —Hirsch, Jandricsek—Rande, Vég—Décsi, Jánosi—Kincses) akik 420-at írtak.

2. Kelet—Nyugat bellben.

		8 7 5		
		A K 7 5 4 3		
		T 6		
		A 8		
K 3			É	D B 4
D T 9 6 2	Ny		K	8
B 2			D	A K 8 7 5 4
K B 6 5				D 9 3
		A T 9 6 2		
		B		
		D 9 3		
		T 7 4 2		

Nagyon kevés helyen jutottak el K—Ny vonalon a 3 szan felvételig, holott reálisnak látszik és csak a legprecízebb ellenjétékkel buktatható. A Bari házaspár még szürt is szerzett, Fr. Loyda—Dockstein kontrával teljesített, Décsiek „sima” 3 szanja is 90%-ot ért.

Sok helyen viszont kontra nélkül hagyták É—D vonal 2 vagy 3 kör felvételét. Aki kontrázott, (Konkolyék) 85%-ot szereztek.

Legrosszabbul az a K—Ny pár járt, amelyik a káró felvételt erőltette. A Loyda—Fr. Hiller pár ellen a 4 káró kontrájával a Spaak—K. Krumpholz pár top scort ért el.

3.

A legszolidabb megoldás É—D vonalon a részfelvétel pikkben vagy treffben.

Jól jártak viszont azok, akik 3 szant vállaltak, feltéve, hogy Észak volt a felvevő. Kelet ugyanis káróval támad, miután a felvevő pikket licitált. Ha pedig kis káróval támad,

3.

		A T 8 6 4	
		K 3	
		D 6 5 2	
		7 4	
2		É	K B 7 5 3
B T 9 6 4	Ny	K	8 7
B 9 8		D	A K T 7
K 6 5 2			T 3
		D 9	
		A D 5 2	
		4 3	
		A D B 9 8	

a káró D biztosítja felvevő 9-ik ütését. Nyilván így teljesített a *Somoskövy—Kelen, a Sai—Kertes, a Söpkéz—Cziffra, a Vágó—Gábor, a Bolgár—Widder* pár és a *Fülöp házaspár*.

Ez a leosztás önmagában nem lenne érdekes, ha statisztikájában nem igazolná azt az elvet, hogy a teljesíthetőnek látszó bizonytalan gémet be kell licitálni. Aki belicitálta és teljesítette, 84<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-ot ért el, aki elbukta, 40<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-os partit szerzett. A teljesítés tehát még párosversenyen is jobban „fizet”, mint amennyi veszteséggel jár a bukás.

5.

		K D B 7 2	
		B 7 2	
		T 3 2	
		B 5	
9 6 4 3		É	T 8
K 5 3	Ny	K	D 9 8
D 7 6		D	A B 8 5 4
T 8 3			K D 6
		A 5	
		A T 6 4	
		K 9	
		A 9 7 4 2	

Jó felvevő játékkal a 4 pikk bukhatalan. Kelet logikusan aduval támad. (Más is előnyös a felvevő részére.) A felvevő az asztalon üt az adu Á-val és kis treffet hív. Kelet üt a treff figurával és megint csak adut tud hívni. A kör hívás végleg

megoldja a felvevő gondjait, de a káró se zavarja meg a felvevőt, mert a treff Á, treff lopás után, 2 magas treffje marad, és az asztalhoz a hidat a kör biztosítja.

Ezt a pikket csak nagyon kevesen licitálták be, és az eredmény 95<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-os volt. (Bartal—Cohen, Bolgár—Widder, Späauf—Winzler, Fr. Bermann—Hauf) Meglepő viszont, hogy azok, akik csak 2 vagy 3 pikk kontrakra vállalkoztak, nagyrészt nem is tudták „begyűjteni” a 10 ütést. Így történt, hogy 140-es írással is átlag feletti eredményt lehetett elérni.

6.

		B 8 7	
		A D 9 7	
		A 5	
		K D 10 6	
D 6 5 4		É	A K 10 9
T 3 2	Ny	K	5
9 4		D	K 10 8 7
B 9 7 3			A 8 5 2
		3 2	
		K B 8 6 4	
		D B 6 3 2	
		4	

Ez a gémet az É—D párijainak zöme belicitálta és a káró K rossz fekvése miatt megbukta. Az indokolatlan belicitált gémet itt sem volt hiábavaló, mert a heterogén párosversenyeken előforduló kisiklásokból származó hibák által a bukott 4 kör is 55<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-os teljesítménnyel járt.

		K D 5 3	
		T 6	
		T 4 3 2	
		6 4 3	
8 7		É	A B T
K D 8 4	Ny	K	9 7
K B 9		D	A D 8 7 6 5
B T 9 8			5 2
		9 6 4 2	
		A B 5 3 2	
		—	
		A K D 7	

Észak—Dél vonalon 2 pikket, Kelet—Nyugat vonalon 3 kárót lehet



teljesíteni. Minthogy pedig mansban kisebb a mentés veszélye érthető, hogy mindkét vonal igyekezett még egyet „srófolni”, így fordultak elő a 3 pikk és a 4 káros licitek.

Kevesbé érthető viszont, miként tudták teljesíteni Bartalék egy elég jó osztrák pár ellen a 4 pikket, vagy a Kende—Semtei pár a kontrázott 4 kárót Kertesékkal szemben.

8.

			D B 6		
			6 4		
			B 9 8 6 4 3		
			T 5		
A 2			É	K 8 7 5	
A B 9 8	Ny	K	D T 5 2		
K T		D	D		
K B 9 7 2			A 6 4 3		
			T 9 4 3		
			K 7 3		
			A 7 5 2		
			D 8		

A jól ülő K és az eső treff D révén K—Ny szlemet játszhat körben vagy treffben. Ezt a szlemet azonban csupán a Viktor—Rudácsi és a Bártfai pár licitálta.

Érdekes helyzet alakult ki a mi asztalunknál, ahol a Fr. Hochstädter—Fr. Hoffmann pár 4 kör ellen treff D-val indított. Décsi hosszan töprengett, míg végül úgy döntött, hogy nem ad adu K impasszt, hanem lehívta az adu Á-t és utána a következő adut. A treff D ugyanis erősen azt a gyanút keltette, hogy szingli szín. Ha tehát az impassz nem sikerül, Dél treffet lop, sőt rossz esetben káróval átadhatja az ütést partnerének, aki esetleg újra meglophatja.

(Partnerem elgondolása balszerencsésen sikerült. Ha impasszt ad, ez az egy szür elég lett volna az első helyhez. Persze kár utólag ilyen gondolatokkal bíbelődni, hiszen bizonyára Gulyásék is találtak volna ilyen „egy szürös” partit.)

9.

					5 3		
					—		
					A K D B		
					K D 7 6 4 3 2		
6 2					É	K D B 9 8 4	
D T 8 7 6 3				Ny	K	4	
9 8 4					D	T 7 2	
B 8						T 9 5	
					A T 7		
					A K B 9 5 2		
					6 5 3		
					A		

Ugy tűnik, ezt a nagy szlemet nem probléma kilicitalni. Észak könnyen felderítheti Dél treff Á-ját, és miután mellette még lehet egy-két kis treffje is, 7 treff ütése van. Ha pedig szingli a treff Á, még mindig „húzhat” a szín. A többi stopper még a 14-ik ütésre is elegendő lenne.

Mégis csupán a *Winkler—Teschler* és a *Dessewfy—Serfőző* pár játszott nagy szlemet. Az egyik osztrák pár viszont bementa, de elbukta. Nyilván adutálás előtt akarta kör K-jára fölösleges pikkjét eldobni és Kelet abba belelopott.

Reméljük, a Duna Kupa további küzdelmeiben még lesz alkalom néhány érdekes leosztás megírására.

dr. Vég Tibor

## BRIDZSÉLET

Szerkeszti a BBE elnöksége

Felelős szerkesztő: *Jósfay György*

Kiadja a *Budapesti Bridzs Egyesület*

Felelős kiadó: dr. Bartal Ferenc

A BBE címe: Bp. XIII., Batzac u. 7.

A szerkesztőség címe:

Jósfay, Bp. XI., Bartók Béla út 30.

III. 5. Tel.: 457-754

Előfizetési díj fél évre 24,  
egész évre 48 Ft.

Az előfizetési díjat a BBE  
223—XIII—1. sz. csekkzámlára

biankó csekkklapon, vagy személyesen  
a verseny színhelyén

Widder Lajos sporttársnál  
kell befizetni.

65. 2020 BNYV Kecskemét

Fájdalommal tudatjuk olvasóinkkal, hogy kedves, régi sporttársunk,

## SARLÓS TIBOR

életének 64. évében, hosszas betegség után elhunyt.

Sarlós Tibor egyike volt azoknak a versenyzőknek, akiket szerény, csendes és barátságos játékmódorukért mindenki kedvelt versenyeken. Korrekt, udvarias magatartásával mindenkor példát mutatott sporttársainak. Nevéhez több csapat- és párosverseny megnyerése fűződik, legutoljára a Téli Nemzetközi Versenyen vezette csapatát győzelemre.

Temetésén a Sarlós- és a Tóth-csapat tagjai teljes számban résztvettek. Emlékét szeretettel megőrizzük.

### A VIII. Tihanyi Nemzetközi Bridzsverseny k i í r á s a

A Budapesti Bridzs Egyesület 1965. szeptember 1—5. között rendezi meg a VIII. Tihanyi Nemzetközi Bridzsversenyt. A verseny keretében csapatverseny (4—6 tagú csapatok részére) és párosverseny (2 személy részére) kerül megrendezésre.

A nevezési díj a csapatversenyre csapatonként 200,— Ft, a párosversenyre páronként 100,— Ft.

A verseny szeptember 1-én, szerdán 20 órakor kezdődik és szeptember 4-én, szombaton az éjjeli órákban ér véget. Az eredményhirdetésre és díjkiosztásra szeptember 5-én délelőtt 10 órakor kerül sor.

Az IBUSZ a verseny résztvevői elhelyezését részben a Tihany Szállóban, részben a Motelban kétágyas szobákban biztosítja. Az ellátás szeptember 1-én a vacsorával kezdődik és 5-én az ebéddel ér véget. A négy nap teljes ellátás (szállás, napi háromszori étkezés, strandhasználat, üdülési díj stb.) a Motelban 370,— Ft, a Tihany Szállóban 545,— Ft.

Az előzetes nevezéseknek 1965. augusztus 4-ig kell az egyesület címére beérkezniök. Az előzetes nevezésben a következő adatokat kell feltüntetni: 1. név és lakcím, 2.

munkahely, 3. a Tihany Szállót vagy a Motelt kívánja-e igénybe venni, vagy esetleg szállodai elhelyezésre nem tart igényt, 4. a versenyzőkön kívül kísérőként ki kívánja igénybe venni a Tihany Szállót vagy a Motelt. A kísérő nevét és lakcímét is fel kell tüntetni. A nevezésben ki kell térni arra az esetleges kívánságra is, hogy ki kívül óhajt együtt lakni.

Tekintettel a rendelkezésre álló férőhely korlátozott voltára, a rendezőség fenntartja magának a jogot, hogy a beérkező előzetes nevezések vagy bejelentett kísérők jelentkezését ne fogadja el, vagy a jelentkezőt a Motel helyett a Tihany Szállóban helyezze el.

A rendezőség a jelentkezőket a nevezés elfogadásáról augusztus 12-ig írásban fogja értesíteni. Az értesítéshez melléklet csekklapok felhasználásával a nevezési díjat az egyesületnek az OTP XIII. kerületi fiókja által vezetett 223—XIII.—1 sz. csekkszámájára, a szállodai szolgáltatások ellenértékét pedig az IBUSZ csekkszámájára augusztus 19-ig kell jogvesztés terhe mellett befizetni.

Elnökség.

# BÁNÓ LEHEL

## emlékverseny

### A TERVEZŐINTÉZETEK PÁROS BAJNOKSÁGA

A Mélyépterv Szakszervezeti Bizottságának Bridzs-Szakosztálya idén írta ki másodszer a tervezők bridzs párosbajnokságát, amelyet egyben Bánó Lehel emlékének szentelt. A verseny villámpáros rendszerben került lebonyolításra és azon 48 pár vett részt.

Az első versenynapon megjelent dr. Bartal Ferenc a BBE főtitkára és méltatta a nemrégiben elhunyt kiváló bridzs-játékos sportemberi érdemeit. Bánó Lehel emlékének a résztvevők néma felállással adóztak.

A rendezőket az influenza járvány sok nehézség elé állította, mert az utolsó két versenynapon sokan hiányoztak s így az ültetési és lebonyolítási rendet menetközben változtatni kellett. Az ugrató asztal is zavarokat okozott a rendszerrel kevésbé jártas versenyzők körében, aminek következtében az egyik nap eredményeit meg kellett semmisíteni és a fordulót újra kellett játszani. A rendezőség figyelmességére jellemző volt, hogy ennek a napnak részeredményei alapján a két vonal első párt — névszerint Lippay—Bíró (66,3%) és Herczegfalvy—Korbász (75,4%) párokat — külön díjazta.

A verseny bővelkedett érdekes játsz mákban, és a helyezettek között mindvégig éles és izgalmas küzdelem folyt, amely végeredményeképpen a bajnokságot megérdemelten és biztosan a Mélyépterv párja *Serfőző Gusztáv és Dessewffy Arisztid* nyerte 2758 ponttal.

2. Cziffra András — Söpkéz Sándor (EGI) 2653

3. Bornemisza Nándor és felesége (Mélyépterv) 2639

4. dr. Böszörményi Imre — Frey Endre (KGMTI) 2578

5. M. Kovács I.—Tárnai Gy. (Mat. Kut.) 2513

6. Szántó P.—Schüler F. (Uvater) 2424

További helyezések: 7. Halász—Tóthlipcsey—Végh (KGMTI), 8. Virágh—Molnár (UVATERV), 9. Nagy—Faludi Gy. (Lakóterv), 10. Komjáthyné—Fejes (FTV), 11. Magy Imréné—Pániczky (Lakóterv) 12. Herczegfalvi—Korbász (EGI), 13. Kovács Ö.—Varga L. (Közi—Aluterv), 14. Berényi—Rostás—Wittinghoff (Viziterv), 15. Bártfai—Bártfai (EGI), 16. Keszthelyi—Horváth (MÁVTI).

Az első három helyezett tiszteletdíjban részesült.

A III. fordulóban adódott a következő kiosztás:

	Á 3			
	K 7 5 3			
	Á K T 8 6			
	B T			
D B 4		E	K T 8 6 2	
D B 4 2		Ny	K 9 6	
D 9 2		D	B 7 5 4	
8 7 5			6 3	
	9 7 5			
	Á T 8			
	3			
	Á K D 9 4 2			

Az É—D párok közül csak négy jutott el a 6 trefes legjobb felvételhez, és ezek közül is egy pár elbukta azt. Egyedül az első helyezett Serfőző—Dessewffy-pár használta az ellenvonal minimális hibáját, és szerzett még egy szűrtrikket is. Nyugtat adu indulását É ütötte. Káró Á, K következett (a kéz kört dobott),

majd kárót lopott az adu ásszal. Újabb aduval asztalra menve megint kárót lopott adu figurával, amibe Ny kórt dobott (ez tette lehetővé a szűrt). A kéz magas adujába az asztal pikkét dobott. Kőr Á, K és kőr lopás következett és az asztal magassá vált piros lapjai adták a pikk Á mellett a hátralevő ütéseket.

Nyugat a negyedik káró ellopásokor elég nehéz helyzetben van, amit egyenlőre azáltal kerülhet el, hogy ő is adut (!) dob. A felvevőnek ekkor még egy adut kell kézből hívnia, és Nyugatnak, akinek a licitból tudnia kell, hogy a felvevőnek kőr ásza van és látta a második káró figurára a kőr dobást, az asztali négy kőr miatt nem szabad kórt dobnia, hiszen a hat nem buktatható, és a szűrtrikk csak akkor vehető el, ha partnerénél pikk K van. Ezért pikkét kell dobnia.

A következő lappal a legtöbb asztalnál 4 pikkét játszottak és általában 1 szűrrel teljesítettek. A három első helyezett azonban egyaránt pszichológiai fogással egy második szűrt is szerzett. A lehetőséget erre Kelet 2. kőr közbeszólása adja.

Észak	Dél
D T 9 8 3	A K B
9	DB 4
B	K T 8 6 5
A K 6 5 4 3	9 8

Északnak ugyanis mindjárt a játék elején, amikor elosztásra semmi sem utal — a 6. asztalnál például a licit menet: 1 pikk 2 kőr 4 pikk volt — káró B-t kell hívnia. Az Á bizonyára Keletnél van, aki arra gondol, hogy a felvevő impasszra játszik (a D Nyugatnál volt) és nem üt az ásszal, így az asztal királya értékesíthető és a 12 ütéshez már csak egyetlenes treff elosztás szükséges. A harmadik treffet adu ásszal kell ütni, hogy a K lehívása után a bub átüthető legyen.

Érdekes volt a következő leosztás is, amelyben egyik Nyugat kissé túl

optimista 6 pikk felvételhez jutott. Treff indulás után a felvevőnek két problémája van: az adu dáma és a káró szín. Ez utóbbi kezelése a tanulságos. A másodlagos adu dámát el kell találni.

D 8		
K B 2		
B T 6 4 3		
8 5 2		
Á K T 3	É	B 7 6 5
D 8 5 3	Ny	K Á 9 7
D 2	D	Á K 8 7 5
A 4 3		D
	9 4 2	
	T 6 4	
	9	
	K B T 9 7 6	

A helyes játékvezetés: treff Á, treff lopás, adu K, újabb treff lopás, adu ász. Ugyanis, ha az adu D nem esik, a felvétel még mindig teljesíthető 3—3 káró elosztás esetében és az esetleg sikertelen impasszsal nem szabad az ellenfeleknek tempót adni a kőr hívásra. Ha az adu dáma esett, megegyeszer kell aduzni asztalon kórt dobva. Ezután következik a káró D és a 9-esése után a következő káró hívásánál biztonsági impasszt kell adni a 8-sal. Ha nem sikerül, az asztal további három kárója magas és a kéz három körje eldobható. Ha sikerül, a kéz két kórt tud dobni és egyet ad ki a végén. Végül, ha Észak káró figurát tesz, azt meg kell ütni, tovább hívni a kárót, (kézből kórt dobva), mert Észak csak egy káró figurát üthet. Ezt a szemet csak egy asztal mondta be, de a felvétel bukott, mert a felvevő a káró színben nem adott biztonsági impasszt.

**Cz. A.**

### Villámversenyen

#### márciusban tiszteletdíjat nyertek

Kovács László	102,1	19	(15)
Dessewffy Arisztid	87,5	23	(17)
Zánkay Géza	116,5	22,5	(15)
Berényi Gábor	105,0	15	(45)
Bolgár Pál	110,2	18	(18)
Dr. Papp Miklós	120,6	14	(28)

# 1965. ÉVI FŐISKOLAI BAJNOKSÁG

Az idén áprilisban került megrendezésre a hagyományos Főiskolai Bajnokság, a **Darvas Róbert Kupáért**. A magyar bridzs utánpótlásának legnagyobb versenye immár öt-éves múltra tekint vissza, de igazán országos méretűvé csak az idén bővült. Örömmel üdvözlöttük a döntőn Pécs, Miskolc és Veszprém legjobb főiskolai játékosait, akik összesen öt csapattal képviselték a vidéket. Ilyen nagylétszámú vidéki játékos talán még sohasem játszott budapesti versenyen. A verseny színvonalja is emelkedett az előző évekhez képest, ami szemléletesen példázza a magyar bridzs utánpótlásának fejlődését.

A budapesti csapatok 12 csapatból álló mezőnye teljes körmérkőzésen döntötte el a döntőbe jutást. Már a selejtező verseny is nagy küzdelmet hozott. A döntőbe a következő öt csapat jutott:

1. ÉKME (Jordán)	35 pont	+352
2. BME I. (Gricser)	35 pont	+218
3. BME II. (Pákozdi)	31 pont	+188
4. BME III. (Majoross)	31 pont	+138
5. ELTE (Schönhoffer)	27 pont	+100

## A DÖNTŐ VÉGEREDMÉNYE:

1. ÉKME (Jordán)	27 pont
2. Pécs I. (Dulánszky)	25 pont
3. Miskolc I. (Zakariás)	24 pont
4. BME I. (Gricser)	22 pont
5. BME II. (Pákozdi)	20 pont

6. Miskolc II. (Csiki)	20 pont
7. Veszprém (Csányi)	13 pont
8. ELTE (Schönhoffer)	12 pont
9. BME III. (Majoross)	10 pont
10. Pécs II. (Schweitzer)	7 pont

A csapatverseny döntője után 32 pár háromfordulós párosversenyen vett részt. A vidékieket 10 legjobb párjuk képviselte. Végeredmény:

1. Dániel—Kristóffy	826	62,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
2. Jordán T.—Ihrig	894	60,0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
3. Gricser—Tatár	845	56,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
4. Vámos—Wein	841	56,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
5. Molnár—Linznmayer	836	56,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
6. Jordán L.—Osskó	807	55,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
7. Poroszlai—Pézsza	804	55,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

A verseny megnyitóján dr. Bartal Ferenc a BBE főtitkára beszédet mondott, amit a résztvevők jóleső érzéssel vettek tudomásul. A jövőben a BBE talán még nagyobb figyelmet szentelhet majd a főiskolai bajnokságnak, mind a rendezés, mind az értékelés terén.

A kifogástalanul és zavartalanul lebonyolított verseny rendezése elsősorban Ihrig Péter műegyetemi hallgató érdeme, aki nemcsak saját maga dolgozott kitartóan a siker érdekében, de jól fogta össze a rendezésben segítő egyetemistákat és segítséget adó egyetemi szerveket is.

Valamennyiüknek köszönet és elismerés jár.

# Lengyelország-Magyarország 6:0

## 107:70

(Folytatás)

### 12. leosztás

É—D bellben  
Osztó: Nyugat

	B 9 7		
	6		
	D T 4 2		
	A D 5 4 2		
6	É	K D T 8 5 3	
K D 8 5	Ny	T 9 7 4	
K 9 8 6 3	D	—	
K 7 6	A 4 2	B 8 3	
	A B 3 2		
	A B 7 5		
	T 9		

A lengyelek 2 körnél leálltak. Én Kaufmann 1 kör licitjére 1 pikket, majd 2 káró licitjére 3 kőrt (!!!) mondtam, ami feltétlenül rossz licit.

### 13. leosztás

Általános bellben  
Indító: Észak

	D T 2		
	K D 4		
	B 4		
	A K B 8 4		
9 6 5 4 3	É	K B 7	
A 5	Ny	B 8 6 3	
T 6	D	K D 7 2	
D 7 5 3	A 8	T 6	
	T 9 7 2		
	A 9 8 5 3		
	9 2		

Nyílt terem

É	K	D	Ny
1 treff	passz	1 kőr	passz
2 káró	passz	2 kőr	passz
3 szan	körpassz	—	—

Zárt teremben

É	K	D	Ny
1 treff	passz	1 káró	passz
2 treff	körpassz	—	—

Ezen a partin 5 meccspontot ke-restünk, mert a lengyel felvevő a teljesíthető 3 szant elbukta, treff 9-est hívott az asztalról, én ütöttem Kelet helyén a treff tízessel, és újabb treff impasszal nem mert kísérletezni.

Cohen Kovács 1 treff majd gyengeséget mutató újabb 2 treff licitjét rossznak minősítette és 2 hibaponttal büntette. Tekintettel arra, hogy itt nem veszítettünk én ezt nem értekelem hibapontként.

Sajnos, a mérkőzés legszomorúbb partija még csak ezután következett.

### 16. leosztás

Általános máns  
Osztó: Nyugat

	9 7 5		
	A 4 3		
	A 4		
	D B 7 5 4		
A D B 8 3 2	É	K T 4	
B T 6	Ny	K 9 8 7 5	
9 8	D	B 5	
T 2		9 8 6	
	6		
	D 2		
	K D T 7 6 3 2		
	A K 3		

Nyílt terem

É	K	D	Ny
passz	passz	1 káró	1 pikk
kontra	passz	2 káró	passz
3 treff	passz	3 káró	passz
3 pikk	passz	4 treff	passz
4 káró	passz	4 kőr	passz
6 káró	körpassz	—	—

Zárt terem

É	K	D	Ny
passz	passz	1 káró	1 pikk
2 treff	passz	2 káró	körpassz
—	—	—	—

A nyílt teremben a lengyelek 6 káró felvételt játszottak, és teljesítettek 1 szúrral, a mieink kettőt licitáltak és 13 ütést vittek haza.

Cohen, Csabát 5, Kovács Jenőt 2 hibaponttal sújtotta. Én Csabát 5. Kovács Jenőt 3 hibaponttal terhelem, mert véleményem szerint mindketten messze alálicitálták lapjukat.

#### 19. leosztás

K—Ny bellben

Osztó: Dél

		DB854	
		543	
		T3	
		A62	
KT73		É	A962
D6		Ny	KB
A7		K	KD982
KD953		D	T7
		—	
		AT9872	
		B654	
		B84	

Mint hogy Csaba elmulasztotta hosszú kör színének licitálását és partneres pikkel indított, az ellenfél teljesítette a bemandott 3 szant. Ugyanakkor nálunk kör indulás folytán háromszor buktam. A leadott meccspontok száma 14.

Cohen szerint Csaba 3, szerintem is 3 hibapontot érdemel a licit elmulasztásáért, bár kétségtelen, hogy partnerének kizáró 2 pikk közbelépésére az ellenfél 1 treff licitje után nehezebb helyzetben van.

Ne haragudjanak kedves Olvasóim, hogy főleg a tragikus II. forduló valamennyi rossz partiját felelevenítettem és esetleg ezzel untattam Önöket, de úgy érzem hasznosabb a rossz partikból a tanulságokat levonni, mint néhány jó parti felemlítésével a hibákat elkendőzni.

Nézetem szerint mindkét vonalon néhány olyan szarvashiba fordult elő, amelyeknek válogatott mérkőzésen nem szabad előfordulniuk.

Felmerült a kérdés, hogy nem-e a használt rendszerben kell keresni a hibák okát. A Kovács Jenő—Csaba pár egy egyszerűsített Widder rendszert, a Kaufmann—Proniewicz pár a válogatott rendszert játszotta.

Sajnos, kritikusan meg kell állapítanom, hogy az indokolatlanul leadott 88 meccspont zöme az alkalmazott rendszertől való eltérésekből, illetve negligálásából ered, gondolok itt elsősorban az I. forduló 5. és 16., a II. forduló 6, 13, 16, 19. partijaira.

A kis részben mentségre szolgáló objektív körülmények közül elsősorban meg kell említeni, hogy a válogatott mérkőzésre 6 napos fárasztó utazás illetve versenyzés után került sor, s hogy nem volt cserepárunk sem.

A válogatott csapat felkészülése során véleményem szerint nem elégséges a párosverseny készülése. A kijelölt és számbajöhető válogatott pároknak csapatverseny küzdelmekben is kell edződniük, és főleg különböző rendszerek ellen kell játszaniuk. Gondoskodni kellene természetesen az egyes játszmák kiértékeléséről és elméleti vitákról is, bár hangsúlyozni kívánom, hogy nem ezek hiánya okozta a vereséget.

Fel kívánom hívni még a figyelmet arra, hogy a lengyel szakvezetés mind a legutóbbi budapesti, mind most a zakopanei verseny során számára kedvező felállást erőszakolt ki az ültetésnél, amely ellen kellő súlyjal tiltakozni a nemzetközi szabályok ismeretének hiányában nem tudtunk.

Reméljük, hogy mindnyájan, a szakvezetés, a szövetségi kapitány és valamennyi a versenyen részt vett játékos megszívleli a mérkőzés tanulságait, és kellő felkészüléssel olyan csapatot kovácsolunk össze, amely alkalmas lesz az elszenvedett csorba kiközösülésére.

Dr. Proniewicz Ferenc

# A DALLASI VÁLOGATÓVERSENY

Május 8. és 16. között Buenos Airesben rendezték meg a hagyományos bridzs-világ bajnokságot, amelyen a vendéglátó Argentína csapatán kívül a világbajnokságot védő Olaszország az Európa-bajnok Nagy Britannia és Észak-Amerika csapatai vettek részt.

Az észak-amerikai válogatott csapatot a november folyamán a texasi Dallasban megrendezett válogatóverseny eredményei alapján állították össze. Az amerikaiak a nagy világversenyeken elszenvedett sorozatos vereségeik hatása alatt már 1961-ben szakítottak azzal a régi gyakorlattal, hogy egyetlen nagy csapatverseny győztesét nevezzék ki válogatott csapatnak. 1961-ben Houstonban, 1962-ben Phoenixben rendeztek válogatóversenyt. Ezek az év nagy nemzeti bajnokságain győztes játékosok szereztek jogot az indulásra.

A tapasztalatok alapján sikerült már 1963-ban kijavítani az értékelési rendszer nyilvánvaló hibáit. Az új értékelést tovább finomítva, a dallasi versenyen résztvevő 18 pár minden ellenfele ellen 20 leosztást játszott. Minden játszma eredményét a két szélső score elhagyása után, *kerekítés nélkül* kiszámított átlaghoz hasonlították. Minden „mérkőzésen” 60 győzelmi pontot osztottak el a két pár között. Minden mérkőzés 30:30-ról indult, 1 meccspontos különbség teljes értékével, a következő 20 pedig 50%-os értékben kerül beszámításra. A 60:0-ás „blitz” győzelemhez 40 meccspont különbséggel, tehát a játszmák számának duplájával kellett nyerni.

A mezőny összetételében nagy fel-tűnést keltett, hogy öt kanadai pár is jogot szerzett az indulásra. A verseny az első játszmatól az utolsóig heves küzdelmet hozott. Az utolsó

forduló megkezdésekor még egyik pár sem tudta bebiztosítani helyét a csapatban, és még nyolc pár volt esélyes az első három helyre.

A verseny végeredménye:

- |                        |       |
|------------------------|-------|
| 1. Schenken—Leventritt | 619,5 |
| 2. Erdős—Pettersson    | 617   |
| 3. Becker—Mrs. Hayden  | 578,5 |
| 4. Haman—Krauss        | 576   |
| 5. Stayman—Mitchell    | 564   |
| 6. Murray—Kehala       | 554,4 |
| 9. Jacoby—Crane        |       |
| 12. Jordan—Robinson    |       |
| 15. Fishbein—Solomon   |       |

Alan Truscott a New York Times bridzsrovatának vezetője, volt angol válogatott, két hónappal a verseny befejezése után az eredményszámításban felfedezett egy hibát, amelynek kijavítása után a 4. és 5. helyezett pár helyet cserélne.

Ált. bell, osztó: Ny.

	Erdős			
	K 7 5 2			
	Á K 9			
	B T 9 2			
	D 2			
Murray			Kehala	
—		É	K	A D T 8
D T 5 3 2	Ny			B 4
D 8 5		D		A 7 4 3
A K B 8 2				6 5 4
		Pettersson		
		B 9 6 4 3		
		8 7 6		
		K 6		
		T 9 7		
Ny	É	K	D	

1 kör kontra rekontra 1 pikk  
2 treff 2 pikk kontra körpassz

Truscott szerint ez a leosztás nem sok jót hozott azoknak a Kelet—Nyugat pároknak, akik 4 körben, 3



szanaduban vagy káró töredékjártékban buktak. Három pár ért el részírást.

A legkülönösebb eredmény az itt ismertett asztalon alakult ki. Erdős Iván információs kontrája — erővel az ellenfél színében és rövid treffel — igen kalandos vállalkozásnak tekinthető. Két pikk licitje a következő menetben kimondottan rossz. Kehela nagy örömmel fogadta a kontrázási alkalmat, Murray pedig nyugodtan passzolt, mert hiszen előző 2 treff bemondásával úgyszólván minden defenzív erőt tagadott.

Nyugat treff K indulása után körre váltott, Petterson az asztalon ütött a K-val, és rossz impasszt adott a káró D-ra. Nyugat újabb kör hívását az asztali A-al ütötte. A következő káró hívásba Kehela beütött az A-al és treffet hívott. Murray ütött az A-al, lehívta a kör D-át, amire partnere eldobta utolsó kis treffjét. A treff B hívásra az asztal alacsony lopását Kehela felüllopta az adu 8-assal. Ekkor Délnek még megvolt az összes aduja, így kénytelen volt Kelet káró hívását ellopni. Utána az adu K-t Kehela ütötte az A-al, megint kárót hívott, és a felvevő kénytelen volt a 12. ütésben elhívni az adu B mellől, Kelet D 10 villájába.

Így Keletnek mind a négy aduja ütött, és Dél 1100-at bukkott.

Az eredmény kiszámításánál a két szélső score elhagyása alkalmával az 1100-as bejegyzést véletlenül 110-nek olvasták és egy 140-es score-t töröltek. A játszma átlagának kiszámításánál viszont az 1100-at is figyelembe vették.

A hiba kiigazítása 3 pontot adna a Stayman—Mitchell párnak, és 3 pontot elvenne a Haman—Krauss pártól.

A győztes Schenken—Leventritt pár licitrendszerét, a „Nagy Treff”-et külön cikkben fogjuk ismertetni. Ebben az 1 treff indulás Harold S. Vanderbiltnek, a kontrakt bridzs feltalálójának konvencióján alapul.

(Ezt importálták az olaszok Nápolyi Treff rendszerük számára, innen került vissza Schenken közvetítésével az USA-ba. Egyébként ez képezi a mi „válogatott” licitrendszerünk alapját is.)

Az 1 treff indulás mesterséges: 17 (Milton C. Work) vagy több pontot jelez. Az 1 káró kivételével minden egyéb válasz 9 vagy több pontot ígér, és természetesen gémforsz.

K—Ny bellben, osztó: K.

Lavenritt

Á DB 94

Á 4

DB

9863

82

BT 9632

KT 8

75

T 765

É

K

D

KD 7

6542

42

Schenken

K 3

85

Á 973

Á K D B T

	K	D	Ny	É
passz	1 treff	passz	passz	1 pikk
passz	3 treff	passz	passz	3 kör
passz	3 szan	passz	passz	6 treff

Ha az induló pozitív választ kap, még a legerősebb lappal sem kell ugrania; ezért az ugró viszonyválasz szolid szint jelez, tekintet nélkül az általános laperőre (gyakran ez a szlembemondás kulcsa).

Schenken ezáltal ugrással jelezhetette treff színének minőségét minimális erejű lapjában, de amikor Leventritt jelezte kör A-át, megragadta az alkalmat, és 3 szannal jelezte lapjának korlátozott erejét. Leventritt 6 treffre ugrásával lezárta a licitet, és a túlságosan kockázatos nagyszlem szóba sem került — de nem is maradt ki a terített kisszlem.

A kör indulás után Schenken leaduzott, ledobta rossz körjét, megragadta a rossz káró impasszt, és terített.

Ezt a szlemmet minden rendszer-

rel könnyű belicitálni, — de ezek azok a szlemek, amelyeket az amerikai csapat éveken keresztül monoton egyhangúsággal kihagyott.

És mi történt Dallasban? Három asztalon 3 treff + 3, egy asztalon 4 pikk + 2, egy asztalon 7 treff — 1...

Félreértés? Pillanatnyi kihagyás? Elsietett licitek? Mindenkiel előfordulhat — de az eredményt signor Forquet és signor Garozzo udvarias és együttérző mormogása közben feljegyzik a scorelapra.

Robert Hamman, a fiatal kaliforniai matematikus egyik volt a hét játékos közül, akik az alábbi játsz-mában 6 pikk teljesítésére vállalkoztak:

Ált. mans, osztó: É.

		DT2	
		—	
		DBT97	
		KDB65	
—	É	B643	
BT8543	Ny	K	76
AK654			832
32	D	AT74	
		AK9875	
		AKD92	
		—	
		98	

Nyugat helyén négy játékos a káró K-al indult, Gowdy, Harkavy és Leventritt a káró A-al (az utóbbi taktikailag helyesebbnek látszik szlem ellen, mert kevesebb tájékoztatást ad a magas figurák fekvéséről).

A hat pikk teljesítése igen nehéz. Mrs. Hayden három másik felvevővel együtt a második ütésnél lejátszotta az adu A-t, és ezzel máris megbukta a partit. Két másik felvevő azonnal lelopott egy kört — azonos eredménnyel. Hamman és Fishbein a káró ellopása után azonnal kis treffet hívott. Ez a játék igazán nem nyilvánvaló, bár Nyugat a licitorsorozatban rendszerint piros színű kezet, tehát hosszú kört jelzett.

Hamman ellen a treffet elvették az A-al, és kárót hívtak. Lopás a kézben, kór lopás az adu 10-essel, adu D, adu impassz a 9-essel és terítés.

Fischbein — miután nem vették a treff K-t — a káró D-ra eldobta a második kézi treffet felmagasztva kór dobásra ezzel egy asztali kárót.

Dr. Zánkay Péter

## Egyesületi HÍREK

Az elnökség ez évre a versenybírórság elnökéül dr. Somhegyi Béla elnökségi tagot, annak tagjaiul pedig Pauncz Miklós, Tamássy Emil, dr. Toron János, Turnovszky János és Vágó István egyesületi tagokat kérte fel.

Az elnökség a fegyelmi bizottság elnökéül dr. Debreczeni István, annak tagjaiul dr. Badics Tamás, dr. Farkas Zoltán, Jaskievitz István, Kozmovszky József és dr. Semtei László, fegyelmi biztosul pedig dr. Proniewicz Ferenc egyesületi tagokat kérte fel.

\*

A választmány foglalkozott a csapatbajnokság lebonyolítási rendszere kérdésével. A következő évekre a csapatbajnokság rendszerét az egyesület tagsága véleményének legszélesebbkörű figyelembevételével kívánjuk kidolgozni. Ezért felkérjük mindazokat az egyesületi tagokat, akiknek a csapatbajnokság rendszerével kapcsolatban észrevételük, elgondolásuk, javaslatuk van, hogy azt írásban ismertessék folyó évi június hó 15-ig az elnökséggel. A csapatbajnokság jövődöbéli rendszerét a beérkező javaslatok figyelembevételével fogjuk kidolgozni.

# REJTVÉNY

## FEBRUÁRI REJTVÉNYEINK MEGFEJTÉSE:

1.

xx		KDB
Dx		KBxxx
D9x	É—D	Áx
ÁKDBxx		xxx

A licit folyamán Nyugat pikket, Kelet kárót mondott. Dél 3 szant játszik, Ny a káró 8-al támad. Hogyan játszon a felvevő és miért? (5 pont)

Délnek pikkben vagy körben két ütést kell szabadítania a teljesítéshez, amelyhez csak az ellenfél segíthet hozzá. Az asztalról tegye a káró 9-est, és hagyja ütni Kelet tizesét. Kelet nem hívhat vissza kárót, mert nem tudja, hogy az ász a felvevő kezében dubló. Pikket bont majd, hogy partnerétől újabb káró hívást kapjon, s ezzel teljesítéshez segíti a felvevőt.

2.

BTx
Dx
ÁKDx
KDxx

É

	D987
K	BTx
	xx
	xxxx

Licit:

D	É
---	---

1 pikk	3 káró
3 pikk	4 pikk

Ny a kör K-al támad. Hogyan játsza Kelet az ellenjátékot és miért? (5 pont)

A licit szerint a pikk ÁK és a treff Á a felvevőnél van. A bukta-tás egyetlen lehetősége, ha aduban kettőt lehetne ütni. Kelet ezt csak úgy érheti el, ha becsapja a felve-

vőt. A kör K-ba tegye a B-t, az Á-ba pedig a 10-est. Ha a felvevő beugrik, és az asztalról magasan megy be, a felvétel elbukik.

3.

Áxx	
xxx	
xxx	
xxx	É

KDTxx	
BTx	Ny
Kx	
Dxx	

A felvétel 3 kör. Nyugat a pikk K-al indul, amelyet a felvevő az asztalon üt meg. Adut játszik vissza, amelybe K kicsit tesz. Dél üt a K-al. Hogyan játssza Kelet az ellenjátékot és miért? (5 pont)

Nyugat tegye bele az adu 10-est. Délnek valószínűleg 5 aduja van. Ha ÁK vezetésű. Dél úgy is ki ad egy adut. Ha azonban a felvevőnek KD9xx az adukészlete, el kell találnia, hogy dubló adu ászra, vagy száraz adu B 10-re játsza-e a partit. Ha kis adut teszünk, a felvevőnek csak egy lehetősége van: dubló ászra játszani. A 10-es bedobása után valószínűleg rosszul oldja meg majd a problémát.

## AZ ÁPRILISI REJTVÉNYEK MEGFEJTÉSE:

1.

07		Kxxxxx
ÁKx	É	xx
xxx	D	ÁKDBx
ÁKTxx		x

Nyugat mansban 3 körrel indul, s Dél végül 5 káróra vállalkozik. Nyugat a pikk Á-al támad, majd a kör D-t játsza. A felvevő megüti az asztalon, és aduzni kezd. A második adura Kelet már treffet dob. Hogyan

játszon Dél tovább? Milyen Kelet—Nyugat lapelosztása? (5 pont)

Dél lehívja összes aduit, majd a treff Á K-t. Keletnek négyyszer kell dobnia: kétszer treffet, kétszer pikket. Nyilvánvaló, hogy Ny blank pikk Á-al indított, és licitje hetedleges körre mutat. Treffje is blank szín. Keletnek tehát nyilván a körje ugyanilyen. A felvevő kis kört hív az asztalról. Nyugatnak már csak körje van, üt, és csak kört hívhat vissza. Erre a hívásra Kelet beszo-

Á		D B T x x
DBTxxxx	Ny — K	x
T 9 x x		x
x		D B 0 x x x

A végállás így alakul:

	x		
	K		
	—		
	T		
—	É	D B	
D B x	Ny	K	—
—	—	D	D
		K x x	
		—	
		—	

2.

K D x x		x
9 7 x x	É	D Á B x
B T x x		Á K x
9		Á K D B 8 x

Nyugat ezúttal 3 pikkkel indít. Dél 5 treffet vállal. Nyugat a pikk Á-al támad, és folytatja a pikket. Észak D-ját Kelet treff 5-ével üti, amit Dél a 8-al felülüt. Ezután lehívja a treff Á K-t, a második treffre Kelet kört dob. Hogyan játsszon a felvevő tovább? Mi a teljesítés feltétele? (5 pont)

Nyugatnak 11 fekete lapja van. A leadzás után a felvevő hívja a káró Á-t, majd a kór B-t. A teljesítés feltétele: Blank kór K vagy D, vagy 10-es Nyugatnál.

a) Ha Ny-nak kór K-a van, mar csak pikkje lehet, és az asztalra segíti a felvevőt, aki ledobhatja rossz körjét, és impasszt adhat a káró D ellen.

b) Ha kór D-ja van, a heizet ugyanaz, Kelet nem ütheti át, mert utána akár kór, akár káró hívással az asztalra segíti a felvevőt.

c) Ha Nyugatnál a kór 10-es van, Kelet újból üthet, mert ugyanolyan kényszerhívásba kerül, mint az előző esetben, tehát hagyja ütni a felvevőt B-jával. Dél ezután utolsó aduját is lehívja, mire Kelet beszo-  
rul. Kört kell dobnia, és a felvevő lehívja a kór Á-t és kis körrel kiadja az ütést Keletnek, aki kénytelen behívni a káró villába.

3.

x x		Á x x x x
Á K x x x x	É	D x
4 3 2		Á K D B T 5
Á K		x

A licit:

D	Ny	É	K
1 káró	passz	2 kór	2 pikk
4 káró	passz	5 káró	passz
6 káró	passz	passz	passz

Nyugat a pikk 7-el támad, amit a felvevő kézben üt az Á-al. Feltételezve, hogy Ny-nak blank pikkje és 3 kárója van, hogyan játsszon Dél? Mi a teljesítés egyetlen feltétele? (5 pont)

A teljesítés egyetlen feltétele, hogy Keletnek legalább 2 körje legyen. A lejátszás: A pikk Á ütés után kór lopás magas aduval. Treff Á-al az asztalra megyünk, majd újabb kór lopás következik ismét magas aduval. Két aduhívás után kis aduval kell kiadni az ütést Nyugatnak, akinek már csak treffje van, és azzal az asztalra segít. A rossz pikkeket a magas körökre dobhatjuk el. 2—2-es adu elosztás esetén nincs probléma, pikk lopás lesz a híd a magas körökhöz.

Hely hiányában új feladványokat köv. számunkban közlünk.



VII. ÉVFOLYAM

6. SZÁM

1965. JÚNIUS

## A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

### A VILÁGBAJNOK:

# ISMÉT A BLUE TEAM

## ÉS A NEMZETKÖZI BRIDZSÉLET SZOMORÚ SZENZÁCIÓJA: TERENCE REESE KIZÁRÁSA

A Buenos Airesben lebonyolított 1965. évi csapat-világbajnokság küzdelmeinek utolsó napján, május 23-án a Bridzs Világszövetség végrehajtó bizottsága bejelentette, hogy egy hivatalos bejelentés „tiszdtalan játékkal” vádolta meg Terence Reese-t és Boris Schapirót, Nagy-Britannia csapatának két tagját.

A Charles Solomon elnöklete alatt ülésező bizottság az alábbi jelentést adta ki:

„Jelentések érkeztek bizonyos szabálytalanságokról. A fellebbviteli bizottság megvizsgálta az ügyet és utána javasolta a végrehajtó bizottság összehívását. A bizottság ülésén jelen volt a brit csapat kapitánya, Ralph Swimer. Az ülés után a brit kapitány a két megvádolt játékost kizárta a csapatból, majd később bejelentette, hogy csapata az USA és Argentina elleni mérkőzést feladja.”

A kapitány az eljárásról jelentést küldött a Brit Bridzs Ligának. Ralph Swimer bejelentése után a világbajnokság a következő eredménnyel végződött:

1. Olaszország
2. USA
3. Argentina
4. Nagy-Britannia

Az angolok az USA elleni mérkőzésükön az utolsó 20 leosztás lejátszása előtt léptek vissza, ekkor 288—242 arányban vezettek.

A vádak szerint a két játékos olyan módszert alakított ki, amelynek segítségével jelezni tudták bizonyos szín hosszúságát. A bizottság az óvást bejelentő fél személyét nem hozta nyilvánosságra. A sajtónak adott nyilatkozatában Reese tagadta az ellene emelt vádakot és kijelentette, hogy más éljátékosok ellen is emeltek már több ízben hasonló vádakot.

Május 25-én **Geoffrey Butler**, a Brit Bridzs Liga elnöke kijelentette, hogy az angol játékosok ellen emelt vádak „**megnyugtató bizonyítékokkal nyertek alátámasztást**”. Butler szerint a bizonyítékok összegyűjtése — többek között — a Bridzs Világszövetség hivatalos megbízottai által folytatott titkos, közvetlen megfigyeléssel történt. Butler egyike volt azoknak, akik Reese és Schapiro megfigyelésével gyűjtöttek bizonyítékokat.

Egyes források szerint bizonyító erejű fényképfelvételek is készültek, és részletesen tanulmányozták az általluk lejátszott leosztásokat. „Az adatok összegezése kétségbevonhatatlan bizonyíték erejével hat.” — közölték.

Schapiro és Reese állítólag ujjakkal jeleztek. „Az egyik pipájával babrált, a másik kéz- és ujjmozdulatottal jelzett.

A bridzsvilág a fentiekben röviden ismertetett sajnálatos esetet nagy megdöbbenéssel fogadta. A két játékos nemzetközi körökben immár egy évtizede a világ legerősebb párijának tartották. Mindketten tagjai voltak az 1955-ben világbajnokságot, 1948, 1949, 1954 és 1963-ban pedig Európa-bajnokságot nyert angol csapatnak.

## **Akik legyőzték az olaszokat**

A spanyolországi **Marbellában** megtartott **Bridzsfesztiválon** a spanyol játékosok hatalmas fejlődésről

tettek tanúságot.

Spanyolországban a kártyajátékok története egészen a XIV. századig nyúlik vissza. Bridzssportjuk nem mozgat nagy tömegeket, mintegy 100 000 roberjátékos és 2000 versenyző játszik. A kontrakt bridznek aránylag kevés híve van, mert szívesebben játszik a „nullos” nevű játékot, amelynek lényege, hogy lehetőleg egyetlen ütést sem szabad elvinni.

Az utóbbi két évben a versenyzők komoly munkába fogtak, de legutóbbi nagy versenyükön mégis meglepték a világot.

A Nemzetközi Bridzsfesztivál csapatversenyének elődöntői nagy meglepetéssel végződtek. **A 20 leosztásos mérkőzések egyikében Madrid csapata nem kisebb ellenfelet vert meg, mint a nyolcszoros világbajnok olasz csapatot.** Az Avarelli—Belladonna, Pabis—Ticci—Garozzo összeállítású csapat 12 ponttal szenvedett vereséget. A mérkőzés meglepetése a spanyolok lényegesen pontosabb szemlelítettje volt.

Az alábbi játszmaiban a spanyol pár szemlet mondott, míg az olasz csapat csak 5 treffig jutott el.

Ált. mans. Osztó: Dél.

	A B T 7 6			
	D B 8 4			
	3			
	D 3 2			
5 3		É		K 9 8 4 2
T 9 6		Ny	K	7 5 3
K D 9 6 5 4		D		A T 7
9 7				T 5
	D			
	A K 2			
	B 8 2			
	A K B 8 6 4			

Nyílt terem: Olaszország É—D

	D	Ny	É	K
1 treff	1 kőr	kontra	passz	
3 treff	passz	3 szan	passz	
4 treff	passz	4 pikk	passz	
5 treff	körpassz			

Zárt terem:

	D	Ny	É	K
1 káró	passz	1 szan	passz	
3 treff	passz	3 pikk	passz	
3 szan	passz	4 treff	passz	
4 kór	passz	4 pikk	passz	
4 szan	passz	5 káró	passz	
6 treff	passz	passz	passz	

Az olaszok licitjét erősen megzavarta Nyugat blöff kör bemondása. Utána Dél kénytelen volt figyelem-

be venni a szemcélókra „értéktelen” kör A K-t, és leállt.

A másik asztalon néhány mesterseges sorozat után elérték a terített szemet.

A csapatverseny másik elődöntőjében **Barcelona 56:6 arányban elsöpörte a Trezel—Le Dentu, Desrouseux—Theron összeállítású rendkívül erős francia csapatot.** A döntőben Madrid 17 ponttal győzött Barcelona ellen.

Dr. Z. P.

## Egy fordulóval a bajnokság befejezése előtt

CSAPATBAJNOK A SPARTAKUSZ—GÓTH-CSAPAT

A nagy harc már egy fordulóval a befejezés előtt véget ért. Eldől a bajnoki cím, a helyezések és a kieső helyek sorsa. Az utolsó fordulóban már csak néhány részletkérdés vár tisztázásra, amelyek között a leglényegesebb: miként osztozik a **Proniewicz-** és a **Szeleczyk-**csapat a 2. és 3. helyen.

A 4—5. helyért harcban áll a **Bolgar-** és a **Pál-**csapat, a 8., 9., és a 10. helyért pedig a **Zánkay-**, a **Cziffrá-** és a **Vágó-**csapat, a 11., 12. helyért a **Rényi** és a **Mélyépterv-**együttes küzd.

Góth-csapat szokatlanul nagy fölényrel nyerte a bajnokságot. A **Góth—Kaufmann-**pár kétségtelenül kiemelkedő klasszist képvisel, ami nemcsak a csapatbajnokságon bizonyosodott be, de a válogatóverseny megnyerésében és a Jugoszláviai győzelemben is. A csapat többi tagja is általában kiváló, rutinos játékos, de teljesítményük nem olyan egyenletes és megbízható, mint az övék.

A **Proniewicz-**csapat válogatott párja, a **Proniewicz—Kovács László**

pár, az idén váltakozó sikerrel szerepelt. Képesség tekintetében megközelítik a **Góth—Kaufmann** együttest, eredményesség tekintetében nem. Kiváló és gyenge teljesítményeik egymást váltogatják, s ez rányomja bélyegét a csapat szereplésére is.

A **Szeleczyk-**csapatban a **Szeleczyk—Nessi** és a **Cohen—Bartal-**pár egyenletes jó játékra képes, a csapat fiatal párjának (**Balogh A.—Süpkéz**) még fejlődnie kell. A csapatkapitány nemcsak nevezte, de játszaita is fiataljait, s ha ez még olykor a jelen eredmények rovására is megy, a jövőben bizonyára megtérül.

A **Bolgar** együttesben a dr. **Kovács Jenő—dr. Csaba-**páros tagja a válogatót csapatnak, és a **Widder—Honti-**párral együtt megerősítették az együttest. Az utolsó előtti fordulóig esélyesek voltak a „dobogóra”, mivel azonban a csapatkapitány nagy létszámú együttesének minden tagját egyformán kívánja játszani, és ezáltal gyakorta kényszerülnek a felállításban kompromisszumra,

kénytelenek voltak szerényebb eredménnyel megelégedni. Képességeik jobbak helyezésüknél. Ezt egyébként a februári Nemzetközi Versenyen elért 2. helyük is bizonyítja. (Ezt a versenyt az említett 4 játékos küzdötte végig, míg a csapat többi tagjából alakított együttes még a döntőbe sem került.)

A **Pál**-csapat évek óta változatlan összeállításban játszik, változatlan teljesítménnyel. A csapat kiugró eredménnyel is büszkélkedhet (Kupa-győzelem, Tihanyi I. hely) de általában a 4—5. helyen végez. Érzésem szerint a versenyeken a küzdelem mellett a szórakozást is szempontként tisztelik, s ez nem vezet minden esetben olyan eredményhez, amit a csapat tagjainak egyéni képessége indokolna.

A tavalyi bajnok **Bükse I.—Vég-csapat** válogatott, **Vég—Décsi** párjára nagyjából ugyanaz jellemző, mint a Kovács L.—Proniewicz-párról írtunk. A válogatott versenyen gyengén, a Téli Nemzetközi Versenyen közepesen, a Duna Kupában kitűnően szerepeltek. A csapatbajnokságban általában jó játékokat a csapat két gyengébb párja lerontotta, és ezért helyezésük reálisnak mondható. A csapatkapitány fiatalító törekvése dicséretes, és a jövőben gyümölcsözni fog. Ezt igéri fiataljainak a bajnokság folyamán mutatott fejlődése is.

**Sarlós Tibor** nem érthette meg a bajnokság végét. Az ő halála és **Révész György** betegsége az utolsó fordulókban visszavetette a csapatot. Teljesítményük így is dicsérendő. A II. osztályból felkerült együttesek közül ők szerepeltek a legjobban. A csapat régi, rutinos játékosokból áll, de gondolhatnának az együttes megfiatalítására is. Ez egyben a magyar bridzssportnak is érdeke.

**Zánkay Péter** csapata fiatalokból áll, az erős mezőnyben jól szerepelt. A magyar bridzs aranytartalékának tekintem őket, mivel a **Fogarassy—**

**Hercegfalvi** és a **Kertész—Zánkai Géza**-páros az utánpótlás legjobbjaik képviselői.

A **Cziffra**-csapat kiváló őszi szereplés után a tavasszal teljesen leállt. A 2. fordulóban csak 15 pontot szereztek, ebből 8-at Proniewiczék-től és Bolgáréktól. A fiatalítás náluk is hasznos lehetne, s ifjú tehetség is van bőven, lehet válogatni. Az utolsó mérkőzésekre már látszólag kedvetlenül és versenyhez nem szokott tartalékjátékosokkal álltak ki.

Az ehhez hasonló jelenségek felvetik a kérdést: helyes-e kétfordulós bajnokságot rendezni? A verseny végefelé már több csapat kedvetlenedett el, mások nem vették komolyan a küzdelmet, mivel a mérkőzések eredménye alig változtathatótt helyezésükön. Az elnökségre vár a kérdés megnyugtató rendezése. Az bizonyos, hogy míg a kupaversenyre, a legutóbbi esztendőben csak 48 csapat nevezett, a bajnokság két fordulóját 70 csapat játszotta végig, s csupán 1 csapat lépett vissza félidőben.

A **Vágó**-csapat a vártnál gyengébben szerepelt. Ennek elsősorban a hosszú felállítási kísérletekben lelhetjük okát. Mire megtalálták a leg-helyesebb felállítást, helyzetükön már nem javíthatlak. Képességeik jobbak eredményeiknél.

A **Rényi**-csapat válságos heteken ment keresztül, mivel vezető párjuk eltiltása után még az is kétséges volt, folytathatják-e a játékot. **Rényi István** azonban összehozott egy olyan csapatot, amely megkapaszkodott az I. osztályban. Részbe volt ebben **Sátori Géza**nak is, aki évtizedes szünet után ült ismét a verseyasztalhoz, és remekül megállta helyét.

A **Mélyépterv** csapata reménytelen helyzetéből bravúros hajrával vágta ki magát, megmenekült a kieséstől. **Serfőző Gusztáv**, aki kedvét vesztette a csapat több tagjának kiválása miatt, tavasszal ismét asztalhoz



ült, és partnerével, **Dessewffy**vel ismét előre lendítette az együttest. A dicséret mellett azonban meg kell írnom, hogy eredményeiket fokozhatnák, ha Serfőző Gusztáv higgadtan játszana, partnere és a maga játékát nem rontaná el éles hangú kitöréseivel és szemrehányásaival.

A **Hirsch**-csapat játékával már előző számunkban foglalkoztunk. Sajnáljuk, hogy ez a régi, I. osztályú együttes kiesett, s visszavárjuk őket a következő évben.

A többi kieső — bár nem adta meg magát küzdelem nélkül — realisan esett ki, de képességeik alapján ők is visszakerülhetnek még az I. osztályba.

### Érdekesebb eredmények:

Zánkay—Pál	4:0	+ 31
Rényi—Váradi	4:0	+122
Proniewicz—Bolgár	4:0	+ 52
Proniewicz—Szeleczky	4:0	+113
Mélyépterv—Vágó	4:0	+ 69
Zánkay—Proniewicz	4:0	+ 36
Cziffra—Bolgár	4:0	+ 21
Góth—Pál	4:0	+ 18
Váradi—Bolgár	2:2	0

### Az I. osztályú bajnokság végeredménye:

1. Spartakusz—Góth	100	+864
2. Proniewicz	87	+762
3. Szeleczky	84	+431
4. Bolgár	78	+361
5. Pál	73	+461
6. Bükse—Vég	66	+250
7. Sarlós	64	+ 55
8. Zánkay	60	— 58
9. Vágó	54	+ 44
10. Cziffra	53	—276
11. Rényi	49	—290
12. Mélyépterv.	45	—346
13. Hirsch	41	—251
14. Jakubovics	39	—533
15. Bükse—Várady	36	—944
16. Kaszás	32	—533

## II. OSZTÁLY

### „A”-csoport

Egy fordulóval a bajnokság befejezése előtt a bajnoki táblázat négy

sorsdöntő helye már gazdára talált. A 11 fordulón keresztül veretlen és 43 pontot szerző **Géczy-csapat** nemcsak továbbjutását biztosította, de a vezetést is megszerezte a bizonytalanlankodó **Perneczky-csapat** előtt. A **Nagy István**-együttes a Géczyéktől elszenvetett 4:0 vereség után kiesett a továbbjutásra esélyes csapatok közül. Vigasztalásul csak az szolgálhat számukra, hogy a harmadik helyet nagy pontelönnel tartják a negyedik helyet szintén biztosan őrző **Ballaék** előtt. **Solti** és **Berentey** együttese hullámzó teljesítményt nyújt. Előbbi Nagyékot verte meg +36-os utolsó oktávval, majd az ALUTERV-et mentette meg a kieséstől —61 pontos vereségével. **Csipkák** elkerülték a kiesést, de a végeredmény visszaesést jelent további szereplésükhez képest. A **Takács**-csapat játéka örvendétes színvonalemelkedést mutat, bentmaradtak a II. osztályban, pedig az őszi fordulók után elég reménytelenül álltak. A **VITUKI**-gárdájának szereplése viszont érthetetlen, és a korábbi években mutatott játékkukhoz viszonyítva nagy meglepetés. **Mondokéknál** a mezőny színvonalát csak a **Konkoly**-házaspár játéka éri el, így a csapatnak jövőre a III. osztályban kell játszania.

### A bajnokság állása a 29. forduló után:

1. Géczy	87	+714
2. Perneczky	86	+432
3. Nagy	81	+721
4. Balla	68	+383
5. Solti	62	+111
6. Berentey	61	+203
7. Bencsik	59	+ 51
8. Tóth	57	+128
9. Szikszayné	55	+ 37
10. Jinda	53	—197
11. Kozmovszky	53	—224
12. Csipka	46	—196
13. Takács	46	—272
14. ALUTERV	45	—387
15. VITUKI	41	—562
16. Mondok	28	—1087

### Érdekesebb eredmények:

Kozmóvszky—Perneczky	3:1	+ 7
Solti—Nagy	3:1	+ 6
Jinda—Ballla	4:0	+49
Tóth—Berentey	3:1	+ 8
Géczy—Tóth	3:1	+ 8
Ballla—Solti	4:0	+46
Géczy—Nagy	4:0	+21
Takács—Bencsik	4:0	+17
ALUTERV—Solti	4:0	+61

### „B”-csoport

A „B”-csoportban még két forduló van hátra a bajnokságból. A kiesés ellen folytatott harc **Böszörményieknek** remekül sikerült. 5 forduló alatt szerzett 11 pontjuk elég lehet a bentmaradáshoz, mivel **Toronék** ez idő alatt csak 4 pontot szereztek. A második továbbjutó csapat kiléte sokkal nehezebben állapítható meg. **Wellnerék** elszenveték első vereségüket a **Tamássy-csapat**tól. Türelmeiket dicséri, hogy a 3-ik oktáv végi 60 pontos hátrány ellenére 1 pontot mégis megmentettek. A 22-ik forduló rangadóján **Nagy Imréék** ellen **Wellnerék** nyerték 23 ponttal, és így átvették a 2-ik helyet a két, múlt évben még első osztályú csapat előtt. Nagyék a következő fordulóban a csapatkapitányukat nélkülöző, de most már biztos első helyezett Debreczeni-csapat ellen javítottak.

### Érdekesebb eredmények:

Böszörményi—Kaszab	4:0	+26
Wellner—Merza	2:2	— 1
Wittinghoff—Nagy I.	4:0	+20
Tamássy—Kaszab	3:1	+ 5
Szántó—Toron	4:0	+23
Nagy I.—Debreczeni	3:1	+12

Az Elnökség határozata értelmében visszalépett KÖZTI csapatának összes eredményeit törölték. Ez a Kaszab-, Szántó- és Toron-csapatot érintette kellemetlenül. A pillanatnyi helyzetet tekintve, azonban, a különösen érdekes 2-ik, és 15-ik hely szempontjából nem jelentett változást.

### A bajnokság állása a 28-ik forduló után:

1. Debreczeni	86 pont	+1075
2. Wellner	20 pont	+ 399
3. Nagy Imre	68 pont	+ 247
4. Kaszab	66 pont	+ 554
5. Tamássy	55 pont	— 9
6. A. V. F.	54 pont	+ 204
7. Matematikus	54 pont	+ 39
8. Bártfay	52 pont	+ 22
9. Merza	49 pont	— 92
10. Wittinghoff	49 pont	— 144
11. Bán	46 pont	— 129
12. Szentmihályi	44 pont	— 337
13. Szántó	34 pont	— 701
14. Böszörményi	32 pont	— 476
15. Toron	27 pont	— 754
16. KÖZTI		visszalépett

A jövőre vonatkozólag, jóslás helyett álljanak itt az érdekes helyekért küzdő csapatok hátralevő ellenfelei:

Wellner: Debreczeni, Szentmihályi  
Nagy I.: Merza, Tamássy  
Kaszab: Szentmihályi, Wittinghoff  
Szántó: A. V. F., Bártfay  
Böszörményi: Bán, Merza  
Toron: Bártfay, Matematikus

### III. OSZTÁLY

A **Pedagógus-**, a **Műgyetem B-** és a **Jordán-csapat**, függetlenül a hátralevő mérkőzésektől, már feljutott. Teljesítményünk értékelésére még visszatérünk, röviden most annyit, hogy eredményünk nem meglepő, kiegyensúlyozott játékukkal kezdettől fogva biztos esélyesek voltak.

Késhegyre menő harc folyik azonban a fennmaradt negyedik helyért az **OT-** és a **Zoltai-csapat** között, fordulónként cserélnek helyet, és a veszített pontokat tekintve, most is csak egy pont választja el őket egymástól (Zoltai-Molnár mérkőzés később kerül lejátszásra).

Bár ebből az osztályból nincs kiesés, a csapatok változatlan intenzitással küzdenek a helyezésekért.

**Székelyék** sorra „skalpolják” a vezető csapatokat, **Szászék** pedig kесе-

rú perceket szereznek a **Pedagógus-** csapatnak, míg a másik csoport két feljutóját **Keresztúryék** látják el útravalóul egy kis „hidegzuhannyal”. De beszéljenek az eredmények:

Molnár—OT	4:0
Szász—Pedagógus	3:1
Pedagógus—Springer	2:2
Zoltai—OT	4:0
Székely—Zoltai	4:0
Springer—Zoltai	4:0
Keresztúri—Műgyetem B	4:0
Schönhoffer—Jordán	4:0
Keresztúri—Jordán	4:0
Keresztúri—ELTE	2:2

A bajnokság állása a 8. forduló után:

„A”-csoport

1. Pedagógus	94 +1006
2. Tervhivatal	73 + 565
3. Zoltai*	68 + 568
4. Springer	64 + 321
5. Székely	61 — 240
6. Agroterv	59 + 110

7. Molnár*	51 + 55
8. Szász	49 — 232
9. Vegyterv	45 — 37
10. Kinizsi	8 —2010

„B”-csoport

1. Műgyetem B	94 +1163
2. Jordán	80 + 837
3. Keresztúri	70 + 515
4. Nyíriné*	56 + 6
5. Spartacus*	54 + 36
6. Schönhofer*	53 + 76
7. Műgyetem A*	50 — 349
8. Rácz*	48 — 193
9. E. L. T. E.*	40 — 181
10. Wirth	33 — 739
11. Balázs*	6 —1886

A \*-al jelölt csapatok egy mérkőzéssel kevesebbet játszottak.

KÖZLEMÉNY

Július—augusztus hónapokra kettes számot jelentetünk meg augusztus első napjaiban.

*Magyar siker*

**JUGOSZLÁVIÁBAN**

Május 19 és 23. között bonyolították le a **4. Poreci Nemzetközi Bridzversenyt**. A BBE először képviseltette magát hivatalos csapattal ezen a versenyen.

A csapatversenyben 13 induló közül a BBE **Góth—Kaufmann, Kovács L.—Proniewicz** felállítású csapata 45 ponttal **szerezte meg a győzelmet**.

2. Wien (Bermann—Hauf, Baudran hp., Placzek—Manhardt) 37.

3. Warszawa (Stahovicz—Bittner, Braun—Pisalsky) 31.

4. Zagreb 30.

5. Belgrád 29 pont.

A magyar csapat 94 százalékos teljesítményt ért el.

Jól szerepeltünk a **párosversenyen** is.

54 párból:

1. Stahovicz—Bittner (L)	2047
2. Kovács L.—Proniewicz	1928
3. Marjanovicz páros (Ju)	1913
4. Sofronicz—Teric (Ju)	1878
5. Bermann—Hauf (Au)	1844
6. Braun—Pisalsky (L)	1837

A legjobb női pár díját a **Makádiné—Kovács L.-né páros nyerte el**.

A versenyről következő számunkban számolunk be részletesen.

# LEOSZTÁSOK

## A TÉLI

### NEMZETKÖZI VERSENYRŐL

A Téli Nemzetközi Verseny sok érdekes, tanulságos kiosztást hozott, ezekből fogok most néhányat bemutatni.

1. Az alábbi kiosztás, mind ellenjáték, mind lejátszás tekintetében rendkívül tanulságos.

	9 8 x		
	A T x		
	D x		
	B 9 x x x		
T x		É	K D x x
D B 9 x x		Ny	x x x
x x		D	B x x x
D T x x			Á x
	Á B x x		
	K x		
	Á K T x x		
	K 6		

3 szan ellen Nyugat a kőr D-al támad, ami elárulja, a Bubi fekvését. Ezután a felvevőnek 7 biztos ütése van (3 káró, 3 kőr, 1 pikk). Ha a pikk elosztása 3—3 s a 10-s Keletnél van, megszerezhető a hiányzó két ütés pikkben, egyébként vagy a 3—3 káró elosztás, vagy a jól fekvő treff Ász segíthet. A partihoz többféleképpen lehet hozzányúlni, mert több esély van a teljesítésre. Legfőbb szempont az átmenetek gazdaságos kihasználása. Ezért leghelyesebb kézben ütni a kőr K-al, káró D-al asztalra menni, s meghívni a pikk 9-t. Nyugat üt a 10-el, ez az esély tehát nem ül. Nyugat híváskényszerben van, legerősebb ellenjáték tovább hívni a kőrt. Ezt az asztalon üttük a kőr 10-el, s meghívjuk a kis pikket. Kelet a D-al eléfekszik, amit ütünk az Ászszal, visszahívjuk a pikket. Ezzel már 8 ütésünk biztosítva van, illetve biztosítva lenne, ha ki tudnánk

használni az asztal magas körjét. Ennek is megvan a lehetősége, s ha a treff 10-es jól fekszik, telejesíthetjük a felvételt. Keletnek két hívása lehet, az egyik a káró, (felvevő nem adhat impasszt a Bubi ellen, mert rossz impassz esetén visszateszik kézbe, s két treffet még kiad) viszont látnia kell, hogy ez esetben a káró B-al újra megkapja az ütést, a treff hívást nem kerülheti el. Ezért sokkal jobb már most meghívni a kis treffet. Ha a felvevőnek treff KD-a van, a felvétel nem buktatható. Ez azonban nem valószínű, mert akkor a felvevő treffre játszott volna a partit. A felvevő most rendkívül nehéz probléma előtt áll. Ha eltalálja a treff Ász fekvését, teljesít. Űt a K-al, lehívja három magas káróját és két pikkjét, kiadja az ütést Keletnek, aki lehívhatja még a treff Ászt, s a kőr Ász a 9-ik ütés.

A másik lejátszási mód: ütni kézben a kőr K-al, s lehívni 3 kárót, majd a negyedikkel kiadni az ütést Keletnek. A probléma ugyanaz. Kelet kis treffet hív, s ha a felvevő jól megy be, teljesít. Ennél a lejátszási módnál jobb ellenjáték, ha Kelet kőrt hív vissza, mert a felvevő így csak akkor tud teljesíteni, ha lehívja a kőr Ászt, s megjátssza a treff expasszt, ami meglehetősen kockázatos, mert rosszul fekvő treff Ász esetén sokat bukik. (Páros verseny.)

Érdekes a kiosztás statisztikája is: 32 asztalból 29 asztal mondta be a 3 szant, 12 teljesítette, 8 asztal egyszer, 9 asztal 2-szer elbukta.

2. 5 asztalnál elbukták az alábbi buktathatlan 4 kőrt:

x x x			
T 9			
Á K 9 x x x			
x			
x x x	É	Á D x x	
D x x	Ny	K x x	
D B 8		x x	
Á T x x	D	D B 9 x x	
	K B x		
	Á K B x x x		
	T x		
	K x x		

Pikk indulás esetén Kelet üt és adut hív. Ezt a felvevő kiengedi, s Nyugat újabb adut hív vissza. A felvevő leaduzik, meghívja a káró 10-t, s Nyugat Bubiját kihagyja. Ha Nyugat most nem hívja le a treff Ászt, a felvevő szűrt csinál. Treff ász indulás esetén kiadja az adu dámát, s ugyancsak teljesít. Hogyan bukták el mégis? Nyugat a káró D-al támadott, a felvevő ütött az ásszal, (kézből természetesen tízest kell dobni), meghívta az adu 10-t, kiengedte, s Nyugat kihagyta! Dél most már felbátorodott, s szűrt akart csinálni, jól fekvő pikk Ász esetén, 2 szűrt is teljesíthet. Párosversenyről lévén szó, kockázatlan kell. Meghívta a káró 9-t, s ezt is kiengedte. Nyugat most beütött, s újabb káró hívással elvágta a felvevőt az asztaltól, aki ezután menthetetlenül elbukja a felvételt.

3. Érdekes kiosztás volt az alábbi:

D T x			
D x x x			
A D x x			
K T			
8 7 6 x	É	B 9	
x x	Ny	K B 9 x	
9 8 7 x		K T 6	
Á x x	D	D 9 8 x	
	Á K x x		
	Á T x		
	B x		
	B x x x		

29 asztal bement a 3 szant, ebből 6 egyszer, 3 kétszer, 1 háromszor bukta, 10 szűr nélkül, 8 egy

szűrrel, egy pedig két szűrrel teljesítette.

Itt is sok függ az indulástól. Legnehezebb a felvevő helyzete, ha pikk indulást kap, és a 10-el megy be az asztalon. Ez esetben csak akkor tud teljesíteni, ha jól fogja meg a kórt. A helyes játék ütni asztalon a pikk D-al, meghívni a kis kórt, s ha Kelet nem megy rá a B-al, 10-t tenni rá kézből. Azért ez a helyes játék, mert nyugattól csak jó hívást kaphat, s 3—3 körelosztás és jól fekvő treff K esetén még akkor is teljesíthet, ha a kór figurák nem jól fekszenek. A kór Ász kis kór játék rendkívül veszélyes, rossz játék, mert teljesen kiszolgáltatja magát az ellenfélnek, s a teljesítést egy lapra teszi fel, ami — ha nem ül — azonnal elbukhatja a partit. Miután Dél ütésben maradt a kór 10-el, lejátsza a pikk Ászt (a B esik) pikk 10-el asztalra megy, kis kárót játszik. Kelet nem mehet el a K-al, mert azonnal adja a szűrt, Dél üt a B-al, s lejátsza két magas pikkjét. Az asztal kórt, Kelet kétszer treffet dob. Kelet már beszorult, s a lejátszás tempója ellen tehetetlen. Dél meghívja a treffet. Ha Nyugat üt és kárót hív, beüt az ásszal, le hívja a treff K-t, káróval kiadja az ütést K-nek, 2 szűrt csinál, mert csak a treff ászt és káró K-t adja ki. Ha Nyugat nem megy el a treff ásszal, üt a K-al, s treffel adja ki az ütést Keletnek, ez esetben egy szűrrel teljesít.

Amennyiben Nyugat káróval kezdi az ellenjátékot, a helyzet mit sem változik. Akkor is a kór hívás dönti el a kiosztás sorsát. Kór indítás a felvevőnek kifejezetten kedvező, mert ütést kap. A kiosztás azért tanulmányos, mert figyelmeztet arra, hogy a játék elején, amikor még nem ismerjük a figurák fekvését, az első lépéseket óvatosan, tapogatózva kell megtenni. Csak a kellő felderítés után, amikor a figurák többségének helyzetét már ismerjük, építhetjük fel azt a stratégiai

tervet, mely a biztos teljesítéshez, illetve szűr, vagy szűrök eléréséhez vezet. Felvetheti az Olvasó, mi történik akkor, ha a figurák nem úgy fekszenek, mint az adott kiosztásban? A felderítésnél ez is kiderül, s ez esetben — esetleg — egészen más tervet kell szólni, s egy másik lejárás vezet a teljesítéshez. Minden variációt nem kívánok itt elemezni, de a figurák fekvéseinek igen sok variációja mellett a felvétel teljesíthető. Köztük van olyan variáció is, ami mellett a felvétel elbukik, de akkor a többi asztalnál is el fogják bukni a partit. A lényeg az: olyan kiosztásnál, ahol több hiányzó figura elhelyezkedése, illetve helyzetének eltalálása dönti el a felvétel sorsát, ne bízzuk magunkat a véletlenre, keressük meg azt a tempót, azt a hívást, mely segítségünkre lesz a felderítésében.

4. Meg nem érdemelt, de kellemes emlékem fűződik az alábbi kiosztáshoz:

Bellben első helyen alábbi lapokat kaptam:

P: B, C: A D9 x, K: Á D 10 9 x, T: 10 x x

A licitet 1 káróval indítottam, a mansista BE 1 kórt licitált, partnere 2 kárót, a JE 2 kórt mondott. Miatán minimumos vagyok, s a BE kór licitje sem biztat semmi jóval, passzolnom kellett volna, és azonban 3 kárót licitáltam, BE passzolt, partnerem joggal hitte, hogy felső zónás vagyok, s 3 kór licittel géme küldött. Rendszerünk értelmében kór fogással 3 szant kellett mondanom, s bár nem nagyon tetszett, be is mondtam. Nyugat kis pikkal támadott, s felterült a következő asztal:

P: Á x x, C: B x x, K: x x x x, T: Á x x

Ha Keletnél van a másodlagos káró K, akkor van 8 ütésem, s a 9-ikre semmi remény. Nem akartam elárulni lapomat, azonnal ütöttem az Ásszal, megadtam a káró impasszt, ami sikerült, lehívtam az Ászt, s

a káró elosztás 2—2. lépén, lehívtam magas káróimat. Nyugat először kórt, másodsor pikkét dobott, Kelet kétszer kórt dobott úgy, hogy kérte a kórt. Ekkor ötlött fel bennem a gondolat, hogy Nyugat kór licitje blöff volt, de Kelet ezt még nem tudja. Ettől ugyan a kór K még lehet Nyugatnál, még nem biztos a teljesítés. Nagyon fontos, mit dobnak az utolsó káróra? Nyugat a kór 10-t dobta, s Kelet is kórt dobott. Mindkét ellenfél görcsösen tartotta a pikkét, mert ott vélték buktatni a partit. Treff Ásszal asztalra mentem, s meghívtam a kór B-t. Már csak 2 kór volt kinn. Ha az K-nél van, le fogja fedni, mert még mindig nem eszmélt rá, hogy partnere blöffölt. Miután nem fedett, beütöttem a kór Ásszal és két szürrel teljesítettem, mert hátulról esett a leblankírozott Király. Érdekes, hogy É—D vonalon a 4 kór elvehetetlen, az 5 káró is csak treff indulással buktatható, a 3 szan viszont teljesíthetetlen. Nyugat blöffje tehát jól sikerült, de az ellenjátékból nagy hibát csinált. Összesen 7 asztalnál mondtak gémet ebből a kiosztásból, 5 teljesített, egy asztalnál a 3 szant ötször (!) bukták, egy asztalnál kétszer, 1 asztal 3 szant, 1 asztal 5 kárót, 3 pedig 4 kórt teljesített. 12 asztal jázott 3 kárót 2 szürrel (ez a korrekt felvétel) 3 asztal 3 kórt teljesített 1 szürrel, 9 asztalnál pedig Ny—K teljesített, vagy bukkott részírásokat pikk színben.

5. Vannak esetek, mikor a teljesítés érdekében szinte lehetetlennek látszó esélyt kell megjátszani, természetesen az ésszerűség határain belül.

É: P: D, C: K D x, K: Á D 10 x, T: K 10 x x x

D: P: Á K B 9 x x, C: x x, K: x x x, T: B 8

Dél 4 pikkét játszik, s Nyugat a káró 7-tel támad. Ez a feivétel bizony elég rosszul fest. Az indulás arra mutat, hogy a teljes káró kisvilla Keletnél van, amellett még 10-

pás veszélye is fenyeget káróban. A kéz felé közlekedés nincs. Az első kárót kiengedjük, Kelet út a 9-cel és adut hív. Miután kézbenetele a felvevőnek nincs, be kell ütni az adu Ásszal, mert a teljesítés első feltétele a 3—3 aduelosztás. Miután kiaduzott a felvevő (az adu valóban 3—3 volt) meghívja a treff Bubit. A teljesítés másik feltétele a Nyugatnál levő treff Dáma, vagy treff Ász. Jelen esetben mindkét figura Nyugatnál volt, a Bubit fedte a D-al, felvevő ütött asztalán a K-al, s kis treffet játszott vissza. Kelet út a 9-el, és kényszerhívásba kerül, csak kórt hívhat. Ezt Nyugat kiengedi felvevő üt az asztalon, hazalop egy treffet, s az újabb kör hívás már a teljesítést jelenti, mert a kör Ász is Keletnél van. A kiosztás döntő tényezője a helyes aduzás. Felvevő abban a pillanatban elbukja a partit, amint nem 3—3 aduelosztásra játszik, mert kézbenetele nincs, s minden színt asztalról kell bontania.

Nyugatlapja: P: x x x, C: A B 10 9, K: 7 x, T: A D 7 5

Kelet lapja: P: 10 x x, C: x x x x, K: K B 9 x, T: 9 x

A 4 pikket (vagy 3 szant) 2 asztal kivételével mindenütt bemondták, 20 asztal teljesítette, 1 asztal 3-szor, 2 asztal 2-szer, 6 asztal egyszer bukta.

6. Minden asztalnál bemondták, s több asztalnál elbukták a 3 szanzadut az alábbi kiosztásban:

É: P: B 10 x, C: Á K x x, K: 9 x, T: Á K B x

D: P: Á 8 x x, C: x x, K: Á D 8 7, T: 9 x x

Nyugat kör D-al támad, amit felvevő üt az asztalon (Kelet egyszer kórt licitált) s első feladata, hogy elvegye Kelet beütését, mely híd lenne a felmagasodó körökhöz. Meghívja a pikk B-t. Kelet fedji a D-al, Dél beüt, s újból pikket hív. Az asztal 10-ét Kelet üti, s kórt hív. Felvevő megüti az asztalon, ki-

adja a pikket. Nyugat kerül ütésbe, s csak treffet hívhat. Ezt felvevő megüti az Ásszal az asztalon, s meghívja a káró 9-t. A teljesítés feltétele: bármelyik két káró figura Keletnél, treff D Nyugatnál legyen. Ha a káró 9-t Kelet nem fedi, kiengedi Nyugat felé, Nyugat treff hívására megadja a treff impasszt, s teljesít. A konkrét kiosztásban az ellenjátékosoknál alábbi lapok voltak:

Nyugat: P: 9 7 x, C: D x, K: K x x, T: D 10 8 x x

Kelet: P: K D x, C: B 10 9 8 x, K: B 10 x x, T: x

Ahol kör licit nem hangzott el, s Nyugat kis treffel támadott, az megkönnyítette a felvevő dolgát, mert ugyanezen lejátszással szűrrel lejátszíthatott. A partit ott bukták el, ahol — a teljesítést egy lapra tették fel, s a sikertelen káró Dáma impassz után már nem tudták megkapni a kilencedik ütést.

Érdekesen alakul a parti, ha Dél az első kórt kihagyja. A másodikat üti, s meghívja a pikk 10-et, s Kelet Dámája üti az Ásszal, treff Ásszal asztalra megy, s meghívja a káró 9-t Kelet 10-ét fedi a D-al, Nyugat üt a K-al, s treffet hív. Felvevő ezt kiengedi, s üt a kéz 9-e. Kelet kórt dob. Felvevő most megadja a treff D elleni impasszt, majd le hívja a treff Ászt, s Kelet tökéletesen beszorul. Ha kórt dob, magas az asztal körje, ha kárót dob, magas a kéz kárója, ha pikket dob, magasodik az asztali pikk 10-es, s a felvevő szűrrel teljesít.

7. Végül egy példa arra, hogy egy szűrert nem szabad kockáztatni egy bukhatatlan partit.

É: P: D x x, C: K x, K: A D B x x, T: K D x

D: P: 10 9 x x, C: Á x, K: x x x, T: A x x x

3 szan ellen Nyugat körrel támad. Dél kézben üt és káró impasszt ad, ami sikerül. Felvevő előtt felcsillan a szűr lehetősége. Ha a treff elosz-

tása 3—3, 2 szűrű tud csinálni. Lehívja a treff KD-t, treff Ásszal kézbe megy, s miután a treff nem hűz, újabb káró impasszt ad. Kelet most üt a K-al, meghívja a pikket, Nyugat üt az Ásszal, lehívja magas treffjét, s a pikk kisvilla még kiadó, felvívó elbukta a terített partit. A helyes játék a látszólag sikeres káró

impassz után treff Ásszal kézbe megy, s újabb káró impasszt adni. Ha a káró K valóban Nyugatnál volt, s a szín elosztása 3—3. 1 szűrű csinálunk. Ellenkező esetben a 9 ütés biztosított, mert legfeljebb 1 káró és 3 pikk állhat ki. Az optimista lejátszás egy bizonytalan szűrű kedvéért bukáshoz vezetett.

## MISKOLCI **HÍREK**

A Miskolci Bridzs Egyesület 1965. április 9-én tartotta meg évi tisztújító közgyűlését. **Dr. Gáspár Gyula**, az Egyesület elnöke, megnyitó szavaiban üdvözölte a megjelenteket, megállapítva a tagság nagy érdeklődését és a közgyűlés határozatképességét, megnyitotta az ülést, és felkérte **dr. Somogyváry László** titkárt beszámolójának megtartására.

Dr. Somogyváry László titkári beszámolójában részletesen elemezte az egyesület eddigi munkáját. Az egyesület taglétszáma 61, a tagdíjat általában rendszeresen fizetik. Az eddigi bevétel 3766,— Ft volt, ebből felszerelésre, nyomtatványokra kiadás 588,— Ft, így a jelenlegi anyagi bázis 3178,— Ft. Eddig a választmány négy alkalommal tartott ülést, ahol egy-egy negyedév munkáját, a következő negyedév terveit, célkitűzéseit tárgyalta a vezetőség. Az egyesület felszerelésének fejlesztése szinte minden igényt kielégítően halad, amelyben igen nagy szerepet játszik a Nehézipari Műszaki Egyetem szakszervezetének segítségével, amelyért itt is köszönetet mondunk. Támogatásuk nemcsak felszerelésvásárlásban nyilvánul rendszeresen meg, hanem abban is, hogy a versenyek rendezésére megfelelő helyiségeket biztosítanak számunkra.

A titkári beszámoló részletesen foglalkozott az egyesület fennállása

óta rendezett összes versenyekkel. Megállapította azt, hogy a tagság a versenyeken is aktívan vesz részt, viselkedésük messzemenően sportszerű, a légkör a találkozókön mindig megfelelő volt ahhoz, hogy a résztvevők a legjobb játékot nyújthassák. (Az 1963—64. évi csapatbajnokságról már részletesen beszámoltunk, valamint az annak időszakában rendezett párosversenyről is.) Az egyesület megrendezte az 1964—65. évi csapatbajnokságot, 12 csapat részvételével (előző évben 10 csapat vett részt). A bajnokság egy fordulós volt, találkozóként 4 óktáv került lejátszásra.

Végeredménye:

1. dr. Mutnyánszky	44	+983
2. Bárczy	36	+500
3. dr. Nikodémusz	33	+448
4. Csiki	31	+237
5. dr. Zombori	28	+231
6. dr. Andó	24	+228
7. Mészáros	21	— 90
8. Solti	19	—193
9. dr. Péter	11	—370
10. Szabó	7	—610
11. Matovics	6	—644
12. Varjú	2	—767

1965-ben eddig négy párosversenyt rendezett az Egyesület. Mindegyiken 18—18 pár indult. A párosverseny első helyezettjei:



febr. 26.

É—D

1. Polányi—dr. Barsi
2. dr. Andó—dr. Bethes
3. Solti—Soós

márc. 12.

1. dr. Somogyváry—Szabó Imre
2. Törő—Fellegi
3. Bárczy—Bárczy

márc. 26.

1. dr. Hosszúfalusi—dr. Kiss
2. dr. Nikodémusz—Dömötör
3. Csiki—Panyik

ápr. 9. (A közgyűlés napján.)

- dr. Muttnyánszky—dr. Palásthy
2. dr. Andó — dr. Bethes
3. Polányi—dr. Barsi

A titkári beszámoló ezután foglalkozott kapcsolataink fejlesztésével. Megemlékezett a kassai bridszézókkal immár rendszeresnek mondható közös versenyeiről, valamint az egri bridszézókkal tartott kapcsolatról. Beszámolt a vidéki bajnokság kérdésében tett lépéseinkről. Külön említést tett a Pedagógus Szakszervezetben, az egyesület által rendezett alapfokú bridszstanfolyamról, melyet **dr. Nikodémusz Antal tartott.**

A beszámolót követően dr. Gáspár Gyula elnök átadta a csapatbajnokság első három helyezettjének az egyesület tiszteletdíját, valamint az emléklapokat. Külön tiszteletdíjat szavazott meg a vezetőségi ülés dr. Nikodémusz Antalnak, a bridsz-tanfolyam megtartásáért, amelyet szintén itt adott át az elnök. Ezután felkérte a megjelenteket, hozzászólásaikat s véleményüket mondják el az eddigi munkáról. Mivel a tagság a beszámolót egyöntetűen elfogadta, a vezetőség nevében az elnök bejelentette a lemondást, amit a tagság elfogadott, s a felmentést megadta. Dr. Nikodémusz Antal vette át ideiglenesen az elnökséget. A jelölőbizottság megtette javaslatát az új elnökségre, amit egy-

K—Ny

Főnyad—Zakariás  
dr. Muttnyánszky—dr. Palásthy  
dr. Péter—dr. Kiss Géza

Mörk—Főnyad  
dr. Zombori—Palánkay  
Dömötör—dr. Kiss Géza

Solti—Deres  
Bálint—Szabó  
Matovics—Bajnóczy

dr. Nikodémusz—Dömötör  
Nikodémusz—Eisner  
Kállai—Verő

hangú szavazás fogadott el. Így az új vezetőség elnöke ismét **dr. Gáspár Gyula** egyetemi tanszékvezető tanár, a Nehézipari Műszaki Egyetem rektorhelyettese, alelnök: **dr. Palásthy Béla** jogtanácsos, titkár: **Szabó Imre** egyetemi adjunktus, pénztáros: **dr. Zombori György** főkönyvelő, háznagy: **Palánkay Iván** egyetemi adjunktus. A választmány tagjai: **dr. Pethes Béla, Főnyad Zoltán, Horváth Dénes, Mörk János, Polányi Imre, dr. Péter Zoltán, dr. Somogyváry László.** Az ellenőrző bizottság tagjai: **Dénes Miklós, dr. Andó Bálint, dr. Nikodémusz Antal.**

Az új vezetőség átvette tisztségét, dr. Gáspár Gyula elnök megköszönte a tagság bizalmát mind saját, mind a vezetőség többi tagja nevében. Néhány szóban ismertette a vezetőség terveit.

Bejelentette, hogy **dr. Zambó János**, a Nehézipari Műszaki Egyetem rektora, hazánk felszabadulásának évfordulója alkalmából „**Felszabadulási Vándorserleg**”-et adományozott az egyesületnek. Ezen bridsz-csapatverseny az idén kerül először megrendezésre. Az elnök kérésére Szabó Imre titkár felolvasta a kupaküzdelem kiírását, melynek első mérkőzése május hó 8-án kerülnek

lebonyolításra. A vándorserleg alapításáért a tagság köszönetének tolmácsolását kérte az egyetem rektorának.

A vezetőség továbbiakban fokozni óhajtja kapcsolatait, elsősorban a hazai egyesületekkel. Megbízást adott dr. Palásthy Béla és Fonyad Zoltán vezetőségi tagoknak, hogy vegyék fel a kapcsolatot a Budapesti Bridzs Egyesülettel, és hívjanak meg csapatot a Miskolcon tartandó versenyre. Nevezettek a szervezést vállalták. Az egri bridzsezőket a továbbiakban rendezendő párosversenyeinkről rendszeresen értesíteni fogjuk. Megpróbáljuk felvenni a

kapcsolatot a debreceni bridzsezőkkel, hogy elősegítsük ott is Egyesület alakítását.

Kassával további versenyek szervezését tervezzük, sőt, a kassaiakkal karöltve, a krakkowi bridzsegyesülettel is próbálunk közös találkozót szervezni.

A helyi versenyek megrendezése mellett érintkezésbe lépünk több helyi szervezettel, és bridzs-tanfolyamok tartását ajánljuk fel, hogy a miskolci bridzsezők taborát növeljük. A Műszaki Egyetem hallgatói részére jelenleg is tartunk alapfokú tanfolyamot.

dr. Péter Zoltán

## BEMUTATJUK

# az Erdős—Pettersson-párt

A dallasi válogatóverseny mezőnyébe olyan párok kerültek, amelyeknek már nagy versenyeken kellett bemutatniuk komoly felkészültségüket. A résztvevők közül a szakemberek az **Ivan Erdős—Kelsey Pettersson**-párt inkább a „sötét lovak” közé sorolták. A válogatóverseny 17 mérkőzésén azután általános meglepetésre kiegyensúlyozott, állandó formát mutattak és végeredményben nagy biztonsággal kerültek be az USA csapatába.

A verseny után írt cikkében az amerikai „Kontrakt Bridzs Bulletin” megállapította, hogy Erdős megfelelt azoknak a követelményeknek, amelyeket a világ közvéleménye általában a magyar születésű játékosokkal szemben támaszt.

**Ivan E. Erdős**, ahogy az USA-ban nevezik 1924-ben Budapesten született, 1939-től 1951-ig Angliában élt, és licitálásán jól felismerhetők az Acol-rendszer nyomai. Első mesterei közé tartozott S. J. Simon.

Bár Erdős egy nagy utazási iroda közelékében dolgozik, főfoglalkozása

a bridzsoktatás és írás. Oktatómunkája során igen sokat kell játszania növendékeivel, és ezzel a nagy elfoglaltságával magyarázható, hogy vitathatatlanul klasszisa ellenére eddig még csak három nagy nemzet bajnokságot nyert, és öt ízben ért el második helyezést.

Egyéni stílusának jellegzetessége, hogy aránylag gyenge lapokkal is megnyitja a licitet, és nagy híve a kizáró akcióknak. Utóbbi taktika — megfelelő esetekben alkalmazva különösen a mesterséges rendszerek ellen hatásos fegyver.

**Kelsey Pettersson** 1911-ben született, a kaliforniai Bellflowerben, ügyési beosztásban dolgozik. Sohasem tartozott az amerikai bridzsélet ragyogó csillagai közé, de megbízható, szívós és kitartó ellenfél.

Csapatmérkőzésen a szívósság és megbízhatóság mindig meghozza gyümölcsét. Sok évvel ezelőtt Ely Culbertson leszögezte: „A csapatmérkőzéseket sohasem nyerik meg, hanem mindig elvesztik.” Sohasem keresett olyan játékosokat, akik egy

bonyolult nagyszlem bemondásával és megjátszásával akarják a mérkőzést megnyerni; olyan partnereket kerestek, akik jól állnak a lábukon, „megjártsszák a lapjaikat” és kívárlják, amíg az ellenfelek elkövetik az elkerülhetetlen tévedéseket és hibákat. Peterson a megbízható játékosok mintaképe. Nem titkolja, hogy Erdöst tartja a pár jobbik játékosának. „Természetesen őt kell a jobbiknak tartanom, mivel nem ismerem nála erősebb játékost.”

Erdős erősségei közé tartozik, hogy barátságos magatartásával a maximumot képes kihozni partneréből. „Sikereink egyik fő titka az, hogy az ellenfelek engem túlbecsülnek, Kelsey-t pedig kissé lebecsülik.

Licitrendszerünk aránylag egyszerű:

1 szanzadu indulás: massban 12—14, bellben 15—17 pont. Nem kényyszerítő Stayman válaszok. Svájci konvenció. Gyenge ugró közbeszólás. Rusinow, Drury 2 treff. Kérdőlicit.

A megfigyelők a dallasi verseny után aggódva emlegették, hogy ez a pár aránylag kevés nemzetközi tapasztalattal rendelkezik. Erdős a nagy világversenyeken mint scorer ott ült az olasz és angol játékosok között, bőven volt alkalma módszereiket közvetlen közélről tanulmányozni. Ő maga a dallasi verseny után az ellenfél stílusának pontos ismeretét a siker egyik legfontosabb feltételeként hangsúlyozta és nem véletlen, hogy a lejátszott 340 leosztásból a sajtó számára ezt a leosztást emelte ki: (Az utolsó döntő jelentőségű mérkőzésen a Russell-Harkavy-pár szokott erőszakos modorában kezdte el a mérkőzést és a harmadik leosztásban 3200-at bukott, ami 18 meccspontot jelent. Amikor azonban a 5-ik leosztás az asztalra került, Erdős úgy érezte, hogy a kezdeti előny szépen lemorzsolódott. Megállapítása helyesnek bizonyult. Végeredményben 18 meccsponttal győztek és az alábbi játszma 13 meccspontot hozott:

E—D	bellben. K 43	Osztó: Dél.
	KB 9	
	B 654	
	D 62	
DBT 75	É	A 82
76	Ny	D 53
T 98	D	K 732
AK 7		B T 8
	96	
	A T 842	
	A D	
	9543	

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
Erdős	Russell	Petterson	Harkavy
passz	passz	passz	1 káró
1 kőr	1 pikk	2 kőr	passz
3 kőr	kontra	körpassz	

Két pikk ütés után Erdős a harmadikat ellopta és azonnal kis trefet hívott kézből. Amikor kiderült, hogy Russelnél van a két magas treff figura, Erdős az adu dáma elfogásával teljesített.

Felületes elemzés a kontrázónál kereste volna az adu Dámát. Erdős azonban, aki jól ismerte ellenfeleinek stílusát, tudta, hogy azok erős kézzel indítanak az első és második, gyenge kézzel a harmadik és negyedik helyen. Ennek ismeretében Russell egy magas treff figurával nem mert volna kontrázni partnerének negyedik helyes indulása után (hacsak nincs Nyugatnál a káró K, amely esetben a bukás biztos). Amikor azután Nyugatnál megtalálta a két magas treff figurát, a kőr D-át Keletnél kellett keresi, mert hiszen valamilyen erő azért kell ahhoz a negyedikhelyes induláshoz.

A kontrázott teljesítés ugyanannyit hozott, mint a 3200 pontos buktatás — 18 meccspontot.

A fenti kis beszámolóknak különös aktualitást kölcsönöz az a tény, hogy Erdős Iván Buenos Aires-ből hozzám intézett legutóbbi levelében megígérte, hogy július végén meglátogatja szülővárosát, Budapestet. Látogatása bizonyára módot fog nyújtani arra, hogy részletesen beszámoljon az idei világbajnokságról.

**Dr. Zánkay Péter**

# BRIDZSDRÁMÁK

Az 1934. évi Színházi Életeket lapozgatva érdekes Darvas Róbert írásokra bukkantam. Az egyik cikk különösen megragadta figyelmemet, mivel egyszerre szól bridzsről és színházról. Jőmagam is foglalkozom mindkettővel, érthető örömmel közlöm hát olvasóinkkal is.

Tristan Bernard kivételével még senki sem írt bridzsről színdarabot. Abban a reményben, hogy ez a téma megihletti a fiatalabb drámaíró nemzedéket, ezennel átnyújtok két vázlatot.

## BRIDZSTRAGÉDIA

Dr. Pikk, a híres bridzsjátékos névtelen levelet kap. Jóakarója figyelmezteti, hogy felesége, Olga megcsalja őt Treff János bridzsbajnokkal. A probléma sok fejtörést okoz Pikknek, és elhatározza, hogy kinyomozza az ügyet. Ha a rágalom igaz, akkor békésen elválik az asszonytól. A névtelen levél azt is hangoztatta, hogy a házasságtörő pár, még az ő társaságában is titkos szerelmi jeleket vált egymással. Eppen bridzsparti van Pikknél, életre-halálra menő nagy küzdelem. Felesége és Treff együtt játszanak. Egy problematikus hívásnál megfigyelik, hogy a felesége, a szívére teszi a kezét és szerelmesen sóhajt partnerre felé. A férj erre kitör:

— Nyomorultak, megcsaltok. — Azt intetted neki, hogy a szívedbe zártad és szereted. El fogunk válni.

Treff tiltakozik, az asszony felzokog, majd a férj dühös fenyegetésére így szól:

— Nem szabad elválnunk. Bevalom neked, egyáltalán nem flörtölök Treffel, csupán azt intettem neki, hogy kört játsszon.

Pikk erre egyszerre nyugalommal így válaszol:

— Pardon bocsánat, akkor igazár nincs szó válásról. — Kiveszi revo! verét, és agyonlövi mind a kettőt, majd partnerével leül kettesben rőmizni.

## BRIDZSOPERETT

Nagy ünnepség készül Káro király udvarában. A csodaszép királykisasszony az ország legjobb bridzrejtvény készítője betöltötte 18. életévét, és erre bölcs apja elhatározta, hogy férjhez adja. Közhírré teszi, hogy az a szerencsés férfi, aki a legnehezebb rejtvényt is megfejti, megkapja a királykisasszony kezét, a fele birodalmat, és egy vadonatúj bridzsszalónt. Ezer számra jönnek a hercegek, grófok, válogatott cigánylegények és bridzsbajnokok. Kiosztják nyomtatásban a rejtvényt, de senki sem tudja megfejteni. Végül egy helyes vándorlegény így szól:

— Ennek a rejtvénynek az a megfejtése, hogy nem lehet megfejteni, mert sajtóhiba van benne.

— Bravó — szól a királykisasszony. — Hogy jöttél rá?

— Egyszerűen. Évek óta figyelem, a rejtvényeket, mindegyikben van sajtóhiba.

Megtartják az esküvőt és boldogan élnek mindaddig, amíg együtt nem bridzseznek. Akkor aztán összevesznek.

Azt hiszem, nem kell hangsúlyoznom, hogy különösen ez az operett színopszis töltött el örömmel. Hát ha már akkor is minden rejtvényben volt sajtóhiba, miért változtassunk éppen mi a jól bevált rendszeren!

— jósfay

# A mesteredző

Elsősorban bemutatkozom: Dr. Hanta Benő, a kisbürgözdí Bridzs Egyesült köztiszteletben álló versenyzője, a Hanta-csapat kapitánya vagyok. Városunkban néhány áldozatkész és lelkes bridzsbarát (köztük jómagam) támogatásával bajnokságot írtunk ki, élénk bridzskapcsolatok fejlődtek ki a szomszéd városokkal is.

Csapatommal először a Culbertson, majd a Goren, később a Roth—Stone majd az u. n. válogatott rendszert játszottuk, de miután annak különböző fogyatékoságát állapítottam meg, számos újítást vezettem be mindegyiknél. Meg vagyok győződve arról, hogy sikereinket elsősorban az általam javított rendszernek köszönhetjük. Nyomtatásra is előkészítettem már művemet, de nem találok kiadót, mert a külföldi és magyar állítólagos szakemberek félnek, hogy új, mindegyiknél jobb rendszerem teljesen háttérbe szorítja őket.

Mielőtt még nem játszottuk az általam javított rendszert, a bajnokság állandó V—VI. helyén voltunk, 6 résztvevő közül.

Ma már biztos III. helyen állunk és erősen remélem, hogy még előbbre is mehetünk, mert komoly és céltudatos edzéseket tartunk, ahol időt és fáradságot nem kímélve tanítom partnereimet és csapattagjaimat.

A legutolsó edzésen néhány igen tanulságos parti zajlott le, főleg a lejátszások technikai megoldására fordítottam nagy gondot, hiszen a licittel, mint már említettem, semmi baj sincsen.

Íme az első leosztás:

		B 4		
		B		
		D 6 5 3 2		
		T 8 7 5 3		
D T 8 5 2		É		9 7 6 3
9 8 3 2		Ny	K	D T 7 6 4
A T 9		D		B 4
D				K 9
		A K		
		A K 5		
		K 8 7		
		A B 6 4 2		

É—D vonal játszi könnyedséggel licitálta be a 3 szanzadut. Nyugat kis pikkkel indította az ellenjátékot és csapatom igen tehetséges fiatal játékos Szerény Gyuri Dél helyén a pikk ásszal ütésbe került, majd treff ász, treffet játszott. Kelet ütésbe kerülve újból pikket hívott. Szerény György a treffek lejátszása után kis kárót hívott a kezéből, de Nyugat beütött az ásszal és lejátszott 3 magas pikket, és így a felvétel egyet bukott.

Miután megtekintettem az összes lapokat, magyaráztam a felvevőnek, hogy lejátszása helytelen volt. Pikket ütésbe kerülve kis kárót kell hívni, mert amennyiben Nyugat nem megy el a K ásszal, utána át kell fordulni a treff színre, és megvan a kilenc ütés. Amennyiben pedig Nyugat beüt a káró ásszal, úgy káróban, pikkben és körben meg lehet szerezni a szükséges ütéseket Szerény Gyuri magyarázatom közben többször közbevágott, de csalhatatlan igazságom tudatában letorkoltam.

Ugyancsak felvevőjáték-probléma mutatkozott a következő leosztásban is. Felvétel 3 szanzadu.

AKB  
 742  
 ABT83  
 64

974			8653
ADB98	E		63
65	Ny	K	D72
D72		D	B985

DT2  
 KT5  
 K94  
 AKT3

52  
 T  
 AK98632  
 932

ABT3			B987
B7532	E		K64
—	Ny	K	D74
DBT2		D	862

K64  
 AD98  
 BT5  
 AK4

Nyugat kőr dámával indította az ellenjátékot, amit a felvevő Szerény Gyuri beütött a kőr királlyal, lehívta a káró királyt, majd káró impasszt adott. Kelet ütött a dámával, kőrt hívott vissza és a felvétel bukott.

Élénken korholtam a felvevőt, hogy teljesen hibás szemléletből kiindulva játszott.

Megmagyaráztam, hogy az első kőrt ki kell hagyni, amennyiben Nyugat folytatja a színt, a második kőrt kell csak venni és káró impassz Kelet felé ki lehet adni az ütést, mert amennyiben a káró dáma Keletnél van, nem baj ha ütésbe kerül. Hiszen ha Keletnek van harmadik kőrje, ez azt jelenti, hogy Nyugatnak csak 4-es kőr színe volt, tehát összesen csak 3 kőr és 1 káró ütésük van.

Amennyiben az ellenfél nem folytatja az első kihagyott kőr után ezt a színt, a káró impasszt fordítva kell adni.

Csapattársaim szó nélkül elfogadták érvelésemet, el voltak ragadtatva, közölték, hogy feltétlenül legalább az országos válogatottban van a helye annak, aki ilyen ragyagó partik lejátszására tud vállalkozni, illetve ilyen logikus gondolkodással az ellenfél elosztásának gondos mérlegelésével tudja a felvételt teljesíteni.

Jóleső érzéssel folytattuk az edzést, ahol ismét Szerény György volt a felvevő, és ismét három szant játszott.

Az ellenfél kis kőrrel indított, Kelet a királlyal ütött, amit Dél, az ásszal hazavitt, majd kihívta a káró bubit.

Nyugat Ravaszdi Péter sokáig gondolkodott, eldobott egy kis trefet, Kelet pedig ütésbe kerülve a K. dámával, kőrt hívott vissza, és felvevő természetesen szűrrel teljesített.

Nyugat helyén ülő játékosomat azonnal korholtam, hogy az első káró hívásba a kőr bubit kell mint irányító hívást dobni, nehogy Kelet kőrt folytasson, hanem bontsa a pikket, mert egy káró és 4 pikk ütéssel a felvétel biztosan bukik.

Szerénység nélkül állítom, hogy csapattársaim egyöntetű véleménye alapján sokkal többre érzem magam hivatva, minthogy a Kisbürgözdí egyesület mesteredzője legyek, és felutaztam a fővárosba, hogy az anynyiszor diésért és irigyelt magasnívójú élversenyzőknek is bemutassam bridzstudásomat.

Mindjárt az első partiban én voltam a felvevő és 3 szan felvételénél kötöttem ki. Az asztal és a kéz lapja a következő volt.

B4			AK
B			AK5
D6532	E	D	K87
T8753			AB642

Csodák csodájának tartottam, hogy ugyanaz a felvevő és az asztal lapja mint amit nemrég Kisbürgözdön tanítottam. (Nem mondom, a csodához

én is hozzájárultam egy kissé, mert emlékezvén a kisbürgözdí nagyon szép felvételekre, mikor a többiek a büfében voltak én helyeztem a lapokat sietve a tokokba.) Meg akartam mutatni a fővárosi krekkeknek, hogy egy mesteredző hogyan játszik le egy partit. Kis pikk indulás után azonnal kis kárót hívtam, asztalról a dámát tettem, amit azonban Kelet az ásszal ütött, és pikk 10-t hívott vissza, amit ütnöm kellett.

(Úgy látszik Kelet és Nyugat lapjainak betokolásánál kisebb hiba csúszott be a számításomba.)

Még abban reménykedtem, hátha blokkol a pikk, ezért átfordultam treffre, lehívtam az ászt, amibe Kelettől a király esett, kis treffet hívtam, amit Nyugat ütött a dámával, Kelet beledobta a pikk dámát, és Nyugat lehívott 4 magas pikket, ketőt buktam.

A teljes kiosztás végül is a következő volt:

	B 4		
	B		
	D 6 5 3 2		
	T 8 7 5 3		
8 7 6 5 3 2		É	D T 9
9 7 4		Ny	K D T 8 6 3 2
B 4			K A T 9
D 9		D	K
	A K		
	A K 5		
	K 8 7		
	A B 6 4 2		

Szerény Gyuri barátom, akki többi csapattagjaimmal együtt drukolt nekem, csendesesen megjegyezte, hogy ezt a partit simán lehetett volna teljesíteni, ha a második pikk ütés után kis treffet hívok az ász mellől, mert akkor nem áll módjában Keletnek az útban lévő pikk dámát eldobni. Dühösen magyaráztam neki, hogy könnyű a saroktól utólag okosnak lenni.

A második kiosztásnál a sors írónijából ugyancsak 3 szanzadut ját-

szottam az általam okozott kozmikus csoda folytán ismert lapokból.

A K B			D T 2
7 4 2			K T 5
A B T 8 3	É	D	K 9 4
6 4			A K T 3

Nyugat kőr dámával indult. Emlékezvén rá, hogy Szerény Gyuri barátomnak milyen biztos lejátszási utasítást adtam az otthoni tréningen, az első kört kihagytam, a másodikat vettem, majd káró impasszt adtam, miután a kézből lehívtam a káró királyt. Kelet a dámával ütésbe került és lehívott 3 kört; a felvétel egyet bukott. Ugyanis Keletnek most a következő lapja volt:

8 6 5
A 9 8 6 3
D 7 2
B 9

Hűséges kibicem Szerény Gyuri megjegyezte, hogy ha az első kör hívást veszem, a felvétel bukhatalan. *Mondják meg őszintén, nem szemtelenség a sarokból kritizálni, és tanácsot adni?*

Vére a következő lejátszásnál nem én voltam a felvevő, hanem nekem kellett indulnom a Dél által belicített 3 szanzadu ellen.

Kis körrel indítottam, leterült a lap:

A D T 3			5 2
B 7 5 3 2		É	T
—	Ny		A K 9 8 6 3 2
D B T 2			9 5 3

Amikor É szingli kőr 10-ét Kelet a királlyal fedte, és a lejátszó az ásszal elvitte majd bubit hívta a kézből, visszaemlékeztem a teljes kiosztásra.

52  
 T  
 AK98632  
 953

ADT3			B987
B7532	E		K64
—	Ny	K	D74
DBT2	D		876

K64  
 AD98  
 BT5  
 AK4

Ahogy a tréningen tanítottam (külön nyomatékkal) eldobtam kör bubit és mosolyogva vártam, hogy partnerem és a kibicek mennyire meg fogják dicsérni éles ellenjátékomat.

De egészen furcsa dolog következett. A felvevő rámnézett, szintén elmosolyodott, mozdulatlan ajkáról azt véltem leolvasni, „mi az, pikk hívást akarsz?” beütött a káró ásszal, lehívta a káró királyt, treff ásszal a kézbe ment, és lehívott 3 magas kórt.

Ebben a helyzetben a mosoly teljesen eltűnt az arcomról, nem tudtam mit tegyek, mert menthetetlenül beszorultam.

Nagyon rosszul esett Szerény Gyuri csapattagomnak az a megjegyzése, hogy ha káró 7-est dobok a bubi helyett, mód lett volna a felvétel buktatására, amennyiben Kelet ütésbe kerülve, pikkét hív vissza.

*Dr. Proniewicz Ferenc*

### JÚNIUSI REJTVÉNYEINK:

1.

K	D	Ny	É
passz	1 kőr	1 pikk	2 treff
passz	2 szan	passz	3 szan

Nyugat lapja: P: KBT9xx, C: DTx, k: xx, t: Kx

Ny a pikk B-al támad, s felterül a következő asztal: P: Á, C: 9x, k: Á9xx, t: DBT98x

A felvevő a pikk Á ütés után kis kórt hív az asztalról. Kézből a B-t teszi. Nyugat üt a D-al. Hogyan

játssza Ny tovább az ellenjátékot és miért? (5 pont)

2.

xx x			KDxxx x
xx x			Kx
ÁKDx	É	— D	xxx x
xx x			x

	D	Ny	É	K
passz	passz	passz	1 kőr	
1 pikk	2 kőr	2 pikk	3 treff	
3 pikk	passz	passz	3 szan	
passz	4 kőr	passz	passz	
4 pikk	passz	passz	kontra	

Nyugat kis kőrrel támad, Kelet üt az Á-al és kórt hív vissza. Dél ütésbe kerül, káróval az asztalra megy és adut hív. Kelet a 10-est adja, Dél üt a D-val. Ny kis pikkét ad. Hogyan játszon Dél tovább és miért? (5 pont)

3. Dél 6 kárót játszik, az ellenfél nem licitált.

D9xx		Á
Áx		xx
K5	É—D	ÁDBT9874
ÁDBxx		xx

Nyugat a kőr K-al támad. Hogyan játsszon a felvevő? (5 pont)

A megfejtéseket június 20-ig kell szerkesztőségünk címére beküldeni.

### BRIDZSÉLET

Szerkeszti a Szerkesztő Bizottság:  
*Cohen Rafael, dr. Somhegyi Béla,*  
*dr. Vég Tibor*

Felelős szerkesztő: *Jósfay György*  
 Kiadja a *Budapesti Bridzs Egyesület*

Felelős kiadó: *dr. Bartal Ferenc*  
 A BBE címe: *Bp. XIII., Balzac u. 7.*  
 A szerkesztőség címe:

*Jósfay, Bp. XI., Bartók Béla út 30.*  
 III. 5. Tel.: 457-754

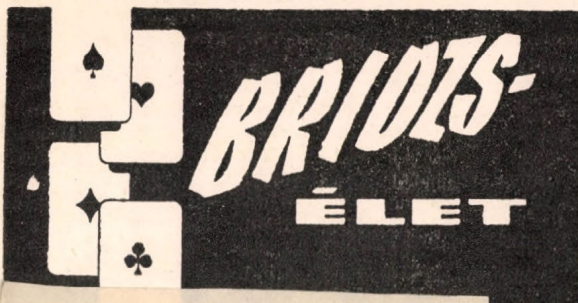
Előfizetési díj fél évre 24,  
 egész évre 48 Ft.

Az előfizetési díjat a BBE  
 223—XIII—1. sz. csekk számlára  
 biankó csekkklapon, vagy személyesen  
 a verseny színhelyén

Widder Lajos sporttársnál  
 kell befizetni.

65. 2390 BNYV Kecskemét





VII.  
ÉVFOLYAM  
9—10. SZÁM  
1965.  
JÚL—AUG.

Osipka Tamás  
Budapest XIV.  
Mexikói ut 32/a



JELTÁJÉKOZTATÓJA

A 1965.

### *Osztrák bridzsiker Bécsben*

Befejeződtek a **Duna Kupa** idei küzdelmei és mindjárt előljáróban lezögezhetjük, hogy bármennyire csalódnunk kellett is a magyar bridzszezők eredményeiben, a Kupa kiírása önmagában is jelentős előrelépés volt nemzetközi kapcsolatainkban. Nemesak a hivatalos szónoklatokban hangzott el, hanem minden résztvevő ószintén átérezte, hogy az osztrák—csehszlovák—magyar bridzsbarátság olyan mélyen megszilárdult, hogy ezen a bázison kiindulva további fejlődés biztosítható, mind kapcsolataink kiszélesítésében, mind egymás kölcsönös megismerésében. A verseny kezdetén bridzszezőtársak voltunk, és mint igaz barátok búcsúzkodtunk.

Ami a verseny lebonyolítását illeti, elsősorban osztrák barátainkról kell felsőfokon megemlékeznünk, akik a rendezés legnehezebbik terhét vállalták, hiszen Budapesten és Brnóban csak 2 napig tartó párosverseny folyt, Bécsben viszont 5 napon keresztül játszottunk előbb csapat-, utóbb párosversenyt. Osztrák barátaink Walter Krumpholz és Wilhelm Stumvoll urak vezényletével, valamint az ellátásunk tekintetében fáradhatatlan hölgyek közreműködésével vendégszeretettel csillagos jelesre vizsgáztak.

Sajnálatos volt, hogy az állategészségügyi zárlat miatt elrendelt határkorlátozás miatt csehszlovák barátaink nem jöhettek Budapestre, mi pedig nem utazhattunk Brnóba, ami nagy handicapet jelentett a párosverseny szempontjából, illetőleg jelentős előnyt szerzett az osztrákoknak.

Reméljük, jövőre zavartalanul bonyolíthatjuk le a Duna Kupát, melybe — ha az előzetes tárgyalások eredménye realizálódik — a jugoszlávok és a nyugatnémetek is bekapcsolódnak.

Július 16-án megkezdett csapatversenyen Bécsben 16 csapat nevezett, köztük két magyar és 2 csehszlovák. Egyik csapatunk a Budapesti Bridzs Egyesület képviseletében versenyzett és eredménye csalódot keltett. A magyar válogatott tavalyi osztrákok elleni sikere és a Duna Kupa budapesti szakaszának eredménye után joggal remélhettük, hogy a válogatott keret 3 párjából álló egyesületi csapatunk tovább öregbíti a magyar bridzs hírnevét. Nem így történt.

A selejtezők során egyesületi csapatunk három 4:0-ás győzelmet, két döntetlent, egy 3:1-es és egy 4:0-ás vereséget ért el, így végül 1 ponttal kevesebbet szerzett, mint a csoport első és második helyezette, és ekként nem jutott be a döntőbe.

Szerény vigaszként elmondhatjuk, hogy a selejtezőbe fölényesen győztük le a Kupa győztesét, az osztrák Perchstoldorf csapatát, és nyertünk a második helyezett Amateure ellen is. A vigaszversenyben nagy különbséggel győztük le ellenfeleinket, és így a vigaszverseny győztese lettünk. (Mintegy 100 ponttal nyertünk az ellen az osztrák csapat ellen, amely idén Ostendében az Európa-bajnokságon — híreink szerint — az osztrák válogatott gerincét alkotja. Ha a selejtezőben két mérkőzés valamelyikén csak egy aprócska szürelt többet szerzünk, már 1 győzelmi ponttal többet gyűjtöttünk volna és ebben az esetben pontarányul csoportelsőként végezve a döntőben jászhattunk volna. Am, akárhogy is vesszük, sovány a vigaszunk.

E sorok írója nem érzi illetékesnek magát arra, hogy az egyesületi csapat, valamint a másik, alkalmi összeállítású magyar bridzsezőkből álló csapat játékosainak egyéni teljesítményét értékelje, miután ez a kapitány feladata.

A csapatverseny hivatalos végeredménye a következő:

1. Perchstoldorf, Kapitány: Festhaur, Tagok: Baum, Gulyás László és István, Krumpholz, Maly, Placsek.

2. Amateure, Kapitány: Grimm

3. Prága I. Kapitány: Censky

4. Osztrák hölgyecsapat, Kapitány: Fr. Bermann

5. Budapesti Bridzs Egyesület, Kapitány: Cohen Raffael.

A selejtezőbeli utolsó ellenfelünk elleni találkozóra emlékezünk a legfájdalmasabban. Ezt a meccset egyszer már a szó szoros értelmében megnyertük, végül mégis elveszítettük.

Az történt ugyanis, hogy a játék végén derült ki, hogy mindkét párunk É—D vonalon játszott, még pedig nagyon jól, sőt a Góth—Kaufmann pár, amelyik helyesen ült le — ki-tünően. Természetesen újra kellett játszaniuk és sajnos vereséget szenvedtünk. Ekkor fordult elő az alábbi leosztás:

		B x		
		D T		
		A x x x		
		A D x x x		
x			É	D T 9 x x
x x x				B x x
K B x x x	Ny		K	D x x x
K B T x			D	x
		A K x x x		
		A K x x x		
		—		
		x x x		

A nyílt teremben Kaufmann Észak helyén 2 treffel indított. Góth (Dél) 9 pikkjére Észak „visszavette” treffjét. Góth a 3 treff licitre nyomban szemre tört, és 6 treffre vállalkozott. A kedvezőtlen aduelosztás miatt bukkott. A zárt teremben játszó osztrák pár 4 kört teljesített.

Egy másik veszített mérkőzés két drága partin „ment” el. Ezek közül az egyik az alábbi volt:

		A x x		
		x x x x		
		A B x x		
		D x		
T x x				K D B x x x
A D B T x x			K	x
—			É	D
K x x x			Ny	K x
				A E T x
		x		
		K x		
		D T x x x x x		
		x x x		

A nyílt teremben Nyugat helyén mansban 3 káróval indítottam. Az osztrák Észak 3 kör licitjére Kelet helyén Décsi 5 kárót licitált. Dél 5 pikkjére én taktikailag nagyon hibásan 6 kárót mondtam, amire Észak habozás nélkül 6 pikket licitált. Décsi kontrája érthető. A felvételt Dél simán teljesítette. A

zárt teremben ülő Bartal—Cohen pár nem jutott el a szlemig.

Persze akadnak kellemesebb emlékeink is. Ezek közül való a következő:

x			K x
B x x x			A K T x x x
B T x x x x	K	Ny	K x
A x			x x x

Nyugat helyén 1 treffel indítottam. Észak kontrázott. Partnerem passzolt. Dél pikk forszta után 3 kórt licitáltam, Észak 4 pikket, partnerem 5 kórt mondott, amit Észak megkontrázott.

Amikor Észak pikk Á-val támadott, már kezdtem bizakodni. Hiába tért át treffre, leaduztam és a pikk K-ra felvettem egy treffet. Miután eltaláltam a káró D fekvését, teljesítettem. A másik teremben a Bartal—Cohen pár 4 pikket teljesített. Sajnos, ez a mérkőzés is csak döntetlenre sikerült.

A partnerbe vetett bizalom eredményezte az alábbi jó „leállást”. A következő lapokat kaptam:

P: A K D x, C: A, k: E 9 8 x x, t: A K D

Rendszerünk értelmében 2 szanál indítottam. Décsi 3 káró válasza 8—12 pontot ígért. 4 káróval licitáltam színemet, amire Décsi 5 kárót mondott. Így okoskodtam: „Ha Décsinek 2 magas káró figurája lenne, vagy legalább 4 kárója Á-val, nem állítana engem talányok elé, és nyomban szemet mondana. Mint-hogy csak 5 kárót licitált, körben van a lényeges pontereje.” Passzoltam és jól tettem, mert Décsinek káróból D T x x lapja volt és körből volt kis villája. (Ellenfelünk 6 káróban bukott.)

A Duna Kupa győztes Perchstoldorf ellen játszottuk a következő leosztást:

A licit menetére már nem emlékszem, de tudom, hogy Kelet erőt jelző licitet adott, Nyugat kórt licit-

			A x x
			—
			K D T 8 6 4
			K D T 7
T x x x		É	K D B x x
D B T x x		Ny	A x
x		D	E 9 7 5 4
A x x			x
		x	
		K 9 8 x x x	
		A	
		B 9 8 6 5	

tált, és végül 5 treffnél kötöttünk ki. Dél helyén én voltam a felvevő.

Nyugat kis treffel támadott. Asztalon ütöttem, lehívtam káró Á-t, majd treffet hívtam. Nyugat ütött a treff Á-val és pikket hívott. A felvételt egyszer buktam és bár a Góth—Kaufmann pár ellen az osztárakok kettőt buktak, azóta is törperegnek, lehetett volna-e teljesíteni, és vajon hogyan?

A bécsi verseny 4. és 5. napján került lebonyolításra a párosok küzdelme, amely egyben a **Duna Kupa** összesített párosversenyének utolsó szakasza volt.

Meglepetést keltett, hogy néhány esélyes pár az első versenynapon — talán az előző esti bankett hatása alatt — mélyen szokott formája alatt játszott. Így pl. a Góth—Kaufmann pár az első nap után a mezőny közepén, a Gulyás testvérpár és a Vég—Décsi pár a tabella alján helyezkedett el. Másnapra hiába ugrottak elő (Góthék 10, Gulyásék 20, Décsiek 18 hellyel) már nem emléhettek helyezést.

A magyar párosok közül a Góth—Kaufmann pár a legjobb 10 között, a Cohen—Bartal, a Serfőző—Dessewfi és a Vég—Décsi pár a mezőny első felében, a Kádár—Révai, a Kapszos—Dukesz, a Vágó—Tamási és a Fülöp házaspár a mezőny második felében végzett.

Az első tíz helyezett sorrendje és százalékos eredménye a következő volt.



ja a másik figurát is, holott különben 9 (vagy 10) káróval esésre játszik. Ha viszont nincs a felvevőnél további káró, csak úgy szerzi meg a 13. ütést, ha Nyugat kis káró dobása után a káró tiszessel üt.

Lejátászás szempontjából érdekes az alábbi kiosztás:

	8 5		
	9 8 5		
	D 9 4 2		
	T 9 8 5		
A K D 2		É	9 6 4
7 2		Ny	K T 3
K 6 3			B T 8
D B 7 4		D	A K 6 2
	B T 7 3		
	A D B 6 4		
	A 7 5		
	3		

A helyes és a legtöbb pár által választott elvétel 3 szan, amely ellen Délnek kell indulnia. Vegyük sorra a lehetőségeket:

a) Ha Dél kőrrel támad, a felvevő beüt, és lejátásza treffjeit. Ha Dél akár csak egy kört dob, már csak 3 „vonallütése” lesz körben, tehát a felvevő értékesíteni tudja 9. ütésekként káró K-ját is. (A felvevő számíthat Délnek a káró Á-ra, mert nyilván aktívan licitált.)

Ha viszont Dél megtartja körjeit, legalább egy pikket kell dobnia, és akkor már a pikk „húz”.

b) Ha Dél pikk B-val támad, a felvevő ugyancsak lejátásza treffjeit, amire Dél helyesen 2 kört és 1 kárót dob. A felvevő kárót hív. Délnek be kell ütnie a káró Á-val és vissza kell játszania a kárót, ha nem akar abba a kényszerhelyzetbe kerülni, hogy neki kelljen pikket vagy kört bontania. Mégsem menekül. Felvevő üt a káró K-val és hívja pikkjeit, majd a pikk 2-vel visszaadja az ütést Délnek, akinek kört kell hívnia.

c) Ha Dél kis káróval támad, a felvevőnek ütnie kell a K-val. A

treffekre Dél egy kárót és 2 kört dob. Ebben az esetben a felvevő nem teljesíthet, mert az ellenvonat 3 káró és 2 kör ütést szerez. Nem jár jobban a felvevő akkor sem, ha északot hagyja ütni a káró D-val. Észak ugyanis kört hív, amit Dél a B-vel üt, majd káró Á-t és kis kárót hív, hacsak nem akar pikkben vagy körben ütést adni a felvevőnek. Dél a treffekre köröket dob, tehát blank kör Á-ja marad. A felvevő hiába adja ki körben az ütést, Dél pikk B-t hív, amivel a felvevő kezét elzárja az asztaltól, és értéktelenné válik a felmagasodó kör K.

Érdekes volt az alábbi kiosztás:

	K 9 8 6		
	AKDB983		
	—		
	9 3		
T 5 4 3		É	A D 2
7 6 5 4		Ny	—
D			K AK75432
K 7 5 2		D	A D B
	B 7		
	T 2		
	B T 9 8 6		
	T 8 6 4		

Ebből a leosztásból a reális 5 káróhoz 6 K—Ny pár jutott el, amit általában kontrával játszott. Ugyancsak 6 pár jutott el 6 káróig. Sok asztalnál Észak volt a felvevő körben. Köztük olyan is akadt, aki 6 kőrrel mentette a káró szemet.

A különböző felvételek közül csak a kontrázott 5 káróval érdemes foglalkozni. Feltéve, hogy Dél nem káróval támad, az 5 kárót teljesíteni kell. A felvevőnek ugyanis Észak aktív kör licitjából és Dél kontrájából támpontja lehet arra, hogy Északnál legalább 6—7 kör, Délnek inkább 5, mint 4 káró van.

A felvevő aduval üti Dél kör hívását és rájöhet, hogy az asztal negyedik treffjére csak akkor van dobása, ha az ellenvonalon 3—3 treff van, ami nem valószínű, a hely elosztás miatt, vagy akkor, ha ott van a hosszú treff, ahol az aduk

vannak. A felvevőnek tehát adu-  
tálás előtt kézi treffjeit le kell hív-  
nia és miután Észak nem lop, 9 la-  
pot ismer Délnél. Káró D-vel út az  
asztalon és a treff K-ra pikkot dob.

Ezután sikeres pikk impasszt is  
adhat vagy az impassz elkerülésé-  
vel kört lop haza. Ha az utóbbit  
választja, lehívja két magas káró-  
ját, és kiadja az ütést aduban Dél-  
nek. Dél akkor is kénytelen lenne  
a pikk nagyvillába játszani, ha  
nála lenne a pikk K. A felvevő te-  
hát mindenképpen teljesít. Furcsa  
eredményt hozott az alábbi utolsó  
kiragadott leosztás:

		D 6 5 4		
		K B T 7		
		B 9		
		D B 7		
B 8 7		É	A T	
9 8 6 3			4 2	
K 8 7 3	Ny	K	A T 5 2	
T 8		D	9 6 5 4 2	
		K 9 3 2		
		A D 5		
		D 6 4		
		A K 3		

A reális felvétel É—D vonalon 4  
pikk, mégis mindazok, akik erre  
vállalkoztak, buktak. Teljesítették  
viszont többen a 3 szant a 4—4  
káró elosztás miatt. A top scoret  
mégis az a pár szerezte meg, ame-  
lyik nem a nyolc pikkos, hanem a  
hét körös adut választotta, miután  
nyilván eltalálta a második A-t  
pikkben. Hiába, a pikkhez is kell  
szerencse!

Azért a jó játék sem hátrány...

Mielőtt befejezném beszámoló-  
mat a Duna Kupáról, hadd emlé-  
kezzem meg Ausztriával kapcsola-  
tban egy olyan bridzhírről is,  
amelybe magyar vonatkozásban ér-  
dekelve vagyunk.

A Duna Kupa előtt St. Pöltenben  
az ünnepi hetek keretében nagy-  
szabású bridzversenyt rendeztek.  
A csapatversenyt itt is Perchtols-  
dorf csapata nyerte meg, veretle-  
nül. A csapat egyik oszlopos tagja  
ezúttal a mi Róder Vilink volt.

dr. Vég Tibor

## Csapatbajnokság

1964—1965

A első osztályról legutóbbi szá-  
munkban részletesen beszámoltunk,  
bajnokságának végeredményét kö-  
zöltük. Ezúttal a II. és III. osztály-  
lyal foglalkozunk.

### II. OSZTÁLY

„A” csoport

Az első kétfordulós bajnokság kö-  
zel tízhónapos küzdelem után befe-  
jeződött. A 10 hónap alatt többször  
írtunk váratlan, a papírformát meg-  
cáfoló eredményekről, végeredmény-  
ben mégis egy reális sorrend alakult  
ki a 16 csapat között.

A Géczy- és a Perneczky-csapat  
már a papírforma szerint is ki-  
emelkedett a mezőnyből. Játékerő  
tekintetében jelentős különbség nincs  
köztük, Perneczky-ék az öt pont

hátrányt csak túlzottan kiélezett  
kockázató stílusuknak köszönhetik.  
Náluk jóval gyengébb ellenfelek el-  
len is így játszanak és ez sokszor  
megbosszulta magát a harmincfor-  
duló alatt. **Géczyék fokozatosan** ja-  
vultak fel, imponáló fölényrel nyer-  
ték a versenyt. A **Nagy István**-csa-  
pat, bár sokáig esélyes volt a felju-  
tásra, elégedett lehet a harmadik  
hellyel, több volt első- és másod-  
osztályú csapatot előzött meg. A  
**Balla** és a **Solti** együttes felállítási  
nehézségekkel küzdött, ennek elle-  
nére jól megállták a helyüket. A  
**Berentei**-csapatban kitűnő képessé-  
gű játékosok is vannak, jövőre biz-  
tosan előbbre lépnek. **Tóthék** játéka  
az évek folyamán nem változott, a

64-65. SB.

mezőny viszont fejlődik, így helyezésük reális. A **Bencsik**-csapat váltakozó sikerrel szerepel, meglepő eredményeket értek el, hetedik helyük szép teljesítmény, fiataljaiknak azonban még fejlődniük kell. **Kozmovszkyék** a hajrában nagyon jól játszottak, és lényegesen javítottak korábbi helyezésükön. **Szikszayéknál** a fiatalítás sikere az eredményekben egyelőre még nem mutatkozik. **Jindáék** hangulatjátékosok, **Csipkáék** pedig az egyetlenek a **mezőnyben**, akik akár 5-6 hellyel is előbb végezhettek volna, képességeik alapján. Az **Aluterv** a „sötét ló” szerepét játszotta a bajnokságban, az utolsó két fordulóban a **Solti**- és a **Nagy**-csapat sikeres legyőzésével biztosították bentmaradásukat. Az utolsó három helyezetről múlt havi számunkban részletesen írtunk.

Az újszerű bajnokság az eredmények valóságosságát kétségtelenül fokozta, azonban a csapatok közötti nagy színvonalkülönbség ezt a pozitívumot lerontotta. Helyesebbnek látszik a régi egy II. osztályú csoport visszaállítása, természetesen a kétfordulós rendszer fenntartásával.

1. Géczy	91	+	758
2. Perneczky	86	+	379
3. Nagy	81	+	648
4. Balla	72	+	430
5. Solti	66	+	199
6. Berentey	65	+	236
7. Bencsik	61	+	55
8. Tóth	58	+	153
9. Kozmovszky	57	-	131
10. Szikszayné	56	-	6
11. Jinda	53	-	122
12. Csipka	50	-	143
13. ALUTERV	49	-	314
14. Takács	46	-	316
15. VITUKI	41	-	651
16. Mondok	28	-	1171

„B” csoport végeredménye.

1. Debreczeni	90 pont	1103
2. Wellner	70 ”	311
3. Kaszab	69 ”	535
4. Nagy Imre	68 ”	312
5. Tamássy	61 ”	9

6. Á. V. F.	60 ”	305
7. Bártfay	60 ”	142
8. Matematikus	60 ”	95
9. Merza	57 ”	— 51
10. Wittinghoff	51 ”	— 108
11. Bán	48 ”	— 206
12. Szentmihályi	48 ”	— 314
13. Bőszörményi	36 ”	— 414
14. Szánthó	34 ”	— 815
15. Toron	28 ”	— 901
16. KÖZTI		visszalépett

A végeredmény tükrözi azt, amit az utolsó néhány hét alatt már sejtetni lehetett. A már I. osztályú tapasztalattal rendelkező **Kaszab** és **Nagy Imre**-csapat tovább folytatta bizonytalanzkodását. Az utolsó fordulóbeli mérkőzéseiket 1 nappal előbb játszották le. Mindketten vereséget szenvedtek. Előbbi **Wittinghofféktól**, utóbbi pedig **Tamássyéktól**, egyaránt 4:0-ra. Így **Wellnerék** már az utolsó forduló előtt biztos továbbjutók voltak. És most — tavasszal először — ők is meglepő eredményt produkáltak. Simán kikaptak Szentmihályiéktól, akik az egész év alatt addig pontot sem szereztek az első 4 helyezettől.

A csapatok teljesítményét egyenként értékelve elmondhatjuk, hogy a **Debreczeni** csapatnak csak félidőig volt vetélytársa. A második fordulóban nemcsak megismételni, hanem fokozni is tudta első fordulóbéli jó eredményét. Egész évi 80,3 százalékos teljesítményükről csak a legnagyobb elismerés hangján írhatunk.

A **Wellner**-csapat tavaszi jó játékával (73%) vivta ki a továbbjutást. Az idei feljutók közül ők az egyetlen újoncok az első osztályban, ahol ők lesznek életkor szempontjából is a legfiatalabbak. Erdemes megemlíteni, hogy ez a csapat a III. osztályból indulva, változatlan összeállításban vivta ki a jogot a legjobbak közötti induláshoz. Kétségtelen, hogy továbbjutásukhoz a **KASZAB**- és a **NAGY IMRE**-csapat átlag alatti tavaszi teljesítményével hathatós „segítséget” nyújtott. 13

pont előnyük kevésnek bizonyult a második hely megszerzéséhez. Míg tavaszi mérkőzéseikből Kaszabék 6-ot, Nagy I-ék pedig csak 4-et nyertek meg 4:0-ra, Debreczeniek 11, Wellnerék 10 alkalommal nyertek ilyen arányban.

**Tamássyék** 5-ik helye a figyelmes szemlélőnek nem is váratlan. 28 mérkőzésükből, mindössze 5 alkalommal kaptak ki 4:0-ra. Ennél jobb eredménnyel csak Debreczeniek dicsekedhetnek. (2 eset). Különösen tavasszal szerepeltek jól, annak ellenére, hogy két jóhírű hölgyjátékosuktól váltak meg. Az **ÁVF—Somoskövy**-csapata nyújtotta a legkellemesebb meglepetést. IV. osztályból felkerülve, egyenletes, jó játékot mutattak. Az első 4 helyezettel szemben azonban mindössze 2 pontot szereztek. Kis javulással jövőre az élmezőnyben is végezhetnek. **Bártfayék** ősszel igen jól szerepeltek. Ügylátszik a lehetőségtől megijedve, a tavaszi forduló elején sokat bizonytalankodtak. (7 forduló alatt 3 pont). Ezután, ha pozitív meglepetést nem is okoztak, de legalább negatívot sem. A **Matematikusok** egyenletes, jó teljesítményt nyújtottak. Az élen végzett csapatoknak is egyenrangú ellenfelei voltak. Könnyen előbbre végezhetek volna. Hajdani Kossuth-díjas professzoruk csapata ellen azonban, ügylátszik remegő kezekkel játszottak, mert bizony Szentmihályiék ellen pontot sem szereztek. Így is 5-ikek lehetnek volna, ha Kaszabék késése miatt törölt leosztásokért a szabályokban lerögzített 4 meccspontot kapták volna meg két pont helyett. A **Merza-csapat** a vártnál gyengébben szerepelt. Első osztályból kiesett csapat létere, egy percig sem volt esélyes a továbbjutásra. A **Wittinghoff**-csapat közepesnél gyengébb helyezése ellenére jó benyomást keltett. Mindegyik élcsoport ellen szerzett pontot, és Debreczenieket kivéve 1—1 alkalommal győzött is ellenük. Ügylátszik a 3. pár kérdésének megoldása jól sikerült.

**Bánék** és **Szentmihályiék** a várt szinten szerepeltek. A **Böszörményi**-csapat siralmas első fordulóbeli szereplése után, második fordulóbeli 50 százalékos teljesítményével biztosan kerülte el a kiesést. **Szánthó**-ék bizony gyengén szerepeltek. Összeállítási gondokkal küzdöttek, és néha vadul „rámenős” licitjük súlyos vereségeket eredményezett. A végküzdelemben Merzáék legyőzésével, bizonyították, hogy helyezésüknél többre képesek. A **Toron**-csapat kiesése ennek a nagymúltú együttesnek további süllyedését jelzi. Lehet, hogy a Végéktől átvett licitrendszer egyáltalán nem felel meg számukra, jelül annak, hogy nem minden jó licitrendszer átvétele hoz megfelelő eredményt, ha azt más temperamentummal játszzák.

#### A II. osztály helyosztójának végeredménye:

1. Géczy
2. Debreczeni
3. Wellner
4. Pernecky

Az első helyért: Géczy—Debreczeni 31 pont,

A 3. helyért: Wellner—Pernecky 32 pont.

Mindkét mérkőzésen a győztesek végig vezetve, biztosan győztek. Ez annyiban várható volt, amennyiben ez a két csapat a tavaszi idényben „biztosan játszott, és hátrányos helyzetből érték el előkelő helyezésüket. S mint ezt a helyosztók is igazolták, nem érdemtellenül.

#### III. OSZTÁLY

A két csoportelső a kiírás értelmében döntőt játszott, s a mérkőzést és vele együtt a bajnoki címet a **Pedagógus**-csapat nyerte. Szinte kezdettől fogva az élen álltak, első helyük teljesen megérdemelt. A csapat tagjai: Zsinger László, Berkó Pál, dr. Petrovics Jenő, Sebő László, Sebő János, dr. Zsinger László, Vasskó Béla.



A tehetséges fiatalokból álló **Műegyetem B-** és a **Jordán**-csapat már eddig is felhívta magára a figyelmet, kíváncsian várjuk, hogyan szerepelnek majd jövőre a II. osztályban.

A versenyfutást jelentő negyedik helyért az újonc **Tervhivatal**-csapatnak sikerült jobban. Teljesítményük dicséretet érdemel. A **Zoltay**-csapat 1 ponttal maradt el a II. osztálytól, tehetséges, fiatal játékosok, akikkel a jövőben is számolni kell.

A **Keresztúry**- és a **Nyiriné**-csapat végig az élmezőnyben tanyázott, többre az erejükből nem futotta. Többet vártunk viszont a komoly múlttal rendelkező **Springer**-csapattól, bár a verseny utolsó harmadában magukra találtak, de már késő volt. Csalódást keltettek a tavaly III. osztályú csapatok; a **Vegyterv**, a **Spartacus Textiles**, a **Műegyetem A**.

Feltétlenül szólnunk kell az idén oly nagy számban induló fiatal csapatokról. Hogy ilyen izgalmas és nívós bajnokság még soha nem volt az utolsó osztályban, mint most, az elsősorban nekik köszönhető. Két csapat közülük feljutott, s a többiek is megállták a helyüket (Zoltai, Molnár, Schönhofer, Szász, Székely). Egyre több fiatal játékos ül le a különböző versenyeken az asztalok mellé, és már most olyan eredményeket csillogtatnak meg, amelyekre nyugodtan lehetne építeni. Jó volna, ha magasabb osztályú csapatok pártfogásukba vennék őket, s egy-egy edzőmérkőzéssel, tanácsokkal segítenék fejlődésüket, hiszen ez az egész magyar bridzs jövőjének az ügye.

### A III. osztályú bajnokság végeredménye:

#### „A” csoport

1. Pedagógus	98	+	1106
2. Tervhivatal	77	+	666
3. Zoltai	77	+	684
4. Springer	67	+	336
5. Agroterv	62	+	126

6. Székely	62	—	255
7. Molnár	52	+	15
8. Szász	49	—	323
9. Vegyterv	45	—	141
10. Kinizsi	8	—	2105

#### „B” CSOPORT

1. Műegyetem B.	102	+	1294
2. Jordán	86	+	808
3. Keresztúry	74	+	517
4. Nyiriné	68	+	81
5. Rác	60	—	50
6. Spartacus Text.	58	—	83
7. Schönhofer	57	+	53
8. Műegyetem A.	54	—	303
9. ELTE	42	—	280
10. Wirth	37	—	749
11. Balázs	6	—	2001

Tudósítóink: **Csepeli Miklós**, **Gábor István**, **Jordán Tamás** és **Wellner Péter**.

## A bajnokcsapat

Az első ízben rendezett kétfordulós bajnokságot a **Spartacus I.**, dr. **Góth Gábor** csapata nyerte, mégpedig nagy fölényrel. Összteljesítményük 84 százalék. 13 ponttal szereztek többet a 2. helyezettnél, tehát még akkor is ők nyerték volna a bajnokságot, ha 3 mérkőzéssel kevesebbet játszanak. A bajnokság első félidejét a csapat csupán 2 győzelmi pont előnnyel zárta, és a 2. félidőben 11 ponttal növelte előnyét. Az együttes már több ízben nyert bajnokságot, és tavaly is csupán kis különbséggel lett második a Végcsapat mögött. A **Bridzs-Kupát** viszont már ez a csapat nyerte.

A **Góth**-csapat rendszeres edzést tart, még a nyár folyamán is. Ezek az edzések nagyban hozzájárulnak sikereikhez. A sikereket egyébként az egységes licitrendszer is fokozza.

A csapat tagjai az edzéseken szívesen játszottak a „válogatott rendszert”, amelynek ez év januárjában kiadott III. javított kiadásában **Cohen Rafael**

csapatkapitány felkérésére Kaufmann István és dr. Kotzián Imre is közreműködött. A harmadik kiadást teljes változatlanágában játssza a csapat, kivéve a rendszer 6. oldalán ismertetett közvetlen ugrólicitet (pl. 1 kör — 3 káró), amely az elhangzott színben azonnali kérdőlicitet jelent. Ezt a konvenciót a csapat még nem vette át a rendszerből, mert előbb edzéseken kívánják kikísérletezni, hogy az idegen színben elhangzó azonnali ugró licitet érdemes-e kérdőlicitre felhasználni, ahelyett, hogy azt normális forszlicitiként kezeljék. A csapat minden tagja a válogatott licitrendszer híve, s úgy vélik, a rendszer igen jó instrumentum egy harcos szellemű csapat kezében.

A csapat tagjai kitűnő játékosok. A Góth—Kaufmann pár elismerten a magyar mezőny legjobb párja. Mindketten jó technikusok, ellenjátékaik bravúrosak. Kaufmann István remek technikai mesterfogásokkal szokott úrrá lenni a kiszűrés nehézségein. Nemcsak bridzsező teoretikus, hanem vérbeli kártyás is, aki talán ennek a tehetségének rendeli időnként alá elméleti tudását, amikor olykor-olykor túlértékeli a lehetőségeket. Ilyenkor „jó az öreg a háznál” — szokta mondani Góth Gábor, és a lobbanékony licitmenetre feket alkalmaz zseniális partnerénél. A pár tehát tökéletesen kiegészíti egymást. Góth Gábor szerint azonban egy jó párral eredményt elérni nem lehet, ehhez szükség van megfelelő kiegészítésre is. És itt kapcsolódik be Gárdos István személye, aki tulajdonképpen a névtelen csapatkapitány szerepét tölti be. Góth Gábor, ha az egyik vonalon Kaufmann játszik, alig szól bele abba, hogy a másik vonal miként álljon fel. Gárdos intézi ezt a vérbeli sportember rutinjával és taktikai érzékével. Sőt, ha néha előfordul, hogy a Góth—Kaufmann pár közt nézeteltérés akad, bölcs tapintatával és csendes rábeszélő készségével nyugalmat és békét

teremt a csapat felzaklatott berkeiben.

Az ő vezénylete alatt működik a csapat másik „vonala”, amelynek tagjai dr. Kótzian Imre, a több évtizedes hazai és nemzetközi versenymúlttal rendelkező, kitűnő technikájú játékos, Cséti Gábor, a felzababulás utáni élvezőny állandó versenyzője, megbízható, jó képességű bridzsező, s tagja a vonalnak. Bár versenyeken még csak nagyon ritkán jut szóhoz a 23 éves Ihrig Péter is, aki már néhányszor megcsillogtatta tehetségét, ami garancia arra, hogy ebben az iskolában fejlődik majd csapattársai mellé.

A múlt év csapatbajnoki mérkőzéseire visszagondolva mutassuk be a csapat néhány játszmáját. A legszerencsésebb eredmény a következő kiosztásban adódott:

	Góth		
	A K 8 x		
	K B x x		
	B x		
	x x x		
D x x		É	T 9 x
x x x		Ny	K x x x
x x x		D	x x x
Á T x x			K x x x
	Kaufmann		
	B 7		
	Á D x		
	Á K D T x		
	D B x		

Mindkét asztalnál Észak indította a licitet. Góth a válogatott rendszer szerint 1 pikkkel, a Pál-csapat játékos a 1 treffel (felkészült treff). Különböző forszok és kérdőlicitek után mindkét Dél a teljesíthetetlen 6 szanzadus kontraktnál kötött ki. A válogatott rendszerben — mint minden olyan rendszerben, amelyik a 4 treffes licittel ászt kérdez, nem lehet treff színben kérdőlicitet leadni. Kaufmann felderítette, hogy partnerének 1 ásza és két királya van, és általános laperejének birtokában vállalkozott a 6 szanzadus kontraktra. Ugyanígy járt a Pál-csapat játékos a is, s az vesse rájuk

az első követ, akit sohasem csábított még el egy hasonló hatalmas ütőerejű lap, indító partnerral. Az indító kijátszás mindkét asztalnál a kőr volt. Kaufmann „ha nem elég hosszú a kardod, toldd meg egy lépéssel” alapon — gondos lejátszásban kezdett azzal a jelszóval, hogy az ellenfél egyetlen kis hibája is megadhatja a 12. ütést. Miután lejátszotta a négy kőr ütést, és az öt káró ütést, az ötödik káró lehívásakor Nyugatnak el kell dobní a harmadlagos pikk dáma mellől, mert ha leblankirozza a treff ász, a kilencedik ütésnél Kaufman kiadja neki az ütést és ő kénytelen eljátszani a harmadlagos pikk dáma mellől. Nyugat megoldotta a problémát, de Kelet már hibázott: nem merte leblankirozni a treff királyt, mert a treff ász a felvevőnél gyanította, eldobott egy pikkot, s Kaufmann a pikk bubi hívásával teljesített, három pikkot ütve az asztalon.

Szerencsés parti, mert ha a treff ász király az indítónál van, aligha jegyezhetjük volna fel a bridzs analésekbe ezt a partit.

A bajnokság legszerencsétlenebb kiosztása a Várady-csapat ellen adódott:

		Góth	
		Á x	
		K D B	
		x x	
		Á K B x x x	
x x x	É		K B D T x x x x
x x x x	Ny	K	x
Á D 9 x			x x
x x	D		x x
	Kaufmann		
	—		
		Á x x x x	
		K B T 8 x	
		D x x	

É—D bellben.

A licit menete:

Góth: 1 treff,

Kelet: 4 pikk,

Kaufmann: 4 szan (áskérdés),

Góth: 5 kőr (két egyforma színű ász),

Kaufmann: 6 káró.

A 6 kárót a rossz adufekvés miatt el kellett bukni, a hat kőr benne lett volna, de az ellenfél jó védekezése lehetlenné tette a színtalálkozás felderítését. A másik asztalnál különböző licitálásbeli félreértések után az ellenfél eljutott 7 treffig, amit pikk indításra teljesített. A balszerencsés parti egyben a Várady-csapat elleni vereséget is jelentette.

A válogatott rendszer egyik előnyét jól bizonyítja az alábbi kiosztás, amelyet a Pál—Góth mérkőzésen láthattunk:

Dr. Kótzsián—Gárdos vonal mansban, ellenfél bellben:

		Dr. Kótzsián		
		Á x x		
		K 9 x x		
		B T x x		
		Á x		
	Kun		Balogh	
x		É	K D T 9 x x	
x x	Ny	K	D B T	
K x x x x		D	Á D x	
D x x x x			x	
	Gárdos			
	B x x			
	Á 8 x x			
	x			
	K B 10 x x			

Dr. Kótzsián 1 szanzaduval nyitotta a licitet, az ellenfél bellben 2 pikkot szólt közbe, amire Gárdos 2 szanzadot mondott. Ez a válogatott rendszer szerinti elosztásos lapot érkeztet. Dr. Kótzsián 3 kőrt mondott, amelyre Gárdos, hosszú töpren-gés után bementa a 4 kőrt. A parti buktható, ha az indító a Káró nagyvilla mellől eljátszik, és partnere ütésbe kerülve, meghívja blank pikkjét. Az indító kijátszás a pikk király volt, ami után Kótzsián kétszer aduzott, és treff ász, treffet játszott. Miután a treff dáma fekvése kiderült, a 4 kőr bukhatatlan-ná vált. A másik asztalnál a Pál-csapat a felkészült 1 treffel indított, amivel szemben Kaufmann nagy lap-jával bell helyzetben indokoltan 2 pikkot licitált. Dr. Pál 3 treffet mon-dott, Dél lapjaival, amire az indító passzolt, de a három treffet nem

lehet teljesíteni, mert két pikk, 1 káró, 1 kőr és 1 treff ütés kiáll.

Ez a három leosztás természetesen csak ízelítő az együttes „munkájából”, talán nem is a legérdekesebb-

pek és legtanulságosabbak. Olvasóinkat arra buzdítjuk, álljanak olykor bajnokcsapatunk játékosai mögé, és kibicelva egészítsék ki ezeket a leosztásokat.

## Felszabadulási Kupaverseny Miskolcon

A már ígért beszámolót a miskolci Felszabadulási Kupa küzdelmeinek végeredményéről alábbiakban közlöm:

A Miskolci Nehézipari Műszaki Egyetem rektora, Dr. Zambó János tanszékvezető egyetemi tanár ez évben Felszabadulási Kupa, bridzs csapatversenyt alapított. A versenyre 11 csapat nevezett. Az első forduló két csoportban 10—10 leosztásos körmérkőzés formájában zajlott le. A kialakult helyezési sorrend:

A-csoport:

1. Dr. Muttnyánszky csapat
2. Mészáros csapat
3. Dr. Zombori csapat
4. Csiki csapat
5. Boros csapat

B-csoport:

1. Dr. Nikodémusz csapat
2. Dr. Andó csapat
3. Dr. Péter csapat
4. Varjú csapat
5. Clement csapat
6. Matovics csapat

A következő fordulóban a két csoport 1—2. helyezettjei 3 oktávós mérkőzést játszottak az 1—4. helyekért, a továbbiak ugyanilyen

rendszer szerint az 5—11. helyekért.

A dr. Muttnyánszky-csapat 77:71-re győzött a dr. Andó-csapat ellen, a Mészáros-csapat, a dr. Nikodémusz-csapat 103—44-re győzte le. Így a döntő mérkőzésekre a dr. Muttnyánszky-csapat Mészárosék ellen állt fel, és 80:25 arányban győzött. A dr. Nikodémusz-csapat dr. Andóék ellen 86:59-es győzelmet aratott.

A végső sorrend:

1. Dr. Muttnyánszky
2. Mészáros
3. Dr. Nikodémusz
4. Dr. Andó
5. Csiki
6. Dr. Zombori
7. Dr. Péter
8. Varjú
9. Clement
10. Boros
11. Matovics

A mérkőzések befejezése után dr. Muttnyánszky Ádám, a bajnok csapat kapitánya, ünnepélyesen vette át egy évre a kupát, szép játékuhoz és megérdemelt győzelmükhöz az összes résztvevők gratuláltak.

**Dr. Péter Zoltán**

---

### KÖZLEMÉNYEK

Jelen július—augusztusi kettős számunk után lapunk legközelebb szeptember végén jelenik meg.

Jugoszláv barátaink szeptember 22 és 26-a között rendezik meg a III. Nemzetközi Pula-i Bridzsversenyt. Részletes felvilágosítás: Dr. Zánkay Péter. Naponta 7-től 3-ig: 153-814.

---

# Kibiceljünk együtt

A különféle versenyek leosztásai között tallózva, közös kibicelésre invitálom olvasóinkat.

1. licit:

É	K	D	Ny
1 káró	2 szan (tex kontra)	3 treff	
3 káró	passz	3 kőr	passz
4 kőr	körpassz		

Nyugat treffel támad.

Észak lapja: P: Á x x, C: K T x,  
K: Á, K x x x x, T: x

Dél lapja: P: K x x, C: Á B x x,  
K: B x, T: x x x x.

Kelet üt a treff Ásszal, és treffet hív vissza. A felvevő üt az asztalon, lehívja káró ÁK-t, s Kelettől esik a dáma. A licit elárulja, hogy Nyugatnak három treffje van, Kelet treffje tehát csak ötödleges lehet, továbbá 2 kárója is van. Pikkből és kőrből hat lapja van. Amennyiben a hat lap 3—3 arányban oszlik meg, és az adu dáma Keletnél van, a felvétel problémamentes. Ez azonban túl optimista feltételezés a teljesítéshez. Előfeltétel, hogy az adu dáma Keletnél legyen. Védekezni kell azonban az ellen, hogy Keletnek — esetleg — csak 2 pikkje és 4 aduja van. Ez esetben, ha a kárót hazalopjuk, Kelet el tudja dobni egyik pikkjét, s a 10-ik ütést jelentő 2 magas pikket nem tudjuk érvényesíteni. A káró lopás előtt tehát le kell hívni a pikk ÁK-t. Most hazalopunk egy kárót kis aduval, lelopunk egy treffet, újabb kárót hívunk, s ezt ellopjuk az adu Ásszal!

Azért lopunk az Ásszal, mert ha Bubival lopunk s az adu Dáma Nyugatnál van, betűt, adut hív vissza, s kétszer elbukjuk a partit. Ha az adu Dáma Keletnél fekszik, mindenképpen teljesítünk, mert egy treffel lelopunk az adu K-al, majd újabb káró hívással szöktetjük az adu Bubit.

Konkrét esetben Kelet lapja következő volt:

P: x x, C: D 7 6 2, K: D x, T: Á K  
D x x

A felvevőnek aduból A B 5 3-ja volt, s ha Kelet az ellenjátékot hibátlanul játssza, akkor a legjobb felvevőjátékkal sem lehet teljesíteni. Nézzük meg, miért? A felvevő a káró AK lehívása után lehívja a pikk ÁK-t úgy, hogy az asztalon maradjon. Most meghívja a kis kárót, s Kelet eléje fekszik a kőr 6-tal. Dél kénytelen az adu bubival ütni, s kis aduja kihasználatlanul marad. Amennyiben Kelet adu hatosára eldobja rossz pikkjét, akkor sem tud teljesíteni, mert Kelet treff hívással lerövidíti az asztalt, s a felvevő le tudja ugyan lopni két rossz treffjét, de a végén két adut ki kell adnia. A felvevő a felvételt akkor is elbukja, ha Kelet ütésben marad és adut hív vissza. Ha azonban Kelet adu 7-esét kicseréljük Dél 5-ösével, a parti bukhatatlan. Tessék kipróbálni. Nyugatnak két aduja a 8-as és a 9-es.

2. Licit:

Ny	É	K	D
3 treff	3 káró	passz	4 kőr
(texas)	(Fichbein)		

Nyugat káró királlyal támad.

Észak lapja: P: D 9 8, C: Á x x x,  
K: Á x x, T: Á K x

Dél lapja: P: Á x x x, C: D B T x x,  
K: x x, T: B x

Mi a helyes lejátszás? Felvevő üt az asztalon az ásszal, s a közlekedés biztosítása, valamint a későbbi eliminált helyzet felállítására érdekében visszahívja a kárót. Nyugat üt a 10-zel, s újabb kárót hív. Ezt Dél kézben lopja, s megadja az adu K elleni impasszt, ami nem ül. Kelet üt és treffet hív. (A harmadik káró hívásra Kelet treffet dob.) Dél Bubit nyugat fedi a Dámával, felvevő asztalon üt, lehívja az adu ász, mindenki ad. Treff ász treff lopással eliminált helyzetet teremt, Nyugat a harmadik treffre kárót dob. A

felvevőnek most el kell döntenie, hol feltételezi a pikk K-t. A lapok elosztása már kiderült, a pikkelosztás 3—3 az ellenfeleknél. A pikk K valószínűleg Keletnél van, mert ha Nyugatnak pikk K-ja is lenne, túl erős lenne a texas indításhoz. Ez esetben a parti csak akkor bukhat el, ha Nyugatnál a harmadlagos 10-es van, s Dél kis pikk hívására a 10-zel a dáma elé fekszik. Ez esetben Délnek már nemcsak a pikk K, hanem a Bubi helyzetét is el kell találnia, s jogosan gondol arra, hogy Nyugat a harmadlagos B 10-ből tette a 10-est, az ütést Nyugatnál hagyja, s újabb pikk hívásra elbukja a partit. Ha Nyugat valóban a B 10x-et tartja a kezében, akkor játszik jól, ha a felvevő kis pikk hívására a bubit teszi, s ezzel megkísérli félrevezetni a felvevőt.

Konkrét esetben Nyugat kis pikket tett, a felvevő 8-cal kiengedte az ütést Kelet felé, aki a király birtokában kénytelen volt belehívni a pikk villába, és Dél teljesített. A felvevő dr. Szirmai György volt.

3. Dél 3 szant játszik a következő lapal:

P: B T x x x, C: x x x, K: A B, T: A D x

Nyugat kis kőrrel támad.

Asztal: P: Á, C: Á K x, K: 10 9 8 x x x, T: K x x

Érdekes a kiosztást végig elemeznünk, mert mint típushelyzet, rendkívül tanulságos. A felvevő esetleg hajlamos arra, hogy az első kőrt kihagyja, ez azonban valószínűleg bukáshoz vezet, mert ha Kelet ütésbe kerül és meghívja a pikket, a felvevő kiad 2 pikket, a kőrt és valószínűleg 2 kárót. A kőr figurával tehát ütni kell! Most a felvevő meghívja a kárót, hiszen csak akkor tud teljesíteni, ha az asztal káróit ki tudja használni. Beütni a káró ászszal és a bubit helytelen kijátszani, és bukáshoz vezet akkor, ha Nyugat ötödleges kőrből indult és harmadlagos káró figurája van. Az egyetlen helyes lejátszás, impassz a káró bu-

bival. Nyugat ütésbe kerül a káró figurával és kőrt hív. Dél üt másik kőr figurájával, lehívja a káró ász, treffal asztalra megy, s kiadja a másik kárót. Csak abban az egyetlen esetben bukja el a felvevő a partit, ha Nyugatnak ötödleges kőrje és harmadlagos káró KD-ja volt, minden egyéb elosztás esetén teljesít, sőt, ha Keletnél a káró figura másodlagos, szűrt csinál.

4.		K D B 9 x x
Á T x x		Á x x
K B x x	É—D	K x x
x x x		x
Á B		

Dél 4 pikket játszik, Nyugat a treff K-al támad. Rosszul fekvő kőr dáma és káró ász esetén 4 ütést kellene kiadni, ami a bukást jelenti. Van azonban egy lejátszási mód, ami a biztos teljesítéshez vezet. Dél üt a treff ásszal, leaduzik, lejátssza a kőr ÁK-t úgy, hogy asztalon üssön utoljára. Ha a kőr dáma esik, már teljesített. Ha nem, meghívja a treff bubit és kézből kőrt dob rá. Nyugat ütésbe kerül a treff dámával, s bármit hív, megadja a teljesítést. Treffet nem hívhat a lopás-dobás miatt. Káró hívás esetén szabadítja Dél királyát, ha pedig még körje van, az asztalon kőr bubiját fogja felmagasítani, amire felvevő eldobhatja rossz káróját. Ezzel a lejátszással a parti bukhatatlan, sőt, ha a kőr dáma Nyugatnál másodlagos volt és az ÁK-ba esett, úgy a treff bubira kárót lehet dobni, ami már nemcsak a teljesítést, hanem a szűrt is biztosítja.

5. Licit:

	Ny	É	K	D
1 pikk	passz	2 treff	2 káró	
3 treff	3 káró	5 treff	körpassz	

Dél helyén kőrrel indítottam az ellenjátékot az alábbi lapokkal.

P: D x x, C: x, K: Á K D x x x, T: Á x x.

Felterült az asztal:

P: Á K x x x, C: K x, K: B x x, T: D B x

Még az asztal felterülése előtt valószínűnek tartottam, hogy káróban a felvevő vagy sikén, vagy legfeljebb szigleton, így a treff ász beütés birtokában a buktatási lehetőséget kör indulásban láttam, s tervem az volt, hogy az adu ász után kis káró hívással kísérlem meg átadni az ütést partneremnek, s kör lopással buktatom a felvételt. A felvevő kézben ütött a kör ásszal, s azonnal adut hívott. Beütöttem az ásszal, s bár a káró bubi az asztalon volt, kis kárót játszottam. Látható, hogy az asztal pikkjei egy húzással magasíthatók, s a buktatás egyetlen lehetősége az, hogy a felvevő nem teszi hívásomba az asztal bubiját, s a káró 10-es partneremnél van. Így is történt, a felvételt elbukattuk. Tanulság a felvevő szempontjából: az asztal káró bubija értéktelen, s bármilyen kicsi annak a valószínűsége, hogy az ellenjátékos ÁKD mellől hívott el, tegye bele a bubit. Ha magasabb figura van Északnál, nem tud rajta segíteni, s a bubival — végeredményben — nem áldoz fel semmit.

Kelet lapja: P: x x, C: A D B x, K: x, T: K T 9 x x x

6. A biztonsági játék fontosságára mutat az alábbi kiosztás, melynek tanulsága éppen egyszerűségében rejlik:

Észak: P: K x, C: K x, K: D T 9 x x, T: x x x x

Dél: P: T x x x, C: B x x, K: Á K B T: Á K x

Dél 1 szanzadut játszik, Nyugat kis pikkkel támad. Ha Nyugat a pikk ász mellől indult, pikk K-al meg tudjuk fogni az ütést, s káróban és treffben 7 ütésünk lévén, egy szűrrel teljesítünk. Meg kockáztatjuk-e ezt a játékot? Tétélezzük fel, hogy Nyugat az alábbi lapból indult kis pikkkel:

P: D B 9 x x, C: x x x, K: x x, T: D x x

Ez esetben az asztal királyát Kelet üti az ásszal, visszajátssza a pikket, s nem nehéz kiszámítani, hogy

a felvevő vonalban 7 ütést ad ki, s elbukja a felvételt. A biztonsági játék megköveteli, hogy az indulásba kis pikket tegyünk, s a felvétel minden ellenjátékkal szemben bukhatatlan. Páros versenyen már más a helyzet. Lehet, hogy ezzel a biztonságos lejátszással teljesítjük a felvételt, s mégis vonalutolsók leszünk, mert minden asztal szűrrel teljesít. Páros versenyét tehát — olykor a bukás veszélye is vállalni kell egy-egy szűr érdekében. Megint más a lejátszás módja, ha a felvétel 3 szan. Ez csak akkor teljesíthető, ha Nyugat negyedleges pikkből indult, s a káró ász is Nyugatnál van. Ez esetben tehát feltétlenül be kell ütni a pikk királlyal, le kell játszani a kárókat, treffel kézbe kell jönni, s meg kell hívni a kört. 3 szan felvétel esetén még beszorítási lehetőség is van, s elképzelhető, hogy Nyugat, a negyedleges treff D B, negyedleges pikk, s harmadlagos kör dáma birtokában beszorul, ami lejátszás közben kiderül, s a később alkalmazott lejátszási taktika Nyugat dobásához igazodhat.

7. A licitet Dél indítja bellben az alábbi lapokkal:

P: Á K T 8 2 3, C: Á K x, K: x, T: Á K D

D	Ny	É	K
2 treff	3 káró	passz	4 káró
(forsz)			
4 pikk	passz	passz	kontra

Nyugat káróval támad, Kelet üt az ásszal és a királyt hívja. A felvevő kis aduval lop, s az adu ász hívja, amelyre Nyugat kárót dob. 4 ütés látszólag kiáll, miután alábbi asztal terül fel:

P: 6 5 4, C: x x x, K: x x, T: B x x x x

A teljesítésnek mégis van egy lehetősége, amelynek előfeltétele, hogy Keletnek 3 treffje legyen. A felvevő abbahagyja az aduzást, le hívja 3 magas treffjét, s ha Kelet mindháromra adott, le hívja a kör Á K-t, s körrel kiadja az ütést. Akármelyik ellenjátékos üt, s bármit hív

(adun kívül), asztalon ütjük, amelybe kézből az adu 2-est tesszük, s Kelet egyik aduját grand-coup-val elfogjuk úgy, hogy az asztal treff hívásába — ha Kelet kis aduval megy be, felütjük, ha Kelet a bubot teszi bele, rajta hagyjuk az ütést, s Kelet már csak adut tud hívni, ami biztosítja a teljesítést.

Kelet lapja: P: DB97, C: DTxx, K: ÁK, T: xxx

8. Nagyon szép logikával levezetett játék az alábbi, amelyre a teljesítés lehetőséget az ellenvonallicitjére való építés adja meg:

Dél lapja: P: Kxx, C: xxx, K: x, T: Axxxx

Észak lapja: P: x, C: AKx, K: Axxx, T: KDB9x

Licit:

K	D	Ny	É
1 káró	passz	1 pikk	kontra
2 káró	3 treff	passz	4 szan
passz	5 káró	passz	6 treff
passz	passz	passz	

Nyugat a káró dámával támad, a felvevő üt az ásszal s a treff királyt hívja, melyre Kelet kárót dob. Észak információs kontrája után Kelet visszavette káróját, ami valószínűvé teszi a hatodlagos kárót, ez esetben Nyugatnak dubleton kárója van. Ha Keletnek 7 kárója van, a felvétel teljesíthetetlen. A felvevő abba-hagyja az aduzást, s pikket hív az asztról. Miután Kelet indította a licitet első helyen, a pikk ász valószínűleg jól ül. Kelet üt is a pikk ásszal, s kárót hív, amit a felvevő kis aduval lop. Nyugat kárót ad. A felvevő lehívja a pikk királyt, majd pikk lopással asztrára megy (pikk királyra asztráról kört dob). Kelet mindig ad pikket, s ezzel lapelosztása ismertté válik. 4 pikkje nem lehet, mert akkor partnere pikkjét emelte volna, s nem káróját veszi vissza. Tehát 6 kárója, 3 pikkje s 4 kórje van. A felvevő lehívja az asztról a treff dámát, Kelet kárót dob, majd a kór ÁK-t, végül a treff bubit. Végállás:

```

—
—
x x
B 9
É      —
      K  DT
      D   KB
—
—
x x
—
Á x

```

Ha Kelet a treff bubi hívásba kört dob, a felvevő átüti kézben az ásszal, az asztalon lelop egy kört, s magasodott a kéz kis kórje. Ha Kelet kárót dob, az asztalon marad, kézben lop egy kárót, s az asztal válik magassá. Kelet licitjének helyességén lehet vitatkozni, Dél minden esetre jól látta meg a teljesítés lehetőségét, s ez mindenképpen dicséretre méltó. Ezt a kiosztást társasági partiban játszották, s a felvevő Sarlós Tibor volt. Alljon ez a kiosztás emlékképen a bridzssport önzetlen, igaz szerelmesének.

Márciusi számunkba egy sajnálatos értelemzavaró sajtóhiba került, melyet ezúton szeretnék helyreigazítani. A téli Nemzetközi Verseny döntő mérkőzésén, a Sarlós—dr. Csaba mérkőzésen a Sarlós-csapat 8 leosztáson 33 pontos győzelmet aratott, amelyben nagy szerepet játszott egy dr. Csaba—dr. Kovács pár által „indokolatlanul” bemozdott nagyslemm. A márciusi szám közli a lapokat is, melyből megállapítható, hogy a nagyslemm bemozdása nagyon is indokoltt, hiszen csak a 4—0-ás aduelosztás miatt bukik el. Le is szögeztem, hogy a Sarlós-csapat — bár minimális különbséggel — e nélkül is megnyerte volna a mérkőzést. A másik sajtóhiba az, hogy a nagyslemmet nem káró, hanem treff színben mondták be. A hibáért elnézést kérünk a nyomda nevében.

G. I.



# PORECS 1965

Mint múlt számunkban már jelentettük, május hónapban egyesültünk csapata részt vett a IV. nemzetközi porecsi versenyen.

Kellemes feladat részemről erről a versenyről jelentést írni, hiszen szép eredményekről számolhatok be. Ebben az évben szokatlanul jó időben indultunk el, és egy teljes napi utazás után érkezünk Rijekába, és másnap jutottunk el útunk céljához, Porecsbe. Ez a régi, olasz jellegű fürdőhely modern szállodával és pompás adriai kilátással fogadott. A verseny főrendezője, dr. Tomljanovics, igaz barátsággal várt minket, és mindvégig a legnagyobb szeretettel viselte gondunkat.

A verseny csapatversennyel kezdődött, melyen 13 csapat vett részt Európa minden részéből, és a mezőny ezáltal valóban „nemzetközi” volt. Rövid áttekintés meggyőzött bennünket arról, hogy nem lesz könnyű feladatunk. A jó nevű és rutinos teljes jogoszláv élgárda mellett a mezőnyben szerepelt az utóbbi évek győztese, a kitűnő erőkből álló osztrák csapat, amely még egy jó párral tovább erősödött. Legveszélyesebb ellenfélnek a két válogatott párból álló lengyel csapat látszott. Ezeket kívül több olasz, osztrák, francia és német résztvevő tarkította a mezőnyt. Minden csapat ellen 12 leosztást kellett játszani teljes körmérkőzés keretében. Hogy rövid legyen: szereplésünk minden várokozásunkat túlszárnyalta, mert 10 csapatot 4:0-ra, egyet 3:1-re győztünk le, és csak az egyik, igen tehetséges belgrádi fiatalokból álló csapattal játszottunk pozitív döntelent.

Egy-két sikeres leosztás a csapatversenyről:

A 9 x x  
A K T x  
A T  
A B 9

D x x		É		B
B x x x				x x x
K x x	Ny		K	B 9 x x x
T x x			D	D x x x
		K T x x x		
		D 9		
		D x x		
		K x x		

A licit:

	É	D
1 treff	1 pikk	
2 treff	2 pikk	
3 pikk	4 káró	
4 szan	5 kőr	
6 káró	6 pikk	

Kaufmann kitűnő felvevőjátékkal teljesítette a szlemmet, ami még látott lapokkal is nehéz feladat elé állítja a felvevőt.

A kis kör indulást kézben ütötte, lejátszotta a pikk királyt, a kőr dármát, pikkkel az asztalra ment, és a két körre ledobta két rossz káróját. Káró ász és lopás után aduval kiadta az ütést Nyugatnak, aki kénytelen volt treffhívással ütést adni.

Dr. Góth nehéz felvevőjáték előtt állott a következő leosztásban:

	x			
	A D B x x			
	x x			
	A D B x x			
A D x x		É		x x x x
x x x		Ny	K	x x x
K x x			D	x x x
x x x				x x x
	K B x x			
	K x			
	A D B x x			
	K x			
	É	D		
1 kőr	1 pikk			
2 treff	3 káró			
3 kőr	4 treff			
4 pikk	4 szan			
5 treff	6 szan			

Kör indulás után körben és treffben 10 lap lehívása után a következő lapok maradnak:

	x	
	—	
	x x	
	—	
A D		É
—		
K x	Ny	
—		
	K	
	—	
	A D	
	—	

Nyugat utolsó dobása irányítja a felvévő következő hívását az asztalról. Természetesen az elosztás lehetett volna más is, de a felvévő feltételezése Nyugat gondterhelt játéka folytán sikeres volt.

Kitűnő alkalma nyílt a Kovács—Proniewicz párnak a válogatott rendszer előnyeit kihasználni, a következő két leosztásban:

B T x x		A K x x x x
T		A D x x x
K D B x x x	Ny—K	A
x x		A

Nyugat:	Kelet:
passz	1 treff
1 kör	2 pikk
3 pikk	4 kör
4 szan	7 pikk

A másik leosztásban a játék folyamán egy újítást alkalmaztam, amely csak azt mutatja, hogy még igen sok helyzetet kell a válogatott rendszerben kidolgozni. A lapok a következők voltak:

K T 9 x x		A D x x
— — —		x x x
A B T 9	Ny—K	K x x
A K T 9		D x

Nyugat:	Kelet:
2 káró	2 szan
3 kör	3 pikk
4 kör	5 treff
5 szan	6 káró
6 szan	7 pikk

Az újítás tehát abban nyilvánult meg, hogy K pozitív válaszára először természetesen a hiányszint, má-

sohaszszor azonban minden kockázat nélkül a felső zónát és a nagyszerű egyezést jeleztem, amit partnerem rögtön felismert, és megfelelő színkérdések alkalmazásával ki is használt.

Az osztrák csapatot 32:14-re, a lengyeleket pedig 35:10-re vertük. Mivel a „konkurrencia” keresztbe verte egymást, hatalmas fölénnyel kerültünk az első helyre. Játékunkkal és az elért eredménnyel jugszláv barátainknál, valamint a minket eddig nem ismerő nyugati játékosok körében nagy tekintélyt szereztünk a magyar bridzs sportnak. A kimaradó játékosok már a második napon tanulmányozták módszereinket. A csapatversenyt végeredményben 565:160 meccspont és 45:3 győzelmi pontarányval nyerte a BBE Kovács László—dr. Proniewicz, dr. Góth—Kaufmann összeállítású csapata.

2. Bermann—Hauf, Placzek—Manhard, Baudrand—Baudrand Wien 37 p., 3. Bittner—Stachovicz, Pisarski—Braun Warszawa—Kattowitz 31 p., 4. Marjanovic—Zepic, Markovinic—Rase Párizs—Zágráb 30 p., 5. Sofrenic—Teric, Bauer—Voronjec Belgrád 29 p., 6. Gasic—Vidic, Popovic—Protic, Belgrád 28 p., 7. Makádi—Makádiné—Kovácsné Budapest, Müller—Müllerné Berlin 27 p.

Megjegyzem, hogy a „Berlin—Budapest”, helyszínen alakult együttes is igen jól helytállt a mezőnyben, és csak 4 ponttal maradt el a 3. helyezett lengyel csapattól.

Szombaton és vasárnap játszottuk a páros versenyt 53 pár részvételével. Az eredményt előző számunkban már ismertettük.

A Kovács—Proniewicz párnak az első napon kitűnően ment a játék és első helyen végzett. A második napon is nagyon jól játszottunk, sajnos azonban a nélkülözhetetlen Fortuna elpártolt tőlünk, és így a lengyelek válogatott párja megelőzött bennünket.

Egy igen érdekes kiosztást kell a páros versenyről megemlítenem, me-

lyet azonos vonalon játszott a két magyar pár:

6			
53			
KD986			
KB982			
98			KB32
B7		É	T864
BT32	Ny	K	75
AD653	D		T7
	ADT754		
	AKD9		
	A4		
	4		

A licitrendszer folytán én Északon 4 pikket játszottam, és kényelmesen teljesítettem is, de a Délen játszóik közül a legtöbben elbukták a felvételt. Délen sokféleképpen lehet játszani, véleményem szerint azonban káró indulás után csak azonnali treffhívás biztosítja a teljesítést.

A verseny ünnepélyes díjkiosztása barátságos fogadás keretében folyt le, ahol fehér asztal mellett tovább építettük új kapcsolatainkat. Itt kell megemlítenem az osztárkok doyenjének, Placzek barátunknak játékkunkkal kapcsolatban kifejtett véleményét. Szerinte évek óta figyeli a magyar játékosokat, és igen sajnálatosnak tartja, hogy oly kevés nemzetközi versenyen veszünk részt, mert a magyarok tudása ebben a sportban a legjobb nyugatiakéval teljesen egyenértékű, és sok nagy-szerű lehetőséget szalasztunk el a versenyekről való távol maradásunkkal. A magyar sakkozók jól ismert, kiváló eredményei mellett a bridzsezők is a legjobb nemzetközi élgárdába tartoznak.

Remélem, a jövőben mind kevesebb alkalmat fogunk elszalasztani ennek bizonyítására.

Kovács László

### XIII.

## csapat-világbajnokság

### BUENOS AIRES

Legutóbbi számunkban csak röviden közöltük a nagy világbajnokság eredményét, mert a Reese—Schapiro botrány szinte háttérbe szorította a mérkőzések sportbeli eredményeit.

A rendelkezésünkre álló szűk szavú jelentések alapján most már közölhetjük, hogy a világbajnoki cím sorsa ismét az utolsó játéknapon dőlt el az olaszok javára.

Az USA csapata negyvennyolc leosztás után 90:64 arányban vezetett az olaszok ellen, Olaszország Argentína ellen 153:67 arányban, Nagy-Britannia pedig 105:82 arányban az USA ellen. A brit csapat vezetése szinte teljes egészében egy egészen különös leosztás eredményének volt köszönhető, amelyben Peter Leventritt fatális hibát vétett.

K—Ny bellben. Osztó: D.

KDT7			
DB4			
ABT93			
5			

A82				B96543
7		É		K95
D7	Ny		K	62
KDBT972		D		64

—			
AT8632			
K854			
A83			

A licit a nyílt teremben:

D	Ny	É	K
1 kőr	3 treff	3 káró	passz
5 káró	passz	5 kőr	passz
6 kőr	körpassz		

Nyugat a treff K-val indult. Leventritt, a felvevő, ütött az A-al, és ellopott egy kis treffet. Impasszt adott az adu D-val, majd a K-al

fedett B-ot ütötte az A-al. Ezután igyekezett a káró szint ütés kiadása nélkül lejátszani, hogy kézi rossz treffjét ledobhassa. A káró K lehívása utáni kis káróba Nyugat a D-át tette, erre Leventritt terítet, mondván, hogy egy szűrtrikket csinált.

Kelet szerényen megjegyezte, hogy neki még van egy kis aduja. Az odahívott tornavezető felkérte Leventrittet, hogy eredeti tervének megfelelően játssza végig a káró szint. Kelet a negyedik kárót ellopta és a felvevő egyet bukott.

Csütörtökön, május 19-én különösen az Olaszország—USA mérkőzés hozott nagy izgalmakat. A mérkőzés első 42 leosztásában az olaszok 88—30 arányban elsöpörték az USA-t, és ezáltal 32 pontos vezetést szereztek.

Az utolsó 6 leosztásban az USA 42:5 arányban visszavágott, különösen a Becker, Mrs. Hayden pár jóvoltából, akik a nap utolsó 20 leosztásában a Forquet—Garozzo pár ellen mesterien játszottak. (Említsük meg itt röviden e pár megalakulásának különös történetét. Jay Becker kétszeres világbajnok és Dorothy Hayden asszony, négy gyermekes családjában az 1960-ban Torinóban megtartott I. Bridzs Olimpia előtt még sohasem beszéltek egymással. Itt Hayden asszony az USA női csapatában játszott, és a különrepülőgépen visszatérőben véletlenül az ősz mester melletti ülésre került. Becker, az akkor világhírű Crawford-csapat tagja elbeszélgetett a szimpatikus asszonnyal, és a játékra vonatkozó talpraesett, természetes megjegyzései megnyerték tetszését. Felajánlotta, hogy próbáljanak együtt játszani. Az új pár lemondott a vegyes páros versenyek biztos sikereiről és nagy célokat tűzött maga elé. A következő években a nagy nemzeti páros bajnokságokban négy közül hármat megnyertek. Az 1964-es USA válogatóversenyen a negyedik helyre kerültek, holtversenyben hajszállal maradva ki az USA csapatából. Ez azonban nem szegte kedvü-

ket. A következő évben másodikak lettek a Vanderbilt Kupában, és megnyertek két nagy nemzeti páros bajnokságot. A dallasi válogató verseny mezőnyébe tehát háromszoros jogcím alapján kerültek be, itt pedig az egész verseny folyamán egyszer sem kerültek az ötödik helynél lejjebb. A versenyen elért harmadik helyük különös feltűnést keltett a bonyolult konvenciók és rendszerek kedvelőinek táborában, mert hiszen ez a pár használja talán a világon a legkevesebb mesterséges konvenciót, még a szanzadu indulás utáni Stayman-választ sem használják.)

Ez után a hosszas bevezetés után álljon itt egy játszma, amely Hayden asszony jó helyzetfelismerését dicséri.

Ált. Bell. Osztó: Kelet.

	B 5 4		
	B 9 7 4		
	D T		
	D 8 7 2		
A D T 9 3 2		É	8 7 6
D 8 3		Ny	K K 6 5 2
9 2			B 6
9 3		D	A B T 4

K  
A T  
A K 8 7 5 4 3  
K 6 5

*Nyílt terem*

	K	D	Ny	É
Garozzo	Hayden	Forquet	Becker	
passz	1 káró	1 pikk	passz	
passz	2 káró	passz	passz	
2 pikk	passz	passz	3 káró	
passz	3 szan!			

*Zárt terem*

	K	D	Ny	É
Schenken	Bella-	Leven-	Avarelli	
	donna	tritt		
passz	1 káró	2 pikk	passz	
3 pikk	körpassz			

Hayden asszony partnerének késleltetett sor végi káróemelése után komoly esélyt látott a gémre, mert K-a tartja a szint.

Bármilyen nagy mester is Forquet, nem lehet olyan bűvész, hogy indító

kijátszásával lelőjje a blank pikk K-t

Forquet tényleg a pikk D-val indult, és Dél 4 szanzadut teljesített.

A másik asztalon az amerikaiak úgyszólván kizárták a licitálásból az olasz párt. Leventritt védekező belépését partnere jó érzékkel megemelte. Az olaszok az ellenjátékot három magas káró figura lehívásával kezdték, mert Belladonna lopatni akarta partnerét. Leventritt erre ledobta kézi kis treffjét és teljesített. Ez a leosztás 770 pontot, azaz 13 meccspontot hozott az USA-nak.

Az utolsó előtti napon Olaszország heves küzdelemben 16 meccspontos vezetést szerzett az USA ellen, és 71 ponttal verte meg Argentínát, Nagy-Britannia még fölényesebben, 380—184 arányban verte a házigazdákat. Az angolok a botrány kitörése előtti napon már jelentősen vezettek az USA ellen, de ez a mérkőzés a már ismert események folytán nem került befejezésre.

Az USA 361—250 arányban megverte Argentínát. Ezen a mérkőzésen Erdős Iván nem kis ügyességgel teljesített egy kissé kényelmetlen 4 kört.

	6			
	K 4 2			
	A D 8 7			
	A K 9 6 4			
A K D 5 2		É		B 9 7 4
D 5		Ny	K	T 9 7 6
B T 4				6 2
T 8 5		D		D 7 3
		T 8 3		
		A B 8 3		
		K 9 5 3		
		B 2		

Nyugat a pikk K-al indult, majd a káró 4-est hívta. Erdős ütött az A-al az asztalon. Lejátszotta a treff A, K-t, egy kis treffet ellopott a kézben, lejátszotta az adu A-t és K-t, amelybe esett Nyugat D-ja. A treff 9-es hívásba Kelet belepott az adu 9-essel, erre Erdős eldobott a kezéből egy kis pikkot. Kelet pikk

hívását ellopta az asztal utolsó adujával, kézbe ment a káró K-al, és elvette Kelet utolsó aduját, és teljesített.

Az utolsó napon Olaszország 16 pontos vezetéssel indulva 74:16 arányban lehengerelte az USA csapatát, amelyből Gerber kapitány érthetetlen módon kihagyta az addig kiválóan játszó Becker—Hayden párt.

És most álljon itt egy érdekes játszma a „két nagy” mérkőzésről. A kontrakt ismét 4 kőr, és a felvevő: megint Erdős Iván, aki e sorok megjelenésekor valószínűleg éppen Budapesten tartózkodik.

É—D bellben. Osztó: Észak.

	8			
	K T 9			
	A K D 4 3			
	D T 9 6			
K B T 4		É		A 7 5 3
—		Ny	K	D 7 6 5 3
B T 9 7 5				6 2
A B 7 5		D		4 3
		D 9 6 2		
		A B 8 4 2		
		8		
		K 8 2		

	É	K	D	Ny
1 káró	—		1 kőr	1 pikk
2 treff	2 pikk	2 szan	passz	
3 kőr	passz	4 kőr	körpassz	

Nyugat pikk B indulását Kelet az A-al ütötte és a kőr 3-ast hívta. Erdős ütött az asztalon 9-essel, kis treffet hívott. A kéz K-át Nyugat ütötte az A-al és a káró B-ot hívta. A felvevő ütött az asztalon A-al, a K-ra eldobott egy kis treffet, majd a káró D-át hívta. Kelet lopott, Erdős felüllopta, majd a treff D-val lement az asztalra. A káró 4-est hívta és megint felüllopta Keletet. A kéz pikk 6-osát ellopta az asztalon az adu 10-essel, és meghívta az utolsó kárót. Kelet megint belepott, mert meg akarta akadályozni, hogy a felvevő adu 4-ese üssön. Erdős újra felüllopta és a pikk 6-ost ellopta az asztalon az adu K-al. Az asztal treff hívása után Kelet nem

tudta megakadályozni, hogy Erdős az adu 4-essel is üssön.

Olaszország végeredményben 304—230 arányban legyőzte az USA-t és megnyerte a világbajnokságot. Az olaszok sok nehéz harcban megedezett csapata ismét bebizonyította, hogy a sorsdöntő pillanatokban képes hibátlan játékot nyújtani.

A Reese—Schapiro ügyről érkezett újabb jelentésekből kiderült, hogy az ügy kivizsgálásában tíz tagú bizottság vett részt. Május 17-én Becker az angolok elleni mérkőzésen felfigyelt arra, hogy a tőle balra ülő Reese különös, kissé mesterkélten kényelmetlen fogással tartja a kezében levő lapokat. Utána jobbra nézett és Schapirónál hasonló kéztartást fedezett fel. Különösnek találta, hogy a kézben kiterített kártyák hátlapja mögött 1, 2, 3, 4 ujj jelenik meg. Figyelmeztette partner-nőjét a különös esetre. Mindketten látták a jelzést, de nem tudták megállapítani, hogy mit jelenthet. Május 20-án ugyanezen pár ellen játszva ismét az előbbieket tapasztalták. Becker közölte észrevételeit Alan Truscott-al, az angol származású, jelenleg Amerikában élő bridszújságíróval, és John Gerberrel, az USA csapatának kapitányával. Pénteken, 21-én délután már négyen figyelték az olaszok ellen játszó angol párt, és észrevétlenül feljegyezték a jelzéseket. Feljegyzéseiket másnap reggel összehasonlították a mérkőzés játszmaíró felvett jegyzőkönyvekkel és csakhamar megállapították, hogy az ujjak száma a kőr szín hosszúságát jelzi. A feljegyzett 17 leosztásban az angol pár félelmetes biztonságga megtalálta a kőr-kontraktot. Gerber kapitány Beckerék kérése ellenére úgy találta, hogy hivatali kötelessége az ügyet hivatalos útra terelni. Az argentinéknak ellen játszó angol párt már figyelte Swimer is, a brit csapat kapitánya, valamint Butler, a brit bridszövetség elnöke. Az ügy a Világszövetség Végrehajtó Bizottsága elé került, és Swimer ka-

pitány kizárta a két játékos csapatából.

A győztes olasz csapat összeállítása megegyezett a tavalyi olimpián győztes csapatéval:

Walter Avarelli, Giorgio Belladonna, Mimmo D'Alelio, Pietro Forquet, Benito Garazzo és Camillo Pabis Ticci. A csapat kapitánya ezúttal is Sergio Osella volt.

Nemzetközi körökben nagy feltűnést keltett, hogy Carl Alberto Perroux, a „blue team” megalkotója, mestere és szellemi vezére, az olasz bridszövetség hivatalos lapjának májusi számában írt hatoldalas cikkében az olasz csapatot teljesen esélytelennek jelölte a nagy mérkőzés előtt.

A cikkben nagy részletességgel elemezte az előző sikereket biztosító tényezőket. Kiemelte a csapatban meghonosított baráti szellem és vasfelegyes kedvező hatását.

Véleménye szerint az olasz csapat játékosainak fejébe szállt a dicsőség. Az elmúlt esztendőben a három párnak úgyszólván nem is volt alkalma közös játékra vagy edzésre. Avarelli bokros hivatali teendőit csak egy malagai utazás kedvéért szakította meg, de ide nem Belladonnával utazott. A húsvéti ünnepek alatt a tervezett edzést családi látogatás miatt lemondta.

Forquet meghívta őket május első napjaira Nápolyba, de Avarelli hivatali elfoglaltsága miatt megint kitért a meghívás elől, míg Belladonna vezérigazgatójának birtokán tölötte el az ünnepeket.

D'Alelio és Pabis Ticci ugyancsak nem tudtak összetalálkozni. Előbbi Svájcba és más országokba utazott, míg Pabis Firenzében dolgozott. 1964 júliusa óta csak Modenában, az olasz csapatbajnokság küzdelmeinél találkoztak össze — igen gyenge eredménnyel (Firenze csapata a hatodik helyre került).

Garozzo már tavaly Rómába költözött. Az új lakás berendezése szabad idejét erősen leköti... Avarelli

partnerével, Belladonnával a római treff-rendszert és egy új licitrendszert, a „Bengio”-t gyakorolja, amelyet Belladonnával együtt készített.

Perroux cikkében megállapítja, hogy az elbizakodott olasz csapatnak jól jönne egy kiábrándító vereség. Amikor felhívta az egyik já-

tékos figyelmét az új angol licit-rendszerre, az így válaszolt: „Ha volna időm, akkor inkább a saját licitrendszerünket tanulmányoznám!” Baljóslata azonban borúlátónak bizonyult, és „fiai” ismét bebizonyították rendkívüli képességeiket.

Dr. Zánkay Péter

## Jelentés a „zöld asztal” mellől

1. A tipikus kétoldali kényszerdobás tanulságos példáját láttam a Mélyépterv—Jakubovics mérkőzésen:

		Á	x	x						
		Á	K	x						
		A	x	x	x					
		D	x	x						
x					É	B	T	x	x	x
T	x	x			Ny	D	x	x	x	x
DB	T	x	x	x	D	K	K	x		
x	x	x				x				
					K	D	x	x		
					B	x				
					x					
					A	K	B	T	9	x

Dél helyén Schwáb János ült.

Licit:

- Észak  
 1 szan (4 színfogás 28—35 pont)  
 2 káró (alsó zóna)  
 5 pikk (3 ász)  
 Dél  
 2 treff leintés, vagy kérdés  
 4 szan (Bläckwood)  
 7 treff

Nyugat a káró dámával támad. Amennyiben az adu elosztása 2—2, vagy a pikk elosztása 3—3, a teljesítés problémamentes. Kedvezőtlen aduelosztás esetén újabb esély, hogy ott hosszabb a pikk, ahol az adu is hosszú. Első teendő, miután a felvevő ütött a káró ásszal, kétszer aduzni. Kiderül a kedvezőtlen aduelosztás. A felvevő másodszor asztalon üt az adu dámával, s kárót hív. Kelet a királyt adja, feltehetőleg tehát Nyugatnak 3 aduja és hatodlagos kárója van. Ezekután durva hiba lenne pikkhez nyúlni. Schwáb

helyesen játszotta tovább a partit. Elvette Nyugat utolsó aduját, lehívta 3 magas pikkjét, majd lehívta az összes adukat.

		Á	K	x					
		x	x						
					É	B	T		
					Ny	K	D	x	x
					D				
					x				
					B	x			
					T	9			

Nyugat már az 5 lapos végállásnál beszorul. Kárót nem dobhat, mert a felvevő kőr Ásszal az asztalra megy, hazalop egy kárót, s káróban kapja a 13. ütést. Nyugat tehát kénytelen kórót dobni. A felvevő az asztalról kárót dob, Kelet pikkét. A következő treff hívásnál Kelet is beszorul. Pikkjét nem dobhatja el a kézi pikk miatt (a felvevő kárót dob ismét az asztalról) s az asztali kis kőr jelenti a 13-ik ütést.

A kiosztás azért érdekes, mert típus helyzetet, tulajdonképpen nem is lehet másképpen játszani, és a természetes lejátszási mód törvényszerűen visz a teljesítéshez. De elemezni mindig egyszerűbb, mint lejátszani. Schwáb azonban valóban így játszotta meg a kontraktot, s ez vitathatatlanul szép teljesítmény.

2. Ebben a kiosztásban a felvevő 3 pikkét játszik

B 4 3 2  
 Á D B x  
 Á x x  
 x x  
 K 9 5  
 K x  
 K  
 KBT9xxx  
 P: K 9 5  
 Ny D  
 D x  
 T 9 x x x  
 D x x x  
 D x  
 Á T 8 x  
 x x  
 B T x x x  
 Á x

Nyugat helyén ülve treff Bubival lámadtam, amelyet a felvevő megütött az ásszal. Jó lejátszás esetén különösebb érdekesség nincsen, a 3 pikkk bukhatatlan. Miután a licitet Nyugat indította 2 treffel, a kör király valószínűleg jól ül. A helyes lejátszás tehát a következő: kör impassz, adu ásszal kézbe, újabb kör. Nyugat királya esik. Kör dámára el kell dobni a rossz treffet. Nyugat üt kis adujával, s treffet hív, amit a felvevő üt, adut hív, az ellenvonal magas adui összeesnek, s bármit hív az ellenfél, Nyugat szingleton káró királya miatt a felvevő tízet üt, mert csak 2 adut és 1 kárót fog kiadni. A felvevő azonban teljesen hibás felfogásban játszotta a partit, amit ki tudtam használni, s a felvételt elbuktattam.

Dél ütött a treff ásszal, s treffet hívott vissza (első hiba), hagytam partnerem ütni, aki kárót hívott. Dél tízesére esett a királyom. A felvevő ütött a káró ásszal, s kis adut hívott, amire kézből a 8-at tette (második hiba). Ütöttem a 9-el. Miután a felvevő nem tudhatja, hogy hetedleges treffem van, kis treffet hívtam, bízva abban, hogy ezt asztalon akarja megütni. Így is történt. Az asztal kis aduját partnerem fedte a dámával, a felvevő ütött ásszal. Most megadta a kör impasszt, lehívta a kör ászt, majd az adu bubit (újabb hiba), ütöttem a királlyal, s újból treffet hívtam. A bukás most már elkerülhetetlen. Ha asztalon üti, s kárót hív, partnerem üt a dámával, s utolsó adummal lopni tu-

dok, ez esetben a felvevő egyet bukik. Az újabb hiba azonban két bukáshoz vezetett. A felvevő lehívta magas körjét, amit elloptam, újabb treff hívással kihajtottam utolsó aduját, s partnerem káró dámája, és kör 10-ese már két bukást eredményezett.

3. A Kaszás-csapat elleni mérkőzésen az alábbi lapokat kaptam:

P: D x x x, C: D 4 3 2, k: Á x x, t: Á T

A licitet a jobboldali ellenfél indította 1 körrel a bal oldali ellenfél (Rajnai) 1 szant, majd patnere 2 szan licitjére 3 szant válaszolt. Partnerem a treff királlyal támadt, s felterült az asztal: P: Á K x, C: Á K 6 5, k: x x, t: 9 x x x

Miután a treff Á 10 nálam, a 9-es az asztalon van, a KDB feltétlenül partneremnél van, ellenkező esetben kis treffel indított volna. Mi lehet a felvevő kezében, ha 3 szanra vállalkozott. Pontereje igen kicsi, treffből nincs semmije, pikkből és korból 1—1 Bubi, tehát feltétlenül hosszú (legalább ötödleges) kárója van a KD-al, vagy KDB-al. Sajnos, nem gondoltam végig a játék menetét, s hívással durva hibát követtem el. Nem szabad lehívni a treff 10-est! mert ezáltal a későbbiek folyamán elkerülhetetlenül kényszerhívásba kerülök, vagy beszorulok. Lehívtam a treff 10-est, s kis kárót hívtam. Rajnai lapja: P: B x, C: B x x, k: K D x x x, t: 8 x x

A felvevő ütött a káró D-al, körrel asztalra ment, újabb kárót hívott, ütöttem az ásszal, s bármit hívtam, a felvevő teljesít. A helyes ellenjáték a következő: A treff királyt át kell ütni, az ásszal, s kis kárót kell hívni. A felvevő üt, körrel az asztalra megy, s újabb kárót hív. Ütni kell az Ásszal, s most jöjjön a treff 10-es. Partneremnek ezt át kell ütnie, le kell hívnia magas treffjeit, s bármelyik színnel asztalra kell tennie a felvevőt. Ezzel az ellenjátékkal a kontrakt teljesíthetetlen.



4. Egy rendkívül szép kiosztást mutatok be az alábbiakban, amely mesterfogások sorozatához ad lehetőséget, pedig kellően átgondolva a lejátászás menetét, szinte nem is adódik más lehetőség a teljesítésre.

Á x  
 Á B x x x x  
 x x  
 K 9 x  
 É  
 D  
 x  
 x x  
 K x x x  
 Á D T x x x

A licitet Nyugat indítja 1 pikkel, s a 4 pikkes felvételt Dél 5 treffel menti, amelyet Nyugat megkontráz, s a pikk királlyal támad. Ha Kelet ütésbe kerül, meghívja a kárót, s a felvételt egyet bukik, ami végeredményben nem rossz a bukhatatlan 4 pikk ellen. Van azonban a teljesítésnek egy lehetősége, meg lehet akadályozni Kelet ütésbe kerülését. Ki kell hagyni az első pikket! Most akár pikket, akár kórt hoz Nyugat, ütünk az ásszal, pikk ászra ledobjuk a rossz kórt, egy kórt hazalopunk. Miután mindenki ad, a teljesítés azon múlik, le tudunk-e kétszer menni az asztalra, lesz-e átmenet a magas körökhöz. Miután Kelet ponterő nélkül 4 pikket mondott, feltehető, hogy szélsőséges elosztása van. 4—0-ás treff elosztás ellen tehetetlenek vagyunk, 3—1 esetén azonban teljesítünk. Lehívjuk a treff ászt, (védekezés Kelet singleton bubija ellen) treff bubi ellen impasszt adva az asztalon a 9-essel ütünk, hazalopunk még egy kórt, s a treff királlyal asztalra menve, a felmagasított körök biztosítják a teljesítést. Kelet licitje a 2—2 treff elosztást valószínűtlenné teszi.

Nyugat lapja: P: K D B T x, C: K T 9, k: Á D, t: B x x,

Kelet lapja: P: x x x x x, C: D x, k: B T 9 x x, t: x

5. A partit soha nem szabad fel-

adni, olykor a legeredménytelenebb helyzetben is lehet találni egy teljesítési sanszot.

Észak: P: Á B T x, C: x x, K: x x x x, t: Á D 7,

Dél: P: —, C: Á D, k: Á D x x, T: K B T 9 8 x x

A licitet Nyugat indítja 1 pikkel, s végül Dél 6 treff teljesítésére vállalkozik. Nyugat a pikk királlyal támad. A licit alapján mindkét király Nyugatnál van, az impassz teljesen reménytelen. Ha pikk ászra ledobjuk a kőr dámát, két kárót kell kiadni, hacsak Nyugatnál a káró király nem másodlagos. Van azonban ennél egy sokkal jobb matematikai esély. A pikk ászra ledobunk egy kárót, meghívjuk a pikk bubit, ledobunk egy újabb kárót!

Nyugat lapja: P: K D 9 8 7, C: K B T x x, k: K T 9, t: —,

Nyugat üt, s legjobb ellenjátékkal pikket hív vissza. A magas pikk 10-esre ismét kárót dobunk. Káró ásszal kézbejövünk, treff 7-essel asztalra, káró lopás, treff dámával ismét az asztalra, újabb káró lopás, treff ásszal elveszünk Kelet utolsó aduját, s a felmagasodott káróra ledobjuk rossz kőr dámánkat. A kontrakt bukhatatlan.

7. Észak: P: K B x, C: A K x x, k: A K B x, t: x x

Dél: P: A B 9 x x, C: x x x, k: D, t: K x x x,

Észak forszos indítása, majd pikk találkozás után Dél 4 treffel (Chéron) kérdezi Észak ászainak számát, amit Nyugat megkontráz. Ezek után Dél 6 pikk teljesítésre vállalkozik, s Nyugat a kőr bubival támad. Káróra egy kórt és két treffet le lehet dobni, ami azonban nem elég, a treff expassz viszont Nyugat kontrája után reménytelennek látszik. A felvevő üt a kőr ásszal, s a teljesítésre egyetlen lehetősége van. Ha Nyugatnak a treff ász mellett nyugedleges körje van, beszorul. Ezzel azonban a kiosztás még nincs elintézve, rendkívül óvatosan kell ve-

zetni a lejátszást, mert 4—1-es aduelosztás esetén, feltéve, hogy a negyedleges adu 10-es Keletnél van, nincs tempó a kényszerdobáshoz. A kényszerdobást tehát minden eshetőségre felkészülve kell előkészíteni.

Kőr ászt után a felvevő kezében a káró dámával, pikk királylyal asztalra megy, lehívja a pikk dámát, s most kiderül a kedvezőtlen aduelosztás.

Nyugat: P: x, C: B T 9 x, k: x x x x, t: Á x x x,

Kelet: P: T x x x, C: D x k: x x x x, t: D B T

Nem marad más lehetőség, mint bízni a káró 4—4-es elosztásában. A felvevő lehívja magas káróit, melyre kézből 1 kórt és 2 trefft dob, majd megadja pikk 10-es elleni impasszt, végül lehívja utolsó aduját. A végállás:

—					
K x					
—					
x x					
—					
B T	É	—			
—	Ny	D	K	x	
Á x		D	x	D B	
	Á				
	x				
	—				
	K x				

Nyugat most vagy eldobja kis treffjét, ez esetben a felvevő asztalról kórt dob, s kis treffeit kiadja az ütést Nyugatnak, s a treff király a 12-ik ütés, vagy kórt dob Nyugat, akkor az asztal kis körje magasodik. Nyugat licitje (4 trefft kontrázta) súlyos taktikai hiba volt.

8. A licit folyamán Nyugat trefft licitál, végül Dél 5 káró teljesítésére vállalkozik, az alábbi lapokkal:

Észak lapja: P: Á T x, C: Á x, k: D 9 8 7, t: Á x x x,

Dél lapja: P: B x x, C: x x x x, k: A K B T x, t: x

Nyugat a treff királlyal támad. Látszólag teljesíthetetlen a felvétel,

illetve csak abban az esetben teljesíthető, ha Nyugatnak dubleton pikk figurája van, amire nagyon kevés az esélyünk. Tétélezzük fel tehát, hogy az egyik pikk figura Nyugatnál van, de nem másodlagos, hanem hosszabb. Ez esetben a kényszerdobásnak egy rendkívül érdekes, kombinált esete áll elő, amikor is kényszeríteni fogjuk Nyugatot, hogy pikk figuráját dublirzza. Nézzük meg, hogyan? Ütünk asztalon a treff ásszal, s kőr ászt, majd kis kórt játszunk. Mindegy, melyik ellenfél üt, s mit hív. Treff hívás esetén kézből lopunk, lelopunk asztalon egy kórt, újabb trefft lelopunk kézből, s lelopjuk az asztalon utolsó kőrünket, majd leaduzunk.

Nyugat lapja: P: D x x, C: K D x k: x x, t: K D B x x

Kelet lapja: P: K x x x, C: B T 9 8, k: x x, t: T 9 8,

Végállás:

			Á T x		
			—		
			—		
			x		
D 7 x				É	K 9 8 x
—				Ny	K —
—				D	—
D					
				B x x	
				—	
				x	
				—	

Ebben a helyzetben lehívjuk utolsó adunkat, s Nyugat beszorol. Treffjét nem dobhatja el, dubliroznia kell pikk figuráját, mi eldobjuk az asztalról a trefft, pikket hívunk, s asztalról a 10-est tesszük. Kelet üt a királlyal, s a pikk visszahívásra kézből kicsit tesszünk. Kelet üt a kézből kicsit tesszünk, s a felmagasodott pikk bubi lesz a 11. ütés.

G. I.

Tegnap a versenyasztal mellett háttározottan jó lapjárásom volt mindjárt az első kiosztásban, partnerem 1 szan indulása után biztosan törtem a szemfelvétel felé, a következő lapokkal:

A D B x  
K 8 3  
A K 8  
K T 4

Mínthogy partnerem erőteljesen emelte pikkemet és kulcsfigurákban sem volt hiány, nem kell csodálkozni, hogy 7 pikk felvételhez jutottunk el.

Az ellenfél Nyugat helyen kör bubival indult. Leterült az asztal.

Partnerem lapja a következő volt:

A T 9 8  
A 6  
B 3 2  
A D 9 2

Csinos lap. Mondják meg őszintén, hajlandók lennének a parti lejátszására? De hogyan?

Kör ásszal az asztalon ütöttem, pikk ász dáma lejátszása után kiderült, hogy keletnek 4 pikkje van, a 2, 3, 5, 6-os.

Kör király kis kör lopás következett, amibe Kelet kis adut tett!! Eből azonnal azt a következtetést vontam le, hogy Keletnek legalább 7 darab nemtelen lapja van. Persze fennállt a lehetősége annak is, hogy dubleton káró dáma valamelyik ellenfélnél van. Ezért hamar lehívtam a káró ász kiráyt. Tegyéek őszintén a kezüket a szívükre, Önök is így játszották volna?

Sajnos, a káró dáma nem tette meg ezt a szívességet, hogy az asztali bubi felmagasodjon, és így már érlelődött bennem a lejátszás biztos teljesítésének a feltétele: a treff

bubi elleni impassz, hiszen egyébként mi értelme lett volna Kelet ellenjátéka során az adutól való me nekülésnek.

Könyörgöm, nyugtassanak meg, hogy jól és logikusan gondolkodom! Önök is így játszották volna?

Lementem tehát pikkkel az asztalra, megadtam a treff bubi ellen az impasszt — és kettőt buktam! mert Nyugat ütve a treff bubival, visszahívta a kárót és Nyugat káró dá mája is ütött.

A teljes kiosztás egyébként a következő:

		K T 9 8	
		A 6	
		B 3 2	
		A D 9 2	
4		É	6 5 3 2
B T 9 7 5 2		Ny	K D 4
T 7 6 4		D	D 9 5
B 3			8 7 6 2
		A D B 7	
		K 8 3	
		A K 8	
		K T 4	

Nyugtassanak meg, jól játszottam-e? Volt-e logikus értelme Kelet kis adu dobásának? Hol követtem el hibát?

Miután az ellenfél és remélem, Önök is felmentettek a hiba elkövetése alól és megvigasztaltak, hogy jól játszottam, bevettem egy andaxint, megittam egy feketét és teljesen megnyugodva, fordítva rágyújtottam egy „Fecske” cigarettára.

Mindjárt a következő leosztásban az alanti érdekes lapokat kaptam:

A B T 8 7 3 2  
B 2  
A 2  
K 2

Elindítottam 1 pikkel Kelet—Nyugat vonal bellben volt és az egész licitmenet alatt passzoltak.

Partnerem 2 kárót licitált, melyre én szerényen 3 pikket mondtam. Nyugtassanak meg! Ugye helyes volt a licitem? Partnerem bevágta a négyet. Nyugat elindított a kőr királylyal, majd útésben maradva lehívta az ászt is. Partnerem lapja a következő volt:

D 5  
D 3  
D B 8 7 5 4  
A B 9

Az ellenfél útésben maradt, és meghívta a pikk 9-est. Szépén lefedtem a dámával. Kelettől a négyes esett. Győztesen körülnéztem, hiszen látszólag a parti teljesíthető, sőt még kedvező esetben káró impasszal a szűrtriikk is biztos. De az előző parti után nem mertem kockáztatni, meghívтам a pikk ötöst, impasszoltam, és Nyugat ütött a királyával, és kórt hívott.

Mondják meg, jól játszottam-e, mert férfiasan bevallom, kettőt buktam. Teljesíteni akarva a kontraktot, treff impasszt adtam, és természetesen ez sem ült.

Ördögi ellenjáték! A teljes kiosztás a következő:

D 5  
D 3  
D B 8 7 5 4  
A B 9

K 9			6 4
AK 984		É	T 7 6 5
K 9 3	Ny	K	T 6
T 6 2		D	D 8 7 4 3
	A B T		8 7 3 2
	B 2		
	A 2		
	K 5		

Miután ellenfeleim megnyugtattak, hogy jól játszottam, bevettem egy újabb andaxint, egy újabb feketét, és megnyugodva folytattam a játékot, mert biztos voltam benne, hogy ezen maximálisan egy pontot adunk

le, hiszen a parti nem teljesíthető.

Ember tervez, Piatnik végez. A másik asztalnál Kelet a két kőr lehívása után harmadszor is kórt hívott, és azt hiszem, nem kell ecsestelnem a felvétel sorát.

A fordítva rágyújtott „Fecske” és a két parti keserű ízével a számban négy kőr felvételt játszottam partneremmel. Az ellenfél laperejéről csak annyit, hogy pikklicitet adtak, illetve emelték is ezt a szint.

K		A 7 4
7 5 3		D B T 4 2
D B T 4 3	É—D	A 9 5
A K B 6		D T

Az ellenfél pikkel indította az ellenjátékot. Asztalon ütöttem a szingli királlyal, meghívтам az adut, amibe Kelet azonnal beütött a kőr ásszal, és meghívta a káró 2-est.

Egy pillanatig gondolkodtam, melyet szippantottam a füstölgő cigarettából, megállapítottam, hogy 2 kőr és egy káró király áll ki, de fenyegetett a káró lopás is. Ezért erőteljesen beütöttem az ásszal és arra játszottam, hogy a harmadik treffre eldobom kis kárómat, és így lopás veszélye nem fenyeget. Azt hiszem, reális és maximális felvevőjáték. Nyugtassanak meg, mert csapattársaim a hasonlításnál nagyon legorombítottak. Ugyanis a harmadik treff hívás után Nyugat ellopta, visszahívott egy kis kárót, és Kelet káró királya ütött.

A teljes kiosztás:

		K	
		7 5 3	
		D B T 4 3	
		A K B 6	
B 8 6 2			D T 9 5 3
K 9 8 6		É	A
8 7 6	Ny	K	K 2
9 8		D	7 5 4 3 2
		A 7 4	
		D B T 4 2	
		A 9 5	
		D T	

Kelet ellenjátéka ördögi volt, és teljesen megtévesztett. Az ellenfél a másik asztalnál 3 szanzadut játszott, minthogy pikk ellenjáték indítás után káróra játszva símán ütött 11-et.

Nyugtassanak meg, hogy realisabb felvétel a 4 kör és a felvevőjátékban is volt logika. Hát tehetek én erről, hogy ilyen pechem volt?

A „kesergőt” feljegyezte  
dr. Proniewicz Ferenc

## DEBRECENI LEOSZTÁSOK

Ha van egy halvány, de reális lehetőségünk a teljesítésre, ne bízunk a véletlen expassz vagy impassz sikerében. Az alábbi lapokkal 6 pikket játszottam. A licit során az ellenfél passzolt.

Á D 8 6		K B T 5 3
Á K 5	É—D	B 3 2
6		D B 8 4
Á D B T 6		9

Ny kör 10-es indulását az asztalon K-al ütöttem. Kárót hívtam abban a reményben, hogy, ha a nagy figurák az ellenvonalon osztottak, és az Á Keletnél van, a játék kimenetele kevésbé bizonytalan, mert az egyik káró figurára eldobható az asztalról a rossz kör. Amennyiben feltevésünk alaptalan, még mindig ráérünk a szerencséhez folyamodni és a treff K helyzetét eltalálni.

Nyugat és Kelet lapja:

9	7 4 2
T 9 8 7	D 6 4
K T 7 5 3	Á 9 2
5 4 3	K 8 7 2

A következő lapokkal 7 kört játszottam.

	K B 6 5		
	Á T 6 3		
	—		
	Á K D T 6		
8 7		É	D T 9 2
5 4		Ny	B 8 7
K 9 7 6 4 3		K	D 8
7 3 2		D	B 8 5 4
	Á 4 3		
	K D 9 2		
	Á B T 5 2		
	9		

Ny a kör 5-el indult, kézben ütöttem a 9-el. Mielőtt alaposan megfontoltam volna a legkézenfekvőbb teljesítés lehetőségét, adut hívtam. Ekkor vettem észre, noha az impassz még mindig elkerülhető, második adu hívásom miatt megnőtt a lopás veszélye. Ha az ellenvonalon egyetlen lap elosztása nyilván jobb az impasszal kísérletezni. Nem tudom, ebben az esetben az impassz, illetve a lopás-esély százalékos megoszlása melyik megoldás felé billenti a mérleget, de nagy szímet játszva illetlenségnek tartottam volna impasszal teljesíteni. (A konkrét esetben nem is ült volna.) Az elhamarkodott játékvezetés miatt megérdemeltem volna, hogy a pikk D jól üljön, és a harmadik treff illetve pikk hívásba belelopjanak, de szerencsémre nem így történt.

Kellő megfontolás után helyesen így kellene játszanunk:

C 5 — C 6 — C 7 — C 9 +  
k 3 — C 3 + — k 8 — k 2  
t 7 — t Á + — t 4 — t 9  
t 2 — t 6 — t 5 — C D +  
k 6 — C T + — k D — k 5  
C 4 — C Á + — C 8 — C 2

P 8	P 5	P 9	P Á +
k 4	P 6	C B	C K +
k 7	P B	P 2	k Á +
P 7	P K +	P 10	P 3
t 3	t K +	t 8	k 10
k 9	t D +	t B	P 4
k K	t 10 +	P D	k B

Ismert technikai fogás, a double-simple coup alkalmazására nyílt

alkalmam. Amíg az előző példákban meg kellett kísérelni az impassz elkerülését, addig ebben a szituációban — a teljesítés érdekében, mint egyetlen lehetőséget — két színben is szükségessé vált ezt a valóban véletlentől függő esélyt játszani.

Déj 6 pikket vett fel az alábbi lapokkal:

	D 8		
	K D B 5		
	Á K 5 2		
	Á B 5		
9		É	K 7 6 3
Á T 8 4		Ny	K 9 7 6 3
T 9 7 6		D	D B 8
D T 8 4			9 3
	Á B T 5 4 2		
	2		
	4 3		
	K 7 6 2		

A játék lefolyása:

	Ny	É	K	D
k 10	k Á +	k B	k 3	
P 9	P D +	P 3	P 2	
C 8	P 8 +	P 6	P 4	
C Á +	C K	C 3	C 2	
k 6	k K +	k 8	k 4	
k 7	k 2	k D	P 5 +	
t 10	t B +	t 3	t 2	
C 4	C 5	C 6	P 10 +	
t 8	t Á +	t 9	t 6	
C 10	C D +	C 7	t 7	
t 4	C B +	C 9	t K	
k 9	k 5	P 7	P B +	
t D	t 5	P K	P Á +	

Az alábbi szélsőséges elosztású játékokban az indulás adta kezünkbe a teljesítés kulcsát. Leosztás:

	T 6 3		
	9 8 6 5 2		
	D 8 4 2		
	—		
DB 4		É	Á 9 8 7
—		Ny	3
Á K T 6 3		K	B 9 7 5
Á D 9 6 4		D	K T 5 3
	K 5 2		
	Á D B T 7 4		
	—		
	B 8 7 2		

Kelet—Nyugat bellben; a licit lefolyása:

	Ny	É	K	D
1 káró	passz	3 káró	3 kór	
5 káró	5 kór	kontra	passz	
passz	passz			

Nyugat a káró K-al indul. Dél lopja kézben, majd treffet lop az asztalon, aduval kézbe jön, majd háromszor treffet és kétszer kárót lop. Végül káró D-val, melyre kézből kis pikket dob, kiadja az ütést Nyugatnak. A felvevőnek ezzel a kényszer-ütéssel sikerült a felvételt biztosítania.

dr. Kulin László

## 1 NAPOS csapatversenyek JÚNIUSBAN

### Június 15.

15 csapatból 1. Berentei 54 pont, 2.—3. Ajkai és Proniewicz 52 ponttal.

### Június 22.

15 csapatból 1. Kertes 59, 2. Vágó 56, 3. Proniewicz 52.

### Június 25.

Nyolc **vegyespárok**ból álló csapat indult. 1. Vágó—Újlakiné, Gábor—Vasadiné 51, 2. Debreczeni hp—Kovács L. hp. 46.

### Június 29.

20 csapatból 1. Kaszás 75, 2. Pál 73, 3. Proniewicz 69.

Az utóbbi verseny érdekessége volt, hogy azonos partikkal 2 csoportban bonyolították le a versenyt, és az összesített eredmény alapján az első három helyezett az A csoportból került ki. A B-csoport legjobbjá a Vágó—Vég vegyes csapat csak 67 pontot ért el és ezzel 4. lett. A hónap folyamán dicséretes teljesítmény a **Berentei**-csapat első, és az **Ajkai**-csapat második helyezése.

# UTAZÁS A BŰVÖS „2 TREFF” KÖRÜL

Kedves Barátom!

Több évi otthoni, ill. társasági bridzs gyakorlat és a Magyarországon ismert irodalom gondos tanulmányozása után, feleségemmel együtt elhatároztuk, hogy mi is csatlakozunk a bridgeversenyzők népes táborához. Feleségem különösen ragaszkodott ehhez, mondván, hogy ott olyan értékes díjakat lehet kapni és a vitrinbe úgyszólván egy nagyon szép kristály tál, amit már ki is nézett magának az egyik Váciutcai boltban.

Amikor feleségem legbájosabb mosolyával és új imprimérhájában én pedig gombóccal a hasamban életünk első nemzetközi versenyén megjelentünk, arra gondoltam, mennyivel jobb lett volna otthon maradni, papucsban és házikabátban nézni „Angyal” legújabb kalandjait.

Mindenesetre betartottuk intelmeidet és hogy ne látsszunk „bridgeamhoratius”-nak, a legblazirtabb képpel ültünk le játszani, az ellenfél érdeklődésére licitszisztémánkat illetően csak azt válaszoltuk, mint-hogy franciául beszéltünk, „natu-ralle”.

Ugyanakkor, nehogy tájékoztatlan-ságot áruljunk el, nagyon keveset érdeklődtünk az ellenfél licitjének jellege és jelentősége felől.

Sajnos, sok pontot adtunk le azaz, hogy amikor ellenfeleink 2 tref-fel indítottak, nem, vagy csak keveset érdeklődtünk, hogy az tulajdonképpen mit jelent.

Mindjárt az elején rosszul sült el az a tanácsod, hogy viszonylag erős lappal is legyek óvatos, ha az ellenfél nagy erőt mutat.

Kétoldali bell állásban kelet első helyen 2 treffel indított és jó körüti németiséggel feltett kérdésekre, hogy ez mit jelent, indító partnere a foga-

közt valami olyasvalamit mormogott, hogy „Alt Culbertson”. Én a következő lapokat tartottam a kezemben.

K x x x  
A D 6 2  
K T 8 5 4

Én lesbenállva, óvatosan passzol-  
tam, hátha valami nagy bridzs bu-  
tasághoz jut el az ellenfél.

Nyugat 2 szanzadut mondott. Észak helyén feleségem természetesen passzolt, hiszen úgy tudtuk, hogy két treff után a leintés a 2 káró. Röviden fogva a kelet—nyu-  
gat vonal belicitálta a 3 szanzadut.

Feleségem indítása a pikk dáma volt, mely után felvevő 9-et ütött. A teljes lapelosztás a következő volt:

D B T 8			
K T 7 3			
A D 6			
T 5			
9 7 6		É	A 6
9 8 5 4			B
B 7 3	Ny		K 9 2
9 6 2		D	AKDB8743
	K 5 4 3		
	A D 6 2		
	K T 8 5 4		

Miután a parti lezajlott, meg-  
néztem a scorlapot, és megjegyez-  
tem: „Nem is olyan rossz parti, sok  
helyen szlemmet licitáltak és telje-  
sítették.” Gúnyosan jegyezte meg  
Kelet: Természetesen, teljesítették is,  
csak-hogy nem a mi, hanem a maguk  
lapjaival.

Az első csere után megbeszéltük  
a feleségemmel, hogy aktívabban  
kell licitálni, és így boldogan licitál-  
tam az ellenfél 2 treff indulása után  
2 kórt a következő lapokkal:

A D 9 8 5 3  
K D B 5  
6 5 3

Kelet akkora kontrát adott elhangzott licitemre, hogy a többi asztalról mindenki felénk fordult, vajon mi történt?

A játék befejezése után Kelet és Nyugat azon vitatkozott, hogy 4-szer, vagy 5-ször buktam-e? Mindenesetre miután közös nevezőre jutottak és felírták az 1100-at a kórlapra, Nyugat megnézte partnere lapjait és megállapította, hogy a 6 pikk könnyen teljesíthető. Igaz, hogy ez csak 980. Sajnos azonban kiderült, hogy csak egy helyen mondtak le, de ott is egyszer elbukták a felvételt.

A teljes kiosztás a következő volt:

	B 9 5 3				
	4				
	9 8 4 2				
	B T 9 2				
8 7 6 4 2		E	A K D T		
K B T 7 6		Ny	2		
3		D	K A T 7 6		
D 7			A K 8 4		
	A D 9 8 5 3				
	K D B 5				
	6 5 3				

A következő asztalnál két igen kedves, szimpatikus olasz játékoskal ismerkedtünk meg, akik valami „római treffről” beszéltek, de gyors beszédüket tolmács hiányában nem értettem meg.

El sem hiszed, hogy az ellenfél indítása ismét mi lehetett más, mint „két treff”.

Még élt bennem az előző asztalnál történt belépésem tragikus következménye és most nem voltam hajlandó újabb 1100 bukásra, így a következő lapokkaj passzoltam:

A D T 8 6 5
5
4
D 7 6 5 4

Nyugat 2 szanzaduval válaszolt, melyre az indító megjegyezte, „positivimo”, feleségem passzolt, és most már igen boldog voltam, hogy nem léptem közbe, különösen akkor, amikor Kelet 3 pikket licitált. Majdnem megkontráztam már a három

pikket, de utána eszembejuttott a tanításod, nem kell elsietni a mindkét vonalon erőt mutató ellenfelet. Ellenfeleink 4 kőr felvételénél kötöttek ki.

Abban a biztos tudatban, hogy teljes és rosszindulatú holi elosztással állunk szemben és feleségem csupán azért nem meri megkontrázni a négy kőrt, mert fél a pikk kimeneteltől, a szingli kőr ötösömmel zúgó kontrát adtam.

Nyugat csendesen elmosolyodott, halkán rekontrázott, feleségem megindult a szingli treff 9-esével. A teljes kiosztás a következő volt.

	K B 9 7 3				
	8 4 2				
	B T 9 7				
	9				
4		E	2		
D T 9 6 3		Ny	K A K B 7		
A D 8 5		D	K 6 3 2		
A 3 2			K B T 8		
	A D T 8 6 5				
	5				
	4				
	D 7 6 5 4				

A felvevő a rekontrázott partit 2 szürrel teljesítette, csupán feleségem ütött a végjátékban káró bubi-jával.

Anélkül, hogy megnéztem volna a szkórt, biztos voltam benne, hogy az ellenfél fenti írásával nem lettünk vonalelsők.

Ezek után elvesztettem a fejemet és el sem hiszed kedves Barátom, elhatároztam, hogy semmi körülmények között nem engedem meg az ellenfélnek, hogy az oly tragikus „2 treffes” licittel nyissa meg a licitmenetet.

En a legbiztosabb megoldásnak azt véltem, hogy mind indító Dél helyén a lapokat a dobozból kivéve, anélkül, hogy azokat megnéztem volna, elindítottam 2 treffel. Ezen lelki önkielégültség után megnyugodva vártam a sors további csapásait. Félve, feleségem további licitjétől, a következő lapokat rendeztem a kezemben.



B T 8 7 6 5 2  
 8 7 5 3  
 3 2  
 —

Bal oldali szomszédom a két treff indítás után úgy nézett rám, mint-ha apját anyját egyszerre öltem volna meg.

Mi az, kérdezte? Legalább 19 pont, válaszolta a feleségem „természetes licit”.

Nyugat passzolt, feleségem mit sem sejtve licitálta figurákkal és elosztással erősített lapját, két pikket mondott, amit én halkán háromra emeltem.

„Hat káró” mondotta harsány hangon Nyugat, amit feleségem hangosan megkontrázott, hiszen nem tudhatta, hogy 2 treffes indulásom csak dacos elhatározás folyománya. Nem akartam a vést növelni, passzoltam, Nyugat rekontrázott, és én rossz lelkiismerettel, de csendes megnyugvással beletörődve Bridzisten akaratóba, passzoltam.

Mint utólag a szkorlapot megnéztük, a teljes kiosztás a következő volt:

A D 9 4 3  
 D T 9 6

—  
 D 6 4 2

A K		É	K
A K D B T	Ny	K	B 4 2
A K B 9	D		8 6 5 4
			T 8 7 5 3

B T 8 7 6 5 2  
 8 7 5 3  
 3 2  
 —

Feleségem 2 treff licitemben bízva, de már megzavarva az ellenfél erőszakos licitjétől és főleg azért, mert sohasem szokott nagyvillából indulni, mellőzte a pikk ász indulást, és elindult a treff 2-sel. Ezt ellop-tam a káró 2-sel és ezenkívül a feleségem ütött még a negyedleges treff dámájából egyet.

A felvevő az első treff ütés ello-

pása után ismét apagyilkos tekintettel meredt rám, feleségem második ütése után olyan dührohámot kapott, hogy először orvost, majd a felvevő határozott kívánságára a tornavezetőt kellett hívni, aki felvilágosítást kért azért, hogy első helyen miért indítottam 2 treffel, hol van a beigért 19 pont.

Mint-hogy a ramazuri kitörésekor már vártam ezt a kérdést, elkezdtem mondani „Tíz pont azért, mert A, K, D, B hiányzik a treffből és így nincs kiadó ütése, ebből a színből, egy pont a doubleton káróért, 8 pont a színhosszúságért pikkben ime az indítás ereje.

„Könyörgöm, kedves Uram, miért csak nekem nem szabad kettő treffel indítani? És másoknak miért szabad? Egyébként is, hagyjanak békét, ne törődjenek velünk, ele-günk van a versenyzésből, mi most halkán és csendesen elhagyjuk a termet.”

Ezzel udvariasan meghajoltam dühös ellenfeleink felé, lassú mozdulatokkal felsegítettem feleségem nyári belépőjét, aki legbájosabb mosolyával intett búcsút az egész teremnek, és méltóságteljes lépésekkel kilejtettünk az utcára.

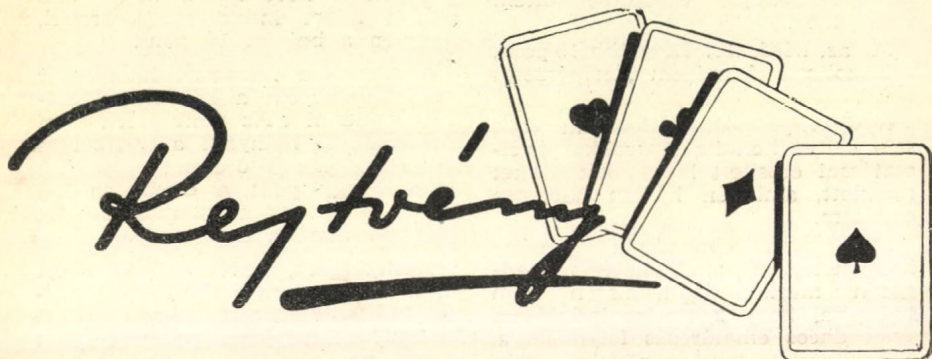
Kint megkönnyebbülten szívtunk egy nagyot a friss, ózondús levegőből és elhatároztuk, hogy soha, de soha többet nem indulunk nemzetközi mérkőzésen.

Apropos, kedves barátom, nem tudnál, a két treff indítással kapcsolatban valami részletes tájékoztatót nyújtani, mert most kaptunk meghívót, a jövő heti nemzetközi mérkőzésre.

Ölel igaz barátsággal  
 Tóni és Adél

\*Egy régi kedves bridgeházaspár engedelmével nyilvánosságra hoztam hozzáam intézett levelüket.

**Dr. Proniewicz Ferenc**



### A júniusi rejtőnégyek megfejtése

K	D	Ny	É
passz	1 kőr	1 pikk	2 treff
passz	2 szan	passz	3 szan

Nyugat lapja: P: K B T 9 x x, C: D T x, k: x x, t: K x

Ny a pikk B-al támad, s felterül a következő asztal: P: Á, C: 9 x, k: Á 9 x x, t: D B T 9 8 x

A felvevő a pikk Á ütés után kis kórt hív az asztról. Kézből a B-t teszi. Nyugat üt a D-al. Hogyan játssza Ny tovább az ellenjátékokat és miért? (5 pont)

1. Nyugat egyetlen helyes hívása: kis treff. Amennyiben a felvevőnek treff ásza van, feltétlenül treffre játssza a partit, hiszen 5 ütésre számíthat. Vagy nincs tehát treff ásza, vagy ha van, csak blank ász lehet. Ha a felvevőnél van a treff ász,

nem zárt a kárója, tehát Keletnél számíthatunk káró beütésre, s ha beüt, nyilván pikket hív majd, s a buktató ötödik ütést a treff ász jelenti. Ha Ny. nem hívja meg a treffet a felvevő a káró kiadása után már nem tud kilencet ütni, s a treff királyra nem kerül sor. Ha a felvevő pikk dámája harmadlagos — ami nem valószínű — a felvétel mindenképpen elbukik.

2.

x x x		K D x x x x
x x x		K x
Á K D x	É—D	x x x x
x x x		x

D	Ny	K	É
passz	passz	passz	1 kőr
1 pikk	2 kőr	2 pikk	3 treff
3 pikk	passz	passz	passz
passz	4 kőr	passz	3 szan
4 pikk	passz	passz	kontra

Nyugat kis körrel támad, Kelet út az Á-al és kőrt hív vissza. Dél ütésbe kerül, káróval az asztalra megy és adut hív. Kelet a 10-est adja, Dél út a D-val. Ny kis pikket ad. Hogyan játszon Dél tovább és miért? (5 pont)

2. A licit arra enged következtetni, hogy Keletnek 4 körje, 4 treffe és 3 pikkje van. Ha körje ötödle- ges, azonnal 4 kőrt licitált volna s 3 szant csak kettős pikk fogással vállalhat. Ezek után csak 2 kárója lehet. Ha a felvévő most káróval az asztalra megy, és újabb adut hív, Kelet beüt az ásszal, treffel átadja az ütést Nyugatnak, és értéktelén adujával lop egy kárót, amivel buk- tatja a felvételt. A felvévő ezt treff hívással akadályozhatja meg, lerom- bolva K—Ny hídját. Így minden el- lenjátékkal szemben teljesít.

3.

Dél 6 kárót játszik, az ellenfél nem licitált.

D 9 x x		Á
Á x		x x
K 5	É—D	ÁDBT987
Á D B x x		x x

Nyugat a kőr K-al támad. Hogyan játsszon a felvévő? (5 pont)

Jól fekvő treff K. esetén a felv- vő 13-at üt, ám, ha az impassz nem ül, elbukja a felvételt. De van egy másik lehetőség, amit megkísérel- het a teljesítés érdekében: ez a bár- hol levő harmadlagos pikk K. vagy a dubló B 10. A felvévő tehát üt a káró ásszal, pikk ásszal kézbe megy és bármelyik aduját, a 4-es kivéte- lével — átüti az asztali királlyal. Egy pikkket hazalop, az adu 5-össel átme- gy az asztalra. Ha a B 10 esett, meghívja a pikk D-t, és ledob rá

egy kőrt, akkor is, ha a K. Nyugat- nál van. A felmagasodott 9-esre el- dobhatja a treffet, nem kell im- passz adnia. Ha a pikk B 10 nem esett, hazalop még egy pikket, s csak abban az esetben ad impassz- t a treff K. ellen, ha a pikk K. nem esett.

### Júliusi rejtvények

		A K D x x	
		B x	
		B x x	
		x x x,	
B T 8 x		É	x x
x x			x x x
K 9 x x	Ny	D	K D x x
D B T			K x x x x
		x x	
		A K D T 9 x	
		Á T x	
		Á x	

Nyugat 6 kőr felvétel ellen treff dámával támad. Hogyan játszon Dél? Miként tudja Nyugat legjobb felvévőjáték esetén is a felvételt elbuktatni? (10 pont)

		A K T x x	
		A T x	
		B 8 x	
		Á K	
D B x x		É	9 x x
K x x x			x
x x x	Ny	D	K D T 9
T x			D 9 x x x x
		x	
		D B 9 x x	
		Á K x x	
		B x x	

Dél 6 kőrt játszik, Nyugat a treff 10-essel támad. A felvétel teljesíté- sének két teljesen eltérő módja van. Határozzuk meg a teljesítés mindkét módját. (a) 5 pont, b) 5 pont)

A megfejtéseket augusztus 24-ig kell szerkesztőségünk címére bekül- deni.

**Amikor Blackwood  
nem az ászokat, hanem  
a dámát keresi**

Blackwood a szimmetria elve alapján a következő elméletet dolgozta ki arra az esetre, ha egy színből a Dámával együtt négy lap hiányzik.

ÉSZAK K B T 7 4

DÉL A 8 6 2

Dél lejátssza az A-t, és mindkét ellenfél kicsit ad. A második menetben, ha Nyugat megint kicsit ad, el kell határozni, hogy esésre vagy impasszra játsszunk?

A helyzet matematikailag rendkívül „szoros”. Easley Blackwood a szimmetria törvénye alapján a következő tanácsot adja:

Ha az Észak—Dél vonal legrövidebb színe

a) öt lapból áll, vagy négy lapból és ez kettő-kettőre van elosztva: játsszunk esésre;

b) négy lapból áll három-egyre vagy négy-nullra elosztva, vagy négynél kevesebb lapból áll: adjunk impasszt.

A fenti módszert igen nagy számú elosztáson keresztül kipróbálták — és kitűnő eredménnyel. Használata azonban természetesen csak akkor ajánlatos, ha a licit vagy játék menetéből nem vonhatunk le egyéb következtetést a D helyzetére vonatkozólag.

Dr. Z. P.

VILLÁMVERSENYEN APRILISBAN  
ÉS MÁJUSBAN TISZTELETDÍJAT  
NYERTEK

Solti Sándor	137,8	etaio
Déri Richárd	85,0	23,5 (18)
Komlós Rezső	128,1	13 (44)
Solti Sándor	137,9	15 (42)
Jakubovich Jenőné	136,6	7 (50)
Nessi Ernő	100,1	21,5 (22)
Tartsay Vilmosné	102,1	22 (52)
Nyáry Károly	116,3	15 (37)
Vértessy László	103,6	17 (28)
Viczent György	134,2	6 (91)
Kertes Ottó	125,2	14 (22)

**BRIDZSÉLET**

Szerkeszti a Szerkesztőbizottság:

Cohen Rafael, dr. Somhegyi Béla,  
dr. Vég Tibor

Felelős szerkesztő: Jósfa György

Kiadja a Budapesti Brídzs Egyesület

Felelős kiadó: dr. Bartal Ferenc

A BBE címe: Bp. XII., Balzac u. 7.

A szerkesztőség címe:

Jósfa, Bp. XI., Bartók Béla út 30.

III. 5. Tel.: 457-754

Előfizetési díj fél évre 24,  
egész évre 48 Ft.

Az előfizetési díjat a BBE

223—XIII—1. sz. csekkzámlára

biankó csekkklapon, vagy személyesen

a versenyek színhelyén

Widder Lajos sporttársnál

kell befizetni.

65. 2749 BNYV, Kecskemét



VII. ÉVFOLYAM

9. SZÁM

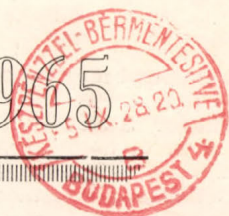
1965. SZEPT.

---

## A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

---

TIHANY — 1965



Az idei Tihanyi Nemzetközi Bridzsversenyt a külföldiek minden eddiginél nagyobb számú részvétele avatta a legnagyobb nemzetközi versennyé, melyet egyesületünk eddig rendezett. A csapatversenyre 11 lengyel, 2 osztrák és 26 magyar csapat nevezett, míg a páros versenyre több olasz, jugoszláv, svájci, nyugatnémet és további osztrák párok is neveztek. A csapatversenyben 100-on felül volt a nevezett párok száma.

A csapatok 4 csoportban, 8 leosztásos körmérkőzésen küzdöttek a döntőbejutást jelentő első két helyért. A döntőbejutásért folyó küzdelmek izgalmait semmilyen más versenyhez nem lehet hasonlítani. Ennek olyan egészen különleges zamata van, ami a tihanyi versenyt minden más hasonló jellegű verseny fölé emeli.

Az „A” csoportban a Spartakusz (Dr. Góth) csapata simán, első helyen került döntőbe, annál nagyobb volt a verseny a második helyért, melyre a varsói Légion I, és Energoprojekt, valamint a Vágó és Pernecky csapatok voltak esélyesek. Váratlanul nagy, meglepetésre Miskolc csapata csatlakozott fentiekhez. A második hely sorsa végeredményben az utolsó kiosztásban dőlt el az Energoprojekt—Miskolc mérkőzésen. A lengyelek bemondtak és teljesítettek egy 4 pikkes kontraktot, ahol a miskolciak háromnál leálltak, és ezzel a lengyelek rendkívül szimpatikus csapata került a döntőbe.

„A” csoport

1. Spartakusz (Dr. Góth)	29	p-ni
2. Energoprojekt	24	„
3. Légion I.	21	„
4. Miskolc	21	„
5. Vágó	20	„

A „B” csoportban az volt a meglepetés, hogy nem volt izgalom. Proniewitzék és Poznan csapata került a döntőbe, s kettejük versenyébe a varsói Légion II., Dr. Zánkay és Debreczeni nem tudtak beleszólni.

„B” csoport

1. Dr. Proniewitz	29	pont
2. Poznan	27	„
3. Légion II.	23	„
4. Dr. Zánkay	22	„
5. Debreczeni	22	„

A „C” csoport izgalmai még az ehhez hozzászokott idegeket is felkorbácsolták. A magyar Szelezcky és Dr. Vég csapaton kívül három lengyel csapat — Krakow, Wroclaw és Olstyn — volt esélyes a döntőbejutásra. A sorrend, fordulónként változott, az esélyesek csoportjához csatlakozott hatodiknak a Tervhivatal csapata is, akik sokáig az első helyen álltak. Itt is az utolsó kiosztás döntötte el az első-második hely sorsát. Miután Végék legyőzték a Tervhivatalt, már csak abban az esetben eshettek ki, ha Szelezckyék 3:1-re győznek, minden más esetben már döntőben vannak. 2:2, vagy vereség esetén Szelezckyék esnek ki, egyébként Krakow nem kerül döntőbe.

Az utolsó kiosztást licitáltak a zárt teremben, mikor híre ment, hogy Szelezckyék 7 parti után 5 ponttal vezetnek. Az utolsó kiosztásban a Dr. Bartal—Dr. Bikár pár játszhat 3 szant, vagy 4 kört. Ha 3 szant vesznek fel és szűr nélkül teljesítenek, Végék kiesnek, 4 kör felvétele esetén kétséges a teljesítés (bár a nyílt teremben a lengyelek 4 kört teljesítettek), mert az aduelosztás 5-0, s a felvőzőnek nagyon pontosan kell ját-

szani. Nos, Dr. Bartal 4 kört játszott és teljesített és ezzel két magyar csapat jutott a döntőbe. Azt hiszem — bár ez itt nem történt meg — ilyenkor szokták a sportolók a győztes versenyzőt a levegőbe dobálni.

„C” csoport

1. Szelezcky	25	pont
2. Dr. Vég	23	„
3. Krakow	22	„
4. Olstyn	22	„
5. Wroclaw	21	„
6. Tervhivatal	19	„

A „D” csoport első helyéért nem volt küzdelem, a második helyért annál inkább. Gdansk csapata főlényesen lett első, míg a döntőbejutásra a Bolgár, Dr. Pál, Rényi valamint a legjobb osztrák csapat volt esélyes. Itt a Tamássy csapat keserítette meg az esélyesek életét, de az utolsó mérkőzés izgalma nem bírták idegekkel, vereséget szenvedtek a Dr. Pál csapatától, mellyel utóbbi került döntőbe. Az osztrákok nem voltak versenyben, s 5 vereséggel a 7-ik helyen végeztek.

„D” csoport

1. Gdansk	26	pont
2. Dr. Pál	22	„
3. Bolgár	20	„
4. Rényi	20	„
5. Tamássy	19	„

A döntőben, ha lehet még fokozódtak az izgalmak. A magyar csapatok közül a legesélyesebb Góth csapat visszaesett, és Szelezckyék is egymás után szedték össze a vereségeket, előretört viszont a Dr. Vég és főként a Dr. Pál csapat. Az első döntő jellegű mérkőzést Pálék játszották Poznan csapata ellen, és egy rendkívül balszerencsés slemm partin elvéreztek. Közben Gdansk ki-tűnő csapata, valamint a Dr. Proniewitz csapat szorgalmasan gyűjtögette a pontokat, előbbi végigverte a teljes magyar élmezőnyt, csak Poznan csapatától szenvedtek vereséget.

Utóbbi két csapat az utolsó fordulóban került szembe egymással. A lengyeleknek 20, Proniewitzéknek 17 pontjuk volt, tehát 4:0-ás győzelem kellett ahhoz, hogy magyar győzelem szülessen. Ez sajnos nem sikerült, szoros és színvonalas mérkőzésen a lengyelek 12 pontos győzelmet arattak, s ezzel 1961 óta először újból lengyel győzelem született. A helyezésekért folyó nagy küzdelemre jellemző, hogy 2—5-ik helyezettet mindössze 2 pont választotta el egymástól.

*A csapatdöntő végeredménye:*

1. Gdansk	24	pont
2. Dr. Proniewitz	17	„
3. Dr. Pál	17	„
4. Poznan	16	„
5. Dr. Vég	15	„

6. Spartakusz (Dr. Góth)	12	„
7. Szelezcky	10	„
8. Energoprojekt	2	„

A páros verseny selejtezői kevés, de annál vaskosabb meglepetést hoztak. A selejtezőben 84 pár indult, melyből 44 került a döntőbe. A Bolgár csapat két élpárja (Csaba—Kovács és Bolgár—Widder), valamint a Zánkai—Zboray pár nem érték el az 50 %-ot, és kiestek. Ezt a 44 párt a csapatdöntőben szerepelt csapatok 16 párja egészítette ki. Végre magyar sikernek örülhettünk. A Honti—Rényi pár végzett az első helyen az igen erős mezőnyben, s a harmadik helyet is magyar pár, Gács—Waldmann-né szerezte meg. Mindkét pár teljesítménye megérdemelten aratott nagy tapsot a bensőséges díjkiosztáson.

1. Honti—Rényi	2075	p.
2. Stono—Zimielski (PL)	1991	„
3. Gács—Waldmann-né	1950	„
4. Góth—Kaufmann	1938	„
5. Kun—Balogh	1919	„
6. Adamek—Mnichowitz (PL)	1897	„
7. Dombrowski—Nowak (PL)	1897	„
8. Lukácsné—Hennei	1889	„
9. Pál—Urai	1833	„
10. Kosinski—Prokop (PL)	1868	„
11. Desseffy—Serfőző	1866	p.
12. Nessi—Szelezcky	1860	„
13. Főnyad—Mörk	1837	„
14. Klasinc—Posenel (YU)	1837	„
15. Ciehanowska—Chmielewski (PL)	1835	„
16. Kovács Proniewitz	1834	„
17. Alzanowski—Olsevski (PL)	1811	„
18. Kiverski—Labecki	1808	„
19. Krumpholtz—Festhauer (AU)	1795	„
20. Marciniak—Telezinski (PL)	1794	„

## Főlényes győzelem Ausztria ellen

MAGYARORSZÁG—AUSZTRIA 375 : 217

Augusztus 28-29-én igen kedves vendégeket fogadott a BBE, az osztórák válogatott 4 főnyi csapata személyében, s ezzel alkalom adódott

arra, hogy viszonzozzuk azt a rendkívüli szívélyes fogadtatást, melyben júniusban a Duna Kupa alkalmával egyesületünk tagjait részesítették.

Már az előzetes híradásokról tudtuk, hogy Ausztria válogatottja nem jelenti egyben a legerősebb osztrák csapatot. Szomszédaink a fiatalítás útjára léptek, s most kezdenek hozzá egy olyan fiatal csapat kialakításához, melynek tagjai igen tehetségesek, de nemzetközi rutinnal még nem rendelkeznek. Bízunk viszont abban, hogy ez a csapat néhány év alatt igazolja a beléje helyezett bizalmat, s méltóképpen képviseli majd Ausztria színeit.

Ez azonban még csak a jövő. A lebonyolított 120 kiosztás — közepes játékkal is — főlényes hazai győzelmet hozott, s a vendégcsapat csak néhány kiosztásban mutatta meg tehetségét, a verseny egészében meglehetősen alárendelt szerepet játszott.

Az eredmény fordulónként következőképpen alakult a magyar csapat szempontjából:

20 kiosztás után: —12 (Kovács L—Proniewitz, Csaba—Kovács J.)

40 kiosztás után: +44 (Kovács L—Proniewitz, Góth—Kaufmann)

64 kiosztás után: +42 (Góth—Kaufmann, Csaba—Kovács J.)

92 kiosztás után: +87 (Góth—Kaufmann, Kovács L—Proniewitz)

120 kiosztás után: +158 (mindhárom magyar pár játszott)

A mérkőzés lefolyásával és az érdekesebb kiosztásokkal következő számunkban fogunk részletesen foglalkozni.

Cohen Rafael kapitánytól véleményt kértem az egyes magyar párok teljesítményéről, aki a következőket mondotta:

„A rendkívül szimpatikus és kétésgkívül tehetséges osztrák csapat nem állította válogatottjainkat túl nagy feladat elé, de ha megszerzik a nélkülözhetetlen nemzetközi rutint, kemény ellenfelei lehetnek a legjobbaknak is. Ezt a mérkőzést az osztrák

rások — bár hivatalos nemzetközi találkozó volt — csak edzőmérkőzésnek tekintették a közelgő Európa-bajnokságra.

Az első 20 leosztásban a Kovács L.—Proniewitz pár hibátlanul, a Csaba—Kovács J. pár igen sok hibával játszott. A második 20-ban mind a Góth—Kaufmann, mind a Kovács J.—Proniewitz pár szinte hibátlan teljesítményt nyújtott. Nem mondható el ugyanez az első versenynap utolsó 24 leosztására, ahol mindkét magyar pár (Góth—Kaufmann, Csaba—Kovács J.) mérsékelten szerepelt. A második versenynap első 28 leosztásban a Góth—Kaufmann pár játszott kitűnően, míg a Kovács L.—Proniewitz pár nem tudta megismételni előző napi kitűnő játékát. Az utolsó 28 leosztásban az ellenfél idegileg összeomlott, így ez a játékrész már nem adott elfogadható értékelési alapot, s közepes játék is elegendő volt a főlényes győzelem biztosításához.

Kiváncsian várom az osztrák csapat EB-szereplését, mert az ott elért eredményük némi támpontul szolgálhat arra, hogy válogatottunk milyen játékerőt képvisel, különös tekintettel arra, hogy az EB 1966-ban Zakopaneban lesz, s kilátás van arra, hogy azon válogatottunk is részt tud venni.”

Valóban szeretnénk látni válogatott csapatunk szereplését olyan csapat ellen, elérik, vagy legalábbis megközelítik az európai élmezőny színvonalát, mert még mindig nincs megbízható támpontunk arra, hogy tulajdonképpen hol is tartunk?

... És gondoljunk a jövőre is. Nekünk is vannak tehetséges fiataljaink, akik részére kellene külföldi ellenfelekről gondoskodni, s ha nem is választjuk azt az utat, mint az osztrák barátaink, meg kell teremteni a lehetőséget arra, hogy nemzetközi rutint szerezzenek, s később elfoglalhassák helyüket a nagyválogatottban.



# A ZÖLD ASZTAL MELLŐL

A Balzac utcában a nyári uborka-szezonban is pezseg az élet. Két négy-négy hetes párosverseny, kétfordulós egyéni verseny és egynapos csapatversenyek gondoskodnak változatos programról, s nagy létszámú mezőnyök verődnek össze a kánikulában is. Tanulságos kiosztások most is akadnak bőségesen, melyből az alábbiakban mutatok be néhányat.

1.

B T x x x			Á D
x			Á x x x
x x	É	D	Á K x x x
A 9 x x x			B T

A licitet Kelet indítja 1 treffel, s Dél információs kontrájára Észak 1 pikket, Kelet 2 treffel licitált, végül Észak 4 pikket játszik.

Kelet a kőr dámával támad.

Kelet lapja: P: K x, C: D B T, K: D B T, T: K D x x x

A felvételt kifogástalan ellenjátékkal nem lehet teljesíteni, az ellenjáték hibája is elegendő azonban, hogy a felvevő teljesítsen.

A licitból kiderül, hogy Keletnek ötödleges treffeje van, nem lehet tehát osztott figurára játszani, mert Nyugat szintelen treffeje miatt az a biztos bukáshoz vezet. A teljesítésnek két lehetősége van. Az egyik előfeltétele a 3-3 káró elosztás. A magas káróhoz biztosítani kell az átmenetet, ami csak káróban lehetséges, mivel kiaduzás után más átmenet az asztalra nincsen. Utunk tehát a kőr ásszal, a kis kárót játszunk az asztalról. Miután Nyugat az indulásban bejelezte királyát, Kelet kőrt fog hívni, azt kézben ellopjuk, megadjuk az impasszt az adu király ellen majd pikk ász, treff ásszal kézben, hívjuk magas aduinkat, s az asztal 4 magas kárója biztosítja a teljesítést. Ha Kelet felismeri a helyzetet, s nem kőrt hív,

hanem visszahívja a kárót, a felvétel teljesíthetetlen.

A teljesítés másként is lehetséges a keresztlopás. Utunk a kőr ásszal, s meghívjuk a treffet, amit kézben ütünk a treff ásszal, s kis treff hízással kiadjuk az ütést Keletnek. A felvétel teljesítésének feltétele ugyanaz, mint az előbbi esetben. Ha Kelet kőrt hív, teljesítünk. Kézben ütünk, lelopunk egy treffet, hívjuk a káró Á K-t, hazalopunk egy kárót, újabb trefflopás, majd kőr lopás következik, s a kézi pikk B 10-es biztosítja a 10-ik ütést. Kelet úgy buktathatja a felvételt, ha dubleton adu királyát feláldozva adut hív. Ezt a felvételt majdnem minden asztalon elbukták, de nem a jó ellenjáték, hanem a helytelen felvevőjáték miatt.

2. Az ellenfél licitrendszere adott reménytelen helyzetben ötletet a teljesítéshez az alábbi kiosztásban.

Á K D x x			x x
K x x			Á x x
B 9 x	É	D	T x x
K B			Á T x x

Nyugat egy káróval indítja a licitet, amely rendszerünk értelmében 16-21 pont, valamilyen vezető színnel. Minden más asztalnál Nyugat helyén pászoltak Partnerem 2 pikk licitjére 3 szan teljesítésére vállalkoztam. Nyugat kis kőrrel támadott. Összeszámolva pontjainkat konstaltam, hogy a treff dáma és a káró nagyvilla csak Nyugatnál lehet, Keletnek legfeljebb 2 bubija lehet. Kézben ütöttem az ásszal, s megadtam a treff impasszt, majd hívám a királyt. A 3-3 pikkelosztásban nem nagyon bíztam, de meg kellett kísérelnem. Nyugat már a második pikk-re kárót adott. Minden más esetben a káró dáma elleni impasszal kíséreltem volna, itt azonban kétségtelen volt, hogy ez reménytelen. Ez a reménytelen helyzet adta a kétség-

beesett ötletet, amely teljesítéshez vezetett. Lejátszottam az utolsó magas pikkét, amelyre kézből a káró 10-est dobtam, lehívtam a kőr királyt, s kőrrel kiadtam az ütést Nyugatnak, aki lehívta két magas körjét. Kézből két káróval dobva leblankíroztam káró királyomat. Nyugat nem tudta kiszámolni, hogy treff ászom vagy káró király szigleton-e a kezemben, s hosszas tépelődés után a treff dámát hívta, amellyel teljesíttem a felvételt.

Nyugat lapja: P: x, C: D T x x x  
K: Á D x x, T: D x x

3. Párosversenyen szép tempójátékra adott alkalmat az alábbi kiosztás:

Á T 9 x x			x
D 9 x x	É	D	K B T x x
Á D			B x x
K T			Á x x x

A licitet Kelet egy pikkelt indítja majd Dél 4 kört játszik, s Nyugat — aki feltehetően ütéstelen — a pikk 8-assal támad. A 4 kőr teljesítése problémamentes, de párosversenyen egy szűrtrikk sok pontot jelenthet. A felevevő üt a pikk ásszal, lejátsza a treff K-t, treff ásszal kézbe megy (Kelettől előbb a 9-es, majd a bubi esik) majd treffet lop a 9-esel, Kelet pikkét dob. Dél az asztalról adut hív, (Kelet kiengedi) s kézben üt, majd utolsó treffjét a dámával lopja. Kelet kárót dob. Újabb adu hívásba Kelet beüt, s pikkét hív, Dél lop, elveszi Kelet utolsó aduját, (aduelosztás 3-1) és kárót hív, amit megüt az ásszal, (nem szabad impaszt adni) s káró a dámával ütteti Keletet. Dél utolsó aduja, és a káró bubi a 10-11-ik ütés. Adu indulás esetén nem lehet szűrt csinálni, mert a felvevőnek nincs tempója a negyedik treff lelopásához.

Pikk indulás esetén Kelet tehetetlen, a szűrt nem tudja megakadályozni. Érdekessége a kiosztásnak, hogy 22 asztalból mindössze 5 asztalon teljesítették a 11 ütést.

4.

			D T x x		
			Á T		
			K x x x		
			Á B x		
x x x				É	Á B x
K D x x					B x x x x x
Á B 9 x x	Ny			K	T x
x				D	x x
			K 9 x		
			x		
			D x		
			K D T 8 x x x		

A licitet Északon 1 treffel indítottam bellben, Kelet mansban 1 kört Dél 2 treffet, Nyugat 3 kört licitált, és pásszoltam, partnerem Kelet passza után 5 treffet licitált, melyet Nyugat megkontrázott?! Nyugat kontrája indokolatlan. A teljesítés kizárólag azon múlik, eltalálom-e a pikk bubit, vagy sem.

Kelet kőrrel támadott, amit megütöttem az ásszal, leloptam egy kört, leaduizam, majd kárót hívtam kézből. Az asztal dámáját Nyugat ütötte az ásszal, s elkövette azt a durva hibát, hogy pikkét hívott vissza. Ezzel megoldotta egyetlen problémáját. Az egyetlen helyes játék csak a kis káró hívása lehet. Ha a felvevőnek káró K 10-ese van, most el kell döntenie, hogy a káró bubi ellen ad impaszt, vagy a pikk bubit próbálja megtalálni. Amennyiben előbbire határozza el magát, ezt úgysem lehet megakadályozni, legfeljebb a káró hívásával, „lebeszélünk” erről a szándékról, s új tervet készít. Ha nincs káró 10-ese a pikk bubi problémáját egyedül kell megoldania. A kiosztás egyszerűségében szolgáltatja az a tanulságot, hogy rossz hívással nem oldjuk meg a felvevő problémáját, s akkor még van remény arra, hogy elrontja a lejátszást. Érdekessége a kiosztásnak, hogy 6 asztalnál vettek fel 5 treffet, abból 3 asztal teljesítette, 3 elbukta a felvételt, egy asztal 4 pikkét játszott és teljesített, 9 asztal 3 szant bukott, 1 asztalon 3

szant 2 szűrrel teljesítettek, 2 asztalon 5 kőrrel mentett, 2 illetve 3 bukással 1 asztal 6 treffet játszott a rekontrával 2 bukással!! 1 asztal pedig 2 kárót játszott és háromszor bukta!!!

5. 4 asztal kivételével minden asztal 3 szant játszott az alábbi kiosztásban:

xx			Á D T 8
xxx			K x
Á D x x	É	D	K x x
K D x x			Á T x x

Nyugat kis pikkal támad. 3—2 treffeosztás esetén a 9 ütés biztosítva van, s az eredményességet a szűrtrikkek száma fogja eldönteni. Kelet kis pikkot ad, a felvevő üt a 8-al, lehívja 4 treffjét, Nyugat pikkot dob. Dél lehívja magas kárót, s mivel a szín elosztása 3-3, (egy szűrtrikk már van) lejátsza 13-ik Káróját, amelyre kézből pikkot dob. Nyugat beszorul, Utolsó 4 lapja 2-2 pikk és kőr, vagy 3 pikk és blank kőr. A felvevő nem ismeri ugyan a kőr ász helyzetét, mégis nyugodtan rájátszhat a másik szűrre, mert a dobásból kétséget kizáróan megtudja állapítani Nyugat lapelosztását. Ha Nyugat 2-2 pikkot tart, úgy a felvevő lehívja a pikk ászt, és pikkot kiadja az ütést Nyugatnak. Ez esetben a kőr király biztos ütés. Ha Nyugat 3 pikkot tart, úgy a felvevő kőrt hív, s kézben beüt a kőr királlyal. (Feltéve, hogy Kelet nem ütött előtte az ásszal) Nyugatnál a kőr ász már csak szinleten lehet, s bele kell hívnia a pikk nagy villába. A felvevő 12-t is üthet, mert amennyiben Kelet a kőr visszahíváshoz kisebb lapot tesz, mint a felvevő kézi kis kőrje, nem kell betenni a kőr királyt, s ha Nyugat a kőr ászt már le blankírozta, a pikk nagyvilla s a kőr király is ütni fog. Ha Kelet a kézi kis kőrnél nagyobb ad, nem szabad megkockáztatni azt, hogy a kőr ász esetleg nála lévén kis kőr hozzáadása esetén hátulról fogja a királyt 18 asztalból mindössze 5 asztalnál

teljesítették a 3 szan adut 2 szűrrel. 13 asztal csak 1 szűrrel teljesített.

6. 12 asztalon játszottak 3 pikkot 5 asztal teljesített, 7 elbukta holott a felvétel bármilyen ellenjátékkal bukhatatlan.

K D 4			B 9 8 x x
xx			D x x
xxx	É	D	A K x x
A B T x x			K

Licit:

	K	D	Ny	É
1 kőr	Kontra	passz	2 treff	
2 kőr	2 pikk	passz	passz	
3 kőr	passz	passz	3 pikk	
passz	passz	passz	—	

Nyugat kőrrel támad, Kelet üt a királlyal. Nézzük meg a különféle ellenjátékokat.

a) Kelet lejátsza az adu ászt, majd folytatja az adut, az adu elosztás jó. Asztalon ütünk, a treff királlyal kézbe megyünk aduval pedig vissza az asztalra. A treff ászra ledobunk egy kárót, s meghívjuk a kőrt. Ezek után a felvevő 2 kőrt, 1 pikkot és 1 kárót ad ki.

b) Kelet a káró 10-est játsza. Dél üt, lejátsza a treff királyt és meghívja az adut. Kelet üt az ásszal, s a felvevő kőr folytatás esetén is teljesít, mert a kőr Dámát ugyan Nyugat aduval fedi, s ugratja az asztal adu figuráját, de az aduelosztás már 1-1, s ezek beesnek a pikk bubiba. Helytelen lejátszás lenne a pikk 10-es ellen impaszt adni, mert Kelet hosszú kőrje valószínűsíti a rövid pikkot.

c) Legnehezebb a felvevő játék ha a kőr király után lehívja a kőr ászt, s a kőr folytatásával ugratja az asztal egyik adu figuráját. A felvevőnek nem szabad ütni az asztal másik figurájával, dobjon le egy kárót, minden ellenjátékra teljesít. Nyugat kárót fog hívni, amelyet kézben üt, lehívja a treff királyt, s meghívja az adut, Kelet üt, s csak adut tud visszahívni. Ezt a felvevő megüti az asztalon, treff ászra ledob egy kárót, s egy káró lelopásával teljesít.

T 6 5			A 7
x x			A K B T x x
D B 9 x x	Ny	K	T
x x x			D x x x

7. Megszívlelendő tanulsággal szolgál az alábbi kiosztás:

Licit:

	K	Ny
2 treff (absz forsz)		2 káró (negatív)
4 pikk		passz

Dél a kőr 3-assal támad, felterül az asztal.

x x			x
T x x x			Á K B 9 x x
D B x x	Ny	É	x x x
B x x			x x x

Észak üt a kőr királlyal, lehívja az ászt, a felvevőtől a dáma esik, a Dél káró 7-est dobja.

Észak nem tudja eldönteni, mi a helyes hívás, csak partnerének jelzésére támaszkodhat. Ha Délnek olyan lapja van, mely a kőr szín folytatását kívánja, kis treff, vagy kis káró dobásával fogja informálni, irányítani partnerét. A káró 7-es dobása tehát azt jelzi, hogy Dél nem kér szűrket, s a káró szín bontását látja szükségesnek. Dél irányító dobását indokolhatja az, hogy káró királlyal és kőr hívás nélkül is biztos adu ütése van, vagy az, hogy adui kicsik, a kőr bubi hívását a felvevő magasan lophatja, s a felmagasodott kőr 10-es dobási lehetőséget ad. Kis kőr hívása pedig azért rossz, mert a felvevő leadtaja rossz — kiadó — káróját, s Dél egyébként ütő adujából lopni kényszerül.

Konkrét esetben:

T x x x x			A K D B x
x			D x
K 7 x x	D	K	Á x
x x x			Á K D x

A káró hívás biztosítja a bukást, bármely más hívásra teljesíthető a felvétel. Kőr bubi hívás esetén a

felvevő kis aduval üt, s ha Dél kihagyja, 4-szer aduzik, treff bubival asztalra megy, s a kőr 10-esre ledobja rossz káróját. Kis kőr hívás esetén azonnal ledobja káróját s Dél tehetetlen. Legérdekesebb a lejátszás treff hívás esetén. A felvevő 4-szer aduzik, lehívja a treffjeit, s Dél akkor jut ütésbe magas adujával amikor más csak kárót tud hívni. A 4 pikkés kontraktot mindössze 5 asztalnál bukták el, 13 asztalnál teljesítették a felvételt.

8. Egyenlőtlen kiosztások katasztrofális eredményeket tudnak produkálni. Az alábbi kiosztás a nyári páros versenyen fordult elő, a licitet Kelet indította.

É—D bellben:

			x x x
			x x
			x
			A K x x x x x
D x x		É	A K B x x x
Á		Ny	K B T 9 x x
K B x x		D	8 x
D B T x x			—
			x
			K D x x x
			A D T x x x
			x

A texas konvenciót játszó párok általában 3 káróval indították a licitet, amit Dél kontrázott. Észak 4 treffet, Kelet 4 pikket licitált, amelyet minden asztalnál buktak, ahol É—D belenyugodott a felvételbe. Én például nem nyugodtam bele, s 5 kárót mondtam, amelyet kontrával 3-szor buktam. A meglepetés akkor ért, mikor megnéztem a scorlapot, amelyről kiderült, hogy ezzel átlagpartit csináltam, s még az 1100 bukás sem volt különösebben rossz, mert akadt, jócskán 1400, sőt 1700 írás is. A katasztrófa általában ott következett be ahol Kelet első helyen passzolt, Dél 1 káróval indított s Észak 2 treff licitjére Dél 4 kórót mondott, amit az ellenvonal megkontrázott. Észak természetesen nem

korrigált 5 káróra, s ezt 5-ször, esetleg 6-szor is el lehet bukni.

Tanulság: szélsőséges elosztásos lapot kezeljünk mindig nagyon óvatosan, míg ki nem derül, hogy valamelyik színben partnerünknel támogatásra találunk. Mi tehát ennek a lapnak helyes licitje?

a)

K	D	Ny	É
3 káró	kontra	passz	4 treff
4 pikk	passz!!	—	—

(a kontrával már belicitáltuk színünket, bízzuk partnerünkre, mit akar licitálni).

b)

K	D	Ny	É
passz	1 kőr	2 treff	kontra
2 pikk	3 káró	passz	passz!!

Vigyázat, keresztholi!! leállni, amilyen alacsonyan lehet)

c)

K	D	Ny	É
passz	1 káró	2 treff	kontra
2 pikk	passz!!	—	—

(Várjuk meg tud-e partnerünk még egyet licitálni? Mindenesetre az 1 káró indítás rossz, mert nem tudjuk tovább folytatni a licitet, 3 kőrt nem licitálhatunk, mert ahhoz gyenge a lapunk, hogy riverzet adjunk).

d)

K	D	Ny	É
passz	1 kőr	passz	2 treff
2 pikk	3 káró	passz	4 treff
passz	4 káró	passz	passz!!

(Észak ne igazítson 4 kőrre, mert láthatja a keresztholit, örüljön, hogy kontra nélkül megússza a felvételt).

e)

K	D	Ny	É
	3 treff		
passz	(texas)	passz	3 káró

(Dél rendkívüli nehéz helyzetben van, nem tudom mi a helyes licit, 4 kőrrel erős texast licitál, passzjal gyenge egyszínű texast. Döntse el az olvasó mi a helyes?)

A licitek skálája rendkívül széles, még hosszan lehetne felsorolni, s vitatkozni a helyes liciteken. A jelszó csak egy lehet. Legyünk óvatosak.

9. A négy válogatott pár versenyén általános feltűnést keltett az alábbi kiosztás:

x x			Á K
Á K B x			x x
Á B T 9	É	D	x x
x x x			ÁKDBTxx

Kelet—Nyugat mansban

Licit:

Kauffm.	Décsi	Góth	Vég
1 kőr	1 pikk	4 treff	passz
4 pikk	5 káró	5 szan	passz
6 káró	passz	7 szan	—
Proniew.	Csaba	Kovács L.	Kovács J.
1 kőr	2 káró	3 káró	passz
3 szan	passz	4 treff	passz
4 pikk	passz	5 szan	passz
6 káró	passz	7 szan	—

A felvétel tehát mindkét oldalon 7 szanadu, s mindkét oldalon pikkkel indítják az ellenjátékot, a lejátásban nincs eltérés. A két felvevő (Góth és Proniewitz) üt a pikkkel, háromszor aduzik, s miután kiderül, hogy Keletnek nincs treffje, lejátsza a kőr ászt, majd a káró ászt, utóbbiba Nyugattól a dámát kapja, pikkkel kézbe megy, s lejátsza összes aduit. A végjátékra az ellenfeleknél 1 pikk, 1 magas káró és két kőr (D x) marad.

Végállás:

—			—
K B			x
x	É	D	x
x			—

A kétlapos végállásban a felvevő kórt játszik, s Nyugat kicsit ad. A dobásokból kitűnik, hogy Keletnél van a magas káró és egy ismeretlen lap, továbbá a felvevő tudja, hogy Keletnél sikhon treffje, 6 kárója volt s összesen 5 pikket dobott. Ha Kelet lapelosztása 6 pikk, 6 káró és 1 kór impasszt kell adni, ha az elosztás 5 pikk 6 káró és két kór, Keletnél már csak a szigleten kór dáma van. El tudja ezt dönteni a felvevő? Nem!! Még ott sem, ahol Décsi mindkét szint licitálta, mert mansban 6-5-2-es leosztással ugyanúgy licitálja mindkét szint, hogy megzavarja a támadó vonal licitjét. Mindenesetre egy árnyalattal több támpontot adott, s Góth a döntő helyzetben impasszt adott és teljesített, míg Proniewicz beütött a kór királlyal és elbukta a felvételt, mert Kelet leosztása 6-6-1. Mindkét felvevő jól játszotta a partit, szemrehányás nem illetheti Proniewiczet sem, de az eredmény 20 meccspont a teljesítő fél javára.

10. Ugyanezen a válogatóversenyen Vég Tibor játszott egy szlemet, amely a jó tempóban lejátszott felvételt szép példája.

Á K x x				T 9 x x
Á K T 9 x				x
D x x	É		D	Á B 7 x x
x				Á x x

Dél hat kárót játszik, Nyugat tref-fel támad. A teljesítésnek sok feltétele van. Egy káró még jó káró impassz esetén is kiadó, ha a treffet le akarjuk lopni. Ha nem lop a felvevő treffet, akkor Keletnél levő dubleton káró király esetén adut nem kell kiadni, Ebben az esetben 3-4 körelosztás mellett két treffet a felvevőnek rögtön el kell döntenie, mert ez szabja meg a felvétel tempóját. Ez esetben a játék menete: Útunk a treff ásszal, kór ász, kór lopás, pikk ász, kór lopás, pikk király, adu impassz, adu ász (Keletől esik a király), adu dámával asztra, két magas kőrre eldobjuk rossz treffjeinket, és — elbuktuk a partit, mert nem lévén több adunk, az utolsó két lapot kiadjuk.

Vég Tibor jobb megoldást választott, amely a teljesítés egyetlen lehetőségét adja. Miután ütött a treff ásszal, lelopott egy treffet, lehívta a kór A K-t és kézből pikket dobott. Újabb treffet lopott az adu dámával, hazalopott még egy kórt. Kelet legnagyobb aduja a király mellett a hatos volt. Pikk ásszal az asztra ment megadta az adu impasszt, lehívta az adu áaszt. Pikk királlyal asztra ment újból, s a felmagasodott kőrre ledobta utolsó pikkjét. A teljesítés átgondolt szép játék eredménye.

## Nyári versenyek

Lezajlottak a különböző nyári versenyek, s most már minden szem Tihany felé tekint.

A versenyek rendezősege két egymástól független páros versenyt bonyolított le, mindkettő 4-4 hétig tartott. Az első versenyt júliusban, a másodikat augusztusban rendezték.

A júliusi versenyben — az eddigi szokástól eltérően — kéthetes selejtezőt, majd kéthetes döntőt rendez-

tek, a 48 induló párból 24 pár jutott döntőbe, míg 24 pár a vigaszdíjért küzdött.

A verseny meglepetése az Ajkai—Csepeli pár második helye, mellyel igen sok élvonalni párt előztek meg.

A verseny végeredménye:

1. Kovács—Dr.Proniewicz	866	pont
2. Ajkai—Csepeli	858	„
3. Komlós—Solti	823	„

# 65. július pózo (48 induló)

4. Dr. Freud—Honti	820	pont
5. Dr. Zánkay—Zboray	813	„
6. Gara—Gosztonyi	797	„
7. Gábor—Vágó	797	„
8—9. Csipka—Magyari	774	„
Balogh—Dr. Kun	774	„
10. Láng—Tamássy	767	„
11. Gács—Waldmanné	762	„
12. Cohen—Dr. Makádiné	759	„
13. Bolgár—Dr. Widder	759	„
14—15. Lányi—Nagy I.	753	„
Jakubovics hp.		

A vigaszversenyt a Dr. Pál—Urai—Dr. Gönczy pár nyerte.

Az augusztusi versenyben 44 pár indult, melyet négyhetes összesítésben bonyolítottak le. Különösebb meglepetés itt nem akadt, általában I. o. párok végeztek az élcsoportban.

1. Gábor—Vágó	3169	pont
2. Gárdos—Dr. Kóczyán	3089	„
3. Gács—Waldmanné	3066	„
4. Bornemissa hp.	3065	„
5. Fogarassy—Hercegfalvy	3057	„
6. Nagy Imre hp.	2978	„
7. Honti—Michel	2978	„
8. Balogh—Dr. Kun	2977	„
9. Dessewffy—Serfőző	2966	„
10. Urai—Dr. Pál	2943	„
11. Serényi—Dr. Szirmai	2919	„
12. Bolgár—Dr. Widder	2913	„
13. Faludi—Szigethy	2911	„
14. Aradszkyné—Schwáb	2909	„
15. Dukesz—Kapsos	2885	„

A verseny utolsó fordulójára a Hennel—Lukácsné, Bene—Arató és Dr. Berentei—Dr. Faragó párok — előzetes értesítés nélkül — nem jelentek meg, mely a verseny lebonyolításában kisebb zavart okozott. Helyes lenne, ha az elnökség foglalkozna azzal a kérdéssel, hogy ilyen sportszerűtlen jelenségeknek hogyan lehetne elejét venni.

Befejeződött az egyéni verseny is, mely három fordulóban lett lebonyolítva, úgy, hogy csak két forduló teljesítménye számított az eredménybe. Itt előnyben voltak azok,

akik mindhárom alkalommal részt vettek a versenyen, mert csak két legjobb eredményük számított. Összesen 58 olyan versenyző volt, aki legalább két alkalommal vett részt a versenyben.

1. Kovács L.	50	pont
2. Makádiné	49	„
3. Dr. Gerényi	47	„
4. Dr. Váradí	42	„
5. Vágó	37	„
6—7. Dukesz Kertesné	32,5	„
8. Herczegffy	31,5	„
9. Szikszai	31	„
10. Szigethy	28	„
11. Dr. Shórné	26	„
12—13. Dr. Kende Somoskövi	25	„
14. Gábor	24,5	„
15. Michel	24	„

Megrendezésre került négy egynapos csapatverseny is, ahol már bőven akadtak meglepetések. Az egyiket a Tamássy, a másikat a Dr. Berentei csapat nyerte, megelőzve több I. o. csapatot. A harmadik és negyedik verseny nagyjából a papírformát igazolta.

## VII. 9-én 13 induló

1. Tamássy	72	pont
2. Bencsik	71	„
3. Kertes	69	„

## VII. 23-án 12 induló

1. Dr. Berentei	72	pont
2. Nagy Imre	67	„
3. Petz	63	„

## VIII. 6-án 13 induló

1. Vágó	76	pont
2. Szelezcky	76	„
3. Jakubovics	69	„

## VIII. 27-én 11 induló

1. Vágó	73	pont
2. Kertes	67	„
3. Wellner	59	„

# BEÜSSEK, NE ÜSSEK...?

A bridzs-játék sikerességének egyik igen jelentős tényezője a tempó, ami a felvevő részéről a játékterv egyes elemeinek helyes sorrendben történő felépítését jelenti, az ellenjáték szempontjából pedig valamely támadó akció időbeni késlekedés nélküli megindítását. Helytelen lenne azonban azt hinni, hogy feltétlenül és mindig az a játékmód sikeres amelyben az érdekelt játékos azonnal beüt.

A következőkben versenyünk során előfordult leosztásokat gyűjtöttem csokorba, amelyekben a feladat elé állított játékos problémája eldönteni: azonnal üssön-e vagy sem?

Az első az 1964. évi Bridzs-Kupa alkalmával fordult elő a Sarlós—Cziffra mérkőzésen. Észak bellben 2 kárával indított, Dél 2 pikkjére Nyugat miansban 3 treffet licitált és Dél végül is 4 pikkre vállalkozott.

	K x		
	K D x		
	A K D T x		
	9 x x		
A x		É	T x x
A 9 x x		Ny	K
9 x			D
K B T x x			
	D B x x x x		
	x x		
	B x		
	A x x		

Ny. megtalálta a legjobb indulást: treff B-bal támadott. Kelet hibát vétett, nem fedte a dámmal. A felvevő — Sarlós — ütött az ásszal. Ha a káró az ellenfeleknél 3—3-ra osztott, egyszerűen teljesített azzal, hogy nyomban lehív három kárót és kézéből egy treffet dob. A licit után ennek nincs sok valószínűsége. Ezzel szemben igen valószínű, hogy Nyu-

gatnál van az adu ász. Ha pedig ez másodlagos, és az első aduhívásba nem üt be...! Kézéből pikk bubot hívott. Most bosszulta meg magát a treff dáma átütés elmúlasztása. Nyugat nem látta eléggé világosan a helyzetet és kis adut tett. Az ütés a felvevő maradt, aki most már háromszor kárót hívott és a felvevő maradt, aki most már háromszor kárót hívott és a harmadikba eldobta a kéz treffjét. Ny. csak az adu ásszal lophatta és Sarlós teljesített.

Az idei CSB. I. osztályának őszi fordulójában adódott ez a kiosztás:

					K x x
					x x
					A x x
					A D x x x
B x x					
D x				D	T x
D x x x		Ny		K	A x x x
B x x x				É	B x x x
					K T x
				A D x x x	
				K B T x x	
				K x	
				x	

A licitmenet során — a pikk találkozás tisztázása után — Dél 4 szannal Blackwood szerint ászt kérdezt és Észak 5 kör feleletét Keleten Kovács György megkontrázta. Ez adott bátorságot Délen Mátéffynak a 6 pikk belicitálására. Nyugaton Bacsó aduval indult, ami határozottan kellemetlen indulás. A felvevő kézben ütött, káró ásszal asztalra ment és kört hívott. Ha Kelet nem üt be az ásszal, a kézéből a királyt kell tenni, újból az asztalra menni (treff ásszal) és ismét kört hívni. Ritkán akad olyan jó idegű játékos Kelet helyén, aki nem üt be az ásszal, pedig a felvétel csak akkor bukik, ha Kelet egyszer sem üt be. A bajnoki mérkőzésen beütött, és Dél teljesített.



A tavaszi forduló során a Zánkay—Cziffra mérkőzésen adódott a következő tanulságos kiosztás. Dél 4 körre vállalkozott Nyugat pikkkel indult. Ha minden jól ül — gondoltam Dél helyén —, szlemmet is teljesíthetek, hiszen ehhez a két vörös királynak kell csak jó helyen ülnie.

A x		
A D x x		
D T x x		
A D x		
D B T x		K 9 x x x
B x x	D	K
K 9	Ny	K
x x x x	É	x x x x
	x x	x x x
	T 9 x x x	
	A B x	
	K x x	

Az asztalon ütöttem a pikk ásszal. A szürtrikk csapatversenyben sem megvetendő, és ezért mindjárt káró impasszal kísérleteztem — sikertelenül. Az ellenfél nyomban lehívott egy pikket és utána egy kárót, amit kézben ütöttem. Nyugat 9-es figyelmeztető jel volt, a káró lopás veszélyére most már nem a szlemmen, hanem a felvétel teljesítésén törtem a fejem. Adut hívtam és nem adtam impaszt, hanem beütöttem az ásszal, treffel kézbejöttem újabb adut hívni. Ez a játékvezetés csak akkor nem biztosítja a teljesítést, ha Keletnél harmadlagos a kisvilla, de akkor a felvétel semmiképpen sem teljesíthető. Más esetben (másodszor dáma felé expassz-szerűen) legfeljebb egy adu ütés adható ki, és Ny semmiképpen sem lophat kárót.

Az 1964. évi Bridzs-Kupán a Bolgár—Cziffra mérkőzésen adódott:

Maga a licit is érdekesen alakult Ny két passz után 1 pikkkel nyitott, Észak kontrázott Kelet 3 treffet mondott, amit Észak ismét megkontrozott és Dél 3 szannal zárta a licitet. Nyugat treffel indult, Kelet ütött a királlyal és visszahívta ezt a színt

			D x x x
			A K D x
			K x
			A x x
A B T x		É	9
B x			T x x x
T 9 x x x	Ny	K	A x
x x		D	K B T x x x
			K x x x
			9 8 x
			D B 8 x
			D x

(más hívása bukkhatatlanná teszi a felvételt). Dél ütött és pikket hívott. Észak D-ja ütött. Kőr ász, majd káró király következett. Kelet ütötte és újból treffet hívott. Három magas kőr után a fellevő káróval kézbe ment és miután Nyugat 1-1 pikket és kárót dobott, káróval adta ki az ütést, és Nyugat kénytelen volt végül pikket hívni, és a kézbeli király jelentette a 9. ütést. Ha Ny. 2 pikket dob, a kárók lehívása előtt ebben kapja meg az ütést. A felvétel csak akkor bukik, ha Kelet nem üti a káró királyt, mert nincs közlekedés a kézbe. A fellevő megkísérélheti ebben a treff ász ütés után a kis kőr hívást, hogy Nyugatot ütésbe és kényszerhívásba hozza, de Nyugat, ha előrelátó, az ászba eldobja kőr bubját.

A CcB. tavaszi fordulójában a Pronyevecz—Cziffra mérkőzésen igen mulatságos játék alakult:

			A B x x
			D 9
			x x x x x
			A B
9 x x x		É	x x
A x x			B x x x
K D x	Ny	K	A
8 x x		D	K D T x x x
			K D T
			K T x x
			x x x x
			9 x

Két passz után Kovács László Észa-

kon 1 káróval nyitott, Kelet 2 treffet licitált, Dél 2 kárót mondott, majd végül Kelet játszott két kórt, amit Dél megkontrázott. A licitmenet után Dél káróval indult. A kéz ütött, adu ászszal az asztalra ment, és a két káró figurára eldobta a kéz pikkjeit. Ezután treffet hívott, amibe Észak a búbot tette. A felvevő ütött a királylyal és dámát (!) hívott. Észak ütésbe jutva, —igen helyesen — lehívta adu dámáját, majd pikkre váltott. Ezt a kéz lopta és kis treffet hívott(!), Dél kárót dobott (?). A felvevő így asztalra jutott a treff 8-ssal, és a kéz utolsó aduja lopta az asztal pikkjét, ami egyben a „gémerejű” felvétel teljesítését jelentette. Délnek ütnie kellett volna az adu tizessel, és lehívnia az adu királyt, ami két bukást eredményezett volna.

Az egyik tavaszi villámpároson kaptuk ezt a lapot:

```

A B T x x x
A
K x x
D x x
K D x x x
x x
T 9 x x
x x
      E
      K
      D
      B 9 x x
      —
      K D x x x
      A D x x
      A K T x

```

Bármilyen nagy is ez a lap a nemes színekben az egyezés és közlekedés hiánya miatt a szlemm belicitálása és megjátszása igen problematikus. Csak minorszínből teljesíthető jó játékvezetés esetében, ha a treff buba adható szerencseimpassztól eltekintünk: Mi elég szerencsésen a káró szlemmet választottuk, Nyugat természetesen a pikk királlyal indult. A felvevőnek nem szabad az asztalon ásszal ütnie, mert egyrészt még nem tudja, mit dobjon rá, másrészt számolnia kell a kedvezőtlen 4—2 aduelosztással, és kell a pikk fogás (még hozzá villa), ha az egyik ellen-

fél aduval üt: Ezért a helyes játékvezetés közben aduval lopni, kör ász, treff királlyal kézbe, kis kőrlopás az asztalon, majd a három magas adu (a harmadikra Kelet csak pikkot dobhat). A kéz kör királyát (majd dámáját) Nyugat nem lophatja, mert bármelyik fekete szint hívja (pikkből még impaszt sem kell adni), Kelet beszorult. Nyugat ezért kétszer pikkot dobott. Treff dámával asztalra menve, most már biztonsággal megadható a treff impasz a buba, mert Nyugat nem balnkírozhatta pikk dámáját, s így az elosztás kiszámítható. Ha Nyugat a 11. ütést lopja, és pikkot hív, ugyancsak kockázatmentes impasz adható.

Na, most beüssek, vagy sem?

(folytatjuk)

Cz. A.

### Június—július hónapban

#### villámpáros versenyen

#### a következők nyerte ktiszteleldíjat:

Faludy György	81,9	21	(22)
Mátéffy Pál	112,5	20	(23)
Bencsik Gergely	82,4	23,5	(20)
Serfőző Gusztáv	114,0	22	(22)
Dr. Widder Lajos	81,7	20	(13)
Dr. Gerényi Tibor	99,3	21	(24)
Herczegfalvy Imre	79,4	22	(12)
Kauffmann István	89,0	27	(10)
Söpkéz Sándor	110,4	17	(21)
Arató Péter	106,2	16	(76)
Gács György	106,5	16	(21)
Balogh Albert	96,3	20	(20)
Kovács László	78,8	23	(23)
Dr. Proniewicz Ferenc	77,7	23	(8)
Tamássy Tamás	119,5	12	(29)
Waldmann Imréné	103,6	19	(21)
Kelen Béla	119,3	13	(36)
Gulyás István	101,1	22,5	(20)
Balogh László	82,9	27,5	(14)

## Szemelvények a blöff történetéből

A blöff megjelölésére szolgáló „psychic” megjelölés 1931-ben hangzott el először Amerikában — P. Hal Sims-nek, az akkori idők híres mesterjátékos feleségének híréből. A fogalom ma is él: megjelöli azt a szándékot, hogy „bemondjunk valamit, amink nincsen; megtévesztve az ellenfeleket, az erő illúzióját keltve, vagy bizonyos gyengeséget leplezve”.

Az ügy etikai részével gyorsan végzetünk. Elég elolvasni a szabálykönyv 40. §-át, amely világosan kimondja, hogy:

„A játékos bármilyen licitet alkalmazhat, vagy bármilyen lapot kijátszhat (ideértve a szándékosan félrevezető blöff bemondást, vagy olyan licitet és játékot, amely az általánosan ismerttől vagy előzetesen bejelentettől bármilyen irányban eltér), feltéve, hogy ez nem a partnerek külön megegyezésén alapul, de:

a) a játékos nem használhat a partnerével történt megegyezésen alapuló licitet vagy játékmódot, ha az ellenfelek nincsenek tisztában annak pontos jelentésével, ha csak a játék megkezdése előtt nem hívta fel figyelmüket a szóban forgó konvencionális megegyezés használatára”.

Az 1931. és 1934. közötti években úgy látszott, hogy a blöffök áradata előntéssel fenyegeti az akkor izmosodó és egyre népszerűbbé váló játékokat. Olyan helyzet alakult ki, amelyben szinte csak az számíthatott sikerre, aki a megtévesztés egész fegyvertárával jelent meg a bridzsasztalnál. Ez a korszak hamar véget ért, hogy aztán két évtizeddel később fegyelmezettebb, szinte tudományosan megtervezett módszerekkel újra visszatérjen.

A harmincas években természetesen Ely Culbertson volt a bridzsvilág koronázatlan királya. Ő bár félelmetes stratégának és briliáns

pszichológusnak bizonyult a bridzszasztal mellett, a blöff-licitek alkalmazását a tömegek játékában kifejezetten károsnak tartotta. Ennek oka kétségtelenül logikus és egyszerű: licitrendszernek szabályai és konvenciói azt a célt szolgálták, hogy a partnerek között erős bizalom és megértésen alapuló nyugodt harmonia alakuljon ki; a blöff mint egyoldalú és individuális fegyver, természeténél fogva ennek a nyugodt együttműködésnek a megzavarásával fenyeget. Az asztal mellett azonban Culbertson maga is megkockáztatott időnként egy-egy megtévesztő bemondást.

Például a bridzstörténeti fontosságú Culbertson—Lenz mérközösen 1932-ben Culbertson 1 pikkal indította a következő lapot:

P: 9 7 6 3 2 C: 7 6 4 K: D 6 T: 8 6 3.

A kontrakt bridzs megszületésétől, 1926-tól egész 1932-ig a blöff indulások azt a célt szolgálták, hogy az ellenfelek tévedjenek a magas lapok fekvését illetően, illetve attól féljenek, hogy erős színeik elosztása az ellenfeleknél kedvezőtlen.

1952-től kezdődően azonban a Roth—Stone, a Stayman, a Kaplan—Sheinwold és a Bulldog rendszerek a blöfföt pontosan meghatározott erejű és elosztású lap jelzésére használták fel.

A fenti teoretikusok véleménye szerint a blöff-licit igen hatásos fegyver. Célja nem az, hogy az erős kézzel rendelkező ellenfeleket kizárja a licitből, hiszen azok úgyis inkább a saját szemüknek hisznek, mint a fülüknek. De a blöff indulások a megszokott licitsorozatokat helyett különleges és gyakran igen kényelmetlen helyzeteket teremtenek az ellenfelek számára; vagy eredeti céljuknak megfelelően jó indító kijátszást javasolnak a partnernek. Természetesen ezek a mesterek is belátják, hogy a blöff kétélű fegy-

ver, de az a véleményük, hogy hosszabb távon — különösen páros versenyeken, ahol a nyerés és vesztes *gyakorisága* fontosabb a nyerés és vesztes *mértékénél* — több a haszon, mint a kár.

Íme néhány közismert példa a bridzs hőskorából:

1. Négyes csapatmérkőzés 1933-ban. Észak helyén Edward Hymes ült:

	BT				
	DB8				
	KBT962				
	75				
AD954		É		K63	
K9				AT542	
873	Ny		K	4	
D84		D		AKT6	
	872				
	763				
	AD5				
	B932				

Ált. mansban:

	Dél	Nyugat	Észak	Kelet
passz	passz	1 pikk	kontra	
passz	passz	2 pikk	kontra	
passz	passz	3 káró	3 kőr	
körpassz				

Mint látható, Kelet Nyugat gémet játszhat körben, vagy szlemet pikkben.

A másik asztalon Észak szintén blöffölt, de 1 káróval indult, és ezután az ellenfelek nyugodtan belicítették a 6 pikket.

2. Jól ismert a támadó vonal hívságító blöffje, amely ma is általánosan használatos.

1934-ben Richard Frey az alábbi lappal

P: AKD83 C: AB74 K: 73 T: A10

1 pikkkel indult. Partnerének 2 kőr válaszára 3 kárót mondott, és a 6 kőr ellen természetesen treff indulásra ösztönözte Keletet.

Káróból mind Északnak, mind Délnek két kis lapja volt.

3. Jó példa a hívásirányító blöff licitre (1952. évi USA csapatbajnokság):

	ABT64				
	975				
	532				
	97				
98		É		K75	
KBT8				AD2	
BT7	Ny		K	AD964	
AT86		D		D5	
	D32				
	643				
	K8				
	KB432				

Kelet—Nyugat bellben. Osztó Észak.

Észak.	Kelet	Dél	Nyugat
1 pikk	1 szan	passz	2 szan
passz	3 szan	körpassz	

Az egyébként abnormális pikk indulással a kontrakt elbukott, míg bármely más indulással teljesíthető.

4. Az alábbi leosztás, amelyet az 1953. évi csapatbajnokságon játszottak, igen nagy feltűnést keltett:

Észak—Dél bellben. Osztó: Nyugat.

	AD9865				
	K5				
	54				
	K73				
T72		É		43	
—				AB97642	
BT9863	Ny		K	D	
B854		D		962	
	KB				
	DT83				
	AK72				
	ADT				

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 szan	2 pikk	4 kőr	kontra
passz	passz	passz	

A 4 kőr hatot bukott, 1100 pontvesztéssel. Az eredmény talán nem keltett volna olyan nagy vihart, ha a másik asztalon az Észak—Dél vonal belicítalta volna a bukhatatlan 6 szanzadut és 1440 pontot írt volna. De a végső kontrakt itt 6 pikk volt, ami kőr indulással és kőr folytatással elbukott...

Dr. Zánkay Péter

# MISKOLC—KASSA

A Miskolci Nehézipari Műszaki Egyetem és a Kassai Műszaki Egyetem szakszervezeti bizottságai által 1964-ben alapított vándorserlegért folyó mérkőzéseket június 26—27-én folytatta a két egyetem két-két csapata, Kassán, Miskolc I. csapata (Fónyad—Mörk, dr. Nikodémusz — Dömötör ill. Törő) a 48 leosztásos mérkőzés végeredményeképpen 101:77 pontaránytal győzte le Kassa I. csapatát (Kirtz—Soltész, dr. Kraszoniczky—dr. Burger ill. Kozma).

Miskolc II. csapat (Palánkay—Szabó, dr. Kiss—dr. Péter) 174:134 ponttal győzött Kassa II. csapata ellen. (A kassai csapat tagjai, felváltva, Polák, Péchy, Gábrik, Muránszky, Révész, Fodor, Buda, Kleiberger, Hell, Kozma voltak). Összesítve a két csapat eredményét, Miskolc 64 pontos győzelemmel továbbra is megőrizte a serleget. A következő mérkőzésre augusztus utolsó napjaiban Miskolcon kerül sor.

dr. Péter Zoltán

## A marienbadi verseny

Az elmúlt évhez hasonlóan az idén is május hó utolsó hetében rendezték meg a csehszlovák bridszezők a marienbadi nemzetközi versenyt. Az egyidejűleg Jugoszláviában és Ausztriában megtartott versenyek, a csehszlovákiai utazási korlátozások és vízumnehézségek eredményeként a várt jelentős számú külföldi csapat helyett a verseny nemzetközi jellegét csak egy olasz, egy magyar és négy lengyel csapat, valamint egy kongói pár biztosította.

Egyesületünk részéről az elmúlt évben 21-en vettek részt a versenyen, ezzel szemben most mindössze az elmúlt évi tihanyi verseny 3. helyezettje a „szűkített” Debreceni csapat, amely a dr. Debreczeni házaspárból és a Bálint—Drasny párból állott, utazott ki a versenyre.

A benevezett 18 csapat két 4-es és 2 5-ös csoportot alkotott. A döntőbe minden csoport első két helyezettje jutott. Sajnos mieink nem a legked-

vezőbb sorsolást kapták, mert csoportjukban szerepelt az elmúlt évi tihanyi, valamint a folyó évi brünni nemzetközi győztese, és bár ez utóbbit legyőzték a másik ellen döntetlenül érték el, és legyőzték a csoportba beosztott OKD. III. prágai csapatot is, vereséget szenvedtek egy gyengébb képességű lengyel csapattól. Végeredményben 1 meccspont ütötte el őket a döntőbe jutástól. Gyenge vigasz volt csak, hogy sem a tihanyi, sem a brünni győztes nem került a döntőbe.

A csapatverseny végeredménye:

1. Olaszország, (Amato, Bianchi, Barzotti U, Barzotti L és Monteduro)
2. Lotnik Warszawa
3. Legion Warszawa
4. OKD III. Prága

A 32 leosztásos döntőben az olaszok 112:47 arányban győztek a 2. helyen végzett lengyel csapat ellen.

A nyílt párosverseny a vendéglátók sikeres szereplésével végződött, mert mind a két vonalon csehszlovák versenyzők foglalták el az első helyet. Az eredmények általában azt mutatták, hogy a cseheknél és a lengyeleknél a női versenyzők színvonala magasabb, mint nálunk. Ezt bizonyítja a sok helyezetten kívül az is, hogy a nyílt párosverseny egyik vonalát egy női pár nyerte. A mi két páruk 50<sup>0</sup>/<sub>0</sub> körüli teljesímenyt ért el. A verseny egyik meglepetése volt, hogy az olasz párok közül az egyik a középben, a másik az utolsó helyen végzett.

Az egyéni versenyben 84 játékos indult. A döntőben 24-en jutottak be. A reggeltől késő estig húzódó vetélkedés számunkra kedvező eredményel végződött, mert az egyik vonalon dr. Debreczeni a 2. helyen a másikon Drasny a 6. helyen végzett, A

két győztes a brünni Helena és a lengyel Bylica voltak.

A mintaszerűen megrendezett verseny bensőséges záróünnepséggel ért véget, amelyen nagy tömegben osztották ki a verseny győztesei és helyezettei között a sok ízléses és értékes díjat.

A rendezőség megkülönböztetett bánásmódban részesítette a kis budapesti együttest, akik szép emlékekkel távoztak a jól sikerült marienbadi versenyről.

Dél 6 szanzadut játszik, Nyugat a káró dámával támad, Hogyan teljesíti a felvevő a felvételt? (5 pont)

**A megfejtéseket október 15-ig kérjük szerkesztségünk címére beküldeni.**

# A júliusi rejtvények megfejtése

1.

A felvevő hagyja ki az első treffet, s ha Nyugat folytatja a szint, Dél egy kivételével lejátssza összes aduit. Az alábbi végállás alakul ki:

	A	K	D	x				
	—							
	x							
	x							
B	T	8	x		É		x	x
—								
K					Ny	D	K	—
T								D
								x
								x
								Á
								T
								x
								—

A felvevő lehívja utolsó aduját, melyre Nyugat csak a treff 10-est dobhatja, az asztal a kis pikket, Kelet szintén pikket dob. A felvevő most lejátssza az asztal magas pikkjeit, s Kelet kényszerdobásba kerül, mert treff királyát nem dobhatja el, két káró dobása esetén pedig a kéz kárói magasodnak. Nyugat feloldoztatja a kényszerdobási helyzetet, ha a treff dáma után nem a treffet folytatja, hanem kivágja a káró királyt.

2. a) A felvevő üt a treff királlyal, lehívja a pikk ÁK-t, kézből treffet dob. Hazalop egy pikket kis aduval, aduimpasz, újabb pikk lopás az adu 9-essel, treff ásszal asztalra, majd káró ÁK lehívása után kis káró hívással kiadja az ütést Keletnek.

Dél 6 kört játszik, Nyugat a treff 10-essel támad. A felvétel teljesítésének két teljesen eltérő módja van. Határozzuk meg a teljesítés mindkét módját. (a) 5 pont, b) 5 pont)

A K T x x  
A T x  
B 8 x  
Á K

D	B	x	x				É	9	x	x
K	x	x	x				Ny	K	x	
x	x	x							D	T
T	x						D		9	x
									x	x
									D	B
									9	x
									Á	K
									x	x
									B	x

A K D x x  
B x  
B x x  
x x x

B	T	8	x				É		x	x
x	x								K	x
K	9	x	x				Ny	D	K	x
D	B	T							D	x
									K	x
									x	x
									A	K
									D	T
									9	x
									Á	T
									x	
									Á	x

Nyugat 6 kör felvétel ellen treff dámával támad. Hogyan játszon Dél? Miként tudja Nyugat legjobb felvevőjáték esetén is a felvételt elbukni? (10 pont)

Végállás:

							T			
							Á	T		
							—			
							—			
—								É		—
K	x	x				Ny		K		—
—										—
—							D			D
										A
										x
										—
									D	B
									x	
									—	

Kelet csak treffet tud hívni, s a felvevő az adu A 10-el elfogja Nyugatot harmadlagos adu királyát, majd keresztbelopja a partit, és teljesít. Ha Nyugat fed, kis adut kell adnia, melyre az asztal a pikk 10-est dobja, majd beimpasszolja Nyugatot királyát.

b) A treff királlyal való ütés után pikk Á K, majd pikk lopás adu bubival, (kézből a második pikkre kárót dobunk) körimpasszal asztalra, pikk lopás a dámával, mely után alábbi helyzet alakul ki:

A felvevő megadja az adu impasszt, lehívja a treff ászt és az adu ászt, majd a pikk 10-est, melyre Kelet kényszerdobásba kerül.

### Szeptemberi rejtvények

1.

	Á K				
	Á K				
	x x x x x				
	D x x x				
D T x x		É	x x x x		
D T x x	Ny	K	x x x		
—	D		T 9 8 7		
Á K B T 9			x x		
	B x x				
	B x x x				
	Á K D B				
	x x				

Dél 5 kárót játszik, Nyugatot a treff királlyal támad, lejátsza a treff áaszt, majd a treff bubit hívja, a felvevő az asztalról a dámát teszi.

Hogyan játszon Dél, ha Kelet fedi aduval, s hogyan ha nem fed? (10 pont)

2.

Észak: P: x x x, C: B x x, K: x x x x, T: K x x

Dél: P: A K B, C: K x x, K: Á D B x, T: Á B x

Dél 3 szanzadut játszik, Nyugatot kis kőrrel támad, Kelet üt az ásszal, s folytatja a kőrt. A harmadlagos káró király Keletnél, a treff dáma és pikk dáma Nyugatnál van. Hogyan teljesít Dél? (5 pont)

T  
Á T  
B 8 x  
Á

—		É	—
K x x	Ny	K	—
x x x		D	DT 9
x			D 9 x x
	—		
	9 x		
	Á K x		
	B x		

A fentiekben a teljesítésnek legkézenfekvőbb két lehetőségét ismerttettem, vannak azonban a teljesítésnek további variációi is melynek alapján az 5 pont kiérdemelhető.

3.

		x x x			
		T x			
		Á K x x x x			
		x x			
x			É	K B x x x x	
9 8 x x	Ny	K		D x x	
D B T 9		D		x	
T 9 8 x				D x x	
		Á D T			
		Á K B x			
		x x			
		Á K B x			

### BRIDZSÉLET

Szerkeszti a BBE elnöksége  
*Felölös szerkesztő: Jósfa György*  
*Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület*  
 Felölös kiadó: dr. Bartal Ferenc  
 A BBE címe: Bp. XII., Balzac u. 7.  
 A szerkesztőség címe:  
 Jósfa, Bp. XI., Bartók Béla ut 30.  
 III. 5. Tel.: 457-754  
 Előfizetési díj fél évre 24,  
 egész évre 48 Ft.  
 Az előfizetési díjat a BBE  
 223—XIII—1. sz. csekkszámára  
 biankó csekklapon, vagy személyesen  
 a versenyek színhelyén  
 Widder Lajos sporttársnál  
 kell befizetni.

65. 3373 BNYV Kecskemét





VII. ÉVFOLYAM

10. SZÁM

1965. OKTÓBER

## A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

### III. PULAI

# Nemzetközi Bridzsverseny

Lassan megszokottá válik, hogy déli szomszédaink nemzetközi versenyein a magyar bridzsezők is résztvevőknek.

Szeptember 22 és 26 között a tengerparti „Verudela” szállóban rendezték meg a III. Pulai Nemzetközi bridzsversenyt.

Az osztrák-magyar monarchia régi katonai erődítményét jugoszláv barátaink ragyogó ízléssel modern szálloda-kombináltá alakították át. A szálló étterméből nyíló, kisebb terem parkra néző nagy üvegfalával, a szálloda forgalmától teljesen elszigetelve — kiválóan alkalmasnak bizonyult a verseny zavartalan lebonyolítására.

A rendezés színvonala a tavalyihoz képest jelentősen emelkedett.

Dr. Juraĵ Tomljenovic — agilis szervező, fáradhatatlan főrendező, maga is kiváló versenyző és utolérhetetlenül figyelmes házigazda — a verseny befejezése után nem kis elégtétellel állapíthatta meg, hogy a résztvevők viszonylag alacsonyabb létszámaért bőséges kárpótlást nyújt

tott a mezőny játékeréjének Jugoszláviában eddig még nem tapasztalt magas színvonala.

Dr. Tomljenovic a verseny után elmondotta, hogy az eddig váltakozó Porec—Pula-i sorrenddel szemben a Pula-i versenyt véglegesen szeptember közepére helyezi.

Elgondolása szerint mind több bridzsező fogja évi szabadságát a versennyel egybekötve Pulában eltölteni. A színhely eszményi: a legkellemesebb bridzsnyaralást biztosítja. A napi műsor: délelőtt fürdés a tengerben; közben bridzs a várostól három kilométerre fekvő „Zlatne Stijene” szálloda tengerre néző hatalmas teraszán. Délután rövid pihenő, majd 7-kor vacsora a Delfin étteremben, ahol a büntetőkontráiról híres Jurum üzletvezető személyesen gondoskodik a bridzsezők protekciós vacsora — adagijairól.

$\frac{1}{2}$ 8-kor párosverseny az étterem különtermében, pénzdíjakkal, erős nemzetközi mezőny részvételével. (Tomljenovic dr. Zastavájának csomagtartóiban mindig megtalálható

az a kis sárga bőrönd amelyből pillanatok alatt elővarázsolja a versenyhez szükséges teljes felszerelést.)

A verseny előtti napokban egyre több külföldi játékos kapcsolódik be a szórakoztató esti versenyekbe, ideális edzési lehetőség a nagy összeg-csapása előtt. Ide írom két kisebb párosverseny eredményét:

#### IX, 16.

1. Dr. Kuis—Kuis (Pula)
2. Eisler (Bécs) — Zánkay P.
3. Dr. Tomljenovic (Pula) — Vidicné (Belgrád)

#### IX, 18.

1. Emmerich házaspár (Nürnberg)
2. Zánkay—Zboray
3. Herczegfalvy—Fogarassy

A nagy csapatverseny 22-én kezdődött meg 12 csapat részvételével. A verseny jelentőségét nagymértékben fokozta az angolok büszkeségének, a világbajnok és hatszoros Európa-bajnok Kenneth Konstam-nak részvétele. Partnerneője, Oldroyd asszony nálunk nevébe ismert, de állandó tagja a világbajnok angol női csapatnak és az angol nagymesterek listáján neve Reese, Schapiro és Konstam előtt szerepel.

Régi barátaink az osztrákok, a szokottnál is erősebb csapattal jelentek meg.

Dr. Singer —, az Európa hírvé zág-rábi játékos többévi szünet után az idén újra versenyzett és partnerével, Markovinovic-al Velencéből érkezett Pulába. A velencei versenyen 284 pár közül a 3. helyet szerezték meg.

Nagyon erős római csapat is indult, amelynek egyik tagja már szerepelt az olasz válogatottban is.

A csapatverseny számunkra igen jól kezdődött. Az esélyes csapatok már az első nap keresztbe verték egymást, úgyhogy három mérkőzésből elért 9 pontunkkal csakhamar az élre kerültünk. Félreértés következtében az első napon 1 mérkőzéssel kevesebbet játszottunk, de a veszített pontok tekintetében vezető

helyünket csaknem a verseny végéig megtartottuk.

Az első hat mérkőzést sikerült veretlenül lejátszani. Ezután a mi párosunk súlyos hibái miatt (pl. két fordítva bemondott szlem) két viszonylag gyengébb csapat ellen 5 értékes pontot veszítettünk.

Az utolsó, harmadik napon hét csapat volt esélyes az első helyre, és még mindig vezettünk. Az olaszok ellen igen magasszínvonalú és izgalmas mérkőzésen döntetlenül végeztünk. Az utolsó, osztrákok elleni mérkőzésünk már csak a második hely szempontjából volt döntő. Ekkor az addig kiválóan játszó másik párunk vétett két durva hibát és 3:1 arányú vereséget szenvedtünk. Ezzel egyszerre 5 csapat került élénk.

#### Végeredményben:

1. Angelici, Venturini, Mayer, Lombardó, Saselli (Róma, Olaszország) 31 pont
2. Dr. Bermann, Hauf, Gulyás, Platzeck, Eisler (Bécs, Ausztria) 30 pont
3. Singer, Markovinovic, Marjanovic, Zepic (Zágráb, Jugoszlávia) 28 pont
4. Lichtenstein herceg, Scala, Gruber, Haensel, Pirchegger (Ausztria) 28 pont
5. Gasic, Vidic, Grgin, Moldovanov, Popov (Belgrád, Jugoszlávia) 27 pont
6. Konstam, Oldroyd, Vidic, Tomljenovic (London, Leeds, Pula, Belgrád) 26 pont
7. Zánkay, Zboray, Herczegfalvy, Fogarassy (Budapest) 25 pont

A csapatversenyben elszorított súlyos vereség után mindkét párunk kissé idegesen kezdte el a párosversenyt. A mi párunk kezdése szinte katasztrófális volt: balszerencse és rossz, kapkodó játék miatt az első tíz játszmából nyolc jóval átlagon aluli volt. A további leosztások jobban sikerültek, és a nap végén Fogarassy—Herczegfalvy pár 55,4<sup>0</sup>/<sub>100</sub>-al a nyolcadik, mi pedig 53,2<sup>0</sup>/<sub>100</sub>-al a ti-

zenharmadik helyen végeztünk, messze lemaradva a vezető angol pár 61,1 %-os teljesítménye mögött.

A második napon nyilvánvaló volt, hogy az erős mezőnyben csak éles, merész játékkal lehet a jelentős hátrányt behozni.

Szerencsés Top-scoret hozott egyik ellenjátékunk, amelyben a három szanzadut játszó Angelici ellen Dél helyén ülve az alábbi végjátékban:

			x x			
			D x			
			—			
			x x			
K T x					— x	
K x				É	B x	
—				Ny	K	—
x				D		K T x
				A B		
				A T x x		
				—		
				—		

Úgy láttam, hogy ha a már meg-lévő három ütésünk után lejátszom a két A-t, 1 bukás nem hozhat sok meccspontot, mert a ragyogó technika-jú olasz mester (előző évben Velen-cében Belladonna—Arvarelli mögött 296 pár közül a második helyen végzett) a treff szintjén igen jó érzékkel fogta meg. Elővettem a már kis-sé kopott de sokszor hatásos cselet, és a kőr A mellől kis kőrt hívtam — az olvasó által könnyen kiszámítható eredménnyel.

Másik párunk szintén lendületesen hajrázott és sok pontot kapott a Gruber—Scala osztrák pár elleni alábbi játszomával:

			B x x x			
			K 9 x			
			K x			
			x x x x			
					É	x x x
A K D x					T x x	
D B x x				Ny	K	x x x x
x				D		x x x
A D B x						
				x x		
				A x x		
				A D B x x x		
				K x		

Az osztó Dél volt általános mans-ban és a licit a következő módon zajlott le:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
(Fogarass, Scala)	(Hg.falvy (Gruber)		
1 káró kontra	passz	1 kőr	
passz	1 pikk	passz	passz
2 káró	2 kőr	passz	passz
3 káró kontra	passz	passz	
passz	—	—	—

Dél meglehetősen óvatosan licitált tartva passzos partnerétől és az óva-tosság gyümölcsöt termelt a viszony-lag alacsony magasságban kapott kontrában. Nyugat a pikk A és K lehívása után egyetlen adujával tá-madott tovább. Ezt Dél kézben ütöt-te, majd az adu K-val asztalra ment és kis pikket próbált lopni, hátha esik Keletől a D. Ez nem történt meg, és Dél lehívta az összes aduját, hogy Nyugatot beszorítsa, és az asztal-ról treffeket dobott. Nyugat két kőrt és két trefft adott. Ezután a kőr A, majd K következett, de sa-jnos csak a D és B esett, a 10-es nem, így az asztal 9-e nem lett magas. Ezután Dél az asztali pikk B-val Nyugathoz adta ki az ütést, mi-közben kézből rossz kőriét eldobta a a kilencedik ütés a treff K volt.

A második nap számunkra nem várt sikert hozott. Mi 521 ponttal a tizenharmadik helyről a harmadikra kerültünk fel. Másik párunk pedig 520 ponttal a nyolcadik helyről az elsőre ugrott. A nap harmadik leg-jobb eredményét az olasz Lombardó—Venturini pár érte el 496 pont-tal.

A győztes, Fogarassy—Herczeg-falvy pár a párosversenyen megis-mételte a csapatküzdelmek során mutatott kitűnő játékát. A magyar bridzssport érdekében is reméljük, hogy pillanatnyi elválásuk nem lesz végleges.

A két magyar pár váratlan előre-törése igen nagy feltűnést keltett.

Már a csapatverseny során érde-kes volt a Konstam csapat elleni mérkőzésünk, ahol az ősz mester eli-

leni néhány sikeres ellenjáték után másnap reggel a „Sunday Times”-ba külön cikket írt a magyar bridzs-sport dicső múltjáról jelenéről, és a cikkben leköszölte az egyik ellene játszott, sikeres ellenjátékunkat.

Konstammal egyébként sikerült az egyik délelőtti folyamán hosszú és igen érdekes beszélgetést folytatnom. Az interjú, amely a Reese ügy miatt különösen érdekli a magyar bridzsezőket, helyszüke miatt lapunk következő szánában jelenik meg. (Az angolok elleni mérkőzés egyébként döntetlenül végződött).

A díjkiosztás során a verseny díszvendége, Kenneth Konstam egész beszédét a magyar bridzs-sport méltatásának szentelte. Visszaemlékezett az 1937 évi budapesti Világbajnokság számára oly kellemes emlékeire, túlzó jelzőkkel dicsérte a verseny folyamán nyújtott teljesítményünket. Beszédének befejezésekor kijelentette, hogy Londonból való

visszatérése után mindent el fog követni, hogy véglegesen elintézzé a magyar bridzsezőknek az Európai Ligába történő felvételét.

**A párosverseny végeredménye:**

1. Fogarassy—Hercegfalvy
2. Konstam—Mrs Oldroyd
3. Zánkay—Zboray
4. Bussich—Kuis
5. Dr. Bermann—Hauf
6. Gruber—Scala
7. Bauer—Sofronic
10. Marjanovic—Zepic
12. Lombardo—Venturini
13. Lindinger—Lindinger
14. Singer—Markovinoic Zágrád
15. Gulyás—Platzek
20. Angeljci—Saselli
27. Mantelatto—Mantelatto (Venecze)
28. Emmerich—Emmerich, Nürnberg. stb.

**Dr. Zánkay Péter**

## KÖZLEMÉNY

### A „CSAPAT VERSENYLAP” HASZNÁLATÁRÓL

A BBE versenyrendezőse a csapatbajnokság megindulásakor hosszabb csapat versenyekre versenylapot” bocsátott ki. A tudnivalókat tájékoztatás céljából közöljük.

1. A „Csapatversenylap” *alkalmazásával* biztosítani kívánjuk

— a versenykiírásban foglalt azon előírás betartását, mely szerint az Egyesület által rendezett bajnoki versenyeken csak egyesületi tagok vehetnek részt.

— annak a választmány által megszavazott pénzügyi előírásnak a végrehajtását, melynek értelmében a versenyekben csak olyan egyesületi

tagok játszhatnak, akiknek nevezési, ill. tagdíj hátralékuk nincsen, végül

— hogy a csapatversenyek során kizárólag a szabályosan benevezett és a BBE által versenyengedélyt nyert játékosok működhessenek közre.

2. A „Csapatversenylap” rendszer és előírászerű használata minden BBE által rendezett olyan csapatverseny alkalmával *kötelező*, amelyet 4 hétnél hosszabb időtartamra írtak ki.

3. A „Csapatversenylap”-ot a verseny rendezőse a nevezések felül-

vizsgálata után az első versenynapon adja ki a csapatkapitányoknak.

Mint hogy ezt megelőzően az Egyesület adminisztrátorának ellenőriznie kell azt, hogy a benevezett játékosok esedékes fizetési kötelezettségeiknek eleget tettek-e, határidőre be nem nyújtott nevezések a szükséges munkálatok elvégzését és a versenylap kiadását késleltethetik. Az ilyen okból *versenylap nélkül kiálló csapat játékjogát az első fordulóra a Rendezőség felfüggesztheti, vagy a késedelem mértékétől függően a csapatot meccspontról elvonással, ill. büntetőpont kiszabásával sújthatja.* A kiírásokban szereplő nevezési határidőket tehát tanácsos a legpontosabban betartani.

4. *A verseny egyes fordulói való részvételre csak a versenylapon fel sorolt játékosok jogosultak.*

Akinek a neve az eredetileg benevezett játékosok közül nem szerepel a versenylapon, az azt jelenti, hogy az érintett játékos a kiírásban szereplő nevezési feltételek valamelyikének nem felel meg. Az ilyen játékos csak a gátló ok elhárításával kaphatja meg a játékjogot.

5. *A versenylap kiadását követően annak első oldalára bejegyzéseket csak a BBE adminisztrátora, a verseny főrendezője, vagy az általa erre feljogosított rendezők egyike eszközölhet.* A bejegyzéseket írógéppel, tintával, vagy golyóstollal kell elvégezni és minden esetben dátummal valamint a bejegyző aláírásával kell ellátni.

6. A versenylapok naprakész állapotáról az Egyesület adminisztrátora tartozik gondoskodni. Ez azt jelenti; ha valamelyik korábban játékjogot nyert versenyző valami okból játékjogát időlegesen, vagy véglegesen elveszti, azt a versenylap első oldalának megjegyzés rovatába haladéktalanul köteles bevezetni. Ilyen okok lehetnek pl.

— a versenyidőszak közben esedé-

kessé vált nevezési és tagdíjbefizetések elmúlásztása.

— folyamatban lévő fegyelmi ügy, ha az a Fegyelmi Szabályzat értelmében a játékos felfüggesztésével jár.

— Eltiltást kimondó jogerős fegyelmi határozat, stb.

A játékjog visszaverését újabb bejegyzéssel kell egyértelműen meghatározni.

7. A versenyben résztvevő csapatok kapitányai (vagy az általuk megbízott csapattagok) a „*Csapatversenylap*”-ot kötelesek minden *játéknapon magukkal hozni és azt ellenfelük kapitányának — külön erre vonatkozó felhívás nélkül — a játék megkezdése előtt bemutatni.* Ennek megtörténtét a versenylap második oldalán rendelkezésre álló helyen a megfelelő sor kitöltésével és aláírásával kell igazolni. A versenylap bemutatásának elmúlásztásáért a Rendezőség büntető szankciókat alkalmazhat.

8. *A versenylapon fel nem sorolt játékost a csapatok még az ellenfél hozzájárulásával sem szerepeltethetnek.* Amennyiben ilyen szabálysértést az ellenfél elnéz, úgy ezzel a csapattal szemben is büntetést lehet kiszabni.

9. *A teremvezetők kizárólag egy alkalomra érvényes,* olyan írásban benyújtott *pótnevezést fogadhatnak el,* amelyben a benevező csapatkapitány kijelenti, hogy a szerepeltetni kívánt játékos esetében a játékjog elnyerését gátló körülmény nem áll fenn.

A teremvezetők az ilyen pótnevezéseket kötelesek haladéktalanul az Egyesület adminisztrátorához eljuttatni, aki a szükséges ellenőrzések elvégzése után gondoskodik a pótnevezés elfogadásának adminisztrálásáról.

## A perchtoldsdorfi kastély pincéje

Hasonló címe lehetne egy izgalmas bűnügyi regénynek is, ámde ezúttal másról van szó. Bécestől délre, ódon kis város egy parkjának közepén kastély áll, amelynek pincéjében tanját ütött a Niederösterreichische Bridzs Egyesület. Itt irányítják versenyeket hetenként kétszer az egyesület tagjai, zömében bécsiek. A versenyek egyik fő szervezője Walthor Krumpholz barátunk, a bécsi és balatoni versenyek ismert, gyakori részvevője. Az ő hívásának tettem eleget, amikor két ízben részt vettem párosversenyükön, az említett kastély pincéjében. A pince két helyiségét otthonosan berendezték, falait kitapétázták, és nádfonattal burkolták, s a helyiséget a versenyzők trófeái díszítik. Számos osztrák vándordíj mellett a Duna Kupát, és néhány Magyarországon nyert díjat is felleltem köztük. A terem egyik sarkában büféasztal áll, italokkal és ételekkel. Minden alkalommal más és más. A büfét ugyanis az egyesület tagjai tartják fenn, mindegyik tag saját házi specialitását árulja, amikor a büfé-szolgálatban sor kerül rá. A haszon természetesen az egyesületé. A versenyeken nemcsak az képezi szóbeszéd tárgyát; ki és hogyan játszott meg egy-egy nagyszemmet, hanem az is, hogy a soros „háziasszony” jobb körözöttet vagy fásirozott húst készített-e mint némelyik elődje. A versenyek egyébként folyamatosak, egy-egy nap eredményei a játékos egész évi teljesítményét formálják.

A versenyek — ha kevesebb részvevővel is — de éppolyan izgalmas közepette zajlanak le, mint nálunk. A tagok legtöbbször még az azonnali kiértékelést is megvárja. Hiába, úgy látszik; mi bridzszezők a világ minden táján ugyanabból az anyagból gyúródtunk, idegrendszerünk, mint érzékeny műszer reagál a legkisebb öröme és bosszúságra is.

Talán ez is az oka, hogy Krump-holz barátunk — mint Röder Vilitől utóbb értesültem — hallatlan izgalommal és bosszúsággal kárhóztatta tihanyi versenyünk rendezőit a hiányosan számozott kártyák és más nehézségek miatt, ugyanakkor Bécsben a legnagyobb elismeréssel nyilatkozott a verseny lebonyolításáról. A jelen pillanat és a visszapillantás két egészen más képet tart elénk. A partit elbukjuk, és utólag fejünket verjük a falba, hogy a kritikus pillanatban éppen a kézenfekvő és egyszerű teljesítési mód nem jutott eszünkbe. Egy parti vagy egy verseny pillanatnyilag lehet kellemes vagy kellemetlen, izgató vagy bosszantó, és utólag, napok távolából éppen ellenkező érzést vált ki belőlünk.

Így van ez Budapesten, Bécsben és New Yorkban egyaránt, s talán éppen ez a jellegzetesség teszi lehetővé, hogy bridzszezők között külföldön sem érezzük magunkat idegenben, hogy a perchtoldsdorfi kastély pincéje sem különbözik a Balzac utcai teremtől, legfeljebb csak méreteiben.

—jósfaq—

---

### Augusztusban villámversenyen a következők nyertek tiszteletdíjat

Kostyál Gábor	112,0	16	(31)
Bolgár Pál	82,9	23	(23)
Michel Andor	112,2	20	(20)
Fogarassy Bálint	81,7	24	(12)
Wellner Péter	107,7	21	(23)
Gyenes István	122,3	13,5	(48)
Dr. Kovács Jenő	121,9	15	(18)
Vaina Zsolt	81,3	21	(21)
Rónai Róbert	112,9	17	(42)
Dr. Somoskövi Jenő	109,2	14	(27)
Bánkői György	105,7	18	(24)
Dr. Szelezky Ferenc	86,3	20	(17)
Márton Géza	119,6	17	(44)

## Miskolc—Kassa—Krakkó

Augusztus 28-29-én rendezte a Miskolci Nehézipari Műszaki Egyetem Szakszervezeti Bizottsága az immár „hagyományos” Kassa—Miskolc egyetemek közötti bridzs csapatverseny ezévi visszavágóját. A versenyt — ez alkalommal először — kiterjesztettük, és a Miskolci Bridzs Egyesület, valamint az Egyetemi Szakszervezeti Bizottság közös vendégeként két krakowi bridzs-csapat is részt vett a versenyen. A kibővített nemzetközi versenyt ünnepélyes keretek között dr. Gáspár Gyula tanszékvezető egyetemi tanár mint az Egyetem rektorhelyettese, és az Egyesület elnöke nyitotta meg. Köszöntő szavai után a krakowi és a kassai csapatok vezetői is üdvözölték a verseny résztvevőit, majd átvette a teljhatalmat a versenyvezető. Szombaton délután két négyes csoportban 16-16 leosztásos körmérkőzésen dönt el, hogy a vasárnap délelőtti döntőben mely kisdöntőben mely csapatok és milyen párosításban vesznek részt. Itt is 16-16 leosztásos csapat-találkozókat rendeztünk, kieséses rendszerben. A csapatversenyt Krakkó I. csapata nyerte — veretlenül. A további sorrend: 2. Egyetemi adjunktusok I. (dr. Nikodémusz) csapat, 3. Kassa I., 4. Krakkó II. 5. dr. Mutnyánszky, 6. dr. Péter, 7. Egyetemi adjunktusok II., 8. Kassa II.

Az egyetemek közötti versenyben, mivel mindkét miskolci egyetemi csapat jobb helyezést ért el a két kassai csapatnál a győzelem — és egyben a vándorserleg — ismét a miskolciaké lett.

Vasárnap délután párosversenyre folytatódottak a küzdelmek. Kassai barátaink ezen már nem vettek részt csak a krakkóiak. Tizenkét pár indult, a kialakult sorrend:

Észak—Dél vonalon:

1. Stono—Zimmielsky (Krakkó) 162 p 67,5 %
  2. Dziurzynsky—Laskowsky (Krakkó) 129 p. 53,7 ..
  3. Varjú—Vadász 121 p. 53,7 ..
  4. dr. Péter—dr. Hosszúfalusi 115 p. 47,9 ..
  5. dr. Nikodémusz—Dömötör 110 p. 45,8 "
  6. dr. Kiss—Palánkay 83 p. 34,6 ..
- Kelet—Nyugat vonalon:

1. Klaczek—Taklinsky (Krakkó) 151 p. 62,9 %
2. Főnyad—Mörk 123 p. 53,3 ..
3. dr. Andó—dr. Bethes 124 p. 51,7 ..
4. Bálint—Szabó 113 p. 47,1 ..
5. Kállai—Cseh 106 p. 44,2 ..
6. Németh—Tóth 98 p. 40,8 ..

Krakkói barátaink kedves meghívással búcsúztak: a jövő évben náluk rendezzük meg a közös Krakkó—Kassa—Miskolc találkozót. Meghívásuknak boldogan igyekszünk eleget tenni.

*Dr. Péter Zoltán*

### 1965. szeptember 21-i villám csapatverseny eredményei:

1.	Urai	64	pont
2.	Tamássy	61	"
3.	Bartal	56	"
4.	Géczi	46	"
5.	Toron Nagy I.	42	"
6—7.	Berentey Debreczeni	41	"
8—9.	Szlota	39	"
10.	Widder	38	"
11.	Székely L.	37	"
12.	Rostás	35	"
13.	Rajkányi	34	"
14.	Pákozdi	33	"
15.	Közgáz.	24	"

# ÖNKISZOLGÁLÓ

## „KI MIT TUD”

A rádió, a televízió hullámain egyre gyorsabban terjed a „Ki Mit Tud” versenye népszerűsége.

Pénzt, fáradságot és idegen ötletet nem kímélve elhatároztuk ennek a népszerű szórakozásnak lapunk hasábjain történő népszerűsítését is, de nem olyan egyszerűen, hogy zsűri dönti el a helves megfejtést, hanem önkiszolgáló formában, vagyis a versenyző saját maga osztályozza az elért eredményét. Figyelmeztetem azonban az olvasót, hogy amint az önkiszolgáló boltban sem illik a kósár helyett közvetlenül zsebbe csúsztatni még a legértéktelebbe csoki szeletet sem, önmagát zárja ki a versenyzőből az, aki a lapunk más helyén közölt megfejtésekbe belepislog.

### Tudnivalók:

A feladványok vagy leiátszási, vagy ellenjáték problémák. A feladat: az elhangzott licitekből következtetést levonva a bemondott gémet teljesíteni maximális biztonság mellett, illetve a felvevőt egyszer megbuktatni.

Aki valamennyi feladatot idegen segítség nélkül megoldotta kiváló technikai tudásának elismeréseképpen forró kézzszorítással jutalmazza önmagát.

1. KD 7 2  
 Osztó: Kelet K Á D  
 Észak—Dél bellben. K D B 2  
 7 5 3

Á 6  
 T 6 5 3  
 Á 6 D  
 K 8 6 4 2

A hivatalos licit:

K	D	Ny	É
1 szan	passz	2 pikk	passz
passz	passz	—	—

Az Ön partnere Észak az ellenjátékot a treff ásszal indítja, Nyugat a tizest teszi. Észak ezután ugyanazt a szint folytatja, kihívja a treff kilencest. Dél helyén hogyan folytatja az ellenjátékot?

2.

Osztó: Dél

Kelet—Nyugat bellben.

K T 3			Á D B 8 6 4
8 3 2			Á 6 5
8 7 5 4 2	Ny	K	Á D
Á 3			D 5

A hivatalos licit:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
passz	passz	passz	1 pikk
passz	2 pikk	passz	4 pikk
passz	passz	passz	—

Dél az ellenjátékot kör 4-el indítja, Észak a királyt teszi. Hogyan játszik Ön Kelet, a felvevő helyén?

3.

Osztó: Nyugat.

Mindkét oldalon bellben.

8 6			
B 9 6 3		É	K 9 5
Á 3			Á D 7
K 8 7 3 2		K	K D T 8 4
			T 9

A hivatalos licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	1 káró	passz
2 szan	passz	3 szan	passz
passz	passz	—	—

Ön Észak helyén játszik és a treff 3-sal indítja az ellenjátékot, Partnerre üt a treff ásszal és visszahívja a dámát. Hogyan folytatja az ellenjátékot?



4.  
Osztó: Észak  
Észak—Dél bellben.

A K D B 2			7 5 3
B 6			D 9 8
B 8 6 3 2	É	D	A K D
4			D 7 3 2

A hivatalos licit:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1 pikk	passz	2 szan	passz
3 káró	passz	3 pikk	passz
4 pikk	passz	passz	passz

Kelet a treff bubival indul, ütésben marad és folytatja a treff tízes-sel. A felvevő kis aduval kézbe lop, majd kétszer adut hív. A második adu hívásába Nyugat kórt dob. Hogyan teljesíti a partit?

5.  
Osztó: Nyugat  
Mindkét oldalon bellben.

D 8 3 2			Á B T 9 4
6 3 2			Á K 7
D T	É	D	9 4 2
B 8 5 2			Á 6

A hivatalos licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 káró	passz	1 kór	kontra
2 kór	passz	passz	2 pikk
3 káró	3 pikk	kórpassz	

Nyugat a káró királlyal támad, majd lehívja az ászt. Kelet az első ütésbe a káró 5, majd a 3-ast teszi. Nyugat folytatja a színt. Hogyan játsza Ön a további felvevőjátékot?

6.  
Osztó: Észak  
Kelet—Nyugat bellben.  
A hivatalos licit:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1 treff	passz	2 pikk	passz
3 treff	passz	4 szan	passz
5 treff	passz	5 pikk	passz
passz	passz	—	—

Nyugat és a felterülő Észak lapja a következő:

			7 3
		É	K D B 2
Á 5 4			K
8 7 6 4			K D T 9 7 6
B T 8 4 3	Ny		
5			

Ön Nyugat helyén a treff ötössel indít. Észak a treff 6-ost. Kelet a hármast teszi, és Dél üt az ásszal a kezében. Dél kihívja a pikk királyt. Mit tesz ezután és miért?

7.  
Osztó: Kelet  
Mindkét oldalon bellben.

7 5 3			K 6 4
K 9 8 4			Á D T 7 6 2
Á B	Ny	K	6
K B 5 2			Á 4 3

A hivatalos licit:

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
1 kór	1 pikk	3 kór	passz
4 kór	passz	passz	passz

Dél a káró királlyal indítja az ellenjátékot. Kelet helyén Ön hogy játszaná a felvételt?

8.  
Osztó: Dél  
Kétoldali mans.

D T 5			K 6 4
K B T 9 2			3
T 7	É	D	Á D B 9 6 2
D 6 4			Á K 5

A hivatalos licit:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 káró	passz	1 kór	1 pikk
3 káró	passz	3 kór	passz
3 szan	passz	passz	passz

Nyugat a pikk 8-sal indít, hogyan játsza Ön Dél helyén a felvevőjátékot?

# BEÜSSEK, NE ÜSSEK...?

— FOLYTATÁS —

A CSB tavaszi fordulóján a Vágó—Cziffra mérkőzésen Dél 4 pikkre vállalkozott, miután Kelet 1 káróval indított és Nyugat egyszer kőrt licitált:

	A x x x		
	DB T x x		
	—		
	D x x x		
B x x			D x
K 8 x x x			A x
AB 8 x	Ny	K	D T 9 x x x
9		D	K B x
	K T x x		
	9		
	K x x		
	A T x x x		

Nyugat a treff 9-sel indult, asztalról kicsi, Keletől bub jött, amit a kéz ásszal ütött. Adu K és A, majd asztalról kis(!) kőr következett. Ha most Kelet nem üt be az ásszal, a felvétel teljesítése már gyermekjáték még akkor is, ha Nyugat lehívja magas aduját; de Kelet beütött az ásszal. A következő probléma az, hogy mit hívjon? A felvevőnek nem lehet több kőrje. Ha öt aduja volt a felvétel nem bukatható, mert Nyugat beszorul és valamelyik piros szín magasra játszható. A felvétel csak akkor bukik, ha Nyugatnak van még egy aduja. Ha ez magas, a felvétel mindenképpen bukik. De ha kis adu, akkor sem szabad most trefel lopatni, mert Nyugat híváskényszerbe jön. Kárót kell hívni. A felvevő nem veheti el Nyugat aduját és a treff király ütés után, szükség esetében még mindig meglopatható.

A Tervezőintézetek párosbainokságnak Nyugat hét-trikkes (44 pontos) lapot kapott mégis nagy gondot okozott neki a gém teljesítése:

	A 6 4		
	D 9 6 3		
	9 7 5		
	DB 4		
K, D 5 3		É	T 9 8
A K 7 2			5 4
A K	Ny	K	DB 6 5 2
A K 3		D	7 6 5 2
		B 7 2	
		B T 8	
		T 8 4 3	
		T 9 8	

Nyugat 3 szan felvétele ellen Észak kis kőrrel indult Dél tizesét a felvevő nem ütötte, csak a rákövetkező bubit. Pikk király következett. Ha Észak üt, a felvevő biztos asztali átmenetet kap és simán teljesít. Észak nem ütött. Most a két minor szín A—K-a következett, majd trefell kiadta az ütést. Az újabb kőrhívást kézben ütötte és kőrrel kiadta az ütést és Észak akárhogy is igyekezett kénytelen volt a pikkből elhívni, vagy ami még rosszabb asztalra tenni a felvevőt. Az ellenjáték akkor tökéletes, ha a treff ászba Észak figurát dob, és a királyba a dámát dobja. Ám ez sem segít, mert ha Dél bontja a pikket, a fevevő impasszal teljesít:

A Duna-Kupa budapesti fordulójában adódott a következő kiosztás: A licitet Dél indította 1 trefell, Észak 1 kárójára Kelet 1 kőrt, Nyugat 1 pikket, Észak 1 szant licitált és Nyugat 2 kőrrel zárta a licitmenetet.

Dél kis káróját az asztal 9-sel, Észak bubbal fedte és a felvevő kézben ütött az ásszal, Kőr 4 (!) következett. Dél bubja ütött. A pikk bubot az asztal ásza ütötte, Kőr 8 az asztalról (Észak és Kelet kicsit adott)

	D x x				
	D 9 x x				
	B x x x				
	K D				
A 9 8 x	É	K x x			
8 6 x	Ny	K	K T 7 4		
K T 9	D		A x x		
B T x			x x x		
	B T x				
	A B				
	D x x				
	A x x x x				

és Dél ütött az ásszal, A pikk tízest a kéz ütötte, és visszahívta ezt a

színt. Észak — Kovács Jenő dr. — ütésbe kerülve igen helyesen treff K-t, majd D-t hívott. Délnek ez utóbbit át kell ütnie és visszahívni ezt a színt, hogy partnere lopása a bukást jelentse. Ezt elmúlasztotta. Észak csak piros színt hívhatott s így mindkettőben a kintlévő figura beimpasszolható lett és az asztal pikk 9-se jelentette kiaduzás után a 8. ütést.

A kérdés ismét az: beüssek, vagy sem?!

Cz. A.

## OLASZ SZEMMEL *A* VILÁGBAJNOKSÁGRÓL

Az olasz bridzs szövetség hivatalos lapja, a *Bridzs d' Italia* részletesen foglalkozott a Buenos Airesben rendezett világbajnokság leosztásával. Ezekből közlünk olvasóinkkal néhányat. Az anyagot közreadja: **dr. Sai Halász András.**

1. Osztó Nyugat, K—Ny bellben.  
(Olasz—Argentín)

	A K 9 6 4				
	B 6 3				
	7 6				
	D B 9				
D 8 7	É	T 5 2			
8 7 5 4	Ny	K	D 9		
B T	D		A D 5 4 3		
7 5 4 2			A T 6		
	B 3				
	A K T 2				
	K 9 8 2				
	K 8 3				

Nyílt terem:

	Ny.	É.	K.	D.	
	(Bella-				
(Rocchi)	donna)	(Attag)	(Avarelli)		
passz	passz	1 káró	kontra		
passz	2 pikk	passz	2 szan		
passz	3 szan	Körpassz	—		

Ny. káró B-bal indul; miután felvevő az első kárót kiengedte, csak 8-at ütött. Argentína: +50.

Zárt terem:

	Ny.	É.	K.	D.	
(D'Alelio)	(Cabanne)	(Pabis)	(Santam)		
passz	passz	1 treff	passz		
1 káró	passz	passz	kontra		
1 kór (?)	kontra	körpassz	—		

É. káró 7-essel támad, a felvevő mindössze 2-öt ütött: 5 bukás bellben kontrázva: Argentína: +1400. Össz: +1450.=16 IMP.

2. osztó Kelet. É—D bellben.  
(Olasz—Angol)

	D T 9 8				
	T 9 6 4				
	9 2				
	T 7 4				
A 5	É	7 6 3			
7 5	Ny	K	A K 8 3		
A T 7 6	D		K D 8 5 4 3		
A B 9 6 5			—		
	K B 4 2				
	D B 2				
	B				
	K D 8 3 2 1				

Nyílt terem:

K.	D.	Ny.	É.
(Pabis)	(Gray)	(D' Aleli)	(Rose)
1 kőr	passz	1 szan	passz
2 káró	passz	3 káró	passz
4 treff	kontra	rekontra	passz
4 kőr	passz	4 pikk	passz
6 káró	körpassz	—	—

6 káró teljesítve. Olaszország: +920

Zárt terem:

K.	D.	Ny.	É.
(Flint)	(Avarelli)	(Kostan)	(Bellad)
1 káró	kontra	rekontra	passz
passz	1 kőr	3 treff	passz
3 szan	passz	passz	passz

Pikk 2-es indulás után K 4 szant teljesít. Anglia: +430

Összesítve: Olaszország: +490=10 IMP.

(A római treff licitrendszer jól kihozta a szlemmet!)

3. osztó Nyugat. Midkét fél mansban. (Olasz—USA)

7			
A B T 9 7 2			
8 7 5 2			
A 5			
6 2		É	K B T 9
K 8 6 5 3			D
4	Ny	K	A D 9 6
D B 9 8 3		D	T 7 6 4
	A D	8 5 4 3	
	4		
	K B T 3		
	K 2		

Nyílt terem:

Ny.	É.	K.	D.
(D' Alelli (Becker)	(Pabis)	(Hayden)	
passz	2 kőr	passz	2 pikk
passz	3 kőr	passz	3 pikk
passz	passz	passz	—

Káró 4-es indulás után, amit K üt, meglopotja Ny-ot káróban majd treff D hívás következik ; D 1-et bukik. Olaszország: +50.

Zárt terem:

Ny.	É.	K.	D.
(Leventr)	(Forquet)	(Schen)	(Garoz)
passz	2 kőr	kontra	rekontra
3 treff	passz	passz	3 pikk
passz	3 szan	passz	4 káró
passz	5 káró	körpassz	—

Treff D indulás után Garozzo tüneményes játékot nyújtva teljesíti a felvételt. 2 pikk, 2 treff, 1 kőr és 6 (!) káró ütést hoz haza. Olaszország: +400. Össz.: +450=10 IMP.

4. osztó Ny. — É—D bellben. (Olasz—Angol)

				K D 7 6
				D 3 2
				D 9
				A B 7 6
A B 9				
A B 7		É		T 8 5 4 3
T 8 7 2	Ny	K		9 8 6
K D 4		D		6 5
				T 8 5
				2
				K T 5 4
				A K B 4 3
				9 3 2

Nyílt terem:

Ny.	É.	K.	D.
(Reese)	(Fourque)	(Schap)	(Garozzo)
1 szan	passz	2 pikk	passz
passz	passz	—	—

Káró A. után Dél a treff 3-ast hívja. A felvétel 1-et bukik, Olaszország: +50.

Zárt terem:

Ny.	É.	K.	D.
(Avarel)	(Konst)	(Bellad)	(Flint)
1 treff	kontra	1 káró	kontra
passz	passz	1 pikk	2 pikk
passz	3 pikk	passz	4 kőr
passz	4 pikk	kontra	passz
passz	4 szan	passz	passz
kontra	körpassz	—	—

Az olaszok részéről súlyos hibák sorozata történik: K. a treff 5-össel indul, Ny a dámmal ütésben maradvan visszahívja a királyt. É az 5 káró ütésen kívül hozzájut tempóban 1 kőr és legalább 1 pikk ütéshez, így teljesít. Anglia: +810.

Összesítve: Anglia: +760=13 IMP.

# Párosverseny — csapatverseny

## Taktika — Technika

A páros versenyek sokkal nagyobb külföldi népszerűségének következtében, a külföldi szaklapok bővebben foglalkoznak ezzel az igen szép versenyfajttával és nagyobb jelentőséget is tulajdonítanak neki. Nálunk viszont a csapatversenynek van nagyobb népszerűsége, és ezért az e versenyeken elért eredményeknek tulajdonítunk nagyobb jelentőséget.

Múlhatatlanul felvetődik a bridzsversenyzőben a kérdés, vajon ugyanaz a taktika alkalmazható-e a párosverseny folyamán mint a csapatversenyénél.

Egy amerikai bridzsszakíró úgy nyilatkozott, hogy csapatverseny során a gém-, vagy szemmfelvételt 30-40 % valószínűség esetén be kell mondani. Ellenben párosverseny során a gémekeket és szemmeket csak 60-70 % siker reményében szabad licitálni.

Ha ezt a nézetet talán egy kissé túlzottnak is tartom, alapjában véve nem jár messze az igazságtól.

Nézzük meg egy csapatverseny 8 leosztását.

Közel egyforma erősségű csapatok egymás elleni játékát feltételezve, 2 gémet és 2 részjátékot mindkét asztal egyformán old meg. A többi négy parti azonban csak 30-40 % sikerű teljesítéssel bízik. Itt mindjárt figyelembe kell venni, hogy részben az ellenfél ellenjáték indítása, illetve az ellenjáték többé-kevésbé nem legprecízebb megoldása tovább növeli a gémkontrakt eltérésének lehetőségét. Ha pedig mind a négy gémet belicitáltuk és abból kettőt megcsináltunk a következő írást nyerjük:

Mans teljesítve	+ 420
Bell bukva	— 100
Mans bukva	— 50
Bell teljesítve	+ 600
	<hr/>
	+ 870

4 pikk. telj.  
3 szan—1  
4 kör—1  
3 szan telj.

Ugyanakkor, ha ezeket a játékokat a másik asztalnál csak részjáték erejéig licitálták, a következő eredményt kapják:

+ 170	3 pikk + 1
+ 150	2 sz. + 1
+ 140	3 kör
+ 120	2 szan telj.

580

Ebben az esetben a dinamikusabban licitáló csapat már 290 pont előnyre tett szert.

Ez a kedvező arány csak növekszik, ha jó lejátszási technika, az ellenfél hibája, ill. ennek kihasználása folytán esetleg még több gém teljesíthető.

Ezzel természetesen nem a teljesen irreális felvételek bemondására akarom az olvasót rábáználni, hanem arra, hogy egyenletesen kell licitálni és az esetleges első sikertelen kísérlet nem szabad, hogy elkedvetlenítse a versenyzőt.

Más a helyzet azonban rövidtávú, 8—10—12 leosztásból álló csapatversenyen. Itt sokkal óvatosabban kell licitálni, ugyanis a rövid táv miatt az eszeleges elvesztett pontokat, ha a többi partinál nincs különbség — nem lehet behozni. Feltétlenül érvényesülnie kell annak a felismerésnek, hogy vajon a másik asztalnál az ellenfél mit fog az adott lapból

licitálni és taktikai szempontból ezzel feltétlenül számolni kell.

Fokozott fontosságot kell tehát a csapatverseny során annak tulajdonítani, hogy pontos kérdő és kulcsválaszokkal derítsük fel a belévvő szlemm-, vagy gémléhetőséget. Tisztában kell lennünk azzal, hogy a partner sorvégi licitje esetleg csak harc a töredékért és nem kíván okvetlenül viszontválaszt.

Csapatversenyben különösen óvakodni kell az 500, 800 vagy 1100 bukástól, mert figyelembe kell venni (bell—mans állásban különösen), hogy az ellenfél csak 420 vagy esetleg annyit sem tud majd írni.

Hasznos tanácsként kell figyelembe venni azt, ha partnerünk mans állásban megindult és az ellenfél bell állásban 2-es magasságban belép, nem tudunk-e büntető kontrát leadni, különösen akkor, ha egyáltalában nem biztos, hogy részünkről eredményes felvétel eszközölhető. Pl.

Partnerem a mansban 1 pikket indít. Lapereje maximálisan 20—25 pont. Az ellenfél a bellben 2 treffet licitel. A kezemben a következő lapok vannak:

7 6  
T 4 3  
A T 9 6  
D T 9 4

Szerintem egyetlen jó licit a kontra.

Természetes, ha a partner pikkje túl hosszú, vagy nincs meg a gyorsutésekből álló indítóereje, le kell vonnia a konzekvenciát és nem hagyhatja cserben partnerét.

Csapatversenyben különösen fontos a védekezés, az ellenfél gémjének az elhárítása, de túlzásbavitele ugyanolyan helytelen mint ennek a fontos taktikai fegyvernek az elhanyagolása. Arany szabályként a védekező vonalon azt lehet mondani, hogy mansban 5, bellállásban legalább 6 játszóútésünk legyen, önmagában

a szükséges pontszám nem elegendő egy meg gondolatlan belépésre.

Hogy ez gyakran katasztrófához vezet, mutatja a válogatóversenyen előfordult parti.

A x			K D T x
D T 9 x x			A x
K B x x x	Ny	K	x x
x			A B T 9 x
	B x x		
	K B x x x		
	A D		
	K x		

É—D bell K—NY mans.

Nyugat 1 káró indulása után kelet 2 treffet licitált. Dél meg gondolatlanul két kört mondott, és azt hiszem nem kell esetelne a szomorú eredményt:—1400.

Dél helyén feltétlenül figyelembe kell venni a licit előtt, hogy Nyugat indulása után Kelet kényszer nélkül licitált, lapja valószínűleg rosszul fekszik, káró dámája teljesen értéktelen és partnere már passzos.

Ismételten felvetődik az a kérdés is, hogy teljesen gyenge kéz licitje jó, vagy rossz taktika.

Egyéni véleményem, hogy amennyiben gyengék vagyunk, licitünknek sok értelme nincs, és különösen jó ellenféllel szemben csak külön információt adunk a figurák fekvéséről. Egy jó játékos könnyen ki fogja számítani indokolatlan licitünkből, hogy az aduszínben valószínűleg rövidék vagyunk, az egyéb figurák fekvéséről is támpontot kap és annak megfelelően vezet a felvevő játékot.

Természetesen a leírtak nem csalahatalan arany szabályok, a verseny licitjáték, éppen azért örökké szép és változatos sport, mert a legszebb kombinációt is megtréfálhatja a széleselyes elosztás.

A sikeres felvevő és ellenjátékhoz minél nagyobb elméleti és taktikai felkészülés szükséges.

Egészen más taktikát kíván vi-

szont a párosverseny. Amíg a csapatversenyben kétség esetén feltétlenül bemondandó a gém-, vagy szlemmfelvétel, a páros verseny során ki kell kóstolni a lapot, még akkor is, ha fennáll az a veszély, hogy az ellenfél 500, 800, vagy akár 1100 büntetőkontrával „jutalmazza” kísérletünket.

Csapatversenyen egy ilyen, vagy hasonló „kirándulás” beláthatatlan előnyt biztosít az ellenfélnek, viszont a páros verseny során egyetlen +10 vagy +20 pontos szűrőcskével ugyanolyan toppsikert érhetünk el, mintha egyedül mi mondjuk be a gémet, vagy nagyszlemmet.

Páros verseny során elhangzó alacsonyfokú liciteknél az esetek 5—10 % esetében kapunk olyan kedvezőtlen elosztást, hogy azt az ellenfél kontrával bünteti. Ezért sokkal inkább lehet, sőt kell rizikóval licitálni, természetesen ügyelve arra, hogy a húrt túlfeszíteni nem célszerű. Nincs értelme páros verseny során 4 db 0 pontos parti mellett 4 toppszkort csinálni, mert az ilyen hullámasvasútszerű szisztéma mellett eredeti helyünkre térünk vissza és átlageredményünk csupán 50 %.

Ez ugyan jó átlag, de eredményes versenyzéshez nem elegendő.

Nem a toppszkórok a döntők a páros verseny során, hanem a folyamatos átlag fölötti partik. Ezt csak úgy tudjuk elérni, ha

a) felvevő játék során eggyel többet ütünk, mint a többi versenyző társunk.

b) az ellenjáték során is ugyanúgy cselekszünk.

Magyarul ez annyit tesz, hogy amennyiben belicitáltunk egy gémet és látjuk, hogy kedvezőtlen fekvés miatt bukunk kell, ne legyen szív-fájdalmunk, a másik asztalnál ugyanolyan rossz az elosztás, ott is elfogadjuk bukni, csak gondosan óvakodjunk a második bukástól. Kétes partit ne licitáljunk, mert legfeljebb

90 % toppszkort kapunk, de bukás esetében már csak 10 %-ot. Ha tehát kétséges a gém, ne licitáljunk, hanem igyekezzünk a részjátékban egy ütessel többet elérni és máris 80 % eredményt jelent, ugyanakkor szűr nélkül is 50—60 %-os sikert könyvelhetünk el. Csapatversenyben a biztos hat treff felvételt kell játszani, ugyanakkor párosversenyen kifizetődő az esetleges bizonytalan 6 szan felvétel.

Amíg a csapatversenyen az arany-szabály „safety first”, addig párosversenyen igyekezni kell egy ütessel többet „hazalopni”. Ez a játék elején célirányos, amikor a két ellenfél még nincs tisztában az elosztással, és a magas lapok fekvésével.

Mint már említettem, 10, 20, 30 pont, vagyis egy szűr párosverseny során döntő jelentőségű lehet. Csapatversenyben feltétlenül biztos 2 treff játszandó, mint bizonytalan 1 szan, ugyanakkor párosversenyen a treff és a káró színjáték lehetőleg mellőzendő.

Vannak párosversenyzők, akik mindig csak szanzadut játszanak, gyakran buknak, mégis általában igen jó eredményt érnek el. Természetesen mindenáron való szanjátéknak is megvan a hátránya. Egy jól licitált és teljesített 2 pikk 110-et ír, míg a szanzaduban esetleg szűr nem teljesíthető (90).

Véleményem szerint párosversenyen könnyebben lehet licitálni — nagyobb veszély nélkül — azonban gondosan ügyelni kell arra, nehogy az ellenfél már túlmagasra srófoljon fel bennünket.

Addig, amíg csapatversenyen óvakodni kell az ellenfél hármass licitjének kontrájától, hiszen teljesítés esetén a mans-, illetve bellprémium miatt igen sokat ír, párosversenyen a kontra sokkal kifizetődőbb, hiszen siker esetén a kontra folytán írt 100, vagy 300 bellben pedig a 200, ill. 500 könnyű vonalelsőséget bizto-

sít, azokkal szemben is, akik a vonalukon részjátékot teljesítettek.

A párosverseny folyamán a legfontosabb a minél pontosabb ellenjáték. A párosverseny kiértékelése, egész struktúrája ezt díjazza a legjobban.

Egy icike-picike ütés, amellyel a felvevő kevesebbet üt, teljes topperskört biztosíthat. Ezért különösen fontos az ellenjáték során a lehetséges ütéseket hazavinni, mielőtt a felvevő esetleg magasodósínére eldobhatja egyébként kiadható ütését, különösen akkor, ha látjuk és érezzük a licitből és a leterülő lapból, hogy a felvevő amúgy is teljesít.

Döntő szerepe van természetesen az ellenjáték során is az indításnak. Nagyon kell arra ügyelnünk, hogy ne adjunk az indulással mindjárt ajándék ütést az ellenfélnek, mert az legtöbbször egyáltalában, vagy csak igen kínosan hozható be a későbbiek során.

Különösen fontos szerepe van az ellenjáték során a minél pontosabb

megértésnek, jelzéseknek, összejátéknak. Hibás, felelőtlen, vagy pontatlan jelzés gyakran jelent plussz ütést, esetleg topperskört a felvevőnek.

Az eddig elmondottakból világosan kitűnik, hogy mennyire más versenyzési formát, taktikát kíván, mind a licit mind a lejátszás során a csapatverseny, illetve párosverseny.

Eppen párosversenyek során tapasztalom, hogy versenyzőink zöme, még úgynevezett élversenyzőink sincsenek kellően hozzászokva a fent leírt taktikai adottságokhoz.

Az eddig leírtak részben a külföldi szakirodalmon, részben saját tapasztalataimon alapulnak. Szeretném cikkemet vitaindító írásnak szánni és elérni, hogy minél több hozzászólás érkezzon, akár pozitív, akár negatív vonatkozásban, hogy különösen a párosversenyek nivóját emelhesük. Érzésem szerint ezen a területen még le vagyunk maradva a nemzetközi mezőnyhöz képest.

**dr. Proniewicz Ferenc**

## KÖZLEMÉNYEK

Fájdalommal tudatjuk, hogy győri sporttársunk dr. Fränkl Ákosné, egyike lapunk legelső előfizetőinek és híveinek, a közelmúltban elhunyt. Emlékét szeretettel megőrizzük.

Hasonló megrendüléssel kell hírt adnunk ifjú sporttársunk Márton Péter haláláról is. Márton Péter a Főiskolai Bajnokságok állandó helyezettje, s versenyeink gyakori részvevője, a Jeszenszky csapat tagja tragikus közlekedési baleset áldozata lett.

Emlékére szeretettel gondolunk.

Elmúlt számunkban tudósítónk rosszállását fejezte ki amiatt, hogy Hennel—Lukácsné párosunk jelentkezése ellenére nem jelent meg a tihanyi versenyen. Azóta jelentkezett Vadas Sándor sporttársunk, aki közölte, hogy a két helyet előzőleg ő vette át a Hennel párostól, így a meg nem jelenés őt terheli.



# HUGÓ ÉS A MARKÍROZÁS

Hugó aranyos fiú, jó barát és nagy bridzsező! Két dologról viszont nem lehet lebeszélni: rajong a nápolvi treffért és a lejátszásban a precíz markírozásért, minden helyzetben.

Az olasz rendszeren nem vitáztunk Hugóval, sőt a kedvéért még megtanulni is igyekeztünk — több-kevesebb eredménnyel. Ami viszont a markírozást illeti, jómagam, bevalom őszintén a védekező oldalon, jó felvevő játékkal szemben sokszor „elfelejtem”. Lett is ebből nemulass! A minap Hugóval 4 pikk ellen játszottunk és én az aduzás során három kis adumat felülről lefelé dobáltam el, az első két menetben. A felvevő abbahagyta az aduzást és Hugó később meglopathatott volna, de nem tette, mivel az aduban „dublót jeleztem.” A felvétel egyszer így is elbukott. De Hugó szerint kétszer is bukhathott volna. Azzal vigasztaltam, hogy a pontos markírozás néha szűrt is adhat a felvevőnek, de Hugó csak legyintett.

Másik robberben Hugó Kelet helyére került. Dél helyén ülve új partnerrel játszottam. Én osztottam, lapomat, a licitet és az asztal lapját itt közlöm:

Asztal:	Én:
T 7 4	A B 6 5
DB 9 8	A T 7 6
A B 8 7 6	K 3
3	A K 6

A licit:

Dél (Én)	Nyugat	Észak	Kelet (Hugó)
1 pikk	2 treff	2 káró	passz
2 szan	passz	3 káró	passz
3 szan	passz	passz	passz

*Nyugat induló kijátszása:* treff B.

Bizonyára sokan — joggal — kifogásolják, hogy Észak 2 káró válasza

után 19 pontos lapommal nem mondtam azonnal 3 szanzadut. A magyarázat egyszerű: Észak helyén rendkívül „rámenős” játékos ült, akivel szemben a tapasztalat fékezésre intett, mert ismertem, hogy erőt jelző viszonyválaszra már 11-12 pontos lappal szívesen tesz szlemm-kísérletet, 9-10 ponttal pedig nem áll meg a gémig.

Nos, a treff indulás után konstataáltam, hogy a treff dáma Hugónál van, következésképpen a káró dámát, kór királyt és legalább a pikk királyt Nyugaton kell keresni, közbeszólása után. Van 2 treff és 1 pikk gyorsütésem, 3 biztos kór és legalább 3, de szerencsés esetben 5 káró ütése. Biztos gém, és biztosan nincs szlemm, hol itt a hiba?

Hugó az aszal treff hármasára a hetest adta, és én magamban mosolyogva konstataáltam, hogy *Nyugatnak hatos treffe van BT vezetéssel*. Hugó precíz ember! Másodlagos dámával fedett volna, hogy „elmenjen az útból!” 5 treffel viszont Nyugatnak nem lett volna pontban szegény külső erővel közbeszólása!

Lehívtam kézből a káró királyt. *Hugó a tízest adta!* Bárki másnál másodlagos dámára játszanék, de Hugó kivétel! Nem lehet dámáia (ezt már magamban eldöntöttem). Tízeskilencese van és — markíroz! Ezek szerint viszont Nyugatnál a Dáma negyedleges, tehát káróban csak 3 ütéselem lesz. Sebaj, legfeljebb nem csinállok szűrt!

Vigyoromat most már nem is rejtve, megadtam az impasszt a káró dáma ellen és — Hugó ütött! Majd leestem a székről, de nem volt időm a megdöbbenésre, mert Hugó most hosszas töprengésbe merült — miattam én gyorsan számoltam — majd a *pikk kilencest* hívta.

A pikket kiengedtem, Nyugat ütött

a dámával és treffit hívott. Az asztalról (akárcsak a treff második menetében) kárót dobtam, Hugó a kettest adta, én beütöttem a királlyal.

Most már kuncogva hívtam le a pikk ászot, mert *tudtam, hogy Nyugaton esik a király*. Átmentem az asztalra a pikk tízessel kis kórt hívtam és nyugodtan ütöttem be az ásszal, mert *tudtam, hogy Nyugaton — újra esik a király!* Kézből lehívtam a pikk bubit, majd a kórral átmentem az asztalra a magas körökért és a káró ászért. Hugó jóvoltából megcsináltam a szűrt! Ime a teljes kiosztás:

		T 7 4	
		D B 9 8	
		A B 8 7 6	
		3	(Hugó)
K D			9 8 3 2
K	É		5 4 3 2
9 5 4 2	Ny	K	D T
B T 9 8 5 4	D. (Én)		D 7 2
		A B 6 5	
		A T 7 6	
		K 3	
		A K 6	

A szür kulcsa Hugó pikk 9 hívása volt! Elkövette azt a hibát, hogy nem hívta vissza a treffit, mint utólag kiderült a kór és káró várható felmagasításától tartva üttetni akarta partnere valószínű pikk figuráját. Kórt nem akart hívni, mert „csak kis lapja” volt, és így partnerének „hamisan” markírozta volna a nem létező magas figurát. Ezért a pikkből játszott el, „szabályosan”, a kilencessel.

Hugó ezzel elárulta Nyugat pikk-mariázst. A minor színek már deklarált 6—4 elosztása folytán viszont Nyugatnak a pik és kór színekben összesen 3 lapja lehetett. Mivel a két minor dáma Hugónál volt, Nyugatnak a kór király nélkül végképp nem lehetett volna közbeszólása. Ez azonban most már csak szingli lehet, aminthogy a pikk mariázst is őrizetlen kell, hogy legyen. Így a két ne-

mes szín királyának hátulról esniök kell az ászokba! A felvételt treff vagy kór visszahívással sem lehetett volna elbuktatni, de a szűrt Hugó „szabályos” kijátszása tette lehetővé. Ha a pikk kettest hívta volna, feladta volna a leckét! Ez esetben Nyugatnál az egyik szingli pikk figurára és védett kór királyra kellett volna gondolnom, amit Nyugat közbeszólása (szinglije induló színben van), is valószínűsített. Ez esetben, elkövethettem volna azt a hibát, hogy gyorsan beütök a pikk ásszal Nyugat szingli figurájának beesése érdekében, majd a kór ász fogást megtartva pikk bubit hívok, hogy Kelet beütése után káró ászomért az asztalra mehessek a pikk tízessel. Ez esetben pedig — Nyugat jutott volna ütésbe. Ki tudja, nem hozott-e volna zavarba egy ilyen fejlemény, és nem adtam-e volna meg a rossz kór impasszt? Ez pedig már a bukást jelentette volna...

Sóskúthy Miklós

## BRIDZSÉLET

Szerkeszti a Szerkesztőbizottság  
Cohen Rafael, dr. Somhegyi Béla,  
dr. Vég Tibor

Felelős szerkesztő: Jósfaq György  
Kiadója a Budapesti Bridzs Egyesület  
Felelős kiadó: dr. Bartal Ferenc  
A BBE címe: Bp. XIII., Balzac u. 7.

A szerkesztőség címe:  
Jósfaq, Bp. XI., Bartók Béla ut 50.

III. 5. Tel.: 457-754

Előfizetési díj fél évre 24,  
egész évre 48 Ft.

Az előfizetési díjat a BBE  
223—XIII—1. sz. csekkszámlára  
biankó csekklapon, vagy személyesen  
dr. Nidder Lajos sporttársnál a versenyek  
színhelyén kell befizetni.

65. 3883 BNYV Kecskemét

# Megoldások

## az önkiszolgáló „KI MIT TUD“-hoz

1.

A 2 pikk felvétel buktatásához Dél lapjából az indítás után csak öt ütés látszik, figyelembe véve az esetleges treff lopást Észak részéről. Az ellenjátékot tehát úgy kell vezetni, hogy káróban is nyerjünk ütést, vagyis treff királlyal ütni kell, és káró ász—káró 6-ost kell hívni. A felvevő részéről történő aduzásnál pikk ászszal azonnal ütni kell, és csak ezután szabad a treffet lopatni Északkal. Észak lopja a treffet, és ha kárót hív vissza, a felvevő bukik.

A felvevő lapja: (Nyugat)

BT 985  
B 8  
T 75  
D B T

2.

A lapból 2 kőr 1 treff és 1 káró ütés áll ki. Az asztal hosszú káróját kell felhasználni magasításra, illetve a vezető treff ütés elhelyezésére. A legjobb felvevőjátéknak látszik — nehogy Észak ütésbe maradva treffet bontson — venni az első kőrt. magas pikket hívni a kézbe, majd káró ász, káró dámát hívni. Ez teljesítést biztosít abban az esetben, bárhol is van a káró király. — ha az elosztás káróban 3—3, vagy 4—2, vagy ha a káró király szingleton. Az asztal pikk királyát és 10-et a káró magasításhoz átmenetnek használjuk fel.

3.

A kihívott treff dámát át kell ütni a királlyal, és folytatni kell a színt, hogy treffben négy ütést szerezzünk, mielőtt kivesszük a káró ász ütést. Ha nem ütjük át, a szín ölokkal, és a felvevő a káró ász beütésünket kiövi, és simán teljesít.

A felvevő Nyugat lapja:

A D B  
K T 5  
B 7 6  
B 7 5 4

4.

Mint hogy a rossz aduelosztás folytán az egyedüli kézi közlekedés adu-ban lehetséges, kétszer kárót kell hívni az asztalról. Ha mindkét ellenjátékos színre adott, pikk (adu)val kézbe kell menni, a magas adura az asztali blokkoló káró figurát kell eldobni, és a felvétel teljesíthető.

5.

A felvételtől biztos 4 ütést áll ki, 2 káró, 1 kőr 1 treff, és a teljesítéshez még az aduimpasz is kell. A káró folytatásánál fenyeget, hogy Kelet az esetleges adu királlyal belop, tehát az asztalról az amúgy is kádandó kőr ütést kell eldobni, és a pikk királyt impasszra kell játszani.

Kelet lapja:

K 7 6 5  
D 9 8 4  
5 3  
D 9 3

6.

Fel kell tételezni, hogy partnerének van egy ásza, de ki kell deríteni, hogy az melyik színből. A felvevő erőteljes pikk licitje és szemre való kísérlete igen erős lapot feltételez. Ezért az első pikk hívást ki kell engedni. Partnerének módot kell adni arra, hogy esetleges beütését bejelezze. Ez meg is történik, ha kiengedi az első pikkot, mert a második pikk hívásba kőrt jelez, majd ütésbe kerülve ha a treffet visszahívja a felvétel elbukik.

Dél lapja a következő:

K D B T 9 8 6  
T  
Á  
Á B 8 4

7.

Itt több jó megoldás kínálkozik. Feltétlenül el kell kerülnünk, hogy Észak ütésbe kerüljön, s alánk bontsa a pikket.

Legkézenfekvőbb megoldás beütni a káró ásszal, és a szükséghez képest aduzni. Kézből a treff ászt, asztalról a treff királyt kell lehívni, és az asztali káró bubit harmadik kézi treffünket eldobva ki kell adni Délnek. Dél, ha két treffje volt, kénytelen eliminált helyzetből hívni, ha

treff dámája harmadlagos az asztali negyedik treff magas, ha négy treffje volt, a dámánál az asztali treff bubira dobni lehet.

8.

A pikk 8-as indulás és Kelet licitje annak a veszélyét rejti, hogy 5 pikkje lehet Á B 9-sel. Ha a kézben ütünk a pikk királlyal és a káró király rosszul fekszik Kelet lejátszhat négy pikk ütést. A pikk 8-ast az asztalon fedni kell a dámával, és a felvett még akkor is teljesítjük, ha a káró impassz rossz, Kelet ugyanis nem tudja folytatni az egvedüli veszélyt rejtő pikk színt.

**Dr. Pronievicz Ferenc**

*Dr. Péter Zoltán jelenti:*

## MISKOLCRÓL

A Miskolci Eridzs Egyesület 1965. október 1-én választmányi üléssel és párosversennyel nyitotta meg a versenyévadot. A választmány értékelt a nyári versenyeket, azok rendezését, kapcsolatainknak növekedését, versenyzőink eredményeit, majd megtárgyalta az 1965/66. évi csapatbajnokság megrendezését és kifizetését. Ez évben először, külön alapfokú bajnokságot is kiír az Egyesület. A bajnokság egyfordulós lesz, a találkozóik 32 leosztásosak,

Az értekezletet követő párosversenyen 18 pár indult. A versenyen 50% feletti teljesítményt értek el:

1. Németh Z.—Tóth Aurél	59,0%
2. dr. Hosszúfalusi—dr. Péter	58,5%
3. Horváth—Treffler	58,1%
4. Szilágyi—Borók	56,2%
5. Csiki—Panyik	56,0%
6. dr. Nikodémusz—Dömötör	55,0%
7. Solti—Hollósi	50,9%
8. dr. Bethes—Bárszy	50,4%
9. dr. Zombori—Palánkay	50,0%



VII. ÉVFOLYAM

11. SZÁM

1965. NOVEMBER

## A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

### EURÓPABAJNOK:

# ISMÉT A BLUE TEAM

Az 1965. évi Európbajnokság győztese ismét az olasz bridzsszövetség csapata, amelynek tagjai ezúttal Pieró Astolfi, Giorgio Belladonna, Benito Bianchi, Vito Gandolfi, Giuseppe Messina és Renato Mondolfo voltak. A nemjátszó-kapitány Angelo Trancanella volt. A csapat gyenge kezdés után fokozatosan feljavult és az utolsó 12 fordulóban nem szenvedett vereséget. Az első 5 mérkőzés közül is csak Izraeltól, Hollandiától és Franciaországtól kapott ki. Lengyelország is a verseny második felében erősített, és 10. helyét Izrael, Belgium, Norvégia, Spanyolország, NSZK, Ausztria, Svájc és Finnország elleni győzelmével biztosította.

#### A bajnokság végeredménye:

1. Olaszország	92
2. Hollandia	88
3. Franciaország	86
4. Anglia	79
5. Dánia	74
6. Finnország	72
7. Norvégia	72
8. Svájc	71
9. Írország	63
10. Lengyelország	62
11. Svédország	60
12. Líbanon	60
13. Belgium	51
14. Portugália	50
15. NSZK	45
16. Izrael	42

#### 17. Ausztria

41

#### 18. Spanyolország

Lengyelország felállítása: Czahorowski (nemjátszókapitány) Jaworski, Kasprzak, Klukowski, Kuklewicz, Szurig, Vilkosz. Ausztria csapata: Reithoffer (nemjátszó kapitány) Dinstl, Manhardt, Mayr, Meisl, Rapf, Seidl.

#### A női bajnokság végeredménye

1. Franciaország	61
2. Anglia	60
3. NSZK	52
4. Spanyolország	49
5. Norvégia	49
6. Svédország	46

7. Olaszország*	46	12. Finnország	21
8. Írország	42	13. Lengyelország	19
9. Belgium	39		
10. Svájc	35	* Az olasz női csapat 47 pontjából 1 büntetőpontot levontak.	
11. Hollandia	32		J. Gy.

## Megindult az 1965—66. évi csapatbajnokság

Mint a bajnokságok indulásakor általában, a legnagyobb érdeklődés ezúttal is a csapatösszeállítások iránt mutatkozott. **Dr. Góth Szpartakusz**-csapat régi, kipróbált csapatával nevezett, a **dr. Proniewicz**-, és a **Szeleczy**-csapat sem változtatott összeállításán. Nagy változás történt a **Pál**-csapatban. **dr. Halász Ákos** és **dr. Kun Miklós** kiválása meggyengítette az együttest, és az első néhány fordulóban **Balogh László** sem játszott. A csapat **Géza Pált** és az I. osztályból kiesett **Hirsch**-csapat játékosát: **dr. Gönczy Gyöngyöt** nevezte. Az eddig nagy létszámú **Bolgár**-csapatból **Michel Andor** és **Honti László** vált ki, a **Gulyás**-, volt **Sarlós**-csapatból pedig **dr. Markó István** távozott. A csapat új tagjai: a **Kaszás—Szabó** pár. A **Vég**-csapat változatlan, a **Zánkay**-csapatból **Hercegfalvi Imre** lépett ki. Elhatározását a csapat kiváló poreci szereplése után sem változtatta meg. A **Vágó**-csapatból a **Dukesz—Kapcsos** pár lépett ki, viszont **Honti Lászlót** nevezték. A **Cziffra**-csapat változatlan. Megerősödött a **Rényi** együttes **dr. Kun** és **dr. Markó** belépésével. A **Mélyépterv** és az újonc csapatok összeállítása változatlan, csak a **Géczy**-csapat erősített a **Dukesz—Kapcsos** párral. Sajnos a II. és III. osztály személyi változásaival kis terjedelmünk miatt nem foglalkozhatunk. Lapzártánkig négy forduló zajlott le a bajnokságból, s ezért nincs értelme még az eredmények közlésének és elemzésének. Csupán az I. osztály néhány érdekes meglepetéséről számolunk be. A **Vágó**-csapat

egyetlen pontot sem veszített, még a bajnok **Góth**-csapatot is legyőzte. Váratlan eredmény a **Pernecky**-csapat döntetlenje **Proniewiczék** ellen, **Wellnerék** pontszerzése **Szeleczy**kyéktől, **Rényiék** 4:0-ás győzelme a **Vég**-csapat ellen, **Gulyásék** győzelme a **Rényi**-csapat fölött. Meglepetés a **Szeleczy** együttes gyenge szereplése, a **Géczy**-csapat győzelme a **Bolgár** és a **Szeleczy** együttes ellen, s talán még az is, hogy a **Zánkay**-csapat egyetlen pontot sem szerzett. A 4. forduló után a **Vágó**-, és a **Géczy**-csapat áll az élen.

### I. OSZTÁLYŰ PÁROSBAJNOKSÁG

Mindössze 28 pár nevezett az I. osztályú párosbajnokságra. A párok 10 leosztásos körmérkőzéseken döntik el a bajnokság sorsát 27. fordulóból eddig kilencet játszottak le, s egyetlen meglepetés a **Csizsár—Tarnai** pár első helyezettje. A bajnokságot természetesen az első 13 párból még bármelyik megnyerheti.

1. Csizsár—Tarnai	64
2. Dukesz—Kapcsos	60
3. Góth—Kaufmann	59
4—6. Nessi—Szeleczy	53
Földesi—Igali	
Gárdos—Kótzsán	
7. Kovács L.—Proniewicz	52
8—9. Gábor—Vágó	51
Rényi—Szalay	
10—11. Décsi—Vég	50
Balogh—Söpkéz	
12—13. Freud—Honti	48
Dessewffy—Serfőző	

# KIOSZTÁSOK

## AZ OSZTRÁK—MAGYARRÓL

Az első 20 kiosztásban az osztrákok még egyenlő ellenfeleknek bizonyultak amihez hozzájárult az is, hogy a magyar csapat is meglehetősen nagy hibaszázalékkal játszott.

1. A 4. sz. leosztást a Kovács L.—dr. Proniewitz pár kitűnően oldotta meg általános bell.

		B x x x		
		Á D x x x		
		Á K		
		x x		
A K T			D x x x	
B	D		x	
x x	Ny	K	B T x x	
Á D B x x x x	É		K x x x	
		x x		
		K T x x x x		
		D x x x x		
		—		

Licit a nyílt teremben K—Ny dr. Csaba és dr. Kovács J.

Ny	É	K	D
2 treff	2 kőr	3 treff	4 kőr
5 treff	körpassz	—	—

Licit a zárt teremben É—D Kovács L.—dr. Proniewitz

Ny	É	K	D
1 treff	kontra	passz	3 kőr
4 treff	4 kőr	5 treff	5 kőr
kontra	körpassz	—	—

A nyílt teremben a magyar pár kontra nélkül egyet bukott, míg Proniewitzék kontrázva teljesítették az 5 kört. A zárt teremben Nyugat helyén dr. Dinstl ült, akinek a kontrája hibás, indokolatlan, partnerének elsődleges passza nem ígér ütést az ellenjátékban, treff emelése viszont hosszú treff csatlakozást

helyez kilátásba. Mindehhez kombinálva Dél 3 körös licitjét, valószínű, hogy a treff ász nem üt. Nyugat választhat a passz, vagy a 6 treff licit között, a kontra minden körülmények között rossz. Az 5 kőr lepasszolása azzal indokolható, hogy a 6 treff — esetleg — háromszor bukik, ami már 800, s az 5 kőr buktatására mégis van minimális esély. Dél helyén dr. Proniewitz 5 kőr licitje megérdemelt 13 pontot hozott a magyar csapatnak.

2. A 7. sz. leosztás azt bizonyítja, hogy az osztrákok nem lebecsülendő ellenfelek. K—Ny bellben.

		Á T x x		
		B x x		
		x x x		
		x x x		
B x x			D	K D 9 x x
Á T x			Ny	K x x x x
K D x x x x			É	Á x
B				K x
		x		
		K D x		
		B T		
		Á D T 9 x x x		

Mindkét teremben Dél indítja a licitet, végül Kelet 4 pikk teljesítésére vállalkozik. Dél treff ásszal támad, majd a kőr K-t hívja. A felvevő üt az ásszal, káró ásszal kézbemegy, lehívja a treff K-t, amelyre eldobja az asztalról az egyik kört. Ezután kézből a pikk király következik, amit Észak megüt az ásszal, lehívja a kőr bubit, majd folytatja a kört, amit a felvevő az asztalon ellop.

Eddig a lejátszás és ellenjáték mindkét teremben egyforma volt. Most következik a felvevő problé-

mája. Észak ellenjátéka arra mutat, hogy negyedleges pikk Á T x x van a kezében, s azért rövidíti meg az asztalt, hogy a tízes beimpasszolását lehetetlenné tegye. Ez esetben Délnek már nincs több aduja.

A felvevőnek azonnal el kell döntenie, hogy erre játszik-e mert, ha igen, a grandcoup előkészítése érdekében az adut nem szabad lejátszani. Káró hívásokkal lerövidíti kezét, adu bubival lemegy az asztalra, s újabb káró hívással elfogja, Észak adu tizesét. Kelet helyén dr. Rapf erre játszott, és teljesített. Dr. Csaba hosszasan töprengött, hogy mire játszon, végül lejátszotta az asztal aduját, és elbukta a felvételt. Meg kell azonban jegyezni, ha az aduelosztás 3-2, Csaba teljesít, s Rapf elbukja az egyszerű partit. Elképzelhető, hogy Északnak csak 3 aduja van, s éppen azért játsza úgy az ellenjátékot, hogy a felvevő egyébként sima teljesítését megzavarja.

Ez a kiosztás 12 pontot eredményezett ellenfeleinknek.

3. A 14. sz. leosztás részben a texas konvenció, részben Kovács L. és dr. Kovács J. érdeme. Eredmény: 13 pont a magyar csapat javára.

Általános mans.

	KD		
	Á B x x		
	Á x x		
	Á T x x		
Á B T 9 x x	É	x x x x	
x		—	
K D B x x	Ny	K	x x x
x		D	D x x x x x
	x		
	K D T x x x x x		
	x x		
	K B		

A nyílt terebben Dél passzal indított, Nyugat (dr. Kovács J.) 4 pikket licitált, amit Észak megkontrázott. A felvevő a kontraktot teljesítette. Dél helyén Meinl ros-

szul értékelte lapját, s hibát követett el. Nyolc körje van, amivel — ha nem játszanak texas konvenciót — 3 vagy 4 körrel kellett volna indítania. Miután ezt elmulasztotta, az ellenfél 4 pikkes védekező kontrájából, amelyet partnere megkontrázott, ki kellett volna mennie 5 körre.

A zárt terebben dr. Proniewitz 3 káróval indított, (texas) amelyre Nyugat négy pikket mondott. Kovács L. 6 kőr licitjére Kelet 6 pikket mondott, s a felvevő kontrával kettőt bukott. A 6 kőr csak káró indítás esetén okoz gondot, mivel a felvevőnek a teljesítéshez el kell találni a treff dámát. Pikk indításra a szlemm bukhatalan.

4. A 20. sz. leosztásban 17 pont ajándékképpen hullott az osztrákok ölébe. Általános bell.

	K x x		
	K T x		
	x x		
	x x x x x		
D T x		É	—
D 9 8 x x	Ny	K	Á B x x
B x x		D	Á K D T 9
T x			Á K D x
	ABxxxxx		
	x		
	x x x		
	B x		

A zárt terebben dr. Rapf 6 kárót játszott és gond nélkül teljesített. Dél pikkkel támadott, a felvevő ellopta, kétszer aduzott, treff Á K, treff lopás, kőr ásszal kézbe, elvette az utolsó adut, kiadta a kőr királyt, s nem adott ki több ütést. A nyílt terebben dr. Kovács J. 6 kőrt játszott és szintén pikk indulást kapott, ellopta és lehívta a kőr ászt. Ha most az adu bubit játssza, minden ellenjátékra teljesít, bár gondosabb lejátszás lett volna, ha a bubit hívja s azonnal kiadja az adu királyt. Elkövette azonban azt a hibát, hogy az adu ász után kis adut játszott. Észak a felvevő dámáját ütötte a királlyal,



újabb pikk hívással lopta az asztal bubiját, ezzel adu tízese felmagasodott, s a terített felvétel elbukott.

Húsz leosztás után az osztások 12 pontos vezetéshez jutottak. A következő 20 leosztásban mindkét magyar pár (Góth—Kaufmann, Kovács L.—Proniewitz) kitűnően játszott, s nemcsak behozta a osztrákok előnyét, hanem még 44 pontos vezetéshez is juttatta a magyar csapatot.

5. A 31. sz. leosztás nagy sikert hozott mindkét magyar párnak.

É—D bell K—Ny mansban.

		x			
		DBT8xx			
		ÁT			
		Áxxx			
ÁKDBx	É	xxxx			
x	Ny	K	xxx		
Kxxx	D	xx			
xxx		KB98			
		xxx			
		ÁKx			
		DBxxx			
		DT			

A nyílt teremben Dél helyén Meinl első helyen passzolt. Kovács L. (Ny) 1 pikkkel indított, Észak (Manhardt) 2 kórt licitált, Kelet (Proniewitz) passzolt. Dél 3 kórt, Nyugat 3 pikket, Észak 4 kórt mondott, amelyet Proniewitz mansban 4 pikkkel mentett. A felvétel jó ellenjátékkal buktatható. Észak káró ásszal támadott, majd lehívta a treff ászt és folytatta a treffet. Két hívással két ütést ajándékozott a felvevőnek, aki beütött a treff királlyal, Déltől esik a tízes, majd a dáma, leaduzik, s felmagasított treffjére eldobja egyik rossz lapját. A kőr indítás és káró vezajátszás esetén a felvevő 2 káró két treffet s egy kórt kiad. A mans azonban így is jó, mert az ÉD vonalon bukhatalan 5 kőr teljesíthető.

A zárt teremben Dél (Kaufmann)

1 káróval indított, s Nyugat 1 pikkjére Góth 2 kórt, Kelet 2 pikket licitált. Dél és Nyugat passzolt. Nyugat (dr. Dinstl) licitje hibás. Összes értéke pikkben van, s partnerének emelése valószínűvé teszi, hogy ellenjátékban 1 pikk és 1 káró ütése lesz, s partnerétől legfeljebb egy ütést remélhet. A helyes licit 4 pikk s ezzel kizárja az ellenfelet. Nyugat passza után Góth gémet mondott körben, „miután az ellenfél licitjéből arra a következtetésre jutott, hogy partnerének pikkben nincs pontja, tehát feltétlenül legalább dubleton figurát fog hozni aduban. Az osztások nem mentették a 4 kórt, s a felvevő 11-t ütött. 14 meccspont a javunkra.

Az első nap utolsó 24 leosztása minimális osztrák sikert hozott a magyar csapat 3 pontot leadott előnyéből. Ebben közrejátszott a balszerencse is, amit az alábbi leosztás is bizonyít.

Kxx			ADx
Kx	É	D	Txx
Áx			KDTxx
KTxxx			9x

A nyílt teremben Észak (dr. Rapf) 1 treffel indított, Nyugat 1 kórt licitált, s ezekután, bár É—D-nek meg van a manserőhöz szükséges pontereje, leáll 3 treffnél, egy kőr fogással nem vállalja a 3 szanzadut, s 4 treffet teljesít. A zárt teremben Észak (dr. Kovács J.) 2 treffel indítja a licitet, Kelet nem szól közbe. Miután minden színben van fogás, s a ponterő is indokolja, eljutnak 3 szanzaduhoz, s miután a káró nem húz, s a kőr király rosszul ül, hármat buknak a bellben. A felvétel egyébként nem kifogásolható, s jól fekvő kőr király, valamint 3—3 káró esetén bukhatalan. Szerencsés 10 pontot szerzett az osztrák csapat ezen a kiosztáson.

G. J.

1965

## Meghívó a közgyűlésre

A Budapesti Bridzs Egyesület 1966. január 4-én, kedden 18 órakor tartja

évi rendes közgyűlését

a XIII. Balzac u. 5-7. sz. alatti kultúrtermében.

Tárgysorozat:

1. Beszámoló az egyesület 1965. évi működéséről.
2. Az ellenőrző bizottság jelentése.
3. Határozathozatal a beszámoló és a zárszámadás elfogadása, valamint a vezetőség felmentése tárgyában.
4. Az 1966. évi vezetőség megválasztása.
5. Az 1966. évi munkaterv és költségvetés megállapítása.
6. Esetleges indítványok.

A közgyűlés határozatképességéhez a tagok 50%-ának jelenléte szükséges. Határozatképtelenség esetén az újabb közgyűlést

1966. január 18-án,  
kedden 18 órakor

a fenti helyen, az eredeti tárgysorozattal tartjuk meg.

Kérjük az egyesület tagjait, hogy a közgyűlésen minél nagyobb számban jelenjenek meg.

Elnökség.

### Villámversenyen októberben tiszteletdíjat nyertek

Herczegfalvi Imre	88,9	24	(12)
Zánkai Géza	97,0	22	(16)
Aradszky Gézáné	93,5	23	(26)
Sváb János	109,5	22,5	(33)
Rostás László	121,1	12	(51)
Szigethy Andor	109,6	19	(26)
ifj. Debreczeni I.	117,6	14	(43)
Tamássy Emil	48,3	15,5	(33)
Vágó István	128,1	19	(36)

### A VÁLOGATOTT KERET VERSENYE

A csapatkapitány a keret ezdésjellegű versenyére 14 párt hívott meg. A biztosan válogatott Kovács—Proniewicz pár akárcsak a korábbi válogató versenyeken, ezúttal is győzelemmel szerepel általános formájánál. Az összesített sorrendet páros és csapatértékelés alapján számítják ki.

A verseny állása az utolsó oktáv előtt:

1. Góth—Kaufmann	2,5
2. Csaba—Kovács J.	3,5
3. Décsi—Vég	7
4. Gábor—Honti—Vágó	8
5-6. Cséti—Gárdos	12
Kertes—Sai—Halász	
7. Bartal—Bikár	13,5
8-9. Cifra—Mátéffy	17
Bolgár—Widder	
10. Nessi—Szeleczyk	17,5
11. Balogh—Kun	22
12. Kovács L.—Proniewicz	25
13. Gulyás—Révész—Székely	26
14. Fogarassy—Varsányi	27

### BRIDZSÉLET

Szerkeszti a Szerkesztőbizottság  
Cohen Rafael, dr. Somhegyi Béla,  
dr. Vég Tibor

Felelős szerkesztő: Jósfa György  
Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület  
Felelős kiadó: dr. Bartal Ferenc  
A BBE címe: Bp. XIII., Balzac u. 7.

A szerkesztőség címe:

Jósfa, Bp. XI., Bartók Béla ut 30.

III. 5. Tel.: 457-754

Előfizetési díj fél évre 24,  
egész évre 48 Ft.

Az előfizetési díjat a BBE  
223—XIII—1. sz. csekkzámlára

biankó csekkklapon, vagy személyesen  
dr. Nidder Lajos sporttársnál a versenyek  
színhelyén kell befizetni.  
65. 4381 BNYV Kecskemét

## Kontrázzak - ne kontrázzak?

Beüsek? Ne üsek? Kérdeztük legutóbb. Most az a probléma, kontrázzunk, vagy sem? A kontra igen veszélyes lehet, több tájékoztatást adhat az ellenfélnek, mint amennyi nyereséggel járhat. Elsőnek lássunk olyan leosztást, amelyben a kontra-probléma a beütés kérdésével kombinálódott.

Az 1964. évi Bridzs Kupa-mérkőzések során a Hirsch—Cziffra mérkőzésen adódott a következő kiosztás:

<del>K D T 8 x</del>		<del>8</del>			
<del>D 7 x</del>		<del>D 9 x x</del>		<del>É</del>	<del>B x x</del>
<del>9 x x x</del>	<del>A D B x x</del>	<del>T</del>	<del>Ny</del>	<del>K</del>	<del>x x x</del>
<del>A x x</del>		<del>A</del>	<del>D</del>	<del>B</del>	<del>8 x x</del>
		<del>A</del>		<del>8</del>	<del>x</del>
		<del>K T 9 x</del>			
		<del>K 9 x x</del>			
		<del>K B T x</del>			

Dél három passz után 1 treffel indult, Nyugat 1 körjére Észak 2 pikket licitált. Dél 3 treffjére É 3 kórt mondott. Nyugat megkontrázta Dél 3 szanját, majd 5 treffjét. Észak ugyanis kiment a 3 szanból, ami pedig bukhatatlan. Nyugat a káró tízessel indult és Kelet nem ütött be az ásszal, holott a beütés és visszahívás két bukást eredményezett volna. Így Dél ütött királyával, lehívta pikk ászát és kézből adufigurát hívott. Nyugat a második adut vette, es jobb híján harmadszor is adut hívott, amit az asztal ütött. A négy magasodó pikkre a kéz három kárót és egy kórt dobott. Kőr következett, amit Nyugat ütött a bubjával és körben kényszerhívásba került.

Ugyancsak az 1964. évi Bridzs Kupa Dél helyén Mátéffy Pál számára Kelet kontrája adott lehetőséget a bemondott 4 pikk Grand—Coup-val történő teljesítésére.

<del>A 9</del>		<del>D x x x x</del>
<del>D 9 x</del>		<del>É</del>
<del>A K x</del>		<del>K A x x x</del>
<del>D B x x x</del>	<del>Ny</del>	<del>D</del>
<del>x</del>		<del>A x</del>
<del>K B T x x x</del>		
<del>x x x</del>		
<del>x x x</del>		
<del>x x x</del>		
<del>x</del>		
<del>D B T x</del>		
<del>K T x</del>		

A treff indulást Kelet ütötte, és visszahívta a színt, amit a kéz királlyal ütött, Adu ász, majd 9-es következett és a felvevő impasszt adott. Újabb treff hívását Kelet kis aduval lopta, Kőr ász, kőr hívás és a kéz pikk tízese ütött. Három magas káró következett úgy, hogy az asztalon maradt és a treff bub meghívása a 11. ütésben a Grand—Coup véghelyzetet biztosította.

Az idei budapesti nemzetközi versenyen a kontrával taktikázásra nyílt alkalom. Az ellenfél — osztrák Gruber-pár — első helyen bellben 3 körrel nyitott Kelet helyén:

<del>A B x</del>		<del>x x</del>
<del>x x</del>		<del>x</del>
<del>A K D T x x x</del>		<del>É</del>
<del>K T</del>	<del>Ny</del>	<del>K</del>
<del>x x x</del>		<del>A D B T x x</del>
<del>A T x x x</del>		<del>D</del>
<del>x x x</del>		<del>K D x</del>
		<del>x</del>
		<del>D x x x x</del>
		<del>K x</del>
		<del>B x x x</del>
		<del>B x</del>

Nyugat három szant mondott. Észak helyén taktikailag helytelen lenne kontrázni, hiszen biztos bukásokat játszhat le. Kelet igen helyesen kiment 4 kőrre, most jött el Észak ideje: öt treffet mondott, amit Nyugat kontrázott — és Észak szűrrel teljesítette.

A Tervezőintézeti Kupán adódó

alábbi kiosztásban sem fizetődött ki a kontra:

	K	x	x							
	A	T	8	x						
	K	D	x	x	x	x				
—										
D	x	x	x		É	T	9	x		
9					Ny	K	B	6		
B	T	x	x	x		A	x			
x	x	x			D	A	K	D	B	x
—										
	A	B	x							
	D	x	x	x	x					
—										
	T	9	x	x	x					

Észak 1 káróját Kelet megkontrázta, Dél 1 körjét É négyre emelte, amit Kelet újból megkontrázott.

A legjobb indulás az adu 9. A kontra után nem szabad ezt kiengegni, mert az adu visszahívás buktatja a felvételt. Adu ász, káró K ásszal fedve és elloppva, treff lopás. Káró dámára pikk dobás, pikk ász, treff lopás, pikk K, pikk lopás, újabb treff lopás az asztal utolsó adujával. Ez már kilenc ütés és a tizediket a védett adu D adja, de elég lenne a magányos adu D is, hiszen az asztalról káró hívással szöktethető.

Jó taktikai fogás a mansban levő ellenfél részéről, aki menteni akar és gyenge lappal, de sok aduval támogatja ugyancsak gyenge közbeszóló partnerét, először blöff színeket mondani, az ellenfél szímet felüllicitálni, s így elérheti, hogy a nagy lappal rendelkező ellenfél annyira lendületbe jön a kontrákkal, hogy a valódi színfelvételt is megkontrázza olyan alacsonyán, amikor az nem üzlet, vagy pláne teljesíthető. Példa erre az 1963. csapatbajnokságon Kaszabék ellen lejátszott lap, amelyben az ellenfél 50 pontja ellen gémet írtunk.

Észak:  
A 9 x x x  
B 9 8 7 x x  
x  
x

Dél:  
K x x x  
—  
9 x x x  
B T x x x

Kelet 1 körrel indított, Dél kissé könnyelműen mansban 1 pikket licitált, Nyugat 2 szanjára Észak három kárót, Kelet kontrája után 3 kórt és az újabb kontrára 3 pikket licitált. Természetesen erre is kontrát kapott. Kelet—Nyugat vonalon 5 káró elvehetetlen, és a hatodik is csak akkor buktatható, ha É kórt lopat. Az ellenfél lapjáról elegendő annyit tudni, hogy az aduk elosztása 3—1 volt két figura Nyugatnál, aki kór D-val indult. Keletnek legalább öt körjének kellett lennie. A mentés igen olcsónak, ígérkezett, de a teljesítés sem lehetetlen, ha az adu elosztás 2—2, vagy a kór 10-es Nyugatnál most már magányos. Ez utóbbi feltétel teljesült. A kór dámát a kéz lopta, adu K, majd Á következett és asztalról a kór B, amellyel Kelet egyik magas figuráját és a 10-t elfogta. Így csak két minor szín ütést, egy adut és egy kórt kellett kiadnia.

1963. októberi villámversenyen kaptuk a következő kiosztást:

	x	x	x						
	D	B	x	x	x				
	T	9	8	x	x				
—									
K	x	x			É	ABxxxxx			
K	B	T	x	x	x	Ny	K		
T						D	A	7	x
B	x	x					K	x	x
—									
	D	T	x						
	A	D	9	x					
	K	9	x	x					
	A	D							

Kelet indult 1 pikkel, amit Dél megkontrázott, Ny 2 körjére Kelet 4 pikket licitált. Most Észak mondott 4 szant, s kelet kontrája után Dél 5 kárót, amit Kelet szintén megkontrázott.

Nyugat pikk indulását az asztal lopta, (Kór indulás és lopás sem buktatja a felvételt.) Treff impassz, treff A, pikk lopás, majd kézben treff lopás következett. Az első aduhívást most Kelet ütötte és újból adut hívott (pikk hívás sem változ-

tat a helyzetet, csak megcsereéli a sorrendet). Asztal ütött és treffet hívott, Kelet belopott és a kéz felüllopta. Pikk lopással az asztalra menve egy treffre a kéz kis kört

dobott és a kör 9-sel kiadta Nyugatnak az ütést, aki kénytelen volt a kéz nagyvillájába hívni. Ezzel teljesített.

Cz. A.

# LEOSZTÁSOK

## A VILÁGBAJNOKSÁGRÓL

A Buenos Airesben lefolyt világ-bajnokság néhány érdekes leosztását közöljük azzal a megjegyzéssel, hogy ezek a leosztások nem az általános játéknívót mutatják, amely ezen a versenyen igen magas volt, hanem inkább a szélsőséges és érdekes partikat. Az is látható, hogy ezeknél a leosztásoknál, még a legrutinosabb játékosok sem találtak mindig megfelelő megoldást.

Az alábbi leosztás 15 meccspontot jelentett az amerikai csapat részére az angolok ellen:

~~A 9 6 2~~  
~~7 4~~  
~~B 9 8 2~~  
~~A K 9~~  
~~T 7 5 3~~  
~~2~~  
~~Á~~  
~~D B T 8 5 3 2~~  
~~K D~~  
~~D 9~~  
~~K D T 7 6 4 3~~  
~~7 4~~  
~~B 8 4~~  
~~Á K B T 8 6 5 3~~  
~~5~~  
~~6~~  
 E  
 Ny  
 K  
 D

Dél 1 káros indítására Ny 3 treffet, majd É 3 szant licitált, amire természetesen K nyugodtan passzolt, és az első kilenc ütést hazavitte. A másik asztalon a licit a következő volt:

D	Ny	É	K
3 káró	passz	3 pikk	4 kör
4 pikk	kontra	5 káró	passz
passz	kontra		

Ny (Reese) megtalálta az egyetlen indítást, a kis pikkot, amivel teljesíteni lehet.

Később ezt az alábbi kosztásban visszaadták:

A D 9 7 2  
 7 6 5 3  
 K  
 A K 4  
 B T 8 5  
 D T 9 8  
 T 8 2  
 T 6  
 É  
 Ny  
 D  
 K 6  
 A 4  
 A D B 7 5  
 D 8 3 2  
 É  
 D  
 1 pikk 2 káró  
 2 pikk 3 treff  
 5 treff 5 szan  
 7 treff

Az angolok a másik asztalon kényelmesen teljesítettek 6 szant.

A mérkőzés további folyamán Leventritt azért bukott el egy terített 6 kört, mert egy kis adut az ellenfélnél felejtett.

Az olasz—amerikai döntőben Grazzo, bár szerencse is kellett hozzá, ragyogó technikával teljesítette az alábbi felvételt.

7  
A B T 9 7 2  
8 7 5 2  
A 5

62  
K 3 6 5 3  
4  
D B 9 8 3  
E  
K B T 9  
D  
N y K  
D  
A D 9 6  
T 7 6 4

A D 8 5 4 3  
4  
K B T 3  
K 2

Ny	E	K	D
passz	2 kör	kontra	rekontra
3 treff	passz	passz	3 pikk
passz	3 szan	passz	4 káró
passz	5 káró		

Ny treff dámáját az asztal ütötte, és pikk dámával a kezébe ment, pikk ász, pikk lopás, káró impassz a tüzessel, újabb pikklopás, majd káró, amit az ellenfél üt és treffet hív. A kéz üt és káró K után az ellenfél már csak egy adut üthet. Ez a felvevőjáték megérdemel 10 meccspontot, különösen akkor, ha az ellenfél a másik asztalnál 3 pikkot elbukik.

Könnyelműség volt Erdős részéről ilyen jó technikust, mint Grazzo az alábbi leosztásban részírásnál megkontrázni, mert azt is könnyen teljesítette:

9 6  
D B 8 7 5 4 3  
5  
7 6 5  
D 8 2  
A T 9 2  
T 6 3  
A T 2  
E  
K T 5  
K 6  
K D 8 7 4 2  
9 4  
N y K  
D  
A B 7 4 3  
A B 9  
K D B 8 3

Ny	E	K	D
passz	passz	1 káró	2 treff
2 szan	passz	passz	kontra
passz	3 treff	passz	passz
kontra			

A jó technika néha hihetetlen megoldásokat hoz létre:

—  
K D 8 7 5 4  
K 6 5 4  
8 5 2  
D 9 7 6 4  
—  
B 7 2  
K D B 7 4  
E  
K B 5 2  
A 9 2  
N y K  
D  
A 9 8 3  
9 3  
A T 8 3  
B T 6 3  
D T  
A T 6

Próbálja meg teljesíteni ezt a felvételt, ahol világos, hogy két adu, egy káró és egy treff vesztőütés áll ki. Erdős így teljesített:

D	Ny	E	K
passz	passz	2 kör	kontra
4 kör	4 pikk		

Észak kör király indulását kézben lopva, Ny adut hívott az asztal felé, de Dél kiengedte. Most alapos megfontolás után treffet hívott, ütött a királlyal, majd a dámát is kihívta. Dél ütött és a káró dámát játszotta ki, amit az asztal ütött. Kör ászra kis kárót dobott, majd ellopta az asztal körjét. Treff bubira egy kis kárót dobott az asztalról, és a káró bubival kiadta az ütést Északnak. A következő helyzet állott elő:

—  
D 8 7  
6  
—  
D 9  
—  
7 4  
E  
K 5 2  
N y K  
D  
A T 8  
B  
—  
—

37



# INDÍTÓ KIJÁTSZÁS

Sok leosztás, sőt néha egy-egy verseny sorsát az indító kijátszás dönti el. Hibás vagy balszerencsés indítás folytán esetleg olyan gémet vagy szemet is teljesíteni lehet, amely egyébként buktatható. Sok bridzsező hajlamos arra, hogy az indokoltnál nagyobb jelentőséget tulajdonítson a szerencsetényezőknél egy-egy balul sikerült indító kijátszást követően, vagy fordított esetben némi gyanút tápláljon magában, ha az ellenfél olyankor is megtalálja a buktatáshoz szükséges egyetlen indítást, amikor az nem nyilvánvaló.

Valójában viszont az esetek túlnyomó többségében logikusan következik a leghelyesebb kijátszás, ha az indító mérlegelés tárgyává teszi a licit menetét, és ehhez képest értékeli saját lapjait. Tény, hogy néha nem segít a logika, különösen olyankor, ha a felvevővonal nem lassú megközelítéssel jutott el a végső kontraktig. Ilyenkor bizony az intuícióna vagy a szerencsére vagyunk utalva. De alapos elemzés után, sokszor ilyenkor is segíthet a logika.

Lássunk egy példát:

	A	B	x	x	x			
	B	x	x					
	A	D	B	T				
	x							
x						É	K	x
A	D	x					K	T 9 x
x	x	x	x	x		Ny	K	x x
K	x	x	x				D	B T x x x
						D	T	x x x
							x	x x
							K	x
							A	D x

Észak 1 pikkjére Dél nyomban 4 pikket licitál. Keletnek kell indulnia. Igazán kevés szemrehányás il-

letheti, ha nem kört játszik ki, holott egyedül kör indítással bukik a felvétel, mert különben a felvevő beüt, a bukás veszélyét látva nem kísérletezik adu impasszal, hanem lehívja adu Á-át és káróra kört dob.

Mégis némi logika a kör kijátszás mellett szól. Valószínűnek látszik ugyanis, hogy a felvevővonalnak egy-két színben „fejütései” hiányoznak. Teljesen bizonytalan, hogy melyik színben. Ha viszont e feltételezés helyes, Nyugatnál magas figurák találhatóak. Ha a feltételezett magas figurák minor színben vannak, csak akkor értékesíthetők, ha az „asztal” figurái után ülnek. Erre nézve végleg nincs támpont. Ellenben mért ne lehetne Nyugatnál pl. körben AB? Erre is van annyi esély, mint arra, hogy Nyugat figurái minor színűek! Ha pedig valóban kör figurát (figurákat) talál az indító Nyugatnál, a kör tízes kijátszás feltétlenül eredményes, míg a támadás minor színben ütés (ütések) szerzését akkor sem garantálja, ha valóban talál abban figurát (figurákat) Nyugatnál.

Még nehezebb helyzetben van az indító az ún. fantázialicitek esetében, amikor látszólag semmi támpontja nincs a licit alapján. A logika azonban sokszor ilyenkor is segít. Ragadjunk ki egy példát!

A licit így alakul: Észak: 1 kör, Kelet: passz, Dél: 3 szan, és Nyugatnak kell indulnia az alábbi lapokkal:

P: A D B x x, C: x x x, k: x x, t: B x x

Nagyon valószínűnek látszik, hogy Dél valamelyik hosszú minor színére bázározza a felvételt, kör támogatása alig van, viszont a többi színben is akad figurája. Ha ez a



feltételezés helyes, a felvevőnél van a pikk K, tehát pikk indulásra ütést szerez, amelyik éppen - 9. ütés lesz. Meg kell tehát kísérlni azt, hogy Keletet ütésbe hozzuk, aki a feltételezeten „üres” asztali pikket bontja. Minthogy azonban bizonytalan, hogy a felvevő feltételezett erős színe a treff vagy a káró, egyikkel sem célszerű indulni, mert Keletnek valamelyik figuráját hajthatjuk be, és ezzel „adhatjuk” a partit. Logikusnak tehát a kőr indítás látszik.

Egyszerűbb a helyzet, ha a felvevő-vonal lassú megközelítéssel jut el a végső kontrakthoz. Ennek egyik típusa az, amikor valamelyik nemes színben találják meg a találkozást, sokszor 4—4 aduval.

Pl. É.	D.
1 káró	1 pikk
1 szan	2 kőr
3 kőr	4 kőr

Ilyenkor az indító kijátszások közül elsősorban az adut kell figyelembe venni és csak alaposan indokolt esetben célszerű más színt kijátszani.

Ha az előbbi licitmenetet tekintjük alapul, az alábbi esetek közül csak a harmadik verzióban tanácsos adu helyett más színnel indulni.

#### Kijátszó lapjai:

- a) P: D T x x, c: x x, k: x x, t: K D B x x  
 b) P: B x x x, C: x x, k: A K x x, t: x x x  
 c) P: D B T x x, c: B x x, k: x x x, t: B x

Az első és második verzióban a felvevő várható lejátszása arra irányul, hogy asztalon a pikket, kézben a minor színeket lopja. Ezt a törekvést az adu kijátszás kereszteli. Minthogy a felvevőnek a keresztlopás előtt vagy eközben valószínűleg ütést kell kiadnia, újra mód lesz aduhívásra, tehát a felvevő

keresztlopási szándékát nem tudja megvalósítani. Nem azonos a helyzet a harmadik verzióban. Először is Kelet felüllophatja az asztal aduját, amikor a felvevő pikket akar lopni, másodsor Nyugat rövid treffjével szintén értékesítheti aduját, harmadszor pedig az szói az adu kijátszás ellen, hogy esetleg aduban plusz ütést ad a felvevőnek, ha történetesen Keletnél van a második adu D — ami nincs kizárva —, s amely esetben az adu B beimpasszolható, ha az egyik magas figura az asztalon, másik a felvevőnél van, és nincs Keletnek adu T-je.

Sokszor beválik a gyakorlatban az adukijátszás akkor is, ha az ellenvonal egyszínű texast licitál, pl. a rövid licitmenet a következő: 3 káró — passz — 3 kőr — passz — passz.

Ekkor ugyanis a hosszú adu terület az asztalon és az adu kijátszással meg lehet akadályozni, hogy a felvevő rövid aduit lopás útján értékesítse. Jobb híján akkor is alkalmazható, ha gémet játszanak, azaz az előbbi példában 3 káróra 4 kőrt licitál a felvevő.

Kevésbé célszerű viszont az adukijátszás kétszínű texas ellen, mert itt ajánlatos a külső színekben időben biztosítani a lehetséges ütéseket, miután ellenkező esetben a felvevő a másik „hosszú” szín lapjaira dobhatja el „kiadó” kártyáit.

Bár az esetek zömében helyes, mégsem mindenkor célszerű a partner által licitált színben támadni, noha a közbeszóló licit sokszor éppen azt célozza, hogy az indító kijátszásra támpontot nyújtson.

Vegyük példának az alábbi licitmenetet, feltételezve, hogy a játék párosversenyen folyik, amikor a szűrtrikknek nagyobb jelentősége van.

É.	K.	D.	Ny.
1 kőr	1 pikk	1 szan	passz
2 treff	passz	2 káró	passz
2 szan	passz	3 szan	passz

## Variánsok Nyugat elosztására:

P: B9x, C: DBT9, k: xx, t: BT98  
P: xx C: DBT9, k: Dx, t: xxxxx  
P: xx C: DBT, k: Dxxx, t: xxxx  
P: Dxx, C: xxx, k: Kx, t: DBT9x

Az a) és c) esetben a partner színében (pikk) célszerű indítani, a b) verzióban treffel (esetleg körrel), a d) variációban treffel.

Az a) és d) eset látszólag annyiban rokon, hogy mindkettőnél harmadik figura van a partner színében.

A d) esetben Nyugat, aki káróban és pikkben remélheti, hogy az ütést magához ragadhatja, saját erős színével biztosabban szerezhethet ütést, mint Kelet pikkben, sőt ha a licitmenet alapján okszerű az a feltételezés, hogy 2 magas pikk figura a felvevő vonal birtokában van, Keletnél akadhat egy treff figura, amivel a felvevő treff fogását azonnal ki lehet löni.

Az a) esetben viszont a treff csak akkor látszik jó kijátszásnak, ha Keletnek 2 treff figurája vagy ötös treffeje van, mire nézve nincs támpont. A kör indítás a zárt szín ellenére sem jó, mert hiába szerez esetleg 2 ütést is az ellenvonal körben, a pikk „kibontása” nélkül a felvevő begyűjtheti 9 ütését (pl. 3 káró, 2 pikk, 2 kör, 2 treff). Éppen ezért az a) esetben a pikk 9 kijátszás a helyes. (Nem jó a kis pikk hívás, mert blokkolhatja a pikket, de a pikk B sem, mert ha a felvevőnél van a T is, befoghatja vele Kelet figuráját.)

A b) és a c) eset is rokon egymással, mégis némi eltéréssel. Mindkettőnél jogos a feltételezés, hogy a felvevő vonalnak legalább 2, esetleg több fogása van pikkben, tehát pikk indítással kevés esély van a buktatáshoz. A b) esetben azonban a kör vagy a treff kijátszás reményekkel kecsegtet, a c) esetben viszont nem. Ha tehát a külső szín sem látszik biztatónak, hallgassunk a partnerre és induljunk pikkkel, mert, ha nem is akadályozhatjuk

meg a teljesítést, a szűrtrikkek számát csökkenthetjük, és párosversenyen ez sem megvetendő teljesítmény.

Helyes-e az ász mellől kis lappal indulni? Noha ez az indító kijátszás elég gyakran tapasztalható nemzetközi versenyeken is, magam részéről általában tagadó álláspontot képviselek (ami ugyan nem perdöntő a vitában), és véleményem szerint csak akkor helyes ez, ha logikusabb kijátszást nem talál az indító. Ennek a kijátszásnak ugyanis az a hátránya lehet, hogy a felvevő ragadja magához a kezdeményezést, nem is beszélve arról, ha netán singli K-val üt, vagy a másik ellenjátékos középfiguráját hajtja be.

Mégis mikor látszik jobb híján logikus kijátszásnak?

a) Ha a licitmenet alapján feltételezhető, hogy az erősebb lap terül, ahol esetleg a kérdéses színben kisvilla van.

b) Ha a licitmenet alapján feltételezhető, hogy ebben a színben K-t találunk a partnernél, akinek át szeretnénk adni a hívás jogát.

c) Ha aduban A x x lapjaink vannak és reméljük, hogy egy külső színben partnerünk jut ütéshez, visszahívja az adut, amikor az A beütés után ismét adut hívhatunk, feltéve, hogy eleve a keresztlopás megakadályozását tűzzük ki célul.

d) Ha felvevő nagy szemet jártszik és a kérdőlicit során kiderült, hogy az asztal sikén abban a színben, amiben az A nálunk van, s okunk van feltételezni, hogy e színben a felvevőnek KD-je van és ezek után nem tesz hozzánk befogható Á-t.

Játszunk-e ki DBx-ből, ha ez nem volt licitált szín, és ha igen, melyiket?

Erre a kérdésre nem lehet határozottan választ adni, mert míg kitűnő támadást jelent, ha az asztalon van a K, és a partner az Á-t tartja, ugyanakkor visszafelé üt, ha ebben a színben az egyik magas

figura az asztalon, a másik a felvevőnél van, s a felvevő az asztal T-vel mindkét figurát befogja.

A Ruzsinov-szabály szerint ilyen esetben B-vel kell indulni. Ha azonban az ellenval ez a konvenciót játssza, ugyanúgy ismeri a D helyzetét a felvevő, mint egyébként, e szabály nélkül, hiszen a konvenció alkalmazását be kell vallania.

A legjobb megoldás tehát az, ha konvenció nélkül — ötletszerűen — időnként DBx-ből B-t játszik ki az indító, amivel bizonytalanságban tarthatja a felvevőt. Persze felvetődik a kérdés, nem tévesztheti-e meg partnerét is a kijátszó? Aligha. Ha a kijátszó partnerénél nincs magas figura a kérdéses színben, az ő helyzete közömbös. Az se okozhat zavart, ha mindkét magas figura nála van. Ha viszont csak a K van birtokában, nincs értelme, hogy kijátszza, hiszen ha a felvevőnél van a D is, mindenképpen két ütése van a színben, ha nincs, ez rögtön kiderül azzal, hogy a felvevő Á-val üti a B-t.

Némi problémát az vet fel, ha a

kijátszó partnerénél a K, az asztalon az A van és a felvevő a B-t nem üti meg. A legtöbb esetben azonban az ellenjátékos felismerheti, hogy az adott szituációban mi a helyes eljárás.

Ha az asztalon van a K és a kijátszó partnere az A-t tartja, a B kijátszásánál csak akkor üt be, ha a felvevő fed a K-al, függetlenül attól, hogy vélelmezheti-e a kijátszónál a D-t is, vagy sem.

Hiábavaló kísérlet lenne az indító kijátszás szempontjait egy rövid tanulmányban összefoglalni, hiszen ebben a témakörben még a legterjedelmesebb elemzés sem pótolhatja az alapvető elemet, az intuíciót, amit köznyelven „kártyaérzék”-nek neveznek. Tisztában vagyok azzal is, hogy a fenti okfejtések nem tekinthetők sem új gondolatoknak, sem e gondolatokat rendszerbe foglaló szabálynak, mégis remélem, hogy azok a brizdszék, akik nem a legmagasabb fokon játsszák a brizset találtak e cikkben hasznosítható szempontokat.

Dr. Vég Tibor

## Szemelvények

# a „Bridge d'Italia” c. folyóirathól

*Egy játszma, amely megisméltődött*

Összeállította: dr. Sai Halász András

F. L. Karpin „A shoulder to cry on” címmel cikket közölt a The Bridge World” 1964. ápr. számában. Ebben a többek között a következő igen érdekes játszmat ismerteti:

Dél 6 pikket játszik és a felvétel látszólag minden indulásra bukhatatlan. Ha Ny nem aduval indul D tempóban lelophatja mindhárom treffjét asztalon és csak az adu d-t

BT 7  
BT 9 5 2  
10 8 7 4 3

D 9 8  
4 3  
9 6  
B 8 7 5 2

É —  
Ny K KD 8 7 6  
D DB 5 2  
AD T 6

AK 6 5 4 3 2  
A  
AK  
K 9 3

adja ki. Ha Ny kis pikkel támad, akkor elvész ugyan egy treff-lopás, viszont nincs kiadó ütés aduban. Van azonban egy csodálatos indulás, ami elbuktatja a felvételt, s ez az adu D. Ez elvesz egy lopást, viszont felvevő vagy kiadó még egy treffet, vagy ha azokat lelopja, akkor kénytelen kiadni Ny adu 9-esét.

Ezt a játszmat az olasz bridzs-lap is lehozta s erre reflektálva A. Maria Rossetti levelet intézett Torinóból a szerkesztőhöz. Levelében megírja, hogy ezt a játszmat ő játszotta éppen a lap szerkesztőjével egy párosversenyen sok évvel ezelőtt, és ezért kéri az elsőbbségi jog igazolását. A szerkesztő megkereste és megtalálta a játszma leírását a „Torino Bridge” c. lap 1947-2. számában és most ezt ismét leközi. Szó szerint a következő:

— „Meg kell említenünk, hogy játék közben a legkülönösebb dolgok is jól végződhetnek. Párosversenyben játszottam egy kedves hölgyismerőssel, és a feladatokat megosztottuk egymás között. Én az impasszokkal törődtem, ő pedig a többi női játékosok kalapjaival és ruháival; így tartotta szemmel a konkurenciát. Kelet—Nyugaton játszottunk és a 7. asztalhoz érve Dél 2 treffel indul. Nyugaton ülő hölgypartnerem passzol és közben intenzíven figyel egy barátjának bordóvörös remekbeszabott ruháját. Az ellenfelek hamarosan eljutnak 6 káróig, amit én K helyén szívem szerint megkontáználék, de óvatosságból mégsem teszem. Partneremnek kell indulni és ő kecsesen kiteszi az asztalra a káró D-t és közben mosolyogva hozzám fordul: „Ugy-e ön kárót licitált?” Bennem elhül a vér, de letérül az asztal, s a lapok a következők voltak: (lásd a köv. oszlopban).

Minden más indulásra a játszma elvehetetlen, a mi asztalunknál a felvétel 1-et bukot. Megnyertük a párosversenyt, de azóta, ha a hölgy bridzszelni hív, véletlenül mindig va-

—

T 8 6

B T 3

T 9 7 6 5 4 2

7 5 4 3

B 9 5 2

D 9 8

D B

É A D T 9 6 2

K 7 4 3

Ny —

D

K B 8

A K D

A K 7 6 5 4 2

—

lami más sürgős elfoglaltságom van.”

Ezekután a szerkesztő még a következőket fűzi hozzá az idézethez: „Nem is tudja elképzelni, mennyire elpirulok most utólag, hogy akkor annyira értetlen voltam az ön zseniális játékával. Megbocsát érte? Ez a játszma az öné 1947-ből és nem Karpiné 1964-ből. Én is keresek most egy vállat, amin elsríhatom bánatomat — „a shoulder to cry on” —, hogy nem játszottam önnel még legalább 100 vagy akár ezer játszmat, még ha mind el is veszítettük volna”.

## ÉRDEKES JÁTSZMÁK

### AZ OLASZ BAJNOKSÁGBÓL

1. Mindkét fél mansban.

	D				
	A 8				
	A K D 9 5 4				
	A T 5 3				
K B 9 5	É		A 6 2		
9 5 2	Ny	K	K D 4		
8	D		B T 7 6 3 2		
B 8 6 4 2			9		
	T 8 7 4 3				
	B T 7 6 3				
	—				
	K D 7				

Figyeljük meg gondosan a licitmenetet, mert érdemes. Megállapítható, hogy a brizs is tartalmaz komoly mennyiségű humoros elemet. A licit:

É	K	D	Ny
2 treff	3 treff	passz	3 káró
kontra	passz	4 káró	körpassz

É abszolút foszot jelző 2 treffel indul. K felüllicitnek szánt 3 treffje információs kontra erejű lapot jelez. Délnek nincs hozzászólni valója. Ny ki akarja zárnai az ellenfelet a jó szín licitjéből ezért mond kárót. É büntetőszándékkal kontráz, amit D nem talál ki, és ezért most már relatív erőt jelezvén bmondja sikén színét, amit É jobb híján passzol. Ny pedig gyorsan szintén passzol a biztos bukás érdekében. — A történelmi hűség kedvéért megírjuk, hogy a felvétel 3-at bukott, míg a zárt teremben 3 kárót játszott É és 1-t bukott.

2. É—D bellben.

	8		
	K		
	K T 9 8 6 4		
	6 5 4 3 2		
A B 6 2	É	T 9 5 4 3	
B T 4	Ny	9 8	
D B 7 5	D	2	
D T		A K B 8 7	
	K D 7		
	A D 7 6 5 3 2		
	A 3		
	9		

Dél 4 kórt játszik. Ny kis káróval indul. Ezekután az egyébként sima felvétel teljesíthetetlené vált. Minden más indulásra a játék probléma mentes, még káró D hívásnál is. (Kézben ütni kell az Á-al, fentről leaduzni, beejtve az Á-ba az asztal K-át és aduval kiadni az ütést Ny-nak!) más indulás esetén pedig van idő leaduzni, és legfeljebb 2 pikk és 1 treff áll ki. — A másik asztalon treff indulásra simán teljesítettek.

3. Belladonna és a treff Király — K— Ny bellben. A licit:

K	D	Ny.	É.
(Bellad.)	(D'Alelio)	(a)	(Pabis)
1 szan	2 pikk	passz	passz
2 szan	passz	passz	passz
3 szan	passz	passz	kontra
passz	passz	passz	—

8 4  
K T 8 5 2  
D 7 6 2  
D 6

7 2	É	A D 3
9 4 3	Ny	A D
K B 9 5 3	D	A T 4
B T 8		K 9 5 4 2
	K B T 9 6 5	
	B 7 6	
	8	
	A 7 3	

Belladonna első ízben bízik a harmadlagos káró Á-ban, ezért vállalja a felvételt. Pabis-Ticci viszont partnere közbeszólását és saját lapját vélte elég erősnek a kontrához.

Indulás pikk B, amit Belladonna azonnal üt a D-al, nehogy az ellenfelek áttérjenek a sebezhetőbb kór színre; szinte habozás nélkül, ösztönösen kihívja a treff K-t. Ezt D'Alelio természetesen kiengedi, hisz egyetlen beütése a kimagasodott pikkhez a treff Á. lesz majd. Miután Dél „nem kapta be a horgot”, Kelet kénytelen áttérni káróra: Á, majd 10-es következik, amit É üt és pikk-et hív vissza. K. üt a pikkÁ-al, le-hívja a kárókat és most kénytelen megadni a kór impaszt, ami ül. A játszma elején megütött treff K jelenti a 9-ik ütést. A zárt teremben a 3 szan ellen körrel támadtak, és a játszma teljesíthetetlen.

## VÉLEMÉNYEK ERDŐSRŐL: A MAGYAR SZÁRMAZÁSÚ USA-VÁLOGATOTTRÓL

1. C. A. Perroux: „Az USA játékosok közül ma is igen erős az él-játékosok. Schenken. Igen erős játékos Becker. Igen jó volt Erdős, egy magyar, aki emlékezetembe idézte a háború előtti éveket, amikor a magyar Duna menti játékosok Európa- és világbajnokok voltak.”

2. La Nacion c. argentin napilap

szerkesztője: Schenken—Leventritt kevesebbet nyújtottak a vártnál, főleg éppen Schenken. Az Erdős—Peterson párból az előbbi igen nagy

játékos, de nem tudta nyújtani azt, ami benne van, mert partnere sokszor képtelen volt a helyzet magaslátára emelkedni.”

## Tihanyi



A tihanyi versenyen sok kedves epizód fordult elő és néhány jó „bemondás” is elhangzott.

### A TENGER VARÁZSA

*Péntek éjszaka. A csapatbajnokság után két borús tekintetű magyar meheng az ezüstösen csillogó „magyar tenger” partján. Egyikük megtöri a csendet:*

— *Azért mégis szomorú, hogy ennyi élvonalbeli magyar csapat előtt a gdanskiak nyertek.*

— *Könnnyű nekik — válaszol a másik — ők egész évben a tenger mellett versenyeznek, mi pedig csak öt napon át.*

### VESZÉLYES SPORT

A Reese—Shapiro ügy hullámai még nem ültek el. Erről beszélgettek egymással a különböző nemzetiségű bridzsezők. Egyikük így vélekedett:

— *Lám, a bridzs is veszélyes sport. Reese és társa például elvázott — a becsület mezeién.*

### A GYŐZTES

*Rényi István és Honti László már a féldőben is a párosverseny élén állt. Érthető, hogy a verseny végfelé többen érdeklődve fordultak hozzájuk, tudták-e tartani korábbi jó játékukat. Az egyik érdeklődőnek Rényi így válaszolt:*

— *Elég jól ment most is, bár a végén Laci elfáradt.*

*Nem hallotta Honti ezeket a szavakat, mert ő közben másnak adott választ. Ez így hangzott:*

— *Egész türethőden játszottunk, de sajnos Pistán az utolsó partiknál kiütközött a fáradtság.*

*Mi lett volna, ha nem fáradnak el?*

### AZ „ABSZOLUT” FISCHBEIN

Mátéffy Pali mesélte ezt a történetet:

A csapatverseny selejtezőjében 3 pikkkel nyitotta meg a licitet. Az ellenfél kérdésére kiderült, hogy ez gyöngézet jelent. „A hármas indítás ellen mi Fischbeint játszunk.” — szólalt meg a soron lévő baloldali ellenfél. — „Kontra.”

Kevés kétség merült fel, hogy ezt a kontrát büntetőkontrának szánta. Ezt nevezik „abszolút Fischbein”-nek.

### KIEGÉSZÍTŐ SPORT

— *Miért végeztek olyan gyöngén a párosban? — kérdezte tőlem valaki.*

— *Bizonyára az eltérő kiegészítősportok miatt, — válaszoltam. — Décsi Gabi délelőttönként pecázott, én viszont ultiztam. Így nem csoda, hogy nem voltunk összehangolva.*

### BÁBEL

Sok lengyel játszott és más-más nyelvet értettek. Kivel angolul, kivel németül beszéltünk, de olyan is

akadt, aki csak franciául beszélt.

Amikor sorban hat lengvel pár után végre egy magyarhoz kerültünk a párosban, érthetően megkönnyebültünk. Nem így ők, szegények.

— Amikor hozzánk érnek a magyarok, egyszerre megtáltosodnak és lemosnak bennünket. A régi dal jut eszembe: ...ez lett a veszünk, mind a kettőnk veszte...”

### VIGYÁZAT, NEM SPIRITISZTÁK!

*Egy kívülálló idegen csodálkozva észlelte, hogy négy ember üli körül az asztalt és időnként egyikük fel-tűnően kopog.*

— Tessék mondani, — kérdezte, — ezek itt spiritiszták?

— Nem, — kapta meg a választ, — bridzsezők.

— És miért kopognak az asztalon?

— Ezt olyankor teszik, ha a be-mondás, a licit nem igaz. Kopogással hívják fel az ellenfél figyelmét.

A kérdező egy ideig elmerengett, majd fejcsóválva megjegyezte:

— Az rendben van, hogy valaki hazudik. De mi értelme van, ha rögtön el is árulja?

Mindig gondoltam, hogy a bridzsezők nem teljesen normális emberek.

### A FOCI SE MENT JOBBAN

Tihany előtt játszották le a magyar—osztrák válogatott bridzsversenyt, ahol a magyar csapat nagy fölényvel győzött. Akadt a bridzsezők között futballrajongó is, aki abban reménykedett, hogy az osztrák labdarúgók majd jobban helytállnak Budapesten, mint a bridzsezők.

Ha az osztrák labdarúgók nem is remekeltek, a bridzsezőkkel szemben azzal vígasztalódhattak, hogy fociban csak három „dugót” kaptak.

E két sportág tulajdonképpen rokon egymással. Az egyikben passzolnak, a másikban impasszolnak. Úgy tűnt, hogy a magyarok ezúttal mindkettőt ügyesebbenn művelték.

### GRAND COUP HELYETT

*Az asztal mellett egy öreg veterán és egy ifjú titán kibicelt. Amikor a felvevő a bukhatatlan partit elbukta, az ifjú nagy tudálékosan ezt kérdezte:*

— Tessék mondani, ez volt a grand coup?

— Nem fiam — válaszolta az öreg harcos — ez self-coup volt.

dr. Vég Tibor

## REJTVÉNY

### A szeptemberi rejtvények megfejtése

1. Ha Kelet aduval fed, felüllopujuk, lejátszuk a kőr ÁK-t és pikk ÁK-t, aduval kézbe jövünk leloppunk egy kőrt, újabb aduval kézbe megyünk, s lehívjuk utolsó adunkat. Végállás:

Nyugat az utolsó adu lehívásakor kényszerdobásba kerül. Ha Kelet a harmadik treffre idegen színt dob, kézből kőrt(!!) dobunk lehívjuk a kőr ÁK-t és a pikk ÁK-t, majd lehívjuk a négy magas

				—
				—
				x x
				x
D				É
D				x x
—				—
T				T
	Ny		K	—
		D		—
				B
				B
				Á
				—

adunkat, s ugyanaz a végállás alakul ki.

2. A harmadlagos káró királyt csak úgy lehet elfogni, ha két átmenetet biztosítunk az asztalra. Miután az ellenjátékból nyilvánvaló, hogy a kór dáma Nyugatnál van, két átmenetet csak úgy biztosíthatunk, ha a kór ászba bedobjuk a kór királyt. Így a felvétel nem buktatható.

3. A felvevő üti a káró dámát, s megadja a pikk impasszt. Lejátssza a treff ÁK-t, s kis treffel kiadja az ütést Keletnek, Kelet kényszerhívásban van, s pikket hív.) Kór hívás esetén Dél azonnal teljesít). A felvevő újabb impasszt ad, s lehívja magas treffjét és a pikk ászát.

Végállás:

				x				
				T x				
				Á x x				
				—				
—					É			KB x
98 x x								D x x
BT			Ny		K			—
—					D			—
				Á				
				Á KB x				
				x				
				—				

A pikk ász lehívásakor Nyugat a két piros színben kényszerdobásba kerül. Kárót nem dobhat, kór dobása esetén a felvevő káró ászszal asztalra megy, megadja a kór impasszt, s negyedik kórje a 12-ik ütés.

Ha Kelet a treff ÁK-ba bedobja a dámát, lehívjuk a treff bubit, majd a kór ÁK-t, s kórral hozzuk Keletet ütésbe, aki csak pikket tud játszani, s Nyugat ismét beszorul. Ha Kelet a kór dámától is megszabadul, felismerve a helyzetet, lehívjuk a kór bubit, s pikk dá mával adjuk ki az ütést Keletnek, aki ismét csak pikket tud visszahívni, s ezzel Nyugat újból kényszerdobásba kerül.

### Novemberi rejtvények

1.	Á K x			
	K 8 x x			
	Á 9 x x			
	Á x			
B		É		DT98xxx
BT x x		Ny	K	T
D 7 6 5			D	DT 9 x
B x x x				
				x x
				Á D 9 x
				KB 8 x
				K x x

Dél 6 kárót játszik, Nyugat a pikk bubival támad. Hogyan teljesíthető a felvétel? (5 pont.)

2.	Á B x			
	8 6 x			
	Á KB x			
	Á B x			
	T x x		É	K x x x x x
	DB x x		Ny	K —
	x x x			x x x
	x x x		D	x x x x
			D	
				Á KT 9 7 5
				D x x
				K D T

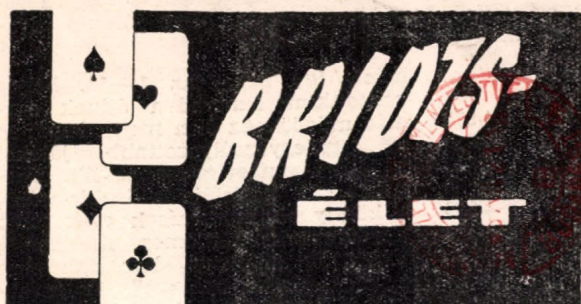
Dél 6 kórt játszik, Nyugat a pikk 10-zel támad. Hogyan játszon a felvevő? (5 pont.)

				D x x x
				Á K x
				Á x
				B x x x
BT 9 x				
x x x x			É	Á x x
x x x		Ny	K	B x
x x			D	DB x x
				T 9 x x
				K x
				DT 9 x
				KT x x
				Á K D

Dél 6 szanadut játszik, Nyugat a pikk bubival támad, asztalról felvevő kicsit tesz. Kelet szintén. Felvevő üt a királlyal. Hogyan teljesíthető a felvétel? (5 pont.)

**A megfejtéseket december 15-ig kell szerkesztőségünk címére elküldeni.**





VII. ÉVFOLYAM

12. SZÁM

1965. DECEMBER

## A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

### Csapatbajnokság 1965/66

Az őszi idény feléhez érkezett a csapatbajnokság, s lassan tisztázódnak az erőviszonyok. A végső sorrendet illetően még nem lehet jóslásokba bocsátkozni, de az már kétséget kizáróan megállapítható, mely csapatoknak van esélyük az előkelő helyezésre, melyek küzdenek a kiesés ellen.

A tavalyi élmezőnyből változatlanul az élcsoportban találjuk a **Bolgár**, — a **Spartakusz** — **dr. Góth** — és **dr. Vég** csapatokat, a Szelezcky-csapat gyenge kezdés után felzárkózóban van. A bajnokság eddigi nagy meglepetése a tavalyi második helyezett **dr. Proniewicz**-csapat szereplése, akik az utolsó négy fordulóban mindössze 3 pontot szereztek, 50%-on aluli teljesítményükkel a mezőny második felében foglalnak helyet. Gyenge szereplésük annál inkább érthetetlen, mivel a tavalyi felállításban játszanak. A tavalyi 5-ik helyezett **dr. Pál**-csapat változatlanul felállítási gondokkal küzd, s ebben a helyzetben nem számíthat jobb helyezésre. A Proniewicz- és Pál-csapat helyét az élcsoportban a **Vágó**- és **Rényi**-csapat foglalta el. A Vágó-csapat jelenlegi első helye különösen értékes, miután a csapat 8 mérkőzésen összesen 3 pontot veszített. Úgy látszik, megtalálták legjobb összeállításukat, s minden mérkőzésen következetesen azonos felállításban játszanak. A **Rényi**-csapat jó szereplése nem meglepetés, hiszen tavaly óta alaposan megerősödtek. Idén már túl sokan is vannak, és négy párjuk nem képvisel azonos játékerőt.

Meglepően jól szerepel az idén felkerült **Géczy**-csapat, bár összetételben megerősödtek, így azt a jóslatot megkockáztathatjuk, hogy a csapatnak nem lesznek kiesési gondjai.

A **Gulyás**- és **Czifra**-csapat megerősítette helyét a középmezőnyben, s ez megfelel a papírformának. A kiesési zónában 6 csapat van: Mélyépterv, dr. Pál, Debreczeni, Pernecky, Wellner és dr. Zánkay. A 11-ik helyezettet a 16-iktól mindössze 5 pont választja el, így még bármelyik csapat kiharcolhatja a bennmaradást. Nagyon valószínű, hogy a 4 kieső a felsorolt 6 csa-

65-66. LB

patból kerül ki. Érthetetlen a tavalyi 8-ik dr. Zánkay-csapat sorozatos veresége. Első győzelmüket az utolsó fordulóban aratták. Egy játékos kiválása ezt a kifejezetten rossz szereplést nem indokolja.

Az I. o. állása a 8. forduló után:

1. Vágó	29	pont	+312
2. Bolgár	25	„	+221
3. Spartakusz—Góth	24	„	+213
4. Rényi	24	„	+99
5. dr. Vég	23	„	+309
6. Géczy	22	„	+114
7. Szelezcky	19	„	+52
8. Gulyás	17	„	-22
9. Cziffra	17	„	-52
10. dr. Proniewicz	15	„	+9
11. Mélyépterv	10	„	-246
12. dr. Páj	8	„	-118
13. Debreczeni	7	„	-162
14. Pernecky	6	„	-193
15. Wellner	5	„	-229
16. dr. Zánkay	5	„	-234

**Érdekesebb eredmények:**

Góth—Végh	2:2	+1
Cziffra—Proniewicz	2:2	+1
Szelezcky—Góth	2:2	+1
Vágó—Proniewicz	4:0	+51
Szelezcky—Végh	3:1	+10

A válogató párosverseny végeredménye:

1. dr. Csaba—dr. Kovács J.	2
2. dr. Góth—Kaufmann	4
3. Décsi—Dr. Vég	7
4. Gábor—Honti—Vágó	8
5—6. Gárdos—Kóczian	13
Bolgár—dr. Widder	
7. Bartal—dr. Bikár	14
8. Kertes—dr. Sai—Halász	15
9. Cziffra—Mátéffy	15,5
10. Nessi—Szelezcky	18,5
11. Balogh—dr. Kim	22
12. Kovács L.—dr. Proniewicz	25
13. Gulyás—Révész	26
14. Fogarassy—Varsányi	27

**II. osztály „A” csoport**

Bár már az őszi forduló félidejénél vagyunk, a bajnoki táblázat még rendkívül tömör. A csapatok hétről hétre keresztbe verik egy-

mást, így aztán az 1.—11. helyig pontonként lemaradva állnak egymás mögött. Az élen megérdemelten a legkiegyensúlyozottabb játékot nyújtó **Jakubovics**-csapat áll. **Turnovszkyék** pozíciója a legbiztatóbb, a könnyebb mérkőzések csak most következnek. Kellemes meglepetés **Takácsék** 2. helye, bár számukra ezután jön a „neheze”. A tavaly még III. osztályú **Pákozdi**-csapat a 4. helyen áll. Játékukat látva ez egyáltalán nem meglepetés. Szerintünk még többet is tudnak. Az osztály másik újonca a **Jordán**-csapat is megállja a helyét. Feltétlenül többet várunk a tavalyi bajnokságban a feljutásért nagy harcot vívó **Nagy**-csapattól. Sokat még nem jósolhatunk, csak annyit: nem lesz könnyű feljutni sem az I., sem az I.B. osztályba.

**Érdekesebb eredmények:**

Nagy—Turnovszky	4:0
Szikszaíné—Jakubovics	3:1
Turnovszky—Bencsik	2:2
Pákozdi—Jakubovics	3:1
Bencsik—Berentey	4:0
Jakubovics—Jordán	3:1

**A II. o. „A” csoport a 8. forduló után**

1. Jakubovics	25	+225
2. Takács	23	+193
3. Turnovszky	23	+69
4. Pákozdi	22	+118
5. Berentey	20	+123
6. Tóth	20	+20
7. Jordán	19	+120
8. Bencsik	19	+87
9. Szikszaíné	18	+101
10. Kozmovszky	17	+106
11. Nagy István	16	-35
12. Toron	12	-160
13. Csipka	11	-93
14. Jinda	6	-160
15. Harsán	5	-314
16. ALUTERV	0	-373

## II. o. „B“ csoport

A Szentmihályi-csapat veretlenül, két döntetlennel, vezet. A többi csapat keresztszabóval egymást, s így magyarázható, hogy pl. a Petz (volt Kaszab), Nagy Imre, Merza, és Matematikus csapatok a vártnál gyengébb eredménnyel szerepelnek a táblázaton. A volt I. osztályos Hirsch-csapat is már háromszor szenvedett vereséget, — de még így is harmadik. A Wittinghoff- és a Szabó-csapat jó kezdés után mint-ha kissé visszaesett volna. A III. osztályból felkerült csapatok közül a Pedagógus-csapat két vereséggel kezdett, de azóta javított, a Tervhivatal csapata jó kezdés után érthetetlenül súlyos vereségeket szenvedett, legjobban eddig a Keresztúry-csapat szerepelt. A többi csapat körülbelül a papírformának megfelelő helyen áll a bajnokságban.

A mezőny látszólag kétfelé szakadt: a 1—10. helyezettek küzdenek körülbelül egyenlő eséllyel az első nyolc helyért (I.b. osztályba jutás), a többiek pedig csak pár pont különbség választja el egymástól az utolsó helyek elkerüléséért folytatott küzdelemben.

Érdekesebb eredmények:

Petz—Keresztúry	2:2	+ 1
Wittinghoff—Petz	4:0	+53
Pedagógus—Hirsch	4:0	+19
Szántó—Petz	3:1	+10
Matematikus—Tamássy	4:0	+45
Nagy Imre—Petz	3:1	+ 9
Keresztúry—Somoskövy	4:0	+36
Wittinghoff—Merza	4:0	+78
Keresztúry—Hirsch	4:0	+26
Tamássy—Hirsch	4:0	+27

## A II. o. „B“ csoport a 8. forduló után:

1. Szentmihályi	26	+307
2. Tamássy	23	+184
3. Hirsch	20	+175
4. Wittinghoff	20	+175

5. Somoskövy	20	— 26
6. Keresztúry	19	+119
7. Petz	18	+ 69
8. Nagy Imre	17	+ 83
9. Szabó	17	+ 31
10. Pedagógus*	15	— 32
11. Bán	12	—157
12. Szántó	11	—136
13. Bőszőrményi	10	—153
14. Merza	10	—246
15. Tervhivatal	9	—298
16. Matematikus*	5	—117

\* egy-egy mérkőzéssel kevesebbet játszott, mert egymás elleni mérkőzésüket elhalasztották.

## III. osztály

Évről évre több fiatal versenyzőt üdvözölhetünk versenyein, így a csapatbajnokságon is. Az osztály versenyzőgárdájának már csaknem felét az ifjúság adja. S ami a legörömtelibb: eredményeik sem rosszszak. Értékelést még korai lenne írni a rajtról, hiszen több újonc csapat mellett számos régebbi együttes is új felállásban ült asztalhoz. Ezúttal tehát beszéljen a tabella.

A III. o. állása a 8. forduló után:

1. Spartakusz „B“	27	+194
2. Műgyetem „A“	25	+495
3. Springer	25	+220
4. Schönhoffer	22	+184
5. Agroterv	19	+156
6. Műgyetem „C“	19	+ 79
7. Vinkler	18	— 14
8. Erdős	15	+109
9. Műgyetem „B“	14	+101
10. Budaiak	14	+ 13
11. Főmterv	13	— 53
12. Kinizsi	4	—230
13. EGI.	4	—347
14. Meskó	1	—392
15. Mélyépterv „B“	0	—482

Tudósítóink: Berkó Pál, Gábor István és Jordán Tamás.

# OSTENDE 1965

Az idei Európa-bajnokság múlt számunkban már közölt eredményét szeretnénk az alábbi sorokkal ki-gészíteni.

Bevezetőben meg kell állapítani, hogy az összes jelenlevők egyöntetű véleménye alapján a belga rendezők a verseny lebonyolításával minden eddigi elődjüket felülmúlták. A tökéletesen megrendezett verseny az utolsó játszmáig bizonytalan ki-menetele folytán ritkán látott iz-galmas küzdelmeket hozott.

Az előzetes becslések alapján a francia csapat látszott a legesélye-sebbnek és még Angliának is több esélyt adtak, mint Olaszországnak. Az első fordulók mintha igazolni akarták volna a jószokat: az első fordulóban Izrael ellen 5:1-re a har-madikban pedig Hollandia ellen 6:0-ra vesztett. Első három mérkő-zésén Anglia is csak lengyel bará-taink ellen tudott győzni és a 11. helyen állt, 1 ponttal előzve meg az olaszokat. A Nagy-Britannia—Len-gyelország mérkőzésén a lengyelek Collings blöffjétől megzavarva ki-hagytak egy jó szlemmet.

Osztó: Nyugat. Ált. mans.

T			
A K D T 8 7			
A K B 6 2			
K			
D 6 4		É	9 7 3 2
B 4			6 3
D T 8 7 3	Ny	K	4
A 9 6		D	D T 8 7 5 3
	A K B 8 5		
	9 5 2		
	9 5		
	B 4 2		

A nyílt teremben:

	Ny	É	K	D
passz	2 kör	passz	2 pikk	
passz	3 káró	passz	3 kör	
passz	4 szan	passz	5 káró	
passz	6 kör	—		

A felvevő ellopta a második tref-et, leaduzott, és amikor a harma-dik pikkbe esett a D, terített.

A zárt teremben az angol Collings Nyugat helyén 1 pikkkel indult és a lengyelek megelégedtek 5 körrel.

Ezután meglepetésre Hollandia 6:0-ra verte a franciákat és Finn-orzággal együtt elhúzott a mezőny-től.

Írország nemzetközi tornán elő-ször győzte le Nagy-Britanniát. A nyolcpontos győzelem kivívásában nagy szerepet játszott az alábbi játszma, amely 1240 pontot, azaz 15 meccspontot hozott a győztes csa-patnak.

Osztó: Dél. K—Ny bellben.

T 9 6 5			
B 8 4			
A 8 7 5 2			
3			
A K D 8 4 2		É	B 7
T		Ny	K 9 5 2
9 6 4			T 3
K D 7		D	A B T 9 8 2
	3		
	A D K 7 6 3		
	D D B		
	6 5 4		

A nyílt teremben a Dél helyén ülő ír játékos két körrel indult, Nyugat két pikket mondott és Észak 4 körje fejezte be a licitet. Nyugat két-szer pikket hívott és a felvevő ti-zenegyvet ütött. A kettes indu-lás, bár az Acól rendszerben határ-esetnek tekinthető, jól kizárta az ellenfeleket. A zárt teremben szin-tén gémet hozott a játszma, de itt a Nyugat helyén ülő ír játékos tel-jesített négy pikket kontrával.

A hatodik fordulóban Hollandia a lengyelek legyőzésével megtartot-ta vezető helyét. A 123:79 arányú győzelemben tíz pontot hozott ez a szépen átgondolt holland ellenjá-ték:

6 5 4 3  
 9  
 D 9 3  
 D B 8 4 2  
 D T 9 2  
 D 8 7 2  
 T 8 6 2  
 3  
 É  
 Ny K  
 D  
 A 8 7  
 K T 5 4 3  
 7 5  
 A T 5  
 K B  
 A B 6  
 A K B 4  
 K 9 7 6

9 6 4  
 D B 5 4 3  
 T 9 7 5  
 4  
 K D B T 5 3  
 —  
 —  
 A K B 9 6 3 2  
 É  
 Ny K  
 D  
 8 2  
 T 9 7  
 D 8 6 4  
 D T 8 7  
 A 7  
 A K 8 6 2  
 A K B 3 2  
 5

A nyílt teremben Kuklewicz három szanzadu felvételnél a pikk 10-es indulás ellen, a holland Slavenburg ütött a pikk A-al és azonnal felismerte, hogy az asztali pikk hatos miatt a vonal három pikket üthet, még akkor is, ha partneré a K 10 9-ből indult. Ezért az ötödik ütés kibányászása végett kis kórt hívott. Nyugat ütött a kőr D-val, és most már nyugodtan visszatért a pikk színre. A treff Á után még két pik küést kiadva a felvevő egyet bukott.

A zárt teremben a pikk indulást A-al ütő lengyel játékos kissé gondatlanul pikket hívott vissza, és a felvevő a treff A kilövése után könnyen teljesített.

Különös meglepetés érte azt a francia játékost, aki a késő éjszakai órákban kissé álmosan 1 körrel indította az alábbi lapot, amelyet a legtöbb európai játékos 2 körrel indít:

A 7 — A K 8 6 2 — A K B 3 2 — 6

A soron következő játékos 6 pikket licitált. A francia, amikor megdöbbenéséből felocsúdott, kontrá-zott. Talán jobban jár az a merész licitáló, aki nem hagyja magát kizárni a terített nagyszlemből és hét kárót mond? Ez itt jobb eredménnyel járt volna, mert Dél a kontrá-zott hét körben kettőt bukott volna, míg a hat pikk bukhatatlan. A teljes leosztás:

A másik teremben igen hosszadalmas és kulcsbemondásokkal megtűzdelt licitorsorozat után — azonos eredményre jutottak.

Az utolsó forduló előtt így állt az élmézőny:

Olaszország 87, Hollandia 83, Franciaország 80, Anglia 79. Miután Olaszország győzelme esetén a második helyezett csapat jogot nyert a Bermuda-serlegért (világbajnokság) való játékra, Anglia és Franciaország komoly ajánlatokat tett az izraeli csapatnak arra az esetre, ha legalább három pontot elvesz a hollandoktól. A hollandok az első félidő után 19 ponttal vezettek és utána 1100 pontot buktattak. Feszültté vált azonban a holland szurkolók hangulata, amikor kedvenceik egy 800-as bukás után kihagytak egy gémet és egy terített szlemmet. Csak a játék befejezése után derült ki, hogy a 66:51 arányú győzelem biztosítja a világbajnokságon való részvételüket.

A vezető helyről induló olaszok az utolsó mérkőzésen 88:73 (5—1) arányban győztek a dánok ellen. Belladonna teljesített gémje tizenegy meccspontot jelentett az alábbi játszmában:

(1: következő lapon)

A Délen ülő és 4 pikket játszó Belladonna ellen Nyugat a káró K-al indult, Belladonna természetesen bedobta a D-át. Nyugat nem mert még egy kárót hívní és az asztali várható trefflopások ellen kivágta az adu Bubit — katasztrofális ered-

Osztó: Kelet  
Ált. mans.

	D 9 8 2				
	A B 9 2				
	B 8 6 5				
	D				
B				K T 3	
D T 6 5 4		É		K 8 7 3	
A K 9 4	Ny		K	T 7 3	
T 6 4		D		B 9 8	
	A 7 6 5 4				
	—				
	D 2				
	A K 7 5 3 2				

ménnyel. Így lett két kiadó káró-  
ból — egy, és két kiadó aduütésből  
szintén — egy.

A zárt teremben Észak volt a fel-  
vevő. Ez megkönnyítette az ellen-  
játékot, és a dán felvevő egyet bu-  
kott.

Igaz, hogy Dél mindig is teljesí-  
het, ha eltalálja az adu szín fekvé-  
sét úgy, hogy kicsit játszik a D felé  
és utána impasszt ad a 7-essel. Ez  
kifogástalan játék, de a matemati-  
kai esélyek az A lehívása mellett  
szólnak. Nyugatnak ritkábban lesz  
szingli B vagy 10-e (esetenként 6,2  
százalék), mint B 10 3 (6,2%) vagy  
B 10 (6,7%).

A győztes csapatban csak az 1923-  
ban született római Giorgio Bella-  
donna képviselte a blue team-et. Ő  
hétyszeres világbajnok és itt nyerte  
ötödik Európa-bajnokságát. A töb-  
biek Mondolfo kivételével már ját-  
szottak Európa-bajnokságon, de so-  
hasem győztek.

Benito Bianchi és Giuseppe Mes-  
sina klasszisának megítélésénél csak  
szerény adalékul szolgálhat a német  
csapat elleni mérkőzősen játszott  
eredményes ellenjátékuk.

Dél mindkét teremben 4 kört ját-  
szott. A zárt teremben a Nyugat he-  
lyén ülő német játékos „természe-  
tes” kis káró indulása után az olasz  
felvevő egy szúrral teljesített.

A „Bridge — O’Rama” nagy kö-  
zönsége előtt Messina eltalálta a

	A K 6 2				
	9 8 7 3				
	T 3				
	A T 3				
B 7 5		É		T 4 3	
D 5				K T 6	
K B 8 6 2	Ny	K		D 5 4	
9 7 5		D		D B 8 6	
	D 9 8				
	A B 4 2				
	A 9 7				
	K 4 2				

gyilkos treff indulást. A hetest fed-  
ték a tizzsel, B-al és K-al. Felvevő  
a pikk K-al asztalra ment, és meg-  
hívta az adu kilencest. Bianchi ha-  
bozás nélkül betette a K-t, a felve-  
vő ütött az A-al, asztalra ment, és  
újra adu hívott. Kelet kicsit tett és  
a felvevő némi habozás után be-  
tette a B-ot. Nyugat ütött a szingli  
D-val és újra treffet hívott. A fel-  
vevő egyet bukott.

A rendezőség felhívta a játékosok  
figyelmét arra a körülményre, hogy  
a verseny hivatalos nyelve az angol,  
az asztalnál csak angol nyelven be-  
szélhetnek.

A „no bid” bemonadás tilos.

A licitálás első menetében a so-  
ron következő játékos csak három  
másodperc kivárása után licitálhat.

A scorer azonnal „állj”-t kiáltott,  
minden egynél magasabb indulás  
vagy az ellenfél bemonadását köz-  
vetlenül követő ugró bemonadás  
után. Tíz másodperc letelte után a  
scorer jelt adott a licit folytatására.  
A játékosokat felkérték, hogy lici-  
tálás és játék alatt a felesleges gya-  
núsítások elkerülése céljából ne néz-  
zenek partnerükre.

### Licitrendszerek

A csapatok kötelesek a játékosaik  
által alkalmazott licit- és játékrend-  
szerüket angol nyelven leírva 100  
példányban a rendezőség rendelke-  
zésére bocsátani. Ebből 25 példányt  
még a verseny megkezdése előtt kell

letétbe helyezni. Ebből a rendezőség minden érdeklődő csapatnak megküld egy-egy példányt.

Minden résztvevő csapat köteles az általa használt licit- és játékrendszerüket angol nyelven olyan részletességgel leírni, hogy ebből egy első osztályú játékos az alkalmazott módszereket világosan megértse. A leírásnál figyelembe kell venni az alábbi szempontokat:

a) a szöveg angolon kívül más nyelvre is lefordítható;

b) ha a leírásban hivatkozás történik már nyilvánosságra hozott licitrendszerre, illetve licit-, vagy játék-konvencióra, ügyelni kell arra, hogy nemzetközileg általánosan elismert legyen, nem pedig csak vaktából helyileg elterjedt. Utóbbi esetben az utalás érvénytelennek tekintendő és a konvenciót részletesen el kell magyarázni.

c) ügyelni kell arra, hogy amennyiben hivatkozás történik valamelyik konvencionális licitre vagy játékra, utalni kell a konvenció összes használatban levő elnevezésére; arra, hogy ezek az elnevezések nemzetközileg ismertek legyenek, végül, ha egy konvenciónak különféle változatai ismertek, meg kell jelölni a játékosok által használt változatot.

d) Mindig a konvenció használóját terheli a kötelezettség annak bizonyítására, hogy az általa használt rendszert megfelelő részletességgel elmagyarázta.

e) Mivel a bridzs hivatalos nyelve az angol, könnyebben feltételezhető, hogy egy konvenció nemzetközileg ismert, amennyiben eredetileg angol nyelven hozták nyilvánosságra: angol nyelven nem publikált rendszer vagy konvenció használata csak részletes leírása alapján engedélyezhető.

A verseny rendezősége részletesen szabályozta a csapatnak a versenyek melletti elhelyezkedését.

A 20 leosztásból álló félidő lejátszására két óra 45 perc áll rendelkezésre. Ezután ötperces türelmi idő

következett. Az ezután is továbbjátszó csapatok sorrendben előbb sárga, majd piros figyelmeztetést kaptak. Ezután a visszaeső „bűnösöktől” már meccspontokat vontak le, majd nagyobb késés esetén győzelmi pontokat.

**dr. Zánkay Péter**

## Az Európai Bridzs Liga ostendei kongresszusa

Az európai bridzszezők főhatósága szeptember 15. és 24-én kongresszust tartott. Ezeknek az alábbi határozatok születtek:

A Liga őszinte sajnálattal vette tudomásul az előniki széket 15 év óta betöltő Robert de Nexon lemondását és utódául a svéd Bonde-t, az eddigi alelnököt választotta meg. Alelnök dr. Carini-Mazzaccara (Olaszország) lett, míg a végrehajtó bizottság egy ír és egy francia taggal bővült.

Angol javaslat alapján elhatározták, hogy ezentúl minden ország, amelyik csapatát az Európa-bajnokságra benevezi, egyúttal kötelezettséget vállal, hogy kiáll minden benevezett csapat ellen. Ezzel megszűnnek azok a nehézségek, amelyek az utóbbi években abból adódtak, hogy Libanon és az Egyesült Arab Köztársaság csapata nem volt hajlandó Izrael csapata ellen kiállni.

Svájci javaslat alapján meg fogják vizsgálni, hogyan lehetne még hatályosabban biztosítani minden résztvevőnek azt a jogát, hogy az ellene játszó pár licit- és játékrendszerét már a mérkőzés előtti részletesen tanulmányozhassa.

Sajnálattal elutasították a Budapesti Bridzs Egyesület felvételi kérelmét. A Liga alapszabályai kimondják, hogy tagul csak országosan szervezett szövetségeket lehet

felvenni. Felszólították a Budapesti Bridzs Egyesületet, hogy alakítson Magyar Szövetséget. E szervezet felvételének nem lesz akadálya, amennyiben legalább 250 tagot számlál.

A Liga tagsági díját évi 50 font-ról 60 fontra, az Európa-bajnokság nevezési díját 4 fontról 5 fontra emelték.

A jövő évi Európa-bajnokságot

szeptember 5 és 19 között rendezik meg Varsóban. A győzelmi pontok értékelését valószínűleg meg fogják változtatni.

1967-ben az írországi Dublin-ben rendezik a bajnokságot. 1968-ban a párizsi Bridzs Olimpia miatt nem lesz EB, a 1969-es verseny rendezésének joga bizonyára Dániának jut.

Dr. Z. P.

## A zöld asztal mellől

Az alábbiakban néhány „élő” partit közlünk a bajnoki versenyekről.

1. A Góth—Perneczky mérkőzésen láttam ezt a kiosztást:

	Á	K	x					
	K							
	K	D	9	x	x			
	Á	8	x	x				
B				É	D	9	x	x
B	T	x	x		D	x	x	
x	x			Ny	K	Á	x	x
K	D	x	x	x	D	Á	x	x
						T	9	
	T	x	x	x				
	Á	x	x	x	x			
	B	T	x					
	B							

Észak 1 treffel indította a licitet, amelyre Dél 1 kárót Nyugat 2 trefet licitált, végül Dél 5 kárónál kötött ki, s Nyugat a pikk bubival támadott. A felvevő üt az asztalon, lehívja a treff ászt, és treffet lop a kézben, kőr királlyal asztalra megy. Újabb treffet lop, melyre Kelet kört dob, s lehívja a kőr ászt, amelyre az asztalról treffet!! kell dobni. Pikk dobás esetén a felvevő elbukja a felvételt. Nézzük meg hogyan? Kőr lopással az asztalra akar menni. Kelet felülloppja, meglophatja pikkkel Nyugatot, aki adut hív vissza, s a felvevő kiad még egy treffet. Ha pikket hív a felvevő, Nyugat ellopja, s akár kört, akár adut hív, lényegében ugyanez történik. Ha a felvevő treffet dob az asztalról, s utána meghívja az adu bubit, teljesít. Ha Kelet kihagyja, pikk hívás követke-

zik, amelyet Nyugat ugyan ellop, de már csak a káró Ász kiadó, ha Kelet beüt az adu ásszal, meg tudja lopatni Nyugatot, de a K—Ny vonal már nem üt többet. A kiosztás lényege, hogy az amúgyis kiadó pikket kell Nyugattól ellopítani, miután észre kell venni, hogy nincs elég átmenet az utolsó rossz treff hazalopásához.

2. A Vágó—Góth mérkőzésen Dél 4 pikket játszott az alábbi lapokkal:

B	x	x		Á	D	T	x	x			
D	B	x	x	x							
x	x			É	D	Á	B	T	x	x	x
D	x	x				Á	x				

Licite:

	D		Ny		É		K	
3	t (tex)	kontra		3	káró		3	kőr
4	pikk	passz		passz			passz	

Nyugat a kőr 10-el támad, az asztal bubiját Kelet a királlyal üti, a felvevő ellopja, s káró ászt, majd kis kárót hív. Nyugat üt a dámával, s újabb kört hív. A felvevő ezt is ellopja s kárót hív. Nyugat kis treffet dob, a felvevő lop az asztalon, s meghívja az adu bubit, melyre kézből a 10-est teszi, s ütésben marad. Fellelkesülve a jól sikerült impassztól, újabb impasszt ad az adu dámával. Nyugat most üt a királlyal, meghívja utolsó körjét, Kelet ászára a felvevő treffet dob, majd



újabb kör hívásra Dél surcoup-ba kerül, s elbukja a felvételt, holott többféleképpen is lehet teljesíteni. A teljesítés legegyszerűbb módja, az első hívában azonnal treffet dobni, így az ellenjáték nem tudja a kezét rövidíteni, s a későbbiek folyamán játszhat a leírt módon. Teljesít azonban a felvevő akkor is, ha ellopja a kórt, majd a látszólag sikeres adu impassz után mikor beüt az adu királyt, már csak egy treffet ad ki. Az adott kiosztásnál akkor is teljesít a felvevő, ha a második adu impassz utáni kör hívásnál beüt utolsó adujával, káró hívással ütteti Nyugatot, mivel ott van az utolsó adu ahol a treff király, s Nyugat kénytelen eljátszani a treff király mellől. Érdekessége a

kiosztásnak, hogy a másik asztalon 3 pikket játszottak 2 szürrel.

3. Végül kommentár nélkül közöljük az alábbi kiosztást, mely a Bolgár—Géczy mérkőzésen zajlott le.

Észak: Hennel Károly (2 pont)  
Dél: Lukácsné (39 pont)

x x x				Á D x x
B T x x x x	É		D	Á
B T				Á K D x
T x				Á 9 x x
Licit:				
É				D
Hennel				Lukácsné
1 szan (! ?)				3 szan (! ? !)

Az ellenfél kérdésére Dél közölte, hogy az 1 szan indulás lehet gyenge, esetleg 10 pontos is.

G. J.

## Védekezés kizáró licittel szemben

Régi igazság, hogy jól időzített kizáró licit, melyet egyes külföldi szakkörökben a szóhasználat stratégiai jellegét kifejezendő céllal „blokklicitnek” neveznek — sok zavart okozhat az ellenvonalnál.

Rendeltetését akkor éri el, ha egyrészt olyan magas zónára emeli a licit menetét, hogy az ellenfelek kibontakozását megnehezíti, másrészt akkor, ha addig nem volt alkalmuk egymással alperejeüket és színkombinációikat közölni.

A kizáró licit alkalmazásánál számos körülményt kell értékelni, így többek között a szkörhelyzetet, az elosztási értékeket és nem utolsósorban a pszichológiai tényezőket. Ami ez utóbbit illeti, figyelembe kell venni az ellenfelek játéktílusát és idegrendszerük sajátosságait, nehogy az ellenfelek megzavarására irányuló kezdeményezés bumérángxént üssön vissza.

A blokkad, ahogy már a fentiekben neveztük, idegtorna, amelynek eredményeként ritkán születik tökéletes felvétel és a bridzs óskorában

sokan bizonyára a bridzs „maga-sabbrendű” jellegével összeférhetlennek, „pókerszerű hazárdirozásoknak” tekintették azokat a laperővel alá nem támasztott ugró liciteket, amelyek ex nunc tekintve hibásak ugyan, de realitásukat csak a pillanatnyi helyzetből lehet elbírálni. Vegyük példának az alábbi esetet:

É—D bellben.

				B T 7 6 3 2
				A 6 4 2
				—
				K 8 5
D 9 8 5 4				K
9		É		D B T 5 3
D 6 2		Ny	K	B 9 7 5 4 3
A 9 6 3		D		4
				A
				K 8 7
				A K T 8
				D B T 7 2

Licit:

K:	D:	Ny:	É:
3 káró passz	kontra passz	5 káró kontra	5 pikk

Utólagosan szinte valamennyi licit hibás. Kelet gyenge kárójával és viszonylag erős kórjével önmagát zárja ki a kör felvétel lehetőségétől, noha esetleg Nyugattól kör kapcsolást kaphat. Dél az információs kontrával tévútra vezetí Eszakot, aki nem számíthat nála ilyen erős káró védelemre. Nyugat 5 káró lég-tornászmutatványa büntetőkontra esetén legalább 3 bukást eredményezne. Eszak licitje, mint végső kontrakt 2 bukással jár. A továbbiakban már kár is elemezni. Arról is felesleges szólni, hogy E—D vonal reális felvétele 3 szan vagy 5 treff.

Az utólagos szemlélet azonban nem helyénvaló, hiszen vezessük végig ex nunc, tehát az adott helyzetben jelentkező gondolatsort és mindjárt más képet nyerünk.

Kelet gyenge, de elosztása van. Ha passzal nyit, később hiába védekezik, főleg azért, mert a fedőszínen (pikk) blank. Zavart tehát csak úgy okozhat, ha magasan kezd a licitet, és erre a hatos káró szín alkalmasnak látszik. Dél erős lapjával nem passzolhat. A 4 treff licit nem eléggé kifejező. A 3 szan biztató, ám zavarja a blank pikk Á. Kontrájának helyessége tehát vitatható, de nem feltétlenül hibáztatható. (Legjobb megoldás a büntető kontra, amely félreérthetetlen, ha a játékosok E—D vonalon a Fischbeinkonvenciót játsszák.) Nyugat 5 káró licitje is elfogadható, elvégre jobb adukapcsolást remél, az ellenvonalon kör felvételtől tart, és ezt kívánja megzavarni. Észak pedig hosszú pikkjével, hiányzó kárójával és külső fejütésekkel nehezen passzolhat, hiszen, ha most nem licitál. Később aligha lesz rá alkalma.

Az előbbi példa csak azt a célt szolgálta, hogy rávilágítson a blokádicitek által keltett zavarokra, ami természetesen nem jelenti azt, hogy az ellenfelek sohasem találják meg a legjobb megoldást, de min-

denesetre a licit „elnehezülése” folytán a hibaforrások szaporodnak.

A cikk további részében nem a kizáró licitek alkalmazásának módját és lehetőségeit vizsgálom, hanem inkább néhány szempont emelek ki arra nézve, miként viselkedjék a játékos a „blokáddal” szemben.

Mielőbb példákat említenék, nem „arányszabály”-jelleggel, de statisztikailag is kimutatható hasznossági elv alapján az alábbiakat emelem ki:

1. A kizáró licit holi-elosztásra utal, tehát olyan szinkapcsolódás, ami az esetek többségében alkalmas adunak, ilyenkor nem mindig megfelelő.

2. Határesetekben az óvatosság ajánlatos. Bízunk a sor végén várakozó partnerünkben, aki már mindkét ellenfél licitjéből vonhatja le következtetéseit.

3. Bizonytalan kimenetelű szlem vagy gém helyett inkább válasszuk a biztosnak látszó kontrát, noha esetleg nem ez az optimum.

4. Alkalmazzunk differenciált konvenciókat a kizáró licittel szemben.

5. A texas-nyitással szemben általában álljunk lesben, mert még alkalmunk lesz a licit fevételére, miután a texast alkalmazó partnere licitkényszerben van. (Persze ez a megoldás is inkább a határesetekre vonatkozik.)

6. Ha önálló színünk van, rébuszok helyett félreérthetetlenül licitáljunk, hiszen a „blokád” amúgyis megzavarhatja partnerünket.

7. Nagyon erős lappal is igyekezzünk viszonylag alacsonyan tartani a licitet — már amennyire ez lehetséges —, hogy esetleg olyan értékeket is „kikösztolhassunk”, ami kérdő licit híján meg nem valósítható.

A fentiek előrebecsátása után ragadjunk ki olyan példa-variációt, amelyben Észak és Kelet elosztása konstans, és csak Nyugat és Dél lapjait változtatjuk. A szórhelyzet egyenlő. Észak nyitólicitje: 3 pikk.

KBT9823		4
42	E	KBT9
A3		K DB75
K7		A532

Kelet ereje és elosztása tipikusan határesetet. Megfelelő kapcsolódás mellett 3 színben is jó adut találhat, viszont kedvezőtlen esetben sokat bukhat. Ha tehát a határese-tekre vonatkozó ismertetett elvet követve Kelet passzol, néhány variáció tükrében megvizsgálható, hogy ez a megoldás helyes volt-e.

1.		
AD765		—
53	Ny	AD876
642	D	KT98
BT9		D864

Dél két licit között választhat: passzol, vagy 3 szant mond. Ember legyen a talpán az a játékos, aki 4 pikket licitál, noha egyedül ez a kontrakt helyes, miután a felvevő bármelyik színben kis aduival „hazalophatja magát”, és így 5 pikk 2 kőr, 2 káró és 1 treff ütése lesz. Ezzel szemben a 3 szan felvétel rossz, és Észak — partnerében bízva — lepasszolná. Ha viszont Kelet bármit licitál, pl. Frischbein szerint 4 treffet, egy kezén megszámlolhatja ütéseit és előre gyűjtheti érveit a számonkérő csapattársak részére. Viszonylag még jobban jár, ha Dél — helytelenül — bekapcsolódik a licitbe és pl. 4 kört mond, mire Észak-tól 4 pikk várható, tehát az a helyes kontrakt, ami csak az ellenfelek jóindulatából alakulhat ki.

2.		
A5		D76
AB53	Ny	D76
K42	D	T986
D864		BT9

Kelet és Dél passza után Nyugat kétségtelenül nehéz helyzetben van. Észak defenzív licitje és Dél passza arra enged következtetni, hogy Kelet nem gyenge. Mégis, vajon elég erős-e ahhoz, hogy gémet játszó?

És biztos-e, hogy Dél nem erősebb-e, mint Kelet, amely esetben minden bukkik?

E kérdésekre nincs biztos felelet. Nyugat passzolhat vagy 4 treffel bármely színben felajánlkozhat. Ez utóbbi esetben Kelet 4 kört mond.

Mint ahogy nincs határozott válasz arra: licitáljon-e Nyugat, az sem bizonyos, hogy Kelet teljesíti-e a 4 kőr felvételt. Először is el kell találnia az adu dámát, másodsor pedig arra kell játszania, hogy a minor színekben Észak rövid, de azért ezekben is lehetnek figurái. A védekező licit e kérdésekben pozitív támpontot nyújt, tehát jó felvevőjátékkal a felvevő teljesít.

Ha Nyugat úgy oldja meg a problémát, hogy passzol, a felvevő 7 vagy 8 ütést szerez, attól függően, hogy a treffet miként találja el.

3.		
AD65		7
A7	Ny	D8653
KT6	D	9842
DB64		T98

Kelet és Dél passz licitje után Nyugat kontrázhat. Bár elképzelhető, hogy a felvevő teljesíti a felvételt, mégsem tekinthető hazardirozásnak a kontra, hiszen valószínű, hogy a felvevőnek nem, vagy alig lesz hídja az asztalhoz.

(Az adott leosztásban felvevőnek 6 ütése van.)

A kiragadott variációk kétségtelenül önkényesek. Mégis jellemzően mutatnak rá arra, hogy határesetben a kizáró licitrel szemben az óvatos megoldás helyes „a sor közepén”, míg a sor végén bátrabban licitálhat, ha a blokádot alkalmazó játékos partnere passzolt, tehát erőt nem árult el. Leegyszerűsödik a helyzet a texas esetében, miután a texasos partnere licitkényszerben van.

Vegyük példának a következőket:

x x  
 K x  
 ADBxxxx  
 D x  
 A B x  
 D K  
 x x x  
 x x x x x  
 É  
 Ny  
 D  
 K D x x  
 x x x x  
 K x  
 A K x x  
 x x x x  
 A x x x x  
 K x  
 B x

Észak 3 treff licitje után Kelet nyugodtan passzolhat, mert Dél licitkényszerben van. Dél 3 káró korrekciója után Nyugat és Észak passzol. Most már Kelet gondtalanul veszi fel „hátról” a licitet, 3 körrel. Nyugatot nem tévesztheti meg, mert ha erős körje és jó lapereje lenne, nyomban licitált volna már a 3 treffre. Délnek nyilván tetszik ez a licit (várható kör üléseinek birtokában) és passzol. Nyugat viszont most már belicitálhatja leghosszabb szinét, a treffet.

Mint látható, K—Ny vonal 4 trefet tud teljesíteni. Ha ellene É—D 4 káróra vállalkozik egyet bukik.

Az előzőekben szó volt arról hogy a kizáró licitekkel szemben célszerű differenciált konvenciókat alkalmazni. Ilyen módszeresen felépített konvenció-láncolat a következő.

a) kontra = büntető.  
 b) 3 szan = öncélú licit, zárás.  
 c) következő szín licitje — Fischbein.

d) más szín licitje = választásra ajánlás két szín között, amikor a két kizárt szín éppen saját, valamint az ellenfél által licitált szín. (Ha csak egy hosszú színe van, és erős, ugorva ezt licitálja.)

A felsorolt megoldás mellett kívánatos kérdőlicitet is kombinálni.

Íme egy példa:

Licit:

	É	K	D	Ny
3 treff	3 kör	4 treff	4 pikk	
5 treff	5 kör	passz	7 pikk	

É—D mansban, K—Ny bellben.  
 Osztó Észak.

B x x  
 K B x x  
 —  
 K D B x x x  
 x x x x  
 A x x x  
 x x  
 x x x  
 É  
 Ny  
 D  
 K  
 A K D x x  
 x x  
 A K D B T x  
 —  
 x  
 D x x  
 x x x x x  
 A x x x

Kelet 3 kör licittel pikk és káró közül kért Nyugattól választást. Kelet 5 körje ebben a színben kérdőlicit. Utasítás a partnerhez arra, hogy elsődleges fogással nagy szlemet, másodlagos fogással kis szlemet licitáljon a már kiválasztott aduban.

Úgy gondolom, hogy a felsorolt példákkal sikerült alátámasztanom e cikk alap gondolatát, melynek lényegét úgy foglalhatom össze, hogy bár a kizáró licit az ehhez szükséges előfeltételek fennforgása esetén valóban sok zavart okozhat, mégsem valamiféle csodafegyver, melynek hatásait ésszerű eszközökkel nem lehetne ellensúlyozni.

dr. Vég Tibor

## I. osztályú párosbajnokság

a 6. forduló után:

1. Göth—Kaufmann	135
2. Csizsár—Tarnai	121
3. Proniewicz—Kovács	119
4. Nessi—Szeleczy	116
5. Balogh—Söpkéz	111
6. Kertes—Makádiné	103
7. Desseffy—Serfőző	102
8. Dukesz—Kapcsos	102
9. Rényi—Szalay	101
10. Gárdos—Kótzsián	98
11. Gábor—Vágó	96
12. Freud—Honti	95
13. Gács—Waldmanné	92
14. Décsi—Vég	91

A versenyen 29 pár vesz részt.

G. I.

**K**ELLEMES  
 KARÁCSONYI  
 ÜNNEPEKET

1

9

6

6

ÉS BOLDOG ÚJ ESZTENDŐT  
 KÍVÁNUNK MINDEN  
 KEDVES OLVASÓNKNAK

*A Bridzsélet Szerkesztősége*

## KIOSZTÁSOK AZ OSZTRÁK—MAGYARRÓL

7. A 30. sz. leosztáson kereshetünk volna, de a lehetőséget nem használtuk ki, s a szerezhető 7 pont helyett 5 pontot leadtunk.

Általános bell.

	T 8 7 x x		
	B x x		
	Á D		
	Á x x		
—		É	Á K D x x
Á D	Ny	K	K x x
KBxxxxx		D	T x x
D x x x			x x
	B 9 x		
	T 9 x x x		
	x		
	K B T x		

Licit a nyílt teremben:

	Ny	É	K	D
Kaufmandr. Rapf Góth				dr. Dinst
1 káró passz		1 pikk		passz
2 káró passz		3 pikk		passz
4 káró passz		5 káró		passz
passz kontra		passz		passz

Licit a zárt teremben:

Manhard	dr. Kovács	Meinl	dr. Csaba
1 káró passz		1 pikk	passz
2 káró passz		3 pikk	passz
4 káró passz		4 pikk	passz
passz	—	—	—

Kaufmann kontrával kettőt bukkott. Meinl 4 pikk licitje teljesen hibás, partnerétől legfeljebb blank pikkre számíthat. Észak kihagyta a nagy üzlet lehetőségét azzal, hogy nem kontrázott, s Meinl a kontraktot háromszor bukta. Kontra esetén elképzelhető, hogy Kelet kimegy 5 káróra, s Észak valószínűleg a kontra nélküli 4 pikkben látta a nagyobb fantáziát, mivel partnerétől nem számított ütésre. Érdekes, hogy a legelőnyösebb felvételt a 3 szan egyik asztalnál sem került szóba, pedig ez, a legjobb ellenjáték mellett is csak egyet bukk.

8. Teljesíthetetlen felvételt mentettek le az osztrákok a 24. sz. leosztásban. Általános mansban négyet bukkatva, s miután

a másik asztalnál is hibás kontrakthoz jutottak (3 pikk) s ott is egyet buktak, csapatunk 13 pontot nyert a leosztásban.

	Á	K	B	x	x				
	Á	T	9						
	Á	x							
	B	x	x						
x x		É		T	x	x	x	x	x
x x				K	K	B			
DBT	Ny				x	x	x	x	x
Á	K	D	T	x	x				
		D							
		D	x	x	x	x	x		
		K	x	x					
		x	x	x					

A nyílt teremben Kaufmann 2 szannal (texas) indult, s Észak informatív kontrája után 3 pikknél kötöttek ki, amit egyszer elbuktak. A zárt teremben Nyugat (Manhardt) 1 kárával (?) indított, s É—D a helyes, bár teljesíthetetlen 4 kőrös kontraktig jutott el, amit az ellenfél 5 kárával lementett.

Licit a zárt teremben:

	Ny	É	K	D
Manhardt	dr. Kovács	Meinl	dr. Csaba	
1 káró	kontra	3 káró	3 kőr	
passz	3 pikk	passz	4 kőr	
5 treff	kontra	5 káró	passz	
passz	kontra	—	—	

Észak 3 pikk licitje jelzi a kőr találkozást, s Dél blank pikkjével inkább körben próbálkozik géme-erejű felvétellel, ami Nyugatnál fekvő harmadlagos, vagy szingleton kőr király esetén teljesíthető, adott lapokkal azonban egyszer bukik.

A második nap első 28 leosztása, nagy magyar fölényt hozott, a magyar csapat közel 100 pontra növelte előnyét. Ez a fölény az utolsó 28 leosztásban a sorsába beletörődő ellenféllel szemben még fokozódott, s a mérkőzés vég-eredményben 158 pontos magyar győzelemmel végződött.

9. Dr. Proniewitz merész licitjét dicséri a 4. sz. leosztás.

Kovács L.			Proniewitz
x x x			K B x
K D x	É	D	B x x x
Á x			K x
A D x x x			x x x x
É	K	D	Ny
2 treff	passz	2 szan	passz
3 szan	passz	passz	passz

Káró indulás után, miután a dubleton treff király Nyugatnál van, a felvevő egy szürel teljesít. A zárt teremben Manhardt 1 szannal indította a licitet, amit körpassz követett.

10. A 25. sz. leosztásban dr Góth — sakknnyelven szólva — túljátszotta osztrák ellenfeleinket.

Góth lapja: P: Á K x x, C: D x, k: K x t: Á x x x x

Licit:

Góth	Kaufmann
1 pikk	3 kőr
4 treff	4 pikk
4 szan (ászkérdés)	— 5 pikk (olasz)
7 kőr!!	

Góth a pikkben kapott korrekció ellenére dubleton kőr figurájával bementte a nagyszlemmet, mert feltételezte, hogy a kőr dáma zártta teszi az aduszint. A nyílt teremben az osztrákok kis szlem-ig jutottak el.

Kaufmann lapja: P: x x x C: Á K B x x x, k: Á x t: K x,

Miután a treff magasítható a felvevő az asztal utolsó treffjére el tudja dobni veszto pikkjét.

11. A dr. Csaba—dr. Kovács J. pár az utolsó leosztások egyikében precíz licittel jutott el a helyes kontrakthoz az alábbi leosztásban.

Csaba	Kovács J.
K x	Á D T x x
Á K T	x x
K D B T x	Á x
B 9 x	K D x x

Licit:

Csaba	Kovács J.
1 káró	2 pikk
2 szan	3 treff
4 szan	5 kőr
6 szan	—

A felvétel bukhatatlan, a treffász kiadása után 12 vonalütés van. A nyílt teremben az osztrákok 6 pikknél kötöttek ki, amit a negyedleges pikk bubi miatt nem lehet teljesíteni.

Tanulságos, érdekes mérkőzést láthatott a szép számmal összegyűlt nézőközönség, s a felsoroláson kívül még sok érdekes kiosztás volt, amelyekről érdemes lenne megemlékezni. Kétségtelen, hogy az ellenfél nem képviselt különösen magas színvonalat, de a nagy pontarányú győzelem így is értékes, s azt a reményt ébreszti, hogy válogatottunk erősebb ellenfél ellen is megállná a helyét, Ezúton gratulálunk válogatottjainknak, s várjuk a további sikereket.

G. I.

## BRIDZSÉLET

Szerkeszti a Szerkesztőbizottság  
Cohen Rafael, dr. Somhegyi Béla,  
dr. Vég Tibor

Felelős szerkesztő: Jósfaq György  
Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület

Felelős kiadó: dr. Bartal Ferenc  
A BBE címe: Bp. XIII., Balzac u. 7.

A szerkesztőség címe:  
Jósfaq, Bp. XI., Bartók Béla ut 30.  
III. 5. Tel.: 457-754

Előfizetési díj fél évre 24,  
egész évre 48 Ft.

Az előfizetési díjat a BBE  
223—XIII—1. sz. csekkzámlára  
biankó csekkklapon, vagy személyesen  
dr. Widder Lajos sporttársnál a versenyek  
színhelyén kell befizetni.

65. 4767 BNYV Kecskemét

# TENGERPARTI BESZÉLGETÉS

1965. szeptember 23., csütörtök.  
Déli egy óra.

Isztria déli csücskén, a pulai „Verudela” szálló sziklás strandját hevesen süti a nap. A forró parti sziklákön óvatosan lépdél egy hatalmas termetű, kissé már gyérhajú férfi.

... Ugyanebben az órában, sok száz kilométerrel arrébb az Ostend-i Casino-Kursaal nagytermében Nagy-Britannia bridzscsapata a hollandok elleni döntő fontosságú mérkőzésére készül.

... A csendesen sütkérező férfi tekintete az Adria fodros hullámain pihen, de gondolatai a belga tengerparton járnak...

Kenneth Walter Konstam, a világbajnok és hatszoros Európa-bajnok, a III. Pulai Nemzetközi Bridzsverseny díszvendége 1937 óta először nem tagja az Európa-bajnokságon résztvevő angol csapatnak, Anglia ezúttal nélküli a nagy csillagokat. Reese és Schapiro Londonban várja ügyük eldöntését, Konstam, Harrison — Gray és Flint nem vállalta a játékot.

— Nem tudtam egyetérteni azal a felfogással, amellyel az angol Bridzsliga és kapitányunk a Reese—Schapiro ügyet kezelte.

— Ön Reese ellen, vagy mellette foglal állást?

— Semleges vagyok és az igazság pártján állok. Nem tudom eldönteni, történtek-e szabálytalanságok. Tény, hogy a meggyanúsított pár még sohasem játszott olyan rosszul, mint éppen ezen a világbajnokságon. A vádlók által nekik tulajdonított jelzési módszer számomra hihetetlenül primitívnek tűnik. Ha

két világklasszis játékos csálni akar-  
na, biztosan bonyolultabb és nehe-  
zebben leleplezhető módszert vá-  
lasztana.

— Az elmúlt negyedszázad fo-  
lyamán a nemzetközi bridzssport  
első vonalában már megszokottá  
vált, hogy az igazán sikeres páro-  
kat mindig meggyanúsítják azzal,  
hogy meg nem engedett eszközöket  
használnak.

— Kétségtelenül gyanús, ha két  
játékos csak egymással játszva tud  
kiemelkedő eredményt elérni. De  
Argentínában csapatunk kapitánya  
— bizonyára a megfelelő nemzetkö-  
zi tapasztalatok hiánya folytán —  
nem állott feladata magaslatán. El-  
képzelhetetlennek tartom, hogy a  
csapatkapitány megfigyelő szerepre  
vállalkozzon saját csapata ellen.

— A legmagasabb nemzetközi fo-  
rumok előtt már évek óta igyekszik  
csatát nyerni az a felfogás, amely  
csapatmérkőzéseken egy-egy pár  
együtt lejátszott leosztásainak szá-  
mát igen alacsonyra kívánja korlá-  
tozni. Ha egy hattagú csapat tagjait  
arra kényszerítjük, hogy ne össze-  
szokott párokra osztva, hanem fel-  
váltva játszanak egymással, máris  
elejét vettük minden gyanúsítás-  
nak.

— Mondanom sem kell, hogy én  
már régóta a túlságosan összeszo-  
kott párok játékmódorában elke-  
rülhetetlenül kialakuló „privát kon-  
venciók”, „megérzések” ellen va-  
gyok. A mi gyönyörű játékkunkat  
csak az mentheti meg, ha egy be-  
mondás a partnerem számára  
ugyanazt jelenti, mint az itű süt-  
kérezők közül azok számára, akik  
tudnak bridzsezni.

— 1937-ben Budapesten voltam  
elsőször válogatott. Erthető, hogy —  
bár azóta sokszor bejártam a vi-  
lágot — még ma is az Önök szép  
fővárosára gondolok vissza a legszí-  
vesebben. Tegnap este nagy öröm-  
mel tapasztaltam a magyar csapat  
kulturált és csiszolt játékát, egy-  
szerűen érthetetlen számomra, hogy  
Önök még mindig nem tudtak szö-

vetséget létesíteni és csatlakozni az  
Európai Ligához.

— Konstam úr; a legfiatalabb  
generáció fejlődésének üteme ná-  
lunk rendkívül lassú; nem hely-  
telen-e a játék alapelemeivel úgy-  
szólván csak ismerkedő fiataloknak  
szabad kezdet adni az általuk házi-  
lag összetakolt, a játék céljával,  
alapelveivel és belső szerkezetével  
homlokegyenest ellenkező „licit-  
rendszer” készítésében és hasznosí-  
tásában? — Az Önök

egyesületét ebben az esetben mu-  
lasztás terheli. Nem hivatkozom itt  
az Amerikai Liga közismerten túl-  
ságosan merev álláspontjára, de a  
francia és az angol szövetség ver-  
senyeinek túlnyomó többségében is  
csak nemzetközileg ismert licitrend-  
szerek használatát engedélyezi. Ez  
az intézkedés biztosítja azt, hogy a  
kezdő és haladó játékosok gondol-  
kodásmódja alapvetően helyes és  
ugyanakkor a párosversenyeken  
senki nem jut jogosulatlan előny-  
höz vagy hátrányhoz. A fiatal játé-  
kosoknak az egyszerű alapelvek el-  
sajátítása mellett sok idejük marad  
a játéktechnika elsajátítására és csi-  
szolására.

Az olasz rendszerek? Évek óta  
játszom a legjobb olaszok ellen.  
váltakozó sikerrel. Licitrendszerük-  
et nem tartom jónak, mert a töre-  
dékjátékok pontos bemondását meg-  
nehezítik, sőt sokszor lehetetlenné  
teszik. Az erős kezeket, az elosztá-  
sos szlemeket jól kezelik és a jelen-  
legi meccsponttáblázat; a nagy ki-  
lengéseket erősen jutalmazza... A  
nápolyi vagy római treff licitj alap-  
ján oktatni kezdőket; ez lehet az  
idomítás csodája, de nem viheti  
őket túl egy közepes színvonalon.

— Megragadom az alkalmat, hogy  
ezúton üdvözljem régi magyar ba-  
rátaimat, köztük különös barátság-  
gal Lauber Dezsőt, a régi all-round  
sportembert, akivel 1937-ben szép  
napokat töltöttem. Nagy örömmel  
látogatnék Önökhöz valamelyik  
nemzetközi versenyük alkalmából.

**Zánkay Péter**



# BEÜSSEK, NE ÜSSEK...?

A beüt, nem üt kérdésre vissza-  
terve két példát idéznek a vá-  
logatott lgeutóbbi edzéséről, ami mu-  
tatja, hogy a kérdés valóban nem  
olyan egyszerű.

	K D 4 3				
	B x x				
	B x x				
	A x x				
B 7 5 2		É	9 8 6		
A x		Ny	K T x x x		
K x x x		D	x		
D x x			K B x x x		
	A T				
	K D 9 x				
	A D T x x				
	T x				

Két passz után Dél nyitott 1 tref-  
fel és Nyugat 1 pikkjére Észak 2  
szant licitált, amit Dél 3-ra emelt.  
(Treff indulás nem buktatja a fel-  
vételt, ha a felvevő kétszer kien-  
gedi.) Bartal dr. Észak helyén az  
asztalon ásszal vette a pikk 9 indu-  
lást, és a tízest hívta, amit Nyugat  
fedett, és É ütött. Káró B követke-  
zett, és a felvevő impasszt adott. Ki  
üt be ilyen helyzetben? Pedig ezzel  
elvesztett a buktatás lehetősége. Ami-  
kor ugyanis az újabb káró hívásba  
Kelet pikket dobott, beütött az ász-  
szal és az asztalról kór figurát hí-  
vott. Nyugat ütött — hibásan nem  
bontott treffet — de már ez sem  
segít, hiszen az elosztásból követ-  
keztethető kór 9-es impasszal a fel-  
vevő biztosan teljesít.

Ha Ny üti az első kárót, és nyom-  
ban treffet bont, a felvevőnek két-  
szer ki kell engednie, különben bu-  
kik. Viszont, ha kétszer kiengedi,  
Nyugatnak pikket kell hívnia s a  
felvételt bukik.

A másik leosztásban a felvevő  
nem tudja, üssön-e?

Maga a licit is különleges volt.  
Észak — Vég dr. — 1 pikkkel indított

(28—35 pont valamilyen vezető szín-  
nel.) Kelet blöffölt és mansban 2  
treffet licitált. Dél pozitív 2 pikk  
mondására Nyugat 3 treffet licitált,  
és Észak kontrázott. Kelet rekont-  
rájára Nyugat 3 kárót licitált, és  
Észak 3 szannal zárt.

	A x x				
	K T x				
	K x				
	A K 9 8 x				
9 7		É	D B T x		
7 5		Ny	K A D B 9 x		
9 x x x		D	B T 5 2		
D B 7 x x			—		
	K 8 x x				
	x x x				
	A D x				
	T x x				

Kelet kór D-val indult. A felvevő  
még nem tudja, hogy Kelet nem jut-  
hat treffel ütéshez, és kiengedte  
pedig ez lett volna kilencedik üte-  
se a sikeres kétszeres treff impassz-  
szal.. Kelet ekkor helyesen pikkre  
váltott. Ezt asztalon ütötték és treff  
tízest következett, amit Nyugat fe-  
dett. Keletnek most nem szabad kár-  
rót dobnia. A tényleges játszmában  
ez történt és ez megpecsételte a fel-  
vételt sorsát. Három káró majd  
újabb impassz, a harmadik magas  
treff, és pikk ász következett és Ke-  
let megkapta a pikkkel az ütést, de  
mert nem tartotta meg negyedik  
káróját kénytelen volt a körből hív-  
ni. A káró kettessel átadhatta volna  
az ütést Nyugatnak, akiknek a ke-  
zében magas minor lapok a bukást  
jelentették volna.

Befejezésül Vágó Istvánnak egy  
szép „criss-cross” játékát mutatom  
be, amely ugyan nem tartozik egyik  
témánkba sem, de megérdemli,  
hogy megemlékezzünk róla.

Az idei júniusi villámcsapatver-  
seny alkalmával Nyugat második



tasz fel lapot, amit ütésbe kerül-  
vén, le tud hívni ellened.

Az egyetlen helyes lejátszási mód  
tehát a következő.

Miután az első kárót a kézben a  
királlyal megütöted, második hívá-  
sod a kőr ász. Ezzel arra az esély-  
re játszol, hogy az ellenfelek ke-  
zében blank dámát lőttél. Ha a  
kőr dáma esett, terítheted a par-  
tit, hiszen öt káró, négy kőr, (a  
blokírozó kárót a kőr tízesre do-  
bod el) három treff és a pikk ász  
biztosítja a 12 ütést.

Ha azonban a kőr dáma nem  
esett (esésére igen csekély valószínű-  
ség van) — a harmadik hívás a  
pikk dáma. Ha az ellenfél „veszi”  
a pikk dámát, ismét terített a 12  
ütés: három pikk, két kőr, öt káró  
(a blokírozó kárót pikkre dobod el)  
és két treff.

Ha azonban az ellenfél résen van  
és a pikk dámát nem üti, mi a kö-  
vetkező hívásod?

Követve a már bevált elvet —,  
hogy t. i. nem szabad idő előtt  
az ellenfélnek egyik lapját sem fel-  
magasítanod: negyedik hívásod a  
kőr bubi. Ha az ellenfél üt a kőr  
dámával, már nem akadályozhatja  
meg 12 ütésedet, mert időben gon-  
doskodtál két pikk, három kőr, öt  
káró (a blokírozó kárót a kőr tí-  
zesre dobod el) és két treff ütésről.

Ha az ellenfél konokul nem üti  
kőr bubidat sem ezzel máris tel-  
jesítetted, mert időben gondoskodtál  
2 pikk, három kőr, négy káró, és  
három treff ütésről.

Ebben az esetben se játszd le a  
treff ász-királyt, hanem ötödik hí-  
vasként játszd ki a treff tízes! Ha  
a treff tízeset átengeded (amire ak-  
kor van jó esélyed, ha a dáma  
Nyugat kezében van), már a tizen-  
harmadik ütést is megszerezheted,  
ha a hiányzó kárók 2—2-re vannak  
elosztva, vagy ha valamelyik eddig  
nem ütő figura (pikk király, kőr  
dáma, treff dáma) esik.

A leírt játékmóddal soha egy pil-  
lanatig sem kockáztattad a vállalt  
kontrakt teljesítését —, azaz 100%-

os biztonsággal játszottál, bármi-  
képp is legyenek kiosztva a lapok  
az ellenfelek kezében.

Érdekes kiosztás és tanulságos le-  
játszási mód:

- 1: káró ász.
- 2: kőr ász.
- 3: pikk dáma.
- 4: kőr bubi.
- 5: treff tízes.

Ez a lejátszási mód minden kö-  
rülmények között és minden ellen-  
játék ellen biztosítja a 12 ütést.

Pfigyelemreméltó, hogy a második  
ütésnél lehívtad a kőr ászot, de nem  
teheted meg ugyanezt a treff ász-  
szal (vagyis nem „nézheted” meg,  
hogy esik-e, a treff dáma, mert ez-  
zel a hívással az asztalt beszoríta-  
nád. Sőt a káró elosztást sem „néz-  
heted meg”, idő előtt, vagyis a kőr  
ász és a pikk dáma hívása előtt,  
mert ha előbb hívod le kézből a  
második kárót, az ellenfél megüt-  
vén a pikk dámát, 3—1-es káró el-  
osztás esetén, a káró szín harmadik  
meghívásával buktatja a partit,  
mert a kezét elvágja az asztaltól.  
Tehát nem játszhatasz semmiféle  
más módon, csak úgy, ahogy ezt  
Darvas és Lukács tanácsolja.

Ebben a játszmában az a szép,  
mint Darvas minden játszmájában,  
hogy nem „bridzsrejtvényt” tartal-  
maz, hanem a gyakorlati játékban  
igényelt technikai gondosságot és  
finomságot mutat be, a helyes tem-  
pót, amit nem szabad elvéteni. Sem-  
mit sem kockáztatni és mindent  
nyerni, ez a felvevő helyes straté-  
giája, amíg erre lehetőség van. „Rej-  
tett buktató” csak egy van benne,  
a káró szín blokírozó jellege, ami  
arra utal, hogy a játékos minden  
kiosztásban alaposan nézze meg, mi  
van a kezében és mi van az aszta-  
lon, mielőtt játszani kezdene. Gon-  
dolatban végigvezetni az ütések le-  
játszásának teljes sorrendjét, gon-  
dosan ügyelve arra, ne magosítsunk  
fel az ellenfél kezében olyan lapot,  
amit ütésbe jöve, bukásként lehív-  
hat ellenünk. Amikor először egy

dámát, majd egy búbot, s végül egy tízest hívat ki a felvevővel, mintha valamiféle gondolatritmust vinne Darvas teremtő képzelete ebbe a játszmába. Ha nem bridzsről lenne szó, azt mondhatnók, Darvas itt közel jut a költői képzelőerőhöz. Amikor pedig már „otthon van”, a tizenkét ütés, a csendes mosolyú tanítómester humora is megcsillan: ha már biztos amit vállaltál, megkísérelheted egy kis többlet-eredményért az ellenfelet ügyesen becsapni.

Dr. Kotzián Imre

## Ifjúsági párosverseny

Budapest, Miskolc és Pécs huszonnyolc legjobb 28 éven aluli — párja ült asztalhoz a november 4—5—6—7-i ifjúsági párosversenyen. A verseny a BME étteremben, villámpáros rendszerben került lebonyolításra.

### A verseny végeredménye:

1. Kristóffi—Sümekei	2589 56
2. Lévai—Ihrig	2582 55,9
3. Vinkler—Tóth	2495 54
4. Bárczy—Bárczy (Miskolc)	2477 53,5
5. Poroszlai—Puza	2455 52,9
6. Molnár—Linzmayer	2441 52,7
7. Jancsó—Madarász	2430 52,5
8. Horváth—Treffer (Misk.)	2420 52,3
9. Jordán T.—Oskó	2407 52
10. Majoros—Rónaky	2389 51,7

A verseny után, az eddigi teljesítmények és eredmények alapján, megalakítottuk az Ifjúsági Válogatottat és elhatároztuk, saját erőnk-ből igyekszünk megoldani a kezdeti problémákat.

**Ez a verseny is bebizonyította, hogy érdemes lenne foglalkoznia a BBE-vezetőségnek az utánpótlás legtehetségesebb fiataljaival.**

Sajnos ezen a téren még nem sok történt, jöllehet foglalkoztak már a a kérdéssel. Joggal hangzik el

számtalan helyről a kérdés: kik fogják pótolni a mai élgárdát, ha az „kiöregszik”?

Ihrig Péter

## MEGNYILT A BRIDZS-KLUB

Kedves Olvasóink!

Egyesületünk megalakulása óta napirenden lévő kérdés, a klub-szerű bridzsezésre alkalmas helyiség biztosítása megoldást nyert. Folyó évi december 11-től, szombattól kezdve **naponta** — vasárnap is — **17—24 óráig** egyesületünk tagjai rendelkezésére áll a **Royal Szálló Hársfa utcai külön-terme**. A helyiség megközelíthető a hársfa utca felől is, és a mozi pénztáron át a Lenin körút felől is; telefonszáma: 225-803.

Ezzel megoldást nyert a csapatok edzéslehetőségének biztosítása mellett a nem versenyszerűen bridzsezők rendszeres játéklehetőségének megteremtése — és ezáltal taglétszámunk emelése — is.

A különterem fenntartásával kapcsolatos költségeket a személyenként 4.— Ft felszerelés használati díjból kell fedeznünk. Ezért arra kérjük Tagtársunkat, hogy ne csak saját személyében éljen a terem nyújtotta kítűnő bridzsezési lehetőséggel, hanem ismertesse azt nem versenyző bridzs-baráti körével is.

Jó bridzsezést és kellemes szórakozást kívánunk új helyiségünkben!