



XVI. ÉVFOLYAM

1974 JANUÁR

BRIDZSÉLET

Tartalom

Oldal

| | | |
|---|-------------------|----|
| Mit várunk az elméleti bizottságtól? | -- Berentey Ernő | 1 |
| 1973 évi Egyéni Bajnokság eredmények | -- | 1 |
| Versenynaptár 1974 | -- | 2 |
| Meghívó a BBE közgyűlésére | -- | 3 |
| Újévi quiz - feladványok | -- Lovász Tamás | 4 |
| Közlemény - Bp. párosbajnokság | -- | 5 |
| FÓRUM - Ostende: Okok és következmények /2/ | | 6 |
| Kende Gy.: Mérjünk egyenlő mértékkel | | 7 |
| Csepeli M.: Ostende - a játékos szemével | | 8 |
| Dámaimpassz - két irányban | -- Gergely Péter | 9 |
| Jubileumi verseny Miskolcon | -- Szesztay Zsolt | 10 |
| Aduzni vagy nem ... - feladványok | -- Kertész Ádám | 12 |
| Könyvespolc: Marshall Miles csodalámpája | -- Villányi Á. | 17 |
| Csapatbajnokság 1973-74 | -- eszgé | 18 |
| Összetett párosbajnokság eredménye | -- | 19 |
| Újévi quiz - megfejtések | -- Lovász Tamás | 21 |
| Bridzstanfolyam meghirdetése | -- | 22 |
| Aduzni vagy nem ... - megfejtések | -- Kertész Ádám | 24 |
| Új "Versenybridzs" kiadvány | -- NIM IGÜSZI | 24 |
| Pécsi híradó | -- | 24 |

B O L D O G U J É V E T

kíván minden olvasónak

a SZERKESZTŐSÉG

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA



MIT VÁRUNK AZ ELMÉLETI BIZOTTSÁGTÓL?

Egyesületi életünk mai szakaszában végre elérkeztünk ennek a testületnek a megalakításához, amelyen keresztül megnyílik a lehetőség szervezett módon figyelemmel kísérni és tagjaink körében tudatosítani mindazt, ami új a bridzs nemzetközi elméletében és gyakorlatában.

Ha a Bizottság jól és rendeltetésének megfelelően fog működni, úgy bőven lesz mivel foglalkoznia. Az ügykörébe tartozó témák közül kiemelném a licitet, a felvevő- és ellenjátékot, s mindezek beható tanulmányozását olyképpen, hogy próbáljunk lépést tartani a nagy hagyományokkal rendelkező bridzs-országok fejlődésével vagy felemelkedni azok színvonalához.

Gyakorlati téren azt várjuk a Bizottságtól hogy figyelme terjedjen ki a versenyszabályok és óvás kérdéseire, a licitkártya használatára s mindazon problémákra, amelyek a játékasztalnál felmerülnek; hogy elméleti munkánkat koordinálja a Nemzetközi Bridzs Akadémia brüsszeli központjának tevékenységével, hogy annak anyagát rendszeresen megszerezze és annak meghatározásait alkalmazza saját hazai viszonyainkra; végül hogy elméleti síkon etikai és fegyelmi kérdésekkel is foglalkozzék.

Szeretném tagjaink figyelmét felhívni ennek az új szervnek és munkájának jelentőségére. Szeretném ha sokan látogatnák és aktív részvételükkel támogatnák az üléseit. Minél többen érdeklődnek a munkája iránt, annál inkább remélhetjük, hogy a kolektív foglalkozás meghozza a maga gyümölcsét, hogy egységes gyakorlati és elméleti fogalmak talaján kialakul egy gárda, mely megindít egy egészséges erjedési folyamatot a magyar bridzs felvirágoztatására.

Berentey Ernő
főtitkár

- o -

A Szabályalkalmazási és Etikai csoport 1974 február 1-én délután 17 órakor tartja alakuló ülését az Építők Műszaki Klubja /V. Petőfi Sándor-utca 7. I. em./ nagytermében. Maga az Elméleti Bizottság, a közbejött terminus akadályok miatt, a BrÉ november-decemberi számában közölt dátum /jenuár 18/ helyett február 15-én tartja első ülését ugyanott.

- o -

Az 1973. évi Egyéni Bajnokság végeredménye

| | | | |
|--------------|------|---------------|------|
| 1. Gabos | 3272 | 11. Patzkó | 3042 |
| 2. Wodianer | 3257 | 12. Kuttner | 3036 |
| 3. Szalay L. | 3181 | 13. Gólya | 3027 |
| 4. Szigethy | 3176 | 14. Vinkler | 3026 |
| 5. Dienes | 3155 | 15. Székely | 3020 |
| 6. Kovács L. | 3144 | 16. Szappanos | 3010 |
| 7. Holyinka | 3141 | 17. Wellner | 3005 |
| 8. Ajkay | 3121 | 18. Princz | 2993 |
| 9. Nikolits | 3106 | 19. Alekosz | 2991 |
| 10. Szilágyi | 3085 | 20. Kalmár | 2990 |

- o -

V E R S E N Y N A P T Á RJanuár

18-20 NIM IGÜSZI csapatverseny Orsz.Gumiipari Vállalat
 29 Budapesti Párosbajnokság
 I és I/B oszt. 1. forduló

Február

6-7 Budapesti Párosbajnokság
 II - III - IV. oszt. 1 forduló

12-14 }
 19-21 } Budapesti Párosbajnokság
 26-28 }
 3-9 Nemzetközi Bridzs Kongresszus Bécs
 15-17 Páros- és csapatverseny Kolozsvár

Március

5-7 }
 12-14 } Budapesti Párosbajnokság
 19-21 }
 26-28 }
 14-15 Öt ország vegyespáros csapatversenye Budapest
 16-17 Nemzetközi vegyespáros "Dr.Makovényiné Zsuzsó" emlékverseny Budapest
 23-IV.2 A francia "Bridgour" versenye Brassó /Pojana/

Április

8-8 }
 9-10 } Magyar Kupa
 16-17 }
 23-24 }
 4-5 Országos vidéki csapatbajnokság Pécs
 16-7 Felszabadulási párosverseny Pécs

Május

7-8 }
 14-15 } Magyar Kupa
 21-22 }
 28-29 }
 1-5 Csapat-és párosverseny Nagyvárad /Félicsfürdő/
 1-5 Csapat- és párosverseny Pula
 4-17 Páros Bridzs Olimpia Las Palmas, Kanári szig.
 5-12 Bridzs fesztivál Mariánske Lázně
 23-26 Avas Kupa csapat- és párosverseny Miskolc
 26-VI.3. Hotel Intercontinental Kupa Budapest
 /páros, egyéni, csapat/

Június

1-2 8-9 Magyar Kupa - vidéki forduló
 8-9 15-16 Magyar Kupa - döntő

4-11-18-25 Nyári párosverseny /pénzdijas/
 5-12-19-26 Nyári csapatverseny /pénzdijas/
 20-23 Helikon Kupa /csapat és páros/ Keszthely

Julius

| | | |
|-------------------|------------------------------------|-----------------------------------|
| 2-9-16- 23-30 | } Nyári párosverseny /pénzdijas/ | |
| 3-10-17- 24-31 | | } Nyári csapatverseny /pénzdijas/ |
| 25-28 | Nemzetközi csapat- és párosverseny | |

Augusztus

| | | |
|-------|--------------------------------------|--------------------|
| 17-20 | Bányászkuapa páros- és csapatverseny | Tata |
| 20-23 | Bridzs fesztivál | Mangalia /Románia/ |

Szeptember

| | | |
|--------|---|---------|
| eleje | 17. Nemzetközi "Balaton" Bridzs Fesztivál | |
| eleje | Nemzetközi Bridzs Fesztivál | Venezia |
| közepe | Nemzetközi Bridzs Fesztivál | Porec |

Október

| | | |
|-------|-------------------------|----------------|
| 11-13 | Páros- és csapatverseny | Marosvásárhely |
|-------|-------------------------|----------------|

November

| | | |
|------|-------------------------|-------|
| 7-10 | Páros- és csapatverseny | Kassa |
|------|-------------------------|-------|

December

| | | |
|-----|-------------------------|---------------|
| 6-8 | Páros- és csapatverseny | Szatmárnémeti |
|-----|-------------------------|---------------|

- o -

MEGHIVÓ!

A Budapesti Bridzs Egyesület 1974 február 15-én pénteken délután 17.30-kor tartja évi rendes közgyűlését a Körös-utca 22 alatti versenyteremben, ahová minden tagját meghívja.

Tárgysorozat:

1. Főtitkári beszámoló az Egyesület 1973. évi működéséről
2. Ellenőrző Bizottság jelentése
3. Hozzászólások
4. Munkaterv az 1974 esztendőre
5. Az 1974 évi költségvetési terv
6. Esetleges indítványok

A közgyűlés határozatképes, ha a tagok legalább 50%-a van jelen. Határozatképtelenség esetén a közgyűlést

1974. február 22-én 17.30-kor

tartjuk meg ugyanott az eredeti tárgysorozattal, a jelenlévők számára való tekintet nélkül.

EINÖKSÉG

UJÉVI QUIZ

Feladványok Eric C. Milnes és Paul Lukács "IMPROVE YOUR DUMMY PLAY"
című könyvéből

1. Prima adulosztás

♠ K Q 6 2
♥ 8 6 2
♦ 5 3
♣ 10 6 4 2



♠ A
♥ A K Q 10 7
♦ A K J 7
♣ A Q 8

Felvétel hat kör. Indulás
pikk bubi. Dél üt az ásszal
és lehvija a kör ászt.
Kelet nem ad.

2. Tizenegyvet ütni

♠ K 5
♥ A 8
♦ K J 8 4 2
♣ A 6 3 2



♠ A 3
♥ K 7
♦ A Q 10 9 6
♣ J 7 5 4

Felvétel öt káró. Indulás
kőr dáma.

3. Kilencet ütni

♠ A J 6
♥ A Q 10
♦ Q 8 4 2
♣ K 5 2



♠ K 8 7 5
♥ K J
♦ K 10 5 3
♣ A 10 6

Felvétel 3 szan. Indulás
kőr hatos.

4. Technika

♠ A K 6
♥ A 8 5 4 3
♦ K 3
♣ A 8 3



♠ Q 8 5 4 3 2
♥ K 6
♦ A
♣ 10 6 5 4

Felvétel hat pikk. Indulás
kis adu /Kelet ad/

5. A helyes ut

♠ A J 10 9 8
♥ -
♦ A Q 7 3
♣ A J 7 5



♠ Q 4
♥ 10 6 4 3 2
♦ -
♣ K Q 10 8 6 4

Felvétel hét treff. Indulás
kőr király.

6. Aki mer az nyer

♠ K 10 9
♥ 8 7 4
♦ J 10 9
♣ A J 10 9



♠ A Q J 8 7 4 2
♥ K 5 3 2
♦ -
♣ Q 8

A licitet Kelet indította egy
káróval, mire Dél négy pikkot
vágott be. Indulás káró né-
gyes

7. Egy jó kis szlem

♠ Q 10 9 8
 ♥ A 10 3
 ♦ K 10 4
 ♣ A 10 3



♠ -
 ♥ K Q J 6 5 2
 ♦ A 9 5
 ♣ K J 6 2

Felvétel hat kör. Nyugat bele-
 szólt pikkel és a királlyal
 indul. Dél ellopja, kétszer
 aduzik, a másodikat az ásszal
 üti az asztalon. /Kelet a má-
 sodik menetben nem ad/. Kis treff
 az asztalról, impassz bubival si-
 kerül!

9. Mester játék

♠ K Q 9 8
 ♥ A K 10 8
 ♦ 6 4
 ♣ J 6 2



♠ A J 10 4 2
 ♥ 7 4 3 2
 ♦ A Q
 ♣ Q 5

A licitet Nyugat indította egy
 káróval; Dél játszik négy pik-
 ket. Nyugat a treff királlyal
 indul, majd lehvja a treff ászt
 és kis treffet hív /Kelet mind-
 három menetbe ad/

8. 100 %-os parti

♠ A J
 ♥ K J 7 4
 ♦ A J 6 2
 ♣ 5 4 3



♠ 8
 ♥ A Q 10 9 8 6
 ♦ K 4 3
 ♣ K 7 6

A felvétel négy kör. Nyugat
 közbeszólt pikkel és pikk ki-
 rállyal indul.

Megfejtések a 19. oldalon.

10. Egy kis tempó

♠ J 6 4
 ♥ Q 10 6 2
 ♦ K Q 6
 ♣ A Q J



♠ 5 2
 ♥ A J 9 8
 ♦ A J
 ♣ K 9 7 5 3

A licitet Nyugat indította egy
 pikkkel, majd Dél játszik négy
 kört. Nyugat lehvja a pikk ász-
 király-dámát. Dél lopja a har-
 madikat, Kelet mindannyiszor ad.

- o -

Közlemény. - A Budapesti Párosbajnokság I és I/B osztályának 1. fordulója
 a meghirdetett időpont /február 5/ helyett, a közbejött bécsi bridzs kong-
 reszus miatt 1974 január 29-én kerül lebonyolításra. A többi időpont vál-
 tozatlan. Ennek megfelelően a nevezési határidő is előbbre tolódott /janu-
 ár 15-re/, amiről a versenyzők már korábban kaptak értesítést.

- o -

FORUM

OSTENDEŐKOK ÉS KÖVETKEZMÉNYEK /2/

A BRIDZSÉLET NOVEMBER-DECEMBERI SZÁMÁBAN MEGINDÍTOTT VITÁRA KÉT HOZZÁSZÓLÁS ÉRKEZETT A SZERKESZTŐSÉGHEZ. AZ EGYIK SZERZŐJE KENDE GYÖRGY, A BBE ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁGÁNAK ELNÖKE, AKI GONDOLATAIT mérjük egyenlő mértékkel CÍM ALATT FOGLALJA ÖSSZE:

Az alábbiak: nem csalhatatlan, de szilárd meggyőződés. A magyar válogatott bridzscsapat ostendei sikertelen szereplése a BBE mintegy 600 tagja közül közelebről legfeljebb ötvenet érdekel, akik véleményük és vágyuk szerint alkalmasnak ítélik magukat a nemzeti színek képviselőjére. Állításomat alátámasztja az Európa bajnokságot követő magyar beszámoló iránt tanúsított nagyfokú érdektelenség. Siker természetesen fokozná az érdeklődést.

Az utóbbi évtized sorozatos kudarcai ismeretében felmerül a kérdés: állítsunk-e ki a jövőben válogatott csapatot? Véleményem: feltétlenül igen.

A BBE feladata-e a válogatott csapat kijelölése? Igen.

A BBE feladata-e hogy finanszírozza a válogatott csapatot az egyesület reális pénzügyi erején felül is? Alig hiszem, hogy néhány ember /ötven önjelölt gyakorlatilag husz, a versenyre már csak hat fő/ elvárhatja, hogy hatszáz egyesületi tag, köztük diákok és nyugdíjasok tagsági díjának és a nevezési díjnak tekintélyes része aránytalan mértékben ennek a kisebbségnek a szolgáltatába állíttassék.

A továbbiakban Kende a BBE feladatait taglalja és azok teljesítésével kapcsolatban az anyagi fedezet kérdésével foglalkozik. Majd így folytatja:

Megállapítom hogy az ostendei kudarcot elsősorban azok tekintik mentséget nem találónak és felháborítóknak, akik a válogatás valódi vagy vélt hibájából itthon maradtak. A dolog úgy kezdődött, hogy a kapitány válogató versenyeket hirdetett és játszattatott végig, de azután ezek eredményét figyelmen kívül hagyva jelölte ki az Elnökség hozzájárulásával és küldte az Európa-bajnokságra az általa már eleve kiválasztott három párt. Semmi kétség, mind a három kiküldött pár a magyar bridzs élvonalába tartozik és képessége alapján lehetett volna, vagy később egyszer még lehet hogy az EB-n való részvétel jogát senki által nem kifogásolható módon a versenyszal mellett bizonyítsa. Ehelyett azonban az történt hogy egy kisebbség a maga döntését, megengedem hogy jóhiszeműen, de mindenesetre rátukmálta az egyesület tagságára. Az eredmény ismert: itthon puszogás, morgás és klikk szempontok emlegetése /egyébként bárki is ment volna, itthon érvényesül a jus murmurandi/; - az ostendei versenyszaltnál egy jóképességű magyar csapat, amely Budapesten nem kényszerült teljes erőbedobásra mivel már hosszú hónapokkal előre biztos volt a kiküldetése, de odakint a természetes versenyfeszültség és a minden áron való bizonyítani akarás következtében kettős stressz hatása alatt állt. Mondom, ismerjük az eredményt, de most utólag bűnbakot keresni kár volna és felesleges. A kapitány lemondott. Nos, hogyan tovább? A legjobbak minősítésére reális, számokkal mérhető, mindenkire egyforma összehasonlító módszert kell alkalmazni.

Konkrét javaslatom: A válogatás szempontjából számbajövő játékosok minden eredményét: a kiemelkedőt, a jót, a rosszat is hosszú időn keresztül /pl. egy év/ nyilván kell tartani, az egyes versenyeken elért eredményeket plusz és mínusz pontokban mérve kell kiértékelni. A mindenkire kötelező egyenlő mérték érdekében előre meg kell határozni az egyes versenytípusokon elérhető pontszámokat. Nem kívánható, hogy mindenki minden versenyen részt vegyen. Aki többet játszik mert több az ideje, sima pontösszegezésnél előnyben volna. Ennek elkerülésére a tiszta összehasonlítás érdekében az eredményeket az időszak végén függetlenül a részvételek számától egy előre meghatározott versenyszámra kell átlagolni. Módja: a súlyozott átlagszámítás.

Ezután Kende számszerűen teljes részletességgel kifejtett javaslatot nyújt be az Elnökségnek a válogatás kiértékelő rendszerére s felveti a gondolatot hogy a kiküldetésért a versenyzőknek minden évben újra kelljen megküzdeni. A válogató rendszer bevezetéséhez három tagú bizottság működését javasolja, s annak egyik tagja a most lemondott kapitány legyen.

- o -

A következő hozzászólás Csepeli Miklós tollából származik, aki megegyezően szót kért és nézetét

OSTENDE-a játékos szemével

cím alatt fejti ki:

Az idei Európa-bajnokságot értékelni a magyar válogatott szereplésének szempontjából a résztvevő számára nehéz feladat. A nehézséget szubjektív okokban kell keresni: senki nem szeret vereségre, rossz hangulatra, meddő vitákra emlékezni. Három hónap elteltével azonban már könnyebb a dolog, mivel az érzelmi tényezők gátló hatása csökken, és így megpróbálom az objektív okokat megkeresni.

Ezeket az okokat csak hosszútávú visszaemlékezés keretében szabad vizsgálni. Ugyanis nincs lényeges különbség az utóbbi évek 17.18. 19. és 21. helyei között. Így felesleges az idei felkészülést, a kapitányt, az Elnökséget, a játékosokat hibáztatni. Az utóbbi évek folyamán szóhoz jutott a jelenlegi magyar élvonal minden játékosa, fiatal és idősebb, tapasztalt és tapasztalatlan, "elméletileg" képzett és képzetlen, tehetséges és tehetségtelen, "zsugás" és "sakkozó", halvérű és ideges, egyszóval a játékos típusok minden változata; a licitkártyáikon pedig megjelent valamennyi játszott licitrendszer, a Vég-félétől a komputerek által ellenőrzött Dallasz-i Ászok rendszeréig; - így a hibát valahol másutt kell keresni.

Például az átlagszínvonalban. A bridzsező "tömegek" hiányában. A játék terjesztéséhez nélkülözhetetlen könyvek hiányában. Az utánpótlás, a kezdők mennyiségi és minőségi emelkedésének lassu ütemében. Az asztal melletti viselkedés és erkölcs alacsony normájában. Természetesen ezek összefüggő tényezők, kölcsönhatásban vannak egymással, és egyéb külső körülményekkel is. Nyugaton az éljátékosok többsége mecénás támogatást élvez, nagyrészt pedig bridzsoktatással, újság bridzsrovatának vezetésével foglalkozik. Vagy szerencsés esetben üzlettulajdonos, vállalkozó, vagyonos, akinek több ideje van a játékra mint nekünk. Véleményem szerint egy európai élvonalba tartozó versenyzőnek legalább heti 20 órai játékra, és 4-5 órai elméleti önképzésre van szüksége. A játék alatt erős ellenfelek elleni mérkőzést értek és nem "halak" elleni egyenlőtlen küzdelmet, vagy sörpartiba fulladó vidám összejövetelet.

Ennyit röviden, dióhéjban. Természetesen fentiekkel lehet vitatkozni. Mint ahogy azzal is, hogy igen pesszimista vagyok a jövőt illetően. Csodának tartanám, ha a magyar válogatott öt éven belül a legjobb nyolc közé kerülne. Mindenesetre, az ostendei játszmák elemzésével nem szabad sok időt vesztegetni. Az energiát inkább fordítsuk az alapok, a körülmények megjavítására.

BRIDZSEZŐKI SPORTTÁRSAKI
VAN-E MÉG HOZZÁSZÓLÓ ?

A Szerkesztőség

Dámaimpassz - két irányban

Nemrég megjelent "The Best of Bridge" c. angol könyvben az alábbi érdekes leosztás amit az International Herald Tribune hasábjain Alain Truscott ismertet.

Kelet-Nyugat bell
Osztó: Nyugat

| | | |
|--------------|--|--------------|
| ♠ A 6 4 2 | | ♠ 3 |
| ♥ 8 5 4 2 | | ♥ K J 9 7 |
| ♦ A K Q 10 5 | | ♦ 9 7 4 |
| ♣ - | | ♣ A 10 7 5 2 |

| | | |
|-----------|------|------------|
| ♠ Q 8 7 5 | E | ♠ K J 10 9 |
| ♥ Q 10 6 | Ny K | ♥ A 3 |
| ♦ 8 3 | D | ♦ J 6 2 |
| ♣ K Q J 8 | | ♣ 9 6 4 3 |

| Nyugat | Észak | Kelet | Dél |
|------------------------|-------|-------|-----|
| passz | 1♦ | passz | 1♣ |
| passz | 3♣ | passz | 4♣ |
| Indulás: treff király. | | | |

Érdekes eset amikor az egyik irányban sikeresen megadott dámaimpasszt a következő hívásnál másik irányban ismétlik - és így is ül. Rásadásul: egyik fél sem követett el hibát, sőt: mindketten kiválóan játszottak.

Az asztal leterült s a felvevő már-már kihagyott szemre gyanakodott. A treff királyt lopta az asztalon és némi gondolkodás után úgy találta hogy a felvétel teljesíthető, ha eltalálja, merre adja az impasszt az adu dáma ellen, figyelembe véve, hogy az adu elosztás 4-1 is lehet. Dél először az asztalról kis pikket játszott a bubi felé, mert ha ekkor kiüt a dáma, az asztal még fogja a treffet s a játék - leadzás után - öt káró ütéssel a kezében van. Az impassz látszólag

ült, mert Nyugat minden gondolkodás nélkül kihagyta az ütést. Ilyen esetben 100 játékos közül 99 biztosra veszi, hogy Keletnél van a dáma; ezért adu ásszal visszamegy az asztalra, hogy újra impasszt adjon, majd amikor az elosztás kiderül káró bubival kézbe megy, hogy még egy treffet lelopjon. Ezután újból kárót játszik hogy a kezéből dobjon, de Nyugat harmadszor belelop és lehuzza két magas treffjét. Az asztaltól elvágott felvevőnek ezután még egy kört is ki kell adnia: vagyis a felvétel egyet bukik.

Am a leírt partiban Dél megtalálta Nyugat ragyogó játékának ellenszerét. A látszólag sikeres impassz után kézből a pikk tizezt hívta azzal az elgondolással, hogy a dáma - ha Keletnél van - üssön ami után a parti ismét a kezében van. Maga csodálkozott leginkább hogy övé maradt az ütés. A harmadik menetbe beütött az adu ásszal, körrel kézbe jött, lehuzta az utolsó adut és az öt magas káróval 11 ütést teljesített.

Gergely Péter

JUBILEUMI VERSENY MISKOLCON

Meghitt hangulatu, viszonylag szűkkörű csapatversenyt rendezett november 9-10-11-én a Miskolci Bridzs Egyesület, megalakulásának tizéves jubileuma alkalmából. A hazai élcsapatokon kívül csak meghívottak indultak: az Avas Kupa eddigi győztesei, vidéki testvéregyesületek illetve szakosztályok képviselői, továbbá kassai és krakkói vendégek - összesen 19 csapat.

A verseny sikerét emelte az a hathatós támogatás, amelyben a Miskolci Egyetem részesíti a bridzsset. Maga a verseny ideális körülmények között folyt az Egyetem korszerű épületében. A győztesnek járó diszes kupát Dr. Simon Sándor rektor adományozta. Az ünnepséget Dr. Kozák Imre rektorhelyettes nyitotta meg, majd a MBE elnöke, Dr. Gáspár Gyula professzor - aki maga is játszott - ismertette az egyesület elmúlt tiz évének történetét.

Maga a verseny szinte családias keretek között folyt. Nem volt nevezési díj, s nem voltak pénzdíjak. Gyönyörű emlékvereteket kaptak a helyezettek, szép emléklapot valamennyi résztvevő. Olcsó, de korszerű szállásról is gondoskodtak a rendezők vendégeik számára. Feltűnt lengyel barátaink figyelme, akik külön ez alkalomra készített jelvényt osztogattak.

A verseny eredménye az esélyes fővárosi csapatok vetélkedését mutatja. Berenteyék /Berentey - Faragó, Horváth - Kapcsos, Fogarassy - Herczegfalvy/ rádupláztak tihanyi sikerükre, a verseny utolsó harmadában mindvégig az első helyen álltak. Az esélyesnek vélt Taurusz-Fészek vegyescsapat /Dumbovich-Kovács Z., Gabos - Nikolits/ a tőlük elvártnál gyengébben szerepelt, a második helyre is csak a végküzdelemben jöttek fel. Soká a Kende-csapat /Kende-Szalay, Pál - Csóka/ vezetett, később erősen visszaestek. Kitűnően tartotta magát két miskolci együttes, akik az utolsó fordulókig az első két asztalnál játszottak. A tapasztalt és már sok sikert elért miskolciak mellé olyan játékosok és párok nőttek fel, akikkel a jövőben országos viszonylatban is komolyan kell számolni. Régi barátunk, Stefan Michalsky krakkói csapata szokás szerint az élmezőnyben végzett. A 19 résztvevő 14 fordulót játszott "dán" rendszerben, amit bármennyire is csepülünk, jobb híjján egyszerű lebonyolítási rendje miatt nem tudunk nélkülözni. Az élcsoport eredménye:

| | | | |
|---------------------------|---------|-----|-------------------|
| 1. Berentey | 91 pont | 178 | leadott meccspont |
| 2. Taurusz-Fészek | 84 | 153 | |
| 3. Kende | 84 | 224 | |
| 4. Dömötör /Miskolc/ | 81 | 241 | |
| 5. Muttnyánszky /Miskolc/ | 73 | 218 | |
| 6. Michalsky /Krakkó/ | 72 | 232 | |

Néhány érdekesebb eredmény az élcsoport végküzdelméből. 10. forduló: Dömötör-Kende 10:-1, Berentey-Taurusz 9:1; 11. forduló: Berentey-Dömötör 7:3, Muttnyánszky-Taurusz 7:3; 12. forduló: Dömötör-Berentey 10:-1, Taurusz-Muttnyánszky 10:0; 13. forduló: Berentey-Dömötör 9:1, Kende-Taurusz 5:5.

Gratulálunk a házigazdáknek a mintaszerűen, baráti légkörben megrendezett jubileumi versenyhez, a következő második évtizedhez további sikert, szép eredményeket kívánunk.

Szesztay Zsolt

arluzni vagy nem...

Feladványok

Ez a probléma az alábbi hat példában. Öt vagy hat helyes válasz kitűnő; három vagy négy még jó. Aki ennél kevesebbet fejt meg inkább vállalkozzék szanzadu felvételre s a színjátékot engedje át partnerének.

1. Veszély!

♠ 2
♥ B 10 6
♦ K B 10 9
♣ K B 10 5 4



♠ 8 4
♥ K 9 8 7 4 3
♦ A D 5
♣ A 2

Kelet-Nyugat bell,
Nyugat osztott

| Nyugat | Észak | Kelet | Dél |
|--------|-------|-------|-----|
| passz | passz | 2 ♠ | 3 ♥ |
| 3 ♠ | 4 ♥ | | |

Indulás: káró nyolcas

2. Egyszerű megoldás

♠ 5 4 3 2
♥ B 5
♦ A B 7 5
♣ K 6 5



♠ D B 7
♥ A K D 10 9 4
♦ -
♣ A 7 3 2

Általános mans
Nyugat osztott

Három passz után Dél 4 kört mond.
Indulás: treff bubí

3. Hány ütés kiadó?

♠ 9 8 4 3
♥ K 7 4
♦ B 4
♣ A 9 5 3



♠ A D 10 7 6
♥ A B 3
♦ A 9 5
♣ 8 4

Általános mans
Dél osztott

| Dél | Nyugat | Észak | Kelet |
|-----|--------|-------|-------|
| 1 ♠ | passz | 2 ♠ | passz |
| 3 ♠ | passz | 4 ♠ | |

Indulás: treff kettes

4. Tempó!

♠ 7 6 4 3 2
♥ 9 5 3

♦ -
♣ A D B 9 8



♠ -
♥ 8
♦ A K B 7 6 4 3
♣ K 7 4 3 2

Általános bell
Dél osztott

| <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> |
|------------|---------------|--------------|--------------|
| 1♦ | 4♥ | passz | passz |
| 5♣ | passz | 6♣ | X |

Nyugat a kör királlyal indul, majd lehvija az ászt is. Kelet a négyest, majd a kettést dobja.

5. Kézben vagy asztalon?

♠ 8 7 3 2
♥ A K 5

♦ A 7 3
♣ K 9 5



♠ K B 9 5 4
♥ D B
♦ K 8 4
♣ D 6 4

Kelet-Nyugat bell
Észak osztott

| <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> |
|--------------|--------------|------------|---------------|
| 1♣ | 1♦ | 1♠ | passz |
| 2♠ | passz | 4♣ | |

Indulás: káró kilences

6. Hol a tizedik?

♠ 3 2
♥ A 6 4
♦ B 9
♣ K D 10 9 3 2



♠ A K D 10 8 7 5
♥ 9 8 3 2
♦ A D
♣ -

Észak-Dél bell
Dél osztott

| <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> |
|------------|---------------|--------------|--------------|
| 1♠ | passz | 2♣ | passz |
| 4♣ | | | |

Nyugat a kör dámát hívja, majd a bubit, amit Észak üt az ásszal. Kelet előbb a hetest, majd az ötöst dobja.

/Megfejtés a 22. oldalon/

Popular Bridge 1973 június
alapján

bemutatta: Kertész Ádám

MARSHALL MILES CSODALÁMPÁJA

avagy:

Hogyan lehet a nem látott lapokat rekonstruálni ^{x/}

♠ A 5
♥ A K 7
♦ K Q 7 4
♣ A 9 8 6

□
♠ Q J 8 3
♥ Q 9 6 4 3
♦ A
♣ K Q 4

Hét kör a felvétel. Az ellenfelek végig passzoltak. Nyugat a káró tizessel indul, üt az ász. Kis kör az ász felé, mindenki kicsit ad; folytatás kör dáma és király, amibe Nyugat kárót dob. Két magas káróra pikk dobás, Kelet felől a bubi esik. A felvevő problémája minden lehetőséget megjátszani mielőtt kénytelen volna a pikk impasszra bízni magát. Kis treff az asztalról, a királyba Nyugatról esik a bubi. Treffel vissza az asztalra, Nyugat pikkot dob. Az asztal kis kárójának lopása után kialakul a végállás:

♠ A 5
♥ -
♦ -
♣ 9 8

□
♠ Q J
♥ 9
♦ -
♣ Q

Tudjuk, hogy Keletnél két treff és két pikk maradt. Akármelyik oldalon is van a pikk király, a felvétel teljesíthető. Ha Nyugaton, egyszerű impassz; ha Keleten le kell hívni az utolsó adut és az asztalról pikkot dobni: ha Kelet treffet dob, a dáma lehívása után magas az asztal kilencese; ha pikkot, a pikk ász lehívása a felvevő dámáját magasítja. Az utóbbi játékmód bravuroszabb egy közönséges impassznál. De próbáljuk csak a rejtett lapokat kiszámolni. Nyugaton öt kárót, két kört és egy treffet láttunk, tehát volt öt pikkje. Nagyobb az esély, hogy nála van a király, mint Kelet két pikkje közt. Ezért egyszerű impassz a játék, ami sikerül, mert Nyugat lapja:

♠ K x x x x ♥ J x ♦ 10 9 8 x x ♣ J

- o -

Volt egyszer egy testvérpár - így szól a tanmese Miles könyvének bevezetőjében - aki megtanulta a technika minden csinját-binját, mégis egyre csak vesztett. Megszánta egy tündér s megtanította, hogyan lehet a nem látott lapokat rekonstruálni. Azóta nyer a pár, sikert sikerre halmoz a bridzsasztalnál, meg is gazdagodott; máig is élnek ha meg nem haltak.

- o -

A kiderítésnek a könyv szerint ötféle módja van:

1. Feltevésen alapuló játék
2. Következtetés a licitből
3. Számolás
4. Segít a partner
5. Következtetés az ellenfél játékából

^{x/} Marshall Miles: All Fifty-Two Cards
How to Reconstruct the Concealed Hands at the Bridge Table
New York 1963

1. Feltevéseken alapuló játék

Vannak támponton nyugvó feltevések /pl. aki 1 pikkkel indít, annak legalább négy pikkje van, aki passzol osztóként, annak nincs 14 pontja/ és vannak következtetési alap nélküli önkényes feltevések, amelyekre a sikeres játék érdekében van szükségünk. Az utóbbihoz itt egy példa:

♠ A Q 5
♥ A K 5 4
♦ 7 5
♣ K 8 4 3



♠ 6
♥ J 10 7 5 3 2
♦ A 8
♣ A Q J 6

Hat kör ellen Nyugat káróval indít. Megütjük, adut hívunk, de Nyugat nem ad. Egy ütés mindenképpen kiáll. A helyes játék két magas adut lehívni, majd treffel kézbe és megadni a pikk impasszt, hogy a veszto kárót eldobjassuk. Feltétel, hogy a pikk impassz sikerül, mert a teljesítéshez szükséges. Igaz, hogy ha rossz az impassz egy helyett kettőt kell bukni, de még ezt a kockázatot is megéri a szlemmért járó prémium.

Miles könyvének első fejezete az ilyen típusu feltevéseket tárgyalja, s arra tanít hogy ezek számát inkább csökkentjük mintsem szaporítsuk mert - ugymond - egy imádság ma hamarabb teljesül, mint holnap kettő.

♠ A Q 8
♥ K J 8 4
♦ A 6
♣ K 10 9 5



♠ 7 6
♥ A Q 10 7 3
♦ 7 4 2
♣ A J 6

Hat kör ellen Nyugat kis pikkkel indul. Impassz - sikerül! Aduzás után feltesszük, hogy a treff dáma Nyugatnál van. Impassz - sikerül! Hat kör teljesítve. Rosszul áll a felvevő szénája, ha így aratja sikereit! A treff dáma helyét persze el kellett találni, de mi szükség volt a pikk impasszra, mikor a veszto pikkot a kézbel el lehetett dobni a negyedik treffre ?

♠ A Q J 10 3
♥ 8 7 4
♦ 5
♣ K Q 8 7



♠ 4
♥ A 9 5 2
♦ K 7
♣ A J 10 6 5 4

Optimistán belicitált hat treffre kör az dinulás. A kontraktus nem lehetetlen, ha a három veszto kórt pikkre el tudjuk dobni. A pikk király jobbra is elfogható, balra is. De három dobási lehetőséghez Nyugatnál lévő király esetén csak akkor jutunk, ha az legfeljebb kétszer védett. Viszont ha lop-impasszra játszunk Kelet felé a szükséges számú dobás rendelkezésre áll, akár harmadlagos, akár negyedleges a király, akár magányos.

A leosztás poénja, hogy a király lehet Keletnél is, Nyugatnál is. A teljesítéshez el kell találni. De ha Nyugat mellett döntünk, egy további feltevés hogy háromnál több pikkje nincs. Minél több a feltevés, annál inkább lehet, hogy tévedünk.

A szerző figyelmeztet: Gondoljuk végig a feltevést minden részletében s ha bármi ellentmondónak vagy valószínűtlennek tűnik, próbáljunk új alapról indulni.

♠ K 10 8 4
♥ K 7 3
♦ 8 7 3
♣ A 7 5



♠ A Q J 7 3 2
♥ A J 9
♦ 10 6 2
♣ J

| Nyugat | Észak | Kelet | Dél |
|-------------|-------------|-------|-----|
| 1♦ passz | passz 4♣ | passz | 2♠ |

Nyugat káró királyt, dámát és kis kárót hív, Kelet üt az ásszal. Treff tiz, bubi, dáma, ász következik. Leaduzunk, a második hívásba Nyugat káró bubit dob. Hogyan tovább ?

Három módja lehet, hogy ne adjunk ki körben ütést. Az első feltevés a leg-egyszerűbb: Kelet dámáját impasszal elfogni. Kiállja vajon a próbát? Ha Keletnél a kör dáma, Nyugat lapja ♠x ♥10 x x ♦K Q J x ♣K Q x x x lenne, ami induláshoz bizony sovány, míg Kelet nem tartotta fenn a licitet ezzel a lappal: ♠x x ♥Q x x x ♦A x x ♣10 9 8 x. Talán ahelyett hogy mindkettőn a normálistól eltérően licitáltak, próbálkozzunk más feltevessel, például hogy Nyugatnál dubló dáma van; Keletnél maradna: ♠x x ♥x x x x x ♦A x x ♣10 9 x

Van aki ezzel a lappal egy kört válaszol, más passzol. Nyugatról tudjuk hogy négy kárója és szingli pikkje van; ha körje dubló, akkor lapja: ♠x ♥Q x ♦K Q J x ♣K Q x x x x, amivel egy treffet mondott volna, nem egy kárót. Elejtjük a második változatot is. - Nézzük a harmadikat: dáma Nyugatnál, tizes Keletnél; ennek semmi nem mond ellent. Kör bubit hívunk és ha Nyugat fedi, impasszolunk a Keletnél vélt tizes ellen.

A könyv minden fejezete /kivéve az ellenjátékra vonatkozó "Segít a partner" címűt/ két részre oszlik; az egyik a felvevőjáték, a másik a védelem szempontjából taglalja a témát. Lássunk példát az utóbbira:

| | | | | | | | | |
|-----------|---|--------------|--------------|------------|---------------|-------|----|-------|
| | ♠10 | | | | | | | |
| | ♥J 8 6 3 | | | | | | | |
| | ♦A J 9 | | | | | | | |
| | ♣J 9 7 3 2 | | | | | | | |
| | | <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> | | | |
| ♠K 9 | | passz | passz | 2♣ | passz | | | |
| ♥K 10 7 2 | <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>E</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | 2♦ | passz | 2♣ | passz |
| E | | | | | | | | |
| Ny K | | | | | | | | |
| D | | | | | | | | |
| ♦K 10 4 | | 3 szan | passz | 4♣ | | | | |
| ♣A 10 8 6 | | | | | | | | |

A két treff indulás mesterséges abszolút forsz, a két káró leintés. Nincs jó hívás, végül a kör kettes mellett döntünk. Kelet kilencese kihajtja az ász. A felvevő pikk ász - dámát hív, Kelet mind a kétszer szint ad, az asztal a másodikba kis treffet dob.

Mit tudunk a felvevő lapjáról? Pikkje mennyi van? Sok figurája hiányzik, aminek ellenében tömérdek pikkje lehet. További támpont az aduzás módja: hét aduval számárság először az ászt lehívni. Még ha esik is a szingli király, a kilencset ki kell adni, ha pedig nem a király a magányos adu, kár elpazarolni az asztal tizesét. Tehát legalább nyolc aduja volt, amivel hetet üt. Ezen kívül üt még két piros ász, a treff király pedig nyilván nem hiányozhat a kézből, hogy kiteljék a 2 treff indító licithez szükséges erő. Buktatni csak akkor lehet, ha sem a káró sem a treff dáma nincs a felvevőnél vagy ha káró dámája szingli.

E következtetésig eljutva kis kört kell játszani, biztosítva magunkat arra az esetre is, ha a felvevőnek nyolc pikkje, két körje szingli kárója /akár dáma/ és K x treffeje volt. Ha úgy fordul a kocka, hogy a felvevő a kört ellopja és azonnal vagy később kis kárót hív, feláldozzuk a királyt hogy megöljük vele az asztalt. A felvevő kezében: ♠A Q J x x x x ♥A ♦x x

♣K x

A kis kárót kiengedni végzetes lett volna !

2. Következtetés a licitből

Az ellenfél licitjének pontos értékelése nyújt alkalmat bravuros ellenjátékra a következő példában:

Párosversenyen

♠ 9 3
♥ K Q 6 2
♦ K 7 4
♣ 9 6 4 3

| | |
|------------|--------------|
| <u>Dél</u> | <u>Észak</u> |
| 1♠ | 1 szan |
| 2♥ | 3♥ |
| 3♣ | 4♥ |

A káró dáma indulásra asztalról a király, s a partner ásza út. Kelet a káró hármas visszahívásával jelzi, hogy két vagy négy kárója volt. x/

♠ 10 7 5
♥ 9 7
♦ Q J 10 2
♣ A Q 8 7

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| D | |

Csaknem biztos, hogy Dél hatos pikkkel és négyes kőrrel született, tehát négy kárója nem lehet. Különben is 4 káróval a kézben, valószínűleg az asztalról nem a királyt játszaná. Kelet káró hívásából tehát megtudjuk, hogy a felvevőnek kárója nem maradt és treffje is legfeljebb egy van. A treff ász lehívásából baj nem lehet /ha a felvevő ellopja, nem nyer vele ütést/, de drága árat fizetünk, ha nem hívjuk le. Keletnél ha van is pikk figura, az rosszul fekszik, a felvevő tehát aduzás után az asztal összes treffjét eldobja pikkre. Lapja:

♠ A K J x x x ♥ A J x x ♦ x x ♣ x.

Más a helyzet, ha a felvevő a 3 körre egyszerűen négyet mond. Ekkor a következő kártyákat tesszük hozzá: ♠ A K x x x ♥ A J x x ♦ x x ♣ K x és óvakodunk a treffet megbontani.

Párosverseny

Kelet-Nyugat bellben

♠ J 3
♥ J 8 5 2
♦ K J 7 3
♣ 10 7 5

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| D | |

♠ 10 9 7 6 4 2
♥ Q 9
♦ 9 2
♣ A J 6

| | | | |
|------------|---------------|--------------|--------------|
| <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> |
| 1♦ | 1♥ | 2♦ | 2♥ |
| 3♦ | x | passz | passz |

A felvevő kitűnő versenyző aki gyenge képesű partnerére tekintettel erőlteti a felvevői pozíciót.

Nyugat a kőr királlyal indul, majd átvált pikkre; királyát a felvevő ásszal üti, kétszer adut hív, majd ismét pikket. Nyugat üt a dámával és kis kört folytat; a dámába esik a felvevő tize. Mit hívjunk? - Treff ásszal vagy kis treffel ütést adunk, ha a felvevőnél Q x x van; megtakarítjuk az ütést, ha bubival indítunk s a partnernél K 9 8 x van. A pikk folytatás dob-lopót eredményezhet és ha a felvevőnél van a treff király, teljesíteni fog. De ha a partnernél pikk K Q x, kőr A K és treff király vagy dáma volt, közbeszólás helyett kontrázott volna. Így a partnernek pikkből csak K Q dublója lehetett. Ha megbizunk licitjében, a pikk visszahívásnak biztonságosnak kell lennie. A felvevő lapja az adott esetben ez volt: ♠ A x x ♥ x x ♦ A Q 10 x x ♣ Q 8 x

x/

Fredetileg négyes színből a legkisebbet kell hívni, hármasból a nagyobbikat. A legkisebb hiányzó káró tehát vagy azt jelzi, hogy nincs több, vagy hogy felülről a negyedik.

A licitból nyert információt a felvevő is hasznosítja.

♠ K J 8 4
♥ A
♦ J 7 6 5
♣ A 8 4 2

| <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> |
|--------------|------------|---------------|--------------|
| passz | passz | passz | 1♦ |
| passz | 2♥ | passz | passz |

□
♠ 6 5 2
♥ Q 10 9 7 5 3 2
♦ 10
♣ K 10

A két kör gyenge ugró válasz. Kis treff a hívás, amit az asztal ásza üt. Kör ász és kézbe a treff királlyal. Most eltalálni, hogyan aduzzunk: dubló király ellen a tizes, dubló bubi ellen a dáma. A játék e korai stádiuma még semmi

következtetésre nem ad alkalmat, tehát fej-vagy irás és hívjuk a dámát! Mindegy: mert Nyugat kárót dob, s Kelet üt. Kis káróját Nyugat ásza üti és a káró nyolcast hívja, amire asztról bubi, Keletről dáma, s kézben lopjuk. Folytatjuk a kört, Kelet üt és káró királyt hív. Lopás és elveszük az utolsó adut. Egy adu maradt a kézben, s végzetes, ha rosszul fogjuk meg a pikket. Kis pikk hívás, Nyugat is kicsit ad. Na most királyt vagy bubit? Hogy is volt a licit? Mi történt, helyesebben mi nem történt annak során? Kelet nem indított, bár nála volt kör K J x x, káró K Q 9 x és jószerivel egy treff figura /partnere aligha játszott kicsit Q J mellől/. Ha pikk ásza is van, biztos nem passzol. Most tehát a pikk királlyal kell bemenni. Kelet lapja: ♠ Q x

♥ K J x x ♦ K Q 9 x ♣ J x x

Általános bell

♠ 10
♥ J 6 4 2
♦ A K 9 2
♣ K 7 5 3

| <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> |
|------------|---------------|--------------|--------------|
| 1♥ | 4♣ | 5♥ | passz |

□
♠ 9 5
♥ A K 8 7 3
♦ Q 5
♣ Q J 9 6

Nyugat lehívja a pikk királyt, majd káróra tér át. Hogyan aduzzunk? Ha az ellenfelek nem licitáltak volna, bizonyosan lehuznánk az ászot és a királyt, 2-2 elosztásban reménykedve. De ez a bellben elhangzott 4 pikk bemondás után kévéssé valószínű. Nyugatnál 7 vagy 8 pikk van, tehát kör hiány és dubló dáma egyforma esélyű.

Tegyük fel, Nyugat színe nyolcas; akkor már nem lehet dublója a többi háromból. Ha van szinglije, ez inkább kör lehet amiből 4 lap van az ellenvonalon, mint káró amiből hét. Másszóval: Nyugatnak feltehetően öt "nem pikk" lapja van, Keletnek tizenegy. Keletnek tehát több "helye" van körök /ugyanugy kárók, és treffek/ számára, mint Nyugatnak. A helyes játék az asztról bubit hívni. Ha Nyugat tizese vagy kilencese szingli, nem veszünk adut. Ha nincs körje, megtakarítottunk egy ütést. Vesztünk, ha Nyugatnál van a szingli dáma vagy a dubló dáma vagy a 10-9, végül abban a rendkívül valószínűtlen esetben, ha Keletnek színhiánya vagy szingli dámája van.

Robber

Mindkét fél bellben.

Észak-Dél 30 részírás

♠ 6 5 2
♥ Q 9 8 5
♦ K J 3 2
♣ J 2

| <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> |
|------------|---------------|--------------|--------------|
| 1♥ | passz | 2♥ | passz |
| 3♥ | passz | passz | passz |

□
♠ Q J 9
♥ A K J 7 3 2
♦ 7 4
♣ A Q

Nyugat pikk királyt és ászot hív, majd harmadik pikkjét partnere lopja. Kelet treffet hív, a felvevő a dámával ütésben marad és leaduzik. Hogyan kell a kárót megjátszani? Nyugatnál inkább dáma valószínű mint az ász. A kulcs ismét az, ami a licitben nem történt: K-10 vezetésű ötös pikkkel és a káró ásszal Nyugat - főleg a részírás miatt - biztosan közbeszól.

/Folytatjuk/

Villányi Ágoston

CSAPATBAJNOKSÁG 1973-74

Az I. osztályu bajnokságban három fordulóval a befejezés előtt rendeződnek az erőviszonyok. A Taurus továbbra is tartja vezető pozícióját, bár a befejezéshez közeledve úgy látszik mintha szokása szerint kissé elfáradna: 16 pontos előnye a bajnoki címhez mégis elegendő lehet. A Góth és ISC Vég csapat látszik legesélyesebbnek a dobogós helyekre: nagy tapasztalatuk és rutinjuk a hátralévő fordulókra biztos győzelmet ígér. Az első három csapat még hátralévő ellenfelei

Taurus: Tamásy, Vida, NIM IGUSZI III
Góth: Mélyépterv, Kun, Debreczeni
ISC Vég: Petz, Debreczeni, Vida

A negyedik helyért 4 csapat küzd közel azonos eséllyel. A középmezőnyt Kende vezet. A Vida, Debreczeni és NIM IGUSZI III. jövőre minden bizonnyal egy osztállyal lejjebb kényszerül.

Az I/B osztályban a Matematikusok meggyőző előnnyel vezetnek, végső győzelemükhöz alig fér kétség. Teljesítményük több mint 80%. Beöthy is biztos feljutó. A harmadik és negyedik feljutó helyért Jakubovits, Lendvai, Somoskövi, Agócs és NIM IGUSZI Gólya küzdenek. A Zempléni, Orbán, Kelen és Csipka csapatoknak feltéhetően a jövő bajnoki évben eggyel lejjebb kell küzdeniük.

A II. osztályu csapatok között 12 fordulóban 12 győzelemmel /89%/ a NIM IGUSZI I. Márton vezet. A 2. helyen álló Welker csapat teljesítménye is figyelemreméltó. Továbbjutásukhoz nem fér kétség. A további két feljutó helyre a Radácsi, a NIM IGUSZI Kriston, Springer és Spartacus csapatoknak van esélye. Öt csapatot fenyeget kiesés.

A III. osztályban 8 csapatnak van reális esélye a feljutásra, minthogy többnek még 5 mérkőzése van hátra. Szentpéteriék a jelenlegi első helyet rutinjuknak köszönhetik.

A bajnokság állása 1973. december 19-én

| <u>I. osztály</u> | | | <u>I/B. osztály</u> | | |
|-------------------------------|------|------|---------------------|-----|------|
| 1. Taurus | 182 | +327 | 1. Matematikusok | 193 | +361 |
| 2. Góth | 166 | +270 | 2. Beöthy | 169 | +317 |
| 3. ISC Vég | 159 | +188 | 3. Jakubovits | 151 | +180 |
| 4. Kun | 136 | + 8 | 4. Lendvai | 149 | + 80 |
| 5. Fészek | 132 | + 45 | 5. Somoskövi | 144 | +125 |
| 6. NIMIGÜSZI II./-1 mérk./123 | +117 | | 6. Agócs | 139 | + 86 |
| 7. Kende | 123 | - 39 | 7. NIM Gólya | 135 | +108 |
| 8. Berentey | 116 | + 30 | 8. ISC Merza | 124 | - 37 |
| 9. Petz | 113 | - 73 | 9. Turnovszky | 108 | - 54 |
| 10. Szeleczky | 107 | + 11 | 10. NIM Balásy | 107 | - 48 |
| 11. ISC Jinda | 106 | - 74 | 11. Kereszturi | 102 | - 92 |
| 12. Tamásy | 103 | -119 | 12. Vasadiné | 94 | -166 |
| 13. Mélyépterv/-1 mérk./ | 89 | -113 | 13. Zempléni | 71 | -228 |
| 14. Vida | 80 | -193 | 14. Orbán | 71 | -279 |
| 15. Debreczeni | 60 | -359 | 15. Kelen | 69 | -277 |
| 16. NIMIGÜSZI III. | 47 | -468 | 16. Csipka | 68 | -326 |

| <u>II. osztály</u> | | | <u>III. osztály</u> | | |
|------------------------|-----|------|---------------------|-----|--|
| 1. NIM IGÜSZI I. | 214 | +569 | 1. Szentpéteri | 169 | |
| 2. Welker | 185 | +364 | 2. Pénzügy /-1/ | 167 | |
| 3. NIM IGÜSZI KRISTON | 154 | +285 | 3. Mahder /-1/ | 159 | |
| 4. Radácsi /-1 mérk./ | 149 | +246 | 4. Salamon | 147 | |
| 5. Spartacus | 139 | +135 | 5. Fömterv | 146 | |
| 6. Springer /-1 mérk./ | 132 | + 93 | 6. Földes /-1/ | 136 | |
| 7. KGMTI | 119 | - 45 | 7. OT /-1/ | 136 | |
| 8. Szikszainé | 106 | - 18 | 8. Tihanyi /-1/ | 121 | |
| 9. Szigeti | 105 | - 29 | 9. Lágymányos | 104 | |
| 10. Szabó | 105 | - 95 | 10. Tervmat /-1/ | 101 | |
| 11. Toron | 90 | -138 | 11. FTI /-1/ | 94 | |
| 12. Zsingor | 77 | -221 | 12. MÜKI /-1/ | 82 | |
| 13. Bencsik | 77 | -272 | 13. Mihály /-1/ | 77 | |
| 14. VEGYTERV | 70 | -280 | 14. Fötvös /-1/ | 75 | |
| 15. AGROBER | 69 | -393 | 15. Dömötör | 70 | |
| 16. Bán /-2 mérk./ | 39 | -389 | 16. Human /-1/ | 65 | |
| | | | 17. Kandó /-1/ | 17 | |

- 0 -

eszgé

- Az Összetett Párosbajnokság győzteseinek díjazására 1973-ban nem kerül sor. Az év 5 nagy versenyének eredményei /Mecsek Kupa, Avas Kupa, Helikon Kupa, Balatoni Nemzetközi Bridzsverseny, Bányász Kupa/ összesítve a következő sorrendet adják:

| | |
|------------------------------|-----------------------|
| 1-2. Gabos - Nikolits | 12. Gerő |
| 3-4. Kende - Szalay | 13-14. Ajkai - Magyar |
| 5-6. Bari - Harsányi - Simai | 15. Szász D. |
| 7. Kovács | 16. Kőszegi |
| 8-9. Honti - Kun | 17. Berentey |
| 10. Vinkler | 18. Csepeli |
| 11. Linczmayer | 19-20. Dienes - Füst |

- 0 -

ÚJÉVI QUIZ

Megfejtések a 4. oldalról

1. Miután kiderült a rossz aduelosztás, el kell képzelni Nyugat lapjának elosztását. Alább néhány variáns, amelynél Dél kényszerhívásba hozva Nyugatot, két kiadó adu ütést egyre csökkenti és teljesít.

| | | | |
|--------|-------|--------|---------|
| 3 pikk | 5 kőr | 3 káró | 2 treff |
| 3 pikk | 5 kőr | 4 káró | 1 treff |
| 2 pikk | 5 kőr | 4 káró | 2 treff |
| 4 pikk | 5 kőr | 3 káró | 1 treff |
| 4 pikk | 5 kőr | 4 káró | - |

Lássuk az elsőt, ami a valószínű kiosztás volt:

| | | | | | |
|--------------|---|-------------|------|---|--|
| ♠ K Q 6 2 | | | | | |
| ♥ 8 6 2 | | | | | |
| ♦ 5 3 | | | | | |
| ♣ 10 6 4 2 | | | | | |
| ♠ J 10 9 | | ♠ 8 7 5 4 3 | | | |
| ♥ J 9 7 5 3 | | ♥ - | | | |
| ♦ 10 9 8 | | ♦ Q 7 6 2 | | | |
| ♣ K 9 | | ♣ J 7 5 3 | | | |
| | <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>E</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | |
| E | | | | | |
| Ny K | | | | | |
| D | | | | | |
| ♠ A | | | | | |
| ♥ A K Q 10 7 | | | | | |
| ♦ A K J 7 | | | | | |
| ♣ A Q 8 | | | | | |

A játék: treff ász, káró ász király, kis káró, lopás az asztalon. A pikk mariázásra ledobni a treff dáma-8-at. Kis treff az asztalról, kis aduval a kézben lopni és kihívni a káró bubit. A végállás:

| | | |
|-----------|--|-------|
| ♠ 6 | | |
| ♥ 8 | | |
| ♣ 10 6 | | |
| | | ♠ 8 |
| ♥ J 9 7 5 | | ♦ Q 7 |
| | | ♣ J 7 |
| | | |
| ♥ K Q 10 | | |
| ♦ J | | |

Ha Nyugat bubival vagy a 9-essel lop neki kell hívni; ha kicsivel az asztal nyolcása a 12. ütés.

2. Leaduzni, eliminálni a major színeket, majd mindkét kézből kis treff. Ha Kelet üt és kis treffet hív, kézből a bubi, és ha Nyugat is szint ad nincs probléma. Ha Nyugat üti az első treffet és visszahívja a szint, elégedni a bubihoz /figurát sem szabad az ásszal ütni/. Ezzel a játékkal bármilyen elosztás ellen két treff ütés biztos.
3. Nyilván a káró kezelése a probléma a partiban, mert két ütés ebben a színben és a felvevő teljesít. A kőrt asztalon ütni a dámával és kis kárót hívni; ha Kelet kicsit ad, úgy kézből a király, amit Nyugat üt az ásszal és kőrt hív. Ezt kézben ütni és kis kárót hívni. Amit Nyugat ad, azt fedni az asztalon; ha dob, akkor beütni a dámával és kis kárót vissza 10-es felé. Ha az első menetben a káró király ütésben marad, akkor pikk ász és kis káró a 10-es felé.
4. Az adu elosztás rossz esetben 3:1, és így a felvételt biztosan lehet teljesíteni, ha csak a kőr nem 5:1 vagy 6-0. Az induló pikkét kézben // ütni a dámával; majd káró ász, kőr király, pikk királlyal az asztalra, káró királyra ledobni a kőrt. Kis kőrt fellopni, adu ásszal az asztalra és kőr ász. Ha az elosztás 3:3, akkor plusz egy ütés; ha 4:2, úgy még egy lopás, treff ász, a magas ötödik kőr és megvan a kis szlem.

5. Impasszos nagy szlem bemondása nem jó felvétel, de ha már egyszer megtörtént, meg kell kísérelni a helyes utat. Kört lopni az asztalon, káró ászra pikkot dobni. Kerestlopással csak 12 ütés van, ezért szükséges a pikk impassz, aminek látszólag egyforma az esélye jobb és bal felé, de egy halvány lehetőség a lopimpassz felé billenti a mérleg nyelvét: a Keletnél feltehető szingli király! Tehát a jó játék a pikk ász! A felvételt az 1963-évi világbajnokságon Belladonna játszotta, négy perc gondolkodás után hivta le a pikk ászt, ... Kelettől esett a király!
6. Ha Nyugatnál van a treff király és Keletnél a kör ász, 12 ütés biztos; ha mindkét figura Nyugatnál, akkor 11. De ha a treff király Keletnél van és a kör ász Nyugatnál, könnyen baj lehet, tehát eszerint kell játszani. A kárót Kelet fedi, Dél ellopja, s arra játszik, hogy Nyugat káró négyes indulása figurára enged következtetni. Aduval az asztalra és káró. Kelet megint fed /legjobb ellenjáték/ Dél ellopja és aduval vissza az asztalra, hogy kihívja a harmadik kárót. Erre eldobja a treff 8-ast, Nyugat üt és nincs jó hívása. Ha treffet hív, üt az ász, majd treff bubi, s ha Keletnél a király, ellopni és aduval az asztalra a magas treffekért; ha Nyugatnál a treff király, üt és kiadó egy kör.
7. A teljes kiosztás:

| | | | |
|------------|--|--|--|
| ♠ Q 10 9 8 | | | |
| ♥ A 10 3 | | | |
| ♦ K 10 4 | | | |
| ♣ A 10 3 | | | |

| | | |
|---------------|--------------|-------------|
| ♠ A K J 7 6 5 | E Ny D | ♠ 4 3 2 |
| ♥ 9 8 7 | | ♥ 4 |
| ♦ 8 3 2 | | ♦ Q J 7 6 |
| ♣ 7 | | ♣ Q 9 8 5 4 |

| | | | |
|-----------|---------------|--|--|
| ♠ - | ♥ K Q J 6 5 2 | | |
| ♦ A 9 5 | | | |
| ♣ K J 6 2 | | | |

Miután a felvevő bubival ütött, aduval az asztalra megy és kis pikk-re a kézből kárót dob. Nyugat üt és kárót hív: asztalról kicsi, Keletről bubi kézben üt az ász. Utána treff ász-király és az egyik magas adu. A háromlappos végállás:

| | | |
|--------|--|--------|
| ♠ Q | | ♦ Q 10 |
| ♥ K 10 | | |
| ♠ A | | ♦ Q 7 |
| ♥ 8 3 | | ♣ Q |
| ♥ Q | | |
| ♦ 9 | | |
| ♣ 6 | | |

Adu hívásra Nyugat nem tud csak kárót dobni, a pikk dáma miatt; az asztalról elmegy a pikk és Kelet tehetetlenül figyel a fejleményeket.

8. A felvevő biztonssággal teljesít, ha nem lopja le a pikk bubit. A káró impassz nagyon veszélyes, - a treff ász a közbeszólás miatt biztosan Nyugatnál van, de nem feltétlenül szükséges, hogy a káró dáma is ott legyen. - Tehát a helyes játék: aduzás után káró király-ász, a pikk bubira eldobni a harmadik kárót. Most Nyugat üt és nem tud mit hívni: kis káróra asztalról a bubi, s ha Keletnél a dáma, ellopni és jó a negyedik káró; ha Nyugat mégis a káró dáma mellől hívott el, a bubi lesz a 10. ütés. Pikk vagy treff hívásra automatikus a teljesítés.

9.

| | | | | | | |
|--|---|---|---|------|---|--|
| ♠ 7 5 ♥ 6 ♦ K J 10 3 2 ♣ A K 10 9 4 | ♠ K Q 9 8 ♥ A K 10 8 ♦ 6 4 ♣ J 6 2 | <table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | ♠ 6 3 ♥ Q J 9 5 ♦ 9 8 7 5 ♣ 8 7 3 |
| E | | | | | | |
| Ny K | | | | | | |
| D | | | | | | |
| ♠ A J 10 4 2 ♥ 7 4 3 2 ♦ A Q ♣ Q 5 | | | | | | |

A parti kulcsa, hogy a treff bubira nem a káró dámát kell eldobni, hanem egy kis kőrt. Mivel Nyugat egy káró licitje természetes volt, a játékot biztonságosan lehet vezetni. A treff bubi után aduval a kézbe, kis kőr az ászhoz, aduval vissza és még egy kőr. Ha Nyugat ad, akkor fedni; ha nem ad, beütni a királlyal és káró ász-dámát játszani. Nyugat út a királlyal és vége: bármit hív, a felvevő teljesít. Ha az adu 3:1, csak kétszer aduzni és a kőr ász hívás után kézbe kerülve elvenni az ellenfél utolsó aduját. 4-0 ellen nem lehet teljesíteni.

10.

| | | | | | | |
|---|---|---|---|------|---|--|
| ♠ A K Q 10 3 ♥ K 7 4 3 ♦ 5 4 3 ♣ 8 | ♠ J 6 4 ♥ Q 10 6 2 ♦ K Q 6 ♣ A Q J | <table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | ♠ 9 8 7 ♥ 5 ♦ 10 9 8 7 2 ♣ 10 6 4 2 |
| E | | | | | | |
| Ny K | | | | | | |
| D | | | | | | |
| ♠ 5 2 ♥ A J 9 8 ♦ A J ♣ K 9 7 5 3 | | | | | | |

Nyilván a rossz aduelosztás veszélyezteti a partit; a kőr király Nyugatnál van mert nélküle nem lett volna indulása. Ha a kőr 4:1 és a négy lap Nyugat kezében van, a felvétel még teljesíthető, csak óvatosan kell játszani. A helyes játék a kőr bubit hívni: ha Nyugat út, teríteni lehet; ha kihagyja, a kilences következik és mint fent; ha ezt is kihagyja, kőr ász és treffet hívni, amíg Nyugat bele nem lop. Nyugat kezében ötödik király ellen a parti nem teljesíthető.

Lovász Tamás

AZ ÉPÍTŐK MŰSZAKI KLUBJA

1974 február 6-án szerdán délután 6-kor

BRIDZSTANFOLYAMOT

indít kezdők részére

A nyolchetes tanfolyam részvételi díja 120.- forint. Jelentkezés naponta 10-22 óráig a helyszínen /V. Petőfi Sándor u. 5. I. em./ vagy telefonon /185-456/

Oktatók: Kovács Zoltán és Zánkay Péter

x x x

Ugyanott minden pénteken 18¹⁵ órai kezdettel

Mitchell - rendszerű

PÁROSVERSÉNY

Nevezés a helyszínen.

aduzni vagy nem...

Megoldások

/Feladványok a 10. oldalon/

1.

| | | | | | |
|---|--|---|------|---|---|
| <p>♠ 2 ♥ B 10 6 ♦ K B 10 9 ♣ K B 10 5 4</p> | <table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | <p>♠ A K B 10 9 ♥ 5 ♦ 7 6 4 3 ♣ D 7 6</p> |
| E | | | | | |
| Ny K | | | | | |
| D | | | | | |
| <p>♠ D 7 6 5 3 ♥ A D 2 ♦ 8 2 ♣ 9 8 3</p> | <p>♠ 8 4 ♥ K 9 8 7 4 3 ♦ A D 5 ♣ A 2</p> | | | | |

Világos, hogy legfeljebb egy pikk és két adu áll ki a lapból. Vagy mégsem? Az ellenvonal káró belopása fenyeget; aduzni mégsem szabad.

Ha a felvevő a második ütésre aduzik, Nyugat üt és ismét kárót hív. Később aduval megint ütésbe jutva pikkkel adja át az ütést Keletnek, s a harmadik kárót ellopja kis adujával; egy bukás.

Nyugat káró indulása óvatosságra int. Legjobb pikkot hívni a második ütéssel! Ez elvágja az ellenfél közlekedési vonalát, s így megakadályozza a káró belopást.

2.

| | | | | | |
|--|--|---|------|---|---|
| <p>♠ 5 4 3 2 ♥ B 5 ♦ A B 7 5 ♣ K 6 5</p> | <table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | <p>♠ A 10 9 6 ♥ 8 7 6 ♦ K D 9 6 ♣ D 4</p> |
| E | | | | | |
| Ny K | | | | | |
| D | | | | | |
| <p>♠ K 8 ♥ 3 2 ♦ 10 8 4 3 2 ♣ B 10 9 8</p> | <p>♠ D B 7 ♥ A K D 10 9 4 ♦ - ♣ A 7 3 2</p> | | | | |

Az egyszerű játék - mint mindig - most is a legjobb: a treffet ütni az asztalon, káró ászra pikkot dobni, majd treff ásszal kézbe és a harmadik treffet kiadni. Ha a szín elosztása 4-2, a negyedik lopása a bubival elvehetetlen.

Ennek a játéknak /ami a treff 3-3 vagy 4-2 elosztását tételezi fel/ jobb az esélye, mint hogyha a káró ászra treffet dobva kétszer hívánk pikkot az asztalról a kéz figurái felé, amikor is 3-3 szín megoszlása és osztott figurák szükségesek.

3.

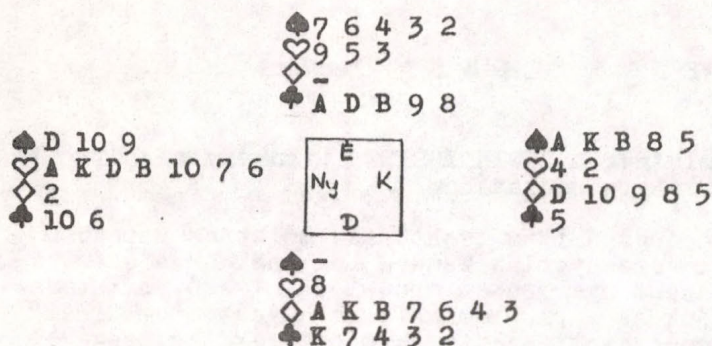
| | | | | | |
|--|--|---|------|---|---|
| <p>♠ 9 8 4 3 ♥ K 7 4 ♦ B 4 ♣ A 9 5 3</p> | <table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | <p>♠ B 5 2 ♥ D 9 8 ♦ K 10 7 6 ♣ K B 6</p> |
| E | | | | | |
| Ny K | | | | | |
| D | | | | | |
| <p>♠ K ♥ 10 6 5 2 ♦ D 8 3 2 ♣ D 10 7 2</p> | <p>♠ A D 10 7 6 ♥ A B 3 ♦ A 9 5 ♣ 8 4</p> | | | | |

Itt a probléma az aduzsin kezelése. Ha a mellékszínben csak kettőt kell kiadni, úgy pikkben biztonsági játék az ász lehívása; de ha hármat, akkor a pikkot veszteség nélkül kell próbálni betakarítani, vagyis asztalról kicsit impasszal a dáma felé.

Hogy megtudjuk a mellékszínben a vesztőütések számát, be kell azonnal ütni a treff ásszal, és kis kórt hívni a bubí felé. Ha ül az impassz, lehívni az adu ászot s ha nem esett figura, kőr királlyal az asztalra átmenve ismét adut a dáma felé.

Ha nem ült a kőr impassz, ütésbe kerülve kőrrel az asztalra és impassz az adu dámával. Nem jó elgondolás az első treffet kihagyni, mert ha Kelet be-üt és pikkot hív, a felvevő bajba kerül: el kell döntenie hogyan játssza a pikkot, mielőtt a kőr dáma helyzetét tisztázta volna.

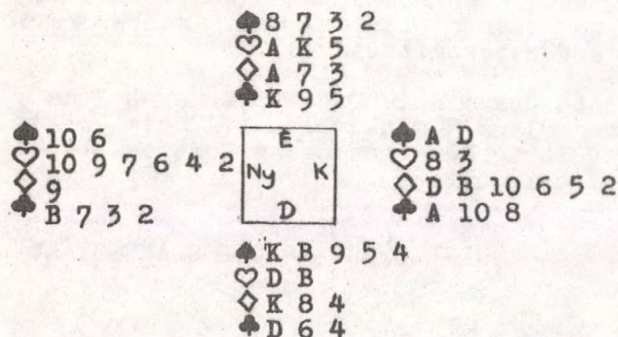
4.



Terített parti ha a káró elosztása nem rosszabb mint 4-2, vagy ha 5-1 de ugyanakkor a treff 2-1. Jó játék minden lehetőségére felkészülve a harmadik ütésben azonnal kárót lopni. Most a treff ász tisztázza az aduelosztást: ha 3-0, a harmadik adut kézben ütni, s még egy kárót lopni, bizva hogy a szín 4-2; ha az első aduhívásba mindenki ad, királlyal kézbe jönni, s a felvétel még 5-1 káró elosztással is teljesíthető.

Ez jobb játék, mint az első pillantásra kínálkozó keresztlopás amihez 4-2 káróelosztás, vagy Keletnél öt káró plusz három adu szükség, amikor is Nyugatnál 5 pikk volna - mindez szerfelett valószínűtlen.

5.

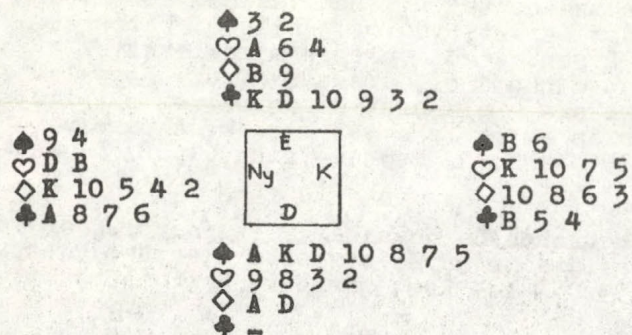


Kelet bellben közbeszólt 1 káróval az ász-király nélkül: könnyen lehet, hogy hatos a színe, s Nyugat szinglivel indult. Ezért a királlyal beütni kézben /!/, körrel át az asztalra és kis pikk. Ha az ász Keletnél van s üt vele, majd kárót hív, Nyugat az amugyis kiadót lopja, ha csakugyan szingli volt a szín. /Ha az első kárót asztalon az ász ütötte volna hogy rögtön adu következzenek, most Nyugat a káró királyt lopná./

Ha a pikk 2-2/aminek híjján Dél bajosan teljesít/ és az ász Keletnél van, az előbbi játékmód mindenképpen nyer mert Dél később el tud dobni egy olcsó színű kis lapot az asztal magas kör figurájára, az adut használva átmenetnek.

Ha aduzás előtt próbál lehívni három kört, hogy azonnal dobjon, nem számítva a könnyen lehetséges 6-2 kör elosztásra /Kelet - természetesen - az adu dármat teszi a harmadikba/ a felvevő saját sirját ássa meg s egy jó esélyű partit enged ki a kezéből.

6.



Elhibázni ezt a leosztást sokféle módon lehet; jól megjátszani csak egyféleképpen: a harmadik ütésbe kört hívni! Ha a szín elosztása 3-3, megvan a 10. ütés, /ha csak nincs négy adu a felvevő mögött/, ha 4-2 még mindig lehet teljesíteni, de Nyugatnál akkor nem lehet több mint három pikk.

A harmadik kör menetet Kelet üti, s adut hív vissza. Ezt a felvevő üti az ásszal, s ismét kört hív. Ha Nyugat lopja, kárót kell dobni az asztalról, remélve hogy Nyugatnál nincs több

adu; akkor egy kárót lehet lopni az asztalon. Ha Kelet adu helyett kárót hív, nincs impassz hanem ütni az ásszal, s most a negyedik kört. Akár lopja Nyugat, akár nem, egy adu mindenhogyan üt az asztalon.

Uj "VERSENYBRIDZS" kiadvány

"Biztonsági játékok" címmel jelenik meg a VERSENYBRIDZS kiadvány második füzet, a NIM IGÜSZI Bridzs-szakosztály gondozásában.

Arra törekedtünk, hogy a valószínűségszámítás lejátszáselméletéhez kapcsolódó eredményeit összegyűjtve adjuk versenyzőink kezébe, ugyanakkor a számítások elméleti alapjaiba is betekintést nyerjen az érdeklődő olvasó. A matematikai bevezetőben példákon mutatjuk be a problémákat, az egyes matematikai fogalmakat és feltételeket. Az ismertetett számítási módszerek segítségével a gyakorlatban felvetődő legtöbb felvevőjáték - és licitelemzési kérdés megválaszolható.

A kiadvány - szisztematikus felépítésben - 652 színkezelési problémát tartalmaz, megoldással együtt. Megjegyezzük, hogy a többszáz példán kívül az olvasó még sok hasonló, de itt nem közölt problémával találkozhat, ezek a bevezetőben adott matematikai eljárással megoldhatók.

Ajánljuk a kiadványt minden kezdő- és haladó játékosnak, mivel úgy gondoljuk, hogy játéktechnikája a matematikai fegyver alkalmazásával ugrásszerűen fejlődhet. Aki viszont úgy érzi, túl van már ezen a szinten, az is rendszeresen ellenőrizheti, felfrissítheti tudását a füzet segítségével.

A kiadványt ifj. Cziffra András állította össze Eric Crowhurst-nek a "The Official Encyclopedia of Bridge"-ben megjelent "Szinkombinációk" című cikke alapján. Lektorálták: Dr. Márton Géza, Ihrig Péter és Szász Domokos. 1974. januárban jelenik meg a III. NIM IGÜSZI versenyre.

NIM IGÜSZI BRIDZS SZAKOSZTÁLY

- 0 -

PÉCSI HIRADÓ

A nyár folyamán az Alkotmány Kupa egyéni versenyre került sor. Villámpárosok sorozatában a párok összetétele gyakran változott a nyári szabadságok folytán. A lejátszott 12 fordulóból a legjobb 8 eredményt számított az értékelésbe. Eredmény: 1.-2. Bari István és Harsányi Sándor 228 pont; 3. Temesi László 206; 4.-5. Bari Istvánné és Schweitzer József 166 pont.

A pécsi KFVDSz Művelődési Ház bridzs szakosztálya fennállásának 10. évfordulója alkalmából jubileumi közgyűlést és kétfordulós jubileumi párosversenyt rendezett szeptember 20-án és 27-én. A közgyűlésen megemlékeztek a szakosztály egy évtized alatt megtett munkájáról, eredményeiről. Kegyelettel emlékeztek a szakosztály elhunyt elnökére, Dulánszky Nándorra. Az alapító tagok - összesen harmincketten - díszes emlékplakettet kaptak. A párosversenyt Bariné-Schweitzer nyerte 59,85 %-kal; 2. Temesi-Trinn 59,52; 3. Matheovits-Szesztay 59,07.

Hatodizben került sor az ugyancsak kétfordulós November 7. kupa párosversenyre. Matheovits-Szesztay 64,2 % összteljesítménnyel szerezte vissza a kupát. Az előző évi győztes Bari-Harsányi 59,0 %-kal lett második; Bariné-Schweitzer 57,6 %-kal harmadik.

Megkezdődött Pécs csapatbajnoksága, 14 csapat részvételével. Körmérkőzést játszanak a csapatok, egy osztályban, a küzdelem január végére ér véget. A csapatbajnokságot az elmúlt évben bevált előnyponos rendszerben bonyolítják le.

- 0 -

BRIDZSÉLET - Kiadja a Budapesti Bridgek Egyesület /Budapest 62, Postafiók 225/,
Főszerkesztő: Dr. Zánkay Péter /1118 Budapest, Budaörsi ut 24/,
A kiadásért felelős Csepeli Miklós /1027, Horváth-u. 17/.
Szerkeszti: Salgó Gábor /MTI-telefon: 159-490/ - Készült a
GANZ-MÁVAG házi nyomda sokszorosító üzemében /1087 Budapest,
Könyves Kálmán körút 76/ 800 példányban.

Egyes példány ára: 9 forint. - Előfizetés egy évre: Budapesten
108.- forint; máshol /számonként 1 Ft postaköltség hozzáadásá-
val/ 120.- forint.



XVI. ÉVFOLYAM

1974 FEBRUÁR-MÁRCIUS

BRIDZSÉLET

| <u>Tartalom</u> | | <u>Oldal</u> |
|--|--|----------------------------------|
| Ostende okán | - Kelen Béla | 25 |
| FÓRUM - Ostende: Okok és következmények /3/ Korányi Miklós Gergely Péter | | 27 28 |
| Könyvespolc: Marshall Miles csodalámpája /2/ Ki mit tud? /Feladványok/ Indító kijátszás Bridzs Szegeden | - Villányi A. - Daily-Telegraph - Holyinka P. | 30 36 40 42 |
| Csapatbajnokság 1973/74 Budapest Párosbajnokság | - eszgé | 47 48 |
| Mi mit tud? /Megfejtések/ 3. NIM IGUSZI Kupa XI. Mecske Kupa Bridzshumor | - Daily-Telegraph - Vinkler László - Szesztay Zsolt - Timár György - Somogyi Béla - Kovács Jenő | 49 51 53 57 58 59 |
| A magyar bridzsszókincerről Osztrák-magyar válogatott mérkőzés Magyar Kupa versenylírás Hét szan - adubeszorítással /V.Mollo/ Las Vegasban történt | - Méhes Gábor - Vinkler László | 61 62 64 |

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA

OSTENDE OKÁN...

Irta: Kelen Béla

Az Esti Hírlap főszerkesztőjének ez a cikke tárgyánál fogva tulajdonképpen a FORUM rovatba tartoznék; de tartalmilag annyira átfogó és lényegbevágó, hogy mindenképpen külön helyre kívánkosik.

Érdeklődve olvastam a magyar bridzs válogatott ostendei szerepléséről szóló kapitányi jelentést és mesterjátékosaink hozzászólásait. Mindannyian az aggodás, a felelősségtudat és az utkeresés lázában ragadtak tollat. A bizándék tiszta: a magyar bridzsélet előbbrejutását, az elméleti színvonal felemelését, a versenysport fejlesztését és sikeresebb eredmények elérését célozzák a javaslatok.

Ahhoz, hogy a fenti elképzelések valóra válhassanak, fel kell mérni versenysportunk jelenlegi realitásait, társadalmi helyzetét, anyagi bázisát, szervezeti kereteit és az ország változó körülményei között az eddig még fel nem tárt lehetőségeket. A valóságunkat hűen tükröző kis "bridzs-szociológiára" támaszkodva az elnökség a vidéki társegyesületekkel karöltve képes lesz egy rövidebb időre szóló programot és egy távlati tervet kidolgozni. A Bridzséletben közzétett felmérés és program rengeteg ötletet, kezdeményezést fog kiváltani a BBE és a vidéki bridzscentrumok tagjaiból.

Az alábbiakban szeretném néhány kérdésben kifejtteni elképzelésemet a tévedés jogát fenntartva.

1. Részt vegyünk-e az Európa-bajnokságon?

Feltétlenül! Rögtön hozzáteszem, hogy nem a régi dicsőségek iránti nosztalgia érdekében és nem azért, hogy egy várvavárt siker után végre felfigyeljen ránk a közvélemény, vagy valamelyik hivatalos fórum. Az európa-bajnoki részvétel elsősorban a tapasztalatszerzés forrása. Sajnálatosnak tartom, hogy indokolatlan osalódottság uralkodott el a résztvevőkön. Inkább írják meg a tanulságokat, ismertessenek érdekes licitmeneteket, brevuros lejátszásokat és ötletes ellenjátékokat a magas színvonalú versenyekről. Enélkül a provincializmus veszélye fenyegeti a bridzsportot.

2. A sikertelenség okairól.

Sikertelenségről csak tulzott vágyunkhoz viszonyítva beszélhetünk. Jelenleg bármilyen személyi összetételű válogatottunk szerepel a nemzetközi porondon, csak a kialakult erőszínterünknek megfelelő eredményre számíthat. Az európa-bajnoki lista élmezőnyét alkotó csapatok játékosai profik. A többiek gazdag mecénások vagy állam /Lengyelország/ támogatását élvezik.

Az ostendei helyezésnél számításba kell venni azt a példátlan versenyrendezési hibát, hogy a magyar csapat tiz estén át - a délutáni fordulóból ki-maradt - pihent ellenfél ellen küzdött. Enélkül négy-öt hellyel előbb végzett volna gárdánk.

A visszatérő gyengébb eredmények okai között az erőnlét hiánya, a fáradékony-ság és a tulzott idegfeszültség sürgős orvoslára szorul. Minden sportág gyakorlatában, így a rekonitható sakkspportban is meghonosodott a négyszakaszos felkészítési idő és a fiziológiai megalapozás. A bridzs európa-bajnokságon

a napi két forduló kilenc órai tiszta játékidőt követel. Ez alatt a játékosnak magas fokú koncentrációt kell megvalósítania és tud kell tennie magát az előző játéka sikerélményén vagy kudarcán. A legnehezebb sakkturnákon, ahol szabadnapokat és függőnapokat is közbeiktatnak, a napi játékidő összesen öt óra. Közben a sakkosó felállhat az asztaltól, sétálhat, mások játszmáját nézegetheti, szabadon beszélgethet vagy a büfében fogyaszthat, hiszen az ellenfél órája 150 percig ketyeg... Kérem az Elnökséget, vegye fontolóra javaslatomat: az I. osztályú csapat- és párosbajnokság, valamint az országos kupadöntők az eddigi harminckét leosztás helyett negyven leosztásos küzdelmekre épüljenek. A negyven leosztásos forduló fokozott megterhelést fognak jelenteni és néhány éven belül meghozzák a fáradozás gyümölcsét.

3. A válogatásról.

Az alap természetesen az összeszokott párok szerepeltetése. Véleményem szerint azonban néha elképzelhető lenne esélyes személyi cserék kipróbálása is. A döntő szempont az egész évi jó versenyeredmények figyelembe vétele. Akik ismétlődően hozzák magukat, kevésbé vannak váratlan kudarcnak kitéve.

A kapitány gyakori személycseréjét nem tartom szerencsésnek. A gyengébb szereplésnek is vannak tanulságai. Inkább azon gondolkozzunk, hogyan kellene a kapitányt munkájában segíteni a felkészítési tervben, a gyakorlás során és a verseny színhelyén. Javaslom, minden nagy versenyre nevezzen ki az Elnökség egy felelős vezetőt, aki a magyar bridzs társadalom képviselőjében megkövetelheti a válogatottaktól a fegyelmet, aki gondoskodik a csapat közösségi szelleméről és dönt a menetközbeni vitás kérdésekben.

4. Országos Bridzs Szövetség létrehozása.

A távlati tervben ki kell dolgozni a társegyesületekkel közösen a Magyar Országos Bridzs Szövetség létrehozásának feltételeit. E téren a helyzet számunkra rövid távon nem kedvező. Az OTSH jelenlegi sportpolitikája első sorban az olimpiai sportágaknak kedvez, minden anyagi erejét erre fordítja. Komolyabb állami szubvenció két-három évig elérhetetlennek látszik. De az új gazdaság irányítási rendszer és a reklámpropaganda előtérbe kerülése lehetővé teszi, hogy egyes bridzs csapatok és párok vállalati vagy intézményi támogatásban részesüljenek. Kitűnő példa erre a NIM-IGUSZI, a TAURUS, az ISC és néhány tervező intézeti csapatunk kezdeményezése. A bridzs sport anyagi támogatását alulról felfelé építve is el lehet kezdeni.

5. Játékterem.

Jó, hogy van Kőrös utca! Ideje volna azonban nagyobb lehetőségeket felkutatni. A Kereskedelmi Kamara Kossuth téri épületében két hatalmas, elkülöníthető és hat-nyolc kisebb terem áll esténként kihasználatlanul. Tudom, hogy drága a terem bér. Mégis tárgyalni kellene róla. Az árkülönbözetre bizonyára tudnánk fővárosi vagy kormányzati anyagi segítséget kérni és kapni.

FORUM

OSTENDE: OKOK ÉS KÖVETKEZMÉNYEK 13/

VITÁRA SZÓLÍTÓ FBLHIVÁSUNK ÉLÉNK VISSZHANGRA TALÁLT ÉS TOVÁBBI HOZZÁSZÓLÁSOKAT ERDEMÉNYEZETT.

Ezuttal Korányi Miklós sporttársunk kért szót s kifejti előljáróban, hogy a magyar válogatott ostendei kudarcában a véletlennek mekkora szerepet lehet tulajdonítani. Igazat ad Vég Tibornak, aki szerintjobban oda kellett volna figyelni, hogy az a csapat, mely a válogatott gerincét alkotta, hogyan tört le egy váratlan vereség után a bajnokságon. - Majd így folytatja:

A sorsolás szeszélye folytán a verseny során korai ellenfeleink voltak a végül második francia, hatodik izraeli, nyolcadik brit csapat, a dán és a török középcapatok és az európabajnok olaszok. Nem csoda, hogy csapatunk önbizalma megfogyatkozott, főleg a törököktől váratlanul elszenvedett vereség után.

Erről a sorsolásról senki sem tehet, ilyen nem szerencsés esetekkel mindig lehet és kell számolni. De azzal a balszerencsesorozattal már nem, ami a leghátrányosabban sujtotta csapatunkat. Ugyanis ez történt:

24 csapat nevezett az Európa-bajnokságra, és ezek közül egy /a görög/ visszalépett, - valószínűleg a teljes előkészítés után. A rendezőség nem sorsolt újból, hanem úgy döntött, hogy minden csapat akkor legyen kimaradó, amikor a görögökkel lett volna összesorsolva. A sorsolás rosszindulatú szeszélye úgy hozta magával, hogy a görög csapat után sorrendben a magyar következzen, tehát amelyik csapatnak ez a visszalépés szabad estét biztosított, az másnap délután s amelyiknek szabad délutánt az aznap este legyen a mi ellenfelünk. A kapitányi riport szerint..."tiltakoztunk, de a rendezőség ezen nem változtatott" - természetesen kényelmesebb volt nekik nem sorsolni újból. A tiltakozáson túl pedig mást nem tehetett a kapitány. Egyrészt, mert ha az óvás elutasítása után a visszalépést határozza el, akkor a már felmerült költségek elvesztéséért, sőt a remélt siker elmaradásáért is, neki kellett volna a felelősséget vállalnia. De másrészt és főleg, mert a magyar csapat felemás helyzetében talán senkinek sem lett volna szabad ilyen döntést hoznia. Miben is állt ez a felemás helyzet?

Amikor a háború után a magyar bridzs ismét a világ színe elé léphetett a sportág országos szövetségének létrehozását nem engedélyezték. Az Európai Bridzsliga különös jóindulattal tárta ki előttünk kapuját, azzal, hogy tagjául az egyébként megkívánt szövetség helyett a BBF-t vette fel. Állítólag ma már hivatalos akadály nincs, de a szövetség megalakulása és így helyzetünk normalizálása is egyéb okokból késik. Az Európai Bridzsliga jóindulatának megtartása pedig nem enged számunkra olyan erőszakos lépést, mint amilyen az óvás elutasítása miatti visszalépés lett volna, bármennyire is igaz elméletileg, hogy ez helyesebb lett volna, mint a handicap vállalása.

A hátrányt amit ez jelentett pontosan felmérni alig, legfeljebb "megsaccolni" lehet: ha feltesszük, hogy az előző este pihent ellenféllel szemben a délutáni mérkőzés 5 meccspont hátrányt, a délután pihent ellenfél ellen pedig az esti mérkőzés 10 meccspont hátrányt jelentett, s ha a mérkőzések győzelmi pontjai ezeknek a meccspontoknak megfelelően módosulnak - úgy minden más körülményt változtatlanul hagyva csapatunk 155 helyett 178 pontot ért volna el, az NSZK 178 helyett 177-et és Finnország

176 helyett 175-öt. /Azt ne számítsuk, hogy válogatottjaink mostanáig a nagy terhelésre panaszkodtak./ De a sorozatos kudarcok, a realitásnál emiatt mindig rosszabb rangsorolás lelkiileg is folyamatosan és főleg a verseny második félidejében rosszul befolyásolta a teljesítményeket, úgy hogy nyugodtan állítom: realisabb körülmények között csapatunk jobban szerepelt volna, legalább is kudarcunk nem lett volna olyan nagy.

Azt hiszem, mindent leírtam, amit az európabajnoki kudarcról realisan, elfogultság nélkül el lehet mondani. Az eddigi kritikákból igaz lehet, hogy idősebb versenyzőink némelyike kevésbé labilis, mint a fiatalok; igaz lehet, hogy több nemzetközi versenyrutin kisgyensúlyozottságban sokat jelenthet; igaz lehet, hogy kis létszámú válogatott keret nem ellenőrzi eléggé a bármely ellenféllel szemben sikeresen érvényesülő játékokat; kétségtelen, hogy az állóképesség ellenőrzéséhez, sőt kifejlesztéséhez is nem válnak be eléggé a mi versenyaink: sem a hosszabbak heti 1-2 versenynappal sem a két-négy naposak /fele páros, fele csapat/; ehhez 10-14 nappal naponkénti versenyek kellene, sokféle nivós ellenfelekkel és elég sok leosztással; a játékok még rontják a villámversenyek is, ahol nincs elég idő a megfontolt játékhoz.

Még egy megjegyzés. Pontosan ötven éve kezdtem játszani rendszeresen hetenként gimnazista diáktársaimmal; azóta is állandóan bridzsezem, ha versenyszerűen csak az utóbbi évtizedekben is /az ötven évnél korábban csak kibiceltem Apámnak/. Közben alaposan megváltozott a bridzs, eleinte szabályaiban, később játék-módjában és licitrendszerében is. Hol tartanánk, ha akkor már előírták volna, hogy a versenyeken licitálni csak az addig általánosan elfogadott szabályok szerint szabad? Hol volna Culbertson, Widder, Goren, Albarran, - felkészült treff, római és nápolyi treff, precíziós treff, Canapé, Truscott, Herbert, Fischbein, Blackwood, "négy ász", stb.? Ezeket ki kellett találni és versenyeken ki kellett próbálni! Azt teljes mértékben el tudom fogadni, hogy egyes különleges versenyeken /pl. az egyéni bajnokságon/ csak egy-két licitrendszert engedélyeznek. De ha megengedték, sőt me is megengedik, hogy egyes dus fantáziával megáldott /vagy megvert/ játékosok új gondolataikat a licitekről versenyeken ki- próbálják, miért akarják ezt másoknak megtiltani? Talán szívesen az ürüggyel, hogy az egészen kiváló technikájú játékosok nagyobb sikereket érnek el? A nem ilyen magas technikájú játékosnak sokkal jobban bevált licitrendszerre van szüksége, hogy ugyanolyan sikert érjen el. Vagy csak a magyar játékosnak akarják megtiltani, hogy a licit vonalán vigye előre a hazai bridzsportot?

A következő hozzászóló Gergely Péter, aki véleményét tárgykörök szerint elkülönítve az alábbiak szerint foglalja össze:

Pszichofizikai adottságok. Ezek hiánya az "ifi" párosnál a legszembetűnőbb. Dumbovich és Kovács Z. idegállapot tekintetében már most ott tart, mint a kettejük össz-életkoránál nem sokkal fiatalabb Kauffmann. Ennek oka a fizikai edzések hiánya, ami az első fiatalságán már túlevő, de kisportolt külsejű tartalékpárral /Proniewicz-Szirmai/ összehasonlítva kimondottan szembetűnő. Szellemi dolgozóknak heti háromszori bridzselés mellett feltétlenül szükséges valamilyen fizikai edzés. A sakkozóktól lehetne példát venni. Szerintem a nem megfelelő idegállapot az oka, hogy a magyar csapat öt meccset veszített félidei vezetés után, míg hátrányból csak egyet nyert.

Az osztrák-magyar mérkőzésen láthattuk, hogy a hat osztrák játékos - az egy In der Mauer kivételével - ideg feszültség nélkül könnyedén, nem kis hibákat is vétve játszott és jobb összteljesítményt nyújtott, mint a teljes idegkoncentrációval küzdő magyar csapat.

Nagyon komoly probléma helyiségeink vághatóan sűrű füstje, amit Dumbovich Miklós 16 éves kora óta szív és gyarapít. A csapatversenyeken legalább a nyílt termi játékosokat kötelezni kellene, hogy cigarettájukat az előcsarnokban szivják.

Edzés módszerek. Nem a válogatott keret edzéseire, hanem a magyar élvonal sokéves gyakorlatára gondolok. Ennek pedig a 3-5 poén-filléres robberjáték a fő "edzés módszere"; ráadásul ez is - az utóbbi egy-két évet nem számítva - a nemzetközi gyakorlatban nem szokásos nagypontban számított licitrendszerekkel és a mecenás szerepét betöltő elmaradhatatlan "örök tanulók" részvételével. Az ilyen játék legfeljebb rutin fenntartására alkalmas, mint a sakkozóknál a snell-partik; a fejlődést - kritikuss, de nem személyeskedő elemző megbeszélések híján - nem szolgálja. A nagypontban való gondolkodás továbbélésével és az amerikai licitrendszerek elosztásszámítási gyakorlatának figyelmen kívül hagyásával magyarázható a figurális ponterőnek az elosztási értékektől függetlenített "tisztelete" /Vég Tibor/, "a poén-szemlélet" /Kauffmann István/. A pénzspartiknál szokásos "trükk"-ök /Kauffmann István/ így az élvonal többségének vérévé váltak, de ezekkel a nemzetközi mezőnyben nem lehet érvényesülni.

A csapat-kijelölésnek a kapitány által ismertetett két módszerre közül csak az utóbbi tekinthető jónak: minden sportban így csinálják. Külső tényezők - utlevél-, költség-, stb. problémák - legfeljebb szükségszerűvé tehetik, de nem igazolhatják a korai kijelölés módszerét.

A kiutazási utvonallról olvasva Kissinger első - titokban tartott - kínai útja jutott eszembe. Mikor van közvetlen Budapest-Brüsszel légi járat és a Wiener Walzerhez csatlakozó hálókocsis Bécs-Ostende gyorsvonat /24 óránál rövidebb összemenetidővel/ miért kellett Berlinen át utazni? Edzésről vagy előkészítő versenyről a kiutazási utvonalon fekvő városok /Bécs, Köln, Brüsszel/ egyikében kellett volna gondoskodni.

Javaslat. Míg válogatott csapatunk országok közötti - mondjuk kétnapos - mérkőzések egész során nem igazol, ne vegyen részt az Európa-Bajnokságon! A páros versenyeken időnként elért sikerek nem jelentenek biztosítékot a csapatversenyen való jó szerepléshez. A rendelkezésre álló anyagi eszközökből inkább az ifiket kell kiküldeni; legalább is a tavalyi hollandiai siker ezt sugalmazza. Ez idővel komoly bázist teremthet a felnőtt élvonal számára is.

Könyvespolc:**MARSHALL MILES CSODALÁMPÁJA**

avagy:

Hogyan lehet a nem látott lapokat rekonstruálni /2/

A "Feltevésen alapuló játék" és a "Következtetés a licitből" c. fejezeteket a BrÉ 1974 januári számában ismertettük. Most további kettőből adunk szemlényeket.

3. számolás

Párosverseny, mindkét vonal bellben

♠ 5
♥ K 10 7 4 3
♦ K 8 4 2
♣ K 9 6

| <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> |
|---------------|--------------|--------------|------------|
| 1♠ | passz | passz | 2♥ |
| 2♣ | 4♥ | | |

□
♠ 10 9 6
♥ A Q J 5 2
♦ J 3
♣ A J 8

Nyugat pikk királlyal indul, majd kis pikket hív. Bridzsezők gyakran átsiklanak az ilyen kulcsfontosságú mozzanatokon. Miért hívott Nyugat kis lapot?

Ha a dáma nincs nála, a szint folytatnia veszedelmes lehet s valószínűleg inkább adut hívott volna. Ha azonban az ász hiányzik figurái közül, meglehetősen biztos lehet, hogy ez partnerénél van. Kis lapot kell hívnia, nehogy a figurák összeűssenek és a felvevő - ha Keletnél dubló ász, Délnél 10 9 x x van, - lop-impasszal elfogja bubiját. Dél az asztalon mindenestre ellopja a második hívást, amibe Kelet kis pikket ad. Aduval kézbe jön - mindketten adnak. Ha Keletnek pikk A x x segítsége volt de passzolt az indításra, nem lehet nála a treff dáma. A szür megszerzésére két lehetőség kínálkozik. Dubló dáma Nyugatnál, vagy impassz visszafelé, ha majd a treff bubit Nyugat dámával fedte. Gondos előkészítéssel, ahelyett hogy találgatásra lennének utalva, bizonyosságot szerezhethünk. Közlekedési nehézségek miatt most kell hívni kárót az asztal felé. Ut a király; kis káró visszafelé, a bubit Nyugat viszi a dámával s ismét pikket hív, amit magas aduval kell lopni - mert az ördög nem alszik - s a várakozásnak megfelelően Keletről esik az ász. Káró lopás közben: Nyugatról az ász, ami semmit nem bizonyít, mert a másik kinnlévő káró is magas. Aduval vissza az asztalra, Nyugat pikket dob. Ellopni az utolsó kárót; Nyugat most is ad, az ász dobása az imént csak félrevezető manőver volt. Most már csaknem biztosan kiszámolható Nyugat lapja. Tudjuk hogy magányos körje és négyes kárója volt, s aligha mond bellben két pikket, ha lapja: ♠K Q J x x ♥x ♦A Q 10 x ♣Q x x olyan partnerrel szemben, aki nem volt képes az indulásra válaszolni. De ha ez volna a lapja, úgy Keletnél negyedleges pikk ász és egy külső dubló van, amivel nem passzolná le az egy pikk indulást. Nyugatnál tehát hat pikknek kellett lennie s a dáma esni fog, mert lapja: ♠K Q J x x x ♥x ♦A Q 10 x ♣Q 10

A bizonyosságra törekvés nem mindig biztonságos:

Kelet-Nyugat bellben

♠ Q 8 6 5
♥ 10 7
♦ A J 4
♣ K 8 5 4

| | Dél | Nyugat | Észak | Kelet |
|--|-----|--------|-------|-------|
| | 1♠ | 2♥ | 3♠ | passz |
| | 4♠ | | | |

□
♠ A K 9 7 3 2
♥ J 5
♦ K 10 6 3
♣ J

Pikk bubi az indulás. Abból, hogy Nyugat nem a licitált színével kezdett, gyanítani lehet, hogy körből villát tart, feltehetően az ászt és a dámát, mellette se bubija se tizeze és külső figurája sem lehet sok. Biztos, hogy körje legalább hatos.

Második pikk hívásra Kelet treffet dob. A treff bubit Nyugat viszi az ásszal, s a Keletről eső dáma Nyugatot gondolkodóba ejti. Tudja, hogy partnerénél zárt a treff, de körjét nem ismeri. Talán abból kiindulva, hogy Kelet nem dobott kis kórt, hívja a kör ászt, majd kicsit, amit Kelet út a királlyal. Treff tizes visszahívásra kézből káró s út az asztal. Treff lopás, amibe Nyugat még ad. Most már könnyű felvázolni az ellenlapokat. Nyugatnál két pikket és három treffet láttunk. Negyedik treffje két okból nem lehet. A kilences még nem bukkant elő, Keletnél kell lennie, másként nem dobhatta volna el a dámát és nem hívhatta volna a tizest. Az első treff dobás tehát elárulja, hogy Keletnél öt treff volt. Négyből nem dob el, nehogy az asztal treffje magasodjék. Nyugatnál tehát az eredetileg két pikk és három treff mellett hat vagy hét kör volt. Kárója magányos vagy másodlagos. Ennél nagyobb pontosságra nincs is szükség.

Hiányzó dáma esetén néha a nagyobb valószínűség alapján a szinből hosszabb ellenfél ellen adjuk az impasszt. Most nem kell a valószínűség számítás, a felvétel "terítve" teljesíthető. Káró fogás és magas treff együtt csak Keletnél lehet. Le kell az összes adut hívni, hogy kialakuljon a következő végállás:

♦ A J
♣ 8
□
♦ K 10 9

Keletnek tartania kell a treff kilencet - kettőnél több kárót nem őrizhet. Nyugatnak eleve sem volt több kárója kettőnél. Lehívjuk a káró ászt, majd a bubit a király felé. Esni fog a dáma!

Nyugat lapja: ♠ J 10 ♥ A Q x x x x ♦ Q x ♣ A x x

Miles a fejezet második felében ellenjátékkal foglalkozik.

♠ A J 7 6
♥ K 5 3
♦ Q 8 6 5
♣ K 4

♠ 8 3
♥ Q J 10 6 2
♦ A K 3
♣ 10 6 2

| | | |
|--|----|---|
| | E | |
| | Ny | K |
| | | D |

| Észak | Dél |
|-------|-----|
| 1♦ | 1♠ |
| 2♣ | 4♠ |

a kiengedéssel nincs mit veszíteni. A felvevő az asztalról a nyolcast adja, amit Kelet út a tizessel. A felvevő lapja: ♠ K 10 x x x ♥ x ♦ J 9 x ♣ A Q x x.

Nyugat a kör dámával indul, ütésben marad s folytatja a bubival, amit a felvevő ellop. Pikket játszik az ász felé és pikket hív vissza, Kelet dámáját megütve a királlyal. Öt pikkje volt a felvevőnek. Treff hívás a király felé, a következő treffet kézben üti az ásszal, majd a dámára eldob egy kárót. A negyedik treffet ellopja az asztalon, s az utolsó kórt a kézben. Az események zajlása közben Nyugat szorgosan számolt és amikor a felvevő most kis kárót hív a dáma felé, szükségételen gondolkodás nélkül kicsit ad. Délnek öt pikkje, négy treffje és egyetlen körje volt. Marad káróra három lap,

Párosverseny

♠ 10 9 5
♥ A 10 4 3
♦ 8 6 2
♣ A Q 5

♠ K J 8 3
♥ Q 6
♦ K 9 7 5 4
♣ 8 3

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| D | |

Dél Észak
1 szan 3 szan

Ha az utóbbi Nyugat hívhat akár királyt, akár kicsit. De ha A x feltétlenül a királyt kell hívni, hogy a fenyegető beszorítás ellen Kelet dámaja megmaradjon. A felvevő lapja: ♠ A x ♥ K J x x ♦ A Q 10 ♣ K J x x

4. segít a partner

Ennek a terjedelmes fejezetnek az ismertetésére a BrÉ következő számában kerül sor.

5. következtetés az ellenfél játékából

Párosverseny

♠ A Q 10 8
♥ 6
♦ A Q 7 4 3
♣ A 6 5



♠ 9 7
♥ A K 5
♦ J 10 9 6
♣ K 8 4 2

Észak Dél
1♦ 1♥
1♣ 2 szan
3 szan

x/ Jobb híján Dél bemondja erős hármas nemes színt az egyes magaságon.

Nyugat a kőr dámaival indul, amit azonnal meg kell ütni, mert ha minden jól megy tizenhárom ütésünk lesz; de különben sem valószínű, hogy a kiengedés valami előnnyel járna. Kőró bubit Nyugat fedi. További három kőr hívásra Nyugat két kört és egy treffet, Kelet egy pikket dob. Mély impassz következik pikken, Kelet bubival szerzi meg az ütést. Természetesen kört hív vissza.

Robber játékokban semmi gond. De párosban bizony probléma, elégedjünk-e meg tíz ütéssel, vagy tegyünk próbát tizenkettőre? Ujabb pikk hívásra Nyugat a hatost adja. Ha csak a király maradt nála, impasszal megszerezhető az összes fennmaradó ütés; ha azonban az impassz nem sikerül, a nyerő lapok egy részét el kell majd dobni az ellenfél felmagasodott körjére. Ha Nyugatnak eredetileg K x x pikkje volt, Kelet J x x x-ből dobott el egyet. Ilyet csak nem tesz! Ha négyből dob, tudnia kell hol a király; már pedig ezt csak akkor tudja, ha a saját kezében van. Kelet pikkje: K J x x

Ugyancsak párosverseny, felvétel négy kör:

♠ Q 6
♥ K Q 8 6
♦ A J 4 3
♣ K 7 3



♠ A 10 5
♥ A 7 5 3 2
♦ K 8 2
♣ A 4

A játék kis treffel indul. A felvevő két menetben leaduzik, lehívja a kőró ászt és királyt, a treff királyt és lop egy treffet. Ismét kőró, Nyugat a dámaival üt, Kelet bubija esik. Nyugat kis pikkkel folytatja a játékot. Mit tegyünk az asztalról?

Ha jó játékosok az ellenfelek, kis pikket arra alapozva, hogy a pikk király Keletnél van, különben Nyugat a káró dámát korábban eldobta volna. Ha pedig úgy adódott volna, hogy a káró dáma Keletnél van, s eldobja egy magas figurába hogy így segítse Nyugatot ütéshez, úgy biztos, hogy a pikk király Keletnél van.

♠ K 10 4
♥ J 5
♦ K 7 4 3 2
♣ Q 7 3



♠ 7 6
♥ K 8 6 2
♦ A Q 10
♣ A K 9 4

Dél Észak
1 szan 3 szan

Pikk ötös az induló kijátszás.^{x/} A tizest Kelet üti a bubival és visszahívja a kilencest. Nyugat ásszal üt és hármassal folytatja, amibe Kelet a kettest adja. Nyugatnak ász-dáma vezetékes öt pikkje volt. Miért nem engedte ki a második menetet, megőrizve "beütését"? Kell lennie egy másik biztos ütésnek, ami nyilván a kör ász. E percben a felvevőnek nincs gondja a kör ászra, de mindjárt lesz. Lejátssza a káró ászt és dámát, utóbbira Kelet kórt dob. Már csak hét biztos ütés van, de ha treffből betakarítható négy, Nyugatot valamiképp meg lehetne szorítani. Mi a legjobb esély négy treff ütés megszerzésére? Nyugat öt pikkje és négy kárója alapján nála rövid treffre számíthatunk. Lehívni az ászt, majd kicsit a dáma felé. Nyugatról esik a tizes és sikerül az impassz Kelet ellen. A harmadik és negyedik treffre Nyugat megmaradt pikkjeit dobja. Káró a király felé és asztalról ismét káró. Nyugat üt és ajándékoz egy kör

ütést. Más ellenjáték sem segített volna rajta, mert a lapja: ♠ A Q x x x ♥ A Q ♦ J 9 x x ♣ 10 x. - Ha körje nem A Q hanem A x, feltételezhetően egy pikket és a kis kórt dobja el. De elosztását és kör ászát ismerve ez esetben a káró király ütés előtt kis kórt kell hívni.

Magasiskola !

♠ K 8 5
♥ Q 10 5
♦ K Q J 8 4
♣ J 5



♠ A Q 7 2
♥ A J 9 4 3
♦ 6 5 2
♣ 7

| | <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> |
|--|------------|---------------|--------------|--------------|
| | 1♥ | X | XX | 2♣ |
| | passz | 3♣ | 3♥ | passz |
| | 4♥ | passz | passz | passz |

Nyugat a káró hetest hívja, az asztal királya ütésben marad, Kelet a hármast teszi. Mi lehet vajon a káró elosztás? A licit alapján Nyugatnál kell lennie az áznak. Elhívna harmadlagos vagy negyedleges ász mellől ha treff ász-királya van? Ritkán hívunk ász mellől ha van biztonságos alternatíva. Továbbá: ha Nyugat A x x-ből hív, nem jelzett volna Kelet dublót magasabb káróval? Kelet nyilván nem kívánja, hogy Nyugat más színre

váltson, s hogy nem adott magasabb kárót, minden bizonnyal azt jelzi, hogy nincs dublója. Ha szinglije van, Nyugatnál négyes a káró négy treff mellett, ami a treff emeléséből következik. Ilyen kevés magas lappal Nyugat nem ad információs kontrát, ha pikkje rövid. El lehet képzelni, de valószínűtlen, hogy Nyugat lapja ♠ J x x x ♥ x ♦ A x x x ♣ A Q x x. Sokkal valószínűbb - mivel feltevésünk szerint hiányzik egy treff figurája - hogy nála van a kör király. Négy káró és négy treff mellett három körje nem lehet, tehát nincs semmi rezon abban, hogy Kelet szingli kárójá miatt lemondjunk a kör impasszról.

x/

Miles magától értetődőnek tekinti, ezért sehol nem is említi, hogy a játékosok - a "tizenegyes szabály" szerint - felülről számított negyedik lappal indulnak hosszú színükből.

Igen ám, de van még egy lehetőség, amire eddig senki sem gondolt: Nyugat az induló kárót A-7 dublóból hívta. Ha Nyugat szeret beugratni, legvalószínűbbnek ez a kombináció látszik, mert összhangban áll licitjével s az első ütésbe adott lapokkal is. A legjobb ellenszer azonnal treffet hívni, s így lerombolni a Kelethez vezető átmenetet, mielőtt a káró szint blokkoló ásztól Nyugat megszabadul. Nyugat lapja: ♠ 10 9 x x ♥ K x ♦ A x ♣ A Q 10 x x.

Adu ász és kis adu szintén sikerre vezetett volna. Amikor ezt a partit játszották, a felvevő megadta a kör impasszt, ütött Nyugat, lehívta a káró ászt és kis treffel átadta partnere királyának az ütést, hogy az káróban meglopassa. Persze a felvevő okoskodhatott volna a fentiek szerint, de Nyugat játékmódja annyira álcázta szándékát, amennyire csak lehetséges volt. Biztos, hogy a felvevő kör ász - kis kört játszik, ha Nyugat káró ásszal kezd és kis káróval folytatja.

A következő játszma csapatversenyen fordult elő, ahol minden csapat minden ellenféllel csak egy leosztás erejéig találkozik s a győzelmi pontok szempontjából közömbös, hogy a találkozó 30 vagy 1,500 különbséggel végződik. x/

♠ K Q 9 7 3
♥ K 6 5
♦ K 6
♣ A 6 5

♠ A 8 4
♥ A Q 10 8 3
♦ K 7
♣ K J 2

| Dél | Észak |
|--------|--------|
| 1♥ | 1♠ |
| 2 szan | 3♥ |
| 3♠ | 4♠ |
| 4♥ | 6 szan |

Nyugat a káró tizessel indul, az asztal és Kelet kicsit ad, a király üt. Jó elosztás esetén tizenhárom ütés van, de vajon jó-e az elosztás? Dél lapja gyengébb a kelleténél, a 2 szan viszontválasz kissé túlértékelt volt. A partner nyilván nagyszlemmre tört. Ilyen körülmények között jól játszó Kelet vajon visszatartja-e káró ászt, ha még azt is tudja, hogy a nemes színek a felvevő számára kedvezően vannak elosztva? De ettől függetlenül is: milyen esetben kell az ászt visszatartani? Ha nem tudja, hogy a felvevőnél két káró van-e vagy három. Ütést ad ha az ásszal bemegy s a felvevő kezében K x x van.

Dél lehívja a kör ászt és királyt, mindkét ellenféltől kapott kört. A harmadik menetben Kelet adja a bubit, Nyugat eldob egy kárót. A körök tehát rendesen viseltek magukat, pikkben lesz a zür. Kis pikk az ász felé, ismét pikkot az asztalról. Ha Kelet kicsit ad, úgy kézből a nyolcas és megvan mind a tizenhárom ütés! Kelet

lapja: ♠ J 10 x x ♥ J x x ♦ A J x ♣ x x x. Ha Kelet figurával fekszik elébe, könnyű végjáték alakul ki: lehívni pikken kívül az összes magas lapot és kiadni az ütést Kelet káró ászának. Kelet nem hibázott, amikor nem adott figurát. Kevés felvevő elég bátor hogy a nyolcassal üssön!

Következzenek az ellenjáték-példák:

♠ K 6 5
♥ A 6
♦ 10 8 7 6
♣ 10 7 5 4

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| D | |

♠ J 10 7 4 2
♥ 7
♦ Q J 3
♣ Q 8 6 2

| Dél | Észak |
|-----|--------|
| 1♥ | 1 szan |
| 4♥ | |

Pikk kilences indulást a felvevő az ásszal üti. Lehívja a kör királyt és a pikk dámát. Amikor adut hív az ász felé, a partner a kilencest adja, Kelet egy pikkot dob. A pikk királyba a felvevő kis kárót tesz. Treff az asztalról; a felvevő királyát Nyugat ásza üti. Treff bubi visszahívás.

Mit tudunk e percben az elosztásról? Ha a felvevőnek nyolc aduja volt, szűrrel teljesít, s közömbös hogyan játszunk. Azt kell remélni, hogy hét körje volt. Nyugat miért nem hívott vissza adut? Nyilván mert olyan aduja van, ami felüllopassal fenyeget s magasítható.

x/
board-a-match scoring vagy point-a-board scoring

vagyis: a bubi. A felvevőnél volt hét adu a király-dáma-tizessel és a pikk nagy-gábli. Mi lehet elosztása a minor színekben? Ha 3-1 lenne, szinglijét dobta volna el, kézbe lop és leaduzással megvan a nyugodt tiz ütése. A felvevőnél tehát mindkét minorban két lapnak kell lenni. Egy kárót eldobott; a mostani ütésbe elmegy az utolsó treffje. Kelet helyes játéka: átütni a partner treff bubiját és hívni a megmaradt pikkot. Ha a felvevő nem lop hanem ledobja káróját, a partner eldobja utolsó treffjét. Ez esetben újabb treff hívás a partner adu bubiját ütéshez juttatja. A felvevő lapja: ♠ A Q ♥ K Q 10 x x x x ♦ K x ♣ K x.

♠ Q 6
♥ K 8 5
♦ A K 8 4
♣ 8 6 5 2

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| D | |

♠ K 10 7 3
♥ Q J 7
♦ Q 10 6
♣ K J 4

Partner pikk kettős indulására dáma, király, ász. A felvevő rögtön kárót bont és asztalról a nyolcast teszi. Miben mesterkedik? Három kárójának kell lennie /minden más esetben értelmetlen a kiengedés/ és reménykedik, hogy felmagasodik a tizenharmadik, amire dobni fog. Vajon mit? Csakis treffet, mert a harmadik pikkot el tudja lopni. Kelet tehát azonnal treffet hív vissza. A felvevőnél van az ász, de ezzel együtt bajban van, mert lapja : ♠ A x x ♥ A x x x x ♦ x x x ♣ A x.

Észak
1 szan x/
2♦
4♥

Dél
2♣
3♥

E fejezet utolsó példája :

x/ gyenge

♠ 9 8 5
♥ K 6 5
♦ K J 6 5
♣ A 6 3

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| D | |

♠ Q J 6 3
♥ A J 3
♦ 8 5 4
♣ 8 4 2

| Nyugat | Észak | Kelet | Dél |
|--------|--------|-------|--------|
| passz | passz | passz | K♥ |
| 2♦ | x | passz | 2 szan |
| passz | 3 szan | passz | passz |
| passz | | | |

Pikk kettős indulásra Kelet bubiját Dél királya üti. Kis kárót hív a király felé és kis kört az asztalról. Mi történik itt? Nem furcsa játékvezetés? A felvevő meghívja Nyugat színét szingli káróval! Mind a közbeszólás, mind a kontra kivétele szinglire utal./ Egyetlen elosztás, ami logikussá teszi ezt a játékot hatos treff szín lehet a kézben. Lehet hat treffje a felvevőnek? Ha licitje helyes és jól is játszik, most kell ütni a kör ásszal. A felvevő lapja: ♠ K 10 ♥ Q 10 x x ♦ x ♣ K Q J x x x.

"A leosztást nem képzelet szülte. A fenti felvevőjátékot 1961-ben produkáltam egy vegyespáros bajnokságon - írja Miles - de ott a Kelet helyén ülő játékos, aki valószínűleg soha nem találkozott még ilyen problémával, kicsit adott."

/Folytatjuk/

Villányi Ágoston

KI MIT TUD?

A Daily Telegraph című londoni lap 1973 karácsonykor az alábbi rejtvényso-
rozattal kedveskedett olvasóinak. A licit normál 2-treff koncenció alapján
történik. Az egy szan indítás figura értéke mansban 12-14, bellben 16-18 pont.
Aki minden kérdésre helyesen válaszolt, 300 pontot nyer.

L i c i t

1. Általános mansban Észak 1 treffel indul; mit válaszol Dél, ha lapja:

/a/ ♠A J 4 2 ♥ Q 10 7 5 ♦ 7 2 ♣ Q J 5

/b/ ♠4 3 ♥ Q 10 6 3 ♦ K J 6 4 ♣ 8 3 2

/c/ ♠A Q J 10 7 5 4 3 ♥ 2 ♦ 8 6 ♣ J 4

/d/ ♠K J 7 5 ♥ K 4 3 ♦ A 6 ♣ K 10 8 6

/e/ ♠K 7 5 ♥ Q 10 8 ♦ J 6 4 ♣ K 8 3 2

/f/ ♠Q 6 2 ♥ 9 7 6 4 2 ♦ J 7 6 ♣ 3 2

/Válaszonként 5 pont/

2. Észak-Dél bellben; Nyugat osztott és 1 káróval indul, Észak kontrázik;
Kelet 1 pikk. Mit licitál Dél, ha lapja:

/a/ ♠6 2 ♥ K 8 6 ♦ Q J 9 5 ♣ Q 8 4 2

/b/ ♠Q 10 7 5 2 ♥ 4 3 2 ♦ 7 2 ♣ A 5 4

/c/ ♠8 6 ♥ J ♦ K J 10 ♣ A K Q 10 6 4 2

/d/ ♠K J 2 ♥ A J 4 2 ♦ 6 4 ♣ K 10 8 6

/e/ ♠3 2 ♥ K J 10 8 6 4 ♦ 6 3 ♣ A J 6

/f/ ♠Q 2 ♥ K J 8 2 ♦ 7 4 3 ♣ Q 10 7 2

/Válaszonként 5 pont/

3. Általános bellben Észak 2 treffel indul és a negatív 2 káró válaszra
2 szent mond. Az ellenfél végig hallgat. Mi Dél következő viszontvála-
sza, ha lapja:

/a/ ♠Q 10 8 2 ♥ 6 2 ♦ K J 7 5 ♣ 5 3 2

/b/ ♠7 ♥ K Q J 10 9 8 ♦ J 7 2 ♣ 9 8 3

/c/ ♠4 3 ♥ Q 10 9 8 6 4 ♦ 10 9 ♣ J 3 2

/d/ ♠J 3 2 ♥ 9 6 4 ♦ 9 7 6 2 ♣ 7 5 3

/e/ ♠4 2 ♥ 8 7 2 ♦ 5 4 3 ♣ K J 8 7 6

/f/ ♠J 6 4 2 ♥ K 9 7 6 2 ♦ Q 8 3 ♣ 2

/Válaszonként 5 pont/

I n d u l ó k i j á t s z á s

4. /a/ Csapat; általános mans. Kelet osztott és a licit:

| <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> |
|--------------|------------|---------------|--------------|
| 1 ♦ | passz | 1 ♣ | passz |
| 1 szan | passz | 2 szan | vége |

Mivel indul Dél, ha lapja:

♠ 9 8 7 4 ♥ Q J 4 ♦ J 7 ♣ A Q 10 6

/b/ Páros; általános mans. Kelet osztott és a licit:

| <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> |
|--------------|------------|---------------|--------------|
| 1♦ | passz | 2 szan | passz |
| 3♣ | passz | 4♣ | passz |
| 4 szan | passz | 5♥ | passz |
| 5 szan | passz | 6♣ | passz |
| 6♣ | passz | passz | kontra |

Mivel indul Dél, ha lapja:

♠ Q 5 ♥ 10 9 8 3 ♦ 10 7 4 2 ♣ J 5 3

/c/ Cspat; általános mans. Kelet osztott és a licit:

| <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> |
|--------------|------------|---------------|--------------|
| 1♦ | passz | 2♦ | passz |
| 3♣ | passz | 3♣ | passz |
| 3 szan | passz | passz | passz |

Mivel indul Dél, ha lapja:

♠ K J 7 2 ♥ Q 10 5 ♦ J 8 ♣ K 10 8 4

/d/ Páros; általános mans. Kelet osztott és a licit:

| <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> |
|--------------|------------|---------------|--------------|
| 1 szan | kontra | 2♣ | kontra |
| 2♦ | kontra | 2♥ | kontra |
| 2♣ | kontra | vége | |

Mivel indul Dél, ha lapja:

♠ K 4 2 ♥ Q J 2 ♦ A Q 9 8 ♣ A 9 4

/Válaszonként 5 pont/

J á t é k t e r v

5. Kelet 3 szent játszik. Az ellenfél a licit folyamán nem szólt közbe. Dél kőr 4 indulásra Észak a dámát adja. Mi a felvevő játék-élgondolása?

| | | | | | |
|---------------|--|-------|------|---|---------|
| ♠ Q 10 7 | <table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table> | É | Ny K | D | ♠ K J 6 |
| É | | | | | |
| Ny K | | | | | |
| D | | | | | |
| ♥ 2 | ♥ A 10 5 | | | | |
| ♦ A J 5 | ♦ K 7 6 4 2 | | | | |
| ♣ A Q 8 4 3 2 | | ♣ K 5 | | | |

/20 pont/

6. Kelet 3 szent játszik. Dél osztott és a licit így hangzott:

| <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> |
|------------|---------------|--------------|--------------|
| passz | 1♣ | 1♣ | 2♦ |
| passz | 3♣ | passz | 3 szan |

Dél pikk 2 indulásra Észak a királyt adja. Mi a felvevő játék-élgondolása?

| | | | | | |
|-------------|--|-------|------|---|-------|
| ♠ 5 3 | <table border="1"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table> | É | Ny K | D | ♠ A Q |
| É | | | | | |
| Ny K | | | | | |
| D | | | | | |
| ♥ K Q 2 | ♥ J 7 5 4 | | | | |
| ♦ 7 4 2 | ♦ A K J 10 5 | | | | |
| ♣ A K 7 5 4 | | ♣ 8 3 | | | |

/20 pont/

7. Kelet 3 szant játszik. Az ellenfél a licit folyamán nem szólt közbe. Dél káró 5 indulására Észak nyer a királlyal és a káró hármast hívja. Mi a felvevő játék-elgondolása?

| | | |
|--|----------------|--|
| ♠ 10 6 4 ♥ A 7 3 ♦ 10 8 2 ♣ Q J 5 3 | É Ny K D | ♠ A Q 3 ♥ K J 6 4 ♦ A 9 7 ♣ A K 6 |
|--|----------------|--|

/20 pont/

8. Kelet 4 pikket játszik, miután Dél a licit folyamán bellben erősen közbeszólt körrel.

| | | |
|---|----------------|---|
| ♠ Q J 6 3 ♥ 8 5 ♦ A Q 10 9 6 ♣ 5 3 | É Ny K D | ♠ A K 10 9 7 5 ♥ J ♦ 8 5 3 ♣ K 4 2 |
|---|----------------|---|

Dél lehívja a kör ász-királyt; Kelet a másodikat lopja, majd kétszer adut hív, Dél a második menetbe a kör 7-est dobja. Káró impassz a dáma felé sikerül, utána káró ász. A harmadik kárót Észak üti a bubival; treff dámával támad és a felvételt egyszer elbuktatja. Kérdések:

- /a/ Jól játszik-e Kelet ha a 3. ütésekor adja meg a káró dáma impasszt, kétszer aduzik és kezéből megegyeszer kárót hív azzal a szándékkal, hogy kiengedi ha Dél a királyt adja, nehogy Észak kerüljön ütésbe?
- /b/ Mi van ha Kelet ugyanígy játszik, de csak egyszer aduzik?
- /c/ Van-e jobb megoldás?
- /d/ Jelent-e valami különbséget, ha Dél másodszorra adut hív?

/Válaszonként 10 pont/

Ellenjáték

9. Általános mens; osztó:Kelet.

| Kelet | Dél | Nyugat | Észak |
|-------------|--------------|------------|-------|
| 1♦ passz | kontra 4♣ | 3♦ vége | 3♣ |

Kelet káró ásszal indul, az asztal leterül és Nyugat a hármast adja az ütésbe;

| | |
|----------------|---|
| É Ny K D | ♠ 4 2 ♥ A Q 6 4 ♦ A K 10 8 7 ♣ 6 4 |
|----------------|---|

♠ A K 8 7
♥ K 8 7
♦ 2
♣ A 10 8 7 5

- Kérdések: /a/ Mit hív Kelet másodszorra?
/b/ Miért?

/10 pont/

/15 pont/

10. Kelet-Nyugat bellben. Dél egyből 4 kórt mondott. Nyugat pikk ásszal indult, mire asztalról 4, Keletről 3, kézből 9; utána a pikk dámát hívja, mire asztalról 5, Keletről 7, kézből 10.

♠ J 6 5 4
♥ 2
♦ A J 6 5
♣ K 10 6 3

♠ A K Q 2
♥ A 3
♦ 10 9 8 7
♣ Q J 4

| |
|------|
| E |
| Ny K |
| D |

- Kérdések: /a/ Mit hív Nyugat legközelebb? /10 pont/
/b/ Miért? /15 pont/

11. Észak-Dél bellben; osztó: Kelet.

| Kelet | Dél | Nyugat | Észak |
|-------|--------|--------|--------|
| 1♣ | 1 szan | passz | 3 szan |

Nyugat a pikk kilencessel indul és ütésben marad, Kelet a hatost adta.

♠ K 7 2
♥ K Q 10 9 7
♦ 9 6 3
♣ 4 2

♠ 9
♥ 5 3
♦ J 10 8 7 2
♣ J 10 8 7 6

| |
|------|
| E |
| Ny K |
| D |

- Kérdések: /a/ Mit hív Nyugat legközelebb /10 pont/
/b/ Miért? /10 pont/

12. Általános bell; osztó: Dél. A licit, amibe Kelet-Nyugat nem szólt közbe:

| Dél | Észak |
|--------|--------|
| 1♣ | 1♦ |
| 1 szan | 2 szan |
| 3 szan | |

Észak-Dél erős szant játszik; Dél viszontválasza nem ígér 15 pontot.

♠ K 7 3
♥ 10 6 3 2
♦ A Q 10 2
♣ Q 4

♠ J 10 9 8
♥ K 8 4
♦ K 8 5
♣ A 5 3

| |
|------|
| E |
| Ny K |
| D |

Nyugat pikk bubivel indul. Az asztalról a király, Keletről a kettes. A felvevő treff dámát hív az asztalról, Kelet a 2, Nyugat a 3-ast adja. Következő hívás asztalról treff 4, erre Keletről 7, Délről 10.

- Kérdések: /a/ Mi Nyugat ellenjáték elgondolása? /10 pont/
/b/ Miért? /10 pont/

- o -

/Válaszok a 49. oldalon/

INDITÓ KIJÁTSZÁS

Bemutatja: Holyinka Péter

A lapokat visszahelyezik a tokba, a négy ember összenéz... Mindenhogyan benne volt? ... Vagy talán odaajándékoztuk?

Bátortalan hang:

- Ha káróval indulsz ...?!

Harcias hang, mert ugye legjobb védekezés a támadás:

- Honnan sejtsem?

- Hja, az indító kijátszást el kell találni!

Hány ilyen helyzetet láttunk már! Hányszor idézzük ezt a mondást: "Indulni tudni kell!" - Valóban, a jó indítás az ellenjáték félelmetes fegyvere lehet még az egyébként közepes játékos kezében is.

Csakugyan ilyen nehéz induláskor a jó lapot eltalálni? Kétségtelenül, legalább is sok esetben. Ezért oly jelentős R.B. Ewen könyve, mely "INDITÓ KIJÁTSZÁSOK"^x címen átfogó képet nyújt a gyakorlati bridzsnek erről a korábban irodalmilag bizony kissé mostohán kezelt területéről.

"Az induláskor hívott kártya két fontos szerepe, hogy előkészítse a talajt a felvétel esetleges elbuktatására s a pontos ellenjáték érdekében informálja a partnert, milyen készletre számíthat az indulónál az adott színben." - A szerző e kettős funkcióból kiindulva vizsgálja az induló kijátszás problémáját.

ALAPELVEK

Az induló kijátszás, ha nem is éppen teljes "ugrás a sötétbe", de mindenesetre olyan művelet, mely a játék folyamán megszerezhető információ mennyiség minimális birtoklása pillanatában történik. Am ne gondoljuk, hogy ez okvetlenül kevés. A "jófülü" játékos sok mindent tud a lapok helyzetéről minthogy ismeri

1. a licitet
2. saját kezének általános erejét
3. színének erejét, amiből hívni szándékozik.

Vizsgáljuk meg ezeket egyenként!

1. a licitből nyerhető információ

Az ellenfél gyengéje

- 1♠ - 1♥ A licit érezhetően döcögve jutott el a három szanig.
 1♣ - 3♠ Az induló bizvást hívhat treffet, abból baj nem lehet.
 3♥ - 3♣
 3 szan Ezzel szemben, ha a licit 1♠ - 1♥
 1♣ - 3 szan

a gémre ugrás azt sugallja, hogy a felvevőnek jó treff fogása/i/ van/nak/, sőt lehet a treffje mint szín is erős. Ez esetben az induló csak akkor hívjon treffet, ha lapjából nincs jobb hívása.

Az ellenfél ereje

Ha az ellenvonalon valahol jó szín van, az másodszori bemondás vagy ugró licit révén valószínűleg kiderül. Hasonlóképpen ha a saját vonal licitált egy szint és az ellenfél hajlandóságot mutat hogy három szanra vállalkozzék, nem kell soká keresnünk, hol van a saját szinből hiányzó erő.

| | | | |
|--------------|------------|---------------|--|
| <u>Észak</u> | <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> | Ezután a licit után Nyugat hívhat pikket, ha színe erős és zárt. De ha keze: ♠K B 10 9 3 ♥D 10 5 |
| 1♠ | 1♥ | 1♠ | ♠D B 10 ♠K 4, a pikk nagyvilla biztosan Északnál lesz s tanácsosabb káró dámával indulni. A teljes kiosztás lehet: |
| 1 szan | 3♣ | | |
| 3 szan | 4♣ | | |
| 4♥ | passz | | |

♠ A D 8 6
♥ A 7
♦ K 8 6 5
♣ D 8 3

amikor is pikk indulásra a felvevő könnyen ötös csinál, de káró indulásra egyet bukik.

♠ K B 10 9 3
♥ D 10 5
♦ D B 10
♣ K 4

| | | |
|----|---|---|
| | É | |
| Ny | | K |
| | D | |

♠ 7 5 4 2
♥ 6 3
♦ A 9 3 2
♣ 9 7 2

♠ -
♥ K B 9 8 4 2
♦ 7 4
♣ A B 10 6 5

Egyéb tényezők

Dél licitje az előbbi példában pontosan informált elosztásáról. Kétszer mondott treffet, ez minimum ötös szint jelent; de előbb kört ami szintén legalább ötös. Ezek szerint rövid a pikkje és kárója s fennáll a veszély hogy kiadó káróit eldobja Észak pikkjeire. Nyugat tehát feladja a buktatás reményét, ha pikkkel próbál támadni, mert nincs elég ideje hogy ütéseit kibontsa, mivel a dáma-ász a licit szerint Északnál van.

Máskor is gyakran lehet a licitból az ellenfél elosztására következtetni. Aki saját színét visszaveszi, legalább ötös hosszúságot jelez; aki három szint licitál, rövid a negyedikben.

Ha az ellenfél licitje eldöcög a gémgig, lehet egy kicsivel több vagy egy kicsivel kevesebb ereje, mint a szükséges 26 figurapont.

| | | |
|--------------|------------|---|
| <u>Észak</u> | <u>Dél</u> | Észak 2 kör licitje a minimumhoz közeli indulásra vall és Dél nem mondott azonnal gémet, csak invitált 2 szannal. A felvevő vonalnak csak csekély többlet ereje lehet, így a kontrakt elbuktatásának nem az egyetlen sansza hogy Nyugat-Kelet azonnal lehív öt ütést. |
| 1♠ | 1♥ | |
| 2♥ | 2 szan | |
| 3 szan | | |

Ellenkező példa: 1 szan - 3 szan. Most a felvevőnek maximum 18 pontja van és ha partnere 14 pontos, nem gondol szlemre, amihez egyenletes elosztásnál általában 33 pont szükséges; mégis a felvevő vonalnak jelentős többletereje van s ha az indító kijátszás nem gyilkos, második támadásra már aligha lesz idő.

Ha a védekező vonalon a partner szint licitált, abban valószínűleg lesz némi ereje. Ezzel minden játékos nagyjából tisztában van. De kevesen vannak le következtetés abból, hogy a partner nem avatkozott bele a küzdelembe.

| | | | | |
|--------------|--------------|------------|---------------|--|
| <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> | Keletnél jó ötös pikk nem lehet, mert azzal közbeszólt volna az egyes magasságon; ezért értéktelen pikk dublóból vagy három kis lapból nem tanácsos indulni. |
| 1♥ | passz | 1 szan | passz | |
| passz | passz | | | |

Viszonylag jó minor színe azonban lehet, ha nem is mondta be mert a kettős magasságu közbeszóláshoz már induló erejű lap szükséges.

A partner defenzív erejét licitje alapján sokszor meg lehet becsülni. Információs kontrája ellenjátékhoz értékes figurákat jelez; ha azonban védekező módon licitált, ne keressünk nála külső gyors ütések.

Soha ne "könyvből" bridzsezzünk! Figyeljük meg az ellenfél licitálási stílusát, magatartását. Ha bemondása alapján nála feltételezzünk bizonyos lapokat, játsszunk is arra hogy ezek tényleg nála vannak. Ha tévedtünk és azt tapasztaljuk, hogy lapja többször is nem felel meg a bemondásainak, a továbbiakban fogadjuk azokat némi gyanakvással.

2. a kéz erejéből nyerhető információ

Ha bemondott gém ellen az induló lapereje 13-14 pont, a partnerének nyilván nem lesz semmije. Ne tervezzen hát olyan támadást, amelynek sikeréhez a partnernél többé-kevésbé jelentős figurális erőre van szükség. De ha neki magának nincs semmije, bizvást remélheti hogy partnere kezében lesznek némi értékek, mert különben az ellenfél szellemet licitált volna.

Helytelen annak a játékosnak a hozzáállása, aki nulla pontos lappal már inkább a következő leosztást játszaná. Sokat segíthet partnerének, ha jó indulással ütést szabadít fel annál.

Más fontos információ: hol helyezkedik el a saját lap ereje, azaz hogyan fekszik a parti? Ha Észak szint licitált és azt visszavette, Nyugat pedig K B x kombinációval ül előtte, úgy pesszimizmusa indokolt. Ha a felvevő rövid a színből, könnyen felmagasítja az asztalt:

| | |
|-------------|--|
| A D 8 6 5 | Szintén rossz jel, ha színjáték esetén a területű kéz hosszú színében 4-5 kis lapunk van. Ezekben az esetekben azonnal le kell hívni vagy fel kell szabadítani az ellenjáték ütéseit, mert a felvevő könnyen kimagassítja a szint. |
| K B 3 □ | |
| 9 4 | |

/Folytatás a 43. oldalon/

Bridzs Szegeden. - Az egyetemi fiatalsággal karöltve nemrégiben ujjaalakult a Szegedi Bridzs Klub, amely a Bartók Béla Művelődési Központban minden hétfőn és pénteken villámpáros versenyt rendez s ugyanott tanfolyamot indított kezdők részére. Idei tervük szerint augusztus folyamán Nemzetközi Kupaversenyre kerülne sor a Szabadtéri Játékok ideje alatt a Tisza Szálló nagytermében. Kivánságuk hogy bekapcsolódnak a bridzsélet országos vérkeringésébe. Ezt jelzi részvételük januárban a Mecsek Kupa versenyben Pécsen, valamint az a szándékuk, hogy Kiskunhalas és Baja csapatával társulva benevezzenek a Magyar Kupa, majd egyéb hazai és nemzetközi versenyek küzdelmeibe.

Kolozsvárott, szép játékeremben, 78 pár és 33 csapat részvételével nemzetközi bridzsversenyt tartottak február 15-től 17-ig. Magyar színekben 29 versenyző, főleg ifjúsági játékos indult. A párosversenyt Kolozsvár nyerte; a legjobb magyar pár Vajna - Siklósi 6. helyen végzett; a legjobb ifjúsági pár díját Kelen K. - Bálásy kapta. Csapatversenyben a magyar juniorok a 4. helyen végeztek.

3. a szín erejéből nyerhető információ

Általában a legerősebb színből indulunk, hacsak egyéb információ vagy szempont ennek ellent nem mond. Sokan követik el a hibát, hogy induláskor színük ereje az egyetlen tényező amit figyelembe vesznek.

Íme két példa:

a/ Észak Dél Nyugat lapja: ♠7 4 ♥9 6 5 2 ♦5 4 3 2 ♣K 10 4
 1♦ 1♠ Nézzük meg a lehetséges információ forrásokat!
 3♦ 3♣ Északnak erős lapja és valószínűleg jó hatos kárója
 4♣ passz van, mivel ugrott a színben. Két nem licitált szín
 /kőr és treff/ lehet az ellenfél gyengéje.

Az indulónak csak három figurapontja van; minthogy az ellenfél gémnél megállt, Keletnél némi laperőnek kell lenni.

A káró szituáció azonban a legnagyobb óvatosságra int; Dél ugyanis, ha rövid a kárója, hamar felmagasítja a szint.

Nyugatnak tehát sietnie kell ütések szabadítani s nem szabad a tempót kiengedni. Treff és kőr indulás egyaránt jó lehet, de kőr esetében Keletnek roppant erősnek kell lenni, hogy a buktatáshoz szükséges számú ütést lehívja. Treffben azonban Nyugat maga is hoz egy figurát s ráadásul a tizest is, ami növeli a vélhető ütőerőt és Kelettől kevesebb erőt kíván.

A helyes indulás: ♣4

♠ A B
 ♥ A K
 ♦ K D B 9 8 6
 ♣ 9 8 2

♠ 7 4
 ♥ 9 6 5 2
 ♦ 5 4 3 2
 ♣ K 10 4

| | |
|----|---|
| É | K |
| Ny | K |
| | D |

♠ K 6 2
 ♥ D 10 8 4
 ♦ A 10
 ♣ D 7 6 3

♠ D 10 9 8 5 3
 ♥ B 7 3
 ♦ 7
 ♣ A B 5

b/ Északnak jó lapja van hosszú káróval. Keletnek egy figura beütése lehet káróban, de a szín valószínűleg huzni fog. Így az ellenjátéknak sietnie kell ütéseit kibontani; nem engedheti ki a tempót. - Dél pikket licitált, feltehetőleg elég jól fogja a szint. Keletnek módja lett volna 1 kőrt licitálni de nem tette, tehát nagyon jó kőrrel nem rendelkezik. Lehet viszont jó treffje, csak elhallgatta, mivel azt a kettes magasságon kellett volna licitálnia.

| Nyugat | Észak | Kelet | Dél |
|--------|-------|-------|--------|
| passz | 1♦ | passz | 1♠ |
| passz | 3♦ | passz | 3 szan |

Nyugat lapja:

♠ B 8 7 5 ♥ 8 4 3 ♦ B 4 3 ♣ A 9 6

♠ A
 ♥ D B 6
 ♦ K D 10 9 8 6 2
 ♣ D 2

♠ B 8 7 5
 ♥ 8 4 3
 ♦ B 4 3
 ♣ A 9 6

| | |
|----|---|
| É | K |
| Ny | K |
| | D |

♠ 4 3 2
 ♥ A 10 9 2
 ♦ 7
 ♣ K B 8 7 4

♠ K D 10 9 6
 ♥ K 7 5
 ♦ A 5
 ♣ 10 5 3

Nyugat lapereje mindössze hat figurapont, így a partnertől várhat némi figurális erőt. Saját treff ásza jó segítség, míg körben Keletnek egyedül kellene a frontot tartania. Így, noha csak három lapja van a színből, bizvást hívhatja a treff ászát. Ezt a ragyogó induló kijátszást Ralph Swimmer találta meg egy loosztásban.

INDULÁS 3 SZAN ELLEN

Miből lesz ütés ?

Ha az ellenfél három szant licitált, laperő tekintetében gyengébbek vagyunk mint a felvevő vonal. Magas lapunk a buktatáshoz kevés; más tényezőt kell keresni. Ez lehet hosszú szín, amihez esetleg némi figurális erő párosul.

♠ B 10 6
♥ K D 5
♦ K B 9 7
♣ D 10 9

Dél Észak
1 szan 3 szan

♠ A 2
♥ A 6 3
♦ A 8 5
♣ 6 5 4 3 2

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| | D |

♠ 9 8 7 5 3
♥ 10 9 7 4
♦ 4 2
♣ 8 7

♠ K D 4
♥ B 8 2
♦ D 10 6 3
♣ A K B

Indulás treff 3 /tizenegyes szabály!/. A felvevő kézben üt s bármelyik szint is szabadítja, Nyugat beüt és treffet hív. Amikor a felvevő új szint bont, Nyugat ismét azonnal beüt és ismét treffet hív. A felvevőnek elfogyott a treff fogása s még nincs meg a kilenc ütése. Amikor a harmadik színhez nyul, Nyugat beüt az ásszal és lehívja két magas treffjét. Hosszu színének kis lapjait azért tudta értékesíteni, mert elegendő számú beütése volt.

Hosszu színből felülről a negyedik lappal indulni általában helyes, ha a színben vagy másutt vannak magas figurák. Ha nincsenek, azért még nem kell a hosszú színben alapuló támadásról lemondani, de akkor a partnerre kell indulni, akinek nyilván van hosszú színe és beütése. Ez persze nehezebb mint az előbbi. Mindenesetre szinglit hívni nem tanácsos, mert az valószínűleg az ellenfél hosszú színe. Három kis lap esetében kisebb a kockázat, hogy az indulás eltalálja a felvevő vonal hosszú színét.

| | | | |
|------------|--------------|----------------|---------------------------------------|
| <u>Dél</u> | <u>Észak</u> | Nyugat lapjai: | a/ ♠ A B 9 6 5 ♥ 8 6 3 ♦ 7 4 ♣ 6 5 3 |
| 1 szan | 3 szan | | b/ ♠ 7 6 5 4 2 ♥ 10 9 2 ♦ 6 4 3 ♣ 9 7 |

- a/ Csak öt figurapont, de pikkből talán ki lehet termelni néhány ütést, pláne ha a partnernek is van egy-két beütése. Indulás: ♠ 6
- b/ Beütés híján a partner feltehető színét kell bontani, amiben még aránylag a legnagyobb az induló segítsége. Indulás: ♥ 10

Más-más lappal kell indulni valamely színből aszerint hogy külső beütés van-e vagy nincs a kézben.

| | | | |
|------------|--------------|----------------|---------------------------------------|
| <u>Dél</u> | <u>Észak</u> | Nyugat lapjai: | a/ ♠ A 3 ♥ 8 5 3 ♦ A K 10 9 5 ♣ 7 4 2 |
| 1 szan | 3 szan | | b/ ♠ 6 3 ♥ 8 5 3 ♦ A K 10 9 5 ♣ 7 4 2 |

- a/ Indulás: ♦ K, hátha egyik ellenféltől szingli vagy dubló figura esik. A partnernek aligha lesz beütése.
- b/ Indulás: ♦ 10 /belső sorozat!/, mivel beütés egyedül a hosszú színben van, A szín kiosztása ilyesféle lehet, s ha a partner ütésbe kerülve visszahívja a szint, Nyugatnak négy ütése van.

| | | |
|------------|-------|-----|
| | B 7 4 | |
| A K 10 9 5 | □ | 6 2 |
| | D 8 3 | |

Eddig általánosságban beszéltünk hosszú színről. Most vizsgáljuk meg a szín tényleges lapszámát az indulás szempontjából.

Erős négyes szín; pl. A K 6 3: két biztos ütés a maximum amire számítani lehet, kivéve ha az elosztás teljesen egyenletes vagy a partner is hosszú. Egyik feltevés sem valószínű s ezért hármas színből jobb indulni.

Erős ötös színből - pl. A K 9 6 3 vagy A D 9 6 3 - általában jobb indulni mint négyesből, kivéve ha az utóbbi zárt vagy majdnem zárt, az ötös pedig üres.

Hatos vagy hosszabb színből mindig el lehet indulni, ha van a felmagasítás-hoz megfelelő számú beütés, mivel a partner a színben valószínűleg rövid.

Az induló időnként nehéz választás előtt áll. Ebből a lapból: ♠8 6 ♥A D 5 3
♦K B 3 ♣B 7 4 2 nincs jó indulás 3 szan ellen. A negyedik kör A D-ből vagy a negyedik treff B-ből rossz kijátszani, a káró nem magasít lapokat és könnyen ajándékozhat ütést; még a legjobb a pikk nyolcas.

Információ a licitból

Az ellenfélnek a licitált színében minimum négy lapja és némi ereje van. Nem úgy a nem licitált színben, ami gyakran támpont lehet a támadás megindításának helyes irányához, főleg amikor nemes színről van szó minthogy a tiz-ütéses major gémei felderítése minden licitrendszer lényeges eleme. De nem licitált minor esetében óvatosság ajánlatos, mert könnyebb kilencet ütni szanban, mint minor gémben tizenegyet, s az ellenfél sokszor licitál szant minor színének említése nélkül.

| | | |
|--------------|--------------|--|
| <u>Észak</u> | <u>Dél</u> | Nyugat ebből a lapból: |
| 1♠ 3♦ | 2♥ 3 szan | ♠D 10 7 5 ♥D 10 8 6 ♦B 3 ♣B 10 4 induljon a treff bubival; de ha Dél nem licitált volna kőrt, a kör hatossal indulna, mert két négyes színe közül ez az erősebb. |

Nyugat lapja: ♠A 5 ♥10 9 8 ♦B 7 6 3 ♣B 5 4 2;
induljon a kör tizessel. Dél ugyan nem licitált minort, de Észak egyik nemes színét sem támogatta és szanra vállalkozott.

| | |
|--------------|------------------|
| <u>Észak</u> | <u>Dél</u> |
| 1♠ 3♥ | 2 szan 3 szan |

Általában nem jó az ellenfél licitált színéből indulni, de vannak esetek amikor mégis ez a legbiztosabb, vagy ez adja a legtöbb esélyt a buktatásra.

| | | |
|--------------|--------------|--|
| <u>Dél</u> | <u>Észak</u> | Nyugat lapja: |
| 1♦ 1 szan | 1♠ 3 szan | a/ ♠8 6 3 ♥A K 3 ♦K B 10 5 3 ♣8 3 b/ ♠D B 10 9 3 ♥K 8 3 ♦7 3 ♣B 4 2 |

a/ Jó káró színe és két vélhető beütése láttán Nyugat hívja a káró ötöst. Ha Dél nem licitálta volna a színt, a bubí lenne a helyes indulás.

b/ A pikk olyan erős, hogy valószínűleg magasítható. Indulás: pikk dáma mert, ha talán nincs is elég tempó a szín értékesítéséhez, ütést semmiképpen nem ajándékoz.

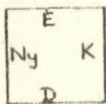
A licit figyelmezteti az indulót, ha ütéseit gyorsan kell szabadítania.

Dél Észak
 1♣ 1♣
 3♣ 3♥
 3 szan -

♠ A 6 5 4 2
 ♥ K 6 5 3 2
 ♦ 4 2
 ♣ 7

Dél erős treffet jelzett s azt valószínűleg könnyen be is tudja takarítani. A licit szerint káró az ellenfelek gyenge pontja. Nyugat helyesen a káró hatással indul és ilyesféle kiosztásban reménykedik:

♠ 10 9 8 7
 ♥ D 8
 ♦ D 8 6
 ♣ 6 5 3 2



♠ D B
 ♥ B 9 7 4
 ♦ K B 9 7 3
 ♣ A 8

♠ K 3
 ♥ A 10
 ♦ A 10 5
 ♣ K D B 10 9 4

Ha az ellenfél lapereje egy kézben összpontosul, más-más lehet az indulás ugyanabból a szinből, aszerint hogy az erősebb kéz az indulótól balra vagy jobbra esik.

Nyugat lapja: ♠ A D 10 5 3 ♥ 7 6 2 ♦ 8 5 3 ♣ 8 4 - s induló színe pikk.

A licit:

A szín valószínű elosztása:

a/ Dél Észak
 1 szan 3 szan

B 7 4
 A D 10 5 3 □ 9 6
 K 8 2

b/ Dél Észak
 - 1♦
 1 szan 3 szan

K 7 4
 A D 10 5 3 □ 9 6
 B 8 2

Igy az a/ esetben a pikk ötös, a b/ esetben a pikk dáma a helyes indulás.

További következtetések a licitből ha az ellenfél Stayman konvenciót játszik; Nyugat lapja: ♠ D 10 8 2 ♥ 6 4 3 ♦ D 10 7 5 ♣ A 7

a/ Dél Észak
 1 szan 2♣
 2♥ 3 szan

b/ Dél Észak
 1 szan 2♣
 2♦ 3 szan

c/ Dél Észak
 1 szan 3 szan

Az a/ esetben Észak négyes nemes szint keres Délnél, aki kört jelez. Északnak ez nem felel meg, ezért három szant licitál, ami azt jelenti hogy pikkje négyes. A helyes indulás: ♦ 5

A b/ esetben Északnál legalább egy négyes major van míg Délnél egy sincs. Ő a minorokat tartja, tehát el kell találni, melyik a nem jól fedezett nemes szín.

Hasonlóan fejthető meg a c/ eset, amikor Északnak biztos nincs, de Délnek lehet négyes major színe.

Ha a partner megszólalt

A partner licitált szinéből el lehet indulni, ha csak komoly indok nem szól ellene. Nyugat lapja:

a/ ♠ D 10 8 6 ♥ B 10 3 ♦ 8 7 ♣ K 6 5 4

Észak Kelet Dél Nyugat

b/ ♠ 7 3 2 ♥ D B 10 8 6 ♦ 5 ♣ A 9 8 2

1♣ 1♦ 1 szan passz

c/ ♠ B 9 6 4 3 2 ♥ 8 5 ♦ 7 ♣ 8 4 3 2

2 szan passz 3 szan -

Az a/ és c/ kezekből a partner licitált káró színét kell hívni.

A b/ esetben jó kőr párosul külső beütéssel, míg a partner licitált színe szingli. Indulás: kőr dáma. Ha mindkét ellenjátékos szint licitált, az induló általában hívja a partner színét, kivéve ha a sajátja nagyon erős.

INDULÁS 1 ÉS 2 SZAN ELLEN

Az alacsonyabb szan felvételek ellen az eddig elmondottakhoz még egy újabb szempont járul. Minthogy a laperő a két vonal között majdnem egyenlően oszlik meg, a felvevő többször is kiadja az ütést a játék folyamán, ezért nem szükséges a védőnek gyorsan hazavinni, ami az övé. Töredéknél tehát többször lehet passzív indulást alkalmazni, mint három szan ellen. Példa: Dél 1 szan indulását körpassz követte.

Nyugat lapja: ♠ D 10 3 2 ♥ 8 5 3 ♦ K D 7 ♣ A 6 5. - A helyes indulás: ♥ 8.

/Folytatjuk./

CSAPATBAJNOKSÁG 1973-74

1974 január 22-23-án befejeződtek a Budapesti Bridzs Csapatbajnokság küzdelmei.

Az I. osztályban a bajnoki címet a 4. forduló óta vezető TAURUS szerezte meg, csupán két vereséggel az egész verseny folyamán. A csapat tagjai: Lévai kapitány, Kőszegi, Csepeli, Szász, Dumbovich, Kovács Z.

Az ezüstérmet a hagyományosan jól hajrázó ISC Vég csapat szerezte meg. Kétségtelen, hogy eredményükhöz a Góth csapat visszaesése is hozzájárult, mégis teljesítményük alapján feltétlenül megérdemelték a sikert. A csapat tagjai: Vég kapitány, Décsi, Csaba, Szalai, Ajkai, Magyar.

A harmadik helyen némi szerencsével a NIMIGÜSZI II csapat végzett. Sikertelen próbálkozások után a bajnoki év végére találták meg nyerő felállásukat és a Mecsek Kupa győztesei, ha csak "gólaránnyal" is, de megszerezték a rangot jelentő dobogós helyezést. A csapat tagjai: Vinkler kapitány, Kerényi, Gerő, Kovács F., Koltai, Szappanos.

A negyedik helyen a többszörös bajnok Góth végzett. A Fészek Művészklub után sokáig kieső helyen állt, végül ötödik lett. A tavalyi eredményhez képest 3 helyet lépett előre, s hatodiknak végzett a Kun csapat. Egy hellyel rukkolt előre a Kertész házaspárral megerősödött Kende csapat. Mögöttük végzett a tavalyi bajnok Szeleczky csapat. A Berentey és Petz csapatok néhány fordulóval a befejezés előtt kerültek biztonságba. Az utolsó fordulóig nyitott volt a kérdés, ki lesz a negyedik kieső? A Mélyépterv könnyebben, az ISC Jinda nehezebben szerezte meg a bentmaradáshoz szükséges pontokat. 13. helyen végeztek és ezzel bucsút mondtak az I. osztálynak Tamássyék. További kiesők: Vida, Debreczeni és NIMIGÜSZI III.

Az I/B osztályban végig vezetve biztosan szerezték meg a győzelmet a tavaly kiesett Matematikusok /Tarnay-Csiszár; Bánkövi-Poór; Bártfay-Rázsó/. A második helyre szintén biztosan kerültek fel Beöthyék. Mind a két csapat valószínűleg képes lesz megkapaszkodni az I. osztályban. Harmadiknak Lendvaiék, negyediknek Jakubovitsék jutottak fel. A kiesés elkerüléséért nagy harc folyt: Orbánék és Kelenék az utolsó négy fordulóban közel 90 %-os eredményt értek el! Kiestek: Turnovszky, NIMIGÜSZI-Balásy, Zempléni és a tavaly még első osztályos Csipka csapat.

A II. osztályban 87 %-os teljesítménnyel veretlenül végzett a NIMIGÜSZI I. csapat. Biztosan jutott fel az I/B osztályba Welker és Radácsi. A negyedik feljutó helyért folyó küzdelemből a NIMIGÜSZI Kriston került ki győztesen a Spartacus és a Springer csapat előtt. A következő bajnokság III. osztályába kényszerültek: Bencsik, AGROBER, Vegyterv és Bán.

A III. osztály 17 csapata közül a győzelmet megérdemelten a Pénzügy szerezte. Második helyen a fiatalokból álló Mahder csapat végzett. A további két feljutó helyet a rutinosabb Földes és Szentpétery csapatoknak sikerült megszerezni.

Az 1973/74 évi csapatbajnokság eredményei:

| <u>I. osztály</u> | | | <u>I/B. osztály</u> | | |
|-------------------|---------------|----------|---------------------|---------------|----------|
| 1. | Taurus | 232 +442 | 1. | MATEMATIKUSOK | 239 +439 |
| 2. | ISC Vég | 200 +321 | 2. | Beóthy | 217 +399 |
| 3. | NIMIGÜSZI II | 186 +243 | 3. | Lendvai | 189 +122 |
| 4. | Góth | 186 +203 | 4. | Jakubovits | 178 +153 |
| 5. | Fészek | 182 +128 | 5. | Somoskövi | 172 + 42 |
| 6. | Kun | 170 + 63 | 6. | Agócs | 151 + 1 |
| 7. | Kende | 155 - 32 | 7. | ISC Merza | 151 - 55 |
| 8. | Szeleczky | 152 + 72 | 8. | NIM Gólya | 148 + 16 |
| 9. | Berentey | 140 - 48 | 9. | Kereszturi | 128 -104 |
| 10. | Petz | 138 - 91 | 10. | Orbán | 128 -139 |
| 11. | Mélyépterv | 121 -149 | 11. | Kelen | 127 -118 |
| 12. | ISC Jinda | 114 -184 | 12. | Vasadiné | 124 - 71 |
| 13. | Tamássy | 110 -233 | 13. | Turnovszky | 121 -150 |
| 14. | Vida | 92 -334 | 14. | NIM Balásy | 116 -136 |
| 15. | Debreczeni | 75 -422 | 15. | Zempléni | 92 -275 |
| 16. | NIMIGÜSZI III | 72 -471 | 16. | Csipka | 88 -374 |

| <u>II. osztály</u> | | | <u>III. osztály</u> | | |
|--------------------|-------------------|----------|---------------------|-------------|-----|
| 1. | NIMIGÜSZI I | 262 +718 | 1. | Pénzügy | 257 |
| 2. | Welker | 238 +528 | 2. | Mahder | 243 |
| 3. | Radácsi | 213 +427 | 3. | Földes | 207 |
| 4. | NIMIGÜSZI KRISTON | 175 +247 | 4. | Szentpétery | 197 |
| 5. | Spartacus | 172 +146 | 5. | OT | 190 |
| 6. | Springer | 171 +106 | 6. | Salamon | 182 |
| 7. | KGMTI | 150 - 22 | 7. | FÖMTERV | 182 |
| 8. | Szigeti | 144 + 9 | 8. | Tervmat | 160 |
| 9. | Szabó | 135 - 92 | 9. | Tihanyi | 158 |
| 10. | Szikszainé | 125 - 85 | 10. | Lágymányos | 150 |
| 11. | Zsingor | 109 -219 | 11. | FTI | 148 |
| 12. | Toron | 109 -235 | 12. | MŰKI | 134 |
| 13. | Bencsik | 102 -295 | 13. | Mihály | 120 |
| 14. | AGROBER | 101 -364 | 14. | Dömötör | 97 |
| 15. | VEGYTERV | 73 -427 | 15. | Eötvös | 89 |
| 16. | Bán | 54 -610 | 16. | Humán | 85 |
| | | | 17. | Kandó | 38 |

eszgé

Az 1974 évi Budapesti Párosbajnokság öt osztályban /I - I/B - II - III - IV/ 165 pár részvételével január 29-e óta folyik. A harmadik játéknapp /11. forduló/ után az I. osztályban Herczegfalvy - Fogarassy, az I/B osztályban Keil - Kovács M. vezetett.

KI MIT TUD?

Válaszok

/Feladványok a 36. oldalon/

L i c i t

1. /a/ 1♥ - öt pont; 1♠ - egy; /b/ 1♥ - öt; 1♦ - kettő; /c/ 4♠-öt; 1♠ - kettő; /d/ 1♠ - öt; 3 szan - egy; /e/ 1 szan - öt; 1♦ - kettő; 2♠ - egy; /f/ passz - öt.
2. /a/ 1 szan - öt pont; 2♠ - kettő; /b/ kontra - öt; passz - egy; /c/ 3 szan - öt; 2♦ - kettő; 3♠ - egy; /d/ 2♦ - öt; 2♠ - három; 3♥ - kettő; 3♠ vagy 2♥ - egy; /e/ 4♥ - öt; 3♥ - három; /f/ 2♥ -öt; 2♠ - kettő.
3. /a/ 3♠ - öt pont; 3 szan - kettő; /b/ 4♥ - öt; 3♥ - kettő; 3 szan - egy; /c/ 3♥ - öt; 3♦ /Flint/ - öt; 4♥ - egy; /d/ passz - öt; /e/ 3 szan - öt; /f/ 3♠ - öt; 3♥ - kettő; 3 szan - egy.

I n d u l ó k i j á t s z á s

4. /a/ ♠ 9 - öt pont; ♠ 4 - négy; ♥ Q - három; ♠ 6 - egy

Versenyen, ahol ez a kiosztás előfordult, Dél a kör dámával indult és ezzel ütést ajándékozott a felvevőnek. Mesterjátékosokból alakított szakértőbizottság a passzív ♠ 9 indulást találta legjobbnak, de a ♠ 4-est mint felülről negyedik lapot is magasan pontozta.

/b/ Káró indulás - öt pont. Észak kontrája hívásirányító és valószínűleg kárót kér, mivel korábban hallgatott bár többször is módjában lett volna irányításképpen konvencionális válaszlícitet megkontrázni.

/c/ ♠ K - öt pont; ♠ 2 - három; kör indulás - egy. Dél, ha már rászánta magát hogy pikkel indul, hívhatja akár a királyt is, hátha elkapja a felvevő szingli dámáját.

/d/ ♠ 2 vagy ♠ 4 - öt pont; ♥ Q - kettő.

J á t é k t e r v

5. Kelet másodszer vagy harmadszer beüt a kör ásszal, kis treffet hív az ász/vagy dáma/ felé és kicsit vissza a királyhoz. Ha mindenki ad, megvan a kilenc ütés /6 treff, 2 káró, 1 kör/. Ha a treff elosztás 4-1, Kelet kis kárót hív és bubí impasszal öt káró ütést remél. Ha elsöre hivta volna a treff királyt és utána derül ki a rossz treff elosztás, káróból nem tud már ötöt ütni. /20/
6. Kelet beüt a pikk ásszal, átmege az asztalra a treff ásszal vagy királlyal és a kör 2-est hívja. A kör ásznak Északnál kell lenni. Ha beüt vele, a felvevőnek van három ütése körben és a többiben szinenként kettő. Ha nem: Kelet üt a bubival, káróra tér át és megcsinálja a felvételt 4 káróval, legalább 2 pikkkel, 2 treffel és 1 körrel. /20/

7. Mivel Északnak nyilván nincs csak két kárója, Kelet másodszorra beüt az ásszal, lehívja a treff ász-királyt majd dámat /vagy bubit/ s káróval kiadja az ütést. Dél még három /összesen négy/ kárót üt, amire a felvevő eldob az asztalról két pikket vagy pikk négyest - kör hármast, a kezéből pedig kis pikket - kis kört. Dél kénytelen nemesszinű lapot hívni s bármelyiket választja, egy ütést mindenképpen ajándékoz. A felvevő átmege a kör ásszal és lehuzza a negyedik treffet. Ha előbb hívta volna le, könnyen bajba kerül, amikor Dél utolsó kárójára az asztalról dobni kell. Ha kiderül hogy Délnél négy treff van, talán legjobb valamennyit lehuzni és a kézből kis pikket dobni. Utána kör király-ász, hátha dáma dubló van Délen. Ha a dáma nem esik, kört hívni a J-x felé vagy pikket és impasszt adni a dámával: a kettő sikerének az esélye kb. egyforma mivel Délnak káróban és treffben együtt kilenc lapja volt./20/
8. /a/ Rossz; Dél a másodszori adu hívásra eldobja a káró királyt nehogy ütésbe kerüljön vele; ezzel Észak káró bubija biztos beütéssé vált. /10/
 /b/ Rossz; szükségtelenül kockázatos mert fennáll a belopás veszélye./10/
 /c/ Van; Kelet a második körre kárót dob, majd ütésbe kerülve kétszer adut hív és a kárókat lopással magasítja. /10/
 /d/ Igen; a felvevő most nem tudja eldobni harmadik káróját. Legjobb ha asztalon ütve ő maga hív kört s remélve hogy Észak nem fedi a nyolcast, eldobja rá az ominózus kárót hogy később felmagasítsa a szint mint /c/ alatt. /10/
- E l l e n j á t é k
9. /a/ Kör dáma /10/; /b/ buktatásra az egyetlen remény hogy Nyugatnak van egy treff ütése és Kelet-Nyugat kettőt tud ütni körben, ami akkor lehetséges ha Nyugat kezében J vagy 10 9 x van. Utóbbi esetben ütésbe kerülve a 10-est hívja a felvevő J x kombinációjá ellen. /15/
10. /a/ Pikk király /10/; /b/ Nyugat elgondolása hogy, ha majd adu ásszal ütésbe kerül, negyedszer is pikket hív, amibe partnere belelop. Így tudja elkerülni hogy végül is pikkben és treffben beszoruljon. /15/
11. /a/ Káró 10 /10/; /b/ az ellenjáték egyetlen reménye hogy ütéseket tud szabadítani valamelyik minor színben, ha Keletnél K Q x vagy ilyesféle kombináció van. Az asztal három kárója és két treffje alapján elképzelhető hogy a felvevőnek inkább káró ász dublója mint treff ász dublója van. /10/
12. /a/ Beütni treff ásszal és kör 8-ast hívni /10/; /b/ Délnél öt treffnek kell lenni, mivel Kelet nem jelzett dublót. A felvétel csak akkor bukkik, ha Kelet-Nyugat körben négyet tud ütni. Elképzelhető hogy a kör elosztás Délnél Q 9, Keletnél A J 7 5. Ebben az esetben a kör 8 hívásával elkerülhető a blokk helyzet. /10/

3. NIM-IGÜSZI KUPA

Tudósító: Vinkler László

Ismét a TAURUS nagytermében rendezte Kupaversenyét a NIM IGÜSZI bridzs szakosztálya. A január 18-20-ig tartó versenyen amelynek célja az intézményi és vidéki bridzsport számára versenylehetőséget adni, a selejtezőkből továbbjutott csapatok vívták a döntőt körmérkőzés formájában, a kiesettek pedig dán rendszerben küzdöttek tovább a vigaszdíjért.

Összesen 27 csapat nevezett, köztük 6 vidéki /Miskolc, Veszprém, Kiskunhalas, Tatabánya-I, Tatabánya-II, Bari/ és 1 külföldi /Kassa/.

A négyé osztott mezőny selejtező csoportjaiból 3-3 csapat került a 12-es döntőbe. Sok váratlan eredmény született; meglepetésre nem került a döntőbe a Tamassy, NIM IGÜSZI - Ihrig és a Bari csapat, viszont bele került - szintén meglepetésre - a NIM IGÜSZI Kriston, NIM IGÜSZI Gólya és a MÉM csapat.

Végeredmény:

| | |
|--|---------|
| 1. ISC Vég /Vég-Décsi, Csaba-Smalai, Ajkai-Magyar/ | 84 pont |
| 2. NIM IGÜSZI Márton /Márton-Pákozdi, Kertész-Forgách, Holyinka-Princz/ | 79 |
| 3. KENDE /Kende-Szalay, Csóka-Pál/ | 79 |
| 4. FÉSZEK /Gabos-Nikolits, Osskó-Puza, Keil-Kovács M./ | 64 |
| 5. TAURUS-2 /Proniewicz-Szirmai, Kovács Z.-Dumovich/ | 62 |
| 6. NIM IGÜSZI Kriston /Bárány-Kisgyörgy, Kriston-Sinka, Pártos-Szabó/ | 61 |
| 7. NIM IGÜSZI Vinkler /Vinkler-Szeppanos-Kerényi-Gerő-Koltai/ | 59 |
| 8. MISKOLC /Fónyad,-Huczka, Nagy-Dormány/ | 53 |
| 9. TAURUS-1 | 33 |
| 10. MONACO | 25 |
| 11. MÉM | 19 |
| 12. NIM IGÜSZI Gólya | 18 |

Mint látható az első három csapat teljesítménye kiemelkedett a mezőnyből. Dicséretes a II. osztályu NIM IGÜSZI Kriston teljesítménye. Elgondolkoztató a TAURUS+1 /Szász-Kőszegi-Csepeli-Lévai-Linczmayer/ helyezése és 33 /1/ pontja. A Miskolc végig versenyben volt a 4. helyért, az utolsó meccsen onlott össze /minusz 2 a TAURUS+2 ellen/. A 3 napos, fárasztó versenyt a 6-fős csapatok bírták jobban /1., 2., 4., 6. helyezettek./

A vigaszdíjat a NIM IGÜSZI Balásy csapat nyerte a NIM IGÜSZI Ihrig előtt.

A verseny első négy helyezettje pénzdíjban részesült. Tiszteletdíjat kapott a legjobb intézményi csapat /TAURUS-2/, a legjobb vidéki csapat /MISKOLC/ és a vigaszverseny győztese.

A lebonyolítás zökkenőmentes volt. A tágas, jól szellőző teremben zsufolt-ságnak, zajnak nyoma sem volt és "füstvágó balta" sem kellett, nem úgy mint a Kőrös utcában.

A rendezőség: Szentpéteri János, Kabai Zoltán, Ihrig Péter, Szappanos Géza és Pártos György jól látta el feladatát.

Az első hely szempontjából sorsdöntő leosztásról nem tudok beszámolni, tekintve hogy az ISO egy fordulóval a befejezés előtt már megnyerte a versenyt mert addig valamennyi ellenfelét legyőzte. Az utolsó fordulóban, amikor a második helyért folyt a harc az egyforma pontszámú NIM IGÜSZI Márton és a Kende csapat között, akadt néhány érdekes leosztás: /Mindkettő 10 : minusz 1-re nyert, és így a leadott meccspontok döntöttek./

1./

| | | | | | |
|---|------------|---------------|---|------|---|
| ♠ D x | ♠ B 8 | ♠ A K 9 x x x | | | |
| ♥ B x | ♥ A x x x | ♥ K D 10 x | | | |
| ♦ K 9 x x | ♦ A D x x | ♦ B x | | | |
| ♣ D 10 x x x | ♣ A x x | ♣ x | | | |
| <table border="1" style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table> | | | É | Ny K | D |
| É | | | | | |
| Ny K | | | | | |
| D | | | | | |
| ♠ 10 x x | ♠ 10 x x x | ♠ 10 x x x | | | |
| ♥ 9 x x | ♥ 10 x x | ♥ B x x | | | |
| ♦ 10 x x | ♦ K B x x | ♦ K B x x | | | |
| ♣ K B x x | | | | | |

Ebben a leosztásban a Canapé-stilusu rendszert játszó Márton-Pákozdi pár 6 körhöz jutott, míg a Vég-Décsi pár teljesíthetetlen 6 pikket játszott. Nézzük a párosliciteket:

| Vég | Décsi | Márton | Pákozdi |
|---------|----------|------------------|------------------------|
| /Kelet/ | /Nyugat/ | /Kelet/ | /Nyugat/ |
| 1♣ | 1 szan | 1♥ | 2♥ /kulcs fig. kérdés/ |
| 2♣ | 3 szan | 3♦ | 3♣ /pikk fig. kérdés/ |
| 4♣ | 4 szan | /3 fig.+szingli/ | 5♦ /káró fogás kérdés/ |
| 5♦ | 6 ♠ | 4♠ | 6♥ |
| | | /AK v. AD/ | |
| | | 5♥/nincs/ | |

2./

| | | | | | |
|---|----------------|----------------|---|------|---|
| ♠ K x x | ♠ A B B 10 8 x | ♠ A B B 10 8 x | | | |
| ♥ D | ♥ A K B 9 x x | ♥ A K B 9 x x | | | |
| ♦ A B x x x | ♦ x | ♦ x | | | |
| ♣ 10 x x x | ♣ - | ♣ - | | | |
| <table border="1" style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table> | | | É | Ny K | D |
| É | | | | | |
| Ny K | | | | | |
| D | | | | | |

Az Ajkai-Magyar pár kétszínű lapot jelzett 2,5-3 vesztőütéssel és a másik kéz a pikk királyt, kőr dámát és káró ászt fedőütésnek számítva 7-t mondott, míg a Holyinka-Princz pár csak 6-ig jutott,

mert nem tudták kideríteni, melyik színben van a szingli. Igaz, hogy ezt Ajkaiék sem tudták, de kedvezőtlen szingli esetén is van 50 % esély, hogy nem azzal indul az ellenfél és akkor eldobható.

3./

Végül egy tanulságos leosztás a Fészek-NIM IGÜSZI Márton /8 : 2/ mérkőzésről:

| | | |
|----------------|------------------|------------|
| ♠ 10 6 | ♠ A 8 | ♠ K B 7 3 |
| ♥ K B 7 | ♥ A D 10 6 4 3 2 | ♥ 9 8 5 |
| ♦ K D 10 8 3 2 | ♦ A | ♦ 6 5 |
| ♣ 9 4 | ♣ D B 6 | ♣ K 10 8 2 |

| | | | | | |
|-------------|---|-----------|---------|---|-----------|
| ♠ D 9 5 4 2 | <table style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | ♠ B 9 7 4 |
| E | | | | | |
| Ny K | | | | | |
| D | | | | | |
| ♥ - | | ♠ A 7 5 3 | | | |
| ♦ B 9 7 4 | | | | | |
| ♣ A 7 5 3 | | | | | |

Puza-Osskó 3 szant háromszor bukta; Márton-Pákozdi 4 kört teljesített. Noha minden külső színben van 2 fogás, a 4 kör a jobb felvétel, mert egy ütés kiadásával nem magasodik a szín.

XI. MECSEK KUPA

Január 3-6-ig Pécsen rendeztük meg az újév első bridszversenyét, megítélésünk és számos vendég határozott véleménye szerint az eddigieknél is nagyobb sikerrel. Vegyük sorra ennek összetevőit!

Maga a résztvevők száma helyi rekord: 30 csapat és 104 // pár. A Pannónia Szálló nagytermében sikerült megfelelő, kulturált körülményeket teremteni, bár a párosban a remélnél is nagyobb számú versenyző elhelyezése némi gondot okozott.

Minden verseny sikerét a résztvevők hangulata határozza meg. Persze, nem mindenki nyerhet, így díjazott csak a csapatverseny első négy és a páros első tizenkét helyezettje, továbbá a párosok különböző kategóriáinak legjobbjai lehettek. A jó hangulatot segítették elő a verseny kezdetén felszolgált kávék, kólák, minden csapatnak "kijáró" üveg bor, a párosban pezsgősorsolás és eredményhirdetésekor szerény keretek között megrendezett fogadás. /Külöldön sokfelé mindez már szinte hagyományos, Magyarországon még alig./

Sokat számít a verseny vezetésének módja is! Tilesch György főtornevezető és a háttérben munkálkodó Bari István mindent megtettek, hogy a verseny sportértéke csorbitatlan maradjon, s megszabott időbeosztását tartani lehessen. Persze ezuttal is akadtak, akiket noszogatni kellett, de a verseny egészét a nyugodt légkör jellemezte. Legfeljebb a páros második fordulóját lehetett volna félórával korábban kezdeni, aminek folytán egy-egy leosztásra egy perccel több idő jutott volna.

Ki kell emelni Konkoly Thege Miklós szervező munkáját. Az ő érdeme, hogy nagylétszámú osztrák küldöttség élén a Stockholmban páros világbajnokságot nyert Fritz Babsch-ot vendégként fogadhattuk. Ugyancsak neki köszönhetjük, hogy a Pannónia nagyterme rendelkezésünkre állt s hogy a Nádor Szálló a verseny támogatásaképpen 20-40 % kedvezményt nyújtott bridszezőknek a szobaárból.

Örülünk, hogy évente egyre több versenyző tér vissza Pécsre. Tizedik részvétele alkalmából ajándékkal kedveskedtünk Loyda asszonynak; visszatérő vendégeink a krakkói Stanikowska-Michalski pár. De legfőbb örömnk, hogy fővá-

rosi és vidéki bridzsezők, egyre többen, rendszeresen Pécssett kívánnak egymásnak /bridzs-/ sikerekben gazdag új esztendő. Reméljük, a legközelebbi pécsi versenyen, április 4-5-én a Vidéki bajnokságon, majd ezt követően április 6-7-én a Felszabadulási Kupa párosversenyen sikerül hasonló jó hangulatot teremteni.

A csapatversenyt késleltetés nélküli dán rendszerben, 12 fordulóban, egyenként 8 leosztással, zsugorított pontszámítással rendeztük meg. A maximális győzelem 10:0 volt, mínusz pont nélkül. Érdekesen alakult az elsőség. Sokáig úgy tűnt, hogy a Fészek két csapata között fog eldőlni, ezek négyszer játszottak egymás ellen az első asztalnál! Némi meglepetést keltett, hogy olyan erős együttesek mint a Taurus és a Proniewicz - a Mécsek Kupa korábbi védői - nem tudtak érdemlegesen beleszólni a dobogós helyezések sorába. Remek hajrával jöttek fel az osztrák Gamsjägerék. A világbajnokkal felálló vegyescsapat igen közel állt a dobogóhoz. Az elsőséget és így a vándorkupát, a fegyelmetten, koncentráltan, nagy akarással játszó NIM IGÜSZI II. fiatalokból álló csapata minimális különbséggel, de megérdemelten nyerte. A vidéki csapatoknak gyengén ment a játék, a legjobban végzett Pécs-KPVDSZ is csak 13. lett; említést érdemel azonban, hogy a Tatabánya és a Szeged a mezőny közepén végzett. Az első tiz:

| | | | |
|--|----------------------|---------|---------|
| 1. NIM IGÜSZI II. /Vinkler-Szapannos-Gerő-Koltai/ | Budapest | 77 EYP. | +50 mp. |
| 2. FÉSZEK I. /Gabos-Nikolits-Kovács Z.-Dumbovich/ | Budapest | 76 | +64 |
| 3. GAMSJÄGER /Gamsjäger-Kirner-Loyda-Meinel/ | Wien | 75 | +61 |
| 4. KOVÁCS L. /Kovács-Németh-Babsch-Kóródy/ | Ausztria-Magyarorsz. | 72 | +61 |
| 5. TAURUS /Lévai-Kőszegi-Csepeli-Szász/ | Budapest | 72 | +40 |
| 6. FÉSZEK II. /Osskó-Puza-Keil-Kovács/ | Budapest | 69 | +37 |
| 7. PRONIEWICZ | Budapest | 68 | +37 |
| 8. TAKÁCS | Budapest | 68 | +36 |
| 9. KUN | Budapest | 65 | +13 |
| 10. BERENTEY-MICHALSKI | Budapest-Kraków | 65 | +11 |

A párosversenyen két fordulóban 30-30 leosztást játszottunk. Az első fordulóban sok kiemelkedő eredmény született, 60 %-kal nem lehetett az első tiz közé kerülni. Három pár - Gerő-Koltai, Gamsjäger-Kirner és Welker-Welker - 66 % fölött végzett! Másnap szorosabb volt az eredmény, csupán a kiváló osztrák vegyescsapat sikerült csaknem megismételni az előző produkciót. Nem csoda, hogy jelentős fölényrel nyerték a versenyt. Minden elismerés a győztes csapat Gerő-Koltai párjának a második hely megszerzéséért! Külön említést érdemel a meglepően jól szereplő Knuth-Szalay és a Welker-Welker pár. A helyezettek között kiemelném még a házigazdák közül hagyományosan jól szereplő Bari-Harsányi mellett a versenyről versenyre fejlődő miskolci Huczka-Jezsó párt.

A párosverseny végeredményének elcsoportja

| | | I. | II. | Korr. | Össz. |
|------------------------|-----------|------|------|-------|-------|
| 1. Kirner-Gamsjäger | Wien | 1163 | 1136 | | 2299 |
| 2. Gerő-Koltai | Tatab.-Bp | 1168 | 979 | 6 | 2153 |
| 3. Knuth-Szalay | Bp. | 1140 | 1068 | | 2148 |
| 4. Puza-Osskó | Bp. | 1130 | 983 | | 2113 |
| 5. Welker K.-Welker O. | Bp. | 1161 | 915 | | 2076 |

| | | | | |
|------------------------------|-------------|------|------|--------|
| 6. Kovács Z.-Dumbovich | Bp. | 1057 | 1012 | 2069 |
| 7. Szász-Kőszegi | Bp. | 1092 | 971 | 2063 |
| 8. Gabos-Nikolits | Bp. | 1065 | 985 | 2050 |
| 9. Harsányi-Bari I. | Pécs | 1048 | 998 | 2046 |
| 10. Jezsó-Huczka | Miskolc | 1068 | 966 | 2034 |
| 11. Frölichsthal-Brandweiner | Wien | 954 | 1056 | 2010 |
| 12. Keil-Kovács M. | Bp. | 1069 | 909 | 1978 |
| 13. Hajdu-Kelen | Bp. | 904 | 1071 | 1975 |
| /legjobb budapesti pár/ | | | | |
| 14. Csepeli-Lévai | Bp. | 1028 | 938 | 1966 |
| 15. Kun-Honti | Bp. | 914 | 1051 | 1965 |
| 16. Bauer-Pál | Bp. | 1031 | 929 | 1960 |
| /legjobb vegyes pár/ | | | | |
| 17. Korody-Vivat | Salzburg- | 1026 | 919 | 1945 |
| /legjobb külföldi pár/ | Graz | | | |
| 18. Proniewicz-Szirmay | Bp. | 969 | 974 | 1943 |
| 19. H.Loyda-Meini | Wien | 1038 | 895 | 6 1939 |
| 20. Vinkler-Szapponos | Bp. | 954 | 983 | 1937 |
| 21. Belogh L.-Bari L. | Bp.-Szig.v. | 1007 | 922 | 1929 |
| 22. Abonyi-Makay | Baja-Kis- | 873 | 1048 | 1921 |
| /legjobb vidéki pár/ | kunhalas | | | |
| 28. Konkoly-Svastits | Pécs | 939 | 917 | 1856 |
| /legjobb pécsi pár/ | | | | |
| 38. Fünk-Zakarias | Graz | 807 | 1002 | 1809 |
| /legjobb női pár/ | | | | |
| 49. Cziráky-Szilágyi | Pécs-Bp. | 829 | 916 | 1745 |
| /legjobb ifjúsági pár/ | | | | |
| 51. Weinper-Decleva | Pécs | 796 | 944 | 1740 |
| /50 %/ | | | | |

X X X

Három játszmaról szeretnék részletesebben szólni, mindegyik a párosversenyben fordult elő.

I. forduló 47. leosztás:

| | | |
|---------------|------|------------------|
| ♠ K 10 5 4 | | |
| ♥ 4 3 2 | | |
| ♦ D 8 5 3 | | |
| ♣ D 7 | | |
| ♠ A 8 7 2 | É | ♠ - |
| ♥ A K B 9 7 6 | Ny K | ♥ D 8 |
| ♦ 7 4 | D | ♦ A K B 10 9 6 2 |
| ♣ 2 | | ♣ 10 9 5 3 |
| ♠ D B 9 6 3 | | |
| ♥ 10 5 | | |
| ♦ - | | |
| ♣ A K B 8 6 4 | | |

Két szennel /transzfer/ indultam bellben Dél helyén; Nyugat /Horváth Dénes/ 3 kórt mondott mansban, amit Észak passza után Kelet /Ihrig Péter/ 4 körre emelt. Kissé merész 4 pikk licitámat Nyugat megkontrázta, Észak újabb passza után Kelet 5 kórt mondott. Most követtem el a hibát: passzoltem. Sor végén partnerem kontrázott és a treff dámával indult. Treff négyes jelzésekre kárával meglapatott, ami már csak a kontrázott szűrt vette el.

Bezzeg, ha én kontrázom /"szokatlan kontra..."/ s azonnal káró indulást kapok, úgy lopok, majd egyetlen esélyként kis treffet hívva visszaadom az ütést, s még egy kárót lopok. Érdekes, hogy a teljesített kontrázott 5 kör csak 70 %-ot jelentett az ellenfélnek, s vad kiosztásban vad eredmények születtek, pl. 4 pikk kontrával teljesítve /3 asztalnál /; 4 pikk kontrával bukva egyszer, kétszer, többször; 6 kör -2; 6 kör egyenlő stb.

I. forduló 50. leosztás:

| | | | | | | | | | |
|--|--|---|---|--|----|---|---|--|--|
| <p>♠ 5 3 ♥ D B 5 3 ♦ 5 3 ♣ A D 9 3 2</p> | <p>♠ K B 2 ♥ 10 7 6 4 ♦ 10 9 7 4 ♣ 7 4</p> | <table border="1" style="margin: auto; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr><td>E</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td></tr> <tr><td>D</td><td></td></tr> </table> | E | | Ny | K | D | | <p>♠ A 9 ♥ A K 9 8 2 ♦ A K B 8 2 ♣ K</p> |
| E | | | | | | | | | |
| Ny | K | | | | | | | | |
| D | | | | | | | | | |
| <p>♠ D 10 8 7 6 4 ♥ - ♦ D 6 ♣ B 10 8 6 5</p> | | | | | | | | | |

Bellben Észak-Dél hét kör belicitálásához nem kell szuperszónikus licitrendszer, sem pedig különösen nagy technikai bravur a teljesítéshez. /A mansban kitűnő 7 pikk mentés Dumbovich-Kovács páron kívül keveseknek jutott eszébe./ Furcsa, de mindössze hét pár mondott és teljesített 7 kört. Három megbukta a 7 kört, négy - talán mérgében hogy kihagyta a nagy szlemmet - még a 6 kört is megbukta. Ráfizetett az az öt pár, aki mindenáron szant akart játszani /vagy talán nem hagyta a 7 pikk mentést/: négy pár bukta a 7 szant, egy a 6 szant.

Végül egy játszma, ami gondot okozott a versenybiróságnak.

II. forduló 36. leosztás:

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|--|----|---|---|--|--|
| <p>♠ A 7 ♥ A B 10 ♦ A D B 5 ♣ K 9 4 3</p> | <p>♠ 10 5 3 ♥ D 4 3 2 ♦ K 10 4 ♣ A B 10</p> | <table border="1" style="margin: auto; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr><td>E</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td></tr> <tr><td>D</td><td></td></tr> </table> | E | | Ny | K | D | | <p>♠ B 8 4 2 ♥ K 7 ♦ 9 8 3 ♣ D 7 6 2</p> |
| E | | | | | | | | | |
| Ny | K | | | | | | | | |
| D | | | | | | | | | |
| <p>♠ K D 9 6 ♥ 9 8 6 5 ♦ 7 6 2 ♣ 8 5</p> | | | | | | | | | |

É-D: Gerő-Koltai, K-Ny: Papp-Rajczy. Észak 1 káróval indul; Kelet megkérdezi, mit jelent, majd passzol. Dél 1 pikkot mond; Nyugat megkérdezi, mit jelent, majd passzol. Észak 2 szan amit Dél 3 szanra emel. Kelet - állítólag habozás nélkül - a pikk tizessel indul. Ez az egyetlen kijátszás, amire a felvétel bukik. /másik 17 asztalnál szanjátékban 9-et vagy 10-et ütött Észak/. É-D zsűrit hív: a gyilkos pikk támadást véleményük szerint Kelet azért találta ki, mert Nyugat megkérdezte az 1 pikk licit jelentését...

A teremvezető átlagolja a partit. Erre K-Ny óvással fordul a versenybirósághoz. A zsűri: az osztrák Babsch, a lengyel Michalski, Berentey Ernő és jómagam. Babsch Kelet kérdését /mit jelent az 1 káró indulás?/ még elfogadja, de egyáltalán nem érti Nyugat érdeklődését az 1 pikk iránt; licitálni akar Nyugat? Vagy attól fél, hogy elblöffölték a pikkjét...? A zsűri megkérdezi Nyugatot: miért tette fel a kérdést, - a választ nem találja kielégítőnek. Az óvást végül is a zsűri hosszas tanácskozás után elutasítja és helyben hagyja a teremvezető döntését. - A tanulságot ki-ki levonhatja. Egy bizonyos: sokkal fegyelmezettebben kellene játszani, mint ahogyan a magyar mezzőny tulnyomó többsége teszi. Az "ügyeskedésnek" pedig még a látszatát is igyekezzünk elkerülni!

Szesztay Zsolt

Egy érdekes leosztás a Mecsek-Kupáról

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|--|--|----|---|--|--|--|---|---|
| ♠ A 9 ♥ A D 10 5 ♦ 7 5 3 ♣ K 9 5 3 | ♠ B 6 5 ♥ B 7 4 ♦ A B 8 6 ♣ 10 8 2 | <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">E</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny</td><td style="padding: 2px;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table> | E | | | Ny | K | | | | D | ♠ K D 7 2 ♥ 6 2 ♦ K 10 9 ♣ A B 7 6 |
| E | | | | | | | | | | | | |
| Ny | K | | | | | | | | | | | |
| | | D | | | | | | | | | | |
| | ♠ 10 8 4 3 ♥ K 9 8 3 ♦ D 4 2 ♣ D 4 | | | | | | | | | | | |

Kovács Mihály játszott Dél helyén egyszerű licitmenet után 2 kőrt

/1♣ - 1♥ - 2♥/ s az ellenjáték apró hibája lehetővé tette, hogy látványos criss-cross squeeze-zel teljesítse felvételét.

Kis adu indulás /a felvétel más indulásra kényelmes/, kézbe üt a kilences /egy fokkal jobb az asztalról a tizes betevése/, pikk ásszal az asztalra s egy kis treffet közben üt a dáma. Most újra treffet hív, s Nyugatot tizesét ütni hagyja. Az újabb aduhívást asztalon üti, és pikkot hív.

Ezt Kelet üti, akinek káró tizesét mindenki kiengedi, a káró kilencset Nyugat átüti a bubival /most jön a hiba/ lehívja a káró ászt is, mielőtt hívna az utolsó adut. A végállás:

♥ D 10
 ♣ K 9

| | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|---|---|--|--|----|---|--|--|--|---|----------------|
| ♠ B ♥ B ♦ 6 ♣ 8 | <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">E</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny</td><td style="padding: 2px;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table> | E | | | Ny | K | | | | D | ♠ K 2 ♣ A B |
| E | | | | | | | | | | | |
| Ny | K | | | | | | | | | | |
| | | D | | | | | | | | | |

♠ 10 8
 ♥ K 8

Az adu bubira Észak a dámát teszi, s Kelet dobásától függően üti át vagy sem, hogy a Kelet által eldobott fekete szint egy lopással magassítsa.

Z.P.

TIMÁR GYÖRGY :

A bridzs humora

Impasszt csak végső esetben...

"Társasági" bridzsben Sip Pista /Dél/ játszik Cink Elek partnereként 3 szanzadut. A végállás:

♥ 3
 ♣ 6 5



♠ 5
 ♥ B 9

Dél jelenleg asztalon van, s eddig hetet ütött. Treffjel és a pikk nem urak. Kőrből két lap hiányzik: a 10-es és a 8-as.

Feltevőnk meghívja asztalról a kőr 3-ast, amelyhez Kelet a 8-ast adja. A 10-es hollétére nézve semmi támpont.

Mit tesz ilyenkor Sip Pista, hogy a partit biztosan behordja? Eláruljuk: a pikk ötöst.

Nyugat üt a kőr 10-essel. Azaz csak ütne. Mert e pillanatban az asztal él "felkérdezési jogával", s megszólal:

- Kőr nincs?

- Kőr? - ámul el feltevőnk. - Pardon! Már hogy ne volna?

És visszavéve a pikkot, pléhpofával beteszi a kőr bubit.

A MAGYAR BRIDZSSZÓKINCSRŐL

Ennek a cikknek a szerzője Somogyi Béla, az Akadémiai Kiadó felelős szerkesztője, aki mint nyelvész szak- és csoportnyelvi szókincsvizsgálattal foglalkozik. Társasági szinten bridzssel.

A játék - mint az emberi pszichikum egyik legfontosabb szükséglete - végigkíséri az emberiséget történetének első percétől kezdve fejlődésének valamennyi szakaszán. A játékban újraalkotjuk, újraéljük mindennapi életünket. A legkülönbözőbb formái jöttek létre: a legegyszerűbbtől a bonyolult szellemi játékokig. A bridzsjáték a sakkal vethető egybe, s kétségtelenül a szellemi sportok első vonalában van a helye. Egyet érthetünk azzal a gyakran hallható véleménnyel, hogy a jó bridzstudás a logika, a matematika és a pszichológia képességén alapul. E képességeket a bridzs tovább fejleszti, s emellett jelentős jellemnevelő és szórakoztató funkciót tölt be.

A magyar bridzsnyelv századunk harmincas éveiben alakult ki, sikeres világ- és Európa-bajnoksági szerepléseink korszakában. A jelen cikk szerzője a bridzsjáték szókincsének összegyűjtésére vállalkozott. Elsősorban a létező kevés számú összefoglaló munkák, folyóiratok s az elszórtan található cikkek alapján. A gyűjtés meglepő eredményt hozott: ezeröttszázat meghaladó szakszó, illetve szakkifejezés került cédulára, s ezeknek több mint a fele terminus technicus értékű definiált műszó.

E viszonylag fiatal csoportnyelvi szókészlet kialakulása a külföldi szakirodalom, elsősorban szabályok lefordításával kezdődött. A fordítás nehéz feladat volt. A Kék könyv - a fordító szerint - valósággal hemzseg az olyan terminusoktól, amelyeknek még a fogalma is ismeretlen a magyarban. Főként angol és német nyelvű munkákat ültettek át magyar nyelvre.

A fordító felhasználta a köznyelvi szókincset, valamint a már kész magyar kártyaszókincset. Az adu, emelés, osztás, ütés stb. kártyajátékaink ismert szavai. Mindezek átkerültek a bridzsbe is bizonyos jelentésváltozással. Az áldoz, győz, közbeszól, válaszol stb. közszavakat szintén új jelentéssel ruházták fel. A fizikai sportok nyelvi hatása is kimutatható /pl. akció, szoktatás/.

Szép számmal vettünk át idegen szót, különösen a nemzetközi jellegűeket. Az angol és a francia átvétel van az első helyen, a német jóval kisebb mértékű. Itt jegyzem meg, hogy egy-egy szó utját nehéz követni, s az átadó nyelvet nem egyszer nem is lehet megállapítani. Mutatóban nézzünk néhányat mindhárom nyelvből. Angol: bell, bridzs, cue bid, forcing, gém, limit bid, misfit, overtrick, riverz, robber, squeeze, szlemm, trikk stb., francia: adu, avance, blank, coup, honór, longór, mariage, rantage, renonsz, sikán, szürku, szan stb., német: besetzt, gábli, sper, stichlos stb. Jó példa a több irányu hatásra: a legáltalánosabb szűr megfelelője a szakirodalomban: overtrick, übertrikk, szürtrikk, supertrikk.

Hosszu tanulmányt igényelne annak a több száz szakszónak a bemutatása, amelyek szóképzéssel vagy szóösszetétellel jöttek létre.

A bridzsnyelv jellemző vonásait illetően különösen gazdag szinonimákban. A felvétel fogalmára használják még pl. a kontrakt, licitzárás, végkontrakt, végső bemonás, végső kontrakt, zárólicit és zárólicitálás szavakat. A bridzsirodalomban a magasítás megfelelőjeként megtaláljuk a felmagasítást, majorizálást, szabadítást, urrátételt. S milyen gazdag ez utóbbi igei változata: felmagasít, felmagasodik, felnő, felnövel, magasra játszik, majorizál, primőrré tesz, szabadít, szabadra játszik, urrá tesz stb. Ugyanazt a fogalmat jelölő szinonimák között a különbség elsősorban stilushatásukban és szemléleti eltérésekben mutatkozik meg.

A szókészlet tekintélyes hányadát alkotó idegen szavak mellett párhuzamosan élnek azok magyar megfelelői. Egyaránt használjuk a beszorítás és a squeeze, az elhárítás és az elimináció, a jelzés és a markirozás, színhiány és a sikan, a szöktetés és az expassz, a villa és a gábli, egyke és a szingli terminus technikusokat. Nem egyszer az idegen és a magyar szó harca az idegen szó javára dőlt el. Az adut nem tudta kiszorítani a főszin, a bubit a fiu, a manst a féljáték. Ez összefügg a bridzs nemzetközi jellegével is.

A jelenlegi szókészlet számottevő része igekötős ige. Különösen az irányt és a befejezettséget kifejező igekötők terheltsége jelentős. Pl. beesik, betesz, beüt; felterül, leterül, kiigazit, kimegy, illetve belicitál, lehoz, lepasszol, megüt.

Jóllehet a bridzslitben az információközlésre csupán 15 szó hangozhat el, ezek konkrét jelentése ennek sokszorososa. Az információközlés a lejátszásban is folytatódik, itt már sajátos jelbeszéddel /pl. kis lap v. magas lap dobása/.

A bridzsnyelv tulajdonképpen nem külön nyelv, csak szókészleti eltérések, különbözőségek jellemzik a köznyelvhez való viszonyában. Sajátos szóalkotások, fordulatok, játékos kifejezések jellemzik e csoportnyelvi szókészletet s egyuttal felidéznek a bridzsjáték hangulatát. Pl. ajándékoz egy ütést, asztalra megy, "benne volt", felterül az asztal, hazalop, impassz ül, kéz érdeklődik, kiengedi az ütést, kimegy a kontrából, szabadra játszik, ütésben marad, villába hív, visszaveszi saját színét.

Örvendetes tény, hogy napjainkban állandóan nő a bridzsjáték iránti érdeklődés. Társadalmi bázisa is egyre szélesebb, s ma már szinte nevetséges az uri passzió minősítés. A bridzsnyelv elismerését jelenti az is, hogy tudományos fokozat elnyerése céljából irandó szemantikai és szemiotikai vizsgálatok tárgyul dolgozat témájának része lehet. Ez a kis cikk szolgálja mind a nemes szellemi sport, mind a szókincs-vizsgálódás ügyét.

Somogyi Béla

OSZTRÁK-MAGYAR VÁLOGATOTT MÉRKÖZÉS

Az 1974 évi Bridzs Kongresszus alkalmából az osztrák szövetség rendezésében barátságos nemzetközi mérkőzésre került sor február 3-tól 10-ig Bécsben. Erre az alkalomra a B.B.E. Elnöksége ad hoc összeállított válogatott csapatot jelölt ki és engem kért fel, vállaljam el a csapatkapitányi tisztséget. A három pár: Proniewicz-Szirmay, Vinkler-Szappanos és Cerő-Koltai volt. Mivel felkészítésükre nem volt idő, kevés reménnyel indultam a csapattal Bécsbe. Örömmel állapítom meg, hogy a csapat a kételyeimre alaposan rácáfolt mert egyetlen forduló kivételével végig okosan, jól játszott és megérdemelten győzött, - bár tartozom az igazságnak avval az észrevétellel hogy az osztrák válogatott ezuttal gyengébb volt a szokottnál, hiányzott belőle a Manhardt-Babsch és a Baratta-Bina pár.

A rendezés és lebonyolítás igen magas szintű volt, a Wiener Bridge Club tagas, világos, csendes, esztetikai igényeket is kielégítő helyiségeiben. Ugyancsak jó volt a szállás, étkezés /üditők, kávé/, lehetővé téve hogy a csapat teljes kényelemben, jó idegállapotban, minden igyekezetével a sikeres szereplésre koncentráljon. Az elért eredményben azután a jó játék, a csapat szelleme, fegyelme, egymáshoz való viszonya egyaránt komoly szerepet játszott.

Az osztrák szövetségi kapitánnyal 96 /vagyis napi 48/ leosztásban egyeztem meg. Az eredményt a meccspont különbség alapján számítottuk. Egyeztetés, esetleges csere 16 leosztás után; elemzés, kiértékelés, valamint a párok

teljesítményének megítélése ugyancsak 16 leosztásos fordulók alapján. Az elmondott feltételek szerint a magyar válogatott 276:223 arányu, 53 meccspontos győzelmet aratott.

A leadott meccspontok száma leosztásonként kb. 2.3, vagyis 6-7 tizeddel magasabb volt a kívánatosnál: a hozott meccspontoké 2.8 körül volt, ami szintén magas. A két adatból gyenge általános játékszínvonalra lehetne talán következtetni. De ha figyelembe vesszük, hogy a 16 leosztásos fordulók között akadt egy katasztrofálisan rossz ahol 82 meccspontot adtunk le /leosztásonként több mint ötöt/, amiért a rutinhiányt, az első rossz eredmény utáni csüggedést s a nemzetközi légkörhöz kevéssé szokott egyik párunkat teszem felelőssé - akkor a verseny összképe nem rossz.

Az egyes fordulók eredményei:

| Forduló | Meccspont | Győzelmi pont | Játszotta |
|---------|-----------|---------------|---|
| 1. | 53:15 | 20:-3 | Proniewicz-Szirmay Vinkler-Szapannos |
| 2. | 56: 8 | 20:-4 | Proniewicz-Szirmay Gerő-Koltai |
| 3. | 51:82 | 0:20 | Vinkler-Szapannos Gerő-Koltai |
| 4. | 42:38 | 12: 8 | Vinkler-Szapannos Gerő-Koltai |
| 5. | 31:42 | 5:15 | Vinkler-Szapannos Proniewicz-Szirmay |
| 6. | 43:38 | 12: 8 | Proniewicz-Szirmay Gerő-Koltai |

276:223

Tehát négy fordulót a magyarok, kettőt az osztrákok nyertek, ami javunkra billenti a mérleget, az a két első forduló -3 ill. -4 győzelmi eredménye.

A verseny során 35 esetben adtunk le, 47 esetben szereztünk meccspontot és 14 esetben azonos volt az eredmény. A vesztes 35 eset közül 9 meccspontot vagy ennél többet adtunk le 11-szer; 4-8 meccspont 14-szer; és 4-nél kevesebbet 10-szer. Megítélésem szerint 9 vagy több pont veszteség leginkább fegyelmezetlen magatartás következménye volt, amiből következetes felkészülés 30-40%-ot könnyűszerrel megelőzhető volna. A 4-8 pontos vesztes in-kább technikai és licithibákból származott. Ezek jó felkészüléssel talán 10-15%-ban volnának mérsékelhetőek. A 4 pontnál kevesebb leadott meccspontok túlnyomórészt technikai hibákból, helytelen ellenjátékból, elméletileg hibás vagy nem szerencsés indító kijátszásból, taktikai gyengeségekből, a defenzív játék hiányosságából származott.

Végezetül néhány leosztás a 96-ból, amiket szerencsésnek, tanulságosnak tartok:

1. Általános mans
Osztó: Kelet

Látszólag érdektelen kiosztás, Észak-Dél könnyen juthat el a bukhatatlan 6 káróig. A való-ságban mégis nagy izgalma-kat okozott, hogy a magyar pár bemondott 7 kárót és az egyetlen lehetőség: a dubló treff király segítségével teljesített. A szerencse mellénk állt. Egyik asztalnál sem következett be hogy a reális 6 kárót Kelet-Nyugat 6 pikkel mentse.

♠ -
♥ D 4
♦ D B 10 9 8 3
♣ A D 8 6 5

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| D | |

♠ A 10 7 2
♥ 10 9 8 7 2
♦ 2
♣ 10 4 2

♠ K 9 6
♥ A 5
♦ A K 6 5 4
♣ B 7 3

2. Kelet-Nyugat bellben
Osztó: Dél

| | | | | | | |
|--|---|--|---|------|---|---|
| <p>♠ 10 8 4 2 ♥ 6 ♦ A K 9 8 3 ♣ 10 7 5</p> | <p>♠ D ♥ B 10 8 5 3 2 ♦ D 7 6 ♣ K D 8</p> | <table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | <p>♠ A K 7 6 5 ♥ D 7 ♦ B 10 4 ♣ B 6 3</p> |
| E | | | | | | |
| Ny K | | | | | | |
| D | | | | | | |

Dél helyén a magyar játékos 1 pikkel indult és az osztrák Nyugat passzolt. A licit további menete már egyszerű: a magyarok az ellenfél passza után 4 pikket mondtak, ami kontra nélkül háromszor bukott.

Az osztrák Dél passza után a magyar Nyugat indult egy szannal, ezután simán bementek a bukhatatlan 4 kőrt.
- Az indulás óriási előnye!

3. Általános bell
Osztó: Kelet

Ebből a leosztásból az osztrák pár 4 pikket egy szürrel teljesített. A magyarok 6 szant mondtak és teljesítettek, amit súlyosan kifogásoltam. Szílemet lehet és kell is játszani ebből a lapból, de nem szanban hanem színben, mert rossz elosztás esetén is a két kiálló figura /kőr király és pikk dáma/ közül az egyiknek kell csak jól feküdni, és a kontrakt teljesül. A magyar párnak szerencséje volt.

| | | | | | | |
|--|--|---|------|---|--|---|
| <p>♠ A K B 8 ♥ A D 3 ♦ K 8 5 4 ♣ A 9</p> | <table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | <p>♠ 9 7 3 2 ♥ 6 5 ♦ A 6 ♣ K B 8 4 3</p> | <p>♠ 6 4 ♥ K B 10 9 ♦ 10 9 7 3 ♣ D 7 6</p> <p>♠ D 10 5 ♥ 8 7 4 2 ♦ D B 2 ♣ 10 5 2</p> |
| E | | | | | | |
| Ny K | | | | | | |
| D | | | | | | |

Kovács Jenő

A szép siker kötelez: felhívja a Vezetőség figyelmét, hogy fokozott felelősséggel foglalkozzék egy nemzetközileg ütőképes élgárda megteremtésével.

A Szerkesztőség

MAGYAR KUPA Versenykiírás. - Kezdés: 1974 április 9-10-én. Nevezési határidő: április 3. Nevezés: a Kőrös utcában igényelhető nyomtatványon Dr. Berentey Ernő címére /1061 Budapest, Liszt Ferenc tér 10/. Nevezési díj csapatonként 500 Forint. 4 - 9 tagú csapatok indulhatnak. A budapesti selejtezők minden játékosának BBE tagnak kell lennie. A jelentkezési lapon a csapatok tüntessék fel, melyik játéknapot /keddet vagy szerdát/ kívánják. Csapatkapitányi értekezlet: április 8-án 17⁰⁰ órakor a Kőrös utcában. A verseny színhelye ugyanott, mindenkor 17⁴⁵ órával kezdéssel. Budapesti fordulók nyolc héten keresztül; vidéki fordulók június 8-9-én; döntők június 15-16-án.

HÉT SZAN - ADUBESZORITÁSSAL

Tudjátok - szólt Tétova Tapsi amint italainkat szürcsöltük - néha azt hiszem, Ármányos Ártány nem is olyan fekete, mint amilyenre festik. - Aztán döbbsent arcunkat látva magyarázatba fogott.

- Értsetek meg. Tudjuk hogy sértegeti partnereit, becsületükbe gázol, ellenfeleiről nem is beszélve. De azért van egy jó oldala is. Valahányszor kérem, mindig készséggel beleegyeznek hogy Fácán Frédivel játszam ellene, hiszen mi ketten jól megértjük egymást.

- Nem gondolod - szólt Bagoly Bódog, a tapintatos kibic, - hogy ezzel csak saját érdekeit tartja szem előtt? Talán arra gondol hogy ti gyengébbek vagytok, mint mondjuk.... mások.

- Ertem mire célzol, - szólt Tapsi és fejébe szökött a vér - de ez hazugság.

Pár nappal ujsütetű nagylelkűségéről szóló elméleti vitánk után, Ármányos Ártány és partnere Rozmár Róbert megint összekerült Tétova Tapsival és Fácán Frédivel. Ezeket a lapokat kapták:

| | | | | | | |
|-------------|---|-------------|------|---|--------|--|
| <u>F.F.</u> | | | | | | |
| ♠ 3 2 | | | | | | |
| ♥ 6 4 3 | | | | | | |
| ♦ A 8 6 4 | | | | | | |
| ♣ A 8 3 2 | | | | | | |
| <u>R.R.</u> | | <u>A.A.</u> | | | | |
| ♠ 9 8 7 6 | <table border="1" style="text-align: center; width: 40px; height: 40px;"> <tr><td>E</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | ♠ 10 4 | |
| E | | | | | | |
| Ny K | | | | | | |
| D | | | | | | |
| ♥ 10 9 8 | ♥ 7 5 2 | | | | | |
| ♦ 10 9 2 | ♦ K B 7 5 | | | | | |
| ♣ 9 7 5 | ♣ D B 10 4 | | | | | |
| | <u>T.T.</u> | | | | | |
| | ♠ A K D B 5 | | | | | |
| | ♥ A K D B | | | | | |
| | ♦ D 3 | | | | | |
| | ♣ K 6 | | | | | |

| | |
|------------|--------------|
| <u>Dél</u> | <u>Észak</u> |
| 2 ♠ | 2 szan |
| 3 ♠ | 3 szan |
| 4 szan | 5 szan |
| 6 ♥ | 6 szan |
| 7 ♠ | - |

A licit nem árult el semmit, Kelet-Nyugat épp olyan sötétben maradt, mint Észak-Dél. Tapsi négy szanjának kettős értelme lehetett: Blackwood és kvantitativ. Fácán öt szanja transzfer licit volt - a felelősség áthárítása a partnerre. Erre Tapsi mi más tehetett, mint jelezni négy kontrollját körben. Fácán - nem tudva, hogy ez mi volt: szín, kulcslicit, vagy nagyszlemm forsz -, hat szanban

javasolt leállást. Tapsi, bizva magas figuráiban, hét pikkkel zárt /hiszen csak eggyel kell többet ütni/. Rozmár Róbert a kör tizessel indult, s miatt F.F. lerakta lapjait a kárót helyezve a jobboldalra, megjelent a Tudálékosok Nyugalmozott Professzora, közismertebb nevén Kigyaszkéselyü.

- Mi a felvétel? - tudakolta az öreg Griffától, aki a huszas évek derekán már elfogadható játékos volt, de egy felvétel szépségeinek kiaknázásáig soha nem jutott el.

- Hét szan - sugta az öreg bölcs, s meg volt győződve hogy így igaz, hiszen ötször hallotta hogy szant licitáltak, pikkét viszont csak kétszer. Erre Tapsi, nem tudni hogy a jobb oldalra helyezett kárók miatt, vagy zavarra amugyis hajlamos természeténél fogva, ösztönösen szanban kezdett gondolkodni: van négy pikk ütés, talán öt is, négy kör, a káró ász, a treff ász-király, ez bizony csak tizenkettő. A tizenharmadikhoz valami csodára lesz szükség, de - Tapsi eleve hitt a csodákban. A kör ász után lehívott négy pikkét. Magas az ötödik is? Ártány a tizest dobta az első menetben, de adott-e a következőbe? Hogy fekete lapot adott, az biztos - Tapsit még soha nem hagyta cserbe a színérzés. De treff volt-e vagy pikk? Mindenesetre lehívta körjeit.

Ártány keskenyre vonta malac szemét. Ha ez a jámbor Tapsi megtartja utolsó aduját, akaratlanul még belebotlik egy adu-beszorításba. Próbáljuk csak a magunk útjára terelni! Valami barátságos megjegyzés mondjuk: "Nocsak, száz honor a huncutnál" - talán visszatértené a pikkhez ezt a mitsem sejtőt. Ármányos kivette szájából a szivart és torkát köszörülve csupán arra várt hogy Rozmár dobjon valamit az utolsó körre. Ez volt a helyzet!

| | | | | | | |
|----------------------------------|--|--|---|------|---|--|
| ♠ - ♥ - ♦ A 8 ♣ A 8 3 2 | <u>R.R.</u> ♠ - ♥ - ♦ 10 9 2 ♣ 9 7 5 | <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | <u>Á.Á.</u> ♠ - ♥ - ♦ K B ♣ D B 10 4 |
| E | | | | | | |
| Ny K | | | | | | |
| D | | | | | | |
| | <u>T.T.</u> ♠ 5 ♥ B ♦ D 3 ♣ K 6 | | | | | |

Mikor Rozmár a kör bubira a treff ötöst adta, Ártány borongós pillantást vetett rá s visszatette a szivart a szájába. Mégis jobb lenne békén hagyni azt a pikket! Ha Tapsinál van, s féltő hogy nála van, a káró dáma és a treff király, Á.Á. oda-vissza beszorításba kerül. Az utolsó körre káró ment el az asztalról, Á.Á. pedig a treff tizezt dobta. Háttha még sincs a treff király T.T.-nél. Ez is esély.

Hirtelen Tapsi előtt felvillant a remánysugár. Ha Ártány treffet dobott a második pikkbe, lehet hogy esnek a treffek. Hörgő hangot hallatva lehívta

a treff királyt: Ártány a bubit dobta, Rozmár a hetest. Egy lépés a menyországi! Csak essen a kilences és a dáma az ászba! S ime Rozmár szépen adja a kilencet de Ártány könnyedén dobja a négyest. Tapsi csüggedten hívja harmadik treffjét, s Ártány dámájába beledobja a pikk ötöst. -

- Sajnálom Frédi - szabadkozik - egy bukás.

- Semmi baj - vigasztalja Fácán, - a honőrökért még van ötven a vonal felett.

- Honőrök? - szisszen fel Keselyű. - Azt hittem szan volt a játéki! Pikk volt? Hát akkor megcsináltad a nagyszilemmet. -

Tapsi tétován pislogott.

- Attól tartok, most hogy már feladtam... - kezdte.

- Ostobaság - haragosan villant az Igazságosztó szeme. Aztán a fogát vicso-
 ritó Ártányra pillantva, unottan lapozta fel a szabályzat 74. cikkelyét s felolvasta a /b/ pontot: "Ha megmaradt kártyákból már egyetlen ütést sem lehet kiadni, a megadás visszavonható".

Azzal Tapsihoz fordult:

- Gratulálok T.T. ehhez a briliáns adubeszorításhoz. -

- Oh, semmi az egész - mondta Tapsi szendén, "az ilyen adu-beszorítás csak akkor sikerülhet, ha szanzadut játszik az ember."

Victor Mollo nyomán:

Méhes Gábor

LAS VEGASBAN TÖRTÉNT...

az olasz-amerikai mérkőzésen:

1. Mivel induljunk?

| | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|--|--|----|---|--|--|--|---|--|--|
| <p>♠ K 9 7 ♥ 8 ♦ A K D B 5 ♣ A 6 5 4</p> | <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">E</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table> | E | | | Ny | K | | | | D | <p>♠ D 8 3 ♥ K 4 2 ♦ 8 7 3 2 ♣ D 8 3</p> | <p>♠ B 10 6 4 ♥ A D B 6 5 3 ♦ 10 6 ♣ B</p> |
| E | | | | | | | | | | | | |
| Ny | K | | | | | | | | | | | |
| | | D | | | | | | | | | | |

Általános bellben mindkét Észak-Dél 4 körig jutott, anélkül hogy az ellenfél közbeszólt volna. A licit:

| az amerikaiak /Jacoby-Wolff/ | | az olaszok /Belladonna-Avarelli/ | |
|---------------------------------|-----|-------------------------------------|-----|
| Észak | Dél | Észak | Dél |
| 1♣ | - | 1♥ | - |
| 2♦ | - | 2♥ | - |
| 2 szan | - | 3 szan | - |
| | | 4♥ | - |

A leosztás érdekessége a kétféle ellenjáték. Lawrence a treff kilencessel, Garozzo a pikk kettessel indult. Az erős kéz szan-licitje mindkét fekete színben ígér egy vagy több figurát. Dél válasza hosszú körön kívül arra mutatnak, hogy van rövid színe is, mégpedig az egyik fekete: Nyugat lapjából következtetve valószínűleg a treff, mivel neki magának ebből 5, pikkből pedig csak 3 lapja van.

Ezért logikus a célratörőbb pikk indulás. A jó indulás fél győzelem az ellenjátékban. Hogy ez mennyire így van, itt a kitűnő példa.

Belladonna a treff indulást az asztalon ütötte ásszal, kör impassz, kör ász, kőrt játszott és már csak a pikk ászt adta ki: plusz egy.

Jacoby a pikk indulást elengedte, pikk dáma, pikk ász, pikk következett, majd kör impassz, kör ász, amibe Garozzo ez esetben szükségtelen lévén lapszámot jeleznie - a hatost majd a tizest adta. Jacoby ezek után Kelethez tette a maradék köröket /K 9/ és befogásukra játszott. Fredmény: minusz egy.

2. Ne sajnáljuk . . .

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------|--|--|----|---|--|--|--|---|---|--|-----|--|-------|----|---|----|----|---|----|----|---|----|
| <p>♠ 9 7 5 3 2 ♥ D B ♦ 9 2 ♣ B 6 5 2</p> | <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">E</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="text-align: center;">K</td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table> | E | | | Ny | K | | | | D | <p>♠ K D 4 ♥ 9 7 6 5 2 ♦ 10 7 6 3 ♣ 9</p> | <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; border-bottom: 1px solid black;">Dél</td> <td style="width: 20px;"></td> <td style="text-align: center; border-bottom: 1px solid black;">Észak</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1♣</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">1♦</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3♣</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">3♠</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4♣</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">5♠</td> </tr> </table> | Dél | | Észak | 1♣ | - | 1♦ | 3♣ | - | 3♠ | 4♣ | - | 5♠ |
| E | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ny | K | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | D | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dél | | Észak | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1♣ | - | 1♦ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3♣ | - | 3♠ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4♣ | - | 5♠ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Pikk király indulásra a partner a hatost, Dél az ászt teszi, majd visszahívja a bubit. Ut a dámával és partnere a nyolcast dobja: nála lesz a hiányzó pikk, mivel nem jelzett dublót, tehát az asztal pikkjei most már egy lopás mulva magasak. Treffben minden bizonytal van átmenet. Dél licitje arra enged következtetni, hogy egyik piros színe üres, mivel nem mondott 3 szant. Melyiket kell hát bontani? Ezt csak Kelet tudná megmondani, akinek közlési lehetősége csekély: a kis lapok dobására korlátozódik. Ha van a kezében ász-király, úgy a második pikk hívásba káró esetében a nyolcast, kör esetében - vagyis jelen esetben - pedig a tizest !!! kellett volna tennie, nem törődve vele, hogy ezzel a dobással felmagesitja az asztali pikket.

A biztos bakás érdekében érdemes feláldozni a tizest: ne sajnáljuk!
A teljesség kedvéért Kelet lapja: ♠ 10 8 6, ♥ A K 10, ♦ K x x x, ♣ x x x

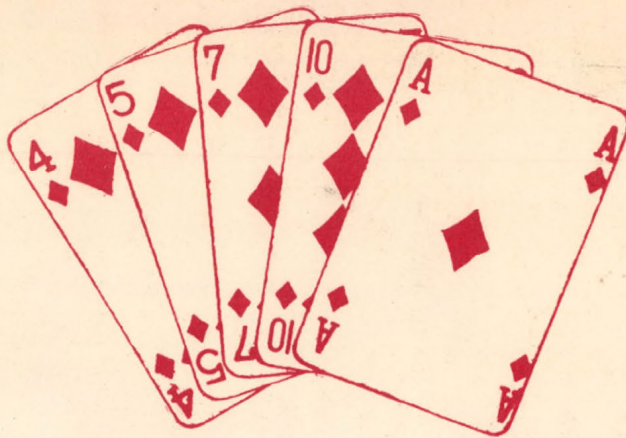
Vinkler L.

A BRIDZSÉLET szerkesztősége minden szerzót
és munkatársat arra kér, hogy kéziratát

ritka sorokban gépelve

készítse el. Terjedelmes, több számban foly-
tatólag megjelenő irás teljes kéziratát
egyszerre kérjük leadni.

BRIDZSÉLET - Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület /1391 Budapest, Postafiók 225/
Főszerkesztő: Dr. Zánkay Péter /1118 Budapest, Budaörsi ut 24/,
A kiadásért felelős Csepeli Miklós /1027, Horváth-u.17/.
Szerkeszti: Salgó Gábor /MTI-telefon: 159-490/ - Készült a
GANZ-MAVAG házi nyomda sokszorosító üzemében /1087 Budapest,
Könyves Kálmán körut 76/ 900 példányban.
Egyes példány ára: 9 forint. - Előfizetés egy évre: Budapesten
108.- forint; máshol /számonként 1 Ft postaköltség hozzáadásá-
val/ 120.- forint.



BRIDZSÉLET

Tartalom

Oldal

| | | |
|---|----------------|----|
| Dr. Merza Tibor + Átmenet-váltásos beszorítás | | 65 |
| Ottlik Géza cikka a BRIDGE WORLD-ben | - Villányi A. | 66 |
| Semtey emlékverseny | | 71 |
| Pótlás /a február-márciusi számhoz/: Csapat- verseny | | 71 |
| Az Ifjúsági EB csapatról röviden | - Szász D. | 72 |
| Ifjúsági Bridzs fesztivál /kiírás/ Bécs 1974 | - Kovács Z. | 73 |
| Nemzetközi vegyespáros verseny | - KcsA | 74 |
| Zágráb: Juraj Tomljenovic emlékverseny | - Lévai J. | 75 |
| Közgyűlés | | 77 |
| Dr. Somoskövi Jenő + | | 79 |
| Könyvespolc: Marshall Miles csodalámpája/3/ | - Villányi A. | 79 |
| Haladók iskolája: Kulcslapok | - S.G. | 80 |
| Budapesti Párcsbajnokság | - Szappanos G. | 86 |
| Bridzshumor: Tíz pontos indulás | - Timár György | 87 |
| | | 88 |

Dr. MERZA TIBOR

Az egész magyar bridzs-társadalom döbbenten fogadta a hírt, hogy Dr. Merza Tibor, a Budapesti Bridzs Egyesület köztiszteletben álló, szeretett elnöke, a Budapest Főváros IV. és XV. kerület vezető ügyésze 1974 március 26-án, 54 éves korában váratlanul elhunyt.

Egyesületünk megalakulása óta Merza Tibor nagy energiával tevékenykedett a versenybridzs szervezésében és irányításában. Mint az Ellenőrző Bizottság vezetője sok éven át a számviteli adatok vizsgálatán messze túlmenően segítette az Egyesület társadalmi és szervezeti megerősödésének ügyét. Szívélyes kapcsolatokat épített ki felügyeleti hatóságunk, a Fővárosi Tanács V.B. igazgatási osztálya felé. Az Egyesület közgyűlése 1972 februárban addigi eredményes munkája elismeréseként elnökké választotta s ezt a tisztségét is hozzáértéssel, nyugalommal, a tőle megszokott diplomáciával látta el.

Mint csapatkapitány és versenyző a mérkőzések forró légkörében mindenkor udvarias baráti magatartást tanúsított és viselkedésével sok barátot szerzett.

Legutóbb a március 22-i Választmányi Ülést vezette, látszólag a legjobb egészségben.

Fájdalommal veszünk búcsút egy embertől, aki oly nagy mértékben rendelkezett azzal a ritka emberi tulajdonsággal, hogy csendes szóval, szerény modorral osztatlan tiszteletet szerezzen magának.

ÁTMENET-VÁLTÁSOS BESZORITÁS

Magyarra fordította: VILLÁNYI ÁGOSTON

OTTLIK GÉZA "The Quest" c. cikkét, amelyben a szerző lejátszási problémákat vizsgál a legmagasabb szinten, a BRIDGE WORLD 1967 decemberi számában közölte, majd aztán a világ szinte valamennyi jelentős szaklapja átvette. A következő esztendőben a Nemzetközi Bridge Akadémia amsterdami közgyűlése ezért a cikkért kitüntette Ottlikot mint az év legjobb bridge közleményének szerzőjét. A "BRIDGE WORLD" 1974 februári számában Edgar Kaplan főszerkesztő beharangozta Ottlik újabb nagyjelentőségű cikksorozatát a játéktechnika még addig fel nem tárt területeiről. Ugyanabban a számban a sorozat első része vezető helyen meg is jelent. Az alábbi közlemény a lap márciusi számában látott napvilágot.

A sorozat első cikke bemutatta, hogy a felvevő a szürku fenyegetést el tudja háritani a kényszerdobás egy fajtájával, sőt az u.n. "smother play" is alkalmas erre. - Még közvetlenebb elhárítási lehetőséget kínál az alábbi "adu-szöktetés".

♠ -
♥ K J 9 6 4 3
♦ A K Q 10
♣ A K J



♠ K J 10 9 8 5 2
♥ 2
♦ 6 4
♣ Q 8 4

Kelet osztott és egy kört mondott. Dél helyén három pikkel közbeszóltunk amit Észak négyre emelt. Nyugat kör dáma indulására Kelet az ásszal ütött, folytatta a kört. A 8-assal loptuk, Nyugat kis treffet dobott. Rémlik, hogy ügyesen csináltuk... mit is?

Oh persze, megvan. Így elemeztük: Kelet indító licitje arra vall, hogy a pikk ász-dáma nála van. Stilusát ismerve tudjuk, hogy negyedleges ász-dámával inkább pikket mondott volna szerény ötös körje helyett. Következésképp Nyugat aduereje legalább 6 x x, az aduk elleni közvetlen támadás kimenetele reménytelen. /Pl.:

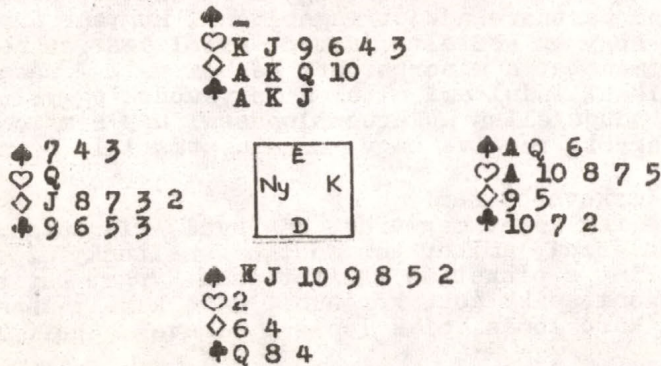
a pikk bubit üti a dáma, a visszahívott kört tizessel lopjuk; a pikk kilencset viszi az ász, kör jön ismét vissza; s az ellenvonalon magasodik egy adu, még ha 3-3 is az elosztás./ Persze kezdhethük kis aduval is, Keletnél dubló A-Q-t feltételezve. Ez kétségtelenül jobb, de bizonyára van rá mód, hogy a sikernek ne kelljen ilyen különleges laphelyzettől függnie. Rá is találtunk s nevezzük azt "szöktetési módszernek".

Sokszor úgy próbáljuk összekotorni a felvételt, hogy lehívjuk a mellékszinű ütések és lopással értékesítünk annyi adut, amennyit lehet - így hatástalanná válik az ellenfél adukészlete, mert az utolsó ütésekben az aduk összesnek a mellékszinű magas lapokkal. A négy pikkes felvételt ennek az elvnek a kiterjesztésével teljesítettük: ütöttünk a mellékszinű magas lapjaival és a kis adukkal, hogy a felüllopás lehetőségét kizárjuk. Valósággal elragadtuk azokat az ütések, amelyekben felüllophattak volna. Ime a hadművelet /amihez az kellett, hogy Keletnél legalább öt minor színű lap között ne legyen szingli - bizonyítanival sokkal jobb esély, mint a dubló pikk A-Q-ban reménykedni./

Lehívtuk a káró ász, királyt és tizest. Ha Kelet háromszor ad, lopunk a pikk kettessel, lehívjuk a treff ász-királyt, majd a káró dáma következik. Ha Kelet erre is ad, eredeti elosztása 2-5-4-2 - magasan lopunk s a treff dámát hívjuk; kis pikkünket Kelet a végén magas adujával üti, míg kezünkben már csak zárt adu marad. Ha Kelet a káró dámára másszinű lapot ad, úgy ke-

zünkből a treff dámát dobjuk, majd hívjuk az asztal treff bubiját - Kelet vagy kénytelen tűrni, hogy a megmaradt kis adunkkal lopjuk, vagy maga lop a hatossal /vagy hetessel/ s az ugy megmaradt ász- dáma dublója ellen biz- vást hívhatunk kis adut.

A teljes kiosztás valójában így festett:



Kör dáma indulásra ütött az ász. A kör visszahívást magasan lop- tuk /Nyugat treffet dobott/. Káró ász, király, tizes. Kelet- nek harmadik kárója nem volt - treffet dobott. Pikk kettessel lopás, asztalon treff ász-ki- rály, majd káró dáma. Kelet ezt már nem engedheti ki /mert kéz- ből dobnánk és asztalról hív- nánk treffet/, tehát belopott a pikk hatossal. Felüllopás és Keletnél a pikk ász- dáma ott maradt magában... Most mi kö- vetkezik? Semmi esetre sem a pikk ötös! /Lássuk csak miért

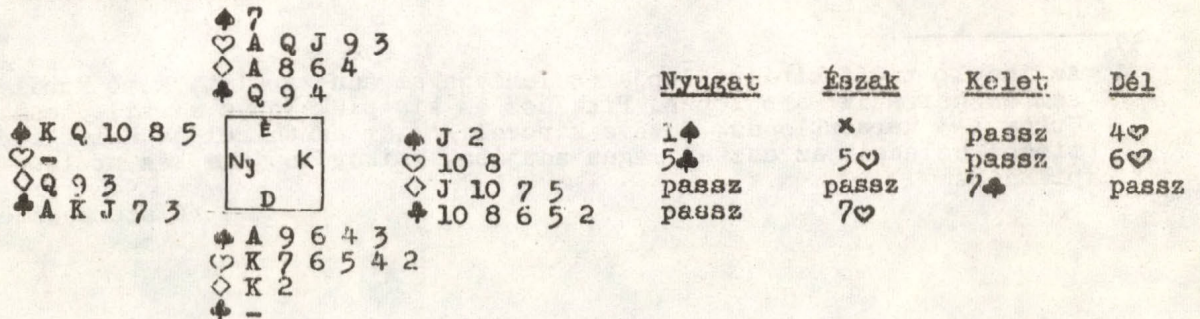
nem? Kelet kör visszahívását magasan kellene lopni, erre Nyugat utolsó treff- jét dobná. Most Kelet utolsó magas pikkjét csak aduhívással lehet kihajtani. Kelet ütéshez jutva ismét kört hívna; lopjuk, mire Nyugat utolsó káróját dob- ja el és üt a felmagasodott hosszú adujával. /Ehelyett tehát azonnal a treff dámát kell hívni, hadd lopja Kelet, ha úgy tetszik. A következő kört maga- san lopjuk; most jöhet a pikk ötös, kimegy az utolsó figura és kezünkben csu- pa magas adu marad.

Ez persze különleges eset volt, de szokatlan körülmények között általános elvet példázott, amit egyébként is jól ismertünk. A felvevő eldönti hogyan hasznosítsa adut, miután az ellenfelet meghatározott védekező játék vágá- nyára terelte. Adujátéka attól függ hogyan kezeli Kelet a mellékszíneket. Nyilván van itt más általános technika is az ellenfél olyan adujával szem- ben, amit hívással nem vehetünk el, mégis el kell távolítani.

átmenet - váltásos beszorítás

Az előbbi leosztásban az ellenvonal aktívan fenyegetett adu-magasítással. Néha a hiányzó adu/k/ fenyegetése passzív. Egyszerűen utban vannak, pusztán értéküknél fogva akadályozván a teljes keresztlopást. A felvevő legjobb ellenszere a pozicionális adu-szkviz.

Osztó: Nyugat
Észak-Dél belben



Tegyük fel első esetként hogy Nyugat a treff királyt játssza ki. Ha Dél most abból indul ki, hogy Nyugat licitje kőr színhiányra utal vagy hogy aduval indulna ha volna neki, úgy gondosan időzített keresztlopással teljesíteni tudja a felvételt. ^{x/}

Am esetünkben Nyugat keményebb fából van faragva. Tudja, hogy Délnek nincs treffje és Észak pikkje rövid. Adut nem tud hívni, így a keresztlopás legjobb ellenszere hogy megpróbálja partnere aduját magasítani. Hogyan? Ugy hogy megnehezíti a felvevőnek hogy az asztalra jusson. Mitől lesz az nehezebb? Attól, hogy elvesz egy átmenetet a minor színek kézben való lopásához. Ilyen meggondolásból Nyugat pikkkel indul ami által a felvevőnek eggyel kevesebb átmenete van. Kelet két adujá ellen a keresztlopással úgy sem boldogulunk, tehát aduzhatunk is egyet, remélve hogy az elosztás 1-1. De nem!

Fel kell hát adni a játszmát? Legkevésbé sem!

Pozicionális adu-szkviz végezni fog Kelet megmaradt adujával, visszaszerezve az ütést, amit fel kellett áldozni, amikor két adut használtunk fel egynek az elvételére. A licit szerint a pikket és treffet csak Nyugat tarthatja, Délnek tehát így kell játszani: pikk ász, kőr bubu, káró király-ász-lopás, pikk lopás a kilencessel, káró lopás, pikk lopás a dámával, treff lopás. A végállás:

| | | |
|-------|------|---------|
| | ♠-- | |
| | ♥A 3 | |
| | ♦-- | |
| | ♣Q 9 | |
| ♠Q 10 | E | ♠-- |
| ♥-- | Ny K | ♥10 |
| ♦-- | D | ♦-- |
| ♠A K | | ♣10 8 6 |
| | ♠9 6 | |
| | ♥K 7 | |
| | ♦-- | |
| | ♣-- | |

Ha az asztal mindkét aduja magasabb lenne mint Keleté, a maradékot a felvevő keresztbe lopná. De Kelet tizesét egyenes adulehívással lehet csak elvenni. A kőr király hívásra viszont Nyugat beszorul. Ha pikket dob, asztalról kis kőr és az egyik pikk lopására a másik magas; ha treffet, úgy asztalon üt az ász és ugyancsak egy lopással a treff magasodik. A felvevőnek akkor sincs mit találgatnia, ha Nyugat más sorrendben dob, mivel a pikk elosztás vélhetőleg 5-2, és a káróé tudottan 3-4.

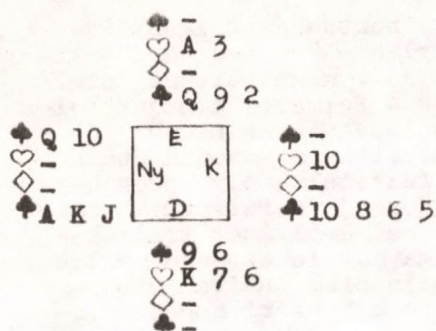
Hát ez nem volt nagyon nehéz játék /bár "meglátás kell hozzá", ahogy egy híres sakkmeister mondta/. A lényege hogy az egyik ellenfél fenyegető aduját ugyanazzal a hívással vesszük el, amivel a másikat beszorítjuk. Az aduban átmenetet kell biztosítani, tehát annak megfelelően lehessen hívni kézből vagy asztalról, hogy a beszorított játékos melyik szintől vált meg. Altalánosabban szólva átmenetet kell tudnunk váltani a beszorítást jelentő ütésben, innen a játékmód neve: átmenet-váltásos beszorítás. Kevesbé ötlük talán szembe, hogy az adu állománynak egyenlőnek kell lennie. Vagyis /egyszerűség kedvéért feltételezve, hogy Nyugatot szorítjuk be/:

| | | | | | | |
|------------|------|--------------|------|----------------|--|-----------------------------------|
| A x | | A x x | | A x x x | | és az aláhuzott lapot kell hívni. |
| □ | vagy | □ | vagy | □ | | |
| <u>K</u> x | | <u>K</u> x x | | <u>K</u> x x x | | |

^{x/}

Az induló treff királyt lopja és lehvija az adu királyt. Káró király-ász és harmadik káró lopás. Pikk ász és kis pikk lopás a kilencessel. Utána 3-3 keresztlopás, kezdve káróval // az asztalról és Kelet kőr tizese beleesik az asztal magas adujába, amikor lopja a kéz utolsó pikkjét.

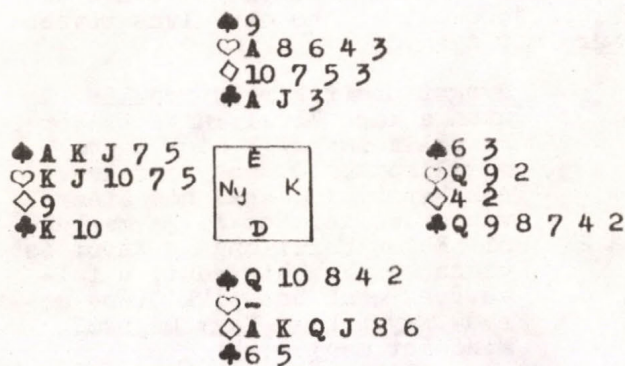
/A szerkesztő/



Nem működik azonban a beszorítás, ha Délnek kell hívnia ebben a helyzetben, egy ütéssel korábban mint az előbbi végállás.

Ilyenkor a kényszerdobás meghiúsul. Dél a kör királyt hívja és Nyugat kockázat nélkül dob egy treffet.

Némi óvatosság tehát a közönséges pozicionális adu-szkvizhez is szükséges. Olykor nagyon is körültekintőnek kell lennünk.

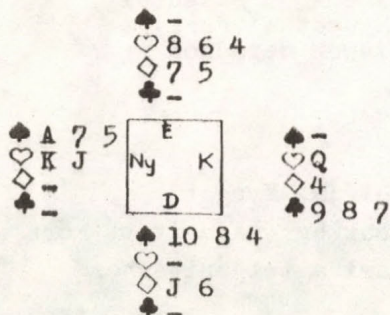


Nyugat a káró kilencessel indul. Nos Dél, ha bementa, hadd lássuk hogyan is csinálja meg. Nyilván három asztali lopásnál is még szüksége van egy magas pikk ütésre, de Nyugat licitje alapján Keletnél nem lehet több mint két pikk. Kelet második aduja tehát utban van - nem úgy mint az előbb, amikor értékénél fogva gátolta a keresztlopást, hanem saját ütésszerző ereje miatt mivel nem engedi, hogy a fellevő magas-lap ütések formájában megszerezze a szükséges többletet. Tehát Kelet második káróját aduhívással kell elvenni és a tizenkettedik ütést /ha csak treffben nincs bolond szerencsénk/ Nyugat beszorításával próbáljuk megszerezni!

| Dél | Nyugat | Észak | Kelet |
|-----|--------|-------|-------|
| - | 1♠ | X | passz |
| 2♣ | 3♥ | X | passz |
| 6♦ | passz | passz | passz |

Mivel a beszorításhoz általában szükséges magas-lap átmenetekkel nem rendelkezünk, átmenet-váltásos szkvizt kell alkalmazni amikor is második káró hívásunk elveszi Kelet utolsó aduját s egyúttal Nyugatot beszorítja két színben. Az adu egyenlőség megvalósítása végett háromszor kell a kézben lopni /míg az asztalon egyszer hogy előkészítsük a pikk figura magasítását/.

Nos, lássunk munkához! A káró kilencset a tizessel ütjük - nem feledkezve meg, hogy kézből a nyolcast kell dobni /!/. Most persze nagy hiba volna a kör ászhoz nyulni mert Nyugat, amikor pikkkel ütésbe kerül, a kézből idő előtt kihajtana egy adut. Kis kórt az ásszal lopjuk; kis pikkét Nyugat visz a bubival. Kórt vagy treffet hív vissza amit az asztalon ütünk /pikk megkönnyiténé dolgunkat/, kör ász, treff lopás magasán, pikk dámát Nyugat fedi /nem segít ha kihagyja/, asztalon lopjuk, treff lopás magasán és a végállás:



A káró hatos hívásra Nyugat összeroppan és Kelet aduja kimegy. Ha Nyugat pikkét dob, a fellevő a káró ötöst a hatos alá játssza és pikkét hív; ha kórt dob, az asztal káró hete-se üt és a kör lopással magasodik. Figyeljük meg hogy ebben az esetben a káró hatos és he-tes veszi át az alapképletben a király és ász szerepét.

A pozicionális adu-szkviz elleni játék olykor nagy pontosságot igényel. A beszorítás normális ellenakciói mellett /veszélylap - "menace card"-ki-lövése, közlekedés lerombolása, a szükséges ütéskiadás meggyújtása, stb./ két további manőverre kerülhet sor. Az egyik célja a felvevő tempóját felborítani, hogy ne tudja megvalósítani az adu-egyenlőséget. Az előbbi leosztásban ha a felvevő a kör lopás előtt elhamarkodottan a második ütéskor hívja le a kör ászát, Nyugat meg tudja buktatni a felvételt, oly módon hogy pikk bubival ütéshez jutva kört hív, és ezzel megfosztja a felvevőt a harmadik asztali körtől. X/ Ha pedig Dél a kör ász korai lehívását treff lopással folytatja /eltékozolva egy átmenetet/, Nyugatnak lehetősége nyílik egy speciális "átmenet-váltás" elleni védekezésre: a pikk bubival ütésbe jutva kis pikkot hív vissza, így a felvevő képtelen a beszorításhoz szükséges adu-egyenlőséget megvalósítani.

A másik különleges védelmi manőver a kétoldali egyszínű kényszerdobás s ha valaki kételkedik hogy ilyesmi létezik, az jobban teszi ha nem olvas tovább. Ez az ellerjáték azonban néha szívós türelmet igényel.

♠ K 9 8 7 5
♥ K
♦ 5 3
♣ 10 7 5 4 2

♠ -
♥ 10 8 4
♦ K Q J 8 7
♣ A K Q 9 6

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| | D |

♠ A Q 3
♥ J 9 7 6 5 3 2
♦ 10
♣ 8 3

♠ J 10 6 4 2
♥ A Q
♦ A 9 6 4 2
♣ J

| Dél | Nyugat | Észak | Kelet |
|-----|--------|-------|-------|
| - | 1♦ | passz | 1♥ |
| 1♠ | 2♣ | 2♠ | 3♥ |
| 3♣ | 4♥ | 4♠ | X |

Nyugat treff király indulás után a káró királyra vált. Röpké pillantással a négy lapra megállapítható, hogy a felvevőnek keresztlopással hét ütésre van szüksége. Nem fogja megkapni! Kelet felülloppja a kárót és utána kétszer hív adut; a felvevőnek csak hat pikk ütése marad. Egy bukás. Vagy mégsem? Mindjárt meglátjuk!

A licit alapján nem nehéz a felvevőnek mindhárom adut Kelethez tenni /és Nyugathoz 0-3-5-5 elosztást feltételezni/. Ha így van, lehet hogy beszorul miatt Kelet aduzik. Tehát a felvevő a káró királyt üti az ászszal és előrelátó hadmozdulattal átmegegy a kör királlyal majd vissza egy treff lopással a

kézbe. Ennek oka, hogy az észak-déli aduegyenlőség biztosítva legyen, amikor Kelet majd aduzik. Most kör ászra kárót dob és egy kárót lop az asztalon. Kelet felüllopphat, de vajon jó lesz az neki? Ez az állás/Keletnek még egy lapot kell adnia/:

♥ 8 6
♦ 7 5
♣ J

♠ A 7 5
♥ K J

| | |
|--|--|
| | |
| | |
| | |
| | |

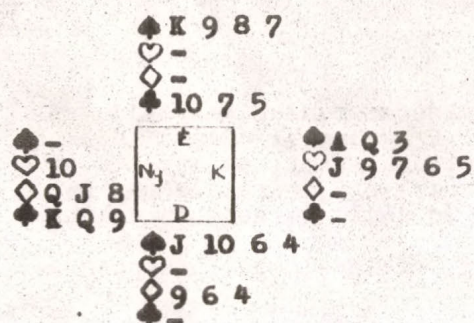
♦ 4
♣ Q 9 8 7
♠ 10 8 4
♦ J 6

Dél a káró hatost hívja. Nyugat?

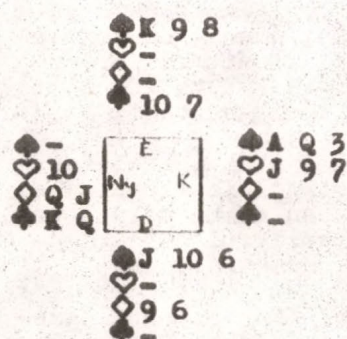
Kör bubi! Ezzel csak egy magasított kört kapott a felvevő, ami a teljesítéshez nem elegendő.

X/

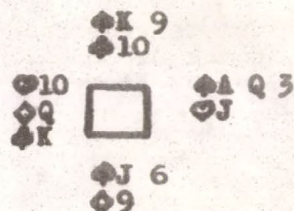
A harmadik kör az u.n. "extended menace card" /kétszeres veszélylap/: olyan beszorítással fenyegető szín lapja, amely színben az ellenfél egyetlen dobása a felvevőnek két ütést ad. Ha ezt Nyugat elveszi, a beszorítást célzó kilencedik hívásnál a következő lapok maradnak



Ha Kelet felüllop és aduzik hogy a keresztlopásnak elejét vegye Nyugat a pikk ászra még el tudja dobni körjét. De amikor Kelet utolsó aduját hívja, Nyugat átmenet-váltásos adu-szkvisbe kerül /feltéve persze hogy Dél a hármásra a pikk bubit vagy tizest teszi/. Kelet ne törje magát minden áron, hogy a keresztlopást megakadályozza, mert azáltal saját partnere szorul be. Dobjon csak szépen kört ebbe a káró ütésbe s figyelje a dolgok alakulását. A felvevő erre lop egy treffet és még egy kárót s most az állás /Kelet még nem adott/:



Kelet most már talán véget vethet a keresztlopásnak? No, no... csak nyugalom, még nem ütött az óra! Ha felüllop, pikk ászra Nyugat veszély nélkül dobhatja a kör tizest, de az utolsó adura megint csak összemlik. Tehát ismét kört dobni. A felvevő harmadszor is lop egy treffet és egy kárót, s marad /Kelet még nem adott/:



Hát most? Igen! Kelet felüllop és lehívja a pikk ászt. Nyugat a kör tizest dobja, de a pikkbe Észak és Dél egyaránt beszorul. Az ászba eső aduk elárulják, melyik kéz marad ütésben s Nyugat ehhez képest dob és az utolsó ütéssel megbuktatja a felvételt. Kelet addig várt az utolsó adujának hívásával amíg asztalon és kézben már csak egy-egy maradt s így megszemélt az átmenet-váltás mechanizmusa. E kitartó türelemmel végrehajtott ellenjáték arra int, hogy az embernek jól meg kell gondolnia, mielőtt hozzá lát hogy a keresztlopást megakadályozza.

A Sentei emléktverseny 1974 évi küzdelmei január 24-től kezdve 5 héten keresztül zajlottak le mérsékelt érdeklődés mellett. Eredmény:

| | | | |
|----------------------------|--------|--------------------|--------|
| 1. Fogarassy-Herczegfalvy | 173,88 | 4. Csepeli-Lévai | 170,32 |
| 2. Kovács A.-Tóth I. | 171,30 | 5. Faludy-Szigethy | 170,18 |
| 3. Berentej-Kapcsos-Szalay | 170,78 | 6. Csóka-Pál S. | 167,24 |

Pótlás - Csapatbajnokság 1973-74. - A BrÉ 1974 február-márciusi számában /47. old./ az I/B osztály győztes MATEMATIKUSOK csapatának névsorából tévedésből kimaradt az egyik pár neve. A csapat teljes névsora így hangzik: Tarnay - Csizsár, Bankóvi - Poór, Németh Judit - Nagy Elemér, Bártfay - Rázsó.

AZ IFJUSÁGI **EB**-CSAPATRÓL RÖVIDEN

Az Európai Bridzs Liga 1968 óta minden páros évben megrendezi az Ifjúsági Európabajnokságot. Magyarország első alkalommal Prágában 11 csapat közül a 9. helyet szerezte meg, 70-ben Dublinban nem vettünk részt, az 1972-es év azonban már meghozta a várt sikert: 17 ország közül úgy szereztük meg Delftben az 5. helyet, hogy az európaibajnoki címért is végig versenyben voltunk.

A delfti siker szülte azt a bizakodó várakozást, amellyel most a Koppenhágában ez év július 21-28 között megrendezésre kerülő IV. ifjúsági EB elé tekintünk.

A felkészülést és a csapat kialakítását már tavaly november elején megkezdük. Csaknem két hónapon keresztül heti egy alkalommal foglalkoztunk a játékosokkal. A cél az volt, hogy nemcsak a válogatott aspiránsok, hanem minden ifjúsági játékos képzését kézbe vesszük. Az Ifjúsági Studiónak keresztelt mozgalom azonban egyrészt terem nehézség, másrészt az EBL új ifjúsági korhatára miatt kénytelen volt működését ideiglenesen felfüggeszteni.

Az ujonnan megállapított korhatár /1948 január 1/ olyan játékosoktól fosztotta meg a tervezett csapatot, mint a felnőtt válogatottnál is figyelembe vett Koltai Gábor, Szappanos Géza és Nikolits Tamás. Ebben az új helyzetben is kellett mondanunk a szélesebb rétegekkel való foglalkozásról és a válogatott csapat kialakítására és felkészítésére kellett koncentrálnunk.

A delfti felkészítést is mindenben támogató edzői gárda /Linczmayer, Köszegei, Kovács Z. és Keil/ véleményének meghallgatása után az alábbi csapatot jelöltem az EB-re:

| | |
|------------------|-----------------------|
| Dumbovich Miklós | - Fogaras András |
| Kerényi Zoltán | - ifj. Cziffra András |
| Kelen Károly | - Balássy István |

Néhány szót a játékosokról.

Dumbovich Miklós egyik fő részese volt a delfti helyezésnek, tagja volt az ostendei felnőtt EB-csapatnak. 1949-es születésű, jelenleg diplomáját készíti a BME Gépészmérnöki karán.

Fogaras András a 72 őszén Grázban szereplő ifi-válogatottban már szerepelt. 1948-as születésű, villamosmérnök, a Távközlési Kutató Intézet munkatársa.

Kerényi Zoltán szintén részese volt a delfti sikernek, s azóta is számos sikert ért el. 1948-as születésű, építészmérnök.

ifj. Cziffra András is Grázban debütált az ifjúsági válogatottban. Ifjú korra ellenére öreg bridzsezőnek számít. 1949-es születésű, fizikus. A NIM IGUSZI Számítóközpontjában dolgozik, a Bridzs Matematikája c. elméleti kiadvány készítője.

Balássy István kis. hja hogy a delfti csapatba bekerült, tehetséges és megfontolt játékos. 1948-as születésű, villamosmérnök.

Kelen Károly a csapat legfiatalabb tagja, 1953-as születésű, egyetemi hallgató. A jövő ígéretként, tehetsége alapján került a csapatba.

Papírforma szerint a jelenlegi csapat nem olyan erős, mint a két évvel ezelőtti volt, de a jó csapatpszellel és a sok munkára való készség az, amittől még ugrásszerű fejlődést remélünk. Szakmai vonatkozásban a korábban már bevált kezdeményezést folytattuk: minden pár a Precíziós Treffet és a Linczmayer-féle ellenvonalat játssza.

Az új csapat február 15-18-ig Kolozsvárott mutatkozott be Kerényi /p.c./ - Cziffra és Kelen-Balássy összeállításban. Fiataljaink szoros versenyben 3 román csapat mögött a 4. helyet szerezték meg, de végig versenyben voltak a győzelemért. Megfigyelőim arról számoltak be, hogy a csapat megfontolt, egyenletesen jó és sportszerű játékot produkált.

Az itthoni hetenkénti edzőmérkőzések már kevésbé jó eredményeket hoztak. A Dumbovich-Fogaras nélküli játzó csapat 81 pontos vereséget szenvedett az id. Cziffra-Herczegfalvy, Kőszegi-Szász csapattól. A Kovács Mihály nélküli kiálló Fészek ellen a komplett csapat már jobb eredményt ért el, három októvós vezetés után 3 ponttal kapott ki. Ezt a tisztes eredményt ismét súlyos vereség követte, a Márton-Holyinka, Kertész-Forgács összeállítású NIM IGUSZI csapat 73 ponttal győzött.

Az eredmények azt mutatják, hogy még sokat kell csiszolnunk az új csapaton, de meggyőződésem, hogy ha elképzeléseinket következetesen igyekezünk megvalósítani, akkor Koppelhágában sem fogunk szégyent hozni a magyar bridzsportra.

Szász Domokos
ifjúsági kapitány

IFJUSÁGI BRIDZSFESTIVÁL

1974 április 25-28

A következő három versenyszám kerül megrendezésre:

1. IFJUSÁGI PÁROSBAJNOKSÁG a COHEN RAFAEL KUPÁÉRT

1941 dec. 31-e után születettek részére. A kupa egy évig a győztes pár birtokában marad. Éremdíjazásban részesül az első három helyezett.

2. FŐISKOLÁSOK CSAPATVERSENYE a DARVAS RÓBERT KUPÁÉRT

Aktív főiskolások vagy végzettek részére, akik 1947 dec. 31-e után születtek. A kupa egy évig a győztes csapat birtokában marad. Éremdíjazásban részesül az első három helyezett. Tavalnyi védő: Miskolc Nehézipari Egyetem.

3. IFJUSÁGI CSAPATVERSENY

1941 dec. 31-e után születettek részére.
Díjazásban részesül az első három helyezett.

A két csapatverseny együttesen kerül lebonyolításra sorsolásos és késleltetett dán rendszerben. A főiskolás csapatok automatikusan mindkét versenyszámban résztvesznek.

PROGRAM

| | | |
|-------------|------------------|------------------|
| április 25. | 17 ³⁰ | páros I. forduló |
| április 26. | 17 ³⁰ | páros II. " |
| április 27. | 14 ³⁰ | csapat 1-7 " |
| április 28. | 10 ⁰⁰ | csapat 8-10 " |

Színhely: Bp. VIII. Kőrös utca 22.

Nevezés előre írásban: Szász Domokosnál 1141 Bp. XIV. Paskálmalom u.7, vagy a helyszínen.

Nevezési díj: 1. páronként: 60.- Ft
2.3.csapatonként 150.- Ft

Fizetendő a verseny kezdete előtt a helyszínen.

BÉCS 1974

Mult számunkban Kovács Jenő kapitány részletesen beszámolt a Bécsben lezajlott osztrák-magyar válogatott mérkőzésről. Most Kovács Zoltán tudósít a Kongresszus egyéb eseményeiről.

Népes magyar küldöttség vett részt az 1974. évi Bécsi Bridzs Kongresszuson: 5 csapat és 12 pár. Az osztrák élmezőny mellett még két csapatra való lengyel játékos indulása emelte a színvonalat.

A csapatverseny végeredménye:

| | |
|--|---------|
| 1. Gamsjäger /osztrák/ /Gamsjäger, Gries, Kirner, Straffner, Bina, Baratta./ | 72 pont |
| 2. Gerő /B.B.E./ /Gerő, Koltai, Vinkler, Szappanos/ | 63 |
| 3. Voglsang /osztrák/ | 62 |
| 4. Vég /B.B.E./ | 58 |
| 5. Dudzinski /lengyel/ | 58 |
| 6. Taurus-Csepeli /B.B.E./ | 57 |
| 7. Thaldorf /német-osztrák/ | 56 |
| 8. Schmidt /osztrák/ | 56 |

A 28 résztvevő 10 fordulós 10 leosztásos dán rendszerű versenyt vívott. Az első nap Gerőék szinte fantasztikus 90 % feletti eredményt értek el. Az előző nap sikerén: az osztrák válogatott feletti biztos győzelmen felbuzdulva, megnövekedett önbizalommal játszottak és fölényes vezetésre tettek szert. A második napon azonban egymás után háromszor súlyos vereséget szenvedtek Gamsjägeréktől. Már-már úgy tűnt, hogy a díjazottak sorából is kiszorulnak, amikor a két utolsó fordulóban aratott győzelmük biztosította számukra a 2. helyet. Az első hely sorsát nagymértékben befolyásolta, hogy a Gamsjäger csapatban a 2. napon már játszott és kiváló teljesítményt nyújtott az Ostendében is sikerrel szerepelt Baratta-Bina pár. A 4. hely sorsa szoros küzdelemben dőlt el.

A párosban 86 pár játszott 2x32 leosztást. Megint jól szerepeltek a magyarok, nevezetesen a Vinkler-Szappanos és a Proniewicz-Szirmay párok. Mindketten egyenletes teljesítményt nyújtva kerültek az 5. illetve 6. helyre. A Baratta-Bina pár duplázott: holtversenyben szerezte meg az első helyet. Jól szerepeltek - szokás szerint - a lengyelek. A végeredmény:

| | | |
|---|--------|-----------|
| 1-2. Baratta-Bina /osztrák/ és Maliz-Pickut /lengyel/ | 63,2 % | 2509 pont |
| 3. Kudla-Nowak /lengyel/ | 63,1 | 2507 |
| 4. Maly-Mayer /osztrák/ | 59,7 | 2372 |
| 5. Vinkler-Szappanos /B.B.E./ | 58,8 | 2335 |
| 6. Szirmay-Proniewicz /B.B.E./ | 58,2 | 2312 |
| 7. Cremer-Schmidt /osztrák/ | 56,3 | 2235 |
| 8. Rohan-Pfeil /osztrák/ | 56,1 | 2226 |
| 9-10. Placzek-Richard /osztrák/ Haus-Rehberger /osztrák/ | 55,9 | 2221 |
| 11. Meinel-Zimmer /osztrák/ | 55,7 | 2212 |
| 12. Thaldorf-Milde /német-lengyel/ | 55,7 | 2210 |

| | | |
|-------------------------|--------|-----------|
| 23. Dumbovich-Kovács Z. | 54,6 % | 2166 pont |
| 24. Gerő-Koltai | 54,2 | 2152 |
| 33. Csóka-Fál | 51,7 | 2054 |
| 39. Vég-Csaba | 50,5 | 2003 |

A párosverseny díjazásában érdekes újdonságot tapasztaltunk. Az első 9 helyeztetten kívül díjat kapott a "nem-minősített" párok közül az első 7. A "nem-minősített" szó értelmezése az osztrák mesterpontlista alapján történt. Ez a díjazási mód nálunk is időszerű kérdést vet fel. Az utóbbi években sok hallgató járt a B.F.E. és az Építők Műszaki Klubja által szervezett kezdő és haladó tanfolyamokra. Innen kikerülve többen szívesen kapcsolódtak volna bele a hazai versenyéletbe. Sajnos korlátozott lehetőségeink miatt kiszorultak és kedvüket veszítették. Nem járunk el helyesen, ha belenyugaszunk ebbe. Valamilyen formában meg kell oldanunk ezt az egyre sürgető kérdést. /Pl. párosversenyeket rendezni minősítés nélküli játékosok részére/. Első lépésként osztrák mintára nálunk is be lehetne vezetni "nem-minősített" versenyzők számára valamilyen független díjazást. Így a mesterpontlista vezetésével kapcsolatban végzett sok adminisztráció is nagyobb értelmet kapna.

NEMZETKÖZI VEGYESPÁROS VERSENY

Az innár hatodiszben megtartott Dr. Makovényiné vegyespáros emlékverseny mellett és ezzel egyidőben a B.B.E. idén először irt ki vegyespáros csapatversenyt, egyelőre meghívásos alapon. Erre 14 csapat nevezett, köztük három külföldi: Ausztriából, Lengyelországból és Romániából.

A Volga-szálló különtermében lebonyolított 10 fordulós dán rendszerű verseny bővelkedett izgalmakban. Mindjárt az elején megugrott a román csapat, amely az első nap végén erősen vezetett; mögöttük a lengyelek, majd a további helyeken óriási tömörülés alakult ki. Az osztrákok ekkor még a verseny vége táján kullogtak. A második napon egyre világosabbá vált, hogy a dobogós helyekért érdenben csak négyen versenyeznek: a három külföldi és a BBE "Buda" csapat. Állás a VIII. forduló után: Bukarest 54, Lengyelország 52, Buda 49, Ausztria 48. A IX. fordulóban: Román-Lengyel 3:7, Buda:Osztrák 5:5, és az állás: Lengyel 59, Román 57, Buda 54, Osztrák 53. Majd az utolsó fordulóban a szokásos I.-IV. II.-III. összecsapások során: Lengyel-Osztrák 1:9, Román-Buda 0:10. Végeredmény:

| | | | |
|------------------|----------|----------------|--|
| 1. BBE "BUDA" | 64 gy.p. | 76 leadott mp. | /Kertesné-Kovács L.; Makádiné-Kertes/ |
| 2. Ausztria | 62 | 81 | /Bergmann-Placzek, Lindingen- Mayr Maly/ |
| 3. Lengyelország | 60 | 95 | /Stanikowska-Michalski, Dorowynska-Dargel/ |
| 4. ACR Bukarest | 57 | 105 | /Veresti-Popovici, Froimescu- Popescu, Diacenescu hp/ |
| 5. Tatabánya | 55 | 86 | /Falus hp. Szikray hp./ |
| 6. NIM IGÜSZI I. | 53 | 83 | /Welker J.-Ihrig/ |
| 7. Pécs | 51 | 106 | /Harsányi hp. Horváthné- Horváth D./ |
| 8. Debreczeni | 51 | 108 | /Debreczeni hp. Gundel-Kovács Z./ |
| 9. Vidék | 50 | 115 | /Bari hp. Tatár hp./ |

A BBE "Buda" csapat jó átlagteljesítménnyel szerezte meg a győzelmet, legnagyobb vereségük is csak öt meccspont volt. Külön kiemelném Kertes Ottónét, aki hosszas betegség után először ült versenyasztalhoz és végig kiegyensúlyozottan, jól játszott. Mindhárom külföldi csapat jelentős erőt képviselt, amit igazoltak a párosversenyek eredményei is. A többiek közül Tatabánya egyre feljebb törekszik.

A kétszer 25 leosztásos párosverseny az Alutröszt helyiségében kitűnő légkörben zajlott le. 76 benevezett pár közül 18 volt külföldi. Az első nap után a Bari házaspár vezetett, Jakubovitsék és a Róna-Frey pár előtt. A győzelmet végül csak 64 % feletti eredménnyel lehetett megszerezni.

Eredmény:

| | | | |
|------|--|-----------|--------|
| 1. | Róna-Frey | | |
| | a vándorserleg 1974 évi védője | 1541 pont | 64.3 % |
| 2. | Gólya-Gabos | 1524 | 63.6 |
| 3. | Kertesné-Kovács L. | 1463 | 61 |
| 4. | Veresti-Popovici /román/ | 1447 | 60.3 |
| 5. | Binder-Győry | 1418 | 59.- |
| 6. | Stanikowska-Michalski /lengyel/ | 1416 | 58.9 |
| 7-8. | Gundel-Kovács Z. | | |
| | Bártfal hp. | 1414 | 58.8 |
| 9. | Jakubovits hp. | 1403 | 58.5 |
| 10. | Kelen hp. | 1394 | 58.1 |
| 11. | Dorozinska-Dargel /lengyel/ | 1384 | 57.8 |
| 12. | Németh J.-Kaufmann | 1363 | 56.9 |
| 13. | Bergmann-Placzek /osztrák/ /legjobb külföldi/ | 1359 | 56.8 |
| 14. | Topolyi-Szappanos /legjobb ifjúsági/ | 1323 | 55.1 |
| 19. | Harsányi hp. /legjobb vidéki/ | | |

Rakéta díj : Diaconescu hp. /román/ - 28. hellyel javult a második napon

A Róna-Frey pár első helye nagy meglepetés, mindkét napon 62 % felett teljesítettek. Az először együtt játszó Gólya - Gabos párból Gabos Gábor a Marcel Peeters és az egyéni bajnokság megnyerése után újra bizonyított; Gólya Vera egyenletesen fejlődik - legnagyobb ellenfele saját idegessége... A Kertesné-Kovács L. pár a csapatverseny után a párosban is szokott jó formáját hozta.

A versenyt megelőző sikeres előkészítő és szervező munka Szentpéteri Jánost dicséri, a mintaszerű, elegáns lebonyolítás Berentei Ernő és Lévai János érdeme.

A csapatversenyen ebből a leosztásból az egyik asztalnál 3 kárót játszottak, a másiknál 5 kárót egyszer buktak, pedig jó játékkal teljesíthető.

| | | | | | | | | |
|---------------|---|-------------|--|----|---|---|--|---------|
| ♠ - | | | | | | | | |
| ♥ A K | | | | | | | | |
| ♦ A K 10 7 5 | | | | | | | | |
| ♣ B 9 8 7 5 3 | | | | | | | | |
| ♠ A 10 8 7 6 | <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>E</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td></tr> <tr><td>D</td><td></td></tr> </table> | E | | Ny | K | D | | ♠ D B 3 |
| E | | | | | | | | |
| Ny | K | | | | | | | |
| D | | | | | | | | |
| ♥ 10 9 8 | | ♥ D 7 6 4 2 | | | | | | |
| ♦ 9 8 4 2 | | ♦ D | | | | | | |
| ♣ D | | ♣ K 10 6 4 | | | | | | |
| ♠ K 9 5 4 2 | | | | | | | | |
| ♥ B 5 3 | | | | | | | | |
| ♦ B 6 3 | | | | | | | | |
| ♣ A 2 | | | | | | | | |

Transzfer licitek eredményeképp mindkét asztalnál Dél volt a felvevő. Indulás kör 10. A helyes játék: kör király, treff ász, kis treff a kilencseshez. Kelet út és legjobban játszik ha pikkot hív vissza. Lopás, majd treff amit Kelet nem fed, s bubi-val lopás a kézben. Káró ász, treff lopás a hatossal - ha Nyugat felüllopná, marad elég adu még egy pikk lopáshoz; ha nem, kör ásszal az asztalra s Nyugat

lophatja ha úgy tetszik, ez lesz második s egyben utolsó ütése. Ha volt még körje, három aduhívás következik s az asztal magas. A felvevőnek nagyon gondos sorrendben kell hívnia, mert különben közlekedési nehézségek lépnek fel, vagy Nyugat aki a treff hívásokba kétszer kört dobott, idő előtt lopja a kör ászát, megakadályozva a treff felmagasítását.

A párosversenyen ebben a játszmában 19-en buktak, ketten teljesítettek 3 szant.

♠ A D 9
♥ K 8 3
♦ A D 2
♣ 10 8 6 5

♠ K B 10 8 4 2
♥ J 9 7
♦ 9 7 3
♣ K

| | |
|----|---|
| É | |
| Ny | K |
| D | |

♠ 3
♥ A 10 6 5
♦ B 10 5
♣ D B 9 7 3

♠ 7 6 5
♥ D 4 2
♦ K 8 6 4
♣ A 4 2

Indulás: Pikk 10 /journalist, igéri a bubit vagy kilencest és egy B-nál magasabb figurát/.

Kelen László a következőképp teljesített:

A pikk impasszra mindenhogyan szükség van: ha sikerül és a káró húz, a kilencedik ütésért még akkor is meg kell dolgozni. Első hívásra pikk dáma ütött s következett treff 5-3-2 - király /1/. Nyugat, mivel több beütés a lapjában nincs, eltekintett a pikk folytatástól s körre váltott. Jó felvevő játékos

most már nyeregben érezheti magát, Kőr dáma üt a kézben s négy menet káró következik; az utolsóira Nyugat és Észak pikket, Kelet a kezdődő nyomást érzékelve treffet dob. Az elosztás már nagyjából kiszámolható. A pikk ász hívásra ismét szorul Kelet, aki most treff ászra kicsit ad s a következő treff-re ütésbe kerül, de végül kénytelen kört hívni az asztal királya felé. - Ha viszont a káró és pikk hívásokra a kör ászt blankirozza, azzal kapja meg az ütést, mielőtt a felvevő lehívna a treff ászát, s megint csak üt a kör király. /A játékmód neve a bridzs irodalomban "throw-in squeeze" vagy "strip squeeze".

KcsA

ZÁGRÁB:

JURAJ TOMLJENVIČ EMLÉKVERSENY

A szokásos erős hazai mezőny mellett külföldiek csekély számban gyültek össze az idén Zágrábban: 92 párból mindössze 2 olasz, 6 osztrák, és 9 magyar. A versenyt a Hotel Esplanade- Intercontinental légkondicionált smaragd termében rendezték Dupor mérnök kiváló irányítása mellett kétszer 25 leosztásban. Az eredményt és a frekvencia lapokat számítógéppel készítették el, példás pontossággal és gyorsasággal. Minden pár részletes leosztásonkénti eredményt kapott.

Az első nap után Grginék 65 % feletti eredménnyel vezettek; a magyarok közül Dumbovich-Viktor 60 %-kal hetedik, Csepeli-Lévai 58,5 %-kal tizenegyedik volt. A mögöttük következő legjobb külföldi pár tizenharmadik helyen In der Maur-Kirner volt.

A második napon Grginék megtartották első helyüket, de a további sorrendben jelentős változások történtek; az első nyolc helyen jugoszláv pár végzett.

| | | |
|-----------|------------------------|---------------------|
| Eredmény: | 1. Grgin - Popovic | 11. Csepeli - Lévai |
| | 2. Zepic - Sver | 14. Ajkai - Magyar |
| | 3. Antic - Bauer | 25. Kőszegi - Szász |
| | 9. Kovács L. - Németh | 28. Dienes - Princz |
| | 10. Proniewicz-Szirmai | |

Sok érdekes leosztás akadt mindkét napon. Az eredmény többnyire azon mult, kinek a kezébe jutott egy-egy éles licit vagy játék probléma. A támadó játékok végig a hazaiaknak kedvezett..A külföldiek mint máskor is egy vonalon játszottak.

1. forduló 36. leosztás:

Osztó:Észak
Általános bell

| Észak | Kelet | Dél | Nyugat |
|-----------------|-------------|-------------|-------------|
| 1♠ x/ kontra | 1♥ passz | 3♣ passz | 4♠ passz |

♠ A 10 x
♥ K J x x x x
♦ A J x x
♣ -

x/ római treff
Indulás: kis kör

♠ K D J x x x x x
♥ x
♦ x x x
♣ x

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| | D |

♠ -
♥ A D 10 9 x x
♦ D x x x
♣ J 10 x

♠ x x
♥ -
♦ K x
♣ A K D x x x x x x

Az induló kijátszást Dél ellopta; káró király - kis kárót játszott, a harmadik kárót lopta majd treff ász, treff király következett s így Észak adu tizeze ütött. Eredmény négy bukás kontrával:1100. Kelet-Nyugat vonalon ülve szomoruan konstatáltuk, hogy a hat treff felvétel pikk lopás miatt bukott volna, tehát mindössze 25 %-os partit csináltunk.

2. forduló 38. leosztás:

Osztó: Nyugat,
Általános mans

| Nyugat | Észak | Kelet | Dél |
|----------------------|-------------------|------------------|-------------|
| 2♥ passz passz | 3♦ 3♣ passz | 3♥ passz x | passz 4♠ |

♠ A D 10 7 5
♥ -
♦ J 10 9 8 x x x
♣ K

Indulás: kör király

♠ -
♥ A D 10 8 x x
♦ K x
♣ x x x x x

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| | D |

♠ K J 6 4
♥ K x x
♦ A x x
♣ 10 x x

♠ 9 8 3 2
♥ J 9 x x
♦ D
♣ A D J 9

A felvételt a jugoszláv Brkljacio játszotta, kiválóan. Az indulást kézben lopta, kis kárót hívott, amit Nyugat /Csepeli/ a Királlyal ütött és újabb kör hívással rövidítette a felvőt. Ezután káró lop-impasz következett, majd káró lopás az asztalon. A felvő az asztalról adut hívott, ekkor kiderült a rossz elosztás, majd káró és újabb káró következett, amire Kelet treffet dobott. Ezután lejátszotta a treff királyt és terített. 4 pikk kontrával megcsinálva.

Lévai János

KÖZGYŰLÉS

A B.B.E. évi közgyűlését február 22-én tartotta az Egyesület Kőrös utcai helyiségében. Megjelentek az Elnökség részéről

Dr. Merza Tibor elnök

Szász Domokos alelnök
Dr. Berentey Ernő főtitkár
Csepeli Miklós
Horváth Sándor
Szappanos Géza elnökségi tagok,

továbbá a Budapesti Fővárosi Tanács Közigazgatási Osztálya részéről Dr. Szilágyi István.

A közgyűlés a megadott napirend szerint zajlott le. A napirendi pontok közül Berentey főtitkári beszámolója emelkedett ki, melyben az alábbi pontok szerint foglalta össze az 1973.évi munkát:

1. Elnökségi munka. - 2. Gazdasági helyzetünk és tevékenységünk. - 3. Brides oktatás és továbbképzés. - 4. BRIDZSELET-tel kapcsolatos problémák. - 5. Klubhelyiség és ennek gondjai. - 6. Versenyéletünk. - 7. Válogatottal kapcsolatos problémák.

Ezután a főtitkár rátért a folyó év feladataira, nevezetesen:

1. Új egyesületi helyiséget kell szerezni
2. Emelni kell az elméleti kiadványok számát
3. Gazdálkodásunkat a múlt évihez hasonló magas színvonalon kell folytatni.
4. Növelni kell a taglétszámot
5. A versenyélet színvonalát a fegyelem tekintetében emelni kell
6. Az idei Ifjúsági Európa Bajnokságra ütőképes csapatot kell kiállítani.

A tagság érdeklődésére számíthat még a hozzászólások közül Dr. Szilágyi István, a Fővárosi Tanács képviselőjének hozzászólása, melyben a felügyeleti szerv támogatását ígerte a szövetség, a klub- és az irodahelyiség tekintetében.

Szomoruan bucsuzunk

Dr. Somoskövi Jenő

sporttársunktól, aki 1974 március 18-án hosszú szenvedés után 57 éves korában elhunyt. Mint pénztáros éveken át végzett lelkiismeretes és odaadó munkát a Budapesti Brides Egyesület részére. Munkaköri elfoglaltsága az utóbbi években megátolta, hogy a versenyeken résztvegyen, de egykori csapata a kapitány iránti tiszteletből nevét a mai napig megtartotta. Emlékét kegyelettel megőrizzük.

Könyvespolo:**MARSHALL MILES CSODALÁMPÁJA**

avagy:

Hogyan lehet a nem látott lapokat rekonstruálni /3/

/Befejező rész/

Sokunkat, bridzselőt az áldozatkészség jellemez és ebben szinte nem ismerünk határt. Erőnként nem kimélve a leosztások közötti néhány másodpercnyi szünetekben oktattjuk partnerünket arra, amit őt, tiz, esetleg ötven év alatt nem tudott elsajátítani.

Lehet-e még ennél többet tenni? De lehet ám!

Például lehet neki játék közben is segíteni. Ezzel foglalkozik Miles könyvének negyedik fejezete. Alapgondolatát megvilágítja a következő példa:

♠ 8 4 2
♥ A Q 5
♦ K Q J 8
♣ J 5 2

| | | |
|----|---|--|
| E | | |
| Ny | K | |
| D | | |

♠ K Q 10 5
♥ 6 4
♦ 9 5
♣ A 10 9 7 4

| | <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> |
|--|--------------|--------------|------------|---------------|
| | 1♦ | 1♠ | 2♥ | 3♠ |
| | passz | passz | 4♥ | passz |
| | passz | 4♠ | passz | passz |
| | 5♥ | passz | passz | passz |

Nyugat a pikk hármassal indul.^{x/} és a felvevő út az ásszal. Lehív két adut, a másodikba Nyugat pikkét dob. A felvevő ezután a káró tizest hívja, majd folytatja a kárót. A harmadik menetet Nyugat üti az ásszal, Kelet kis treffet dob. Treff király következik. Kelet tudja /amit Nyugat nem/, hogy a felvevőnek maradt egy pikkje, mert az indulás szerint Nyugatnak legfeljebb négy pikkje volt. Ne bizza a véletlenre hogy partnere vajon eltalálja a buktató lapot, hanem segítsen senki: üsse át a treff királyt és hívja le a pikk királyt. Oktalanság volna másként játszani. Ha egyszer tudjuk, de a partner nem tudhatja mi a helyes, hát tegyük meg magunk! A felvevő lapja:

♠A x ♥K J 10 x x x x ♦10 x x ♣x

A fejezet az ellenjáték jelzéseire vonatkozó alapelvek összefoglalásával kezdődik:

Tegyük fel, Nyugat a treff királlyal indít és a partner magas lapot dob. Lehet, hogy a szín folytatását kéri; lehet, hogy erős jelez treffben és adut kér, nehogy a felvevő lelophassa vesztő treffjeit; lehet, hogy a treff folytatás nyilvánvalóan értelmetlen és a magasabb rangú külső szint kéri; az is lehet, hogy páros számú treff lapot jelez.

Honnan tudja Nyugat, adott esetben mit akar a partner?

Állapítsuk meg a jelzések rangsorát és gondolkodjunk ésszerűen. Példák következnek, a licit minden esetben: 1 pikk - 2 pikk - 4 pikk; Nyugat a treff királlyal indul és partnere a tizest adja.

x/

Tizenegyes szabály!

a/ Az asztal:

♠ Q 10 x x
♥ A x x x
♦ x x
♣ x x x

Ebben az esetben a magas treff a szín folytatását kéri. A partnernél lehet az ász vagy a dáma /szerint, hogy K Q vagy A K kombinációból indult/; lehet hogy dublálja van és a harmadik menetben lopni akar. Lehet, hogy semmije nincs treffben, de más színben sincs ereje, ezért csak annyit szeretne, hogy az indító ne térjen át más színre, hanem hívja le treff ütéseit. A treff tizes jelentése egyértelmű: folytatd a színt!

b/ Az asztal:

♠ Q x x
♥ A x x x
♦ x x x x x
♣ x

Itt az üzenet nem oly világos, mint az imént. Lehet, hogy treff folytatással kéri lopatni az asztalt. Valószínűbb, hogy csak erőt jelez treffben és Nyugatra bizza a folytatást. Ha így van, adut kell hívni, nehogy a felvevő összes rossz treffjét lelopja. Nyugat saját lapja alapján dönt, mi kecsegtet több eséllyel. Az sincs kizárva, hogy a jelzés ellenére piros színre kell áttérni, noha a treff tizes nyilván sem kört, sem kárót nem indítványoz.

c/ Az asztal:

♠ Q x x x x x
♥ A x x
♦ x x
♣ x x

Ha AK-ból indult Nyugat, aligha lehet a partnernél dubló /ill. a felvevőnél 5 treff/. Csaknem biztos, hogy a partnernek dámája van de bubija nincs s így másodszerre bizvást el lehet játszani a treff ász mellől. Lehet ugyanis a teljes kiosztás:

| | | |
|-------------|------|--------------|
| ♠ 7 | E | ♠ 8 |
| ♥ 6 4 2 | Ny K | ♥ 10 7 3 |
| ♦ A 9 7 5 2 | D | ♦ Q J 10 4 |
| ♣ A K 5 3 | | ♣ Q 10 9 7 4 |

| |
|----------------|
| ♠ Q 10 9 5 3 2 |
| ♥ A 8 5 |
| ♦ 8 3 |
| ♣ 3 2 |

| |
|-------------|
| ♠ A K J 6 4 |
| ♥ K Q J 9 |
| ♦ K 6 |
| ♣ J 6 |

Ebben az esetben az "aláhívás" feltétlenül szükséges!

d/ Az asztal:

♠ Q x x x x x
♥ Q x x
♦ Q x x
♣ x

Itt nehéz elképzelni, hogy akár a treff folytatása, akár aduhívás hasznos lehet. Más színre kell áttérni, a partner tize a magasabb rangú külső szint, vagyis kört kér.

Ezuttal hat pikk a felvétel; mit jelent treff király indulásra a partner magas treff dobása ha az asztal:

♠ Q J x x
♥ x x
♦ A J x x
♣ Q x x

Egyszerűen csak páros treff lapot. Kelet nem a megmondhatója kell-e treffet folytatni vagy sem, mivel nem tudhatja, Nyugat hányas színből indult. Ha partnere jelzése alapján az induló kiszámítja, hogy treff ásza is üt, hívja le. Ha nem, térjen át más színre, például adura.

Mivel a partner nem tudhatja, üt-e az ász vagy sem, egyetlen értelmes jelzése, hogy megmutatja a szín hosszát; ebből Nyugat megtudja, mit kell tennie.

Párosverseny:

♠ J 5
♥ A K 9
♦ K Q 8 6 2
♣ 9 7 2

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| D | |

♠ Q 10 8 6 4 2
♥ 8
♦ A J 10 7
♣ 8 5

| Észak | Kelet | Dél | Nyugat |
|-------|-------|-----|--------|
| 1♦ | 1♠ | 2♥ | passz |
| 3♥ | passz | 4♥ | passz |

Az induló kijátszás a pikk ász. Mit tesz bele Kelet? A nyolcast! Igaz, a partner hívása valószínűleg ütést ajándékozott, felmagasztotta a felvevő királyát. Még sincs értelme a kettesnek pusztán annak kifejezésére, hogy Kelet nem örül az indulásnak /bár Miles sok játékost látott, aki éppen így tett/. Ha a pikk hívás már megtörtént, a folytatás nem okozhat több bajt, a treffre áttérés viszont újabb ütést pazarolna. Kis lapra a partner nyilván treffet fog hívni. A felvevő lapja:

♠ K 9 x ♥ Q J x x x x ♦ x ♣ A Q x

Amikor eldöntjük, adjunk-e bátorítást a szín folytatására, mindig mérlegeljük, mi történik, ha a partner szint vált? Sok játékost elsősorban az befolyásol, mi van a partner által hívott színben. Három kis lapból kicsit ad, jelezvén hogy semmi sincs, - hadd törje fejét a partner, vált-e szint, vagy nem. Roth és Stone általában arra helyezi a súlyt, állni tudja-e más szín hívását. Ha a partner színébe kettést tesz, csaknem bizonyosan figurája van abban a színben, amire a partner feltehetőleg át fog váltani.

Párosverseny
É-D bellben

♠ 10 7 4.
♥ A J 6 3 2
♦ K 5
♣ 8 6 3

♠ A Q 8 5 3
♥ 9 4
♦ J 8 4
♣ A K 7

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| D | |

| Dél | Nyugat | Észak | Kelet |
|-------|--------|-------|--------|
| 1♥ | 1♠ | 2♥ | passz |
| passz | x | passz | 2 szan |
| passz | 3♣ | 3♥ | passz |
| passz | passz | | |

A treff király indulásra Kelet a kettést, a felvevő a dámát adja. Mi következnek? Keletnek legfeljebb két pikkje van; ha ütésbe kerülve ezt a szint hívja, üt az ász, dáma és ráadásul egy lopás következik. Az első kérdés, szingli volt-e a treff dáma? Ha igen, Keletnek 6 treffje és 5 kárója van, mert nem kért volna 2 szannal választást a minorok közül, ha hat treffje mellett kárója csak négyes. 1-1-5-6 vagy 2-0-5-6 elosztással és káró ász vagy pikk király hirtokában nem hagyja hogy az ellenfél 3 kört játsszék. Dél viszont szingli treffel, pikk királylyal és káró ásszal erősebben licitált volna. Következésképpen a treff dáma nem lehetett egyke.

Hívjuk a treff ász, s nézzük milyen jelzést kapunk? Kelet a tizest, a felvevő a bubit dobja. A tizes Lavinthal-jelzés - mi az ördög lehetne még? Kis pikk, a partner üt, s visszahívja a szint. Ez volt a lapja:

♠ K x ♥ x ♦ 10 x x x x ♣ 10 9 x x x

Melyik lapot hívjuk?

Van felfogás mely szerint, ha már választottunk szint, magától adódik, melyik lapját kell hívni. Míles példákkal cáfolja ezt. Nemzetközi mérkőzésen történt:

| | | | | | |
|---|--|---|--|---|--|
| <p>♠ A 10 8 ♥ Q 6 3 ♦ A Q 5 3 ♣ Q 4 2</p> | <p>♠ - ♥ 10 5 4 ♦ 9 8 7 4 2 ♣ A K J 10 5</p> | <p><u>Kelet</u> 1♣ passz 5♥ passz</p> | <p><u>Dél</u> 1♣ 4♣ 5♣</p> | <p><u>Nyugat</u> 2♥ x passz</p> | <p><u>Észak</u> 3♣ passz passz</p> |
|---|--|---|--|---|--|

| | | | | | | |
|--|---|---|-----------|---|---|--|
| <p>♠ 6 3 ♥ A K J 9 8 ♦ K 6 ♣ 9 8 7 6</p> | <table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | <p>♠ K Q J 9 7 5 4 2 ♥ 7 2 ♦ J 10 ♣ 3</p> | |
| E | | | | | | |
| Ny K | | | | | | |
| D | | | | | | |

treffel próbált még egyet ütni, de a felvevő lopott és a kérő szín segítségével megszabadult vesztes körjétől. Nyugatnak látnia kell, hogy legfontosabb teendője kezének elosztását megmutatni, amiből partnere megtudja, hány lapot húzhat le a szinből. Ezért Nyugat helyes hívása a treff hatos lett volna, amivel négyes szint jelez /tizenegyes szabály/.

♠ 10 5
♥ 3 6 5 3
♦ A K 7
♣ A Q J 4

| |
|-----------|
| E |
| Ny K |
| D |

♠ J 8 3 2
♥ J 10 9 2
♦ 6 2
♣ K 7 3

| <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> |
|---------------|--------------|--------------|------------|
| 1♣ | x | 2♣ | 5♦ |
| passz | passz | passz | |

Nyugat pikk királyát a felvevő üti s rögtön treffet játszik impasszra. Kelet üt a királlyal: nincs értelme kihagyni, mert a felvevő aduval visszakerül a kézbe, hogy a treff impasszt megismételje. Mivel féltő hogy a treff-re dob, az ellenvonalnak ajánlatos gyorsan lehívni a nemes színű ütéseit. Ha a partner hatos pikkot licitált és kőrből A Q x van a kezében, Keletnek kőrt kell hívnia. Ha nem ez a helyzet, akkor is jó a kőr, a kérdés inkább az hogy melyik lapot kell kijátszani? Általában sorozatból a legmagasabbat; a jelen esetben még ez sem érdekes, tekintve a bubi vezetésű sorozatot; viszont fontos a partnerrel közölni hogy a szín hossza négyes. Kelet

a kőrt hívja és amikor partnere a kőr királyt az ásszal üti, tudni fogja, melyik magas lapját kell lehívnia. Ha lapja:

♠ K Q 10 x x x
♥ A Q x
♦ x
♣ x x x

akkor
a kőr
ásszal,
de ha

♠ K Q 10 x x
♥ A Q x x
♦ x
♣ x x x

akkor a pikk dámmá-
val buktatja el
a felvételt.

Ha Kelet bubit hívna, lehet hogy partnere a második helyen közölt lappal is a kőr ásszal próbálkoznék. Következésképp három kőrből /J 9 2/ a bubit helyes hívni. /Meg ne tévesszen senkit, hogy más összefüggésben megkülönböztetésül dublóból a nagyobbat, három lapos szinből a legkisebbet hívjuk. A jelen esetben a kérdés hogy a szín három vagy négy lap hosszú, tehát ezek között kell differenciálnunk./

Nem mintha Míles e példák kapcsán tagadni akarná híváskor a magas lapok döntő fontosságát a szín hosszával szemben. De néha, főleg amikor egymásután kell lehívni az ütéseket, nagyobb érdek a partnerrel a szín hosszáról tájékoztatni. Tegyük fel, Kelet kőrt licitált, Dél pikkot játszik Nyugat pedig a kőr dámmával indul.

♠ K J 6
♥ 9 5
♦ Q J 7 5 2
♣ A Q 6

♠ 9 7
♥ Q J 7 3
♦ K 4 3
♣ 9 7 5 2

| |
|------|
| E |
| Ny K |
| D |

mert Nyugat indulása bubit ígért, megerősítve egyben azt az elvet, hogy magas lapot fontosabb jelezni mint elosztást. Bárhogy is oszoljanak meg a nem látott figurák: ami jár a Kelet-Nyugat vonalnak, azt a kilences hívására meg fogja ütni. Ezzel szemben J x x vagy J x x x-vel a kezében Nyugat attól tart, hogy partnere K 10 x-ből akkor is bemegy a királlyal, ha a furfangos felvevő az asztalról kicsit ad. Tehát bubi mellől kicsit, bubi nélkül magas lapot hívjunk.

♠ Q 7
♥ 2
♦ A J 10 9
♣ 9 8 6 4 3 2

| |
|------|
| E |
| Ny K |
| D |

♠ K 9 6
♥ J 4 3
♦ Q 8 5 4
♣ Q 7 5

| | |
|------------|--------------|
| <u>Dél</u> | <u>Észak</u> |
| 1♣ | 1♦ |
| 1♥ | 2♣ |
| 3 szan | passz |

vezet. Am tegyük fel, hogy Nyugat káró királyát a felvevő kiengedi. Kelet kiszámolta a felvevő elosztását, de Nyugat nem, mert fogalma sincs, hogy partnere kezében, négy pikk van-e három káróval vagy három pikk négy káróval? A káró hívás mind a két esetben indokolt. Nos, Kelet ne kockáztasson semmit; tehát ne adjon alkalmat partnerének, hogy a káró királlyal ütésben maradvá folytassa a szint. Hívja le a káró dánát /amit Nyugat nem fog átütni/ s ütésben maradvá térjen át pikkre. Ennek a játékmódnak az üzenete: "Nincs több káró a felvevőnél". A dáma hívás egyetlen kockázata hogy a felvevő szingli kárója éppen a király; de minden más esetben megkiméli a partnert, hogy találgatnia kelljen.

♠ 5
♥ K Q 9 8 5 4
♦ A 8
♣ K J 9 6

| |
|------|
| E |
| Ny K |
| D |

♠ 9 7
♥ J 7 5
♦ K Q 10 4
♣ Q 8 7 5

| | |
|--------------|------------|
| <u>Észak</u> | <u>Dél</u> |
| 1♥ | 2♣ |
| 3♥ | 4 szan |
| 5♦ | 5♣ |

Kelet a kettést dobja, ami nyilván a treff bontását kéri. Az adott esetben a kilencest kell hívni, nehogy Kelet K 10 x birtokában kiengedje az első treff menetet ha a felvevő az asztalról kicsit ad, mert könnyen lehet hogy egyetlen ütése sem lesz ebben a színben. Nyugat treffjeinek száma közömbös. Tegyük fel, Keletnél K J x vagy K J x x van. Ha a felvevő kicsit tesz az asztalról, Kelet üt a bubival és kis körrel visszaadja a hívást, hogy partnere ismét treffet bontson. Bizvást elhívhat kör figurái mellől,

Ki hinné hogy Kelet látszólag fantáziamentes lapja milyen gyönyörű kombinációra ad alkalmat? Partnere pikk kettes indulására dáma király, ász. A felvevő lehívja a treff ászt /Nyugat kört dob/ a treff királyt és bubit /Nyugat kétszer kárót/. Mit hív Kelet?

Ha összevetjük a licitet, az indulást és Nyugat dobásait, világos hogy a felvevő elosztása 4-4-1-4. Semmi remény, hogy pikk visszahívásra Nyugat "vonásban" lehuz négy ütést. Ellenjátéknak inkább kínálkozik az asztal egyetlen káró átmenetét azonnal kilőni, mielőtt a felvevő blokkoló treff tizesét lehívhatná. Tehát kézenfekvő kis kárót hívni, ami átlagos képességű felvevő ellen sikerre is

Az induló káró kettést az asztalon üti az ász. A felvevő lehív három magas adut; Nyugat a másodikba treffet, a harmadikba kört dob. A felvevőnek volt kilenc pikkje, s a káró kettes indulás tanúsága szerint 3 kárója /tizenegyes szabály/. Ha a tizenharmadik lapja kis kör, a bukás biztos, mert Nyugat nem fogja kiengedni a kör hívást. De ha kis treffje van, problematikusabb a helyzet, ugyanis Nyugat, az ő szemszögéből indokoltan treff hívásra visszatarthatja az ászt, hogy a felvevőt dilemma elé állítsa. Kelet nem akar erre partnerének alkalmat adni, tehát eldobja a treff dánát. Most már semmi értelme nem lenne a treffet kiengedni.

A felvevő persze súlyosan hibázott, amikor színhiánnyal a Blackwood konvenciót alkalmazta és még súlyosabban amikor az első kárót ütötte. A hibás licit és játék Nyugatnak nem adott módot hogy a lapokat kiszámolja: egy okkal több, hogy partnere a leírt látványos módon figyelmeztesse.

♠ Q 10 5 2
♥ 7 3
♦ A 9 4
♣ K Q J 8

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| D | |

♠ 6 3
♥ Q 8 5 2
♦ K 8 2
♣ 9 7 4 3

Észak

Dél

1♠
2♣

1♠
4♣

♠ x

♥ A J x x

♦ Q J 9 x x

♣ A x x

a treff ásszal ütve kis kárót hív, Kelet pedig körre vált; de ha

♠ K x

♥ J x x x

♦ Q J 9 x

♣ A x x

ugy előbb lehvívja a káró bubit, azután adja át az ütést a királynak. Az elosztás jelzésére kiderül, hány kárót takaríthat be az ellenvonal. Néha a tájékoztatás minden jelzés nélkül is megtörténik. A partnerek egymás logikájában bizva a játék vezetéséből következtetnek:

♠ A Q 4 2
♥ A Q 5
♦ 6 3
♣ A Q 10 3

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| D | |

♠ 9 7 3
♥ 4 2
♦ A K 10 5
♣ K J 6 5

Észak

Dél

1♠
4♣

1♠
passz

Nyugat káró dáma indulásra Kelet az ötöst dobja s reméli partnere megértette, hogy treffet kér. Ugy is van - a treff hetesre asztalról kicsi és a bubi üt. Kelet káró tizessel folytatja, hogy partnere átüsse és hívjon még egy treffet. De nem ez történik, hanem a káró tizessel ütésben marad! Nem kell nagy fantázia hogy kitalálja: Nyugatnak nincs több treffje s meg kell lopatni. Semmit nem veszít ezzel mert a király később még üt. A felvevő lapja: ♠ K J 9 x x ♥ x x ♦ x x ♣ 9 8 x x

♠ K J 10 8 4
♥ 7 6 2
♦ 3
♣ Q 8 5 3

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| D | |

♠ 9 7
♥ A 10 8 3
♦ Q 5 2
♣ K J 7 6

Dél

Észak

1 szan
2♥
2 szan

2♣
2♣
passz

Az induló káró hetest a dáma üti, a felvevőtől esik a nyolcas. Vissza káró ötös, a felvevő tizesét Nyugat bubival felülüti. A káró hatost viszi az ász. Minden jel arra vall, hogy Nyugat kárója hatos volt, mert a felvevő A 10 8 4-ből nem pazarolja nyolcasát az első hívásba. Most a játék így megy tovább: kis treff a kézből, amit sorjában fed a bubi, dáma, király. Kis kört a kézben üt király. Pikk ász, impassz a tizessel és király, utóbbiba Kelet és Dél kört dob. A felvevő üt a treff ásszal és treffel kiadja az ütést Keletnek; Nyugat mindkét alkalommal kárót dobott. Nyugat lapja most kiszámolható: eredetileg hat kárója, négy pikkje, két körje és szingli treffje volt. Maradt nála egy kör, a magas pikk dáma és egy magas káró. Ha ez a kör a bubi, a felvevő kezébe kell adni az ütést treffel, hogy kénytelen legyen a kör Q x-ből hívni; ha a dáma, ugy a hátralévő ütések megszerzéséhez kis kört kell hívni. A dolog lényege ott van hogy a helyes játékot tudni kell; nem elég ráhibázni! Ebben az esetben dámája van körből mert különben bubiját - nehogy partnere aláhívja - eldobta volna az előző menetben.

Mesével indul Miles könyve és abba is torkollik: elvisz bennünket a mesés bridzs világába!

/V.A./

HALADÓK ISKOLÁJA

kulcslapok

Az alábbi leosztásból három szant kell teljesíteni, aminek feltétele, hogy Dél, a felvevő négyet üssön káróban. Az impassz ül, de nincs elég átmenet az asztalra.

Általános mans
Osztó: Dél

| | | | | | | | | |
|--|--|---|---|----|---|---|--|---|
| <p>♠ D 4 ♥ 9 6 4 3 ♦ B 9 4 ♣ A 8 7 5</p> | <table border="1" style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 50%;">E</td><td style="width: 50%;">K</td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td></tr> <tr><td colspan="2">D</td></tr> </table> | E | K | Ny | K | D | | <p>♠ K 7 2 ♥ B 8 7 5 ♦ K 8 7 2 ♣ 10 9</p> |
| E | K | | | | | | | |
| Ny | K | | | | | | | |
| D | | | | | | | | |
| <p>♠ B 10 9 8 3 ♥ D 10 ♦ 6 5 ♣ D B 4 2</p> | <p>♠ A 6 5 ♥ A K 2 ♦ A D 10 3 ♣ K 6 3</p> | | | | | | | |

Dél egyenletes elosztású 20 figura ponttal 2 szant mondott, Észak géme emelte és Nyugat a pikk bubival indult. Mivel a káró impassz Kelet királya ellen mindenképpen meg kell adni s a pikk valószínűleg Nyugatnál hosszú, semmi célja az ütést elodázni. Tehát bubi, dáma, király s a felvevő üt az ásszal.

A treff hármast hívja és átmegy az ásszal az asztalra a káró bubiért. Kelet helyesen nem fed, minthogy háromszor védett királlyal ráér.

A káró kilencset Kelet ismét kihagyja s Dél kénytelen a tizessel ütni. Több átmenet nem lévén ahhoz hogy megismételje az impasszt, Dél végül is egyet bukik. Talán jobb lett volna - úgy gondolja - kézből a tizest a bubi alá dobva feloldani a blokk-helyzetet. Igen ám, de akkor Kelet fedi a kilencset a királlyal s utóbb üt a nyolcasa.

A baj ott van, hogy a felvevő az első alkalommal rossz lapot hívott az asztalról. Ha mindjárt a kilences hívja, bármit is játszik Kelet, Dél négy káró ütése elvehetetlen.

Hasonló helyzetet világít meg a következő példa:

Észak-Dél bell;
Osztó: Dél

| |
|-----------|
| ♠ A D B 4 |
| ♥ 5 4 3 2 |
| ♦ K 8 |
| ♣ 10 4 2 |

Dél egy treffet mondott mivel egy szan indításra a kéz alkalmatlan; Nyugat egy káróval közbeszólt és Észak egy pikket választott majd Dél egy szan viszontválaszát háromra emelte.

| | | | | | | | | |
|---|--|--|---|----|---|---|--|--|
| <p>♠ 7 3 ♥ 10 9 8 7 ♦ A B 9 7 6 4 ♣ D</p> | <table border="1" style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 50%;">E</td><td style="width: 50%;">K</td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td></tr> <tr><td colspan="2">D</td></tr> </table> | E | K | Ny | K | D | | <p>♠ K 10 9 6 5 ♥ B 6 ♦ 10 3 ♣ K 7 6 5</p> |
| E | K | | | | | | | |
| Ny | K | | | | | | | |
| D | | | | | | | | |
| | | <p>♠ 8 2 ♥ A K D ♦ D 5 2 ♣ A B 9 8 3</p> | | | | | | |

Indulás: káró hetes, asztal üt a királlyal. A felvétel azon mulik, sikerül-e négyet ütni treffben anélkül hogy Kelet ütésbe jön és kárót hív. Osztott figurákra játszva Dél a tizest hívja az asztalról, Nyugat üt a dámával és pikket hív. Észak üt az ásszal és kis treffet hív a nyolcas felé. Nyugat idegen szint dob és Kelet királya már nem fogható el többé.

A felvevőnek a tizes helyett kis treffet kellett volna játszani impasszra Nyugat dámája felé. Amikor pikk ásszal másodszor van asztalon, akkor hívja a treff tizest, amire Kelet négy treff ütést semmi módon nem tud megakadályozni.

BUDAPESTI PÁROSBAJNOKSÁG 1974

Az I./A. osztályban

Lévai-Csepeli rajtolt a legjobban, de lendületük hamar megtört. Az utolsó versenynap soha nem látott izgalmakat ígért amikor 4 pár azonos pontszámmal állt az élen. A hajrá legjobban Kaufmann-Linczmayer-nek sikerült. Kaufmann István az utóbbi 20 év legtechnikásabb játékosa. Hallatlan rutinjának és tapasztalatának köszönheti, hogy a tavalyi bronzérmét aranyra váltotta. Linczmayer Lajos elméletileg a legjobban képzett magyar játékos. Licitkezelése, technikai felkészültsége és taktikai érzéke alapján ma a magyar mezőny 1. számú játékosa. A balsikeres EB szereplés után minden reménye megvan a párnak hogy ismét elfoglalja és állandósítsa helyét a magyar mezőny élén. Másodiknak a legösszerokottabb magyar pár: Vég Tibor és Décsi Gábor végzett. Bár tavalyi győzelmüket nem tudták megismételni eredményüket mégis sikerként könyvelhetik el. Harmadik helyen ujonnan alakult pár: Proniewicz Ferenc - Szirmay György önfegyelmet kivánó licitrendszerrel segítségével viszonylag gyors sikert aratott. A negyedik helyet Dr. Kende György - Szalai Lajos - Kertes Ottó szerezték meg. Csalódást keltett a Kovács Z. - Dumbovich és a Vinkler - Szappanos párok szereplése.

Az I./B. osztályu

bajnokságot nagy fölényrel és megérdemelten nyerte a végig kiegyensúlyozottan játszó Keil-Kovács M. pár. Igen jó teljesítményt nyújtott a 2. és 3. helyezett pár is. A verseny végeredménye mindazonáltal tükrözi, hogy a játéknívó erősen stagnál. Ugyanis a hat feljutó közül négy került vissza az I. osztályba és még egy pár volt már korábban elsőosztályu. Ezért jelentős siker az ifju Szilágyi-Kelen K.-pár negyedik helye, amivel be tudott törni sok rutinos pár előtt az élmezőnybe. A többi fiatal is olykor jól játszott, de a teljesítmény hullámzó volt és csak az igyekezet dicsérhető.

A II. osztály

legerősebb párja Fejes-Kristoffy-Petz kezdettől fogva az élen állt és végső győzelme egy pillanattal sem forgott kockán. A még ifjúsági koru Örtel-Hernádi és a tapasztalt Forst-Erdődy párok feljutása sem volt veszélyben. Szép sikert ért el Csongrádi - Bencsik és Nagy Imre hp - Orbán. Viszont meglepetés, hogy Pál - Csókának nem sikerült egy osztállyal feljebb lépnie.

A III. osztály eredménye lapzártáig nem állt rendelkezésre, a IV. osztály pedig sokkal lapzártá után, április 18-án fejezi be a mérkőzéseit. E két osztály eredményét következő havi számunkban közöljük.

I. osztály

| | | | |
|----------------------------|-----|------------------------------------|------|
| 1. Kaufmann-Linczmayer | 162 | 17. Szappanos - Vinkler | -6 |
| 2. Vég-Décsi | 157 | 18. Bálint-Drasny | -17 |
| 3. Proniewicz-Szirmay | 144 | 19. Csaba-Szalai | -21 |
| 4. Kende-Szalai-Kertes | 133 | 20. Kovács Ö.-Vásárhelyi-Tartsayné | -25 |
| 5. Kőszegi-Szász | 96 | 21. Kovács J. - Póka | -26 |
| 6. Kún - Honti | 95 | 22. Berentey-Faragó-Bartal | -59 |
| 7. Csepeli-Lévai | 94 | 23. Herczegfalvy-Fogarassy | -60 |
| 8. Góth-Mátéffy | 78 | 24. Ajkai-Magyar | -74 |
| 9. Osskó-Puza | 67 | 25. Urai-Vágó | -80 |
| 10. Gabos-Nikolits | 66 | 26. Horváth-Kapcsos | -92 |
| 11. Gerő-Koltai | 39 | 27. Lendvai-Lendvai | -108 |
| 12. Márton - Pákozdi | 37 | 28. Makádiné-Pál | -116 |
| 13. Blantz-Wellner | 27 | 29. Dönyei-Fornet | -131 |
| 14. Szeleczky-Balogh-Bikár | 21 | 30. Tarnay-Póór | -149 |
| 15. Dessewffy-Serfőző | 4 | 31. Keresztury-Jánosiné | -213 |
| 16. Dumbovich-Kovács Z. | 2 | 32. Győriné-Szabó-Tamássy | -217 |

I/B. osztály

| | | |
|------|-----------------------------------|------|
| 1. | Keil-Kovács M. | 287 |
| 2. | Holyinka-Princz | 190 |
| 3. | Bártfai-Rázsó | 169 |
| 4-5. | Balogh L.-Kovács L. | 89 |
| 5. | Szilágyi-Kelen K. | 89 |
| 6. | Láng-Dukesz | 87 |
| 7. | Hajdu-Kelen L. | 84 |
| 8. | Forgács-Kertész | 51 |
| 9. | Kerényi-ifj.Cziffra | 50 |
| 10. | Balásy-Kovács A. | 20 |
| 11. | Debreczeni hp. | 17 |
| 12. | Gundel-Zánkay | 10 |
| 13. | Béda-Kelen B.-Kovács L.-né | 2 |
| 14. | Biró - Janszky | -2 |
| 15. | Bornemissza hp-Verbényi | -3 |
| 16. | Márkus-Szabó | -20 |
| 17. | Győry-Gács-Timár | -25 |
| 18. | Dienes-Fürst | -31 |
| 19. | Sebő-Sebő | -34 |
| 20. | Kádár-Süveges | -41 |
| 21. | Fülöpné-Csondes | -55 |
| 22. | Gólya-Antos-Dellagramati- kasz | -71 |
| 23. | Fogarasz-Tóth I. | -76 |
| 24. | Jakubovics hp. | -80 |
| 25. | Szigethy-Faludi | -80 |
| 26. | Ihrig-id.Cziffra-Kovács F. | -84 |
| 27. | Toron-Szepessy-Láncos | -86 |
| 28. | Szikszay hp. | -101 |
| 29. | Fedena-Serfőző | -104 |
| 30. | Frey-Macskássy-Szántó | -110 |
| 31. | Vajna-Siklós | -119 |
| 32. | Welker J.-Tóth A. | -164 |

II. osztály

| | | |
|-----|--------------------------|------|
| 1. | Fejes-Kristóffy-Petz | 314 |
| 2. | Örtel-Hernádi | 192 |
| 3. | Forst-Erdődy | 135 |
| 4. | Csongrádi-Bencsik | 90 |
| 5. | Nagy hp.-Orbán | 75 |
| 6. | Beöthy hp.-Wellnerné | 65 |
| 7. | Pál-Csóka | 52 |
| 8. | Róna L.-Komlós | 51 |
| 9. | Székely - Litvay | 29 |
| 10. | Gyárfás-Méhes | 18 |
| 11. | Agócs-Dienes | 15 |
| 12. | Hajdu-Kerényi | 15 |
| 13. | Gábor-László | 4 |
| 14. | Déri-Geiger | 4 |
| 15. | Vilmy-Holvay | 3 |
| 16. | Gyenes-Pauncz | 2 |
| 17. | Bartha-Welker O. | -2 |
| 18. | Takács-Takács-Bodó | -18 |
| 19. | Dobos-Gömbös | -30 |
| 20. | Springer-Tomcsényi | -35 |
| 21. | Papp-Rajczy | -46 |
| 22. | Aradszkyné-Kállay-Sváb | -50 |
| 23. | Kiss-Harmat | -51 |
| 24. | Székely hp.-Kalotay | -54 |
| 25. | Varannay-Balásy | -64 |
| 26. | Komjáthy-Kostyál | -76 |
| 27. | Szabados-Kuttner | -90 |
| 28. | Kaszab-Sortériusz | -98 |
| 29. | Pátkai-Maros | -100 |
| 30. | Lénárt-Gyulai | -116 |
| 31. | Szentpétery hp.-Szász E. | -172 |
| 32. | Germadics-Osipka | -254 |

Szappanos Géza

TIMÁR GYÖRGY :

A bridzs humora

tizpontos indulás

A Lukács-fürdőben humoristák is bridzselnek. Talán ennek köszönhető, hogy amikor Pancser /azelőtt Patzer/ Hugó egy alkalommal - kánikulai nap volt - tussolni ment, a többiek összebeszéltek, és tizenhárom pikket osztottak be neki.

Pancser /azelőtt Patzer/ Hugó viaszatért. Olajos testén külön szigetecskékké álltak a hűtő vízcsöppek.

P. /azelőtt P./ Hugó fölvette lapjait. Szemei kiguvadtak, mint tul nagyra sikerült vízcsöppek egy nagy rakás napolaj közepén.

Előtte az osztó Kelet passzolt.

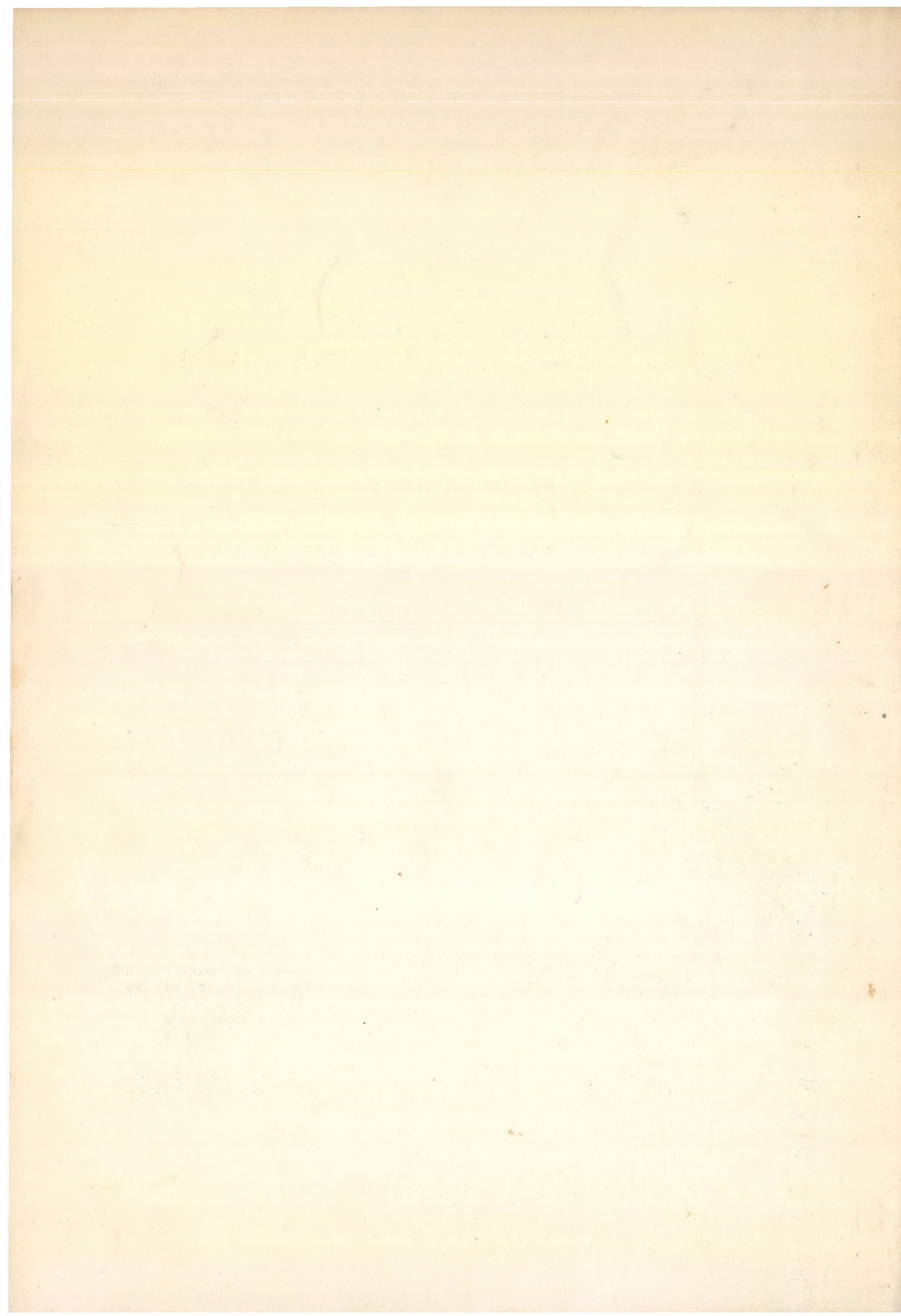
Hugó körbejártatta deliriumos tekintetét. Addigra már a fél napozó odagyúlt, s leste, mit fog mondani.

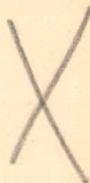
Barátunk ajkáról cicázó mosoly indult utnak.

- Három pikk! - jelentette ki. Hangjában a jó tanulók ellentmondást nem tűrő, megingathatatlan fölénye.

BRIDZSÉLET - Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület /1391 Budapest, Postafiók 225/
Főszerkesztő: Dr. Zánkay Péter /1118 Budapest, Budaörsi ut 24/,
A kiadásért felelős Csepeli Miklós /1027, Horváth-u. 17/.
Szerkeszti: Salgó Gábor /MTI-telefon: 159-490/ - Készült a
GANZ-MÁVAG házi nyomda sokszorosító üzemében /1087 Budapest,
Könyves Kálmán körút 76/ 1000 példányban.

Egyes példány ára: 9 forint. - Előfizetés egy évre: Budapesten
108.- forint; máshol /számonként 1 Ft postaköltség hozzáadásá-
val/ 120.- forint.





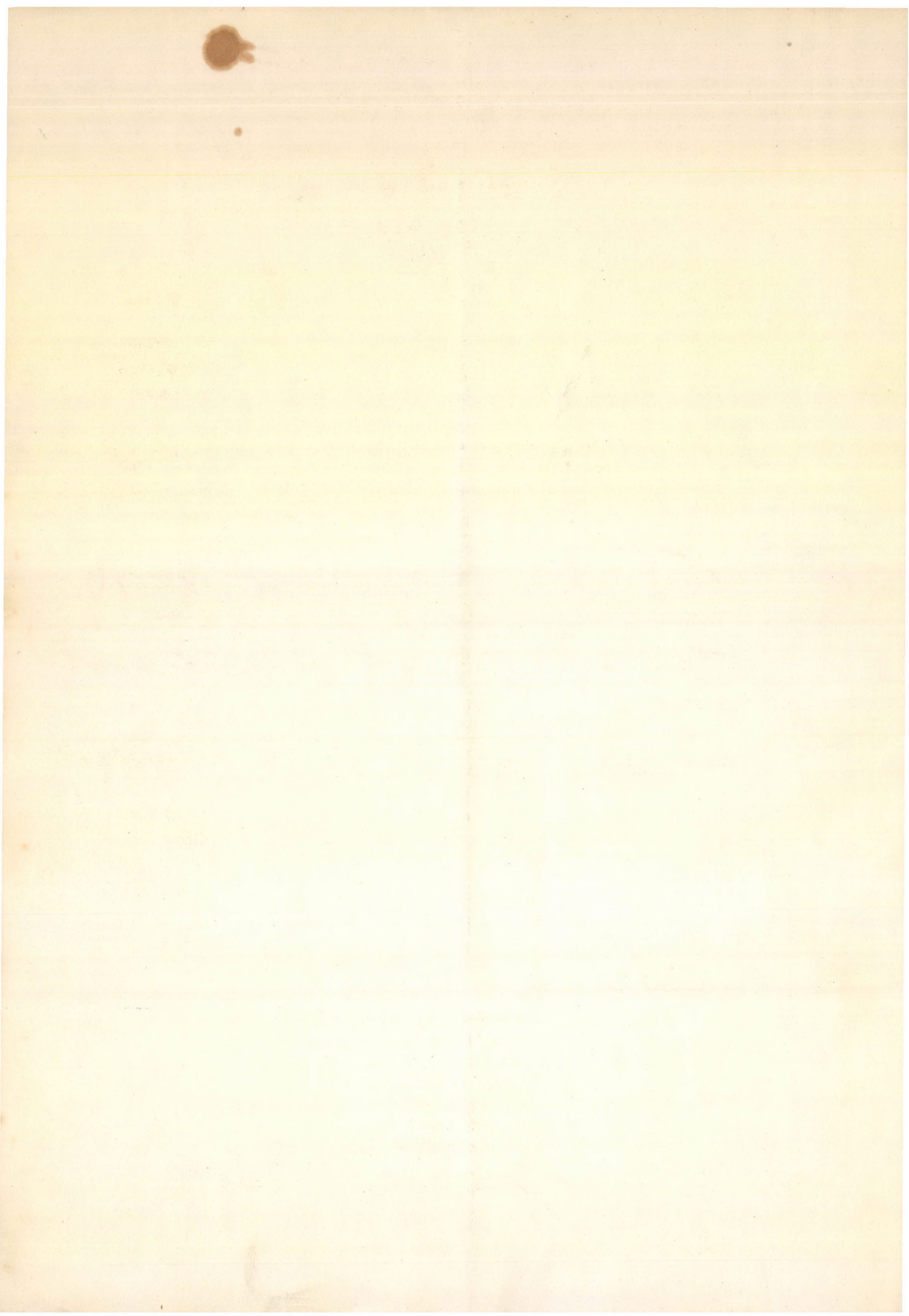
BRIDZSÉLET

Tartalom

Oldal

| | |
|--|--------------------|
| Versenynaptár | 89 |
| Nyári verseny kiírás | 90 |
| 17. Nemzetközi "Balaton" Bridzs Fesztivál | 91 |
| Átmenet-váltásos beszorítás szanzaduban | |
| OTTLIK GEZA cikke a "Bridge World"-ben | - Villányi A. 92 |
| Rendkívüli közgyűlés | 97 |
| Porec - 1974 máj. 1-5. | - Proniewicz F. 98 |
| Portoroz 1974 /Fragment bid/ | - Zánkay P. 100 |
| Bridzshumor: Minden részletre kiterjedő licit | - Timár Gy. 102 |
| Budapesti Párosbajnokság 1974 | 103 |
| Elméleti Bizottság javaslatai | 104 |
| Marcel Peeters Kupa 1974 | 105 |
| Nyugat-Kelet lapok és értékelés | 107-113 |
| Hazai mezőny | - Zánkay P. 114 |
| Marcel Peeters 1974 - BETA szemmel | - Forgács F. 117 |
| A harmadik magasan megy be? /E. Kantar nyomán/ | - Kertész Á. 120 |
| Vidéki bajnokság és Felszabadulási Kupa Pécssett | - Szesztay Zs. 124 |
| Nagyvárad | - Nikolits T. 126 |
| Uj kapitány - uj keret | - Kertész Á. 127 |
| Magyar Kupa 1974 | - eszgé 128 |

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA



VERSENYNAPTÁR

1974 II. félév

Julius

| | | |
|---------------------|--|------------|
| 2-9-16- 23-30 } | Nyári párosverseny /kiírás e számban/ | Kőrís-utca |
| 3-10-17- 24-31 } | Nyári csapatverseny /kiírás e számban/ | Kőrís-utca |
| 21-28 | Ifjúsági Európabajnokság | Koppenhága |
| 18-21 | Nemzetközi csapat- és párosverseny | Temesvár |

Augusztus

| | | |
|------------------|--|------------|
| 3-4 | Szabadtéri Kupa párosverseny | Szeged |
| 6-13-27 | Nyári csapatverseny /kiírás e számban/ | Kőrís-utca |
| 7-14-21- 28 } | Nyári párosverseny /kiírás e számban/ | Kőrís-utca |
| 17-20 | Bányászkuipa páros- és csapatverseny | Tata |

Szeptember

| | | |
|-------|---|--------------------------------|
| 7-10 | 17. Nemzetközi "Balaton" Bridzs Fesztivál /kiírás e számban/ | Balatonalmádi Auróra Szálló |
| 7-13 | 8. Nemzetközi Bridzs Fesztivál /7-8 páros; IX, 9-13 csapat/ | Venezia |
| 14-18 | 12. Nemzetközi Bridzsverseny /IX.14-15 páros; IX.16-18 csapat/ | Pula Hotel Splendid |

Október

| | | |
|-------|---|----------------|
| 3-6 | 7. Nemzetközi Bridzsverseny /IX. 3-4 Intercity csapat; IX.5-6 páros/ | Bled |
| 11-13 | Páros és csapatverseny | Marosvásárhely |

November

| | | |
|------|----------------------------|----------|
| 2-16 | 31. Európa Csapatbajnokság | Tel Aviv |
| 7-10 | Páros és csapatverseny | Kassa |

December

| | | |
|-----|------------------------|---------------|
| 6-8 | Páros és csapatverseny | Szatmárnémeti |
|-----|------------------------|---------------|

Sporttársak! Bridzselőki

Emlékezzetek a szép tihanyi
bridzsfesztiválra tavaly ősszel.
Ismételjük meg a sikert idén.
Gyertek Balatonalmádiba
a 17. NEMZETKÖZI "BALATON" BRIDZS
FESZTIVÁLRA
1974 szeptember 7-10-ig.

Részletes ismertetés a 91. oldalon.

NYÁRI VERSENY KIIRÁS

JULIUS

Párosverseny /Mitchell/ keddi napokon /2, 9, 16, 23, 30/, két vagy három tagu párok részére. Az összesítésben a négy legjobb eredményt értékeljük.

Nevezési díj alkalmanként és páronként 50 Forint
az öt fordulóra előre 200 "

Dijazás a napi bevétel 20%-ából a napi első és második helyezettet /40 pár felett a harmadikat is/ díjazzuk. Az összbevétel 50%-át a végső sorrend első 4 párjának díjazására fordítjuk /40 pár felett az első hatot díjazzuk/.

Csapatverseny /Patton rendszerű villám csapatverseny/ szerdai napokon /3, 10, 17, 24, 31/ négy-hat fős csapatok részére. Az összesítésben az 5 játéknaptól a legjobb 4 eredmény számít.

Nevezési díj alkalmanként és csapatonként 100 Forint

Dijazás naponként a bevétel 20%-ával díjazzuk az első és második helyezett csapatot. Az összesített eredmény szerinti
1. helyezett: kiküldetés a BBE címére érkezett meghívás jogán Pulába a jugoszláviai csapatversenyre /szállodai ellátás/
2. helyezett: az összbevétel felének 60%-a
3. helyezett: az összbevétel felének 40%-a

AUGUSZTUS

Párosverseny /Mitchell/ szerdai napokon /7, 14, 21, 28/, két vagy három tagu párok részére. Az összesítésben a három legjobb eredményt értékeljük.

Nevezési díj alkalmanként és páronként 50 Forint

Dijazás naponként a bevétel 20%-ával díjazzuk az első és második helyezettet. Az összesített eredmény szerinti
1. helyezett: teljes ellátás és nevezés a BBE balatoni párosversenyén, Balatonalmádi.
2. helyezett: az összbevétel felének 50%-a
3. helyezett: az összbevétel felének 30%-a
4. helyezett: az összbevétel felének 20%-a

Csapatverseny /Patton rendszerű villám csapatverseny/ keddi napokon /6, 13, 27/, négy-hat fős csapatok részére. Összesített értékelés nincs.

Nevezési díj alkalmanként és csapatonként 100 Forint

Dijazás a napi bevétel 60%-ából díjazzuk az első és második csapatot.

Valamennyi versenyen a résztvevők számának jelentős emelkedése esetén a díjak számát is arányosan emeljük.

Mindkét nyári hónapban hétfői napokon: a szokásos villámpáros verseny.

Valamennyi verseny színhelye: a Kőrös utcai klubhelyiség.

Berentey Ernő
főtornavezető

17. Nemzetközi BALATON Bridzs Fesztivál

Balatonalmádi - Auróra Szálló
1974 szeptember 7-10

A Budapesti Bridzs Egyesület Rendezésében

Program:

Szombat

szeptember 7 14¹⁵ Megnyitó
14³⁰ Párosverseny 1. forduló /Mitchell - 25' leosztás/
20⁰⁰ AMP Párosverseny /nevezés a helyszínen/

Vasárnap

szeptember 8 10⁰⁰ Párosverseny 2. forduló
17⁰⁰ Páros - eredményhirdetés
17³⁰ Csapatkapitányi értekezlet
18⁰⁰ Csapatverseny 1. forduló /módosított dán rendszer/
21⁰⁰ Csapatverseny 2. és 3. forduló

Hétfő

szeptember 9 14³⁰ Csapatverseny 4. 5. 6. forduló
20³⁰ Csapatverseny 7. 8. 9. forduló

Kedd

szeptember 10 10⁰⁰ Csapatdöntő 1. 2. 3. forduló
Vigaszverseny 10. 11. 12. forduló
14⁰⁰ Eredményhirdetés

A verseny színhelye: Auróra Étterem

Díjak

| <u>Páros</u> | | <u>Csapat</u> | |
|--------------|-------------|----------------------|-------------|
| 1. díj | 5000 Forint | 1. díj | 6000 Forint |
| 2. díj | 3000 " | 2. díj | 3000 " |
| 3. díj | 2000 " | 3. díj | 2000 " |
| 4. díj | 1500 " | 4. díj | Tárgydíj |
| 5. díj | 1200 " | <u>Vigaszverseny</u> | |
| 6. díj | 1000 " | 1. díj | 2000 Forint |
| 7-12. díj | 600 " | 2. díj | Tárgydíj |
| | Tárgydíjak | | |

A részvétel a szálló és penzió igénybevételéhez kötött

Nevezési díj páronként 300 Forint
csapatonként 600 Forint

Elhelyezés 2-ágyas fürdőszobás szobákban

Hotel + penzió ára a teljes időtartamra /3 éjszaka +
3 napi étkezés/ 580 Forint
a párosverseny tartamára /1 éjszaka +
1 napi étkezés/ 250 Forint

Jelentkezés 1974 augusztus 1-ig a számunkhoz mellékelt megrendelőlapom.

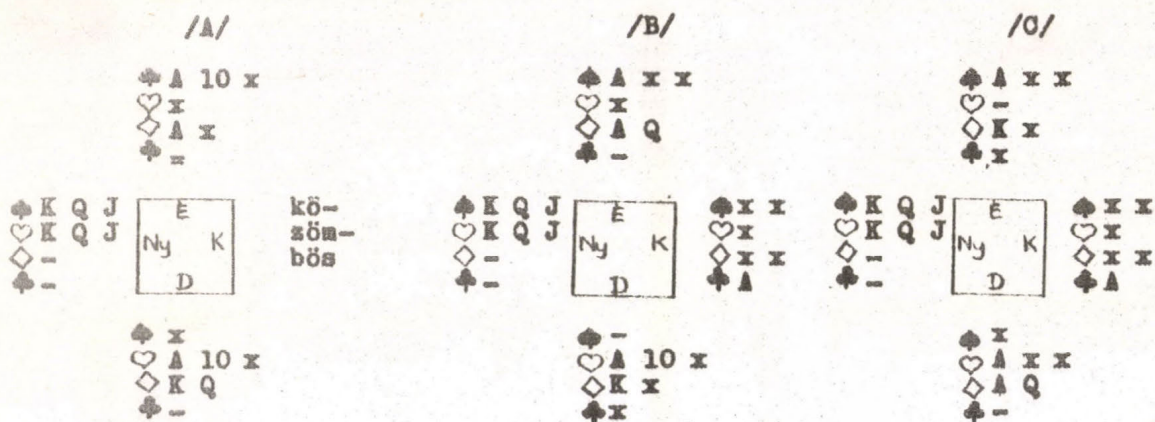
átmenet-váltásos beszorítás szanzaduban

Magyarra fordította: VILLÁNYI ÁGOSTON

OTTLIK GÉZA cikksorozatának második részletét a BRIDGE WORLD 1974 márciusi számából átvéve a BrE áprilisi számában közöltük. Ennek folytatásképpen a jelen írás eredeti je a Bridge World áprilisi számában látott napvilágot.

Legutóbb megoldást találtunk arra az esetre, amikor a beszorító állás létrehozásához nem volt elég átmenetünk: - az aduszint úgy kezeltük, hogy a beszorító adu hívást akár készen akár asztalon tudjuk ütni. Megtaláltuk a művelet kulcsát is - az adunak a két helyen egyenlő hosszúnak kell lennie. De ez az átmenet-váltásos szkviz vajon csak adujáték esetén működik?

Végig gondolva a dolgot rájöhettünk, hogy három alaphelyzet van, amikor átmenet-váltásos szkviz hajtható végre szanzaduban. Az alábbi diagramokban Dél hív és szanzadut játszva öt ütésre van szüksége a hatból.



Dél egyik esetben sem képes az egyoldali beszorításhoz szükséges ütészakadást végrehajtani. Bármelyik nemes színnel próbálkozik, Nyugat visszahívja a másikat és ezzel megszakítja a fenyegető színekben az asztal-kéz kapcsolatot, ami pedig a kényszerdobatáshoz szükséges.

Ezen a helyzeten segít az átmenet-váltásos szkviz. Az /A/ végállásban Dél káró királyt hív, s Nyugatnak valamire el kell köteleznie magát. Bármelyik nemes színéből dobja el a második fogást, Dél a későbbi káró átmenetet ott hagyja meg /asztalon vagy saját kezében/, ahol a dobásra szabaduló szin van. Míg tehát a pozicionális adu-szkviznél az átmenet-váltás a beszorító ütészakadást történik, itt a váltás egy későbbi átmenetre vonatkozik. /Nevezhetnők akár visszajövet-váltásos szkviznek./

A /B/ végállásban Dél pikk színhiánya miatt az első kárót feltétlenül Északnak kell ütnie, hogy a pikk-fenyegetés érvényesüljön. Dél kicsit hív, s Nyugat dobásától teszi függővé, hogy az asztal melyik lapjával viszi az ütést.

A /C/ végállásban fordított a helyzet - Északnak nincs körje, tehát Délnek kell ütésben maradnia. Ászt hív és Nyugat játékától függ, hogy asztalról kicseit dob-e vagy a királyt. Látjuk, hogy a váltás minden esetben egy későbbi átmenetre vonatkozik.

Nyilvánvaló, hogy az átmenet-váltásos szkviz döntő tényezője a beszorító szín lapjainak relatív magassága - Dél /a hívó/ két utolsó lapja Észak két utolsó lapjához viszonyítva. Ahhoz hogy a beszorítás eredményes legyen, a lapoknak magasság szerint a következőképpen kell megoszlaniok /ásszal jelölve a legmagasabb, királlyal a második legmagasabb és dámaival a harmadik legmagasabb lapot, mindháromnak magasabbnak kell lennie ugyanezen színnek az ellenfélnél maradt lapjainál; továbbá aláhúzással jelölve azt a lapot amit Délnek hívnia kell/:

/C/ végállás /Észak fenyegető színéhez van átmenet, Déléhez nincs/: A-Q szemben K-x.

/B/ végállás /Dél színéhez van átmenet, Északéhoz nincs/: K-x szemben A-Q.

/A/ végállás /rugalmasabb az előbbi kettőnél mert mindkét fenyegetéshez van átmenet/: K-Q szemben A-x, vagy mint a /B/ és /C/ esetben.

Ennyit elméletből, jöjjön a példa! Dél a licit során hat kőrt mond, Nyugat kéjjel megkontrázza, mire Dél kimagy hat szamba. Nyugat ismét kontráz. Hadd lássuk megtanítjuk-e mőresre?

| | | |
|--------------|------|--------------|
| ♠ K J 5 | | |
| ♥ 4 | | |
| ♦ A J 6 3 | | |
| ♣ A Q 9 4 2 | | |
| ♠ 7 2 | E | ♠ 10 9 6 4 3 |
| ♥ J 10 9 7 6 | Ny K | ♥ 2 |
| ♦ K 8 | D | ♦ 10 9 5 2 |
| ♣ K J 10 8 | | ♣ 7 6 3 |

Nyugat a treff bubival indul. Sikerről az impassz, kopogjuk le, bár egy túl korán elhasznált átmenettel fizettünk érte. Kézbe a pikk ásszal, kis káró a bubi felé, majd káró ász. Velünk a szerencse, esik a király, s a harmadik káróra Nyugat eldobja utolsó pikkjét. Flóállt a /B/ végállás:

| | |
|---------------|--|
| ♠ A Q 8 | |
| ♥ A K Q 8 5 3 | |
| ♦ Q 7 4 | |
| ♣ 5 | |

| | |
|-----------|--|
| ♠ K J | |
| ♥ 4 | |
| ♦ 3 | |
| ♣ A 9 4 2 | |

A pikk nyolcas hívására Nyugatnak befellegzett. Az átmenet-váltásos szorító lapot az a kéz hívja, amely siken a szembenlévő hosszú színben, tehát a K-x szemben A-Q kombinációra van szükség /ez esetben persze a pikk király számít "ásznak", vagyis a legmagasabb lapnak, és a pikk dáma lépett elő a "király" szerepébe/.

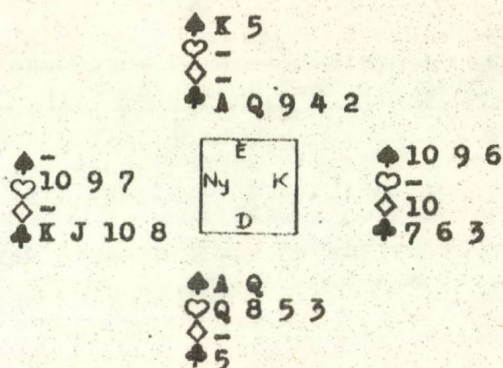
| | | |
|---------------|------|------------|
| ♠ - | | ♠ 10 9 6 4 |
| ♥ J 10 9 7 6 | E | ♥ 2 |
| ♦ - | Ny K | ♦ 10 |
| ♣ K 10 8 | D | ♣ 7 6 |
| ♠ Q 8 | | |
| ♥ A K Q 8 5 3 | | |
| ♦ - | | |
| ♣ - | | |

Voltaképpen ezért is kellett az első pikket az ásszal ütni. Dáma ütéssel a felvétel teljesíthetetlen lett volna.

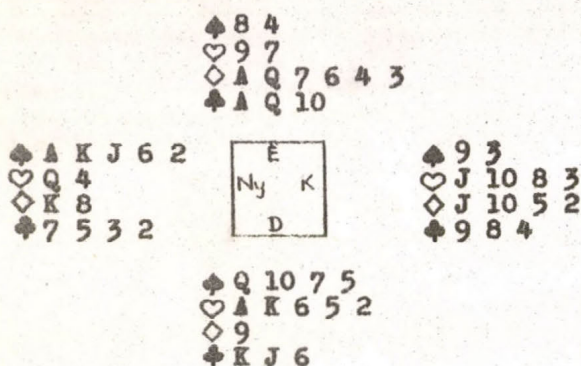
Nyugatot az eredmény nem nagyon impresszionálja. A felvevő bukik - morfondiroz, - ha ő treff helyett kőrrel indul. Csakugyan? Próbáljuk megegyeszer: dupla vagy semmi! Indulás ezuttal kőr bubi amit ütni kell, különben Nyugat azonnal treffre vált s az átmenet-váltásos szkviz mitsem ér szanzadu játékban, ha a felvevő egyik hosszú szín felé sem tud hívni. Nos, a most elő-

Állt helyzetben az asztalnak nincs átmenete a kéz fenyegető színéhez, tehát a /C/ végállásra /a beszorító színben A-Q szemben K-x kombinációra/ van szükség.

Az első után még egy menet kör, majd a káró bubi és káró ász. Ezuttal Nyugatra a pikk bubi hívásával kell nyomást gyakorolni s most állt elő a pikk színben a /C/ szerinti forma - majd káró dámvál kézbe, ahonnan az átmenet-váltásnak indulnia kell. A pikk ászt hívjuk, s Nyugat állása összeomlik:



Még egy megjegyzés: Nyilván egyik változatban sem állt elő a nyerő helyzet, ha a pikkben K x x szemben A Q x kombináció lett volna a K J x szemben A Q x kombináció helyett. Ez jusson eszünkbe ha valaki legközelebb tükörlapra és kárbanonó értékekre panaszkodik. Nem mintha az átmenetváltásos mechanizmust feltétlenül az ilyenféle zsufolt kombinációról kellene vagy lehetne felismerni; bár annak láttán esetleg eszünkbe juthat...



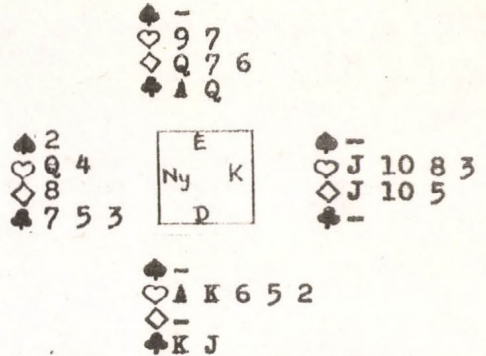
Dél három szant játszik, de a lap mintha csak nyolc ütést ígérne. A laperő még csak megvolna, de annak egy része kárbanegy az átkos treff duplikáción. Ó, balsors! Vagy mégse...?

Minthogy Dél a licit során négyes pikkét jelzett, Nyugat a pikk hatossal indul, rá nyolc, kilenc, tíz. Jól ülő káró király esetén sincs csak nyolc ütés, tehát Dél visszahívja a pikkét, hátha Nyugat erre lezongorázza a maradékot, beszorítva partnerét a piros színekben.

De Nyugat dörzsölt fickó. Csak három huz le - ha kevesebbet, megadná a partit mert a felvevő kétszer kiengedné az ütést Kelet felé abban a piros színben, amelyikre Nyugat átfordul, vagy akármelyikben ha Nyugat treffet hív - majd a káró király következik. Kinos! Kihagyni nem lehet - mint kellene ahhoz hogy működésbe lépjen az egyszerű beszorító mechanizmus - mert Nyugat azonnal lehívja utolsó pikkjét: a bukást. A felvevő bajban van, ha ugyan...!

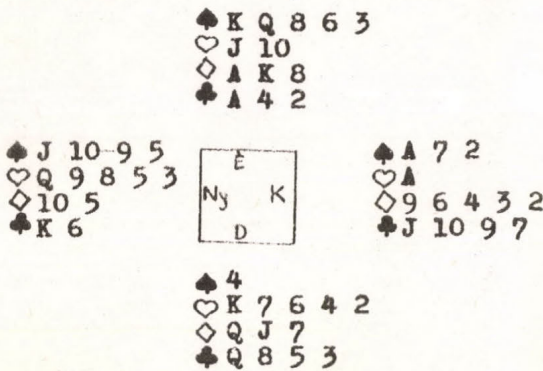
De úgy ám, csak fel a fejjel! Kelet, ha lapja a piros színekben legalább 4-4, átmenet-váltásos kényszerdobásba kerül. Mivel a beszorító hívás rajta keresztül halad és az asztal színéhez nincs később átmenet, a /C/ végállást kell létrehozni - Észak és Dél szerepét felcserélve, vagyis A-Q /Észak/ szemben K-x /Dél/.

Hogyan kerül a treff ebbe a formába?
 Mi sem könnyebb csak a tizeszt kell
 lehívni. Tehát káró királyra
 ász, treff tizesre kémből kicsi,
 a végállás:



... és a treff ász beszorítja Keletet.

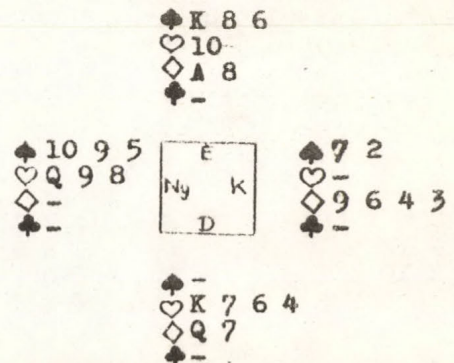
Legutóbb láttuk, ha kényszerítő végállás lehetősége kialakult /tehát a normális szkviz-ellenjáték hatástalan/, a pozicionális adu-szkvizt "egyszínű kétoldali kényszerdobás" hiúsítja meg. A multkor közölt példa szinte gyermekjáték volt ahhoz az egyszínű kétoldali kényszerdobáshoz képest, amely szanzadu felvétel esetében szükséges, hogy az átmenet-váltásos szkviz erejét megtörje.



| Dél | Észak |
|----------------|--------|
| 1 szan x/ | 1♠ |
| 2♥ | 2♣ |
| 3 szan | 2 szan |
| x/ kényszerítő | passz |

Kelet mérlegeli a helyzetet és a játék korai szakaszában olyan érzése támad, hogy nemigen fog labdába rugni. Nyugat induló pikk bubiját fedi a dáma és az ász. Kelet, látva hogy a pikknek nagy jövője nincs, átvált a treff bubira: ötös, hatos, kettes, s gondolván, hogy a felvevő lapja
 ♠ 5 4 ♥ K 7 6 4 2 ♦ Q J 7 ♣ Q 8 5
 lehet, folytatja a treffet tizeszel.

Elég szerencsétlen dolog! A felvevő üt az ásszal, visszafelé treff nyolcas impassz, treff dáma, majd káró bubit /!/ asztalon üti a király. Kőr hívás, Kelet üt az ásszal és még egy utolsó alkalom, hogy a felvételt elbuktsassa:

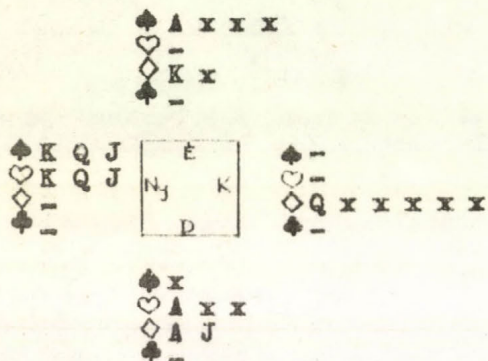


Pikk hívás reménytelen: a felvevő üt és folytatja a szint; még ha rosszul is tippel és Kelet a hetessel ütésben marad, visszahívni nem tud csak kárót, mire a dáma és ász Nyugatot beszorítja.

Tehát kárót akár mindjárt is hívhat. Bármelyiket, mert értéktelen valamennyi... vagy mégsem...? Lássuk csak: kihív egy kis kárót. Dél a hetessel létrehozza a /B/ végállást /K-x szemben A-Q, csak most a dáma szerepel mint "király" és a nyolcas mint "dáma"/. Ha Nyugat pikkot dob, a nyolcas üt az asztalon és magasodik a pikk; ha kórt dob az ász üt és magasodik a kőr.

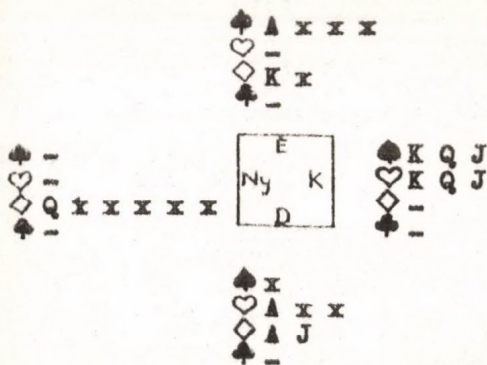
De álljon meg a menet! Nem kell kis káró hívással a fegyvert azonnal letenni. - Csak bátran támadni és a káró kilencessel zavart okozni a felvevő vonal soraiban. Mert, lám, mi történik? Ez a látszólag jelentéktelen változat - mint elefánt a porcelánboltot - szétzuzza az átmenet-váltás kényes, törékeny gépezetét: az Észak-Dél lapok káróban egyszínű kétoldali kényszerdobásba kerülnek, a szükséges végállás nem alakítható ki és a felvétel bukik.

Ha tehát az átmenet-váltásos szkviz erre a mozzanatra van időzítve, amikor a beszorítandó játékos partnere hívja az átmenet-váltó színt, alkalmasint jól lehet ellene védekezni. Ebben a /C/ végállásnak megfelelő példában Kelet hív:

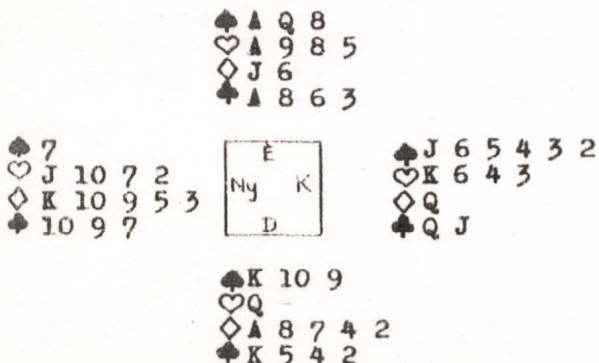


Ha a káró dámát hívja, Dél út az ásszal és Nyugat beszorul; de ha kicsit hív, az átmenet-váltó szín ereje megtört. Most cseréljük fel a lapokat és Nyugat hív:

Bzuttal a szorító hívásnak Északról kell indulnia, tehát másik támadó szerkezet szükséges és Nyugat a káró dáma hívásával hiúsíthatja meg a szkvizt.



Mi ez, varázslat? Lehet hogy itt a bridzs metafizikájával van dolgunk? Egyfajta jelenséggel túl mindazon amit eddig a játék célja és eszközeként ismertünk? Nos legyen, ha úgy tetszik! Hát még, ha erre a jelenségre, mint mindjárt látni fogjuk, korábban is sor kerülhet mint magára az átmenet-váltásos beszorító útésre, tehát amikor a felvevő beszorító színe és a két laphoz vezető átmenete még érintetlen!



| | |
|------------|--------------|
| <u>Dél</u> | <u>Észak</u> |
| - | 1♠ |
| 1♦ | 1♥ |
| 2 szan | 3 szan |

Három szan ellen Nyugat a kör kettessel indult s Kelet a királlyal, utána a káró dámával maradt ütésben, majd a treff dámát hívta. A felvevő, Nyugathoz téve négy kört lehetőleg a bubi-tizessel továbbá öt kárót, átmenetváltásos beszorítást tervez arra az oldalra. A treff dámát üti az ásszal és hívja a hatost, hogy blokk helyzet ne álljon elő. Kelet bubija viszi az ütést. Az állás:

| | | |
|------------|---------|---------------|
| ♠ 7 | ♠ A Q 8 | ♠ J 6 5 4 3 2 |
| ♥ J 10 7 | ♥ A 9 8 | ♥ 6 4 3 |
| ♦ K 10 9 5 | ♦ J | ♦ - |
| ♣ 10 | ♣ 8 3 | ♣ - |

| | |
|-----------|---------------|
| ♠ K 10 9 | ♠ J 6 5 4 3 2 |
| ♥ - | ♥ 6 4 3 |
| ♦ A 8 7 4 | ♦ - |
| ♣ K 5 | ♣ - |

| | | | |
|---|---|---|---|
| ♠ | ♠ | ♠ | ♠ |
| ♥ | ♥ | ♥ | ♥ |
| ♦ | ♦ | ♦ | ♦ |
| ♣ | ♣ | ♣ | ♣ |

Kelet ha most kört hív, ad egy ütést; ezért kis pikk várható tőle. A felvevő ezt üti a tizessel, lehívja a treff királyt /asztalról a nyolcast dobva hogy kézben maradjon/ lehívja a treff ötöst /elvéve Nyugat utolsó meddő lapját, egy kis kárót/ azután hívja a pikk kilenccet, s Nyugat nyakán az átmenetváltásos szkviz /B végállás /.

Csak hogy Kelet nem kis pikkot hívott! Hát mit? A bubit - mintegy a megfoghatón túli valóság birodalmából. A felvevővonal pikkben egyszínű, kétoldali kényszerdobásba került. Nincs mód hogy a szükséges K-x szemben A-Q sémát létrehozza.

Később megegyeszer eltűnődtünk ezen a pikk bubi híváson. Nem volt semmi befolyása a közlekedésre, az asztali vagy kézi átmenetre, a játék időztetésére. Látszólag nem volt sem anyagi sem stratégiai jelentősége. Lehet hogy itt az irracionális világ adott jelt magáról?

Nos valóban, miféle erő zuzta szét a jól elgondolt átmenet-beszorításos sémát? Nyugodjunk bele hogy nem földi hatalom üzött velünk tréfát? Vegyük csak szemügyre megegyeszer közelebből.

/Folytatjuk/

Rendkívüli Közgyűlés

A Budapesti Bridzs Egyesület 1974 május 9-én megtartott rendkívüli közgyűlése elnökévé választotta

A n t a l G y ö r g y ö t

a MASPED Magyar Általános Szállítványozási
Vállalat vezérigazgatóját.

Második napirendi pontként megbizta Berentey Ernőt, hogy főtitkári tisztségének megtartásával a főtorna-vezetői feladatkört is költségtérítés mellett lássa el.

POREČ

1974 máj. 1-5.

Népes mezőny gyűlt össze a poreči "Matarada" szállodában megrendezett nemzetközi csapat és párosversenyre: 2-2 lengyel és magyar, 1-1 svéd, angol, osztrák, olasz, 1 közös jugoszláv-magyar valamint 18 hazai csapat.

A rossz időt szinte észre sem véve folyt a verseny a szálloda kényelmes különtermében, ahol a fáradhatatlan és kedves Prof. Marija Tomljenovic és a verseny főrendezője Svanomir Dupor szakavatott kézzel és egyszerű eszközökkel késedelem és zökkenő nélkül irányította a közvetlen "dán" rendszerű 15 fordulós csapatversenyt.

Már az első napon a jugoszláv Perasic csapat biztosan ragadva magához a kezdeményezést, tekintélyes előnyre tett szert, a kedvező pozícióból biztosan utasította maga mögé a magyar, olasz és a hazai versenytársakat.

1. nap:

| | |
|------------|----|
| Perasic | 51 |
| Trieste | 45 |
| Linczmayer | 40 |
| Brkljacic | 39 |
| Proniewicz | 37 |
| Bauer | 37 |

2. nap:

| | |
|------------|----|
| Perasic | 89 |
| Linczmayer | 79 |
| Brkljacic | 76 |
| Zagreb | 72 |
| Bauer | 71 |
| Trieste | 71 |
| Proniewicz | 71 |

A befejezés előtti fordulóban már behozhatatlanul vezettek, de öldöklő küzdelem folyt a 2. és további helyekért.

Kitűnően helytállt a magyar Linczmayer csapat, amely érdemtelenül vesztett pontokat az éllovas elleni mérkőzésben egy bukhatatlan felvételnek látszó 7 kör bemondásával az alábbi módon:

É-D bellben
Osztó: Dél

♠ A B x
♥ A B 9 x x
♦ x x x
♣ A x

♠ D
♥ 10 x x
♦ x x x x x
♣ K x x x

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| D | |

♠ K 10 x x x x x
♥ x x
♦ -
♣ B 10 x

♠ x
♥ K D x
♦ A K D B 10
♣ D x x x

A licit zárt teremben:

| <u>Észak</u> | <u>Dél</u> |
|--------------|------------|
| - | 1♠ |
| 1♥ | 2♥ /1/ |
| 2 szan /2/ | 4 szan /3/ |
| 5♣ /4/ | 7♥ |

/1/ mi ujság körben
/2/ ötös szín első menetfó-
gással
/3/ ász kérdés
/4/ három ász

Pikk 10 indulásra és pikk lopásra a felvétel bukhatatlannak látszik, de a második pikkot az ellenfél felüllopta és káró lopással 2 bukást irt. A nyílt teremben a magyar ellenvonat 3 pikk licittel megzavarta a támadó vonalat és az megelégedett 6 káró felvétellel, amit a rossz aduelosztás ellenére is teljesített. Véleményem szerint a felvevőt még az adott lapok ismeretében sem lehet hibáztatni, mert sokkal valószínűbb a 4-1 kör elosztás, mint pikkben a 8-1.

Linczmayerék végig az első vagy a második asztalnál játszottak, s bár a Perasic csapattal szemben többször is alulmaradtak, a többi trónkövetelőt biztosan utasították maguk mögé. Második helyük már az utolsó forduló előtt majdnem biztos volt.

Két lengyel csapat nem képviselt olyan nagy játékerőt mint amekkorát tőlük megszoktunk. A nemzetközileg jegyzett Toffoli-Bacchiera pár utolsó napi távolmaradása miatt Trieste csapata is visszaesett.

Az első két napon gyengélkedő Proniewicz - Szirmay, Herczegfalvi-Fogarassy csapat az utolsó napon nyújtott játékával még a díjazott 4. helyre fel tudott törni, de a 3. helyezettet már nem tudta elérni.

| | | | |
|--------------------------------------|-----|---------------|-----|
| 1. Perasic | 135 | 3. Brkljacic | 114 |
| /Perasic-Moro, Bihler-Vodopita/ | | 4. Proniewicz | 107 |
| 2. Linczmayer | | 5. Velepice | 105 |
| /Linczmayer-Magyar, Dumbovich-Vikor/ | 118 | | |

A párosversenyen /81 pár/ a szokásos jugoszláv módszer szerint, egyik vonalra ültették a külföldieket, a másikra a hazaiakat. Az 1. fordulóban a kevéssé ismert jugoszláv Marotti-Kronfeld pár szerezte meg a vezetést 784 ponttal /65.3 %/. Szorosán mögötte következtek Giuppani-Piccini 781 /olasz/, Lipka-Swierzy 781 /lengyel/, Proniewicz-Szirmay /magyar/ 756, Bauer-Bajic 736 /jugoszláv/ és Herczegfalvi-Fogarassy 709 /magyar/. Topszkrát ért el Proniewicz-Szirmay, amikor "Szuper-Preciziós" licit alapján bementa ezt a szemmet.

| | | | | |
|-------------|-----------|--------|--------|-----------------------------|
| ♠ A K x | ♠ D B x x | Kelet | Nyugat | /1/ 4-4-4-1 elosztás, egyik |
| ♥ A K D x x | ♥ x x x x | 1♠ | 3♠ /1/ | fekete színben szingli |
| ♦ A K x | ♦ D B x x | 3♦ /2/ | 3♥ /3/ | /2/ melyikben ? |
| ♣ x x | ♣ D | 6♥ | | /3/ treffben |

A második forduló az élen álló magyar pároknak rosszul sikerült. Proniewicz-Szirmay és Herczegfalvi-Fogarassy sokat bizonytalankodott, s elvágva minden nyerési esélytől a 20. hely tájára esett vissza. De Linczmayer - Magyar meggyőző és biztonságra törekvő játékkal felküzdötték magukat a 10.-ről a 2. helyre.

A végső sorrend:

| | | | |
|-------------------------|-----|-----------|----------|
| 1./ Marotti - Kronfeld | Ju. | 1460 pont | /60.8 %/ |
| 2./ Linczmayer- Magyar | Mo. | 1437 | 59.9 % |
| 3./ Cenanamanu - Strada | O. | 1429 | 59.54 % |
| 4./ Lipka - Swierzy | L. | 1423 | |
| 5./ Bauer - Bajic | Ju. | 1420 | |
| 6./ Mandic - Velepice | Ju. | 1413 | |

| | |
|-------------------------------|------|
| 22./ Proniewicz - Szirmay | 1308 |
| 24./ Herczegfalvi - Fogarassy | 1301 |
| 32./ Viktor - Dumbovich | 1267 |
| 60./ Kállay - Gosztonyi | 1110 |

A Dumbovich - Viktor és Linczmayer - Magyar párokat a csapatversenyben az utóbbiakat a párosversenyben is elért kiváló eredményért messzemenő dicséret illeti.

PORTOROŽ 1974

Április 20 - 21

A Szlovén Bridzs Szövetség, ügybuzgó spiritusz rektoruk Milan Ivanus vezetésével, az amugyis már vonzó eseménysorozatát megtoldotta egy koratavaszi kétnapos nemzetközi párosversennyel az adriai Portoroz fürdőhelyen.

A résztvevő nyolc magyar pár a kellemesen eltöltött hétvége után máris a jövő tavaszi II. Portorozi Párosverseny biztos résztvevőjének tekinthető. Elfogadható áron kaptunk kifogástalan ellátást; aválasztékos izléssel berendezett Metropol Nagyszálló tágas termei és a 28 fokos tengervízzel töltött 25 x 12,5 méteres fedett uszómedencéje valamennyiünk örömeire szolgált.

De térjünk a tárgyra. A Mitchell-rendszerű gazdagon díjazott kétfordulós párosversenyen 11 olasz, 12 osztrák, 8 magyar és a hazai mezőnyből 41 jugoszláv pár indult. A kétszer 25 leosztásos versenyt a milánói Giorgio Gandolfi és régi barátunk Fred Kulenovic fölényes biztonsággal és eleganciával irányította.

A magyar reményeket már eleve erősen korlátozta a Sunday Times januári versenyén a legjobb európai párokat nagy biztonsággal maga mögé utasító bresciai G. Facchini és a néhány éve Tihanyban is járt cremonai S. Zucchelli részvétele; de rajthoz állt az osztrák mezőny színe-java is, a jelenlegi vagy volt válogatott Manhardt, Buchmeier, In der Maur, Gamsjäger, Meisl, Rainer, Platzer személyében.

A szombati vacsora után kifüggesztett frekvencia-táblázatok nem sok örömet hoztak nekünk. Gabos-Nikolits az esélyes 67.6 %-al fölényesen vezető olasz pár mögött jó 6. helyen állt; Bari-Horváth Dénes 13., Kovács Jenő-Kovács Zoltán 16., Kőszegi-Szász 21., Gundel-Zánkay 22. helyen fordult. A többi magyar pár is 50 %-al vagy afelett ugrásra készen helyezkedett el azzal a nem is titkolt céllal, hogy legalább a pénzdíjas első harminc közé próbál beférkőzni.

A második napon a vezető olasz pár 66.4 %-os teljesítménnyel nagy biztonsággal megőrizte vezető helyét és győzött. Mi pedig boldog meglepetéssel fogadtuk, hogy Gabos-Nikolits a kétnapos verseny legmagasabb pontszámát elérve 68.2 %-os fordulóval előretört a második helyre: 64.9 %-os összeredményük más versenyen többnyire elég szokott lenni a győzelemhez. Értékes pontokat szereztek egy "fragment-bid" révén bementett szlemmel, amit a mezőny nagy része kihagyott. Ennek ismertetésére a cikk végén külön kitérünk.

A meleg hangulatu koktél partin Ivanus barátunk nem kis izgalmak közepette osztotta ki a verseny díjait.

Temesvár július 18-21. - Csapat: július 18-19; páros: július 20-21.

Teljes ellátás napi 70.- Lei. Nevezési díj páronként 100.- Lei és csapatonként 250.- Lei. Jelentkezni lehet Szentpéteri Jánosnál július 1-ig.

| | | | | |
|-----|-----------------------|-----------|------------|--------|
| 1. | Facchini - Zucchelli | olasz | 1.609 pont | 67 % |
| 2. | Gabos - Nikolits | magyar | 1.559 | 64.9 % |
| 3. | Dolusic - Krajinovic | jugoszláv | 1.520 | 62.5 % |
| 4. | Mandic - Veleplic | jugoszláv | 1.487 | |
| 5. | In der Maur-Buchmeier | osztrák | 1.468 | |
| 6. | Sver - Zepic | jugoszláv | 1.444 | |
| 9. | Szász - Kőszegi | | 1.366 | |
| 18. | Kovács J.- Kovács Z. | | 1.324 | |
| 24. | Gundel - Zánkay | | 1.283 | |

| | | | | |
|-----|--------------------------|--|-------|--|
| 33. | Herczegfalvy - Fogarassy | | 1.223 | |
| 36. | Proniewicz - Princz | | 1.209 | |
| 39. | Pál - Vinkler | | 1.202 | |
| 42. | Bari - Horváth D. | | 1.190 | |

A baráti bucsu alkalmával a verseny főrendezője elmondta, hogy szeretettel várja a magyar versenyzőket az október első hetében megrendezésre kerülő VII. Bledi Bridzs fesztiválra.

A csapatversenyen indulók annak két napja alatt az ellátási díjra 25 %-os kedvezményt kapnak. Megfelelő számú magyar résztvevő esetén a legjobb magyar csapat és a legjobb magyar pár külön díjat kap. A verseny dátumát és részletes műsorát, valamint a részvételi költségeket kellő időben közölni fogjuk.

fragment:bid

A fragment bid /töredék bemondás/ ötlete Monroe Ingberman nevéhez fűződik. A fiatal teoretikus Ira Corn meghívását elfogadva az USA Ászok csapatának első edzője volt és tevékenyen részt vett a nálunk jól ismert rendszer kidolgozásában. A Goldman-féle jegyzetben ismertetett alapelveket Kovács Zoltán és Gabos Gábor számunkra részletesen kidolgozta. A továbbfejlesztett változatot játssza jelenleg a Gabos-Nikolits pár.

A töredék bemondás alkalmazója ugrással licitálja töredékszinét és ezáltal egy bemondással jelzi a biztos gémerőt esetleges szlem-aspirációval, a talákozást partner színében és saját rövidségét /szingli vagy siken/ a nem licitált negyedik színben. A töredék szín hossza nincs mereven rögzítve, általában hármas, de lehet dubló vagy négyes is.

A fragment bidet akár az induló, akár a válaszoló alkalmazhatja második bemondásként. Fragmenttel emelni csak a partnernek közvetlenül az ugrás előtt bemondott színét lehet. Összeemelt szinnel már nincs fragment; ilyenkor az u.n. Splinter-ugrással lehet a rövid szint jelezni. /A Splinterben, mint ismeretes, az ugrás a rövid színben történik./

Fontos ismertetőjel: az ugrásnak mindig a saját szín és az emelt szín hármas magassága felett kell történnie. Alaptípusai:

- | | |
|---|-------------------|
| 1. Az induló találkozást jelez a válaszoló színével /legalább négyes segítség/ | 1♠ - 1♠ - 4♦ |
| 2. A válaszoló találkozást jelez az induló második színével /legalább négyes segítség/ | 1♦ - 1♠ - 2♠ - 4♥ |
| 3. A válaszoló találkozást jelez induló ismételt színével /legalább jó hármas segítség/ | 1♥ - 2♦ - 2♥ - 3♠ |

A töredék bemondás ereje:

a/ a válaszoló részéről alkalmazva gémerő /kb. 12-15 pont/.

b/ az induló részéről alkalmazva 4-5 veszítőítés /min. 14-16 pont/. Veszítőítésnek számít ha hiányzik a saját színből és az emelt színből az A - K - D /6/ a töredék színből az A - K /2/ és a rövid színből az A /1/, tehát összesen 9.

Erősebb kézzel előbb riverz-szerűen vagy kényszerítő egyszerű ugrással kell a töredékszint licitálni, majd a következő menetben a partner színét emelni.

Polytatás a töredék bemondás után: az első lépcső, ami nem tekinthető természetes gém-bemondásnak, relé-szerű ász-kérdés amire a lépcsőzetes válaszok:

I: 0-3 ász; II: 1-4 ász; III: 2 ász; IV: 1 ász és siken; V: 2 ász és siken.

A töredék bemondás a korszerű licitelmélet értékes fegyvere; segít megoldani egy nehéz problémát: az elosztás pontos közlésével megvilágítja a vonalon levő figuráknak az adott játszmában érvényesülő értékét vagy értéktelenségét konkrét viszonyok között. A kapott információk tükrében a lap átértékelése olykor szerencsés leálláshoz vezet; máskor mérsékelt figurális erővel is felderíthető a jó gém és a szlem.

Nézzük végül a portoroži leosztást:

NYUGAT: ♠ D 10 5 4 ♥ 5 3 2 ♦ 8 7 ♣ A D B 7

KELET: ♠ A K 9 3 ♥ A K 7 ♦ 5 ♣ K 9 6 5 2

| <u>KELET</u> | <u>DÉL</u> | <u>NYUGAT</u> | <u>ÉSZAK</u> |
|--------------|------------|---------------|--------------|
| 1♣ | passz | 1♠ | 2♦ |
| 4♥/1/ | passz | 5♣/2/ | passz |
| 6♣ | | | |

/1/ Az ellenfél közbeszólása nem akadály.

/2/ Kvantitatív szlemint, három biztos fedőütése van /pikk D, treff A és D/, öt vesztőütéssel passzt kér, 4 vesztőütéssel a szlem bemondását.

Kiváló esélyű szlem 26 figuraponttal a vonalon !

Z.P.

TIMAR GYÖRGY:

A bridzs humora

Minden részletre kiterjedő licit

A klubban minden este fixet játszik két pár. Valamelyik nap megjelenik körükben egy érdeklődő fiatalember, s megáll A mögött. A játék végéig némán figyel A játékát.

Másnap újfent. Harmadnap is. És ez így megy három hétig.

A harmadik hét végén - A éppen kiosztotta a lapokat - megjelenik a klub portása, s jelenti, hogy A-t telefonhoz kéri.

- Uram - fordul A a kibichez -, megkérem, licitáljon helyettem, rögtön visszajövök.

- De kérem - szabadkozik a fiatalember -, én nem tudok bridzsezni...

- Ugyan, ne mondjon ilyet, hiszen harmadik hete kibicel nekem! Na, ne szérenykedjék, fogja a lapot, üljön le. Mire vége a licitnek, már itt is vagyok - A ezzel eltűnik. A fiatalember leül, belenéz a lapba, s megszólal:

Budapesti Párosbajnokság 1974

Az I, I/B és II. osztály eredményeit a BrÉ április számában /87-88 old./ közöltük. Most pótoljuk, amivel még tartozunk.

III. osztály

| | | |
|-----|------------------------------|------|
| 1. | Dr. Merza - Rónai | 232 |
| 2. | Lovász - Lovász | 197 |
| 3. | Kiss - Ligeti | 148 |
| 4. | Zalai - Hay - Bereczky | 138 |
| 5. | Pártos - Szabó | 132 |
| 6. | Lányi - Takáts | 128 |
| 7. | Knuth - Szalay | 127 |
| 8. | Néveri - Varga | 122 |
| 9. | Németh - Nagy | 117 |
| 10. | Gráf - Bleuer | 84 |
| 11. | Abasári - Halász | 83 |
| 12. | Fábry - Kováts - Tóth | 6 |
| 13. | Vasadiné - Pallós | -26 |
| 14. | Somogyváriné - Gyulai -Hunek | -30 |
| 15. | Barát - Liska | -35 |
| 16. | Bleyer - Talyigás - Bárász | -39 |
| 17. | Tihanyi - Lendvai | -46 |
| 18. | Szigeti - Nyulász - Szabó | -46 |
| 19. | Jánosi - Krieger | -48 |
| 20. | Baán - Gröbler | -57 |
| 21. | Kalmár - Kuttner | -58 |
| 22. | Urvölgyiné - Práger | -64 |
| 23. | Gömbös - Nikolits B. | -65 |
| 24. | Wodiáner - Prostyák | -75 |
| 25. | Gosztonyi - Bánffy | -76 |
| 26. | Vida - Király | -107 |
| 27. | Ragályi - Temesvári | -113 |
| 28. | Kisgyörgy - Bárány | -128 |
| 29. | Kelenné - Kelen B. | -129 |
| 30. | Nyiriné - Herrfurth -Jónás | -149 |
| 31. | Viktor - Radácsi | -202 |
| 32. | Sulyok - Palócz | -233 |

IV. osztály

| | | |
|-----|---------------------------|------|
| 1. | Szetey - Rónai | 4470 |
| 2. | Turcsányi - Jalsovszki | 4352 |
| 3. | Somogyváriné - Suda | 4335 |
| 4. | Vidóczy-Hegyessy-Kubinyi | 4295 |
| 5. | Boros - Melczer | 4266 |
| 6. | Manigáti - Sztankó | 4260 |
| 7. | Egri - Mira | 4256 |
| 8. | Tumay házaspár | 4254 |
| 9. | Saródy - Mahder | 4225 |
| 10. | Ujlaki-Pongrácz-Pataki | 4222 |
| 11. | Patzkó - Patzkó | 4121 |
| 12. | Szabóné - Antos - Kas | 4120 |
| 13. | Földes - Magyarláposi | 4111 |
| 14. | Sik - Petravich | 4110 |
| 15. | Demeter - Margitay | 4070 |
| 16. | Berszán - Vörös | 4054 |
| 17. | Sztrapkovic - Kardos | 4015 |
| 18. | Morvai - Szittner-Mérő | 4015 |
| 19. | Petravich - Hortobágyi | 4010 |
| 20. | Szentpéteri - Turányi | 3987 |
| 21. | Szolga házaspár | 3977 |
| 22. | Eliás házaspár | 3973 |
| 23. | Lakó - Anda | 3949 |
| 24. | Kabai - Tanos | 3947 |
| 25. | Vatai házaspár | 3912 |
| 26. | Pausher-Hurták-Herczegffy | 3885 |
| 27. | Makovényi-Jeney | 3847 |
| 28. | Novotny házaspár | 3816 |
| 29. | Gömbösné - Nikolitsné | 3806 |
| 30. | Szöllősi - Király | 3770 |
| 31. | Tóth I. - Major | 3635 |
| 32. | Takács-Asbóth-Joós | 3619 |

eszgé

- Négy káró.
- Passz.
- Passz.
- Kontra.

A fiatalember:

- Négy kőr.
- Passz.
- Passz.
- Kontra.

A fiatalember:

- Négy pikk.
- Passz.
- Passz.
- Kontra.

Mire a fiatalember:

- És a treff bubi.

ELMÉLETI BIZOTTSÁG JAVASLATAI

Az Elméleti Bizottság Szabályalkalmazási és Etikai Csoportja 1974. március 29-én tartotta második ülését. Ennek során a következő kérdésekről tárgyalt:

1/ A főtornavezetői feladatok ellátásához szükséges feltételek

Az Egyesület Elnöksége az egyre növekvő számú versenyek kapcsán /csapatbajnokság, Magyar Kupa, Országos Párosbajnokság, Budapesti Párosbajnokság, vegyespáros verseny, nyári verseny, tatai verseny, egyéni bajnokság stb./ a főtornavezetőt igen nagy mennyiségű feladat ellátásával bizza meg. Feladatai közé tartozik többek között a versenyek kiírása, a nevezések átvétele, a verseny szervezésével kapcsolatos teendők ellátása, a versenynaptár egyeztetése a külföldi és más szervezetek által kiírt belföldi versenyekkel stb.

A főtornavezető a feladatok zakszerű és gondos ellátásával jelentős befo-lyást gyakorolhat, hogy a versenyek a szabályok betartásával, megfelelő légkörben bonyolódjanak le és reális eredménnyel záruljanak. A felsorolt kivá- nalmak jelentősége egyre nő, egyrészt mert az Elnökség fokozódó súlyt helyez erre, másrészt mert a nevezési és a kiosztott díjak az utóbbi időben je- lentősen emelkedtek, ezért a játékosok is nagyobb igényt támasztanak a ren- dezés tekintetében.

Ha a főtornavezető a követelményeket ki akarja elégíteni, ehhez olyan mérvi időráfordítás szükséges, hogy azt díjazás nélkül elvárni senkitől nem lehet. Ezért azzal a

j a v a s l a t t a l

fordul Csoportunk az Elnökséghez, hogy a fentieket tegye vizsgálat tárgyává és ennek eredményéhez képest intézkedjék a főtornavezető megfelelő keretek közötti díjazása iránt.

2/ Etikai verseny kiírása

A fenti javaslatunk megvalósítása önmagában nem biztosíthatja a várt kedve- ző hatást, ha ugyanakkor nem következik be versenyzőink magatartásában gyö- keres változás. Ezért javasoljuk, írjon ki az Elnökség etikai versenyt és részesítse díjazásban azt a játékost, aki példamutató magatartásával maxi- málian eleget tesz a Nemzetközi Versenyszabályok VII. része /1/, /2/, /3/ és /4/ szakaszaiban felsorolt követelményeknek. Az 1974 évi díj jelöltjére vonatkozó javaslatot Csoportunk az őszi csapatbajnokság befejezése előtt fogja az Elnökség elé terjeszteni.

ZÁNKAY PÉTER

Cs.v.

VILLÁNYI ÁGOSTON

cs.jegyző

MARCEL PEETERS KUPA 1974

Licit-világbajnokság

A Nemzetközi Bridzs Akadémia licitversenyét a rendezőség előírásának megfelelően mindenhol egyidőben, április 4-én bonyolították le. A Budapesti Bridzs Egyesület által rendezett versenyen a feltételek rövid ismertetése után Berentey Ernő osztotta ki a lapokat a benevezett 35 párnak.

A Bridzs Akadémia főtitkára az anyagot ezuttal is a kijelölt bizalmi személynek, Cohen Raffael volt Európa-bajnokunknak küldte meg, aki azt jól megőrizte a verseny napjáig.

Az Akadémia díjtalan részvételre meghívott 25 magyar párt. Ezek a korábbi versenyek sikeres játékosai közül kerültek ki. A többiek, bár licitjuket nem küldték ki Brüsszelbe, mégis teljes joggal vettek részt a BBE pénzdíjas versenyében.

A verseny anyagát ezuttal is száz taláalomra leosztott játszma közül válogatta ki a rendezőbizottság, kiszűrve azokat, amelyekben feltehetőleg az ellenvonal is megszólalt volna a licit folyamán. Így maradt meg a verseny 40 leosztása.

Az értékelést Alan Truscott, Jean Besse és Pierre Collet végezték.

Uj értékelő rendszer

Jean Besse uj értékelő rendszer bevezetéséről körlevélben értesítette a nemzeti szövetségeket.

Hosszu éveken át, egészen 1973-ig - írja a levélben - a Bridzsakadémia nemzetközi licitversenyének anyagát taláalomra leosztott kezek képezték, amiket általános mans helyzetben kellett licitálni.

Minden leosztásban 25 pont jutalmat kapott a legjobb kontrakt, vagyis az a felvétel, amely összpontszámát tekintve a legjobb matematikai esélyt adja. A többi lehetséges kontrakt az összpontszámuk matematikai esélye arányában kapott értékelést. Ezt a rendszert nevezhetjük statikai értékelésnek.

Az Akadémia elhatározta, hogy 1974-től kezdve uj dinamikus értékelési módszert alkalmaz, elképelve vagy feltételezve hogy csapatmérkőzésen másik asztalnál másik pár magas szinten licitálja ugyanezt a kezét és ésszerűen jó kontraktba jutott. Persze nem a legjobb kontraktba, mert akkor ezzel a párral szemben mindenki csak vesztes lehetne.

Ennek megfelelően a képzeletbeli "másik asztalnál" elért eredményt az optimális kontrakt pontszámának kétharmadában rögzítettük és ezt az értéket tekintjük az adott leosztásban hasonlítási alapnak /datum score/.

Minden leosztásban értékelve lesz az összes lehetséges kontrakt

- matematikai esélyének megfelelően, továbbá
- összehasonlítás alapján vagyis az adott esély meccspontban /IMP/kifejezett értéke a "datum score" értékéhez viszonyítva.

Példák: Egy adott leosztásban a legjobb felvétel 3 szan 70 %-os teljesítési eséllyel, 30 %-ban egy bukással.

Értékelés: $/400 \times 0.7/ - /50 \times 0.3/ = 265$
 Datum score: $2/3 \ 265 = 175$
 Az optimális szan felvétel értéke $265 - 175 = +90$, ami megfelel 3 meccs-
 pontnak /3 IMP/

Ugyanabban a leosztásban 1 szan matematikai összpontesélye 150, tehát az ér-
 téke $150 - 175 = -25$, azaz -1 IMP.

Hogy ne kelljen minusz értékekkel számolni, minden IMP eredményhez kiegészi-
 tő együttható járul. Ez vagy 4 IMP vagy az optimális kontraktért megadott
 érték, aszerint hogy a kettő közül melyik a magasabb.

Fenti példában 3 szan értéke 3 IMP, a kiegészítő együttható 4 IMP, a végső
 értékelés tehát:

$$\begin{aligned} 3 \text{ szan} &: 3 + 4 = 7 \\ 1 \text{ szan} &: -1 + 4 = 3 \end{aligned}$$

A kiegészítő együttható következtében nulla vagy minusz érték nem fordul
 elő. Ennek megfelelően, ha egy leosztásban 7 szan teljesítési esélye 100 %, a
 "datum score" $2/3 \times 1520 = 1010$. Tehát a 7 szan bemondás értéke
 $1520 - 1010 = 510 = 11$ IMP volna, de az adott leosztásban a kiegészítő
 együtthatót ennyinek vesszük.

Ha most ebben a leosztásban 7 pikk teljesítésének valószínűsége 90 %, akkor
 az értékelés:

$$\begin{aligned} 7 \text{ szan} &: 11 + 11 = 22 \\ 6 \text{ szan} &: 0 + 11 = 11 \\ 4 \text{ pikk} &: -11 + 11 = 0 \text{ /nincs értéke/} \\ 1 \text{ szan} &: -12 + 11 = -1 \text{ /nincs értéke/} \end{aligned}$$

Ez azt jelenti, hogy amikor a nagyszlem biztos, gém- és töredékbemondásért
 nem jár jutalom.

Máskor csak részjáték erejű kéz esetén, ha pl. az optimális kontrakt 2 pikk,
 úgy a datum score = 70; ilyenkor az egyet bukó felvétel is kaphat pontot.

Ez az új dinamikus módszer realisabb, jobban figyelembe veszi a csapatmér-
 közés alapvető szempontjait azáltal, hogy a magasabb kontrakt elérésének
 nagyobb szerepet biztosít a részírás felvételekkel szemben, ugyanakkor az
 utóbbiaknak is megadja a megfelelő értékelést a minimális 4 IMP kiegészi-
 tő együttható bevezetésével.

A következő oldalakon a Marcel Peeters
 licitverseny teljes anyagát - mint min-
 den esztendőben - olvasóink rendelkezé-
 sére bocsájtjuk. A Nyugat és Kelet lap-
 jait tartalmazó oldalak úgy vannak az
 ujságban elhelyezve, hogy a füzőkapocs
 alól kifejthetők anélkül hogy a kiadvány
 egyéb részei megsérülneek. Így ki-ki a
 partnerével kipróbálhatja rajtuk saját
 tudását és azt az értékelő táblázat ada-
 taival összehasonlítva ellenőrizheti.

| | | | | |
|--|---|--|--|---|
| <p>-1- ♠ Q 7 6 ♣ - ♦ A K Q ♣ K Q J 9 6 4 2</p> | <p>-2- ♠ A Q 10 4 2 ♣ Q 10 7 6 2 ♦ A J ♣ A</p> | <p>-3- ♠ 10 ♣ A ♦ A K J 9 6 4 3 ♣ A 10 5 3</p> | <p>-4- ♠ J 6 4 ♣ J 9 3 ♦ A K 2 ♣ K J 6 5</p> | <p>-5- ♠ A K J 9 7 5 ♣ A 7 6 ♦ K 9 2 ♣ 10</p> |
| <p>-6- ♠ A K 8 7 6 ♣ 4 ♦ A 8 ♣ K 10 9 3 2</p> | <p>-7- ♠ Q J 10 6 ♣ Q J ♦ Q 2 ♣ K J 10 9 7</p> | <p>-8- ♠ K 9 8 ♣ A 9 4 3 ♦ A K J 10 4 ♣ 10</p> | <p>-9- ♠ A 9 4 3 2 ♣ A 10 ♦ K 9 7 ♣ A 7 3</p> | <p>-10- ♠ A J 8 5 ♣ 2 ♦ J 10 8 ♣ A K 10 3 2</p> |
| <p>-11- ♠ A 7 6 ♣ A 6 2 ♦ Q 6 5 ♣ Q 10 8 6</p> | <p>-12- ♠ A K J 10 7 ♣ A ♦ 10 2 ♣ A Q 5 3 2</p> | <p>-13- ♠ A K Q 8 3 ♣ 8 7 ♦ Q 6 ♣ A Q 10 9</p> | <p>-14- ♠ K 4 ♣ A 4 2 ♦ A J 9 ♣ K Q 7 5 3</p> | <p>-15- ♠ Q 9 5 ♣ K Q 7 5 3 ♦ A K 6 2 ♣ J</p> |
| <p>-16- ♠ A 8 6 5 4 ♣ Q 2 ♦ 9 2 ♣ A Q 9 2</p> | <p>-17- ♠ 7 ♣ Q 10 8 4 ♦ A K 8 2 ♣ K J 7 3</p> | <p>-18- ♠ A K J 2 ♣ J ♦ K J 9 6 4 2 ♣ A 4</p> | <p>-19- ♠ A K J 7 6 ♣ 6 2 ♦ K Q 10 ♣ K 8 2</p> | <p>-20- ♠ J 4 ♣ J 3 ♦ K Q 4 ♣ A K Q 10 6 2</p> |

WEST

| | | | | |
|--|--|--|---|---|
| <p>-21- ♠ K 8 6 3 ♥ A ♦ 10 8 5 4 ♣ A K Q 10</p> | <p>-22- ♠ 10 9 ♥ A 10 6 3 2 ♦ K 3 2 ♣ K 7 2</p> | <p>-23- ♠ 3 ♥ A K J 10 ♦ 8 4 3 ♣ A J 10 5 4</p> | <p>-24- ♠ 7 4 ♥ K J 6 3 2 ♦ K 6 3 ♣ A 7 5</p> | <p>-25- ♠ 8 5 ♥ K J 8 5 2 ♦ A 10 9 6 ♣ K 7</p> |
| <p>-26- ♠ K 6 4 ♥ K J 10 6 4 ♦ J ♣ Q 10 8 6</p> | <p>-27- ♠ 3 2 ♥ J 10 8 ♦ A Q 3 ♣ K 10 7 6 5</p> | <p>-28- ♠ - ♥ K Q 10 8 4 3 ♦ 7 6 ♣ K Q 9 6 2</p> | <p>-29- ♠ Q 3 ♥ 5 3 ♦ J 6 3 2 ♣ A Q 10 8 5</p> | <p>-30- ♠ K 7 ♥ K J 10 9 7 5 ♦ A K 7 4 ♣ 10</p> |
| <p>-31- ♠ K J 10 5 ♥ A K 10 5 ♦ A 8 ♣ K 10 4</p> | <p>-32- ♠ A J ♥ K Q 10 9 3 ♦ Q 10 4 ♣ J 10 8</p> | <p>-33- ♠ Q 8 2 ♥ A Q J 4 3 ♦ K 10 ♣ Q J 6</p> | <p>-34- ♠ K 7 6 2 ♥ - ♦ K 10 6 3 ♣ A 10 7 5 4</p> | <p>-35- ♠ J 8 7 ♥ A 6 5 ♦ J 7 4 ♣ A 6 5 2</p> |
| <p>-36- ♠ J 8 3 ♥ Q 8 7 3 ♦ K 9 7 ♣ K J 4</p> | <p>-37- ♠ A 9 8 5 3 ♥ 9 7 ♦ K J 7 ♣ K J 6</p> | <p>-38- ♠ 7 5 3 2 ♥ K 7 6 4 ♦ A Q J 9 ♣ 7</p> | <p>-39- ♠ A Q 6 2 ♥ A Q 3 ♦ 10 5 2 ♣ 9 6 4</p> | <p>-40- ♠ 9 8 6 ♥ A 8 7 ♦ K Q 5 ♣ J 9 4 2</p> |

EAST

| | | | | |
|--|---|---|--|---|
| <p>-1- ♠ A K 10 9 8 5 3 2 ♥ K 10 ♦ J ♣ 5 3</p> | <p>-2- ♠ K J ♥ 9 5 ♦ K 10 9 4 ♣ K Q J 5 4</p> | <p>-3- ♠ A Q 6 5 3 ♥ K 8 7 6 3 ♦ - ♣ J 8 4</p> | <p>-4- ♠ A 8 ♥ A Q 8 2 ♦ Q 9 3 ♣ 10 9 8 2</p> | <p>-5- ♠ 8 6 ♥ K Q 8 2 ♦ A Q 5 4 3 ♣ K 2</p> |
| <p>-6- ♠ 9 4 ♥ A K 9 8 5 3 ♦ J 4 ♣ Q 7 4</p> | <p>-7- ♠ 9 6 4 ♥ A K 9 8 2 ♦ A 10 ♣ A Q 6</p> | <p>-8- ♠ A 3 2 ♥ K 8 ♦ Q 8 7 ♣ A J 6 4 3</p> | <p>-9- ♠ - ♥ K 8 6 2 ♦ A Q 3 ♣ K Q J 6 5 2</p> | <p>-10- ♠ Q 7 ♥ K J 9 8 ♦ A Q 9 4 ♣ Q J 7</p> |
| <p>-11- ♠ J 9 5 ♥ Q 9 8 3 ♦ A J 9 2 ♣ K 7</p> | <p>-12- ♠ 9 ♥ Q J 8 7 5 4 2 ♦ A 7 6 ♣ K 6</p> | <p>-13- ♠ J 10 9 ♥ K 10 2 ♦ K J 7 ♣ K J 8 7</p> | <p>-14- ♠ Q 6 2 ♥ K Q 5 3 ♦ K 10 7 ♣ 8 4 2</p> | <p>-15- ♠ A 8 ♥ A 9 2 ♦ 8 7 4 ♣ K 7 5 3 2</p> |
| <p>-16- ♠ J 10 2 ♥ A J 7 5 4 ♦ K 7 6 ♣ K 7</p> | <p>-17- ♠ A K 10 ♥ A 9 6 3 2 ♦ Q J ♣ 10 8 2</p> | <p>-18- ♠ 6 5 3 ♥ K 9 7 2 ♦ A 5 ♣ K 10 8 7</p> | <p>-19- ♠ 9 3 2 ♥ A K 10 8 7 3 ♦ 6 ♣ A 5 4</p> | <p>-20- ♠ K 7 5 ♥ K Q 10 8 4 ♦ A J 10 9 ♣ 4</p> |

EAST / DEALER

| | | | | |
|--|---|---|---|--|
| <p>-21-</p> <p>♠ A 10 ♥ Q J 9 7 ♦ A K Q 7 ♣ 9 6 3</p> | <p>-22-</p> <p>♠ A K J 6 4 ♥ K 8 ♦ A 7 4 ♣ Q 4 3</p> | <p>-23-</p> <p>♠ K Q 8 5 2 ♥ - ♦ K Q J 9 7 2 ♣ 7 3</p> | <p>-24-</p> <p>♠ A K 6 5 3 ♥ A ♦ A J 9 4 2 ♣ K 4</p> | <p>-25-</p> <p>♠ K 10 7 ♥ Q ♦ K J ♣ A J 6 5 4 3 2</p> |
| <p>-26-</p> <p>♠ A Q 5 ♥ Q 8 7 ♦ A K 10 6 3 2 ♣ 3</p> | <p>-27-</p> <p>♠ A K 6 5 ♥ K 2 ♦ K 10 8 5 2 ♣ A 4</p> | <p>-28-</p> <p>♠ A K Q 8 7 2 ♥ A ♦ J 10 2 ♣ 8 4 3</p> | <p>-29-</p> <p>♠ 10 7 4 2 ♥ A K 8 2 ♦ K Q ♣ K 9 4</p> | <p>-30-</p> <p>♠ A 9 4 ♥ A 4 ♦ 8 2 ♣ A K 8 7 4 2</p> |
| <p>-31-</p> <p>♠ A Q 8 2 ♥ 9 2 ♦ Q 10 7 6 ♣ A Q 2</p> | <p>-32-</p> <p>♠ Q 6 5 ♥ A 4 2 ♦ A K J 6 5 ♣ K 7</p> | <p>-33-</p> <p>♠ A 10 9 3 ♥ - ♦ A 7 5 4 ♣ A 9 7 5 2</p> | <p>-34-</p> <p>♠ A J 10 ♥ K Q J 6 3 2 ♦ Q ♣ 9 3 2</p> | <p>-35-</p> <p>♠ A Q 10 ♥ Q 10 2 ♦ K 9 6 ♣ K Q 4 3</p> |
| <p>-36-</p> <p>♠ A K ♥ J 10 9 6 4 ♦ A Q ♣ A 10 8 6</p> | <p>-37-</p> <p>♠ K Q 4 ♥ A 5 ♦ A 9 5 4 3 2 ♣ A 4</p> | <p>-38-</p> <p>♠ A K Q 10 4 ♥ J 10 3 ♦ 3 ♣ A Q 6 5</p> | <p>-39-</p> <p>♠ 10 5 ♥ K 8 6 4 ♦ A 7 6 3 ♣ A Q 5</p> | <p>-40-</p> <p>♠ K Q 4 2 ♥ 3 ♦ J 9 6 4 3 ♣ A K Q</p> |

WORLD BIDDING CHAMPIONSHIP 1974
(Challenge Marcel Peeters)

| Deal n° | TOP | NO TRUMP SANS ATOUT | SPADE PIQUE | HEART COEUR | DIAMOND CARREAU | CLUB TREFLE |
|------------|-----|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| 1 | 12 | | 6 = 12 7 = 11; 5 = 7 | | | 6 = 6; 5 = 3 |
| 2 | 8 | 4 = 8; 5 = 1 | 4 = 8; 5 = 7 | 4 = 6; 5 = 1 | | |
| 3 | 7 | 3 = 7; 4 = 1 | 2 = 1 | 2 = 1 | 3 = 2; 5 = 1 4 = 1 | 3 = 2 |
| 4 | 5 | 1 = 5; 2 = 4; 3 = 3 | | 4 = 3; 3 = 2 | | 3 = 5; 4 = 3 |
| 5 | 10 | 3 (E) = 7 6 (E) = 4 5 (E) = 1 | 4 = 8; 5 = 6 6 = 3 | 4 = 5; 5 = 2 | 6 = 10; 5 = 7 | |
| 6 | 6 | 1 = 5; 2 = 2 | 2 = 5; 3 = 4 4 = 2 | 2 = 6; 4 = 2 | | 3 = 5; 4 = 4 |
| 7 | 8 | 4 = 8; 5 = 7 2 = 1 | 4 = 4; 2 = 1 | 4 = 7; 5 = 2 3 = 1 | | 5 = 5 3 = 1 |
| 8 | 14 | 3 = 4 | | | 6 = 14; 5 = 3 | |
| 9 | 20 | 6 = 13; 5 = 1 | | | | 7 = 20; 6 = 11 5 = 1 |
| 10 | 8 | 3 = 8; 2 = 1 | | | 5 = 5 4 = 1 | 5 = 5; 6 = 1 4 = 1 |
| 11 | 5 | 1 = 5; 2 = 3 3 = 1 | | 2 = 2 | 2 = 3 | |
| 12 | 8 | 3 = 6; 4 = 1 | | 4 = 8; 5 = 5 6 = 4 | | 5 = 4 |
| 13 | 8 | 3 (E) = 7; 3 (W) = 6; 4 (E) = 6 4 (W) = 5 | 4 = 8 | | | 5 (E) = 6 5 (W) = 3 |
| 14 | 6 | 3 (W) = 6 3 (E) = 5; 2 = 5 | | 4 = 4; 3 = 4 | | 3 = 4; 4 = 2 |

. / .

| Deal n° | TOP | NO TRUMP SANS ATOUT | SPADE PIQUE | HEART COEUR | DIAMOND CARREAU | CLUB TREFLE |
|------------|-----|---|------------------------------|---------------------------|-------------------------|---------------------------------|
| 15 | 7 | 3(W) = 6; 3(E) = 5; 2 = 3 | | 4 = 7; 3 = 4 | | |
| 16 | 6 | 1 = 4; 2 = 3 | 2 = 6; 3 = 5 4 = 3 | 2 = 4; 3 = 3 4 = 2 | | |
| 17 | 8 | 3(E) = 6; 3(W) = 5; 4 = 4; 2 = 1 | | 4 = 8; 5 = 7 3 = 1 | | |
| 18 | 7 | 3 = 7; 2 = 2 | 4 = 7; 3 = 2 | | 5 = 6; 4 = 2 | |
| 19 | 8 | 3(W) = 8; 3(E) = 6 | 4 = 8; 5 = 6 6 = 3; 3 = 1 | 4 = 7; 5 = 6 3 = 1 | | |
| 20 | 8 | 3 = 5; 4 = 4; 5(E) = 2 | | 4 = 8; 3 = 2; 5(E) = 1 | | 5(E) = 3; 5(W) = 2; 4 = 1 |
| 21 | 12 | 6 = 5; 5 = 4 | | | 6 = 12; 7 = 9; 5 = 3 | 6 = 10; 5 = 2 |
| 22 | 8 | 3(W) = 8; 4 = 3; 2 = 1 | 4 = 5; 3 = 1 | 4 = 4; 3 = 1 | | |
| 23 | 5 | 3 = 4; 1 = 3 | 2 = 2 | | 5 = 5; 4 = 4 | 3 = 2 |
| 24 | 8 | 3 = 8; 4 = 7 5 = 2; 2 = 1 | 4 = 7 | | 5 = 6; 6 = 6 4 = 1 | |
| 25 | 6 | 3(E) = 6; 3(W) = 4; 4(E) = 4; 4(W) = 3; 2 = 3 | | | | 5(E) = 5; 4 = 4; 5(W) = 3 |
| 26 | 8 | | | 4 = 8; 5 = 6; 3 = 1 | | |
| 27 | 7 | 3 = 7; 4 = 6; 2 = 2 | | | 5 = 6; 3 = 2; 4 = 1 | 3 = 1 |
| 28 | 7 | | 3 = 1 | 4 = 7; 3 = 2 | | 3 = 2 |

| Deal n° | TOP | 3. | | | | |
|------------|-----|--------------------------------|---|------------------------|-----------------------------------|----------------|
| | | NO TRUMP SANS ATOUT | SPADE PIQUE | HEART COEUR | DIAMOND CARREAU | CLUB TREFLE |
| 29 | 5 | 3 = 5; 2 = 4 | | | | 3 = 5; 4 = 2 |
| 30 | 14 | 5 = 4; 6 = 3 7 = 1 | | 6 = 14; 5 = 4 7 = 2 | | 5 = 3; 6 = 2 |
| 31 | 14 | 4 = 4; 5 = 2 | 6 = 14; 4 = 5 5 = 4 | | | |
| 32 | 9 | 4 = 5; 6 = 9; 5 = 4 | | 6 = 9; 4 = 5 5 = 4 | 6(E) = 14; 6(W) = 10; 5 = 3 | |
| 33 | 8 | 3 = 8; 4 = 2; 2 = 2 | 4 = 6; 3 = 2 | | | 5 = 5; 3 = 1 |
| 34 | 5 | 2 = 4 | 2 = 5; 3 = 3 | 2 = 5; 3 = 3 | | 3 = 5; 4 = 3 |
| 35 | 6 | 3 = 6; 2 = 4 | | | | 3 = 4 |
| 36 | 8 | 3 = 3; 2 = 1 | | 4 = 8; 5 = 2; 3 = 1 | | 3 = 1 |
| 37 | 12 | 7 = 10; 6 = 6; 4 = 5; 5 = 2 | 7 = 8; 6 = 6; 4 = 5; 5 = 2 | | 7 = 12; 6 = 9; 5 = 3 | |
| 38 | 8 | 3(E) = 5; 3(W) = 4 | 4(E) = 8; 4(W) = 7; 5(E) = 3; 5(W) = 2; 3 = 1 | 4 = 1 | | |
| 39 | 6 | 1 = 6; 2 = 5; 3 = 2 | | 2 = 4 | 2 = 3 | |
| 40 | 6 | 1 = 3; 3 = 2 | 3 = 3; 4 = 2 | | 3 = 6; 4 = 4 5 = 3 | 3 = 3 |

N.B.- Maximum is 331. To calculate your percentage multiply by 3 and divide by 10.

Hazai mezőny

A BBE értékelése alapján kialakult ideiglenes nemhivatalos lista szerint az alábbiak érték el a legjobb eredményeket:

| | | | |
|-------------------|---------|-----------------------|------------|
| Knuth - Szalay | } 255 p | Kovács Z. - Dumbovich | } 238 pont |
| Kertész - Forgács | | Bánkövi - Poór | |
| Ajkai - Magyar | 253 | Kertes - Kertesné | 237 |
| Wellner - Blancz | 251 | Rajczy - Papp | 235 |
| Gabos - Nikolits | 246 | Makádiné - Pál | } 234 |
| | | Kelen L. - Kelenné | |

Az egyes licitek tanulmányozását és összehasonlítását az egyéni rendszerek alkalmazása megnehezíti. Ezért csak a "Standard American" többé-kevésbé azonos vagy legalább hasonló változatait alkalmazó párok licitjei képezhettek némileg összefüggő elemzés tárgyát. Ennek során a következő 11 pár licitjét vesszük figyelembe:

| | |
|-----------------------|--------------------------|
| Gabos - Nikolits | Gerő - Koltai |
| Kovács Z. - Dumbovich | Bálint - Lendvai L. |
| Lévai - Csepeli | Keil - Kovács M. |
| Szász - Kőszegi | Pál - Csóka |
| Tóth - Fogarass | Herczegfalvy - Fogarassy |
| | Gundel - Zánkay. |

1. játszma

NYUGAT: /Osztó/ ♠D 7 6 ♥ - ♠A K D ♣K D B 9 6 4 2
KELELT: ♠A K 10 9 8 5 3 2 ♥K 10 ♦B ♣5 3

Két Nyugat lapját 2 treff abszolút forsz indulásra találta alkalmasnak; kettő nem találta meg a pikk szint... Pál - Csóka és Gabos - Nikolits - egyaránt félreértésből kifolyólag - 7 pikkben kötött ki. Utóbbiak sorozata:

| NYUGAT | KELELT |
|--------|----------------------|
| 1♣ | 1♠/1/ |
| 2♦/2/ | 3♠/3/ |
| 4♥/4/ | 4 szan ^{5/} |
| 5♠/6/ | 7♠/7/ |

/1/ Az Eisenberg-Goldmann rendszerben a 2 pikkre ugrás meghatározott laptípust, egyszínű kéz esetén zárt adu szint mutatna /legalább hatodlagos A K D B vagy hetedleges A K D/. Kovács Zoltán a nyolcas hosszúság esetében némi engedményt tett a szín minőségére vonatkozóan, ami játékerő szempontjából indokoltnak is tűnik.

/2/ 3 treff viszonyválasz /hatos vagy hosszabb szín és 17-19 pont/ passzolható volna, így nem jöhet számításba, marad a kissé mesterséges riverz. /Kovács Z. - Dumbovich 1 treff indulásra 2 treff viszonyválaszt némileg invitálónak fogja fel; így az induló 3 treff viszonyválasza gyakorlatilag nem passzolható, és esetükben megoldja a helyzetet./

/3/ Az Ingberman-féle riverz-konceptióban, amit a Bridzsélet hasábjain már ismertettünk, válaszoló ugró színismétlése önálló, szingli segítséggel is játszható aduszint jelez legalább 10 ponttal.

/4/ Szleminvit a pikket adunak elfogadva. Általános kulcslicit, az adott helyzetben más nem is lehet, minthogy négy treff és négy káró természetes bemonadás lenne. Rövid kört ígér az elhangzott treff és káró bemonadások és a pikk szín elfogadása tükrében.

/5/ Ászkérdés.

/6/ Egy ász és színhiány, ami nem lehet más mint kör. Ha a válaszoló az eddigi licitből kifolyólag két színben is rövid lehetne, úgy az 5 pikk válasz a kettő közül az alacsonyabb ranguban, az 5 szan válasz a magasabb ranguban jelentene siként.

/7/ Ejnye! ... Nem gambling: Gabos egy pillanatra megszedült. A kör színhiány kiderítésének annyira megörült, hogy riverz-erejű partneréhez automatikusan két ászt tett.

Az értékelés érdekessége, hogy a topszkrét /12 pont/ 6 pikknek adja, míg a treff ász nélkül "kockázatosnak" látszó 7 pikk csaknem ugyanannyit, 11 pontot kapott. Ebben talán szerepet játszik az esély, hogy a treff ász nem az induló ellenjátékos kezében van, továbbá hogy bárkinél is van, vonakodik azt kijátszani, nehogy felmagasítsa az asztal hosszú színét, treff színhiányt feltételezve a felvevőnél.

4. játszma

KELET: ♠ A 8 ♥ A D 8 2 ♦ D 9 3 ♣ 10 9 8 2

Nyugat 1 treffel indult mire 1 kör a válasz, majd 1 szan viszonzválasz után dönteni kell. A magas középlapokban bővelkedő kéz 12 értékes figuraponttal és induló partner színében jelentős segítséggel meglepően sokakat készített pesszimista magatartásra. Csupán 5 Kelet mondott 3 szant, 5 pedig 2 szant - ezek közül az egyik partnere a legsivárabb induló kézzel elfogadta az invitet és ő mondta be a 3 szant. Az értékelésben a döntésnek nem volt súlyos következménye, mert 2 szan 4 pontot, a 3 szan 3 pontot kapott.

Csaknem azonos helyzet alakult ki a 39. játszmaiban, ahol Nyugat: ♠ A D 6 2 ♥ A D 3 ♦ 10 5 2 ♣ 9 6 4 kézzel partnerének 1 káró indulására 1 pikket válaszol, majd az 1 szan viszonzválasz után most neki kell döntenie 12 ponttal a kezében. Hét óvatos pár 2 szanéért 5 pontot, a gémet belicitáló négy pár csak 2 pontot kapott. Gabos-Nikolits, Gerő-Koltai, Keil-Kovács és Pál-Csóka mindkét leosztásban csak 2 szant licitált. Óvatosságukban talán része lehetett a pontos ellenjátékot produkáló computer iránti tekintélytisztelőnek.

6. játszma

KELET: ♠ 9 4 ♥ A K 9 8 5 3 ♦ B 4 ♣ D 7 4
NYUGAT: ♠ A K 8 7 6 ♥ 4 ♦ A 8 ♣ K 10 9 3 2

Mindenki megfürdött ebben a leosztásban, ahol a partner 1 pikk indulására Keletnek nehéz a licitet biztonságosan vezetni. Aki 2 kört mondott, majd ismételte a kört, nem sok pontot gyűjtött. A leggyakoribb 3 szan és 3 kör felvétel 0 pontot, a 4 kör 2 pontot kapott.

Tengerentuliak bizonyára fejcsóválva szemlélnék hogy Nyugat lapját hányan indították 1 pikkkel. Általános gyakorlat két ötös fekete szín esetén 17 pont alatti kézzel az óvatosabb megoldást választani.

7. játszma

NYUGAT: ♠ D B 10 6 ♥ D B ♦ D 2 ♣ K B 10 9 7

Meglepő módon 5 Nyugat, tehát a vizsgáltaknak majdnem a fele indult 1 treffel. Hol a 2 1/2 vagy legalább is 2 defenzív trikk? Hol a pontlevonás az örizetlen alacsony figurákért? Régi nagyjaink tanítása: hol késel az éji homályban? Persze a három bajbajutott pár is azok közül került ki, akik ezt a lapot elindították.

14. játszma

KELET: ♠ D 6 2 ♥ K D 5 3 ♦ K 10 7 ♣ 8 4 2

Heten szükségesnek tartották partnerük 1 szan indulása után a Stayman-féle 2 treff választ. Vajon csak az időt akarták kellemesen tölteni, vagy tényleg 4 kör bemondását tervezték a "kedvező" viszonzválaszra 3-4-3-3 elosztással? Sam Stayman könyvében óva int: kerüljük az ilyen kalandot!

15. játszma

KELET: ♠A 8 ♥A 9 2 ♦8 7 4 ♣K 7 5 3 2

A partner 1 kör indulása után kétségtelenül könnyű megoldani a helyzetet. A rendszer egyértelműen előírja: 1 szan, majd 3 kör. Mégis volt 2 treff, majd 4 kör folytatás; hárman pedig 1 szan után a 2 káró viszonzválaszra 4 kört mondtak...

23. játszma

NYUGAT: ♣3 ♥A K B 10 ♦8 4 3 ♠A B 10 5 4

A partner káró indulására 10 Nyugat 1 kört /1/ válaszolt és csak Keil /vagy Kovács M./ mondott 2 treffet.

A rendszer egyik fontos alapelve: ha a laperő megengedi, mind az induló, mind a válaszoló színeit azok természetes sorrendjében - tehát hosszúságuknak megfelelően - licitálja.

A válaszoló esetében az egyes színinduláshoz megkívánt minimális figurális erőt kell tekinteni alsó határnak, amivel a színeket az előbb mondott természetes sorrendben kell licitálni, pontos képet adva ezáltal a kéz elosztásáról és erejéről. Vagy talán a fenti kéz nem éri el az induló erő alsó határát?

28. játszma

NYUGAT: ♠ - ♥K D 10 8 4 3 ♦7 6 ♣K D 9 6 2

Nyugat ismét bajban van partnere 1 pikk indulására. Aki először csak 1 szant válaszol, később kör bemondással már nem tudja jelezni aránylag nagy játékerejét és kimarad a gémből. Az optimális megoldás 2 kör, majd bemondani a treffet s utána nem az ötös treffet ismételni, hanem a körre visszatérni, így jelezve a szín kiváló minőségét. Az induló szingli ásszal is elfogadja a kört adunak és megvan a maximális 7 pont jutalom.

30. játszmaKELET /osztó/: ♠A 9 4 ♥A 4 ♦8 2 ♣A K 8 7 4 2
NYUGAT: ♠K 7 ♥K B 10 9 7 5 ♦A K 7 4 ♣10

Csak 5 tudta megszerezni a 14 pontos jutalmat a 6 kör bemondásáért. Erdemes végigkövetni a Gabos - Nikolits pár licitsorozatát.

KELETNYUGAT

1♣

1♥

/1/ Természetes viszonzválasz - hatos szín, legfeljebb 17 pont.

2♣/1/

3♦/2/

/2/ Legalább ötös kör és négyes káró - gémforsz.

3♣/3/

4♥/4/

4♣/5/

4 szan /6/

/3/ Ha 3 szant kell játszani, inkább Nyugat vegye azt fel esetleges pikk dáma és káró villa birtokában. Ez a bemondás tagadja a hármas kör segítséget.

5♣/7/

6♥/8/

/4/ Most már hatos kör, négyes káróval.

/5/ Kulcslicit /első menet fogás/; szleminvit a kör mint adu elfogadásával. A jó fejütések birtokában okvetlenül meg kell kísérelni a szlemet.

/6/ Elfogadja az invitet, de a folytatás nem kulcslicit, hanem ász-kérdés, mivel egyik színben sincs két azonnal kiadó ütés.

/7/ 0 vagy 3 ász/a pikk kulcslicit után szükségszerűen 3/

/8/ Természetes konkluzió. Tudja, hogy limitált partnerének csak két aduja van, nem is tesz kísérletet a nagyszlemre.

31. játszma

NYUGAT: ♠K B 10 5 ♥A K 10 5 ♦A 8 ♣K 10 4

A fejlettebb módszerek örvendetes gyors terjedésére mutat, hogy Nyugat partnere 1 káró indulására 1 kórt válaszolt, majd az 1 pikk viszonzválaszra kilencen éltek negyedik szín bemondással: 2 treff.

Lapunk következő számában közöljük a világverseny részletes végeredményét.
Z.P.

Marcel Peeters 1974

"BÉTA" szemmel

A Bridzsélet felkért, mutassam be az olvasóknak néhány licitünket a versenyből, és ezen keresztül ismertessem a "BÉTA" licitrendszer alapelveit. Megfordítom a sorrendet és a "BÉTA"-val kezdem.

A "BÉTA" francia-belga licitrendszer. Alapelve egy elosztást közlő kódrendszer, melyet az induló a partnere kérdés sorozatára mond el. A kérdő liciteket r e l é-nek nevezik.

Az elosztás közlés:

- 12-14 pontos lappal egyes magasságon kezdődik /Alap-kód/
- 15-16, ill. 17-18 pontos lappal kettős magasságon kezdődik /Válasz-kód/, de ezt megelőzi az egy káró indulás
- 19 pont vagy erősebb lap esetén a partner fogja elosztását licitálni válaszó-kódban, de természetesen, ezt is megelőzi az induló bemutatkozása arra vonatkozóan, hogy forszos lapja van.

Az alap-kód megegyezik a válaszó-kóddal, csak minden bemondás eggyel magasabb.

Az elosztás-közlést egyértelműen befejező bemondás utáni r e l é licit egy kombinált Ász, Király, Dáma kérdés sorozat kezdete, aminek neve: MILAN. Ez szerencsés esetben már 3 treffnél kezdődhet.

A "BÉTA" a hetes szín hosszúságtól képes az összes elosztást közölni az egyetlen kezéig. 4-4-3-2 és 5-3-3-2 elosztás /15-16 pont/ esetén különbséget tesz aszerint, hogy a dublóban van vagy nincs magas figura, Ász vagy Király, ami a gyakoriságnál fogva igen hasznos többlet információ.

Igy első hallásra talán túl mechanikusnak, merevnek tűnik a rendszer, hogy az egyik játékos kérdez, a másik válaszol. Ez így nem igaz, amint példákban ezt be is mutatom.

Három elosztást ismertetek a licitversenyből.

32. játszma

KELET: ♠D 6 5 ♥A 4 2 ♦A K B 6 5 ♣K 7
 NYUGAT: ♠A B ♥K D 10 9 3 ♦D 10 4 ♣B 10 8

KELET:

NYUGAT:

- | | | | |
|------------|---|-----|--|
| 1♦ /1/ | 1♥ / r e l é: kérdés az elosztást illetően | /1/ | 15-18 pont - tetszőleges elosztás |
| 2♣ /2/ | 2♦ / r e l é/ | /2/ | 17-18 pont - van egy ötös színem |
| 2♥ /3/ | 2♣ / r e l é/ | /3/ | 5-3-3-2 az elosztásom |
| 3♦ /4/ | 3♥ / r e l é/ | /4/ | káró az ötös színem |
| 3♣ /5/ | 4♦ /6/ | /5/ | treff a dubló |
| 4♥ /7/ | 5♣ /8/ | /6/ | van-e minden színben másodlagos fogás ? |
| 5 szan /9/ | 6♦ | /7/ | nincs |
| | | /8/ | treffre voltam elsősorban kíváncsi |
| | | /9/ | van treffből legalább másodlagos fogásom, és van két egyszínű Ászom. |

Nyugat megtudja Keletnél a 17-18 pontot és a 3-3-5-2-es elosztást a kőr és a káró Ásszal, a treff Királlyal és pikkben legfeljebb Dámával.

Ezek után Nyugat nem körben mond szemet, hanem káróban, mert a treff Király így védve van.

6. játszma

Gém alatti leállással szereztünk pontokat, mintegy bizonyításul hogy mennyire nem mechanikus rendszer a BÉTA.

NYUGAT: ♠A K 8 7 6 ♥4 ♦A 8 ♣K 10 9 3 2
 KELET: ♠9 4 ♥A K 9 8 5 3 ♦B 4 ♣D 7 4

NYUGAT:

KELET:

- | | | | |
|--------|---------------|--------|--------------------------------|
| 1♣ /1/ | 1♦ / r e l é/ | /1/ A/ | 12-14 pont ötös szinnel |
| 1♠ /2/ | 2♥ /3/ | a/ | 5-3-3-2 |
| 3♣ /4/ | passz | b/ | egy minimum 4-es mellékszinnel |
| | | B/ | 19 pontnál erősebb forszos lap |
- /2/ 12-14 pont ötös pikkkel és egy minimum 4-es mellékszinnel /5-3-3-2 nem lehet!/
 /3/ Nem r e l é, tehát passzolható. Nyugat a két lapban maximum 24 pontot és misfit-et lát - hacsak Kelet mellékszine nem kőr. Ezzel a 2 kőr llicettel Nyugat felkészül Kelet összes lehetséges válaszára:
- a/ 2 pikkre /ami hatos szint ígér/: passz
 b/ 3 treffre /ami ötöst ígér/: passz
 c/ 3 káróra /ami ötöst ígér/: 3 pikk
 d/ 3 kőrre /ami a kőr mellékszint ígéri/: 4 kőr
- /4/ Ötös pikk mellett a treff is ötös és a kőr rövid. Nyugat tudja hogy Keletnek 8-10 pontja, rövid pikkje és hatos kőrje van. Továbbá nem adott másodsor is r e l é-t, mert a kőr birtokában nyilván félt a 2 káró

választól, amire 2 kör újabb r e l é-t jelent és nem kör szint. Ha pedig rövid pikkje van és fél a káró viszontválasztól, akkor biztosan van legalább három treffje. Így a 3 treff felvételt jobbnak véli, mint a 2 kört. Ebben ugyan nem volt teljesen igazsága, mert 2 kör 6 pontot kapott, 3 treff pedig 5 pontot. /A mezőny 90 %-a gémet mondott 0 pontért!/
 NYUGAT: ♠ D 7 3 ♥ - ♦ A K D ♣ K D B 9 6 4 2
 KELET: ♠ A K 10 9 8 5 3 2 ♥ K 10 ♦ B ♣ 5 3

1. játszma

Nyilván sokan megtalálták a legjobban díjazott 6 pikk felvételt, mégis érdekesnek tartom bemutatni, hogy a BÉTA mennyi információt ad ennek bemondásához.

NYUGAT: ♠ D 7 3 ♥ - ♦ A K D ♣ K D B 9 6 4 2
 KELET: ♠ A K 10 9 8 5 3 2 ♥ K 10 ♦ B ♣ 5 3

NYUGAT: KELET:

| | | | |
|--------|-------------------|-----|--|
| 1♣ /1/ | 1♦ /r e l é/ | /1/ | a/ 12-14 pont ötös nemes szinnel |
| 1♥ /2/ | 1 szan /3/ | | b/ 19 pontnál több, vagy 3-4 vesztő ütéses forszos lap |
| 3♣ /4/ | 3♦ /r e l é/ | /2/ | Az 1 treff indulásom az <u>erős</u> lapot jelentette |
| 4♣ /5/ | 4 szan /6/ | | |
| 5♦ /7/ | 6♣ | /3/ | a/ 13 pontnál erősebb lap b/ olyan típusu lap, amit nem tud a BÉTA licitálni, mint itt a nyolcas hosszúságú pikk. Ez az egyetlen olyan licit, amely visszaveszi a kérdés jogát a forszos indulótól. |

/4/ Minimum 6-os treff tagadja a 4-es mellékszint.

/5/ 3-0-3-7-es elosztás

/6/ Blackwood

/7/ Egy vagy négy Ász

Ezek után könnyű a 6 pikk bemondása, mert hármas pikket, kör színhiányt egy ásszal és forszos lapot kap Nyugattól.

Az 1974-es Marcel Peeters licitverseny /a magyar mezőny magas nevezési számából is látható/ sikeresnek mondható. Sokan felkészültek a versenyre és a kiértékelés után a hibákból igen hasznos tapasztalatokat vonhattak le. Csúppán az volt sajnálatos, hogy négy óra gondolkodási idő helyett a verseny rendezősége mindössze 2 óra 45 percet adott. Ha a magyar élmezőny az európai helyezésekbe is bele kíván szólni - amire hagyománya is van -, úgy a jövőben a versenyt ebből a szempontból is kifogástalanul kell lebonyolítani.

A licitverseny hasznát látva, javaslom a BBE vezetőségének, jó volna a hazai mezőny részére a Marcel Peeters-től függetlenül is talán valamikor ősszel hasonló versenyt rendezni, amibe a vidéket is be lehetne könnyen kapcsolni. Licitversenyhez szükséges anyaggal Zánkay Péter bőségesen rendelkezik. Ilyen verseny a magyar bridzs színvonalát mindenképpen csak emelné.

Forgács Ferenc

A HARMADIK MAGASAN MEGY BE..?

- Edwin Kanter nyomán /1/ -

Király mellől - soha
 Adut - ha baj van
 Balról - az erőbe
 Jobbról - a gyengébe
 Második helyen - kicsivel
 Harmadiknak - magasan
 /Dritter Mann - so hoch er kann/

Aki hisz ezekben a szabályokban, tegye fel a kezét. S most, hogy fen van, jobb lesz letagadni.

Persze sok minden, amit a bridzs-óvodában tanultunk igaz és érvényes ma is. De mennyi? Nézzük például ezt a "harmadik kéz - magas lap" szabályt.

Darvas Róbert a "Bridzsjáték és Ellenjáték"-ban ezt írja: "A harmadik szerepe... az is, hogy az asztalon lévő figurák mögött őrt álljon és ily módon pl. az asztali átmenetek ellen sikerrel védekezhessék.

Ha az asztalon nincs figura, ami mögött őrt kell állni, ez a szerepe természetesen elesik. A két szempont, hogy őrt kell állni, és a legmagasabbal be is kell menni, gyakran összeütközésbe kerül. Ha választanunk kell a két elv közül, vegyük mindig figyelembe a mellékkörülményeket, próbáljuk kitalálni, mi mellől indult a partner, hogyan áll a többi színekben stb."

Edwin Kanter a Popular Bridge c. folyóirat hasábjain/1973 június/ részletesen elemzi ezt a kérdést. Az ő segítségével próbáljunk eligazodni ebben a nem egyszerű problémában. /A példákban mindig Észak az asztal./

I. Asztalon honőr, s Keletnek egy magasabb figurája

Vizsgáljunk meg egy gyakori helyzetet:

| | | |
|---------|--------|--|
| D 5 4 | K 10 2 | Nyugat a hármast /vagy a hetest/ hívja, s az asztal kicsit tesz. Nyilván ha most Kelet a "harmadik kéz" szabálya szerint a királyt teszi, Dél a szinből kettőt üt. Ha azonban a tizest adja az első menetben, a felvevőnek csak egy ütése van. |
| B 9 7 3 | □ | |
| A 8 6 | | |

Nos, hogyan szólna a szabály? Így valahogy:

Ha az induló kicsit hív - feltehetőleg figura mellől -, és az asztalon van honőr, amit a harmadik helyen ülő játékos fedni tud, de a felvevő az asztalról kicsit adott, úgy a harmadik kéz a szin második legnagyobb lapját, de legalább a kilencet tegye az ütésbe.

Hát, szabálynak ez bizony elég bonyolult.

Ha nincs kilencese vagy azzal egyenértékű lapja, úgy a legnagyobbal megy be.

D 5 4
 B 10 7 3 K 8 2
 A 9 6

Nyugat a hármast /vagy a hetest/ hívja, az asztal kicsit tesz, Kelet helyes játéka a király. /Erdemes lenne megvizsgálni, hogy két lapból álló sorozat esetén - mint ebben a példában is - nem célszerűbb-e nagyot hívni, itt mindenesetre a felvevő nem kapna pluszt ütést./

Az iménti szabály arra az esetre szól, ha a harmadik kéz ásszal ül a király vagy dáma mögött; királlyal a dáma vagy bubi mögött; vagy dámával a bubi mögött. Nem érvényes, ha ásszal ül a bubi mögött, mint pl. itt:

B 5 4
 D 8 7 3 A 9 2
 K 10 6

Nyugat a hármast /vagy a hetest/ hívja, az asztal kicsit tesz, s Kelet az ásszal megy be, különben megérdemli partnere szemrehányását.

Minden szabály alól vannak kivételek - így ezuttal is. Lássuk, melyek azok?

1/ A-9 vagy A-10 kombináció az asztali király vagy dáma mögött, színjáték esetén.

D 5 4
 K 10 8 3 2 A 9 7
 B 6

Nyugat - a 11-es szabály szerint - a hármassal indul, erre Kelet helyesen bemegy az ásszal. /A lapszámot - vagy legalábbis a páros-páratlant - jelző indulás esetén Kelet helyzete könnyebb./ Színjátékban a kilences nem ajándékoz ütést, hiszen Észak-Délnek mindenképpen jár egy ütés, ha az ellenfél a szint megbontja.

Színjáték esetében Keletnek általában arra kell figyelnie, hogy a felvevőnek van-e más színben dobási lehetősége. Ha van, az ásszal kell bemenni, De ha az asztal elosztása egyenletes és a felvevőnek dobásra nem nyílik módja, a kilences többnyire, a tízes pedig majdnem mindig jobb, mint azonnal az ász.

2/ Bukást lehívni.

Ha a harmadik kézben ott a bukás, aminek bármilyen kicsi is a valószínűsége hogy elvész, úgy természetesen be kell ütni. Ilyenkor többnyire az ászról van szó.

Következzék néhány kombináció, aminek kezelését addig kell gyakorolni, amíg a helyes játék automatikussá válik. Többnyire az a kérdés; mit kell szanzadu esetén D 9 x-ből adni, ha bubi vagy tízes van az asztalon? A helyes játék többnyire a kilences.

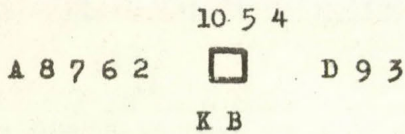
10 5
 A 8 6 4 2 D 9 3
 K B 7

Szanzadu ellen Nyugat a négyessel /vagy a kettessel/ indul, az asztal ötösére Kelet a kilencet teszi, s így Dél csak egyet üt a színben. Színjáték esetén nem valószínű, hogy Nyugat hosszú színéből az ász mellől hívott, tehát - ha dubló tízes van az asztalon - Keletnek a dámát kell tennie, mert könnyen lehet ez a helyzet:

10 5
 K 8 6 4 2 D 9 3
 A B 7

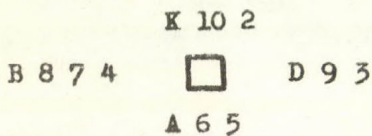
Színjáték ellen Nyugat a négyessel /vagy kettessel/ indul. Ha Kelet most eltéveszti a szabályt, s a kilencessel megy be, meggyülhet a baja partnerével.

Haz az asztalon harmadik tízes van, még nehezebb szanzaduban az ellenjátékos helyzete.



Nyugat a hatossal /vagy a kettessel / indul asztalról kicsi, s Kelet nyilvánvalóan jobban jár, ha a kilencet játssza. Így Délnek csak egy ütése lesz. /Ha a felvevőnél harmadik kisvilla van, s az ellenvonal nem folytatja a színt, úgy ismét csak egy ütése van; míg ha dubló A B-ja, úgy mindenképpen kettőt üt.

A dáma-kilences kombinációk közül említést érdemel még a következő gyakori eset:



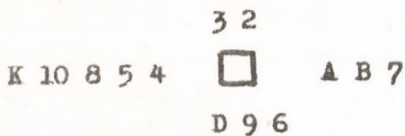
Ha színjáték esetén Nyugat a négyessel /vagy a hetessel/ indul, s az asztal kicsit tesz; a kilences majdnem mindig helyes. Az induló aligha hív el ász mellől, így a dámat Dél ásza ütné s Nyugat bubija impasszal elfogható.

De ha Észak szant licitált s Dél gyengének mutatkozott, Nyugat könnyen indulhatott ász mellől, s akkor jobb a dáma.

Szanzadu esetén a kilencessel kell bemenni, ha az ász a felvevőnél van; s a dámával ha a partnernél. Szabad a választás...!

II. Amikor a partnert be kell csapni!

Ha az asztalon nincs figura, a harmadik kéz partnere indulását úgy védi a legjobban, hogy magasan megy be. Egy tipikus helyzet:



Szan ellen Nyugat az ötössel /vagy a négyessel/ indul, s az asztal kettese után Keletnek ajánlatos az ásszal bemenni, különben Dél olcsón üt a dámával. Mégis vannak esetek, amikor értéktelen asztal mögött a harmadik nem a legnagyobb lapját teszi. Jellemző példa amikor Kelet kezében A D x van s egy biztos másszintű beütése.

Általános bell
Osztó: Észak



Ha Nyugat pikk ötös /vagy négyes/ indulásra Kelet az ászt teszi /a kezdő jellegzetes hibája/, Dél királyát a harmadik menetre tartogatja, majd megadja a káró impasszt Kelet felé, ahonnan nem fenyeget veszély, mert már elfogyott a pikkje, s a felvevő szürrel teljesít.

Am mi történik, ha Kelet először a dámát adja? Dél üt a királlyal /nem meri kihagyni, attól tartva, hogy Nyugat az ászbubi mellől indult kicsivel/, megadja a káró impasszt és most hívja Kelet a pikk ászt, majd a kilencet: egy bukás.

Észak
1♦
3 szan

Dél
2 szan
passz

Cseréljük most ki Kelet-Nyugat kezében a pikk dámát és bubit. Az imént láttuk, milyen baj származhat abból, hogy Kelet az A B x kombinációból a bubit játssza; most mégis ez az egyetlen módja a felvétel buktatásának. A lejátszás ugyanaz, mint az előbb: Dél a királlyal üti a bubit, bizva a 4-4-es pikkben vagy a jó káróimpasszban.

Honnan tudja Kelet, mikor kell az A B x-ből a bubit tennie? A válasz: csak akkor, ha a/ van biztos és gyors külső beütése, b/ a licitből vagy a hívásból tudja, hogy ötös színből indult a partnere, akivel c/ jól megértik egymást.

Általános tanácsként elfogadható, hogy a kisebb figura szinte kötelező A D x-ből, ritkábban jó A B x-ből, míg A 10 x esetében a tizes szóba sem jöhet.

Az a tény, hogy szanjátéknál a felvevő gyakran későbbre halasztja beütését a veszélyes színben, amikor az valamelyik kézben már elfogyott, lehetőséget nyújt taktikai ellenhúzásra ebben a kombinációban:

6 5
B 7 2 A D 9 4 3
K 10 8

Nyugat - valami ihlet hatására-eltalálja partnere hosszú színét, bár Kelet azt nem is licitálta. /Egyesek szerint ez már előfordult álmon kívül is/. Ha nincs külső beütése, Kelet a dámát// kell hogy adja; a felvevő nyilván üt a királlyal. Ha Nyugat - legközelebb ütésbe kerülve - kapcsol, s kivágja a bubit, a védekező vonalnak ebből a színből négy ütése lesz.

Cseréljük ki ismét Kelet-Nyugat kezében a dámát és a bubit: ha a felvevőnél van a király, a bubit kell az első ütésbe tenni és a helyzet ismét az előbbi. Más eset, ha Nyugat a harmadik királyból indult és a dáma van Délnél, mert ekkor - ütésvesztés árán ugyan, - de elkerültük a szín blokkolását. Am, ha Nyugat K 10 x x-ből indult, s Kelet ekkor tette a bubit, sürgősen keressen másik partnert magának.

Az A B x problémáival szemben az A D x kombinációból mindenképpen dáma a biztonságos játék, mert ha Nyugatnál van a király, semmit sem vesz; ha viszont Délnél, úgy igen valószínűen kikényszeríti a korai beütést.

Lássunk két további kombinációt, ami gyakorlott játékos kíván:

3 2
A 9 7 5 4 D B 10
K 8 6

Szan ellen Nyugat az ötössel /vagy a négyessel/ indul. Kelet "normális" játéka: sorozatból a legkisebb, vagyis a tizes. Csakhogy itt éppen a kivételes helyzet esete forog fenn. Ugyanis a tizest Dél a királlyal üti, s Nyugat azt hi-

heti, hogy partnerénél B 10 x s Délnél K D x volt. Ha ütésbe kerül, más színben próbálja Keletet üttetni, hogy a felvevőnél képzelt dámát elfoghassa, holott a színt már le lehetne zongorázni.

Ha azonban Kelet az első ütésbe a bubit // adja, s Dél üt a királlyal, Nyugat B x x-et vagy D B x-et tesz partneréhez, s mindkét esetben nyugodtan hívhat másodszer is kicsit, anélkül hogy ütést vesztené.

A helyzet könnyebb megértését célozza ez a példa is:

7 3
K 8 6 4 2 B 10 9
A D 5

Nyugat a négyessel /vagy a kettessel/ indul, s most - az előbbi esetnek megfelelően - Kelet jó játéka a tizes. Ha a kilencest ütné meg Dél a dámával, Nyugat attól tarthat hogy a bubi is

ott van, s nem folytatja a szint, amikor ütésbe kerül. A tízes játéka 10 x-et vagy B 10 x-et ígér Keletnél, s ezért e szín folytatása még Nyugat oldaláról sem ad újabb ütést a felvevőnek.

Ne tegyük ezt a középső lap-dobást állandó szokásunkká, csak szanfelvétel ellen, ha Nyugat kis lappal indul, Északon nincs figura, s Kelet helyén ülve D B 10 vagy B 10 9 van kezünkben.

/Folytatjuk/

Kertész Ádám

VIDÉKI BAJNOKSÁG ÉS FELSZABADULÁSI KUPA PÉCSETT

A tervezettnél egy héttel korábban, március 28 és 31 között, Pécssett a Pannónia Szálló nagytermében került sor a harmadizben megrendezett Vidéki Bajnoksági csapatversenyre és az immár hagyományos Felszabadulási Kupa párosversenyre. Mindkettő Bari István és Tillesch György szakszerű gondos rendezésében zajlott le, a szokottnál lényegesen több részvevővel.

A Vidéki Bajnokság nemcsak az indulók száma, de a verseny színvonala, izgalma tekintetében is messze felülmulta az első tatabányai majd a múlt évi keszthelyi bajnokságot. Nyolc város tizennyolc csapata indult, ami szembetűnő fejlődés a korábbi 12-es illetve 10-es létszámhoz képest. Egy-egy csapat érkezett Bajáról, Kiskunhalasról, Keszthelyről, Miskolcra és Veszprémből, 2 Tatabányáról, 3,5 /! / Szegedről; 7,5 pécsi csapat egészítette ki a mezőnyt.

Két kilences csoportban egyoktávós körmérkőzést játszottunk, a legjobb 3-3 került a hatos döntőbe, az egymás elleni eredményekkel együtt. A döntőben megint három fordulóra került sor. A két csoport élére a papirforma alapján a kétszeres vidéki bajnok Pécs KPVDSZ csapatát és az igen erős Miskolc válogatottat emelték ki, de a résztvevők egyáltalán nem tisztelték a papirformát; a sok meglepő eredmény az erőviszonyok kiegyenlítődését, bizonyos mértékű eltolódását és az egész vidéki mezőny játékerőjének határozott előrelépését tükrözte.

Meglepetést keltett a legelső fordulóban, hogy a nyugodtan, kulturáltan játszó szegedi élcsapat, a verseny későbbi győztese, fölényes 12:-2 pont arányban legyőzte az ujdonsült pécsi bajnok Pálmai-csapatot. Pálmaiék nem vesztették el kedvüket, óriási lendülettel, kockázatvállalással vetették magukat legyőzőjük után és a verseny végére "csaknem" sikerült is befogniuk vert helyzetből riválisukat, a szegediek azonban 8 meccspontot megőriztek előnyükből. A miskolciak általában szellemesen, jól játszottak, de egy-két megtorpanásuk elég volt ahhoz, hogy az említett két csapat eléjük kerüljön. A védő csapatnak ezen a versenyen ugyyszólván semmi sem sikerült. Ime egy példa:

| | | | | | | |
|---------------|---|---------|------|---|---------|--|
| ♠ A x | <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>E</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | ♠ K x x | Ezzel a lappal ésszerű 6 treffet felvenni. És megjátszani ? |
| E | | | | | | |
| Ny K | | | | | | |
| D | | | | | | |
| ♥ A K B | | ♥ D x x | | | | |
| ♦ A B | ♦ D x x x | | | | | |
| ♣ A K B x x x | ♣ 10 x x | | | | | |

Ismeretes a hiányzó dáma elfogására az angol mondás: "Eight ever, nine never..." - vagyis ha a színből nyolc lap van a vonalon, impassz a dámára; ha kilenc, esésre játszani. Utóbbi esetben a javasolt játékmód csak 53-50 %, esélyt azaz 3 % többletet biztosít. Fortuna ezuttal következetesnek bizonyult: megbüntette a védő pécsi csapat játékosát, mert amikor második menetben impasszt adott a mögötte ülő dubló dáma elbuktatta a felvételt.

Az alig kifogásolható döntés 13 meccspontot és a bajnoki címet jelentette a szegedi csapat számára.

A hatos döntő végeredménye:

| | | |
|---|----------|---------------|
| 1. Maros /Szeged/ /Zsák-Patay, Oláh-Winter | 35 gy.p. | +63 meccspont |
| 2. Pálmai /Pécs/ Pál-Mezsei, Bari L.-Süvecz | 35 | +55 |
| 3. Miskolc /Fonyad-Huczka, Gricser-Csiky | 32 | +37 |
| 4. Kiskunhalas | | |
| 5. Keszthely | | |
| 6. KPVDSZ /Pécs/ | | |

A vidéki bajnokság mezőnyéhez szombat délután husz fővárosi pár csatlakozott és megkezdődtek a Felszabadulási Kupa Párosverseny küzdelmei. Az indulók létszáma /58/ lehetővé tette, hogy minden pár minden leosztást játszon /2x29 leosztás/ és a két forduló során a legtöbb ellenféllel találkozzon.

Az első fordulóban nagyszerű játékkal 67 % feletti eredményt ért el a miskolci Gricser-Csiky pár; 63 %-körül teljesítményt nyújtott az ifjusági válogatottból Szilágyi-Kelen és Gólya-Dellagrammatikas. Másnap a házigazda Bari I.-Harsányi pár szerepelt a legjobban, csaknem 64 %-ot érve el. Ugyancsak megközelítették kimagasló eredményüket Szappanos-Vinkler, Proniewicz-Szirmay és Kovács Z.-Dumovich. Ime a 2. forduló 17. játszámája, melyben arnyalatnyi helyzetmegítélési tévedések, illetve kitűnő felvevőjáték folytán értékes pontokhoz jutottak Dumovichék, éppen Harsányiék ellen.

| | | | | | | | | |
|------------|--|-----------|--|----|---|---|--|-------|
| ♠ D 9 6 | | | | | | | | |
| ♥ D 4 3 | | | | | | | | |
| ♦ K B 7 5 | | | | | | | | |
| ♣ B 10 9 | | | | | | | | |
| ♠ 10 8 5 4 | <table border="1"> <tr><td>E</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td></tr> <tr><td>D</td><td></td></tr> </table> | E | | Ny | K | D | | ♠ A B |
| E | | | | | | | | |
| Ny | K | | | | | | | |
| D | | | | | | | | |
| ♥ A K 9 | | ♥ B 6 5 | | | | | | |
| ♦ 8 6 2 | | ♦ A D 4 3 | | | | | | |
| ♣ 7 6 3 | | ♣ A K D 5 | | | | | | |
| ♠ K 7 3 2 | | | | | | | | |
| ♥ 10 8 7 2 | | | | | | | | |
| ♦ 10 9 | | | | | | | | |
| ♣ 8 4 2 | | | | | | | | |

Dumovich Miklós mint a legtöbb Kelet 3 szant játszik. Bari István Délről szerencsétlenül támadó pikk indulást választott, ami azonnal megadta felvevő tizedik ütését. Dumovich a 8-ast kérte asztalról és a 9-est a bubbal ütötte /a dáma mitsem változtatott volna/. Körrel asztalra, káró impassz, kézben ütött a dáma, majd kis káró. Most dőlt el a második szür, ami csak úgy kerülhet el, ha Dél marad ütésben és kört hív! Észak azonban úgy vélte, jobb ha ő üt és megbontja a treffet vagy "aláhívja" a pikket, ezért átütötte partnerét. A folytatás automatikus és Dumovich elképzeltét igazolta. A negyedik treffre Észak

kénytelen pikkot dobni, káró ász, majd újabb káró után ismét ütésbe kerül és elhív a kör D x-ből... Bariékat dicséri, hogy ez a játszma, bár vele kezdték a napot, nem szegte kedvüket s ők szereztek a forduló legtöbb pontját.

Elismerést érdemel a fiatal győztes pár, de a többi díjazott is mind bizonyította, hogy kitűnő párosverseny-játékos.

| | | |
|--------------|------------------------------|------------------------|
| Végeredmény: | 1. Szilágyi - Kelen K. | 2016 pont |
| | 2. Szappanos - Vinkler | 2015 |
| | 3. Bari I.-Harsányi | 1975 |
| | 4. Kovács Z.-Dumovich | 1971 |
| | 5. Gricser - Csiky | 1942 |
| | 6. Füst - Antos | 1885 |
| | 7. Fogarassy - Herczegfalvy | 1878 |
| | 8. Proniewicz-Szirmay | 1876 |
| | 9. Németh - Kovács L. | 1864 legjobb budapesti |
| | 10. Patay - Zsák | 1863 legjobb vidéki |
| | 11. Tóth - Fogaras | 1859 legjobb ifjusági |
| | 15. Gólya - Dellagrammatikas | 1786 legjobb vegyes |
| | 21. Bari I.-né - Schweitzer | 1695 legjobb pécsi |

Szesztay Zsolt

NAGYVÁRAD

Az eredetileg öt napra hirdetett hagyományos versenyt Félixfürdőn május 3-tól 5-ig rendezték meg kissé összezsúfolt programmal, a szokottnál valamivel kisebb mezőny: 62 pár és 27 csapat részvételével.

A párosversenyben a magyarok mérsékelten szerepeltek, a legjobb helyezést közülük második fordulóbeli jó eredményével Temesvári - Lendvai érte el:

| | | | |
|----------------------|------|---------------------------------|------|
| 1. Kreuss - Popper | 1512 | 6. Temesvári - Lendvai /magyar/ | 1382 |
| 2. Genazzini - Nica | 1503 | 7. Gabos - Nikolits T. /magyar/ | 1368 |
| 3. Stern - Liberszau | 1416 | 8. Puza - Osskó /magyar/ | 1356 |
| 4. Daragos - Koós | 1411 | 9. Roman - Fisher | 1348 |
| 5. Argintaru - Maxim | 1405 | 18. Faludy - Szigethi /magyar/ | 1280 |

A csapatversenyt dán rendszerben bonyolították le, érdekes módosítással. A csapatok 7 késleltetett és 3 egyenes vagyis összesen 10 fordulót normál dán rendszerben játszottak, majd az így kialakult sorrend szerint a mezőny 4-es csoportokra oszlott, a végső helyezésekért "döntőt" játszottak az egyes csoportokon belül /természetesen az addig szerzett pontok megtartásával/. Így elkerülhető a dán rendszer igazságtalansága, hogy a vezető csapatok az első két asztalon "gyilkolják" egymást és közben a "külső körről" csuszik be egy-két csapat dobogós helyre.

A módosítás - amit Eckstein György javasolt - a verseny résztvevői közt általános tetszést keltett. Egyetlen észrevétel hangzott el: az első négy helyet kellene csak ilyen módon eldönteni, a többi helyért nyílt mezőnyben játszhatnának tovább a csapatok.

A csapatversenyt rövid kihagyás után szinte végig az első asztalnál játszva, a FESZEK csapata nyerte meg:

| | | | |
|--|----|-----|-------------|
| 1. FESZEK | 91 | 90 | leadott IMP |
| /Gabos Gábor, Nikolits Tamás, Osskó András, Puza László/ | | | |
| 2. NIM-IGÜSZI Fűrst | 77 | 109 | |
| 3. CFR Kolozsvár | 75 | 119 | |
| 4. Bukarest - Brassó | 73 | 144 | |
| 5. Nagyvárad | | | |

Köszönettel tartozunk Szentpéteri Jánosnak, aki a tőle megszokott módon zökkenőmentesen bonyolította le a versenyt és először alkalmazta Eckstein György ujitását.

Végül egy érdekes leosztás:

Általános mans,
Osztó: Észak

♠ K 6
♥ A K 7
♦ 9 8 7 6 5 3 2
♣ 5

□
♠ A Q J 10 9 8 5 3
♥ Q 9 8
♦ -
♣ A 9

| Észak | Dél | Nyugat |
|----------|----------|--------|
| Gabos | Nicolits | |
| passz | 4♦ | kontra |
| passz | rekontra | passz |
| 4♥ | 5♣ | kontra |
| rekontra | 5♦ | passz |
| 5♥ | 5 szan | passz |
| 6♥ | 7♥ | |

A 4 káró megfelel 4 pikk indulásnak, de szemre esélyes kezét mutat. Észak, főleg Nyugat kontrája után, felismeri a kínálkozó lehetőséget /Dél passzos partnerrel szemben is szemre esélyesnek ítélte lapját/, és az eredeti 4 körrel helyett most passzal tudakolja az indulótól az aduszin minőségét és elsőmenet fogásait. A rekontra maximum egy kiadóval játszható aduszint és káró elsőmenet fogást ígér; 4 kör elsőmenet fogás, 5 treff szintén. Most Nyugat kontrája ismét segít: a rekontra másodikmenet fogást ígér /Dél már ígérte az első menetét/; 5 káró másodikmenet fogás /Észak már látja, hogy ez sikén/, 5 kör másodikmenet fogás, és most Délnek már csak egy problémája maradt, van-e partnerének adu királya: 5 szan. Erre 6 kör adu K vagy A Q s így az Észak-Dél vonal elérte a nagyszímet. Persze ha Nyugat két kontrájával nem segít, a szük licittér miatt valószínűleg csak 6 pikk lett volna a felvétel. /A másik asztalnál 4 pikk + 3-at játszottak.../

Nikolits Tamás

Uj kapitány-uj keret

A Budapesti Bridzs Egyesület Elnökségének felkérése a szövetségi kapitány tisztségének ellátására meglepetéssel és örömmel érintett. Ezt az igen megtisztelő feladatot olyan kapitányok után bízták rám, mint Cohen, Kun, Balogh, Vég, Faragó stb. Nyomdokaikba lépni, az övékhez hasonló vagy jobb eredményt elérni nem könnyű feladat. De nem a multba nézés most a fő feladat, hanem a jövőbe tekintés. Mit kell elvárunk a BBE-t, s ezen keresztül az egész magyar bridzs-társadalmat képviselő válogatott csapattól? Azt, hogy itthon és esetleg külföldi mérkőzések során becsülettel helyt álljon, 2-3 év alatt zárkózzon fel az európai középmezőnyhöz, s mind játékaival, mind magatartásával követendő példát mutasson a magyar bridzselőknek. Ezt tűztem ki célul, s mivel jelenleg ilyen csapat nincs, kialakítása, formálása, hosszú időt fog igénybe venni. /Ez idő alatt nemzetközi vagy hazai kötelezettségekből adódó válogatott mérkőzésekre a keret tagjaiból képzendő ad hoc összeállításokat részesitem előnyben, figyelembe véve a pillanatnyi formákat, s időnként kipróbálva egyes elképzeléseimet./ A válogatott keret munkájába - a cikk írásakor - a következő párok meghívását tervezem:

Kaufmann - Linczmayer
Proniewicz - Szirmay
Szász - Kőszegi
Csepeli - Lévai
Gabus - Nikolits
Gerő - Koltai

Márton - Pákozdi
Dumbovich - Kovács Z.
Szappanos - Vinkler
Fogarassy - Herczegfalvy
Ajkaí - Magyar
Keil - Kovács M.

A keret heti egy alkalommal tart edzést, amin a szokásos gyakorlati munkán felül /röpversenyek, licit- és játékeladványok/, stb. koncentráció fejlesztő és - ha ebben a sportban szó lehet róla - állóképesség-növelő feladatok is szerepelnek. Ez év őszén válogatóverseny indul a keret kiegészítése céljából. A felkészülés során örömmel venném, ha hazai elméleti és gyakorlati szakembereink munkában licitversenyek, lejátszási feladatok, helyzetfelismerést elősegítő gyakorlatok biztosításával segítenének.

Remélem, hogy - lehetőségeink szerint - egyre fokozottabban bekapcsolódva a nemzetközi versenyéletbe, egyenletes fejlődéssel sikerül szellemileg és fizikailag is fitt, fegyelmezett csapatot kialakítani, amely méltó módon reprezentálja majd hazánk bridzssportját.

Kertész Ádám

MAGYAR KUPA 1974

1974. április 9-10-én 44 csapat kezdte meg a küzdelmet a budapesti selejtezőkben.

Mivel a keddi versenynapokra 30, a szerdaira csupán 14 csapat nevezett, új rendszer szerint az öt keddi csoportból az első két helyezetten kívül a két legjobb harmadik is tovább jutott. A meghatározás alapját a két továbbjutó ellen elért pontszám képezi. A szerdai fordulókból csupán a csoportelsők és a legjobb második jut tovább. Ez utóbbi meghatározása a csoport utolsó helyezettje ellen elért eredmény elhagyásával /7. és 8. csoport/ az összpontszám alapján történik.

A keddi csoportokban már eldőlt a küzdelem. Az 1. csoportban a két esélyes magabiztosan jutott tovább. A 2. csoport meglepetése, hogy az I. osztálytól idén bucsut vett Tamássy és Debreczeni csapatok nem bírtak az I/B osztályba feljutott Radácsiékkal. A 3. csoportban Kendéék az ujonnan bevezetett kedvezménynek köszönhetik továbbjutásukat. A 4. csoport meglepetése a Welker-Taurus 11 : 9 eredmény. Az 5. csoportban a két élenálló jó formája ütötte el Beóthyéket a továbbjutástól.

A szerdai csoportokban sok kérdés vár tisztázásra az utolsó fordulóban. A négy I osztályú csapat továbbjutása még korántsem biztos, mert ha a Lendvai - NIMIGÜSZI II. mérkőzésen nem születik szoros eredmény, az egyik csapatnak el kell bucsuznia a Magyar Kupától.

Eredmények:

| | | | | | |
|-------------------|------------------|---------|-------------------|-------------------|---------|
| <u>1. csoport</u> | | | <u>2. csoport</u> | | |
| 1. | ISC - Vég | 88 | 1. | Góth | 97 |
| 2. | NIMIGÜSZI I. | 79 | 2. | Radácsi | 63 |
| 3. | ISC - Merza | 55 /2/ | 3. | Tamássy | 60 /8/ |
| 4. | Vida | 33 | 4. | Debreczeni | 32 |
| 5. | Szabó | 19 | 5. | Tumay | 18 |
| 6. | Lágymányos | 12 | 6. | NIMIGÜSZI Kriston | 17 |
| <u>3. csoport</u> | | | <u>4. csoport</u> | | |
| 1. | Berentey | 90 | 1. | Taurus | 87 |
| 2. | Kelen | 78 | 2. | NIMIGÜSZI Tóth | 76 |
| 3. | Kende | 68 /12/ | 3. | Welker | 59 /15/ |
| 4. | Bencsik | 19 | 4. | ISC - Jinda | 31 |
| 5. | Bán | 17 | 5. | Szigeti | 22 |
| 6. | Andor | 8 | 6. | NIMIGÜSZI Kabay | 18 |
| <u>5. csoport</u> | | | <u>6. csoport</u> | | |
| 1. | Fészek | 91 | 1. | Spartacus | 28 |
| 2. | Szeleczky | 81 | 2. | Matematikus | 27 |
| 3. | Beóthy | 47 /8/ | 3. | Csipka | 20 |
| 4. | NIMIGÜSZI Balásy | 42 | 4. | Somoskövi | 5 |
| 5. | O.T. | 22 | | | |
| 6. | Eötvös | -13 | | | |
| <u>7. csoport</u> | | | <u>8. csoport</u> | | |
| 1. | Kun | 57 | 1. | Lendvai | 57 /37/ |
| 2. | Nagy | 44 /24/ | 2. | NIMIGÜSZI II. | 54 /34/ |
| 3. | Keresztury | 24 | 3. | NIMIGÜSZI Gólya | 44 |
| 4. | Springer | 11 | 4. | Szentpétery | 0 |
| 5. | Petravich | -4 | 5. | Goszt nyi | -5 |

eszgé

BRIDZSELET - Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület /1391 Budapest, Postafiók 225/
Főszerkesztő: Dr. Zánkay Péter /1118 Budapest, Budaörsi ut 24/,
A kiadásért felelős Csepeli Miklós /1027, Horváth-u. 17/.
Szerkeszti: Salgó Gábor /MTI-telefon: 159-490/ - Készült a
GANZ-MAVAG házi nyomda sokszorosító üzemében /1087 Budapest,
Könyves Kálmán körút 76/ 1000 példányban.

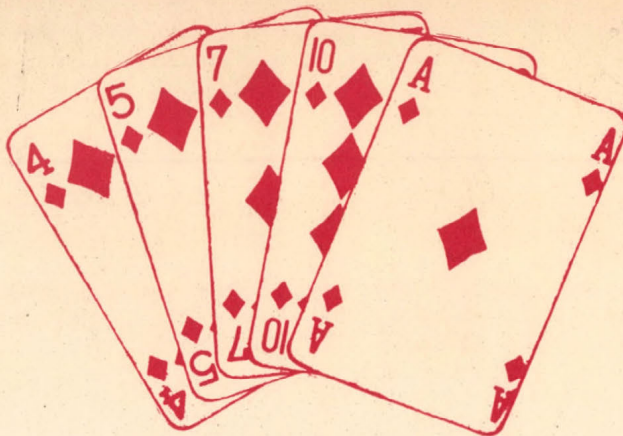
Egyes példány ára: 9 forint. - Előfizetés egy évre: Budapesten
108.- forint; máshol /számonként 1 Ft postaköltség hozzáadásá-
val/ 120.- forint.

BUDAPESTI BRIDZS EGYESULET

Bp. 62. Pf.: 225:

OTP: 218-98134-223

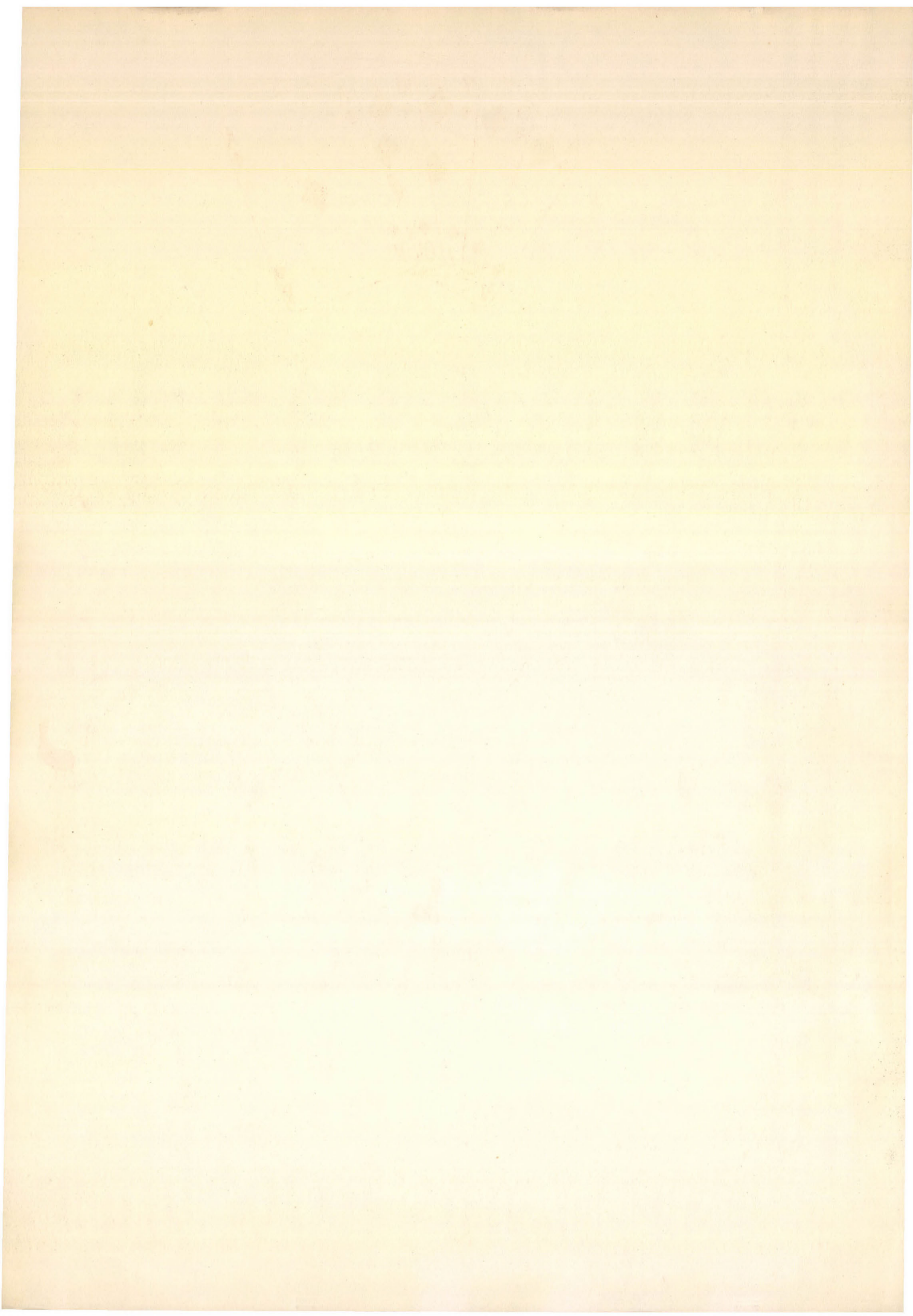




BRIDZSÉLET

Tartalom

| | <u>Oldal</u> |
|---|-------------------|
| Egy este Mrs. Whitefielddel | - Villányi Á. 129 |
| Világhíradó | 131 |
| Haladók iskolája - Időzítés | - S.G. 133 |
| Átmenet-váltásos beszorítás tartalék szinben | |
| OTTLIK GÉZA cikke a "Bridge World"-ben | - Villányi Á. 134 |
| Gyászhir | 135 |
| Koraószai nyaralás | - Z.P. 136 |
| Marcel Peeters Kupa 1974 - Eredmények | 137 |
| Ifjúsági Bridzsfesztivál '74 | - Kuttner Gy. 138 |
| Velden - 1974 | 139 |
| Erős egyenletes lapok licitje | - Kovács Z. 140 |
| Magyar Kupa 1974 | - eszgé 145 |
| Indító kijátszás /folytatás a február- márciusi cikkhez/ | - Holyinka P. 146 |
| 1974/75 évi csapatbajnokság versenykiírása | - Berentey 149 |
| Csapatverseny nevezési lap | 151 |
| Csapatverseny osztálybesorolás | 152 |



EGY ESTE MRS. WHITEFIELDDEL

Irta: Villányi Ágoston

Versenybridzset és családi hangulatot nehéz együtt találni. A ritka lelőhelyek egyike az Építők Műszaki Klubja a Petőfi Sándor utcában, ahová feleséggel pénteken rendszeresen eljárunk. Párban szoktunk játszani, kivéve ha feleségem a változatosság varázsától hajtva mellőzi férjét és azt gondolja: új partner és új rendszer biztosabban vezet a siker felé. Egy alkalommal azonban nem a győzelemért váltunk szét, hanem Mrs. Whitefield kedvéért.

Mrs. Whitefield néhány napra jött Angliából Magyarországra, itteni ismerősei kalauzolták el a Klubba. Nem sokkal kezdés előtt érkeztek, majd minden hely be volt már töltve, csak a mi asztalunknál buslakodott egyedül egy fiatalember, úgy látszott, hiába várja megbeszélte partnerét. Őt kérdezték, hajlandó-e játszani a vendéggel. Szívesen vállalta ha van aki fordítson, mert angolul licitálni csak annyit tud, hogy "pessz". Egyébként az ismert kávéházi systemben játszik^{x/}, s reméli, jól meg fogják érteni egymást a vendég és ő. Mielőtt megkérdezte volna, honör-trikkben vagy 7-5-3-1 pontban értékeljük lapjukat, sorsolással döntöttük el, hogy a fiatalember a feleséggel, jómagam pedig Mrs. Whitefielddel játszék. Így is lett.

Nem sok időnk volt a megbeszélésre, ACOL, Blackwood, 15-17 pontos szan manban-bellben egyaránt hogy el ne tévesszem, szokatlan szan a nem licitált színekre, lapszámjelzés, hívásirányítás, tizenegyes szabály. A másik párnak még annyira sem volt szüksége, a józan ész fogja vezérelni őket.... és első is lettek a vonalukon.

Az első játszmában Mrs. Whitefield volt a felvevő. Ennek örültem, mert rögtön alkalmam lesz megfigyelni a játékát és őt magát is. Leteritem a lapokat és reá tekintek, hogy először is megtudjam elégedett-e a kontrakttal, nehéz vagy könnyű dolga van-e, s ehhez képest kell majd a lejátszást értékelnem. Az ismert jelekre várok; ha köszönettel bólint, jó a szín és a felvétel; ha megrándul a szájaszéle, nem ezt kellett volna játszani; ha pedig mereven de szigorúan néz: félreértettük egymást a licitben. Ami a játék nehézségét illeti, ha kissé hátradőlve könnyedén dobálja a lapokat: csaknem terithetne; ha idegesen töpreng: meg is bukhatja; ha töprengése higgadt: a szűrőkre gondol.

Meghökkenítő, de Mrs. Whitefield arcára semmi sincs írva. Az asztal leterül s ő hosszan elgondolkodik, később egyenletes ritmusban játszik, se öröm, se csalódás, se megkönnyebbülés, se fellélegzés arcáról, szájáról le nem olvasható. Nem csak a kártyáiba, a gondolataiba sem enged bepillantást.

Az utólagos elemzésből persze sok mindent megtudhatunk róla.

| | |
|------------|--------------|
| ♠ A K 9 7 | ♠ Q 10 6 5 3 |
| ♥ A 7 4 | ♥ J 3 |
| ♦ J 10 3 2 | ♦ Q 8 7 |
| ♣ J 4 | ♣ A Q 6 |
| 10 | 1♠ |
| 2♠ | 3♠ |
| ? | |

Be kell mondani az 50 %-os gémet párosversenyen? A "tanok" szerint nem. De gondoljuk meg a következőket.

Egyformán jó, ha a teljesíthető gémet bemondjuk és a nem teljesíthetőnél leállunk; de nem egyformán rossz, ha kima-rad a teljesíthető gém vagy megbukjuk a bemondottat.

x/

A kifejezés - különösen külföldiek előtt - nem szerencsés, mert a COFFEE-HOUSING a nemzetközi bridzsnyelvben a "vásári" trükkök alkalmazását jelenti.

Ha Nyugat passzol és a partner tizet üt, szemrehányásainak özöne ellen nincs védekezés, a tények őt igazolják. Ha nem passzol és a felvétel bukik: Nyugat marad főlényben. Rámutathat, hogy akinek nincs elég erős lapja a gémbhez, az ne mondjon hármát, mert 2+1 ugyebár annyit ér, mint 3 teljesítve. Ezen túlmenően röviden felhívhatja a figyelmet hogy Kelet a felvételt Silvergate Coup-val^{x/} könnyedén teljesíthette volna, ha olyan nagy bridzsező, amekkorának tartja magát.

Eldőlt a kérdés; tegyük fel, én vagyok Nyugat és 4 pikket fogok mondani; hátra van még a "hogyan". Ennek ugyanis külön technikája van. Az invitálásra kissé felhuzom a szemöldökömet, ezzel tudtára adom partneremnek és a körbenállóknak, hogy az invitet megértettem, kissé meg is lepett, nem vagyok biztos indokoltságában, de azért megfontolom a helyzetet.

Megfontolás. Lapjaimat többször szétnyitom és összezárom. A szétnyitás kezdetben gyors, ideges, a zárás lassu, majd a folyamat megfordul. Ezzel jelzem, hogy a kérdés kényes /gyors szétnyitás/ és nehéz dönteni /lassu zárás/, de ahogy gondolkodom, egyre világosodnak a körvonalak /higgadt nyitás/ és érlelődik a döntés /hirtelen zárás/.

Döntöttem. Ha csak kimondanám: egyetlen szó, de mimikáival sokkal árnyaltabban fejezhetem ki magam. Nyakam kényszeredett félrefordításával oldalt nézek és szájam bal csücskében összeszorulnak az izmok: "Veszélyes a helyzet". Arcom meggyötört kifejezést vesz fel: "Tudom, kedves partner, hányszor invitáltál indokolatlanul és hány felvételt rontottál el, mert rossz irányban adtál impasszt". Fejemet kissé a partner felé fordítom, nézésemm merevségéből nem engedve: "Mindezek ellenére, mert ismételted hitvány színedet, mert ismét alkalmam lesz, hogy felvevőjátékok gyengéire rámutassak, gémet mondom, igenis!" És sóhajjal ötvözött felkiáltással: négy pikk!

Mrs. Whitefield rezzenéstelen arccal passzolt a három pikkre. Kitűnően licitált és egyébként is nagyszerűen játszott. Stílusa más volt, mint a mienk de számomra ismerősként hatott: az angol lapok mindennapos rovataiban találkozni az ő megfontolt bemondásaival és különleges fogásoktól mentes, de körültekintő játékával. Nem volt időnk beszélgetni, nem tudom, hol, hogyan tanult Mrs. Whitefield bridzsezni, de nyugalmaiból és alaposságából sokra lehetett következtetni. Biztos voltam benne, hogy a kezdet kezdetén senki nem tanította őt, ha pikkje is van, meg kárója is, akkor licitáljon treffet és ha a partner színe nem tetszik neki, ne a sajátjával hozakodjon elő, hanem mondjon szanzadut. Könyvei, tanítói egyszerű és megbízható ismeretekhez jutatták, ilyenekkel találkozhatott kedvenc újságjaiban is: például mit kell válaszolni Észak 1 kör indulására ezzel a lappal:

♠ K J 8 6

♥ A 3

♦ 7 5

♣ K 10 9 8 6

ha Dél volt az osztó és passzal kezdett? Ez persze rejtvénynek siralmasan egyszerű és közel sem mérhető ilyenhez mint pl.:

Párosversenyen fordult elő a következő kiosztás:

♠ A K Q

♥ A K Q J 10

♦ A K

♣ A K 2

♠ 4 3 2

♥ 6 5 4 3 2

♦ 5 4 3 2

♣ Q

1♦

4♠

7 szan

4♣

5♠

Kérdés: Mit jelentenek a baloldali licitek abban a rendszerben, amelyben Ló Alfréd állapodott meg alkalmi partnerével a múlt hét csütörtöki versenyén?

Ez aztán rejtvénynek világcsucs, mert a hirtelenjében összeállított rendszerre már sem Ló Alfréd, sem alkalmi partnere nem emlékszik ennyi idő távlatából.

x/

Mr. Silvergate 1972-ben született az Egyesült Államokban. A róla elkeresztelt coup-t 83 éves korában fogja felfedezni. Nevét Magyarországon s-el "silvergét"-nek ejtik.

Mrs. Whitefield rendkívül odaadóan játszott és figyelmét látszólag semmi apróság nem kerülte el. Ezért kinosan éreztem magam, amikor az ellenfél nagy merészen 4 kórt vett fel és teljesített - egyedül a mi asztalunknál, mert nem hívtam le időben a bukást. Arra számítottam, hogy partnerem udvarias szemrehányása a legdurvább szidásnál is fájóbb lesz. De szót sem szólt és kötelességemnek éreztem, hogy magam kezdjek mentegetődni. Amulva nézett rám. Nem értette. Mrs. Whitefield, akinek figyelme látszólag minden apróságra kiterjedt, partnere súlyos hibáját egyszerűen nem érzékelte.

Bucsuzól egy kedves fénykép:

| | | |
|------------|------|-----------|
| ♠ K Q 9 5 | | ♠ 8 4 |
| ♥ Q 9 3 | | ♥ A 5 4 |
| ♦ Q J 7 4 | | ♦ 9 6 3 2 |
| ♣ 10 6 | | ♣ J 5 4 3 |
| ♠ J 7 3 | E | |
| ♥ K J 7 | Ny K | |
| ♦ A 10 8 5 | D | |
| ♣ A 9 8 | | |

Mrs. Whitefield

| |
|------------|
| ♠ A 10 6 2 |
| ♥ 10 8 6 2 |
| ♦ K |
| ♣ K Q 7 2 |

Észak-Dél a licitben eldöcög négy pikkig. Mrs. Whitefield kicsit töpreng, majd aduval indul. A felvevő megpróbál lopással javítani a helyzetet. Mrs. Whitefield ütésbe kerül, ismét töpreng és ismét adut hív. Harmadszor is híváshoz jut, most is gondolkodik és most sem sürgős új szint bontani. Makacsul ismét adut hív.

Az eredmény? A legtöbb helyen pikket játszottak, egyet, kettőt, hármat vagy négyet, de mindenütt ütöttek kilencet, csak a mi asztalunknál voltak kénytelenek nyolccal megelégedni, elsősorban Nyugat türelmes következetessége miatt. Nem nagy játszma, nem "sztárfotó". Csak szerény, kedves emlékem Mrs. Whitefieldről.

VILÁGHIRADÓ

IV. PÁROS BRIDZS OLIMPIA

Las Palmas, május 4 - 17

Vegyespáros csapat /64 csapat/

| | |
|---|---------|
| 1. Egyesült Államok /Morse, Parker, Robinson, Lipsitz hpár/ | 96 pont |
| 2. Egyesült Államok /Stayman, Mitchel hpár, Cayne, Granovetter/ | 83 |
| 3. Egyesült Államok /Cappeletti hpár, Veren, Lewis/ | 76 |
| 4. Egyesült Államok /Von Zedwitz csapata/ | |
| 5. Olaszország /Renato Mondolfo csapata/ | |

Női páros /96 pár/

| | | |
|--------------------------------|---------------|-------------|
| 1. Rixi Markus - Fritzi Gordon | Anglia | 10.630 pont |
| 2. Goslar - Jacobsen | Délafrika | 10.142 |
| 3. Hawes - Truscott | USA | 10.135 |
| 4. Mansell - Schneider | Délafrika | 10.082 |
| 5. Blom - Silborn | Svédország | 9.968 |
| 6. Farrell - Johnson | USA | 9.946 |
| 7. Sanders - Kennedy | USA | 9.918 |
| 8. Calbeto - Soler | Spanyolország | 9.901 |
| 9. Mitchell - Moss | USA | 9.885 |
| 10. Excoffier - Staffelbach | Svájc | 9.698 |

Vegyespáros /128 pár/

| | | |
|------------------------------|---------------|--------|
| 1. Luoula Gordon - Toni Trad | Svájc | 15.274 |
| 2. Mitchell - Cayne | USA | 15.050 |
| 3. Cohen - Vial | Franciaország | 14.757 |
| 4. Moss - Moss | USA | 14.750 |
| 5. Baschiera - Toffoli | Olaszország | 14.724 |
| 6. Moscati - Sticotti | Olaszország | 14.681 |
| 7. Sanders - Sanders | USA | 14.648 |
| 8. Valenti - Mondolfo | Olaszország | 14.576 |
| 9. Farrell - Schenken | USA | 14.518 |
| 10. Silborn - Jansson | Svédország | 14.443 |

Nyílt páros /192 pár/

| | | |
|------------------------------|---------------|-------|
| 1. Bob Hamman - Robert Wolff | USA | 4.062 |
| 2. Burgai - Abate | Olaszország | 3.949 |
| 3. Zanasi - De Paula | Olaszország | 3.861 |
| 4. Belladonna - Mondolfo | Olaszország | 3.825 |
| 5. Rose - Shehan | Anglia | 3.807 |
| 6. Chemla - Stoppa | Franciaország | 3.753 |
| 7. Chagas - Assumpcao | Brazília | 3.740 |
| 8. Sonntag - Weichsel | USA | 3.724 |
| 9. Cintra - Fonseca | Brazília | 3.701 |
| 10. Ferreira - Ferreira | Brazília | 3.666 |

XIX. BERMUDA KUPA - CSAPAT VILÁGBAJNOKSÁG

Velence, május 20 - 30

Selejtező körmérkőzés:

| | | | | | |
|---------------------|-----|---|------------------|----|---|
| 1. Olaszország | 149 | p | 4. Indonézia | 82 | p |
| 2. Egyesült Államok | 148 | | 5. Franciaország | 71 | |
| 3. Brazília | 111 | | 6. Újzéland | 16 | |

Az elődöntőkben az Egyesült Államok csapata 91 ponttal legyőzte Braziliát, Olaszország 82 ponttal Indonéziát.

Döntő: Olaszország - Egyesült Államok
195 : 166

Világbajnoki eredmény:

- Olaszország /Belladonna,- Garozzo, Forquet, Bianchi, di Falco, Franco/
- Egyesült Államok /USA Aszok csapata: Hamman, Wolff, Murray, Kehela, Goldman, Blumenthal/
- Brazília
- Indonézia
- Franciaország
- Újzéland

Haladók Iskolája

Időzítés

♠ A 9 3
♥ K Q J
♦ K Q J 4
♣ A J 8

♠ K 10 7 4 2
♥ 9 8 7 5
♦ 8 2
♣ 9 3

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| D | |

♠ Q J 8 5
♥ 10
♦ A 10 7
♣ K Q 6 5 2

♠ 6
♥ A 6 5 4 2
♦ 9 6 5 3
♣ 10 7 4

| | |
|--------------|------------|
| <u>Észak</u> | <u>Dél</u> |
| 2 szan | 3 ♥ |
| 4 ♥ | |

Nyugat a kör 9-el indul, asztalról király, Keletről esik a tízes és a 4-1 adu elosztás kiderül, amikor Kelet a második menetbe treff hatost, majd a harmadikba nagy-kicsi hívójelként treff kettést dob. Lássuk hogy áll a játszma?

Pikket sajnos senki nem dobott. Ha a felvevő most lehívja a pikk ászot, másodszor kézben lop és lehuzza az utolsó adut, akkor három pikk ütést menthetlenül kiad az ellenfél káró ász-beütésére. Dél tehát káróval próbálkozik, vállalva a belopás kockázatát. A káró királyra, amit Kelet kienged, Nyugat a nyolcast dobja. A következőt Kelet üti, harmadik káróval meglopatja a partnerét, aki treff kilencest hív vissza. Ezt az asztal kiengedi és Kelet dámája üt. A kilátás nem vajmi rózsás: Kelet pikkot hív vissza s a felvevő kénytelen a végén még egy treffet kiadni.

Furcsa dolog! A felvevő nem hibázott, mégis elbukta a játszmát, holott Észak-Dél lapjában ott volt a tíz ütés. Hol hát a baj? Az időtényezőben. Dél a pikk ász hívással kiadta kezéből a szín feletti uralmát. Nézzük ismét a helyzetet az első három adu menet után:

A felvevő most kis pikkot hív az asztalról és bárki üt, Kelet nyer az egyik treff figurával. Pikkot hív, amit Dél lop, lehuzza az utolsó adut, kihajtja a káró ászot és Kelet bármilyen hívását szilárdan fogja.

♠ A 9 3
♥ -
♦ K Q J 4
♣ A J 8

♠ K 10 7 4 2
♥ 8
♦ 8 2
♣ 9 3

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| D | |

♠ Q J 8 5
♥ -
♦ A 10 7
♣ K Q 5

♠ 6
♥ A 6
♦ 9 6 5 3
♣ 10 7 4

Talán könnyebb felismerni a helyes játékvezetést a következő példán:

♠ A K x x
♥ A Q J
♦ A K x x
♣ K x

♠ Q J 10 9 x x
♥ 10 x x x
♦ x
♣ A x

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| D | |

♠ x
♥ x
♦ Q J 10 x x
♣ Q J x x x x

♠ x x
♥ K 9 x x x
♦ x x x
♣ 10 x x

Nyugat félkövér 2 pikk indulása után Dél 4 kört játszik. Pikk indulásra a felvevő beüt az ásszal és háromszor kört hív az asztalról. Ha most lehívja magas pikkjét és lopással kézbe jön, ki kell adnia három pikkot és a treff ászot, mielőtt treff királlyal megszerezne tizedik ütését.

A játék ugyanaz, mint az imént: asztalról kis pikk; Nyugat üt és kárót hív, Dél lopja a következő pikkot, kézbe hívja a treffet hív az asztal királya felé.

S.G.

ÁTMENET-VÁLTÁSOS BESZORITÁS TARTALÉK SZINBEN.

Magyarra fordította: VILLÁNYI ÁGOSTON

OTTLIK GÉZA cikksorozatának folytatása átvéve a Bridge World májusi számából.

Emlékezzünk vissza: a BrÉ május-juniusi számában /96-97. old./ Ottlik eltűnődött, vajon természetfeletti erők játszhattak-e közre amikor a pontosan megtervezett átmenet-váltásos beszorítás csődöt mondott: Kelet a 9-lapos végállásban a várható kis pikk helyett a bubit hívta ami - az ott használt hasonlat szerint "mint elefánt a porcelánboltot" - szétzúzta a szkviz kényes mechanizmusát és így a felvétel elbukott. A jelenséget ezen a leosztáson tanulmányoztuk:

| | | | | | | |
|--------------|--|---------------|---|----|---|----------|
| ♠ 7 | ♠ A Q 8 | ♠ J 6 5 4 3 2 | | | | |
| ♥ J 10 7 2 | ♥ A 9 8 5 | ♥ K 6 4 3 | | | | |
| ♦ K 10 9 5 3 | ♦ J 6 | ♦ Q Q J | | | | |
| ♣ 10 9 7 | ♣ A 8 6 3 | ♣ K 10 9 | | | | |
| | <table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">E</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny</td><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table> | E | K | Ny | D | ♠ K 10 9 |
| E | K | | | | | |
| Ny | D | | | | | |
| | | ♥ - | | | | |
| | | ♦ A 8 7 4 2 | | | | |
| | | ♣ K 5 4 2 | | | | |

Dél 3 szanzadu felvétele ellen Nyugat kör kettős indulására Kelet ütött a királlyal, utána káró dámával ütésben maradt s a treff dámát hívta. A felvevő, Nyugathoz téve négy kört /remélhetőleg a bubi-tizessel/ továbbá öt kárót, átmenet-váltásos beszorítást tervezett arra az oldalra. A treff dámát ásszal ütve hívta a hatost hogy blokk helyzet elő ne álljon s Kelet bubival vitte az ütést /Nyugatot nem szabad ütéshez juttatni mert káró hívással megghiusitaná a beszorítást/. Kelet volt soron a következő állásban:

Ésszerűen kis pikk hívása várható tőle, amire a felvevő Nyugatot beszorítja: üt a pikk tizessel, lehívja a treff királyt /beledobva az asztal nyolcasát/, treff ötös majd pikk kilences, amire Nyugatnak valamelyik piros szín mellett kell döntenie. De nem ez történt! Kelet a pikk bubit hívta, amire nem lehetett többé a pikkben a szükséges "lapmodellt" létrehozni!

| | | | | | | |
|------------|--|---------------|---|----|---|--|
| ♠ 7 | ♠ A Q 8 | ♠ J 6 5 4 3 2 | | | | |
| ♥ J 10 7 | ♥ A 9 8 | ♥ K 6 4 3 | | | | |
| ♦ K 10 9 5 | ♦ J | ♦ - | | | | |
| ♣ 10 | ♣ 8 3 | ♣ - | | | | |
| | <table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">E</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny</td><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table> | E | K | Ny | D | |
| E | K | | | | | |
| Ny | D | | | | | |
| | | ♠ K 10 9 | | | | |
| | | ♥ - | | | | |
| | | ♦ A 8 7 4 | | | | |
| | | ♣ K 5 | | | | |

Az irracionális világ üzte velünk itt a tréfáját, halomra döntve a biztosnak látszó elgondolást? Vagy lehet hogy Kelet tisztára véletlenül nyult csak kis lap helyett a pikk bubihoz?

Eddig a pontig követtük a gondolatot a BrÉ mult számában. Nos lássuk közelebbről megegyezzen, mi is történt voltaképpen!

Kelet ellenjátékát és annak végzetes hatását nyilván nehéz volt előrelátni. Mégis teljesíteni kellett és lehetett volna a felvételt. A terv - átmenet-váltásos szkviz Nyugat ellen - alapjában helyes volt. Ha tudatosítjuk, hogy a pikk bubi védekezés /"elefánt"/ a beszorító ütés előtt is eredményes lehet - mivel ez a hívás megakadályozza hogy a K-x szemben A-Q végállás /vagy "lapmodel" ahogy fentebb neveztük/ létrejöjjön - úgy arra is rájövünk hogy annak ellenszereként az átmenet-váltásos gépezetet a pikkről a treff színre kell átszerelni. Ehhez a

$\begin{matrix} \spadesuit A Q \\ \spadesuit K x \end{matrix} \left. \vphantom{\begin{matrix} \spadesuit A Q \\ \spadesuit K x \end{matrix}} \right\} \text{ végállást kell előállítani a } \begin{matrix} \spadesuit A 8 6 3 \\ \spadesuit K 5 4 2 \end{matrix} \left. \vphantom{\begin{matrix} \spadesuit A 8 6 3 \\ \spadesuit K 5 4 2 \end{matrix}} \right\} \text{ kezdeti állásból.}$

Hogyan lehet ezt végrehajtani? A treff első vagy második menetét a királlyal vagy az ásszal kell ütnünk, tehát nem marad más, mint:

$\begin{matrix} \spadesuit A 3 \\ \spadesuit 5 2 \end{matrix} / \text{vagy } \begin{matrix} \heartsuit 4 2 \\ \spadesuit 4 2 \end{matrix} /$ Addig persze a szerkezet nem működik, amíg Nyugatnál van a treff tizes. De ez az akadály leküzdhető, mert a treff tizest kényszerdobással Nyugatból még idejében ki tudjuk préselni.

A játékot így kell vezetni: az indító hívást üti a kőr király; káró dáma /mert ha nem, akkor a felvevő kiad egy kört Nyugatnak, majd utána beszorítja a piros színekben/ ezt hagyjuk ütni; treff dáma - /négyes, hetes, nyolcas // //; treff bubi - /király, kilences, hatos // //; pikk ász; pikk dáma, amire Nyugat kárót dob. Marad:

$\begin{matrix} \spadesuit 8 \\ \heartsuit A 9 8 \\ \diamondsuit J \\ \spadesuit A 3 \end{matrix}$

| | |
|---|----|
| ♠ | E |
| ♥ | Ny |
| ♦ | K |
| ♣ | D |

 $\begin{matrix} \spadesuit 5 4 3 2 \\ \heartsuit 6 4 3 \\ \diamondsuit - \\ \clubsuit - \end{matrix}$

 $\begin{matrix} \spadesuit K \\ \heartsuit - \\ \diamondsuit A 8 7 4 \\ \spadesuit 5 2 \end{matrix}$

Amikor a pikk királlyal kézbe megyünk /ügyelni kell a pikk hívások sorrendjére, hogy a kezünkből hívassuk az átmenet-váltó treff kettést/ Nyugat beszorul. Ha kört dob, Dél a treff ötöst átüti az ásszal és felmagasít egy kőr ütést; ha Nyugat kárót dob, a felvevő a kárót magasítja, s a treff ötössel kézbe tud jönni érte; végül ha Nyugat a treff tizest dobja, Dél treff kettés hívására előáll az átmenet-váltás.

Igy az előbbi elefánt-védelem dacára a felvétel végül teljesíthető. Ha az ellenjáték az átmenet-váltó szerkezetünk tönkretételével fenyeget egyik színünkben /itt a pikkben/, próbáljuk létrehozni ezt a mechanizmust egy másik /pót- vagy tartalék-/ színben /itt treffben/, ha másként nem, akár kényszerdobás segítségével is.

G y á s z h i r

Marosvásárhelyről kaptuk a szomorú hírt, hogy Dr. Szász Béláné aki a legutóbbi romániai párosverseny első helyezettje volt, hosszas szenvedés után elhunyt. Mindnyájan, akik a marosvásárhelyi versenyeken résztvettünk, megőrizzük kedves vendégszerető alakjának emlékét és őszinte részvétellel állunk férje, a romániai bridzs élet egyik vezetője, Dr. Szász Béla mellett.

Koraőszi nyaralás

Szeptember elsején végleg bezár a tihanyi Motel mely kisebb-nagyobb megszakításokkal tizenhat éven át látta vendégül ősszel vagy nyár elején egy-egy hétre a magyar bridzsezőket és külföldi barátait. Mint e versenysorozatot megindítója, kissé meghatottan gondolok ma vissza a forró hangulatu nemzetközi találkozókra. Egyesületünk elnöksége szerencsésen választott, amikor idén Balatonalmádi kényelmes, korszerű Auróra szállójába helyezte hagyományos balatoni versenyét. Biztosra vehető, hogy újabb sikeres versenysorozat indulásának tanui, akik résztvesznek a gazdagon díjazott páros- és csapatversenyen.

Az idei versenynaptár összeállítása különösen sikerültnek mondható. Aki a keddi napot még Almádiban tölti, szerda reggel továbbindulva kényelmesen megérkezhet Pulába, ahol már pénteken /szeptember 13-án/ a nemhivatalos bevezető párosverseny kerül lebonyolításra. A verseny idén visszakerült az előttünk jól ismert Splendid-Zlatne Stijene telepre, ahol szeles idő esetén is zavartalanul élvezhető a fürdés a nagy étterem előtti szép medencében.

A párosverseny 14-én szombaton 16.30-kor és 15-én vasárnap 14-kor két fordulóban kerül lebonyolításra. Az első 20 helyezett pénzdíjazásban részesül. 16, 17, és 18-án/hétfő, kedd, szerda/ délután 15 órai kezdettel bonyolítják le a csapatversenyt. Professzor Marija Tomljenovic legutóbbi levelében közölte a magyar bridzsezők számára megállapított kedvezményes díjszabást, ami magában foglalja a kétágyas, fürdőszobás szoba árán kívül napi háromszori étkezést és a tengeri fürdőt. Ugyanezen árért lakhatnak Pulában a verseny kezdete előtt három nappal és utána tetszés szerinti ideig.

A kedvezményes árak dinárban:

| | <u>1/1</u> | <u>1/2</u> |
|--------------------------|------------|------------|
| Splendid szálló | 140.- | 110.- |
| Splendid pavilon | 115.- | 92.- |
| Zlatne Stijene pavilonok | 115.- | 74.- |

A korai határidő miatt ajánlatos a résztvevők nevének és létszámának pontos feltüntetésével szobát foglalni a Bridzsélet Szerkesztőségénél legkésőbb augusztus 15-ig.

Cím: Zánkay Péter, 1118 Budapest, XI. Budaörsi ut 24. Telefon: 656-722.

V. AVAS KUPA

Miskolc május 23-26

A verseny egyévi szünet után visszaköltözött az Egyetemvárosba. Ez a változás pozitívnak tekinthető a szép környezet idegnyugtató hatásánál fogva, de a játékosoknak a közlekedési nehézségek nagy gondot okoztak. Ha a versenyt későbbi időpontban, esetleg a tanév vége után rendeznék meg, talán lehetőség volna az egész mezőnyt a helyszínen elszállásolni.

A csapatversenybe nevezett mezőny 22 csapata közül 3 volt kassai és 1 krakkói. A második napon bebizonyult, hogy a közvetlen dán rendszerű lebonyolítás nem jelent késedelmet a késleltetett megoldással szemben: a háromtagu brigád /Palánkai Iván, Szentpéteri János, Gundel Helén/ egy perccel azután, hogy megkapta az utolsónak befejezett mérkőzés skorlapját, elkészült a következő forduló ültetési rendjével. Közben az egész mezőny az eredményjelző tábla előtt várakozott, hogy leolvassa a verseny állását és a játék minden késedelem nélkül máris ment tovább.

A Taurus csapata mindjárt a verseny elején az élre állt és jelentős fölény-nyel győzött. A helyezésekért végig nyílt volt a küzdelem; meglepetést csak a fővárosi Kun és a házigazda Muttványánszky csapat mérsékelt szereplése okozott.

Eredmény:

| | |
|--|---------|
| 1. Taurus /Lévai kapitány - Szász, Csepeli-Kőszegi, Dumbovich - Kovács Z./ | 88 pont |
| 2. Dömötör /Miskolc/ | 74 |
| 3. Dienes /Budapest/ | 74 |
| 4. FÉSZEK /Budapest/ | 67 |
| 5. Kende /Budapest/ | 67 |
| 6. Palánkai /Miskolc-Budapest/ | 67 |

A párosversenyen a csapatmezőny alaposan kiegészült a szombaton érkezőkkel, így összesen 72 pár indult.

Az első forduló után Harsányi - Bari jelentős fölényvel vezetett és a második napon kiváló teljesítményét megismételve, utcahosszal győzött. Annál nagyobb volt a küzdelem a többi helyért.

Eredmény:

| | | | |
|------------------------|------------|---------------------------|------------|
| 1. Harsányi-Bari | 2.232 pont | 5. Knuth-Szalay | 2.039 pont |
| 2. Dumbovich-Kovács Z. | 2.070 | 6. M. Kovács hp /Baja/ | 2.001 |
| 3. Gundel-Zánkay | 2.057 | 7. Gólya-Dellagrammatikas | |
| 4. Gabos-Nikolits T. | 2.042 | | |

A részletes eredménylista lapzártáig nem érkezett meg, így csak annyit közölhetünk, hogy a legjobb vegyespár díját az Eliás házaspár, a rakétadíjat Székely L. - Litvai nyerte, akik a második napon 65 % feletti eredményt értek el.

Z.P.

marcel Peeters kupa 1974

E r e d m é n y e k

Pierre Collet, a Nemzetközi Bridzsakadémia főtitkára eljuttatta hozzánk az idei verseny végeredményét. Bevezetőben közölte a különféle óvások hatására megállapított korrekciókat, amelyekkel az értékelést kiegészítették:

| | | | |
|------------|-----------------|-------------|--------------|
| 2. játszma | 6 szan = 1 | 17. játszma | 5♥ /NY/ = 4; |
| 6. " | 3♥ = 5; | | 5♥ /K/ = 3 |
| | 5♠ = 3 | 20. " | 5♦ /K/ = 3; |
| 10. " | 4 szan /K/ = 6; | | 5♦ /NY/ = 2 |
| | 4 szan /NY/ = 5 | 25. " | 4♥ = 2 |
| 11. " | passz = 2 | 26. " | 3 szan = 3 |
| 13.. " | 4 szan /K/ = 7; | 28. " | 3♥ = 4 |
| | 5♠ = 2 | 36. " | 5♥ = 5 |
| 16. " | 3 szan /K/ = 2 | | |

A versenyen 300 pár vett részt 13 országból: Belgium, Brazília, Csehszlovákia, Délafrika, Egyesült Államok, Franciaország, Kanada, Kolumbia, Lengyelország, Magyarország, NSZK, Románia, Svájc.

A végeredmény:

| | | | | |
|-----|--------------------------------------|---------------|-----|------|
| 1. | Moszczywski - Ruminski | /lengyel/ | 281 | pont |
| 2. | Ghestem - Swierz | /francia/ | 279 | |
| 3. | Kwiek - Chlebowski | /lengyel/ | 278 | |
| 4. | Dumesnil - Lagache | /francia/ | 277 | |
| 5. | Nosek - Sajal | /csehszlovák/ | 276 | |
| 6. | Pierrot - Gadelle | /francia/ | 275 | |
| 7. | Hardies - Zimmerman | /USA/ | 273 | |
| 8. | Milgram - Gowdy | /Kanada/ | 272 | |
| 9. | Cappeletti házaspár | /USA/ | 271 | |
| 10. | Miller - Humer | /USA/ | 267 | |
| 14. | Kertész - Forgács | /magyar/ | 262 | |
| | /európaiak közül 9.-ik/ | | | |
| 18. | Rubens - Ingberman | /USA/ | 259 | |
| 19. | Szalay - Knuth | /magyar/ | 258 | |
| 24. | Wellner - Blancz | " | 256 | |
| 30. | Ajkai - Magyar | " | 253 | |
| 35. | Gabos - Nikolits | " | 249 | |
| 37. | Bánkövi - Poór | " | 246 | |
| 44. | Dumbovich - Kovács Z. | " | 243 | |
| 48. | Wodianer - Prostyák | " | 242 | |
| 49. | Rajczy - Papp | " | 241 | |
| 51. | Faludi - Szigethy és Kertes házaspár | " | 240 | |
| 61. | Márton - Pákozdi és Keil - Kovács M. | " | 234 | |
| 65. | Lévai - Csepeli | " | 233 | |
| 71. | Horváth S. - Kapcsos | " | 230 | |
| 75. | Kőszegi - Szász | " | 229 | |

IFJUSÁGI BRIDZSFESZTIVÁL' 74

Május 2 és 5 között került sor az idei ifjusági csapat- és párosbajnokságra néhány jelentős külföldi versennyel egy időben ami elvonta több esélyes versenyzőnket. Viszont örömmel üdvözlöttük számos szegedi, pécsi, miskolci és veszprémi főiskolás első részvételét.

A Cohen Raffael Kupáért kiírt kétfordulós Mitchell-rendszerű párosverseny, amin 46 pár vett részt, az esélyesek győzelmével végződött. Lévai-Kovács Z. jó hajrával szerezte meg az első helyet. Második egyenletes teljesítménnyel Kelen K.-Balásy I., igazolva az Ifi EB-re válogatók bizalmát, míg a további helyezések sorsa nagy küzdelemben, minimális különbségekkel dőlt el. Néhány edzett pár /Gerő-Koltai, Gólya-Dellagramatikasz, Knuth-Szalay/ szokott formáján alul szerepelt.

Az ifjusági csapatbajnokságra 19 nevezés érkezett és ezek közül 10 csapat játszott egyúttal a főiskolások Darvas Robert Kupájáért. Az első napi hosszútávú hétfordulós verseny kétségtelen előnyt biztosított a három párból álló csapatoknak. A NIM-Balásy csapat veretlenül zárta az első napot és hétpontos előnye a következő napon elegendő volt, hogy megőrizze első helyét a Taurus-szal szembeni három utolsó fordulóban. A harmadik helyezett Queen of Heart csapat párjai több I. osztályu versenyzőkből álló csapat legyőzésével bizonyították az egész versenyen mutatott jó formájukat.

NIM-Balásyék szép teljesítményükkel egyúttal a főiskolások Darvas Róbert Kupáját is elnyerték. A főiskolás bajnokság második helyezettje többek meglepetésére Szeged lett, míg harmadik helyen az ujonc Eötvös csapat végzett Sebes Gábor vezetésével.

A díjakat meleg szavak kíséretében Cohen Raffael adta át.

Végeredmény

Cohen Raffael Kupa:

| | | | |
|------|---------------------|-----------|---------|
| 1. | Lévai-Kovács Z. | 1095 pont | 60,83 % |
| 2. | Kelen K.-Balásy | 1090 | 60,56 |
| 3-4. | Keil-Kovács M. | 1078 | 59,89 |
| | Lovász T.-Lovász P. | | |
| 5. | Ihrig-Fogarás | 1070 | 59,44 |
| 6. | Dienes-Szilágyi | 1060 | 58,89 |
| 7. | Princz-Holyinka | 1049 | 58,28 |
| 8. | Welker J.-Welker O. | 1041 | 57,83 |
| 9. | Pártos-Szabó | 1030 | 57,22 |
| 10. | Kerényi - Cziffra | 1025 | 56,94 |
| 11. | Kuttner-Szabados | 1011 | 56,17 |
| 12. | Lénárt-Gyulai | 988 | 54,89 |
| 13. | Vinkler-Szappanos | 980 | 54,44 |
| 14. | Csánky-Hordós | 975 | 54,17 |
| 15. | Kelen L.-Hajdu | 973 | 54,06 |

Ifjúsági csapatbajnokság:

| | | |
|----|---|---------|
| 1. | NIM Balásy /Kelen K., Balásy I., Szabados, Varannay, Kuttner Gy., Kuttner J./ | 70 pont |
| 2. | Taurus /Kovács Z., Lévai, Szász, Keil, Kovács M., Kőszegi/ | 67 |
| 3. | Queen of Heart /Welker J., Welker O., Lovász P., Lovász T./ | 66 |
| 4. | Szalay | 60 |
| 5. | NIM Helén | 56 |
| 6. | Szeged | 56 |

Kuttner György

VELDEN-1974

Csapatversenyen 25 induló közül a milánói Corvetto csapat a második napon az élre állt és csak Berenteyék tudtak velük lépést tartani.

Eredmény:

1. Corvetto /Milano/
2. Berentey /BBE/
/Berentey-Horváth, Szappanos-Vinkler/
3. Schröder /NSZK/
4. Proniewicz /BBE/
/Proniewicz-Kovács Z., Linczmayer-Magyar/
5. Bamberger /Bécs/

A párosversenyen a pécsiekkel és Vikorékkal együtt 9 magyar pár indult.

/folytatás a 144. old./

ERŐS, EGYENLETES LAPOK LICITJE

Erős egyenletes lapok általában legalább 20 figurapontot tartalmaznak.

Régóta foglalkoztatott a kérdés, hogyan lehet megtalálni az optimális felvételt erős egyenletes elosztást jelző bemondás vagy licitsorozat után. A probléma korántsem az általam használt licitrendszerhez fűződik, az elterjedt rendszerek szinte mindegyikében találkozunk vele. A különbség csak a pontthatarokban és az alkalmazott bemondásokban lehet. Például:

| | | |
|----------------------------|----------------|-------------------|
| <u>Standard American</u> | 2 szan indulás | 2♠ - 2♦ |
| <u>Acol, USA Ászok</u> | | 2 szan |
| <u>Preciziós treff:</u> | 2 szan indulás | 1♠ - 1♦ 2 szan |
| <u>Nápolyi Treff</u> | | |
| <u>Válogatott rendszer</u> | | 1♠ - 1♦ 2 szan |

és így tovább.

Talán csak a relay rendszerekben jelentkezik másként a kérdés. Ezekben ugyanis konstrukciójukból kifolyólag eleve más jellegűek a problémák. Ezért erős egyenletes lapoknak relay rendszerben való licitálásával a jelen cikk keretei között nem is foglalkozunk.

A probléma abból adódik, hogy figurákban viszonylag szegényebb egyenletes vagy elosztásos kézzel kell a végső bemondást megtalálni. A figurákban gazdag egyenletes kéz csak "bemutatja" a lapját, illetve "együttműködik" a válaszóval, ha erre szükség van, vagy lehetőség kínálkozik.

Az indulónak:

- értékelnie kell figuráinak az elhelyezkedését
- közölnie kell egyenletes kezének az "elosztását"

A válaszó dönti el:

- milyen színben kell gémet játszani?
- kell-e szlemet /nagy szlemet/ licitálni ha egyszer a vonalon lévő nagy ponterő annak lehetőségét megcsillantotta?

Az alábbi két leosztás két évvel ezelőtt ugyanazon a csapatversenyen, a harmadik máshol fordult elő.

A/ Általános bellben 2 szan bemondással indultam /21-22 pont/, partnerem 3 szant mondott, majd pikk indulás után leterült:

♠x ♥B x x ♦K x x x ♣D B x x x

Hat pikket ütött az ellenfél: 2 bukás; kezemben ez volt:

♠x x ♥A K x ♦A D B 10 ♣A K x x

Látható, hogy 6 káró szinte elvehetetlen, de 5 treff vagy 5 káró mindenképpen jobb felvétel mint 3 szan. Jelzem a partnerem licitjét sem akkor, sem most nem kifogásolom: az esetek többségében valóban 3 szant kell játszani az ilyen lapokkal. De sajnáltuk, hogy jól küzdő csapattársainkat megfosztottuk a megérdemelt jutalomtól: a másik asztalnál 4 pikket buktak egyszer kontrázva. 9 meccspontot adtunk le, ahelyett hogy 15 /vagy legalább 9/ pontot mi szereztünk volna. A különbség 24!

B/ Általános mansban partnerem 2 szannal indul /21-22 pont/.

Mit licitáljak ezzel: ♠ x x ♥ x ♦ D x x ♣ D x x x x x

Természetesen ha ismerem az induló lapját, akkor 3 szant.

♠ D B x x ♥ K D B ♦ A 10 x ♣ A K B

C/ Más alkalommal találkoztam ezzel a kézzel

♠ A x x x ♥ x x x x ♦ x ♣ A D x x

Partnerem indulása 2 szan. Ha van 4-4-es szintalálkozás a vonalon, a szlem valószínű, főleg ha káróban kevés a felesleges figura. Lássunk néhány válaszoló lapot.

a/ ♠ K D B ♥ A K x ♦ A x x ♣ K B x x c/ ♠ K D B ♥ K D B ♦ K D B x ♣ K B x

b/ ♠ D B x ♥ A K D ♦ K D B x ♣ K x x d/ ♠ D B x x ♥ A K D ♦ K D B ♣ K x x

Világos hogy a/ kézzel 7 treffet kell játszani, a többivel csak gém teljesíthető. Nem elég pusztán a szintalálkozást kideríteni, a káró figurákat is át kell értékelni.

Kár szaporítani a példát, máris látjuk, hogy sokszor nehezen megoldható problémával állunk szemben. Kétségtelen viszont, hogy erős egyenletes kezek nem nagyon gyakran fordulnak elő. Felmerül a kérdés, érdemes-e egyáltalán ennyit beszélni róluk?

Nyilvánvaló, hogy sok meccspontba kerülhet a helyzet rossz megítélése. Másrészt a versenybridzs világméretű fejlődése miatt egyre nagyobb szükség van az ilyen problémák alapos elemzésére, új értelmes konvenciók, megállapodások bevezetésére. De főleg azért foglalkozunk a kérdéssel mert az Amerikai Kontrakt Bridzs Liga bulletinjében /1970. július/ Marshall Miles tollából figyelemreméltó cikk jelent meg amely a probléma kritikai elemzésén kívül nagyon tanulságos módszertani szempontot is felvet, ami önmagában is érdekes és mintául szolgálhat más helyzetek elemzésére.

Marshall Miles kidolgozott eljárása szerint, ha egy licithelyzetet ki akarunk értékelni, akkor

- meg kell állapítani, milyen követelmények teljesülését kívánjuk az alkalmazandó konvenciótól
- fontossági sorrendet kell a követelményekre felállítani
- meg kell vizsgálni a rendelkezésre álló konvenciókat és lehetőségeket a követelmények tükrében
- feltétlenül figyelembe kell vennünk a célszerűség, az egyszerűség szempontjait valamint a speciális alkalmat amelyikre fel akarunk készülni.

Miles az erős egyenletes kezekkel kapcsolatban fontossági sorrendet állapít meg, amit alább ismertetünk. Egyik-másik ponton talán vitába lehet szállni vele, de döntő kifogás úgy gondolom alig merülhet fel. Felfogása szerint:

1. Ki kell tudni deríteni a találkozást nemes színben ha van ilyen. Módot kell adni az indulónak hogy eldöntse, 3 szant vagy nemesszínű gémet vállaljon-e.
2. A válaszolónak még a 4 szan magasság alatt be kell tudni mutatni ötös színét szlemínvit céljából
3. Lehetőség kétszínű kéz érzékeltetésére biztonságos magasságon /5-5, 6-5, 5-4, 6-4 elosztások/
4. Szlemet ígérő háromszínű kezek licitje.
5. Mindig legyen mód félreérthetetlenül ászat kérdezni, ha szintalálkozás már ki is derült.

6. Többnyire célszerű, hogy az erős egyenletes kéz legyen a felvevő, főleg a gém magasságáig /transzfer-lehetőség/.
7. Gyenge kézzel le kell tudni állni gém alatt.
8. Ha van nemes színben találkozás, tudni kell szleminvitet adni a négyes magasságig bezárólag.
9. A válaszoló képes legyen erős vagy gyenge színét differenciáltan bemutatni.

A felsorolt kilenc követelmény mellé kiegészítésül további kettőt vehetünk fel amiket Miles nem említ:

10. Az olcsó színű 4-4-es szintalálkozás biztonságos megkeresése szleminvit jelleggel.
11. Az egyszerűség elve: memoria-technika.

Most tekintsük át röviden a legnépszerűbb idevágó konvenciókat a bridzsirodalomból.

- a/ Természetes rendszer: 3 treff Stayman-konvenció; minden más bemondás legalább ötös szint jelent, és kényszerítő; Gerber ász-kérdés.
- b/ Alvin Roth konvenció: 3 káró kérdés a nemes színekre; 3 kör és 3 pikk nem kényszerítő; 3 treff egy ötös szín kényszerítő jellegű bemutatását készíti elő; az induló köteles 3 kárót licitálni.
- c/ Flint-konvenció: 3 treff Stayman; 3 kör, 3 pikk kényszerítő és legalább ötös szint ígérnek; 3 káróra az induló általában köteles 3 kórt licitálni; ez a 3 káró konvenció lehetővé teszi hogy a licit 3 körben vagy 3 pikkben leálljon; jelenthet káró szint szleminvit céljából vagy kétszínű lapot, amiből az egyik szín káró. /Részletes magyarázat a BBÉ "Acol" című kiadványában./
- d/ Jacoby-transzferre alapított licit: megtalálható az Eisenberg-Goldman /USA-Ászok/ rendszerében. Miles valószínűleg még nem ismerte s nem foglalkozik vele. Rövid jellemzése: 3 treff Stayman; 3 káró, 3 kör transzfer a nemes színekre; 3 pikk egyenlőtlen elosztás két minorral /5-5, 6-5, 6-6 esetleg 6-4 vagy 5-4/; 4 treff szleminvit káró színnel; 4 pikk szleminvit treff színnel; 4 káró, 4 kör Texas transzferek; minorszínű Stayman, speciális licit egyenletes kézzel és két négyes minorral; 4 treff ász-kérdés csak 3 treff Stayman után.

Persze az a/ - c/ konvenciókon belül is lehetségesek precízebb megállapodások /pl. kombinálhatók az u.n. minorszínű Staymannal/. A hatékonyságuk így emelhető, de Marshall Miles nem foglalkozik velük.

Nézzük meg, hogy a felsorolt 4 konvenció milyen hatékonyan teljesíti a követelményeinket! Az áttekinthetőség kedvéért táblázatban közöljük az eredményt.

| Követelmény | Természetes rendszer | Roth konvenció | Flint konvenció | USA Ászok |
|-------------|----------------------|----------------|-----------------|-----------|
| 1. | jó | rossz | jó | jó |
| 2. | jó | jó | jó | jó |
| 3. | kevésbé | kevésbé | részben | részben |
| 4. | kevésbé | kevésbé | kevésbé | jó |
| 5. | jó | jó | jó | jó |
| 6. | rossz | rossz | kevésbé | kitűnő |
| 7. | rossz | jó | jó | jó |
| 8. | rossz | rossz | rossz | kitűnő |
| 9. | rossz | rossz | rossz | kevésbé |
| 10. | rossz | rossz | rossz | jó |
| 11. | jó | jó | jó | rossz |

A táblázatból kitűnik, hogy a Jacoby-transzferen alapuló Eisenberg-Goldman módszer a leghatásosabb. A Flint-konvenció is előnyösebb a másik kettőnél. A Roth-konvenció alkalmazásakor már az 1. követelménynél probléma merül fel: a nemes színek 5-4 elosztása esetén a válaszoló nem tud kielégítően licitálni. Ha pl. 5 pikkje, 4 körje van és 3 trefft válaszol, csak pikkjét tudja bemutatni és esetleg elvesz a 4-4-es kör találkozás; ha viszont 3 káróval érdeklődik a nemes színek iránt, az induló 3 szan viszonzválaszára kerül nehéz helyzetbe.

Az USA Ászok rendszerében a 3. követelménnyel van baj. Ha a válaszoló két színé közül az egyik nemes a másik pedig olcsó, a helyzet gyakran nem oldható meg kellő precizitással. A színek minőségbeli megkülönböztetése sem kielégítő. Viszont más követelményeket tekintve a rendszer kiváló eredményt ad /lásd 6., 8., 10. pont/.

Miles mindezek figyelembevételével új utat javasol. Ez a következő:

| | | | | |
|--------|----|--------|--------|---|
| 2 szan | - | 3♣ | | Stayman-konvenció |
| 2 szan | - | 3♦ | 3♥ | Jacoby-transzfer |
| 2 szan | - | 3♠ | | relay, az induló erre köteles 3 szant mondani minden esetben, amelyre vagy passz következik, vagy egy speciális laptípus bemutatása |
| 2 szan | - | 3 szan | | transzfer treff színre |
| 2 szan | - | 3♣ | | Gerber ász-kérdés |
| 3♦ | 3♥ | 3♠ | 4♣ | |
| 2 szan | - | 3♣ | | találkozás a megfelelő nemes színben; szleminvit |
| 3♥ | 3♠ | | 4♦ | |
| 2 szan | - | 3♣ | | háromszínű lap, szingli treff |
| 3♦ | | | 4♦ | |
| 2 szan | - | 3♠ | | háromszínű kéz, szingli az utoljára licitált színben |
| 3 szan | - | 4♦ | 4♥ | |
| | | 4♣ | | |
| 2 szan | - | 4♣ | 4♦ | egyszínű kéz, szleminvit; ha nemes színről van szó, akkor az jó minőségű; olcsó szín esetében tagadja a négyes mellékszint /kivéve trefft/, így a következő bemondás kulcslicitnek tekintendő, nem pedig szintalálkozás keresésének |
| | | 4♥ | 4♠ | |
| 2 szan | - | 3♣ | | szleminvit 5 lappal a licitált nemes színben, négygel a másikkban |
| 3♦ | | | 4♣ | |
| 2 szan | - | 3♥ | | 5-5 a nemes színekben; nem szleminvit |
| 3♠ | | | 4♥ | |
| 2 szan | - | 3♥ | | 5-5 a nemes színekben, szleminvit |
| 3♠ | | | 5♥ | |
| 2 szan | - | 3♠ | | transzfer káróra |
| 3 szan | - | 4♣ | | |
| 2 szan | - | 3♠ | | jó káró szín; szleminvit |
| 3 szan | - | 4♣ | | |
| 4♦ | | | 4 szan | |
| 2 szan | - | 3♠ | | kényszerítő 4 szanig, ötös káró és négyes mellékszín /kör v. pikk/ |
| 3 szan | - | 4♣ | | |
| 4♦ | | | 4♥ 4♠ | |
| 2 szan | - | 3 szan | | jó treff szín |
| 4♣ | - | 4 szan | | |

2 szan - 3 szan ötös treff, négyes mellékszin; 4 szanig kényszerítő
 4♣ - 4♦4♥4♠
 2 szan - 3♠
 3 szan - 4 szan 5-5 a minor szinekbén, szleminvit

Ha e rendszert alávetjük kritikai elemzésnek a 11 követelmény szerint, legelőször azt látjuk, hogy minden más módszernél sikeresebben oldja meg a két-szinű lapok kezelését /csak 5 káró, 4 treff a kivétel/. Hangsúlyt fektet a jó és gyengébb minőségű szinek megkülönböztetésére. A 4-4-es minor szintalálkozás felderítése viszont gyakran lehetetlen.

Összegezve elmondhatjuk, hogy az USA Ászok és a Marshall Miles-féle eljárás kiemelkedik a többi közül. Egyetlen kétségtelen hátrányuk hogy memóriát igényelnek. Precizitás tekintetében viszont messze felülmulják a többit. A kettő között a hatékonyságot tekintve csak árnyalati különbségek vannak. Az USA Ászok a 10. követelményt, Marshall Miles módszere a harmadikat oldja meg jobban.

Most lássuk ismét a 3 "élő" leosztást, amit az elméleti fejtegetések előtt ismertettünk!

2 szan - 3♠ A C/ leosztást Miles szellemében kitünően míg az USA Ászok szerint már kissé nehezebben, de még mindig elég jó hatásfokkal /Stayman, minorszinű Stayman/ tudjuk licitálni.
 3 szan - 4♦

2 szan - 3 szan Az A/ leosztás nehezebb. Miles szerint esetleg ez a sorozat alkalmazható, ami az adott lapok esetén sikeres is volna. De meg kell gondolni, hogy a vonal 4 szanig el van kötelezve, és meglehet hogy az utolsó teljesíthető felvétel 3 szan volt. Az USA Ászok rendszerében talán 3 pikk válasz használható, ami két minor szint ígér egyenlőtlen elosztással, de általában 5-5-nek kell lenni. Ebben az esetben tehát még mindig nem tudunk pontosan licitálni.
 4♣ - 4♦

A B/ leosztással kapcsolatban gondolom ugyanazt tudjuk csak mondani, mint amit a cikk elolvasása előtt licitáltunk volna.

Szándékosan nem festem rózsaszínűre az eget. Az ajánlott eljárások nyilván sok hasznos gondolatot tartalmaznak, de korántsem adnak teljes megoldást az erős egyenletes kezek licitálására. Marshall Miles cikkének talán legfőbb tanulsága hogy ha egy vagy több konvenciót be akarunk építeni licitrendszerünkbe, akkor előbb vessük alapos kritika alá. Felesleges memória terhelés minusz-pontokat eredményezhet, míg valamelyik mesterséges elem megalapozott használata olykor egy mérkőzés kimenetelét is eldöntheti a javunkra.

Kovács Zoltán

/Velden - 1974/ Folytatás a 139. oldalról.

A második versenynapon Szappanos-Vinkler és Linczmayer-Magyar 65 % felett, Kovács Z. - Proviewicz 60 % felett teljesített. Négy magyar pár végzett díjazott helyen.

Eredmény:

| | | | |
|---------------------------|------|-----------------------------|------|
| 1. Mayr - Seidel | 3907 | 8. Baschira - Tofoli | 3606 |
| 2. Rainer - Tschmelitsch | 3892 | 9. Berentey - Horváth | 3588 |
| 3. Szappanos - Vinkler | 3829 | 10. Zimmerl - Bemberger | 3565 |
| 6. Kovács Z. - Proniewicz | 3696 | 11. Buchmeier - In der Maur | 3558 |
| 7. Manhardt - Kraft | 3627 | 14. Linczmayer - Magyar | 3513 |

eszgé

MAGYAR KUPA 1974

Véget értek a Magyar Kupa, Budapest Kupa és Füles Kupa 1974. évi küzdelmei.

A Magyar Kupa egyenes kiesési ágában meglepetések születtek. Lendvaiék simán legyőzték a csapatbajnoki aranyérmes Taurust; a másodosztályu Welkerék az ezüstérmes ISC Végh csapatot; az I/B osztályu NIMIGÜSZI Tóthék a bronzérmes NIMIGÜSZI Vinkler csapatot; és a másodosztályu Radácsiék a Berentey csapatot. A legjobb négy közé Góth, Kun, Fészek és Welker jutott. Vidéki csapatoknak sem a pécsi elődöntőben sem a miskolci ágon nem sikerült a döntőbe kerülni.

| <u>Pécs</u> | | | <u>Miskolc</u> | | |
|-------------|-------------|--------|----------------|--------------|--------|
| 1. | Góth | 52 gyp | 1. | Fészek | 49 gyp |
| 2. | Dr.Kun | 44 | 2. | Welker | 35 |
| 3. | Pálmai | 24 | 3. | Muttnyánszki | 29 |
| 4. | Kiskunhalas | -2 | 4. | Dömötör | 7 |

A döntőben az első napon Fészek és Góthék könnyen vették az akadályt. A harmadik helyért vívott mérkőzésben a Kun csapat megérdemelt győzelmet aratott Welkerék fölött. A döntő mérkőzés izgalma fokozódott, amikor a Fészek csapat a félidőben 34 IMP előnyt szerzett, de végül is a nagyobb rutin és higgadság előtt kénytelen volt meghajolni. Veresége így is minimális volt: Góth - Fészek 58 : 51 / 6 : 4/.

A Budapest Kupában az esélyesek kerültek a legjobb négy közé; a NIMIGÜSZI-Gólya csapat legyőzte az első osztályból idén kiesett Tamássy csapatot.

A Füles Kupában a NIMIGÜSZI-Kriston csapat győzelméhez egy pillanatig sem fért kétség.

Végeredmények

Magyar Kupa

1. Góth
2. Fészek
3. Kun
4. Welker
5. NIMIGÜSZI II
6. Lendvai
7. ISC Végh
8. Taurus
9. Szeleczki
10. NIMIGÜSZI Tóth
11. Viktor
12. Kende
13. Kelen
14. NIMIGÜSZI Márton
15. Berentey
16. Matematikus

Budapest Kupa

1. NIMIGÜSZI-Balásy
2. NIMIGÜSZI-Gólya
3. Tamássy
4. Bencsik
5. Csipka
6. Debreczeni
7. Beóthy
8. Spartacus
9. Merza
10. Vida
11. Jinda
12. Bán
13. Keresztury
14. Szigeti
15. Nagy
16. Szentpéteri

Füles Kupa

1. NIMIGÜSZI-Kriston
2. Petravich
3. ELTE Eötvös
4. NIMIGÜSZI Kabai
5. O.T.
6. Springer
7. Gosztonyi
8. Tumay
9. Andor
10. Szabó
11. Lágymányos
12. Somoskövi

INDITÓ KIJÁTSZÁS

Bemutatja: Holyinka Péter /2/ ^{x/}

Miből lesz ütés ?

Szanjátékban láttuk, hogy a védők hosszú színük kis lapjait igyekeznek magasítani. Szinjáték esetén a felvevő a magasodott kis lapokat ellopja. Ezért nagy szerepe van a magas figuráknak, melyekkel a szín első vagy második menetében lehet ütni. Vizsgáljunk meg néhány tényezőt.

Szinerő. Zárt vagy majdnem zárt színből veszélytelen az indulás, hacsak a licit nem informált ellenkezőleg. Három példa szemlélteti ahogy gyengül a szín, úgy nő az ütés kiadásának veszélye.

A 6 3
K D B 10 □ 9 8 7
5 4 2

Semmi veszély

A 6 3
K D 10 2 □ 9 8 7
B 5 4

Ha az indulás után Nyugat folytatja a színt, egy ütést veszít.

A 6 3
K D 4 2 □ 9 8 7
B 10 5

Már az indulás is ütést ajándékoz a felvevőnek.

Üres figurát vagy villát tartalmazó védtelen színből a hívás veszélyes; bubí vezetésű üres színből rossz.

Passzív hívás. Ha az induló lapja ♠K 3 ♥A D 8 2 ♦8 6 3 ♣A 10 4 2 legszívesebben átengedné az indulás jogát partnerének.

| | | | | |
|------------|---------------|--------------|--------------|--|
| <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> | Ilyen licit után nem kell sietni az ütések lehívásával. A kör ász-dámából, vagy a pikk király mellől nem tanácsos hívni. A treff ásszal a felvevő figuráját igyekszünk elfogni, nem pedig a "levegőt ütni". Marad mint lehetőség a káró nyolcas. |
| 1♠ | kontra | 2♠ | vége | |

| | | |
|------------|--------------|---|
| <u>Dél</u> | <u>Észak</u> | Ilyen licit után Nyugat ♠A B 7 ♥D 8 5 ♦D 10 4 2 ♣K 9 6 lapjának mind a négy színében villa vagy védtelen figura van. Helyes a legkevésbé veszélyes hívás: káró 2. Ebben a színben kell a partnertől a legkevésbé segítséget - a bubit - várni, hogy ne adjon ütést. |
| 1♥ 4♥ | 3♥ passz | |

^{x/} R.B. Ewen: Opening Leads c. könyvének ismertetését /Robert Hale kiadó, London 1971/ a BrE 1974 február-márciusi számában kezdtük meg.

Az induló szín hossza. Ha hosszú színből indulunk, kisebb a veszélye hogy ütést ajándékozunk. A felvevő vonal rövid abban a színben és nem tud kis lapot magasítani. Másrészt kevesebb ütést is szabadítunk mert a felvevő lopja a szín harmadik, esetleg már második menetét. Nézzünk példát. Dél kőr felvétele ellen, amikor az ellenvonal pikket licitált, Nyugat ♠ 9 8 6, ♥ 8 7, ♦ D 8 6 5 4, ♣ D 7 5 lapjából egyéb információ híján veszélytelennek látszik a káró indulás. De ha a licitból kiderül, hogy sietnünk kell az ütések szabadításával, a helyes indulás kis treff.

Rövidítés. Előfordul, hogy az indulónál négy vagy több adu is van. Ha sikerül a felvevőt rövidíteni, az induló hosszabb marad aduban és átveszi az irányítást. Így a felvétel sok esetben bukik. Hasonló helyzet adódhat ha az induló aduja szingli vagy siken, s a partnere hosszú a színben. Dél 4 pikket játszik:

| | | | |
|--------------|----------------|-------------|--|
| ♠ 7 3 2 | | | |
| ♥ 10 9 5 | | | |
| ♦ 9 6 3 2 | | | |
| ♣ A K D | | | |
| ♠ 9 8 6 5 | E Ny K D | ♣ 4 | |
| ♥ 8 | | ♥ A 6 4 3 2 | |
| ♦ A K D B 8 | | ♦ 7 5 4 | |
| ♣ 10 9 7 | | ♣ 5 4 3 2 | |
| ♠ A K D B 10 | | | |
| ♥ K D B 7 | | | |
| ♦ 10 | | | |
| ♣ B 8 6 | | | |

Tapasztalatlan Nyugat játékos szingli körjével indulna s lopna egy kört, de a felvevő teljesít. Négy vagy több aduval helytelen lopásra indulni. A helyes játék káró király majd ász. Dél lopja, különben Nyugat kőrre vált és ász majd kőr lopás útján buktat. A felvevő leaduzni nem tud, mert Kelet kőr ász beütésére Nyugat összes kárója üt. Tehát kört bont, Kelet üt az ásszal és kárót hív. A felvevő legjobb esetben egy bukásra játszhat.

Lopásra indulni helyes taktika ha:

- 1/ feltehető hogy a partnernek van gyors beütése mert licitált vagy mert az induló lapja nagyon gyenge; valószínű a siker ha az induló a partner licitált színében rövid;
- 2/ az indulónak van gyors ütése aduban, így ismét soron lesz mielőtt a felvevő leaduzhatna;
- 3/ kis aduval lothat;
- 4/ nincs más mód a buktatásra;
de helytelen taktika ha:
- 5/ aduban valószínűleg ütő figurák vannak s nincsenek fölös kis lapok /pl. D B 3 A D K D 10 8/;
- 6/ négy vagy több aduval a kézben kell megpróbálni a felvevőt rövidíteni;
- 7/ a rövid színben király vagy dáma később ütés lehet;
- 8/ az asztal licitált színében dubló van s a hívás értékes tempót adhat a felvevőnek a szín magasításához.

| <u>DÉL</u> | <u>ÉSZAK</u> | |
|------------|--------------|-----------------------------------|
| 1♠ | 2♣ | a/ ♠A 8 3 ♥7 ♦D 8 6 5 2 ♣B 8 4 2 |
| 2♠ | 3♣ | b/ ♠K D 10 6 ♥7 ♦D 8 6 5 2 ♣8 4 2 |
| 4♠ | passz | c/ ♠A 8 3 ♥B 9 6 5 ♦D B 9 7 ♣7 3 |
| | | d/ ♠B 9 3 ♥K 2 ♦7 4 3 2 ♣8 5 3 2 |

Indulás: a/ ♥7 - lásd /1/ /2/ /3/
 b/ ♦5 - lásd /5/
 c/ ♦D - lásd /8/
 d/ ♥K - lásd /4/

Információ a licitbólHogyan fekszik a parti?

ÉSZAK DÉL Nyugat lapja: ♠K B 8, ♥D 3 2, ♦7 3 2, ♣K B 7 5.
 1♠ 2♥ A parti jól fekszik a felvevőnek, tehát
 2♠ 3♦ sietni kell az ütések betakarításával.
 3♥ 4♥ Indulás: ♣5.

DÉL ÉSZAK A felvevő lapja erős, így Nyugatnak jól ülő figurái
 1♥ 2♥ vannak. Vigyáznia kell, nehegy ütést adjon.
 2♠ 3♥ Indulás: ♦7.
 4♥ passz

Többleterő. Ha a felvevő vonalnak többletereje van, sietni kell; ha nincs, a legkisebb ajándék is a teljesítést jelentheti.

Nyugat lapja: ♠K 8 3 ♥D 7 3 ♦6 5 3 ♣B 7 4 2

| | | | |
|------------------|--------------|-------------|--------------|
| <u>DÉL</u> | <u>ÉSZAK</u> | <u>DÉL</u> | <u>ÉSZAK</u> |
| 1♠ | 2♦ | 1♠ | 2♠ |
| 2♠ | 4♠ | 3♠ | 4♠ |
| Indulás: kis kör | | Indulás: ♦6 | |

Erős és gyenge pontok. Nyugat lapja: ♠D B 9 8 ♥B 8 6 ♦K 10 3 ♣6 4 2

DÉL ÉSZAK Kevés információ. A majdnem zárt pikkből tanácsos
 1♥ 2♥ támadni. Indulás: ♠D
 4♥ passz

DÉL ÉSZAK Az asztalnak jó lapja és hosszú pikkje kell hogy legyen;
 - 1♠ e szinben a támadás nyilván céltalan. A káró hívás ve-
 2♥ 4♥ sélyes. Marad a treff. Indulás: ♣6

DÉL ÉSZAK A felvevő vonal nem vállalkozott három szanra.
 - 1♠ Indulás: kis káró.
 2♠ 3♠
 3♥ 4♠
 5♠ passz

Ha a partner licitált. Ez sokszor megoldja a hívás problémáját.

| | | | | |
|--------------|------------|---------------|--------------|--|
| <u>KELET</u> | <u>DÉL</u> | <u>NYUGAT</u> | <u>ÉSZAK</u> | ♠K 3 ♥D 7 4 ♦10 9 8 5 ♣8 6 5 2 Indulás |
| 1♥ | 1♠ | passz | 3♠ | Indulás: ♥4 |
| passz | 4♠ | vége | - | ♠B 6 5 ♥K 5 ♦10 9 8 5 ♣8 6 5 2 |
| | | | | Indulás: ♥K, még lopást is ígér. |
| | | | | ♠K 7 3 ♥7 6 4 ♦10 9 8 5 4 2 ♣6. |
| | | | | Jó alkalom lopásra. Indulás: ♣6. |

Adu. - A licit sokszor elárulja, hogy a felvétel lopásra épül. Ilyenkor jó aduval indulni. Például:

| | | | | | |
|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|
| <u>DÉL</u> | <u>ÉSZAK</u> | <u>DÉL</u> | <u>ÉSZAK</u> | <u>DÉL</u> | <u>ÉSZAK</u> |
| 1♦ | 1 szan | 1♥ | 3♥ | 1♠ | 1 szan |
| 2♠ | passz | 3 szan | 4♥ | 2♦ | 2♠ |

Szinte kötelező aduval indulni, amikor a partner passzol az információs kontrára.

| | | | |
|------------|---------------|--------------|--------------|
| <u>DÉL</u> | <u>NYUGAT</u> | <u>ÉSZAK</u> | <u>KELET</u> |
| 1♠ | 1♦ | 2♠ | passz |
| passz | kontra | vége | - |

Bizonyos körülmények az adu indulás ellen szólnak:

- 1/ ha a felvevő vesztő lapjait eldobhatja mellékszinre;
- 2/ ha az induló adut hiva könnyen ütést adhat;
- 3/ ha aduja szingli mert akkor a partneré valószínűleg hosszú, s a helyes taktika a felvevőt rövidíteni.

Hasonló helyzet, ha az indulónak négy vagy több aduja van.

1974/75 évi Csapatbajnokság Versenykiírása

A Budapesti Bridzs Egyesület BBE az 1974/75 évi csapatbajnokságot az alábbi feltételek és szabályok szerint írja ki. A BBE a bajnokság versenysport jellegét kívánja kidomborítani és ennek megfelelően célul tűzte ki, hogy a versenybridzs nivóját emelje, másfelől a fegyelmezetlen és etikátlan magatartást kiküszöbölje.

Aki a bajnokságra benevez, úgy tekintendő mint aki az alábbi feltételeket és szabályokat magára nézve kötelezőnek ismeri el.

Osztályok

A csapatbajnokságot 1974 szeptember 17/18-i kezdettel öt osztályban rendezzük meg. Az I, I/B, II. és III. osztályba való nevezés jogát az előző évi csapatbajnokság eredmény sorrendje határozza meg; a IV. osztályba történő nevezés nincs korlátozva. Az egyes osztályokban indulni jogosult csapatok jegyzéke a BRIDZSELETT jelen számának utolsó oldalán található.

Az I, I/B, II. és III. osztályokból a bajnokság végső sorrendje szerinti utolsó négy csapat kiesik és a következő bajnoki évben egy-egy osztállyal lejjebb lép, míg az I/B, II, III. és IV. osztály első négy helyezettje a következő évben egy-egy osztállyal feljebb kerül.

Nevezés

Egy-egy csapat taglétszáma legalább 6 és legfeljebb 9 fő. A benevezett játékosnak BBE tagsággal kell rendelkeznie és tagdíjának a tagsági könyv tanúsága szerint a tárgynegyedévre rendezettnek kell lenni.

Nevezni írásban a BrÉ jelen számához mellékelt "Csapatverseny Nevezési Lapon" lehet, amit a következő címre kell küldeni:

Dr. Berentey Ernő
1061 Budapest
Liszt Ferenc tér 10.III.19

Ha egy csapat megváltozott néven kíván indulni, a Nevezési Lapon fel kell tüntetni, melyik csapat jogán nevezett.

Egyéni csapat helyének továbbviteléhez, amennyiben másik nevezés vagy igény nem érkezett, elég az előző csapatból két játékos. Ha több igény érkezett vagy csapatszétválás történt:

- az a csapat jogosult a helyre, amelyikben több régi csapatjogu játékos nevezett /a csapatkapitány személye kettőnek számít/
- létszámegegyenlőség esetén a csapatkapitány személye dönt
- létszámegegyenlőség esetén, ha a csapatkapitány nem kíván nevezni, a magasabb osztályu játékosokkal kiegészült csapaté a jog.

E kérdésben első fokon a főtornavezető dönt; határozata ellen 24 órán belül az Elnökséghez lehet írásban fellebbezni.

Vállalati csapat nevezése a patronáló vállalattól függ; itt személyhez kötött megszorítás nincs. E csapatok neve a jegyzékben x-el van jelölve.

Nevezési határidő: 1974 szeptember 1. Amelyik csapat a határidőt elmulasztja vagy a feltételeket nem teljesíti, annak nevezése nem fogadható el és az minden jogát a bajnoki évre elveszti.

Nevezési díj: csapatonként 700 Forint, amit készpénzben a Kőrös utcai klub helyiségben vagy csekkalapon /kapható ugyanott/ 1974. szeptember 3-ig bezárólag kell befizetni.

Csapatkapitányi értekezlet: 1974 szeptember 3-án 18⁴⁵-kor a Kőrös utcai klub helyiségben. Minden csapatkapitány vagy megbízottja magával hozza és bemutatja valamennyi játékosának érvényes tagsági könyvét valamint a nevezési díj befizetéséről szóló igazolást. Az értekezleten jegyezzük be minden tagkönyvbe, hogy a tulajdonosa melyik csapatban nevezett; ugyanott kiállítjuk a "start-kártyát", döntjük el sorsolással a fordulók beosztását és ismertetjük a verseny részletes szabályait.

Osztályozóverseny: 1974 szeptember 12-én 18⁴⁵-kor a Kőrös utcában a nem nevező csapatok megüresedett helyeiért. Az érdekelt csapatok gondoskodjanak róla hogy ezen a napon képesek legyenek 32 leosztásos mérkőzésre kiállani. Döntetlen esetén leosztásonkénti továbbjátszás a minimálisan 11:9 pontkülönbségű győzelemig.

Hely és idő

A verseny színhelye a BBE Kőrös utcai klubhelyisége. Az I - I/B osztályu csapatok mindenkor keddi, a II - III - IV osztályu csapatok mindenkor szerdai napon játszanak. Nagyobb számú csapat jelentkezése esetén - a korlátolt férőhely miatt - a IV. osztály versenyeit esetleg kénytelenek leszünk csütörtöki napon lebonyolítani. Kezdési idő egységesen 18 óra 45 perc.

Az egyes fordulók időpontjai:

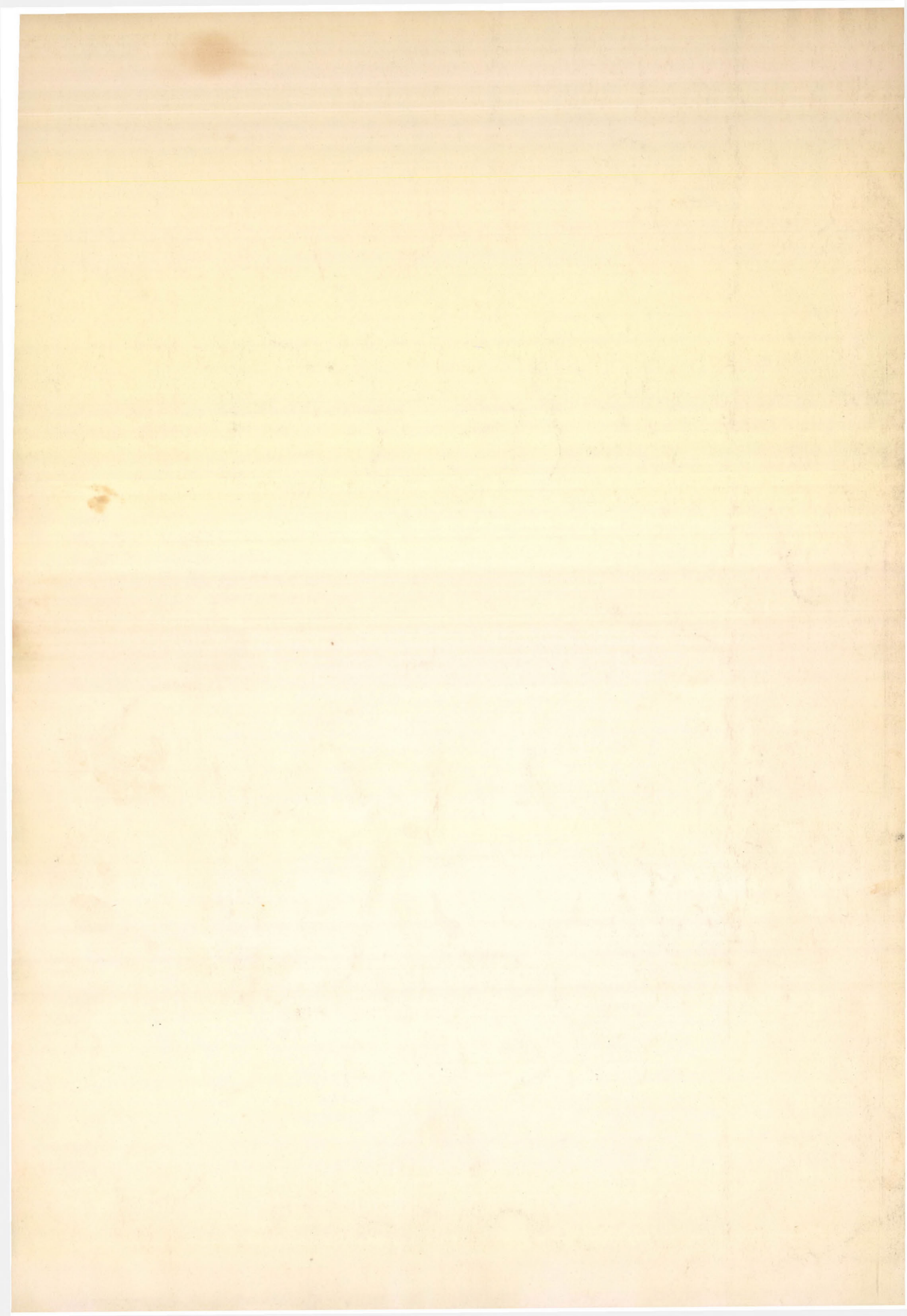
| | | | |
|------------|-----------|-------------|------------|
| 1. forduló | IX. 17-18 | 9. forduló | XI. 12-13 |
| 2. forduló | IX. 24-25 | 10. forduló | XI. 19-20 |
| 3. forduló | X. 1-2 | 11. forduló | XI. 26-27 |
| 4. forduló | X. 8-9 | 12. forduló | XII. 3-4 |
| 5. forduló | X. 15-16 | 13. forduló | XII. 10-11 |
| 6. forduló | X. 22-23 | 14. forduló | XII. 17-18 |
| 7. forduló | X. 29-30 | 15. forduló | 1975.I.7-8 |
| 8. forduló | XI. 5-6 | | |

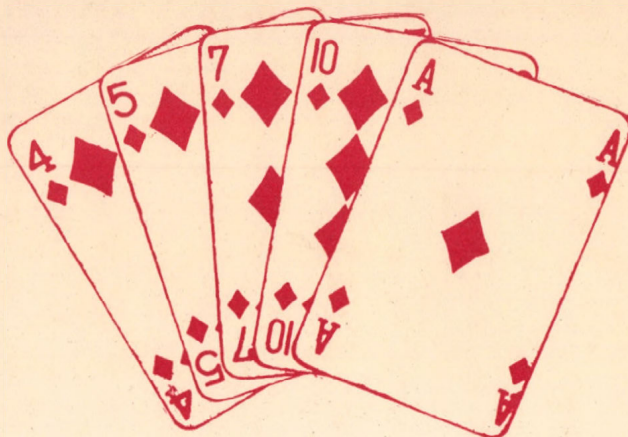
A versenyre a Nemzetközi Kontrakt Bridzs Versenyszabályai érvényesek egyes speciális kiegészítésekkel, amik megtalálhatók a BRIDZSÉLET XIV. évfolyamának júliusi számában az 1972/73 évi Csapatbajnokság kiírásában.

Berentey Ernő
főtornavezető

BRIDZSÉLET - Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület /1391 Budapest, Postafiók 225/
Főszerkesztő: Dr. Zánkay Péter /1118 Budapest, Budaörsi ut 24/,
A kiadásért felelős Csepeli Miklós /1027, Horváth-u. 17/.
Szerkeszti: Salgó Gábor /MTI-telefon: 159-490/ - Készült a
GANZ-MÁVAG házi nyomda sokszorosító üzemében /1087 Budapest,
Könyves Kálmán körut 76/ 1000 példányban.

Egyes példány ára: 9 forint. - Előfizetés egy évre: Budapesten
108.- forint; máshol /számonként 1 Ft postaköltség hozzáadásával/
120.- forint.





BRIDZSÉLET

Tartalom

Oldal

| | | |
|---|-------------------|-----|
| A bridzs etikája | Lemaitre - Bütler | 153 |
| A BBE elnökségének átvásfoglalása | | 154 |
| <u>Dr. Kóczian Imre +</u> | | 155 |
| Gémkísérlet - rövid vagy hosszú szinben | - Holyinka P. | 156 |
| Milano és Monte Carlo | - Nikolits T. | 158 |
| A harmadik magasan megy be? /2/ | - Kertész A. | 160 |
| Kontrázni vagy nem kontrázni? | - Keil B. | 164 |
| Nullszkór Norbert taktikázik | - Gerő I. | 168 |
| IX. Helikon Kupa | - Lendvai I. | 170 |
| A Magyar Kupa díjkiosztása | - Cohen R. | 172 |

A BRIDZS ETIKÁJA

A.L. Lemaitre, az Európai Bridzsszövetség elnöke és G. Butler, a Szövetség fellebbezési, szabályalkotó és etikai bizottságának elnöke az alábbi levelet intézte valamennyi tagszövetséghez, remélve, hogy ezáltal a játékosok jobban megismerik kötelezettségeiket.

A levelet mi is abban a reményben tesszük közzé, hogy a benne foglaltak gondos tanulmányozása és betartása fokozza mind a társasági játék mind a versenybridzs sportszerűségét, és elősegíti a bridzsasztal körüli tiszta légkör kialakítását.

Az Európai Bridzsszövetség valamennyi tagjának

Amint egyre inkább terjed a bridzs, mind gyakrabban előfordul, hogy új egyesületi tagok nincsenek kellően tisztában a játék szabályaival, a licit és lejátszás alatt uralkodó etikával és a játékosok bridzsasztal melletti általános viselkedésének normáival.

Ezért javasoljuk, jusson el ez a levél minden egyesülethez, hogy valamennyi taguk, különösen az újak, tartalmával megismerkedjenek.

Minden játékos gondosan ügyeljen, hogy az alábbi elveket akár a versenyen, akár társasági játékban betartsa és másokkal betartassa:

1. Mindenekelőtt a játékos legyen tudatában, hogy mind a licitben, mind a lejátszásban csak tökéletesen korrekt magatartással teremthető meg a kölcsönös bizalom.
2. A korrektség fogalma magában foglalja, hogy szigorúan ragaszkodunk a játék szabályaihoz, s követjük az etikai elveket, legfőképpen azokat, amelyek az ellenfél által esetleg nem érthető konvenciók használatára, indokolatlan tétovázásra, a partnert meg nem engedett módon tájékoztató modorosságra vonatkoznak, stb. Ha egy játékos vétlenül - és bármennyire is akaratlanul - szabálytalanságot követ el, köteles sportszerűen és vita nélkül elfogadni a büntetést, amit a tornavezető /zsűri/ a szabályok értelmében kirótt, épségben hagyva a rendező szerv által meghatározott óvási jogot.
3. Ha egy játékosnak kételye van az ellenfél licitjének vagy játékának értelméről, udvariasan kérjen magyarázatot, és ha kételye nem oszlott el, hívja a tornavezetőt. Ez semmiképpen nem jelenti az ellenfél rágalmazását. Ha a játékos nem követi ezt az eljárást, tartózkodjék attól hogy az esetet más versenyzők előtt említse, mert ezzel akaratlanul is csorbítaná ellenfelének hírének.
- 4/a A játékos köteles tornavezetőt hívni, amint szabálytalanság fordul elő. /Nemzetközi versenyszabályok, 9. szakasz./ Akkor is hívni kell a tornavezetőt, ha egy játékos valamilyen szabályra magyarázatot kér, vagy jogait kívánja védeni. A tornavezető hívása a szabályokkal szorosan egybevág és sohasem tekinthető az ellenfél megrágalmazásának.

- b/ A játékosnak nincs joga büntetést kiszabni vagy elengedni. /Nemzetközi versenyszabályok, 10. szakasz./
- c/ A tornavezető határozata ellen óvással lehet élni, ami nem tekinthető a tornavezetővel vagy az ellenféllel szembeni udvariatlanságnak.
- 5/ A szabályok orvoslást szándékoznak nyújtani, valahányszor egy játékos vétkesen, gondatlanságból vagy elnézésből a játék rendes menetét zavarja, vagy akaratlanul jogtalan előnyhöz jut. A kiszabott büntetés a vétkes pár jogtalan előnyét szünteti meg. De nem kifogásolható, ha a szabályok helyes ismeretét saját javunkra használjuk fel.
- 6/ Ha szabálytalanság történt és a tényekkel kapcsolatban bármi kétség merült fel, az ellenfelek közötti nyílt megbeszélés a tornavezető jelenlétében megengedett.
- 7/ Szigorúan tilos az ellenfél magatartásáról híreket terjeszteni. Bármilyen panasszal a tornavezetőhöz vagy a fellebbezési bizottsághoz kell fordulni.
- 8/ A játékosok kerüljék az ellenfél kioktatását, tanusítsanak mindenkor kifogástalanul udvarias magatartást, különösen kisebb tudásuakkal vagy gyakorlatlanabbakkal szemben. Nagyobb tisztelet övezi azt az éljátékost, aki gyengébb játékoskal szemben nem bírálgat, hanem segítőkészen viselkedik.
- 9/ Az a játékos, aki országa válogatottjában játszik, legyen tudatában, hogy hazáját képviseli. Viselkedése legyen kifogástalan, mert a jómódor szabályainak megszegése vagy a sportszerűtlen magatartás hazájára vet rossz fényt.

G. BUTLER

A.L.LEMAITRE

E levél éppen kapóra jött a Budapesti Bridzs Egyesület elnökségének, hogy megfogalmazzon és közzétegyen egy amugyis régóta készülőben volt nyilatkozatot.

A BBE elnökségének állásfoglalása

A Budapesti Bridzs Egyesület elnöksége teljes mértékben egyetért Lemaitre ur, az Európai Bridzsszövetség elnökének levelével és - az eddig is követett irányvonalnak megfelelően - céljául tüzi ki az abban foglaltak megvalósítását.

A bridzsversenyek során szükséges magatartás-forma kialakítása és betartása mindannyiunk közös érdeke. Ezen a téren jelentős fejlődés volt tapasztalható az elmúlt években, de sajnálatos módon még mindig előfordulnak szabálytalanságok, amik rossz légkört teremtenek s veszélyeztetik a bridzssport tisztaságát.

Különös eréllyel kell fellépni a bridzsasztal körüli helytelen magatartás olyan kirívó esetei ellen, amik a közelmúltban is előfordultak:

- nyílt szembeszegülés a teremvezető döntésével
- az ellenfelek udvariatlan és sértő módon történő kioktatása
- burkolt vagy nyílt gyanúsítgatás
- tettelegesség

Fokozott mértékben kell arra ügyelni, hogy beszélgetés a verseny színhelyén a játék során - beleértve a játszók közötti szünetet! - kizárólag a szabályok és a magatartási formák megengedett keretei között történjék. Ezek szerint más nem hangozhat el mint a licit, a licitre és ellenjáték konvenciókra vonatkozó kérdések és azok pontos és udvarias megválaszolása, valamint az elért eredmény egyeztetése. Kerülni kell a partner játékanak még a bírálatát is /ami egyébként mindenkinek saját érdeke/. Ezek ellen vétő bármilyen esetben a játékosok kötelesek teremvezetőt hívni.

A sportszerű játék, a tiszta és nyugodt légkör megteremtése és megőrzése érdekében az Elnökség felkéri az Egyesület tagjait és a verseny-látogató vendégeket, ismerkedjenek meg a fent idézett levél tartalmával, tartsák be intelmeit és szerezzenek érvényt azoknak. Ugyanakkor felkéri a teremvezetői tisztséget ellátó sporttársakat, teljes egészében juttassák érvényre működésük során a mindenkire kötelező etikai és versenyszabályokat, fokozott figyelmet fordítva a levélben kiemelt versenyszellem és viselkedés megteremtésére.

Igy kívánjuk közös erőfeszítéssel egymást megbecsülve kedvelt sportunkat kulturált módon folytatni.

Kegyelettel és mélyen megindulva emlékezünk meg a magyar bridzs-sport egyik kiemelkedő egyéniségéről

Dr. K O T Z I Á N I M R É R Ó L

aki hosszantartó betegség után távozott el tőlünk.

Mint a bridzsjáték lelkes hive és rajongója már a versenyzések őskorában az elsők között látta meg ebben a szellemi sportban rejlő nagy lehetőségeket. Örömmel és hozzáértéssel támogatott minden kezdeményezést, amiben a magyar bridzs fejlődésére és világszínvonalra való emelésére lehetőséget látott. Eredményekben gazdag ténykedése során megalakította a "Budapesti Egyetemi Atletikai Club" bridzs szakosztályát és kiváló pedagógiai adottságaival és játékával olyan csapatot nevelt, amely jelentős szerepet játszott a magyar bajnokság küzdelmeiben és állandó edzőpartnerként segítette bajnokcsapatunk felkészüléseit. Gyakori kísérője és őszinte, lelkes hive volt minden külföldön szereplő magyar csapatnak és biztató szóval, örök optimizmusával számos győzelem támogatója volt. A fasiszta terror idején a magyar bridzs-társadalom sok üldözöttjének önzetlen támogatása és megmentése érdekében kifejtett sikeres ténykedésével nagy emberi kvalitásokról tett tanubizonyságot. Megindultan őrizzük meg emlékét és soha el nem muló szeretettel bucsuzunk barátunktól és partnerünktől.

Cohen Rafael

GÉMKISÉRLET

- Rövid vagy Hosszu színben ?
- Mindkettőben egyszerre ! x/

Nemes szín sima emelése után új szín licitje modern rendszerben gémkisérlet. Kezdetben volt a Hosszu Színű Kisérlet /HSzK/, amikor is a "hosszu" jelző azt jelenti, hogy az invitálónak legalább három ha nem több lapja van a kisérleti színben, s kéri partnerét, hogy ha azt a szint támogatni tudja, mondjon gémet. Később, hogy megjelent a Kaplan - Sheinwold rendszer, egyre többen kezdték alkalmazni a Rövid Színű Kisérletet /RSzK/, amikor az invitáló szingli vagy sikan színét licitálja s annak kapcsán kiderülhet a káros figura duplikáció.

Mindkét konvenció külön-külön jól működik, ha az éppen alkalmas lap kerül kézbe. De felmerült a kérdés, lehet-e mind a kettőt együtt alkalmazni s hogyan lehet a válaszoló értésére hozni hogy az adott esetben hosszú vagy rövid színben hangzik el az invit? Ezt a problémát oldja meg Ewen ötlete aki megkülönböztetésül a RSzK-től, a HSzK bevezetéseképpen egy figyelmet keltő konvencionális bemondás és a készenlélet igazoló ugyancsak konvencionális válasz közbeiktatását javasolja, mintha az invitáló azt mondaná: "Figyelem, partner, HSzK következik!" mire a partner azt felelné: "Megértettem, hadd halljam!". Mindazonáltal ez a kommunikáció oly formában történik, hogy licitert nem vesz el, tehát a gémkisérlet mindkét faja az adott keretben e fér. Az egyszerűbb formából a komplikáltabb felé haladva ismertetjük előbb a

Rövid Színű Kisérlet technikáját:

| <u>Nyugat</u> | <u>Kelet</u> | <u>Nyugat</u> | <u>Kelet</u> |
|---|---|--------------------------|--|
| 1♠ | 2♠ | 1♥ | 2♥ |
| 3♣ } 3♦ } 3♥ } | RSzK { treffben káróban kőrben | 3♣ } 3♦ } 2 szan } | RSzK { treffben káróban pikkben |
| /nem 2♠ mert annak konvencionálisan más a jelentése - lásd alább!/" | | | |

Az 1♥ - 2♥ 3♥ és az 1♠ - 2♠ - 3♠ licitmenetek jelentése: jó lap de nincs sem rövid sem hosszú szín. Manapság többnyire védekezésül használják az ellen, hogy a negyedik helyen ülő ellenfél információk kontrával vagy más módon a licitet újra megnyitva, magához ragadja a kezdeményezést.

Hosszu Színű Kisérlet:

| <u>Nyugat</u> | <u>Kelet</u> | <u>Nyugat</u> | <u>Kelet</u> |
|---------------------------------|---|---------------------------------|---|
| 1♠ | 2♠ | 1♥ | 2♥ |
| 2 szan | 3♠ /kötelező!/" | 2♠ | 2 szan |
| /Partner! HSzK következik!/" | /Érttem, hadd halljam!/" | /Partner! HSzK következik!/" | /kötelező!/" /Érttem, hadd halljam!/" |
| 3♦ } 3♥ } 3♠ } | HSzK { káróban kőrben treffben | 3♣ } 3♦ } 3♥ } | HSzK { treffben káróban pikkben |

Általában RSzK használható ha csak egy szín rövidebb három lapnál, pl.: 5-4-3-1; 5-5-3-0; 6-3-3-1; 5-4-4-0.

x/ Rosenkranz: Long or Short? - The Bridge World, 1971 May

Az 5-5-2-1 vagy 5-4-2-2 vagy 6-4-2-1 stb. elosztású kezek HSzK kísérletre alkalmasak. A következő példákban a Preciziós Treff rendszer ötletes major színű indulása után a válaszoló 8-10 ponterejű lappal ad sima emelést. Az alapelv természetesen más rendszerbe is átvihető.

Sima emelés után az induló 7 vesztővel passzol, 5-tel gémet mond, 6-tal invitál. /Vesztő: minden szín hiányzó A,K,D-ja, de nem a negyedik, vagy további kis lapja./ A válaszoló 3 fedővel fogadja az invitet. /Fedő azt jelenti, hogy a válaszoló partnere vesztő ütései közül hányat tud saját magas lapjaival eliminálni/.

| 1/ Induló | Vesztő | Válaszoló | Fedő |
|-------------|--------|-----------|-------|
| ♠ K B x x x | 2 | ♠ D x x x | 1 |
| ♥ A K x | 1 | ♥ D B x | 1 |
| ♦ K x x x | 2 | ♦ D x | 1 |
| ♣ x | 1 | ♣ B x x x | 0 |
| | <hr/> | | <hr/> |
| | 6 | | 3 |

1♠ - 2♣
3♠ 1/ - 4♠ 2/
passz

1/ RSzK, mert egy rövid szín van.
A HSzK káróban esélytelen gémet eredményezne, ha a válaszoló lapja: ♠Dxxx, ♥Bxxx, ♦Dx, ♣DBx.

2/ 3 fedő.

| 2/ Induló | Vesztő | Válaszoló | Fedő |
|--------------|--------|-----------|-------|
| ♠ A B 10 x x | 2 | ♠ K x x x | 1 |
| ♥ K 10 x x x | 2 | ♥ x x x | 0 |
| ♦ A x | 1 | ♦ B x | 0 |
| ♣ x | 1 | ♣ A x x x | 1 |
| | <hr/> | | <hr/> |
| | 6 | | 2 |

1♠ - 2♣
2 szan 1/ - 3♠ 2/
3♥ 3/ - 3♠ 4/
passz

1/ HSzK következik.

2/ Halljuk!

3/ A hosszú szín.

4/ Nincs 3 fedő. Itt az RSzK treffben esélytelen gémet eredményez.

A konvenció kiterjesztése a szlemm - zónában.

A nem kényszerítő ugró major emelése után az induló 7 vesztővel passzol, 6-tal gémet mond, 5-tel szlemm invitet ad. A válaszoló 4-nél kevesebb fedővel gémet mond, 4-el kulcslicitet ad, vagy ötöt mond az aduszinben.

| 3/ Induló | Vesztő | Válaszoló | Fedő |
|---------------|--------|-----------|-------|
| ♠ A D x x x x | 1 | ♠ K x x x | 1 |
| ♥ A D x | 1 | ♥ K x | 2 |
| ♦ K x x | 2 | ♦ A B x | 1 |
| ♣ x | 1 | ♣ x x x x | 0 |
| | <hr/> | | <hr/> |
| | 5 | | 4 |

1♠ - 3♠
4♠ 1/ - 4♦ 2/
6♠ 3/ - passz

1/ RSzK treffben.

2/ 4 fedő, káró első menet fogás.

3/ Köszönöm.

| 4/ Induló | Vesztő | Válaszoló | Fedő |
|-------------|--------|-------------|-------|
| ♠ - | 0 | ♠ K D x | 0 |
| ♥ A D x x x | 1 | ♥ K x x x x | 1 |
| ♦ K x x x | 2 | ♦ x x | 1 |
| ♣ A x x x | 2 | ♣ D B x | 1 |
| | <hr/> | | <hr/> |
| | 5 | | 3 |

1♥ - 3♥
3 szan 1/ - 4♥ 2/
passz

1/ RSzK pikken

2/ Duplikáció!

| 5/ | Induló | Vesztő | Válaszoló | Fedő | 1♠ | - | 3♠ |
|----|------------|----------|-----------|----------|----------------------|---|------------------|
| | ♠A x x x x | 2 | ♠K D x x | 2 | 3 szan ^{1/} | - | 4♠ ^{2/} |
| | ♥K x | 1 | ♥A x x | 1 | 4♠ ^{3/} | - | 5♥ ^{4/} |
| | ♦x | 1 | ♦x x x | 0 | 6♠ | - | passz |
| | ♣A K x x x | 1 | ♣D x x | 1 | | | |
| | | <u>5</u> | | <u>4</u> | | | |

1/ HSZK következik.

2/ Kötelező

3/ Treff hosszúság.

4/ 4 fedő, kőr első menet fogás.

A válaszoló ♠K D x x ♥A D x ♦x x x ♣x x x lappal passzolna a 4♠-re, hisz a kőr D értéktelen, nincs hármas kőr az indulónál.

Végül egy szélsőséges elosztás:

| 6/ | Induló | Vesztő | Válaszoló | Fedő | 1♥ | - | 3♥ |
|----|--------------|----------|-----------|----------|------------------|---|----------------------|
| | ♠- | 0 | ♠x x x | 0 | 3♠ ^{1/} | - | 3 szan ^{2/} |
| | ♥A K x x x x | 1 | ♥D x x x | 1 | 4♦ ^{3/} | - | 5♣ ^{4/} |
| | ♦A x x x x | 2 | ♦K D x | 2 | 7♥ ^{5/} | - | passz |
| | ♣K x | 1 | ♣A x x | 1 | | | |
| | | <u>4</u> | | <u>4</u> | | | |

1/ HSZK

2/ Kötelező.

3/ A hosszú szín.

4/ 4 fedő, treff első menet fogás, nincs pikk első menet fogás.

5/ Nagyszerű.

/Bemutatta: Holyinka Péter/

MILANO ÉS MONTE CARLO

A Cino del Duca emlékére évente megrendezett Aranykupát idén június 1-2-án bonyolították le Milanóban, a Sforza kastélyban. A versenyen 630 pár indult, megtöltve a kastély termeit, sőt a földszinti nyitott körfolyosót is. A rendezőség imponáló biztonsággal oldotta meg a nagy létszámból eredő problémákat, a lebonyolítás zökkenőmentes volt. Csak az eredményszámítás húzódtott el kissé.

A győztes pár eredménye 74% felett volt, a második helyezetté 69%.

1. Facchini - Zucchelli
2. Abate - Burgay
3. Pulga - Saulino

4. Assumpcao - Chagas
5. Cesati - Denna

Monte Carloban június 7-16-ig, a II. Nemzetközi Bridzsverseny programjában páros, csapat- és vegyespáros szerepelt. Az esemény a Sporting Club és a Casino fényűző helyiségeiben zajlott le, a rendezésről csak szuperlatívuszban lehet beszélni. A tájékoztatás elsőrendű volt, első este kézbe kaptuk az indulók névsorát, valamint minden forduló után a lejátszott partikat.

A párost amiben 310 nevező indult, - soraikban a bridzs-világ színe-java - a fantasztikus siker sorozatot elérő Facchini - Zucchelli pár nyerte.

Párosverseny:

| | | |
|----|----------------------|--------|
| 1. | Facchini - Zucchelli | 63,36% |
| 2. | Cohen - Katz | 62,99 |
| 3. | Belladonna - Garozzo | 62,03 |
| 4. | Teverini - Vives | 60,26 |
| 5. | Gandini hp. | 59,84 |
| 6. | Russel - Sontag | 59,83 |
| 7. | Assumpcao - Chagas | 59,78 |
| 8. | Forquet - Avarelli | 58,56 |

Csapatverseny:

1. Lancia /Belladonna-Garozzo, Forquet-Avarelli/
2. Facchini-Zucchelli, de Falco-Franco
3. Stayman hp., Mitchel hp.

Vegyespáros:

| | | |
|----|---------------------------|---------|
| 1. | Rixi Markus - Chemla | 61,93 % |
| 2. | Mme.Menasse - Omar Sharif | 61,10 |
| 3. | Mme.Serf - Ohana | 60,80 |
| 4. | Mme.Dumonteil-Besse | 60,00 |
| 5. | Stayman hp. | 59,62 |
| 6. | Mme. Dupont - Garozzo | 59,27 |

A magyarok tapasztalatszerzés céljából vettek részt a versenyen, titkon reménykedve hátha egy-egy díjat is szakítanak. Mondanom sem kell: az első célt elértük. Az átlagszínvonal olyan magas volt, hogy ajándékot kapni lehetetlen, mindenkinek magának kellett kiharcolni az eredményt.

Észak-Dél bell.
Osztó Kelet

| | | | | | | | | | |
|---------------|--|-------------|--|----|---|--|---|--|--|
| ♠ Q 3 2 | | | | | | | | | |
| ♥ A Q 4 2 | | | | | | | | | |
| ♦ J 10 6 2 | | | | | | | | | |
| ♣ A 3 | | | | | | | | | |
| ♠ 7 | | ♠ J 8 6 5 | | | | | | | |
| ♥ 10 8 7 6 | | ♥ J 5 3 | | | | | | | |
| ♦ 5 4 | | ♦ A K Q 9 7 | | | | | | | |
| ♣ Q 9 8 7 5 4 | | ♣ 6 | | | | | | | |
| | <table border="1"> <tr><td>E</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td></tr> </table> | E | | Ny | K | | D | | |
| E | | | | | | | | | |
| Ny | K | | | | | | | | |
| | D | | | | | | | | |
| | ♠ A K 10 9 4 | | | | | | | | |
| | ♥ K 9 | | | | | | | | |
| | ♦ 8 3 | | | | | | | | |
| | ♣ K J 10 2 | | | | | | | | |

| Kelet | Dél | Nyugat | Észak |
|-------|-----|--------|--------|
| 1♦ | 1♣ | - | 1 szan |
| - | 2♣ | - | 4♣ |

Indulás káró 5, amire 10-dáma-3; majd káró ász, 8-4-2. A káró király folytatást a 9-el loptam, majd következett pikk király és dáma. Miután kiderült Kelet 5-4 elosztása veszélyes lett volna treff lopással próbálkozni, viszont előtérbe került a beszorítás lehetősége Nyugat ellen treffben és körben. Következett tehát még két aduzás, és Nyugat kénytelen volt megadni magát.

Nikolits Tamás

A HARMADIK MAGASAN MEGY BE?

- Edwin Kanter nyomán /2/ -

Ennek a cikknek az első része a BrÉ 1974 május-júniusi számában /120.old./ jelent meg.

III. Hid az ellenvonalon

Szanzaduban az ellenvonalnak igyekeznie kell hosszú színét magasítani mielőtt a felvevő a saját hosszú színét felszabadítaná. Szinjátékban viszont fontos lehet lopással ütést szerezni mielőtt a felvevő kiaduzna.

Sok esetben ez csak úgy valósítható meg, hogy a felvevőt korán hagyjuk valamelyik színben ütni.

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|----|---|--|---|--|
| <p>♠ 9 5 ♥ A 3 ♦ B 10 3 2 ♣ 10 9 7 6 5</p> | <p>♠ D 6 4 ♥ D B 8 7 4 ♦ A 5 4 ♣ K 3</p> | <table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td>E</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td></tr> </table> | E | | Ny | K | | D | <p>♠ A 8 7 3 2 ♥ K 2 ♦ 9 8 7 ♣ B 4 2</p> |
| E | | | | | | | | | |
| Ny | K | | | | | | | | |
| | D | | | | | | | | |
| | <p>♠ K B 10 ♥ 10 9 6 5 ♦ K D 6 ♣ A D 8</p> | | | | | | | | |

Ennek a leosztásnak az érdekessége hogy mind a 3 szan mind a 4 kör felvétel bukk, ha Nyugat a pikk kilencsel indul és Kelet kihagyja.

Három szanban Dél a kör szín nélkül nem boldogul. Ha Nyugat az első kört üti s pikkot folytat, Kelet pikkjei magasak lesznek amikor a kör királylyal beüt.

Négy körben Kelet kihagyja de kéri a pikkot. Nyugat üti az első adut, kihívja megmaradt pikkjét, majd lop egyet.

Mindkét esetben fontos volt hogy Kelet a másodszeri hívás céljára ott hagyjon Nyugatnál egy pikkot, ami az ellenvonalon a hid szerepét tölti be.

További példák a hidra, főleg szanzadu játékokban:

| | | | | | |
|-----|-------|--------------|--|--|--|
| | 7 6 | | | | |
| 8 2 | □ | A K B 10 5 3 | | | |
| | D 9 4 | | | | |

Nyugat szanzadu ellen a nyolccassal indul. Ha Keletnek nincs külső beütése, akkor a helyes játék a tizes, hadd üssön Dél a dámával. Később, ha Nyugat ütésbe jut s visszahívja megmaradt lapját, Kelet lezongorázza a szint. Szinjáték ellen persze a király üt.

| | | | | | |
|-----|--------|-----------|--|--|--|
| | 7 6 3 | | | | |
| 9 4 | □ | A K 8 5 2 | | | |
| | D B 10 | | | | |

Nyugat a kilencset hívja. Szinfelvétel esetén Kelet az ász-királyt játssza, majd lopat. Szanjátékban az első hívást kihagyja, de a nyolccassal /vagy a kettessel/ jelez. Nyugat, ha később ütésbe kerül, folytatja a szint. Ha Keletnek van biztos beütése, úgy az első három ütésben maga is tisztázhatja a helyzetet.

| | | | | | |
|-------|-------|------------|--|--|--|
| | 7 6 | | | | |
| 8 4 2 | □ | A D B 10 5 | | | |
| | K 9 3 | | | | |

Szan-felvétel ellen Nyugat a nyolccassal indul, Kelet - külső beütés nélkül - a tizest teszi. Ha Dél ezt kihagyja, Keletnek a dámát kell hívnia, hogy kikényszerítse Dél királyát s ugyanakkor hagyjon a hidhoz partnere kezében lapot, amit az beütéskor hívni tud.

Az előbbi példákban a felvevőnek csak egy fogása volt, s a harmadik kéz kényszerítette, hogy ezt a fogást korán használja fel, amíg Nyugatnak még maradt lapja a színben.

Még ha a felvevőnek két fogása is van a hívott színben, ajánlatos lehet az első menetet kihagyni, hogy a felvevő ütni kényszerüljön, főleg ha az ellenvonal két gyors beütése nem egy kézben van.

5 4 3
8 7 A B 10 9 2
K D 6

Szan ellen Nyugat a nyolccassal indul. Kelet helyes játéka a kilences. Ha a játék folyamán Nyugat kerül először ütésbe, visszahívja a szint, ezáltal Kelet felmagasítja kis lapjait és azokat később lehívja amikor ütésbe kerül.

7 6
8 3 K D 10 9 5 2
A B 4

A következő példában a felvevőnek ugyancsak két fogása van, s a harmadik kéznek jó játékra van alkalma, bár azt ritkán ismeri fel.

Szan ellen Nyugat a nyolccassal indul. Ha Kelet a dámát teszi, Dél rajtahagyja, majd a következő menetet üti, és - feltéve hogy két osztott magas figurát kell kiadnia - nyugodtan engedi ki két-

szer az ütést különböző kezekbe, mert az ellenvonal már nem tudja színét magasra játszani és le is hívni.

Mekkora különbség, ha Kelet először a kilencet teszi! Dél kénytelen ütni a bubival, s most - ha Nyugat üt először - még megvan a hid az ellenvonalon, Nyugatnál ott a kis lap, amivel a szint magasítja, mielőtt Kelet beütését felhasználta volna.

E fejezet elején láttuk, ha színjátékban Nyugat dublóból indul s Keletnél ott az ász de nincs külső beütés, akkor helyes játék az első menetet kihagyni, remélve, hogy Nyugat aduval beüt, még egyszer hívja a szint, s a harmadik menetet lopja.

Előfordul hogy nem az indulónak hanem a harmadik kéznek van lopási szándéka, amikor trükköt kell alkalmazni.

Általános mans,
Észak osztott

♠ 7 6
♥ D B 10
♦ A 10 4
♣ A D B 3 2

♠ D 10 3 2
♥ A 8 4 3 2
♦ 2
♣ 10 9 8

| |
|------|
| E |
| Ny K |
| D |

♠ A K B 9 5 4
♥ 9
♦ B 9 8
♣ 7 6 5

♠ 8
♥ K 7 6 5
♦ K D 7 6 5 3
♣ K 4

Nyugat a pikk kettessel indul. Kelet tudja, hogy az ellenvonal csak egy pikket üt, mivel Nyugat ugró emelése négyes szint ígér. Azt is látja, hogy a felvétel azonnal bukik, ha Nyugatnál van a kőr ász. A játék nyilván azt kívánja, hogy az első pikket üsse, s a kőr kilencet hívja vissza. Igen ám, de ha az első pikket - szabályosan /?/- a királlyal üti, Nyugat a kőr ász beütés után joggal hiheti hogy partnere dubló kőrből hívott, pikkje csak ötös volt s így kőr helyett ismét pikket hívhat.

| Észak | Kelet | Dél | Nyugat |
|-------|-------|-----|--------|
| 1♣ | 1♣ | 2♦ | 3♣ |
| 4♦ | passz | 5♦ | |

Tehát Kelet, hogy partnerét jobb belátásra bírja, a pikk kettes indulást az ásszal üti/ezzel elméletben tagadva a királyt/ s így hívja a kőr kilencest. Nyugat amikor a kőr ásszal üt, nem lesz többé kísértésben hogy pikkot hívjon, mert tudván tudja, hogy a "király Dél kezében van."

Lássuk az ellenpéldát:

Általános bell
Észak osztott

♠ 7 6 4
♥ D B 10
♦ A B 5
♣ K D B 10

♠ D 10 2
♥ A 8 5 3 2
♦ 6 3
♣ 9 8 2

| |
|------|
| É |
| Ny K |
| D |

♠ A K B 8 3
♥ 9 4
♦ 2
♣ 7 6 5 4 3

♠ 9 5
♥ K 7 6
♦ K D 10 9 8 7 4
♣ A

Nyugat ismét a pikk kettessel indul. Kelet a királlyal üt, s elképzelve hogy a felvevőnél szingli a pikk, továbbá hogy Nyugatonál a kőr király és a treff ász, hívja a kőr kilencest.

Nyugat üt, s döntenie kell: kőrrel lopassa partnerét, vagy megpróbáljon még egy pikkot ütni. Így fog gondolkozni: ha Keletnek szingli kőrje volt úgy az első pikkot, mint az imént ásszal ütötte volna. De királlyal ütött, s kört hívott vissza, ami következésképpen nem lehet szingli. Világos hogy pikk hívásra bukik a felvétel.

| Észak | Kelet | Dél | Nyugat |
|-------|-------|-----|--------|
| 1♠ | 1♣ | 2♦ | 2♣ |
| 3♦ | passz | 5♦ | |

Általános bell,
Dél osztott

♠ 9 5 4
♥ D 5 4
♦ D 8 6
♣ K 7 6 5

♠ A 6
♥ 2
♦ B 10 7 3 2
♣ B 10 4 3 2

| |
|------|
| É |
| Ny K |
| D |

♠ K 3 2
♥ 10 8 7 6 3
♦ 9 5 4
♣ A 8

♠ D B 10 8 7
♥ A K B 9
♦ A K
♣ D 9

A harmadik kéz adjon hívásirányító jelzést ha nyilvánvaló hogy partnere szinglivel indult. Nyugat a kőr kettessel indul.

Nyilvánvaló, Délnek 3 pikk igazítás után 3 szant kell mondania, ami egyértelműen 5-4-2-2 elosztást mutat, s a végső döntést Északra bizza; de vajon melyik bridzsjátékos bizta valaha is partnerére a végső döntést?

Nyugat kőr kettese mindenesetre szinglinek tűnik, s miután az asztal kicsit tett, Kelet ütése képtelen színéből ne menjen be a legnagyobb, hanem jelezze külső erejének helyét: kőr hármasa - az ismert Lavinthal-elvek szerint - az alacsonyabb színben, a treffben jelez erőt. Ha a káró ász lenne nála, akkor, játszaná a kőr tizest.

| Dél | Észak |
|-----|--------|
| 1♣ | 1 szan |
| 3♥ | 3♣ |
| 4♣ | passz |

Dél aduhívását Nyugat azonnal üti, treffet hív, s Kelet kőr hívását ellopja. Az adu király buktatja a felvételt. Az első menetbeli hívásirányító játék nélkül Nyugat találgatásra lett volna utalva, melyik minor szint is hívja.

IV. Harmadik kéz és a 11-es szabály.

| | | |
|-----------|--|-------|
| 10 5 4 | | B 8 7 |
| A D 9 6 2 | | K 3 |

Nyugat szem ellen a hatossal indul. Kelet a 11-es szabály alapján tudja hogy Délnek csak egy lapja magasabb a hatosnál, de az nem lehet a kilences, mert akkor Nyugat az A K D birtokában nem indulna felülről a negyedikkel. Tehát Délnél az ász, a király vagy a dáma lehet s ha az asztalról kicsi jön, Keletnek kár a bubival bemenni. A bubit megőrizve, egyuttal beütést tart meg magának, és partnerét feloldja esetleges kényszerhívásból. A teljes leosztás így fest:

Kelet-Nyugat bellben
Dél osztott

| | | |
|-------------|--|------------|
| ♠ 10 5 4 | | ♠ B 8 7 |
| ♥ A 8 3 2 | | ♥ 10 9 |
| ♦ K D 6 | | ♦ B 10 5 4 |
| ♣ D 4 3 | | ♣ B 10 9 2 |
| ♠ A D 9 6 2 | | ♠ K 3 |
| ♥ K B 5 4 | | ♥ D 7 6 |
| ♦ 3 2 | | ♦ A 9 8 7 |
| ♣ 7 6 | | ♣ A K 8 5 |

Nyugat a pikk hatossal indul. Ha az asztal négyesére Kelet a bubit teszi, a felvevő üt a királlyal, megpróbálja mindkét minort behajtani, s miután egyik sem huz, pikkkel kiadja az ütést. Nyugat, aki az olcsó színű ütésekre valószínűleg két kis kórt dobott, lehv ugyan négy magas pikkot, de a tizenkettedik ütésakor el kell hívnia a kór király mellől - s a felvevő teljesít.

De ha Kelet megőrzi pikk bubiját, partnere nem kerül kényszerhívásba, mert a felvevő pikk hívását ő üti. Adott esetben lehívja két magas bubiját - ütött három bubija! -, Nyugat eldobja maradék kórjeit, s pikk hívásra leteríti lapját.

Dél Észak
1 szan 3 szan

Hasonlóképpen rossz harmadiknak magas lapot játszani ebben a helyzetben:

| | | |
|-----------|--|-------|
| 10 5 4 | | B 8 3 |
| K D 9 7 2 | | A 6 |

Ha Nyugat hetesére asztalról kicsi jön, Kelet ne menjen be a bubival. Délnél egy magasabb lap van mint a hetes s az nem lehet a kilences; így Kelet később a bubival ütéshez juthat.

V. Átmenetet elvenni

Ha az asztalra kevés az átmenet, s a felvevő impasszra vagy hosszú színre akar játszani, a harmadik kéz nagyon óvatos legyen!

| | | |
|-----------|--|-------------|
| ♠ 10 9 3 | | ♠ B 7 5 |
| ♥ K D B 9 | | ♥ A 8 4 |
| ♦ 6 5 4 | | ♦ 10 3 2 |
| ♣ 7 6 4 | | ♣ 10 9 3 2 |
| ♠ 4 2 | | ♠ A K D 8 6 |
| ♥ 7 6 5 3 | | ♥ 10 2 |
| ♦ B 9 8 7 | | ♦ A K D |
| ♣ D 8 5 | | ♣ A K J |

Dél hat pikkot játszik, Nyugat kis aduval indul. Ha Kelet beteszi bubiját, Dél teljesít; mégegyszer aduzik, majd kihajtja Kelet kór ászát, s a harmadik pikk biztosítja - teljes kiaduzással - az átmenetet a magas kórhöz.

Kelet azonban fogja az asztal hosszú színét és látja hogy, ha a felvevőnek impasszra van szüksége, az nem ül; - ezért az első menetbe kis adut tesz, s partnere lapszám jelzése után a kór második menetét üti, mire a felvevő egy treffet is kiad.

| | | |
|---|----------------|--|
| ♠ 9 8 3 ♥ 7 6 3 ♦ A 8 7 ♣ 10 4 3 2 | E Ny K D | ♠ K 10 4 ♥ K 10 5 4 ♦ B 9 3 2 ♣ 8 5 |
|---|----------------|--|

| | |
|---|--|
| ♠ 7 2 ♥ B 8 2 ♦ 10 6 5 4 ♣ B 9 7 6 | ♠ A D B 6 5 ♥ A D 9 ♦ K D ♣ A K D |
|---|--|

Megint hat pikk a felvétel, s Nyugat ismét kis adu hívással örvendeztetni meg partnerét, az asztalról a nyolcas jön. Itt van Kelet nagy pillanata: a tizest adja az ütésbe, s Dél bukik, mert nincs elég átmenete, hogy mind a két nemes színben impasszoljon. Ha Kelet a pikk királyt vagy négyest játsza, a felvevő teljesít.

Kertész Ádám

KONTRÁZNI VAGY NEM KONTRÁZNI? /1/

A "Popular Bridge" c. folyóiratban megjelent cikk nyomán
Bemutatja Dr. Keil Béni

A licit egyik kétségtelenül izgalmas problémája, hogy tudni kell mikor jó a kontra vagy - ami legalább ilyen fontos - mikor nem jó?

Az alábbi tiz licit példa arra, amikor közepes bridzsező nem kontrázik holott kellene; majd az érem másik oldalát is megmutatva tiz helyzet következik, amikor a közepes játékos kontrázik, pedig nem volna szabad.

1. A partner indult, az ellenfél 1 szannal közbeszólt és harmadik helyen 9 vagy több pontos egyenletes elosztású lap van.

Dél van soron akármilyen szkörhelyzetben az alábbi licitmenetben:

| Észak | Kelet | Dél |
|------------|--------|-----|
| 1♥ | 1 szan | ? |
| ♠ A 5 4 | | |
| ♥ 10 9 | | |
| ♦ K B 7 6 | | |
| ♣ B 10 5 4 | | |

Kontrázni! Vonalunk a pontfölény mellett az indító kijátszás előnyével is rendelkezik. Passzolni nagyon bátortalan lenne és bármely más bemondás félrevezető. Például két káró gyenge lapot és hosszú kárót ígér. És mivel is induljon Dél /bár ez a cikk nem az induló kijátszás problémájáról szól/?... A kör tizessel.

2. Erős háromszínű lap indítására az ellenfelek az induló rövid színében találkoznak.

| Dél | Nyugat | Észak | Kelet |
|--------------|--------|-------|-------|
| 1♥ | 2♠ | passz | 3♠ |
| ? | | | |
| ♠ 4 | | | |
| ♥ A K 10 5 4 | | | |
| ♦ A K 8 | | | |
| ♣ K B 10 5 | | | |

Kontrázni! Bármely más licit hibás. A kontra ezuttal erős lapot jelez rövid pikkkel és licitet kér a partnertől. Ha Kelet 4 pikkre ugrott volna, Dél ugyancsak kontrázik, de Északnak ebben az esetben nem kell feltétlenül licitálnia, ha csak nincs hosszú színe vagy jó kör segítsége.

3. Dél közbeszólt induló erejű lappal, Nyugat partnere színét megemeli s két passz után ismét Dél van soron, aki a nem licitált színeket támogatni tudja.

| Kelet | Dél | Nyugat | Észak |
|-------------|---------|--------|-------|
| 1♦ passz | 1♥ ? | 2♦ | passz |
| ♠A 10 5 | | | |
| ♥A D 9 8 4 | | | |
| ♦5 4 | | | |
| ♣K 10 5 | | | |

Szakértők szerint ilyen lappal helyesebb először 1 körrel közbeszólni mint kontrázni. Ha most az ellenfél leáll akár eredeti színében a kettes magasságon akár egy szanzaduban, a kontra informatív és 13-15 pontot ígér, jelentős támogatással a nem licitált színekben. Más szóval, ha Délnek azonos elosztással több mint 15 pontja van, először kontrázik, majd bemondja színét. A fordított sorrend /kör licit majd kontra/ kissé gyengébb lapot ígér.

4. Harmadik helyen kizáró indulás a négyes magasságon, mire az ellenfél közbeszól.

| Észak | Kelet | Dél | Nyugat |
|-----------------|-------|-----|--------|
| passz | passz | 4♥ | 4♠ |
| passz | passz | ? | |
| ♠2 | | | |
| ♥A K B 10 7 6 5 | | | |
| ♦A D 4 | | | |
| ♣D 8 | | | |

Az elmélet szerint a négyes magasságu indulás védekező erőben szegény kezlet jelez. Mégis harmadik helyen, amikor szlem már alig lehet a lapban, elképzelhető erős négyes magasságu indulás is, főleg körben aminek célja hogy az ellenfél pikk találkozását megakadályozza. Ha az ellenfél mégis megszóll, kontrával tájékoztatjuk a partnert lapunknak erről a "fordított kizáró" jellegéről.

A fenti esetben Dél megkontrázza a 4 pikket, hogy "megossza titkát" Északkal, aki majd eldönti hogy a kontrát büntetővé alakítsa /az esetek többségében/ vagy kimenjen 5 körre /kör támogatással, külső erő nélkül/.

5. Az ellenfél két szint licitált és Délnek induló erejű keze van négy lappal a nem licitált nemes, és öt vagy több lappal a nem licitált olcsó színben.

| Nyugat | Észak | Kelet | Dél |
|---------------|--------|---------------|-----|
| 1♦ | passz | 1♠ | ? |
| ♠5 4 | | ♠5 | |
| ♥A D 8 7 | vagy | ♥A D 8 7 | |
| ♦6 5 | inkább | ♦6 5 | |
| ♣A K 10 8 7 | | ♣A K 10 8 7 6 | |
| ♠5 | | | |
| ♥A B 10 6 4 3 | | | |
| ♦6 5 | | | |
| ♣A D 7 6 | | | |

Mindkét esetben Délnek automatikus kontrája van. Treffet licitálni a legrosszabb amit ezzel a lappal tenni lehet. Nehezebb a probléma az ilyen lapokkal, ha a nemes szín hosszabb mint a minor s ilyenkor figyelembe kell venni, mekkora a lap ereje, a színek ereje és milyen hosszú a két szín egymáshoz képest. Például fenti licitmenet után Dél ezzel a lappal 2 kört licitál. Ugyancsak 2 kört lehet mondani ötös körrel, ha a szín elég tömör:

♠5 4 ♥A K B 10 5 ♦6 5 ♣K B 5 4, ha vi-

szont az ötös kör silány, helyesebb kontrázni: ♠5 4 ♥B 6 5 4 3 ♦7 6 ♣A K D 5. - Dél ha erős a két nem licitált színben, mindig bátran kontrázhat, függetlenül attól hogy azok milyen hosszúak.

6. Délnek két védekező ütese van, partnere elindult és az ellenfél gémet licitált.

| <u>Eszak</u> | <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> |
|--------------|--------------|------------|---------------|
| 1♣ | 3♠ | passz | 4♣ |
| passz | passz | ? | |

♠ D 9 4 3
♥ 6 4
♦ A 6 4 2
♣ 8 7 3

Megkontrázni a 4 pikket !

A partner legalább két ütest hoz
mivelhogy elindult; Délnek magának
két ütese van: elég a buktatáshoz.

7. Passzos kéz információs kontrája 10 pont erővel és jó elosztással.

| <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> | <u>Eszak</u> | <u>Kelet</u> |
|------------|---------------|--------------|--------------|
| passz | passz | passz | 1♣ |
| ? | | | |

♠ 4
♥ A 6 5 4
♦ A 5 4 3
♣ D 9 5 4

Délnek nyilvánvaló kontrája van még
akkor is ha a licit így alakult volna:
Dél passz - Nyugat 1♣ - Észak passz -
Kelet 2♣. A passzos kéz, amikor infor-
mációs kontrával partnerét a hármas ma-
gasságon kényszeríti megszólalni, jó el-
osztást ígér - szinglit vagy hiányt az
ellenfél színében - továbbá legalább négy

lapot a másik nemes színben és fejütéseket /ászt és királyt/. Amikor a part-
nernek a kettős magasságon kell megszólalni, a követelmények kevésbé szí-
goriak: két lap az ellenfél színében még megengedhető /bár bellben nem árt
az óvatosság/. Ezzel a lappal:

♠ 5 4
♥ K 10 8 7
♦ A D 10 9
♣ D 9 8

Dél megkontrázhat 1 pikket, de 2 pikket már nem. Miután az
első körben passzolt, kettőnél több pikkel semmiképpen se
kontrázzon. A passzos kéz, ha minor színre ad információs
kontrát, mindkét nemes színben ígér támogatást /ideálisan 4-4,
elnéző partnerrel szemben néha 4-3, de semmi esetre sem 3-3
elosztásban/.

8. Délnek ereje van abban a színben amit az ellenfél konvencionálisan be-
mond s kontrájával a partner hívását irányítja.

Ez a szabály számos helyzetben alkalmazható, például az ellenfél Stayman,
Texas, kényszerítő negyedik szín, kulcslicit vagy Blackwood licitje után.

♠ 5 4
♥ D 6 5
♦ 7 4
♣ A D 10 9 5 3

| <u>Nyugat</u> | <u>Eszak</u> | <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> |
|--|--------------|--------------|------------|
| 1 szan | passz | 2♣ | ? |
| Dél kontrája treff indulást kér, bármi legyen a fel- vétel. | | | |

♠ 5 4
♥ A K 10 9 4
♦ K B 8 7
♣ 6 5

| <u>Nyugat</u> | <u>Eszak</u> | <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> |
|---------------|--------------|--------------|------------|
| 1 szan | passz | 2♥/x/ | ? |

/x/ transzfer pikkre

Dél kontrájával kör színének erejét és hosszát jelzi /alacsony szinten a
mesterséges licitre adott kontra mindig erőt és színhosszuságot ígér/. A
partner eldöntheti, beszáll-e a táncba, vagy legalább is körrel indul bár-
milyen felvétel ellen.

Dél, ha egy káróval hosszabb és egy körrel rövidebb, úgy a 2 kör kontra után
Nyugat 2 pikkjére 3 kárót licitálhat, bemutatva kétszínű lapját.

| | | | | |
|--------------|---------------|--------------|--------------|------------|
| ♠ K 4 | <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> |
| ♥ A D 10 8 7 | | | | |
| ♦ 6 5 | 1♦ | passz | 1♠ | passz |
| ♣ B 9 4 3 | 2♣ | passz | 2♥ | ? |

A válaszoló a negyedik szín licitjével általában fogást keres az indulónál. Dél kontrázzon bátran ha színe hosszú és erős, semhogy 2 kőrt lepasszolva ölbetett kézzel tűrje, hogy Nyugat 2 vagy 3 szanzadut mondjon és Észak ne kőrrel induljon.

| | | | | |
|------------|---------------|--------------|--------------|------------|
| ♠ D 5 4 | <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> |
| ♥ 10 7 6 | | | | |
| ♦ K D 8 | 1♠ | passz | 3♠ | passz |
| ♣ 10 7 6 5 | 4♣ | passz | 4♦ | ? |

Ezuttal Dél megkontrázza a 4 kárót rövid erős színnel. Ennek a magyarázata, hogy az ellenfelek pikkben már találkoztak és a 4 káró kulcslicit csupán fogást jelez a színben. Dél a kontrával káró indulást kér partnerétől, mivel a felvétel ugyis pikk lesz. Ha Dél lenne a kijátszó, szükségtelen kulcslicitre kontrát adni, mert nincs értelme saját magának jelezni, mivel induljon.

| | | | | |
|------------|---------------|--------------|--------------|------------|
| ♠ 4 | <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> |
| ♥ B 10 3 2 | | | | |
| ♦ K B 10 8 | 1♥ | passz | 2♥ | passz |
| ♣ 8 7 4 3 | 2♣ | passz | 4♥ | passz |
| | 4 szan | passz | 5♦ | ? |

Délnek kontráznia kell a Blackwood ász-kérdésre elhangzott 5 káró választ, mert feltétlenül káró indulást kér partnerétől, a kőr felvétel ellen. Ha a felvevőnél van a káró nagyvilla, a kontra nem kerül semmibe, de az indulás sorsdöntő lehet a káró figurák bármilyen más elhelyezkedése esetén. Ha 4 szanra 5 treff a válasz, Dél persze passzol, jelezve érdektelenségét a treff színben, de ha Nyugat ezután 5 szant mond és arra 6 káró a válasz, Délnek ismét csak kontráznia kell.

9. Szanzadukontrája, ha az ellenvonal végig passzolt, az asztal első színeben kéri az induló kijátszást.

| | | | | |
|--------------|---------------|--------------|--------------|------------|
| ♠ A K D 10 4 | <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> |
| ♥ 6 5 | | | | |
| ♦ B 8 7 | 1♦ | passz | 1♠ | passz |
| ♣ B 7 6 | 1 szan | passz | 3 szan | ? |

Dél megkontrázza a 3 szant, jelezve hogy pikk indulást kér, bár így sem egész biztos hogy megbuktatja a felvételt. Dél bármely más akciója még csak kommentárt sem érdemel.

10. Dél, miután szint mondott és az ellenfél mégis szlemet licitált, kontrával arra kéri partnerét hogy más színben induljon.

| | | | | |
|------------------|------------|---------------|--------------|--------------|
| ♠ A 4 2 | <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> |
| ♥ D B 10 9 8 7 5 | | | | |
| ♦ - | 3♥ | 4♠ | passz | 6♠ |
| ♣ D 7 6 | ? | | | |

Dél megkontrázza a 6 pikket, nehogy partnere kőrrel induljon. Ha a partner megtalálja a gyilkos indulást, Dél megbuktatja a kis szlemet, ami egyébként valószínűleg terített.

/folytatjuk/

NULLSZKÓR NORBERT TAKTIKÁZIK

Bemutatja Geró István ^{x/}

- A helyzet súlyos de nem reménytelen - szólt meggyőző hangsúllyal Nullszkór Norbert. - Egy győzelem, három vereség csapatversenyen nem nagy eredmény. Kicsit túl jól tartottuk be amit az elején mondtam, hogy külső körről is lehet versenyt nyerni. Én akkor csak egy vereségre gondoltam. De sebjaj! Még a mainál fontosabb versenyt is meg lehet nyerni ebből a helyzetből. Látjátok ezt a vastag dossziét? Ebben van kiszámítva, milyen feltételek mellett lehet esélyünk a 12-es holtversenyben az első helyre. A fő hogy kövessétek taktikai utasításomat: minden meccset megnyerni! - Itt pillanatnyi szünetet tartott majd a hatást kémlelve így folytatta: - Ez a taktikai utasítás pillanatnyi megbeszélésünk egyetlen tárgypontja. Legyetek rá elkészülve hogy eddigi eredményeink alapján főleg gyenge ellenfelekkel kerülünk össze. Gyenge csapat pedig főleg gyenge játékosokból áll, aminek taktikai lehetőségeit most nem taglalom, mert annak teljes kifejtése egy hónapig is eltartana. Csak a fő elveket fektessük le. Ezek közt is a legfontosabb: minél nagyobb nyomást gyakorolni az ellenfélre! Továbbá minden alkalmat megragadni a kizáró licitre. A halak mindenáron felvevők akarnak lenni, aminek egyszerű a magyarázata: gyűlölik az ellenjátékot mert rossz játékosok; és rossz játékosok mert gyűlölik az ellenjátékot. Tehát nyugodtan adjuk fel a Culbertson-féle ketteshármas szabályt és helyette vezessük be a Nullszkór-féle ötös-hatost. Amikor halon van a sor, az mindenképpen licitál, akár van hozzá lapja akár nincs. Ez a Nullszkór-féle híres hal-szabály. Másodszor: sose próbáld a halat valami trükkel eltéríteni választott játékmódjától, mert biztos lehetsz, hogy amit választott az a legrosszabb a maga számára. Ha eltérite, csak az ő esélyeit javítod. Tehát, mondom, hagyd a megszokott trükköket: ugyanis hatástalanok a felvevőnél és csak partneredet zavarod meg velük.

- Az utolsó tanácsom pedig: gondolkodj míg játszol. A hal nem gondolkodik. Meg ne tévesszen hosszú elrévedése, esélyek latolgatása, véget érni nem akaró morfondirozása míg egy lapot ad az ütésbe: nem gondolkodik ő, csak úgy tesz mintha.....; látta a nagyoktól hogy ez így szokás és megjátssza magát. Te csak erre gondoldj: ami nálad van, az nincs nála - ez a bridzs-észjárás. Ha aztán valami nem sikerült, mert nem tudtad kitalálni az ellenvonal lapját, hát bal-szerencséd volt; de ha nem gondolkodtál és azért nem sikerült, bűnös vagy partnered és csapatod előtt! - fejezte be szavait Mesterünk, épp időben hogy elkezdődjék a nagy csata újabb menete.

Mindjárt az első leosztás jó példa volt a Nullszkór-féle tanítás használatára. A Mesterrel szemben ültem Nyugaton, mi voltunk bellben. Dél lapja /mint utóbb kiderült/ ez volt: ♠ 10 7 4 ♥ A 2 ♦ A K D 10 9 6 ♣ 4 2. Észak passzolt, Kelet /Nullszkór/ passzolt, Dél természetesen elindult 1 kárával, én közbeszóltam 2 pikkkel /középerős lap jó színnel/, Észak 3 kárót mondott, amire Nullszkór 4 pikkre ugrott s a labda máris fel volt dobva Délnek.

Mit licitáljon? Taktika, kedvező manshelyzet, természetes hajlam /hal utálja az ellenjátékot/, a biztonság elve - mind együttvéve szinte kényszerítette hogy 5 kárót mondjon, ami hosszas ál-töprengés után el is hangzott. Megkontáztam, mindenki passzolt és elindultam a pikk királlyal. Ez volt a teljes kiosztás: /a következő oldalon/

x/

Eredeti címe: Cornelius Coldbottom on Coming from Behind - Irta: Frank Vine-
/Bridge World 1973 április/

♠ A 9 3 2
♥ 6 5 4 3
♦ B 8 7
♣ D 7

♠ K D B 8 6 5
♥ K 7
♦ 5 4
♣ A B 10

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| | D |

♠ -
♥ D B 10 9 8
♦ 3 2
♣ K 9 8 6 5 3

♠ 10 7 4
♥ A 2
♦ A K D 10 9 6
♣ 4 2

A kontrakt valahogy nem volt kényelmes Délnek amikor Kelet az első ütésben ellopta az asztal pikk ászát. A felvétel négyszer bukott. Igaz, ha a treff dámát nem találom el, én is négyet bukom a magaméban. De a színhiányra bementett fantáziadus igazi nagymesteri gém meghozta gyümölcsét, s csapatunknak ezen a meccsen a győzelmet is.

A következőt is megnyertük, ugyan csupán nyolc ponttal. De csapatunk másik párja végig hibátlanul játszott és három szlemet mondott be, amit az ellenfél a mi asztalunknál kihagyott. Dehát a mi lábunk is az asztal alatt volt. Nullszkór biztatott, a harmadik meccsben mi is mutassuk meg mit tudunk. Az elhatározást tett követte, de a legközelebbi kiosztásban az ellenjáték nekem sajnos fejfájást okozott.

| Nyugat | Észak | Kelet | Dél |
|--------|-------|-------------|-----|
| /Ém/ | | /Nullszkór/ | |
| 1♥ | passz | 1♠ | 2♦ |
| passz | 2♥ | passz | 3♦ |
| passz | 5♦ | X | |

Bizva partnerem dörgő kontrájában, a pikk ásszal indultam, az asztal leterült és ezt a 26 lapot láttam.

♠ B 8 7 2
♥ A D 10 6 3
♦ K J
♣ 9 4

Norbert a pikk ászba a királyt helyezte, a felvevő a hármast. Emlékezve Nullszkór mester tanítására, tudtam hogy drámai hívást vár tőlem, ami nyilván nem is lehet más mint kőr - tehát gondosan kiválogattam és fölényes mosollyal az asztalra helyeztem a hívásirányító négyest. De a mosoly a számra fagyott, amikor az asztal tizesére partnerem a kettést tette, a felvevő pedig kezéből a treff hármast dobta. A másik két kéz így festett:

♠ A 9 6
♥ K B 9 7 4
♦ 4 3
♣ A 6 5

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| | D |

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| | D |

♠ K
♥ 8 5 2
♦ 9 5 2
♣ K B 10 8 7 2

A teljesítés most már nem okozott gondot a felvevőnek, aki egy szürt csinált, miután a kőr ászra a másik vesztes treffjét is eldobta. A zárt teremben ellenpárunk 4 pikket egyszer bukott kontra nélkül. Partneremnek szemrehányást tettem a licitért, de hiába. Emlékeztettem, ő maga intett hogy óvakodjunk blöffölni, mire kijelentette: ha tanácsot ad, ezt azért teszi hogy okuljunk; de ez nem jelenti hogy ő is feltétlenül kövesse azokat a tanácsokat s ha eltér tőlük, úgy abból nagyobb haszon származik - bár ebben az esetben az ellenfél javára. Már csak utolsó tanácsára s a gondolkodó játékos előnyére hivatkoztam. - Hát nem látod hogy éppen erről van szó? - torkolt le. - Magas lap a szín folytatását, kicsi uj szín hívását kéri. Miért nem hívsz pikket, ha egyszer az, ászodra bedobom a királyt?

♠ D 10 5 4 3
♥ -
♦ A D 10 8 7 6
♣ D 3

Szerencsére a másik asztalnál csapatunk ismét jól szerepelt s ezt a mérkőzést is megnyertük. Így az utolsó meccset hagyományos ellenfelünkkel, a Szilvakék Team-mel vívtuk. Ez a találkozó évek óta rangadónak számít. Nem babra megy a játék. A tét, hogy a győztes a versenyt is megnyeri, a vesztes csak a "futottak még: Rizsi-Bizi" kétes eredményét éri el. Nullszkór a kapi-

tány döntött: mi ketten játszunk az ellenfél erősebb párja ellen. Az első hét játszma közel egyenlő eredményt hozott; mind éreztük hogy a döntés az utolsó leosztásra maradt. Ekkor a következő lap került a kezembe:

♠ K B 10 9 8 7 6 ♥ 5 ♦ B 10 6 ♣ 3 2. Eszembe jutott az emlékezetes Nullszkór-féle hal-szabály: zavard meg az ellenfelet. Meg én! Csak a kérdés, melyik pillanatban? Culbertson a harmas magasságot írja elő, a Nullszkór-féle arany-szabály a hatos magasságot. Hadd legyen kompromisszum - gondolom - és "Stop! Öt pikk!" licittel vétetem magam észre. Két passz után az ellenfél 5 szannal fejezi be a licitet.

Hogyan indul egy gondolkodó lény? Támadva vagy passzívan? Pikkkel vagy káróval? Az ellenfél nyilván hazard felvételre vállalkozott. Valószínűleg csak egyszer fogja a pikket s van hosszú húzó színe. Gyáva nyul aki káróhoz nyul - Nubia párduca pikkkel indul! Igen ám, de melyikkel? Persze a királlyal, hogy az asztalon elcsipjek egy figurát. Így is lett!

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|----|---|---|--|--|---|
| ♠ A ♥ 9 8 7 ♦ 8 7 5 4 ♣ K B 10 9 7 | <table border="1" style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">E</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td><td style="padding: 2px;"> </td></tr> </table> | E | K | Ny | K | D | | ♠ 5 4 ♥ 4 3 ♦ A 9 3 2 ♣ A 8 6 5 4 | ♠ D 3 2 ♥ A K D B 10 6 2 ♦ K D ♣ D |
| E | K | | | | | | | | |
| Ny | K | | | | | | | | |
| D | | | | | | | | | |

Elcsiptem az asztalon egy figurát: a szingli pikk ászát s menten két fogás lett az egyből! A felvevő, kilőve partnerem két ászát, simán teljesített, megnyerte a kupát, learatta a verseny teljes dicsőségét s bennünket a vert mezőnybe vetett vissza, mivel a másik asztalnál csapatunk négy pikket kétszer bukott, kontrázva mansban.

Ami az induló hívásomat illeti, rosszkor tettem jó lóra. A verseny után négyen némán kocogtunk hazafelé. Már messze jártunk s a kínos csönd egyre tartott. Végre egyikünk megszólalt: - Hogy is történt ez az öt szan? - mire Nullszkór mester kimondta a szentenciát:

- Van játékos aki nagynak születik, van aki lassanként válik azzá: s ismerék szerencsés fickót, aki azért nagy mert az én partneremtől kapja az induló kijátszást.

ix. Helikon Kupa

1974 június 20-23

Nagy érdeklődés mellett került sor a Keszthelyi Városi Művelődési Központ kulturtertermében a IX. Helikon Kupa csapat és párosverseny küzdelmére. A csapatversenyben, amit a jól bevált dán rendszer szerint 12 nyolc-leosztásos fordulóban, a harmadik fordulótól kezdve direkt párosítással bonyolítottak le, 25 csapat /17 budapesti, 7 vidéki és 1 osztrák/ vett részt.

Az első játéknapp 5 fordulója után a sorrend:

| | | | |
|----------------------|---------|---------------|---------|
| 1. Fészek | 39 pont | 4. Proniewicz | 35 pont |
| 2. Schweitzer /Pécs/ | 37 | 5. Góth | 32 |
| 3. Taurus I. | 35 | | |

A második napon vacsoraszünet előtt négy, utána 3 forduló volt. Hárommal a befejezés előtt a Taurus I, Fészek, Góth és Kun csapatok szorosán egymás mögött helyezkedtek el egy-két pont különbséggel. Az izgalmas hajrában olykor

egy-egy részjáték teljesítése vagy bukása döntött. Az utolsó fordulóban az első három asztal eredménye: Fészek-Kun: 5:5, Góth-Taurus 8:2, Dienes-Pécs KPVDSZ 7:3.

Végeredmény:

| | | | |
|---|---------|--|---------|
| 1. Góth /Góth-Mátéffy, Kaufmann-Linczmayer/ | 79 pont | 6. Proniewicz /Proniewicz- Szirmai, Ajkai-Magyar/ | 69 pont |
| 2. Fészek /Gabos-Nikolits, Puza-Osskó/ | 78 | 7. Pécs KPVDSZ | 68 |
| 3. Dienes /Dienes-Szilágyi, Gundel-Zánkay/ | 71 | 8. Zenith | 67 |
| 4. Kun /Kun-Honti, Makádiné-Pál/ | 70 | 9. Nimigüsi PV | 66 |
| 5. Taurus I./Kőszegi-Szász, Dumbovich-Fogarás/ | 69 | 10. Schweitzer, Pécs | 65 |
| | | 11. Miskolc | 64 |
| | | 12. Taurus II. | 63 |
| | | 13. Nimigüsi | 63 |
| | | 14. Berentey | 62 |
| | | 15. Hidépitők | 59 |

A győztes Góth és a második Fészek csapat végig az élmezőnyben foglalt helyet, egyenletes jó teljesítménnyel. A Dienes-csapat a második napon, kihasználva a dán rendszer lehetőségeit, a 22. helyről jött fel a harmadikra.

A párosversenyre 84 nevezés érkezett. Meg kell emlékezni a kezdési idő pontos betartásáról, amihez hasonló ritkán tapasztaltunk: az első napon pontosan 16 órakor kezdődött az első harminc-leosztásos forduló, s az élmezőny így alakult: Sternadl-Koneczny /osztr./, Ajkai-Magyar, Németh-Kovács, Fejes-Petz, Gabos-Nikolits, Kun-Honti. A második napon néhány kiemelkedő teljesítmény nyomán egyes párok előretörése alaposan megváltoztatta a sorrendet. A két első helyezett végig egyenletes teljesítményt nyújtott, a harmadik és negyedik helyezett hatalmas hajrával 66 ill. 65 %-ot teljesített ebben a fordulóban.

A páros /"Péterfalvy Andor emlékverseny"/ végeredménye:

| | | | |
|---|------|------|------|
| 1. Gabos-Nikolits | 2128 | pont | 61 % |
| 2. Ajkai-Magyar | 2101 | | |
| 3. Koltay-Gerő | 2083 | | |
| 4. Csepeli-Lévai | 2067 | | |
| 5. Proniewicz-Szirmai | 2037 | | |
| 6. Kaufmann-Linczmayer | 2024 | | |
| 7. Vinkler-Szapannos | 2023 | | |
| 8. Szesztay-Horváth /Pécs- Szolnok/ | 2002 | | |
| 9. Vivat-Pichler /Ausztria/ /legjobb külföldi/ | 1998 | | |
| 10. Kun-Honti | 1996 | | |
| 11. Sternadl-Koneczny /Ausztria/ legjobb női pár | 1983 | | |
| 12. Kovács-Németh | 1968 | | |
| 13. Keil-Kovács M. | 1962 | | |
| 14. Placek-Meinl /Ausztria/ | 1941 | | |
| 15. Puza-Osskó | 1933 | | |
| 16. Wellner-Blancz rakéta díj | 1933 | | |
| 17. Fernet-Dörnyei | 1929 | | |
| 18. Góth-Mátéffy | 1928 | | |
| 19. Bari-Harsányi /Pécs/ legjobb vidéki | 1923 | | |
| 20. Temesi-Bari /Pécs-Szigetvár/ | 1906 | | |

Lendvai László

Magyar Kupa díjkiosztás

A magyar bridzs nagynevű mestere, volt Európa bajnokunk, Cohen Rafael azzal tette emlékezetessé a versenysorozat befejező aktusát, hogy maga nyújtotta át a győztesek díjait. Ez alkalommal kis beszédet mondott, melynek néhány figyelmeztető szava megérdemli hogy valamennyien megszivleljük:

Kedves Sporttársaim! Egyesületünk Vezetősége nevében szeretettel köszöntöm az 1974. évi kupaküzdelmek döntőbe jutott csapatait. Köszöntöm elsősorban a Góth csapat legendás hírű kapitányát és kiváló együttesét akik ezen a rangos vetélkedőn átlagon felüli teljesítménnyel a legjobbaknak bizonyultak. Köszöntöm az ezüstérmes Fészek csapat kitűnő játékosait és örömmel regisztrálom, hogy a személyi változások ellenére a régi patinás Fészek csapat méltó utódokra talált. - Végül dicséret illeti kitűnő szereplésükért a Kun és Welker csapatokat is, akik számos rangos csapat feletti győzelemmel bizonyították rátermettségüket. A hosszantartó kupaküzdelmek sorozatának természetesen voltak negatív jelenségei is. - A középdöntő első napján bucsuzni kényszerült élcsapataink bukása rapszodikus teljesítményekre és elbizakodottságra utal. A magyar bridzs általános színvonalának örvéndetes javulása folytan ez az elavult játékszémélet eleve kudarcra van ítélve. - Hiszek abban hogy ezek, a versenyek realitását veszélyeztető visszasságok, érettebb megfontolásra készítetik versenyzőinket.

Kedves Barátaim, abban a feltevésben nyújtom át a győztesek és helyezettek jól megérdemelt jutalmát, hogy talán még én is tanuja lehetek annak a felemelkedésnek, mely az összes generációk harmonikus együttműködése nyomán minden bizonnyal létrejön majd. Addig is feledjük a multak bűneit és nézzünk bizalommal a magyar bridzs szebb és eredményesebb jövője elé.

A Miskolci Bridzs-Egyesület 1974 májusi nemzetközi Avaz Kupa párosversenyén

Dr. Kende György sporttárs

egy felszólamlás kapcsán nem fogadta el a teremvezető döntését és megtagadta a kifogásolt parti lejátszását. Emiatt a fegyelmezetlenség miatt a Budapesti Bridzs Egyesület elnöksége őt

figyelmeztetésben

részesítette.

DANUBIUS KUPA - Csapat- és Párosverseny
1974 november 28 - december 1
Keszthely

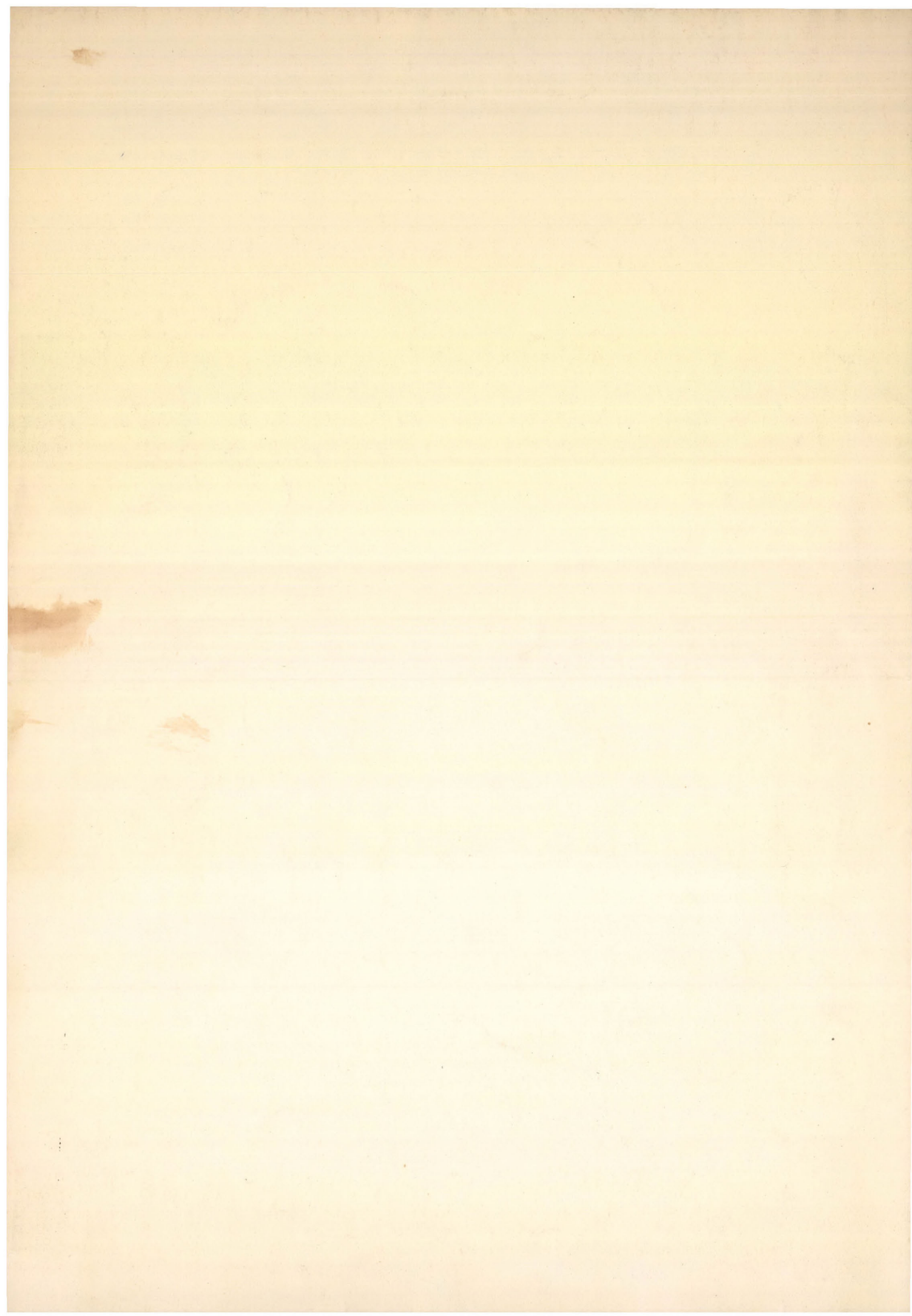
| | | | |
|---------------------------|------------|--|--------------|
| <u>Nevezés:</u> páronként | 250 Forint | <u>Díj:</u> páros | 3,000 Forint |
| csapatonként | 400 Forint | csapat | 3,000 Forint |
| | | további díjak a nevezők számától függően | |

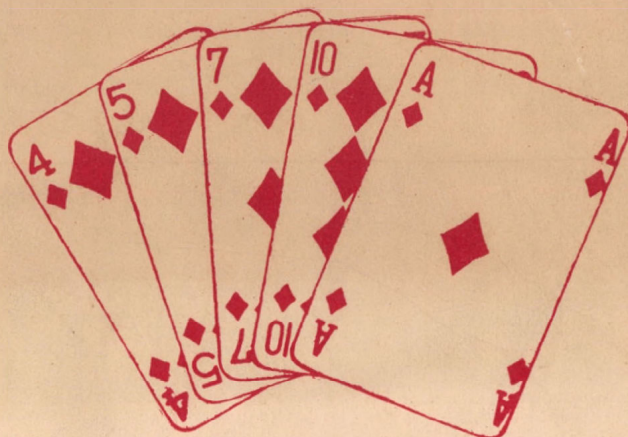
Információ és szobafoglalás:

Helikon Szálló - Keszthely.
Szállás 2 személyes fürdőszobás szobában napi penzióval
személyenként 160.- Forint

BRIDZSÉLET - Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület /1391 Budapest, Postafiók 225/
Főszerkesztő: Dr. Zánkay Péter /1118 Budapest, Budaörsi ut 24/,
A kiadásért felelős Csepeli Miklós /1027, Horváth-u.17/.
Szerkeszti: Salgó Gábor /MTI-telefon: 159-490/ - Készült a
GANZ-MÁVAG házi nyomda sokszorosító üzemében /1087 Budapest,
Könyves Kálmán körut 76/ 1000 példányban.

Egyes példány ára: 9 forint. - Előfizetés egy évre: Budapesten
108,- forint; máshol /számonként 1 Ft postaköltség hozzáadásával/
120.- forint.

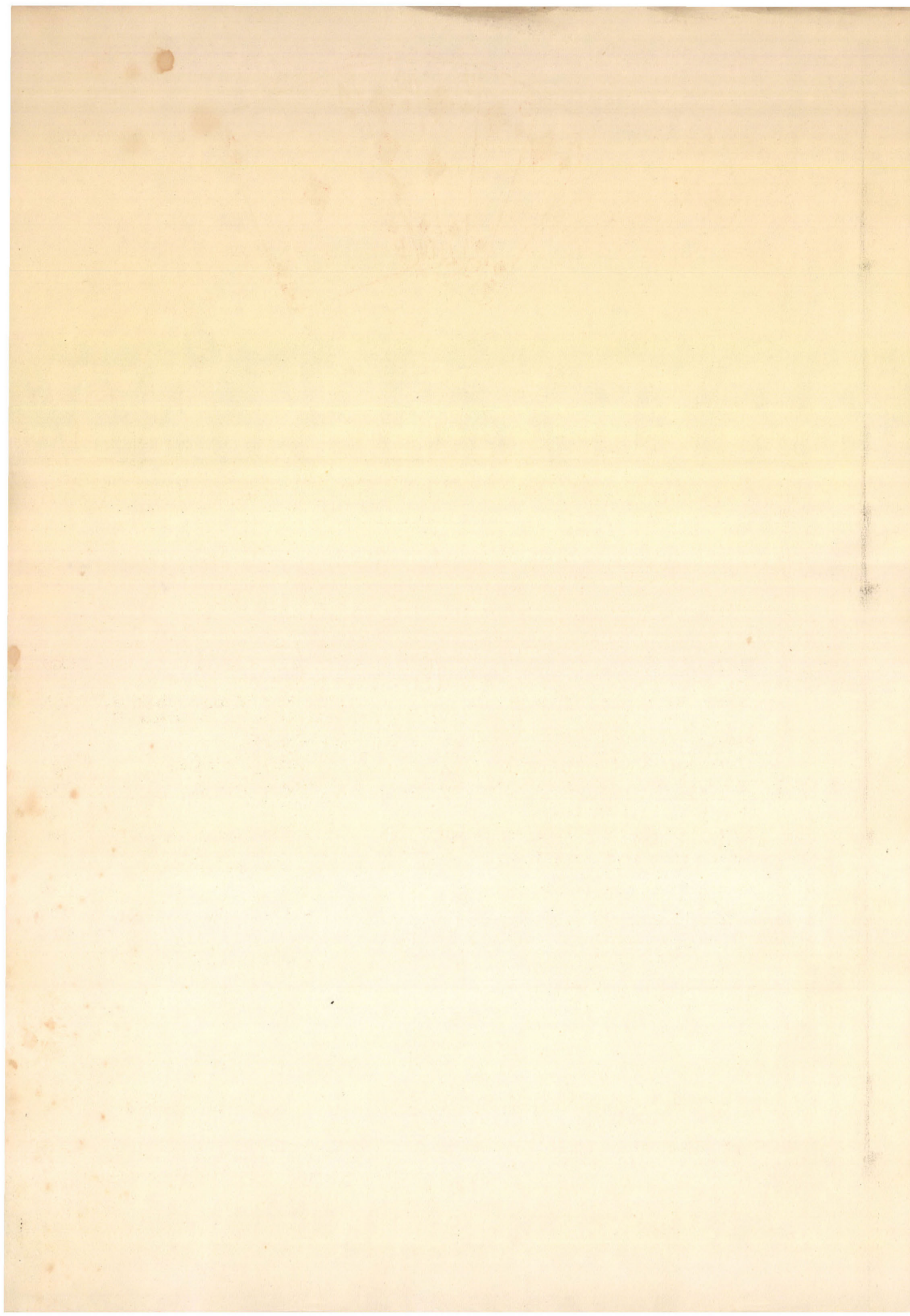




BRIDZSÉLET

| <u>Tartalom</u> | Oldal |
|---|--|
| FORUM - Bridzsező ifjuság | - Kállai M.-Krieger A. Dobos A. - Zánkay P. 173 |
| Temesvár - 1974 | - eszgé 175 |
| IV. Ifjúsági EB - Koppenhága | - Szász Domokos 177 |
| Országos Párosbajnokság - Versenykiírás | - Berentey E. 185 |
| Debreceni bridzsverseny | 185 |
| Kontrázni vagy nem kontrázni? /2/ | - Keil Béni 186 |
| HIREK: Építők Műszaki Klubja Pierre Collet BBE nyári párosversenyek | 188 |
| Szeged - augusztus 3-4 | - Lovász P. 189 |
| + Nagy Imréné | 189 |
| Tata - 1974 | - Falus G. 190 |
| Kassai bridzs verseny | 191 |
| Könyvtár | 192 |
| Rixi Markus | 192 |

Tudósítás a 17. Nemzetközi BALATON Bridzs Fesztiválról /Balatonalmádi szept. 7-10/ helyszűke miatt csak a BRIDZSÉLET október havi számában következik.



FORUM

BRIDZSEZŐ IFJUSÁG

A magyar bridzs utánpótlásának kérdése soha egy percre sem kerülhet le szövetséget pótló egyesületünk napi-rendjéről. Tudja ezt tagságunk, sőt szükségesnek érzi, hogy az ügy érdekében szót is emeljen. Egyszerre három versenyző társunktól kapott a Szerkesztőség levelet, valamennyi ezt a kérdést fejtegeti.

Kedves Barátom,

A nyári vakáció és a tanévnyitás minden évben újra felveti bennem és talán más szülőben is a serdülő fiatalság hasznos, de egyben szórakoztató időtöltésének kérdését.

Nem kétséges, az iskola elsődleges célja a felkészülés és ez leköti a fiatalok idejének nagyobb részét. A sport lenne rangsorban a következő fontos időtöltés; de az őszi-téli hónapokban az iskolai testedzésen kívül erre sajnos alig van lehetősége az átlagos fizikai adottságokkal rendelkező gyermeknek. A fennmaradó időt tehát régebben moziban, ma pedig már többnyire - akárcsak mi öregek - a televízió előtt, szinte függetlenül annak műsorától, töltik el a fiatalok. Az ilyen már-már rendszeres időtöltés értéke pedig erősen vitatott.

A serdülő fiatalság részére szükséges volna olyan elfoglaltság ami szórakoztat és egyúttal leköti az érdeklődést, lehetőséget nyújt a szellem fejlesztésére, önképzésre, alkalmas társadalmi-közösségi konvenciók gyakorlására. Ilyet nyújtanak az ifjusági klubok, a helyesen vezetett tánciskolák, a szervezett sakkiskolák.

A mai ifjuság szellemileg és fizikailag jóval előbbre tart, mint mi tartottunk valamikor, jóval korábban foglalkozik dolgokkal és igényel szórakozási formákat, mint mi tettük a magunk idején. Mint apa is lépten-nyomon tapasztalom, hogy a játék, a kártya iránti hajlam, a nyerési vágy pregnánsan kialakul a fiatalokban.

Ugy vélem, hogy snurozásnál és mindenféle naiv kártyajátéknál hasznosabb időtöltést nyújtanánk gyermekeinknek, ha szervezett formában, sportszerűen és szakszerű irányítás alatt vezetnénk be őket a bridzs rejtelmeibe.

Miért írom mindezt? Hogy megkérdezzem: nem vetted-e fontolóra egy tizenéves csoport felállítását és oktatását a legkorszerűbb módszerek alapján, felhasználva gazdag tapasztalataidat? Persze nem csak a fent említett megfontolásból, hanem egyúttal a magyar bridzs jövőjének megalapozása végett is?

Szívélyes barátsággal üdvözöl

Dr. Kállay Miklós

X

Tisztelt Sporttársak!

A Bridzsélet hasábjain szeretném kifejtteni véleményemet, mi okozza sportágunk helybentopogását?

A múlt évi EB után játékosok és vezetők elmondták véleményüket, többségük a válogatási és a felkészítési rendszert hibáztatta. Kiderült, nincs olyan

felkészítési és válogatási módszer, ami a jelen helyzetben lényeges javulást eredményezne. De a feltárt hibák csak az élvonalat, nem pedig az egész bridzs-sportot érintették. Az alapvető hiba ugyanis máshol van.

Kérdem: melyikünk ismer akár csak tiz játékost aki 20 évesnél fiatalabb? Továbbá: aki huszéves korában ismerkedik meg a játékkal, vajon milyen versenyző válik abból? Legjobb esetben jó hazai. Ma már gyermekek minden sportban 8-10 éves korban versenyeznek. A fizikai sportokban természetesen; de a sakkozók sem huszéves korban tanulják a lépéseket. A serdülő asztaliteniszezők és uszók napi 2-4 órát edzenek. Csak ilyen alapon válhat az ifju idővel nemzetközi szinten kiváló versenyzővé. A mai módszerekkel esetleg gyógyíthatjuk, de begyógyítani nem tudjuk a sebeket. Új utakat kell keresni. Személyes beszélgetéseim meggyőztek, hogy van igény 10 év körüli gyermekek bridzsoktatására. Ebben a korban kell elkezdeni az oktatást. De ahhoz hogy siker is legyen, át kell törni a Kőrös-utcai szűk kereteket. Ki kell mennünk az általános és középiskolákba, s a bridzs sportjelleget hangsúlyozva, annak olimpiai, európai és világbajnoki rangját tudatosítva - fel kell a fiatalok ambícióját kelteni, hogy felismerjék: ez nem csak éppen kártyajáték, - egy a sok közül. Ez sport! Rendezzünk részükre tanfolyamot - esetleg az iskolán belül, így a teremprobléma meg lenne oldva - és vonjuk őket be a versenybridzsbe. Tudom, leírni mindezt mennyivel könnyebb mint megvalósítani. De ha nem tesszük meg az első lépést, soha nem kerül sor a másodikra. Jó lenne, ha elnökségünk foglalkozna e gondolattal, hogy a jövőben ne vesszen kárba a sportunkért hozott áldozat.

Sporttársi üdvözlettel:

Krieger Artur

x

Tisztelt Szerkesztőség, kedves barátaim !

Nem minden irigység nélkül szemléljük néhány ország bridzssportjának helyzetét; olyanokét, ahol a serdülő utánpótlást már jólképzett bridzs-pedagógusok színvonalas és szakszerű játékokra oktatják. Szinte kuriozumként hat pedig nem kósza hír, amit egyesek mesélnek: hogy néhol már a középiskolák alsóbb osztályaiban kötelező tantárgyként kezdik a bridzs oktatását és a tehetségeknek így már tizvalahány éves korukra alkalmuk van az értelemfejlesztő, nemes sport olyan fortélyait elsajátítani, amiket a magunkfajta játékos csak a nehezen hozzáférhető szakirodalomból tud megismerni, vagy - ha különösen tehetséges - önmagának kell újra felfedeznie.

Hol vagyunk mi ettől? De hát nemcsak rajtunk mulik a dolog. Annál jobban kellene örülnünk, ha feltűnik egy-egy gyermek, aki nem dilettáns nagynéniktől tanulta meg az "indulás két és fél, válaszerő másfél trikk" szabályt, hanem hivatott mester vezetésével színvonalas kezdő és haladó tanfolyamon sajátította el alap- és középfokú tudását. Nyilván még ennél is jobban örülhetünk, ha ilyen fiatal továbbra sem a szombat esti családi partiban felejtí amit addig tanult, hanem a versenyzóknál igyekszik élesre fenni körmeit.

Magasszintű játékot persze nem várhatunk el 11-12 évestől és az is nyilvánvaló, hogy érdekében fel kell állítani bizonyos korlátokat. Nem volna helyes ha kiskoru a késő esti órákig "zsugázna" dohányfüstös versenyteremben és nem válna hasznára, kivált iskolaidőben ha a "civil" tanulmányokhoz, vagy az egészséges, fiatal életmódhoz szükséges idő rovására tulzásba vinné a játékot.

A külföldi példákra gondolva diszsonánsnak tünnek azok a hangok, amik valami látszólagos és logikátlan polgari erkölcs nevében emelnek vétót a "versenyek

kiskorúsítása" ellen. Ne nyugodjunk bele ha azt látjuk, hogy - akár feltehető jóakarattól is - kitiltanak a versenyteremből olyan fiatalokat, akik mind játéktudás, mind sportszerűség és jómodor tekintetében megütik a szükséges mértéket. Ma még talán gyakorlatlan, de korrekt játékuk /sok felnőtt, vagyis teljesjogu társunkéval ellentétben/ nem teszi irreálissá a versenyeredményeket, viselkedés tekintetében pedig néhányunknak akár mintául is szolgálhatnának.

A magam részéről ezért - a gyengélkedő magyar bridzssport távolabbi jövőjére is gondolva - szeretettel üdvözlöm magunk között a legfiatalabb korosztály szárnybontogató tehetségeit és azt sem szégyellem, ha néha legjobb igyekezetem ellenére is nullpontos partit irok ellenük.

Baráti üdvözlettel:

Dobos András

X

A jó kezdeményezést köszönettel vesszük, annál inkább mivel nem is ért minket készületlenül. Folyamatban van egy akció azzal a céllal, hogy nyolchetes kezdő bridzstanfolyamot indítsunk középiskolai tanulók és hasonló koru fiatalok részére. Előkészületeink jól haladnak és reméljük, hogy magát a tanfolyamot november hó folyamán meg is tudjuk indítani az Építők Műszaki Klubjában /Budapest V. Petőfi Sándor-utca 5. I.em. telefon: 185-456/, ahol előzetes jelentkezést névvel és címmel máris elfogadnak. Nagyon örülnénk ha a levélírók lelkes támogatásukat oly formában is kimutatnák, hogy a szervezésben szintén számíthatunk segítségükre.

Zánkay Péter

TEMESVÁR 1974

Idén másodizben rendeztek Temesvárott nemzetközi bridzsversenyt. A rendezők az 1973. évihez hasonlóan igyekeztek minden kényelmi szempontot figyelembe véve előkészíteni a versenyt.

Nagy mezőny, 39 csapat kezdte meg késleltetett dán rendszerben a küzdelmet. Hamarosan kiderült, hogy magyar csapatnak nem terem sok babér, egyedül csak a szatmárnémeti párral kiegészült BBE csapat került be a négyes döntőbe. Itt körbeverések után Fogarassyék balszerencsésen kerültek a harmadik helyre. A győzelmet a Bucuresti Autoclub Ripensia szerezte meg a Dumitrescu csapat előtt.

A vigaszdöntőben budapesti csapatok óriási hajrába kezdtek, de az már csak az ötödik és hatodik hely megszerzéséhez volt elegendő.

A csapatverseny végeredménye:

| | | | |
|-------------------|---------|--------------------|---------|
| 1. ACR Ripensia | 81 pont | 5. NIMIGÚSZI Fürst | 78 pont |
| 2. ACR Dumitrescu | 78 | 6. Berentey BBE | 76 |
| 3. BBE-Satu-Mare | 76 | 7. ICPET Schwartz | 70 |
| 4. ICPA I Lutasu | 72 | 8. Timis - Craiova | 70 |

A kétszer 30 leosztású párosban 90 pár vette fel a küzdelmet. Már az első forduló után látszott, hogy Gerő-Szapannos biztos győzelmet arat, hiszen 115 pontos előnyre tettek szert. Mögöttük igen tömör mezőny harcolt a

további érmes helyezésekért. Gerőéken kívül csak a Fogarassy-Herczegfalvy párnak sikerült jól rajtolnia. A második versenynapon az élenállók tovább növelték előnyüket, és párosversenyen soha nem látott 260 pont előnnyel /8 %! / nyerték meg a versenyt. Dobogóra az ezüstérmes csapat két párja került. Kiváló eredményt ért el a nálunk is jól ismert Diaconescu felesége párjával Denessel. Fogarassyék szerezték meg a legjobb külföldi pár címet. A többi magyar sem vallott szégyent.

A párosverseny végeredménye:

| | | | |
|-------------------------|-----------|-----------------------------|-----------|
| 1. Gerő - Szappanos | 2380 pont | 5. Fogarassy - Herczegfalvy | 2065 pont |
| 2. Diaconescu - Mineu | 2120 | 6. Diaconescu - Denes | 2063 |
| 3. Dumitrescu - Chimion | 2108 | | |
| 4. Guttman - Nica | 2083 | 16. Fürst - Dienes | 1885 |
| | | 18. Berentey - Horváth | 1880 |

Bár a részvétel költségei a tavalyihoz képest lényegesen megnöttek és a díjazás nem volt éppen gavalléros, elmondhatjuk, hogy a verseny jól volt rendezve és kellemes hétvégét töltöttünk el Temesvárott.

- Szentpéteri János aki a szokásos rutinnal gördülékenyen vezette a versenyt, komoly segítőre talált a kolozsvári Munteanu Nicolau személyében.

- Sajnos egy román pár Patrauela - Balanescu olyan tiltott és inkorrekt "szabadfogást" engedett meg magának, ami bridzsasztalnál még ivócimborák közt sem tűrhető. /Bellben más ellen Nyugat egy 1 káróval indult, Észak 1 kőrrel közbeszólt és Kelet passza után Balanescu Dél helyén ♠K 10 x ♥D B 9 8 x x ♦D x ♣A x lappal passzolt !/ De másrészt lehetetlen volt észre nem venni, hogy a mezőny mindenestül előnyére változott, igyekszik magáévá tenni mindazt ami a versenyzasztalnál megengedett és elsősorban saját magával szemben állít magasabb követelményeket. Külön ki kell emelni ismert bukaresti sporttársunk Vitéz korrekt felvilágosítását, amivel helyesbitette a partnere által adott hibás tájékoztatást.

Egy játszma a sok közül:

Gerő-Szappanos mint ellenjátékos a Nyugat-Kelet vonalon top-szkrát irt általános mansban, amikor Észak 1 pikk indulása után Dél 1 szan felvételét háromszor buktatta.

Indító kijátszás kör 5. A felvevő Kelet dámáját a királlyal üti majd kis kárót hív és üt az ásszal. Káró bubi, amit Nyugat kienged. Most következett a döntő hiba: pikk 8! - Dél üt a királlyal /negyedik ütése/ és káró dámát hív.

Nyugat kicályába Kelet pikk 9-est dob. Pikk hívás, üt az ász - kör 8-9-10, treff dáma és Dél tehetetlen. Fed a királlyal, Kelet üt az ásszal, lehuzza a treff bubit, majd hívja a kör hármast.

Végállás:

| | | | |
|-------|------|------|--|
| ♠D | | | |
| ♠8 6 | | | |
| ♠7 | É | ♦2 | |
| ♥7 | Ny K | ♠9 2 | |
| ♠5 | D | | |
| ♠4 | | | |
| ♦10 7 | | | |

Nyugat lehívja utolsó körjét és Észak beszorul.-
Ha a felvevő pikk helyett folytatja a kárót, kettőt bukik csupán.

eszgé

| | | |
|------------|--------------|-----------|
| | ♠ D B 10 8 | |
| | ♥ 6 4 | |
| | ♦ A B 4 | |
| Szappanos: | ♠ K 8 6 4 | Gerő: |
| ♠ 7 6 5 | É | ♠ A 9 2 |
| ♥ A 10 7 5 | Ny K | ♥ D 8 3 2 |
| ♦ K 9 8 | D | ♦ 6 5 |
| ♠ D 7 5 | | ♠ A B 9 2 |
| | ♠ K 4 3 | |
| | ♥ K B 9 | |
| | ♦ D 10 7 3 2 | |
| | ♠ 10 3 | |

IV. IFJUSÁGI EB - KOPPENHÁGA

- Magyarország 11. helyen -

Előzmények

Jóllehet a BrÉ 1974 áprilisi számában hirt adtam az előkészületekről, beszámolómmal teljessége kedvéért erről is hadd ejtsek néhány szót.

1973 októberében széles alapokra helyezve kezdtük meg az EB-re való felkészülést, remélve, hogy nemcsak a válogatottságra aspirálók hasznosítanak majd valamit a tréningek tapasztalataiból. Terveinket az Európai Bridge Liga döntése keresztül húzta, amikor a korhatárt egy évvel lejjebb szállította, tehát csak 1948 január 1. után születettek nevezhettek. E döntés következtében le kellett mondanom a felnőtt válogatottban is már szerepelt Nikolits Tamás, Koltai Gábor és Szappanos Géza részvételéről. A rossz helyzetben mi mást tehettünk mint minél hamarabb csapatot jelölni és csupán az utazók felkészítésére koncentrálni. A delfti sikert kovácsoló edzői gárda /Keil, Kovács Z., Linczmayer, Kőszegi/ egyetértésével a következő csapatot jelöltem:

Dumbovich Miklós - Fogaras András
Kerényi Zoltán - ifj. Cziffra András
Balásy István - Kelen Károly

A csapatnak most is kötelezően előirtuk a Preciziós Treff és a Linczmayer-féle ellenvonal használatát.

Az edzések nivója - bár Kelen Béla a legjobb feltételeket biztosította - nem érte el a két évvel ezelőttit. Akkori véleményünk szerint a technikai és taktikai hiányosságok látszottak a csapat gyenge pontjának, ezért kizárólag a játékot gyakoroltuk.

Előjáték: Nyugat Berlin

A válogatott csapat és kísérei az EB előtt 3 napot Nyugat-Berlinben töltöttek, ahol helyi csapatok ellen játszva próbáltunk némi rutint szerezni, s ilyen módon magunkat a külföldi légkörhöz szoktatni. A napi városnéző séták után az estéket a versenyzásnál fejeztük be.

Az igazság kedvéért el kell mondani, hogy fiataljaink nem ismételték meg a két évvel ezelőtti "önbizalom növelő" sikert, mert mind a két mérkőzésüket elvesztették, a párosversenyen pedig csak Kerényi-Cziffra tudott a helyezett közé befutni. Viszont két senior csapatunk /Kovács Z.-Keil, Kőszegi-Szász és Tóth I.-Kovács A. a kimaradó ifi párral/ minden mérkőzésen első-rő győzelmet aratott.

A berlini kellemes napokért köszönettel tartozunk Dr. Balla Bálint professzornak, aki akárcsak két évvel ezelőtt, az utazás és a bridgekapcsolat megszervezésével, de ezen felül is a teljes küldöttség többszöri vendégül látásával felbecsülhetetlen segítséget nyújtott.

Az éjszakai utazás ellenére jó hangulatban és bizakodó várakozással érkezünk meg Koppenhágába.

Koppenhága

A magyar küldöttséget a dán ifi válogatott fogadta a pályaudvaron majd autóval mindenkit a szálláshelyére fuvaroztak. A dán szövetség gondoskodása folytán a magyarokat bridgező családok fogadták be. Ezzel csapatunk nemcsak

olcsó és kényelmes szálláshoz, hanem néhány terven felüli szurkolóhoz is jutott.

Egész napi pihenés után az esti hagyományos előbanketten sok ismerőssel találkoztunk a delfti mezőnyből, így volt alkalmunk tájékozódni az erőviszonyokról. Az esélyeket illetően sokan Svédországot, Írországot, Norvégiát, Dániát és Lengyelországot tippelték, jóllehet utóbbi teljesen új csapattal érkezett. A bulletin első száma már a bankett ideje alatt megjelent és sok érdekes dolgot tartalmazott, pl. hogy az eddigi ifi EB versenyek összesített eredménye alapján az olimpiai pontszámítás szerint Magyarország tizedik a nemzetek versenyében.

A másnapi kapitányi értekezlet egyetlen újdonsága hogy a házigazdák az EBL jóváhagyásával kiiktatták a szkórolást, ezzel olyan rendszert valósítva meg, amely minimális többletmunkát jelent a játékosoknak és a kapitánynak, de hihetetlenül leegyszerűsíti a verseny rendezését.

Alternativa gyanánt minden asztalnál felszerelték a már nálunk is jól ismert licitdobozokat. Továbbá kötelezően elrendelték a "face down"/képevel lefelé/történő indító kijátszást és a stop-szabályt.

A versenyre 20 ország csapata érkezett a benevezett 22-ből, Jugoszlávia és Csehszlovákia távol maradt. A rekord létszám miatt 16 leosztásos mérkőzéseket kellett játszani csere nélkül, a maximális győzelmi arány 20:-5.

A megnyitó ünnepségen komoly megtiszteltetés ért minket amikor a legprecízebben és a célnak legmegfelelőbb módon elkészített licitrendszer táblázatunk elismeréseként G. Zabel, a dán szövetség elnöke a rendezőség különdíját nyújtotta át a magyar csapat kapitányának, majd a példa követésére hívta fel a többi ország figyelmét. Az eseményről a bulletin is megemlékezett. Jó indulás...

A folytatás nem volt ilyen jó, mégisincs okunk szégyenkezni. A magyar csapat által játszott 304 leosztás elemzése még folyik, most csak általános értékelést adok. Szereplésünkről a tuloldali táblázat ad képet, ahol is sorrendben tüntettük fel a mérkőzéseket /D-F=Dumbovich-Fogaras, K-Cz=Kerényi-Cziffra, K-B=Kelen-Balásy/. Az egy versenynapon lejátszott mérkőzések vízszintes vonallal vannak elválasztva.

Általános benyomásaim alapján néhány mondattal a következőképpen értékelhetem az egyes mérkőzéseket.

Görögország: nem képviselt komoly játékerőt, mindkét párunk jól kihasználta a lehetőségeket.

Norvégia: az elsősegre is esélyes /Varsóból már ismert/ északiak ellen szerencsével nyertünk. Bemondtak egy esélytelen nagyszlemmet, míg Kerényi-Cziffra megelégedett a kicsivel is.

Belgium: a póker-bridzset játszóknak ellen mindkét párunk rosszul játszott.

Izland: az addig magasan vezető izlandiak ellenünk szinte csődöt mondtak, s jó játékunk meghozta a szerencsét is.

Finnország: tekintettel az aznapi terhelésre és az esti fontos mérkőzésre, pihenni küldtem a Fogaras-Dumbovich párt. Kár, hogy 8 leosztás után nem lehetett a nyílt teremben cserélni, mert kiváló első félidő után Kelen-Balásy a másodikban gyenge játékot produkált.

| Ellenfél | IMP | VP | IMP külön- ség | Játszották | | Hány leosztásban vesztettünk | |
|---------------|-------|-------|----------------------|------------|------|---------------------------------|------------|
| | | | | Nyílt | Zárt | 10 vagy több | 5-9 |
| | | | | teremben | | meccspontot | |
| Görögország | 64:18 | 20: 0 | +46 | D-F | K-B | 0 | 2 |
| Norvégia | 35:27 | 12: 8 | + 8 | D-F | K-Cz | 0 | 3 |
| Belgium | 23:49 | 2:18 | -26 | D-F | K-B | 2 | 4 |
| Izland | 53:20 | 19: 1 | +33 | D-F | K-Cz | 1 | 1 |
| Finnország | 46:49 | 9:11 | - 3 | K-B | K-Cz | 3 | 2 |
| Ausztria | 40:47 | 8:12 | - 7 | D-F | K-Cz | 3 | 3 |
| Izrael | 26:49 | 3:17 | -23 | K-B | D-F | 3 | 2 |
| Franciaország | 26:38 | 6:14 | -12 | D-F | K-Cz | 2 | 2 |
| Svájc | 49:20 | 18: 2 | +29 | D-F | K-Cz | 0 | 2 |
| Hollandia | 27:44 | 5:15 | -17 | D-F | K-Cz | 2 | 3 |
| Spanyolország | 39:21 | 16: 4 | +18 | D-F | K-B | 0 | 2 |
| Irország | 30:52 | 3:17 | -22 | K-Cz | D-F | 3 | 1 |
| Lengyelország | 43:38 | 11: 9 | + 5 | D-F | K-B | 1 | 4 |
| Nagybritannia | 40:41 | 10:10 | - 1 | D-F | K-Cz | 3 | 0 |
| Portugália | 33:53 | 4:16 | -20 | D-F | K-B | 3 | 2 |
| NSZK | 51:21 | 18: 2 | +30 | D-F | K-Cz | 1 | 1 |
| Dánia | 42:20 | 17: 3 | +22 | D-F | K-Cz | 2 | 0/Ráma/ |
| Olaszország | 67:23 | 20: 0 | +44 | D-F | K-B | 2 | 0 |
| Svédország | 42:70 | 2:18 | -28 | D-F | K-Cz | 4 | 1/TV+ráma/ |

Ausztria: szomszédaink, bár ismert nevek alapján erősnek itéltük őket, nem szerepeltek valami fényesen. A mérkőzésen mindkét csapat az adok-kapok stílust követte. A mieink kritikán aluli játékot mutattak be. Amire még nem volt példa: egyetlen partiban előbb Fogaras téves indító kijátszást alkalmazott, majd Dumbovich a 3 lapos /!/ végállásban színvételrel rá is duplázott! Mindezt kontrázott 2 pikken, ami szerencsére két ütést leszámítva is még bukott egyet.

Izrael: a Delftben megismert Birman-Levenauer pár ellen régi ismerősként Dumbovichot küldtem a zárt terembe, s így megint szemtanuja voltam a Kelen-Balásy pár ellentétes félidejeinek.

Franciaország: kiváló játékot produkált; gyengébb ellenféllel szemben simán kibírtuk volna a Kerényi-Cziffra pár kisebb hibáit.

Svájc: a mezőny leggyengébb csapata ellen Fogaras-Dumbowich elég sokat hibázt; igaz számos jó partijuk is volt.

Hollandia: Kerényi-Cziffra mutatott jobb teljesítményt, úgy tűnt, hogy Fogaras még nem heverte ki a vereség-szerűt.

Spanyolország: nem volt szerencsénk; kevés leosztás akadt, ahol a két csapat közötti tudáskülönbőség meccspontban is realizálódott volna.

Irország: függetlenül az eredménytől a torna legkiegyensúlyozottabb és legszimpatikusabban játszó csapata klasszisokra emlékeztető technikai és taktikai tudással. Kikaptunk, mégis állítom hogy csapatunk nem szerepelt képességei alatt.

Lengyelország: a Marcel Peeters licitversenyt megnyerő és "erős passz" rendszert játszó Moszczyński-Ruminski pár ellen a nyílt teremben Fogaras-Dumbovich egészen kiváló eredményt produkált. Az éles és nehéz partikat a zárt teremben a mieink kevésbé sikeresen /és sokszor pechesen/ kezelték de végül megszereztük a lengyelek elleni mérkőzések történetében az első magyar győzelmet.

Nagybritannia: a kétségtelenül jobb brit csapat ellen kulturált licittel tudtunk döntetlent kiharcolni. A Linczmayer-féle ellenvonal sikeréről megemlékezett a Bulletin.

Portugália: hibás játék mindkét teremben elvitte reményünket a jobb helyezésre.

NSZK: Dumbovichék elfogadhatóan, Kerényiék várakozáson felül jól játszottak, pedig akkor a mérkőzés helyosztónak látszott.

Dánia: a hazaiak ellen ráadásban a magyar csapat! Dumbovich-Fogaras egészen kiváló, hibátlan játékot nyújt, többször zugott taps a nagy előadóteremben. A dánok összesen két partiban irtak. Imponáló győzelmünknek egész oldalt szentelt a Bulletin. Dumbovich egy alkalommal ragyogó felvevőjáratot produkálva személyes sikert aratott s egyúttal az egész magyar bridzs hírét öregbítette /lásd alább/.

Olaszország: a magyar csapat rapszódikus teljesítményére jellemző példa volt ez a mérkőzés, mely egyúttal a legnagyobb meglepetést hozta. A nyílt teremben busan figyeltük amint Fogaras-Dumbovich legalább 15:5-re veszít elemi, főleg technikai hibákból kifolyólag. Következett az egyeztetés s Balásy-Kelen olyan szkórt hozott, amelyet még nem láttam. A nagy örömben össze sem számoltuk, de lehetett 90-100 pont is 16 partiban! Nagy vereségnek tippelt mérkőzést 20:0-ra megnyerni nem mindennapi teljesítmény, mégha az ellenfélén is sok mulott.

Svédország: a rendezők nem közölték előre, hogy az utolsó fordulóban melyik mérkőzést közvetítik ráadásban vagy egyenes TV-adásba, a Bulletinben csak azt jelezték, hogy a legizgalmasabbnak ígérkezőt fogják választani. Az utolsó fordulóban az írek, akik a vezető svédek mögött 10 pont hátránnyal második helyen álltak, a gyengének ítélt osztrákokkal kerültek össze; ezért a rendezőség úgy döntött hogy a svéd-magyar mérkőzést közvetíti. Talán az egyenes TV-adás, talán a fáradtság okozta de a magyarok nem tudták megismételni előző napi bravurjukat, így a svédek végig vezetve simán nyertek. Egy-két súlyos hibát vétettünk s még a szerencse is elpártolt tőlünk.

Értékelés

A magyar csapat azt a teljesítményt nyújtotta, amit az erők előzetes felmérése alapján el lehetett tőle várni, bár mint mindig, most is bizonyára több volt benne. Szereplését az alábbi néhány megállapítással lehet jellemezni:

- a/ 13 ponttal szereztünk többet, mint az elfogadható 50 %. A mezőny összetételében rejlő balszerencse, hogy ezzel a számszerű eredménnyel nem végeztünk 9. vagy 8. helyen.
- b/ Az eredménytáblázat mutatja, hogy Magyarország a jó csapatok csoportjában szerepelt, ha azok között utolsónak is. Az 5. helyezettől /6 hellyel feljebb/ csupán egy mérkőzésnyi különbség, azaz 20 pont választott el

bennünket, míg a közvetlenül mögöttünk elhelyezkedő izlandiak 28 ponttal voltak tőlünk leszakadva. Ez azt is jelenti, hogy két győzelmünk helyett ki is kaphattunk volna, és még mindig 11.-ek vagyunk.

- c/ Mindössze 3 csapat volt a mezőnyben, amely 18:2-nél rosszabb arányban nem kapott ki: Írország, Nagybritannia és Magyarország. Másszóval minden mérkőzésben komoly ellenfélnek számítottunk. Csupán érdekességként említem, hogy ellenünk minden ország a legerősebb összeállításában állt ki.
- d/ A hibás partik 90 %-a rossz technikán mulott. Licitben és küzdelemben játékosaink a mezőny élén álltak, hála a jól begyakorolt rendszernek és a széles körben elterjedt Linczmayer-féle ellenvonalnak.
- e/ Egyéni értékelés: Dumbovich nem azt hozta, amit megszokott partnereivel általában nyújt, a kinti vélemény mégis a legjobbak közé sorolta. Fogarás gyengébb volt mint Keszthelyen a TAURUS csapatban, ami a szokatlan terheléssel és légkörrel magyarázható, hiszen egy kivételével minden mérkőzésen asztalhoz kellett ülnie, még hozzá többnyire a nyílt terebben. Kelen rapszódikusan játszott, elemi hibák után ragyogó technikai megoldásokat volt képes bemutatni. Ha rutint szerez és idegességén urrá lesz, a következő két EB-én sokat várhatunk tőle. Balasy enyhe csalódást okozott, itthoni nyugodt megfontolt játéka Koppenhágában inkább színtelennek tűnt. A Kerényi-Czifra pár kellemes meglepetésben részesített, két mérkőzéstől eltekintve becsülettel helytálltak. Külön dicsérendő Kerényi hozzáállása, aki a csapat második számú és már Delftben nevet szerzett játékosaként zokszó nélkül vállalta, hogy szinte állandóan a zárt terebben játszszék.
- f/ A csapat minden játékosa végig sportszerűen és fegyelmezetten viselkedett, amivel ismét kivívtuk az összes résztvevő szimpátiáját. Ha így folytatjuk, talán eljön az idő, amikor helyezettként fogunk elismerést kapni.

Rendezés

A versenyt a Kereskedelmi Főiskola földszintjén és első emeletén bonyolították le igen kellemes körülmények között. Itt volt az információs részleg és a bulletin szerkesztősége is. Az ifi EB-n első ízben került sor ráma közvetítésre. Ezt az egyébként nehéz technikai feladatot rendkívül egyszerűen oldották meg egy konferenciákon használatos vetítőgép és néhány mikrofon segítségével. Az utolsó napon egyenes adásban közvetítették a TV-ben néhány meccs nyílt termi küzdelmeit. A rendezők legnagyobb teljesítménye kétségkívül a bulletin volt, aminek nivós és hibátlan 10 oldalas példányait 30 perccel a versenynap vége után osztották ki a tágas bárhelyiségben várakozók között.

A többi csapat

A teljes sorrendet, valamint az összes mérkőzés eredményét a tuloldali táblázat ábrázolja. Ezt figyelmesen szemlélve kitűnik, hogy meglepetés nem született. Érdeklenség mindenestre, hogy a 2. helyezett ír csapat aratta a legtöbb győzelmet, szenvedte a legkevesebb vereséget, szerezte a legtöbb és adta le a legkevesebb meccspontot, mégsem tudott Európabajnok lenni. Kétségkívül az ír csapat volt a legkiegyensúlyozottabb, a svédek azonban éles játékukkal több nagy győzelmet szereztek, A svédek javára szól az is, hogy az üldözött /a mindenkori másodikat/ valahányszor összekerültek vele, megverték /Dánia, Írország/ és végig vezetve nyerték a versenyt.

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|------|---------|---|----|---|----|
| 1. Svédország | 17 | 9 | 0 | 16 | 8 | 19 | 15 | 20 | 18 | 18 | 2 | 10 | 18 | 20 | 19 | 10 | 19 | 18 | 9 | 266 | +269 | 835:566 | - | 12 | 2 | 5 |
| 2. Írország | 3 | 11 | 10 | 3 | 20 | 12 | 20 | 12 | 16 | 17 | 15 | 14 | 10 | 6 | 20 | 20 | 18 | 11 | 20 | 258 | +326 | 866:540 | - | 14 | 2 | 3 |
| 3. Nagybritannia | 11 | 9 | 10 | 8 | 11 | 13 | 11 | 10 | 16 | 10 | 10 | 18 | 8 | 3 | 13 | 20 | 17 | 15 | 20 | 233 | +187 | 783:596 | - | 11 | 4 | 4 |
| 4. Norvégia | 20 | 10 | 10 | 1 | 19 | 11 | 12 | 6 | 13 | 8 | 9 | 6 | 16 | 13 | 3 | 20 | 17 | 14 | 20 | 228 | +200 | 805:605 | - | 11 | 2 | 6 |
| 5. Hollandia | 4 | 17 | 12 | 19 | 6 | 12 | 2 | ø | 1 | 15 | 3 | 20 | 16 | 9 | 20 | 14 | 16 | 20 | 17 | 223 | +138 | 764:626 | - | 12 | 0 | 7 |
| 6. Izrael | 12 | ø | 9 | 1 | 14 | 14 | 11 | ø | 2 | 17 | 20 | 20 | 19 | 17 | 10 | 18 | 6 | 11 | 20 | 221 | +147 | 811:664 | - | 12 | 1 | 6 |
| 7. Dánia | 1 | 8 | 7 | 9 | 8 | 6 | 17 | 20 | 10 | 3 | 20 | 11 | 19 | 20 | 20 | 12 | 16 | -2 | 15 | 220 | +110 | 739:629 | - | 10 | 1 | 8 |
| 8. Franciaország | 4 | ø | 9 | 8 | 18 | 9 | 3 | 17 | 16 | 14 | 15 | 16 | 10 | 4 | 11 | 14 | 14 | 17 | 18 | 217 | +92 | 694:602 | - | 11 | 1 | 7 |
| 9. Olaszország | ø | 8 | 10 | 14 | 20 | 20 | ø | 3 | 19 | ø | 18 | 20 | 16 | 6 | 8 | 9 | 12 | 20 | 9 | 212 | +106 | 791:685 | - | 9 | 1 | 9 |
| 10. Lengyelország | 2 | 4 | 4 | 7 | 19 | 18 | 10 | 4 | 1 | 9 | 20 | 12 | 15 | 9 | 19 | 18 | 3 | 13 | 20 | 206 | +118 | 814:696 | 1 | 9 | 1 | 9 |
| 11. Magyarország | 2 | 3 | 10 | 12 | 5 | 3 | 17 | 6 | 20 | 11 | 19 | 9 | 18 | 2 | 8 | 4 | 16 | 20 | 18 | 203 | +76 | 776:700 | - | 9 | 1 | 9 |
| 12. Izland | 18 | 5 | 10 | 11 | 17 | -3 | ø | 5 | 2 | ø | 1 | 1 | 16 | 17 | 13 | 7 | 15 | 20 | 20 | 175 | -41 | 689:730 | - | 9 | 1 | 9 |
| 13. Finnország | 10 | 6 | 2 | 14 | ø | ø | 9 | 4 | ø | 8 | 11 | 19 | 1 | 6 | 13 | 18 | 20 | 16 | 15 | 170 | -65 | 616:681 | 2 | 8 | 1 | 10 |
| 14. NSZK | 2 | 10 | 12 | 4 | 4 | 1 | 1 | 10 | 4 | 5 | 2 | 4 | 19 | 17 | 12 | 1 | 20 | 20 | 17 | 165 | -37 | 665:702 | - | 7 | 2 | 10 |
| 15. Belgium | ø | 14 | 17 | 7 | 11 | 3 | -4 | 16 | 14 | 11 | 18 | 3 | 14 | 3 | 1 | 5 | 16 | 20 | -5 | 164 | -132 | 677:809 | - | 10 | 0 | 9 |
| 16. Ausztria | 1 | ø | 7 | 17 | -2 | 10 | ø | 9 | 12 | 1 | 12 | 7 | 7 | 8 | 19 | 20 | 7 | 10 | 10 | 155 | -112 | 680:792 | - | 5 | 3 | 11 |
| 17. Portugália | 10 | -2 | ø | -3 | 6 | 2 | 8 | 6 | 11 | 2 | 16 | 13 | 2 | 19 | 15 | -4 | 20 | 6 | 4 | 131 | -246 | 605:851 | - | 6 | 1 | 12 |
| 18. Spanyolország | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 14 | 4 | 6 | 8 | 17 | 4 | 5 | -2 | -3 | 4 | 13 | -2 | 9 | 20 | 110 | -312 | 594:906 | - | 4 | 0 | 15 |
| 19. Görögország | 2 | 9 | 5 | 6 | -2 | 9 | 20 | 3 | -3 | 7 | ø | -4 | 4 | -3 | -3 | 10 | 14 | 11 | 6 | 89 | -416 | 516:932 | 2 | 3 | 1 | 15 |
| 20. Svájc | 11 | -2 | -3 | -4 | 3 | -3 | 5 | 2 | 11 | -2 | 2 | ø | 5 | 3 | 20 | 10 | 16 | ø | 14 | 87 | -408 | 552:960 | 1 | 5 | 1 | 13 |

Svédország
 Írország
 Nagybritannia
 Norvégia
 Hollandia
 Izrael
 Dánia
 Franciaország
 Olaszország
 Lengyelország
 Magyarország
 Izland
 Finnország
 NSZK
 Belgium
 Ausztria
 Portugália
 Spanyolország
 Görögország
 Svájc
 Győzelmi pont
 I M P
 különbség
 I M P
 arány
 Büntető VP.
 Győzelem
 Döntetlen
 Vereség

Nagybritannia a hajrában előzte meg a jobbnak tartott norvégokat. Izrael a három utolsó fordulóban szerzett 60 pontjával futott be az élbolyba. A dánok gyengébb helyezéséhez egy keveset mi is hozzátettünk. A franciák, olaszok és lengyelek megfiatalított csapattal jelentek meg, helyezésük nem meglepő. Finnország nyerte a skandináv bajnokságot. Ausztria csapata csak a játékosaik kvalitását jobban ismerő magyaroknak tűnt erősnek, a valóságban várakozás alatt szerepelt.

Néhány nevet érdemes megjegyezni, mert minden bizonnyal a felnőtt mezőnyben is hallani fogunk róluk.

1974. évi ifi Európabajnok Svédország: Billgren, Nielsen, Ryman, Ödlund, Sanzen, Karlsson, kapitány: Stenberg.

2. Irország: Fitzgibbon, Mesbur, McGloughlin, Scanell, O'Donovan, McKeon; kapitány: McNeill.

3. Nagybritannia: Morrisch, Bretherton, Granvill, Fleet, Shenkin, Shenkin, kapitány: Sarjeant

A kapitányok hozzájuk intézett kérdésekre a következőket tartották a torna legjobb játékosainak: Boesgaard, /dán/, Abecassis /francia/ Shenkin /angol/, Dumbovich /magyar/, Birman és Levenauer /Izrael/, Kaas /holland/. Ezek a játékosok már Delftben is az élen voltak, sorolásuk nem volt meglepő. Az új sztárok: Fitzgibbon és Mesbur /ir/, Vergoed /holland/, Clemetsen és Koch /norvég/, Moszczycki /lengyel/, Sanzén és Karlsson /svéd/.

Utójáték: Stockholm

Még az utolsó koppenhágai forduló előtt tárgyalásunk eredményeként Billgren a svéd szövetség elnökségének tagja és Ryman az európbabajnok csapat tagja ajánlotta, hogy többfrontos svéd-magyar találkozót rendeznek számunkra Stockhomban. Mikor megtudták, hogy a junior csapaton kívül a magyar bajnokcsapat két párját is ki tudjuk állítani, ígéretet tettek, hogy a legerősebb stockholmi csapatokkal lesz alkalmunk mérkőzni.

Sajnos Kelen Károly megbetegedett, s így csak két és fél csapatot tudtunk kiállítani: TAURUS /Kovács Z.-Dumbovich, Kőszegi-Szász/, junior /Kerényi-Cziffra, Fogaras.Tóth I./, míg Balásy-Kovács A. egy erős svéd párral alkotott csapatot. Az első csapat ellen /Sandström-Stahre, Borin-Ryman/ a TAURUS szerencsétlenül kezdett; két belicitálandó de rossz elosztás miatt bukó szlemmel és egy-egy kisebb hibával a svédek 16 leosztás után 48:10 arányban vezettek. Már-már papirforma látszott érvényesülni, de a mieinkben volt még tartalék erő. A második 16 leosztásban összesen egy partit engedve az ellenfélnek nemcsak behozták a hátrányt, de összesítésben 14:6 /70-53/ arányban győztek is. Junior csapatunk derekasan küzdött az erős svédek ellen, de végülis 18:2 arányban vesztett.

A többfrontos találkozó végeredményben döntetlenre alakult, mert a vegyes csapat 12:8-ra győzött. Mégsem bánta senki, hogy a svéd-magyar bridzsbarátság jegyében egyetlen mérkőzésért 1500 kilométert utazott.

Sztori

Nyugat-Berlinben B. Deutsch barátunk a birtokában lévő két alapvető szakkönyv fénymásolatával ajándékozott meg. De akkor még nem gondoltuk, hogy utunkról egész könyvtárral megrakodva fogunk hazatérni. Pedig ez történt. A sztorit érdemes elmesélni. A rámban óriási közönség előtt lejátszott dán-magyar

mérkőzésen a népszerű finn Heinz Guthwert volt az angol nyelvű kommentátor, akivel már korábban barátságot kötöttünk. Természetes maga is kiváló bridzsező, de mint közvetítő a 4 lapból hamarabb is látja át a helyes játékmódot vagy licitet, mint az asztal mellett zárt lapból az ideges játékos. Az alábbi partiban azonban Dumbovich Miklós - aki ezen a mérkőzésen remekelt és akit "international size player"-ként mutatott be - kifogott rajta. A vetítövászonon az alábbi kép jelent meg:

| <p>♠ Q 8 7 5 2 ♥ Q J 6 4 ♦ 10 ♣ J 7 2</p> <p>Dumbovich:</p> <p>♠ A 10 ♥ K 10 8 2 ♦ K J 7 2 ♣ 10 5 3</p> | <table style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | <p>Fogarasi:</p> <p>♠ K 6 ♥ A 7 5 3 ♦ Q 4 ♣ A K 9 6 4</p> | <p>A zárt terebben a dán pár 4 kórt vett fel, ami jó kontraktusnak tűnt, de egyet bukkott. A rámban a licit:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left; border-bottom: 1px solid black;">Dél</th> <th style="text-align: left; border-bottom: 1px solid black;">Nyugat</th> <th style="text-align: left; border-bottom: 1px solid black;">Észak</th> <th style="text-align: left; border-bottom: 1px solid black;">Kelet</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">1♠</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2♦</td> <td style="text-align: center;">3 szan!</td> <td style="text-align: center;">körpassz</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | Dél | Nyugat | Észak | Kelet | - | - | - | 1♠ | 2♦ | 3 szan! | körpassz | |
|--|---|----------|-------|---|--|---|-----|--------|-------|-------|---|---|---|----|----|---------|----------|--|
| E | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ny K | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| D | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dél | Nyugat | Észak | Kelet | | | | | | | | | | | | | | | |
| - | - | - | 1♠ | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2♦ | 3 szan! | körpassz | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>♠ J 9 4 3 ♥ 9 ♦ A 9 8 6 5 3 ♣ Q 8</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

A kettős káró fogás láttán Dumbovich meg se kísérelte a 4-4-es kórtalálkozást felderíteni. Amikor a partnere ugró káró licitje ellenére Észak megtalálta a pikk 5-ös indulást, a ráma hazai közönsége tapsviharba tört ki, egy bukást előre elkönyvelve. Ilyen értelemben kezdte elemzését a kommentátor is, amikor Dumbovich már meg is hívta a káró 4-est! Ha Dél kihagyja, akkor treffre fordulva út kilencet, ha pedig Dél út az ásszal akkor 3 káró ütés és a többi színben ász király biztosítja a felvételt. A dán közönség becsületére legyen mondva, hogy Dumbovichot maguk is megtapsolták.

Mérkőzés után Guthwert gratulált az egész magyar csapatnak, s valami külön díjról beszélt, amivel meg akar jutalmazni az öt lepipáló kiváló teljesítményért. Őszintén szólva egy láda sörre gondoltunk. De mekkora volt a meglepetés, amikor nemzetközi /főleg dán/ gyűjtés eredményeként 16 angol nyelvű szakkönyvet nyújtott át. Majd hirverése nyomán számos szövetségtől és magánszemélytől is kaptunk ígéretet hogy a magyar bridzset szakkönyvek küldésével segíteni fogják. A váratlan adományból még Koppenhágában megalapítottuk a BBE könyvtárát, Keil Béni elnökségi tagot szemelve ki könyvtárosnak. x/

A végére hagyom a legnagyobb sikert amit ugyan nem versenyzásnál értünk el: A.Boekhorst, az Európai Bridzs Liga ifjusági bizottságának elnöke hivatalosan felkérte Magyarországot az 1980 évi junior EB megrendezésére, ehhez természetesen minden segítséget kilátásba helyezett. Felhatalmazás híján nem tettem semmiféle ígéretet, csupán vázoltam a lehetőségeket, amelyek egy ifi EB esetében nem is éppen szegényesek. Remélem, országunk bridzsportja néhány év alatt fog annyit fejlődni, hogy e megtisztelő felkérésnek maradéktalanul eleget tudjunk tenni.

Szász Domokos
ifjusági kapitány

x/ _____

Külön közlemény a Könyvtár megalakulásáról
a BrÉ jelen számában - A Szerkesztő.

Versenykiírás:

Országos Párosbajnokság 1974

A Budapesti Bridzs Egyesület az alábbi feltételek mellett rendezi meg mesterpontszerző 1974 évi Országos Párosbajnokságát, a Budapest VIII. Kőrís-utca 22 sz. alatti versenyteremben. Nevezhet bármely osztályu 2 fős vidéki vagy budapesti pár.

SELEJTEZŐ

Nevezés: a verseny színhelyén /17⁰⁰ órától/, páronként 250 Forint /26 év alattiak és nyugdíjasok fejenként 60.- Forint/

Játékrend: értékelés az első asztalnál elért korrigált átlaghoz képest meccspontokban /Guardian rendszer/. Égtáj csere és a vonalon elért összesített eredmény átlaga. A döntőbe az 50 % feletti párok kerülnek.

Tárgydíjak: az első 6 helyen végzett párnak.

ORSZÁGOS DÖNTŐ

A selejtezőből továbbjutott párok a Budapesti Párosbajnokság első 6 helyezettjével, valamint 12 meghívott vidéki párral egészülnek ki.

Nevezés: a verseny színhelyén páronként 250 Forint /26 év alattiak és nyugdíjasok fejenként 60 Forint/.

Játékrend: a selejtezőkhöz hasonló lebonyolítás. Pontszerzés szempontjából a döntő első kategóriás verseny, melyen az első 12 pár szerez mesterpontot.

Tárgydíjak: az első 6 helyen végzett párnak.

Versenynapok:

| <u>Selejtező</u> | | <u>Országos döntő</u> | |
|------------------|-------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------|
| Október 18 | 17 ³⁰ - 22 ⁰⁰ | Október 25 | 17 ³⁰ - 22 ⁰⁰ |
| Október 19 | 15 ⁰⁰ - 19 ⁰⁰ | Október 26 | 15 ⁰⁰ - 19 ⁰⁰ |
| Október 20 | 10 ⁰⁰ - 14 ⁰⁰ | Október 27 | 10 ⁰⁰ - 14 ⁰⁰ |

Eredményhirdetés és díjkiosztás a döntő színhelyén az utolsó forduló után.

A meghirdetett kezdési időpontok betartása végett pontos megjelenést kérünk.

Dr. Berentey Ernő
főtornavezető

- Debreceni páros bridzsverseny. - 1974 október 12-én 15 óra: első forduló; 20.30 óra: második forduló; október 13-án 9.30 óra: harmadik forduló. Színhely: Debrecen, Tudományegyetem /állomástól 1-es villamossal/. Érdeklődni és szállást igényelni: Dr. Kása Miklóstól, Debrecen, Simonyi-utca 39.
Nevezés: páronként 60 Ft; diákoknak 30 Ft.

KONTRÁZNI VAGY NEM KONTRÁZNI?

/2/

A "Popular Bridge" c. folyóiratban megjelent cikk nyomán
bemutatja: Dr. Keil Béni

A BrÉ mult havi számában tíz példaesetet láttunk, amikor a kontra mindenképpen indokolt. Most következik tíz példa arra hogy

mikor nem?

1. Dél, miután az ellenfél az ő színét licitálta, nem elég erős ahhoz hogy 1 szanzaduval közbeszóljon.

| | |
|--------------|------------|
| <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> |
| 1♠ | ? |

♠ A D 10 6 5
♥ 5 4
♦ A K 5
♣ 7 6 3

Passzolni! Dél kontrája beláthatatlan bajokat okozhat: a partner azt hihetné, körje van, és így tovább...

2. Észak elindult, Kelet közbeszólott és Dél lapjának egyetlen érdemleges tulajdonsága, hogy hosszú az ellenfél színében.

| | | |
|--------------|--------------|------------|
| <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> |
| 1♠ | 2♣ | ? |

♠ 6 5
♥ B 6 5
♦ 6 5
♣ K B 9 8 3 2

Dél a két treffet nyilván megbuktatja, ha egyszer partnere el tudott indulni. Mégsem szabad kontrázni, mert a baloldali ellenfél esetleg kimenekül másik színbe s ha azt a partner megkontrázza, Dél bajban van. Vagy ami még rosszabb: a kontrára a partner új szint licitál s most már az ellenfélen a sor hogy kontrával büntessen.

Jegyezzük meg: alacsony szintű büntetőkontra többszörös adufogáson kívül némi védekező erőt is feltételez.

3. Kelet erős szannal indult Dél egyenletes elosztású 13-15 pontos lapja előtt.

| | |
|--------------|------------|
| <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> |
| 1 szan | ? |

♠ A B 7
♥ K 10 8 4
♦ K D 4
♣ B 9 8

Dél ám harapja le a nyelvét, csak passzoljon. A kontra erősebb lapot ígér: az 1 szan indulással körülbelül azonos erejűt. De ha Délnek zárt hosszú vagy gyorsan magasítható színe van, akár kisebb erővel is kontrázhat.

4. Kettős szintalálkozás van a vonalon és a licit a sztratoszférához közelít.

| | | | |
|--------------|--------------|------------|---------------|
| <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> |
| 1♠ | 2♥ | 2♠ | 3♥ |
| 4♦ | 4♥ | 4♠ | 5♥ |
| passz | passz | ? | |

Dél jobban teszi ha nem kontrázik. Északnak pikk és káró színe van, az

♠ A 10 5 4 ellenfeleknél biztos a kör találkozás. Ilyen esetben
♥ 5 4 3 érdemes kis kockázat vállalással 5 pikkot mondani, amit
♦ A 8 7 Észak talán teljesít is, mivel körben valószínűleg sikén.
♣ 8 4 3

5. Az ellenfél kis szlemmet mondott és Dél kezében két ász van.

| Kelet | Dél | Nyugat | Észak |
|-------|-------|--------|-------|
| 1 ♠ | passz | 4 ♠ | passz |
| 6 ♠ | ? | | |

♠ 5 4 Kelet tudja mit csinál s ha szlemre ugrott, nyilván szín-
♥ A 5 4 hiánya van. Hiba volna megkontrázni. Dél a káró ásszal indul
♦ A K 5 4 és reménykedik. Indulhatott volna a kör ásszal is azzal a
♣ 6 5 4 3 megfontolással, hogy az ellenfél talán inkább káróban sikén
mint körben.

6. Az ellenfél mesterséges licittel bemondta Dél hosszú de gyenge színét.

A mesterséges bemondások dömpingjének korában gyakran előfordul hogy az ellenfél bemondja a saját vonalunk színét. Ilyen helyzetben a kontra szokásos értelme hogy az indulást a nevezett színben kéri. Kontrázni tehát csak magas figurák birtokában tanácsos.

| | | | | |
|----------------|---------------|--------------|--------------|------------|
| ♠ 6 5 4 | <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> |
| ♥ A 4 | | | | |
| ♦ 6 5 | 1 szan | passz | 2 ♠ | ? |
| ♣ B 10 7 6 5 4 | | | | |
| | | Dél: PASSZ! | | |

| | | | | |
|---------------|-----------------|---------------------------------------|----|----------------|
| ♠ A 10 6 | <u>Kelet</u> x/ | <u>Dél</u> | x/ | mesterséges és |
| ♥ 6 5 | 2 ♠ | ? | | erős 2 treff |
| ♦ 6 5 | | | | |
| ♣ D 8 7 6 3 2 | | | | |
| | | Dél: ismét PASSZ mert treffje silány. | | |

| | | | | |
|---------------|---------------|--------------|--------------|------------|
| ♠ A D B | <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> |
| ♥ 5 4 | | | | |
| ♦ D B 7 6 4 3 | 1♥ | passz | 3♥ | passz |
| ♣ B 9 | 4 ♠ | passz | 4♦ | ? |

Ismét PASSZ! Dél inkább pikk mint káró indulást vár partnerétől és alig hihető hogy kör felvétel esetén Észak-Dél káróban ütéshez jusson.

7. Kelet-Nyugat félreértette egymást és Dél színében játssza a felvételt.

| | | | | |
|-------------|--------------|------------|---------------|--------------|
| ♠ K D B 9 8 | <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> |
| ♥ K D 4 | 1 ♠ | 1 ♠ | X | passz |
| ♦ 5 4 3 | 3 ♠ | passz | 3♦ | passz |
| ♣ 5 4 | 4 ♠ | passz | 4 ♠ | passz |
| | passz | ? | | |

Passzolni, amilyen gyorsan csak lehet! Nyugat kulcslicitet adott utban a treff szlem felé, Kelet azonban más világban él ...

8. Dél látja hogy a kis szlem színben bukni fog de szanzaduban fel nem tartható ha a partnernek kell indulni ellene.

| | | | |
|-----------|---------------|--------------|------------|
| ♠ 5 4 3 | <u>Nyugat</u> | <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> |
| ♥ 4 3 | | | |
| ♦ A K 3 2 | 1 szan | 3♦ | |
| ♣ 6 5 4 3 | 3 ♠ | 4 ♠ | |
| | 4♦ | 4♥ | |
| | 4 ♠ | 5 ♠ | |
| | 6 ♠ | 6♦ | ? |

Nem szabad kontrázni, mert az ellenfél 6 szanra javít s a partnernek kell majd indulnia, aki aligha találja el a gyilkos indulást, főleg ha káróban sikén. Észak helyén ezzel a lappal jogos lenne a kontra mert 6 szan ellen is ő fog indulni.

9. Dél jó segítséget hoz a partner színében és az ellenfél színében is hosszú.

| <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> | |
|--------------|--------------|------------|--|
| 2♠ | 4♥ | ? | Nem kontrázni, hanem előbb a jó támogatást megmutatva négy pikket mondani! Szinte meglepő, milyen gyakran nyílik alkalom az ellenfelet eggyel magasabb szinten megkontrázni, vagy még inkább a saját felvételt kontrázva teljesíteni - ami persze dupla élvezet. |
| ♠ K 6 5 4 | | | |
| ♥ B 9 8 3 2 | | | |
| ♦ 2 | | | |
| ♣ A D 9 | | | |

10. Dél közbeszólt szinnel és abban várja az indulást Nyugat kis szlem felvétele ellen.

| | <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> |
|-------------|--------------|------------|---------------|--------------|
| ♠ D B 3 | | | | |
| ♥ A D 6 5 4 | | | | |
| ♦ 5 4 | 1♦ | 1♥ | 2♠ | passz |
| ♣ B 10 8 | 3♠ | passz | 6♣ | passz |
| | passz | ? | | |

Ezzel a kézzel Dél kör indulást vár, de kontrával éppen ettől tiltaná el partnerét. Tehát passzolni kell hat pikkre.

H I R E K

- Az Építők Műszaki Klubja /V. Petőfi Sándor u. 5. I. em. tel: 185-456/ október 9-én, szerdán 18 órai kezdettel nyolchetes kezdő bridzs-tanfolyamot rendez. Oktató: Kovács Zoltán és Zánkay Péter. Ugyanott szeptember 6-tól kezdődően minden pénteken délután 18 órai kezdettel Mitchell-rendszerű párosverseny.

- Középeurópai utazása során néhány napig Budapesten tartózkodott Pierre Collet, a Nemzetközi Bridzsakadémia francia főtitkára s a BETA rendszer szerzője, aki évek hosszú során át baráti segítőkészséggel támogatta a magyar bridzssportot. Kertész Adám és Forgács Ferenc, akik Zánkay Péter társaságában találkoztak vele, néhány módosító javaslatot tettek a BETA rendszerre vonatkozólag a vendégnek, aki ezeket nagy figyelemmel hallgatta s feljegyezte. Közölte, az 1975 évi Marcel Peeters licit-világbajnokság március 3-án kerül lebonyolításra, az ideihez képest azzal a változással, hogy a 40 játékot 4x10-es kartonlapokon fogják kiadni, ezzel segítve a licitálási figyelem koncentrációt. Elmondta, hogy a licitversenyen évről-évre résztvevő magyar párok jó átlagteljesítménye az Akadémia vezetésében kedvező benyomást keltett. Ennek megfelelően a jövő évi versenyen 30 magyar pár hivatalos részvétele biztosított.

- BBE nyári párosversenyek győztesei és helyezettjei: Julius: 1./ Holyinka-Princz, 2./ Fürst-Antos 3./ Gerő-Koltai-Szapannos 4./ Balogh-Szeleczy 5./ Uray-Vágó. Augusztus: 1./ Gabos-Nikolits 2./ Berentey 3./ Keil 4./ Dienes-Szilágyi 5./ Gundel-Zánkay.

SZEGED

Augusztus 3-4

Kétségtől nagyobb látogatottságot érdemelt volna az idén először kiírt szabadtéri párosverseny a Szeged Kupáért. 51 pár ült asztalhoz hogy megmérkőzzék a legkellemesebb körülmények között a szegedi egyetem klubjában, amely a legkényesebb igényeket is kielégíti. A rendező bizottság Zsák Zoltán vezetésével jó munkát végzett. Aki ott volt Szegeden, bizonyára szívesen tér vissza jövőre, s nem kétséges, hogy a mezőny létszámban és játékerőben is gyarapodni fog.

Mert jó küzdelem volt ez, ha szerencsésebb is lett volna talán három helyett két fordulóban lebonyolítani a versenyt. A helyezések realitását a fordulók száma kevésbé befolyásolja. Két 25 leosztásos forduló is jól tükrözi a pillanatnyi erőviszonyokat, ugyanakkor a versenyzőknek több idejük marad hogy megismerkedjenek a várossal, s ki-ki igénye szerint megnézze a Szabadtéri Játékok egy-egy előadását, vagy eltöltsön egy estét Szeged nevezetes hajóbárjában.

Mindez mitsem von le a szervezők érdeméből, s valamennyien reméljük hogy Szeged akár a hagyományos többi nagy verseny színhelye évről-évre alkalmat nyújt a hazai bridzs fejlődésére.

A mezőny kiegyensúlyozott volt. Knuth Előd és Szalay Endre 59 százalékos teljesítménnyel került az első helyre. Ez a fiatal pár az idén már másodszor hívja fel magára a figyelmet jó játékaival.

Eredmények:

| | | | | | |
|-------------------------|------|------|-----------------------|------|------|
| 1. Szalay-Knuth | 2146 | pont | 6. Huszka-Fónyad | 2044 | pont |
| 2. Vinkler-Szapannos | 2138 | | 7. Németh - Kovács L. | 2033 | |
| 3. Puza-Lévai | 2089 | | 8. Bari I.-Horváth D. | 2017 | |
| 4. Proniewicz-Szirmay | 2073 | | 9. Antos-Fürst | 2007 | |
| 5. Szittner-Sztapkovics | 2056 | | | | |

Az első öt pár pénzdíjat, a 6.-9. helyezett tárgyjutalmat kapott. További tárgydíjban részesült Abonyi-Makay /Baja-Kiskunhalas/ mint a legjobb vidéki, Maskovics-Hencz /Kassa/ mint a legjobb külföldi, Welker-Welkerné mint a legjobb vegyes, Winter-Oláh mint a legjobb szegedi, Nagyné-Lukácsné mint a legjobb női pár. A rakéta-díjat Koltai-Princz vitte haza.

A versenyt Szentpéteri János a szokott eréllyel és alapossággal vezette.

Lovász Péter

Szomorú szívvel bucsuzunk

N a g y I m r é n é

sporttársunktól. Váratlanul ragadta el körülünk a halál, nem voltunk a bucsúra felkészülve, azután hogy a szegedi versenyen még ott volt s ott játszott közöttünk. M a r g i t k a az alapítás óta a Budapesti Bridzs Egyesület tagja, a hétfői villámpáros versenyek elmaradhatatlan és tevékeny szereplője volt. A Kóris utca minden látogatója ismerte, szerette. Kedves, készségesen segítő személyének távozása mindnyájunknak fájdalmas veszteség. Emlékét kegyelettel megőrizzük.

TATA-1974

Augusztus 17-én rekord nevezéssel /31 csapattal/ indult a négynapos tatai verseny ahol a budapesti, pécsi, miskolci és a helyi csapatokból álló me- zőny 2 csehszlovák és 1-1 cseh-magyar és belga-magyar csapattal egészült ki. Hazai versenyen ez volt az első próbálkozás egy új lebonyolítási formával, melynek lényege hogy nyolc dán rendszerű forduló után az élenálló 4 csapat körmérkőzésben méri össze erejét a vezető helyekért, míg a többiek a vigasz- ágon küzdenek tovább. Ennek a formának megvannak a maga előnyei, mert ki- zárja hogy az első két helyezettet míg ők az 1. asztalnál egymást gyurják, valaki külső körrel megelőzze. Ez nyilván kedvező az éppen 1-4. helyen állók- nak, de a többi csapat az utolsó fordulókat megcsappant ambícióval, kedvet- lenül játssza, meg lévén fosztva a dobogóra kerülés esélyétől. Különösen éle- sen jelentkezett ez a tatai versenyen, ahol egy csapat /Berentey/ a három 49 pontos közül /nem beszélve a 47-48 pontosokról/ kiesett a döntőből.

A verseny zökkenőmentesen bonyolódott és végig éles küzdelmet hozott. Az első napi 5 forduló után a sorrend:

| | | | |
|---------------------|---------|-------------------|---------|
| 1. Taurus-Dumbovich | 36 pont | 4. NIM-IGÜSZI II. | 33 pont |
| 2. Wodiáner | 36 | 5. Welker | 32 |
| 3. BBE-Kovács L. | 33 | 6. Berentey | 31 |

A második napon a döntőbe jutásért folyt a küzdelem. A kitünően játszó Welker csapat 26 pontot szerezve, hét pont előnnyel kezdte a döntőt és már- már úgy tűnt, ezt a versenyt nem lehet tőlük elvenni. De Dumbovichéknak más volt a véleménye és a tőlük szokott jó, megbízható játék révén a döntőben briliáns hajrával, 28 /!/ pontot szerezve nyerték a versenyt.

Csapat eredmény:

| | | | |
|---|---------|-------------------------------------|---------|
| 1. Taurus-Dumbovich | 79 pont | 4. Lendvai | 55 pont |
| /Dumbovich-Kovács Z., Kaufmann-Linczmayer/ | | /Lendvai-Lendvai, Gundel-Zánkay/ | |
| 2. Welker | 69 | 5. Ostrava | 70 |
| /Welker J.-Lovász P., Welker K.-Welker O./ | | 6. Fészek | 65 |
| 3. BBE-Kovács | 64 | 7. NIM-IGÜSZI II. | 64 |
| /Kovács L.-Dr.Németh, Ajakai-Magyar/ | | 8. Tevanné | 64 |
| | | /Miskolc-Debrecen/ legjobb vidéki | |

A párosversenyre, amely szervezési zavar folytán dőcögve indult 92 nevezés érkezett. Az első nap után minimális előnnyel Gerő-Horváth vezetett /1155 pont/ Puzáék előtt /1149/. Másnap Gerőék alaposan visszaestek és Puza-Osskó közel 60%-os II. fordulóval nyerte a Bányász Kupát. Dicséretükre szóljon, hogy első fordulóbeli kitünő eredményüket további éles játékkal gyarapítva, végig győzelemre törtek. Kovács-Dumbovich a negyedik helyről jött fel, míg Proniewicz-Szirmay szilárdan tartotta első nap kivívott dobogós helyét, Csepeli-Lévai pedig a párosban vigasztalódott a csapatversenyen szerzett gyengébb eredményért. Az 5. helyen végzett Dienes-Szilágyi pár a második napon tört előre a 29. helyről. A keddi nap szenzációja Gabos-Nikolits volt, akik az egész verseny legmagasabb pontszámával /1162/ a 44. helyről jöttek fel a 6.-ra.

A versenyen kitünően mutatkozott be a LITTON-MONROE mini-komputer és a Kántás Csaba által kidolgozott program. A verseny után félórával készen voltak a gyakorisági lapok és másfél óra alatt elkészült a teljes eredmény- számítás hibátlanul.

Páros eredmény:

| | | | |
|-----|----------------------------|------|-------------------|
| 1. | Puza-Osskó | 2186 | 62,8 % |
| 2. | Kovács Z.-Dumbovich | 2158 | |
| 3. | Proniewicz-Szirmay | 2112 | |
| 4. | Csepeli-Lévai | 2107 | |
| 5. | Dienes-Szilágyi | 2050 | |
| 6. | Gabos-Nikolits | 2043 | |
| 7. | Keil-Szappanos | 2037 | |
| 8. | Fónyad-Huczka /Miskolc/ | 2017 | |
| 9. | Novacek hp /Ostrava/ | 2001 | |
| 10. | Kertes-Kováts | 1993 | |
| 11. | Dévényi-Matheovits /Pécs/ | 1975 | |
| 12. | Urai-Vágó | 1968 | |
| 13. | Kaufmann-Linczmayer | 1960 | legjobb budapesti |
| 14. | Lovász T.-Lovász P. | 1951 | |
| 15. | Gerő-Horváth S. | 1948 | |
| 18. | Minaricek-Svatos /Ostrava/ | 1911 | legjobb külföldi |
| 23. | Lendvai L.-Lendvai M. | 1894 | rakéta |
| 26. | Belec-Gömbös | 1878 | legjobb vegyespár |
| 27. | Bari-Hársányi /Pécs/ | 1878 | legjobb vidéki |
| 31. | Sinka-Szabó | 1855 | legjobb junior |

Egy játszma a párosból, címe:

H e t e s m i n t k u l c s l a p :

Általános mans

Osztó: Észak

| | | | | | | | | | | | |
|----------------|---|---------------|---|--|----------------|--|---|--|--|---|--|
| ♠ B 7 6 5 | | | | | | | | | | | |
| ♥ A 7 3 | | | | | | | | | | | |
| ♦ K 10 8 | | | | | | | | | | | |
| ♣ 10 7 3 | | | | | | | | | | | |
| ♠ A 2 | | ♠ K D B | | | | | | | | | |
| ♥ D 10 6 4 | | ♥ 9 | | | | | | | | | |
| ♦ 9 5 4 | | ♦ D B 7 6 3 2 | | | | | | | | | |
| ♣ K D 8 5 | | ♣ A 6 4 | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <tbody> <tr> <td></td> <td>E</td> <td></td> </tr> <tr> <td>N_j</td> <td></td> <td>K</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>D</td> </tr> </tbody> </table> | | E | | N _j | | K | | | D | |
| | E | | | | | | | | | | |
| N _j | | K | | | | | | | | | |
| | | D | | | | | | | | | |
| ♠ 10 9 4 3 | | | | | | | | | | | |
| ♥ K B 8 5 2 | | | | | | | | | | | |
| ♦ A | | | | | | | | | | | |
| ♣ B 9 2 | | | | | | | | | | | |

Kezdő játékos a figurális ponterő alapján itéli meg a lapját; mester a középlapokat mérlegeli. Ennek a kiosztásnak a sorsát a kőr hetes dönti el. 23 Nyugat vett fel 3 szant, bizva partnere hatos hosszúságú kárójában, közülük tizenegyen kis kőr indulást kaptak; asztalról a 9-es, majd király, kicsi, Most Dél kis kőrt hív és a felvétel sorsa megpecsételődött. Amely Nyugat honört tett, kettőt bukott; amely kicsit, megszta egy bukással. Rendszergyártók figyelem! Dolgozzunk ki kérdőlicitet a hetesre?!

Falus Gábor

Kassai Bridzs Klub

nemzetközi versenye 1974. november 7-10.

November 7: 17⁰⁰ páros Mitchell/ I. forduló; november 8: 10⁰⁰ páros II. forduló; délután Koice - Plsen I. o. bajnoki jégkorongmérkőzés megtekintése.
November 9: 17⁰⁰ csapat /dán/ 1 - 7 forduló; november 10: 9³⁰ csapat 8-10 forduló.
Nevezés 100.- Čk/pár, 200 Čk/csoapat. Mindkét számban pénz- és tárgydíjak.
Jelentkezés: Szentpéteri Jánosnál /Kőrís utca/ október 15-ig.

KÖNYVTÁR

1974 augusztus 15-én megkezdte működését a BBE szakkönyvtára az alábbi művekkel:

| | |
|--|-----------|
| 1. 4th Bridge Team Olympiad | 224 oldal |
| 2. S.J. Simon: Why You Lose at Bridge? | 160 |
| 3. H. Schenken: Big Club | 223 |
| 4. C.C. Wei: Precision System | 98 |
| 5. Bridge Writers' Choice 1964. | 183 |
| 6. O. Jacoby - J. Jacoby: Win at Bridge with Jacoby and Son | 243 |
| 7. B. Garozzo - P. Forquet: The Italian Blue Team Bridge Book. | 274 |
| 8. H.W. Kelsey: How to Improve your Bridge | 191 |
| 9. H.W. Kelsey: Killing Defence at Bridge | 191 |
| 10. H.W. Kelsey: Advanced Play at Bridge | 192 |
| 11. H.W. Kelsey: More Killing Defence at Bridge | 192 |
| 12. T. Reese: Reese on Play | 232 |
| 13. T. Reese: Precision Bridge and Precision Play | 153 |
| 14. V. Mollo: Success at Bridge | 125 |
| 15. H. Darwen: Bridge Magic | 213 |
| 16. H.W. Kelsey: Slam Bidding | 200 |

Ez az induló állomány a külföldi bridzsezők adományaként jutott birtokunkba a koppenhágai Ifjusági Európabajnokság alkalmával.

A BBE könyvtárosi funkciókat Keil Béni látja el. Az 1974 augusztus 15-i elnökségi ülés az alábbi szabályokat állapította meg a könyvtár használatára vonatkozóan:

- 1./ Kölcsönzési díj kötetenként az első hónapra 5 Ft, a másodikra 10 Ft, a harmadikra 20 Ft.
- 2./ Könyvtári kötetet három hónapnál tovább senki sem tarthat magánál. Aki ez ellen vét, cselekménye fegyelmi vétség, s a játékjog felfüggesztését vonhatja maga után.
- 3./ A kölcsönvevő teljes anyagi felelősséggel tartozik a nála kihelyezett könyvekért.
- 4./ A kölcsönzési díjából befolyt összeget a könyvállomány gyarapítására kell fordítani.
- 5./ Könyvtári ügyelet: minden kedden 17⁰⁰ - 17⁵⁰ között a BBE Kőrös utcai helyiségében.

Kérjük a Sporttársakat, hogy a fenti szabályok betartásán túl, mindenben segítsék a könyvtár működését.

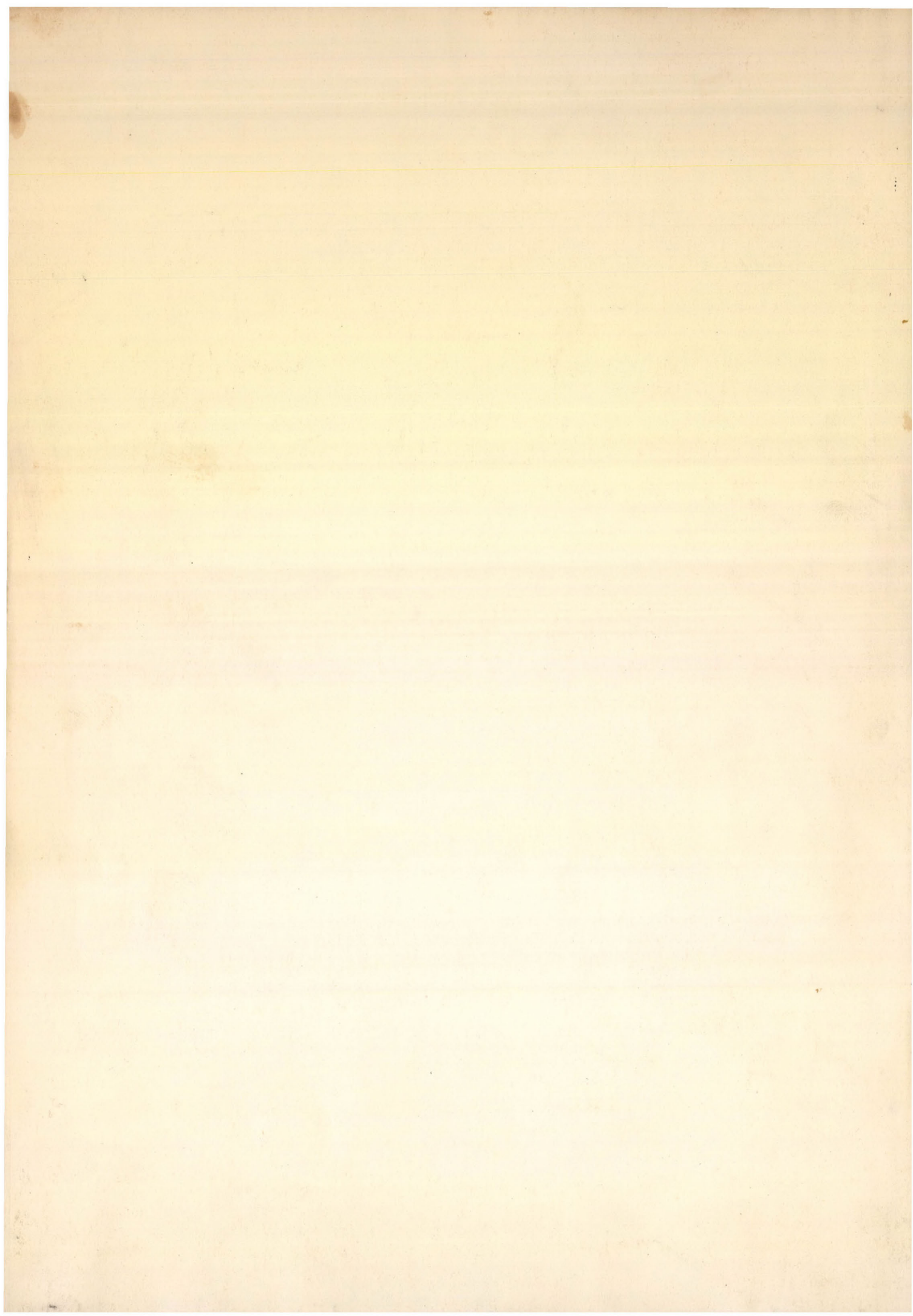
Sporttársak! Akinek a tulajdonában van bridzs könyv és azt már kiolvasta, kérjük bocsássa a könyvtár rendelkezésére. Az így felajánlott könyv természetesen a felajánló személyi tulajdonában marad, de a BBE kölcsönző rendszerén keresztül hozzájárul, hogy mások is művelődjenek s gyarapítsák tudásukat.

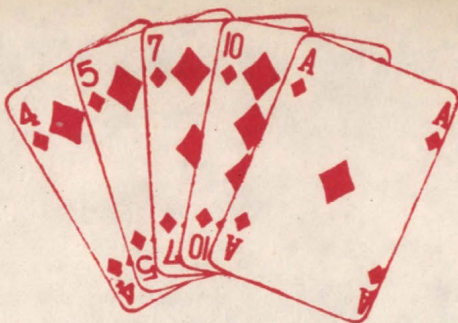
BBE Elnöksége

- Rixi Markus női bridzs világbajnok, nemzetközi nagymester szeptember 4-től 6-ig Budapesten tartózkodott. Rövid látogatása során találkozott régi versenytársakkal, a bridzsajtó képviselőivel, bemutatót játszott a FESZEK Klubban, majd sürgönyileg üdvözölte a balatonalmádi Auróra Szállóban összegyűlt mezőnyt a 17. Nemzetközi Bridzs Fesztivál alkalmából, amin egyéb elfoglaltsága miatt maga résztvenni már nem tudott.

BRIDZSÉLET - Kiadja a Budapesti Bridgek Egyesület /1391 Budapest, Postafiók 225/
Főszerkesztő: Dr. Zánkay Péter /1118 Budapest, Budaörsi ut 24/.
A kiadásért felelős Csepeli Miklós /1027, Horváth-u. 17/.
Szerkeszti: Salgó Gábor /MTI-telefon: 159-490/ - Készült a
GANZ-MÁVAG házi nyomda sokszorosító üzemében /1087 Budapest,
Könyves Kálmán körút 76/ 1000 példányban.

Egyes példány ára: 9 forint. - Előfizetés egy évre: Budapesten
108.- Forint; máshol /számonként 1 Ft postaköltség hozzáadásával/
120.- forint.





BRIDZSÉLET

Tartalom

Budapesti Egyéni Bajnokság kiírás
 Pulai beszámoló
 17. Nemzetközi Balaton Bridzsfesztivál
 Balatonalmádi
 Mesterek egymás között
 Darvas írásaiból /1/
 OTTLIK
 Delft és Koppenhága
 Danubius Kupa - Keszthely

Oldal

193
 194
 - Lévai János
 - Vinkler László
 - S.G.
 - Vincze József
 - Salgó Gábor
 - Kovács Zoltán
 195
 197
 200
 203
 206
 212

Budapest Egyéni Bajnokság kiírás

A BBE az alábbi feltételek és szabályok szerint írja ki az 1974 évi mesterpont szerző III. Budapesti Egyéni Brijdsz bajnokságát, melyet a nevezők számának és minősítésének megfelelően több osztályban rendez meg. Nevezést olyan BBE tagtól fogad el aki tagdíját 1974 év végéig rendezte.

Nevezés: írásban, Dr. Berentey Ernőnél /1061 Budapest VI. Liszt F. tér 10./, a jelen ujság példányhoz mellékelte egyéni nevezési lapon. Határidő: 1974. november 8.

Nevezési díj: személyenként 200.- Ft, amit a nevezési határidő előtt az Egyesülethez be kell fizetni.

A verseny színhelye: a BBE Kőrös-utcai helyisége.

Játéknaptok: 1974. november 14 december 5
 november 21 december 12
 november 28 december 18

Rendszer: a hazánkban szokásos egyéni versenyrendszer. A leosztások száma a csoportjátékosainak számától függ. Együttel bevezetjük a felújítás-kiesési rendszert aminek módzatait a verseny elején ismertetjük.

Díjazás: az indulók számától függően PENZDIJ - az osztályok összevételének 50 %-a.

Versenyszabályok:

A versenyen az "NKBVSZ" érvényesek az alábbi kiegészítésekkel:

1. A benevezett játékos fejelemli felelősségrevonás terhe mellett köteles a versenyt végigjátszani. Nyomás ok esetén - a főturnavezető hozzájárulásával - a távolmaradó azonos minősítésű, osztályú, vagy csapatu helyettesít állíthat, akinek az eredménye a végső helyezéské beszámít. Igazolatlan hiányzás esetén is kell helyettesít állítani, de ennek eredménye a végső sorrend szempontjából csak a mezőnynek számítható be. A főturnavezető döntése ellen az elnökséghez lehet fellebbezni.
2. A versenyen licitrendszeri megkötöttség nincs - de egyéni ismeretlen rendszer még saját partnerrel sem játszható. Ajánlott licitrendszerek, melyek közül a játékosok választhatnak:

| | |
|-------------------|-----------------|
| Preciziós treff | - Válogatott |
| Standard American | - Dallasi ászok |
| Goren | - Acól |
3. Késés: a játék 3/4 6-kor kezdődik. 10 perc türelmi idő után 5 percenként az összpontszámból 20-at vonunk le. Az emiatt le nem játszott partiban a vétkes játékos 40, a többi játékos 60%-ot kap.
4. A sárga-piros lapok használatát a teremvezető a szabályoknak megfelelően alkalmazhatja.
5. Lassu játék: első figyelmeztetés után minden újabb figyelmeztetés 10 pont levonással jár az összpontszámból. Egy-egy figyelmeztetés az egész verseny tartamára szól.

Óvás - stop-szabály - tagkönyvek... stb. a BBE versenyek szokásos elbírálása alá esik.

Dr. Berentey Ernő
 főturnavezető

Pulai beszámoló

Minden idők legnépesebb magyar küldöttsége - 20 pár, kísérettel együtt több mint 60 személy - a legszebb nyári időben érkezett a 12. pulai bridzsversenyre.

A rendezők a 2 x 25 leosztásos párosversenyt, melyen 96 pár indult, a szokásos jugoszláv rendszer szerint a külföldieket mind ugyanarra a vonalra ültetve bonyolították le.

Az első forduló után meglepetésre a magyarok közül a kevésbé esélyes párok, a többi vezető helyen az esélyes jugoszláv, lengyel és osztrák párok álltak. A második fordulóban csak 2 jugoszláv pár tudta megismételni előző napi kiváló teljesítményét és ezek fölényesen foglalták el a vezető helyeket.

Páros eredmény:

| | | | | |
|--------|-------------------------|-------------|-----------|--------|
| 1. | Carics-Perasics | /jugoszláv/ | 1510 pont | 62,9 % |
| 2. | Hofer-Sasek | /jugoszláv/ | 1482 | |
| 3. | Lendvai-Lévai | /magyar/ | 1429 | |
| 4. | Forgács-Kertész | /magyar/ | 1426 | |
| 5. | Meinl-Gamsjäger | /osztrák/ | 1408 | |
| 6. | Baks-Kniatkowsky | /lengyel/ | 1401 | |
| 7. | Brkljacics-Markovinovic | /jugoszláv/ | 1395 | |
| 8. | Rohan-Obermayer | /osztrák/ | 1386 | |
| 9. | Rased-Pintarics | /jugoszláv/ | 1385 | |
| 10. | Grba-Petrics | /jugoszláv/ | 1378 | |
| 12. | Knuth-Szalai | | 1357 | |
| 13. | Ajkai-Magyar | | 1350 | |
| 17-18. | Keil-Nikolits | | | |
| | Kaufmann-Linczmayer | | 1330 | |
| 22. | Bari-Harsányi | | 1311 | |
| 28. | Gundel-Zánkay | | 1282 | |
| 32. | Kovács-Dumbovich | | 1277 | |
| 34. | Puza-Osskó | | 1265 | |
| 47. | Proniewicz-Szirmai | | 1210 | |
| 57. | Princz-Holyinka | | 1175 | |
| 60. | Bariné-Schweitzer | | 1163 | |
| 66. | Kun-Pál | | 1144 | |
| 69. | Blancz-Wellner | | 1112 | |
| 71. | Csaba-Szalai | | 1106 | |
| 78. | Vikar-Radácsi | | 1080 | |
| 79. | Gömbös hp. | | 1078 | |
| 83. | Szentpéteri hp. | | 1039 | |

A második napon a rendezés hibája folytán a partikat egy helyen rosszul cserélték, ami csak a 6. leosztás után derült ki s ekkor kinek öröme, kinek bánata a fordulót újra kellett kezdeni.

A magyar párok közül 7 végzett díjazott helyen; közülük Lendvai-Lévai és Forgács-Kertész érte el a legjobb helyezést.

A vasárnap esti eredményhirdetés kedves epizódja volt, hogy a rendezőség nevében Marija Tomljenovic óriási tortával köszöntötte Zánkay Pétert, aki tízedik alkalommal vett részt a pulai versenyen.

A 11 fordulós 10 leosztásos dán rendszerű csapatversenyre erősen megcsappant érdeklődés mellett csak 19 nevezés érkezett /ebből 5 magyar/.

Az első 3 forduló után 3 magyar és 1 lengyel csapat állt az élre és végig közöttük folyt a küzdelem a vezető helyekért.

A Proniewicz csapat az 5. fordulótól kezdve az első asztalnál játszott, de az utolsó fordulóban, amikor már 8 ponttal vezetett, veszélybe került a pozíciója. Ekkor Katovicze csapatától 10:2 arányban vereséget szenvedett, míg Csabáék 10:2-re győzték le a Fészek együttesét és ezzel pontszámában utólérték az első helyezettet, de sokkal rosszabb meccspont aránnyal mégis a második helyre szorultak.

Csapateredmény:

| | | |
|-----------------|--|---------|
| 1. Proniewicz | /Proniewicz, Kaufmann, Linczmayer, Dumbovich, Kovács Z./ | 90 pont |
| 2. Csaba | /Csaba, Szalai, Ajkai, Magyar, Póka/ | 90 |
| 3. Katovicze | | 80 |
| 4. Fészek | /Puza, Oskó, Nikolits, Keil/ | 74 |
| 5. NIM. Forgács | /Forgács, Kertész, Holyinka, Princz/ | 74 |

Lévai János

17. Nemzetközi Balaton Bridzsfesztivál

Balatonalmádi - Auróra Szálló

1974 szeptember 7 - 10

A későn megindult szervezés és a jelentősen magas költségek következtében kissé lanyha érdeklődés mellett mindössze 23 csapat és 74 pár részvételével zajlott le az idei balatoni verseny. Külföldiek közül egyedül a lengyelek tettek ki magukért: 7 csapat képviselte hazájuk színeit.

A 2 x 25 leosztásos párosverseny mindkét napján egyenletesen magas teljesítményt nyújtott a lengyel ifjúsági válogatott Florianczyk-Kowalski pár és közel százpontos előnnyel végzett a Kőszegi-Szász vezette magyarokból álló ülőboly előtt.

Eredmény:

| | | |
|-------------------------------|---------------------------|-----------|
| 1. Florianczyk - Kowalski | /lengyel/ | 1524 pont |
| 2. Szász - Kőszegi | /Taurus/ | 1428 |
| 3. Gabos - Nikolits | /Fészek/ | 1403 |
| 4. Gsepeli - Lévai | /Taurus/ | 1393 |
| 5-6. Welker - Hargitai | /Bp/ | 1387 |
| Szappanos - Vinkler | /NIM IGUSZI/ | 1387 |
| 7. Krogulska - Macieaszczak | /lengyel/ | 1385 |
| 8. Driarmaga - Stobiecki | /lengyel/ | 1372 |
| 9. Szesztay - Dr. Kása | /Debrecen/ | 1371 |
| 10. Lovász - Lovász | /Bp/ | 1364 |
| 11. Dr. Kovács - Kertes | /Bp/ | 1363 |
| 12-13. Van Ossel - E.J. Polak | /Belgium/ | 1360 |
| Németh L. - Kovács L. | /Bp/ | 1360 |
| 14. Omernik - Madejewski | /lengyel/ /legj.külföldi/ | 1338 |
| 15. Mikke - Prusak | /lengyel/ | 1328 |

| | |
|---|-----------|
| 16-17. Keil - Kovács M. /Fészek/ /legjobb bp-1/ | 1326 pont |
| Arvay - Bari /Pécs/ /legjobb vidéki/ | 1326 |
| 18. Bálint - Drasny /Bp/ | 1322 |
| 19-20. Malina - Leszczynski /lengyel/ | 1304 |
| Fürst - Dienes /Bp/ | 1304 |

A párosverseny további különdijai:

| | |
|-----------------------|------------------------------|
| Legjobb női pár: | Lukácsné - Kárpátiné |
| Legjobb ifjúsági pár: | Balásy - Kovács |
| Legjobb vegyes pár: | Welker Katalin- Welker Ottó |
| Rakéta díj: | Szelezcky - Balogh /20 hely/ |

A másnapi csapatverseny előtt a kapitányi értekezlet többek javaslatára a kiírt lebonyolítási forma helyett az eredeti dán rendszer mellett döntött. Esélyesnek számított a Warszawa II /Krogulska - Macieszczakova, Florianczyk-Kowalski/ a NIMIGUSZI II, /Kovács Z.-Gerő, Szappanos - Vinkler/, a FÉSZEK csapat /a legerősebb összeállításban/ valamint a BBE-Kovács csapat /Kovács L. Németh L., Szelezcky - Balogh A./

Am a féldőben /6 forduló után/ Debreceniék vezettek /Gundel-Zánkay, Drasny-Bálint/ a lengyel Gdynia, Bytom és Warszawa II. csapatok előtt. Már ekkor érezni lehetett, hogy a lengyelek ott lesznek az élen, ha kiugróan jó csapat nincs is köztük. A 9. forduló után sem változott lényegesen a helyzet. A sorrend: Gdynia, Debreceni, Warszawa II, Bytom, Welker, NIMIGUSZI II volt. Az utolsó forduló előtt a Debreceni csapat ismét élre állt, s mögötte négy lengyel csapat sorakozott. A szabályok értelmében ekkor az első a negyedikkel, a második pedig a harmadikkal játszott. Az izgalom a tetőfokra hágott. Mindenki feszülten várta, mit hoz az utolsó forduló. A páros után a csapatgyőzelem is vajon a lengyeleké lesz? Vagy Debreceniéknek még van tartalék erejük?

Nos, volt! A csapat 8:2-re győzött az utolsó fordulóban és ezzel itthon tartotta a Balaton Kupát. A győzelemben nem kis szerepe volt a a legutolsó leosztásnak:

♠ K 9 7 4 2
♥ K 7 4
♦ K 8 6
♣ B 4

♠ D 5 3
♥ 10 6 2
♦ B 9 4
♣ 10 7 3 2



♠ 8 6
♥ A 8 5
♦ A 7 5 2
♣ D 9 8 6

♠ A B 10
♥ D B 9 3
♦ D 10 3
♣ A K 5

Felvétel: 3 szan
Induló kijátszás: treff 2

Az ellenfél a 11-es szabály szerint indult. Treff Bubi az asztalról, treff Dáma, üt a király. Mit hívjon Dél? El kell találni a pikk impasszt, mert a két piros ász és két treff mindenképpen kiadó.

Ha a két piros ász Keletnél van, a felvőnek el kell kerülni hogy a pikk szín a kezében zárlatot okozzon. Ez akkor lehetséges, ha Nyugat kezében van a pikk dáma és első hívásra nem megy be vele. Gundel Helén helyesen a pikk tizest hívta és kilencet ütött, mivel az ellenjátékos ébersége kihagyott s harmadik dámaival nem fedett.

A csapatverseny eredménye:

| | | |
|---|---------|-----|
| 1. Debreceni /Gundel, Zánkay, Bálint, Drasnyl/ | 80 pont | +65 |
| 2. Warszawa II. /Krogulska-Macieszczakova Florianczyk - Kowalski/ | 75 | +50 |
| 3. Gdynia /lengyel/ | 73 | +50 |
| 4. Pabka /lengyel/ | 71 | +37 |
| 5. Welker | 69 | +27 |
| 6. Bytom /lengyel/ | 68 | +34 |
| 7. NIM IGUSZI II | 67 | +56 |
| 8. BBE Kovács | 66 | +27 |
| 9. Fészek | 66 | +24 |
| 10. Pécs | 65 | +25 |
| 11. Kielce | 63 | +29 |
| 12. Bán | 58 | -13 |
| 13. Kiskunhalas | 57 | + 9 |
| 14. Honti | 57 | -23 |
| 15. Warszawa I. | 54 | -28 |

Vinkler László

MESTEREK EGYMÁS KÖZÖTT

Nagy nevez parádéja volt a júliusban Deauvilleben megrendezett hagyományos bridgetverseny, ahol hét nemzetközi mesterpár /Belladonna - Avarelli, Garozzo - Vivaldi, Pabis-Ticci - D'Alelio, Flint - Sheehan, Ogust - Sharif, Lebel - Mari, Jais - Trezel/ a hivatalos küzdelmekről elkülönítve mintegy esti szórakozásul bemutatót is játszott. Az eseményről Robert Sheehan tudósít az angol BRIDGE MAGAZIN szeptemberi számában, ahol annak öt játszmaját feladvány formájában dolgozta fel.

1/ Kelet-Nyugat bellben
Osztó: Dél

| Dél | Nyugat | Észak | Kelet |
|-------|--------|-------|-------|
| 1♠ | × | 2♣ | 3♦ |
| 3♣ | passz | passz | 4♣ |
| passz | 4♦ | - | - |

| | | | | | | | |
|-----------|--|---|--|----|---|--|---|
| ♠ D 5 3 | <table border="1"> <tr><td>E</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td></tr> </table> | E | | Ny | K | | D |
| E | | | | | | | |
| Ny | | K | | | | | |
| | | D | | | | | |
| ♥ D B 4 | | | | | | | |
| ♦ D B 9 3 | | | | | | | |
| ♣ A D 10 | | | | | | | |

| |
|-------------|
| ♠ K 9 8 7 2 |
| ♥ A K 6 5 |
| ♦ 10 |
| ♣ 9 7 2 |

Szivós küzdelmi licit után Kelet négy kárót játszik, Dél kör királlyal indul és ezt a két kezét látja. Észak a hármast, a felvevő a hetest dobja. Hogyan tovább?

2/ Általános bell
Osztó: Dél

| Dél | Nyugat | Észak | Kelet |
|-------|--------|-------|-------|
| passz | 1♠ | passz | 2♥ |
| × | 2♣ | passz | 4♣ |

| |
|---------------|
| ♠ A 8 7 6 4 2 |
| ♥ 3 |
| ♦ D 8 4 |
| ♣ K D 7 |

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| | D |

| |
|-----------|
| ♠ B 10 5 |
| ♥ A K D 6 |
| ♦ K 7 2 |
| ♣ 8 5 4 |

A treff hármast indulást Dél üti az ásszal, treff bubit hív vissza, amire Észak a kettést dobja. A pikk ász hívásra Délről esik a dáma. Lassuk a folytatást!

- 3/ Általános mans
Osztó: Nyugat

| | |
|---------------|--------------|
| <u>Nyugat</u> | <u>Kelet</u> |
| 1 szan | 2♣ |
| 2♥ | 3 szan |

| | | |
|-----------|------|--------------|
| ♠ D B 6 | E | ♠ 10 9 4 |
| ♥ K 9 6 2 | Ny K | ♥ A |
| ♦ K B 10 | D | ♦ D 9 3 2 |
| ♣ K 7 3 | | ♣ A B 10 8 5 |

Indulás kör ötös /nem biztos hogy felülről a negyedik/. Észak úti a harmadik kárót /Dél háromszor adott/ és kört hív vissza. Dél bubival ütésben marad, pikk ász-királyt és harmadik pikkot hív, Észak végig színre szint ad. Hogyan kell a treffhez nyulni?

- 4/ Nyugat-Kelet bellben mans ellen. Dél l pikkkel indítja a licitet. Második helyen Nyugat ezzel a lappal: ♠A ♥B 10 9 6 5 4 ♦K 9 6 ♣8 6 2 mit csináljon?

| | |
|--------------|---------------|
| <u>Kelet</u> | <u>Nyugat</u> |
| 1♣ | 1 szan |
| 3♦ | 3 szan |

| | |
|------|-------------|
| E | ♠ A K D 8 3 |
| Ny K | ♥ A K 8 |
| D | ♦ B 7 6 3 |
| | ♣ K |

Észak kör hatosát úti az ász, Dél a hetest dobja. A treff királyt Észak úti az ásszal és a káró kettést hívja. Tessék folytatni!

| |
|------------|
| ♠ B 7 5 4 |
| ♥ 10 9 7 2 |
| ♦ A 10 5 |
| ♣ 10 9 |

x x x

Válaszok:

1/ ♠ B 10 4
♥ 10 9 3 2
♦ A 7 5
♣ 6 4 3

| | | |
|-----------|------|-------------|
| ♠ D 5 3 | E | ♠ A 6 |
| ♥ D B 4 | Ny K | ♥ 8 7 |
| ♦ D B 9 3 | D | ♦ K 8 6 4 2 |
| ♣ A D 10 | | ♣ K B 8 5 |

| |
|-------------|
| ♠ K 9 8 7 2 |
| ♥ A K 6 5 |
| ♦ 10 |
| ♣ 9 7 2 |

Sheehan játszott Dél helyén és nem találta meg a gyilkos ellenjátékot. Látta hogy a kör király után más színre kell áttérni, mivel Keletnél a licit szerint nem lehet négy kör, tehát Északnál nem lehet dubló. Ha Északnál ott a pikk ász, ez a szín ráér. Kényes akkor a helyzet ha Keletnél van a pikk ász és Északnál egy minor színű beütés. Sheehan félrefogott és treffet hívott: a felvétel csak káró hívásra és pikk visszahívásra bukik. Ezt az esélyt egyébként nem nehéz megjátszani: ha Észak kezében a káró ász helyett a treff király van, a felvétel bukhatatlan, mert Kelet a treff hívást ásszal úti az asztalon; tehát treff hívás jó felvevő játékra semmiképpen sem nyerhet.

2/ ♠ K 9 3
♥ B 9 8 5 2
♦ 9 6 5
♣ 3 2

| | | |
|---------------|------|-----------|
| ♠ A 8 7 6 4 2 | E | ♠ B 10 5 |
| ♥ 3 | Ny K | ♥ A K D 6 |
| ♦ D 8 4 | D | ♦ K 7 2 |
| ♣ K D 7 | | ♣ 8 5 4 |

| |
|--------------|
| ♠ D |
| ♥ 10 7 4 |
| ♦ A B 10 3 |
| ♣ A B 10 9 6 |

Az "olló manőver" /scissors coup/ bizonyára egyike a nehezen felismerhető helyzeteknek, amit a felvevő ebben a játszmában valami rövidzárlat következtében ugyancsak elhibázott. Dél mint osztó eredetileg passzolt, majd információs kontrával jelezte minor színeit. Észak treff harmassal indult és a második menetbe a kettést dobta.

A felvevő lehvta a pikk ászot, majd a kör király-dámára egy kárót és egy treffet dobott. Második pikk hívásba Észak bement a királlyal, káró ásszal üttette Delt, aki treffet hívott vissza és Észak adu kilencese lopással bukatta a felvételt.

Észak kis treffjeinek kezelésével világosan jelezte hogy ebben a színben lo-pásra készül. Ezért a felvevő az adu ász után négy menet kórt hívjon és dobja el valamennyi káróját, elvágva az ellenfél közlekedési vonalát /scissors!/. Így nem ad ki csak egy kárót, egy treffet és egy pikket.

3/

| | | | |
|-----------|------------------|--------------|--|
| | ♠ 7 3 2 | | |
| | ♥ 10 8 5 4 | | |
| | ♦ A 6 5 | | |
| | ♣ D 6 2 | | |
| ♠ D B 6 | | ♠ 10 9 4 | |
| ♥ K 9 6 2 | É | ♥ A | |
| ♦ K B 10 | N _j K | ♦ D 9 3 2 | |
| ♣ K 7 3 | D | ♠ A B 10 8 5 | |
| | ♠ A K 8 5 | | |
| | ♥ D B 7 3 | | |
| | ♦ 8 7 4 | | |
| | ♣ 9 4 | | |

az impasszt a dáma ellen helyesen Észak felé adja s így nyer. Jobb lesz hát hagyni hogy a treffet homály takarja. Dél háromszor pikket hívott s a végállásban a felvevőnek, miután kapott egy pikket, már csak három treff ütés kellett. Ásszal ütött az asztalon és egyet bukott.

| | | |
|---------|---|------------|
| ♥ K 9 | □ | ♦ D |
| ♠ K 7 3 | | ♠ A B 10 8 |

4/ Lebel és Mari ellen Sheehan bellben mans ellen második helyen passzolt s többé nem volt mód bekapcsolódni a licitsorozatba, holott elvehetetlen négy kör van a vonalon, mivel Kelet /Flint/ lapja

♠ B 6 5 3 2 ♥ A K 7 3 ♦ A 8 3 ♣ 10

Észak-Dél négy treffet játszott és Sheehan kénytelen volt a "betojt vén-asszony" jelzőt zsebre vagni.

5/

| | | | |
|-----------|------------------|-------------|--|
| | ♠ 9 6 2 | | |
| | ♥ B 6 4 | | |
| | ♦ K D 4 2 | | |
| | ♠ A 8 6 | | |
| ♠ 10 | | ♠ A K D 8 3 | |
| ♥ D 5 3 | É | ♥ A K 8 | |
| ♦ 9 8 | N _j K | ♦ B 7 6 3 | |
| ♠ D B 7 5 | D | ♣ K | |
| 4 3 2 | | | |
| | ♠ B 7 5 4 | | |
| | ♥ 10 9 7 2 | | |
| | ♦ A 10 5 | | |
| | ♣ 10 9 | | |

Észak /Flint/ jól megérezte hogy szint kell váltani, de Sheehan nem ismerte fel a helyzetet s a felvevő teljesített! - Flint mindjárt ásszal ment be a treffbe mert felőle az lehetett volna a felvevő 9. ütése /5 pikk, 3 kör, 1 treff/. Mag is találta a buktató színváltást kis káróra, de Dél az ásszal ütött és kicsit hívott vissza gondolván, Nyugat kezében D x van. - Pedig nem is olyan nehéz felismerni, hogy a káró 10-essel bemenni a helyes játék: ha Észak az adott helyzetben szint vált, nyilván tudja mit csinál s Dél kitalálhatja hogy a váltásnak, ami egyébként a józan

ész ellen szól, csak akkor van értelme ha éppen négy káró a király-dámával van Észak kezében. További elgondolkoztató körülmény: ha a felvevőnél káró D x van, Északnak aligha lesz alkalma még egyszer beütni hogy a magas káró 9-est lehúzza.

X X X

DARVAS IRÁSAIBÓL

/1/

Ismerteti: Vincze József

Darvas Róbertet /1906-1957/ nem kell olvasóinknak bemutatni. Nevét és munkáját ismerik bridzs körökben itthon és az egész világon. Könyvei külföldön jelentek meg. Ezek közül "Right Through the Pack" és társszerzőként Lukács Pállal közösen írott "Spotlight on Cardplay" c. műve ma a bridzs irodalom két klasszikus alkotása. De cikkeket is írt és azokat a magyar szaksajtó már a harmincas évek elején közölte, amikor Budapesten a bridzs mint versenysport kezdett egyre népszerűbbé válni és jelentős nemzetközi sikereket aratni.

Mint kor- és sporttárs sok emléket őrzök Darvas akkori írásaiból. A mult kincsesbánya. E relikviák között felkutattam két de-rüs hangvételű Darvas cikket, amelyek a Szó-vetség valamikori lapjában, a MAGYAR BRIDGE c. havi folyóirat 1934-es évfolyamában láttak napvilágot. Negyven év elmúltával mindkettő ma is szórakoztató élvezetes olvasmány.

Csatám Belzebubbal és Mefisztóval

A bridzs olimpiász páros bajnokságát fölényesen megnyertük. Az ujságok tele voltak dicséretünkkel. Én voltam a hidegvérű, biztos logikájú, nagy tudású játékos mintaképe. Partnerem képviselte a temperamentumot. Bemutatom Dr.Hírnt: német származású, kissé kopaszodó játékos; ha sodraból kijön németül veszekszik és káromkodik.Nincs párja a borotvaélen táncoló helyzetek megjátszásában.

Diadalt ünnepeztünk de fejünkbe szállt a siker és a pezsgő mámore s öntelten fogadkoztunk. Szóltam én: "Nincs a földön két játékos aki megverne vagy felvehetné velünk a versenyt!" "Még a föld alatt sem - duplázott rá Hír - Sapperlott! Veled az ördög ellen is kiállok!" "Én is veled, Öregem" - buzdultam fel.

Késő éjjel értünk a szállodai szobánkba. Már vetközni kezdtünk, amikor a kandalló felől zörejt hallunk, s kinzó kényszag terjed a szobában. Megrökönyödésünkre a kandallóból ördögi arc, majd csuf szőrös test tűnik elő. Belzebub jelenik meg láncot csörgetve s egy másodperc múlva Mefisztó bujik elő elegans bársonyköpenyben. A rémülettől bénán állunk, midőn megszólal Belzebub:

- Kihívtatok!

Én nyertem előbb vissza nyugalمامat.

- Mi bizony nem hívtunk!

- A banketten bezzeg legénykedtetek - csúfolódik Mefisztó -, hát most rajta féltetek tán?

Szegény vagy nem, én már bántam a hetvenkedést. De Hírn első ijedtsége dühhévált. Hevesen az ördögökre rivallt:

- Fogjátok be a csuf pofátokat, ocsmány szőrnyek! Gyávasággal vádoltok? Ihr miserablen Schufte!"

- Szóval nem féltetek. No ez derék! Ugy hát állapodjunk meg a feltételekben. Egy robbert játszunk. A vesztes két évig szolgálja a győztest!" - így Mefisztó.

- Mi van ha nem állunk ki? - kockáztatom meg.

- Büntetés az üres kérdésért. Majd csak nézzétek meg a lapokat pénzjátékban...!

- Kiállunk! - vág közbe Hírn.

Leülünk. Mi vagyunk Észak - Dél az ördögök Kelet - Nyugat. Megkezdődik a két szféra összecsapása, az emberi tudás és kultúra küzdelme az infernó ellen.

Az első lapot én osztom:

| | | | | | | |
|--------------|--|---|------|---|----------|--|
| <u>Hírn</u> | | | | | | |
| ♥ B 5 3 | | | | | | |
| ♠ 9 4 | | | | | | |
| ♦ D B 4 | | | | | | |
| ♣ A D 10 9 6 | | | | | | |
| Belzebub | <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | Mefisztó | |
| E | | | | | | |
| Ny K | | | | | | |
| D | | | | | | |
| <u>Hírn</u> | | | | | | |
| ♠ A K 2 | | | | | | |
| ♥ K 10 | | | | | | |
| ♦ A 10 9 7 3 | | | | | | |
| ♣ 7 5 2 | | | | | | |

| | |
|------------|--------------|
| <u>Dél</u> | <u>Észak</u> |
| 1♦ | 2♣ |
| 2 szan | 3 szan |

Belzebub a kőr hatossal indul, az asztalról a négyes, Mefisztótól a dáma, én ütök a királlyal.

Most tervet készítek. Impassz nélkül a parti nem játszható. Két hosszú szín közül a káróra fogok játszani, mert abból csak egy figura hiányzik. Ha a káró király Mefisztónál van, csinállok 5 káró, 2 pikk, 1 kőr és 1 treff ütést.

Treff ásszal az asztalra mentem és Mefisztótól a király esett. Hop! A parti teljesítve van! Belzebubnál ott a még kétszer védett treff bubi, ezt elfogom és öt treff ütésem van. Pikkkel kézbe jöttem, treffet játszottam, Belzebub kicsit adott, ütöttem a tizessel..., de Mefisztó beütött a bubival, kőrt hívott és elbuktam. Mefisztó a látott lapkból és a licitból kitalálta tervemet és a treff király dobásával belém szuggerálta hogy a felvételt a treff szíre alapítsam. Kezdtém öt respektálni. Valóban ördögi ellenjáték volt.

Következett a második játszma:

| | | | | | | |
|-------------|--|---|------|---|----------|--|
| <u>Hírn</u> | | | | | | |
| ♥ 8 4 3 | | | | | | |
| ♠ K D 9 8 3 | | | | | | |
| ♦ 6 2 | | | | | | |
| ♣ K 4 3 | | | | | | |
| Belzebub | <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | Mefisztó | |
| E | | | | | | |
| Ny K | | | | | | |
| D | | | | | | |
| <u>Hírn</u> | | | | | | |
| ♥ A K 6 | | | | | | |
| ♠ 7 4 | | | | | | |
| ♦ A 9 7 5 | | | | | | |
| ♣ A 9 6 5 | | | | | | |

| | | | |
|--------------|------------|---------------|--------------|
| <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> |
| 1♦ | kontra | passz | 1♥ |
| passz | 2 szan | passz | 3 szan |
| kontra | - | - | - |

Belzebub káró nyolccassal indult, Mefisztó a bubit adta. Ha ötös színt licitált, akkor Belzebubnál van még egy káró, tehát nem ütöttem be. Ebben

a pillanatban Belzebub eltűszentette magát, s pár lapja az asztalra esett, köztük a kőrász két kicsivel. Mikor ezt megláttam, elhatároztam hogy kőrt kézbe az asztal felé játszom s így csinálók 4 kőr, 2 pikk, 1 káró és 2 treff ütést.

- Szolgám lesz, Belzebub - kiáltottam - kezemben a parti!
- Fogadjunk külön egy évbe, hogy nem teljesítesz!
- Tartom, ha csak nincs háromnál több köröd és káróból nincs több lapod mint Mefisztónak!
- A feltételeket elfogadom. Tehát fogadtunk!

Mefisztó kijátszott, én beütöttem és a játszmat elbuktam. Hogyan volt ez lehetséges?

Nos úgy, hogy Mefisztó kárót hívott s abba Belzebub eldobta a kőrászt. Ezzel Mefisztó, akinek kétszer őrzött bubija fogta a kőr szint, ütésbe került s káróit lejátszotta.

A harmadik játszma érdektelen volt, a negyedikben az ördögök bementek nagy-szemmel belbe jutottak. Jött az ötödik:

| <u>Belzebub</u> | | <u>Dél</u> | <u>Nvugat</u> | <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> | | | | |
|-----------------|--|------------|----------------|--------------|--------------|----|--------|----|----|
| ♠ K 3 8 2 | <table border="1" style="text-align: center; width: 40px; height: 40px;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>N₃</td><td>K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table> | É | N ₃ | K | D | 1♠ | 1 szan | 2♦ | 2♣ |
| É | | | | | | | | | |
| N ₃ | | K | | | | | | | |
| D | | | | | | | | | |
| ♥ D 6 3 | 3♦ | 3♠ | passz | 4♣ | | | | | |
| ♦ 4 3 | kontra | passz | passz | rekontra | | | | | |
| ♣ D 10 8 2 | | | | | | | | | |

| <u>Én</u> |
|------------|
| ♠ A D 4 3 |
| ♥ 8 4 2 |
| ♦ A 10 8 2 |
| ♣ K 5 |

Káró ásszal indulva ütésben maradtam; ismét kárót hívtam, partnerem bubiját Mefisztó kis aduval ütötte. Kijátszotta a pikk tizest, amit kiengedtem, asztalról kicsi és Hirm kis kőrt dobott. Mefisztó ujjabb pikkjét ütöttem az ásszal.

- Utótt, mert volt hívása - gonyolódott Mefisztó.

A helyzet valóban vigasztalannak tűnt. Kőr ütésünk partnerem dobásából ítélve nem lehet, pikk dámát a felvevő elfogja, legjobb esetben a treff királlyal üthetek még. Hosszu percekig gondolkoztam, amikor Mefisztó újra rákzdte:

- Hivhatnál talan treffet, úgy még az impasszra sincs szükségem, vagy kőrt az ász-királyom felé, esetleg adut!

- Pusztulj bele! Azért is kárót hívok, dobj ahonnan akarsz!

Kárómra Mefisztó röhögve az asztalról dobott egy treffet, kézben ütött és átment az asztalra a kőr dámával. Onnan a treff dámát hívta impasszra, ütött a királyom és ismét kárót hívtam.

- Most röhögj, cudar! Maradt még adu, hogy impassz adj dámámra?

Mefisztó lehorgasztott fejjel csak ennyit szólt: - Jól játszottál!

Uj osztás; lapom ütéstelen de hat treffem volt a dámaig.

A licit:

| <u>Belzebub</u> | <u>Hirn</u> | <u>Mefisztó</u> | <u>En</u> |
|-----------------|-------------|-----------------|-----------|
| 1♥ | kontra | rekontra | 2♣ |
| 4♥ | 5♣ | 5♥ | passz |
| passz | 6♣ | kontra | passz |
| passz | rekontra | ... | |

ezután két passz következett és Belzebub, amikor a licit visszakerült hozzá, 6 kört mondott. De erre Hirn már elvesztette a nyugalma és dühösen kiáltotta: "Donnerwetter! Sieben Kreuz!"

Ez volt a szerencsénk! A KREUZ szóra, amely keresztet és treffet is jelent, az ördögök ész nélkül menekültek a kandallón át.

/Folytatjuk/

OTTLIK

Ez a név hadd álljon magában cím gyanánt, minden toldalék nélkül. Ő maga mutatott példát erre a nemes egyszerűségre, amikor megrajzolta a BRIDZSELET hasábjain egy Nagy Öregünk portréját és írásának ezt a címet adta: C O H E N.

Nem vagyunk névimádók; de mégis megkérdezem: tisztában van-e mindegyikünk amikor Ottlik leül vele az asztalhoz - ki az az ember akivel most játszik? Mondom, ne legyünk meghiúsítva attól, hogy már egy emberöltővel ezelőtt tanúja és krónikása volt a magyar bridsz nagy korszakának. De vigyázzunk, hogy szégyenben ne maradjunk a világ előtt, amely talán tisztábban látja, jobban becsüli személyét és tudását mint mi, akiknek értékítélete könnyen megkopik a napi érintkezések érzéktompító hatása alatt.

A bridsz világsajtó nemcsak tudomást vett Ottlik Gézaról, hanem mint nagyjának egyikét ünnepelte. Az elmúlt nyáron ebből humoros sőt szinte groteszk kis jelenetek adódtak; eszembe juttatják Thomas Mann visszaemlékezését Gerhart Hauptmannra. A két író véletlenül találkozott Bozenban vakációjának néhány hetére. Hauptmann felismerte a közönség és megrohanta az autogram vadászok tömege, mire ő figyelmeztető mozdulattal Mann felé intve igyekezett áthárítani a tisztelet jeleit: "... de Önök úgy látszik nem is sejtik, hogy az, aki itt mellettem ül... nagyon kérem el ne mulasszák ezt a ritka alkalmat..." - s nem nyugodott, míg az emberek a jegyzettömbök és papírszeletek garmadáját Mann elé is oda nem nyújtották aláírás végett.

Valami hasonló történt most nyáron, amikor a bridszvilág korifeusai összesereglettek a velencei Lido, majd később Monte Carlo verőfőnyes tengerpartján s a körük tologók ünneplésére azt válaszolták: "Hátha tudnák, ki van itt még!" -

- Nos, kiosoda?

- Aki a legjobb bridsz-cikkeket írja a világon - felelte Jean Besse aki maga is bizvást pályázhatna erre a rangra.

Ottlik, aki nem azért utazott oda, hogy játsszék, hanem hogy fájó tagjait a mediterrán nap és homok melegében kuralja s esténként szurkoljon a versenyző barátainak, egyszerre az események középpontjában találta magát. Mindenki olvasta s korábban az Olimpia alkalmával Las Palmasban megtargyalta a BRIDGE WORLD-ben közölt tanulmányait az "Átmenet váltásos beszorításról" és a kényszerdobás egy új, ismeretlen válfajáról, amelyet "Backwash squeeze"-nek keresztelt el. x/

"A kitűnő Bridge World 1974 februári kiadása /amelynek ott kellene lennie minden versenyzőjátékos keze ügyében, még ha nem is tud angolul/" - írta Pierre Schemel a BRIDGE de FRANCE-ban - "közli Ottlik Géza magyar szakértő cikkét, amely sokakra a felfedezés erejével fog hatni."

- Ami engem illet, boldog vagyok ha találkozhatom valakivel, akitől tanulhatok - jegyezte meg a BRIDGE WORLD főszerkesztője Edgar Kaplan, majd egy alkalommal Albert Dormerrel, a Nemzetközi Bridzsajtó /LEPA/ bulletinjének szerkesztőjével társalgva kijelentette - ahogy Dormer nekem elmondta - "Ottlik cikkeinek gondolata annyira mélyen szántó, hogy olvasóinknak talán csak 20 százaléka tudja azt minden vonatkozásában felfogni. Mégis úgy véltem, a tanulmány olyan jelentős, hogy nem engedhetjük át a közlés elsőbbségét másik szaklapnak."

Garozzo azzal vette át az egyik cikket a hetilapjába, - akárcsak Omar Shariff, - hogy lám, még mindig van új dolog a bridzsben.

Rixi Markus, mielőtt szeptember elején Pestre jött, Bécsből üzenve két dolgot kért: szerezzünk neki szobát a Margitszigeten és értesítsük Ottlik Gézát, hogy látni szeretné.

A világbajnokság utolsó délutánjára értünk Velencébe, - meséli Ottlik. - A kaszinó zsufolásig telt óriási színháztermében, hátul ácsorogva, majd pótülésekről, figyeltük a Rámát, a vetített és kommentált, varatlanul szorossá, izgalmassá vált végső játszmákat. Kaplanéknak csak üzeni tudtam, hogy itt vagyok, aztán valahogy olyan gyorsan elterjedt ez az "örömhír", hogy alig tíz perccel a győzelmük után már Belladonna is ott ült velünk a barban, az asztalunkat pedig körülfogták, körülnyúzógták a játékosok. A kedves, lelkes brazilok, Chagas, Assumpcao, meg Wolff, Hamman, olaszok, indonézok... nem tudom, kik? Hogy a cikksorozatomat, amely még folytatódik majd a Bridge World-ben, főként a "nagyok" fogják méltányolni, erre, bevallom, számítottam, de arra nem, hogy ilyen melegen, szinte valódi szeretettel fogadnak majd. Pedig tudhattam, hogy van egy ilyen testvéri érzés azok között, akik egy szakmához igazán értenek, - ilyen összepillantás az átlag-szintű világ feje fölött, az egymás megbecsülésénél minőségileg több - szinte gyerekes, vegyítiszta szeretet. Másfelől pedig, ez talán annak a "Budapest, Hungary"-nek is szólt, amit amerikai szökas szerint a cikk szerzőjének nevéhez /nagy megelégedésemre! / mindig oda biggyesztenek. Mindnyájan tudták, a fiatalok is, hogy mi valaha vezető bridzs-"nagy hatalom" voltunk, hogy hány magyar származású nagy sztár van ma is még szerte a világon, sőt Décsi László, Cohen Rafael, Alpár és Klór nevét is ismerték. Honnét? Hát olvassák a 30-as évek bridzslapjait - nem elég nekik a könyvtárnyi mai bridzsirodalom...

- Régi dicsőségünk? Hát erről szívesen beszélgettem Monte Carloban is, ahol Besse cipelt mindenhová, és hozta hozzám diadalmasan az embereket. Kiket? Csak néhányunkat ismertem a nevét. A Hotel de Paris-ban Crawfordékkal, Schapiroval ebédeltünk. A hallban később ott ültünk az aranyos Rapee-val, a mogorva Alvin Roth-tal, mellettem egy fiatalos, kellemesen vonzó férfi, aki szintén angolul beszélgetett. Kérdem tőle: amerikai ő is? - Nem, én olasz vagyok. - Majd, pillanatnyi habozás után, az ötvenéves arác bemutatkozott, másodszer is: - Forquet a nevem. - Kénytelen voltam rögtön megölelni. Azt még én is tudtam, hogy kicsoda Forquet.

x/

Lásd BrÉ 1974 április - május - június - július

Nos mi is tudjuk, hogy kicsoda Ottlik Géza. Méltán érhetne a szakbarbárság vádjá, ha megfélekednénk róla, hogy elsősorban mégsem bridzs- hanem szép-író, bár munkásságának ezt az oldalát és annak méltatását át kell hogy engedjünk az irodalomkritikai sajtónak.

x x x

Hadd álljon itt egy játszma, amelyet a Bridzsírók 1964-es évkönyve /Bridge Writers' Choice 1964/ közölt Zánkay Péter tollából ezen a címen: "Két rangyos mutatóvány". Ottlik Géza mint felvevő /Dél/, Cohen Rafael mint ellen-játékos /Kelet/ remekelt.

| | | | | | |
|--|---|---|------|---|---|
| ♠ D 10 7 ♥ K D 9 5 ♦ A K ♣ A K 10 5 | <table style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: 0 auto;"> <tr><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | Cohen ♥ K B 9 5 2 ♦ A 8 ♦ 6 2 ♣ D 8 7 2 |
| E | | | | | |
| Ny K | | | | | |
| D | | | | | |
| ♠ 8 4 ♥ B 10 7 4 3 ♦ 9 7 5 3 ♣ B 4 | | | | | |
| <u>Ottlik</u> ♠ A 6 3 ♥ 6 2 ♦ B 10 8 4 ♣ 9 6 3 | | | | | |

Észak - Dél bellben
Osztó: Kelet

| <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> | <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> |
|---------------------|------------|---------------|--------------|
| passz | passz | 1♦ | kontra |
| 1♠ | 1 szan | passz | 3 szan |
| Indulás: pikk nyolc | | | |

Észak gond nélkül üt kilencet szanzaduban; de Nyugat harmadik helyi blöff 1 káró licitje következtében a gemet rossz oldalról Délnek kell megjatszania.

A pikk nyolcast az asztal fedte és Kelet bubival ütésben maradvá hosszas gondolkodás után a pikk királyt hívta: az egyetlen "gyilkos" lapot, mert a felvevőnek be kell mennie az asszal és bucsut mondhat szép hosszú karóinak.

Vagy mégse?

Tudja, hogy Nyugat lapja teljesen értéktelen. Keletnél a jelek szerint 5 pikk, valószínűleg a kőr ász és treff fogás van. Még ha Nyugatnál volna is a kőr ász, nincs még egy átmenet a kézbe hogy másodsor is hívasson az asztal felé, nem szólva arról, hogy második átmenet birtokában a körre már nem is volna szükség.

Egy halovány reménység: hátha esik a dubló treff dama-bubi, és a 9-essel kézbe lehet menni? Ottlik ezt a csekély valószínűséget megtoldotta egy sokkal jobbal, amikor kis treffet hívott és Nyugat négyesére az asztalról a tizes-sel impasszt adott, mire Cohen ismét tőprengésbe merült.

Ottlik, ismerve ellenfelei játéktudását, eleve kizárta hogy Nyugat a D-B-x kombinációból kis treffet adjon. Terve az volt hogy ha a dama vagy bubi megjelenik, üt a királlyal, lehívja a káró ász-királyt és utána a treff tizesét. Ha ezt az ellenfél üti megvan a kézbemenetele, ha nem 3-3 treffnél megvan a kilenc ütése.

Ám nem így történt: Nyugat a treff négyest és az asztal tizesére Kelet a kettést adta! - meghiusítva a felvevő valamennyi elgondolását. Az lett volna a ráadás-esélye, hogy Nyugatnak egyszer őrzött dámaja vagy bubija van, és ha Kelet a tizeset üti a másik figurával, ezután az asztal királyára esik Nyugat honörje és a kilences átmenetté lép elő a kézi káróhoz. Ennek most látszólag befellegzett. A felvevő lehívta a treff ász-királyt és a káró ász-királyt s több puskapora nem lévén, a játszmat akár fel is adhatta; legalább is a kézben és asztalon megmaradt lapok elég reménytelenül festettek. De

Ottliknak esze ágában sem volt, hogy beadja a derekát. Asztalról egyszerűen a kör kilenccet hívta és ezzel vesztett ügye nyeresre fordult. Nyugat ütött a tízessel, hívta a bubit és az asztal ötösére Kelet az ásszal volt kénytelen ütni. A treff dámát még megkapta, de a három utolsó ütéssel teljesült a kontrakt, - amit nyit lapokkal, rejtvénynek feladva sem lehet másképpen megjátszani.

Salgó Gábor

Delft és Koppenhága

A IV. Ifjusági Bridzs Európa Bajnokság eredményeiről és a magyar válogatott játékosok teljesítményéről Szász Domokos kapitány részletesen beszámolt a Bridzsélet olvasóinknak. Most a nagy seregszemle szakmai tudásával szeretnék foglalkozni, továbbá szó lesz néhány érdekes leosztásról.

Mindenek előtt szeretném én is leszögezni, hogy elégedettek lehetünk az elért eredménnyel. Tapasztalatom szerint így volt ezzel a "bridzs-közvéleményünk" is. A csapat kissé még túl is teljesítette azt a normát, amely jelen körülmények között egy nagy nemzetközi versenyen szereplő magyar csapat célkitűzése kell legyen: 50 % feletti teljesítményt nyújtott / pontosabban 53,4 %-t/. Természetesen nekünk, akik a csapathoz kissé közelebb álltunk, a 10 közé kerülés volt a nem is olyan nagyon titkolt vágyunk. Ez elmaradt, de ebben feltétlenül közrejátszottak bizonyos kedvezőtlen körülmények. Egy tömör boly alján végeztünk, de messze megelőztük az utánunk következőt. Ha egy 20:0-as győzelmiünket 20:-5 arányu vereségre változtatjuk, továbbra is megmarad a 11. helyünk. Más versenyeken általában elegendő az 53,4 % a mérzőny első felében való elhelyezkedéshez.

A sikeresebb szereplés elmaradásának több oka is volt. Most csak azokról szeretnék röviden szólni, amelyeket minket, a csapat felkészítését végzőket is érint. A személyek kiválasztásában nagyon korlátozottak voltak a lehetőségek, ilyen szempontból csak minimális változtatás lett volna megvalósítható. A párok összeállítása viszont, úgy tünik, jobban is sikerülhetett volna. Természetesen utólag könnyű okosnak lenni... Jó példa erre Czifra András esete: a "kibicek" köréből az előzetes bírálatokból a legtöbbet miatta kapták a csapat felkészítésével és összeállításával foglalkozók. /Közismert, hogy a delfti Európa Bajnoksághoz hasonlóan most is néhány fiatal élvonalbeli játékosunk segítette ebben Szász Domokost./ Koppenhágában viszont éppen Czifra András volt a csapat egyik legjobbjá. Az összeállításon természetesen, úgy érzem, az egyes ellenfelek ellen nem mindig sikerült a legmegfelelőbb leülést és taktikát megtalálnunk. Persze most sokkal nehezebb volt a helyzetünk, mint Delftben: ott a kapitány rendelkezésére állt a Kovács M.-Dumbovich pár, amelynek a szerepeltetése mindig nyilvánvaló volt. Koppenhágában nem volt ilyen "huzó" pár. A felkészülés helyi feltételei - köszönet érte Kelen Bélának - lényegesen jobbak voltak, mint két évvel ezelőtt, az adzések intenzitása azonban nem volt megfelelő. A felkészítést irányítók számára ez kell, hogy a legfontosabb tudás legyen.

Egy káros szemléletről szeretnék még szólni. Ezzel a szemlélettel itthon is gyakran találkozhatunk, és néhány ifjusági játékosunkat is hatalmába kerítette. A ráms jóvoltából az egyes fordulók legizgalmasabbnak ígérkező mérkőzéseinek az eseményeit végigkövethettük. Ilyenkor mind a négy játékos lapját látni lehet, úgyhogy a nézőnek "double-dummy" problémája van csak. De nem így a játékosoknak! Többször mesélték csodálkozva a játékosaink, hogy a rámban milyen hibákat követtek el a svédek, az irek stb. Rádadásul sokszor

mindkét esztalnál megtörtént ugyanez a hiba! Ennek ellenére mégis ezek a csapatok végeztek az élen... Nekünk viszont "pechünk volt" és "nem találunk el valamit". Ki kell alakítanunk magunkban illetve a játékosokban egy olyan kritikai szellemet, amely helyes arányban tud különbséget tenni a szerencse és egy logikus /bár eredménytelen/ licitmenet illetve játékvezetés között.

Nézzük meg, milyen bírálatot mond a csapat teljesítményéről a jegyzőkönyvek alapján készített statisztika. A csapatunk szerzett és leadott meccspontjait 5 csoportba soroltuk. Ebből egy mérleget készítettünk, amelyet alább közlünk.

/Megjegyzés: ha valaki összeadja az általunk közölt pontokat, akkor lényegesen kevesebb összmeccspont-különbséget fog kapni, mint a magyar csapat tényleges meccspontkülönbsége: +9 a hivatalos +76 helyett. Ennek az az oka, hogy néhány esetben a leadott pontok közé számítottuk azokat a megszerzhető pontokat is, amelyeket valamely játékosunk súlyos hibája miatt nem szereztük meg./

1. Technika: -159 /!!!!!!/

Ezen belül: a. felvevőjáték: -61
 b. ellenjáték: -78
 c. utólag nem dönthető el, hogy a felvevő vagy az ellenjátékos követte el a hibát: -20

2. Szlemek: +49

3. Küzdelmi licitek: +47

Ezen belül: a. gémmagasságon: -4
 b. töredék: +51

4. Az egyik esztal gémet játszott, a másik nem: +50

Ezen belül: a. jó leállás - nem kellett volna gémet játszani: +10
 b. jó gém - kihagyott gém: +40

5. A megfelelő gém kiválasztása a megfelelő kézből: +22

A statisztika messzemenően igazolja a kapitány kvalitatív értékelését. A pontjaink túlnyomó többségét a technikai hibák vitték el. Még a csapat kétségtelenül legjobb játékosának, Dumbovich Miklósnak is voltak szokatlan megingással. Ráadásul egy-egy hiba gyakran járt jelentős, 15-25, meccspontkülönbséggel. Már Delftben is ez volt /akkor talán még meglepőbb módon/ a leggyengébb pontunk. Koppenhágában azonban ehhez viszonyítva is romlott a helyzet. Ezzel szemben a pozitív oldalon áll a megbízható, kulturált licitálás. Lényegében minden területen kedvező a mérleg. Delftben képest javulás mutatkozik itt. Akkor a töredékjátékokban illetve a töredék-gém probléma megoldásában -62 volt az összesített eredményünk, most +101. Ez mindennél többet mond. Végül soron srre mutat rá, hogy a felkészítés elvei helyesek.

A magyar játékosok licitkulturában feltétlenül a legelső vonalban álltak. Ezt már Delft után is megállapíthattuk, de most nagyobb dicsőretnek számít, mivel a mezőny ilyen vonatkozásban óriási fejlődött 2 év alatt. Licitálásban a magyar játékosokhoz hasonló teljesítményt csak az ir és a norvég csapat, valamint Nielsen-Billgren, a svéd élpár nyújtott.

A licitrendszer megvalósításában Delftben képest tovább nőtt a természetes rendszerek arányszáma. Az akkori 50 % helyett most kb. 60-70 %-ot tett ki. Annyi változás azonban történt, hogy az Acól-stilus kiment a divatból /csak az angol csapat használta/. Meglehető módon kevesen játszottak precíziós treffet. A Super-Precíziós Rendszert senki sem, olasz rendszereket is csak elvétve. Megjelent azonban valami új, amely bár kialakulatlan még, de könnyen lehetséges, hogy jelentékeny hatással lesz az elkövetkezendő évekre. Látszólag két különböző dologról van szó, de a racionális magja szonos: metematikailag igazolt tény, hogy a leggyakrabban előforduló kezek a 8-12 pontos tartományba esnek. /44,63 %/ Ráadásul ezek a lapok gyakran jó játékerők is lehetnek. Az alkalmazandó elv szerint nagy luxus az ilyen jellegű kezek passzal való indítása, amely licit semmit sem mond, csupán azt, hogy nincs indulóerős /kb. 12 pont/ lapunk. /Vigyázat! Ne a "light opening bid" felmelegítéséről van szó! Ennek a felfogásnak különböző változatait játszotta 2 svéd, 1 dán és egy lengyel pár. A skandináv párok licitvezetése általában természetes volt, agresszív de nem indítottak el minden 8-12 pontos kezét. Néha előfordult mesterséges indulás /pl. az egyik pár 1 treffet mesterségesnek használta/, de egyébként általában a szokásos elvekre építettek.

Az igazi érdekességet egy lengyel pár szolgáltatta: Ruminski-Moszczywsi. Játékuik mindig az érdeklődés középpontjában állt. Ha eredményességben nem is, de látványosságban mindenképpen felülmutták a skandinávokat. Rendszerük, az "erős passz", már szerepelt a Bridzsélet hasábjain is, bár meglehetősen negatív formában. Idén jelentős sikert értek el, megnyerték a Marcel Peeters licitversenyt. Természetesen most már nem a nálunk néha szórakozásból /?/ játszott indítási táblázatáról van szó. Kidolgozott formában a támasd vonalon egy mesterséges relay-rendszer, amely információközlésre egy "új" licitet, a "passzt" is felhasználja. Másik fontos alapelvük: a legrövidebb szín ismerete lényegesebb, mint a leghosszabb szín gyors bemutatása. Mindezek mellett rendkívül erős a defenzív hatása, főleg a felkészületlen ellenfelek ellen. Röviden az indítási táblázat:

| | |
|----------|---|
| passz: | legalább 13 pont |
| 1 treff: | 8-12 pont, 3/4/ kőr és 3/4/ pikk vagy 5-4 a neves színekben |
| 1 káró: | 0-7 pont, tetszőleges elosztás |
| 1 kőr: | 8-12 pont, 0-2 kőr vagy minimum 6 db kőr |
| 1 pikk: | 8-12 pont, 0-2 pikk vagy minimum 6 db pikk |
| 1 szen: | 8-12 pont 5-4 kőr-káró vagy 5-4 pikk-treff |
| 2 treff: | 8-12 pont ötös treff, nincs szingli |
| 2 káró: | 8-12 pont ötös neves szín, nincs szingli |

Meg kell említenünk, hogy Lengyelországban igen sokféle változata van használatban, még korántsem tekinthető kialakultnak. Ennek a cikknek nem feladata a rendszer kritikáját adni, így csak néhány mondatban említjük meg a hátrányait. Az 1 káró indítás meglehetősen "belesetvesztélyes". Hasonló mondatot el, bár kisebb mértékben az 1 s.e., 2t, 2k indulásokról is. Számolni kell az u.n. relay-rendszerek küzdalmi licitekben tapasztalható ismert problémáival. Figyelembe kell venni végül bizonyos etikai kérdéseket is, amelyeket a rendszer használata óhatatlanul felvet. Ezek a problémák azonban egy kimerítőbb elemzést igényelnek.

A nemzetközi mezőny Delft óta nagyot lépett előre. Ez elsősorban az átlagszínvonal amelkedésében mutatkozott meg. Még az utolsó helyen végzett svájci csapat is képes volt bravurokra, és korántsem képviselt olyan gyenge játékerőt, mint a helyezése mutatja. Minden csapatnak minden pontért keményen meg kellett küzdeni. Nem szükséges semmiféle jóstehetség annak a megállapítására, hogy az ifjúsági mezőnynek ez az erősödése tovább fog tartani. /A skandinávok ifjúsági világbajnokság rendezését is javasolták./ Ezzel a fejlődéssel lépést tartanunk nem lesz könnyű. Várható, hogy a közeljövőben az egész európai mezőny "megfistalodik". Ez a folyamat Amerikában már lényegesen

előbbre tart. Azt biztonsággal állíthatjuk, hogy a delfti mezőny távolabb állt a nemzetközi élemezőnytől, mint a koppenhágai. Ezért olvasstem rendkívüli örömmel a Bridzsélet legutóbbi számában megindult nyilvános vitát a brizessző ifjuságról.

A magyar játékosok versenyszelleme és megatartása dicséretes volt. Semmiféle etikai problémánk nem volt, és nyugodtan állíthatjuk, hogy a küldöttségünk egyike volt a legnépszerűbbeknek. Ez jelentős mértékben a kapitány, Szász Domokos, személyének köszönhető.

X X X

Végül nézzünk néhány érdekes helyzetet és leosztást, kérdés és felelet formájában.

Kérdések:

1.

♠ 6 5
♥ K B 9
♦ A K 10 6 2
♣ A B 7



♠ A D 7 2
♥ A 8 6 5
♦ D 9 8 5
♣ 9

Dél 6 kárót játszik, treff király indulásra.

Az ellenvonal végig passzolt.

Mi a felvevő játékterve?

2.

Nyugat lapja

♠ A D 9 4
♥ 7 4
♦ K 9 7
♣ K 10 4 3

Kelet-Nyugat bellben; osztó: Nyugat

Mivel indítja Nyugat a licitet, ha preciziós treffet játszik? Mivel, ha természetes rendszert?

3.

Dél lapja:

♠ -
♥ B 10 8 5 2
♦ D B 6 4
♣ A B 8 5

Kelet-Nyugat bellben; osztó: Nyugat

| <u>Nyugat</u> | <u>Észak</u> | <u>Kelet</u> | <u>Dél</u> |
|---------------|--------------|--------------|------------|
| 1♠ | passz | 1♠ | ? |

Mit licitál Dél?

4.

♠ K 9
♥ B 7 6 4
♦ 6
♣ K D 6 5 4 3



♠ A B 7
♥ A D
♦ A D 10 9 8 4 3 2
♣ -

Általános mans; osztó: Nyugat
Észak indul 6 pikk ellen és Kelet lapja leterül. A felvevő lapjáról snnyit lehet tudni, hogy gyenge kettessel indult, tehát hatos pikkje van. Az indító ki-játszás a treff király, amit az asztal lop, Dél a hetest, a felvevő a kettést adja. Káró hívás következik, azt a felvevő a kezében lopja. Most kis pikk, a kilencset üti az ász, Délről a kettés jön. Ismét káró lopás, a kézben az adu ötössel. Hogyan játszzék Észak?

5

♠ K 5
♥ K 10 2
♦ 9 7 4 2
♣ A K D 5



♠ D 8 6 4 3 2
♥ A D 3
♦ B 10
♣ 10 9

Kelet-Nyugat bellben; osztó: Dél
Dél négy pikkét játszik. Az ellenfél végig passzolt.
Nyugat a treff hárommal indul.

Válasszoki

1. A teljes kiosztás:

♠ 6 5
♥ K B 9
♦ A K 10 6 2
♣ A B 7

♠ K 9 8 3
♥ 7 3
♦ B 4 3
♣ K D 6 2

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| D | |

♠ B 10 4
♥ D 10 4 2
♦ 7
♣ 10 8 5 4 3

♠ A D 7 2
♥ A 8 6 5 5
♦ D 9 8 5
♣ 9

A magyar felvevő lopott két treffet, a mindkét nemes színben impasszt adott. Mindkettő rosszul feküdt s a felvétel bukott. Az ir Scannel felvevőként jobb esélyt talált. A treff királyt ütötte az ásszal, lopott egy treffet, adu ásszal az asztalra ment /mindenki adott/, ujjabb treff lopás. Az adu dámába Kelet treffet dobott. Ekkor Scannel kör királlyal lement az adu királyért. Kelet megint treffet dobott, a felvevő pedig egy pikkét. Most hívta a kör bubit, ezt Kelet fedte a dámával, és a felvevő máris teljesített. Ha a kör dáma Nyugatnál van, Dél még mindig teljesít a következő esetekben: 1./ a kör elosztás 3-3; 2./ Nyugat elosztása 5-2-3-3, és így a kör dámával ütve csak pikkét tud hívni; 3./ ül a pikk impassz. Ilyen tempóban játszva, a felvevő nem kényyszerül korai pikk impasszra.

2-3. A két probléma ugyanahhoz a leosztáshoz kapcsolódik. A teljes kiosztás:

♠ 10 7 6 3
♥ A K 6 3
♦ 10 5
♣ D 9 6

♠ A D 9 4
♥ 7 4
♦ K 9 7
♣ K 10 4 3

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| D | |

♠ K B 8 5 2
♥ D 9
♦ A 8 3 2
♣ 7 2

♠ -
♥ B 10 8 5 2
♦ D B 6 4
♣ A B 8 5

Zárt terecs

| Nyugat | Ássak | Kelet | Dél |
|--------|-------|-------|-------|
| passz! | passz | passz | passz |

Nyílt terecs

| | | | |
|-------|-------|-------|----|
| 1♠ | passz | 1♦ | x |
| 2♣ | 3♥ | passz | 4♣ |
| passz | passz | x | |

Es a különös eset az angol-magyar mérközésen fordult elő. A négy kör teljesítése nyilván nem jelent különösebb problémát. Másnap Sven Novrup a bulletin főszerkesztője ezt írta: "A magyar Cziffra András egyetlen ütést sem szerzett a fenti játszmában, mégis ő volt annak hőse..." A zárt terecsben passzolt az első helyen Nyugat lapjával! A nyílt terecsben Dumbovich volt Dél. Ő is kap egy megjegyzést a szerkesztőtől: "szerencsésnek" nevezi az információk kontráját. Mi történt tulajdonképpen? Miért passzolt Cziffra András?

Egyszerűen mert fegyelméleten a licitrendszerhez tartotta magát! Ezt a lapot ugyanis nem lehet elindítani a precíziós treffben! I szén indulás nem alkalmazható, mert ahhoz legalább 13 pont kell, 1 káróhoz legalább négyes káró. Más kérdés hogy sokan helytelenítik /és magam is/, hogy Nyugat ezzel a lappal passzolni kénytelen, holott a vonalon három pikk teljesíthető; viszont az Észak-Dél vonalon 18 figura pontból négy kőr! Mennyiben volt "szerencsés" Dumbovich?

Nos, állítom, nem volt a magyar ificsapatban játékos, aki ezzel a kézzel ne kontrázott volna, egyszerűen mert a rájuk kötelező ellenvonalt-rendszer úgy kívánta. A játszma lefolyásában persze van szerencse momentum, de hiszen, hogy itt ennél jóval többről van szó.

4. Nem felüllopn! A teljes kiosztás:

| | | |
|---------------|------------------|--------------------|
| ♠ K 9 | E | ♠ A B 7 |
| ♥ B 7 6 4 | N _y K | ♥ A D |
| ♦ 6 | D | ♦ A D 10 9 8 4 3 2 |
| ♣ K D 6 5 4 3 | | ♣ - |
| ♠ D 8 6 5 4 3 | | |
| ♥ 10 3 2 | | |
| ♦ - | | |
| ♠ A B 8 2 | | |
| ♠ 10 2 | | |
| ♥ K 9 8 5 | | |
| ♦ K B 7 5 | | |
| ♠ 10 9 7 | | |

Ha Észak felülloppja és kórt hív, akkor a felvevő beüt és ásszal, még egy kárót lop az adu dámával, majd aduval az asztalra kerül és a káró szín máris huz. /Ez történt.../ Ha Észak kőr helyett treffet hív, a felvevő közben üt, aduval asztalra megy, káró lopás, és a kór ász a hid a magas káróhoz.

Ha Észak nem lopja felül a második kárót, a legjobb felvevőjáték a treffet lop-

ni az aduval, majd újabb káró lopás. Észak most felül lop, kórt hív és a felvételen már csak a kőr impassz segítene, de az nem ül. /Hiába is ütne a felvevő a kőr ásszal, mivel az adu tizes Dél kezében megállítja a káró színt./ Lehetne egy érvelni, hogy ha Dél kezében van az adu dáma, akkor Északnak szonnal lopnia kell. Nyilván ebben az esetben a felvevő csak a kőr király birtokában teljesít. /Ha ez nincs nála és most adut hív, akkor a kőr hívásunk lerombolja az asztal hidját, ha treffet lop, akkor csak újabb káróhívással tudna kézbejönni./ Így tehát csak olyan elosztás esetén lenne hasznos a felüllopás, amikor a gyenge kettessel induló játékos kezében mindössze a hatodik tizes van, ezzel szemben két külső magas figurával rendelkezik. /Az elosztását pontosan ismerjük partnerünk lepszámjelzéséből./ De ha ilyen az elosztás, és a kettő-kettő aduelosztásra alapítja a felvétel sikerét, akkor miért nem ütötte meg a treff indítókiajtszást a kezében, és miért nem játszott szonnal adu ász, káró lopást majd kis adut?

Mind ezt így végiggondolni természetesen nem könnyű az asztal mellett. Sajnos a másik asztalnál a magyar felvevő-játékos elbukta a felvételt. Pedig ő kezdetben úgy játszott, ahogyan kell: a treff indulást ellopta, kárólopás a kézben, aduimpassz /ez a helyes!/, kárólopás. Most Észak felüllopta és kórt hívott. Itt a magyar játékos megingott, ahelyett, hogy beütött volna az ásszal, impasszt adott... Pedig, ha a kőr ásszal való ütés után még egy kárót lop az adu dámával, akkor az adu bubi a hid a már magas káró színhez. /Vigyázat! Most nem segít az sem, ha nem lopjuk felül a felvevőt, ugyanis ez esetben adut hív, és még szűrt is csinál.../

5. A teljes kiosztás:

| | | | | | | | | | |
|--|--|---|---|----|---|---|--|---|--|
| ♠ A 9 ♥ 9 7 4 ♦ A 8 6 5 3 ♣ 7 4 3 | <table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">E</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td><td style="padding: 2px;"> </td></tr> </table> | E | K | Ny | K | D | | ♠ B 10 7 ♥ B 8 6 5 ♦ K D ♣ B 8 6 2 | ♠ D 8 6 4 3 2 ♥ A D 3 ♦ B 10 ♣ 10 9 |
| E | K | | | | | | | | |
| Ny | K | | | | | | | | |
| D | | | | | | | | | |

A magyar-lengyel mérkőzésen történt. A lengyelek 3 szant játszottak és teljesítették a lapok szerencsés fekvése következtében /a káró blokkol, másodlagos a pikk ász./ A magyar pár a korrekt 4 pikk felvételt licitálta. Sajnos a felvevő elbukta, pedig kis óvatossággal teljesíthetett volna. A treff indulást ütötte az ásszal, lehívta a másik két magas treffjét, és eldobott a kézből egy kárót. Kihívta a pikk királyt, ezt Nyugat ütötte az ásszal, kis kárót hívott. Kelet ütött a dámával, és a treff bubi hívásával megpecsételte a felvétel sorsát /még két adut ki kell adni./

A felvevőjátékokat kétféleképpen is javíthatjuk. A három treff lehívása után körrel kézbevegünk és onnan hívjuk az adut. Jelen esetben már ez biztosítja a teljesítést: ha Nyugat üt az adu ásszal és kis kárót hív, akkor hiába lop egy treffet, a felvevő már le tud aduzni. Ennél azonban van jobb felvevőjáték is: a három magas treff után meghívjuk a negyediket is. Hagyjuk Keletet ütni a treff bubival, és a kézből eldobjuk a vesztes kárót. Ezzel elvágunk az ellenfél közlekedési vonalát! Most teljesítünk minden 3-2-es aduelosztás esetén. A 4-1-es elosztást is kibírjuk néhány esetben. /Szingli adu ász; de ebben az esetben lemondunk a 11 ütés lehetőségéről, mivel az első aduzáskor a kézből is és az esztalról is kicsit kell tennünk./

Kovács Zoltán

DANUBIUS KUPA-KESZTHELY

NEMZETKÖZI BRIDZSVERSENY

Keszthely 1974. november 28 - december 1

I. DANUBIUS KUPA CSAPATVERSENYT

/Örökös vándorserleg/

November 28-án /csütörtök/
 nevezés: 16.30 óráig
 kezdés: 17.00 órákor

November 29-én /péntek/ 15,00 órákor
 Lebonyolítás "Dán-rendszerben", 11 fordulóval.

NEMZETKÖZI PÁROVERSENYT

November 30-án /szombat/
 nevezés: 15,30 óráig
 kezdés: 16,00 órákor /I.forduló/

December 1-én /vasárnap/ 9,30 órákor
 /II. forduló/
 17,00 órákor eredményhirdetés, díj-kiosztás.

Nevezési díj: csapatonként 400 Ft - páronként 250 Ft

Díjazás: Csapat: az első helyezett: egy évig védi a DANUBIUS KUPÁT és 3000 Ft; a többi helyezett: pénzdíj a résztvevők számától függően.
 Páros: az első helyezett pári: 4000 Ft; a többi helyezett: pénzdíj a résztvevő párok számától függően.

Színhely és szállás: Helikon Szálló - Keszthely; napi teljes panzió személyenként 160.-Ft. Telefon: 11-330, telex: 32-209
 Szobarendelés és előzetes nevezés: 1974. november 15-ig.

Házunk

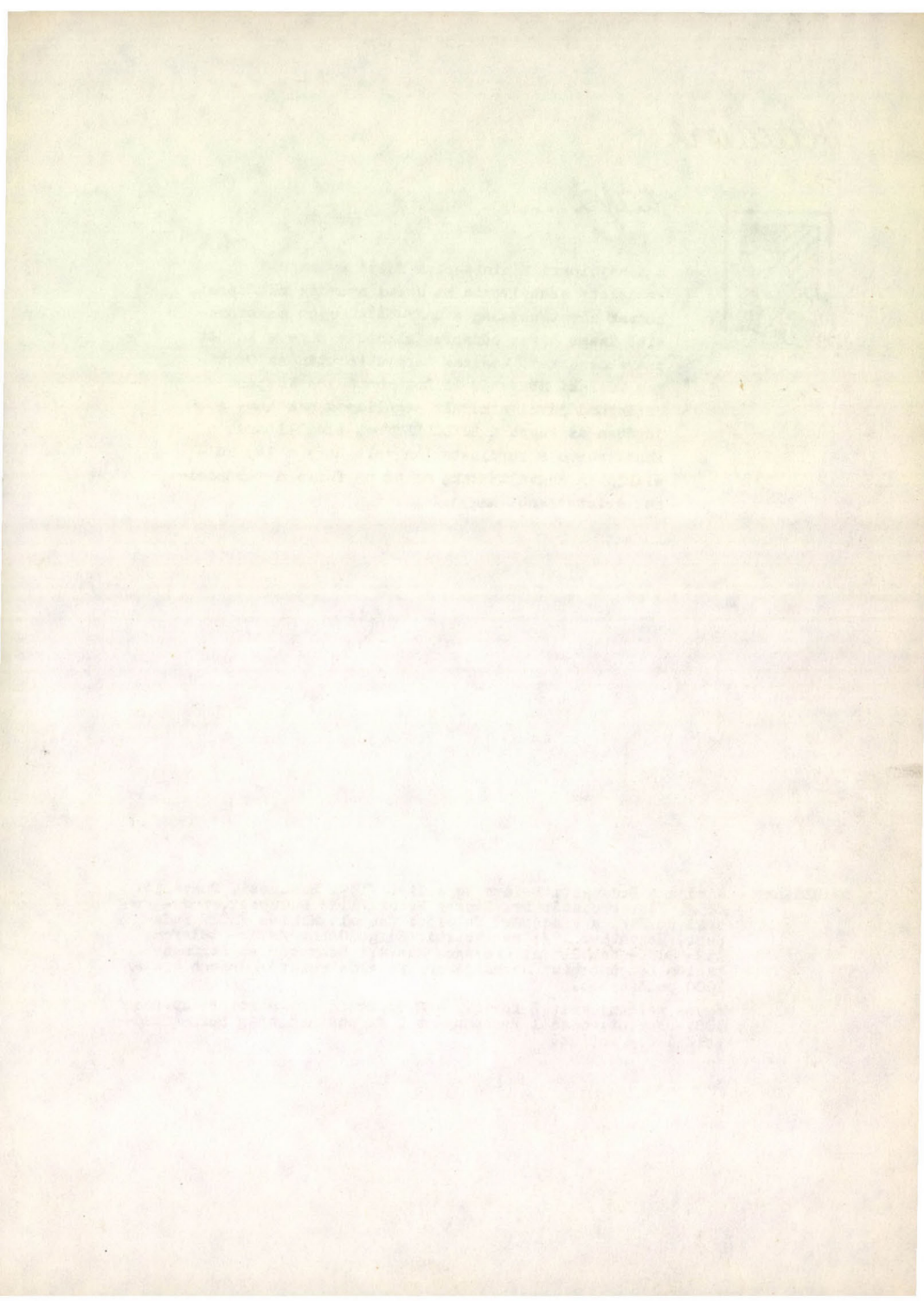


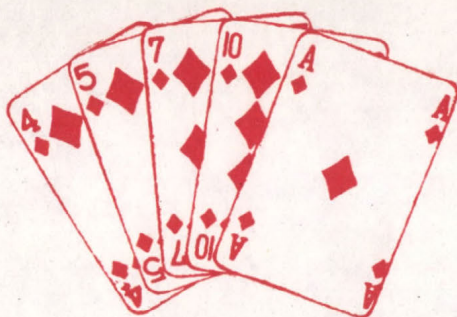
tája...

A Könyv- és Kiadóügyi Minisztérium folyó év májusi rendelete szabályozta az üzemi nyomdák működését, aminek következtében a GANZ-MÁVAG gyár sokszorosító üzeme három hónapra felmondta a vele kötött szerződésünket. Hosszas tárgyalás után az Országos Műszaki Könyvtár és Dokumentációs Központ hazinyomdájával sikerült megállapodnunk hogy a jövőben az fogja a BRIDZSÉLET-et előállítani. Ennek során elkerülhetetlen volt hogy a lap külalakjában megváltozzék, de az új forma a terjedelmet érintetlenül hagyja.

BRIDZSÉLET - Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület /1391 Budapest, Postafiók 225/. Főszerkesztő: Dr. Zánkay Péter /1118 Budapest, Budaörsi ut 24./; a kiadásért felelős: Csepeli Miklós /1027 Budapest, Horváth-u 17./; szerkeszti: Salgó Gábor /MTI - telefon: 159-490/. - Készült az Országos Műszaki Könyvtár és Dokumentációs Központ házi nyomdájában, /felelős vezető: Janoch Gyula/ 1000 példányban.

Egyes példány ára: 9 forint. - Előfizetés egy évre: Budapesten 108.- Forint; máshol /számonként 1 Ft postaköltség hozzáadásával/ 120.- forint.



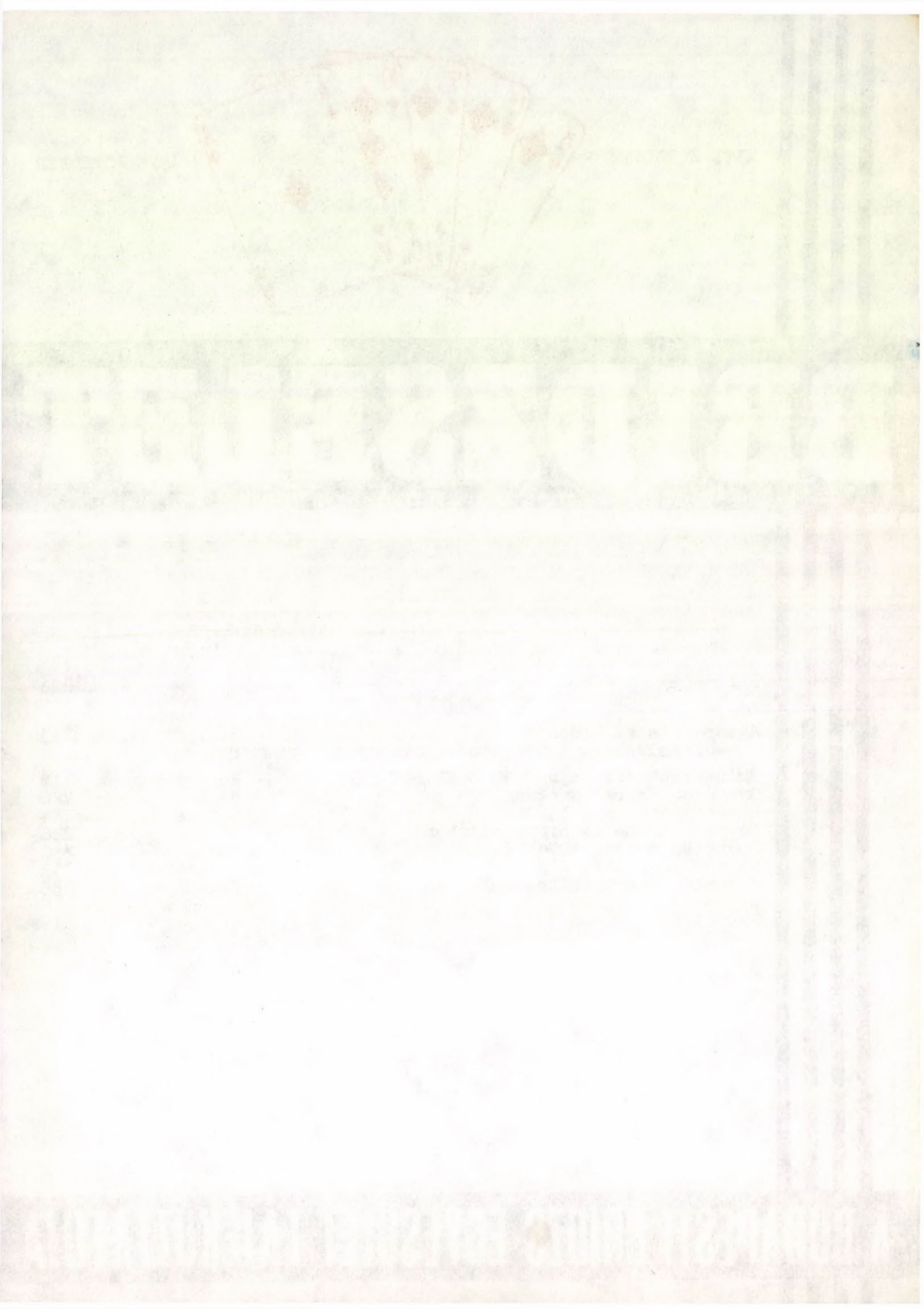


BRIDZSÉLET

Tartalom

Oldal

| | | |
|--|-----------------|-----|
| A tapasztalat próbája | - S.G. | 213 |
| -Szemelvények a nyugatnémet válogatóversenyről | | |
| Bridzsírók versenye - BOLS BRIDGE TIP | - Robert Hamman | 218 |
| Országos Párosbajnokság | - eszgé | 220 |
| Marosvásárhely - 1974 | - Kovács Z. | 224 |
| Fordított emelés minor színben | | 226 |
| Csapatbajnokság 1974/75 | - eszgé | 230 |
| Darvas írásaiból /2/ | - Vincze J. | 232 |
| Várható szabályváltozások | - Kovács A. | 235 |



| | |
|-----|-----|
| 4,5 | 2,5 |
| 5,5 | 3,5 |
| 6,6 | 4,0 |
| 2,0 | 3,6 |

A TAPASZTALAT PRÓBÁJA

Dr. Ulrich Auhagen az 1974 évi Európa Bajnokságra készülő nyugatnémet válogatóversenyéről pillanatfelvételeket készített és azokat néhány szép problémává feldolgozva a Deutsches Bridge Verbands-Blatt áprilisi számában közölte. Ebből adunk szemelvényeket.

Kérdések

1. ♠ A 10 4
♥ K B 7 6 3
♦ A D 8 4
♣ 3



- ♠ K B
♥ A 10
♦ B 10 9
♣ A K 8 6 5 2

Dél

- 1♠
2 szan
3 szan
6 szan

Észak

- 1♥
3♦
4 szan
-

Nyugat pikkel támad, a felvevő kézben üt; káró impasszt Kelet viszi a királlyal és trefftet hív vissza. Kérdés: hogyan kell a kórhöz nyulni?

2. A sportpályán megesik hogy a csatár, miután a védelmet ügyesen kicselezte s a labdával az ellenfél kapuja elé ért, ott a lövést elhibázza s így a szép akció dicstelen véget ér. Ehhez hasonló dolog a bridsasztalnál is előfordul.

- ♠ K B 9 7 4
♥ K B
♦ A K
♣ D B 9 5



- ♠ A 5
♥ 10 4
♦ 9 8 6 5 2
♣ K 10 7 2

Észak

- 1♠
2♣
3 szan

Dél

- 1 szan
3♣
-

Nyugat meglepetésszerűen a káró négyessel indult és Keletről esett a bubi. A felvevő most asztalról ravaszul kis trefftet hívott a tizes felé, majd kézből megint kis trefftet a dáma felé; mindenki kétszer adott. Nyugat valószínűleg A-x-x

birtokában, kihagyta a második menetet, hátha partnerénél van a treff király s az kárót hív vissza. A felvevő most pikkre váltott, lehívta a királyt majd az ászt; Nyugat a második menetbe a dámát dobta. - A kapu nyitva: tessék a labdát berugni!

3. Észak-Dél bellben
Osztó: Kelet

| | |
|---|----------|
| ♠ | B 7 2 |
| ♥ | 10 9 4 3 |
| ♦ | D 5 |
| ♣ | B 8 7 2 |

| | | |
|----|--|---|
| E | | |
| Ny | | K |
| | | |
| D | | |

| Kelet | Dél | Nyugat | Észak |
|-------|-------|--------|-------|
| 1♣ x/ | 1♠ | passz | passz |
| 2♥ | passz | 3♥ | passz |
| 4♥ | passz | passz | passz |

| | |
|---|-----------|
| ♠ | K 9 8 4 3 |
| ♥ | 5 |
| ♦ | K B 8 2 |
| ♣ | K D 4 |

x/ preciziós, 16 vagy annál több pont

Treff király támadásra Észak a hatost adja, s a felvevő, mint sejteni lehetett, üt az ásszal, majd a kőr királyt hívja. Észak beüt az ásszal

s a pikk tizesre vált. Ezt Kelet üti az ásszal és lehívja a kőr dámát, amelyre Észak szint ad. Treff kilences következik, Dél dámájára Észak az ötöst dobja /a vonal kicsi-nagy jelzést használ/ és a pikk királyra Észak az ötöst, a felvevő a hatost adja. - Dél van van soron. Mit hívjon és miért?

4. Sok játékos mázlista hírében áll. Pedig egyszerű a titkuk: tudják hogy kilátástalannak tűnő helyzetben egyedül kedvező lapállás segíthet. Lássuk, a felvevő ebben a játszmaiban mennyit bízhat a szerencsére?

| | |
|---|-------------|
| ♠ | A 6 3 |
| ♥ | A D 8 7 5 2 |
| ♦ | 10 3 |
| ♣ | B 4 |

| Dél | Észak |
|--------|-------|
| 1♦ | 1♥ |
| 2♦ | 3♥ |
| 3 szan | - |



| | |
|---|-----------|
| ♠ | K 10 4 |
| ♥ | B |
| ♦ | A K D 9 4 |
| ♣ | 9 8 6 3 |

Pikk dáma indulásra a felvevő üt a királlyal, hívja a kőr bubit s Nyugatot királyát elfogja; Keletről kis kőr esik. Káró tizes az asztalról, s most jön a meglepetés: Kelet nem ad, hanem kis pikkot dob. - Hogyan tovább?

| | |
|------|---------|
| 5. ♠ | A D 4 |
| ♥ | K B 7 4 |
| ♦ | 10 4 3 |
| ♣ | A K 5 |



| | |
|---|---------|
| ♠ | K B 3 |
| ♥ | A D 8 5 |
| ♦ | A D 2 |
| ♣ | B 10 4 |

Teljes tükörlap; 17 pont a kézben s ugyanannyi az asztalon. Felvétel: 6 kőr.

Treff nyolcas indulásra üt az asztal, három menet adu következik, majd három menet pikk, a kézben végezve. A treff bubira Nyugat már nem ad szint, mire a felvevő beüt az asztalon és kis treffet hív vissza. Sikere ennek a játékmódnak csak akkor lehet, ha Keletnél van a káró király - bubi vagy ha elköveti azt a súlyos hibát, hogy K-B-x kombinációból nem figurát hanem kicsit hív. - Van-e jobb esélyű felvevőjáték?

6. Nyugat lapja:

♠ D 10 7 2
 ♥ K
 ♦ A D 10 6 3 2
 ♣ 7 2

| <u>Észak</u> | <u>Dél</u> |
|--------------|------------------|
| 1♦ | 2♣ |
| 2♥ | 2♠ ^{x/} |
| 4♥ | 6♣ |

x/ konvencionális: negyedik szín, kényszerítő. Hogyan indítja Nyugat a támadást?

7. Általános mans
Osztó: Dél

♠ D 8 3
 ♥ 9 8 6 4 3
 ♦ 7 6 2
 ♣ D B

| <u>Dél</u> | <u>Észak</u> |
|------------|--------------|
| 1♦ | 1♥ |
| 1♠ | 1 szan |
| 2♣ | 2♦ |

♠ K 7 5
 ♥ A B 10 5
 ♦ B 9
 ♣ 10 8 5 3

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| | D |

Mint jó diák aki a leckét megtanulta, Nyugat aduval indul és megállapítja először, hogy Észak sovány öt figura-pontjával nem átallott háromszor megszállni, másodszer hogy ő maga úgy látszik jól indult, mert a bubival ütésben maradt. Ismét adu, Kelet tizesét viszi az

ász. Kis pikk a kézből, dámával az asztalra. Treff dáma-király-ász; második treffet üti a bubi. Kőr hívás következik és Dél királyát üti az ász.

Nyugat van ütésben és nincs jó hívása, tekintve hogy a felvevő az első kárót okosan kihagyta. Mégis mi a legjobb folytatás?

♠ 8 3
 ♥ 9 8 6 4
 ♦ 7

♠ K 7
 ♥ B 10 5
 ♣ 10 8

| |
|--|
| |
|--|

V á l a s z o k

1. Iskolapéldának beillő kérdés. Ha 3-3 a kőr elosztás, a dámát a felvevő vaktában vagy eltalálja vagy nem. Ha negyedmagában van, a felvétel bukik. Dubló dáma csak akkor segít, ha Kelet kezében van. Tehát a játék; asztalról kicsi és impassz a tizessel. A játszma jól feküdt és értékes pontokat szerzett, mivel a másik tereben Dél 7 kört vett fel, ami az 5-1 treff elosztás miatt teljesíthetetlen.

2.

| | | | | | |
|---|--|---|------|---|---|
| ♠ D 8 ♥ 9 7 2 ♦ D 10 7 4 3 ♣ A 8 3 | <table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | ♠ 10 6 3 2 ♥ A D 8 6 5 3 ♦ B ♣ 6 4 |
| E | | | | | |
| Ny K | | | | | |
| D | | | | | |
| | ♠ A 5 ♥ 10 4 ♦ 9 8 6 5 2 ♣ K 10 7 2 | | | | |

Az eddigiek alapján mit lehet tudni az ellenfél lapjáról? Nyugat bizonyára ötös káróból indult felülről a negyedikkel s a hármas is nála lesz, mivel Kelet B-3 kombinációból a hármast dobta volna és nem a bubit. A helyes játék: pikk bubi és kis pikk, amit Kelet visz s kénytelen kört hívni, nem lévén sem kárója sem treffje. Ezzel megvan a kilenc ütés. Sőt ha a

felvevő, Nyugathoz csak négy kárót de Kelethez a kör ászt téve, lehívja magas káró figuráját mielőtt a pikkhez nyul, akkor is teljesít.

A selejtező játékos elrontotta a szépen előkészített helyzetet amikor harmadik treffet hívott, mire rászakadt a ház. Nyugat, jobb későn mint soha, körre tért át és a felvétel hármast bukott.

3.

| | | | | | |
|---|--|---|------|---|--|
| ♠ B 7 2 ♥ 10 9 4 3 ♦ D 5 ♣ B 8 7 2 | <table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | ♠ 10 5 ♥ A 6 ♦ A 9 7 6 4 3 ♣ 10 6 5 |
| E | | | | | |
| Ny K | | | | | |
| D | | | | | |
| | ♠ A D 6 ♥ K D B 8 7 2 ♦ 10 ♣ A 9 3 | | | | |
| | ♠ K 9 8 4 3 ♥ 5 ♦ K B 8 2 ♣ K D 4 | | | | |

Megint egyszerű számolás a jó védelem nyitja. A felvevő lapja: hat adu /ötöt lehuzta volna Észak utolsó kis körjét, ha pedig Északnál a kör bubi, a felvétel máris elbukott/; három treff /Észak a hatos-ötös dobással ugyancsak hármast jelzett/; három pikk /Észak D-10-5 kombinációból nem a tizest, de az ötöst hívta volna/. Marad egy káró s az egyáltalában nem szükséges

hogyan az ász legyen, mivel ♠A D ♥K D B ♣A éppen kiadja az ígért 16 pontos laperőt. Délnek kárót kell hívnia.

A selejtezőben mind a két felvevő négy kört teljesített az ellenőn nem csekély szegényére, pláne hogy Észak-Dél öt kárója elvehetetlen.

4.

♠ A 6 3
♥ A D 8 7 5 2
♦ 10 3
♣ B 4

♠ D B
♥ K 3
♦ B 8 7 6 5 2
♣ D 10 5

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| D | |

♠ 9 8 7 5 2
♥ 10 9 6 4
♦ -
♣ A K 7 2

♠ K 10 4
♥ B
♦ A K D 9 4
♣ 9 8 6 3

Az asztal hosszú körje halott; még 3-3 elosztás sem segít, mert nincs elég átmenet. Ha a felvevő a káró tizest kihagyja, nyolcat biztosan üt. Van-e lapállás mely megszüli a kilencediket? Van, ha a pikk D-B dubló. Ez nem is olyan lehetetlen mivel Nyugat hat kárója mellett a többi színben valószínűleg rövid. De a treff is zárlatos kell hogy legyen, például ha Nyugaton két figura dubló vagy harmadlagos

a tizes. - A felvevő kiengedte a káró tizest és teljesített - bátraké a szerencse!

5.

♠ x x x x
♥ x x
♦ B x x x x x
♣ x

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| D | |

♠ x x x
♥ x x x
♦ K
♣ D x x x x x

Ha a káró impassz ül és Keletnél legfeljebb két káró van /ami nem lehetetlen a hat treffje mellett/, úgy a treff király és a káró ász-

dáma után a felvevő tetszése szerint akár Nyugatot akár Keletet treffel ütteti, mindenképpen dobás-lopáshoz jut és megszabadul a második minorszínű vesztlapjától. - Kelet szingli királya folytán a szlem teljesülhetett volna.

6.

♠ A 5
♥ A D 9 8 3
♦ K B 8 7 5 4
♣ -

♠ D 10 7 2
♥ K
♦ A D 10 6 3 2
♣ 7 2

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| D | |

♠ K B 9 6 3
♥ B 6 4 2
♦ 9
♣ 10 6 3

♠ 8 4
♥ 10 7 5
♦ -
♣ A K D B 9 8 5 4

Kinos indulás. Északnál a licitből ítélve ötös a kör és hatos a káró. Mivel Dél mellőzte az ászkérdezést, a 13. káró nyilván nem nála hanem Kelet kezében van, tehát káró ász indulás könnyen ajándékoz egy ütést és azzal együtt a felvételt. Marad az adu indulás /nehogy a

felvevő az asztal 1-5-6-1 elosztása esetén lopjon egy vesztlap-pikket/ vagy másik lehetőségként pikk indulás. Ez utóbbi sikerrel járt, a szlem bukott, mivel a felvevőnek nem volt ideje kört magasítani, hogy vesztlap-pikkjétől megszabaduljon.

7.

| | | |
|------------|-----|------------|
| ♠ D 8 3 | 4 3 | |
| ♥ 9 8 6 2 | | |
| ♦ 7 6 2 | | |
| ♣ D B | | |
| | | |
| ♠ K 7 5 | E | ♠ B 10 4 |
| ♥ A B 10 5 | N | ♥ D 7 2 |
| ♦ B 9 | K | ♦ K D 10 5 |
| ♣ 10 8 5 3 | D | ♣ K 9 2 |
| | | |
| ♠ A 9 6 2 | | |
| ♥ K | | |
| ♦ A 8 4 3 | | |
| ♣ A 7 6 4 | | |

A licit szerint a felvevő elosztása 4-1-4-4. Hogyan tudja Nyugat megakadályozni, hogy Dél megmaradt két adujátlopással értékesítse? Kőr hívás-nemzeti ajándék, mert kőr-treff keresztlopással csinálna három aduütést és a pikk ásszal teljesítené a felvételt. Pikket hívni a király mellől veszélyes lehet, hátha A B x x van Dél kezében. Biztonságos a treff nyolcas hívás, mert így az egyik adu mindenképpen Kelet magas figurájába esik.

Kelet és Dél játszhatott volna jobban is. Dél helyben van ha a treff ász után azonnal kőr királyt hív, mert akkor treff bubival megvan a kőr lopáshoz szükséges két átmenete az asztra. Kelet viszont akkor védekezik jól, ha a treff dámát nem fedi.

x

/S.G./

BRIDZSIRÓK VERSENYE



A hollandiai BOIS Likörgyár 1000 dolláros pályázatot irt ki a Nemzetközi Bridzs Ujságírók /IBPA/ szervezetének havi bulletinjében. A kiírás értelmében egy külön bizottság nyolc bajnokot hívott meg a nemzetközi élvonalból /Hamman, Belladonna, Chagas, Garozzo, Rixi Markus, Reese, Seres, Wolff/ hogy vegyen részt a pályázaton egy-egy cikkel, ami nyolc hónapon át a Bulletinben BOIS BRIDGE TIP címen fog megjelenni, majd a díjat ugyanez a bizottság az 1975 évi Európa Bajnokság alkalmával fogja a győztesnek odaitélni. Az első írás Robert Hamman tollából származik és a szeptemberi számban jelent meg.

Aki ebben a játékban valamire akarja vinni, - írja Hamman - annak meg kell tanulnia hogy képet alkosson magának a nem látott lapokról. Előbb tudni kell mi a probléma, utána lehet hozzálátni annak megoldásához.

| | | | |
|------------|--------------|-----------|--|
| | ♠ D 5 | | |
| | ♥ A 10 9 3 2 | | |
| | ♦ 8 4 | | |
| | ♣ 10 6 3 2 | | |
| ♠ B 6 | | ♠ 10 9 8 | |
| ♥ K 5 4 | | ♥ D B 8 7 | |
| ♦ A B 10 9 | | ♦ K 7 | |
| ♣ 6 3 2 | | ♣ B 9 7 5 | |
| ♣ K | | | |

| | | |
|--|----|---|
| | E | |
| | Ny | K |
| | | D |

| |
|---------------|
| ♠ A K 7 4 3 2 |
| ♥ 6 |
| ♦ D 5 |
| ♣ A D 8 4 |

Általános mans

Osztó: Dél

| Dél | Nyugat | Észak | Kelet |
|-----|--------|-------|-------|
| 1♠ | 2♦ | passz | passz |
| 2♣ | passz | 3♣ | passz |
| 4♣ | passz | passz | passz |

Nyugat a kör négyessel indul.

Az asztal leterül s látom hogy két káró ütés nyilván kiáll és 3-2 aduelosztás mellett treffben nem szabad kiadnom csak egy ütést. Mi lehet a két ellenjátékos kezében?

Kezdjük a káróval. Nyugat licitálta a szint de a két magas figura bizonyára nincs nála, különben azzal indult volna. Tehát a figurák osztottak s feltehető hogy Keletnél van a király.

Lássuk a kört. Elképzelhető hogy Nyugat szinglivel indult? Aligha. Ebben az esetben Kelet ötös körrel /K-D-B-x-x/ plusz káró királlyal a mansban nyilván két kört licitált volna. Nyugat tehát figura mellől hívott. Ha K-D-x volna nála, a királyt hívna; következésképpen Keletnél legalább egy magas kör figura van a magas kárón kívül.

Most már könnyebb lesz a treff helyzetet tisztázni. Nem valószínű hogy Kelet passzol, ha egy káró és legalább egy kör figurán kívül a treff király is nála van. Tehát ez a lap ott van Nyugat kezében és az impassznak semmi esélye. Inkább arra kell játszanom, hogy Nyugat treffje rövid.

A második ütéshez kis treffet hívok az asztalról és ütök az ásszal. A király esik de még nem vagyok boldog, mert most is van két kiadó treffem ha kézből kell hívnom; márpedig nem tudok az asztalra lemenni ha előbb kihuzom mind az adut.

Igy mi mást tehetek mint hívni az adu ászt, lemenni pikk dámával az asztalra és onnan kis treffet hívni. Kelet a kilencest adja én pedig remegve ütök a dámával s felsőhajtok amikor Nyugat nem lop.

Gyorsan lehuzom az utolsó adut, egy treffet kiadok és teritek. Feltűnik hogy csak a partnerem gratulál a lejátszáshoz. Kelet gyanakvó pillantást vet felém, Nyugat pedig máris egy arasszal hátrébb mozdította a székét.

Országos Párosbajnokság

Soha nem tapasztalt érdeklődés mellett indultak meg a küzdelmek az országos párosbajnoki címért: 70 pár a selejtező során október 18/20-án összesen 105 leosztást játszott és 50% feletti teljesítmény a kiírás értelmében biztosította a döntőbe jutást.

Mindjárt az elején a bajnokságok "egyfordulós" Ajkai László - Magyar Péter párja érte el a legjobb teljesítményt, de idén sem tudták a többi fordulóban még egyszer megközelíteni ezt a rész-eredményt.

Az 1. forduló után az élcsoport állása:

| | |
|------------------------|------|
| 1. Ajkai - Magyar | + 69 |
| 2. Knuth - Szalay | + 65 |
| 3. Dienes - Fürst | + 55 |
| 4. Szappanos - Vinkler | + 47 |
| 5. Berentey - Faragó | + 46 |
| 6. Osskó - Puza | + 41 |

A következő fordulóban Bornemissza - Dessewffy az "első asztal átlag" rendszer specialistái beindították a rakétákat, és a legmagasabb részeredménnyel nem csak a "futangyőzelmet" szerezték meg, hanem két forduló után élre álltak.

A 2. forduló eredménye:

| | |
|-------------------------------|------|
| 1. Bornemissza - Dessewffy | + 81 |
| 2. Holyinka - Princz | + 78 |
| 3. Dellagrammatikaszk - Gólya | + 66 |
| 4. Fogaras - Tóth | + 59 |
| 5. Gabos - Nikolits | + 48 |
| 6. Gerő - Koltai | + 45 |

Az utolsó fordulóban közel azonos eredményeket értek el az élen és szoros küzdelemben lett fordulógyőztes a Szappanos - Vinkler pár.

A 3. forduló eredménye:

| | |
|---------------------------------|------|
| 1. Szappanos - Vinkler | + 57 |
| 2. Welker K. - Welker O. | + 54 |
| 3. Kőszegi - Linczmayer - Szász | + 51 |
| 4. Berentey - Faragó | + 49 |
| 5. Fogarassy - Herczegfalvy | + 49 |
| 6. Bornemissza - Dessewffy | + 47 |

A selejtezőt a Bornemissza - Dessewffy meggyőző előnnyel, mindhárom fordulóban jó eredményt elérve nyerte. A második helyezett Holyinka - Princz eredménye nem meglepetés. Gabos - Nikolits egyenletes jó eredménnyel szerezte meg a harmadik helyet. A Dellagrammatikaszk - Gólya pár az utolsó két fordulóban elért teljesítményének, meg egy kontrázott 7 pikknak köszönheti a negyedik helyet.

Fogarassyék 5. helye jó formájukat igazolja. Meglepetés a Freud - Timár pár hatodik helye; az ő nevükhöz fűződik a selejtező leg-egyenletesebb teljesítménye. /+ 32, + 33, + 31/

A selejtező eredménye: 1. 222. old.

Egy hét múlva, október 25/27-én került sor az Országos Párosbajnokság döntőire. A vidéki és a budapesti kiemelttel kiegészülve a selejtezőből továbbjutottak - összesen 54 pár vette fel a küzdelmet. A bajnoki címet 81 leosztás döntötte el. Az első fordulóban meglepetésre a Földes - Magyarlápósi pár vezette a mezőnyt.

A verseny esélyesei is jól rajtoltak.

Az I. forduló utáni állás:

| | |
|--------------------------|------|
| 1. Földes - Magyarlápósi | + 48 |
| 2. Honti - Kun | + 46 |
| 3. Keil - Puza | + 43 |
| 4. Kaufmann - Linczmayer | + 42 |
| 5. Bárány - Kisgyörgy | + 42 |
| 6. Szappanos - Vinkler | + 38 |

A második forduló jelentős változásokat hozott az élmezőny összetételében. Az élen álló hat pár közül csak Kaufmannéknak sikerült előlmaradnia, s ők már ekkor elfoglalták az első helyet. Ebben a fordulóban, bár igen rosszul rajtolt, a Dienes - Füst pár aratott részgyőzelmet.

A 2. forduló eredményei:

| | |
|-----------------------------|------|
| 1. Dienes - Füst | + 61 |
| 2. Kaufmann - Linczmayer | + 54 |
| 3. Fogarassy - Herczegfalvy | + 54 |
| 4. Dörnyei - Fonet | + 51 |
| 5. Berentey - Faragó | + 49 |
| 6. Proniewicz - Szirmai | + 39 |

Az utolsó fordulóban Kaufmann - Linczmayer kiemelkedő részeredményrel oszlatta el a végeredmény iránti kételyeket.

A 3. forduló végeredménye:

| | |
|--------------------------|------|
| 1. Kaufmann - Linczmayer | + 92 |
| 2. Bariné - Schweitzer | + 60 |
| 3. Knuth - Szalay | + 56 |
| 4. Kása - Szesztay | + 47 |
| 5. Dienes - Füst | + 44 |
| 6. Hajdu - Kelen L. | + 35 |

Az 1974. évi országos bajnoki címet Kaufmann István és Linczmayer Lajos szerezte meg, így először nekik sikerült a "duplázás" - a budapesti párosbajnokság mellé megszerezték az országos elsőséget is. Győzelmük - függetlenül a verseny rendszerétől - egy

pillanatig sem forgott veszélyben és ismét igazolták a várakozást és azt, hogy méltán küzdenek a legjobb magyar pár címéért és a válogatottságért. A Dienes - Fürst pár sikere meglepetés, de előző eredményeik /különösen a csendes elemezett Fürst eredménye/ alapján nem véletlen. Hosszu idő után vidéki párnak is sikerült dobogóra jutnia Bariné - Schweitzer személyében; örvendetes hogy hosszu fáradozásait és erőfeszítéseiket jól megérdemelt siker koronázta. Kőszegi-Szász ötödik helye gyors bizonyítás Balatonalmádi után. A vidék, ezuttal Debrecen erősödését igazolja a Kása - Szesztay pár sikere. Az élmezőnyt Knuth - Szalay zárja, akiket igen sok büntetőpontjuk /11/ fosztott meg a legjobb helyezéstől.

Az Országos Párosbajnokság döntőjének végeredménye: /ld. 223. old./

Végül pár szót a rendezésről. Szentpétery János tartotta kézben a versenyt és a lebonyolítás gördülékeny volt. A versenyrendezés - helyesen ! - igen szigoruan járt el azokkal szemben akik az értékelést s ezáltal a verseny realitását akadályozták. Ideje, hogy hasonló büntetőpont-rendszert vezessenek be a többi versenyen is /pl. Ausztriában két éve szigoruan büntetik a szkör-
lapot rosszul, vagy egyáltalán nem vezető résztvevőket - a top-
szkör 10-30 %-ával/.

-eszgé-

ORSZÁGOS PÁROSBAJNOKSÁG SELEJTEZŐ

| | | | |
|------------------------------|------|-------------------------|-----|
| 1. Bornemissza-Dessewffy | +160 | 24. Bálint-Drasny | +37 |
| 2. Holyinka-Princz | +146 | 25. Bártfay-Rázsó | +36 |
| 3. Gabos-Nikolits | +122 | 26. Balogh L.-Németh | +29 |
| 4. Dellagrammatikasz-Gólya | +108 | 27. Németh házaspár | +22 |
| 5. Fogarassy-Herczegfalvi | +101 | 28. Jánosiné-Kereszturi | +21 |
| 6. Freud-Timár | + 96 | 29. Radácsi-Viktor | +20 |
| 7. Welker-Welker | + 92 | 30. Dörnyei-Fornet | +10 |
| 8. Szappanos-Vinkler-Lévai | + 86 | 31. Bánkóvi-Póór | +10 |
| 9. Berentey-Faragó | + 83 | 32. Dukesz-János | + 9 |
| 10. Kőszegi-Szász-Linczmayer | + 82 | 33. Kelen K.-Szilágyi | + 6 |
| 11. Fogaras-Tóth | + 79 | 34. Abasári-Halász | + 3 |
| 12. Ajkai-Magyar | + 77 | 35. Márkus-Szabó | + 0 |
| 13. Balásy-Kovács A. | + 76 | 36. Földes-Magyarláposi | - 3 |
| 14. Dienes-Fürst | + 76 | 37. Gundel-Zánkay | - 9 |
| 15. Knuth-Szalay | + 67 | 38. Csepeli-Lendvai- | |
| 16. Forgács-Kertész | + 64 | Lendvai | -13 |
| 17. Bárány-Kisgyörgy | + 61 | 39. Gyökér-Pártos | -20 |
| 18. Sztankó-Sztrapkovic | + 59 | 40. Faludy-Gömbös | -20 |
| 19. Osskó-Puza | + 54 | 41. Lovász P.-Lovász T. | -22 |
| 20. Horváth-Kapcsos | + 48 | 42. Kovács L.-Németh | -24 |
| 21. Gerő-Koltai | + 46 | 43. Csóka-Pál | -25 |
| 22. Hajdú P.-Kelen L. | + 39 | 44. Cziffra-Pogány | -27 |
| 23. Gosztonyi-Temesvári | + 37 | 45. Nagy I.-Székely L. | -31 |

| | | | |
|---------------------|------|----------------------|------|
| 46. Sáfrány-Szikray | - 32 | 51. Bárdossy-Földi | - 47 |
| 47. Papp-Rajczy | - 39 | 52. Andrásfay-Bleyer | - 55 |
| 48. Tóthné-Varga | - 45 | 53. Éliás házaspár | - 62 |
| 49. Boros-Melczer | - 45 | 54. Frey-Róna | - 63 |
| 50. Maros-Pátkay | - 47 | | |

ORSZÁGOS PÁROSBAJNOKSÁG DÖNTŐ

| | | | |
|---------------------------|------|------------------------------|------|
| 1. Kaufmann-Linczmayer | +186 | 28. Gerő-Koltai | + 2 |
| 2. Dienes-Fürst | + 88 | 29. Hajdu-Kelen L. | - 1 |
| 3. Bariné-Schweitzer | + 71 | 30. Márkus-Vajna | - 5 |
| 4. Fogarassy-Herczegfalvy | + 67 | 31. Kovács L.-Németh L. | - 11 |
| 5. Kőszegi-Szász | + 66 | 32. Horváth-Kapcsos | - 11 |
| 6. Kása-Szesztay | + 62 | 33. Hegyi-Tompos | - 13 |
| 7. Knuth-Szalay | + 61 | 34. Welker K.-Welker O. | - 15 |
| 8. Dörnyei-Fornet | + 50 | 35. Földes-Gráf-Magyarláposi | -17 |
| 9. Gabos-Nikolits | + 50 | 36. Bánkövi-Poór | - 30 |
| 10. Honti-Kun | + 47 | 37. Jánosiné-Keresztury | - 32 |
| 11. Ajkai-Magyar | + 44 | 38. Lovász P.-Lovász T. | - 34 |
| 12. Bárány - Kisgyörgy | + 40 | 39. Holyinka-Princz | - 39 |
| 13. Bártfai-Rázsó | + 38 | 40. Dellagrammatikasz-Gólya | -42 |
| 14. Szappanos-Vinkler | + 36 | 41. Radácsi-Viktor | - 44 |
| 15. Ihrig-Welker J. | + 32 | 42. Berentey-Faragó | - 46 |
| 16. Bálint-Drasny | + 30 | 43. Dumbovich-Kovács Z. | - 46 |
| 17. Bornemissza-Dessewffy | + 28 | 44. Balásy I. Kovács A.- | |
| 18. Huczka-Jezsó | + 25 | Szabados | - 47 |
| 19. Kelen K.-Szilágyi | + 24 | 45. Németh házaspár | - 48 |
| 20. Főnyad-Gricser | + 22 | 46. Szikray házaspár | - 48 |
| 21. Árvay-Bari | + 17 | 47. Nagy-Palánkai | - 65 |
| 22. Keil-Osskó-Puza | + 13 | 48. Kende-Quittner | - 67 |
| 23. Freud-Timár | + 9 | 49. Belec-Faludy-Gömbös | - 84 |
| 24. Balogh-Németh | + 9 | 50. Vatai házaspár | - 88 |
| 25. Gundel-Zánkay | + 7 | 51. Oláh - Winter | - 89 |
| 26. Forgács-Kertész | + 6 | 52. Fogaras-Tóth | -104 |
| 27. Proniewicz = Szirmay | + 2 | 53. Sztankó-Sztrapkovic | -109 |
| | | 54. Gosztonyi-Temesváry | -140 |

Marosvásárhely-1974

Október 18-án rendkívüli esemény szemtanui lehettek a marosvásárhelyiek: budapesti vonat állt meg a helybeli pályaudvaron. Allitólág évtizedekkel ezelőtt fordult elő utoljára hasonló eset. Természetesen az már a véletlen műve volt, hogy ugyanezzel a vonattal érkeztek meg Szentpéteri János vezetésével a budapesti brídzezők a hagyományos marosvásárhelyi versenyre. A különös eseményt kényszerűség okozta, pályahiba miatt kellett kerülnie a bukaresti gyorsvonatnak.

Pihenésre nem sok idő maradt, a délutáni párosverseny 2x25 leosztásból állt. 76 pár indult és kettős bukaresti siker született. Harmadik helyen végzett a legjobb magyar pár: Welker Jácint-Ihrig Péter. Welker Jácint az utóbbi időben több figyelemreméltó eredményt ért el, és ez igen biztató a következő Ifjúsági Európa Bajnokság szempontjából. A párosverseny élcsoportja:

| | | | |
|-------------------------------|------|------|---------|
| 1. Diaconescu-Mincu | 1539 | pont | 64,13 % |
| 2. Stancescu-Cristoneanu | 1524 | | 63,5 |
| 3. Welker J.-Ihrig P. | 1502 | | 62,58 |
| 4. Jycz-Wowkonowicz /lengyel/ | 1493 | | 62,2 |
| 5. Navrot-Corbceanu | 1482 | | 61,75 |
| 6. Vasiliu-Iordachescu | 1472 | | 61,33 |
| 7. Lázár-Bende | 1459 | | 60,79 |
| 8. Vitéz-Dumitrescu | 1396 | | 58,17 |
| 9. Elefánt-Szóllósi | 1385 | | 57,7 |
| | | | |
| 11.-12. Keil-Sierakowsky | 1377 | | 57,38 |
| | | | |
| 16. Dumbovich-Kovács Z. | 1353 | | 56,38 |

Szombaton délelőtt 32 leosztásból álló Bukarest-Budapest találkozó volt.

Bukarest összeállítása: Vitéz-Dumitrescu; Vasiliu-Iordachescu; Ceaikovski-Anastasiu

Budapest összeállítása: Keil-Kovács M., Dumbovich-Kovács Z., Welker J.-Ihrig

Az első 16 leosztás után még 11 ponttal a budapesti csapat vezetett, de mégis súlyos 18:2 arányú vereséget szenvedett.

A budapesti játékosok a csapatversenyen vigasztalódtak. 37 résztvevő volt a 10 fordulós dán-rendszerű versenyen. A BBE csapata /Keil-Kovács M., Dumbovich-Kovács Z./ már 9 forduló után győztes volt; 2. helyen az alkalmi Varsó-Budapest csapat végzett /Jycz-Wowkonowicz, Welker J.-Ihrig/.

Eredmény:

| | | | |
|-------------------|---------|----------------------------------|------|
| 1. B.B.E. | 81 pont | 4. Nagyvárad /Csórik/ | 63 p |
| 2. Varsó-Budapest | 67 | 5. A.C.R. Bukarest /Iordachescu/ | 62 |
| 3. Varsó | 65 | 6. A.C.R. Bukarest /Dumitrescu/ | 61 |

A csapatverseny 10. fordulójában a Varsó-A.C.R. /Iordachescu/ mérkőzésen fordult elő az alábbi leosztás, amely nagy vihart kavart.

Általános bell; osztó: Nyugat

| | | | |
|-------------|--|--------------|--|
| ♠ A B 4 3 | | | |
| ♥ D 8 7 5 4 | | | |
| ♦ - | | | |
| ♣ A D B 6 | | | |
| ♠ K 7 5 2 | | ♠ D 10 8 6 | |
| ♥ A B 9 6 | | ♥ K 10 | |
| ♦ A D 2 | | ♦ K 10 9 7 6 | |
| ♣ K 3 | | ♣ 9 2 | |

| | | |
|----|---|---|
| | E | |
| Ny | | K |
| | D | |

| |
|--------------|
| ♠ 9 |
| ♥ 3 2 |
| ♦ B 8 5 4 3 |
| ♣ 10 8 7 5 4 |

| | | | | |
|--------|----|----|---|---|
| | Ny | É | K | D |
| 1 szan | 2♥ | - | - | - |
| X | 3♠ | - | - | - |
| 3♠ | X | XX | - | - |
| - | - | - | - | - |

A Kelet-Nyugat vonalon bukaresti pár játszott, és az 1 szan indulás 16-18 pontot ígért. A tényálláshoz tartozik, hogy Kelet megkérdezte a 2 kör licit jelentését /természetes bemonadás/, majd gondolkodás után passzolt. A Dél helyén ülő lengyel játékos Nyugat kontrája után hívta a teremvezetőt. Szentpéteri János továbbengedte a licitet. Nyugat 3 pikk licitje után a lengyel játékosok ismét hívták a teremvezetőt, aki a játék befejezése után módosított írást alkalmazott: Kelet-Nyugat kap 170 pontot /ugyanis 10-t ütött a felvevő/. Az esettel kapcsolatban megkértem Zánkay Pétert, elemezze a helyzetet a szabályok szellemében. Válasza így hangzott:

A figurális laperó és elosztás szempontjából szűken behatárolt bemonadást alkalmazó játékosnak a további menetekben értelemszerűen passzív szerep jut. Nincs sok hozzátennivalója ahhoz, amit egyetlen bemonadással közölni tudott.

Ez az elv pregnánsan érvényesül a klasszikus 1 szan /16-18 figurapont, egyenletes elosztás/ bemonadás esetében. Az újra-nyitási helyzet ezt az elvet némiképpen módosítja.

Az adott játszmaiban Nyugat kezét elemezve kitűnik, hogy miután a mögötte elhangzott bemonadás legerősebb színének /A B 9 6/ támadó potenciálját megsemmisítette, indokolt volna részéről a visszavonulás. Ha partnere a közbeszólás jellege iránt érdeklődött, a szabályok 16 §-a /ha bármely játékos viselkedési sajátosság révén - egy bemonadást stb. sugall.../ nem nyújt lehetőséget számára, hogy újból megszólaljon.

Innen kezdve a vonal mindkét játékosra "illegálisba vonult" és a döntés méltán adott elégtételt a vétlen párnak.

Anélkül, hogy a teljes licitmenet részletes elemzésébe bocsájt-koznánk, meg kell jegyezni, hogy Kelet első passza érthetetlen...

A tornavezetői döntés csapatverseny esetében kielégítő, amennyiben szigorú figyelemzetéssel párosul. Párosversenyen megfontolandó lett volna a vétkes párt az Észak-Dél vonalon elhangzott optimális 3 treff bemondás után kizárni a további licitből, hiszen ezt követte az egész sorozat legmeglepőbb licitje, Nyugat: 3 pikk. /Z.P./

Kovács Zoltán

FORDÍTOTT EMELÉS MINOR SZINBEN

A Standard American licitrendszerben és annak származékaiban ma már széles körben használatos az egyes minor színindulás utáni fordított emelés. Edgar Kaplan 1965-ben vetette fel először ezt a gondolatot "The Kaplan - Sheinwold System of Winning Bridge" című könyvében, ahol a változás lényegét így ismerteti:

- Rendszerünkben az 1♣ - 2♣ és az 1♦ - 2♦ emelés kényszerítő. Ugyanezen színek ugró emelése a hármas magasságra gyenge. Ez az általános gyakorlat fordítottja; nem a mindenáron való változtatás igényéből született, hanem logikus elemzés eredménye. A helyzet analógiája amikor a nemes színindulás háromra emelése erősebb lapot ígér, mint a négyre ugrás.

Minden jól szerkesztett rendszer alapelve: tartsuk alacsonyan a licitet, ha elég erősek vagyunk, hogy a közbeszóló ellenfél ne tudjon ártani; ugorjunk a licitben a biztonság keretein belül a lehető legmagasabbra, ha gyengék vagyunk, hogy a küzdalmi licitben felülkerekedjünk.

A sima emelés alacsonyan tartja a licitet, ha a vonal erős. A gyenge ugró emelés megnehezíti az esetleg erős ellenfélnek a beavatkozást. A gondolatmenet egyszerű és logikus. Szembetűnő előnye a régi gyakorlattal szemben, hogy a gémez szükséges figurális laperő birtokában a 3 szan sikere szempontjából döntő külső fogások felderítése egy lépcsővel alacsonyabban, a kettős magasságon kezdődhet.

A gyenge kézzel történő ugrás előnyei oly nyilvánvalóak hogy nem szorulnak magyarázatra.

A Kovács Zoltán - Gabos Gábor stb. "munkaközösség" által szerkesztett konstrukciót Szász Domokos és Kőszegi Ferenc öntötte az alábbiakban közölt formába.

A Kaplan-féle változattal szemben mutatkozó igen sok eltérés jelentősége és funkciója alapos elemzést igényelne; de feltűnik hogy Kaplan csak négyes hosszúságot kíván a simán emelt színben, mivel ha az indulónak csak hármas hosszúsága van, ugyanis a legtöbb esetben szan a végső kontrakt.

Z.P.

X X X

| | |
|---------|--|
| 1♣ - 2♣ | - nincs négyes nemesebb szín /1♣ - 2♣ lehetséges négyes káróval, ha csak 10-11 pont van/ |
| 1◇ - 2◇ | - min. ötös szín min. 10 FP-vel /hatos színnel lehet 9 FP is/ |

Általános szempontok

Elsődleges cél a 3 szan elérése. Ennek érdekében az alábbi általános szabályokat tartjuk szem előtt:

- 1./ Nem gémforszós helyzetben a találkozott minorra való visszaterés vagy igazítás passzolható.
- 2./ Az első 2 szan licit mindkét részről szleminvit, min. 16 FP. Erre mindig a minorra való visszaterés a leggyengébb.
- 3./ Nem igazító helyzetben a találkozott minor négyes magasságu bemondása ászkérdés, a 4 szan adufigura kérdés.
- 4./ A nemes színek licitjei, ha nem csak egyszerűen fogást jeleznek, akkor a válaszolónál hármas, az indulónál négyes szín.

A részletes pároslicit

Az induló viszontválaszai:

- 1./ Uj szín simán: 12-15 FP, a színben fogás a 3 szanhoz. A kihagyott szín/ek/ben tagadja a fogást.

A segítő viszontválaszai és a folytatás:

- a./ visszaterés a minorra: minimum, 10-11 FP, alatta nincs fogás. Passzolható! Erre induló:
 - nemes ismétlése 4-5-as találkozást keres
 - új szín: fogás 3 szanhoz. Erre a kimaradt szín fél-fogás a színben. Egyébként igazít.

- b./ uj szín: fogás a 3 szanhoz. Az esetleg kimaradó színben tagadja a fogást. Erre induló:
- visszatérés a minorra: nincs meg a hiányzó fogás és minimum.
 - nemes ismétlése 4-3-as találkozást keres
 - szan természetes: megvan a hiányzó fogás
 - uj szín: félfogás a 3 szanhoz
- c./ nemes ismétlése: hármás szín, tagadja az alatta levő szinek fogását. Erre az induló:
- nemes gém: ezt kívánja játszani
 - minorra igazítás: passzolható
- d./ 2 szan: gémforsz, min. 16 FP. Erre induló:
- minorra visszatérés: elutasítás. Ezt követő idegen szín licitje fogást jelez, a 3 szan és a minor közötti választást kér. A 3 szan passzt kér. A 2 szanostól a minor a négyes magasság ászkérés, másiktól nem.
 - minden más színlicit: kulcslicit. Folytatás kulcslicittel, ászkérdéssel /négyes magasságu minor/, adufigura kérdéssel
 - 3 szan: max. 14 FP, ezt kívánja játszani.
 - négy a minorban: ászkérdés
- 2./ 2 szan: gémforsz, min. 16 FP.: Szleminvit.
A segítő viszontválaszai és a folytatás:
- a./ minorra visszatérés: elutasítja az invitet, max. 13 FP.
Erre:
- 3 szan: passzt kér
 - négy a minorban: ászkérdés
 - uj szín: fogás a 3 szanhoz. Ezt követően a licitált szín fogást mutat, a 3 szan természetes.
- b./ 3 szan: 5-3-3-2, max. 14 FP. A 14 FP esetén nincs ásza.
Erre az induló minor visszavétele ászkérdés, egyéb szín kulcslicit.
- c./ uj szín: min. 14 FP, kulcslicit!
- 3./ 3 szan: 18 1/2-20 FP. Passzolható!
Segítő viszontválaszai:
- a./ négy a minorban: ászkérdés
- b./ 4 szan: adufigura kérdés a talákozott minorban
- c./ uj szín: kulcslicit
- 4./ Ugró uj szín: min. 6-5-ös elosztás, 4-5 vesztő
Segítő viszontválaszai:
- a./ gém színben vagy szanban: passzt kér
- b./ négy a minorban: ászkérdés
- c./ 4 szan: adufigura kérdés a minorban, Kertész-féle

d./ új szín: vesztőütés kérdés. Válasz lépcsőzetesen /5-4/. Ezt követő idegen szín vagy szan licit a külső színek elosztását kérdezi. Válaszok lépcsőzetesen: 1-1, siken a nemesebb, siken az olcsóbb. Ismételt idegen szín vagy szan: magasfigura kérdés a talákozott minor szín AKD-ra és a mellék szín A-ra. A válasz lépcsőzetesen 2-től kezdődik. További érdeklődés: a mellékszín KD-ra. Válaszok lépcsőzetesen: egy sincs, dáma, király, KD. A sorozat folyamán leállítás az induló valamelyik hosszú színének licitje.

5./ Talákozott minor négyes magasságu licitje: ászkérdés

6./ Talákozott minor sima emelése: a minor színű gémet vagy szímet jelöli ki célnak, de nincs 16 FP-je a 2 szan licithez. Valószínűleg szélsőséges kéz. Kulcslicit sorozatot szeretne, de nem zárkózik el a 3 szan leállástól sem.

| | |
|---------|--|
| 1♠ - 3♠ | - min. ötös szín |
| 1♦ - 3♦ | - max. 5 FP. Szélsőséges esetben és kedvező szóróhelyzetben még nulla pont is lehet. |
| | - külső defenzív erő nincs! |

Cél: az ellenfél kizárása viszonylag pasztikus licittel. Az induló továbblicitálási lehetőségei:

- 1./ emelés: kizáró szándéku
- 2./ 3 szan vagy minor gémet: ezt akarja játszani
- 3./ új szín: invit a minor gémetre, erő a színben

| | |
|---------|--|
| 1♠ - 4♠ | - min. hatos szín |
| 1♦ - 4♦ | - szélsőséges elosztás, más színre alkalmatlan |
| | - max. 5 FP |
| | - nincs külső defenzív erő |

Cél: az ellenfél kizárása a legkisebb kockázattal.

Forszos helyzet közbeszólás után

Közbeszólást követően az emelés ugyanazt jelenti, mint egyébként, de lehet kicsit árnyékosabb.

- 1./ 1♠ - 1♦, 1♥, 1♠ - 2♦, 2♥, 2♠
passz passz ?
Forszos helyzet. Minden szóróhelyzetben kötelező a licit.
- 2./ 1♦ - 1♥, 1♠, 2♠ - 2♦, 2♥, 2♠, 3♠
passz passz ?
A kontra informatív.
- 3./ 1♠ - 1♦, 1♥, 1♠ - 2♠ - 3♦, 3♥, 3♠
passz passz - ?
Csak kedvezőtlen szóróhelyzetben szabad passzszólni. Ezt az indulónak figyelembe kell vennie. A kontra informatív.
- 4./ 1♠ - 1♦, 1♥, 1♠ - 2 - 4♦, 4♥, 4♠
passz passz - ?
Nincs forszos helyzet. A kontra büntető.

Ha egyéb licitsorozatban állunk elő a fenti kvalitatív helyzetek, akkor is hasonlóan kell viselkedni.

CSAPATBAJNOKSÁG 1974/75

Mindössze 64 csapat nevezett az idei bajnoki versenyre. Aggasztó, hogy igen kevés új csapat alakult. A kapitányi értekezleten a sok pozitívum mellett két negatív jelenségre kellett felfigyelnünk. Az egyik: 26 csapatkapitány 24-gyel szemben úgy döntött, hogy a dohányosok továbbra is ronthatják a levegőt és ezzel együtt mások tüdejét! Sajnos még ahhoz sem járultak hozzá, hogy legalább a zárt teremben "szünet nélkül" játszó párok ne dohányozzanak.

A másik kifejezetten bridzs ellenes tünet: több csapatkapitány ajánlotta, hogy a kötelezően bevezetett licitkártyákat ne kelljen az asztalra kitenni! Vajon milyen megfontolásból?

Az I. osztályban a Fészek csapat kiváló rajtot vett, és ha a szokásos "Fészek hajrá" nem marad el, bajos lesz őket feltartóztatni. Végék hagyományaikhoz hiven, Göthék és a Taurus halványabban szerepel. Jól rajtoltak Szeleczykék, Kunék és a NIMIGÜSZI Márton csapat. Két feljutó - a jó kezdés után visszaeső Matematikusok és a közepes átlagot nyújtó Beöthyék - rajtja biztosíték lehet a megmaradásra. 3 csapat az ISC Jinda, Jakubovits és a Petz felkészültsége nem éri el az I. osztályu követelményeket. Csak szerencséivel maradhatnak bent.

Az I/B osztályban a három legesélyesebb csapat már jelentős előnyre tett szert. Figyelemre méltó Kelenék teljesítménye. A negyedik feljutó helyért Welkerék, Radácsiék és Balásyék küzdenek. Nagy meglepetés a tavaly még első osztályu Vida és a Debreczeni csapat gyenge teljesítménye. Ugy látszik, Debreczeniek - a Balatoni Bridzs Fesztivál győztesei - idén tovább zuhannak; igaz hogy eddig a "jobb" csapatokkal játszottak, de a sok vereség idegeiket nyilván megviselte.

A II. osztályban az esélyes csapatok az élmezőnyben helyezkednek el. Nagy küzdelem várható a harmadik és negyedik feljutó helyért, és a 8. Szabó csapatig bezárólag még mindenki számára elérhető az I/B. osztály.

A III. osztályban csupán a Dux és az ELTE csapatnak sikerült jól rajtolni, de az Eötvös csapat is biztos lehet feljutásában. A további helyezések még tisztázatlanok és jelenleg csupán az 5. forduló utáni eredményekről számolhatunk be.

eszegé

A bajnokság állása:I. osztály /8 forduló után/

| | | |
|-----|------------------|---------|
| 1. | Fészek | 138 |
| 2. | ISC Vég | 123 |
| 3. | Góth | 105 |
| 4. | Szeleczyk | 100 |
| 5. | Taurus | 97 /-1/ |
| 6. | NIMIGÜSZI Márton | 95 /-1/ |
| 7. | Kun | 92 /-1/ |
| 8. | Berentey | 87 /-1/ |
| 9. | Kende | 71 /-1/ |
| 10. | Beöthy | 71 |
| 11. | Matematikus | 60 |
| 12. | Mélyépterv | 57 |
| 13. | Lendvai | 42 |
| 14. | ISC Jinda | 11 |
| 15. | Jakubovits | 5 |
| 16. | Petz | 1 /-1/ |

I/B. osztály /8 forduló után/

| | | |
|-----|-------------------|-----|
| 1. | Kelen | 127 |
| 2. | Tamássy | 121 |
| 3. | NIMIGÜSZI Vinkler | 121 |
| 4. | Welker | 103 |
| 5. | Radácsi | 93 |
| 6. | NIMIGÜSZI Balásy | 92 |
| 7. | Kereszturi | 90 |
| 8. | NIMIGÜSZI Gólya | 83 |
| 9. | Vasadyné | 82 |
| 10. | NIMIGÜSZI Kriston | 67 |
| 11. | Agócs | 64 |
| 12. | Somóskövi | 58 |
| 13. | Vida | 48 |
| 14. | Duna | 44 |
| 15. | Debreceni | 36 |
| 16. | Orbán | 31 |

II. osztály /7 forduló után/

| | | |
|-----|-------------|-----|
| 1. | Spartacus | 105 |
| 2. | Turnovszky | 104 |
| 3. | Pénzügy | 92 |
| 4. | Komlós | 87 |
| 5. | Mahder | 84 |
| 6. | Bencsik | 84 |
| 7. | Szentpétery | 82 |
| 8. | Szabó | 81 |
| 9. | Csipka | 72 |
| 10. | Földes | 71 |
| 11. | O.T. | 63 |
| 12. | Toron | 55 |
| 13. | Szikszyiné | 18 |
| 14. | Szigeti | 37 |
| 15. | NIM Salamon | 24 |
| 16. | Springer | 23 |

III. osztály /5 forduló után/

| | | |
|-----|-----------------|----|
| 1. | Dux | 94 |
| 2. | ELTE | 90 |
| 3. | Eötvös | 72 |
| 4. | Vegyterv | 65 |
| 5. | Bán | 64 |
| 6. | Lágymányos | 63 |
| 7. | Agroterv | 58 |
| 8. | Főmterv | 48 |
| 9. | Olajterv | 47 |
| 10. | MŰKI | 43 |
| 11. | Petravich | 41 |
| 12. | ISC Egyetemista | 26 |
| 13. | Tihanyi | 25 |
| 14. | Uzdi | 20 |
| 15. | BME Szabó | 13 |
| 16. | Royal 73 | -7 |

DARVAS IRÁSÁIBÓL

/2/

Ismerteti: Vincze József

Mint egy örült

A telefon legédesebb álmomból zavart fel. Káró királynak álmodtam magam és éppen érzelmes családi jelenetem volt.

- Ki beszél? - kérdeztem álmosan és mérgesen.
- Itt Béla! Szervusz! Van ma estére programod?
- Nincs! Miről van szó?
- Parázs bridzsparti Dr. Hantos orvosbarátomnál! Este 9-kor, Hidegkuti ut 42!
- Szóval Hidegkuti ut 42!
- Igen, 72!
- Tehát nem 42, hanem 72!
- Annyi! Szervusz!
- Szervusz!

Kilenckor beállítok a Hidegkuti ut 72 alá. Portás enged be.

- Dr. Hantost keresem, bridzsparti! - Nagy szobába vezet. Egy asztalnál négy jóképű, intelligens arcú férfi játszik. A durva arcvonású kibicek mind egyforma köpenyben ülnek. Furcsa!

Ennyit hallok a licitből: Észak: 6 treff - Kelet: kontra; passz, passz, passz. Nyugat káró ásszal indul, leterül az asztal, a felvevő mögött állok.

♠ K D B 2
 ♥ K 6 4
 ♦ B 8 5
 ♣ A 8 3



♠ A 5
 ♥ A 10 2
 ♦ K 7 4
 ♣ K D B 10 4

Terített parti - gondolom - 5 treff, 4 pikk, 2 kőr és 1 káró ütés. Észak az 5-öst, Kelet a 3-ast, Dél habozás nélkül a káró királyt adja.

E pillanatban megértettem mindent, a portást, a kékköpenyes kibiceket. A bolondok házába kerültem, négy örült játszik, a kibicek az ápolók.

Nyugat most kőr dámát hívott. A felvevő az asztalon ütött és Nyugatot, kinél a káró dáma és a kőr bubi volt, kényszerdobásba hozva teljesített.

Már nem bírtam türtöztetni magamat: - Szépen játszik az igaz, de miért veszélyeztette a biztos partit? Ha Nyugat lehívja a káró dámát, már elbukik!

Dél felemelkedett székéről, gőgösen végigmért és gunyosan megszólalt:

- Ó, bridzsvakságban szenvedő ökör, ki a zöld asztalt a legelővel téveszti össze! En éppen biztosítottam a veszélyes játszmát. Nyugat kétszer kárót licitált, Kelet kontrázott, mert nyilván szingli kárója van. Ha megtartom a királyt, Nyugat folytatja a kárót Kelet belop és elbuktam. Ehelyett eldobtam a királyt, Nyugat kórt hívott és így megéltem!

- Nem hallottam a licitet, ezért nem értettem a játékát. Egyébként engedje meg, hogy bemutatkozzam! Norma vagyok!

- Örvendek, nevem Culbert! Biztosan hallott már a fiamról, a két és fél szan, a négy-öt treff és a két trikk konvenciók feltalálójáról!

Kedves Olvasóm! Tudod, hogy a bridzs mindenféle furfangjának, finomságának szenvedélyes gourmandja és gyűjtője vagyok. Utóbbi időben csendes passzát szelek fujdogálnak a bridzsasztalok körül, nagyon ritka a valamirevaló csemege. Elhatároztam, hogy megbeszélésem ellenére itt maradok, itt mégis várható valami kis szenzáció. Nem csalódtam. Formailag hajmeresztő, de eredményes lejátásokat láttam.

A következő kiosztás így restett:

| | | | | | |
|----------|---|--|---|------|---|
| ♠ A 5 2 | 4 | <table border="1"> <tr><td>E</td></tr> <tr><td>Ny K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table> | E | Ny K | D |
| E | | | | | |
| Ny K | | | | | |
| D | | | | | |
| ♥ 10 8 7 | | | | | |
| ♦ K 10 5 | | | | | |
| ♣ A 8 3 | | | | | |

♠ 6 4
♥ A K D B 6
♦ 9 8 4
♣ 9 6 5

| Nyugat | Észak | Kelet | Dél |
|--------|-------|-------|-----------------|
| 1 szan | 2♠ | 2♣ | /Culbert/ 3♥ |
| 3♣ | passz | passz | passz |

Culbert a kőr ásszal indult, ebbe Észak a treff 7-est dobta. Dél lehuzta még a kőr király-dáma-bubit is. Észak még 2 treffet és egy kis kárót dobott. Dél ötödször is kórt hívott /?! A felvevő az asztalon a pikk ásszal ütött, Észak a pikk hármast adta.

- Az aduját dobja? - kiáltottam - Örült!

- Vagy lángész! - replikázott Észak.

Szegyenkezve meg kell vallanom, igaza volt! A felvevő minden más dobásra teljesített volna. Észak és Kelet kezében ugyanis a következő lapok voltak:

♠ B 9 7 3
♥ - -
♦ D B 6 3
♣ K D 10 7 2

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| D | |

♠ K D 10 8
♥ 9 5 3 2
♦ A 7 2
♣ B 4

Ha Észak a pikk ászba kárót dob, akkor Kelet treffet -, ha Észak treffet dob, akkor Kelet kárót-, és mindkét esetben teljesít a mély pikk impassz megjátszásával. Ha viszont adut dob el, /ami ugyesem ütés/, meglátja mit dob a felvevő és a negyedik aduhívásra ugyanazt a szint dobva a kényszerdobást elhárítja és a felvétel bukik!

Kelet osztott, neki kibiceltem.

♠ A D 9
♥ K 6 5 2
♦ K 8 6 4
♣ D 9

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| D | |

♠ K 10 2
♥ B 4
♦ A D B 9
♣ A K 5 4

| Kelet | Dél | Nyugat | Észak |
|-------|--------|--------|--------|
| 1♦ | 1♥ | passz | 1 szan |
| 2♣ | 2 szan | passz | 3♥ |
| passz | 4♥ | - | - |

Nyugat a káró 7-tel indult, Észak káró királyát Kelet az ásszal ütötte, Dél a 10-est dobta.

Most borzalmas dolog történt! Kelet pikk 2-est hívott a jól ülő király mellől hátulról az ász-dámába. Ilyen idióta játékot még kezdőnek sem bocsátok meg! Kelet észrevette elsápadó megrökönyödésemet.

- Emlékszik a licitre Normál ur? - kérdezte.
- Igen - feleltem - nem vagyok Normál, Norma vagyok!
- Hát milyennek képzeled Dél lapját?
- Öt kör az ász-dámával, négy treff a bub-tizessel / mert 2 szant mondott 2 treff után/, három pikk, szingli káró.
- No látja, ha nem bontom azonnal a pikket, Délnek módja van két kézi treffet magasítani és azokra az asztal rossz pikkjeit eldobva teljesít. De ha partneremnek pikk bubija van, egy pikk ütést tudok szabadítani magamnak a treff beütésekkel és a négy kör bukik. Ha még ez sem győzné meg, gondoljon csak az első ütésre! Culbert bement a káró királlyal, hogy én folytassam a kárót. De én ennél ravaszabb vagyok!

Miután három játékosnál blamáltam magam, most a negyedikhez ültem.

♠ A K 5
♥ A D 10 7 3
♦ D 10 4
♣ 7 3

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| D | |

♠ 10 8 6 4
♥ 5 2
♦ A 5 3
♣ K D 10 5

| Dél | Nyugat | Észak | Kelet |
|-------|--------|-------|-------|
| passz | 1♥ | 2♦ | 3♣ |
| x | 3 szan | - | - |

Észak a káró hatossal indult, Kelet a hármast, Dél a kilencset adta, Nyugat ütött a tizessel.

Ha most közlöm, mit játszott Nyugat a fenti helyzetben, azt mondhatja az Olvasó, torkig van a meséimmel. Esküszöm a treff kettesre, hogy a kőr dámát hivta. Ezzel a játékkal teljesített, minden más hívásra bukott volna.

Nem akarom részletezni, de negyedszer is melléfogtam. Észak lapja ez volt:

♠D 9 7 ♥K 8 5 ♦K B 8 7 2 ♣4 2

A licitből is valószínű ez a lapelosztás. Tessék kirakni a lapokat és meggyőződni hogy ez az egyetlen hívás, mely sikerre vezet.

Ne haragudjanak meg a jövőben olvasóim, ha vérben forgó szemű partnerük dühében így kiált: "Ugy játszottál mint egy örült"! Tekintsék bókniak!

Várható szabályváltozások

A Bridzs Világszövetség /WBF/ szabályalkotó testülete többéves munka és a helyzet alapos tanulmányozása után - egyelőre próba-időre - kiadta a kontrakt versenybridzs új szabálykönyvét. A jelenleg még érvényes szabálykönyvet az Európai Bridzs Liga és az Amerikai Kontrakt Bridzs Szövetség /ACBL/ 1963. július 1-én léptette életbe, és azóta is néhány apróbb módosítással /pl. stop-szabály/ ez a szabályzat mérvadó szerte a világon. Most a Kanári-szigeti VB során ülésezett testület a széles nyilvánosság rendelkezésére bocsátotta az új szabálykönyvet, melyet az egyes országok szövetségei kipróbálnak, hogy aztán 1975-ben /a pontos dátum még nem ismeretes/ az összes tagországban érvénybe lépjen. A Bridzsélet olvasóit idejekorán tájékoztatjuk az új szabályok lényegéről. Hivatalos kiadvány még nem áll rendelkezésre, de a Bridge World szerkesztőségének közlönye alapján módunkban áll előzetes tájékoztatást nyújtani; ennek során nemcsak az új szabályokkal, hanem azok kialakulásának hátterével is foglalkozunk.

Nos az eddigi szabályokkal kapcsolatban nem voltak különösebb problémák, mégis elsősorban az etikai kérdések elválaszthatatlansága, s bizonyos esetekben a sérelem nagyságával arányban nem álló büntetések már évekkorán felszínre hozták a szabályok részleges módosításának igényét. A világ bridzssportjában minőségileg és mennyiségileg is messze élenjáró észak-amerikai versenybridzs tette meg az első lépéseket, amikor a WBF szabályalkotó testülete a miami Bridzsolimpia során egy sor új lehetőséget ajánlott kipróbálásra és véleményezésre jelentős szakembereknek. Számos apróbb változás mellett az alábbi öt nagyobb horderejű javaslat merült fel:

1. Amikor a licit véget ért, a kijátszás előtt az indító partnere nem tehet fel kérdést; az indító kijátszás után /esetleg "face down"-színelvel lefelé/ és az asztal területése előtt viszont kérdezhet /eddig a 40 § e/ pontja volt mérvadó.

Kényes helyzet állhat elő amikor az induló partnere kérdésével befolyásolja az indulást, vagy ami még kellemetlenebb, a befolyásolás gyanúját kelti.

A fenti javaslatot bár számos versenyen kipróbálták és az be is vált, a WBF csak módosításokkal fogadta el, mivel ridegségével könnyen megzevarná kisebb klubközi versenyek vagy a társasági bridzs kellemes légkörét - habár a szabálykönyvnek ezekre az esetekre is érvényesnek kell lennie. Így a fenti szabály nem lesz általánosan kötelező, és alkalmazásáról minden szervezet maga dönt.

Vizsgont megváltozik a kérdezősködésre vonatkozó szabály. Jelenleg még bármelyik játékos kérdezhet a licit során, mikor ő van soron; az utolsó passz és az indulás közt bármelyik ellenjátékos és a felvevő is kérdezhet; az indító kijátszás után viszont már csak a felvevő.

Az új szabály szerint - mely ebben a tekintetben nem tesz különbséget licit és lejátszás között - bármelyik játékos kérdezhet, amikor ő van soron a licitben vagy a játékban. Ez tehát a felvevő jogait változtatlanul hagyja, viszont megakadályozza, hogy az induló partnere befolyásolja az indító kijátszásban, vagy ennek gyanúját keltse; ugyancsak további lehetőséget ad az ellenjátékosoknak valós információk szerzésére, és jobban védi őket a 16 § 2/ bekezdésében leírt jogosulatlan értesülésektől, mely szerint előfordulhat hogy egy játékos kérdéseivel egy indító kijátszást, játékot vagy játéktervet sugall. Az új szabály helyességét bizonyítja, hogy a mai licit-dzsungelben gyakran csak az asztal területése, vagy a felvevő idegen színű dobása után ébredünk rá egy természetesnek tűnő licit mesterséges voltára, és érezzük utólag, mennyire szükség lett volna információt kérni.

2. Nem büntetendő a soronkívüli indítólicit, ha a szabálysértőtől jobbra ülő ellenfél lett volna jogosult indulni és az passzol.

Ez a javaslat a szabálykönyv 31 § a/ pontját változtatja meg, mely szerint eddig a fenti szabálytalanság esetén a vétkes partnere végig passzolni volt kénytelen.

3. Egyik játékos sem kérheti az előző ütés megtekintését, ha egyszer lefordította saját lapját.

Eddig akármelyik aktív játékos kérhette ezt, amíg a saját vonala nem játszott ki a következő ütéshez, azonban ebből gyakran adódtak etikai problémák /pl. amikor szinglivel induló játékos kéri újra az ütést, vagy a bizonytalan játékos időhuzással próbálja palástolni tanácstalanságát/.

4. Jövátételten színvétel büntetése egy ütés elvételére csökken, amennyiben nem a színvétel vonal vitte el az ütést, amelyben a színvétel történt.

A 64 §-ban megállapított eddigi büntetés /2 ütés levonás/ túlságosan szigorú volt, és gyakran juttatta az ellenfelet aránytalanul nagy ajándékhoz. Persze az új szabály alkalmazásakor a tornavezetőnek változatlanul joga van felülbírálni a helyzetet, ha úgy véli, hogy a szabály nem kárpótolja eléggé a vétlen vonalat /12 § a./

5. Szó volt még arról, hogy eltöröljék a büntetést ha a felvevő a saját keze helyett asztalról hív vagy megfordítva. Az 55 § szerint - gyakorlatilag - a vétlen vonal szabad döntése alapján vagy meg kell hagyni a hívást, vagy ugyanazt a szint kell hívni /ha van ilyen/ a helyes oldalról, a helytelenül kihívott kártya visszavétele mellett. Bár ez a büntetés súlyos, mégis érvényben marad, mivel a vétlen vonal gyakran automatikusan tesz vagy reagál a soronkívül kihívott lapra, és a felvevőnek ebből könnyen haszna származik, mellyel esetleg visszaélhet.

A fenti lényegesebb és néhány kisebb szabályváltozás hivatalos megfogalmazását természetesen időben ismertetni fogjuk. Addig is reméljük, hogy játék közben egyre kevesebbszer lesz szükség a szabálykönyv használatára.

Kovács András

BRIDZSÉLET - Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület /1391 Budapest, Postafiók 225/. Főszerkesztő: Dr. Zánkay Péter /1118 Budapest, Budaörsi út 24/; a kiadásért felelős: Csepeli Miklós /1027 Budapest, Horváth-u. 17/; szerkeszti: Salgó Gábor /MTI-telefon: 159-490/. - Készült az Országos Műszaki Könyvtár és Dokumentációs Központ házi nyomdájában, /felelős vezető: Janoch Gyula/ 1000 példányban.

Egyes példány ára: 9 forint. - Előfizetés egy évre: Budapesten 108.- Forint; máshol /számonekint 1 Ft postaköltség hozzáadásával/ 120.- forint.

XIV. ÉVFOLYAM

1974 DECEMBER



BRIDZSÉLET

Tartalom

Oldal

| | | |
|--|---------------|-----|
| Versenynaptár 1975 | | 239 |
| Könyvespolc: Még gyilkosabb Kelsey | - Villányi Á. | 240 |
| Bridzsírók versenye - BOLS BRIDGE TIP | - Rixi Markus | 246 |
| XII. MECSEK KUPA nemzetközi bridzsverseny | | 248 |
| 1975 évi Budapesti Párosbajnokság kiírás | - Berentey | 249 |
| Brassói Traktorgyár bridzsverseny | | 253 |
| Erős háromszínű lapok licitje | - Nikolits T. | 254 |
| Kezdő bridzstanfolyam- Építők Műszaki Klubja | | 259 |
| Európai Bridzsliga eseménynaptár tervezete | | 260 |
| Szlem konvenciók | - Forgács F. | 260 |

A BUDAPESTI BRIDZS EGYESÜLET TÁJÉKOZTATÓJA



TRANSITION

1941
1942
1943
1944
1945
1946
1947
1948
1949
1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960

TRANSITION

VERSENYNAPTÁR

1975

/ideiglenes/

Január

| | | |
|-------|--|------------|
| 2- 5 | XII. MECSEK KUPA csapat- és párosverseny | Pécs |
| 7- 8 | BBE csapatbajnokság 1974/75 utolsó forduló | Kóris-utca |
| 21-23 | BBE Budapesti Párosbajnokság 1. forduló | Kóris-utca |

Február

| | | |
|-------|--|------------|
| 4- 6 | 11-13} BBE Budapesti Párosbajnokság 2.-5 forduló | Kóris-utca |
| 18-20 | | |
| 14-16 | Páros- és csapatverseny | Kolozsvár |

Március

| | | |
|---------------|--|------------|
| 4- 6, 11-13} | BBE Budapesti Párosbajnokság 6-8.forduló | Kóris-utca |
| 18-20, 25-27} | | |
| 14-16 | FESZEK nemzetközi párosverseny | |

Április

| | | |
|------|--------------|-----------|
| 5- 6 | Párosverseny | Portorozs |
|------|--------------|-----------|

Május

| | | |
|---------|--------------------------------------|-----------|
| 1- 4 | Páros- és csapatverseny - Félixfürdő | Nagyvárad |
| 31-VI.2 | | |

Junius

| | | |
|--------|--|---------------------|
| közepe | Helikon Kupa /páros és csapat/ Romániai bridszfesztivál | Keszthely Mamaia |
| 4- 7 | | |

Julius

| | | |
|--------|--------------------------------|----------|
| közepe | Páros és csapatverseny | Miskolc |
| 14-26 | Európa bajnokság csapatverseny | Brighton |
| 25-27 | Páros és csapatverseny | Temesvár |

Augusztus

| | | |
|-------|------------------------|--------|
| 1- 3 | Páros és csapatverseny | Szeged |
| 20-23 | | |

Szeptember

| | | |
|-------|---|--|
| eleje | 18. Nemzetközi "Balaton" Bridsz Fesztivál B.-almádi | |
|-------|---|--|

A lista nem teljes. Nincs még hírünk a jugoszláv, olasz és osztrák versenyek időpontjáról. A hazai naptár is még kiegészítésre szorul.

/1/

bemutatja: Villányi Ágoston

Fejlődik-e a bridzs technika? Egyesek szerint szubjektíve már nem fejlődhet /értsd: saját technikájuk már tökéletes/, de objektíve sincs számottevő haladás, mert eszközei ma is majdnem ugyanazok mint régen. Valóban, ha csak a "nevesített" játékfogásokat nézzük, a magasítást, kényszerdobást, figura fedést, híváskényszert és annak elhárítását, megállapíthatjuk: nem sokkal tartunk előbbre mint dédapaink a whist korában.

Am a siker nem azon múlik, ki hány technikai fogást tud. Egész szezonot is végigjátszhatunk anélkül, hogy egyetlen Grand Coup lehetőség kínálkoznék és soha nem fogunk versenyt csak azért veszteni, mert nem ismerjük a kétoldali egyszínű beszorítást. Sokkal fontosabb, ki tudjuk-e számolni a másik vonal elosztását, nem "dobjuk-e el magunkat" egy ártatlannak tűnő helyzetben és helyesen választjuk-e meg két impassz sorrendjét.

Az újabb irodalom igyekszik segíteni az ilyen köznapi problémák megoldásában, ami pedig - az eredményen mérve - magasabb technikát jelent. Ilyen értelemben feltétlenül van ma is technikai fejlődés. Kelsey-nek az ellenjátékról írott újabb könyve x/ ezt a fejlődést jól ábrázolja.

A "Még Gyilkosabb Ellenjáték" nem alapfoku tankönyv; a szerző feltételezi hogy a játékos amennyire csak lehetséges ki tudja számolni a hiányzó honőrök elhelyezkedését, a színelosztást, a felvevő és az ellenvonal várható ütéseit /mindezt ha máshonnan nem, a Gyilkos Ellenjátékból xx/ /. A könyv tizenhárom fejezetben több mint 150 feladvány-példa két főtéma köré csoportosul, amiket egyszerűsítő címszavakkal a játéktémpó és a dobások problémakörének nevezhetünk.

Játéktémpó

A közhit szerint a felvevő a lejátszás egész menetére koncepciót, átfogó haditervet készít, az ellenjátékos csak elszigetelt akciókkal próbálja a buktatáshoz szükséges ütések megszerzését. Ez azt jelenti, hogy a játéktémpónak /=időzítés, időbeosztás/ csak a felvevőnél van szerepe, a védővonalnál nem. De nézzük csak a következő két példát:

x/ H.W. Kelsey: More Killing Defence at Bridge
Faber and Faber, London, 1972.

xx/ lásd BrÉ 1972. okt. és nov.-dec.-i számában

/a/ Általános mans
Osztó: Dél

Dél
1 szan /12-14/
2 ♣

Észak
2 ♣
4 ♣

♠ A Q 9 3
♥ K Q 9
♦ J 10 6 2
♣ 7 5



♠ K 5
♥ A 10 4 3
♦ 9 7 4
♣ J 9 6 3

Nyugat treff 2 indítására Kelet bubiját üti az ász. A felvevő a pikk bubit hívja; hetes, hármas, király. Mivel folytassa Kelet?

/b/ Általános mans
Osztó: Dél

Dél
1 szan /12-14/
2 ♦
3 szan

Észak
2 ♣
2 szan
-

♠ A Q J 6
♥ Q 7 3
♦ 10 9 7 5 4
♣ Q



♠ K 3
♥ K J 8 5 2
♦ 6 2
♣ K 9 7 3

Kellemes meglepetésre Nyugat a kör tizessel indul: asztal hármas, Kelet /bátoritásként/ nyolcas, felvevő ász. Pikk tizes a kézből impasszra, üt a király. Mit hív most Kelet?

Az eddigi példákban az ellenjátékosnak volt ideje két támadó vonalat kipróbálni. Néha éppen abból a szempontból kell a helyzetet megítélnünk, válasszunk-e aktív ellenjátékot, vagy maradjunk-e passzívak, mert a felvevőt éppen a tultevékany védőjáték segíti a teljesítésben. Ez is többnyire idő, tempó kérdése. Az aktív és passzív játék fogalmát általában csak az indító kijátékszással kapcsolatban ismerik/sokan még úgy sem, mert a passzív hívást tévesen alkalom elmulasztó tétlenségnek tartják/. Nos nézzük, hogyan alakulhat a helyzet a játék közben:

/c/ Általános mans
Osztó: Dél

Dél
1 szan /12-14/

Észak
3 szan

♠ Q J 6 3
♥ A J 5
♦ A 7 5
♣ J 7 2



♠ A 7 4
♥ Q 10 6 2
♦ J 4
♣ Q 9 5 3

Pikk kilences indulásra: hármas, négyes, Dél üt a tizessel és hívja a pikk királyt, amit Kelet visz az ásszal. Mi következék?

/d/

♠ Q 10 9 2
 ♥ K J 9 4
 ♦ 7 5
 ♣ A J 3

Általános mens
 Osztó: Dél

♠ 8 7 5 3
 ♥ A 3
 ♦ Q 8 6 3
 ♣ Q 10 8

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| | D |

Dél

1 szan /12-14/
 2♥
 4♥

Észak

2♠
 3♥
 -

Káró hármas indulás, Kelet tizesét viszi a király. A kőr ötösre az asztal királya üt; a négyesre a kéz dámáját Nyugat viszi az ásszal; Kelet először a hatost, másodsor a kettést dobta. Mi lesz Nyugat következő hívása?

/e/

♠ A 4
 ♥ 10 9 2
 ♦ K 9 8 3
 ♣ A K Q 10

Észak-Dél bellben
 Osztó: Nyugat

♠ K Q 10 9 5
 ♥ A 7 3
 ♦ Q 6
 ♣ J 9 4

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| | D |

Nyugat Észak Kelet Dél

1♠ x 3♠ 4♥

Pikk király indulást az ász úti, Keletről a nyolcas, Délről a kettés esik. Az asztal kőr tizesére Kelet a négyest, a felvevő az ötöst adja. Mi Nyugat terve?

Láttuk, milyen eredményre számíthat az ellenjátékos, ha ereje van és azt tervszerűen használja. De ha ereje csekély? Ilyenkor nem készit saját haditervet, hanem a felvevő tervét próbálja megzavarni:

/f/

Általános bell
 Osztó: Dél

♠ A K Q 3
 ♥ 7 6 3
 ♦ K J 7
 ♣ 10 9 3

Dél

1♥
 3 szan
 6 szan

Észak

1♠
 4 szan
 -

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| | D |

♠ J 5 4 3
 ♥ J 5 2
 ♦ A 8 4
 ♣ 6 4 2

Nyugat pikk hetesét az ász úti, Délről esik a kilences. A felvevő a káró hetest hívja saját dámája és ismét kárót az asztal királya felé, Nyugat a kettést és az ötöst adta. Mi Kelet terve?

/g/

Általános bell
Osztó: Dél

♠ Q J 8 3
♥ K 6 3
♦ 10
♣ K Q J 7 5

Dél

Észak

1 ♦

2 szan /15-16/

2♣

3 szan

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| | D |

♠ 10 9 5
♥ A 10 8 5
♦ K J 9 4 3
♣ 4

Nyugat a kör kettessel indul, hármas, tizes, Dél üt a dámával. A felvevő pikkel támad, kicsit hív az asztal bubija felé és visszajön hármással a királyhoz, Nyugat üt az ásszal. A kör bubi-val folytatja, kör király, kör ász, Déltől a négyes. Mit kell most hívni?

Megfejtések

/a/

♠ 7 6 2
♥ J 6 5
♦ A 8 3
♣ Q 10 8 2

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| | D |

♠ J 10 8 4
♥ 8 7 2
♦ K Q 5
♣ A K 4

ték eddigi menete arra vall hogy legfeljebb hat piros lapja van a felvevőnek, aki a második vesztő kört a káróra el tudja dobni, ha Nyugat beütését kilötte.

Mindkét esélyre játszva a kör hármast kell hívni. Kár nem érhet, ha nincs is a bubi Nyugatnál, mert Kelet a második kört ütve megpróbálhatja a kárót is.

/b/

♠ 8 7 5 2
♥ 10 9 6
♦ J 8
♣ A 8 6 4

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| | D |

♠ 10 9 4
♥ A 4
♦ A K Q 3
♣ J 10 5 2

Csak el kell találnia partnere beütését és máris ölébe hull négy kör. Nyugatnak valószínűleg van káróból valamije de azonnali káró hívás mindent egy esélyre tenne fel. Pedig nem egyetlen remény az a káró beütés. Biztosan bukik a felvétel, ha Kelet a lehetőségeket kellő sorrendben játssza meg.

Az első lépés a treff hetes hívása legyen. Dél ha nála az ász, két treff ütést csinál. Viszont a káró ász - király ez esetben Nyugaté s a felvevő mindössze hetet üt. Ha a treff ász Nyugatnál van, a felvétel háromszor bukik.

/c/

♠ 9 8 2
♥ 8 4 3
♦ Q 9 6 2
♣ K 8 4

| | | |
|----|---|---|
| | E | |
| Ny | | K |
| | D | |

♠ K 10 5
♥ K 9 7
♦ K 10 8 3
♣ A 10 6

Lehet persze Nyugatnál a kőr király, a treff király-tizes, vagy valami erő káróban, de bármely hívás veszélyt rejt, ha gyengébb a szín mint Kelet remélte. A pikk indulás passzív ellenjátékot tanácsolt és nincs ok attól eltérni. Hívjon csak Kelet harmadszor is pikket és hagyja a felvevőt sorsára.

Lehet hogy a felvevő erre a hívásra is teljesít, ha mindent sikerül eltalálnia, de Kelet legalább nem könnyítette meg a dolgát. Bármely szín megbontásával a kilencedik ütést ajándékozta volna.

/d/

| | | |
|----|---|---|
| | E | |
| Ny | | K |
| | D | |

♠ K J
♥ 8 6 2
♦ J 10 4 2
♣ K 7 5 4

A passzív káró folytatás és valamelyik fekete szín között lehet választani. Az ellenjáték kulcsa Nyugat gyenge pikkje. Tudvalevő hogy Délnél ott a káró ász - kilences, tehát a fekete színekben legfeljebb hat lapja van. Keletnek lehet pikk fogása, de ha ezt kilövi, az asztal pikkjeire legalább egy vesztes treffet el lehet dobni a kézből.

♠ A 6 4
♥ Q 10 7 5
♦ A K 9
♣ 9 6 2

Itt az alkalom aktív ellenjátékra. A felvétel csak akkor bukik, ha Keletnél van a treff király és Nyugat azonnal hívja a színt, amíg nem késő. A tizes a helyes kijátszás, mert a dáma a Dél kezében lévő kilencest még mindig tartja.

/e/

| | | |
|----|---|---|
| | E | |
| Ny | | K |
| | D | |

♠ J 8 7 2
♥ 6 4
♦ A 10 5 4
♣ 8 7 2

Az asztal treffjei sötéten merednek ránk, de Dél nem lehet rövid e színben, különben dobott volna rá. Aktív vagy passzív ellenjátékra van-e itt szükség? Nos, ha Délnek hat aduja van, ötöt üt belőlük, emellett négy treffet és a pikk ászt is, hacsak nem tudunk négy ütést azonnal lehozni. De ha Délnek csak öt aduja van, kell neki egy káró ütés is, abban az esetben megengedhetjük magunknak a passzív

♠ 6 3
♥ K Q J 8 5
♦ J 7 2
♣ 6 5 3

ellenjátékot. További tájékozódás végett tartsuk vissza az adu ászt. Ha Kelet a második menetben nem ad kört, ütünk és a káró dámat hívjuk, remélve Keletnél az ászt és a bubit. De ha van még egy aduja, a kőr beütés után a pikk királyt hívjuk, s ha ütésben maradunk, akkor treffel vagy a harmadik aduval folytatjuk, hadd vesződjék csak Dél maga a káróval.

/E/

♠ 7 6 2
♥ 10 8 4
♦ 6 5 2
♣ Q 8 7 5



♠ 10 9
♥ A K Q 9
♦ Q 10 9 3
♣ A K J

Mivel Nyugat nem nagy-kicsi sorrendben dobott, Délnek négy kör mellett négy kárója is van. Nyugatnak figurális erőben alig lehet többje mint egy dáma. Ha ez a kör dáma, biztosan fog ütni, de ha a treff dáma, a felvőnök nincs feltétlenül szüksége az impasszra, mert anélkül is lehet elég ütése a teljesítéshez.

Tempo a helyzet kulcsa. Még egyszer el kell engedni a kárót, mert Dél nem meri a kört megjátszeni, amíg nem üttette a káró ász. Amikor a harmadik menetben üt a káró ász, kis pikket kell visszahívni ami elvágja a kéz és asztal közötti közlekedést. A harmadik pikkre Délnek már dobnia kell, így idő előtti választásra kényszerül a kör megasítás és a treff impassz között.

/E/

♠ A 7 2
♥ J 9 7 2
♦ 6
♣ 10 9 8 3 2



♠ K 6 4
♥ Q 4
♦ A Q 8 7 5 2
♣ A 6

Az eddigiek alapján a felvőnökél kell hogy legyen a treff ász, a káró nagyvilla, és az ellenjáték csak akkor ígér sikert ha Nyugat öt treffel és négy körrel született. Ilyen állásban jó ötletnek tűnik Délt káróban találgatásra kényszeríteni. Am ez egymagában még nem elég. Kelet az ütéseket összesszámolva rájön, hogy Délnek három pikken,

egy körön és négy treffen kívül már csak egy káróra van szüksége, tehát elsőre bemegy az ásszal és teljesít.

A kör folytatásból még talán kijöhet valami. Az ötöst kell hívni, Nyugat hadd üssön a kilencessel, majd Kelet a nyolcassal. Az asztalnak valait dobni kell és nyilván inkább válik meg egy pikktől mint egy trefftől. Most hogy a pikkek befellegzett, eljött az ideje a káró hívásnak s Dél kénytelen eldönteni, hogy a káró impasszban vagy a treff elosztásban bízzék-e.

/Folytatjuk/

x/

A nagy-kicsi sorrend természetesen nem csak dublót hanem más páros hosszúságot /itt négy lapot/ is jelezhet.

BRIDZSIRÓK VERSENYE

- A holland BOLS Likörgyár 1000 dolláros pályázata -

A BOLS BRIDZS TIP címen megindított pályázat novemberi cikkének szerzője Rixi Markus, napjaink legkiválóbb női játékos, hatszoros európai és kétszeres világbajnok, a Bridzs Világszövetség nyilvántartott 32 nemzetközi nagymestere között az egyetlen nő. Rixi Markust közvetlen személyes és baráti szálak fűzik Magyarországhoz. Legutóbb szeptember elején járt Budapesten, s akkori látogatásáról a BrÉ röviden meg is emlékezett.

Mai cikkében azt a kérdést fejtegeti, hogy ellenjátékosként dublóló figurából /B-x, D-x, K-x/ vajon a magas vagy a kis lappal táncos-e támadni? Sok játékos automatikusan a figurát hívja s nem gondolja át hogy ezzel gyakran ütést ajándékoz.

- A magam BOLS bridzs tipjeként - írja - felhívom a figyelmet, gondoljunk meg, milyen előny származhat abból, hogy a kis lapot hívjuk? Előny főleg akkor, ha tudom hogy a tőlem balra ülő a szinben jelentős erővel rendelkezik, míg saját lapomban nincs beütés.

Tegyük fel az ellenjáték során valamikor K-x dublóból a királyt hívom és a mögöttem ülő játékos A-B-x kombinációból megüti. Ha nem jutok ismét híváshoz hogy a bubit kihajtsam, szegény partnerem befullad, még ha ereje D-10-9-x volna is, mert csak egy ütés átengedése árán tudja a szint folytatni. Viszont ha előbb kis lapot hívok, a szint könnyű tisztázni /persze mindenkor feltételezve hogy partneremnek van biztos beütése./

- A tippet nemrég módomban volt a gyakorlatban alkalmazni ennek a játszmának a kapcsán:

| <p>♠ A K 10 ♥ 6 ♦ K B 9 8 5 ♣ D 7 4 2</p> | <p>Általános mans Osztó: Dél</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-----------------------------------|--------|-------|---|-----------|-------|----|----|-------|-------|---|-------|----|-------|-------------|--|---------------|--|--|--|--|
| <p>♠ D 2 ♥ 10 7 4 3 2 ♦ 6 4 3 ♣ 8 6 5</p> | <table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table> | E | Ny K | D | <p>♠ B 9 7 6 5 4 ♥ A B 9 ♦ A D ♣ 10 3</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| E | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ny K | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| D | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>♠ 8 3 ♥ K D 8 5 ♦ 10 7 2 ♣ A K B 9</p> | <table style="margin: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-decoration: underline;">Dél</th> <th style="text-decoration: underline;">Nyugat</th> <th style="text-decoration: underline;">Észak</th> <th style="text-decoration: underline;">Kelet</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 szan x/</td> <td>passz</td> <td>2♣</td> <td>2♣</td> </tr> <tr> <td>passz</td> <td>passz</td> <td>x</td> <td>passz</td> </tr> <tr> <td>3♥</td> <td>passz</td> <td>3 szan vége</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center;">x/ 12-14 pont</td> </tr> </tbody> </table> | Dél | Nyugat | Észak | Kelet | 1 szan x/ | passz | 2♣ | 2♣ | passz | passz | x | passz | 3♥ | passz | 3 szan vége | | x/ 12-14 pont | | | | |
| Dél | Nyugat | Észak | Kelet | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 szan x/ | passz | 2♣ | 2♣ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| passz | passz | x | passz | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3♥ | passz | 3 szan vége | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| x/ 12-14 pont | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <p>Iássuk mivel indul Nyugat?</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

-Dél kivette partnerét a 2 pikk büntető kontrából, így a magas pikket nem nála hanem az asztalon lehet feltételezni. Mivel ütő lapom nincs hogy még egyszer híváshoz jussak, úgy döntöttem inkább

a pikk kettessel indulok mint a dámával. A felvevőnek erre nem volt menekvése. Beütött a pikk ásszal, trefffel kézbe ment, kárót hívott amit Kelet ütött a dámával. A következő pikkét kiengedte, ütésben maradtam a dámával és kórt hívtam, amire partnerem ütött az ásszal, kihajtotta az asztal pikk fogását és a felvevő csak nyolcat ütött.

- Mi van ha pikk dámával indulok kis pikk helyett? A felvevő beüt az ásszal és teljesít mivel ki tudja védeni Kelet támadását a színben.

Ilyen helyzet gyakran áll elő a középjáték során, amikor eredményes lehet a dubló figurából a kis lapot hívni - főleg ha saját figuránknál három vagy négy alacsonyabb lap fekszik az asztalon, - feltéve persze hogy az intelligens partner megérti saját má-nőverünket.

Ilyen megértő együttműködéssel olykor a legbiztosabbnak tűnő felvételt is el lehet buktatni, de ehhez persze mesterjátékosra van szükség az asztal mindkét oldalán. Az előbb említett tétele illusztrációjaként Rixi Markus hivatkozik újabb könyvében közölt egyik játszmájára ^{x/}, amelyben Benito Garozzo partnereként megtalálta a módját, hogy elbuktasson négy pikkét, amit különben valamennyi asztalnál teljesítettek.

♠ B x
♥ x x
♦ K 8 x x
♣ A K 9 x x

♠ A D x
♥ D x x
♦ D 9 x x
♣ x x x

| | |
|----|---|
| E | |
| Ny | K |
| D | |

♠ x x
♥ K B 10 9 x x
♦ B x
♣ D B 10

♠ K 10 9 x x x
♥ A x
♦ A 10 7
♣ x x

- Kizáró három kór indulásom után - írja - Dél négy pikkét vett fel és Nyugat a kór dámát hívta, amit átütöttem a királlyal, Dél pedig az ásszal. Trefffel az asztalra ment és adu impasszt adott Garozzo dámája felé. Kór visszahívásra ütésben maradtam, s most hogyan tovább? Látva hogy a treff egyenletesen van elosztva, nincs más remény mint gyorsan magasítani egy kárót és kilőni az asztal beütését.

Am ha a káró bubit hívom, Nyugat nem folytathatja a szint, amikor majd beüt az adu ásszal. Tehát kis kárót kell hívnom, mire a felvevő helyzete reménytelenné válik.

x/

"Aces and Places" -

kiadó: Secker and Warburg - London - 1972

A Pécsi KPVDSZ Bridzsszakosztálya 1975. január 2-3-4-5-én Pécsset rendezel meg

a XII. MECSEK KUPA

nemzetközi bridzsverseny

A verseny színhelye: PANNÓNIA szálloda I. emeleti nagyterme, Pécs, Kossuth L.u.5.

Nevezés: a csapatversenyre: 1975. január 2-án 17.00 óráig
párosversenyre: 1975. január 4-én 14.30 "

Nevezési díj: 400.- Ft csapatonként
250.- Ft páronként

PROGRAM:

| | | |
|------------------------|-------|---------------------------------|
| 1975. I. 2., csütörtök | 17.00 | megnyitó |
| | 17.30 | csapatverseny |
| 1975. I. 3., péntek: | 14.00 | csapatverseny |
| 1975. I. 4., szombat: | 15,00 | párosverseny, I. forduló |
| 1975. I. 5., vasárnap: | 9.30 | párosverseny, II. forduló |
| | 16.00 | eredményhirdetés és díjkiosztás |

DIJAZÁS:

Csapatverseny: a győztes egy évig védi a "MECSEK KUPÁ"-t

| | |
|--------|-----------|
| 1. díj | 4000.- Ft |
| 2. díj | 2000.- Ft |
| 3. díj | 1000.- Ft |

| | | | | |
|----------------------|--------|-----------|------------------------|----------|
| <u>Párosverseny:</u> | 1. díj | 4000.- Ft | 6. díj | 600.- Ft |
| | 2. díj | 3000.- Ft | 7-8. díj | 500.- Ft |
| | 3. díj | 2000.- Ft | 9-12. díj | 400.- Ft |
| | 4. díj | 1000.- Ft | és további tárgydíjak. | |
| | 5. díj | 800.- Ft | | |

Felvilágosítás: Bari István - Pécs, Anna-u. 12. T:/72/ - 20-373

A Nádor és Pannónia Szállodák a verseny időtartamára 20-30 %-os szoba-árkedvezményt biztosítanak - időben történő közvetlen írásbeli megrendelés alapján.

Cím: Nádor Szálloda,
Központi Iroda

7621 Pécs.

Kossuth L. u. 5.

A megrendelón kérjük feltüntetni: Mecsek Kupa bridzsverseny

1975 ÉVI BUDAPESTI PÁROSBAJ- NOKSÁG VERSENYKIÍRÁSA

249

A BBE az alábbi feltételek és szabályok szerint írja ki az 1975 évi Budapesti Párosbajnokság versenyeit. Aki a Párosbajnokságra érvényes nevezést küld, az alábbi kiírást magára nézve kötelező érvényűnek tekinti.

A Párosbajnokságot 1975. jan. 21., 22., 23.-i kezdettel öt osztályban rendezzük meg. Az I - I/B - II és III osztályban a nevezési feltételeket az 1974 évi bajnokság sorrendje határozza meg, a IV. osztályban az első 32 hely a felsorolás szerint kötött, de ezen túl a nevezés korlátlan. Az egyes osztályokban a párok a jelen lappéldányhoz mellékelte rajtlista szerint jogosultak indulni.

Minden benevezett játékosnak érvényes BBE tagsággal kell rendelkeznie és tagdíjának az esedékes tárgyegyedévre rendezettnek kell lennie. Az I - I/B - II és III osztályból a verseny végső sorrendjében az utolsó 6 pár kiesik és a következő bajnoki évben egy-egy osztállyal lejjebb, míg az I/B - II - III és IV osztályból az első 6 pár egy-egy osztállyal feljebb jogosult indulni.

Nevezés: írásban, 1975. január 10-ig /legkésőbbi póstabélyegző kelte/. **Cím:** Dr. Berentey Ernő, 1061 Budapest, Liszt F. tér 10. III. 19. Az időt elmulasztó vagy a feltételeket nem teljesítő pár nevezését semmisnek tekintjük. Nevezni csak a hivatalos párosverseny Nevezési Lapon, az összes rovat kitöltésével lehet. Ilyen nyomtatvány a BRIDZSELET jelen számához mellékelve található. Kivételesen három tagú pár nevezését is elfogadjuk, de ebben az esetben egy játékosnak le kell mondania a hely továbbviteli jogáról és ezt a tényét a játékos nevével együtt kérjük a nevezési lapon feltüntetni.

Ha egy pár megváltozott összetételben kíván indulni, a változás okát a Nevezési Lap megfelelő rovatában fel kell tüntetni.

Feloszlás és újraalakulás esetén a nevezés jogosultságát az alábbi általános szempontok szerint, de minden esetben egyéni alapon bírálja el a főtornavezetővel egyetértésben az Elnökség.

1. Ha mindegyik játékos új párral indul, úgy annak van előnye, aki párjaként magasabb minősítésű játékost kíván nevezni.
2. Ha egy pár feloszlott és egyik játékos sem kíván nevezni, a megüresedett helyre elsősorban az osztályon belül szétvált pároknak, másodsorban a legjobb kieső párnak és harmadsorban az éppen fel nem jutó párnak van előnye.

Nevezési díj: játékosonként 150.- Ft. /nyugdíjasoknak és diákoknak személyenként 100.- Ft./ A nevezési díjat a nevezési határidő előtt rendezni és a befizetésről szóló bizonylatot a nevezéshez csatolni kell.

A verseny színhelye: a BBE Kőrös utcai helyisége.

Játéknapok: I-I/B osztály részére KEDD
II-III osztály részére SZERDA
IV osztály részére CSÜTÖRTÖK

Az egyes fordulók időpontjai:

| | |
|--------------------|-------------------------------------|
| 1. január 21 - 23 | 5. február 25 - 27 |
| 2. február 4 - 6 | 6. március 4 - 6 |
| 3. február 11 - 13 | 7. március 11 - 13 |
| 4. február 18 - 20 | 8. március 18 - 20 |
| | március 25 - 27 /tartalék játéknap/ |

Díjazás: minden osztály első 6 párja érem, és /vagy tárgydíjazásban részesül.

Rendszer:

Az I, I/B, II és III. osztályban módosított Butler, a IV. osztályban Mitchell - rendszerű párosverseny.

A Butler rendszerű versenyeken résztvevő párok 8-8 leosztásos teljes körmérkőzést játszanak, az 1948 és 1961 évek között érvényben volt alábbi nemzetközi meccspont táblázat alapján:

| <u>Különbség</u> | <u>Meccspont</u> | <u>Különbség</u> | <u>Meccspont</u> |
|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 0-10 | 0 | 1000-1240 | 8 |
| 20-60 | 1 | 1250-1490 | 9 |
| 70-130 | 2 | 1500-1990 | 10 |
| 140-210 | 3 | 2000-2490 | 11 |
| 220-340 | 4 | 2500-2990 | 12 |
| 350-490 | 5 | 3000-3490 | 13 |
| 500-740 | 6 | 3500-3990 | 14 |
| 750-990 | 7 | 4000- | 15 |

Leosztásonként legfeljebb 6 meccspont szerezhető. Mérkőzésként a maximális győzelmi arány: + 16 meccspont.

A leadott meccspontok leosztásonként és az elvesztett mérkőzések eredményeiben levonás nélkül, teljes egészükben kerülnek beszámításra.

A versenyen a KONTRAKT BRIDZS NEMZETKÖZI VERSENYSZABÁLYAI, valamint az 1974 évi Budapesti Párosbajnokság kiírásában /Bridzsélet 1973 nov.-dec-i szám/ foglaltak érvényesek az alábbi kiegészítésekkel és módosításokkal:

I. Konvenció kártya

Egyesületünk f. év szeptember 1-én kiadott Konvenció kártyájának használatát kötelezően elrendeli. Amelyik pár konvenció kártya

nélkül vagy más szerkesztésű konvenció kártyával ül asztalhoz, nem kezdheti el a játékot amíg az előírt nyomtatványt szabályszerűen ki nem töltötte. A mulasztás pótlása persze késedelemmel jár, amiért büntetesképpen minden megkezdett 7 perc után 6-6 meccspontot kell a pár terhére írni.

A nyomtatvány messzemenő körültekintéssel készült s annak gondos és pontos kitöltése csaknem teljesen feleslegessé teszi a kérdőzködés rossz szokását, amely versenyeinke sajnos elharapódzott és a játék folyamatos menetét minduntalanul megszakítja.

Aki ezután is feltesz olyan kérdést, amelyre az ellenfelek konvenciókártyája kielégítő, egyértelmű felvilágosítást tartalmaz, ismétlődés esetén fegyelmi büntetésben részesíthető és olyan gyanúnak teszi ki magát, mintha kérdései nem a helyzet megértésére irányulnának, hanem azok révén kívánja partnerét jogosulatlan értesüléshez juttatni.

II. Habozást követő licitálás

A/ Tornavezetőinek a Bridzs Világszövetség valamint az Európai Bridzsliga 1974 szeptemberében kiadott irányelvei alapján a címben jelölt helyzet előfordulása esetén az alábbiak szerint fognak eljárni:

"A habozást követő passzt a tornavezető a partnernek adott jogosulatlan értesülésnek tekinti. Ilyen esetben a partner a licit további folyamán végig passzolni köteles, kivéve ha lapjának jellege - a habozást megelőző licitsorozat figyelembevételével - mindenképpen indokolja a licitálást. A tornavezető továbbá magát a habozás után passzoló is kötelezheti hogy a további licit során végig passzoljon."

"A habozást követő kontrát a tornavezető a partnernek adott jogosulatlan értesülésnek tekintheti. Ilyen esetben a partner a licit további folyamán végig passzolni köteles, kivéve ha lapjának jellege - a habozást megelőző licitsorozat figyelembevételével - mindenképpen indokolja a licitálást."

"A habozás után kontrázó játékos a licit további folyamán végig köteles passzolni, hacsak lapjának jellege nem indokol újabb bemondást vagy kontrát. A tornavezető módosított eredményt írhat elő, ha megítélése szerint a partner akcióját /még ha az ésszerűnek is tekinthető/ a habozás befolyásolhatta."

B/ Tornavezetőink a habozás utáni jogosulatlan értesülést követő események elbírálásánál a játékszabályok 16. §-át az alábbiak szerint fogják alkalmazni:

Amennyiben megállapítást nyert, hogy a vétkes pár a habozás utáni akció folyamán jogosulatlan értesüléshez jutott vagy juthatott, a leosztásban elért tényleges eredményt vagy azt az eredményt kell érvényesíteni, amelyet a jogosulatlan értesülés felhasználása nélkül ért volna el: mégpedig a kettő közül azt, amelyik a pár

számára hátrányosabb. Amennyiben kétség merül fel, mi történt volna ha nincs kifogásolható cselekmény, minden kételyt a vétlen pár javára kell eldönteni. /Például, ha a vétlen pár illegális befolyásolás vagy akadály hijján olyan kontraktusba jutott volna, amely kétfelé adható dáma-impassz sikere esetén teljesíthető, vélelmezni kell az impassz sikerét./

Elégtétel módosított írás formájában a vétlen pár javára ennek kérdését a tornavezető értesítésének időpontjától függően az alábbiak szerint kell megítélni:

/1/ Ha a vétlen pár a habozás után, de még a kifogásolható akció előtt /tehát a habozás által nyújtott jogosulatlan értesülésen alapuló bemondás, kontra, vagy passz előtt/ értesítette a tornavezetőt, a vétlen pár javára kell megítélni a leosztásban általa tényleg elért eredményt, vagy szabálytalanság hijján az általa valószínűleg elért eredményt: a kettő közül azt, amelyik számára kedvezőbb.

/2/ Ha a vétlen pár a tornavezetőt csak akkor hívta az asztalhoz amikor a kifogásolható akció már megtörtént, de további cselekmény még nem, - tehát még nem került sor további bemondásra vagy játékra - a vétlen pár megkapja azt az eredményt, amelyhez a kifogásolható akció hijján valószínűleg hozzájutott volna.

/3/ Ha a tornavezetőt ennél is később szólítják az asztalhoz, a vétlen pár a módosított eredményre vonatkozó jogát elvesztette. A vétkes pár természetesen ilyenkor is megkapja a büntetést megfelelő módosított eredmény formájában.

A fenti szabályozás erkölcsi alapja annyira nyilvánvaló, hogy nem igényel külön magyarázatot.

III. Stop-szabály

A BBE elnöksége minden ugró bemondásnál /támadó és védekező vonalon egyaránt/ ajánlatosnak tartja a "Stop" - bemondás és az utána következő eljárás alkalmazását.

Minden párnak el kell döntenie hogy jogainak és a játék tisztaságának megóvása érdekében kívánja-e használni a "stop"-ot vagy nem, s ha úgy döntött hogy igen, köteles azt következetesen minden ugró bemondás esetén alkalmazni. Az ettől való véletlen eltérés is annak gyanúját keltheti hogy az eljárás alkalmazása vagy mellőzése az ugró licit utján közölt információval függ össze és fegyelmi büntetést, a közölt gyakorlattól való állandó eltérés vagy ingadozás pedig súlyosabb szankciókat vonhat maga után.

A "Stop" elhangzás után a megállást feloldó "tessék" jeladásig /mintegy 10 másodperc/ a következő játékos a konvenciókártya tanulmányozásával megszerezheti a döntéshez szükséges értesüléseket.

Szabálytalanságot követ el aki

- a./ a "tessék" jelzés elhangzása előtt bármit is licitál, vagy

b/ annak elhangzása után szünetet tart mielőtt passzolna.

Az /a/ esetet nem a soronkívüli licitre hanem a jogosulatlan értesülésre vonatkozó szabály alapján kell elbírálni. A tornavezetői döntés a játszma további lefolyását vagy annak eredményét csak a 16.§-ban leírt módon befolyásolhatja, de a vétkes játékos figyelmeztetésben, ismétlődés esetén pedig fegyelmi büntetésben részesítendő.

A /b/ esetben a lassan passzoló játékosra jelen szabálykiegészítés II/A fejezetében foglaltak vonatkoznak.

A BBE versenyein a tornavezető nem részesíti a versenyszabályok 16.§-ában foglalt védelemben azt a játékost vagy partnerét, aki ugró licit esetén nem alkalmazza a "stop" bemozdást.

Az Egyesület elnöksége fenntartja magának a jogot hogy nemzetközi versenyen a hazai gyakorlatot nem ismerő külföldi résztvevők esetén az utóbbi bekezdésben foglaltakat mellőzze.

Jelen szabálymódosítások és kiegészítések 1974. január 21-től kezdve minden páros - és csapatversenyre érvényesek.

Dr. Berentey Ernő
főtornavezető

A Brassói Traktorgyár Bridzsegyesületének versenyén november 15 és 17 között 88 pár és 34 csapat vett részt. A versenyt Szentpéteri János vezette, aki Bagdi Sándor főrendező és nagyszámu fiatal segítő személyében olyan hathatós támogatást kapott, hogy figyelmét szinte kizárólag a zsüri-munkának szentelhette. A terem további segítségül hangszórókkal és nagyméretű órával volt felszerelve. A kiértékelés és frekvencia számítógép segítségével 30 perc alatt elkészült. - A párost Gheorghiu- Gheorghij /Brasov/ nyerte Cobirzan-Kincs /Kolozsvár/ előtt 65.33% teljesítménnyel. A magyar Pülöp-Badics pár 55.8%-ot ért el és a 21. helyen végzett. A 11 fordulós dán rendszerű csapatversenyt a bukaresti Ripensia nyerte 78 ponttal, második ACR-Vitéz 77 ponttal. - A verseny végig figyelmeztetten folyt /zsürit hívni már többé nem számít szégyennek/, a teremben csend és rend honolt.

ERŐS HÁROMSZINŰ LAPOK LICITJE

Az alábbi történet a legendáshírű Forquet-Garozzo párról szól. Állítólag Forquet mesélte egy amerikai barátjának egy világbajnoki győzelmet követő vacsora után. "Benito /t.i. Garozzo/ precíz ember. Szinte naponként ad újabb és újabb papírszeletet nekem. Ezek a papírszeletek az általunk bevezetett legfrissebb konvenciókat tartalmazzák. Ha rosszul alszom, akkor a 2 káró /háromszinű/ indulást követő licitsorozatok jelennek meg lidérces álmomban. Remeg a kezem, amikor háromszinű lapot tartok. Igyekszem sürgősen egy kórt a kárók, vagy egy pikket a treffek közé tenni mielőtt Benito bármit is szólna, hogy elnézést kérjek, mivel egy lapom rossz helyre csuszott. Valahogy képtelen vagyok megjegyezni az idevonatkozó licitsorozatokat."

A történet mulatságos, de a világ egyik legjobb játékosa megengedhet magának ilyen kilengést. Az idézésének az a furcsaság az oka, hogy a jelen tanulmány alapját éppen a Forquet-Garozzo pár által kidolgozott és játszott elvek jelentik.

A természetes rendszerekben a /4-4-4-1 vagy 5-4-4-0 elosztású/ gyenge /11-16 pontos/ háromszinű kezek nem okoznak különösebb problémát, és a licitmagasság is biztonságos. Az erős /min. 17 pontos/ háromszinű lapok licitálása viszont gyakran ütközik nehézségekbe. Ezek megszüntetése érdekében dolgozta ki néhány évvel ezelőtt a Gabos Gábor-Kovács Zoltán pár az erős háromszinű lapok licitálását a Forquet-Garozzo által játszott rendszer alapján. A Gabos Gábor-Nikolits Tamás pár továbbfejlesztette, és alább ezt fogjuk közölni.

A 2 káró indítás háromszinű kezet ígér, a figurális ponterő 17-28. A pontszámításnál a szingli ászt 2, a szingli királyt, dámat, bubit pedig 0 ponttal vesszük figyelembe.

Megjegyezzük, hogy szokás vesztőtűtésekben is definiálni az indítás követelményét. Ez sok esetben biztosít egyszerű és jóhatásfokú fedőtűtés számítását. Emellett összekapcsolható bizonyos színkérdő licitekkel. A következőkben leírt séma ezt mellőzi, de a gyakorlatban jó hatásfokúnak bizonyult. Természetesen nem nélkülözheti a mesterséges elemeket, de hát amit szabad Forquetnek nem szabad nekünk...

Néhány később szereplő speciális esettől eltekintve a válaszoló mindig 2 kórt mond.

Az induló 2 kőrrre adott viszontválaszai:

- 2♣ : 21-24 pont, ismeretlen hiányszinnel
 Erre a válaszoló kötelező viszontválasza 2 szan, amire az induló bemonджа a hiányszin /hsz./ alatti színét:
- | | |
|----------------|-----------------|
| 3♣ : káró hsz. | 3♥ : pikk hsz. |
| 3♠ : kőr hsz. | 3♣ : treff hsz. |

| | | |
|---------|------------|------------|
| 2 szan: | 17-20 pont | treff hsz. |
| 3♣ : | 17-20 " | káró hsz. |
| 3♦ : | 17-20 " | kőr hsz. |
| 3♥ : | 17-20 " | pikk hsz. |
| 3♠ : | 25-28 " | treff hsz. |
| 4♣x/ : | 25-28 " | káró hsz. |
| 4♦ : | 25-28 " | kőr hsz. |
| 4♥ : | 25-28 " | pikk hsz. |

x/ a 3 szan bemondás nem alkalmazható, mivel az 27-28 pontos egyenletes elosztást ígér.

A válaszolónak ezután a következő lehetőségei vannak:

- leáll töredékben /bemond egy olyan szint ugrás nélkül, amely nem a hiányszin./
- géminvitet ad /ritkán használatos; ugrik egy színben, amely lehet a hiányszin is, de a bemondás még nem gémejü/
- gémet mond /ez lehet esetleg a hiányszin is!/
- érdeklődik az induló elosztása és erőzónája iránt; ilyenkor a hiányszint licitálja. Ez a bemondás csak akkor nem kényszerít gémig, ha az induló a lehető leggyengébb licitet adta /17-18/.

Az indulónak a relay-licitre adott válaszai lépcsősek:

- | | | | |
|------------|-------------------|------------|--------------------|
| 1. lépcső: | 4-4-4-1 alsó zóna | 3. lépcső: | 4-4-4-1 felső zóna |
| 2. " : | 5-4-4-0 " " | 4. " : | 5-4-4-0 " " |

Ezek a bemondások függetlenek attól, hogy az előzőekben az induló 17-20, 21-24 vagy 25-28 pontot jelzett. A válaszoló, ha szükségesnek látja további kérdéseket intézhet az indulóhoz. A kérdések feltehetőek egymás után, vagy egy esetleg több lépcső /kérdéslehetőség/ kihagyásával is. Kérdéslépcsőnek használható:

- a hiányszin bemondása
- a zónakérdés után minden gem alatti licit, kivéve a d./pont elején említett esetet.
- minden szlem alatti licit, amely a gémmagasság felett hangzik el
- 4 szan, kivéve, ha az induló első viszontválasza 4♣, 4♦ vagy 4♥ volt; ilyenkor ugyanis természetes bemondásnak számít.
- 5 szan
- ha olyan bemondás hangzott el, amely szlemig kényszeríti a vonalat, akkor minden szlem alatti licit.

A válaszoló az alábbi területekről kérhet információt:
/a közölt sorrend egyuttal a kérdésorrendet is jelenti./

1. Kontrollkérdés:

Kontrollnak számít 4-4-4-1 elosztásnál minden ász és a hiányszin kivételével minden király, összesen 7. 5-4-4-0 elosztásnál csak 6 kontroll van, a hiányszinben ugyanis nem lehetséges kontroll.

A kérdésre adott válaszok ismét lépcsősek, de az első lehetséges bemonadás nem 0 kontrollt ígér, hanem

| | | |
|-------------------|-----------|------------|
| 17-18 pont esetén | 1. lépcső | 2 kontroll |
| 19-22 " " | 1. " " | 3 " " |
| 23-24 " " | 1. " " | 4 " " |
| 25-28 " " | 1. " " | 5 " " |

5 vagy több kontrollt jelző válasz szlemig kényszerít!

2. Kérdés az ötös színre: /nyilván csak 5-4-4-0 elosztás jelzése után fordulhat elő/

Válaszok: az ötös szín bemonádása /a közbeeső szan vagy a hsz. licitje a sorrendben utoljára licitálható szint igéri./

3. Ászkérdés:

Válasz: az általános szokásnak megfelelően; pl.

1. 0-3 ász; 2. 1-4 ász; 3. 2 ász

4. Figurakérdés a hiányszinben: /csak 4-4-4-1 esetén/

Válaszok: 1. nincs semmi 3. király
2. dáma 4. ász

5. Figurakérdés /Á, K vagy D/ a legalacsonyabb színben6. Figurakérdés a középső színben7. Figurakérdés a legmagasabb színben

Lássunk most már néhány példát az elvek alkalmazására!

2♠ - 2♥

2 szan- ?

3♣ : kérdés az elosztásra és az erőre

3♠, 3♥, 3♣ : leállást javasol

4♣, 4♥ : géminvit

3 szan, 4♥, 4♣, 5♣, 5♠, 6♣, 6♥ stb.: természetes

2♠ - 2♥

2 szan - 3♣

3♠ - ?

3♥, 3♣ : passzt kér

3 szan: természetes

4♣ : kontrollkérdés

4♥ : ászkérdés

4♥, 4♣ : természetes

4 szan: kérdés a hiányszinben lévő figurára
 5♣ : figurakérdés káróban
 5♦ : természetes
 5♥ : figurakérdés körben
 5♠ : figurakérdés pikken

2♦ - 2♥
 2 szan - 3♣
 3♦ - 4♠
 ?

4♦ : 2 kontroll
 4♥ : 3 kontroll stb.

2♦ - 2♥
 2 szan - 3♣
 3♦ - 4♠
 4♥ - ?

4♠ , 5♦ : természetes
 4 szan : ászkérdés
 5♣ : hsz. figurakérdés
 5♥ : kérdés a káró magasfigurákra
 5♠ : kérdés a kőr " "
 5 szan : kérdés a pikk "

Figyelem! Ha valaki egy színben kérdezett magasfigurákat, de a kis szlemet illetve a nagy szlemet egy másik színben mondja be, akkor nem szabad korrigálni.

A 2 káró indulásra adott egyéb válaszok:

2♠ : 0-4 pont, minimum 3 pikk
 Erre az induló viszontválaszai: passz: 4-5 pikk, 17-20 pont
 2 szan: 0-1 pik, 17-20 pont
 3♣ : káró hsz. 21-24 "
 3♦ : kőr hsz. 21-24 "
 3♥ : pikk hsz. 21-24 "
 3♠ : treff hsz. 21-24 "
 4♣ : káró hsz. 25-28 "
 4♦ : kőr hsz. 25-28 " stb.

A továbbiakban minden licit természetes, kivéve a hiányszin licitje, ami kérdés az erőre és az elosztásra.

3♠ , 3♦ , 3♥ , 3♣ : egy magasfigurás 6-7-es szín 2-4 pont, nincs négyes mellékszín. Az induló viszontválaszai: passz, 3 szan, gémbemondás: természetes
 következő szín licitje : kérdés a válaszoló szinglijére /a szingli színét kell bemondani; ha nincs, akkor szant./
 második szín licitje : kérdés a figura minőségére: 1. dáma; 2. király; 3. ász
 /A szinglikérdés után következő első nem természetes bemondás az adufigurát kérdezi./

- 4♥ , 4♠ : minimum hetes hosszúságu egy vesztőütéses szín, nincs külső magasfigura. Erre:
 első színlicit: szinglikérdés
 4 szan : adufigurakérdés
 Válaszok: 1. nincs ász; 2. nincs király
 3. nincs dáma;
 második színlicit: kérdés a szinhosszuságra
 Válaszok: 1. hetes szín; 2. nyolcas szín;
 A fenti kérdések ebben a sorrendben egymás után is feltehetők.
- 5♣ , 5♦ , 5♥ , 5♠ : min. hetes zárt szín, nincs külső magasfigura
 következő lépcső: sikén kérdés
 második lépcső: hosszúságkérdés.

Védekezés a közbeszólások ellen

- 2♦ - közbeszólás - ?: kontra = büntető
 passz = kényszerítő, mire induló részéről:
 a kontra: ellenfél színében 4-5, és
 17-20 fp.
 a köv. szín: ellenfél színében rövid
 17-20 fp.
 egyéb szín - a hiányszín alatti szín
 és 21-28 fp.
 2 szan = gémforsz, a hiányszint kéri,
 új szín = mint a 3♣ , ♦ , ♥ , ♠ , bemondások
- 2♦ - kontra /büntető/: rekontra = gémforsz, kéri a hiányszint
 passz = kényszerítő, erre az induló:
 rekontra: 4-5 káró, 17-20 fp
 /erre válaszoló: 2 szan forsz, kéri a hiányszint,
 sima szín bemondása: leállás
 következő szín: ez a hiányszín
- 2♥ , 2♠ , 3♣ , mint eredetileg 3-ra ugrás a színben.
- 2♦ - passz - 2♥ - közbeszólás:
 kontra a közb. színében 0-1 és 17-20 fp.
 passz " " 4-5 és 17-20 fp
 /erre válaszoló: kontrája büntető
 színe természetes, következő szín - ez
 a hiányszín.
 2 szan ill. felüllicit = forsz, kéri a
 hiányszint./
 új szín a hiányszín alatti szín 21-28 fp.

2♠ - passz - 2♥ - kontra:

rekontra 0-1 kör 17-20 fp
passz 4-5 " 17-20 fp

/erre a válaszoló: 2 szan = forsz kéri a h.szint
sima színlicit - leállítás
köv.szín.- ez volt a hiányszín./

új szín a hiányszín alatti szín: 21-28 fp.

2♦ - passz - 2♠ - kontra:

rekontra: 0-1 pikk, 17-20 fp
passz: 4-5 " 17-20 "

új szín: a hiányszín alatti szín
21-28 fp.

Nikolits Tamás

Az ÉPÍTŐK MŰSZAKI KLUBJA

1975 február 12-én szerdán délután 6-kor
nyolchetes

B R I D Z S T A N F O L Y A M O T

indít kezdők részére

A tanfolyam részvételi díja 160.- forint.
Jelentkezés a még betölthető 12 helyre na-
ponta 10-22 óráig a helyszínen /V.Petőfi Sán-
dor u . 5.I. em./ vagy telefonon /185-456/

Ugyanott folyamatosan minden pénteken Mitchell-
rendszerű

P Á R O S V E R S E N Y

melynek keretében január 3-án féléves össze-
tett verseny indul. A legjobb nyolc eredmény
összesítéséből kialakult sorrend alapján nyer-
hetők el a BBE és az Építők Műszaki Klubja ál-
tal adományozott tiszteletdíjak.

Nevezés a helyszínen.

Az EUROPA BRIDZS LIGA megküldte nem végleges tervezetét a tagországoknak a következő évek nagy nemzetközi versenyeiről.

| | | |
|------------------------|---------------------------------|---|
| 1975 január | Bermuda | Bermuda Kupa Csapat V.B. |
| július | Brighton | Európa Bajnokság |
| 1976 | Lund | Ifjúsági E.B. |
| május | Monte Carlo | Csapat olimpia és Bermuda Kupa csapat V.B. |
| szeptember | Cannes | I. Páros E.B. |
| 1977 július/szeptember | Dánia v. Olaszország | Európa Bajnokság |
| október/november | Ausztrália | Bermuda Kupa Csapat V.B. |
| 1978 május | Cannes | Páros olimpia |
| 1979 július/szeptember | Olaszország v. Franciaország | Európa Bajnokság |
| október/november | Egyesült Áll. | Bermuda Kupa Csapat Világ- bajnokság |
| 1980 május | Hollandia v. Kanada | Csapat - olimpia |
| szeptember | - | 2. páros Európa Bajnokság |

Szlem konvenciók

Kodifikált rendszerekben - mint pl. a BFTA-- az elosztásközlés befejeztét követő kérdések /relék/ a magasfigurák számára és színeire vonatkoznak. Olyan esetben amikor az elosztás közlése 2 szannal befejeződik, a konvenció már 3 treff licittel működésbe lép. Sok esetben azonban a lapelosztás kiderítése 3 szanig viszi fel a páros licitet, tehát a konvenció kezdő licitje 4 treff.

Az a tény, hogy sok licitrendszerben a 4 treff és a 4 káró éppen ász-kérdésre van fenntartva, edta az ötletet, hogy a BFTA rendszer "Milan" konvenciója és fogáskérdése ezekbe a licitrendszerekbe beépíthetők, ha a konvenciók általánosítva vannak 4 treff illetve 4 káró indító licitre.

Általánosított Milan konvenció:

Relé mindig a következő lépcsőt
Super-relé a második lépcsőt jelenti

Licit 4 treff /a Milán konvenció indító licitje/

Válaszok:

- I. Első lépcső /4 káró/ = 2 ász
 II. Második lépcső /4 kör/ = 1 vagy 4 ász
 III. Következő lépcsők = 0 vagy 3 ász mellett
 király válaszok:

- a/ legalacsonyabb szan = 0 vagy 4 király
 b/ szín licit = 1 király ebben a színben
 c/ szín licit = 2 király, ilyenkor az alacsonyabban bemondítható király színét kell mondani
 d/ szín licit = 3 király a hiányzó király színe

A licit folytatása I, II. után:

relé = királykérdés. Válaszok mint az előbb a/, b/, c/, d/ szerint
 szuperrelé = az ászok színét kérdezi; válaszok:

1. Ha egy van = az ász színét kell mondani /ha abban a színben van, amivel a kérdés elhangzott, szan a válasz/
 2. Ha kettő van
 első lépcső: két egyforma színű ász
 második lépcső: két egyforma rangú ász
 harmadik lépcső: két "vegyes" ász

A licit folytatása III. után:

Csak a relé képez kérdést, a szuper-relé nem.

A relé értelme:

- a/ esetben = dáma kérdés. Válaszok a király válaszok szabályai szerint.
 b/ esetben = dáma kérdés. Válaszok a király válaszok szabályai szerint.
 c/ esetben = a másik király színét kérdi. Ha érintkező színben vannak a királyok, a második királyt szannal kell jelezni.
 d/ esetben = dáma kérdés. Válaszok a király-válaszok szabályai szerint.
 /Negatív értelmű válasz mindig szan/

Ha forszos induló kérdezi a 0-4 ponttal rendelkező partnerét, a Milán konvenció így módosul:

- Első lépcső = 0 ász és 0 király
 Ez utáni relére:
- első lépcső = 0 dáma
 - második lépcső = 1 dáma, az ezt követő relére a dáma színét kell mondani.
 - harmadik lépcső = 2 dáma, egyforma színű
 - negyedik lépcső = 2 dáma, egyforma rangu
 - ötödik lépcső = 2 dáma, "vegyes".
- Második lépcső = 1 király; az ezt követő relére a király színét kell mondani.

Következő lépcsők: /szin licitek/ = 1 ász a licitált színben.

Altalánosított fogáskérdés

Licit 4 káró

Ez kérli partnerét, van-e minden színben minimum másodmenet fogása?

Válaszok:

- Első lépcső = nincs minden színben fogás
- Második lépcső = van fogás + 0 vagy 3 ász
- Harmadik lépcső = van fogás + 1 vagy 4 ász
- Negyedik lépcső = van fogás + 2 egyszínű ász
- Ötödik lépcső = van fogás + 2 különböző színű ász

A licit folytatás az első lépcső válasz után:

Sima szín licit = ebben a színben keres fogást.

Válaszok a fentiek szerint 5 lépcsőben.

Kvantitatív 4 szan

Amennyiben mód lett volna akár 4 treff Milen akár 4 káró fogáskérdés licitre, de a kérdező játékos ezeket átugorva 4 szant mond, úgy ez a licit felhasználható a lap minőségének a megkérdezésére. Ez alatt értendő:

- a/ a már belicitált pont intervallumon belül alsó vagy felső zóna ?
- b/ ha bubikból, dubló dámákból vagy akár szingli ászból tevődik össze a lap pontereje, úgy ez ront a minőségén
- c/ milyen a hosszú szín/-ek/ minősége /zárttsága/, a középlapok /10-es 9-es/ szempontjából, stb.

Ezek elbírálása után a válaszok:

- 5 treff: "nem jó" lap
- 5 káró: "jó lap" 0-3 ász

5 kőr: "jó lap" 1-4 ász

5 pikk: "jó lap" 2 ász

A cikkben közölt Milen, fogáskérdés és kvantitativ 4 szan kon-
venciók a BÉTA-ban már kipróbálást nyertek és beváltak. Persze
annak elbírálása, hogy a három lehetőség közül melyik vezet a jó
végkontrakthoz, nagy körültekintést és gyakorlatot követel.

Forgács Ferenc

BRIDZSÉLET - Kiadja a Budapesti Bridzs Egyesület /1391 Budapest,
Postafiók 225/. Főszerkesztő: Dr. Zánkay Péter /1118
Budapest, Budaörsi ut 24/; a kiadásért felelős:
Csepeli Miklós /1027 Budapest, Horváth-u. 17/; szer-
keszti: Salgó Gábor /MTI-telefon: 159-490/. - Készült
az Országos Műszaki Könyvtár és Dokumentációs Központ
házi nyomdájában, /felelős vezető: Janoch Gyula/
1000 példányban.

Egyes példány ára: 9 forint. - Előfizetés egy évre:
Budapesten 108.- Forint; máshol /számonként 1 Ft
póstköltség hozzáadásával/ 120.- forint.

