

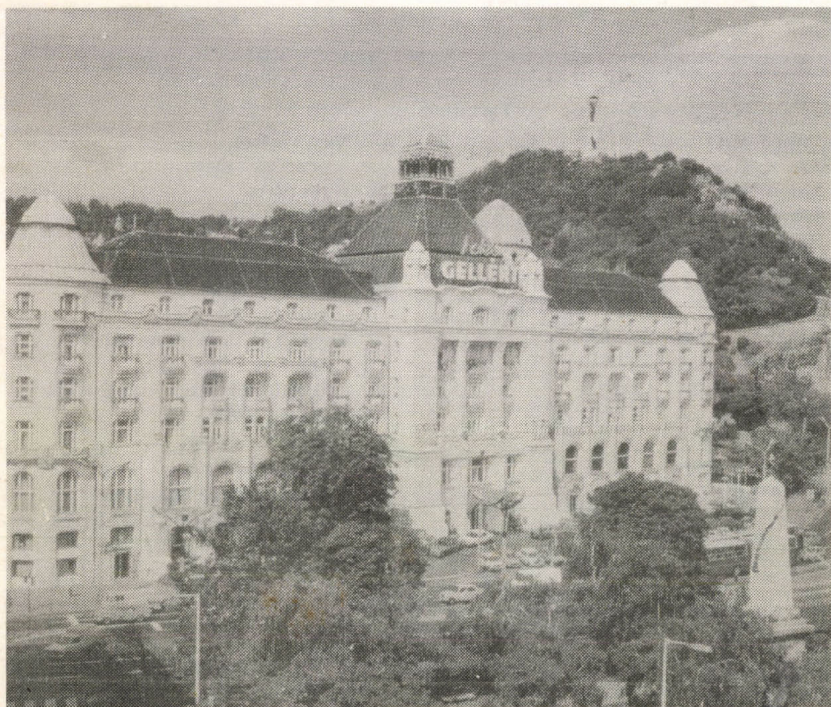
# bridzs élet

A MAGYAR  
BRIDZS

SZÖVETSÉG

TÁJÉKOZTATÓJA

# 1985 ♥ 1



## VAN MEGOLDÁS!

1. Régi tapasztalat, hogy nincs bridsrejtvény sajtóhiba nélkül! Mégis azoknak az olvasóinknak, akik hosszas kísérletezés után sem találván az alábbi rejtvény megoldását, már a nyomda ördögének közbeavatkozására gyanakszanak, azt tanácsoljuk, tegyenek még egy próbát, mert van megfejtés.

Kelet 1 treff indítása után Dél 6 pikket játszik. Nyugat a treff négyessel kezd. Partnere Észak királyát üti az ásszal. A káró király következik, amelybe Nyugat a kettest teszi. Hogyan játszik Dél?

(Megfejtés hátul a belső borítón.)

### Észak

♠ 10 4  
♥ A D 6  
♦ A 9 6 3  
♣ K D 10 3

### Dél

♠ A K D B 9 7 6 3  
♥ B 5  
♦ 10 7  
♣ 8

---

### Tartalom

- |  |    |                                      |
|--|----|--------------------------------------|
| Van megoldás!  | 23 | Vegyespáros                          |
| 3 Január–február   |    | Zánkay–Kelen                         |
| 3 8. Nemzetközi Budapest Bridzs Fesztivál                              | 25 | Nyílt páros                          |
| 5 Frederick B. Turner: A grosvenor-rejtély<br>fordította: Benedek Géza |    | Zánkay–Csepeli–Kelen                 |
| 10 Élősarok  | 28 | Így játszanak ők                     |
| Szilágyi László rovata   |    | Salgó Gábor                          |
| 13 Victor Mollo: Káró minden mennyiségben<br>átköltötte: Timár György  | 30 | Egy „zsűrparti”                      |
|  |    | Kertész Ádám                         |
| 16 Jelentés San Diegóból   | 32 | Ebéd az olimpiai bajnokokkal         |
| Gröbler András   |    | Zánkay Péter                         |
| 19 Világszínvonal  | 36 | Ifjúsági Európa-bajnokság Budapesten |
| Zánkay Péter   |    | Salgó Gábor                          |
| 21 Nyitó párosverseny  | 36 | Segítsd a partnert!                  |
| Zánkay Péter   |    | Boóc András                          |
|  | 38 | Cohen Rafael (1893–1985)             |
|  |    | A Van megoldás! megfejtése           |
|  |    | Frederick B.                         |

## JANUÁR—FEBRUÁR

### Az első év

A Magyar Bridzs Szövetség működésének első éve van mögöttünk. A márciusi küldöttközgyűlés feladata lesz 1984 értékelése, de nyilvánvaló, hogy a hiányosságok feltárása mellett az egyesület legfelsőbb szerve is egyetért majd azzal, hogy a kezdet nem volt rossz. A szövetség az eddigi tapasztalatokra építve szervezte meg munkáját. A hivatalos támogatás és az elnökség nagy lendülettel megkezdett tevékenysége meghozta az eredményt. Gyors egymásutánban alakulnak az új bridzskörök, megelénkült a versenyélet.

Játékosaink pedig, mintha csak a szövetség megalakulására vártak volna, egyre másra érték el a szép sikereket külföldön. Márciusban Kaufmann és Magyar ezüstérmet szereztek az Európa Kupa döntőjében, a nyár elején a Fészek csapata az IBE-t megelőzve győzött az olaszországi Cervia csapatversenyén. Velencében Kaufmann és Dienes elsők lettek a párosversenyen. Az Ifjúsági Európa-bajnokságon hatodik lett válogatottunk, a Szocialista Országok Kupáján csak a későbbi olimpiai bajnok lengyelek előzték meg csapatunkat. Jól szerepelt a Taurus Rotterdamban (negyedik hely) és Milánóban (második hely) is.

Kíváncsian várjuk, milyen eredményre lesznek képesek válogatottjaink az 1985. évi Európa-bajnokságon.

### Nemzetközi Budapest Bridzs Fesztivál

Újabb rekordnevezéssel és nagyszerű lebonyolítással megint nagyot lépett előre, és most már bizonyosan Közép-Európa legjelentősebb versenyévé vált a Budapest Bridzs Fesztivál. Ezúttal tömegkommunikációs eszközeink is a szokásosnál jóval nagyobb figyelmet fordítottak rá. A Bridzs Világszövetség elnökének sajtókonferenciája (több mint ötven résztvevővel) megtette a magáét.

A versenyről tudósított a Magyar Televízió *Telesport* című adása (Gyulai István meglepő szakszerűséggel ismertette a versenybridzs szabályait, bemutatta az erőviszonyokat és most először a személytelenségből is sikerült kiemelkedni azzal, hogy a képernyőn sokáig láthatóak voltak a csapatversenyen győztes IBE játékosai), a *Daily News*, az *Esti Hírlap*, a *Magyar Nemzet*, a *Népszabadság*, a *Népszava*. Hosszabb beszélgetést folytatott *Dumbovich Miklóssal* a *Népsport*, *Zánkay Péterrel* a *Magyar Rádió*, *Ihrig Péterrel* az *Ötlet*. Jellemző az érdeklődésre, hogy a *TV-Híradó* méltatlankodott, hogy a késői értesítés miatt nem tudott stábot biztosítani az esemény megörökítésére.

A fesztivál alkalmát használta ki *Jaime Ortiz-Patino*, a BVSZ elnöke arra, hogy megismerkedjék a Magyar Bridzs Szövetség tagjaival. Személyesen nyitotta meg a csapat- és párosversenyt, bemutatta a résztvevőknek az olimpiai bajnok lengyel válogatott tagjait, *Piotr Gawryt*, *Henryk Wolny*t, *Tomasz Przyborát*, *Krzysztof Martenst* és *Jacek Romanskít*. Budapesti tartózkodása alatt látogatást tett *Drecin József* művelődési minisztériumi államtitkárnál. A háromnegyedórás beszélgetés fő témája az volt, hogyan lehet a bridzs nagy mértékben elterjeszteni. Megállapították, hogy a játékkal szembeni előítélet szűnőben van. Patino elmondta, hogy sok országban felismerték a bridzs jelentőségét a logika fejlesztésében, és magas szinten tanítják. Drecin József megállapította, hogy hazánkban a bridzs egyetemi oktatása egyelőre nagyon távoli elképzelés, mindazonáltal iskolai tanfolyamok szervezését a Művelődési Minisztérium támogatja, és szívesen veszi, ha a Világszövetség módszertani útmutatókkal segíti ezt a tevékenységet.



**PHILIP MORRIS**  
*International*

## Házunk tája

Tavaly júniusban, amikor a *Bridzsélet* május-júniusi száma időben megjött a nyomdából azt hittük, hogy végre sikerült a permanens késést végleg ledolgozni. Azóta azonban megint három hónapos az elmaradásunk, márpedig ezt sok olvasónk joggal nehezményezi. Az elnökség több ülésén is foglalkozott a hely-

zettel és megoldást keresett a nyomdai problémák megoldására. Ennek eredményeként a lapot az 1985/1. számtól kezdve a Grafo GMK állítja elő. Terveink szerint ebben az évben a késést ledolgozzuk, és azután kéthavonként ütemesen jelenik meg a folyóirat.



## EREDMÉNYLISTÁK

Az eredményeket közreadja és a mesterpontlistát vezeti: Kardos János

### Budapesti Vegyespáros Bajnokság

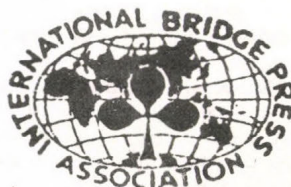
- |                           |                         |
|---------------------------|-------------------------|
| 1. Beck – Koltai          | 16. Keltainé – Sváb     |
| 2. Németh J. – Fogarassy  | 17. Réti – Varga L.     |
| 3. Welker hp.             | 18. Róna – Láng         |
| 4. Kerekes – Gabos        | 19. Máthé – Nadas       |
| 5. Turjászky – Monori     | 20. Gyulai – Kotányi    |
| 6. Orbán – Kende          | 21. Krieger hp.         |
| 7. Kákóczki – Pelikán     | 22. Szücs hp.           |
| 8. Várhelyi – Bartis      | 23. Feleki – Bozzai     |
| 9. Salmanoff – Jakab      | 24. Veszerné – Forgács  |
| 10. Bánkiné – Pető        | 25. Zahoreczné – Bartha |
| 11. Gundel – Póka         | 26. Zwada – Hajdú L.    |
| 12. Tóth J. – Bánki       | 27. Varinszky – Éliás   |
| 13. Nikolitsné – Wodiáner | 28. Zsótérné – Kállay   |
| 14. Sallai – Kovács M.    | 29. Jánosiné – Somhegyi |
| 15. Ragályi hp.           | 30. Oláhné – Szigeti    |

## XX. HELIKON KUPA KESZTHELY

június 13–14. csapatverseny

Péterfalvy Andor páros emlékverseny

június 15–16.



## A GROSVENOR-REJTÉLY

(Kedves olvasó! Mielőtt belemélyednél az itt következő nem mindennapi izgalmas „bűnügy” történetbe, arra kérünk, hogy gondolkozz el az alábbi pofonegyszerű feladaton.

Ezzel a licitmenettel:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 szan	passz	2 treff	kontra
2 pikk	passz	3 pikk	4 treff
4 pikk	körpassz		

az ellenfél gémet vesz föl, az asztalon aduból A K 8 5 3 van. A felvevő ütésbe kerülve kezéből a bubit hívja, s Te Nyugat helyén a D 10 9-et tartod. Melyiket játszod ki?

Micsoda gügye kérdés! Persze, hogy a dámát!

De mégis, semmi értelme sem lehet, mondjuk, a tizedet tenni? A szerk.)

Immáron öt év telt el *Philip Grosvenor* rejtélyes halála óta. Floridában hunyt el. A dél-keleti bridzs-körökben eléggé jól ismerték, mégis csak kevesek tudnak ennél többet e furcsa ember különös életéről. Szerény vagyont hagyott hátra, valamint töméntelen jegyzet és naplót, amelyekbe briddzsel kapcsolatos feljegyzéseit gyűjtötte. Végakaratóban kikötötte, hogy ezt az anyagot csak öt évvel halála után lehet nyilvánosságra hozni. Hagyatéki intézőjeként kötelességem utolsó akaratának eleget tenni.

Grosvenor a Királyi Légierőtől szerelt le – háborús érdemeinek elismeréseként kintüntetéssel –, és ezután jött az Államokba. Tizenkét éven keresztül Bostonban élt, biztosítási statisztikusként dolgozott és ritkán briddsezett. 1958-ban Atlantába költözött és elkezdett rendszeresen játszani. Jegyzeteiből ítélve megfontolt és megbízható játékos volt, habár az elmélet egy kicsit jobban érdekelte, mint a gyakorlat.

1961-ben következett be az a fordulat, mely további életútját meghatározta, ugyanakkor

talán gazdagította azt a játékot, amelyet oly rajongva szeretett. Az alábbi leosztásban két helyi menő ellen játszott a havi mesterpontszerző versenyen (a helyzetet Grosvenor jegyzetei alapján rekonstruálom):

Nyugat	Észak	Kelet
♠ D B 7 6 3 2	♠ 10 8	♠ 9 4
♥ 7 5	♥ B 3	♥ D 8 4
♦ 10 6	♦ A 8 7 3	♦ B 9 5 2
♣ A K 9	♣ B 8 7 6 4	♣ D 10 5 3
	Dél	
	♠ A K 5	
	♥ A K 10 9 6 2	
	♦ K D 4	
	♣ 2	

A nagyravagyó Dél 6 körre vállalkozott; Grosvenor Keleten ült. Nyugat két magas treffel kezdett. A felvevő lopott, pikkeket hívott, a harmadikat a bubi lopta. A kör tízes felé akart hívni, és arra gondolt, hogy teljesít, ha Keletnél második vagy harmadik adu dáma van.

Azonban a harmadik pikkre Grosvenor *véletlenül* egy kis kárót dobott!

A felvevő módosította eredeti tervét, lehúzta az adu ász-királyt. A dáma nem esett: egy bukás. Grosvenor kényelmesen ütött magas adujával, és már készült is a következő leosztáshoz.

Dél persze majd felrobbant, és Észak sem hagyta annyiban, hanem azt bizonygatta, hogy a felvevőnek meg kellett volna próbálnia a kör impasszt. A teljesen felbőszített Dél a következő leosztásban elkeseredetten rosszul játszott, így Grosvenor egy reménytelenül túllicitált gémet teljesített. Cserekor az egyébként jól ösz-

szeszokott páros morgolódva ment tovább, és a történetek miatt még a verseny után is csúnyán veszekedtek. Grosvenor jegyzetei szerint aznap csak 41 %-ot értek el.

A következő napokban Grosvenor egyre többet gondolt a pórul járt szemre. Ő tulajdonképpen nem kockáztatott semmit. A felvétel egyszerűen teljesíthetetlen volt. Ha az ötödik ütésben felülloppja az asztalt, a felvevő terít, egy bukás és kész. Észak-Dél végül is normális eredményhez jutott, de mégis, az a mód, ahogy ezt elérték, a következő leosztásban számukra siralmas következményekkel járt.

A mag termékeny talajba hullott, Grosvenor alaposan elemezte a helyzetet. A dolog tulajdonképpen véletlenül esett meg, de ha egyszer megtörténhetett, akkor biztos, hogy szándékosan is előidézhető hasonló helyzetek. Ettől a pillanattól kezdve kereste azokat az állásokat, amelyekben nyugtalanítóan és zavaróan játszhatott, minden kockázat nélkül. Így született meg 1961 őszén a Grosvenor-csel.

A naplóban nyomon követhetjük, milyen türelmesen csiszolta és finomította az elkövetkező évek során Grosvenor a csel, egyre szellemesebb és kielégítőbb megoldásokat talált. Az alábbiak 1964 novemberében Birminghamben, egy körzeti versenyen történtek:

#### Észak

- ♠ K 4
- ♥ A 8 3
- ♦ K 9 7 3
- ♣ K B 10 8

#### Nyugat

- ♠ D 6 2
- ♥ 10 2
- ♦ B 10 6 2
- ♣ A 9 7 3

#### Dél

- ♠ A 7 5
- ♥ K D 6
- ♦ A D 8 5 4
- ♣ D 2

#### Kelet

- ♠ B 10 9 8 3
- ♥ B 9 7 5 4
- ♦ —
- ♣ 6 5 4

tességes az ismert floridai éljátékos nevét közölni). Magabiztosan megkontráztam a 6 kárót, és elindultam a treff ásszal. Leterült az asztal, és felvillant előttem a csel bevetésének lehetősége. X kézben ütötte a treff folytatást, majd hosszas töprengésbe kezdett. Szinte halani véltem, hogy azért fohászokodik, nehogy 4-0 legyen az adu elosztás a számára kedvezőtlen oldalon. Végül kis kárót hívott a kezéből — talán abban reménykedett, hogy partnerem aduira kontráztam —, én meg mintegy oda sem figyelve, a kettést adtam! A felvevő gyanakodva vizsgálgatott. Mi a csuda történi? Egy kis fejkavarás után — nyilvánvalóan helyesen — a királyt kérte az asztalról.

Kiderült az elosztás, mire elküldött engem a ....be. (Grosvenor előtt ismeretes volt, hogy X-et előző év nyarán idegösszeroppanással kezelték.) A megvett és szabados szöveget szinte élvezettel viseltem el, X pedig még a következő leosztás alatt is remegett a dühtől. Megbukott egy 3 szant, amit egyébként az óvodában is alapvetőnek tekintett egyszerű beszerítással teljesíthetett volna. Még a cserénél is habzott a szája. Bár egész este ellenük folytathattuk volna!"

Nem tartott sokáig, amíg Grosvenor rájött arra, hogy a csel sokkal hatékonyabb csapatmérkőzéseken, mivel párosversenyen jótékony hatását olyan párok is élvezhették, akik ezért az égvilágon semmit sem tettek. Nem meglepő tehát, hogy 1965 elejétől jegyzetei főleg csapatmérkőzésekről tudósítanak. Ilyen például a memphisi területi bajnokságról szóló:

„Az egyenes kieséses rendszerben kis szerencsével jutottunk az elődöntőbe, ahol is a második kiemelttel kerültünk szembe. Kétszer nyílt lehetőség a csel alkalmazására, amelynek közvetlen eredménye egy számunkra 1100 pontot jelentő nevétséges blöff volt. Vesztettünk ugyan, de csak 4 meccsponttal...”

Grosvenor tudása, a fogás rejtelmeinek ismerete egyre bővült. Gyakran elszomorodott akkor, amikor ellenfelei nem értették meg a helyzetet. Megtanulta, hogy gyenge ellenfelekkel szemben e finom csel teljesen hatástalan és fölösleges; pontosabban azt, hogy a csel bizonyultsági fokát az ellenfelek felfogó képes-

Idézek Grosvenor jegyzeteiből: „Frank volt a párom a Mesterek Vasárnapján. Jól alakult a fenti leosztás X ellen (úgy érzem, nem tisz-

ségéhez kell igazítani. Naplójában az 1966. IX. 10-i feljegyzés egy számára nyilván igen nagy örömet okozó leosztásról számol be:

„Szombaton egy svájci csapatmérkőzésen játszottunk Frankkel. 4 kör volt a felvétel:

Észak

♠ 10 9 5 4  
♥ 10 7 6  
♦ A 9 6 5 2  
♣ 3

Nyugat

♠ K B 3  
♥ B 2  
♦ D 7 4  
♣ D B 9 7 2

Kelet

♠ 8 6 2  
♥ D 9 4  
♦ K 10 3  
♣ K 10 8 5

Dél

♠ A D 7  
♥ A K 8 5 3  
♦ B 8  
♣ A 6 4

Nyugat treff kezdését kézben ütöttem. Treff lopás, pikk impassz. Nyugat ütött, de káró helyett újra treffet hívott. Loptam és láttam, hogy ha az adu 3-2, akkor biztos a felvétel. Egyszerűen le kell hívni a két magas kört, pikk ász, majd kis pikk. De örömmel vettem észre, hogy megpróbálkozhatom a csellel. A két magas adu után harmadszor is kört hívtam! Kelet ütött és gondos elemzésbe kezdett. Arra gondolhatott, hogy valami ilyesmi lehetett a kezemben:

♠ A D  
♥ A K x x x  
♦ ? x x  
♣ A x x

Ha a káró dáma van nálam, a felvétel bukhatatlan, ennél kevesebbel bukik. De ha éppen harmadik bubi van a felvevőnél, akkor súlyos hiba lenne kárót hívni. Miután ezt ilyen szépen kigondolta, treffet hívott. A csendet hasítani lehetett volna, amikor kiderült a valóság! Kelet felpattant, kirohant, vissza se jött többé, hogy a maradék partikat lejátsszuk. A szünetben kimentem sétálni, és a St. Charles Avenue-n megpillantottam. Felé indultam, hogy megkö-

szönjem gondos együttműködését, de durván hátat fordított és berontott egy kocsmába ...” Grosvenor jegyzeteiből úgy veszem ki, hogy valószínűleg 1967 tavaszán gondolt a csel alapvető tökéletesítésére, és ezzel hívta ki a sorsot maga ellen. Eddig olyan irtózatosan nagy hibákat követett el, hogy egy kis racionalitással megáldott ellenfél ezeket nem tudta kihasználni: ugyan az adott partik végső kimenetele normális volt, de az eredmények rendkívüli módon születtek. Ettől kezdve arra törekedett, hogy a trükk már ugyanazon partin belül is hasson, közvetlenül annak a leosztásnak az eredményét is befolyásolva, amelyben a csel beveti. Erre kevés alkalom adódott az asztalnál, a napló ismételtelen csak meddő kísérletekről szól.

Ám 1967. augusztus 18-án a bejegyzés így kezdődik:

„Heuréka! Megtörtént!”

Ezután Grosvenor arról számol be, hogy Dallasban, texasi éljátékosok ellen játszottak, a mérkőzésről ír, majd így folytatja:

Észak

♠ B 4  
♥ 10 5  
♦ B 3  
♣ K D 10 9 7 5 2

Nyugat

♠ A 10 8 6 5  
♥ 7 3  
♦ D 8 7 6  
♣ 8 4

Kelet

♠ 9 7 3  
♥ D B 4 2  
♦ 10 9 5 2  
♣ A B

Dél

♠ K D 2  
♥ A K 9 8 6  
♦ A K 4  
♣ 6 3

Csapatársaink Észak-Délen 3 szanra vállalkoztak. A kis pikk indulást a felvevő kézben ütötte. Treff a király felé, Keletről a bubi jött. Társunk körbeengedte a kör tízest és teljesített. Kicsit szerencsés, de látszólag normális eredmény.

Asztalunknál X volt a felvevő, a játszma hasonlóan kezdődött. De a második ütésben be mentem a treff ásszal (!) és kis pikkot hívtam.

Frank ütött és folytatta a színt. Dél csak egy kicsit gondolkodott, treffet hívott, gúnyosan mosolygott Frank dubleton jelzésére, és a tízest kérte. Végül is ki lehet az a féleszű, aki dubló treff ász-bubiból elsőre bemegy az ásszal? Hármat bukott, mi pedig 14 meccspontot nyertünk! A végeredmény: 3 meccspont különbség a javunkra..."

Grosvenort egyre többen ismerték meg, néhányan nyíltan tiltakoztak játékmódja ellen. Naplójából kiderül, hogy egy New Orleans-i incidens után óvtak ellene (az óvást visszautasították), Jacksonban pedig 1967 márciusában arra kérték a Tornavezető Bizottságot, hogy zárják ki őt a versenytől.

Egyszer Mobile-ban a csel olyan veszett hullámokat kavart, hogy csapata inkább nem állt ki a döntőre: nem akarták a nyeres kockázatát vállalni. 1967 végén három ismeretlen férfi összeverte Grosvenort Biloxiban, az Edgewater Gulf Hotel parkolójában.

Az atrocitások miatt Grosvenor még inkább visszahúzódott. De továbbra is játszott az Egyesült Államok délkeleti részének körzeti és területi versenyein, és lankadatlanul tökéletesítette különleges cseljátékát.

Mint említettem, az éljántékosok kezdték őt és fogását kiismerni. Az volt csak a baj, hogy néha nehéz volt felismerni, hogy Grosvenor az adott pillanatban a cselét játssza-e vagy sem. Naplója (1968. II. 13.) szerint az alábbi játszmát egy nemzetközi hírv páros ellen játszották Miami-ban:

#### Észak

♠ K B  
♥ K 8 4  
♦ K 7 5 3  
♣ K B 9 2

#### Nyugat

♠ D 3  
♥ 10 7 6 2  
♦ B 9 8  
♣ 8 7 5 3

#### Kelet

♠ 10 7  
♥ B 9 5  
♦ D 10 6 2  
♣ A D 10 6

#### Dél

♠ A 9 8 6 5 4 2  
♥ A D 3  
♦ A 4  
♣ 4

Észak 1 treff indulása után Dél 6 pikket játszott. Grosvenor Keleten kontrázott. A treff indító kijátszásra a felvevő az asztalról a királyt kérte. Grosvenor ütött és a treff dámával folytatta. Dél lopott és pikket hívott a király felé. A pikk bubi folytatásba Grosvenor a tízest adta. A véletlenek különös egybeesése, hogy két hónappal ezelőtt Houstonban ez a felvevő már egyszer a csel áldozatául esett. Így tehát ismerte Grosvenort és furcsa hajlamait: rázós feladatot kellett megoldania. Lehet, hogy megint a csellel áll szemben? Ha igen, akkor milyen örömteli bosszú lenne a bubit körbeengedni! Így is tett.

Sok olvasó emlékezhet még a botrányra, ami ezután kitört. Kevesebben tudják azt, hogy Észak és Dél soha többé együtt nem játszott.

Ei kell ismerni, hogy erre az esetre Grosvenor egyáltalán nem volt büszke. Jegyzetei inkább valamiféle sértődöttségről árulkodnak, sajnálkozik amiatt, hogy kedves cselét így kiforgatták.

A továbbiakat persze mindenki tudja már. A verseny után három nappal a Key Largo-i parton rábukkantak Grosvenor holttestére. Kártyát tartó jobb kezének ujjai össze-vissza törtek, szörnyű sebek borították fejét és felsőtestét. Szállodai szobájában talált búcsúlevele és a vizsgálóbíró ítélete szerint is öngyilkosság történt. Mégis valami nincs rendben halálának körülményeivel.

Az biztos, hogy a bridzsvilág szegényebb lett e szeszélyes és különleges ember távoztával. Szerencsére abban bizonyosak lehetünk, hogy Grosvenor különleges hagyatéka immár a játék része lesz mindenütt, ahol bridzset játszanak.

Fordította: Benedek Géza

(A fentiek után mindenki számára világos a bevezetésként leírt helyzet. Dél 4 pikket vállalt, és Kelet kétszeri treff közbeszólását figyelembe véve arra játszik, hogy szingli kilenccset vagy tízest talál nála. Ezért a kézi B 7 6 4-ből a bubit hívja az asztali A K 8 5 3 felé. Grosvenor Nyugaton a D 10 9-ből a tízest játssza ki, s nincs az a felvevő, aki ne esne bele a „csapdába”.



Lám, a játékon belül maradva is meg lehet találni a módot arra, hogy felingereljük az ellenfelet, nem kell a nálunk dívó szokásos módszerekhez – álveszekedés, szándékos időhúzás, begondolkozás stb. – nyúlni. S ez a módszer legalább összhangban van a szabályokkal, sőt még egy kicsit a társasági játék szellemével is. Ezért leginkább robbertjátékosoknak ajánlható a *Jeremy Flint* által bemutatott következő változat is.

Grosvenor Keleten ül:

	<b>Észak</b>		
	D 10 8 6		
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>	
9 7 3		K B	
	<b>Dél</b>		
	A 5 4 2		

A felvevő az ászt játssza ki, és Grosvenor beejti a királyt. Dél természetesen kicsit hív a tízeshez, út a bubí...

**Észak**  
 ♠ K B 9 4  
 ♥ B 6 2  
 ♦ K 7 3  
 ♣ D 5 2

**Dél**  
 ♠ D 10 3  
 ♥ A D 9 8 4 3  
 ♦ A 6  
 ♣ A K

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 treff*	3 káró	kontra	passz
3 kör	passz	3 szan	passz
4 káró	passz	4 kör	passz
6 kör	körpassz		

(\*preciziós)

A felvevő Nyugat káró dáma kezdetét megütötte a királlyal, és a kör hatost hívta. Kelet az ötöst adta, és a kéz dámájába Nyugatról a tízes jött. Dél arca rendkívüli érzelmeket tükrözött. Egyrészt dühös volt magára, amiért nem a bubit hívta az asztalról, másrészt gyanakodva

méregte Nyugatot, akiről tudta, hogy képes „rafinált” módon a 10 7-ből így játszani.

Mit csináljon? Próbáljon pikkkel asztalra jutni, kockáztatva azt, hogy Nyugat beszalad az ásszal, és káróval meglopotja partnerét? Vagy húzza le az adu ászt, hátha mégis 2–2 a kör elosztás?

Végül is az előbbinél döntött, hiszen könnyen lehet, hogy az ellenfél mansban hatos színnel adott kizáró licitet, ráadásul a pikk ász lehet Keletnél is. De nem. Nyugat igenis bement a pikk ásszal, és káró hívását társa ellopta az adu királlyal.

A bukás után a lapokat összedobták, s Dél három leosztáson keresztül emésztette magát, hogy így becsapták. Ekkor az ellenfél megsajnálta, és közölte vele, hogy a király mellett a hetes is nála volt... Képzeltetik, ez mennyire megnyugtatta őt!

S végül egy teljesen másfajta alkalmazási terület.

*Dr. Hirs Pál*, a néhány éve elhunyt ügyvéd, a Fészek-klub társasági játékosai között is az egyik legnagyobb „hiéna” volt. (Itt ez a szó nagy dicséretet jelent!)

Egyszer egy érdektelen 2 kört játszott, és amikor már elvitte a nyolcadik ütést, a pikk ásszal a kezében eldobta lapjait, mondván, hogy a többi az ellenfeleké. Azok kicsit furcsán néztek egymásra, de szótlánul folytatták a játékot.



Persze, van olyan eset — mutat rá Flint —, amikor a Grosvenor-csel közel jár egy igazi meg-  
tévesztő játékhoz:

Robberbridzs, osztó: Dél, Észak-Délnek  
60 pontja van bellben

Észak  
♠ 8 5  
♥ K 10 9 3  
♦ K 9 6 4  
♣ B 10 9

Nyugat  
♠ 7 6 3 2  
♥ A 5  
♦ D B 8  
♣ 5 4 3 2

Kelet  
♠ A B  
♥ B 8 6 4 2  
♦ 5 3  
♣ A 8 7 6

Dél  
♠ K D 10 9 4  
♥ D 7  
♦ A 10 7 2  
♣ K D

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 pikk	passz	1 szan	passz
2 káró	passz	3 káró	körpassz

Nyugat kör ász, körrel kezd, a felvevő üt a  
dámával. Lejátssza a káró ászt, amire Nyugat a  
dámát adja! Miután a felvevő már tudja, hogy

az összes hiányzó adu Keletnél van, logikusnak  
látszik kiszabadítani a mellékszíneket, amíg  
megvan az adukontroll. A treff királyt üti az  
ász. Kelet kört hív vissza, s Dél még nem ér-  
zékeli a vést, legrosszabb esetben — gondol-  
ja — Nyugat lop az adu bubival: kiadó még a  
pikk ász. Az ellenjátékos azonban a nyolcassal  
viszi az ütést, és a pikk ász után Kelet újabb kör  
hívása elbuktatja a felvételt.

Ha az ellenfél nem lát bele a kártyáinkba, a  
Grosvenor-csel általában nem jár kockázattal,  
mert kifejezetten logikátlan játékkal lehetne  
csak védekezni ellene. De vannak olyan esetei,  
amikor semmilyen módon nem lehet elhárít-  
tani, mégis meghozza a kívánt eredményt.

A budapesti csapatbajnokság egyik mérkő-  
zésén játszott a egy I. osztályú játékos az aláb-  
bi leosztást:

Osztó: Dél, Észak-Dél bellben

Ám két játszmalval később, amikor egyikük  
szóvá tett egy „lóságot”, a másik rögtön vissza-  
vágott:

— Jó, jó, de mi ez ahhoz képest, amikor te a  
2 kör ellen a pikk ásszal a kezedenben...

— Micsoda?! Te ....., hiszen a pikk ász nálad  
volt!

És így tovább....

A mesének vége, ébredjetekek föl, és játssza-  
tok jól, kedves gyerekek! A szerk.)

## ÉLŐSAROK

Szilágyi László rovata

### Hat-hat

Ritkán fordul elő, hogy egy játékos egyszerre  
két hatos színt tart a kezében. (A 6-6-1-0  
elosztás esélye: 0,0723 %.)

Mégis, az idei *Mecsek Kupa* mindhárom szá-  
mában akadt ilyen játszma.

A csapatversenyen bellben mans ellen első  
helyen az alábbi lapot kaptam:

### Dél

♠ 10  
♥ —  
♦ A 10 8 6 4 3  
♣ A B 10 7 6 2

Ilyen típusú lappal a kezemben mindig va-  
lamilyen kontrázott felvétel teljesítése lebeg a  
szemem előtt, ezért passzoltam, hogy az ellen-

felek számára minél nagyobb legyen a „csábítás”. Balra 1 treffel indultak (felkészült), partnerem passzolt és a jobb oldali ellenfél 1 pikket licitált. Ez rendszerük értelmében nem volt kényszerítő.

Most alkalmam lett volna egyetlen licittel bemutatni mindkét színetet (Ghestem 2 szan), de félttem, hogy ezzel túl sokat árulok el magamról az ellenfélnek, ezért „csak” 2 kárót mondtam.

Két passz következett, majd Kelet 2 körrel újranyitott, én meg bementem másik színetet is. Balra emelték a kört, Észak ismét passzolt, Kelet pedig a 4 kör bementésével igen nehéz helyzetbe hozott.

Ha tudom előre, hogy partnerem nem tud kontrázni, valószínűleg mondok 5 treffet, ha másért nem, hát kényszerű mentésből. De a 4 kör után azonnal kellett döntenem, és – saját magam számára is meglepő módon – a fegyelmetesebb megoldást választottam. Ez volt a teljes kiosztás:

**Észak**

♠ K D 6 4  
♥ D 10 7 2  
♦ B 7 5  
♣ D 3

**Nyugat**

♠ A 2  
♥ K B 6 4  
♦ K D 2  
♣ K 9 5 4

**Kelet**

♠ B 9 8 7 5 3  
♥ A 9 8 5 3  
♦ 9  
♣ 8

**Dél**

♠ 10  
♥ –  
♦ A 10 8 6 4 3  
♣ A B 10 7 6 2

A 4 kör egyet bukott, mert a felvevő minden színben kiadott egy ütést.

A másik asztalon az alábbi licit folyt:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 káró	1 szan	kontra	2 pikk
3 treff	passz	passz	3 kör
4 treff	körpassz		

Nyugat, azaz *Csepeli Miklós* a kör király (1) kezdést választotta, majd amikor később ütésbe került, kis kört hívott. A felvevő elvesztette a játszma feletti uralmát és háromat bukott.

Ezzel a kiosztással a párosversenyen találkoztunk:

Osztó: Kelet, általános bell

**Észak**

♠ D 5 3  
♥ K 9 8 2  
♦ B 5 2  
♣ B 6 3

**Nyugat**

♠ –  
♥ A D B 5 4 3  
♦ K 3  
♣ A 10 9 5 4

**Kelet**

♠ B 10 8 6 4 2  
♥ –  
♦ D 10 8 7 6 4  
♣ 8

**Dél**

♠ A K 9 7  
♥ 10 7 6  
♦ A 9  
♣ K D 7 2

Kelet-Nyugat általában sokáig ajánlgatta egymásnak hosszú színeit, az ellenfél pedig boldogan kontrázott. A végső felvétel egyaránt volt kör, káró, pikk, sőt treff is, de csak kevés helyen teljesítették (3 kárót).

*Szappanos Géza* (Kelet) első helyen passzolt. Dél 1 szanjára 2 körrel közbeszóltam, Észak passzolt, és Szappanos 2 pikket licitált, majd 3 körmöt elpasszolta (!). Hibás ellenjáték miatt csak egyet buktam, de kontra nélkül még két bukás is kiváló eredmény lett volna.



Még egy játszma a pécsi párosversenyről:

Osztó: Kelet, általános mans

Észak

♠ 97  
♥ A D 8 5  
♦ 10 6 3  
♣ 8 6 5 4

Nyugat

♠ A 10 8 2  
♥ B 6 4  
♦ 9 8 7  
♣ A 10 2

Dél

♠ K 4  
♥ 7 2  
♦ A 5 4  
♣ K D B 9 7 3

Kelet

♠ D B 6 5 3  
♥ K 10 9 3  
♦ K D B 2  
♣ —

Észak

♠ —  
♥ A D 8  
♦ 10 6 3  
♣ —

Dél

♠ —  
♥ 7 2  
♦ A 5 4  
♣ 3

A licitálást Kelet indította 1 pikkkel, majd a bmondott 4 pikkkel Dél 5 treffel mentette. Nyugat szerencsétlen módon a pikk ásszal támadott, és folytatta a szint. A felvevő kihajította az adu ászt, ütötte az adu visszahívást, elvette az utolsó treffet. A kör király helyzete a licit alapján nyilvánvaló volt. Dél abban reménykedett, hogy a kárót kétszer tudja kiengedni Kelethez, aki azután már csak kórt vagy

dobás-lopást hívhat. Tehát a felvevő kis kárót játszott ki, és a hetesre kicsit kért az asztról.

Kelet hibázott, amikor nem a kettést adta az ütéshez, talán nem vette észre, hogy partnere hetese magasabb, mint a többi lap. Az eredmény: 2 bukás, 300 pontért.

Érdekes, hogy ha a felvevő a káró hívás helyett egy kivételével összes aduját lehúzza, Kelet nem tudja elkerülni a kényszerhívást.

Keletnek tartania kell három kórt, különben a felvevő kienged egy kórt, később pedig lehúzza az ász-dámát. Tartania kell három kárót is, mert ha nem, úgy káró ász, káró hívással magasítható a tízes. Tehát pikk nem maradhat nála.

Dél lejátssza utolsó aduját, az asztról kórt tesz, és bármit dob az ellenjátékos, káró ász, kis kárót hív. A kör ász-dáma még ütni fog!

## VERSENYNAPTÁR

1985

Május 9–12.

Igazságügyi Kupa  
Budapest

Csapat- és párosverseny

Május 16–19.

Tenkes Kupa  
Siklós

Csapat- és párosverseny  
Patton-csapatverseny

Május 31–június 2.

Esztergom

Csapat- és párosverseny

Június 13–16.

Helikon Kupa  
Keszthely

Csapat- és párosverseny

Június 29–30.

Salgótarján

Párosverseny

Július 4–7.

Avas Kupa

Csapat- és párosverseny

Július 19–21.

Miskolc  
Szombathely

Teniszbajnokság  
Páros- és Patton-csapatverseny

Victor Mollo

## KÁRÓ MINDEN MENNYISÉGBEN

Ármányos Ártány az est első játszójában Nyüszítő Nyuszit fogta ki párnak. Az ellenvalon Morgós Medve és Hihi Hiéna ült; utóbbi nagy tréfamester, aki csak nemrég disszertált Oxbridge-ben. Én Nyuszi és Morgós közt találtam egy széket.

Nyuszi-Észak és Hihi-Kelet passza után Morgós Medve már készítette volna száját az 1 szan indulásra, midőn Ártány váratlanul 1 kárót talált említeni Délen:

Észak

- ♠ A 3 2
- ♥ B 10 2
- ♦ 9 8 7 6
- ♣ B 4 2

Nyugat

- ♠ D B 9
- ♥ A K 9 3
- ♦ A D 3 2
- ♣ 10 9

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
Nyuszi	Hihi	Ártány	Morgós
passz	passz	1 káró	passz
2 káró	passz	2 kőr	passz
2 pikk	passz	3 szan	kontra
körpassz			

A tárgyilagosság kedvéért le kell szögez-nünk, hogy Nyuszi a licitmenet során mindvégig idegesen feszkelődött a székén, épp csak nem nyüszített. Nem volt kibékülve a tulajdon káró-emelésével, még kevésbé a 2 pikk licittel. De hát mit tegyen? Ha ő találja elsőnek mondani a szant, a végén, mint rendszerint, most is megkapná a magáét, mármint, hogy a szan játékot illetet volna átengednie a jobbik lejátszónak.

Morgós nehezen szedte a levegőt, hatalmas mellkasa csak úgy imbolygott az asztal sarkai között. Máskor közönyös tekintetéből gyanakvós volt kiolvasható. Már volt némi tapasztalata

Ártány nyakatekert módszereiről, s szinte bizonyosra vette, hogy ellenfele megint egyszer valamiféle ördögi dolgot forral.

Miután végitapogatta piros lapjainak zömét, hogy aztán mindegyiket mégis visszahelyezze a sorba, Morgós a pikk dámánál kötött ki, s azt tette maga elé.

Ártány ütött az asztalon (Hihi Hiéna a nyolcast adta), majd következett a kőr kettes. Hiéna hatosát a kéz dámával fődte, ütött Morgós királya. A pikk bubi folytatást Ármányos kézben ütötte a királlyal, s a kőr négyest játszotta ki.

Medve barátunk ütött az ásszal, s harmadjára is pikket hívott; Hihi Hiéna átütötte a kilenccet és lehívta a tizenharmadik pikket, melyre Ártány kis kárót hajtott, s ezzel most föl volt adva a lecke Morgósnak, hogy mit is dobjon.

Észak

- ♠ —
- ♥ B
- ♦ 9 8 7 6
- ♣ B 4 2

Nyugat

- ♠ —
- ♥ 9 3
- ♦ A D 3 2
- ♣ 10 9

Jó ideig nem történt semmi, Morgós szemlátomást egyik lapjától sem volt hajlandó megválni. Mindegyik mellett egy sereg érv szólt, ám ugyanennyi ellenük is. Kopaszítsa le a kőr kilenccet? Ez egy ütésbe kerülhet, utóvégre Ármányos kört is licitált! A treff kilences még olyan látszatot keltene, hogy kéri a színt. A káró dáma is biztos ütés, hát csak nem áldozza föl jelzésnek! Morgós Medve végül is megalkudott a sorssal és a káró hármastól vált meg. Hiéna ezek után nyomban treffbe bontott, s Ártány terfthetett. Íme a teljes kiosztás:

(Az ábra a következő oldalon.)

**Észak**

♠ A 3 2  
 ♥ B 10 2  
 ♦ 9 8 7 6  
 ♣ B 4 2

**Nyugat**

♠ D B 9  
 ♥ A K 9 3  
 ♦ A D 3 2  
 ♣ 10 9

**Kelet**

♠ 10 8 7 6  
 ♥ 8 7 6 5  
 ♦ K B 4  
 ♣ 8 7

**Dél**

♠ K 5 4  
 ♥ D 4  
 ♦ 10 5  
 ♣ A K D 6 5 3

– Lehervadt volna a keze, ha kárót hív? – üvöltötte Medve.

– Inkább le kellett volna törni, ha a maga dobása után azt hívok – felelte a Hiéna. – Vagy a hármast tán kérésnek szánta?

– Dobtam volna el a dámát? – dült-fült tovább Morgós.

– Ó, Isten örizz, dehogy, az még el találta volna buktatni a felvételt! No de Morgós, miért nem támadott káróval mindjárt az elején? Ármányos Ártány ellen mindig káróval kell kezdeni, az elemi arany szabály! És még ha...

– Vegye tudomásul, hogy már abban az időben is kezdtem káróval, amikor maga még hátulgombolós volt, fiatalember! – dühöngött Medve, képtelen lévén méltányolni Hihi Hiéna humorát. – Sejtheti, hogy ha én egyszer treff visszahívást kérek, azt jelzem is!

– Nyilván a kettessel, ugyebár – ugratta tovább Hihi, ragaszkodva ahhoz, hogy az övé legyen a végső szó.

Ártányos Ártány fejedelmien érezte magát. Ezt a felvételt a saját klubjában soha az életben nem teljesíthette volna. Kétségtelen, hogy ennek a röhögnivaló Morgósnak esztendőkre volna szüksége, hogy így-úgy kiismerje magát az ő káró-kezelési technikájában. Egy áhitattól félajult kibic felé kacintott, miközben fejével áldozata irányába bökött:

– Tudja, még egy kicsit fejlődnie kell...

– Tizenhat pont – dűnyögte mérgesen Medve, mellel említést téve egy bizonyos személtádról és a világban kiveszőfélben lévő jólneveltségéről.

Ártány sugárzó arccal figyelte a gyilkos pillantásokat, melyeket ellenfelei váltottak. Olyanok voltak azok ketten, mint a tökéletes egyet-nem-értés megelevenedett szobrai. Kár lett volna nem addig ütni őket, míg melegek.

Hiéna egy részíráshoz jutott, majd Ármányos osztott:

**Észak**

♠ 7 6  
 ♥ A 8  
 ♦ 9 4  
 ♣ D B 10 9 8 3 2

**Nyugat**

♠ K D 10 9 3  
 ♥ 4 3 2  
 ♦ A D 7 2  
 ♣ A

**Dél**

Ármányos  
 1 káró  
 3 szan

**Nyugat**

Medve  
 1 pikk  
 kontra

**Észak**

Nyuszi  
 2 treff  
 körpassz

**Kelet**

Hiéna  
 passz

A közlekedés zaja éppen elég erős volt oda-künn, ám Morgós kontráját tán még a város túlfelén is meghallhatták a járókelők. Most az egyszer besétált az utcájába az a nagypofájú Ármányos!

Diadalmasan vágta ki a pikk királyt. Hihi a kettest, Ártány a nyolcast adta. Morgós tanult az iménti leckéből: még egyszer nem hagyja magát bepalizni! Tehát azon melegében káró kettes. Asztalról a kilences, Hiénától a tízes, Ártány királya út. Morgós Medve tündödvé néz az összecsomagolt ütés után.

Ártány kis treffjét agyoncsapva, figyelme a partnertől érkező kör négyesre összpontosul. Nahát! Hihi treff nélkül született! Eszerint Ártány ötlet jött a világra, ami annyit jelent, hogy káró licitje ugyanolyan blöff volt, mint az előbbi. De vajon teljesen az volt-e? Annyi nyilvánvaló, hogy a káró bubi Hiénánál lapul, hiszen Ármányosnak a Király kellett a tízes megütéséhez; ám e vitán fölüli tényen kívül minden lehetséges: a felvevő kezében éppúgy lehet magányos, mint második vagy harmadik üres király, netán K 8 x x.

Morgós semmiféle fölösleges kockázatot

ném akart vállalni: játszani a biztosra kell. Következésképpen a káró hetessel partnere bubiját üttette. Illetve...üttette volna. Fájdalom, minden józan észrerv ellenére az utóbbi lap Ártány mancsából került elő. Nem hogy négy káró ütést veszített volna, még ő ütött kettőt a színből, s egy fia darabot sem adott ki belőle. Végül még a kőr dámát is nyugodt derével bekeríthette, s három ráadással teljesítette a 3 szant.

— Ja, azt az előbb elfelejtettem mondani — jegyezte meg Hihi —, hogy nem elegendő pusztán csak kárót hívni. Nem mindegyik címlet egyforma. Az egyik többet ér, a másik kevesebbet.

Ezzel ő és Morgós át is adta helyét két új jövevénynek. Egyikük Keselyű Kenéz volt, a bio-szofizmus tanára a ghanai egyetemen, másikuk pedig az öreg Temisztoklész Papadopoulosz, röviden a Papa.

— Sajnálom, hogy már lelépnek — búcsúzott Ártány melegen a távozóktól.

— Nem kétem — felelt a Hiéna. — Tudja, akiket az istenek külön kívánnak tartani, halandó össze ne ültesse!

Ártány ismét Nyűszító Nyuszival találta magát egy párban.

— Öregem, maga a világ legszerencésebb játékosa! Mondja, hogyan sikerül összehoznia, hogy folyton velem játszhat? — érdeklődött barátságosan.

De Nyuszi, aki éppen osztó volt, túlon túl el volt foglalva a lapjaival, hogysem felelt volna. Mondjon bárki bármit a szanzadu meg a jobb lejátszó közti összefüggésekről, ezúttal föllázad! Nem is habozott kinyilvánítani 3 szanra vonatkozó ajánlatát. Közte és a görög között ülvén, ezeket a lapokat láttam:

#### Észak

♠ B 2  
♥ K 10  
♦ A K D B 9 8 7  
♣ B 2

#### Nyugat

♠ A D 9  
♥ 5 4 3 2  
♦ 10 6 5 4 3  
♣ D

— Önöknél ez mit jelent? — érdeklődött a Keselyű.

— Normál Acol. Szolid minor szín, s esetleg még egy-két ez-az oldalvást — válaszolt Ármányos, s mihelyt Keselyű passzolt, 6 kárót jelentett.

— És ez mi? — a kérdést ezúttal Nyuszihoz intézték.

Nyuszinak fogalma sem volt, hogy ez mi. Annyira nem volt fogalma, hogy nyűszíteni tudott volna tájékozatlanságában. De mivel válasszolnia mindenképpen kellett, érett megfontolás után így szólt:

— Nos, ez nem áll a könyvben, de úgy gondolom, partnerem az én káromra építve maga akar játszani. Tudják, annyival jobban csinálja nálam — szabadkozott búsan.

— Hány pontot ígér? — érdeklődött Morgós, ám tekintve, hogy kibici minőségben volt jelen, senki rá sem hederített. Papa csak a körpassz után gondolkodott el. Ahhoz túl dörzsölt róka volt, hogysem esetleges kontrájával támogatást nyújtson a felvevőnek. Kezdeni viszont úgy kezdett, ahogy az olyan játékoshoz illik, akinek biztos adu-ütés lapul a tarsolyában: lehúzta a pikk ászt. A kilences folytatást az asztal bubija vitte. Két kör adu következett, s amikor a másodikba a Keselyű idegen színt dobott, Papa diadalmas pillantást vetett Ártányra. A teljes kiosztás így festett:

#### Észak

♠ B 2  
♥ K 10  
♦ A K D B 9 8 7  
♣ B 2

#### Nyugat

♠ A D 9  
♥ 5 4 3 2  
♦ 10 6 5 4 3  
♣ D

#### Kelet

♠ 8 7 6 5  
♥ D 9 8 7 6  
♦ 2  
♣ 5 4 3

#### Dél

♠ K 10 4 3  
♥ A B  
♦ —  
♣ A K 10 9 8 7 6

Ármányosnak szeme se rebbent. Treffel kézbe ment, behordta a pikk királyt, melyre

treffet hajtott az asztalról, majd lelopott egy treffet (miközben Papa kis kőrt tett az ütésbe). Ezután a világ leggondtalanabb felvevőjének könnyedségével megadta az impasszt a kőr dáma ellen. Amikor bubijával ütésben maradt, mély részvényt sugárzó tekintetét hosszan legettette a görögön. Lelopott egy újabb treffet, a kőr királyt átütötte az ásszal, s megvető mozdulattal lerakta lapjait. A helyzet ugyanis ez volt:

Észak

♠ —  
♥ —  
♦ A K 9  
♣ —

Nyugat

♠ —  
♥ —  
♦ 10 6 5  
♣ —

Dél

♠ —  
♥ —  
♦ —  
♣ 10 9 8

Kelet

♠ 8  
♥ D 9  
♦ —  
♣ —

és a felvevőn volt a hívás sora.

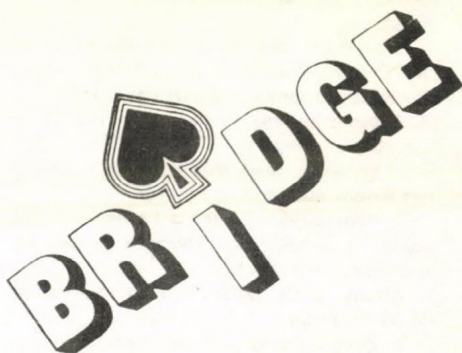
— Miért nem fedte a kőr tízest? — kérdezte Papa.

— Miért vágta ki rögtön a pikk ászt? — kérdezte Keselyű.

Ármányos Ártány szúrósan meredt Nyűszítő Nyuszira, s szemrehányó hangon vetette oda neki:

— Azért mondtam 6 kárót, hogy a kezdés az én pikk királyom felé jöjjön. Elég jól ismerhet már; csak nem képzeled, hogy egyéb megfontolás is közrejátszhatott licitemben?

Magyarra átköltötte: Timár György



## JELENTÉS SAN DIEGÓBÓL

Ugyanaznap érkeztem San Diegóba, amikor az Amerikai Kontrakt Bridzs Liga legfontosabb csapatversenye, a világbajnoki selejtezőn való részvételre kvalifikáló Reisinger Kupa elkezdődött. A Hálaadás Ünnepe minden november negyedik csütörtökén talán a legfontosabb nemzeti ünnep az Egyesült Államokban. Legalábbis minden magyar és nem magyar ottani ismerősünk a nagy családi vacsora készítésének lázában égett e négy munkaszüneti napot je-

lentő ünnep-sorozatban. A magyar vendég mi okosabbat tehet ilyenkor, mint hogy országháró körútra indul, és nem zavarja az ünneplőket.

Mi is ezt tettük, és csak vasárnap késő este tértünk vissza San Diegóba. Így aztán csak *Alan Ruscott*-nak a New York Times hasábjain megjelent tudósításaiból idézhetem föl a nagy versenyt.

(Az ábra a következő oldalon.)



Előljáróban egy taktikailag érdekes játszma:

Észak  
 ♠ 7  
 ♥ K 7 6  
 ♦ K D 10  
 ♣ B 10 9 8 6 2

Nyugat  
 ♠ A 10 9 6 5 4  
 ♥ —  
 ♦ 9 8 5 3  
 ♣ D 5 4

Kelet  
 ♠ —  
 ♥ 9 8 5 2  
 ♦ A B 7 6 4 2  
 ♣ K 7 3

Dél  
 ♠ K D B 8 3 2  
 ♥ A D B 10 4 3  
 ♦ —  
 ♣ A

Az egyik Dél óvatos és optimista volt egy személyben: 1 pikkal indított, remélve, hogy nem ragad az egyes magasságon. A további licit:

Dél	Észak
1 pikk	1 szan
3 kőr	4 kőr
6 kőr	körpassz

Ez a kézenfekvő felvétel még nyitott lapokkal sem teljesíthető, bár az ellenfél a káró kilencs támadással lefaragta a második bukást.

A másik Dél harciasabb volt: 2 treffel indult, ami Nyugatot arra ingerelte, hogy 2 pikkal közbeszóljon. Dél először megdöbben, de felfogta az intő jelet, és 4 kőrrel gyorsan lezárta a licitet.



New York bridzversenyeinek egyik kedvelt főszervezője, *Judy Tucker* ült dél helyén San Diegóban, és óvatos licittel (általános bellben) 4 pikkig jutott az ellenfelek állandó passzolásától kísérve. Kőr ötös kezdés után az alábbi lapokat kellett kezelnie:

Észak  
 ♠ A K D 3  
 ♥ A 7 6 2  
 ♦ 8 3  
 ♣ B 9 6

Dél  
 ♠ B 7 5 2  
 ♥ —  
 ♦ K D B 9 6  
 ♣ A K 3 2

Bár csapatversenyen volt, a hölgy hatot szeretett volna teljesíteni. A kört kézben lopta, a káró királlyal ütésben maradt, dámáját Nyugat ütötte, Kelettől a tízes esett. Nyugat káró hívását magasan lopta az asztalon (Kelet kört dobott), hazalopott még egy kört. A pikk bubi majd a pikk király következett, amikor is kiderült, hogy Keletnél negyedik tízes van aduból.

„O.K. — gondolta — 11-nél akkor sem adom alább!” Hogyan? Lehívta az asztal utolsó magas aduját is (kezéből treffet dobva), és Keletnél hagyta a tizenharmadikat. Treffel kézbe ment és magas kárót hívott. Az asztalról a kőr hetest téve Keletre bízta, hogy mikor lop. Ha nála van a treff dáma, nem kerülheti el, hogy szűrt adjon.

Az utolsó forduló előtt a *Root-csapat* (*Bill Root, Richard Pavlíček, Edgar Kaplan, Norman Kay*) a negyedik helyen állt, de nagyon készült egy nevezetes rekord beállítására: 1982-ben és 1983-ban ugyanis ők nyerték a Reisinger Kupát (az utóbbi esetben ötödikként az azóta elhunyt *Oswald Jacoby* részvételével), ha pedig egymás után háromszor sikerül ez a bravúr, akkor megismétlik *Charles Goren, Sally Young, John Crawford* és *Charles Solomon* 1937–39-es teljesítményét.

Sikerült!

Bár egészen szokatlan módon négyes holtverseny alakult ki az élen, a finom-értékelés *Root* csapatát minősítette győztesnek, öt századpont előnnyel.

Az alábbi vérfagyasztó kaland az utolsó fordulóban nem velük történt meg, hanem a holtverseny negyedik helyezettjével:

Osztó: Dél, Észak-Dél bellben

**Észak**  
 ♠ 7 6 4  
 ♥ K B 8 7 2  
 ♦ 9 6  
 ♣ K 9 8

**Nyugat**  
 ♠ A D B 10 9 8 5  
 ♥ —  
 ♦ B 10 7  
 ♣ 6 5 2

**Dél**  
 ♠ K 3  
 ♥ A D 9 6  
 ♦ A K D 5 4 2  
 ♣ 4

**Kelet**  
 ♠ 2  
 ♥ 10 5 4 3  
 ♦ 8 3  
 ♣ A D B 10 7 3

<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
1 káró	4 pikk	kontra	passz
6 szan	kőr	kőr	kőr

Nyugat agresszív védekezése ugyancsak agresszív beavatkozásra csábította Északot, Dél pedig sötétbe ugrott. Eszébe sem jutott, hogy két ász hiányozhat. De erre Nyugat sem gondolt! Pikk ász kezdés után nem volt jobb ötlete, mint a pikk dámmal folytatni, így a felvevő betakaríthatta tizenegy piros ütését 1440-ért.

Nem beszéljünk most arról, hogy ha az indulás után Nyugat treffre fordul, két bukás lehetett volna, hanem vegyük észre, ha valamilyen isteni sugallatra treffel támad, az ellenfél tizenhárom ütést visz el, ami 6 szan elhivatalos versenyen talán soha nem fordult még elő!

Az állóképesség diadala, hogy ezt a négy-napos versenysorozatot négy olyan csapat nyerte meg holtversenyben, amelynek mindegyike mindössze négy játékosból állt. Ugyanakkor a vert mezőnyben végzett az a hattagú csapat,

amelyben csupa volt vagy jelenlegi világbajnok szerepelt (*Ron Rubin, Michael Becker, Peter Weichsel, Mike Lawrence, Jeff Meckstroth és Eric Rodwell*). Az alábbi kiosztás hőse Rubin volt. Nézzük meg, hogy kilencütéses lapjával 4 pikk felvételen hogyan ütött tizenegyet:

Osztó: Kelet, általános bell

**Észak**  
 ♠ 8 5  
 ♥ B 8 7 4  
 ♦ B 10 3  
 ♣ D 6 5 3

**Dél**  
 ♠ A K D B 10 7 6  
 ♥ —  
 ♦ A 8 2  
 ♣ A 9 2

<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>
2 káró	kontra	4 kőr	passz
passz	4 pikk	körpassz	

Kezdet: kőr K

Kövessük a „világbajnoki” gondolatmenetet: Kelet bellben nem indul 2 káróval pusztán a káró mariázs birtokában, a treff király bizonyára nála van. Kérdés: hányadik? Az első ütéshez kis kőrt ad, a felvevő lop és adut hív. Nyugatnál esik a kilences — van remény: Keletnél hat káró, három pikk és legalább egy kőr van.

Nézzük meg, van-e még egy: adu hívás az asztal nyolcasához, és újabb kőr lopás. Kelet ismét ad, tehát nem lehet kettőnél több treffje. Most már egyszerű: aduzás után treff ász, treffel Kelet ütésbe kényszerül, üthet még a káró királlyal, majd káró kényszerhívással már a tizenegyedik ütést szolgáltatja.

Gröbler András

### VILÁGSZÍNVONAL!

Január 20-án délután, kevéssel a nyitó párosverseny kezdete előtt vegyes érzelmekkel léptem be a Gellért Szálló kapuján. Féltem attól, hogy ezúttal sem tudjuk átlépni önmagunk árnyékát.

Köztudott, hogy a bridzsversenyek lebonyolítása nehéz és sokrétű követelményt támaszt a rendezőkkel szemben. A játékosokat versenyezésük során igen sok dolog zavarja, sőt bosszantja. A számos negatív tényezőt az utóbbi évek hazai versenyein csak ritkán vagy egyáltalán nem sikerült kiküszöbölni.

A teljes felsorolás igénye nélkül említünk meg néhány, a sportszerű és zavartalan szórakozást gátló körülményt:

Az érkezés után csak hosszú várakozással lehet megszabadulni a kabáttól. A nevezési lapot átvétele után megfelelő asztal híján remegő betűkkel kitöltve újabb sorbaállással kell beadni, ezután – vagy ezt megelőzően – még egy sort kivárva kell a nem csekély nevezési díjat befizetni. A hivatalosan kitűzött kezdési időpont után még sokáig várni kell, amíg néhány apró betűkkel írt, rosszul megvilágított helyre kifüggesztett ültetési tábla kislabizálását követően mindenki elfoglalhatja helyét. A megfelelő hőmérséklet és a játék folytatásához szükséges világítás sem látszik minden esetben természetes követelménynek.

Általában az ültetési rend – amelynek elkészítésére a mezőny hosszú ideig várt – a rendezők merészségét tanúsítja. A Mitchell-rendszerű versenyeken a valós eredmény kialakulását eleve kérdésessé teszi az, hogy a résztvevők csak a mezőny egy része ellen játszanak. Tovább rontja a helyzetet, ha az ültetés szinte taláalomra készül. Újabb rontó tényező, ha egy pár ellen két leosztást kell játszani, hiszen az adott ellenfelek az adott leosztásokban az elérhetőnél ötven százalékkal kevésbé reprezentálják az egész mezőny tényleges játékerejét.

Az általánosan alkalmazott „One Line Mitchell”-módszer a vonalak közötti egyenlőt-

lenséget nem korigálja. Minél kevésbé ismeri az ültetés összeállítója az összes – tehát bel- és külföldi – résztvevő tényleges játékerejét, annál inkább fenyeget az egyes csoportokon belüli és a vonalak közötti kiegyensúlyozatlanság. Jó ültetést csak az készíthet, aki ismeri a résztvevők eredményeit (az eredmények hiánya megközelítő pontossággal minősít). Ha a rendezők között nincs ilyen személy, nem kell szégyellni a konzultációt valamelyik széleskörű ismeretekkel rendelkező versenyzővel.

Emlékszem, néhány évvel ezelőtt a Philip Morris-verseny egyik fordulójában a Thermál Szálló drinkbárjában együtt szorongtam az újszólván teljes magyar, osztrák és NSZK-beli válogatottnal. Ugyanakkor elkerülhetetlen utam során észre kellett vennem, hogy a szálloda konferenciatermében zártkörű társaságként játszott egymás ellen az általam vezetett és kevéssel előtte befejezett haladó tanfolyam teljes mezőnye.

(Minél inkább vaktában történik az ültetés, annál nagyobb szükség van a „Scrambled Mitchell”-módszerre, amelynél a tokok a játésmák felének lejátszása után kilencven százalékkal elfordulva utaznak tovább.)

A bridzs nagy koncentrációt követelő játék. Tökéletes nyugalmat és csendet igényel. Erősen zavarják a nagy hangerejű, időről időre ismétlődő, s részben érdektelen hivatalos bejelentések, valamint a mezőny olykor kibírhatatlan hangoskodása. A mikrofont kezükbe kaparintva újabb és újabb bejelentéseket tevő rendezők két fontos dolgot hagynak figyelmen kívül. Egyrészt kizökkentik a játékosokat gondolatmenetükből, másrészt a versenyzők úgyszemint figyelnek oda, kivéve az egyetlen alkalmas időpontot, amikor a menet (nyolc vagy tizenöt perc elteltével) véget ért, és a mezőny cserébe vár.

Valamennyien tudjuk, hogy a szabálysértés esetén az asztalhoz szólított hivatalos „közeg” bridzs- és szabálysmerete sokszor hézagossá vá-

ingadozó. Az esetek megítélése szempontjából lényeges követelmény, hogy a versenybírótság kiemelkedő képességű játékosokból álljon, akik az általánosan használatos licitrendszereket és konvenciókat, valamint a leggyakrabban alkalmazandó szabályokat pontosan ismerik. E személyi feltételek hiányában jobban jár a játékos, ha az ellene elkövetett szabálytalanságot hátrányos következményeivel együtt „lenyeli”, mert ellenkező esetben a téves ítélettel előnyhöz jutott ellenfelek még ki is nevetik...

Ilyen sötét gondolatok foglalkoztattak, miközben a versenyre igyekeztem. Igaz, némi reményt nyújtott számomra a jóval a fesztivál kezdete előtt kibocsájtott igen tetszetős külsejű és a szokottnál szakszerűbb szövegezésű kétnyelvű tájékoztató füzet. Lehet, hogy most jött el a nagy fordulat ideje?

Az első emeleti galériára érkezve kedvező kép fogad. Sorbaállítás sehol. A galéria két végén elhelyezett televíziós készülékek folyamatosan pergetik a rendezőség közleményeit. Gyorsan megtalálom a ruhatárt, és utána egy hétig egyfolytában csodálkozom a sok-sok pozitív megjelentetés láttán.

A Magyar Bridzs Szövetség elnöksége *Ihrig Péter* személyében megtalálta a megfelelő embert a megfelelő feladatra. A rendelkezésére álló gazdasági háttér – a Comporgan Rendszerház – felhasználásával a kiváló személyi és tárgyi adottságok elképesztően tervszerű és gondos „bevetésével” elérte a világszínvonalat. A világgjárók egy része összehasonlításul sűrűn emlegette Biarritzot, ahol egy nyugat-európai gazdasági és bridzsnagyhatalom három évvel ezelőtt csodálatos világbajnokságot rendezett.

Ez a cikk nem elegendő ahhoz, hogy érzékletesen leírjam a többhónapos előkészítő, szervező és lebonyolító munka egészét. De talán az alábbi vázlatos összefoglaló sem lesz méltatlan hozzá.

A helyszín kijelölése végre litálat volt. A tágas Teaszalon és az étterem Duna-terme ideális lehetőséget nyújtott a játékhöz. Az összekötő galéria pedig a beszélgetések, egyeztetések és a közlekedés kellemes színterének bizonyult a játéktérrel közvetlen közelében és tőlük mégis elkülönítve.

Az egész fesztivál folyamán jól helytállt a *Kertész Ádám* vezette tornavezetői gárda *dr. Stefan Michalskival*, a Lengyel Bridzs Szövetség elnökével kiegészítve. Kertészt nem kell különösebben méltatni. Szabály- és nyelvismerete, széleskörű bridzstudása, az indulatokat eredményesen csillapítani tudó higgadsága már nemcsak magyar, hanem európai érték.

A versenyen működő műszaki berendezések szakszerű leírása túlságosan nagy feladat volna egy laikus számára. De azért:

A galéria jól elkülönített sarkában két Commodore 64-es számítógép teljesített szolgálatot. Az általuk vezérelt tévékészülékek közül kettő a galérián, hét a versenytermekben végezte a hangtalan tájékoztatás munkáját. Nagy népszerűségnek örvendett a hátralévő játékidő számítógépes vezérlésű közlése, amely a csapatversenyen hatvan percről, a párosversenyek során nyolc illetve tizenöt percről indulva jelezte a játékra még felhasználható időt.

A csapatverseny értékelését és a dán rendszer szabályai szerinti ültetését is a számítógép végezte. A programot a Mecsek Kupán próbálták ki először. Péccett még a kézi ültetéssel és értékeléssel együtt működötték a gépet, hogy ne történhessék zavar. A főpróba jól sikerült és jöhetett az előadás.

A gép minden forduló előtt kiírta az asztalszámot, a mérkőző csapatok nevét és számát. A forduló befejezése után folyamatosan betáplálták a mérkőzések meccspont-eredményeit illetve a függőben lévő, a zsüri döntésére váró játszmákat. A Commodore kiszámította a győzelmi pont arányt, összesítette az egyes csapatok győzelmi és meccspontjait, majd legfeljebb három perccel az utolsó adat bevitele után megjelentette a képernyőkön a verseny állását, azután a következő forduló ültetési rendjét. Természetesen nyomtatója egyúttal írott listát is készített mindezekről.

A párosversenyek értékeléséhez kevés lett volna a személyi számítógépek kapacitása, ezért eredményszámításukat a Comporgan számítógéppontjának ICL System 4/50-es gépén végezték.

Az eredmények megjelenésével egyidejűleg olvasható volt a képernyőkön – az eddigi gya-

korlatban elképzelhetetlenül — a játékosok által az adott eredménnyel szerzett meccspontok száma. (Ennek kiszámítása az elnökség által véglegesen még el nem fogadott új módszerrel történt. Az új mesterpont szabályzatot hivatalossá válása után közöljük, valószínűleg következő számunkban. A szerk.)

A rendezőség pontosan betartotta a tájékoztatóban előre rögzített vacsoraszünet-időpontokat. Feltűnt, hogy az állóüfében és a versenyzasztalok mellett működő felszolgálók az általános hazai szokásoktól eltérően gyorsan, udvarisan és halkan dolgoztak.

Ötletes megoldás volt a párosverseny ültetési tábláit a lépcsőházban elhelyezni, így az érkező játékosok minden tolakodás nélkül értesültek a számukra kijelölt helyről.

S még egy többlet-figyelmesség: az önálló drosztal rendelkező szállóban a játéknapok befejezésekor a rendezőség pultján elhelyezett CB-rádió is rendelhettek taxit a játékosok.

Számomra külön nagy élmény volt a máskor hosszadalmas és tartalmatlan vitákkal járó versenybírói munka. A Kertész Ádám által jól előkészített és szakszerűen referált óvások eldöntését a következő világszínvonalon is elismert tudású társakkal kellett elvégeznem: *Pjotr Gawrys, Dumbovich Miklós és Szappanos Géza*. Volt olyan eset, amelynél az ügy előadása, a döntés és a jegyzőkönyv megírása összesen egy percig tartott.

Kellemes kötelesség ezúton is köszönetet mondani a Comporgan-rendezőség tagjainak,

akik egy számukra jórészt ismeretlen elmesport éjszakai órákba nyúló, kimerítő rendezvényét a magas színvonalú szaktudás mellett megható odaadással és lelkesedéssel bonyolították le.

A műszaki felszerelés felállítását és üzemeltetését *Éder László* irányította. Az értékelések és az időjelzés programját többhetes munkával *Kármán Tamara* és *Schell Ferenc* készítette el. Az információk, nevezések és nyomtatványok pultjánál jólesett felismerni *Fülöp Juditot*, akit a bridzshez nemcsak családi szálak fűznek, hiszen nyugalmát és logikus gondolkodását éveken keresztül volt alkalmunk játék közben is megismerni. Komoly rendezési tapasztalatokkal rendelkezik már *Fleischer Anna* és *Fülöp Zsuzsa*. A reklámszövegek és a mesterpontok programját *Bácskai Erzsébet, Megyery Károlyné* és *Knáb Róza* készítették. Ők kezeltek a Commodore 64-eseket.

Utolsóinak maradt a felsorolásban *Beck Márta*, a magyar bridzssport örökmozgója. Bár az eredeti forgatókönyvben csak a díjak intézése, a sajtófogadás és a különösen hangulatos díjkiosztó bál megrendezése szerepelt feladatai között, oroszlánrészt vállalt az előkészítés munkájából és a versenyek folyamán mindig felbukkant ott, ahol a legnagyobb szükség volt egy derűs mosolyra és gyors intézkedésre.

A népszerű angol filmsorozat címének változata jut eszembe:

„Folytassa, lhrig!”

Zánkay Péter

---

## NYITÓ PÁROSVERSENY

### „Beromlott”

Mindig csodáltam azokat a játékosokat, akik egy-egy forduló befejezése után szinte tízedszázaléknyi pontossággal meg tudják becsülni saját eredményüket. Ennekem, sajnos, sokszor kell használnom a nem túlságosan szépen hangzó, de találói bridzskifejezést, hogy a játsz-

ma „beromlott”. Igaz, néha a szintén csúnya, de valahogy mégis szebben csengő „bejavult”-ra is szükség volt már.

De hogyan értékelné azt a játszmát a becslésében mindig pontos játékos, amelyben nyegdediként játszva Észak-Dél helyén gyors

körpassz után ezt látja az eredménylapon:  
-50, -50, -100?

Gondolom, jóval átlag fölöttinek ítélné az eredményt, nemde? Nos, ezúttal nem várt meglepetés éri, mert a többi negyvenegy asztalon már csak kétszer írt Kelet-Nyugat, és a tizenhat további körpassz mellett huszonháromszor Észak-Dél szerzett pontokat. Tehát mindig jól becsló barátunk a végén csak 26 pontot kap a megszerezhető 88-ból.

„Ez ellen védtelenek vagyunk”

Balszerencsés napon Észak-Dél lapját tartja kezében az ember, s ellenfelei a 12. játszámában erős játékosokhoz méltóan pillanatok alatt bementjük az alábbi 6 treffet:

Nyugat	Kelet
♠ 6	♠ A 9 8 7 4 2
♥ D 8 2	♥ 6
♦ A K 9 4	♦ 10
♣ K B 10 4 3	♣ A D 7 6 2

Nagy adu találkozás, kítűnő kontrollok a mellékszínekben. Mi kell még a boldogsághoz? A játékot kényelmessé teszi a 2-1-es treff elosztás, s még ott van az asztal hosszú pikk színe, amely a keresztlopás során épp akkor magasodik föl (az ellenfél elosztása 4-2), amikor már nincs is szükség rá.

Negyvenöt asztalon csak tizenkét páros érte el a szemet. Aki kontrázva teljesített, nem is járt különösen jól, mert elég volt a hatot bementeni. Az ilyen játszmákban *Rixi Markus* jól bevált bridzsfilozófiája segít: ő annyira hagszik, amikor partnere párosversenyen a 3 szan mellett elrobogva olcsó színű gémeire tör, hogy büntetésből szemet mond...

„Kezdeni tudni kell”

*Le Dentu*, az ismert francia mester sok éve vezet a *Bridgeur* indító kijátszási rejtvény rovatát. Bizonyára csemege lenne számára a 10. játszma. Kelet-Nyugat Staymannel vagy anélkül gyorsan eléri a 3 szant. A felvétel jónak látszik, hiszen a vonalon 27 figurapont van. Mégis, a teljesítés feltétele, hogy

Észak	vagy	Dél
♠ B 10 6 2		♠ 7 3
♥ 10 8		♥ K B 5 4
♦ K 9 5 4		♦ D 10 6
♣ D 8 3		♣ B 10 5 4

saját, az ellenfelek által nem licitált négyes nemes színéből kezdjen.

Tudniillik bármelyikük ezt teszi, tálcán nyújtja a felvevőnek az egyébként megszerezhetetlen kilencedik ütést.

Íme a nemes színek fekvése:

	<b>Észak</b>	
	♠ B 10 6 2	
	♥ 10 8	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ A D 9 5		♠ K 8 4
♥ 9 7 3 2		♥ A D 6
	<b>Dél</b>	
	♠ 7 3	
	♥ K B 5 4	

Vigasztalásul az ellenjátékosok számára: próbálj csak legközelebb nem elindulni négyes nemesedből, amikor ez volna a buktatás, utána hallgathatod partnered hosszú előadását a kezdő bridzstanfolyamok anyagáról!

Zánkay Péter



# World Team Olympiad

## VEGYESPÁROS VERSENY

A vegyespárosok küzdelmében egy sor különleges leosztással találkozhattunk. Három mutatunk be közülük.

### Az indulás alsó határa

Culbertson idejében 3 gyorsütés (3 trick) volt az indító erő alsó határa. A „bridzskirály” tanítása még most is érvényes, bizonyíték rá az 1. forduló 8. és 21. játszma.

Osztó: Nyugat, általános mans

	<b>Észak</b>		
	♠ A K 10 3 2		
	♥ 10 5		
	♦ A 5 3 2		
	♣ 9 7		
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>	
♠ 8 6 5 4		♠ B 9 7	
♥ B 7 4 3		♥ K D 8	
♦ 10 9 6		♦ 7 4	
♣ 5 4		♣ K B 8 6 2	
	<b>Dél</b>		
	♠ D		
	♥ A 9 6 2		
	♦ K D B 8		
	♣ A D 10 3		

<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>
passz	passz (1)	passz	1 káró
passz	1 pikk	2 treff	kontra
körpassz			

Észak 11 pontjával – de 3 trickkel! – passzolt, és Dél nem sejtette, hogy passzos partnerrel szemben is tizenhárom ütést szerezhet káróban és adu nélkül egyaránt. A legjobb ellenjáték sem eredményezhetett hat bukást, és a megszerzett 900 pont átlag alatti írást jelentett! Ja, másutt Északnak indító lapot osztottak!

Osztó: Észak, Észak-Dél bellben

	<b>Észak</b>		
	♠ A K 10 8 7 6		
	♥ 2		
	♦ 5		
	♣ K 9 7 5 4		
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>	
♠ –		♠ B 4 3	
♥ K D B 10 7 5 3		♥ A 9 6 4	
♦ K 7 4 3		♦ A 9 6	
♣ 8 2		♣ B 10 6	
	<b>Dél</b>		
	♠ D 9 5 2		
	♥ 8		
	♦ D B 10 8 2		
	♣ A D 3		

Itt Északnak csak 10 pontja van, viszont a 6–5 elosztással a legtöbben elindították ezt a kezét. Körpassz egyedül a mi asztalunknál volt, ahol *Gundel Helén* három passz után percekig habozott tizenegy piros színű lapjával, miközben én Észak helyén megpróbáltam szuggerálni, hogy indítsa el, hiába.

Volt olyan Észak-Dél pár, aki kontrázott 6 pikket teljesített, ami annál is meglepőbb, hogy a két ásszal rendelkező Kelet volt az indító kiájtó. Sok helyen csináltak 5 pikket simán vagy kontrázva, és elég sok Kelet-Nyugat még a hatos magasságon is mentett, így –300-zal megúsza a dolgot.

A körpassz annyira hihetetlen volt, hogy az asztalunkhoz érkező újabb ellenfél hölgytagja megtudván az eredményt, megkérdezte:

– S hogy ment a licit?

Kelen Károly

## Nagyszlemet lementeni?

Ha ebben a leosztásban nem is hivatkozhatok arra, hogy jól elintézték, mégis különösek az eredmény kialakulásának körülményei.

Általános bellben a harmadik helyen ülve Észak lapjait tartottam:

♠ 10 8 7 3 2  
♥ 10 6 3  
♦ 7 6 5 4  
♣ 8

Kelet 1 káróval indult, partnerem 2 pikkkel közbeszólt (gyenge, de bellben van!), Nyugat 3 kórt mondott.

Most azt gondoltam, hogy esetleges pikk erpeléssel csak segítenék annak az ellenfélnek, akinél x x vagy x x x van pikkből. Miután már két színt bemondtak, nem nagyon tudom meggátolni őket a további felderítésben, tehát passzolok.

Az induló aránylag gyorsan mondott 4 kórt, partnerem passzolt, és most jött a meglepetés: 6 treff!

Passzoltam, s ezután hosszabb szünet következett. Mindenki döbbenetben ült az asztalnál, elsősorban Kelet, aki könnyen menthető etikai hibát is elkövetett; testtartása, arckifejezése teljes tanácsstalanságot tükrözött. Végül megoldotta a problémát, visszatért partnere első színe: 6 kór. Nyugat, mint aki jó hírt kapott, 7 kórt mondott, s most rajtam volt a sor.

Utólag gyorsan megállapítottam, nagy hibát követtem el azzal, hogy nem mentettem. Ebben a helyzetben nem kellett volna tartanom magamat sokszor bevált elvemhez, hogy nagyszlemet párosversenyen csak nagyon jó játékosok ellen mentek le. Ellenfeleim csalókan bizonytalan licitsorozata ellenére sem szabódott volna ezzel a kézzel passzolni.

Naiv pikk kezdésem után a felvevő lopott a kezében, és megfontolt tempóban lejátszott további öt adu és hét treff ütést, merthogy ez volt a teljes kiosztás:  
(Az ábra a következő hasámban.)

## Észak

♠ 10 8 7 3 2  
♥ 10 6 3  
♦ 7 6 5 4  
♣ 8

## Nyugat

♠ —  
♥ A K D 8 5 2  
♦ —  
♣ A K D B 10 7 3

## Dél

♠ A K D 9 6 4  
♥ —  
♦ B 8 2  
♣ 6 5 4 2

## Kelet

♠ B 5  
♥ B 9 7 4  
♦ A K D 10 9 3  
♣ 9

Negyven asztalon csak kilenc párosnak sikerült az optimális 7 kórt játszania, igaz elég gyakori volt a 7 pikk mentés, ami bellben is a kisszlem alá bukik.

A mi asztalunknál Nyugat partnere 1 káró indulása után joggal remélhette, hogy talál nála annyi támogatást, amely elég a nagyszlemhez. Kelet keze — minor vezető színről lévén szó — semmilyen rendszerben sem éri el az indító erő alsó határát. S most képzeljük magunkat gyakorlatlan játékosként Nyugat helyébe. Partnere passzol, jobbra gyenge 2 pikkkel indulnak. Mit csináljon?

Nyilván a 3 pikk a legjobb megoldás (bár volt olyan I. osztályú női játékos, aki hosszas töprengés után „helyből” 7 kórra ugrott, aminek lementése nem okozhatott gondot Északnak), mert nem lenne jó, ha a partner véletlenül bennmaradna a 2 pikk kontrájában. Most azonban Észak — kihasználva a lehetőséget, hogy szlemaspiráns ellenfelei még egyetlen szint sem licitáltak — gyorsan mond 5 vagy 6 pikket. Kelet-Nyugat a hatos-hetes magasságon keresgélheti a legmegfelelőbb aduszínt.

Mégis le kellett volna menteni a nagyszlemet! *Hajlik Gábor*, aki *Macskássy Ernő* nével az első fordulóban nagyon vitézül harcolt, nem sokáig tanulmányozta az ellenfelek képzettségét, hanem 7 pikket mondott. Nyugatot nem lehetett kizárni: 7 szanra vállalkozott. A kontorra után ellenfelei lejátszottak hat ütést. Utólag



elemezve, elegáns dolog lett volna a második ütést átengedni a pikk bubinak, mert már az egy bukással megszerzett 200 pont is teljes topszkört jelentett volna Észak-Délnek. Tudniillik az általuk szerzett 1400-on kívül csak négy 100-as írás volt az ő oldalukon. A 7 treff

ugyanis Észak kör (!) kezdésére egyszer elbukik.

A 7 pikk mentés fele-fele arányban bukott 1100-at és 1400-at, ez utóbbit treff támadás esetén, mert a második treff hívásakor Dél a pikk bubival felüllopa az asztalt.

Zánkay Péter

## NYÍLT PÁROS

### Nem egy játszmán múlik

Az 1. forduló 27. leosztása a háromnapos verseny valamennyi játsz mája közül kiemelkedett azzal, hogy ebben született a legtöbb egymástól eltérő felvétel és eredmény.

Osztó: Dél, általános mans

	<b>Észak</b>	
	♠ K D B 10 5 3	
	♥ —	
	♦ D 3	
	♣ A 10 7 4 3	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ 9 7 2		♠ A 8 4
♥ B 9 7 4		♥ K D 10 6 3 2
♦ 8		♦ B 9 6 4
♣ D B 9 6 5		♣ —
	<b>Dél</b>	
	♠ 6	
	♥ A 8 5	
	♦ A K 10 7 5 2	
	♣ K 8 2	

A legtöbb asztalon nyilván így kezdődött a licitsorozat:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 káró	passz	1 pikk	2 kör
3 káró	passz		

Innen azután elváltak az utak. Érdekes, hogy *Gawrys* a forduló után azt mondta, párosversenyen Észak kezével főlősleges a tref-

fet akár csak egyszer is említeni, annak ellenére, hogy a partnertől nehezen és későn kap pikk emelést (?).

Aki 4 vagy 5 pikkben leállt, általában érdemein felüli jutalomban részesült. Ugyanis, ha nem találták ki ellene a gyilkos káró kezdést, kényelmesen kiaduzzott, majd a kárót egy lopással felmagasítva tizenkét ütést vitt haza.

*Gawrys-Wolny* 6 pikket mondott. Kelet ezt harsányan megkontrázta, majd káróval támadott. Az első pikket vitte az ásszal, meglopatta partnerét káróval, majd treffet lopott: két bukás, — 300.

A lengyel páros, amely ezután a forduló után élen állt, nyilván a többi 29 leosztásban szerezte meg a 65 %-os eredményhez szükséges pontokat. S talán azért tudták ezt megtenni, mert nem keseregtek a fenti eredmény után, mondván: „Ilyen kutyák, elsült a kezük! És pont ellenünk...”

A —300 felírása után azonnal a következő játszámára figyeltek.

Végül álljon itt a játszma frekvencialapja, tanúsítva a bridzs sokrétűségét és dicsőséges bizonytalanságát:

1 db 6 pikk kontra teljesítve: 1660, (a felvevő örömmámorában bellbe képzelte magát...), 2 db 6 pikk kontra teljesítve: 1210 (a mennyekben, de mansban...), 13 db 6 pikk teljesítve: 980, 1 db 4 pikk kontra két szürrel: 790, 1 db 5 pikk kontra egy szürrel: 750, 1 db 7 kör kontra három bukással: 500, 2 db 3 szan három

szürrel: 490 (bátraké a szerencse! vagy letiltották a kör kezdést?), 18 db 4 pikk két szürrel: 480, 2 db 4 pikk teljesítve: 420, 2 db 5 kör kontra két bukással: 300, 1 db 3 pikk két szürrel: 200, 2 db 4 kör kontra egy bukással: 100, 2 db 4 pikk egy bukással: -50, 2 db 5 káró egy bukással: -50, 2 db 6 káró egy bukással: -50, 4 db 6 treff két bukással: -100, 3 db 5 treff két bukással: -100, 1 db 6 káró kontra egy bukással: -100, 1 db 6 káró két bukással: -100, 1 db 7 pikk kontra egy bukással: -100, 1 db 6 pikk két bukással: -100, 1 db 7 pikk három bukással: -150 (az adu ász nem volt elég a kontrához!), 1 db 5 treff három bukással: -150, 1 db 6 treff három bukással: -150, 1 db 6 pikk három bukással: -150, 1 db 6 pikk három bukással: -150, 1 db 5 pikk rekonztrázva egy bukással: -200, 1 db 7 treff négy bukással: -200, 1 db 6 szan öt bukással: -250, 1 db 6 pikk kontrázva két bukással: -300, 1 db 6 treff kontrázva két bukással: -300, 2 db 6 treff kontrázva három bukással: -500, 1 db 7 káró kontrázva három bukással: -500, 1 db 5 káró kontrázva három bukással: -500, 1 db 3 kör kontrázva teljesítve: -530, 1 db 4 kör kontrázva teljesítve: -590, 1 db 6 szan kontrázva hat bukással: -1100.

#### Észak

♠ D 10 9 5 2  
♥ A K 3  
♦ 5 2  
♣ K 7 2

#### Dél

♠ -  
♥ D B 10 4  
♦ A K 7 3  
♣ A D B 8 5

#### Dél

2 káró<sup>1</sup>  
3 kör<sup>3</sup>  
4 treff<sup>5</sup>

#### Észak

2 kör<sup>2</sup>  
3 pikk<sup>4</sup>

(<sup>1</sup>Háromszínű kéz 17 pont felett vagy 27-28 pont egyenletes

<sup>2</sup>Relé, további információt kér

317-19 pont, rövid pikk

<sup>4</sup>Relé

<sup>5</sup>0-4-4-5 elosztás)

Innen kezdve Észak könnyedén „elszámol” tizenkettőig. A kilencven asztalon mégis csak huszonegy Észak-Dél mondta be a 6 treffet.

Zánkay Péter

#### Rendszerparti

Amerikában senkit sem érdekel az éljátékosaink között egyeduralgkodó, az olaszoktól átvett és részletesen kidolgozott 2 káró indulás 17 pontos vagy erősebb háromszínű kezekkel. Fő kifogásuk ellen, hogy kár egy máskülönben értékes bemonást ilyen ritka alkalmazásra fenntartani. (Igaz, őket meg Terence Reese kárhóztatja a szerinte teljesen gyerekes Flannery-konvenció használatáért, mondván, hogy az ötös kört és négyes pikkot tartalmazó 11-15 pontos lapokat természetes eszközökkel is jól lehet kezelni.)

Mindenesetre a nálunk használt 2 káró indulás hívei számára csemege volt a 31. leosztás:

(Az ábra a következő hasámban.)

#### Többet könnyebb

A második forduló 12. leosztásában változatos eredmények születtek:

Osztó: Nyugat, Észak-Dél bellben

#### Észak

♠ A D 8 6  
♥ 8 5 2  
♦ 8 2  
♣ D 9 5 4

#### Nyugat

♠ K 5  
♥ A B 9 7 3  
♦ K 9 5  
♣ A 10 7

#### Kelet

♠ 10 9 4 3 2  
♥ K D 10 4  
♦ A 10 4  
♣ 8

#### Dél

♠ B 7  
♥ 6  
♦ D B 7 6 3  
♣ K B 6 3 2

A Lévai-Gerő pár így licitált:

Nyugat	Kelet
1 kör	3 pikk <sup>1</sup>
3 szan <sup>2</sup>	4 treff <sup>3</sup>
6 kör <sup>4</sup>	

<sup>1</sup>10–12 pont, kör támogatás, szingli valamelyik színben

<sup>2</sup>Kérdezi a szinglit

<sup>3</sup>Treff szingli

<sup>4</sup>Bízuk a jó indító kijátszásban)

A pikk ásszal támadó Észak riadtan látta, hogy Lévai gyorsan elviszi a vállalt ütések. (A treffeket lelopta az asztalon, a kiadó káró pedig ledobható a felmagasodó ötödik pikkre, ha a felvevő megőrzi a káró ászt aduzás utáni hídnak az asztalra.)

Aki nem értékelte föl 9 pontját 10-re (például e sorok írójá), az nagyon rosszul járt, mert csak 4 körig jutott, s ezt káró kezdésre éppen csak teljesíteni lehet. Volt olyan élővonalbeli játékos, aki hárommal kevesebb ütéssel is beérte, mint Lévai, mert káró lopást is engedélyezett az ellenfeleknek...

#### A bajnok is ember

A 36. leosztást a vezető lengyelek ellen játszottuk:

Osztó: Nyugat, általános bell

Nyugat	Kelet	Dél
♠ 8 7 6	♠ B 5 3 2	♠ A K 9
♥ A 10 4 2	♥ D B 9 8	♥ 7 3
♦ 3	♦ K 6 4	♦ B 9 5 2
♣ D B 9 7 3	♣ K 4	♣ A 10 6 2

Észak
♠ D 10 4
♥ K 6 5
♦ A D 10 8 7
♣ 8 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Anders	Gawrys	Csepeli	Wolny
passz	1 káró	kontra *	rekontra
2 treff	passz	passz	kontra
passz	passz	2 kör	passz
passz	kontra	passz	3 káró
passz	3 szan	körpassz	

(\*Az olimpiai bajnokok ellen támadni kell!)

Észak lett a felvevő, Kelet a kör dámával kezdett. S támadásunk lendülete ezzel meg is tört, mert treff nyitásra a felvétel bukik. Nyugat ütött az ásszal, és a kettest hívta vissza.

Gawrys most hibázott — az olimpiai bajnok is ember! —, mert nem ütött be a királlyal. A licitból nyilvánvaló volt, hogy a káró impassz rossz, nincs semmi értelme a kihagyásnak.

A treff király kijátszására most bukik a 3 szan, mert ezt a felvevő kénytelen ütni engedni, mire az ellenjáték visszatér a körhöz. Sajnos a nem olimpiai bajnok (eddig!) Kelet szintén hibázott, nem hívta ki a treff királyt.

A játszma érdekessége, hogy amíg csapatversenyen a treff hívás kötelező, hiszen ez nyújtja az egyetlen buktatási esélyt, párosan elég veszélyes manőver, mert a treff dáma könnyen Észak kezében lehet.

Csepeli Miklós

#### „Gyáváké” a világ

A 3. forduló 16. leosztásában ez volt Kelet lapja bellben mans ellen:

♠ D 8 2
♥ A K 10 9 6 5 3
♦ 5
♣ B 7

Északnak 19 pontja volt, és sok helyütt 1 treffel (Precíziós vagy természetes és 2 szan viszontválaszra készül), másutt 1 szannal indult. A játékosok vérmérsékletük szerinti magasságon mondták be körjüket, de a legtöbb helyen pórul jártak, mert helyes ellenjattékkal már a 2 kör is 500-ért bukik. A passzolók vi-

szont nagy írásra számíthatnak, mert Észak-Dél 1, 2 vagy 3 szan felvétele ellen a kör királlyal kezdve övék az első hét ütés:

**Észak**  
 ♠ K B 7 6  
 ♥ D B  
 ♦ A B 3  
 ♣ A K 9 8

**Nyugat**  
 ♠ 9 5 4  
 ♥ –  
 ♦ K D 9 4 2  
 ♣ D 10 6 3 2

**Kelet**  
 ♠ D 8 2  
 ♥ A K 10 9 6 5 3  
 ♦ 5  
 ♣ B 7

**Dél**  
 ♠ A 10 3  
 ♥ 8 7 4 2  
 ♦ 10 8 7 6  
 ♣ 5 4

Kelen Károly

## ÍGY JÁTSZANAK ŐK

Az alábbi leosztások történetét a párosverseny első két helyét elfoglaló olimpiai bajnok lengyel játékosok mesélték el. Így játszanak ők...

### Przybora-Martens

Osztó: Észak, általános bell

**Észak**  
 ♠ A 2  
 ♥ K 6 5 2  
 ♦ A 8 7  
 ♣ K B 9 4

**Nyugat**  
 ♠ D B 10 9 6  
 ♥ B 8 3  
 ♦ K B 6  
 ♣ A D

**Kelet**  
 ♠ 8 4 3  
 ♥ D 10  
 ♦ 10 9 5 4  
 ♣ 10 8 5 3

**Dél**  
 ♠ K 7 5  
 ♥ A 9 7 4  
 ♦ D 3 2  
 ♣ 7 6 2

<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>
Martens		Przybora	
1 treff	passz	1 kör	2 pikk <sup>x</sup>
3 kör	passz	4 kör	körpassz

(<sup>x</sup>13–15 pont)

Nyugat a pikk dámvával kezdett, s amikor a 15 pontos asztal leterült, Przybora megállapította, hogy az összes vagy majdnem az összes hiányzó figurának a közbeszóló Nyugaton kell lennie. Remélte, hogy nem éppen a treff dáma lesz a kivétel. A pikk ász, király lejátszása után tehát treffet hívott. Nyugat ütött az ásszal, majd a dámát hívta vissza (más hívás sem jobb). Dél ütött a királlyal, lehúzta a kör királyt, az ásszal kézbe jött, s a dáma-tízes esését megfigyelve látta, hogy esélye van a Nyugat elleni végjáték kialakítására. Utolsó pikkjét ellopta az asztalon, és a treff bubit hívta. Ha Nyugat ezt elloppja, választhat a káró vagy pikk megbontása között. (Az előbbi felszabadítja a dámát, az utóbbi dobás-lopásra ad lehetőséget.) Ezért inkább eldobott egy pikket.

A felvevő most treffet lopott a kezében. Ezt Nyugat felüllophatja, de akkor ismét az előbbi dilemma előtt áll. Eldobott hát még egy pikket (nem segít a káró dobás sem). Most a kör bubival megkapta az ütést, s behívott az osztott káró villába.

Osztó: Észak, Észak-Dél bellben

**Észak**  
 ♠ 10 9 5 2  
 ♥ A K B 8 7 2  
 ♦ A B  
 ♣ 5

**Dél**  
 ♠ A K B 8 7 6  
 ♥ D 10 5  
 ♦ 2  
 ♣ A K B

<b>Észak</b>	<b>Dél</b>
1 kör	2 pikk
4 szan	5 szan
6 treff	7 szan

Martens természetes 1 kör indulására Przybora 2 pikkje legalább 14 pontot és hatos szint – vagy rendkívül erős ötöst – ígért. Észak azonnal szlemet látott, és 4 szanál érdeklődött partnere ászairól. Przybora tudta, hogy az ászkérdes csak nagy pikk találkozáson és erős kör színén alapulhat, márpedig akkor az ő kör támogatása aranyat ér. Az 5 szan válasz 2 ászt és 2 királyt ígért. A 6 treff nyilvánvalóan nagy-szem-kísérlet volt, s így a hiányzó ászoknak Északnál kellett lenniük. Przybora ezekután meg tudott számolni tizenhárom ütést (aktuálisan tizenöt magas lapjuk volt), és szanzaduban mondta be a hetet.

### Gawrys-Wolny

Osztó: Dél, Észak-Dél bellben

**Észak**  
 ♠ K D 7 2  
 ♥ A D 8 7  
 ♦ 9 5 3  
 ♣ 9 3

**Nyugat**  
 ♠ B 6 4 3  
 ♥ 9 6 2  
 ♦ D 10  
 ♣ B 10 8 2

**Kelet**  
 ♠ 10 5  
 ♥ B 5 4 3  
 ♦ B 6 4 2  
 ♣ A D 7

**Dél**  
 ♠ A 9 8  
 ♥ K 10  
 ♦ A K 8 7  
 ♣ K 6 5 4

**Dél**  
 Wolny  
 1 szan  
 2 káró

**Észak**  
 Gawrys  
 2 treff  
 3 szan

A treff bubí kezdést Kelet az ásszal viszi, a dámát Dél kihagyja, és üti a harmadik menet treffet, az asztról pedig kárót dob. Pikk dáma, pikk ász: jobbról esik a tizes. A felvevő körbeengedi a pikk kilencset, Kelet kárót ad. Kör király, kör ász, pikk király, és Kelet beszorul, mert mindkét piros színben négyet osztottak neki. Tizenegy ütés.

Osztó: Dél, általános bell

**Észak**  
 ♠ A 7 5 3  
 ♥ 10 9  
 ♦ K 9 2  
 ♣ 5 4 3 2

**Nyugat**  
 ♠ D 10 9 6  
 ♥ D 5  
 ♦ D B 8 7  
 ♣ D B 9

**Kelet**  
 ♠ 8 4 2  
 ♥ K 7  
 ♦ 10 6 3  
 ♣ A K 10 8 6

**Dél**  
 ♠ K B  
 ♥ A B 8 6 4 3 2  
 ♦ A 5 4  
 ♣ 7

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
Gawrys		Wolny	
1 kör	passz	1 pikk	2 treff
4 kör	körpassz		

Nyugat a treff dámával támadott, Gawrys a második treffet lopta, majd adu ász, adu következett. Kelet most pikkét hívott, s a felvevő elhatározta, hogy a pikk impasszt melőzve beszorításra játszik. Ütött a királlyal, a pikk bubit Nyugat fedte a dámával, Észak pedig az ásszal. Pikk lopás után a felvevő lejátszotta aduit. Az utolsó kihívása előtt ez volt a helyzet:

**Észak**  
 ♠ 7  
 ♥ –  
 ♦ K 9  
 ♣ 5

**Nyugat**  
 ♠ 10  
 ♥ –  
 ♦ D B 8  
 ♣ –

**Kelet**  
 ♠ –  
 ♥ –  
 ♦ 10 6 3  
 ♣ A

**Dél**  
 ♠ –  
 ♥ 6  
 ♦ A 5 4  
 ♣ –

Klasszikus kétoldali beszorítás. A kör hatosra Nyugat nem dobhat mást, mint kárót, az asztalról elmegy a pikk. Keletnek meg kell tartania a treff ászt, tehát ő is kárót dob, a többi ütés a felvevőé.

Persze, ha Kelet a negyedik ütésben pikk helyett kárót hív vissza, megszakítja a kéz és asztal közötti kommunikációt. Dehát Kelet-Nyugaton nem olimpiai bajnokok ültek...

Salgó Gábor

## EGY „ZSÜRIPARTI”

A nyílt párosverseny harmadik fordulójában történt. Az asztalhoz hívtak és a következő lapokat láttam:

Osztó: Észak, Kelet-Nyugat bellben

Észak

♠ B 9 5

♥ A 10 8 5

♦ D B 4 2

♣ 6 5

Nyugat

♠ K D 6 2

♥ K D 4

♦ 9 7

♣ B 10 9 8

Kelet

♠ A 10 7 3

♥ B 6 3 2

♦ A 10 8

♣ 7 2

Dél

♠ 8 4

♥ 9 7

♦ K 6 5 3

♣ A K D 4 3

A felvétel (Észak oldaláról) 2 treff volt, és Kelet-Nyugat kifogásolta a következő licitet:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
passz	passz	1 szan	passz
2 treff	passz	passz(!)	passz

Észak – két pikk, egy kör, egy káró és egy treff kiadása után – teljesítette a 2 treffet, s a szkórlap kinyitásokor kiderült, hogy Kelet-Nyugatnak jó pikk töredékjátéka volt; Észak-Dél licitkártyáján viszont az 1 szan indítás 15–17, egyenletes elosztásnak volt feltüntetve.

„Miért szabad egy 12 pontos kezet 1 szannal

indítani, ha az általuk játszott rendszer szerint az 15–17 pontos?” – kérdezték és várták a módosított eredmény előírását.

Az idő rövidsége miatt nem volt módom a helyzet teljes megmagyarázására, de elmondtam – két magyar pár ült az asztalnál –, hogy a szabályok nem tiltják a licitrendszerből való eltérést, feltéve, hogy a partner „nincs beavatva”, nem szokott hozzá; s az asztalnál elért eredményt hagytam jóvá.

(Arra aztán igazán nem volt időm, hogy bridzs-iskolát is tartsak az asztal mellett: az adott helyzetben – Kelet-Nyugat bellben, Észak-Dél mansban – két passz után Dél, a nemesszinek hiányában nyilvánvalóan fél valamilyen töredékjátéktól, s ezért akciózik. Észak, nyolc pontjával, és színjátékra esetleg alkalmas lapjával invitet ad: ha partnere kórt mond, emeli; különben 2 szannal fejezi ki hajlandóságát a mans elérésére.)

Ezúton szeretném kiegészíteni, világossá tenni az adott helyzetre vonatkozó tudnivalókat.

Ha az ellenfél elkövet egy „szabálysértést”, a legjobb *azonnal* hívni a játékvezetőt. (Ezért dolgoznak!). Jogilag az egyetlen követelmény az (9. szakasz első mondata), hogy „mihelyt egy szabálytalanságra felhívták a figyelmet, azonnal hívni kell a torna vezetőt”. Ám az a játékos, aki észreveszi az ellenfél szabálysértését, mégis csak később szól, nem sérti meg a szabályt: nem kaphat fegyelmi (eljárás) büntetést. Ugyanakkor azonban ha a szükségesnél később hívja a játékvezetőt, elveszítheti kárta-lanítási jogát. Ezzel szemben, aki azonnal hívja, semmilyen jogát nem veszítheti el. Minél korábban kéri a játékvezető közreműködését,

annál könnyebb a vétlen fél jogait megőrizni.

Az adott helyzettel kapcsolatban rögtön két kérdés merülhet fel:

a) Történt-e szabálysértés?

Szerintem – s gondolom, olvasóim többsége szerint – semmiféle szabálysértés nem történt. Minden játékosnak, ha erről nincs partnerével megállapodása(!), joga van akármilyen konvenciótól eltérő licitet adni. Hadd idézzem *Zánkay Péter* írását a *Bridzsélet* 1976. április-májusi számából:

„Terence Reese sokszor elmondta és leírta, hogy egy pár által játszott és bejelentett konvenció komoly kötelezettséget jelent – de csak a partner irányában. Az ellenfél nem kérheti számon az előzetes megállapodások betartását.”

A nemzetközi versenyszabályok szövege az ügy elbírálására félreérthetetlen és egyértelmű alapot nyújt.

A 4. szakasz szerint: „A játékos alkalmazhat bármilyen licitet vagy játékot (beleértve a szándékosan megtévesztő liciteket, mint a blöff bementés és az általánosan elfogadott vagy előzetesen bejelentett egyezményes gyakorlat-tól eltérő bármilyen licitet vagy játékot), előzetes bejelentés nélkül, feltéve, hogy a licitjét vagy játékát nem alapítja a partnerével való megállapodásra...”

A *Magatartás szabályai* című fejezet IV. része:

„Nem helyteleníthető, ha egy játékos eltér valamilyen bejelentett egyezménytől, ha partnere az eltérésről nem tud (de egy páron belül a szokásra valló, ismétlődő eltérések hallgatólagos megállapodásra vezetnek, amelyek teljes jelentése közzendő). A játékos nem köteles közölni, hogy egy bejelentett megegyezéstől eltért; amennyiben pedig az ellenfelek ezt követően hátrányt szenvednek azáltal, hogy az ilyen eltérésből téves következtetést vonnak le, nem tarthatnak igényt kárpótlásra.”

A fentiek gondos és pontos olvasata mindenképp meggyőző arról, hogy az adott esetben szabálysértés nem történt. (Észak-jóhiszemű – bár kissé optimista – 2 treff licitje is bizonyító erejű.)

Természetesen, ha gyakrabban együtt ját-

szó partnerek között előfordul például az, hogy ötös nemes szín nélkül a rosszabbik minor színével indul az egyikük, erre a lehetőségre a másik játékosnak minden olcsó színű indulás után fel kell hívni a figyelmet.

b) Joga volt-e Kelet-Nyugatnak hívni a játékvezetőt az adott helyzetben?

Erre a kérdésre is választ adott már a *Bridzsélet*, 1975. októberi-novemberi számának 205. oldalán *Villányi Ágoston*:

„Annak van igaza, aki e kérdésre nem válaszol se igennel, se nemmel, hanem felháborodásában az újságot falhoz csapja. A játékvezetőt „jogtalanul” csak az hívja, aki a társbérletjére vagy idült légcsőhurutjára akar panaszkodni. A versenyzőnek „joga van” játékvezetőt hívni, ha úgy véli, hogy az ellenvonal ... szabálytalanságot követett el... A játékvezető hívása senkire sérelmet nem jelent, sőt elvileg egyenesen biztosíték arra, hogy minden a legszabályosabb körülmények között menjen.”

A játékvezető hívása tehát teljesen jogos ekkor is, bár nem a legetikusabb és legcélravezetőbb! Miért? Mert már a licitsorozat furcsa vezetése során (az 1 szarna adott Stayman passzoláskor) észrevehették volna, hogy valamilyen akcióval találkoztak. S ha aludtak – mert késő este volt –, akkor legalább az asztal leterülésekor kérhették volna a véleményemet (ez se történt meg); de legkésőbb a szkörlap kinyitása előtt, amikor még nem tudják bizonyosan, hogy az eredmény jó vagy rossz a számukra.

És még egy, a játékosok körében kevésbé ismert szakasz, a 11. előírása: „Ha a tornavezető értesítése előtt a vétlen vonal egyik játékosa bármit is kezdeményez, elveszíthetik jogukat a szabálysértés megbüntetésére. Mindenképpen elveszíti ezt a jogát az a játékos, aki a jobboldali ellenfele által elkövetett szabálysértés után és a szabályos büntetés megállapítása és kivetése előtt folytatja a licitet vagy a játékot.”

Akkor mikor is hívjuk a játékvezetőt? Erről írunk majd cikkünk következő részében.

Kertész Ádám

## EBÉD AZ OLIMPIAI BAJNOKOKKAL

*Dr. Stefan Michalski* a magyar bridzsezők régi barátja. A beteg *Marian Frenkiel* helyett ő vezette Budapestre a friss olimpiai babérokkal ékesített lengyel válogatotat.

Szombaton délbén a tőle megszokott előző-kenységgel kalauzol a lengyel csapat törzsszabályhoz a Gellért Szálló éttermében. *Gawrys* és *Wolny* közé ülök, akiket évek óta jól ismerek. *Pjotr Gawrys*, a 28 éves vékony testalkatú építész mérnök inkább egyetemi hallgatónak látszik. A beszélgetés annyira magával ragadja, hogy figyelmeztetnem kell: a leves hamar kihül. Gyorsan elmondja, hogy csapatuk Slupsk városának Czarni nevű sportegyesületét képviseli. Valamennyien más-más városban laknak, így edzések helyett a majdnem minden hétvégére jutó bel- és külföldi versenyek biztosítják számukra az összeszokás és gyakorlás lehetőségét. Bár a velem szemben ülő *Przybora* és *Martens* már 1981-ben tagja volt a Birminghamben Európa-bajnokságot nyert lengyel csapatnak, asztaltársaságunk beszélgetésének fő témája természetesen a tavaly novemberi nagy győzelem az olimpián. Azóta ugyan Stockholmban megnyerték a Bajnokcsapatok Európa Kupájának döntőjét is, de az jelentőségében eltérőül a seattle-i diadal mellett.

Asztalszomszédaim ebédünk időpontjában két forduló befejeztével első helyen álltak a bridzs fesztivál nyílt párosversenyén és *Przybora-Martens* is jó pozícióból várták a délutáni befejezést. (Később megtudtuk, hogy az utóbbiak behozták hátrányukat és a második helyre szorították *Gawrys*ékat.)

*Pjotr* szívesen idézi föl az olimpia legizgalmasabb epizódjait. Partnerével az osztrákok elleni elődöntőn a zárt teremben játszva előbb fejezték be a játékot. A bridzsráma zsúfolt nézőterére furakodva hamar kiszámolták, hogy a hátralévő három játszma közül csak a középső hozhatja meg a számukra kedvező véget jelentő fordulatot. Amikor ez a reményük nem

teljesült, csalódottan elhagyták a termet. A folyosón érte utol őket konfitársaik és a lengyeleknek szurkoló nézők üdvözlője.

Az osztrák *Milavec* szerencsétlen felvevő-játéka (4 kör felvételben megjáért az ellenfelek ismételt pikk hívásától, és felesleges lopásokkal lerövidítette kézi aduját) a sírból hozta vissza a lengyeleknek a már elvesztettnek hitt mérkőzést.

A franciák elleni döntőben a lengyel csapat szerencsésen ráhangolódott állapotban kezdte el a játékot. Mindenki kitett magáért. Megemlítem a világ bridzsajtóját bejáért cseldobását – a treff D 10 x-ből az ellenjátékosokat megtévesztve a kezdésbe a dámát tette –, de *Gawrys* elhárítva a dicséretet, megjegyzi, hogy ez szinte kötelező volt. Aztán gyorsan hozzáteszi: „Úgy értem, hogy kötelező a világbajnoki döntőig eljutott játékos számára.”

*Przybora* szintén szerényen reagál, amikor felidézem a védekező vonalon bementett és beszorítással teljesített 6 treffjét. Elmondom, mennyire tetszett nekem, hogy ebben a játszmában partnere ismételt információs kontrájára összesen három bubival a kezében ugró treff bementással megtalálta a siker kulcsát, s ő hozzáteszi, hogy az ilyen megoldások összeszokottságot és bizalmat feltételeznek, és hogy ehhez képest a szerencsétlen ellenfél kíméletlen beszorítása már tényleg csak formalitás volt. (A játszmat lásd a *Bridzsélet* 1984/6. számának 194. oldalán!)

A jó ebéd után desszertként *Gawrys* partnerének, *Henryk Wolny*nak egy olyan játszma-jával szolgál, amely nem jelent meg a verseny bulletinjében. A selejtezőben játszották véletlenül szintén a franciák ellen.





Osztó: Kelet, általános mans

	<b>Észak</b>	
	A 9 5	
	A 9 6 2	
	5	
	A 1 0 7 6 2	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
B 7 4 3		K D 8
4		D 8 7 3
B 1 0 6		K D 8 7 3 2
D B 8 5 4		—
	<b>Dél</b>	
	1 0 6 2	
	K B 1 0 5	
	A 9 4	
	K 9 3	

<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>
Chemla	Wolny	Perron	Gawrys
1 káró	kontra (?)	passz	2 káró
passz	2 kőr	passz	4 káró
passz	4 kőr	körpassz	

Elszörnyedek a kontrázó egyenletes elosztású keze miatt, de Gavrys rámutat az általa odabiggyesztett kérdő- és felkiáltójelre, majd hozzáfűzi, hogy az ő párjuk a védekező vonalon

olykor igen fegyelmezetlenül licitál, ami a csapat másik két párjánál nem fordul elő. Na, de itt a felvevőjáték az érdekes a világ egyik legjobb párosa ellen.

Perron a káró bubival kezdett, Wolny ütött az ásszal, és kézből kis treffet hívott. Perron félt, hogy partnerénél szingli király van, ezért kicsit adott, az asztal tízesét Chemla ellopta. Ő viszont attól félt, hogy a felvevőnél van a pikk bubi, ezért esetleges adu ütéséről lemondva kőrt hívott. Dél bement a kéz tízesével, lopott egy kárót az asztalon, és kis treffel folytatta. Ha ezt Kelet ellopja, a felvevőnek már könnyű dolga van: ütésbe jutva leaduzik, lejátssza a treff királyt, asztalra megy (a pikk ásszal vagy káró lopással, Kelet előbbi hívásától függően), s a treff ászra elmegy egy rossz pikk. Kelet tehát kárót dobott, Wolny ütött a királlyal, a kéz utolsó káróját ellopta az adu ásszal, impasszt adott a kőr kilencessel, és teljesített.

Befejezésül kellemes utazást és jó szereplést kívántunk barátainknak a következő heti hannoveri versenyre (itt a változatosság kedvéért Gawrys-Wolny nyerte meg a párosversenyt), majd gyors búcsú következett, mert a lengyel játékosok még pihenni akartak egy kicsit az esti verseny előtt.

Zánkay Péter

## Gáspár Gyula

### A KEZDŐ ISMÉT HIBÁZIK

—...ekkor természetesen még kicsit teszel. Ám a következő figurát már fedned kell, mert lehet, hogy ezzel felmagasítod partnered tízesét. Hiba lenne azonban már a bubit fedni, mert...

Amint olvasóink bizonyára emlékeznek rá, Nándorral együtt a figurák fedésénél hagytuk abba.

Pár nappal később ismét összejött egy parti. Ezúttal is két jőnevű játékos: az Indiáner-Kappanos pár volt alkalmi ellenfelük.

Néhány érdektelen leosztás után — miközben Indiánerék bellbe kerültek — az alábbi lapokat kapták kézhez:

	<b>Észak</b>	
	♠ B 9 7 4 3	
	♥ 3 2	
	♦ A 1 0 5	
	♣ A 6 5	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ 2		♠ 6 5
♥ 4		♥ D B 1 0 9 8 7 6 5
♦ K D B 8 7 6		♦ 2
♣ K 9 8 4 2		♣ B 1 0
	<b>Dél</b>	
	♠ A K D 1 0 8	
	♥ A K	
	♦ 9 4 3	
	♣ D 7 3	

A licit rövid volt és merész, mint egy miniszoknya:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
Indiáner	Nándor	Kappanos	Novum
	4 kőr	4 pikk	4 szan <sup>x</sup>
5 pikk	körpassz		

(<sup>x</sup> szokatlan szan, a minor színeket ígéri)

Nyugat a káró dámával kezdett (Kelettől a kettes), és Kappanos bosszúsan nézte az asztal lapjait („Akár meg is fészülködhetnék benne” – gondolta.).

A treff dáma nyilván rosszul fekszik, ezért négy veszttel kell számolni (kettő-kettő a minorokban).

Kappanos mindenesetre két menetben leaduzott, és lehúzta a kőr ász-királyt is, majd elgondolkozott. „Keletnél a nyolc kőr és a két pikk mellett három olcsó színű lap van. Köztük a káró kettes valószínűleg szingli. Ha a treffje dublő bubi-tízes, akkor van esély...”

A treff dámát játszotta ki. Ha Novum lefedí, a következő treffet Nándor viszi, aki csak kőrt hívhat. Az elsőre az egyik kézből treff, a másikkól káró megy el, a következőt az első lopja, a másodikkól elröppen az utolsó veszttő káró, és kész.

Novum azonban kicsit adott, mire Nándor összevonta szemöldökét. Kappanos újra treffet hívott. S most Novum berohant a királlyal! Egy bukás...

Nándor néhány másodpercig hökkenten nézett partnerére, majd bólintott.

A következő leosztásban Nándorék egy 23 pontos 3 szannal bellbe jutottak, majd ez következett:



Észak

♠ A 9 5  
 ♥ 10  
 ♦ D 8 7 6 5 4  
 ♣ A 7 3

Nyugat

♠ K D 10 8 2  
 ♥ K 9 8 7  
 ♦ B  
 ♣ K 5 2

Dél

♠ B 7  
 ♥ A D B  
 ♦ A 10 2  
 ♣ D B 9 8 6

Kelet

♠ 6 4 3  
 ♥ 6 5 4 3 2  
 ♦ K 9 3  
 ♣ 10 4

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
Indiáner	Nándor	Kappanos	Novum
			1 pikk
2 káró	passz	2 pikk	passz
3 káró	passz	4 szan	passz
5 kőr	passz	6 káró	passz
passz	kontra	6 szan	kontra
körpassz			

A pikk király támadást a felvevő megütötte. Látva, hogy a szem teljesítéséhez mindkét minor szintet meg kell játszani (még hozzá a védtelen pikk miatt ütésiadás nélkül), a káró dámát játszotta ki. Kelet a királyt adta, és Kappanos megkönnyebbülten sóhajtott fel, amikor Nyugattól esett a bubi.

A treff dáma következett, amit Novum – a tanultak szerint – kihagyott, majd a treff bubi, s Nyugat ezt sem fedte! Így – hiába magasodott a szín – a felvevő nem tudott kétszer az asztalra kerülni az újabb káró impassz megadásához (Kelet az első menetben természetesen visszatartja a kilencest), majd a magas kárók lezongorozásához.

Kappanosnak még ahhoz is ügyesen kellett játszania, hogy csak egyszer bukja a felvételt (a végállásban a pikk hetessel kiadta Nyugatnak az ütést, aki még egy pikket ütött, majd eldobta lapjait).

A küzdelem egyre kiélezettebbé vált. Mindkét pár többször próbálta meg egy játszából kiírni a robbert – sikertelenül.

A feszültségtől már-már szikrázott a levegő, amikor

	<b>Észak</b>		
	♠ A 10		
	♥ K D B 6 5		
	♦ A D 8		
	♣ K D 2		
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>	
♠ K 2		♠ B 9 8 7 6 5 4 3	
♥ 10 9 8 7		♥ —	
♦ B 10 9		♦ K 5 4 3	
♣ B 9 8 7		♣ 6	
	<b>Dél</b>		
	♠ D		
	♥ A 4 3 2		
	♦ 7 6 2		
	♣ A 10 5 4 3		

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
Indiáner	Nándor	Kappanos	Novum
	4 pikk	passz	passz
4 szan	passz	5 pikk	passz
6 kőr	körpassz		

Nándor egyik figurás színéből sem akart elhívni, ezért a treff hatással kezdett. Indiáner kicsit kért az asztalról, és Nyugat hetesét a dámával ütötte. („Ez nem jó jel – gondolta –, Kelet valószínűleg szinglivel indult, így a szín nem húz.”)

Az adu király lehívásakor kiderült a kedvezőtlen elosztás. („Nyilván a káró király is rosszul ül” – morfondírozott a felvevő boszúosan.)

Az adu dáma, majd az ász következett. Indiáner persze számba vette azt is, hogy megpróbálja a veszítő pikket lelopni az asztalon, de akkor treffből csak hármat üthet, s mit csinál a két veszítő káróval?

És ekkor meglátta a megoldást! „A pikk dámát átütöm az ásszal, majd a pikk tízessel kiadom Keletnek az ütést – nyilván nála van a két hiányzó pikk figura –, s az asztalról kárót dobok. Ha Kelet kárót hív, nincs több kiadó. Ha pikket, akkor arra az asztalról kárót dobok, kézben lopom, majd káró ász-dáma hívással teljesíthetek, ha Novumnál van a bubi-tíz-es-ki-lences.” (Kelet fed, és magas a káró nyolcas; illetve ha Nyugat belelopott a pikkbe ahelyett, hogy kárót dobott volna el, akkor üt a kézi treff dáma, és az utolsó adura Nyugat beszorul az olcsó színekben.)

Kijátszotta tehát a pikk dámát. Nyugat nem fedett (!), ütött az ász. A pikk tízes következett, Kelet bubijába az asztal kárót dobott, és Nyugat – mindenki meglepetésére – ütött a királlyal. Kárót hívott, és nem volt már remény. – Hű, de meleg volt! – csóválta a fejét Nándor. – Miért nem fedte a pikk dámát? Ha a felvevőnek van mersze körbeengedni...

Novum most az egyszer nem hagyta magát: – Akkor üt az ász, majd a pikk tízest ütöd a bubival, ugye?

– Hát persze.  
– Pikket hívsz, amelyre az asztalról a másodikk káró is elmegy, a felvevő lop. Káró ász, dáma, és te...?

– Természetesen fedem, és...és... – Nándor arcán hirtelen átsuhant a felismerés. Nem szólt semmit. Lassan összeszedte a szanaszét heverő lapokat.

Ezen az estén csendben mentek hazafelé. „Mit érnek a szabályok, ha mindegyik alól vannak kivételek?” – töprengett magában Nándor, és hóna alá csapott hangszerére nézett. „A bridzs olyan, mint a gordonka – *gondolta*. – *Benne rejlik a gyönyörűség de – szabályok ide, előírások oda – csak értő kéz tudja elővárázsolni.*”



## SEGÍTSD A PARTNERT!

Az Országos Párosbajnokság döntőjének második fordulójában fordult elő az alábbi játszma:

	<b>Észak</b>	
	♠ A x x	
	♥ A K O x	
	♦ A x x	
	♣ x x x	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ K D B B x		♠ 7 x
♥ B 10 x		♥ 9 x x x
♦ x x		♦ K B x
♣ A K x		♣ B x x x
	<b>Dél</b>	
	♠ 10 9 x	
	♥ x x	
	♦ D 10 9 x x	
	♣ D 10 x	

Nyugat lapjával harmadik helyen 1 pikkel indultam, Észak 1 szonnal közbeszólt, ez maradt a felvétel. Partnerem a pikk hetessel indult, a felvevő kis pikket kért az asztalról, ütésben maradtam a nyolccsal. A pikk bubivak folytattam, ütött az ász, káró ász, kis káró kö-

vetkezett. Partnerem hosszas fejtörés után a bubit adta, melyet az asztal dámája ütött. A felvevő lejátszotta a kőrász-király-dámát, kis treffet hívott, asztalról a tízest kérte és teljesített. Eleinte nehezteltem partneremre: ha üt a káró királlyal és treffet hív (treff érdekeltségemet a „kis” pikk hozzátevésével jeleztem) a felvétel buki; de rá kellett jönnöm, csak magamat hibáztathatom. Miután a pikk nyolccsal ütésben maradtam, le kell húznom (le kellett volna húznom) a treff királyt, ekkor partnerem egyértelműen kiszámolja hat ellenjátékütemet (négy pikk, két treff), és az első adandó alkalommal megszerzi a hetediket. Ezt a játékot elmulasztottam, így nem hibáztatható, ha csupán a treff ászt tételezte fel nálam. Az első menet káróba jeleztem lapszámomat, így a második hívást ki kell hagynia, hogy a felvevőt elvágja a szín asztali magas lapjaitól.

Befejezésül meg kell említenem a felvevő nevét, aki hibámat tökéletesen kihasználva ragyogó végjátékkal teljesítette a felvételt: *Kerényi Zoltán*.

Boóc András

Salgó Gábor

## IFJÚSÁGI EURÓPA-BAJNOKSÁG BUDAPESTEN

A Magyar Bridzs Szövetséget az a megtiszteltetés érte, hogy megbízást kapott az Európai Bridzs Ligától az 1986. évi Ifjúsági Európa-bajnokság megrendezésére. A történet 1984 nyaráig nyúlik vissza, amikor Spanyolország küldöttsége belgiumi Hasseltben az előző EB-n vállalkozott a feladatra, amennyiben a saját minisztériumától a feltételezett anyagi támogatást megkapja. A szubvenció elmaradt, a

spanyolok visszaléptek, s az EBL Ifjúsági Bizottságának elnöke, *André Boekhorst* — aki egyúttal az EBL második alelnöke — nekünk ajánlotta fel a rendezés jogát, jöllehet Finnország is aspirált rá. Boekhorst azonban minket részesített előnyben, mert Magyarország centrális földrajzi fekvésénél fogva nagyobb résztvételt valószínűsít, meg azért is, mert az 1976. évi

nagyszerű Ifjúsági Bridzstábor idejéből jó emlékek maradtak benne.

Február végén Boekhorst itt járt és végleg megállapodott az MBSZ vezetőivel. Az ifi EB terminusa 1986. július 19–26., helye a Hotel SZÁMOK, Budapest, XI. Szakasits Árpád út 68., a rendezés fővállalkozója a Comporgan Rendszerház.

Talán felesleges is leírni, hogy az EB megrendezése különleges feladatokat ró ránk és a szövetség teljesítőképességét komolyan próbára teszi. Az igények majdnem olyanok, mint amilyeneket egy felnőtt európai csapatbajnokság támaszt, a létszám kisebb, a verseny rövidebb és a külsőségek szerényebbek.

Többek között Magyarországon először bridzsráma fog működni, amellyel a rendezők vászonra vetítve és kommentátor magyarázata mellett a nézőközönségnek naponta legalább két mérkőzést mutatnak be. A játék színhelyén sajtósoba fog működni, írógépekkel, telefon-

és telex-szolgálattal az eredmények és egyéb hírek azonnali továbbítása céljából. Kislétszámú helyi szerkesztőség napi bulletint fog kiadni angol nyelven a résztvevők, kísérők, nézők és szurkolók tájékoztatására.

A licit minden asztalnál dobozos licitkártyák segítségével történik.

A bajnokságot körmérkőzés formájában bonyolítják le. A napi mérkőzések hossza és száma a résztvevő csapatok számától függ. Szükség esetén egy-egy mérkőzés húsz leosztásból, esetleg még kevesebből áll, mert a bajnokság az EBL elvi álláspontja szerint semmiképpen nem tarthat egy hétnél tovább. Megnyitáskor állófogadás lesz, a végén záróbankett. Az EBL elnöke és négy főtisztviselője pár napig jelen lesznek és ülést tartanak. Az EBL jelöli ki a bulletin szerkesztő, a főtornavezető és két segédje személyét, a többit az MBSZ adja. A Comporgan részéről a szervezés feladatával megbízott személy: *Ihrig Péter*.

## BRIDZS ÜDÜLÉS TATÁN

A hangulatos üdülővárosi környezetben ismertetjük a résztvevőkkel a játék alapelemeit.

Zánkai Péter vezetésével délelőtt elméleti képzés, délután és este játék.

A haladók számára délután párosverseny, vacsora után csapatverseny.

A szálloda szomszédságában van a Kristály uszoda 50 m-es medencével.

Szállás és félpanziós ellátás egy, kettő és háromágyas hideg-melegvízes szobákban.

Időpontok a Pálma és Kristály Szállodákban:

augusztus 20-tól 27-ig.

illetve a Malom Szállóban

augusztus 21-től 28-ig.

*Részvételi díj (személyenként)*

Szállásdíj	szoba		
	1 ágyas	2 ágyas	3 ágyas
PÁLMA	3550,—	2320,—	—
KRISTÁLY	3190,—	2280,—	—
MALOM	3430,—	2450,—	2340,—

Jelentkezés a Budapest Tourist Irodáiban.

## COHEN RAFAEL (1893 – 1985)

Mélyen tisztelt hölgyeim és uraim!

A megboldogult immár húszéves kívánsága, valamint a Magyar Bridzs Szövetség megbízása alapján búcsúzom *Cohen Rafael*től.

Hogy ezt méltón meglehessem, ahhoz fel kell lapoznom a magyar bridzs-sport annaleseinek legdicőségesebb lapjait.

A bridzsjáték a húszas évek második felében futótűzként terjedt el hazánkban. A Bridzs Klub Erzsébet téri termeiben csakhamar ott sorakoztak azok a játékosok, akiknek a nevét nem sokkal később az egész világ megismerte. Egyik csoportjukból Cohen Rafael, a polgári életben is szilárd alapokkal rendelkező fiatalember vezetése alatt kialakult a Fészek később legendássá vált csapata. Jöttek a rendkívül erős magyar mezőnyben zsinórban megnyert bajnokságok, bel- és külföldi sikerek. Cohen és Klór kidolgozták a Fészek-licitrendszer, amely akkor megelőzte korát a Culbertson-elvek jelentős továbbfejlesztésében.

Világraszóló sikerek: európa-bajnoki cím 1934-ben Bécsben, majd második hely az EB-n 1935-ben, 1936-ban és 1937-ben.

Ezután a történelem viharos eseményei miatt hosszú szünet következett a magyar aranycsapat számára. De a felszabadulás után újjáéledt a versenybridzs, és Cohen persze ott volt, csapata ismét az első helyért küzdött, sőt 1960-ban megint bajnokságot nyert.

Sokan kutatták, minek köszönheti páratlan sikereit. Fantáziadús, de ugyanakkor szárazon-tárgyilagosan pontos és célravezető licitkésztség jellemezte és az a vele született képesség, amellyel a játék kibogozhatatlanul bonyolultnak látszó problémáit ösztönösen úgy közelítette meg, hogy azok számára szinte önmagukat megoldó, egyszerűen áttekinthető rutinfeladatokká váljanak.

Bridzssportunk akkori vezetősége ismerve Cohen Rafael irányító és szervezőképességét, felkérte őt a válogatott kapitányi tiszttel ellátására. 1963-tól 68-ig volt szövetségi kapitány. A vezetése alatt tartott hivatalos edzések és

válogató versenyek a játékosok és nézők számára egyaránt sok-sok tanulsággal szolgáltak.

Az első külföldi túra diadalmenetté vált. Vezetése alatt csapatunk saját otthonában fölényesen verte Ausztria, Belgium és az NSZK válogatottját.

A hetvenes években az idős mester lassan visszavonult a versenyélettől. Nagy örömmelre szolgált, hogy 1983-ban a Magyarország–Világválogatott mérkőzés előtti fogadáson formás beszéddel üdvözölte a Világszövetség elnökét és olimpiai bajnok vendégeinket, majd Dumbovich Miklós partnereként két leosztás erejéig ő is részese volt a nagy közönség előtt kivívott győzelemnek.

Az utolsó öt évben már csak az Építők Klubjának versenyeit látogatta. A résztvevők számának tekintetében Európa legnagyobb, de heterogén összetételű mezőnyre folytán korlátozott színvonalú versenyen minden péntek délután 6 órakor ott ült a számára fenntartott helyen: 2-es asztal, Dél.

Változó partnerekkel, jóval túl nyolcvanadik évén, változatlanul magas szinten licitált, teljesített és buktatott ...

A Kelet-Nyugatként vándorló párok mindig kissé kihúzták magukat, amikor a nagy vizsgához, a 2-es asztalhoz érkeztek. Veterán bajnokok, az ifjúsági válogatott rohamosan fejlődő tagjai, csinos, fiatal lányok és a bridzs örök reménytelenjei, vonultak el előtte. Mindegyiküknek jutott egy kedves mosoly, egy barátságos biztatás és végül egy könnyen érthető, tanulságos elemzés.

A „csere” vezényszó után mindenki egy kicsit gazdagabban ment tovább a következő asztalhoz. Cohen Rafael még ekkor és itt is szolgált és segítette a maga feledhetetlen módján valamennyiünk kedvenc játéka, a bridzs fejlődését.

Emlékét kegyelettel megőrizzük.

Zánkay Péter

## A VAN MEGOLDÁS! MEGFEJTÉSE

(A rejtvény elől a belső borítón található.)

1.	<b>Észak</b> 10 4 A D 6 A 9 6 3 K D 10 3	<b>Észak</b> — A D 9 10	
<b>Nyugat</b>	<b>Kelet</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Kelet</b>
8 2	5	—	—
9 8 7 3 2	K 10 4	9 8 7	K 10
B 8 2	K D 5 4	—	D
9 6 4	A B 7 5 2	9	B
	<b>Dél</b>		<b>Dél</b>
	A K D B 9 7 6 3		B 9
	B 5		B 5
	10 7		—
	8		—

Kelet 1 treff indulása után Dél 6 pikkét játszik. Nyugat treffel kezd. Kelet üti az asztal királyát az ásszal, majd a káró királyt hívja vissza.

A felvevő üt az ásszal, a treff dámára eldobja megmaradt kézi káróját, majd káró lopás, pikk

tízes, káró lopás következik. Dél most lezongorázza az adukat, és ebben a helyzetben:

a pikk bubira eldobja a kőr dámát. Erre Kelet tehetetlen. Treffet és kárót nem dobhat, ha pedig egy kőrtől válik meg, akkor a kőr ászba esik a király, s a felvevő kezében magasodik a bubi.

ISSN 0133-6886

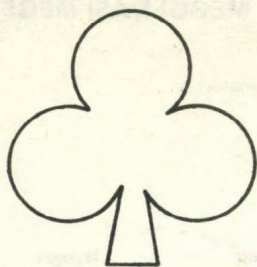
BRIDZSÉLET A Magyar Bridzs Szövetség (1502 Budapest, Pf 253) ingyenes tájékoztatója a rendes és pártoló tagok belső használatára.

XXVI. Főszerkesztő: Zánkay Péter (1118 Budapest, Budaörsi út 24. Telefon: 656-722)

évfolyam Szerkesztő: Kelen Károly (1027 Budapest, Horvát u. 28-36. Telefon: 177-038)

Főmunkatárs: Csepeli Miklós (1027 Budapest, Horvát u. 17. Telefon: 157-579)

Tagsági díj: 420 Ft/év, pártoló tagsági díj: 180 Ft/év.



**28<sup>th</sup>**  
**INTERNATIONAL**  
**LAKE BALATON**  
**BRIDGE FESTIVAL**

combined with  
2nd Contest in Memoriam  
LÁSZLÓ KOVÁCS

Balatonalmádi \* Hotel Aurora  
19-22 September 1985



# bridzs élet

A MAGYAR  
BRIDZS  
SZÖVETSÉG  
TÁJÉKOZTATÓJA

# 1985 ♥ 2



## VAN MEGOLDÁS!

A *Butler-párosbajnokságon* osztották annak a két játszának a lapjait, amelyek licitálását most olvasóink is megpróbálhatják. Ezen az oldalon megtalálhatók Észak, hátul a borítón Dél kezei. A teljes kiosztásokat a versenyről szóló cikkünkben ismertetjük. Mindkét játékban Észak osztott.

Licitfeladat (Észak kezeit lásd elől a belső borítón.)

a) **Dél**  
 ♠ K D 10 5  
 ♥ K B 4  
 ♦ A K 7 2  
 ♣ B 4

b) **Dél**  
 ♠ K 10 9 4  
 ♥ A B 10 9 6  
 ♦ D 7  
 ♣ D 3

a) **Észak**  
 ♠ 7 3  
 ♥ A D 5 3  
 ♦ D 10 8 6 3  
 ♣ 8 5

b) **Észak**  
 ♠ A 8 6 2  
 ♥ K D  
 ♦ A K B 9 6 4  
 ♣ 7

## Tartalom

Hogy állunk fiatalember?	3	Stoyman után	14
Merre tart Amerika?	6	Kislexikon a BWS 84-hez	18
A zsüri véleménye	7	A többség dönt	19
XXII. Mecsek Kupa	7	II. Európai versenybírói tanfolyam	22
Butler-párosbajnokság	8	Finn versenymódszerek	23
Országos párosbajnokság	10	Loibeni emlék	25
Bridge World Standard 1984.	12	Eredménylisták	27

## „Hogy állunk, fiatalember?”

Mire ezek a sorok megjelennek, már szeptemberi nap süt majd olvasóink fejére — talán éppen az almádi strandon, ahol az előző napi verseny és az olaszországi Bridzs Európa-bajnokság eseményeit taglalják —, éppen ezért nem véletlen, hogy a *Bridzsélet* sorsával kapcsolatos kérdések elég nagy teret kaptak a március 10-i Közgyűlésen. Az elnökség bejelentette, hogy a nyomdai kapacitás megoldásával a rendszeres és pontos megjelenés elől elhárultak az akadályok, s hamarosan időben — kéthavonta — megjelenő lap lesz folyóiratunk. Ez azon szerkesztői ígéreten alapult, hogy mindent megteszünk a késés ledolgozására, még azon az áron is, hogy néhány hónapig az aktuális híradások helyett a „konzervanyagok” lesznek túlsúlyban az újság hasábjain.

De vegyük sorjában! A Küldöttközgyűlést a Fészek Klub Gobelin Termében tartottuk. Az elnökség, az Ellenőrző Bizottság és a budapesti csapatkapitányi testület tagjain kívül jelen voltak Debrecen, Dunaújváros, Eger, Esztergom, Kecskemét, a Kelet-Magyarországi Bridzs Egyesület, a Komárom megyei Bridzs Egyesület, Miskolc, Nagykanizsa, Paks, Pécs, Sopron, Szeged, Székesfehérvár és Szolnok képviselői.

*Csikós Nagy Béla* elnöki köszöntője után *Bolgár Pál* főtitkár beszámolt az egyesület működésének első évéről:

A Magyar Bridzs Szövetség az 1983. december 13-án megtartott Küldöttközgyűlés határozata alapján hivatalosan 1984. március 5-én alakult meg, amikor felettes hatóságunk, a Művelődési Minisztérium leiratában értesített, miszerint Szövetségünket 639/84 számon nyilvántartásba vették.

Annak ellenére, hogy az előbbieken ismertett tények miatt kéthónapos ex lex állapot

alakult ki, jelen beszámolómban a teljes 1984. évről kívánok képet adni.

A Magyar Bridzs Szövetség szervezete a jóváhagyott alapszabálynak megfelelően alakult ki oly módon, hogy az elnökség elnökből, két alelnökből, főtitkárból és hét elnökségi tagból áll. Megalakult az országos választmány, melynek működését titkár (*Beck Márta*) fogja össze. Az elnökség a munkát bizottságai segítségével végzi. Ezek: versenyrendezési, szabályalkalmazási és etikai, elméleti, fegyelmi, nemzetközi kapcsolatok, oktatási, ifjúsági és ellenőrzési bizottság. A szövetség bizottságainak munkája a tisztségviselők, nevezetesen a ház-nagy, főpénztáros, főszerkesztő, felelős szerkesztő bevonásával bonyolódik és két kiegészítő adminisztrátor segíti őket munkájukban.

Ahogy a szervezet a jóváhagyott alapszabály szerint alakult ki, úgy a tevékenységet is igyekeztünk az alapszabályban rögzített célok felé irányítani. Az alapszabálynak a mindennapos tevékenységünk során kell kiállnia a próbát, és csak hosszabb idő elteltével mutakozó hiányosságok esetén fogunk előállni módosítási javaslatokkal.

Szövetségünk egyedi adottsága, hogy tagjai személyek, bridzsszervezetek vagy jogi személyek egyaránt lehetnek.

1983. december 31-én 813 rendes és 798 pártoló tagja volt jogelődünknek a Budapesti Bridzs Egyesületnek. A szövetség rendes tagjainak száma 1984. december 31-én 837, pártoló tagjainak száma 793 — itt gyakorlatilag nincs változás, de az előbbiekhöz járul 17 vidéki tagegyesület, és pedig alapító tagok: Eger, Komárom megyei Bridzs Egyesület, Miskolc, Pécs, Szolnok, Szombathely, újabb tagok: Baja, Debrecen, Dunaújváros, Esztergom, Kelet-Magyar-

országi Bridzs Egyesület (Nyíregyháza-Kisvárd), Kiskőrös, Nagykanizsa, Paks, Salgótarján, Sopron, Szeged, Székesfehérvár. Alakulás alatt a kaposvári és kecskeméti bridzskör. A fenti helyeken kívül élénk bridzséletet élnek és országos versenyeket is rendeznek Keszthelyen és Siófokon.

Itt kell megjegyezni, hogy ebben a tekintetben fehér folt van Veszprémben és Győrben, ez pedig meghatározója kell legyen 1985. évi ezirányú munkánknak.

A Magyar Bridzs Szövetség három tiszteletbeli tagja *Cohen Rafael*, *Kelen Béla* és *Ottlik Géza*, akik közül Cohen Rafael sporttársunk és barátunk sajnos elhunyt. Tagjaink közül többen itthagytak minket az elmúlt évben. Így *Balogh László* a BBE volt alelnöke, *Ferenczi György* Európa-bajnok, a BBE örökös tagja, *dr. Kovács Jenő*, volt szövetségi kapitány, *Kovács László* világbajnok, a BBE örökös tagja, *Székely László*, a BBE alapító tagja. Haláluk emberi és sportbeli szempontból egyaránt nagy veszteség számunkra, emléküket kegyelettel megőrizzük.

A jelen Küldöttközgyűlés elsődrendű feladata, hogy az 1984. évi költségvetésről adott jelentést – az Ellenőrző Bizottság állásfoglalásának ismertetése után – elfogadja és meghatározza a folyó évi költségvetést.

Ennek megfelelően beszámolok az 1984. évi gazdálkodás eredményéről a következőkben: Az MBSZ vagyona 1984. január 1-én: 566.965 Ft Az MBSZ vagyona 1985. január 1-én: 716.028 Ft

I. Bevételek	Ezer Ft	%	
1. Versenyek			
Bajnokságok	499		
Egyéb versenyek	623	1.122	60
2. Tagdíj			
Rendes	275		
Pártoló	109	384	20
3. Hozzájárulás, téglapénz	87	5	
4. Tanfolyamok	33	2	
5. Felszerelés eladás	50	2	
6. Min. támogatás	200	11	
	1.876	100	

## II. Kiadás

1. Versenyek			
Bajnokságok	336		
Egyéb versenyek	482	818	47
2. Külföldi kapcsolatok (nemz. tagdíj, nevezés, utazás)		226	13
3. Bridzsélet	250	14	
4. Tanfolyamok	19	1	
5. Beszerzések	99	6	
6. Mozsár u. igényb. díj	80	4	
7. Lakbér	41	2	
8. Munkabér és 40% járulék	128	7	
9. Egyéb általános költség	98	6	
	1.759	100	

Az Ellenőrző Bizottság javasolta a Küldöttközgyűlésnek a gazdálkodási mérleg elfogadását, mindamelllett rámutatott a könyvelés hiányosságaira és arra, hogy néhány a gazdálkodásunkra vonatkozó kérdést tisztázni kell a Művelődési Minisztérium és a Pénzügyminisztérium illetékeseivel. Javasolta, hogy az 1985. évi költségvetés meghatározásánál az 1984. év mint bázisidőszak kiadási és bevételi adatainak tervszámokként történő elfogadásából induljunk ki, figyelemmel arra, hogy a működés, a gazdálkodás feltételei a korábbi évekhez képest 1985-ben sem változnak.

Az Ellenőrző Bizottság jelentésének ismertetése után a főtítkár folytatta beszámolóját:

Az MBSZ kiemelkedő feladata, hogy megfelelően gondoskodjék a versenyzési lehetőségekről. Az elnökség e feladatnak 1984-ben úgy felelt meg, hogy megrendezte a budapesti csapat- és párosbajnokságokat és a vegyepáros bajnokságot, országos jelleggel a Magyar Kupát és az Országos Páros Bajnokságot, nemzetközi jelleggel pedig a Budapesti és a Balatoni Bridzs Fesztivált. Elkészítette a hazai versenynaptárt, amelyben kellő súllyal szerepelnek a vidéki események. Ezeknek jelentőségét kívánjuk a jövőben emelni a mesterpont-szabályzat módosításával. 1985-től kezdve mesterpontot csak hazai versenyen lehet szerezni, tehát a vár-

ható külföldi sikereket előbb itthoni eredményekkel kell valószínűsíteni. Az új rend az eddiginél nagyobb mértékben teszi érdekeltté életjártékosainkat a vidéki versenyeken való részvételben.

1984-ben 1026 alkalommal vett részt tagságunk nemzetközi versenyen. Erre a számrá fel kell figyelniünk, és a lehetőséget meg kell becsülnünk. A magyar válogatott az elmúlt évben egyszer szerepelt nemzetközi tornán, a Szocialista Országok Kupáján, illetve a párhuzamosan megrendezett Barátság Kupa versenyen. Mindkét számítás szerint második lettek játékosaink a később olimpiai bajnokságot nyert lengyelek mögött. Női csapatunk teljesen új összetételben hosszú idő után először vett részt nemzetközi összecsapáson, és lámpalázzal, rutintalansággal küzdve a lengyelek ellen rosszul, a csehszlovák és bolgár csapat ellen viszont jól játszva balszerencsésen lett harmadik ugyanezen a versenyen.

A magyar ifjúsági válogatott négy játékosal küzdve hatodik lett az Európa-bajnokságon. A szép eredmény további erőfeszítésekre kötelez, annál is inkább, mert 1986-ban mi rendezük az Ifjúsági Európa-bajnokságot.

A válogatottak szereplésén kívül jelentős sikerként könyvelhetjük el a Fészek és IBE tagjainak olaszországi eredményét. A párosversenyek során kiemelkedő eredményt jelent *Kaufmann-Magyar* ezüstérme az Európa Kupában, *Dumbovich-Kovács M.* és *Szirmay-Tóth* pulai, illetve *Kaufmann-Dienes* velencei szereplése.

A *Versenyszervező Bizottság* 1984-es tevékenységéről az alábbiakat hallhatták a küldöttek:

A bizottságot kibővítették az alábbi vidéki tagokkal: *Bana Miklós* (Salgótarján), *Bari Istvánné* (Pécs), *dr. Falus Gábor* (Tatabánya), *dr. Juhász Endre* (Kiskőrös), *Kassai László* (Debrecen), *dr. Kása Miklós* (Miskolc), *Láng András* (Eger), *Minarik Attila* (Siófok), *Mogyoróssy József* (Esztergom), *dr. Vass János* (Szombathely), a kivált *Melczner Zoltán* helyett pedig *Gál Péter* lett tag. A bizottság feladata

a versenyek folyamatos megrendezése és az új versenykiírások elkészítése. Részt vesz továbbá az éves versenynaptár kidolgozásában, a mesterpont-szabályzat előkészítésében és a verseny-szabályzat megalkotásában.

Az *Elméleti Bizottság* kidolgozta a konvenció- és licitkorlátozás új rendjét, amelyet a társbizottságokkal egyeztetve az elnökség elé terjesztett jóváhagyásra. A bizottság a jelentősebb MBSZ versenyekre elkészítette az osztás befolyásmentes, teljesen véletlenszerű komputeres programját. Közéttette a meccspont-győzelmi pont átszámítás világszövetség által elfogadott új táblázatát. A Versenyszervező Bizottsággal egyetértésben kidolgozta a többfordulós párosversenyek új, homogén ültetési rendjét.

A *Szabályalkalmazási és Etikai Bizottság* az alapszabályban rögzített hatáskörének megfelelően adaptálta a magyar versenyekre a világszövetség szabálymódosításait. Mint az MBSZ legmagasabb fokú jogorvoslati fóruma rendszeresen ítélkezett a versenybírók által előterjesztett ügyekben. Az elmúlt időszak legfontosabb eseménye a tornavezetői vizsga volt, amelyen a jelentkezők többsége eredményes vizsgát tett.

Az *Oktatási Bizottság* 1984-ben két nyolchetes kezdő és két nyolchetes haladó tanfolyamot tartott több mint száz fő részvételével. A TIT-tel közösen ismét megrendezték a tanfolyamot végzetek tizenhat hetes továbbképzését. Készítik az egységes oktatási jegyzetet, amely a tizenhat hetes kezdő-haladó tanfolyam tematikáját és oktatási segédletét tartalmazza majd. Ezt szeretnék még ebben az évben a tagszervezet oktatógárdája rendelkezésére bocsájtani. Ide tartozik még, hogy a szövetség könyvtára közel kétszáz kötettel várja tagságunkat. A kölcsönzés folyamatosságát a szövetség helyiség hiánya és a kölcsönkönyvek visszaszolgáltatásának pontatlansága akadályozza.

Jól alakultak szövetségünk nemzetközi kapcsolatai. Megalakulásuk hírére egymás után érkeztek az üdvözetek, és a Bridzs Világszövetség elnöke, *Jaime Ortiz-Patino* a januári Bridzs-

fesztiválon két napig vendégünk volt. Ez alkalmából fogadta őt *Drecin József* művelődési minisztériumi államtitkár.

Nálunk járt *André Boekhorst*, az Európai Bridzs Liga alelnöke, a szervezet Ifjúsági Bizottságának elnöke is. Elnökségünk megállapodott vele arról, hogy az 1986-os Ifjúsági Európa-bajnokságot Magyarország rendezi. (A hetvenes években egyszer már volt róla szó, hogy nálunk lesz az ifi EB, azután valahogy elfelejtődött a dolog – talán jobb is, akkor még nem voltunk felkészülve egy ilyen nagy jelentőségű esemény lebonyolítására –, viszont 1975-ben az európai junior bridzsezők tábora 105 résztvevővel Budapesten volt, és nagyon jól sikerült. Ennek emléke nyilván szerepet játszott az EBL mostani választásában. A Bridzsélet figyelemmel kíséri majd az előkészületeket. A szerk.)

Tovább javultak kapcsolataink az egyes nemzeti szövetségekkel és versenyrendező szervezetekkel. Rendszeresen érkezik meghívás játékosaink részére Ausztrián kívül Finnországból, Franciaországból, Hollandiából, Olaszországból. Nem panaszkodhatunk immár a nemzetközi rutin hiányára.

A főtitkár beszámolójának meghallgatása után a küldöttek több mint egy órán keresztül vitatkoztak különböző kérdésekről. A vidéki versenyzők az új mesterpont-szabályzat bevezetése ellenére hátrányosnak érzik helyzetüket, és kéri az országos bajnoki rendszer minél előbbi bevezetését. A nemzeti csapatbajnokságot helyettesítő Magyar Kupát nem tartják elegendőnek, hanem a területi selejtezők egész országot átfogó rendszerét szeretnék kialakítani. A vitából azután kitűnt, hogy ilyen versenyrendszer bevezetésének egyelőre nincsenek meg sem az anyagi, sem a személyi feltételei. A teljes mezőnyű Vidék Bajnokság nem éri el a csapatok számát, s azok tudását tekintve a budapesti színvonalát. Mindenesetre a vidékiek kívánsága teljesen jogos, és az elnökségnek törekednie kell a megnyugtató megoldás megtalálására.

A Küldöttközgyűlés végül egyhangúlag elfogadta a beszámolókat és a költségvetést. Az

elnökség javaslatára a leköszönő *Hajlik Gábor* helyére *Esztergály Gyulát* választották meg főpénztárosnak.

*Csikós Nagy Béla* elnöki zárszavában az alábbiak megoldásának szükségességét emelte ki: 1. a versenyzői utánpótlás nevelésének fejlesztése, 2. a Bridzsélet pontos megjelölése, 3. a vidéki szervezetek részvétele a központilag szervezett versenyrendszerben, 4. a felügyeleti szerv támogatásának megszerzése a művelődési házak bekapcsolásához a bridzséletbe.

## Merre tart Amerika?

A világ társasági és versenybridzsezői számtalan licitrendszert alkalmaznak. A legutolsó világversenyek legfontosabb problémája éppen a különleges rendszerek tömeges megjelenése, és ebből következően az egyenlő esélyek megőrzésének nehézsége volt. A bonyolult módszerek és az ellenük való védekezés gondja azonban hadd legyen a világsztároké. A kezdő és haladó játékosok számára sokkal fontosabb, hogy megismerkedjenek a licitálás általános kérdéseivel, helyes elképzelést alakítsanak ki a támadó, védekező és küzdelmi helyzetekben alkalmazandó viselkedésről, vagyis a licitálás stratégiájáról és taktikájáról.

Meggyőződésünk, hogy csak úgy lehet megtanulni bridzsezni, ha a természetes módszerek elsajátításával kezdjük. Első lépésként nem egy komplett licitrendszert kell megtanulni, hanem a licitálás logikáját kell megérteni.

A Budapesti Bridzs Egyesület több mint tíz évvel ezelőtt elindított nagyszabású kampányának eredményeképpen Magyarországon megszűnt a „licitdzsungel”. Ma már csak elvétve találkozunk olyanokkal, akik maguk kifundálta „zseniális” rendszerekkel szeretnének előállni, otthon és versenyen egyaránt megfelel az a néhány nemzetközileg elismert rendszer, amelynek használatát a magyarországi versenyszabályok engedélyezik. Leginkább a Standard American és különböző változatai,

illetve a „legtermészetesebb mesterséges rendszer”, a Precíziós használatosak. Emellett néhány „Válogatott”, Blue Club- és Acol-hívő található az itthoni mezőnyben.

Így tehát mintha a mi kívánságunknak tettek volna eleget a *Bridge World* szerkesztői, amikor elhatározták, hogy állandó rovatuk, a Rejtvényfejtők Klubja számára a neves mesterjátékosok és az olvasók megkérdése alapján összeállítják a Standard American 1984-es változatát. Ez a rendszer azután nemcsak a rovat rejtvényeinek megfejtésében lesz az olvasók segítségére, hanem alapot nyújt arra, hogy ismeretlen játékosok első találkozásukkor azonnal közös nyelvet beszéljenek. Ráadásul az elméletben kevésbé járatosak, illetve a régebben tanultakat felfrissíteni akarók megismerkedhetnek a jelenleg legelterjedtebb módszerekkel és konvenciókkal.

A legnagyobb erénye azonban ennek a kezdeményezésnek a rendszer kialakításának módszerében rejlik. Tudniillik az olvasó a megválaszolando kérdéseken elgondolkozva a licitálás összes lényeges problémájával szembesül! A kérdések talán még fontosabbak is a válaszoknál. Lehetővé teszik, hogy partnerünkkel megállapodásra jussunk rendszerünk minden fontos részletében, és ráirányítja figyelmünket olyan problémákra, amelyekre eddig még sohasem gondoltunk.

---

## XXII. MECSEK KUPA

Harmincegy csapat, kilencvenhat páros alkototta az idei pécsi verseny mezőnyét. Talán csak az osztrák éljántékosok hiánya okozott némi csalódást a rendezőknek. A többi a szokásos; jó körülmények, kellemes környezet, nagyszerű hangulat.

A tavalyi első *Taurus* idén csak tizedik lett, a *Welker házaspár* viszont idén is ezüstérmes, csak ezúttal nem Hargitaiék, hanem

S természetesen nem kell egyetértésünk a szavazatokból kialakított rendszer minden elemével. Sőt, a *Bridge World* a használatos változatok leírásával saját otthoni választásunkat is megkönnyíti.

Így gondoljuk, hogy az anyag teljes közlése újságunk történetének egyik legfontosabb vállalkozása. Javasoljuk olvasóinknak, hogy a folytatásokat a szokásosnál alaposabban tanulmányozzák, és gyűjtsék össze őket.

Nincs olyan magyar játékos, akinek nem tanulságos e cikksorozat olvasása.

### A zsüri véleménye

A november-decemberi Bridzséletben közöltük a Bridzsújságírók Nemzetközi Szervezete előzsürije által kiválogatott tizenkét leosztást, amelyek közül a kilencvenkét tagú (!) zsüri kiválasztotta a Bols Szépségdíj 1984-es nyerteseit.

Eszerint a legszebb a szervezet elnöke, *Alain Truscott* közölte játszma, amelyet *Jeff Rothstein* játszott (Bridzsélet 1984. 213. oldal). A második helyre *Sally Horton* játéka került, amelyről *Patrick Jourdain* tudósította a bridzs-világot (185. oldal). *Roar Vull* az Ifjúsági Európa-bajnokságon játszotta a harmadik helyen végzett leosztást, amelyet *Geir Olav Tislevoll* jegyzett föl (215. oldal).

---

*Tóth Judit* és *Varga Tibor* voltak a társaik. A győzelmet az egy évvel ezelőtt negyediként végzett IBE (*Szapannos-Szilágyi, Csepeli-Gál*) szerezte meg.

A párosok küzdelmében egy új formáció diadalmaszkodott. Az elmúlt évben a pár mindkét tagja elveszítette partnerét (Kovács Lászlót illetve Kovács Jenőt), s első együttes próbálkozásuk mindjárt nagy sikert hozott *Salmano*ff *Verának* és *Csaba Károlynak*. Mögöttük a magyar élmezőny tagjai kis különbséggel követték egymást, egy kicsit jobb eredménnyel bármelyikük első is lehetett volna.

Mondhatjuk például, hogy az alábbi játszma, amelyet résztvevői az utolsó asztalon vetek kézbe, döntötte el a verseny sorsát:

Osztó: Nyugat, Észak-Dél bellben

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Szapponos	Csaba	Szilágyi	Salmanoff
passz	1 treff	1 kőr	1 pikk
2 kőr	2 pikk	3 káró	3 pikk
4 kőr	4 pikk	?	

Kelet lapja:

- ♠ A 5 4
- ♥ K D 9 7 6
- ♦ D 10 9 8 5
- ♣ —

Mit licitáljon?

A helyzet elég nehéz. Könnyen lehet, hogy az ellenfelek gémje bukhatatlan, különösen akkor, ha kilenc pikkjük van. Ez esetben viszont Nyugatnál szingli a szín, és ha nincs sok veszendő érték nála treffből, még az 5 kőr is teljesíthető lehet.

Szilágyi tehát 5 kőrt mondott, Salmanoff kontrázott, és fölírt 300 pontot a két bukásért. Ha Kelet továbblicitálás helyett passzol vagy kontrázik, szintén két bukásért írhatott volna pontokat, mert ez volt a teljes kiosztás:

**Észak**

- ♠ D B 8
- ♥ B 8
- ♦ A K 2
- ♣ K 7 5 4 2

**Nyugat**

- ♠ 9 3
- ♥ 5 4 3 2
- ♦ 6 4
- ♣ A B 10 9 8

**Kelet**

- ♠ A 5 4
- ♥ K D 9 7 6
- ♦ D 10 9 8 5
- ♣ —

**Dél**

- ♠ K 10 7 6 2
- ♥ A 10
- ♦ B 7 3
- ♣ D 6 3

Kétségtelen, hogy Nyugat „nem nagyon fogta vissza magát”, de hát ő elmondhatja, hogy magasra tornászta föl az ellenfeleket. Sajnos azonban, a lendület a partnert az egekbe röpítette.

K.K.

## BUTLER-PÁROSBAJNOKSÁG

Négy osztályban 210 páros küzdött a sokat szidott Butler-rendszerű budapesti párosbajnokságban. Tehát annak ellenére évek óta nagy népszerűségnek örvend ez a versenyforma, hogy sokak szerint már régen megérett a megszüntetésre. Ellenzői kifogásolják matematikai irrealitását és azt, hogy a csalni akaró játékosoknak a szokásosnál is több lehetőséget nyújtanak az egyes fordulók közötti szünetek.

Én kedvelem ezt a versenyt. Elsősorban azért, mert különbözik a megszokottól. Bridz-versenyeken a nálunk használatos formákon kívül számos másfajta is alkalmaznak, s a magam részéről híve vagyok a változatosságnak. Nehezményezem, hogy vidéki versenyeinkegyformán bonyolítanak le mindent, a legkényelmesebb megoldást választva. Még két új színhelyünkön is — Sopronban és Siófokon —, ahol a szokásosnál rövidebb idő miatt a csapatversenyek megrendezésénél újítani lehetett volna, ugyanazt a széria-megoldást választották, Patton-csapatversennyel egészítették ki a párosok küzdelmét. Én egyikőjük helyében például „egy játszma — egy pont” rendszerű villámcsapatversenyt rendeztem volna.

A Butler-páros üde színfolt a hazai versenyéletben. S ha igaz is, hogy a Mitchell-páros realisabb eredményt ígér matematikailag, ezt elenyésztve egyrészt a meglehetősen nagy leosztásszám (248 játszma!), másrészt a táblázat állásának izgalmas változása.



A Mitchell-bajnokság befejező fordulója már csak néhány párnak érdekes, annak a kettő-háromnak, amelyik még első lehet, és annak a négy-ötnek, aki még kieshet vagy elkerülheti a kiesést. A Butleron azonban egyetlen este nagyot fordulhat a kocka. Az idén az I. osztályban egy páros a nyolcadikról a harmadikra ugrott előre, egy másik pedig a tizennegedikről a huszonhetedikre (kiesőnek) esett vissza az utolsó napon.

S ha a nemrég elhunyt örökös mesterünk, *Cohen Rafael* által felajánlott kupa eddigi nyertesének névsorát végigtekintjük, csupa olyan nevet találunk, akiknek győzelme nem tekintendő véletlen szerencsének.

A kupát idén elnyerő *Holyinka—Szász* pedig azonnal bizonyította rátermettségét az Országos Párosbajnokság Mitchell-rendszerű versenyének megnyerésével. S vajon a véletlennek tulajdonítható-e, hogy az I. osztályú Butler-páros első tíz helyezettje közül 5 az OP-n is tíz közé került (ráadásul két páros ez utóbbin nem is vett részt)?

A párosbajnokság utolsó napján találkozhattak a résztvevők az alábbi két licitproblémával. Az elsőt az I. osztály, a másodikat az I.b. osztály játzsmái közül emeltük ki. Olvasóink kipróbálhatják tudásukat, mert Észak lapját elől, Délét pedig hátul a belső borítón megtalálhatják.

**Észak**

♠ 7 3  
♥ A D 5 3  
♦ D 10 8 6 3  
♣ 8 5

**Dél**

♠ K D 10 5  
♥ K B 4  
♦ A K 7 2  
♣ B 4

A Standardet licitáló párok legtöbbje belesett a csapdába:

Észak	Dél
	1 szan
2 treff	2 pikk
2 szan	3 szan

Az a Dél sem járt sokkal jobban, aki lepasszolta az invitét, mert treff kezdésre csak hét ütést lehet hazavinni.

A Precízióst játszó párosok helyzete valamilyen könnyebb:

Észak	Dél
	1 treff
2 káró	2 szan
3 kőr	

ezután Dél a kettős színtalálkozás tudatában megkockáztathatja a 4 kőr bemonadást. Ha a partner szlemre tör, még elképzelhető a káró színű felvétel elérése.

Persze a Standardben is lehet megoldást találni. A 2 szan invitre Dél mondhat 3 kárót, s ha erre Észak 3 kőrrel folytatja, már nem nehéz bemonadni a kiváló esélyű 4–3-as gémet. Igaz, ha Déltől elveszünk a treff bubit, elutasítván az invitét, passzol a 2 szanra, s ettől még a 4 kőr továbbra is elvehetetlen. (Az egyetlen veszély, hogy az ellenjátékosok két treff leütése után kárót hívnak, s most a felvevőnek el kell döntenie, hogy 3–3-as kőr elosztást feltételezve leaduzzák-e, vagy 2–2 káróra játszva aduzás előtt magasztson-e ki egy pikk ütést. Ez utóbbi esetben segít az is, ha a szingli kárósnál van a párból ász. Különböen mindkét piros szín egyenletesen volt elosztva.)



**Észak**

♠ A 8 6 2  
 ♥ K D  
 ♦ A K B 9 6 4  
 ♣ 7

**Dél**

♠ K 10 9 4  
 ♥ A B 10 9 6  
 ♦ D 7  
 ♣ D 3

Ritka helyzet — bár licitvetélkedők kedvelt témája —, nem a 4–4-es nemes színben kell felvenni a szlemet, hanem a 6–2-es minorban vagy az 5–2-es másik nemesben. A szokványos Standard-licitvezetés nem jut eredményre:

Észak	Dél
1 káró	1 kőr
1 pikk	4 pikk
4 szan	5 káró
6 pikk	

De talán lehet javítani rajta:

Észak	Dél
1 káró	1 kőr
1 pikk	2 treff
3 káró	3 pikk
4 káró	4 kőr
4 pikk	5 káró
6 káró	

Persze lehet, hogy az azonnali pikk emelés helyett közbeiktatott *negyedik szín* licit erőltetett kiséssé....

Mindenesetre az első játszma átlaga — 110 volt (sokan bukták —200-ért a 3 szant), a másodiké +240 (elég sokan nem jutottak el szlemig a fenti lapokkal!).

Kelen Károly—Kovács András

**ORSZÁGOS PÁROSBAJNOKSÁG**

A selejtező 134 párosából 58 jutott a döntőbe, ahol 10 nagymesterekből álló kettős csatlakozott hozzájuk, hogy megküzdjenek a *Cino del Duca* verseny rendezőségének gáláns díjaiért. A tíz Párizsba utazó közé ez utóbbiak közül négy verekedte be magát. A selejtező legjobbjai közül a pécsiék nem tudták megismételni jó teljesítményüket. Mindkét versenyen az első tíz közé jutott *Tarnay—Csiszár* és *Puza—Boros* valamint *Lakatos Péter*, aki a selejtezőben *Dienessel*, a döntőben pedig — nagymesteri jogán — *Gabossal* játszott. *Honti—Ormay* viszont 53 hellyel végzett előrébb a döntőben. Meglepetés *Kaufmann—Magyar, Koltai—Kovács M., Dienes—Gerő* és *Szappanos—Szilágyi* gyengébb helyezése.

*Holyinka—Szász* a budapesti Butler-párosbajnokság fölünyes megnyerése után itt is kiemelkedő teljesítményt nyújtott, egyedül ért el 60 % fölötti eredményt. A második helyezettet 2,16 %-kal előzte meg, miközben a második és negyedik között csak 0,27 % volt a különbség.

**Észak**

♠ A D B 4  
 ♥ 5  
 ♦ 8  
 ♣ A K 9 7 6 5 2

**Nyugat**

♠ K 2  
 ♥ K B 7 6 4 2  
 ♦ 6 3  
 ♣ D 8 4

**Kelet**

♠ 10 8 6 3  
 ♥ D 10 9 3  
 ♦ K 10 5  
 ♣ 7 3

**Dél**

♠ 9 7 5  
 ♥ A 8  
 ♦ A D B 9 7 4 2  
 ♣ 10

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
Szász Gy.		Holyinka	
1 káró	2 kőr	kontra	3 kőr
3 szan	passz	4 treff	passz
4 pikk	passz	6 pikk	körpassz

Dél 1 káró indulása és Nyugat gyenge 2 kőr közbeszólása után Észak erős lapjával negatív kontrát ad, mert a 3 treff nem lenne kényszerítő. Dél 3 szannal jelzi, hogy fogja a kőrt, amikor pedig Észak továbblicitál, 4 pikk bemonnással hármassal segítséget mutat be. Észak tudván, hogy Nyugat kezdése könnyen felszabaddíthatja partnere kőr ütését, és hogy a treffet a rövid aduval lehet magasra lopni, 4-3-as adu felszereléssel is vállalja a szemet.

Szász az ásszal vette a kőr király támadást, pikket hívott a bubihoz, treff ász, treff lopást játszott, két magas pikk következt, majd az úr treffek, és Kelet loptatott magas adujával, amikor jólesett, de semmikor sem esett jól...

Osztó: Dél, általános mans

	Észak	Kelet	Dél
	♠ A B 6 3	♠ 10 9	♠ 7 2
	♥ A K 3 2	♥ 9 8 7 5	♥ D 10 6
	♦ B	♦ A 9 8 2	♦ K D 10 6 5 3
Nyugat	♣ A D 5 3	♣ K 10 6	♣ 8 7
♠ K D 8 5 4			
♥ B 4			
♦ 7 4			
♣ B 9 4 2			

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
Szász Gy.		Holyinka	
3 káró	passz	5 káró	körpassz

Ha a káró elosztása 3-3 vagy ha ül az impassz a kőr bubi ellen, a 3 szant játszó abszolút többség sok-sok pontot vert volna a győztes

párosra. De a győzelemhez éppen arra van szükség, hogy a jó napot kifogó játékos a fentiekhez hasonló helyzetekben eltalálja a megoldást. S Holyinkának igaza volt: a szanzadu gémmel teljesítéséhez zárt káróra, és legalább egy átmenetre van szükség, egyiket sem garantálja a mansbeli kizáró indulás. Az 5 káróhoz jóval kevesebb is elég lehet, jelen esetben csak anynyi kellett, hogy Nyugat a két fekete szín közül a pikket tartsa alkalmasabbnak a kezdésre. De hát ki az, aki ötödik mariázsa helyett inkább negyedik bubi vezetésű színét választja?

A 3 szan pikk kezdésre csak akkor teljesíthető, ha a felvevő kitalálja a második kőr bubit. Kelet ugyanis a káró bubi kijátszásakor visszatartja ászát, a felvevő a bubit kénytelen átütni az asztalon, és amikor a szín nem húz, a kőr dáma mellé még egy asztali hidat kell teremtenie. A kézenfekvő megoldás a kőr bubi Keletnél való feltételezése.

Az 5 káró megcsinálása nem lehetett probléma Szásznak. Ütötte a pikket az ásszal, körbeengedte az adu bubit, a kőr dámával kézbe jött, és a királlyal folytatta az aduzást. Nyugat ütött, és a pikket hívott. Ha most a felvevő a bubival akarna ütni, Kelet belopna, és Délnek ki kellene adnia még egy treffet. De a pikk bubi ráér még. Szász lopott a kezében, leaduzott, és magas volt az asztal.

Salgó Gábor



# BRIDGE WORLD STANDARD 1984

Bemutatója: Homonnay Géza

1983-ban a Bridge World, a bridzsezők „havi bibliája” újabb nagyszabású akcióba fogott: mintegy száz amerikai mesterjátékos és a széles körű olvasótábor megszavaztatásával kialakította a Bridge World Standard 1984 (BWS84) elnevezésű licitrendszerét, amely — a többség véleményét figyelembe véve — már az általánosan elfogadott modern konvenciókat és elveket tartalmazza. A szavazók számát és tudását tekintve állíthatjuk, hogy a BWS84 az amerikai versenyzőket összefoglaló rendszere. Az ún. Standard Americannél lényegesen kifinomultabb rendszer, amely természetesen nem tartalmazza a Dallaszi Ászok (Eastern Scientific) végletekig kidolgozott konvencióit, de kiválóan alkalmazható magas szintű játékban is, és alapot szolgáltathat két, egymást nem ismerő partner licitmegbeszéléséhez.

Mi itt, Magyarországon (Zánkay Péternek köszönhetően) leginkább az amerikai iskola szerint licitálunk, reméljük, hasznos és érdekes lesz áttekinteni, merre tart Amerika. Mivel pedig a Dallaszi Ászok rendszer leírásai egyre kevésbé hozzáférhetőek, szintén hasznosnak tartjuk, hogy általános alapelvek írásban megjelenjenek. Igyekszünk majd rámutatni azokra a különbségekre, amelyek esetleg zavart okozhatnak, mert itthon valami oknál fogva másképpen terjedt el ennek vagy annak a konvenciónak a használata. (Gondolok itt például a „fragment”-licitekre — amelyek helyett a BWS84 mindenütt „splinter”-t használ — és a Checkback-Staymannek vagy Kantar 2 treff-nek nevezett mesterséges licitre, amely helyett a BWS84 a nemlicitált oclós színnel keresi a nemes színű csatlakozást. H.G.)

A licitrendszer kérdés-felelet formájában alakították ki, döntő volt a mesterjátékosok egyértelmű többségi szavazata, ennek hiányában

az olvasók szavazattöbbsége. Mindenki számára hasznos lehet, ha az egyes kérdésekre végiggondolja a válaszokat, netán összehasonlítja partnerével, hogy ugyanazt gondolják-e saját rendszerükről. (Magamból indulok ki: partnerem, akivel most már hetedik éve játszom együtt, a minap elindult 1 körrel, és az ellenfél szokatlan 2 szan közbeszólása után inviterős kör támogatást akartam érzékeltetni 3 treff licittel. Érdekes módon ezt ő pikk forsznak értelmezte. H. G.)

Lássuk ezek után a rendszert!

## Válaszok 1 szan indulásra

— Az 1 szan indulásra adott válasznál a BWS84 használjon

101. Jacoby-transzfereket \* (2 káró: kőr, 2 kőr: pikk)  
102. Texas-transzfereket (4 káró: kőr, 4 kőr: pikk)  
103. Dél-afrikai Texast (4 treff: kőr, 4 káró: pikk)

	Mesterek 1983	Olvasók 1983	Mesterek 1967	Olvasók 1967
101	83%	97%	43%	30%
102	65%	59%	23%	16%
103	6%	9%	—	—

Az olvasók 97%-os szavazati aránya a Jacoby-transzferek mellett megdöbbentően magas. A 102-re adott válaszok jobban megfelelnek a várakozásnak. A transzfer licitek használata

\* Kislexikon a BWS84-hez című írásunkban megtalálhatók a kevésbé ismert fogalmak magyarázatai.

tehát meglehetősen általános, az ezt követő licitsorozat azonban sokféle lehet:

— Ha Jacoby-transzfert használunk, legyen a BWS84-ben

104. 2 pikk két olcsó szín?  
 105. 2 pikk transzfer treffre, 2 szan transzfer káróra?  
 106. 2 szan transzfer treffre, 3 treff transzfer káróra?  
 107. Más?  
 108. A transzferáló későbbi szan licitjei minden magasságon természetesek.  
 109. Új szín a transzferálótól gémgig kényszerítő?  
 110. Új szín a transzferálótól (csak) egy menetre kényszerítő?  
 111. Új szín a transzferálótól természetes, invitáló?

Kérdés	Mesterek	Olvasók
104	58	67
105	14	22
106	17	13
107	23	29
108	70	84
109	63	48
110	24	37
111	2	9

A szavazás egyértelmű: a rendszerben az 1 szan — 2 pikk licit minorokat mutat. Ez az eredeti, „régimódi” Jacoby-féle elképzelés, idővel talán átadja majd a helyét újabb módszereknek. Nagyon hosszú ideig tart, amíg akár a legnépszerűbb újítások is elterjednek a köztudatban. Például a Jacoby-transzfer, amely először az ötvenes évek közepe táján került alkalmazásra, 1967-ben még nem kapott többségi szavazatot, noha előnyei nyilvánvalóak.

A bonyolultabb transzfer módszerek nem vonzóak. A 106-os például helyettesíthetné a 104-est és mégis alig szavaztak rá.

Miután megállapodtunk, hogy a 2 pikk minorokat takar, már nincs értelme a 2 szant mes-

terésesnek játszani. Ezért a 2 szan, és a 3 treff, 3 káró válaszok természetesek. Ez egybevág a BWS68 olcsó szín licit-struktúrájával: 1 szanra 3 treff vagy 3 káró gyenge, de Stayman után kényszerítő. E rendszer gyengéje, hogy nincs olyan invit, amelyik 3 minorban végződik. Előnye bonyolultabb rendszerekkel szemben, hogy a válaszolónak egy ilyen licitsorozatban:

1 szan — 2 treff  
 2 kőr — 2 szan

nyilván van pikkje, tehát az induló le tud állni 3 pikkben.

(Ez a nyereség szerintem igen nagy ár a 3 minorban való leállás lehetőségével szemben. Nem véletlen, hogy a Dallasi Ászokban az 1 szan indulásra adott 3 treff és 3 káró válasz invit — jó hatos szín és esetleg némi elszórt külső erő —, a 3 treffben vagy káróban történő leállás előkészítésére pedig a mesterséges 2 szan licit szolgál. Ennek egyetlen — elenyésző — hátránya a fent leírt, 3 pikkben való leállás lehetőségének hiánya, plusz esetleg az, hogy egy ellenjátékos, aki a természetes 1 szan — 2 szan licitsorozat után nem tud megszólalni, az 1 szanra adott 2 treff bémondásra megkockáztat egy licitet, hogy partnere eltalálja a jó indító kijátszást. H. G.)\*

Egyetértünk a 108-ra kapott eredménnyel, amely egy általános célú rendszerben jelentős egyszerűsítés, és segít különbséget tenni a Jacoby- és Texas-transzferes licitsorozatok között. Ha

1 szan — 2 kőr  
 2 pikk — 4 szan

\* Nagyon nehéz kérdés az, hogyan viselkedjék valaki az alábbi lappal:

♠ D 10 8 4  
 ♥ 6 2  
 ♦ 7 4  
 ♣ K D 8 6 2 ?

A Staymanre a partner kört licitál, és a 2 szant elbukja, pedig esetleg 4 treff is teljesíthető lenne. (A szerk.)

természetes, akkor nyugodtan lehet

1 szan — 4 kőr  
4 pikk — 4 szan

Blackwood ászkérdés. (Esetleg kulcslap-Blackwood — ez majd a későbbiek során ki-derül.) Persze még vannak tisztázatlan pontok. *Al Roth* például így ír: „Használhatjuk-e egymás mellett a Jacoby- és a Texas-transzferet? Igen, de meg kell állapodnunk, hogy a négyes magasságú transzfer milyen lapot ígérjen. Javaslatom: enyhe szlemínvit, hatos vagy hosszabb szín két magasfigurával és általában nem egyenletes.”

Az ötlet nem rossz. Mégis jobbnak tűnik, ha a magas transzfer egyenletes lapot mutat. Ha a válaszolónak van rövid színe, talán meg akarja mutatni, hogy hol. (Pl. kettes magasságú transzfer utáni splinter ugrással:

1 szan — 2 kőr  
2 pikk — 4 káró

hatos pikk, szingli káró, szlemínvit.) Ezt a későbbiekben még tisztázzuk. (A nálunk elterjedt módszernél a négyes magasságú transzferre tilos továbblicitálni, a kettes magasságú transzfer, majd négyre ugrás enyhe egyenletes szlemínvit, és a fenti splinter ugrások jelzik az egyenlőtlen szlemínvites — esetleg szlemig kényszerítő — lapokat. H. G.)

Két további megjegyzés. Egyrészt az erős Texas használata összeillik a „Texas, majd 4 szan ászkérdés” struktúrával. Másrészt a transzfer licitmenetek erősen függnek a szan indulás erősségétől. A gyenge szanosok, akiknek többet kell törődniük a küzdelmi licitekkel, talán szívesebben játszzák a négyes magasságú transzfer liciteket kizárólag.

A 109–111-re kapott válaszok egyértelműen arra mutatnak, hogy a transzferáló új szín licitje gémforsz legyen. (Magyarországon tudomásom szerint mindenki ezt játssza, egy-két szuperprecíziós „vadhajtástól” eltekintve. H. G.)

Hadd mondjunk emellett még egy érvet: Ha

1 szan — 2 káró  
2 kőr — 3 káró

kárót és kőrt mutat, de csak egy menetre kényszerít (a szuperprecízióban persze ez egyáltalán nem kényszerít H.G.), akkor az induló, akinek minimuma és kárója van, vagy azt a színt kénytelen játszani, amit nem akar, vagy olyan magasságon, ahol nem akar. Ez pedig valószínűleg ugyanolyan rossz a gyakorlatban, mint amilyen rosszul hangzik elméletben.

### Stayman után

— Ha a válaszoló Staymant használ (2 treff) ...

112. és 2 szant mond viszontválaszként, akkor legalább egy négyes nemes színt ígér
113. és 3 szant mond viszontválaszként, akkor legalább egy négyes nemes színt ígér
114. az indulónak két négyes nemes színnel 2 pikkot kell mondania
115. az indulónak két négyes nemes színnel 2 kőrt kell mondania
116. az indulónak két négyes nemes színnel a jobbikat kell mondania
117. az induló, ha nincs ötös nemes színe, 2 kárót licitál (Puppet Stayman, magyarul talán Baba-Stayman)
118. a válaszoló 2 kőr, ill. 2 pikk viszontválaszának értelme jelentősen módosul a Jacoby-transzferek használatával

Kérdés	Mesterek	Olvások	Mesterek	Olvások
	1983	1983	1967	1967
112	48	60	—	—
113	83	87	—	—
114	21	18	55	61
115	58	57	29	33
116	17	19	9	3

117	5	6	—	—
118	52	71	—	—

Amint az a 118-ból kiderül, a Stayman és a transzfer utáni licitmenetek erősen függnek egymástól. Erről hosszú elemzések érkeztek, de helyhiány miatt ezek közlésétől eltekintünk. (Mindenképpen hasznos azonban, ha a kedves olvasó végig gondolja.)

A leglényegesebb a 112. kérdés. A mesterek szavazásának szoros eredménye miatt az olvasók véleménye dönt, és a transzfer-licitmeneteknél leírt gondolatmenetből kifolyólag amúgyis nyilvánvaló, hogy ez a BWS84 szerves része kell, hogy legyen. Örülünk a 113-ra kapott egyértelmű döntésnek, amely kizárja a kizárólag az indító kijátszó megtévesztésére szánt zavaros licitmeneteket. Nem tartjuk fontosnak a 114–115–116. témakört, de a 16 év alatt bekövetkezett pálfordulás érdekesnek mondható. A Baba-Staymant népszerűbbnek véltük, ugyanis konzisztens a Jacoby-transzferrel.

(Magyarországon sokan játsszák az 1 szan – 2 szan licitorsozatot mesterségesnek, emiatt a 112 nem jön szóba. A 114–115–116. ügyében csak annyit: mindegy, hogy mit, csak ugyanazt játsszuk, mint a partnerünk!)

### Válaszok a 2 szan indulásra

— A 2 szan indulásra adott válaszoknál használjon a BWS84 . . .

119. Jacoby-transzfereket (káró: kőr, kőr: pikk)  
 120. Texas-transzfereket (káró: kőr, kőr: pikk négyes magasságon)  
 121. Dél-afrikai Texast (treff: kőr, káró: pikk négyes magasságon)  
 122. Ha Jacoby-transzfereket használunk, a 3 pikk licit minorokat mutasson-e?  
 123. A 2 treff – 2 káró – 2 szan utáni licitmenetek lényegileg ugyanazok, mint a 2 szan indulás utániak

	Kérdés	Mesterek	Olvasók	Mesterek	Olvasók
	1984	1984	1968	1968	
119	87	90	35	29	
120	56	55	12	21	
121	5	2	—	—	
122	72	79	—	—	
123	93	95	—	—	

A 2 szan indulás után a transzfer liciteknek népszerűbbeknek kellene lenniük.

Viszont nagyon jó, hogy 1 szan és 2 szan (sőt, a 123. értelmében 2 treff majd 2 szan) után hasonlóak a licitmenetek, mert egységesebb, könnyebben megjegyezhető a rendszer.

### Válaszok a 3 szan indulásra

— A gambling 3 szan indulásra a BWS84-ben legyen . . .

124. 4 treff leállás az induló olcsó színében  
 125. Bármilyen magasságú treff licit passz vagy káróra igazítást kérő  
 126. 4 káró mesterséges, szlemínvit az induló színében  
 127. 4 káró általános erőjelző licit  
 128. 4 kőr és 4 pikk leállás  
 129. 4 szan szlemínvit  
 130. 4 szan kérdés az induló színére

	Kérdés	Mesterek	Olvasók
	124	72	68
	125	65	73
	126	55	42
	127	12	17
	128	75	75
	129	45	46
	130	12	12

Nem túlságosan fontos kérdéscsoport, de a teljesség kedvéért meg kellett vizsgálnunk. Az eredmény egyszerű eljárás: a válaszoló

játszhatja négyes magasságon a saját nemes színét, tetszőleges magasságon az induló színét (treff licittel), szemre invitálhat az induló színében 4 kárával és rendelkezésére áll egy nem kényszerítő invit, 4 szan, ami párosversenyen talán hasznos lehet.

Figyeljünk meg, mennyire közel esnek az olvasói szavazatok a mesterjátékosokéhoz — ez valószínűleg statisztikai rendellenesség. Talán az egész gambling 3 szan statisztikai rendellenesség.

Lássunk fontosabb dolgokat!

### Induló szan licitek

— Az 1 szan indulás ponthatárai

131.	15—17
132.	jó 15—rossz 18
133.	16—18

— A 2 szan indulás ponthatárai

134.	20—21
135.	20—22
136.	21—22
137.	Lehet 2 szannal indulni, ha van egy gyenge dubló színünk

Kérdés	Mesterek	Olvasók
131	37	65
132	55	29
133	8	6
134	33	46
135	35	13
136	31	41
137	74	57

„Gyengülnek” az induló szan licitek, de nem annyira, mint azt sokan várták. Az olvasók gyengébb szant kedvelnek, mint a mesterek. Mindenesetre megartjuk a BWS68-ból a 132-es ponthatárt.

(Számomra megdöbbenő, hogy a nálunk teljesen általánosan játszott 16-18 pontos határ — elavult! És a sokak által akciónak használt 15 pontos 1 szan indulást — milyen büszkék vagyunk, ha egy ilyen jól

eredményt érünk el! — talán egyszerűen rá kéne írni a licitkártyára. H.G.) \* A 2 szan indulás határait a fenti bizonytalan szavazati arány mellett a szerkesztők jó 20 — rossz 22 pontban rögzítették. Ilymódon az induló ugró 2 szan viszontválasza jó 18 — rossz 20 pontot takar.

### Ötös nemes színek

— Használjon-e a BWS84 ötös nemes szín indulásokat ...

138. Első és második helyen

139. Harmadik helyen

140. Negyedik helyen

— ha nem használunk ötös nemes szín indulásokat, használjunk-e „ötös pikk” indulást ...

141. Első és második helyen

Tapsot kérünk a 137-esre kapott eredménynek! 1967-ben a mesterek 47%-a és az olvasók 10%-a szavazott csak így, és emiatt a BWS68 kicsit sánta volt. (Érdekes, ilyen skrupulusok itthon, tudtommal, nem merültek fel. H. G.)

\*Különösebben nem csodálkozhatunk Homonnay Géza meglepődöttségén, hiszen a magyar élmezőnyben nagyon sokan használják a 16-18 pontos 1 szan indulást. De már nálunk is egyre többen térnek át a 15-17 pontos változatra. Érdemes megemlíteni *Edgar Kaplan* statisztikáját, amelyet az 1982-es párosvilágbajnokság döntőjébe jutott negyven párról készített. Legtöbbjük az erős szan valamelyik változatát használta. Kivételt képezett három gyenge szan indulás (nyilván a Precíziósok), két Blue Club (köztük Meint-Berger), egy kedvező mánshelyzetben alkalmazott supergyenge valamint egy Kaplan-Sheinwold (nyilván Kaplan és Kay). Az erős szanosok közül tíz volt 15-17, hét 15-18, hat 14-16, öt 16-18 és öt 15,5-17,5 pontos. (A szerk.)



142. Harmadik helyen

143. Negyedik helyen

Kérdés	Mesterek	Olvások
138	78	90
139	16	47
140	20	54
141	58	21
142	11	6
143	10	12

Talán nem mindenki tudja, hogy a BWS68 négyes nemes szín indulásokat használt. Tempora mutantur: első és második helyen elsőprő többséget kapott az ötös nemes. Érdekes a nagy különbség a mesterek és olvasók véleménye között a 139-140. kérdésben. (Nem kéne ezt fontolóra venni? H. G.). A 141-143. kérdésre adott válaszok akadémikus jellegűnek bizonyultak.

### Az indítás követelményei

— Az alábbi lapok közül melyekkel indulna el osztóként általános manásban?

144.	145.	146.
♣ K D 4	♣ K D 4	♣ K B 4
♥ K 10 6	♥ K 8 6	♥ K 10 6
♦ K B 10 3	♦ K B 4 3	♦ K B 10 3
♣ 7 4 2	♣ 7 4 2	♣ 7 4 2

147.	148.
♣ 8 6	♣ 8 6
♥ 7	♥ 7
♦ A B 10 3	♦ A D 4 2
♣ A B 10 8 4 2	♣ A B 10 8 4 2

149.
♣ 8 6
♥ 7
♦ A B 8 3
♣ A B 8 7 4 2 ?

Kérdés	Mesterek 1983	Olvások 1983	Mesterek 1967	Olvások 1967
144	57	64	—	—
145	25	33	32	18
146	5	12	—	—
147	90	95	—	—
148	51	58	48	54
149	16	12	—	—

Itt nem sok változás történt az elmúlt 15 év során, akár egyenletes (144-146), akár egyenlőtlen (147-149) elosztású kézről van szó. Számomra meglepő a 148-as kérdésre kapott válasz.

Igy hát az egyenletes lapokkal a BWS84 indulási követelménye a jó 12 pont. Ez kellemesen egybevág az 1 szan indulás „jó 15 pont” alsóhatárával.

### Válaszok az olcsó színű indulásokra

— Olcsó színű indulásra adott válaszként használjon a BWS84 ...

150. Valamilyen licitet, amely az olcsó szín — esetleg csak egy menetre kényszerítő — emelése

— Ha használunk ilyet, melyik legyen az:

151. Sima emelés egy menetre kényszerítő

152. 2 szan egy menetre kényszerítő, mesterséges

153. 2 szan gémforsz, mesterséges

154. Ugró emelés, kényszerítő

155. Kettős ugrás új színben (pl. 1 káró — 3 pikk) splinter emelés. (Azaz jó káró támogatást, és egyke vagy sikkén pikkét ígér.)

Kérdés	Mesterek	Olvások
150	66	91
151	46	81
152	1	4
153	6	6

154            22            9  
155            38            52

A BWS 68 Achilles-sarka a közvetlen kényszerítő emelés hiánya volt. Az új eredmény valószínűleg keserű tapasztalatokon alapszik. Biztosak vagyunk benne, hogy kell egy ilyen emelés, más kérdés, hogy mi legyen az. Megdöbbenő, hogy mennyien szavaztak a múltra (154). A szavazás értelmében azonban az egy menetre kényszerítő sima emelés (Ez nem feltétlenül azonos a nálunk elterjedt ún. fordított emeléssel! H. G.) lett a BWS84 része.

A splinter (=szilánk?) emelés témakörére még visszatérünk.

– Ha a 2 szan nem az induló olcsó szín emelése, akkor ...

156. természetes, invitáló  
157. természetes, gémgig kényszerít  
158. természetes, 16 vagy több pont

Kérdés	Mesterek	Olvások
156	21	43
157	73	48
158	6	9

A Standard American régi védőbástyája, a kényszerítő 2 szan licit továbbra is áll, de az olvasók szavazatait látva: „Jönnek az angolok!” (A limit 2 szan az Acól szerves része. H. G.)

### 1 káró válasz

– Az alábbi lapok közül melyekkel válaszolna 1 kárót az 1 treff indulásra:

159.	160.	161.
♠ K B 6 2	♠ K B 6 2	♠ 8 5 3
♥ 8 5 3	♥ 8 5 3	♥ K B 6 2
♦ K B 6 2	♦ K B 6 2	♦ K B 6 2
♣ 10 2	♣ A 2	♣ 10 2

162.	163.
♠ 8 5 3	♠ 5 3
♥ K B 6 2	♥ K D 10 2
♦ K B 6 2	♦ D 8 7 4 2
♣ A 2	♣ 6 4 7

Kérdés	Mesterek	Olvások
159	39	42
160	72	69
161	21	30
162	61	64
163	29	43

A BWS68 alapelve az „alulról felfelé” volt. Itt is látható azonban, hogy változnak az idők. Gyenge lappal most már inkább a négyes nemes színt mondjuk, erőssel (160. és 162.) még mindig alulról. Érdekes, hogy a 159-re többen szavaztak, mint a 161-re, nyilván, mert az utóbbinál 1 pikk közbeszólás esetén elveszhet a kőr szín. Noha a 159-ben az ellenfél közbeszólásának a veszélye nem akkora, azért számítani kell rá, és az 1 pikk licit némi kizáró hatással is jár az ellenvonal kőr színére nézve. Ez lehet a magyarázata annak, hogy az 1 pikk licit kedvezőbb. (1967-ben a szavazóknak több, mint a fele 1 kárót licitált ezzel a lappal!)

(Ez a kérdéscsoport szerintem kevés párunknál igazán jól kidolgozott. Élénken emlékszem az esetre, amikor válogatott játékosoknak kibiceltem, és 1 treff – 1 káró – 1 szan licitmenet után egyet buktak, ahelyett, hogy a 4-4-es pikkben kilenket ütöttek volna. H.G.)

(Folytatása következik)

## KISLEXIKON A BWS84-HEZ

A Bridge World Standard 1984 című cikk megértéséhez nyújtunk segítséget az alábbiakban. Előfordulási sorrendjükben magyarázatot fűzünk azokhoz a fogalmakhoz, amelyek nem minden olvasónk előtt ismeretesek.

### Jacoby-transzfer

A nemrég elhunyt nagy amerikai játékos *Oswald Jacoby* leleménye. A konvenció lényege, hogy az 1 szan indulásra a válaszoló 2 káró bemondása kórt, 2 pikk bemondása pikkot (legalább ötös szint) ígér. Az induló köteles a válaszoló színét licitálni, így az erősebb kéz lesz a felvevő, ez pedig sok előnnyel jár a lejátszás során.

A Jacoby-transzfer ezenkívül további lehetőségeket is rejt magában. Ha a válaszoló nem passzolja le az indító viszontválaszát, különböző laptípusok bemutatására van lehetősége.

- |                |              |
|----------------|--------------|
| 1.             | 2.           |
| ♠ D 10 8 7 6 4 | ♠ 8          |
| ♥ K 6 3        | ♥ A 10 9 5 4 |
| ♦ 4 3          | ♦ 10 5       |
| ♣ 7 5          | ♣ K D 10 5 3 |

A *Bridzsenciklopédia* fenti példái közül az elsőben a válaszoló 2 kórt mond az 1 szan indulásra, majd az induló 2 pikkjére 3 pikkal gémmre invitál.

A második kézzel a 2 pikkre 3 trefft mond, amelyet a legtöbb pár gémforsként használ.

A gyakorlatban sokszor előfordul az az eset, amikor a válaszoló nemes színű felvétel és adu nélküli játék között választási lehetőséget nyújt az indulónak:

- |              |             |
|--------------|-------------|
| 1.           | 2.          |
| ♠ K B 10 8 5 | ♠ B 4       |
| ♥ 9 7        | ♥ A B 9 6 3 |
| ♦ A 10 5     | ♦ K 9 7     |
| ♣ 10 9 7     | ♣ D 5 2     |

Az első kéz licitje: 1 szan – 2 kór – 2 pikk – 2 szan, és ezután az induló, ha nem fogadja az invitet, passzol vagy leáll 3 pikkben, ha fogadja az invitet 3 szant vagy 4 pikkot licitál.

A második kéz licitje: 1 szan – 2 káró – 2 kór – 3 szan. Az indulónak most lehetősége van arra, hogy 4 pikkot mondjon.

### Texas-transzfer:

Az 1 szan indulás után a válaszoló a négyes magasságon licitál transfert, azaz kórral 4 kárót, pikkkel 4 kórt mond, és így az erős kéz lesz a felvevő.

### Dél-afrikai Texas:

A Texas-transzfer változata: a válaszoló kórral 4 trefft, pikkkel 4 kórt mond. A változtatás célja eredetileg az volt, hogy az induló ne hogy lepasszolja a nagyon is természetesen hangzó 4 kór bemondást, amikor a válaszolónak hosszú pikkje van.

### Stayman:

A legelterjedtebb konvenció a világon. Az amerikai *Samuel Stayman* és az angol *John Marx* egymástól függetlenül dolgozták ki a harmincas években. (Angliában néha Marx 2 treffnek nevezik.) A Staymannek rengeteg változata van. A leginkább használatos módszer szerint a válaszoló az 1 szan indulás után 2 treff bemondással kéri az indulót nemes színének közlésére. Ha az indulónak nincs négyes nemese, 2 kárót válaszol.

### Gambling 3 szan:

Eredetileg az angol Acol-rendszer része volt ez a konvenció, amelyet ma már szinte minden versenyjátékos alkalmaz. A 3 szan indulás eszerint nem erős egyenletes lapot takar, hanem egy hosszú, zárt minor szint. Az Acolban két külső színű fogást is jelentett, ma különféleképpen játsszák (egy külső fogás vagy éppen egy sem, lényeg, hogy a partner tudja, mire számíthat). Az angol *gamble* szó azt jelenti: kockáztatni.

## A TÖBBSÉG DÖNT

A Rejtvényfejtők Klubja cím a Bridge World állandó rovatát takarja, amit a Bridzsélet olvasói is ismerhetnek, hiszen mintegy két évig lapunk is próbálkozott vele. A rovat igazán demokratikus. A havonta feladott licitrejtvény megoldásának az a válasz szá-

mit, amelyre a megfejtő mesterek többsége szavaz.

A Bridge World 1984. augusztusi számából való a kérdés:

Mit licitál Ön Dél helyén az alábbi lappal:

♠ D 10 7  
♥ 8 6 4 2  
♦ B 7 4  
♣ A 10 7 3

Párosverseny, általános bell. A licitet a gonosz Nyugat 3 körrel indítja, partnerünk kontrázik, és Kelet, még gonoszabbul, passzol.

A szavazáson az alábbi eredmény született. (Kommentátor *Kit Woolsey*, az utóbbi évtized egyik legsikeresebb amerikai párosversenyjátékosa.)

Licit	Pont szám	Mester-fejtők	Olvások %
passz	100	15	32
3 pikk	70	11	36
4 treff	30	2	5
4 kör	20	2	20
4 pikk	20	1	6
3 szan	10	1	1

Gyakori problémátípussal állunk szemben, amit ellenfeleim valahogy mindig jól oldanak meg, én pedig mindig rosszul. Halljuk a konzervatív álláspontot!

*Sontag*: „3 szan. De ha szerencsejátékos lennék, passzolnék.”

Aha! Az unalmas, középutas megoldás az adu nélküli gémfelvétel, úgy, hogy lapunkban nyoma sincs fogásnak az ellenfél színében, viszont nem tudni, mit fogunk ütni, még akkor sem, ha túléljük a kezdeti mérszárást. A vad, kockázatos licit az, ha megkísérünk ötöt ütni kör felvétel ellen a nyilvánvaló erőfölény birtokában.

*Roth*: „4 kör. Nehéz kérdés! Ki tudja, mi a jó?”

Nekem tetszik ez a megoldás. Roth legalább meg fogja találni partnerével a legjobb aduszínt, és ha gém van a lapban, ak-

kor valószínűleg a legjobb felvételt is fogja játszani. Sajnos, a gém esélyei rendkívül kicsinyek.

*Kokish*: „4 treff. Nyugat bellben van, valószínűleg jó a körje, és így csak kevéssel többször várok +200-at, mint -730-at. Ha Északnak ötös a pikkje, akkor licitálnia kellett volna a színt, tehát a kontrából olcsó színbe érdemes kimenni.”

Ez jó érvnek hallatszott a passz mellett, de váratlanul 4 treff licit potyogott ki belőle. Nekem úgy tűnik, hogy ha van esélyünk a 3 kör megbuktatására, akkor boldogok lehetünk, hogy ellenjátékot játszhatunk, mert még ha van is gém a vonalunkon, igen valószínű, hogy nem találjuk meg azt, amelyik tényleg benne van. És valóban...

*Kehela*: „Passz. Úgy érzem, hogy valószínűbb az, hogy megcsinálják, mint hogy nem, de a többi lehetőség még rosszabb.”

Ez a lényeg. Kehela passzol, annak ellenére, hogy valószínűbbnek látja a teljesítést a bukásnál, mert nem tudja, mit mondjon, ha nem passzol. Más asztalokon talán nem lesz kizárás, és így Észak-Dél pontosabban licitálhatja a lapját.

Ha licitálunk, automatikusan vállaljuk a hátrányosabb helyzetet azokkal szemben, akik nem kaptak kizárást. A passzal topzkórt is írhatunk, és nem kell találgatnunk azért, hogy átlagot küszködünk ki.

*I. Rubin*: „Passz. Még ha nem is szeretjük, tulajdonképpen kényszerítve vagyunk rá.”

*Zoller*: „Passz. Osztom Kit Woolsey véleményét, miszerint a legtöbb kizáró licitáló nem örül, ha játszania kell a kizárást. És ha nem passzolnék, mi a fenét mondjak?”

Nem rossz jóslat Zoller részéről, aki nem tudhatta, hogy én leszek a kommentátor.

*S. Robinson*: „Passz. Inkább ütök ötöt, mint kilencet. A 3 pikk licit akkor izgalmas, ha Észak négyenél kevesebb pikkkel kontráztott.”

Igen. Ehhez mit szóltok, pikkellők?

*Bergen*: „Passz. Lehet, hogy ez sértő Nyugatra nézve, de az Összes Ütés Törvénye ezt

a licitet támasztja alá, és én már régóta a Törvény szerint élek.”

Amít Marty „Törvény” Bergen mond az az, hogy valószínűleg nyolc kör van Kelet-Nyugaton és hét pikk Észak-Délen. Összesen 15 aduval a két vonal 15 ütést tud hazavinni. Ez pedig kilenc ütés vállalását az ellenfél kilenc ütésére jelentős — három-ütéses — túllicitálással teszi.

*Miles:* „Passz. Csapatversenyen is passzolnék, csak egy kicsit idegesebben. Gém valószínűtlen, hacsak a partnernek nincs ötös pikkje, és sokkal valószínűbb az, hogy egyet fognak bukni, mint hogy teljesítenek.”

Egyetértek, bár a passzolók sora erősen megritkulna, ha ezt a kérdést csapatversenyen tennék fel.

*Kaplan:* „3 pikk. Persze, lehet jó a passz, mint ahogy lehet jó az is, ha 7 treffet mondunk, és partnerünk lapja:

♠ A K x x  
♥ —  
♦ A K  
♣ B 10 9 x x x

De egyik sem értelmes döntés. Az egyetlen érv a passz mellett, hogy párosversenyen vagyunk, amely nem különösen díjazza az értelmes döntéseket.”

*Beir:* „3 pikk. A passz túlságosan egyoldalú és veszélyes bellben, főleg, mert Észak — nyomás alatt — egyenlőtlen lappal is kontárazhatott. Pontunk van a gémmel — vagy többhöz —, de elosztásunk szörnyű.”

Ez a probléma magva. Még ha van is gémmünk vagy szemünk, nem tudjuk melyik, és hogy jutunk oda.

*Berkovitz:* „3 pikk. Az információs kontra azért információs, hogy ne passzoljunk. És Nyugatot valószínűleg kizárom az ellenjátékból két ütésen belül. Ha egy kis merszem lenne, akkor 4 pikkét mondanék, de a 170 is jobb a —730-aknál.”

De nem jobb a +200-nál, és még mindig nem lehetsz biztos benne, hogy a talpadra estél — vagy akár csak ahhoz közel.

Eddig a cikk. A decemberi számban aztán az alábbi kiegészítés jelent meg:

*Al Roth* a következő levelet küldte nekünk a szavazatokat látva: „Mindenki lehetségesnek tartja a gémet. Senki sem gondol szemre, pláne nem nagyszemre. Nincs-e megengedve, hogy partnerünknel valami ilyesmi legyen (száz vagy több további lapot tudnék felsorolni):

♠ A K x x	♠ A K x	♠ A K x x
♥ —	♥ x	♥ x
♦ K D 10 x	♦ A K D x x	♦ A K D
♣ K B 10 x x	♣ K B x x	♣ K B 10 x x

stb.”

Ijesztő, hogy egyeseknek micsoda érzéke van a bridzshez, főleg az *Al Roth* nevének. Ezt a feladványt a *Bridsolet* (sic!), egy kelet-európai folyóirattól vettük, amely a Magyar Bridzs Szövetség megalakulásának 25. évfordulójára a Budapest Hilton szállóban rendezett versenyről tudósított.\* Magyar fordítónk szerint az eredmények alatt az alábbi megjegyzés olvasható: „Bármi jó lett volna, csak a passz nem, ugyanis a 3 kör teljesült, míg Észak-Dél lapjával a 7 pikk teljesíthető.”

Ha valaki nem emlékezne rá, Észak lapja az alábbi volt:

♠ A K B 5 3 2  
♥ —  
♦ A K D 2  
♣ 6 5 2

A treff király, a hosszú káró és a hosszú adu Keleten bújtak meg.

Fordította: Homonnay Géza

\*Lásd *Bridzsélet* 1983. január, 2. oldal!

## II. EURÓPAI VERSENYBÍRÓI TANFOLYAM

Huszonegy országból negyvenhatan vettek részt az Európai Bridzs Liga második versenybírói tanfolyamán Amszterdamban. A Nemzetközi Budapest Bridzs Fesztivállal egyidőben megrendezett kurzuson Magyarországot *Gál Péter* és jómagam mellett — saját költségén — a jelenleg az NSZK-ban dolgozó *Edvi Péter* képviselte. A hét programja rendkívül zsúfolt volt, mindössze egyetlen délutánt kaptunk három óras városnézésre (ez idő alatt oktatóink a déli-élt írt tesztekért értékelték).

Kevés előadás, sok gyakorlati feladat jellemezte a *Harold Franklin*, *Tomy Sandmark*, *Israel Erdenbaum*, *Panosz Gerontopoulosz* összetételű oktatógárda munkatervét. Négy csoportba osztva beszéltük meg a problémákat, a kialakított véleményeket együttes ülésen ismertettük a többiekkel. A legnagyobb sikere az „élő gyakorlatok”-nak volt. Négyen eljátszottak egy asztal melletti helyzetet, amelyeket a jelölteknek egymástól függetlenül kellett megítélniük. Akik éppen nem kerültek sorra, azok feladata a bírásokodók bírálata volt. Az oktatók pontozták mind a bírók, mind a bírálók teljesítményét. Az így kialakított eredmény valamint a tizenkét kérdésből álló írásbeli vizsga értékelése alapján ítélték meg a résztvevőket. 50 %-os vagy ennél gyengébb eredményre C fokozatot, az ennél jobb teljesítményre B, B+, A, A+ fokozatot adtak. Legjobban a holland *Bosman* szerepelt (A+). A-t a francia *Villard*, az angol *Barnfield*, a svéd *Astrand*, a norvég *Bakke*, az NSZK-beli *Borho* és a holland *Van der Kam* kapott. Nekem a bolgár *Janev*, az angol *Powell* és az NSZK-beli *Thamm* társaságában B+ jutott. Gál Péter B fokozatot ért el.

Bemutatok egy érdekes esetet:

Észak

♠ 8 6

♥ A 6 3 2

♦ A B 2

♣ K 9 5 3

Nyugat

♠ D B 10 7 2

♥ 10 9 3

♦ 9 8 4

♣ 10 4

Kelet

♠ A K 4 3

♥ D 8 7

♦ 7 5 3

♣ B 8 7

Dél

♠ 9 5

♥ K B 4

♦ K D 10 6

♣ A D 6 2

A licitálást Dél kezdi 1 szannal, s ekkor Kelet kiejti kezéből a pikk királyt. Észak hívja a teremvezetőt, akinek helyes ítélete a következő:

A szabálykönyv 23. szakasza értelmében a licit folyamán láthatóvá vált kártya a licitmenet befejeztéig színével felfelé az asztalon marad, és amennyiben a szabálysértő ellenjátékos lesz, a felfevő minden ilyen kártyát büntetőlapként kezelhet. Ezenkívül, ha ez a lap kilencsenél nagyobb, a szabálysértő partnere egy meneten keresztül passzolni köteles (23. szakasz b.).

(Itt hívom fel a figyelmet — ahogyan ezt a teremvezetőnek is meg kell tennie — a 23. szakasz c. pontjára, amely a szakasz korábbi részeinél általánosabb érvényű. Kimondja: ha szabálysértés következtében a szabálysértő partnere büntetesként egy meneten keresztül passzolni köteles, és az így kikényszerített passz a teremvezető véleménye szerint szükségszerűen a véletlen fél hátrányára szolgál, módosított eredmény írható elő.)

A licit a teremvezető jelenlétében folytatódik. Észak 3 szant mond, és Nyugat kiejti kezéből a pikk kettést. Tehát a „licitmenet“:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 szan*		3 szan**	

(\*Kelet kiejti a pikk királyt

\*\*Nyugat kiejti a pikk kettést)

A játékvezetőnek most két szabálysértést kell orvosolnia. Nyugat még nem tett eleget passzolási kötelezettségének, amikor Észak már licitált, továbbá Nyugat pikk kettése láthatóvá vált licit közben.

A 28. szakasz a. pontja értelmében Észak bemondása nem minősül soronkívüli licitnek azaz nem szabálytalan. A pikk kettés viszont — ahogyan az előbb ismertettük — a licitálás befejezéséig az asztalon marad, utána büntetőlappá válik, ha Kelet—Nyugat ellenjátékos lesz.

Észak bemondását három passz követi. Dél játszik 3 szant, s mindkét ellenjátékosnak pikk színű büntetőlapja van. Nyugat — látszólag eleget téve a büntetőlapra vonatkozó előírásnak (az első adandó alkalommal, amikor szabályosan kijátszható, ki kell játszani) — a pikk kettessel akar kezdeni.

A játékvezetőnek azonban először is figyelmeztetnie kell a játékosokat a büntetőlapra vonatkozó 50. szakaszra, amelynek ötödik mondata így szól: „A színre színt adás kötelezettsége vagy egy hívási vagy kijátszási büntetés teljesítésének kötelezettsége előbbrevaló, mint a büntetőlap kijátszásának kötelezettsége, de a büntetőlapot továbbra is az asztalon kell hagyni...”

Ebből következik, hogy előfordulhat, Nyugatnak kijátszási büntetésnek kell eleget tennie a kezdésnél, mert partnerének büntetőlapja van. A helyes ítélet: ismertetni a felvevővel jogait, amelyekkel az 50. szakasz alapján élhet, ha valamelyik ellenjátékosnak büntetőlapja van. Előírhatja vagy megtilthatja ennek a színnek a

hívását. Ha Dél él ewel a jogával, akkor Nyugatnak az indító kijátszáskor ennek kell eleget tennie, Kelet felveheti a pikk királyt (ezzel az megszűnt büntetőlap lenni), és Nyugat — ha a felvevő letiltja a pikk támadást — pikk kettése megmarad büntetőlapnak.

---

## FINN VERSENYMÓDSZEREK

Az idén nyáron kellemes gondja volt a Magyar Bridzs Szövetségnek. Több versenyző részére kapott meghívást Finnországba. Tatabánya és Kuopio testvérvárosok között évek óta rendszeresek a bridzskapcsolatok. Ez elsősorban a Puijo Bridge Club vezetőjének, *Toivo Tikkanennek*, a helyi múzeum igazgatójának köszönhető.

Nyaranta tatabányai versenyzők vettek részt a helyi versenyen. Idén nyáron a kuopioi városi tanács támogatásával Budapestről is meghívtak versenyzőket. Sőt, Tikkanen úr külön meghívására a Lappenranta-ban rendezett versenyen is vendégül láttak egy magyar csapatot.

Az elnökség döntése értelmében Lappenranta-ba a *Kovács M.—Sallai* és a *Gyulai—Kotányi* vegyespárok utaztak. Míg Kuopio-ban a *Gál—Hajlik, Szász Gy.—Szóts* összeállítású csapat képviselte a magyar színeket. Tatabányáról két házaspár, *Szöllősiék* és *Bukowszkyék* élvezték finn barátaink vendégszeretét.

A meghívás vasárnaptól vasárnapig szólt. Az első néhány napban a helyi nevezetességekkel ismerkedtünk, vendéglátóink minden napra gondoskodtak valamilyen külön programról: gyárlátogatás, Kuopio másik bridzs klubja tagjaival találkozó, csapatverseny, ebéd a polgármesterasszonynál, vacsorameghívás a területi rádió és tv vezetőjéhez, ahol megkóstoltuk a híres finn nemzeti ételeket, és kipróbáltuk a hagyományos fafűtéses szaunát, számtalan üveg sörrel és 8—10 fokok természetes tóvízzel kombinálva (egyiket ittuk, a másikban fürödtünk).

A versenysorozat csütörtökön kezdődött. Első nap egyfordulós, 45 leosztásos vegyepárosrost rendeztek. Érdekesség, hogy indultak egy-nemű párok is, és részükre ugyanazokból a frekvenciákból külön eredményt hirdettek.

Vendéglátóink a jväs kyläi bridzs klub hölgytagjait kérték fel, hogy a négy magyar fiatalemberrel játsszanak. A hölgyek 140 kilométert utaztak, hogy ezen az estén velünk bridzsezzenek. Végül a *Pirjö–Hajlik* pár 63 % fölötti eredménnyel nyerte meg a versenyt.

Pénteken és szombaton rendezték a fő versenyszámot, a Puijo Kupáért kiírt párosversenyt. A mezőny három fordulóban, összesen 70 leosztásban döntötte el, hogy melyik 16 pár jut a fináléba. A döntőt Barométer-rendszerben bonyolították le (azaz minden fordulóban minden asztalon ugyanazt a három leosztást játszották a versenyzők, és a forduló után azonnal kiszámolták a frekvenciákat és a verseny pillanatnyi állását is), összesen 45 leosztásban. A versenyen egyenletes teljesítményt nyújtva két pár húzott el, végül rosszabb hajrával *Gál–Hajlik* második lett (a győztes pár egyik tagja részt vett az Ifjúsági EB-n is), a végére feljavuló *Szász–Szóts* a negyedik helyet szerezte meg.

Vasárnap egynapos csapatversenyt bonyolítottak le, ahol a magyar csapatok sajnos futottak még...

A versenyeken nem túl nagy létszámú, de lelkes mezőnyök vettek részt. A nevezési díjak a kinti árakat tekintve alacsonyoknak mondhatók, viszont a díjkiosztón kiderült, hogy ismeretlenek a pénzdíjak; tárgydíjakat kaptunk. Érdekesség még, hogy az egész versenysorozat alatt (még a párosversenyen is) minden asztalon licitdobozt használtak.

Mindent egybevetve nagyon kellemes hetet töltöttünk Finnországban, és sok új barátot szerezünk a Puijo Bridge Club tagjai közül. Még egyszer szeretnénk kiemelni Toivo Tikkanen, a népszerű „topi” szerepét, aki a helyi bridzs vezetője, szervezője és egyik leglelkesebb játékosa is. Köszönjük neki a nagyszerű élményt, az utazási lehetőséget.

Végül szeretnénk elmesélni két játszmat a döntőről: Az elsőnek két hőse van: az egyik az északi országokban általában elterjedt lapszámjelzés, illetve hívásirányítás, amely pont ellenkező, mint a nálunk megszokott; a másik pedig Hajlik Gábor, aki ezt felismerte és nagyszerűen kihasználta.

Osztó: Észak, általános mans

Észak

♠ B 8 7 6  
♥ B 10 3 2  
♦ K 7 3  
♣ D 3

Nyugat

♠ 3 2  
♥ K 8 6 4  
♦ A D B 2  
♣ B 8 5

Kelet

♠ D 9 5 4  
♥ A 9  
♦ 10 6 4  
♣ 10 9 6 2

Dél

♠ A K 10  
♥ D 7 5  
♦ 9 8 5  
♣ A K 7 4

Dél 1 szonnal indult, s ezt körpassz követte. Hajlik Gábor a kőr négyessel kezdett, Gál Péter ütött az ásszal, és visszahívta a kilencest. A felvevő a dámát tette, és Hajlik nem ütött a királlyal, hiszen ráér. A felvevő folytatta a színt, ezt már ütötte a király. Gál ebbe eldobta káró négyesét. Most jött rá Hajlik, hogy a felvevő valószínűleg Nyugathoz teszi a káró ász, és ennek megfelelően cselekedett. Kihívta a káró dámát, s ütött vele. Ezt a bubi követte, amelyet szintén ütni hagyott a felvevő, s most már az ászba esett az összes kint lévő káró, így ketteskéjét is értékesíthette. A felvevő – aki egyébként megnyerte a versenyt, és tagja volt a finn olimpiai csapatnak is – csak hetet ütött, és mindössze 2 pontot kapott a lehetséges 14-ből.

A másik játszmat feladvány formájában szeretném az olvasók elé tárni.



Osztó: Dél, általános mans

**Észak**

♠ A 7 3  
♥ D 9 8 4 3  
♦ 9 6 3  
♣ D 2

**Dél**

♠ B 10 6 2  
♥ A K 10 7  
♦ A D 7  
♣ 5 3

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 káró	2 treff	kontra	3 treff
3 kőr	körpassz		

Nyugat a treff ász és király lehívásával kezd (Kelet páratlan számú lapot jelez), majd kőrt hív (az adu elosztása 2–2). Hogyan tervezzük a felvevőjátékot?

Dél helyén Szóts Gábor megtalálta a legjobb esélyű játékot. Lehívta a pikk ászot, amibe mindenki adott, de figura nem érkezett. Most újabb pikkot hívott, és mikor Kelet kicsit tett, ő a hatost adta az ütésbe. Játéka fényes diadalt aratott, mikor kiderült, hogy a teljes kiosztás:

**Észak**

♠ A 7 3  
♥ D 9 8 4 3  
♦ 9 6 3  
♣ D 2

**Nyugat**

♠ D 8  
♥ B 6  
♦ K B 4  
♣ A K 8 7 6 4

**Dél**

♠ B 10 6 2  
♥ A K 10 7  
♦ A D 7  
♣ 5 3

**Kelet**

♠ K 9 5 4  
♥ 5 2  
♦ 10 8 4 2  
♣ B 10 9

Nyugat üt, és eliminált helyzetben ad egy ütést (az adott esetben kárót hívott, de a dobás-lopással sem ér el jó eredményt), s most kiadva a másik magas pikk figurát, az utolsó – vesztő – káró már elmegy a pikk bubira.

Ez a játék nemcsak az adott kiosztásban jó, hanem akkor is, ha Nyugatnál harmadik pikk király-dáma van (ekkor ugyanis már biztosan ül a káró impassz), sőt ha Nyugatnál harmadik pikk király van, és belesétálva a csapdába, a pikk hatost nem a királlyal, hanem kis lappal üti, akkor lehívhatja a királyt, de aztán eliminált helyzetben ütést ad, és az utolsó káró most is a magas pikkre megy el. A szép játék 13 pontot eredményezett.

Hajlik Gábor–Szász György

## LOIBENI EMLÉK

Az *Österreichisches Bridge Magazin* közölte a loibeni verseny alábbi játszómáját:

Osztó: Kelet, Észak–Dél bellben

**Észak**

♠ K 8 6 4  
♥ 2  
♦ A 10 3  
♣ D 10 9 8 2

**Kelet**

♠ A D  
♥ K D 7 4  
♦ D 9 7 5 2  
♣ B 4

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
Pelikán	Dumbovich	Hargitai	Linczmayer
1 káró	2 kőr*	kontra**	körpassz

(\*gyenge

\*\*negatív, négyes pikkot ígér)

Nyugat a treff királlyal kezd, Kelet a bubival jelzi dublóját, a felvevő a hatost adja. Nyugat most a káró bubit hívja, Dél üt a királlyal. Kőrász – Nyugattól a hármas –, kőr bubi – Nyugattól a nyolcas – következik, üt az adu dáma. A treff négyest a felvevő ellopja, majd a kőr tízest játssza vissza, amit Kelet visz a királlyal. Ezek a lapok maradtak:

**Észak**

♠ K 8 6  
♥ –  
♦ A 10  
♣ D 10

**Kelet**

♠ A D  
♥ 7  
♦ D 9 7 5  
♣ –

Mit hívjon Kelet? A kérdés furcsának tűnik, hiszen pikk és káró egyaránt ütést ad, csak az adu látszik biztonságosnak. S mégis, *Pelikán József* pikk ász, pikk dámmal folytatta! Ha figyelmesen tanulmányozzuk a teljes kiosztást, láthatjuk, hogy csak ezzel a játékkal buktathatja el a felvételt.

**Észak**

♠ K 8 6 4  
♥ 2  
♦ A 10 3  
♣ D 10 9 8 2

**Nyugat**

♠ B 10 9 3  
♥ 8 3  
♦ B 4  
♣ A K 7 5 3

**Kelet**

♠ A D  
♥ K D 7 4  
♦ D 9 7 5 2  
♣ B 4

**Dél**

♠ 7 5 2  
♥ A B 10 9 6 5  
♦ K 8 6  
♣ 6

Ha Kelet a kőr hetesek szabadult volna az ütéstől, hamarosan pikkkel újra ütésbe kerül, és bele kell hívnia az asztali káró villába. De még a pikk ász, pikk dáma után is oda kellett figyelniük az ellenjátékosoknak. *Dumbovich* ugyanis ütött a királlyal, majd a treff dámát hívta. Ha Kelet ezt ellopja, a felvevő pikket dob el, s megint kap két káró ütést. S még Nyugatnak is van feladata, igaz csak annyi, hogy a treff dámát megütvén az ásszal, nem szabad pikket hívnia, mert akkor Dél lop, elveszi *Pelikán* utolsó aduját, a káró ásszal asztalra sétál, és a treff tízessel szerzi meg a nyolcadik ütést. Hargitai azonban nem hibázott, kárót hívott, és így a felvevőnek kiaduzás előtt kellett utolsó asztali hídját felhasználnia.

A rendkívüli ellenjáték értékét semmivel sem kisebbíti, hogy *Dumbovich* a licit, és az első két hívás alapján pontosan „olvasva” az ellenjátékosok lapjait, teljesíthetett volna, ha a káró bubit kézben ütve pikket játszik ki. Kelet már is bajban van, legjobb, ha lejátssza másik pikk ütését is, majd treffet hív. Dél lop, és a kőr bubival folytatja. Kelet most már nem menekülhet: üt az egyik adu figurával, s adut hív vissza, a felvevő ezt viszi a tízessel, lehúzza az ász, majd kőrrel újra ütésbe hozza az ellenjátékost, aki kénytelen kárót bontani.

**BRIDGE**

## EREDMÉNYLISTÁK

**Danubius Kupa – Keszthely – november 22–25.**

### Csapatverseny (33 induló)

1. Gál (Csepeli, Eicholzer, Gyimesi) (magyar–osztrák)	210 pont
2. Spraider (Pflagner, Mayer, Weihs, Gerhards) (osztrák)	197 pont
3. Taurus (Babsch, Adler, Dumbovich, Koltai) (magyar–osztrák)	195 pont
4. Kádár (Varga, Tóth I., Tóth J.)	183 pont
5. Pelikán (Hargitai, Welker hp.)	182 pont
6. Kertes (Kertesné, Makádi hp., Salmanoff hp.)	182 pont
7. Michalski (Bialy, Strzebohnski, Dudzik) (lengyel)	179 pont
8. Proniewicz (Kisgyörgy, Szász II, Szirmay)	179 pont
9. Bánki (Szittner, Biró, Demeter)	176 pont
10. Mélyépterv–Miskolc (Dessewffy, Szigeti, Jónap, Kása)	176 pont
11. Pensak (Leszezynski, Wente, Möser) (osztrák)	173 pont
12. IBE (Gerő, Dienes, Kaufmann, Szilágyi)	173 pont
13. Kerényi I. (Aschböcz, Szetey, Valet)	172 pont
14. Boros (Bartis, Szücs hp.)	171 pont
15. Baja (Abonyi, Makai, Puskás, Viszmege)	170 pont

### Párosverseny (120 induló)

1. Unger–Viktor (osztrák–magyar)	60,60%	21. Szücsné–Bartis	55,98%
2. Kása hp. (Miskolc)	60,11%	22. Éliás–Árvey (Pécs)	55,97%
3. Kaufmann–Magyar	59,57%	23. Tímár–Sebes	55,94%
4. Matheovits–Vági (Pécs)	59,43%	24. Cziráky–Harsányi (Pécs)	55,64%
5. Tóth I.–Varga T.	59,27%	25. Kardos–Topolyi	55,52%
6. Proniewicz–Kisgyörgy	59,18%	26. Prusak–Leszczynski (lengyel)	55,39%
7. Koltai–Dumbovich	59,08%	27. Babsch–Adler (osztrák)	55,35%
8. Szalka hp.	58,82%	28. Biró–Demeter	55,11%
9. Tóth J.–Szittner	58,48%	29. Lindingen–Snihu (osztrák)	55,09%
10. Szirmay–Kádár	58,20%	30. Csepeli–Gál	54,92%
11. Kohlprath hp. (osztrák)	57,99%	31. Michalski–Bialy (lengyel)	54,85%
12. Csaba–Salmanoffné	57,42%	32. Moser–Wernle (osztrák)	54,83%
13. Bieder–Bieder (osztrák)	57,10%	33. Puskás–Viszmege (Baja)	54,83%
14. Dienes–Szilágyi	56,97%	34. Leschetizky–Terraneo (osztrák)	54,64%
15. Gerő–Lakatos	54,49%	35. Jancsó–Lukács (Paks)	54,61%
16. Fonet–Serdült	56,45%	36. Kertes–Vég	54,60%
17. Hajlik–Pogány	56,44%	37. Szabó–Rasu	54,59%
18. Plank–Linhart (osztrák)	56,17%	38. Dudzik–Strzebohnski (lengyel)	54,59%
19. Chmielewski–Hulecki (lengyel)	56,17%	39. Eicholzer–Gyimesi (osztrák)	54,20%
20. Orbán–Kende	56,05%	40. Lindinger–Mayer (osztrák)	54,18%

## Kohász Kupa – Dunaújváros – december 27.

### Párosverseny (29 induló)

1. Sereghy–Czimmer (Székesfehérvár)	61,24%	7. Rósa–Lukács (Paks)	56,55%
2. Szabó–Kiss (Kiskőrös)	60,08%	8. Rónaki–Füst (Paks–Bp.)	56,18%
3. Szabó–Jancsó (Paks)	59,94%	9. Pataki–Babik (Dunaújváros)	54,65%
4. Kállai–Schubert (Dunaújváros)	58,58%	10. Andorkó–Mátyási (Székesfehérvár)	52,00%
5. Szabó–Plesz (Dunaújváros)	57,15%	11. Varga–Szabó (Dunaújváros)	50,96%
6. Gyenese hp. (Dunaújváros)	56,77%	12. Rósáné–Balogh (Paks)	50,96%

## Mecsek Kupa – Pécs – január 3–6.

### Csapatverseny (31 induló)

1. IBE (Szappanos, Szilágyi, Csepeli, Gál)	206 pont
2. Welker (Welker, Tóth J., Varga T.)	194 pont
3. Fészek (Gabos, Keil, Lakatos, Nikolits, Vinkler)	191 pont
4. Góth (Bolgár, Kertes hp.)	189 pont
5. Mélyépterv (Dessewffy–Szigeti, Wellner, Blancz)	187 pont
6. Pécs (Harsányi, Bari, Árvay, Éliás)	180 pont
7. Dienes (Szász Gy., Várnay, Macskássy)	179 pont
8. Szalay (Kovács A., Jancsó–Szabó) (Bp.–Paks)	178 pont
9. Proniewicz (Kisgyörgy, Anders, Lévai)	178 pont
10. Taurus (Dumbovich, Koltai, Kovács M., Kovács Z.)	177 pont
11. Lublin (Baka, Kabala, Kolesnikow, Laszkiewicz) (Iengyel)	177 pont
12. Éliás (Sváb, Bari L., Svastits) (Bp.–Pécs)	177 pont
13. Bariné (Schweitzer, Cziráky, Decleva)	172 pont
14. Pelikán (Hargitai, Kőszegi, Szász II.)	170 pont

### Párosverseny (96 induló)

1. Salmanoffné–Csaba	60,23%	12. Dessewffy–Szigeti	56,06%
2. Kovács M.–Koltai	59,60%	13. Bánki–Marjai	56,06%
3. Gabos–Lakatos	59,26%	14. Dumbovich–Linczmayer	55,93%
4. Szappanos–Szilágyi	59,09%	15. Marczona–Minarik (Siófok)	55,80%
5. Kovács A.–Szalay	58,98%	16. Gárdos–Patzkó	55,47%
6. Baka–Laszkiewicz (Iengyel)	58,60%	17. Proniewicz–Kisgyörgy	55,28%
7. Harsányi–Bari I. (Pécs)	57,52%	18. Makay–Evetovits (Kiskunhalas)	55,15%
8. Cziráky–Decleva (Pécs)	57,39%	19. Kádár–Várnai	54,89%
9. Dienes–Szász Gy.	57,18%	20. Bariné–Schweitzer (Pécs)	54,87%
10. Kovács Z.–Nikolits	57,12%	21. Árvay–Éliás I. (Pécs)	54,81%
11. Boóc–Hajlik	57,08%	22. Jezsó–Jónap (Miskolc)	54,62%

23. Zwada—Csibi	54,55%	34. Ragályi hp.	53,52%
24. Kolesnikow—Kabala (lengyel)	54,43%	35. Stepien—Zminkowski (lengyel)	53,26%
25. Bata—András (Eger)	54,20%	36. Földes—Pásztor	53,03%
26. Vég—Horváth S.	54,19%	37. Böszörményi—Láng (Eger)	52,99%
27. Ábrahám—R. Kiss (Écsanád-Tompa)	54,00%	38. Matheovits—Vági (Pécs)	52,88%
28. Viktor D.—Macskássy	54,00%	39. Kőszegi—Szász D.	52,27%
29. Sawalski—Kozak (lengyel)	53,96%	40. Szűcs—Küry (Eger—Siófok)	51,99%
30. Hargitai—Pelikán	53,79%	41. Kalocsay—Kardos	51,97%
31. Farkas—Solt	53,79%	42. Kása hp. (Miskolc)	51,63%
32. Csepeli—Gál	53,77%	43. Bárány—Tóth I.	51,59%
33. Gráf—Bleuer	53,58%	44. Szirmay—Fogaras	51,55%

*Patton-csapatverseny (20 induló)*

1. Pécs (Vági, Matheovits, Serdült, Szvitacs)
2. Csepeli (Kovács Z., Lakatos, Pelikán)
3. Bánki (Marjai, Biró, Demeter)
4. Eger (András, Bata, Böszörményi, Láng)

**VIII. Nemzetközi Budapest Bridzs Fesztivál — január 20–26.**

*Vegyespáros (92 induló)*

1. Kádár—Tóth I.	64,50%	19. Szalay Cs. hp.	55,63%
2. Kerekes—Gabos	63,08%	20. Kovácsné—Árvay	55,58%
3. Sallai—Vinkler	62,08%	21. Welker hp.	55,49%
4. Pikuta—Bialek (lengyel)	59,42%	22. Kertesz—Szappanos	55,20%
5. De Jonge—Van Raaj (holland)	59,29%	23. Mezei—Honti	55,03%
6. Szűcsné—Bartis	59,20%	24. Gundel—Szilágyi	54,99%
7. Feleki—Bozzai	58,88%	25. Marczona—Minarik	54,92%
8. Róna—Szabó-Sz. G.	58,39%	26. Varinszky—Éliás	54,78%
9. Szabados—Lukács	58,37%	27. Rósa hp.	54,74%
10. Viktor hp.	57,97%	28. Beck—Dumbovich	54,65%
11. Makara—Bíró	57,51%	29. Várnay—Macskássy	54,34%
12. Zochowska—Zochowski (lengyel)	57,46%	30. Topolyi—Kelen	53,79%
13. Véghelyi—Láng	56,52%	31. Salmanoffné—Csaba	53,17%
14. Lovas—Forgács	56,40%	32. Daemen—Gaast (holland)	53,04%
15. Zahoreczné—Mirk	56,36%	33. Keltainé—Sváb	52,56%
16. Takácsné—Takács	56,35%	34. Makádiné—Daemen (magyar-holland)	52,40%
17. Coikovi—Coikovi (bolgár)	56,12%		
18. Gulcsikné—Pál	55,79%		

Nyílt párosverseny (248 induló)

1. Martens—Przybora (lengyel)	63,41%	44. Szalka hp.	55,14%
2. Gawrys—Wolny (lengyel)	62,66%	45. Sztójánov—Mahakian	55,12%
3. Ziekov—Akaliév (bolgár)	62,15%	46. Topolyi—Kelen K.	55,12%
4. Grancsarov—Gjaurov (bolgár)	60,77%	47. Kaufmann—Magyar	54,99%
5. Freitag—Nadowski (lengyel)	60,15%	48. Benerat—Fiszer (lengyel)	54,93%
6. Nikolits—Dienes	59,75%	49. Jarlvik—Slottsdahl (svéd)	54,83%
7. Berentei—Faragó	59,13%	50. Keil—Vinkler	54,82%
8. Buze—Kowalczyk (lengyel)	59,00%	51. Dimitrov—Mangov (bolgár)	54,74%
9. Giczán—Mer (lengyel)	58,97%	52. Bieder—Niesner (osztrák)	54,74%
10. Georgiev—Bonev (bolgár)	58,96%	53. Krasowski—Nachimowicz	54,72%
11. Fogaras—Szirmay	58,76%	54. Kepecs—Mirk	54,57%
12. Ajkay—Csóka	58,29%	55. Bari—Harsányi (Pécs)	54,51%
13. Cserpokov—Mechikan (bolgár)	58,22%	56. Babsch—Gyimesi (osztrák)	54,49%
14. Mlynarczuk—Pietruk (lengyel)	58,14%	57. Dabrowski—Sawicki (lengyel)	54,47%
15. Paca—Roguski (lengyel)	57,96%	58. Kuliński—Rogowski (lengyel)	54,45%
16. Kocsis—Varga	57,72%	59. Szabó Gy.—Declava (Pécs)	54,09%
17. Bialy—Dudzik (lengyel)	57,56%	60. Puczynski—Puczynski (lengyel)	54,00%
18. Kazandzjev—Jekov (lengyel)	57,22%	61. Csolackov—Gramatikov (bolgár)	54,00%
19. Jezsó—Jónap (Miskolc)	56,95%	62. Iwanski—Nowomiejski (lengyel)	53,92%
20. Gerő—Lévai	56,76%	63. Dessewffy—Szigeti	53,89%
21. Horváth D.—Hnisz (Szolnok)	56,71%	64. Daemen—Daemen (holland)	53,85%
22. Kertes—Vég	56,64%	65. Matheovits—Vági (Pécs)	53,81%
23. Prusak—Leszczynski (lengyel)	56,60%	66. Monori—Szűts	53,81%
24. Topolski—Nowak (lengyel)	56,57%	67. Welker hp.	53,76%
25. Sebes—Tímár	56,51%	68. Árvay—Éliás (Pécs)	53,73%
26. Kőszegi—Szász D.	56,51%	69. Tóth I.—Varga T.	53,62%
27. Marjai—Bánki	56,43%	70. Kabala—Ochab (lengyel)	53,50%
28. Vikor Gy.—Vikor K.	56,39%	71. Wyrzykowski—Sados (lengyel)	53,49%
29. Romanski—Stobieczyk (lengyel)	56,37%	72. Szajdakowski—Szyszkowski (lengyel)	53,44%
30. Dumbovich—Linczmayer	56,36%	73. Kedzior—Machiewicz (lengyel)	53,32%
31. Várnai—Jávori	56,24%	74. Siwiec—Ogłoblin (lengyel)	53,32%
32. Zwada—Nagyiván	56,03%	75. Lénárt—Gyulai	53,30%
33. Holyinka—Szász Gy.	56,00%	76. Bíró—Demeter	53,26%
34. Ciulkin—Pawluczuk (lengyel)	55,90%	77. Mlynczyk—Sarha (lengyel)	53,25%
35. Hargitai—Pelikán	55,65%	78. Bozzai—Vég	53,23%
36. Kovács Z.—Hajlik	55,61%	79. Halmi—Cziffra (angol—magyar)	53,22%
37. Sztankó—Kuttner	55,59%	80. Orbán K.—Kende	53,12%
38. Fogarassy—Lendvai	55,47%	81. Jarlvik—Jarlvik (svéd)	53,10%
39. Homonnay—Kerekes T.	55,44%	82. Ten Kate—Ten Kate (holland)	53,03%
40. Szappanos—Szilágyi	55,31%	83. Jakaczynski—Kicior (lengyel)	52,97%
41. Levekens—Der Wouden (holland)	55,23%	84. Lalov—Najdenov (bolgár)	53,69%
42. Szalay—Kovács A.	55,21%	85. Wodiáner—Gömbös	53,58%
43. Orzek—Gres (lengyel)	55,17%		

86. Kennis—Schnitzer (belga)	52,53%	89. Harangozó—Vékony	52,39%
87. Mikolajewski—Rutkowski (lengyel)	52,50%	90. Jurczak—Blajda (lengyel)	52,24%
88. Proniewicz—Kisgyörgy	52,46%		

Debrecen — január 26.

### Csapatverseny

1. Krausz (Krauszné, Mátyus, Félegyházi (Debrecen)	4. Nagy (Vincze, Arany, Kassai) (Debrecen)
2. Korsós (Korsós, Bodnár, Zalai) (Nyíregyháza)	5. Róna (Szabó, Marosiné, Marosi) (Debrecen—Nyíregyháza)
3. Varga (Glattfelder, Untener, Dobró) (Nyíregyháza)	6. Szabó (Szabó, Mikés, Mikésné) (Debrecen)

### Budapesti Butler-párosbajnokság

#### I. osztály

1. Holyinka—Szász Gy.	182,9 pont
2. Boros—Puza	134,9 pont
3. Hargitai—Pelikán	125 pont
4. Szappanos—Szilágyi	112,9 pont
5. Kovács Z.—Nikolits	89,2 pont
6. Csepeli—Gál—Kuttner	86 pont
7. Fogarassy—Lendvai	79,6 pont
8. Beck—Dumbovich—Linczmayer	70,6 pont
9. Topolyi—Kelen K.	68,5 pont
10. Gabos—Lakatos	62 pont
11. Ecsedy—Fodor—Fried	35,8 pont
12. Monori—Szóts	26,7 pont
13. Berentei—Faragó	— 4,5 pont
14. Ihrig—Jakab	— 10,3 pont
15. Koltai—Kovács M.	— 12,8 pont
16. Jónás—Macskássy—Viktor D.	— 33,9 pont
17. Bánki—Marjai	— 37,6 pont
18. Győriné—Szabó	— 38 pont
19. Kisgyörgy—Proniewicz	— 44 pont
20. Anders—Dienes—Lévai	— 45,3 pont
21. Bolgár—Góth	— 45,9 pont
22. Csaba—Salmanoffné	— 46 pont
23. Keil—Vinkler	— 49,4 pont

24. Gerő—Kaufmann—Magyar	— 54,3 pont
25. Fogaras—Szirmay	— 62,6 pont
26. Balásy—Kuttner Gy.	— 65 pont
27. Vég—Vég	— 71 pont
28. Kertes hp.—Makádiné	— 88 pont
29. Tóth I.—Tóth J.—Varga T.	— 92,3 pont
30. Ajkai—Csóka	— 96,6 pont
31. Kalmár—Komjáthy	— 119,7 pont
32. Kocsis—Varga	— 126,6 pont

#### II. osztály

1. Dörnyei—Fornet	201 pont
2. Gundel—Póka	146 pont
3. Kertész—Quittner	126 pont
4. Melczer—Szabó L.	110 pont
5. Kristóffy—Petz	73 pont
6. Wodiáner—Gömbös F.	63 pont
7. Welker házaspár	51 pont
8. Földi—Zöld—Fürst	50 pont
9. Dessewffy—Szigethy	45 pont
10. Hajlik—Sztankó	34 pont
11. Bártfai—Rázsó	33 pont
12. Szeleczky—Balogh—Bikár	32 pont
13. Déri—Geiger	26 pont

14. Kepecs—Mirk	26 pont	23. Reviczky—Reviczky	– 90 pont
15. Boóc—Sztrapkovic	22 pont	24. Harsányi—Andrásfay	– 96 pont
16. Kovács A.—Szalay Cs.	20 pont	25. Urai—Rabin	– 98 pont
17. Lovas—Bartis—Szttnner	19 pont	26. Szűcs hp.	– 112 pont
18. Kerekes—Kállai—Varga S.	3 pont	27. Harangozó—Vékony	– 114,9 pont
19. Csiszár—Tarnay	– 2 pont	28. Keltainé—Sváb	– 119 pont
20. Cziffra—Viktor Gy.	– 10 pont	29. Vértes—Werner	– 129,6 pont
21. Germadics—Magyary	– 15 pont	30. Ujlaky—Varga	132,9 pont
22. Kerényi—Bárány	– 36 pont	31. Bodó—Takács—Takács	– 141 pont
23. Knuth—Szalay	– 62 pont	32. Solt—Vincze	– 175 pont
24. Szalka házaspár	– 64 pont		
25. Orbán K.—Kende	– 79 pont		
26. Leikes—Mérey—Vajna	– 96 pont		
27. Wellner—Blancz	– 101 pont		
28. Bálint—Drasny	– 109 pont		
29. Jávorfai—Liska	– 142 pont		
30. Szabados—Tihanyi	– 144 pont		
31. Jánosiné—Somhegyi	– 167 pont		
32. Klim—Szabó	– 218 pont		

### II. osztály

1. Honti—Ormay	183 pont
2. Homonnay—Kerekes	165,4 pont
3. Jónás—Cifer	152,1 pont
4. Kelen—Lukácsi	143,1 pont
5. Bánkiné—Pető	113,8 pont
6. Bozzai—Krieger	96 pont
7. Nagy—Siba	89,9 pont
8. Kalocsay—Kardos	88,5 pont
9. Róna—Szabó—Szűcs	61,4 pont
10. Forgács—Veszerné	54 pont
11. Kákóczki—Petravich	41,1 pont
12. Major—Rác	38,2 pont
13. Gulcsikné—Pál	38 pont
14. Antal—Kovács	19,6 pont
15. Turjánszki—Gulcsik—Kádár	8,6 pont
16. Németh—Béda	8,3 pont
17. Dukesz—Faludy—Makády	0 pont
18. Kovács—Szőnyi	– 13 pont
19. Gosztonyi—Turchányi	– 16 pont
20. Sallai—Juhász	– 31,6 pont
21. Springer—Talyigás	– 74,9 pont
22. Benedek—Lukács	– 75,1 pont

### III. osztály

1. Mezei—Quitner	153,0 pont
2. Bíró—Demeter	149,8 pont
3. Bleuer—Gráf	132,0 pont
4. Bodó—Gyárfás	107,5 pont
5. Révai—Sik	100,0 pont
6. Hunyadi—Kotányi	90,2 pont
7. Bárdossy—Boóc	86,7 pont
8. Bánkői—Poór	74,0 pont
9. Dobos—Nemes	73,0 pont
10. Véghelyi—Láng	64,0 pont
11. Dellagramatikosz—Valet	63,0 pont
12. Bárász—Tomcsányi	21,7 pont
13. Fried—Nyárádi	17,6 pont
14. Csibi—Detre	9,8 pont
15. Csongrádi—Nagy	– 1,1 pont
16. Baán—Gröbler	– 5,0 pont
17. Árkossy—Takács	– 8,8 pont
18. Ligeti—Sotérius	– 17,0 pont
19. Zsótérné—Kállay	– 19,0 pont
20. Káldy hp.	– 23,6 pont
21. Szentmiklóssy hp.	– 28,0 pont
22. Hajdú—Zwada	– 58,0 pont
23. Éliás—Varinszky	– 60,8 pont
24. Borsos—Kozmányi	– 69,0 pont
25. Fövényi—Polgár	– 71,0 pont
26. Csipka hp.	– 74,8 pont
27. Somogyváriné—Berkó	– 104,4 pont
28. Gyulay—Fésűné	– 109,8 pont
29. Frey—László	– 134,0 pont
30. Kerényi—Varga	– 148,0 pont
31. Oláh—Ferenczi	– 165,0 pont



#### IV. osztály

1. Szeredi—Nagyiván	264	pont	43. Hay—Zalai	– 2	pont
2. Gellér—Mihályfy	258	pont	44. Oláhné—Arató	– 4	pont
3. Burián—Vatai hp.	253	pont	45. Toron—Eleöd	– 11,4	pont
4. Patzkó—Titsch	247	pont	46. Károlyiné—Rauscher	– 12	pont
5. Máthé—Nádas	222	pont	47. Gyimesi—Köszely	– 27,3	pont
6. Ragályi hp.	214	pont	48. Palócz—Szász	– 50	pont
7. Örtel—Jung	206	pont	49. Takács hp.	– 60,6	pont
8. Bárczy—Bárczy	198	pont	50. Bácsfalusy—Székely hp.	– 62	pont
9. Macskássy—Gömbös	185	pont	51. László—Várady	– 62	pont
10. Andor—Dézsi	178	pont	52. Kerényi—Szetey	– 65	pont
11. Lénárt—Gyulai	175	pont	53. Szabó—Százaz	– 66	pont
12. Vasvári—Verő	173	pont	54. Vajsz hp.—Garai	– 69,5	pont
13. Balogh—Végh	165	pont	55. Domokos—Stelczer	– 74,3	pont
14. Pátkai—Maros	164	pont	56. Jelínek—Salamon	– 76,6	pont
15. Harmat—Kiss	153	pont	57. Arató—Várhelyi	– 81	pont
16. Gyenes hp.—Pauncz	143	pont	58. Kőszeghy—Mertháné	– 84,6	pont
17. Csomayné—Bartha	115	pont	59. Vajkóczy—Polcsek	– 87	pont
18. Szabados—Vörös—Laufer	114	pont	60. Baán—Sebestyén	– 124,5	pont
19. Stark—Tóth	113	pont	61. Helfferich—Várady	– 144	pont
20. Juszt—Schusztzer	111	pont	62. Kormány—Kormány—Sátori	– 169,1	pont
21. Ribényi—Varsa	109	pont	63. Soproni—Vashegyi	– 172	pont
22. Hittmann—Barna	104	pont	64. Kriegerne—Szirmayné	– 191	pont
23. Ligeti—Medvigy	96	pont	65. Koós—Szetey	– 193	pont
24. Dózsa hp.	94	pont	66. Gasztonyi—Stern	– 213	pont
25. Kerti—Ponty	82	pont	67. Mocsáry—Fáy—Kleinné	– 253,7	pont
26. Bikki—Lendvai	69	pont	68. Pappné—Dezső	– 268	pont
27. Szunyogh hp.	66	pont	69. Benedek hp.	– 299,4	pont
28. Bujdosó—Riborits	64	pont	70. Varga—Varga	– 375	pont
29. Bognár—Nagy—Jurácsik	63	pont	71. Kolozsváry—Sákovits	– 426,3	pont
30. Németh—Ott	63	pont			
31. Kövesdy—Hahorecz	56	pont			
32. Czunyiné—Ferencziné	43	pont			
33. Vida—Király	40	pont			
34. Rónai—Tóth	38	pont			
35. Földes—Nyulász	37	pont			
36. Békési—Mertha	26	pont			
37. Bajorné—Végné	22	pont			
38. Erdődi—Salmanoff	17	pont			
39. Rimner—Kerkovits	16	pont			
40. Hegedüs—Iharos	14	pont			
41. Lukácsné—Csengery	13	pont			
42. Székely hp.	1	pont			

#### Országos Párosbajnokság

#### Selejtező (134 induló)

1. Monori—Szóts	61,58 %
2. Matheovits—Váci (Pécs)	60,94 %
3. Bari—Harsányi (Pécs)	60,50 %
4. Wellner—Blancz	59,22 %
5. Lakatos—Dienes	59,14 %
6. Bíró—Demeter	58,10 %

7. Csiszár—Tarnay	58,00 %	51. Kádár—Várnai	52,69 %
8. Végh—Végh	57,83 %	52. Springer—Talygás	52,68 %
9. Szvitacs—Serdült (Pécs)	57,76 %	53. Schanda—Varsányi	52,68 %
10. Puza—Boros	57,56 %	54. Kuttner—Sztanko	52,66 %
11. Bánki—Marjai	57,61 %	55. Gulcsikné—Pál	52,60 %
12. Gál—Szász	57,11 %	56. Lévai—Falus (Tatabánya)	52,44 %
13. Cziffra—Bárány	55,86 %	57. Lukácsi—Varga	52,42 %
14. Boóc—Hajlik	55,81 %	58. Szvastits—Bari (Pécs)	52,34 %
15. Antal—Kovács	55,74 %	59. Honti—Ormay	52,04 %
16. Kalocsay—Kardos	55,69 %	60. Salmanoffné—Csaba	51,69 %
17. Dobos—Nemes	55,62 %		
18. Homonnay—Kerekes	55,50 %		
19. Kende—Szalka	55,39 %	<i>Döntő</i>	
20. Ajkai—Csóka	55,09 %	1. Holyinka—Szász	61,49 %
21. Marczona—Minarik (Siófok)	54,98 %	2. Tarnay—Csiszár	59,33 %
22. Bata—András (Eger)	54,85 %	3. Macskássy—Viktor D.	59,26 %
23. Cifer—Kozmányi	54,64 %	4. Dumbovich—Linczmayer	59,06 %
24. Jónap—Jezsó (Miskolc)	54,58 %	5. Gabos—Lakatos	56,70 %
25. Gira—Széles (Tatabánya)	54,50 %	6. Honti—Ormai	56,48 %
26. Kákóczki—Turjánszky	54,46 %	7. Welker hp.	55,90 %
27. Tóth—Varga I.	54,42 %	8—9. Puza—Boros	54,83 %
28. Szabados—Zwada	54,36 %	8—9. Ecsedy—Fodor	54,83 %
29. Welker hp.	54,34 %	10. Hargitai—Pélikán	54,59 %
30. Vajna—Lelkes	54,17 %	11. Homonnay—Kerekes	54,36 %
31. Barkó—Iharos	54,16 %	12. Ajkai—Csóka	54,25 %
32. Kelen—Topolyi	54,13 %	13. Salmanoffné—Csaba	53,89 %
33. Véghelyi—Láng	54,11 %	14. Gál—Csepeli	53,72 %
34. Földi—Zöld	54,10 %	15. Krieger—Bozzai	53,63 %
35. Wodiáner—Gömbös	54,03 %	16. Blancz—Wellner	53,31 %
36. Pogány—Póka	53,67 %	17. Anders—Kuttner	53,29 %
37. Detre—Csibi	53,60 %	18. Melczer—Szabó	53,16 %
38. Bozzai—Krieger	53,49 %	19. Pogány—Póka	52,78 %
39. Gulcsik—Zánkay	53,47 %	20. Kalocsay—Kállay	52,33 %
40. Tihanyi—Kuttner	53,21 %	21. Hajlik—Boóc	52,00 %
41. Gráf—Bleuer	53,19 %	22. Mérey—Lelkes	51,73 %
42. Ecsedy—Gólya	53,18 %	23. Antal—Kovács	51,58 %
43. Sallai—Németh	53,14 %	24. Biró—Demeter	51,53 %
44. Melczer—Szabó	53,07 %	25. Kaufmann—Magyar	51,51 %
45. Éliás—Sváb	53,00 %	26. Matheovits—Vági (Pécs)	51,11 %
46. Krausz—Buglyó (Debrecen)	52,94 %	27. Koltai—Kovács M.	51,09 %
47. Andrásfai—Harsányi	52,83 %	28. Vikor Gy.—Vikor K.	50,91 %
48. Bariné—Schweitzer (Pécs)	52,74 %	29. Dienes—Gerő	50,57 %
49. Vikor—Vikor	52,73 %	30. Tóth I.—Varga T.	50,53 %
50. Jakab—Ihrig	52,71 %		

31. Monori—Szóts	50,26 %	50. Schanda—Varsányi	47,03 %
32. Vég—Vég	50,20 %	51. Bari L.—Szvastits (Pécs)	46,72 %
33. Jakab—Ihrig	49,91 %	52. Sallai—Takács	46,59 %
34. Krausz—Buglyó (Debrecen)	49,88 %	53. Tihanyi—Kuttner	46,56 %
35. Bariné—Schweitzer (Pécs)	49,64 %	54. Bárány—Cziffra	46,36 %
36. Kovács Z.—Nikolits	49,35 %	55. Serdült—Szvítacs (Pécs)	46,18 %
37. Gulcsikné—Pál	49,22 %	56. Kákóczki—Turjánszky	46,01 %
38. Lukácsi—Varga I.	49,13 %	57. Marczona—Minarik	45,58 %
39. Bari—Harsányi (Pécs)	48,66 %	58. Éliás—Szentmiklóssyné	45,25 %
40. Kádár—Várnai	48,57 %	59. Detre—Csibi	45,18 %
41. Lévai—Falus (Tatabánya)	48,55 %	60. Bata—András (Eger)	44,69 %
42. Proniewicz—Kisgyörgy	48,46 %	61. Gráf—Bleuer	44,63 %
43. Szabados—Zwada	48,35 %	62. Springer—Talyigás	44,45 %
44. Földi—Zöld	48,10 %	63. Zánkay—Kozmányi	44,40 %
45. Andrásfai—Harsányi	48,10 %	64. Dobos—Nemes	43,02 %
46. Kende—Szalka	48,06 %	65. Wodiáner—Gömbös	42,86 %
47. Bánki—Marjai	48,01 %	66. Barkó—Iharos	42,46 %
48. Szappanos—Szilágyi	47,83 %	67. Gira—Sezeles (Tatabánya)	40,21 %
49. Jezsó—Jónap (Miskolc)	47,25 %	68. Vég helyi—Láng	39,26 %

ISSN 0133-6886

BRIDZSÉLET A Magyar Bridzs Szövetség (1502 Budapest, Pf 253) ingyenes tájékoztatója a rendszeres és pártoló tagok belső használatára.

XXVI. Főszerkesztő: Zánkay Péter (1118 Budapest, Budaörsi út 24. Telefon: 656-722)

évfolyam Szerkesztő: Kelen Károly (1027 Budapest, Horvát u. 28-36. Telefon: 177-038)

Főmunkatárs: Csepeli Miklós (1027 Budapest, Horvát u. 17. Telefon: 157-579)

Tagsági díj: 420 Ft/év, pártoló tagsági díj: 180 Ft/év.

1400. Áfész-Nyomda, Vác. 957. 85.

A VAN MEGOLDÁS! MEGFEJTÉSE

A MEGOLDÁS A 8-9. OLDALON TALÁLHATÓ.



# bridzs élet

A MAGYAR  
BRIDZS  
SZÖVETSÉG  
TÁJÉKOZTATÓJA

1985 ♥ 3



## TARTALOM

Május – Június . . . . .	3	Az ötös szabály . . . . .	22
Mesterpontok . . . . .	3	Hat ellenjáték . . . . .	25
Gyáshírek . . . . .	3	Lépésről lépésre . . . . .	28
Visszajátzás . . . . .	4	Egy érdekes szlem . . . . .	31
Páros EB . . . . .	5	Amerikai látogatás . . . . .	32
Bridge Woro Standard 1984 . . . . .	6	Melléktermék . . . . .	33
Mesterpont szabályzat . . . . .	9	Murphy és a Bridge . . . . .	35
Megjegyzések . . . . .	11	Versenynaptár . . . . .	37
Tanfolyam haladóknak . . . . .	16	Eredménylisták . . . . .	38
Levél Skóciából . . . . .	19		

---

Címlapunkon: **HALYINAL PÉTER** és **SZÁSZ GYÖRGY**  
1985. évi Országos Párosbajnokság győztesei  
Hátsó borítónkon: **Rejtvény**

---

ISSN 0133-6886

BRIDZSÉLET A Magyar Bridzs Szövetség (1502 Budapest, Pf 253) ingyenes tájékoztatója a rendszeres és pártoló tagok belső használatára.

XXVI. Főszerkesztő: Zánkay Péter (1118 Budapest, Budaörsi út 24. Telefon: 656-722)

évfolyam Szerkesztő: Kelen Károly (1027 Budapest, Horvát u. 28-36. Telefon: 177-038)

Főmunkatárs: Csepeli Miklós (1027 Budapest, Horvát u. 17. Telefon: 157-579)

Tagsági díj: 420 Ft/év, pártoló tagsági díj: 180 Ft/év.

Áfész Sokszorosítóüzem Vác. 1010-85.1600.

## MÁJUS—JÚNIUS

### Mesterpontok

A nagy világversenyekek hivatottak arra, hogy eldöntsék, ki(k) a legjobb(ak) egy-egy sportágban. Ugyanakkor szinte minden sportszövetség törekszik arra, hogy valamilyen módon ranglistát állítson fel, amely még igazságosabban tünteti föl az erőssorrendet. Egy versenyen ugyanis tudáson kívül számos egyéb tényező is befolyásolhatja az eredményt. A hosszabb időszakot — egy évet — átfogó összesített eredményszámítás tehát realitásabbnak látszik a tényleges tudássorrend megállapításakor. Természetesen nincs olyan sportoló, aki ne az olimpiai bajnoki címet tartaná többre a ranglista-elsőségnél, de az erőssorrend ilyen-fajta meghatározása mégis sok szempontból hasznosítható.

Elismerten a sakkozók alkalmazzák a legkérdésesebb módszert. Az ÉLŐ-számok nagyon pontosan mutatják a játékosok tudását, lehetővé teszik a versenyek közötti különbségtévesztést és az egész világon egységes feltételeket alakítanak ki. Nagy előnye a módszernek, hogy a versenyző értékszáma csak kevésbé függ attól, hogy hány alkalommal ült asztalhoz.

Sajnos, egyelőre a bridzsben nem lehet ehhez hasonló módszert bevezetni. Képtelenség olyan az egész világot behálózó versenyrendszert teremteni, mint amilyen a sakkozóké. (Már csak azért sem, mert egy nagy sakkturnát húsznál kevesebb résztvevővel is meg lehet rendezni, a bridzs esetében ez lehetetlen.) A nemzetközi szövetségek újra és újra megpróbálnak valamilyen módszert kidolgozni a világ-ranglista megállapításához, de eddig még nem találták meg a jó megoldást.

Nem sokkal egyszerűbb jó módszert kidolgozni a hazai viszonyokra sem. Még a számítógép segítségével sem sikerült az ÉLŐ-módszerhez hasonlót kreálni, annak ellenére, hogy az elnökség döntése értelmében 1985. január 1-től mesterpontot

csak hazai versenyen lehet szerezni, és így könnyebb egy torna erősségét felbecsülni. A fenti időponttól érvényes új szabályzat szerint is előnybe kerülnek azok, akik több versenyen vesznek részt, hiszen értékpontot veszíteni — mint a sakknál — nem lehet.

Az utóbbi tíz évben nagyon megsza-  
rodta a külföldi versenyzési lehetőségek. A versenynaptár zsúfoltsága miatt élversenyzőink egy része hiányzik a magyarországi versenyekről. Különösen az almai bridzs fesztivál mezőnyének ereje gyengült évről évre. De úgy gondoljuk, a többi vidéki verseny rendezősége is örül, ha a legjobb játékosokat a mesterpont szerzésének lehetősége odacsábítja.

### Gyász hírek

Bridzsező közösségünket mindig megrendíti, amikor egyik hétről hétre köztünk játszó barátunkat elragadja a könyörtelen halál. *Wodiáner Andor* 72 éves korában távozott el közülünk, s még mindnyájan jól emlékezünk rá, ahogy vibráló egyéniségével, játékkedvével, humorával egyike volt a sohasem hiányzóknak, egyike azoknak, akiket mindenki szeret és becsül. Néhány éve rendszeresen írt a *Bridzséletbe*, kutatta a kevésbé ismert helyzeteket. Néhány eddig nem közölt kéziratával még találkozhatunk majd a lap hasábjain.

Külföldről is érkeztek megdöbbenő halálhírek. A Margaret Thacher, brit miniszterelnök elleni sikertelen brittoni merénylet egyik áldozata *Sir Anthony Berry*, az angol felsőház bridzscsapatának vezetője volt. (Mint ismeretes, az angol bridzsélet egyik nagy eseménye az évenkénti alsóház-felsőház mérkőzés.)

Nyolcvanhárom éves korában elhunyt *Geoffrey Butler*, a neves angol játékos, aki-

nek nevét ma már talán egyedül Magyarországon őrzi az általa konstruált párosverseny-forma. (Máskor ugyanis nem játszásk ezt a szisztémát, mert a Mitchell-rendszert összehasonlíthatatlanul igazságosabbnak tartják.)

Lakásán gyilkolták meg ismeretlen tettesek Los Angelesben *Barry Crane* hollywoodi televíziós producert, a hírhedt Dallas és a nálunk is ismert San Francisco utcáin gyártásvezetőjét. Az amerikai bridzs történetében eddig Crane szerezte a legtöbb mesterpontot, és ő nyerte el legtöbbször a McKenney Kupát, amelyet minden évben a ranglistaelső kap meg. 1978-ban *Kerri Schumann*-nal vegyespáros világbajnok volt.

### Visszajátszás

Január-februári számunk megjelenése után telefonhívást kaptunk, amelyben tiltakoztak a Grosvenor-rejtély című cikk megjelenése miatt. Sietünk leszögezni, hogy nem célunk a játékkal most ismerkedők félrevezetése, pláne nem akarjuk őket elijeszteni. De ahogy egy olyan társasági időtöltésnek, mint a bridzs természetes velejárója a résztvevők egymás közötti évdődése, az ellenfél ugratása, ugyanúgy az újságnak is tükröznie kell, hogy végső fokon nem tudományról, hanem csak – egy alapjában azért rendkívül komoly – játékról van szó. S megnyugtatásul azt is közöljük, hogy a cikkben leírt események, véleményünk szerint, csak írójának fantáziájának születtei, a hírhedt Bennett-gyilkosság óta nincs tudomásunk bridzsérelmek hasonló módon történt „lerendezéséről”.

Sajnálatos tény viszont, hogy a „nyomda ördöge” alaposan összekeverte a cikk záró részét, ezért az alábbiakban ezt újra elolvashatja, aki kíváncsi rá:

Lám, a játékon belül maradván is meg lehet találni a módot arra, hogy felingereljük az ellenfelet, nem kell a nálunk dívó szokásos módszerekhez – álveszekedés, szándékos időhúzás, begondolkozás stb. – nyúlni. S ez

a módszer legalább összhangban van a szabályokkal, sőt még egy kicsit a társasági játék szellemével is. Ezért leginkább robberjátékosoknak ajánlható a *Jeremy Flint* által bemutatott következő változat is.

Grosvenor Keleten ül:

	<b>Észak</b>	
	♠ D 10 8 6	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ 9 7 3		♠ K B
	<b>Dél</b>	
	♠ A 5 4 2	

A felvevő az ászt játssza ki, és Grosvenor beejti a királyt. Dél természetesen kicsit hív a tízeshez, üt a bubí...

Persze, van olyan eset – mutat rá Flint –, amikor a Grosvenor-csel közel jár egy igazi megtévesztő játékhoz:

Robberbridzs, osztó: Dél, Észak-Délnek 60 pontja van bellben

	<b>Észak</b>	
	♠ 8 5	
	♥ K 10 9 3	
	♦ K 9 6 4	
	♣ B 10 9	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ 7 6 3 2		♠ A B
♥ A 5		♥ B 8 6 4 2
♦ D B 8		♦ 5 3
♣ 5 4 3 2		♣ A 8 7 6
	<b>Dél</b>	
	♠ K D 10 9 4	
	♥ D 7	
	♦ A 10 7 2	
	♣ K D	

<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
1 pikk	passz	1 szan	passz
2 káró	passz	3 káró	körpassz

Nyugat kör ász, körrel kezd, a felvevő üt a dámával. Lejátssza a káró ászt, amire Nyugat a dámát adja! Miután a felvevő már tudja, hogy az összes hiányzó adu Keletnél van, logikusnak látszik kiszabadítani a mel-



lékszíneket, amíg megvan az adukontroll. A treff királyt üti az ász. Kelet kőrt hív vissza, s Dél még nem érzékeli a vést, legrosszabb esetben – gondolja – Nyugat lop az adu buvial: kiadó még a pikk ász. Az ellenjátékos azonban a nyolcassal viszi az ütést, és a pikk ász után Kelet újabb kőr hívása elbuktatja a felvételt.

Ha az ellenfél nem lát bele a kártyáinkba, a Grosvenor-csel általában nem jár kockázattal, mert kifejezetten logikátlan játékkal lehetne csak védekezni ellene. De vannak olyan esetei, amikor semmilyen módon nem lehet elhárítani, mégis meghozza a kívánt eredményt.

A budapesti csapatbajnokság egyik mérkőzésén játszott a egy I. osztályú játékos az alábbi leosztást:

Osztó: Dél, Észak-Dél bellben

**Észak**

- ♠ K B 9 4
- ♥ B 6 2
- ◇ K 7 3
- ♣ D 5 2

**Dél**

- ♠ D 10 3
- ♥ A D 9 8 4 3
- ◇ A 6
- ♣ A K

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 treff*	3 káró	kontra	passz
3 kőr	passz	3 szan	passz
4 káró	passz	4 kőr	passz
6 kőr	körpassz		

(\*precíziós)

A felvevő Nyugat káró dáma kezdetét megütötte a királlyal, és a kőr hatost hívta. Kelet az ötöst adta, és a kéz dámájába Nyugatról a tízes jött. Dél arca rendkívüli érzelmeket tükrözött. Egyrészt dühös volt magára, amiért nem a bubit hívta az asztalról, másrészt gyanakodva méregette Nyugatot, akiről tudta, hogy képes „rafinált” módon a 10 7-ből így játszani.

Mit csináljon? Próbáljon pikkkel asztalra jutni, kockáztatva azt, hogy Nyugat beszáll az ásszal, és káróval meglophatja partnere? Vagy húzza le az adu ászt, hátha mégis 2–2 a kőr elosztás?

Végül az előbbinél döntött, hiszen könnyen lehet, hogy az ellenfél mánban hatos színnel adott kizáró licitet, ráadásul a pikk ász lehet Keletnél is. De nem. Nyugat igenis bement a pikk ásszal, és káró hívását társa ellopta az adu királlyal.

A bukás után a lapokat összedobták, s Dél három leosztáson keresztül emésztette magát, hogy így becsapták. Ekkor az ellenfél megsajnálta, és közölte vele, hogy a király mellett a hetes is nála volt... Képzhetik, ez mennyire megnyugtatta őt!

S végül egy teljesen másfajta alkalmazási terület.

*Dr. Hirsch Pál*, a néhány éve elhunyt ügyvéd, a Fészek-klub társasági játékosai között is az egyik legnagyobb „hiéna” volt. (Itt ez a szó nagy dicséretet jelent!)

Egyszer egy érdektelen 2 kőrt játszott, és amikor már elvitte a nyolcadik ütést, a pikk ásszal a kezében eldobta lapjait, mondván, hogy a többi az ellenfeleké. Azok kicsit furcsán néztek egymásra, de szótlánul folytatták a játékot.

Ám két játszmaival később, amikor egyikük szóvá tett egy „lóságot”, a másik rögtön visszavágott:

– Jó, jó, de mi ez ahhoz képest, amikor te a 2 kőr ellen a pikk ásszal a kezében...

– Micsoda?! Te ....., hiszen a pikk ász nálad volt!

És így tovább...

A mesének vége, ébredjétek föl, és játszatok jól, kedves gyerekek!

**Páros EB**

Monacóban rendezték meg az idei páros Európa-bajnokságot a Philip Morris támogatásával. A versenyt az utóbbi időben nagy sikersorozatot elért francia kettős, *Michel Perron* és *Paul Chemla* nyerte meg. Az alábbi játszma erről a versenyről való:

Osztó: Dél, általános bell

	<b>Észak</b>	
	♠ K D 9 4	
	♥ D 7 3 2	
	♦ 9 7 3	
	♣ 9 5	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ 10 6 3 2		♠ B 8 7
♥ K 5 4		♥ 10 9 8 6
♦ A K B 5		♦ D 10 8
♣ D 4		♣ B 10 7
	<b>Dél</b>	
	♠ A 5	
	♥ A B	
	♦ 6 4 2	
	♣ A K 8 6 3 2	
<b>Dél</b>	<b>Észak</b>	
1 szan	2 treff	
2 káró	2 szan	
3 szan		

Nyugat a pikk kettessel kezdett, az asztali négyesre Kelet a hetest tette, Dél ütött az ásszal. Nyilvánvalóan reménytelen a felvétel, biztos, hogy amikor a felvevő kiadja a treffet, az ellenfelek káróra fordulnak. De nem lehetséges-e, hogy a káró kiadása éppen ellenkező eredménnyel jár?

Dél kárót hívott. Kelet ütött a tízessel, és — csodák csodája! — a treff bubit játszotta ki. A felvevő — titkolva hármását és kettését — a hatost adta, így Nyugat négyese kérésnek látszott... Ráadásul a treffek lehúzásakor Nyugat beszorult, és amikor a negyedik pikkkel megkapta az ütést, kénytelen volt hátulról a kör villába hívni.



---

## BRIDGE WORLD STANDARD 1984

### II.

#### Bemutató: Kovács András

(A New Yorkban megjelenő Bridge World 1983-ban mesterjátékosoknak és a lap olvasóinak feltett kérdéssorozat segítségével alakította ki a Standard American licitrendszer legújabb változatát. A BWSB4 névre keresztelt módszer 1985 januárja óta a lap havi licitfeladvány rovatának alapja. A Bridzsélet sorozatban közli a rendszert kialakító kérdés-felet játék szövegét.)

A harmadik és negyedik kérdőívről minden eddigienél mélyebbre hatoltunk a rendszer részleteibe, a kérdések a licitsorozatok egészen kis különbségeit is megvizsgálták. Ez több olyan olvasónkat készítette megjegyzésre, akik úgy érzik, hogy a bridzsnek illetve a licitrendszereknek vagy

legalábbis a Standard licitálási módszereinek egyszerűnek kell lennie. Mi lehet az általános vélemény erről a kérdésről, és mi következnek abból a BWS-re nézve?

Véleményünk szerint a rendszer inkább egyszerű legyen, mint túl komplikált, inkább kevéssé pontos, mint túlszabályozott. Az ideális is lenne, ha volna néhány alapmeghatározásunk és a nem pontosan meghatározott licitsorozatokban egyformán gondolkodnánk (bár elfogadjuk további részletek tisztázásának szükségességét).

Valójában azonban fenti filozófiánk egyértelműen a kisebbség véleményével találkozik. A kapott levelek szerint a részletes hívei négy vagy öt az egyhez arányban felülmúlják a „minél egyszerűbben”-néze-

tet vallokat. A Rejtvényfejtők Klubjának mesterei gyakran jajgatnak és nyöszörögnek a BWS hiányzó definíciói miatt, s csak ritkán panaszkodnak merevségre. Sajnos a trend arra mutat, hogy sokan előre tudni akarják, mit jelentenek az egyes szóbjövő licitmenetek, azaz az asztal melletti alkotó gondolkodás helyére a rendszerépítés lép. A BWS84-nek tükröznie kell ezt a trendet. Mégis, mi a jövőben is keresni fogjuk a lehetőségeket az elvek egyszerűsítésére, annak reményében, hogy könnyebben értelmezhető, használható és fejben tartható lesz a rendszer.

### *Kényszerítő 1 szan válasz*

Az eredeti 164-es kérdést (kényszerítő-e az 1 nemesre adott 1 szan választ?) újra kellett fogalmaznunk nyomdai félreértések miatt. Így azután kihasználtuk az alkalmat, és az új kérdőíven rákérdeztünk arra, vajon okoz-e különbséget az első-második illetve a harmadik és negyedik helyes indulás. Az alábbi eredményt kaptuk:

– Feltéve, hogy a BWS84 ötös nemes szín indulást alkalmaz első és második helyen, de négyes nemesrel is indul harmadik és negyedik helyen, használjunk-e

164/A. Első vagy második helyes 1 nemes indulásra kényszerítő 1 szan választ?

164/B. A harmadik helyes 1 nemes indulásra olyan széles sávú 1 szan választ, amely 5-6 ponttól 11 (rossz 12) pontig terjedhet, s amelyet az induló lepasszolhat, de ugyanúgy licitál, mint a kényszerítő 1 szan után, ha becsületes indító ereje volt?

164/C. Ugyanazt a módszert, mint a 164/B-nél negyedik helyes 1 nemes indulás után?

	Mesterek	Olvasók
164/A	73	73
164/B	65	61
164/C	54	52

A válaszokból tisztán látszik, hogy a BWS az Eastern Scientific (Dallas) Ászok) felé tart: kényszerítő 1 szan választ használunk az ötös nemes indulások után. Ugyanígy a harmadik-negyedik helyes indulás után a válaszoló mondhat csak 1 szant – a licitet alacsonyán tartva – maximális passzoként is. Ezután az induló úgy licitálhat, mintha az 1 szan kényszerítő lett volna, de passzolhat, amennyiben lapja gyengébb, mint a megszokott indulóé vagy ha az 1 szant ígéretes felvételnek tartja.

Ez a módszer finoman azt sugallja, hogy van az egyenletes kezeknek egy olyan csoportja, amellyel az induló harmadik és negyedik helyen is ötös nemes indulást alkalmaz. Nyugodtan kezdhet négyes nemesrel is, ha lapja elég gyenge ahhoz, hogy a nem kényszerítő (de potenciálisan erős) 1 szanra passzoljon. Mivel a válaszoló kezében lehet akár – rossz – 12 pont is, az induló mindaddig passzolhat, amíg nincs nála több 13 pontnál. Ám ha 14 vagy rossz 15 pontja van (jó 15 ponttal 1 szannal induló volna), nem biztonságos 1 nemesrel indulnia, hiszen az igen valószínű 1 szan válasz nehéz helyzetbe hozná: a passzhoz túlságosan erős (kimaradhat a gém), viszont nem mondhat alacsonyabb rangú színt sem kockázat nélkül, mert partnere könnyen igazíthat dubló támogatással is az induló nemesre. A megoldás: 14-15 pontos kézzel ne induljunk négyes nemes színnel.

### *Milyen erős az egyre-kettő?*

Tudvalevő, hogy évek óta egyre erősebb egyre-kettő választ használunk az 1 nemes indulás után. Vajon milyen messzire jutottunk?

– Ha a BWS ötös nemes indulást és kényszerítő 1 szan választ alkalmaz, az alábbi közbeszólás nélküli licitsorozatok közül melyikben kényszerítő az utolsó bemondás?

165.	Induló 1 pikk	Válaszó 2 treff
	2 pikk	3 treff

166.	<b>Induló</b> 1 pikk 2 káró	<b>Válaszoló</b> 2 treff 3 káró	178. 1 pikk – 2 treff – 3 treff többlet értéket mutat.
167.	<b>Induló</b> 1 pikk 2 kőr	<b>Válaszoló</b> 2 treff 3 treff	179. 1 kőr – 1 szan – 2 treff – 2 pikk erős treff emelés.
168.	<b>Induló</b> 1 pikk 2 pikk	<b>Válaszoló</b> 2 treff	180. Általában nem passzos egyre-kettő licitje ígér még egy bemozdást.
			181. Általában nem passzos egyre-kettő licitje gémgén kényszerítő, kivéve, ha a válaszoló megismétli saját színét.
			182. Általában, az egyre-kettő válasz gémgén kényszerítő.
169.	<b>Induló</b> 1 pikk 3 treff	<b>Válaszoló</b> 2 treff	
			Mesterek
			Olvasók
			165
			166
170.	<b>Induló</b> 1 pikk 2 pikk	<b>Válaszoló</b> 2 treff 2 szan	167
			168
			169
			170
171.	<b>Induló</b> 1 pikk 2 pikk	<b>Válaszoló</b> 2 treff 3 pikk	171
			172
			173
			174
172.	<b>Induló</b> 1 pikk 2 kőr	<b>Válaszoló</b> 2 treff 2 pikk	175
			176
			177
			178
173.	<b>Induló</b> 1 pikk 2 pikk 3 pikk	<b>Válaszoló</b> 2 treff 2 szan	179
			180
			181
			182
174.	<b>Induló</b> 1 pikk 2 pikk 3 treff	<b>Válaszoló</b> 2 káró 2 szan	Egy csomó kérdést tettünk föl, hogy pontosan megállapíthassuk, hogyan bánik a világ az egyre-kettő válaszokkal. Nos, alább láthatjuk, mire jutottunk!
175.	<b>Induló</b> 1 pikk 2 pikk 3 káró	<b>Válaszoló</b> 2 káró 2 szan	Az egyre-kettő válasz mindig erős (180), de a licitálás megállhat gémgén alatt, ha a válaszoló simán megismétli színét (165), sőt még akkor is, ha nem (181), amennyiben fennáll a miszfit veszélye (173). Figyeljünk föl rá, hogy a 169-re és 178-ra kapott válaszok (mi úgy interpretáljuk a 178 eredményét, hogy a 3 treff nem feltétlenül mutat többlet értéket) erősítik egymást, tudniillik a válaszoló leggyengébb lapja – amellyel nem szándékozik kétszer licitre kényszeríteni partnerét – mindig hosszú-
176.	A fenti példákban néhány válasz eltérő volna, ha az első válasz 2 kőr lenne (bár a licitsorozat ugyanabba a típusba tartozna).		
177.	1 pikk – 2 treff – 2 szan többlet értéket mutat.		

ságot ígér saját színében, márpedig az ilyen lap értéke nagyot emelkedik azáltal, hogy az induló megemelte ezt a szintet. Ilyenkor a válaszoló nyilvánvalóan akar még egyet licitálni.

A 177-re kapott válasz (elfogadjuk az olvasók kívánságát) azt jelenti, hogy az induló bemutathatja egyenletes elosztását minimális kézzel is, s a licit megállhat a válaszoló színének hármas magasságán. Ezzel eltávolodunk a régivágású Standard Americantól, amelyben minden viszontválasz az induló színének kettes magassága fölött többlet értéket mutatott. Szintén érdekes felfigyelni arra (lásd a 176-ra kapott válaszok egyöntetűségét), hogy az 1 pikk – 2 kör – 3 kör sorozat kényszerítő lett. A válaszolónak vagy eleve elegendő ereje van a gémehez, vagy olyan hosszú körje, hogy az

emelés már elég a gémehez. (Ezzel természetesen nem állítjuk azt, hogy mindig meg is fogja csinálni a gémet.)

Könnyebb lehetett volna a dolgunk, bár másutt néhány változtatásra lett volna szükség, ha 181-re fordított eredményt kapunk. Az aktuális választások azonban így is belső következetességet mutatnak, és nem nehéz megjegyezni őket. Végül is ez egy egészen tisztességes módszer.

(Magyarországon a dallaszi módszerek terjedtek el: azaz 181-re „igen”-nel szavaznánk: egyre-kettő csak akkor nem kényszerít gémeig, ha a válaszoló megismétli színét. Ugyancsak „igen” az itthoni szavazat 177-re és 178-ra: az induló 2 szan viszontválasza és hármas magasságú licitje többlet értéket mutat. A szerk.)

(Folytatjuk.)

## MESTERPONT SZABÁLYZAT

1. A szabályzat 1985. január 1-től érvényes. Egy-egy versenyévaon egy-egy naptári év értendő. A versenyév végén, azaz december 31-én a mesterpontlistát le kell zárni, a versenyzőket a szerzett mesterpontok alapján az 5. pont szerinti minősítések illetik meg. A következő év január 1-én mindenki 0 ponttól indul.

2. Mesterpontok a Magyar Bridzs Szövetség (MBSz) által rendezett, továbbá az általa elismert, más *magyarországi* csapat- és párosversenyen szerezhetőek. A versenyeken – hacsak a 3. pont másként nem rendelkezik – a mesterpontok számítása az alábbi képletek alapján történik:

### 2.1. Párosversenyek

$$MP = V \times F \times 100 \times \frac{1}{50} \times \frac{N/4 - H}{N/4} \quad xx$$

$$xx \frac{N}{100} + 1$$

ahol x = a szorzás jele

xx = a hatványozás jele

MP = a szerzett mesterpont

V = korrekciós tényező  
(0,8 vegyepáros esetén  
1,0 egyébként)

F = korrekciós tényező  
(0,25 ha egyfordulós  
1,0 ha kétfordulós  
1,25 ha háromfordulós  
1,5 ha négy- vagy többfordulós)

N = a résztvett párok száma

H = az elért helyezések

$$i = \frac{3 \times i1 + 2 \times i2 + i3}{2} + 0,6 \times i4 + 0,5 \times i5 +$$

$$+ 0,4 \times i6$$

ahol i1 = az előző évi mesterpontlista első 40 helyezetteje közül a versenyen résztvevők száma

i2 = a második 40 közül a résztvevők száma

i3 = a harmadik 40 közül a résztvevők száma

i4 = a versenyen résztvevett nyugati (kivéve osztrák) játékosok száma

i5 = a résztvevett lengyel, jugoszláv, osztrák játékosok száma

i6 = a résztvevett bolgár, csehszlovák, román, szovjet játékosok száma

Megjegyzés:

1. a kapott MP számot egészre kell kerekíteni (0,5 törtrész alatt lefelé, egyébként felfelé)
2. az i1, i2...i6 számok számításánál páronként legfeljebb két játékos vehető figyelembe (a legjobb kettő)

## 2.2. Csapatversenyek

$$MP = V \times F \times 108 \times \frac{I}{45} \times \frac{3 \times N/10 - H}{3 \times N/10} \times xx$$

$$xx = \frac{3 \times N}{110} + 1$$

ahol x = a szorzás jele

xx = a hatványozás jele

MP = a szerzett mesterpont

V = korrekciós tényező  
(0,8 ha vegyespáros csapatverseny, 1,0 egyébként)

F = korrekciós tényező  
(0,25 ha egynapos  
1,0 ha kétnapos  
1,25 ha háromnapos  
1,5 ha négy- vagy többnapos)

N = a résztvevett csapatok száma

H = az elért helyezések

I = mint a párosversenyénél (ld. 2.1.)

Megjegyzés:

1. a kapott MP számot egészre kell kerekíteni (0,5 törtrész alatt lefelé, egyébként felfelé)
2. az i1, i2...i6 számok számításánál csapatonként legfeljebb négy játékos vehető figyelembe (legjobb négy)
3. Mesterpontos bajnokságokon, hétköznapon rendezett egyfordulós helyi villámpáros és villámcsapat versenyeken

3.1. Az *Országos Párosbajnokság* selejtezőjét a 2.1. pont alapján kell díjazni mesterponttal. A döntőt szintén a 2.1. pont alapján, de — a ténylegesen résztvevőktől függetlenül — N=250, i1=40, i2=40, i3=40 értéket kell figyelembe venni.

3.2. A Magyar Kupa budapesti selejtezőjére, a Budapest és VEIKI Kupára fix skála vonatkozik (1. sz. táblázat). A Magyar Kupa vidéki selejtezőjét a 2.1. pont alapján kell kiértékelni.

A döntőbe jutott nyolc csapat (négy budapesti, négy vidéki) díjazása: amelyik a nyolc között győz, elveszti az illető (budapesti illetve vidéki) selejtezőben elért pontszámát és helyette az 1. sz. táblázat szerinti pontszámot kapja. A vesztes megtartja a selejtezőben elért pontszámát.

3.3. *Budapesti Párosbajnokságok* (Butler, Mitchell): 2. sz. táblázat

3.4. *Budapesti Csapatbajnokság*: 3. sz. táblázat

3.5. *Budapesti Vegyespárosbajnokság*: a 2.1. pont alapján értékelendő.

3.6. *Vidék bajnokságok* (páros, csapat): a 2.1. ill. 2.2. pont alapján értékelendő

3.7. Hétköznapokon rendezett, helyi egyfordulós villámpáros versenyeket (Almássy tér, Treff Klub, Építők Műszaki Klubja, vidéki villámpáros stb.) nem a 2.1. pont alapján kell értékelni, hanem legalább 15 asztal esetén:

vonalelő:	4 pont/játékos
vonal második:	2 pont/játékos
vonal harmadik:	1 pont/játékos
legalább 10 asztal esetén:	
vonalelő	3 pont/játékos
vonal második	1 pont/játékos

3.8. A MBSz budapesti nyári keddi Patton-csapatversenye:  
két kör (legalább 18 csapat) esetén

1. helyezett:	7 pont/játékos
2. helyezett:	5 pont/játékos
3. helyezett:	3 pont/játékos
4. helyezett:	1 pont/játékos

egy kör (legfőljebb 17 csapat) esetén

1. helyezett	5 pont/játékos
2. helyezett	3 pont/játékos
3. helyezett	1 pont/játékos

4. Mesterpontra jogosultság.

4.1. Mesterpontra az a játékos jogosult – benevezésének tényétől függetlenül – aki – a Magyar Kupában (Budapest, VEIKI Kupában) és a Budapesti Csapatbajnokságon a leosztások legalább 40 %-át, – egyéb versenyeken a leosztások legalább 50 %-át lejátszotta.

4.2. A 4.1. pont szerint jogosult játékosok a teljes mesterpontot csak akkor kapják meg, ha

- a Magyar Kupában (Budapest, VEIKI Kupában) és a Budapesti Csapatbajnokságon szereplő csapatban számuk a *hatot*
- egyéb csapatversenyen szereplő csapatban számuk a *négyet*
- párosversenyen szereplő párban számuk a *kettőt*

nem haladja meg. Egyébként a mesterpont létszámarányos része jár (pl.: háromtagú párnál minden résztvevő 2/3 pontszámot kap.)

### Megjegyzések

Az új mesterpont szabályzatot az 1977. szept. 1. óta érvényes szabályzat továbbfejlesztésével készítettük el. Igyekeztünk a régi negatív vonásait kiküszöbölni. Az alábbiakban indokoljuk a változtatásokat.

ad 1. Az új szabályzat nem szept. 1-től aug.

5. Minősítések a szerzett mesterpontok alapján.

5.1. Az egyes versenyévadokban a szerzett mesterpontok alapján a következő minősítések (címek) érhetők el (ezek a címek a versenyzőket a következő versenyév végéig illetik meg):

nagymester	1000 pont fölött
mester	600 – 999 pont
I. osztályú	300 – 599 pont
I/b. osztályú	150 – 299 pont
II. osztályú	70 – 149 pont
III. osztályú	30 – 69 pont

5.2. Annak a versenyzőnek, aki az előző versenyévadban az adott minősítést megszerezte, a minősítés újbóli megszerzéséhez az illető cím alsó határa 90 %-ának teljesítése elegendő (erősítés).

5.3. A megszerzett minősítésekhez fűződő jogokat a MBSz elnöksége illetve a Versenyrendező Bizottság határozza meg.

6. A vidéki játékosok mesterpontjai

6.1. A vidéki játékosok mesterpontjait a versenyévad végén 1,5-tel be kell szorozni.

6.2. A 6.1. pont csak azokra a vidéki versenyzőkre vonatkozik, akik nem vesznek részt a Budapesti Csapat- és Párosbajnokságon, továbbá székhelyükön nincs rendszeres mesterponttal díjazott verseny.

A többi vidéki játékosnál a szorzót esetileg kell megállapítani.

31-ig történő versenyévadokat, hanem a naptári év szerinti versenyévadokat veszi figyelembe az elnökség kérésére.

ad 2. Az új szabályzat szerint csak a magyarországi versenyeken szerezhetők mesterpontok. Ez az elnökség *döntése*, amellyel a vidéki versenyek látogatottságának emelését és a hazai versenyélet fejlődését kívánja elősegíteni.

1. sz. táblázat

Mesterpontok a Magyar, Budapest és VEIKI Kupára

(Ez a táblázat a lebonyolítási rend pillanatnyi terve alapján készült. Ezért a táblázat lebonyolítási rendszer függvényében változhat.)

Hely	Magyar Kupa (16 csapat + 4 vidéki)	Hely	Budapest (20 csapat)	VEIKI (n csapat)		
orsz. 1.	200	1.	48	20		
orsz. 2.	150	2.	41	17		
orsz. 3.	120	3.	37	15		
orsz. 4.	103	4.	33	13		
<i>budapesti selejtező</i> vidéki fordulóban vesztes		5.	30	11		
		6.	28	9		
		7.	26	7		
		8.	25	5		
		9.	24	4		
		5.	83	10.	23	3
		6.	77	11.	22	2
		7.	72	12.	21	1
		8.	67	13.	19	0
		9.	63	14.	17	
		10.	59	15.	15	
		11.	56	16.	13	
		12.	53	17.	11	
		13.	47	18.	9	
		14.	41	19.	7	
		15.	37	20.	5	
16.	33					

A szövegezésből továbbá kiderül, hogy csak páros- és csapatversenyen szerezhetők mesterpontok, egyéni versenyen nem. (Egyéni versenyen a szerencse szerepe túlságosan nagy.)

Kevesebb pont jár a vegyespáros versenyekért is: 2.1. illetve 2.2. pont.

ad 2.1. Bevezettük a **vegyespáros** korrekciós tényezőt, megmaradt a fordulónkénti korrekciós tényező.

A leglényegesebb változás, hogy a régi képletben szereplő  $2 \times 1$  helyébe  $100 \times \sqrt{\frac{1}{50}}$

került. Ez azt eredményezi (egyszerűsítve), hogy ha az erős játékosok száma duplájára nő, az első helyezett nem dupla annyit pontot kap (mint eddig), hanem  $\sqrt{2}$ -szer annyit. Ezzel – azonkívül, hogy elméletileg is helyesebb, mint a régi – remélhetőleg sikerül kiküszöbölni a régi szabályzatnak a nagy versenyeken, a jobb helyezéseknél mutatkozó túlzottan „exponenciális” voltát. A négyzetgyökkös tényezőt a MBSz Elméleti Bizottsága javasolta.

Lényeges változás, hogy az eddigi I. osztályú – nem I. osztályú differálás helyett a versenyt minősítő játékosokat három sávba



## 2. sz. táblázat

## Mesterpontok a Budapesti Párosbajnokságokon

Helyezés	I. o. (32 pár)	I/b. o. (32 pár)	II. o. (32 pár)	III. o. (32 pár)	IV. o. (n pár)
1.	170	80	40	24	12
2.	159	75	36	20	10
3.	150	70	34	17	8
4.	143	66	32	15	6
5.	136	63	31	13	4
6.	130	60	30	12	3
7.	125	55	28	11	2
8.	120	52	27	10	1
9.	115	49	26	9	0
10.	110	47	25	9	
11.	106	45	24	8	
12.	102	43	23	8	
13.	98	42	22	7	
14.	95	41	21	7	
15.	92	40	21	6	
16.	90	39	20	6	
17.	88	38	19	5	
18.	86	37	18	5	
19.	84	36	17	4	
20.	82	35	16	4	
21.	80	34	15	3	
22.	75	33	14	3	
23.	70	32	13	2	
24.	66	31	12	1	
25.	63	30	11	0	
26.	60	28	10		
27.	55	27	9		
28.	52	26	9		
29.	49	25	8		
30.	47	24	8		
31.	45	23	7		
32.	43	22	7		

soroltuk: a mindenkori előző évi lista első, második és harmadik 40 játékosára. Az első 40 háromszoros, a második 40 kétszeres, a harmadik 40 egyszeres súllyal vesz részt a súlyozott átlag számításában. Ezzel finomodott az ún. „minősítő” játékosok meghatározása. Említést érdemel, hogy a mesterpont az előző évi helyezések függvénye

lett (a régi az előző évi minősítés alapján történt) és ezzel a rendszer önkorrigáló tényezőt kapott.

A külföldi minősítő játékosokat továbbra is a megjelentek egy – nemzetektől függő – fix részarányával határozzuk meg. A szorzószámokat viszont csökkentettük, tekintettel arra, hogy a legutóbbi szabályzat be-

### 3. sz. táblázat

#### Mesterpontok a Budapesti Csapatbajnokságra

(Ez a táblázat az 1986. évi CSB lebonyolítási rendjének jelenlegi terve alapján készült. Ezért a táblázat a lebonyolítási rendszer függvényében változhat.)

Helyezés	I. o. (12 cs.)	II. o. (12 cs.)	III. o. (kétszer 12 cs.)	IV. o. (kétszer n csap.)
1.	160	80	40	10
2.	135	72	32	6
3.	120	64	26	3
4.	106	56	21	0
5.	95	47	17	
6.	88	40	13	
7.	80	35	9	
8.	72	30	6	
9.	64	27	3	
10.	56	24	0	
11.	49	22		
12.	42	21		

vezetése óta nőtt az utazási kedv, gyengébb játékosok is eljönnek versenyekre.

Az örökös címmel rendelkezők minősítő játékosként történő közvetlen figyelembe vételét eltöröltük (rájuk is az általános szabályok vonatkoznak).

További lényeges változás, hogy az eddigi elméleti 20% (gyakorlati kb. 18%) helyett a mezőny első – elméletileg 25%-a, gyakorlatilag – 22–23%-a kap mesterpontot (N/5 helyett N/4). Ez gyakorlati megfontolás eredménye: a régi százalék kevésnek tűnt, az új jobban ösztönöz a részvételle.

ad 2.2. A képlet lényegében ugyanaz, mint 2.1-nél, csak részleteiben más (csapatversenyről lévén szó).

A mesterpontot kapó elméleti 30%-ot itt nem növeltük, az egyes helyezések után járó mesterpontok abszolút számát viszont igen (ld. a skalár szorzó 2,4 x 45 lett). A régi mesterpontok átlagosan 20%-kal nőnek (azért átlagosan, mert az új négyzetgyökös faktor regresszív nagy mezőny esetén).

A 20%-os pontnövelést a csapatversenyen

való indulási kedv növelése céljából vezettük be.

ad 3.1. Az Országos Párosbajnokság *bajnokság* jellegét hangsúlyozandó a döntőben a képlet  $i1, i2, i3$  értékeit maximálisra, az  $N$  értékét pedig úgy választottuk meg, hogy a mesterpontot kapó párok száma kb. 50 legyen (a 68 párból). Azért nem választottunk fix skálát, mert – teremtől és egyéb technikai feltételektől függően – az egyik évben két-, a másik évben háromfordulós-ként bonyolítható le.

ad 3.2. A Magyar Kupában megtartottuk a fix skálát. Megszüntettük viszont azt a helytelen gyakorlatot, hogy a vidéki fordulóban (az országos négy közé jutásért) a vesztes vidéki csapat ugyanannyi pontot kap, mint a vesztes budapesti csapat (hiszen a legjobb nyolc közé jutás – a versenykiírás alapján *szándékosan* – az egyiknek nagyobb, a másiknak kisebb teljesítmény). Az új szabályzat szerint a vidéki fordulóban vesztes csapat a selejtezőben addig szerzett pontszám

mat tartja meg (ez budapesti csapatnál magasabb).

ad 3.2, 3.3, 3.4 Megmaradnak a fix skálák, bár részletekben módosulnak (az új lebonyolítási rendszerek miatt). Összeségében kb. ugyanannyi pont osztandó ki, mint régen. Itt mindenképp meg kell említeni, hogy ezzel a bajnokságok a fűrdőversenyekhez képest „alul vannak díjazva”, de ez szándékos, az utóbbiakon való indulás ösztönzése érdekében.

A hatfordulós Mitchell-bajnokság pontszáma *nem csökken*, mert van annyira reális, mint a nyolcfordulós Butler-bajnokság.

ad 3.5, 3.6 A képlet alkalmazásával (esetleges fix skála helyett) az eddigi gyakorlatot követjük.

ad 3.7. Azzal, hogy ezeket a versenyeket nem a képlet alapján számoljuk, szintén az eddigi gyakorlatot követjük (technikai megfontolások).

ad 3.8. Ezt a versenyt valamivel magasabban díjazzuk, mint az összes többi villámversenyt (ld. 3.7.). Ennek oka, hogy a nyári bajnoksági „holtidő” miatt ezen erősebb a mezőny, mint az átlag villámpároson.

ad 3.7, 3.8 A szövegezésből egyértelmű, mégis rávilágítunk, hogy fűrdőversenyen rendezett egyfordulós páros részverseny (pl. nyitó páros) vagy Patton-részverseny a 2.1. ill. 2.2. alapján értékelendők, mivel ezek nem „hétköznapon rendezett, helyi” versenyek.

ad 4.1. Az eddigi gyakorlatot követjük.

ad 4.2. Új, hogy a páros illetve csapat létszámfeletti tagjai nem a teljes, hanem csak a létszámárányos pontszámot kapják.

ad 5.1. Azzal, hogy a külföldi versenyeket kivontuk a mesterpontra jogosító versenyek köréből, csökkent az összes mesterpontok száma. Viszont azzal, hogy a páros- és csa-

patversenyeken — a képlet alapján — több pontot osztunk ki, nőtt. E kettő eredőjeként végeredményben csökken a kiosztandó mesterpontok száma. Ezért az I. osztályú minősítés alsó határát lejjebb szálítottuk (350-ról 300-ra). Nem csökkent viszont a nagymesteri és mesteri címek alsó határa, mert ezen minősítéssel rendelkezők száma az utóbbi években irrealisan magasra növekedett, degradálva ezzel a címek értékét. Nem csökkentettük az I/b. minősítés határát sem, mert ennek a határa a régi szabályzatban — mostani megítélés szerint — túl alacsonyan volt, végül a III. osztályú minősítés határát azért nem csökkentettük, mert ebben a kategóriában a külföldi versenyek mesterpont kiesése nem meghatározó.

ad 5.2. Az eddigi gyakorlatot követjük.

ad 6.1. A vidéki játékosok nem vesznek részt a Budapesti CSB-n és a két párosbajnokságon. Az 1,5-os szorzó biztosítja, hogy közel azonos eséllyel küzdjenek az egyes minősítésekért.

ad 6.2. Az eseti szorzó 1,5-nél nyilvánvalóan kisebb lesz.



## TANFOLYAM HALADÓKNAK

Robert Berthe:

### LÉPÉSRŐL LÉPÉSRE

(Magyar szöveg: Timár György)

1. Mi osztottunk Délen. Lapunk:

♠ A K D B 10 6  
♥ —  
♦ A 9 3  
♣ A B 7 4

Partnerünkkel 4 pikk felvételben állapodunk meg (6 kórt licitált). Nyugat az adu hármassal támad.

**Észak**  
♠ 5 2  
♥ A D 7 6 5  
♦ 8 7 6 4  
♣ D 2

**Dél**  
♠ A K D B 10 6  
♥ —  
♦ A 9 3  
♣ A B 7 4

*Milyen veszteségek lehetnek?*

Két treff és két káró. Két mód kínálkozik, hogy az asztal segítségével egytől megszabaduljunk.

*Melyek ezek?*

Egyfelől ellophatunk egy treffet, de az adu kezdes ezt az elképzelést gyakorlatilag kudarcra ítélte. Másfelől dobhatunk egy vesztes lapot a kőr ászra, csak hogy ehhez kéne egy átmenet is az asztalra. Ilyen csupán egy képzelhető el: a treff dáma, feltéve, hogy a király Nyugaton van (50 %-os esély).

*Teljesíthetünk-e, ha a treff király Keleten van?*

Igen, de ehhez a treffek 4-3-as elosztása

(62 %) szükséges. Ez esetben elegendő, ha az első pikk megütése után a treff bubit játszunk ki. Most, ha a király üt, a dámaival le tudunk menni a kőr ászért; ha viszont a bubi ütésben marad, hívjuk az ászt, és treff lopással megyünk az asztalra.

A teljes kiosztás:

**Észak**  
♠ 5 2  
♥ A D 7 6 5  
♦ 8 7 6 4  
♣ D 2

**Nyugat**  
♠ 9 8 3  
♥ B 9 3 2  
♦ K B 10  
♣ 8 5 3

**Kelet**  
♠ 7 4  
♥ K 10 8 4  
♦ D 5 2  
♣ K 10 9 6

**Dél**  
♠ A K D B 10 6  
♥ —  
♦ A 9 3  
♣ A B 7 4

2. Partnerünk Északon 1 szannal nyit, Kelet passzol.

*Mit válaszoljunk mans ellen bellben az alábbi lappal?*

♠ K D 10 7 5 2  
♥ K 9  
♦ 10 6  
♣ K 7 3

A szanzadus indulónak legalább két pikkje van, tehát 4 pikk a helyes licit. (Ötös pikkkel vagy szlemet ígérő, erősebb lappal 3 pikkét mondanánk.)

Körpassz után Nyugat az adu négyest játssza ki.

**Észak**

♠ A B 9  
♥ A 10 3  
♦ A D B 9  
♣ 9 8 5

**Dél**

♠ K D 10 7 5 2  
♥ K 9  
♦ 10 6  
♣ K 7 3

*Hány vesztő ütésünk van?*

Káróból egy, plusz treffből három, ha a káró király és a treff ász rosszul ül.

*A vesztő treffek elmehetnének a magas kárókra. Mitől kell azonban tartanunk?*

Attól, hogy Kelet, miután ütött a káró királlyal, a treff dáma-bubi-tízes valamelyikével jön vissza. Ily módon az ellenvonal behordaná a négy ütését, még mielőtt a káró dáma-bubira dobhatnánk.

A bukás esélye káró impassz esetén valamivel a 25% alatt van: az kell ugyanis hozzá, hogy Keletnél legyen a káró király, Nyugatnál a treff ász, s Keletnek módjában álljon a kilencesnél magasabb treffet alánk játszani (különbön elég, ha kézből kicsit tesszünk).

Ha nem adunk impasszt káróban, így védekezve Kelet esetlegesen magányos király ellen, lehet, hogy egy sóhajnyit javítunk helyzetünkön, ám van sokkal jobb megoldás is.

*Micsoda?*

A kárókat nem egyszerű impasszal, hanem lop-impasszal volna célszerű magasra játszani, hogy a veszélyes Kelet semmiképp se kerülhessen ütésbe. Ehhez előbb nyilvánvalóan meg kell szabadulnunk egy kézi kárótól, amire csupán a káró szín fondorlatos kezelése szolgáltathat módot.

*Miben áll ez?*

Megütjük a kezdőlapot az adu kilencesel, s a káró hármast hívjuk, melyre kézből a kilencset tesszük. Ha most Nyugat adut

nív, ütünk, lehúzzuk a káró királyt, asztalra megyünk a káró ásszal, a káró ászra eldobjuk a káró tízest, s meghívjuk a káró dámát. Ha Kelet nem főd, elhajtunk egy kézi treffet.

Elképzelhető, persze, hogy a káró hármast hívására Kelet beszalad egy figurával. Ez esetben ütünk a királlyal, majd az ásszal, és a tízesre dobunk egy kárót, ha Kelet nem főd.

Ha a káró dáma-bubi és a káró király egyaránt Keleten van, plusz egy, a kilencesnél magasabb treff, a treff ász pedig Nyugatnál lapul, elmondhatjuk, hogy vannak napok, amikor semmi nem akar összejönni. Ám, ha a lapok elosztása az alábbi, elégedettek lehetünk magunkkal:

**Észak**

♠ A B 9  
♥ A 10 3  
♦ A D B 9  
♣ 9 8 5

**Nyugat**

♠ 6 4  
♥ B 8 6 4  
♦ 7 5 3  
♣ A D 6 2

**Kelet**

♠ 8 3  
♥ D 7 5 2  
♦ K 8 4 2  
♣ B 10 4

**Dél**

♠ K D 10 7 5 2  
♥ K 9  
♦ 10 6  
♣ K 7 3

3. Általános mansban Dél oszt és 1 treffel nyit. Partnerünk Nyugaton passzol, Észak 1 pikket felel.

*Mit mondjunk Keleten az alábbi lappal?*

♠ K 10  
♥ A K 9 6 5 2  
♦ 10 9 6  
♣ 8 4

2 kórt. Hat kártya a színben két főtiszt vezetése alatt elegendő indok a megszólalásra. Dél 3 treffet, partnerünk 3 kórt, Észak 4 treffet említ.

*Megszólaljunk-e ismét?*

Nem. Ajánlatosabb passzolni. Ezt tesz-

szük hát, ámde Dél 5 treff licitje és két passz után ismét rajtunk a sor.

### Mit tegyünk?

Azonos mánshelyzetben a buktatásra való törekvés kecsgetőbb, mint az 5 kör mentés, tehát újra passzolunk, s partnerünk a kör bubival kezd. Most ezt a két lapot látjuk:

**Észak**  
 ♠ A 9 7 6 4 2  
 ♥ 8 3  
 ♦ D 4  
 ♣ K 10 5

**Kelet**  
 ♠ K 10  
 ♥ A K 9 6 5 2  
 ♦ 10 9 6  
 ♣ 8 4

A legjobb, amit tehetünk: behordani a kör király-ászt. A felvevő a négyest és a dámát szolgáltatja be.

### Honnan remélhető a buktató harmadik ütés?

Ha partnerünknel van a káró és treff ászok valamelyike, a felvevő mindenképpen tehetetlen. Ugyanez a helyzet, ha van két pikkje, mert akkor a pikk királyunk buktat. Abból kell hát kiindulnunk, hogy a felvevőnek káróból vannak kiadó ütései, magyarán, hogy ebből a színből A x vagy A x x van a kezében.

### Mit hívjunk hát a két magas körrel való ütés után?

Semmiképp se kárót! Azt a kérdést kell magunkban föltennünk, vajon hogyan tűntethen el a felvevő a kéz vesztes káróit, s a válasz értelmében kell megpróbálnunk megghiúsítani szándékait.

### Vagyis mi a megoldás?

A felvevő egyetlen esélye: fölmagasítani az asztal pikkjeit, ha a kezében egyike van. Tekintve, hogy ez esetben a mi vonalunkon 4-2 a pikk-elosztás, három átmenetre van szüksége a manőverhez. Mivel ezek mind-egyike csak az aduszínben képzelhető el,

elegendő, ha adut hívunk, hogy az egyik átmenetet még időben kilőjük.

Íme a teljes kiosztás, melyet *Terence Reese Bridzs felsőfokon* című könyvéből vettünk:

**Észak**  
 ♠ A 9 7 6 4 2  
 ♥ 8 3  
 ♦ D 4  
 ♣ K 10 5

**Nyugat**  
 ♠ D B 8 3  
 ♥ B 10 7  
 ♦ K B 5 3 2  
 ♣ B

**Kelet**  
 ♠ K 10  
 ♥ A K 9 6 5 2  
 ♦ 10 8 6  
 ♣ 8 4

**Dél**  
 ♠ 5  
 ♥ D 4  
 ♦ A 10 7  
 ♣ A D 9 7 6 3 2

4. Általános bellben partnerünk oszt. Keleten, és passzol. Dél egy körjére mi is passzolunk az alábbi lappal:

♠ D 6 3  
 ♥ B 9 7 3  
 ♦ B 7 6  
 ♣ K D 10

Észak 1 pikket felel, mire partnerünk közbeiktat 1 szant.

### Vajon mit jelenthet ez a licit?

Tekintve, hogy partnerünk eredetileg passzos volt, nyilvánvalóan védekező jellegű közbeszólásról van szó két hosszú minor színnel („szokatlan” szanzadu).

### Dél 3 körjére mit mondjunk?

Egyenletes elosztásunk és a bell-helyzet folytán passzolni ajánlatos.

Észak bemozdja a negyedik kört, s ez marad a felvétel.

### Mivel kezdjük?

Semmi nem szól a treff király ellen.

**Észak**

♠ K 9 8 4  
 ♥ D 8 5  
 ♦ D 8  
 ♣ 8 7 6 3

**Nyugat**

♠ D 6 3  
 ♥ B 9 7 3  
 ♦ B 7 6  
 ♣ K D 10

Partnerünk az ötöst, Dél a négyest adja. Mivel kockázatos volna bármelyik másik színbe beleszerencsétlenkednünk, a treff dámával folytatjuk. A felvevő lop, lehúzza az adu ászt, s barátságtalan fintorral nyugtázza, hogy partnerünk kis kárót dob. Mindazonáltal folytatja az aduzást, a dámával ütve az asztalon, ahonnet aztán kis pikket hív. Keletről az ötös, kézből a bubi érkezik, s mi ütünk a dámával.

*Hogyan kell értékelnünk a helyzetet, s mit kell kijátszanunk?*

Két ütésünk már van, s még lesz aduban egy harmadik. A felvevő hat kőrrel és egy treffel született, tehát pikkből-káróból összesen hat lapja volt. Könnyen teljesít, ha káróból A K x van nála. A káró hívás akkor sem sürgős, ha csak harmadik üres ásza van, hiszen a negyedik pikkre úgyis csak

egy kárót dobhat el. A treff folytatás látszik biztatóbbnak.

*Csakugyan így van-e?*

Ha treffel folytatjuk, a felvevő lop, lehúzza az adu királyt, majd a pikkeket, s mi végül belekényszerülünk a káró hívásba. Dél a nyolcast tenné az asztalról, s nem veszítené ütést a színben, ha — mondjuk — A 10 x van nála. Tehát a célszerű hívás: pikk! Föltétlenül meg kell ugyanis tartanunk egy treffet kibúvó-lapnak, nehogy a pikkek és az aduk kiiktatása után káró kényszerhívásba kerüljünk.

A teljes kiosztás, melyet *Marshall Miles* egyik könyvéből vettünk, az alábbi:

**Észak**

♠ K 9 8 4  
 ♥ D 8 5  
 ♦ D 8  
 ♣ 8 7 6 3

**Nyugat**

♠ D 6 3  
 ♥ B 9 7 3  
 ♦ B 7 6  
 ♣ K D 10

**Kelet**

♠ 10 7 5  
 ♥ —  
 ♦ K 9 4 3 2  
 ♣ A B 9 5 2

**Dél**

♠ A B 2  
 ♥ A K 10 6 4 2  
 ♦ A 10 5  
 ♣ 4

Hugh Kelsey

**LEVÉL SKÓCIÁBÓL**

Unalmas óráimban gyakran lapozgatom a világbajnokságokról kiadott nagyszerű könyveket. Nem hiába — mindig találok valami érdekeset.

Itt van rögtön egy példa az 1966-os Bermuda Kupán játszott Olaszország—USA mérkőzésről.

(Ó, azok a régi szép idők, amikor évről évre más amerikai válogatott ellen ugyanaz a hat olaszült asztalhoz, és mindig az azurrik győztek! Ma már csak *Garozzo* játszik közülük a csapatban, és *Belladonna* mint kapitány tevékenyedik. A szerk.)

**Észak**

♠ 8 6  
 ♥ A K 9 7 4 3  
 ♦ 10 4  
 ♣ A 5 4

**Nyugat**

♠ A 9 7 5 3  
 ♥ 8 2  
 ♦ A 6  
 ♣ B 10 9 8

**Kelet**

♠ B 10 4  
 ♥ B 10  
 ♦ D B 9 8 5  
 ♣ K 7 6

**Dél**

♠ K D 2  
 ♥ D 6 5  
 ♦ K 7 3 2  
 ♣ D 3 2

Mindkét teremben Dél 3 szant játszott. Az eredmény látszólag a kezdésen múlik.

A zárt teremben *Garozzo* (Nyugat) a treff bubival támadott, amit partnere, *Forquet* ütött a királlyal. Kelet a káró dá-mával folytatta. *Ira Rubin*, a felvevő ezt a próbát jól állta ki: a dámát kihagyta, majd a bubit fedte királyával. Nyugat nem talált harmadik kárót, s mivel a pikk ász is nála volt, a felvevő ütött kilencet (hat kör, egy pikk, két treff).

A nyílt teremben *Kehela* a pikk ötösselel kezdett. Partnere a tízest adta az ütéshez. A felvevő, *Belladona* úgy találta, a legjobb esély, ha a 6–2-es elosztásra játszik, és remélhetőleg a káró király jól feszik (szökik). Így kihagyta az első pikket. Balsors!

Kelet a pikk bubival folytatta és a felvétel egyet bukott.

De mi történt volna, ha *Belladona* sejtja a teljes kiosztást. Megüti az első pikket és lehívja hat magas körjét. A következő helyzet alakult volna ki:

	<b>Észak</b>		
	♠ 8		
	♥ —		
	♦ 10 4		
	♣ A 5 4		
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>	
♠ A 9 7 3		♠ B 4	
♥ —		♥ —	
♦ A 6		♦ DB	
♣ —		♣ K 7	
	<b>Dél</b>		
	♠ K 2		
	♥ —		
	♦ K 7		
	♣ D 3		

A treff ász lehúzására az ellenjátékosok tovább szorulnak, különösen Nyugat helyzete nehéz. A felvétel csak akkor bukik, ha a *pikk hetestől* válik meg.

A kulcslap a pikk hármast!

Ha most a pikk nyolcast hívja a felvevő az asztalról, ezt a bubi-király-ász követi, és Nyugat csak a pikk hármassal tudja ütésbe hozni partnerét, hogy meghívja a káró színt.

Vajon megtalálta volna *Murray* és *Kehela* ezt az ellenjátékot?

Csak találgathatjuk.

Következő leosztásunk is egy 3 szan. Ez az egyik legnépszerűbb felvétel, és gyakran ad lehetőséget technikai megoldások kipróbálására.

Egy négy asztalos csapatversenyen történtek a következők:

Kelet kezdte a licitet (többnyire 12-14 pontos 1 szannal), és végül Dél játszott 3 szant. Változó eredmények születtek a felvevő- és ellenjátékosok képességétől függően.

	<b>Észak</b>	
	♠ 6 5	
	♥ A 8 2	
	♦ K B 9 8 3	
	♣ 7 6 4	
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>
♠ 10 9 8 6 2		♠ DB 4
♥ B 7		♥ D 9 6 5
♦ 7 2		♦ A D 6 4
♣ B 9 8 5		♣ D 10
	<b>Dél</b>	
	♠ A K 3	
	♥ K 10 4 3	
	♦ 10 4	
	♣ A K 3 2	

Mind a négy asztalon hasonlóan folyt le az első pár ütés. Nyugat a pikk tízessel indult, és az első ütést (Kelet bubiját) kihagyta a felvevő. A pikk dáma folytatást Dél a királlyal vitte, majd a káró tízest hívta, amivel ütésben maradt. Innentől kezdve eltérően alakultak az események.

**1. asztal:** A felvevő káróval folytatta és Kelet az asztal nyolcasát a dámával folytatta. Elvette a felvevő utolsó pikk fogását, és bár Dél hármast ütött körben, csak nyolc ütést tudott szerezni. Egyszer nem.

**2. asztal:** A felvevő itt előrelátóbb volt. Amikor ütött a káró tízessel, lehúzta a kör királyt, az ász, és kicsit hívott a tízes felé. Kelet ütött a dámával és elvette Dél pikk fogását. A felvevő lehívta magas lapjait (kör tízes, treff ász-király), és kiadta az ütést káróval Keletnek.



Kelet ugyan ütött két kárót, de a végén kénytelen volt az asztal utolsó káróját ütni, és ezzel megadni a kilencedik ütést.

3. asztal: Hasonlóan folyt a játék, mint a második asztalon, egészen addig a pontig, míg Kelet ütött a kör dámával. Ez volt a helyzet:

	<b>Észak</b>		<b>Kelet</b>
	♠ –		♠ 4
	♥ –		♥ 9
	♦ K B 9 8		♦ A D 4
	♣ 7 6 4		♣ D 10
<b>Nyugat</b>			
♠ 9 8 7			
♥ –			
♦ 2			
♣ B 9 8			
	<b>Dél</b>		
	♠ A		
	♥ 10		
	♦ 4		
	♣ A K 3 2		

Kelet látva a végállás veszélyét, lehúzta a káró ász, mielőtt elvette volna a felvevő utolsó pikk fogását. Így később Dél nem tudta elkerülni, hogy ne adjon ki még kettőt, összesen ötöt. Egy bukás.

4. asztal: A legelőrelátóbb ennél az asztalnál volt a felvevő és nem engedte menekülni Keletet. A negyedik ütésben kis kőrt hívott az asztali nyolcashoz. Kelet ütött a kilencessel, de most még nem hívhatta le a káró ász, mert a kör ász még átmenet az asztalra. Így kénytelen folytatta a pikket. A felvevő eltalálta a kör helyzetét (ász hívott, majd impassz a dáma ellen). Végül lehúzta magas treffjeit, és utolsó kárójával végállásba hozta Keletet, aki kénytelen volt a kilencedik ütést az asztal kárójának adni.

Továbbra is végállásokkal foglalkozunk. Ez a fogás – elvenni az ellenfél menekülő lapját, mielőtt végállásba hoznánk – széles körben alkalmazható.

Próbáljuk meg a következő felvétel tel-

jesítését 26 lapból – Dél játszik 3 szant, az ellenfelek nem licitáltak:

<b>Észak</b>
♠ 7 5 2
♥ K D B 10 7
♦ 9 5
♣ 8 5 3

<b>Dél</b>
♠ K D 6
♥ 5
♦ A K D B
♣ A 9 7 6 2

Nyugat a pikk hármassal kezdett, amit partnere ütött az ásszal és folytatta a színt. Most rajtunk a sor – hogyan tovább?

Annak ellenére, hogy nincs átmenet a kör színhez, megszerezhető a kilenc ütés, ha a treff elosztás 3-2 (két pikk, négy káró, három treff). A probléma csak az, hogy az ellenfél közben üt ötöt (két pikk, két treff és egy kör).

A fenti leosztást *Martin White* játszotta. A harmadik ütésben kis treffet hívott a kezéből. Ez a játék kilenc ütést biztosít, ha az a játékos, akinél a negyedik pikk van, csak két treffet tart.

	<b>Észak</b>		<b>Kelet</b>
	♠ 7 5 2		♠ A 10 8
	♥ K D B 10 7		♥ 8 6 3 2
	♦ 9 5		♦ 7 4 2
	♣ 8 5 3		♣ K B 4
<b>Nyugat</b>			
♠ B 9 4 3			
♥ A 9 4			
♦ 10 8 6 3			
♣ D 10			
	<b>Dél</b>		
	♠ K D 6		
	♥ 5		
	♦ A K D B		
	♣ A 9 7 6 2		

Nyugat ütött a treff tízessel, és folytatta a pikket. A felvevő négy menet kárót hívott, a treff ász, majd kiadta az ütést kör-

rel. Nyugat ütésbe kerülve lehívta kimagasodott pikkjét, de az utolsó két ütést az asztal körjei vitték. Nem jelentett volna lényeges különbséget, ha Keletnél lett volna a kör ász. Ebben az esetben ő ütött volna még egy treffet, de a felvétel így is teljesült volna.

A leosztások igazi értéke azonban gyakran rejtve marad. Adjuk a fenti kezét egy gyakorlott rejtvénykészítő kezébe. Ő való-

színűleg a jó ellenjátékra helyezte volna a hangsúlyt. Tétélezzük fel, hogy az egyik ellenjátékos kezében van a négy pikk és a három treff is, de a másik kezében a kör ász. Ha meg akarják buktatni a felvételt, a harmadik pikk hívás előtt le kell játszaniuk a kör ászt.

A Kedves olvasó lejátszaná?

Fordította: Hajlik Gábor

A. L. Buckman

## AZ ÖTÖS SZABÁLY

Bemutatja: Boóc András

Ezt a szabályt a játékosok már régóta alkalmazzák, ideje már, hogy nevet találjunk neki.

A szabály szan felvételeknél használatos, mikor a felvevő sebezhető színében kapja a támadást. A színben van ugyan egy-két biztos fogása, de a felvétel nem teljesíthető ütésiadás nélkül. A felvevőnek el kell döntenie hogyan tudja beütését (beütéseit) a veszélyes színben a legjobban használni, miképpen tudja – ha lehetséges – elválni az ellenvonal közlekedését.

A szabály a következő: a felvevő feltételezi, hogy a veszélyes ellenjátékosnak a veszélyes színből *öt lapja* van, így – az asztal lapjai és saját keze ismeretében – kiszámolja a szín maradék lapjait a másik ellenjátékosnál, s ennek megfelelően használja beütését. Az alábbi néhány eset példázza a szabály használatát: (Az ábra a következő hasámban.)

A felvételt 3 szan, kezdés: pikk 5.

A szabályt alkalmazva, feltételezzük, hogy Nyugat ötös színéből támad, azaz Keletnek két pikkje van. Ezért a beütéssel várunk egy monetet, majd kárót hívunk. Ha a káró ász Keletnél van, a felvétel nincs veszélyben. Ha nem ütnénk meg a második pikk hívást, Nyugat könnyen körre fordulhat, és az ellenvonal előbb szerzi meg öt ütését, mint mi a kilencet.

Észak

♠ 9 6 3  
♥ 8 6 5  
♦ K 10 8 2  
♣ K 8 4

Kelet

♠ D 2  
♥ 10 7 3  
♦ A D 5 4 3  
♣ 10 7 2

Nyugat

♠ K 10 8 5 4  
♥ D B 9 2  
♦ 7  
♣ 9 6 3

Dél

♠ A B 7  
♥ A K 4  
♦ B 9 6  
♣ A D B 5

Észak

♠ 7 6 4 2  
♥ A 4  
♦ D 9 7 5 4  
♣ A 9

Nyugat

♠ B 10 9 8 3  
♥ 9 3  
♦ A K 6  
♣ 10 6 2

Kelet

♠ K  
♥ B 10 8 6 2  
♦ 8 3  
♣ B 8 7 5 3

Dél

♠ A D 5  
♥ K D 7 5  
♦ B 10 2  
♣ K D 4

A pikk bubi indulást kapjuk 3 szan felvételnk ellen.

Az ötös szabály szerint Kelet királya egyke, ha rajtahagyjuk az ütést, bármelyik színre vált, tíz ütésünk biztos. Ha Dél üti a pikk királyt, Nyugat később kétszer is megszerzi az ütést és elbuktatja a felvételt. Ha Kelet pikk királya nem magányos, Nyugat színe négyes hosszúságú, az ütés kiengedése nem veszélyezteti a felvételt.

#### Észak

♠ 6 4 3  
♥ B 10  
♦ 7 5 2  
♣ A K D 8 6

#### Nyugat

♠ 8 7 2  
♥ 8 7 6 4 3 2  
♦ 9 6  
♣ B 2

#### Dél

♠ A D 9 5  
♥ A D 9  
♦ A 4 3  
♣ 7 5 4

#### Kelet

♠ K B 10  
♥ K 5  
♦ K D B 10 8  
♣ 10 9 3

A licitet Kelet 1 káróval kezdte, végül Dél helyén 3 szanra vállalkoztunk. Nyugat a káró kilencessel támad.

Szabályunk szerint a káró elosztása 2-5, a második menetben ütünk az ásszal. Kelet indította a licitet, feltehetően minden hiányzó magasfigura nála van. Treffel asztalra megyünk, pikket hívunk a dámához. Újabb treff, majd három menet kör következik, az utolsóra Észak is, Kelet is kárót dob. Két újabb treff lejátszása után Északnál két pikk, egy treff, Keletnél egy káró, két pikk, a felvevőnél pikk ász, kilencs, káró négyes marad. Az asztal utolsó treffjének lejátszására Kelet beszorol, a maradék ütések a felvevőé.

(Az ábra a következő hasámban.)

Két erős csapat mérkőzésén mindkét asztalon Délnek 3 szant kellett teljesítenie treff dáma indulásra.

Az egyik asztalon a felvevő a második treff hívást is kiengedte. Nyugat ütött a

#### Észak

♠ 7 4 2  
♥ K D 10  
♦ K 7 5 2  
♣ 10 8 6

#### Nyugat

♠ B 6 3  
♥ 7 2  
♦ D 10 8  
♣ D B 9 5 2

#### Kelet

♠ K 8 5  
♥ B 9 8 6 3  
♦ B 4 3  
♣ A 7

#### Dél

♠ A D 10 9  
♥ A 5 4  
♦ A 9 6  
♣ K 4 3

bubival, hívta a kilencset, melyet Kelet hívásirányításként értelmezett, partnerénél pikk átvételt remélve, eldobta a pikk királyt. A felvételt ezután már nem lehetett teljesíteni.

A másik asztalon Dél – alkalmazva az ötös szabályt – elvette a második treffet. Körrel asztalra ment, pikket hívott, ütésben maradt a dámával. Körrel ismét az asztalon ütött, újabb pikket játszott. Ha Kelet betesz királyát, az ütés rajtamarad, ha nem, üt a kéz ásza, a következő pikket Kelet kénytelen elvinni, és a felvételt nem fenyegeti veszély.

#### Észak

♠ K 4 3 2  
♥ 9 8 6  
♦ A 3 2  
♣ A 9 3

#### Nyugat

♠ B 10  
♥ K D B 10 2  
♦ 9 7 5  
♣ 8 5 2

#### Kelet

♠ 9 8 7 5  
♥ 7 3  
♦ K 10 8 6 4  
♣ D 4

#### Dél

♠ A D 6  
♥ A 5 4  
♦ D B  
♣ K B 10 7 6

A felvétel: 3 szan, kezdés: kör király.

A példa haladó játékosok részére írt tankönyvből való. Az ajánlott játékmód:

Dél csak a harmadik kőrt üsse, majd engedje körbe a treff bubit, Kelet üt, de a felvő kilenc ütessel teljesít. Ha Dél alkalmazza szabályunkat, már a második kőrt megütheti, és a treff, majd a káró impassz megadása után tízet üt. Ha Keletnél eredetileg három kőr volt, Dél a felvételt a treff impassz után kilenc ütessel teljesíti.

Természetes, hogy az ötös szabály alól is vannak kivételek. Semmiféle általános szabály nem helyettesítheti a gondos és részletes elemzést, de egyéb ok hiányában az ötös szabály sok esetben hasznos lehet. Lássunk most két helyzetet, melyben nem szabad alkalmazni.

**Észak**  
 ♠ K B 10 9 7 2  
 ♥ 4 2  
 ♦ 10 7 5  
 ♣ K 6

**Nyugat**  
 ♠ 6 5 4  
 ♥ D B 8 3  
 ♦ 6 3  
 ♣ 9 7 3 2

**Kelet**  
 ♠ A 8 3  
 ♥ K 10 9  
 ♦ K D B 9  
 ♣ 8 5 4

**Dél**  
 ♠ D  
 ♥ A 7 6 5  
 ♦ A 8 4 2  
 ♣ A D B 10

Észak gyenge kettes indítása után Dél (a biztonságos 4 pikk helyett) 3 szan teljesítésére vállalkozott, és a kőr hármas kezdést kapta.

A felvőnek két sebezhető színe van,

így félő, hogy Kelet káróra vált, ha ütésben marad a kőr királlyal. Ha ellenfelünk a tizenegyes szabály szerint indul, szinte biztos, hogy Nyugat kőr színe négylapos. A felvő üssön az ásszal, és dolgozza ki pikk ütéseit!

**Észak**  
 ♠ 10 8 4  
 ♥ 10 7 4  
 ♦ A D 6  
 ♣ K B 5 4

**Nyugat**  
 ♠ D B 6 5 2  
 ♥ 9 8  
 ♦ 9 3  
 ♣ D 9 8 7

**Kelet**  
 ♠ K 3  
 ♥ A 5 3 2  
 ♦ K 7 4 2  
 ♣ 6 3 2

**Dél**  
 ♠ A 9 7  
 ♥ K D B 6  
 ♦ B 10 8 5  
 ♣ A 10

Pikk ötös indulásra kell Délnek 3 szan teljesítenie.

A felvőnek négy gyorsütése van. Biztosan kiadó egy kőr, esetleg egy káró, egy treff. Dél nem engedheti meg, hogy az ellenvonal három pikket üssön. A felvétel bukik, ha az ellenvonal pikk elosztás 4-3, és Dél az ötös szabályt alkalmazza. A felvőnek három menetet kell várnia a pikk beütéssel, így a felvétel bukhatalan, feltéve, hogy a kőr ász Keletnél van. Megjegyezzük, hogy Dél ennél a lapfekvésnél az ötös szabályt alkalmazva (a második pikkét viszi az ásszal) tizet üt, de ez a játékmód – más ellenvonal lapelosztásnál – a felvétel teljesítését veszélyezteti.

## HAT ELLENJÁTÉK

1. Osztó: Kelet, általános mans

**Észak**

♠ A 5 3  
♥ B 3  
♦ A K 10 8 4 3  
♣ D 8

**Kelet**

♠ D 10 7  
♥ K 5 4  
♦ D 6 5 2  
♣ K 9 5

<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>
passz	passz	passz	1 káró
passz	1 szan	kontra	körpassz

Nyugat a kőr tífessel kezd és Kelet üt a királlyal. Mit hívjon most Kelet?

2. Osztó: Nyugat, Észak-Dél bellben

**Észak**

♠ A 9 7 5 4  
♥ A K 9 8 4 2  
♦ 10  
♣ 3

**Nyugat**

♠ —  
♥ D B 6  
♦ A D 9 8 7 5 4 2  
♣ 8 2

<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>
5 káró	5 kőr	passz	6 treff
körpassz 2			

Nyugat a káró ásszal kezd, Kelet a hatost, Dél a bubit adja. Hogyan folytassuk?

3. Osztó: Dél, általános mans  
(Az ábra a következő hasámban.)

**Észak**

♠ D 10 8 3  
♥ 9 6 2  
♦ K B 7 2  
♣ 8 2

**Nyugat**

♠ 7 4  
♥ A K D B 8 7  
♦ 10 3  
♣ D B 3

<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
1 pikk	2 kőr	2 pikk	passz
4 pikk	körpassz		

Nyugat a kőr királlyal kezdi az ellenjátékot, a partner az ötöst, a felvevő a négyest adja. Mit hívjon most Nyugat?

4. Osztó: Dél, általános bell

<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
1 kőr	passz	2 treff	passz
2 káró	passz	3 treff	passz
3 szan	körpassz		

Mivel kezdjen Nyugat az alábbi lapokból?

♠ K 6  
♥ D 8 7 2  
♦ A B 4 3  
♣ D B 2

5. Osztó: Dél, általános mans

**Észak**

♠ 6  
♥ B 8 7 5 3  
♦ D B 6  
♣ K B 10 9

**Nyugat**

♠ A 9 7 2  
♥ K D 4  
♦ 9 7 3  
♣ 8 6 4

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 káró	passz	1 kőr	1 pikk
2 szan	passz	3 szan	passz
passz	kontra	rekontra	körpassz

Nyugat a pikk kettessel kezd az ellenjátékot. Kelet út a királlyal és a pikk ötöst hívja, Dél a tízest teszi. Hogyan folytassa Nyugat?

6. Osztó: Dél, Észak-Dél bellben

Észak	Kelet
♠ 10 6	♠ B 3
♥ 9 8 6 3	♥ A B 7
♦ A 10 6 5	♦ K B 7 4 2
♣ A B 4	♣ 9 7 3

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 szan	2 pikk	3 treff	passz
3 kőr	passz	4 kőr	körpassz

Nyugat a káró nyolccsal kezd, a felvevő az ötöst kéri. Hogyan tervezi Kelet az ellenjátékot?

## Megoldások

1.

Nyugat (Sharif)	Észak	Kelet (Garozzo)	Dél
♠ K 9 6 4	♠ A 5 3	♠ D 10 7	♠ B 8 2
♥ A 10 9 6 2	♥ B 3	♥ K 5 4	♥ D 8 7
♦ —	♦ A K 10 8 4 3	♦ D 6 5 2	♦ B 9 7
♣ B 10 6 2	♣ D 8	♣ K 9 5	♣ A 7 4 3

Dél kontrázott 1 szan felvétele ellen a kőr tízes volt az indulás. *Benito Garozzo* az asztal látva valószínűleg erősen bánta, hogy büntetővé alakította *Omar Sharif* egyértelműen információs kontráját. Úgy döntött, hogy legfontosabb feladat az asztali híd lerombolása, ezért a kőr királlyal útve a pikk dármát hívta.

A felvevő ütött a pikk ásszal és lehúzta a káró ászt ahelyett, hogy egy kis káró kijátzásával, öt ütést biztosított volna magának a színben. Garozzo természetesen kihagyta a kis káró folytatást és Dél már csak a treff dáma szökésében reménykedhetett. Kelet ütött a treff királlyal és folytatta a pikkot. A felvevőnek ki kellett adni két kőr, három pikk és három treff ütést, így a felvétel kettőt bukott.

2.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
♠ —	♠ A 9 7 5 4	♠ B 10 8 3	♠ K D 6 2
♥ D B 6	♥ A K 9 8 4 2	♥ 10 7 5 3	♥ —
♦ A D 9 8 7 5 4 2	♦ 10	♦ K 6 3	♦ B
♣ 8 2	♣ 3	♣ K 7	♣ A D B 10 9 6 5 4

Nyugat lapjából sokan kis káróval kezdenének a 6 treff felvétel ellen, ami sikerre is vezetne az adott kiosztásban, mivel Kelet a káró király ütés után meglophatja partnerét. A svéd *Sjoeberg* azonban a káró ász kezdést választotta és az volt a kérdés, hogyan folytassa az ellenjátékot. Saját és az asztal szélsőséges elosztású lapját látva arra gondolt, hogy ha a felvevő körben sikén, akkor pikkkel próbál majd az asztalra menni, hogy Kelet esetleges treff figuráját elfoghassa, ezért a káró kettes hívásával dobás-lopást ajándékozott a felvevőnek.

A felvevő nem lophatott az asztalon,

mert akkor nem maradt volna ott-treff, amit hívjon, ezért kézben lopott és pikkkel próbált asztalra kerülni, hogy a treff királyt bekeríthesse.

Pontosan ez volt az, amiben Sjoeberg reménykedett. Lopott és újabb kárót hívott. A felvevő most már tudta, hogy pikkkel nem tud asztalra jutni (vagy ha mégis, akkor Kelet harmadlagos treff királyát úgyszem tudja elfogni), kézben lopott és lehúzta a treff ászt. A király nem esett: két bukás

3.

**Észak**

♠ D 10 8 3  
♥ 9 6 2  
♦ K B 7 2  
♣ 8 2

**Nyugat**

♠ 7 4  
♥ A K D B 8 7  
♦ 10 3  
♣ D B 3

**Kelet**

♠ 6  
♥ 5 3  
♦ D 6 5 4  
♣ K 10 9 7 6 5

**Dél**

♠ A K B 9 5 2  
♥ 10 4  
♦ A 9 8  
♣ A 4

Az 1978. évi Caransa Kupa csapatversenyén osztották ezeket a lapokat. Mindkét asztalon 4 pikket játszott Dél, az indító kijátszás is azonos volt: kör király. Az egyik asztalon Nyugat lehívott még egy magas kört, majd a treff dámával folytatta a játékot. A felvevő ütött az ásszal, aduzott, kört lopott a kezében, majd treffel kiadta az ütést. Bármelyik ellenjátékos üt, kénytelen a felvevő számára a káró színt tisztázni vagy dobást-lopást adni.

A másik asztalon Nyugat, *Derek Rington*, azonnal felismerte az eliminálás veszélyét, ezért még a második ütésben hívott treffet. Amikor a felvevő aduzás után kiadott egy kört, Rington lejátszotta a treff bubit, majd körrel folytatta. A felvevő még így is teljesíthetett volna, ha eltalálja a káró szín fekvését (bubit hív, hogy később bekerítse a tízest), de a normális impasszt választotta és egyet bukott.

4.

**Észak**

♠ A D  
♥ 5 4  
♦ 5 2  
♣ K 10 9 8 7 5 3

**Nyugat**

♠ K 6  
♥ D 8 7 2  
♦ A B 4 3  
♣ D B 2

**Kelet**

♠ B 9 7 5 4  
♥ 10 9  
♦ D 9 8 6  
♣ 6 4

**Dél**

♠ 10 8 3 2  
♥ A K B 6 3  
♦ K 10 7  
♣ A

Ha az ellenfél három színt licitált, akkor általában a negyedikkel érdemes támadni 3 szan ellen. *Mary Jane Farrel* is a pikk királlyal kezdett, ez gyilkosnak bizonyult, mivel idő előtt elvett egy átmenetet, ami az asztal treff színének magasztásához lett volna szükséges. A felvevő ütött a pikk ásszal, treffel kézbe jött, majd a pikk dáma és treff király ütések után kör impasszt adott. Nyugat ütött, körrel jött vissza, de újabb kör hívásra ismét 6 került ütésbe és kénytelen volt Dél káró királyát felszabadítani, így végül a felvevő egyet bukott.

5.

**Észak**

♠ 6  
♥ B 8 7 5 3  
♦ D B 6  
♣ K B 10 9

**Nyugat**

♠ A 9 7 2  
♥ K D 4  
♦ 9 7 3  
♣ 8 6 4

**Kelet**

♠ K B 8 5 3  
♥ A 9  
♦ 8 4 2  
♣ 7 5 3

**Dél**

♠ D 10 4  
♥ 10 6 2  
♦ A K 10 5  
♣ A D 2

A játék eddigi menetéből világos, hogy a pikk dáma a felvevőnél van, a minor színekben pedig feltehetően elég az ütése a teljesítéshez. A védők egyedüli reménye a kőr lehet. Más asztalokon, ahol szintén 3 szan volt a felvétel, Nyugat a kőr királlyal próbálkozott: vajon kéri-e a partner, de a szín leblokkolt. *Sverre Mikkelsen* arra is gondolt, hogy partnere ásza esetleg csak második, ezért a négyest játszotta ki. A védők gyorsan ütöttek három kört, így a rekontrázott felvétel egyet bukott. (Az ábra a következő hasámban.)

Ez a kiosztás az 1975. évi Bermuda Kupa döntőjéből való. Tíz játszmalával a mérkőzés vége előtt még az Egyesült Államok csapata vezetett, a fenti játszmalának szerepe volt abban, hogy Olaszországnak végül sikerült a maga javára fordítani a mérkőzést.

A felvétel és az indító kijátszás azonos volt mind a két asztalon. Az olasz felvevő beütött a káró ásszal és adut hívott. Kelet, *Robert Hamman* ütött a kőr ásszal, lehívta a káró királyt és káróval meglopatta partnerét. Kiadó volt még a pikk ász, egyszer nem.

A másik asztalon, *Giorgio Belladonna*

6.

Észak

♠ 10 6  
♥ 9 8 6 3  
♦ A 10 6 5  
♣ A B 4

Nyugat

♠ A 9 8 7 5 4  
♥ 5 2  
♦ 8  
♣ D 10 8 5

Kelet

♠ B 3  
♥ A B 7  
♦ K B 7 4 2  
♣ 9 7 3

Dél

♠ K D 2  
♥ K D 10 4  
♦ D 9 3  
♣ K 6 2

ütött a káró királlyal, de nem játszotta vissza rögtön a kárót, hanem a pikk bubit tette az asztalra. *Garozzo* a dámát ütötte az ásszal és visszahívta a színt. Az első körbe *Belladonna* beszaladt az ásszal, káróval meglopatta partnerét, a pikk visszahívást pedig ő maga tudta ellopni. Eredmény két bukás.

Fordította: Szilágyi László

## TANFOLYAM HALADÓKNAK

Robert Berthe:

### LÉPÉSRŐL LÉPÉSRE

(Magyar szöveg: Timár György)

1.

Mindenki bellben. Osztó: Dél. Mi Keleten ülünk.

Dél 1 pikkjére Észak 2 kárót, Dél 3 pikkjére 4 pikket választ, s ez marad a felvétel. Partnerünk Nyugaton a treff hatással kezd, s ettől kezdve a következő két lapot látjuk: (Az ábra a következő hasámban.)

Ászunkba Délről behull a király. Most, hívás előtt, tanácsos fölmérnünk a helyzetet.

*Milyen következtetés adódik a licitből?*

A felvevőnek legalább hat darab csinos

Észak

♠ A  
♥ K D 6  
♦ B 9 5 4 3  
♣ 10 7 5 3

Kelet

♠ 8 5 2  
♥ A 5 3 2  
♦ 10 7  
♣ A D 9 4



aduja és erős lapja van. Négy körje aligha lehet, hisz akkor megemlítette volna a színt; ha pedig akadna négy kárója, nyilván megemelte volna partnerését. Föltételezhető hát, hogy elosztása 6-3-3-1.

*Hogyan szabadulhat meg esetleges vesztő ütéseitől a főlvévedő?*

A körökön kívül az asztalnak csak egyetlen értéke van: a magasítható káró szín. Am, hogy az fölmagasodjék, érte is kell ám tudni menni.

*Mi a felvevő átmenete a kárókhöz?*

A kör mariázs, vagy az első, vagy a második menetre.

*Meghiúsítható-e a felvevő terve?*

Igen, ha időben megfosztjuk ettől az átmenettől. Ehhez pedig elegendő föltennünk, hogy Délnek nincs kör bubija. Vagyis a megoldás: kis kör hívás az ász mellől.

A teljes kiosztás:

Észak

♠ A  
♥ K D 6  
♦ B 9 5 4 3  
♣ 10 7 5 3

Nyugat

♠ 10 7 3  
♥ B 9 7  
♦ D 8 2  
♣ B 8 6 2

Kelet

♠ 8 5 2  
♥ A 5 3 2  
♦ 10 7  
♣ A D 9 4

Dél

♠ K D B 9 6 4  
♥ 10 8 4  
♦ A K 6  
♣ K

2.

Általános bálban mi osztottunk Délnek, s a felvételt 3 szan lett a mi kezünkből. Nyugat, aki az első menetben pikkel közbeszólt, a pikk hatással támád. (Az ábra a következő hasámban.)

*Hány biztos ütésünk van?*

Öt káróban és – a kezdés nyomán – kettő pikkben, hiszen a hatosra Kelet a bubit teszi, s ezt a dáma üti.

*Honnan kaparhatjuk elő a két hiányzó ütést?*

Észak

♠ A 6  
♥ D 7 4 3  
♦ K D B 10 8  
♣ 10 9

Dél

♠ D 9 4 2  
♥ K 8  
♦ A 2  
♣ K D 7 6 3

Egyet a treff színéből, egyet körből. Csakhogy nagy nehézségeink lesznek, ha mindkét színt ki akarjuk aknázni.

*Miért?*

Mert már csak egy fogásunk van pikkben, ráadásul a közbeszólónál kell föltételeznünk a két hiányzó ászot, már csak azért is, mert meglehetősen üres színnel kotytyant közbe. Ha ütéshez jut az egyikkel, kilövi a pikk ászot, s még ott van a másik ásza visszavételnek a többi pikk lehúzásához. Hogy ezt elkerüljük, esetleg megadhatnók a treff tízes impasszt a bubi ellen, hogy a színben mindjárt két ütést dolgozzunk ki. De még a bekerítő manőver – egyébként kétes – sikere sem ígér üdvözülést.

*Miért nem?*

A kéz és az asztal kommunikációs nehézségei miatt. Ezzel szemben a köröktől igenis remélhető, hogy megoldják problémánkat.

*Hogyan?*

A pikk dámával való ütés után elegendő nyomban a kör nyolcast hívnunk a dáma felé, s Nyugat szerfölkött kényelmetlen helyzetbe kerül: ha beszalad az ásszal, ezzel egycsapásra két kör figurát szabadít, minél fogva a treffekre már nincs is szükségünk; ha meg kihagyja, ütünk a dámával, s nyomban fölmagasítunk egy treffet. (Ennek a technikának, amely révén az ellenfél megoldhatatlan dilemma elé kerül, *szinkópa-játék* avagy *Work-féle manőver* a neve.)

A teljes kiosztás:

(Az ábra a következő oldalon.)

**Észak**

♠ A 6  
♥ D 7 4 3  
♦ K D B 10 8  
♣ 10 9

**Nyugat**

♠ K 10 8 7 5  
♥ A B 2  
♦ 9 6 3  
♣ A 5

**Kelet**

♠ B 3  
♥ 10 9 6 5  
♦ 7 5 4  
♣ B 8 4 2

**Dél**

♠ D 9 4 2  
♥ K 8  
♦ A 2  
♣ K D 7 6 3

3.

Keleten ülünk, bellben mans ellen. Az osztó Dél 1 pikkel indít, Nyugat passzol, Észak pedig 2 szant felel.

*Mit mondjunk Keleten az alábbi lappal?*

♠ A 8 6  
♥ A  
♦ 9 8 5 3 2  
♣ A D 7 4

Passzt, természetesen. Minden egyéb licit örütség volna, különösen bellben. No de Dél 4 pikk licitje és két passz után ismét rajtunk a sor?

*Most mit licitáljunk?*

Ismét passzt, reménykedve, hogy sikerül buktatnunk. Amire partnerünk a kör bubival kezd.

**Észak**

♠ B 7 2  
♥ D 9 6 5  
♦ K D 10  
♣ K 5 2

**Kelet**

♠ A 8 6  
♥ A  
♦ 9 8 5 3 2  
♣ A D 7 4

*Milyen következtetéseke ad alkalmat a licitmenet?*

Délnek hatos aduja lehet, s elég erős lapja ahhoz, hogy az asztal erejével együtt teljesítsen.

*A saját lapunkból milyen ütésekre számíthatunk?*

Egyre aduban, egyre körben (ezen már túl is vagyunk), s talán két treffre, hisz a király az asztalon van.

*Vajon van-e kilátás arra, hogy e négy ütés mindegyikét behordjuk?*

Aligha. Amennyiben a felvevőnél van a kör király és a káró ász (márpedig ez a licit alapján valószínű), úgy tíz ütése van: öt aduból, kettő körből és három káróból.

*Látszik-e lehetőség a buktatásra?*

Igen, ha sikerülne egy kört ellopunk. Ehhez persze át kéne adnunk valahogy az ütést a partnernek. Csakhogy, amint meggyőződhetünk róla, nála semmiféle gyors-ütés nincs.

*Mi hát az utolsó reménységár?*

Hogy a felvevőnek legalább két treffje van a bubi nélkül. Amennyiben a dolog így áll, treff dáma hívással buktathatunk. Tudniillik, ha a felvevő üt az asztalon, az adu ász utáni kis treff hívással üttethetjük partnerünk treff bubiját, hogy ő meglopasson körben; ha meg elengedi a treff dámát a felvevő, máris bukik, mert üt nálunk két treff, egy kör, meg az adu ász.

A teljes kiosztás:

**Észak**

♠ B 7 2  
♥ D 9 6 5  
♦ K D 10  
♣ K 5 2

**Nyugat**

♠ 3  
♥ B 10 8 4 3 2  
♦ 7 6  
♣ B 9 5 3

**Kelet**

♠ A 8 6  
♥ A  
♦ 9 8 5 3 2  
♣ A D 7 4

**Dél**

♠ K D 10 9 5 4  
♥ K 7  
♦ A B 4  
♣ 10 6

A kör ötösre az ászt tesszük (mi egyebet tehetnénk?), s a felvevőtől a hetes érkezik.

Ezt a szép védekezési formát, mely aból áll, hogy egy főtisztet föláldozunk a partner egyik lapjának üttetése végett, *Deschappelles-fogásnak* nevezzük, annak a whist-játékosnak a nevééről, aki elsőként alkalmazta. Az esetek többségében egyébként az asztalnak nem a királyát, hanem az ászát

szokás elvinni az egyik főtisztel, a másik tisztet a partnerhoz képezve, például:

♠ A x  
♣ D x x      ♣ K x x x

A király föláldozása révén partnerünk dámája ütéssé válik.

## EGY ÉRDEKES SZLEM

A Szeleczyk–Szigethy Magyar Kupa sejtetöz mérkőzésen adódott az alábbi játszma.

Osztó: Dél, általános bell

**Észak**

D x x x x  
A D x  
A x  
B x x

**Nyugat**

K 10 9 x x  
K 10 x x  
x x x  
x

**Kelet**

A B  
x x x  
x x x x  
x x x x

**Dél**

x  
B x x  
K D B x  
A K D 10 x

**Dél**

Kelen K.  
1 treff  
2 treff  
4 káró  
Passz

**Észak**

Kovács A.  
1 pikk  
2 káró  
6 treff

nél sokkal gondosabban játszotta a felvételt. Először lehívta az adu ász-királyt. Ha ebbe mindenki treffet ad, kőr impasszra megy, pikköt lop. Kőrrel ismét üt az asztalon, majd pikköt lop a kéz utolsó adujával. A káró ász a következő híd Északra hoz, hogy a treff bubival elvegye az egyetlen ellenvonalon maradt adut (erre kézből kőrt dob). Az utolsó lapokat a káró király-dáma-bubi viszi.

A 4–1-es adulosztás azonban meghiúsította a felvevő elképzelését a tótágas játékról. Kelen nem adta fel. További két menetben elvette Kelet aduit, kőr impasszt adott, majd lejátszotta magas káróit, létrehozta az alábbi állást:

**Észak**

♠ D  
♥ A x  
♦ —  
♣ —

**Nyugat**

♠ K  
♥ K 10  
♦ —  
♣ —

**Dél**

—  
♥ B x  
♦ B  
♣ —

Pikk tízes támadásomat partnerem ütötte, folytatta a színt, a felvevő lopott.

Nyitott lapokkal gyerekjáték a teljesítés. Adu ász, kőr ász, majd négy magas káró következik, erre az asztal eldobja kőrjeit. Kőr lopás, pikk lopás, kőr lopás az adu bubival és a kézben csak magas adu marad.

A felvevő — nem látván lapjainkat — en-

Következett a káró bubi, és Nyugat számára nincsen kiút. A licitmenet biztosan sokak szerint kívánnivalót hagy maga után, de a lejátszás hibátlan volt.

Boóc András

## AMERIKAI LÁTOGATÁS

### Csikós Nagy Béla az ACBL volt vendége Memphisben

Csikós Nagy Bélától sokféle alkalomból sokan kértek interjút. Nyilatkozott mint az Anyag- és Árhivatal elnöke, államtitkár, a Magyar Tudományos Akadémia tagja, a Magyar Közgazdasági Társaság elnöke. Most a Magyar Bridzs Szövetség elnökéként fogadott újságírókat. Az alkalmat az a körülmény szolgáltatta, hogy március-április folyamán felolvasó körúton járt az Amerikai Egyesült Államokban, ahol közös gazdasági vállalkozások iránt igyekezett érdeklődést kelteni; útjának egyik állomása Tennessee államban Memphis városa volt, ahol néhány napot töltött a helybeli Gazdasági Klub meghívására.

— Ez az út — mondja Csikós-Nagy Béla — kapóra jött, hogy bemutatkozó látogatást tegyek az Amerikai Kontrakt Bridzs Liga memphisi székházában. Az ACBL a világ legnagyobb bridzsszervezete. Az Egyesült Államok, Kanada, Mexikó és Bermuda tartozik kötelékébe, közel 200.000 tagot számlál és évi ötmillió dollár költségvetéssel működik.

— Látogatásom már itthonról előkészítettem. A liga főtitkára *Ralph Cohen* és korábbi főtitkára *Richard L. Goldberg*, aki most a Bridzs Világszövetség gazdasági igazgatója, lekötelező szívéllyel fogadott. Körülvezettek a székházban, megmutatták a szerkesztőségi és ügyviteli irodákat, a számítógépes adattároló rendszert, amely naprakészen mutatja minden egyes tag mesterpontban kifejezett teljesítményét, a nyomdaüzemet, ahol havi száz-százötven oldal terjedelmű ACBL Bulletin, s a liga sok más kiadványát, legutóbb a hivatalos Bridzs Enciklopédia 1984. évi javított és bővített negyedik kiadását készítették, s a könyvtárat, melyben állítólag ott van egy-egy példányban a világ bármely nyelvében megjelent valamennyi bridzskönyve és -folyóirata.

— Nagy kitüntetésben volt részem, amikor *Chris Wilson*, az ACBL soros elnöknője az arizonai Phoenix városból átjött Memphisre, hogy ott fogadást adjon a tiszteletemre. Ezt követően *Cohen* a kedvemért háziversenyt rendezett otthonában, amelyen a két elnökön kívül részt vett a már említett *R. Goldberg*, *Henry Francis*, az Enciklopédia és Bulletin főszerkesztője, és *Rácz Gábor* barátom, nyugalmazott egyetemi tanár, valamennyien feleségükkel együtt.

— A székház könyvtárának megekin-tése közben vendéglátóimmal beszélgetve megkérdeztem, mit és mennyit tudnak a magyar bridzssportról. Hát, a mai dolgokról bizony keveset, ellenben bridzsnemzetnek kijáró tisztelettel beszéltek honfitársainkról, akik bajnoki rangjukkal, bármely ország színeiben versenyeztek is, dicsőséget szereztek a magyar névnek szerzte a bridzsvilágban. Közülük is elsőnek a Mexikóban honos *George Rosenkranz*ot említették. Ám alig hangzott el a neve, amikor megszólalt a telefon, s másik ex-magyar barátunk, *Lew Mathe* jelentkezett Kaliforniából. Hallotta — hisz kicsi a világ Amerikában is —, hogy ott vagyok, s mivel utam néhány napra Los Angelesbe vitt, személyesen is találkozhattunk.

— Így adtak kézről kézre. Kaliforniában *Mathe* mesélt egykori szerepéről és a memphisi székház építése érdekében tett erőfeszítéséről; 1975-ös magyarországi látogatásának történetéről. Kifejezte szándékát, hogy ismét idejöjjön nyaralni. Egyik este elvitt egy szűkebb körű versenyre, 18 pár vett rajta részt, én voltam a partnere, s második helyen végeztünk. Kaptam is érte 54 amerikai mesterpontot.

Csikós Nagy Béla elégedett volt amerikai útjával. Előadásai eredményeinek méltá-

tása nem tartozik ide, de ami bridzssportunkat illeti, az a benyomása, hogy jól képviselte ügyünket az amerikai vezetőség előtt, jó szolgálatot tett a magyar bridzsnél. A látottak és hallottak hatására min-

denképpen azon leszek, hogy négyfőnyi magyar válogatott csapat utazzon 1986-ban Miami-ba és induljon a Roseblum kupáért kiírt nyílt világbajnokságon.

---

## MELLÉKTERMÉK

### KÖNYVÚJDONSÁGOK

Dr. Bukcu Béla: Az olajtó és a fecni közötti tartalmi és formai különbségekről

Bonni M.: Az ún. Babiloni Riverz és más kényszerítő licitek

Vásárhelyi Pál: Van-e kendnek kis köre?  
avagy  
A válaszlépcső nem vízlépcső

Geszt Emese: Öt-öttnél szervacsere

Theo R. Etical: A négyzínsejtés igazolására irányuló legújabb kísérletek, különös tekintettel az extrém elosztásokra

Dr. Major — Dr. Nemes: Mésalliance-e a kőr dómára a treff királyt rakni?

Varga István

### BRIDZSRÍMEK

#### Száz decibel

Dörgő hangja medvét terít,  
ha felhúzod Szentpéterit.

#### Bridzsrovat

Hírünk terhét cepeli  
golyóstollán Csepeli.

#### Riadó a párosan

Vigyázz, hogy ha jön Pelikán:  
tőle minden kitelik ám!

#### ...És a vegyepárosan

Jó, ha mikor Ihrig bátor,  
van kéznél egy irrigátor!

#### Zongorakoncert vidéken

Nagy siker volt Gabos Vácott,  
csak egy kicsit lassan játszott!

#### Klosterneuburg előtt

Azt hiszed, a Belügy viccel?!  
Beszélj inkább Proniewiczcell!

#### Súlyos egyéniség

Körülfutni jó pár méter,  
ha lefogya is Polgár Péter.

#### Himnusz a zsúrihez

Topszkór partim egyszer volt tán,  
azt vette el Melczér Zoltán.

#### Alea lacta est

Itt a Rhodus! Igen: ess el,  
ha kockázol Dienessell!

### Helikon kupa

- Kár, hogy a strand zárva! – Nem baj – véli más,
- Anélkül is megfürdik majd Éliás.

### Ibolya

- Ne tartsd olyan sokra kártyád – szól (szerényen) Csóka Árpád.

### ...És még ibolyább

Ne okíts ki, csak ha már oly szerény vagy, mint Csaba Károly!

### Tempora mutantur

Hová lett a régi kor?!  
Ki a „nagyobb” Vég Tibor?

### „Nápolyi” sarok a Petőfiben

Null-szkórodért ne a sorsot átkozd itt,  
inkább magad – avagy Márton-Pákozdit!

### Frocli

Ha igaz, hogy kend egy úr, hát,  
kontrázza meg Kende Gyurkát!

### Kibicek hada

Amerre az ájer zajos,  
ott játszik Linczmayer Lajos.

### In Memoriam C.R.

Hová Goren gravitált,  
oda Cohen Rafi állt!

### Márványtábla-terv a klubba

„Állj meg vándor! Itt nyert vala  
hetven évig Widder Lala!”

### Erős káró

Legfőljebb szép lehetsz, ki  
bölcs lennél, mint Széleczky.

### Elsők között az első

Nincs lap, amely rajta kifog!  
Szegény, mégis sír! (Vagy szipog?)

### Hézagpótlás

Nem teljes az erő-lista,  
ha nincs rajta Gerő Pista!

### Love Story az I/B-ből

Elég volt egy heves nyár,  
s jegyes már a vegyespár!

### Aztékot a csapatba!

Hol találsz ma oly inkát,  
ki túljátssza Holyinkát?

### Kibirja

Ha nincs partner, akit hergelj,  
mindig jó e célra Gergely!

### Megtörtént!

Hogy is mondjam...Mérész vád! Lám:  
vizet iszik Kertész Ádám!

## Yes, Sir!

Lordok Háza éme terem,  
annyi „szőr” van!... (Demeteren.)

## „Aki mer az nyer!”

Nem stimmel a törvény, mivel  
nem kalkulál Fővényivel!

## Boszorkányok pedig nincsenek?

Hinni nem bűn, de hiba, mert  
már megint a Femina nyert!

## Furcsa pár

Emlékszel mi volt a dili?  
Freyjel játszott Róna Lilil!

## Nem volt benne...

Ha megtörik, minden lúd víg:  
örül (a 4 pikknek) Ludvig.

(Népköltés)

---

## MURPHY ÉS A BRIDZS

A könyvesboltokban nemrégiben kapható volt — de gyorsan elfogyott — *Arthur Bloch* összeállítása, a Murphy törvény-könyv.

A *Murphy-törvény*: „Ami el tud romlani, az el is romlik.”

E mondás százféle variációját közli a könyv az élet különböző területeire vonatkoztatva. A *Sportológia* fejezetben találkozhatunk *Smith bridzstörvényeivel*, amelyek a következők:

1. Ha szinglid vagy színhíányod van, partnered éppen ezt a színt fogja licitálni, újra licitálni, és újra licitálni.
2. Ha nálad van a káró király, a káró bubi, a káró kílencs és a pikk ász, mikor az asztal bal kéz felől leterül, meglátod a káró ászt, káró dámát, káró tízest, továbbá a pikk királyt.
3. Az aduolosztás sohasem egyenletes, ha te játszod a partit.

Ugyancsak érinti játékunkat *Thomas törvénye*: Az fog nyerni, aki a legkevesbé akart játszani.

A fentiek mellé állítottunk néhányat saját tapasztalataink alapján:

### Eastern Scientific-törvény

Ha egy konvenciót részletesen kidolgozol, és partnereddel alaposan megbeszélsz, többé nem lesz rá szükség.

### Mari néni szabályai

1. Ha száz százalékos biztonsági játékkal éppen teljesítesz, a másik asztalon Mari néni szűrt csinál, mert minden impassz ül.
2. Ha örülsz annak, hogy a következő két partit a mezőny leggyengébb párja ellen játszod, akkor az első játszmadban veled együtt mindenki tized út a 4 körben, a másikban az ellenfél lepasszolja a gémforszot, és csak egyszer bukja a 3 trefet, míg a többség kétszer a 4 pikket.

*Folyománya*: Ha bosszankodsz, hogy egy ismeretlen vegyespár elkerül téged a kettős csere miatt, az eredményhirdetéskor kiderül, hogy másodikok lettek.

### Az utazás első számú törvénye

Ha egy versenyre késve érkezel, most az egyszer pontosan kezdik el.

## Az utazás második számú törvénye

Ha lemondasz egy fontos versenyt, mert a céged hivatalosan külföldre küld tárgyalni, akkor az utazás elmarad, partnered viszont alkalmi társával az első helyen végez.

## Az utazás harmadik számú törvénye

A keszthelyi, miskolc-tapolcai, tatai stb. strandokon a bridszezőket felismerni Eisenberger-szatyrukról.

*Újabb fejlemény:* Ma már Pesten mindenkinek van Eisenberger-szatyra.

*Következtetés:* Mindenkit meg kell tanítani bridszezni, akinek Eisenberger-szatyra van.

*Folyománya:* Talán sikerül csapatot kiállítani az 1986-os budapesti Ifjúsági Európa-bajnokságra.

## Kardos-törvény

Ha egy kieséses mérkőzés végén vezetsz néhány ponttal, az utolsó játszmában 7-4-2-0 elosztású lapot veszel ki a tokból.

*Melléktörvény:* Ha az ellenfél hatos aduval 4 pikket mond első helyen, partnerénél harmadik királyt talál, és teljesít, mert nálad van a második dáma. Ha te harmadik helyen nyolcas színnel próbálsz meg ugyanezt, a baloldali ellenfél kontrázik, és sem az asztalon, sem jobbra nem lesz adu.

## Kartész-törvény

A számítógép igazságosabb a bridszezőknél.

*Folyománya:* Ha a párosversenyen komputer osztja a lapot, hagyd föl minden reménnyel!

*Melléktörvény:* Ha egy ponttal nyersz meg egy versenyt, kiderül, hogy az operátor rosszul olvasta az egyik beírást, s végül harmadik leszel.

*A melléktörvény folyamánya:* Ha téged előznek meg egy ponttal, az illető pár külföldi, s amikor egy héttel később rájönnek a hibára, már nincs lehetőség az eredmény módosítására.

## A Kartész-törvény továbbfejlesztése

Ha a felvevő ászába hátulról esik szingli királyod, akkor

1. a felvevőnek röntgen-szeme van, vagy
2. a felvevő tudja, hogy komputerrel osztották a lapokat, vagy
3. a felvevő jó játékos (ami az előző kettőt nem zárja ki).

## 11-es szabály

Az, amiből csak a felvevő nyer információt.

*Folyománya:* A lapszámjelzés aranyszabályai.

## A lapszámjelzés aranyszabályai

1. A lapszámjelzésből csak a felvevő nyer információt.
2. Ha a felvevő megtévesztésére nem jelzed a lapszámodat, a partnered von le belőle téves következtetést.
3. Ha partnerednek szüksége van a lapszámjelzésre, nem emlékszik, milyen lapot dobtál először.

## A kérés – nem kérés maximája

Ha nyilvánvaló, hogy egy színből négy kis lap van nálad, akkor a legkisebb a hetes.

## Kaufmann-törvény

Ha partnert keresel egy versenyre, öt perccel azután, hogy találtál, megjelenik Kaufmann Pista, és megkérdezi, nem akarsz-e vele játszani.

## Shakespeare törvénye

„Eighth ever, nine never”.

*Arany János megfigyelése:* Akik nem tudnak angolul, kilenc aduval is impasszt adnak a dámára. (Ők azonban sohasem játszanak ellened, vagy ha mégis, akkor az impassz ül.)



### Makovényiné-szabály

Nincs egyenjogúság, a kiírás szerint a nőknek Délre vagy Nyugatra kell ülniük, a férfiak oda ülnek, ahová akarnak.

*Folyománya:* Ha Északon vagy Keleten ülsz, szant kell licitálnod.

### Fürst-törvény

Első lehetsz, okos nem.

### A bridzsmatematika axiómája

Ha két lehetőség közül a nagyobb esé-

lyűt választod, a másik lesz a nyerő, ha a rosszabbat játszod meg, a partnered rádásul rádborítja az asztalt.

S végül térjünk vissza a *Törvénykönyvhöz*, amely szerint

### A bridzs első törvénye

Mindig a partner a hibás.

Kelen Károly

---

---

## VERSENYNAPTÁR

### 1985

Október 4–6.	Nyíregyháza	Patton-csapat- és párosverseny
Október 17–20.	Taurus Kupa Budapest	Csapat- és párosverseny
November 6–9.	Agria Kupa Eger	Csapat- és párosverseny
November 21–24.	Danubius Kupa Aesculap Kupa Keszthely	Csapat- és párosverseny Párosverseny
December 13–15.	Országos Párosbajnokság	Selejtező

### 1986

Január 2–5	Mecsek Kupa Pécs	Csapat-, páros és Patton-csapatverseny
Január 19–25.	Bridzs Fesztivál Budapest	Nyitó páros-, vegyespáros-, csapat- és párosverseny
Február 15–16.	Országos Párosbajnokság Budapest	Döntő
Február 21–23.	Vidék Bajnokság Esztergom	
Március 8–9.	Fészek Bridzs Budapest	Párosverseny
Március 14–16.	Sopron Kupa Sopron	Páros- és Patton-csapatverseny
Április 10–13.	Makovényi „Zsuzsó” Budapest	Vegyespáros csapat- és párosverseny

Április 26–27.	Sió Kupa Siófok	Páros- és Patton-csapatverseny
Május 8–11.	Igazságügyi Kupa Budapest	Csapat- és párosverseny
Május 22–25.	Tenkes Kupa Siklós	Csapat- és párosverseny
Május 30.–június 1.	Esztergom	Páros- és Patton-csapatverseny
Június 12–15.	Helikon Kupa Keszthely	Csapat- és párosverseny
Július 3–6.	Avas Kupa Miskolc	Csapat- és párosverseny Teniszverseny
Július 18–20.	Szombathely	Páros- és Patton-csapatverseny
Augusztus 20–23.	Bányász Kupa Tata	Csapat- és párosverseny
Szeptember 18–21.	Balaton Fesztivál Balatonalmádi	Csapat-, Patton-csapat- és párosver- sény
Október 3–5.	Dérecen	Páros- és Patton-csapatverseny
Október 16–19.	Taurus Kupa Budapest	Csapat- és párosverseny
November 6–9.	Agria Kupa Eger	Csapat- és párosverseny
November 20–23.	Danubius Kupa Aesculap Kupa Keszthely	Csapat- és párosverseny Párosverseny
Décember 19–21.	Országos Párosbajnokság Budapest	Selejtező

Nincs még időpontja az 1986-os salgótarjáni versenynek és a Terv kupának.

## EREDMÉNYLISTÁK

Az eredményeket közli és a mesterpontlistát vezeti: Marjai György

**XI. Fészek Bridzverseny – Budapest**  
március 9–10.

*Párosverseny* (221 induló)

1. Kaufmann-Dienes	65.94%	11. Bánkiné-Pető	59.47%
2. Nagy-Csatlós (Bp.-Nyíregyháza)	61.39%	12. Topolyi-Cziffra	59.37%
3. Fogaras-Szirmay	60.44%	13. Nikolits-Anders	58.88%
4. SalmanoFF-Fodor	60.20%	Bozay-Krieger	58.88%
5. Tóth I.-Varga I.	60.18%	15. Priniwicz-Kisgyörgy	58.66%
6. Bari-Harsányi	60.02%	16. Boros-Puza	58.50%
7. Kral hp. (osztrák)	59.87%	17. Mathéovits-Vági (Pécs)	58.34%
8. Wellner-Sebes	59.67%	18. Fürst-Mirk	58.27%
9. Dumbovich-Koltai	59.61%	19. Vég-Vég	57.79%
Kelen L.-Lukácsi	59.61%	20. Gólya-Gulcsik G.	57.73%
		21. Fonet-Dörnyei	57.63%
		22. Trinn-Tarnay (Pécs-Bp.)	57.42%
		23. Major-Rácz	57.35%
		24. Szigethy-Dessewffy	57.32%
		25. Falus-Lévai (Tatabánya)	57.09%

26. Frey-Urai	56.80%	43. Fogarassy-Lendvai	54.89%
Szapponas-Szilágyi	56.80%	44. Marczona-Minarik (Siófok)	54.85%
28. Szalay-Kovács A.	56.34%	45. Fővényi-Polgár	54.82%
29. Borsos-Szűcs Gy.	56.28%	46. Holyinka-Szász Gy.	54.79%
30. Kalmár-Komjáthy	56.19%	47. Kerekes-Varga S.	54.75%
31. Jávorfai-Takács G.	56.18%	48. Bartis-Harsányi J.	54.69%
32. Felderer-Jodoli (osztrák)	56.00%	49. Niesner-Schuster (osztrák)	54.64%
33. Kende-Orban K.	55.96%	50. Ragályi hp.	54.58%
34. Kovács-Szőnyi	55.93%		
35. Wilkoszowski-Bryja (lengyel)	55.90%	<b>Diák-bajnokság – Budapest</b>	
36. Lovas-Forgács	55.80%	március 16–17.	
37. Csepeli-Gál	55.74%		
38. Bíró-Demeter	55.73%	<b>Párosverseny (21 résztvevő)</b>	
39. Bata-András (Eger)	55.40%	1. Balás-Piri-Martinkó	58.86%
40. Kovács Z.-Pelikán	55.38%	2. Szalay Gy.-Ribényi	57.58%
41. Balásy-Kuttner Gy.	55.31%	3. Kenédi-Máthé	55.61%
42. Tihanyi-Szabados L.	54.98%		

**I. Sopron Kupa – Sopron – március 22–24.**

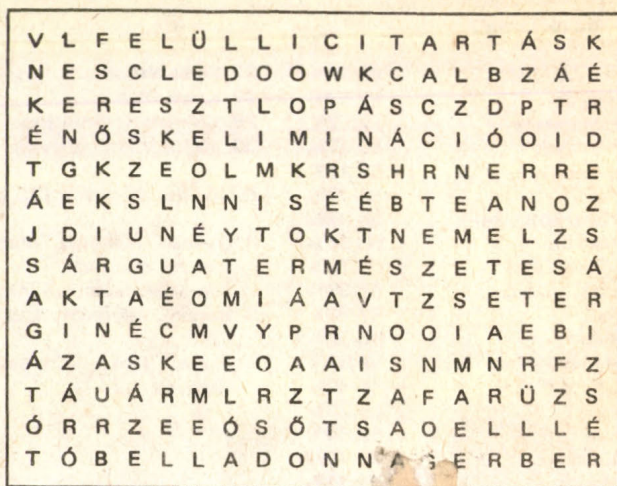
**Párosverseny (84 résztvevő)**

1. Matheovits-Vági (Pécs)	63.87%	27. Seres-Wellner	54.16%
2. Monori-Hargitai	63.53%	28. Kelen-Oláh	53.70%
3. Szász Gy.-Macskásy	62.52%	29. Gyimesi-Kerényi (oszt.-m.)	52.93%
4. Nagyiván-Szeredi	60.17%	30. Janka-Janka (lengyel)	52.41%
5. Fogarassy-Lendvai	59.13%		
6. Jakab-Póka	58.30%	<b>Patton-csapatverseny (23 induló)</b>	
7. Niesner-Pistor (osztrák)	58.07%	1. Gyimesi, Lakatos, Macskásy, Szász Gy.	
Márton-Pákozdi	58.07%	(osztrák-magyar)	
9. Harsányi-Bari (Pécs)	57.75%	2. Somhegyi, Szentmiklóssy hp., Székelyné	
10. Proniewicz-Kisgyörgy	57.38%	3. Bozzay, Albrecht, Lukács, Jancsó (Bp.-Paks)	
11. Fürst-Mirk	57.23%	4. Janka, Janka, Chmielovszky, Hulecki	
12. Anders-Hajlik	56.58%	(lengyel)	
13. Lindinger-Mayer-Maly (oszt.)	56.52%		
14. Jancsó-Lukács (Paks)	56.40%		
15. Örtel-Jung	56.23%		
16. Beck-Koltai	56.09%		
17. Fernet-Dörnyai	55.43%		
18. Gabos-Lakatos	55.11%		
19. Tóth J.-Varga T.	55.02%		
Babsch-Franzel (osztrák)	55.02%		
Solt-Varga	55.02%		
22. Bozzai-Albrecht	54.97%		
Topolyi-Szilágyi	54.97%		
24. Abonyi-Makai (Kiskunhalas)	54.82%		
25. Szigeti-Dessöwffy	54.62%		
26. Molnár hp.	54.39%		

## KI MARAD A VÉGÉN?

Az alábbi ábrában kedvenc játékunkhoz kapcsolódó szavakat helyeztünk el nyolc irányban: balról-jobbra, jobbról-balra, fentről-le, lentről-fel és mindkét átló irányában. Egy-egy szó nem törik meg. Ha a megadott szavakat kihúzza, a fennmaradó betűk sorban összeolvasva egy jeles bridzsező nevé adják. A megkeresendő szavak:

AMFA	FELÜLLICIT	KIZÁRÓ	PÁROS	TERMÉSZETES
ÁSZ	FOG	KONTRA	PONT	TÓTÁGAS JÁTÉK
BELL	GERBER	KŐR	RÉSZÍRÁS	TESZT
BELLADONNA	GÉMERŐ	LEENGED	RIVERZ	TRANSFER
BESZORÍTÁS	ÍTÉL	LELOP	SOROZAT	TRIKK
BLACKWOOD	JÁTÉKMÓD	LEMENT	STAYMAN	TRUSCOTT
BRIDZS	KÁRÓ	LETERÜL	SZAN	UGRÁS
CSEL	KÉRESZTLOPÁS	LIMIT	SZÍNVÉTÉS	VERSENY
ELCSEN	KÉRDEZ	MANS	SZLEM	VONAL
ELIMINÁCIÓ	KÉTSZÍNŰ	NEMES	SZÜR	ZÓNA
EMEL	KÉRI	OSZTÓ	TARTÁS	ZSUGA



A rejtvény készíttette: Kovács András

# bridzs

# élet

A MAGYAR  
BRIDZS  
SZÖVETSÉG  
TÁJÉKOZTATÓJA

# 1985 ♥ 4



## TERVEZD MEG AZ ELLENJÁTÉKOT!

(Megoldás hátul a belső borítólapon.)

Az Európa-bajnokság Svédország–Belgium mérkőzésén játszották ezt a leosztást. Kelet *Anders Brunzell* volt.

Kelet–Nyugat bellben, osztó: Dél

Észak

♠ K 9 4

♥ A K 7 3

♦ 10 6 3

♣ B 6 5

Kelet

♠ D 10 6 2

♥ B 2

♦ A B 5

♣ A K 7 2

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 pikk	passz	2 treff	passz
2 szan	passz	3 szan	körpassz

Az 1 pikk ötös szint, a 2 szan valamennyi többlet erőt ígért. A 2 treff természetes licit volt.

Nyugat kör tízes kezdése tagadta a magasabb figurát. A felvevő ütött a királlyal, a pikk négyesre Kelet a kettést, Dél a bubit, Nyugat a hetest tette. A kör dáma következett a kézből, amire Nyugat a kilences kijátszásával jelezte, hogy eredetileg páratlan számú körje volt. A felvevő a káró királyt hívta, s Nyugat most is páratlan lapszámot jelzett kilencesével. Hogyan tervezi az ellenjátékot Kelet?

---

## TARTALOM

Június–Augusztus . . . . .	3	Számolni szép, számolni jó . . . . .	8
Balsiker az EB-n . . . . .	3	A harmadik szín . . . . .	12
Briddzs? . . . . .	4	Csalódásunk története . . . . .	20
Zsűriszemmel . . . . .	5	Eredménylisták . . . . .	33
Döntsön a vonal előtt . . . . .	6		

Első borító: Középkori kártyalapok RODOLFÓ gyűjteményéből

---

## JÚLIUS—AUGUSZTUS

### Balsiker az EB-n

A magyar válogatott tizennegyedik szereplését a bridzs Európa-bajnokságon nem kísérte szerencse. Igaz, a második világháború előtti EB-ken elért két első és két második helyezéshöz hasonló sikert a kontinensviadalra 1969-ben visszatérő legjobbaink egyszer sem mondhattak magukénak, de az 1977-ben elért hetedik, az 1981-es és 1983-as EB-n elért nyolcadik hely után a tizenhetediknél jóval előbbre vártuk játékosainkat. Ám reményünk, hogy most végre Európa legjobbjai közé kerülhetünk, szertefoszlott. Az ideinél rosszabb eredményt csak 70-ben (19. helyezés), 71-ben (18. helyezés), és 73-ban (21. helyezés) produkált csapatunk, de ezekben az években a mostaninál több csapat vett részt a versenyen. 1969-ben, a bemutatkozás alkalmával ugyanennyi csapat között ugyanígy végeztünk. S már akkor is mindenki csalódott volt...

Pedig előzetes bizakodásunk nem látszott alaptalannak. Az osztrák válogatott az olimpián mutatott játéka alapján titkos esélyesnek számított. Márpedig legjobbaink sokszor törtek borsot szomszédaink orra alá, a magyar-osztrák válogatott találkozót nem lehet előre lefutottnak tartani.

De amíg Ausztria csapata bebizonyí-

totta, hogy Seattle-ben nem véletlenül jutott az elődöntőbe, s többek között a mieinket is elsöpörve a háború utáni legnagyobb osztrák sikerként Európa-bajnok lett, addig Magyarország meg sem közelítette azt, amit vártunk. Pedig azzal szinte mindenki egyetértett, ennél erősebb csapatot nem tudunk kiállítani. S ha voltak is egyeseknek kételyeik, azokat meggyőzte *Dumbovich—Linczmayer, Kovács M.—Koltai* fölényes győzelme a válogatóverseny döntőjében az IBE csapata ellen.

S hiszem azt, hogy nem olyan rossz a mi csapatunk! Mutatja ezt a nagy franciák elleni biztos győzelem, s az, hogy csak a verseny végén estek vissza a mieink, amikor már nem volt remény a várt jó helyezés megszerzésére.

No, de hagyjuk a rossz emlékeket, foglalkozzunk inkább azzal, amit dicsérni lehet! A magyar női válogatott idén másodszor indult az Európa-bajnokságon. 1979-ben tizenhat csapat között tizenharmadik volt, most ugyanannyi résztvevő közül tizedik. S ha ez nem is kiugró eredmény, mindenesetre nem vártunk jobbat. A hat év előtti csapatból *Gundel Helén* és *Lovas Gitta* ezúttal is játszott, a többiek újoncként megállták a helyüket az utóbbi időben sokat erősödött mezőnyben. Reméljük, a nők útja töretlenül vezet majd feléle.

## Briddzs?

A Magyar Tudományos Akadémia elnökségének határozata alapján jelent meg *A magyar helyesírás szabályainak* 11. kiadása. A szabályzat születéséről a Magyar Nyelvőrben megjelent ismertetőben olvastuk:

„A *dz*-t és a *dzs*-t tartalmazó szavakról a Helyesírási Bizottságban (sőt azon kívül is) sok vita folyt a 11. kiadás előkészítő szakaszában.

Két nézet küzdött egymással. — Az egyik szerint a *dz*-s, *dzs*-s szavak írásmódja megreformálandó lenne. Az alapformájukban hosszú *dz*-vel, *dzs*-vel hangzó szavakban és toldalékos alakjaikban *ddz*-t ill. *ddzs*-t kellene írni: *boddza*, *eddz*, *edzhet*, *meneddzser*, *briddzs*, *briddzsel* stb. (...) — A másik álláspont szerint a múltban mindig és a jelenleg is egységes írásgyakorlat a hagyomány elve alapján továbbra is fenntartható, reformja egyelőre elkerülhető.

A Helyesírási Bizottság kérdőíves közvélemény-kutatás és a kérdés sokoldalú megvizsgálása után nagy többséggel az eddigi, a hagyományos írásmód fenntartása mellett döntött, több okból.”

Végül is tehát egyelőre nem kell megváltoztatnunk lapunk címét *Briddzséletre*. Mindamellettt néhány változtatás érint

minket is, annak ellenére, hogy rémhírnek bizonyult az, hogy a jövőben a francia-kártyában piros szívvel jelölt szín nevét ezentúl rövid *ö*-vel, *kör*-nek kell írni. Sokszor találkozhatnak majd lapunk olvasói a Magyar Nyelvőrben megjelent alábbi sorok következményével:

„Az elválasztás terén következett be a 11. kiadás egyetlen komoly, a rendszert érintő reformlépése: a *dz* és a *dzs* betűk jegyei szétválaszthatatlanságának kimonódása.

Az eddigi szabály felemás volt: a magánhangzók közti *dz* és *dzs* jegyeire bomlott, mintha *d+z*, ill. *d+zs* lenne (*bod-za*, *mened-zser*), mássalhangzó után viszont a *dz*, *dzs* együtt maradt *brin-dza*, *lán-dzsa*).

Az új szabály értelmében, mivel a *dz* és a *dzs* egy-egy önálló hangot jelölő egységes betű (vö. *cs*, *ty* stb.), mindig együtt marad a sor végi elválasztáskor: *bo-dza*, *gyűrű-dzik*, *lopó-dzik*, *kamika-dze*, *brin-dza*, *mene-dzser*, *tiné-dzser*, *Ma-dzsar*, *lán-dzsa* stb.”

Ennek megfelelően ezentúl mi is így választunk majd el: *bri-dzsező*, *bri-dzsezik*, *bri-dzsel*, *bri-dzset* stb.

A többi változtatás közül bennünket csak egy érdekel: mostantól fogva a *zsűri* hosszú *ü*-vel írandó. Ennek örülünk is: jobban tudjuk érzékelteni a teremvezető hívó játékosok kiáltását...



## ZSÚRISZEMMEL

Szentpétery János bácsi sajnálatos be-  
tegsége következtében a siófoki versenyen  
néhányan játszó teremvezetőként láttuk  
el a verseny vezetését: ítélt aki éppen „rá-  
ért”, és már játszotta a kérdéses játszmat.  
A verseny utolsó menetében az alábbi  
helyzetben kellett döntenem:

Osztó: Nyugat, Kelet–Nyugat bellben

Észak

♠ A 9 7 5 2  
♥ 7  
♦ 6 2  
♣ 10 8 5 4 2

Nyugat

♠ B 8  
♥ K 9 6 5 2  
♦ A 8  
♣ A K 7 6

Kelet

♠ K 3  
♥ A B 10  
♦ B 10 7 5 3  
♣ B 9 3

Dél

♠ D 10 6 4  
♥ D 8 4 3  
♦ K D 9 4  
♣ D

Nyugat 1 körrel kezdte a licitet,  
Észak passza után Kelet 1 szant válaszolt,  
Nyugat *nem* kopogott. Dél ekkor megkér-  
dezte az 1 szan jelentését. Miután meg-  
tudta, hogy Kelet–Nyugat nemkényszerít-  
ő szant játszik, kis habozás után passzolt  
(a habozás tényét Észak–Dél később el-  
ismerte). Nyugat passza után Észak 2

pikkkel nyitott, Kelet ekkor hívta a terem-  
vezetőt.

A játékosoktól kértem a játszma foly-  
tatását, megállapodtunk: a befejezés után  
visszatérünk a történetekre.

Kelet 3 kör licitjét körpassz követte, a  
felvételt Nyugat – nem túl gyakorlott já-  
tékos – kétszer elbukta. Kelet ismét az  
asztalhoz hívott, felhívta figyelmemet  
Észak lapjára, amellyel újranyitott.

Véleményem szerint Észak licitjét be-  
folyásolhatta Dél habozása, azaz jogosu-  
latlan információt használhatott fel.

Dél habozását a következőkkel indo-  
kolta: szokatlan helyzet elé került, mert  
szinte mindenki kényszerítő szant játszik  
az egyes magasságú nemes szín indulásra.  
Manapság már sokan nem kopognak a  
kényszerítő szanra, ezért kérdezte meg a  
licit jelentését.

Az indoklást semmiképpen sem fogad-  
hattam el. Ha Kelet–Nyugat nem kopog a  
kényszerítő szanra, és emiatt Észak–Dél  
valamiféle károsodást szenved, jóvátételre  
jogosult. A kényszerítő szan konvenció al-  
kalmazásakor az ellenvonalat kopogással  
figyelmeztetni *kell*, ennek elmulasztása  
szabálysértés, amely jelentheti az ered-  
mény módosítását.

Ha a kopogás elmarad, a soron követ-  
kező játékosnak a bemondást természe-  
tesnek kell tekintenie (feltételezve, hogy  
nem kérték a figyelmeztetés elhagyását),  
azaz bármiféle érdeklődés a bemondás je-  
lentésére vonatkozóan magában hordozza

a jogosulatlan információadás veszélyét.

Térjünk ki itt egy pillanatra arra az esetre is, mikor az egyik vonal a figyelemztetés elhagyását kéri ellenfeleitől! A szabályok szerint ekkor a vonal soron következő játékos a bármikor jogosult az elhangzott bemonadás(ok) jelentéséről érdeklődni, de a jogosulatlan információadás veszélye fokozottabban fenyeget.

Nézzük meg még egyszer Dél lapját! Véleményem szerint evvel a kézzel nincsen beavatkozásra mód, függetlenül attól, hogy Kelet 1 szanja kényszerítő-e vagy sem. Kétségtelen: ha Dél habozás nélkül passzol az 1 szanra, Észak nyitása nem tűnik ésszerűtlennek, bár lehetséges,

hogyan az ellenfél – hibás lapmegítélés miatt – gémet hagyott ki (a lapokból most is 4 kör teljesíthető). Dél érdeklődése következtében azonban Észak feltelvezhet nála bizonyos laperőt – ez a jogosulatlan információ – és ez akkor is döntő tényező, ha az ellenfél licitmenete alapján Dél nyilván nem lehet nagyon gyenge.

„Megosztott eredményt” ítélt: Kelet–Nyugat számára az asztal mellett elért eredmény maradt (Nyugat súlyos lejátékos hibáiért nem jár kártalanítás), Észak–Dél számára 40%. Észak–Dél óvott, döntésem a verseny óvási bizottsága egyhangúan helyben hagyta.

Boóc András

Kovács András

## DÖNTSÖN A VONAL ELŐTT!

Foglaljon helyet Délen – ahol köztudomásúan igen meleg van –, és döntsön mindig a vonal előtt, csak azután olvasson tovább.

(Az ábra a következő hasámban.)

A licittel nem kell bajlódni:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1 káró	kontra	1 pikk	passz
2 treff	2 kör	kontra	körpassz

Éles kontrát adott +200 reményében, már csak el kell buktatni a 2 kört... Te-

Párosverseny, osztó: Észak, Kelet–Nyugat  
bellben

Nyugat

♠ D 8 4  
♥ 10 5 4  
♦ 10 7 4 3  
♣ B 8 4

Dél

♠ K B 7 5 3  
♥ K 8 7 6  
♦ 9  
♣ 9 6 2

hát a káró kilencessel kezd: tízes, bubi, ász. Kőr ász, hatos, négyes, dáma. A felvevő most a kőr kettessel folytatja.

Mit tesz?

Miután az asztal negyedik káró tízese tartja a szint, akármilyen jó lapja van is Északnak, szinte biztos, hogy nem lehet gémet teljesíteni. Így egy bukás ugyanannyit ér, mint kettő – de hol az az egy? Kicsi a valószínűsége annak, hogy a partnernek két átvétele legyen, hiszen a felvevőnél – erős licitje alapján – a hiányzó 30 pontnak legalább a fele van. Ahhoz, hogy a királyon kívül még egy adu üssön, egyszer igazi szürkú\* hívásra van szükség, ez pedig csak akkor lehetséges, ha a királlyal értékes lapot üt. Tehát akkor játszott jól, ha *kis lapot* tett.

A felvevő üt a tízessel, Észak a káró ötöst adja. A kőr ötösre káró kettes, kőr bubi, kőr király.

Most melyik szintet hívna?

Ha partnerének erős treff érdekeltsége lenne, kicsi-nagy sorrendben dobálta volna káróit. Ha nincs pikk figurája, a felvevő üt egy kárót, négy kőrt, egy treffet és két pikket azaz teljesít. Ezért csak a *pikk* látszik nyerőnek (amennyiben egyáltalán van még nyerő hívás). De melyik pikk?

Ha már nem fordult treffre, és így nem segítette a felvevőt esetleges treff villái kihasználásához, akkor ne is engedje az asztalra, nehogy saját maga játszhasssa meg a

treffet. Meg kell hát „ölni” a pikk dámát, amely az asztal legveszélyesebb lapja. A jó hívás nem más mint a *pikk bubí!*

Kelet fedi a dámával, Észak üt az ászszal és a felvevőtől a kilences jön. A partner káró dámájára jobbról a nyolcas, Öntől a treff kettes, balról a káró hármas. A káró király következik: kőr kilences, pikk hármas, káró négyes. Ugye, ezeket dobta volna Ön is?!

A felvevő – aki 5–2-re vezet – most a pikk tízest játssza ki. Mi a terve a továbbiakra?

Remélem, *kihagyta* ezt az ütést! Mert ha nem...: Kelet asztalra megy a pikk nyolcassal, és összehoz még két ütést (a káró hetes tudniillik úrrá lett, és kijátszása valamint a nyilvánvaló treff ütés jelenti a teljesítést).

Ha kicsit tett a pikk tízesre, akkor nyugodtan hátradőlhet, a további feladatokat már a partnerének kell megoldania. A felvevő ugyanis a treff dámát hívja, és ez a teljes kiosztás:

(Az ábra a következő oldalon.)

Ugye tetszik látni, hogy Észak lesz olyan okos, hogy ütni engedi (!) a treff dámát. Mert, ha nem... Ha pedig igen, akkor valamennyien elmondhatják, hogy mindent megtettek vonaluk sikere érdekében – kivéve Önt, aki pikk támadással rögtön (és sokkal könnyebben) buktathattott volna...

\*szürkú: adu ütés szerzése azáltal, hogy egy idegen szint, amelyből sem a jobbra ülő felvevőnek, sem az ellenjátékosnak nincs lapja, a felvevő kénytelen magas aduval ellopni, és így egy adu magasodik a védő kezében.

**Észak**

♠ A 6  
 ♥ D  
 ♦ K D B 6 5 2  
 ♣ K 10 7 3

**Nyugat**

♠ D 8 4  
 ♥ 10 5 4  
 ♦ 10 7 4 3  
 ♣ B 8 4

**Kelet**

♠ 10 9 2  
 ♥ A B 9 3 2  
 ♦ A 8  
 ♣ A D 5

**Dél**

♠ K B 7 5 3  
 ♥ K 8 7 6  
 ♦ 9  
 ♣ 9 6 2

Post mortem: A leosztás valójában nem párosversenyen, hanem a csapatbajnokságon fordult elő. Ezért a kontrát nem élesnek, hanem *hibásnak* kell minősítenünk. Még akkor is, ha ez az utolsó olyan licit, amellyel Észak–Dél pozitív íráshoz juthat. De csak az kontrázzék, aki utána buktat is – nálunk viszont teljesített a felvevő, mert Dél a kőr király után treffet hívott. Dél kezét odaadtam néhány kiváló játékosnak, többen közülük már a harmadik ütésben berontottak az adu királlyal, a majdnem tökéletesek pedig a pikk tízest felejtették el kihagyni.

---

 Frank Stewart
**SZÁMOLNI SZÉP, SZÁMOLNI JÓ!****I.**

(Az alábbi írás segítséget nyújt képességeink fejlesztéséhez, az ellenvonali lapok kiszámítása terén. Ehhez mindössze három dologra van szükség: 1. egy kis koncentráció, 2. egy kis gyakorlat, 3. a 13-ig való számolás képessége.

Ez utóbbi *Widder Lala bácsi* emlékét idézi, ő mindig azt állította, hogy elég két dolgot tudni (és állandóan szem előtt tartani): 1. minden színből 13 lap van, 2. minden játékos kezében 13 kártya lapul. Csak figyelemmel kell kísérni az ellenfél által kijátszott kártyákat, és emlékezni, hogy mi történt. Ez az, ahol a koncentráció és a gyakorlat előtérbe kerül.

Alább következnek néhány játszma, amelyeken reszelhetjük körmeinket, élesíthetjük fogainkat.)

**1.****Észak**

♠ D 3 2  
 ♥ D 8 5 3  
 ♦ A 10 2  
 ♣ K 3 2

**Dél**

♠ B 7 4  
 ♥ A K B 6 4  
 ♦ K B 4  
 ♣ A 7

4 kör a felvétel, Nyugat közbeszólt pikkkel. Az ellenjáték a pikk ász és király lehívásával kezdődik (a királyba Kelet idegen színű lapot dob), majd egy pikk ellopása következik. Kelet a treff tízest hívja, amelyet az ásszal ütünk. Három menetben kiaduzunk, s közben kiderül, hogy Kelet aduja, amellyel lopott, egyke volt. Meg kéne keresni a káró dámát! Mielőtt ehhez a kényes művelethez hozzáfognánk, hívunk egy treffet a királyhoz, és ellopjuk közben az utolsó treffet. Hát-ha megtudunk valamit!

Szerencsénk van, Nyugat mindhárom treffre ad. Ilymódon kiderült, hogy Nyugatnak hat pikkje, három körje és legalább három treffje volt, tehát legfőljebb egy kárója lehet. Azaz káróban az „eltalálás” bizonyossággá változott. Hívunk egy kárót az ászhoz, és ha nem jelent meg a dáma, akkor bekeríthetjük a Keletnél lapuló figurát. Ez a játék mindig nyerő, ha csak nincs Nyugatnak egy tizenegyedik lapja is (és az pechünkre éppen a káró dáma).

Nyilván nem kell minden játszmához kiszámolni az ellenfél elosztását, de ha úgy döntünk, hogy szükségünk van a lapok pontos ismeretére, akkor néha furcsa dolgokat kell művelnünk.

(Ábra a következő hasámban.)

Nyugat 3 pikkkel indította a licitet, de ez a legkevésbé sem zavart meg minket abban, hogy 6 szant vegyünk fel. Nyugat a pikk dámával támad, megütjük az asztalon (Kelet a nyolcast teszi), és meghívjuk a treff bubit. Ezzel ütünk,

2.

Észak

♠ A 6  
♥ A K 3  
♦ A 4 3 2  
♣ B 10 9 5

Dél

♠ K 7  
♥ 8 6 5  
♦ K D 9 5  
♣ A D 7 4

s hívunk egy treffet a dámához. Mindkét ellenfél ad treffet, így lehívjuk a treff ászt, amibe esik is a király. Hogyan tovább?

Négy káró ütésre van szükségünk a teljesítéshez, s csak a 4–1 elosztás jelenthet problémát. Ha Nyugatnál van B 10 x x, akkor tehetetlenek vagyunk, de ha Kelet tartja ugyanezeket a lapokat, akkor védekezni tudunk ellene, már persze, ha idejében felismerjük. Ennek érdekében mindkét kézből kis kört hívunk. Mondjuk Kelet üt, és a pikk kettést játssza ki. Megütjük, és lehúzzuk két magas körünket. Ha Nyugat ad, akkor tudjuk róla, hogy volt hét pikkje, két treffje és legalább három körje, azaz legfeljebb egy kárója. Tehát hívunk egy kárót az ászhoz, majd vizsgáljuk a kilences felé. Ha Kelet betesz egy figurát a B 10-ből, akkor treffel újra asztalra megyünk, és megismételjük a káró impasszt. Ha Nyugatnak csak két körje volt, akkor elosztása várhatóan 7–2–2–2, így a káró szín kezelése nem okoz problémát.

3. Észak

♠ D 9 5 3

♥ A B 8 4

♦ A D 3

♣ 8 7

Dél

♠ A K B 6 4

♥ K 9 3 2

♦ 8 5

♣ D 4

4. Észak

♠ D 7 3 2

♥ A K

♦ A B 2

♣ 6 5 4 3

Dél

♠ 5

♥ D B 10 9 5 3

♦ D 10 4 3

♣ K B

Ezúttal 4 pikket játszunk, miután Nyugat közbeszólt treffel. Nyugat a treff királlyal és ásszal kezd, Kelet a hármast, majd a hatost teszi. Káró következik. Betesszük a dámát, de sajnos Kelet üti a királlyal, és visszahívja a színt. Három menet pikk: kiderül, hogy Nyugatnak mindössze egy aduja volt.

Most – látszólag feleslegesen – fellopjuk az asztal utolsó káróját. Hohó, Nyugat nem ad! Ebből már tudjuk, hogy volt neki egy pikkje, két kárója és legfeljebb hat treffe (ugyanis Kelet nem jelzett dublót, amikor partnere a magas treffeket hívta), tehát legalább négy kőr lapul a kezében. Ennyi információ birtokában a kőr szín kezelése már gyerekjáték. lehúzzuk a királyt, és ha Kelettől nem kapunk szignifikáns lapot, akkor a következő kört az asztal nyolcasa felé hívjuk.

(Ábra a következő hasámban.)

Nyugat indult 1 pikkkel, de túllicitáltuk őket, és megtaláltuk a 4 kőr felvételt. Nyugat a pikk királlyal kezd, Kelet a négyest teszi, Nyugat mos adut hív. Treffet hívunk a bubihoz, persze Nyugatnál van a

dáma, s ő újabb adut hív. Töretlen hittel megint treffet hívunk, ezt is Nyugat üti, s még egy treffet hív. Ellopjuk Kelet tízesét, elveszük az ellenfél utolsó aduját, Nyugat pikket dob. Kis kárót hívunk, s az asztal bubijával ütésben maradunk. Hogyan tovább?

Megengedhetjük magunknak, hogy az asztal utolsó treffjét ellopjuk, s így pontos képet kapjunk az elosztásról. Mondjuk, Kelet ebbe pikket dob, míg Nyugattól kerül elő az utolsó treff. Most már tudjuk, hogy Nyugatnál két kőr és négy treff volt, és biztos tudhatunk nála öt darab pikket. Így már csak két kárónak marad nála hely, tehát most *kis* kárót kell hívunk, amibe *jönnie kell* a királynak (jegyezzük meg, hogyha a kis káró helyett nagyot hívtunk volna, akkor Kelet 9 8 x x-e egy ütést jelentene az ellenvonal számára).

Ha az utolsó treff Keletnél lett volna, akkor Nyugat elosztása 5–2–3–3 (tekintettel a pikk négyes dobásra az első ütésben, várható, hogy Keletnél három pikk

volt), így ennek megfelelően kell kezelni a káró színt.

Ha a kedves olvasó még egy kis gyakorlatot kíván szerezni a kiszámolós játék terén, akkor oldja meg az alant következő három feladványt:

5. Észak  
♠ 4 3 2  
♥ K 10 6  
♦ A 4 3 2  
♣ A D 2

Dél  
♠ K 8  
♥ A D B 9 5 4  
♦ K 5  
♣ 5 4 3

Felvétel: 4 kör (Kelet védekezett pikkben).

Indító kijátszás: pikk D.

Kelet üt a pikk ásszal, visszahív egy pikket, amit Nyugat lop. Káró hívását kézben ütjük, és két menetben kiadunk. Keletnek egykeje volt. Mindkét ellenfél ad kárót, amikor lehívjuk az ászt, és fellopunk egy kárót. Hogyan kezeljük a treffet?

---

## MEGJELENT!

### DUMBOVICH MIKLÓS: LICITREND- SZER A VÉDEKEZŐ VONALON

című művét a Magyar Bridzs Szövetség adta ki. Kapható 90 forintos áron az MBSZ versenytermeiben és az Építők Műszaki Klubjában.

---

6. Észak  
♠ A 2  
♥ K D 2  
♦ 8 7 6 5 4  
♣ A D 2

Dél  
♠ K D B 3  
♥ A 10 4 3  
♦ A 9  
♣ K 4 3

Felvétel: 6 szan.

Indító kijátszás: treff B.

Tervezzük meg a játékot!

7. Észak  
♠ 5 4 3 2  
♥ D 9 8  
♦ A 9 2  
♣ 4 3 2

Dél  
♠ A K  
♥ A K B 10 7  
♦ D 8 4 3  
♣ B 5

Felvétel: 4 kör (Nyugat közbeszólt treffel).

Indító kijátszás: treff D.

Kelet átüti az ásszal, és visszahívja a színt, amit Nyugat üt a királlyal. A harmadik treffre Kelet pikket dob, mi ellopjuk. Az aduk lehívásakor kiderül, hogy Nyugatnak három volt, Keletnek kettő. Mindkét ellenfél ad pikket, amikor le-

húzzuk az ászot és a királyt. Hogy tervez-  
zük a káró szín kezelését?

### Megoldások:

5. Üssünk be a treff ásszal, lopjuk az asztal utolsó pikkjét, és hívjunk egy tref-  
fet a dáma felé! Ha Kelet üt a királlyal,  
akkor elosztása 7-1-3-2, és most csak  
dob-lopót tud hívni, amire a treff vesztő  
eltűnik.

6. Üssük meg az első hívást, és hívjunk  
kis kárót mindkét kézből! Ha lejátszunk  
két káró ütést és hét fekete színű lapot,  
lehet, hogy teljes képet nyerünk az ellen-  
fél elosztásáról. Például elképzélhető, hogy

kiderül: Nyugatnak öt treffje, négy pikk-  
je, legalább két kárója volt...

7. Nyugatnak legfőljebb két kárója le-  
het, tehát nincs értelme káró ász, kis ká-  
rót játszani, mindenképpen kiadunk két  
kárót. A legjobb esély Nyugatnál K x-et  
feltételezni. Hívjunk egy kárót a kilences-  
hez! Kelet üt a tízessel vagy a bubival, de  
legközelebb az ászba esik a király, és most  
beimpasszolhatjuk Kelet másik figuráját.  
Ha az első menetben Nyugat a tízest vagy  
a bubit teszi, *ki kell hagyni*. Remélhetőleg  
Nyugat nem olyan jó játékos, hogy dubló  
királyából az első menetben a királyt te-  
gye, mert akkor el kell találnunk, hogy  
másik lapja ebből a színből kicsi vagy fi-  
gura.

Fordította: Szász György

Edwin Kantar

## A HARMADIK SZÍN

Bemutatja: Boóc András

Partnerünk 1 káróval indul, lapunk az  
alábbi:

♠ A B 3  
♥ 10 7 6  
♦ 5 4  
♣ A K 10 7 6

2 treffet válaszolunk, partnerünk vi-  
szonválasza 2 káró. Mit tegyünk most?

A legjobbnak látszó bemondás: 2 pikk,

bízva abban, hogy társunk kőr fogással  
szanzadut licitál.

A problémát az jelenti, ha partnerünk  
– négyes színt feltételezve – megemeli a  
pikket. Elvégre lapunk lehetne az alábbi is:

♠ K 8 7 3  
♥ 6 5 2  
♦ 2  
♣ A K D 10 8



1 káró indulásra válaszunk 2 treff (tudom sokan 1 pikkkel kezdenék), viszonzválaszunk a 2 káróra 2 pikk. Az induló tehát jogosan feltételez négyes színt, s négy lapos segítséggel emel.

Állapodjunk meg a következőben: a válaszoló második színének emelése – miután az induló ismételte színét – egy menetre kényszerítő. Négy lapos segítséget ígér, hacsak az induló korábbi licitje ezt nem tagadta (ebben az esetben az emelés két magasfigurás hármast támogatást jelent).

Lássuk a példákat!

Induló	Válaszó (a)	Válaszó (b)
♠D 10 9 2	♠A B 3	♠K 8 7 3
♥D 8 4	♥10 7 6	♥6 5 2
♦A K D 8 7	♦5 4	♦2
♣2	♣A K 10 7 6	♣A K D 10 8

Induló	Válaszó (a)	Válaszó (b)
1 káró	2 treff	2 treff
2 káró	2 pikk	2 pikk
3 pikk	3 szan	4 pikk
passz		

A válaszoló az első esetben 3 szant licitál, négynél kevesebb lapot mutatva a harmadik színben, valószínűleg három lappal, fogás nélkül a negyedikben. Olyan bonyolult ez?

Ha az induló emeli a válaszoló második színét, és erre a viszonzválasz 3 szan, akkor tudja, partnere nem túl erős a nem licitált színben, mert különben már a második menetben bement volna a szanzadu gémet.

A válaszoló a második esetben tudja az induló négyes pikkjét, ennek megfelelően viselkedik, noha a lapokból látjuk, a pikk gémet teljesítése eléggé kétséges. Sajnos, a válaszoló nem ismeri a lapokat hátulról. Az induló keze lehetne:

♠ A B 6 2  
 ♥ 9 4  
 ♦ A K 9 5 3  
 ♣ 6 4

4 pikk úgyszólván terített...

Emelheti-e az induló három lappal a harmadik színt?

Induló	Válaszó
♠K D 3	♠A B 10 2
♥5	♥A K 8 6 2
♦A K 9 8 7 5	♦3 2
♣10 5 4	♣9 3

Induló	Válaszó
1 káró	1 kőr
2 káró	2 pikk
3 pikk	4 pikk
passz	

Példánkban az induló 2 káró viszonzválasza tagadta a négyes pikkét, bátran emelheti a harmadik színt három lappal is, feltéve, ha van két magasfigurája. A válaszoló tudja, hogy partnere pikkje K D x, és nincsen treff fogása, mert elsődleges kötelessége: fogással a negyedik színben szant licitálni. Bemondja a gémet a 4–3-as adu találkozással is, mert: 1. tudja, hogy a szín zárt, 2. egyik kéz

sem fogja a treffet, 3. ez az egyetlen észszerű gémfelvétel.

Hogyan játszunk az ellenfél háromszori treff hívása után? Lopunk, lehúzzuk a káró ászt, kőr ász-királyt, s kis kárót játszunk a király felé. Ha eddig senki sem lopott, keresztlopással legalább tizet ütünk. Ugye, nem is olyan nehéz 4–3-as aduval játszani?

Mit teygen a válaszoló, ha az induló emelte három lapos „második” színét, és a negyedik színből csupán két kis lapja van?

Induló	Válaszó (a)	Válaszó (b)
♠ 8 7	♠ 9 2	♠ B 6
♥ K D 10	♥ A B 2	♥ A B 2
♦ 3 2	♦ A K 8 7 5 4	♦ A D 9 7 6 2
♣ A K 8 7 4 3	♣ D 2	♣ B 2

Induló	Válaszó (a)	Válaszó (b)
1 treff	1 káró	1 káró
2 treff	2 kőr	2 kőr
3 kőr	5 treff	4 treff
passz		

A harmadik szín összeemelése után a válaszoló több lehetőséggel is rendelkezik, ha csupán hármast színt mondott be: 1. 3 szant mond legalább három kislappal a negyedik színben, 2. négyes magasságon visszatér az induló első színére (nem kényszerítő licit), 3. gémre ugrik az induló színében, 4. visszaveszi saját színét a négyes magasságon (nem kényszerítő), 5. gémre ugrik saját színében, 6. bemondja a negyedik színt.

A fenti licitmenetek a második és har-

madik lehetőséget példázzák. Megjegyezzük: az induló treff színe biztosan hatos ha az 1 káró válaszra megismételte.

Nézzünk példát az ötödik esetre!

Induló	Válaszó
♠ 8 7	♠ 10 2
♥ K D 10	♥ A 9 6
♦ 3 2	♦ A K D 10 8 7
♣ A K 8 7 4 3	♣ 10 4

Induló	Válaszó
1 treff	1 káró
2 treff	2 kőr
3 kőr	5 káró
passz	

A válaszoló tud partnere kőr K D x-éről (esetleg K B x), továbbá a pikk fogás hiányáról. Milyen más figurája lehet az indulónak, mint a treff ász-király vagy ász-dáma? Esetleg király-dáma-bubi, de ez határozottan balszerencse volna.

Vajon adhat-e ugró emelést az induló a válaszoló második színében? Igen, ha színe nagyon erős, elbírja a játékot esetleges harmadik figurával szemben is.

Induló	Válaszó
♠ A D B 2	♠ K 10 4
♥ A 8 7 6 4 3	♥ 9
♦ 2	♦ A K D 5 4 3
♣ 10 9	♣ 8 7 6

Induló	Válaszó
1 kőr	2 káró
2 kőr	2 pikk
4 pikk	passz

Az induló licitje nagyon erős négyes pikket és gyenge kőrt mutat. Ha a válaszolónak van licittere, a harmadik szín összeemelése után bemondhatja a negyedik színt, hármas hosszúságot ígérve, fogás nélkül. Ha az induló sem rövid a színben, licitáljon 3 szant, bár tudja, egyikük sem fogja biztosan a színt.

Induló	Válaszoló
♠ 10 5 4	♠ 9 3 2
♥ K D 4	♥ A B 8
♦ 2	♦ A K D 6 5 3
♣ A K B 7 6 5	♣ 2

Induló	Válaszoló
1 treff	1 káró
2 treff	2 kőr
3 kőr	3 pikk
3 szan	passz

A válaszó – ha 3 káró licitje csupán invitáló – kénytelen 2 kőrt mondani. Az induló emel, ez – korábban nem licitálta – hármas támogatást jelent két magasfigurával. A válaszó még egy kísérletet tesz a 3 szanra, hátha az indulónak is hármas a pikkje. Látható, hogy 3 szan a vonal egyetlen ésszerű gémfelvétele.

Feltétlenül említsük meg, hogy a válaszó 3 szan alatt mondta be a negyedik színt! Cseréljük csak fel a nemes színeket!

Induló	Válaszoló
♠ K D 4	♠ A B 8
♥ 10 5 4	♥ 9 3 2
♦ 2	♦ A K D 6 5 3
♣ A K B 7 6 5	♣ 2

Induló	Válaszoló
1 treff	1 káró
2 treff	2 pikk
3 pikk	3 szan
passz	

A válaszolónak nincs licittere gém alatt a negyedik szín bemondásához. Tudja (az eddigiek alapján), hogy partnerénél nincs négyes nemes szín, szan licitje második színének összeemelése után ezt a lapot ígéri. Az induló a negyedik színben szinglivel sohasem, három kislappal mindig passzolja a 3 szant. Dublóval ritkán passzol, esetleg akkor, ha keze minimális.

Induló	Válaszoló
♠ K D 4	♠ A B 8
♥ 10 5	♥ 9 3 2
♦ 8 7	♦ A K D 6 5 3
♣ A D B 7 6 5	♣ 2

Induló	Válaszoló
1 treff	1 káró
2 treff	2 pikk
3 pikk	3 szan
?	

Látható, 5 káró lényegesen jobb felvétel, ám a 3 szant sokan passzolnák. Senki sem állította, hogy a bridzs könnyű játék!

Eddigi példáinkban az induló emelte a válaszoló második színét, kivételesen jó adu segítséggel néha ugorva is. Ismétlésül: az emelés mindig négy lapos támogatást jelent, kivéve ha az induló korábbi licitjei ezt már tagadták.

Mi a teendő, ha az induló nem tudja emelni a válaszoló második színét? Példánk licitsorozata:

Induló	Válaszó
1 káró	2 treff
2 káró	2 kőr

Az induló lehetőségei a következők:

Licitálhat 2 szant, ami nem kényszerítő, pikk fogást ígér minimummal (1). 3 szan bemondása ugyanez, de maximummal (2). Visszatérhet az induló színére (3), akár ugorva is (4). Licitálhatja saját színét simán (5) vagy ugorva (6). Végül bemondhatja a negyedik szint simán (7) vagy ugorva (8).

Segítség!

Nos, a helyzet nem sokkal rosszabb, mint amilyennek látszik. Tisztázzuk először a szan liciteket! Az induló lapja:

(1) ♠ A B 2	(2) ♠ A K 2
♥ 10 8	♥ 10 8
♦ A D 8 7 5 4	♦ A D B 5 4 3
♣ 10 3	♣ 8 7

Az (1) kéz a nem kényszerítő 2 szan, a (2) a 3 szan bemondáásra példa.

Mit licitál az induló treff segítséggel?

(3) ♠ 10 8	(4) ♠ 3
♥ D 4	♥ K 5 4
♦ A K 7 6 4 3	♦ A B 10 8 7 6
♣ D B 9	♣ K B 10

A (3)-mal nem kényszerítő 3 treffet licitál. Ez a bemondás – szükség esetén – alkalmazható másodlagos adu figurával is:

♠ 10 6 5
♥ A 2
♦ D B 9 6 5 4
♣ A 2

A (4) kézzel az induló 4 treffre ugrik (természetes, kényszerítő). Licitje egyenlőtlen elosztást, ragyogó hármassal treff csatlakozást ígér (négyes támogatással már korábban emelt volna).

Adjunk most az indulónak egyszínű kezeket!

(5) ♠ 8 7	(6) ♠ 8
♥ A D	♥ A 10 9
♦ K D 10 8 7 6 5	♦ A D B 9 8 7 6
♣ 10 9	♣ 9 4

(5)-tel az induló nem kényszerítő 3 káró bemondást alkalmaz, hat-hétlapos rongyos szint ígérve, általában fogás nélkül a negyedik színben. (6)-tal az induló 4 káróra ugrik, jelezve elosztásos lapját, amely nem volt elég erős a 3 káró viszonyválaszhoz korábban.

Mikor licitálja az induló a negyedik szint? A bemondás nem lehet természetes, négyes színét már korábban bemutatta volna, vagy most szant mondana. Tehát akkor használjuk, ha a fenti lehetőségek egyike sem alkalmas lapunk leírására, ahogyan a következő példák is mutatják.

Induló	Válaszoló
♠ 8 4 3	♠ 9 7 6
♥ A 2	♥ K B 8 3
♦ K D 10 9 8 7	♦ A
♣ A 10	♣ K D 9 3 2

Induló	Válaszoló
1 káró	2 treff
2 káró	2 kőr
2 pikk	2 szan
3 szan	passz

Az induló negyedik szín bemondása (a válaszoló színének négyes magasságáig kényszerít, ha a 3 szan játszhatatlan) egyetlen kezét ígér általában fogás nélkül a színben. Ezután a partner 2 szanja lehetőséget ad az indulónak lapja további bemutatására, 3 szan licittel teljes pikk fogást jelzett volna.

A negyedik szín bemondásának fentiekben ismertetett alkalmazása kitűnő olcsó színű gémfelvételekhez vezet – feltéve persze, hogy partnerünk nem veszi el fejét, és két kis lappal a negyedik színben nem licitál 3 szant a fogást nálunk remélve, csupán azért, mert bemondtuk a szint.

Induló	Válaszoló
♠ 8 4 3	♠ 9 2
♥ A 2	♥ K 10 5 4
♦ K D 10 9 8 7	♦ A 2
♣ A 10	♣ K B 8 7 6

Induló	Válaszoló
1 káró	2 treff
2 káró	2 kőr
2 pikk*	3 káró**
5 káró***	passz****

(\* Segítség!

\*\* Megpróbálok.

\*\*\* Köszönöm.

\*\*\*\* Szóra sem érdemes.)

Miért veszélyeztesse a gémet a nem 4–4-es pikk elosztás? 5 káró jóval egyszerűbb felvétel.

Lehetséges, hogy a válaszoló a harmadik szint csak a hármas magasságon tudja bemondani:

Induló	Válaszoló
♠ K 10 5	♠ 8 4 2
♥ A K D 8 4	♥ 2
♦ 3 2	♦ A K D 10 9 8
♣ 7 6 5	♣ D B 10

Induló	Válaszoló
1 kőr	2 káró
2 kőr	3 treff
3 szan	passz

Miután a következő sorozatok:

1 treff 1 káró vagy 1 kőr 2 káró  
2 treff 3 káró 2 kőr 3 káró

mindegyike passzolható a válaszoló csak a harmadik szín bemondásával tud kényszeríteni. A helyzet nem tér el a korábban tárgyalattól. A harmadik szín négyes magasságra való emelése kényszerítő, míg visszatérés négyes magasságon a válaszoló első színére nem kényszerítő.

Induló	Válaszó
♠ 7 6	♠ 8 4 2
♥ A K D 8 7	♥ 2
♦ 3 2	♦ A K D 10 9 8
♣ K 9 8 7	♣ D B 10

Induló	Válaszó
1 kőr	2 káró
2 kőr	3 treff
4 treff	4 káró

Az induló emeli a harmadik színt, a válaszoló visszatér első színére: invitál. Az induló két kiadó pikket sejt, továbbá biztos, hogy partnerénél nincsen zárt káró és a treff ász (erősebben licitált volna), így passzol. Ha az indulónál a treff király helyett ász van, 5 káróra emel.

Induló	Válaszó
♠ 7 4	♠ 9 3 2
♥ K D B 8 6	♥ 2
♦ K D 4	♦ A B 9
♣ D 3 2	♣ A K 10 8 7 6

Induló	Válaszó
1 kőr	2 treff
2 kőr	3 káró*
4 treff	passz

(\* Ne felejtjük, 3 treff passzolható!)

Ha a válaszoló bizik partnerében, passzolja a 4 treffet.

Induló	Válaszó
♠ 7 4	♠ 9 3 2
♥ A K B 8 7	♥ 2
♦ K D 4	♦ A B 9
♣ B 3 2	♣ A K 10 8 7 6

Induló	Válaszó
1 kőr	2 treff
2 kőr	3 káró
5 treff	passz

Az indulónak most jobb a lapja: bemondja a gémet.

Az induló negyedik szín bemondása a hármás magasságon gémgig kényszerít, általában tagadja a szín fogását (miért nem licitált szanzadut?), esetleg szemkísérletet készít elő. A válaszoló három lappal a negyedik színben mondjon szant, egyébként találjon más leíró licitet!

Induló	Válaszó
♠ 9 8 3	♠ 10 5 2
♥ A K B 5 4 3	♥ 2
♦ D	♦ A K B 9 8 5
♣ A 9 8	♣ K B 2

Induló	Válaszoló
1 kőr	2 káró
2 kőr	3 treff
3 pikk	3 szan

Induló	Válaszoló
♠ 9 8 3	♠ 10 2
♥ A K B 5 4 3	♥ 10 2
♦ D	♦ A K B 8 7
♣ A 9 8	♣ K D 4 3

Induló	Válaszoló
1 kőr	2 káró
2 kőr	3 treff
3 pikk	4 kőr

Az induló egyik esetben sem licitálhat 3 kőrt, lapja ennél erősebb.

Induló	Válaszoló
♠ 9 8 3	♠ 10 2
♥ A K 7 5 2	♥ 10 3
♦ D 2	♦ A K B 8 7
♣ A B 10	♣ K D 4 3

Induló	Válaszoló
1 kőr	2 káró
2 kőr	3 treff
3 pikk	4 kőr
5 káró	passz

A licitsorozat kulcsa a 3 pikk bemonadás. Az induló 3 káró licitje nem

kényszerítő, ezt alkalmazná például a következő kézzel:

♠ 8 7 6  
♥ K D B 8 7  
♦ D 7  
♣ A 8 7

A válaszoló a fentiek szerint 4 kőrt licitál, ezt az induló – tekintettel a szín minőségére – „helyesbíti” 5 káróra. Minden jó, ha a vége jó!

Még egy utolsó gondolat. Tétélezzük fel, hogy válaszolóként lapunk az alábbi:

♠ 9 8  
♥ K B 3  
♦ A K 7 6 5  
♣ A 10 9

Induló	Válaszoló
1 kőr	2 káró
2 kőr	3 treff*
3 pikk	?

(\* A lap 4 kőr licitnél erősebb.)

4 kőr licitünk után partnerünk – a fentiek szerint – gyengébb lapot feltételez. 3 treff bemonadásunkkal szemkísérletet készítünk elő, így a helyes folytatás, ha 3 pikk után 5 kőrré ugrunk.

Ezek után a „harmadik szín mesterének” vallhatjuk magunkat.

## CSALÓDÁSUNK TÖRTÉNETE

Elmeséli a kapitány: Proniewicz Ferenc

A válogatóversenyt fölényesen nyerte meg a Taurus négyese: *Dumbovich Miklós* – *Linczmayer Lajos*, *Koltai Gábor* – *Kovács Mihály*. Rajtuk kívül a bizalmukat élvező két IBE-játékost, *Magyar Pétert* és *Szilágyi Lászlót* állítottam be a csapatba.

Bizakodva indultunk az olaszországi Salsomaggioreba – a három évvel ezelőtti Ifjúsági Európa-bajnokság színhelyére –, ahol június 22-én kezdődött el az EB.

Az olasz rendezőgárda mindent megtett a nagy verseny zavartalan lebonyolítása érdekében. Kiválóak voltak a technikai feltételek és minden együtt volt ahhoz, hogy a lehető legtisztább körülmények között folyjon a küzdelem. Az Európai Bridzs Liga határozata alapján az *erős passz* rendszereket nem volt szabad használni, a játék a nyílt és zárt terebben egyaránt az *asztalt átlósan szétválasztó függöny* mögött zajlott.

Szombaton este a város kongresszusi palotájában tartották az ünnepélyes megnyitót. A beszélgetések során a legtöbben az olimpiai bajnok lengyel, a második helyezett francia és a házigazda olasz válogatottat tartották a legesélyesebbnek a győzelemre. Mi azt reméltük, hogy megismételjük a legutóbbi EB-ken elért ered-

ményt (nyolcadik hely), esetleg előrébb is kerülhetünk. Osztrák és német sportbarátaink is jó helyezéskben reménykedtek.

Egy magunk választotta kis szállodában laktunk, ahol viszonylag olcsón, de mégis kényelmesen voltunk elhelyezve. A jó pihenési lehetőségre szükségünk is volt, mert ez az EB – mint minden nagy világversenyt – rendkívül megerőltető volt a játékosok és a kapitány számára egyaránt. Naponta két fordulót kellett játszani, fordulónként 32 leosztással. A mérkőzések 12 illetve 20 órakor kezdődtek, így szinte minden szabadidőtől meg voltunk fosztva. (16 játszámra két és fél óra játékidőt adtak; a napi eredmények begyűjtése után tehát éjjel fél háromkor kerültünk ágyba.)

A bolgár és jugoszláv csapat visszavonta előzetes nevezését, ezért összesen huszonegy együttes vett részt az EB-n. Az elérhető legnagyobb győzelmi arány 25:0 volt, a fordulónkénti kimaradó csapat 18 pontot kapott.

Az alábbiakban beszámolok a magyar csapat mérkőzéseiről. A kis táblázatok mutatják a féldíők eredményét, valamint a párok teljesítményét. Csapatunkban Észak és Kelet mindig *Dumbovich*, *Koltai* vagy *Magyar*, Dél és Nyugat *Linczmayer*, *Kovács M.* vagy *Szilágyi* volt.



I. forduló

Magyarország–Izland 17:13 (66:53)

Meccspont L – D K – K M – Sz

17:37 -20 -20

49:16 +33 +33

A legutóbbi Európa-bajnokságon 16. izlandi csapat ellen az első 16 leosztásban 20 meccspontos vesztesre álltunk egy két ász nélkül bementett 6 káró valamint egy indokolatlanul kontrázott és teljesített gém miatt.

A második féldőben sikerült a hátrányt ledolgozni, sőt a vesztesre álló mérkőzést megnyerni. A fordulatot a zárt teremben játszó Szilágyi–Magyar két jó szlemfelvétele hozta. Az egyik:

Észak

♠ D 10 8 6 2  
♥ 6 3  
♦ K 8 4  
♣ D 8 5

Nyugat

♠ 9 7  
♥ K B 10  
♦ A 10 9 7  
♣ K 7 6 2

Kelet

♠ –  
♥ A D 9 8  
♦ B 6 5 3 2  
♣ A B 3

Dél

♠ A K B 5 4 3  
♥ 7 5 4 2  
♦ –  
♣ 10 9 4

Nyugat

kontra  
4 szan

Észak

2 pikk  
5 pikk

Kelet

1 káró  
4 kőr  
6 káró

Dél

1 pikk  
4 pikk  
körpassz

Magyar a káró király kiadása után treff impasszal teljesített. Az ellenfél a nyílt teremben csak 5 kárót játszott.

II. forduló

Magyarország–Hollandia 11,5:17,5 (67:89)

Meccspont D – L K – K M – Sz

23:60 -37 -37

44:29 +15 +15

Az I. féldőben a *Tammens–Hirchoff* (nyílt terem), *Ramer–Bonhof* (zárt terem) ellen a *Dumbovich–Linczmayer* (nyílt terem), *Koltai–Kovács* (zárt terem) összeállítású csapatunknak nem volt hatá-  
sos ellenszere.

Osztó: Észak, Észak–Dél bellben

Észak

♠ 10 8 4  
♥ D 2  
♦ A K 10 7 6  
♣ D 10 8

Nyugat

♠ A K D 6 2  
♥ K 10 8 4  
♦ 5 2  
♣ B 6

Kelet

♠ 7  
♥ A B 9 7 6 5 3  
♦ 8 3  
♣ A 3 2

Dél

♠ B 9 5 3  
♥ –  
♦ D B 9 4  
♣ K 9 7 5 4

A zárt teremben a hollandok 3 kör – 4 kör licitmenettel a buktathatatlan gémfelvételt játszották. A nyílt teremben Észak 1 káró indulása után a mansban Dél 5 káróval mentett, és kontrázva kettőt buktak.

Részjátékban is jobbnak bizonyultak.

Észak

♠ D 9 8 7 6

♥ D 3

♦ 8 7 6

♣ K 7 3

Nyugat

♠ 2

♥ 9 8 7 4

♦ A D 4

♣ B 10 9 8 4

Kelet

♠ A 10 3

♥ K 2

♦ B 10 5 3 2

♣ A 6 2

Dél

♠ K B 5 4

♥ A B 10 6 5

♦ K 9

♣ D 5

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 kör körpassz	1 pikk	1 káró passz	2 pikk kontra

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
2 káró	passz	3 káró	1 kör körpassz

A hollandok a nyílt teremben három, a zártban egy szürrel teljesítették vállalásukat.

A második félidőben 15 meccspont lefaragtunk a hátrányból, de ezt a mérkőzést nem tudtuk megfordítani.

A végeredmény úgy alakult ki, hogy az első forduló végén a zárt termi játékosok késéséért mindkét együttestől fél pontot levontak.

III. forduló

Magyarország–Olaszország 15:15 (61:61)

Meccspont	D – L	K – K	M – Sz
7:36		-29	-29
54:25	+29		+29

Az olasz csapat játékosai *DeFalco*, *Duboin*, *Garozzo*, *Lauria*, *Mosca* és *Vivaldi* voltak. Ellenünk legerősebb összeállításukban (*DeFalco*–*Garozzo*, *Lauria*–*Mosca*) álltak ki.

Amint ezt az eddigi mérkőzéseken megszoktuk, az ellenfél az első félidőben tekintélyes előnyre tett szert.

(Ábra a következő oldalon.)

A nyílt teremben *Koltai*–*Kovács* 3 treffig jutott, *Mosca*–*Lauria* viszont a zárt teremben 3 szan felvételre vállalkozott és szürrel teljesített.

(Ábra a következő oldalon.)

**Észak**

♠ 4  
 ♥ A D B 4 3  
 ♦ A 8 6  
 ♣ 7 5 4 2

**Nyugat**

♠ B 10 6 3  
 ♥ 8 2  
 ♦ 9 5 3 2  
 ♣ K D 8

**Kelet**

♠ K 9  
 ♥ K 7 6 5  
 ♦ D B 10 7  
 ♣ 9 6 3

**Dél**

♠ A D 8 7 5 2  
 ♥ 10 9  
 ♦ K 4  
 ♣ A B 10

A második féldőben ismét tudtunk fordítani.

**Észak**

♠ A D B  
 ♥ A 10 9  
 ♦ A D 5  
 ♣ A K B 3

**Nyugat**

♠ K 9 7 4  
 ♥ D 7 5 2  
 ♦ K 8 7  
 ♣ 7 2

**Kelet**

♠ 10 5 2  
 ♥ K 4 3  
 ♦ 9 6 4  
 ♣ D 10 8 4

**Dél**

♠ 8 6 3  
 ♥ B 8 6  
 ♦ B 10 3 2  
 ♣ 9 6 5

Dumbovich Északon 3 szant játszott. Kelet kis pikkkel kezdett, Nyugat a pikk királyt tette. A felvevő ütött a pikk ász-

szal, kihívta a káró dámát, amit Nyugat kihagyott. Ezután pikk dáma-bubi, treff ász-király, majd kis treffel kiadta az ütést. Bármit hív az ellenfél, megadja a kilencedik ütést. Az olasz Észak elbukta a 3 szant, mert a kis pikk indulásra Szilágyi nem ment el a királlyal.

A ráma kommentátora a második féldő elején még arról beszélt az olasz csapat vezetését méltatva, hogy az elég rosszul startoló házigazdák a magyarok elleni nagy győzelem esetén felzárkózhatnak az élmezőnyhöz. Később a hangos és nagyszámú olasz szurkoló fokozottan elcsendesedett a következő játszmák látán:

**Észak**

♠ A 6 5 3  
 ♥ A 9  
 ♦ 8 3  
 ♣ A K B 7 5

**Nyugat**

♠ K 10 8 2  
 ♥ D B 3  
 ♦ A 7 6  
 ♣ D 3 2

**Kelet**

♠ 9  
 ♥ 10 7 6  
 ♦ D B 10 9 5 2  
 ♣ 10 9 8

**Dél**

♠ D B 7 4  
 ♥ K 8 5 4 2  
 ♦ K 4  
 ♣ 6 4

Észak–Dél lapjaival az olaszok 4 pikket, a mieink 3 szant játszottak. Mindkét asztalon káró volt az indító kijátszás, de amíg az előbbi felvétel a káró dáma kezdésre reménytelen, addig a Délen ülő

Linczmayer a káró királlyal ütésbe kerülve tizenkét (!) ütést vitt haza.

**Észak**

♠ A 3  
♥ 4  
♦ A K 8 6  
♣ K 10 9 7 3 2

**Nyugat**

♠ 9 6 4 2  
♥ D 9 7 5 3  
♦ D B 7  
♣ B

**Kelet**

♠ D B 10 8 7  
♥ K 8 6 2  
♦ 5 3 2  
♣ 4

**Dél**

♠ K 5  
♥ A B 10  
♦ 10 9 4  
♣ A D 8 6 5

Ebben a játszmában Dumbovichék kissé túlfeszítették a húrt, de ezúttal szerencsénk volt: a 7 treff (!) teljesült, mert mindkét káró figura az ász-király előtt volt. Az olaszokat nem nagyon vigasztalta, hogy a „helyes” 6 treffet játszották...

*IV. forduló*

**Magyarország–Portugália 12:18 (45:62)**

**Meccspont D – L K – K M – Sz**

8:19            -11            -11

37:43           - 6                            -6

**Észak**

♠ 10 6  
♥ 10 9 5  
♦ K B 7 6 4  
♣ D 8 7

**Nyugat**

♠ A 9 7  
♥ B 7  
♦ A 10 3  
♣ K 10 5 3 2

**Kelet**

♠ B 3 2  
♥ A 6 3 2  
♦ D 9 2  
♣ A B 9

**Dél**

♠ K D 8 5 4  
♥ K D 8 4  
♦ 8 5  
♣ 6 4

Fájó érzés! A nyílt teremben körpassz, a zárt teremben a portugál Nyugat 1 szan indulására Kelet 3 szanra ugrott és kis káró támadás után a felvevő teljesített.

**Észak**

♠ B 6 5  
♥ A 10 5  
♦ A K 6  
♣ A 8 5 2

**Nyugat**

♠ K 7  
♥ D 8 6  
♦ B 10 9 5 3 2  
♣ 7 4

**Kelet**

♠ D 9 4 2  
♥ B 9 7 4  
♦ D 8 4  
♣ 10 3

**Dél**

♠ A 10 8 3  
♥ K 3 2  
♦ 7  
♣ K D B 9 6



A svéd Kelet–Nyugat 3 szanja nagy küzdelemben egyszer elbukott, de az igazi izgalmakat a másik asztalon éltük meg, ahol Nyugat helyén Szilágyi – ki más? – rekontrázott 3 kört teljesített.

#### VI. forduló

#### Magyarország–Luxemburg 15:15 (59:62)

Meccspont D – L K – K M – Sz

20:42 -22 -22

39:20 +19 +19

A luxemburgi csapat első félidej tetemes előnyének nagy részét a következő játszmában szerezte:

Osztó: Kelet, Kelet–Nyugat bellben

#### Észak

♠ D 10 6 5

♥ 9 7 5 3

♦ 7 4 2

♣ 4 2

#### Nyugat

♠ 8 2

♥ A K 10 8 6

♦ K 9 3

♣ D 9 3

#### Kelet

♠ K 9

♥ D B 4

♦ A D 8 5

♣ K 7 6 5

#### Dél

♠ A B 7 4 3

♥ 2

♦ B 10 6

♣ A B 10 8

#### Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Kovács		Koltai	
		1 káró	1 pikk
2 kör	4 pikk	passz	passz
5 káró	passz	passz	kontra
körpassz			

#### Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	Magyar		Szilágyi
		1 treff	1 pikk
kontra	2 pikk	kontra	3 treff
3 kör	passz	4 kör	kontra
körpassz			

Nem egészen érthető, miért játszottak Kovácsék 4–3-as színben az 5–3-as helyett, de végül is igazuk volt, hiszen pikk kezdésre a Nyugat kezéből játszható 5 kör elbukik, Kelet viszont meg tudja csinálni az 5 kárót. Annál fájdalmasabb hát, hogy Koltai csak tíz ütést vitt haza. A másik asztalnál Észak a treff négyessel kezdett, és ezután a luxemburgi felvevő nem adta tizenegy ütésnél alább.

(Az 5 káró teljesítéséhez a tényleges elosztást kell feltételezni Dél kezében, de ez nem olyan nehéz az adott licitmenet után. A kör kezdést üti a bubi, majd a felvevő lejátssza összes piros színű lapját. Az utolsó kör kihívása előtt ez a helyzet: (Ábra a következő oldalon.)

Észak

♠ D 10 5

♥ -

♦ -

♣ 4 2

Nyugat

♠ 8

♥ 10

♦ -

♣ D 9 3

Kelet

♠ K 9

♥ -

♦ -

♣ K 7 6

Dél

♠ A B

♥ -

♦ -

♣ A B 10

A kör tízesre Kelet treffet dob, és Dél bajban van. Ha a pikk bubitól válik meg, a felvevő kis pikkkel is kikergetheti az ászt, ha pedig eldob egy treffet, Kelet treffet hív a királyhoz. Ha Dél ezt megüti, Nyugatnak két magas treffe marad, ha kihagyja, a treff ásszal megkapja az ütést, és kénytelen felszabadítani a pikk királyt.)

Észak

♠ D 9 5 4

♥ A K 10

♦ A K

♣ D 6 4 2

Nyugat

♠ A B 10 7 3

♥ 7 6 3

♦ D 8 3

♣ A 9

Kelet

♠ 8 6

♥ D B 8 2

♦ 10 9 7 5 2

♣ K B

Dél

♠ K 2

♥ 9 5 4

♦ B 6 4

♣ 10 8 7 5 3

A luxemburgi Kelet–Nyugat 1 pikket, Észak–Déljük pedig 2 treffet (két szürrel) teljesített.

Bosszantó volt az utolsó helyezett luxemburgi csapat vezetése, de örülnünk kellett annak is, hogy a második féldőben sikerült döntetlenre menteni a mérkőzés eredményét.

VII. forduló

Magyarország–Norvégia 10:20 (60:92)

Meccspont D – L K – K M – Sz

46:54 - 8 - 8

14:38 -24 -24

Észak

♠ D 9 5 3 2

♥ 9

♦ A K 10 2

♣ B 10 9

Nyugat

♠ A B 8 7 6

♥ D B

♦ 9 5 4

♣ 5 3 2

Kelet

♠ K 4

♥ 5 2

♦ D B 8 7 6

♣ D 8 6 4

Dél

♠ 10

♥ A K 10 8 7 6 4 3

♦ 3

♣ A K 7

A norvégok belicitálták a kör szemet. A mieinknél Dél 4 kör indulását körpassz követte.

Osztó: Dél, általános mans

Észak

♠ 9 8 6 2  
♥ 9 6 4 2  
♦ 8 7 3  
♣ 3 2

Nyugat

♠ D  
♥ –  
♦ K D 9 2  
♣ A D B 9 8 7 6 4

Kelet

♠ A 5 3  
♥ K 10 5 3  
♦ B 10 6 5  
♣ 10 5

Dél

♠ K B 10 7 4  
♥ A D B 8 7  
♦ A 4  
♣ K

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	Dumbovich		Linczmayer
4 treff	passz	passz	1 pikk
passz	4 pikk	körpassz	4 kőr

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Szilágyi		Magyar	
5 treff	passz	passz	1 pikk
körpassz			kontra

Talán nem is annyira Szilágyi volt bátor, mint inkább a norvég Nyugat értékelte alá három veszítőütéses lapját. Mindenestre Linczmayer kettőt bukott – 100-

ért, Szilágyi viszont szürt csinált +650-ért. Ez azonban csak a vereség mértékének csökkentéséhez volt elég.

VIII. forduló

Magyarország–Finnország 17:13 (77:61)

Meccspont D – L K – K M – Sz

41:30 +11 – +11

36:31 + 5 + 5

Észak

♠ A 7 4  
♥ 10 9 6 5 4 3  
♦ 9 8 6 3  
♣ –

Kelet

♠ 10 5 2  
♥ D  
♦ A D B 5  
♣ K 10 8 7 6

Nyugat

♠ K 9 6  
♥ A K 7 2  
♦ 7 4 2  
♣ 4 3 2

Dél

♠ D B 8 3  
♥ B 8  
♦ K 10  
♣ A D B 9 5

Ebben a leosztásban mindkét asztalon Észak–Dél kőr felvételt játszott, s a finn felvevő kilenc, a magyar nyolc ütést vitt haza, mégis mi nyertünk 9 meccspontot, mert Dumbovich kontrával teljesített.

Nyolc forduló után a lengyelek már csak negyedikek voltak 141 ponttal. A legnagyobb esélyessé az őket 15 pont-



tal megelőző franciák léptek elő, bár Izrael továbbra is nagyon jó játékot mutatott, és 157 ponttal vezette a tabellát. Az angol csapat régen nem kezdett ilyen jól EB-n: 148 pontot szerezve a harmadik helyen állt. Az élcsoportban foglalt helyet még a 139 pontos Ausztria, a 133 pontos Hollandia és a 131 pontos Svédország is. Nekünk 115,5 pontunk volt a tizenkettedik helyen és még mindig 6 ponttal több az olaszokénál. Nagy meglepetésnek számított az olimpián a négyes döntőbe jutott dánok rossz játéka, csak tizenhetedikek voltak. (Valószínűleg őket sújtotta leginkább az erős passz betiltása.)

### IX. forduló

#### Magyarország–Franciaország 21:9 (90:50)

Meccspont L – D K – K M – Sz

57:40 +17 +17

33:10 +23 +23

A francia csapat tagjai a következők voltak: *Chemla, Covo, Lebel, Paladino, Perron* és *Soulet*. Tehát egyedül *Svarc* nem játszott a legutóbbi olimpián részt vett csapatból, de az ő helyét Michel Lebel, minden idők legsikeresebb francia brídzezője foglalta el.

Így azután óriási siker – s nem kis meglepetést keltett a résztvevők körében – a magyar csapat fölényes győzel-

me. Végre a mieink korábbi eredményeihez méltó játék!

Osztó: Észak, Észak–Dél bellben

#### Észak

♠ 10 7  
♥ A D 9 7 5  
♦ A B 6 2  
♣ 5 2

#### Nyugat

♠ A K B 3 2  
♥ 2  
♦ K 9 5 4  
♣ 9 4 3

#### Kelet

♠ D 6 5 4  
♥ B 10 6  
♦ 3  
♣ D B 10 8 6

#### Dél

♠ 9 8  
♥ K 8 4 3  
♦ D 10 8 7  
♣ A K 7

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Lebel	Dumbovich	Soulet	Linczmayer
	1 kör	passz	4 káró
passz	4 kör	körpassz	

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Kovács	Perron	Koltai	Chemla
	1 kör	passz	3 szan
kontra	4 kör	4 pikk	passz
passz	kontra	körpassz	

Mindkét Dél erős egyenletes lapot, és jó kör támogatást ígért, de amíg a 4 káró

nem nyújtott lehetőséget a közbeavatkozásra, addig Chemla 3 szanja után Koltaiék megtalálták a jó mentést: a mieink által szerzett tizenegy ütés 650 pontot ért, a másik asztalon elért nyolc ütés pedig csak 300 pont elvesztésével járt, így 8 meccspontot nyertünk az üzleten.

A fanciák nagyon agresszíven játszottak ellenünk, a szlemzónában viszont a mieink voltak aktívabbak, s ezen a meccsen minden sikerült.

Osztó: Kelet, Kelet–Nyugat bellben

**Észak**

♠ A 10 7 3  
♥ 9 5 4 3  
♦ 10 3 2  
♣ 10 4

**Nyugat**

♠ 9 2  
♥ K 10 8 7  
♦ D B 9 5  
♣ A 6 5

**Kelet**

♠ D B 8 6 5  
♥ 2  
♦ A 8 7  
♣ D 8 7 3

**Dél**

♠ K 4  
♥ A D B 6  
♦ K 6 4  
♣ K B 9 2

Mindkét Dél erős 1 szannal indult. A kérdés: két passz után kell-e Kelet lapjával bellben (!) nyitni? Koltai passzolt, Soulet 2 pikkot mondott. Ez utóbbi felvétel bukott egyet – elég jól kellett játszania a felvevőnek! –, az 1 szanban meg csak ötöt lehetet ütni. 5 meccspont Magyarországnak.

Osztó: Észak, Kelet–Nyugat bellben

**Észak**

♠ B 10 7 5  
♥ K 10 9 4  
♦ K D B  
♣ B 4

**Nyugat**

♠ A K  
♥ D B 8 7 5 3  
♦ A 7 6  
♣ A 5

**Kelet**

♠ D 8 4 3 2  
♥ 2  
♦ 10 3  
♣ D 10 6 3 2

**Dél**

♠ 9 6  
♥ A 6  
♦ 9 8 5 4 2  
♣ K 9 8 7

Nyílt terem

	Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Lebel		Dumbovich	Soulet	Linczmayer
	passz	passz	passz	passz
1 kör	passz	1 pikk	passz	passz
2 szan	passz	3 treff	passz	passz
3 kör	passz	3 pikk	passz	passz
4 pikk	passz	körpassz		

A zárt teremben Kovács 1 kör indulására mindenki passzolt. A magyar felvevő gondos játékkal (a káró dáma kezdést kihagyta, majd vette a királlyal a pikk folytatást, pikk ás, káró ás, káró lopás, pikk dáma után megúszta három adu, egy káró és egy treff kiadásával) szűrrel teljesített, a francia viszont hármát bukott: 9 meccspont nekünk.

Osztó: Kelet, általános bell

**Észak**

♠ A D B  
♥ B 10 8 6 5 4  
♦ 8 6 3  
♣ 8

**Nyugat**

♠ 8 3 2  
♥ A K D 2  
♦ 10 2  
♣ K D 9 3

**Kelet**

♠ 10 5 4  
♥ 9  
♦ K D B 7 4  
♣ A B 5 2

**Dél**

♠ K 9 7 6  
♥ 7 3  
♦ A 9 5  
♣ 10 7 6 4

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Lebel	Dumbovich	Soulet	Linczmayer
1 kör	passz	1 káró	passz
2 pikk	passz	2 treff	passz
4 treff	passz	3 káró	passz
		5 treff	körpassz

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Kovács	Perron	Koltai	Chemla
1 kör	passz	1 káró	passz
2 pikk	passz	2 treff	passz
3 treff	körpassz	2 szan	passz

Úgy látszik az előbbi túlcitálás meg sem kottyant a franciáknak, a következő játszmában újra az egekbe szálltak. Linczmayer a pikk hetessel kezdett: két

bukás. A másik asztalon Perron adu támadást választott. A felvevő körre eldobta rossz pikkjeit: két szür. 8 meccspont a magyaroknak.

Persze akadtak gyengébb pillanatok is. Két játszmával később:

Osztó: Nyugat, Észak–Dél bellben

**Észak**

♠ 7 5  
♥ K 8 2  
♦ 10 9 3  
♣ D 8 7 4 3

**Nyugat**

♠ B 10 8  
♥ 10 9 6 5  
♦ K D 7 6  
♣ B 2

**Kelet**

♠ D 9 6 4 3 2  
♥ 7  
♦ A B 4  
♣ K 9 6

**Dél**

♠ A K  
♥ A D B 4 3  
♦ 8 5 2  
♣ A 10 5

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Lebel	Dumbovich	Soulet	Linczmayer
passz	passz	1 pikk	kontra
2 pikk	passz	3 pikk	passz
passz	4 treff	körpassz	

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Kovács	Perron	Koltai	Chemla
passz	passz	2 pikk	kontra
3 pikk	passz	passz	3 szan
passz	passz	kontra	körpassz

A 4 treffben kör kezdés után három káró, egy treff és egy kör lopás kiadó: két bukás. Ez még nem lenne baj, mert a 3 szanban nem lehet nyolcnál többet ütni. Csakhogy Kelet a harmadik ütés előtt még nem látja világosan a helyzetet. Márpedig a pikk kezdést megütve Chemla kis treffet hívott a dámához, és Keletnek ütve a királlyal azonnal káróra kellett volna fordulnia a buktatáshoz. Ő azonban folytatta a pikket, s még szerencsések is voltunk, hogy a felvő nem hívta le rögtön a treff ászt, mert a bubi esése után mindjárt tizenegyet ütött volna. Igaz, kilenc ütéssel is 14 meccsponthoz jutott.

Osztó: Dél, Észak–Dél bellben

Észak

♠ A 10 6  
♥ 10 5  
♦ B 7 4  
♣ D B 6 4 2

Nyugat

♠ K D 9 7 3 2  
♥ 7 6 2  
♦ K 9  
♣ A 8

Kelet

♠ 8 5  
♥ A K D B 9 4 3  
♦ A  
♣ 10 9 7

Dél

♠ B 4  
♥ 8  
♦ D 10 8 6 5 3 2  
♣ K 5 3

Mindkét Kelet–Nyugat a nemes színeket licitálva 6 kört ért el. Linczmayer a treff király, Chemla a káró dáma mellől hívott el a kezdésnél. A támadó indító kijátszás meghozta az eredményt, a fran-

ciák elbukták a szemet. A magyar felvőnek nem tépték ki a treff fogását, maradt ideje a pikk magasítására.

Osztó: Észak, általános mans

Észak

♠ 5  
♥ B 6 5 4  
♦ 6 5  
♣ A D 7 5 4 2

Nyugat

♠ A K 8 4  
♥ 10 8 7  
♦ 9 7 3  
♣ K B 3

Kelet

♠ 10 3 2  
♥ A K D 3  
♦ A K B 10 8 2  
♣ –

Dél

♠ D B 9 7 6  
♥ 9 2  
♦ D 4  
♣ 10 9 8 6

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Perron	Dumbovicz	Chemla	Linczmayer
	passz	1 káró	passz
1 pikk	2 treff	2 kör	passz
3 szan	körpassz		

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Kovács	Soulet	Koltai	Lebel
	passz	1 káró	passz
1 pikk	2 treff	2 kör	3 treff
3 káró	passz	6 káró	körpassz

Folytatás a következő számban.

## EREDMÉNYLISTÁK

### Szabolcs-Szatmár megyei Bridgek Szövetség versenye – Nyíregyháza – március 23.

#### Párosverseny (22 induló)

1. Nádas-Kurta (Nagykároly)	60.8%
2. Zalai-Korsós I. (Nyíregyháza)	59.5%
3.-4. S.Nagy hp. (Hajdúszoboszló)	58.4%
Bottyán-Gál (Nyíregyháza)	
5. Szele-Vincze (Debrecen)	57.3%
6. Szathmáry-Bodnár (Kisvárd)	56.4%
7. Böröck-Nagy F. (Miskolc)	55.2%
8. András-Szűcs (Debrecen-Bp.)	54.7%
9-10. Mikes hp. (Debrecen)	51.1%
Godea-Fischer (Nagykároly)	
11. Glattfelder-Varga (Nyíregyháza)	50,2%
12. Kelemen-Tóth (Fényeslitke)	49.9%
13. Nagy M.-Olajos (Debrecen)	49.3%
14. Dobró-Untener (Nyíregyháza)	47.8%
15. Arany-Kassai (Debrecen)	47.2%
16. Princz-Krausz (Debrecen)	47.2%
17. Lendvai-Nagy I. (Miskolc)	45.4%
18. Korsós Is.-Molnár (Nyíregyháza)	43.8%
19. Marosiné-Marosi (Debrecen)	43.7%
20. Rónai-Szabó (Nyíregyháza)	41.0%
21. Bumberák-Halmos (Nyíregyh.)	36.4%
22. Szabó hp. (Debrecen)	35.5%

12. Sallai-Vinkler	55.32%
13. Bánkiné-Fornet	55.06%
14. Oláhné-Szigeti	54.95%
15. Kerekes-Kállai	54.91%
16. Mavlova-Jires (csehszlovák)	54.70%
17. Kása-Kása (Miskolc)	54.58%
18. Mally-Plank (osztrák)	54.33%
19. Harsányi-Harsányi (Pécs)	54.12%
20. Csipka-Csipka	54.11%
21. Gólya-Macskásy	54.09%
22. Rósa-Rósa	53.87%
23. Bajorné-Bikki	53.85%
24. Kohlprat-Kohlprat (osztrák)	53.82%
25. Végné-Frey	53.59%
26. Bajáki-Madarász	53.57%
27. Várhelyi-Borsos	53.50%
28. Véghegyi-Andrásfai	53.33%
29. Németh J.-Tarnay	53.27%
30. Lukácsné-Csengery	53.22%
31. Székely-Székely	53.17%
32. Bacstalusí-Oláh	52.96%
33. Szikrai-Szikrai (Tatabánya)	52.94%
34. Bacstalusí-Oláh	52.80%
35. Kováts Z.-Szőnyi	52.63%
36. Bleyer-Bleyer	52.41%
37. Felek-Vékony	52.33%
38. Csollány-Csollány	52.28%
39. Unger-Fogarassy (osztr.-magy.)	52.26%
40. Molnár-Molnár	52.14%

### XVII. Makovényi „Zsuzsó” Vegyepáros Emlékverseny – Budapest – április 11–14.

#### Párosverseny (108 résztvevő)

1. Welker K.-Welker O.	63.48%
2. Topolyi-Kovács M.	60.93%
3. Várnai G.-Szász Gy.	60.66%
4. Gyimesi-Csepeli (osztr.-magy.)	59.93%
5. Tóth J.-Varga T.	59.62%
6. Szabados E.-Kuttner Gy.	58.62%
7. Welker J.-Hargitai	56.41%
8. Weigkricht-Simon (osztrák)	56.32%
9. Szalay-Szalay	56.22%
10. Pokorna-Kurka (csehszlovák)	56.07%
11. Orbán-Kende	56.03%

#### Csapatverseny (28 induló)

1. Gyimesi, Csibi, Csepeli, Gál (osztrák-magyar)
2. Gundel, Beck, Kuttner J., Koltai
3. Szalmanoff, Szalay, Szalay, Csaba
4. Tóth J., Kádár, Varga T., Tóth I.
5. Makádiné, Kertes, Kertes, Kaufmann
6. Marczona, Kása, Kása, Minarik (Siófok-Miskolc)
7. Welker J., Welker K., Welker O., Hargitai
8. Orbán, Szalka, Kende, Fodor
9. Gólya, Várnai, Macskásy, Szász Gy.
10. Sallai, Topolyi, Kovács M., Vinkler

**Vidék Bajnokság – Kiskőrös – április 19–21.**

**A-döntő**

1. Pécs II. (Vági-Matheovits-Serdült-Szvi-tacs)
3. Tatabánya (Lévai-Falus-Szikrai-Széles)
3. Pécs I. (Harsányi-Árvai-Éliás-Bari)
4. Paks (Rósa-Lukács-Rónaky-Jancsó-Szabó)
5. Miskolc
6. Kiskőrös
7. Debrecen
8. Pécs III.
9. Baja I.
10. Esztergom
11. Keszthely
12. Székesfehérvár

**B-döntő**

1. Pécs Vasutas
2. Eger
3. Pécs-Siófok
4. Kiskunhalas
5. Nyíregyháza
6. Szeged III.
7. Dunaferr
8. Nagykanizsa I.
9. Salgótarján I.
10. Dunaújváros
11. Szeged I.
12. Kiskőrös BKE
13. Szeged II.
14. Szolnok
15. Kecskemét-Baja
16. Lepke
17. Debrecen DEKA
18. Kiskőrös ÁGÜ
19. Kiskőrös TABDI
20. Salgótarján II.
21. Szeged IV.
22. Nagykanizsa

**II. Sió Kupa – Siófok –**

**Párosverseny (58 résztvevő)**

1. Vég-Vég

2. Herczegfalvy-Pogány
3. Wellner-Blancz
4. Fogaras-Szirmay
5. Kováts Z.-Harsányi J.
6. Réti-Varga
7. Ecsedy-Fodor
8. Csepeli-Gál
9. Kepecs-Kepecs
10. Máthé-Nádas
11. Szabados E.-Kuttner Gy.
12. Matheovits-Vági (Pécs)
13. Boóc-Hajlik
14. Lakatos-Takács
15. Szigethy-Desséffy
16. Bíró-Bartis
17. Andrásfai-Szőnyi
18. Beck-Dumbovich
19. Kelen L.-Lukácsi
20. Harsányi-Bari (Pécs)

**Patton-csapatverseny (15 induló)**

1. Beck-Dumbovich, Topolyi-Szilágyi
2. R. Kiss-Ábrahám, Nyirati-Abonyi
3. Csepeli-Gál, Fogaras-Szirmay
4. Ormay-Honti, Bartis-Bíró

**III. Terv Kupa – Budapest**

**Csapatverseny (15 résztvevő)**

1. Hajlik (Gál, Sztankó, Viktor D.)
2. Pelikán (Dienes, Koltai, Kovács Z., Kuttner J.)
3. Vég (Vég, Bánki, Marjai, Márton)
4. OT I. (Bíró, Fürst, Kalmár, Komjáthy, Varga I.)
5. Éliás (Éliás Gy., Kleinné, Kotányi, Sváb, Stern)
6. Proniewicz (Szirmay, Welker K., Welker O.)
7. Tóth J. (Tóth I., Kádár, Varga T.)
8. Lovas (Beck, Gundel, Topolyi)

## XI. Tenkes Kupa – Siklós – május 16–19.

### Csapatverseny (38 csapat)

1. Dienes (Kovács A.-Kuttner J.-Szilágyi)	208 pont
2. Fészek (Gabos-Kerekes-Nikolits-Keil)	205 pont
3. Hajlik (Sztankó-Csepeli-Gál)	199 pont
4. Harsányi (Kováts Z.-Bíró-Demeter)	185 pont
5. Gundel (Póka-Ihrig-Jakab)	183 pont
6. Bartis (Kállai-Tóth J.-Varga T.-Varga I.)	183 pont
7. Szász Gy. (Kuttner Gy.-Viktor D.-Macskásy)	183 pont
8. Pécs (Harsányi-Bari I.-Árvay-Éliás I.)	183 pont
9. Proniewicz (Kisgyörgy-Ecsedy-Fodor)	180 pont
10. Macskásy (Macskásy-Vatai hp.-Burián)	180 pont
11. Szunyogh (Szunyogh-Dózsa-Matskássy Á.)	177 pont
12. Kaufmann (Lévai-Szirmay-Fogarás)	176 pont
13. Paks-Pécs (Rónaky-Jancsó-Szabó-Czirák-Decléva)	174 pont
14. Bp.-Kiskőrös (Bánki-Marjai-Kiss Gy.-Szabó L.)	173 pont

### Párosverseny (110 induló)

1. Dumbovich-Kovács M.	63.62%	30. Kiss Gy.-Szabó L. (Kiskőrös)	54.34%
2. Kállai-Varga I.	61.63%	31. Kádár-Kardos	54.22%
3. Trinn-Horváth A. (Pécs)	60.09%	32. Holyinka-Szász Gy.	54.07%
4. Topolyi-Kelen K.	59.73%	33. Kováts Z.-Harsányi J.	54.00%
5. Dienes-Kuttner J.	59.72%	34. Hajlik-Sztankó	53.83%
6. Árvay-Éliás I. (Pécs)	58.98%	Réti-Varga L.	53.83%
7. Ihrig-Jakab	58.83%	36. Gabos-Kerekes	53.56%
8. Keil-Nikolits	58.67%	37. Macskásy hp.	53.48%
9. Póka-Szász D.	58.43%	38. Éliás Gy.-Sváb	53.39%
10. Harsányi-Bari I. (Pécs)	57.77%	39. Kovács A.-Szilágyi	53.37%
11. Gundel-Beck	57.71%	40. Rónaky-Szabó (Paks)	53.26%
12. Kelen L.-Lukácsi	57.63%		
Bíró-Demeter	57.63%		
14. Proniewicz-Kisgyörgy	57.25%	<b>Esztergom – május 31 – június 2.</b>	
15. Szirmay-Fogarás	57.16%		
16. Halmai-Cziffra (London-Bp.)	57.03%	<b>Párosverseny (30 induló)</b>	
17. Kovács Z.-Pelikán	56.82%	1. Bánki-Takács	
18. Tóth I.-Varga T.	56.48%	2. Kádár-Varga S.	
19. Wellner-Sebes	55.98%	3. Bozzay-Bartis	
20. Borsos-Szücs	55.87%	4. Falus-Lévai (Tatabánya)	
21. Czirák-Decléva (Pécs)	55.81%	5. Szentmiklóssy-Sváb	
22. Puza-Roros	55.27%	6. Tóth A.-Valet	
23. Pálmai-Ilniczky (Pécs)	55.09%	7. Tóth I.-Gál	
24. Moskal-Palmer (London)	55.06%	8. Andrásfai-Szőnyi	
25. Dessewffy-Blancz	54.92%	9. Oláhne-Láng	
26. Szalka hp.	54.64%	10. Fürst-Mirk	
27. Abonyi-Nyirati (Baja)	54.62%	11. Tóth J.-Bajorné	
28. Ragályi hp.	54.51%	12. Uvamecz-Cserkúti	
29. Gyulai-Kotányi	54.36%		

**Patton-csapatverseny (11 résztvevő)**

1. Földes, Láng, Gráf, Bleuer
2. Bánki, Marjai, Tóth J., Varga T.
3. Feleki-Oláh, Bozzay, Bartis
4. Almásy, Gyenes, Szendreczky, Vida (Szedged)

**Helikon Kupa – Keszthely – június 13–16.**

**Párosverseny Péterfalvy Andor emlékére (94 induló)**

1. Holyinka-Viktor D.	63.03%
2. Dumbovich-Kovács M.	61.32%
3. Hargitai-Welker O.	61.07%
4. Szász D.-Boros	60.86%
5. Pelikán-Kovács Z.	59.50%
6. Babsch-Adler (osztrák-amerikai)	59.25%
7. Kaufmann-Dienes	59.07%
8. Bieder-Bieder (osztrák)	58.78%
9. Harsányi L.-Bari I.	58.71%
10. Boóc-Hajlik	58.37%
11. Csepeli-Gál	58.26%
12. Hülsmann-Puza (osztrák-magyar)	56.86%
13. Kása hp. (Miskolc)	56.59%
14. Szilágyi-Magyar	56.56%
15. Evetovits-Makay (Baja)	56.03%
16. Vinkler-Póka	55.71%
17. Kuttner J.-Jakab	55.70%
18. Kádár-Tóth I.	55.41%
19. Fogaras-Szirmay	55.34%
20. Dessewffy-Blancz	54.84%
21. Proniewicz-Kisgyörgy	54.77%
22. Jezsó-Jónap (Miskolc)	54.53%
23. Serdült-Szabó Gy. (Pécs)	54.37%
24. Kelen L.-Lukácsi	54.34%
25. Gabos-Homonnay	54.28%
26. Bíró L.-Demeter	54.07%
27. Bánki-Marjai	53.98%
28. Csibi-Kerekes	53.49%
29. Orbán K.-Kende	53.46%
30. Hajdú L.-Szeredi	53.27%
31. Marczona-Minarik (Siófok)	53.09%
32. Kovács Z.-Andrásfai	52.85%
33. Kállai F.-Varga I.	52.83%
34. Macskásy G.-Szász Gy.	52.64%
35. Topolyi-Lovas	51.66%
36. Árvay-Éliás (Pécs)	51.50%

37. Fonet-Dörnyei	51.48%
38. Bartis-Harsányi J.	51.31%
39. Vági-Argyelán (Pécs)	51.21%
40. Bozzay-Krieger	50.92%

**Csapatverseny (24 résztvevő)**

1. Fogaras (Jakab, Szirmay, Kuttner J.)
2. IBE (Kaufmann, Dienes, Szilágyi, Magyar)
3. Monori (Szóts, Kalocsay, Ecsedy)
4. Welker (Welker K., Welker J., Hargitai)
5. Csepeli (Holyinka, Gál, Szász)
6. Gerő (Hülsmann, Szappanos, Lakatos) (magyar-osztrák)
7. Bánkiné (Gyulay, Benedek, Andrásfai, Kotányi)

**Óbuda Kupa – Budapest – június 22–23.**

**Párosverseny (53 induló)**

1. Gál-Hajlik	64.09%
2. Lakatos-Gerő	61.93%
3. Zwada-Palócz	61.65%
4. Macskásy hp.	60.75%
5. Macskásy-Várnai-Szász	60.11%
6. Lovas-Szittner	59.72%
7. Bíró-Demeter	59.05%
8. Blancz-Dessewffy	58.90%
9. Varga-Csibi	57.73%
10. Bartis-Kállai	57.66%
11. Dienes-Kisgyörgy	54.70%
12. Juszt-Vékony	54.56%
13. Quittner-Nagyiván	54.02%
14. Hajdú-Bozzay	53.78%
15. Dellagramatikasz-Volensky	53.60%
16. Fay-Szabó	53.56%
17. Harsányi-Kovács Z.	52.67%
18. Mezei-Honti	52.60%
19. Oláh-Láng	52.42%
20. Polgár-Benedek	52.31%

**Építők Műszaki Klubja Évadzáró – Budapest – június 28–29.**

**Párosverseny (42 induló)**

1. Gál-Szász Gy.
2. Pásztor-Gráf



3. Szalay-Mihályfi
4. Bozzay-Zánkay
5. Barkó-Iharos
6. Albrecht-Feleki
7. Macskásyné-Macskásy G.
8. Ormos-Szűcs J.
9. Bánki-Ormai
10. Márton-Pákozdi
11. Gólya-Quittner
12. Koroknai-Koroknai
13. Polgár-Fövényi
14. Szűcsné-Hajdú
15. Gulcsikné-Várnai
16. Örtel-Jung
17. Oláhné-Láng
18. Éliás-Kleinné
19. Bálint hp.
20. Csollány hp.

**Juraj Tomljenovic Emlékverseny --**  
*Budapest – január–június*

*Az ÉpítőK Műszaki Klubja összetett páros-  
versenye*

1. Zánkay Péter
2. Márton Géza  
Pákozdi Gábor
4. Urai Sándor
5. Örtel Endre
6. Frey Endre
7. Benedek Béla
8. Juszt Róbert
9. Szász György
10. Gabos Gábor
11. Láng Róbert
12. Feleki Katalin
13. Bánki Zoltánné
14. Gömbös Tamás
15. Nagyiván Gábor
16. Polgár Péter
17. Szabó  
Ambró
19. Bálint Sándorné
20. Bálint Sándor
21. Albrecht Károly
22. Koroknai Erzsébet

**Avas Kupa – Miskolc – július 4–7.**

*Párosverseny (85 résztvevő)*

1. Bárány-Kissgyörgy	64.71%
2. Csepeli-Gál	64.28%
3. Lakatos-Szapponos	64.00%
4. Nikolits-Szász Gy.	60.27%
5. Gerő-Kovács A.	58.67%
6. Szikrai-Széles (Tatabánya)	58.35%
7. Hajlik-Boóc A.	58.03%
8. Szenohradzsky-Vida	57.69%
9. Bárczy Zs.-Bárczy P.	57.45%
10. Tóth I.-Kuttner J.	56.98%
11. Falus-Gira (Tatabánya)	56.83%
12. Kállay-Varga I.	56.35%
13. Serdült-Szabó Gy. (Pécs)	56.04%
14. Blancz-Dessewffy	56.04%
15. Horváth-Hniz (Szolnok)	55.63%
16. Belyus-Boros (csehszlovák)	55.39%
17. Bartis-Szittner	54.90%
18. Balásy I.-Kuttner Gy.	54.82%
19. Harsányi L.-Bari I. (Pécs)	54.21%
20. Marjai-Bánki	54.06%
21. Bata-András (Eger)	53.51%
22. Marczona-Minarik (Siófok)	53.41%
23. Makay-Kiss Sándor (Baja)	53.39%
24. Jávorfi-Takács G.	53.14%
25. Macskásy hp.	52.91%
26. Hencz-Lohay (csehszlovák)	52.74%
27. Bari I.-né-Vági (Pécs)	52.73%
28. Csibi-Gólya	52.61%
29. Zalai-Korsós (Nyíregyháza)	52.40%
30. Fogaras-Szirmay	52.35%
31. Kása hp. (Miskolc)	52.19%
32. Tihanyi K.-Varga S. Kaufmann-Dienes	52.16%
34. Gellér-Mihályfi	52.09%
35. Nagyiván-Quittner G.	52.03%
36. Fürst-Demeter	51.99%
37. Éliás I.-Árvay (Pécs)	51.73%
38. Jezsó-Jónap (Miskolc)	51.60%
39. Macskásy G.-Viktor D.	51.14%
40. Anders-Jakab	50.88%

*Csapatverseny*

1. Bartis (Szittner, Tihanyi, Varga S.)
2. Szirmay (Tóth I., Fogaras, Kuttner)
3. Földi (Zöld, Kállay, Varga I.)

4. IBE (Dienes, Lakatos, Szappanos, Kaufmann)
5. Csepeli (Gál, Nikolits, Szász)
6. Boóc (Anders, Jakab, Takács, Jávorfai)

*Patton-csapatverseny*

1. Gerő-Lakatos-Szappanos-Macskásy
2. Gál-Csepeli-Viktor-Szász
3. Balásy-Kuttner-Kovács-Kuttner
4. Fürst-Demeter-Kállay-Földi

**Szombathely – július 19–21.**

*Párosverseny* (51 induló)

1. Kállai-Varga I.
2. Lakatos-Vinkler

3. Kuttner J.-Szirmay
4. Ecsedy-Fodor
5. Proniewicz-Kisgyörgy
6. Holyinka-Szász Gy.
7. Éliás-Andrásfai
8. Niesner-Pistor (osztrák)
9. Kertesné-Makádi
10. Sallai-Kovács M.
11. Makádiné-Serfőző
12. Kertes-Vég
13. Wehler-Braunecker (osztrák)
14. Csaba-Salmanoff V.
15. Mally-Swoboda (osztrák)
16. Máthé-Nádas
17. Quittner-Viktor D.
18. Vass hp.
19. Csibi-Bartis
20. Harsányi hp.

*Patton-csapatverseny* (13 résztvevő)

1. Bartis-Kállai-Csibi-Varga I.
2. Pistor-Niesner-Infang-Vechiatto (osztrák)
3. Macskásy-Várnai-Szász Gy.-Viktor D.
4. Matuska hp.-Éliás Gy.-Andrásfai (magyar-amerikai)

69 pont  
69 pont  
66 pont  
66 pont

ISSN 0133-6886

BRIDZSÉLET A Magyar Bridzs Szövetség (1502 Budapest, Pf 253) ingyenes tájékoztatója a rendes és pártoló tagok belső használatára.

Főszerkesztő: Zánkay Péter (1118 Budapest, Budaörsi út 24. Telefon: 656-722)

Szerkesztő: Kelen Károly (1027 Budapest, Horvát u. 28-36. Telefon: 177-038)

Főmunkatárs: Csepeli Miklós (1027 Budapest, Horvát u. 17. Telefon: 157-579)

Tagsági díj: 420 Ft/év, pártoló tagsági díj: 180 Ft/év.

86054 DATORG Nyomda, Budapest – F.v.: Harkai József

## A TERVEZD MEG AZ ELLENJÁTÉKOT! MEGOLDÁSA

(A feladványt lásd elől a belső borítólapon!)

Kelet–Nyugat bellben, osztó: Dél

Észak

♠ K 9 4  
♥ A K 7 3  
♦ 10 6 3  
♣ B 6 5

Nyugat

♠ 7  
♥ 10 9 8 6 5  
♦ 9 8 2  
♣ 10 9 4 3

Kelet

♠ D 10 6 2  
♥ B 2  
♦ A B 5  
♣ A K 7 2

Dél

♠ A B 8 5 3  
♥ D 4  
♦ K D 7 4  
♣ D 8

Dél 3 szanja ellen Nyugat a kőr tizessel támadott. A felvevő ütött a királlyal, impasszt adott a pikk bubival, lejátszotta a kőr dámát, majd a káró királlyal folytatta. Dél nyilván azt gondolta, hogy ha a pikk húz, akkor öt pikk, három kőr és egy káró ütéssel teljesít.

Brunzell (Kelet) viszont tudta azt, hogy egy pikket ki kell adni, de azt is, hogy ha a káró királyt kihagyja, a felvevő később a dáma szöktetésével hozzájut a kilencedik ütéshez.

De mit hívjon vissza, he beüt a káró ásszal? Pikk vagy káró nem jó, mert ütést ad. Ha lehúzza a két treff figurát, majd harmadszor is treffet hív, felmagasít egy ütést az ellenvonalnak, de a felvevő lejátszsa a kőr ászt, s erre nincs jó dobás. (Káró vagy pikk ütést ad, a treff pedig kibúvó lap és ütés egyszerre.)

Van még más lehetőség is? *A kis treff* látszólag nem sokat változtat a helyzeten, mert a felvevő üt, és a kőr ászra megint csak dobni kell. S valóban, ha a treff kettest Dél a dámával ütötte volna meg, teljesít. De ahhoz látnoknak kellett volna lennie: nem kockáztathatta, hogy a dámát Észak figurával üsse, és a szín visszahívásával bekerítsék a bubit. Tehát a treffet az asztalon ütötte a bubival. A pikk király lejátszásakor kiderült a rossz elosztás, de hiába próbált most a felvevő a kőr ásszal nyomást gyakorolni Keletre, mert az már eldobhatta a *treff ászt!*

A negyedik pikket Brunzell ütötte, és a treff király lejátszása után a tizessel ütésbe hozta partnerét, akinél még volt egy magas treff és egy magas kőr: két bukás.

Az Európa-bajnokság *szépségdíját* a fenti játszma nyerte.



## XII. FÉSZEK BRIDZS PÁROVERSENY

1986. március 8–9.

A verseny színhelye:

**FÉSZEK MŰVÉSZKLUB**

1073 Budapest VII., Kertész u. 36.

### PROGRAM

Március 8.	17 óra	I. forduló
Március 9.	10 óra	II. forduló
	17 óra	Eredményhirdetés és kocktél

*Nevezés:* március 8. 16 óráig

*Nevezési díj:* páronként 500,— Ft  
(ifjúsági párnak 300,— Ft)

### DÍJAK

A vándordíj

Farkas István szobrászművész alkotása

1. 7000,— Ft

valamint 1–1 szobor, a vándordíj kicsinyített másai

2.	5000,— Ft	7.	1000,— Ft
3.	3500,— Ft	8.	900,— Ft
4.	2500,— Ft	9–10.	800,— Ft
5.	1500,— Ft	11–20.	700,— Ft
6.	1200,— Ft	21–30.	600,— Ft

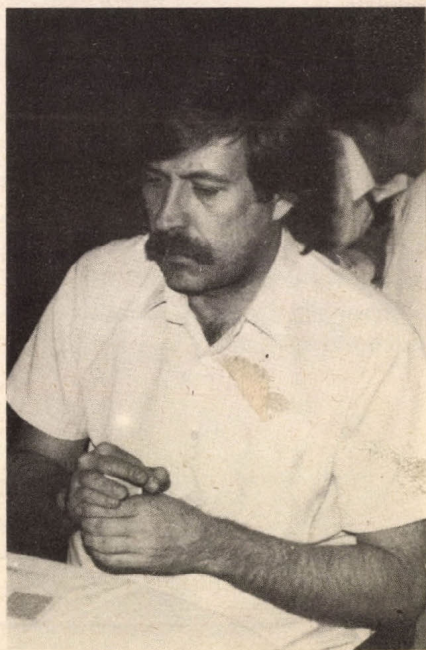
A legjobb II. osztályú párnak 1000,— Ft

*Különdíjak:* a legjobb női, vegyes, külföldi, vidéki, ifjúsági, nem minősített párnak és az Építők Klubja legjobb párjának

# bridzs élet

A MAGYAR  
BRIDZS  
SZÖVETSÉG  
TÁJÉKOZTATÓJA

# 1985 ♥ 5



AZ 1985. ÉVI VELENCEI PÁROSVERSENY GYŐZTESEI:

KOVÁCS MIHÁLY ÉS DUMBOVICH MIKLÓS

## ... S HA MINDEN ROSSZUL ŪL?

(Megoldás hátul a belső borítólapon)

### Észak

♠ K 10 9 8 4

♥ 3

◇ 10 9 5

♣ A D 5 2

### Dél

♠ A D 7 5 2

♥ A 8

◇ A B 3

♣ 6 4 3

Dél 4 pikket játszik, Nyugat a kör dá-  
mával kezd. Mi legyen a felvevő terve?

---

## TARTALOM

Szeptember–október . . . . .	3	Csalódásunk története II. . . . .	13
Velence legendája . . . . .	3	Az EB végeredménye . . . . .	37
Az alföldi szép, nagy rónaságon . . . . .	3	Értékelés . . . . .	37
Bridge World Standard 1984. III. . . . .	5	Eredménylisták . . . . .	41
Dumbovich–Kovács M. győzelme			
Velencében . . . . .	11		

Belső borító: (Elől) REJTVÉNY  
(Hátsón) MEGFEJTÉS

---

## Velence legendája

Az ötvenes évek második felében és a hatvanas években az olasz bridzsezők nagy csapata uralta az Európa- és világ-bajnokságokat. Mi is csodálattal adózunk a szinte hihetetlen sikersorozatnak, amelyet elképzelhetetlennek tartottunk rendkívül fejlett otthoni bridzsélet nélkül. Így tehát álmaink netovábbjának számított eljutni egy olaszországi versenyre.

Ez először *Vég Tibornak* és csapatának sikerült, 1968-ban a grosettoi bridzs egyesület meghívásának tettek eleget. Meglepetésre a turnén minden mérkőzésüket megnyerték, igaz a Blue Team játékosai-val nem kerültek szembe.

Lassan bővültek utazási lehetőségeink, és a környező országokba való eljutás után kezdtünk messzebbre kacsingatni. Szóba került, hogy magyar játékosok is részt vehetnének a velencei versenyen, ahol már akkor is több mint 300 pár játszott évről évre. (Gondoljuk csak el, abban az időben itthon hetven pár nagy mezőnynek számított!)

S amit senki sem álmodott volna, 1970-ben *Vég-Décsi* megnyerte a párosversenyt. Magyarok győztek a bridzs Mek-kájában, megelőzték *Belladonnát* és a többi világlaszt!

Ez az elsőség egészen hihetetlen dolog volt, s ha valaki akkor azt mondja nekem,

hogy ebben az évszázadban ez megismétlődik, sőt 1984-ben és 1985-ben egymás után kétszer is magyarok győznek itt, hát a szemébe nevetek.

Pedig azóta is több nagy sikert értünk el Velencében. 1978-ban *Dumbovich-Linczmayer* osztrák partnerekkel megnyerték a csapatversenyt. 1980-ban *Linczmayer-Kovács Z., Gerő-Szilágyi* lett első a csapatok küzdelmében, tavaly pedig *Dienes-Kaufmann* győzött a párosban.

S ezek csak a győzelmek. Több más jó eredményt is fel tudunk mutatni. *Gabos-Lakatos* párosban és osztrák társaikkal csapatban is volt második, *Gerő-Szappanos* ötödik, *Szirmay-Proniewicz* tizedik volt a párosversenyen.

De mindezek ismeretében is minden egyes újabb siker ezen a legendás helyen óriási dolog az én szememben. Nagyobb eredmény csak az lenne, ha végre egyszer az Európa-bajnokságon is meg tudnák mutatni a mieink. De hát idén sem sikerült az EB, sőt jóval várakozáson alul szerepeltünk. Akkor viszont örülünk annak, hogy *Dumbovich Miklós* és *Kovács Mihály* ritkán látható nagy fölényrel utasította maga mögé a velencei mezőnyt, és harmadszor is magyar páros lett első Velencében!

## Az alföldi szép, nagy rónaságon...

A Duna–Tisza köze és a Tiszántúl képzeletbeli bridzstérképét a nyolcvanas évek közepéig a fehér foltok uralták: Szeged, Szolnok, Debrecen, Baja, Kiskunhalas bridzselete mellett nemigen hallottunk más alföldi bridzsközpontról.

Azóta két város is rendez évente szövetségi versenyeket az Alföldön: 1982-től Kiskőrös, 1985-től Nyíregyháza.

A Kiskőrösi Bridzs és Kulturális Egyesületnek ma már 16 tagja van. Rendszeres augusztus végi, soltvadkerti versenyük túlzás nélkül tekinthető a lehangulatossabb, legcsaládiasabb hazai versenynek. Ezen a pesti és helyi játékosok mellett mindig részt vesznek pécsi, fehérvári, paksi, bajai, kiskunhalasi, tabdi, szegedi, kecskeméti, szolnoki, tompai párok, csapatok. Így tulajdonképpen közép-magyarországi kupának is tekinthető.

A csapatversenyt az idén az OT (*Bíró László, Varga István, Komjáthy András, Demeter Gábor*), a párost *Tóth Judit–Varga Tibor* nyerte.

A versenyt Pulával egyidőben rendezik (az Adriával a Vadkerti tó, a kiskőrösi borok és az ország legjobb fagylaltosa konkurál).

Ez évben az országos vidék bajnokságot is Kiskőrös rendezte, rekordmezőnnyel (35 csapat), zökkenőmentes, profi szervezéssel és vendéglátással. A 12-es döntőbejutásért és a döntőben is végig nagy harc folyt, végül a Pécs S csapat (*Serdült–Szvitscs, Matheovits–*

*Vági*) győzött minimális előnnyel Tatabánya (*Széles–Szikrai, Lévai–Falus*) előtt.

A Nyíregyházi Bridzsegyesület 1985-ben „lépett ki a fényre”. Első versenyük, a Kelet-Magyarország Kupa szeptember végén a városi Korona szállóban ideális versenykörülmények között került lebonyolításra. A rendezők itt is kitettek magukért: kényelmes, olcsó szállás, a bevételekből magas arányú díjazás, jó szervezés várta a résztvevőket.

A helybélieken és a fővárosiakon kívül Pécsről, Szegedről, Miskolcra, Debrecenből, Hajdúszoboszlóról, Kiszárdáról, Nagyváradról érkeztek csapatok, párok (a legtávolabbról érkezett pécsieket ingyenes nevezés várta).

A versenyt évente felváltva Nyíregyházán és Debrecenben rendezik.

Az első nyíregyházi csapatversenyen a Matematikus (*Bánkövi–Poór, Tarnay–Andrásfay*), párosan *Wellner Péter–Blancz Tamás* diadalmaskodott.

Végül álljon itt azoknak a játékosoknak a neve, akik ezen vidéki bridzsközpontok és kellemes versenylehetőségek megteremtéséért a legtöbbet fáradoztak:

Kiskőrösön: *Bihacsy Győző, Fábíán Ferenc, Friedmanszky Zoltán, Juhász Endre, Kiss György, Solti Kálmán, Szabó János, Szabó László.*

Nyíregyházán: *Bottyán István, Gál Attila, Korsós Imréné, Korsós Imre, Zalai László, Glattfelder György*

Bánki Zoltán



# BRIDGE WORLD STANDARD 1984

## III.

Bemutatója: Zánkay Péter

### Nemes szín közvetlen emelései

*Nemes szín indulásra válaszolva legyen a BWS84-ben*

183. kettős ugrás új színben (pl.: 1 kőr – 3 pikk, 1 pikk – 4 káró) splinter emelés (azaz gémgig kényszerítő, erős adu segítséget és a bemondott színben rövidséget jelző licit)?
184. 3 szan kényszerítő emelés?
185. 2 szan kényszerítő emelés?
186. egyéb bemondás kényszerítő emelés?

	Mesterek	Olvasók
183	80	95
184	27	38
185	39	61
186	16	7

A *minor* indulást követő splinter emelésre vonatkozó szavazás eredménye nem volt egyértelmű, az ügy további tisztázást igényel. A *nemes* színű indulás után azonban a splinter nagy többséget kapott. Meg kell várnunk, hogy mennyire lesz általános a splinteres megoldás a rendszer egészében. Bizonyára előnyös volna ezen a téren bizonyos egyöntetűség. (A „konkurenciának” tekinthető *fragment* bemondások – amelyeknél nem a rövid, hanem a negyedik, „töredék” színben történik az ugrás – már *Goldman* „Dallaszi Ászok”-kézirátának végleges kiadása óta divatját múlta. Z.P.)

Bár a módszer tekintetében csak részleges a megegyezés, a 184–186-os kérdésekre adott válaszok azt mutatják, hogy szükség van *valamilyen* erős közvetlen emelésre olyan kézzel, amely alkal-

### MEGHÍVÓ

A Magyar Bridzs Szövetség 1986. március 9-én 15 órakor tartja évi küldöttközgyűlését a Fészek Klubban. Szavazati joguk van a Budapesti Csapatkapitányi Testület képviselőinek és a vidéki tageszervezetek küldöt-

inek. Tanácskozási joggal részt vehet a küldöttközgyűlésen a szövetség minden tagja. Közös ügyeink iránt érdeklődő tagjainkat szeretettel várja az elnökség.

matlan splinterre. (A Bridge World egyet-ért.) Mivel a 2 szannak több híve van, mint a 3 szannak, megállapítjuk, hogy – a további tisztázás szükségességének hangsúlyozásával – a 2 szan válasz erős emelés, amely tagadja a szinglit vagy siként. Nyitva marad a kérdés, hogy legyen-e a 3 szan is emelés, hiszen alkalmazására nincsen népszerű alternatíva.

Elméletileg nem nagyon van szükség a régimódi kényszerítő 2 szan válaszra (egyenletes kéz, 13–15 pont, fogás a külső színekben), hiszen rendelkezésre áll a nagy erőt mutató egyre kettő. A válaszoló előbb bemond egy minor szintet a kettes magasságon, majd 2 szannal folytatja, és ez kényszerítő. Ennek az az ára, hogy a válaszoló nem tudja pontosan leírni keze elosztását.

### 1 káró – 2 treff

Az alábbi kérdéssorozat azt vizsgálja, mennyiben módosul az egyre kettő válaszok értelmezése, az 1 káró indulást követő licitmenetekben.

#### 1 káró indulás és 2 treff válasz esetén

187. az induló 3 treffje többleterőt ígér?  
 188. az induló 2 körje többleterőt ígér?  
 189. az induló 2 pikkje többleterőt ígér?  
 190. az induló 2 szanja többleterőt ígér?  
 191. az induló 2 káró viszontválaszt adhat hármás káróval?

192. az induló 2 káró viszontválaszt adhat négyes káróval?

*Az alábbi sorozatok közül melyikben kényszerítő a válaszoló viszontválasza?*

193. Induló	Válaszó
1 káró	2 treff
2 káró	3 káró

194. Induló	Válaszó
1 káró	2 treff
2 káró	3 treff

195. Induló	Válaszó
1 káró	2 treff
2 káró	2 szan

196. Induló	Válaszó
1 káró	2 treff
2 szan	3 treff

197. Induló	Válaszó
1 káró	2 treff
2 szan	3 káró

198. Induló	Válaszó
1 káró	2 treff
3 treff	3 káró

Mesterek Olvasók

187	47	23
188	54	67
189	53	67
190	22	24
191	14	10
192	43	39

193	58	34
194	16	7
195	44	27
196	17	18
197	83	56
198	88	76

Itt hasonlóságok és különbségek mutatkoznak. Az induló 2 szant licitálhat vagy 3 treffre emelhet többleterő nélkül, de erre a *válaszoló passzolhat* (talán olyan esetben, amikor a *nem kényszerítő* 195-ös sorozatot tervezte). Ha az induló nem jelzett többleterőt, és a válaszoló mégis viszontválaszt ad, a licitsorozat 2 szan vagy 3 treff bemondással is végződhet, de nem fejeződhet be (lásd 193, 197, 198) 3 káróval. (Emiatt a válaszoló nem kezdhet 2 treffel, ha van káró találkozás, csak akkor, ha erős.)

Kénytelenek vagyunk azt gondolni, hogy a 192-re érkezett válaszok kissé elhamarkodottak voltak. Úgy látszik, hogy az indulónak 2 szant kell válaszolnia ezzel a kézzel:

♠ A x x x  
 ♥ K x x x  
 ♦ A D x x  
 ♣ x

Úgy gondoljuk, ez is egyike azoknak az áldozatoknak, amelyeket az ötös nemes indulás megkövetel.

Egy kis történeti visszapillantás: érdekes, ma mennyire azonos a vélemény a 188-as és 189-es kérdés esetében. Valamikor központi problémának tekintették,

vajon a riverz érintkező színekkel fordult-e elő vagy sem. Ezek a különbségek az ötös nemes indulás bevezetése után eltűnnek, hiszen eleve eldöntött kérdés, mivel induljunk négyes nemes és ötös minor szín esetén.

## Az induló riverze

### Az alábbi sorozat

Induló	Válaszoló
1 treff	1 kör
2 káró	

utána legyen a BWS84-ben

199. 3 treff gyenge, nem kényszerítő?
200. 3 kör gyenge, nem kényszerítő?
201. 2 szan gyenge, nem kényszerítő?
202. 2 pikk kényszerítő, de esetleg gyenge?

	Mesterek	Olvasók
199	20	58
200	19	69
201	15	44
202	50	45

Az induló riverze utáni viszontválaszban két uralkodó irányzat érvényesül. A „természetes” módszerben a válaszoló minden olyan bemondása, amely végső felvétel is lehet, nem kényszerítő. Eszerint a válaszoló vagy erőt mutat, vagy *természetes*, passzolható bemondást alkalmaz. A „késleltető” módszerben a gémre ugrás

kivételével minden bemondás kényszerítő. Ha a válaszoló alacsonyan — például az induló minor színének hármasságán — le akar állni, *késletetésre* kényszerül. Fékező, nem leíró licitet alkalmaz (a fenti példában 2 pikket mond), amely előkészíti a következő menetben történő leállást. Ebben a konstrukcióban az egyszerű igazítás erős, kényszerítő.

A 199-estől a 202-esig terjedő kérdések célja az volt, hogy kiderítsük, melyik módszer népszerűbb a mesterek körében.

Meglepve láttuk, hogy a késletetés 2:1-nél is nagyobb arányban győzött. Kevésbé meglepő, hogy milyen sok mesterjátékos nem foglal világosan állást a két módszer tekintetében. Láthatjuk, hogy az olvasók felfogása éppen ellentétes. Ez azon kevés területek egyike, ahol a két tábor között jelentős véleménykülönbség mutatkozik.

Most, hogy a BWS84 a késletetés módszert követi, tovább vizsgálódunk. Ez azért is szükséges, mert a negyedik szín bemondására nincs lehetőségünk a kettes magasságon vagy az induló színének hármasságát alatt.

### Riverz 1 szan után

*Az alábbi sorozat*

Induló	Válaszó
1 treff	1 szan
2 kőr	

*utána legyen a BWS 84-ben*

203. 3 treff gyenge, nem kényszerítő?

204. 2 szan gyenge, nem kényszerítő?

	Mesterek	Olvasók
203	43	70
204	34	54

Láthatjuk, hogy a mesterek kevés különbséget látnak az előző helyzet és a fenti között. Mégis ebben az esetben a válaszolónak nem áll rendelkezésére a negyedik szín bemondásának lehetősége, és nem alkalmazhatja a 2 szant fékezésként. Az olvasók álláspontja számunkra értelmesebbnek látszik. A helyzetet további kérdésekkel fogjuk felderíteni.

### Az induló viszontválaszának splinter emelése

A splinter egyre népszerűbbé válik, ezért rákérdeztünk, hogyan tudja a válaszoló splinterrel emelni az induló *második* színét.

*Az alábbiak közül melyik legyen az induló utoljára mondott színének splinter emelése?*

205. Induló	Válaszó
1 káró	1 kőr
2 treff	3 pik

206. Induló	Válaszó
1 káró	1 kőr
2 treff	4 káró

207. Induló	Válaszó
1 káró	1 pik

	2 treff	3 kőr
208.	<b>Induló</b> 1 káró 2 treff	<b>Válaszó</b> 1 pikk 4 kőr
209.	<b>Induló</b> 1 treff 1 pikk	<b>Válaszó</b> 1 kőr 3 káró
210.	<b>Induló</b> 1 treff 1 pikk	<b>Válaszó</b> 1 kőr 4 káró
211.	<b>Induló</b> 1 treff 1 pikk	<b>Válaszó</b> 1 kőr 4 treff
212.	<b>Induló</b> 1 treff 1 kőr	<b>Válaszó</b> 1 káró 2 pikk
213.	<b>Induló</b> 1 treff 1 kőr	<b>Válaszó</b> 1 káró 3 pikk
214.	<b>Induló</b> 1 treff 1 kőr	<b>Válaszó</b> 1 káró 4 treff
215.	<b>Induló</b> 1 pikk 2 káró	<b>Válaszó</b> 2 treff 3 kőr
216.	<b>Induló</b> 1 pikk 2 káró	<b>Válaszó</b> 2 treff 4 kőr

217.	<b>Induló</b> 1 pikk 2 kőr	<b>Válaszó</b> 2 treff 4 káró
------	----------------------------------	-------------------------------------

	<b>Mesterek</b>	<b>Olvasók</b>
205	75	69
206	42	58
207	27	41
208	59	62
209	28	24
210	85	78
211	63	65
212	16	26
213	87	80
214	70	66
215	61	48
216	68	57
217	84	84

A fentiekben két különböző alap-helyzet foglaltatik, mivel a válaszó lehet rövid a nem licitált („negyedik”) színben vagy az induló első színében.

Ami a negyedik szín rövidségére vonatkozik, a BWS84 az alábbi szabályt követi (205, 207, 208, 209, 210, 212, 213, 215, 216, 217): *sima ugrás a negyedik színben csak akkor splinter emelés az induló második színében, ha a negyedik szín sima bmondása riverz lett volna. Kettős ugrás a negyedik színben mindig splinter emelés.* A 215-ös és 216-os sorozat közötti különbség valószínűleg nem világrengető fontosságú, és a későbbiek folyamán tisztázzuk. (Gyanítjuk, hogy a mesterek a magasabb splintert a síkén jelzésére használják.)

Az induló első színében való rövidsége vonatkozik 206, 211 és 214. A 206-os válaszban adott 42:58-as szavazatarányt szerkesztőségi hatáskörünk kihasználásával „szorosnak” tekintjük. Az olvasók véleményét fogadjuk el, ezáltal rögzítve egy egyszerű szabályt: *Négyre ugrás az induló eredeti minorjában idegen színben adott válasz után splinter, találkozással az induló második színében.*

### A jó öreg ugró igazítás

A licitelmélet melyik fejezetével foglalkoztunk a legtöbbet lapunk története folyamán? Erről nincs statisztikánk, de valószínűleg azzal, hogy legyen-e kényszerítő az induló színére való ugró igazítás a hármás magasságon. Szerkesztők, munkatársak és tudósítók sokezer szót pazaroltak el a vitában, a nem kényszerítő értelmezés mellett érvelve. Mindezek ellenére, bár a hagyományok bástyái szabályos időközökben rendre leomlottak, az induló színének kényszerítő ugró igazítása minden ostromnak ellenállt.

*A válaszoló viszontválaszai közül melyek legyenek kényszerítőek?*

218. Induló	Válaszó
1 káró	1 kőr
1 pikk	3 káró

219. Induló	Válaszó
1 káró	1 kőr
2 treff	3 káró

	Mesterek 1983	Olvasók 1983	
218	43	45	
219	41	44	
	Mesterek 1967	Olvasók 1967	Mesterek 1959
218	—	—	—
219	56	46	54*

Nem vitás, hogy ez továbbra is vitatott kérdés marad. Nincs felismerhető tendencia, csak a mostani szavazás eredményei. Nyilvánvaló, hogy ez nem olyan helyzet (mint a negatív kontra, a Jacoby-transzfer és a splinter esetében), ahol csak idő kérdése a tapasztalatszerzés, és annak eldöntése, mennyire jó egy módszer. Az ugró igazítás a bridzselmélet útját elzáró szikla. Csak egy újabb, sok évvel későbbi szavazás fogja eldönteni, van-e mozgás a nem kényszerítő értelmezés irányába.

Jelenleg örömmel nyugtázzuk a nem kényszerítő ugró igazítás bevonulását a BWS84-be. A válaszoló másodlagos ugrásai minor indulás után — minden ugrás, akár szanban, akár már bementett színben — nem kényszerítőek. Az induló minor színében a második menetben alkalmazott ugró invit betölti a rendszer falán tátongó rést, egyszerűsítve a negyedik szín bementését (nem kell többé aggódnunk, hogy a válaszoló azért mondja be a negyedik szint, mert *invit* ereje van találkozással az induló minor színében).

(Folytatjuk)

\*Az 1959-es sorozat 1 kőr – 1 pikk – 2 treff – 3 kőr volt, de a nemes – minor megkülönböztetés akkor nem volt olyan világos, mint ma.

## DUMBOVICH—KOVÁCS M. GYŐZELME VELENCÉBEN

Az idei Európa-bajnokságon alárendelt szerepet játszó versenyzőink érthetően kevés önbizalommal ültek asztalhoz szeptember 14-én a harminckilencedik „Lido di Venezia” tornán.

A mezőny félelmetes volt: 492 páros, közöttük az előző négy napon megrendezett csapatverseny győztesének, az olimpiai bajnok francia válogatottnak játékosai: *Mari-Lebel* és *Perron*, aki *Omar Sharif* fal játszott. Harminc igen erős lengyel pár, közöttük a tavalyi olimpián győztes csapat tagjai. Teljes létszámmal megjelent a friss európa-bajnoki babérokkal büszkélkedő osztrák gárda. És ráadásnak a házigazdák: a világ legeredményesebb játékosai.

Ilyen körülmények között — bátran mondhatjuk — világraszóló siker *Dumbovich Miklós* és *Kovács Mihály* fölényes győzelme!

Az első harminchat leosztásos forduló után 68%-os teljesítménnyel álltak az élen, majd a második játéknapon „biztonsági” 64%-kal végeztek, és szokatlanul nagy különbséggel, mintegy 4%-kal előzték meg a második helyet szerzett lengyel párt.

A nagy győzelem után a két játékos a szokottnál szerényebben fogadja a gratulációkat. Csak „harapófogóval” lehet kihúzni belőlük egy-egy sikeres játszmajuk történetét, és mindketten partnerük nagy-szerű játékát dicsérik.

Kovács Mihály meséli társa felvevőjátékát az alábbi leosztásban. *Dumbovich*

elképesztő éleslátással fedezte föl a biztosan teljesíthető szlemben a párosversenyen döntő fontosságú többletütés-szerzés lehetőségét:

Osztó: Dél, Észak—Dél bellben

Észak

♠ A B 9 x x

♥ K D x

♦ B x

♣ K 10 x

Dél

♠ K 10 8

♥ A B x x x x

♦ A x

♣ A x

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
Dumbovich		Kovács M.	
1 kőr	2 káró	2 pikk	passz
3 kőr	passz	4 kőr	passz
4 szan	passz	5 pikk	passz
6 kőr	körpassz		

Nyugat káró király indulását *Dumbovich* az ásszal vette. Két húzással elkobozta az ellenfelek aduit, majd treff ász, treff király, treff lopás következett. Most jött a fordulópont, eddig minden mesterember előállította volna a 100%-os teljesítést garantáló helyzetet: a kárót licitáló ellenjátékos a dámával megkapván az ütést vagy a pikk villába hív bele, vagy dobás-

lopáshoz juttatja a felvevőt, aki már rég terített.

Dumbovich azonban többre pályázott. Olyan megoldást talált, amely ugyan kis mértékben veszélyeztette a bementett felvétel sikerét, de lehetőséget nyújtott az összes ütés megszerzésére. A terv kivitelezéséhez elengedhetetlen 2–2-es adu elosztást megelégedéssel nyugtázva eliminálta a treff színt, lejátszotta a pikk ász, a pikk királyt, és amikor balról esett az eredetileg második dáma, terített.

Sokak számára szerencsésnek látszhat a végkifejlet, de a magyar páros nem érdemtelenül jutott sok ponthoz. Dél úgy gondolta, hogy Nyugat, aki igen csekély figurális erővel szólt közbe, valószínűleg hatos színt licitált. Miután színre színt adott három treffre és két adura, nem lehet nála két pikknél több. Akkor pedig a magas pikkek lehúzása nem jelent kockázatot: ha esik a dáma, nincs kiadó ütés, ha nem, Nyugat a káró dámával ütésbe jutva dop-lop hívásra kényszerül.

Ha valaki győzni akar egy nagy versenyen, vállalnia kell ekkora kockázatot azért, hogy 60%-os játszma helyett topsz-kórhoz jusson.

Az alábbi lapokkal bementett nagyszlem 90%-os eredményt hozott:

(Ábra a következő hasámban.)

A licitsorozat döntő mozzanata Kovács Mihály káróban adott két kulcslicitje volt. Ezek után Dumbovich megoldottnak látta gondjait, tudta, hogy a dáma vezette ötös színe nem okoz majd problémát a lejátszás során.

Osztó: Dél, általános bell

**Észak**

♠ A K B x  
♥ A K x x  
♦ D x x x x  
♣ —

**Dél**

♠ D x  
♥ D x x x x  
♦ A K  
♣ D x x x

**Dél**

Dél	Észak
1 kőr	2 káró
2 kőr	3 kőr
4 káró*	4 pikk*
5 káró*	5 szan**
6 káró***	7 kőr

( \*kulcslicit

\*\*adufigura kérdés

\*\*\* 1 adufigura)

Mosolyogva említenek egy apró, de jól sikerült trükköt, egy kis csapdát, amelyhez hasonlókat többször is állítottak ellenfeleiknek ezen a versenyen.

Egy olasz hölgyjátékos 3 szan teljesítésére vállalkozott, és az egyébként csupasz asztal egyedüli ékessége a káró A K 10 x x x x volt. A felvevő kézből a káró kilencest hívta, mire Dumbovich a B x-ből gyorsan rátette a figurát. A felvevő ütött a királlyal, gondosan kézbe ment, és a következő menetben impasszt adott az asztali tízessel. Kovács ütött a dámával, majd előzékenyen a tokba helyezte az asztal maradék kártyáit...



A két győztes nem sokáig pihenhet babérjain. Néhány hét múlva Budapesten rendezik a Bajnokcsapatok Európa Kupá-

jának egyik selejtezőjét, ahol a magyar bajnok Taurus játékosai megpróbálják ki-  
harcolni a döntőbe jutást.

Zánkay Péter

## CSALÓDÁSUNK TÖRTÉNETE II.

### A MAGYAR-FRANCIA (folytatás)

A meccs továbbra is örömeket hozott számunkra.

A magyar Kelet–Nyugat licitje óriási volt, a lejátzás már nem okozhatott problémát: kétszeri aduzásba esett a dáma, és a negyedik kőrt le lehetett lopni az asztalon: egy pikket kellett csak kiadni.

A következő játszma ismét szlem, és újra csak Koltai–Kovács jeleskedik:

Osztó: Kelet, Észak–Dél bellben

#### Észak

♠ DB 8 5 4

♥ 3

♦ 8 4 3 2

♣ 9 5 3

#### Nyugat

♠ –

♥ A D 10 8 6 5

♦ B 7 5

♣ A B 6 2

#### Kelet

♠ A K 9 7 2

♥ K B

♦ A K 9 6

♣ K 4

#### Dél

♠ 10 6 3

♥ 9 7 4 2

♦ D 10

♣ D' 10 8 7

### Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Perro	Dumbovich	Chemla	Linczmayer
		2 káró	passz
2 kőr	passz	2 pikk	passz
3 kőr	passz	4 káró	passz
5 treff	passz	5 kőr	passz
6 kőr	körpassz		

### Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Kovács	Soulet	Koltai	Lebel
		1 pikk	passz
2 kőr	passz	2 szan	passz
3 kőr	passz	4 szan	passz
5 kőr	passz	5 szan	passz
6 kőr	passz	7 kőr	körpassz

Chemla erős kényszerítő bemondással kezdte a licitsorozatot, mégsem jutottak el a nagyszlemig. Koltai 1 pikkkel indult, de azután hétig vitte a vonalat. Nem volt nehéz tizenhármát ütni.

A következő játszma ismét szlem, Koltaiék harmadszor sem maradnak ki belőle, de ezúttal Lebel, az öreg róka sem tétlenkedik:

Osztó: Dél, Kelet—Nyugat bellben

**Észak**

♠K 9 3 2  
♥D 7  
♦D 7 5  
♣D B 7 4

**Nyugat**

♠4  
♥B 10 9 8 6 4 3  
♦K 6 2  
♣8 3

**Kelet**

♠A B 10 6 5  
♥A K 5 2  
♦A 10 8  
♣2

**Dél**

♠D 8 7  
♥—  
♦B 9 4 3  
♣A K 10 9 6 5

*Nyílt terem*

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Perron	Dumbo- vicz	Chemla	Lincz- mayer 1 treff
passz	1 pikk	passz	2 treff
2 kőr	3 treff	4 kőr	5 treff
passz	passz	5 kőr	körpassz

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Kovács	Soulet	Koltai	Lebel passz
2 kőr kontra	passz körpassz	6 kőr	7 treff

Dél lapjával elindulni: nos, ez hosszú távon nem biztos, hogy gyümölcsöző. Mindenesetre Linczmayer még a 4 kőrre is rálicitált, és igaza volt, hiszen a ha-

tos magasságon is gém alá bukott volna. Lebel viszont úgy érezte, ráér a következő menetben megszólalni. Arra igazán nem gondolhatott, hogy mire visszatér hozzá a licit, már a szemzónában kell próbálkoznia. Sajnos, az előző két játszma után becsülni kezdte a magyar pár szemfelvételeit, ezért hát úgy döntött, a hetes magasságon is ment. Így azután csak 1 meccspontot szereztünk.

Három egál játszma, és egy hatpontos francia írás után Dumbovichék következtek:

Osztó: Nyugat, általános mans

**Észak**

♠K D 6  
♥A K D 4  
♦A B 7 2  
♣A 5

**Nyugat**

♠B 10 8 2  
♥10 5 3 2  
♦8 5 4 3  
♣K

**Kelet**

♠7 4 3  
♥9 6  
♦K 10 9  
♣B 10 9 4 3

**Dél**

♠A 9 5  
♥B 8 7  
♦D 6  
♣D 8 7 6 2

*Nyílt terem*

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Perron	Dumbovich	Chemla	Linczmayer
passz	2 treff	passz	2 káró
passz	2 szan	passz	6 szan
körpassz			

## Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Kovács	Soulet	Koltai	Lebel
passz	2 treff	passz	2 káró
passz	2 szan	passz	4 szan
passz	5 káró	passz	5 szan

Mindkét Kelet a treff bubival kezdett. Soulet fedett a dámával, és ütött tizenegyet. Dumbovich – aki szlemet játszott – alaposabban elemezte a helyzetet, és kicsit tett az asztalról. Nyugat kénytelen volt belerakni a királyt, a felvevő ütött az ásszal, és visszahívta a színt. Ha Kelet kicsit ad, Észak a nyolccsal üt az asztalon, kiadja a káró királyt, és három pikk, négy kőr, két káró, valamint

három treff ütessel teljesít. Soulet tehát a kilencest tette, de ez sem akadályozta meg a teljesítést, mert Dumbovich ütött a dámával, a nyolccsal kihajtotta a bubit, és a két úrrá lett treffre eldobhatta rossz káróit.

Különös, de az adott kiosztásban Észak minden kezdésre teljesíteni tud. A pikk támadást például üti a kezében, majd kis kárót hív. Ha Kelet elmegy a királlyal, úgy a felvevőnek van három pikk, négy kőr, három káró és két treff ütése (mivel esik a király). Ha Kelet visszatartja a káró királyt, akkor Észak üt a dámával, lehúzza a kőröket, a pikket, a treff ászt és a treff dámát, majd treffel kiadja az ütést Keletnek, aki kénytelen elhívni a káró király mellől.

## X. forduló

### Magyarország–Svájc 16:14 (59:52)

Meccspont	D – L	K – K	M – Sz
16:40	-24		-24
43:12		+31	+31

Csapatversenyen a mentéseknek mindig nagy a jelentőségük. Elsősorban mansban bell ellen kell bízni az ellenfél licitálásában, és szintalálkozással bátran túllicitálni őket. Persze, a kockázat nagy: lehet, hogy az ellenfél mégis bukott volna, de lehet az is, hogy belekényszerítjük a nagyszlem bementésébe.

### Osztó: Kelet, Kelet–Nyugat bellben

#### Észak

♠ –  
♥ 8 6  
♦ D B 7 5 2  
♣ A K B 8 7 3

#### Nyugat

♠ A K 8 7 6  
♥ D 5 3  
♦ 8  
♣ D 9 5 2

#### Kelet

♠ B 10 5 3 2  
♥ A K B 10 9  
♦ A K  
♣ 4

#### Dél

♠ D 9 4  
♥ 7 4 2  
♦ 10 9 6 4 3  
♣ 10 6

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Szilágyi		Magyar	
		1 treff	passz
1 pikk	4 szan	6 pikk	7 káró
kontra	körpassz		

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	Dumbovich		Linczmayer
		1 pikk	passz
4 pikk	4 szan	5 kőr	passz
6 pikk	körpassz		

Magyar precíziós 1 treffje után a mi Kelet–Nyugatunk magabiztosan bementa a szemet. A svájci Dél mansban habozás nélkül mentett tudván partnere két-színű lapjáról.

Linczmayernek ugyanannyi információ állt rendelkezésére, de a harmadik pikk dámával a kezében nem vállalta a mentés kockázatát. 11 meccspont az el-lenfélnek.

Az első féldő legdrágább játszmája volt az alábbi:

**BRIDZS SZEGEDEN**

Párosverseny és Patton-csapatverseny  
a Bartók Béla Művelődési Házban

április 4-én 15 óra

április 5-én 10 óra

Osztó: Dél, Észak–Dél bellben

	Észak	
	♠ K 5	
	♥ D 7 6 4	
	♦ K 10 6	
	♣ A K 10 6	
Nyugat		Kelet
♠ –		♠ 10 9 6 4 3 2
♥ K B 9 5		♥ 10 8 3 2
♦ D B 5 3 2		♦ 4
♣ B 8 5 4		♣ 3 2
	Dél	
	♠ A D B 8 7	
	♥ A	
	♦ A 9 8 7	
	♣ D 9 7	

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Szilágyi		Magyar	
			1 pikk
passz	2 treff	passz	2 káró
passz	2 kőr	passz	3 treff
passz	3 káró	passz	3 kőr
passz	3 szan	passz	4 treff
passz	6 treff	passz	passz
kontra	körpassz		

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	Dumbovich		Linczmayer
			1 pikk
passz	2 szan	passz	3 káró
passz	3 szan	körpassz	

Észak–Dél lapjait nézve a legjobb felvételnél a 6 pikk tűnik, és Dumbovich a lejátás során örülhetett annak, hogy a rossz adu elosztás miatt a nemes szlem nem teljesíthető. Ki gondolta volna, hogy a svájciak 4–3-as találkozással treff szlemet játszanak?

Szilágyi Lightner-kontrája az asztal színében kérte a támadást, de a pikk kezdetéppen megkönnyítette a felvevő dolgát. Nyugat lopott, kőr visszahívását ütötte az ász, majd treff dáma, treff király, kőr lopás, káró király, treff ász, pikk király következett, és a felvevő a káró ásszal ment asztalra a magas pikkekért.

A felvétel a legveszélyesebb káró kezdesre is teljesíthető, ha a felvevő bekeríti a treff bubit: üt a káró ász, treff király, treff dáma, treff a tízeshez, treff ász. Ezután a pikk király következik, és kiderül a rossz elosztás. A pikk ötösre Kelet beszalad a kilencessel, s a felvevő rajta hagyja az ütést. Az ellenjátékos nem tud kárót hívni, amellyel elvághatná a közlekedést, kőr hívását üti az ász, és a felvevő lehúzza a pikkeket. Ez lesz a háromlapos végállás:

A pikk bubi beszorítja Nyugatot, bármit dob, a többi ütés Északé. 13 meccspont Svájcnak.

A második féldőben az eddig jól játszó és szerencsés svájci csapat visszaesett és Fortuna átpártolt hozzánk. Ezúttal a mentés is nekünk hozott pontokat:

Osztó: Nyugat, általános mans

Észak

♠ –  
♥ D  
♦ K 10  
♣ –

Nyugat

♠ –  
♥ K  
♦ D B  
♣ –

Kelet

♠ –  
♥ –  
♦ –  
♣ –

Dél

♠ B  
♥ –  
♦ 9 8  
♣ –

Észak

♠ 9 2  
♥ B 2  
♦ 10 8 7 4 2  
♣ D 10 9 2

Nyugat

♠ B 8 6 3  
♥ A 6 3  
♦ 3  
♣ A B 8 4 3

Kelet

♠ A K 7 4  
♥ K D 7 5  
♦ 9 6  
♣ 7 6 5

Dél

♠ D 10 5  
♥ 10 9 8 4  
♦ A K D B 5  
♣ K

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Kovács		Koltai	
passz	passz	1 kőr	2 káró
3 káró	5 káró	kontra	körpassz

## Zárt terem

Nyugat	Észak Magyar	Kelet	Dél Szilágyi
passz	passz	1 kőr	1 szan
kontra	rekontra	passz	2 káró
2 kőr	passz	passz	3 káró
körpassz			

Kovács hármas magasságú felüllicitje után a magyar Kelet–Nyugat közel járt a reménytelen 4 pikk bemonadásához. Még jó, hogy Északról megérkezett a „felmentő sereg”. Az 5 káró hármát, a 3 káró egyet bukott; 10 meccspont Magyarországnak.

Tíz forduló után továbbra is Izrael állt az élen (188 pont), Franciaország az ellenünk elszenvedett vereség miatt visszaesett a harmadik helyre (182 pont), Ausztria viszont feljött a másodikra (183 pont). Anglia (178 pont), Hollandia (174 pont) és Lengyelország (173 pont) még tartotta magát. Úgy látszott, van esélyünk az első nyolc közé kerülni, hisz két győzelmünkkel 152,5 pontot mondhattunk magunkénak, amellyel felzárkóztunk az NSZK (165 pont) és Portugália (157,5 pont) mögé a kilencedik helyre.

## XI. forduló

Magyarország–Ausztria 6:24 (25:79)

Meccspont	D – L	K – K	M – Sz
25:37	-12	-12	
0:42	-42	-42	

A tavalyi olimpián nagyszerűen szerepelt osztrák válogatot egy kicsit átalakult: *Milavec–Kubak* helyét *Rohan–Feichtinger* foglalta el. A többiek: *Meinl–Berger* és *Fucik–Terraneo*.

Ellenünk legerősebb párjuk, Meinl–Berger pihent, de így sem volt semmi esélyünk. A második féldőben egyetlen árva meccspont sem szereztünk!

Osztó: Nyugat, Kelet–Nyugat bellben

### Észak

♠ A D 5 3  
♥ B 10 2  
♦ A 3  
♣ A 8 5 2

### Nyugat

♠ B 9 8  
♥ D 9 8 4  
♦ D  
♣ K D B 10 3

### Kelet

♠ K 7 2  
♥ A K 6 5 3  
♦ B 9 8 5  
♣ 9

### Dél

♠ 10 6 4  
♥ 7  
♦ K 10 7 6 4 2  
♣ 7 6 4

## Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Rohan	Koltai	Feichtinger	Kovács
passz	1 treff	kontra	passz
passz	rekontra	passz	1 káró
1 kőr	passz	2 kőr	passz
3 kőr	passz	4 kőr	körpassz

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Linczmayer passz kontra	Terraneo 1 szan 2 pikk	Dumbovich passz körpassz	Fucik 2 treff

A 4 körben legjobb ellenjáték kibontani a pikket, mielőtt a felvevő az ász kihajtásával felmagasítaná treffjeit, de hiába kezdett Kovács a pikk négyessel, mert Koltainak ütnie kellett az ásszal, és kis pikk visszahívását a felvevő elengedte a bubihoz. A 2 pikkben Fucik csak egyet bukott: 11 meccspont Ausztriának.

A második félidőben ellenfelünknek minden sikerült. Az első hat játszmában nem történt semmi, az osztrákok 2:0-ra vezettek. Azután azonban megindult a henger. Mi is kétszer mondtunk úgy 3 szant, hogy a másik asztalon kihagyták, ők is, de ők mindkétszer teljesítettek (az egyiknél a másik teremben a magyar felvevő még az 1 szant is elbukta!), mi mindkétszer buktunk. A töredék partikban rendre ők írtak, és hiába mondtunk néhány százaléknnyival jobb esélyű hatot, amikor a másik színben is teljesíthető volt a szlem...

### XII. forduló

#### Magyarország–Belgium 11:19 (78:104)

Meccspont	D – L	K – K	M – Sz
36:47	-11		-11
42:57		-15	-15

Szlemek orgiája. Sajnos, a belgák a rossz esélyűeket és az esélyteleneket is bementák, s – majdnem mindig – teljesítették:

Osztó: Dél, általános mans

#### Észak

♠ A 8 7 2  
♥ A 10 3  
♦ K 8  
♣ K B 7 3

#### Kelet

♠ K D 3  
♥ D B  
♦ D B 6  
♣ A D 9 6 2

#### Nyugat

♠ 9 6 5 4  
♥ 7 6 2  
♦ 10 4 2  
♣ 8 5 4

#### Dél

♠ B 10  
♥ K 9 8 5 4  
♦ A 9 7 5 3  
♣ 10

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Szilágyi		Magyar	1 kőr
passz	2 szan	passz	3 káró
passz	3 pikk	passz	4 káró
passz	5 kőr	passz	6 kőr
körpassz			

Észak 3 pikk bementése után érthető, hogy Szilágyi nem ebben a színben támadott. Ez el is döntötte a szlem sorsát, mert treff kezdésre a felvevő fel tudta magasítani az asztal egyik treff figuráját, és erre eldobta vesztes pikkjét.

Osztó: Észak, általános bell

Észak

♠ D 10 9 4 3  
♥ 7 3  
♦ A 6 3 2  
♣ D 9

Nyugat

♠ 7  
♥ 9 8 6 5 4  
♦ 9 7 4  
♣ 10 8 7 5

Kelet

♠ B 8 6  
♥ K D B 10 2  
♦ 8 5  
♣ K 6 3

Dél

♠ A K 5 2  
♥ A  
♦ K D B 10  
♣ A B 4 2

Dumbovich–Linczmayer 6 pikkje ellen semmi kifogásunk sem lehet, de a belgák bemondták a nagyszlemet is, és treff impasszal teljesítették.

Osztó: Kelet, általános mans

Észak

♠ 9 8  
♥ B 8 7  
♦ K 10 7  
♣ K B 10 9 5

Nyugat

♠ A D 7 6  
♥ A D 10 4 2  
♦ 8  
♣ A D 2

Kelet

♠ K 5  
♥ K 6 5 3  
♦ D 9 6 5 3 2  
♣ 8

Dél

♠ B 10 4 3 2  
♥ 9  
♦ A B 4  
♣ 7 6 4 3

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Szilágyi		Magyar	
		passz	passz
1 treff	kontra	2 káró	3 treff
kontra	körpassz		

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	Dumbovich		Linczmayer
		passz	passz
1 kör	passz	4 kör	passz
6 kör	körpassz		

A 3 treff csak kettőt bukott +300-ért, s a másik asztalnál hiába kezdett körrel Dumbovich, mert a felvevő 3–3-as elosztásra játszva felmagasította káró színét (-980). 12 meccspont Belgiumnak.

Osztó: Kelet, általános mans

Észak

♠ A B 8 7  
♥ K D 5 2  
♦ A K 8  
♣ B 4

Nyugat

♠ K 5 3  
♥ B 4 3  
♦ 10 7 4 3  
♣ D 10 2

Kelet

♠ 10 9 6 4 2  
♥ 8 7  
♦ D B 6  
♣ 7 6 5

Dél

♠ D  
♥ A 10 9 6  
♦ 9 5 2  
♣ A K 9 8 3



A belgák itt is nagyszlemig merészkedtek, és Kelet pikk kezdése után teljesítették. Káró vagy adu támadás jobbnak látszik, de a másik asztalon a káró dáma volt az indító kijátszás, és Magyar úgy is tizenhármat ütött a 6 körben.

Nem nagy vigasz, hogy a vérszemet kapott belga pár az utolsó előtti játszmában az alábbi lapokkal is szlemig licitált, és most az egyszer nem volt szerencséje, mert a 6 kárót el kellett bukni:

**Észak**

♠ K B 10 3

♥ A 9 7 3 2

♦ D

♣ 9 5 4

**Nyugat**

♠ 9 7

♥ 8 6 5 4

♦ K 8 6

♣ A 8 7 3

**Kelet**

♠ D 6 5 4 2

♥ D B 10

♦ 7

♣ D B 10 2

**Dél**

♠ A 8

♥ K

♦ A B 10 9 5 4 3 2

♣ K 6

### XIII. forduló

Magyarország–Dánia 14:16 (58:66)

Meccspont D – L K – K M – Sz

33: 8 +25 +25

25:58 -33 -33

A dán csapat a várakozás alatt szerepelt eddig. Ellenünk sem kezdtek valami

jól, a második féldőben viszont fordítani tudtak.

Osztó: Kelet, általános mans

**Észak**

♠ 10 7 5 4

♥ D 2

♦ D 10 8 7 4

♣ 9 4

**Nyugat**

♠ A

♥ B 10 7

♦ K B 9 6

♣ D 10 8 3 2

**Kelet**

♠ D 3 2

♥ AK 9 8 6 5 4 3

♦ 5

♣ 6

**Dél**

♠ K B 9 8 6

♥ –

♦ A 3 2

♣ AK B 7 5

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	Dumbovich		Linczmayer
		4 treff	kontra
4 káró	passz	4 kőr	4 pikk
4 szan	passz	5 pikk	passz
6 kőr	körpassz		

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Szilágyi		Magyar	
		4 kőr	4 pikk
5 kőr	5 pikk	6 kőr	6 pikk
kontra	körpassz		

A „Ki kit ment?” klasszikus esete. Egyik fél sem volt tisztában a helyzettel. Talán a legmeglepőbb Dumbovich

sztoikus nyugalma, jó pikk csatlakozása és értéktelen lapja ellenére sem vetette be magát a küzdelembe. Hagyta „kibontakozni” a dánok zavaros licitmenetét (amelyben a 4 treff szlemesélyes kizáró indulás volt kör színnel). A másik asztalon Dél nyilván azért mondott 6 pikket, mert azt gondolta, teljesíteni fogja... Ha Szilágyi nem az adu ásszal kezd, talán még kettőnél is többet bukott volna. Így is 8 meccspont a mieinknek.

Az alábbi két játszma döntötte el a második féldő sorsát:

Osztó: Kelet, Kelet–Nyugat bellben

Észak

♠ K 9 2

♥ B 10 8 7 3

♦ 10 5

♣ D 5 2

Nyugat

♠ –

♥ A K 5 4

♦ B 3

♣ K 10 9 8 7 6 4

Kelet

♠ B 10 7 6 4

♥ 2

♦ A D 8 4

♣ A B 3

Dél

♠ A D 8 5 3

♥ D 9 6

♦ K 9 7 6 2

♣ –

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	Koltai		Kovács
		1 pikk	passz
2 treff	passz	2 káró	passz
3 treff	körpassz		

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Szilágyi		Magyar	
		1 pikk	passz
2 treff	passz	2 káró	passz
2 szan	passz	3 treff	passz
4 treff	passz	4 káró	passz
4 kör	passz	5 treff	passz
6 treff	körpassz		

Nem érdemeltük meg, hogy ezen a leosztáson 6 meccspontot veszítsünk! Az egyik asztalon szlem, a másikon részjáték. A különbséget Nyugat második licitje okozta: a dán megismételte színét, és ez passzolható bemondás volt, Szilágyi viszont a gémgig kényszerítő 2 szannal folytatta, s azután olyan jól alakult a licit, hogy meg sem állt a hatig. Ha a káró impassz ül, vagy ha a treff elosztása 2–1, a felvétel bukhatatlan. Még így is teljesíteni lehetne, de csak nyitott lapokkal található el Észak harmadik treff dá mája. A mieink túllicitálták az ellenfelet, és mégsem gyűjthették be a 16 meccspontot.

S utána jött az újabb tragédia:

(Ábra a következő oldalon.)

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	Koltai		Kovács
	3 treff	kontra	4 treff
5 káró	passz	6 káró	körpassz

Osztó: Észak, Kelet–Nyugat bellben

**Észak**

♠ 10 9 7  
♥ B 9 4  
♦ 8  
♣ D 7 6 5 4 2

**Nyugat**

♠ K D 5 4  
♥ 10 8  
♦ K B 10 6 5 4 2  
♣ –

**Dél**

♠ B 8 6 3  
♥ A K D 7 3  
♦ 7  
♣ K 10 3

**Kelet**

♠ A 2  
♥ 6 5 2  
♦ A D 9 3  
♣ A B 9 8

Osztó: Nyugat, általános mans

**Észak**

♠ A K 10 8 3  
♥ K D  
♦ 9  
♣ B 7 6 3 2

**Nyugat**

♠ D 4 2  
♥ A 5 4 3  
♦ B 5  
♣ A 8 5 4

**Kelet**

♠ B 6  
♥ 10 8 7  
♦ A K D 10 7 6 4  
♣ 10

**Dél**

♠ 9 7 5  
♥ B 9 6 2  
♦ 8 3 2  
♣ K D 9

**Zárt terem**

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Szilágyi		Magyar	
passz	1 treff	4 káró	passz
passz	4 pikk	passz	5 treff
körpassz			

Ebben a játszmában a dánok licitáltak sokkal jobban. Nézzük csak meg Nyugat 3 szanját a nyílt teremben! Buktathatatlant! Ráadásul az 5 treff ugyanannyi aduval is jobb felvételnek bizonyult a 4 pikk-nél. Ugyanis Kelet ütötte a káró kezdést, s treffet hívott vissza. Treff ász, treff lopás, kőr ász, treff lopás, és még mindig kiadó volt egy adu (a felvevő elszámolta a pikkeket?!)

Nem nagyon érthető, hogy a magyar Nyugat miért nem kontrázta meg az 5 treffet. 9 meccspont oda.

Voltak azért jó pillanataink is:

A magyar pár erőszakos licitje megbosszulta magát. A vaktában szemet mondó ellenfél pikk kezdésre teljesítette vállalását. Gondolhatják, Kovács milyen erővel szuggerálta a függőnyt a kőr támadásért...

A másik teremben 5 kárót teljesítettünk szürrel, 13 meccspont az ellenfélnek.

(Ábra a következő hasámban.)

**Nyílt terem**

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	Koltai		Kovács
passz	1 pikk	3 káró	3 pikk
3 szan	4 pikk	passz	passz
kontra	körpassz		

Osztó: Kelet, általános bell

Észak

♠ A B 9 8 7 5 4 3

♥ B

♦ 10 8 2

♣ B

Nyugat

♠ 6

♥ 10 5 4 3

♦ A D B 6 4

♣ K D 5

Kelet

♠ K

♥ A K 9

♦ 9 7 3

♣ A 10 9 8 7 3

Dél

♠ D 10 2

♥ D 8 7 6 2

♦ K 5

♣ 6 4 2

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	Koltai		Kovács
1 káró kontra	3 pikk körpassz	1 treff passz	passz passz

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Szilágyi		Magyar	
2 káró 5 treff	3 pikk körpassz	2 treff passz	passz 4 pikk

Magyar–Szilágyi a precíziós 2 treff indítás után felvette a nagyszerű 5 trefet. Ráadásul a másik asztalon a dánok

érthetetlenül megkontrázták Koltait, aki eltalálta a pikk elosztását és teljesített.

XIV. forduló

Magyarország–NSZK 22:8 (90:44)

Meccspont D – L K – K M – Sz

39:27 +12 +12

51:17 +34 +34

Osztó: Észak, Észak–Dél bellben

Észak

♠ K D 10 9 7 6

♥ A 7 6 4

♦ 5 3

♣ D

Nyugat

♠ A 8

♥ 10 5 3

♦ B 8 7 6 4 2

♣ 7 3

Kelet

♠ 5 4 2

♥ K 9 8 2

♦ 10

♣ A B 9 5 4

Dél

♠ B 3

♥ D B

♦ A K D 9

♣ K 10 8 6 2

Mindkét asztalon Dél játszott 3 szant. A német Nyugat káró kezdése után Koltai tizenegyet ütött. Linczmayer a kőr hármassal támadott, Dumbovich ütött a királlyal, és visszahívta a színt. Ezután már a pikk egyszeri kihagyása elég volt

ahhoz, hogy a felvevő többé ne tudjon asztalra menni: két bukás.

Sajnos, megint megcsínáltak ellenünk egy bukó szlemet:

Osztó: Kelet, Kelet–Nyugat bellben

**Észak**

♠ D B 6  
♥ D B 8 2  
♦ K D 8 3  
♣ 3 2

**Nyugat**

♠ 9 8 5  
♥ K 6 5  
♦ 10 5 2  
♣ 9 8 7 5

**Kelet**

♠ K 10 7 4 2  
♥ A 10 7 3  
♦ B 9 7  
♣ 6

**Dél**

♠ A 3  
♥ 9 4  
♦ A 6 4  
♣ A K D B 10 4

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Lincz-mayer	Schröder	Dumbovich	v. Gynz
passz	1 kőr	passz	1 treff
passz	4 treff	passz	3 szan
passz	5 treff	passz	4 káró
körpassz		passz	6 treff

Igazán ördögösség lett volna ezután a licitmenet után a kőr király mellől indulni, márpedig enélkül gyerekjáték a teljesítés. (Csak a 3–3-as káró elosztásra és a pikk impassz sikerére van szüksége a felvevőnek. Szép kis szlem!)

A második félidőben azután egyértelmű lett a főljenyünk.

Osztó: Dél, általános bell

**Észak**

♠ D 10 4  
♥ A K B 10 6 5  
♦ –  
♣ B 10 9 8

**Nyugat**

♠ A 8  
♥ 3  
♦ A K D 10 4  
♣ A D 7 6 4

**Kelet**

♠ K 7 6 2  
♥ D 8 7 2  
♦ B 8 5 2  
♣ 3

**Dél**

♠ B 9 5 3  
♥ 9 4  
♦ 9 7 6 3  
♣ K 5 2

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Koltai	Schröder	Kovács	v. Gynz
1 káró	1 kőr	kontra	passz
2 kőr	3 káró	kontra	passz
passz	3 kőr	passz	passz
6 treff	passz	6 káró	körpassz

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Schwenkreis	Dumbovich	Waldeck	Lincz-mayer
1 treff	3 kőr	kontra	passz
			körpassz

A 3 kör csak kettőt bukott, így a teljesített szlem 13 meccspontot hozott a sonyhára.

A tizennegyedik forduló lejátszása után Franciaország 262 ponttal átvette a vezetést a 261 pontos Izraeltől. Ausztria volt a harmadik 252 ponttal a 250 pontos Hol-

landiát megelőzve. Angliának 239, Lengyelországnak 230 pontja volt. Dánia óriási részhajrával feljött a hetedik helyre (225 pont). Nekünk a tizenharmadik helyen 205,5 pontunk volt, s mivel még hátra volt az Anglia, Izrael és Lengyelország elleni mérkőzésünk, már nem sok reményünk volt a jó szereplésre.

### XV. forduló

#### Magyarország–Izrael 9:21 (40:76)

Meccspont L – D K – K M – Sz

14:36 -22 -22

26:40 -14 -14

Osztó: Kelet, Kelet–Nyugat bellben

#### Észak

♠ 6 5  
♥ A K 6 2  
♦ 4  
♣ A D 10 8 6 4

#### Nyugat

♠ 8 3  
♥ D B 10 5  
♦ D B 10 8 6 3  
♣ 7

#### Kelet

♠ K B 7 2  
♥ 8 7 4 3  
♦ A  
♣ B 9 5 2

#### Dél

♠ A D 10 9 4  
♥ 9  
♦ K 9 7 5 2  
♣ K 3

Mindkét Észak 3 szant játszott kör

kezdés ellen. Az izraeli teljesített, a magyar kettőt bukott.

Osztó: Észak, Kelet–Nyugat bellben

#### Észak

♠ A B 8 5  
♥ K D 6 5  
♦ 6 5 4 3  
♣ A

#### Nyugat

♠ 7 6 2  
♥ 3 2  
♦ K B 2  
♣ B 10 7 5 4

#### Kelet

♠ K D 9 4  
♥ B 10 8  
♦ A 10 9 7  
♣ 9 3

#### Dél

♠ 10 3  
♥ A 9 7 4  
♦ D 8  
♣ K D 8 6 2

A magyarok Dél, az izraeliek Észak kezéből játszották a 4 kört. Mindkét asztalon pikk volt az indító kijátszás, de ez az első esetben nem ad ütést a felvevőnek, a másodikban viszont megoldja minden problémáját. 10 meccspont az ellenfélnek.

A második félidőben tovább nőtt a különbség, számos jó izraeli részjáték mellett két tragikus játszmánk is volt:

Osztó: Kelet, általános mans

**Észak**

♠ B 10 9  
♥ D 4  
♦ D 4 3  
♣ A D B 4 2

**Nyugat**

♠ A 8 6 2  
♥ B 6 5 3  
♦ K 5  
♣ 9 8 3

**Kelet**

♠ D 5  
♥ A K 10 9 8 7 2  
♦ 10 7  
♣ 7 5

**Dél**

♠ K 7 4 3  
♥ —  
♦ A B 9 8 6 2  
♣ K 10 6

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	Dumbovich		Linczmayer
4 kőr	kontra	3 kőr körpassz	kontra

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Kovács		Koltai	
4 kőr körpassz	kontra	3 kőr passz	kontra 5 káró

Az 5 káróhoz két impassz — pikk és

káró — közül kell ülnie az egyiknek. Sajnos a mieink a 4 kőr kontráját választották. Ráadásul Dél kis pikkkel kezdett, a felvevő a kettést kérte az asztról, ütött a dámával, és máris otthon volt a tíz ütés. 14 meccspont Izraelnek.

Osztó: Dél, általános bell

**Észak**

♠ K B 4  
♥ A K 7 5  
♦ B 9 6 4  
♣ D 5

**Nyugat**

♠ A D 9 6  
♥ B 9 8 4  
♦ A  
♣ 8 6 4 2

**Kelet**

♠ 10 8 7  
♥ D 10  
♦ K 10 8 5 2  
♣ B 10 9

**Dél**

♠ 5 3 2  
♥ 6 3 2  
♦ D 7 3  
♣ A K 7 3

A nyílt teremben a mieink 3 szant buktak kétszer, a zárt teremben a magyar Kelet kontrázott 1 szanban négyet bukott. (Ez az eredmény első látásra meglepő, de ha a felvevő óhatatlanul egy bukásra játszik, könnyen bajba kerülhet: Dél kis káróval kezd, üt az ász. Kőr a dámához, majd a pikk nyolcast Észak üti a bubival. A káró folytatást üti a király, s ha most Kelet impasszol a pikk dámával, nem üt többet! Tudniillik már előbb is nehéz helyzetben volt, amikor donbia kellett a káróra — nyilván egy pikktól vált meg —,

de a bajok most sűrűsödnek. Észak ugyanis kárót hív Dél dámájához — erre még eldobható a pikk ász —, majd a treff dámával visszakupván az ütést lejátssza a káró bubit is, s az asztal végképp beszorul.)

XVI. forduló

Magyarország–Spanyolország 14:16 (53:60)

Meccspont	L – D	K – K	M – Sz
39:14	+25		+25
14:16		-32	-32

Utolsó reményünk is semmivé lett ezen a mérkőzésen. Pedig jól kezdődött:

Osztó: Kelet, általános bell

Észak

♠ K 10 6 5 3  
♥ D B 9 6 4  
♦ D 4  
♣ 2

Nyugat

♠ 9 7  
♥ 10 2  
♦ K B 7 6 5  
♣ A D 10 6

Kelet

♠ A D 8  
♥ A K 8 7  
♦ 10 8 2  
♣ 9 8 5

Dél

♠ B 4 2  
♥ 5 3  
♦ A 9 3  
♣ K B 7 4 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Linczmayer		Dumbovich	

1 káró	1 szan	1 treff	passz
3 treff	passz	passz	2 pikk
passz	passz	3 szan	kontra

körpassz

Észak 1 szanja a nemes színeket ígérte. Dél kontrája a 3 treffre elég merész (a másik asztalnál csapattársai 2 treffben tizenegy ütést szereztek!), de érthető Dumbovich menekülése három kis aduval. Szerencsére a 3 szan sem volt túl nehéz feladat: pikk kezdésre ütött a dáma, káró impassz, amit Észak vitt a dámával. A következő pikkot a felvevő kihagyta, és amikor Dél ütött a káró ásszal, már nem volt pikkje.

A második féldőben elég rosszul játszottunk. Mindjárt az elején megtömtünk egy gémet:

Észak

♠ K D 7  
♥ 10 9 5 4  
♦ D B 8 6  
♣ B 4

Nyugat

♠ —  
♥ K D B 7 6 3  
♦ 5  
♣ A K 10 8 7 5

Kelet

♠ A B 9 8 6 5 3 2  
♥ A 8  
♦ 9 2  
♣ 9

Dél

♠ 10 4  
♥ 2  
♦ A K 10 7 4 3  
♣ D 6 3 2



Kelet 4 pikkje ellen mindkét Dél a káró királlyal kezdett, de amíg a spanyol játékos folytatta az ásszal, addig a magyar kőrre fordult...

Osztó: Észak, Kelet–Nyugat bellben

<b>Észak</b>			
♠ 10 2			
♥ D 9 7 6 5			
♦ 6 3			
♣ 7 6 4 3			
<b>Nyugat</b>		<b>Kelet</b>	
♠ D 9 4 3		♠ A 8 6 5	
♥ 10 8 2		♥ –	
♦ B 9 7 4 2		♦ A K D 8 5	
♣ 5		♣ A D B 8	
<b>Dél</b>			
♠ K B 7			
♥ A K B 4 3			
♦ 10			
♣ K 10 9 2			

Nyílt terem

Nyugat Szilágyi	Észak	Kelet Magyar	Dél
passz	2 szan	1 treff	1 kőr
3 káró	passz	kontra	rekontra
passz	5 kőr	5 káró	kontra
		kontra	körpassz

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	Koltai		Kovács
	2 kőr	kontra	rekontra
2 pikk	passz	3 kőr	4 kőr
4 pikk	passz	5 szan	passz
6 káró	passz	6 pikk	kontra
körpassz			

A nyílt teremben a spanyolok négyet buktak, a zárt teremben viszont megcsinálták a kontrázott szemet: 14 meccspont.

### XVII. forduló

Magyarország–Lengyelország 15:15 (77:77)

Meccspont	D – L	K – K	M – Sz
40:43	-3		-3
37:34	+3	+3	

A lengyel csapatban négy olimpiai bajnok: *Tuszynski–Romanski* és *Gawrys*–

*Wolny*, valamint egy világbajnok: *Wilkosz* játszott. Ellenünk *Tuszynski*ék végig szerepeltek, *Gawrys* az első félidőben *Wolny*val, a másodikban *Lesniewski*vel ült asztalhoz.

Mindkét csapat nagy hibaszázalékkal versenyzett, és így a döntetlen igazságosnak mondható. Mutatóba négy szemparti:

Osztó: Dél, általános mans

**Észak**

♠ A 8 6 4 3  
♥ B  
♦ A D B 4  
♣ A 10 4

**Nyugat**

♠ K 2  
♥ K 5 3  
♦ K 9 7 3 2  
♣ 8 7 5

**Kelet**

♠ B 7  
♥ D 10 7 6 4 2  
♦ 10 5  
♣ 9 3 2

**Dél**

♠ D 10 9 5  
♥ A 9 8  
♦ 8 6  
♣ K D B 6

**Nyílt terem**

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Romanski	Dum- bovich	Tuszynski	Lincz- mayer
passz	1 pikk	passz	1 szan 1 treff
passz	2 treff	passz	2 pikk
passz	2 szan	passz	3 pikk
passz	4 treff	passz	4 kőr
passz	6 pikk	körpassz	

**Zárt terem**

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Szilágyi	Gawrys	Magyar	Wolny
passz	2 pikk	passz	1 treff 4 pikk
körpassz			

A magyar felvevő tizenhármát, a lengyel tizenkettőt ütött.

**Osztó: Kelet, Észak–Dél bellben**

**Észak**

♠ 3 2  
♥ K 8 5 3 2  
♦ 10 6 4  
♣ 9 8 2

**Nyugat**

♠ K D 6  
♥ D B 4  
♦ D B 8 7 5 3  
♣ A

**Kelet**

♠ A B 10 4  
♥ 9 7  
♦ A K 2  
♣ D B 10 6

**Dél**

♠ 9 8 7 5  
♥ A 10 6  
♦ 9  
♣ K 7 5 4 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Kovács	Tuszynski	Koltai	Romanski
2 treff	passz	1 szan	passz
3 káró	passz	2 pikk	passz
4 treff	passz	3 szan	passz
6 káró	körpassz	4 szan	passz

Ezúttal mi vettünk föl egy szemet, amiből kiállt egy ász- király. Még szerencse, hogy a lengyelek nem ismerték előző meccseink történetét, mert akkor tudták volna, hogy a kőr király mellől kezdeni milyen eredményes. Észak a treff nyolcassal támadott. A felvevő három menetben kiaduzott, majd a treff lopimpasszal elfogta a királyt, és terített.

**Osztó: Észak, Kelet–Nyugat bellben**

**Észak**

♠ A 5 2  
 ♥ A B 7 6 5  
 ◇ —  
 ♣ D 9 6 4 2

**Nyugat**

♠ 8 7  
 ♥ D 10 8 3  
 ◇ D 6 3 2  
 ♣ K 7 3

**Kelet**

♠ K 6 4  
 ♥ 4  
 ◇ B 10 9 8 5 4  
 ♣ 10 8 5

**Dél**

♠ D B 10 9 3  
 ♥ K 9 2  
 ◇ A K 7  
 ♣ A B

*Nyílt terem*

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Lesniewski	Dumbovich	Gawrysvich	Linczmayer
passz	1 kőr	passz	1 pikk
passz	2 treff	passz	2 káró
passz	2 pikk	passz	2 szan
passz	3 treff	passz	4 szan
passz	6 treff	passz	6 pikk
körpassz			

*Zárt terem*

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Kovács	Tuszynski	Koltai	Romanski
passz	1 kőr	passz	1 pikk
passz	2 treff	passz	2 szan
passz	3 treff	passz	3 kőr
passz	3 pikk	passz	4 káró
passz	4 kőr	passz	4 szan
passz	5 kőr	passz	6 szan
körpassz			

Szerencsénkre nem ült semmi! A három impassz közül csak a kőr jó, de a 4-1-es elosztás miatt ez a szín sem magasítható. Így a 6 szant káró kezdésre nem lehetett teljesíteni. Persze a 6 pikket sem könnyű megcsinálni, ha káróval támad az ellenfél. (Nyílt lapokkal: a felvevő üt a káró ásszal, megadja a pikk impasszt. Kelet üt – jobb, ha kihagyja –, és treffet hív vissza. Dél veszi az ásszal, kis kárót lop az adu ásszal, majd lejátsza összes aduját és a káró királyt: Nyugat beszorul a treff királlyal és a negyedik körrel.) Nyugat azonban a treff hetessel kezdte az ellenjátékot, s ez gondtalanná tette a felvevő játékát. 15 meccspont Magyarországnak.

S végül egy egál játszma:

Osztó: Kelet, általános mans

**Észak**

♠ A K 8 2  
 ♥ D  
 ◇ A K B 10 9  
 ♣ A 8 2

**Nyugat**

♠ 10  
 ♥ B 9 8 3 2  
 ◇ 8 4 2  
 ♣ D 10 7 3

**Kelet**

♠ 5  
 ♥ K 7 6 4  
 ◇ D 5 3  
 ♣ K B 9 6 4

**Dél**

♠ D B 9 7 6 4 3  
 ♥ A 10 5  
 ◇ 7 6  
 ♣ 5

Nyílt terem

<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>
Lesnews- ki	Dumbo- vich	Gawrys	Lincz- mayer
passz	4 szan	passz	3 pikk
passz	7 pikk	körpassz	5 káró

Zárt terem

<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>
Kovács	Tuszynski	Koltai	Romanski
passz	4 szan	passz	3 pikk
passz	5 kőr	passz	5 káró
passz	7 pikk	körpassz	5 pikk

**Észak**

♠ A D 5 4  
♥ B 9 8 7  
♦ D B 6 4  
♣ D

**Nyugat**

♠ 10 3 2  
♥ A 2  
♦ A K 7 2  
♣ K 10 5 3

**Kelet**

♠ K 8 7 6  
♥ D 4  
♦ 10 5  
♣ A B 9 8 4

**Dél**

♠ B 9  
♥ K 10 6 5 3  
♦ 9 8 3  
♣ 7 6 2

Volt jó partink is:

Osztó: Észak, Észak–Dél bellben

XVIII. forduló

Magyarország–Görögország 14:16 (82:86)

Meccspont D – L K – K M – Sz

34:48 -13 -13

47:38 +9 +9

Újra a nagy győzelem elérésének reményében ültünk asztalhoz, s a végén örülhettünk, hogy csak kis vereséggel álltunk föl. Mindjárt az első játszmban Szilágyi harmadik helyes, „árnyékolt” 1 kőr indulása 500-as bukáshoz vezetett a 4 körben, a másik asztalon csak 2 kőrt játszottak egy bukással, 50-ért. Ezek voltak a lapok:

**Észak**

♠ 10 7  
♥ A K 10 9 4 3 2  
♦ –  
♣ B 6 5 2

**Nyugat**

♠ A D B 5 2  
♥ D 8  
♦ D B 10 8 5  
♣ 10

**Kelet**

♠ K 9 4  
♥ B  
♦ A 4 3 2  
♣ K 9 7 4 3

**Dél**

♠ 8 6 3  
♥ 7 6 5  
♦ K 9 7 6  
♣ A D 8

Dumbovich Északon 4 kőrt teljesít, a másik asztalon Magyarék még az 5 kőr-

re is rálicitálnak, és az 5 pikkjük csak egyet bukik.

Tizennyolc forduló után Izrael állt az élen 339 ponttal. Ausztriának és Franciaországnak 324, Dániának (honnan jöttek föl!) 317, Hollandiának 312 pontja volt. A hatodik helyezett Anglia 298 pontot szerzett eddig, és már nem szólhatott bele az elsőségért folytatott versengésbe. A mi csapatunknak 259,5 pontja volt, és az utolsó fordulóbeli kimaradásán kívül a középmezőny végén álló Írország és az élmezőnyt záró Anglia voltak a hátralévő ellenfeleink.

### Észak

♠ 8 6 3  
♥ 9 8 6 5 3  
♦ K 5 3  
♣ 8 6

### Nyugat

♠ 10 9 2  
♥ A K 10 4  
♦ A 10 6  
♣ A B 2

### Kelet

♠ A K 5 4  
♥ D B 7  
♦ 8 2  
♣ 10 9 4 3

### Dél

♠ D B 7  
♥ 2  
♦ D B 9 7 4  
♣ K D 7 5

### XIX. forduló

Magyarország–Írország 6:24 (62:118)

Meccspont L – D K – K M – Sz

35:66 – -31 -31

27:52 – -25 -25

Ezen a mérkőzésen fokozottan kiütözköztek azok a hibák és hiányosságok, amelyek az egész verseny során jellemzőek voltak a csapatra. Öt szemet buktunk el (köztük egy olyat, amelyben kiállt két ász, igaz ezt az írek is bementék, de ők legalább nehéz küzdelmi licit során), viszont kihagytunk egyet, amelyet a másik asztalon belicitáltak. Azután:

Osztó: Kelet, Észak–Dél bellben

### Nyílt terem

Nyugat	Észak Koltai	Kelet	Dél Kovács
		passz	passz
1 kör	passz	1 pikk	kontra
passz	2 káró	2 kőr	passz
3 szan	körpassz		

### Zárt terem

Nyugat Szilágyi	Észak	Kelet Magyar	Dél
		passz	passz
1 treff	passz	1 szan	passz
2 treff	passz	2 kőr	passz
3 szan	körpassz		

A nyílt teremben Dél kontrája az olcsó színeket ígérte, a partnerére induló Észak igazán kezdhetett volna káróval is. A treff támadás után nem volt nehéz tizet

ütni. A másik asztal precíziós licitsorozata (a 2 kör négyes pikket mutatott) nem nyújtott alkalmat a közbeavatkozásra, viszont Kelet lett a felvevő, és Dél természetesen káróval kezdett. Nyílt lapokkal lehetne teljesíteni (a kárót kétszer kihagyjuk, majd a körök lehúzásával Délt beszo-  
rítjuk három színben), de az egyenes esély az, hogy Északnál van az egyik treff figura, s ütésbe jutva nem tud kárót hívni.

Az alábbi játszámra sem emlékszünk szívesen:

Osztó: Kelet, általános bell

Észak

♠ —  
♥ A 10 8 4  
♦ 7 4 3 2  
♣ D 10 7 6 5

Nyugat

♠ K B 9 8 2  
♥ K 5  
♦ D B  
♣ K B 8 3

Kelet

♠ D 6 5 4 3  
♥ D B 3 2  
♦ 10 6 5  
♣ A

Dél

♠ A 10 7  
♥ 9 7 6  
♦ A K 9 8  
♣ 9 4 2

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Szilágyi		Magyar	
		passz	passz
1 pikk	passz	4 pikk	körpassz

A 4 pikk egyet, a kontrázott 5 treff négyet bukott a bellben.

Volt azért olyan játszma, ahol mindkét asztalon jól licitáltunk:

Osztó: Dél, Kelet–Nyugat bellben

Észak

♠ 10 9 6  
♥ 4  
♦ B 9 6 5  
♣ 8 6 5 4 3

Nyugat

♠ D 7 3  
♥ A K D 5 3  
♦ 8 3  
♣ A K 7

Kelet

♠ K B 5 4 2  
♥ 9 7 6 2  
♦ D 10 4  
♣ 9

Dél

♠ A 8  
♥ B 10 8  
♦ A K 7 2  
♣ D B 10 2

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	Koltai		Kovács
		passz	1 káró
1 pikk	kontra	4 pikk	passz
passz	4 szan	passz	5 treff
kontra	körpassz		

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	Koltai		Kovács
			1 treff
kontra	3 treff	3 pikk	passz
4 pikk	körpassz		

Zárt terem

Nyugat Szilágyi	Észak	Kelet Magyar	Dél
			1 treff
1 szan	passz	2 treff	passz
2 kőr	passz	3 kőr	passz
4 kőr	körpassz		

A nyílt teremben a magyar pár jó akciója miatt az írek csak a pikk találkozást találták meg. A zárt teremben Szilágyi 1 szan közbeszólása után szóba sem jött a pikk. A 4 pikk ellen káró ász, káró király, kőr, és amikor üt az adu ász, kőr lopás. A 4 körben treff kezdésre két szürt csinált a felvevő.

XX. forduló

Magyarország–Anglia 7:23 (38:87)

Meccspont L – D K – K M – Sz

22:54 -32 -32

16:33 -17 -17

Osztó: Kelet, Kelet–Nyugat bellben

Észak

♠ K B 4  
♥ B 10 9 8 7 3  
♦ 9 3 2  
♣ B

Nyugat

♠ D 9 6 5 3  
♥ A D 5 4  
♦ –  
♣ 10 9 8 5

Kelet

♠ 7 2  
♥ 6 2  
♦ A 7 4  
♣ A K D 7 3 2

Dél

♠ A 10 8  
♥ K  
♦ K D B 10 8 6 5  
♣ 6 4

Az angolok a nyílt teremben 5 káróval mentettek és egyet buktak, a zárt teremben 5 treffet teljesítettek. 11 meccspont.

Osztó: Dél, általános bell

Észak

♠ D 4  
♥ A 8 3 2  
♦ B 10 8 6  
♣ D 7 2

Nyugat

♠ 3  
♥ K D 6  
♦ K 4 3 2  
♣ K B 9 6 4

Kelet

♠ A K B 9 8 7 2  
♥ 9 7  
♦ A 7  
♣ A 8

Dél

♠ 10 6 5  
♥ B 10 5 4  
♦ D 9 5  
♣ 10 5 3



## Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Linczmayer		Dumbovich	
			passz
1 treff	passz	1 pikk	passz
2 treff	passz	2 káró	passz
2 szan	passz	4 pikk	körpassz

## Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Stanley		Smolski	
			passz
1 treff	passz	1 pikk	passz
2 treff	passz	6 pikk	körpassz

Honnan tudta az angol, hogy nincs benne nagyszlem?

Osztó: Kelet, általános mans

## Észak

♠ 10 6  
♥ A 7 6 4  
♦ D B 7 5  
♣ A 10 3

## Nyugat

♠ D  
♥ K B 2  
♦ A 8 4 2  
♣ B 9 5 4 2

## Kelet

♠ A B 9 3 2  
♥ D 9 8  
♦ K 9  
♣ K D 6

## Dél

♠ K 8 7 5 4  
♥ 10 5 3  
♦ 10 6 3  
♣ 8 7

## Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Linczmayer		Dumbovich	
			1 pikk passz
1 szan	passz	2 treff	passz
2 szan	passz	3 kőr	passz
5 treff	körpassz		

## Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Stanley		Smolski	
			1 szan passz
3 szan	körpassz		

Az 5 treff „közel van”, de nem teljesíthető, a 3 szan terített. Linczmayer nyilván 5-3-1-4 elosztású lapra számított partnerénél.

Az utolsó forduló előtt Izrael vezetett 366 ponttal, Ausztriának 357, Franciaországnak 347 pontja volt. A második és harmadik helyezett egymás ellen játszott, Izrael ellenfele pedig Svédország volt az utolsó mérkőzésen. Az osztrákok nagyon készültek erre a meccsre, hiszen az EB első két helyezettje részt vehet a világbajnokságon. Sokáig úgy látszott, hiába, mert a féldőben még a franciák vezettek tíz meccsponttal. Később azonban Ausztria fordítani tudott, és 19:11-re győzött. Az izraeli csapat 8:22-re kikapott Svédországtól, és így az 1985-ös Európa-bajnokságot az osztrákok nyerték!



### Az EB végeredménye:

1. Ausztria	376	pont
2. Izrael	374	pont
3. Franciaország	358	pont
4. Dánia	358	pont
5. Svédország	357	pont
6. Nagy-Britannia	355	pont
7. Hollandia	352	pont
8. Lengyelország	334	pont
9. Norvégia	323	pont
10. Olaszország	322	pont
11. NSZK	321,5	pont
12. Finnország	310	pont
13. Írország	306	pont
14. Svájc	302	pont
15. Spanyolország	294	pont
16. Izland	291	pont
17. Magyarország	288,5	pont
18. Görögország	283,5	pont
19. Portugália	282,5	pont
20. Belgium	271,5	pont
21. Luxemburg	182	pont

13. Izland	188	pont
14. Spanyolország	188	pont
15. Finnország	183	pont
16. Belgium	170,5	pont

### Értékelés

A magyar válogatott szereplése egyértelmű csalódást keltett. Az 1983-as EB-n mutatott játékhoz képest minden tekintetben visszaestünk.

Mindkét féldőt elvesztettük Ausztria (1. helyezett), Izrael (2.), Anglia (6.), Írország (13.), Portugália (19.) és Belgium ellen. Csak Franciaország (3.), Svédország (5.), az NSZK (11.) és Finnország (12.) ellen nyertük meg mind a két féldőt.

Nagy vezetés után két meccset veszítettünk el a második féldőben (Dánia és Spanyolország ellen). Igaz, öt mérkőzésen győzelemre illetve döntetlenre fordítottuk az eredményt az ellenfél első félidei vezetése után (Olaszország, Izland, Luxemburg, Svájc, Lengyelország ellen).

Sajnos, ismét el kell mondani, hogy nem vagyunk képesek fölényesen legyőzni a gyengébb csapatokat. Hiába küzdünk jól az élcapatokkal szemben, ha a hátul végzőktől kikapunk! Ezen az EB-n az utolsó öt csapat ellen ugyanannyi pontot szereztünk, mint az első öttel szemben (69 illetve 68 pont). A középmezőny első fele (6–10. helyezett csapatok) ellen 58,5 pontot, a középmezőny második fele (11–15.) ellen 75 pontot értünk el.

A magam részéről nem az Ausztria és Izrael elleni vereséget fájlalom, hanem

### A női EB végeredménye:

1. Franciaország	281	pont
2. Nagy-Britannia	263	pont
3. Olaszország	261	pont
4. Hollandia	259	pont
5. Svédország	254	pont
6. Lengyelország	237	pont
7. NSZK	236	pont
8. Izrael	222	pont
9. Dánia	217	pont
10. Magyarország	209	pont
11. Írország	205	pont
12. Svájc	194,5	pont

azt, hogy kikaptunk Írországtól, Spanyolországtól, Görögországtól, Portugáliától és Belgiumtól. A messze leszakadva utolsó helyen végzett Luxemburg ellen is csak döntetlenre futotta.

Az egyes párok eredményességét az alábbi táblázat mutatja az 1–5., 6–10., 11–15. és 16–21. helyen végzett együttesek ellen. (A törtvonal mögött a játszott félidők száma.)

### 37. EUROPA-BAJNOKSÁG

Salsomaggiore, 1985. VI. 22. – VII. 5.

Helyezés 1985	1983	Ország neve	Eredmény		L – D	K – K	M – Sz
			1985	1983			
1.	5.	Ausztria	6:24	11: 9	- 12 - 42	- 12 - 42	
2.	14.	Izrael	9:21	11:9	- 22 - 14	- 22 - 14	
3.	1.	Francia- ország	21: 9	0:20	+ 17 + 23	+ 17 + 23	
4.	9.	Dánia	14:16	17: 3	+ 25		+ 25 - 33 - 33
5.	5.	Svéd- ország	18:12	14,5:4,5	+ 9 + 13		+ 9 + 13
			68:82		+ 87/5	- 90/4	+ 40/2 - 123/5 + 47/3 - 33/1
6.	13.	Anglia	7:23	10:10	- 32 - 17	- 32 - 17	
7.	4.	Hollandia	11,5:17,5	19: 1	- 37 + 15	- 37	+ 15
8.	10.	Lengyel- ország	15:15	12: 8	+ 3	+ 3	- 3

### 37. EURÓPA-BAJNOKSÁG

Salsomaggiore, 1985. VI. 22. – VII. 5.

Helyezés 1985 1983		Ország neve	Eredmény		L – D	K – K	M – Sz
			1985	1983			
9.	3.	Norvégia	10:20	7:13	- 8 - 24	- 24	- 8
10.	2.	Olasz- ország	15:15	6:14	+ 29	- 29	- 29 + 29
			<b>58,5:90,5</b>		<b>+ 47/3 -121/6 +</b>	<b>3/1 -139/5 +</b>	<b>44/2 - 40/3</b>
11.	6.	Német- ország	22: 8	2:18	+ 12 + 34	+ 12 + 34	
12.	17.	Finn- ország	17:13	14: 6	+ 11 + 5	+ 5	+ 11
13.	12.	Irország	6:24	7:13		- 31 - 25	- 31 - 25
14.	21.	Svájc	16:14	19: 1	- 24	+ 31	- 24 + 31
15.	24.	Spanyol- ország	14:16	19: 0	+ 25	- 32	+ 25 - 32
			<b>75:75</b>		<b>+ 87/5 - 24/1 +</b>	<b>82/4 - 88/3 +</b>	<b>67/3 -112/4</b>
16.	16.	Izland	17:13	20: 0	- 20	+ 33	- 20 + 33
18.	–	Görög- ország	14:16	–	- 13 + 9		- 13 + 9

### 37. EURÓPA-BAJNOKSÁG

Salsomaggiore, 1985. VI. 22. – VII. 5.

Helyezés 1985	1983	Ország neve	Eredmény 1985	1983	L – D	K – K	M – Sz
19.	23.	Portu- gália	12:18	11: 9	- 11 - 6	- 11	- 6
20.	11.	Belgium	11:19	10:10	- 11	- 15	- 11 - 15
21.	20.	Luxem- burg	15:15	2:20	+ 19	+ 19	- 22 - 22
			<b>69:81</b>	<b>+ 28/2 - 61/5 + 52/2 - 48/3 + 42/2 - 87/6</b>			

	D – L	K–K	M–Sz
1 – 5.	+87/ 5 - 90/ 4	+ 40/2 -123/ 5	+ 47/ 3 33/ 1
6 – 10.	+ 46/3 -121/ 6	+ 3/1 -139/ 5	47/ 3 33/ 1
11 – 15.	+ 87/ 5 24/ 1	+ 82/4 - 88/ 3	+ 67/ 3 -112/ 4
16 – 21.	+ 28/ 2 - 61/ 5	+ 52/2 - 48/ 3	+ 42/ 2 -87/ 6
<b>+249/15 -296/16</b>		<b>+177/9 -398/16</b>	<b>+200/10 -272/14</b>

Az egyes párok szaldója 16 leosztásonként:

Dumbovich–Linczmayer: -1.516 meccspont  
 Kovács–Koltai: -8.84 meccspont  
 Magyar–Szilágyi: -3.00 meccspont

## EREDMÉNYLISTÁK

### Nyári Patton-versenyek

#### Összetett végeredmény

1. Gerő István	19 pont	8. Vikor Dániel	11 pont
2. Bánki György	17 pont	Proniewicz Ferenc	11 pont
Vég Tibor	17 pont	10. Pál Sándor	10 pont
Ifj. Vég Tibor	17 pont	Sztittner György	10 pont
5. Vikor Gy.	15 pont	Földi József	10 pont
6. Macskásy G.	14 pont	Kisgyörgy Lajos	10 pont
7. Márton Géza	12 pont	Marjai György	10 pont

Soltvadkert—Kiskőrös – augusztus 30 – szeptember 1.

#### Csapatverseny (22 résztvevő)

1. OT (Bíró, Demeter, Komjáthy, Varga I.)	162 pont
2. Kiskunhalas (Makay, Puskás, R. Kiss, Viszmege)	159 pont
3. Mélyépterv (Dessewffy, Honti, Ormay, Szigethy)	157 pont
4. Tóth J. (Bánkiné, Pető, Varga T.)	156 pont
5. Vékony (Feleki, Nyárádi, Oláh)	153 pont
6. Borsos (Dellagramatikasz, Szűcs hp.)	148 pont
7. Fésűné (Láng, Oláhné, Sváb)	138 pont
8. Szeged (Almási, Gyenes, Benohradszky, Vida)	138 pont

#### Párosverseny (47 résztvevő)

1. Tóth J. – Varga T.	9. Komjáthy–Varga I.	17. Földes–Nyúlász
2. Borsos–Szűcs	10. Némethné–Andorkó	18. Szabó A.–Szabó J.
3. Andrásfai–Gráf	11. Kiss Gy.–Szabó L.	19. Kertész–Ouitner
4. Vég–Vég	12. Gyulay J.–Kotányi	20. Abonyi–Makay
5. Tarnay–Poór	13. Patay–Matheovits	21. Puskás–Viszmege
6. Nyárádi–Vékony	14. Vida–Benohradszky	22. Dessewffy–Szigethy
7. Bánki–Marjai	15. Mezei–Honti	23. Bárány Gy.–Margitay
8. Winter–Pintér	16. Bíró–Demeter	24. di Gleria–Bajáki

XXVIII. Balatoni Bridzs Fesztivál – Almádi – szeptember 19–22.

*Párosverseny* (118 induló)

1. Fogaras–Szirmay	61,99%	26. Pelikán–Kovács Z.	54,69%
2. Ecsedi–Jávorfi	61,98%	27. Kása hp. (Miskolc)	54,65%
3. Gerő–Vinkler	61,75%	28. Keil–Anders	54,59%
4. Cziffra–Sztankó	59,45%	29. Macskásy G.–Viktor D.	54,44%
5. Topolyi–Kelen K.	59,01%	30. Mezei–Honti	54,05%
6. Jezsó–Jónap (Miskolc)	58,60%	31. Harangozó–Vékony	53,84%
7. Csaba–Jakab	58,46%	32. Szalka hp.	53,78%
8. Dumbovich–Kovács M.	58,10%	33. Dienes–Kaufmann	53,78%
9. Sallai–Bartis	58,10%	34. Balásy–Kuttner Gy.	53,75%
10. Vági–Decleva	57,36%	35. Gellér–Mihályfi	53,63%
11. Holyinka–Szász Gy.	57,29%	36. Csepeli–Gál	53,63%
12. Bozzai–Krieger	57,05%	37. Zwada–Palócz	53,30%
13. Harsányi–Kovács Z.	56,88%	38. Hargitai–Welker O.	53,14%
14. Ormai–Szigethy	56,70%	39. Földes–Gráf	53,11%
15. Bánki–Marjai	56,67%	40. Welker K.–Tóth I.	52,93%
16. Proniewicz–Kisgyörgy	56,50%	41. Abonyi–Makay	52,75%
17. Lakatos–Szappanos	56,28%	42. Melczer–Szabó L.	52,52%
18. Blancz–Dessewffy	56,23%	43. Máthé–Nádas	52,47%
19. Marczona–Minarik (Siófok)	56,17%	44. Bálint–Drasnyi	52,20%
20. Góth–Bolgár	55,88%	45. Magyar–Szilágyi	52,19%
21. Lovas–Mirk	55,75%	46. Ajkai–Csóka	52,12%
22. Polgár–Fövenyi	55,73%	47. Kelen L.–Lukács I.	52,08%
23. Gabos–Kerekes T.	55,09%	48. Kovács A.–Szalay Cs.	51,83%
24. Bíró–Demeter	54,88%	49. Harsányi–Bari	51,68%
25. Tóth J.–Varga T.	54,73%	50. Kállai F.–Ifj. Vég	51,45%

*Csapatverseny* (32 induló)

1. Holyinka, Gál, Csepeli, Szász Gy.	5. Bari, Árvay, Éliás, Harsányi (Pécs)
2. Balásy, Bánki, Kuttner, Marjai	6. Ajkai, Csóka, Földi, Zöld
3. Fogaras, Hargitai, Szirmay, Welker O.	7. Beck, Bozzai, Harsányi, Kovács Z.
4. Gerő, Lakatos, Szappanos, Szilágyi, Vinkler	8. Halmi–Palmer, Cziffra, Sztankó (angol–magyar)

1. Kelen K., Szilágyi, Sztankó, Topolyi
2. Gabos, Pelikán, Macskásy, Kerekes

3. Dessewffy, Blancz, Szalkáné, Szalka
4. Decleva, Matheovits, Szvitacs, Vági

## A ...S HA MINDEN ROSSZUL ÜL? MEGOLDÁSA

(A rejtvényt lásd elől a belső borítólapon!)

	<b>Észak</b> ♠ K 10 9 8 4 ♥ 3 ♦ 10 9 5 ♣ A D 5 2		<b>Észak</b> ♠ 10 9 ♥ — ♦ 10 9 5 ♣ D 5
<b>Nyugat</b> ♠ 6 3 ♥ D B 9 7 5 ♦ K D 7 2 ♣ 10 8	<b>Kelet</b> ♠ B ♥ K 10 6 4 2 ♦ 8 6 4 ♣ K B 9 7	<b>Nyugat</b> ♠ — ♥ B 7 5 ♦ K D 7 2 ♣ —	<b>Kelet</b> ♠ — ♥ K 10 ♦ 8 6 4 ♣ K 9
	<b>Dél</b> ♠ A D 7 5 2 ♥ A 8 ♦ A B 3 ♣ 6 4 3		<b>Dél</b> ♠ D 7 5 ♥ — ♦ A B 3 ♣ 6

Dél 4 pikkje ellen Nyugat a kőr dá-mával kezd. A felvétel esélyei igen jók. Ha ül a treff impassz, vagy ha a káró király-dáma közül az egyik Keletnél van, Dél tizet üt. De vajon mi van akkor, ha minden rosszul ül? Le kell-e mondani a teljesítéséről?

A kőrt üti az ász, a felvevő kétszer adu-zik, elloppja a kőr nyolcast, lehúzza a treff ászt, és kis treffel folytatja. Kelet üt és ez a helyzet:

Kelet kárót hív, Nyugat üt egyik figurájával, és bármelyik lapját játssza is ki, megadja vele a felvevő tizedik ütését (a kőr dobás-lopáshoz juttatja Délt, a káró pedig megoldja az impassz problémáját).

Amennyiben Nyugatnak lenne még treffje, az sem veszélyeztetné a teljesítést, mert treff visszahívásra a felvevő Észak dámáját tenné az ütésbe. Ha ez üt, megvan a tíz ütés, ha Kelet elviszi a királlyal, akkor a szín elosztása 3-3 volt, és a tizenharmadik treffre eldobható a káró bubi.

ISSN 0133-6886

BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség (1502 Budapest, Pf 253) ingyenes tájékoztatója a rendes és pártoló tagok belső használatára.

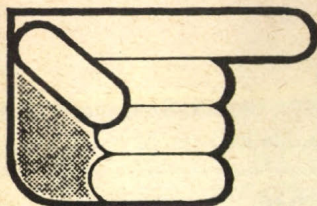
Főszerkesztő: Zánkay Péter (1118 Budapest, Budaörsi út 24. Telefon: 656-722)

Szerkesztő: Kelen Károly (1027 Budapest, Horvát u. 28-36. Telefon: 177-038)

Főmunkatárs: Csepeli Miklós (1027 Budapest, Horváth u. 17. Telefon: 157-579)

Tagsági díj: 420 Ft/év, pártoló tagsági díj: 180 Ft/év.

86081 DATORG Nyomda, Budapest — F. v.: Harkai József



**Magyar Bridge Szövetség**  
Ungarischer Bridge Verband  
1502 Budapest,  
Postafiók-Postfach 253



**UNGARN**

**II. SOPRON KUPA**  
nemzetközi bridgeverseny  
**SOPRON,**  
**1986.március 14/16.**



**II.**  
**INTERNATIONALES**  
**BRIDGETURNIER**  
um den  
**SOPRON POKAL**  
**SOPRON 14/16.März 1986**



# bridzs élet

A MAGYAR  
BRIDZS  
SZÖVETSÉG  
TÁJÉKOZTATÓJA

# 1985 ♥ 6



Címlapunkon: Az 1985. évi magyar és osztrák ranglistavezető:  
*Dienes Ödön és Jan Fucik*

## TARTALOMJEGYZÉK

November—december 3

Bermuda Kupa 1985 3

Könyvtárunk 5

A kölcsönözhető könyvek listája 5

Rejtett kincs 8

Számolni szép, számolni jó! 13

Tanfolyam haladóknak 16

Őrizd meg az adu kontrollt! 21

Mesterpont ranglista 1985 30

Versenynaptár 38



## NOVEMBER-DECEMBER

### Bermuda Kupa 1985

Az idei bridzs világbajnokságot a braziliai Sao Paulóban rendezték meg. A férfiaknál kilenc (Pakisztán visszalépett, mert nem akart asztalhoz ülni Izrael ellen), a nőknél tíz válogatott szerzett jogot az indulásra. Európát és Észak-Amerikát két-két együttes, a többi világzónát egy-egy csapat képviselte. Rajtuk kívül – a házigazda jogán – a brazilok is ott lehettek a küzdők között. Észak-Amerika és Európa bajnokát kiemelték, a többiek körmérkőzéses selejtezőt játszottak, az első két helyezett került szembe a kiemeltekkel az elődöntőben. (A nyílt versenyben a kiemelt észak-amerikai csapat az Egyesült Államok válogatottja volt, a kanadaiaknak pedig a selejtezőben kellett indulniuk. *Eric Kokish* nehezményezte, hogy a kanadai csapatnak nem volt lehetősége megküzdeni az USA csapatával az első számú zónaválogatott címéért.)

A selejtezőkből a nyílt versenyben Brazília és az Európa-bajnokságon ezüstérmes Izrael jutott tovább (3. Argentína, 4. Indonézia, 5. Venezuela, 6. Kanada, 7. Új-Zéland). A nőknél Anglia nyerte a selejtezőt Tajvan előtt (3. Egyesült Államok II., 4. Ausztrália, 5. Argentína, 6. Brazília, 7. Venezuela, 8. India).

A döntőbe jutásért a két európai csapat mérkőzésén nem volt ok az izgalomra, a kontinenselső osztrákok biztosan

győztek: Ausztria–Izrael: 434–346. A másik ágon annál nagyobb csata folyt. A 160 játszmás mérkőzésen 112 leosztás után 25 ponttal a brazilok vezettek, és az utolsó játszma előtt egyenlő volt az állás! Végül is az amerikaiak győztek, mert 1 szanban tizet ütöttek, a másik asztalon viszont kétszer buktatták a 3 szant. Egyesült Államok–Brazília: 351–342.

A nőknél az európai meccs volt a szorosabb: Anglia–Franciaország: 276–241. A másik ágon: Egyesült Államok I.–Tajvan: 342–246.

Mindkét döntő viszonylag simán folyt le, a későbbi győztesek végig vezettek. Egyesült Államok–Ausztria: 399–324, Anglia–Egyesült Államok I.: 323–213.

A győztes amerikai válogatott tagjai: *Robert Hamman–Robert Wolff, Chip Martel–Lew Stansby, Peter Pender–Hugh Ross*. Nemjátszó kapitány: *Alfred Sheinwold*. Ausztriát az alábbi csapat képviselte: *Karl Rohan–Kurt Feichtinger, Franz Terraneo–Jan Fucik, Heinrich Berger–Wolfgang Meinel*. Nemjátszó kapitány: *Franz Baratta*.

A női első Anglia játékosai: *Nicola Smith–Pat Davies, Sally Horton–Sandra Landy, Michelle Brunner–Gillian Scott-Jones*. (Horton és Landy 656 leosztást játszottak a verseny folyamán! Brunner és Scott-Jones nem kapta meg a világbajno-

ki címet, mert olyan kevésszer ültek az-  
talhoz.) Az ezüstérmes amerikaiak: *Betty  
Ann Kennedy-Carol Sanders, Jacqui  
Mitchell-Gail Greenberg, Judi Radin-  
Kathie Wei.*

### Licitrendszer a védekező vonalon

A fenti címmel jelentette meg a  
Comporgan közreműködésével a Magyar  
Bridzs Szövetség *Dumbovich Miklós*  
könyvét.

A hatvanas évek közepéig – a megfe-  
lő külföldi szakirodalom ismeretének  
hiányában – a magyar bridzsezők fo-  
gyatékos elméleti képzettsége leginkább  
a védekező vonal liciteszközeinek elké-  
pesztően elmaradott alkalmazásában mu-  
tatkozott meg. Ekkoriban – elsősorban  
*Kaplan* és *Van der Porten* műveire tá-  
maszkodva – terjedelmes cikksorozatban  
igyekeztem a *Bridzsélet* hasábjain a kor-  
szerű (valójában azonban már akkor is  
több évtizedes) módszereket ismertetni.

Egymás között sokszor pirultunk  
amiatt, hogy a fejlettebb bridzskultúrá-  
jú országokban már régóta közismert el-  
veket „modern” ellenvonal rendszerként  
emlegetjük. A már akkoriban is a legjob-  
bak közé tartozó *Linczmayer Lajos* kü-  
lönös gonddal megszerkesztett, az Acól  
rendszert bemutató kiadványába némi  
fondorlattal becsempészte a védekező  
vonal eredményes licitelveit. (Az akkor  
induló egyéni bajnokságon kötelezővé  
tették az Acól alkalmazását, és ehhez ké-  
szült *Linczmayer* jegyzete. A szerk.)  
Ezek valójában nem képezték az általa

ismertetett angol eredetű licitrendszer  
szerves részét, de aki elolvasta és meg-  
tanulta, jól járt.

A kedvező fogadtatáson felbuzdulva  
*Linczmayer* – számos helyen a *Bridzs-  
élet* cikksorozatát idézve és rá hivatkoz-  
va – megírta az ellenjáték legfontosabb  
elemeit is taglaló művét, amely a magyar  
versenyjátékosok bibliájává vált. Alkalmi  
partnerek a játék előtti megbeszélést jócs-  
kán lerövidíthették, ha egyikük elrebgte  
a varázsigt: „*Linczmayer*”. A kiadvány  
egy-egy példányának megszerzése és lemá-  
solása ma is sokak álmai közé tartozik.  
(Az összeállítás tulajdonképpen a hollan-  
diai Ifjúsági Európa-bajnokságra készülő  
csapat tananyaga volt eredetileg. A szerk.)

*Linczmayer* partnere és csapattársa,  
*Dumbovich Miklós* most ugyanezen a te-  
rületen igyekszik hasznos tanácsokat  
adni. Sok éve érlelődő tapasztalatait te-  
szi közé. A *Linczmayer*-megfogalmazta  
megoldásokat részben kiegészítve, részben  
egyszerűsítve tárgyalja, ugyanakkor né-  
hány részletkérdésben felfogása eléggé el-  
térő. Kiindulásuk azonban teljesen azo-  
nos, amit az is jelez, hogy az új könyvet  
*Linczmayer* lektorálta. (Ez valószínűleg  
azt is jelenti, hogy ma már ő is a most  
megfogalmazott elveket vallja.)

*Dumbovichot* elképesztő kártyaérzéke  
folytán sokan „született”, tehát elsősor-  
ban szerencsés adottságaira építő játékos-  
nak tartják. Természetesen nem jelentett  
hátrányt számára, hogy a szülői házban  
már kisdíák korában megismerkedett a  
briddzsel. Téved azonban, aki azt gondol-

ja, hogy eredményessége nem a partnereivel alkalmazott nagyszámú licitelv és részletmegoldás nagy szorgalmat igénylő elsajátításán és fegyvelmezett használatán alapul. Tehát ő „született” és „tanult” bridzsező, egyesíti magában a két alap-típus összes előnyeit.

Dumbovichnak az utóbbi években alkalma volt megmérkőzni a világ legjobbjaival, könyvének értékét növeli, hogy nem egy bridzskönyvtár átböngészése során szerezte ismereteit. A versenyek során alakította ki a legtöbb elvet, végiggondolva, hogy egy-egy szituációban mire van leginkább szükség, mi az, aminek közlése vagy felderítése a legnagyobb haszonnal jár.

A mű szerkezete világos. A jól áttekinthető fejezetek lehetővé teszik az olvasó számára, hogy valamelyik eddig homályosnak tűnő vagy félreértett helyzetben az egészséges bridzslógikára épülő megoldást elsajátítsa. Ennek fontosságát nemcsak a versenyzés, hanem az igényes

társasági bridzs területén is felesleges hangsúlyozni.

Különösen hasznosak azok a fejezetek, amelyek a felvevő vonal egyezményes be-mondásai után kialakult helyzetek világos és célravezető ellenvonali megoldásait tartalmazzák. Napjainkban erre egyre inkább szükség van, mert újra megjelentek a versenysztal mellett azok, akik nem nagyobb licit- és játéktudásukkal, hanem a mindenáron való zavarkeltéssel akarnak eredményt elérni.

Mint a teremvezetők képzéséért és tevékenységéért felelős személy, sokat várak ettől a könyvtől az információs, responzív és negatív kontrák állandó összekeveréséből eredő, jogilag is nehezen elbíráható zavaros helyzetek megoldásának segítségével.

Dumbovich művének tanulmányozása talán még azoknak is sok hasznos tanulságot szolgál, akik még ma is azt hiszik, hogy a közbeszólás gyenge, az információs kontra pedig erős lapot közöl...

**Zánkay Péter**

---

A könyv 90 forintos áron kapható a Magyar Bridzs Szövetség versenytermeiben és az Építők Műszaki Klubjában. Megrendelhető a Comporgan Rendszerházban (1022 Budapest, Bég u. 3–5. Tel.: 150–865.)

---

### **Könyvtárunk**

A Magyar Bridzs Szövetség könyvtára Mozsár utca 9. IV. 50. alatti helyiségünkben minden érdeklődő rendelkezésére áll.

*Hajlik Gábor* könyvtáros minden hétfőn 17–20 óra között fogadja a kölcsönzőket.

### **A kölcsönözhető könyvek listája**

Acol (licitrendszer)

Albarran–Jais: How to win at rubber bridge

Bridge writers' choice

J. Brown: Winning defense

- Cobra system (licitrendszer)  
 Cotter: Contract bridge  
 Cziffra András: Biztonsági játékok  
 Dallaszi Ászok (licitrendszer)  
 Darvas Róbert: Right through the pack  
 H. Darwen: Bridge magic  
 Le Dentu: Bridge analysis  
 120 donnes et problèmes de bridge  
 A. Dormer: Powerhouse hands  
 R. Ewen: Doubles  
 Opening leads  
 Preemptive bidding  
 H. Feldheim: The weak two bid in  
 bridge  
 G.H. Fox: Bridge standard bidding  
 Master play  
 Garozzo—Forquet: The Italian Blue team  
 bridge book  
 Ch.Goren: Contract bridge complet  
 Goren on play and defense  
 Play winning bridge  
 Precision system (licitrendszer)  
 J.N.R. Griffiths: The golden years of  
 bridge  
 D. Hayden: Winning declarer play  
 Jacoby—Jacoby: Win at bridge with Ja-  
 coby and son  
 E.Jannerstein: Cards on the table  
 Find the mistakes  
 The only chance  
 Jannerstein—Wohlin: Winning pairs te-  
 chnique  
 E. Kantar: Introduction to declarer's play  
 Kaplan—Sheinwold: How to play winning  
 bridge  
 F.L. Karpin: The art of the card reading  
 Bridge strategy at trick one  
 How to play slam contracts  
 How to win at tournament and dupli-  
 cate bridge  
 Kay-Silodor—Karpin: Complet book of  
 duplicate bridge  
 H.W. Kelsey: Advanced play at bridge  
 Bridge logic  
 How to improve your bridge  
 Improve your bridge  
 Killing defense at bridge  
 More killing defense at bridge  
 Match point bridge  
 Slam bidding  
 Test your card-finessing  
 Test your communications  
 Test your finessing  
 Test your match play  
 Test your percentages  
 Test your timing  
 Test your trump control  
 Winning card play  
 Kelsey—Glauet: Bridge odds for practical  
 players  
 Kelsey—Matheson: Improve your opening  
 leads  
 E. Kempson: First pocket book of bridge  
 problems  
 R. Klinger: Bridge without error  
 Playing to win at bridge  
 Winning bridge trick by trick  
 World Championship pairs bridge  
 H. Lavinthal: Suit preference signals in  
 contract bridge  
 M. Lawrence: How to read your oppo-  
 nent's card  
 Linczmayer Lajos: Licitrendszer a védeke-  
 ző vonalon  
 R. Markus: 80 donnes exceptionnelles  
 Improve your bridge

- M. Miles: How to win at duplicate bridge  
 Milnes—Lukács: Bridge hand for the connoisseurs
- V. Mollo: Bridge in the fourth dimension  
 Bridge in the menagerie  
 Bridge unlimited  
 Card play technique  
 How good is your bridge  
 Streamliner your bidding  
 Tactique et psychologie au bridge  
 Winning double
- Mollo—Gardener: Card play technique  
 Spieltechnik in bridge
- Mollo—Nielsen: Defense at bridge
- Morehead: Morehead on bidding
- The Official Encyclopedia of Bridge
- Ottlik—Kelsey: Adventures in card play
- V. Racoviceanu: Jocul declarantului
- T. Reese: Bridge by questions and answers  
 The expert game  
 Play bridge with Reese  
 Play these hands with me  
 Precision bidding, precision play
- Reese—Bird: Miracles of card play
- Reese—Dormer: Bridge for tournament players  
 The complet book of bridge
- Reese—Trézel: The art of defense in bridge  
 Blocking and unblocking plays in bridge  
 Master the odds
- J. Rubens: Secrets of winning bridge
- H. Schenken: Big club (licitrendszer)
- A. Sheinwold: Pocket book of bridge puzzles 1., 2., 3., 5., 6.
- J. Simon: Why you lose at bridge
- T. Sowter: Improve your bridge
- R. Trézel: Devenez un bon bridgeur  
 Ce Ou'il ne faut pas faire au bridge  
 World Championship 1966, 1971, 1974, 1975, 1976, 1977
- 4th World Bridge Olympiad
- C. Wei: Precision club (licitrendszer)  
 Precision system (licitrendszer)
- Wei—Anderson: Match point precision
- J. Weiss: Besser bridge spielen  
 Spielend bridge lernen
- Zánkay Péter: Bridzs (1982)

## Elnézést!

Hiba hiba hátán! A szerkesztők nem tehetnek mást, mint újra meg újra elnézést kérve helyreigazítást közölnek.

1985. 3. számunk címlapján az Országos Párosbajnokság győztesei: *Holyinka Péter* és *Szász György* láthatók.

Megjegyzések az ugyanekkor megjelent Mesterpont Szabályzathoz:

1. A nem közvetlenül a Magyar Bridzs Szövetség által rendezett versenyen csak akkor jár mesterpont, ha a rendezők kérik a szövetségi verseny státust, azaz befi-

zetik a bevétel nyolc százalékát a Szövetség pénztárába. (Egyelőre tehát az Építők Műszaki Klubja és az Almássy téri művelődési ház versenyének helyezettei nem kapnak mesterpontot.)

2. Kiegészítés a 3.7. ponthoz: Hosszabb versenysorozat esetén (lásd Treff Klub) eltérő pontozás is alkalmazható.

3. A kupaversenyek elnevezései tévesen jelentek meg. Az eddigi Budapest Kupa ezután *VKI Kupa* lesz, a Füles Kupa új neve pedig *Cavinton Kupa*. Lesz egy negyedik osztály is *Káró Kupa* néven.

## REJTETT KINCS

Nemrég *Hugh Kelsey* küldött egy játszmat, s azt kérdezte: „Ez egy *Vienna Coup kiszorító beszorítás?*” A végjáték azok közé tartozott, ahol egy szín figurái utat adnak a lényegessé váló kis lapoknak. Ezt a témát használtam fel, hogy a következő feladatot készítsem el *Cohen Rafaelnek*, annak a játékosnak, aki a bridzset – mind aukciós, mind kontrakt formában – valószínűleg a legtovább élvezte. (Most 91 éves és még mindig tanul. „Mindig van mit tanulni a bridzsbent” – mondja. – „Micsoda játék!”) „Az induló kijátszás rejtélyé”-nek neveztem el:

### Észak

♠ A 6 2  
♥ A 6 4 3 2  
♦ 4  
♣ D B 9 5

### Nyugat

♠ K D B 10 7  
♥ K 9  
♦ K D B  
♣ 6 4 3

### Kelet

♠ 9 5 4  
♥ B 10 8 5  
♦ 9 7 6 3  
♣ 8 7

### Dél

♠ 8 3  
♥ D 7  
♦ A 10 8 5 2  
♣ A K 10 2

A mesém úgy szólt, hogy egy csapatverseny mindkét asztalánál Nyugat 1 pikkel indult és Észak–Dél – optimistán – 6 treffig jutott el. „Mindig gondolj adu kezdésre, ha az ellenfél négy-négyes

színben játszik” – ez Cohen egyik kedvenc mondása. S valóban, láthatjuk, mi történik, ha ez ellen a felvétel ellen aduval támadunk. De ez egy másik történet, itt az egyik asztalon Nyugat a pikk királlyal kezdett – és a felvevő teljesített; a másikon a káró király volt az indító kijátszás – és a felvétel elbukott. Kedves olvasó, látod, hogy mi történt? És azt is, hogy minek kellett volna történnie? Kérlek, gondold végig a játszmat – mielőtt folytatnád az olvasást!

A káró király indulás után a felvevő ütött az ásszal, majd lopott egy kárót, aduval kézbe ment, és lopott még egy kárót. Örömeiben, hogy a kárók ily könnyen magasodtak, az asztal utolsó adujával jött kézbe, elvette a hiányzó adut, s lehúzta magas káróit. A következő állás alakult ki (aholis Nyugat a pikk bubi helyett – bölcsen – a hetest tartotta meg):

### Észak

♠ A 6 2  
♥ A 6  
♦ –  
♣ –

### Nyugat

♠ K D 7  
♥ K 9  
♦ –  
♣ –

### Kelet

♠ 9 5 4  
♥ B 10  
♦ –  
♣ –

### Dél

♠ 8 3  
♥ D 7  
♦ –  
♣ 2



Remélve, hogy Nyugatra nyomást tud gyakorolni, a felvevő kijátszotta utolsó aduját. Nyugat azonban a pikk dámáját áldozta fel; s erre Észak szorult be. Ha az asztal pikket dob, Nyugatnak csak folytatnia kell a deblokkolást a király eldobásával a pikk első menetében, Keletre bízva a szín fogását. A gyakorlatban az asztal – s utána Kelet – kőrt dobott, majd Nyugat a pikk nyolcast lefedte s ezzel megbuktatta a felvételt.

A másik teremben a játék – miután a pikk király kezdést Észak ásza ütötte – ugyanígy folyt. Ezért négylapos végjátékhoz érkeztek:

**Észak**

♠ 6 2  
♥ A 6  
♦ –  
♣ –

**Nyugat**

♠ D 7  
♥ K 9  
♦ –  
♣ –

**Kelet**

♠ 9 5  
♥ B 10  
♦ –  
♣ –

**Dél**

♠ 8  
♥ D 7  
♦ –  
♣ 2

Most, amikor Dél lehívta utolsó aduját Nyugat volt az, aki beszorult. Ha fel-tételezzük, hogy Dél felismeri a helyzetet – és valószínűleg felismeri –, akkor Nyugat számára végzetessé válik bármelyik körjét dobja is el, míg a pikk hetes

dobása egyszerű kényszerhívásos végálláshoz vezet. Nyugat egyetlen reménye tehát: megszabadulni a pikk dámától. És itt fedezi fel a felvevő a *rejtett kincset*: ütéshez juttatja az asztal pikk hatosát!

Felettebb örülök annak, hogy Cohenak épp annyira tetszett a leosztás, mint amennyire vártam. Véleménye: „Az a felvevő, aki káró indulást kapott, elfelejtette lehívni a pikk ászt.” Pontosan ez a helyzet! Ha már az indulásnál nem kényszerítették erre, akkor ő maga tehetne volna meg, s meg is kellett volna tennie.

Igazából nem lehet tudni, milyen gyakran fordul elő efféle állás. Kevésről írtak idáig, de talán sokszor elsiklottak felette – nem könnyű észrevenni az ilyen helyzetek kialakulását. Próbálkozzunk a következő ellenjáték-feladattal:

**Észak (asztal)**

♠ A 10 4 2  
♥ D 9  
♦ 3  
♣ A 8 7 5 4 2

**Nyugat (az olvasó)**

♠ K D 8 6  
♥ A 5 2  
♦ 7 5 4 2  
♣ K 9

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 kör	1 pikk	2 treff	passz
2 káró	passz	3 kör*	passz
4 kör	passz	passz	passz

\*kényszerítő(!)

Aduval kezdünk: dáma, király, hármas. A partner a kőr négyest hívja viszsza, amire Dél a tízest adja. Az asztalt látva, úgy tűnik, hogy Észak egy többlet ütést várt partnere technikai képességeitől; szóval, vigyázzunk! Szinte biztos, hogy Délnél van a káró ász-király-dáma és a treff dáma, különben nem lenne indító ereje. Ha ezt elfogadjuk, milyen keze lehet, hogy a felvétel buktatható legyen? Nincs semmi remény, ha a felvevőnél tíz piros lap van, vagy elosztása 1–5–4–3. S könnyen lehet, hogy nem indított volna, ha a treff dámája szingli. Mindenképpen a legvalószínűbb számottevő kiosztás a következő:

**Észak**  
 ♠ A 10 4 2  
 ♥ D 9  
 ♦ 3  
 ♣ A 8 7 5 4 2

**Nyugat**  
 ♠ K D 8 6  
 ♥ A 5 2  
 ♦ 7 5 4 2  
 ♣ K 9

**Dél**  
 ♠ 9 3  
 ♥ B 10 8 7 3  
 ♦ A K D 10  
 ♣ D 3

**Kelet**  
 ♠ B 7 5  
 ♥ K 6 4  
 ♦ B 9 8 6  
 ♣ B 10 6

ad a káró tízessel, s lehúzza magas piros lapjait, hogy a cikk elején tárgyalat négylop végjáték párjához jusson. Ha viszont káróra váltunk, megakadályozzuk a felvevőt abban, hogy pikk ászát lehívja, s így belekényszerítjük a számára veszteső ötlop végállásba. Nem könnyű eset, különösen annak, aki nem találkozott eddig még ezzel a helyzettel.

A Vienna coup szükséges lehet akkor is, ha a potenciális kényszerhívási szín magas lapja ugyanabban a kézben van, mint a szorító lap. A következő végállásban Dél hív, s ahhoz, hogy teljesítse szanzadu felvételét, még négyet kell ütnie:

**Észak**  
 ♠ B 10 x  
 ♥ A x  
 ♦ –  
 ♣ –

**Nyugat**  
 ♠ K x x  
 ♥ K B  
 ♦ –  
 ♣ –

**Kelet**  
 ♠ D x x  
 ♥ x x  
 ♦ –  
 ♣ –

**Dél**  
 ♠ A x  
 ♥ D x  
 ♦ –  
 ♣ A

Nos, világos már minden? A helyzet kulcsa az, hogy amikor az adu ásszal ütünk, *kárót* kell visszahívunk, s nem pikkot vagy adut. Különben, amikor a felvevő a pikk ásszal üt az asztalon, impasszt

Ha Dél lehúzza treff ászát, Nyugat fájdalommentesen dobhat egy kis pikkot, s megvárja, hogy az asztal mit dob, mielőtt el kellene döntenie: ragaszkodjék-e pikk királyához, ha a felvevő majd lehívja az ászt. Ámde, ha Dél *először* a pikk ászt

játssza le, korábban szűkíti be az élette-  
ret. Miután három pikk jelenik meg, a  
treff ász hívása satuba fogja Nyugatot;  
nincs menekvés. Emlékezzünk erre a végál-  
lásra a következő leosztás elemzésénél:

**Észak**

♠ A K 5  
♥ D 7  
♦ B 7 5 4  
♣ K D 10 3

**Nyugat**

♠ D 10 9 7 4  
♥ A K 5  
♦ K 10 8  
♣ 5 2

**Kelet**

♠ 8 2  
♥ 10 9 8 4  
♦ D 6 3  
♣ 8 7 6 4

**Dél**

♠ B 6 3  
♥ B 6 3 2  
♦ A 9 2  
♣ A B 9

**Észak**

♠ A 5  
♥ —  
♦ B 7  
♣ —

**Nyugat**

♠ D 10  
♥ —  
♦ K 10  
♣ —

**Kelet**

♠ 2  
♥ 9  
♦ D 6  
♣ —

**Dél**

♠ B 6  
♥ B  
♦ 9  
♣ —

Bár Nyugat pikket licitál, Észak–Dél magabiztosan köt ki 3 szanzaduban. Azt remélve, hogy fogás nélküli szint talál, Nyugat kőrrel kezd (s ezzel szerencsésen elkerüli az ellenjáték számára végzetes pikk indulást). Amikor Nyugat a kőr ász, király után az ötöst hívja, az asztalról dobni kell valamit. A felvevő, aki a kőr szín helyzetét pontosan látja, vonakodik pikket dobni és káróra játszani, mert jó ellenjáték esetén számos esetben Kelet jutna ütésbe. Ehelyett azt tervezi, hogy káróval Nyugatot kényszeríti ütni akkor, amikor már csak a pikk dámája mellől tud elhívni. Ugyanakkor látja azt is, hogyha a harmadik menetben üt a kőr bubival és le-

hívja treffjeit, Nyugatnak marad elég kibúvó lapja, nem kerül kényszerhelyzetbe. (Ki lehet próbálni, vajon így van-e?)

Ezért Dél *kihagyja* a harmadik ütést, s az asztalról kárót dob. Most Kelet kerül az érdeklődés középpontjába. Ha a káró dámát hívja, eltüntetheti a beszorításos végjátékhoz szükséges késői átmenetet, de ütést szabadít fel a felvevőnek. A kis kárót Nyugat ütheti, de nem folytathatja. Keletnek a káró szín tabu. Tegyük fel, hogy ehelyett pikkre fordul (treff hívása lényegében azonos értékű). A felvevő üt, lehúzza magas treffjeit, amelyre kézből kárót dob, majd kézbe meg a káró ásszal, s ekkor ez lesz a végállás:

Dél lejátssza gondosan megőrzött kőr bubiját, és Nyugat megadja magát.

De tegyük fel, hogy a negyedik ütésben Kelet *utolsó kőrjét* hívja vissza. Az asztalnak idő előtt dobni kell vala-

mit; és bármit is választ, Nyugat aszerint tarthat a fenti helyzetben.

A végső példa arra szolgáljon emlékeztetőül, hogy nemcsak a szorító vonalnak kell vigyáznia a kislap-kincsei megőrzésére:

Észak

♠ 7 3  
♥ K D 10 8 6  
♦ D 4  
♣ A K 5 2

Észak

♠ 7  
♥ 6  
♦ D 4  
♣ —

Nyugat

♠ 9 8 4  
♥ 5 2  
♦ B 9 8 5 2  
♣ D 8 4

Kelet

♠ K D B 10 6  
♥ 7 3  
♦ K 10  
♣ 10 9 7 3

Nyugat

♠ 8 4  
♥ —  
♦ B 9  
♣ —

Kelet

♠ K 6  
♥ —  
♦ K 10  
♣ —

Dél

♠ A 5 2  
♥ A B 9 4  
♦ A 7 6 3  
♣ B 6

Dél

♠ 5 2  
♥ —  
♦ A 7  
♣ —

Dél gyenge szannal indul, Észak transzfert ad, és miután a kettős magaságon Kelet megemlíti pikkjét, Dél játszik 6 kört.

Észak most a kőr hatost hívja. Mit nem adna Nyugat, ha visszkaphatná pikk kilencését!

Fordította: Kertész Ádám

### Csiszolt drágakő

A Bridge World 1985. áprilisi számában jelent meg Ottlik Géza legújabb írása, a Buried Treasure (Rejtett kincs). A lap olvasói két játszmában apró – a lényegét tulajdonképpen nem érintő – hibát fedeztek föl, ezért Ottlik tovább dolgozott az anyagon, és a módosított változatot

bocsátotta a Bridzsélet rendelkezésére. Tehát először mi közölhetjük a hibátlan cikket.

A tanulmányban a szerző tisztelettel adózik a nemrégiben elhunyt – de a cikk írásakor még élő – Cohen Rafaelnek. Nagy fájdalom, hogy örökös mesterünk már nem olvashatja e sorokat.

## SZÁMOLNI SZÉP, SZÁMOLNI JÓ!

### II.

Eddigi vizsgálódásaink során olyan esetekkel találkoztunk, amikor csak a szemünket kellett nyitva tartani, figyelni, hogy melyik ellenfél mikor ad bizonyos színű lapot, illetve mikor fogyott el neki. De vannak olyan esetek is, amikor pl. végzetes döntésünket az adu színben kell meghoznunk. Ilyenkor nem érünk rá az egyéb színeket lehúogatni, hiszen könnyen ellophatják egyik-másik magas lapunkat. Nincs más hátra, következtetés útján kell információhoz jutnunk az ellenfelek elosztását illetően. Természetesen ehhez felhasználhatjuk a licitet, valamint az első egy-két ütésben mutatott játékot. Ime egy érdekes példa:

8.           Észak  
 ♠ 4 3  
 ♥ A 7 5 3  
 ♦ K 10 7 5  
 ♣ D 10 5

        Dél  
 ♠ A D B 2  
 ♥ 4 2  
 ♦ A B 9 6  
 ♣ 8 6 2

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
passz	1 pikk	passz	1 treff
passz	passz	kontra	2 pikk
3 káró	körpassz		passz

A partner újrainyító kontrájára inkább jó kárónkat mondtuk be, minthogy megkockáztassuk a büntető passzt.

Indulás a treff bubi: az asztal dámáját Kelet üti a királlyal, lehívja az ászt is, majd meglopotja partnerét. Nyugat most pikket hív, Kelet királyát megütjük. Hogyan kezeljük az adu színt?

Próbáljuk meg kikövetkeztetni az összes szín elosztását!

Treff: tudottan 2–5.

Pikk: biztos, hogy 4–3. Nyugatnál négynek kell lenni ahhoz, hogy licitálhassa, Keletnél háromnak ahhoz, hogy emelje.

Kőr: biztos, hogy 3–4. Ha Nyugatnak négy lett volna, akkor először nem pikket, hanem kőrt licitált volna. Keletnél nem lehet öt kőr, mert akkor nem 1 treffel, hanem 1 kőrrel indult volna.

Igy a káró: 4–1.

Tehát hívjuk le az ászt, és hívjunk egy kárót a tízes felé.

(Ábra a következő oldalon.)

Nyugat káró királyt, áaszt, majd harmadik kárót hív. Kelet kétszer ad, a harmadikat lopja, és pikket hív, amit megütünk az ásszal. A kőr dámát hívjuk, Nyugat kicsit ad. Mit tegyünk most?

Nézzük a problémát a színek szempontjából!

9.      **Észak**  
 ♠ 10 4 3  
 ♥ A 9 4 3  
 ♦ D 10 5  
 ♣ K 10 3

**Dél**  
 ♠ A 7  
 ♥ D B 10 8 6 5  
 ♦ 8 6 3  
 ♣ D 6

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
passz	1 káró	passz	2 treff
2 kőr	3 treff	3 kőr	körpassz

Káró: tudjuk, hogy 5–2.

Pikk: 4–4-nek kell lennie. Ha bármely ellenfélnél lenne öt darab pikk, akkor licitálták volna ezt a szint.

Treff: 4–4 vagy 3–5, de Nyugatnál kell lennie legalább háromnak ahhoz, hogy emelhesse a szint.

Kőr: ???

Nyugatnak a már mutatotton kívül nem lehet még egy kőrje, így üssünk be az ásszal, s megússzuk egy bukással.

Vajon a következő játszmaiban jutunk-e valamire?

(Ábra a következő hasámban.)

2 szannal indulunk, amit partnerünk 3-ra emel. Nyugat elég barátságtalanul a pikk kettessel indul (11-es szabály). Az asztal bubiját Kelet a dámával üti, mi sem hagyjuk ki. Lehúzzunk négy kárót, Kelet végig ad, Nyugat eldob egy pikket

10.      **Észak**  
 ♠ B 8  
 ♥ K 10 3 2  
 ♦ D 7 6 5  
 ♣ 7 6 5

**Dél**  
 ♠ A 9  
 ♥ A D 4  
 ♦ A K B 9  
 ♣ K 4 3 2

és két treffet. A kőr ász és dáma lehívásakor mindkét ellenfél ad kőrt, a következő körbe Nyugat a kilencet teszi. Mit tegyünk most?

Nyugatról tudjuk, hogy négy pikkje volt (lám, milyen jó a 11-es szabály!) és egy kárója. Mi lehet a többi nyolc lapja? Ha öt treffje és csak három kőrje lenne, akkor inkább treff lett volna az indulás. Joggal feltételezhető, hogy Nyugat három négyes hosszúságú színéből választotta a pikk indulást, ennek értelmében nekünk most a kőr tizest kell tennünk.

11.      **Észak**  
 ♠ A 7 5  
 ♥ B 9 7 3  
 ♦ K B 3  
 ♣ K 5 3

**Dél**  
 ♠ K 2  
 ♥ A D 10 6 4  
 ♦ A 10 6 4  
 ♣ 9 4

Az ellenfél mély hallgatása mellett 4 kőrig jutottunk. Nyugat a treff kettessel kezd, asztalról kicsi, Kelet üt a bubival. Adu jön vissza, ezt kiengedjük, Nyugat üt a királlyal, és a treff dámát hívja. Kicsit teszünk, majd a harmadik treffet ellopjuk. A következő aduba mindkét ellenfél ad, majd – remélve, hátha történik valami érdekes – lehúzzunk három pikket (persze, a harmadikat lopjuk). Nyugattól: hármás, kilences, bubi, Kelettől: négyes, hatos, nyolcas. Hogyan kezeljük a kárót?

Nyugatról tudjuk, hogy két körje és négy treffje volt, valamint legalább három pikkje. Lehet-e még pikkje? Például D B 9 3, B 10 9 3 vagy D B 10 9 3?

Nem valószínű. Ugyanis ezekben az esetekben inkább indult volna a pikk so-rozatából, mint a meglehetősen üres treff dámája mellől. Így várhatóan csak három pikkje volt, azaz eredeti elosztása: 3–2–4–4. Tehát valószínűbb, hogy a ká-ró dáma Nyugatnál van.

Végezetül két feladvány:

12. Észak  
 ♠ A D 4 3  
 ♥ K 4 3  
 ♦ 8 6  
 ♣ A 9 6 4

Dél  
 ♠ K B 9 6 4  
 ♥ 7 5  
 ♦ A 7  
 ♣ K D 10 4

Ellenicit nélkül vettünk fel 4 pikket. Nyugat káróval támad, Kelet királyát üt-

jük az ásszal. Nyugat üt, és a kőr bubit hívja. A királyt üti az ász, Kelet lehívja a dámát is, majd a harmadik kőrt lopjuk. A treff királyba mindenki ad. Hogyan tovább?

13. Észak  
 ♠ A 7 5  
 ♥ 9 7 5  
 ♦ D 9 6 5  
 ♣ K 6 4

Dél  
 ♠ K 3  
 ♥ A 6 4  
 ♦ B 4 2  
 ♣ A B 10 9 3

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
	1 káró	passz	1 kőr
2 treff	2 kőr	3 treff	körpassz

Nyugat káró királyt, ászt és kis kárót játszik. Keletnek csak egy volt, a harma-dik káró lopása után kőrt hív vissza. Ezt megütjük az ásszal, s itt a kérdés: hogyan kell kezelni az adut?

### Megoldások

12. Hívjuk legközelebb a treff dámát! Ha valakinek egyke a treffje, az csak Kelet lehet. Nyugat minden bizonnyal elin-dult volna szingli treffjével, különösen mi-vel igencsak gyenge lapja van, tehát némi joggal remélhette volna partnerénél a treff ászt vagy az adu ászt.

13.  
Káró: tudottan 5–1.  
Kőr: biztosan 3–4. Keletnél biztosan van négy, ha licitálta, Nyugatonál három, ha emelte a szint.  
Pikk: ez bizony 4–4. Kelet öt pikkel és

négy körrel 1 pikket licitált volna, nem 1 kőrt, míg Nyugat öt pikkel és öt káróval 1 pikkel indult volna.  
Igy a treff: 1–4.  
Tehát treff a királyhoz, majd treff a bubihoz.

Fordította: Szász György

## TANFOLYAM HALADÓKNAK

Robert Berthe:

### LÉPÉSRŐL LÉPÉSRE

(Bemutatja: Timár György)

1.

Délen ülünk, bellben mans ellenében. Partnerünk passzal indítja a licitet, s passzol Kelet is.

*Mit mondjunk az alábbi lappal?*

♠ A K D 8 6 5 2  
♥ A 7 4  
♦ K 6 2  
♣

A lap elvben túl erős a feltartó licithez. Normálisabb indulás az 1 pikk, még rokonszenvesebb a 2 pikk (föltéve, hogy nem játszuk a gyöngö kettes indulást). Első vagy második helyen valóban ezt is kellene mondanunk. Harmadikként azonban, méghozzá bellben mans ellen, a 4 pikk licitnek megvan a létjogosultsága: esetleg megakadályozhatja az ellenfeleket abban, hogy megtalálják az olcsó mentés útját, vagy akár egy nyerő felvételét.

Maradtunk tehát a 4 pikknél, amit körpassz követ, s Nyugat a treff ásszal kezd (ígéri a királyt).

Észak

♠ B 9 7 4  
♥ K B 8  
♦ 9 7 5  
♣ D 8 5

Dél

♠ A K D 8 6 5 2  
♥ A 7 4  
♦ K 6 2  
♣ –

Egy futó pillantás elegendő, hogy felmérjük a helyzetet: ha a kőr dáma Nyugaton van, illetve a káró ász Keleten, semmi probléma.



*Körülbelül hány százalékos esélyünk van a teljesítésre, ha sorban megpróbáljuk, jól ül-e ez a két lap?*

Valamivel több, mint 75%-os. (Először kőrász, hátha beszédül valahonnan a magányos dáma, azután, ha ez nem történt meg, kőr impassz — 50%-os —, s ha ez rossz, még mindig van remény káróban.)

Ha egy adufelvétel bizonyos lapok megfelelő helyzetétől függ, rendelkezésünkre áll egy, az esélyeinket megnövelő eljárás.

*Miben áll ez, különösen, ha sok az adunk?*

Az eljárás neve: színkiiktatás utáni ütéskiadás. Ha a lehető legtöbb szint kiiktattuk (elimináltuk), kiadjuk az ütest, hogy az ellenfél kénytelen legyen vagy belebontani a számunkra kedvező színbe, vagy doblopót hívni.

*Esetünkben melyik szín hívását reméljük az ütésbe hozott ellenféltől?*

Kőr hívást, ha Kelet üt; káró hívást, ha Nyugat üt.

*Melyiket válasszuk a kettő közül?*

Az egyetlen járható út Nyugatot kényseríteni káró hívásra.

*Nyugat melyik lapjának adjuk ki az ütest?*

A treff királynak.

*Mely lapokat kell előzőleg kiiktatnunk?*

1. A kint lévő adukat. 2. A treff nyolcast, lopással. 3. A köröket.

Ez utóbbi művelet azonban meglehetősen kényes, mert sehogy sem engedhetjük meg, hogy Kelet kerüljön ütésbe, s kárót bontson aláink.

*Mi hát a teendő?*

A treffászt nem ellopni az első ütésben, hanem kőrt dobni rá a kezünkől. Nyugat most sem treffhez, sem káróhoz nem nyúlhat anélkül, hogy ezzel tálcán ne kínálná a teljesítést. Tehát kőrt fog hívni; asztalról bubi, Keletről a dáma, ütünk az ásszal. S most már kezdünk egyenesbe jönni. Egyszer aduzunk: Kelet kis treffet ad.

*Aduzzunk-e még egyszer?*

Ne tegyük! Legalábbis ne rögtön, mert ezzel lelőnéink a kényszerhívásba kergetéshez szükséges egyik asztali átmenetünket.

*Hát akkor hogyan tovább?*

Kőr király, kőr lopás, most aduval asztalra, föllopni a treff nyolcast, újabb aduval az asztalra, végül a manőver megkoronázásául a treff dáma, melyre kézből egy kis kárót teszünk.

Nyugat most választhat: vagy káróba bont, s ezzel megadja a káró király ütest, vagy pedig folytatja a treffet, mely esetben asztalon lopva eldobhatunk egy második kárót a kézből.

S hogy lássuk, milyen bölcs dolog volt a licitet 4 pikkkel indítanunk, elzárva ezzel az olcsó, egyetlen bukással járó 5 treffmentés útját, íme a teljes kiosztás:

(Ábra a következő oldalon.)

**Észak**

♠ B 9 7 4  
 ♥ K B 8  
 ♦ 9 7 5  
 ♣ D 8 5

**Nyugat**

♠ 10 3  
 ♥ 9 6 5  
 ♦ A D 4  
 ♣ A K B 6 4

**Kelet**

♠ –  
 ♥ D 10 3 2  
 ♦ B 10 8 3  
 ♣ 10 9 7 3 2

**Dél**

♠ A K D 8 6 5 2  
 ♥ A 7 4  
 ♦ K 6 2  
 ♣ –

2.

Általános mans. Az osztó Nyugat 1 körrel indítja a licitet. Két passz következik.

*Mit mondjunk Délen az alábbi lappal?*

♠ K D B 10 4  
 ♥ 5 2  
 ♦ A K 5 4  
 ♣ A 7

Úgynevezett licit-fölélesztési helyzetben vagyunk, ahol is a licit nem mindenben követi az egyszerű közbeszólásra vonatkozó szabályokat. Itt azonban nincs különbség, tehát a helyes licit: kontra.

Nyugat passzol, s partnerünk 2 treffet mond.

*Mit jelent ez a licit, s mit kell rá válaszolnunk?*

A licit-fölélesztéskor alkalmazott kontrára más a válasz értéke, mint az egyszerű

információs kontrák esetében; az eltérés 3 pont körül lévén, egy-egy ugrás nélkül adott válasz mögött is föltételezhető pozitív erő, akár 10 pont is. Tehát most okvetlenül 2 pikkkel kell folytatnunk.

Partnerünk 3 pikkre emel.

*Meg kell-e kísérelnünk a gémerejű fölvetelt?*

Természetesen. Csak úgy hemzsegnék kezünkben a figurák. Ráadásul könnyebb a játék, ha a licit már elárult egyet-mást az elosztásról.

A 4 pikk érvényben marad, s Nyugat a kőr ásszal támad. Kelet a nyolcast adja.

**Észak**

♠ A 9 5  
 ♥ B 9 4  
 ♦ 8 7 2  
 ♣ D B 8 3

**Dél**

♠ K D B 10 4  
 ♥ 5 2  
 ♦ A K 5 4  
 ♣ A 7

Következik a kőr király, majd a hatos; Kelet dámáját ellopjuk.

*Hány veszítő ütésünk van?*

A két körön már túlvagyunk; esedékes még két káró kiadása, továbbá egy treffé.

*Vajon elkerülhető-e a treff ütésvesztés a király bekerítése révén?*

Nem, hiszen a licit alapján nyilvánvaló, hogy a király Nyugatnál van.

*Mutatkozik-e lehetőség arra, hogy két ütésvesztést megtakarítsunk?*

Igen. Treffet kell hívni a dáma-bubi felé, hogy e két lapot fölmagasítsuk, miután gondosan ügyeltünk rá, hogy a pikk ász ott maradjon az asztalon átmenetnek.

Az ám, csakhogy Nyugat kudarcra kárhóztathatja ezt a szép tervet.

*Hogyan?*

Úgy, hogy nem üt be a treff királlyal. Igaz, így nem adunk ki treffet, ezzel szemben kiáll két káró, ha a szín 4–2 eloszlású.

*Van-e valamilyen pótmegoldás?*

Igen, mégpedig egy káró lelopása az asztalon.

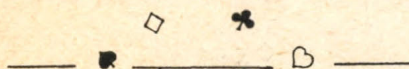
Tehát aduzás előtt treffet hívunk. Most két eset lehetséges. 1. Nyugat üt a királlyal, s akkor szüret: kiaduzunk, mielőtt behordanók a treff dámát és bubit. 2. Nyugat nem üt be. Akkor káró ász és király következik, majd egy harmadik káró, hogy a negyediket lophassuk, amennyiben a szín eloszlása 4–2.

Végül egy további óvatossági rendszabályról se feledkezzünk meg a treffek kezelésében.

*Miben áll ez?*

Ajánlatos nem az ásszal kezdeni a hadműveleteket, hanem a hetes kijátszásával, arra az esetre (mely nem valószínű ugyan, de már cifrább meglepetéseket is megéltünk), ha Nyugatnak öt treffje volna, mely esetben egy harmadik treff hívásával meglopathatná Keletet.

A teljes kiosztás:



**Észak**

♠ A 9 5  
♥ B 9 4  
♦ 8 7 2  
♣ D B 8 3

**Kelet**

♠ 8 6 3  
♥ D 8 3  
♦ B 10 9 3  
♣ 9 5 2

**Nyugat**

♠ 7 2  
♥ A K 10 7 6  
♦ D 6  
♣ K 10 6 4

**Dél**

♠ K D B 10 4  
♥ 5 2  
♦ A K 5 4  
♣ A 7

3.

Ezúttal Nyugaton ülünk, Dél osztott. A licit, melynek során vonalunk meg se nyikkan, így zajlik le:

Dél	Észak
1 treff	1 káró
1 pikk	3 treff
3 szan	

*Mivel kezdjük az alábbi lappal?*

♠ K B 7 2  
♥ B 10 7 6 3  
♦ 7 5  
♣ K 4

Itt még csak haboznunk sem kell, hiszen hosszú színünket nem említette senki. Tehát a kőr hatossal (földről a negyedik lap) támadunk, mire leterül az asztal:

### Észak

♠ D 9  
♥ 9 4  
◇ A D B 8 4  
♣ D B 6 5

### Nyugat

♠ K B 7 2  
♥ B 10 7 6 3  
◇ 7 5  
♣ K 4

Partnerünk királyát a fölvevő megüti az ásszal, majd kárót hív. A dámával ütésben maradva, a treff dámát kéri. Partnerünkötől a hármás érkezik, kézből a kettes. Ütünk a királlyal.

Ez az a pont, ahol nem tanácsos mecha-  
nikusan eljárnunk. Mérjük föl inkább a te-  
repet.

*Mely lapokról tudhatjuk bizonyossá-  
gal, hogy a fölvevőnél vannak?*

Ott kell lennie a kőr dámának, a káró királynak és a treff ásznak, a már látott kőr ászon kívül.

### Miért olyan biztos ez?

Ami a kőrt illeti, partnerünk a mariázs birtokában a dámával, nem pedig a királlyal ugratta volna ki az ászt. A káró vonatkozásában: tekintve, hogy a fölvevőnek számos asztali átmenete van, partnerünknek semmilyen komoly oka nem lehetett arra, hogy a káró királyt visszatartsa; ellenkezőleg: a király birtokában nyilvánvalóan sietett volna ütni vele, hogy késedelem nélkül visszahozza nekünk a kőrt. Végül a treffről szólván: az előbbi okból a treff ász sem lehet a partnernél.

### Mire következtesünk mindebből?

Ha a fölvevő e három szín bármelyiké-

ben ütéshez jut a következő menetben, kilencet, sőt akár tizet is üthet vonalban. Vagyis pikket kell hívnunk, méghozzá oly módon, hogy négyet üthessünk e színben, különben az ellenfél teljesít.

*A pikk mely cimleteinek kell partnerünkénél lenniük ahhoz, hogy a fölvetel buktatható legyen, s melyik lapot kell eszerint kijátszanunk?*

A vállalkozás csak akkor bukik meg, ha partnerünk kezében A 10 x vagy A 8 x van pikkből. A helyes játék tehát: pikk király, melyre társunk a tízet (vagy nyolcast) adja; majd a kettes, melyet ő megüt az ásszal és visszahívja a színt. B 7-es villánk révén további két pikkünk üt.

Ime a teljes kiosztás, melyet *Marshall Miles* egyik könyvéből vettünk, s melynek tanulmányozása mindenkit meggyőzhet arról, hogy a pikk király helyett való rutinszerű kőr hívással a saját vesztünkbe rohantunk volna:

### Észak

♠ D 9  
♥ 9 4  
◇ A D B 8 4  
♣ D B 6 5

### Nyugat

♠ K B 7 2  
♥ B 10 7 6 3  
◇ 7 5  
♣ K 4

### Kelet

♠ A 8 4  
♥ K 8 5 2  
◇ 10 6 3  
♣ 9 8 3

### Dél

♠ 10 6 5 3  
♥ A D  
◇ K 9 2  
♣ A 10 7 2

Hugh Kelsey:

## ŐRIZD MEG AZ ADU KONTROLLT!

A felvetőt érő csapások egyik legkellemetlenebbike, amikor a lejátszás közepe táján elveszti az adu szín kontrollját. Nincs annál bosszantóbb, mint amikor elfogytak aduink, és tehetetlenül figyeljük, hogy az ellenvonal hosszú színében besöpri az ütéseket.

Ha ez a kedves olvasóval évente egy-nél többször esik meg, akkor érdemes az alábbiaknak nagyobb figyelmet szentelni. *Hugh Kelsey* feladványos formában mutatja be az adu kezelésének módozatait.

1. Osztó: Dél, általános mans.

Észak  
♠ 10 7 3  
♥ 9 4  
♦ A D B 10  
♣ 10 6 5 2

Dél  
♠ 6 4  
♥ A K D 10 3  
♦ K 7  
♣ A K 8 3

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 kör	passz	1 szan	passz
3 treff	passz	3 káró	passz
3 kör	passz	4 kör	körpassz

Az ellenvonal három magas pikkkel kezd. Mi a játékterv?

### Szemle

Nyilvánvaló, hogy a harmadik pikket lopni kell – ha nem ezt tennénk, később kiderülhet, hogy egy adut is ki kell még adni. Ha lehúzzuk a magas adukat, akkor szűrrel teljesítünk, amennyiben az adu elosztása 3–3, vagy ha a kör bubi dubló, hiszen a két vesztes treffet eldobhatjuk a kárókra. Sőt, ha a káró elosztása 4–3, még akkor sincs baj, ha valakinél negyedik bubi van. Lehet-e jobban játszani?

2. Osztó: Dél, általános mans.

Észak  
♠ B 9 8  
♥ B 8 3  
♦ 8 6 5  
♣ A K 10 3

Dél  
♠ A K D 10 5  
♥ A 9 5  
♦ 10 3  
♣ D 7 6

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 pikk	kontra	rekontra	passz
passz	2 káró	passz	passz
3 pikk	passz	4 pikk	körpassz

Nyugat káró ász- király-dámával indul, Keletről a négyes-hetes-bubi jön.

## Szemle

Van öt biztos adu ütés és a kör ász, a gémhöz treffben kéne négyet ütni. Nem kockázatos ez?

### 3. Osztó: Dél, Észak—Dél bellben

#### Észak

♠ 9 8 6 2  
♥ A 8 4 3  
♦ A D 4  
♣ 9 3

#### Dél

♠ A 7 5 4  
♥ 6  
♦ K B 10 7 2  
♣ A K 7

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 káró	passz	1 kör	passz
1 pikk	passz	3 pikk	passz
4 pikk	körpassz		

A kör királyt az asztal ásza üti.

## Szemle

Kellemes felvételnek látszik; nincs veszto a mellékszínekben. Ha az elosztása 3–2, tizenegyet üthetünk úgy, hogy az első menet aduba mindkét oldalról kicsit teszünk, majd másodsorra ütünk az ásszal. Treff lopás az asztalon, majd jöhetnek a kárók. Szól-e valami a fenti játékterv ellen?

### 4. Osztó: Dél, általános mans

#### Észak

♠ A 6 5  
♥ D 8 3 2  
♦ 8 6  
♣ A D 5 3

#### Dél

♠ 7 2  
♥ A 7 6 4  
♦ A K 7 5  
♣ K 6 2

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 szan	passz	2 treff	passz
2 kör	passz	4 kör	körpassz

Nyugat a pikk királlyal támad, az asztali ásszal csak a másodikat ütjük.

## Szemle

Nem biztos, hogy 4–1-es adu elosztás ellen teljesül a felvétel. A pikk mellett már csak két adut lehet kiadni. Nincs baj akkor, ha a kör király Nyugatnál van, vagy ha 3–2 a kör elosztása. Vigyázat, nem csak arról van szó, hogy csak két adut lehet kiadni, hanem (mivel a mellékszínekben csupán hat ütést lehet összeszámolni) körben négyet kell összeszedni. Mi a jó terv?

### 5. Osztó: Dél, általános bell

Észak

♠ B 4  
♥ A 6 3 2  
♦ K 7 3  
♣ K D 10 5

Dél

♠ A K 10 9 6  
♥ 5  
♦ A D 8 5  
♣ B 8 2

<b>Dél</b>	<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>
1 pikk	passz	2 treff	passz
2 káró	passz	2 kőr	passz
3 treff	passz	4 pikk	körpassz

A kőr király indulást üti az asztal.

*Szemle*

Úgy látszik, hogy ütünk négy adut, egy kőrt, három kárót és három treffet, ami összesen tizenegy, és tizenkettő is meg van, ha jó a pikk impassz. Természetesnek látszik, hogy a második ütésben körbeengedjük a pikk bubit. Vagy rejt ez a játékmód valamilyen veszélyt?

6. Osztó: Kelet, Észak–Dél bellben

(Ábra a következő hasámban.)

Kelet a királlyal üti a káró kilences indító kijátszást, majd káró ász-kicsivel folytatja. Nagy megkönnyebbülésünkre Nyugat is kárót ad.

*Szemle*

4–1-es adu elosztással nem lehet megbirkózni, hisz már két kárót kiadtunk. 3–2-es adunál sincs egyszerű dolgunk. Mi-

Észak

♠ A K 10 3  
♥ D 7 4  
♦ 6 5 2  
♣ D 7 2

Dél

♠ –  
♥ K B 6 5 2  
♦ D B 4  
♣ A K 9 6 4

<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>
passz	4 kőr	1 szan* 2 kőr	körpassz

(\* 12–14 pont)

vel körben az összes középlap az ellenvonalon van, az utolsó káró hívásakor könnyen üthet valamelyik. Hogyan lehet ezt elkerülni?

7. Osztó: Dél, általános bell

Észak

♠ 10 6 4 2  
♥ A D 7 4  
♦ 6  
♣ A 9 4 2

Dél

♠ K 9 8 4  
♥ K B 5 3  
♦ A D 8 3  
♣ 7

A treff ász üti az ötös indulást 1 pikk – 3 pikk – 4 pikk licit után.

## Szemle

Habár az adukon kívül nincs azonnali kiadó ütés, az összeszámlálható ütések száma sem túl sok. A mellékszínekben szerezhető hat ütés mellett még aduban is négyet kellene begyűjteni. Nyilvánvaló, hogy egyszer vagy kétszer aduzni kell, mielőtt a gyönyörű körökhöz nyúlunk. Ilyen aduval a százalékosan legnagyobb esélyt a nyolcas impassza, majd utána a kilences felé adott impassz adja, abban a reményben, hogy Keleten ül vagy a dáma vagy a bubi. Kielégítő ez a terv, vagy esetleg valami mást is számításba kell venni?

8. Osztó: Dél, általános mans

Észak

♠ K B 4

♥ 5

♦ 10 5 4 2

♣ A K D B 3

Dél

♠ D 10 9 6

♥ A 8 4 3

♦ A D

♣ 9 5 2

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 szan	2 kőr	3 kőr	passz
3 pikk	passz	4 pikk	körpassz

Nyugat a kőr királlyal támad.

## Szemle

Zavarba ejtő, amikor kiderül, hogy az asztalon csak három pikk van. Úgy tűnik azonban, hogy mégis van tíz ütés, ha három adut, a két piros ász és öt treffet számolunk. De előjön a kontroll-probléma. Nem lesz könnyű tízet ütni úgy, hogy előbb ne adjunk ki négyet, különösen, ha az adu 4–2 elosztású és nem rontanak be az ásszal az elején. Meg lehet-e birkózni a 4–2-es adu elosztással?

9. Osztó: Nyugat, Észak–Dél bellben

Észak

♠ A K 3

♥ A D 10

♦ A D 7 5 4 3

♣ 3

Dél

♠ D 5 2

♥ B 9 7 4

♦ B 10 9 6

♣ 6 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 treff	kontra	4 treff	passz
passz	kontra	passz	4 kőr
körpassz			

Nyugat a treff ász után a királlyal folytatja, amelyet az asztali tízes lop.



## Szemle

5 káró sokkal jobb felvétel lenne, a partner második kontrája ugrás volt a sőtétbe. Amint a felvevő magához tér az asztal megpillantása után, láthatja, hogy nincs sok azonnali veszítő, de a 4–2-es adu elosztás a nyilvánvaló treff kényszerítéssel párosulva még akkor is megkeseríti az életét, ha jó a káró impassz. Van-e esély 4–2-es adu ellen?

10. Osztó: Dél, általános bell

### Észak

♠ K 7 3  
♥ D 4  
♦ K 8 5 4  
♣ 9 7 6 2

### Dél

♠ D B 10 2  
♥ A K B 8 3  
♦ A B 6  
♣ 5

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 kőr	passz	1 szan	passz
2 pikk	passz	3 kőr	passz
4 kőr	körpassz		

Nyugat a treff király után a dámával folytatja.

## Szemle

Teljesíthető felvételnek látszik öt kőr, három pikk és két káró ütéssel. Az adu ki-

rövidítése miatt azonban kontroll nehézség támadhat, ha a kőr elosztása 4–2 az ellenvonalon. Hogyan lehet ezen felülke-rekedni?

## Megoldások

1. Ha 4–2-es kőr és 4–3-nál rosszabb káró elosztás ellen is védekezni akarunk, a legjobb, ha a negyedik ütésben kézből a kőr tizest hívjuk. Ezzel megtartjuk az adu kontrollt, mivel az asztali kilences gondoskodik arról, hogy pikk hívásra ne rövidüljön ki a felvevő. Dél bármilyen visszahívást üt, aduzik, és veszítő treffjeit kényelmesen eldobja az asztali kárókra.

A teljes leosztás:

### Észak

♠ 10 7 3  
♥ 9 4  
♦ A D B 10  
♣ 10 6 5 2

### Nyugat

♠ D B 9 5  
♥ B 8 6 2  
♦ 8 2  
♣ D 7 4

### Kelet

♠ A K 8 2  
♥ 7 5  
♦ 9 6 5 4 3  
♣ B 9

### Dél

♠ 6 4  
♥ A K D 10 3  
♦ K 7  
♣ A K 8 3

Figyeljük meg, hogy Dél nem engedheti meg magának, hogy a negyedik ütésben

kárával az asztalra menjen az adu impasz-  
szért. Nyugat káró folytatása ugyanis el-  
vágja a közlekedést, és a bukás elkerülhe-  
tetlen.

2. Tízből kilencszer nyerő az a játékmód, hogy lopjuk a harmadik kárót, majd leaduzunk, ez mégis óvatlanság lenne. Nem érdemes normális elosztásra számolva bukni, amikor a lehető legrosszabb (5–0) elosztás ellen is teljesíthetünk úgy, hogy a harmadik káróra kört dobunk.

A negyedik kárót az asztalon lophatjuk, kőr folytatásra pedig üt az ász, és aduzás után vizsgáztathatjuk a treffet. Ha Nyugat eddig egy treffet sem mutatott volna, akkor valószínűleg érdemes a szín harmadik menetében a tízes impaszára játszani.

Szerencsére ezt nem kell megpróbálni, mert a teljes leosztás a következő:

#### Észak

♠ B 9 8  
♥ B 8 3  
♦ 8 6 5  
♣ A K 10 3

#### Nyugat

♠ –  
♥ K 7 6 4  
♦ A K D 9 2  
♣ 9 8 5 2

#### Dél

♠ A K D 10 5  
♥ A 9 5  
♦ 10 3  
♣ D 7 6

#### Kelet

♠ 7 6 4 3 2  
♥ D 10 2  
♦ B 7 4  
♣ B 4

A fenti leosztásban kettőt bukik az, aki a harmadik kárót lopja.

3. Ha 5 pikket játszánánk, valóban az volna a helyes, ha a második ütésbe mindkét oldalról kis adut tennénk, mivel ebben az esetben 3–2-es adura kell játszani. 4 pikkben 4–1-es adura is lehet gondolni. Bajba kerülünk, ha a másodikban kiengedünk egy pikket, ugyanis az ellenjátékosok körrel lopásra kényszerítenek, végül három pikket és egy kört veszítünk.

Az adu kontroll megőrzése pedig tényleg nagyon egyszerű ebben a felvételben. A kőr ász után pikk az ászhoz, majd azonnal káróra kell fordulni, hadd üssön tetszés szerint a kint lévő három adu. A leosztás:

#### Észak

♠ 9 8 6 2  
♥ A 8 4 3  
♦ A D 4  
♣ 9 3

#### Nyugat

♠ B  
♥ K D 10  
♦ 9 8 5 3  
♣ D 10 6 5 4

#### Kelet

♠ K D 10 3  
♥ B 9 7 5 2  
♦ 6  
♣ B 8 2

#### Dél

♠ A 7 5 4  
♥ 6  
♦ K B 10 7 2  
♣ A K 7

4. Ha kőr ászt, majd kicsit játszunk a dáma felé, és Keletnél van a király, akkor harmadszorra is adut hívhat. Így a felvevő

csak három adut üt, és már csak a 3–3-as treffben reménykedhet.

Megőrizhetjük a kontrollt, ha nem az adu ászt húzzuk le először. A harmadik ütésben a káró királlyal a kézbe kell jönni, majd kis adu következik a dáma felé. Ez a játékmód nyer a 4–1-es adu elosztások 50%-ában (ha Nyugaton a király), és biztonságos az összes 3–2-es adu elosztás esetén a *király helyzetétől függetlenül*. A második adut az ásszal ütve hozzá lehet látni a mellékszínnekhez. A teljes leosztás:

**Észak**

♠ A 6 5  
♥ D 8 3 2  
♦ 8 6  
♣ A D 5 3

**Nyugat**

♠ K D 10 3  
♥ 10 5  
♦ D 10 9 4 2  
♣ 9 7

**Kelet**

♠ B 9 8 4  
♥ K B 9  
♦ B 3  
♣ B 10 8 4

**Dél**

♠ 7 2  
♥ A 7 6 4  
♦ A K 7 5  
♣ K 6 2

A fenti leosztásban ugyanolyan jó az, ha a harmadik ütésben pikk lopással jövünk kézbe. Ez azonban távolról sem biztonságos. Ha Nyugatnál az egyik pikk helyett egy treff van, akkor Kelet még egy adu ütést csikarhat ki vonalának úgy, hogy pikket hív, miután ütött a kőr királlyal.

5. Akkor van veszélyben a felvétel, ha nem ül az adu impassz és az adu elosztása 4–2. Nyugat kőrrel rövidíti a felvevő aduit, miután üt a pikk dámával. A leadzás a felvevőt is pikk nélkül hagyná, így ha megkapják az ütést a treff ásszal, vígan lehúzhatnak néhány kört.

Úgy védekezhetünk a 4–2-es adu elosztás ellen, hogy lemondunk az adu impasszról. Egyszerűen kétszer aduzunk az ász-királyal, majd treffet hívunk. Az ellenjátékosok akkor üthetnek a treff ásszal és a még kint lévő két pikkkel, amikor csak akarnak, de a felvevőnek marad fogása, és tíz ütését nem lehet elvenni. A leosztás:

**Észak**

♠ B 4  
♥ A 6 3 2  
♦ K 7 3  
♣ K D 10 5

**Nyugat**

♠ D 8 5 2  
♥ K D 8 7 4  
♦ 10 4  
♣ A 6

**Kelet**

♠ 7 3  
♥ B 10 9  
♦ B 9 6 2  
♣ 9 7 4 3

**Dél**

♠ A K 10 9 6  
♥ 5  
♦ A D 8 5  
♣ B 8 2

6. Persze, nem elég, ha adut hívunk az asztali dáma felé. Keletnél tudjuk a kőr ászt, és ha tud még kárót hívni, akkor az ellenvonal automatikusan üt még egyet

aduban. Az sem jó gondolat, hogy kőr honórt hívunk a kézből. Ha Keletnél harmadik kőr ász van, akkor káró visszahívása megint csak plusz aduütéshez juttatja vonalát.

Az asztalról kell először adut hívni, tehát azt kell remélni, hogy a treff és a kőr elosztás egyaránt kedvező (3–2). A negyedik ütésben treff a dámához, majd kis adu. Ha Kelet üt, megengedhetjük magunknak, hogy káró hívását magasan lopjuk. Ha kicsit ad, akkor üt a bubí. Most újabb hibát követhetünk el. Adu a dáma (és ász) felé ugyanis nem jó, hisz Kelet káró hívása még mindig felmagasít egy adut az ellenvonalon, ha Nyugat hárommal született. Úgy játszunk biztonságosan, hogy a kőr királlyal folytatjuk a kezünkben. Ha Kelet üt, és kárót hív, lophatjuk kezünkben, miközben a kőr dáma véd a felüllopás ellen. A teljes leosztás:

#### Észak

♠AK 10 3

♥D 7 4

♦6 5 2

♣D 7 2

#### Nyugat

♠B 9 7 6 4

♥10 8 3

♦9 8 3

♣10 5

#### Dél

♠—

♥KB 6 5 2

♦DB 4

♣AK 9 6 4

#### Kelet

♠D 8 5 2

♥A 9

♦AK 10 7

♣B 8 3

7. A legnagyobb esélyt soha nem lehet önmagában — csak egy színben — számolni. Nem biztos, hogy ami jó egy színben, ugyanolyan jó lesz akkor, ha mind a négy színnel kalkulálnunk kell. Esetünkben majdnem biztos a bukás, ha a második ütésben az adu nyolcas felé hívunk — a fenyegető treff rövidítés miatt. Az az egyetlen valódi esélyünk, hogy Keleten van a pikk ász, így először a pikk király felé kell hívunk. Nincs is több gondunk, ha királyunk üt. Káró ász, káró lopás, kőr király után újabb káró lopás. Kis kőr a bubíhoz, majd az asztalon lopjuk az utolsó kárót, és egyáltalán nem érdekes, hogy ezt felülloppják-e vagy sem, ugyanis bármilyen hívást üthetünk, majd a köröket hívjuk. A még kint lévő három adu üthet, de enél többet nem adunk ki. A leosztás:

#### Észak

♠10 7 6 2

♥AD 7 4

♦6

♣A 9 4 2

#### Nyugat

♠D 5

♥10 8 3

♦K 10 7 2

♣D 10 6 5

#### Kelet

♠A B 3

♥9 6

♦B 9 5 4

♣K B 8 3

#### Dél

♠K 9 8 4

♥K B 5 2

♦A D 8 3

♣7

8. Dél menthetetlenül elveszti a kontrollt, ha kőrt kezd lopni az asztalon, mi-

vel az átmenetekkel rosszul áll. Az sem segít, ha üt a kőr ásszal, majd aduzik. Az ellenvonal az adu ásszal csak a harmadik körben üt, és kőr folytatásra megfeneklik a hajó.

Csak egyetlen módon tarthatjuk fenn a kontrollt, és pedig úgy, hogy előszörre nem ütünk a kőr ásszal. Ezután az ellenvonal tehetetlen. Kőr folytatást az asztal lopja, minden másra ki lehet hajtani az adu ászt, a kőr hívást üti az ász, azután – ha még kell – aduzunk, majd öt treffet ütünk. A leosztás:

#### Észak

♠ K B 4  
♥ 5  
♦ 10 5 4 2  
♣ A K D B 3

#### Nyugat

♠ 5 2  
♥ K D B 10 7  
♦ K B 6  
♣ 10 7 4

#### Kelet

♠ A 8 7 3  
♥ 9 6 2  
♦ 9 8 7 3  
♣ 8 6

#### Dél

♠ D 10 9 6  
♥ A 8 4 3  
♦ A D  
♣ 9 5 2

9. Tervünk szerint a treff mellett még két adu adó ki. Tehát a káró impassznak ülnie kell. Úgy lehet a kontrollt fenntartani, hogy a harmadik ütéshez a kőr dámát hívjuk az asztalról. Ha üt a király, és treffet hívnak vissza, az asztalon lophat az ász. Ezután a pikk dámával kézbe jövünk, kétszer aduzunk (a bubival és a ki-

lencessel), majd az ellenvonal úr aduját kint hagyva megadjuk a káró impasszt.

Ha a kőr dámát kihagyják, kőr ász következik, pikk dámával a kézbe, majd jöhetnek a kárók; két adut még kiadunk, de teljesítünk. A leosztás:

#### Észak

♠ A K 3  
♥ A D 10  
♦ A D 7 5 4 3  
♣ 3

#### Nyugat

♠ B 9 7 4  
♥ 6 5  
♦ K 8  
♣ A K D 9 5

#### Kelet

♠ 10 8 6  
♥ K 8 3 2  
♦ 2  
♣ B 10 8 7 4

#### Dél

♠ D 5 2  
♥ B 9 7 4  
♦ B 10 9 6  
♣ 6 2

10. Ha Dél lopja a második treffet és négyszer kell aduzni, még jó néhány treffet veszít, amikor a pikk ásznak kiadja az ütést.

Szanzadu felvétel esetén majdnem mindenki tisztában van az ütés kihagyásának előnyeivel, de jóval kevesebben gondolnak erre színjátékban. Az elv pedig pontosan ugyanaz – abban reménykedünk, hogy a veszélyes színből elfogynak az ellenjátékos lapjai addigra, amikorra egy másik színben szóhoz jutna. Példánkban nyugodtan megengedhetjük magunknak, hogy veszítsünk két treffet és egy pikket. Ezért a második treff lopása he-

lyett kárót kell dobunk. A harmadik treffet ellopjuk, aduzunk majd pikket hívunk. Kis szerencsével a következő lehet a teljes leosztás:

(Ábra a következő hasámban.)

Észak

♠ K 7 3  
♥ D 4  
♦ K 8 5 4  
♣ 9 7 6 2

Nyugat

♠ A 9 6 5  
♥ 7 2  
♦ D 10 3 2  
♣ K D 10

Kelet

♠ 8 4  
♥ 10 9 6 5  
♦ 9 7  
♣ A B 8 4 3

Dél

♠ D B 10 2  
♥ A K B 8 3  
♦ A B 6  
♣ 5

A fenti játékmód persze nem vezet eredményre 4–4-es treff elosztásnál, de legalább a legnagyobb esélyt játszottuk meg.

Fordította: Benedek Géza

## Mesterpont ranglista 1985.

### Nagymester

1. Dienes Ödön	1710	17. Pelikán József	1049
2. Gál Péter	1527	18. Welker Ottó	1047
3. Dumbovich Miklós	1506	19. Hargitai Zsolt	1041
4. Szász György	1478	20. Koltai Gábor	1036
5. Szilágyi László	1458	21. Nikolits Tamás	1020
6. Kaufmann István	1299	22. Kovács Zoltán	984
7. Szirmay György	1294		
8. Kovács Mihály	1273		
9. Macskásy Gábor	1270		
10. Csepeli Miklós	1237		
11. Fogaras András	1188		
12. Kuttner János	1171		
13. Holyinka Péter	1157		
14. Lakatos Péter	1146		
15. Gerő István	1122		
26. Szappanos Géza	1120		

### Mester

23. Bari István	969
24. Magyar Péter <sup>™</sup>	944
25. Harsányi Lajos	915
26. Vinkler László <sup>™</sup>	905
27. Vikor Dániel	891
28. Kisgyörgy Lajos	873
29. Welker Katalin	868

30. Linczmayer Lajos	854	65. Vági György	519
31. Jakab Sándor	853	66. Lendvai Miklós	516
32. Hajlik Gábor	841	67. Monori György	516
33. Tóth István	831	68. Kerekes Tamás	511
34. Gabos Gábor	804	69. Dessewffy Arisztid	505
35. Kállai Ferenc	789	70. Faragó Tamás	500
36. Proniewicz F.	770	71. Árvay Gyula	489
37. Csaba Károly	731	72. Éliás Imre	488
38. Varga István	726	73. Ormai György	467
39. Topolyi Magda	720	74. Gundel Helén	465
40. Sztankó Géza	698	75. Demeter Gábor	462
41. Ajkai László	692	76. Berentei Ernő	461
42. Id. Vég Tibor	692	77. Jezsó Károly	447
43. Bartis Béla	674	78. Jónap Ferenc	446
44. Csóka Árpád	668	79. Honti László	443
45. Ecsedy Lajos	661	80. Ifj. Vég Tibor	438
46. Varga Tibor	652	81. Boóc András	436
47. Boros András	650	82. Tarnay Gyula	435
48. Marjai György	628	83. Cziffra András	435
49. Keil Béni	621	84. Fornet Béla	427
50. Földi József	621	85. Salmanoff Vera	427
51. Bánki Zoltán	620	86. Szóts Gábor	424
52. Fodor Tamás	615	87. Bárány György	423
53. Puza László	590	88. Bozzay Péter	422
		89. Ihrig Péter	417
		90. Szász Domokos	410
		91. Dörnyei Gábor	409
		92. Wellner Péter	401
		93. Tóth Judit	397
		94. Szalay Csaba	396
		95. Kuttner György	394
		96. Melczer Zoltán	378
		97. Szabó László	376
		98. Várnai Gabi	374
		99. Varga Sándor	367
		100. Kepecs Gábor	363
		101. Matheovits László	361
		102. Vikor György	357
<i>I. osztályú</i>			
54. Mirk Gábor	587		
55. Blancz Tamás	585		
56. Bíró László	580		
57. Póka Péter	577		
58. Kovács András	573		
59. Kelen Károly	569		
60. Homonnay Géza*	561		
61. Zöld Ferenc	544		
62. Anders Tibor**	542		
63. Kertes Ottó	528		
64. Fogarassy Bálint	521		

103. Lévai János	348	138. Kerekes Zsuzsa	219
104. Szittner György	330	139. Bóc István	215
105. Quittner Pál	323	140. Forgács Ferenc	215
106. Kováts Zerna	322	141. Bárdossy Dániel	211
107. Kende György	316	142. Kertész Ádám	211
108. Orbán Katalin	315	143. Sebes Gábor	209
109. Beck Márta	311	144. Komjáthy András	206
110. Lukácsi László	306	145. Tihanyi Katalin	206
111. Krieger Artur	302	146. Nagy	205
112. Szigethy Andor	300	147. Trinn László	205
		148. Bánkövi György	204
		149. Makádi Józsefné	203
		150. Serdült Tibor	202
<i>I/b osztályú</i>		151. Csatlós	201
113. Balásy István	299	152. Decleva László	199
114. Fürst Vilmos*	298	153. Szőnyi György	198
115. Harsányi József	297	154. Pető Zoltán	194
116. Jávorfai Mihály	286	155. Pál Sándor	191
117. Lovas Margit*	281	156. Sallai Judit	191
118. Csiszár Imre	280	157. Balogh Albert	185
119. Góth Gábor*	278	158. Bikár Deján	185
120. Bánki Zoltánné	269	159. Márton Géza	177
121. Bolgár Pál	263	160. Csibi Éva	175
122. Kalocsay András	256	161. Falus Gábor	174
123. Kerényi Zoltán	253	162. Szeredi István	167
124. Kelen László	250	163. Kotányi Zoltán	163
125. Szalka Péter	249	164. Kalmár Zoltán	161
126. Szalka Péterné	248	165. Éliás Gyula	161
127. Szabados Erzsi	243	166. Horváth A.	161
128. Kása Miklósné	242	167. Bálint Balázs	159
129. Kása Miklós	242	168. Zwada Ildikó	157
130. Poór István	238	169. Pákozdi Gábor	155
131. Marczona Mariann	235	170. Németh Judit	153
132. Minarik Attila	235	171. Gólya Vera	153
133. Nagyiván Gábor	234	172. Szabó-Szűcs	151
134. Takács Gábor	225	173. Drasny József	150
135. Andrásfai Béla	225	174. Rázsó Gyula	150
136. Kardos János	223	175. Bártfai Pál	150
137. Kocsis József	219		



## II. osztályú

176. Béda Benő	148	212. Szabó Sándor	108
177. Kertes Ottóné*	146	213. Varsányi László	108
178. Kádár Katalin*	145	214. Szücs György	104
179. Quittner Gusztáv	139	215. Benedek Béla	99
180. Gyulay Judit	139	216. Borsos László	98
181. Lévai Ferenc	131	217. Serfőző Gusztáv	97
182. Vikor Krisztián	127	218. Gráf Gábor	96
183. Makay László	127	219. Cziráky Péter	95
184. Szikrai Miklós	127	220. Turjánszky Edit	94
185. Szeles Csaba	127	221. Rác Gábor	92
186. Hegyi	126	222. Gulcsik Gábor	90
187. Makra	126	223. Macskásy Ernő	89
188. Kristóffy Attila	125	224. Major György	88
189. Petz Béla	125	225. Mezei Katalin	88
190. Szalay Csabáné	124	226. Liska Péter	88
191. Szeleczky Ferenc	121	227. Bornemissza	88
192. Salmanoff Andre	120	228. Siba László	87
193. Germadics Vilmos	119	229. Nagy István	87
194. Magyar Zoltán	119	230. Szvitacs István	89
195. Gömbös Tamás	118	231. Antal Péter	85
196. Sváb János	117	232. Macskásy Ernőné	83
197. Szentmiklóssyné	116	233. Hunyadi Ferenc	83
198. Kákóczky Ilona	115	234. Bari Istvánné	81
199. Szabó Gyula	115	235. Detre Katalin	80
200. Vajna Zsolt	113	236. Evetovits István	80
201. Győri Lajosné	113	237. Gellér János	80
202. Szabó Lajos	113	238. Stark Attila	80
203. Lelkes Béla	113	239. Pallós Imre	78
204. Sztrapkovic László	112	240. Makara Klára	78
205. Mérey László	111	241. Gömbös Ferenc	77
206. Dellagramatikosz	110	242. Mihályfy László	77
207. Szücs Györgyné	109	243. Welker Jácint	75
208. Pogány János	109	244. Árkossy Gábor	74
209. Horváth Dénes	109	245. Schweitzer József	73
210. Hinsz	109	246. Róna Lívia	73
211. Klim István	108	247. Örtel Endre	72

248. Soterius Marcell	71	284. Abonyi	51
249. Vida Mihály	71	285. Patzkó György	51
250. Szenohradzski B.	70	286. Hegedűs János	51
<i>III. osztályú</i>			
251. Faludy György	69	287. Iharos Imre	51
252. Kőszegi Ferenc	69	288. Gömbös L.	51
253. Dukeesz György	69	289. Vatay József	50
254. Jónás Béla*	69	290. Réti Zsuzsa	50
255. Jancsó Árpád	68	291. Varga László I.	50
256. Juszt Róbert	67	292. Tímár György	50
257. Petravich Gábor*	66	293. Rónaky Ferenc	50
258. Bleuer Miklós*	66	294. Talyigás András	49
259. Horváth Sándor*	65	295. Springer György	49
260. Bárczy Péter	64	296. Lukács Zoltán	48
261. Urai Sándor*	64	297. Lukács András	47
262. Schanda Pál*	64	298. Jung Sándor	46
263. Bárczy Zsolt	64	299. Fövényi Mihály	46
264. Oláh Lajos	64	300. Polgár Péter	46
265. Dobos András*	64	301. Gyulai András	46
266. Kovács László	63	302. Lénárt Zoltán	46
267. Feleki Katalin	63	303. Jánosi Lajosné	46
268. Gulcsik Gáborné	63	304. Valet Béla	46
269. Ragályi Zsigmond	62	305. Puskás Lajos	46
270. Cifer György	62	306. Vizmeg Sándor	46
271. R.Kiss Sándor	61	307. Csipka Tamás	44
272. Szabados Júlia	60	308. Palócz István	44
273. Herczegfalvy	60	309. Rósa Géza	43
274. Somhegyi Béla	59	310. Gira Tibor	43
275. Gyárfás András	59	311. Arató Péterné	42
276. Jónás Károly	58	312. Liska Tibor	41
277. Tóth András	57	313. Albrecht Károly	40
278. Geiger Tibor	55	314. Reviczky Győző	40
279. Déri Richárd	55	315. Máthé Sarolta	39
280. Vékony György	53	316. Nyárádi Miklós	39
281. Frey Endre	53	317. Nádas András	36
282. Várhelyi Katalin	53	318. Böszörményi II.	36
283. Nemes László	52	319. Böszörményiné	36
		320. Gyenese	36
		321. Láng Róbert	35



395. Pintér Jenő	14	433. Szunyogh Ábrisné	9
396. Barkó István	13	434. Szunyogh Ábris	9
397. Jelinek István	13	435. Matskássy Ákos	9
398. Salamon András		436. Lánosz Imre	9
399. Sik	13	437. Urvölgyiné	9
400. Maros László	13	438. Balogh	9
401. Patkai György	13	439. Bárány Gyula	9
402. Szetey Z.	13	440. Margitai György	9
403. Szetey András	13	441. Lukács Antalné	9
404. Sebő János	13	442. Fejesné	9
405. Rónay Tamás	13	443. Végh Gábor	9
406. Révai	13	444. Harsányi Lajosné	9
407. Gröbler András	12	445. Werner Gábor	8
408. Schuszter János	12	446. Varga László II.	8
409. Baán Attila	12	447. Kerényi István	8
410. Takács	12	448. Siklósi Éva	8
411. Ábrahám	12	449. Gyimesi László	8
412. Nyirati	12	450. Kőszely Gábor	8
413. Böszörményi	11	451. Fejes	8
414. Ujlaki Péter	11	452. Honarkay	8
415. Csomay Györgyné	11	453. Vértes András	8
416. Csomay György	11	454. Kozmányi Tamás	8
417. Takácsné	11	455. Berkó Pál	7
418. Zsótér Andrásné	11	456. Somogyváriné	7
419. Kellner László	11	457. Zsótér András	7
420. Láng András	11	458. Illiczky József	7
421. Hegedűsné	11	459. Pálmai János	7
422. Reich	11	460. Zahorecz Jánosné	7
423. Harmat	11	461. Ferenczi	6
424. Kerti	11	462. Vatay Józsefné	6
425. Garai	11	463. Varinszky Erika	6
426. Csipka Tamásné	10	464. Gyenes I.	6
427. Solt György	10	465. Bikki Gábor	6
428. Nikolits Éva	10	466. Vásárhelyi	6
429. Róthné	10	467. Pavlik	6
430. Dózsa Ivánné	9	468. Varo	6
431. Dózsa Iván	9	469. Nagy K.	6
432. Matskássy Gábor	9	470. Keresztes	6

471. Oszkó	6	505. Csejdy Gábor	3
472. Juvancz	6	506. Szemere Vera	3
473. Szikly	5	507. Szombati	3
474. Rauscher József	5	508. Várnai	3
475. Zalai György	5	509. Koczka	3
476. Hay József	5	510. Seres	3
477. Vágó János	5	511. Bencsura	3
478. Id. Bodó Zalán	5	512. Nagy Sándor	2
479. Kaszolyi	5	513. Kiss Károly	2
480. Takács Gáborné	5	514. Eleőd Ákos	2
481. Freinreisz Ferenc	5	515. Rósa Gézáne	2
482. Takács József	4	516. Németh Miklós	2
483. Andorkó Sándor	4	517. Toron János	2
484. Kállay	4	518. Kovácsné	2
485. Félegyházi	4	519. Kovács Gézáne	2
486. Németh Kálmánné	4	520. Di Gleria	2
487. Takács Lajos	4	521. Bajáki	2
488. Varinszky Zsuzsa	4	522. Bartha	1
489. Bácsfalussy Sára	3	523. Kovácsné	1
490. Tóth József	3	524. Kovács Attila	1
491. Békesiné	3	525. Harsányi Ildikó	1
492. Békesi	3	526. Székely Péterné	1
493. Dér Tibor	3	527. Bencsik	1
494. Dezső László	3	528. Bujdosó Lajos	1
495. Bajorné	3	529. Ribarics György	1
496. Bari László	3	530. Székely Péter	1
497. Gosztonyi	3	531. Fay	1
498. Svastics László	3	532. Jakó	1
499. Kleinné	3	533. Sarlós	1
500. Ormos György	3	534. Király	1
501. Varga	3	535. Garay	1
502. Szamos	3	536. Fodor	1
503. Pongrácz	3	537. Vaiszné	1
504. Stern György	3	538. Vaisz	1

---

\*Előző évi teljesítménye alapján egyvel magasabb cím viselésére jogosult.

## VERSENYNAPTÁR

(Felhívjuk olvasóink figyelmét, hogy 1985. 3. számunkban néhány verseny időpontja tévesen jelent meg.)

### 1986

Február 15–16.	Országos Párosbajnokság	Döntő
Március 8–9.	Fészek Kupa	Párosverseny
Március 14–16.	Sopron Kupa	Csapat- és párosverseny
Március 21–23.	Eszergom	Vidék Bajnokság
Április 4–5.	Szeged	Párosverseny
Április 10–13.	Makovényiné Emlék- verseny, Budapest	Vegyespáros csapat- és páros- verseny
Április 26–27.	Sió Kupa Siófok	Párosverseny
Május 8–11.	Igazságügyi Kupa Budapest	Csapat- és párosverseny
Május 22–25.	Tenkes Kupa Siklós	Csapat- és párosverseny
Május 31–június 1.	Esztergom	Párosverseny
Június 12–15.	Helikon Kupa Keszthely	Csapat- és párosverseny
Június 14.	Szimultán páros világ- verseny	a Helikon Kupa keretében
Július 10–13.	Avas Kupa Miskolc	Csapat- és párosverseny, tenisz
Július 18–27.	Ifjúsági Európa-bajnokság Budapest	
Augusztus 1–3.	Szombathely	Csapat- és párosverseny
Augusztus 20–24.	Bányász Kupa Tata	Csapat- és párosverseny, vegyes- páros verseny
Augusztus 29–31.	Kiskőrös	Csapat- és párosverseny
Szeptember 18–21.	Balaton Fesztivál Almádi	Csapat- és párosverseny, Szocia- lista Országok Kupája
Október 3–5.	Debrecen	Páros- és Patton-csapatverseny

Október 16–19.	Taurus Kupa Budapest	Csapat- és párosverseny
November 6–9.	Agria Kupa Eger	Csapat- és párosverseny
November 20–23.	Danubius Kupa Aesculap Kupa Keszthely	Csapat- és párosverseny Párosverseny
December 12–14.	Országos Párosbajnokság	Selejtező

---

### 1987

Január 18–24.	Budapest Fesztivál Gellért Szálló	Nyitó páros-, vegyespáros-, csa- pat- és párosverseny
---------------	--------------------------------------	--

---

