

BRIDZS

A MAGYAR
BRIDZS
SZÖVETSÉG
TÁJÉKOZTATÓJA

1988 ♠ 1



— *Ez most büntetőlap, . . .*
Háznagyunk, Dr. Szentpéteri János 75 éves

VAN-E SZÁZ SZÁZALÉKOS MEGOLDÁS?

Osztó Dél, Kelet—Nyugat mansban

Észak

♠ K 4
♥ D 10 8 3
♦ A D 8 2
♣ 10 9 3

Dél

♠ A
♥ A K B 6 4 2
♦ 6 4 3
♣ A B 5

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 kör	1 pikk	3 kör	4 pikk
5 kör	körpassz		

Nyugat a pikk dámával indul. Játshatunk-e úgy, hogy a színek elosztásától vagy a figurák helyzetétől függetlenül mindig teljesítünk?

(A megoldást lásd a hátsó borítólapon)

Tartalom

JANUÁR	3	<i>A. Bernstein:</i> A splinter bemonadás . . .	8
Szentpéteri János 75 éves	4	<i>R. Klinger:</i> Más kárán tanul az okos . . .	13
<i>Szilágyi:</i> Beszámoló az 1987. évi Helikon- kupáról	5	<i>Reese-Bird:</i> Azok a csodálatos kártyák . .	16
		HAZAI VERSENYEREDMÉNYEK . . .	18

A címlapon a fényképet Danis Barna készítette

ISSN 0133-6886

BRIDZSÉLET A Magyar Bridzs Szövetség (1502 Budapest, Pf 253) ingyenes tájékoztatója a rendszeres és pártoló tagok belső használatára.

XXIX. Főszerkesztő: Zánkay Péter (1118 Budapest, Budaörsi út 24. Telefon: 656-722)

évfolyam Szerkesztő: Dumbovich Miklós (1076 Budapest, Thököly út 27.)

Tagsági díj: 420 Ft/év, pártoló tagsági díj: 180 Ft/év.

Készült a COMPEXPO gondozásában.

Levél a Kárpátontúlról

Emlékszem, milyen megütközéssel fogadtuk a hetvenes évek közepén a hírt, mely szerint a Szovjetunióban betiltották (más sportágakkal egyetemben, pl. női labdarúgás, karate) a bridzssportot. Nos, azóta sok víz lefolyt a Volgán, és a ~~versadalmat~~ (is) gyökeresen átalakító megújulás, a peresztrojka ezen a téren is változást hozott; egyre többet hallunk a bridzs újjáéledéséről a Szovjetunióban.

A napokban levél érkezett Ungvárról az MBSZ címére. Írója, *Galacín Péter* tájékoztat minket (többek között) a szárnyait próbálgató ungvári bridzsélet első lépéseiről. Ime a levél:

„Tisztelt Magyar Bridzs Szövetség! Engedjék meg, hogy hálás köszönetemet fejezzem ki társaim és a magam nevében a tanfolyami jegyzetért, a Bridzséletért és a levélért, melyet meghatottságomban remegő kézzel olvastam. Az igazság az, hogy ekkora megértésre és segítségre nem számítottam.

De hadd szolgáljak én is valami újsággal. A Szovjetunióban a bridzs éll! Tartuban (Észt SzSzK) sikerült megtalálnom a bridzsklubot, ahol meglepő dolgokról tájékoztattak: a balti köztársaságokban és az ország sok más nagyvárosában évtizedek óta bridzselnek, az utóbbi néhány évben pedig, ahol a helyi szervek ezt engedélyezték, félhivatalos klubok szerveződtek hivatalos szervezeteken belül (kulturházak, szabadidő klubok stb.). Rendszeresen rendeznek versenyeket. Januárban, körülbelül 85 csapat részvételével rendezik meg az országos csapatbajnokságot, melyre minket is meghívtak.

Sokat segített érveim alátámasztásához hivatalos fórumok előtt levelük és folyóiratuk.

Remélem, hogy a közeljövőben városunk egy bridzsklubbal, területünk lakossága pedig egy szép versenyjéttel lesz gazdagabb.

Köszönettel, és sportársi üdvözlettel

Galacín Péter'

Mi is bízunk abban, hogy Galacín Péter fáradozásai a bridzssport terjesztéséért sikerre vezetnek, remélhetőleg minden segítséget meg kap ehhez az MBSZ-től.

És talán nem vagyok túlzottan derűlátó, amikor úgy vélem, ma holnap egy népes magyar bridzsküldöttség tagjaként veszek részt az ungvári nemzetközi bridzsversenyen! (D. M.)

Megjelent az új szabálykönyv

1987 szeptembere óta vannak érvényben a Bridzs Világszövetség új szabályai a hazai bridzsversenyeken. Igaz, lényeges változtatásokat nem rendszeresítettek, de a játék minden részét érintő módosítások az 1975-ös szabálykönyv helyébe lépő, új kiadvány elkészítését tették szükségessé. A magyar nyelvű kiadás most készült el; a fordítás nem kis fáradságot igénylő munkáját *Zánkay Péter* vállalta magára.

Kétségtelen, hogy az új szabálykönyvet elsősorban a tornavezetők vagy a *jury d'Apellek* tagjai fogják forgatni, de nem ártana, ha néhanapján versenyzőink is beleolvasnának, és persze nemcsak a megváltozott előírások megismerése céljából, ugyanis úgy sejtem, sokan még a többi évtizede érvényben lévő regulákkal sincsenek mindig tisztában.

(D. M.)

Magyar sikerek külföldön

Jól fejeződött be a tavalyi év a magyar bridzssport, de legalábbis az IBE és a Taurus játékosai számára.

December elején rendezték meg Milánóban a Campari-csapatversenyt, melyen az igazságügyi Minisztérium csapata több, mint 160 indulót megelőzve első lett.

A milánói versenyen Európa egyik legerősebb mezőnye vesz részt; a gyakorlatilag teljes olasz, lengyel, magyar és jugoszláv élgárda mellett osztrák és svájci csapatok is indulnak, és a négynapos küzdelemsorozat éjszakába nyúló fordulóinak idegi és fizikai fáradsalmait állni nem kis dolog, nyerni pedig kifejezetten egyszerű fegyvertény (nem is sikerült ez még magyar csapatnak, jóllehet hosszú évek óta részt veszünk a versenyen).

A sikert hatan vívták ki: a kapitány, Szappanos Géza, valamint Keil Béni mellett két újonnan alakult pár alkotta a csapatot: Magyar

Péter és Koltai Gábor ill. Szilágyi László és Macskássy Gábor.

Nem panaszkodhatott a Taurus sem az évszázóra, mert mint a budapesti csapatbajnokság győztese jogosult volt indulni Isztambulban a Bajnokcsapatok Európa-kupájának kelet-erőpai selejtezőjén, ahol a török, görög, jugoszláv és izraeli bajnokcsapatokat megelőzve, veretlenül vívta ki a részvétel jogát a márciusi, koppenhágai döntőre.

A bajnokcsapat tagjai Nikolits Tamás, Dumbovich Miklós, Kovács Mihály és Linzlmayer Lajos voltak.

(D. M.)

DR. SZENTPÉTERI JÁNOS 75 ÉVES

— Hogy van Zsüri bácsi? — érdeklődtek szinte egyöntetűen a Romániából kivándoroltak tavaly februárban, az izraeli bridzsfesztiválon részt vett magyar csapat tagjaitól. Örömmel értesültek arról, hogy a hetvenes évek erdélyi bridzsversenyeinek állandó tornavezetője, Zsüri bácsi, vagyis dr. Szentpéteri János nélkül még ma is elképzelhetetlen bridzsverseny Magyarországon. Pedig ki hinné, hogy János bácsi az idén tölti be 75. évét! A BBE, majd az MBSZ háznagyaként lassan két évtizede végzi szellemileg és fizikailag nem kis megterheléssel járó munkáját a hazai bridzssportért.

Első szervezője volt a felvidéki és erdélyi bridzsversenyeknek. Munkálkodása nyomán pezsgő versenyélet alakult ki és gyümölcsöző kapcsolatok jöttek létre a csehszlovákiai és romániai ill. a magyar bridzsezők között. Egy-egy pozsonyi vagy kolozsvári versenyen 60–70 magyar pár is részt vett, de sokan érkeztek a mi versenyekre is Romániából és Csehszlovákiából. Sajnos, manapság Erdély már nem tartozik a hazai bridzsezők lehetséges úticéljai közé, és ez, mint tudjuk, nem Szentpéteri Jánoson múlik. . .

Tevékenységének elismerését illusztrálandó, álljanak itt az *Österreichisches Bridge Magazin* legutóbbi számában megjelent, a soproni bridzsversenyről szóló tudósítás bevezető sorai:

„Ez a abarátságos verseny három dolognak köszönheti népszerűségét: Sopron kedvező fekvésének, a szép szállodának, de mindenekelőtt a bájos (charmant) tornavezetőnek, „Janos-Bacsí”-nak. . . Az t hiszem, sok honfitársam elsősorban azért látogatja a magyarországi versenyeket, mert szereti János bácsit. . .” — írja *Fritz Babsch*, az osztrák újság szerkesztője, és ehhez már csak annyit tehetek hozzá, hogy bár a szállodákkal gyakran nem vagyunk megelégedve, néha a környezet sem felemelő, de remélem, hogy bridzsversenyaink népszerűségének legfőbb biztosítékára, dr. Szentpéteri Jánosra még nagyon sokáig számíthatunk!

(D. M.)

BESZÁMOLÓ AZ 1987. ÉVI HELIKON-KUPÁRÓL

Egyik legnagyobb vidéki versenyünkkel „nőtte ki magát” az évek során a téli keszthelyi verseny. Ott volt szinte a teljes hazai élmezőny, sokan jöttek Ausztriából, sőt még az NSZK-ból és Belgiumból is érkezett néhány játékos.

A csapatversenyen 29 együttes indult. A lebonyolítás a szokásos dán rendszerben történt. A verseny elején a *DOCTORS* csapat állt az élre, őket *Welkerék* váltották fel. Utóbbiak innentől kezdve végig az egyes asztalon játszottak. A három legerősebb budapesti csapat közül, a *Fészek* végig a középmezőnyben játszott, időnként a *Taurus*-szal, utóbbiak szintén csak a verseny legvégén jöttek előre olyan pompás időzítéssel, hogy az utolsó fordulóban elért 23:7 arányú győzelmük szerencsés esetben még az első helyet is jelenthette volna számukra. Az *IBE* csapat (*Magyar P., Koltai G., Gál P., Macskásy G., Szilágyi L.*) végig az élbolyban küzdött, legtöbbször a *Welker* csapat ellen. Négy mérkőzést vívtak, ebből háromszor *Welkerék* nyertek. Az utolsó forduló előtt 2 győzelmi pont volt a *Welker* csapat előnye, így a 18:12-es győzelem az első helyet jelentette az *IBÉ*-nek. Második a *Taurus* lett, orrhosszal megelőzve *Welkeréket*.

Néhány játszma a csapatversenyéről:

Észak

♠ A K 8 2
♥ A 8
♦ A 9 8 6 2
♣ 8 3

Nyugat

♠ D 10 3
♥ K B 10 5 4
♦ D 5
♣ D 7 2

Kelet

♠ 9 5
♥ 9 7 3
♦ 10 7 4
♣ K B 9 6 5

Dél

♠ B 7 6 4
♥ D 6 2
♦ K B 3
♣ A 10 4

Észak

♠ 10 6
♥ A 8 4 2
♦ K 9 7 6 2
♣ 3

Nyugat

♠ D 2
♥ K
♦ B 10 3
♣ A D 10 9 8 5 4

Dél

♠ K B
♥ D B 9 7 6 3
♦ 8
♣ B 7 6 2

Kelet

♠ A 9 8 7 5 4 3
♥ 10 5
♦ D 5 4
♣ K

A *DOCTORS*—*IBE* meccsen, mindkét Dél 4 pikket játszott. Az egyik asztalon Nyugat kör kezdése „adta a partit”, a felvevő lehvívta a két magas adut, majd káró impasszt adott. Az adu dáma lehvívása már csak a szűrt eredményezte, treff bontásra is otthon lett volna a tíz ütés.

Nehezebb volt a játék a nyílt teremben, ahol Nyugat a treff kettessel támadott, de előtte elkövette azt a könnyelműséget, hogy passzosként 2 körrel beleavatkozott a licitbe! Kelet a treff bubit tette az első ütésbe, s ebből úgy tűnt, hogy dáma—bubi vagy király—dáma—bubi van nála a színbén. Ütöttem az ásszal, kettőt aduztam, majd nem akarván mindent a káró impassz sikerére föltenni, az asztalról hívtam egy treffet. Kelet elment a királlyal, hogy aláhívja a kört, s ettől aztán végképp hozzátettem a treff dámát is. Kelet számára ezek szerint nem sok figura maradt, a káró dáma helyzete világossá vált, s az is, hogy 3—5—2—3 volt baloldali ellenfelem elosztása. Ezért az impassz mellőzésével lejátszottam a káró ász—királyt, és teljesítettem; így csak egy pontot adtunk le a partin.

Két játszma a döntőről:
Osztó Kelet, Észak—Dél bilben

A licit a nyílt teremben:

Dél <i>Szilágyi L.</i>	Nyugat <i>Welker O.</i>	Észak <i>Macskásy G.</i>	Kelet <i>Welker K.</i>
passz	passz!	kontra	passz
4 kör	4 pikk	passz	passz
5 kör	körpassz		

A zárt teremben:

Dél <i>Welker J.</i>	Nyugat <i>Koltai G.</i>	Észak <i>Hargitay Zs.</i>	Kelet <i>Magyar P.</i>
passz	passz!	4 káró	3 pikk
4 kör	4 pikk	5 kör	passz
			körpassz

A zárt teremben Koltai a pikk dámvával kezdett, ezt partnere átütötte az ásszal, és kihívta a szingli treff királyt. Koltai meglátta az egyedüli buktatási esélyt, átütötte a treff királyt, majd treff hívással ütötte partnere adu tizesét. A másik asztalon Welker Ottó egyenesen a treff ásszal kezdett! Ő is inkább a szűrőben reménykedett, mint partnere pikk ász–királyában, így aztán egál lett a parti, természetesen komoly sokkhatást gyakorolva a szerencsétlenül járt Észak–Dél játékosokra.

Osztó Nyugat, általános mans

Észak

♠ DB 3
♥ A 2
♦ 9 8 3
♣ A B 10 9 3

Nyugat

♠ 8 6 5
♥ D 10 9 3
♦ A K D B
♣ K 2

Kelet

♠ K 4
♥ K B 5 4
♦ 10 7 5 4
♣ 8 6 5

Dél

♠ A 10 9 7 2
♥ 8 7 6
♦ 6 2
♣ D 7 4

A zárt teremben Kelet–Nyugat 3 kört teljesített. Őt ütés kiáll kör játék esetén, egyet valahogy kaptak ajándékba. De ez semmi ahhoz

képest, hogy a mi nyílt-termi ellenfeleink 1 szant játszottak, és öt (!) bukás helyett, egy szűrrel teljesítettek. Hat ütést kaptak egyetlen játszmában! Egyébként Észak–Dél 5 pikkje „terített”!

Észak

♠ K D 10 8 7
♥ A 6 2
♦ A 8 6
♣ B 4

Dél

♠ A 6 2
♥ D B 10
♦ 7 3
♣ A K 7 6 2

Ez a bell-szlem gyakorlatilag eldöntötte a mérkőzés sorsát. Hogy hogyan lehet belicitálni? Talán csak így:

Dél

Szilágyi
1 szan¹
2 pikk
5 kör⁴
passz

Észak

Macskásy
2 kör²
4 szan³
6 pikk

¹ 16–18 egyenletes (!!)

² transzfer

³ kvantitív

⁴ elfogadom az invitet, van két ászom (!!)

Nem is túl rossz esélyű a szlem. Úgy feküdt a parti, hogy még a 7 is benne volt.

A kétfordulós párosversenyen 134 pár indult. Az első játéknapi után a *Berentey–Fara*gó orvospár 68%-kal vezetett, majd a második fordulóban elért 60% feletti eredménnyel népszerű győzelmet aratott. Második lett a verseny néhány évvel ezelőtti győztese, az *Unger–Viktor D. osztrák–magyar páros*,* míg a harmadik helyen az osztrák *Niesner–Füredner* kettsős végzett.

*Pontosabban: a tavalyi győztese – a szerk. megj.

A párosverseny kapcsán szólnunk kell még egy örömteli meglepetésről. A Marjai György által készített számítógépes játszmák teljesen normálisak, „életszerűek” voltak. Azt hiszem ez a verseny visszaadta azok bizalmát, akik az elmúlt évek tapasztalatai alapján joggal hitték, hogy számítógéppel csak olyan torzszülemények állíthatók elő, amelyeket a régebbi versenyeken voltunk kénytelenek megszokni. Természetesen ezen a versenyen is volt eső figura, szélsőséges aduelosztás, teljesített mentés stb. Ezek a bridzs természetes velejárói, s hogy nem veszélyeztetik a verseny realitását, arra az eredménylista is bizonyíték. Végül egy érdekes játszma:

Osztó Dél, Észak—Dél bellben

	Észak		Kelet
Nyugat	♠ 6 3		
	♥ 10		
	♦ K D B 10 8 5 2		
	♣ A D 3		
♠ D			♠ K 9 7 4
♥ A 8 7 3			♥ 9 6 5 4
♦ A 9 7 3			♦ 6 4
♣ B 10 5 4			♣ K 8 7
	Dél		
	♠ A B 10 8 5 2		
	♥ K D B 2		
	♦ —		
	♣ 9 6 2		

A licitet Dél indította 1 pikkel, majd Nyugat információk kontrája után, 4 pikk lett a felvételi. A treff bubi kezdés után, Észak dámáját Kelet a királlyal ütötte. Ebben a pillanatban úgy tűnhetett Nyugat számára, hogy szerencsés esetben, két piros ásza mellett, a pikk dámával is üthet, sőt az sem lehetetlen, hogy még a treff tízes is kimagasodik. Nos, a sorú csúnyán megtréfálta szegény Nyugatot. Nemhogy kettőt bukott volna a felvevő, de teljesített. Ráadásul Nyugat — a várakozással ellentétben — egyetlen ütést sem szerzett!

Az történt ugyanis, hogy Kelet treff nyolcas hívását a felvevő a kilencessel fedte, erre kiment Nyugat tízese, ütött az ász. Az asztalról a káró király következett, hatos, lopás. Dél a kör kettést hívta a kezéből, és most Nyugat elszalasztotta az első és utolsó alkalmat arra, hogy ütést szerezzen, és a felvételt megbuktassa. Káró lopás, kör lopimpassz, újabb káró lopás következett, erre Kelet dobhat ugyan valamit, de a harmadik kör még mindenképpen üt, és Kelet dobásától függően, egy treffet vagy egy kört le lehet lopni az asztalon, majd káró hívás két ütést biztosít az adu ász—bubi-tízeseknek. A tizedik ütésben Kelet kis adut lopott, ütött a tízes, majd az adu ász, és az utolsó két ütés Keleté. 4 pikk egyenlő.

A magyar bridzssport lelkes szegedi szervezője, játékosa

PINTÉR JENŐ

hosszan tartó, súlyos betegség után novemberben elhunyt.

Elévülhetetlen érdemeket szerzett a szegedi és ezáltal a magyar bridzssport fejlődésében. Azok táborához tartozott, akik a versenyekre nem a győzelem, hanem az 53—55 százalék elérésért utazott.

Jókedvének, vitáinak, hangos nevetésének emlékét partnerek, barátok őrzik.

A SPLINTER BEMONDÁS

Az alábbi közleménynek különleges jelentőséget ad az a körülmény, hogy az 1969-ben, Bobby Goldmann kézírata alapján nálunk kiadásra került „Dallas Ászok” licitrendszerben színtalálkozás esetén a rövid szín jelzése az ún. „fragment” bemonddal történt, amikor egy szintörédék közlése utalt a nemlicitált negyedik szín rövidségére. Az USA Ászok kilenc évvel később, könyv alakban megjelent rendszerében a fentebb említett elosztásbeli sajátosságok nem a töredékszín bemonddásával, tehát fragmenttel kerültek kifejezésre, hanem a sokkal természetesebb megoldást biztosító splinterrel, amelyben a játékos a rövid színében ugrik.

(Z. P.)

A splinter meghatározása

Szokatlan ugrás, ami jelzi a gémhez szükséges erőt, a találkozást a partner utoljára mondott színében és a szinglit vagy színhiányt az ugrással bemonddott színben.

Miért használjuk?

A szlem felderítéséhez használjuk. A színtalálkozás jelzése és valamelyik külső szín értékelésének lehetősége révén a pár bemonddhatja a szükséges ponterő híján is a jó esélyű szlemet. És ugyanennyire hasznos, hogy a pár kimaradhat a rossz esélyű, de nehezen elkerülhető szlemből. A splinter kimutatja a káros duplikációt vagy a szerencsés illeszkedést, a fit-et.

Követelmények

A splinter bemonddás legalább négylapos támogatást ígér a partner közvetlenül előtte bemonddott színében, szinglit vagy színhiányt a splinter-színben és a gémhez elégséges erőt. Ha az egyes színindításra adott válaszként hangzik el, a splinter bemonddásának minimuma: minimális indulóerő, maximuma: 14 figurapont.

A splintert játékos 4 treffet válaszoljanak a partner 1 pikk indulására, például a következő lapokkal:

a) ♠ A D 10 7
♥ D 10 9 5
♦ A B 10 3
♣ 7
vagy

b) ♠ K D 4 2
♥ K D 10 5 2
♦ D 10 6 5
♣ —,

de ne válaszoljunk 4 kárót az 1 körre, ha lapunk:

c) ♠ 8 7 2
♥ D 10 7 3 2
♦ —
♣ A 10 9 3 2
vagy

d) ♠ A K 7
♥ K 10 9 2
♦ 3
♣ A K 9 8 4

A c) lap figurapontokban szegény, egyszerűen 4 körre ugrunk, a d) meg túl erős, licitáljunk 2 treffet.

Az induló az egyes magasságú válaszra 19 pontos lappal mondhat splintert, feltéve, hogy a válaszoló színét támogatja.

Sokkal kisebb erő kell az egyre–kettő válasz után. Amennyivel többet ígér a válaszoló, annival kevesebbnek kell lennie az indulónál a gémhez. Egyes párok gyakorlata szerint, az induló az egyre–kettő után akkor is mond splintert, ha semmiféle többletereje sincs.

1 káró indítás – 1 pikk válasz után mondjunk 4 trefft, ha lapunk:

- a) ♠ K B 10 7
♥ A D 10
♦ A K B 10 6
♣ 5

vagy

- b) ♠ K D B 6
♥ A K 10 5
♦ A D 5 2
♣ 2

Ha 1 kárónkra 2 trefft mondtak, lapunk a 3 kör válaszra alkalmas:

- c) ♠ A 10 4
♥ 2
♦ A K B 10 8
♣ K 10 9 3

vagy

- d) ♠ K D 5 2
♥ 10
♦ A K D 10
♣ B 10 7 6

Látjuk, mennyivel kisebb erő elegendő a partner erőt jelző bemondása után. Ha közbeszólásra adott válaszként is játszunk splintert, a követelményeket a közbeszóláshoz megkívánt erőhöz kell viszonyítanunk.

Mit értsünk szokatlan ugráson?

Nem muszáj felsorolnunk az összes lehetséges esetet. Megelégedhetünk az általános szabállyal: ha valamely színben szokványos kényszerítő válasz áll rendelkezésünkre ugró új szín bemondása vagy riverz formájában, a szín ennél

magasabb gém alatti bemondása splinter.* Ha kétféle szokatlan gém alatti ugrás közül választhatunk, az alacsonyabb szinglit jelent, a magasabb színhiányt.

Lássunk néhány jellegzetes licitmenetet!

	Induló	Válaszó
A. (1)	1 kör	3 pikk, 4 treff, 4 káró
(2)	1 pikk	4 treff, 4 káró 4 kör

A válaszoló szokatlan kettős ugrása splinter. Jelzi a legalább négyes támogatást az induló színében, a 10–14 figurapontot és a bemondott szín szinglijét vagy hiányát. 4 treff az 1 körre adott helyes válasz például a

- ♠ K 9 7
♥ A D 7 3
♦ K B 9 7 3
♣ 7

lappal.

	Induló	Válaszó
B. (1)	1 treff 3 káró, 3 pikk	1 kör
(2)	1 treff 4 káró!	1 kör
(3)	1 káró, 3 pikk, 4 treff	1 kör
(4)	1 káró 3 káró, 3 kör	1 pikk
(5)	1 treff 4 káró!, 4 kör!	1 pikk
(6)	1 káró, 3 kör, 4 treff	1 pikk
(7)	1 káró 4 kör!	1 pikk

Az induló szokatlan ugrása vagy dupla ugrása splinter. Legalább négy lap a válaszoló színében, legalább 19 asztali pont. Figyeljük

meg, hogy a B.(1) és a B.(2)-ben mind a 3 káró, mind a 4 káró splinter (mert a 2 káró riverz), a 3 káró mutatja a szinglit, a 4 káró a színhiányt. Az 1 treff–1 kőr/3 pikk menetben a pikkben akár szingli, akár színhiány lehet. A felkiáltójellel kiemelt bemondások színhiányra utalnak. A B.(1) és B.(2) licitmenetben a 3 káró bemondásra

♠ K D 9 7
♥ A B 3 2
♦ 9
♣ A K B 7

a 4 káróhoz

♠ K D 3 2
♥ A B 3 2
♦ —
♣ A D 9 7 5

lap alkalmas.

	Induló	Válaszó
C. (1)	1 treff 4 treff	1 kőr, pikk
(2)	1 káró 4 káró	1 kőr, 1 pikk

E licitmenetekben az induló viszonzválasza nem splinter, de általánosan használják annak jelzésére, hogy négyes támogatás van a partner színében, a saját szín jó hatos és együtt van a gémhez szükséges erő. A C.(1) licitmenetben 4 treffet mondhatunk például, ha lapunk

♠ A D 9 7
♥ 9
♦ A 3
♣ A K 7 5 4 3.

(Az 1 kőr–1 pikk/4 kőr-licitmenet a splintert játszó legtovábbinak gyakorlatában nem változtatja meg eredeti, természetes jelentését.)

	Induló	Válaszó
D. (1)	1 pikk 2 káró	2 treff 3 kőr
(2)	1 pikk 2 kőr	2 káró 4 treff

A válaszó második licitje az induló második színét támogató splinter, mert a D.(1) licitmenetben a 2 kőr, a D.(2) licitmenetben a 3 treff kényszerítő. A D.(1) szerinti 3 kőrre alkalmas lehet:

♠ K 9
♥ 3
♦ K D 3 2
♣ A B 9 7 3 2

a D. (2) szerinti 4 treffre pedig:

♠ D 5 3
♥ A D 4 2
♦ A K 10 9 3
♣ 2.

	Induló	Válaszó
E. (1)	1 pikk, 4 treff	2 kőr
(2)	1 pikk 4 káró	2 treff

Az induló második bemondása splinter mind a két licitmenetben, mert az E.(1)-ben a 3 treff jó lapot ígérne, az E.(2)-ben a 3 káró erős ugró új szín bemondás. Az E.(1) 4 treff viszonzválaszára alkalmas lap:

♠ A K B 9 3
♥ K 7 3 2
♦ A B 3
♣ 6

Ne feledjük, hogy az egyre–kettő után minimális indulóerejű lappal is lehet splintert mondani!

A licitmenet folytatása

A splintert licitáló partnere általában pontosan meg tudja ítélni, hogy van-e szemjük. Ha a partner rövid színében vannak a figurák, leszámítva most az ászt, a szem esélye csökken, ha nincs kárbeszűző erő, az esély növekszik. A mérlegelendő tényezőkhöz tartozik persze a splinter által ígért erő is.

Lássunk példákat:

Induló	Válaszó
♠ A B 8 7 2	♠ K D 9 5
♥ D B 9 7 3	♥ A K 6
♦ —	♦ 10 8 7 3 2
♣ A 7 5	♣ 9
1 pikk	4 treff

A válaszoló lapja mintaszerűen alkalmas a splinter bmondásra...

4 káró	4 kőr
5 treff	5 kőr

...kulcslicitek...

5 szan	7 pikk
passz	

...elhangzik a nagyszlem forsz, amit a válaszoló a két magas figurával elfogad. 24 figurapont, és belicitálható a nagyszlem!

Induló	Válaszó
♠ 8	♠ 9 7 3
♥ A B 5 3	♥ K D 7 4 2
♦ A K 9 7	♦ 8 6 3
♣ K D 7 5	♣ A 4
1 treff	1 kőr
3 pikk	

Az induló lapja a splinterhez szükséges alsó határon van...

...nincs felesleges erő a pikkben, mind a három figura döntő fontosságú, a válaszoló kulcslicitet ad...

4 káró

...amire az induló, minimuma ellenére, köteles lapját leírni...

5 kőr	4 szan
passz	6 kőr

...a Blackwood után a teríthetőnek ígérkező szlemet be lehet mondani.

Induló	Válaszó
♠ 7	♠ A K B 9
♥ A B 9 5	♥ K 8 7 4
♦ A K B 8 5	♦ 7 3 2
♣ K D 9	♣ 8 7
1 káró	1 kőr
3 pikk	4 kőr
passz	

Az induló splinterjét leintés követi. A válaszoló pikkje nem igazi érték.

Gyakorlatok

1. Mit válaszoljunk az 1 kőr indulásra?

- | | |
|----------------|-------------|
| a. ♠ 9 | b. ♠ 8 |
| ♥ K D B 7 | ♥ K D 9 7 |
| ♦ D 9 7 5 | ♦ A D 7 5 |
| ♣ D 7 5 3 | ♣ B 7 4 3 |
| c. ♠ K B 8 7 3 | d. ♠ K 9 |
| ♥ A D 9 7 | ♥ A K 9 7 3 |
| ♦ K 9 6 | ♦ A D 7 5 2 |
| ♣ 7 | ♣ 6 |

2. 1 kőr indulásunkra 4 treff választ kapunk. Mit mondjunk?

- | | |
|-------------|---------------|
| e. ♠ K 9 7 | f. ♠ 7 |
| ♥ A D 9 7 3 | ♥ K D B 9 7 3 |
| ♦ A 3 | ♦ A 3 |
| ♣ 8 3 2 | ♣ A 9 7 5 |
| g. ♠ — | h. ♠ 9 3 |
| ♥ A 9 7 3 2 | ♥ K 10 8 3 2 |
| ♦ A K D B 5 | ♦ A D |
| ♣ A 7 3 | ♣ K D B 3 |

3. 1 treff indulásunkra 1 pikk választ kapunk. Mit mondjunk?

- | | |
|--------------|--------------|
| i. ♠ K D 9 7 | j. ♠ 8 7 3 2 |
| ♥ A D 9 3 | ♥ K D 5 3 |
| ♦ 3 | ♦ A |
| ♣ A K 6 3 | ♣ A K 9 7 |

k. ♠ A D 9 7
♥ K 3
♦ 8
♣ A K B 7 5 3

l. ♠ A D 8 3
♥ —
♦ A K 9 7
♣ A 9 8 5 2

4. Partnerünk 1 pikkel indul, és 2 káró
viszonválaszt ad a 2 treff válaszra. Mit
mondjunk?

m. ♠ K 3
♥ 8
♦ K B 8 3
♣ K B 8 7 3 2

n. ♠ A 9
♥ 3
♦ K D 7 3
♣ A K 8 7 6 5

o. ♠ 9 3
♥ 3
♦ K D 7 6
♣ A K 9 8 6 2

e) 4 kárót. Bár -laperónk minimális, a jó
csatlakozás sokat ígér. Ha most nem
mondunk 4 kárót, kimaradhat a ,terített
szlem.

f) 4 szant. És 7 kórt, ha partnerünknek van két
ásza meg egy királya.

g) 5 szant; nagyszlem-forszot. Minek kulcslicitá-
lásba kezdeni, amikor egyetlen kérdésünkre
azonnali választ kaphatunk.

h) 4 kórt. Treffünk rosszabb már nem is
lehetne.

i) 3 kárót. Mintha képet vetítenénk.

j) 3 pikket. Gyenge aduval és szingli ásszal a
limit emelés a helyes licit.

k) 4 treffet. A tíz fekete lapot kell bemutat-
nunk, nem a szinglit.

l) 4 kórt, aini a színhiányt jelzi; szinglivel három
kórt mondanánk.

m) 3 kárót. A gémezhez szükséges erő híján
invitet kell adnunk.

n) 4 szant. Ne vesződjünk splinterezéssel, ha
úgyis csak az ászok száma érdekel!

o) 3 kórt, ami káró támogatást jelző splinter.

Fordította: Villányi Ágoston

Megoldások

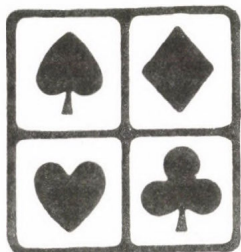
a) 3 kórt. Limit emelés, mert nincs elég erőnk a
gémforszhoz

b) 3 pikket. A splinter alsó határa.

c) 4 treffet. Nincs értelme 1 pikket mondani, ha
már megtaláltuk a közös szintet.

d) 2 kárót (vagy 3-at, ha ez felel meg a páron
belüli gyakorlatnak). Túl erősek vagyunk
ahhoz, hogy 4 treffet mondjunk. Ha az
utóbbira partnerünk 4 kórt mond, tekinté-
lyes licitertet használtunk fel anélkül, hogy
valamirevaló információhoz jutnánk.

**Mint majd látni fogjuk, ez a meghatározás
nem helytálló, mert több alkalommal lesz a 4
kórt is splinter – pikk találkozás esetén.
Helyesebb, ha a találkozó szín gémfelvétele
alatti bemondásról beszélünk gémtalálkozás
helyett. A szerkesztő megjegyzése.*



MÁS KÁRÁN TANUL AZ OKOS

1. Az indító kijátszásból vonjunk le minél több következtetést!

1. Ha az ellenjátékosnak egyértelmű az indító kijátszása, normális tempóban indul, mfg a hosszú gondolkodás azt jelzi, hogy nincs magától értetődő kezdése, és olyan színei vannak, amelyekből nem könnyű indulni.
2. Az adu indulás jelzi, hogy az adu elosztás jó eséllyel egyenletes (adu indulás ritkán történik 4 aduból).
3. Ha a játékos az asztal licitált hosszú színéből vagy a felvevő második színéből indul, majdnem mindig szinglit sejtet.

Osztó Észak, általános bell.

Észak

♠ A D 9 3 2

♥ K 3 2

♦ 7 5

♣ D B 7

Dél

♠ 8 7

♥ A 8 7 6 4

♦ A K D 6

♣ K 4

Dél

2 kőr

4 káró

passz

Észak

1 pikk

3 kőr

4 kőr

Hogyan játsszunk a pikk négyes indulás után?

Ne is gondoljunk a pikk impasszra! Ebben az esetben Kelet ütne a királlyal és a következő pikkot Nyugat ellopja, treffit hív Kelet ászához, aki ismételt pikk hívással buktatja a felvételt. Jobban járunk, ha ütünk a pikk ásszal, lehívjuk a kőr ászt és a kőr királyt. Az aduelosztástól függően teljesíthető a felvétel.

4. Ha az ellenjátékos licitál egy színt, de nem abban támad, és a felvevő kezében harmadik bubi, az asztalon három kis lap van, ez azt mutatja, hogy a licitált szín ász—dáma vezetésű.
5. Ha az asztalon egy hosszú szín van, és az ellenjátékos aduval indul, akkor ez az asztal hosszú színében figurákat sejtet. Ugyanis az adu indulás nem jön szóba, ha a húzó színre dobás veszélye fenyeget.
6. Ha a felvevő két színt licitál, és partnere kiválasztja az egyiket, az adu indulás ebben az esetben azt jelzi, hogy az ellenjátékos erős a felvevő másik színében.
7. Szan felvétel ellen, ha az indító kijátszás egy négyes színből történt, jelzi, hogy az ellenjátékosnak nincs ennél hosszabb színe.

Osztó Dél, Kelet—Nyugat bellben.

Észak

♠ A 9 5

♥ B 3 2

♦ K D 10 7

♣ D B 7

Dél

♠ 10 7 4

♥ A K D 10

♦ A 8 4

♣ 6 5 3

Dél

1 szan

passz

Észak

3 szan

Nyugat a pikk kettessel indul. Észak üt az ásszal és kőr hívás következik. A második kőr hívásra Nyugat treffit dob. A felvevő hogyan kezelje a káró színt?

Nyugat pikk kettese négyes színt jelez, így Nyugatnál négy pikk és egy kőr volt, a nyolc minor lap vagy 4—4 vagy 5—3 elosztású. Az

utóbbi ellen szól, hogy Nyugat elindult volna az ötös színéből. Hívjuk le a káró királyt és a káró ászot, a harmadik káróra ha Nyugat kicsit tesz, tegyük a káró tízest. A káró helyzete nem eltalálás kérdése.

Nyugat	Kelet
1 kőr	1 szan
2 kőr	

II. Ha a válaszoló, 1 szan választát követően, a második menetben új színt mond be, ez hatos hosszúságot ígér.

Nyugat	Kelet
1 pikk	1 szan
2 kőr	3 treff

Nyugat	Kelet
1 pikk	1 szan
2 káró	2 kőr

Ezekben a sorozatokban a válaszoló tagadja a segítséget az induló színeiben, és hatos hosszúságot ígér a bementett színben 6–8 pontos laperővel. Ez kötelező feltétel a hármas magasságon, és javasolt a kettes magasságon.

A válaszoló az induló első színére igazított volna dublő segítséggel, és lepasszolta volna az induló második színét hármas támogatással. Ebből logikusan következik, hogy az induló passzolja le a partnere által bementett új színt. Ha nem ezt teszi, 6–5-ös elosztása lehet és színhiány a válaszoló színében, de még ilyenkor is helytelen lehet az újabb bementés. A 2 vagy 3 szan semmi esetre sem lehet megfelelő menedék. Ha az induló megismétli a színét, hatos színt ígér, és a válaszoló lepasszolja az esetek nagy részében. De hogyan viselkedjék a válaszoló, ha nincs támogatása az induló színében, ellenben van egy hosszú színe? Passzolja le az induló nemes színét vagy licitálja a saját színét a hármas magasságon?

Az ilyen esetekre jól alkalmazható az alábbi szabály: Ha az induló – a válaszoló 1 szan licité után – megismétli saját színét a kettes magasságon, a válaszoló nézze meg, hogy saját, hosszú színéből és az induló színéből hány lapot tart a kezében. Ha a két szín hosszúságának különbsége 6 vagy több, licitálja saját hosszú színét. Például:

licitmenet után

1. ♠ K 6	2. ♠ K 6 5
♥ 7	♥ –
♦ A 8 7 4 3	♦ A 8 7 4 3 2
♣ 7 6 5 2	♣ 7 6 5 2
3. ♠ 8 7	
♥ 7	
♦ K D 9 7 6 3 2	
♣ B 10 2	

1. passz. A különbség 5 (6 káró mínusz 1 kőr)

2. 3 káró. A különbség 6 (6 káró mínusz 0 kőr)

3. 3 káró. A különbség 6 (7 káró mínusz 1 kőr)

III. Ha felvevőként egy ütessel meg akarunk szökni erős ellenféllel szemben, sorozatból a második lapot hívjuk, gyengébb ellenféllel szemben a sorozat legkisebb lapját!

Sok esetben úgy szerzünk ütést, hogy az ellenfelet rá vesszük az ütés kihagyására. 3 szan felvételnél, ha van egy védtelen színünk, a kilencedik ütést az előtt kell megszerelni, mielőtt az ellenfél felfedezi a gyenge pontot.

Ha színjátékban félünk a lopástól, és kétszer szeretnénk aduzni az alábbi adufelszerelésből:

Észak
7 4 3 2

Dél
K D B 10 5

A király hívása nem jó. Erős ellenféllel szemben a dámát hívjuk, mert a második helyen az ászból könnyen kihagyhatják a partner szingli királyát, védve. Gyenge ellenféllel szemben a tízes hívás lesz eredményes, mert második helyen kihagyják abban reménykedve, hogy a partner megüti.

Osztó Észak, Észak–Dél bellben

Észak

♠ 5
♥ 6 5 4 2
♦ A K D B 2
♣ A K 2

Nyugat

♠ A 7 4
♥ A K D 10 8
♦ 9
♣ B 10 4 3

Kelet

♠ 9 8 2
♥ 9 3
♦ 10 6 5 4 3
♣ 9 6 5

Dél

♠ K D B 10 6 3
♥ B 7
♦ 8 7
♣ D 8 7

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 pikk	2 kör	1 káró	passz
4 pikk	körpassz	3 káró	passz

Fordította: Kádár Kata



SZÁMÍTÁSTECHNIKAI _____
RENDEZVÉNYSZERVEZŐ ÉS _____
KERESKEDELMI _____
LEÁNYVÁLLALAT. _____

1022 Budapest, Bég u. 3-5.
1277 Bp. 23. Pf. 29
Tel. 150-856 • Tx. 22 6708

A felvétel buktatható. Két magas kör után Nyugat harmadszor is kört hív, Kelet a pikk nyolcassal ellopja, Dél a tízessel felüllopja. Az adu hívást Nyugat az ásszal veszi, ismét kör hív, amire Kelet a kilencessel rálop, és Dél felüllophatja, de már csak egy magas aduja van és amikor azt lehívja, Nyugat pikk hetese magas lesz; egyszer nem. Ám a felvevő megnehezítheti az ellenjátékosok dolgát. Ezt csak úgy tudja elérni, ha „lebeszéli” Nyugatot, az első adu megütéséről. Kelet adu nyolcasát felüllopja, s ezután nem a pikk királyt kell hívni! A pikk dáma, illetve a pikk bubi hívás jöhet szóba az ellenfél játékerejétől függően. Ha sikerül ütésbe maradni, a következő aduhívással elveszi Kelet utolsó pikkjét, s ezzel a második szürkű veszélye elpárolgott; Nyugat pikk hetese veszélytelenül elfogható.

Számítástechnikai, illetve szellemi termékeket bemutató kiállítások, rendezvények szervezése, kivitelezése bel- és külföldön.

Vándorkiállítások komplett bonyolítása, igény esetén a kiállítók önálló képviselőjével.
Konferenciák szervezése, bonyolítása.

AZOK A CSODÁLATOS KÁRTYÁK

Alighanem több éves vállalkozásba fogunk, amikor elkezdjük közölni — Welker Játsszint nagyszerű fordításában — Terence Reese és David Bird könyvének legérdekesebb epizódjait, melyekben szórakoztató, de tanulságos játszmákról olvashatunk, miközben bepillantunk a Szent Titus kolostor hétköznapijaiba, a pezsgő bridszéletbe. Megismerkedünk a ravasz Lucius baráttal, az ügyetlen Ulrik baráttal és az esti bridszcsaták többi hőseivel, akik az önként vállalt, szent életmódjuk egyhangúságát oldják föl — furcsa paradoxonként — az ördög bibliájának forgatásával.

Szereplők

- Az Apát úr* — jóképességű, ámde fantáziátlan játékos, aki módfellett vágyik a hírnévre.
Lucius barát — a kolostor főkönyvelője és legagyafűrtabb játékos.
Xavier barát — már húsz éve a kolostor borbélyja, Lucius barát csodálója és melleleg jó játékos.
Antal barát — a Szent Eustache rend örök némaságot fogadott tagja, így vele mindenkinek nagyon óvatosan kell licitálnia.
Ulrik barát — a kolostor orgonistája, gyenge, de igyekvő játékos.
Damian barát — reményteljes kezdő, szeretne kitűnni a kolostori bridsz mezőnyből.
Fabius barát — a kolostor dísznőpásztorja és megbízható játékos.
Pál barát — olasz szerzetes, akit áthelyeztek a Szent Titus kolostorba, hogy erősítse meg annak első csapatát.

DAMIAN BARÁT BEMUTATKOZÁSA

Damian barátnak elszorult a torka, amikor közeledni látta a termetes, fekete csuhás férfiút. Ma játszhatott először az Apáttal, s ez fontos határkő minden debütáns életében. Damian testvértől, akárcsak egy Madridban először fellépő matadortól elvárták, hogy a szereplése nagyszerű legyen. A szerzetesek közül néhányan már az asztal körül csoportosultak, hogy szemtanúi legyenek e fontos eseménynek.

— Jó estét kívánok mindnyájuknak! — üdvözölte a jelenlevőket az Apát, aki szemlátomást jó hangulatban volt. Feltételezem, hogy tanulmányozta a rendszeremet, — nemde Damian barát — ehm?

— Damian barát felkészült, Atyám! Remélem, semmit sem felejték el.

Az Apát gyorsan megkeverte a paklit, Damian barát emelt, és Észak az alábbi lapokat osztotta ki:

		Észak		
		♠ K B 10		
		♥ 8 6 5		
		♦ K 6 4		
		♣ A K 9 2		Kelet
				♠ 8 5
				♥ B 10 9 4
				♦ B 8 5 2
				♣ D 10 4
	Nyugat		Dél	
	♠ 6 4 3		♠ A D 9 7 2	
	♥ A D 2		♥ K 7 3	
	♦ D 10 9 3		♦ A 7	
	♣ B 7 5		♣ 8 6 3	
Dél	Nyugat	Észak	Kelet	
<i>Lucius</i>	<i>Damian</i>	<i>Fabius</i>	<i>Apát</i>	
3 pikk	passz	1 szan	passz	
		4 pikk	körpassz	

Damian barát, aki remélte, hogy nem látszik olyan idegesnek, mint amilyen volt, a biztonságos adu indulás mellett döntött, amit az asztal ütött. Lucius barát, a kolostori bridzs versenyek híres bajnoka higgadtan megnézte az asztal lapjait, és a szeme sem rebtent. Ha a treff elosztás 3–3, meg lehet szerezni a tizedik ütést: csupán az szükséges – amennyiben elérhető –, hogy Nyugatnak engedjük ki a treff ütést, hogy védve legyen a kör király. Lucius barát bólintott. Igen, kétszer kell a magas treffek felé hívni, hogy Nyugat ne dobhassa be valamelyik magasfigurába az esetleges harmadik dámáját. Ha ez nem sikerül, abban kell bízni, hogy a kör ász jó kézben van. A kolostor éljártékosainak zöme elégedett lett volna ezzel az elemzéssel, de Lucius barát nem. A mester, hogy esélyeit növelje, a kibécek szerint, hogy rontsa, kis kárót hívott az asztalról. Az Apát figyelmetlenül ugyancsak kicsit tett, amire Lucius barát hálásan a hetest. Nyugat újra adut hívott, de Délt már semmi sem tudta meggátolni abban, hogy a káró királyra eldobja a harmadik treffjét és egy lopással felmagasítsa a tizenharmadik treffet. Damian barát, aki észrevette, hogy az Apát hibázott, taktikusan hallgatott. A veszteség talán kiegyenlíthető a következő leosztásban.

	Észak	
Nyugat	♠ D B 10	Kelet
♠ 9 7 6 4 3	♥ A K 6	♠ A K 8 5 2
♥ 8	♦ 8 6 2	♥ 7
♦ 9 7 5 3	♣ D 7 5 3	♦ K D 4
♣ 9 8 4	Dél	♣ A B 10 2
	♠ –	
	♥ D B 10 9 5 4 3 2	
	♦ A B 10	
	♣ K 6	

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
<i>Lucius</i>	<i>Damian</i>	<i>Fabius</i>	<i>Apát</i>
			1 pikk
4 kör	passz	passz	kontra
passz	4 pikk	5 kör	5 pikk
6 kör	passz	passz	kontra
körpassz			

Az asztalnál elképzelése sem volt senkinek arról, hogy ki mit teljesíthet, így a licit a

kelleténél magasabbra ment. Az Apát határozott kontrával fejezte be a licitálást. Damian barát a pikk négyessel indult, amit a pikk dáma és ász után Dél ellopott. Lucius barát az adu ásszal az asztalra ment, kis treffet hívott, amit az Apátnak ki kellett engednie, nehogy Dél eldobja a két rossz káróját a fekete színekre. A treff király ütés után Lucius barát a kör királlyal visszament az asztalra, hogy pikket hívhasson, melyet Kelet fedett és Dél ellopott. A következő asztali átmenet a kör hatos volt, és a felmagasodott pikkre eldobta a rossz treffet. A káró hívásakor remélte, hogy Keletnél vagy második figura vagy mariázs van. Kívánsága teljesült, ám Damian barát számára ezzel a mérkőzés tragikusán végződött.

– Ilyen lehetetlen indulás, Dunsten barát! – szólalt meg az Apát.

– Damian barátnak hívnak, atyám – jegyezte meg bátortalanul.

– Mindegy mi a neve, sohasem hallott még a Lightner kontráról? Káró vagy treff indulás után teljesen reménytelen a felvevő helyzete.

– Hm... Lightner kontra, főtisztelendő atyám – válaszolta Damian barát. – Ilyen küzdelmi licit után úgy vélhettem...

– Hát persze, éppen ez az – vélhette volna! – szólott közbe az Apát és körülnézett.

Ez egyébként az Apát kedvelt szórakozásai közé tartozott, és az asztal körülvevő szerzetesek hada elkezdett engedelmesen kuncogni. Ám mindjárt csönd lett, amikor Damian barát megkockáztatta az alábbi megjegyzést:

– Mi történik atyám, ha kiengedi az első ütést?

Az Apát agykerekei gyors mozgásba lendültek, de nem talált megoldást, hogy az említett esetben a felvevő teljesíthessen. Az első pikk hívás kiengedése túlságosan hamar következne be a felvevő számára, és akár treffet, akár kárót dobna el, még mindig két veszteséges ütése maradna.

– Mondott valamit, Damian testvér? – kérdezte hát villámló szemekkel.

– Nem, egyáltalán nem, nagytiszteletű atyám – válaszolt gyorsan Damian testvér. Legalább egy kis sikerélményt magának tudhatott a vesztes játszmában, és volt egy olyan érzése, hogy a következő alkalommal az Apát már emlékezni fog a nevére.

Fordította: Welker Jászint

HAZAI VERSENYEREDMÉNYEK

Taurus Kupa

Budapest, 1987. november 15–16.

Csapatverseny (35 induló)

1. <i>TINTNER</i> (Tintner, Grouchetzky, Linczmayer, Nikolits)	202 pont
2. <i>TATABÁNYA</i> (Falus, Lévai, Szikrai, Hegyi)	188 pont
3. <i>BECK</i> (Bozzai, Beck M., Gellér, Takács)	185 pont
4. <i>FÜRST</i> (Fürst, Sztrapkovich, Szigethy, Melczer, Szabó)	185 pont
5. <i>OSSKÓ</i> (Osskó, Puza, Szász D., Sztankó, Vinkler)	183 pont
6. <i>TAURUS</i> (Kovács Z., Pelikán, Kovács M., Dumbovich)	183 pont
7. <i>MONORI</i> (Monori, Szóts, Szirmay, Tóth I., Boros)	182 pont
8. <i>KISGYÖRGY</i> (Kisgyörgy, Gerő, Viktor D., Varga I., Bartis)	181 pont
9. <i>BÁNKI</i> (Bánki Z., Márton, Kiss Gy., Szabó, Hajlik)	180 pont
10. <i>SZŐNYI</i> (Szőnyi, Kovács Z., Tóth J., Mihályfi)	179 pont
11. <i>FOGARASSY</i> (Fogarassy, Lendvai, Ajkai, Földi, Csóka, Marjai)	178 pont
12. <i>SZAMOS</i> (Szamos, Vékony, Kalocsay, Harangozó, Garai)	173 pont

Agria Kupa

Eger, november 5–6.

Csapatverseny

1. <i>GÁL</i> (Gál P., Macskási G., Szilágyi, Sztankó, Jakab)	200 pont
2. <i>MISKOLC</i> (Kása-hp., Jónap, Csiki)	190 pont
3. <i>VIKOR</i> (Viktor Gy., Viktor D., Bíró, Varga I.)	186 pont
4. <i>KISGYÖRGY</i> (Kisgyörgy, Dienes, Kalocsai, Bartis)	186 pont
5. <i>DUNÁNTÚL</i>	178 pont
6. <i>BALÁSY</i>	174 pont

Patton csapatverseny

1. <i>BOZZAI</i> (Bozzai, Jancsó, Bánkiné, Kovács Z.)	76 pont
2. <i>BÍRÓ</i> (Bíró, Jakab, Viktor D., Varga I.)	73 pont
3. <i>WELKER</i> (Welker-hp., Kuttner Gy., Bánki Z.)	66 pont

Helikon Kupa

Keszthely, 1987. november 19–22.

Csapatverseny (29 induló)

1. <i>IBE</i> (Macskássy G., Szilágyi, Gál P., Koltai G., Magyar P.)	201 pont
2. <i>TAURUS</i> (Dumbovich, Pelikán J., Kovács Z., Dienes)	198 pont
3. <i>WELKER</i> (Welker K., Welker J., Welker O., Hargitai)	197 pont

4. NAGY IVÁN (Adler, Gellér, Nagyiván, Szamos)	188 pont
5. DOCTORS (Berentei, Faragó, Szírmay, Holyinka, Ecsedy, Kaufmann)	188 pont
6. MOSE (Wemle, Sima, Schnitzer, Stadler, Raunig)	180 pont
7. BME (Bánkiné, Tóth J., Mihályfi, Pető)	180 pont
8. PÉCS (Árvay, Decleva, Bari-hp.)	177 pont
9. GERŐ (Szász D., Varga I., Vikor D., Gerő)	177 pont
10. LOKI (Ormai-hp., Honti, Kerti)	176 pont
11. FÉSZEK (Gabos, Homonnay, Csepeli, Szász Gy.)	174 pont
12. PRONIEWICZ (Proniewicz, Kisgyörgy, Niesner, Füreder, Bíró L.)	172 pont
13. REDOÓ (Róna, Reviczky, Vági, Gál A.)	168 pont
14. ALFA (Jakab S., Jezsó K., Vikor Gy., Marjai Gy.)	168 pont
15. MAJA (Makádiné, Szabó Gy., Lukács Z., Jancsó)	167 pont
16. SZEGED (Balázs, Csehó, Szalai, Ribényi)	166 pont

Párosverseny (133 induló)

1. Faragó-Berentei	64.53%	28. Welker-hp.	54.89%
2. Unger-Vikor D. (A-H)	64.43%	29. Mayer-Lindninger (A)	54.84%
3. Niesner-Füreder (A)	63.00%	30. Róna-Reviczky	54.74%
4. Dumbovich-Pelikán	62.28%	31. Abonyi-Nyiráti	54.65%
5. Jakab-Vég	60.79%	32. Szász D.-Gerő	54.64%
6. Magyar-Koltai	60.50%	33. Mayer-Schaden (A)	54.42%
7. Martinkó-Zsák	60.02%	34. Szilágyi-Macskásy	54.40%
8. Vági-Cziráky	59.86%	35. Kovács Z.-Gólya	54.39%
9. Csepeli-Szász Gy.	59.48%	36. Vikor K.-Vikor Gy.	54.23%
10. Gál A.-Szűcs Gy.	59.10%	37. Máthé-Nádas	53.87%
11. A. Babsch-Kriftner (A)	58.60%	38. Kohlprath-hp. (A)	53.82%
12. Hargitai-Welker J.	58.29%	39. Kerekes-Varga S.	53.30%
13. Kerti-Ormai	58.18%	40. Adler-Gellér (USA-H)	53.24%
14. Ludwig-Solt	57.12%	41. Vanderlinden-Dirckx (B)	53.19%
15. Falus-Széles	57.06%	42. Móczar-Dessewffy (A-H)	53.17%
16. Tóth J.-Mihályfi	56.97%	43. Bálint-Varsányi	53.06%
17. Szírmay-Kaufmann	56.76%	44. Miller-Golles (A)	53.04%
18. Gál-Hajlik	56.37%	45. Szabados-Kuttner Gy.	53.00%
19. Ecsedi-Holyinka	56.22%	46. Tarnai-Ember (D)	52.93%
20. Éliás I.-Szabó Gy.	56.10%	47. Friede-Millonig (A)	52.91%
21. Kertes-hp.	55.89%	48. Csehó-Balázs	52.77%
22. Gabos-Homonnay	55.81%	49. Éliás-Polgár	52.60%
23. Wemle-Moser (A)	55.50%	50. Gombár-Seregélyi	52.56%
24. Ferlic-Jezsó (A-H)	55.31%	51. Linhart-Linhart (A)	52.24%
25. Schnoll-Woll (A)	55.17%	52. Mezei-Honti	52.19%
26. Árvay-Decleva	55.08%	53. Varga I.-Marjai	52.15%
27. Bartis-Bíró	54.97%	54. Tatár-hp.	51.87%

TÉLI—TAVASZI VERSENYNAPTÁR

Február 13—14.

*Országos Párosbajnokság,
döntő, Budapest*

Február 20—21.

M. Enzelsdorf,

Március 5—6.

Fészek Kupa, Budapest

Március 12—13.

Sopron Kupa, Sopron

Március 25—27.

Vidék Bajnokság

Március 24—27.

Kitzbühel

Április 8—10.

Sió Kupa, Siófok

Április 17—23.

Wien

Április 28—

Május 1.

Igls

Május 12—15.

Tenkes Kupa, Siklós

Május 18—23.

Velden

Párosverseny

Párosverseny

Csapat- és párosverseny

Csapat- és párosverseny

Csapat- és párosverseny

Csapat- és párosverseny

Bridzsfesztivál

Csapat- és párosverseny

Csapat- és párosverseny

Csapat- és párosverseny

A VAN-E SZÁZ SZÁZALÉKOS MEGOLDÁS? MEGFEJTÉSE

(A feladatot lásd elől, a belső borítólapon)

Észak

K 4
D 10 8 3
A D 8 2
10 9 3

Nyugat

♠ D B 10 7 6 3
♥ 9 5
♦ 10 5
♣ K D 6

Kelet

♠ 9 8 5 2
♥ 7
♦ K B 9 7
♣ 8 7 4 2

Dél

♠ A
♥ A K B 6 4 2
♦ 6 4 3
♣ A B 5

Észak

♠ —
♥ D 8
♦ D 8
♣ 10 9

Nyugat

♠ B 10 7 6
♥ —
♦ —
♣ K 6

Kelet

♠ 9
♥ —
♦ K 9
♣ 8 7 4

Dél

♠ —
♥ K B 6 4
♦ —
♣ A B

Nyugat a pikk dámával indul Dél 5 kör felvétele ellen. Ütünk az ásszal, az aduzást az asztalon fejezzük be, lehívjuk a pikk királyt (kézből kárót dobunk), majd káró ászt, kis kárót játszunk. Ezt Kelet üti (a legjobb ellenjáték), és trefft hív, amit elengedünk Nyugat dámájához:

Ebben a helyzetben Nyugat minden játéka megadja a felvevőnek a tizenegyedik ütést. Ha pikket játszik, a felvevő az asztalon lop és a kezéből eldobja a vesztes trefft, ha trefft hív Nyugat, akkor értelemszerűen két ütéshez jut Dél a színben. Ha Nyugatnak lenne még kárója (egy vagy kettő), a szín megbontásával káróban szerezne ütést a felvevő.

BRIDZS élet

A MAGYAR
BRIDZS
SZÖVETSÉG
TÁJÉKOZTATÓJA

1988 ♠ 2



Miénk
a
kupa!

ELÉG A KILENC ÜTÉS

Osztó Nyugat, Észak—Dél belben

Észak

♠ A 9 7 5 3 2
♥ 7 5
♦ 10 5 3
♣ A 8

Dél

♠ K D
♥ A D 10 4
♦ A B 9 8 7
♣ D 7

Dél

3 káró
3 szan

Nyugat

passz
passz
körpassz

Észak

passz
3 pikk

Kelet

2 kör*
passz

(*gyenge kettes)

Nyugat a treff négyessel támad, az asztról kicsit kérünk, és nagy megkönnyebbülésünkre Kelettől a bubi érkezik. Hogyan tovább?

(A megoldást lásd a hátsó borítólapon)

Tartalom

FEBRUÁR	3	Zánkay: Négy év után újra	12
Budapesti csapatbajnokság	4	Alan Truscott: Baráti búcsú	14
Homonnay: Három játszma a csapatbaj- nokságról	7	HAZAI RANGLISTA	16
Szilágyi: Magyar siker Milánóban	8	HAZAI VERSENYEREDMÉNYEK	20

Címlapunkon: A milánói Campari-csapatversenyen győztes IBE tagjai: *Magyar Péter, Koltai Gábor, Szappanos Géza, Szilágyi László, Macskássy Gábor.*

ISSN 0133-6886

BRIDZSÉLET A Magyar Bridzs Szövetség (1502 Budapest, Pf 253) ingyenes tájékoztatója a rendes és pártoló tagok belső használatára.

XXIX. évfolyam Főszerkesztő: Zánkay Péter (1118 Budapest, Budaörsi út 24. Telefon: 656-722)

Szerkesztő: Dumbovich Miklós (1076 Budapest, Thököly út 27.)

Tagsági díj: 420 Ft/év, pártoló tagsági díj: 180 Ft/év.

Készült a COMPEXPO gondozásában.

Lassú játék

(Válasz B. S. olvasónk hozzánk intézett levelére.)

Sok olyan vétséget ismerünk, amely — bár nem fér össze a jó modor általánosan ismert követelményeivel — nem szerepel kellő súllyal a magatartás szabályai között. Ezek közül a lassú játék az, amely versenyein — sokszor még a jó játékosok között is — a legsúlyosabb problémákat okozza.

Sok versenyző nem képes felfogni, hogy lassú játéka nemcsak udvariatlanság az éppen adott ellenfelekkel szemben, hanem valamennyi résztvevőt megkárosítja. Egy elmaradó asztal nemcsak feltartja a játék menetét, hanem károsan befolyásolja bizonyos meghatározott párok teljesítményét. A késlekedő asztalhoz érkező és onnan késve távozó játékosok olyan nyomás alá kerülnek, amely őket az elvesztett idő behozására kényszeríti, és ebben a kapkodásban könnyebben érheti őket baleset.

Az Amerikai Kontrakt Bridzs Liga határozata erősen hangsúlyozza, hogy a versenybridzset meghatározott időre játsszák. Az a pár, amely a rendelkezésére álló időnél többet használ fel egy forduló lejátszására, udvariatlan és egyszerűs mind sportszerűtlen versenyzőtársaival szemben. Tornavezetőink utasítást kaptak arra, hogy ne tűrjék az ilyen gyakorlatot, és bánjanak kemény kézzel azokkal, akiket ismételtelen el kell marasztalni lassú játéku miatt.

Senki nem tanácsolná, hogy sietve és gondolkodás nélkül játsszunk. Nyilvánvaló, hogy a licitálás és a lejátszás folyamán gyakran adódnak olyan helyzetek, amelyek megfontolást igényelnek. Azokat a játékosokat azonban, akik játékmódjukat nem képesek a rendelkezésre álló idő-keretekhez idomítani, a Tornavezető sújtsa a szabályok 90. §-ában foglaltaknak megfelelő fejelelmi büntetéssel.



Az 1987-es vegyepáros bajnokság

A szokásosnál is népeesebb mezőny vágott neki az öthetes versenyszorozatnak, hogy négy legjobb eredményének beszámításával minél előkelőbb helyezéshoz jusson.

Az első forduló után az esélyesek közé tartozó *Kovács M.—Sallai* pár került az élre, míg a következő hétfőn, az egész versenyszorozat legmagasabb pontszámával, a *Csipka—Kisgyörgy* pár vezette a listát. Szemtanuk egybehangzó állítása szerint ezen a napon Kisgyörgy Lajos éles gémfelvételei ellen az ellenfelek nem mindig találtak el az optimális ellenjátékot. . . A harmadik és negyedik forduló után úgy tűnt, hogy a bajnoki címet első ízben 1963-ban elhódító *Makádiné—Kaufmann* párt nem lehet behozni, de az egyenletes teljesítményt nyújtó *Németh Judit* és *Fogarassy Bálint*, ha kis különbséggel is, de biztosan győztek. A helyezettek közül feltűnik a keveset versenyző *Ragályiné Debreceni Judit* előkelő helyezése férjével, és tiszteletre méltó eredményt ért el az általános népszerűségnek örvendő *Macskási Ernő* házaspár, akik négy eredményből gyűjtötték össze a jó helyezéshoz szükséges pontokat.

A negatív meglepetések sorából kiemelkedik a dobogóról messze lemaradt *Turjanszky—Monori* pár, valamint a mindig a legjobb magyar vegyepárosok közé számító *Welker* házaspár és a *Welker—Hargitai* kettős. A nyílt párosversenyeken általában jól szereplő *Beck—Koltai, Kádár—Tóth, Gólya—Szász, Bánkiné—Pető* és *Mezei—Honti* párok sem fogják ezt a versenyt legszebb emlékeik közé sorolni.

(Z. P.)

EBL Szimultán. A 13. Philip Morris Európai Szimultán Párosversenyben 1987. november 15-én 15 ország 400 futamában 18 000 játékos vett részt, 300-zal többen, mint legutóbb. Franciaországban 148 futamot rendeztek, Nagy Britanniában 55-öt, az NSZK-ban 50-et, Olaszországban 46-ot.

BUDAPEST 1987. ÉVI CSAPATBAJNOKSÁGA

A bridszező világ leghosszabb időtartamú csapatbajnokságán a csoportok szűkítése kétség-telenül hozzájárult ahhoz, hogy a résztvevők hetenként egyszer ne unatkozni járjanak a Népstadionba. Enyhe túlzással azt mondhatjuk, hogy szinte minden impresszó, gém- vagy szem-teljesítés döntő lehetett abból a szempontból, hogy a csapat tagjai a következő évben melyik osztályban játszanak. Ezen állítás igazolására elegendő annak említése, hogy például az I.B. osztályban, a résztvevő 12 csapat közül csak 5 játszik jövőre is ugyanebben az osztályban, a többi felkerült vagy kiesett. . .

A csapatbajnokság magasabb rangjának és erkölcsi súlyának kialakításában jelentős szerepet játszott volna annak a javaslatnak az elfogadása, amit a hatvanas évek folyamán Bartal Ferencsel, az újkori magyar versenybírdzs hivatalos formáinak megteremtőjével együtt nyújtottunk be az akkori irányító szervhez. Olyan szabály kialakítását kértük, amely szerint az a játékos, aki a bajnokság befejezésekor alacsonyabb osztályba került, egy évig ne igazolhasson át más csapatba. Olyan idejétmúlt szempontok vezettek minket, mint ragaszkodás egy közösséghez, kötelezettség egy baráti társasággal szemben.

Ma már egy ilyen javaslatot senki sem venne komolyan, hiszen nagyot változott körülöttünk a világ. Az osztályokban megkapaszkodott vagy oda felkerülő csapatok onnan veszik az erősítést, ahonnan lehet. Akinek derogál a II. osztályban játszani, minden évben más magasabb osztályú csapatban játszhat. Így az osztálybasorolás adta büszke rang már régesrég semmivé vált.

(Z. P.)

I. osztály

A nehéz gazdasági helyzetben levő cigarettagyártó konzorcium azzal, hogy kiírta a Bajnokcsapatok Európa-kupáját, a mi bajnokságunk tétjét is jelentősen emelte.

Az I. osztályú bajnokságban a végére maradt az igazi küzdelem, amelynek tétje nem más volt, mint hogy ki kapja meg a karácsony előtti hétre szóló repülőjegyeket, amelyek a BEK isztambuli selejtezőjére vitték a bajnokcsapat tagjait. Az Európa-bajnokságon tizedik helyre került Taurus érdekös módon menetközben nem tudott jelentős előnyhöz jutni. A kezdetben vezető Góth, majd Proniewicz csapatokat felváltó FÉSZEK-vel szemben Nikolitsék a 8. forduló után egy, a 9. forduló után kilenc, majd az utolsó forduló előtt újra csak egyetlen győzelmi ponttal vezettek.

Nikolits, Dumbovich, Kovács Mihály és Linczmayer — mint már olyan sokszor — ezúttal is jól bírták a hajrát és Vargáék ellen megszerezték a maximális 25 pontot. Győzelmük arányát már csak fokozta, hogy a FÉSZEK az utolsó mérkőzésén döntetlenül játszott a Barány-csapatral. Proniewiczék győz-

tek, Monoriék vesztek, tehát így az előbbieket kerültek fel a dobogó legalacsonyabb fokára.

Az IBE az új párok kialakításából kifolyólag lassan jött lendületbe, de ötödik helyük már sejteti, hogy jövőre magasabbra törnek.

A kiesés elkerüléséért folytatott küzdelemben az döntött, hogy Barányék riválisaik legyőzésével szerezték meg a számukra legértékesebb pontokat. A három kiesett csapat jövőre biztos visszajutónak tekinthető, hacsak nem jön közbe valamilyen váratlan formaváltozás.

(Z. P.)

I. B. osztály

Az I.B. végeredményében tulajdonképpen csak két meglepetés található. A tavaly csaknem kieső Somoskövi csapat *Béda Benő* vezetésével alatt fölényesen hajrázva szerezte meg az előkelő második helyet. Ugyanakkor tavaly az első osztályban csaknem megkapaszkodó Pókák — igaz, hogy jelentősen megváltozott összeállítással — katasztrófális kezdés után nem

tudták elkerülni a kiesést, tehát két év alatt két osztállyal lejjebb kerültek. *Bánkiné* csapata szinte végig az élcsoporthoz tartozott, és jövőre megint „eséllyel harcolhat a feljutásért. A *Kertész-Quittner* párt elvesztő Matematikus csapat kitűnő hajrával biztosította felkerülését. Itt jegyezzük meg, hogy a Szellőző Művek elnevezés nem tartozik a rosszízű fantázianevék közé, hanem *Liska* csapatkapitány munkahelyének hivatalosan elvállalt reprezentánsa.

(Z. P.)

II. osztály, A csoport

A kétszáznegyven kilométeres utazást hétről-hétre elvállaló paksi csapat összeszokott párok hiányában csak keserves küzdelmek árán szerezte meg azt a helyet, ami a játékosok képességei alapján kétségtelenül megilleti őket. A felkerülésért végig az élen küzdő Dux és Építész csapatokat Csipkákék az utolsó fordulóban „külső pályán” megelőzték.

A négy utolsó helyezett végig külön harcot vívott, és közülük a legszerencsésebb Gömbös csapat az utolsó fordulóban menekült meg a kieséstől.

(Z. P.)

II. osztály, B csoport

Papírforma eredmény. Az abszolút esélyesnek tartott – tavaly a feljutástól minimális különbséggel lemaradt – Stark és Éliás csapat már a második fordulóban elfoglalta a két feljutó helyet. Ezt aztán az utolsó fordulóig meg is őrizték, és az első helyért különversenyt vívtak, amelyben az első hat fordulóban Éliásék álltak jobban, és bár a rangadót is ők nyerték, a bajnokság második felében a gyengébb csapatok ellen elért jobb eredményeivel a Stark csapat biztosan nyerte a bajnokságot.

Kellemes meglepetés a minden évben kiesési gondokkal küzdő Szűcs csapat idei szereplése. A két éllovassal egyedül ők igyekeztek lépést tartani, de végül is mindkét feljutótól vereséget szenvedtek. Harmadik helyük így is dicséretes.

A középmezőnyt a Szereday, az IBE II és a Liska csapatok alkották. Közülük a régi

kapitányát nélkülöző Liska csapat szereplése csalódás, tavaly a keddi csoportban végig versenyben voltak a feljutásért.

A többiek a kiesés ellen küzdöttek. A Rónay csapat helyzete már a bajnokság kezdetétől reménytelen volt, de további öt csapat izgalmas versenyt vívott a kiesés elkerüléséért. A döntésre a hármas holtverseny mérkőzései hívatottak.

A II. és III. osztályok közötti jelentős különbségre mutat, hogy a kieső helyeken a tavaly feljutott csapatok találhatóak.

K. Z.

III. osztály

Úgy látszik, nincs az a nagy előny, amit ne lehetne elpuskázni. Legalábbis ezt látszik igazolni a csapatbajnokság III. osztályának eredményei. Mindkét csoportban már hatalmas, 25 pontos előnyöket tudtak pillanatok alatt eljátszani a vezető helyen álló csapatok. Ez például az Andor csapat bajnoki címébe került. Olyan váratlan eredmények születtek sorozatban, hogy bátran felvehetné a Sportfogadási és Lottó Igazgatóság a heti totószelvények műsorába a III. osztály mérkőzéseit.

Az A csoportban a Dér csapat biztos elsőnek látszott, míg mögötte öt csapat vívott éles küzdelmet a másik két továbbjutó helyért. A hajrában a Dér csapat hatalmas bukásai következtében visszaesett a harmadik helyre, és csak az utolsó fordulóban aratott 25:0 arányú győzelemmel tudott holtversenyben az első helyre kerülni. Továbbjutott még innen, remek hajrával, a Bencsik és a Springer csapat. A továbbjutásért sokáig versenyben volt a Lágymányos és a Csomay csapat is. Ők azért maradtak le, mert a mezőny végén végzett csapatok ellen sok pontot vesztek.

A B csoportban az Andor csapat játszotta el hatalmas előnyét olyannyira, hogy sokáig továbbjutása is veszélyben volt. Az első három fordulóban négy csapat húzott el a mezőnytől, a Kerkovits, a Vegyterv, az Andor és a Dezső. Várható volt, hogy köztük dől el a továbbjutás sorsa, mindössze egy-két pontos különbséggel.

A negyedik fordulóban robbant az első bomba: az addig vezető Kerkovits csapat 25:3-ra kapott ki az Andortól. A következő bomba a hetedik fordulóban pukkant; Andorék 24:6-ra kaptak ki a Toron csapatától. Ezzel a korábban a táblázat végén kullogó Toronék feljöttek a negyedik helyre, és komoly esélyük lett a továbbjutásra, a Dezső csapat viszont súlyos vereségek következtében eljátszotta kedvező lehetőségeit.

Más szempontból is vízvázasztó volt ez a forduló. Míg Andorék sorozatban szenvedték el meglepő vereségeiket, valamint a Vegyterv is sok meglepő pontot hullajtott el, a nagy győzelmekeket arató Kerkovits csapat behozha-

atlan előnnyel átvette a vezetést, és még azt is megengedhette magának, hogy az utolsó fordulóban vereséget szenvedjen, olyan fölényrel nyerte meg a bajnokságot. A második helyen az Andor, a harmadikon a Vegyterv csapat jutott tovább. Meg kell jegyezni, hogy több esetben előfordult az az eléggé el nem ítéhető sportszerűtlenség, hogy egy-egy csapat bejelentés nélkül távolmaradt, így sok bosszúságot okoztak, és felelőtlenül foglalták el más emberek idejét. A vezetőségnek fontolóra kéne venni, hogy milyen szankciókat hozhat a meg nem jelent csapatok ellen a 25:0-vereségen kívül.



KSH Számítástechnikai és Ügyvitelszervező Vállalat

1145 Budapest, Szugló u. 9–15.

Telefon: 642-000, Telex: 22-6216

Számítástechnikai szolgáltatások — számítóközpont 18 megyeszékhelyen.

Leányvállalatok:

META-SYSTEM, 1114 Budapest Bukarest u. 17.

DIALÓG, 9021 Győr, Jókai u. 13–17.

METAKÓD, 6000 Kecskemét, Horváth Döme u. 8.

COMPUTER-M ügyfélszolgálati Irodahálózat — Saját és adaptált szoftverek bemutatása különféle típusú számítógépeken — lokális hálózatok — kisgép-nagygép kapcsolat, távadatfeldolgozás — komplex szolgáltatás.

HÁROM JÁTSZMA AZ I. OSZTÁLYÚ BAJNOKSÁGRÓL

Az alábbi leosztás az IBE—FÉSZEK mérkőzésről való:

Osztó Dél, általános bell

	Észak		
	♠ B 6 2		
	♥ A 8 6 3		
	♦ D B 10		
	♣ 8 6 5		
Nyugat		Kelet	
♠ 5 3		♠ A 10 8 4	
♥ D B 9		♥ 10 7 2	
♦ K 7 3		♦ A 9 6 2	
♣ D 10 9 4 3		♣ 7 2	
	Dél		
	♠ K D 9 7		
	♥ K 5 4		
	♦ 8 5 4		
	♣ A K B		

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
<i>Szilágyi</i>	<i>Homonnay</i>	<i>Macskássy</i>	<i>Csepeli</i>
1 szan	passz	2 treff	passz
2 pikk	passz	2 szan	passz
3 szan (!)	körpassz		

A nem túl szerencsés treff indulást Szilágyi kézben ütötte, és kihívta a pikk királyt. Csepeli ütött az ásszal és visszahívta a treffet. Dél ezúttal kárót hívott, amit Kelet ismét megütött — talán ezúttal nem kellett volna —, és most kárót játszott ki, amit megütöttem a királlyal, és treff hívással elvettem a felvevő utolsó fogását. Ebbe Csepeli eldobta a káró kettest. A következő káró hívásba mindenki adott, majd kör ász (Nyugatról a kilences), kör király következett. A kérdés az — és persze ezt már előre el kell dönteni —, hogy ebbe Nyugaton a bubit vagy a dámát kell tenni? A helyzet a korlátozott választások közé tartozik: azt kellene valahogy sugallni a felvevőnek, hogy Nyugaton eredetileg csak dublő kör volt, ekkor ugyanis a pikk elosztása három—három, és a pikk tízes, amit a felvevő, amint az játékból

játszik, keres, nyilván esni fog. Milyen kombinációkból adhatjuk a bubit, és milyenekből a dámát? Mivel a felvevőnél még ott lehet a kör bubi — bár akkor rossz esélyre játszott a felvevő — nem dobhatjuk a dámát harmadik üres dámából, mert ezzel ütést adhatunk, ugyanebben a helyzetben viszont a bubit eldobhatjuk. A többi eset — dublő figura, ill. harmadik dáma—bubi — szimmetrikus, megállapíthatjuk tehát, hogy a dámát kell tenni, mert az inkább valószínűsíti az eredeti dublő kórt.

Persze ezt csak utólag gondoltam így végig, az asztalnál gondolkodás nélkül a bubit tettem. Hogy Szilágyi mit gondolt, azt nem tudom, de impasszt adott a pikk tízes ellen, és teljesítette a gémet, amit nem meglepő módon csapattársaink a másik asztalnál nem mondtak be.

Ritka eset, hogy a licit során partnerünkkel összeemelünk egy nemesszint, majd mégis olcsó színű felvételt játszunk. Hogy pedig ez nyolc leosztáson belül kétszer forduljon elő, ráadásul mindkétszer szemfelvételen, az alig elképzelhető. Íme a két leosztás:

A)	Észak	B)	Észak
	♠ K 7		♠ A K D 3 2
	♥ 5 4		♥ 7
	♦ A K B 10 9 4		♦ D B 8 6 5
	♣ A B 10		♣ K 7

Dél	Dél
♠ D 8 6 2	♠ 9 8 6
♥ A K B 10 9 6	♥ D 7 5
♦ D 7	♦ A K 4 2
♣ 5	♣ A B 4

Dél	Észak	Dél	Észak
<i>Homonnay</i>	<i>Keil</i>	<i>Homonnay</i>	<i>Keil</i>
1 kör	2 káró	2 szan	1 pikk
2 pikk	2 szan	3 pikk	3 káró
3 kör	4 káró	5 treff	4 káró
4 kör	5 kör	passz	6 káró
6 káró	passz		

(Folytatás a következő oldal alján)

MAGYAR CSAPATOK SIKERE MILÁNÓBAN

A „Trofeo Campari” az év legrangosabb nemzetközi csapatversenye Olaszországban. Idén 15. alkalommal rendezték meg ezt a tornát 180 (!) csapat részvételével. Szokatlanul hosszú volt a verseny, négy nap alatt tizenhét mérkőzést játszottak a csapatok. Dán rendszerben történt a lebonyolítás, a szokásos „olasz módon” A,B,C csoportba kerültek a csapatok; a verseny során ki lehetett esni alacsonyabb csoportba, és persze fel is lehetett jutni magasabba.

A „Nordica Bridge” nevű olasz csapat hamar az élre állt, és a verseny első kétharmadában szinte végig az egyes asztalon játszott. Sok erős lengyel csapat volt még az élbolyban, a magyarok közül csak a Taurusnak és az IBE-nek sikerült a finisre az „A” csoportban maradni. Az IBE az „A” csoport utolsó asztaláról indulva, fokozatosan küzdötte fel magát az élre.

Az utolsó forduló előtt nagyon izgalmas volt az állás, ugyanis az első és második helyen álló két lengyel csapatot csak egy pont választotta el egymástól, és utóbbtól ugyancsak egy ponttal lemaradva következett az IBE. Az eredmény szinte forgatókönyvbe illő: 22–8-ra győzött a magyar csapat, az élenálló lengyelek pedig 19–11-re verték honfitársaikat. Így, minimális különbséggel az Igazságügyi Minisztérium csapata lett az első, a szakosztály fennállása óta ez a legnagyobb sikerük. A Taurus szintén nagy arányban nyert az utolsó fordulóban, ezzel negyedik helyre tornáztta fel magát.

Az 1987. évi milánói Campari csapatverseny végeredménye:

1. IBE (Szappanos, Magyar, Koltay, Macskássy, Szilágyi, Keil)
2. Szilézia
3. Kuleska
4. Taurus (Nikolits, Dumbovich, Kovács M., Linczmayer)

Olaszországban egészen más stílusban játszóak a bridzset, mint nálunk. Mintha nem is tanulták volna, hogy a gémhez kb. 25 figurapont szükséges, a kisszemhez pedig 33. Utólag csodálkozom, hogy az alábbi szlemet nem mondták be:

Osztó Kelet, Észak—Dél bellben

Észak

♠ K 6 5 3
♥ A K 8 7 2
♦ 10 5 3
♣ 8

Kelet

♠ 10 9 4
♥ B 5
♦ K 8 7 4 2
♣ 9 7 6

Nyugat

♠ B 8 2
♥ D
♦ A D B 9 6
♣ K D 10 5

Dél

♠ A D 7
♥ 10 9 6 4 3
♦ —
♣ A B 4 3 2

(Az előző oldal folytatása)

A licit egyik esetben sem tökéletes. Az A) leosztásban a kényszerítő 2 szan utáni 4 káró licitre Dél lapjával talán azonnal 6 kárót kell mondani. Miután azonban Keil Béni megegyszer „átdobta a labdát”, már nem haboztam. A 6 káró jobb esélyű, mint a 6 kőr, bár nem sokkal, de most éppen ez a minimális különbség döntött: a treff király indulást Béni megütötte, és kihívta a treff bubit, amit az ellenfél lefedett a dámával, így nem maradt probléma. Mivel a

kőr impassz nem ült, a 6 kőr a másik asztalon elbukott.

A második, nagyon jó szlemet a másik asztalon nem mondták be, és ők tették jól, mi ugyanis kontrázva kettős buktunk a látszólag csont nélküli 6 káróban! A belicitált öt–hármás pikkतालकोजás ismeretében ugyanis Keletnek nem okozott nehézséget, hogy az ötös pikk és a kőr ász birtokában kontrázzon, pikkkel induljon, majd a kőr ásszal visszakapván az ütést, még egyszer meglopassa partnerét!

A mi asztalunknál így folyt a licit:

Dél	Nyugat <i>Szilágyi</i>	Észak	Kelet <i>Macskássy</i>
1 kőr	2 káró	2 pikk	4 káró
4 pikk	5 treff(!)	5 kőr	körpassz

Ilyen aktív védekezés mellett nehéz szlemet mondani, igaz, hogy a mi ötös magasságú mentésünk az új szabályok szerint még manapság is majdnem egy bellszlemnyit bukik. A játszma egyébként egál lett, mert mit tesz Isten, a mi csapattársaink sem mondták be ezt a 21 figurapontos szlemet. Később sokat gondolkodtam, hogy hátha mégis van megoldás erre a játszámra, és eszembe jutott a Sliver konvenció, amelyről a Bridzséletben olvastam pár éve. Lényege, hogy egyes magasságú nemes színindulásra a 3 szan válasz ötös adutámogatást, egy rövid szint, szlemre alkalmas lapot, de legfeljebb tíz figurapontot ígér. Nos, ezzel talán be lehetne mondani a szlemet, persze csak, ha Nyugat nem szólna közbe!!!

Hát az alábbi lapokból hogyan kell bemondani a terített bell gémet?

Nyugat	Kelet
♠ AKD876	♠ 52
♥ KD5	♥ B742
♦ 54	♦ 10732
♣ 106	♣ AK5

Három passz után Nyugat van soron. Nyilván 1 pikkkel indul, és erre partnere 1 szant válaszol. Ha most Nyugat 3 pikkre ugrik, azzal – szerintem – erősen túlllicitálja a lapját, a 2



pikkre viszont Kelet szinte biztosan passzolni fog. Én szerencsésen oldottam meg a feladatot, mert egy hirtelen ötlettől áthatva, utolsó helyen 4 pikkkel indítottam a fenti lapot. Biztos voltam benne, hogy keresni fogunk ezen a gémen, de tévedtem, mert ellenfeleink precíziós rendszert játszottak, és 1 pikk – 1 szan – 3 pikk után szintén eljutottak négyig.

Ezek után már az sem lepett meg, hogy az alább 22 pontos minor gém teljesítésével leadtunk egy IMP-t.

Nyugat	Kelet
♠ K542	♠ D10
♥ 10	♥ AB62
♦ KD8654	♦ 1092
♣ AK	♣ 10532

A másik asztal 3 szan plusz egyet játszott!

A következő szlemen (25 figurapontos) végre sikerült keresnünk.

Osztó Észak, Észak–Dél bellben

Észak	Kelet
♠ KD108764	♠ B3
♥ AD8	♥ 10
♦ 4	♦ KD876
♣ A5	♣ K10972

Nyugat	Dél
♠ A	♠ 952
♥ B764	♥ K9532
♦ 10953	♦ AB2
♣ B843	♣ D6

Dél <i>Szilágyi</i>	Nyugat	Észak <i>Macskássy</i>	Kelet
3 káró**	4 szan	1 pikk	2 szan*
5 káró***	passz	5 treff***	passz
		6 pikk	körpassz

*minor színek,

**pikk támogatás, legalább invit erő,

***kulcslicit.

A következő játszma több szempontból is figyelemre méltó:

Nyugat	Kelet
<i>Szilágyi</i>	<i>Macskássy</i>
♠ DB 5 3	♠ A 4
♥ DB	♥ A 9 3 2
◇ AD 10 8	◇ KB 7 2
♣ A 4 3	♣ KD 5
1 szan	2 treff
2 pikk	6 szan
passz	

6 szant játszottam Nyugat helyén. Észak kis pikkkel indult, az asztalról kicsit tettem, és nagyon örültem, hogy Dél üt a királlyal, mert így már 11 ütésem volt. A kör impassz viszont nem ült, így a felvétele egyet bukott. Bizonyos voltam benne, hogy kihúzzuk a partit, hiszen 33 figurapontból mindenképpen indokoltnak tűnik a szlem bemondása. Hogy hogy nem, ellenfeleink a másik teremben (egy erős olasz pár), csak 5 káróig jutottak, és azt persze meg is csinálták. Tény, hogy a káró kisszem sokkal jobb esélyű mint a 6 szan. Szinte nem kell más, csak, hogy az egyik király jól üljön.

Epilógus

Furcsa tréfát űzött velem a bridzs.

Néhány nappal a milánói verseny után, a hazai Butler párosbajnokság első versenynapján az előbbi játszma testvéröccsével találkoztam. Következő volt a lapom:

♠ AK 3
♥ A ₇ 10
◇ AK 9 7
♣ DB 6 2

Partnerem első helyen, bellben 1 káróval indult. 1 pikket mondtam, hogy minél több információt nyerjek a licit alacsonyán tartásával. Szemből 1 szan jött, és végül a 6 káró felvételt választottam, mert ha a partnerem minimális lapot tart, akkor az biztosabb, mint a 6 szan. Tényleg olyasmi volt nála amit gondoltam:

♠ DB 4
♥ K 9 7 2
◇ D 10 5 2
♣ A 4

Kiváló esélyű 6 káró, és szanban mintha csak tizenegy ütésünk lenne. A teljes kiosztás azonban ez volt:

Nyugat	Kelet
♠ 9 7 6 5	♠ 10 8 2
♥ DB 6 5	♥ 8 4 3
◇ —	◇ B 8 6 4 3
♣ K 9 7 5 3	♣ 10 8

Észak	Dél
♠ AK 3	♠ DB 4
♥ A 10	♥ K 9 7 2
◇ AK 9 7	◇ D 10 5 2
♣ DB 6 2	♣ A 4

A treff király mindenképpen kiadó és a 6 káróban egy adu is. Nyugat körben és treffben beszorítható, ezért a 6 szan minden asztalon teljesült. Pontos licitünk „jutalma” így mínusz tizennégy meccspont lett.

Szovjetunió. A szovjet bridzsélet élénküléséről hírek kezdenek terjedni. Ezekben főleg a balti köztársaságok eseményeiről van szó. Forrásuk *Uno Viigand*, észtországi eljátekos, szervező és újságíró, az IBPA tagja, aki Koidama városából tudósítja az ACBL bulletint. Októberben arról számolt be, hogy a helyi sportújság (*Szporidileht*) kéthavi bridzsrovatot nyitott, amit hatalmas elismeretésekkel tekintenek a versenyjárték hivatalos elismertetése felé. Ugyanaz a lap részletes tudósítást közölt a júliusban lezajlott Rigai Bridzs Kongresszusról. A *Viljandi Paadimees* (Viljandi csónakosok) elnevezésű verseny, mely 1970 óta a legnépszerűbb szovjet bridzs rendezvény, legutóbb 99 pár és 47 csapat indulását jegyezte. Tallinban licitdoboz bevezetésével próbálkoznak, Viigand maga pedig liciternyő használatáról szó komoly terveket.

A Magyar Bridzs Szövetség

1988. március 11. és 13. között
rendezi meg a

IV. SOPRON KUPA

nemzetközi bridzsversenyt a
Hotel Sopron termeiben.

PROGRAM

Péntek, március 11.

20.00 Párosverseny, I. forduló

Szombat, március 12.

16.00 Párosverseny, II. forduló

Vasárnap, március 13.

10.00 Párosverseny, III. forduló

16.00 Díjkiosztás

Nevezés a helyszínen, legkésőbb 30 perccel a játék kezdete előtt.

A nevezési díj személyenként 400 Ft.

SZÁLLÁS

Kétágyas szoba reggelivel,
személyenként:

Egyágyas szoba reggelivel:

Szobarendelés 1988. március 5-ig:

590 Ft (naponként + ÁFA)

1090 Ft (naponként + ÁFA)

Hotel Sopron

Sopron, Fővényverem u. 7.

Telefon: (3690) 14254, 12636.

Telex: 24-9200

FELVILÁGOSÍTÁS

Dr. Szentpéteri János

1113 Budapest, Dávid Ferenc u. 9.

Telefon: (1) 662-283

NÉGY ÉV UTÁN ÚJRA

Caransa 1987

A Bridzsújságírók Nemzetközi Szövetsége 1978-ban „Az Év Bridzsszemélyisége” címmel tüntette ki *Maurits Caransa* holland nagyiparost, aki ebben az évben, néhány nap után kiszabadulva egy emberrabló banda fogságából, amely szabadon engedéséért négy millió dolláros váltságdíjat követelt, azonnal munkához látott, hogy előkészítse az általa az előző év folyamán megindított Caransa Kupa nemzetközi csapatverseny megrendezését.

A nyugat-európai iparvállalatok által szponzorált európai élcapatok a verseny megnyeréséért évről évre izgalmas küzdelmeket vívtak. Miután egy ország több csapatot is indíthatott, a mezőn gyakran szinte egy Európa-bajnokságnál is erősebbnek bizonyult.

Bridzsportunk nemzetközi sikorsorozatának egyik jelentős állomása volt, amikor a Taurus csapata (*Dumbovich, Linczmayer, Kovács Zoltán, Nikolits*) 1983-ban megnyerte a versenyt. Azóta a szerencse elpártolt a magyar résztvevőktől, és a tavalyi balsiker után már úgy tűnt, hogy nem akad vállalkozó arra, hogy kifizesse a magyar résztvevők méregdrága szállodaköltségét. Az osztrák csapat visszalépése folytán a *Huyser Möller és Co.* a magyar csapat részvételét biztosította, és a holland cégnek ez a döntése számukra szerencsés reklámfogásnak bizonyult, mert a Taurus a 84 résztvevő közül végig vezetve — ha kis különbséggel is —, de megnyerte a versenyt.

A Ráma, valamint a holland televízió által helyszíni közvetítéssel kísért első asztalon a magyarok végig megőrizték a helyüket.

Az első nap lejátszott 7. forduló után 154 ponttal álltak az élen, jelentős különbséggel megelőzve a 136 pontos SCANDATA és a 133 pontos Van der Wouden csapatokat.

A magyar csapat a második nap folyamán egészen az utolsó fordulóig csak egyetlen vereséget szenvedett 10–20 arányban az NPL Conata svéd csapat ellen. Ezért nem kellett szégyenkezniök, mert az ellenfél nem volt más,

mint *Fallenius, Lindquist, Wirgren* és *Nilsland*, akik ugyanebben az összeállításban az 1986. évi floridai csapatvilágbajnokságon a harmadik helyen végeztek.

Az utolsó fordulóban Nikolitsék az igen erős bolgár válogatott ellen játszottak, és egy ügyesen belicitált szlem mellett az alábbi játszma is hozzájárult a végső győzelemhez:

Osztó Dél, általános mans

Észak

♠ 10 6 5 2
♥ D 7 4
♦ 5
♣ D B 9 8 6

Kelet

♠ 9 7
♥ A B 10 6 3
♦ B 9 3
♣ 7 3 2

Nyugat

♠ K B 4
♥ K 8 5 2
♦ D 8 7
♣ K 10 4

Dél

♠ A D 8 3
♥ 9
♦ A K 10 6 4 2
♣ A 5

Dél

1 treff
2 káró
3 pikk

Nyugat
Dumbovich

passz
3 kőr
passz

Észak

1 káró
passz
4 pikk

Kelet

Kovács M.
1 kőr
passz
kőrpasz

Dumbovich, pikk figuráinak kedvező fekvésében bizakodva a természetes kőr indulást választotta. Amikor partnere ütött az ásszal, remélte hogy az treffit fog hívni. Ez azonban *Kovács Mihály* szemszögéből korántsem volt kézenfekvő, és ő kőrt játszott vissza. Innen kezdve jelentősen nőttek a teljesítés esélyei.

A felvevő kézben lopott, lehívott két magas kárót (a másodikra eldobva az asztalon a kőr dámát), és a harmadik káró ellopása alkalmával örömmel konstataulta, hogy a szín elosztása számára kedvező. Most megadta a pikk impasz

a dámával. Nyugat ütött a királlyal, és helyzete nem volt irigylésre méltó... Treff hívás nem jönetett számításba, újabb kör hívás esetén pedig a felvevő doblop helyzetét kihasználva megszabadulhat kiadó kézi treffjétől. Most következett az első sikeres akció: Dumbovich *kis pikket* játszott kil. A felvevő – nem álmodva, hogy valaki elhív a védett figurája mellől – kicsit kért az asztalról, és Kelet kilencese kilőtte az adu ászt.

Dél most elkezdte lehívni magas káróit és ezzel szinte elviselhetetlen nyomást gyakorolt Dumbovichra, aki eldobta a treff négyest és a treff tízest, de a felvevő nem gondolhatta, hogy most már esne a magányos treff király. Kialakult az alábbi négylapos végállás:

Észak

♠ 10
♥ –
♦ –
♣ DB 9

Nyugat

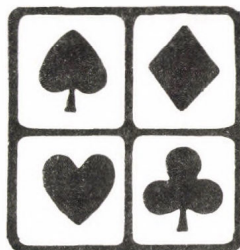
♠ B
♥ K 2
♦ –
♣ K

Dél

♠ 8
♥ –
♦ 4
♣ A 5

Kelet

♠ –
♥ B 6
♦ –
♣ 7 2



Az utolsó kézi káróra Dumbovich eldobta a kör királyt (!). Ez már kissé sok volt a szerencsétlen bolgár számára. Könnyedén kiszámította, hogy Nyugatnál van a magas adufigura és védett treff király. Kiadta az ütést a kis aduval és most fejére szakadt az égbolt... Megjelent a bukást jelentő negyedik ellenvonal ütés, a kör kettes ártatlannak látszó képében!

Láthatjuk, hogy az ördögien megtévesztő ellenjáték következtében a felvevő nem egy teljesítési lehetőséget hagyott kihasználatlanul, de csapattársai nyilván utólag sem tehettek neki szemrehányást.

A végeredmény:

- | | |
|--|----------|
| 1. HMC (Nicolits, Dumbovich, Kovács Mihály, Linczmayer) | 254 pont |
| 2. NPL-Conata (Fallenius, Lindquist, Wirgren, Nilstrand) | 253 pont |
| 3. Schiderschwacht (Bonev, Tsholakov, Tserpokov, Detsev) | 231 pont |
| 4. NSZK nők (Schroder, Vogt, Arnim, Zenkel) | 228 pont |



VICTOR MOLLO
1909–1987

BARÁTI BÚCSÚ

Kevés férfi vagy nő hagyja úgy itt az árnyékvilágot, hogy sok-sok országban szerzett örömet embereknek. Victor Mollo azonban büszkén vallhatta ezt, míg a múlt hónapban, Londonban 78 éves korában el nem ragadta a halál. Az egész Világ bridzselői több mint 20 éve mulatnak *Ármányos Ártány*, *Tétova Tapsi* és más különös teremtmények kalandjain a nem létező *Griffin Klubban*. Mindezek Mollo könyveiben – mint pl. a „*Bridge in the Menagerie*” – és számos folyóiratban jelentek meg. Ennek eredményeképpen néhány évvel ezelőtt nagy többséggel választották őt Amerikában a legszórakoztatóbb bridzsirová.

Mollo Szentpéterváron, gazdag orosz családban született, és 8 éves volt a forradalom kitörésekor. Mivel éppen üdülni voltak a Kaukázusban, más megoldás nem lévén – a haldokló kapitalizmus nagyvonalú gesztusával –, édesanyja egyszerűen megvásárolt egy vonatot, és azon pöfögtek északra Oroszországon át hamis vöröskeresztes papírokkal, a látszat kedvéért néhány valódi sebesülttel felfegyverkezve. Részben egy remek tengerésztestőrnek köszönhető, hogy túléltek a tyihoreszki csatát és hazaérkeztek. Mollót még megoperálták vakbélgyulladásal, majd Finnországba távoztak, ahonnan Stockholmba, majd Párizsba és Londonba folytatták útjukat.

Mint előtte és utána sokan mások, Mollo is elhanyagolta tanulmányait, és a bridzsnak szentelte életét. A BBC európai adásainak szerkesztőjeként dolgozott, mikor első könyvei és cikkei megjelentek a játékról. 1969-es nyugdíjba vonulása után kibővítette írói tevékenységét, és haláláig összesen 30 könyvet, valamint több száz folyóiratcikket írt. Aktívan részt vett a Földközi-tengeri bridzshajóutak létrehozásában.

Életstílusa talán egyedülálló volt. Minden délután robberbridzset játszott klubjában, elfogyasztotta ingyenc vacsoráját és borát feleségével, majd reggel hatig dolgozott.

Mollo a legnagyobb versenyeken, a legjobb ellenfelekkel szemben is nyerési eséllyel indult, és nyert is néhány versenyt; szívesebben játszott azonban társasági robberbridzset, melyben a pszichológia nagyobb szerepet játszik a tudománynál. A délutáni játszmák során végrehajtott sok hőstéte vált a Griffin Klubról szóló cikkek témájává.

Az alábbi leosztásban olyan felvételt buktatott meg, amely normális ellenjátékra simán teljesül. Noha Dél licitvezetése bírálható, a 2 káró indulás teljesen megfelelt az akkori angol stílusnak, melyben ez erős, de a gémiq kényszerítő 2 treff indulásra nem alkalmas lapot mutat.

Osztó Dél, általános bell

Észak

♠ A 8 4
♥ A K D B 10
♦ 4 2
♣ B 4 3

Nyugat

♠ K 7
♥ 9 7 6 5 4 3 2
♦ 9
♣ D 10 6

Kelet

♠ B 10 9 5 2
♥ 8
♦ 8 7 6 5
♣ 7 5 2

Dél

♠ D 6 3
♥ –
♦ A K D B 10 3
♣ A K 9 8

Dél	Észak
2 káró	3 kör
4 szan	5 kör
7 káró	passz

Észak 3 kör ugró válasza húzó szint jelzett, így Délnek nem maradt problémája, mert az ászkérdésre kapott válaszból megtudta, hogy a pikk ász is partnerénél van.

Ezután persze 7 szant kellett volna licitálnia, hiszen tudta, hogy a piros színek húznak. Dél azonban úgy gondolta, hogy még a 150 honörpontot is felírhatja, ha 7 kárót mond. Zsugoriságáért, amellyel ezt a plusz 70 pontot fel akarta írni, súlyosan megbűnhődött, mert az indító kijátszó Victor Mollo volt.

Mivel Kelet nem licitált *Lightner* kontrát a 7 káró után, Mollo pontosan tudta a kör szín elosztását – partnerénél nem lehetett színhiány. Azt kellett eldöntenie, melyik fekete színben támadja meg az asztal feltételezett átmenetét, és a pikkét választotta, hiszen ezt tudta biztosan támadni. A pikk királyt helyezte az asztalra – *Merrimac Coup* az indító kijátszásban! –, és a felvétel teljesíthetetlenné vált. Dél eldobta kis pikkjét a kör ászra, és reménykedve hívta a következő kört, hogy két treff vesztőjétől is megszabaduljon, hiszen átmenete nem maradt az asztalra. Kelet azonban lopott, és Mollo a végén ütött a treff dómával a briliáns indító kijátszás jutalmaként.

The New York Times-ból fordította:
Homonnay Géza

HAZAI ÉS OSZTRÁK VERSENYNAPTÁR

Március 25–27.	<i>Vidék Bajnokság</i>	Csapat- és párosverseny
Március 24–27.	<i>Kitzbühel</i>	Csapat- és párosverseny
Április 8–10.	<i>Sió Kupa, Siófok</i>	Csapat- és párosverseny
Április 17–23.	<i>Wien</i>	Bridzsfesztivál
Április 28–május 1.	<i>Igis</i>	Csapat- és párosverseny
Május 5–8.	<i>Igazságügyi Kupa, Budapest</i>	Csapat- és párosverseny
Május 12–15.	<i>Tenkes Kupa, Siklós</i>	Csapat- és párosverseny
Május 18–23.	<i>Velden</i>	Csapat- és párosverseny
Június 4–5.	<i>Esztergom</i>	Csapat- és párosverseny
Június 30–Július 3.	<i>Avás Kupa, Miskolc</i>	Csapat- és párosverseny
Július 2–9.	<i>Bad Kleinkirchheim</i>	Bridzsfesztivál
Július 29–31.	<i>Szombathely</i>	Csapat- és párosverseny
Augusztus 7–15.	<i>Loiben</i>	Bridzsfesztivál
Augusztus 18–21.	<i>Bányász Kupa, Tata</i>	Csapat- és párosverseny
Augusztus 25–28.	<i>Balaton Fesztivál, Balatonalmádi</i>	Csapat- és párosverseny
Szeptember 17–18.	<i>Kiskőrös</i>	Csapat- és párosverseny
Szeptember 24–25.	<i>Linz</i>	Párosverseny
Október 1–2.	<i>Debrecen</i>	Párosverseny
Október 8–9.	<i>Salzburg</i>	Párosverseny
Október 13–16.	<i>Taurus Kupa, Budapest</i>	Csapat- és párosverseny
Október 22–23.	<i>CF Wien</i>	Csapat- és párosverseny
Október 27–30.	<i>Graz</i>	Csapat- és párosverseny
November 4–7.	<i>Agria Kupa, Eger</i>	Csapat- és párosverseny
November 17–20.	<i>Danubius Kupa, Keszthely</i>	Csapat- és párosverseny
December 3–4.	<i>Klosterneuburg</i>	Csapat- és párosverseny
December 9–11.	<i>Országos Párosbajnokság selejtező, Budapest</i>	Csapat- és párosverseny

HAZAI RANGLISTA, 1987

1. Gál Péter	1589	47. Minarik Attila	657
2. Dienes Ödön	1505	48. Marjai György	655
3. Macskássy Gábor	1448	49. Sztankó Géza	652
4. Nikolits Tamás	1305	50. Monori György	643
5. Viktor Dániel	1304	51. Vinkler László	623
6. Szilágyi László	1268	52. Nagyiván Gábor	597
7. Bartis Béla	1230	53. Gerő István	597
8. Dumbovich Miklós	1224	54. Szamos Gábor	585
9. Kovács Mihály	1220	55. Balásy István	577
10. Lakatos Péter	1219	56. Keil Béni	576
11. Pelikán József	1125	57. Tóth Judit	558
12. Holyinka Péter	1116	58. Mezei Katalin	553
13. Ecsedy Lajos	1092	59. Honti László	552
14. Kisgyörgy Lajos	1091	60. Ifj. Vég Tibor	536
15. Szirmay György	1089	61. Kalocsay András	536
16. Linczmayer Lajos	1039	62. Jónap Ferenc	536
17. Gabos Gábor	1025	63. Vági György	516
18. Welker Ottó	1022	64. Takács Gábor	505
19. Kaufmann István	1011	65. Dessewffy Arisztid	485
20. Varga István	1077	66. Csiki Vidor	474
21. Tóth István	999	67. Jezsó Károly	473
22. Szappanos Géza	982	68. Lévai János	472
23. Proniewicz Ferenc	959	69. Huczka András	462
24. Szász György	958	70. Hajlik Gábor	458
25. Welker Katalin	936	71. Gellér János	456
26. Kállai Ferenc	908	72. Bata	454
27. Bfró László	904	73. András Imre	454
28. Koltai Gábor	859	74. Hargitai Zsolt	433
29. Kovács Zoltán	853	75. Földi József	432
30. Homonnay Géza	833	76. Szász Domokos	430
31. Boros András	830	77. Fogarassy Bálint	428
32. Kuttner György	823	78. Decleva László	418
33. Jakab Sándor	817	79. Mihályfi László	418
34. Kovács András	786	80. Bozzay Péter	417
35. Fogaras András	770	81. Faragó András	412
36. Bari István	764	82. Berentei Ernő	412
37. Szóts Gábor	761	83. Anders Tibor	406
38. Fodor Tamás	757	84. Kertes Ottó	405
39. Harsányi Lajos	754	85. Viktor György	405
40. Magyar Péter	751	86. Varga Sándor	395
41. Csepeli Miklós	736	87. Pető Zoltán	395
42. Bánki Zoltán	727	88. Gál Attila	394
43. Id. Vég Tibor	720	89. Cziffra András	391
44. Bánki Zoltánné	669	90. Topolyi Magda	373
45. Kerekes Tamás	660	91. Ajka: László	370
46. Marczona Mariann	657	92. Szabó Gyula	370

93. Serdült Tibor	370	142. Cziráky Péter	251
94. Kása Miklósné	365	143. Bárány György	250
95. Kuttner János	358	144. Széles Csaba	248
96. Árvay Gyula	357	145. Vékony György	242
97. Csóka Árpád	354	146. Dörnyei Gábor	241
98. Böszörményi Nándor	351	147. Fernet Béla	241
99. Láng	351	148. Beck Márta	241
100. Szabados Erzsé	347	149. Biancz Tamás	240
101. Lendvai Miklós	344	150. Falus Gábor	235
102. Ormai György	343	151. Orbán Katalin	234
103. Kása Miklós	341	152. Szittner György	233
104. Kelen Károly	340	153. Fürst Vilmos	229
105. Sztrapkovics László	338	154. Osskó András	226
106. Szűcs Györgyné	338	155. Kepecs Gábor	223
107. Demeter Gábor	335	156. Puza László	223
108. Kováts Zerna	328	157. Horváth Antal	218
109. Lukácsi László	327	158. Rázsó Gyula	216
110. Tihanyi Katalin	325	159. Bóc István	215
111. Szigethy Andor	324	160. Bárdossy Dániel	215
112. Márton Géza	322	161. Szőnyi György	213
113. Kelen László	321	162. Boóc András	209
114. Pál Sándor	318	163. Szalka Péterné	208
115. Andrásfai Béla	318	164. Salmanoff Vera	206
116. Harangozó László	318	165. Nyiráti	206
117. Jávorfai Mihály	317	166. Bálint Balázs	205
118. Melczer Zoltán	314	167. Drasny József	205
119. Bari Istvánné	310	168. Hajdu Lajos	205
120. Gólya Vera	310	169. Gulcsik Gáborné	203
121. Szabó László	309	170. Rabin László	203
122. Szűcs György	309	171. Faludy György	202
123. Éliás Imre	307	172. Pákozdi Gábor	201
124. Gundel Helén	304	173. Szalka Péter	196
125. Kardos János	303	174. Makara Klári	196
126. Mirk Gábor	298	175. Krieger Artúr	185
127. Benedek Béla	290	176. Szikrai Miklós	184
128. Lovas Margit	288	177. Dellagramatikosz	179
129. Izsák	282	178. Lévai Ferenc	178
130. Németh Judit	272	179. Nemes László	175
131. Csibi Éva	269	180. Varga Tibor	175
132. Quittner Gusztáv	268	181. Kádár Katalin	174
133. Welker Jácint	267	182. Kocsis József	171
134. Bolgár Pál	262	183. Zöld Ferenc	170
135. Góth Gábor	262	184. Quittner Pál	170
136. Póka Péter	260	185. Detre Katalin	169
137. Abonyi	260	186. Borsos László	167
138. Tarnay Gyula	258	187. Makádi Józsefné	166
139. Wellner Péter	256	188. Nagy Tamás	157
140. Martinko	252	189. Germadics Vilmos	155
141. Fried Péter	252	190. Bánkövi György	152

191. Kerekes Zsuzsa	150	240. Kiss György	91
192. Róna Lívía	147	241. Kristóffy Attila	90
193. Szvitacs István	147	242. Ragályi Istvánné	90
194. Ragályi István	146	243. Csipka Tamás	89
195. Kertes Ottóné	145	244. Oláh Lajosné	88
196. Kákóczky Ilona	144	245. Lovász Péter	88
197. Salai Judit	144	246. Kertész Ádám	84
198. Kende György	142	247. Szigeti György	84
199. Hegyi	142	248. Reviczky Győző	82
200. Szatmári	142	249. Solt György	82
201. Korsós	142	250. M. Kovácsné	81
202. Matheovits László	139	251. Barkó István	80
203. Béda Benő	137	252. Turjanszky Edit	78
204. Vikor Krisztián	137	253. Nyulász István	77
205. Nádas András	135	254. Varga László II	76
206. Máthé Sarolta	135	255. Stark Attila	74
207. Herczegfalvy	135	256. Réti Zsuzsa	73
208. M. Kovács	135	257. Frey Endre	73
209. Poór István	134	258. Urai Sándor	73
210. Magyar Zoltán	130	259. Harsányi Lajosné	73
211. Éliás Gyula	128	260. Bleuer Miklós	72
212. Bártfai Pál	127	261. Vida Mihály	72
213. Kerényi Zoltán	127	262. Várkonyi Bernát	72
214. Kotányi Zoltán	125	263. Morvai István	71
215. Láng Róbert	125	264. Klim István	70
216. Gyulay Judit	125	265. Szabó Sándor	70
217. Liska Péter	124	266. Titsch	70
218. Balogh Albert	122	267. Szentmiklóssyné	69
219. Jancsó Árpád	122	268. Aczél Pál	69
220. Schweitzer József	116	269. Iharos Imre	68
221. Balázs	115	270. Szabó I.	68
222. Ihrig Péter	114	271. Bánffy	67
223. Csaba Károly	114	272. Ribényi Ákos	67
224. Gira	111	273. Szentmiklóssy	66
225. Jónás Béla	110	274. Zánkay Péter	65
226. Szabó Szűcs	108	275. Forgács Ferenc	65
227. Csipka Szilvia	107	276. Juszt Róbert	64
228. Kalmár Zoltán	106	277. Stern György	64
229. Komjáthy András	106	278. Petz Béla	63
230. Varsányi László	106	279. Dukasz György	62
231. Gömbös Ferenc	104	280. Macskássy Ernőné	61
232. Kerti	100	281. Végh Gábor	61
233. Lelkes Béla	99	282. Macskássy Ernő	61
234. Mérey László	99	283. Rósa Géza	59
235. Gráf Gábor	99	284. Szabó Lajos	57
236. Baláspiri Csaba	99	285. Jónás Károly	56
237. Hunyadi Ferenc	98	286. Ludwig	56
238. Csipka Tamásné	96	287. Szalay György	55
239. Vajna Zsolt	92	288. Veszer Béláné	55

289. Patzkó György	55	319. Polgár Péter	35
290. Gricser	53	320. Ormos György	35
291. Szalay Csaba	53	321. Klein László	33
292. Szabó Gyuláné	52	322. Dér Tibor	33
293. Győri Lajosné	52	323. Kövesdi	33
294. Tóth András	52	324. Szűcs János	31
295. Sebes Gábor	52	325. Fillo	31
296. Gulcsik Gábor	49	326. Körösi Béla	31
297. Lukács András	48	327. Csepregi György	31
298. Vataj József	48	328. Csepregi Gy.-né	31
299. Gombos Tamás	46	329. Pallos Imre	30
300. Rónaky	45	330. Várnai Gabi	30
301. Bikár Deján	45	331. Somhegyi Béla	30
302. Soterius Marcel	45	332. Jánosiné	30
303. Maky László	44	333. Oláh Lajos	30
304. Balogh Gábor	44	334. Ferenczi György	29
305. Kuttner Alfréd	44	335. Cseho	29
306. Garai	43	336. Örtel Endre	28
307. Fövényi Mihály	42	337. Bíró Lászlóné	28
308. Csizsár Imre	42	338. Farkas	28
309. Kőszegi Ferenc	42	339. Laufer Tamás	28
310. Bleyer András	41	340. Buglyó László	28
311. Koczka	40	341. Szabó László II.	27
312. Szombati	40	342. Ribényi A.	27
313. Székelyné	39	343. Nemes	26
314. Gyulay András	37	344. Jung Sándor	26
315. Lénárt Zoltán	37	345. Kapcsos	26
316. Szeredi István	36	346. Szabó Sándor	26
317. Krausz	36	347. Király	25
318. Evetovits István	35	348. Vida	25

A Budapesti Tavasz Fesztivál kiemelkedő rendezvénye a

μ '88 III. Országos Mikroszámítógépes Találkozó

a BNV területén a 24-es pavilon galériáján 1988. március 19-én és 20-án 10^h–18^h-ig

BRIDZS BEMUTATÓT

tartunk.

COMMODORE '64; ATARI; IBM PC; ZX SPECTRUM programokkal játszhatnak az érdeklődők.

Mindenkit szeretettel várunk!

HAZAI VERSENYEREDMÉNYEK

Országos Párosbajnokság, Selejtező

Budapest, 1987. december 11–13.

(102 induló)

1. Böszörményi—Láng	59.61%	32. Tóth I.—Mihályfi	52.51%
2. Gulcsikné—Benedek	58.15%	33. Andrásfai—Kelen	52.48%
3. Dessewffy—Wellner	57.53%	34. Bánkövi—Poór	52.37%
4. Gál P.—Szász Gy.	57.07%	35. Gárdos—Kerényi	52.18%
5. Gira—Széles	56.23%	36. Bánkiné—Pethő	52.09%
6. Császár—Rázsó—Tarnay	56.09%	37. Szűcs Gy.—hp.	51.93%
7. Faludi—Nemes	55.77%	38. Jezsó—Marjai	51.89%
8. Bata—András	55.75%	39. Melczer—Szabó	51.79%
9. Mezei—Honti	55.71%	40. Viktor D.—Varga I.	51.78%
10. Barkó—Iharos	55.51%	41. Beck—Bozzai	51.66%
11. Abonyi—Nyiráti	55.30%	42. Schanda—Béda	51.62%
12. Orbán—Lukács	55.15%	43. Liska P.—Lukácsi	51.45%
13. Bíró—Varga S.	54.79%	44. Gasztonyi—Stern	51.38%
14. Kalocsay—Bartis	54.70%	45. Balázspiri—Balázs	51.11%
15. Buglyó—Krausz	54.60%	46. Kerekes—Várnai	51.09%
16. Lovász—Welker O.	54.54%	47. Alekosz—Herczegfalvy	51.09%
17. Ajkai—Mirk	54.43%	48. Kádár—Szalka J.	51.02%
18. Szabados E.—Tihanyi	54.36%	49. Quittner G.—Gellér	51.00%
19. Gráf—Szigeti Gy.	54.30%	50. Dézsi—Palócz	51.00%
20. Csipka—Vajna	54.30%	51. Csepregi—hp.	50.98%
21. Lévai—Falus	54.06%	52. Keltainé—Lebedi	50.86%
22. Dienes—Sztankó	53.79%	53. Nagy—hp.	50.86%
23. Hajdú—Rabin	53.60%	54. Bárczy—Klein	50.84%
24. Bánki—Marton	53.54%	55. Jakab—Kovács Z.	50.81%
25. Bariné—Schweitzer	53.21%	56. Matheovits—Horváth	50.74%
26. Szabó—Szalay	53.20%	57. Bálint—Drasny	50.71%
27. Pogány—Póka	53.13%	58. Kovács Z.—Szőnyi	50.67%
28. Szikrai—Hegyí	53.01%	59. Salmanoﬀ A.—Juhász	50.64%
29. Éliás I.—Szabó Gy.	52.86%	60. Róna—Oláh	50.55%
30. Szalka P.—Szalka T.	52.57%	61. Germadics—Magyari	50.38%
31. Nagyiván—Szamos	52.51%	62. Takács—Tímár	50.00%

Budapest 1987. évi vegyespáros bajnokság

(61 induló)

1. Németh Judit—Fogarassy B.	3.679 pont	5. Kovács Z.—Bánki Z.	3.501 pont
2. Makádiné—Kaufmann	3.638 pont	6. Orbán K.—Dessewffy	3.456 pont
3. Kerekes Zs.—Varga I.	3.541 pont	7. Makara—Bíró L.	3.438 pont
4. Ragályi—hp.	3.508 pont	8. Róna L.—Szabó—Szűcs	3.417 pont

9. Macskásy E.-hp.	3.406 pont	17. Tóth J.—Mihályfi	3.288 pont
10. Sallai—Kovács M.	3.396 pont	18. Gólya—Szász Gy.	3.263 pont
11. Kákóczki—Bozzai	3.390 pont	19. Veszerné—Forgács	3.253 pont
12. Beck M.—Koltai	3.333 pont	20. Holyinka-hp.	3.249 pont
13. Csipka Sz.—Kisgyörgy	3.332 pont	20. Szűcsné—Bartis	3.249 pont
14. Turjánszky—Monori	3.329 pont	22. Salmanoff V.—Csaba	3.247 pont
15. Welker Kati és Ottó	3.295 pont	23. Bánkiné—Pető	3.211 pont
16. Kádár K.—Tóth I.	3.289 pont	24. Oláhné—Szigethy	3.209 pont

1987. évi Budapesti Csapatbajnokság

I. osztály

1. TAURUS (Nikolits, Dumbovich, Kovács M., Kovács Z., Linzmayer, Pelikán)	212 pont
2. FÉSZEK (Gabos, Csepeli, Homonnay, Keil, Kerekes, Lakatos, Szász Gy.)	201 pont
3. PRONIEWICZ (Proniewicz, Dienes, Fodor, Kaufman, Kisgyörgy, Vikor D.)	182 pont
4. MONORI (Monori, Boros, Fogaras, Szirmai, Szóts, Tóth I.)	181 pont
5. IBE (Szappanos, Gál, Koltai, Macskássy, Magyar, Szilágyi)	172 pont
6. LÉVAI (Lévai, Cziffra, Oskó, Puza, Szász D., Sztankó, Winkler)	158 pont
7. GÓTH (Góth, Bolgár, Jakab, Kertes, Kertesné, id. Vég)	155 pont
8. WELKER (Welker O., Hargitai, Lovas G., Lovász P., Welker J., Welker K.)	155 pont
9. BÁRÁNY (Bárány, Berentei, Ecsedi, Faragó, Holyinka, Kerényi)	144 pont
10. FOGARASSY (Fogarassy, Ajkai, Csóka, Földi, Lendvai, Marjai)	140 pont
11. BALÁSY (Balásy, Anders, Jávorfai, Kuttner Gy., Szabados E., Takács, Tihanyi)	132 pont
12. VARGA I. (Varga I. Bartis, Bíró, Demeter, Gerő, Topoly)	130 pont

I. B. osztály

1. BÓC (Bóc, Bárdossy, Melczer, Szabó, Varga S., Vikor Gy.)	193 pont
2. BÉDA (Béda, Németh J., Bálint, Drasny, Varsányi)	185 pont
3. MATEMATIKUS (Tarnay, Bánkóvi, Bártfay, Poór, Rázsó)	176 pont
4. SZELLŐZŐ MŰVEK (Kardos, Gólya, Kovács Z., Kelen L., Liska, Szőnyi)	172 pont
5. WELLNER (Wellner, Dessewffy, Orbán K., Szalka hp.)	169 pont
6. SZIGETHY (Szigethy, Boóc, Fürst, Kepecs, Mirk, Sztrapkovits)	166 pont
7. BÁNKINÉ (Bánkiné, Pető, Tóth J., Mihályfi, Pál, Szittner)	165 pont
8. ORMAY (Ormay, Bánki, Márton, Pákozdi, Mezei, Honti, Kerti)	165 pont
9. PETZ (Kristóffy, Soterius, Andrásfay, Lukácsi, Pallos, Takács)	150 pont
10. PÓKA (Póka, Gundel, Dörnyei, Fonet, Kelen K., Kovács A.)	150 pont
11. VÉG (ifj. Vég, Balogh A., Bozzai, Krieger, Gellér, Quittner G.)	145 pont
12. NAGYIVÁN (Szamos, Nagyiván, Balogh, Végh, Harangozó, Garai, Vékony)	133 pont

II. osztály, A csoport

1. PAKS (Rósa, Jancsó, Serdült, Szabó Gy., Rónaky, Zánkay)	203 pont
2. CSIPKA (Csipka T., Germadics, Lelkes, Magyar, Mérey, Vajna)	193 pont
3. DUX (Faludy, Kapcsos, Kőrösi, Makádiné, Nemes, Szabó L.)	191 pont

II. osztály, B. csoport

1. STARK (Stark, Tóth A., Szabó I., Szalay Gy., Ribényi)	238 pont
2. ÉLIÁS (Éliás, Gyula, J., Hunyady, Kotányi, Szabó Szűcs, Gömbös F.)	216 pont
3. SZŰCS (Szűcs Gy., Szűcsné, Stern, Borsos, Hajdu, Rabin)	202 pont

III. osztály, A csoport

1. DÉR (Dér, Szűcs János, Klein, Ormos, Csejdy)	200 pont
2. BENCSIK (Csongrády, Gosztanyi, Berkó, Márkus, Kállay, Zsótérné)	200 pont
3. SPRINGER (Springer, Bleyer, Kiss, Harmat, Tomcsányi, Reich)	193 pont

III. osztály, B. csoport

1. KERKOVITS (Kerkovits, Dessewffy, Böszörményi K., Gyenese K., Böszörményi B., Scharnitzky)	212 pont
2. ANDOR (Andor, Andor, Dézsi, Vincze, Palócz, Káldy hp.)	201 pont
3. VEGYTERV (Zalai, Károlyiné, Bajorné, Baán D., Ember, Márton)	196 pont

Mecsek Kupa

Pécs, 1988. január 7–10.

Csapatverseny (25 induló)

1. TAURUS (Dumbovich M., Kovács M., Kovács Z., Nikolits T., Pelikán J.)	200 pont
2. GERECSE (Anders T., Ecsedy L., Gerő I., Holyinka P.)	199 pont
3. TRIÁ-SZ (Jakab S., Szász Gy., Szilágyi L., Macskássy G.)	189 pont
4. DIBESZ (Dienes Ö., Sztankó G., Szappanos G., Gál P.)	187 pont
5. FOGARAS (Fogarás A., Szirmay Gy., Tóth I., Bárány Gy.)	183 pont
7. GRUNFELD (Földi J., Kuttner Gy., Marjai Gy., Zöld F.)	175 pont
8. JANCSÓ (Bánkiné., Jancsó A., Szabó Gy., Serdült T.)	175 pont
9. JUTKA (Tóth J., Szamos G., Harangozó L., Mihályfi L.)	175 pont
10. BÁNKI (Bánki Z., Sebes G., Dessewffy A., Kovács Z.)	172 pont
11. LOKI (Honti L., Kerti I., Mezei K., Ormai Gy.)	170 pont
12. DOMA (Lévai J., Szász D., Viktor D., Varga I.)	169 pont

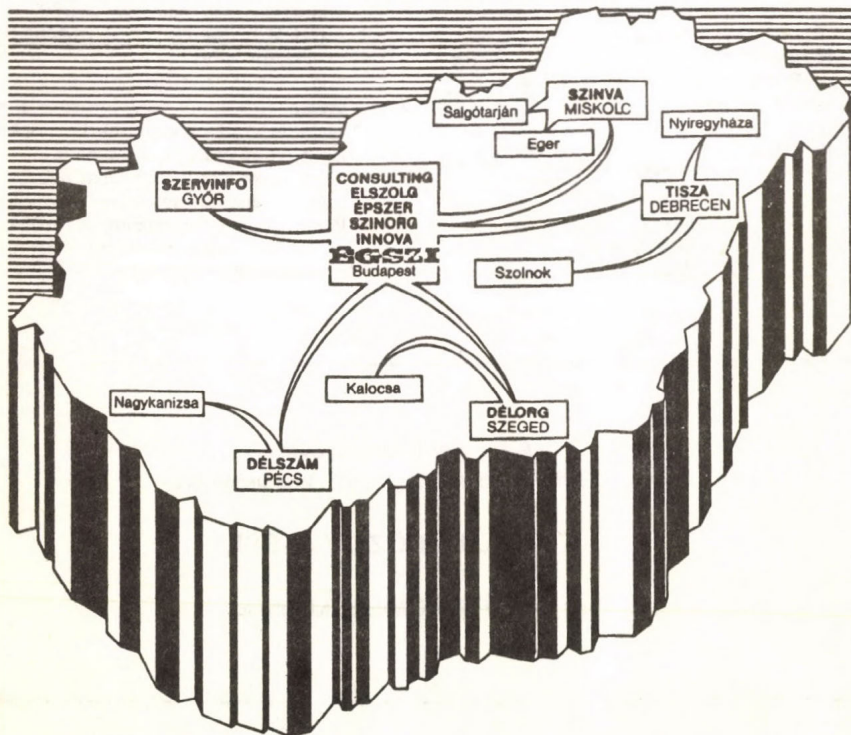
Párosverseny (77 induló)

1. Kádár K.—Németh L.	61.22%	11. Mezei—Honti	56.49%
2. Kovács Z.—Bánki	60.34%	12. Bariné—Schweitzer	55.76%
3. Gerő—Anders	60.11%	13. Kerti—Ormai	55.56%
4. Kovács Z.—Pelikán J.	59.81%	14. Földi—Zöld	54.95%
5. Máthé—Nádas	58.68%	15. Jakab—Szász Gy.	54.94%
6. Szilágyi—Macskássy	58.16%	16. Tatár-hp.	54.38%
7. Abonyi—Nyiráti	57.56%	17. Ragályi-hp.	54.26%
8. Jezsó—Huczka	57.33%	18. Bárczy—Bárczy	53.96%
9. Árvay—Harsányi L.	56.81%	19. Makay—R. Kiss	53.90%
10. Dumbovich—Kovács M.	56.67%	20. Szvitacs—Decleva	53.70%

EGSZI

ÉPÍTÉSGAZDASÁGI ÉS SZERVEZÉSI INTÉZET
H-1027. BUDAPEST, CSALOGÁNY UTCA 9-11. • TELEFON: 153-660 • TELEX: 22-5138.

AZ ORSZÁG MINDEN RÉGIÓJÁBAN!



AZ ELÉG A KILENC ÜTÉS MEGFEJTÉSE

(A feladatot lásd a belső borítólapon)

Kelet harmadik helyes 2 kör indulása után Dél helyén 3 szanra vállalkoztunk. Nyugat a treff négyessel támadott, az asztal kicsit tett, és Kelet bubiját megütöttük a dámával.

Ha húz a pikk, akkor legalább tíz ütésünk van, ha nem, akkor a piros színekben kell megszereznünk a hiányzó ütéseket. Mindenesetre – bízva a jó elosztásban – lehívjuk a két pikk figurát a kézből, és szomorúan vesszük tudomásul, hogy Kelet kört dob:

Észak

♠ A 9 7 5 3 2
♥ 7 5
♦ 10 5 3
♣ A 8

Nyugat

♠ B 10 8 4
♥ 9
♦ K 6 2
♣ K 10 6 4 3

Dél

♠ K D
♥ A D 10 4
♦ A B 9 8 7
♣ D 7

Kelet

♠ 6
♥ K B 8 6 3 2
♦ D 4
♣ B 3 6 2

Most már csak a káró színünkben reménykedhetünk, de rontja esélyeinket az, hogy először kézből kell kijátszanunk. Ha most az asztalról hívhatnók, csak a Nyugatnál lévő káró mariázs esetén buknök el a felvételt. Persze ha tudjuk előre, hogy a pikk négy–egy, akkor a második pikk figurát (sőt! akár az elsőt is!) átütjük az ásszal, hogy kárót hívassunk. No, most már kapiskáljuk a helyes megoldást, ugyanis a két treff és a két piros ász mellett elég a teljesítéshez öt pikk ütés, ezért ha a második pikk figurát átütjük az ásszal, és kiderül, hogy a pikk szín három–kettőben volt elosztva, akkor nincs más dolgunk, mint újra pikkot játszani, és a treff ász a lemenet a felmagasodott pikkekhez. Ha azonban a pikk nem húz, az asztalról hívhatunk kárót (mégpedig kis kárót; ez nagyon lényeges, mert könnyen beláthatjuk, hogy Kelet esetleges negyedik káró figurája esetén a második káró impassznál a tízessel az asztalon kell maradnunk!), megadva ezzel a legnagyobb esélyt a teljesítésre.

A megoldás kulcsa tehát ezúttal is az, hogy már az első ütések előtt számítanunk kell a későbbi menetében előforduló gondjainkra. Így nemcsak utólag, feltételes múltban fogalmazódik meg bennünk a helyes megoldás.

A Magyar Bridzs Szövetség
1988. március 6-án, 15 órakor tartja évi

KÜLDÖTT KÖZGYŰLÉSÉT

A FÉSZEK Művészklubban.

bridzs
előzetes

A MAGYAR
BRIDZS
SZÖVETSÉG
TÁJÉKOZTATÓJA

1988 ♠ 3-4



José
Damiani,
az EBL
elnöke

AZ ÉV ELLENJÁTÉKFELADVÁNYA

Így aposztrofálja *Edwin Kantar* a legújabb Bridge Worldben lévő feladványát, melyet a lengyel *Zawadától* kapott:

Osztó Dél, Kelet–Nyugat bellben

Észak (asztal)

♠ A 10 8

♥ B 10 3

♦ K D B 7 4

♣ B 9

Kelet (Ön)

♠ D 9 7 3 2

♥ A 7 4

♦ 6 2

♣ A 10 5

Dél

1 kőr

3 káró

4 kőr

Észak

2 káró

3 kőr

passz

Ellenfeleink erős játékosok és megbízhatóan licitálnak. Partnerünk a treff királlyal indul. Tervezzük meg az ellenjátékot!

(A megoldást lásd a hátsó borítólapon)

Tartalom

MÁRCIUS–ÁPRILIS	5	<i>Homonnay</i> : Tel Aviv-i fejtörő	24
<i>Salgó</i> : Damiani Budapesten	8	<i>Reese-Bird</i> : Az Apát edzőmeccse	28
<i>Zánkay</i> : Három beszélgetés	10	<i>Silver-Kokish</i> : Furcsa pár	30
<i>Kelen K</i> : Vigyázzunk rá! Érték!	13	<i>Ira Corn</i> : Mesteri megoldások	34
<i>Dumbovich</i> : Ez történt Isztambulban	16	HAZAI VERSENYEREDMÉNYEK	37
<i>Dumbovich</i> : Ha újév, akkor Mecsek Kupa	19		

Címlapunkon: *José Damiani*, az Európai Bridzs Liga elnöke megnyitja a Budapest Bridzs Fesztivál csapatversenyét.

ISSN 0133–6886

BRIDZSÉLET A Magyar Bridzs Szövetség (1502 Budapest, Pf 253) ingyenes tájékoztatója a rendes és pártoló tagok belső használatára.

XXIX. Főszerkesztő: Zánkay Péter (1118 Budapest, Budaörsi út 24, Telefon: 656-722)

évfolyam Szerkesztő: Dumbovich Miklós (1076 Budapest, Thököly út 27.)

Tagsági díj: 420 Ft/év, pártoló tagsági díj: 180 Ft/év.

Készült a COMPEXPO gondozásában.

ELNÖKSÉGI ÜLÉS

A Magyar Bridzs Szövetség Elnöksége 1988. február 16-án ülést tartott, melyen a következő napirendi pontokban hozott határozatot.

Költségvetés

Az MBSZ az 1987. évet 392 000 Ft. maradvánnyal zárta. Az Elnökség felkérte az ellenőrző bizottság elnökét, hogy nyolc napon belül végezze el a mérleg ellenőrzését.

Versenyterem

Az Elnökség megtárgyalata az ÉMK ajánlatát, melyet nem fogadott el. Felhatalmazta Szappanos Gézá-t és Bolgár Pált, hogy a terembérllet mérséklése ügyében kezdjen tárgyalásokat a Népstadion és Intézményei Vállalattal.

A válogatott kapitányának ügye

Proniewicz Ferenc bejelentette, hogy lemond a válogatott kapitányának tisztségéről. Az Elnökség a bejelentést tudomásul vette és egyhangú köszönetét fejezte ki *Proniewicz Ferenc*nek a kapitányi teendők sokéves ellátásáért.

Az Elnökség a kapitányi tisztség betöltésére pályázatot ír ki, és a beérkezett pályaművek alapján kíván dönteni az új kapitány személyéről.

Bridzsverseny Bükfürdőn

Az Elnökség a Budapesti Coopurist ajánlatát kedvezőnek ítéli meg, azonban ezévbén a verseny már nem rendezhető meg. Felkéri

Szappanos Gézá-t, hogy a jövő évi megrendezésről folytasson tárgyalásokat.

Gál Attila fegyelmi ügye

Az Elnökség az Országos Párosbajnokság döntőjén tagjainak észlelése, valamint más sporttársak bejelentése alapján megállapította, hogy *Gál Attila* a verseny során súlyosan sportszerűtlen magatartást tanúsított. Tekintettel arra, hogy *Gál Attila* már korábban, több versenyen tanúsított hasonló magatartást, és az illetékesek figyelmeztetését rendre figyelmen kívül hagyta, ezért az Elnökség *Gál Attilát* 1988. február 20-tól 1988. szeptember 15-ig eltiltotta valamennyi MBSZ verseny látogatásától. Az Elnökség a fenti időtartamra szóló eltiltás alkalmazását ajánlja a nem MBSZ versenyek rendezőinek is.

Egyéb ügyek

Az Elnökség más ügyekben a következő határozatokat hozta:

– Szappanos Géza és *Keil Béni* járjon el a Művelődési Minisztériumnál a teremvezetők költségtérítési díjazása ügyében.

– A szolgálati devizaengedély kiadása esetén a versenyzők alkalmanként 150 Ft. díjat kötelesek fizetni.

– Szappanos Géza és Bolgár Pál tegyen lépéseket a felügyeleti szervnél az állami támogatás biztosítása érdekében.

– A Szövetség a tagszervezeteket csak eszközök (kártyák, tok, íráslap stb.) juttatásával támogatja.

– A Szövetség 2100 Ft. versenydíjat bocsát a diák bajnokság szervezőinek a rendelkezésére.

BRIDZSVERSENY HÉVÍZEN

A Magyar Bridzs Szövetség 1988. június 9-e és 12-e között a hévízi Thermál szállodában csapat- és párosversenyt rendez. A részletes programot és a nevezési feltételeket később megjelenő ismertető füzet tartalmazza.

LEMONDÁS

Tisztelt Elnökség!

Alulírott, mint a magyar bridzs válogatott kapitánya azzal a kéréssel fordulok a tisztelt Elnökséghez, hogy tisztemből felmenteni szíveskedjenek.

1969 óta versenyzőként, majd a későbbiek során válogatott kapitányként vettem részt a magyar színek képviselésében, és majdnem két évtizedes tevékenység során igyekeztem tudásom legjavát adni, helytállni.

Megköszönve a Tagság és az Elnökség személyemmel szemben tanúsított magatartását és bizalmát – és figyelemmel arra, hogy érzésem szerint a jövőben a magammal szemben tanúsított elvárásnak nem lennék képes megfelelni – kérem felmentésemet.

Budapest, 1988. február 19.

Sporttársi üdvözléttel:
dr Proniewicz Ferenc

* * *

Dr. Proniewicz Ferenc azon kevesek közé tartozik, akik versenyéletünk 1953. évi újjáéledése óta megszakítás nélkül részt vesznek a bridzsélet eseményein.

Játéktudása alapján végig az első vonalban harcolt, és 1969-ben és 1970-ben tagja volt az Európa-bajnokságokon részt vevő magyar csapatoknak.

1977 és 1987 között hat Európa-bajnokságon vett részt mint a magyar csapat nemjátszó kapitánya. Akik közelebről ismerik a nagy versenyeket megelőző válogató mérkőzések sokszor végtelenül hosszúra nyúló folyamatát, azok már az előkészületek során sem irigyelték a kapitányi tisztség betöltőjét. Maguk a kontinens-bajnokságok a naponta éjszakába nyúló mérkőzésekkel nemcsak az egymást váltó játékosok, hanem az állandó készenlétben álló kapitány számára is nagy fizikai és idegi terhelést jelentenek. Az állandó koncentrációt kívánó felügyeleti kötelezettség különösen nehéz, ha mellette a jegyzőkönyv vezetése is a kapitányra hárul.

A lemondott kapitány sok év óta végzi a versenyzők kiutaztatásával kapcsolatos hatósági és adminisztratív teendőket, és ezt a munkát tovább folytatja.

Kapitányi működésének befejezése alkalmával sokéves tevékenységéért hálás köszönetet mondunk.

A MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG ELNÖKSÉGE

Megjelent az EBL Ifjúsági Bizottságának értesítése, mely szerint a 11. Európai Ifjúsági Csapatbajnokságot 1988. augusztus 5-től 13-ig Bulgária rendezi meg Plovdivban. Helyszín a Novotel Plovdiv szálloda, korhatár 25 év. Négy-hat játékos és nem játszó kapitány alkot egy-egy csapatot. A lebonyolítás körmérkőzéses rendszerben, napi három mérkőzéssel (egy-egy meccs 20 leosztásból áll). Bármely angol nyelven megjelent rendszer és konvenció használható, kivéve a kényszerítő passzt és a 10-nél kevesebb figurapontot jelentő egyes magasságú indulást. A győztes csapat jogot nyer az 1989. évi Ifjúsági Világbajnokságon való indulásra.

Megalakult a Bridzklub

Ezzel a címmel közöl interjút az Ungváron megjelenő magyar nyelvű Kárpát Igaz Szó című napilap egyik decemberi száma.

Olvasóink talán még emlékeznek arra, hogy két hónappal ezelőtt számoltam be a Bridzséletben *Galacín Péter* leveléről, melyből hírt kaptunk a szerveződé kárpátaljai bridzséletéről. Az újabb levél nem sokat váratott magára, s a mellékelt újságcikkből örömmel konstatáltam, hogy levélírónk buzgólkodása sikerre vezetett.

A cikk írója a bevezetőben a Bridzklub megalakulását, a dolgozók kikapcsolódását, aktív pihenését célzó hasznos kezdeményezésnek tartja. A továbbiakban, kérdésekre válaszolva, Galacín Péter (akiről megtudjuk, hogy az ungvári egyetemi nyomda vezetője) elmondja, hogy jelenleg mintegy 10–12 olyan játékos van a városban, akik már indulhatnak versenyen, de több mint 30-an jelentkeztek, hogy szívesen részt vennének a klub által rendezett *ingyenes* tanfolyamon. Az elsődleges cél az, hogy „*egy újjal gazdagítsuk a szabad idő eltöltésének lehetőségét*”. „... információkat, támogatást kértünk a Magyar Bridzs Szövetségtől. A szövetségtől szaklapokat, könyveket kapunk. De felvettük már a kapcsolatot a rigai, tartui, ternopoli klubokkal és a moszkvai, kijevi, harkovi szövetségekkel is... A legutóbbi országos párosbajnokságon 84 klub versenyzői indultak... Sajnos a Tartuban lebonyolított vetélkedőn nem tudtunk részt venni, ... viszont a jövő évben megrendezésre kerülő csapatbajnokságon már ott leszünk.”

A következő mondatokkal fejeződik be az interjú: „*Nos, a kezdeményezés mindenképpen hasznosnak tűnik. Remélhetőleg a közeljövőben már arról is tudósíthatunk, hogy a kárpátontúli versenyzők szép eredményeket érnek el a különböző szintű bajnokságokon.*”

Ehhez csak annyit tehetek hozzá, hogy a Bridzsélet olvasói nevében én is várom a kárpátaljai bridzsezők sikereiről szóló híreket.

(D. M.)

Különvélemény jövőd-ügyben

A budapesti Butler-bajnokság egyik keddi fordulóján *Viktor Dániel* kért szót, hogy az ifjúsági válogatott kapitányaként anyagi támogatást kérjen a versenyzőktől. A remélt pénzt a bulgáriai ifjúsági Európa-bajnokságra készülő keret tagjainak a versenyetetésére kívánják fordítani.

Ezután beszéltem Danival, aki elmondta, hogy tavaly ősszel bírta meg az Elnökség az ifjúsági keret létrehozásával, a játékosok felkészítésével és az utazó csapat kinyitásával. Nincs könnyű dolga, hiszen manapság elképesztően kevesen bridzseznek a 24 éven aluli korosztályból, és legtöbbször is csak 1–2 éve ismerkedett meg a játékkal. Bizonyíték erre többek között az, hogy az I. osztályú csapatbajnokság mezőnyében egyetlen egy ifjúsági korú résztvevőt sem találunk, pedig 1968 óta mindig volt legalább 2–3 játékosunk az ifjúsági válogatottban, akik már a legjobbak között küzdöttek a hazai bajnokságokban. Mintegy 20 játékos vesz jelenleg a munkában, akik gyakorlatilag a teljes hazai ifjúsági mezőnyt alkotják, úgyhogy az újdonsült kapitánynak nem sok lehetősége volt a legtehetségesebbek és legambíciózusabbak kiválasztására. Márpedig a Szófiába utazó csapatnak többnyire kiforrott, sok éves versenyzői múlttal rendelkezés és természetesen sokkal szélesebb alapról kiválasztott ellenfelekkel kell majd megküzdenie.

Két évvel ezelőtt, a budapesti EB-on nem szerepeltünk valami fényesen (csak három csapatot előztünk meg), és úgy tűnik, az idén is a mezőny alsó régióiban harcolunk majd egy elfogadhatóbb helyezéért. Abban biztos vagyok, hogy nem a keret tagjainak szorgalmán, vagy a kapitány felkészültségén fog múlni a jó eredmény. Ez inkább utánpótlásunk szegényes nivójának, a hazai bridzs-sport stagnáló helyzetének a függvénye.

Nem mondom újat, amikor úgy vélem, hogy egy ország bridzssportjának színvonalá, fejlődési

lehetőségei nagymértékben attól függnék, mennyi fiatal kapcsolódik be évről-évre a versenyéletbe. Ahol kevesen tanulnak meg bridzsezni, ott számolni kell a verseny mezőnyök apadásával, a versengés elszintelenedésével, ami egy bizonyos idő után nyilvánvalóan az élvonal beszűkülését, ezzel együtt a korábban megszerzett nemzetközi rang elvesztését eredményezheti.

Nincs olyan sportág Magyarországon, amelynek alapjait ne a fiatalok oktatása, felkészítése adná meg. Ma már a legtöbb fizikai sportot 5–6 évesen kezdik el a gyerekek tanulni szakedzők irányításával. No persze a bridzs az más, ezt a játékot a legkorábban is legfeljebb 15–16 éves korban ismerjük meg, s már a felnőttkor küszöbén ér el valaki arra az elhatározásra, hogy a bridzset versenyszerűen is űzni akarja. Ez tehát azt jelenti, hogy a bridzs hazai terjesztésében vállalt (és az MBSZ megalakulásakor az alapszabályban rögzített) feladat elsősorban a 17–24 évesek felé irányuljon.

Ezzel kapcsolatban alapvetően két teendő van. Az egyik a *fiatalok oktatásának megszervezése* a kezdő tanfolyamoktól a már versenyző és eredményeket elérők továbbképzésén keresztül a legjobbak felkészítéséig (pl. Európa-bajnokságra), a másik pedig az, hogy *anyagilag elvisselhetővé* tegyük a diákok részvételét a hazai versenyeken.

Történt-e, történik-e valami annak érdekében, hogy ezek a nyilvánvaló feladatok megoldást nyerjenek? Szerintem semmi. Indítunk ugyan minden évben kezdő tanfolyamot, de nem kifejezetten a közép- vagy főiskolások részére, és persze nem kis részvételi díjért, így az ezeken a – meglehetősen nagylétszámú – tanfolyamokon alig találkozunk fiatal résztvevővel, s gondolom nekik is hamar elmegy a kedvük az átlag színvonalához igazodó tanítási metódustól. Ami a már versenyző fiatalok továbbképzését illeti, ilyen az utóbbi 20 évben egyáltalán nem volt. Marad tehát az ifjúsági válogatott, amely ily módon semmiféle alappal nem rendelkezik, hanem gyakorlatilag a teljes utánpótlás mezőnyt foglalja magába. Tehát már a lehetőséget sem teremtjük meg annak, hogy minél több fiatal ismerkedjék meg magas színvonalon a játékkal.

A másik alapvető gát, amely útját állja egy széles utánpótlás-gárda kialakulásának, az aktív keresők anyagi lehetőségeire méretezett nevezési díjak. Igaz ugyan, hogy a diákok az éves tagdíj felét fizetik, de a budapesti csapatbajnokságon és a Magyar Kupán csak a teljes diákcsoportok élveznek kedvezményt, a hazai versenyélet gerincét adó hétvégi nyílt versenyeken pedig a zsebpénzből vagy ösztöndíjból élő diákok a teljes nevezési díjat fizetik meg, ha egyáltalán képesek arra, hogy meghozzák ezt a nem kis áldozatot bridzsszenvedélyük kielégítésért. Úgyhogy ha néhanapján elvetődik is egy-egy fiatal egy hazai bridzsversenyre, hamar elmegy a kedve attól, hogy ezt a játékot (legalábbis versenyszerűen) rendszeresen űzze. Gondoljunk csak arra, hogy pl. a Budapesti Bridzs Fesztiválon az összes versenyszám nevezési díja egy személyre 1200 forintot. Ez az összeg manapság több, mint egy kezdő mérnök egy heti fizetése. De a többi, szerényebb nivójú versenyt sem lehet sokkal olcsóbban megúszni. Ha azt akarjuk, hogy ezek az anyagi akadályok ne gyengítsék a fiatalok versenyzési kedvét, akkor radikálisan kell mérsékelni a nevezési díjakat (személyenként legfeljebb 50 forint), s ha kell, oly módon, hogy az MBSZ költségvetéséből kártalaníttjuk a versenyeket rendező egyesületeket. (Például úgy, hogy az 50 forintot a Szövetség 50–100 forinttal kiegészíti.)

Nagyfokú rövidlátásról tenne tanúbizonyságot az MBSZ Elnöksége, ha nem venné észre, hogy itt tulajdonképpen biztos befektetésről van szó; hiszen ha elérjük azt, hogy (részben) az anyagi kedvezmények biztosításával növekedik a versenyeken részt vevő fiatalok száma, akkor néhány év múlva ugyanők, már mint *aktív keresők növelik* (tagdíjak, nevezési díjak révén) *az MBSZ bevételeit, míg a kedvezmények hiányában lemorzsolódó és a bridzsnak háttal fordító diákok az iskola elvégzése után sem térnek vissza a versenyéletbe.*

Az oktatás megoldatlansága és az anyagi támogatás hiánya oda vezethet (sőt! talán úgy is fogalmazhatok: már legalább 10 éve oda vezet), hogy a hazai bridzssport fejlődése megáll(t).

Tudom jól, hogy ezekkel a sorokkal semmi újat nem mondtam a magyar versenybridzsről

aggódó és a nehézségek megoldását célzó tetteket figyelemmel kísérő olvasóknak, hiszen ezek a problémák visszatérő témái voltak mindig is az MBSZ (korábban a BBE) közgyűléseinek vagy más fórumoknak. Ezeknek a gondolatoknak a megírására elsősorban az készített, hogy talán a kinyomtatott szó több nyomtatékot adhat a tespedő helyzetből való elmozdulásra.

(D. M.)

„Biztosítás” győzelem esetére

Nincs nagyobb öröm egy ország bridsz szövetsége számára, mint hogy válogatott csapata Európa-bajnokságon első vagy második helyen végzett, s így jogot nyert a Bermuda Kupán való részvételre. De nincs is ennél nagyobb gond, honnan teremti elő a kiküldéshez való pénzt. S ha már a nyílt csapat minősítést szerzett, szinte megkönnyebbül, amikor eldől, hogy női csapata viszont nem.

Ennek a súlyos problémának a megoldására *Patrick Jourdain*, a British Bridge League elnökségének tagja javaslatot állt elő, és azt *Karl Rohan*, az EBL főpénztárosa körlevélben a tagszövetségek elé terjeszti. Elgondolása szerint a kölcsönös biztosítás mintájára alapot kellene létesíteni, amelybe minden ország bizonyos kvóta szerint hozzájárulást fizetne, s az így összegyűlt pénzt a kiküldő szövetség vagy szövetségek kapnák. Kötelezni persze senkit sem lehet; viszont amely szövetség nem vállal részt, a juttatásra sem tarthat igényt. Ha feljutottak egyike sem csatlakozna az akcióhoz, a befizetők pénzüket visszakapják. Rohan most állásfoglalásra szólítja fel az országokat, és februárra kéri a válaszokat, hogy a témát márciusban Koppenhágában az EBL elnökségi ülés napirendjére tűzhesse.

(S. G.)

Kényes helyzetek

Megint a Bridzsélet főszerkesztője került kényes helyzetbe... A fenti címmel megindított cikksorozatban pályázati formában kívántunk vita tárgyává tenni olyan problémákat, amelyek a világ legjobbainak is gondot

okoznak, és amelyek alkalmasak arra, hogy egy-egy licithelyzetben felismerhetővé tegyék a bridszvilág élvonalának időről időre módosuló megfontolásait.

Az első probléma annak illusztrálását kívánta szolgáltni, hogy magasabb szinten egyre inkább tért hódít az a gyakorlat, amelyben az információk kontra nemcsak ígéri, hanem szállítja is a segítséget a nem licitált színekben. Ennek megfelel az a folyamatos mozgás, amely a sima közbeszólás felső határát egyre magasabbra emeli. A Bridzsélet 1987/3. számában közzétett példánkban sokat mond a fejlődni kívánó versenyzőnek az a körülmény, hogy a Bridge World licitrejtvényében az olvasók (tehát a versenyzők) 45%-a kontrázik, míg a mestereknek csak 31%-a — tehát minden harmadik — fogadja el ezt a megoldást.

Pályázatunkra olyan kevés megoldás érkezett, hogy a sorozat folytatása értelmetlennek látszik. A beérkezett levelek közül mégis kiemelkedett *Dr. Fábrián Emilné* komáromi előfizetőnk küldeménye, aki aprólékos gondnal kiosztotta négyfelé az adott játszma 52 lapját, és szinte jóstehetségről tanúságot téve megtervezte az összes elképzelhető fejleményt. Fáradozásának egyéves Bridzsélet-előfizetés legyen szerény jutalma.

(Z. P.)

Bajnokcsapatok Európa-kupája. A Philip Morris Európa-Kupa 1987. évi skandináv elődöntőjét december 5-e és 6-a között Malmöben játszották Finnország, Izland, Norvégia és Svédország részvételével. Dánia mint múlt évi kupagyőztes csak a döntőben, 1988. március 25-én Koppenhágában bocsátkozik a küzdelembe. Svédország (St. Erik Bridzsklub, Stockholm) 1 ponttal előzte meg Norvégia csapatát, és került a döntőbe. A csapat névsora: *Tommy Gullberg, Hans Göthe, Anders Morath, Per-Olof Sundelin*, kapitány: *P. D. Lindeberg*.

A barcelonai elődöntőből Ausztria jutott tovább, legyőzve Spanyolországot, Portugáliát, Svájcot és Lengyelországot.

DAMIANI BUDAPESTEN

Az évad legrangosabb és várható következményeit tekintve legfontosabb rendezvénye a 11. Nemzetközi Budapest Bridzs Fesztivál volt, amelyet január 17-től 23-ig tartottak a Gellért Szállóban. Különös jelentőségét egy magasrangú személyiség látogatása adta. Hazánk bridzs-sportjának rangja némiképpen lemérhető az idelátogatott előkelőségek sorozatán. 1985-ben *Jaime Ortiz-Patino* a Világszövetség elnöke, 1986-ban *Nils Jensen* az EBL elnöke és *André Boekhorst* a második alelnök, 1987-ben *Jean Besse* veterán világmester és szakértő volt a vendégünk. Most pedig *José Damiani* jelenlegben az EBL újonnan megválasztott elnöke tüntetett ki megbízása idejének első hivatalos látogatásával. Vele együtt érkezett *Michel Corn*, *Hervé Mouiz* és *Alain Levy* francia Európa-bajnokok, akikkel csapatot ill. párt alkotva maga is asztalhoz ült versenyezni.

A látogatás hivatalos része négy mozzanatra oszlott. Megérkezése délutánján a csapatversenyt Damiani rövid beszéddel nyitotta meg. Másnap reggel a Művelődésügyi Minisztériumban *Kormos Sándor* főosztályvezető fogadta őt, s vele együtt *Szappanos Géza*t, *Bolgár Pélt* és *Salgó Gábort*, a Bridzsszövetség képviselőit. Beszélgetésünk az oktatás kérdése körül forgott és Damiani megemlíttette, hogy kezdők részére kidolgozott *MINI-BRIDGE* című módszertani anyagot tudna rendelkezésünkre bocsájtani, amely kifejezetten tizenévesek iskolai oktatására készült. Délben a Szövetség vezetői ebédet adtak tiszteletére az Újságíró Szövetség éttermében.

A látogatás fénypontja a Gellértben lezajlott sajtótájékoztató volt, amelyen Damiani 20 újságíró előtt felvázolta az EBL tevékenységét és céljait. Szándéka, mint mondta, hogy elnöki minőségében sorra felkeresi a Liga valamennyi tagszövetségét, és reméli, hogy ezen propagandautak következtében sikerül a jelenlegi 270 000-es taglétszámot megduplázni. De mindenekelőtt két feladatot tűzött maga elé, nevezetesen a Szovjetunió bridzsszervezetét új

tagnak megszerezni egy rövidesen megvalósuló moszkvai út kapcsán, ahol a Legfőbb Sporthivatal készül meglátogatni; és Csehszlovákia bridzsszervezetének tagságát feléleszteni, amely 12 évi pangás után most alkalmas körülmények közé került, hogy némi külső segítséggel ismét bekapcsolódjék a nemzetközi vérkeringésbe. Egyéb elgondolásai közül megemlíttette az idősebbek nemzetközi bajnokságának bevezetését, majd rámutatott, hogy a bridzs mennyire alkalmas nemzetközi kapcsolatok teremtésére, barátságok építésére, aminek jegyében harmadik célként a bridzsturizmus előmozdítását jelölte meg.

A hallgatóságból elsőnek *Vég Tibor* emelkedett szólásra, aki gondolatmenetét Damianinak a veterán versenyekről mondott szavaihoz fűzte. Az agysejtek működésének konzerválására abban a korban, amikor az emberi szervezet már csak csökkent teljesítményre képes, a versenybridzs kiválóan alkalmas eszköz. Konkrét javaslatot tesz veterán versenyek rendezésére, mégpedig két kategóriában: az első szerveződjék volt bajnokok vagy olyanok részére, akik valamikor a legmagasabb színvonalon versenyeztek, s nevüket a Hivatalos Bridzsexikon feljegyezte; a második pedig minden korlátozás nélkül, a hivatalos korhatáron belül, férfiaknál 60, nőknél 55 év.

Damiani a javaslatot örömmel és az idősebbek helyzete iránti teljes megértéssel üdvözölte. A mai nagy nemzetközi bajnokságok roppant fáradtságosak. Bizonyos, hogy a valamikori legnagyobb mesterek, *Belladonna* vagy őhozzá fogható kiválóságok is ezt a versenyformát részesítenék előnyben egy világbajnokság 15 napi nyomozató igénybevételével szemben. Felkérte Véget, foglalja gondolatait írásba s terjessze elő egy tervezet formájában, melyet ő az EBL Végrehajtóbizottsága legközelebbi ülésének napirendjére kíván tűzni márciusban Koppenhágában. Annak elfogadása után, a részletek kidolgozására bizottságot fog kinevezni, és a javaslattevőt annak tagjául meghívja.

Ha minden jól megy, az első veterán versenyt 1989-ben talán meg is lehet rendezni.

További nyolc felszólalás következett, amiket sorra megválaszolva Damiani elismeréssel szót a vívmányról, hogy a Magyar Televízió rendszeres havi bridzs programot indít. Elmondta, Franciaországban hogyan rendeznek nagyobb létszámú csapatversenyt. Az oktatás kérdéséről szólva kiemelte André Boekhorst érdemeit, aki Hollandiában két ízben szervezett nemzetközi tornavezetői tanfolyamot. Jelenleg oktatók képzését készíti elő, ami jóval igényesebb dolog nyelvi szempontból, ugyanis a tornavezetőkről eleve feltételezhető, hogy tudnak angolul, míg tanárjelöltekről korántsem. — A hozzászólók közt volt aki visszakívánta a Philip Morris Európa Kupa néven korábban futott párosversenyt, tíz városban sorra megrendezett selejtező fordulókkal; ennek felelevenítésére, válaszolta Damiani, új szponzorra volna szükség. Arra a kérdésre, hogyan bonyolítanak le otthon válogatóversenyt az Olimpiára, a jelenvolt két fiatal bajnok válaszul rámutatott, a versengés olyan mértékben élessé vált, hogy ma már szinte nincs csapat, amely bármely

ellenféllel szemben „biztonságban” érezhetné magát. A válogatás minden egyéni szempontot mellőzve egyedül a tudás tárgyi mércéje szerint történhet legalább 1000 kiosztás alapján.

A sajtótájékoztató általános tetszés mellett ötnegyed óráig tartott, a hallgatóság Damiani szavait lelkes tapssal jutalmazta. A sikerben nem kis része volt *Pelikán József* pontos, simulékony angol és francia tolmácsi közreműködésének.

Ezután a Televízió műsorvezetője kérte fel az Elnököt interjúra a februári első bridzsadás műsora számára.

Szombat éjfélkor az ünnepélyes eredményhirdetés előtt Damiani ismét mikrofonhoz lépett és összefoglalta itt szerzett benyomásait. Megelégedéssel és jó emlékekkel vesz tőlünk búcsút. Nagy hatással volt rá az az érdeklődés, aktivitás, sportszerűség, közösségi szellem és elkötelezettség, melynek jeleit versenyzőink körében az asztal mellett, csak úgy mint a konferencia teremben, minduntalan tapasztalta. Végül kijelentette, hogy bizonyos idő elteltével, ha meghívjuk, szívesen megismétli látogatását.



COMPFAIR 88

ELSŐ MAGYAR
SZÁMÍTÁSTECHNIKAI
KIÁLLÍTÁS ÉS VÁSÁR
a Budapesti
Kongresszusi
Központban
1988. október 17–21.
között.

HÁROM BESZÉLGETÉS

A francia José Damiani-t 1987. augusztus 13-án az angliai Brightonban 37:1 szavazataránnyal elnökévé választotta az Európai Bridzs Liga. A 48 éves párizsi gyáriparos előzőleg hat évig volt a szervezet alelnöke, jelenleg is a Világszövetség alelnöke, és négy évig volt a Francia Bridzsszövetség elnöke.

1982 áprilisában a Világszövetség küldöttségének tagjaként járt nálunk. Akkor, mivel a társaságnak volt nála magasabb tisztséget viselő tagja, szinte magánemberként, fesztelen könnyedséggel vett részt a baráti beszélgetéseken.

Egyre izmosodó bridzssportunk növekvő tekintélyének elismerése és Salgó Gábor diplomáciai sikereinek egyike az a tény, hogy az elnököt első hivatalos látogatása fővárosunkba szólította. Ötnapos itt-tartózkodása alatt lapunk képviselőjében három ízben volt alkalmam vele beszélgetést folytatni.

A Szövetség szűkkörű ebédjén, hat évvel ezelőtli egyhetes együttlétünket felidézve, szívesen emlékszik vissza a Hilton-beli versenyekre és fogadásokra, valamint egy kiváló „La Bohème” előadásra. Mellette ülvén három dolog azonnal feltűnik: hat év alatt karcsúbb és fiatalabb lett. A borjúszelet Kodály módra hamar eltűnik a tárgyjáról, de a rizsköretet félretolja a villájával... A másik újdonság: választékos szókincssel és gördülékeny mondatokkal beszéli az angol nyelvet. Visszautasítja ajánlatomat, amely a neki mégiscsak otthonosabb francia nyelv használatára buzdítja. Az angol nyelvben tanúsított intenzív továbbfejlesztése nyilván már a reá váró magas tisztségnek szólt. A harmadik, legalapvetőbb különbség: a beszélgetés folyamán a kérdésekre már nem a francia bridzsbarát, hanem 270 000 európai bridzsversenyző felelős vezetője válaszol. A kerek, gondosan megfogalmazott mondatok már elmesportunk mennyiségi és minőségi fejlesztésének körütekintő, megalapozott elképzeléseit tükrözik. Nem nagyképű, de a felelős gazda komolyságával igyekszik irányt adni a bridzssport fejlődésének.

Az alábbiakban — nem feltétlenül az eredeti sorrendet követve — igyekszem leírni beszélgetéseink kiemelkedő pontjait.

— *Az Epsom Szimultán Világvetélkedő második futamával már bevonult a Guinness-féle rekordok könyvébe. Természetes, hogy a rendezvények megindítója, szervezője és irányítója szívesen beszél szellemi gyermekéről azzal,*

aki szerencsés volt a két verseny budapesti futamait megrendezni. Amikor szóba kerül, hogy a Bridzsújságírók Nemzetközi Szövetsége 1986-ban az „Év Bridzsszemélyisége” címmel tüntette ki, ezt szerényen azzal magyarázza, hogy az Epsom vetélkedő tényleg sikeres eszköze a játék népszerűsítésének. . .

— . . . Az 1988. évi Epsom verseny kiírásában két probléma megoldásával igyekeztünk a verseny népszerűsítését növelni:

1. Miután sok országban a szombati időpont nem kedvez a bridzsnek, a versenyt a június 3-i péntek napra tettük át.

2. Ki kell küszöbölni a vonalak közötti erőkülönbséget. Az 1987. évi eredménylistából kitűnik, hogy az Észak—Dél és a Kelet—Nyugat vonalak nem azonos feltételek mellett versenyeztek. Köztudott, hogy az adott klubokban a már ott „megmelegedett”, nagyobb gyakorlattal rendelkező törzstagok gyakran elfoglalják az Észak—Dél helyeket. Ennek tudható be, hogy a Kelet—Nyugat vonalon kevesebben értek el jó eredményt. Ezért, miután a helyzetet leginkább megoldó „Scrambled Mitchell” módszer lebonyolítására nincs mindenhol megfelelő szakember, az eredménylista elkészítésénél a „kígyó” rendszert alkalmazzuk. E szerint ha egy futamban egy Észak—Dél pár szerezt a legtöbb pontot, a második helyezés az elért eredményről függetlenül a legjobb Kelet—Nyugat párnak jut. És így tovább.

— . . . A bridzs minden más játékot megelőző a világméretű elterjedtség tekintetében. Egy

új kezdeményezés lehetővé teszi a számunkra, hogy ezt az eseményt még az eddiginél is jobban hasznosítsuk.

— Amint az 1988. évi Epon vetélkedő utolsó kártyáját is kijátszották, minden játékos kap egy nevezési űrlapot egy teljesen új licitverseny, az Epon Licitálási Világvetélkedőn való részvételre.

— A versenyző feladata az lesz, hogy hat leosztásban mindkét kéz figyelembevételével elkészítse az optimális felvételt kialakító legjobb licitversenyző feladatát. Az eredmény attól függ majd, hogy a versenyző sorozata mennyire közelíti meg a hivatalos változatot, amelyet körülbelül egy hónappal a verseny után fogunk nyilvánosságra hozni.

— Az előírt licitálási módszer — amely egyszerű és alapvető ismeretekre épül — a párosverseny résztvevői számára a verseny befejezése után kiosztott szokásos emlékkönyvben kerül ismertetésre. A pályázatot június végéig kell elküldeni a rendezőség párizsi címére.

— A hivatalos változatot világhírű szakemberek fogják kialakítani. A verseny győztesei értékes tárgydíjakban részesülnek.

— A verseny időpontjáig a feltételek további részleteit a szokásos módon fogjuk nyilvánosságra hozni.

Amikor a Seattle-i Bridzsolimpián a sok résztvevő által alkalmazott mesterséges rendszerek és egyéni konvenciók botrányos jeleneteket okoztak, és már-már a verseny félbeszakítása fenyegetett, Damiani az európaiak közül az élére állt a játék megtisztítását célzó mozgalomnak. Az első felháborodás annyira viharos volt, hogy a tervek között szerepelt a mesterséges rendszerek betiltása az összes világversenyen — az egyetlen Bermuda Kupát kivéve.

— ... A bridszjátékot védő és megőrző álláspontunkat többek között arra is alapozzuk, hogy szeretnénk, ha a bridsz ugyanolyan közönség-sporttá válna, mint a tenisz vagy a futball. A TV vagy video-lánc közvetítések azonnal megszűnnek, ha a közönség olyan bemozdással találkozik, amely teljesen érthetetlen a számára... Az ártalmas rendszerek korlátozása segíti a kiemelkedő játékosokat azzal, hogy megőrizi a játék népszerűségét. Ezzel

növeli a bridszkönyvek és folyóiratok kereskedelmi forgalmát, és a játékot a televízió keresztül is élvezhetővé teszi. . .

— Még nagyobb jelentősége van a korlátozó-soknak a versenyzők körében felbukkanó társasági játékosok vonatkozásában. Aki először vesz részt versenyen, azt örökre elriasztja, ha olyan események középpontjába kerül, amelyek teljesen érthetetlenek a számára. . .

— Ez tulajdonképpen a játék fennmaradásának kulcskérdése. A versenyzők mellett és a szervezetek vezetőségeiben két egymástól élesen különböző embertípussal találkozunk. Az első, a konstruktív elem felelősséggel szolgálja a tiszta, világosan érthető versenybridsz kialakítását és fejlesztését. A másik, a kártékony elem számára teljesen közömbös, hogy néhány év múlva fognak e még a világon bridszezni, ő csak ezt a versenyt meg a következőt szeretné megnyerni, nem válogatva az eszközökben. Az utóbbi típus képviselőit gondosan távol kell tartani a szervezetek irányításától, hogy ne tudjanak ártani.

— Franciaországban és Magyarországon ez a kérdés aránylag könnyen megoldható, mert gyakorlatilag minden játékos azonos rendszert játszik.

A fenti beszélgetésre már Salgó Gáborék kórtólján került sor, és ahogy az idő előre haladt, eszembe jutott, hogy vendégeink első-sorban mégis csak versenyzők, és szeretnének a csapatbajnokság második napja előtt szállodai szobájukban „rápihenni”. A három játékos örömmel fogadta az általam felvetett ötletet — de észrevettem, hogy az önként vállalt fegyelem visszatartotta őket attól, hogy kapitányukat és elnököket távozásra ösztönözzék. Helyettük elvállaltam ezt a feladatot, és öt perc múlva már robogott a taxi a négy francia vendéggel a Gellért szálló irányába.

A párosverseny befejezése után Damiani még „szolgálatban” maradt. Összesen két ügy került az általa vezetett Óvási Bizottság elé. Véletlenül mindkét óvás az én tornavezetői döntésemet kifogásolta.

A nagy világversenyegek bizottságaiban iskolázott szakember higgadtan, de nagyon határozot-

tan vezette a sokszor kissé túlfűtött vitákat – gyorsan rendet teremtett néhány erélyes szóval. Miután ilyen testületben eddig csak elnökként működtem, némi szorongással néztem az események elé.

Mindkét ügy lényegét gyorsan felfogta – következett a határozathozatal és most – talán a személyes megbecsülés apró, de jóleső jeleként – eltért a hivatalos előírásoktól, és felszólított, hogy a döntést megelőző vitában maradjak közöttük.

Mindkét döntésem a Bizottság egyetértésével találkozott, tehát nem hoztam szégyent a magyar bizottság szakmai tekintélyére. . .

* * *

A párosversenyen elért előkelő francia helyezések erősen javították a díjkiosztó bál elnökségi asztalának hangulatát.

Az eredményhirdetésre több mint két órát kellett várni, s így újabb alkalom kínálkozott a beszélgetésre. Szó esett a francia versenybridzsnak Európában csak a hollandokhoz mérhető robbanászerű mennyiségi fejlődéséről.

– Franciaországban éventént mintegy 20 000 játékos kerül ki a tanfolyamokról. Ebből mintegy 12–15 000 eltűnik, főleg azért, mert a kezdők túlságosan hamar kapcsolódnak be az erős mezőnyű versenyekbe. A teniszben elképzelhetetlen, hogy egy kezdő McEnroe-val vagy Noah-val mérkőzzék. Az erős és a gyenge játékos találkozása mindkettőjük számára teljesen haszontalan. A bridsz olyan játék, amelyben a némi szorongással sebtében lebonyolított jűtszma a kezdő számára nem jár felhasználható tanulsággal. A kezdők előbb két évig csak zártkörű versenyen játszzanak, magukhoz hasonló szintű ellenfelek ellen. Nyilvánvaló, hogy az országos szövetségeknek a hivatalos országos bajnokságokon kívül nem szabad semmiféle versenyt rendezni, mert hivatásuk abban áll, hogy helyi szervezeteket versenyrendezésre serkentsenek, nem pedig, hogy nekik konkurenciát támasszanak. Egyetlen kivételt tudok elképzelni – rendezzenek versenyeket a kezdő játékosok számára – ahonnan azonban a tapasztalt versenyzőket ki kell zárni. Ilyen

verseny rendezése nem hoz feltétlen anyagi hasznot, a veszteség vállalása pedig más szervtől nem várható el. (Itt megemlítjük a néhány évvel ezelőtti Treff Klub versenyeket, Kovács Zoltán eredeti felfogásában lebonyolítva.)

Az Európai Liga 26 tagországa 270 000 versenyzőt egyesít. Magyarország a tagok létszámát tekintve a kisebb tagországok közé tartozik. Hogyan lehetne ezen a rendelkezésre álló szerény anyagi eszközök birtokában javítani?

– Magyarország, csakúgy, mint osztrák szomszédja, dicső bridszmúltra tekinthet vissza. Nehéz kalelemezni a jelenlegi hátrányos helyzet okait. Talán túl sokat törődnek az élmezőnyvel és kevés gondot fordítanak az alapok szélesítésére. Nem szerencsés, ha a szervezetek vezetőségében túl sok az éljártékos, hiszen őket, érthető okokból, saját szereplésük foglalkoztatja. Mindkét országban erős az élgárda, de hiányzik az utánpótlás. Programot kellene kidolgozni az ifjúság foglalkoztatására. Nézzük a kínai példát: rövid idő alatt sok tízezer játékos képeztek ki, és nincs messze az az idő, amikor bele fognak szólni az elsőség kérdésébe.

– Az EBL elnökségének tervei között szerepel egy „EBL Standard” licitrendszer kidolgozása, természetes eszközökkel, csak a legszükségesebb konvenciókkal. Ez lehetővé tenné olyan egyszerű licitsorozatok kialakítását, amelyet a bridszrovatok olvasói és a televízió nézői is könnyen megérthetnek, és amely áthidalná az egyre mélyülő szakadékat az élmezőnyök és a bridszező tömegek között. . .

. . . Közös munkával kell eleget tenni a kihívásnak. A cél: 500 000 európai versenybridzsező és az immár végtelenség tűnő amerikai hegemonia megtörése. Egyszer már vissza kell szerezni a Burmuda Kupát.

A vacsora folyamán előkerül szövetségünk új konvenciókártyája és az új szabálykönyv magyar kiadása. Mindkettő nagy tetszést arat, és az elnök megtisztelt a fordított azzal a szokatlan kéréssel, hogy írjon a könyvbbe ajánló sorokat.

A társaság a díjkiosztás után még sokáig együtt marad, és a francia–magyar bridszbarát-ság újabb jelentős fejezetét lezárva kerül sor a búcsúzásra.

VIGYÁZZUNK RÁ! ÉRTÉK!

XI. Nemzetközi Budapest Bridzs Fesztivál

A Gellért-szállóban élvezet játszani. A körülmények jók, a lebonyolítás tökéletes, a szendvicsek ízletesek (s arról nem a szervezők tehetnek, hogy kissé drágák). Ráadásul az ellenfelek évről évre gyengébbek.

Sajnos, a rengeteg nagy díjazású torna árnyékában már ez a verseny sem elég vonzó a külföldieknek. Előbb az osztrák menők, később a lengyelek kezdtek elmaradozni, s ebben az évben csak a bolgárok – nem éppen a legnagyobb népszerűségnek örvendő stílusú – küldöttsége képviseltette magát. Az MBSZ elnöksége egyrészt nagy erőfeszítéseket tesz, hogy színvonalasabbá tegye a fesztivált (ennek eredményeképpen válogatott szintű francia csapat járt most nálunk), másrészt képtelen az osztrákokkal ápolni jó viszonyt kihasználni annak érdekében, hogy minden évben legalább egy erős együtttest küldjenek el hozzánk mintegy annak viszonzásául, hogy az ausztriai versenyeken rendszeresen részt vesz a magyar élgárda. A lengyeleket már nehezebb volna ilyen kéréssel zaklatni, hiszen nem mondhatjuk, hogy az utóbbi időben gyakran látogatnánk az ő versenyeket.

Az Európai Bridzs Liga elnöke, *José Damiani* sajtótájékoztatóján nem véletlenül tette föl *Kovács András* a kérdést, hogy tervezi-e az EBL a Philip Morris Európa Kupa versenysorozatának újraindítását. A különböző országokban rendezett selejtező tornák ugyanis erős játékosokat vonzottak, és ennek köszönhattük, hogy kiemelkedő színvonalú fesztiválokat rendezhettünk a hetvenes–nyolcvanas évek fordulóján. A válasz szerint a Liga fontolgatja a versenyforma feltámasztását.

Addig is, amíg a külső segítség megérkezik, úgy gondolom, nekünk kell vigyázni legfontosabb rendezvényünkre. Csináljunk neki nagyobb propagandát itthon és külföldön! A magam részéről ezúton hívok minden bridzsezőt, hogy küzdjön meg velem a jövő januárban.

Előbb azonban néhány játszma az idei fesztiválról, mégpedig úgy tálalva, hogy mindenki maga dönthesse el, kell-e gyakorolnia a következő versenyig, vagy máris, felkészülten vár minden ellenfélre:

(Az első játszma a csapatversenyről, a többi a nyílt párosról való.)

1. Osztó Dél, általános mans

Észak		Kelet	
♠	K 10 7 5	♠	A D 9 6 4
♥	8 5 3	♥	9
♦	A D 10 2	♦	7 5
♣	9 4	♣	K 10 8 6 3
Dél		Észak	
	1 kőr		1 pikk
	2 káró		3 kőr
	4 kőr		passz

Nyugat a pikk nyolccsal kezd, Észak ötösét Kelet a dámával üti. A pikk ászba Dél a bubit, Nyugat a hármast adja. Mit hívjon Kelet?

2. Osztó Dél, Kelet–Nyugat bellben

Észak		Nyugat	
♠	4	♠	K D B 10 5 3
♥	A D 10 4 3	♥	B 9 8 2
♦	A K 10	♦	B 5
♣	10 9 5 3	♣	6

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
passz	passz	1 kör	1 pikk
2 treff	2 pikk	3 treff	passz
passz	3 pikk	passz	passz
4 treff	körpassz		

Nyugat a pikk királlyal kezd, Észak a négyest, Kelet a kettést, Dél a kilencset adja. Hogyan tovább?

3. Osztó Nyugat, általános bell

Észak
 ♠ 10 9 8 2
 ♥ A K D B
 ♦ B 3
 ♣ K 9 3

Kelet
 ♠ D 6
 ♥ 7 4 3
 ♦ 10 7 5 4
 ♣ D 6 4 2

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
4 pikk	2 treff* körpassz	kontra	3 treff
(*precíziós)			

Nyugat a treff ásszal kezd, és a nyolccsal folytatja. A felvevő az asztal királyára a káró kettést dobja, majd lejátssza a kör ász-királydámát. A harmadik körre ismét kárót tesz, és következnek a kör bubik. Mi Kelet helyes játéka?

Amíg az olvasó gondolkodik, két, licitálás szempontból érdekes játszmaról mesélek:

Osztó Észak, Kelet–Nyugat bellben

Észak
 ♠ A K D 3
 ♥ 8 6 5 4 2
 ♦ D 10
 ♣ B 6

Dél
 ♠ 10 7 5 4
 ♥ –
 ♦ A K 4
 ♣ A K 10 9 4 2

Az ellenvonalon mindkét fekete szín elosztása 3–2, így a pikk nagyszlem bukhatatlan. Az asztal mellett azonban kevesen tudták kilicitalni, hogy Észak ötös körjében egyetlen fölösleges figura sincs, viszont nála van a pikk tencmajor.

Csepeli–Szappanos egészen különleges módon jutott el a topszkórig. Csepeli Miklós erős pikkjét többre becsülte a hosszabb körnél, s 1 pikkkel kezdett. Partnere 5 szanra (adumagas-figura-kérdés) ugrott, és erre Észak bement a nagyszlemet! Három licittel elérték azt, amit mások sok-sok fejtörés és bonyolult manőverek után sem bírtak megtalálni!

Osztó Észak, Kelet–Nyugat bellben

Észak
 ♠ A D 2
 ♥ 8 7 4
 ♦ A K 10
 ♣ D 7 6 3

Nyugat
 ♠ 10 9 8 5 4
 ♥ B 5 3
 ♦ 4 3 2
 ♣ A 4

Kelet
 ♠ B
 ♥ 9 2
 ♦ B 8 5
 ♣ K B 10 9 8 5 2

Dél
 ♠ K 7 6 3
 ♥ A K D 10 6
 ♦ D 9 7 6
 ♣ –

Mi így licitálunk:

Dél
Kelen

1 kör
2 treff
3 pikk
5 treff
6 kör

Észak
Kovács A
1 treff
1 szan
3 kör
4 káró
5 káró
passz

Kovács András jól érezte, hogy a 3 pikk bementésre nagyott nőtt a lapja, és amíg lehetősége volt rá, nem adott gyenge bementést. A szlemet kevesen mondták be, s még kevesebben ütöttek tizenhármat. Pedig elemi játék, hogy a treff ász kezdés ellopása után a

felvevő csak kettőt aduzik, és mert annál a játékosnál fogy el a pikk, akinek nincs több aduja, rossz pikkjét ellopja az asztalon. Újabb treff lopás után kiaduzás, és a káró bubi esik a harmadik menetben.

Most jöhet a rejtvényként feladott leosztások ismertetése:

1.

Észak

♠ K 10 7 5
♥ 8 5 3
♦ A D 10 2
♣ 9 4

Nyugat

♠ 8 3
♥ B 6 4 2
♦ 9 6
♣ A D B 7 5

Kelet

♠ A D 9 6 4
♥ 9
♦ 7 5
♣ K 10 8 6 3

Dél

♠ B 2
♥ A K D 10 7
♦ K B 8 4 3
♣ 2

Dél 4 körje ellen Nyugat pikkkel kezdett, és Kelet a dáma-ász lejátszása után folytatta a szint. A felvevő erre eldobta rossz treffjét, és teljesített. Ha Kelet treffet hív a harmadik menetben, a felvétel bukik, de az igazán jó játék nem kis treff, hanem a király kijátszása. Ez akkor is buktat, ha a felvevőnek ász–király–dáma–bubija van aduból, mert az ellenjátékos ütésben maradván pikk hívással kimagasztja partnere adu tizesét.

2.

Észak

♠ 4
♥ A D 10 4 3
♦ A K 10
♣ 10 9 5 3

Nyugat

♠ K D B 10 5 3
♥ B 9 8 2
♦ B 5
♣ 6

Kelet

♠ A 8 7 6 2
♥ K 7
♦ D 7 6 3
♣ B 4

Dél

♠ 9
♥ 6 5
♦ 9 8 4 2
♣ A K D 8 7 2

Dél 4 treffje ellen a pikk királlyal támadtam, majd tudván, hogy káróra kell fordulni, a bubit játszottam ki. Ezután a felvevőnek óriási hibákat kellett elkövetnie ahhoz, hogy ne csináljon szűrt.

Ez a helyzet tipikus példája annak, amikor nem a beidegződés szerint kell játszani. Ha a második menetben kicsit hívok a dubló káró bubi mellől, Dél csak látnoki módon tud tizenegyet ütni. Tudniillik, amikor partnerem a kőr dámát üti a királlyal, nem kényszerül dobáslopást adni a felvevőnek, hanem nyugodt szívvel visszajátszhatja a kárót.

3.

Észak

♠ 10 9 8 2
♥ A K D B
♦ B 3
♣ K 9 3

Nyugat

♠ K 7
♥ 10 9 8 5
♦ A D
♣ A B 10 8 5

Kelet

♠ D 6
♥ 7 4 3
♦ 10 7 5 4
♣ D 6 4 2

Dél

♠ A B 5 4 3
♥ 6 2
♦ K 9 8 6 2
♣ 7

Dél 4 pikk felvétele ellen a treff ász volt az indító kijátszás. A második treffet a felvevő ütötte a királlyal, lopott egy treffet, majd négyszer kört hívott. Kelet kétféleképpen is elbukthatja a felvételt. Ha belop a pikk dámával, Dél kénytelen felüllopni. Pikket hív, Nyugat üt a királlyal, és pikkkel visszaadja az ütést a felvevőnek, aki még két kárót kiad. Amennyiben Kelet nem lopja a negyedik kört, akkor a felvevő pikk ász, pikket játszik, s ha Nyugat észnél van, akkor adu királyát bedobva az ászba partnere dámáját hozhatja ütésbe. Kelet káró kijátszással buktat.

Ellenem szerencséire Kelet a legügyetlenebb megoldást választotta: a hatoskal lopott. Felülloptam a bubival, és most már Nyugatnak nem volt menekvése. Pikk ász, pikk után ütésbe került, s csak rosszat hívhatott.

EZ TÖRTÉNT ISZTAMBULBAN

Az utolsó fordulóig nyílt volt az 1987. évi budapesti I. osztályú csapatbajnokság. A szokatlanul éles viaskodásnak az egyik oka talán az volt, hogy a győztesnek – páratlan év lévén – joga volt elindulni a Bajnokcsapatok Európa-kupájának selejtezőjén (a páratlan éveken páros Európa-bajnokságot rendeznek). Csapatunk csak az utolsó játéknapon elért nagyrányú győzelmével biztosította az első helyét, így mindössze egy hetünk maradt arra, hogy felkészüljünk az utazásra.

Olvasóink azóta már tudják, hogy törökországi kiruccanásunk sikerrel járt, a Taurus ezúttal is kvalifikálta magát a döntőbe.

Isztambuli tartózkodásunk legnehezebb megpróbáltatásait mindjárt az első napon éltük át. Este legnagyobb riválisunk – a görög bajnokcsapat – ellen vívtuk az első mérkőzést, de napközben még helyt kellett állnunk a bazarban családjaink írha- és bőrkabát készletének kiegészítésében. Mindkét küzdelemben álltuk a sarat, de különösen a török kereskedőkkel vívott licitálásban túntünk ki; végül sikerült mindent úgy lealkudni, hogy az a bolt tulajdonosának is többbe került. (Isztambul ezek szerint az egyetlen hely a világon, ahol a kereskedők drágábban veszik az árut, mint ahogyan eladják.)

Este tehát bazarbéli sikerélményeinkkel és néhány bőrkabáttal gazdagabban, de kissé fáradtan vágtunk neki a görögök elleni 32 leosztásnak. Mindjárt az elején 11 IMP-t hozott a konyhára Kovács Mihály szép felvevő játéka.

Osztó Észak, Észak–Dél bellben

Észak

♠ A 4 3
♥ B 8 3
♦ A K 8 5
♣ 10 8 7

Nyugat

♠ 10 5 2
♥ K 10 6 4
♦ B
♣ A K 6 4 2

Kelet

♠ B 9 8
♥ 9
♦ 10 9 6 4 2
♣ D B 9 3

Dél

♠ K D 7 6
♥ A D 7 5 2
♦ D 7 3
♣ 5

Dél

Kovács M.

1 kör passz
2 treff kontra
4 kör körpassz

Nyugat

passz
kontra
körpassz

Észak

Dumbovich

1 káró passz
1 szan passz
2 kör 3 treff

Kelet

Nyugat a treff ásszal kezdett, majd a királlyal folytatta a színt. Kovács Mihály lopott, pikkkel az asztalra ment, és kis adut hívott a dáma felé, melyet ütött a király. A treff hívást Dél ellopta, lejátszotta az adu ászt (kiderült a rossz elosztás), majd a pikk király és dáma következett. Ez volt az állás:

Észak

♠ –
♥ B
♦ A K 8 5
♣ –

Nyugat

♠ –
♥ 10 6
♦ B
♣ 6 4

Kelet

♠ –
♥ –
♦ 10 9 6 4
♣ D

Dél

♠ 7
♥ 7
♦ D 7 3
♣ –

Kovács Mihály először lehívta a káró dámát, és csak utána játszotta ki a tizenharmadik pikket. A görög játékos most már tehetetlen volt: ha belelop, az asztali bubi fölülloppja, és csak egy adut üt már, ha Nyugat treffet dob (ez történt), akkor a felvevő – ütésben maradván –

káróval folytatja, amit Nyugat ellophat ugyan, de már nincs jó hívása: az asztalon magas káró és a kőr bubi van, a kézben kis káró és kis adu maradt, tehát akár kőr, akár dob-lop hívásra Dél mindenképp teljesít.

Néhány játszmaival később én játszottam 4 kőrt, megint négy-egy volt az aduelosztás, ami miatt a görög felvevő a zárt teremben el is bukta a felvételt. Nekem könnyebb dolgom volt, mert az ellenfél megkontrázta a végkontraktot:

Osztó Dél, általános bell

	Észak		
	♠ 10 4		
	♥ D 6 3 2		
	♦ 8 5		
	♣ A D 9 6 4		
Nyugat		Kelet	
♠ A D 9		♠ 3 2	
♥ A 9 5 4		♥ 8	
♦ 9 7 2		♦ K B 10 6 4 3	
♣ K 7 5		♣ 10 8 3 2	
	Dél		
	♠ K B 8 7 6 5		
	♥ K B 10 7		
	♦ A D		
	♣ B		

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
<i>Dumbovich</i>		<i>Kovács M.</i>	
1 pikk	passz	1 szan	passz
2 kőr	passz	3 kőr	passz
4 kőr	kontra (!)	körpassz	

Nyugat káróval indult, ütöttem a dámával, kihívtam a kőr királyt (kihagyták), majd kis pikket játszottam a tízes felé. A görög játékos elrohant a dámával és folytatta a kárót. Én újra pikket hívtam, amit baloldali ellenfelem vitt az ásszal, és rövid töprengés után kijátszotta harmadik káróját is. Ezt kézben loptam, és a magas pikkeket kezdtem el hívni, remélve, hogy Keletnél nincs már több adu. A negyedik pikkbe Nyugat az ötössel belelopott (mi más tehetne?), az asztali hatos fölüllopta, treff ász, treff lopás, majd ismét pikk; a görög lop a kilencessel, a dáma fölülloppja, treff lopás a kézi

utolsó kőrrel, és az újabb pikk hívásra Nyugat már csak az ászt tudja tenni, az utolsó ütést a kőr hármas viszi.

A második félidőben (az első 16 leosztás után 21 ponttal vezettünk) kimaradtunk egy bukó szlemből, megint csak egy kis görög segítséggel:

Osztó Nyugat, általános mans

	Észak		
	♠ 10 9 8 6		
	♥ B 9 7 5 2		
	♦ 7		
	♣ 10 5 4		
Nyugat		Kelet	
♠ K 7 4 2		♠ A D B	
♥ A 8 6		♥ K D 4 3	
♦ 10		♦ K B 6 3	
♣ A K B 9 2		♣ D 7	
	Dél		
	♠ 5 3		
	♥ 10		
	♦ A D 9 8 5 4 2		
	♣ 8 6 3		

NYÍLT TEREM:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
<i>Dumbovich</i>		<i>Kovács M.</i>	
1 treff	passz	1 káró	
passz	1 pikk	passz	2 kőr
passz	3 szan	passz	6 szan
kontra	körpassz		

ZÁRT TEREM:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
	<i>Linczmayer</i>		<i>Nikolits</i>
passz	1 treff	passz	1 káró
3 káró (!)	1 pikk	passz	2 kőr
passz	3 szan	passz	passz (!)

A nyílt teremben, Dél Lightner kontrája után, nem volt nehéz dolga Kovács Mihálynak a káró indító kijátszás eltalálása.

A zárt teremben Nikolitsot lebeszélte Dél 3 káró közbeszólása a szlemből, annak ellenére,

hogy válaszóként 18 pontja volt, és a partner szabadon mondott 3 szant.

Végül egy olyan játszmat mutatok be, amely ugyan egál lett, de ellenfeleink merész védekezése nehéz helyzetbe hozta Nikolitsékat.

Osztó Dél, Kelet–Nyugat belben

Észak

♠ D B 9 7 5
♥ K D 8 2
♦ 10 6 4
♣ 3

Kelet

♠ A 4
♥ A 6
♦ A K D B 9 7 5
♣ 9 2

Nyugat

♠ 8 6 2
♥ 10 7 4 3
♦ 8 3
♣ A 10 6 5

Dél

♠ K 10 3
♥ B 9 5
♦ 2
♣ K D B 8 7 4

A nyílt teremben 2 pikkel indultam a harmadik helyen, Kelet 3 szanra ugrott, melyet körpassz követett. A zárt teremben így alakult a licit:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
	<i>Linczmayer</i>		<i>Nkolits</i>
passz	passz	1 pikk	3 szan
4 pikk	passz	passz	4 szan
körpassz			

Az 1 pikk indulás után Dél joggal mondott 4 pikket, és ez nagyon nehéz helyzetbe hozta Keletet. Szerencsére csapatunk kapitánya nem elégedett meg a kis üzlettel (a 4 pikk csak egyet bukik!), és bízott abban, hogy partnere feltartja a treffit és hoz egy ütést.

A mérkőzést 20–10-re nyertük meg, a későbbi második helyezet csapat ellen. Érdekes mérkőzést vívtunk az igen erős izraeliek ellen is (ők harmadikok lettek), a jugoszlávok és a törökök gyengébb játékerőt képviseltek. A döntőt március végén rendezik meg Dániában, remélem onnan is sikerről számolhatok be a Bridzsélet olvasóinak!

FELHÍVÁS!

Szeretnénk, ha a Magyar Bridzs Szövetség taglétszáma a sportág országos jellegének és világszerte tapasztalt népszerűségének megfelelően alakulna. Meggyőződésünk, hogy sportágunknak hazánkban is sokkal több híve van, mint ahányan jelenleg tagnyilvántartásunkban szerepelnek.

Taglétszámunk növelése érdekében tagszerző akciót hirdetünk. Kérjük a rendes és pártoló tagokat, keressék meg barátaik, ismerőseik körében a bridzs iránt érdeklődőket, és szervezzék be őket tagjaink sorába.

Minden új belépő és az öt beszerző régi tag – ajándékképpen – egy garnitúra új kártyát kap! (Az új belépőnek az 1988. év hátralevő részére esedékes tagdíjat előre be kell fizetnie.)

Új tag beszerzése esetén célszerű, ha a belépési nyilatkozatot a tagszerző adja le, vagy pedig a belépő ráírja a belépési nyilatkozatra, hogy kinek a felhívására jelentkezik.

Az MBSZ Elnöksége

HA ÚJÉV, AKKOR MECSEK KUPA

25. alkalommal kezdjük az évet úgy, hogy a január elsejét követő csütörtökön Pécsre utazunk bridzsezni. A verseny stabil népszerűségének tulajdonképpen nehezen találhatnók meg a titkát, hiszen minden ellentmond annak, hogy Pécs legyen – ebben az időpontban – az egyik legkedveltebb hazai brídverseny helyszíne: gondoljunk csak a Damoklesz kardjaként fenyegető téli időjárásra, vagy a nagy távolságra. De hogyan is pótolhatná a téli Pécs a nyári Tatán vagy Keszthelyen található kellemetességeket! És mégis: a karácsony-szilveszteri eszem-izsom megpróbáltatásaiból alig felépülve, a Mecsek-kupa törzsgárdája majdnem teljes létszámban nevezett a versenyre.

A csapatversenyt, csakúgy mint tavaly, most is a Taurus (*Nikolits, Dumbovich, Kovács M., Kovács Z., Pelikán*) nyerte. A Bridzsélet 1987/2-es számában számoltam be – debütáló szerkesztőként – arról, hogyan sikerült az utolsó két fordulóban ledolgoznunk tetemes hátrányunkat az IBÉ-vel szemben. Legnagyobb riválisunk ezúttal a Gerecse (*Gerő, Anders, Holyinka, Ecsedi*) csapat volt: négyszer kerülünk össze a verseny folyamán, de ezúttal mi vezetünk több, mint 20 győzelmi ponttal a befejezés előtt három fordulóval, és nem kis szerencsénkre a végén csak 1 IMP döntött a javunkra!

Nehéz felvévő játék

Még az első nap játszottuk a következő játszmat:

Osztó Észak, általános mans

	Észak		
	♠ K D 7 6 2		
	♥ K D		
	♦ D 8 6		
	♣ 5 3 2		
Nyugat		Kelet	
♠ B 8 4		♠ 10 9 5 3	
♥ B 9 6 5 4		♥ 10 7 2	
♦ A B 5 3		♦ 10	
♣ 6		♣ A D B 9 7	
	Dél		
	♠ A		
	♥ A 8 3		
	♦ K 9 7 4 2		
	♣ K 10 8 4		

A nyílt teremben így zajlott le a licit:

Dél	Észak
<i>Pelikán</i>	<i>Kovács Z.</i>
	1 pikk
2 káró	2 pikk
2 szan	3 szan
passz	

Nyugat kis körrel indult; ütött a király az asztalon. Pelikán József a pikk ásszal kézbe jött, kis kárót hívott a dáma felé, majd a hatossal folytatta a színt, amire Kelet tefet dobott. Nyugat bubija vitte az ütést, és újra kör következett a dámához. A felvévő lejátszotta a két pikk figurát és abban a reményben, hogy Keletnél van a négyes pikk, kárót hívott. Nyugatnak ebben a helyzetben már nem volt semmi ellenszere: akármit csinál, Dél mindenképp haza viszi a kilenc ütést: három pikk, három kör és három káró (vagy két káró és a treff király, ha Nyugat treffet hív).

A mi asztalunkon, a zárt teremben ellenfeleink precíziós treffet játszottak, így Észak lett a felvévő:

Dél	Észak
<i>Holyinka</i>	<i>Ecsedi</i>
	1 pikk
2 káró	2 szan
3 szan	passz

Kelet helyén a treff dámával támadtam; ütött a király, a felvévő lejátszotta a pikk ászot, kis kárót hívott a dámához, majd a hatossal folytatta a színt (treffet dobtam). Partnerem ütött a bubival és kőrt bontott. Északnak most

hasznos játékra van lehetősége, mint a másik asztalon Pelikánnak; csak ezúttal azt kell feltételeznie, hogy Nyugatnak nincs több treffje: eszerint le kell játszani a másik kört és a két magas pikkét (az asztalról treffet dobni), majd káró hívásra Nyugat ütésbe kerül, és mivel nincs már pikkje sem, akármit hív, Észak szűrt csinál. A feltevő azonban nem találta meg ezt a megoldást és egyet bukott: 10 IMP-t írtunk a játszmán.

Ravasz az ellenfél

Úgy vélem, ha vonalunkon 19 figura ponttal, az ellenfél 1 szan indulása után, négy-hármas adu találkozással 4 pikkét teljesíttek a bellben egy szűrrel, akkor nagyon meg lehetek elégedve magammal és partneremmel. Pedig a játszmán 4 IMP-t leadtunk, mégpedig úgy, hogy nem vádolhattuk csapattársainkat azért, mert hibát vétettek a másik asztalon.

Osztó Észak, általános bell

	Észak		
	♠ 8 7 6		
	♥ A K 5 4		
	♦ B 6		
	♣ A K 8 6		
Nyugat		Kelet	
♠ K 10 9		♠ A D 5 2	
♥ 7 3		♥ B 10 8	
♦ D 7 5 4		♦ A K 10 9 8 2	
♣ 10 9 7 4		♣ —	
	Dél		
	♠ B 4 3		
	♥ D 9 6 2		
	♦ 3		
	♣ D B 5 3 2		

Mi így licitáltunk:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
<i>Ecsedi</i>	<i>Kovács M.</i>	<i>Holyinka</i>	<i>Dumbovich</i>
		1 szan	2 káró
passz	2 pikk	passz	3 káró
passz	4 káró	passz	4 pikk
körpassz			

Észak a kör ásszal kezdett, majd a királlyal és kicsivel folytatta a szint. A jó adu elosztás miatt Kovács M. 11-et ütött. De nézzük meg, hogyan sikerült a Gerő—Anders párnak ezen a játszmán írnia:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
<i>Kovács Z.</i>	<i>Anders</i>	<i>Pelikán</i>	<i>Gerő</i>
		1 treff	1 pikk (!)
kontra	2 pikk	3 kör	4 pikk
passz	passz	kontra	körpassz

Dél a szingli kárójával támadott, és az asztal leterülése után is joggal bízhatott Észak abban, hogy elbuktatja a felvételt. Gerő ütött az ásszal, kis adut hívott a király felé, és amikor a tizesre is kicsit tettek, komoly gondjai voltak, hogy impasszt adjon vagy sem. Végül is beütött a dámával, lehívta az adu ászt is, amire Észak — látván, hogy a felvevőnek csak négyes pikkje volt — végképp megnyugodhatott, hiszen az már biztos volt, hogy Kelet treffben és körben nem tud egyetlenegy ütést sem hazavinni. De ekkor jött a kellemetlen meglepetés: Gerő elővarázsolta *hatos* káró színét és kontrával teljesített; 790 a 650-nel szemben az 4 IMP!

Két játszmányával később Pelikán József Északon a következő lapot kapta:

♠ A D B 9
♥ K D 10 8
♦ A B 8
♣ D 7

Általános mansban így licitáltak:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
<i>Kovács Z.</i>	<i>Anders</i>	<i>Pelikán</i>	<i>Gerő</i>
passz	passz	1 káró	1 kör
passz	2 kör	kontra	passz
3 káró	passz	?	

Akár feladványként is föladhathnám a kérdést: vajon mi a legjobb licit most Észak részéről? Úgy hiszem, a többség, különösen csapatversenyen, 3 szant mondana, és joggal, hiszen a partnertől csak igen kevés kell, hogy teljesíteni tudjon. Pelikán azonban *passzolt*, és neki volt



Pelikán József

igaza; úgy érezte, hogy Kelet megint valami ravaszságban sántikál. Ez volt a teljes kiosztás:

	Észak	
	♠ A D B 9	
	♥ K D 10 8	
	♦ A B 8	
	♣ D 7	
Nyugat		Kelet
♠ K 10 8 5		♠ 3 2
♥ 6 4 2		♥ A 7 5 3
♦ K 6 3		♦ 9 4
♣ 9 6 5		♣ A K B 10 4
	Dél	
	♠ 7 6 4	
	♥ B 9	
	♦ D 10 7 5 2	
	♣ 8 3 2	

Mit gondol a Tisztelt Olvasó, mivel indult volna Gerő István Észak 3 szan felvétele ellen?

Szlemekben rosszabbak vagyunk

Az utolsó előtti fordulóban 26 IMP-t adtunk le két szemfelvételben. Az egyikben 7-re vállalkoztunk két ász és egyebek híján, a lapokat és a licitet legfeljebb újságunk Vidám történetek című rovata ismertethetné.*

*Nincs ilyen rovatunk – a szerk. megjegyzése.

A másikat közvetlenül az elbukott nagyszlem után játszottuk:

Osztó Dél, általános bell

	Észak	
	♠ –	
	♥ K B 9 5 2	
	♦ K D B 8 7 3	
	♣ D 4	
Nyugat		Kelet
♠ A K D B 9 5		♠ 8 6 4 2
♥ 6		♥ A D 7
♦ A		♦ 6
♣ 9 7 6 5 2		♣ K B 10 8 3
	Dél	
	♠ 10 7 3	
	♥ 10 8 4 3	
	♦ 10 9 5 4 2	
	♣ A	

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
<i>Ecsedi</i>	<i>Kovács M.</i>	<i>Holyinka</i>	<i>Dumbovit</i>
passz	1 pikk	3 treff*	kontra
4 kőr	4 pikk	5 kőr	5 pikk
6 kőr	passz	passz	6 pikk
körpassz			

(*a piros színeket ígéri)

Az aduzás után Kovács Mihály a treff királlyal ment el, így egyet bukott. A másik asztalon sem találták el a treffet, de nem is volt rá szükségük, mert csak ötöt játszottak:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
<i>Kovács Z.</i>	<i>Anders</i>	<i>Nikolits</i>	<i>Gerő</i>
passz	1 pikk	3 treff	3 kőr
5 káró	passz	passz	5 pikk
körpassz			

Grand Coup és beszorítás

Természetesen nemcsak az egyes asztalon történetek érdekes játszomák. Ezt bizonyítja *Kelen László* két szép felvevő játéka; mindkettőt a csapatverseny első napján játszotta.

Észak

♠ D 7
♥ K 10 8
♦ K B 8
♣ A K D 10 9

Nyugat

♠ 8
♥ D 9 7 4 3 2
♦ D 6 3 2
♣ 7 5

Kelet

♠ A B 5 3
♥ A B 6
♦ A 7 5
♣ 8 6 4

Dél

♠ K 10 9 6 4 2
♥ 5
♦ 10 9 4
♣ B 3 2

4 pikk volt a felvétel, Nyugat a treff hetessel indult. Kelen ütött az asztalon, kihívta a pikk dámát, majd – ütésben maradva – a hetessel folytatta a színt. Kelet elment az ásszal – Nyugat kórt dobott –, de most nehéz helyzetbe került: félt, hogy a felvevő a treffekre el tudja dobni egyik piros színének lapjait, s így a négy, biztosnak látszó ütésből az egyik elveszik. Ezért Kelet lejátszotta két másik ászát, és kórt hívott, amire Kelen **treffet dobott**. Treff király, treff lopás következett, a **káró bubival** az asztalra (impassz a dáma ellen), kór lopás a kézben, végül a káró királlyal ismét az asztalra, és Dél pikk király–tízese „bekapta” Kelet dublő bubiját!

A másik játszmban Nyugat 2 pikkkel kezdte a licitet, végül ismét Dél lett a felvevő, ezúttal 6 szanban:

Észak

♠ 8 4
♥ 10 9 8 4 3
♦ K B 10 7 6
♣ 2

Nyugat

♠ K B 10 7 5 3
♥ D 5
♦ D 8 2
♣ 10 9

Kelet

♠ 6
♥ 7 6 2
♦ 9 5 3
♣ D 7 6 5 4 3

Dél

♠ A D 9 2
♥ A K B
♦ A 4
♣ A K B 8

Nyugat a treff tízessel indult: Kelen László ütött a bubival, lehívta a kór ász–királyt, amibe esett a dáma. Most már kedvezőbb kilátásai voltak a felvételnek, de még mindig csak 11 ütés volt a vonalon. Kelen László a kézenfekvő káró impassz helyett szép megoldással folytatta a játékot: kis pikket hívott kézből, előkészítendő a beszorítást. Nyugat a treffet folytatta, Dél ütött, lejátszotta a másik treff figurát és a kór bubit, majd a káró ász és a **káró király** következett. Ezután lehívta a két magas kórt; kézből az utolsó treffet és a pikk kilencset dobta, Nyugat pedig beszorult: nem tudja egyszerre tartani a dublő pikk királyt és a káró dámát is.

Most biztosan sok olvasónkban felmerül a kérdés: nem lett volna egyszerűbb, ha Dél megadja a káró impasszt? Nos ez a játék feltétlenül egyszerűbb, de rosszabb is egyben. Ugyanis, egyrészt Nyugatnál lehetett volna négy kis káró (ha ötös pikkkel indult), és ebben az esetben az impassz bukáshoz vezet, másrészt sikertelen impassz esetén a felvevő legalább kettőt bukik (nem jut le az asztalra a magas kőrökért), míg Kelen játéka legfeljebb egy bukást eredményezhet.

Szépségdíjas indító kijátszás

Végül néhány szót és egy játszmat a párosversenyről. Ezúttal a megszokottnál talán valamivel kevesebben neveztek, de a magyar élmezőny most is majdnem hiánytalanul ott volt a rajtnál. Az első nap után még a Kovács Z.–Pelikán páros állt az élen igen magas százalékkal, de vasárnap délelőtt csak 52 százalékra futotta, így visszaestek a negyedik helyre. Az első helyet, nagy meglepetésre, **Kádár Kata** és **Németh Lili** szereztek meg. Mindkét játéknap 60 százalék fölötti eredményt értek el.

Most pedig az ígért játszma, melynek hőse a pécsi **Kollár**, szenvedő alanya a **Tóth–Boros** pár volt.



Osztó Nyugat, általános mans

Észak

♠ A D B 4
♥ A D 10 7 2
♦ A 8
♣ K 7

Nyugat

♠ K 7 5
♥ K 4
♦ B 9 6 3
♣ D 10 4 2

Kelet

♠ 10
♥ 9 8 6 3
♦ D 10 2
♣ B 8 6 5 3

Dél

♠ 9 8 6 3 2
♥ B 5
♦ K 7 5 4
♣ A 9

Ez volt a licit:

Dél
Tóth

1 pikk
2 szan
3 szan
4 szan
5 szan
passz

Észak
Boros

1 treff
2 pikk
3 treff
4 káró
5 kőr
6 pikk

Észak–Dél precíziós treffet játszott; Észak minden bemondása kérdőlicit volt és a válaszokból megtudta, hogy partnerének treffben első menet, káróban második menet, körben pedig harmadik menet fogása van és nincs pikk figurája.

Mint látjuk, elvehetetlen a szűr, mert mindkét hiányzó király jól ül. Be is mondták többen a szemet, és mindnyájan 13-at ütöttek, ami Kelet–Nyugatnak mindössze 22 százalékos eredményt jelentett. A kérdés most az, mivel indult Nyugat helyén Kollár, hogy Dél csak tizenkettő ütést vitt haza? Úgysem találják el, így elárulom: a kőr királlyal! A felvevő ezután, természetesen *szingli királyt feltételezve*, sietve aduzni kezdett, mellőzve az impasszt, hogy megakadályozza az ellenfeleket a kőr lopásban. Így egyedül a mezőnyben szűr nélkül teljesített, és ez Kollárék számára közel átlag partit jelentett.

Jó példa ez a bátor indító kijátszás arra, hogyan lehet a bridzsjátékban a megszokottól, a szabványtól eltérő megoldással az ellenfeleket letéríteni a helyes útról. Nem tudom mennyi tudatosság volt Nyugat tettében, de az ellenfelek licitálását boncolgatva, nem sok reménységgel kecsegtetett a két rosszul ülő király. Persze az asztal mellett, még csak egy lapot látva nehezen elképzelhető, hogy valaki tudatosan vigyen véghez egy ilyen akciót, de ez egyébként is teljesen érdektelen, az eredmény Nyugatot igazolta.



SZÁMÍTÁSTECHNIKAI _____
RENDEZVÉNYSZERVEZŐ ÉS _____
KERESKEDELMI _____
LEÁNYVÁLLALAT _____

1022 Budapest, Bég u. 3-5.
1277 Bp. 23. Pf. 29
Tel. 150-856 • Tx. 226708

TEL AVIV-I FEJTÖRŐ

Az izraeli bridzs szövetség nagyvonalú meghívásának eleget téve, idén már második ízben vett részt magyar csapat a Tel Aviv-i bridzsfesztiválon – ezúttal a FÉSZEK öt játékosa képviselte színeiket. A háromnapos párosverseny első két napján 522 pár versengett a 180-as döntőbe kerülésért, a döntőbe minden pár addigi eredményének felét vitte magával. A versenyt 67 százalékos eredménnyel a Shaufel–Hornstein izraeli pár nyerte, Gabos Gábor és Lakatos Péter huszárós hajrával a 3. helyen végeztek. Jómagam Keil Bénivel a 12. helyre futottam be – természetesen 10 díj volt. Szász Gyuri egy izraeli hölgygel, Ruth Liebermannnal 16. lett. A lengyel válogatott párok 7. és 8. helyen végeztek, a vert mezőnyben foglalt helyet a női világbajnok amerikai csapat két párja, Wei–Radin és Sachs–Morse, valamint több ismert lengyel, amerikai, holland és francia pár.

Mivel a licitálás nyelve többször volt magyar, mint angol – de a fiatalabbakat kivéve mindenki tudott egy pár szót, ha mást nem, valami izes káromkodást magyarul –, és mindenki olyan kedves volt, hogy a végén már nem győztünk kitérni a meghívások elől, a csapatversenynek némi alváshiánnyal vágtunk neki. Kilencfordulós, dán rendszerű verseny 147 csapattal Reményeink a hetedik fordulóban foszlottak szét, amikor az 5. asztalon súlyos vereséget szenvedtünk a lengyel válogatottól, amely aztán egy kevésbé ismert izraeli csapat mögött a második helyen végzett.

Hogyan döntött volna Ön?

1. Mi mans, ök bell. Lapunk:

♠ 8 5 3
 ♥ A 10 7 5 2
 ♦ –
 ♣ A 8 6 5 3

Két passz után a harmadik helyen paszolunk, az ellenfél standard 2 treffel indul, amire partnerünk 2 körrel közbeszól. Mit licitálunk? És a következő bemonadásunk micsoda az ellenfél 4 pikkjére?

2. Ismét mi mans, ök bell. Lapunk:

♠ A 10 8 6 4 3
 ♥ B 9 7 4
 ♦ –
 ♣ A B 3

(A továbbiakban azért lesz kárónk is!) Harmadik helyen mivel indul Ön? Mondjuk 1 pikkkel. Az ellenfél kontrázik, partnerünk 1 szant mond, amire kopogunk – pikk emelés. A jobboldali ellenfél passzol, mi vérmérséklettől

függően mondunk valahány pikket – én kettőt mondtam, mire a kontrás 5 kárót licitál – passz, passz. Rajtunk a sor!

3. Általános bell és most már kárónk is van:

♠ 7
 ♥ 10 9
 ♦ K B 9 7 6 3
 ♣ 8 6 5 4

Bal oldali ellenfelünk erős 2 pikkkel indul, a másik 3 treffet mond, majd a 3 pikk viszonzválaszra ászat kérdez, az induló 5 körrel kettőt jelez, és erre a válaszoló 6 szant mond. Mivel indulunk?

4. Ismét általános bell, és a kárónk most se rossz:

♠ A B 6 3
 ♥ –
 ♦ A K B 7 3
 ♣ A D B 5

Partnerünk passza után az ellenfél precíziós 1 szannal indul. Kontránkra 2 pikk jön a másiktól, passz, passz. És most?

5. Ezúttal mindenki mansban van:

♠ 7 4
♥ K 10 9
♦ 5 3
♣ K B 10 6 5 2

Passz — 1 treff — 1 pikk után rajtunk a sor!

6. Mi bell, ők mans. Lapunk:

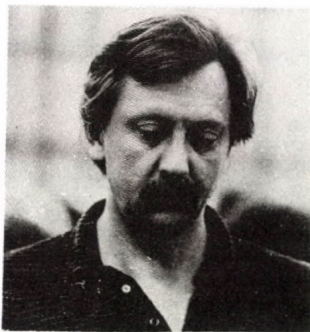
♠ B 5 2
♥ 9
♦ K D 10 9
♣ B 10 8 7 5

Passz — 1 pikk — 2 kör licit után 2 pikket mondunk, mire a passzos 4 körre ugrik, amit partnerünk megkontráz. Mivel indulunk?

7. Mi bell, ők mans. Lapunk:

♠ D 10 7 4
♥ —
♦ K 9 7 5
♣ A 9 7 6 4

Balra precíziós 2 treff indulás, a partner passzol, jobbra 3 szan. Nem, ez nem indító kijátszási probléma! Partnerünk ugyanis 4 körrel újranyit! Ezt persze megkontrázzák. Mielőtt ápolót hívnánk, még licitálnunk kell valamit.



Keil Béni

Így játszottunk mi

1. Az első nap nem játszottam valami fényesen, és ez volt a második nap első leosztása:

Osztó Észak, Kelet–Nyugat bellben

♠ B		
♥ K B 9 8 3		
♦ 7 4		
♣ K B 10 7 2		
♠ A K D 10 9 7 4		♠ 6 2
♥ D		♥ 6 4
♦ A K 6 2		♦ D B 10 9 8 5
♣ D		♣ 9 4
	♠ 8 5 3	
	♥ A 10 7 5 2	
	♦ —	
	♣ A 8 6 5 3	

Miután Nyugat negyedik helyen erős 2 treffel indult, Béni 2 körrel közbeszólt. Kelet passzolt, nekem pedig zseniális elgondolásom támadt. Két káró lopás, a treff ász és egy kör ütés pont jó lesz a valószínű 4 pikk felvétel elbuktatására, már csak rá kéne venni a partnert arra, hogy káróval induljon. 4 kárót mondtam tehát — máig sem tudom, hogy mit jelent —, és meglepedéssel nyugtáztam Nyugat 4 pikk licitjét — minden a terv szerint halad —, amelyet meg is kontráztam. Béni hitt nekem, és káróval indult, amit elloptam, hősiiesen elhívtam a kör ász alól, az újabb káró hívást is elloptam, végül lehívtam a treff ászt. Egyszer nem! Vártam, hogy Béni feláll és gratulál, vagy valami ilyen, de ehelyett csak lesújtó pillantásokat kaptam, és valami dűnnyögésfélet az idióta blöffökről — ekkor néztem meg jobban a többi lapot és jöttem rá elszörnyedve, hogy a „triviális” 5 kör, sőt 6 kör „mentés” is terített a mi vonalunkon! Később némi vigaszul szolgált, hogy a +200 így is 70 százalékos eredmény volt.

2. Ennek a partinak az az előzménye, hogy Béni már három leosztáson át szemmel láthatóan szenvedett, és sürgetett, hogy legyek felvevő, mert neki fontos dolga van. Mivel azonban folyton az ötös színeimet licitálta, semmit sem tudtam tenni érdekében. Végre azonban eljött az alkalom:

Osztó Észak, Kelet–Nyugat bellben

Észak			
♠	D 9 7 5		
♥	D 10		
♦	B 4 2		
♣	K D 8 7		
Nyugat		Kelet	
♠	B 2	♠	K
♥	A K 8 5	♥	6 3 2
♦	A K 10 9 8 6 3	♦	D 7 5
♣	–	♣	10 9 6 5 4 2 :
Dél			
♠	A 10 8 6 4 3		
♥	B 9 7 4		
♦	–		
♣	A B 3		

Két passz után harmadik helyen 1 pikkkel indultam, mert ha 2 pikkkel indulok, kevésbé valószínű, hogy a kőrt is én tudom licitálni. Nyugat kontrázott, Béni mesterséges 1 szan licittel pikk támogatást mutatott. Ekkor elhatároztam, hogy akármilyen magasra elicítálok pikkben – ennyivel tartozik az ember a partnerének. Kelet passzolt, én 2 pikket mondtam – végül is nem kell elsietni. Nyugat gonoszul 5 káróra ugrott, amire a sor végén 5 pikket licitáltam, és ezt Nyugat megkontrázta. Miután az asztal lapjai leterültek, szomorúan állapítottam meg, hogy valószínűleg mind az 5 káró, mind az 5 pikk egyet bukik. Meglátásaim szerencsére tévesnek bizonyultak, mert a kőr ász, kőr király hívások után a káró ászt elloptam, és elkerülve azt a csapdát, hogy treffel az asztalra menjek pikk hívás céljából, lehívtam a pikk ászt, amibe nem várt ajándék érkezett, nem várt helyről. Ugyanakkor az 5 káró elbuktatásához igen csak észnél kell lenni; a felvétel ugyanis csak akkor bukik, ha Észak kétszer adut tud hívni. Egyszer megteheti ezt az indító kijátszásban, másodszer pedig csak akkor, ha a harmadik menet kőr hívásban ellopja partnere magas lapját, és még egy adut hív.

3. Osztó Kelet, általános bell

		Észak			
		♠	7		
		♥	10 9		
		♦	K B 9 7 6 3		
		♣	8 6 5 4		
Nyugat		Dél		Kelet	
♠	–	♠	10 9 6 5 4	♠	A K D B 8 3 2
♥	K B 6 5	♥	D 8 4 2	♥	A 7 3
♦	D 8 2	♦	A 10	♦	5 4
♣	A K D B 9 7	♣	10 3	♣	2
Nyugat		Kelet			
				2 pikk*	
				3 pikk	
				5 kőr**	
				passz	

*erős (Acol)

** két ász

Ez az a leosztás, amelyben Kelet–Nyugaton bukik a 3 szan, de „terített” a 6 szan. Észak helyén ugyanis szerintem nem jön szóba a káró indulás erre a licitre, a kőr tízes pedig egyesen a 13. ütést adta a felvevőnek. A Gabos–Lakatos pár Kelet–Nyugaton megtalálta az elvben legjobb 4 pikk felvételt, ám a 620-as írás mindössze 30 százalékos partit jelentett, ami azonban 29 százalékkal volt több annál, amit mi kaptunk a –1470-ért.

4. Osztó Dél, általános bell

		Észak			
		♠	A B 6 3		
		♥	–		
		♦	A K B 7 3		
		♣	A D B 5		
Nyugat		Dél		Kelet	
♠	K 2	♠	5	♠	D 10 9 8 7 4
♥	A K B 6 4	♥	D 10 7 5 3	♥	9 8 2
♦	10 9 2	♦	D 6 5	♦	8 4
♣	K 7 4	♣	9 6 3 2	♣	10 8

Nyugat 1 szannal indult (megjegyzem, hogy gyenge szan esetén ennek még kevésebb értelmét látom ötös nemes színnel, mint erős szannál). Béni 20 pontjával bátran kontrázott, majd mikor Kelet 2 pikkjét két passz követte, nem kevésbé bátran ezt is megkontrázta. Kőr indulásomat a felvevő gyanakodva méregette, de végül beütött az ásszal, amit Béni ellopotott. A káró magasfigurák alól elhívni túl nagy kockázat, így három menet káró következett, a harmadikat a felvevő ellopta, és pikkjet hívott a királyhoz, amit Béni megütött, és szépségdíjra felterjesztendő tripla siként hívott! Érdemes végiggondolni a változatokat, ez nem veszthet ütést, viszont – amint az ténylegesen történt – nyerhet. A felvevő ugyanis nem merete megkockáztatni, hogy eldob egy treffet, mert esetleg kiüt a pikk hatos és Béni még egyet lop. Belopott hát a pikk hetessel, lehívta a pikk dámát, majd pikkkel kiadta az ütést Béni-nek, és mikor némi gondolkodási szünet következett, angolul közölte partnerével, hogy egyszer nem. Béni csodálkozva nézett rá, a felvevő pedig csak hajtogatta, hogy egy bukás. Teríteni nem volt hajlandó, de még így sem sikerült eltántorítania Béni-t – aki a kőr szín pontos fekvését nem ismerte – a káró hívástól, amire persze a felvétel kettőt bukott. Nem valami tisztességes eljárás volt Kelet részéről, aki pedig nem lehetett rossz játékos, mert később megnyerte a csapatversenyt. Lehet, hogy ilyen trükkök segítségével?

5. Ez volt a lapunk:

Béni	Én
♠ A 5 3	♠ 7 4
♥ A 8 5	♥ K 10 9
♦ D 8 4	♦ 5 3
♣ A 8 7 4	♣ K B 10 6 5 2

Egy passz után Béni 1 treffel indult, és az 1 pikk közbeszólásra 3 treffet mondtam, ami fordított emelés, tehát gyenge. Lehet, hogy ezzel már 2 treffet kell mondani? – ami közbeszólás után kicsit gyengébb is lehet, mint az eredetileg megkövetelt 10 pont. Mint látható, 3 szant tudunk teljesíteni, mert a káró elosztás 4–4 az ellenvonalon, de végülis

mindegy volt, mit licitálok mert a 3 treffre az ellenfél ugyanúgy 4 pikket mondott, mint a 2 treffre tette volna, és ez egyet bukott a káró dáma eltalálása után – újabb rossz parti.

6. Osztó: Nyugat, Észak–Dél bellben

	Észak		
	♠ D 10 8 4 3		
	♥ A K D		
	♦ B 6 5		
	♣ 3 2		Kelet
			♠ A 7 6
			♥ B 10 6 5 4 3
			♦ 3
			♣ K D 4
	Nyugat		Dél
♠ K 9		♠ B 5 2	
♥ 8 7 2		♥ 9	
♦ A 8 7 4 2		♦ K D 10 9	
♣ A 9 6		♣ B 10 8 7 5	
Dél	Nyugat	Észak	Kelet
	passz	1 pikk	1 kőr
2 pikk	4 kőr	kontra	körpassz

A káró királlyal indultam, amire a felvevő ellopta az asztalon harmadik pikkjét, és csak az adu ász–király–dámát ütöttük. Látható, hogy csak az adu indulás buktatja el a partit. Vajon meg kellett volna találnom?

7. Ez a leosztás a csapatversenyről való:

Osztó Nyugat, Észak–Dél bellben

	Észak		
	♠ K 9 8 6 2		
	♥ A D 9 8 6 4 2		
	♦ 4		
	♣ –		Kelet
			♠ A B 5
			♥ K B 10 3
			♦ B 10 8 2
			♣ B 8
	Nyugat		Dél
♠ 3		♠ D 10 7 4	
♥ 7 5		♥ –	
♦ A D 6 3		♦ K 9 7 5	
♣ K D 10 5 3 2		♣ A 9 7 6 4	

(Folytatás a következő oldal alján)

AZ APÁT EDZŐMECCSE

— Ez igazán felemelő és inspiráló toccáta volt — mondta az Apát Ulrik barátnak — miután távoztak a kápolnából az esti istentisztelet után.

— Tökéletesen egyetértek — mondta Lucius barát. — Kiváló előadás volt, kivált a pedálmunka érdemel dicséretet.

— Örülök, hogy tetszett Önnek — mondta Ulrik barát némiképp meglepődve a váratlan dicséreten. — Mint bizonyára tudják, ez a darab elég nehéz, az egész héten ezt gyakoroltam.

— Nekem akkora örömet szerzett — mondta az Apát —, hogy ezt az estét a jótékonykodás jegyében töltöm el. Valószínűleg meglátogatom az aggok menházát.

— Ez remek ötlet tiszteles uram. Gondolom helyénvaló, ha csatlakozom önhöz — mondta Lucius barát. — Vagy nem kellene inkább játszanunk?

— Gondolja? — tűnődött az Apát — voltaképp oda holnap este is ellátogathatunk.

— Csakhogy holnap lesz az elhalasztott csapatmérkőzésünk.

— Holnap? — kérdezte meglepetten az Apát. — Ez esetben mit tehetünk?

— Az lesz a legjobb, ha ma edzést tartunk.

Észak
 ♠ A D B 9
 ♥ A 10
 ♦ 10 6 4
 ♣ A K B 6

Nyugat
 ♠ 6 5
 ♥ 8 5 3 2
 ♦ K 5
 ♣ 10 9 7 5 3

Kelet
 ♠ K 10 7 3
 ♥ 4
 ♦ A D B 9 2
 ♣ D 8 2

Dél
 ♠ 8 4 2
 ♥ K D B 9 7 6
 ♦ 8 7 3
 ♣ 4

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
<i>Ulrik</i>	<i>Apát</i>	<i>Xavier</i>	<i>Lucius</i>
1 kőr	passz	2 káró	1 káró
2 kőr	passz	4 kőr	passz körpassz

Az Apát a káró királlyal kezdett, Lucius barát átütötte és lehívott még két kárót. A fennmaradó színek megbontása veszélyesnek tűnt, a legkevésbé rizikósnak az adu hívás

(Az előző oldal folytatása)

Tehát Nyugaton precíziós 2 treff, Északon passz, Keleten 3 szan, passz, passz, és Északon partnerünk váratlanul 4 kőrt mond, amit Kelet megkontráz. Mi lehet Észak lapja?

Nem tudott 2 kőrt, 3 kőrt vagy 4 kőrt mondani a 2 treffre, de most hirtelen 4 kőrt mond — legvalószínűbb, hogy kétszínű lapja van. Treffje nem lehet, mert az nálunk és Nyugaton van, kárója pedig szintén nem nagyon lehet, mert Keletnek jó pár kárója lesz a három

szan licitjéhez, hiszen kérdezhetett volna nemes szint partnerétől. Marad, hogy pikkje van — tehát most 4 pikket kell mondani! Nos, Szász Gyuri nem mondott 4 pikket Délen, és a 4 kőr kontrázva 800-at bukott, de a partit kihúztuk, mert a másik asztalon a lengyel *Bizon* sokkal barbárbab módon licitált, mint Béni: az 1 treff indulásra 3 kőrt mondott, majd a 3 szanra a sor végén 4 kőrt. A meccset azonban — kultúra ide, kultúra oda — csúnyán elvesztettük.

látszott. Ezt Ulrik barát az asztalon ütötte az ásszal, és kezdte lehívni az adukat, úgy hogy az alábbi helyzet alakult ki:

	Észak	
	♠ A D	
	♥ —	
	♦ —	
	♣ A K B 6	
Nyugat		Kelet
♠ 6 5		♠ K 10 3
♥ —		♥ —
♦ —		♦ —
♣ 10 9 5 3		♣ D 8 2
	Dél	
	♠ 8 4 2	
	♥ 9 7	
	♦ —	
	♣ 4	



Az még Ulrik barát számára is világos volt, hogy mindkét hiányzó figura Keleten van. Az adu kilencesre eldobta az asztalról a pikk dámt, Lucius barát pedig, aki az előbbi ütésbe az ördögi hetest dobta, folytatta a hadicselt a pikk tízessel. Ekkor Ulrik barátnak természetesen tűnt, hogy Keletnél már csak szingli király maradt, hogy megpróbálja megakadályozni a treff szín kimagasítását. Tehát a pikk ásszal lement az asztalra és várta, hogy Kelettől potyogjon a király. Hiába várta. Lucius barát az aranyat érő pikk hármast adta, és a felvétel eredménye egy bukás lett.

— Partner, észrevette a treff hetesemet? — kérdezte nyomatékosan az Apát. — A felvevő így nem tudta kiszámolni a treff elosztást.

— Tisztelendő atyám, nem az Ön lapja tévesztett meg engem — mondta Ulrik barát nem túl taktikusan —, Lucius testvér pikk tízese vitt tévútra.

— Ettől függetlenül teljesítenie kellett volna — így az Apát.

— Miért nem hívta le a pikk ászt azonnal az ötödik ütésben, mielőtt lehúzza az adukat kézből. És akkor nem kell találgatnia; ha Lucius magas pikkert tart, elkaphatja a treff dámt.

— Nem tudom, hogy milyen befolyása lehetett volna az eredményre — tiltakozott Ulrik barát. — Ha lehívtam volna a pikk ászt, akkor nem tudtam volna. . .

Az Apát hirtelen felugrott, mint aki türelme végére ért.

— Ugy érzem, hogy leküzdhetetlen vágyam támadt egy pohárka sherryre. Eltolta a fal tölgyfa burkolatának titkos ajtócskáját, mely mögött Michael barát tucatnyi kiváló száraz sherry üvegei rejtőztek.

— Maradt még egy pohárkával? — kérdezte vakmerően Xavier barát.

— No jó, töltsön mindenki magának egy kupicával — dűnnyögte az Apát. De csak mindenki egyet, mert már fogyóban van a készlet.

Fordította: Welker Jácint



FURCSA PÁR

Az elmúlt három évben az EPSON cég és a Japán Bridzs Szövetség nemzetközi, „városok közötti” versenyt rendezett Tokióban. Montreal mindegyik versenyen részt vett, és mindhárom alkalommal a csapat tagja volt Kanada — és talán az egész világ — legfurcsább párja — *Irving (Blue Jays) Litvack és Joseph (Joey) Silver.*

A Kelet misztikus varázsa „mássá” teszi ezt a versenyt. És a „gai jin” (idegen) számára különösen érthetetlen, hogy milyen nagy szerepet játszik az életben és a bridzsben a *karma*. A szótár szerint: egy személy egymást követő létállapotainak egyikében elkövetett cselekedetek összessége, mely meghatározza sorsát a következő állapotban; kb. végzet, sors. Silver karmája az volt, hogy Litvackkal játszson (az olvasóra bízunk Litvack karmájának kitalálását).

Az EPSON III-on rekordlétszám, 32 csapat vett részt, melyeket két 16-os csoportba osztottak, ahol körmérkőzést játszottak. A 16 leosztásos mérkőzéseken az IMP-ket *Zirinsky*-ponttá (a szokásos távol-keleti módszer) alakították. Lássuk, mit tettek a furcsa pár tagjai azért, hogy Montreal karmája ne a névtelenségbe süllyedés legyen!

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
<i>Litvack</i>	<i>Hirata</i>	<i>Silver</i>	<i>Ino</i>
3 szan	kontra	3 káró	passz
4 káró	4 pikk	passz	passz
		körpassz	

Lévéen ez az első leosztás a mérkőzésen, Silver úgy gondolta, hogy egy kis étvágygerjesztőt kínál japán vendégeinek. Litvack 3 szannal próbálkozott, de a büntető kontra hallatán biztonságosabb felvételt választott. Hirata számára szinte kötelező volt a 4 pikk bemonadás, és az adu dáma impasszal ütött is tizet, —420. Silver ügyes kizárása hatására, az ellenfél felvette ezt a 19 pontos gémet. Végül is játék az élet, nem?

Aggódni azonban nem kell, a másik asztalról jó hírek érkeztek, a másik montreáli pár szintén 19 pontos gémet vett fel a leosztásban. A rossz hír az volt, hogy mivel Nyugatnak csak Dél harmadik helyes 1 kör indulásával kellett megküzdenie, mindkét színét sikerült bemutatnia, Kelet pedig ezek közül a treffet választotta. Egyszer nem, —50, és —11 IMP a csapat számára, mely ezt a meccset csak 11,6—8,4 arányban nyerte meg, különben pedig 20:0 lett volna az eredmény.

4. mérkőzés

MONTREAL—TOKIÓ B.

Osztó Észak, általános mans

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
♠ A K B 10 9 8	♠ 4 3	♠ 7 6	♠ D 5 2
♥ B 2	♥ 10 9 6 5	♥ 8 7 4	♥ A K D 3
♦ 6	♦ D B 8 7 4 3	♦ 9 5 2	♦ A K 10
♣ K B 7 5	♣ 6	♣ A D 4 3 2	♣ 10 9 8

8. mérkőzés

MONTREAL—TAJVAN KELET

Osztó Nyugat, általános mans

Nyugat	Észak	Kelet
♠ 8 6	♠ D 10 9	♠ A B 4
♥ 8 6 3	♥ K D B 4	♥ 9 5
♦ 8 7 6	♦ K D B	♦ A 9 5 3 2
♣ B 9 7 3 2	♣ 8 6 4	♣ A D 5
	Dél	
	♠ K 7 5 3 2	
	♥ A 10 7 2	
	♦ 10 4	
	♣ K 10	

Dél	Nyugat	Észak	Kelet	Dél	Nyugat	Észak	Kelet
<i>Chen</i>	<i>Litvack</i>	<i>Meng</i>	<i>Silver</i>	<i>Litvack</i>	<i>Szilágyi</i>	<i>Silver</i>	<i>Homonna</i>
2 kőr	1 kőr (1)	kontra (2)	2 káró (3)	1 káró	passz	1 pikk	passz
3 szan	passz (4)	2 szan	passz	passz	passz!*		

- (1) Lehet blöff is
- (2) Játék a tűzzel
- (3) Kényszerítő
- (4) Blöfföt „sugall”

Silver és Litvack rendszerének fő jellegzetesége, hogy első és harmadik helyen, a bell–mans szkórhelyzet kivételével, az induló egyes licitek lehetnek „normál” indulások, vagy 0–4 pont, nincs ász vagy király, de némi hosszúság a licitált színben.

Az adott leosztásban az induló második menetben adott passza az utóbbi laptípust mutatta. A jó hír ezúttal az volt, hogy a merész blöff következtében a csoport későbbi nyertesei, a bájos tajvani hölgyek nem találták meg a kitűnő 4 kőr felvételt. Az azonnali rossz hír viszont az volt, hogy ennek ellenére gémet játszottak, ezúttal 24 ponttal, és mivel Silver nem találta ki az evidens treff ász indulást, hanem a káró kettessel (jó szín!) támadott, a felvevő gond nélkül ütött tizedet, miután megtalálta a pikk bubit. A későbbi rossz hír pedig az volt, hogy a másik pár 2 kőrt játszott, és a pikk bubi bravúros eltalálása után 170-et írt. Újabb maximális győzelem úszott el az elvesztett 6 ponton, mert a mérkőzést 18,08–1,92-re nyertük. De az ellenfél ismét nehéz döntés előtt állt, ennyi elégtételünk volt.

10. mérkőzés

MONTREAL–BUDAPEST

Osztó Dél, Kelet–Nyugat bellben

	Észak		Kelet
	♠ A K 9 7 6		♠ B 4
	♥ A D 8 4 2		♥ 10 6
Nyugat	♦ A 7 5		♦ K 9 8 3
♠ D 5 3 2	♣ –		♣ A B 10 8 3
♥ K 5 3		Dél	
♦ 4 2		♠ 10 8	
♣ K D 4 2		♥ B 9 7	
		♦ D B 10 6	
		♣ 9 7 6 5	

*merész döntés, annak ismeretében, hogy Litvack blöffölt, tehát Kelet–Nyugaton „bell gém is lehetséges.

Litvack nem rettent meg attól, hogy a budapesti csapat felé *Gézának* hívták. „Kötelező” indítását alkalmazta, majd elpasszolta Silver 1 pikk választát, leleplezve a blöfföt. Nyugat a nem-Gézák egyike volt, és túl kockázatosnak ítélte az újrainytást. A jó hír az volt, hogy a montreali csapat nyert egy IMP-t a leosztáson, mert a másik teremben Kelet 3 treffet játszott, és csak egyet bukott 100-ért, míg Silver 140-et vészhetett fel a kilenc ütésért. A rossz hír az volt, hogy a Silver–Litvack rendszer legszembeötlőbb része (a blöff indulás) kizárta a rendszer pusztán hatékony részét, az erős 1 treff indulást, miáltal a Furcsa Pár kimaradt a kitűnő 4 kőr felvételtől. Az eszköztár e szerencsétlen hierarchiája 7 IMP-be és 2 teljes Zirinsky pontba került. De ki számol itt?

Rögtön a következő mérkőzésen a rendszer újabb lehetőségét kapott, hogy bebizonyítsa, mit is ér. És a sors (a karma?) úgy akarta, hogy a körülmények szinte kiáltottak valami messiási licit után...

11. mérkőzés

MONTREAL–MELBOURNE

Osztó Dél, Kelet–Nyugat bellben

	Észak		Kelet
	♠ B		♠ A 9 8 7 2
	♥ 10 9		♥ A K D 6
Nyugat	♦ 10 9 8 7 6 4		♦ D B
♠ D 6	♣ B 8 7 5		♣ 4 3
♥ B 7 5 3 2		Dél	
♦ A K 3		♠ K 10 5 4 3	
♣ K D 6		♥ 8 4	
		♦ 5 2	
		♣ A 10 9 2	

Dél <i>Litvack</i> passz körpassz	Nyugat <i>J. Rothfield</i> 1 kör	Észak <i>Silver</i> 3 káró	Kelet <i>C. Rothfield</i> 4 kör	Dél <i>J. Chung</i> kontra	Nyugat <i>Litvack</i> 1 pikk 3 pikk	Észak <i>Hsu</i> passz 4 kör	Kelet <i>Silver</i> 2 pikk körpassz
---	---	---	--	---	---	--	---

Nemcsak hogy egy fontos meccs volt, hanem az „asztal tulajdonjogának” kérdése is fennforgott, ami szivarozással, meg a jó levegőhöz való joggal volt összefüggésben (csak Silver szív ilyen büdös dolgokat, Litvack rágó gumit rág). Szóval valami karma-féle dolog volt.

Silver igen elégedett volt magával, mikor meglátta az asztalt és szemjuttalomnyi különbségekről ábrándozott. Az ellenfél párbeszéde azonban beárnyékolta jókedvét:

— Remélem, nem hagyunk ki szemet, kedvesem — mondta a hölgy.

Mire Kedvesem így válaszolt: — Remekül licitáltad a lapot, drágám.

Silver nem ezt akarta hallani.

Mire a füst elszlott (Silvert nem lehet megállítani), Kedvesem és Drágám 650-et írtak, és 13 IMP-vel lettek gazdagabbak, mikor a másik teremben a montreáli pár elkulcslicitált 6 körig (két bukás a kiengedett pikk bubi indulásra). Bosszantó. Mivel Montreal 5,33—14,67-re elvesztette a mérkőzést, gondolhatják, hogy egy fontos leosztás volt.

A küzdelem igen szoros volt a csoportban, a csapatok mintegy felének még továbbjutási esélyei voltak. Montreal a 13. fordulójáig jól állt, de akkor jött Tajvan Észak:

13. mérkőzés

MONTREAL—TAJVAN ÉSZAK

Osztó Nyugat, általános bell

	Észak		
	♠ K		
	♥ K 9 7 5 4		
	♦ 8 4		
	♣ K 10 9 3 2		
Nyugat		Kelet	
♠ 9 8 7 5 4 2		♠ D 10 3	
♥ B		♥ 10 8 2	
♦ 9 6 3		♦ B 10 7 5 2	
♣ 6 5 4		♣ A D	
	Dél		
	♠ A B 6		
	♥ A D 6 3		
	♦ A K D		
	♣ B 8 7		

Miután Silver csak egy gyenge 2 pikk licitre volt képes, Litvack szemet szagolt Észak—Dél. 3 pikkkel próbálkozott, egyrészt hogy tovább kavarja a már amúgy is iszapos vizet, másrészt hogy licitteret vegyen el. Dél valóban nem tudta eldönteni, hogy Észak lapja mennyire jó, és szinte kötelező volt passzolnia. Bravó, Irving!

Figyelemreméltó módon, a másik teremben a montreáli Észak—Dél pár licitjébe nem szóltak bele. Így ki is derítették, hogy legrosszabb esetben impaszos a szem, és 6 körrel próbálkoztak. Kérem, gondosan vegyék szemügyre a treff figurák elhelyezkedését. —13 IMP.

A végső megaláztatás azonban csak ezután következett...

Osztó Kelet, általános mans

	Észak		
	♠ A D B 9 7 3		
	♥ 6 2		
	♦ 5		
	♣ A 4 3 2		
Nyugat		Kelet	
♠ 10 6 4 2		♠ 5	
♥ A 9		♥ 10	
♦ K 10 9 8		♦ D B 7 6 4 3 2	
♣ B 7 6		♣ D 10 9 5	
	Dél		
	♠ K 8		
	♥ K D B 8 7 5 4 3		
	♦ A		
	♣ K 8		
Dél	Nyugat	Észak	Kelet
<i>Tai</i>	<i>Litvack</i>	<i>Shen</i>	<i>Silver</i>
4 kör	5 káró	6 kör	3 káró körpassz

Kint az előcsarnokban várt a montreáli csapat többi tagja. Egyeztetés; 14. leosztás. „+700” közölte a másik asztal egyik játékos.

„–7 IMP” közölte a lelkes Litvack. Montréal kiütéses vereséget szenvedett.

A másik pár másik játékosa így lamentált:
– A mi asztalunkon így ment a licit:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
4 kör kontra	7 káró körpassz	passz	4 káró passz

Tudtuk, hogy csapattársaink a másik asztalon Silver és Litvack, a világ legjobb előre mentő párja. Számukra minden ellenfél Belladonna és Avarelli, amint lehet, a hetes magasságra ugranak. Mi mindent megtettünk, elkerültük azt, hogy nagyszemet játsszunk az adu ász nélkül, és elégedettek voltunk a 700-zal. Mikor ellenfeleink kérdezték, vajon mi fog történni a másik asztalon, biztosítottuk őket, hogy ki fogjuk húzni a leosztást, bár szívünk mélyén reméltük, hogy az ellenfél még 7 kórt is mond. És erre idejöttök –980-nal. Ez már több a soknál!

Valóban. Hőseink azonban magyarázattal szolgáltak. Nem, Litvack nem változott nyuszivá hirtelen, hanem – sajnos – egy tervet forgatott a fejében, és véghez is vitte, amit kigondolt. Egyrészt Silver szokásos 3 káró indulásával szemben a 7 káró mentés nem is

tűnt túl jónak. Másrészt Litvack, miután elpasszolta a 6 kórt, gondosan pikkelt indult. Megütötte az első adu hívást, és újabb pikkelt hívott, hogy a gyilkos lopással elbukassa a felvételt (dobpergés, döngő taps). Silver azonban sajnos csak a káró dámával tudta ellopni ezt a pikkelt és Tai terített, miután elvette a kintlevő adut. Litvack annyira közel járt az igazsághoz, hogy kiérdemelte a két ellenfél és az egyetlen kibic csodálatát, aki épp időben hagyta abba a horkolást, hogy lássa, amint Tai terít.

Montréal végül nagy nehezen második lett a csoportban, legyőzte Tajvan Keletet az elődöntőben, és legyőzte Sanghajt a döntőben, így megnyerte az EPSON III-at. A csapat tagjai: *Gerald Charney–Zia Mahmood, Beverly Kraft–Eric Kokish és a Furcsa Pár.*

(A fordító megjegyzése: Ha a cikk alapján bárki is kedvet kapna a rendszer adoptálására, ne tegye, mert az új szabályok szerint az egyes színindulások megállapodásszerűen nem jelenthetnek 8 pontnál kevesebbet. Ezt azért hangsúlyozom, mert rosszul jelent meg a Bridzséletben: blöffölni természetesen továbbra is lehet – csak a partner ne tudjon róla!)

A *Melange de Bridge*-ből fordította:
Homonnay Géza

TAVASZI–NYÁRI VERSENYNAPTÁR

Hazai versenyek

Május 5–8.	<i>Igazságügyi Kupa, Budapest</i>	Csapat- és párosverseny
Május 12–15.	<i>Tenkes Kupa, Siklós</i>	Csapat- és párosverseny
Június 4–5.	<i>Esztergom</i>	Csapat- és párosverseny
Június 30–július 3.	<i>Avas Kupa, Miskolc</i>	Csapat- és párosverseny
Június 24–25.	<i>Építők Műszaki Klubja, évszázó verseny</i>	Párosverseny
Július 29–31.	<i>Szombathely</i>	Csapat- és párosverseny
Augusztus 11–18.	<i>Budapest Tourist bridszüdülés, Tata</i>	

Külföldi versenyek

Április 28–május 1.	<i>Igl</i>	Csapat- és párosverseny
Május 18–23.	<i>Velden</i>	Csapat- és párosverseny
Május 19–22.	<i>Albena (Bulgária)</i>	Csapat- és párosverseny
Július 2–9.	<i>Bad Kleinkirchheim =</i>	Bridzs fesztivál
Augusztus 7–15.	<i>Loiben</i>	Bridzs fesztivál

MESTERI MEGOLDÁSOK

A licit befolyásolja a játékot

Az éber felvevő játékát gyakran a licit tereli helyes irányba. Ez a játszma kétszeresen is példázza állításunkat. Az egyik nagy csapatversenyen játszották, és mindkét felvevő helyesen következtetett az elhangzott licitsorozatokból.

Osztó Nyugat, általános bell

	Észak	
	♠ B 7 5 2	
	♥ A 10 4	
	♦ A D 6	
	♣ 9 4 3	
Nyugat		Kelet
♠ 10 9		♠ D 8 6 3
♥ B 9		♥ 7 3
♦ B 9 8		♦ K 7 5 4 3
♣ A K D 8 7 5		♣ B 10
	Dél	
	♠ A K 4	
	♥ K D 8 6 5 2	
	♦ 10 2	
	♣ 6 2	

A licitmenet:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
<i>Jacoby</i>		<i>Wolff</i>	
3 kör	3 treff passz	passz 4 kör	passz körpassz

Jim Jacoby és Bobby Wolff ellen Nyugat 3 treffel kezdte a licitet. Kelet–Nyugat egyezménye értelmében az olcsó színű kizárások zárt, hatos szint ígérnek és tagadják a magasfigurát a külső színekben. Ennek alapján Jacobynak jó oka volt a helyes játékra.

Nyugat a treff királlyal kezdett, majd a dáma–ással folytatta a szint, melyet Jacoby elloptott. Helyesen feltételezte, hogy mind a pikk dámának, mint a káró királynak Kelet

kezében kell lennie. Elvette az ellenfelek aduit, majd lejátszotta a pikk ász–királyt. Ezután lehívta maradék aduit, így Kelet csupán három lapot tarthatott. Nem volt számára menekvés. Ha a pikk dámát tartja egyedül, pikkkel ütésbe kerülve kénytelen kárót hívni az asztali ász–dámába. Ha a káró király mellett dönt, Jacoby – a helyzet helyes felismerésével – beejti az ászba, és mindkét káró figurája üt. Kelet a lehető legnehezebbé tette a felvevő feladatát, a káró király mellől dobott. Azonban Jacoby nem hibázott, és teljesített.

A másik asztalon eltérő volt a licitmenet:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
	<i>Lawrence</i>		<i>Hamman</i>
	passz	passz	passz
1 kör	2 treff	3 kör	passz
4 kör	körpassz		

Kelet–Nyugaton *Mike Lawrence* és *Bob Hamman* ült az *Ászok* csapatából. Lawrence először passzolt Nyugat helyén, lévén a 3 treff indítás rendszerükben más lapot ígér, azonban miután Dél elindította a licitet, közbeszólt 2 treffel. Észak–Dél ugyancsak eljutott a kör gémig, és Dél helyén *Jeff Rubens* pontosan ugyanúgy játszott a felvételt, ahogyan *Jim Jacoby*, a licitmenetből ugyanarra a következtetésre jutott, csak az út volt eltérő.

Háromszori treff hívás bemutatta Lawrence figuráit a színben. Kezdeti passza azonban kizárta bármely más figura jelenlétét, így a felvevő *Jacoby*-éval azonos úton teljesítette a felvételt.

A fentiek alapján talán arra a következtetésre juthatunk, néha egyáltalában nem érdemes licitálni, hogy ne adjunk információt a felvevőnek. Nos, ebben sok az igazság, azonban erre a kiosztásra az állítás nem érvényes. Észrevehetjük, ha egyik Nyugat sem licitál, a három menet treff hívás akkor is leleplezi a helyzetet. A játszmában Nyugat sorsa megpecsételődőtt, mielőtt felvette volna lapjait.

Brillians ütésiengedés

Mindenkivel előfordult már, hogy tévedésből „mellényült”, azaz nem az elgondolt lapot játszotta ki — általában a játszma eredménye sem volt számára a legkedvezőbb.

Ha a szerencse ránkmosolyog, néha kaphatunk egy második lehetőséget — feltéve, ha viselkedésünk nem árulja el mi történt. Elég, ha egy pillanatra eláll a lélegzetünk, vagy megpróbáljuk felkapni a kijátszott lapot, és máris elúszott az újabb lehetőség. Erre példa Nyugat ellenjátéka az alábbi játszmban.

Osztó Dél, általános bell

Észak

♠ 9 4
♥ A 8 5 2
♦ 9 6
♣ D B 9 7 3

Nyugat

♠ 10 2
♥ K B 9 6 4 3
♦ K 4 3 2
♣ 10

Kelet

♠ D B 8 7
♥ D 10 7
♦ B 10
♣ K 6 5 4

Dél

♠ A K 6 5 3
♥ —
♦ A D 8 7 5
♣ A 8 2

Dél

1 pikk
3 káró
4 pikk

Észak

1 szan
3 pikk
passz

Észak 1 szan válaszára (6–9 pont) Dél 3 káróval kényszerítette vonalát a legjobb gém felé. Észak kiválasztotta partnere első színét, és Dél bementa a gémet.

Nyugat helyén *Billy Eisenberg* játszott. A treff tízes indulását az asztali bubi fedte, mely ütött, ugyanis Kelet nem adta királyját. A felvevő kis kárót hívott az asztalról, Kelet tízesére a dámát tette. Eisenberg a kettést adta — vajon szándékosan, vagy véletlenül? Nézzük mi történik, ha Eisenberg üt a királlyal! Pikk vagy káró hívás reménytelen, marad a kör

folytatás. Ūt az asztali ász, a felvevő eldobja rossz treffjét. Következik a káró kilences az ászhoz: Dél elképzelése, hogy lopással magasítsa a szint. A bubi azonban esik, így a mellékszín lopás nélkül magas. A felvevő gondja csupán az aduszing, és két aduütést kiadva teljesít.

Ám térjünk vissza az asztal mellett történetekhez. Miután Eisenberg kihagyta az ütést, a felvevő indokoltan Kelet kezébe képzelte a káró királyt, lehívta az ászot, és kárót lopott az adu négyessel. Kelet a hetessel felüllopta az asztalt és treffet hívott. Eisenberg az adu kettessel lopott, majd a káró királyt hívta. Kelet újra felüllopta az asztalt, és treff hívását Eisenberg adu tízese vitte. Egy bukás.

Vajon szándékosan engedte ki az ütést Eisenberg, vagy véletlenül adott kis lapot? Ha mellényült, azt rezzenéstelen arccal tette. A felvevő minden problémáját megoldja, ha elárulja magát.

A viszonzválasz

Ötös, zárt nemes színünkkel kezdjük a licitet, vajon az ellenfél közbeszólása után a zárt szint ismételjük vagy mutassuk be négylapos, rongyos olcsó színünket?

Az alábbi játszma, melyet a világbajnokság selejtezőjén játszották Franciaország és az Ászok csapata között, ezt a problémát mutatja be. Nézzük, hogy a különböző döntések hogyan jelentkeznek az eredményben!

Osztó Kelet, Észak–Dél bellben

Észak

♠ 10 3
♥ D 10 9 7
♦ K B 9 8 2
♣ K 9

Nyugat

♠ 9 8 4 2
♥ K 8
♦ 7 4
♣ D B 8 7 6

Kelet

♠ 7 5
♥ A B 6 4 3 2
♦ A 3
♣ 5 3 2

Dél

♠ A K D B 6
♥ 5
♦ D 10 6 5
♣ A 10 4



A licitmenet a nyílt teremben:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 pikk	passz	1 szan	passz
2 pikk	passz	2 szan	2 kőr
3 kőr	kontra	3 pikk	passz
4 káró	passz	5 káró	passz
			körpassz

Az indító kijátszás a treff dáma.

A licitmenet a zárt teremben:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1 pikk	passz	1 szan	passz
3 káró	passz	3 szan	2 kőr
			körpassz

Az indító kijátszás a kőr négyes.

A zárt teremben Dél, *Jean-Michel Boulanger*, a második körben a rongyos, négylapos káró szín bemutatása mellett döntött. Látszólag ez valószínűbbé tette a káró játékot, valójában éppen ellenkező hatást ért el. Észak, *Henri Svarc*, válaszüthöz érkezett. Utoljára dönthet, vajon 3 szant licitáljon, vagy emelje a káró színt és elbúcsúzzon a szan gémtől. Franciaország balszerencséjére Svarc a 3 szan mellett döntött. Kelet, *Jim Jacoby*, negyedik legjobb körjével támadott. Nem jelentett nehéz feladatot a szín kidolgozása, majd türelmesen kivárta míg beüthet a káró ásszal.

A nyílt teremben *Bobby Goldman* a nemes színt ismételte, mely nem a káró szín titkolását eredményezte, hanem pontosabb lehetőséget biztosított a végső felvétel kiválasztásához. A 2 pikk után *Mike Lawrence* szan gémet javasolt; Goldman, várakozó licitként, 3 kört mondott, melyet Nyugat kontrázott, jelezve figuráját. Észak visszatért pikkre, és mikor Goldman a

négyes magasságon bemutatta a káró színt, nem volt nehéz kiválasztania a jó felvételt. Az 5 káró lejátszása rutinmunka volt; Dél egy káró és egy kőr ütés kiadásával könnyűszerrel teljesített.

Vajon helyes a zárt nemes színt ismételni? Ebben a játszmban feltétlenül, és mégis, a végkontraktot a rongyos olcsó színben választották.

Íme a bridszjáték egy paradoxona a sok közül: az egyik játékos az első lehetséges alkalommal bemondja káró színt, melynek eredménye, hogy nem ebben a színben játszanak gémet. A másik letagadja a színt, ám mégis az lesz a végkontrakt megnevezése. Végül – függetlenül az alkalmazott viszonyválaszoktól – a pikk gémet egyik asztalon sem találták meg.

Fordította: Boóc András

A Görög Bridzs Szövetség tiltakozó levelet írt az Angol Bridzs Szövetségnek, és erről az EBL valamennyi tagországát másolatban értesítette. A panasz tárgya, hogy augusztusban, Brightonban az Európa-bajnokság alkalmával *Keath Stanley*, az Angol Bridzs Szövetség elnöke a bridszráma vetítés során állítólag lekicsinylő megjegyzést tett a görög válogatott csapatra, aminek az volt az értelme, hogy ilyen „perifériális országokat” helyesebb volna a bajnokságból kirekeszteni, nehogy annak színvonalát lerontsák. Amikor ezért a görög szövetség elnöke kérdőre vonta, Stanley kijelentette, hogy csak tréfált. Elmúlt az az idő, amikor az angolok tőlük távol fekvő országokat brit gyarmatként kezelhettek, miként a mai görögök is szakítottak őseik szemléletével, akik minden nem-görögöt barbárnak neveztek. A bridsz vetékedésben a görögök tiszteletben tartják az egyenlőség elvét, de azt maguknak is megkövetelik. Az angolok válasza erre a levélre nem ismeretes.

HAZAI VERSENYEREDMÉNYEK

Budapest Bridzs Fesztivál

Gellért Szálló, 1988. január 18–24.

Nyitó páros (112 induló)

1. Mechikian—Stoianov (Bg)	66.87%	16. Teeuwen—Verhagen (NI)	57.65%
2. Szőnyi—Varga	66.85%	17. Delagram.—Herczegfalvi	56.70%
3. Gabos—Lakatos	64.59%	18. Szappanos—Nikolits	56.62%
4. Tóth—Mihályfi	63.03%	19. Kása házaspár	56.46%
5. Várnai—Macskásy	62.65%	20. Ljuben—Sotir (Bg)	56.46%
6. Proniewicz—Kisgyörgy	61.04%	21. Tarnav—Kovács Z.	56.10%
7. Orbán—Kende	60.99%	22. Gulcsikné—Benedek	55.66%
8. Csepeli—Szücs	60.05%	23. Gál P.—Homonnay	55.65%
9. Koltai—Gerő	59.63%	24. Viktor—Vikor	55.42%
10. Máthé—Nádas	58.60%	25. Topolyi—Bartis	55.36%
11. Fornet—Dörnyei	57.96%	26. Vég—Vég	55.18%
12. Harangozó—Vékony	57.94%	27. Lukácsi—Liska P.	55.13%
13. Szücsné—Szász	57.80%	28. Klim—Szabó	55.02%
14. Borsos—Zánkay	57.73%	29. Rabin—Hajdu	54.96%
15. Patzkó—Titsch	57.71%	30. Baláspiri—Balázs	54.91%

Vegyespáros (87 induló)

1. Mezei—Honti	62.50%	14. Urbán—Wellner	55.93%
2. Topolyi—Koltai	62.42%	15. Salmanoff—Csaba	55.86%
3. Beck—Csepeli	61.14%	16. Vatai hp.	55.72%
4. Riegerova—Daemen (Cs—NI)	59.03%	17. Gólya—Szász Gy.	54.97%
5. Pikula—Bialek (PI)	58.97%	18. Veszerné—Forgács	54.73%
6. Szalkáné—Kisgyörgy	58.89%	19. Várnay—Macskásy	54.23%
7. Szabados—Aczél	58.53%	20. Gasztonyi—Dezső	54.13%
8. Csibi—Lakatos	58.27%	21. Bíró—Bánki	54.02%
9. Gratz—Van Wel (A—NI)	56.89%	22. Keltainé—Biki	53.84%
10. Detre—Ormay	56.80%	23. Gundel—Kovács Z.	53.78%
11. Kása hp.	56.80%	24. Kováts Z.—Jakab	53.71%
12. Oláhné—Szigeti	56.58%	25. Szöllösiné—Hegyi	53.60%
13. Stanikovka—Michalski (PI)	56.46%	26. Fillo—Homonnay	53.56%

Csapatverseny (45 induló)

1. JOHN & THE JUNIORS (NL) J. Daemen., J. Van Well, M. Wooyen., G. J. Paulissen., B. Daemen)	204 pont
2. DAMIANI (F) (J. Damiani, A. Levy, H. Moviel, M. Corn)	194 pont
3. IBE (Gál P., Magyar P., Koltai G., Szappanos G., Cziffra A.)	193 pont
4. RADOM (PI) (H. Puchala, J. Benerat, A. Kosikowski, J. Zalewski)	191 pont
5. WARSAWA MEN (PI) (Rutkowski J., Rutkowski A., Mlynarczuk S., Mikolajewski J.)	188 pont
6. FÉSZEK (Gabos G., Lakatos P., Csepeli M., Szász Gy., Keil B., Homonnay G.)	188 pont

7. <i>F. I. B. JUNIORS</i> (I) (Delfino G., Versace A., Nunes C., Fantoni F., Pantusa P., Lanzani M.)	187 pont
8. <i>PRAHA-A</i> (Cs) (P. Jires, J. Cech, J. Kurka, O. Svoboda)	187 pont
9. <i>IFI-BALASPIRI</i> (Baláspiri Cs., Martinko I., Czimer Cs., Ribényi A.)	185 pont
10. <i>TAURUS</i> (Linczmayer, Pelikán, Nikolits, Kovács M., Kovács Z.)	180 pont
11. <i>NAGYIVAN</i> (H—USA) (H. Adler, Geller J., Nagyiván G., Szamos G.)	177 pont
12. <i>ALFA</i> (Szabó L., Bíró L., Bartis B., Vikor Gy., Topolyi M., Varga S.)	177 pont
13. <i>PRONIEWICZ</i> (Proniewicz F., Kisgyörgy L., Kaufmann I., Szirmay Gy.)	176 pont
14. <i>WARSZAWA MIXT</i> (PI) (Bialek, Pikula, Miedzichodzka, Malinowski)	174 pont
15. <i>SZÖNYI</i> (Szönyi Gy., Kovács Z., Bánki Z., Márton G., Pákozdi G.)	169 pont
16. <i>SPRINGER</i> (Springer Gy., Kiss P., Harmat T., Bleyer A.)	169 pont
17. <i>KANDUR</i> (NI) (Mr. De Kater, Mrs. De Kater, Teeuwen, Verhagen)	167 pont
18. <i>DIENES</i> (Dienes O., Sztankó G., Varga I., Vikor D.)	167 pont
19. <i>TIHANY</i> (Bálint B., Béda B., Drasny J., Varsányi L.)	167 pont
20. <i>FOGARASSY</i> (Fogarassy B., Lendvai M., Ajkai L., Földi J.)	166 pont

Párosverseny (176 induló)

1. Pollak—M. Leitzmann (A)	61.80%	29. Welker—Lovas	55.76%
2. Paulissen—Mooijen (NI)	61.15%	30. Koltai—Magyar	55.69%
3. Levy—Moviél (F)	60.71%	31. Hegyi—Szikrai	55.67%
4. Monori—Szóts	58,66%	32. Proniewicz—Kisgyörgy	55.47%
5. Serdült—Szabó	58,47%	33. Jekov—Diankov (Bg)	55.34%
6. Balázs—Jancsó	58.29%	34. Bíró—Varga S.	55.23%
7. Damiani—Corn (F)	58.20%	35. Bánkiné—Petó	55.11%
8. Pál—Csóka	57.92%	36. Bánki—Márton	55.11%
9. Szirmay—Kaufmann	57.71%	37. Máthé—Nádas	55.09%
10. Fogarassy—Lendvai	57.54%	38. Kurka—Svoboda (Cs)	55.07%
11. Kovács A.—Kelen K.	57.53%	39. Vechiatto—Gyimesi	55.01%
12. Árvay—Harsányi	57.53%	40. Germadics—Magyari	54.96%
13. Tarnay—Andrásfai	57.50%	41. Riegerova—Daemen (Cs—NI)	54.84%
14. Rutkowski—Mlynarcz. (PI)	57.12%	42. Beutler—Stuijvenb (Ch)	54.79%
15. Varga—Vikor	56.79%	43. Gál—Vági	54.58%
16. Michalsky—Stanikovs (PI)	56.74%	44. Pelikán—Winkler	54.35%
17. Springer—Bleyer	56.72%	45. Zöld—Hajlik	54.33%
18. Kása hp.	56.66%	46. Tóth J.—Mihályfi	54.23%
19. Szász—Lévai	56.55%	47. Póka—Gundel	54.23%
20. Georgiev—Petrov (Bg)	56.49%	48. Jónap—Csiky	54.16%
21. Boros—Tóth I.	56.38%	49. Holyinka—Ecsedy	53.82%
22. Gyulay—Lénárt	56.33%	50. Fornet—Dörnyei	53.81%
23. Torma—Puza	56.30%	51. Szamos—Szeredi	53.73%
24. Szalka hp.	56.24%	52. Faludy—Nemes	53.44%
25. Quittner—Nagyiván	56.10%	53. Linczmayer—Nikolits	53.38%
26. Daemen—Van Wel (NI)	56.0.2%	54. Cech—Jires (Cs)	53.17%
27. Vég—Kertes	55.90%	55. Mezei—Honti	53.14%
28. Macskásy—Szilágyi	55.79%	56. Bálint—Drasny	53.10%

Országos Párosbajnokság
Budapest, 1988. február 14–16.

Döntő (68 induló)

1. Gabos—Lakatos	57.43%	19. Csepeli—Szász	52.31%
2. Linczmayer—Nikolits	56.51%	20. Vági—Gál A.	52.05%
3. Magyar—Koltai	55.89%	21. Harsányi—Szvítacs	52.00%
4. Kerényi—Gárdos	55.57%	22. András—Bata	51.37%
5. Szilágyi—Macskásy	55.03%	23. Kovács A.—Szász D.	51.34%
6. Dessewffy—Wellner	54.67%	24. Ajkai—Mirk	51.17%
7. Lukácsi—Liska	54.60%	25. Kovács Z.—Jakab	50.98%
8. Kaufmann—Osskó	54.49%	26. Nagyiván—Szamos	50.97%
9. Proniewicz—Kisgyörgy	54.34%	27. Pogány—Póka	50.91%
10. Boros—Tóth I.	53.63%	28. Szikrai—Hegyi	50.89%
11. Huczka—Jezsó	53.63%	29. Jónap—Csiky	50.82%
12. Fogaras—Szirmay	53.19%	30. Andrásfai—Kelen	50.69%
13. Bari—Éliás	53.16%	31. Árvay—Decleva	50.67%
14. Kádár—Szabados	52.95%	32. Bánkiné—Pető	50.61%
15. Pelikán—Vinkler	52.66%	33. Welker O.—Lovász P.	50.58%
16. Ecsedy—Holyinka	52.65%	34. Bánkóvi—Póor	50.54%
17. Cziffra—Marjai	52.37%	35. Gerő—Bartis	50.40%
18. Nyiráti—M. Kovács	52.36%	36. Szabó Gy.—Serdült	50.35%

Fészek párosverseny
Budapest, 1988. március 5–6.

(200 induló)

1. Szilágyi—Macskásy	63.19%	19. Máthé—Nádas	57.61%
2. Góth—Bolgár	62.13%	20. Serdült—Szabó	57.60%
3. Monori—Szöts	60.72%	21. Szabó I.—Szalay Gy.	57.57%
4. Rázsó—Andrásfai	59.92%	22. Tóth I.—Viktor D.	57.33%
5. Drasni—Varsányi	59.71%	23. Nagy T. hp.	57.33%
6. Kisgyörgy—Bartis	59.08%	24. Árvay—Harsányi	57.30%
7. Decleva—Szvítacs	58.98%	25. Kása hp.	57.14%
8. Kaufmann—Osskó	58.77%	26. Szigethy—Krieger	56.97%
9. Tóth J.—Szittner	58.77%	27. Kerekes Zs.—Demeter	56.87%
10. Vági—Nemes	58.68%	28. Nagyiván—Szamos	56.82%
11. Pallos—Takács G.	58.64%	29. Kalocsay—Gellér	56.82%
12. Salmanoff A.—Juhász	58.60%	30. Bíró—Varga S.	56.79%
13. Makai—R. Kiss	58.41%	31. Szappanos—Gál	56.48%
14. Martinkó—Balázs	58.03%	32. Fogaras—Szirmay	56.36%
15. Bata—András	57.97%	33. Gólya—Szűcsné	56.27%
16. Adler—Babsch (A)	57.91%	34. Jakab—Kovács Z.	56.24%
17. Pelikán—Vinkler	57.86%	35. Kepecs—Mirk	56.22%
18. Szalka hp.	57.80%	36. Falus—Lévai	56.08%

37. Kovács Z.—Szönyi	56.01%	44. Wernle—Schamberger (A)	55.14%
38. Buglyó—Félegyházi	55.95%	45. Dellagramm.—Herczegfalvy	55.04%
39. Vég—Vég	55.70%	46. Varga L.—Solt	54.96%
40. Göcze—Szabolcs	55.45%	47. Abonyi—Nyiráty	54.62%
41. Márton—Bánki	55.35%	48. Gulcsikné—Kádár	54.61%
42. Welker K.—Lovas	55.33%	49. Boóc—Sztrapkovic	54.34%
43. Róna—Oláh	55.32%	50. Balász—Kuttner Gy.	54.34%

Sopron Kupa
Sopron, 1988. március 11–13.

Párosverseny (98 induló)

1. Gerő I.—Szász D.	62.31%	12. Szappanos—Gál	56.72%
2. Dumbovich—Dienes	59.94%	13. Gellér—Nagyiván	56.53%
3. Tóth I.—Boros	59.62%	14. Fischer—Ondogán (A)	55.97%
4. Kugler M.—Babsch (A)	59.53%	15. Bodis—Szabó I.	55.73%
5. Jakab—Cziffra	58.83%	16. Felderer—Winkler (A)	55.62%
6. Varga I.—Viktor D.	58.43%	17. Schuster—Wiedmann (A)	55.22%
7. Éliás—Marjai	57.81%	18. Mezei—Honti	55.18%
8. Niesner—Füreder (A)	57.56%	19. Lindburger—Mayer (A)	55.02%
9. Wernle—Terraneo (A)	57.49%	20. Szirmay—Kaufmann	54.59%
10. Kovács Z.—Bánki	57.23%	21. Kral—Kral (A)	54.57%
11. Németh J.—Fogarassy	57.21%	22. Szeredi—Szamos	54.34%

AZ ÉV ELLENJÁTÉKFELADVANYA MEGFEJTÉSE

(A feladatot lásd elől, a belső borítólapon)

azonnali káró lopás fenyeget, és természetes játékatól eltérő lejátszásra készítjük őt.

Tehát átütjük a treff királyt, és kihívjuk a káró kettést. A felvevő látja a veszélyt, hogy mikor ütésbe kerülünk a kőr ásszal, átadjuk partnerünknek az ütést a treff dámával, és kárót lopunk. Mit tehet ő ez ellen? — rendelkezésére áll a „scissors coup”. Ha tényleg jó játékos, megüti a kárót, lehívja a pikk királyt, a pikk bubit átüti az ásszal és kihívja a pikk tízest. Mikor ezt a dámával fedjük, diadalmasan *eldobja maradék treffjét*, és így Nyugatnak nem marad beütése.. Most érkezett el a mi időnk! Negyedik pikkünket hívjuk (a tripla síkén hívásra a felvevőnek nincs hasznos dobása), amire partnerünk eldobja második káróját, majd mikor az első adu hívásban ütünk az ásszal, meglopatjuk a partnert káróban!

Homonnay Géza

Észak

- ♠ A 10 8
- ♥ B 10 3
- ♦ K D B 7 4
- ♣ B 9

Nyugat

- ♠ 6 5 4
- ♥ 8 5
- ♦ 9 3
- ♣ K D 8 6 3 2

Kelet

- ♠ D 9 7 3 2
- ♥ A 7 4
- ♦ 6 2
- ♣ A 10 5

Dél

- ♠ K B
- ♥ K D 9 6 2
- ♦ A 10 8 5
- ♣ 7 4

A treff királyon és dámán kívül az összes többi figurának Délen kell lennie, a felvétel tehát látszólag nem buktható. Legjobb esélyünk az, ha elhitetjük a felvevővel, hogy

bridzs

A MAGYAR
BRIDZS
SZÖVETSÉG
TÁJÉKOZTATÓJA

1988 ♠ 5-6



Szőts Gábor és Monori György
Ismét fölényes győzelem a Butleren

ELIMINÁLNI TUDNI KELL

Észak

♠ B 10 5
♥ D B 9 8 6 4
♦ 5
♣ A 8 6

Dél

♠ A 9 3
♥ A K 10 7
♦ A B 8
♣ 9 5 2

Nyugat a káró királlyal indul Dél 4 kör felvétele ellen. Ha a felvevő jól játszik, nem bízza a véletlenre a felvétel sorsát. (Az aduk kettő-egyben vannak elosztva.)

(A megoldást lásd a hátsó borítólapon)

Tartalom

Az MBSZ küldöttközgyűlése	5	<i>Reese</i> : Színkezelések mesterfokon	21
<i>Zánkay</i> : 1988. évi Butler-párosbajnokság	11	<i>Reese-Bird</i> : Az Apát aranyat lel	28
<i>Tintner</i> : A Taurus verseny, francia szemmel	14	<i>Reese</i> : A két dubló dáma története	31
<i>Roth</i> : A negatív kontra	16	<i>Karpin</i> : Mikor ne aduzzunk?	33
		HAZAI VERSENYEREDMÉNYEK	35

Címlapunkon: *Szöts Gábor* és *Monori György* címvedőkként, több mint 300 pontot gyűjtve nyerték meg az idei I. osztályú Butler-párosbajnokságot.

ISSN 0133-6886

BRIDZSÉLET A Magyar Bridzs Szövetség (1502 Budapest, Pf 253) ingyenes tájékoztatója a rendszeres és pártoló tagok belső használatára.

XXIX.

évfolyam

Főszerkesztő: Zánkay Péter (1118 Budapest, Budaörsi út 24, Telefon: 656-722)

Szerkesztő: Dumbovich Miklós (1076 Budapest, Thököly út 27.)

Tagsági díj: 420 Ft/év, pártoló tagsági díj: 180 Ft/év.

Készült a COMPEXPO gondozásában.

MÁJUS—JÚNIUS

Gondolatok a Butler-párosbajnokságról

Kezdő tornavezető vagyok. Életem első komoly tornavezetői tevékenysége volt, hogy 8 alkalommal (tehát végig) vezettem a játékot az I., I.B. és II. osztályban. Nem egyedül, minden alkalommal ketten voltunk. A ténykedésem során sokat tanultam és sokat hibáztam. Úgy gondolom, hogy Magyarországon ez a legnehezebb játékvezetői feladat: a Butler-párosbajnokság felsőbb osztályait vezetni. A feladatot nehezíti, hogy a jó brids-játékosok itt nem vezetnek, hanem játszanak.

Igen nagy odafigyelést igényel a tokok mozgatása és mozgásának ellenőrzése. Az oktávok közötti átrendezés 5–10 percre teljesen leköti a tornavezetőt. A három osztály tokjainak cseréjét egy időben kellene elvégezni, ehhez három tornavezető kellene. A megoldás az volt, hogy az I.B.-ben játszó *Tarnay Gyula* segített a tokok mozgatásában. Ezért köszönetet mondok Neki.

Az alapvető gondot az egyébként szellemesen tűnő játék formában látom. A teljes játék-ideő 240 perc, ebből le kell számítani a kezdéssel kapcsolatos tevékenységet (osztás, keverés, lapok felírása) és az oktávok közötti cserék idejét. A kieső idő legalább 25 perc. Így egy leosztásra legfeljebb 6–7 perc jut. Időt rabol el a „kettős könyvelés” is. Az irreálisan rövid idő miatt komoly konfliktusok támadnak a játékosok és a játékvezetők, valamint a játékosok és a játékosok között is. A helyzetet nehezítette a játékosok fegyelmezetlensége is (rendszeresen és sokan késve ültek le játszani a kezdéshez és a rövid szünetek végén). Pedig ezt a gyönyörű játékot lehetne fegyelmezettebben és jobb feltételek mellett is játszani.

A játék tisztaságát zavarja az, hogy a meg nem jelöltek miatt több pár cselleng egy-egy órát a teremben. A csellengők akarva-akaratlan megláthatnak egy-egy még nem játszott partit. A tokok mozgatásakor is jöhet másodlagos információ, például az első tok átadásakor Észak olyan leosztást láthat meg, amelyet 30–40 percen belül játszani fog. A csellengők szövege-

lése is veszélyes. Mezei Katalin tájékoztatott, hogy előzőleg fél füllel hallott egy partiról, amelyben a kör 2–2-es elosztása miatt 7 kör van. Úgy gondolja, hogy most ezt a partit tartja a kezében — jól gondolta. Ítéltem Neki és a vétlen ellenfélnek +3, +3 IMP-t, de ezzel a mezőnyt büntettem.

A konstrukció miatt igen nehéz tetten érni a lassan játszókat, mert ők mindig „későn kapják” a tokot. Az az elv pedig jogilag tarthatatlan, hogy „mindenki tudja milyen lassan játszik az X–Y, vagy a Z–W pár, tehát automatikusan őket kell büntetni. Persze azért vettem el partit lassú játék miatt.

Javaslom, hogy változtassunk a rendszeren. Módosított Howell rendszerben (két–két játéknappal alatt mindenki mindenkivel játszik két–két leosztást, és a párok váltogatják égtáji helyzetüket) mozogjanak a tokok és a párok, csak a „Mitchell”-lapokat kelljen kitölteni. Az értékelés maradjon Butler rendszerű. Ennek előnye az idő jobb kihasználása, a verseny könnyebb kézben tartása.

Még egy javaslat: 1989-től télen legyen a Mitchell páros bajnokság és tavasszal a Butler. A helyöröklés pedig kapcsolódjon az évszakhoz, tehát akinek ma van egy helye télen a Butleren, annak legyen meg ugyanaz a helye 1989 telén a Mitchellen.

Barkó István

XIV. Fészek Bridzs Párosverseny

Az előzőekhez képest, alig csökkent mezőnyű verseny legújabb „kiadása” csak három, úgyszólván magántermészetű megjegyzésre készlet.

1. Sok évvel ezelőtt a verseny külsőségei és a lebonyolítás szakszerű gondossága még a mostaninál is nagyobb mértékben példaképpül szolgáltak. Az akkori méltatások az összes jelzőket elkoptatták, és most már csak annak a lehetőség maradt, hogy megállapítsuk: a verseny a szokásos módon került lebonyolításra.

2. Nem tudok kitérni az elől az évente ismétlődő megtiszteltetés elől, hogy elvállaljam az óvási bizottság elnöki tisztét. Egyetlen, tréfásan megfogalmazott, de részemről komolyan gondolt feltételt szoktam kikötni: a főrendező garantálja, hogy esetleges óvás nem fogja a versenyt követő főétkezés időpontját méltatlanul kitolni. A tréfásan elvállalt feltételt a rendezőség eddig még mindig teljesítette. A titok nyitja: a FÉSZEK csapatának tagjai torna-vezetőként a kevés vitás esetet lebilincselően udvarias, kedves modorban kezelik, és ítéletükben mindenki megnyugszik. Így nyugodtan elkövethetem azt a szabálytalanságot, hogy a SZEB elnöki funkcióval szigorúan összeférhetetlen szerepet vállalok . . .

3. A nemdohányzó helyek iránti igény egyre növekszik. Pedig a dohányzás és a bridzs összefüggése komoly problémát okoz. Sok nemdohányzó játékos partnerére való tekintettel bevonnul a füstfelhőbe. Fordított kompromisszum esetén az eredményesség szenvedne: az erős dohányos teljesítménye romlik, ha játék közben nem dohányozhat. A március 4- és 5-i verseny tiszta levegőjű termei arra mutattak, hogy a következő hét pénteki napján az Országgyűlés Egészségügyi és Szociális Bizottsága által megszavazott törvényjavaslat már kevésbé kínosan kényszerítő jelleggel fog érvényesülni. (Ennek érvénybelépése után szabálysértés lesz minden egyes cigaretta, amelyet olyan helyiségben szívnak el, amelyben akár egyetlen nemdohányzó is tartózkodik.)

(Z. P.)

Győztesek a menekültekért

Tíz éve sincs még, hogy az erdélyi bridzsversenyeken állandó résztvevők voltak a Magyarországról érkezett versenyzők. A miénknél szín-

te mindig nagyobb mezőnyök, az évről-évre növekvő színvonal kedvelt célpontjává tette Kolozsvárt, Marosvásárhelyt, Temesvárt és a többi romániai várost a hazai bridzsezők számára. A topszórókért folytatott harcban magyarok és románok a játék szabályainak szellemében, az emberi korrektség keretei között küzdöttek egymás ellen. A vitás helyzeteket a szabálykönyv paragrafusai, a győztesek személyét pedig a bridzstudás (és persze a szerencse) döntötte el. A gyakori találkozások alkalmával sok kitűnő bridzsezőt ismertünk meg Romániában, de még több barátra tettünk szert, függetlenül attól, hogy ellenfelünk a bridszasztal mellett magyarul vagy románul licitált. Az utóbbi években ezek a kapcsolatok a romániai versenybridzs megszűnése, illetve a két ország közötti viszony mélyhűtött állapota miatt megszakadtak.

Ezeknek a régi emlékeknek a felidézésére az ad alkalmat, hogy a májusi IBE bridzsverseney győztesei pénznyereményük egy részét a Romániából hazánkba érkezettek támogatására megnyitott számlára fizették be. Nem tudjuk, hogy az utóbbi hónapokban Magyarországra menekültek között vannak-e olyanok is, akikkel esetleg találkoztunk már a bridszasztal mellett, de biztosan rájuk is gondolva döntött úgy a tatabányai *Hegyí András* és *Széles Csaba* a párosverseny első helyezettjei, hogy 2000 forintot, *Szappanos Géza*, *Gál Péter*, *Koltai Gábor*, *Macskásy Gábor*, *Magyar Péter* és *Szilágyi László* a csapatversenyen győztes IBE csapat tagjai, hogy 2500 forintot, *Nikolits Tamás*, *Dumbovich Miklós*, *Kovács Mihály*, *Kovács Zoltán*, *Linzmayer Lajos* és *Pelikán József* a második helyezett Taurus csapat tagjai, hogy 2000 forintot, *Balásy István*, *Jávorffy Mihály*, *Jónás Béla*, *Kuttner György* és *Tihanyi Kati* a harmadik helyen végzett Balásy csapat tagjai, hogy 1000 forintot utalnak át az OTP erre a célra megnyitott számlájára.



A MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSE

Az MBSZ 1988. március 6-án Budapesten, a Fészek Művészklubban tartotta meg évi rendes küldöttközgyűlését. Jelen voltak az elnökség tagjai, a Budapesti Csapatkapitányi Testület és a vidéki bridzsszervezetek képviselői, valamint *Kovács Péterné*, a Művelődési Minisztérium főelőadója, a felügyeleti szerv részéről.

A közgyűlést *Dr. Csikós Nagy Béla* elnök nyitotta meg, üdvözölte a megjelenteket, majd felkérte *Bolgár Pált* a főtítkári beszámoló ismertetésére.

A FŐTITKÁRI BESZÁMOLÓ

Tisztelt Sporttársak!

Az elmúlt évi közgyűlés a Magyar Bridzs Szövetség működésének 3 éves periódusát zárta le, és újonnan választotta meg elnökségét. Feladatom ez alkalommal az, hogy az 1987. évvel megkezdődött újabb 3 éves időszak első évéről az újjáválasztott elnökség nevében teljeskörűen számoljak be.

Előjáróban annyit, hogy 1987-ben voltak sikerek, több területen jelentősen előreléptünk, de *előfordultak negatív jelenségek és maradtak megoldatlan problémák is*. Mindent figyelembe véve – megítélésem szerint – eredményes évet zártunk. Nézzük a részleteket.

Taglétszám

Sajnálattal kell megállapítanunk, hogy taglétszámunk 1987-ben csökkent.

	1986. 12. 31.	1987. 12. 31.
--	---------------	---------------

Rendes tag	900	857
Pártoló tag	731	704

A rendes tagok száma 43 fővel csökkent, és további 49 fő tagsági viszonya rendezetlen. A pártoló tagok száma 27 fővel csökkent.

Önbírálatot kell gyakorolnunk, mert ezzel a problémával nem foglalkoztunk eléggé, nem volt propagandája a tagtoborzásnak. Az 1988-ban már megindult televíziós bridzsműsornak talán lesz kedvező hatása, de nem szabad

mindent ettől várni. Célszerű lenne egy akció-program kidolgozása. Mindenképpen el kellene érni, hogy a taglétszám csökkenő tendenciája megálljon és már 1988-ban növekedés következék be.

A taglétszám alakulása nemcsak erkölcsileg fontos, hanem a tagdíjak miatt anyagilag is jelentős. Külön probléma, hogy a meglévő tagság sem fizeti be maradéktalanul a tagdíjat.

Vidéken 24 tagegyesületünk van. 1987-ben is tettünk kísérleteket a fejlesztésre. Szentpéteri János háznagy több vidéki városba látogatott el és tett kísérletet a bridzs szervezésére, népszerűsítésére. Békéscsabán és Gyulán a kezdeti lelkesedés lelohadt, a kezdeményezés nem jutott el a megvalósulásig. Komoly a fejlődés Győrben, és nagy eredmény, hogy előreláthatóan rövidesen csatlakozik szövetségünkhöz a már megalakult veszprémi klub. Szervezkedésekről kaptunk hírt Gyöngyösről, Zircről és Pápáról.

A tagegyesületeket anyagi eszközökkel is támogattuk, kártya, tok, jegyzet stb. formájában.

Tárgyilagosan tehát azt kell mondanunk, hogy a *vidéki bridzsélet fejlesztése terén nem léptünk jelentősen előre*, még mindig vannak fehér foltok, és – sajnos – vannak halódó klubok is. Kívánatos lenne minden vidéki bázist évente legalább egyszer felkeresni, a továbblépés problémáit a helyszínen megbeszélni és a fejlődéshez tervszerűen nyújtani támogatást. Nem látom azonban, hogy megvannak-e ehhez szövetségünk vezetésében a személyi feltételek, azaz jut-e idő a vidéki programokra.

Versenybridzs

Szövetségünk legfontosabb feladata bridzs-versenyek rendezése. 1987-ben is megrendeztük — hagyományosan — a következő versenyeket:

1. Budapesti csapatbajnokság
2. Budapesti Butler párosbajnokság
3. Budapesti Mitchell párosbajnokság
4. Vegyepáros bajnokság
5. Magyar Kupa
6. Országos párosbajnokság, minősítő és döntő
7. Ifjúsági bajnokság

Folyamatos hétközi versenyek voltak a vilámpárosok és a nyári kiegészítő Patton versenyek.

Egyéb hazai versenyek voltak: Makovényiné emlékversen, a soproni és a balatonalmádi verseny.

A Magyar Kupában területi selejtezőket rendeztünk, különválasztva a vidékbajnokságtól.

Kiemelten kell szólni a 10. Nemzetközi Budapest Bridzs Fesztiválról, melyet hagyományosan a Gellért szállodában rendeztünk meg. A nagysikerű verseny főrendezője úttal is Ihrig Péter volt.

Az EPSON Bridzs Világvetélkedő hazai ágazati versenyén 78 pár indult. A győztes *Nyulás-Szigeti* páros egyik játszmányát az EPSON bizottság a beérkezett 400 pályamű közül a negyedik legjobbnak ítélte és díjazta.

A Marcel Peters licitversenyen mérsékelt volt az érdeklődés.

A külföldi szereplések közül első helyre kívánczik az angliai Brightonban rendezett Európa-bajnokság, melyen férfi és női válogatott csapatunk is részt vett. A férfi csapat jól szerepelt, az erős mezőnyben 23 induló között a 10. helyen végzett, megelőzve olyan neves ellenfeleket, mint az osztrák, olasz, nyugat-német csapat. A női válogatott gyengén szerepelt, 19 induló között a 15. helyet szerezte meg.

A magyar élmezőny nemzetközi hírnevét öregbíti a válogatott magját alkotó Taurus csapatnak az amszterdami Caransa versenyen elért első helyezése, valamint a Bajnokcsapatok

Európa Kupája isztambuli selejtező versenyének megnyerése. A csapat Görögország, Izrael, Jugoszlávia és Törökország előtt nyert, és ezzel jogot szerzett az 1988. márciusi döntőben való részvételre.

Ugyancsak jelentős sikert ért el az IBE csapat Milánóban, ahol az igen rangos, 180 csapat részvételével rendezett „Trofeo Campari” csapatversenyt megnyerte.

A Szocialista Kupa versenyen Csehszlovákiában férfi és női csapatunk is a harmadik helyen végzett. A férfiaknál a pécsi csapat képviselte színeinket.

Az egyetlen hivatalos EBL rendezvény, melyen — takarékosági okokból — nem vettünk részt, az Európai Szimultán Páros. Az ígért kedvezmények talán lehetővé teszik az 1988. évi részvételt.

Versenyzőink 1987-ben 12 országban, 40 versenyen, összesen 1150 fővel szerepeltek. A nagyarányú részvételt elősegítették a külföldi rendezők meghívólevelei, melyek lehetővé tették a szolgálati kiutazást.

Az új ütlelvélrendelet életbelépésével a játékosok 1988-ban világlátlevelükkel korlátlanul utazhatnak külföldi versenyre.

A versenyekkel kapcsolatban összefoglalásképpen megállapítható, hogy 1987-ben is sok versenyzési lehetőség állt a magyar játékosok rendelkezésére. A magyar bridzs-sport élt is a lehetőségekkel és szép sikereket ért el.

Az 1988. évi versenynaptár is bőséges kínálatot tartalmaz. A részvétel elsősorban az anyagi erőforrásoktól függ. Az év legjelentősebb eseményén, az *Olaszországban rendezendő olimpián feltétlenül indítani akarjuk a férfi válogatott csapatot*. Itt kell említést tenni arról, hogy a férfi válogatott csapat kapitánya, *Proniewicz Ferenc* — egészségi állapotára való tekintettel — lemondott kapitányi tisztségéről. Az elnökség megköszöni több évtizedes értékes munkáját.

Nemzetközi kapcsolatok

A kapcsolatépítés látványos módja az, ha játékosaink megjelennek a nemzetközi versenyeken. Erről az előzőekben már volt szó, itt most az egyéb nemzetközi kapcsolatokról szeretnék szót ejteni.

Szövetségünk tagja a Bridzs Világszövetségnek és az Európai Bridzs Ligának. A nemzetközi tagsági díjat nyugati valutában fizetjük, melyhez a devizakeretet felügyeleti hatóságunktól kapjuk. Kötelezettségeinknek rendben eleget tettünk.

Súlyt helyezünk arra, hogy a nemzetközi, különösen az európai bridsélet vezetőivel, a nagy klubokkal élő kapcsolatot tartsunk. A Nemzetközi Budapest Bridzs Fesztivál alkalmával minden évben vendégül látjuk a nemzetközi bridsélet egy-két közismert személyiségét. 1987-ben *Jean Besse*, a svájci szövetség képviselője járt nálunk.

Egy érdekes kapcsolatról is szeretnék említést tenni. Hosszas levelezést folytattunk ungvári bridszezőkkel, és az általunk küldött alapszabály, tokok, nyomtatványok segítségével megalakult egy ungvári bridsklub.

Szakmai, etikai kérdések

Szabályalkalmazási és Etikai Bizottságunk az elmúlt évben eddigi működésének legaktívabb időszakát élte át. A Bridzs Világszövetség a korábbi szabálykönyvet érvénytelenítő új kódexet adott ki, mintegy háromszáz változással. Az új szabálykönyv magyar nyelvre történő átültetése nagy feladat volt. Új fogalmak születtek, s ezért szükségessé vált megfelelő értelmezésű új magyar szakkifejezések kialakítása is. A magyar kiadás elkészült. A fordítás *Zánkay Péter* munkáját dicséri. A szabálykönyv tetszetős külalakja, könnyen kezelhető – zsebkönyv – formája sikert aratott.

A nagyszámú és lényeges változások, továbbá az a körülmény, hogy játékvezetőink felkészültsége és élversenyzőink igényessége nem volt teljes összhangban, szükségessé tette a játékvezetői gárda felrészítését, játékvezetői vizsgák szervezését. A meghirdetett játékvezetői vizsgára 17 fő jelentkezett. Részükre előkészítő konzultáció-sorozatot rendeztünk. Az írásbeli vizsgára már 1988 januárjában került sor, és ezen tizenöten jelentek meg. Közülük kilencen szereztek játékvezetői képesítést. A vizsgán mutatott teljesítmények általában nem voltak kielégítőek. További feladatunk a játékvezetők

szabályalkalmazási és játéktudásának állandó, folyamatos fejlesztése.

Az általános bridszkultúra és az ítélkezések megalapozottságának növelése céljából elkészült 5000 példányban a *Szappanos Géza és Zánkay Péter* által tervezett hivatalos konvenciókártya. A kényelvé, hatoldalal nyomtatvány előnye, hogy egyrészt a hazai szabályokkal. A jövőben csak a Szabályalkalmazási és Etikai Bizottság által láttamozott versenykiírásokat sokszorosítjuk.

Az utóbbi időben egy-két versenykiírásban szerepelt olyan feltétel is, mely ellentétben állt a nemzetközi és hazai szabályokkal. A jövőben csak a Szabályalkalmazási és Etikai Bizottság által láttamozott versenykiírásokat sokszorosítjuk.

Utánpótlás

Az utánpótláskorúak bevonása a bridséletbe igen nehéz feladat, és eddig nem tudtunk kielégítő eredményt elérni. Diák-tagunk csak 24 fő, és ez nagyon kevés.

A szűk rétegből külön kell szólni az ifjúsági válogatotról. Ez a válogatott az elmúlt években néhány mesterfokú játékosra épült. Ezeknek a játékosoknak a kiöregedése állandó problémát jelent. Ez 1986-ban Budapesten rendezett Ifjúsági Európa-bajnokságon a magyar válogatott – négy újonccal – a 14. helyen végzett. Abból a csapatból is most már csak egy játékos áll rendelkezésre.

A férfi ifjúsági válogatottat szeretnénk indítani az 1988. évi bulgáriai Európa-bajnokságon. Megbízunk – ideiglenes jelleggel – *Viktor Dánielt*, hogy foglalkozzék a fiatalokkal és készítse fel az ifjúsági válogatottat is. A tervszerű munka – heti 2x4 órában – folyamatban van.

A jövőben több gondot kell fordítanunk az utánpótláskorú játékosok felfedezésére, képzésére, menedzselésére. Kívánatos lenne a fiatalokkal profi módon foglalkozni, azaz anyagilag is érdekelt állandó oktató-edzőt alkalmazni. Gazdasági nehézségeink azonban 1988-ban csak mérsékelt támogatást tesznek lehetővé.

Oktatás

1987-ben — az előző évhez hasonlóan — két kezdő és két haladó tanfolyamot rendeztünk. Az előző évben azonban 120 fő vett részt a tanfolyamokon, 1987-ben pedig csak 80 volt a résztvevők száma. Sajnálatos a visszaesés és az is, hogy a tanfolyamok résztvevői közül senki sem lépett be tagjaink sorába. Az érdeklődés hiánya miatt nem tudtuk megrendezni az ún. szuper-haladó tanfolyamot.

Kétségtelen, hogy a gazdasági helyzet is oka a visszaesésnek. Nem nézhetjük azonban tétlenül a lemaradást, szakadatlanul keresni kell az utat az oktatás terén is legalább egy kielégítő szint stabilizálására. Foglalkozunk például azzal a gondolattal, hogy tanfolyami anyagot készítsünk videokazettára. Nagy reményeket fűzünk az 1988-ban már megindult televíziós bridszműsorhoz.

A Bridzsélet című kiadvány

Szövetségünk lapja — a korábbi évekhez viszonyítva — 1987-ben lényegesen sikeresebb évet zárt. A megjelenés tekintetében a korábbi lemaradást teljes mértékben behoztuk. A tartalom vonatkozásában is fejlődés tapasztalható. Egyre inkább érvényesül az a koncepció, mely a szórakoztatás mellett — és azt kiegészítve — a magyar versenybridzs elméleti színvonalának emelését tekinti elsőrendű feladatának.

Jelentős segítséget jelent számunkra az a körülmény, hogy a külföldről rendszeresen érkező szakirodalom állandó naprakésztséget biztosít. *Dr. Baróti Vilmos* müncheni és *Retek György* montreali barátaink könyv- és folyóirat küldeményei felbecsülhetetlen értékűek számunkra.

Meg kell említenem a munkába bekapcsolódó *Dumbovich Miklós* nevét, aki nemcsak közismert szakmai hozzáértésével, hanem a lapkészítés apró technikai részleteivel is foglalkozva végzi értékes munkáját.

Növelni kívánjuk a lapszámot. 1988-ban nem hat, hanem nyolc számot kívánunk megjelentetni. Ezzel még időszerűbb programokat

és eredményközléseket adhatunk, még szorosabb kapcsolatot tarthatunk a versenyzőkkel. Kívánatos lenne, ha a folyóirat még több információt adna nemcsak a versenyekről, hanem szövetségünk egyéb problémáiról, belső életéről, elnökségi határozatokról stb.

Továbbra is várjuk a budapesti és vidéki bridszélet híreit, eredményeit. Állandó rovatot nyitunk a játékevetői ítéletekkel kapcsolatos problémák megvitatására.

Kiadványunk egyre inkább megfelel az elvárásoknak és betölti rendkívül fontos szerepét.

Fegyelem

A fegyelmezettség terén akad javulás is, például a Népstadion büfeje nem szolgál ki szeszesítalt. Más területeken viszont jóformán változatlan a helyzet. Az elmúlt évi beszámolóban pl. a következő szerepelt: „A versenyek kezdési időpontja előtt a játékevetők rekedtre kiabálják magukat, hogy a játékosok foglalják el helyeiket. Rá se hederítenek. Ez a kulturálatlan viselkedés megngedhetetlen és a verseny elhúzóda miatt többletköltséget is okoz.” A helyzet változatlan. Sajnos a vezetés erélytelen, pedig egy kis keménységgel véget lehetne vetni ennek az áldatlan helyzetnek.

Nem megfelelő a tagdíjfizetési morál. Most már írásban fogjuk utasítani a Versenyrendezési Bizottságot, hogy ne engedje asztalhoz ülni azokat, akik a tagdíjhátralékosok jegyzékén szerepelnek.

Évente többen utaznak úgy külföldi versenyre, hogy a repülőjegy, vonatjegy árát szövetségünk meghitelezzi, és így a versenyző forintért vásárolhatja meg jegyét. Többen azonban nem fizetik be azonnal a jegyek árát, hónapokon át kell utánajárni, levelezni, míg végül a pénz befolyik. A jövőben csak az juthat hozzá szövetségünk útján a jegyekhez, aki még az elutazás előtt befizeti a jegyek árát.

A külföldön nyert pénzdíjak késedelmes és nem szabályszerű kezelése még mindig előfordult.

Mivel a fegyelem területén vannak problémák, javasoljuk fegyelmi bizottság létrehozását.

Gazdálkodás

Az 1987. évi gazdálkodásunkról — a mérleg-beszámoló alapján — a következőkben számolhatok be.

Két évvel ezelőtt, az 1986. évi közgyűlés rögzítette szövetségünk távlati gazdálkodási koncepcióját, mely szerint: állandó, következetes, de szolid fejlesztés mellett, takarékos gazdálkodással, a bevételi források növelésével évről-évre növelni kell a pénzügyi alapot annak érdekében, hogy egy végleges központi helyiség-bázist alakíthassunk ki. Ennek a távlati koncepciónak a szellemében folytattuk gazdálkodási tevékenységünket 1987-ben is, és minden korábbit felülmúló, 392 ezer forint maradvánnyal zártuk az évet. Költségvetési tervünkben 270 ezer forint maradványt irányoztunk elő, ezt 122 ezer forinttal túlteljesítettük.

Álló- és fogyóeszköz állományunk, valamint pénzvagyonunk növekedett, függő elszámolásaink passzívra egyenlege csökkent. 1987. december 31-én pénzvagyonunk 1178 ezer forint, állóeszközeink könyv szerinti értéke 168 ezer forint, fogyóeszközeink értéke 254 ezer forint, függő elszámolásaink passzívra egyenlege 76 ezer forint. Összességükben szövetségünk vagyona 1524 ezer forint. (1986. december 31-én 1063 ezer forint volt.) Ezenkívül rendelkezünk a Mozsár utcai bérleménnyel.

Megállapítható tehát, hogy az 1987. évi gazdálkodási tevékenységünk teljes mértékben megfelelt a távlati koncepciónak.

A gazdálkodási tevékenységet jellemző, átfogó adat — az éves maradvány — a Magyar Bridzs Szövetség megalakulása óta a következő változást mutatja:

1984	117 ezer forint
1985	205 ezer forint
1986	262 ezer forint
1987	392 ezer forint

A fejlődés tehát töretlen.

1988. évi költségvetési terv

A tervet a távlati gazdálkodási koncepció szellemében igyekeztünk összeállítani.

Az 1988-ban életbe lépő új gazdálkodási

rendben a bevételi forrásokat illetően bizonytalanságok jelentkeznek, a várható kiadások viszont — az új adórendszer miatt — egyértelműen jelentősen növekednek. Ezért az *eddigi folyamatos fejlődés 1988-ban előreláthatóan elmarad.*

A tervezésnél igyekeztünk a terhek növekedését egyrészt takarékossággal, másrészt pedig a tervezés időszakában még bizonytalan bevételi források — pl. reklámszerződések — előirányozásával ellensúlyozni. Ilyenformán maradványt nem terveztünk, de veszteséget sem. A tervezett összesen 2730 ezer forint bevétel és ugyancsak 2730 ezer forint kiadás összevetése alapján tehát 1988-ban bevételeink és kiadásaink teljes egyensúlyban lesznek, maradványunk nem lesz. Ez azt jelenti, hogy pénzügyi alapunk nem csökken ugyan, de nem is növekszik, azaz az eddigi töretlen fejlődés megtorpan. Az év folyamán, az új gazdálkodási rend tapasztalatai alapján, keresni kell a kibontakozás lehetőségeit. El kell érni, hogy ez a megtorpanás csak átmeneti legyen, és a fejlődés 1989-ben tovább folytatódhasson.

Ellenőrzés

A Magyar Bridzs Szövetség Ellenőrző Bizottságának 1987. évi beszámoló jelentését teljes terjedelmében ismertetem.

„Ellenőrző Bizottságunk 1987. éves tevékenysége a Szövetség szorosan vett számviteli tevékenységének ellenőrzésére irányult: szakmai konzultációkkal biztosítottuk a szabályszerű könyvvezetést, az általános és belső szabályzatok maradéktalan teljesülését.

Elvégeztük az 1987. éves munkafeladatok közé felvett tagfizetés nyilvántartási, elszámolási rendszerének felülvizsgálatát, azt rendben találtuk.

Dokumentációs ellenőrzésünk a leltározással helyesbített készletnyilvántartásra, a december havi bizonylatolt forgalmakra, az évről az évről számlázásra, a főkönyvi kivonat és mérleg összeállításának vizsgálatára korlátozódott.

Ellenőrző Bizottságunk a Szövetség 1987. éves, leltározással helyesbített készletnyilvántartását, mérlegszámolását szabályszerűnek, mérlegbeszámolóját szakszerűnek tartja, és java-

solja a küldöttközgyűlésnek, hogy 391 781 forint tárgyévi maradvány kimutatása mellett fogadja el a Szövetség 1987. éves gazdasági mérlegét.

A költségvetési terv vonatkozásában egyetértünk, hogy az egyre nehezebb gazdasági körülmények, a bérbruttósításból és az árszínvonal-növekedésből adódó költségtöbbletek miatt az 1988. évre maradványnövekedést a küldöttközgyűlés ne irányozzon elő, feladatait az elért bevételek szintjén teljesítse.

Tájékoztatjuk a küldöttközgyűlést, hogy az 1988-ra történő új adóelszámolási rendszer és könyvvezetési módszer kialakításának átállási munkái rendben folynak, a szükséges szakmai kapcsolattartással biztosított.

Kérjük beszámolóink elfogadását.

Budapest, 1988. február 26.

Somssich Andor
az Ellenőrzési Bizottság
elnöke"

Az Ellenőrzési Bizottság tehát a Szövetség 1987. évi gazdasági mérlegét rendben találta. Sajnálatos azonban, hogy a bizottság az év folyamán más belső ellenőrzést nem végzett. Kívánatos lenne, ha a bizottság a zárlati munkákon kívül az év folyamán egyes részterületeket is terszzerűen és mélyrehatóan ellenőrizne.

Összefoglalás

Megítélésem szerint a Magyar Bridzs Szövetség 1987-ben — az alaptevékenységet és a gazdálkodást illetően is — *az alapszabálynak megfelelően és eredményesen működött.*

Kérem a küldöttközgyűlést, hogy — az Ellenőrző Bizottság ismertett jelentését is figyelembe véve —

— az 1987. évi beszámolót, valamint

— az 1988. évi költségvetési tervet

fogadja el.

A VITA ÉS SZAVAZÁS

Ezt követően Dr. Csikós Nagy Béla elnök javasolta a küldöttközgyűlésnek a fegyelmi bizottság kijelölését, majd kérte a résztvevőket, hogy szóljanak hozzá a főtítkári beszámolóhoz.

Jeszó Károly hozzászólásában egyrészt hiányolta, hogy a Bridzsélet nem tartalmazza a külföldi versenyek eredménylistáját, másrészt szükségesnek tartotta, hogy az ifjúsági verseny megrendezése nagyobb nyilvánosságot kapjon.

Kerényi István bejelentette, hogy az idén is megrendezésre kerül az ifjúsági verseny, de a várható kisszámú részvétel miatt már most kéri az elnökség segítségét, hogy a jövőben nagyobb propagandát lehessen kifejteni.

Baán Dénes elmondta, hogy véleménye szerint — kapcsolódva a beszámoló megfelelő részéhez — a tagdíjfizetéssel nincsenek különösebb problémák, az ezzel kapcsolatos munkát *Szentpéteri János* jól végzi. Egyetértett az elnök felszólalásával, hogy fegyelmi bizottságot jelöl-

jön ki a küldöttközgyűlés. Egyben javasolta, hogy a fegyelmi bizottság elnökének *Keil Bénéit* válasszák meg.

Keil Béni bejelentette, hogy a fegyelmi bizottság vezetését ellátni nem tudja, mivel így is két bizottság vezetése hárul rá.

Szentpéteri János javasolta a küldöttközgyűlésnek, hogy a tagsági igazolvány bevezetését újra fontolja meg.

Szapponas Géza nem tartotta célszerűnek az igazolvány bevezetését, hiszen ez felesleges adminisztrációs terhet jelentene, és az általa elérhető céllal arányban nem álló többletmunkát.

Keil Béni javasolta, hogy a küldöttközgyűlés hatalmazza fel az elnökséget a fegyelmi bizottság megválasztására.

Ezután a küldöttközgyűlés a felhatalmazást az elnökség részére egyhangúlag megadta.

A vita végén *Bolgár Pál* a felvetett fő kérdésekre a következőkben adta meg a választát:

(folytatás a következő oldal alján)

1988. ÉVI BUDAPESTI BUTLER-PÁROSBAJNOKSÁG

A szövetség elnökségének aláírásával (?) megjelent versenykiírásba néhány olyan különleges „szabályozás” látott napvilágot, amely ellentétes a Világszövetség, az Európai Liga és a Magyar Bridzs Szövetség rendelkezéseivel. Hasonló esetek megismétlődésének megakadályozása céljából született meg az a lapunk más helyén is szereplő intézkedés, amely szerint versenykiírás a jövőben csak a Szabályalkalmazási Bizottság láttamozásával kerülhet sokszorosításra.

Geoffrey Butler, aki etikai kérdésekben évtizedekig az európai bridzs kiemelkedő tekintélyének számított, bizonyára csodálkozna azon, hogy hazánkban tevékenységének máshol már régóta feledésbe merült része őrzi meg nevét a bridzs-utókor számára. A sajátos versenyforma, amely magában hordja a szinte csak a labdajátékok területén érvényesülő dicsőséges bizonytalanságot, élvezetes és feszültségekkel teli versenyélményekkel szolgál. Egy-egy játszmában az asztalnál ülő ellenfeleink gémvagy szlem döntései el fogják dönteni, hogy felkerülünk, bentmaradunk vagy kiesünk. Persze a végén megint csak a jó párok kerülnek az élre, és aki kevés hibával játszott, az nem eshet ki.

A rendkívül szorosra szabott játékidő állandó feszültséget, kapkodást és két ízben hangos botránnyokat okozott. A megoldás egyszerű: kevesebb leosztást vagy hosszabb játékidőt! Ennek felismeréséhez nem kell túlságosan nagy szakértelem. Egy új tornavezető eljuttatta hozzánk az ezzel kapcsolatos észrevételeit. Sorainak helyt adunk, ami természetesen nem jelenti azt, hogy valamennyi érvével és javaslatával egyetértünk. Hozzászólásokat szívesen fogadunk.

I. osztály

Taurus Gumipari Vállalat. Festők, Építésszek, Színészek és Egyéb Komédiások. Magyar Igazságügyi Minisztérium.

A fenti három – jellegében egymástól merőben eltérő – intézmény mindegyike hazai versenysportunkban kiemelkedő bridzscsapattal rendelkezik. Mindhárom szakosztály eleget tesz

az alapvető szakmai követelményeknek – a versenynaptárnak immár hagyományosan rögzített időpontjaiban nagyszabású, jól előkészített és gondosan lebonyolított versenyeket rendeznek. *Dumbovich Miklós, Gabos Gábor* és *Szapanos Géza* főlényes játéktudással, szervezőkészséggel és kifinomult ízléssel gondoskodnak arról, hogy a három élcspat mindenkorri összeállítása a gyakori változások ellenére is a legjobb

(az előző oldal folytatása)

1. Az elnökség mindent el fog követni, hogy az ifjúsági-főiskolai bajnokság méltó keretek között, a múlt hagyományainak megfelelően, a legszélesebb nyilvánosság biztosításával kerüljön megrendezésre.

2. Az elnökség felkéri a Bridzsélet szerkesztőt, hogy a jövőben több figyelmet fordítsanak a külföldi versenyekről szóló tájékoztatásokra.

3. Az elnökség, tudomásul véve a küldöttközgyűlés határozatát, intézkedni fog a fegyelmi bizottság megválasztásáról.

Ezután a küldöttközgyűlés a főtitkári beszámolóval az 1987. évi költségvetés mérlegével, valamint az 1988. évi költségvetési tervvel együtt, változtatás nélkül egyhangúlag elfogadta.

Végül a küldöttközgyűlés megemlékezett Szentpéteri János 75. születésnapjáról, jó egészséget és további sikeres munkát kívánva, valamint köszönetét fejezte ki *Proniewicz Ferencnek* a sokéves színvonalas csapatkapitányi tevékenység ellátásáért.

magyar játékosok felsorolásából álljon. Mindig akadnak új tagok — de természetesen nem ők jelentkeznek, hanem őket választják . . . Az új párok kezdetben nagy reményekre jogosítanak, majd „szétülnek”, újraegyesülnek, újra elválnak — mintha egy francia négyes kecses lépteinek tanúi volnánk. Aki ezen csodálkozik, nem érti játékkunknak bennrejlőben alapvető törvényszerűségeit. A bridzs nem mérhető sport, az erények és bűnök nem a stopperórák és mérőszalagok kegyetlenül objektív ítéleteiben jelentkeznek, hanem a feszültséggel teli küzdelmek szubjektív véleményalkotását tükrözik. De máshol sincs másképpen. Franciaországban az élgárdában már mindenki játszott mindenkivel, és ki emlékszik már a Dallasi Ászok eredeti csapatösszeállítására?

Ami a magyar bridzsben a fenti három csapat játékosain kívül kiemelkedő érték, az csapatversenyeken általában közvetlenül mögöttük helyezkedik el. Nem is ritkán megelőzi az „ügyeletes” menőket.

Mindezek a sorok különösképpen abból az alkalomból íródtak, hogy két fiatal mérnök, *Monori György* és *Szöts Gábor* 312 pontos teljesítménnyel győztek az 1988. évi Butler-párosbajnokságon.

Amikor a „csúcshoz” gratulálunk, ők maguk hívják fel a figyelmet arra, hogy ez nem is olyan kiemelkedő eredmény, mert néhány évvel ezelőtt már nyert egy pár 200 pont feletti eredménnyel.

Ha a többi magyar éljátékosnál némileg elszigetelve is versenyeznek, már régebben módjuk volt elsajátítani az élgárdában nálunk általánosnak tekinthető licitkultúrát. Az életükben a bridzs — talán egy kissé hangsúlyozottan — csak mellékzerepet játszik. A munkahely és a családi otthon vonzása mindkettőjüknél csökkenti a versenyzatal varázsát. Igen kevés vidéki és külföldi versenyen indulnak — számukra egy-egy magyar bajnokság ezáltal pirosbetűs bridzs-ünnepé válik. Mindenesetre tavaly is megnyerték ezt a nyolchetes sorozatot — akkor csak 158 pontot tudtak gyűjteni.

Az idei fesztiválunk nyílt páros számában a negyedik helyre kerültek. Ez az eredmény az eddigi leggyengébb mezőny élcsoportjában nem tűnik olyan előkelőnek — de tény, hogy a

magyarok közül lélegelől végeztek. Monori derűsen szótlan és Szöts szigorúbban morózus alaptermészete egyaránt jó versenyzői adottság. Erős koncentráció és az ellenfelekkel szemben udvarias tárgyilagoság — ezek a tulajdonságok nem azok, amelyek izgatott szóváltásokat provokálnak. A kevesebb külföldi kirándulás természetesen főleg pihentetőbb életmóddal jár, és ez talán erősíti a figyelmet a hazai eseményeken. Mindenesetre nem lepődnének meg, ha nevük megjelenne a fent leírt három csapat egyikének összeállításában, de nem valószínű, hogy egyhamar párt cserélnének.

A második helyen olyan pár végzett, amely sok-sok közös emlékre, de nem sok közös játékra támaszkodik. Ez érthető, mivel *Welker Jácint* és *Ottó* esetében testvérpárról van szó. 190 pontjuk eddig csaknem mindig elég lett volna a győzelemre.

A harmadik helyezett *Fogarás-Szirmay* pár is jelentősen megelőzte az utánuk következőket. Mögöttük olyan nevek sorakoznak, amelyek minden versenyünkön az élcsoportban találhatóak. A *Kovács Mihály-Dumbovich* pár végig a kiesőzónában tanyázott, de ennek ellenére senki nem vállalt volna fogadást a biztos feljutásuk ellen. Sokszor úgy tűnik, hogy talán négy leosztás is elegendő volna számukra ahhoz, hogy a végén mégiscsak száraz talajt érezzenek a talpuk alatt. Amikor ezek a sorok íródnak, azt várjuk, hogy a BEK döntően megint dicsőséget hozzanak a színeinknek a párosbajnokságon ötödik helyezést elért *Linczmayer Lajossal* és *Nikolits Tamással*.

A kiesés elkerüléseért szinte az első játéknapon megkezdődött a harc, és végül is olyan eredménnyel végződött, amelynek alapján nem vehetjük biztosra, hogy a kiesettek jövőre megint visszatérnek az első osztályba.

I.b. osztály

A legnagyobb esemény: a féldőben a középmezőnyben tanyázó *Kelen Károly* és *Kovács András* az utolsó tizenöt fordulóban 152 pontot gyűjtött és megnyerte a versenyt. Mögöttük azok a párok jutottak fel az első osztályba, akik az egész esztendőt szorgos versenyzéssel töltik.

Közvetlenül mögöttük végzett a *Györiné—Szabó Lajos* pár, akiknek özőnvi előtti módszerei bizonyára kiváló kártyaérzékkel párosulnak, egyébként nem juthattak volna ilyen viszonylag előkelő helyre. Meglepetést keltett, hogy az *Éliás—Hunyady* pár a hetedik fordulóban az első helyen állt és végül — ha minimális különbséggel is — de kiesett. A középmezőny korátalaga mutatja, hogy bridzssportunk utánpótlása egyelőre kevés az éji homályban. Talán majd *Viktor Dani*...

A kiesettek között meglepetéssel fedezhettük fel a *Balásy—Kuttner Gy.*, valamint a *Kisgyörgy—Proniewicz* párokat. A legjobb három bennmaradó pár bizonyos élet—halál harcot vívott a bennmaradásért.

II. osztály

Mire a küzdelmek befejeződtek, a „zsugások” elfoglalták a feljutó helyeket... Az eredménylista jól tükrözi azt a sokszor bevált igazságot, hogy a versenybridzsből az intenzíven versenyző játékosok nagy előnyt élveznek az esetleg nagyobb tudású, de kevésbé játszó ellenfelekkel szemben. A fiatal *Máthé—Nádas* házaspár most már sorozatosan mutogatja oroszlánkörmeit, számukra a 100 pont feletti eredmény bizonyára a szebb jövő záloga.

A kiesők névsorában nagy meglepetés *Bárány György* és *Kerényi Zoltán* „szereplése”. Arra is kevesen számítottak, hogy két sokat versenyző hölgy-páros kénytelen lesz távozni a fővárosi versenybridzsből harmadik vonalából. A kiesettek azonban egy-két kivételtől eltekintve, bizonyosan csak átszállójeget váltottak az alacsonyabb osztályba. A középmezőnyben elhelyezkedők viszont jövőre jobb eséllyel küzdhetnek a felkerülésért.

III. osztály

Ebben az osztályban a papírforma érvényesült. Az élcsoporthoz végig ugyanazok a párok szerepeltek, és az utolsó játéknap előtt már behozhatatlannak tűnő előnyt szereztek. A hajrá csak annyi változást hozott, hogy a

Ferenci—Springer pár helyére a 17. helyről bravúrosan hajrázó *Krajcsovits—Vidóczy* pár került. A felkerült párok azonban megítélésünk szerint csak jelentős továbbfejlődéssel fognak megkapaszkodni a magasabb osztályban. A kieső zónában a jobb sorsra érdemes *Szűcs* házaspár, valamint *André Salmano*ff és *Juhász Miklós* csak sikerült hajrával kerültek ki a veszélyes övezetből.

IV. osztály

A *Salamon—Varga* és a *Kocsis—Makara* párok végig az élcsoporthoz tartoztak, és csak az utóbbinak kellett küzdeni azért, hogy egyszerre két osztállyal feljebb jusson.

A III. osztályba jutók közül *Dessewffy László* és *Kerkovits* neve hiányzik, az utolsó játéknap eredménye alapján. A fiatal szegedi orvostrio mérsékelt teljesítménye az utánpótlás szempontjából nem sok jóval biztat, de a csoport versenyein résztvevők rémdramákat mesélnek a kevésbé tapasztalt párok részéről újra meg újra előforduló szörnyű „elintézéséről”.

A feltörő ifjúságot ebben az osztályban *Szalay György* és a *Czimer—Ribényi* pár képviseli.

Akik a legalacsonyabb osztályban a mezőny második felében végeztek, azoknál talán nem mindig a lejátszással van baj. Többen elgondolkozhatnának azon, hogy az alapvető licitelmélet elsajátítása nem adná e meg számukra azt a többletet, amelynek segítségével pályafutásukat legalább egy osztállyal feljebb folytathatnák.



A TAURUS VERSENY, FRANCIA SZEMMEL

Leon Tintnerrel az 1966-os varsói Európa-bajnokságon ismerkedtem meg, ahol tagja volt a fölényes győzelmet arató francia válogatottnak. A sokak számára még ma is emlékezetes Gulyás-fivérek bécsi barátjával gyorsan kialakult a barátság, és ennek megfelelően, mintegy tíz évvel ezelőtt, Lévai János jóvoltából, sikerült a Rixi Markus–Leon Tintner párt meghívott vendégként az első jelentős Taurus-versenyen üdvözölni.

Tintner kétszeres Európa-bajnok, háromszor képviselte Franciaországot a Bermuda Kupában, és egyik legjelentősebb fegyvertényként könyvelte el győzelmét az egyik Sunday Times párosversenyen.

Idén újra hozzánk látogatott, és a Taurus versenyen történt sikeres vendégszerepléséről az alábbi riportot küldte lapunk számára.

(Z. P.)

Francia barátaim, *Salmanoff Vera* és *André* biztatására eljöttünk, hogy részt vegyünk a Taurus nagy versenyén. Az 1 700 km-es utazás után kellemes szállásra találtunk a Gellért szállóban. Az utazásban és a játékokban kiváló partnerem volt *Serge Grouchetsky*, az ismert francia bajnok.

A verseny előtt barátaim lakásán igen jól szórakoztunk egy tiszteletünkre rendezett egyéni versenyen.

Ami a nagy versenyt illeti, meg kell jegyezni, hogy megható volt a magyar játékosok előzékenysége és kedvessége, a verseny rendezése pedig a legkényesebb igényeket is kielégítette.

A rendező Taurus bridzsszakosztálya nagy áldozatot hozott: átengedte számunkra a csapatversenyre *Nikolits* és *Linczmayer* urakat, akik megnyerték számunkra a versenyt.

Megállapíthattuk, hogy a magyar verseny-bridzs színvonala rendkívül magas. Csak jó csapatokkal találkoztunk, akikkel késhegyre menő küzdelmet kellett folytatni minden megszerzett pontért.

A versenyről sok izgalmas játszmat idézhettek, de álljon itt csak a két alább ismertetett leosztás. Az első a 6 szant játszó *Nikolits Tamás* kiemelkedő képességeit dicséri:

	Észak	
	♠ D 10	
	♥ A K B 6 3 2	
	♦ A B 6	Kelet
	♣ B 3	♠ B 9 6 4
Nyugat		♥ 8 7 5 4
♠ K 7 3		♦ 9 8 2
♥ 9	Dél	♣ D 5
♦ 10 7 4 3	♠ A 8 5 2	
♣ 10 8 6 4 2	♥ D 10	
	♦ K D 5	
	♣ A K 9 7	

A felvevő a káró indulást kézben ütötte a királlyal, lejátszotta a káró dármát, a pikk ászt, majd hat magas kórt, így az alábbi végállás alakult ki:

	Észak	
	♠ D	
	♥ –	
	♦ A	Kelet
	♣ B 3	♠ B 9
Nyugat		♥ –
♠ K		♦ –
♥ –	Dél	♣ D 5
♦ –	♠ –	
♣ 10 8 6	♥ –	
	♦ 5	
	♣ A K 9	



Leon Tintner a Taurus párosversenyen

Az utolsó asztali káró lehívására Nyugat beszorult, és a felvevő tizenhármát ütött. A másik asztalon Észak 7 kört játszott, és Kelet pikk indulása után a jól fekvő treff dámát és tízest keresvén, egyet bukott.

A másik játszmának *Tatabánya* csapata volt a hőse, akik az erős mezőnyben az előkelő második helyen végeztek. Éles játékkal akarván behozni a verseny folyamán velük szemben szerzett előnyüket, Dél 6 treff teljesítésére vállalkozott az alábbi leosztásban:

A két kiadó pikk ütés ellenére a szem minden indulás ellen teljesíthető. A felvevő, *Falus Gábor*, a kör impassz és az ötödik kör felmagasítása után, két körre és az egyik káró figurára eldobott az asztalon három pikket és összesen egy pikket kellett kiadnia. . .

Türelmetlenül várjuk magyar barátaink legközelebbi franciaországi látogatását, ahol igyekezni fogunk a szívélyes vendéglátást viszonzni.

Fordította: Zánkay Péter

	Észak	
	♠ DB 53	
	♥ 105	
	♦ 6	
	♣ AKD 862	
	Dél	
	♠ 86	
	♥ ADB 82	
	♦ AKB	
	♣ B95	
Nyugat		Kelet
♠ K 109742		♠ A
♥ 73		♥ K964
♦ D1073		♦ 98542
♣ 4		♣ 1073



A NEGATIV KONTRA

Összeállította Ron Anderson

Mikor negatív a kontra?

Ha partnerünk indulására a jobboldali ellenfél (JOE) közbeszól, kontránk ebben a helyzetben negatív. Néhány licitsorozatban a büntető kontrát felváltja a negatív kontra, amely a nem licitált színeket, első sorban a nem licitált nemes szín(ek)e)t ígéri.

Például:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1 treff	1 pikk	kontra	

Ha nem játsunk negatív kontrát, Dél kontrája büntető, pikkben ígér erőt és hosszúságot. Ha a kontra negatív, többnyire négyes kört ígér.

Joggal merül fel a kérdés, hogy Dél miért nem licitál azonnal 2 kört? Ennek két oka lehet: a kettes magasságú kör válasz ötös szint ígér, másrészt lehet, hogy Dél nem elég erős a 2 kör bemondáshoz, mégsem hagyja magát teljesen kizárni a licitból. Dél lapja ilyen jellegű lehet:

♠ 6 2
♥ K B 10 9
♦ K D 9 4
♣ 9 8 3

Könnyen előfordulhat — ha csak ötös nemes színnel indulhat —, hogy Északnak csak hármas a treffje és négyes körje van.

Hogyan kezdődött?

1957-ben mutattam be könyvemben először a negatív kontrát. Eredetileg „Szputnyik” kontrának neveztem, és a Roth-Stone rendszer része volt. A „negatív” elnevezést a „pozitív”, vagyis büntető kontrától való megkülönböztetésül használtuk.

Mikor alkalmazzuk?

A negatív kontra elsődleges haszna a négy-négyes szintalálkozás felderítése az ellenfél közbeszólása után. Későbbiekben bemutatjuk, hogy a negatív kontra egyszínű kezek jelzésére, a partner színének limit emelésére (hármastámogatással), vagy általános laperő leírására is alkalmas.

Milyen magasságig játszunk?

Többször felteszik ezt a kérdést, és én mindig azt válaszolom, hogy 7 pikkig. Véleményem szerint a negatív kontra nem olyan merev licit, mint a büntető, ez inkább a partnert tájékoztatja, jelentéstartalma annak függvényében változik, hogy melyik szinten hangzott el. Néhányan kizárólag minor szín indulás utáni 1 pikk vagy 2 pikk közbeszólás után használják (ilyen esetekben a négy-négyes kör találkozást nehéz felderíteni), mások 2 pikk vagy 3 pikk közbeszólás után. Célszerű a partner egyes színindulása utáni közbeszólásra a negatív kontrát 3 pikkig játszani.

Mit ígér?

Elméletben a negatív kontra limitált bemondás, amely, ha egyes magasságú közbeszólás után hangzik el, legalább 7 pontot ígér és minimum négyes hosszúságot a nem licitált nemes színben. A kettes magasságú közbeszólás után 8–10 pontot jelez. Ha hármas magasságon, ill. magasabban is alkalmazzuk, a negatív kontra nagyobb erőt ígér. Amennyiben a kontrázó a szükséges minimumnál nagyobb erővel rendelkezik, ezt a következő bemondásával érzékeltesse. Ugyanakkor a kontrázó ne felejtse el, hogy a partner első közelítésben gyenge lapot feltételez

nála mindaddig, míg nem hangzik el valamilyen erőt jelző bemondás.

Nézzük meg, mit ígér a negatív kontra az alábbi helyzetekben:

	Induló	JOE
A.1.	1 treff	1 káró

Mindkét nemes színből négyes hosszúság és legalább 7 pont.

2. 1 treff, (1 káró) 1 kőr

Négyes pikk, legalább 7 pont. Ötös vagy hosszabb pikkkel licitáljunk 1 pikkot.

3. 1 treff, (1 káró) 1 pikk

Legalább négyes kőr és minimum 7 pont. A kőr lehet hosszabb is (5,6 vagy 7), de nincs elég erő a kettes magasságú bemondáshoz.

4. 1 kőr 1 pikk

Általában négyes hosszúság a minor színekből és legalább 7 pont, bár lehet egyszínű kéz is a kettes magasságú válaszhoz szükséges laperő nélkül, vagy limit kőr emelés három aduval.

	Induló	JOE
B.1.	1 treff, 1 káró	2 kőr, 2 pikk

2. 1 kőr, 1 pikk 2 treff, 2 káró

A nem licitált nemes színből legalább négy lap és minimum 8–9 pont.

3. 1 pikk 2 kőr

4. 1 kőr 2 pikk

Várhatóan minimum négy–négy lap a minorokban és legalább 8 pont. Az A.4. példához hasonlóan egyszínű kezet vagy limitált emelést is jelenthet hármas adu segítségével.

C.1.	Egyes magasságú színindulás	3 treff, 3 káró
------	-----------------------------	-----------------

Legalább négyes hosszúság a nemlicitált nemes szín(ek)ben és 9 vagy több pont. Megjegyezzük, hogy néha általános laperővel is kontrázunk, ha más licit nem jöhet szóba.

2. Egyes magasságú színindulás 3 kőr 3 pikk

Általános laperőt jelent vagy a nem licitált színeket ígéri.

Vegyük figyelembe, hogy minél magasabban hangzott el a negatív kontra, annál valószínűbb, hogy az induló büntetvévé alakítja. A negatív kontrázó későbbi bemondása nem kényszerítő, ötös–hatos hosszúságú jó szint ígér a szín közvetlen bemondásához szükséges laperő nélkül.

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1 káró	1 pikk	kontra	passz
2 treff	passz	2 kőr	

Dél kontrája négyes kört ígért, de a 2 kőr bemondás már legalább ötös hosszúságot mutat. Az 1 pikkre nem tudott azonnal 2 kört mondani, mert ehhez nem volt elég erős. Laperőjét a negatív kontrával mutatta be, és csak ezután licitálta hosszú színét.

Dél lapja:

♠ 8 7
♥ A K B 10 7
♦ B 10 7
♣ 8 6 3

A negatív kontrázó csak akkor kényszeríti gémgig a vonalat, ha a kontra utáni következő megszólalása az ellenfél színének felüllicitálása. Az induló színének azonnali emelése 8–10, az ugró emelés 11–12, a 2 szan viszonzválasz 10–12 pontot ígér, ugrás új színben – ritkán előforduló bemondás – erősen invitáló.

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1 káró	1 pikk	kontra	passz
2 treff	passz	2 pikk	

Dél kontrája négyes kört ígér, de lapereje jóval meghaladja azt a szintet, amire partnere számít.

Ilyen jellegű lapja lehet Délnek:

♠ 9 4 3
♥ A D 8 7
♦ D 10 9
♣ K B 4

Az 1 pikk közbeszólásra Dél nem mondhat 2 kört, mert az ötös szint ígérne, és a partner 4 körre ugorhat hármast támogatással is. Az adott esetben ez a legmegfelelőbb licitvezetés. A kontrával ígérni a négyes kört és utána felüllicittel bemutatni a gémejű lapot.

Az induló viszonzásai

Az induló laperejétől függően választhatja a nem licitált nemes szintet, megismételheti saját színét, második színét licitálhatja, szanjátékra vállalkozhat vagy kulcslicitet adhat:

- Minimális kézzel (12–15 pont) válasszuk azt a legalacsonyabb bemonrást, ami a leginkább kifejező.
- Jó kézzel (16–18 pont) ugorva licitáljuk a megfelelő szintet vagy szant.
- 19 vagy több ponttal adjunk felüllicitet, vagy ugorjunk géme.

Mit licitál Észak helyén az alábbi lapokkal?

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1 treff ?	1 pikk	kontra	passz
1. ♠ K B 10 ♥ 7 6 ♦ A D 10 ♣ K B 4 3 2	2. ♠ A 5 ♥ K D 10 7 ♦ 6 3 2 ♣ A B 10 4		
3. ♠ 3 2 ♥ A D 10 5 ♦ K 4 ♣ A K 10 4 2	4. ♠ 10 9 ♥ A B 3 ♦ K 3 ♣ A K B 10 9 4		

- 1, 1 szan Hasonlóan az egyes magasságú színlicitre adott viszonzáshoz, 12–14(15) pont pikk fogással.
- 2, 2 kör Minimális kézzel emeljük partnerünk színét.
- 3, 3 kör Géminvit, mintha a partner 1 kört választott volna.
- 4, 3 treff Géminvit, tőbbletértékkel.

Hogyan adhatunk büntető kontrát?

Passzoljunk kétszer! Először az ellenfél közbeszólására közvetlen helyzetben, majd a partner újraindító kontrájára. Ennek az a feltétele, hogy az induló kontrával nyisson, hiszen az ellenfél közbeszólása után gyenge indulóerővel passzolhat is. Az induló ezenkívül megismételheti saját színét, új szintet vagy szant licitálhat.

A közbeszólásra csak akkor passzolunk, ha a közbeszóló színében jelentős hosszúsággal rendelkezünk. Például, ha Dél lapja:

♠ A 10 7
♥ 8
♦ K B 10 7 4
♣ D 10 9 3

Mit licitáljunk az alábbi helyzetben?

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1 kör	2 káró	?	

Lapunk tökéletes lenne büntető kontrára, de negatív kontrát játszva nem kontrázhatunk. Ha az ellenfél színében erős a lapunk, általában a passz a legjobb megoldás.

Ne felejtjük el, hogy az induló partner erőfeszítéseket tesz a licit fenntartására, ha a közbeszóló partnere passzol. Ha Észak rövid káróban, a 2 káró közbeszólás után kontrázik, és Dél passzolhat a kontrára.

Feladványok

Próbálja megoldani az alábbi feladványokat, de ne keseredjék el, ha hibázik. A feladványok a negatív kontrával kapcsolatos helyzetek gyakor-

lását szolgálják, és nem az Ön tudását teszteljük.

A partner 1 treffel indul, a jobboldali ellenfél(JOE) 1 pikkel szól közbe. Mit licitál?

- a) ♠ 9 5
♥ A D 7 2
♦ K 9 6 5
♣ 7 6 3
- b) ♠ 9 7 4
♥ K 7 6 5
♦ D 9 7 2
♣ 9 2
- c) ♠ A 9
♥ K B 10 9 7 2
♦ 9 7 3
♣ 8 5

A partner 1 kárával indul, a JOE 1 körrel szól közbe. Mit licitál?

- d) ♠ D 10 7 6 2 e) ♠ K D 7 3
♥ A 9 5
♦ 7 3
♣ D 7 5
- ♥ K 3
♦ A K 7
♣ B 6 5 2
- f) ♠ A D 5
♥ 7 3 2
♦ A 9 5
♣ B 9 5 4

A partner 1 körrel indul, a JOE 2 kárával szól közbe. Mit licitál?

- g) ♠ D 9 5 3 2 h) ♠ 9 7 6
♥ K 5 3
♦ 5 4 3
♣ K 7
- ♥ K 3
♦ K 10 9 7 3
♣ A 9 8
- i) ♠ K D 7 6 5 j) ♠ B 9 8 3 2
♥ D 8
♦ 3 2
♣ A D 7 6
- ♥ 9
♦ K B 5
♣ A B 7 6

A partner 1 pikkel indul, a JOE 3 treffel szól közbe. Mit licitál?

- k) ♠ K 7 3 l) ♠ A 9
♥ A 7 6
♦ K 6 5 4 3
♣ 9 6
- ♥ K D B 10 5 3
♦ 9 5 3
♣ 7 6

- m) ♠ D 7
♥ K D 4
♦ K 6 5
♣ K 7 6 4 2

Ön indul 1 kárával, a baloldali ellenfél 1 körrel szól közbe, a partner kontrázik, és a JOE passzol. Mit licitálna az alábbi lapokkal?

- n) ♠ K B 8 o) ♠ K D 8 7
♥ K D 5
♦ K D 7 6
♣ 6 3 2
- ♥ K 3
♦ A D 9 7
♣ 8 6 3
- p) ♠ A D 7 6
♥ 7 6
♦ A K D 7 3 2
♣ 8
- q) ♠ K D 9 8 r) ♠ 9 8
♥ K 3
♦ A K D 6 4 2
♣ 3
- ♥ A D
♦ A K D 9 7 5 3
♣ K 3
- s) ♠ B 9 7 t) ♠ A D B
♥ 3
♦ A K 7 6 3
♣ K D 9 7
- ♥ 9 7
♦ 7 6 5 3 2
♣ A D 7

Ön 1 körrel indul, a baloldali ellenfél 2 kárával szól közbe, a partner és a JOE egyaránt passzolnak. Mit licitálna az alábbi lapokkal?

- u) ♠ K 9 7 v) ♠ 7
♥ A K 7 5 3
♦ 8
♣ A K 7 5
- ♥ K D B 8 3 2
♦ 7 5
♣ A B 7 5
- w) ♠ A 8 x) ♠ 9 3
♥ A D 10 3 2
♦ 7
♣ K D B 3 2
- ♥ A D 7 3 2
♦ K B 7 5
♣ K 9
- y) ♠ K 9 7 z) ♠ A 8
♥ A B 6 5 3
♦ 8
♣ K 8 7
- ♥ K D B 10 8 7 3
♦ A D
♣ K 3

Megoldások

- a) *kontra* Tanpélda a negatív kontrára.
b) *passz* A kontrához nincs elegendő erő.
- c) *kontra* A 2 kör licithez nem elég erős, így a legcélszerűbb kontrázni, majd a partner viszonylására köröt licitálni a lehető legalacsonyabban.
- d) *1 pikk* Ritkán kontrázzuk az 1 kört ötös pikkkel.
- e) *kontra* A negatív kontra felülről nem limitált.
- f) *kontra* A ritka kivételek egyike, bár nincs négyes pikk, mégis kontrázni kell, mert ha passzolunk nem tudjuk a laperőt érzékeltetni.
- g) *2 kör* A negatív kontrához szükséges feltételek is megvannak, ám ha a BOE 3 kárót licitál vagy a partner 3 treffet, a negatív kontra után kényelmetlen helyzetbe kerülünk. A partner színének emelése megoldja a későbbi problémákat.
- h) *passz* Reménykedjünk, hogy a partner kontrával nyit!
- i) *2 pikk* Más nem jöhet szóba.
j) *kontra* Kis erőltetéssel 2 pikkot is licitálhatnánk, ám akkor a partner 3 kör bemondása után kerülnénk kényelmetlen helyzetbe.
- k) *kontra* Túl jó a passzhoz. A 3 kör bemondást 3 pikkre korrigáljuk, s ez limit emelés pikkben hármast támogatással.
- l) *kontra* Passzoljuk le a partner 3 pikk licitjét, bármilyen más bemondásra a lehető legalacsonyabban mondjuk be a kört. Kockázatos passzolni, mert minél magasabb a közbeszólás, annál valószínűbb, hogy a partner újranítító helyzetben passzolni fog. Az azonnali 3
- m) *kontra* Kockázatos passzolni. 3 körre vagy 3 pikkre 3 szant licitálunk.
- n) *1 szan* Minimális kéz, minimális szan viszonylás.
o) *1 pikk* Mi más jöhetne még szóba?
p) *3 pikk vagy 4 pikk* A 4 pikkot javasoljuk, hiszen a gémmel teljesíthető, ha a partner semmi mást nem hoz, mint egy negyedik pikk királyt.
- q) *2 kör* Ha partnerünknel 2 ász van, szóba jön a szlem.
- r) *3 szan* A húzós szín bemutatása, hiszen nem tudott 2 szannal indulni.
- s) *2 treff* A második szín.
t) *1 pikk* Ez azon ritka helyzet, amikor a partner által ígért nemes szint hármas segítséggel licitáljuk. Ez kedvezőbb, mint a szörnyű káró szint ismételnit vagy az ellenfél színéből fogás nélkül szant mondani.
- u) *kontra* Az újranítító kontrához tökéletesen megfelelő lap. Ha a partnernek kárója van, meg fogunk gazdagodni.
- v) *2 kör* Nincs más lehetőség.
w) *kontra* Bár a 3 treff licit vonzónak tűnik, inkább a partner 2 pikkje után licitáljuk. Jó lapunk van az ellenjátékra is, ne húzzuk ki a tuskét az ellenfél talpából, hátha a partnerünknek hosszú kárója van.
- x) *passz* Káró felszerelésünkben látjuk, hogy partnerünknel nincs káró, mégis bármilyen egyéb licitre képtelen. Lássuk be, hogy az a legkedvezőbb számunkra, ha az ellenfél játszik 2 kárót.
- y) *kontra* Még minimális indulóerővel is az a kötelességünk, hogy fenn-tartsuk a licitet.
- z) *3 szan* Teljesíthetőnek látszó felvétel.

Fordította: Kádár Kata

SZINKEZELÉSEK MESTERFOKON

A szükséges ütések számától függően mindig található egyféle, legjobb játék szinte valamennyi lapkombinációhoz. Általában egy szín legjobb játéka nem lehetséges a teljes kiosztás ismerete nélkül. Például:*

K 6 2

A B 9 5 3

Ha mind az öt ütés szükséges ebből a kombinációból, általában először a királyt hívjuk, majd impasszolunk a bubival. Ha azonban Nyugat feltehetően rövid ebből a színből – kiderült hosszúsága más színekből –, indokolt lehet Kelet kezében lévő D 10 x x ellen játszani és a kilencsel impasszolni.

Az alábbi példák a legjobb színkezeléseket ismertetik egyéb, lényeges információ hiányában. Azonban ne hagyjuk számításon kívül, ha valószínű, hogy egyik ellenfelünkénél az adott színből több lap van. Nézzük az alábbi, egyszerű példát adu színben:

A 4 3 2

K B 10 6 5

Ha nincsen egyéb információnk a kiosztásról, a jó játék az ász, majd a király hívása, azonban, ha valószínűsítjük, hogy egyik ellenfelünkénél több lap van a színből, helyes ha a nála lévő harmadik dáma ellen játszunk.

A „biztonsági játék” kifejezést eltérő helyzetekben alkalmazzák általában a legjobb – gyakran nem a legbiztonságosabb – játék elnevezésére. A sokféle játéktípust az alábbiakban csoportosíthatjuk:

1. Biztonsági játék az összes ütés biztos megszerzésére.

*Most, és a továbbiakban is, a felső lap (Észak) az asztal, az alsó (Dél) a felvevő.

2. Biztonsági játék, melynek célja az összes ütés elnyerése.
3. Biztonsági játék, ahol a cél egynél nem több ütés kiadása.
4. Biztonsági játék kettőnél nem több ütés kiadására.

1. Biztonsági játék az összes ütés biztos megszerzésére

Meglehetősen ritka lehetőség. Két példát ismertetünk:

K 10 5 4

A D 9 6 2

Először az ászt vagy a dámát hívjuk, így elfoghatjuk a bármelyik ellenfélénél lévő negyedik bubit.

K 9 4

A D B 8 3

Hívjunk először az ász–dáma–bubiból, védekezve a bárhol lévő ötödik tízes ellen.

2. Biztonsági játék, melynek célja az összes ütés elnyerése

a) 11 lap birtokában

10 9 3 2

A D B 7 6 5 4

A jobb esély – ha kevéssel is –, ha a király esésére játszunk.

b) 10 lap birtokában

D 10 3 2

A B 9 6 5 4

Hívjuk a dámát, és ha Kelet kicsit ad, impasszoljunk (hacsak nem tudjuk, hogy Kelet fedne dubló királyból). Hibás az a gondolatmenet, hogy miután Kelet kis lapot adott, Nyugatnál a maradék két lapból egyenlő eséllyel lehet a király *(Kelet dubló királyból nem fed a dámával, így a kezdeti valószínűség nem változott meg avval, hogy kis lapot tett – a fordító megjegyzése).*

B 3 2

A D 9 7 6 5 4

Hívjuk az asztali bubit, így elfoghatjuk Kelet kezében a harmadik király–tízest, mert Nyugat színhiánya az első menetben kiderül.

A B 3 2

K 8 7 6 5 4

Először a királyt hívjuk, hogy védekezzünk Nyugat harmadik dáma–tízese ellen.

c) 9 lap birtokában

(1) A király hiányzik.

A 5 4 3 2

D B 7 6

Többnyire impasszoljunk a dámával, de ha ésszerű feltételezni a szín 3–1-es elosztását, hívjuk le az ászt; egyetlen esélyünk a magányos király.

B 4 3 2

A D 9 6 5

Hívunk kicsit a dámához, azonban ha a király feltehetően Kelet kezében van (például 1 szannal indult), jobb játék a bubit hívni, és a Keletnél lévő harmadik király–tízese ellen játszani.

(II) A dáma hiányzik.

Általában hívjuk le az ász–királyt. Gyenge ellenfél ellen, akiről feltételezhető, hogy fed, célszerű az asztali bubival kezdeni az alábbiából:

B 3 2

A K 10 6 5 4

A bubi hívására esetleg Kelet fed a harmadik dámából.

(III) A dáma–bubi hiányzik.

K 10 5 3

A 9 7 6 4

Ha nincsen egyéb információ, melyik ellenfélnél lehet három lap, kezdetünk akár az ásszal, akár a királlyal. Mondjuk, hogy az ász hívásába Kelet a dámát vagy a bubit dobja. Általában helyes, ha szinglit tételünk fel kezében, mint dáma–bubit. *(Dióhéjban: miután nem ismerjük ellenfelünk szokását, feltételezzük, hogy a dubló dáma–bubiból azonos gyakorisággal adja hol az egyik, hol a másik figurát. Ha magányos figurája van, akkor nem tud választani, mindig azt kell tennie. Az impassz esélye majdnem kétszeres. A fordító megjegyzése).* A helyzet ugyanaz a

4 3 2

A K 10 7 6 5

kombinációból, és baloldali ellenfelünk figurát ad az első menetben.

(IV) A bubi–tíz hiányzik.

A 5 4 3 2

K D 9 6

Először hívjuk az ászt, hogy elfoghassuk Kelet negyedleges bubi–tízését.

d) 8 lap birtokában.

(I) A király hiányzik.

B 3 2

A D 6 5 4

Hívunk kis lapot a dámához. Egyetlen esélyünk, hogy Keletnél dubló király van.

D 3 2

A B 9 5 4

Kis lapot játsszunk a bubihoz. Ha ütésben maradtunk, kérdéses, hogy az ászt hívjuk (Keletnél dubló királyt feltételezve), vagy az asztali dámát (Nyugatnál dubló tízesre számítva). Az ellenjátékosok jó része Nyugat helyén 1086-ból hajlamos a nyolcast adni az első hívásba. Így jó játékos ellen, ha az első menetbe a legkisebb lapot tette, feltételezhetjük kezében a dubló tízest.

D 2

A B 10 5 4 3

Kezdjük kis lappal az asztalról, így nyerők vagyunk ha Keletnél szingli a király. Több helyzetben — ha az átmenetek lehetővé teszik — helyes játék kis lappal kezdeni az impasszt.

A 4 3 2

D B 9 5

Kezdjük a dámával, ha fedte a király, impasszoljunk visszafelé a kilencessel. Ha a dáma ütött, a bubival folytassuk a játékot. Valószínű Nyugatnál a harmadik király, mert dublóval elképzelhető, hogy fedett volna. Ha a dámát fedi a király, jó ok lehet a Nyugatnál lévő dubló király—tízesre.

(II) A dáma—bubi hiányzik.

3 2

A K 10 6 5 4

Jobb játék impasszolni a tízessel, Keletnél feltételezve a dáma—bubit, mint lejátszani az ász—királyt.

10 3 2

A K 9 5 4

Hívjuk az asztal tízest. Játékunk eredményes, ha Keletnél dáma—bubi—kicsi van, vagy

ha harmadik dámából vagy bubiból — hibásan — fedi a tízest.*

A 3 2

K 10 9 5 4

Hívjuk le az ászt. Ha ebbe Nyugat a dámát vagy a bubit adja, általában tételezzük fel a szinglit, és impasszoljunk a második menetben. (III) A dáma hiányzik.

K 3 2

A B 6 5 4

Általában hívjuk le a királyt, majd impasszolunk a bubival, Keletnél dubló vagy harmadik dámát keresve. Azonban, akárcsak a d) (I)-ben, növelhetjük esélyeinket azon ellenfelek ellen, akik Nyugat helyén dublóból mindig a nagyobb lapot adják (pl.: a tízest dubló—kicsiből, remélve, hogy dubló dáma—tízest fogunk kezükben keresni). Ez a csel ne tévessze meg az Olvasót, ám ha azok a játékosok kis lapot adnak az első menetben, könnyen lehet, hogy azt dubló dámából és nem dubló tízesből adják.

A B 2

K 10 8 4 3

Bármelyik ellenfelünknel kereshetjük a dámát, de ha lehívjuk az ászt, majd a bubival folytatjuk a játékot, elfoghatjuk Kelet esetleges negyedik dáma—kilencését.

3 2

A K B 10 5 4

**Reese itt téved, ugyanis, ha a tízest fedi valamelyik figura, akkor a második menetben, amennyiben impasszt adunk a kilencessel, kiüthet a másik — most már szingli figura, illetve, ha esésre játszunk, akkor lehet, hogy elmulasztottuk a harmadik dáma—bubi másodszori beimpasszolását. Biztosak csak akkor lehetünk, ha belelátunk az ellenfél lapjába, de ebben az esetben a színkezelések semmiféle elméleti vizsgálódására nincs szükségünk. A szerkesztő megjegyzése.*

Ha azonnali bubí-impasszal kezdünk, elfoghatjuk Kelet negyedleges dámáját (4 eset – a fordító megjegyzése). Előszörre lehívni az ászt (ez a helyes játék A K B 10 2 – 5 4 3-ból) csak akkor eredményes, ha Nyugaton szingli a dáma (egy eset – a fordító megjegyzése).

K B 3 2

A 9 5 4

Ismét olyan kombináció, ahol nem helyes, ha magasfigura lehívásával kezdünk. Játsszunk kicsit a bubíhoz, mely eredményes Nyugat magányos dámája esetén is.

D 10 9 2

A 8 4 3

Most a dáma hívása Nyugat szingli bubij. Ász hívása Kelet szingli királya esetén nyerő. D 10 9 – A 8 4 3 2 esetén, csak a dáma hívása vezethet öt ütéshez (az ászba, hiába esik a magányos király, a negyedleges bubit nem tudjuk elfogni – a fordító megjegyzése).

(IV) A bubí, vagy bubí–tízes hiányzik.

A 9 4 3

K D 10 6

Kezdjük a királlyal (vagy dámával). Ha ebbe mindenki ad, bármelyik ellenfelünknel kereshetjük a negyedleges bubit. Ne hagyjuk figyelmen kívül, hogy valamire való ellenfelek B 8 5 2-ből adhatják a nyolcast az első menetben, a rövidség látszatát keltve.

K 8 3 2

A D 9 4

Nyugat színhiánya esetén a királlyal kellene kezdeni, azonban az öt–nullás elosztás valószínű. Kezdjük az ásszal, és ha valakinél a bubí vagy a tízes jelenik meg, tételezzük fel, hogy az szingli.

3. Biztonsági játék, ahol a cél egynél nem több ütés kiadása

A felvevő számára nem mindig egyértelmű, vajon az adott színben meg kell szereznie az összes ütést, vagy elegendő, ha egynél többet nem ad ki belőle. Mégis hasznos – tulajdonképpen alapvető –, hogy ezeket a lehetőségeket megértsük.

a) 10 lapunk van, hiányzik a K D x, K B x vagy A B x

B 4 3 2

A 10 8 7 6 5

Ha kézben vagyunk, hívjunk kicsit a bubí felé, védekezve Nyugat színhiánya ellen.

D 10 4 3 2

A 9 7 6 5

Ugyancsak a kézi kis lap hívása a jó.

K 10 3 2

D 8 7 6 5 4

Kezdjük a dámával, hogy elfoghassuk Nyugat ász–bubí–kilencesét.

b) 9 lap birtokában

(I) Az ász–dáma hiányzik.

10 4 3 2

K B 9 6 5

Tételezzük fel a dámát Kelet kezében. Ha kicsivel kezdünk a királyhoz, csak Nyugat magányos vagy másodlagos dámája esetén lesz sikerünk. A másik játékmód több lehetőség ellen véd.

(II) Az ász–bubí hiányzik.

D 10 3 2

K 9 6 5 4

A célunk, hogy az az ellenjátékos tegyen először, aki feltehetően rövid a színben. Ha Nyugat közbeszólt egy másik színben, hívjunk kicsit kezünkbe, hátha magányos ásza vagy

bubija van. Egyéb információ hiányában játszunk kettő-kettes elosztásra.

(III) A király-dáma hiányzik.

4 3 2

A B 10 7 6 5

Legtöbbször a kettős impassz a jó. Ez a játék *(a számunkra érdekes esetekből – a fordító megjegyzése)* csak Nyugat dubló király-dámája ellen nem véd *(egy eset – a fordító megjegyzése)*, míg az ász lehívása veszít, ha Keletnél harmadik (két eset), vagy negyedik mariász (egy eset) van.

10 4 3 2

A B 7 6 5

Kérjünk kicsit az asztalról és tegyük az ászt vagy a bubit – a két játék egyenlő esélyű *(Ha a bubit tesszük, védekezünk Kelet K D 9 vagy K D 8-a ellen – K D 9 8-ból mindig kettőt üt –, az ász Nyugat szingli figurája ellen véd. Mindkettőt két eset. A fordító megjegyzése.)*.

(IV) A király-bubi hiányzik.

4 3 2

A D 10 7 6 5

Ha nem adhatunk ki ütést, impasszoljunk a dámával, ám ha öt ütés megszerzése elegendő, először hívjuk az ászt, hogy elkerüljük a kínos találgatást, ha Nyugat ütötte a dámát az első menetben *(Tételezzük fel, hogy elsöre impasszolunk a dámával – vagy a tízessel –, és az ütést Nyugat a királlyal – vagy a bubival – elviszi. Később az asztalról hívjuk a szín következő menetét, Kelet kis lapot tesz. Most el kell találnunk, hogy Nyugat az első ütést szingli figurájával vitte el vagy nem. A fordító megjegyzése.)*.

A 9 3 2

D 10 6 5 4

Ha az ász lehívásával kezdünk, Nyugat K B 8 birtokában kettőt üt. Jó ötlet, ha kis lapot hívunk elsöre az asztalról. Kelet helyén sokan adják a királyt dublóból, vagy legalább is gondolkodóba esnek. Ha Kelet a kis lapra a

játék tempójában ad kicsit, tegyük a tízest, és később impasszoljunk Nyugat felé, harmadik király-bubit keresve kezében.

(V) A dáma-bubi hiányzik.

K 10 6 5 3

A 9 7 2

Négy ütést tökéletes biztonsággal szerezhetünk meg. Valamelyik kézről hívjunk kicsit és egyszerűen fedjük le az ellenfél lapját.

c) 8 lap birtokában

(I) Az ász-bubi hiányzik.

D 10 2

K 6 5 4 3

Általában hívjunk kicsit a királyhoz, majd impasszoljunk a tízessel. A helyzet akkor válik igazán érdekessé, ha Kelet az első menetben az ászt adja, mely lehet szingli, vagy jó játék dubló ász-bubiból.

4 3 2

K D 10 6 5

Hívjunk kis lapot az asztalról, és tegyük a dámát (ne a királyt). Nyugat, dubló ász birtokában könnyebben fog ütni, elvégre lehet dubló király partnerénél. Ha a dáma ütött, hívjunk kicsit az asztalról és tegyük a tízest.*

*Itt most biztosan sokan felkapják a fejüket, emlékezvén a decemberi számunkban megjelent, Az utolsó csepp a pohárban című cikkünkre, melyben a szerző, Jeff Rubens valami egészen mást javasol egy ehhez hasonló helyzetben. De a helyzet csak hasonló! Ott ugyanis a harmadik mariász-tízeshöz volt az öt kis lap, nem beszélve arról, hogy a figurák voltak az asztalon, ami általában az ellenjátékosok más viselkedését vonja maga után. Jelen esetben a tízest elsősorban azért kell tennünk, hogy védekezzünk Kelet esetleges négyes színe ellen. A szerkesztő megjegyzése.

D 10 2

K 9 5 4 3

Először azon ellenjátékos felé hívjunk, akinél magányos bubi vagy ász inkább elképzelhető. Ha a király (vagy a dáma) ütött, impasszoljunk a következő menetben.

K 4 3 2

D 7 6 5

El kell döntenünk, melyik ellenfelünkénél lehet második ász. Segítségünkre lehet valamely szín elosztása, vagy valamelyik ellenjátékos ereje. Ha, például, Nyugatnál valószínűsítjük a másodlagos ász, hívunk kicsit a királyhoz, majd adjunk mindkét kézről kis lapot.

(II) A király—dáma hiányzik.

9 2

A B 10 5 4 3

A tervünk, hogy kétszeresen impasszoljunk, de kezdjük kis lappal (ne a kilencessel), hátha Keletnek magányos figurát osztottak.

B 3 2

A 9 6 5 4

Egyetlen reményünk a négy ütésre, ha Nyugatnál második király—tízest vagy dáma—tízest találunk. Hívunk kicsit kézről, s ha Nyugat figurát adott, a következő menetben hívjuk az asztali bubit.*

(III) A király—bubi hiányzik.

D 10 3 2

A 6 5 4

**Természetesen nem ez az egyetlen reményünk, hiszen a bárhol lévő dubló mariázs esetén is sikerünk lehet, de ekkor a második menetben nem a bubit kell hívni. A szerkesztő megjegyzése.*

Játsszunk ász, majd kis lapot, az asztalról a tízest téve, hátha Nyugatnál negyedleges a király—bubi. Az asztal mellett gyakran célszerű, ha kis lappal kezdünk mindkét kézről, megtartva a szín feletti uralmunkat.

4 3 2

A D 10 6 5

Impasszoljunk a dámával, hátha Nyugatnál szingli a bubi. Ha ütésben maradtunk, újra az asztalról kell hívni, hogy védekezzünk Kelet esetleges negyedik király—bubija ellen.

10 3 2

A D 8 5 4

Először hívjuk le az ász. Ha esik a király, hívunk kicsit a tízes felé.

(IV) A dáma—bubi hiányzik.

K 3 2

A 10 6 5 4

Hívjuk le a királyt, majd a következő menetben tegyük a tízest, hacsak Kelet figurát nem ad (védekezzünk a Kelet kezében lévő negyedik dáma—bubi ellen).

10 3 2

A K 8 5 4

Az ász, majd kis lap a tízes felé biztosítja a négy ütést, ha Nyugatnál magányos kilences, bubi vagy dáma volt.

(V) A dáma hiányzik.

K B 3 2

A 9 5 4

A 2. d. (III) alatt láttuk, hogy négy ütést megszerzésére a legesélyesebb játék az azonnali impassz a bubival. Három ütést azonban biztosan megszerezhetünk, ha lehívjuk a királyt,

majd a következő menetben Kelet kis lapjára a kilencset tesszük. (Ha az ütést Nyugat viszi, a szín elosztása 3–2, ha dob, ütöttünk a kilencessel. Végül, ha Kelet dob, ütünk az ásszal és szöktetjük a bubit. A fordító megjegyzése.).

d) 7 lap birtokában.

D B 2

A 5 4 3

Hívjunk — ha kell kétszer — kis lapot az asztali figurák felé. Összehasonlítva az impasszal (a dáma körbeengedése), játéunk véd Nyugat negyedleges és másodlagos királya ellen is.

K 9

A 10 4 3 2

Impasszoljunk a kilencessel, védekezve Nyugat másodlagos figurája ellen.

D 10 8

A 9 3 2

Kellő számú középlap birtokában játszunk kettős impasszra, például a dámával kezdve.

4. Biztonsági játék kettőnél nem több ütés kiadására

B 3 2

A 10 5 4

Hívjuk az ászt, majd kicsit a bubi felé. Ez a játék csak Kelet másodlagos figurája ellen nem véd.

B 10 2

K 5 4 3

A legtakarékosabb út, ha kétszer hívunk kis lapot a bubi–tizes felé.

A B 3 2

10 6 5 4

Játsszuk le az ászt, majd kis lapot valamelyik kéz felé.

Utószó

Az előforduló többszáz helyzetből mindössze ötvenet tekintettünk át. Ne lepődjünk meg, ha a közeljövőben a tárgyalt kombinációk egyike sem fog pontosan ebben a formában előfordulni. Ha megértettük a biztonsági játék elvét, elméletét, ez nem lehet baj, bármely kombinációt is képesek leszünk az asztal mellett helyesen megoldani.

Fordította: Boóc András

52 LAPOS FELADVÁNY

Észak

♠ K D B 9 8 5 3
♥ K 5 2
♦ 8
♣ B 7

Nyugat

♠ A 4
♥ D B 10 8 7
♦ K 9 6
♣ D 8 3

Kelet

♠ 7 2
♥ 3
♦ 10 7 5 4 3 2
♣ 10 9 6 4

Dél

♠ 10 6
♥ A 9 6 4
♦ A D B
♣ A K 5 2

Nyugat a kör dámával indul Dél 6 szan felvétele ellen. Hogyan játsszék a felvevő, hogy az ellenfelek legjobb játéka esetén is teljesítsen?

(A megoldást lásd hátul, a belső borítólapon)

AZ APÁT ARANYAT LEL

– Henrik! Megérkezett! – kiáltott fel Blatt asszonyság igazgatottan.

– Micsoda?

– Az Arany Serleg sorsolása. Kinyissam?

– Ne, ne. Várj egy kicsit, már majdnem kész vagyok a borotválkozással. Blatt úr leült az asztalhoz reggelizni, feltépte a borítékot és gondosan megnézte a tartalmát.

– Ez aztán meglepetés! Itthon kell játszalnunk valamilyen Hugo – York Smith apát ellen a hamphshirei Szent Titus kolostorból.

– Na szépen vagyunk – szólt az asszony. Először is el kell rámolnod majd a díszes újságjaidat. És mivel vendégeljük meg őket, fekte kenyerrel és egy palack vízzel?

Két hét múlva fogadták a kolostor első csapatát Blatték nappalijában.

– És ugyan melyik Önök közül az apát? – kérdezte Blatt úr végignéve a négy szerzetesen, akik egyforma lila inget és sötét reverendát viseltek.

– Van szerencsém – felelt rá hidegen az Apát. Választunk helyet?

A nyílt teremben így kezdődött a csata:

Észak

♠ B 8 6 4

♥ 8 6 2

♦ A K B 6

♣ D 10

Nyugat

♠ K 10 7 5 3.

♥ 10 9

♦ 10 8

♣ 9 7 4 3

Kelet

♠ D 9 2

♥ K D B

♦ 9 7 4

♣ K B 8 2

Dél

♠ A

♥ A 7 5 4 3

♦ D 5 3 2

♣ A 6 5

Nyugat
Fabius

passz

passz

passz

körpassz

Észak
Blatt
asszony

passz

1 pikk

3 kör

Kelet
Lucius

passz

passz

passz

Dél
Blatt úr

1 kör

2 káró

4 kör

Fabius barát a kör tízessel indult, amire Kelet a bubit tette, a felvevő pedig kiengedte. A kör király visszahívást megütve Blatt úr eltűnődve pőfékelt néhányat a pipájából. Valahogyan el kellene tüntetni a harmadik treffet, első gondolata az volt, hogy kis treffet hív az asztal felé, majd meglátja mi történik. Ám, ha nem találná el és Kelet út, veszélybe kerül a játszma, hacsak nem Nyugatnál van az utolsó adu. Ellenben a kör tízes indulás D 10 9-ből teljesen kizárt, tehát a hiányzó adu biztos, hogy Keletnél van. Blatt úr most egy váratlan elmevillanással talált egy jobb ötletet. Lement a káró ásszal az asztalra, és biztatóan rámosolyogva a feleségére, kihívta a treff dámát az asztalról. Most biztonságban lesz, legyen bármelyik treff figura Nyugatnál, mert nem tudja lehívni a hiányzó adut. Blatt asszony látta, hogyan tűnik el férje mosolya, amint Kelet út a treffel és lehívja a magas adut, megbuktatva ezzel a felvételt.

– Tudok teljesíteni adu indulás után? – kérdezte Blatt úr a homlokát ráncolva.

– Természetesen nem – felelte Lucius barát.

A zárt teremben némileg másként alakultak a dolgok. Bucket asszony – akinek a felvevőjátéka, mint általában a gyenge játékosoké, ritkán felelt meg igencsak bátor licitjeinek – gyenge 1 szannal nyitott, de a kolostori páros hamar megtalálta a kör játékot az Astro konvenció segítségével. Bucket asszony a kör királlyal indult, a felvevő kihagyta, majd a következő kör hívást megütötte. Lehívta a pikk ászt,

átment a kezébe a káró bubival és pikkét lopott. A káró királlyal kézbe ment és lopott még egy pikkét. Az Apát átütötte a káró dámát az ásszal és meghívta az utolsó pikkét. Kelet már csak treffet tudott dobni, az Apát pedig harmadszor is lopott. Most már teljesen világos volt, hogy Kelet utolsó négy lapja a treff királyi harmadlagosan és az adu dáma. Ezért az Apát a káró hatossal kézbe ment, aduval kiadta az ütést, és Kelet kénytelen volt elhívni a treff királya mellől.

– Ragyogó teljesítés, atyám! – kiáltott fel Xavier barát.

– Igen, jegyezze fel a kiosztást a következő bulletinunkba – mondta elégedetten az Apát.

A kolostor csapata folytatta a jó játékot, és amikor már csak 8 leosztás volt hátra, 46 ponttal vezettek.

– Köszönöm a játékot – mondta az Apát, miközben kereste az autó kulcsát. Nagyon kellemes mérkőzés volt.

– Még nem fejeztük be! – kiáltott fel Blatt úr. Most én játszom a feleségemmel a zárt teremben.

A kolostori csapat az utolsó októvot katasztrófálisan kezdte. Fabius barát nem találta el az adu dámát egy káró kis szemben, míg a másik teremben Blatt asszony 3 szant teljesített. Két partival később Lucius barát pikk felvételben bukott egyet, mert megpróbált beszorításra játszani, és 13 pontot veszített, mivel Blatt úr egyszerű impasszal teljesített. Ismerve a mérkőzés állását, mindkét oldalon kör szemet játszottak az alábbi kiosztásból:

Észak

♠ B 9 3
♥ K B 9
♦ K D B
♣ B 8 4 2

Nyugat

♠ 10 8 6 5 2
♥ 4 3
♦ 7 2
♣ D 10 7 3

Kelet

♠ D 7 4
♥ 6 5 2
♦ A 10 9 4
♣ 9 6 5

Dél

♠ A K
♥ A D 10 8 7
♦ 8 6 5 3
♣ A K

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Blatt úr	Xavier	Blatt asszony	Apát
passz	passz	passz	1 kör
passz	3 kör	passz	6 kör
körpassz			

Blatt úr a káró hetessel indult, amit a király és az ász követett. Kelet treff hívását a felvevő ütötte. A parti teljesítésére számos lehetőség kínálkozott, és az Apát, akinek a gázfűtés okán igen melege kezdett lenni, kezébe temette a fejét és elkezdett töprengeni. Mi lenne, ha „reversing the dummy”-t játszanék. Ám a káró indulás miatt ez nem sok jóval kecsegtet. A második lehetőség lenne lejátszani négy menet adut, a második kárót, egy magas pikkét, és beszorításra játszani az olcsó színekben. Ez megoldás lehetne, ha Keletnek van négy kárója és vagy nála van a treff dáma, vagy van négy treffje.

– Atyám, maga hív – szólalt meg Xavier barát.

– Igen, igen tudom – válaszolta az Apát, akit határozottan felingerelt, hogy elemzés közben zavarják.

Végül egy harmadik megoldás mellett döntött. Lejátszott egy adut, majd a magas treffjét, lement az asztalra a második menet adu hívásával, hogy lopjon egy treffet. Mivel a treff dáma nem esett, kárót hívott. Blatt úrnak már a harmadik körben nem volt kárója, de mivel a létfontosságú adu a feleségénél volt, a felvétel teljesült, mivel a felvevő le tudta lopni a negyedik kárót az asztalon.

Az Apát ránézett a partnerére, várva a megszolgált dicséretet a csodálatos felvevő játékért.

– Phú, ez nagy szerencse volt – mondta Xavier barát, aki nem követte túl nagy figyelemmel a játék menetét. Tudta, hogy kinn van még egy adu?

A másik teremben ez történt:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Fabius	Bucket	Lucius	Amanda
passz	1 szan	passz	3 kör
passz	4 kör	passz	6 kör
körpassz			

Bucket asszonyosság újra megjelent a küzdőtéren nyomorult 12 pontjával, de ezúttal a szerencse mellette volt, mert nem hagyták ki a kőr szímetet.

Fabius barát is a káró hetessel indult, de Lucius barát *nem fedte* az asztal bubiját. Amanda Blatt asszony, a Blatt család idősebb, vénlány tagja lehívta az adu királyt és a két magas treffjét, majd lement az asztalra az adu bubival. A harmadik treffet ellopta, de a dáma nem potyogott. A káró hívást Lucius barát megütötte és visszahívta az utolsó aduját, hogy megakadályozza a negyedik káró lelopását. Amikor a felvevő az utolsó aduját is lehívta, ez volt a helyzet:

	Észak		
	♠ B 9		
	♥ —		
	♦ B		
	♣ B		
Nyugat		Kelet	
♠ 10 8 6		♠ D 7	
♥ —		♥ —	
♦ —		♦ 10 9	
♣ D		♣ —	
	Dél		
	♠ K		
	♥ 8		
	♦ 8 6		
	♣ —		

Az asztalról treffet dobott, és Lucius barát a legrosszabbtól félve az egyik kárójától vált meg. A felvevő lement az asztalra a káró bubival, visszament a kézbe a pikk királlyal, hogy lehívja a magas káróját. Lucius barát egy pillanat erejéig elgondolkodott.

— Tudja, hogy megtudtam volna buktatni a felvételt, ha nem ütöm meg a második kárót? Valóban érdekes, elnézést partner!

Az Apát, aki az egész mérkőzés folyamán megbízhatóan játszott, szó nélkül végignézte a másik terem nyolc leosztásának végeredményeit.

— Ez egyszerűen hihetetlen! — mondta, amikor kiszámolták a végeredményt. Hogyan nyerhettünk csak 8 ponttal egy abszolút kezdő csapat ellen?

Az Apát a hazafelé tartó hosszú út alatt sem hagyta abba a témát.

— Gondoljanak a kolostorra! Ez egyszerűen megbocsáthatatlan! A koncentráció illetően hiányára nincs mentség — közölte éppen csak elkerülve egy szembejövő teherautót.

— Mondják, maguk ketten ott hátul, figyelnek rám egyáltalán?

Fordította: Welker Jácint



ELSŐ MAGYAR
SZÁMÍTÁSTECHNIKAI
KIÁLLÍTÁS ÉS VÁSÁR
a Budapesti
Kongresszusi
Központban
1988. október 17–21.
között.

COMPFAIR 88

A KÉT DUBLÓ DÁMA TÖRTÉNETE

Nagyon sok esetben úgy érezzük, hogy ki vagyunk szolgáltatva a sors szeszélyének, hiszen a felvétel sikere csak attól függ, hogy milyen lapokat osztottak a jobboldali ellenfélnek. De vajon csak attól függ?

Ha egy színből negyedik ász van az asztalon és dubló dáma a kézben, akkor a felvevő ebből a színből akkor tud kettőt ütni, ha a király jó helyen van. (Vagy ha meghívják ezt a színt, de az már egy más történet.)

	Észak		
	♠ 10 8 6 ♥ 7 4 3 ♦ A 6 4 2 ♣ 5 3 2		
Nyugat		Kelet	
♠ 4 2 ♥ D B 10 ♦ B 7 5 3 ♣ B 10 9 8		♠ A 3 ♥ 9 8 6 5 ♦ K 10 9 ♣ K D 6 4	
	Dél		
	♠ K D B 9 7 5 ♥ A K 2 ♦ D 8 ♣ A 7		

Dél 4 pikket játszik. Nyugat a kőr dámával indult és Dél ütött az ásszal. Első ránézésre mintha minden színből egy biztos kiadó ütés lenne, de Dél még idejében észreveszi, hogy vannak teljesítési esélyei. Ha a káró király Keletnél van, akkor üthet a dáma és a káró ászra eldobhatja a rossz körjét vagy a veszteségre.

Dél rövid töprengés után rájön, hogy ehhez a manőverhez asztali átmenetekre van szüksége. Ennek érdekében kétségbeesetten kihívja a pikk királyt, hogy az ellenfelet ütésre inspirálja. A Kelet helyén ülő játékos azonban „öreg róka”, azonnal felismeri a felvevő mesterkedését és nem üt. A második aduhívást veszi az ásszal és kőrt hív. A felvevő üt a királlyal, a harmadik aduval lemegy az asztalra és kis kárót hív a

dáma felé. Kelet elmegy a királlyal. Dél már hiába hívja le a káró dámát, nem tud lemenni az asztalra a káró ászért. Hol hibázott Dél?

Nem a pikk királyt kellett volna hívnia, hanem a pikk kilencest! és átütni a tízessel. Ha Kelet kihagyja, az asztalról azonnal kárót kell bontani. Kelet üt a királlyal és kőrt hív. Dél üt, lehívja a káró dámát és a harmadik aduval leballag az asztalra a káró ászért.

Nézzük a másik történetet! Dél 4 kőrt játszik.

	Észak		
	♠ A D 2 ♥ 7 5 4 ♦ A 5 3 2 ♣ K 7 3		
Nyugat		Kelet	
♠ B 10 9 7 3 ♥ 8 ♦ B 8 4 ♣ B 9 5 4		♠ K 8 5 ♥ D 9 3 ♦ K 10 9 7 ♣ D 10 2	
	Dél		
	♠ 6 4 ♥ A K B 10 6 2 ♦ D 6 ♣ A 8 6		

Nyugat a pikk bubival indult, a dámát a király ütötte, és Kelet pikket hívott vissza. A felvevő az asztalon ütött és az volt a terve, hogy megszokteti a káró dámát és a káró ászra majd treffet dob. Ezért az asztalról azonnal kárót hívott. Kelet ütött a királlyal és monomániásan folytatta a pikket. Ezt a felvevő ellopta, kétszer aduzott, lehívta a káró dámát és ismét kőrt hívott, amit Kelet ütött a dámával. Dél végül eldobta a rossz treffjét a káró ászra; 4 kőr egyenlő. Mindenki boldog volt, pedig ha egy kicsit alaposabban megnézzük, nem volt rá okuk, hiszen Kelet és Dél egyaránt hibázott.

Azt kérdezik, hogy hol? Nem egyszerű a feladat, de amikor Kelet üt a pikk királlyal, treffet kell hívnia és nem pikket. Dél ezt az

ásszal üti, hogy védje az asztali átmenetét. Kétszer aduzik, mint ahogy tette, az adu dámát kint hagyja, a pikk ásszal lemegy az asztalra és kárót hív a dáma felé. Nézzük a maradék lapokat:

	Észak	
	♠ 2	
	♥ 7	
	♦ A 5 3 2	
	♣ K 7	
Nyugat		Kelet
♠ 10 9		♠ 8
♥ –		♥ D
♦ B 8 4	Dél	♦ K 10 9 7
♣ B 9 4	♥ –	♣ D 10
	♠ B 10 6 2	
	♦ D 6	
	♣ 8 6	

Kelet most elmegy a káró királlyal, lehívja a kőr dámát és treffit hív. Ez elveszi az asztali átmenetet és Dél a káró lehívása után nem tud visszamenni az asztalra az ászért.

Ugy tűnik, ezzel a precíz ellenjátékkal buktatható a felvétel, de Dél is játszhat jobban (és nem az adu eltalálására gondolunk!).

Az első ütésben *nem szabad megadni a pikk impasszt*. A felvevőnek ütni kell az ásszal, s azonnal meghívni a kárót. Ha Keletnél van a király, az asztali átmenetet nem tudják idő előtt „kilőni”. Ha a káró hívás sikertelen (Nyugatnál van a király), még segíthet a jó helyen lévő pikk király.

Fordította: Kádár Katalin



KSH Számítástechnikai és Ügyvitelszervező Vállalat

1145 Budapest, Szugló u. 9–15.
Telefon: 642-000, Telex: 22-6216

Számítástechnikai szolgáltatások – számítóközpont 18 megyeszékhelyen.

Leányvállalatok:

META-SYSTEM, 1114 Budapest Bukarest u. 17.

DIALÓG, 9021 Győr, Jókai u. 13–17.

METAKÓD, 6000 Kecskemét, Horváth Döme u. 8.

COMPUTER-M ügyfélszolgálati Irodahálózat – Saját és adaptált szoftverek bemutatása különféle típusú számítógépeken – lokális hálózatok – kisgép-nagygép kapcsolat, távadatfeldolgozás – komplex szolgáltatás.

MIKOR NE ADUZZUNK?

Vannak olyan helyzetek, amikor az aduzást késleltetjük vagy teljesen lemondunk róla.

Azon esetek, ahol a siker elérése érdekében az aduzást el kell halasztani, öt csoportba sorolhatók. Minden esetet egy-egy példával illusztrálunk.

1. Egy vagy több kiadó lapot az asztali adukkal kell lopni.

Észak
 ♠ D 10 6
 ♥ 3
 ♦ B 7 4
 ♣ 10 8 6 5 3 2

Dél
 ♠ K B 9 8 7 4 2
 ♥ A 8 4
 ♦ A K D
 ♣ —

Dél 6 piktet játszik. Nyugat a treff királlyal indul, amelyet a felvevő ellop. Ha most adut hív, elbukja a felvételt, hiszen az ellenjátékos az adu ász után adut játszik vissza, és a felvevő nem tudja lelopni két rossz körjét.

A treff indulás után a felvevő kör ászot majd kis kört hív, amit az asztalon lop. Treff lopással kézbe megy és ismét kört lop. Ezután az adu dámát hívja, és az ellenfelek csak az adu ásszal üthetnek.

2. El kell dobni a vesztes lapokat, mielőtt az ellenfelek ütéshez jutnak.

Észak
 ♠ B 10 7
 ♥ 8 2
 ♦ K 9 3
 ♣ A 9 7 5 2

Dél
 ♠ K D 9 8 6 5 3
 ♥ A 4
 ♦ A D B 7
 ♣ —

6 pikk a felvétel, Nyugat a kör királlyal indul, Dél üt a kör ásszal. Nagyfokú meggondolatlanság lenne most aduzni, hiszen az ellenfél ütne az ásszal és azonnal lehívná a magas körjét. De természetesen a felvevő az aduhívást elhalaszthatja, s a káró hetest az asztalon a királlyal ütve, a treff ászra eldobhatja rossz körjét. Most már lehet aduzni.

3. Az adu átmenetet jelent az asztal magas lapjaihoz, amelyre a kiadó lapok eldobhatók.

Észak
 ♠ K D B
 ♥ 8 4 3
 ♦ 9 5 4 2
 ♣ D 8 7

Nyugat
 ♠ 9 6 4 3
 ♥ D B 10
 ♦ B 7 3
 ♣ 9 4 2

Kelet
 ♠ A 10 8 2
 ♥ 9 7 5 2
 ♦ D 10 8 6
 ♣ 5

Dél
 ♠ 7 5
 ♥ A K 6
 ♦ A K
 ♣ A K B 10 6 3

Dél 6 treffet játszik. Nyugat a kör dámával indul, Dél a királlyal üt.

A második és harmadik ütésben Dél lehívja az adu ászot és a királyt (Kelet a második aduhívásba kört dob). Ha a felvevő harmadszor is adut hívna, hogy elvegye Nyugat utolsó aduját is, akkor „eltékozolná” az adu dámát, ami a későbbiekben szükséges értékes asztali átmenet. Ezért az a jó játék, ha az adu ász és király után pikket hívunk, mivel Kelet csak a második pikket üti meg az ásszal, és így az adu dáma lesz az asztali átmenet a magas pikkhez, amire eldobható a kiadó kör.

4. Az adukat egy hosszú szín magasításához használjuk, s ehhez az adu biztosítja a szükséges közlekedést.

	Észak	
	♠ 8 3	
	♥ A K 9 7 5	
	♦ B 9 8	
	♣ 9 7 2	
Nyugat		Kelet
♠ K 9 5 2		♠ 7 6 4
♥ B 6 4 2		♥ D 10 8 3
♦ 7		♦ 5 4
♣ D B 10 5		♣ 8 6 4 3
	Dél	
	♠ A D B 10	
	♥ —	
	♦ A K D 10 6 3 2	
	♣ A K	

Dél erőteljesen túllicítálta lapját és ennek eredménye, hogy 7 káró a felvétel. Első látásra a teljesítés a pikk impassztól függ (később kiderül, hogy ez nem jó). De a mi felvevőnk pikk impassz nélkül ütött tizenhármat.

Nyugat a treff dámával indult, Dél a királylyal ütött, a káró tízest átütötte a bubival, kőrt lopott az adu ásszal, majd a káró kilencessel az asztalra kerülve ismét fellopott egy kőrt. Végül az adu kettést az asztalon ütötte a nyolcassal, s a kőr ászra és a királyra a pikk bubit és a pikk tízest dobta. A négyzseri kőr hívásra mindkét ellenjátékos adott, így felmagasodott a kőr kilences, amelyre a pikk dáma is eldobható.

Ha a felvevő meggondolatlanul a káró ászt hívja a második ütésben, elbukja a felvételt, mert a kőr magasításához és az ötödik kőr lehívásához nem marad elegendő átmenet. Összesen 3 asztali átmenetre van szükség: kettő a lopáshoz és egy a magas körök lehívásához. A három átmenetet csak a káró B 9 8 biztosíthatja.

5. Az aduzás előtt fontosabb feladatunk van (pl. a helyzet azt igényli, hogy az ellenvonal közlekedését leromboljuk).

Észak
♠ 3
♥ A K 9 7
♦ K B 8 7 2
♣ 8 6 5
Dél
♠ K D B 10 9 5 2
♥ D B 10 4
♦ —
♣ 7 4

Dél 4 pikk felvétele ellen Nyugat a treff dámával indul, Kelet élénken bátorítja a treff kilences dobásával. Nyugat második hívása a *kőr hármás*, amelyet az ásszal üt a felvevő. Nyilvánvaló, hogy Nyugat azért fordult körre, mert szinglije van (minden más esetben folytatna volna a treffet). Ha a felvevő most adut hív, ezt valamelyik ellenfél megüti az ásszal. Ha Kelet üt, kőrt hív, hogy Nyugat lopjon. Ha Nyugatnál van a pikk ász, treffet fog hívni, hogy Kelet ismét kőrt hívhasson. Így ha a felvevő adut hív, egyszer elbukja a felvételt, hiszen kiad két treffet, az adu ászt és egy kőr lopást. A felvevő megkísérelheti, hogy Keletet kizárja az ütésből, s így Nyugat kőr lopását megakadályozhatja. A harmadik ütésben a káró királyt (!) hívja az asztalról, melybe Kelet a hármást teszi. Dél eldobja kiadó treffjét, Nyugat üt az ásszal, és hiába hív treffet, Dél ellopja, adut hív, és ha Nyugatnál van az adu ász is, teljesíti a felvételt, mert Kelet nem kerül ütésbe, hogy meglopassa körrel partnerét.

A teljes leosztás:

	Észak	
	♠ 8	
	♥ A K 9 7	
	♦ K B 8 7 2	
	♣ 8 6 5	
Nyugat		Kelet
♠ A 8 4		♠ 7 6
♥ 3		♥ 8 6 5 2
♦ A 10 9 5 4		♦ D 6 3
♣ D B 10 2		♣ A K 9 3
	Dél	
	♠ K D B 10 9 5 2	
	♥ D B 10 4	
	♦ —	
	♣ 7 4	

Természetesen elképzelhető, hogy Nyugatnál van a káró ász, s ekkor fedi a káró királyt. Ebben az esetben nem lehet megakadályozni Keletet, hogy ütésbe kerüljön. Ha a felvevő a harmadik ütésben adut hív, minden bizonnyal elbukja a felvételt. A káró király hívása azonban az esetek 50%-ában sikeres lesz, azaz, amikor Nyugatnál van a káró ász.

Megjegyezzük, ha Keletnél van az adu ász, ismét tehetetlenek vagyunk, nem tudjuk megakadályozni a veszélyes kőr hívást. A tényleges leosztásban a körülmények kedvező alakulása miatt a felvevő sikeresen teljesíti a felvételt.

Fordította: Kádár Katalin és Tóth István

HAZAI VERSENYEREDMÉNYEK

Budapesti Butler-párosbajnokság

I. osztály

1. Monori—Szóts	312 pont	17. Szappanos—Gál P.	-23 pont
2. Welker J.—Welker O.	190 pont	18. Gellér—Quittner G.	-34 pont
3. Fogaras—Szirmay	160 pont	19. Berentey—Faragó	-35 pont
4. Gabos—Lakatos	87 pont	20. Vég—Vég	-42 pont
5. Linczmayer—Nikolits	74 pont	21. Dumbovich—Kovács M.	-50 pont
6. Csepeli—Szász Gy.	73 pont	22. Bolgár—Góth	-52 pont
7. Macskásy—Szilágyi	73 pont	22. Bánkiné—Pető	-64 pont
8. Fogarassy—Lendvai	65 pont	24. Ihrig—Lovász	-69 pont
9. Jakab—Kovács Z.	52 pont	25. Biró—Demeter	-74 pont
10. Dienes—Gerő	40 pont	26. Tóth J.—Mihályfi	-74 pont
11. Koltai—Magyar	33 pont	27. Kelen L.—Lukácsi	-88 pont
12. Varga I.—Viktor D.	22 pont	28. Dörnyei—Zánkay	-88 pont
13. Pelikán—Vinkler	7 pont	29. Bánkövi—Poór	-98 pont
14. Boros—Tóth I.	5 pont	30. Melczer—Szabó L.	-143 pont
15. Homonnay—Keil	3 pont	31. Gundel—Póka	-158 pont
16. Bártfai—Rázsó	1 pont	32. Kristófy—Soterius	-195 pont

I/b. osztály

1. Kelen—Kovács A.	+158 pont	17. Harangozó—Vékony	-14 pont
2. Csóka—Pál	+139 pont	18. Balogh—Varsányi	-15 pont
3. Ecsedy—Holyinka	+113 pont	19. Kertes-hp.—Makádiné	-16 pont
4. Mezei—Honti	+98 pont	20. Varga S.—Bartis—Kerekes Zs.	-20 pont
5. Ajkai—Földi	+85 pont	21. Hajdú—Rabin	-29 pont
6. Topolyi—Hajlik	+79 pont	22. Boóc—Sztrapkovits	-38 pont
7. Győryné—Szabó	+47 pont	23. Márton—Pákozdy	-57 pont
8. Lovas—Welker K.	+45 pont	24. Nagyiván—Szamos	-59 pont
9. Dellagrammatikas—Herczegfalvy	+40 pont	25. Germaidts—Magyar	-65 pont
10. Csiszár—Tarnay	+32 pont	26. Éliás—Hunyady	-65 pont
11. Bóc—Bárdossy—Viktor Gy.	+22 pont	27. Bozzai—Krieger	-104 pont
12. Lévy—Cziffra	+17 pont	28. Balásy—Kuttner	-106 pont
13. Kepecs—Füst—Mirk	+13 pont	29. Mérey—Lelkes	-136 pont
14. Fodor—Kalocsay	+5 pont	30. Kisgyörgy—Proniewicz	-142 pont
15. Szalka-hp.	-9 pont	31. Orbán—Kende	-150 pont
16. Anders—Jávorfy—Jónás	-10 pont	Salmanooff—Csaba (kizárva)	

II. osztály

1. Bánki—Ormay	+243 pont	4. Máthé—Nádas	+102 pont
2. Stark—Tóth A.	+193 pont	5. Garai—Lukács	+ 61 pont
3. Dessewffy—Marjai	+163 pont	6. Pallós—Takács	+ 57 pont

7. Andrásfai—Kerti	+ 43 pont	20. Tóth J.—Oláh—Jónás	- 18 pont
8. Sebes—Wellner	+ 40 pont	21. Csipka-hp.—Vajna	- 23 pont
9. Ragályi-hp.	+ 39 pont	22. Németh J.—Béda	- 37 pont
10. Osskó—Puza	+ 36 pont	23. Szentmiklóssy-hp.	- 48 pont
11. Szász D.—Sztankó	+ 28 pont	24. Dukesz—Faludy—Nemes	- 55 pont
12. Kardos—Liska	+ 23 pont	25. Gál A.—Szigethy	- 76 pont
13. Gyulay—Kotányi	+ 18 pont	26. Bárány—Kerényi	- 82 pont
14. Gulcsikné—Benedek	- 5 pont	27. Kákóczyk—Turjányszy	-103 pont
15. Patzkó—Titsch	- 12 pont	28. Szabados—Tihanyi	-112 pont
16. Bleuer—Gráf	- 12 pont	29. Veszerné—Forgács	-114 pont
17. Kováts Z.—Szőnyi	- 15 pont	30. Sallai—Láng	-118 pont
18. Macskássy-hp.—Vatai	- 15 pont	31. Ormos—Dér—Szűcs J.	-128 pont
19. Koczka—Szombati	- 18 pont	32. Róna—Sz. Szűcs	-211 pont

III. osztály

1. Dobos—Gyulai—Lénárt	+192 pont	17. Detre—Csibi—Szabados	- 18 pont
2. Székelyné—Reviczky	+140 pont	18. Salmanoff—Juhász	- 19 pont
3. Gólya—Kádár	+125 pont	19. Klím—Szabó	- 21 pont
4. Csipka—Vikor	+100 pont	20. Király—Vida	- 22 pont
5. Márkus—Csongrádi	+ 93 pont	21. Szűcs-hp.	- 24 pont
6. Krajcsovits—Vidóczy	+ 66 pont	22. Gárdos—Kerényi	- 28 pont
7. Frey—Urai	+ 51 pont	23. Kiss—Harmat	- 31 pont
8. Antal—Kovács	+ 37 pont	24. Klein—Valet	- 32 pont
9. Jung—Örtel	+ 35 pont	25. Varga—Solt	- 66 pont
10. Springer—Ferenczi	+ 28 pont	26. Révai—Nagy	- 79 pont
11. Nyulász—Szigeti	+ 27 pont	27. Maros—Pátkai	-101 pont
12. Balogh—Végh	+ 22 pont	28. Stern—Gosztyni	-124 pont
13. Sík—Kolosi	+ 18 pont	29. Károlyiné—Zalai	-143 pont
14. Somogyváriné—Berkó	+ 16 pont	30. Vörös—Laufer	-150 pont
15. Csomai—Takácsi	+ 3 pont	31. Sebő—Sebestyén	-156 pont
16. Fővényi—Pásztor	- 11 pont	32. Szetey—Szetey (visszalépet)	

IV. osztály (60 induló)

1. Salamon—Varga	+315 pont	9. Argay—Siba	+158 pont
2. Kocsis—Makara	+240 pont	10. Mallászné—Söpkézné	+149 pont
3. Czimer—Ribényi	+235 pont	11. Dessewffy—Kerkovits	+147 pont
4. Szabó—Szalay	+214 pont	12. Seres—Várnai	+146 pont
5. Barna—Hittmann—Kálmán	+211 pont	Playner—Zombori	+146 pont
6. Andor—Dézi—Vincze	+189 pont	14. Balázspiri—Balázs—Csehó	+145 pont
7. Macskássy—Varinszky	+177 pont	15. Rónai—Soproni	+133 pont
8. Barkó—Bujdosó	+168 pont	16. Czunyié—Kerényi	+129 pont

Sió Kupa

Siófok, 1988. április 7–9.

Párosverseny (72 induló)

1. Kisgyörgy–Viktor D.	60.48%	11. Róna–Oláh	56.28%
2. Dumbovich–Nikolits	60.29%	12. Széles–Hegyí	56.06%
3. Kaufmann–Pelikán	60.23%	13. Harsányi L.–Árvay	54.59%
4. Fogaras–Szirmay	59.97%	14. Vági–Temesi	54.35%
5. Wellner–Dessewffy	59.37%	15. Cziffra–Dienes	54.15%
6. Orbán–Kende	58.65%	16. Molnár–Nagy	53.617
7. Abonyi–Nyiráti	57.64%	17. Bari–Éliás I.	53.50%
8. Szalay–Szabó	57.09%	18. Szóts–Kalocsay	53.49%
9. Kalmár–Liska P.	56.67%	19. Böszörményi–Láng	53.22%
10. Ábrahám–Várkonyi	56.63%	20. Macskássy-hp.–Kardos	53.05%

Igazságügyi Kupa

Budapest, 1988. május 5–8.

Csapatverseny (27 induló)

1. <i>IBE</i> (Gál P., Koltai G., Macskássy G., Magyar P., Szappanos G., Szilágyi L.)	191 pont
2. <i>TAURUS</i> (Dumbovich M., Linczmayer L., Kovács M., Kovács Z., Pelikán J., Nikolits T.)	180 pont
3. <i>BALÁSY</i> (dr. Balásy I., Tihanyi K., Jónás B., Jávorffy M., Kuttner Gy.)	174 pont
4. <i>KAUFMANN</i> (Kaufmann I., Monori Gy., dr. Szirmay Gy., Fogaras A.)	172 pont
5. <i>GRÜNFELD</i> (Földi J., Zöld F., Marjai Gy., Szabó L.)	169 pont
6. <i>TRIÁSZ</i> (Boros A., Tóth I., Sztankó G., Jakab S.)	168 pont
7. <i>VEGYÉSZ</i> (Bárány Gy., Kardos J., Szalka P., Szalka Pné.)	168 pont
8. <i>KB. LUJO</i> (Máté S., Szűcs Gy., Hajdu L., Rabin L.)	164 pont
9. <i>IFI I.</i> (Viktor K., Baláspiri Cs., Martinko I., Balázs O.)	156 pont
10. <i>DIENES</i> (Dienes Ö., Cziffra A., Póka P., Szász D.)	155 pont

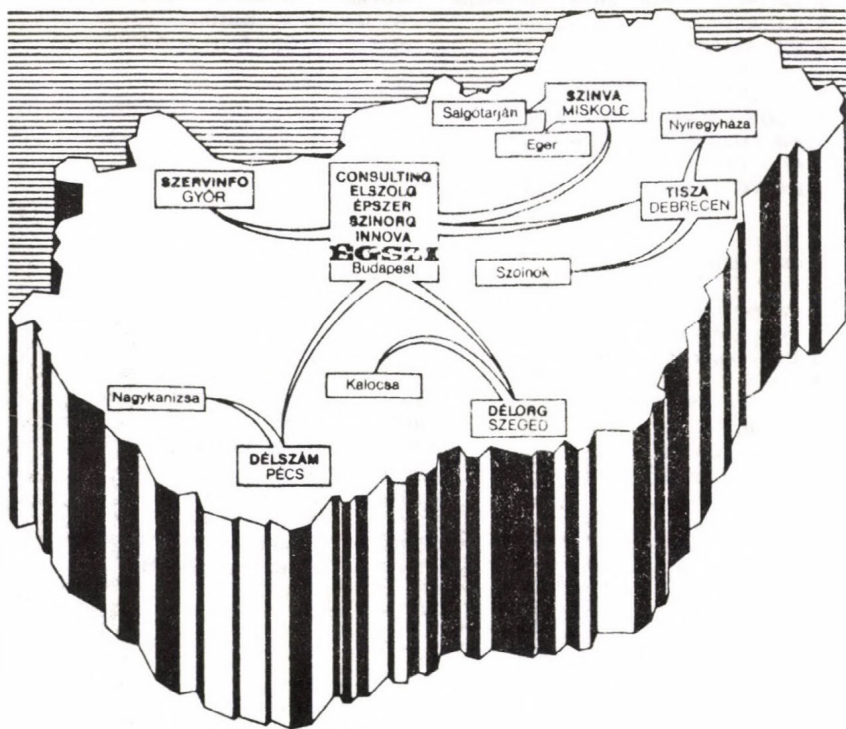
Párosverseny (96 induló)

1. Széles–Hegyí	61.88%	13. Fogaras–Szirmay	56.32%
2. Tóth I.–Boros	61.34%	14. Harangozó–Vékony	56.10%
3. Linczmayer–Nikolits	61.29%	15. Kovács Z.–Jakab	55.83%
4. Welker K.–Lovas	60.65%	16. Szappanos–Gál P.	55.38%
5. Michikan–Stoianov (B)	60.29%	17. Kelen K.–Kovács A.	55.12%
6. Topolyi–Hajlik	58.80%	18. Szűcsné–Gólya	55.11%
7. Gabos–Lakatos	57.99%	19. Szalka házaspár	55.06%
8. Faludy–Nemes	57.92%	20. Balázs–Martinko	55.05%
9. Bíró–Demeter	57.39%	21. Vég–Vég	54.88%
10. Lévai–Falus	56.92%	22. Bari I.–Éliás I.	54.38%
11. Viktor D.–Szász Gy.	56.59%	23. Jakobi–Viktor Gy.	54.02%
12. Bartis–Kisgyörgy	56.55%	24. Cziffra–Dienes	53.94%

EGSZI

ÉPÍTÉSGAZDASÁGI ÉS SZERVEZÉSI INTÉZET
H-1027. BUDAPEST, CSALOGÁNY UTCA 9-11. • TELEFON: 153-660 • TELEX: 22-5138

AZ ORSZÁG MINDEN RÉGIÓJÁBAN!



AZ 52 LAPOS FELADVÁNY MEGFEJTÉSE

(A feladatot lásd a 27. oldalon)

Észak

♠ K D B 9 8 5 3

♥ K 5 2

♦ 8

♣ B 7

Kelet

♠ 7 2

♥ 3

♦ 10 7 5 4 3 2

♣ 10 9 6 4

Dél

♠ 10 6

♥ A 9 6 4

♦ A D B

♣ A K 5 2

Nyugat

♠ A 4

♥ D B 10 8 7

♦ K 9 6

♣ D 8 3

A megoldás az, hogy Dél csak *egy magas treffet hív le*, és utána bontja meg a pikket. Nyugat csak a másodikat veszi, majd kőrt játszik. Az asztal üt, lejátssza az összes pikket kézből eldobva a *másik treff figurát*. Az utolsó pikk lehívása előtt a következő — négylapos — végállás alakul ki:

Észak

♠ 8

♥ 5

♦ 8

♣ B

Nyugat

♠ —

♥ 10

♦ K 9

♣ D

Kelet

♠ —

♥ —

♦ 107

♣ 109

Dél

♠ —

♥ 9

♦ A D B

♣ —

6 kőr a felvétel, Nyugat a kőr dámával indul, amelyet a felvevő a kézben üt az ásszal. 11 ütés biztos a vonalon (hat pikk, két kőr, egy káró és két treff), és a teljesítéshez szükséges tizenkettediket a nyilvánvalóan adódó beszorítással kell megszerezni, hiszen a káró és kőr színeket csak Nyugat tudja tartani. Próbáljuk tehát ki! A második ütésben a pikk tízest hívjuk, melyet Nyugat kihagy, a szín folytatását veszi az ásszal, és újra kőrt játszik. Kőr lehívhatja most az összes pikkjét, de a végállásban a kézben lévő treff ász—király miatt sehogyse jön össze a beszorítás. Persze, ha a pikk hívás előtt lehívna a felvevő a treff ász—királyt, akkor gond nélkül előállna a beszorítás, de ebben az esetben Nyugat a pikk ásszal ütésbe kerülve a treff dámát játszáná ki.

Észak most az utolsó pikket hívja, amire a felvevő a kőr kilencesétől válik meg, és Nyugat megoldhatatlan feladat elé került: kárót *nem* dobhat, mert akkor magas a kéz, ha kőrt *vagy* treffet dob, akkor az asztalon lesz magas *egy* lap, és ennek lehívásával Nyugat tovább szorul a káróban és a másik színben.



SZÁMÍTÁSTECHNIKAI
RENDEZVÉNYSZERVEZŐ ÉS
KERESKEDELMI
LEÁNYVÁLLALAT

1022 Budapest, Bég u. 3–5.
1277 Bp. 23. Pf. 29
Tel.: 150-856 * T.x.: 226708

AZ ELIMINÁLNI TUDNI KELL MEGFEJTÉSE

(A feladatot lásd elől, a belső borítólapon)

Észak

♠ B 10 5
♥ D B 9 8 6 4
♦ 5
♣ A 8 6

Nyugat

♠ K D 7 2
♥ 3
♦ K D 7 4 3
♣ B 7 4

Kelet

♠ 8 6 4
♥ 5 2
♦ 10 9 6 2
♣ K D 10 3

Dél

♠ A 9 3
♥ A K 10 7
♦ A B 8
♣ 9 5 2

Dél 4 kórt játszik, Nyugat a káró királlyal indul. A két rossz treff mellett csak egy pikket szabad kiadni, amelyre kézenfekvő megoldást szolgálhat a dupla impassz. De ha lehetőségünk van rá, ezekben a helyzetekben igyekszünk olyan végállást kialakítani, amikor a többi színt már eltüntettük, és mindkét kézben már csak adu és a szóbanforgó szín van, mert így Nyugat, ütésbe kerülve, már csak dob-lopót tud hívni,

vagy kénytelen eljátszani védett figurája mellől. Ezt a technikai megoldást nevezzük eliminációknak, amelynek előállítására most is meg van a lehetőség, csak ügyelnünk kell arra, hogy *Kelet ne kerülhessen ütésbe*. Ezért a *káró király indulást kihagyjuk*, Nyugat most treffre vált, de ez már késő: ütünk az ásszal, kétszer aduzunk, majd káró ászot, káró bubit hívunk, *mindkétszer treffet dobva az asztalról*. Nyugat üt, folytatja a treffet, amelyet lopunk, körrel kézbe, újabb treff lopás, és már elő is állt az elimináció:

Észak

♠ B 10 5
♥ D
♦ —
♣ —

Nyugat

♠ K D 2
♥ —
♦ 7
♣ —

Kelet

♠ 8 6
♥ —
♦ 10
♣ K

Dél

♠ A 9 3
♥ 7
♦ —
♣ —

Nyugat üti a pikket és nincs jó hívása.

HAZAI ÉS OSZTRÁK VERSENYNAPTÁR

Július 29–31.
Augusztus 7–15.
Augusztus 18–21.
Augusztus 25–28.

Szeptember 17–18.
Szeptember 24–25.
Október 1–2.
Október 8–9.
Október 13–16.
Október 22–23.
Október 27–30.
November 4–7.

Szombathely
Loiben
Bányász Kupa, Tata
Balaton Fesztivál,
Balatonalmádi
Kiskőrös
Linz
Debrecen
Salzburg
Taurus Kupa, Budapest
CF Wien
Graz
Agria Kupa, Eger

Csapat- és párosverseny
Bridzsfesztivál
Csapat- és párosverseny
Csapat- és párosverseny
Csapat- és párosverseny
Párosverseny
Párosverseny
Párosverseny
Csapat- és párosverseny
Csapat- és párosverseny
Csapat- és párosverseny
Csapat- és párosverseny

bridzs

A MAGYAR
BRIDZS
SZÖVETSÉG
TÁJÉKOZTATÓJA

1988 ♠ 7-8



GABOS GÁBOR



CSEPELI MIKLÓS

Több mint egy évtized után újra a magyar válogatottban

ISMÉT A TAURUS A KUPAGYŐZTES

Az utóbbi tíz évben immár a nyolcadik alkalommal nyerte el a Magyar Kupát a Taurus bridzscsapata.

A június végén lebonyolított döntőbe négy budapesti csapat került. A *Taurus-TRIÁSZ* mérkőzésen 48 leosztás sem volt elegendő, hogy eldöntse, melyik csapat játszhat a kupáért, így két ráadás játszmat vívtak a csapatok, és végül egy szerencsétlen indítókijátszás döntött a Taurus javára. A másik ágon a *FÉSZEK* meglepetésre simán kikapott *Monoriéktől*. Másnap a döntőt a Taurus nyerte majdnem 100 IMP-vel, míg a harmadik helyért a TRIÁSZ biztosan győzött.

A győztes csapat tagjai: *Nikolits Tamás* (kapitány), *Dumbovich Miklós*, *Kovács Mihály*, *Kovács Zoltán*, *Linz-mayer Lajos*, *Pelikán József*.

52 LAPOS FELADVÁNY

Észak

♠ A D 9 3
♥ A
♦ A D 8 3
♣ A K D 6

Nyugat

♠ K 7 6 5
♥ 5 4
♦ K 7 6 5 2
♣ B 10

Kelet

♠ 10 4 2
♥ B 9 8 7 6
♦ 10 9
♣ 9 8 7

Dél

♠ B 8
♥ K D 10 3 2
♦ B 4
♣ 5 4 3 2

Nyugat bármely indulására Dél 6 szant teljesít.

(A megfejtést lásd hátul a belső borítólapon)

Tartalom

<i>Zánkay</i> : Olimpiai előzetes	9	<i>Kisgyörgy</i> : Elég (?) a 60%!	26
<i>Boóc A.</i> : Bermuda Kupa — 1987	15	<i>Reese-Bird</i> : Az Apát meggyógyul	27
<i>Boóc, A.</i> : BEK döntő — 1988	20	Mit kell tudni a bidding box-ról?	29
Egy tanulságos leosztás Memphistől	22	HAZAI VERSENYEREDMÉNYEK	30
<i>Tóth I.</i> : Éljen Fritz Babsch!	25		

ISSN 0133-6886

BRIDZSÉLET A Magyar Bridzs Szövetség (1502 Budapest, Pf 253) ingyenes tájékoztatója a rendszeres és pártoló tagok belső használatára.

Főszerkesztő: Zánkay Péter (1118 Budapest, Budaörsi út 24, Telefon: 656-722)

Szerkesztő: Dumbovich Miklós (1076 Budapest, Thököly út 27.)

Tagsági díj: 420 Ft/év, pártoló tagsági díj: 180 Ft/év.

Készült a COMPEXPO gondozásában.

JÚLIUS—AUGUSZTUS

Vidék bajnokság 1988

Rekord létszámú mezőnyök, miskolci és pécsi sikerek tatabányai és siófoki asszisztenciával — címszavakban így lehetne összefoglalni a március 25. és 27. között Győrben megrendezett XVII. Vidék Bajnokság lényegét.

A versenybridzs látványos vidéki térhódításának tanúi lehettünk Győrben. A nagy távolság, a tavaszi sűrített hazai versenyprogram ellenére közel kétszázan vettek részt a versenyen.

A hagyományoknak megfelelően péntek este a párosversennyel kezdődött a nagy sorozat. A 81 pár izgalmas versenyt vívott, számos vidéki élpárost találhattunk a középmezőnyben is. Az első fordulót a *Marczona—Minarik* páros nyerte, olyan fölényrel, hogy úgy tűnt, ezt a versenyt más már nem nyerheti meg. A látszat ezúttal is csalt. . . Szombaton a *Huczka—Jezsó* pár egészen kiemelkedőt nyújtva (67%) megnyerte a Türr István-kupát, mögöttük, szintén második napi kiugró teljesítményükkel (65%) a tatabányai *Hegyí—Szikrai* páros lett a második, míg Marczonáéknak csak a 3. hely jutott. Meglepetésre az első tíz között nem volt pécsi páros.

A párosversenyen ért inzulust ért a pécsiek a csapatversenyek során vettek elégtételt. A 40 csapat 10 fordulós versenyén 6 (!) pécsi csapat indult, közülük három az élcsoportban végzett. Itt már inkább érvényesült a papírforma. Néhány forduló után *Siófok—Miskolc* vette át a vezetést, mögötte a 3 pécsi és a tatabányai *Szikrai*-csapat verte vissza a külső körön érkezőket, időnként egymást is helyben hagyva. Vasárnapra *Jezsók* kicsit elfáradtak és hátrább szorultak, viszont megérkezett az élcsoporthoz az addig „igazolatlanul” hiányzó egri és paksi csapat is. Az utolsó fordulóban a *Pécs—HB (Árva—Harsányi, Bari—Éliás)* bajnokhoz méltóan biztosan verte pécsi riválisát (*Matheovits—Horváth, Decleva—Szvitsacs*), míg a második helyen az Egert verő tatabányaiak (*Hegyí—Szikrai, Falus—Lévai*) végeztek. Harmadik a Szolnokot biztosan legyőző *Siófok—Miskolc*

(*Marczona—Minarik, Huczka—Jezsó*) csapata lett.

A végig baráti hangulatú, igazi fesztivál jellegű versenyért köszönet a győri Bridzsklubnak, a Bartók Béla Művelődési Központnak és természetesen a vidéki versenyek elmaradhatatlan főszereplőinek, a *Szentpéteri* házaspárnak.

(efg)

Magyar Kupa 1988

Gál Péter már tavaly megdicsért lebonyolítási módszere szerencsére változatlan formában működött. Itt most nem is a verseny részletei az érdekesek, hanem meg kell jegyezni, hogy egy bizonyos vonatkozásban még mindig nem sikerült tiszta helyzetet teremteni.

E sorok írója, bár a vezető szervezetben sok év óta nem tölt be hivatalos funkciót, az elmúlt évek folyamán négy ízben a magyar rádió mikrofonja elé került bridzs-ügyben. A négy különböző — a bridzset társasági fokon úzó vagy legalábbis azzal szimpatizáló — riporter az udvarias bevezető beszélgetés után élesben különféle bridzsvonatkozásokat érintett. Érdekes módon egy kérdés minden esetben előbukkant: „Mi kell ahhoz, hogy valaki jó bridzsező legyen?” Somerset Maugham-nak már-már elcsépettnek tűnő mottója helyett igyekeztem elmesportunknak némi tekintélyt szerezni anélkül, hogy a válasz nagyképűnek tűnjön. Válaszomban a kívánatos képességek felsorolásában persze vezető szerepet játszott a képzelőtehetség, a fantázia. Itt arra gondoltam, hogy a licitsorozat további alakulását, a felvevő játéktervének folytatását, és különösen az ellenjáték során a felvevő és a partner lapját el kell *képzelnie* annak, aki eredményt akar elérni.

A bridzsezők persze különböző képességek, de a játék szempontjából rendkívül hátrányos az a nálunk kialakult szokás, amely a képzelőerőt nem a játékban, hanem a csapat nevének kialakításában érvényesíti.

A lósport kedvelői tanúsíthatják, hogy az ügetőpályán sportoló derék négy lábúak elnevezése a bridzscsapatok megjelölésénél sokkal kisebb változatosságot és ötletgazdagságot mutat. Nehezen kideríthető, hogy felnőtt emberek az általuk tisztelt és gyakorolt játékot miért nem tudják annyira komolyan venni, hogy megálljanak a humor és az ízetlen, kedélyeskedő jópofaság határán.

Amikor a Magyar Kupa mezőnye már túljut az első néhány fordulón, évről évre azonos kép alakul ki. A mezőny elején sorakoznak az intézmények vagy a csapatkapitány nevével jelölt együttesek. A mezőny egy idő után négyfelé válik és a két legalacsonyabb kupáért többnyire azok a csapatok küzdenek, amelyeknek felsorolása összetéveszthető a Kerepesi úti Magyar Derby startlistájával. Nem könnyű kideríteni a jelenség mozgató rugóit. Talán lehet egy olyan megfontolás: „Majd hülye leszek a nevet megadni ehhez a biztosan leégő társasághoz!”. Vagy talán a megfelelő képzélerős hiánya ilyen olcsó módon talál kárpótlást?

A felületes olvasó a fenti sorokat esetleg fontoskodó okvetlenkedésnek találja. Olyan vélemények is elhangzottak már: „A pénzérmét! . . .”

Az egész problémakörnek van azonban egy igen lényeges oldala. Vagyunk még néhányan, akik részt vettek a bridzs szervezett formájának elismeréséért vívott harcban. Közülünk egyesek közéleti súlyukat és kapcsolataikat latba vetve harcoltak, mások igyekeztek az első vonalban küzdő „team” összeállításában és a lépések koordinálásában segíteni.

Emlékeztető

A Magyar Bridzs Szövetség elnöksége április 26-án megtartott ülésén nyomtatékosan megismételte azt a korábbi határozatát, amely szerint versenyeinken csapat csak a tényleges anyagi és szervezeti kapcsolatot vállaló intézmény vagy a csapatkapitány nevének megjelölésével indulhat.

Néhány évvel ezelőtt a hatalom még nem kapkodott azért a lehetőségért, hogy minél több magyar egyesület és szövetség alakuljon. A csendes, de szívós visszaszorítás itt-ott felbukkanó érvei között gyakran szerepelt az a vélemény, amely szerint itt egy kis létszámú csoport igyekszik a kártyajátékok egyik, általuk gyakorolt fajtáját közérdekűnek feltüntetni. Mi mindig azt válaszoltuk, hogy a bridzs nem a kártyajátékok egyike . . . Amikor aztán a kötelező példányokban magas fórumokra is eljutó bridzsújság hemzsegett a „fantázia-nevektől”, jó fegyver került a kevésbé szimpatizáló funkcionáriusok kezébe.

Persze időnként voltak törekvések a kedélyeskedő „ötletek” visszaszorítására, és szegény Schweitzer Jóska gyakran panaszkodott, hogy egy-egy Tenkes Kupa csapatverseny nevezési asztalánál olykor fizikai erőszakkal akarták a komolytalan jelszó elfogadására kényszeríteni.

Retek Györgytől, a világ mennyiségileg és minőségileg egyeduralgó szerepet játszó bridzsszervezet nagytekinélyű vezetőjétől egyszer megkérdeztük, hogyan éri el az ACBL, hogy a Grand Nationals csapatverseny mintegy 1900 indulója a körzet vagy a csapatkapitány neve alatt szerepel? Retek csodálkozott a kérdésemre, és azt válaszolta, hogy ott még soha senkinek nem jutott eszébe, hogy ebből a szép sportból gúnyt üzzön.

A fentiekkel falrahányt borsómennyiség elvesztése talán nem fogja közellátásunk árfüvedését túlzottan csökkenteni.

Zánkay Péter

1988. évi Mitchell Párosbajnokság

A legutóbbi években újra megkíséreltük feleleveníteni azt a régi szokást, amely szerint a fővárosi bajnokságok befejezése után nemcsak az eredménylistákkal szolgálunk, hanem osztályonként néhány sorban tudósítunk az esetleges érdekességekről vagy a verseny folyamatos menetéről. Tettük ezt nem egészen tiszta lelkiismerettel, mert hiszen az a négyszáz játékos, aki egy-egy párosbajnokságon részt vesz, lapunk olvasóközönségének szerencsére elenyésző kisebbségét képezi.

Valamint egész gyűjteményünk volt azokból a lemondólevelekből, amelyekben egy-egy olvasó leírta, hogy érdekli a bridzs, de nem vezetők játékosaink beceneve, vagy pedig hogy a negyedik osztályban kik harcoltak a felkerülésért.

A különböző szempontok és érdeklődési körök összeegyeztetésére irányuló törekvésünk különös módon éppen a kérdésben érdekeltek oldaláról szenvedett hajótörést. A társadalmi munkában vagy díjazásért működő eredmény-számítók nem, vagy csak olykor-olykor adtak egy példányt az előző heti forduló eredményeiről. Az összefoglaló beszámoló elkészítése ezek nélkül lehetetlenné vált. Voltak kísérleteink: főtítkári ellenjegyzéssel kérvényeztük az illetékesnél a részeredmények hetenkénti biztosítását. A dolog szomorú véget ért: a legutóbbi párosverseny végefélé a főrendezőhöz fordultunk segítségért, aki felháborodva közölte, minden jegyzőnek lelkére kötötte, hogy kötelessége a rendszeres adatszolgáltatás. A jegyzők egyöntetűen vallották, hogy nekik senki sem szólt. Részünkről nem volna ildomos a fenti nyilatkozatok igazságtartalmát kutatni, de meg kell jegyezni, hogy a július végi lapzártakor a IV. osztályú bajnokság eredményét még nem kaptuk kézhez.

További nehézséget jelent, hogy a jegyzők közül van olyan, aki a többpéldányos kollekcióját széles gesztusokkal osztogatja baráti körének, és néha egy-egy maradék példányt szán nekünk. Van köztük olyan, aki szeret eredményt számolni, de nincs írógépe. Akinek van írógépe, az „elfelejti” a tájékoztatást.

A fenti ügyben gyökeres változás nem várható. Mi mindenesetre lapunk utolsó oldalain — minden kommentár nélkül — közöljük a beérkezett végeredményeket.

(Z. P.)

Tűnődés a válogatottságról

Meglehet, régimódi, mi több, konzervatív ember vagyok; tény az, hogy szerintem, ha valaki alkalmat kap nemzeti színeinek képviselőre bármely versenyen, akkor az megtiszteltetés. Ok a büszkeségre, s oly természetű

megbízta, amit csak alapos okkal lehet, alapos okkal szabad visszautasítani.

Ilyeténképpen számomra fölöttébb meglepetés volt megtudni, hogy a Szocialista Országok Kupájára (melynek ezúttal Lengyelország ad otthont) nem sikerült női csapatot összeállítani. A felkért játékosok közül mindössze hárman vállalták volna a válogatottságot, s bár az érdekelt három játékos, nemkülönben öntevékeny segítők mindent megtettek azért, hogy kiegészüljön a létszám, a próbálkozások nem jártak sikerrel.

Kósa hírekéből utóbb arról is tudomást szereztem, hogy a férfi válogatott összeállítása körül sincs minden rendben; személyesen *Dumbovich Miklóstól* értesültem például arról, hogy ő nem vállalja a részvételt sem a szocialista kupán, sem az olimpián. *Szappanos Géza* elnök — hivatalosnak semmiképp sem tekinthető — nyilatkozatából, vagyis inkább baráti tájékoztatásából megtudtam, hogy valójában senki sincs, aki a válogatott csapatok ügyeit gondozná. Nincsenek kinevezett vagy megválasztott kapitányok, a válogatverseny is mintegy „ad hoc” alapon szerveződött.

A dolog veleje a jelek szerint az, hogy ma már ebben senki sem érdekelt. Utazni bárki utazhat bárhová, ha van rá pénz, válogatottnak lenni pedig egyrészt költséges és strapás, másrészt sok dicsőséget nem ígér, viszont számolni kell a kudarcok kedvezőtlen hazai visszhangjával. Persze lehet, hogy valaki nem érez magában elég erőt a feladat tisztességes teljesítéséhez, vagy másirányú elfoglaltsága nem engedi a részvételt, vagy a komoly felkészülést. Betegség is adhat felmentést. Mindent összevetve azonban a lemondás indokának a feladat nagyságához méltónak kell lennie. Erről azonban nincs hiteles tájékoztatás.

S a követelmények nyilván az elnökséggel szemben is érvényesek. Mind a férfi, mind a női csapat munkájának megszervezésére, versenyeken való részvételére illő gondot kell fordítani, mert a válogatottak szereplése az egész magyar bridzssport helyzetét befolyásolja.

Gondolom válasz remélnék a nyitott kérdésekre. Annál is inkább, mert eleddig (s tovább) a válogatott csapatok kiküldetéséhez nemcsak a

csapatok tagjai, hanem a közösség, a szövetség is hozzájárult és hozzájárul alkalmasint nem kis összegekkel.

Lovász Péter

Szerkesztőként kezdtem olvasni Lovász Péter szenvedélyes eszmefuttatását a magyar bridszválogatott csapatok problémáiról, de mint az ügyben nagyon is érdekelt vitapartner értem a cikk végére.

Úgy tűnik, Lovász Péter rátapint a kérdés lényegére, nevezetesen arra, hogy manapság, mikor mindenki utazhat (állampolgári jogon) bármikor, bárhová, a hivatalos bridsztalálkozókon való részvételben már nem érdekelt senki, hiszen az egyéb nyugati, pénzdíjas versenyekre akkor is eljuthat, ha nem teljesíti a bridszszövetség által meghatározott előírásokat. Tekintettel arra, hogy 1977 óta, a tavalyi év kivételével, minden alkalommal játszottam a szocialista kupán részt vevő magyar válogatottban, melyet egyébként gyakorlatilag minden esetben a Taurus játékosai alkottak, így minket érhet a vád, hogy – Lovász Péter szavai szerint – a megtisztelő megbízatást költségesnek és strapásnak tartva visszautasítjuk.

Tény és való, hogy – Proniewicz Ferenc lemondása után – a kapitányi teendők ellátásában szorgoskodó Szapanos Géza feltette nekem a kérdést, akarok-e játszani az idei Szocialista Országok Kupáján? A válaszom nemleges volt, de elmondtam indokaimat is, melyeket már több mint tíz év óta kifejték alelnöknek, főtitkárnak, az elnökség ez ügyben kompetens tagjainak, sőt, a válogatottságban érdekelt játékosársaimnak, de egyetértésre legfeljebb az utóbbiak közül jutottam néhányval.

A Szocialista Országok Kupáján a lebonyolítás formája, a légkör, a miliő nagyon hasonlít a nagy világversenyeys külsőségeihez. A színvonal persze nem éri el egy Európa-bajnokságét, de a mindig nagyon erős lengyelek mellett a bolgárok és a csehek is komoly játékerőt képviselnek. Éppen ezért adódik az a következtetés, hogy az utazó csapatba elsősorban olyanok kerüljenek be, akik tehetségük, játéktudásuk révén előbb-utóbb szóba jöhetnek a magyar válogatott csapat összeállításánál, de

eddig nem volt alkalmuk tudásukat nagyobb versenytényi, az elengedhetetlen rutint megszerezni. Soha nem felejtém el azt az élményt, melyben 1971-ben mint kezdő versenyző volt részem, amikor is Bukarestbe utazhattam a válogatott csapat tagjaként egy román–magyar mérkőzésre. Csapatársaim se tartoztak az élvezőnyhöz, de az akkori vezetés bölcs döntése jóvoltából lehetőséget kaptunk egy komoly megmértetésre. Az akkori csapatból később négyen is válogatottak lettünk. A mai, ambíciózus fiatalok ilyen esélyhez egyáltalán nem juthatnak; tulajdonképpen egy egész generáció kiesett abból az eshetőségből, hogy tagjai válogatottként szerepeljenek egy világversenyen. Nem vagyok benne biztos, hogy mindenki osztja azoknak a nézetét, akik úgy vélik, hogy Macskási Gábor, Vikor Dániel, Gál Péter, Lakatos Péter, Tóth István, Hommonnay Géza, Boros András, Szász György, Monori György, Szűts Gábor, Hargitai Zsolt, Kuttner János és a többiek nem alkalmasak rá, hogy rutint szerezve eredményt érjenek el akár egy Európa-bajnokságon. Sőt! Ha figyelembe vesszük az eredményeket, melyet az utóbbi tizenkét évben a magyar válogatottban állandóan szereplő 7–8 játékos elért, akkor ezek alumulása jelentene inkább gondot. (Csak emlékeztetőül: 1975 óta, Európa-bajnokságon az átlagos helyezésünk a tizenegyedik. A szocialista kupát az utóbbi tíz évben egyszer tudtuk elnyerni, de legtöbbször esélyünk se volt a győzelemre, mi több, gyakran csak néhány pont választott el az utolsó helytől.)

Az utóbbi évtizedben a magyar válogatott gerincét alkotó játékosok nagy része időt és energiát rabló kötelességnek tekintette a Szocialista Országok Kupáján való részvételt, amelynek lemondása (bármilyen indokkal is) a szolgálati ütleivel megvonását jelentette volna. Jómagam először (és utoljára) 1977-ben, egy kezthelyi barátságos válogatott találkozózt mondtam le – kielégítő érvekkel motiválva –, aminek következménye az lett, hogy partnerrel negyedévig nem utazhattunk külföldre. Az akkori elnökség egyhangúlag azon az állásponton volt, hogy az ilyen találkozókon feltétlenül a legjobboknak kell képviselni a színeiket, a válogatásnál semmiféle más (pl. a fent

említett) szempont nem jöhet szóba. Ezt az álláspontot akkor elfogadtam (mi mást tehettem volna?), de ma már erősen kételkedem néhány elnökségi tag korrektségében. Az ugyanis tény, hogy tavaly, nem a Taurus csapata vett részt a szocialista kupán. Azt vártam, hogy ebben az esetben – az elnökség határozatának azóta is érvényes szellemében – a minket követő legerősebb budapesti csapatok valamelyike utazik Csehszlovákiába, a verseny színhelyére. De tévedtem, mert sem az IBE, sem a Fészek, sem a többi I. osztályú csapat nem vállalta a részvételt, természetesen mindenféle szankció nélkül. De a szövetségünket idén képviselő csapatban sem találok Szappanos Géza vagy Keil Béni nevét, akik pedig 1977-ben, a minket eltiltó határozatban még azon a véleményen voltak, hogy erre a versenyre feltétlenül a lehető legerősebb játékosoknak kell képviselni színeinket. Mindkettőjük tudása, eredményei egyértelműen nagyobbak, mint a Katowicében szereplő bármelyik játékosé. Úgy gondolom, ők másképp ítélnék meg valamit akkor, ha saját érdekük is kapcsolódik hozzá, és persze másképp, ha csak „elvi síkon” kell véleményt formálniuk. Ez persze ma már gyakori magatartás, de semmi esetre sem respektálható olyanoknál, akiket másfél ezer szövetségi tag választott meg tisztségükre.

Igaza van Lovász Péternek, amikor azt írja, hogy a válogatottak szereplése az egész magyar bridzs sport helyzetét befolyásolja. Minél nagyobb sikereket érünk el a nemzetközi versenyeken, annál inkább növekszik Magyarországon a sportág legitimitása. Rosszul tesszük azonban, ha úgy gondoljuk, hogy a 7–8 legjobbnak vélt játékos évtizedekig uralhatja a magyar bridzs sport képviselőit a nagy világver-

senyeken. Nem elég az, ha valaki, címzetes kapitányként, gondolzza a válogatott csapatok ügyeit, mert előrelátó koncepció nélkül, az évenkénti válogatóverseny meghirdetésére korlátozva a kapitányi tevékenységet, és néhány ember túlz szerepeltetéséhez ragaszkodva nem jöhet létre egymással rivalizáló, a külföldi sikereket ambicionáló és ami a leglényegesebb: folyamatosan megújulni képes élmezőny, melynek a legjobb formában lévő tagjai, a legcélszerűbb párok kialakításával, és persze az utóbbi években teljesen elfelejtett felkészüléssel végre egyszer számottevő sikert érhet el az Európabajnokságon.

Idén olimpia lesz, ráadásul Velencében, vagyis soha vissza nem térő alkalmként (anyagilag is) elérhető közelségben. Mégis, a júliusi nevezési zárlat előtt egy-két hónappal kezdtek el toborozni kapitányt, játékosokat, holott ezt a munkát már tavaly ősszel el kellett volna kezdeni. Az elnökségünk úgy gondolta, ezúttal is a bevált receptet kell alkalmazni: a Taurus elindul és megnyeri a válogatóversenyt, választ magának egy harmadik párt, és egy évig megint nincs gond ezzel a kérdéssel. Kijelölnek majd egy kapitányt, nem baj, ha nem tud angolul, nem ismeri a párok licitrendszerét, a játékosok tudását, a versenyen a párok leültetését már tíz éve (szerencsére) nem a kapitány végzi. Szerepe legfeljebb a Bridzséletben megjelenő időtlen beszámoló megírására korlátozódik majd.

Úgy hiszem ez nem elég egy ütőképessé válogatott csapat kialakításához. Persze, ha nem reflektálunk a sikerre, akkor minden rendben történik házunktáján, de ebben az esetben édesmindenny, hogy kik képviselik Magyarországot egy világversenyen. Ha azt akarjuk azonban, hogy (akár erőnkön felül is) jól végezzünk

Sikertelenül

A 15. Szocialista Kupa válogatott női és nyílt csapatbajnokságot a Lengyel Bridzs Szövetség rendezte meg 1988. június 5. és 7. között Rogoznik üdülőhelyen, Katowice közelében. A női versenyen nem indult magyar csapat, a nyílt csapatok küzdelmében Magyarország a negyedik helyezést érte el. (Mindkét versenyszámban Lengyelország győzött.) A magyar válogatott összeállítása a következő volt: *Bartis Béla, Boóc András, Kisgyörgy Lajos, Sztrapkovic László.*

olimpián, Európa-bajnokságon, elkerülhetetlen, hogy más módszereket alkalmazzunk a jelenlegi válogatási szisztéma helyett. Hogy mit, s hogyan, talán az új kapitány már tudja, remélhetőleg mi is hamar (még időben) értesülünk róla.

Dumbovich Miklós

Új barátság születése

Uno Viigand Észtországból a maga és társa, Vambola Orav nevében küldött levelében meleg szavakkal gondol vissza itteni látogatására.

„Csodás élményben részesültünk Budapesten a május 5-től 8-ig rendezett bridzsverseny alkalmával. Szeretném hálánkat kifejezni a Magyar Bridzs Szövetség iránt, főleg Salgó Gábor, Szappanos Géza, Villányi Ágoston és Medvigy Mihály uraknak, akik nem sajnálták értékes idejüket ránk pazarolni. Felejthetetlen sétákat tettünk az óvárosban, és hallgattuk Salgó Gábort, amint a magyar történelemről beszélt. Felejthetetlen kirándulás során láttuk Esztergomot és székesegyházát, Szentendrét és Kovács Margit gyűjteményét. Soká fogunk emlékezni a

remek vacsorával egybekötött jó hangulatú bridzs játékra Salmanoféknál, a meghitt estékre Salgóék és Villányiéknál otthonában. Örömmel tapasztaltuk, hogy magyar barátaink érdeklődést tanúsítanak Észtország és az észt bridzsélet iránt. Hálával gondolunk mindazokra, akik hozzásegítettek, hogy egy boldog hét tartamára otthon érezzük magunkat Budapesten. Köszönjük szépen.”

(S. G.)

Megalakult a szekszárdi Bridzsklub

Huszonöten jelentek meg 1988. május 30-án a szekszárdi Gemenc szállóban a helyi bridzsklub alakuló ülésén. A Magyar Bridzs Szövetséget Bari István alelnök képviselte.

Az ülésen a Szekszárdi Bridzsklub elnökévé Dr. Farkas Lászlót, a Tolna megyei Bíróság nyugalmazott elnökhelyettesét választották.

A szekszárdi bridzsezők már az idén szeretnének egy kisebb hazai csapatversenyt megrendezni, és tervbe vették, hogy 1989-től kezdődően helyt adnak egy nagyobb szabású páros- és csapatversenynek, melynek színhelye a Gemenc Szálló lenne.

DR. CZIFFRA ANDRÁS 1911–1988

A versenybridzsezők családja július 2-án megint szegényebb lett egy megbecsült és köztiszteltetben álló taggal.

Cziffra András már az ötvenes évek elején elfoglalta helyét a magyar élgárdában. Hazai és külföldi versenyeken elért sikerei mellett kedves időtöltése volt az utánpótlás, az ifjúság nevelése. Ifjúsági kapitányként szép emlékeket őrzött egy zakopáni és egy tihanyi nemzetközi találkozóról.

A felvívó- és ellemjáték rejtelmait a Bridzsélet hasábjain terjedelmes közleményekben boncolgatta.

Családi okok és egészségügyi problémák az utóbbi években már távol tartották az aktív versenyzéstől.

A mindenkor példás sportszerúséggel küzdő versenytárs emlékét szeretettel és kegyelettel őrizzük.

OLIMPIAI ELŐZETES

Az 1988. évi VIII. Bridzs-csapatolimpia október 8. és 22. között kerül lebonyolításra a velencei Lido játékkaszinójában. Bevezetőül nem érdektelen áttekinteni a nagy világversenyt eddigi eredményeit:

	<i>Színhely</i>	<i>Győztes</i>
1960	<i>Torino</i>	Franciaország
1964	<i>New York</i>	Olaszország
1968	<i>Deauville</i>	Olaszország
1972	<i>Miami Beach</i>	Olaszország
1976	<i>Monte Carlo</i>	Brazília
1980	<i>Valkenburg</i>	Franciaország
1984	<i>Seattle</i>	Lengyelország

A fenti lista egy szempontból meglepő sorozatot jelent: az Egyesült Államok csapata még sohasem nyert bridzsolimpiát! Ez a kevésbé tájékozottak számára nem annyira különös. Ha azonban csak azt vesszük figyelembe, hogy a négyévenként megrendezésre kerülő páros- és csapatvilágbajnokságon az egyes versenyszámokban legtöbb helyezést elérő csapatnak jár

Solomon-kupát az USA legutóbb Bal Harborban már úgy nyerte, hogy neveltséges lett volna egyenként kiszámolni az amerikaiak által nyert pontokat, akkor a hegemonia kérdésében nincs kétely. Az arany, ezüst és bronzérmeket a házigazdák nyerték szinte teljes számban a nyílt, női és vegyespárosban, a vegyespáros csapatban és a Rosenblum Kupa csapatversenyen.

Miután az idén harmadízben indul olimpián magyar csapat (a nagy földrajzi távolságok számunkra anyagi okokból kizáró feltételt jelentenek), nézzük az eddigi szerepléseink adatait:

Az 1976. évi, Monte Carlóban megtartott versenyen Magyarország 45 csapat között a 27. helyen végzett.

1980-ban Valkenburgban a nyílt csapatversenyen induló 58 csapatot a politikai bonyodalmak kiküszöbölése céljából két csoportba osztották. Csapatunk a B. csoportban 29 közül a 17. helyen végzett.

Az alábbiakban az esélyek latolgatása helyett néhány illusztris résztvevő ország válogatási módszereivel és a válogatóverseny eredményeivel foglalkozunk.

FRANCIAORSZÁG

A bridzsfesztiválunkat bevezető sajtófogadáson a válaszolók között helyet foglaló *Alain Lévy* jól mulatott a hozzá intézett kérdésre általa adott válaszon.

Valamelyik meghívott újságíró a francia módszerek iránt érdeklődött, és megemlítette, hogy esetleges összeférhetlenség vagy a játékosok közötti ellenszenv nem rontja-e le egy-egy csapat teljesítményét?

Lévy vicces kedvében volt, és kifejtette, hogy a nemzeti érdekek akkor is felül kell hogy kerekedjenek a problémákon, ha az egyik játékos éppenséggel egyik csapattársának élettársára

vetett volna szemet. (Nem kellett nagy sportzakértőnek lenni ahhoz, hogy ez célzás volt a spanyolországi labdarugó VB-nek arra az epizódjára, amikor a francia csapat egyik legjobb tagja éppen ilyen eseményekből kifolyólag kénytelen volt jóval a döntő előtt hazautazni.) Lévy nem szólt arról a közismert tényről, hogy a néhány évvel ezelőtt nagyhatalomnak számító francia csapat legutóbbi kudarcait éppenséggel személyes összeütközések okozták. A csapat nagytehetségű „enfant terrible”-je, *Paul Chemla* csapattársait hol csak szóbeli feddéssel, hol pedig tetlegességgel igyekezett jobb teljesítményre

sarkalni. A briliáns versenyző csodálatosan lát a pályán, de a licitálásban, a felvevőjátékban és az ellenjátékban csak, egyedül és kizárólag az általa helyesnek tartott megoldást hajlandó elfogadni. Kisebb-nagyobb kézitúsák után az utolsó EB-re már úgy érkezett a francia csapat, hogy Chemla nem volt beszélő viszonyban *Abécassis*-sal. Így érthető a számukra lesújtó hetedik helyezése. A Szövetség — ki tudja hanyadszor — utólag újra megállapította, hogy Paul játéka sokkal kevesebbet hoz a konyhára, mint amennyit csapata a felzaklatott lelkiállapot folytán veszít. Így most már kizárták Chemlát a válogatóverseny mezőnyéből.

Állandó partnere, a sokak által a világ legjobbjának tartott *Michel Perron*, valamint *Michel Lebel* azért „csatlakoztak hozzá, mert úgy látták, hogy Chemla nélkül úgysem lehet ütőképes csapatot összeállítani.

Az élmezőny maradéka hónapokig tartó bonyolult páros- és csapatversenyeken vett részt. Lévy szerint ennek eredménye mindenki számára megnyugtató módon fogja kialakítani a legjobb csapatot.

Február elején egy hosszadalmas párosverseny élmezőnye a 8 kiemelt párral együtt egy 16 párból álló mezőnyt alakított ki, akik újabb sokleosztásos párosversennyel folytatták. Amikor a mezőnyt 8 párra kellett csökkenteni, kiesett a maradék esélyesek közül az európaiak *Le Royer—Meyer*, valamint a módszerben bizonyára csalódott *Lévy—Mouiel* és a *Corn-Damiani* pár.

A megmaradtak nyolc teljes délután és este összesen 448 leosztást játszottak. Mindenki minden pár ellen négyszer 16 leosztásos mérkőzést játszott le. Az első három pár — bármennyire is csekély különbséggel került az élre — lett a válogatott csapat tagja.

A végeredmény:

1. Covo—Paladino	1420 pont
2. Pozat—Leenhardt	1371 pont
3. Bessis—Duchon	1320 pont

Az események ezekután különös fordulatot vettek. A csapatba került három pár közül az egyik többé-kevésbé nyilvánosan megvádolta a másikat, hogy meg nem engedett információ-

közlésekre támaszkodott. A szövetség hosszas tanácskozás után sem tudott határozni. A végén nyílt levelek íródtak, és ezek után mindkét párt ki kellett zárni.

Végül a válogatóbizottság a talpon maradt Leenhardt—Poizat pár mellé az ifjúsági válogatóverseny (I) két legeredményesebb párját, a *Demamme—Quantin* és *Multon—C. Desrousseaux* párokat jelölte. Az utóbbi négy játékos kedves ismerősünk a Rege Szállóból.

A szomorú eredménnyel végződött több-hónapos francia válogatóverseny utolsó szakaszában a negyedik helyre került egy pár, amely a hajrában három egyaránt 4 körös felvételt elbukott. Közülük csak az egyiknek a teljesítése is elegendő lett volna ahhoz, hogy a pár tagjai bekerüljenek a csapatba. Mindhárom esetben az aduszín kedvezőtlen elosztása döntött, de a csapatverseny értékelés biztonsági játékot tett volna szükségessé.

Az első játszmányban

Észak

♥ 7 5 2

Dél

♥ A 10 8 6 4

felszerelésből elegendő lett volna az asztalról meghívott kör kettesre, amire Kelet a hármast tette, kézből ütni a négyessel — mert a jobboldali ellenfélnél volt a K D B 9 3. A harmadik elszalasztott lehetőség:

Észak

♠ 9

♥ D 5 3

♦ K 10 9 8 6 2

♣ D 8 4

Nyugat

♥ D 8 7 4 2

♠ 7

♦ B 7 5 4

♣ A B 6

Kelet

♠ 10 5 3

♥ A 9 4 2

♦ D 3

♣ K 10 7 3

Dél

♠ A K B 6

♥ K B 10 8 6

♦ A

♣ 9 5 2

Dél 4 kör felvétele ellen Nyugat a pikk négyessel indult. Mivel nem volt treff indulás, a helyzet kecsgetető. Káró ász, pikk lopás, a káró királyra kézi treff dobás. Most elég volna az asztalról a dáma kihívásával elkezdeni a folyamatos aduzást. . . De a felvevő tartott, hogy az ellenvonal pikk folytatással kifúr magának egy adu többlet-ütést. Ezért a kis adut hívta az asztalról a dáma mellől. Kelet (Rodinesco) nemcsak ezt hagyta ki, hanem a kör folytatást is. . . Most a felvevő a szingli adu dámával az asztalon ragadt és csak kezének megrövidítése után tudta folytatni az aduzást. Az újabb aduhívást most már a népszerű Rudi elvette, és a treffel tovább rövidítette a felvevő, kezdetben impozáns hosszúságú és érejtő adu felszerelését. A felvétel így már nem volt teljesíthető.

A felvevő az a játékos volt, aki sok évvel ezelőtt már nyert egy bridzs-olimpiát és egy Bermuda Kupát. Teljesen mesterséges és bonyolult, állandóan változó egyéni licitrendszere az évtizedek folyamán már-már sok világhírű partnerét fejvesztett menekülésre készítette. A védekező vonalon kialakított licit-konvencióját saját hazájában senki sem ismeri, de a távoli Magyarországon sokan ezzel kezdik a haladó játékosok továbbképzését. Igaz, hogy nálunk a Ghestem konvenciót merőben más értelmezésben és jelentősen „továbbfejlesztve” alkalmazzák. *Pierre Ghestemről* van szó, a Lille-i veteránról, aki partnerével, *Leflonnal* végül is 41 ponttal maradt le a bekerülést jelentő harmadik helyről.

OLASZORSZÁG

Azok sem sajnálták a fáradságot és időt, akik a hajdani bridzsnagyhatalom színeit akarták házigazdaként képviselni. Az olasz szövetség még demokratikusabb módszert választott a csapat összeállítására.

Először rendeztek egy párosversenyt, amelyben minden első kategóriába tartozó pár indulhatott. A két különböző városban lebonyolított futam 8–8 első helyezettje 120 leosztásos elődöntőben mérkőzött.

Újabb forduló után a megmaradt 18 pár 7 nap alatt 228 leosztásos versenyt játszott. Az így kialakult sorrendben a párok előlről kiindulva választhattak csapattársakat a mögöttük végzetekből. Így három csapat alakult ki, és negyedikként csatlakozott hozzájuk a meghívott *Lauria-Rosati, De Falco-Mariani* team.

Sorsolás után 80 leosztásos mérkőzések következtek.

A döntőben a meghívott csapat 20 leosztással a befejezés előtt 208:183-ra vezetett, azonban a *Mosca, Capri, Rinaldi, Visentin* összeállítású együttes az utolsó 20 leosztást 82:19 arányban nyerte. Így alakult ki az a csapat, amelyben a győzteseket a *Lauria-Rosati* pár egészíti ki.

Tiszteletreméltó erőfeszítésekkel lehetett eljuttatni az olasz játékosok számára nem különösen vonzó lehetőséghez, hogy valaki két hetet Velencében tölthessen. Ami a dicsőséget illeti, nem lehet nagy öröm az Európában is a ranglista végén kullogó országot képviselni a régi dicsőségről álmódzó szurkolók előtt.

Az olasz bridzssport kissé zilált állapotát tükrözi a válogatóverseny befejező szakaszának egyik játszmaja.

A bellben levő Kelet a mansban levő Észak 1 kör indulása után következett soron a licitálásban az alábbi kézzel:

♠ 7 5
♥ —
♦ A K B 8 6 4 3
♣ A K 5 2

A nyílt teremben *Bocchi*, aki nemcsak a budapesti ifi EB-n, hanem az olasz válogatottban is kiemelkedő szerepet játszott, kontrázott (!), majd a tőle balra leadott 3 kör bemondás után partnere 4 pikkjére 5 kárót választott.

A másik asztalon *Denna* azonos helyzetben Kelet lapjával a 2 káró közbeszólást választotta, partnerének 2 pikkjére felüllicitet adott, majd a 4 pikkre 5 káróval zárta le a licitsorozatát. Az olasz szaklapban kommentáló régi tihanyi vendégünk, *Sergio Zuccelli* megállapította, hogy itt két különböző licit-stílussal találkoztunk, de bizonyára mindkettő hatástalannak bizonyult.

Az 5 káró bemondást az alábbi 26 lapból kellett teljesíteni:

Nyugat
 ♠ A K D B 6
 ♥ 8 7 6
 ♦ 5 2
 ♣ 9 8 4

Kelet
 ♠ 7 3
 ♥ —
 ♦ A K B 8 6 4 3
 ♣ A K 7 2

A tizenharmadik ütés sorsát eldöntő aszuszín elosztása persze (ilyenkor) 2–2 volt. . . .

EGYESÜLT ÁLLAMOK

A két nagy csapatversenyben, a Reisingerben és a Vanderbiltben egyaránt győztes csapat tagjai az utolsó években mindent megnyertek, ahol elindultak. Többszörös Bermuda Kupa győztesek és a Rosenblum Kupa védői: *Ross, Boyd, Pender, Robinson, Stansby* és *Martel* mindenképpen favoritnak számítottak.

Az 1986. évi Grand Nationals csapatversenyben győztes *Hamman, Wolff, Jacoby, Deutsch* csapat a világbajnok párral, *Meckstroth*-tal és *Rodwell*-el egészült ki. (Seymon Deutsch, a jómódú texasi ruhakereskedő, Wolff egykori egyetemi évfolyamtársa 25 éves szünet után 1978-ban kezdett újra versenyezni. Régi barátjával persze igen egyszerű licitrendszert alkalmaznak — néhány hónappal ezelőtt még a negatív kontra sem tartozott fegyvereik közé.)

Az elődöntőben az 1987. évi Spingold Kupa-győztes csapattal mérköztek. Az *Arnold, Mahaffey, Denny, Fox, Seamon, Chazen* összeállítású hatos ellen Hammanék 32 leosztással a befejezés előtt 153 meccsponttal vezettek és végül a 128 leosztásos mérkőzést 373–201 arányban nyerték.

A női válogató egyik elődöntőjében hatalmas meglepetés született. Az *Anders, Kennedy, Wei, Radin, Mitchell, Kears*e összeállítású együttes mindhárom párja nyert már női páros világbajnokságot, együtt pedig Velence-Kupát. Ezúttal még a válogatóverseny döntőjébe sem sikerült eljutniok, mivel az USA 1988. évi svájci rendszerű női bajnokságának győztese: *Walsh, Pincus, Rosenberg, Utegaard, Shuman* és

Freilich végig vezetve legyőzték őket 273:218 arányban.

A nyílt csapatverseny döntőjében a két utolsó Bermuda Kupát nyerő *Martel* csapat volt Wolffék ellenfele. A *Martel* csapat féldőben 33 ponttal vezetett, ezt ellenfeleik az ötödik fordulóban behozták majd fokozatosan elhúztak, a hajrá azonban igen izgalmasan alakult.

A nyílt és női döntő utolsó előtti játszmáján sok múltott.

Osztó Nyugat, Észak—Dél bellben

Észak

♠ 7
 ♥ 5
 ♦ A 9 8 7 5 3 2
 ♣ A B 4 3

Nyugat

♠ A K D 8
 ♥ B 9 4 2
 ♦ 10 4
 ♣ D 8 6

Kelet

♠ B 10 6 5 4 2
 ♥ A D 6 3
 ♦ B
 ♣ 9 7

Dél

♠ 9 3
 ♥ K 10 8 7
 ♦ K D 6
 ♣ K 10 5 2

Nyílt bajnokság:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>M'stroth</i>	<i>Boyd</i>	<i>Radwell</i>	<i>Robinson</i>
1 szan	3 káró	3 pikk	4 káró
4 pikk	körpassz		

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Stansby</i>	<i>Wolff</i>	<i>Martel</i>	<i>Hamman</i>
1 szan	3 káró	3 pikk	5 káró
körpassz			

Női bajnokság:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Shuman</i>	<i>Randles</i>	<i>Wals</i>	<i>Blumenthal</i>
1 treff	3 káró	kontra	rekontra
3 kőr	4 káró	4 kőr	körpassz
<i>Sutherland</i>	<i>Rosenberg</i>	<i>Osberg</i>	<i>Pincus</i>
1 treff	1 káró	1 pikk	2 treff
2 pikk	5 káró	1 körpassz	

A rámában a kommentátorok egyöntetűen elítélték Boyd végső passzát.

A másik asztalon Dél, Hamman azonnal gémet mondott partnere színében. „A barátom hármat mondott bellben — erre azt gondoltam, én is mondhatok ötöt”. A felvevő eltalálta a treff dámát és +600-at írt.

A hölgyeknél az első asztalon sem Dél rekontrája, sem Észak küzdelmű 4 kárója nem volt elegendő a gémbemondásához. *Frank Stewart* szerint (jelenleg az USA legdivatosabb szakírója) talán Északnak a 3 körre 4 treffet kellett volna mondani, megkönnyítve partnere dolgát.

A másik asztalon Dél 2 treff felüllicitje erőtt és káró csatlakozást ígért, és Észak 5 káróra ugrott.

A teljesített gémbemondás mindkét mérkőzésen 11 létfontosságú meccspontot hozott a végül győztes csapatoknak.

A Hamman csapat 257–241, az egykori Almádi-győztes Helen Utegaard csapata pedig 322–288 arányban győzött. (Vajon hány funkcionáriusunk vette egyáltalában észre az Auróra szállóban a hawaii származású bájos hölgyet, aki már akkor a világ legjobbjai közé számított?)

A Velencébe átrepülőkre nagy feladat vár: a nyílt csapatot jó lenne először megnyerni az USA számára, míg a hölgyek szeretnék a két legtöbb győzelmet folytatni.

MAGYARORSZÁG

A *Proniewicz Ferenc* kapitány lemondása utáni elnökségi ülést követően a fővárosi al-elnökünk kiállt a Népstadion-terem színpadára, és pályázatot hirdetett a megüresedett tisztségre. Nosza, rajta! Sorakozzanak nemes versengésre a kellő nyelvtudással, nemzetközi tapasztalatokkal és határainkon túl jelentős személyi kapcsolatokkal rendelkező pályázók. A kulisszák mögött egyetlen nevet lehetett hallani. A régebben EB-n résztvevő játékos rögtön leszögezte, hogy ő nem irkál pályázatot, ha személyesen felkérrik, esetleg elgondolkozik a dolgon. Hivatalos helyről megindult a szokásos magánbeszélgetés, amelyet a jelölt nem volt hajlandó formális felkérésnek tekinteni. Jó lett volna, ha az új kapitány kiírja és lebonyolítja a válogatóversenyt — hiszen soha többet nem jön ennyire a közelünkbe ez a nagy

világverseny. Ez a körülmény anyagi szempontból igen jelentős. De nem született meg a kiírás, mert nem volt kapitány. A fontosabb hétfégi teendők miatt a most már hivatalosan kihirdetett válogatóverseny egyre húzódott. Végül június utolsó hétféjén Gál Péter irányítása mellett a FÉSZEK ürességtől kongó termeiben két csapat megmérkőzött a kiküldetésért. Az árnyalatilag talán esélyesebbnek tartott *Nikolits* csapatban rajta kívül *Linczmayer*, *Szilágyi*, *Macskásy*, *Magyar Péter* és *Kovács Mihály* voltak benevezve. Magyar Péter az első játéknapon néhány leosztást játszott, míg Kovács Mihály távolmaradt.

A házigazda FÉSZEK vadonatúj összeállításban próbálkozott. A *Gabos-Lakatos* párt a *Homonnay-Szász György* és a *Csepeli-Vikar Dániel* párok támogatták.

Aki személyesen akarta figyelni bridsz-sportunk kiemelkedő eseményét, azt a szemlélőt bridszráma helyett az egyetlen kibic által az asztal fölé fújt félelmetes füstfelhő fogadta.

Az első játéknapon két forduló után 73:51 arányban vezető házигazdák ellen Nikolitsék egy 61:29-es fordulóra kisarányú vezetésre tettek szert.

Vasárnap délután gyorsan kiderült, hogy az ünnepi ebéd inkább Linczmayerék gyomrát feküdte meg. A kora délutáni első fordulót 44:14, majd a következőt 23:7 arányban nyerték Gabosék.

A döntő, utolsó fordulóban Nikolitsnak kibiceltem. Hamar kiderült, hogy nem szegődött melléjük az a szerencse, ami a fordításhoz szükséges lett volna. Tamás Dél helyén ülve bellben mans ellen

♠ A K D 6
♥ 4 2
♦ A 5 4
♣ K 10 9 3

kézzele hallotta az előtte ülő Homonnay 2 treff indulását. Tőle balra Szász 2 kárót mondott, amit Linczmayer megkontrázott. Ez – mint egy mesterséges bemonadás kontrája – csak indulást kért az ellenfél színében, de mégis hatást gyakorolt Nikolits Tamás lelkiállására. Miután a tőle jobbra ülő Homonnay géme ugrott a kör színben, a manshelyzetben alapuló gyanakvását kifejezve, 4 pikket mondott. Ezt, valamint az 5 káró menekülést a mögötte elhelyezkedő játékos kontrája kísérte. Ennek nem volt különösen erős lapja, de nála volt a pikk szín hiányzó része és öt darab káró. Az optimális felvevőjáték ellenére a FÉSZEK 500 pontot írt, és ez azért volt különösen drága, mert a másik vonalon nem volt teljesíthető gém.

Utána még Homonnay 2 pikk indulása után közvetlen helyzetben Nikolits

♠ 4 3
♥ A K 7 6 4 2
♦ 9
♣ A 9 6 4

kézzele 3 kórt mondott. Linczmayer hosszasan nyomozás után a pikk ász–dámával a kézben 6

szanra vállalkozott. Persze nem volt pikk indulás, és a felvevő igen hosszú tőprengés után elbukta a felvételt, amit az összes lap ismeretében állítólag teljesíteni lehet a 2 pikkkel induló elleni beszorítással.

A gondolat némiképpen különös, mert a gyenge kettes induló nem szokott a külső színben jelentős értékeket őrizni... Talán el lehet fogadni, hogy a kissé indiszponált állapotban levő Linczmayer nem mindig Oscar-díjas felvevőjátékokat produkál...

A végső egyeztetésnél ezek után nem volt meglepő, hogy a házigazdák egy ponttal megnyerték az utolsó fordulót, a mérkőzést pedig 203:166 arányban.

Igy tehát a VIII. Bridzsolimpián színeinket Gabos Gábor, Lakatos Péter, Csepeli Miklós, Viktor Dániel, Homonnay Géza és Szász György fogják képviselni. A lapzártá előtt érkezett magánértesülés szerint a csapat tagjai *Fodor Tamást* kérték fel nemjátszó kapitánynak. Az évről évre Velencébe látogató magyar játékosok szinte a hazai pálya előnyével veszik fel, a küzdelmet a világ többi része ellen. És ehhez elegendő volt egyetlen hétvége...

Lapzártakor érkezett

Nagy-Britannia olimpiai csapata: *Forrester-Brock, Flint-Sheehan, Kirby-Armstrong*. Ausztria: *Meinl-Berger, Fucik-Kubak, ?*

Anna Maria Torlontano, a Nőbizottság elnöke, az Európai Liga hivatalos negyedévi értesítőjében (EBL NEWS) fejti ki elgondolásait a női bridsz jövődjét illetően. Közepes szintű játékosok részére is alkalmat kíván teremteni, hogy nemzetközi mérkőzések keretében próbálják ki tudásukat. Az összejöveteleknek családias vakáció jelleget szeretne kölcsönözni. Újabban kelt levelében Budapestet alkalmasnak találja arra, hogy egy ilyen vetélkedő színhelyül szolgáljon 1990-ben.

BERMUDA KUPA – 1987

Az elmúlt év bridzs világbajnokságát októberben rendezték meg Jamaikában. A Bermuda Kupáért az Egyesült államok csapata (Martel–Stansby, Hamman–Wolff, Lawrence–Ross) a döntőben Nagy-Britanniát (Sheehan–Flint, Brock–Forrester, Kirby–Armstrong) győzte le, a hölgyek mezőnyében is az amerikaiak diadalmaskodtak (Radin–Wei, Deas–Palmer, Bjerkan–Chambers) Franciaország (Willard–Bessis, Gaviard–Chevalley, Cronier–Bordenave) előtt. Jeff Easterson révén hozzájuthattam a verseny napi tájékoztatóhoz, azokból válogattam néhány érdekesebb játszmát. Minden asztalon ugyanazokat a leosztásokat játszották, így lehetőség nyílt összehasonlításokra is.

A selejtezők első fordulójában ez a játszma váltott ki vitát a kommentátorok között:

Egy kis matematika

Osztó Nyugat, általános mans

	Észak	
	♠ K	
	♥ A B 10 5	
	♦ B 6 4	
	♣ A K D 10 4	
Nyugat		Kelet
♠ 7 6 5 4		♠ A D 2
♥ 7 6		♥ 9 8 4 3
♦ 10 9 2		♦ 8 7 5
♣ 9 7 3 2		♣ B 8 6
	Dél	
	♠ B 10 9 8 3	
	♥ K D 2	
	♦ A K D 3	
	♣ 5	

Ebben a fordulóban Brazília Nagy-Britanniával játszott a ráma közönsége előtt. A zárt teremben Sheehan–Flint az év talán legszebb licitsorozatát mutatta be:

	Észak	Kelet	Dél
Nyugat	Sheehan	Avelino	Flint
Barbosa			
1 pikk	1 szan	passz	2 pikk
passz	3 szan	passz	4 káró
passz	4 kőr	passz	4 szan
passz	5 pikk	passz	6 káró
kőrpassz			

A brazil pár rendszere szerint Nyugatnak „kötelező” 1 pikkkel kellett kezdenie. Sheehan–Flint erre az indulásra transzfert játszott; az 1 szan treff szint ígért. A licitsorozat további része természetes volt, egyedül az 5 pikk bemonadás értelmezése maradt homályban.

A nyílt teremben a brazilok szabad teret kaptak:

Észak	Dél
Chagas	Mello
1 treff	1 pikk
2 kőr	2 pikk
2 szan	4 szan
5 pikk	5 szan
6 kőr	6 szan
passz	

Senki sem vetheti Brock szemére, hogy a pikk ász indulással azonnal nem buktatta el a felvételt, hanem a káró hetessel támadott. Ugyancsak elmaradt volna az izgalom, ha Chagas treff impasszt ad, ahogyan a pakisztáni Masood tette ugyanebben a felvételnél egy másik asztalon.

A brazil mester ütött a káró királlyal, és lehívta piros ütéseit. Átlagos játszmában Nyugat treffit és pikkot dobna, jelezve érdekeltenségét – Észak számára is. Ám Chagas biztosan tudta, jelen ellenfelei nem dobnak treffit, nem könnyítik dolgát. Mikor Chagas a kilencedik ütésben az asztal magányos treffjét hívta, addig Forrester három, Brock egy pikktől vált meg. A nézőközönség visszاسzorított lélegzettel figyelt. Chagas lejátszott két magas treffit, ismét gon-

dokba merült, végül a pikk királyt hívta, és elbukta a felvételt. Vajon helyesen játszott? Alfred Sheinwold szerint esélyesebb lett volna impasszolinia (Masoodhoz hasonlóan), ekkor, ha nem ül az impassz sem biztos, hogy Kelet megtalálja a pikk hívást, ha nincs nála az ász, míg a fenti játék bármely ellenfélnél lévő pikk ász—dáma ellen veszítő (egyéb esetek mellett). Ez a kijelentése komoly vitát váltott ki, és később kénytelen volt változtatni véleményén. Az első nyolc ütés után az ellenvonalon maradt az eredetileg is ott lévő hét treff, továbbá a pikk ász — dáma — hetes. Négy lényeges eset jön számításba: bármelyik ellenfelénél pikk ász de dáma nélkül 26–26%, illetve a dámmal 24–24%. Mindegyiknél figyelembe kell venni a lehetséges treff kombinációkat: B x x, x x x, B x x x, x x x x. Tétélezzük fel, a baloldali ellenfél a pikk ász mellett csak treffeket vagy pikk ász—hetest és treffeket tart. Ekkor Chagas játéka nyerő (az esetek 26%-a).

Legyen a jobb oldali ellenfélnél a pikk ász a dáma nélkül. Ha pikk ász—hetes mellett három kis treffje van üt és treffet hív — egy bukás. Három kis treffje 20-féle módon lehet (a lehetséges hat kis treffből bármelyik három — B. A.). Ha treffje B x x (15 eset — ekkor ugyanis a hat kis lapból bármelyik négy lehet a másik ellenjátékosnál — B. A.) akkor tehetetlen. Ha pikk ása magányos és négy kis treffje van (15 eset ugyancsak) üt, treffet hív, Chagas impasszol és bukik. Ha a treffje negyedik bubi (20 eset) ez a játék a teljesítést jelenti. Tehát, ha jobb oldali ellenfelénél pikk ász van a dáma nélkül, ez a játék az esetek felében, az összes eset 13%-ában eredményes.

Mi a helyzet, ha baloldalon van a pikk ász—dáma? Ha három treffe volt, a felvevő bukik, azonban, ha eredetileg négyes volt a treffje, a nyolc ütés lejátszása után kényszerdobásba kerül, a felvevő az esetek felében (az összes eset 12%-a) teljesít.

Végül nézzük, ha jobb oldalon van a pikk ász—dáma. Ha treffje csak hármas volt, a felvétel automatikusan bukik (12%). Négy kis treffel eldobja a pikk dámát, treffet hív, Chagas impasszol és bukik — ám ha treffje B x x x, ez a játék a teljesítést jelenti, a maradék 12% 3/7

részében, azaz 5.1%-ban. Ez összesen 56.1%, esélyesebb a treff impassznál.

Robert Sheehan tovább javította a játéktervet: 8 piros ütés után hívjuk le a magas treffeket. Ha esik a bubi, nincs további feladat. Ha nem, hívjuk a pikk királyt és teljesítünk, ha bármely ellenfélnél pikk ász—hetes és hármas treff volt. Így az esélye 71.1%.

A következő játszmát is Alfred Sheinwold emelte ki a Venezuela—Nagy-Britannia mérkőzésről, elnézést kérve a szereplőktől.

Kissé zavaros licitmenet

Osztó Kelet, Kelet—Nyugat bellben.

Észak

♠ A 9 7
♥ A 10 6 4
♦ A K
♣ 10 9 3 2

Kelet

♠ K 8 6 4
♥ K D
♦ 3 2
♣ A K D 7 4

Nyugat

♠ D B 10 5
♥ 9 3
♦ D 8 6 4
♣ B 8 6

Dél

♠ 3 2
♥ B 8 7 5 2
♦ B 10 9 7 5
♣ 5

Nyugat Manrique

passz
passz
kontra⁷
passz
passz¹³

Észak Forrester

2 szan³
3 pikk⁵
4 kőr⁸
5 kőr¹¹
passz¹⁴

Kelet Salomon

1 treff¹
passz
passz
4 pikk⁹
kontra

Dél Brock

1 kőr²
3 káró⁴
passz⁶
passz¹⁰
passz¹²

¹ legalább 16 figurapont.

² két fekete vagy két piros szín.

³ Az 1 szan kérdezi a színeket, így a bemonás nem meghatározott. Forrester szerint nyilvánvalóan kényszerítő.

⁴ Brock fegyelmezetten bemutatja lapját.

⁵ Egyértelműen kényszerítő, mert Brock két piros színt ígért. Forrester még nem tett le a szemről, ha Délnél van a kőr király és a káró dáma—bubi. Keletnél még marad elegendő pont.

⁶ Egyértelműen nem kényszerítő. Brock bemutatta színeit, ám ha Forrester ragaszkodik a pikkhez, Brock nem fogadja a géminvitet.

⁷ „Ha ezt teljesítik, lesz egy-két keresetlen szavam a partner indulásához.”

⁸ „Nagyon köszönjük!”

⁹ „Ha a partner színe pikk, teljesíthetjük a 4 pikket, vagy jó mentés.”

¹⁰ „Nincs hozzáfűznivalóm.”

¹¹ Forrester ugyan megbuktatná a 4 pikket, de terítettnek véli az 5 kört.

¹² Ami sok az sok.

¹³ „Elvégre ez sem lehetetlen.”

¹⁴ Jó lenne rekonstrálni, de a Forresterek mindig is híresek voltak fegyelmezett licitjeikről.

Bár a licitsorozat kellően felkavarta a nézőközönséget, ejtsünk néhány szót a játékról is.

Manrique az adu kilencessel kezdett, feltehetően védekezni akart a keresztlopás ellen (pikk indulás nem ad esélyt a felvevőnek), és Brock ütött az ásszal (az adu fekvés egyértelmű, Nyugat nem indul a kilencessel, ha király — kilences — hármasa van). Talán ha Brock kőrrel kiadja az ütést, Kelet lehív egy magas treffet, és ez adja a teljesítést: üti a feltehető pikk folytatást, leveszi az asztali kárókat, treff lopással kézbe megy, megadja a lop-impasszt a káró dáma ellen, és az asztali pikkeket eldobja a kéz felmagasodó káróira. Azonban a felvevő levette magas káróit és treffet hívott. Salomon beütött a dámával, és — helyesen következtetve a felvevőjátékból — gondosan a pikk királyt játszotta, védekezve a magányos dáma ellen. Végül is Brock kiadott egy-egy pikk, kőr és treff ütést. A játszmán egyébként az angolok írtak egy IMP-t, a másik teremben ugyanis 3 pikket teljesítettek.

A döntőbe jutásért Nagy-Britannia — Svédországgal játszott. Erről a mérkőzésről jegyezte fel a következő játszmát Alan Truscott.

Jó indulás, fél siker

Osztó Kelet, Észak—Dél bellben.

Észak

♠ 4 2
♥ A 10 4 3
♦ A 10 4 3
♣ B 8 3

Kelet

♠ D B 8 7
♥ 7 6 5
♦ 9
♣ D 10 7 5 4

Nyugat

♠ 10 9 5
♥ K 8 2
♦ B 8 6 5
♣ 9 6 2

Dél

♠ A K 6 3
♥ D B 9
♦ K D 7 2
♣ A K

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Gothé</i>	<i>Kirby</i>	<i>Flodqvist</i>	<i>Armstrong</i>
passz	3 treff	1 káró	2 szan
passz	3 pikk	passz	3 káró
passz	4 káró	passz	3 szan
körpassz			6 káró

Kelet 1 káró indulása 0—7 pontot ígért, Dél 2 szanja „normál” indulásnak felelt meg. Észak 3 treffel ötös nemesszint kérdezett, majd 3 pikkkel jelezte négyes körjét.

Az elődöntő mérkőzésein még két asztalon vettek fel 6 kárót, és a felvevők passzív indulás után tizenháromat ütöttek. Armstrong ellen Gothé a *kőr kettessel* kezdett.

Vajon szingli volt-e az indulás? Ha igen, az impassz végzetes lenne. Armstrong tehát ütött az ásszal (kézből a bubit tette), és lehívta az adu király—dámát. Egyenletes aduelosztás esetén kiad egy kőr ütést és teljesít. Kelet azonban a második aduba treffet dobott. A felvevő ekkor a kőr dámával kiadta az ütést, Nyugat adut hívott, és a felvétel már nem teljesíthető.

Délnek a kőr dáma hívása előtt le kellett volna játszania magas treffjeit, és a kőr dámát az alábbi állásban hívnia:

Észak

♠ 4 2
♥ 10 4 3
♦ A 10
♣ B

Nyugat

♠ 10 9 5
♥ K 8
♦ B 8
♣ 9

Kelet

♠ D B 8 7
♥ 7 6
♦ —
♣ D 10

Dél

♠ A K 6 3
♥ D 9
♦ 7 2
♣ —

Nyugat üt és adut hív. A felvevő az asztali tizzessel impasszol, treffet lop közben, átüti a kör kilencest és lehívja az adu ászt. Mit tehet Nyugat a buktatásért? Ütni hagyja a kör dámát!

Három(szingli)királyok

Ez már a döntő, USA—Nagy-Britannia.

Osztó Nyugat, általános bell

Észak

♠ A 9 6 3
♥ A D B 9 8 2
♦ 10 9
♣ D

Nyugat

♠ K
♥ 10 7 6 3
♦ 5 3 2
♣ 8 7 5 4 2

Kelet

♠ D B 10 2
♥ K
♦ 8 4
♣ A B 10 9 6 3

Dél

♠ 8 7 5 4
♥ 5 4
♦ A K D B 7 6
♣ K

Nyílt terem

Nyugat

Forrester
passz
3 treff

Észak

Wolff
1 pikk
4 kör

Kelet

Brock
2 treff
körpassz

Dél

Hamman
2 káró

Zárt terem

Nyugat

Lawrence
passz
4 treff

Észak

Flint
1 kör
4 kör

Kelet

Ross
2 treff
körpassz

Dél

Sheehan
2 káró

Wolff kanapé rendszerének megfelelően jutott el a végső felvételig. Az ellenjáték ragyogóan indult: Brock a treff ásszal kezdett, majd kárót hívott. Wolff megadta az adu impasszt, és Brock újabb káró hívással elvágta az asztali magas lapoktól. Wolff feladta a játszámát: adut hívott a bubihoz, és háromszor bukta a felvételt (egy treff, két adu és három pikk kiadásával).

A másik teremben Ross a pikk dámával támadott. Flint ütött és lehívta a kör ászt. Miután esett a király, káróval asztalra ment, impasszt adott az adu tízes ellen, és megszerezte az összes ütést.

Vajon hány játszmában ütött Wolff hattal kevesebbet mint ellenfele — teszi fel a Bulletin tudósítója a kérdést.

Passzolni tudni kell!

Végül a döntő egyetlen blöffje.

Osztó Dél, Észak—Dél bellben

Észak

♠ B 7 6 5
♥ K 6
♦ A 7
♣ K D B 9 4

Nyugat

♠ 8
♥ D 9 8 5 4 3
♦ K D B 8 3
♣ 5

Kelet

♠ A D 4
♥ A B 7 2
♦ 10 9 6
♣ 8 6 3

Dél

♠ K 10 9 3 2
♥ 10
♦ 5 4 2
♣ A 10 7 2

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Flint</i>	<i>Wolff</i>	<i>Sheehan</i>	<i>Hamman</i>
passz ¹	passz	1 kör	passz
4 kör	passz	4 pikk	passz
5 kör	körpassz		passz

¹ megfelel az 1 treff indulásnak

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Martel</i>	<i>Forrester</i>	<i>Stansby</i>	<i>Brock</i>
passz	1 treff	passz	1 pikk
2 szan ²	3 káró ³	4 kör	4 pikk
5 kör	kontra	körpassz	

² piros színék

³ pikk emelés

Az angolok rendszerükben felcserélték a passzt és az 1 treff indulást, Flint azonban *elfelejtette* az egyezményt. A „blöff” következtében Wolff nem tudott beavatkozni, megállapodásuk értelmében passzolniya kellett treff színnel. Mint a blöffök általában, ez is visszafelé sült el: az USA 5 IMP-t írt a játszmán, Stansby ugyanis kontrázva teljesített.

Az *IBPA májusi bulletinja* tudósítással, eredménylistákkal és három játszma ismertetésével egész oldal terjedelemben számol be az 1988. januári Budapest Bridzs Fesztivál eseményeiről.

*

A *rotterdami RENCONTRE REIZEN* utazási iroda 40 főnyi holland bridzs turista csoportot vezetett április második felében a budapesti Rege Szállóba. A vendégek egy ízben a Metro Klubban, egyszer az Építőklubban és hat alkalommal a szállodában találkoztak magyar játékosokkal az asztal mellett. A szombat-vasár-

Hírünk Amerikában

Az ACBL Bulletin februári száma rövid hírt közöl az amerikai–magyar bridzs kapcsolatok fejlődésének állomásairól 1987-ben. A sorozat tavasszal *Nagy Péter* hazalátogatásával kezdődött. Ezt követően az Elnökség két tagja, *Percy Bean*, Washington állambeli és *Bob Eisenstein* californiai körzeti igazgató járt ősszel Budapesten. A vendéggjást *Retek György* és felesége *Mari* zárta le. Kettejüké az érdem oroszlánrésze a kontaktus ilyen kedvező alakulásáért.

Ugyanebben a számban *Hugh Kelsey* megemlékezik a magyar válogatott csapat (*Dumbovich–Linczmayer–Kovács M.–Nikolits*) győzelméről a novemberi Caransa versenyen Amsterdamban, és *René Ducheyne*, az IBPA elnöke közli Dumbovich szép ellenjátékát a német női válogatott csapat ellen vívott mérkőzéséről.

Alan Truscott, a New York Times január 31-i számában közli az 1987. évi Budapest Bridzs Fesztivál csapatversenyének döntő játszmáját, melyben *Szappanos Géza* cseles ellenjátékkal megbuktatta lengyel ellenfelét 3 szan felvételben, és ezzel megszerezte a győzelmet az IBE csapat részére.

(S. G.)

napi játék kétfordulós párosverseny formájában, jó hangulatban, a sportbarátkozás jegyében zajlott le, végén ünnepélyes díjkiosztással.

*

A *Holland Bridzs Szövetség* az EBL felkérésére hatnapos bridzs népszerűsítő szemináriumot rendez 1989. januárban Amsterdamban. Az előadások célja, hogy segítséget nyújtsanak a bridzs oktatáshoz és annak megszervezéséhez. Tagországonként négy hallgatót lehet benevezni.

BAJNOKCSAPATOK EURÓPA KUPA DÖNTŐ – 1988

Március 25. és 27. között Koppenhágában rendezték a döntőt, melyen a Taurus a svéd, dán, brit, belga és osztrák bajnokcsapat társaságában vett részt. Az összeállítás a napi tájékoztatók alapján készült.

Észak

♠ B 8
♥ A B 5 3 2
♦ 8 2
♣ D B 10 9

Nyugat

♠ 9 3
♥ 10 8 7
♦ D 10 5 4 3
♣ A K 8

Kelet

♠ 10 4 2
♥ D 9 6 4
♦ A B
♣ 7 5 3 2

Dél

♠ A K D 7 6 5
♥ K
♦ K 9 7 6
♣ 6 4

Észak

♠ 8 4 2
♥ K B 10 9 6 5
♦ B
♣ A B 9

Nyugat

♠ A D 10 3
♥ –
♦ K 9 7 6 2
♣ K 10 8 6

Kelet

♠ K
♥ A D 8 4 2
♦ D 8 4 3
♣ 7 5 2

Dél

♠ B 9 7 6 5
♥ 7 3
♦ A 10 5
♣ D 4 3

A magyar–dán mérkőzésen mindkét asztalon Dél 4 pikkre vállalkozott. Dumbovich az adu indulást kézben ütötte, majd trefft hívott. Ütött a király, Nyugat körre váltott, melyet a kézi király vitt, és az újabb treff hívást az ász ütötte. A kör folytatást az asztali ász ütötte, a fellevő kézből kárót dobott. Most káró következett, Kelet bement az ásszal, adut hívott. Ütött az asztal bubija, a treff dámára Dumbovich kárót dobott, kör lopással kézbe ment és aduzott – 10 ütés.

A másik teremben a dán fellevő treff király indulást kapott, majd Nyugat káróra váltott. Kelet ütött és folytatta a színt. A fellevő hosszú töprengés után káró lopással akarta tizedik ütését megszerezni. A kör király után asztalra ment a pikk bubival, a kör ászra eldobta treffjét, treff lopással kézbe, majd kárót lopott az adu nyolccsal, melyet a tizes felüllopott és a fellevő kezében még maradt egy kiadó káró.

Osztó Észak, általános bell

A licitmenetek:

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	passz	1 kör	passz
1 pikk	passz	2 káró	passz
3 treff	passz	3 kör	passz
4 káró	passz	5 káró	körpassz

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
kontra	1 kör	passz	1 pikk
	2 kör	körpassz	

Mindkét teremben a dán csapat indította a licitet 1 körrel, melyre 1 pikk válasz érkezett. Dumbovich passza első helyen okos döntésnek

bizonyult. Gyenge kettes indítását Nyugat kontrával nyithatta volna, melyet Kelet büntetővé alakít. Az 5 káró egyet, a 2 kör hármat bukott. A svéd csapat ellen Linczmayer Lajos ellenjátékát emeli ki a Bulletin.

Osztó Észak, általános bell

Észak
 ♠ B
 ♥ K 9 5
 ♦ A D B 5
 ♣ A 9 6 3 2

Nyugat
 ♠ A 10 9 5 3
 ♥ 4 3
 ♦ 8 6 4
 ♣ B 7 4 4

Dél
 ♠ K 6 4 2
 ♥ B 10 8 7
 ♦ 7 3
 ♣ K D 10

Kelet
 ♠ D 8 7
 ♥ A D 6 2
 ♦ K 10 9 2
 ♣ 8 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Nikolits</i>	<i>Flodqvist</i>	<i>Linczmayer</i>	<i>Sundelin</i>
passz	1 káró	passz	1 kör
	2 kör	körpassz	

Nikolits kis káróval indult, Sundelin a bubit tette, Linczmayer ütött a királlyal. Treffet hívott, a felvevő kézben ütött, és az adu nyolcast hívta, az asztalról kicsit kért, és Linczmayer habozás nélkül *kiengedte az ütést*. Sundelin sejtette a veszélyt, de folytatta a színt. Linczmayer elvette az asztal aduit, a pikk dámát hívta, király, ász. A következő két ütést a pikk tízes és kilences vitte, majd Nikolits a pikk ötöst játszotta ki, a felvevő hatosa ugyan már magas volt, de Linczmayernek még maradt aduja, hogy elvigye az ütést és kétszer buktassa a felvételt. A másik teremben Kovács Mihály nyolcat ütött ugyanebben a felvételben.

A párhuzamosan folyó mérkőzéseken ugyanazokat a játszmákat játszották, így lehetőség nyílt összehasonlításra, párok szerinti összeített eredmény kialakítására, a csapatok sorrendje mellett. Az alábbi játszmát a svédek és brittek játszották közönség előtt.

A Bajnokcsapatok 5. PHILIP MORRIS Európa-kupájáért folyó vetélkedőt Ausztria bajnokcsapata nyerte. el 97,5 ponttal. A csapat tagjai: *Berger, Feichtinger, Fucik, Kriftner, Kubak, Meini* – kapitány: *Baratta*. További sorrend: Svédország 93, Magyarország 84, Nagy-Britannia 63, Belgium 56, Dánia 51. Magyarországot a TAURUS csapata képviselte: *Dumbovich, Kovács M., Linczmayer, Nikolits*.

Osztó Észak, általános bell

Észak
 ♠ A 7 2
 ♥ K 10 8 5 3
 ♦ 9 6 3
 ♣ D 4

Nyugat
 ♠ D 9
 ♥ D 9 6 2
 ♦ 7
 ♣ K B 9 7 6 5

Dél
 ♠ K B 3
 ♥ A B 7
 ♦ K 8 5 4
 ♣ A 10 8

Kelet
 ♠ 10 8 6 5 4
 ♥ 4
 ♦ A D B 10 2
 ♣ 3 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Whittleton</i>	<i>Flodqvist</i>	<i>Dempster</i>	<i>Göthe</i>
3 pikk	1 kör*	3 treff**	kontra
körpassz	passz	passz	kontra

(*8-11 figurapont,
 **5-5 pikk és káró)

Hibás ellenjáték következtében Nyugat csupán 800-at bukott az ellenfél feltételezett gémje ellen.

Valójában csak Kovács Mihály teljesítette a 4 kört. 1 szan indulására Észak 2 káróval jelezte kör színét, Kelet kontrázott, így a 4 kör ellen Nyugat káróval indult, Kelet kiengedte az ütést, és Dél a királlyal ütött. Kör ász, kör bubi következett, Nyugat nem fedett. A kör hetest átütötte a tízessel, és elvette az utolsó adut. Kovács ezután körbeengedte a treff dámát, és Nyugatnak nem maradt jó hívása.

EGY TANULSÁGOS LEOSZTÁS MEMPHISBŐL (E. Kaplan elemzése alapján)

1987 májusában az egyesült államokbeli Memphisben négy kiemelt amerikai csapat válogatót játszott. A tét az volt, hogy a győztes csapat képviselje az USA-t az 1987-es Bermuda Kupán.

Az elődöntőben a Kaplan—Kay, Pavlicek—Root, Berkowitz—Lilie *Vanderbilt* csapat játszott a Bergen—Cohen, Meckstroth—Rodwell, Wold—Weichsel (*Reisinger*) összeállítású csapat ellen. A másik ágon a *Spingold* (Andersen—Lair, Brachman—Passel, Goldman—Soloway) a *Morehead* elnevezésű (Martel—Stansby, Pender—Ross, Hamman—Wolff) csapattal viaskodott a döntőbe jutásért, 128 leosztásban. (Azóta már azt is tudjuk, hogy a Bermuda Kupa nyílt csapat világbajnokságot a Morehead csapat nyert.)

Az elődöntő 96. leosztásában vették kezükbe a játékosok a következő lapokat:

Osztó Dél, Észak—Dél bellben

Észak

♠ K 10 7 5
♥ —
♦ K 5 3 2
♣ A 8 7 6 3

Nyugat

♠ 9
♥ B 4 3
♦ A D B 9 8 6 4
♣ 10 5

Kelet

♠ D B 8 6
♥ 10 8
♦ 10 7
♣ K D B 9 4

Dél

♠ A 4 3 2
♥ A K D 9 7 6 5 2
♦ —
♣ 2

A kérdés az, hogy Dél teljesítheti-e a 6 kőrt? Igen, a kezdéstől függően többféleképpen is.

1. Adu kezdésre

a) *Egyszerű adubeszorítással*. Ebben az esetben a felvevő lehívja az aduit. Az utolsó előtti adu kijátszásakor a következő a helyzet:

Észak

♠ K 10 7 5
♥ —
♦ —
♣ A 8 7

Nyugat

♠ 9
♥ —
♦ A D B 9
♣ 10 5

Kelet

♠ D B 8 6
♥ —
♦ —
♣ K D B

Dél

♠ A 4 3 2
♥ 5 2
♦ —
♣ 2

A kör ötösre Nyugat kárót dob, az asztrálót pikk megy, és Kelet kénytelen egy pikkjétől megválni. (Keletnek három treffet kell tartania, különben treff ász, treff lopás után magasodik az asztrali harmadik kis treff.). Ezután pikk ász, király majd kis pikk következik, és Dél még három ut: treff ász, az utolsó adu és a felmagasodott kézi kis pikk.

b) De tizenkettőt lehet ütni Kelet *ütésbeállítással* is a fekete színekben. A felvevő elszedi az adukat, hív egy pikket a

kézből és *Nyugat kilencesét körbeengedi*. Ütésbe kerülve treff ász, treff lopás, és az aduk lejátszásával elérhető az alábbi négylapos állás:

	Észak		
	♠ K 10 7		
	♥ —		
	♦ —		
	♣ 8		
Nyugat		Kelet	
♠ —		♠ D B 8	
♥ —		♥ —	
♦ A D B 9		♦ —	
♣ —		♣ K	
	Dél		
	♠ A 4 3		
	♥ 2		
	♦ —		
	♣ —		

A kör kettesre az asztalról a pikk hetes megy, és Kelet kénytelen megválni valamelyik fekete szín fogásától.

2. Treff kezdésre:

Treff ász, treff lopás és az aduk elvétele után az előbbiekkal azonos módon (1.b) alakul a játék.

3. A pikk kilences kezdésre:

A felvő elengedi az első ütést. Ha Kelet is elengedi, akkor sorsát már láttuk (1.b). Ha Kelet a *kilencset átüti a pikk bubival*: Dél üt az ásszal, és egy kivételével lejátszza az összes aduját. Eléri a következő ötlapos végállást:

	Észak		
	♠ K 10 7		
	♥ —		
	♦ —		
	♣ A 8		
Nyugat		Kelet	
♠ —		♠ D 8 6	
♥ —		♥ —	
♦ A D B		♦ —	
♣ 10 5		♣ K D	
	Dél		
	♠ 4 3 2		
	♥ 2		
	♦ —		
	♣ 2		

Most a treff kettes az ászhoz, treff lopás, és a felvő kis pikkot hív az asztali *heteshez*. Kelet üt, de *ezúttal kényszerhívásba került*: kénytelen az asztali pikk király—tízes villába hívni.

4. Káró ász kezdésre:

Az induló azonnal megadja a 12. ütést.

Ezek után érdekes, hogyan alakult a licit és játék a négy asztalnál.

Vanderbilt—Reisinger

1. asztal

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
<i>Meckstroth</i>	<i>Pavlicek</i>	<i>Rodwell</i>	<i>Root</i>
1 treff*	4 káró	kontra	passz
4 kör	körpassz		

(*mesterséges, 16 vagy több pont)

A 4 káró kizárás hatásosnak bizonyult a precízióst játszó pár ellen. Dél 4 kör licitje után Észak már nem látott okot további akcióra.

Nyugat a pikk kilencessel indult. Meckstroth nem játszotta meg az elemzett változatokat, de csapatversenyen 650 vagy 680 pont csaknem egyre megy.

2. asztal

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
<i>Lille</i>	<i>Weichsel</i>	<i>Berkowitz</i>	<i>Wold</i>
1 treff*	3 káró	kontra**	passz
3 kör	passz	3 szan	passz
6 kör	körpassz		

(*mesterséges, 16 vagy több pont, **gémforsz, 7 pontnál többet ígér)

A 6 kör ellen Nyugat, megkönnyítve a felvő helyzetét, a káró ászt hívta.

Spingold—Morehead

3. asztal

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
Stansby	Soloway	Martel	Goldman
4 treff*	passz	4 kőr	körpassz

(*hosszú kőr, legfeljebb egy vesztővel, legalább 8 ütés)

Ezúttal Észak játszott a 4 kőrt, és treff király kezdésre csak tizenegyet ütött. Lehet, hogy afölötti rezignáltságában, hogy a 4 treffes Namyats konvencióval saját vonalukat zárták ki? Vagy egyszerű versenytaktikai megfontolás 95 leosztás fáradtságával, még 32 leosztással a meccs vége előtt?

4. asztal

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
Lair	Wolff	Andersen	Hamman
1 kőr	3 káró	passz	passz
4 káró	passz	6 treff	passz
6 kőr	passz	6 pikk	passz
7 kőr	körpassz		

Nos, ezúttal a változatosság kedvéért 7 kőr a felvétel. Andersen feltehetően két vagy háromszínű lap licitjeként értelmezte Dél 4 káró felüllicitjét.

Nyugat a 7 kőr ellen érthetően (talán ő is érezte a licitfélreértést) a káró ásszal támadott. Így Lair 12 ütéssel kezdte. Elszedte az adukat, pikk királlyal az asztalra, káró király, káró lopás, pikk ász következett, és ezt követően az aduk. Az utolsó kőr kihívása előtt a következő háromlapos állás jött létre:

A *Bridge Világszövetség* 1988. márciusi kelettel 16-oldalas fényképes EPSON bulletint adott ki a tavalyi versennyel kapcsolatos játszmákról és azok díjazásáról. A legszebbnek ítélt játszmaért és annak hírlapi közléséért járó díjat — egy-egy 2500 dollár értékű személyi számító-

Észak

♠ —
♥ —
♦ 8
♣ A 8

Nyugat

♠ —
♥ —
♦ D
♣ 10 5

Kelet

♠ D
♥ —
♦ —
♣ K D

Dél

♠ 4
♥ 2
♦ —
♣ 2

Az utolsó adu, a kettes kihívásakor Nyugatnak tartani kell a káró dámáját, ezért egy trefftől válik meg. Az asztalról káró megy, és most Kelet kénytelen a második treffjétől megválni. Magas lett az asztali ász—nyolcas treff.

Mindez már az asztal mellett történt, és 17 meccspontot eredményezett Lair csapatának.

Licitrendszerek birkózása egy szélsőséges elosztással, egy sikertelen kizárás (konvenció) az első és egy sikeres kizárás a második helyen, maratoni csapatversenyhez igazodó taktikai megfontolások, a vállalt feladathoz (kis szerencsével) felnövő briliáns technika.

Siker és kudarc ugyanazzal a 26 lappal.

Íme kb. 8 perc története négy asztalnál a világ legjobbainak vetélkedésén.

The Bridge World 1987 júliusi számából fordította: Dr. Szabó Tibor (Debrecen)

gépet és nyomtató terminált — *Mariusz Puczinski* 17 éves varsói diák és sokunk kedves barátja *Irena Chodorowska* nyerte. A díjakat Párizsban díszbéd keretében *Omar Sharif* adta át.

ÉLJEN FRITZ BABSCH!

Már évek óta motoszkál bennem az a gondolat, hogy azokon az osztrák párosversenyeken, melyeket Babsch úr vezet, a számítógéppel elkészített leosztások a technikailag képzett játékosok számára készülnek. Ha a teljesítés azon múlik, hogy két játékterv közül helyesen válasszunk, akkor biztosan a nehezebb technikai megoldás a célravezető.

Állításom alátámasztására nézzük meg az 1988-as bécsi párosverseny nekem legjobban tetsző játszmáját:

Osztó Nyugat, általános mans

Észak
 ♠ D 10 9 8 7
 ♥ K 6 4
 ♦ 4 3 2
 ♣ A 5

Nyugat
 ♠ 5
 ♥ A 9 7 2
 ♦ B 9 7 3
 ♣ K B 10 6

Kelet
 ♠ 6 4 3
 ♥ B 10 5
 ♦ K D 10 8
 ♣ 9 7 4

Dél
 ♠ A K B 2
 ♥ D 8 3
 ♦ A 6
 ♣ D 8 3 2

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
	passz	passz	1 káró
1 pikk	kontra*	rekontra	passz
passz	2 káró	2 pikk	passz
3 treff	kontra**	4 pikk	körpassz

(*negatív, **büntető)

Nyugat bemondásai világossá tették számomra (Dél), hogy Keletnek nincs indulóereje. A kis káró indulásra Kelet a dármat tette, ami azt valószínűsítette, hogy a király is nála van, így a kör ász Nyugathál lesz, és a treff expasszban sem reménykedhetem. Kilenc ütése van

(5 adu az asztalon, egy káró lopás és még minden külső színben egy figura), a tizedik a részleges elimináció után (mert csak kétszer aduzhatok) üteskiadással oldható meg. Amikor Nyugat üt, olyan állásnak kell lennie, hogy eljártsszék valamelyik magas lapja mellől, vagy dupla siként hívjon. Ehhez persze a jószágos Fritz számomra megfelelő figurakiosztása szükséges.

Ha ez a játszma *Darvas Róbert*: *A pakli igaz történeteiben* jelent volna meg, akkor a treff NYOLCAS mesélte volna el.

A káró dármat tehát megütöttem az ásszal, és visszahívtam a színt. Kelet most üthet először és utoljára. Kőr folytatás következett, amit az asztali király ütött. Kárót loptam kézben, majd kétszeri aduzás után a treff ászt játszottam ki. Ez volt az állás:

Észak	Kelet
♠ D 10 9	♠ 6
♥ 6 4	♥ 10 5
♦ —	♦ 8
♣ A 5	♣ 9 7 4
Nyugat	Dél
♠ —	♠ B
♥ A 9	♥ D 8
♦ B	♦ —
♣ K B 10 6	♣ D 8 3 2

Nyugat most feloldhatatlan helyzetbe került: ha kis treffet ad, a szín folytatását ő üti, és bármit hív, megadja a tizedik ütést; ha a treff tízestől válik meg, és Kelet a folytatásban eléfekszik a kilencessel, ekkor fedek a dármaival, és Nyugat ezúttal se hívhat treffet anélkül, hogy felmagasítaná a kézi nyolcast.

Ki gondolta volna, hogy egy dáma—nyolcas is olyan kombináció, amely egy felvétel teljesítésében döntő szerephez jut?

ELÉG (?) A 60%!

Első ízben írok meg velem megesett történetet. Talán azért, mert úgy gondolom, írásban nem lehet úgy visszaadni a lélektani hatásokat és a játékosok egyéniségét, mint élőszóban.

Gál Péterrel játszottam Kitzbühelben, ami roppant kellemes volt. A nyitópáron az első fordulóban szinte minden sikerült, így a második fordulót az első helyen kezdtük 67,5%-os eredménnyel. Ekkor se játszottunk rosszul, de jóval kevesebb ajándékot kaptunk.

Az utolsó asztalhoz érve odaszóltam Péterhez: — Ha itt hozunk két 60%-ot, elég lesz a győzelemhez!

Az első játszma átlag feletti volt, és jött a verseny utolsó játszmaja. A következő lapokat kaptam:

Dél
 ♠ D 9 6 2
 ♥ 6
 ♦ B 10 8 7 5
 ♣ 8 7 6

Általános mansban partnerem indult 1 körrel, Kelet kontrázott, én passzoltam, Nyugat 1 szant mondott, amit két passz követett. Ez nem fog elbukni, gondoltam, és nem is lesz elég az első helyhez, ezért bátran 2 káróra vállalkoztam, amelyre a mögöttem ülő hölgytől *dörgő kontra érkezett*. Ez maradt a felvétel, és én már szántam-bántam, hogy három figura-pontos lapommal, szintalálkozás nélkül licitáltam.

Nyugat a pikk tízessel indult, és leterült az asztal:

Észak
 ♠ A 5 4
 ♥ K D B 8 5
 ♦ A 9 3
 ♣ B 2

Dél
 ♠ D 9 6 2
 ♥ 6
 ♦ B 10 8 7 5
 ♣ 8 7 6

Ha most kettőt bukom, búcsút mondhatok az első helynek, de valószínűleg egy bukással is nagyon rossz partit írunk.

Elhatároztam, hogy a második pikkét az asztalon ütöm (persze csak akkor, ha Nyugat nem lopja el), és a kör királyt hívom, hogy lop-impasszt higgyen az ellenfél. De nem pikk jött vissza, hanem a treff király, majd a treff dáma, és most pikk. Talán megúszom egy bukással, ha mindkét káró figura Nyugatnál van, bizakodtam. Tehát pikk ász, majd kör király az asztalról, amelyre *mindkét ellenfél kicsit ad*. Megvillant a teljesítés esélye. Újabb kör figura az asztalról, tőlem jobbra kicsi, én treffet dobok, balról kis kör. Kör lopás következik (melybe Kelettől esik az ász!), és kézből kis kárót játszom ki, Nyugat kicsit ad, az asztalról a kilencest kérem, amivel ütök. Most már meg van a parti, mert legfeljebb két adut kell kiadnom. Lehívom az adu ászt, melybe mindenki adut ad (Nyugattól a dáma esik), így végül is egy szürrel teljesítettem. Ez volt a teljes kiosztás:

Észak
 ♠ A 5 4
 ♥ K D B 8 5
 ♦ A 9 3
 ♣ B 2

Nyugat
 ♠ 10 3
 ♥ 10 9 7 4
 ♦ K D 6
 ♣ A 10 9 4

Kelet
 ♠ K B 8 7
 ♥ A 3 2
 ♦ 4 2
 ♣ K D 5 3

Dél
 ♠ D 9 6 2
 ♥ 6
 ♦ B 10 8 7 5
 ♣ 8 7 6

A játszma 29 pontot kaptunk, a topszkró 30 volt.

A versenyt 5 ponttal nyertük meg.

Az eredménylistát böngészve Gál Péter csöndesen megszólalt:

— Úgy látszik nem lett volna elég, ha az utolsó partink 60%-os.

AZ APÁT MEGGYÓGYUL

Az Apát szokatlanul rosszul érezte magát a túlerőltetett munka miatt, valamint azért, mert a hosszantartó influenzája következtében nem tudott hosszabb ideig összpontosítani, és már napok óta kellemetlen vereségeket szenvedett.

Játszunk vacsora után? — kérdezte sóvárogva Lucius barát.

— Nem, újabban a gyengébben játszó barátokat elhanyagoltam — mondta ájtatosan az Apát.

Észak

♠ 10 8 6
♥ K 7 6 4 2
♦ A 6
♣ A 9 3

Nyugat

♠ K 9 4
♥ D B 10 8
♦ 8 3 2
♣ B 5 4

Kelet

♠ D B 7 5 3
♥ 9 5 3
♦ 5
♣ D 10 6 2

Dél

♠ A 2
♥ A
♦ K D B 10 9 7 4
♣ K 8 7

Dél

Apát
2 káró
3 káró
4 szan
5 szan
7 káró

Nyugat

Ulrik
passz
passz
passz
passz
körpassz

Észak

Michal
2 kőr
4 káró
5 kőr
6 káró

Kelet

Zac
passz
passz
passz
passz

Ulrik barát a kőr dámmával indult, amit az Apát a kezében ütött.

— Csak megigazítom a lapokat — mondta az Apát, míg sorba rakta az asztal silány kőr színét. A felvétel teljesítéséhez fel kell magasztani az asztal ötödik körjét, de ehhez nincs elég átmenet. Az Apát büszke volt fejszámoló művészetére. Másodpercek alatt kiszámolta, hogy annak a valószínűsége, hogy szingli adu nyolcas van, csak 12%. Az adu hatossal való impassz az asztalon adja a hiányzó átmenetet. Ezért a káró

négyest hívta, de Ulrik barát bosszantó módon a nyolcast adta, amit muszáj volt megütni az ásszal, s ezzel meghiúsult a reménye, hogy két asztali átmenetet teremt aduban. — Hogy velem mi minden történik ezen a héten — gondolta az Apát elkéserevedve. A valószínűtlen treff-kőr beszorításra vagy valami hasonló csodára hagyatkozva mérgesen fellopott egy kőrt, és lejátszott még három adut, miközben megbizonyosodott róla, hogy a káró nyolcas Nyugaton ráadásul nem is volt szingli. A végállás:

Észak

♠ 10 8
♥ K 7
♦ —
♣ A 9 3

Nyugat

♠ K 9
♥ B 10
♦ —
♣ B 5 4

Kelet

♠ D B 7
♥ —
♦ —
♣ D 10 6 2

Dél

♠ A 2
♥ —
♦ 9 7
♣ K 8 7

Az utolsó előtti adura Ulrik barát Nyugaton ülve treffet dobott, míg Észak és Kelet pikket. Az Apát lehívta az utolsó aduját is, érezve, hogy valami érdekes van készülődben, valamint azt a



hatást akarta kelteni, hogy tökéletesen tisztában van azzal, hogy mi fog történni. Mindenki treffet dobott. Amikor az Apát lehívta a treff királyt és az ászt, Nyugatnak le kellett szingliznie a pikk királyt, hogy tartani tudja a kört. Amikor a kör király hívás következett, Kelet hasonló bajba került, és *pikket dobott*. Az Apát végül a pikk ásszal kézbe ment, s örömmel konstatálta, hogy a pikk *kettős* magas, bár ennek volt a legkisebb a valószínűsége.

– Csodálatos volt a játékka, atyám – mondta Ulrik barát –, ilyen felvevőjátékot itt ritkán láthatunk.

– Meg kell mondanom, hogy jó húzás volt a kőr nyolcast tenni – jegyezte meg az Apát. Elképzelhető, hogy látta, amint a múlt héten hasonlóképpen buktattam meg egy felvételt?

– Sajnos, erről semmit sem tudok, atyám – válaszolta Ulrik barát egy kicsit zavartan. – Tulajdonképpen egy könyvből láttam, hogy az adu lapszámot is jó időnként jelezni. Természetesen a hármast is tehettem volna, de arra

gondoltam, hogy a partner netán ezt véli a legkisebb adumnak.

– Ez milyen típusú beszorítás volt, atyám? – kérdezte Michael.

– Hm... nos, ez ... Olvasta Perazzini bíboros remekművét a beszorításokról?

– Elég régen – válaszolta óvatosan Michael barát.

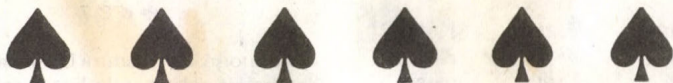
– Nos, az ő osztályozása szerint ez kétoldalú, VII/b típusú beszorítás volt három színben való fenyegetéssel.

– Ez nagyon hatásosan hangzik, atyám – mondta Ulrik barát. – Meg kell mondanom, hogy nagyon megtiszteltek, hogy velünk játszik.

Az Apát sóvárogra nézett a terem másik végébe, ahol épp egy érdekes találkozó zajlott.

– Úgy gondolom, hogy kötelességem minden barátunk azonos figyelmet szentelni. Nos, ki az osztó? – kérdezte az Apát.

Fordította: Welker Jácint



René Ducheyne, az IBPA elnöke 6-oldalal híradólevélben tájékoztatja a szervezet 400 tagját a március elején Scheveningenben lezajlott 7. Hoechst Nemzetközi Bridzverseny eseményeiről. A négy ország részvételével megtartott bemutató mérkőzés eredménye: Svédország 48, USA 46, Hollandia 44, Nagy-Britannia 42. A nyílt verseny Hollandia csapatának a győzelmével végződött: Maas, v.d.Neut, Vriend, Brom.

Az idei EPSON Bridzs Világvetélkedő hazai futamát a Magyar Bridzs Szövetség június 3-án pénteken az esztergomi nyílt párosverseny keretében rendezte meg. A vetélkedő új versenyszámmal bővült, amelyre a páros végeztével került sor. Ennek tárgya, hogy nyolc megadott Észak–Dél lápkiosztásra közbeszólás nélküli pároslicit sorozatot kell konstruálni.

MIT KELL TUDNI A BIDDING BOX-RÓL?

Jóllehet, Európában (Keleten és Nyugaton egyaránt) lassan mi vagyunk az egyetlenek, ahol még nem vált gyakorlattá a bidding box, vagyis a licitdoboz használata, de az Ihrig Péter által rendezett versenyeken mind gyakrabban kerül a brídasztal négy sarkára ez a licitálás korrektségét elősegítő, a licitmenet áttekinthetőségét biztosító svéd találmány. Legutóbb a hévízi csapatverseny résztvevői találkozhattak a licitdobozzal, és az ezzel kapcsolatos tapasztalat az volt, hogy sok versenyzőnek problémát jelent a licitdoboz használata, illetve az erre vonatkozó szabályok nem ismerete. Ezért úgy gondoltuk, nem árt, ha a Brídcsélet olvasói megismerkedhetnek a bidding box használatához szükséges tudnivalókkal, szabályokkal.

A licitdoboz használata

Amikor bemonadást akarunk alkalmazni, megválasztjuk a megfelelő kártyafület, azt határozott mozdulattal a hüvelyk és mutatóujj közé fogjuk, kiemeljük valamennyi alacsonyabb rangú kártyával együtt a dobozból, és az asztalra magunk elé helyezzük. Minden további bemonadást az előző tetejébe rakjuk oly módon, hogy a licitkártya félig fedje az alatta lévőket, és az összes bemonadás sorrendben tisztán látható. Amikor a licitnek vége, a játékosok kis szünetet tartanak, hogy a sorozatot még egyszer áttekinthessék (ez megfelel annak a rendelkezésnek, hogy minden játékos, kivéve a felvevő partnerét, az első hívás előtt kérheti a licitsorozat megismétlését), majd a kártyákat kik-i maga előtt egyszerűen összetolja és visszahelyezi a dobozba (a benne megmaradt kártyák mögé). Rendezni, válogatni nem kell őket.

Szabályok a licitdoboz használatára

A bemonadás megtörténtnek tekintendő, mihelyt a játékos egy licitkártyát a dobozból a bemonadás szándékával kivett. A játékosnak el kell magát határoznia, mielőtt a dobozban valamelyik licitkártyához nyúl. Bemonadások közötti habozás, ha a licitkártyákat megérintette, ez jogosulatlan információnak minősül, a 16. paragrafus szerint büntetést von maga után.

Bemonadást korrigálni a 24. paragrafus értelmében csak akkor lehet, ha a következő három feltétel mindegyike fennforog:

1. A játékos elnézésből emelte ki a helytelen licitkártyát.
2. A játékos gondolkodási szünet nélkül helyesbít vagy helyesbíteni kísérel.
3. A játékos fizikai érintkezése a kártyával a korrekció pillanatáig nem szűnt meg. (Lehet hogy az asztal lapját érintette, de a játékos keze a kártyát nem engedte el.)



HAZAI VERSENYEREDMÉNYEK

Magyar Kupa 1988., Budapesti ág

1. TAURUS (Nikolits, Dumbovich, Kovács M., Kovács Z., Linzmayer, Pelikán)
2. MONORI (Monori, Fogaras, Szirmay, Szóts, Tóth I.)
3. FÉSZEK (Gabos, Csepeli, Homonnay, Keil, Lakatos, Szász Gy., Vikor D.)
4. TRIÁSZ (Jakab, Moros, Macskási, Szilágyi, Sztankó)
5. IBE (Szappanos, Anders, Gál P., Gerő, Koltai, Magyar)
6. FOGARASY (Fogarasy, Ajkai, Csóka, Földi, Lendvai, Pál)
7. SZÖNYI (Szőnyi, Kovács Z., Bánki, Márton, Pákozdy)
8. HAJLIK (Hajlik, Topolyi, Bartis, Kalocsai)

Budapest Kupa 1988., a döntő előtt

1. WELKER (Welker-hp., Welker J., Lovas G., Lovász P., Ihrig, Hargitai)
2. VÉG (Vég, ifj. Vég, Kertes-hp., Balogh, Bozzai, Krieger)
3. SZAMOS (Szamos, Nagyiván, Marjai, Ouitner)
4. SZKI-I. (Németh J., Béda, Drasny, Bálint, Varsányi)
5. MIV-A (Gellér, Szalay A., Balázs, Martinkó, Vikor K., Ribényi)
6. ORMAY (Ormay, Honti, Mezei, Takács G.)
7. URAI (Urai, Frey, Réti, Varga L., Róna, Patzkó)
8. SZELLŐZŐ MŰVEK (Liska, Lukács, Kelen L.)

KÁRÓ Kupa 1988., a döntő előtt

1. MIV-B (Czimer, Siba G., ifj. Kisgyörgy, Szalka T., Kovács T., Argay)
2. TÓTH (Tóth A., Stark, Szabó I., Klein, Valet)
3. HITTMANN (Hittmann, Barna, Szabó Z., Kálmán)
4. MACSKÁSI (Macskási-hp., Vatai hp., Forgács, Veszerné)
5. ÉPÍTÉS (Turjanszky, Kákoczký, Klein, Szabó S., Garai, Lukács)
6. FÖLDES (Gráf, Bleuer, Pásztor, Fövényi, Szigeti Gy., Nyulász)
7. CZÁR (Czár, Keltainé, Bóza, Lebedi)
8. KOMLÓSI (Komlósi, Pártos, Pongrácz, Matskássy A., Oláhné, Újlaki)

Budapest Mitchell-párosbajnokság

1. osztály

1. Szappanos—Gál	54,28%	5. Balásy—Kuttner	52,41%
2. Linczmayer—Nikolits—Kovács M.	54,19%	6. Quittner—Quittner	52,38%
3. Boros—Tóth I.—Sztankó	53,74%	7. Kaufmann—Osskó	52,26%
4. Jakab—Kovács Z.	53,00%	8. Welker J.—Welker O.	51,89%

9. Lévai—Vinkler	51,88%	22. Fogaras—Szirmay	48,91%
10. Homonnay—Pelikán	51,54%	23. Bartis—Varga I.	48,84%
11. Cziffra—Dienes	51,22%	24. Csóka—Pál S.	48,57%
12. Bánki—Gellér	50,94%	25. Kisgyörgy—Proniewicz	48,21%
13. Koltai—Magyar—Dumbovich	50,73%	26. Kepecs—Mirk	48,02%
14. Vég—Vég	50,54%	27. Ormay-hp.	47,85
15. Macskási—Szilágyi	50,30%	28. Kelen K.—Kovács A.	47,68%
16. Roóc—Sztrapkovics	49,83%	29. Kalocsay—Honti	46,66%
17. Keil—Viktor D.	49,79%	30. Makara—Bíró	46,60%
18. Csepeli—Szász Gy.	49,68%	31. Dörnyei—Zánkay	45,51%
19. Lovas—Welker K.—Lovász	49,28%	32. Viktor Gy.—Viktor K.	44,61%
20. Gabos—Lakatos	49,25%		
21. Anders—Gerő	49,09%		

I/b. osztály

1. Nagyiván—Szamos	54,87%	17. Bárány—Kardos	49,69%
2. Póka—Szász	54,34%	18. Németh J.—Béda	49,42%
3. Monori—Szóts	53,98%	19. Andrásfay—Rázsó	49,37%
4. Gyulay—Kotányi	52,43%	20. Bleuer—Gráf	49,07%
5. Topolyi—Hajlik	51,99%	21. Tóth J.—Mihályfi	48,78%
6. Bolgár—Góth—Kertesné	51,96%	22. Dér—Ormos—Csejdi	48,74%
7. Ajkai—Földi	51,92%	23. Ecsedy—Holyinka	48,68%
8. Melczér—Szabó	51,81%	24. Takács—Pallós	48,62%
9. Bozzai—Krieger	51,40%	25. Dukesz—Faludi—Nemes	48,56%
10. Marjai—Liska P.	50,98%	26. Kalmár—Liska P.	48,23%
11. Szűcsné—Szigethy	50,93%	27. Veszerné—Forgács	48,09%
12. Csiszár—Tarnay	50,81%	28. Dessewffy—Wellner	47,31%
13. Jávorffy—Jónás	50,43%	29. Dellagram.—Herczegfalvy	47,24%
14. Szalka-hp.	50,23%	30. Csibi—Detre—Szabados	47,00%
15. Bánkiné—Pethő	50,05%	31. Kelen L. hp.	46,16%
16. Bálint—Drasny	50,04%		

II. osztály

1. Harangozó—Vékony	54,35%	13. Orbán—Kende	50,52%
2. Fogarassy—Lendvai	53,88%	14. Bánkóvi—Poór—Bártfai	50,42%
3. Salmanoff V.—Ragályi	53,87%	15. Lelkes—Mérei	50,39%
4. Demeter—Lukácsi	53,86%	16. Jancsó—Rósa—Rónaki	50,20%
5. Réti Zs.—Varga L.	52,33%	17. Király—Vida	50,15%
6. Szabó I.—Szalay	52,30%	18. Máthé—Nádas	49,97%
7. Bárdossy—Bóc	51,96%	19. Szabados E.—Tihanyi K.	49,83%
8. Kovács—Gyulai	51,68%	20. Reviczky—Komondi	49,81%
9. Benedek—Szűcs Gy.	50,93%	21. Krajcsovics—Vidóczy	49,53%
10. Szabó-hp.—Serdült	50,82%	22. Róna—Riborics—Oláh	49,50%
11. Kákóczy—Turjánszky	50,69%	23. Burián—Vatai-hp.	49,39%
12. Kiss—Soterius	50,59%	24. Éliás—Kleinné—Gömbös F.	48,96%

25. Csipka—Germadics—Magyari	48,53%	29. Kováts Z.—Szőnyi	47,04%
26. Gulcsikné—Borsos	48,48%	30. Aczél—Szűcs J.	46,68%
27. Láng—Bárczy	47,30%	31. Czunyiné—Kerényi	46,65%
28. Klim—Szabó	47,24%	32. Ragályiné—Salmanoff A.	45,13%

III. osztály

1. Balogh A.—Varsányi	55,59%	17. Varinszky—Matskássy	49,83%
2. Kövesdi—Bartha	55,46%	18. Szintay-hp.—Schöner	49,80%
3. Stark—Tóth A.	54,71%	19. Vég helyi—Kalotay—Siklósi	49,38%
4. Macskássy hp	54,09%	20. Arató—Mihály	49,13%
5. Balogh P.—Végh	54,06%	21. Gosztonyi—Kállay—Zsótérné	49,09%
6. Hajdú—Rabin	53,64%	22. Barna—Hittmann	48,83%
7. Urai—Frey	52,37%	23. Farkas—Solt	48,81%
8. Szetey—Szetey	52,06%	24. Barkó—Iharos	48,64%
9. Koczka—Szombati	51,83%	25. Arató-hp.	48,53%
10. Úrvölgyiné—Lánczos	50,73%	26. Klein—Valet	47,48%
11. Szentmiklóssy-hp.	50,51%	27. Fövényi—Polgár	47,23%
12. Papp—Takács	50,32%	28. Bikkí—Bikkí	47,17%
13. Szemere—Zwada	50,31%	29. Harmath—Kiss—Tomcsányi	46,92%
14. Bódis—Kovács M.	50,18%	30. Di Gleria—Végné	45,58%
15. Oláhné—Ferenczi	49,89%	31. Komlósi—Újlaki	45,33%
16. Biró—Szentlélek—Bujdosó	49,84%		

Vidék Bajnokság Győr, 1988. május 11.

Párosverseny (81 induló)

1. Hucka—Jezsó	65,01%	17. Kállai—Schubert	55,38%
2. Hegyi—Szikrai	61,96%	18. Harsányi—Árvai	55,05%
3. Marczona—Minarik	59,93%	19. Margitay—Trinn	54,78%
4. Falus—Lévai	58,80%	20. Martinkó—Zsák	53,97%
5. Vass-hp.	58,57%	21. Makay—Kiss S.	53,67%
6. Várkonyi—Vida	57,66%	22. Jancsó—Lukács	53,42%
7. Varga L.—Papp L.	57,49%	23. Kovács G.-hp.	53,28%
8. Bari—Éliás	57,45%	24. Németh—Némethné	53,18%
9. Pálmai—Bari	57,05%	25. Vági—Temesi	53,14%
10. Horváth D.—Hnisz	56,85%	26. Széles—Visnyovszki	53,02%
11. Benyócs—Szikrai	56,68%	27. Sülle—Kollár	52,43%
12. Bata Gy.—András	56,66%	28. Balogh Sz.—Rosta	51,94%
13. Matheovits—Horváth A.	56,11%	29. Kovács Gy.—Nagy L.	51,87%
14. Serdült—Szabó Gy.	55,97%	30. Király—Czár	51,56%
15. Abonyi—Nyiráti	55,68%	31. Sipos—Biborka	51,52%
16. Szabóné—Balásipri	55,58%	32. Andorkó—Mátyási	51,38%

33. Göcze—Szabolcs	51.02%	38. Mogyorósi—Bánffy	50.34%
34. László M.—Vetek	50.78%	39. Kiss György—Havasi	50.21%
35. Marczi—Molnár	50.71%	40. Dávid—Robert	50.15%
36. Gombos—Érsek	50.56%	41. Sereghy—Rónay	50.07%
37. Bariné—Schweitzer	50.49%		

Tenkes Kupa
Siklós, 1988. május 23—26

Csapatverseny (26 induló)

1. TRIÁSZ (Boros A., Tóth I., Sztankó G., Macskásy G., Jakab S.)	216 pont
2. PÉCS-ZENGŐ (Matheovits L., Vági Gy., Declava L., Szvítacs I.)	192 pont
3. PAPA (Szappanos G., Pelikán J., Csepeli M., Homonnay G.)	189 pont
4. ALFA (Vikar Gy., Topolyi M., Kalocsay A., Bartis B.)	186 pont
5. BUTADIEN (Dienes Ö., Kuttner J., Kovács A., Szilágyi L.)	183 pont
6. KAUFMANN (Kaufmann I., Szirmay Gy., Monori Gy., Szóts G.)	180 pont
7. PÉCS VMH (Bariné, Schweitzer J., Temesi L., Tarnay Gy.)	179 pont
8. SZAMOS (Nagyiván G., Szamos G., Bíró L., Bánki Z.)	176 pont
9. BP. IFI (Gellér I., Szalay Gy. Balázs O., Martinko)	171 pont
10. PIRIKE (Jancsó A., Szabó Gy., Szeles Cs., Balásperi Cs.)	170 pont

Párosverseny (79 induló)

1. Bartis—Kalocsay	62.29%	14. Kalmár—Marjai	56.22%
2. Boros—Tóth	61.01%	15. Ormai—Kerti	56.19%
3. Berentei—Farágó	60.37%	16. Bánkiné—Kováts Z.	55.98%
4. Cziráky—Horváth A.	59.37%	17. Bálint—Varsányi	55.82%
5. Hajdú—Rabin	58.50%	18. Kaufmann—Szirmay	55.78%
6. Széles—Jancsó	58.46%	19. Matheovits—Vági	55.31%
7. Macskásy—Szilágyi	57.92%	20. Germadics—Magyari	55.11%
8. Németh L.—Trinn	57.80%	21. Mezei—Honti	54.98%
9. Tóth J.—Mihályfi	57.76%	22. Nagyiván—Szamos	54.78%
10. Serdült—Szabó Gy.	57.72%	23. Bánki—Bíró	54.42%
11. Czifra—Szalay	57.17%	24. Monori—Szóts	54.37%
12. Andrásfai—Tarnay	56.70%	25. Pelikán—Szappanos	54.20%
13. Homonnai—Csepeli	56.27%	26. Bartók—Csehó	53.33%

Hévízi bridzverseny
Hévíz, 1988. június 9–12.

Csapatverseny (8 induló)

1. LOKI (Kerti, Németh L., Ormay, Beck)	128 pont
2. DIENES (Dienes, Viktor D., Dumbovich, Koltai)	120 pont
3. ÉLIÁS (Éliás, Oláh, Klein, Polgár, Fővényi)	116 pont

Párosverseny (42 induló)

1. Bari–Éliás	1066 pont	7. Széles–Kürti	934 pont
2. Kerti–Ormay	1027 pont	8. Bariné–Horváth	925 pont
3. Dienes–Viktor	1021 pont	9. Bartók–Csehó	925 pont
4. Martinkó–Zsák	1014 pont	10. Bíró–Zöld	924 pont
5. Kállay–Várkonyi	1007 pont	11. Baláspiri–Balázs	919 pont
6. Kovács–Szamos	941 pont	12. Marczona–Minarik	917 pont



**KSH Számítástechnikai
és Ügyvitelszervező Vállalat**

1145 Budapest, Szugló u. 9–15.
Telefon: 642-000, Telex: 22-6216

Számítástechnikai szolgáltatások – számítóközpont 18 megyeszékhelyen.

Leányvállalatok:

META-SYSTEM, 1114 Budapest Bukarest u. 17.

DIALÓG, 9021 Győr, Jókai u. 13–17.

METAKÓD, 6000 Kecskemét, Horváth Döme u. 8.

COMPUTER-M ügyfélszolgálati Irodahálózat – Saját és adaptált szoftverek bemutatása különféle típusú számítógépeken – lokális hálózatok – kisgép-nagygép kapcsolat, távadatfeldolgozás – komplex szolgáltatás.

AZ 52 LAPOS FELADVÁNY MEGFEJTÉSE

(A feladatot lásd elöl, a belső borítólapon)

Észak

♠ A D 9 3
♥ A
♦ A D 8 3
♣ A K D 6

Nyugat

♠ K 7 6 5
♥ 5 4
♦ K 7 6 5 2
♣ B 10

Kelet

♠ 10 4 2
♥ B 9 8 7 6
♦ 10 9
♣ 9 8 7

Dél

♠ B 8
♥ K D 10 3 2
♦ B 4
♣ 5 4 3 2

Dél 6 szant játszik. Vizsgáljuk meg először a treff vagy kőr indulásokat.

Ha Nyugat treffel támad, Észak üt, lehívja a kőr ászt, majd a káró dámát játssza ki. Nyugatnak ezt ki kell hagynia, mert különben a felvevő a káró bubival kézbe jöhet, és így két pikk (az impasszal), három kőr, három káró (esik a tízes–kilences) és négy treff ütése lesz. A káró

dáma tehát üt, a felvevő lehívja az ászt is, majd egy másik magas treffet, végül *kis treffel ütésbe hozza Keletet* (aki idáig mindig színre-színt tett).

Kelet most pikkkel vagy kőrrel folytathatja a játékot. Ha a pikket választja, Dél a nyolcast teszi és üt vele, mert Nyugat nem fedhet a királlyal (ha fedne, a felvevőnek megint tizenkét ütése lenne). Most a két kőr figura következik, melyre az asztalról Dél a *treff figurát* és egy kárót dob el, így mindenki kezében négy lap maradt:

Észak

♠ A D 9
♥ —
♦ 8
♣ —

Nyugat

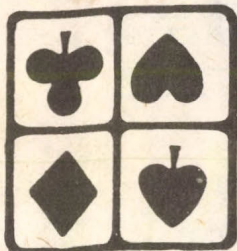
♠ K 7 6
♥ —
♦ K
♣ —

Kelet

♠ 10 4
♥ B 9
♦ —
♣ —

Dél

♠ B
♥ 10 3
♦ —
♣ 5



Dél kijátssza a magas treff ötöst, amire Nyugatnak meg kell válnia az egyik pikkjétől, így az asztal a káró nyolcast dobja el, és a pikk impasszal még három pikket üt.

Ha Kelet — ütésbe kerülve a treff kilencesel — kört hív, akkor Dél üt a tízessel, lehívja a figurákat is, melyekre az asztalról a *treff figurát* és egy-egy kárót és pikket dob. Ezzel hasonló helyzet alakul ki, mint az előbb, a különbség csak az, hogy most *Kelet is szorul*:

Észak

♠ A D 9
 ♥ —
 ♦ 8
 ♣ —

Nyugat

♠ K 7 6
 ♥ —
 ♦ K
 ♣ —

Kelet

♠ 10 4 2
 ♥ B
 ♦ —
 ♣ —

Dél

♠ B 8
 ♥ 3
 ♦ —
 ♣ 5

Következik tehát a treff ötös, melyre mindkét ellenjátékosnak pikket kell dobnia (az asztalról Nyugat tevése után káró megy), és a pikk impasszal megint Észak viszi az utolsó három ütést.

Pikk vagy káró indításra sokkal könnyebb a felvevő helyzete, a játék menetének elemzését ebben az esetben már az olvasóra bizzuk.

♠ ♥ ♦ ♣ ♦ ♥ ♠

KÜLFÖLDI EREDMÉNYEK**II. Marokkói Bridzsfesztivál, Mohammedia**

Nyílt páros:

1. *Cohen—Lévy* (francia)
2. *Zia—Shivasdahi* (pakisztán)
3. *Sharif—Mari* (francia)
4. *Gál P.—Szappanos*
5. *Schuman—Levin* (amerikai)

Cino Del Duca párosverseny, Párizs

1. *Gawrys—Ostrowski* (lengyel)
2. *Longinotti—Di Maio* (olasz)
3. *Lev—Schaufel* (izraeli)
4. *Siebert—Eisenberg* (amerikai)

C
COMPEXPO

KAJ _____
 VEZŐ ÉS _____

1022 Budapest, Bég u. 3-5.
 1277 Bp. 23. Pf. 29
 Tel. 150-856 • Tx. 226708

bridzs élet

A MAGYAR
BRIDZS
SZÖVETSÉG
TÁJÉKOZTATÓJA

1988 ♥ 10



Hegyi András és Széles Csaba

Az idei mérlegük: három párosverseny—győzelem

AZ EGYESÜLT ÁLLAMOK NYERTE AZ OLIMPIÁT

Jól szerepeltek a magyarok

Október 9. és 22. között rendezték meg a velencei Lidón a 8. Bridzsolimpiát. A döntőben az Egyesült Államok csapata (96 leosztásban) 289–247 arányban győzött Ausztria ellen, s ezzel első ízben sikerült elnyerniük a bridzsvilág legértékesebb díját, az olimpiai bajnokságot. A csapat tagjai: *Seymon Deutsch, Bobby Wolf, Bob Hamman, Jim Jacoby, Eric Rodwell, Jaff Meckstroth* és a nemjátósó kapitány: *Dan Morse*. A második helyezett csapatban *Heinrich Berger, Jan Fucik, Alfred Kadlec, Friedrich Kubak, Wolfgang Meinel, Franz Terraneo* játszott.

A négy újonccal felálló magyar válogatott szereplését mérsékelt várakozás előzte meg itthon. Ennek ellenére csapatunk az utóbbi tíz év egyik legnagyobb bridzssikerét érte el: végig versenyben voltak a döntőbe jutást jelentő első négy hely valamelyikéért, végül csak néhány szerencsétlen játszmán múlt, hogy nem léphettek előbbre, s így csoportjukban a hetedik helyet szerezték meg. Az összesítésben, a megszerzett pontokat tekintve a magyar csapat a 12. helyen végzett, s ezzel olyan bridzs „hatalmakat” előzött meg mint Irország, Kanada, Tajvan, Pakisztán, Ausztrália, Hollandia, Norvégia, Izrael.

Fodor Tamás, a csapat nemjátósó kapitánya hazatérésekor elmondta, hogy az elért siker a játékosok kvalitásán kívül a versenyt megelőző intenzív felkészülésnek és az utolsó játszmáig megmaradt jó csapatszellemnek köszönhető. Rontotta ugyanakkor a csapat teljesítményét az (elsősorban a verseny második felében), hogy a játékosok nem rendelkeztek a nemzetközi válogatott mérkőzéseken megszerezhető rutinnal.

A magyar válogatott összeállítása a következő volt: *Csepeli Miklós, Gabos Gábor, Homonnay Géza, Lakatos Péter, Szász György, Viktor Dániel*.

(A *Bridzsélet* decemberi számában részletesen beszámolunk az olimpia eseményeiről és a magyar csapat szerepléséről.)

Tartalom

<i>Kelen K.</i> : 31. Balaton Bridzsfesztivál	8	<i>H. Kelsey</i> : Finomítsuk technikánkat	20
<i>Dumbovich</i> : Elintéznék	11	<i>Zánkay</i> : A legnehezebb feladat	23
<i>Bóc – Boóc</i> : Két Shakespeare vígjáték	13	<i>H. Kelsey</i> : Az impasszolás művészete	28
<i>Viktor D.</i> : Plovdivi szépségdíjas játszmák	15	<i>Reese – Bird</i> : Ulrik barát bűnbocsánata	36
<i>Lovász P.</i> : Nagy lappal lopni	17	<i>Granoetter</i> : Sikerek és baklövések	38

ISSN 0133–6886

BRIDZSÉLET A Magyar Bridzs Szövetség (1502 Budapest, Pf 253) ingyenes tájékoztatója a rendszeres és pártoló tagok belső használatára.

XXX. évfolyam Főszerkesztő: Zánkay Péter (1118 Budapest, Budaörsi út 24. Telefon: 656-722)

Szerkesztő: Dumbovich Miklós (1076 Budapest, Thököly út 27.)

Tagsági díj: 420 Ft/év, pártoló tagsági díj: 180 Ft/év.

Készült a COMPEXPO gondozásában.

* * * * *

12. NEMZETKÖZI BUDAPEST BRIDZS FESZTIVÁL A GELLÉRT SZÁLLÓBAN

A Magyar Bridzs Szövetség és a Compexpo rendezésében

- Nyitó Páros** a HUNGEXPO és a DANUBIUS kupáért
Január 22-én, vasárnap 17.00 órakor
Nevezési díj: 200,— Ft játékosonként
- Vegyes Páros** A BUDAPEST és a MAKOVÉNYINÉ „ZSUZSÓ” kupáért
Január 23-án, hétfőn 16.00 órakor 1. forduló
20.30 órakor 2. forduló
Nevezési díj: 300,— Ft játékosonként
(Ebből 50,— Ft bón)
- Nyílt Csapat** a GELLÉRT kupáért
Január 24-én, kedden 17.00 órakor 1–5. forduló
Január 25-én, szerdán 16.00 órakor 6–11. forduló
Nevezési díj: 1500,— Ft csapatonként
(ebből 400,— Ft bón)
Nevezési határidő: január 19-én, 16.00 óra
- Nyílt Páros** a DUNA kupáért
Január 26-án, csütörtökön 18.00 órakor 1. forduló
Január 27-én, pénteken 18.00 órakor 2. forduló
Január 28-án, szombaton 13.30 órakor 3. forduló
Nevezési díj: 500,— Ft játékosonként
(ebből 100,— Ft bón)
Nevezési határidő: január 21-én, 12.00 óra
- Díjkiosztás** Január 28-án, szombaton 24.00 órakor a záró pezsgőbál alatt

**EPSON: USA győzelem,
szovjet siker**

A 3. EPSON Bridzs Világvetélkedő 1988. június 3-án 84 352 játékosnyi mezőnnyel, akik 94 ország 2500 színhelyén ültek asztalhoz, újabb világcsúcsot eredményezett. Az eredmények közlésének éjszakáján a párizsi központban egy ideig úgy tűnt, hogy egy szovjet pár 75,92%-os teljesítménnyel lesz a vetélkedő győztese, de egy amerikai női pár a valamivel később beérkezett jelentés szerint 76,29%-kal megelőzte és első helyen végzett.

A két győztes hölgy, *Jan Horwitz* és *Barbara Norante* Pennsylvania államban lakik és versenyez. Gyermekkoruk óta a barátság, majd később a bridzs partneri megértés szálai fűzik őket össze. A 24 leosztás közül egyetlen egyben írtak 50% alatti eredményt és mindössze 8-ban mínusz szkórt, de az is bőven a javukra alakult.

Az ukrainai Lvovban honos orosz testvérpár *Mikail* és *Stepan Pncisin* kimagasló eredménye így is szenzációja maradt a vetélkedőnek. Az Egyesült Államok ACBL. bulletinjében megjelent tudósítás szerint, noha Lengyelország és Magyarország harmadszor vett részt helyi futamokkal, a Szovjetunió jelenléte tekintendő a 3. EPSON egyik legjelentősebb eseményének. A bridzs ebben a nagy országban egyre népszerűbbé kezd válni, és már nemzetközi befogadtatásra is törekszenek ottani centrumai, miként kitérünk abból a tényből, hogy Moszkva, Leningrád, Kiev, Minszk, Riga, Tallin és Novosibirszk bridzsköre részvétellel jelentkezett.

Az eseményt a Reuter, AP, UPI és TASSZ hírgyűnökségek kommentálták, megállapítván, hogy nyugati szakemberek a szovjet giaznoszty hatásának láttán annak a reménységnek adnak hangot, hogy az oroszok a sakkban szerzett fölényüket a zöld asztal mellett, talán nem egykönnyen fogják tudni megismételni.

José Damiani, az EPSON főszervezője mindenesetre bízik benne, mint nekünk budapesti látogatása alkalmával januárban ki is fejtette, hogy a Szovjetunió brídzs szervezete csakhamar csatlakozik az Európai Bridzs Ligához, majd később a Bridzs Világszövetséghez is.

Salgó Gábor

A nemek marathoni versengése

Alan Truscott- az ACBL augusztus havi bulletinjében jelenti, hogy készülöben van a nők kontra férfiak marathoni bridzs csapatversenye. A játék 1989. április 1-jén kezdődik, és napi megszakítatlan 24-órás menetben április 15-ig tart. A versenyt az Atlanti Óceán két partján bonyolítják le olyképpen, hogy New Yorkban a Cavendish klubban két férfi ül asztalhoz az Észak—Dél vonalra és Párizs valamelyik klubjában két férfi a Kelet—Nyugat vonalra. Ellenfelük emitt és amott egy-egy női pár lesz. Az eredményt időnként kölcsönösen átjelentve közlik a verseny mindenkori állását.

A vállalkozás többféle szempontból is egyedülálló a világon, és méltó, hogy helyet kapjon a Guinness-féle rekordok könyvében: leghosszabb tartamú folyamatos csapatverseny; legnagyobb számú versenyző részvétele; első alkalommal játszanak nők férfiak ellen; első alkalommal versenyez két világrész egymással.

A verseny a stafétafutáshoz hasonló, amelyben egy-egy órai játék jut minden versenyzőre. Lesz közöttük mester fokozatú, de legtöbbször átlagos tudású játékos. A fő cél, mint már az EPSON világvetélkedő esetében is, a játék népszerűsítése. Ennek érdekében igyekeznek megszerezni a hírnevet. *Omar Sharif*, *Beverly Sills* és *Martina Navratilova* a meghívást már el is fogadta.

(S. G.)

Villámpáros Bécsben

A salzburgi párosverseny utáni még egy napot Bécsben maradtam, és talán mondanom se kell, este bridzsparti után néztem. Elmentem a bridzsklubba, ahol részt vettem a szokásos hétfői párosversenyen.

Ez az esemény egy kis összehasonlításra ad alkalmat a mi budapesti versenyünkkel. Az első meglepetés akkor ért, amikor megtudtam, hogy mintegy hatvan pár nevezett. Ez azért érdekes, mert tudni kell, hogy Bécsben vagy környékén legalább 15 klub rendez hetente versenyeket, és például hétfőn este a bécsiek öt helyszín közül válogathatnak, ha bridzsezni akarnak. A másik meglepetés az volt, hogy a játék folyamán nem éreztem azt a légkört, melyet a minden áron való győzni akarás jellemez és amit az osztrák versenyeken megszoktam. Sőt, kifejezetten nyugodt, mondhatni *gemütlích* volt a hangulat. Cserék előtt kedélyesen elbeszélgettünk ellenfeleinkkel az élet dolgairól, vagy a lejátszott játszmákat elemeztük. A játék közben egyébként igénybe lehetett venni a büfé szolgáltatásait, az ételeket és italokat az asztalhoz hozták. (Az árakról persze már semmi jót nem

mondhatok, elég legyen annyi, hogy az a pénz, amiből az Építők klubjában eszem, iszom és kávézom, Bécsben egy közepes borralalót ér.)

Menőket csak keveset láttam, bár ennek oka is lehetett, hogy a válogatottak akkor már Velencében voltak az olimpián. De azért sok jó bridzsezővel találkoztam, s köztük több fiatalal is.

Az eredményt géppel számolták ki, a díjkiosztást a verseny befejezése után 20 perccel megtartották. Partneremmel (*Székely Gábor*, sokan ismerik őt Magyarországon is) a Kelet-Nyugat vonalon a harmadik helyezést értük el, amiért két-két pakli franciakártyát vehettünk át. (Mondják egyébként, hogy minden második héten pénzdíjak is vannak, akkor a nevezési díj 60 Schilling személyenként.)

Bécsben tartózkodván talán mások is kedvet kapnak rá, hogy az estét bridzsezéssel töltsék el, ezért az Osztrák Bridzsszövetség BRIDGE-TERMINE című kiadványából kiírtam minden napra egy időpontot és helyszínt, ahol párosversenyt rendeznek:

(D. M.)

HÉTFŐ:	<i>BC WIEN</i>	19.00	Reischach str. 3, 2929 Wien
KEDD:	<i>BC BELVEDERE</i>	19.00	Cafe Monopol, Floriani g. 2, 1080 Wien
SZERDA:	<i>ABC WIEN</i>	19.00	Cafe Rathaus, Landesgerichts str. 5, 1080 Wien
CSÜTÖRTÖK:	<i>VBC WIEN</i>	19.00	Baumgartner Casino, Linzer str. 5, 1080 Wien
PÉNTEK:	<i>BC AMATEUR</i>	19.00	Loyaltyclub, Rathaus pl. 4, 1010 Wien
SZOMBAT:	<i>ABC WIEN</i>	17.00	Cafe Rathaus, Landesgerichts str. 5, 1080 Wien
VASÁRNAP:	<i>VBC WIEN</i>	18.00	Baumgartner Casino, Linzer str. 5, 1080 Wien

PIERRE JAIS 1913–1988

Párizsból érkezett a gyászír, hogy Dr. Pierre Jais, háromszoros francia bridzs világbajnok 75 éves korában elhunyt. Nemzetközi versenyzői pályafutása érdekes módon Budapesten, az 1937. évi világbajnokság kapcsán kezdődött, ahol Albarán mester csapatában tűnt fel. A háború után hosszú évekig Roger Trézellel alkotott stabil párt és aratta sorozatos győzelmeit. Később bridzs könyvei révén szerzői hírnévre is szert tett. A legutóbbi időben pedig a fényes kiállítású évenkénti Cino del Duca Aranykupa párosversenyek főrendezőjének szerepét töltötte be.

(S. G.)

Közlemény

Az MBSZ Elnöksége 1988. október 25-i ülésén elmarasztalta *Zánkay Pétert*, a Bridzsélet fő-szerkesztőjét, mivel jóváhagyása nélkül jelenhettek meg a Bridzsélet hagyományainak és az újságírás általános etikai normáinak nem megfelelő cikke a Bridzsélet hasábjain.

Felszólítja, hogy az Elnökség megbízásából ellátott munkáját a jövőben nagyobb körültekintéssel végezze.

Tisztelt Bridzsélet!

Dumbovich Miklós legutóbbi cikkében sérelmezett 11 évvel ezelőtti negyedéves eltöltésére korrekciót kérő körülményeinek tisztázása céljából rendelkezésre bocsátom az elnökségi ülésre készített előterjesztést.

Tisztelt Elnökség!

Az 1977. november 28–29-én Keszthelyen lebonyolításra került nemzetek közötti válogatott találkozóra Dumbovich Miklóst jelöltem a magyar válogatott egyik játékosának. Dumbovich Miklós rossz formára, szabadsághiányra, valamint arra hivatkozással, hogy a csapat egy párával nem szívesen játszik együtt – a játékot nem vállalta.

A kellően alá nem támasztott indoklás még saját csapatbeli, válogatott társai rosszallását is kiváltotta. Hozzáállása már a válogatott mérkőzés előtt az egészséges csapatszellem kialakulását akadályozta, ugyanakkor meggyőződésem szerint rontotta a magyar csapat győzelmi esélyeit. A szabadsághiányra történt hivatkozás annál inkább nem elfogadható, minthogy a versenyt közvetlenül megelőzően résztvett a grázi pénzdíjas nemzetközi csapat és páros versenyen, sőt a válogatott mérkőzésekkel részben egyidőben, ill. közvetlenül azt követően megrendezett pénzdíjas csapatversenyen is.

Mint csapatkapitány, de a válogatottság szempontjából számba jöhető párok döntő többsége, és a széles bridzs közvélemény is Dumbovich Miklóst a magyar bridzsválogatott standard játékosárik tekinti.

Úgy vélem, hogy az említett játékos

- nem éri át kellően a magyar válogatott itthoni szerepléséhez fűződő egyesületi érdeket,
- szemlélete a válogatottsághoz fűződő megtiszteltetés lebecsülését tükrözi.

A részvétel megtagadása, az előre megállapodott kötelezettségek nem teljesítése, a játékára számító válogatott társai cserbenhagyása miatt magatartását sportszerűtlennek ítélem.

Fentiekre tekintettel előterjesztéssel élek és javaslom:

Dumbovich Miklóst 1978. június 30-ig

az elnökség ne részesítse azon kedvezményben, hogy nyugati vagy Jugoszláv pénzdíjas versenyre részére a szolgálati útlevél kiadásának engedélyezését javasolja."

A fenti előterjesztés alapján Dumbovich Miklós büntetését az Elnökség méltányosságából három hónapra mérsékelte.

Levél az elnökségnek

Tisztelt Elnökség!

Vegyes érzelmekkel olvasom Dumbovich Miklós szerkesztő glosszáját a Bridzséletben (1988. évi 7–8 szám 6/7 oldal) a magyar válogatottság és szövetségi kapitányság kérdéseiről. Vizolygásom oka a szituáció tisztázatlansága, amit maga a szerző sem titkol. Ugyanis nyíltan és bevallottan az történt vele, hogy szerkesztői minőségben vette kézbe Lovász Péter e tárgyban fogant írását, majd annak hatása alatt, egyéni érzelmeiktől indítva, gladiátorként maga is leszállt a vitaközök arénájába.

A cikk mint kirívó zszurnalistikai eset, bántja morális érzékemet és a következő gondolatmenetre készítet.

Amikor valaki vállalkozik egy folyóirat szerkesztésének a feladatára, jól teszi ha tisztáz magában néhány alapvető fogalmat. Nem elég hogy értsen valamennyit a nyomdászathoz, tipográfiához, tördeléshez, helyesíráshoz, stílushoz, kézirat lektoráláshoz — eltekintve a hírlapban képviselt szakmai tárgyi tudásától: meg kell értenie, hogy a szerkesztő közéleti szereplő, akit kötnek bizonyos erkölcsi normák. A hírlapírásnak, miként az ügyvédségnek, orvoslásnak és más nemes hivatásnak, megvan a maga etikája. Ennek egyik tétele, hogy nem szabad valakit kizserekeszteni, vagyis ellene a lap hasábjain *személyes ügyben* támadást intézni. Téved a szerkesztő ha úgy véli, a vezércikk az ő saját szabad vadászterülete, ahol biztos fedezék mögül kedvére lesipuskázhat. Ez közönséges visszaélés a szerkesztői hatalommal. Aki ilyes-

mit megenged magának, az a szakmában levizsgázott és könnyűnek találtatott.

Amikor valaki friss jövevényként, hírlapírói tapasztalat nélkül a szerkesztés síkamlós talajára lép, jobban teszi, ha távol tartja magát a vezércikkírás veszedelmes műfajától, vagy legalábbis publikáció előtt, hogy el ne hasaljon, tanácsért egy nála dörzsöltebb kollégához, például főszerkesztőjéhez fordul.

Azt is tudnia kell, hogy a lap nem nyílt tér egyéni polémiák levezetésére, hanem hogy az olvasók tömege számára készül. Az olvasó hírt, információt, oktatást vár az újságtól, nem érdeklí x afférja y-nal. Legfeljebb ilyen ügyek olvastán azt gondolja magában: honnan veszi ez az ember a bátorságot, hogy az elnökséget egészben vagy annak egyes tagjait név szerint a nyilvánosság előtt sárral megdobálja? Ugy látszik a zszurnalista urak egymásnak írják a lapot, de én abból nem kérek — és sietve lemondja az elfizetést.

A kifogásolt cikk tárgyi mondanivalójáról nem nyilatkozom, mert ez végnélküli vitákra és előre nem látható következtetésekre vezethet. Észrevételeim a dolgot csupán a hírlapírói etika oldaláról közelítik meg, függetlenül az ügy érdemi részétől. Ez a szempont ilyen nyomaték-kal megfogalmazva talán fel sem merült az Elnökség gondolataiban. Ajánlom tehát megfontolásra és a szükséges konzekvencia levonására.

Salgó Gábor
újságíró, a Magyar Bridzs
Szövetség Nemzetközi Kapcsolatok
titkára

Új időpontok!

Budapesti Butler párosbajnokság kezdete: 1988. december 6. és 8.

Országos Párosbajnokság selejtező: 1988. december 16–18.

31. BALATON BRIDZSFESTIVÁL

Hurrá, nyaralunk!

Annak, aki nem vesz részt minden hétvégén valamilyen versenyen, nagyszerű élmény egy négynapos fesztivál. Kielevezi minden percét. Almádi pedig különleges lehetőségeket nyújt: a szállodai reggeli és a fedett uszoda összehozza a társaságot. Még el sem kezdődött a játék, és máris felemelő bridzssztorikat hallhat az ember. Mint például ez a játszma a tatai tornáról. Elmesélték az ellenjáték hősei, Bartis–Topolyi:

Osztó Észak, Kelet–Nyugat bellben

Észak
 ♠ A K B 4
 ♥ K 9 5 3
 ♦ A B 9 2
 ♣ D

Nyugat
 ♠ D 10 7
 ♥ A D 10 8 7 6 4 2
 ♦ 10 3
 ♣ –

Kelet
 ♠ 8 5
 ♥ B
 ♦ K 8 5 4
 ♣ K B 10 8 6 5

Dél
 ♠ 9 6 3 2
 ♥ –
 ♦ D 7 6
 ♣ A 9 7 4 3 2

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1 káró	passz	1 pikk	4 kőr
4 pikk	körpassz		

Nyugat kőr ász kezdesét a felvevő ellopta, és kárót hívott a bubihoz. (Ha ezt Kelet kihagyná, a felvevő könnyen teljesítené. Nem lévén tízeze, nyilván nem ismételné meg az impasszt, és három kőrt lopva a kézben az adu impassz mellőzésével is legalább hat pikk, két káró és egy-egy kőr, valamint treff ütést visz haza.) Az ellenjátékos tehát ütött a káró királlyal, majd

visszahívta a kárót. (Hiába lopatná el partnerével a treff ászt, mert akkor a felvevő hat adu, három káró és egy kőr ütessel csinálja meg a gémet.) Dél most üthetett volna a dámával, majd pikk impassz, kőr lopás, aduzás, s egy szűrrel teljesít. De az adott licit után jobbnak látta ütni az asztalon az ásszal, kőrt lopni a kézben, pikk ásszal asztalra menni, kőrt lopni az utolsó aduval, ezek után pedig treff ász, treff lopással újra asztalra jutni. A treff ászt azonban Nyugat ellopta, és kőr lopás, káró lopás következett. . .

A reggeli ham and eggs mellé egy első osztályú játékos a következő problémát találta föl:

– Precízióst játszom új partneremmel. Elindultam legalább 16 pontot ígérő 1 treffel, mire 1 kárót válaszolt. (Legföljebb 7 pont.) 1 pikkemre 2 kárót mondott, mire én 4 pikkre ugrottam. Meglepetésemre nem passzolt, hanem 5 treffet licitált. Szerintem lehet olyan lapja az 1 kárósnak, amellyel tovább licitálhat? S ha igen, mit jelent ez az 5 treff?

A magam részéről szeretem azokat a helyzeteket, amelyek olyan ritkán adódnak, hogy még a legalaposabban megbeszélte licit-rendszerek alkalmazói sem állapodhatnak meg a követendő taktikáról. Ilyenkor segít a logika, a rutin, a bridzsérzék.

Mit akar Észak? Két végtelenül hosszú minor színe van, és 5 treffet akar játszani? (Beszélgető partnerem ezt feltételezte, és a harmadik treff dáma-bubival passzolt az 5 treffre.) Vagy pikk támogatása van, és kulcslicitet ad? De akkor miért nem emelte rögtön a partner színét, hiszen a 2 kárót könnyen lepasszolhatta volna?

Nos, szerintem nem épeszű dolog kimenni ebből a 4 pikkből, még sikénnel sem. Az induló csak arra várt, hogy valami kis erőt mutasson a partner, és utána gémmre ugrott önálló színében. Nem kér hozzá semmilyen segítséget.

A válaszoló nyilván nem a jó gémet keresi tehát, hanem szívet szeretne játszani, mégpedig pikkben. S miért nem emelt az első körben? Eltekintve attól, hogy az ilyen 2 kárót úgyszólván sohasem passzolják le, valószínűleg azért nem, mert nem volt hozzá lapja. A kérdés az: lehet-e nála olyan kéz, amelyről a 4 pikkre agrás nem derült ki, hogy szlemhez segítheti az indulót?

Szerintem lehet. Például ez:

♠ 9 7
♥ 6
♦ D 10 7 5 3 2
♣ A 10 6 4

Nem jó az azonnali emeléshez, de azután, hogy a partner egymaga képes gémet játszani pikkben, alaposan megnő a kéz értéke.

Ha a partner szokatlanul licitál, nem biztos, hogy megőrült. Ráérünk dühösnek lenni a játszma befejezése után, közben inkább arra kell gondolni, hátha mégis van valami értelme annak, amit csinál.

Az uszodában hallottam, ahogy valaki mesélte az alábbi Standard-sorozatot:

Dél	Észak
1 treff	1 szan
2 treff	2 káró
2 szan	3 treff

Furcsa, nem? Észak összevisza licitál. Előbb nem mondja be káróját, azután nem passzol a 2 treffre, pedig később jelzi, hogy van neki belőle, de nem hagyja a 2 szant sem, pedig Dél – aki kiment az 1 szanból – az ő kedvéért próbálkozott vele.

Egyszer csak valaki megszólal a sávválasztó kötélnék támaszkodva:

– Mi itt a probléma? Északnak kilenc és fél pontja van, egyenletes lappal: ötös káró, hármass treff. – azzal egy delfin-tempó segítségével eltűnik a víz alatt.

– Épp ez volt az elosztása – ismeri be a mesélő. – Bár csak 9 pontja volt, az én 15-ömmel együtt benne volt a 3 szan. Tegnap este még úgy éreztem, hogy az asztal mellett

erre nem jöhettem rá. Van az úgy, hogy az ember a lapját látva licitál valami olyat, amelyet könnyen érthetőnek tart, de ha saját magával szemben ülne, ő sem ismerné ki magát a licitsorozaton.

Persze, nemcsak pihenőben lehet érdekességekhez jutni, hanem a versenyen is. Az „Egy ellenfél ellen egy játszma” alapon lebonyolított kiegészítő csapatverseny sorsát az alábbi játszma döntötte el (tudniillik ezt játszotta egymás ellen a későbbi első és második helyezett):

Osztó Dél, általános mans

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
♠ K B 7	♠ 10 9 8 5 3	♠ 6 4 2	♠ A D
♥ 9 4	♥ K 10 5 3	♥ A D 7	♥ B 8 6 2
♦ D 10 3	♦ B 6	♦ K 8 7 5	♦ A 9 4 2
♣ A B 9 6 7	♣ 7 4	♣ 8 5 3	♣ K D 10

Dél 1 szan indulása után az egyik asztalon mindenki passzolt, a második Észak–Dél meglelte a négy-négyes kört a kettes magasságon.

A 2 kör ellen Nyugat aduval kezdett, és háromszori aduzás után a fellevő nem talált módot a teljesítésre.

Az 1 szan ellen kis treff volt az indító kijátszás. Ütöttem a tízessel, majd kört hívtam a tízeshöz és a dámához. Kelet treffit játszott vissza, és a királyt Nyugat ütni hagyta. Újabb kis kör a királyhoz és az ászhoz. Csak amikor az ellenfelek lehúzták treffjeiket, vettem észre, hogy miután a magas körök elmentek az asztalról, nem tudok lemenni, hogy a hetedik ütés megszerzését a pikk impasszal próbáljam meg. S – ilyen a bridzs! – a rossz játék meghozta meg nem érdemelt gyümölcsét. Nyugat a treffek után a káró hármassal

folytatta ebben a helyzetben (ha a dámát játssza, nincs menekvés!):

Észak
 ♠ 10 9 8
 ♥ 5
 ♦ B 6
 ♣ —

Nyugat
 ♠ K B 7
 ♥ —
 ♦ D 10 3
 ♣ —

Kelet
 ♠ 6 4
 ♥ 7
 ♦ K 8 5
 ♣ —

Dél
 ♠ A D
 ♥ B 8
 ♦ A 9
 ♣ —

Kelet királyát ütöttem az ásszal, lejátszottam a köröket, a háromlapos végállásban Nyugat ütött a káró dámával, és kénytelen volt hátulról a pikk villába híyni!

Az alábbi leosztás a kedvenceim közé tartozik annak ellenére, hogy ellenfelem teljesítette azt a felvételt, amelyet sokan elbuktak:

Osztó Észak, Kelet–Nyugat bellben

Észak
 ♠ K 10 5 3
 ♥ D B 9
 ♦ 9 6 5
 ♣ A 8 6

Nyugat
 ♠ D
 ♥ 10 8 7 5 4
 ♦ K 4 3 2
 ♣ K 10 3

Kelet
 ♠ 9 4 2
 ♥ K 6 2
 ♦ D B 8
 ♣ B 7 4 2

Dél
 ♠ A B 8 7 6
 ♥ A 3
 ♦ A 10 7
 ♣ D 9 5

Sokszor adódik olyan szituáció, amikor többféle játékmód közül kell választani, és általában az a jó játékos, aki a nagyobb esélyűt választja. De mi van olyankor, ha az esélyek egyformák? Akkor igazán megengedhetjük magunknak, hogy a szokatlanabb, vagyis a szebb, az érdekesebb, az emlékezetesebb, az izgalmasabb, a bonyolultabb — de jó még leírni is! — változatot játsszuk meg. Hiszen, nem azért ültünk asztalhoz, hogy unatkozzunk! (Hacsak nincsenek nyerési esélyeink!)

Dél 4 pikkét játszott. Nyugat körrel támadott, a dámát nem fedte a király. A felvévő lehúzott egy adu figurát: esett a dáma. Nincs több probléma. Aduzás után szöktetjük a treff dámát, és ha Kelet tartja a királyt, teljesítetünk. Várjunk csak! Ha elimináljuk a piros színeket, lehet olyan helyzet, amikor Nyugat treff királya ellen is védekezhetünk.

Ugyan, minek annyit bíbelődni? Hát csak azért, mert eddig utaztunk 120 kilométert a verseny színhelyére, s még hazafelé is vár ránk ugyanannyi: miről fogunk beszélgetni?

Dél tehát lehívta a kör ászt, leaduzott, lopott egy kört, majd káró ász, káróval folytatta. Jól játszott: ha Nyugatnál olyan kárók vannak, hogy nem tud szabadulni az ütéstől, a felvétel máris teljesült. De nem, káró király, káró dáma, és most Kelet következik, aki nyilván kis treffet hív. (Nem is olyan nyilván, egy válogatott játékos a treff bubit hívta: ez a helyes kijátszás, ha Nyugatnál K 10 9 van.)

Kis treff a kézből, a tízes balról, és a felvévőnek még minden lehetséges kiosztás ellen van játéka, csak éppen még most sem tudhatja, melyik lap hol található. (A verseny után egy Dél, aki szintén így játszott a felvételt, hosszasan bizonygatta nekem, ő tudta, hogy Nyugatnál kell keresni a királyt, különben nem így játszott volna, nem vigyázott volna ennyire arra, hogy ne ő kerüljön ütésbe. Szerintem, ha az ellenjátékosok jó bridzsezők, mindenféle lappal a kezükben ez a játékuk!

Dél végül nem hagyta az ütést Nyugaton, hanem bement az ásszal, majd a hatost hívta, Kelet persze kicsit adott, és a felvévő rövid tusakodás után a kilencset tette az asztalra: ütött a király, így a treff dáma lett a tizedik ütés. Ha Dél bontja meg a treffet, akkor nem tud teljesíteni.

ELINTÉZNEK

A Magyar Értelmező Kéziszótár „elintéz” címszava alatt a következő meghatározásokat olvashatjuk: (tennivalót) elvégez, teljesít; (ügyet) elrendez, lebonyolít; – bizalmas megjelöléssel – tettlegesen, durván bántalmaz. Nem tartalmaz a felsorolás egy negyedik, bridszversenyi körökben használatos jelentést, amelyet a kárvalott játékos szempontjából ekképp mutathatnók be: – Az ellenfél összevissza licitál, bemonджа a szlemet (gémet), persze nagy mázllal megcsinálja, és ezzel jól elintéz minket. (Ugyanezt természetesen a cselekvés alanya már úgy meséli, hogy volt egy nagyon szép partink, melyben ragyogó licittel stb. stb.) Olyan szlemről (vagy gémről) van itt szó, melyben a szükséges laperő hiánya, vagy a szerencsés, de a természetes licitrendszerekben felderíthetetlen konstelláció biztossá teszi, hogy a mezőny túlnyomó többsége, vagy – csapatversenyen – partnereink a másik asztalon biztosan nem licitálják be, ezért már előre beíráható a nullszkór. Két ilyen elintézést mutatok most be, melyekben szlemet mondtak be és teljesítettek ellenünk. Mindkettőben a kissé zavaros licitmenetet technikai bravúr követte.

Nem új az a mondás, miszerint a bridszjátékos életkorának növekedésével fordítottan arányos az általa bemondott nagyszlemek száma. Kezdő koromban én is megbocsáthatatlan hibának tartottam, ha teljesíthető nagyszlemet nem vettünk fel partneremmel. Ugy látszik fiatal korban még nem nyomja az embert az elbukott felvételek emlékének a súlya, ezért „a megszerezhető nyereség a bátrabb, de egyben megalapozatlanabb licitálásra ösztönöz. Jó példája ennek ez a játszma, melynek az IBE csapatversenyén voltam a szenvedő részese:

Osztó Észak, általános bell

Észak

♠ A B 6 4
♥ K 9 8 5 4
♦ A K 2
♣ A

Nyugat

♠ 9 5 2
♥ A B 2
♦ 9 7
♣ D 9 8 4 3

Dél

♠ K D 8 3
♥ –
♦ D B 10 8 4
♣ K B 7 2

Kelet

♠ 10 7
♥ D 10 7 6 3
♦ 6 5 3
♣ 10 6 5

Dél	Észak
Martinkó	Balázs
	1 kör
1 pikk	4 káró*
6 káró	7 pikk
passz	

(*Fragment bemondás; pikk találkozást, szingli treffet és 16–18 figurapontot ígér.)

A két fiatal játékos nem sokat vesződött a vonalon lévő fogások, vagy az aduszín felderítésével, igaz, végül is jó felvétellel kerültek, most már csak teljesíteni kell!

Partnerem Nyugat helyén kis pikkkel indult. A felvevő kézenfekvő játéka az lenne, hogy a bőséges asztali átmeneteket felhasználva két kört fellop a kézben, és így hat adu, öt káró és két treff ütessel még rossz aduelosztás esetén is teljesít. Vagyis az indulást kézben üti, a káró ásszal az asztalra, kör lopás, a treff ásszal az asztalra, újabb kör lopás, majd kijátssza a megmaradt pikk figuráját. Ha az adu három-kettőben van elosztva, nincs több gond, mert treffet lop, befejezi az aduzást (kézből természetesen treffet dobva), és a kézben már csak a treff király és a magas kárók maradtak. Ha az adu négy-egyben van elosztva, akkor a teljesítéshez az szükséges, hogy a négyes adu mellett legalább dubló káró legyen, így a

felvevő káróval tud lemenni az asztalra, befejezendő az aduzást.

Martinkó István azonban úgy látszik nem csak a licitálásban, hanem a felvevőjátékban is vállalja a veszélyt, mert (a blokkoló treff ász és a kézi átmenetek hiánya miatt) a bonyolultabb játékot választotta a treffek fellopásával. Az indulást az asztalon vette a bubival, lehívta a treff ászt, a káró dámával kézbejött, amire partnerem gondosan a *kilencst* tette, jelezve dublóját. Treff lopás következett, az adu királlyal ismét kézbe, újabb treff lopás a megmaradt pikk ásszal:

Észak

♠ —
♥ K 9 8 5 4
♦ A K
♣ —

Nyugat

♠ 9
♥ A B 2
♦ 7
♣ 9 8

Kelet

♠ —
♥ D 1 0 7 6 3
♦ 6 5
♣ —

Dél

♠ D 8
♥ —
♦ B 10 8 4
♣ K

Martinkó most kőrt lopott, a pikk dámaára meg a treff királyra eldobta az asztalról a káró ász—királyt és terített: a kézi négy magas káró jelentette az utolsó négy ütést!

Osztó Nyugat, Kelet—Nyugat bellben

Észak

♠ 8
♥ K B 10 9
♦ A B 10 6 5
♣ A 4 2

Nyugat

♠ D 7 4
♥ D 8 2
♦ D 9 7 4 2
♣ K 7

Kelet

♠ 10 9 5 2
♥ 7 6
♦ K 3
♣ B 10 8 5 3

Dél

♠ A K B 6 3
♥ A 5 4 3
♦ 8
♣ D 9 6

Dél

Falus

1 kör*

2 pikk**

4 szan

6 kör

Észak

Lévai

1 káró

2 kör

4 treff

5 kör

passz

(*Falusék nem játszanak kanapét, vagyis azt a konvenciót, mely szerint először a rövidebb szint kell bemondani. Talán a pikk bubi a treffek közé csúszott?

**Megvan a pikk bubi!

Hát ezt a játszmat se terjesztjük föl az „Év Legjobb Licitmenete” díjára! De nézzük a játékot: Nyugat a káró kettessel kezdett, *Falus Gábor* ütött az ásszal, és káró lopással folytatta a játékot. Ezután lehívta a pikk ász—királyt (az asztalról treffet dobott), majd kis pikket lopott az asztalon (Nyugattól esett a dáma). Káró következett, amire eléloptam a kőr hatossal, így Dél kénytelen volt az ásszal fölüllopni. Falus most kőrt játszott ki, és impasszt adott a dáma ellen. Újabb káró lopás (most már nem tudok elélopní, mert elfogyott az adum) után ez volt a helyzet:

Észak

♠ —
♥ K B
♦ B
♣ A 4

Nyugat

♠ —
♥ D 8
♦ D
♣ K 7

Kelet

♠ 10
♥ —
♦ —
♣ B 10 8 5

Dél

♠ B 6
♥ —
♦ —
♣ D 9 6

A felvevő a pikk bubit hívta, és Nyugat már tehetetlen: hiába lop, az asztal felüllopja, elveszi az utolsó adut, és káróval ütésbe hozza Nyugatot, aki kénytelen eljátszani a treff királyja mellől, így a treff dáma a tizenkettedik ütés.

KÉT SHAKESPEARE VÍGJÁTÉK A MITCHELL BAJNOKSÁGRÓL

Comedy of errors

A másodosztály heti fordulója vége felé közeledett, a játékosok figyelmét a nagy meleg erősen próbára tette. Ám arra, ami az alábbi játszmban történt, még a körülmények sem szolgálhatnak magyarázatul. Észak—Dél 6 szant vett fel az alábbi kiosztásban:

Észak

♠ K B
♥ A 7 3
♦ A 9 4
♣ K D 10 7 4

Nyugat

♠ 10 9 8 6 5 4
♥ 4 2
♦ 8 5
♣ B 9 3

Kelet

♠ 3 2
♥ D 10 8 6
♦ K D 7 3 2
♣ 8 2

Dél

♠ A D 7
♥ K B 9 5
♦ B 10 6
♣ A 6 5

Nyugat pikk tízes indulását a felvevő az asztal bubijával ütötte, lehívta a treff király—ászt és körbeengedte a káró bubit. Kelet ütött a dámmával és folytatta a pikket. Dél kézben ütött (az ászba ejtve az asztali királyt), lehívta magas treffjeit, kézből kis kőrt és a káró tízest dobta. Kelet a harmadik kőr dámát és a második káró királyt őrizte. A felvevő lehívta a kőr ászt, melybe véletlenül (talán az előző pikk színkezelés hatására) kézből a királyt tette. A — ha nem is tudatos — Grosvenor csel ezen változata annyira meglepte a játékosokat, hogy Kelet fel sem ocsudott, mikor Dél — eredeti tervének megfelelően — kis kőrt kért az asztalról, és „automatikusan” kis lapot tett. A felvevő a királyával készült ütni, ám némi keresgélés után sem találta, így — jobb híján — a bubit tette és ütött. Dél ezután folytatta a kőr király

felderítését, benézett az asztal alá, megszámolta a kiment és a kezében lévő lapokat, mindent rendben talált, tehát hívnia kellett. Lejátszotta a pikk dámát, és Kelet kényszerdobásba került: a kőr dámát őriznie kellett, így kis kárót dobott. A felvevő kárót hívott, és — nyilván az események ismét „felábraszították” — kiszámolta a végállást: Nyugat hatos pikkjét (Kelet a harmadik menetben dobott), három treffjét és két kőrt már ismeri, így kettőnél több kárója

nem lehetett, tehát beütött az ásszal és teljesített. Az eredménylap szerint több asztalon bukták el a felvételt, feltehetően a felvevők játékterve — a megfelelő stresszhatás hiányában — nem lépett tovább a „káró impassz — kőr ász—király lehívása, hátha esik a dáma — újabb káró impassz”-nál.

— Még szerencse, hogy elnézte a kőrt, különben szűrt is csinál — jegyezte meg Nyugat rezignáltan.

All's well that ends well

Ez a játszma az első osztályban adódott.

Észak

♠ K B 7 3
♥ B 5
♦ A K 10 9 2
♣ D 5

Nyugat

♠ 9 4 2
♥ A K D 7 3
♦ 6 5
♣ 7 3 2

Kelet

♠ A D 5
♥ 10 2
♦ D B 7 3
♣ B 8 6 4

Dél

♠ 10 8 6
♥ 9 8 6 4
♦ 8 4
♣ A K 10 9

Általános mansban Nyugat osztóként paszszolt, Észak–Dél pároslicitje az alábbi volt:

Dél	Észak
	1 káró
1 kőr	1 pikk
1 szan	passz

Nyugat
 ♠ 4 2
 ♥ –
 ♦ 6 5
 ♣ 7 3 2

Észak
 ♠ K 7
 ♥ –
 ♦ A K 10
 ♣ D 5

Dél
 ♠ 10 8
 ♥ –
 ♦ 8
 ♣ A K 10 9

Kelet
 ♠ A
 ♥ –
 ♦ D B 7
 ♣ B 8 6

Nyugat, külső beütés nélkül a *kőr hármassal* kezdett, Dél – legyen mentsége most is a meleg – hibásan kis lapot kért az asztalról. Kelet tízese ütött, némi töprengés után folytatta a színt, és Nyugat – pár szóban oktatást tartva a helyes színkezelésről – lejátszotta kőr ütéseit. Kelet minden színből dobott egyet-egyet. Nyugat pikkre váltott, az asztal bubiját Kelet ütötte a dámával, és az esetleges második bukás reményében a treff bubit hívta:

A fellevő ütött a dámával, és nem maradt más dolga mint lehívni magas treffjeit, melyekre az asztalról pikkeket dobott. Kelet számára nincs kibúvó: ha a pikk ászt dobja, a fellevő tízese a hetedik ütés, ha kárótól válik meg, akkor a három káró ütés jelenti a teljesítést.

– Majd azt mondjuk, hogy Dél a kőr bubit tette az első hívásba, és pikket hívott a tízes felé – előzte meg partnere magyarázatát Nyugat.



KSH Számítástechnikai és Ügyvitelszervező Vállalat

1145 Budapest, Szugló u. 9–15.
Telefon: 642-000, Telex: 22-6216

Számítástechnikai szolgáltatások – számítóközpont 18 megyeszékhelyen.

Leányvállalatok:

META-SYSTEM, 1114 Budapest Bukarest u. 17.

DIALÓG, 9021 Győr, Jókai u. 13–17.

METAKÓD, 6000 Kecskemét, Horváth Döme u. 8.

COMPUTER-M ügyfélszolgálati Irodahálózat – Saját és adaptált szoftverek bemutatása különféle típusú számítógépeken – lokális hálózatok – kisgép-nagygép kapcsolat, távadatfeldolgozás – komplex szolgáltatás.

PLOVDIVI SZÉPSÉGDÍJAS JÁTSZMÁK

Az 1988-as Ifjúsági Európa-bajnokság, jóllehet ezúttal nélkülözötte a mezőnyből kiemelkedő klasszisztákat, átlagban magasabb szintű játékot hozott, mint a korábbi versenyek. Így semmi meglepő sincs abban, hogy a szépségdíjas megoldások győztesei a nemzetközi mezőnyben ismeretlen játékosok, akik azonban kiemelkedő teljesítményre voltak képesek.

A legszebb felvevőjáték

A legszebb felvevőjáték díját az ír *McCann* nyerte. A játszma a 8-as bulletinben jelent meg *Ír gyöngyszem* címmel. A cikk szerzője a norvég kapitány, *Arne Hofstad* volt.

Osztó Kelet, általános mans

	Észak	
	♠ B 9 4 3	
	♥ A 10 9 7 6	
	♦ A K B 5	
	♣ –	
Nyugat		Kelet
♠ K D 7 6 5		♠ 1 0 8 2
♥ 5		♥ K B 8
♦ 1 0 8 4		♦ 9 3 2
♣ 9 7 5 3		♣ A B 1 0 8
	Dél	
	♠ A	
	♥ D 4 3 2	
	♦ D 7 6	
	♣ K D 6 4 2	

A nyílt teremben az Észak–Dél helyén ülő norvég pár 4 körig jutott el. A felvevő, az aduzást a kör dáma kijátszásával kezdte, és végül tizet ütött.

A másik asztalon így alakult a licit:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
<i>McCann</i>	<i>Helgemo</i>	<i>O'Gorman</i>	<i>Johansen</i>
1 treft	1 pikk	kontra	2 pikk
3 kör	passz	3 pikk	passz
3 szan	passz	6 kör	kontra (!)
körpassz			

Kelet kontrája talán kissé elhamarkodott volt, mindenesetre a felvevő kezébe adta a teljesítés kulcsát.

Nyugat káróval indult, melyet az asztal ásza ütött. McCann azonnal megkezdte a végállás előkészítését: pikket hívott az ászhoz, treffet lopott az asztalon, pikket a kézben, ismét treffet az asztalon majd pikket a kézben. Ezután lehívott két magas kárót – kézben ütve a másodikat –, és harmadszor is treffet lopott. Az ellenfelek eddig „jóindulatúan” színre-színt adtak, s így a következő helyzet állt elő:

	Észak	
	♠ B	
	♥ A 10	
	♦ B	
	♣ –	
Nyugat		Kelet
♠ K D		♠ –
♥ 5		♥ K B 8
♦ –		♦ –
♣ 9		♣ A
	Dél	
	♠ –	
	♥ D 4	
	♦ –	
	♣ K D	

Az asztalról most a pikk bubi következett, amire Kelet megoldhatatlan helyzet elé került: ha belop a kör nyolccsal, Dél felülloppja a dámával, az asztalon lop egy treffet és még üt az adu ász. Ha Kelet a királlyal lop és adut hív, akkor a felvevő üt, és a megmaradt két kör figurával keresztbelopja az utolsó két ütést. És

végül ahogy történt: Kelet eldobta a treff ászát, McCann lopott, treffet hívott, melyet az asztalon az adu ásszal lopott el, és a káró bubit játszott ki; most már Kelet tehetetlen, mert a kőr dáma a felvevő tizenkettedik ütése.

A legszebb ellenjáték

A görögök kitűnő párja, *Thanos Rapayannidis* és *Spyros Liriakos* kitűnő összhangban játszottak egy 3 szan elleni ellenjátékot az utolsó fordulóban, Izrael ellen.

Osztó Észak, Kelet–Nyugat bellben

Észak

♠ A B 9 6 3
♥ 3
♦ K B 9 8 4 2
♣ A

Kelet

♠ K 8 7 4
♥ A 1 0 7 6
♦ A 7 6 3
♣ 5

Nyugat

♠ D 10 2
♥ B 8 5
♦ 10
♣ D B 10 9 7 2

Dél

♠ 5
♥ K D 9 4 2
♦ D 5
♣ K 8 6 4 3

Nyugat a természetes treff dáma indulást választotta. A felvevő ütött az ásszal és elkezdte kibontani a káró színt. Kelet a második kárót ütötte meg, és észrevette a felvevő közlekedési

gondjait. Ezért lejátszotta a kőr ászát, és káróval az asztalt hozta ütésbe. Látható, hogy a felvevőnek most már tíz ütése van, de nem tud kézbe jönni a magas treff és kőr figurákért.

Dél lejátszotta maradék kárót, melyre Kelet két kőrt, Nyugat pedig egy kőrt és három treffet dobott. A pikk ász következett, melyre Nyugat a *tízest* tette, majd a kis pikk folytatásban *Nyugat átütötte partnere hetesét a dámával* és újból pikkot hívott:

Észak

♠ B 9 6
♥ —
♦ —
♣ —

Nyugat t

♠ 2
♥ —
♦ —
♣ B 7

Kelet

♠ K 8
♥ 6
♦ —
♣ —

Dél

♠ K D
♥ —
♦ —
♣ K

Az asztal a kilencest tette, *Kelet nem ütött*, a felvevő pedig értelemszerűen az egyik kőr figurájától vált meg. A következő pikk hívást Kelet ütötte a Királlyal, és Délnek most meg kell válnia egyik magas lapjától. Mivel Kelet nem dobott el treffet, a felvevő (nem számítva a hat–egyes treff elosztásra) végül is a treff királyt tartotta meg, így a kőr hatos buktatta meg a felvételt.

Új versenyterem

A Magyar Bridzs Szövetség új budapesti játékterme 1988. szeptemberétől kezdve a

FÉMMUNKÁS ÉTTEREM Budapest XIII., Frangepán u. 16.

Az új versenyteremben minden szerdán fél hattól villámpárost rendeznek. A nevezési díj személyenként 30 forint.

NAGY LAPPAL LOPNI

A sors bizonytalanságán ritkán elég kegyes annyira, hogy elméleti lejátsszási probléma felfedezésére adjon lehetőséget. S ha mégis úgy tűnik, hogy valami újdonságra bukkantunk, mindjárt ott a veszély: nálunk élénkebb, bölcsőbb elmék már régen felfedezték mind a problémát, mind a megoldás módját, sőt a téma szerepel a kezdő tanfolyam anyagában, s most derül ki szűgyenszemre, hogy éppen arról az óráról hiányoztunk.

Mindezek előrebocsátásával hadd adjak itt közre két játszmat, amelyeken már jó ideje töröm a fejem, s amelyek vélhetőleg azonos és érdekes (s hadd reméljem így zárójelben: elméletileg értékes) lejátsszási problémát rejtenek.

1. Osztó Dél, általános bell

Észak	
♠	K D 8
♥	—
♦	8 7 6
♣	A K 6 5 4 3 2
Nyugat	
♠	B 10 9
♥	A K 9 8 7
♦	K B 10
♣	D 10
Dél	
♠	A 7 6 5 4 3
♥	D B 10
♦	A D 9
♣	9

Kelet	
♠	2
♥	6 5 4 3 2
♦	5 4 3 2
♣	B 8 7

2.

Észak	
♠	8
♥	K D B
♦	A K 8 7 5 2
♣	A K 3
Nyugat	
♠	B 7 3
♥	A 10 9 5
♦	D B 10 9
♣	B 5
Kelet	
♠	K D 10 9 6 4 2
♥	3
♦	6
♣	D 10 4 2
Dél	
♠	A 5
♥	8 7 6 4 2
♦	4 3
♣	9 8 7 6

A fenti játszma Dobos András barátomnak, sporttársunknak köszönhető, aki értesülésem szerint egy NSZK-beli bridzsezőtől hallotta mint feladványt. Állítólag élő játszma volt, de végeredményben lehetett és lehet „double dummy”, feladvány is.

Nyugat kör király indulására Dél játszik 6 pikket. A licit folyamán Nyugat közbeszólt körrel.

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
passz	passz	1 treff*	3 pikk
passz	passz	kontra	passz
4 kör	körpassz		

(*Precíziós treff)

Ezt a játszmat a Magyar Kupa küzdelmeiben játszottuk, jómagam Északon ültem. Nyugat a pikk hármassal indult.

MEGOLDÁSOK

1.

Észak			
♠	K D 8		
♥	—		
♦	8 7 6		
♣	A K 6 5 4 3 2		
Nyugat		Kelet	
♠	B 10 9	♠	2
♥	A K 9 8 7	♥	6 5 4 3 2
♦	K B 10	♦	5 4 3 2
♣	D 10	♣	B 8 7
	Dél		
	♠ A 7 6 5 4 3		
	♥ D B 10		
	♦ A D 9		
	♣ 9		

Dél játszik 6 pikket, Nyugat a kőr királlyal kezd.

A probléma nyilvánvaló: ha ellopjuk az első kőrt az asztalon, látszólag nem tudunk visszamenni a magasodó treffékért, mert Nyugat hosszabb lesz aduban, mint az asztal, viszont a visszamenet és a teljesítés egyetlen esélye az, hogy az asztalon megmarad az adu átmenet. Aduzni úgy kell tehát, hogy ne romboljuk le az átmenetet.

Lopjuk el a kőr királyt a pikk nyolccsal, s hívjunk három menet treffet. A harmadikat a pikk ásszal kell lopni kézben, kis aduval vissza az asztalra, s újra treffet kell hívni. Ügyelni kell arra, hogy a második menet treffre, azaz a királyra kézből kőrt dobjunk, miként a negyedik menetre is kőrt kell dobni. Ez esetben Nyugat tehetetlen. Hiába lopja el a treffet, sem adu hívással, sem kőr hívással nem tudja bukattatni a felvételt, hiszen az első esetben már automatikusan az asztalon ütünk, lejátsszuk a magas treffeket és eldobjuk a rossz kárókat, míg a kőr hívást kézben tudjuk lopni, és természetesen aduval megyünk az asztalra a magas treffékért.

Szerfelett egyszerű megoldás, nemde? Csak rá kell bukkanni.

2.

Észak			
♠	8		
♥	K D B		
♦	A K 8 7 5 2		
♣	A K 3		
Nyugat		Kelet	
♠	B 7 3	♠	K D 10 9 6 4 2
♥	A 10 9 5	♥	3
♦	D B 10 9	♦	6
♣	B 5	♣	D 10 4 2
	Dél		
	♠ A 5		
	♥ 8 7 6 4 2		
	♦ 4 3		
	♣ 9 8 7 6		

4 kőr a felvétel, Nyugat kis pikkkel támad.

Az induló kijátszás után leterülő asztal láttán mindenesetre célirányos eltűnődnünk a dolgok állásán, mesterjátékosok ezt kifejezetten ajánlják. A tűnődés első következtetése bizonyára az lesz, hogy ezt a pikket meg kell ütni. Ha három-kettő a kőr, akkor nincs problémánk, ha öt—nulla, akkor jószerint nincs esély a tíz ütésre. A veszély, amely ellen védekezni lehet, a négy—egy adu. A hosszú kőr nyilván Nyugatnál keresendő, ám azért Keletnek is van egy kőrje, s ezt el kell vennünk, hogy ne zavarjon bennünket a kárók hívásában. Ha Nyugat az első kőrt kihagyja, nekilátunk a káróknak — a treff átmeneteket felhasználva —, s kettőt fellopva az ötödik káróra dobunk egy treffet, amivel rövidítjük Keletet, ráadásul a jámbor nem tud jót hívni. Kőr ász, kis kőrre magas az utolsó asztali káró, amire eldobjuk az utolsó veszítő treffet, vagy ízlés szerint a veszítő pikket. Azaz volt az asztalon három káró, két kőr és két treff ütésünk, a kézben a pikk ász, valamint két káró lopás, az összesen tíz, ami

éppen elég. Nyugat hívhat pikket is, de ez sem segít, mert ezt ellopjuk az asztalon, az utolsó káróra eldobjuk a még megmaradt trefft, amit Nyugat ugyancsak ellop, de már csak az adu ásza üt, s kézben még marad adunk az utolsó pikk hívás számára.

Nem változtat a helyzeten lényegesen az sem, ha Nyugat azonnal megüti az első kőrt, mert bármely visszahívásra előáll ez a végállás.

A megoldás kulcsa a helyes tempó. A felvevő csak egy kőrt hívhat, többet nem (persze ha Nyugat kiengedi a kőrt), mert a második kör hívás már ütésvesztéssel jár, míg a káró akkor is magasítható, ha belelopnak. A lejátszás másik döntő eleme az a feltételezés, hogy Nyugatnak a négy kör mellett csak két treffe van, azaz amikor felülloppa az ötödik káró hívást, már nem tud trefft hívni.

A kérdés az, hogy miként lehet megtudni, vagy legalábbis megsejteni a treff elosztást. Nos, ehhez vannak egészen biztos fogódzók. Mindekelőt ki kell próbálni a kárót. Ha a király kőrbemegy, akkor Keletnél nyilvánvaló a két piros szingli. Már reménykedhetünk, hogy Nyugatnak csak két treffe van, hiszen Kelet a hetes pikket sejtető és ígérő 3 pikk szólt közbe. Kilenc lapot tudván a maradék csak treff lehet, szám szerint négy, Nyugatnak tehát csak két

treffe van. Ezt az elosztást valószínűsíti a pikk indítás is.

Mindezek persze csak feltételezések, de együttesen elég jó valószínűséggel ígérük már a negyedik lap, azaz a káró király lehívása után azt az elosztást, ami valójában volt, tehát a feladat viszonylag hamar megoldható. Az igazsághoz viszont hozzátartozik, hogy a felvevő az adott partiban az asztal mellett bizony csak kilencet ütött.

A két rejtvény közös tanulsága: nem érdemes ózdkodni attól, hogy szükség esetén magas lappal lopjunk, bárha esetleg az ellenfélnek magasodó adui lesznek. Ha az aduban rövidebb kéz aduival kellő tempóban megakadályozhatjuk külső vesztlők kiadását, akkor habozás nélkül vállalnunk kell az ellenfél aduinak magasodását.

A probléma valójában inkább pszichológiai, semmint technikai, bár vélhetőleg technikailag sem egyszerűek a megoldások. A kérdés mégis az: hogyan aduzzunk, ha lopni kell a magas aduival? Márpedig aduzni kell, hisz, mint tudjuk, a Lord azért lőtte le hitvesét, mert az nem aduzott. Többnyire kell aduzni. De nem mindig. A két játszmas elvi, általánosítható tanulsága talán így summázható: inkább lopjunk nagygal, semmint bukjuk el a felvételt.

DR. SZIKSZAY GYULÁNÉ

1902–1988

A magyar versenybridzsezők tábora Dr. Szikszay Gyuláné személyében különösen értékes tagjától vesz búcsút.

Versenyzőként az ötvenes évek első felében az újjáéledő versenymozgalom élgárdájában foglalt helyet és tagja volt egy Leonardo da Vinci kupát elnyerő csapatnak. Az ezt követő években Mignon, a néhány évvel ezelőtt elhunyt férjével, a végtelenül korrekt, de a versenyasztalnál kíméletlenül kritikus Gyulával a legjobbak számára is félelmetes ellenfélnek bizonyult.

A hatvanas évektől kezdve Szikszayné a Budapesti Bridzs Egyesület keretében működő klubot vezette, előbb a Royal-szálloda különtermében, később a Sárospatak étteremben, majd a Dunapark kávéházban. Ezeket a nem túlságosan vonzó környezetben otthon találó összejöveteleket a háziasszony kedves közvetlensége és mindenkire kiterjedő figyelmessége élvezetes bridzs-élménnyé varázsolta. Egy-egy betévedt vendég, aki mérsékelt játéktudása folytán nehezen tudott párra találni, a klubvezető Mignonban kiválóan játszó, megértő és tapintatos partnerre lelt. Ezt a munkáját addig folytatta, míg egyre súlyosodó betegsége otthonmaradásra nem kényszerítette.

Emlékét kegyelettel megőrizzük.

FINOMITSUK TECHNIKÁNKAT!

Kelsey talán a legtermékenyebb bridzs szerző. Sorozatban jelennek meg a bridzs különböző területeiről írásai. Óriási anyagból válogathat, a nagyobb versenyek tájékoztatói folyamatosan állnak rendelkezésére. Egyik kedvenc, gyakran visszatérő témája az éljátékosok sikereinek kutatása. Ezekben az írásokban megpróbálja megvilágítani, vajon mi különbözteti meg az átlagos versenyzőt az éljátékostól. Új könyvében arra keresi a választ, vajon miért oldja meg jobban, eredményesebben az élversenyző az átlagosnál azokat a lejátszás és ellenjáték feladatokat, melyekkel szembekerül. A kötet tíz fejezete témák szerint csoportosítva mutat be ragyogóbbnál ragyogóbb játszmákat a hozzátartozó elemzésekkel együtt. Ezekből válogattam.

1. Kártya érzék

Ősztó Dél, Kelet–Nyugat bellben

Észak
 ♠ 10 9 6 4
 ♥ B 10 8 4
 ♦ 10 6 3
 ♣ 7 3

Nyugat
 ♠ 8 5 2
 ♥ K 7 5
 ♦ D B 9 8 7
 ♣ A 10

A licitmenet:

Dél	Észak
2 treff	2 káró
3 szan	passz

A licitmenetből sokra nem következtethetünk, így a káró dámával kezdünk. Partnerünk a négyest adja, a feltevő üt a királlyal. Dél lehívja a pikk ászt (Kelet a hármast adja), majd a pikk dáma folytatást Kelet királya üti. Partnerünk a treff négyesre vált, a feltevő királyát az ásszal ütjük. Mi legyen a folytatás?

Vajon mit hívánk azonnal, gondolkozás nélkül? Úgy vélem, valamire való ellenjátékos ellenállhatatlan vágyat érezne a kis káró folytatásra – még ha nem is tudja pontosan az okot. A rendelkezésünkre álló adatok azonban megvilágítják ennek az ellenjátéknak a szükséges

voltát. Miért nem hívott partnerünk kárót treff helyett? Egy oka lehetett csupán: nem volt több lapja a színből, így a feltevő kezében káró AK 5 2-nek kellett lennie. Partnerünk treff négyes hívása alapján (11-es szabály – B.A.) a feltevő kezében négyes treffet tételezhetünk fel. Dél játéka pikk ász–dáma–bubit sugall, így csak két körje marad.

Bár nem tartozik szorosan a feladathoz, de ha Dél jó játékos, biztosra vehetjük, hogy körje ász-kicsi és nem ász–dáma, mert utóbbival ezt a szint bontotta volna a pikk helyett. Ezek szerint partnerünk kör hívással egyszerűen buktathatta volna a felvételt.

Rakjuk ki a teljes kiosztást:

Észak
 ♠ 10 9 6 4
 ♥ B 10 8 6
 ♦ 10 6 3
 ♣ 7 3

Nyugat
 ♠ 8 5 2
 ♥ K 7 5
 ♦ D B 9 8 7
 ♣ A 10

Kelet
 ♠ K 7 3
 ♥ D 9 3 2
 ♦ 4
 ♣ 9 6 5 4 2

Dél
 ♠ A D B
 ♥ A 4
 ♦ A K 5 2
 ♣ K D B 8

A veszély egyértelmű. Az asztal negyedik pikkje jelenti a feltevő kilencedik ütését, ha

hozzájut. Semleges hívásra — pl.: treff tízes — Dél üt, lejátssza a pikk bubit és kis káróval előbb-utóbb lejut az asztalra. A káró bubival ütve hívhatunk ugyan kőrt, de akár kis lapot, akár a királyt hívjuk, a felvétel nem buktatható. A megoldás: hívjunk kis kárót az ötödik ütésben. Így a felvevő idejekorán kénytelen elhaználni egyetlen asztali átmenetét, amikor a kézi pikk bubi még blokkolja a színt.

2. Jelenlét az asztalnál

Ezért a lejátszásért az olasz *Maurizio Sementa* 1978-ban az Év játszómája díjat kapta a Bridzsújságírók Nemzetközi Szövetségétől. Osztó Dél, általános bell

Észak

♠ A 2
♥ K D B 4
♦ A K D 10 6 3
♣ 3

Nyugat

♠ 3
♥ 10 9 8 7
♦ 7 2
♣ A K 9 8 5 2

Kelet

♠ B 10 9 6 5
♥ 5
♦ B 9 8 5
♣ D 10 4

Dél

♠ K D 8 7 4
♥ A 6 3 2
♦ 4
♣ B 7 6

Licitmenet:

Dél

1 pikk
2 kőr
5 káró
passz

Észak

2 káró
4 szan
6 kőr

Úgy tűnik, Itáliában kicsit szabadon értelmezik az „indulóerőt. Nyugat a treff ász-királyal kezdett (Kelet a négyest majd a tízest adta), a felvevő lopott az asztalon. Dél lehívta az adu király-dámát, Kelet pikkot dobott. A

kedvezőtlen adueosztás ellenére is biztonságos a teljesítés, ha akár a pikk, akár a káró elosztás egyenletes az ellenvonalon. A felvevő lehívta az adu bubit is, melybe Kelet ismét pikkot adott, Dél figyelmét nem kerülte el, hogy ellenfele kétszer is az általa licitált színből dobott. Hitt az ellenjátékosnak, feltételezte, hogy elosztása 5–1–4–3. Átlátta a veszélyt: ha pikkal próbálna kézbe kerülni, Nyugat lophatja a második menetet. Sementa bízott megérzésében és az egyetlen esélyre játszott. A kőr bubi után *kézbement a pikk dámával* az alábbi állásban:

Észak

♠ A
♥ —
♦ A K D 10 6 3
♣ —

Nyugat

♠ —
♥ 10
♦ 7 2
♣ 9 8 5 2

Kelet

♠ B 10
♥ —
♦ B 9 8 5
♣ D

Dél

♠ K 8 7 4
♥ A
♦ 4
♣ B

Dél lehívta az adu ászot, és *eldobta az asztali pikk ászot!* Kelet menthetetlenül kényszerdobásba került. Bízva partnere treff bubijában, a treff dámától vált meg, de mikor a következő hívás — a treff „bubi — megjelent, megadta magát.

Észrevehettük, Nyugat buktathatja a felvételt, ha másodszor kis treffet hív a király helyett. Nem egyszerű kitalálni, de Kelet segíthet, ha elsőre a treff tízest adja.

3. Hadd hibázzon az ellenfél

Az ellenjátékosok gyakran titkolhatják tényleges elosztásukat megtévesztő dobásokkal. Utolsó példánk az USA-ból érkezett.

Osztó Dél, általános bell

Észak

♠ 6 4
♥ D B 10 8 3
♦ A D 6 5
♣ 3 2

Nyugat

♠ D B 10 5 2
♥ 5
♦ K 10 9 8
♣ D 8 7

Kelet

♠ K 9 7
♥ 7 6 4 2
♦ 3 2
♣ A B 10 4

Dél

♠ A 8 3
♥ A K 9
♦ B 7 4
♣ K 9 6 5

Dél

1 szan
2 kőr
3 kőr
passz

Észak

2 káró*
3 káró
4 kőr

(*transzfer)

Látható, hogy ebben a kiosztásban a felvétel bukhatatlan. Dél üthet öt adut az asztalon, egy pikket, két kárót, egy treffet, a tizedik ütését kézi káró lopással szerezheti meg.

A felvevő kihagyta a pikk dáma kezdést, a folytatást ütötte az ásszal. Megadta a káró impasszt, lehívta a káró ászt, melybe Nyugat, *Jeff Meckstroth a királyt adta!* Dél megkapta kilencedik ütését, és elképzelhetővé vált a teljesítés, akkor is, ha *Nyugagnál van a treff ász.* Lehívta az adu-királyt, mikor Nyugat nem adott adut, a kép tisztának tűnt. Nyugat nem lophatja a harmadik menet kárót, ezért a felvevő a káró bubi lejátszása után kézi káró lopással akarta tizedik ütését megszerezni. Az állás ez volt:

Észak

♠ —
♥ D B 10
♦ 6 5
♣ 3 2

Nyugat

♠ B 10
♥ —
♦ 10 9
♣ D 8 7

Kelet

♠ 7
♥ 7 6
♦ —
♣ A B 10 4

Dél

♠ 8
♥ 9
♦ B
♣ K 9 6 5

Kelet lopta a káró bubit, adut hívott, és Dél nem teljesíthette felvételét.

Fordította: Boóc András



SZÁMÍTÁSTECHNIKAI _____
RENDEZVÉNYSZERVEZŐ ÉS
KERESKEDELMI _____
LEÁNYVÁLLALAT _____

1022 Budapest, Bég u. 3-5.
1277 Bp. 23. Pf. 29
Tel. 150-856 + Tx. 22 6708

A LEGNEHEZEBB FELADAT

Mármint a szerző számára. . . Megküzdeni a védekező vonal rég eltemetett, de a föld alól újra meg újra előbukkanó szörnyei: „*Erős lappal kontrázni kell, gyenge lappal közbeszólni.*”

Talán kevés olvasó vallja a fentieket, de a közelmúltban kétszer is meggyőződhettem arról, hogy az ördög nem alszik. Izgalmas téma, már csak azért is, mert bővelkedik különös elemekben. Már előjáróban adódik két megfontolhatatlan probléma. Az első: ezt meg honnan veszik? Tudom, hogy a nagy olaszok, a Blue Team varázslói hajlottak arra, hogy az információs kontrát általános laperő közlésére használják. Az ebből eredő nehézségeket az őket jellemző találékonysággal és lélekjelenléttel tudták áthidalni, valamint egy sajátos eszközzel: az információs kontrára a válaszoló bement a *legrövidebb* színét, és ezzel a megfelelő aduszn felkutatása egy fázissal később, a válaszoló részről indult el. Érdekes, hogy a *Belladonna–Avarelli* pár egy alkalommal ezen a konvención olyan látványosan rajtvesztett, hogy ott az asztalnál, számos újságíró jelenlétében fogadták meg, ezt soha többé nem alkalmazzák.

De hiszen tudvalevő, hogy senki sem próféta a saját hazájában. A nagy olasz csapat három párja három teljesen különböző, a másik négy játékos által nem sokra becsült licitrendszerrel érte el világraszóló sikersorozatát. Érthető, hogy Olaszországban sem volt sok követőjük, hogy lehet, hogy az információs kontrájuk pont hozzánk gyűrűzött volna be?

Régebben, társasági játszmákban lehetett olyasmit hallani, hogy ezen a területen zajlik a réginek és az újnak a harca. Fél füllel már hallottak valamit arról, hogy a kontra tulajdonképpen bizonyos elosztást közöl – de ez számukra túlságosan modernnek és zavarosnak tűnt.

Talán a kronológia segít?

Az információs kontra eredete vitatott és most már soha nem tisztázható, hiszen az

érdekelték már régen nem élnek. *Bryant McCampbell* 1912-re teszi a konvención általa történt kialakítását, ahogyan azt 1915-ben megjelent könyvében állítja és McCampbell kontrának nevezi. *Charles L. Patton* szintén „elvallalja” a feltaláló szerepét és Patton-kontrának nevezi. Eredetileg az 1 szan indulás ellen alkalmazták, vagyis az egyetlen olyan helyzetben, amelyben ma már nem lehet hasznosítani. *Wilbur Whitehead* alkalmazta először színbemondás ellen. *Ely Culbertson* adta a ma is használatos takeout-double elnevezést, de a következő évtizedekben a *bridzsezők* ragaszkodtak a már megszokott „*informatory double*” és „*negative double*” megjelöléséhez. Csak a hatvanas években kerekedett felül a mai elnevezés. *Sidney Lenz* egy új licit bevezetését javasolta. A „*kihívás*” szó jelölte volna az információs kontrát, meghagyva a kontralicit büntető jellegét. A régi adatokból nyilvánvaló, hogy a kontrakt bridzset jóval megelőző licit kezdettől fogva a partner legjobb színe iránt érdeklődött. A gombamódra elszaporodó konvenciónok ellen lázadók valamennyinek a betiltását követelték, egyetlen egynek, az információs kontrának a kivételével.

Ha partnerünktől színbemondást követelünk, fel kell hogy készüljünk az általa bementett szín megfelelő támogatására. Amikor 1961-ben cikksorozatot írtam a modern védekezővonalról, elszégyeltem magam, hiszen Culbertson magyar nyelven óriási példányszám-ban megjelent Kék Könyv-ében már 1934-ben ezt írta: „. . . de nagyon is alkalmas a partner Mással: „A válaszoló akármilyen ötös színnel szemben négyes nemes szín mond be, ha annak legalább bubi áll az élen.”

Sydney Silodor, korszakalkotó művében 1952-ben így ír: „Az információs kontra kéri a nemlicitált nemes szín bementését.”

A kérdéssel kapcsolatos első rejtély, a téveszme eredete, megoldhatatlan. Ami azonban még érthetlenebb, az abban a talányban rejlik, hogy miként lehetséges a téves felfogás-

ban licitáló játékos számára, hogy két-három eset előfordulása után ne lássa be a módszerrel kapcsolatban a teljes csődöt. Itt az alapos elemzés céljából szívesen követjük *Edgar Kaplan* gondolatmenetét. Az általa sem közelebbről megjelölt régi felfogás elleni érvelése során közli az alábbiakat.

A védekező vonalon az eszközök a laperő sokkal szélesebb sávját kell hogy átfogják, mint a támadó vonal bemozdásai. A támadó vonal legalábbis mérsékelten erős lapok indulására épül, míg a védekező vonalon be kell avatkozni olyan elosztások, gyenge kezekkel is, amelyek az egyes színindulás szempontjából nem jönnének számításba. Minden jól megszerkesztett rendszerben meg kell különböztetni a gem elérésével kecsegtető erejű vagy ennél erősebb kezek csoportját azoktól a gyengébb kezektől, amelyekkel csak azért jelentkezünk, hogy az ellenfelek információcserejét akadályozzuk, vagy a mentés érdekében. Szerencsére, különböző defenzív akciók állnak rendelkezésünkre: a színközbeszólás, az ugró színközbeszólás, az 1 szan közbeszólás, a felüllicit és az információs kontra.

Az ugrásnélküli közbeszólás és az információs kontra a leggyakrabban használt eszközök, és a régi iskola a kettő közötti határvonal megállapításán alapul. A közbeszólás jelzi a gyengébb lapokat — indulóerő alatt, de jó elosztási értékekkel. Az információs kontra arra szolgál, hogy a jóval gyakrabban előforduló erős kezeket közölje, nagyjából így szólván: „Partner, ne ijedj meg az ellenfél indulásától: nekem is van annyim, és lehet hogy több.” Jó színünket később is bemondhatjuk, a kényszerített válaszra; előbb jöjjön az információs kontra az erő jelzésére. Ritkán előforduló gyenge elosztások kezekkel, amelyek alkalmasak lettek volna a kizáró indulásra, a lapot kettős ugró közbeszólással jelezzük. Az igen ritka, különleges erős lapok jelzésére szolgálhat az 1 szan közbeszólás (1 szannal indultam volna), a felüllicit (kettes színindulással indultam volna) vagy az ugró közbeszólás (igen erős lapom van, hosszú, csaknem húzó színnel). De ezek ritka, csak olykor-olykor előforduló esetek. A reánk váró munka elvégzésében jórészt a sima közbeszólásra és az információs kontrára támaszkodunk.

Vizsgáljuk meg a „régii” felfogásnak megfelelő gyakorlatot az alábbi példák tükrében:

a) ♠ 4 3
♥ K D 10 9 5 3
♦ 8
♣ B 10 6 2

tipikus 1 kör közbeszólás — kevés figurális erő, jó elosztás.

b) ♠ A B 8 6 3
♥ 9 7
♦ A K B
♣ K 8 7

szabvány információs kontra — nagy figurális erő, jó gemeséllyel. A beavatkozás módja világosan jelzi a beavatkozás célját: felvevő-játékot akarunk játszani vagy csak akadályozni az ellenfeleket.

De mitévők legyünk ilyen esetben?

c) ♠ A D 3 2
♥ B 8 6 4
♦ K B 5 4
♣ 7

Tulajdonképpen gyenge, elosztások kéz, de nyilvánvalóan alkalmasabb a kontrára, mint a közbeszólásra. Nem akarunk színt mondani, inkább kontráznánk és partnerünket kényszerítenénk, hogy bemondja *legjobb* színt.

Úgy látszik baj van. . .

Máris megjelent a „klasszikus” védekezővonal nagy hibája. Az információs kontra erőt jelez, tekintet nélkül a kéz elosztására. De mivel a partnert egy szín bemozdására kötelezi, a licit logikusan bennerejő értelme ez volna: olyan lapom van, amely legjobban a partnerem legjobb nemlicitált színében játszható. Ha ehelyett azt mondjuk: „Erős vagyok”, ugyanolyan mesterséges jelentést adunk ennek a licitnek, mint az olaszok 1 treff indulása, amely nem színt jelez, hanem 17 vagy több figurapontot. Valahányszor pedig mesterséges értel-

mezést adunk egy bmondásnak, nagy árat kell ezért fizetnünk.

A nagy ár egy része már ott mutatkozik, amikor egy menettel magasabban kell színünket bmondani. Ha az 1 treff indulásra

♠ 65
♥ AB 65 2
♦ A K B
♣ K 9 8

kézzel kontrázunk, a partner 1 pikk válaszára 2 kört kell mondanunk. Ugyanakkor, ha partnerünk lapja gyenge, már az 1 kör sem volna egészen veszélytelen.

Sorscsapásnak tűnik, de rendszerint éppen amikor büntetőkontrát kapunk, akkor kerül le velünk szemben a teljesen ütéstelen asztal. De hiszen csak 40 figurapont van a csomagban. . .

Még nagyobb árat fizetünk azzal a zűrzavarral, amely az információs kontrára adandó válasszal kapcsolatban kialakul, különösen ha a kontra után az ellenfelek kizáró emelést alkalmaznak.

Induló	Partner	Válaszoló	Mi
1 treff	kontra	3 treff	?

Mit kezdünk ezzel:

♠ D 10 8 4 3
♥ K 9
♦ D 6 4
♣ 10 3 2

Ha a kontrázónak a fenti keze van, jobban járunk, ha passzolunk, mert a 3 pikk elbukik és még nagyobb baj, ha partnerünk erre 4 kört mond. De ha partnerünk ezzel a lappal kontrázott:

♠ B 9 7 2
♥ A D 8 5
♦ K B 7 2
♣ 9

3 pikkot akarunk mondani, ami könnyen teljesíthető, míg az ellenvonal valószínűleg teljesít 3 treffet. Ha pedig partnerünknel a pikk bubi helyet a pikk király van, passzunkkal

gémet hagyunk ki. (Mellesleg számomra a helyzet második megoldhatatlan problémája az, hogyan lehet, hogy egy kezdő játékos, akire ezt a „felfogást” ráerőltették, az első ilyen megoldhatatlan helyzet után nem lázad fel? Itt most nem „tettlegességre gondolunk, csak azonnali „szerződésbontásra”.

Ma már egyre gyakoribb az információs kontra után alkalmazott kizáró bmondás (emelés vagy ugró új szín). Ha a kontra nem elosztást, hanem erőt jelez, a kontrázó partnere számára nem marad más, mint a reménytelen találgatás.

A fenti csapás után véres fejjel menekülő tábor utolsó ellenvetése (visszavonulás közben hátrászólván):

Ha a védekező vonal eszközei az elosztás jelzésére szolgálnak — közbeszólás adunk ajánlott erős és hosszú színnel és kontra kizárólag megfelelő segítséggel a nemlicitált színekben, hogyan tudja meg partnerünk, hogy például 6 pontunk van vagy 16?

Ha simán közbeszólunk ezzel a két kézzel:

♠ A B 8 7 6
♥ 7 2
♦ A K B
♣ K 9 2

♠ K D 10 9 7 4
♥ 9 3
♦ B 10 8 4
♣ 5

hogyan fogja tudni partnerünk, mikor menjen gémpre és mikor ne? Mikor mentsen és mikor kontrázza meg az ellenfelet? Ez a probléma csak az ötvenes évek végén (tehát 30 évvel ezelőtt) nyert megoldást a gyenge ugró közbeszólás megjelenésével.

A gyenge ugró közbeszólás

Ez az értelmezés főleg azért került előtérbe, mert az erős ugró közbeszólás igen ritkán fordult elő. Ugyanakkor ezeket az erős kezeket a licittechnika fejlődése folytán ma már más

eszközökkel is le lehet írni. Az egyik mód egyszínű kéz esetén, 19 pontos felső határig terjedő sima közbeszólás, a másik pedig a több színben való érdekelttség esetén az információs kontra.

Régen rájöttek arra, hogy az ellenfél 1 káró indulására jó 3 pikkel közbeszólni az alábbi kézzel:

♠ D B 10 9 7 6 4
♥ 8
♦ 5
♣ A 10 9 2

Ez alaposan kettészakítja az ellenfeleket, és sokszor csak a sovány eredményt hozó büntetőköntra marad a számukra.

Sajnos, ritka az ilyen szélsőséges elosztás. Gyakoribb az ilyen kéz:

♠ D B 10 9 7 6
♥ 8 4
♦ 5 3 2
♣ A 10

Ezzel a kettős ugrás túlságosan veszélyes. Bizonyára jön a kontra és a hármas magasságon bukásunkért írt pontok már arányban lesznek az ellenfelek figurális erejével. Mégis jó lenne kizárni, hiszen nincs védekező erőnk, de van offenzív érték. Az 1 pikk is zavaró, de jóval hatékonyabb, ha 2 pikket licitálunk. Ezt még nem szívesen kontrázzák meg, hiszen maradt licitterük, de mégis csak megfosztottuk őket két lépéscsőtől és nem fognak tudni pontosan licitálni.

Ez a fegyver jó szolgálatot tesz abban az irányban, hogy az ellenfelek licitsorozata kissé félrecsússzon. Nem mindig hatékony, de általában elvesz annyi licitert, hogy az ellenfelek találgatni kényszerüljenek. És persze gyakran mellétálatlanak.

A gyenge ugró közbeszólás másik pozitív mellékterméke: az ellenfelek nem hagyják magukat kizárni és bemondanak egy bukó gémet.

Az ugró közbeszólás mellőzésével közölt negatív értesülések

A bemondás értékes védekező eszköz azáltal, hogy kizár — anélkül hogy túlságosan magasán

vállalkozna. De talán legnagyobb értéke paradox módon akkor mutatkozik, amikor *nem* alkalmazzuk. Amikor *sima*, ugrás nélküli közbeszólás hangzik el, az azt is jelzi, hogy a kéz nem volt alkalmas az *ugró* közbeszólásra.

Ennek két oka lehet: vagy a kéz játékeréje nem elegendő (az aduszín nem elég hosszú és erős, az elosztás túlságosan egyenletes), vagy a kéz túlságosan erős (a gém esélye és a nagy defenzív erő szükségtelemmé teszi a kizárást).

Tegyük fel, hogy jobboldali ellenfelünk 1 treffel indul. Lapunk

♠ 4 2
♥ K B 9 6 5
♦ K 10 7
♣ D 7 6

Nyilván nem ugrunk körben — ez túl veszélyes volna. De mondjunk 1 kórt? Figurális erőnk nem arra mutat, hogy vonalunkon van a túlerő. Nem akarunk menteni, mert elosztásunk túlságosan egyenletes és van elszórt defenzív erőnk. Nem biztos, hogy kívánjuk partnereink kör hívását. Az 1 kör közbeszólásnak nincs kizáró hatása, tehát a bemondással úgyszólván semmit sem nyerhetünk. Ugyanakkor sokat kockáztatunk, mert színünk rongyos és kontra esetén nincs hova menekülni.

A jó játékosok évekig azokból éltek, akik ilyen kézzel közbeszólóltak. Sajnos, ez a fajta kihalóban van, és a mesterek Amerikában ma már kénytelenek könyveket írni a megélhetésért.

Érdekes, hogy ugyanazok a vonások, amelyek miatt a lap az ugró közbeszólásra alkalmatlan — gyenge szín, egyenletes elosztás, némi defenzív erő —, teszik alkalmatlanná a *sima* közbeszólásra. De tegyük hozzá egy ász:

♠ A 2
♥ K B 9 6 5
♦ K 10 7
♣ D 7 6

és ezzel már ésszerű a közbeszólás. A veszélyesség foka csaknem változatlan: a többlet ász csökkenti a bukásért járó pontokat, de egyúttal csökkenti az ellenfelek által megszerez-

hető ütések számát, ha sorsukra hagyjuk őket. Azonban a passzivitás feladásával sokkal többet nyerhetünk, mert komoly kilátás van arra, hogy a miénk a túlerő, akár a gémhez szükséges mennyiségben.

A végkövetkeztetés: *ha ugró közbeszólásunk kizáró, sohase alkalmazzunk sima közbeszólást gyenge kézzel.* Ha nincs remény a túlerőre, jó színnel alkalmazzunk ugró közbeszólást vagy passzoljunk. Ez a harminc évvel ezelőtt véglegesen kialakult, akkor modernnek nevezett védekezővonal alapja.

A „modern” védekező vonal

A klasszikus iskola két alapra támaszkodott: erős kézzel információs kontra, gyenge, elosztásos kézzel közbeszólás. A mi védekező vonalunknak három fontos eszköze van.

Az *ugró közbeszólás* – az összes olyan gyenge kéz, amellyel azért akarunk közbeszólni, hogy mentést találjunk, indító kijátszást kérjünk vagy licitteret raboljunk az ellenfelektől. Ezekre a célokra jobb szolgálatot tesz, mint a sima közbeszólás.

Erős kezekkel, amelyekkel olyan partnerrel is elérhető a gém, aki nem tudna önként jelentkezni, rendelkezésre áll az *információs kontra* és a *sima közbeszólás*.

Az utóbbi kettő között a legnagyobb különbség nem a figurális erőben, hanem a kéz elosztásában van. Nem kontrázzunk azért, mert túl erősek vagyunk a közbeszóláshoz. Akkor kontrázzunk, amikor véleményünk szerint a partner által a nemlicitáltak közül, lapja alapján kiválasztott szín lesz a vonal legjobb adusziéne.

Térjünk vissza az előbbi példákra:

♠ K D 10 9 7 4
♥ 9 3
♦ B 10 8 4
♣ 5

Az 1 treff indulás után eszményi *ugrás 2 pikkre*.. Mentést ajánlunk, pikk indulást kérünk és elvettünk az ellenfelektől két licitmenetet.

♠ A B 8 7 6
♥ 4 2
♦ A K B
♣ K 9 2

1 treffre 1 pikk közbeszólás. Nincs kör segítség és kifejezetten mi javasoljuk az aduszint. Közöljük, hogy erős kézzel megfelelő segítség esetén a gém is elképzelhető. Ugyanakkor alacsony maradtunk abban az esetben, ha partnerünk keze teljesen gyenge.

♠ B 9 7 2
♥ A D 8 5
♦ K B 7 2
♣ 9

Alkalmazzunk az 1 treff indulásra információs kontrát. A figurális erő bőven elegendő, ha figyelembe vesszük, hogy az eszményi elosztás gémeséllyel kecsegtet és ugyanakkor rendkívül nagy biztonságot nyújt. A kontrával biztosítottuk partnerünket arról az örvendetes tényről, hogy legjobb színéhez megfelelő támogatást nyújtunk és arra serkentjük, hogy a küzdelmet a lapereje által megfelelő magasságig folytassa. Láthatjuk, hogy számunkra minden nemlicitált szín egyformán kedves. Ebben rejlik az információs kontra alapvető jellegzetessége: a partner színében akarunk játszani.

A mellékutakon tévelygők zavaros elképzelései a számunkra azért is érthetetlenek, mert a „modern” védekező vonal merőben természetes logikára épül. Ha van egy erős színünk, bemondjuk. Ha erős lapunk van, a legalacsonyabb szinten, ha lapunk gyenge, ugorva. Kontrázzunk, ha nem tudjuk eldönteni, hogy melyik szín legyen az adu. Ha ezt a gyakorlatot követjük, partnerünk minden esetben megfelelő információk birtokában dönthet még olyankor is, amikor az ellenfelek kizáró ugrással hirtelen magasra emelték a licitálás szintjét, miután a mi védekező akciónk megtörtént.

(Folytatjuk)

AZ IMPASSZOLÁS MŰVÉSZETE

Annak ellenére, hogy az impassz a lejátszásban az ütésszerzés egyik leggyakoribb eszköze, végrehajtása sokak számára komoly problémát jelent. Ennek a kis közleménynek elolvasása után talán kissé közelebb kerültünk az impasszolás művészetéhez.

Egyszerű impassz

Valamely figura értéke nem állandó; aszerint változik, ahogy a többi magas lap elhelyezkedett az asztal körül. A mi figuráink ütési lehetőségei nőnek, ha az ellenfelek arra kényszerülnek, hogy saját figuráikat előbb kijátsszák. Másszóval arra kell törekednünk, hogy inkább figuráink felé hívjunk, minthogy *mellőlük* játsszunk ki. Ez az impassz alapja.

Az egyik ellenfél arra kényszerül, hogy előbb foglaljon állást, nehogy a mi figuráink ki legyenek téve az elfogás veszélyének. Az impassz egyike azoknak a játékmódoknak, amely a pozicionális tényezőkből előnyt kívácsol. *Olyan játék, amellyel többletütés nyerhető, ha az ellenfél figurái számunkra kedvezően fekszenek.*

	Észak ♠ K 7	
Nyugat ♠ A B 6 2		Kelet ♠ D 10 9 5 4
	Dél ♠ 8 3	

Dél helyén ülünk, és tegyük fel, hogy bármelyik kézből hívhatunk*. Semmi esélyünk sincs, ha az asztal egyik lapját hívjuk, azonban ha kézből hívunk az asztali király felé, a helyzeti tényező a mi oldalunkon van, és ütést nyerhetünk, ha az ász Nyugatnál fekszik. Ha Nyugat kis lapot tesz, királyunk azonnal üt, ha Nyugatnál van az ász. Ha az ász teszi, ütni fogunk a szín következő menetében. Tehát kis lapot hívunk az asztal felé, ez szöktetés az ász ellen. Ez a játék nyilván

*Az ábrákon mindig Észak az asztal, s Dél a felvevő.

50%-os esélyt nyújt ütés-szerzésre; ha a figura előtt van az ász, mi szerzünk ütést. Persze nem lesz sikerünk, ha az ász Keletnél van, de semmit sem veszünk, ha megpróbálkozunk ezzel a játékkal.

	Észak ♠ K D 6	
Nyugat ♠ A 9 5		Kelet ♠ B 10 8 4
	Dél ♠ 7 3 2	

Hasonló módon most sem szerethetünk egynél több ütést, ha az első lapot az asztalról hívjuk. Ám ha kézből hívunk az asztali figurák felé, és ezt meg tudjuk ismételni, két ütést nyerünk, ha az ász Nyugatnál volt.

Impassz a király ellen

A szöktetés az ász mögött természetesen szabályos formája az impassznak, de sokan azonosítják azzal a helyzettel, amikor hiányos figurasorozatunk van: A D B, K B 10, D 10 9. Ilyen esetekben impasszt adhatunk a hiányzó király, dáma és bubi ellen. Az alacsonyabb lapok elleni impassz szintén lehetséges bizonyos esetekben. Íme néhány példa a király elleni impasszra:

	Észak ♠ A D B	
Nyugat ♠ K 9 4		Kelet ♠ 10 6 5 3
	Dél ♠ 8 7 2	

A király számunkra kedvező fekvése folytán három ütés is szerezhető, ha kétszer hívunk kézből. Ha Nyugat kicsit tesz, impasszt adunk a bubival, majd egy másik színben a kézbe visszatérve, megadjuk az impasszt a dámával.

Észak

♠ A 10 5

Nyugat

♣ K 8 3

Kelet

♠ 9 6 4 2

Dél

♠ D B 7

Hasonlóképpen három ütést szerezhetünk ebben az esetben is, ha Nyugatnál van a király. Körbeengedjük a dámát, ha Nyugat kis lapot tesz az ütésbe. Így lehetőségünk van az azonnali második impasszra. Nincs különbség akkor sem, ha Nyugat királyával fedi a dámát, ekkor a bubi és a tizes lesz a két következő ütésünk.

Csak ha erős sorozatunk van az alacsonyabb figurákból, akkor vagyunk olyan előnyös helyzetben, hogy az impasszt magas lappal kezdjük. Ha elveszük a tizest Észak kezéből, a helyzet kissé megváltozik:

Észak

♠ A 6 5

Nyugat

♣ K 8 3

Kelet

♠ 10 9 4 2

Dél

♠ D B 7

Gyakorlatilag lehetetlen kettőnél több vagy kevesebb ütést szerezni. Ez független attól, hogy milyen az ellenfelek kezében a szín többi lapjának a leosztása. Ha ezt a két ütést ütési kiadás nélkül szeretnénk elvinni, ki kell játszani a dámát a kézből abban a reményben, hogy a király Nyugatnál van. Akár fedi a Nyugat, akár nem, megvan a két gyors ütésünk, és áttérhetünk egy másik színre.

Észak

♠ A 6 5

Nyugat

♣ K 10 8

Kelet

♠ B 9 4 3

Dél

♠ D 7 2

Itt megint más a helyzet. Ha a dámát hívánk a kézből, ütést veszünk, függetlenül attól, hogy hol a király. Ha Nyugatnál van, fedi a dámát és nem értünk semmit. Ha Keletnél, megüti, és nem szerezhetünk többletütést. Csak úgy próbálhatunk két ütést szerezni a színben, ha kis lapot hívunk az ász felé, majd az asztalról hívott kis lappal megpróbáljuk megszökötteni a dámát. Ha a lapok az ábrában látható módon helyezkednek el, az expassz nem sikerült, de ha a király Keletnél van, megszereztük a második ütést.

Észak

♠ A 6 5

Nyugat

♠ B 9 8 2

Kelet

♠ K 10 4 3

Dél

♠ D 7

Csak egyet ütünk, ha először a kézből hívunk vagy ha lejátszunk az ászt. De ha kis lapot hívunk az ász mellől, két ütést szerezhetünk a dáma azonnali szökötésével, ha Keletnél van a király.

Észak

♠ A 6 5

Nyugat

♠ 10 8

Kelet

♠ K 9 7 4

Dél

♠ D B 3 2

A megfelelő impassz kiválasztása gyakran attól függ, hogy hány ütésre van szükségünk az adott színben. A fenti esetben, ha ütési kiadás nélkül szeretnénk két ütést szerezni, hívjuk a kézből a dámát, és reménykedjünk abban, hogy Nyugatnál van a király. Ezzel a módszerrel három ütést is szerezhetünk, de csak a szín három—hármás elosztása esetén. Ahhoz, hogy tekintet nélkül a király fekvésére, a legnagyobb esélyünk legyen három ütésre, kis lapot kell hívni az ász felé, majd az asztalról kis lapot a bubi felé, majd ezt megismételni a dáma felé, ha Kelet nem megy el a királlyal. Ez a játékmód három ütést biztosít, ha Keletnél van a király, vagy Nyugatnál a szingli király, vagy pedig ha a szín elosztása három—három.

	Észak ♠ A 6 5 2	
Nyugat ♠ 10 8		Kelet ♠ K 9 7 4
	Dél ♠ D B 3	

A helyzet itt hasonló, de nem azonos. Ha két gyors ütésre van szükségünk, ésszerű a dámával támadni ahhoz, hogy elfoghassuk Nyugat királyát. Ha három ütést vettünk tervbe, szöktetni kell a kézi figuráinkat Kelet királya ellen, de ebben az esetben nem engedhetjük meg magunknak az ász lehívását az első menetben. Hívjunk az asztalról kicsit a bubi felé. Az asztalra más színben visszatérve, ismét kis lappal próbáljuk megszöktetni a dámát.

	Észak ♠ B 6	
Nyugat ♠ K 10 4		Kelet ♠ 9 8 7 2
	Dél ♠ A D 5 3	

Ha két gyors ütésre van szükség, impasszt kell adni a király ellen. Ebben az esetben nincs esély egy harmadik ütésre. Ha Keletnél van a király, fedi a bubit, és csak az ász és a dáma fog ütni. Ahhoz, hogy valamilyen esélyünk legyen három ütésre, az impasszt Nyugat felé kell irányítani Kelet helyett. Kezdjük egy kis lappal a kézből, szöktetve az asztali bubit. Ha ezzel ütöttünk, kézbe megyünk az ásszal és folytatjuk egy kis lappal. Három ütést szerezhetünk, ha Nyugat királya mellett nincs több mint két kis lap.

Impassz a dáma ellen

A legtöbb esetben az akció sikere azon múlik, hogy kedvező helyzetben találjuk-e a hiányzó dámát. Nézzünk erre is néhány egyszerű példát.

	Észak ♠ A 6 4	
Nyugat ♠ 10 8 3		Kelet ♠ D 9 5 2
	Dél ♠ K B 7	

Három ütést szerezhetünk, ha ütünk az ásszal, majd impasszt adunk a kézi bubival; Kelet előttünk tesz és dámája csapdába esett.

	Észak ♠ K 9 8 3	
Nyugat ♠ D 7 6 2		Kelet ♠ A 4
	Dél ♠ B 10 5	

Itt a dáma és az ász hiányzik. A korrekt játék a bubi hívással azonnal impasszolni a dáma ellen. Mindegy, hogy Nyugat fed vagy nem. Az impasszt többször megismételheti, így a színben három ütésünk lesz.

Néhány esetben előnyös elhalsztani a dáma elleni impasszt a szín második hívásáig.

	Észak ♠ A K B 10 3	
Nyugat ♠ 8 7 5 4		Kelet ♠ D
	Dél ♠ 9 6 2	

Nincs szükség az első menetben impasszra. Ki kell játszani az ászt, ved a királyt a szingli dáma ellen. Ha a dáma nem esik, más színnel kézbe megyünk és most már körbeengedhetjük a kilencset.

	Észak ♠ B 9 4 3	
Nyugat ♠ D		Kelet ♠ 8 7 6 2
	Dél ♠ A K 10 5	

Most is megtehetjük, hogy az első menetben az ász lehívásával beejtsük a szingli dámát. Ha nem esik, más színben az asztalra megyünk és impasszt adunk a bubival.

	Észak ♠ A K B 10 6 2	
Nyugat ♠ D 9 7 3		Kelet ♠ 8
	Dél ♠ 5 4	

Nem jó egy szín lejátszását egy magas figura lehívásával kezdeni, ha ez ütösszerzési esélyeinket csökkenti. A megfelelő játék, ha már az első menetben impasszt adunk a tizes felé. Ha ez sikerült, kézbe megyünk és megismételjük az impasszt. Az ász vagy király azonnali lehúzása elfogná ugyan Kelet egyedüli dámáját, de a megismételeit impassz négyszer gyakrabban ér célt azokban az esetekben, amikor Keletnél van a négy kis lap egyike.

	Észak	
	♠ B 10 9	
Nyugat		Kelet
♠ 6		♠ D 8 5 2
	Dél	
	♠ A K 7 4 3	

Most sem engedhetjük meg magunknak azt a fényűzést, hogy megpróbáljuk elfogni a szingli dámát. Ha nem esik a dáma, elvesztegettünk egy fontos asztali lapot, és ütni fog Kelet felmagasodott nyolcása. A helyes játék: impassz az első menetben.

	Észak	
	♠ B 6 5	
Nyugat		Kelet
♠ D 10 7 2		♠ 9 8
	Dél	
	♠ A K 3 2	

Ha három ütésre van szükségünk, megkísérelhetjük hívni a magas figurákat, majd folytatni a harmadik menettel. Ez sikerülhet dublő dáma vagy három—hármás elosztás esetén. Jobb esély azonban csak az egyik magas figurát lejátszani, majd kis lappal szöktetni az asztalon levő bubit. Ez három ütést hoz azokban az esetekben, ha Keletnél szingli dáma, Nyugatnál akárhányadik dáma van, vagy a szín elosztása három—három.

	Észak	
	♠ K B 10 9 4	
Nyugat		Kelet
♠ D 3		♠ A 5
	Dél	
	♠ 8 6 5 2	

Hogy elkerüljük két ütés kiadását, legjobb esély körbeengedni a nyolcast a dáma ellen. Igaz, hogy a nyerő játék a királyt tenni az asztalról, ha az ász Nyugatnál van és Keletnél a dáma, de a dáma elleni impassz akkor is nyer, ha Nyugatnál A D x van a színből.

Impassz a bubi ellen.

A hiányzó bubi elleni impassz igen gyakran hoz többletütést. Lássunk ebből is néhány példát.

	Észak	
	♠ D 10 8	
Nyugat		Kelet
♠ A B 4 2		♠ K 7 5
	Dél	
	♠ 9 6 3	

Kis lapot játszunk kézből, és Nyugat kicsit tesz. Tehetnénk az asztalról dámát, abban a reményben, hogy Nyugatnál van mind az ász, mind a király, de ez igen kis esély (25%). Jobb játék a nyolcast tenni, reménykedve Nyugat bubijában. A nyolcast a királlyal kell ütni, és utána megismételhetjük a bubi impasszt.

	Észak	
	♠ D 7 6	
Nyugat		Kelet
♠ A 9 4		♠ B 8 3
	Dél	
	♠ K 10 5 2	

A bubi elleni impasszra igen gyakran kerül sor a szín második menetében: kis lap hívásával megpróbáljuk megszöktetni az asztal dámáját. Megtörténhet, hogy ezt az ütést megszerezzük, de akár igen, akár nem, az a tervünk, hogy utána az asztalról kis lapot hívunk a kéz felé és impasszt adunk a tízessel. Ha a szín számunkra kedvezően fekszik, három—hármás elosztás esetén csak egy ütést adunk ki.

Kétfelé adható impassz.

Néha a hiányzó dáma vagy bubi ellen kétfelé adhatjuk az impasszt.

Észak
♠ A 9 8 2

Dél
♠ K B 10 3

A hiányzó dáma helyét csak találgatni lehet, de egy kis előnyünk származhat abból, ha kézből hívjuk a bubit. Ha a dáma Nyugatnál van, elképzelhető, hogy fed, és így nem kell többet találgatni. Ha kis lapot tesz, üssük át az asztali ásszal és engedjük körbe a kilencest.

Észak
♠ K 8 4 3

Dél
♠ D 10 9 7

Hasonlóképpen most sem veszünk semmit a tízes hívással. Nyugatot arra csábítjuk, hogy fedjen a bubival. Lehetnek persze olyan esetek, amikor indokoltabb az impasszt az egyik irányba megadni, mint a másikba.

	Észak	
	♠ A 10	
Nyugat		Kelet
♠ D 9 2		♠ 8 7 4 3
	Dél	
	♠ K B 6 5	

Ha négy ütésre van szükségünk, hívhatunk kis lapot kézből a tízes felé. Sikerünk lesz, ha Nyugatnál van a legfeljebb harmadik dáma. Soha nem lesz négy ütésünk, ha Keletnél van a dáma.

	Észak	
	♠ K B 5 2	
Nyugat		Kelet
♠ 8		♠ D 9 6 4
	Dél	
	♠ A 10 7 3	

Ha a szín elosztása az ellenvonalon három-kettő, mindegy, hogy melyik ellenfelünknel keressük a dámát. Négy-egyes elosztás esetén azonban csak akkor számíthatunk sikerre, ha (a bárhol lévő szingli dámán kívül) Nyugatnál szingli nyolcas vagy kilences van. Ezért játsszuk ki a királyt, majd hívjuk a bubit: Kelet hiába fed, kiderül az elosztás, és újra az asztalra kerülve bekeríthetjük a kilencest.

A vissz-impassz.

Kaphatunk a licitsorozatból olyan információkat, amelyek figyelmeztetnek minket arra, hogy a normál impassz nem lesz jó esélyű. Ekkor választhatjuk a vissz-impassz lehetőségét.

Észak
♠ K 6 5

Dél
♠ A B 9 3

A természetes játék: kis lap a királyhoz, majd a második menetben bubi impassz. Ha a dámát Nyugatnál védelmezzük, hívjuk a bubit kézből. Ezt lefedik a dámával, ütünk a királlyal és megpróbálhatjuk visszafelé a kilences impasszt.

Észak
♠ D 10 7 3

Dél
♠ K 8 4

Ebben az esetben az volna a megszokott játékmód, hogy kicsit hívunk a király felé, majd impasszt adunk az asztali tízessel. Ha meggyőződésünk, hogy Kelet tartja az ászt és a bubit, hívjuk ki a tízest. Sikerként könyvelhetjük el, ha Nyugatnál van a kilences, és ezt a második menetben a hetessel beimpasszoljuk.

Lopimpassz

Van más lehetőségünk is, amikor megválaszthatjuk az impassz irányát. Színjáték esetén felhasználhatjuk az aduzín lopási értékét.

Észak ♠ A D B 5	Észak ♠ A K B 10
Dél ♠ 7	Dél ♠ 3

A fenti színkombinációk színjátékban egy-egy mellékszín lapjai. Magas adukkal a kézben, nem kívánunk a színből ütést kiadni.

Az első menetben két módszer is kínálkozik arra, hogy többletütést szerezzünk. Hívhatjuk a kézből a kis lapot és impasszt adhatunk a bubival, vagy lehívhatjuk az ászt és folytathatjuk a dámával. Ha Kelet fed, lopunk, majd az asztalra visszatérve, lehúzzuk a bubit.

A másik esetben három ütésre van szükségünk. Adhatunk azonnal impasszt Nyugat ellen, vagy hívhatjuk az ászt és királyt, majd lopimpasszal folytathatjuk a színt. Ha semmi elképzelésünk nincs a dáma fekvéséről, a módszert a kéz stratégiai szükségleteinek figyelembevételével kell kiválasztanunk.

Kettős impassz

Ez a legjobb módszer, ha egyik színünkben két vagy több magas figura hiányzik.

Észak ♠ A K 10	Kelet ♠ 9 5 2
Nyugat ♠ D B 8 3	Dél ♠ 7 6 4

Ha három ütésre van szükségünk, hívjuk a színt kézből és tegyük a tízest, ha Nyugat kicsit tesz. A siker esélye nem több, mint 25%, de semmit sem veszünk a kettős impassz

kísérletével. Ha Nyugat a dáma és bubi birtokában figurát tesz az első menetben, ez sem segít rajta. Ütünk az ásszal, majd utána kézből megismételjük az előbbi impasszt.

Észak ♠ A D 10	Kelet ♠ B 9 6 2
Nyugat ♠ K 7 4	Dél ♠ 8 5 3

Ha a hiányzó figurák nem érintkeznek, többnyire mély impasszal kezdjük a játékot. Kézből hívunk és impasszt adunk a tízessel. Ahogy a lapok fekszenek, kiadjuk „a bubit, de az impasszt megismételve bekerítjük Nyugat királyát. Természetesen kezdhettük volna a dáma impasszal az első menetben, de akkor lemondtunk volna a három ütés megszerzésének lehetőségéről.

Észak ♠ K B 9 4	Kelet ♠ A 8 2
Nyugat ♠ D 10 5	Dél ♠ 7 6 3

Ha Nyugat az első menetben kicsit tesz, legjobb esélyünk három ütésre, ha impasszt adunk az asztali kilencessel.

Észak ♠ A 9 8 3	Kelet ♠ D 6 4
Nyugat ♠ K 7 5	Dél ♠ B 10 2

A három ütésünk attól függ, hogy a hiányzó figurák közül mennyi van Keletnél. Először a bubit hívjuk kézből, amit körbeengedünk. Kelet ugyan üt a dámával, de a következő impassz a király ellen biztosítja a szín összes további ütését.

Észak
♠ 9 6 4

Nyugat
♠ K 5 3

Kelet
♠ B 10 7

Dél
♠ A D 8 2

Elhamarkodott volna a szín kezelését a király elleni impasszal kezdeni. Először adjunk mély impasszt a bubi és tízes ellen. Kis lapot hívunk az asztalról és a nyolcast tesszük, ha Kelet kicsit tesz. Ha Kelet az első menetben bubit vagy tízest tesz, fedjük a dámaival. Ezt üti a király, de a következő menetben impasszal befogjuk Kelet maradék figuráját.

Észak
♠ A B 9

Nyugat
♠ K 10 2

Kelet
♠ D 8 4 3

Dél
♠ 7 6 5

Ebben az esetben is első dolgunk a mély impassz a tízes ellen. Kis lap kézből, az asztalról a kilences, ha Nyugat kicsit tesz. Nyugatnál valószínűbb a K 10 x vagy D 10 x, mint a K D x. Ha a kilencset üti a dáma, a király elleni megismételt impassz meghozza a további ütések.

Észak
♠ K 10 9 5

Nyugat
♠ B 7 2

Kelet
♠ A D 8

Dél
♠ 6 4 3

Hívjunk kis lapot a kilenceshez. Ha üti a dáma vagy a bubi, a következő impasszt a tízessel adva a legjobb esélyre játszottunk.

Észak
♠ A 6 5 2

Nyugat
♠ B 4

Kelet
♠ K 7 3

Dél
♠ D 10 9 8

Két lehetőség van három ütés megszerzésére. Lejátszhatjuk az ászt, majd kicsit hívunk az asztalról. Ez sikert hoz, ha Keletnél van mindkét figura, de kudarc, ha Nyugatnál vannak. Ám, ha Kelet kicsit tesz a szín második menetében, csak találgathatjuk, hogy a kilences vagy a dáma a jobb játék, és az esetek felében rosszul fogunk dönteni. Jobb esély két impasszt adni Nyugat ellen. Sikerünk lesz, ha Nyugatnál van a két figura, de veszítünk, ha ezek Keletnél vannak. Az utóbbi játékmód akkor sikeres, ha a figurák megosztva helyezkednek el az ellenfeleknél. Kezdhetjük akár a dámaival, akár a tízessel. A tízes hívása még külön esélyt is ad három ütésre, ha színhiányt találunk Nyugatnál.

Előkészítő impassz

Vannak esetek, amikor szöktetést hajtunk végre az egyik ellenjátékos ellen, hogy előlétszünk egy impasszt a másikkal szemben.

Észak
♠ B 5

Nyugat
♠ K 10

Kelet
♠ D 8 3

Dél
♠ A 9 7 6 4 2

Ha csak egy ütést akarunk kiadni, kis lapot hívunk a bubi felé. Ha Nyugat a tízest adja, fedünk a bubival, amit üt a dáma. Utána a király esik a következő menetben. Ha Nyugat az első menetben üt a királlyal, később az asztalról körbeengedjük a bubit, amibe szerencsés esetben esni fog a tízes.

Észak
♠ D 9 3

Nyugat
♠ B 2

Kelet
♠ K 10 7

Dél
♠ A 8 6 5 4

Lehúzzuk az ászot, majd kis lapot hívunk a dáma felé. A lapok adott fekvése esetén ez két ütés kiadásával jár. Ha felmerül a gyanú, hogy a helyzet az ábrához hasonló, akkor csak egy ütést adunk ki, ha kis lapot hívunk kézből és impasszt adunk az asztali kilencessel. Ez a játék kikényszeríti a tízest, és a következő hívásnál az asztali dámát hívjuk, így elcsípjük a hátul ülő bubit.

Észak
♠ A 7 5

Dél
♠ K B 10 6 3

Az ászot kell hívni, és a második menetben impasszt adni a dámára. Ha kilenc lapunk van, jobb esésre játszani.

Impassz vagy esés?

Amikor egy figura hiányzik, el kell döntönnünk, hogy impasszra vagy esésre játszunk. A helyes játék általában attól függ, hogy hány lapunk van a színből.

Észak
♠ B 10 7 4

Dél
♠ A D 9 6 5 2

Észak
♠ K 6

Dél
♠ A D 10 4

Csak hat lapunk van, próbáljuk meg a második menetbeli impasszt a bubi ellen. Ha viszont a színben van egy hetedik lapunk is, jobb esésre játszani.

A legjobb játék az első menetben impasszt adni a király ellen, de ha tizenegy lapunk van a színben, csaknem azonos esély esésre játszani.

Fordította: Bozzai Péter

KÜLFÖLDI VERSENYEREDMÉNYEK

Velencei Bridzsfesztivál

Venezia, 1988. szeptember

Csapatverseny (370 induló)

1. ROL (Rol, Bocchi, Duboin, Ferraro, Wolny, Ostrowsky)
2. SZÉKELY (Dumbovich, Kovács M., Meini, Berger, Fucik, Jadali)
3. SAVELLI (Fantoni, Cesarini, Carmignani, Papi, Carpentiere)
7. IBE (Szilágyi, Macskási, Magyar, Koltai)
9. DIENES (Linczmayer, Nikolits, Gerő, Szász D., Kuttner J., Dienes)

Párosverseny (392 induló)

- | | |
|---------------------------|--------|
| 1. Camerini—Pattacini (I) | 62.15% |
| 2. Zaremba—Zurek (PI) | 61.60% |
| 3. Berger Kubak (A) | 60.80% |
| 21. Linczmayer—Nikolits | 57.85% |
| 37. Szilágyi—Macskási | 57.04% |

ULRIK BARÁT BÚNBOCSÁNATA

— Hogyan sikerült teljesítenie a 4 pikket a 13. leosztásban? — kért magyarázatot az Apát Xavier baráttól. — Jól kellett játszanom, hogy csak egyet bukjak.

— Nos, Ulrik barát volt az ellenfél — mosolyodott el Xavier barát —, meghívta a bubit. . .

— Kíméljen meg az apró részletektől — vágott közbe az Apát.

— Ulrik barát ellen minden megtörténhet. Folytassuk a játékot!

Észak

♠ B 8
♥ 6 5 4
♦ 10 8 5 2
♣ K 10 6 4

Nyugat

♠ 7 5 3
♥ D B 9 2
♦ D 9 4
♣ 9 5 2

Kelet

♠ D 10 9 4 2
♥ K 10
♦ K B 7 6 3
♣ 7

Dél

♠ A K 6
♥ A 8 7 3
♦ A
♣ A D B 8 3

Dél, 4	Nyugat	Észak	Kelet
Xavier	Lucius	Sextus	Apát
2 treff	passz	2 káró	passz
3 treff	passz	4 treff	passz
4 káró	passz	5 treff	körpassz

Lucius barát aduval indult, és a felvevő kézben ütött. Mivel le akarta lopni a negyedik kórt, először kis kórt hívott a kezéből. Lucius barát a bubit tette, hogy magához ragadva az ütést újabb adut hívjon, az Apát pedig erre eldobta a kőr királyt, nehogy ütésbe kerüljön. A felvevő most kórt hívott az ászához, és sajnálattal vette tudomásul, hogy a hosszú kőr és a maradék adu egy kézben van. Félelem nélkül próbálta ki az utolsó lehetőséget: *kis*

pikk a bubihoz. Amikor Kelet ütött a dámával, Dél elérte célját: eldobta a kórt a magas pikkre és lelopott két kórt az asztalon.

— Ez a ragyogó ellenjáték semmit sem ért — panaszkodott az Apát, miközben Észak elhalászta az orra elől a szkórlapot. — Gondolhattam volna, egy 630, 600-as írás és egy örült pár bukott egyet a szlemben. Ez rossz átiag.

— Érdekes — mondta Xavier barát —, valóban csak átlagot ér? Úgy gondolom pedig, hogy nagyon jól játszottam.

— A kőr király eldobása talán nem is volt olyan ragyogó ötlet, atyám — jegyezte meg Lucius barát. — A felvevőt ezzel a helyes útra vezette.

Az Apát úgy vélte, hogy ez a megjegyzés némi hibát rejt, de nem akart erről eszmecserét folytatni.

Két leosztással később látta, hogy Ulrik barát közeledik az asztalukhoz, gyorsan oda-súgta Lucius barátának, hogy szükségük lenne két topszkórra.

— Hogy van Ulrik barát? — kérdezte jószagosan.

— Egész jól — mondta Ulrik barát. — A partnerem néhány perccel ezelőtt megjátszott szépen egy szlemet. Gondolom, hogy most kivételesen nem mi vagyunk az utolsók.

— 1 káró — mondta határozottan az Apát és remélte, hogy az ellenfeleknek nem lesz merész beavatkozni a licitbe.

— Hm. . . passz — mondta Michael barát tisztelettel tudóan.

Lucius barát, az apát partnere végignézett szerényke 11 pontján:

♠ 3
♥ 9 4 3
♦ K D 7 2
♣ A D 10 8 3

— Valószínűleg elég lesz a következő kiosztásnál óvatosan dönteni — gondolta magában

Az első válasz azonban magától értetődően 7 kőr, végül is bármit játszanak, a legfontosabb, hogy megakadályozza a kőr indulást.

– 1 pikk – szólt közbe bátran Ulrik barát.

– 4 kőr – zárt az Apát.

– 4 pikk – mondta vakmerően Michael barát.

Lucius barát némi aggodalommal újra végignézte 11 pontos lapját. Valószínűleg lehet ütni tizenkettőt káró játékban, de ha egyből 6 kárót licitál, akkor nagyon valószínű, hogy az Apát az értékesebb 6 kórt választja. Lucius barát felfedezte a módot, hogyan vegye rá partnerét, hogy a 6 kárót lepasszolja.

– 5 káró – jelentette ki megfontoltan alálicitálva.

– 5 kőr – korrigált az Apát, mint ahogy az tökéletesen várható volt.

– 6 káró – mondta Lucius barát, és előre örült, hogy megtalálta a helyes megoldást. Biztos, hogy az Apát sem lesz olyan ügyügyű, hogy ne fogná fel, miről is van szó.

– 6 kőr – mondta az Apát láthatóan egy kissé zavartan.

Lucius barát olyan pillantással, mint egy szent, passzolt, és várta, hogy letérüljön az asztal. Lelkileg teljesen összeroppant, amikor az Apát letette az asztalra silány kőr támogatását:

Észak

♠ A 6
♥ K 10 7 5
♦ A B 10 7 5
♣ K 4

Nyugat

♠ K D 10 7 5
♥ A 8 6 2
♦ 9 3
♣ 6 5

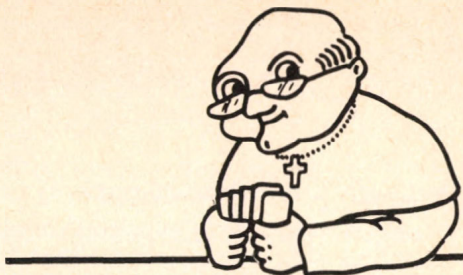
Kelet

♠ B 9 8 4 2
♥ D B
♦ 6 4
♣ B 9 7 2

Dél

♠ 3
♥ 9 4 3
♦ K D 8 2
♣ A D 10 8 3

Lucius barát a pikk indulást megütötte az asztalon. Kezdetől fogva érezte, hogy egy halottat könnyebben lehetne feltámasztani, mint ezt a szlemet megjátszani. Talán ha Nyugatnak dublő treffeje van, kiprovokálhatná a



lopást az asztal előtt. Meghívta a treff királyt, majd impasszt adott a tizzessel, azután következett a treff ász, és nyúlt az asztali pikk felé.

– Nincs? – kérdezte Michael barát, midőn Ulrik barát nagy hévvel adut helyezett a treff ászba.

Csak olyannyira csalódott ábrázattal, hogy az ne legyen etikába ütköző, Lucius felüllopta, káróval kézbejött és következett a treff dáma.

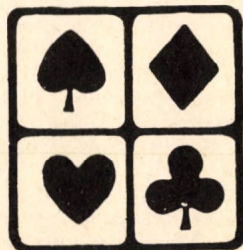
– Nincs? – kérdezte újra Kelet, mikor Ulrik barát másodszer is belelopot.

– Változatlanul nincs több – mondta Ulrik barát boldogan.

Lucius barát újra felüllopta és visszament az kezébe a másik káró figurával. Adut hívott a királyhoz, majd még egyet, amit a dáma és az ász ütött. Ezzel az asztal adui elfogytak, de a kezében még maradt egy, amivel ellopta Nyugat pikk hívását, s ezzel a felvétel teljesült.

– Kitűnő! – szólalt meg Ulrik barát jóindulatúan. Látod partner, kellett nekünk licitálgatni!

Fordította: Welker Jácint



SIKEREK ÉS BAKLÖVÉSEK

Az 50 ezer dolláros indítókijátszás

Fiatal skót hősünk Glasgowból érkezett New Yorkba, hogy részt vegyen az év legmagasabb díjazású bridzsversenyén.

A skót pár az első forduló után az élen állt. A második és a harmadik fordulóban is jól tartották magukat. A negyedik versenynapon az utolsó leosztás előtt még mindig az első helyen állnak. „Egy karnyújtásnyira a sikertől. A szmokingot ki kellene vasaltatni... Fiatal barátunk megrázza magát, mély levegőt vesz, elhessegeti magától a zavaró gondolatokat, és teljes erejével az utolsó leosztásra összpontosít. Kelet helyén, általános bellben az alábbi lapokat nézegeti:

♠ K 8 4
♥ 6
♦ D B 7 4
♣ K 8 7 6 5

Az asztalnál az alábbi licitmenet zajlik:

Dél	Észak
1 kőr	1 pikk
4 kőr	(tűnődés)

A hosszú gondolkodás jelzi, hogy Észak a szlemmen töri a fejét. Kelet az események további alakulását latolgatja. Észak vagy passzol vagy ötös magasságú minor kulcslicitet ad le. Ha ez 5 káró lesz, nem licitál, hiszen inkább treff indulást szeretne. De vajon kell-e kontráznia, ha 5 treff hangzik el? A partnernél lehet a káró király és akkor nem jó a treff indulás. Ugyanakkor az is lehet, hogy a treff indulás jó, de az ellenfelek a kontra után leállnak az ötös magasságon és kimaradnak a bukó szlemből. Az lesz a helyes – dönti el végül –, ha semmilyen kulcslicitet nem kontráz meg, és így a partner az erősebb minorjával támad. Hősünknek most kell ezekről a kérdésekről gondolkodnia, hiszen

a kulcslicit elhangzása után azonnal licitálni fog. Egy örökkévalóságnak tűnik, míg végül is Észak 5 treffet licitál. Kelet passzolt!

A teljes licitmenet:

Dél	Észak
1 kőr	1 pikk
4 kőr	5 treff
6 kőr	passz

Észak
♠ A B 9 3 2
♥ 7 4 3
♦ 9 3
♣ A 3 2

Nyugat
♠ 7 5
♥ 9 8 2
♦ K 10 8 6 5 2
♣ D 9

Kelet
♠ K 8 4
♥ 6
♦ D B 7 4
♣ K 8 7 6 5

Dél	D¹
♠ D 10 6	
♥ A K D B 10 5	
♦ A	
♣ B 10 4	

Kelet passza után Nyugat káróval indult, és ez az első hely és 50 ezer dollár elvesztését jelentette. A treff indulás 50 ezerszer jobb lett volna.

Barnet Shenkin ült Kelet helyén és Michael Rosenberg Nyugaton.

Három lépéssel előbbre

Michael Rosenberg 1975-ben a londoni Stefans Klubban Nyugat helyén ült és az alábbi licitmenetet hallotta:

Dél	Észak
1 pikk	2 treff
3 pikk	4 káró
4 pikk	passz

Nyugat lapja:

♠ A B 6 3
♥ K 10 7 4 2
♦ D 7 2
♣ 5

Ön mivel indulna?

Michael az indítókijátszás előtt végiggondolta a felvevőjátékot, ami egy ellenjátékos részéről nem kis teljesítmény. Ő mindig így csinálta. Magától értetődő a treff indulás, de lelki szemeivel már látta a folytatást is. A felvevő az indítókijátszást megüti és hívja az adu királyt. Ezt Michael üti az adu ásszal és megpróbálja ütésbe hozni partnerét, hogy treffit lophasson. Vajon milyen színben van Keletnek beütése? Lehet-e a partnerénél valamilyen figura? Hiszen Dél ugrott pikkben és licitje a kőr ászt is sejteti. Észak egyre kettőt licitált, káróban kulcslicitet adott. A szemlemből kiderül, hogy 12–13 pontja van. Nyugat látva a saját 10 pontját sejtí, hogy partnerének legfeljebb 2–3 pontja van. Ez egy dáma vagy egy király? Délnek legalább 15–16 pontja van, Északnak 12–13, azaz az ellenfelek 27–29 ponttal rendelkeznek.

Michael tovább vizsgálja a helyzetet. A lehetséges pontok eloszlása: 27 (15+12), 28 (15+13), 28 (16+12), 29 (16+13). E szerint tehát valószínűbb, hogy a partnernél egy dáma van és nem pedig király. A kőr szín lehet az egyetlen, amelyben a feltételezett dáma átmenetként szóba jöhet.

Ismét átgondolta a játék menetét. Treffel indul, a felvevő a pikk királyt hívja, ő üt az ásszal és kiteszi a kőr királyt. A felvevő megüti a kőr ásszal, és így a partner feltételezett dámája átvételt jelent. A felvevő lehívja a pikk dámát, és a következő pikkot Nyugat üti a pikk bubival. Ezután meghívja a kőrt a partner dámájához és létrejön a treff lopás. Am nem feledkezhetünk meg arról, hogy a felvevő is látja a fenyegető treff lopást, és amikor Nyugat a kőr királyt hívja, nem üti meg. Így megelőzi,

hogy a kőr dáma átvétellel váljék. Michael ennek is megtalálta az ellenszerét: megváltoztatta a hívások sorrendjét. A szingli treff helyett a *kőr királlyal indult* és csak a pikk ász után hívta a treffit.

Hasonlítsuk össze a két ellenjátéktervet.

A változat

1. Indulás a szingli treffel.
2. Ütés a pikk ásszal.
3. A kőr király hívása.

B változat

1. Indulás a kőr királlyal.
2. Ütés a pikk ásszal.
3. A szingli treff hívása.

A B változat a jobb, mert a felvevő nagy valószínűséggel megüti a kőr királyt. Michael a kőr királlyal indult és az események a várakozásának megfelelően alakultak.

Legtöbbször elindulunk egy szinglivel és reménykedünk, hogy a partner később meglópat. Michael először logikusan megtervezte a partner átvételét és ezután hasznosította.

A teljes kiosztás:

Észak

♠ 9 8
♥ B 9 5 3
♦ A K 5
♣ A B 8 6

Nyugat

♠ A B 6 3
♥ K 10 7 4 2
♦ D 7 2
♣ 5

Kelet

♠ 5
♥ D 6
♦ 10 9 8 4 3
♣ 10 9 4 3 2

Dél

♠ K D 10 7 4 2
♥ A 8
♦ B 6
♣ K D 7

A kétezer fontos bukás

Egy meleg tavaszi estén a Hotel Du Paris kártyaszalánál ültünk — meséli Boris Shapiro. Havanna szivart pőfékelve bridzsztünk, az alap kicsit magas volt.

A legrutintalanabb játékos 3 szant játszott rekontrázva a bellben, s én megtaláltam azt az ellenjátékot, hogy hatot bukjon.

Vessünk egy pillantást az asztalra Kelet szemszögéből, ahol ültem és ezer fontot kockáztattam, hogy kétezeret nyerjek.

Észak

♠ K B 4 3 2
♥ B 7 5
♦ 8
♣ B 10 9 7

Kelet

♠ A 9 8
♥ 8
♦ 9 7 5 4
♣ K 6 5 4 2

A licitmenet:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
3 szan	kontra	passz	passz
rekontra	körpassz		

Délen Nicolao, a görög hajómágnás ült, aki a világ legjobb játékosai ellen szeretett játszani. Észak Tobias Stone volt, a híres Roth-Stone párból, Nyugaton Mario Franco a nagy olasz bajnok ült.

Mario a kőr királlyal indult, a felvevő ütött az ásszal. Nicolao kis pikket hívott az asztal felé és a királyt tette bele. Hogyan buktassam el a felvételt? Első ránézésre különösnek látszik, de *nem ütöttem a pikk ásszal*, hogy treffet hívhassak. Ehelyett inkább kis pikket tettem. A felvevő harmadik hívása a káró nyolcas volt, s megadta a káró impasszt. Ütött a szingli dáma. A felvevő ezután csak a kőr bubival ütött a végjátékban. Hat bukás.

A teljes kiosztás ez volt:

Észak

(Stony)

♠ K B 4 3 2
♥ B 7 3
♦ 8
♣ B 10 9 7

Nyugat :

(Mario)

♠ D 10 6
♥ K D 10 9 5 4
♦ D
♣ A D 3

Kelet

(Boris)

♠ A 9 8
♥ 8
♦ 9 7 5 4
♣ K 6 5 4 2

Dél

(Nicolao)

♠ 7 5
♥ A 6 2
♦ A K B 10 6 3 2
♣ 8

Ütthettem volna a pikk ásszal, s ezenkívül még egy pikket, egy kőrt és három treffet. Így a felvevő kettőt bukik, ami ezer fontot ért volna. De én tudom, hogy a top score a robber bridzsben nem ugyanazt jelenti, mint a versenybridzsben. A versenyen a top egy előre meghatározott értékű pontot jelent. A robber bridzsben minél nagyobb a top, annál nagyobb a jutalom, s bennem felcsillant a négyezer font megnyerésének esélye. Ugyanis rájöttem, hogy a felvevő miért pikket hív és miért nem a káróit játssza le. Ennek csak az lehet az oka, hogy a kárója nem zárt és impasszt akar adni. Tegye azt! És hagyta ütni a pikk királlyal.

Amikor elkezdtük a következő partit, megszólalt Nicolao: „Kár, hogy nem Borisnál volt a pikk ász, mert akkor nem adtam volna káró impasszt.”

„De Mester” (ez volt Nicolao beceneve) — mondta Mario —, „Borisnál volt a pikk ász”. Ekkor Nicolao felpattant a székéről, s jobbról-balról megcsókolt. Nicolao szerette a jó játékosokat. Sok pénze volt és ráadásul jó sportember is volt.

Fordította: Kádár Katalin

HAZAI VERSENYEREDMÉNYEK

Balaton Bridzsfesztivál

Balatonalmádi, 1988. augusztus 25–28.

Csapatverseny (32 induló)

1. BALATON (Kovács Z., Lovász P., Jakab S., Puza L.)	199 pont
2. ECOSOFT (Bari I., Eliás I., Marjai Gy., Varga I.)	195 pont
3. BME (Harangozó L., Vékony Gy., Tóth J., Mihályfi L.)	193 pont
4. WELKER (Welker K., Welker J., Welker O., Lovas G.)	189 pont
5. KEFIR (Kisgyörgy L., Ecsedy L., Fried P., Holyinka P.)	187 pont
6. TAURUS (Dumbovich M., Kovács M., Linczmayer L., Nikolits T.)	184 pont
7. PICHTA (Láng, Gál P., Szappanos G., Macskássy G., Szilágyi L.)	181 pont
8. FOKOSZ (Fogaras A., Szirmay Gy., Kaufmann I., Osskó A.)	180 pont
9. EGYPTOM (Lucette Assovad, Maddi Iskander, Mohamed Abd Elbari, Hany Dagher)	178 pont
10. SZKI (Bálint B., Drasny J., Béda B., Németh J.)	176 pont
11. EGER (Bata Gy., Láng A., Böszörményi M., Krausz T.)	172 pont
12. BALÁSY (Balásy I., Jávorfai M., Kuttner Gy., Bereczky T.)	170 pont
13. MONORI (Kovács A., Kelen K., Szöts G., Monori Gy.)	169 pont
14. NAGYIVÁN (Bíró L., Bárány Gy., Szamos G., Nagyiván G.)	168 pont

Patton csapat (20 induló)

1. KELEN (Kelen Károly és László, Bóc István, Kardos)
2. SZAPPANOS (Szappanos, Gabos, Viktor D., Macskássy G.)
3. I. SZABÓ (Szabó I., Cseh, Balázs, Ribényi)
4. SIBA (Siba, Czimer Cs., Dienes A., Argay)

Budapesti Mitchell Párosbajnokság

IV. osztály

1. Balázs–Csehó	59.80%	12. Gröbler–Radinszky	52.67%
2. Garai–Lukács	56.22%	13. Eleőd–Toron	52.29%
3. Seres–Várnai	56.22%	14. Bajorné–Söpkézne	51.85%
4. Argay–Siba	54.55%	15. Fazekas–Tóth	51.84%
5. Playner–Ribényi	54.28%	16. Matskássy–Titsch	52.84%
6. Czimer–Czimer	54.08%	17. Nagy–Sik–Kolosi	51.67%
7. Rónai–Soproni	54.03%	18. Reich–Springer	51.51%
8. Bárczy–Kálmán	53.88%	19. Békési hp	51.40%
9. Patzkó–Pásztor	53.73%	20. Forgáchné–Keltainé	51.23%
10. Gárdos–Kerényi	53.70%	21. Baán–Gröbler	51.18%
11. Salamon–Varga	53.00%	22. Madarász hp	50.91%

23.	Nádasi—Villányi	50.79%	46.	Bohner—Sándor	48.14%
24.	Baksay—Kormos	50.63%	47.	Gombár—Szarka	48.01%
25.	Böszörményi—Scharnitzky	50.63%	48.	Czakó hp	47.97%
26.	Papp—Privitzky	50.62%	49.	Czigány—Kiss	47.90%
27.	Benedek—Lovas	50.56%	50.	Bálint—Farkasné	47.88%
28.	Borha—Mallászné	50.55%	51.	Zempléni hp	47.66%
29.	Pátkay—Sebő—Sebestyén	50.42%	52.	Károlyiné—Zalay	47.65%
30.	Desseffy—Kerkovits	50.34%	53.	Csepregi hp	47.58%
31.	Andrási—Szabó	50.07%	54.	Palócz—Szász	47.40%
32.	Szunyogh hp	50.00%	55.	Erős—Tala	47.39%
33.	Bartha—Kovácsnai	49.88%	56.	Hahn—Seregélyi	46.82%
34.	Susits—Vaár	49.74%	57.	Andor—Vincze	46.56%
35.	Nyulász—Szigeti	49.68%	58.	Bucskó—Géczy	46.45%
36.	Böszörményi—Gyenes	49.54%	59.	Dobó—Varga	46.27%
37.	Csomay—Takácsi	49.45%	60.	Kós—Végső	46.14%
38.	Bácsfalusi—Dezső—Stern	49.30%	61.	Bognár—Jurácsik	45.71%
39.	Glázer—Sáfár	49.22%	62.	Révész—Salgó	45.48%
40.	Csernátony—Verő	49.18%	63.	Szabó—Varga	45.13%
41.	Ribányi—Szalánczy	49.07%	64.	Vermes hp	45.10%
42.	Ember—Márton	48.82%	65.	Beck—Radnay	44.35%
43.	Németh—Ott—Sebő	48.73%	66.	Polcsek—Vajkóczy	44.12%
44.	Benedekné—Vashegyi	48.52%	67.	Dobóczy—Tóth	43.49%
45.	Harsányi—Haluszné—Bucskó	48.45%			

KÜLFÖLDI VERSENYEREDMÉNYEK

Pulai Bridzsfesztivál

Pula, 1988. szeptember

Nyitó (Butler) páros (100 induló)

1.	Majstorovic—Perkovic	91 pont
2.	Gál—Szappanos	74 pont
3.	Bilusic—Sicic	74 pont
4.	Vikar D.—Dienes	73 pont
8.	Tihanyi—Balásy	63 pont
9.	Szirmay—Holyinka	60 pont

Vegyespáros (83 induló)

1.	Tihanyi—Balásy	63.62%
2.	Juhas—Miskovic	62.85%
3.	Milanovic—Milic	62.38%
4.	Marcona—Minarik	60.23%

Csapatverseny (47 induló)

1.	UDINE (Paulini)	88 pont
2.	B. BIRD (Gudac)	85 pont
3.	BBTS (Cholewik)	83 pont
5.	SZALKA	80 pont
7.	TAURUS	76 pont
11.	PÉCS	73 pont

Nyílt párosverseny (150 induló)

1.	Zmudzinski—Boleskowski (PI)	64.39%
2.	Linczmayer—Nikolits	62.00%
3.	Dumbovich—Kovács M.	62.33%

A Vasutas Művelődési Ház bridzsszakosztálya
1989. január 5–8. között rendezi meg a

XXVI. MECSEK KUPA

nemzetközi bridzsversenyt

A verseny színhelye:

HOTEL PALATINUS

(Pécs, Kossuth Lajos u. 5.)

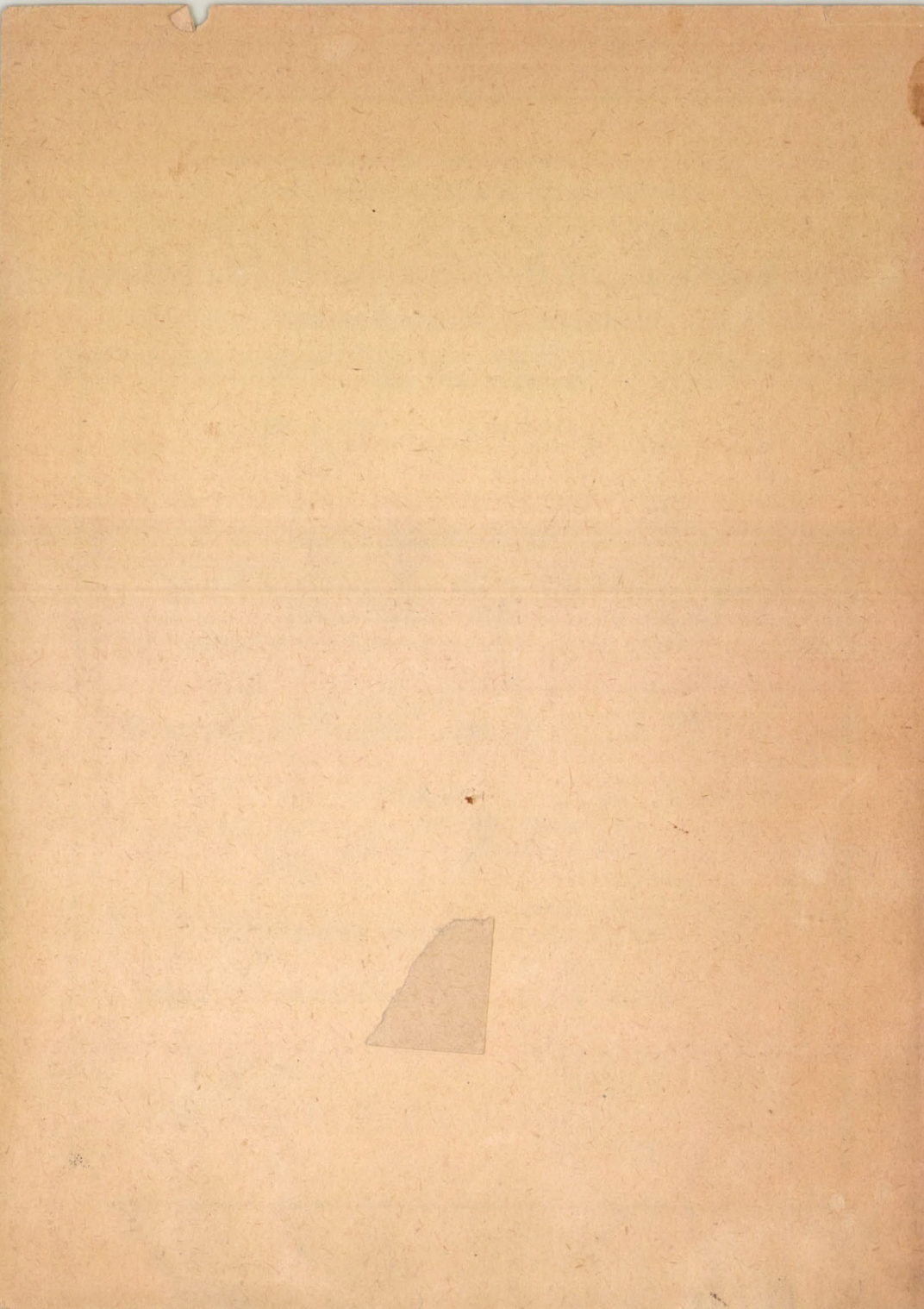
PROGRAM:

Január 5., csütörtök	17 óra megnyitó, csapatverseny
6., péntek	16 óra csapatverseny
7., szombat	15 óra párosverseny I. forduló 21 óra Patton csapatverseny
8., vasárnap	9.30 óra párosverseny II. forduló 16 óra eredményhirdetés és kocktél

Nevezési díj: 800,- Ft csapatonként
600,- Ft páronként
ifjúságiaknak 100,- Ft/fő

Díjazás: Csapatverseny:
a győztes 1 évig védi a MECSEK KUPÁT
1. díj: 8000,- Ft
További pénzdíjak a nevezők számától függően

Párosverseny:
1. díj: 8000,- Ft
További pénzdíjak a nevezők számától függően
és tárgydíjak



bridzs élet

A MAGYAR
BRIDZS
SZÖVETSÉG
TÁJÉKOZTATÓJA

1988 ♥ 11-12



*Szappanos Géza, a Magyar Bridzsszövetség alelnöke
Herb Smith, az Amerikai Kontrakt Bridzs Liga elnöke.
George Retek, a Bridzs Világszövetség végrehajtó bizottsági tagja
Csikós Nagy Béla, a Magyar Bridzsszövetség elnöke*

ÍZLÉSEK ÉS POFONOK . . .

Nem a népszerűséget hajhászom, ha töredelmesen bevallom, hogy az egyre jobban elsekélyesedő versenysportunkból mérített „élő” magyar játzmák nem mindig tudnak elkápráztatni. Nem kell arra hivatkozni, hogy nem az az igazi szenzáció, ha egy kutya megharap egy embert, hanem esetleg fordítva. . . A labdarúgásban egy gól két okból lehet említésre méltó: vagy azért, mert a csatár hanyattvetődve- ollózva küldte a labdát a felső sarokba, vagy: a rosszul eltalált labda a csatár térdéről valószínűtlen ívben bepottyant a kapu sarkába, de a kupadöntő utolsó percében.

A címemre rendszeresen érkező bridzs-világirodalomban is ritka az igazi gyöngyszem. . . Érthető, hogy az adott időpontban lelkesülten érkeztem a Televízió aulájába a decemberi felvételre, mert a rejtvények közé kíváncszott egy Kantar-játszma, amelyet a Magyarország

jubileumi rejtvenypályázatában is fel akartam használni. Gyorsan kiderült, hogy Csepeli Miklós is kiszúrta a játzmát az augusztusi ACBL Bulletin-ből, és máris közölte a FÜLES-ben.

A cím: Lehet teríteni?

Észak

♠ 5 4 3 2

♥ A B 10 9

♦ 3 2

♣ B 5 4

Dél

♠ A K 9 8 7 6

♥ 6 3 2

♦ A K

♣ K 7

Dél 4 pikk felvétele ellen Nyugat a káró dámával indul. A felvevő üt és az első adu hívására mindenki ad. Lehet teríteni?

(Megfejtés a hátsó borító belső részén.)

Tartalom

<i>Zánkay P.</i> : Herb Smith látogatása	9	<i>Homonnay G.</i> : Az állítólagos beszorítás	30
<i>Fodor P.</i> : Három közül a legjobb	13	Kiegészítő rendelkezések	32
<i>Viktor D.</i> : Beszámoló — ifjúsági EB	20	Tornavezetői vizsga	32
<i>Zánkay P.</i> : A legnehezebb feladat	23	Külföldi és hazai eredmények	34

ISSN 0133-6886

BRIDZSÉLET A magyar Bridzs Szövetség (1502 Budapest, Pf.253) ingyenes tájékoztatója a rendes és pártoló tagok belső használatára.

**XXX.
évfolyam**

Főszerkesztő: Zánkay Péter (1118 Budapest, Budaörsi út 24. Telefon: 656-722)

Szerkesztő: Ch. Gáll András (1016 Budapest, Fém u. 5-7) Telefon: 756-722

Tagsági díj: 420 Ft/év, pártoló tagsági díj: 180 Ft/év.

Készült a COMPEXPO gondozásában.

NEOTYP Nyomdaipari Szolgáltató Kiszövetkezet

HIBAIGAZÍTÁS

Lapunk legutóbbi számának címlapján a 10-es szám elől hiányzott a szeptember hónapot jelző 9-es megjelölés.

A szám terjedelmének figyelembevételével könnyen megoldható rejtélyt okozó technikai hibáért olvasóink szíves elnézését kérjük.

A Magyar Bridzsszövetség elnöksége legutóbbi ülésén tudomásul vette, hogy Dumbovich Miklós lemondott a Bridzsélet szerkesztői tisztségéről.

Egyúttal tudomásul vette, hogy Zánkay Péter főszerkesztő megbízta Ch. Gáll András a Magyar Távirati Iroda sportszerkesztőségének főmunkatársát a Bridzsélet szerkesztői tevékenységének ellátásával.

Az új szerkesztőt következő számunkban Csepeli Miklós fogja bemutatni lapunk olvasóinak.

Budapest, 1988. dec. 23.

A Bridzsélet t. Szerkesztőségének,

Budapest

Tisztelt Szerkesztőség!

Mint a Bridzsélet rendszeres olvasója, a lap kivitelét illető két észrevétellel fordulok Önökhöz.

Az egyik: a szövegben a megengedhetőnél több, nemegyszer értelemzavaró sajtóhiba van. Ezt gondosabb korrektúrával és ellenőrzéssel nem volna nehéz kiküszöbölni.

Másik észrevételem súlyosabb, a lap olvashatóságát teszi kérdésessé. Ez pedig az alkalmazott betűfokozat. Az amúgy is rosszul olvasható betűtípusból (a betűképből megítélhetően) 7 pontos (vagy igen kis képű 8 pontos) fokozatot választottak, ez pedig legfeljebb csak rövid jegyzetekhez alkalmas, hosszabb összefüggő szövegek alig olvashatók. Javaslom, hogy sürgősen térjenek át a 9 vagy 10 pontos fokozatra. A lap jelenlegi tördelése annyira levegős, annyi az üres felület, hogy ügyes tördeléssel szerintem nem kellene csökkenteni a közleményeket. A

leosztások, eredményjegyzékek, helyezési táblázatok fokozata viszont maradhatna az eddigi.

Remélem, hogy javaslatommal érdemben foglalkozni tudnak.

Szívélyes üdvözlettel:

Beck Péter

a **Magvető** Könyvkiadó Vállalat
nyugalmazott műszaki vezetője

A fenti sorokhoz csatlakoztatva idekíváncozott Dr. Joó Kálmánnak, a szinte példátlanul sokrétű bel- és külföldi pályafutás tanulságait bölcsen kamatoztató kedves olvasómnak levele. A hozzánk intézett levél számos olyan problémát vet fel, amely terjedelmes választ igényel. Ide csak az a megjegyzése kínálkozik, amely az „ap-róbetűs betűtenger sivárságát kifogásolja.

Sok egyéb, szóban hozzánk intézett észrevételt megszívelve megkíséreljük a lapunkban használt betűtípus méreteit az olvashatóság alsó határáig növelni. A minimális mennyiségi veszteséget igyekszünk a minőség terén kiegyenlíteni.

A szerkesztőség

KIEGÉSZÍTÉS ÉS MAGYARÁZAT

Lapunk legutóbbi számában a 6. oldalon bekeretezett hivatalos közlemény jelent meg, amely a dolgok megértéséhez szükséges kiegészítésre szorul.

A szöveg közlése a Magyar Bridzs-szövetség Elnöksége 1988. október 15-i határozatának végrehajtása.

A Tisztelt Bridzsélet! kezdetű levél eredeti aláírója Szappanos Géza, míg az abban foglalt Tisztelt Elnökség! című beadvány aláírója Dr. Proniewicz Ferenc, a magyar bridzscsapat akkori kapitánya volt. A két név az idézett oldal szövegéből technikai okok miatt kimaradt . . .

Tájékoztatás nemzetközi ügyekről

PHILIP MORRIS Európai Páros és Veterán Bajnokság, Salsomaggiore — 1989. március 17—19.

A kétfordulós selejtezőt pénteken este 7-kor és szombaton délben rendezik. A mezőny harmad része jut tovább a háromfordulós döntőbe, amely szombat délutántól vasárnap estig tart. Nevezési díj páronként 200 svájci frank. A selejtezőben kiesett párok újabb nevezési díj nélkül vigaszversenyen vehetnek részt. Magyarország a Szövetség taglétszáma arányában 7 pár küldésére jogosult.

Ezzel egyidejűleg ugyanott rendezik első alkalommal a veteránok páros EB-jét. A részvétel feltételeként megszabták, hogy az alsó korhatár 50 év, de a két játékos együtt legalább 110 évet kell hogy számláljon. Más-más országból érkezett játékosok is alkothatnak párt. A nevezési díj páronként 150,— svájci frank.

Nevezni csak a Szövetségen keresztül lehet. A jelentkezés Párizsba küldendő az EBL központjába. A védnököiő PHILIP MORRIS 80 000 svájci frank összértékben oszt díjakat a

nyílt páros 50. — a vigaszverseny 25. és a veteránok 25. helyéig bezárólag. Első díj: 8 millió ill. 1.5 millió valamint 1.5 millió líra.

Tájékoztató szállodalista nálam megtekinthető. Szállítás teljes ellátással kétágyas szobában 2-csillagos szállóban fejenként 32—55 000 líra, 1-csillagosban 32—38 000 líra.

Kérdés: hogyan rendezünk válogatót, tekintve hogy az IBBF nyílt párosversenyét már a Cino del Duca selejtezőjének hirdettük meg?

Finn meghívás

Jyvaskylä város bridzsklubja 1989. március 23—27-re húsvéti bridzsversenyt hirdet és arra 4 magyar játékost hív meg nevezés, szállodaszoba és reggeli erejéig, egyéb étkezés nélkül. Viszontmeghívásra nem reflektálnak. Ők maguk a jövő évi balatoni fesztivál iránt érdeklődnek és ott csapatuk teljes költségét viselik. Ez a kezdeményezés független az évenként Kuopióból érkező szokásos meghívástól.

Salgó Gábor

Tizenötödször Keszthelyen

A 29 csapat és 113 pár részvételével megrendezett keszthelyi verseny nagy sikert aratott. A csapatok közül nyolc osztrák és egy „fél” nyugatnémet volt. A párosok között 48 osztrák, 2 belga és egy nyugatnémet volt.

A díjkiosztásnál az eddigi 15 versenyen résztvett játékosoknak, valamint a verseny rendezőinek a szálloda szép ajándékot nyújtott át. (Többek között egy tortát 15 égő nyertyával).

A szálloda vezetőit, Fekete György igazgatót és Ilosfalvy Krisztát a verseny rendezősége jutalmazta tiszteletdíjjal.

Szentpéteri János

ÚJ OTTHONUNK

Szövetségünk eddig szétszórta, különböző, esetenként bérelt helyiségekben működött. Ez a szétszórtság nehezítette a tevékenységet, szinte lehetetlenné tette a fejlesztést és anyagilag is terhes volt. Az 1986. évi küldöttközgyűlés elfogadta az elnökség által előterjesztett javaslatot és rögzítette a fejlesztési koncepciót, mely szerint állandó, következetes, takarékos gazdálkodással évről-évre növelni kell a pénzügyi alapot annak érdekében, hogy egy végleges központi helyiségbázist alakíthassunk ki és azt színvonalasan, kultúráltan rendezhessük be. Ennek a koncepciónak a szellemében terveztünk és tevékenykedtünk 1986–88-ban.

Törekvéseink sikerrel jártak. Ez év szeptemberében otthonra találtunk a Fémmunkás Vállalat Budapest XIII., Frangepán u. 16. sz. alatti kulturális-szociális telephelyén. Itt megrendezhetjük a hetenként többszöri, nagylétszámú — 150–200 fős — versenyeket, tanfolyamokat rendezhetünk és az épület egyéb funkciókat — könyvtár, klub, elnökségi értekezlet, iroda, irattár, kézraktár — is betölt.

A költözés, berendezkedés nagyjában megtörtént. A Fémmunkás Vállalattal együttműködési megállapodást kötöttünk. A kezdeti tapasztalatok biztatóak, a vállalat jó házigazda. Komoly reményünk van arra, hogy további zavartalan együttműködés esetén a berendezkedés jelenlegi megfelelő színvonalát folyamatosan magas szintre fejleszthetjük.

Sztergály Gyula,
az MBSZ főpénztárosa

VUGRAPH SIMULATION

A BRIDZSÉLET szerkesztőségéhez egy hajlékony mágneslemez tartalmazó csomag érkezett Hollandiából. Mint a kísérőlevélből megtudtuk, a lemezen lévő program Commodore 64 gépen nyújt lehetőséget bridzs csapatmérkőzések rögzítésére az élő közvetítésekhez hasonló módon. Módom nyílt a kipróbálásra, így röviden ismertetem, miről is van szó.

A program segítségével rögzíthetünk csapatmérkőzéseket és megjeleníthetünk mások által rögzítetteket. Viszonylag egy-

szerű formában teszi lehetővé a mérkőzések leírásának továbbítását, így elképzelhető egyfajta nemzetközi kapcsolatrendszer kialakítása is. A kezelése egyszerű, a mellékelt használati utasítás alapján egyértelmű (a leírást angolul tartalmazza a mágneslemez is, megjeleníthető az Easy Script szövegszerkesztő segítségével).

A program szerzője és forgalmazója:

Th. M. Van Leeuwen

Raadhuisweg 18

1921 AB Akersloot, Hollandia,
a program ára: 16 holland forint.

A program egy példánya a szövetség könyvtárában megtalálható.

Boóc András

Európa legkellemesebb versenye

Szeptember 16–18-án zajlott le a KBKE, azaz a Kiskőrösi Bridzsezők Egyesületének hagyományos versenye Soltvadkerten. A kedves vendéglátók, Szabó János főszervező vezetésével minden résztvevő számára kellemes élményeket biztosítottak. Olcsó pénzért kiváló, teljes ellátást, kulturált szálláskörülményeket és jó hangulatot. A közös étkezés, a szervezett program igazi baráti légkört teremtett.

A verseny kicsit fárasztó volt, Szentpétery János, szeretett főtornavezetőnk erőteljes iramot diktált. Péntek estétől vasárnap délig szinte szünet nélkül játszottunk. Néhány „őrültnek” ez sem volt elég, vasárnap délelőtt még három magán-csapatversenyt rendeztek!

A soltvadkerti párosversenyt 96 pont előnnyel a Tóth Judit, Mihályfi László kettős

nyerte. Az első forduló után 70%-kal álltak az élen.

A Szarvas Kupa csapatverseny győztese, a pécsi csapat – Árvay Gyula, Bari István, Éliás Imre, Matheovits László – végig egyenletes, jó teljesítményt nyújtott.

Külön öröm, hogy a csapatverseny harmadik helyezettje a hazai KBKE együttese lett (Kiss György, Szabó László, Szabó János, Bihacsi Győző, Szabó András).

Tóth Judit

Hozzászólás Lovász Péter: Magas aduval lopni c. cikkéhez (Bridzsélet, 1988 10.)

A cikkben elsőként bemutatott játszma Terence Reese: The expert game c. kötetéből való, 3. rész (The field of tactics), 12. fejezet (Deceptive measures). A játszmat – Reese szerint – az 1956-os British Bridge World páros szimultánon játszották, majdnem a cikkben említett formában.

Észak

♠ K D 7

♥ –

♦ B 5 2

♣ A K 9 7 5 3 2

Nyugat

♠ B 8 4

♥ A K 7 2

♦ K 8 6 3

♣ 10 8

Kelet

♠ 9

♥ 10 9 6 5 4 3

♦ 10 9 7

♣ D B 6

Dél

♠ A 10 6 5 3 2

♥ D B 8

♦ A D 4

♣ 4

Dél játszik hat pikket, indulás kőr ász.
 A felvevő helyes játéka (ahogyan a cikk is elemzi): ellopni az indulást, lejátszani a magas treffeket (kézből kőrt dobni), majd ellopni a harmadik treffet az adu ásszal és aduval asztalra menni. Ha ebbe mindenki színre színt ad (két adu marad kint), a felvevő magas treffeket hív és először a kéz utolsó kőrjét dobja el. Az ellenvonal belophat ugyan, de a visszahívást a felvevő üti (kőrt kézben lopja), az asztal magas aduja elveszi az ellenvonali egyetlen maradék adut és egyben híd a magas treffekhez.

A játszmában több csapdát kell a felvevőnek elkerülnie.

1. Kőr figura indulás után kínálkozik a lop-impassz Nyugat másik magas kőrje ellen, és sikeres káró impassz esetén a felvevő 3–1-es ellenvonali aduelosztás ellenére is teljesít.

2. A fenti játékmódot követve a felvevő a harmadik treffet az adu tízessel lophatja, feltételezve, hogy a bubi Keletnél van. (mindkét játékmód a fentínél kisebb esélyt nyújt).

Reese azonban nem ezért idézi fel ezt a kiosztást, hanem – az első elemzés után – kicsit felcseréli az ellenvonal lapjait (tulajdonképpen ez hozzászólásom igazi oka).

Észak

♠ K D 7
 ♥ –
 ♦ B 5 2
 ♣ A K 9 7 5 3 2

Nyugat

♠ B 8
 ♥ A K 7 2
 ♦ K 9 8 6 3
 ♣ 10 8

Kelet

♠ 9 4
 ♥ 10 9 6 5 4 3
 ♦ 10 7
 ♣ D B 6

Dél

♠ A 10 6 5 3 2
 ♥ D B 8
 ♦ A D 4
 ♣ 4

A felvevő a fenti játékmódot követve az alábbi álláshoz jut:

Észak

♠ K
 ♥ –
 ♦ B 5 2
 ♣ 9 7 5 3

Nyugat

♠ B
 ♥ A 7 2
 ♦ K 9 8 6
 ♣ –

Kelet

♠ 9
 ♥ 10 9 6 5 4
 ♦ 10 7
 ♣ –

Dél

♠ 10 6 5 3
 ♥ D
 ♦ A D 4
 ♣ –

Dél magas treffet hív az asztalról, melyre Kelet kárót, Dél és Nyugat kőrt dob. Ha Dél nem veszi észre a csapdát és újabb treffet hív, Kelet megváltik utolsó kárójától, Nyugat lop és meglopatja partnerét.

Ez az ellenjáték igen komoly együttműködést kíván, nem egyszerű megtalálni az asztal mellett. Általában azonban hasznos lehet az alábbi elv ellenjátékosok

számára: ha a felvevő lehetőséget nyújt kis aduval lopni, ne éljünk vele.

Boóc András

GYÁSZJELENTÉS

A belgák idén alapított Le Bridge Revue c. havi folyóiratában Alain Kaplan főszerkesztő oldalas cikket szentel a nemrég elhunyt *Charles Monk* emlékének. A belga bridzs sport – írja – háború utáni korszakának kiemelkedő alakját tisztelte benne. Markáns egyéniségének távozása űrt hagy nemcsak az otthoni, de az egyetemes bridzsvilág színpadán is. Bajnoki szintű játékos

minőségén kívül ismerték mint bridzsírót és szervezőt, de leginkább mint a brüsszeli székhelyű Nemzetközi Bridzs Akadémia fáradhatatlan főtitkárát és hajtóerejét. A magyar versenyzők az első hazai Philip Morris párosverseny alkalmával ismerkedtek meg vele 1978 telén Keszthelyen.

NÉMI VIGASZ

Pálfy József, a nyilvánosság előtt szinte leggyakrabban szereplő közéleti személyiségeink egyike ötéves Franciaországi kiküldetése folyamán közel került a bridzshez.

A Magyarország, az általa szerkesztett külpolitikai hetilap, jubileuma alkalmával bridzsrejtvény-pályázatot indított.

A magas pénzjutalmakkal díjazott rejtvényverseny 4., 5. és 6. helyezettje a Bridzsélet előfizetését nyeri a Magyarországi előfizetésével kombinálva. A díjakat a befejezés után ünnepélyes keretek között maga a főszerkesztő fogja kiosztani és ebből az alkalmából az ezt követő párosversenyen a pályázat győztesei a magyar válogatott csapat tagjaival fognak partnerként játszani.

Miután a belső fedőlapon közölt Kantar-rejtvény közlésében Csepeli

Miklós megelőzött, szinte magamat vigasztaltam azzal, hogy a Magyarországi pályázatban III. számmal az alábbi problémát közöltem:

Észak

♠ A K 10 9 8 7 6

♥ 4 3 2

♦ 7

♣ 6 4

Dél

♠ –

♥ A K 9

♦ K 8

♣ A K D 9 8 7 3 2

Dél 6 treff felvétele ellen Nyugat a treff bubival indul, Kelet az ötöst adja. Van-e olyan játékmód, amely esélyt nyújt a teljesítésre?

Megfejtés a hátsó belső borítólapon.

HERB SMITH,
AZ ACBL ELNÖKÉNEK BUDAPESTI LÁTOGATÁSA

Október 12-én szerdán délután a találkozás megbeszélt időpontjában érkeztem az Atrium-Hyatt szálló halljába, de illusztris vendégünk már megelőzött és kedves mosollyal fogadott.

Ugyanekkor Velencében az USA, Kanada, Mexikó és Bermuda nyílt és női csapatai ádáz küzdelmet vívtak ellenfeleikkel a VIII. Bridzsolimpia versenyszalayainál.

A velem randevúzó magistermetű, szemüveges úr nem volt más, mint Herb Smith, az említett négy ország versenybridzsezőit magában foglaló Amerikai Kontrakt Bridzs Liga elnöke.

Az USA versenyzői évek óta unalmas egyhangúsággal tarolnak le minden világversenyt. Érdekes módon ugyanakkor nyílt csapatuk az első hét olimpián egyszer sem tudott győzni. Vajon nem kellene felelős vezetőjüknek az újabb nekirugaszkodásnál a helyszínen bábáskodni?

Tulajdonképpen nem is fővárosunk vonzereje tudta kötelességének teljesítésétől ideiglenesen eltántorítani, hanem ez a vargabetű csak annak a számára válik érthetővé, akik a „csábító” Retek Györgyöt személyesen ismerik.

A Smith és Retek házaspárok — a két Mary -feleséggel — együtt repültek Bécsbe.

Herb Smith 1932-ben az osztrák fővárosban született és szüleivel együtt 1938-ban az USA-ba emigrált. A család a kellemes éghajlatú San Franciscóban telepedett le és Herbert a Berkeley egyetem elvégzése után a kosárlabda és a klarinét mellett megszerezte a legmagasabb könyvizsgálói képesítést. 1962-ben az ottani viszonyok között közepes méretűnek tekinthető adótanácsadói- és könyvszakértői irodát alapított.

1959-ben megismerkedett a briddzsel, és versenyzői pályafutása gyorsan magasra ívelt. Később átvette a hatalmas kaliforniai ACBL körzet vezetését, majd meghívták az országos szervezet vezetőségébe. Legutóbb több éven keresztül Retek utódként ellátta a Liga gazdasági vezetői tisztét.

Az igazgatótanács tavaly megválasztotta őt az ACBL elnökévé.

Velence okán Európába készülve tervbe vette szülővárosának meglátogatását és ekkor Retek rábeszélte, hogy töltsenek el néhány napot Budapesten. Kapóra jött az éppen akkorra tervezett Taurus csapatverseny, amely alkalmat adott számára briddzssportunk közelebbi megismerésére.

Többnapos itt-tartózkodásuk folyamán számos alkalmmal nyílt elbeszélgetni

a vendégekkel. A hivatalos események közül az MBSZ ebédje alkalmat adott Csikós Nagy Béla elnökünkkel való találkozáásra, aki néhány évvel ezelőtt szívesen fogadott vendége volt az ACBL akkori vezetőségének. Jól sikerült fogadást adott a vendégek tiszteletére Bárány György, a Taurus Gumiipar Vállalat bridzsszakosztályának vezetője.

Számomra, aki az ACBL tevékenységét sok-sok kiadvány révén harminc év óta közelről figyelem, nagy öröm volt a felejtetetlen Lew Mathe 1975-ös látogatása után újra egy aktív ACBL elnökkel találkozni.

Önöknél mindig csak egy évre választanak elnököt, aki a Memphis-ben levő professzionalista, magas színvonalon gépesített központ munkáját irányítja.

– „Ez a rotáció igen hatékonynak bizonyul, mert hiszen ha valaki aránylag rövid időn belül kénytelen érdemleges munkát produkálni, már csak a természetes emberi becsvágy is arra készíti, hogy azonnal nagy lendülettel lásson munkához. Ez az előny még nyomatékosabb hangsúlyt kap, ha figyelembe vesszük, hogy nemcsak a szegényeknek, hanem a viszonylag gazdagoknak is megvannak a maguk – sokszor igen súlyos – problémái.”

– „Központi kérdés számunkra azon a hatalmas területen, amelyre felelőségünk kiterjed – a versenybridzs mennyiségi mutatóinak és minőségének ha nem is javítása, de legalább szinten tartása.”

– „Immár aggasztó az a tendencia,

hogy mintegy 200 000-es taglétszámunk összetételének átlagéletkora évről-évre emelkedik. A fiatalság egyre kisebb létszámmal jön sorainkba. Az ok? Talán a számítógép – a gyerekek számára jó játék, a későbbiekben pedig már a legfontosabb munkaeszköz. A lassú, de állandó infláció nálunk is egyre inkább csökkenti a hobby-hoz szükséges szabadidőt. . .”

– „Ha valaki csak egy évig viseli a vezetés felelőségét, érthetően érdekelt abban, hogy így vonuljon be az annales-ekbe: Herb Smith elnöksége alatt a létszám 11.8%-kal emelkedett! Ez persze csak tréfa, vagy pedig jámbor remény. . .”

Ugy tudom, hogy szervezetük nagyon sok feladattal birkózik.

– „Lehetetlen volna röviden leírni a Liga tevékenységi körét. A négy országon kívül a távoli szigeteken és más földrészek katonai és kormányhivatalaiban összesen 6000 klubbal van kapcsolatunk.”

– „Az évente sokezer verseny koordinálása és a mesterpont rendszer naprakész nyilvántartása hatalmas feladat. Részt veszünk a nemzetközi szabályalkotásban és rögzítenünk kell a mi versenyjeink eljárási rendjét.

„A tornavezetők oktatása, vizsgáztatása, alkalmazása és foglalkoztatása is központi feladat.”

Nem kis gond lehet kiállítani azokat a csapatokat, amelyek a világ vezető bridzs-hatalmát képviselik a nagy bajnokságokon.

– „Persze, ez is a mi feladatunk, de itt talán megjegyeznék két lényeges szem-

pontot. Az egyik: soha nem válogatunk csapatot párosversenyen. A másik fontos előírás: a válogatóverseny megnyerése önmagában nem biztosítja az USA képviselőjét. Szigorú öltözéki és magatartási követelményeknek kell megfelelni ahhoz, hogy egy játékos országát a világ előtt reprezentálja."

Havonta megjelenő újságuk körünkben érthető írgység tárgya.

— „Az ACBL Bulletin több évtizedes múltra tekinthet vissza. Tagjainkat informálja, mozgósítja és a legkiválóbb szakírók közleményeivel rendszeresen oktatja. A kiadvány tagjaink számára ingyenes."

Úgy tudom, hogy Önöknél az elnöknek elég nagy távolságokat kell beutazni.

— „A játék népszerűsítése természetesen szükségessé teszi az elnök személyes jelenlétét olyankor, amikor sok bridzserversenyző találkozik. Mi tulajdonképpen — akárcsak az európai szövetségek — csak a nagy bajnoki versenyeket rendezzük. Összesen hármat: a tavaszt, a nyárit és az őszit. Ezen túlmenő tevékenységünk csak konkurenciát támasztana azoknak a szervezeteknek, amelyeknek a támogatása legfontosabb feladatunk.

Mi a véleménye a dohányzó bridzserzőkről?

— „Mint magánember, bevallom, hogy nagyon zavar a füst. Hivatalosan azonban egy lépéssel sem mehetek túl a Liga álláspontján. Régen eldöntött kérdés, hogy versenyeinken tilos a dohányzás, de ahol van rá technikai lehetőség, külön termet kell biztosítani a dohányzó játé-

kosok számára. Az Önök versenyén meglepett, hogy a két csoport azonos légtérben kapott helyet. Persze, ennek nyilván technikai okai vannak . . . Nálunk a kisebb klubokban jól bevált az a dohányzókat némileg megbékítő gyakorlat, amely a külső dohányzótárségek látogatására 15–20 perces játékmegszakítást biztosít. Ezt az áldozatot mindkét tábor tagjai szívesen vállalják."

Milyen eszközökkel próbálják a versenyzők létszámát növelni?

— „Sok tanfolyamot és kezdőversenyt kezdeményezünk és díjazunk. A legnagyobb probléma: az újonnan érkező gyors lemorzsolódásának egyik legfőbb oka: *a régi versenyzők nyers, barátságtalan modora.*"

— „A kisebb klubok szintjén az új vendégek barátságos fogadtatást és bátorítást igényelnek. A tudatlanságukból eredő kisebb szabálysértéseiket tapintatosan és türelmesen kell kezelni. A kezdő játékos hosszas habozása sokszor annak tudható be, hogy a rutinhiány miatt igen sok dolgot kell átgondolnia. Ilyenkor nem az a célja, hogy a partnerét illegálisan tájékoztassa."

„Mi gyakorlott játékosok hajlamosak vagyunk arra, hogy ellenfeleinkről a legrosszabbat gondoljuk. Elnökségem időszakát igyekszem arra felhasználni, hogy személyes példamutatással és meggyőződéssel oda hassunk, hogy megszűnjön ez a káros gyakorlat.

Milyen impressziói voltak a magyar bridzseről?

– „A kiválóan rendezett versenyen meglepett a magyar játékosok átlagosan igen magas szintű licit- és játékkultúrája. A licitsorozatokban annyira könnyen kiigazodtunk, hogy szinte otthon érezhetjük magunkat. Ami kissé meglepett: a játszma befejezése után gyakori volt a partnerek közötti, igen emelt hangú, szenvedélyes vita. Ebben a vonatkozásban nálunk talán jobb a helyzet.

A Taurus csapatversenyen első fordulójában a sors szeszélye folytán Smithék Vaszilij Levenko és Tiit Laanemie, két kiváló szovjet bridzsező ellen ültek asztalhoz. Dumbovich Miklós kihegyezett ceruzával végigkibicelte a 8 leosztást, de bridzs szempontból sajnos nem történt érdekes esemény. Hacsak az nem, hogy az amerikai bridzsszervezet vezetője először találkozott a versenyzóival a másik világhatalom versenyzőivel. A mérkőzést egyébként az ACBL csapata nyerte minimális, 4 meccspontos különbséggel.

Őn talán nem is tudja, hogy pénzdíjas versenyen vett részt. A csapatuk balszerencsés mérkőzések után elfoglalt közepes helyezése folytán Ön nem részesedett a mi nagyértékű valutánk osztogatásából.

Még mindig mereven ellenzik a pénzdíjas bridzsversenyeket?

– „Igazán nem nehéz magamat a sokéves hivatalos állásponttal azonosítani. Közismert, hogy a versenyzők legnagyobb hajtóereje az emberi hiúság. Élet-halál harc az erkölcsi dicsőségért: boldogító tudat elsőnek lenni az „okosak”, az átlagon felüli szellemi képességűek között.

Ezért a versenyző minden anyagi cél nélkül is hajlandó mindent elkövetni a szabályok által megszabott keretek között.”

– „Ha valaki egyszer ezt a problémát gondosan megvizsgálja, hamar végleges álláspontra jut. A közepes vagy kisösszegű pénzdíj elnyerése az egyre fokozódó drágaság mellett senkinek nem oldja meg az anyagi problémáit. A kiemelkedően magas pénzdíj romboló hatása nyilvánvaló, hiszen ilyenkor azonnal megindul a vesztések részéről a suttogó vagy hangos gyanúsítgatás . . .”

A búcsúbéd oldott hangulatában is feltűnt, hogy a vendégek mennyire meghatott szavakkal köszönik meg a mi szerény vendéglátásunkat. Számunkra látogatásuk szakmailag és emberileg nagy megtiszteltetést jelentett és ebből talán tudtunk valamit éreztetni. Az együttléteink jól szolgálták a népek közötti barátságot és a magyar bridzssportnak a világ hivatalos élvonalával való kapcsolattartását.

A távollevő Salgó Gábort is helyettesítve örömmel tapasztaltam, hogy Csikós Nagy Béla és Szappanos Géza kiváló diplomatái a magyar bridzsnek.

A Velencében győztes amerikai csapat két tagja, Hamman és Wolff hazatérésük után megnyerték a téli bajnokságon a svájci csapatversenyt és a Reisinger Kupát. Vajon ezután mi következik?

HÁROM KÖZÜL A LEGJOBB...

A négyévenként megrendezésre kerülő bridzsolimpiák ez évi helyszíne Olaszország volt, a varázslatos környezetet nyújtó Velence-Lidó sziget.

Az 1988. október 8–22. közötti VIII. Bridzsolimpián hazánkat az előzetes válogatón győztes Fészek Művészklub csapata képviselte Gabos Gábor, Csepeli Miklós, Homonnay Géza, Lakatos Péter, Szász György, Viktor Dániel feállásban. A standard Fészek-játékosok közül Kerekes Tamás családi okok, dr. Keil Béni pedig egyetemi tanulmányai miatt már a selejtezők kiírásakor jelezte, hogy legnagyobb sajnálatára nem tud fenti időpontban résztvenni.

Már a nyári hónapokban megkezdődött az elméleti felkészülés, melyet Gabos Gábor a tőle megszokott hihetetlen precizitással irányított.

A licitrendszer alapjául a Standard American Eastern Scientific „Gabos változatát” lehetett tekinteni, melyet kis módosításokkal játszottak az egyes párok, így az átmeneti gyengébb formák és a fellépő fáradtság gyorsan kiküszöbölhetővé vált a variálható pár-formációk révén.

A résztvevő 56 csapatot két 28-as csoportba osztották, melyekben 20 leosztásos körmérkőzéseket játszottak. A csoportok első 4 helyezetteje jutott az egyenes kieséses rendszerű elődöntőbe.

A géppel előreosztott partik között „unalmas leosztás” szinte nem fordult elő, ez jó játék esetén nagyarányú győzelmeket tett lehetővé.

Csapatunk az itthoni várakozással ellentétben kitűnően kezdett. Az első napon előbb Jordániát 19–11-re, majd Portugáliát 20–10-re, Suriname-ot 22–8-ra, a második napon Kínát 18–12-re, Malaysiát 19–11-re, Izlandot 19–11-re verte és a 6 forduló után a 2. helyen várta a folytatást!

A 3. napon Svájc ellen döntetlent játszottunk, majd 21–9-re kikaptunk Új-Zélandtól és az elődöntőbe jutott, kitűnően játszó Dánoktól.

A 4. napon 18–12-re vertük az elődöntő meglepetés-csapatát, Indiát, 16–14-re Mexikót, de 20–10-re kikaptunk Kanadától.

Az 5. napon a várakozásnak megfelelően 25-re vertük Trinidad és Tobago ill. Guadeloupe válogatottjait, majd a „rámában”, részben a monitorokkal járó feszültségnek köszönhetően 19–11-re kikaptunk Olaszországtól.

A 6. napon az elődöntős Angliát vertük 16–14-re, majd ugyanilyen arányban kikaptunk a Chagas vezette Brazíliától, melyet újabb 19–11-es győzelem követett Thaiföld ellen.

A 7. napon 25–4-re leléptük Finnországot, de 18–12-re kikaptunk Egyiptom-

tól és újabb „rámamérvőzésen” 23–7-re Franciaországtól. Ez volt egyébként a legnagyobb arányú vereségünk.

A 8. napon kétszeri kimaradás után este 19–11-re vertük Marokkót.

A 9. napon Libanont 17–13-ra, Pakisztánt és a Holland Antillákat 25–5-re, az utolsó napon pedig Zimbabwet 23–7-re, és a végig az élcsoporthoz tartozó Írországot 18–12-re vertük.

Összesítésben a 27 mérkőzésből 19-et megnyertünk, egyszer döntetlent játszottunk, 7 vereséget szenvedtünk, s ezzel csoportunkban a 7. helyen végeztünk, messze felülmúlva a csapattól előzetesen elvárt teljesítményt. Magyarország ezúttal harmadszor vett részt bridzsolimpián, s ilyen jó helyezést még sohasem ért el!

Nemjátszó kapitányként 3 mérkőzést kivéve az asztal sarkáról kísértem figyelemmel a csapat játékát és állíthatom, hogy nagyon kevés hiányzott a csoporton belüli négy közé jutáshoz.

A kiesés rendszerű elődöntőben 64 leosztást játszottak egymás ellen a csapatok. Görögország szoros mérkőzésen kapott ki Indiától, Dánia az Egyesült Államok válogatottjától. Ausztria és Svédország magabiztosan harcolta ki a továbbjutást.

A döntőbe jutásért India az Egyesült Államok ellen, Ausztria Svédország ellen játszott. Sem Indiának, sem Svédországnak nem sikerült komolyabb ellenállást kifejtenie, így alakult ki a döntő. Egyesült Államok–Ausztria felállása. A 96 leosztásos döntőben az Egyesült Államok csa-

pata az első 16 leosztásban megszerzett 30 IMP-s előnyét végig megőrizve nyerte első olimpiai bajnokságát.

Végezetül néhány leosztás, amely nagymértékben hozzájárult csapatunk jó helyezéséhez:

I. forduló 13 leosztás Jordánia ellen. Nyugat helyén Viktor Dániel ült, Kelet helyén Csepeli Miklós

	Észak	
	♠ 10 8 6 3	
	♥ 7 5 3	
Nyugat	♦ B 10 9 6 3	Kelet
♣ A B 4	♣ A 9	♠ K 9 7 6 2
♥ A K B 6 2		♥ 10
♦ A 8 5	Dél	♦ 4
♣ 4 3	♠ D 5	♣ K D B 8 6 2
	♥ D 9 8 4	
	♦ K D 7 2	
	♣ 10 7 5	

A licitmenet:

Nyugat	Kelet
♠ 1 kör	♠ 1 pikk
♥ 2 szanzadu	♥ 4 treff
♦ 4 káró	♦ 5 treff
♣ 6 pikk	

a két szanzadu licit 17 1=2 –19 pontot jelzett, a 4 treff minimum ötös használható szint ígért, s Viktor Dániel bátran tört a szemre 4 káró kulcslicittel, mely az adu dáma kedvező helyzetével 12 ütést biztosított a felvevőnek.

Ugyanezen a mérkőzésen a 18. leosztásban 25 ponttal mondtunk újabb kis-szemet, Viktor Dani az utolsó licitnél hosszabb ideig gondolkodott, hogy

passzoként bmondja a hetet.) Az ellenfél megelégedett a gem bmondásával.

	Észak		Kelet
	♠ B 6		♠ K 9 8 7 4 2
	♥ B 8 7 4 2		♥ A 3
	♦ D 2		♣ —
Nyugat	♣ 6 4 3 2		♦ D 10 9 7 5
♠ A D 5 3			
♥ D 6			
♦ 10 9 8 3			
♣ A K B			
	Dél		
	♠ 10		
	♥ K 10 9 5		
	♦ A K B 7 6 5 4		
	♣ 8		

A licit:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
	Vikor		Csepeli
1 káró	passz	passz	1 pikk
2 káró	3 káró	passz	4 pikk
passz	5 treff	passz	5 káró
kontra	passz	passz	5 kőr
passz	6 pikk		

Kétszeri aduzás után Nyugat körje eldobható Kelet magas treffjére, 13 ütés.

A következő fordulóban Portugália ellen a 9. leosztásban újabb teljesített és bmondott kisszem:

	Észak		Kelet
	♠ B 8 6 5 4		♠ K D 10 7
	♥ 10 8 7 4 3		♥ D
	♦ 5 2		♦ D 9
Nyugat	♣ 3		♣ A B 8 7 6 4
♠ 9 3			
♥ A K 5			
♦ A B 10 6 4 3			
♣ K 5			
	Dél		
	♠ A 2		
	♥ B 9 6 2		
	♦ K 8 7		
	♣ D 10 9 2		

A licitmenet:

Kelet	Nyugat
1 treff	1 káró
1 pikk	3 káró
4 káró	4 kőr
5 treff	5 káró
6 káró	

A káró király impassz üt, a káró elosztása 3–2 volt, így Gabos Gábor a pikk ász kiadása után 12-t ütött. A másik asztalnál csak ötöt mondtak, és treff indulás után biztonsági játékkal a portugál felvevő 11-t ütött.

A 6. fordulóban Izland ellen hetet mondtunk és teljesítettünk.

2. leosztás

	Észak		Kelet
	♠ 2		♠ A D 10 8 6 5
	♥ 8 3		♥ K
	♦ D 10 7		♦ A 9 5 2
Nyugat	♣ B 10 9 8 5 4 2		♣ A 6
♠ K B 7 4			
♥ A B 9 6 5 4			
♦ 6			
♣ K 7			
	Dél		
	♠ 9 2		
	♥ D 10 7 2		
	♦ K B 8 4 3		
	♣ D 3		

Licitmenet:

Kelet	Nyugat
1 pikk	2 kőr
2 pikk	4 treff (1)
4 káró (2)	4 pikk (3)
4 szan (4)	5 kőr
7 pikk	

1. fragment
2. Á kérdés
3. 1 Ász
4. adu magasfigura kérdés

A másik asztalnál az Izlandi pár hatot mondott és tizenháromat ütött.

A 10. fordulóban India ellen a 10. leosztásban újabb belicitált és teljesített kiszlem juttatta előnyhöz csapatunkat.

Észak
 ♠ 8 3 2
 ♥ 9 6 3
 ♦ A 9 8 6 3
 ♣ B 8

Nyugat
 ♠ K D
 ♥ A 8 5 4
 ♦ K
 ♣ A K 10 5 4 2

Kelet
 ♠ A 9 7 5 4
 ♥ B 10 2
 ♦ 10
 ♣ D 9 6 3

Dél
 ♠ B 10 6
 ♥ K D 7
 ♦ K B 7 5 4 2
 ♣ 7

A licit:

Nyugat	Kelet
1 treff	1 pikk
2 kör	3 treff
3 pikk	4 treff
4 kör	4 pikk
5 treff	6 treff

A pikk kedvező 3–3 elosztása lehetővé tette kétszeri aduzás után Nyugat 3 kis körjének eldobását.

Pakisztán ellen is mondtunk olyan szlemet, melyet a másik oldalon kihagytak.

Észak

♠ —
 ♥ A K 9 3
 ♦ A K 5 4 3
 ♣ A B 6 5

Kelet

♠ A K D 10 2
 ♥ 7
 ♦ 9 8 7 6
 ♣ D 9 7

Dél

♠ B 9 5
 ♥ D 8 6 4 2
 ♦ D
 ♣ K 8 4 3

Nyugat

♠ 8 7 6 4 3
 ♥ B 10 5
 ♦ B 10 2
 ♣ 10 2

A licit:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
2 káró	2 pikk	passz	4 pikk
kontra	passz	6 kör	passz
passz	passz		

Az erős háromszínű 2 káró indulásnál az ellenfél színére közvetlen helyzetben adott kontra, ebben a színben rövidséget mutat. Az ellenfél kizáró licitje azonban Dél számára egyértelművé tette, hogy Észak rövid színe a pikk, annak ellenére, hogy Észak Kelet 2 pikk licitjét tekintve sorvégi helyzetben volt (ami hosszúságot ígér).

A 13. fordulóban Trinidad és Tobago ellen mondtunk be egy olyan nagyszlemet, melyet csak kevés csapat licitált be, sőt volt olyan csapat is, mely csak gémet ill. töredéket játszott.

Észak

♠ K 6 2
 ♥ 6

Kelet

♠ 10 9 7
 ♥ D 8 5
 ♦ K 8 4 3 2
 ♣ 7 4

Nyugat

♠ D 4 3
 ♥ K 10 7 4
 ♦ A 9 7 6 5
 ♣ 8

Dél

♠ A B 8 5
 ♥ A B 9 3 2
 ♦ —
 ♣ B 10 5 3

A hat treffben, ha Dél kiaduzik és eltalálja a negyedik Bubit, nem tud lemmenni a magas körökért, mert Kelet csak a második kört veszi el. Ha nem aduzik és kör király kört játszik, Kelet ismét kört hív és a treff bubi biztos ütés.

A hat szanban ez a veszély nem fenyeget és a felvevő 2 pikk, négy kör, 2 káró és négy treff ütéssel teljesíthet.

A licit:

Dél	Észak
1 kör	2 treff
2 pikk	2 szan
3 treff	4 káró
5 káró	7 treff

A felvevőjátékot Homonnay Géza szépen játszotta: adu indulás után káró lopás, kör lopás, káró lopás, kör lopás, káró lopás, kör lopás, adu király és a magas 5. körre, melyre a kézi pikk eldobható a pikk A a lemenet.

Végezetül két gem felvétel, melyet a másik asztalon nem mondtak be.

Kína ellen a 4. fordulóban 4–3 körrel vállalkoztunk a 4 kör felvételre, mely az adu 3–3 elosztása révén teljesült.

Nyugat	Észak	Kelet
♠ A	♠ B 9 8 6	♠ 10 4 3
♥ K D B	♥ A 6 5	♥ 9 7 4 2
♦ K B 8 2	♦ D 6 3	♦ A 10 9
♣ D B 10 7 3	♣ K 4 2	♣ A 8 5
	Dél	
	♠ K D 7 5 2	
	♥ 10 8 3	
	♦ 7 5 4	
	♣ 9 6	

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 treff	kontra	passz	1 pikk
kontra	passz	3 kör!	passz
4 kör			

A 3 kör licitből Gabos Gábor tudta, hogy partnerének négyes a körje, de a szín minősége nem érte el a közvetlen 1 kör licit kívánalmát.

Pikk indulás után a felvevő a kör királyt hívta, ellopta a pikk folytatást, lehúzta a kör dámát, treff dáma – melyet Észak nem fedett –, káró impassz, újabb kör. Az ellenvonal ütött még egy pikket, a következőt a felvevő ellopta, káró ász, káró 9, melyet átütött az asztali királlyal, újabb treff impassz vagy a tizenharmadik káró adja a tizedik ütést.

Kanada ellen újabb Moysian fittel teljesítettünk egy négy pikket.

Nyugat	Észak	Kelet
♠ 9 4	♠ A K 3	♠ B 7 2
♥ 8 3	♥ B 5	♥ A D 7 4
♦ D B 6 4 2	♦ A 9 8	♦ K 10 7
♣ B 10 6 5	♣ A D 9 8 4	♣ K 7
	Dél	
	♠ D 10 6 5	
	♥ K 10 9 6 2	
	♦ 5 3	
	♣ 3 2	

A licit:

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
Gabos	Murray	Lakatos	Kehela
passz	passz	1 treff	kontra
1 kör	passz	2 szan	passz
3 pikk	passz	4 pikk	passz
passz	passz		

Gabos 3 pikk licitje négyes pikket, ötös kőrt ígért, s Lakatos pikk AKx-vel bátran négyet mondott.

Treff indulásra a felvétel bukik, de Nyugat a „biztonságos” káró dáma indulást választotta. Ütött az ász, majd a kőr bubi következett, melyet Kelet ütött az ásszal, hívta a káró királyt (ha kis kárót hív, hogy Nyugat meghívhassa a trefft, akkor a felvétel még mindig elbukik), s újabb kárót, melyet ütött a pikk ötös.

Kiss pikk az ászhoz, kőr impassz a dáma ellen, kőr lopás a pikk királlyal, pikk impassz a tízessel, pikk dáma, s következett a magas kőr király, majd az utolsó, az ötödik kőr. Kelet tehetetlen — ha ellopja behív hátulról a treff villába — négy pikk egyenlő.

Az eddig leírtakból úgy tűnhet, hogy mindig a legjobb felvételekben landoltunk. A teljes igazsághoz tartozik, hogy Új-Zéland ellen felvettünk egy hat szant, melyből kiállt két ász, s a felvétel kontrázva bukott egyet. Ugyanezen a mérkőzésen teljesíthetetlen 6 trefft játszottunk a teljesíthető 6 szan helyett.

	Észak		
	♠ 9 5 2		
	♥ D B 10 9 8		
	♦ B		
	♣ K D 9 5	Kelet	
Nyugat		♠ D 10 8 7 6	
♠ B 4		♥ A 7 6 4	
♥ 5 2		♦ 10 3	
♦ D 9 8 7 5		♣ 6 4	
♣ B 8 7 2	Dél		
	♠ A K B		
	♥ K 3		
	♦ A K 6 4 2		
	♣ A 10 3		

OLIMPIAI EREDMÉNYEK

Nyílt kategória; negyedöntők:

India—Görögország	155:132
Egyesült Államok—Dánia	162:147
Ausztria—Nagy-Britannia	168:158
Svédország—Olaszország	189:8188

Elődöntők:

Egyesült Államok—India	190:126
Ausztria—Svédország	182:131,7

Döntő:

Egyesült Államok—Ausztria

Az állás 16 leosztás után:	104:46
Az állás 32 leosztás után:	143:105
Az állás 48 leosztás után:	197:138
Az állás 64 leosztás után:	223:186
Az állás 80 leosztás után:	257:226
Az állás 96 leosztás után:	289:247

Női kategória, negyedöntők:

Bulgária—Egyesült Államok	
Kanada—Franciaország	154:141
Dánia—Ausztria	150:140
Nagy-Britannia—Mexikó	160:110

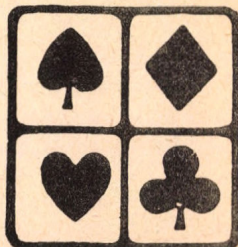
Elődöntők:

Dánia—Bulgária	186:112
Nagy-Britannia—Kanada	167:149

Döntő:

Dánia—Nagy-Britannia	178:157
----------------------	---------

dr. Fodor Tamás



The second international exhibition for computers in Hungary

COMPFAIR '89

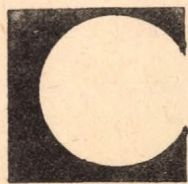
will be organized by

COMPEXPO

from October 17th to 21st, 1989



COMPFAIR 89



COMPEXPO

AFFILIATED COMPANY—H-1022 Budapest, II., Bég u. 3-5.
FOR ORGANIZING —H-1277 Budapest 23. P.O.B.: 29.
COMPUTER-RELATED — Phone: (36-1) 150-856
EVENTS AND TRADING — Telex: 22-6708 COORG H

BESZÁMOLÓ

Az 1988. évi ifjúsági bridzs Európa-bajnokságról

Tavaly szeptemberben 24 ifjúsági korú játékos kezdte meg a felkészülést a vezetéssel. Mintegy hat hónapos munka után érkezett el a csapat kijelölésének ideje. Hét játékos pályázott az együttesbe kerülésre:

Gellér János (25): Öt éve játszik versenyeken. Rendkívül sokat foglalkozik a bridzssel, a legeredményesebb ifjúsági játékosunk.

Viktor Krisztián (24): Nyolc éve játszik, ám csak az utóbbi években kezdett el komolyan érdeklődni a bridzsversenyzés iránt. Tehetséges, intuitív játékos, sajnos lexikális tudása — még — hiányos, nem elegendő az eredményes játékhoz.

Ribényi Ákos (21): Három éve játszik. Tehetséges, nagyon szorgalmas játékos, erénye a pontos, átgondolt játék, rutinja azonban kevés.

Dr. Balázs Ottó (25): Hat éve játszik, ő is tehetséges, rutinos versenyző, de tudásanyagát gyarapítania, küzdőképességét fokoznia kell.

Martinkó István (25): Hat éve játszik, képzettsége megfelelő, de formája ingadozó.

Balázs-Piri Csaba (25): Hat éve játszik, tehetséges játékosalkat. Elméleti felkészültsége, csakúgy mint fegyelme és összpontosító képessége javításra szorul.

Szalay György (19): Nagy tehetség, óriási szorgalommal és már most jelentős elméleti tudással. Szinte biztos, hogy éljátékos lesz. . . , ám igen „problémás” ember. Kioktató stílusával kivívta társai ellenszenvét, akik egyhangúlag arra szavaztak, hogy ő maradjon ki a csapatból. Természetesen ennek ellenére elvihettem volna az EB-re, de úgy gondoltam, talán azzal, hogy itthon hagyom, sikerül javítanom hozzáállásán. Más módszerek ugyanis nem vezettek eredményre. . . A következő EB-n csapatunk kulcsembere lehet, ha magatartása megközelíti játéktudását.

Az 1988-as ifjúsági bridzs Európa-bajnokságot a bulgáriai Plovdivban rendezték, 21 csapat részvételével. A verseny színhelyeül a Novotel szálló szolgált — egy minden igényt kielégítő, tenispályával, uszodával rendelkező hotel. Itt helyezték el és étkeztették a versenyzőket is.

A felkészülési idő rövidege miatt — engem leszámítva — senki sem várt jó eredményt a csapattól. Én meglehetősen idealista módon úgy gondoltam, a játékosok bridzsszeretete, valamint a rendszeres, intenzív felkészülés és versenyzés a rövid idő ellenére a 12–16. valamelyikére hozza a csapatot. Nos, nem így történt. Együttesünk — csupán Spanyolországot megelőzve — a 20. helyen végzett, noha

volt egy olyan szakasza a versenynek, amikor úgy tűnt, jól szerepelhetünk, hiszen félidőben még a 15. helyen álltunk. Ezután, vélhetően a rutinhány miatt, elfáradtak a játékosok, és bár a közvetlenül előttünk, illetve mögöttünk végzett Belgiumot, Finnországot, Írországot, Ausztriát és Spanyolországot megvertük, az éllovasok elleni rendkívül gyenge eredményeink miatt visszaestünk a 20. helyre. (Az első három helyen Franciaország, Olaszország és Norvégia végzett).

A játékosok, sajnos, nem hozták tudásuk maximumát. A csapatból két embert kell kiemelnem.

Gellér János még így sem tudta a tőle várt játékot nyújtani, bár nem volt rosszabb mint a többiek. Ribényi János rutintalanságához képest megfontoltan, helyenként kimondottan jól játszott, ezzel kellemes meglepetést okozva. Ugy gondolom, rá a későbbiekben is számíthatunk.

Beszélnem kell két, rendkívül fontos dologról is. A játékosok a „pofonokat” sportszerűen viselték, magatartásukkal sok barátot szereztek a versenyzők és a rendezők között egyaránt.

Fantasztikusan szép gesztusnak tartottam, hogy a keret további öt játékosa, Argy Gyula, Siba Gergely, ifj. Kisgyörgy Lajos, Szalka Tamás és Czimer Csaba saját költségén a csapattal tartott. Tehetséges játékosok, akik kifejezetten azért jöttek velünk, hogy szokják az EB légkörét, s a tapasztaltakat később kamatoztathassák. Rengeteget kibiceltek, játszottak, emel-

lett maradt idejük a csapat segítésére is. Rendkívül rokonszenves viselkedésükkel belopták magukat a résztvevők szívébe. Köszönöm nekik és a játékosoknak a részvételt és hozzáállásukat.

Plovdivban konferenciát tartott az Európai Bridzs Liga ifjúsági szekciója. Ezen szó esett arról, hogy 1989-ben, Lengyelországban ifjúsági bridzstáborn tartanak, s előtte megrendezik az úgynevezett közép-európai ifjúsági válogatottak tornáját. Ezen az „elmaradott” bridzrországok csapatai – Svájc, Ausztria, Jugoszlávia, Magyarország stb. – indulnak. A tábor részvételi díja fejéenként 300 NSZK márka.

Tárgyalásba kezdtem Puczinski úrral, a lengyel ifjúsági kapitánnyal és Albert Lekowskival, az EBL ifjúsági bizottságának lengyel tagjával, hogy a magyarok vagy forintban fizetve, vagy kompenzációs alapon vehessenek részt a táborozáson. Ugy gondolom, részvételünk komoly felkészülési lehetőség lenne a következő, az NSZK-ban megrendezendő EB-re.

Végül szeretném megköszönni a bizalmat, hogy az elnökség fiatal korom ellenére alkalmasnak tartott a kapitányi tisztre. Bár összetartó baráti közösséget találtam az ifjúsági játékosok között – ahol öröm volt dolgozni –, egzisztenciális és családi okok miatt kénytelen vagyok a csapatkapitányi tisztségtől megválni. Ha azonban szükség van rám, alkalmanként szívesen álllok rendelkezésre.

* * *

A végeredmény:

1. Franciaország	397 pont	8. NSZK	334 pont	15. Bulgária	287 pont
2. Olaszország	393 pont	9. Írország	328 pont	16. Törökország	227 pont
3. Norvégia	388 pont	10. Hollandia	324,5 pont	17. Izland	270 pont
4. Svédország	378 pont	11. Dánia	321 pont	18. Ausztria	252 pont
5. Görögország	360,5 pont	12. Finnország	308 pont	19. Svájc	248 pont
6. Lengyelország	348 pont	13. Belgium	302 pont	20. Magyarország	232 pont
7. Nagy-Britania	345 pont	14. Izrael	297 pont	21. Spanyolország	212,5 pont

Budapest, 1988. szeptember 16.

Viktor Dániel

A MKKE BRIDZSKLUBJA

1989. március 18–19-én rendez meg az országos

DIÁK PÁROSVERSENYT.

A verseny színhelye: MKKE Kollégium, Bp. VIII., Makarenko-u. 20.

1 forduló – március 18. 15 h.

2 forduló – március 19. 10 h.

Körülbelül 2 x 20 leosztás.

Nevezés a helyszínen félórával a verseny megkezdése előtt.

Nevezési díj: 20,— Ft=fő.

A versenyen a közép- és felsőfokú oktatási intézmények minden nappali tagozatos hallgatója indulhat.

IGAZOLTAN TÁVOL

A Klosterneuburgi párosverseny második fordulójában a Kelet–Nyugat párok csapongó körforgásában régi jóbaráttal akadtam össze.

John Daemen, a magyar mezőnyben jól ismert holland bridztúrlista őszintén megörült a váratlan találkozásnak. Amikor közeli Gellért-szállóbeli viszontlátást említettem, kissé elkomorult arccal magyarázta:

– Büszke vagyok arra, hogy én vagyok az egyetlen külföldi vendég, aki az Önök fővárosának valamennyi bridzsfesztiválján részt vett. Az idén január második felére esik a negyvenedik házassági évfordulónk. Természetesen meghívtam a feleségemet,

hogy Budapesten ünnepeljük meg a nagy napot. Erre ő azt válaszolta, hogy tekintettel kell lennünk arra az igen kiterjedt családi és baráti körre, amely osztozni akar közös örömeinkben. Így az idén először maradok távol az Önök élvezetes, színvonalas versenyéről.

– Az Önöknél jól ismert Bert fiam a bridzsnak köszönheti családi boldogságát. A tavalyi marienbadi (Marianske Lazne) versenyen megismerkedett egy prágai versenyzőnővel és azóta már Prágában megtartották az esküvőt. Idén ők fogják családjunkat a Gellért szállóban képviselni.

Z. P.

A LEGNEHEZEBB FELADAT

(A védekezővonal problémakörével foglalkozó sorozatunk lapunk legutóbbi számában közölt I. részében a nyomda értelemzavaró, többsoros kihagyását ezúttal helyesbítjük:

A lap 23. oldalán alulról számított harmadik bekezdésben szereplő idézet helyesen így szól:

„Culbertson magyar nyelven óriási példány-számban megjelent KÉK Könyv-ében már 1934-ben ezt írta: „... de nagyon is alkalmas a partner legjobb színének a támogatására. Ha az ellenfél valamelyik nemes színt licitálta, a kont-rázó valósággal kezeskedik, hogy legalább né-gyes színhosszúsága van a másik nemes szín-ben.”

VITÁK A KÖZBESZÓLÁS TERÜLETÉN

II.

A legkevésbé lezártnak tekinthető, sok ellentétes vélemény ütközőpontját képező terület. A különféle célokat kitűző, valamint mindenféle pozitív cél nélküli erőfeszítések zúrzavara.

Amiben tulajdonképpen állást kell foglalni, az nem egy vagy két probléma, hanem azok logikailag egymással összefüggő láncolata.

Két egymással párt alkotó játékosnak azonos nézetet kell kialakítani a

1. bemondott szín hosszúsága
2. bemondott szín minősége
3. a magasság és a scorehelyzet befolyása
4. a kéz figurális erejének alsó határa és
5. a kéz figurális erejének felső határa tekintetében.

1. A bemondott szín hosszúsága

Ebben a tekintetben a felfogás évtizedek óta nem változott. A szakértők meg-egyeznek abban, hogy a helyzet veszélyes-

sége (büntető kontra) miatt egyes magasságon legalább ötös, kettes magasságon hatos vagy kivételesen nagyon jó minőségű ötös szín szükséges.

A szakkönyvek egyhangúságát csak Mike Lawrence világbjának „Közbeszólások” című, a témával 202 oldalon keresztül foglalkozó műve töri meg. Fejtegetéseinek bevezető részében elmondja, hogy a játékosok gyakran ülnek az induló mögött viszonylag erős kézzel. Bizonyára sok olyan lap van, amellyel elindulnánk, de a védekező vonalon nem tudunk beavatkozni. Ezeknek az eseteknek egy részében úgy érezzük, hogy meg kellene szólalni, de nincs a helyzetnek megfelelő eszközünk és ezért passzolunk. Később kiderül, hogy vonalunkon teljesíthető töredék- vagy gémfelvétel rejtőzött, de sem mi, sem partnerünk nem tudott megszólalni. Ebben eddig még nincs semmi különös, hiszen a kockázat és a nyereség mér-

legelése után jó játékosok igen sok ilyen alkalmat elszalasztanak, hogy ne veszítsenek túl sokat. Ezeknek az erős, de beavatkozásra alkalmatlannak látszó kezeknek egy részével azonban találhatunk olyan megoldást, ami nagyobb kockázat nélkül lehetővé teszi az erő közlését. Ez az eszköz: közbeszólás négyes színnel.

Lawrence a továbbiakban mindjárt gyakorlati példával szolgál.

1 kör indulás után

♠ K D B 9
 ♥ A 2
 ♦ 4 3
 ♣ B 8 7 4 3

1 pikk. Inkább remény, mint elvárás, hogy partnerünk hozzon számunkra néhány értéket. Legrosszabb esetben is remélhetünk három adu és egy kőr ütést. De véleménye szerint ez a kéz gyenge asztallal is általában szerez öt ütést. Sok olyan lap van, amelyben ötös színnel mindenki közbeszól és ugyanakkor kevesebb ütés szerezhető:

♠ A D 8 6 2
 ♥ A D 3
 ♦ 4 2
 ♣ 9 7 3

Ha büntetőkontrát kapunk, könnyen lehet hogy csak kettőt ütünk. A fenti-ekből világos, hogy a szerző az aduszín hosszúságának hiányát a szerinte fontosabbnak tartott – mert ütéseket szerző – aduszín-minőséggel kompenzálja.

Persze a közbeszóló partnere számíttson mindig ötös színhosszúságra; ha lapja egyéb szempontból megfelelő, emelje a bemandott szint három kis lappal.

Az első példában persze a közbeszóló elveszti a treff szint, mert ha később bemandja, partnere sohasem fogja elhinni, hogy nincs legalább annyi (vagy több) pikkje.

Aki áttér erre a gyakorlatra, csodálkozni fog azon, hogy milyen jó eredményeket fog vele elérni. Az egyéb, általánosan ismert okokon kívül a szín jó minősége folytán előnyös, ha partnerünk ezt hívja. Ha színünk erős, partnerünknek ebből nem sok figura jutott és esze ágában sem lett volna hozzányúlni. A szín minősége folytán az ellenfelek nem szívesen fognak adu nélküli játékra vállalkozni. Ötös hosszúságtól tartanak és 3 s.a. helyett gyakran megelégednek töredék-játékkal.

Persze szigorú megkötések korlátozzák az új fegyver használatát. Csak egyes magasságon alkalmazhatók és *jó minőségű* színnel, amelynek minimumát Lawrence az alábbi példákkal illusztrálja:

A K D 7
 A K B 8
 A D 10 7
 A B 10 8
 K D B 8
 K D 10 7
 K B 10 9

Olykor-olykor mansban kissé gyengébb színnel is merészkedünk, legyen a lap információs kontrára teljesen alkalmatlan és rendkívül erős.

2. A bemozdott szín minősége

Ebben a tekintetben Goren állítja fel a legszigorúbb követelményeket, mert előírása szerint olyan minőségű szín kell a közbeszóláshoz, hogy ha a szín maradék lapjai a közbeszólótól balra ülő játékos kezében lesekednek, akkor is legfeljebb két ütést kelljen a színben kiadni. Ez persze főleg a kettős magasságra vonatkozik. Csábítónak nevezi ezeket a színeket:

A D 9 4 2
K B 7 3 2

Ezek rossz aduelosztás esetén kevés ütést hoznak a szerencsétlen közbeszólónak. Ezzel szemben az alábbi kombinációk, nagyobb figurális erő nélkül is jóval nagyobb biztonságot nyújtanak:

K D B 9 7
D B 10 9 8

A közbeszóló kezének elosztásával kapcsolatban egy érdekes szempontra hívja fel a figyelmet. Olyan partnerrel játszva, aki állandóan szerepelni akar, különös óvatossággal szóljunk közbe olyan kézzel, amelyben szingli vagy színhiány van egy nemlicitált színben.

♠ A x x x
♥ x
♦ A D B x x
♣ B 10 x

kézzel a jobboldali ellenfél 1 pikk indulása után 2 káró közbeszólásunk esetén fenyeget az a veszély, hogy partnerünk be akarja mutatni ötös körjét. Ezáltal szorult

helyzetbe kerülünk, mert erre mind a passz, mind a 3 káró menekülés komoly veszéllyel jár.

3. A magasság és a scorehelyzet befolyása

A gyenge színrel közbeszóló játékosok közös betegsége, hogy a passz számukra már közepes laperővel is elképzelhetetlennek tűnik. Személyes fontosságuk tudata elkerülhetetlenné teszi számukra a 800-as vagy 1 100 bukásokat, amelyek után némi önigazolásul mindig újra meg újra elmormogják: „14 pontom volt . . .”

Szinte kihívásnak tűnik a BRIDGE D'ITALIA-nak, az olasz szaklapnak licit-rejtvényében a lap 1986 májusi számában megjelent probléma:

Osztó Észak, általános bell

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
passz	1 p	?	

Dél lapja:

♠ B x x
♥ B x
♦ A K x x
♣ A K 10 x

A megkérdezett 20 mesterjátékos közül 15 passzolt, többé-kevésbé gromba kommentárok kíséretében. Az udvariasabbak:

Baze: Passz. Lehet, hogy később megszólalok, de valószínűleg végig hallgatok. Az ilyen erős kezek ellenjátékra valóik.

Belladonna: Passz. Milyen kedves kis kéz! Később talán mondok 2 s.a.-t.

Eisenberg: Passz. A pontok nem ütések.

Forquet: Passz, passz, passz, passz!

Rubin: Passz. A passz csodálatos licit, de kevesen tudják elégszer alkalmazni.

Stayman: Passz. A hármas hosszúságú pikk elkedvetlenít. Valószínűleg buknánk valamelyik minor-szín felvételben.

Wolff: Passz. Nem látok olyan bemondást, amely vonzó volna számomra.

A scorehelyzet befolyása szempontjából érdekesnek tekinthető az erős lappal közbeszólóknak az a nézete, amely szerint bellben különösen kettes magasságon indokolt az óvatosság, de az a körülmény, hogy a passzal esetleg bell-gémet hagyunk ki, a kockázatvállalás szempontjából ki egyenlíti a helyzetet.

4. A kéz figurális erejének alsó határa

Ebben a tekintetben szélsőséges vélemények csapnak össze a világ összes bridzsasztalán. Két tábor: a szinte bármivel közbeszólók és az erős közbeszólás hívei. Az első tábor olyan gyakorlati felfogású játékosokból áll, akik álláspontjukat nem indokolják, hanem az akciójuk nyomán kialakuló bonyodalmakat igyekeznek csodával, határos módon megoldani. Általában olyan szinten játszanak, ahol az ellenfelek nem értenek sem a kontrához, sem az ellenjátékhoz.

A jó játékosok által követett gyakorlat évek során megfigyelhető volt a nagy világtornasorozatokon általuk kitöltött konvenciókártyáiból. A közbeszólás minimális erejére feltett kérdésre a leggyakoribb válasz ez volt: körülbelül indulóerő. Az utolsó évek folyamán, ahogy a „vagdalkozó” stílus a magasabb szférákban is némi tért hódított, a mesterek ebből egy kicsit engedtek és újra csak Bobby Goldman véleménye tekinthető arany középútnak; aki nyolc év alatt a követelményekből egy pontot engedett.

Egyes magasságon:

9 FP	hatos színnel
9 FP	nagyon erős ötös színnel
10 FP	középerős ötös színnel
12 FP	erős négyes színnel.

Passzos kézzel szemben a fenti követelmények változatlanul fennállnak. Csak ha már a vonal *mindkét* játékos a passzolt, lehet kisebb erő.

Kettes magasságon: Legalább indulóerő ötös vagy hosszabb erős színnel.

Aivin Roth, akinek a korszerű bridzsllicitálás kialakításában a legnagyobb szerepe volt, ezen a területen is mond olyat, amit érdemes megszívlelni. Rendszere elítéli azokat a közbeszólásokat, amelyekkel alkalmazójuk csak azt kívánja jelezni, hogy ő is jelen van az asztalnál. Rendszerében a minimális követelmény:

1. Indulóerő (ami nála nem csekélység)
2. Ötös vagy hosszabb szín.

Ezek a követelmények a scorehelyzetnek és a bmondás magasságának hatására némileg mindkét irányban módosíthatók. Cél azonban minden esetben csak a gém bmondása lehet és a közbeszóló ki kell hogy bírja a partner esetleges invitáló választát.

Ennek a gyakorlatnak az előnye leginkább akkor érzékelhető, ha leírjuk a gyenge közbeszólások hátrányait.

A gyenge figurális erővel alkalmazott ugrás nélküli közbeszólás

1. Tájékoztatja az ellenfeleket és megakadályozza, hogy teljesíthetetlen gémekeket licitáljanak.

2. Partnerünk túlságosan alacsonyan fog büntetőkontrákat adni.

3. Belesegítik az ellenfeleket a legjobb felvételbe.

4. Bukás fenyeget azokban a helyzetekben, amelyekben a partner nem érzékeli, hogy a bmondás csak a jó szín megjelölésére szolgált az ellenjáték szempontjából.

5. Segíti az ellenfelek licitsorozatát azáltal, hogy a válaszoló (a) passzolhat, vagy (b) szabadon megszólalhat és ezáltal pontosabban leírhatja laperejét.

6. A vonal súlyos bukásával végződhet olyan esetekben is, amikor az ellenfelek lapjában nincs gém.

Kissé konzervatívnak tűnő, de szilárd alapon nyugvó véleményt terjeszt elő Edgar Kaplan, a modern bridzs másik nagy tanítómestere.

1. A kéz legyen elég erős ahhoz, hogy a vonal gémet teljesítsen akkor is, ha partnerünk önállóan nem tudna megszólalni.

2. A kéz legyen alkalmatlan az információkontrára. Ennek oka főleg az lehet, hogy egy nemlicitált színben nincs megfelelő segítségünk.

A közbeszólás figurális ereje nagyjából azonos az egyes színindulásával. Van azonban egy jelentős különbség: a közbeszólás sokkal veszélyesebb, mint az indulás. (Ha valaki nem tudná: 1929 óta az egyes színindulás mögött közvetlen helyzetben nem lehet büntetőkontrát alkalmazni. Ezért indulunk olyan nyugodtan B 8 6 treff színnel 1 treffel.)

Nagyon sok olyan minimális indulóerejű kéz van, amelyik a közbeszólásra alkalmatlan. Ez akkor derül ki, ha reálisan mérlegeljük az elérhető nyereség és kockázat mértékének függvényében.

A színek adu-értéke

A kockázat mértéke csaknem teljesen az aduszín minőségétől függ. Tegyük fel a kérdést: „Mennyivel több ütést szerezhetünk a színben, ha ez lesz az adu, mint az ellenjátékban? „ Az offenzív értékek túlsúlya a defenzív értékekkel szemben az, ami az aduszín igazi biztonságát biztosítja.

Például:

kőr D B 10 9 x x

négyet üt, ha a kőr az adu, egyébként egyet sem. Ezzel szemben

kőr A K D B

szintén 4 offenzív ütést ígér, de most elvárhatunk 2 defenzív ütést. Ézért ebben a kézben aduszín esetén 2 többletütés van,

míg a fenti kör színben 4 *többletütést* találunk.

Egy szín adu-értékének mérlegelésénél számoljunk

(1) egy aduértéket minden lapért a szín négyes hosszúságán túl

(2) minden olyan lapért, amely két magas figurával sorozatot, (vagy majdnem sorozatot) alkot.

Ne számoljuk az A-okat és K-okat (vagy A D vagy K D kombinációkat), amelyek defenzív trickeket.

Példák:

Tegyük fel, hogy lapunk egyéb szempontokból közbeszólásra alkalmasnak látszik és vizsgáljuk meg az alábbi színek adu-értékét:

A K D 6 3	= 2
K D 10 6	= 1
D 10 6 4 3	= 1
A B 8 6 5 4	= 2
A D B 10 6	= 3
K D B 10 7 3	= 4

Nagyjában-egészében érvényesül az a törvényszerűség, hogy az aduértékek száma megfelel annak a *magasságnak*, amelyen ennek a színnek a bemondása kezd kockázatosá válni. Így a kettes magasságon 3 aduértékkal nyugodtan bukhatunk, mert akkor az ellenvonal felvevő játékkal saját színében több pontot szerzett volna. A hármas magasság már némi kockázatot jelent és a négyes magasság komoly veszélyt. Egy aduértékkal rendelkező szín bemondása némi kockázattal jár

az egyes magasságon, veszélyes a kettes magasságon és elfogadhatatlan ennél magasabban.

GYORSÜTÉSEK

Bizonyos kezeknél azonban az esélyek ésszerűvé teszik bizonyos kockázat vállalását. Hogy mekkora kockázatot érdemes vállalni, az elérhető haszon mennyiségétől függ.

(Egy egyszerű mondatban benne van az egész „bridzstudomány”. Miért nem értik meg a gyenge játékosok, hogy a bridzsben nem az a *cél*, hogy a partnerek egymást informálják. Ez csak *eszköz* arra, hogy *minél több pontot szerezzünk*. Talán azt kellene megmagyarázni, hogy a közlés csak akkor értékes, ha ebben az irányban segít. Egyébként csak üres fecsegség, az ellenfelek felesleges tájékoztatása és szükségtelen kockázatvállalás.)

Ahogy aduszínünk minősége biztonságot nyújt, úgy a lap figurális értékéből lemérhető a gém teljesítésének esélye olyan partnerrel, aki önállóan nem licitálna. Ennek megítélésében a legalkalmasabb eszköz a gyorsütés-táblázat

A K	=	2
A D	=	1 1/2
K D	=	1
K	=	1/2

1 1/2 tricknél kevesebb nincs gémesély (hacsak partnerünk nem jelentkezik), tehát ne szóljunk közbe.

1 1/2 — 2 trickkel csak teljes biztonsággal szóljunk közbe, mert a gém-esély csekély.

2 1/2 — 3 gyorsütéssel már vállalhatunk némi kockázatot, mert a gém kevésbé kizárt.

3 1/2 — 4 gyorsütéssel érdemes kockázatos közbeszólásokra is vállalkozni, mert a vonalnak kitűnő gém-esélyei vannak.

Kaplan szükségesnek tartja, hogy a fentieket néhány találó példával megvilágítsa. Így például:

B x x
K D x x x
A D x
x x

Jobboldali ellenfelünk 1 káróval indult: mondjunk 1 kőrt?

A kéz az első feltételnek megfelel; osztóként elindultunk volna 1 körrel. A kéz a pikk és treff színnek rövidege folytán az információs kontrára teljesen alkalmatlan. Mi az elérhető haszon és a fenyegető kockázat aránya? A kör szín csak 1 aduértékű, tehát már az egyes magasság is némi veszéllyel jár. De van 2 1/2 gyorsütés, tehát hosszú távon kifizetődő lesz az ilyen vállalkozás: Ezért, közbeszólunk.

Tételezzük azonban fel, hogy ellenfelünk 1 pikkkel indult. Színünk a *kettes* magasságú közbeszólást rendkívül veszélyessé teszi. A kéz figurális ereje nem indokol ilyen mértékű kockázatvállalást. Ezért *passzolunk*.

Vessük össze a fentieket az alábbi példával:

A x x
A D x x x
A D x
x x

Itt a 4 gyorsütés figura-struktúra olyan jó gémeséllyel kecsegtet, hogy meg kell kockáztatni az 1 pikk indulás utáni 2 kör közbeszólást. Vezetőszínünk aduértéke ugyanolyan minimális, mint az előbbi példában — a közbeszólás továbbra is veszélyes. Most azonban az elérendő haszon nagyobb esélye ellensúlyozza a nagy kockázatot.

A következő példa:

K x x
K D B 10 x x
B x
x x

Ragyogó kör színünk a közbeszólást úgyszólván az összes elképzelhető magasságon biztossá teszi. Ezért nem volna hiba 1 kőrt mondani 1 káróra, vagy 2 kőrt 1 pikkre. A kéz azonban nem tesz eleget a sima közbeszólás első feltételének — nem indulóerejű kéz. Inkább az *ugró* közbeszólás látszik célszerűnek: a csak 1 1/2 gyorsütéses lapok így jobban kezelhetők.

Meg kell értenünk, hogy közbeszólásunk attól még nem bizonyult biztonságosnak, ha elkerültük az azonnali büntetőkontra csapását. Ez manapság, az általánosan elterjedt és nálunk jelentős magasságig alkalmazott negatív-kontra folytán amúgy sem túlságosan fenyeget. Ez lett volna az első veszély, de a licitsozrat még nem fejeződött be. Soronkö-

vetkező partnerünk olyan akciót kezdeményezhet, amely az általunk ígért figurális erőre támaszkodik; gémkísérletet tehet, vagy büntetőkontrát alkalmazhat. Ilyenkor aztán be kell látnunk, hogy az

erős szín által nyújtott biztonság csak illúzióknak bizonyult. A közbeszólásunk után folytatódó licitsorozatban kezünk figurális ereje az a biztos alap, ami megvéd a fenyegető katasztrófától.

HOMONNAY GÉZA

AZ ÁLLÍTÓLAGOS BESZORÍTÁS

Meglehetősen vegyes érzelmekkel olvastam a Bridzsélet 7–8. számát, mely tele van személyeskedéssel és vádaskodással. Mindez szerintem nem való a lap hasábjaira, de nem akarom folytatni a sort, és csak azért ragadtam tollat, mert a válogatóversenyről megjelent tudósításban a leosztások ismertetése Dél lapjának bemutatására és egy-két megjegyzésre korlátozódik. Mivel az egyik leosztás igen érdekes, az alábbiakban ismertetném:

Osztó Nyugat, általános mans

	Észak		
	♠ 5		
	♥ AK9862		
Nyugat	♦ A7	Kelet	
♠ KB8642	♣ 8743	♠ 10953	
♥ –		♥ 1052	
♦ K62	Dél	♦ B1084	
♣ K1092	♠ AD	♣ 65	
	♥ DB74		
	♦ D953		
	♣ ADB		

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
2 pikk	3 kör	passz	3 pikk
passz	4 kör	passz	4 szan
passz	5 kör	passz	6 szan
körpassz			

Mint látható, Észak (Nicolits Tamás) lapja csak hasonlít a Bridzséletben megjelenthez. Nyugaton két pikkel indultam, izlés kérdése, hogy ez a lap jó-e egy elsőhelyes gyenge ketteshez. Nem értek egyet Nicolits 3 kör közbeszólásával, bár azóta az általam megkérdezettek többsége helyesnek, sőt kötelezőnek tartotta a beszámolást (Tamás partnerei pedig még ennél gyengébb lapra is számíthatnak). Linczmayer ezek után érthetően szlemig licitált, és villái védelmében szan felvételt választott.

Mivel kell indulni Nyugat lapjából? A licit alapján nem tűnik jónak a pikk indulás, mely azonban, — mint a káró is — csak a 11. ütést adja, és a felvétel valószínűleg elbukik. A természetes játékmód ugyanis az, hogy a felvevő üt. körrel az asztalra megy és treff impasszt ad. Ha most Nyugat kárót hív, jobb esélyű beütni a káró ásszal, (nem valószínű, hogy a káró király is a gyenge kettes indulónál van) és 3–3 treff elosztásra játszani, mint az azonnali bukást kockáztatva elengedni a dámához ezt a hívást. A káró ász ütés azonban szétrombolja a közlekedést, és nincs lehetőség arra, hogy Nyugatot be-

szorítva megszerezzük a 12. ütést. Ha Nyugat nem hív kárót a treff király után, akkor viszont beszorítható a 12. ütésért.

Káró indulásra a felvétel gond nélkül teljesíthető, mert a felvevő ezt kénytelen elengedni, üt a kezében körrel az asztalra megy, megadja a treff impasszt, és mindegy, hogy Nyugat ezt üti meg, vagy a megismételt impasszt, mikor üt, csak kárót vagy treffet tud hívni és a végállásban beszorul treffben és pikkben a 12. ütésért.

Treff indulásra Dél üt, és lehív 6 menet kőrt. Nyugat eldobhat 4 pikkét és egy kárót, de mit dobjon a hatodikra? A szerencsétlen már az indító kijátszásnál tulajdonképpen végjátékban volt, de most ütésszám beállítás nélkül 3 színben folytatólagosan beszorul egy végjátékra. Ha pikkét dob, a pikk ász—dáma lehívására szorítja be, amire kénytelen treffet dobni, de ekkor megkapja az ütést a treff királlyal és behív a káróba. Ha kárót dob a hatodik körre, akkor ugyanígy a pikk villába hív bele. Végül, ha treffet dob, akkor azonnal treff hívás jön, és rögtön választhat, hogy a káró vagy a pikk villába hív bele.

Mivel az asztalnál treff indulás történt (a tízes), ez utóbbi keserű sors várt rám. A felvevő azonban 3 menet kör után treff ász, bubit játszott, és 2 treff ütéssel elbuktattam a felvételt. Linczmayer teljesít, ha ugyanez a lapom, csak négyes káró és hármassal treff van nálam (a treff már húz és most kap egy ütést), valamint ha treff 10—9-ből indultam, de nálam van

a pikk és a káró K, mert akkor végjátékba kerülök. Lehet, hogy ez a jobb esély? A másik asztalon 4 kör volt a felvétel, amiben Lakatos 11-et ütött.

XV. FÉSZEK BRIDZS PÁROSVERSENY

1989. március 4—5.

A verseny színhelye:

FÉSZEK MŰVÉSZKLUB
1073 Budapest VII., Kertész u. 36.

PROGRAM

Március 4.	17.00 óra	I. forduló
Március 5.	10.00 óra	II. forduló
	17.30 óra	Eredményhirdetés és koktél

Nevezés: március 4. 16 óráig

Nevezési díj: páronként 600,— Ft
(Ifjúsági párnak 300,— Ft)

DÍJAK

A vándordíj

Farkas István szobrászművész alkotása

1.	8000,—Ft
valamint 1—1 szobor, a vándordíj kicsinyített másai	
2.	5000,—Ft
3.	4000,—Ft
4.	3000,—Ft
5.	2000,—Ft
6.	1600,—Ft
7.	1400,—Ft
8.	1200,—Ft
9—10.	1000,—Ft
11—20.	900,—Ft
21—30.	800,—Ft
(A párok számának 15 százalékáig)	
A legjobb II. osztályú párnak	1500,—Ft

Különdíjak: a legjobb női, vegyes, külföldi, vidéki, ifjúsági, nem minősített párnak és az Építők Klubja legjobb párjának

KIEGÉSZÍTŐ RENDELKEZÉSEK

A Magyar Bridzszövetség a versenyszabályokat a Bridzs Világszövetség és az Európai Bridzsliga által reá átruházott jogkörénél fogva – a megfelelő szakaszokhoz kapcsolódva – az alábbiakkal egészíti ki:

16 A 1

Ha egy játékos megítélése szerint ellenele másodlagos információkat közölt és ez kárt okozhat, *nem* jelentheti ki, hogy fenntartja magának a jogot, hogy később hívja a tornavezetőt.

21 B 1

Mivel a 40 B pontjában foglaltaknak megfelelően a játékosok megegyezésén alapuló licit esetén a figyelmeztetés kötelező, ennek elmulasztása téves felvilágosításnak minősül.

40 B

A partnerek között a licitekre vonatkozó különleges megegyezéseket a licitkártyán fel kell tüntetni és előfor-

dulásuk esetén a bemondó partnere köteles azt kopogással jelezni. Az ellenfelek a játék megkezdésekor kérhetik a kopogás mellőzését. Ez a tilalom érvényben marad, amíg ugyanazok a játékosok változatlan összeállításban ülnek az asztalnál.

40 D

A Magyar Bridzszövetség a licitrendszerek és konvenciók alkalmazását korlátozza. Tilos a partnerek között olyan megállapodás, amely lehetővé teszi (akár nem konvencionális értelmezéssel is) számukra az egyes magasságú indulást az átlagosnál egy királlyal gyengébb, vagy ez alatti kezekkel.

73 A 2

Ugró bemondás esetén a stop jelzés kötelező. A feloldás tíz másodperc után az ugró bemondást alkalmazó játékos „tessék” jelzésével történik.

Az MBSZ elnöksége

TORNAVEZETŐI VIZSGA

A Magyar Bridzszövetség Szabályalkalmazási és Etikai Bizottsága január 29-én – mintegy négyhónapos konzultációsorozatot követően – tizenöt jelölt részvételével tornavezetői vizsgát tartott.

Az írásbeli vizsgán mutatott teljesítményeik alapján az alább felsoroltak

voltak azok, akik a magyar versenyek vezetésére feljogosító képesítést nyertek:

Tóth András	80.1%
Bíró László	75.4%
Böszörményi Béla	73.8%
Barkó István	73.2%

Scharnitzky Péter	69.8%
Kerényi István	67.7%
Éliás Imre	66.1%
Valet Béla	63.4%
Láng Róbert	61.8%

Rice
Rice András

Dombóczy Miklós
Dombóczy Miklós
tagok

Fogarassy Béla
Fogarassy Béla / Szappanos Géza

1988. február 9.

Az 1989 évi versenydátumok:

Február 17–19	Országos páros döntője	
Február 24–25	Székesfehérvár	páros verseny
Március 4–5	Fészek verseny	páros verseny
Március 10, 11, 12	Sopron	három fordulás páros
Március 18, 19	Főiskolai és diák bajnokság (Budapesten)	páros
Március 30–		
április 2	Pozsony	csapat és páros
Április 21, v. 28	Siófok	csapat és páros
Május 4–7	IBE	
Május 11–14	Veiden	csapat és páros
Május 11–18	Csopak	Áll. Gazd. üdülője bridzsüdülés
Május 18–21	Siklós	csapat és páros
Június 3–4	Esztergom	páros
Június 15–18	Hévíz	csapat és páros
Június 29–		
július 2	Miskolc	csapat és páros + teniszverseny
Június 30–		
július 1	Építők	páros
Július 28–30	Szombathely	páros és csapat
Augusztus 17–20	Tata	csapat és páros
Augusztus 24–27	Balatonalmádi	csapat és páros
Szeptember 8–10	Kiskőrös	páros és csapat
Szeptember 29–		
október 1	Nyíregyháza	páros és csapat
Október 12–15	Taurus	csapat és páros
November 3, 5	Eger	páros + csapat
November 23–26	Keszthely	páros és csapat
December 15–17	OP minősítő verseny	
Kupa versenyek dátuma:	Február 21–április 18-ig	
Mitchel verseny	Április 25–június 20-ig	
Csapatbajnokság	Szeptember 12-től	
Butler bajnokság	December 5-től	

MAGYAROK AUSZTRIÁBAN

(Kisebb létszámmal, de jó eredményekkel.)

Az, hogy Proniewicz Ferenc túlságosan korai visszavonulása után mekkora úr tántog a jószomszédi bridzskapcsolatok jól kiépített építményén, azt még sokszor le fogjuk írni hasábjainkon, hiszen osztrák barátaink ezt éppen elég gyakran emlegetik.

Hogy mégis élénk maradjon a kapcsolat, leírjuk az idei osztrák versenyeken legjobbaink által elért jobb eredményeket:

Bécsi Bridzskongresszus; vegyespáros:

1. Erhart, Kubak (osztrák) 59,9%
- ... 4. Topolyi, Bartis 58,4%
- ... 6. Kerekes, Demeter 57,4%

Csapat:

1. Balicki (osztrák) 194 pont
- ... 3. Taurus (Dumbovich, Kovács M., Linczmayer, Nikolits) 178 pont
4. Triász (Kovács Z., Szilágyi, Macskásy, Jakab) 177 pont

Páros:

1. Berger, Meinel (osztrák) 64,4%
- ... 9. Kovács Zoltán, Jakab 57,8%

Kitzbühel, nyitópáros:

1. Gál, Kisgyörgy (magyar) 64,0%

Csapat:

1. Babsch (osztrák) 169 pont
2. Max (osztrák, magyar — Füreder, Niesner, Dienes, Tóth) 161 pont

Iglis, csapat:

1. Babsch (osztrák) 182 pont
- ... 5. Bartis (Bartis, Harsányi, Honti, Ormayné — magyar) 150 pont

Páros:

1. Dumbovich, Obermair (magyar, osztrák) 63,5%
 - ... 10. Vikor, Kisgyörgy (magyar) 59,2
- Velden, csapat:

1. Baratta (osztrák) 221 pont
2. Meinel (Meinel, Milavec, Dumbovich, Kovács M. — osztrák, magyar) 219 pont

Páros:

1. Carics, Carics (jugoszláv) 65,5%
 - ... 4. Magyar, Pelikán (magyar) 62,1% o
 - ... 6. Dumbovich, Szilágyi (magyar) 61,6%
- Bad Kleinkirchheim, vegyes páros:

Észak—Dél:

1. Bamberger, Obermair (osztrák) 64,2%
- ... 3. Kertes, Ormay (magyar) 61,4%

Egyéni:

1. Doris Fischer (osztrák) 68,0%
- ... 3. Dienes 58,0%

Páros:

1. Seidel, Denz (osztrák) 60,2%
- ... 4. Dörnyei, Decleva (magyar) 57,9%
- ... 7. Kertes, Vég (magyar) 57,0%
8. Ljiás, Vági (magyar) 56,3%

Loiben, páros:

1. Ehepaar, Bamberger (osztrák) 63,6%
- ... 4. Hülsmann, Kovács M. (osztrák, magyar) 60,0%

- ... 9. Boros, Tóth (magyar) 58,9%

Salzburg, páros:

1. Barnay, Unger (osztrák) 66,0%
- ... 2. Széles, Szabó Gy. (magyar) 63,8%
- ... 9. Szász Domokos, Kisgyörgy (magyar) 59,0%

Pezsztőrtorna, páros:

1. Bernscherer, Stalzer (osztrák) 66,6%
- ... 4. Bozzai, Varga (magyar) 63,3%
5. Aczél, Kovács (magyar) 63,2%
- ... 8. Dienes, Tóth (magyar) 58,1%

Csapat:

1. Kaufmann (Kaufmann, Osskó, Varga I., Bartis – magyar) 209 pont
- ..4. Tatabánya (Falus, Lévai F., Széles, Szabó – magyar) 169 pont

Graz, páros:

1. Ehepaar, Bamberger (osztrák) 66,0%

..4. Linczmayer, Nikolits (magyar) 63,2%

..7. Gerő, Szappanos (magyar) 59,7%

..9. Dumbovich, Hülsmann (magyar, osztrák) 59,4%

Csapat:

1. Hülsmann (Hülsmann, Dumbovich, Kovács M., Linczmayer, Nikolits – osztrák, magyar) 189 pont

HAZAI VERSENYEREDMÉNYEK

Szarvas Kupa – Kiskőrös

Páros verseny

1. Tóth J.–Mihályfi
2. Szentendrei–Jármai
3. Martinkó–Bartók
4. Makai–R. Kiss
5. Csipka Sz.–Oláh
6. Aczél–Bartis
7. Kerti–Harangozó
8. Almási–Lobozár
9. Andorkó–Szöllősi
10. Bariné–Schweitzer
11. Szabó István–Balázs
12. Minarik–Széles
13. Szűcsné–Klein
14. Kiss Gy.–Szabó László
15. Bari–Éliás
16. Madarász-hp.
17. Boros–Szűcs
18. Abonyi–Nyirati
19. Böröde–Nagy Ferenc
20. Matheovits–Árvai

TAURUS PÁROS 1988 (101)

Végeredmény

1. Harsányi–Árvay 59.83%
2. Jonap–Csiky 59.69%
3. Szappanos–Macskásy 59.35%

4. Szűcsné–Klein 58.24%
5. Szilágyi–Jakab 57.89%
6. Dörnyei–Zánkay 57.79%
7. Mezei–Honti 57.70%
8. Rónáné–Andorkó 57.44%
9. Quittner–Quittner 57.25%
10. Kuttner A.–Kuttner G. 57.21%
11. Ajkai–Szabó 57.17%
12. Bari–Éliás I. 57.11%
13. Marjai–Kalmár 56.85%
14. Kelen L.–Kardos 56.73%
15. Levenko–Laanemae 56.48%
16. Hegyi–Szeles 56.28%
17. Bánkiné–Pető 56.27%
18. Kaufmann–Kisgyörgy 56.24%
19. Fogaras–Szirmay 55.61%
20. Harangozó–Vékony 55.05%
21. Várkonyi–Vida M. 54.84%
22. Bánki–Kiss 54.70%
23. Kováts–Szőnyi 54.56%
24. Bata–András 54.55%
25. Monori–Szóts 54.46%
26. Szalay–Szabó 54.26%
27. Ecsedy–Fried 54.09%
28. Mathé–Nádas 53.53%
29. Kertes–Vég 53.34%
30. Kerekes–Varga S. 53.25%
31. Nagyiván–Szamos 53.15%
32. Linczmayer–Nicolits 53.12%
33. Gellér–Kalocsay 52.78%
34. Makra–Hollósi 52.75%
35. Dessewffy–Wellner 52.51%

A TAURUS CSAPATVERSENY VÉGEREDMÉNYE

1. MONORI (Boros, Tóth I., Szirmay,
2. BÁNKI (Gellér, Szalay, Szabó I.)
3. TAURUS (Nikolits, Dumbovich, Linczmayer, Kovács Z.—Kovács M.—Pelikán)
4. PRONIEWICZ (Kaufmann, Varga I., Bartis, Fried, Osskó, Kisgyörgy)
5. IBE (Szappanos, Gál P., Macskásy G., Szilágyi L., Jakab S.)
6. WELKER (Welker Ottó, Welker Katalin, Welker Jácint / Lovas Gitta, Lovász Péter)
- 12.. ESTONIA
14. ACBL (H. Smith, M. Smith, M. Retek, G. Retek

Keszthelyi csapatverseny (29)

1. TAURUS (Jakab S., Pelikan J., Dumbovich M., Kovács Z.)
2. FÖLDI j. (Zöld F., Viktor Gy., Viktor D.)
3. IBE (Magyar P., Szilágyi L., Gál P., Macskássy G., Koitai G.)
4. CF—KRUG (E. Wheis, F. Gerhardus, T. Braunecker, Wehler-Hardt, B. Wheis)
5. BÁRÁNY (Berentey E., Faragó A., Ecsedy L., Holyinka P.)
6. KAUFMANN I. (Kisgyörgy L., Fried P., Varga I.)
7. VASS-hp., Molnár-hp.
8. GYIMESI (H. Gyimesi, P. Gyimesi, E. Schamberger, Csepeli M.)
9. GÁRDOS (Gárdos G., Kerényi I., Patzkó Gy., Titsch E.)
10. BARTIS B. (Szász Gy., Szirmay Gy., Tóth I.)
11. PÉCS (Harsányi L., Árvay Gy., Éliás I., Bari I.)
12. ANDOR (Andor E., Palócz I., Dezsi Gy., Andor Gy.)
13. EcoSoft (Kalmár Z., Szabó Gy., Szeles Cs., Marjai Gy.)
14. SZÓNYI (Szőnyi Gy., Bánki Z., Bánkiné, Kovács Z.)
15. KLOSTERNEUBURG (H. Thomasberger, E. Gratz, A. Gaenger, H. Gaenger)

HELIKON KUPA PÁROSVERSENY

Keszthely (100)

1. Gyimesi—Schamberger/A	63.61%	10. Bíró L.—Szalay Gy.	57.96%
2. H. Gyimesi—Csepeli/A—H	63.14%	11. Szabó Gy.—Szeles	57.74%
3. Dumbovich—Pelikán	61.67%	12. Bari—Éliás	57.73%
4. Kertes-hp.	61.00%	13. Kaufmann—Kisgyörgy	57.63%
5. Tóth—Bartis	59.81%	14. Ecsedy—Holyinka	57.61%
6. Kugler—Babsch/A	59.30%	15. Makádiné—Éliás Gy.	57.37%
7. Braunecker—Wehler/A	59.30%	16. Tóth—Mihályfi	57.28%
8. G. Unger—Viktor D./A—H	58.83%	17. Makara—Kocsis	56.58%
9. Adler—Gabos/US—H	58.11%	18. Bartók—Zsák	56.54%

19.	Nagyiván—Szamos	56.04%	28.	Schaden—Mayer/A	54.30%
20.	Kalmár—Marjai	55.97%	29.	Oswald—Moser/A	54.19%
21.	Baláspiri—Martinkó	55.75%	30.	Gratz—Thomasberger/A	53.55%
22.	Macskásy—Szilágyi	55.54%	31.	Róna—Oláh	53.55%
23.	Sima—Rainer/A	55.53%	32.	Siba—Czimer	53.52%
24.	Szalka—Kisgyörgy	55.20%	33.	Weihs—Gerhardus/A	53.38%
25.	Dienes—Puza	54.89%	34.	Andrásfai—Dessewffy	53.26%
26.	Gerlach Ehep./A	54.71%	35.	Gólya—Gál	53.19%
27.	Kovács Z.—Jakab	54.69%			

BUDAPEST 1988. ÉVI VEGYESPÁROS BAJNOKSÁGA (39)

1.	Németh—Fogarassy	2007	14.	Szabados—Kuttner	1775
2.	Szűcsné—Bartis	2004	15.	Turjászki—Monori	1769
3.	Székelyné—Madarász	1964	16.	Kováts—Aczél	2754
4.	Kákóczki—Bozzai	1933	17.	Csipka-hp.	1754
5.	Szalka—Kisgyörgy	1929	18.	Salmanoff V.—Gál	1753
6.	Bíró—Bánki	1897	19.	Bánkiné—Pethő	1730
7.	Makádiné—Kaufmann	1877	20.	Aratóné—Szűcs Gy.	1729
8.	Ragályi-hp.	1857	21.	Beck-hp.	1704
8.	Ragályi-hp.	1857	22.	Sándor—Ormay	1702
9.	Kádár—Tóth	1850	23.	Flanek—Dezső	1699
10.	Welker-hp.	1841	24.	Szentmiklóssyné—Péczy	1673
11.	Máthé—Nádas	1822	25.	Haluszné—Kovács M.	1672
2.	Róna—Oláh	1797	26.	Farkasné—Kovácsznay	1666
3.	Holyinka-hp.	1786			

DEBRECEN

KELET-MAGYARORSZÁGI PÁROSVERSENY (30)

X. 21–22.

1.	Tarnay Gy.—Andrásfai B.	1 022	9.	Battyán—Zalai (Nyíregyháza)	902
2.	Bíró L.—Szalay Gy.	997	10.	Batta—Jezsó (Eger—Miskolc)	902
3.	Krausz—Félegyházi (Debrecen)	995	11.	Bánkövi—Poór	
4.	Nagy T.-hp. (Hajdúszoboszló)	958	12.	Varga—Glasttfelder (Nyíregyháza)	895
5.	Kerti—Ormay	950	13.	Láng-Böszörményi (Eger)	838
6.	Kerényi—Gárdos	949	14.	Szatmáry—Korsós (Nyíregyháza)	836
7.	Bajorné—Di Gleria	948	15.	Dobró—Untener (Nyíregyháza)	831
3.	Szesztai—Buglyó (Debrecen)	916			

A PATTON CSAPATVERSENY EREDMÉNYE

1.	Földi	83 pont	5.	Mohos	66 pon
2.	Mödling	78 pont	6.	Fucik	65 pon
3.	Szilágyi	77 pont	7.	Gra/Pol	53 pon
4.	MMIK	69 pont	8.	Arrabina	52 pon

Keszthelyi csapatverseny (29)

1.	TAURUS Jakab S., Pelikán J., Dumbovich M., Kovács Z.	212 + 17
2.	Földi J., Zöld F., Viktor Gy., Viktor D.	199 + 13
3.	IBE Magyar P., Szilágyi L., Gál P., Macskásy G., Koltai G.	193 + 11
4.	CF—Krug E. Weihs, F. Gerhardus, T. Braunecker, Wehler—Hardt, B. Wheis	192 + 11
5.	BÁRÁNY Berentey E., Faragó A., Ecsedy L., Holyinka P.	183 + 5
6.	Kaufmann I., Kisgyörgy L., Fried P., Varga I.	180 + 5
7.	VASS hp., Molnár hp.	176 + 5
8.	GYIMESI H. Gyimesi, P. Gyimesi, E. Schamberger, Csepeli M.	175 + 4
9.	GÁRDOS Gárdos G., Kerényi I., Patzkó Gy., Titsch E.	172 + 2
10.	Bartis B., Szász Gy., Szirmay Gy., Tóth I.	171 + 2
11.	PÉCS Harsányi L., Árvay Gy., Elias I., Bari L.	168 + 1
12.	ANDOR Andor E., Palócz I., DEZSI Gy., Andor Gy.	166 +
13.	EcoSoft Kalmár Z., Szabó Gy., Szeles Cs., Marjai Gy.	166 +
14.	SZÖNYI Gy., Bánki Z., Bankine, Kovács Z.	165 +
15.	KLOSTERNEUBURG H. Thomasberger, E. Gratz A. Gaenger, H. Gaenger	164

A 4. SAVARIA KUPA PÁROSVÉRSÉNYÉNEK VÉGEREDMÉNYE

(Szombathely, 1988. július 29—31.)

1.	Szilágyi—Fried	65,66 %	14.	Varga I.—Zöld	54,91
2.	Barnay—Müller	A 62,41 %	15.	Hámor—Tímár	Bel—H 54,77
3.	Gabos—Viktor D.	62,12 %	16.	Bánkiné—Oláh	53,62
4.	Pistor—Niesner	A 60,40 %	17.	Szücsné—Gólya	53,41
5.	Martinko—Zsák	59,10 %	18.	Papp—Biborka	53,39
6.	Macskásy G.—Gál P.	58,73 %	19.	Kugler—Mödlig	A 53,36
7.	Ormay—Adler	H—USA 58,44 %	20.	Dienes—Bartis	53,27
8.	Mezey—Honti	58,30 %	21.	Matuska — tuska u USA	53,13
9.	Tekieli—Saina	PI 58,07 %	22.	Biró—Bozzai	52,50
10.	Fucik—Unger	A 57,87 %	23.	Máthé—Nádas	52,24
11.	Boros—Hajdu	56,66 %	24.	Weisgerber—Svoboda	A 52,18
12.	Szücs—Benedek	55,17 %	25.	Erdőhelyi—Éry	51,27
13.	Szirmay—Holyinka	54,97 %			

LEHET TERÍTENI

Vajon hányan tartják be a versenyszabályok 74. § B. 4. pontjában foglaltakat: „A kötelező udvariasságnak megfelelően a játékos tartózkodjon attól, hogy a játékot szükségtelenül elnyújtsa (tovább játszik, bár tudja, hogy biztosan elveszi a hátralevő ütések) hogy egy ellenfelet figyelme összpontosításában megzavarjon.”

Észak

♠ 5 4 3 2
♥ A B 10 9
♦ 3 2
♣ B 6 5

Dél

♠ A K 9 8 7 6
♥ 6 3 2
♦ A K
♣ K 7

A káró dáma indulás után kétszer aduzunk, lehívjuk a második magas kárót, kitesszük a treff királyt és terítünk.

Mi történhet? Ha Kelet üt, a játéknak vége. Ha kőrt hív, nem adhatunk ki mást mint egy kőrt és két treffet. Ha treffet hív partnere dámájához, az asztali treff bubira el fogunk dobni egy kiadó kőrt.

Ha Nyugat üt a treff ásszal: ha most kőrt hív, betesszük a bubit és Kelet végjátékba került. Ha treffet hív, a bubit tesszük, Kelet üt és kénytelen egy harmadik treffet hívni. Ezt ellopjuk és most már eliminált helyzetben kiadjuk az ütést körrel.

(A Füles olvasóitól elnézést kérünk.)

Lapunk 8. oldalán lévő „Némi vigasz” atékfeladvány megfejtése.

Az egyetlen gyilkos ellenjátékkal támadó ellenfelek ellen csak 50%os esélyünk maradt. A második ütésben kézből hívjuk a káró királyt. Ha kinnlevő adu nincs a most ütésbe kerülő ellenjátékos kezében, nem tudja folytatni a megkezdett támadást. A valószínű kör hívást

ütjük, ellopjuk a kis kárót az asztalon, majd a magas figurára eldobjuk a kiadó kézi kis kőrt és teljesítünk.

A fenti feladvány borítólap belsejében közölt problémához abban a vonatkozásban hasonlít, hogy a megoldás mindkét esetben az, hogy a kézi K x színből kihívjuk a királyt.

A Magyarország olvasóitól elnézést kérünk...

"KSH-SZÜV" Computing and Management
Organization Services

1145 Budapest, Szugló u. 9-15.



Engineering services in computing:

- DETECTION: operation and management problem revealing for enterprises, elaboration of development philosophy
- DEVELOPMENT OF APPLICATION SW, complex and partial problem solving, namely:
 - management and system organization, data modelling
 - program system's specification, programming
- TYPICAL USER SYSTEMS development and adaptation
- MICROCOMPUTERS - development of application software and extended SW features
- CONSULTING on computing application /microelectronics and application/ informational and organizational questions
- COMPLEX UNDERTAKING - installation planning /hardware-software/, environment shaping /hardware/
- ENGINEERING EXPORT of software goods /with Austrian, German /FRG/ and Swiss references/
- WIDE RANGE COOPERATION with clients, manufacturers, research and teaching institutions

A contractor office of 35 years experience, based on nation-wide network of computer centres and a printing plant is offering special computing services. The central development staff and system developing subsidiaries are at the customers' disposal to meet their requirements.

Computer services:

- user system's OPERATION /by means of own or user's software, on computer types as follows: IBM 370/148, R-22, R-35, Siemens and TPA
- PREPARATION OF DATA on magnetic media or on punched cards by the use of equipment types
- Data processing, terminal service

Operation services

Maintenance /repair/ of micro- and minicomputers, microfilm-readers cleaning devices for magnetic tapes and discs

Typographical services:

Production of paper media for computers

Commercial activities:

- Selection, purchasing, SELLING and LEASING of MICROCOMPUTERS
- USER SOFTWARE distribution and leasing
- Selling of computing aids and forms
- CONSUMER SERVICE AND CONSULTING: professional demonstrations for citizens and institutions

CENTRAL CUSTOMERS' SERVICE: Contracting and Marketing Department,
phone: 832-188