

BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XLIV. évfolyam I. szám

2002. január-február

Tudósítóink jelentik Butler páros bajnokság 2002

Az idei I./A osztályú Butler páros bajnokság Gál-Winkler sikerét hozta (akik időközben az Országos Páros Bajnokságon is diadalmaskodtak). Úgy látszik, bármire képesek, hogy nyerjenek. Ha 200 IMP nem elég, hát szereznek 216-ot! Gratulálunk!

Nézetem szerint az idei az elmúlt 20 év legunalmasabb bajnoksága volt, minthogy naponta kb. 20-25, kifejezetten átlagparti volt, és a napi plusz vagy mínusz néhány leosztásban dőlt el. Ennek megfelelő sűrűségű a végeredmény is, csupán 4 pár tudott 100 fölé kerülni plusz vagy mínusz irányban. A kiesés kérdése is valószínűleg egyetlen ütésben dőlt el.

Dicséretes még Hontiék és Zollerék dobogós helyezése, negatív meglepetés Lakatosék utolsó játéknapijának szomorú következménye. Kerekes-Mezei is csak különlegesen jó kezdésének köszönheti, hogy bent maradt.

Az idei bajnokság számunkra végre atrocitások nélkül zajlott le. A kimaradás az utolsó fordulóból Földi-Zöld esetében ezúttal indokolt volt, Bódis-Szalay talán félt a megméretéstől. Ők tudják... Végül is a szabályokkal lehet a baj, változatlanul állítom korrektebb lenne a végeredmény, ha az utolsó fordulóban nem lehetne kimaradni, miként az régebben is így volt, s jó volt.

Többektől hallottam, hogy zavarja őket a játékban, ha egy pár harmadik tagja az asztalnál kibicel, s ráadásul véletlenül sem ül a másik oldalon. Ha a szabályok erre lehetőséget is adtak eddig, változtatás szükséges, hogy ne a vétlen pároknak kelljen vállalni a konfrontációt!

Dienes Ödön

Partik a manézból

Aki treff indulást kapott, könnyedén teljesítette Kelet helyén a 3 szanzadut.

Osztó: Észak / ált. mans.

♠A10
♥AK7
♦D108
♣B9873

♠432
♥1042
♦AK9732
♣5

É	K
NY	D

♠KB7
♥DB86
♦B64
♣AKD

♠D9865
♥953
♦5
♣10642

A licit

É	K	D	Ny
1♣	1 szan	passz	3 szan

Azok a Keletek viszont, akik pikk indulást kaptak, gondatlan játékuuk következtében egyet buktak. (Köztük van a szerző is). Hogyan kell játszani a partit? A pikk ász után a tízest ütni kell a királylyal. Dél dámája nyilvánvaló, így nem adható ki két pikk ütés, ha rossz a káró szín elosztása. A káró ász üt az asztalon, a treff ász a kézben. A káró bubi következik. Ha Délnél van káró, el lehet gondolkozni a játékon. Ha az indítókiállítás „kombáj”, kiengedhető az ütés, Északon befagyott a pikk. (A combine indulás szerint egy figurás színből a harmadik vagy ötödik lappal kell indulni.)

(Folytatás a 3. oldalon)

MAGYAR BRIDZS SZÖVETSEG
MKB
FŐSZPONSZORJA

Felhívás

az *MBSZ* tagjaihoz!

Tisztelt sporttársak!

Az 1996. évi CXXVI. törvény alapján lehetőség van arra, hogy a magánszemélyek befizetett jövedelemadójuk 1%-át közérdekű célokra felajánlják. Szövetségünk céljait a Bridzselő Ifjúságért Alapítványon keresztül tudják támogatni. Az Alapítvány jogosult ilyen jellegű támogatásra. 2001-ben az Alapítvány 890 000 Ft támogatáshoz jutott ily módon. Reméljük 2001-es SzJA bevallásuknál továbbra is támogatják az Alapítványt, és ezen keresztül Szövetségünk egyik legfőbb célját, a bridzs népszerűsítését, az ifjúsági bridzs erősítését. Kérjük ismerőseik figyelmét is hívják fel a támogatás fontosságára!

Az alapítvány neve:

Bridzselő Ifjúságért Alapítvány

Adószáma: 19674681 - 1-43

A felajánlásról a jövedelemadó bevallással együtt kell nyilatkozni. Aki egyénileg vallja be jövedelemadóját, az a kiküldött adóbevallási csomagban talál külön nyomtatványt. Akinek munkáltatója készíti el adóbevallását, a munkáltatónál kell nyilatkozni (kérdje ilyen nyomatványt). A nyilatkozat technikai részleteiről további felvilágosítást nyújt: **Rockenbauer Gabriella 06-22-467-753**

Az 1%-os felajánlásra kívül is támogatják Alapítványunkat. 2000-tól közhasznú alapítványként ismerik el, így támogatóink jogosultak adó-visszatérítésre.

Támogatásukat előre is köszönjük.

Budapest, 2002. január

A Magyar Bridzs Szövetség Elnöksége

Rendkívüli Közgyűlést

tartott február 9-én az MBSZ a szövetség versenytermében. A közgyűlésen az elnökség javaslatára egyhangú határozattal jóváhagyták az alapszabály módosítását, amelyre azért volt szükség, hogy az alapszabály hiánytalanul összhangba kerüljön az érvényes jogszabályokkal.

Tartalom

BUTLER PÁROS BAJNOKSÁG	1
KANADAI SIKER UTAH-BAN	8
ÉVZÁRÓ GONDOLATOK	11
ÚJÉVI GONDOLATOK	12
FENN AZ ERNYŐ...	15
XXXIX. MECSEK KUPA	17
VERSENY MÁTRAHÁZÁN	18
TOPOK ÉS NULLÁK	18
VISSZAPILLANTÓ: II. OSZTÁLY	20
LICITFÓRUM 29.	22
A PAKLI SZEMÉVEL	30
KERESD A MESTERT	35
BAKIPARÁDÉ	36
VÉRDÍJ JOE FEJÉRE	38
EREDMÉNYLISTÁK	40
MESTERPONTLISTA	49

BRIDZSÉLET

ISSN 0133-6886

A MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG TÁJÉKOZTATÓJA

A szövetség postacíme

1114 BUDAPEST, BARTÓK BÉLA ÚT 14/D.

Főszerkesztő **LOVÁSZ PÉTER**

Kiadja **A HERMÉSZ-PARNASSZUS HÍRSZOLGÁLATI BT.**

Szerkesztőség és kiadóhivatal
**BUDAPEST, 1165. CSIPKÉS KÖZ 7.
403-4381 (FAX IS)**

E-MAIL: BRELET @MAIL.DATANET.HU

BRIDZSÉLET AZ INTERNETEN:

WWW.DATANET.HU/BRELET

BANKSZÁMLASZÁM: HVB

**BUDAPEST, V. ALKOTMÁNY U. 4.
10900011-00000002-27840010**

Előfizetési díj egy évre: **3300 Ft**
Külföldre 6000 Ft

Tördelés **TYPOGRÁCIÁK BT.**

Nyomdai munkák **ALFADAT-PRESS KFT.**

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 1.

Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.:332

Felelős vezető **LÉVAI FERENC**

Tudósítóink jelentik Partik a manézsból

(Folytatás az 1. oldalról) Egyszerű 11-es szabálynál a hármas indulás négyes hosszúságú szint ígért volna, így ütni kell a káró ászszal. Jelen esetben ki kell engedni az ütést, akármilyen konvenció szerint történt az indulás. Jó játékos Észak helyén egyébként a pikk ász után mindig treffet hív, ha feltételezi, hogy a partnere is jó játékos és ötös színből indult. Persze rossz felvevőjátekost feltételezve pikkot kell hívni. Ilyen egyszerű játék a bridzs...

Osztott figurák vagy beszorítás? E két lehetőség közül választhatott az a balszerencsés felvevő, aki pikk indulást kapott a szem ellen.

Osztó: Kelet / ált. mans

♠76	♠D103
♥D986	♥B42
♦KB53	♦D87
♣1075	♣AKB6

♠AKB9	♠8542
♥AK	♥10753
♦A1092	♦64
♣D43	♣982

Akár gyenge szanazduval indul Kelet, akár nem, végül 6 szanaduban lesz felvevő. A káró dámát kiengedi Északra és lehívja minden ütését, azaz tízet. A kétlapos végállás a következő:

♠—	♠—
♥D	♥B
♦B	♦7
♣—	♣—

♠—	♠—
♥—	♥B
♦A10	♦7
♣—	♣—

♠—	♠—
♥3	♥—
♦6	♦—
♣—	♣—

Észak beszorult, de Kelet nem biztos a dolgában. Hiszen Északon Kovács Misi ül, aki rezzenéstelen arccal túri a beszorítást. Mintha nem is Kovács, hanem Róka Misi lenne... Két kárót ugyan eldobott, de lehet, hogy merő ravaszágból tart másodlagos kör dámát, hogy a felvevőt tévútra vezesse. Mégsem olyan egyszerű a játék. A felvevő kettőt bukott. (Persze minden kezdő simán teljesített volna, mert „jól” kezeli a kárót.)

Osztó: Kelet / ált. mans

♠K765	♠4
♥AB105	♥KD62
♦A6	♦B984
♣B42	♣A1073

♠DB82	♠A1093
♥9873	♥4
♦—	♦KD107532
♣K9865	♣D

A licit:

K	D	Ny	É
passz	1♦	passz	1♥
passz	1♠	passz	4♠

Ha Nyugat a gyilkos treff indulást választja, és persze treff jön vissza, nincs több probléma a partiban, a felvétel nem teljesíthető. Kör indulás után érdekes a játék: elméletileg és gyakorlatilag a káró ász hívás kapja a jeles osztályzatot. Ezek után már vídámam impasszolható a káró bubí, az ellenvonal megelegedhet három ütessel. Pikk király, pikk ász hívásra Nyugat a második menet káró ellopása után rövidíti a felvevőt, aki így elbukik.

Az alábbi leosztás akár a magyar élmezőny görbe tükre is lehetne. A kis szem terített, a nagy szem teljesíthetetlen ugyan, de bemontható, ha nem is 100 %-os. Kilen(!) elbukták a kis szemet, hárman a nagyot, csupán négyen teljesítik a kis szemet az elemi biztonsági játékkal, köztük Gabos Gábor, Szappanos Géza, Zöld Ferenc. (A negyedik személyt nem sikerült kinyomoznom a hiányosan kitöltött íráslapokból.)

Osztó: Nyugat / ált. mans.

♠K874		♠–				
♥AKD7		♥9832				
♦AKB		♦9764				
♣A5		♣109732				
♠D1032	<table border="1" style="text-align: center; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>NY</td><td>K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	NY	K	D	
É						
NY		K				
D						
♥B64						
♦108						
♣K864						
♠AB965						
♥105						
♦D532						
♣DB						

A Keleten levő negyedleges adu dáma, tízzsel könnyű elbánni, ha a pikk királlyal kezdünk. Nyugat négy aduja ellen csak a pikk ász kezdés a nyerő.

A következő partiban ismét alapkövetelménynek kellett megfelelni: „leментett gémet már nem lehet elbuktatni!” Más kérdés, hogy a buktatás nem sikerült.

Osztó: Észak / É-D bellben

♠76		♠43				
♥ADB1086		♥743				
♦9		♦AKD8532				
♣K1074		♣9				
♠A10	<table border="1" style="text-align: center; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>NY</td><td>K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	NY	K	D	
É						
NY		K				
D						
♥92						
♦106						
♣AB86532						
♠KDB9852						
♥K5						
♦B74						
♣D						

A licit:

É	K	D	Ny
1♥	3♦	3♠	4♣
4♥	passz	4♠	körpassz

A 3 káró licit öregesnek tűnik a mai világban. A 3 kör, amely az adott lapot jelzi, zárt minor színnel, szerencsésebb lenne. A kedvező szkörhelyzetben hatos színnel is szokták alkalmazni a három kárót. Így nem került szóba a mentés, de nem ez volt a baj. A káró indulást Kelet ütötte és hosszszas tűnődés után treffet hívott. A gyilkos hívás a kör lenne, de ez

Keleten nehezen látható. A kör hívás elbuktatja a felvételt a treff ász után is – már persze akkor, ha Nyugat megüti az első pikket és újra kört hív. Azonban nem ez történt. Nyugat treffet hívott Kelet esetleges pikk bubijában bízva, de ez hibás elképzelés, mert treffet az adu ász után is lehet hívni. A kör hívásra a felvevő tehetetlen. Egy kárót ugyan ellophat, de egy vesztes kárója kiadó, mert a treff királyra nem dobhatja el.

Mindössze négy pár játszott 7 kört az alábbi partiban. 7 pikket is mondtak páran és nem nyerték el méltó büntetésüket.

♠D65		♠B3				
♥AKB10		♥3				
♦AK73		♦B1096				
♣K4		♣DB10876				
♠1092	<table border="1" style="text-align: center; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>NY</td><td>K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	NY	K	D	
É						
NY		K				
D						
♥9742						
♦D854						
♣32						
♠AK874						
♥D865						
♦2						
♣A95						

A licit:

D	É
1♠	2♦
2♥	3♥
4♣	4 szan
5♥	5 szan
6♦	7♥

A licit „örege”: négy ászos ászkérés és királykérés. Északnak csak azt kell feltételeznie, hogy partnere négy kis aduval nem ad kulcslicitet. Aki öt ászos ászkérést játszik, annak könnyű dolga van, hiszen az adu dáma kérdésre adott pozitív választ a pikk király jelzésével lehet megadni. A játéknál arra kell ügyelni, hogy a pikk elosztás lehet rossz, így az asztali kárókat el kell lopni a kézben.

A következő parti az első játéknapon volt, amikor saját csapattársait intézi el az ember. Jelen esetben fiatal csapattársaim engem intéztek el. Igaz, könnyű dolguk

volt, hiszen Kovács Misi helyett helyettesel játszottam.

Osztó: Dél. É-D bell

♠A9853	♠104	♠B762
♥KD5	♥87	♥62
♦982	♦B764	♦K10
♣87	♣DB1032	♣A9654

♠KD	♠K
♥AB10943	♥K
♦AD53	♦K
♣K	♣K

A licit:

D	Ny	É	K
Szalka	Csepeli	Zoller	Dumbovich
1♣*	1♠	passz	3♠
4♥	körpassz		

A *precíziós 1 treff indulás után Dél csak a 4-es magasságon tudta a színét bemondani. A pikk ásszal indultam, majd folytattam a szint. Dél a kör bubit hívta, ami a reménytelennek tűnő felvételben a legjobb játék. Lelki szeimeim előtt feltűnt partnerem szingli ásza, így kicsit tettem. Az adu ász azonban a következő hívás volt, majd ütöttem a királlyal. Pikket hívtam, a felvevő ütött és a treff királyt játszotta. Most a helyettes került bajba, akárcsak én a harmadik ütésben. A treff nyolcas jelzésem lehetővé szingli és dubl egyaránt, hiszen szinglivel sem indultam volna a harmadlagos adu mariázis birtokában. Végül a treff ász sem ütött... Ily módon az ifjú tauruszok legyőzték az éltebb bikákat.

Csepeli Miklós

Szabadfogású bridzs

Az I./A osztályú kötöttfogású bajnokság Butler-ágának első fordulójában kaptuk a következő leosztást.

5. leosztás, osztó É, É-D bellben

♠xxx	♠10	♠Kxx
♥AKDBx	♥10xxx	♥xxxx
♦xx	♦ADxxxx	♦Bx
♣xxx	♣AB	♣xxxx

♠	♠	♠
NY	É	K
	D	

♠ADxxxx	♠Kxx
♥-	♥xxxx
♦Kxx	♦Bx
♣KDxx	♣xxxx

Észak egy káróval indította a licitet, Kelet passzolt, Dél egy pikket licitált, és Nyugaton két körrel közbeszóltam. Észak bajban volt.

1. Fogás: mögékerülés (1 pont)

Kicsit matatott a dobozban (a pontosság kedvéért megjegyezzük, hogy a fehér kártyák között), majd kihúzta a passz kártyát. Partnerem most fokozta a nyomást, és három körre emelt. Dél bajban volt.

2. Fogás: nagy ívű dobás (5 pont)

Hosszú (legalább fél percnyi) gondolkodás után három pikket licitált. Ezzel kivágta magát a bajból, mert a hezitálás révén a licit kényszerítővé vált. Passzoltam, és a bajok folytatódtak.

3. Fogás: dupla nelson (10 pont, de minőségi)

A passz folyományaként a baj Északra szállt, akinek momentán nem volt jó licitje. A pikket emelni nem lehet, a három szan mellett sem szívesen menne el, igaz, korból nincsen csak fél fogása. Hát akkor, licitáljunk fél fogást! Kitétte éppen a három szan kártyát, persze megfelelő idő eltelte után.

Eredményhirdetés és epilógus

Dél most feltámadt, és a passzolható három pikk licit után négy kórt, Észak pedig öt kárót licitált. A felvétel végül is méltó lett a licithez, az öt kárót körpassz követte (két szűrrel 640). Pedig egy lassú öt treffel még a nagyszlem is felderíthető lett volna. Zsűrít is hívtunk, aki szemmel láthatóan nem nagyon értette, mi volt a probléma. Az lehe-

tett a baj, hogy a felháborodottságtól nem tudtuk megfogalmazni igényünket, amit most teszünk meg: legyen a felvétel három pikk, és kapjon ellenfelünk büntetést is. A parti átlaga amúgy 970 volt, 8 IMP nekünk.

Feleim! Erre számíthat az, aki betéved a SOTE-re! Komolyan fontolgatom, hogy sportágat változtatok. Igaz, hogy mozgás-sérült vagyok, de a 100 méteres síkfutásban legalább vannak esélyeim.

I./B osztály

Az elmúlt évekkel ellentétben, ez a 8 hetes verseny, ha 1-2 pár számára tartogatott is némi izgalmat, az értékelő számára eléggé unalmasnak tűnt, ámbár nem külső szemlélőként, hanem résztvevőként írom e megállapítást. Unalmas volt, mert az első hat feljutó helyen végzetek közül öten már a 2.-3. héten elfoglalták helyüket, és azt biztosan őrizték a verseny végéig. Egyetlen kivétel a Lovász – Szikrai páros, akik az első két hét negatív eredménye után folyamatosan javulva jöttek fel egészen a 4. helyig.

Ami a győztest illeti, a Mirk–Sztrapkovichs páros 4 héten át biztosan vezetett, de a következő három játéknapp negatív eredménye után csak utolsó feljutóként a 6. helyen végeztek. Később a nap nap után pozitív eredménnyel záró Szabó – Szilágyi páros látszott győztesnek. Utolsó napi kisebb megingásukat jól használta ki a Balásy–Bozzai–Szamos trió, akik viszont ezen a napon érték el a legjobb eredményüket. Így ők a verseny során csak egyszer álltak az első helyen, de a legjobbkor. Gratulálunk nekik! Szilágyiékát az utolsó napon +70 pontot teljesítő Bárdossy–Bóc páros is megelőzte. Saját szereplésünk (Gyulay-Kotányi) azt bizonyítja, hogy ebben az osztályban a feljutáshoz nem kell nagy győzelmeket aratni. A 31 oktáv közül csak kettőt nyertünk +22-re és hetet 10 és 20 pont között. Igaz, hogy 10 pontnál többel mi is csak két oktávban kaptunk ki.

A feljutó helyeken végzeteket a középmezőny tagjai váltakozva üldözték, de lé-

nyegében egyik párnak sem volt lehetősége arra, hogy akár csak 1-2 forduló idejére közéjük kerüljön.

A kiesés elleni küzdelem hasonlóképpen kevés fordulatot tartogatva zajlott. A hét kiesett pár közül az utolsó öt lényegében az első naptól kezdve kieső helyen állt. Közülük a Horváth–Welker hp. trió kiesése a meglepetés. Ők az 5. napon sokat kockáztatva +60 pontot írtak, de az ilyen játék, ahogy ez lenni szokott a következő két napon –100 pontot eredményezett. Az első két kieső helyen holdtversenyben végzett pár közül Macskássyék egyszer-kétszer elkerültek ugyan a kieső helyről, de a verseny közbeni helyezéseik alapján az ő kiesésük sem meglepetés. Váratlan viszont a fiatal Hámori–Hódosi és a rutinos Poroszlay-Osskó páros kiesése. Velük ellentétben a végig kieső helyen álló Németh–Béda páros az utolsó napon menekült meg a kieséstől. Jó eredményükkel a 18. helyre jöttek előre.

Végezetül álljon itt egy szép licit, amelynek sajnos szenvedő alanyai voltunk a 7. nap 25-ös partijában.

Bóc Pista Északon ülve bellben a következő lapot kapta:

♠43, ♥–, ♦AD54, ♣AKDB1064.

A páros licit:

É	Í
1♣	1♥
1szan	2♦
2♥	2♠
6♣	körpassz

Precíziós rendszerben 1 treffel nyitott. A válasz: 1 kör, ami minimum 8 figurapont ötös körrel. 1 szan kontrollkérdés, 2 káró három kontroll. Most Észak váratlan ötlettel 2 kört mondott, ami kérdi a kör figurák számát. 2 pikk – Délnek nincs körben magasfigurája. A további faggatás felesleges lévén, egyből jött a 6 treff, ami jópofa licit annak, aki nem szereti a tizenegyedik ütés tudtával a tizenkettediket is biztosan felderíteni. Mert – teszem azt – mi van, ha Dél sikén treffból? Észak tudta, hogy partnere kezében a pikk ás mellett a pikk

vagy a káró király és még minimum 1 pontnyi figura van, s úgy döntött, ennek elégnek kell lenni, vagy majd a sors segít..

Partnerem a legerősebb, az adu indulást választotta.

Az asztal: ♠AKD6, ♥109532, ♦86, ♣98

Ütött az asztal. Észak látta, hogy a jó indulás miatt a felvétel bukhat, ha nem ül a káró impassz, és Kelet még egyszer adut tud hívni, de más választása nem lévén kárót hívott. A káró dáma ütött, majd káró ász, káró lopás következett, és Észak betakarította az elvehetetlen 13 ütést. Gondoltuk, hogy nem írunk jó partit, de azért meglepett, hogy a 16 asztal közül csak nálunk mondtak szlemet.

Kotányi Zoltán

II. osztály

A tavalyi rajtlistával összehasonlítva az idei mezőny kicsit gyengébb lett, mivel néhány I./B-ből kiesett erősebb pár – helyét feladva – magasabb régiókban próbálkozott. Így a játékosokat nem is lehetett papírforma szerint besorolni feljutásra és kiesésre esélyesekként. Az élmezőny fordulóról fordulóra változott. A Kovács J.-Szönyi kettősön kívül senki nem tudott állandó helyet foglalni magának, ők viszont toronymagasan, 120 pont előnnyel nyerték a küzdelmet. A többi továbbjutó pár egy kivétellel (Zalai-Balázs-Fodor P.) inkább az idősebb és talán rutinosabb korosztályból került ki, volt aki egyetlen kövérebb fordulóval (Orbán-Turján-szky-Szabó S.), és volt aki állandó jó teljesítménnyel (Láng-Nemes) harcolta ki az I./B-ben való szereplés jogát. A maradék két helyért szoros verseny alakult ki, végül a Barkó-Scharnitzky és Gundel-Pál S. párok örülhettek. A kieső zónában viszont több meglepetés is született, például az I./B-ből érkezett Szalka J.-Wellner P. és Böszörményi K.-Karajánnisz M. gyászos szereplése, vagy a IV. osztályt toronymagasan nyerő Beck-Argay botladozása. Hármuk közül csak Argayék tudták szédületes hajrával elkerülni a kiesést. Az utolsó fordulóban két érdekes parti is akadt:

14. leosztás, általános mans, osztó Kelet:

♠K10874					
♥D75					
♦A84					
♣D5					
♠A9632	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>NY</td><td>K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	NY	K	D
É					
NY		K			
D					
♥B62	♠5				
♦1092	♥10984				
♣72	♦–				
	♣AB1098643				
♠DB					
♥AK3					
♦KDB7653					
♣K					

Kelet passzolt, majd ellenfelei 1 káró – 1 pikk licitjeire 4 treffel szólt közbe, amire Dél 4 kárót mondott, Észak pedig 4 pikkre igazított. Az ellenjáték treff ásszal kezdődött, és kis treffel folytatódott. A felvevő adut hívott, majd Nyugat káró hívását az asztalon ütve a következő adu hívással felderítette a rossz elosztást. Kört hívott a dámához, majd újabb magas adu, lejátszotta a piros lapokat az asztalon végezve ...

♠108					
♥–					
♦–					
♣–					
♠96	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>NY</td><td>K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	NY	K	D
É					
NY		K			
D					
♥–	♠–				
♦–	♥10				
♣–	♦–				
	♣10				
♠–					
♥–					
♦53					
♣–					

és káró hívással csomagolhattunk. A felvevő természetesen jövőre már nem ebben az osztályban játszik.

18. leosztás, Észak-Dél bellben, osztó Kelet:

	♠AD2		
	♥KB		
	♦D43		
	♣AKD63		
<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	D	♠B87
	É		
	D		
	♥753		
♦AKB92			
	♣B2		

A két lapot nézve nem túl bonyolult megállapítani, hogy Észak kezéből játszott 6 treff vagy káró a legbiztosabb felvétel, mégis a versenyformát kicsit figyelmen kívül hagyva négyen 6 szannal próbálkoztak. Így is számtalan esély volt a teljesítésre, ha a pikk király, kőrász vagy kőr dáma közül valamelyik nincs Keleten, akkor már csak el kell találni. És ha éppen mindhárom rosszul fekszik? A tíz olcsó lap lehívásával és kézben pikkászt, dámát és kőr királyt hagyva Kelet dönthet, hogy kőrászt szinglizi le és máris hívhat hátulról a pikk villába, vagy beejtik immár egyke pikk királyát. Most az utóbbi játék vezetett sikerre. És hányan teljesítették a felvételt? Mindannyian. Persze az „indítókijátszás” rovat nem volt kitöltve...

III. osztály

Habár itt három pár is biztosra vehette feljutását, mégis nagyobb izgalmak elé nézhetek, mivel a győztes – két osztályt ugorva – jövőre már az I./B-ben próbálhat szerencsét. Az utolsó fordulóra több mint 100 ponttal megugorva a többi pár előtt vártak az utolsó erőpróbára a Bárczy P.-Udvari, Dombi-Hegedüs L. és Andrásfai-Hittmann párok. Közülük Hittmannék talán nem bírták a nagy nyomást, és nem tudtak kiugrótkotni. A megmaradt két esélyesből Dombiék bírták jobban az iramot, csaknem 300 pontos teljesítményük figyelemre méltó. A negyedik helyen a tehetséges fiatalokból álló Mráz-Riesz-Zombori trió végzett, ötödikként Szatmáry N.-Puza jutott fel és végül a Fekete-Madarász pár szerény 66 pontja jelezte, hogy az első három kiugróan magas eredménye miatt az egész mezőny szokatlanul alacsony átlagot produkált. A kiesők között egyetlen meglepetés volt, hogy a tavaly IV. osztályból feljutottak egy kivétellel el tudták kerülni ezeket a helyeket.

Mindkét osztályra jellemző volt (a III.-ra jobban), hogy a versenyzők egyáltalán nem vették a fáradságot, hogy figyeljenek olyan „apró” részletekre, mint az irányítólap sze-

rinti helyes leülés, vagy a szkórlap megfelelő kitöltése (volt, aki az utolsó fordulóban is rendszeresen eltévesztette a saját rajtszámát). Időnként előfordult, hogy valaki más értéket írt be, mint felvételt, ekkor jellemzően néhányan szép kérdőjeleket rajzoltak mellé, hogy felhívják rá a figyelmemet, ahelyett, hogy zsűrit hívtak volna az azonnali tisztázás reményében. Végül telefonon, vagy a következő forduló elején kellett tisztáznom, mi is történt valójában, ami gyakran az eredmények visszamenőleges változását jelentette. Talán ezeket elkerülhetnének a jövőben, ha a megfelelő helyzetekben a teremvezető segítségét kérnék.

Surányi Marcell

Kanadai siker Utah-ban

IV. Olimpiai Nagydíj

Salt Lake City

A „téli csodaországban” az idén február 2. és 6. között megrendezett bemutató verseny, a NOB IV. Olimpiai Nagydíja remélhetőleg jó benyomást keltett a bridzssportról a Nemzetközi Olimpiai Bizottság tagjai és a sportújságírók körében. A Téli Olimpiai Játékok hivatalos megnyitója előtti héten, Utah állam fővárosában, Salt Lake City-ben került sor a meghívásos csapatversenyre, amelyen a férfiak és a nők mezőnyében tíz-tíz együttes, a juniorok között négy csapat küzdött a díjakért és a dicsőségért. José Damiani, a Bridzs Világszövetség elnöke megnyitó beszédében kiemelte: reméli, hogy a NOB sok vezetője és szakértője tesz majd látogatást a versenyen. Mint utóbb a zárónapi összegzések kiderült, az elnök optimizmusa megalapozott volt, mert valóban sok sportvezető és sportújságíró látogatott el a bridzsversenyre. A bridzssportnak világszerte 75 millió játékos hódol, s ez a tömeg mind a sport, mind üzleti megfontolások szempontjából figyelmet érdemlő sokaság. Nem megalapozatlan tehát a remény, hogy négy év múlva Mexikóban, a XIX. Téli Olimpiai Játékok műsorán a bridzs hivatalos versenyszám lesz. A bemu-

tatón – természetéhez illően – valóban inkább bemutató, semmint késhegyig folytatott küzdelem lehetett, legalábbis erre lehet következtetni a rendezés körülményeiről és a bulletin beszámolóiból. A selejtezőkben például 12 leosztásos mérkőzéseket játszottak, a verseny tehát így nemigen volt alkalmas a csapatok közötti valóságos erőviszonyok érzékeltetésére. Ettől függetlenül a résztvevők névsorában felbukkant nem egy világbajnok, illetve Velence Kupa győztes játékos neve, és természetesen ezen a versenyen is akadt jó néhány produkció, amely megérdemli a bridszók közönség figyelmét. A játszma bemutatásában ezúttal is a versenyen kiadott napi bulletin lesz vezetőnk. A lapot Mark Horton és Brent Manley szerkesztette.

Kezdjük az elején!

Valóban, kezdjük az elején! Nem csak azért, mert így illik, hanem mert a későbbi győztes Kanada mindjárt az első selejtező fordulóban kiütéses győzelmet aratott a nagyágyúkkal felálló Egyesült Államok csapata ellen. Sima egál partival kezdtek:

Osztó: Észak / ált. mans

♠A964	♠KB72
♥1052	♥K973
♦2	♦DB85
♣AK864	♣10
♠53	♥DB864
♥DB864	♦AK64
♦AK64	♣B7
♣B7	

É	K
NY	D

♠D108
♥A
♦10973
♣D9532

Ny Freeman	É Gartaganis	K Nickell	D Bones
4♥	1♣	kontra	3♣
kontra	5♣	passz	passz
Gitelman	Berkowitz	Silver	Cohen
passz	2♦ ¹	passz	3♣
4♥	passz	kontra	rekontra
kontra	passz	passz	5♣
	körpassz		

1 – háromszínű kéz rövid kárával

Nickell információs kontrája után a felvevő minden bonyodalom nélkül eltálla a pikk fekvését, amikor a szín hívásának ideje elérkezett. A másik teremben Kelet az első körben passzolt, így a felvevő hosszabban tűnődött a figurák fekvésén, s tette ez azért is, mert Kelet-Nyugat a piros lapok lejátszáskor nem sok hajlandóságot mutatott segíteni a figurák elhelyezkedésének megfejtéséhez. A felvevő végül sikerrel járt, s teljesített, de ez nem volt elég a pontszerzéshez. Annál jobban fizette a következő leosztás.

Osztó: Dél / K-Ny bellben

♠105	♠AB
♥6	♥AB98743
♦B109542	♦-
♣B875	♣KD102
♠D9432	
♥D	
♦K63	
♣A943	
	♠K876
	♥K1052
	♦AD87
	♣6

É	K
NY	D

Ny Freeman	É Gartaganis	K Nickell	D Bones
1♠	3♦	kontra	passz
4♣	4♦	6♣	körpassz
Gitelman	Berkowitz	Silver	Cohen
passz	3♦ ⁽²⁾	3♥	1♦ ⁽¹⁾
4♥	5♦	5♥	3♠
			kontra

körpassz

(1) Precíziós – lehet rövid.

(2) gyenge.

Az amerikaiak szemkísérlete semmi esélyt nem kapott a sorstól. Gitelman amolyan csapdalicitet adott a 4 körrel, s a csalit be is kapta – a partnere. A káró ász indulásra viszont nem volt baja a tizenegy ütés megszerzésével, ámbár a felvétel bármely indulásra teljesíthető, mert Dél előbb utóbb kénytelen lenne ütést adni a felvevőnek. Ez a játszma már 14

pontot hozott Kanadának. Ennél is jobb üzletnek bizonyult azonban az egyik oldalon teljesített, a másikon elbukott nagyszlem.

Osztó: Dél / Ált. bell

<p>♠107532 ♥B543 ♦1042 ♣8</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É		K	NY		K		D		<p>♠ADB ♥86 ♦93 ♣AKB1042</p>	<p>♠98 ♥AKD97 ♦AKD65 ♣D</p>
É		K										
NY		K										
	D											
	<p>♠K64 ♥102 ♦B87 ♣97653</p>											

Ny Freeman	É Gartaganis	K Nickell	D Bones
2♣	passz	3♣	passz
3♥	passz	4♣	passz
4♦	passz	4♠	passz
6♣	passz	7♣	körpassz
Gitelman	Berkowitz	Silver	Cohen
2♣	passz	3♣	passz
3♥	passz	4♣	passz
4♦	passz	4♠	passz
5♣	passz	5♠	passz
5szan	passz	7szan	körpassz

A licit szinte végig azonos volt, de Silver vagy jobban számolt vagy óvatosabb volt (vagy mindkettő) megtalálta a bukháttalan felvételt. Dick Freeman ellen Észak pikkkel indult. Ez még nem lett volna végzetes, ha a felvevő kárával akart volna asztalra menni az aduért, de körrel próbálkozott, s ez nem bizonyult gyümölcsözőnek. Kanada 34-5-re verte az amerikaiakat.

Mindenki hibázik!

A következő játszmat a norvég-olasz mérkőzésen jegyezték fel mintegy annak tanúságául, hogy mindenki hibázik.

Osztó: Kelet / Észak-Dél bellben

<p>♠D1042 ♥1097 ♦653 ♣876</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É		K	NY		K		D		<p>♠B5 ♥432 ♦AKD ♣KB1095</p>	<p>♠A6 ♥KB65 ♦942 ♣AD43</p>
É		K										
NY		K										
	D											

Ny Grotheim	É Lauria	K Aa	D Versace
2♥	passz	1szan ⁽¹⁾	passz
3szan	körpassz	2♠	passz
<small>(1) 14-16.</small>			
Defalco	Helness	Duboin	Furunes
1♠	passz	1♦	passz
rekontra	2♣	1szan	kontra
kontra	rekontra	passz	passz
passz	passz	kontra	2♥
			körpassz

Aa a maga három szanjában kör indulásra illendően bukott egyet. A másik asztalnál Észak-Délen kalandosabb hajlandóságú pár ült, s a büntetés kegyetlennek ígérkezett. De Falco treffjével kezdett a hatoshoz-kilenceshez-dámához. Dél – mit volt mit tenni – lehívta a treff ászot, de ezt Nyugat ellopta. Most következhetett volna a káró hívás, majd a kör hívás Keletről, kör ász, két újabb káró, majd a treffek, amíg a felvevő sírva nem fakad vagy nem lop utolsó adujával, s lejátszván a pikk ászot nem tokol –1100 ért. De Falco azonban kör ász-kör dámát játszott, ki tudja miért, s ezzel a felvevő megúszta a partit – 500-zal. (Azért ez még így is 11 pont volt az olaszoknak.)

Duboin szorgalma

Az alábbi játszma jó példa arra, miként lehet reménytelen helyzetből reményt, majd sikert kicsiholni. Az eset hőse Giorgio Duboin.

Osztó: Észak / ált. mans

♠75
♥B765
♦D42
♣D985

♠108
♥D1042
♦AB5
♣B742

É		
NY	K	
	D	

♠B432
♥K8
♦K1083
♣1063

♠AKD96
♥A93
♦976
♣AK

Ny	É	K	D
Furunes	De Falco	Helness	Duboin
	passz	passz	2♣
passz	2♦	passz	2szan
passz	3♣	passz	3♠
passz	3szan		

Kör kettes indulásra Duboin piciny ajándékot kapott: Kelet a nyolcast tette. Nem nagyon hibáztatható. Midőn Nyugat a második menet pikkbe a tízest tette, a felvevő gyanút fogott, hogy a pikk nem hűz, s mély töprengésbe merült. Ha a pikk elosztás valóban rossz, a felvétel teljesítése szinte reménytelen. De „a bajnok nem azért bajnok, hogy feladja a reményt” - írta a tudósító, Marc Smith. Duboin kis kárót hívott. Nyugat – amint a felvevő remélte kicsit adott, Duboin a dámát, Kelet vitte a királlyal. És a felvétel máris teljesült. Kelet trefft játszott vissza. Duboin lehívta magas fekete lapjait, majd kör ász-kört játszott. Nyugat még betakaríthatta három piros ütését, és megadta magát.

A lányok néha férfiak

Az osztrák női válogatott két kiválósága, Doris Fischer és Sylvia Terraneo sem megy a szomszédba némi technikai bravúrrért, így elmondható, hogy a lányok néha férfiak, s kérem, hogy ebben a minőségben mindenki csak jót lásson!

Az angol válogatott elleni mérkőzésen történt az alábbi eset:

Osztó: Nyugat / ált. bell

♠9653
♥A
♦B976
♣8432

♠K7
♥K107643
♦A4
♣ADB

	É	
NY		K
	D	

♠10
♥DB95
♦D10532
♣K105

♠ADB842
♥82
♦K8
♣976

Zárt terem:

Ny	É	K	D
Weigkricht	Goldenfield	Fischer	Brunner
1♣	passz	1♥	1♠
2♥	3♠	passz	passz
4♥	passz	4♠	passz
5♥	körpassz		
Smith	Erhart	Dhondy	Terraneo
1♥	passz	3♥	3♠
4♥	4♠	passz	passz
5♥	körpassz		

Az 5 kör buktatható, csak Délnek a második ütésben kört kell hívni! Pikk ász indulásra – ha nincs kör folytatás – a felvevő lehívja fekete színű lapjait (persze óvatosan, a pikk királyra trefft dobva és a harmadik trefft magasán lopva), majd kiadja körrel az ütést, és eltalálja a káró fekvését. Doris Fischer rájátszott a szingli adu ászra és eltalálta a kárót. Nicola Smith, az angol Nyugat ezt nem tehette meg, mert pikk indulás után Sylvia Terraneo kört hívott, és Maria Erhart persze nem kárót játszott vissza. Ez bizony „férfimunka volt”.

Évzáró gondolatok

Számomra szép volt a 2001-es év. A páros EB 6. helye után ugyan nem sikerült az osztrák bajnoki cím megvédése, de a második hely is örömmel töltötte el a Bridgemagazin csapatának játékosait. Ezután Winkler Gábor és Lakatos Péter Loibenben, míg Gál Péter és én Pulában nyertük meg a régió két legnagyobb páros verse-

nyét. Csapaton is végeztünk néhányszor az élen. Az év utolsó versenye ismét kiváló eredményt hozott: Zöld Ferivel megnyertük a bécsi BRC karácsonyi klubversenyt, ahol több, mint 100 pár indult.

Mindez némi gondolkodásra késztetett. Már elég konfliktusba keveredtem az MBSZ vezetőivel eddig is, és mivel egyoldalú konfliktus nincs, gondoltam, biztos bennem van a hiba, hogy mindig pont velem vannak bajok. Aztán arra is gondoltam, nincs szükség még egy balhéra, magamba fojtom bánatom. Hanem mégsem bírom ki, hogy ne tegyek fel néhány kérdést az MBSZ vezetőinek. Ezek a következők:

Mit tettek a sportág népszerűsítéséért? Milyen médiamunkát végeztek, milyen kapcsolatokra tettek szert, ki a médiaügyek felelőse, és egyáltalán fontosnak tartják-e a kapcsolatok kiépítését?

Kerestek-e szponzorokat, és mit mondtak nekik, mit tudnak nyújtani a pénzért, amit kapnánk?

Fontosnak tartják-e a válogatottak szereplését nemzetközi versenyeken?

Fontos-e az, hogy néhány játékos meg tudjon élni bridzsezésből?

Hogyan kívánják fejleszteni a bridzset, mint sportot és mennyi időt szánnak terveik végrehajtására?

Néhány adalékot nyilvánosságra hoznék ezeknek a kérdéseknek az átgondolásához.

1999-ben Varsóban volt a páros EB, én Honti Lászlóval indultam, és írásban kértem a szövetséget, hogy támogasson bennünket. Az elnökség összeült, és írásban nyilatkozott, hogy nem támogat egyéneket, de utólag költségtérítést ad a jól szereplő pároknak. Viszonyításként: Hollandia 9 férfi, 3 női és 3 junior pár részvételének összes költségét állta Sorrentóban. Mi Sorrentóra már nem kértünk semmit, de utólag költségtérítési igényt nyújtottunk be. Az MBSZ írásban nem válaszolt, szóban közölték, hogy érijük be a pénzdíjunkkal! No comment...

A következő évi csapat EB Olaszországban lesz, válogatóversenyt írtak ki. Erre a válogatóra az ország 15 legjobb játékosából

csupán három nevezett, azok is szponzorokkal játszva, külön csapatokban! Néhány név, akik nem indulnak: Dumbovich, Kovács M., Linczmayer, Nikolits, Hommonay, Szalay és a teljes Galim csapat: Gál, Winkler, Lakatos és jómagam. Vajon miért? Mit gondol az MBSZ elnöksége, hányadik helyezést ér el az EB-n az „ország legjobb csapata”?

A 2001-es évben az MBSZ nem hozott nyilvánosságra cikket az eredményekről. No comment... **Viktor Dániel**

Újévi gondolatok, részben Viktor Dániel cikke kapcsán

Manapság divatos dolog válságról beszélni. Nemzetgazdasági szinten válságban van a mezőgazdaság, az egészségügy, válságban vannak a hagyományos polgári értékek, és sok régi jó iskola. Folyamatos és egyre mélyülő válságban van a magyar futball – és sokan mondogatják nekem, hogy válságban van a magyar bridzs is.

Én nem így látom. Nyilván rengeteg a probléma és a megoldatlan feladat. De ha van is válság, az csak viszonylagos. A társadalmi rendszerváltozásból adódó, mélyreható folyamatok mára már végképp érzékeltetik hatásukat, és kezd látszani, mely rétegek, csoportok, tevékenységek nyertek, és melyek vesztek. (Csak egy példa: a Magyar Bélyeggyűjtők Szövetségének taglétszáma 210 ezerről 12 ezerre esett vissza...). Emellett természetesen hatnak az egyéb, ettől független folyamatok is (Hadd idézzek az 1951-es Bridge World-ből, amelyben egy szerző a következő profúciát fogalmazta meg valamely versenyudósítás végén: „Az elmúlt pár évben a bridzsnek, mint szabadidősportnak két nagy vetélytársa támadt: a kanasztá és a televízió. Biztosak lehetünk abban, hogy pár éven belül mind a kettő eltűnik a süllyesztőben.” Nos, a kanasztát illetően igaza lett.). Elsősorban arra gondolok, hogy a tizenéves fiatalok számára annyira

kinyílt a világ, olyan sokféle tevékenység közül választhatnak, hogy bizony lényegesen több erőfeszítést és marketingmunkát követel a bridzs népszerűsítése, mint korábban. És még így is kétséges az eredmény.

Mindezek ellenére azt gondolom, hogy nem ez a világ vége, és 50 év múlva is sokan fognak bridzsezni. Ugyanis a bridzs annyira jó játék (vagy sport vagy időöltés, nevezük, ahogy akarjuk), hogy akik megismerik, azok közül automatikusan kikerül egy bridzsező réteg (és már a jelenleg játékosok gyerkei és azok barátai is szignifikáns tömeget alkotnak e szempontból). A másik szerencsés – sok munkával elért – fejlemény, a bridzs olimpiai sportággá válása, ami egyértelműen komoly segítség lesz a bridzs népszerűsítésében.

Mi a helyzet Magyarországon?

Az MBSZ egyértelműen a rendszerváltozás veszteségi között van, mert a nyolcvanas években szedett útlevélpénzek, minisztériumi támogatások és az olcsón bérelhető termék kora megszűnt. Egy ideig a taglétszám is csökkent, azóta valahol a 680 és 700 között stabilizálódik, illetve enyhén nő. Az 1991-ben erősen megújult elnökségnek tehát először meg kellett mentenie a szövetséget az anyagi csődtől, és meg kellett teremtenie a folyamatos működés feltételeit, immár piaci körülmények között.

Nos, az azóta is teljesen társadalmi munkában működő elnökség ezt a feladatot és egyéb alapfeladatait ellátta! A szövetség anyagi bázisa szilárd, a bajnoki rendszer jól működik, a nemzetközi szövetségeknek aktív tagjai vagyunk. (2003-ban ifjúsági páros világbajnokságot rendezünk!) A Bridzselő Ifjúságért Alapítvány révén támogatjuk az utánpótlás-nevelést és oktatást. Rendszeresen és időben megjelentetjük a Bridzséletet. Mindezért a tagság, – azt gondoljuk –, elfogadható tagdíjakat és nevezési díjakat fizet.

A limitált anyagi és emberi erőforrások mellett persze több probléma megoldására nem jut idő vagy/és energia. A legnagyobb probléma a teremvezetői kérdés, és a szélesebb körű bridzsoktatás megszervezésének megoldatlansága. (Sajnos a teremvezetői

kérdés megoldása egyáltalán nem látszik, mert egyszerűen nincs, aki vállalná a munkát. Egészen komoly összegeket hajlandóak lennének fizetni a teremvezetőknél, de így sem megy a dolog. Mellelleg ez nem bridzs-specifikus probléma: még az első osztályú magyar teniszversenyeken is a játékosoknak, maguknak kell bírászkodniuk a pályán, annyira nagy a hiány a teniszbírókból.) Hiányos ezen felül a vidéki bridzs integrálása a budapestivel. Jó lenne, ha lenne saját versenyterem is!

Ezek a realitások, most áttérhetünk az álmokra, azaz hadd válaszoljak ezúttal – saját nevemben – Viktor Dani kérdéseire!

Először 1995-ben volt szó a médiafelelősi és üzleti menedzseri pozíció létrehozásáról. Erre Viktor Dániel tett javaslatot, fel is vettük. Három hónap alatt bebizonyosodott, hogy a feladatra alkalmatlan, ezért megbízását megszüntettük. Azóta is keresük a lehetőségeket, de mivel a mai világban minden pénzbe kerül, a marketing pedig sok pénzbe, lehetőségeink igen korlátozottak.

Szponzorokat állandóan keresünk, és időnként találunk is. Sok egyesület elégedett lenne olyan főszponzori szerződéssel, mint amelyet a Magyar Külkereskedelmi Bank kötött velünk, és amelynek keretében az elmúlt 6 év során mintegy 20 millió Ft támogatást kaptunk a Banktól. A szövetségnek jelenleg összesen körülbelül ekkora tartaléka van. Áldozatkész bridzsezők cégei és kapcsolatai időről időre támogatják a szövetséget, néha egész jelentős összegekkel vagy szolgáltatásokkal, a teljesség igénye nélkül: a Magyar Posta, az ÁB-Aegon Biztosító, a Hunguest Hotels Rt, az OFFI-Comp Kft, az Ecosoft Kft, a GAMAX Kft, a Vladimpex Kft, az Alfadat Kft, Magyar Péter, Aczél Pál, a Liska Művek Kft. Talán nem kell belenyugodni, de tudomásul kell venni, hogy a bridzsnek (hatalmas követői tábora ellenére) nincs komoly reklámértéke sem itthon, sem a nagyvilágban! Az Európai Bridzs Liga például már évek óta komoly szponzor nélkül működik.

A Magyar Bridzs Szövetség feladatait az

elnökség az anyagi lehetőségek függvényében prioritási sorrendbe helyezte.

Kötelező feladatok: a szövetség működtetése, a bajnoki- és versenyrendszer működtetése, a Bridzsélet kiadása, mesterpontlista vezetése, a nemzetközi szervezetekben való tagság fenntartása.

Kiemelt feladatok: utánpótlás-nevelés (utánpótlás-világversenyeken való indulás), a bridzs, mint szabadidősport támogatása
Fontos feladatok: élsport (felnőtt világversenyeken való indulás), marketing

Azt hiszem, ez válasz a feltett kérdésekre. De szeretném leszögezni, hogy amikor a Dani által legjobbnak tartott magyar játékosok képviselték a magyar színeket az Európa-bajnokságokon, akkor a középmezőnyben végeztek, tehát olyan nagy veszteség nem éri a magyar bridzssport hírnevét, ha most nem ők képviselik majd az országot. Nyilván ezek a játékosok is végiggondolták, hogy érdemes-e nekik 2 hetet végiggürcölni a közepes helyezéért. Az Európa-bajnokság első 10 helyén manapság már kizárólag profi csapatok végeznek, tehát amíg nem vezetjük be a profizmust Magyarországon (és ezen nem a Dani által hirdett profizmusra gondolok, hanem a bridzset fizetésért, munkaként végző játékosokra), addig nem számíthatunk jobb eredményre. De ennek feltételei nincsenek meg jelenleg, bár tudomásom szerint ez ügyben is van próbálkozás.

Meggyőződésem, ha megkérdeznénk a szövetség tagságát, hogy emeljük meg a tagdíjat mondjuk 1000 Ft-tal évente, és a bevételi többletet a fenti célok közül melyikre fordítsuk, nem az élsport fejlesztése kapná a legtöbb szavazatot. Márpedig az elnökség a tagságot képviseli és nem 2-3 hangos „profit”. (Egyébként én nem akarok személyeskedni, de miután 4 éve játszom Danival egy csapatban, érdekelne, miért rakott külön a Galim csapat tagjaitól a cikkében?)

Nem tudom, fontos-e, hogy néhányan meg tudjanak élni a bridzsből. A fenti prioritási sorrend alapján közepesen fontos.

Terveinkről had' közöljem: a szövetség nagy horderejű változás előtt áll – folyamat-

ban van a sportági szakszövetséggé való átalakulás. Ennek révén jól működő, igazi sportszervezet válik belőlünk. A Sporttörvény rendelkezései miatt ugyanis kénytelenek vagyunk végrehajtani egy sor olyan változtatást, amelyeket már valószínűleg korábban is meg kellett volna ejtenünk. Ezek részben fájdalmasak is lesznek, de remélem, különösebb megrázkódtatás nélkül meg tudjuk őket oldani, és ebben nagyon számítnak a tagság segítségére, megértésére és aktív részvételére.

Mi a lényeg? Az, hogy a bridzs elismert sportággá váljon. Mi ennek az előnye? Állami elismertség, anyagi támogatás, szélesebb marketinglehetőségek, publicitás! Mindez az átalakulástól remélhető. Lehetőség például arra, hogy iskolákban a bridzs oktatható legyen. Mi a hátránya? Szabályos országos szövetséggé kell alakulnunk. (Ezt 1983-ban az akkori elnökség nem vállalta, mert megszűntek volna az útlevelkedvezmények.) A játékosok nem a szövetség, hanem sportegyesületek tagjai lesznek (ezért hoztuk létre többek között a Négy Ász Bridzsegyesületet). Az összes vidéki játékos ugyanolyan (kötelezettségekkel és jogokkal járó) státuszt élvez majd, mint a budapestiek (jelenleg a vidékiek közül sokan nem fizetnek tagdíjat...). Az összes többi sportegyesülethez hasonlóan versenyengedélyeket kell kibocsátani – ennek feltétele a többi sportágban például a sportorvosi igazolás. Vajon ezt elő tudjuk-akarjuk-e írni, avagy el tudjuk-e kerülni? Ha előírjuk, elmegye mindenki évente egyszer sportorvoshoz? Könnyen lehet, hogy a Bridzs Világszövetség ajánlása alapján doppingkérdések is terítékre kerülnek. Elképzelhető-e, hogy aki bridzsverseny előtt megiszik egy kávét, azt kizárják a versenyből? Merthogy minden egyéb sportágnál ez a helyzet.

Egyszóval súlyos kérdésekre kell megtalálni a választ és a megoldást, és ez ügyben hamarosan ennél hivatalosabb formában is megkeressük majd a tagságot, de addig is mindenki gondolkozhat a fenti problémákon, és azok lehetséges megoldásain. Át kell például szerveznünk az országos ver-

senyrendszert is, hogy hivatalos országos csapatbajnokot hirdethessünk évente.

Hát ilyesmiken dolgozunk mostanában. Minderről az elnökség a jogi procedúra lebonyolódása után hivatalosan is számot ad, de éppen jó is, hogy a téma szóba került, mert legalább sokak tudomást szereznek a dolgok állásáról. Sok időt sajnós nem tudunk szánni rá, mert mindenkinek megvan a maga munkahelye – bárki, aki extra időt tudna szánni az ügyek vitelére, jelentkezzen, boldogan ellátjuk munkával. Egyetlen főállású alkalmazottunk, Hajlik Gábor már így is alig győzi.

Homonnay Géza

MBSZ Elnökségi tag

(A Bridzsélet szívesen közöl további hozzászólásokat a témáról. A szerk.)

Fenn az ernyő – nincsen baj

Tisztelt Elnökség!

Az elmúlt időszakban három incidensnek is szenvedő alanya voltam, mindhárom azonos természetű volt. A licit során valamelyik ellenfelem a „normális” tempóhoz képest valamennyi, jó indulattal „némi”-nek nevezhető töréssel az asztal mellett ülők számára érzékelhetővé tette, hogy passza valamilyen értéket rejt. Az első esetben mások számára induló lappal passzoltak. Megjegyzéseimre, hogy a tempótörés érzékelhető volt, az ellenfél azonnal visszalépett azzal, hogy semmi nem történt, és különben is, már a múltkor is szemétkedtem, hogy miért nem veszi el a kezét a passzkártyáról, ami – persze – már akkor is inszinuáció volt, mivel azonnal elvette. Igen kínos volt mindenkinek.

A második afférnál összeemelt színünkben az ellenfél információs kontrája után gémet mondtunk, itt a kontrás partnere „torpant meg” a negyedik adu dáma-bubival. Korholó megjegyzéseimre az ellenfél elpirult, és megígérte, hogy ezután nagyon fog vigyázni, és rendkívül sajnálja. Mondhatom, ez is igen kínos volt mindenkinek.

A harmadik eset még az előzőeknél is jobban fájt. Igen kiváló játékosársam passzájának tempója „rebbent meg” küzdelmi sorozatban, amire partnere rálicitált. Ha a megtorpanás mikéntjét kellene leírom, za-varba jönnek, mivel időben az egész legfeljebb tizedmásodpercben volt kifejezhető, talán csak a mozdulat árult el határozatlanságot. Meg is bántam már azóta, hogy megjegyzést tettem itt is a törésre, de érdekes volt a reakció. Az ellenfél kibice kioktatott, hogy nem megjegyzéseket kell tennem, hanem zsúrit kell hívnom. Erre kiselőadásban elmondtam, hogy a megjegyzésem nem is igazán az ellenfelem ellen irányult (pláne, hogy viszonyunk szinte barátinak mondható), hanem annak múltkori partnere ellen, aki szintén „jelentéktelen” tempótörés miatt zsúrit hívott, és emiatt szemet vettek el tőlünk. Az akkori habozást a mostani ellenfél három-négy másodpercesnek ítélte, partnere pedig kb. 6-10 másodpercesnek. Természetesen nem hívok zsúrit, de már akkor sem volt korrekt a hívás, miért lenne most az. Barátom még megjegyezte, hogy nem lehetünk felelősek partnerünk összes cselekedetért. Ebben nem értünk egyet, mert szerintem a partner nem rokon, meg lehet választani, kivel ülünk szemben. Mindenesetre, igen kínos volt mindenkinek.

Egyébként a szem elvétele óta figyelem ezeket a tempókat, akkor még én magam is erős tagadásban voltam. A habozás időtartama eszerint a tizedmásodperctől terjed... meddig is? Valamelyik EB-bulletinben azt olvastam (4. eset), hogy elmarasztaltak egy magyar versenyzőt, mivel 40 mp-es gondolkodását normális tempójúnak mondta, véletlenül éppen időmérés rögzítette a 10 mp-nél tovább tartó liciteket. Mindez azt mutatja, hogy igen sok versenyző nincs tisztában a saját maga (partnere, ellenfelei) által produkált licit-tempók ingadozásaival és azok lehetséges okaival. Ez azonban a játék természetes velejárója, a harmadik és negyedik példa mutatja, hogy még válogatott játékos sem tud minden helyzetben megfelelően gyorsan dönteni.

Azt gondolom, hogy a nagyon rövid

tempótöréssel okozott kár éppolyan kár mint a hosszas habozással okozott, a zsűri-hívás eredményessége viszont jelentősen romlik, ahogy a törés egyre kevésbé érzékelhető. Az orvosságot viszont már régen kitalálták erre a bajra. Legyen a versenyeken kötelező a liciternyő használata. Azt mondjátok, sokba kerül. A magam részéről egynek az árát szívesen felajánlom. Várom jelentkezéseketek!

Tudom, vannak mások is, akik csatlakoznának a felajánláshoz. Vágjunk bele!

Üdvözlettel Hajdu Péter

A szerkesztőség örömmel adja közre Hajdu Péter sportársunk felhívását. Magam személyesen csatlakozom hozzá, örömmel adakoznék egy liciternyőre. De van egy kis bökkenő! Nevezetesen, a versenyteremben nem lehet kellő mennyiségű, megbízható, jó minőségű liciternyővel (screen-nel) ellátott asztalt elhelyezni. Nincs elég hely. A közadkozásra felszólító mondatokat tehát azzal

egészítem ki: akinek van módja rá, keressen és találjon a jelenleginél megfelelőbb, olcsón kibérelhető, fűthető, jól megközelíthető versenytermet, ahol elég hely lenne a liciternyős asztaloknak mind a budapesti CSB-re, mind a Butlerre! Utána jöhet a screen!

Addig azonban H.P. mondandójának másik részletére visszatérve: zsűrit bárki, bármikor hívhat, akkor is, ha szabálytalanságot vél felfedezni az asztalnál, akkor is, ha más jelleget panaszja van. A zsűri hívása nem személyes sértés, nem vád, hanem az adott, kétségesnek tűnő helyzet megítélésére hivatott bíró felkérése a közreműködésre!

Mindaddig, amíg ezt nem vesszük tudomásul, a teremvezető hívása eleve itéletalkotás lesz, amely magában rejti egyik játékos másik iránti gyanúsítását. Ez pedig megmérgezi az asztal melletti hangulatot, elveszi a játék örömeit. A zsűri hívását senki ne szánja eleve megtorlásnak, senki ne vegye eleve gyanúsításnak!

Lovász Péter

fókuszonline

internetes áruház

www.fokuszonline.hu



Több, mint húszezer könyv, CD, kazetta, videokazetta, DVD, CD-ROM, kotta.

Kedvezmények. Gyors házhoz szállítás.

Biztonságos bankkártyás, készpénzes és utánvétes fizetés.


www.fokuszonline.hu



Lira & Lant

e-mai : info@fokuszonline.hu

kék szám: 06-40-FOKUSZ (365-879)

MATÁV  net

XXXIX. Mecsek Kupa

Újévi parti

Az évet jövőre negyvenedszer kezdjük majd Pécssett. Az idei versenyen ez volt a legkedvesebb játszám (az elnök elleni rekonstrázott szúrral teljesített szlemet nem számítva):

Osztó: Dél, általános bell

♠A98732			♠64
♥4			♥A5
♦D103			♦987652
♣D73			♣965
♠DB	É NY K D	♠64	
♥KDB862		♥A5	
♦KB		♦987652	
♣1042		♣965	
♠K105			
♥10973			
♦A4			
♣AKB8			

Ny	É	K	D
			1 szan*
2♥	3♥**	passz	4♣***
passz	4♥****	passz	4♠
körpassz			

* 13-15 pont

** legalább géminvit ötös vagy hosszabb pikkkel (Rubenshol)

***kulcslicit

****nem ő akarja lejátszani

Nálunk így ment a licit, de másutt is előfordult, hogy Dél lett a felvevő (15-17 pontos 1 szan után, Nyugat passzolt, Észak pedig transzfert adott pikkre).

Érdekes parti: a szkórlapon 170-től 680-ig mindenféle írás akadt. Az adu helyes játéka például lehúzni az ászt, és mert Nyugattól figura jön, a korlátozott választás elve szerint impasszt adni a tízessel. Márpedig, ha az ellenvonalon Kelet időben kárót hív, ezzel a módszerrel csak tíz ütésig jut a felvevő.

A tizenegy ütéshez el kell találni a pikket, de hogyan lehet tizenkettőt ütni?

Az egyik asztalnál úgy sikerült, hogy a kőr király kezdésre Kelet kicsit adott (ahe-

lyett, hogy átütötte volna az ásszal, és káróra fordult volna), majd a dámával folytatta... (Dél meg gyorsan leaduzott, és lopimpasszal elfogta a kőr bubit: az egyik rossz káró elmegy a negyedik treffre, a másik a kőr kilencesre.)

Az én Nyugatom is ütésben maradt a kőr királlyal, és treffre fordult. Ütöttem az ásszal, szerencsére a kezemből hívtam le az adu figurát, így nem tudtam bekerítésre játszani, a harmadik menet pikkkel kézbe jöttem, loptam egy kört, és lehúztam egy adut, hogy eldobjam a fölösleges kis kárót. Most következtek a treffek, majd loptam egy kört, azután a káró ásszal kézbe kerültem. Nyugat megmutatta utolsó lapját: káró király, de nálam nem káró volt, hanem kőr. 12 ütés.

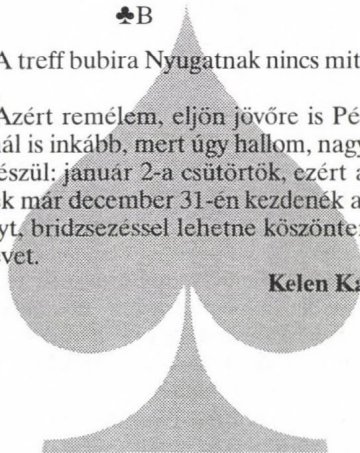
Keletet bosszantotta, hogy partnere rosszul tartott. De nem volt igaz, mert ez volt a négylapos végállás:

♠9			♠9
♥-			♥-
♦D103			♦9876
♣-			♣-
♠-	É NY K D	♠-	♠-
♥DB		♥-	♥-
♦KB		♦9876	♦9876
♣-		♣-	♣-
♠-			
♥109			
♦A			
♣B			

A treff bubira Nyugatnak nincs mit tennie.

Azért remélem, eljön jövőre is Pécsre, annál is inkább, mert úgy hallom, nagy buli készül: január 2-a csütörtök, ezért a pécsiiek már december 31-én kezdenek a versenyt, bridzsezéssel lehetne köszönteni az Újévet.

Kelen Károly



Beszámoló a mátraházi versenyről

Jelenleg kicsit zsúfoltnak tűnik a hazai versenynaptár. Ennélfogva új verseny bevezetése nem ígérkezik könnyűnek. Mégis, a kedvező adottságokat mérlegelve gondoltunk egy havas kupa megrendezésére. Legfőképpen a családok havas hétvégéjének kellemes eltöltése lebegett a szemünk előtt, amikor a verseny idejét kitűztük. Az időjárás kedvezett, az út száraz volt, a fákat vastagon lepte be a gyönyörű dér. Síelésre, szánkózásra, madárlesre alkalmas volt a szombat délelőtt, a többi időt kártyázásra szántuk. Reggelire svédasztalos finomságokat költhettünk el, ám a további étkezések igencsak vidékies lassúsággal történtek.

A csapatversenyt azonos leosztásokkal játszottuk, így lehetőség nyílt Butler formájú kiértékelésre is. A páros verseny iránt nagyobb volt az érdeklődés, de így is csak húsz pár indult a versenyen. Most egyetlen partiról írok, talán tanulságos. A páros verseny egyik leosztása a következő volt:

É	♠AK
D	♥4
	♦AK9764
	♣A862
	♠DB872
	♥853
	♦D102
	♣53

Délen első helyen passzoltam, partnerem egy káróval nyitott. Közbeszóltak egy kórrel, és nem akarván kimaradni a licitből, bemutattam gazdag lapomat és hosszú majoromat – legott már-már megoldhatatlan licithelyzetbe manőverezvén magam. Mert a baloldali ellenfél emelte a kórt, partnerem pedig felüllicitet adott. No most mit mondjak? Valószínűleg jobb a négy káró, de úgy gondoltam, hogy a legközelebbi gém a pikk lehet, ami jobban is fizet – ha teljesül. A három pikkre Északon négy káró következett, amit hosszú morfondírozás után le-

passzoltam. A 3-1-es káró mellett a hat káró elvehetetlen. Mégis többen játszottak négy pikket, pedig kör indulás után bukik. Kétszeri kör hívás eltüntetést az asztalról az egyik magas pikket, és a pikk 4-2, de aduzás után így is lehet tízet ütni. Ám ha az ellenfél a kör indulás után a négyes adu mellől kárót hív, akkor elvágja a közlekedést, és amikor két aduzás után a felvevő káróját ellopja, akkor még leüthetnek két kórt, sőt ügyesen lophat még egy kárót is. Ezzel szemben a szingli kórt látva az asztalon, az ellenjátékosok többsége trefet hívott, amire a felvevők tizenkettőt ütöttek.

András Imre

Topok és nullák

Huszonkettedik csevej: árnyalat

*Mottó: Szelidnek mondott
magányos király ütni szeretne.*

(Vadászok kíméljenek jelégere a kiadóba)

Ezeket a lapokat a tavalyi és tavalyelőtti csapatbajnok idei mérkőzésén osztották:

♠763	É	♠D109
♥KD8	NY	♥109652
♦A1063	D	♦95
♣953	K	♣842
♠KB842		♠A5
♥B73		♥A4
♦DB84		♦K72
♣K		♣ADB1076

Nyugat Winkler	Észak Hegedűs	Kelet Gál	Dél Hajdu
1♠	passz	passz	2♣
passz	passz	2♠	2 szan
passz	3 szan	körpassz	

A szomszéd asztalnál kibiceltem, de a sarokról félszemmel figyeltem Hajdu Pétert, amint a pikk kettes kezdés után a leterülő asztalt tanulmányozza. A harmadik helyen Gál Péter a dámát adta. A felvevő ütött az

ással. Láttam Kelet lapját is, de csak egyetlen pillanatig féltettem Hajdút. Az első körben passzoló játékos már mutatott egy dámat, nem lehet treff királya is (és Nyugatnak sem volna meg induló ereje nélküle). Dél egy kevés mocorgás után le is játszott a treff ász, a szingli király esett: 12 ütés.

Ez tankönyvi eset volt. De néha nem könnyű felismerni az árnyalatnyi többlet-ésélyt. A vegyes páros bajnokságon egy kivételével minden asztalnál 3 szanig jutott ez a két kéz.

É	♠K104
D	♥AD984
	♦6
	♣A1063
	♠982
	♥6
	♦AKB74
	♣KD85

A külön asztalnál Kelet passza után Dél 1 káróval indult, majd partnere 1 körjére 2 treffet mondott. Eddig minden rendben volt, de ezután Észak belelendült, és néhány licitfordulóval 6 treffig kényszerítette a vonalat.

Nyugat pikk ász, pikk dámával kezdte az ellenjátékot, partnere a hetest tette, majd a hármast. Dél megbámulta az asztalt. Szép kis felvétel, de legalább a pikket megúsztuk – gondolta. Ütött a királlyal, és menekülési ösztönének engedve, káró ász-királyt játszott, hogy eldobja rá az asztal rossz pikkjét. Káró lopással folytatta, és amikor jobbról jött a dáma, kezdte úgy érezni, hogy mégis hazaviszi ezt a szlemet.

Álljunk meg egy pillanatra! Kedves olvasóm, kérlek játszd innen tovább (az asztal hív):

É	♠–
D	♥AD984
	♦–
	♣A106
	♠9
	♥6
	♦B7
	♣KD85

A felvevő azt gondolta, ha 3–2 az adu elosztása, egy pikk lelopásával hazaérhet. Lehúzta a treff ász, a treff királlyal kézbe jött – mindkét ellenfél adott –, és pikket lopott az adu tízessel. Fellelegzett, amikor Kelet nem tudta felüllopní, hanem kört dobott.

Most már egyszerű a helyzet: kör ász, kör lopás, a treff dámával kiaduzik, a káró bubiba csik a tízes, és a káró hetes a tizenkettedik ütés.

Az én figyelmes olvasóm persze észreveszi, hogy nem stimmel a dolog. Keletnél három káró volt, két treff és két pikk, vagyis hat kört osztottak neki. Akkor pedig Nyugatnak szingli volt a körje, tehát felüllopta Délt a szín második menetében, a szlem elbukott.

Legfigelmesebb olvasóm pedig elgondolkodik azon, hogy Kelet hat körrel a kezében nem indult gyenge kettessel. Ő már amikor megálltunk, látta azt a parányi többlet-ésélyt, amelyet a felvevő kihasználhatott volna: Kelet azért nem mondott 2 kört, mert nem volt eléggé jó a színe, hiányzott belőle a király! Vagyis a fenti nyolclapos állásban az első lépés, lehúzni a kör ász: a király esni fog! Azután meg treff király, dáma, ász – Dél ezzel kiaduzott –, a kör dámára elmegy a rossz pikk, és a kéz magas.

Ez volt a teljes kiosztás:

♠K104	
♥AD984	
♦6	
♣A1063	
♠ADB65	♠73
♥K	♥B107532
♦10983	♦D52
♣B72	♣94
	♠982
	♥6
	♦AKB74
	♣KD85

Tanulságos két eset: a magányos királyt hátulról elfogni: rutinfeladat, de ha az ász előtt ül, szinte lehetetlen!

Kelen Károly

Visszapillantó

II. osztály (hétfői csoport)

Vegyes benyomások születtek bennem tavalyi Budapesti CSB II. osztályával kapcsolatban. Egyrészt örülhettem, mert csapatunknak sikerült az első helyet megszereznie, másrészt szkórerként szembesülnöm kellett a bajnokságot kísérő negatív jelenségekkel. Maga a bajnokság nem volt túl izgalmas, már a küzdelmek felénél kialakult a mezőny képe, az első helyen jelentős előnnyel vezetett a Pál csapat, az utolsó két helyet pedig behozhatatlan hátránnyal foglalták el a Bencsik és Gröbler csapatok. Csak a második feljutó helyért folyt ádáz küzdelem öt csapat (Dobos, Springer, Fecni, Kövesdi, Topi) között és ebből végül a Springer csapat került ki sikeresen. Külön pozitívum a fiatal gárdák sikeres szereplése: amíg a Fecni és Topi a dobogóért és a feljutásért volt küzdelemben, addig a Hódosi csapat a középmezőnyben foglalt helyet. A maradék három csapat közül a Buda a kezdeti jó szereplés, a Pártos pedig a lendületes hajrá miatt elkerülhette az osztályozó helyet, míg a Hittmann csapat nem tudta kiheverni kapitánya kétszeri hiányzását és még egy próba hátravan nekik a bentmaradásért. Még itt szeretném megjegyezni, hogy rendkívül nagy különbség alakult ki a két II. osztály között, a tavalyi I./B-ből kiesettek mind a keddi napon maradtak, míg a III-ból feljutottak továbbra is hétfőn próbáltak szerencsét. Talán meg lehetne fontolni: ne legyen-e a CSB-n is IV. osztály és a két II-ből pedig egy II. és egy III!

Másik oldalról tekintve a bajnokság elég katasztrofálisnak tűnt számomra, az eredmények gyűjtése és nyilvántartása során fordulóról fordulóra meg kellett küzdenem az olvashatatlan macskakaparásokkal, a hiányosan kitöltött íráslapokkal, már amikor egyáltalán leadták azokat. Tarnay Gyula zsűrivel egyetértésben, szóban többször figyelmeztettük a csapatokat büntetést kilátásba helyezve, de a helyzet

mit sem javult. A türelmem a hetedik fordulóig tartott, amikor aztán az összes csapat számára készítettem egy írásos figyelmeztetést, összeszámolva a korábbi mulasztásokért járó büntetőpontokkal (a 12 csapatnak több mint 50 VP) és ezek után a többség végre vette a fáradságot, és hajlandó volt kitölteni a lap felső részén található 8 sort. További észrevételem, hogy a CSB színvonala esetleg javítható lenne azaz, hogy mind a hat asztalon azonos leosztásokat játszanának a csapatok. Például, ha két asztalon nagyjából azonos erejű csapatok kerülnek össze egy fordulóban, az egyikén döntetlen születik az érdektelen partikból, míg a másikon 25-ös győzelem a vad elosztások adta lehetőségeket jól kihasználó csapatnak. Ezen kívül még el lehet készíteni a játékosok egyéni Butler értékelését is, ami talán nem hasznos, de a résztvevők számára mindenképpen érdekes eredmény lenne.

Surányi Marcell

Meghívó Szicíliába

Az Európai

Női Bridzs Fesztiválra

Az EBL Női Bizottsága 2002. május 21.-26. között Palermóban, a négycsillagos Jolly szállodában ismét megrendezi az Európai Női Bridzs Fesztivált. A hatnapos program keretében lesz egyéni (nevezési díj 16 euró/fő) és páros verseny (40 euró/fő), sok-sok kirándulás és baráti találkozó. (A mindkét versenyre érvényes, együttes nevezés díja 50 euro/fő.) Versenyenként az első három helyezettet, illetve a fesztivál első hat helyezettjét díjazták. Jelentkezni legkésőbb 2002. március 25-ig lehet.

TOVÁBBI INFORMÁCIÓK:

**Borzi Viaggi di Palermo,
via Serradifalco 2C-90145, Palermo, Italy
t.: 39 091 225511, fax: 39 091 6820269
E-mail: antonella@borziviaggi.it vagy
sonia@borziviaggi.it**

·MKB·

A pénz boldog itt



Falkó & Nyíri © '99 VaBarog

Nemcsak a húszéveseké

Tied a világ. Hangos zene, utazás, barátok. Kit érdekel, hogy mi lesz harminc év múlva? Amikor halkabb a zene, kevesebb a szórakozás, mélyebbek a barátságok. Kit érdekel, lesz-e elég erőd és pénzed,

hogy biztonságban élhess? Akit érdekel annak már most megnyugtató megoldást kínál az MKB Nyugdíjpénztár.

Gondold meg és dönts úgy, hogy 60 évesen is tied legyen a világ!

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

1056 Budapest, V., Váci utca 38., Telefon: 269-0922, Fax: 269-0959

LICITFÓRUM 29.

megoldásai

1. Csapat, ált. bell. Dél lapja:

♠–, ♥KD1093, ♦AD76, ♣AD62

Ny	É	K	D
–	–	–	1♥
passz	1 szan	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
2♣	8	100
2♦	3	90
3♦	3	70
3♣	1	60

Alapvetően két kérdés rejlik e feladványban: egy lapértékelési (középerős, vagy felső zónás ez a lap?), és egy mechanikai (5440 elosztással milyen sorrendben kell licitálni a négyes színeket?). A Fórumtagok 10:4 arányban középerősnek ítélték a lapot, aztán a kettes magasságon licitálók hasonló, 7:3 arányban részesítették előnyben a 2 treffet.

A két treffesek elmondták az összes lényeges szempontot, ezért könnyű dolgom lesz: rájuk bízom a munkát...

Linczmayer Lajos: „2♣. A 3 treff licithez nem elég jó a lap, és rabolja a licitret. Az ellenvonalon sok pikk van, de ha Nyugat nem licitált egy pikket, akkor miért mondana most kettőt? Ha 2 treff marad a felvétel, nem tragédia. Ha Észak két kárót mond, arra három pikket mondok. Egyébként kárót licitálok. Észak 2 szan licitjére a 3 káró erős lapot mutat, mivel gyenge lappal, ezzel az elosztással 2 káró, majd 3 treff a jó licit. Mivel Dél lapja jól leírható, okosabb Északra bízni a döntést. Ha Észak lapja ♠AKB, ♥xx, ♦xxxx, ♣Kxxx, le kell állni 3 szanban. Ha Észak lapja ♠B10x, ♥Ax, ♦Kxxx, ♣Kxx, akkor jó lenne 7 kárót játszani.”

Szilágyi László: „2♣. Aztán, ha két kört mond, 3 káró. Nem merek rögtön ugrani, mert egyrészt nem biztos a gém, másrészt nehezebb megtalálni a jó szint.”

Kertész Ádám: „2♣. A következő menetben mindenre van jó, kifejező licitem (2

káróra 3 pikk, 2 körre 3 káró, 2 pikkre 6 treff és még sorolhatnám...). Csak a gyenge, 3-1-4-5-tel adott passzra járhatok – nem feltétlenül – rosszul, (még ekkor is lehet, hogy Kelet ötös pikkjével újranyit – bár ezt inkább páron teszi). Nem érzem elég erősnek a lapot a 3 pikkés ön-splinterhez, bár az elosztás tökéletes, s tudom a négyes találkozást valamelyik olcsó színben – partnerem várható pikk figurája(i) nem javít(anak) lapomon. (Hiányzik a háromsávós, vagy precíziós indulás, nem is beszélné a reléről.)”

Zoller Róbert: „2♣. Én úgy tanultam, hogy 5440 gyenge lappal 2 kárót, erőssel 2 treffet kell mondani. Ez a 2 treff úgysem megy körpasszba, hiszen az ellenfélnek legalább tizlapos pikk színe van.”

Bánki Zoltán: „2♣. Ezt nehezebb lepasszolni, mint a 2 kárót. Legközelebb 3 káróra készülök, amolyan másodlagos riverz.”

Azért nehezebb lepasszolni, mert pl. 3-2-5-3 elosztással és minimális válaszerővel Észak valószínűleg megkockáztatja a 2 káró licitet. Viszont ha az elosztása 3-2-3-5, kisebb a valószínűsége annak, hogy 3 treffet mond 2 káró licitünkre. (Holtminimummal nem korrigál 2 körre, nehogy újra megszólaljunk.)

Szóts Gábor: „2♣. Utána 3 káró, bármi történjék is. Északnak legalább nyolc olcsó színű lapja van, úgyhogy nagy balszerencse kellene ahhoz, hogy a 4 treff elbukjon. Két kárót azért nem mondok, mert utána 3 treffem küzdelmi licitnek tűnne.”

Csepeli Miklós: „2♣. Enyhe alullicit, de még jöhetnek.”

Ez a lényeg: a két treff enyhe alullicit lehet, de a gémforszot teremtő három treff kifejezetten overbid. Sajnálatos, hogy a Standard-ben így kell kezelni a középerős lapokat, de ez a rendszerünk!

Ezek után nehezebb dolga lesz a többieknek, de ők is beneveztek – halljuk, mit tudnak mondani a licitjükről:

GIB: „2♦. Az iskolás licit a 3 treff, mivel, ha nincs a partnernek 4 pikkje, akkor találkozunk valamelyik színben, és kicsit felértékelhetem a lapomat, de jobb lenne többet tudni a lapjáról, ezért alacsonyabban tartom a licitet.”

Homonnay Géza: „2♦. És ha erre 2 kör jön, akkor 3 treff. Így bármelyik olesó színű találkozás megtalálható.”

Viktor Dániel: „2♦. Van még idő és nincs még fit. Ha passzol a partner, baj lehet, de ha nem, akkor treff színünket szabadon mondvá leírjuk a lapunkat.”

A probléma az, hogy a 2 káró, majd 3 treff licitvezetés nem fejezi ki a lap többlet-erejét. Lehet „meglapulni” középérés kézzel, de előbb-utóbb valamilyen életjelet is kell adnunk!

A gémiig kényszerítők:

Gál Péter: „3♣. Ha partneremnek nem kör limitemelése volt, kell lennie minor találkozásnak.”

Ha mindenképpen ugranom kellene ezzel a lappal, én is inkább 3 treffet mondanék, mintsem 3 kárót. A többi 2 treffes hasonlóképpen 3 treffben látta az alternatívát, amennyiben szóba jöhetőnek tartottak egy hármas magasságú viszonyválaszt.

A 3 kárósok nagyon optimistán értékelték a lapjukat:

Szvítacs István: „3♦. Partnernek nincs négyes pikkje és valószínűleg hármas körje sem. Valamelyik minorban tehát lehet jó találkozásunk. Három akármire 4 treffet fogok mondani, azután majd meglátjuk.”

Árva Gyula: „3♦. Két szempontból: 1. ez a lapom; 2. erre az ellenfél nehezebben kotyog bele pikkkel, hisz legalább 10 pikkjük van. A partner 3 körjére és 3 szanjára 4 treff a licitem.”

Dienes Ödön: „3♦. Bármely színtalálkozás esetén, amelyre 1 pikk licit hiányában nagy esélyünk van, három vesztöm van, ezért mindenképp ugranom kell, s a felkészültség elve alapján természetesen káróban, és a legrosszabb 3 szanra is 4 treffet kell mondanom. Ezek után csak megtaláljuk a megfelelő gémet. Persze ha harmadik pikk király-bubi-tízese van... romlanak az esélyeink, de az eléggé kirakott kombináció.”

Elég sok lapot lehet kirakni, ahol nem muszáj gémet játszani. Gyakorlatilag ha bármilyen pikk figura van Észak minimális vá-

laszerében, akkor gondjaink lehetnek az ötös magasságon. Például ♠Kxx, ♥xx, ♦xxx, ♣Kxx lappal szemben hiába hoz egy fedőt a „három vesztőnkre,” a közlekedéshiány miatt még elég messze vagyunk a tizenegy ütéstől (a 3 szant és 4 kört is legszívesebben kihagynám, ha lehet).

2. Csapat, ált. mans. Dél lapja:

♠AD63, ♥B85432, ♦8, ♣A9

Ny	É	K	D
–	–	–	1♥
passz	2♣*	passz	2♠**
passz	3♣	passz	?

*: gémforsz

** : nem ígér többlet

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
3♥	6	100
4♣	5	90
4♦	2	80
4♥	1	60
passz	1	10

Csepeli: „3♥. Mi a probléma?”

Elsősorban az, hogy a 3 körnek kell adnom a 100 pontot. Viszont a 4 treffesek ne csüggedjenek el – ha a szavazást nem is, a vitát simán megnyerték. Először hallgassuk végig a győzteseket:

Szilágyi: „3♥. Bemondom még egyszer a kört, amiből ötöt ígértem és hat van.”

Bánki: „3♥. Próbálok érzékeltetni a hatos hosszúságot, egyúttal alacsonyán tartva a licitet.”

Gál: „3♥. 6-4.”

Homonnay: „3♥. Végül is honör vezetése a szín...”

Úgy érted, hatodik kilencessel már emelnéd a partneredet?

Szvítacs: „3♥. Igaz, hogy nem valami acélos a kör szín, de hatos.”

Szóval a 3 körök úgy vétek, a hatodik körjük a legfontosabb közölnivaló a lapjukban. Ezzel szemben a 3 kárósok egyáltalán nem találtak olyat a lapjukban, amiről értesíteni akarták partnerüket, ezért inkább várak egy harmadik licitre ötöl.

Viktor: „3♦. Ha a partnernek van körje,

most jön, de dublő kör dámával és jó káró fogással inkább 3 szant játszanék!”

A másik 3 kárós feladja a kérdést: ha Észak a 3 káróra 3 kört mond, az biztosan dublő?

Zoller: „3♠. Túl béna a hatos színem. Ha a partnernek nincs jó káró fogása, úgyis 3 kört mond.”

Tényleg, 3 káróra mit licitáljon Észak ♠Kxx, ♥A, ♦xx, ♣KDBxxx lappal? Nincs semmi kifogásom a partnerkínzó licitek ellen, ha nincs kifejezőbb megoldás, de a következő Fórumtagok találtak olyan értéket a lapjukban, amiről Északot esetleg tájékoztatni lehet:

Kertész: „4♣. Egyszer már kell segíteni is, s ász-kicsi itt jó segítség, tudja a rövid kárómat.”

Árvay: „4♣. Három kulcslapom van, két ász + szingli káró. Három körrel nem segítem a partnert.”

Ráadásul a treff emelés könnyen lehet a legjobb út a 6-2 kör megtalálásához is. Észak is tudja, hogy a nemes színeket jobban díjazták: ha jó dublő körje van, azt magától bemutathatja a 4 treff licitünk után.

Mint Sherlock Holmes-nál a kutyá, amely éjjel nem ugatott, minálunk is nagyon fontos az a licit, ami nem hangzott el...

Linczmayer: „4♣. Észak jó hatos treffet licitál, és vagy a treff szemet keresi, vagy nincs jó káró fogása, mivel azzal inkább két szant licitált volna. A 2 szanra három kört mondanék, de ebben a helyzetben ezt a kör szintet nem szabad megismételni. Ha Észak lapja ♠KBx, ♥A, ♦xx, ♣KDxxxxx, és a 3 körre négy kört mond, nem hibáztathatjuk. És mit mondjon ha lapja: ♠Kxx, ♥-, ♦Axx, ♣KDB10xxx?”

Egyetértek. Ha a mi kutyánk 2 szant ugatott volna, azzal licitert is hagyott volna, hogy még 3 szan alatt jelezzük treff támogatásunkat. Ehelyett hangsúlyozta hosszú, de ász nélküli treffjét – szerintem nagyon örül majd ász-kilencesünknek. (Egyébként, a második példalappal adu indulásra sem esélytelen a hét treff.)

Szóts: „4♣. Ha van is káró fogása, az nem valami masszív. Ha treffünk nem zárt,

nem lesz benne 3 szan. Ha treffünk zárt, rövid körjével még szemet is teljesíthet. 3 körrel (amit az asztalnál – meglehetősen rossz érzéssel – licitáltam) éppen ettől riasztanám (azaz riasztottam) el. Dublő kör figurával még igazíthat körre. Nem mondom, jó lenne még egy treff, de azzal talán 4 káróra vagy 5 treffre ugranék.”

Köszönjük, hogy beküldted a feladványt, és üdvözlünk „a partner színét emelő társaságában!”

Dienes passzolt, de kommentárja alapján valószínűleg nem vette észre a lábjegyzetet, miszerint gémforszban vagyunk..

GIB: „4♥. Három pikkel is érzékeltethetném a hatos körömet, de ezzel a lappal nem szívesen játszanék 4-3-ban. Ha szingli körje van, még teljesülhet az 5 treff.”

Ez az ugrás fölöslegesnek tűnik, és ha „picture jump”-ot játszunk, akkor félrevezető is. Viszont egyre népszerűbb a „Bluhmer” konvenció ilyen helyzetben. Ez amolyan „fordított splinter,” fölösleges ugrás olyan színben, amelyben valószínűsíthető a partner rövidsége. Közli, hogy nincs kárba vesztett duplikáció, ha a partner tényleg rövid a színben. Jelen lapunk majdnem tökéletes a Bluhmerhez (ideális lenne a 4-5-1-3 elosztás, ugyanezekkel a figurákkal).

Ha már rendszer-reklámnál tartunk: gyánitom, hogy néhány Fórumtag azért nem mondott 4 treffet, mert azt ászkérdésnek játssza. Legyen inkább 4 káró az ászkérdés – a Kickback sok előnye közül az egyik, hogy nem kell lemondani a természetes emelésről.

3. Csapat, É-D bell. Dél lapja:

♠K4, ♥AD3, ♦765, ♣KD842

Ny	É	K	D
passz	1♠	2♦	3♣
3♦	3♠	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
4♥	7	100
4♠	4	80
4♦	2	70
4 szan	1	60
5♠	1	60

Azt hittem, zsúfolt lesz az „utolsó vonat,” helyett a többség hagyományosabb közlekedési eszközzel közelítette a szemet. Egyetlen útitársam:

Vikor: „4♦. Mivel minden más természetes, ez lehet pikk szleminvit, így nem ígér káró fogást. Az 5 pikk kérdezné ugyan a káró fogást, de egyéb értékelést a partnertől nem kér. Márpedig nekünk a pikk ász-dámára és a treff ászra van szükségünk!”

Ha fordítva volnának a piros színek és az ellenfél kőr lícitált volna, akkor tökéletes lenne az utolsó vonat négy kőr. Itt viszont a 4 kőr nem lehet természetes (a 4 körök megmondják majd, miért), így mégis kifejezőbb az egyszerű kulcslicit.

Az utolsó vonat mellett másik konvenciót is készültünk reklámozni, mégpedig a kényszerítő passzt, valamint a „pass-and-pull”-t. Nem biztos, hogy meddig kényszerített a 3 treff licit (gémig? színismétlésig? egy menet-re?), de biztos, hogy elkötelezte a vonalat 3 kárón túlra. Ezért Észak szabad 3 pikk licitje inkább tagadja a többleterőt: erősebb lappal kényszerítő passzt mondott volna, majd kontránkból kimegy.

Viszont a reklám fölöslegesnek bizonyult, mert a többség nemigen várt jelentős többleterőt Észak szabad licitjétől. Néhányan még a szlemkísérletet is sokallták:

GIB: „4♠. Remélem a 3 pikk, ha lapot nem is, de hatos pikkét ígér, és lehet, hogy 8 darab káróval szórakozik az ellenfél.”

Homonnay: „4♠. Már sokszor bajba kerültem, mert én akartam lícitálni a partnerem szinglijét. Majd ha neki tetszik, elmegy ő szlemre.”

Szvitsacs: „4♠. Ez a (lehet, hogy bukó) géml!”

Még ha Észak nem is ígért többletet, más nem féltette a géml teljesítését.

Szilágyi: „4♠. Erőm kb. mint ígértem, nagy fit nincs, káró fogás nincs. Az, hogy nála rövid kárót SEJTEK, más dolog. Gémcentríkusan kell játszani, azt fizetik jól!”

Ha mindenképpen nekem kellene itt és most döntenem, akkor én is 4 pikkét válasz-

tanék. Észak ugyan hozhatja a pikk ász-dámát, treff ászt, és szingli kárót, de számos más lapja is lehet.

Dienes: „4 szan. A partner 3 pikk licitje jó lapot és hatos pikkét ígér. Szingli káróját pedig – csekély pont maradván az ellenfélnek, nyilván színhosszúságon alapul küzdelmük – az ellenfél lícitálta. Irány tehát a pikk szlem. A kérdés, hogy kőr kulcslicittel vagy ászkérdéssel kezdjem a felderítést? Szerintem ebben az esetben a 4 szan a célravezetőbb, hisz, ha 2 ász plusz adu dámát mond, szingli kárójában bizva nyugodtan mondhatok 6 pikkét. Ha nincs is kőr királya, az impassz valószínűleg ül, de esetleg treffre még le is dobható. Ha 4 kőr kulcslicittel kezdeném, a várható 5 treffre nincs jó folytatásom.”

Manapság az ellenfél mans-bell licitje csak annyit jelent, hogy befizették a nevezési díjat. Ezért nem venném biztosra kilenclapos káró találkozásukat.

Szöts: „5♠. Káró fogás nélkül passzt, szinglivel 6 pikkét, egyébként ászválaszt kér. Ugye nem áll ki két káró és egy ász (vagy a hatban egy káró és egy ász)?!”

Mi lenne, ha nem engem, hanem Északot kérdeznéd meg?

Zoller: „4♥. Ez remélem pikk adu melletti szlem-érdekeltséget jelez. A partner rövid káróban, minden figurám jó helyen van. A szlemhez elég lehet a pikk ász-dáma és a treff ász.”

Csepeli: „4♥. Szleminvit pikk adu szín mellett.”

Bánki: „4♥. Először 4 pikkét írtam, de kijavítom: egy árnyalattal jobb lapomat így akarom bemutatni – ez, gondolom, ígér pikk csatlakozást.”

Linczmayer: „4♥. A 3 pikk licit nem ígér többleterőt. Északnak jó hatos pikkje és valószínűleg szingli kárója van. Ha biztos lennék, hogy szingli a kárója, 4 szant mondanék. De, ha Kelet mansban bell ellen passzos partnerrel ♠x, ♥xxx, ♦ADBxx, ♣Axx lappal lícitált, és Északnak dubló a kárója, akkor már az 5 pikk is bukik. Észak a négy körre ♠ADBxxx, ♥xxx, ♦x, ♣Axx, vagy jobb lappal 4 szant lícitál. A 4 kőr

egyébként nem lehet természetes és 6-5, mert azzal két kör a jó licit, hogy legyen tér mindkét szín bemonadásához.”

Kertész: „4♥. Hol vannak a pontok? Előlegezett kulcslicit (a káró fogás szinte biztos nála), de azért 4 pikkjére vagy 5 treffjére 5 pikk jön csak. A 4 pikk sem rossz licit itt, minthogy csak a kör dáma a többleteróm.”

Szerintem sem rossz licit a 4 pikk, de – amint ahogy sokan is említették – elég lehet Észak jó helyen hozott 10 pontja, és egyszer szinte ingyen adhatunk gem alatti szlem-invitet. (Ha Észak 4 pikkét mond a 4 körre, én azt lepasszolnám.)

A kulcslicit legfontosabb érvét a következő két Fórumtag mondja:

Gál: „4♥. Kulcslicit pikk adu mellett, tagadja a káró kulcslicitet.”

Árvay: „4♥. Kulcslicit + pikk támogatás, valamint nincs káróból se első, se második menetbeli fogás.”

Az ősrégi kulcslicitek szerint csak az első menet káró kontrollt tagadtuk, de ma már talán népszerűbb a vegyes kulcslicit, amellyel a 4 kör tagadja a második menet káró kontrollt is. Mindenesetre a 4 kör nem csak közli a szlemérdekeltséget és a kör fogást, hanem fókuszba hozza a káró problémáját is. Ha Észak látja a kezében a tökéletes fület jelentő lapot, tudni fogja, mi a teendője.

4. Csapat, É-D bell. Dél lapja:
♠K983, ♥D98, ♦1075, ♣D103

Ny	É	K	D
passz	passz	1♠	passz
1 szan	kontra	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
Passz	7	100
2♣	4	80
2♥	4	80

A többség passzolt, de eltérőek voltak a vélemények arról, hogy végül is kit akarnak büntetni...

Szöts: „Passz. Remélem, kétszer fogjuk a pikkét, és akkor el is bukhatják.”

Utóvégre négy az öthöz, hogy Észak szingljje a tízes, vagy nagyobb.

Zoller: „Passz. Hátha megússzuk –180-ból.”

Gál: „Passz. Talán megússzuk 380-ból, de még az 580-n is írhatunk, ha csapattársaink 600-t írnak.”

Árvay: „Passz. „Jó lap, jó elosztás.” Ezt olcsóbbnak tartom, mint a kettes magasságú licitet.”

Egy másik előnye a passznak: hátha leszoktatjuk a partnert az ilyen kontrákról.

Linczmayer: „Passz. Úgy fest, hogy Nyugatnak 10 FP –os pikk emelése van hármas aduval. A másik lehetőség, hogy Keletnek hatos a pikkje, és jó a lapja, de nem tud rekonstrálni. Az egy szan bukattása egyébként nem kilátástalan, mert Észak indul, akinél ebben a szkörhelyzetben illik, hogy legyen egy elfogadható ötös szín. Ha Nyugat rekonstrázik, akkor okosabb két treffet mondani. Erre Észak csak akkor passzol, ha nincs ötös piros színe.”

Én azt hittem, hogy leginkább a klasszikus 1-4-4-4 elosztást lehetne elvárni Északtól, de többen valószínűbbnek tartották az 1-4-3-5 vagy 1-4-5-3 elosztást (Linczmayer szerint 1-5-4-3 és 1-5-3-4 is lehet). Egyébként statisztikailag az 5431 tényleg a valószínűbb.

Aki nem passzol, az választhat a hármas színei közül. A kórt a partner biztosan ígérte; a treff a legtöbb teret adja mindhárom ellenfélnek, hogy rálicitaljon; a kárónak biztos van valami előnye, de senki sem tudta kitálatni, mi lenne az.

Kertész: „2♥. Ez, ugye, olyan, mint az egy pikkre adott közvetlen kontra? Ha nem lenne passzos, 2 treffet mondanék, de itt biztos van körje.”

Dienes: „2♣. Passzos partnerem pikkre adott negatív kontrájára 3 szín közül választhatok, kezdjük a legalacsonyabbal, 2 treff. (Ha két pirosat mond, azt passzolom.)”

GIB: „2♥. Ebben a partiban minden biztonnal az ellenfél fog írni, talán ebben a felvételben a legkevesebbet.”

Az aktuális kiosztásban Dél lapja kicsit erősebb volt, jobb pikkkel, úgyhogy a passz sokkal vonzóbb volt. GIB segítségével (köszönet érte!) kicsit legyengítettük Dél lapját, hogy jobb feladvány legyen. A szavazat alapján nagyjából el is találtuk a küszöbértéket a passz és a licit között.

Szvitacs: „2♥. Úgy látszik, nemcsak nekem vannak ilyen partnereim! Talán van 5-3 olcsó színű találkozásunk is (1435 v 1453 elosztás esetén), de melyik minorban?”

Színésziskolában tanítják az arckifejezés-technikát – úgy látszik, a következő két Fórumtag kiegészítő kurzusra járt grimaszolásból:

Homonnyay: „2♣. Gyorsan! És szűrős szemekkel körbe is nézek, hogy félelmetesnek tűnjek.”

Bánki: „2♥. De nagyon határozottan. Valószínű, hogy így sem fogjuk megüszni.”

Egypár váratlan mellékkérdés is felmerült:

Szilágyi: „Passz. Kis lelkiismeret furdalással. Két treff lenne a másik licitem: az rugalmasabb. Még jó, hogy nem kérdezted, mivel indulok...”

Szerintem színre-szint tegyél a partnered hívásához. Különben a „kis” szót úgy értetted, hogy „némi,” vagy „kevés”?

Vikor: „2♣. Erre tud a partner 2 kárót mondani, ami nálunk nem is ígér többleterőt! Lásd Equal Level Conversion Double. A passzolóknak üzenem, ha hazárdjátékot akarunk játszani, a casino jobb esélyt kínál a számukra!”

Ha Észak 2 kárót mond, szerintem azért nem ígér többleterőt, mert második helyen passzolt. Az üzenetedet illetően: egyetértek Veled, de úgy látszik, hét Fórumtag kikapcsolva hagyta az üzenetrögzítőjét.

Egyébként a saját partneremmel gerilla gyenge ketteseket játszunk (bell-mans helyzetben is), ezért ha ő kontrázt volna, ötös színe csak treff lehetne. Ötös piros színnel elindult volna 2 káróval, vagy 2 körrel.

Csepeli: „Passz. Remélem, Nyugat nem passzol.”

Részben attól is függhet, hogy mennyire sikerül félelmetesnek tűnnöd.

5. Csapat, K-Ny bell. Dél lapja:

♠8, ♥KB7, ♦B654, ♣K9832

Ny	É	K	D
–	–	3♥	passz
4♥	kontra	passz	passz

Mivel indulsz?

Hívás	Szavazat	Pont
♠8	7	100
♣2	5	80
♣x	1	80
♦x	1	60
♣K	1	50
♥7	0	10

A pikk lopás szinte mindenkit foglalkoztatott. Aki olcsó színnel indult, az nem akart ebből az aduból lopni. Aki pikkkel indult, az sem akart lopni...

Kertész: „♣2. Az biztos, hogy feketével s nem pirossal. Ha pikk lopás kellene – kevéssé valószínű –, az még később is jöhet.”

Linczmayer: „♠8. Ostoba dolognak tűnik, mivel adu ütésből nem érdemes lopni. De Nyugat a teljesítés reményében mondta be a gémet, és Észak feltehetőleg csak egy jó mentést keresett. Tehát itt nem a bukások száma, hanem maga, a buktatás a tét. Keletnél két-három pikkelt feltételeztek, mivel nálam szingli pikk van. Ha pikkkel indulok, és Nyugatnak erős a pikkje, még lesz lehetőség váltani. Ha olcsó színnel indulok, és Északnak erős a pikkje, Kelet pikkelt dobhat valamelyik olcsó színre. Legyen Kelet lapja: ♠xx, ♥AD109xxx, ♦x, ♣xxx. Ha Nyugat lapja: ♠Dxxxx, ♥xx, ♦AKDx, ♣Ax vagy ♠Axxxx, ♥xx, ♦KDxx, ♣Ax akkor csak a pikk indulás buktat. Ha Nyugat lapja: ♠AKDxx, ♥xx, ♦xxxx, ♣Ax vagy ♠KDxxx, ♥xx, ♦Axxx, ♣Ax akkor a pikk indulás esetén is elbukik a parti.”

Bánki: „2♣. A káró indulás könnyebben ad ütést, lopni (pikkelt) ebből az aduból egyelőre nem akarok.”

Gál: „♠8. Nem lopni akarok, hanem a partner ütéseit kiszabadítani!”

Szvitacs: „♣x. Támadóan, ha lehet!”

GIB: „♠8. Remélem, ez a legerősebb színünk.”

Árway: „♣2. Valószínűleg mindkét kör figurám magától is üt. Bubi mellől nem szívases indulok.”

Csepeli: „♠8. Biztonsági indulás.”

Tehát a trefel indulók érvénybe akarták juttatni a saját hosszú színtüket. Érdekes módon, a pikkkel indulók hasonlóképpen ki akarták bontakoztatni a vonal – Északnál feltételezett – figuráit. Így a szándékok nagyjából egyeztek, ha a szín választása nem is.

Ugyanakkor volt, aki mégis lopni akart:

Szóts: „♠8. Első ránézésre magától értetődőnek tűnt. Másodikra is. Treffhin esetleg az ütést kell átadnom a szükséges lopáshoz.”

Szilágyi: „♠8. Azért is, mert nem biztos a két aduütésem.”

Utóvégre, amilyen kizárások dívnek manapság, lehet az adu ász-dáma az asztalon.

A következő Fórumtag nem örül majd a szavazás eredményének:

Dienes: „♣2. A nagykönyv szerint, ha nem akarok lopni, ne induljak szinglivel, tehát marad a könyv másik tanítása: hosszú adu, hosszú mellékszín, azaz lapszám szerint treff kettes. Meglepődnek, és sértve érezném magam, ha a pikk nyolcas kapná a 100-ast.”

Sajnálom, de a szabályok előírják: amely megoldás kapja a legtöbb szavazatot, az ér 100 pontot. De nehogy megsértődj, manipulálok az eredményt – íme:

Alternatív pontozás

Hívás	Szavazat	Pont
nem pikk	8	100
pikk	7	80

Más szempontok:

Homonnay: „♣2. Legszívesebben aduval indulnék, mert az asztalnak várhatóan hosszú pikkje és egy rövid olesó színe lesz, de az adu indulás nagyon könnyen adhatja a 10. ütést.”

A Te kedvéért 10 pontot adtam a kör hívásnak.

Zoller: „♦x. A partnernek szinte biztos, hogy elosztásos lapja lesz (lehet, hogy sikén körje). Jól ülő adufiguráim vannak, nem indulok lopásra. Különben is ilyenkor

mindig pikk AKD-ja szokott lenni az asztalnak.”

De ha Keletnek is van néhány pikkje, akkor nem tud dobni az asztali ász-király-dámára.

Vikor: „♣K. A treff az a szín, amit káróra el lehet dobni esetleg. Lopni nem akarok, de lehet, hogy a pikket innen, időben kell meghívni. Ha a királlyal indulok, erre még van esélyem.”

Minél jobban belegondolok, annál jobban tetszik ez a treff király hívás. Talán kevés az 50 pont, amit adtam neki. Na de egyszer már fabrikáltam módosított eredményt, nem sütöm el kétszer ugyanazt a poént. Majd legközelebb talán. Két hónap múlva újra találkozunk.

U.i.

Köszönetet mondok a következő Olvasóknak és Fórumtagnak, akiknek javaslatai alapjául szolgált (módosított vagy módosítatlan formában) az e havi feladványoknak: Talyigás Péternek az 1.-ért, Szóts Gábornak a 2.-ért, Kovács Andrásnak a 3.-ért, Sztrapkovic Lászlónak a 4.-ért. Az 5.-ről:

Szilágyi László: „Némi „déjà vu” érzésem van, mintha idén a Bermuda Kupán lett volna ez a parti. Már nem emlékszem pontosan, arra sem, hogy ez-e a jó indulás, de azt hiszem igen.”

Majdnem. A tavalyi (most már tavaly előtti) EB-ből származik, Kerényi István tette közzé az egyik e-mailes körlevelében.

További köszönet annak a sok – nagyon sok – Olvasónak, aki magyarázta nekem a kapcsolatot a „4711” és az eau de cologne között. Eleve nagy öröm számomra, hogy ennyi ember olvassa a Fórumot.

Ugyanabban az otkolonyos partiban, a 28./1. feladványban, ahol Délnek újranyitó licitet kellett találni 1 pikk, passz, passz után ♠KDB4, ♥10, ♦2, ♣AKDB754 lappal, én az 5 treffet pártoltam, kínhalállal fenyegetve a partneremet, ha két ásszal nem emel hatra. A következő Fórumtag felhívta a figyelmet egy lényeges ellenérvre, de megkímélt engem a kínhaláltól:

Kertész Adám: „Én jó partner lennék és emelélek hat treffre ♠xx, ♥Axxx, ♦Axxx, ♣x. De amikor elbukod két pikket kiadva, nem szidnádak, csak annyit mondanék: Nem tudtam, hogy a pikk tízest is kell hoznom a két ászon kívül.”

A Fórumtagok szavazatai

	1.	2.	3.	4.	5.
Árvey Gyula	3♦	4♣	4♥	passz	♣2
Bánki Zoltán	2♣	3♥	4♥	2♥	♣2
Csepeli Miklós	2♣	3♥	4♥	passz	♠8
Dienes Ödön	3♦	passz	4 szan	2♣	♣2
Gál Péter	3♣	3♥	4♥	passz	♠8
GIB	2♦	4♥	4♠	2♥	♠8
Homonnay Géza	2♦	3♥	4♠	2♣	♣2
Kertész Ádám	2♣	4♣	4♥	2♥	♣2
Linczmayer Lajos	2♣	4♣	4♥	passz	♠8
Steve Starkey	2♣	4♣	4♦	2♣	♠8
Szilágyi László	2♣	3♥	4♠	passz	♠8
Szőts Gábor	2♣	4♣	5♠	passz	♠8
Szvitacs István	3♦	3♥	4♠	2♥	♣x
Vikor Dániel	2♦	3♦	4♦	2♣	♣K
Zoller Róbert	2♣	3♦	4♥	passz	♦x

LICITFÓRUM 30.

feladványai

1. Csapat, ált. bell. Dél lapja:
♠D5, ♥K4, ♦AK1072, ♣KB108

Ny	É	K	D
2♥	kontra	3♣	?

Mit licitálsz?

2. Páros, ált. bell. Dél lapja:
♠A8, ♥AB4, ♦D1032, ♣AB76

Ny	É	K	D
1♥	2♥*	4♥	?

*: pikk + egy minor, gyenge

Mit licitálsz?

3. Csapat, ált. mans. Dél lapja:
♠A104, ♥B106432, ♦A854, ♣-

Ny	É	K	D
-	1♥	passz	?

Mit licitálsz?

4. Csapat, É-D bell. Dél lapja:
♠AKB9, ♥ADB97, ♦K, ♠953

Ny	É	K	D
-	-	1 szan*	kontra**
3♣***	passz	passz	3♥
3 szan	4♥	5♣	?

*: 11-13

** : rendszer: Cappelletti

***: gyenge

Vigyázz! Két kérdés!

4a. Osztályozd Dél eddigi licitjeit (1-től 5-ig, 5=jeles, 1= elégtelen)

4b. Mit licitálsz?

5. Csapat, É-D bell. Dél lapja:
♠AD652, ♥75, ♦976, ♣A65

Ny	É	K	D
-	-	2♥	passz
4♥	passz	passz	passz

Mivel indulsz ?

Részlet Darvas Róbert A Pakli szemével c. könyvéből

Holdkóros ellenjáték

(Pikk Kilenecs elbeszélése)

Egy dolgos nap, egy finom vacsora, végül hosszú este a bridzsklubban. Az utolsó rober még éppen tart, – amint azt az utolsó robererek szokták – esztelenül későn, és Kelet erősen vágyakozik már az ágya után. Dél még egészen éber volt, látta ellenfele lecsukódó szempilláit, és hallotta, amint a pincér kérdésre, hogy mit számolhat, azt válaszolja:

– Három kör a kontrával, az annyi mint... úgy értem egy kávé és két viszki.

Kelet azzal vigasztalta magát, hogy a robberből már nem lehet sok hátra, hiszen neki és Nyugatnak már 80-as részírása volt a harmadik gémben. Nagy erőfeszítések közepezté összeszedte magát és ezeket a lapokat osztotta:

♠DB6542	♥–	♦B864	♣973	♠K108	♥K107543												
♥AB986	♦AK2	♣DB1084	♠A973	♥D2	♦D953												
♦DB1084	♠A52	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px; margin: 0 auto;"> <tr> <td style="width: 25px; height: 25px;"></td> <td style="width: 25px; height: 25px; text-align: center;">É</td> <td style="width: 25px; height: 25px;"></td> <td style="width: 25px; height: 25px;"></td> </tr> <tr> <td style="width: 25px; height: 25px; text-align: center;">NY</td> <td style="width: 25px; height: 25px;"></td> <td style="width: 25px; height: 25px; text-align: center;">K</td> <td style="width: 25px; height: 25px;"></td> </tr> <tr> <td style="width: 25px; height: 25px;"></td> <td style="width: 25px; height: 25px; text-align: center;">D</td> <td style="width: 25px; height: 25px;"></td> <td style="width: 25px; height: 25px;"></td> </tr> </table>					É			NY		K			D		
	É																
NY		K															
	D																
♠A973	♥D2	♦D953	♣A52	♣K6													

K	D	Ny	É
passz	passz	1♣	passz
passz	1♠	2♠	passz
3♥	passz	passz	3♠
kontra	passz	4♥	4♣
kontra	passz	passz	passz

A licit alatt Kelet még derekasan próbált kártyáira koncentrálni. Most azonban, amikor partnerének kellett indulnia a felvétel ellen, ismét hatalmába kerítette az álomság. Nyugat Treff Dámát játszotta ki, és a felvevő az asztalt kezdte vizsgálni. Szundi

Kelet elégedetten állapította meg, hogy az indítókéj játszás felmagasítja Királyát, de nem jutott eszébe, hogy átüsse partnere Dámáját.

Dél Ásza elvitte az ütést, és az agyafúrt fickó úgy döntött, hogy kihasználja Kelet kábultságát. Nyugat 2 pikk licitje azt mutatta számára, hogy Kelet kezében van mindhárom hiányzó adu. Tehát gyors és magabiztos játékok mutatva kör lopással lement az asztalra, és azonnal kihívta Pikk Kettest. Reménye valóságá vált, amikor Kelet letargikus mozdulattal kirakta Nyolcast – a felvevő pedig ütött velem. Így aztán Kelet pikkfogása eltűnt, minthogy a felvevő most már bármikor elvehette mindkét aduját. Ha Kelet Tízest adta volna az ütéshez, kihajította volna a felvevő Ászát, Kelet ütött volna Királyával, ráadásul még meg lett volna Nyolcása, hogy kárót lopjon.

A felvevő másodszor is kör lopással ment az asztalra, és Pikk Dámát hívta. Kelet fedte Királlyal, Dél Ásza vitte az ütést. Dél most kis kárót hívott. Veszélyes játék, igaz ami igaz, de ha előtte elvette volna Kelet aduját Bubival, akkor a kárót az asztalról kellett volna bontania. Nyugat ütött volna, treffet hívott volna Kelet királyához, Kelet pedig még tudott volna kárót hívni, és az ellenjátékosok mindenképpen ütnek még egy treffet. A felvevő egyetlen esélye az, hogy a kárót kézből hívja, és Nyugat kicsit tesz.

Nyugat pontosan ezt tette: ütött az asztali Bubi. Most a felvevő elvette Kelet utolsó aduját és kis kárót hívott az asztalról Nyugat Királyához. Nyugat visszahívta a treffet, ütött Kelet Királya. Keletnek csak körje maradt, azt kellett hívnia. Dél lopott, az asztalról eldobta utolsó treffjét, majd kárót hívott. Nyugat Ásza ütött, de az ellenjátékosok nem üthettek többet, hiszen a káró szín kimagasodott. A felvétel végül teljesült, két káró és egy treff kiadásával. Nyugat így szól Kelethez:

– Feltűnt, hogy a felvételnek háromszor el kellett volna buknia, és hogy nekünk szlemünk van körben és treffben is? Komolyan, drága barátom, olcsóbb lenne a Ritzben aludnia, mint itt a bridzszasztalnál!

BUDAPEST

SOPRON

NAGYCEMK

BÜKFÜRDŐ

HÉVÍZ

GYULA

HAJDÚSZOBOSZLÓ

SZILVÁSÁRAD

MISKOLC-LILAFÜRED

SZÉKESFEHÉRVÁR

ZALAAPÁROS

ÉTO

MÁTRAHÁZA

SZÉCSD

SZÁNTÓD

DEBRECEN

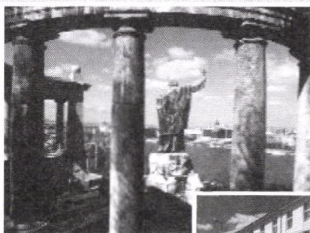


HUNGUEST HOTELS

HUNGARY

A HUNGUEST HOTELS Rt.

Magyarország egyik legnagyobb szállodalánca, amely 33 egy-, két- és háromcsillagos szállodával rendelkezik.



VÁROSK



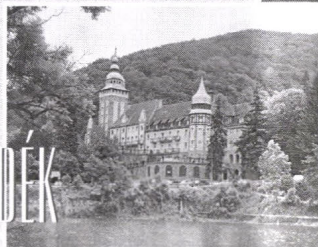
SZOLGÁLTATÁSAINK

Klasszikus gyógykúrák, fitness, wellness, szépségkúrák, konferencialehetőségek, gazdag programajánlatok.

AMI MÉG SZÁMÍT

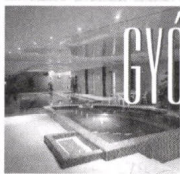
Minden korosztályra gondolunk gyermek, ifjúsági, diák és nyugdíjas ajánlatainkkal. Kedvező árak, barátságos személyzet, csodálatos környezet és családi szállodák.

HÉGYVIDÉK

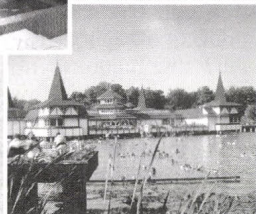


SZÁLLODÁINK

Gyógyszállók, konferencia- és hegyvidéki szállodák, balatonparti hotelek saját stranddal, városi szállodák Budapesten és Magyarország legszebb és legkedveltebb üdülőkörzeteiben.



GYÓGYÜDÜLÉS



Hunguest Hotels Service WESTEND Tel.: 238-7242
 Hunguest Hotels Service CAMPONA Tel.: 424-3332, 424-3338
 Internet: www.hunguesthotels.hu

BALATONFÖLDVÁR

BALATONLELLE

BALATONALMÁDI

EGER

– Nehezemre esik, hogy ezt kell mondanom – válaszolt sértődötten Kelet –, de tudja, Ön sem játszottá éppen figyelmesen az ellenjátékot, máskülönben beszaladt volna a káró királlyal az első adandó alkalommal. Azt hiszem, ahhoz még eléggé ébren lettem volna, hogy jelezzem a lapszámomat a tizes-sel, és akkor az ász lehúzása után meglopáthatott volna káróban.



A mese meglehetősen hűvös fogadtatásban részesült, Kór Dáma nemtetszése jeléül felhúzta az orrát, és így szólt:

– Szerintem Dél nem viselkedett valami szépen. Azt hiszem, nem lehet tisztességtelenséggel megvádolni azért, mert előre megfontolt szándékkal kihasználta ellenfele fáradtságát, de azért ez nem olyasmi, amiért gratulálni szokott magának az ember.

– Lehet, hogy nem – szólalt meg Káró Király –, de a történet lényege, amit a fizikai erőnlétről mond. Egy amerikai kritikus egyszer azt mondta, hogy a bridzs 90 százaléka koncentráció. Mondhatjátok, hogy tengereöntúli túlzás, de a koncentráció valóban a jó játék sine qua non-ja, a koncentrációhoz pedig fizikai állóképesség kell. Ezért is igaz, hogy a versenybridzs, hosszú fordulóival, hektikus világával a viszonylag fiatalabbaknak kedvez. Az idősebbek, vagy a középkorúak élvezhetik, és jól játszhatnak, ha egy roberről vagy rövidebb páros versenyről van szó, de a Bridzs Bajnoksághoz szakasztott úgy elengedhetetlen az állóképesség, mint a Golf Bajnoksághoz, vagy éppen a Wimbledoni Tenisz Bajnoksághoz.

– Észrevettem, hogy voltál oly óvatos és „viszonylag fiatal”-t mondtál – jegyezte meg a mindig precíz Pikk Bubi. – A nagyon fiatalokból hiányzik a tapasztalat, ami pedig éppoly lényegbe vágó kérdés, mint az állóképesség. Nagyon ritkán találunk az élemezőnyben harminc évnél fiatalabb játékost. Azt mondom, a bridzsezők legsikeresebb évei harminc és negyvenöt között jönnek el. Előtte hiányzik az ítélőképesség, utána a játékos túl hamar elfárad. No persze vannak kivételek.

– Akárhány éves is – tette hozzá Treff Hetes –, egy játékos legnagyobb erénye az lehet, ha hibáit – hiszen mind hibázik, kezdő és haladó egyaránt, csupán más-más hibákat követnek el, – a megfelelő pillanatban követi el. Mind úgy beszéltek, mintha a hibák kizárólag dinamitként működhetnének elkövetőik ellen, elfelejtve, hogy a bridzsben éppen úgy megdicsőülhet a hiba elkövetője, mint egy mester a legcsodálatosabb felvevőjáték után. Elég, ha Káposztásy Ödönre gondoltok. Élénken emlékszem egy esetre, amely bizonyítja: egy kis ügyetlenkedés jól jövedelmezhet. Egy kissé becsipett játékos követte el, hogy józan partnere hasznosítsa. Azt hiszem – ha megbocsátjátok konyha-latinomat – a címe lehetne akár ez is:

Ex vino duplicitas

(Treff Hetes elbeszélése)

A bridzsezők a lehető legjózanabb életű emberek. Sokan a kártyaasztal mellett egyáltalán nem isznak, és ritka, hogy valaki egy-két italnál többet fogyasszon el egy este. De egy fiatal játékos kivétel lehet, különösen, ha éppen olyan esküvőről érkezett, ahol a legjobb pezsgőt osztották. Mellesleg éppen ez volt a helyzet az én történetem Északjával, aki az imént még legkedvesebb cimborájának volt a násznagya. A klubba csak egy-két robber erejéig esett be vacsora előtt. Mondhatom, egészen jól megúsza. Mindössze kedvesen és ártatlanul bamba volt. És amikor rá került a sor, másodsorra sikerül hibátlanul szétosztani a kártyákat négy felé:

♠965

♥K83

♦AD7

♣A752

♠A1042

♥D1072

♦932

♣83

♠K873

♥B965

♦4

♣B1096

♠DB

♥A4

♦KB10865

♣KD4

É	K
NY	D

Észak így osztott ugyan, de amíg rendezgette a kezében a kártyáit, engem pikknek nézett és annak a nemzetségnek a tagjai közé rakott, azt képzelve, hogy pikkből Kilenc-Hét-Hat-Öt van nála. Belehallgattam, és hallottam, amint magában beszél:

– Azzannyi mint 13. M'szaj licitálni valalomit... A pikkék naggyon csúnyák, csak negyedik 'zza a vacak kis kilenceske. Jobb lesz a „felkészült treff”. Asszán bármit mege-megemelelek, akármit licitál 'zza fickó ott szembe'. Jobb lesz, ha ő játssza a partit. A diszkréció lesz itt a legislegjobb hogyszívják.

Igy aztán 1 treffet licitált. Dél 1 kárót válaszolt, amit Észak sürgősen 2 káróra emelt. Dél most kipróbálta a 2 pikk licitet. Észak magában ezeket a szavakat ismételve:

– Bármit mege-megemelelek, akármit licitál 'zza fickó ott szembe', s van még négy pikkem is – 3 pikkre emelt.

Megütődött, amikor Dél 6 kárót mondott, de így vigasztalta magát:

– M'som kezeim', neki kell játszania ezt az izét...

Nyugat Treff Nyolcassal indult, Észak leterítette a lapjait, védekezően megjegyezve: – Épp' amit ígérttem. Jó káró támo'tás, és négy pikk az eggyésszen kitűnő kilencessel.

– Még csak nem is hasonlít arra amit ígértél – válaszolt egy grimasz kíséretében Dél. – Nézd mit csináltak veled a menyegzői buborékok: a treff hetes a pikkék közé rakták. Na mindegy, most is épp' oly jól használható lesz, mint bármikor máskor.

Ezzel felkapott a pikkék közül és az ütéshez dobott. Kelet Treff Hatost adta, és Dél Királya vitte az ütést.

A felvevő, aki – gondolhatjátok –, természetesen csalódott volt, hogy nem kapta meg az asztalra Pikk Ászt vagy Királyt, egyelőre elégedett volt magával, hogy megakadályozta a pikk indulást. És most? Nyugat Nyolcas indulása és Kelet Hatosa azt sugallta, hogy a treff szín nem lesz egyenletesen elosztva, pedig akkor az asztal negyedik treffje megoldhatná az egyik kiadó pikk gondját. Úgy döntött, arra játszik, hogy a pikk figurák nincsenek egy kézben, és hogy az ellenfelek továbbra sem látnak majd tisztán ezzel a színnel kapcsolatban.

Lement az asztalra adu Ásszal és nyugodtan kihívta Pikk Ötöst. Amikor Kelet kicsit tett, kézből Bubit adta. Nyugat ütött Ászával és rövid gondolkodás után adut hívott, azzal a szándékkal, hogy megakadályozza a felvevőt negyedik pikkjének ellopásában, mivel – nem is teljesen alaptalanul – négy lapot feltételezett ebből a színből Délen.

A felvevő ütött, lehívta Kőr Ászt és Királyt, majd az aduk következtek, egyik a másik után. Kelet beszorult. Eldobhatta Pikk Királyát, vagy védtelenné tehetette Treff Bubiját.

Vakmerőnek tűnhet, de Dél pikk hívása elengedhetetlen a teljesítéshez. Egy ütést ki kell adni a beszorításhoz, és minthogy ennek pikken kell történnie, még az előtt meg kell hívni a színt, mielőtt a partnerek jelezni tudnának egymásnak.

A végjátékban Kelet lemondott treff fogásáról, és megtartotta Pikk Királyát, az utolsó három ütést tehát a felvevő Treff Dámája, az asztal Ásza és Ötöse vitte el. Ekkor Észak boldogan megszólalt:

– Végül is tiszta szerencse, hogy négy treffem volt és nem négy pikkem, mi?



– Szép megtévesztő játék – bólogatott Pikk Ász.

– Igen – hagyta jóvá Kőr Négyes –, bár a végrehajtást megkönnyítette, hogy a felvevő licitált pikket. Elég könnyű a gyenge színt erősnek, vagy éppen az erős színt gyengének blöffölni, csak idegek kellene hozzá. Természetes módon kell végrehajtani. Ha egy játékos úgy akar blöffölni, hogy közben reszket, mint a nyárfalevél, az nem megy. Mindig ezt tapasztalom. Am egyszer tanúja voltam, amikor egy felvevőnek szintén volt két gyors vesztoje egy színben, és mégis, anélkül, hogy család licit segítette volna, szemérmetlen vakmerőséggel előadott egy kis trükköt, amivel távol tartotta az ellenfelet ettől a színtől. Nem törekedett arra, hogy közvetlenül ennek a színnek a hívását megakadályozza, de az ellenjátékot egy másik szín irányába terelte. Ez volt a ... (Folytatjuk)

Fordította Talyigás Péter

Linczmayer Lajos: Küzdelmi licitek

Az utóbbi években több kiváló, a bridzskönyvtárak magyar nyelvű kiadványainak számát gyarapító szakkönyv látott napvilágot — jelezvén, hogy a szerzőkben él a remény: a játékosok száma nő, s az ő műveik révén is mind jobban megtanulnak bridzsezni. Ezen új kiadványok egyike a címben említett mű, amelynek lektorálását Csepeli Miklós, kiadását az Alfadat Press Kft. vállalta.

A szerző és a lektor neve garancia a kiváló szakmai tartalomra. Erre és nem többre. Az olvasó érdekes történeteket, stilisztikai fordulatokat ebben a könyvben ne keressen! A szerző 160 oldalon hallatlanul tömör, de többnyire példákkal illusztrált, jól követhető leírását adja bizonyos korszerű, a bridzsezők fegyvertárából ma már nem hiányozható konvencióknak, illetve licit-technikai megoldásoknak.

Helyes, ha az érdeklődő a könyv tanulmányozását az utolsó fejezettel kezdi, itt kaptak ugyanis helyet a rövidítések magyarázatai, amelyek ismerete nélkül a könyv nem érthető.

A könyvet a szerző forgalmazza, ára 2100 Ft.

Tavaszi bridzs Pulában

41. Nemzetközi, 1. Májusi Fesztivál.

Program:

Április 30. — Nyitó verseny — 7 euró/fő

Május 1—2. Csapatverseny — 45 euró/csapat

Május 3. — Butler — 10 euró/fő

Május 4—5. — Nyílt Mitchell páros — 14 euró/fő

HELYSZÍN: A *** BRIONI HOTEL.

Á R A K

SZÁLLÁS: Teljes ellátás a Brioni-ban — kétágyas szobában = 28 Euro, Teljes ellátás a Histrria-ban kétágyas szobában = 37.40 euró
Egyágyas felár: 10 euró.

A díjakban a nevezési díjak 70%-át kiosztják
Tájékoztató Puláról: <http://www.istra.com/pula/>
Információ: Miljenko Brkljacic

Tel: + 385-98-288-199

Fax: + 385-1-4923-520

e-mail: tihana@pilar.hr

**PIATNIK Budapest Kft. 1036 Budapest Nagyszombat utca 1.
Telefon 388-4122, 388-4123 Fax. 250-0272**

W Kupa Döntő (Vidékiek Vándordíja) 2002. március 23-24.

A verseny színhelye: Budapest, XI. ker. Ecsed u. 13.

LEBONYOLÍTÁS:

Nyolc csapat indulhat a Döntőben, területenként 2-2 csapat. A csapatok az első napon két négyes csoportban körmérkőzést játszanak, mérkőzésenként 16 leosztással. A csoportokban két területi első helyezett csapat játszik másik két terület második helyezett csapataival. A második napon a két csoport első és második helyezett csapatai keresztbe játszanak (csoport első, a másik csoport másodikjával), kieséses rendszerben, 24 leosztásos mérkőzéseket.

A győztesek játszanak tovább az első helyért (24 leosztás), a vesztesek a harmadik helyért (16 leosztás). A csoportok harmadik és negyedik helyezett csapatai szintén kieséses rendszerben döntik el a további helyezéseket (16 leosztás).

PROGRAM

MÁRCIUS 23. (szombat)

10.00 I. forduló 12.20 II. forduló 15.00 III. forduló

MÁRCIUS 24. (vasárnap)

10.00 Elődöntők (helyosztók) 13.20 Döntő

16.30 Eredményhirdetés

Díjazás: A pénzdíjat a területi versenyek befizetéséből osztjuk ki. Minden területi versenyről 18 000 Ft érkezik be.

1. 18 000 25% 2. 12 200 17% 3. 10 000 14%

4. 8 600 12% 5. 7 200 10% 6. 5 800 8%

7. 5 100 7% 8. 5 100 7%

Összesen 72 000 Az első négy helyezett csapat jogosult indulni a Magyar Kupa Országos versenyén.

Budapest, 2002. február

MBSZ

Keressd a mestert!

Bizonyára mindenki ismeri azokat a rejtvényeket amelyekben egy személyt kell azonosítani valamely attribútuma alapján. És talán nem is a legnehezebb feladvány felismerni a politikust hanghordozásáról, az író stílusáról vagy a színészt portréja mozaikjáról.

Azt hiszem a jó bridzsjátékost is elárulja licitvezetése, felvevő- vagy ellenjátéka, esetleg a partihoz fűzött megjegyzése. Hiszen ez is egyéni alkotás. Ha pedig így van, miért is ne adhatnánk fel rejtvénynek ?

Mindjárt segítünk is a kedves Olvasónak azzal, hogy az alábbi partiban érintett nyolc versenyző közül csupán a zárt teremben játszó Dél személyét kell kitalálnia.

♠DB1062

♥53

♦D2

♣9765

♠—

♥AKD98764

♦A86

♣43

	É	
NY		K
	D	

♠K75

♥B102

♦97

♣AKDB2

♠A9843

♥—

♦KB10543

♣108

Ált. bell

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
Nyílt terem			
passz	1♥	passz	2♣
2szan	3♦	4♠	5♥
passz	5♠	passz	6♣
passz	6♦	passz	7♥= +2210
Zárt terem			
passz	4♥	passz	passz
kontra	passz	4♠	5♥
5♠	6♥	passz	passz
6♠	passz	passz	kontra - 2 = - 500

A zárt teremben a lejátszást követően a sok, nagy csatában edződött Észak, mosollyal a szája szegletében, de azért némi képp felelősségre vonóan megkérdezte a ma csupán „öregesnek” mondott játérendszeri játszó, de a legmagasabb osztályban csapatnevet adó hősünket: mit tett volna, ha az ellenfél még a nagyszemet is bemonджа. Mire jött a válasz: „Természetesen azt is lementettem volna. Igazán tudhatnád, ha a mentés jó gém ellen, jó lesz bármely szlem ellen is.”

Tippjét ellenőrizheti, a helyes választ megtalálja a lapszám 36. oldalán.

Kuttner György

Bakiparádé

Néha csodálatraméltó, hogy milyen briliáns megoldásokat tudnak kitalálni a világ nagymesterei. Néha viszont lehangoló is egyben – hogy egy magamfajta földi halandó soha sem tudna ilyet produkálni. Ilyenkor némi vigaszt találok a következő partikban, amelyekben a mesterjátékosok – hogy úgy mondjam – kevésbé remekeltek.

1.

♠K74		♠A9
♥A9		♥765
♦KB108		♦32
♣AK98		♣D76543

NY K

Precíziós 1 treff nyitás után Nyugat 3 szant játszott, amely ellen kis pikkkel indultak. Az asztalról az ászt kérte. Szerencséjére, az Igazság éppen mással volt elfoglalva, különben 3-0 lett volna a treff elosztás...!

2.

	♠K87652	
	♥B	
	♦DB106	
	♣107	
♠–		♠ADB3
♥A7		♥D1032
♦K52		♦A973
♣AKD86543		♣B

É
 NY K
 D

♠1094	
♥K98654	
♦84	
♣92	

K-Ny bell

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
2♠	2 szan	3♠	4♠
passz	5♥	passz	7♣
passz	7♦	passz	passz
kontra	7 szan	kontra	(vége)

Kelet 2 szanja állítólag egyenletes lapot és 16-18 pontot ígért, aztán Nyugat 4 pikkje arra volt jó, hogy Kelet később félreértse a 7 treff licit szándékát.

Azonban ez mind semmi Észak kontrájához képest! Elég kezdő hiba megkontarázni az egyetlen felvételt, amit meg tud

buktatni. Az Igazság ezúttal jelen volt: Kelet 7 szanba menekült és teljesített, amikor Észak beszorult pikkben és károbán. A másik asztalon 6 treffet játszottak, így Észak-Dél 17 IMP-t nyert volna, ha kontra nélkül hagyja a 7 kárót. Ehelyett 15 IMP-t adtak le. Így fest a 32 IMP-s hiba.

3.

♠A72		♠KD853
♥AKD865432		♥–
♦–		♦DB74
♣D		♣8765

NY K

Kelet-Nyugat relé rendszert licitált, így Nyugat végig relézett, mindent megtudott partnere lapjáról, majd bementa a kiváló 6 kört. A pikk indulást ütötte az ásszal, aztán leaduzott (a szín 3-1 volt). Most kis pikket hívott, és amikor Észak kimutatott, kicsit kért az asztalról!

Ezt az egyébként érthetetlen hibát megúsza volna, ha Dél nem találja ki, melyik olcsó szint kell hívnia. Ámde az Igazság most is jelen volt, és Dél treffet hívott.

4.

♠DB854		♠K10732
♥KDB1043		♥5
♦A		♦86
♣3		♣KDB65

NY K

A licit:

1♥	1♠
4♣ (splinter)	4 szan (RKL)
5♦ (1 v. 4)	5♥ (adu D?)
6♥ (♠D+♥K)	7♠

Nekem már sikerült bementani olyan kisszlemet, amelyben két ász kiállt. Három kiálló ászos nagyszlemmel viszont eddig még nem találkoztam. Mindig tanul az ember!

S. S.

A keresd a Mestert! megfejtése:

KOVÁCS Mihály Budapesten született 1945-ben. Számptalan nemzeti bajnokságot nyert. Magyarországot 1 Olimpián és 5 Európa-bajnokságon képviselte. A Caransa csapatverseny 1987. évi nyertese. (A Bridzsenciklopédia nyomán)

Minőségi szolgáltatás igényes megrendelőknek



Vállaljuk jogi, gazdasági, műszaki szakszövegek fordítását, lektorálását minden európai nyelven.

Az elkészült anyagot az Ön igényei szerinti külsővel szállítjuk.

Csak profi fordítókkal dolgozunk!

Ez a minőség garanciája!

Kívánságára beszerkesztjük az ábrákat, fotókat, hogy Ön kiadványait vagy egyéb dokumentumait professzionális formában adhassa ki a kezéből.

***Információval bármikor rendelkezésére áll:
Szabó László ügyvezető igazgató és lelkes csapata***

1062 Budapest, Bajza u. 52., 115. szoba

Telefon: (00-36-1) 269-54-18

Fax: (00-36-1) 428-03-62

E-mail: officomp@mail.inext.hu

Vérdíj JOE fejére

Kedves József, Józsi, Jócó, Jóska – ne ijedj(en) meg, s az olvasót is ki kell ábrándítanom – csupán rendhagyó színkezelésekről lesz szó. Egy adott színben meglévő lapkombináció kezelésekor elterhetünk a megszokott, tankönyvi játéktól, ha figyelembe vesszük a többi színben rejlő feladatokat, fenyegetéseket. Erre egyszerű példa, amikor 8 vagy 9 adu birtokában a hiányzó adu dámát esésre vagy impassza játsszuk – attól függően, hogy kit akarunk üttetni, vagy kizárni az ütésből.

Ebből a témakörből kerestem néhány esetet, s mindig JOE, azaz jobb oldalunkon ülő ellenfél lesz a fenyegető, egyszerűsmindegy fenyegetett személy.

1.) KB9

Axx

Ha JOE fogja a színt, akkor esélyes lehet a bubit körbeengedni. Ha JOE fedi, akkor ütünk az ásszal és visszafelé impasszoljuk a tízest.

2.) ADx

xxx

Ha van eliminálási lehetőség a többi színben, akkor lehívjuk az ászt, majd szöktetjük a dámát. Így JOE – dubló király birtokában – eliminált helyzetbe kerül.

3.) AKxx AKB ADBxx ADB10xxx

B10xx 10xxx 10xxx x

Az impassz helyett játszhatunk a hátul levő eső figurára, ha JOE veszélyes. A sorvégi példában, ha BOE (a bal oldali ellenfél) legalább 3 lapot tart a színben, akkor magától értetődő, hogy csak a szingli király beejtése nyújt esélyt többlet-ütésre.

4.) AD8xx

K10xx

Ez kedvenceim egyike. Nyilvánvaló, hogy az egyedül veszélyes B9xx mindkét ellenfélnél elfogható, ha jó helyről kezdjük a magas figura lehívását. Hogy kinél

lesz a négyes szín? Támpontot adhat a licit, az indítókijátszás, a lejátszás addigi menete. Egyéb információ híján egyesek ilyenkor a kevésbé kedvelt ellenfélhez helyezik el képeletben a négyes színt. Ez jó dolog – nagyobb lesz a várható megelégedettség. Mégis, ennél talán esélyesebb a várható következményeket figyelembe venni. Így sokszor: tegyük a színhosszúságot JOE-hoz (BOE-hoz), mert ha tévedünk, és mégis BOE (JOE) tart 4 lapot a színből, akkor JOE (BOE) beszorítható lesz a maradék színekben.

5.) xx xx

ADx

AKB

Ismert példák: szanzadu felvételben BOE kicsivel indul, JOE a bubit, illetve a második esetben a tízest teszi. Ha van fenyegetőbb színünk és legközelebb BOE kerül ütésbe, akkor üthetünk az ásszal, hátha BOE ezt a színt folytatja.

6.) Bxx

A10x

JOE gyenge kettést licitált a színben. Kettőt szeretnénk ütni a színből, de csak egyszer hívhatunk az asztról: hívjunk előbb kicsit az asztali bubi felé, majd impasszoljunk. Ez véd BOE esetleges magányos figurája ellen.

7.) ADxxx ADxxx

xx

Bx

A kezdők talán impasszolnak, pedig először az ászt kell hívni.

8.) xx xx 10x

KDx

ABx

ABx

Szanzadu felvétel, BOE kis lappal indult, JOE középlapot, illetve a 2. és 3. esetben figurát tesz. Néha nem ütjük meg az első menetet: olyankor, ha csak JOE későbbi egyszeri vagy kétszeri szín-visszahívására lehet elbukni a felvételt. Ha most 1 ill. 2 menetet kihagyunk, hátha elfogynak JOE lapjai a színből. Figyeljük meg, hogy a sorvégi esetben biztos ütést áldozunk föl!

- 9.) xx

 KBx

Szanzadu felvétel, BOE gyenge kettést licitált, s abból a színből kicsivel indult. JOE a dámát tette. Ha később csak JOE kerül ütésbe, most kézből tegyünk kicsit.

- 10.) Axx

 D10x

BOE licitálta a színt, kicsit hívott. JOE a bubit tette. Ha legközelebb JOE fog ütni egy másik színben, akkor ezt most hagyj ki!

- 11.) K10xx

 D

Színfelvétel, mellékszín, ezzel indul BOE. Tedd az asztalról a tízest, hátha JOE a bubit teszi.

- 12.) xxx

 AKD

BOE kicsivel indult, JOE a bubit teszi. Melyik ellenfeledet akarod inkább megtéveszteni? Ha JOE-t: üss a dámával. Ha BOE-t: üss az ásszal.

- 13.) Dxx

 A

Bubi indulás, tedd be a dámát, ha van fenyegető másik szín, színfelvételben, megfelelő adu-hosszal. JOE fed, legközelebb is jó eséllyel ezt a színt fogják hívni, nem másikat. Ha a dáma csak dubló, akkor pl. szemfelvételben tehetjük a dámát a fenti célzattal, s tehetünk kicsit, ha a dáma később szorító lap lehet.

- 14.) Dx
 AB9xxx 10x
 Kxx

Szanzadu felvétel. BOE kicsivel indult, hosszú színből. Ha csak JOE kerülhet később ütésbe: asztalról és kézből is kicsi, hátha 6-2 a szín elosztása.

- 15.) A109

 Dxxx

Szanzadu-felvétel, 2 ütés kell a színből, de JOE lehetőség szerint nem kerülhet

ütésbe. Minthogy, ha a király nála van, úgysis út vele, azért: asztalról a tízest hívjuk impasszra. Ha BOE kiüt a bubival, kézből impasszoljuk a királyt.

- 16.) Axx

 DB10x

Szanzadu felvétel, ebből a színből 2 ütés kell, de fenyegető lenne, ha JOE ütésbe kerülne (mert pl. Délnek másik színből van védtelen Kx- e). Előzd meg! Ha Dél maga hívja az ászt, majd kicsit az asztalról, JOE azt hiheti, hogy nem fenyeget más szín, és ebből a színből a kézben D10xx vilád van.

- 17.) Bxxxx

 AK9xx

A bubit kell hívni, hátha JOE bemeleg D108-ból. Kézből mindenképpen figurát teszünk.

- 18.) AKxxx

 xxx

Ha azt akarjuk, hogy e szín megjátszása közben JOE ne kerüljön ütésbe, akkor kétszer a kézből hívjunk kicsit, remélve, hogy BOE előbb-utóbb a dámát teszi, amit kihagyunk. Így ő hív majd, nem JOE.

- 19.) Bx
 9x KD7xxx
 A108

JOE licitálta ezt a színt, szanzadu-felvétel. BOE a kilencest hívja, az asztalról a bubit kell tenni. JOE ne fedjen, Délnek mindenképpen 2 ütése van a színből. Ha JOE most fed, úgy elfogy BOE kis lapja a 2. hívásban. Ha JOE most nem fed, és a későbbiekben előbb BOE kerül ütésbe, meg tudja ő hívni másodszor is a színt.

- 20.) ADBxx

 xxx

Szokványos eset, ha 4 ütés kell a színben, akkor ász, majd kétszer kicsi az asztali figurák felé.

- 21.) Ax

 109xx

Közismert biztonsági játék szanzadu felvételben, ha BOE indulása jó ötös szint ígért: az asztról az ászt helyezük az ütésbe. Így JOE várható dubló figurája blokkol, vagy ha bedobja azt, akkor továbbra is tartjuk a szint.

Dxx

□

K10x

JOE licitálta ezt a szint, a felvétel szanzadu. BOE dublóból indul. Tegyük be az asztali figurát! Ezt JOE-nek meg kell ütnie, így tempót veszít.

23.) Befejezésül egy példa Alfred Sheinwold-tól

♠D2	♠K74
♥K64	♥A987
♦D10983	♦K65
♣962	♣KB7
♠B10985	♠A63
♥52	♥DB103
♦72	♦AB4
♣10843	♣AD5

É	K
NY	D

K	D	Ny	É
1♣	kontra	passz	1♦
passz	1 szan	passz	2 szan
passz	3 szan	körpassz	

Az indítókijátszás a pikk bubi.

A harmadik menet pikkot ütjük. Délnek most a káró bubit kell hívnia, az ász lehívása nélkül! Átütjük a bubit a dámával és JOE választhat. Ha üt, lesz 4 káró ütésünk. Ha kihagyja, most az asztról a káró tizeset hívjuk. JOE-nak újból kicsit kell tennie (blokkolás), és így a tizes ütésben marad. Most treff impassz a dámával. Káró ász, majd a kőrök következnek. Dél teljesít 3 káró, 3 kör, 2 treff és 1 pikk ütéssel.

Bánki Zoltán

Eredménylisták, 2002. január-február

Dunaújváros

2001. DECEMBER 27.

1. Kotányi-Balogh	60,58
2. Jakus-Vida	60,38
3. Jancsó-Serdült	59,60
4. Marcona-Minarik A.	59,20
5. Szabó I.-Szilágyi	59,03
6. Dombi-Riesz	57,62
7. Szalka-Bánki	55,79
8. Beck A.-Argay	54,58
9. Dienes-Dienes	54,20
10. Széles-Zöld	54,19
11. Bánkiné-Marjai	53,87
12. Keresztény-Klein	53,17
13. Kovács Gy.-Nagy L.	52,26
14. Nagy I.-Szász	52,19
15. Sereghy-Mátyási	52,15
16. Márton-Baksay	52,00
17. Czimer J.-Fülöp T.	51,78
18. Surányi-Minarik G.	51,73
19. Marosi-Vaday	51,68
20. Mezei-Honti	51,50
21. Hámosi-Boóc	51,10
22. Pukánszky-Bánóczky	50,80
23. Szabó L. 2-Szabó Cs.	50,58
24. Szegedi-Zombori	49,91
25. Iványi-Bikki	49,86
26. Szabó L. 3-Szabó T	49,82
27. Tölgyesi-Magyar	49,50
28. Nyárádi-Nyárádi	49,15
29. Kállay-Kántor	49,06
30. Papp-Vétek	49,03
31. Szabó A.-Kiss Gy.	48,43
32. Kertész-Gotthard	47,90
33. Szentés-Szolnay	47,46
34. Szathmáry-Hegedüs L.	47,12
35. Jankó-Rényi	46,69
36. Rombauer-Schubert	46,14
37. Pintér-Greza	46,03
38. Szuromi-Kiss	45,82
39. Plesz V.-Bánhegyi	45,50
40. Hódosi-Bodnár	45,44
41. Makai-Juhász	44,65
42. Czár-Szabó	44,58

43. Szabados-Kuttner	44,27
44. Király-Szemmelveisz	44,17
45. Gonda-szabó-Péteri	37,74
46. Dömötör-Plesz J.	37,18
47. Babik-Babik	36,67

XXXIX. Mecsek Kupa

C S A P A T

1. Interface	214
Bódís, Szalay, Rásonyi, Bárczy P.	
2. Galim	192
Gál, Winkler, Kemény, Szalka	
3. Fészek	190
Gabos, Réti, Fogaras, Földi	
4. Harangozó-loys	187
Harangozó, Mezei, Kerekes, Honti	
5. Soltszentimre	186
Zsák, Csehó, Martinkó, Sziklai	
6. Pakli	186
Hegedűs L., Nyárádi G., Dombi, Szegedi	
7. BBE EcoSoft	176
Marjai, Aczél, Varga, Vikor, Zöld, Bartis	
8. Izobau	174
Benedek, Bozzai, Dörnyei, Vida	
9. Lovász	172
Welker J., Lovász, Beck M., Topolyi	
10. Pigmalion	172
Hajdu, Kelen K., Szabó I., Szilágyi	
11. 51	171
Boóc, Kisgyörgy, Hódosi, Hámori Zs.	
12. IBE	170
Kuttner, Jakab, Csepeli, Macskásy, Szappanos	
13. Pécs VMH	170
Bari M., Matheovits, Trinn, Decleva	
14. Pécs Éliás	165
Éliás, Harsányi, Árvay, Horváth A.	
15. Szaltó	162
Szalka J., Bánki Z., Gellér, Tóth A.	
16. Pécs Skoda	160
Zalai, Weiss, Bari L., Süvecz	
17. Ibolva	160
Nyárádi hp., Balogh, Kotányi B.	
18. Juve	156
Saródi hp., Pongráczné, Pongrácz	
19. Orsi és	155
Hegedűs O., Varga S., Andrásiné, Gombás	
20. Forum	154
Czirák, Szvitacs, Starkey, Komor	

21. Gardénia	154
Beck A., Trencsényi, Mészáros, Zelnik	
22. Makkabi	144
Harsányi J., Klein P., Vági, Weiss Gy.	
23. Lokomotív	142
Sülle, Temesi, Kovácsné	
24. Ötök	141
Gémes, Vági, Répás, Sarlós, Keszler	
25. Pécs Péntek	139
Kispálné, Zoboki, Múczán, Jakó	
26. Pártos	133
Pártos, Hazai, Hazai, Újlaki	
27. Joe	115
Kovács Joe, Fenyvesi, Tatár, Ónodi	

P Á R O S

1. Árvay-Horváth A. I.	62,33
2. Csepeli-Jakab	62,14
3. Gellér-Tóth A. I.	59,21
4. Vikor-Zöld	59,08
5. Bódís-Szalay	57,81
6. Kelen K.-Hajdu P.	57,20
7. Gál-Winkler	56,33
8. Balogh Sz.-Kotányi B.	55,59
9. Kemény-Szalka	54,76
10. Macskásy-Szappanos	54,33
11. Csehó-Martinkó	54,33
12. Fehér-Czimer	53,86
13. Welker J.-Topolyi	53,70
14. Bikki-Szóbel	53,63
15. Dombi-Hegedűs L.	53,28
16. Széles-Kuttner	53,26
17. Bárczy-Rásonyi	53,11
18. Argyelán-Nagy A.	53,02
19. Szilágyi-Szabó I.	52,43
20. Komor-Starkey	52,33
21. Harangozó-Honti	52,29
22. Andrásiné-Molnár L. I.	52,28
23. Bartis-Marjai Gy.	52,26
24. Zsák Z.-Sziklai	52,18
25. Bozzai-Benedek	51,99
26. Szalkáné-Bánki	51,84
27. Mezei-Kerekes	51,81
28. Boóc-Kisgyörgy	51,50
29. Dörnyei-Vida	51,08
30. Kovács Csné-Temesi	50,90
31. Réti-Gabos	50,44
32. Nagy E.-Ferenci	50,38
33. Aczél-Varga I.n	50,26

34. Fogaras-Földi	50,22
35. Cziráky-Szvitacs	49,95
36. Harsányi J.-Weisz	49,46
37. Éliás-Harsányi S.	49,27
38. Kovács B.-Kovács G.	48,70
39. Nyárádi I.-Nyárádi G.	48,67
40. Hegedűs O.-Varga S.	48,66
41. Juhász Gy.-Makay	48,58
42. Derzsényi-Hites	48,42
43. Szolnai-Bodnár	48,28
44. Zelnik-Mészáros	47,97
45. Kerényi-Juvancz	47,87
46. Kiss Gy.-Kállay T. II.	47,78
47. Beck M.-Lovász	47,44
48. Gémes-Vágyi	46,96
49. Grezsa-Pintér	46,74
50. Bariné-Matheovits	46,59
51. Bohner-Dienes	46,43
52. Hámori-Hódosi	46,31
53. Beck A.-Trencsényi	45,74
54. Berkes hp.	45,44
55. Rózsa-Kovács G.	44,60
56. Vági-Klein	44,43
57. Trinn-Decleva	42,38
58. Bari-Süvecz	42,12
59. Harsányi-Just	37,60
60. Magyarai-Keszler	34,98
61. Tatár-Ónodi	34,69
62. Fenyvesi-Kovács J.	33,43

BOARD - A - MATCH CSAPAT

1. Szaltó	15
Szalkáné, Bánki, Gellér, Vida	
2. Fórum	14
Starkey, Komor, Dörnyei, Decleva	
3-4. Harangozó	13,5
Harangozó, Honti, Winkler, Varga I.	
3-4. Zöld	13,5
Zöld, Hegedűs L., Dombi, Viktor	
5. Hölgyek	13
Topolyi, Welker J., Mezei, Kerekes	
6. K3	12,9
Kerényi, Juvancz, Kovács B., Kovács G.	
7. Zsuzsi	12,1
Hámori, Fogaras, Fehér, Czimer	
8. Makkabi	11,5
Weisz, Harsányi, Vági, Klein	
9. Keszekusza	11
Széles, Kuttner, Kelen, Szalka	

10. Éliás	9,5
Éliás, Balogh, Nyárádi, Kotányi	
11-12. Vámarégé	9
Répás, Vágyi, Gémes, Magyarai	
11-12. Péntek	9
Kispálné B. J., Móczán, Imre, Keszler	

Turbo-M Kupa

„A” KATEGÓRIA

1. Salmanoff-Bozzai	60,13
2. Vida-Jakus	59,81
3. Kotányi B.-Nagy I. II.	58,95
4. Szamos-Surányi M.	58,95
5. Andorkó-Gáspár	58,77
6. Pánczél-Szabó Cs.	58,35
7. Dombi-Hegedűs G.	57,66
8. Zwada-Balogh L.	57,52
9. Szabados E.-Kuttner	57,38
10. Bárczy-Szölösi	56,54
11. Szabolcsi-Magyar-Lippner	56,16
12. Andrásfai-Hittmann	56,07
13. Réti-Gabos	55,93
14. Nyárádi I.-Nyárádi G.	55,84
15. Nyárádi G.-Zalai	55,81
16. Bleuer-Gráf	55,51
17. Vass-Éless	55,50
18. Macskásy-Ötvös	55,42
19. Scharnitzky-Barkó	54,93
20. Blancz-Herczegfalvy	54,61
21. Rétfalvi-Patzkó	54,52
22. Plesz-Dömötöri	54,48
23. Bánkiné-Szalkáné	54,38
24. Magyar B.-Argay	54,31
25. Ferenci-Kraicsovits	53,41
26. Klein-Révai	52,72
27. Csehó-Dörnyei	52,55
28. Tátos-Bikki	52,11
29. Nagy E.-Macskásyné	52,09
30. Wér-Darók	52,06
31. Zombori-Szatmáry	51,90
32. Dazsián-Kurucz	51,82
33. Riesz-Szolnai	51,37
34. Gyárfás-Kovács A.	51,07
35. Újlaki-Jusztin	50,92
36. Mráz-Szegedi	50,81
37. Beck A.-Trencsényi	50,64
38. Kerti-Vékony	50,56
39. Horváth I.-Tóth A. I.	50,42

40. Kertész-Mészáros	50,39
41. Varga-Szabó I. I.	50,16
42. Gáspár-Csató	49,25
43. Just-Meggyesi	49,14
44. Örtel-Jung	49,09
45. Gáspár-Szendrei	48,81
46. Balásy P.-Balásy Zs.	48,43
47. Láng-Dózsa	46,88
48. Kákóczki-Sebes	45,83
49. Garai-Szabó B.	45,77
50. Zsíros-Tarnai	45,64
51. Kovács Gy.-Nagy I.	45,61
52. Ferge-Keresztény	45,43
53. Éliás-Fekete	44,96
54. Lamprecht-Mihály	44,73
55. Gyulay-Kotányi Z.	44,44
56. Kovács I.-Huber	44,43
57. Csige-Zsírosné	44,35
58. Oláh-Tölgyesi	43,66
59. Börörck-Szabó I.	43,32
60. Artner-Mészáros G.	43,15
61. Kertai-Hézső	42,03
62. Hámori hp.	41,93
63. Kovács Gy.-Németh J.	41,35
64. Zalai-Harsányi	41,03
65. Kimaradó	40,00
66. Szelei-Zoller	38,85
67. Fenyvesi-Berkes	38,63
68. Veres V.-Veres B.	37,88
69. Mallászné-Borbélyné	37,46
70. Király-Szemmelweisz	36,20

„B” KATEGÓRIA

1. Szabolcsi-Magyar-Lippner	56,16
2. Nyárádi G.-Zalai	55,81
3. Plesz-Dömötöri	54,48
4. Wér-Darók	52,06
5. Zombori-Szatmár	51,90
6. Dazsián-Kurucz	51,82
7. Riesz-Szolnai	51,37
8. Mráz-Szegedi	50,81
9. Gáspár-Csató	49,25
10. Just-Meggyesi	49,14
11. Láng-Dózsa	46,88
12. Zsíros-Tarnai	45,64
13. Kovács Gy.-Nagy I.	45,61
14. Lamprecht-Mihály	44,73
15. Kovács I.-Huber	44,43
16. Csige-Zsírosné	44,35

17. Börörck-Szabó I.	43,32
18. Artner-Mészáros	43,15
19. Kertai-Hézső	42,03
20. Hámori hp.	41,93
21. Kovács Gy.-Németh J.	41,35
22. Zalai-Harsányi	41,03
23. Szelei-Zoller	38,85
24. Fenyvesi-Berkes	38,63
25. Veres V.-Veres B.	37,88
26. Mallászné-Borbélyné	37,46
27. Király-Szemmelweisz	36,20

Mátraháza

1. PAGODA KUPA

CSAPAT

1. Royston Szilágyi, Hajdú, Mezei, Beck M., Csehó Z.	89
2. Győr-Mix Kákóczky, Seres, Bánki Z., Szaika	87
3. Eger András, Bata, Böszörményi M., Láng A.	86
4. Harangozó-Toys Harangozó, Szalka T., Czimer, Honti	79
5. Begy Busi, Smid, Szepesi, Szücs	68
6. Fekete Mozdony Ertel, Mózer, Valkó, Kalmár	38

BUTLER ÉRTÉKELÉS A CSAPAT ALAPJÁN

1. Kákóczky-Seres	60
2.-4. Beck M.-Csehó Böszörményi-Láng Bata-András	31
5.-6. Hajdú-Szilágyi Szalka T.-Czimer	28
7. Szalka J.-Bánki Z.	14

PÁROS

1. Marjai Gy.-Kovács A.	64.1
2. Szilágyi-Hajdú	62.4
3. Czimer-Szalka T.	60.6
4. Lohay-Zlacki	59.9
5. Kákóczky-Seres	56.5
6. Vikor-Zöld	56.0
7. Harangozó-Honti	54.0
8. Beck M.-Csehó	52.6
9-10. Lippner-Zábrádi Bata-András	50.0

11. Szalka J.-Bánki Z.	49,5
12. Bösörményi-Láng	48,7
13. Szepesi-Smid	47,7
14. Valkó-Kalmár	47,3
15. Vass K.-Gyárfás	46,9
16. Horváth-Susits	42,5
17. Szücs-Pipicz	40,0
18. Tóth I.-Szemerédi	39,2
19. Ertel-Mózer	36,2
20. Gáspár-Szendrei	35,6

Offi-Comp Kupa

„A” KATEGÓRIA

1. Argay-Czimer	64,13
2. Varga E.-Szabó I. I.	62,83
3. Boóc-Kisgyörgy	60,63
4. Csepeli-Dienes	58,60
5. Jakus-Vida	57,96
6. Bánkiné-Szalkáné	57,31
7. Tóth A. I.-Valet	57,11
8. Örtel-Jung	57,05
9. Keresztény-Klein-Révai	56,73
10. Garai-Szabó B.	56,72
11. Nagy E.-Vékony	56,40
12. Andrásfai-Hajdu P.	56,14
13. Bikki-Sziráki	56,02
14. Szatmáry-Riesz	55,89
15. Magyar-Kelen K.	55,63
16. Blancz-Herczegfalvy	55,44
17. Szabó Cs.-Pánczél	55,28
18. Balásy-Dombi	54,98
19. Nyárádi G.-Zalai	54,61
20. Gyárfás-Kalmár	53,86
21. Gráf-Pásztor	53,76
22. Gáspár-Jeszenkovits	53,69
23. Pál-Scharnitzky	53,20
24. Bohner-Dienes A.	53,12
25. Szamos-Surányi M.	52,68
26. Ferge-Reviczky	52,66
27. Réti-Gabos	52,33
28. Nyárádi I.-Nyárádi G.	52,17
29. Aczél-Nagy I. II.	52,09
30. Szabolcsi-Zábrádi	51,61
31. Bleuer-Fövényi	50,88
32. Ferenci-Kraicsovits	50,54
33. Székelyné-Dessewffy	50,35
34. Artner-Mészáros G.	50,31
35. Zwada-Balogh	49,57

36. Zsíros-Tarnai	49,53
37. Beck-Trencsényi	49,00
38. Fenyvesi-Baksay	48,82
39. Macskásy hp.-Ötvös	48,66
40. Hittmann-Hazai	48,45
41. Salmanoff-Bozzai	48,41
42. Újlaki-Jusztin	48,28
43. Kertész-Mészáros K.	48,14
44. Szőlősi-Bárczy	48,10
45. Madarász-Fekete	47,23
46. Ligeti-Iványi	47,16
47. Oláh-Tölgyesi	46,99
48. Kleinné-Éliás	46,02
49. Csige-Zsírosné	45,74
50. Nagy E.-Gyulai I.	45,74
51. Gyulay J.-Kotányi Z.	45,44
52. Szabados E.-Kuttner	44,37
53. Andorkó-Gáspár	43,92
54. Pirisi-Kovács Gy. II.	43,81
55. Bánhegyi-Plesz	43,71
56. Vass-Éless	43,64
57. Meggyesi-Just	43,11
58. Dazsián-Kurucz	42,45
59. Lamprecht-Mihály	42,01
60. Király-Szemmelweis	41,52
61. Veres B.-Veres V.	40,09
62. Németh J.-Kovács Gy.	39,74
63. Wér-Darók	38,89
64. Kertai-Hézsű	38,24
65. Hámori hp.	32,41

„B” KATEGÓRIA

1. Szatmáry-Riesz	55,89
2. Nyárádi-Zalai	54,61
3. Szabolcsi-Zábrádi	51,61
4. Artner-Mészáros	50,31
5. Zsíros-Tarnai	49,53
6. Csige-Zsírosné	45,74
7. Pirisi-Kovács Gy. II.	43,81
8. Bánhegyi-Plesz	43,71
9. Meggyesi-Just	43,11
10. Dazsián-Kurucz	42,45
11. Lamprecht-Mihály	42,01
12. Király-Szemmelweis	41,52
13. Veres B.-Veres V.	40,09
14. Németh J.-Kovács Gy.	39,74
15. Wér-Darók	38,89
16. Kertai-Hézsű	38,24
17. Hámori hp.	32,41

Országos Páros Bajnokság

1. Gál-Winkler	58,61
2. Demeter-Mirk	57,89
3. Kuttner-Széles	56,90
4. Szilágyi-Szabó I.	56,59
5. Csepeli-Jakab	56,18
6. Homonnay-Lakatos	55,80
7. Zoller-Szalka T.	54,87
8. Beck A.-Trencsényi	54,73
9. Blancz-Herczegfalvy	54,34
10. Viktor-Zöld	54,12
11. Mráz-Zombori	54,03
12. Bartis-Varga I.	53,99
13. Monori-Dienes	53,70
14. Fogaras-Kovács A.	53,67
15. Hittmann-Jusztin	52,84
16. András-Bata	52,70
17. Czifra-Lovász	52,64
18. Kemény-Trenka	52,33
19. Marjai Gy.-Siba	52,16
20. Ormay-Zempléni	52,13
21. Jakus-Vida	51,92
22. Argay-Czímer	51,85
23. Hámosi-Hódosi	51,83
24. Kovács J.-Szónyi	51,83
25. Bánki-Szöts	51,70
26. Benedek-Bozzai	51,69
27. Kerekes-Mezei	51,69
28. Beck M.-Gsehó	51,61
29. Balásy Zs.-Hegedűs G.	51,60
30. ifj. Kisgyörgy-Liska	51,00
31. Bártfai-Quittnner	50,80
32. Szamos-Surányi M.	50,49
33. Dombi-Hegedűs L.	50,18
34. Arvay-Horváth A. I.	49,76
35. Lukácsi-Liska	49,73
36. Boóc-Kisgyörgy	49,51
37. Kálcsév-Grieger	49,36
38. Topolyi-Welker J.	49,35
39. Nyárádi I.-Nagy I. II.	49,26
40. Csóka-Szabó I. I.	49,12
41. Gundel-Pál	49,09
42. Kovács B. + G.-Fris	49,01
43. Szölösi-Bárczy	48,75
44. Pánczél-Szabó Cs.	48,75
45. Kállai G. I.-Török	48,25
46. Harangozó-Honti	47,99
47. Vági-Weisz	47,84

48. Dörnyei G.-Dörnyei Zs.	47,54
49. Sziklai-Halmi	47,43
50. Keresztény-Jalovszky-Révai	47,38
51. Fábán-Ötvös	47,37
52. Poór-Tarnay	47,33
53. Andorkó-Gáspár	47,05
54. Sziky-Kertész B.	46,93
55. Balogh-Kotányi-Nyárádi G.	46,50
56. Réti-Gabos	46,44
57. Éliás-Harsányi	46,04
58. Gárdos-Klein	45,92
59. Bánkiné-Wellner	45,87
60. Turjanszki-Szabó S.	45,80
61. Hegedűs O.-Tichy	45,72
62. Szabolcs-Korsós	45,64
63. Dessewffy-Makay	45,34
64. Andrásfai-Bárczy	45,31
65. Vékony-Talyigás	44,22
66. Falus-Lévai	41,04
67. Kertész T.-Gyulai	40,53
68. Kolosi-Pásztor	40,51

OPB Szuperdöntő

1. Gál-Winkler	59,88
2. Kuttner-Széles	58,96
3. Mráz-Zombori	58,79
4. Homonnay-Lakatos	58,50
5. Monori-Dienes	57,19
6. Demeter-Mirk	56,78
7. Blancz-Herczegfalvy	53,07
8. Csepeli-Jakab	53,00
9. Bartis-Varga I.	50,97
10. Zoller-Szalka T.	50,39
11. András-Bat	49,68
12. Viktor-Zöld	47,29
13. Beck A.-Trencsényi	47,11
14. Szilágyi-Szabó I.	47,03
15. Hittmann-Jusztin	44,36
16. Fogaras-Kovács A.	42,53

Butler 2001-2002.**I. / A O S Z T Á L Y**

1. Gál-Winkler	216
2. Harangozó-Honti	208
3. Szalka T.-Zoller R.	129
4. Linczmayer-Minarik G.	81
5. Földi-Zöld	81
6. Trenka-Viktor	49

7. Szöts-Tóth I.	43	22. ifj. Kisgyörgy-Liska T.	-59
8. Koltai-Macskásy-Szappanos	34	23. Pánczél-Szabó Cs.	-65
9. Dienes Ö.-Monori	19	24. Kardos-Fazakas	-69
10. Csepeli-Kovács M.	15	25. Gólya-Ecsedy	-71
11. Kemény-Rásonyi	11	26. Macskásy hp.	-78
12. Csehó-Dörnyei G.	3	27. Hámori-Hódosi	-78
13. Fogaras-Kovács A.	-9	28. Poroszlav-Osskó	-79
14. Kertes-Vég-Vég	-10	29. Fris-Kovács G.	-80
15. Balásy Zs.-Hegedüs G.	-22	30. Horváth A.-Welker hp.	-84
16. Csóka-Szabó I.	-23	31. Kerti-Varga S.	-101
17. Pallos-Takács	-26	32. Gombás-Siba	-225
18. Lévai J.-Vinkler	-31		
19. Réti-Gabos	-31		
20. Kotányi B.-Nyárádi G.	-35		
21. Bartis-Kisgyörgy-Varga	-38		
22. Bódis-Szalay	-47		
23. Holyinka-Jakab	-51		
24. Kerekes-Mezsei	-52		
25. Bárány-Kerényi	-54		
26. Czimer-Hajdú P.	-55		
27. Kuttner-Széles	-58		
28. Marjai G.-Marjai Gy.	-60		
29. Siba G.-Szikszaí J.	-62		
30. Jakus-Vida	-71		
31. Homonnay-Lakatos-Nikolits	-79		
32. Topolyi-Welker J.	-183		

I. / B O S Z T Á L Y

1. Balásy-Bozzai-Szamos	181	1. Kovács J.-Szönyi	233
2. Bárdossy-Bóc	165	2. Zalai-Balázs-Fodor P.	113
3. Szabó I.-Szilágyi	139	3. Orbán-Turjanszky-Szabó S.	107
4. Lovász-Szikrai M.	91	4. Nemes-Láng	90
5. Gyulay J.-Kotányi Z.	88	5. Barkó-Scharnitzky	88,9
6. Mirk-Sztrapkovics	84	6. Gundel-Pál S.	88
7. Tóth J.-Mihályfi	64	7. Gyárfás-Kalmár	81
8. Lévai F.-Falus-Aczél	60	8. Horváth I.-Valet	71
9. Zempléni-Ormay	60	9. Pál L.-Surányi M.	46,7
10. Hegedüs D.-Tichy	55	10. Lendvai-Rózsa	34
11. Nyárádi I.-Nagy I.	26	11. Csipka-Germadics-Magyarai	33
12. Kelen K.-Marjai P.	19	12. Ligeti-Iványi	27
13. Bálint-Herczegfalvi	15	13. Beck A.-Argay	17
14. Kelen hp.	7	14. Kállai-Török	15
15. Bártfai-Quittner	-9	15. Baksay-Márton	13
16. Liska P.-Lukácsi	-9	16. Lelkes-Mérey	6,6
17. Biró-Demeter	-11	17. Gulcsik K.-Kádár	-4
18. Németh-Béda	-28	18. Gyulai A.-Lénárt	-10
19. Bárczy-Horváth D.	-44	19. Kákóczky-Benedek	-13
20. Csiszár-Tarnay	-48	20. Grósz-Ragályi B.	-25
21. Talyigás-Talyigás	-56	21. Szatmáry Zs.-Szegedi-Szentes	-31
		22. Andrásí-Molnár	-33
		23. Blancz-Bikki	-57
		24. Horváth L.-Susits	-59
		25. Kiss P.-Springer	-63
		26. Szalka J.-Wellner	-67
		27. Koczka-Szombati	-81
		28. Vass-Kraicsovits	-88,3
		29. Nagy E.-Oláh M.-Éless	-124
		30. Bóna-Poór-Rozsnyai	-158
		31. Böszörményi-Karajánisz	-163
		32. Balogh-Popper	-203

III. O S Z T Á L Y

1. Dombi-Hegedüs I.	276,2
2. Bárczy P.-Udvári	260,7

3. Andrásfai-Hittmann	193	19. Gáspár-Németh Á.	68
4. Mráz-Riesz-Zombori	140,7	20. Bartha-Dessewffy L.	64
5. Szatmáry N.-Puza	83	21. Bencsik-Gábler	64
6. Fekete-Madarász	66,4	22. Meskó-Pós	44
7. Csiby-Szabados J.	52,8	23. Meggyesi-Just	43
8. Jusztn E.-Hazai T.-Újlaki	41	24. Magyar Á.-Szabolcsi	37
9. Bujdosó-Riborics	40	25. Magyar B.-Tasnádi	31
10. Bánkiné-Pető	38,4	26. Farkas-Detre	21
11. Tölgyesi-Földesi	30,2	27. Tamássy-Solt	10
12. Stern-Zách	28	28. Madarászné-Sziráki	-10
13. Ferenci-Kapcsos	5	29. Somhegyi-Nikolits	-12
14. Keleti-Szalkai-Wiener	-5	30. Baán D. + A.-Gröbler	-13
15. Gárdos-Kerényi	-11	31. Gergely-Rényi	-20
16. Ligeti-Szántó-Végh	-21	32. Zalai-Nyarádi G.	-26
17. Szabados E.-Tihanyi	-32	33. Horváth I. II.-Jung	-31
18. Bleuer-Gráf	-41,8	34. Dózsa-Csomay	-32
19. Kövesdi-Reviczky	-60,4	35. Bánkúti-Vashegyi	-34
20. Csongrádi-Tiechler-Turcsányi	-63	37. Oláh L.-Székelyné	-71
21. Hazai G.-Pártos-Pongrácz	-64	38. Zoller J.-Weininger	-71
22. Maros-Pátkay-Turcsányi	-67	39. Kaszás-Hézső	-83
23. Juvancz-Nagy K.	-72	40. Benedek-Tanos	-85
24. Haluszné-Takácsi hp.	-73	41. Koncz K.-Koncz P.	-87
25. Petrás hp.	-92	42. Ligeti-Vincze	-92
26. Bohner-Dienes A.	-109	43. Tatár-Ónodi	-92
27. Szurdi A.-Szurdi M.	-122	44. Fenyvesi-Gombár	-108
28. Németh K.-Jeszenkovic	-132	45. Saródy V.-Saródy F.	-108
29. Bodnár-Szurdi	-137	46. Köhler-Seres	-121
30. Bányai-Kelen B.	-143	47. Szerb-Varga A.	-137
31. Kolosi-Pásztor	-145	48. Frisch-Csató	-138
32. Anders-Kellner-Szász D.		49. Szabó H.-Virág	-170
		50. Gács-Bíró	-173
		51. Gonda-Szabó T.	-333

IV. O SZ T Á L Y

1. Prohászka-Szolnai	276
2. Kurucz-Dazsián	241
3. Gellér-Tóth A. I.	205
4. Patzkó-Majoros	194
5. Szigeti-Fővényi	181
6. Arató P. II.-Mihály	172
7. Jalsowszky-Révai Á.	149
8. Sík-Révai G.	134
9. Makara-Soproni	127
10. Szabó J.-Toron	118
11. Keresztény-Klein	116
12. Andor-Palócz	108
13. Horotyak-Patkós	105
14. Barna-Erdős	94
15. Kelen D.-Minarik Á.	88
16. Füzes-Haraszti	83
17. Vörös-Forgács	75
18. Jusztn-Tala	74

A válogatóverseny eredménye

ELŐDÖNTŐK

LÁNYOK (Hegedűs, Tichy, Welker J. Topolyi, Kerekes, Mezei) — **IBE** (Szappanos, Szilágyi, Jakab, Macskássy) **154-270**

BBE MARJAI (Bartis, Marjai G., Marjai Gy., Marjai P., Zöld, Varga) — **HARANGOZÓ**

TOYS (Éliás, Harsányi, Harangozó, Honti, Szalka, Zoller) **222-216**

DÖNTŐ: IBE-BBE-Marjai: 376-263

AZ IDEI. SALSOMAGGIORE-I EB-RE A VÁLOGATOTT

ÖSSZEÁLLÍTÁSA: Szappanos Géza, Szilágyi László, Jakab Sándor, Macskássy Gábor.

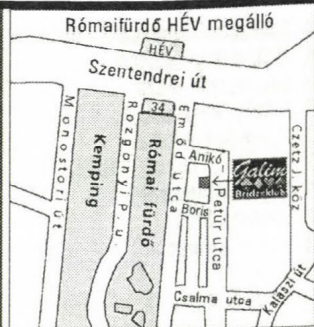
A harmadik pár kijelölésére később kerül sor.

Galim Bridzsklub

1031 Bp, Rómaifürdő Petúr u. 15/a. • Tel.: 439 0430

Honlap: www.bridgeklub.hu • e-mail: gp@bridge.hu

Klubvezető: Gál Péter, nagymester (30) 9192360



BRIDZSTANFOLYAM

Kezdőtanfolyam indul 2002 január 23.-án .

Részvételi díj: 25 év felett 14 000 Ft

25 év alatt 7 000 Ft ● 18 év alatt 3 500 Ft.

PÉNTEKI VILLÁMPÁROS

Villámpáros minden pénteken.

Kezdési időpont: 17.50 óra.

Eredmény: 5 perccel a verseny után
és később a honlapunkon: www.bridgeklub.hu.

TREFFKLUB

Hétfőnként játéklehetőség kezdő játékosok számára.

Kezdési időpont: 17.50 óra.

2002 februárjától a treffklubot szerdánként tartjuk.

IFJÚSÁGI EDZÉS

Szerdánként ingyenes edzési lehetőség bridzsezni tudó
25 év alatti fiataloknak.

Telefon: 439 04 30; (30) 9192 360

E-mail: galim@bridge.hu

Honlap: www.bridgeklub.hu



A 2001. ÉVI MESTERPONTLISTA:

1. Gál Péter	5994	39. Monori György	1746	77. Beck Márta	930
2. Winkler Gábor	5547	40. Bánki Zoltán	1721	78. Cziffra András	923
3. Vikor Dániel	4757	41. Kelen Károly	1670	79. Szalka Júlia	897
4. Zoller Róbert	4281	42. Zöld Ferenc	1643	80. Bárczy Péter	887
5. Szilágyi László	4055	43. Gabos Gábor	1606	81. Varga Sándor	875
6. Szappanos Géza	3868	44. Réti Zsuzsa	1599	82. Földi József	864
7. Szalay György	3743	45. Marjai Péter	1583	83. Ormay György	839
8. Honti László	3603	46. Csehó Zoltán	1540	84. Éliás Imre	827
9. Kuttner György	3549	47. Welker Jácint	1533	85. Tichy Eszter	825
10. Jakab Sándor	3528	48. Homonnay Géza	1487	86. Sztrapkovic László	819
11. Harangozó László	3487	49. Marjai György	1465	87. Rásonyi György	818
12. Argay Gyula	3418	50. Kotányi Balázs	1420	88. Vég Tibor ifj	805
13. Hegedűs Gál	3251	51. Nyárádi Iholya	1408	89. Aczél Pál	791
14. Kovács Mihály	3248	52. Lévai Ferenc	1387	90. Kákóczi Ilona	781
15. Dumbovich Miklós	3224	53. Falus Gábor	1366	91. Lovász Péter	770
16. Hajdu Péter	3211	54. Bartis Béla	1360	92. Osskó András	759
17. Széles Csaba	3147	55. Tóth István	1352	93. Gerő István	758
18. Csepeli Miklós	3084	56. Minarik Attila	1277	94. Bíró László	727
19. Szalka Tamás	2927	57. Dörnyei Gábor	1253	95. Lukácsi László	711
20. Szabó István	2911	58. Gulyás Dániel	1221	96. Bánki Zsuzsa	704
21. Szűts Gábor	2866	59. Magyar Péter	1200	97. Árvay Gyula	695
22. Czímer Csaba	2780	60. Kerekes Zsuzsa	1195	98. Zempléni Éva	695
23. Macskásy Gábor	2731	61. Marczona Mariann	1195	99. Gólya Vera	693
24. Dienes Ödön	2661	62. Topolyi Magda	1185	100. Beck Anna	685
25. Lakatos Péter	2650	63. Csóka Árpád	1180	101. Surányi Marcell	681
26. Kemény György	2601	64. Bozzai Péter	1141	102. Welker Katalin	681
27. Mezei Katalin	2337	65. Szabó László	1139	103. Boóc András	662
28. Trenka Péter	2301	66. Demeter Gábor	1108	104. Fazakas Gergely	662
29. Holyinka Péter	2290	67. Mirk Gábor	1102	105. Benedek Béla	655
30. Balásy Zsolt	2115	68. Hegedűs Orsolya	1076	106. Kállai Gábor (-Török)	652
31. Bódis Gyula	2043	69. Kertes Ottó	1047	107. Rózsa Tamás	637
32. Nyárádi Gábor	1993	70. Vég Tibor	1047	108. Gombás Gábor	614
33. Fogaras András	1877	71. Ecsedy Lajos	1041	109. Nagy István	578
34. Linczmayer Lajos	1838	72. Balogh Szabolcs	1026	110. Horváth Antal	574
35. Kovács András	1800	73. Dörnyei Zsolt	970	111. Minarik Ágnes	561
36. Siba Gergely	1793	74. Harsányi Sándor	963	112. Vékony György	561
37. Varga István	1790	75. Szász György	952	113. Trencsényi Ágnes	558
38. Nikolits Tamás	1773	76. Szamos Gábor	946	114. Török György	554

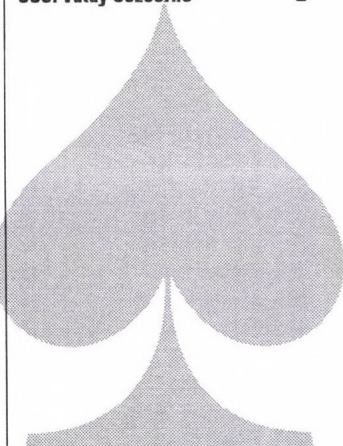
115. Biborka Tamás	551	164. Koltai Gábor	362	213. Zwada Ildikó	227
116. Balásy István	549	165. Sziky Zoltán	362	214. Gárdos Gábor	225
117. Minarik Gábor	546	166. Kertész Balázs	356	215. Szatmári Zsolt	220
118. Tarnay Gyula	540	167. Bösörményi Katalin	355	216. Zombori Péter	220
119. Andrásfai Béla	538	168. Hódosi Péter	355	217. Salmanoff Vera	217
120. Kováts Zerna	524	169. Magyar Bernadette	351	218. Dombi Gergely	210
121. Poroszlay Csaba	517	170. Ferenci György	346	219. Zalay Ágnes	208
122. Kisgyörgy Lajos ifj	516	171. Jezsó Károly	346	220. Bóc István	207
123. Macskásy Ernő	511	172. Szikszay József	341	221. Dienes Attila	206
124. Szabados Erzsébet	506	173. Pál Sándor	327	222. Gundel Helén	206
125. Kisgyörgy Lajos	494	174. Lendvai Domokos	326	223. Pallos Imre	204
126. Talyigás Péter	493	175. Szabó Csaba	316	224. Zsák Zoltán	204
127. Liska Tibor	479	176. Jakus László	310	225. Juhász György	203
128. Macskásy Judit	477	177. Scharnitzky Péter	307	226. Zách Gábor	202
129. Reszler Antal	467	178. András Imre	303	227. Tala Péter	196
130. András Miklós	466	179. Kása Miklós	303	228. Udvari Szabolcs	196
131. Makara Klára	465	180. Kása Miklósné	303	229. Gulcsik Katalin	195
132. Wellner Péter	463	181. Komor Péter	297	230. Bálint Balázs	193
133. Talyigás András	460	182. Starkey Steve	295	231. Hegyi András	193
134. Kertész Zsófia	457	183. Bata Gyula	288	232. Horváth István	193
135. Quittner Pál	456	184. Csizsár Imre	284	233. Madarász Imre	193
136. Marjai Gábor	454	185. Pál László	284	234. Bárdossy Dániel	192
137. Bárány György	453	186. Tóth Judit	283	235. Bari Istvánné	191
138. Kerényi Zoltán	453	187. Vági György	281	236. Páncél Róbert	190
139. Bárczy Zsolt	450	188. Matheovics László	280	237. Kiss György (Kiskörös)	189
140. Molnár László	446	189. Nagy Elli	268	238. Tihanyi Katalin	189
141. Takács Gábor	446	190. Ötvös Anna	264	239. Székely Gyuláné Éva	187
142. Hittmann László	441	191. Koltányi Zoltán	263	240. Nemes László	186
143. Vida Mihály	430	192. Fekete István	260	241. Iványi Antal	185
144. Lévai János	428	193. Gyulay Judit	260	242. Krajcsovics Ferenc	183
145. Vinkler László	428	194. Jónap Ferenc	259	243. Puza László	183
146. Hámori Zsuzsa	427	195. Jónap Ferencné	259	244. Wiener Gábor	181
147. Harsányi József	426	196. Baksay László	256	245. Láng Róbert	178
148. Welker Ottó	421	197. Sziklai Gábor	253	246. Vass Katalin	174
149. Bártfai Pál	419	198. Dessewffy Arisztid	251	247. Bánkői György	173
150. Sebes Gábor	417	199. Márton Géza	249	248. Lénárt Zoltán	172
151. Kardos János	414	200. Mészáros Kálmán	248	249. Balogh László	171
152. Kerti István	410	201. Kelen László	242	250. Magyar Ádám	170
153. Hegedűs László	401	202. Kelen Lászlóné	242	251. Szász Domokos	167
154. Kocsis József	396	203. Szikrai Miklós	241	252. Dobi Imre	166
155. Kepecs Gábor	394	204. Papp László	239	253. Gyulai András	166
156. Grieger Ádám	388	205. Gráf Gábor	238	254. Horváth Dénes	166
157. Kalcsev András	388	206. Barkó István	237	255. Éless Miklós	164
158. Fried Péter	381	207. Halmi Rudolf	235	256. Mráz Máté	161
159. Fodor Péter (Közgáz)	379	208. Vétek Lajos	231	257. Szabolcsi János	160
160. Gyárfás András	375	209. Korsós Imre	230	258. Nyárádi Gabriella	159
161. Kovács Júlia	371	210. Szabolcs Károly	230	259. Bláncz Tamás	158
162. Kalmár Zoltán	369	211. Mihályfy László	228	260. Fris Miklós	158
163. Liska Péter	367	212. Ferge Sándor	227	261. Petravich Gábor	158

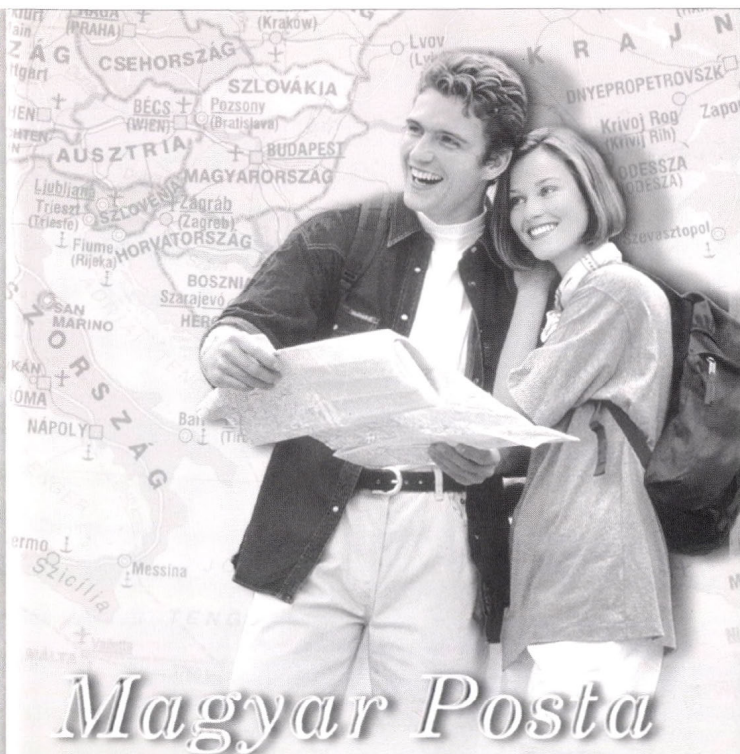
262. Rosta Edina	158	311. Forgács Ferenc	113	360. Kövesdi László	83
263. Szőnyi György	158	312. Bodnár János	112	361. Jánky Mária	82
264. Bikki Gábor	156	313. Gira Tiborné	112	362. Klein Jenőné	81
265. Bartók Mihály	155	314. Újlaki Péter	112	363. Mallás Ottóné	81
266. Pásztor Ákos	155	315. Fenyvesi Gabi	109	364. Nagyszadányi Klára	81
267. Sziráki László	154	316. Vörös Klára	109	365. Asztalos Dezső	80
268. Kovács Gergely	153	317. Riesz András	108	366. Fábían Adrienne	80
269. Jung Sándor	151	318. Gulcsik Gábor	107	367. Garami Zsuzsa	80
270. Szemere Erika	149	319. Anders Tibor	106	368. Kovács Gyula	80
271. Bujdosó Lajos	147	320. Oláh Lajosné	106	369. Kristóf István	80
272. Bárczy Tamás	144	321. Artner Lászlóné	104	370. Oláh Levente	79
273. Németh Judit	144	322. Szalay Csaba	104	371. Vasvári Vera	79
274. Szöllösi Mihály	144	323. Kiss Péter [-Springe	103	372. Darók Gábor	78
275. Nikolits Éva	142	324. Koczka György	103	373. Dazsián Éva	78
276. Marosi Árpád	141	325. Krieger Artúr	103	374. Kállay Tamás [-Cseho	78
277. Vadai Péter	141	326. Szombati István	103	375. Kapcsos Géza	77
278. Béda Béni	140	327. Szegedi Balázs	102	376. Kurucz József	77
279. Kerényi István	140	328. Kolosi Tamás	100	377. Pogány János	77
280. Szabó Béla	140	329. Szvitacs István	99	378. Bíró Lajos	75
281. Juszti István	139	330. Gergely Péter	98	379. Csongrádi Károly	74
282. Kelen Botond	139	331. Makra Károly	98	380. Forgács Erika	74
283. Kiss Ildikó	139	332. Visnyovszki László	98	381. Rebrus Tibor	74
284. Reviczky Győző	138	333. Garai Péter	97	382. Jalsovszky Pál	73
285. Bleuer Miklós	136	334. Martinkó István	97	383. Pető Zoltán	73
286. Patzkó György	136	335. Cifer György	96	384. Szurdi András	73
287. Zelnik Péter	135	336. Földesi Tamás	96	385. Gulcsik Péter	72
288. Kádár Katalin	134	337. Gombár István	96	386. Söpkéz Sándorné	72
289. Kertész Tamás	134	338. Juhász Flórián	96	387. Kovács Balázs	71
290. Mészáros Gabriella	133	339. Kellner László	96	388. Szesztay Zsolt	71
291. Ihrig Péter	132	340. Springer György	96	389. Valet Béla	71
292. Tátos Győző	131	341. Stern György	94	390. László Mátyás	70
293. Hájos László	130	342. Hegedűs János	93	391. Lukács Antal	70
294. Klein László	128	343. Riborics György	93	392. Orbán Katalin	70
295. Herczegfalvy Imre	126	344. Sz. Kovács György	93	393. Petrács Gábor	70
296. Éliás Gyula	125	345. Germadics Vilmos	92	394. Susits László	70
297. Solt György	124	346. Gira Tibor	92	395. Rác Lajos	69
298. Tölgyesi Eszter	123	347. Magyarai Zoltán	92	396. Horváth Károly	68
299. Karajannisz Manolosz	122	348. Révai Gábor	91	397. Munkácsy István	68
300. Poór István	122	349. Szigeti György	91	398. Krausz Tamás	67
301. Fövényi Mihály	121	350. Bóna Gábor	90	399. Mátyus László	67
302. Makay László	120	351. Bukovszky Zoltán	90	400. Nagy László	67
303. Bródy Mihály	119	352. Rozsnyai Ádám	90	401. Szabó Sándor	67
304. Horváth Attila	119	353. Tóth András	90	402. Varga Emília	67
305. Lelkes Béla	118	354. Dózsa Iván	86	403. Buglyó Sándor	66
306. Mérey László	118	355. Örtel Endre	86	404. Csarnogurszky István	66
307. Drasny József	117	356. Révai Ákos	86	405. Cziráky Péter	66
308. Szolnay Botond	117	357. Láng Péter	85	406. Bakos Tamás	65
309. Kovács György	115	358. Bleyer András	83	407. Madarász Imréné	65
310. Bajáki Veronika	113	359. Horváth László	83	408. Tímár György	65

409. Szalár Zoltán	64	458. Juvancz Péter	42	507. Bokor József	28
410. Jeszenkovits Tibor	62	459. Soproni Gábor	42	508. Borbély Endréné	28
411. Kelen Dorottya	62	460. Trinn László	42	509. Csobán József	28
412. Pinter Jenő	62	461. Bodor Tamás	41	510. Dózsa Ivánné	28
413. Rétfalvi Éva	62	462. Seres Béla	41	511. Farkas Mariann	28
414. Szentés Szabolcs	62	463. Szalkai Ákos	41	512. Gáspár Gyula	28
415. Gáspár Zoltán	61	464. Szeszler Ádám	41	513. Kirschner József	28
416. Horváth P.	61	465. Horváth György	40	514. Oláh Miklós	28
417. Kovács I. (Győr)	61	466. Rózsa András	40	515. Turchányi Péter	28
418. Novotny Ernő	61	467. Varnusz Egon	40	516. Turjánszky Edit	28
419. Toron János	61	468. Felméri József	39	517. Schwarczkopf J.	27
420. Varga László (Győr)	61	469. Halusz Józsefné	39	518. Bán Ferenc	26
421. Gyulai Péter	60	470. Várkonyi Bernát	39	519. Gidófalvy Elemér	26
422. Almási László	59	471. Szabó Pál	38	520. Kelen Béla	26
423. Nádas András	59	472. Szakál Antalné	38	521. Ligeti István	26
424. Koroknay Erzsébet	58	473. Nagy Károly	37	522. Magyarai Zoltán (Győr)	26
425. Declava László	57	474. Varga László II.	37	523. Baán Attila	25
426. Samuel Péter	57	475. Csóti Katalin	36	524. Baán Dénes	25
427. Popper László	56	476. Fáy István	36	525. Gröbler András	25
428. Tompos Csaba	56	477. Hajdú András	36	526. Kövári Csaba	25
429. Bohner Róbert	55	478. Keleti Tamás	36	527. Lamprecht Eszter	25
430. Czakó 55		479. Maros László	36	528. Mihály János	25
431. Frey Endre	55	480. Mocsáry László	36	529. Póka Péter	25
432. Keresztény Andrea	54	481. Pátkai György	36	530. Titsch Endre	25
433. Szabó László (Szeged)	54	482. Strammer Géza	36	531. Both Zoltán	23
434. Szigeti István	54	483. Sándor Judit	35	532. Dobó Zsolt	23
435. Turcsányi Gy	53	484. Szatmári Nóra	35	533. Kiss Szilvia	23
436. Grossmann Péter	51	485. Bajor Károlyné	34	534. Kovács Gábor	23
437. Kessler Ferenc	51	486. Kreidl János	34	535. Rózsa Krisztián	23
438. Szőrényi Emília	51	487. Csipka Tamás	33	536. Szabados Júlia	23
439. Győri Anikó	50	488. Palócz István	33	537. Arató Péter	22
440. Kertai	50	489. Weisz László	33	538. Arató Péter II.	22
441. Pongrácz Károly	50	490. Nagy Tibor	32	539. Boóc Péter	22
442. Szabó Lajos	50	491. Szabó János	32	540. Jávorfai Mihály	22
443. Bóza György	49	492. Székely Béla	32	541. Kovács Tiborné	22
444. Hofman	49	493. Szóbel István	32	542. Lipi László	22
445. Németh József	49	494. Varga Sándor II.	32	543. Mihály Tibor	22
446. Surányi Ágnes	49	495. Vasvári József	31	544. Németh Ádám	22
447. Csoma Zoltán	48	496. Wér Vilmos	31	545. Serdült Tibor	22
448. Nagy István (-Siba)	48	497. Barna Csaba	30	546. Szabó Tamás (Szeged)	22
449. Pártos György	45	498. Erdős Tibor	30	547. Székely Gábor (Bp)	22
450. Grósz Tamás	44	499. Kovács Ilona	30	548. Tóth József	22
451. Izing Ferenc	44	500. Déri Balázs	29	549. Trencsényi Zoltán	22
452. Molnár Péter	44	501. Jankó István	29	550. Dessewffy László	21
453. Ragályi Balázs	44	502. Kéri András	29	551. Juhász Endre	21
454. Viktor György	44	503. Schwarczkopf A.	29	552. Katona Mátyás	21
455. Grezsa	43	504. Zoller József	29	553. Kovács Éva	21
456. Pirisi	43	505. Apjok Péter	28	554. Simonidesz	21
457. Fehér Péter	42	506. Biró Erika	28	555. Szél Júlia	21

556. Szemmelweis	21	605. Benyocs Ferenc	13	654. Pataki István	10
557. Zsirus József	21	606. Csipka Szilvia	13	655. Preszly Aladár	10
558. Bana Iván	20	607. Csizmás Ferenc	13	656. Ragályi Istvánné	10
559. Bárczy Pál	20	608. Faur	13	657. Szász Kálmán	10
560. Harsányi Ilona	20	609. Kállay GM Gábor	13	658. Szatmáry Zsófia	10
561. Hazai Tamás	20	610. Kerényi Attila	13	659. Szunyogh Ábrisné	10
562. Löke Endre	20	611. Nyíró Csongor	13	660. Ungár	10
563. Moldován Mariann	20	612. Szalai János	13	661. Zabradi Gergely	10
564. Berkes Péter	19	613. Szarka László	13	662. Czár Tibor	9
565. Csipka Tamásné	19	614. Szentmiklóssy Ferenc	13	663. Fekete Márta	9
566. Kormos Gusztáv	19	615. Szűcs Gabriella	13	664. Gasztonyi Gabriella	9
567. Láng Ildikó	19	616. Vermes Miklós	13	665. Gellér János	9
568. Takácsi Nagy Eszter	19	617. Weininger Pál	13	666. Hollós József	9
569. Takácsi Nagy László	19	618. Wellner Péterné	13	667. Honarkay	9
570. Csollány Károly	18	619. Előd Béléné	12	668. Ilinczy József	9
571. Csollány Károlyné	18	620. Florep Gy.	12	669. Koncz Károly	9
572. Csomay Györgyné	18	621. Gergely Zoltán	12	670. Papp Gabriella	9
573. Lesch Gyula	18	622. Hámori Károly	12	671. Solti Kálmán	9
574. Répás András	18	623. Hámori Margit	12	672. Surányi Mária	9
575. Vajda Ágnes	18	624. Hazai Géza	12	673. Szalka Péter	9
576. Bréda Balázs	17	625. Koncz Péter	12	674. Takáts Hedvig	9
577. Előd Béla	17	626. Mészáros Tamás	12	675. Tamássy Tamás	9
578. Hajlik Gábor	17	627. Ozorai K.	12	676. Wesely Tamás	9
579. Hirkó Bálint	17	628. Tarnai László	12	677. Zsírosné Gyöngyi	9
580. Jancsó Árpád	17	629. Bányai Éva	11	678. Balásy Péter	8
581. Keresztes Miklós	17	630. Benedek Csaba	11	679. Bartha László	8
582. Osskó Péter	17	631. Bittó Zoltán	11	680. Csernátony Csaba	8
583. Pavlik Gábor	17	632. Dagály Márta	11	681. Csillag Pál	8
584. Pavlik Oszkár	17	633. Feleki Katalin	11	682. Domschitz Zoltán	8
585. Váro György	17	634. Görgényi Ágnes	11	683. Homonnay Tas	8
586. Baji Mihály	16	635. Hézső Bibor	11	684. Kaszás Dóra	8
587. Glaser Ágota	16	636. Horváth Kázmér	11	685. Kertész Zsuzsa	8
588. Lippner Gábor	16	637. Moharos Gabriella	11	686. Mádi	8
589. Szűcs György	16	638. Mórucz Géza	11	687. Majoros László	8
590. Barsi Anna	15	639. Révész Ferenc	11	688. Négyesi György	8
591. Dörner Lili	15	640. Szelei Gabi	11	689. Négyesi Károly	8
592. Fülöp Gábor	15	641. Szirmay Györgyné	11	690. Palera Ilona	8
593. Horotyak Péter	15	642. Tanos Ervin	11	691. Polonkai Ákos	8
594. Kertai Eszter	15	643. Vörös Zsuzsa	11	692. Sándor Gyula	8
595. Matuska Miklós	15	644. Zsolczay István	11	693. Surányi Ferenc	8
596. Patkós Balázs	15	645. Dubovszky Klára	10	694. Varga Edit	8
597. Szurdi Miklós	15	646. Easterson Jeff	10	695. Bálint Balázs ifj.	7
598. Berkes Edit	14	647. Felméri István	10	696. Balogh Gábor	7
599. Berkes István	14	648. Földesi Imre	10	697. Bodor Zsuzsa	7
600. Bukta Andor	14	649. Gyurkovics Éva	10	698. Bojár Ábel	7
601. Falus Anna	14	650. Just Réka	10	699. Böröczk Gyula	7
602. Nagy Attila	14	651. Kovách Joe	10	700. Csibi Éva	7
603. Szunyogh Ábris	14	652. Kuttner Imre	10	701. Deák né	7
604. Virágh Ádám	14	653. Makai József	10	702. Dudás Szilárd	7

703. Feldmayer Ágnes	7	752. Varga László I.	5	801. Alpár Alán	2
704. Hajnal Dániel	7	753. Vaskor György	5	802. Baráz András jun.	2
705. Jenei Ágnes	7	754. Veres János	5	803. Batki László	2
706. Kiss Adrienn	7	755. Villányi Ágoston	5	804. Benyhe Vera	2
707. Kőkúti Ágnes	7	756. Bekker Zsuzsa	4	805. Bozsik Péter	2
708. Kovács Judit	7	757. Derzsenyi Tibor	4	806. Csató Zsolt	2
709. Meggyesi Éva	7	758. Dezső László	4	807. Cseh Németh A.	2
710. Nádasi Tibor	7	759. Fehér Vilmosné	4	808. Csizmadia Sándor	2
711. Nyárádi Zsolt	7	760. Frsch Anna	4	809. Czimer József	2
712. Nyisztor Péter	7	761. Gilch Márta	4	810. Fehér Rózsa	2
713. Szabó Imre	7	762. Guelmino Szilvia	4	811. Filló Livia	2
714. Tatár Attiláné	7	763. Hajdú Lajos	4	812. Füzes László	2
715. Tibold Ilona	7	764. Hámosi Ágnes	4	813. Gáspár Csaba	2
716. Detre Katalin	6	765. Hámosi Iván	4	814. Haraszti György	2
717. Dézsi Gyula	6	766. Konkoly Csaba	4	815. Huber Róbert	2
718. Fodor Péter [-Garai]	6	767. Kovács Péter	4	816. Kepecs József	2
719. Hunyadvári László	6	768. Kovács Tibor	4	817. Kiss Mihály	2
720. Kara Zsuzsa	6	769. Lőke Jutta	4	818. Kovács Eszter	2
721. Németh Katalin	6	770. Pap Éva	4	819. Marosi Zoltánné	2
722. Porges Judit	6	771. Péter György	4	820. Pap János	2
723. Porges Mária	6	772. Siba László	4	821. Reinhardt Mária	2
724. Princzinger	6	773. Sik Endre	4	822. Resofszi Gábor	2
725. Prohászka	6	774. Soterius Marcell	4	823. Rezek N.	2
726. Seres Péter	6	775. Szabó Tibor	4	824. Ruzsa Zoltán	2
727. Simon Vera	6	776. Varga Zoltán	4	825. Szabó Henriette	2
728. Székely Gábor (Wien)	6	777. Vermes Mária	4	826. Székely Katalin	2
729. Takács Judit	6	778. Alberti Lilla	3	827. Szűcs György	2
730. Vincze András	6	779. Andorko Endre	3	828. Tarnavechi A.	2
731. Zomboriné Kati	6	780. Baráz	3	829. Tichler	2
732. Árpás	5	781. Barázné	3	830. Treffler Tamás	2
733. Bartha Gábor	5	782. Bozzai Bence	3	831. Várnai Iván	2
734. Bencsik	5	783. Ember Károly	3	832. Várnai János	2
735. Bíró András	5	784. Károlyi Józsefné	3	833. Vataj Józsefné	2
736. Borsos László	5	785. Kertész Ádám	3		
737. Csányi József	5	786. Körösi	3		
738. Demeter Zoltán	5	787. Kristián Tamás	3		
739. Fusthy Zsolt	5	788. Mag Pál	3		
740. Gábler Csaba	5	789. Márkus László	3		
741. Halász Tamás	5	790. Márton Béla	3		
742. Makovinczky B.	5	791. Mészáros Éva	3		
743. Márjai Júlia	5	792. Pataki Csaba	3		
744. Mocos	5	793. Raskó István	3		
745. Mocosné	5	794. Rauscher József	3		
746. Nádasi György	5	795. Simonyi Zsuzsa	3		
747. Ónodi Béla	5	796. Szabó Dávid	3		
748. Orbán Éva	5	797. Szabó László (Eszter)	3		
749. Rohrböck Judit	5	798. Vajda Zsuzsa	3		
750. Szabó Gyula	5	799. Zalai György	3		
751. Tatár Dóra	5	800. Zempléni András	3		





Magyar Posta

Külföldi nyaralását tervezve mindenki gondtalan kikapcsolódásra, szórakozásra vágyik. Váratlan események azonban bármikor adódhatnak, ezért indulás előtt érdemes útba ejtenie bennünket, mivel

- ha sürgősen készpénzre van szüksége, mi lehetővé tesszük, hogy bankkártyájával felvegye ezt postáinkon,
- 9 budapesti és 36 városi postánkon megvásárolhatja, más postáinkon pedig megrendelheti valutáját,
- valamennyi postánkon külföldi utazás idejére szóló baleset-, betegség- és poggyász-biztosítást köthet,
- közel 300 postánkon autópálya-matricát vásárolhat,
- utazásai során könnyen elérheti hozzátartozóját, ismerősét a postákon vásárolható IP(Internet Protokoll) alapú telefonkártyákkal.



·MKB·

A pénz boldog itt



Fekő & Nyír © 99 Valam

A pénznek helye van.

Jobb helye már nem is lehetne. Vigyázunk rá. Foglalkozunk vele. Szakembereink gondoskodnak arról, hogy akkor is kamatozzon, amikor Ön pihen. Pénze nálunk a legjobb körökben forog, és ez meg is látszik rajta!

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

1056 Budapest, V., Váci utca 38., Telefon: 269-0922, Fax: 269-0959

BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XLIV. évfolyam 2. szám

2002. márius-április

Előzetes a Magyar Kupáról

Bár a döntőkre csak május 25-26-án kerül sor, azért a Magyar Kupa selejtezőiben lebonyolított találkozók is megérdemlik a figyelmet. A kissé talán komplikált rendszerben megrendezett verseny meglepetés-csapata a Vékony-csapat, amely bejutott a legjobb négy közé és a pécseiteket legyőzve küzdhet meg a döntőbejutásért. A másik három fővárosi döntős együttes sikere várható volt.

Az alábbi leosztást és az elemzést Linczmayer Lajos adta közre:

Egy tanulságos parti

Egy parti a Magyar Kupa ROYSTON-ELASTRON mérkőzésről.

Osztó: Észak, K/NY bell.

♠A2	♠653
♥A10	♥DB8
♦D954	♦K108
♣A7542	♣KD98
♠KB74	♠D1098
♥92	♥K76543
♦B762	♦A3
♣B106	♣3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♣	passz	1♥
passz	1 szan	passz	2♦
passz	3♦	passz	4♥
körpassz			

Dél tehát 4 kört játszik, az indulás: kör kettes. A licitek jelentése: az 1 szan 15-17 pont, a 2♦ gémforsz, a 3♦ 2-2-4-5 elosztás.

Az Észak-Dél vonalon a ROYSTON

színeiben a Marjai Péter – Hegedűs Gál pár játszott. Precíz licitmenet, jó lapértékelés, jó felvétel. Az indítókiállítás a kör kettes, az egyetlen, ami a felvevőnek gondot okoz. A felvevő a kör tizest tette, bubi, király. Treff ász, treff lopás, pikk dáma, amit fedett a király és ütött az ász. A felvevő lehívta az adu ászt és tizet ütött. A felvevőjátékban két érdekes mozzanat volt. Az egyik a treff lopás, amire egy esetleges káró végjátékhoz szükség lehet. A másik a pikk dáma hívás, ami jelen esetben a pikk színt egy csapásra tisztázta. Vajon lehet-e az ellenjátékot javítani? Mi történik, ha azt a nem mindennapi „hibát” elkövetjük, hogy nem fedjük a pikk dámát? Ekkor az alábbi álláshoz jutunk:

♠A	♠65
♥A	♥D8
♦D954	♦K108
♣754	♣KD
♠KB7	♠1098
♥9	♥7654
♦B762	♦A3
♣B	♣-

É	K
NY	D

A felvevőnek három helyett csak két pikk ütése van. Két folytatás jön szóba.

Az első, hogy a felvevő kör ász, treff lopás, pikk ász, treff lopás után adut hív, azt remélve, hogy Kelet üt, akinek kezében ♦Kxxx maradt. Itt gyümölcsözne a korai treff lopás. Mivel Keletnek marad egy pikkje, ezért ez sikertelen. A másik, hogy pikk ász, treff lopás, pikk lopást játszik. Ekkor az alábbi álláshoz jut:

(Folytatás a 3. oldalon.)

AMAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG
• MKB •
FŐSZPONSZORA

Egyelőre nem!

A Fővárosi Bíróság illetékes bírója április elején kelt végzésében elutasította a Magyar Bridzs Szövetség sportági szakszövetségként való bejegyzését.

Emlékeztetőül: az MBSZ 2002. február 9-én rendkívüli közgyűlésen egyhangú határozattal jóváhagyta az alapszabály módosítását, amelyre azért volt szükség, hogy az alapszabály hiánytalanul összhangba kerüljön az érvényes jogszabályokkal. Ezt követően az elnökség korábbi végzése és a személyes meghallgatáson elhangzottak alapján ismételtén kiegészítette a bejegyzési kérelemhez csatolt iratsomagot a kért okmányokkal, de a számunkra kedvező végzéshez, jelesen a bejegyzéshez ez sem bizonyult elegendőnek. A bíró a kérelmet elutasító végzésben két hiányosságot jelölt meg az elutasítás indokaként: egyfelől hiányzott a (legalább) száz igazolt sportoló bridzsező versenyengedélyének dokumentálása; és a bíró nem látta hitelesen igazoltnak, hogy az MBSZ versenyrendszerbe foglaltan szervezi és irányítja a magyarországi versenyéletet. Az elnökség ugyan – a tagegyesületek tagnyilvántartása alapján – csatolta a versenybridzsezők névsorát a beadványhoz, ez azonban nem felelt meg a sporttörvény végrehajtási utasításában a versenyengedélyekre vonatkozó tartalmi és formai követelményeknek. Az elnökség mentségére szól, hogy az említett végrehajtási utasítás a bejegyzési kérelem beadása után jelent meg a közlönyben, csak 2001 júniusától lett hatályos, és a versenyengedélyeket csak 2002. januárjától követeli meg. A versenyrendszer működtetéséről szóló igazolást az Európai Bridzs Liga kiadta, de a bíró ezt az igazolást nem tartotta elégségesnek. Az elnökség mindezt most sürgős munkával elkészítteti a személyre szóló versenyengedélyeket, illetve összegyűjti a versenyrendszer létezéséről és működéséről szóló dokumentumokat és újabb bejegyzési kérelmet nyújt be a fővárosi bírósághoz.

L. P.

Tartalom

ELŐZETES A MAGYAR KUPÁRÓL	1
EB ELŐTT	8
IFI VILÁGVERSENYEK 2002	8
KÖZÉP-EURÓPAI TALÁLKOZÓ	9
BÉCSI VEGYES	10
GYŐZELEM LINZBEN	13
ELTE-PÁROS	14
LICITFÓRUM 30.	16
A PAKLI SZEMÉVEL	25
FELADVÁNYOK	30
III. CIVIS KUPA	31
BRIDZSSZÓTÁR	31
TÖTÉNETEK A FÉSZEKBŐL	33
EREDMÉNYLISTÁK	39

BRIDZSÉLET

ISSN 0133-6886

A MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG TÁJÉKOZTATÓJA

A szövetség postacíme

1114 BUDAPEST, BARTÓK BÉLA ÚT 15/D.

Főszerkesztő **LOVÁSZ PÉTER**

Kiadja **A HERMÉSZ-PARNASSZUS HÍRSZOLGÁLATI BT.**

Szerkesztőség és kiadóhivatal
**BUDAPEST, 1165. CSIPKÉS KÖZ 7.
403-4381 (FAX IS)**

E-MAIL: BRELET @MAIL.DATANET.HU

BRIDZSÉLET AZ INTERNETEN:

WWW.DATANET.HU/BRELET

BANKSZÁMLASZÁM: HVB

BUDAPEST, V. ALKOTMÁNY U. 4.

10900011-00000002-27840010

Előfizetési díj egy évre: **3300 Ft**

Külföldre 6000 Ft

Tördelés **TYPOGRÁCIÁK BT.**

Nyomdai munkák **ALFADAT-PRESS KFT.**

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 1.

Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.:332

Felöl vezető **LÉVAI FERENC**

Előzetes a Magyar Kupáról

(Folytatás az 1. oldalról.)

♠—		♠—
♥—		♥D8
♦D954		♦K108
♣75		♣9
♠K	É NY K D	♠—
♥9		♥D8
♦B762		♦K108
♣—		♣9
♠9		♥9
♥765		♥765
♦A3		♦A3
♣—		♣—

Most a felvevő treffet hív, amire kézből pikket dob. Ha Kelet kezében a fenti állásban ♥D, ♦Kxxx, ♣9 lenne, akkor Dél teljesítene, ismét a korai treff lopásnak köszönhetően. Kelet azonban kör nyolcast hív, amit Nyugat üt a kilencessel, kárót játszik vissza, és a felvétel elbukik.

Vajon hogyan találhatja ki Nyugat, hogy a pikk dámát most nem kell fedni? Ez színjátékban a király-bubi birtokában szokatlan megoldás. Az szinte biztos, hogy a felvevőnek D109 vezetű pikkje lesz. Ha csak D10x lenne nála, akkor a dáma hívás örütség lenne. A felvevő szeretné, hogy Nyugat fedjen, mivel egyébként a kilencest hívná. Ami jó a felvevőnek, az rossz az ellenjátékosoknak. Számoljuk meg az ellenjáték-ütéseket is. A felvevőnek hatos a körje és magányos a treffje. Így 3-6-3-1 vagy 4-6-2-1 elosztást feltételezhetünk nála. Vagy egy kórt, egy kárót és két pikket, vagy egy kórt, két kárót és egy pikket kell ütni. Mivel Keletnél ♥DBx-t feltételezünk, ha a felvevő lop a kör ásszal, akkor két adut ad ki. Ha Dél lapja ♠D109, ♥K76543, ♦K83, ♣3 akkor – függetlenül attól, hogy fedünk-e – két ütésünk van a nemes színekben, és a felvétel sorsa a káró színen múlik. Ha Dél lapja ♠D1098, ♥K76543, ♦A3, ♣3 akkor, ha fedünk kettő, ha nem fedünk akkor három ütésünk van a nemes színekben.

A felvevő látszólag nem gondolt arra, hogy Nyugat nem fed a pikk királlyal. Ugyanis, ha a pikk királyt Nyugatnál feltételezzük, akkor a felvétel majdnem biztosan teljesíthető. Az első ütést az asztalon kell ütni a kör ásszal, és treff ász, treff lopással kézbe menni. Most a pikk dáma hívásra Nyugatnak nincs orvossága, mivel ha nem fedi, akkor a felvevő lop egy pikket az asztalon a kis aduval.

Hogyan kell játszani szan felvételben, ha egy színben kézben A2 és az asztalon D1098 van, és hármatot kell ütni? Háromféle játék jön szóba.

Dáma hívás, Kelet természetesen nem fed a királlyal. Ennek 17,5% az esélye. Tíz-es hívás. Ennek 18,5% az esélye. Ász, majd tízes az asztalról. Ennek 19,5% az esélye.

Ha a D1098 van a kézben és az A2 van az asztalon, akkor a dáma hívás esélye valamivel nő, mivel lehet, hogy Nyugat fedi a dámát a királlyal.

És hogyan kell játszani az alábbi 6 pikk felvételt kör bubi indulásra?

Ált. mans. Osztó: Dél

	♠A2
	♥A63
	♦A654
	♣ADB6
É	
D	♠D10987643
	♥K2
	♦7
	♣87

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	6♣	körpassz	4♠

Kézben ütünk és treff impasszt adunk. Ha nem ül, akkor csak a szingli adu király segít, ezért lehívjuk az adu ászt. Ha ül a treff impassz, akkor védekezhetünk a 3-0 aduelosztás ellen. Káró ász, káró lopással kézbe megyünk, és a pikk tízest hívjuk, amire ha Nyugat az ötöst teszi, az asztalról a kettést tesszük.

Topok és nullák

Huszonharmadik csevej: csodafegyver

*Mottó: Harmadik helyen kicsit!
(Szamizdat ellenálló tanítványoknak)*

A bridzsező (aki tanít is) mindig olyan tanítványra vágyik, aki nem kliséket akar elsajátítani, hanem úgy akarja élvezni a játékot, hogy saját maga találjon megoldást a problémáira. Ha nem azt kérdezi, mit kell licitálni vagy hívni egy adott helyzetben, hanem azután érdeklődik: – Te mit licitáltál (hívtál) volna tegnap, amikor ez volt a lapom...?

A kiadóm például szeretné, ha minél részletesebb leírást adnék arról, hogy mikor mit kell licitálni. Én pedig csak néhány alapelvet szeretnék közölni, azután magára hagynám a tanulni vágyót, alakítsa ki a saját képét a játékról. Mert mire megy bármilyen szabállyal, ha semem látott problémával kell szembenéznie?

Még az új évezred első évében furcsa helyzetbe kerültem.

Nyugat	Észak Csepeli	Kelet	Dél Kelen
2♠	4♦		

Kelet kopogott a 2 pikkre, és közölte: – Legalább 5-5 az olcsó színekben, siken valamelyik nemesben. Csepeli 4 kárót mondott, és Kelet kérdésére magabiztosan kijelenttem: – Legalább 5-5 a nemesekben, és ... fogalmam sincs az olcsó színekről.

Persze, semmilyen megállapodásunk nem volt erre a helyzetre, de mi mászt jelenthetett volna ez a licit? Igazság szerint azt is hozzátehettem volna, kárója rövidebb, mint a treff, de ezt az ellenfél ugyanúgy kikövetkeztethette, mint én, nem?

Kelet sokáig gondolkozott, és nekem is volt időm eltűnődni a helyzeten. Az olvasó mit licitálna az alábbi kézzel, ha Kelet passzol?

Dél ♠965, ♥B3, ♦KDB7, ♣A853

Sokakat zaklattam azóta ezzel a kérdéssel, de kevesen értették, hogy tulajdon-

képpen mit is akarok. Aki egyáltalán elgondolkozott rajta, csakis azért tette, mert valamilyen oka csak van, ha izgatottságot mímelve megállítom őt a versenyteremben. De néhány pillanat alatt mindenki elhessegette magától a szlem gondolatát, és: – Nyilván 4 pikket. Mi mászt?

Kelet végül nem fért a bőrébe, és licitált valamit, aminek következtében 1100 ponttal lettünk gazdagabbak. Ezért nem tudtam kipróbálni közben kifundált csodafegyverem: ha passzol, 4 kört licitálok!

Hogy miért?

Tessék csak még egyszer megízlelni: Nyugatnak két hosszú színe mellett a maradék kettő egyikében nincs egyetlen kártyája sem.

Márpedig ha partneremnek 5-5-je van a nemesekben, akkor összesen nyolc pikkünk van és hét körünk. Mi a valószínűbb, az, hogy 5-0 a pikk vagy, hogy 6-0 a kör elosztás az ellenfeleknél?

Igaz, az sem kizárt, hogy Északnak hatos színe is van. De ha már rossz aduelosztás ellen kell küzdeni, inkább tegyük 6-2-es színnel, mint 5-3-assal!

(S mit tesz isten, nekem volt igazam: a másik asztalon az 5-0 pikk elosztás miatt kellett elbukni a 4 pikket. Más kérdés, hogy a 3-3-as adu sem lett volna elég a kör gémm teljesítéséhez.)

Szóval ott tartottunk, hogy a tanítványok nehezen tudnak átlépni a beidegződéseken. A múltkor ezt a szituációt magyaráztam:

Észak ♠106, Kelet ♠D843

Dél szan felvétele ellen Nyugat a 11-es szabály szerint az ötössel indul (felülről a negyedik lapját hívja). Az asztal a hatost adja, mit tegyen Kelet? Tanítványaim ragaszkodtak az ismert szabályhoz: harmadik helyen a legnagyobbat!

Bíztattam őket, képzeljék el a másik három kéz lapjait. Ha a partnernél van a király-bubi vagy ász-bubi, nem éri őket baj, de ha ezeket a lapokat osztották:

Észak ♠106, Kelet ♠D843, Dél ♠KB2, Nyugat ♠A975,

akkor a nyolcast kell tenni. Azután Kelet ütésbe jön valamilyen másik színben, a dámat játssza ki, és a felvevő összesen egy pikk ütést tud szerezni.

A kupában három lány volt a társunk Argy Gyulával. Nagyon jólesett a játék, főleg olyankor, amikor ilyesmi történt:

<p>♠K ♥A4 ♦A108642 ♣AK83</p>	<p>♠1098742 ♥2 ♦K5 ♣D1064</p>	<table border="1" style="margin: auto; text-align: center; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>NY</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table> <p>♠AD65 ♥DB10963 ♦7 ♣75</p>		É		NY		K		D	
	É										
NY		K									
	D										

Ny	É	K	D
Minarik Á		Kelen	
passz	1♦	2♠	3♥
passz	3♠*	passz	3 szan
körpassz			

Szerencsém volt ezzel az alig menthető 2 pikk közbeszólással. Az vesse az első követ Délre, aki kör színét erőltette volna az adu nélküli játék helyett. (Pedig a 6 kör könnyű teljesíteni, ha a felvevő a kör ásszal lop egy pikkot, és adut hív. Kör indulásra pedig üt az ásszal, visszahívja a kört, azután kétoldali beszorítással szerezhet tizenkét ütést.)

A 3 szan ellen Minarik Ági a pikk bubival támadott, ütött az asztal ásza. Dél kör ász, kört játszott, én pikkot dobtam, Ági ütött a királlyal, és esze ágában sem volt a magas körökhöz pikkkel kézbe tenni a felvevőt: kis kárót hívott. Az asztal kicsit adott, ütöttem a királlyal, és visszajátszot-tam a színt.

A felvevő kezéből pikkot dobott, ütött az ásszal, és kis treffet kért az asztalról. Arra gondoltam, hogy Délnek lehet dubló bubija, és ha partneremnek kör tizese van, el tudom vágni a kezét az asztaltól, ha berohanok a dámaival, és visszahívom a színt. Ági a

dámába a kilencest dobta, és ezek a lapok voltak még játékban a következő hívásnál:

<p>♠3 ♥87 ♦D9 ♣B2</p>	<table border="1" style="margin: auto; text-align: center; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>NY</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table> <p>♠AD ♥B1096 ♦— ♣7</p>		É		NY		K		D		<p>♠10864 ♣AK8</p> <p>♠10987 ♥— ♦— ♣1064</p>
	É										
NY		K									
	D										

A treff négyesemre Dél a hetest tette, és Nyugat látta, ha ő a kettést teszi, és így hagyja ütni a nyolcast, a felvevő nem tud lejönni az asztalról, mielőtt az eddig begyűjtött három ütésünkhöz (kőr király, káró király, treff dáma) nem szerezzük meg a buktató kettőt a káró D9-es villával. Harmadik helyen a legnagyobbat? Majd legközelebb, ha megint az lesz a nyerő!

Dél automatikusan ütött a nyolcassal, és ezért senki sem tudhatja, vajon a helyzet magaslatára emelkedtem volna, ha az egyik figurát teszi, majd a másik figurával folytatja, és bedobtam volna-e a tízest, hogy ne engedjem le az asztalról?!
Kelen Károly

A három testőr a SOTE versenytermében A Török Szultán és a gyors megközelítés

Török Szultán, a gyors megközelítéseiről nevezetes első osztályú játékos (és akiről egyébként tájékozatlan hajadonok úgy vélik, hogy a polgári [polgári?!] életben a Boulanger nevet viseli) a Magyar Kupa kiesés ágából kiesettek számára rendezett dán fordulók egyikén kapta Délen a következő kártyákat:

<table border="1" style="margin: auto; text-align: center; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </table>					D					<p>♠B1065 ♥4 ♦AK72 ♣AD106</p>
	D									

A licit:

Ny	É	K	D
	1♣	passz	1♠
passz	2♣	passz	2♦*
passz	2♥	passz	3szan

A licitben nincs semmi rejtély, legfeljebb a 2 káró, amely relé, és kérdezi az induló további elosztását és laperejét, miközben tudott Észak hatos treffeje és 16 pont alatti lapja. A 2 kőr licit az alsó zónán belül is alsó zónát és négyes kőrt ígért. A gyors és felületes összeadási művelet nyomán a Török Szultán lezárta a licitet 3 szannal, s még félt is, hogy még az sem feltétlenül teljesül, hiszen az ellenvonal rossz esetben üthet akár öt-hat kőrt is. Meg is érkezett a kőr indulás a dáma képében, s leterült az asztal. A Török Szultán ezeket a lapokat látta:

	♠A4
	♥A973
	♦5
É	♣KB8543
D	♠B1065
	♥4
	♦AK72
	♣AD106

Tüstént világossá vált, hogy ismét elsiette a záró licitet – lévén partnerének, a higgadt, egyszersmind dinamikus Tuskó Hopkinsnak kitünő lapja. Habár a 3 szan teljesítését nem fenyegette veszély, mégis jobb lett volna, treff szlemet játszani – annál is inkább, mert adott kiosztásban 13 ütés is szerezhető, ha nem is minden bonyodalom nélkül. Ez volt a teljes kiosztás:

	♠A4		♠K83
	♥A973		♥K652
	♦5		♦983
	♣KB8543		♣972
♠D972		É	
♥DB108		NY	K
♦DB1062			
♣		D	
	♠B1065		
	♥4		
	♦AK74		
	♣AD106		

Az ottomán birodalom uralkodója fölényes gyorsasággal takarította be a neki járó tíz ütést, és szóltanul vette tudomásul partnere szelid dorgálását, amely így hangzott:

– Te ló!

A megrovás nem volt sem megalapozatlan, sem méltánytalan. A feladat (treff játékban): három kőrt fellopni úgy, hogy még maradjon asztali átmenet az ellenfél treffeinek elvételehez. Káró vagy kőr indulásra biztosan van tempó és elég átmenet. A felvevő az első kőrt nyilván megüti, kőrt lop, a második menet káróra pikkét dob, és káró lopással megy az asztalra fellopni a harmadik kőrt. Pikk ásszal megy a negyedik körért, majd pikk lopással a magas aduk lehívásáért. Pikk indulásra ugyanez a helyzet, de ebben az esetben kétszer kell pikkét lopni az asztalon. „No és akkor mi van? – kérdezhetné bárki is. Gyakorlatilag semmi. De ha Keleten jó játékos ül, a második pikkbe bedobhatja a királyt, hátha a felvevő öt rövid pikkre és hosszabb káróra teszi, és az utolsó átmenetet káró lopással szeretné megszerezni. (A felvevő játszhatna persze arra is, hogy Kelet pikk királydámából szórakozott, s akkor is teljesít, de a megtévesztési kísérlettel Kelet nemigen járhat rosszul.)

A lejátszás végül is nem okozott volna túl sok gondot még a mondott birodalom mondott uralkodójának sem, habár mindenestre óvatosan kellett volna játszani, ami a Török Szultán játékeztetésére nem éppen jellemző! Tuskó szelid szemrehányását azonban korántsem a tényleges vagy lehetséges lejátszás ihlette, hanem nyilván a licit. A kérdés az, miként lehetett volna felfedezni és licitálni a szlemet. (A túloldalon Senki Alfonz és Csülök ellen is 3 szant játszottak, mely utóbbi tény Csülök homlokán az írókra oly jellemző mélabúval, de nem elégedetlenül konstataálta.)

A lapok ismeretében a válasz könnyű: Délnek, ha egyáltalán eszébe jut, hogy 26 ponttal a vonalon szlemet kell vagy lehet játszani, egyszerű ászkérdéssel kell felderíteni Észak kulcslapjait, s a szlem nyugodtan bemontható. De mi van akkor, ha Északnak csak egy kulcslapja van, ha például ez a lapja:

f	♠Kx
	♥KDBx
	♦x
	♣KB8xxx

Licitjét semmiféle kifogás nem érheti. Ha a vonal 5 treffben landol, Kelet körrel támad, Nyugat üt és meghívja a pikket, Kelet pedig derűs arccal bemutatja pikk ász-dámáját. A Török Szultán előtt ilyesfajta kiosztás rémlett fel, amikor nem kérdezte meg az ászokat. De Tuskó és Boulanger úr partneri együttműködésének megvolt az a fatális fogyatéksága, hogy a 4 treff sajnos nem lett volna ászkérés. A 4 szan ászkérdésre (öt ászos válasszal) pedig a fenti lappal 5 káró a válasz, amire 6 treff alatt nincs megállás, márpedig két ász kiáll.

Az egyeztetésnél Senki Alfonz (mellesleg spányol grand, és a másik három világszerte körözött úr állandó tettestársa) érdeklődött a szlem kihagyásának körülményei felől, mire Tuskó a maga szelid és keresetlen módján így válaszolta a helyzetet:

– A Török, ez a féleszű alkoholista nem ké-

pes megjegyezni és kezelni az olcsó színben adott ászkérdést. És mint a tele gatya mozgalom élharcosa, félt, hogy a 4 szannal túlmelegünk a teljesíthető felvételek.

Azzal már emelte kezét, hogy súlyos testi sérítéssel adjon nyomatékot neheztelésének, de Senki lefogta.

– Mit bógysz úgy, mint egy teve – replikázott az ottomán birodalom uralkodója – nem vesztettünk egyetlen pontot sem.

Az írói vénával megáldott, s ezért szelid Csülök békítőleg belerügött mindkét vitázó félbe, s így szólt:

– Ne feledjétek Csepeli Miklós szavait, miszerint pontokat lehet nyerni (elvesztésüket el lehet kerülni) rossz licittel, jó licittel, rossz játékkal, jó játékkal – és viszont. Senki egyetlen bólogatott, de kimondta most is, mint mindig:

– Te, Török, gyanús vagy, hogy képtelen vagy pszichés dolgokat megjegyezni. Ha ez továbbra is így megy, majd megpróbáljuk belevetni a fejedbe az egyszerűbb konvenciókat. S verni, azt tudunk!

Ennyiben maradtak.

fókuszone

internetes áruház
www.fokuszonline.hu



Több, mint húszezer könyv, CD, kazetta, videokazetta, DVD, CD-ROM, kotta.

Kedvezmények. Gyors házhoz szállítás.

Biztonságos bankkártyás, készpénzes és utánvétes fizetés.

www.fokuszonline.hu



Lira és Lant

e-mai : info@fokuszone.hu

kék szám: 06-40-FOKUSZ (365-879)

MATÁV 

EB előtt

Amint már bizonyára minden érdeklődő tudja, az idén, június második felében ismét Európa-bajnokság lesz, mégpedig Olaszországban, Salsomaggiore-ben. A válogatóverseny az MBSZ szabályai szerint lezajlott, eredményét lapunk legutóbbi számában közöltük.

Tény, hogy a válogatón az élmezőny tagjai közül sokan nem vettek részt. Voltak kiváló játékosok, akik személyes okokból maradtak távol a küzdelemtől, mások túlságosan költségesnek találták a részvételt, merthogy a szövetség anyagi erejéből nem telik a versenyzők kiutazásához való hozzájárulásra, csak a nyílt versenyen résztvevő csapat nevezési díjának kifizetésére. Emiatt a válogatón győztes IBE (Szappanos Géza, Szilágyi László, Macskássy Gábor, Jakab Sándor) együtteséből Macskássy Gábor nem tudta vállalni a játékot. Végezetül a nyílt versenyen a Magyarország képviseletére a válogatón jogot szerzett három játékos döntése szerint az említettek mellett Honti László, Hegedűs Gál és Kemény György utazik Olaszországba. A nem játszó kapitány személye még bizonytalan.

Bizvást állítható (ámbar nem végeztem közvélemény-kutatást, minek is tettem volna, hisz' annyi a rejtőzködő): a közvélekedés ennek a csapatnak nem sok esélyt ad a jó szereplésre. Kérdéses persze, mi a jó szereplés?! A Bermuda Kúpán való részvételre jogosító helyezés páratlan siker lenne. Első tízben végezni: egészen kiváló teljesítmény lenne. A tizedik-huszedik körüli helyezés értékelése a nagyon jótól a tisztas helytállásig terjedne. (Mindez nyilván függ a résztvevők számától is.) De nem érdemes ezt latolgatni, mert emlékezzünk csak: a legutóbbi években, évtizedekben nemzetközi mérce szerint is egészen kitűnő játékosokból álló csapat játéka és helyezése nem egyszer elmaradt a várakozásoktól,

ugyanakkor a kevésbé jónak ítélt együttesek is helytálltak, és relatíve jó helyezést értek el. Érdemes bízni a jó szereplésben, kiváltképp nekik, a játékosoknak, mert ez előfeltétele annak, hogy képesek legyenek tudásuk szerint a legjobbat nyújtani. S ha ez megvan, némi szerencséivel párosulva sok minden lehetséges!

Mindez érvényes a hölgyek csapatára is. Az utazó gárda összetétele még nem száz százalékgig biztos, mert a szövetség a női csapatnak még a nevezési díjat sem fizeti ki. A Szilágyi László irányította felkészülésben többen is részt vettek, közülük a Mezei Kati-Kerekes Zsuzsa, Welker Jácint-Topolyi Magda, Tichy Eszter-Hegedűs Orsolya összetételű párok kaptak bizalmat. A csapat valamennyi tagja játszott már több világversenyen, s esélyeiket talán növeli, hogy valamennyi játékos azonos licitrendszerrel játszik, tehát párok között is szükség szerint lehet cserélni.

A Bridzsélet természetesen az idén is beszámol az EB eseményeiről.

L. P.

Iffi világversenyek 2002

A nyáron két megméretés vár ifjúsági, illetve egyetemi sporttársainkra.

Július 7. és 17. között a dél-nyugat-angliai Torquay-ban rendezik meg a 18. Junior Európa Bajnokságot, míg augusztus 4. és 13. között a belgiumi Bruges városa ad otthont az első egyetemi világbajnokságnak.

A két eseményre rendhagyó válogatóverseny volt. Ezen a korábbi eredmények, ifi edzésen mutatott teljesítmény alapján 10 meghívott versenyző vett részt, de nem az eredmény döntött. Volt olyan pár, illetve játékos, amelynek, illetve akinek a helye már eleve biztos volt; akadt, aki mindkét csapatba bekerülhetett, és aki csak az egyikbe.

Mindezek alapján a következő két csapat indul:

EB CSAPAT:

Hegedűs Gál – Marjai Péter
Szegedi Balázs – Mráz Máté
Surányi Marcell – Minarik Gábor

VB CSAPAT:

Szegedi Balázs – Mráz Máté
Marjai Péter – Szabó Csaba
Dombi Gergely – Marjai Gábor

A költségek kb. 50%-át a Magyar Bridzs Szövetség fedezi, de a maradék sem kevés, különösen az angliai út esetén. (Előzetes számítások szerint a teljes költség az EB-n kb. 240 ezer forint/fő.) A csapatok és kapitányuk kéri: aki tud segíteni vagy szponzort szerezni, jelentkezzen!

A csapatok, illetve egyes párok és játékosok tényleges játékerejét természetesen nehéz megbecsülni. Valamennyien értek már el jó eredményeket, többen közülük külföldön is bizonyítottak, Hegedűs Gál pedig a felnőtt válogatottnak is tagja. Az ifjak képességeit bemutatandó, álljon itt most csak egyetlen leosztás a válogatóról:

3. leosztás, osztó Észak, É/D bellben.

<p>♠A6 ♥AKD4 ♦9863 ♣K54</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	<p>♠DB108432 ♥5 ♦B52 ♣D2</p>	
É						
NY K						
D						
<p>♠K97 ♥98 ♦KD107 ♣A987</p>	<p>♠5 ♥B107632 ♦A4 ♣B1063</p>					

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Hegedűs	Mráz	Dombi	Szegedi
passz	1♣	4♠	passz
körpassz	kontra	passz	5♥

(forrás: www.okostojas.hu)

A kézenfekvő pikk indulás vagy káró indulás után is kicsinek látszik az esély ar-

ra, hogy Dél a káró veszítő mellett egy treff kiadóval megússza a felvételt. A 4 pikk egyet bukott volna, és az 5 kör nem tűnik esélyesnek. De Balázs az egyke treff dáma esélyét növelte a hátul levő dubló dávával. Eliminálta a többi szint (pikk, káró) Majd treff a királyhoz, treff. Kelet hiába dobja be a dámát a királyba, a treff tízes helyzete eldönti a csatát. Mindezek alapján talán érdemes lett volna menteni. De ne hamarkodjunk el a végső következtetést, a kis treff indulás buktat...

Gál Péter,
nem játszó kapitány

Az MBSZ elnöksége, a Bridzsélet és minden bizonnyal valamennyi honi bridzsező jó versenyzést és sikeres szereplést kíván a válogatott csapatoknak!

Közép-európai találkozó

A minap hölgyeink az osztrák szövetség vendégeként Bécsben jártak. Történt pedig, hogy az osztrákoknak eszébe jutott: ideje lenne – mintegy az EB-re való felkészülés jegyében – a közép-európai női válogatottak számára csapatversenyt rendezni. A gondolatot tett követte: a hazaiak mellett Németország, Horvátország, Lengyelország, Csehország és Magyarország csapatai április második hétvégéjén tornán vettek részt a bécsi Rudolf téri bridzbázison. A vendéglátók és a németek nem a legjobb csapatukkal vettek részt a küzdelemben, de a mezőnyben azért akadt nem egy, a Velence Kupán játszott versenyző. Magyarországot a Mezei-Tichy, Topolyi-Welker összetételű együttes képviselte. Dicsőségükre válik a tornán elért második helyezés. A döntőben a magyar lányok csak két meccsponttal kaptak ki Lengyelországtól. A kellemes légkörben lezajlott tornáról Tichy Eszter jegyezte fel az alábbi leosztást:

Egy laza szlem

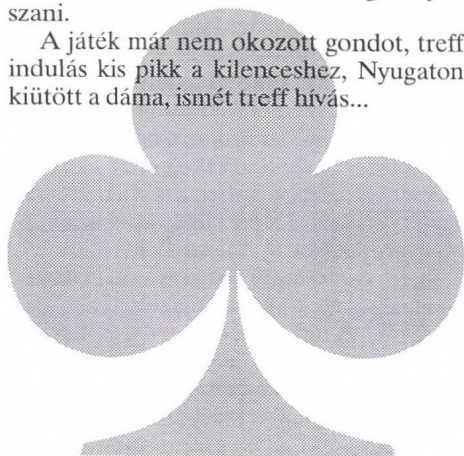
É	♠B9
	♥AKB2
D	♦A853
	♣1076
K	♠AK762
	♥D853
	♦K74
	♣A

licit (páros):

1 szan (13-16)	2♣ (GF relé)
2♦ (4♥+4 m)	2♥ (relé)
2 szan (4♦+2♠)	3♥(ORKC)
3 szan (0-3+ nem szeretem a szlemet)	
6♥ (még így is)	

Az alapvetően precíziós rendszert játszó kettős ebben a partiban a pontos licittel szerzett pontokat. A gyenge vagy félig gyenge-félig erős szanra a 2 treff gémforsz. A 2 káró ígerte a négyes kórt és egy négyes olcsó szint, a 2 kőr licitfenntartás és további kérdés, a 2 szan bemutatta az induló pontos elosztását. A 3 kőr az úgynevezett opcionális római kulcslapkérdés, kb. ezt kérdezi: partner, kőr adu mellett akarsz-e szlemet játszani? Ha igen, mondj 3 pikkot, ha nem, mondd be az ászaid számát! A 6 kőr pedig azt jelenti: akarsz, nem akarsz, ha van három ászod, szlemet fogunk játszani.

A játék már nem okozott gondot, treff indulás kis pikk a kilenceshez, Nyugaton kiütt a dáma, ismét treff hívás...



Bécsi „vegyes” sziluettek

Az idei osztrák vegyes páros bajnokságot a februári verseny záró számaként március 16-17-én rendezték meg. A 3x26 leosztásos versenyen megjelent az osztrák férfi és női bridzssport színe-java. Meghívottként a legutóbbi női versenyt megnyert Topolyi Magdi és Welker Jácint ügyeletes kísérőikkel, Cziffra Andrással és Lovász Péterrel vettek részt. Kákóczky Lottival mi is „kirándultunk”.

A versenyt a belvárosi Rudolph-platzon, a jelenlegi Bécsi Bridzs Klubban rendezték meg 2 körben, a dohányosokat elválasztva, s az első forduló utáni szünetben ingyen büfével. A 25 eurós nevezésből 25 alatt és 55 felett 20 % kedvezményt adtak.

Mindannyian – a relatív sikertelenség ellenére – úgy éreztük, hogy remek hangulatú, jól megrendezett versenyen vehettünk részt.

Kellemes emlékeimhez az alábbi leosztások és zsűrizés járult hozzá.

Gaby Bamberger megkontrázta alábbi 3 pikk felvételünket. (Köszönettel vettük!)

Osztó: É, K/Ny bellben

♠KD862	É	♠4
♥KD		♥86
♦653	NY	♦KB74
♣653		♣ADB872
♠A1075	D	♠B93
♥AB954		♥10732
♦92		♦AD108
♣109		♣K4

Ny	É	K	D
	passz	1♦	passz
1♥	1♠	2♣	kontra
2♥	passz	passz	2♠
passz	passz	3♣	3♠
kontra			

·MKB·

A pénz boldog itt



Falkó & Nyír © 99 VaBank

Nemcsak a húszéveseké

Tied a világ. Hangos zene, utazás, barátok. Kit érdekel, hogy mi lesz harminc év múlva? Amikor halkabb a zene, kevesebb a szórakozás, mélyebbek a barátságok. Kit érdekel, lesz-e elég erőd és pénzed,

hogy biztonságban élhess? Akit érdekel annak már most megnyugtató megoldást kínál az MKB Nyugdíjpénztár.

Gondold meg és dönts úgy, hogy 60 évesen is tied legyen a világ!

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

1056 Budapest, V., Váci utca 38., Telefon: 269-0922, Fax: 269-0959

Mi tagadás, magamban átkoztam 1 pikk közbeszólásomat, amely ilyen lavinát okozott. Ám az események rácăfoltak félelmemre. A kör nyolcas indulást kör ász, kör követte. Reménykedtem a licit alapján jól fekvő olesó színű figuráimban, s treff hívásomra Gaby partnere szerencsére elment az ásszal, s visszahívta a szint, most impassz következett a pikk nyolccassal, majd a káró tízessel is ütésben maradvá kört loptam, káró dáma, újabb kör lopás után az utolsó treffemet a pikk bubival loptam, s Gaby beérte a pikk ásszal és egy kontrázott szűrrel (bizonyára látható a végállás).

Még fel sem ocsúdtam a bámulatos fekvésű partiból, Lotti fogadni készült az ellenfél pikk védekezése utáni invitetem, ám lányos zavarában a 4 kör helyett, 4 pikket helyezett az asztalra, s ezúttal Johan Bamberger partnernője élt a lehetőséggel, s passza megelőzte Lotti korrigálási szándékát. Johan – amúgy 3 falas biliárd partnerem – kicsit szégyenkezve hagyta, hogy partnernője a tornavezetőt hívja, ám lássatok csodát: a magyarok körében elterjedt „rossz híre” ellenére Ingrid Adensam – tanulhatnak a magyar zsűrik és d’Appel-ek – természetes egyszerűséggel jóváhagyta a nyilvánvaló pillanatnyi zavar korrigálását, s újra figyelhetek: az ellenfél is tudomásul vette azt, s nem óvta meg a zsűri döntését! Hát így is lehet!

Végül, hogy igazán jó napom legyen zsgaisten az alábbi partival jutalmazott:

Bellben mans ellen Lotti 1 kárójára jobb híján 1 szant mondtam, s már jött is az indító kijátszás, a pikk négyes.

<p>♠K2 ♥D65 ♦108 ♣K106532</p>	<p>♠A974 ♥K97 ♦D7643 ♣7</p>									
<p>♠B853 ♥B108 ♦K9 ♣DB94</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; text-align: center; width: 60px; height: 60px; margin: 0 auto;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>N</td><td>Y</td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table> <p>♠D106 ♥A432 ♦AB52 ♣A8</p>		É		N	Y	K		D	
	É									
N	Y	K								
	D									

Felterülvén az asztal, megállapíthatam, hogy ritkán látni egyszerre ennyi kis lapot (11 db 6-osnál kisebbet), s ez szan felvételnél nem jó ómen. Ráadásul az indítás nagy valószínűséggel megöli az egyetlen játszható, treff színemet. Asztalról a tízessel próbálkoztam, a bubi valóban kivette a királyomat.

Most tőlem abszolút szokatlan módon kisebb szünet következett: gondolkodtam. A treffjeim felmagasításához csak a kör dáma lehet átmenet, ám ha meghívom ezt a szint, s nem jól ül a dáma, saját síromat ásom még mélyebbre, s az ellenfélnek végképp nem lesz gond az ellenjáték. Majdnem rámcörrent az időjelző, mire sikerült kitennem a káró nyolcast remélve, hogy ezt talán nem fedik le (a tízest biztos fednék, s azáltal káró színem is átjáróház lenne). Hát nem fedték le, hanem ütöttek a kilencessel a sor végén, s már jött is vissza a pikk. Hagyták ütni a dámám, s bizony 5-3-as pikkre utalt a kihagyás. Most megint nem akartam egyik színbe se behívni, s végiggondoltam, hogy miket dobok a pikk-ekre, s ekkor tényleg megcsörrent az óra! Pikk hívásom után kellemes meglepetés volt a 4-4 pikk, amit tőlem balra ütve fejeztek be, asztalról kört, kézből 2 treffet dobtam. Káróval folytatták, asztalról kicsi, jobbról király, kézből a tízes. „Munkám” gyümölcsének, s a szerencsére nem licitált színnek köszönhetően a treff dáma hívás indította el az ellenfélre a lavinát. No, innen már elég gyorsan pörögtek az események. Asztalon treff ász, majd impassz a tízeshez, kiderült a 4-1-es elosztás, amin csak egy pillanatra akadtam meg, s jobb híján kör ász, körrel próbálkoztam (vonna), hátha a dubló káró dáma marad a kör király mellett. (Egész játéktervem abból indult ki, hogy rosszul fekszik a kör dáma). Próbálkozásom egészen ritkán látható bonyodalmakat indított el, hisz’ az ellenfél, Gerhard Pollak barátunk sem most jött le a falvédőről, s elkerülni akarván a káró kényszerhívást, a kör ászba félszeg mosollyal bedobta királyát (ilyenkor szoktak a kibicék felszisszenni) ám tetteivel hidat

vert a kezembe, s a káró ászra partnere beszorult a magas treffel és körjeivel. Így végül is két ütés helyett mind a négyet betakaríthattam.

Függöny.

Gyengébbeknek a 4 lapos végállás:

♠—		♠—
♥D65		♥K9
♦—		♦D7
♣6		♣—
♠—	É NY K D	♠—
♥B108		♥K9
♦—		♦D7
♣9		♣—
♠—		♠—
♥A4		♥A4
♦AB		♦AB
♣—		♣—

(Az utólagos elemzés kimutatta: épenséggel nem a legjobb esélyre játszottam, de eb aki bánja!)

Kevesen hisztek el, de a vasárnap délelőttöt Schönbrunnban töltöttük.

Dienes Üdön

Győzelem Linzben

Jó ideje látogatom az osztrák bridzserenyeket. Ezúttal az osztrák barátainknak csak „junge talent”-ként bemutatott és a versenyen kiválóan játszó Balásy „Gerold” Zsolttal voltunk a Linzben magyar küldöttség az un. Boulevard Tournioiv-n. Főként szerencsénknek köszönhetően – 64,6 %-kal sikerült megnyernünk a 2x18 leosztásos versenyt, amelyet meglepő módon az egyébként grazi Heinz Vivat barátunk rendez.

A szerencsén kívül azonban a rutinfeladatoknak tűnő partik biztonságos lejátszása is szerepet kapott a győzelemben, hisz a 2. helyezett is 64 % felett teljesített. Ezért talán egyetlen ütés is a győzelmünkbe kerülhetett volna.

Bemutatok egy „egyszerű” partit, amelyen elúszhatott volna a győzelem.

A leosztás licitproblémával is párosul. Lapom: ♠K73, ♥A65, ♦D742, ♣AB4. Partnerem 1 pikkel nyit, majd a kényszerítő szan licitre sajnos az egyetlen problémát okozó 2 kőrt licitálja. Ebben az esetben ugyanis nem olyan egyszerű a 3 szan licit, hiszen körje valós hosszúságot és elosztásos lapot ígér, nem úgy, mint bármelyik 2 minor licitje. Félek a nála szingli kárótól. Ezzel együtt, hosszas töprengés után, figyelembe véve, hogy páros versenyen ülök lopás-érték nélküli kézzel(!) végül mégis a 3 szan mellett döntöttem. Indulás treff tízes, s bár azt hittem, ez a kedvezőbb számomra, felterült az asztal: ♠D8652, ♥DB42, ♦AKB3, ♣—.

Nesze neked káró félelem! Ahogy nézem a lapokat látszik, hogy rosszul döntöttem. A 4 pikk nagy valószínűséggel jobb felvétel és többet is ér. Ráadásul ez a verseny utolsó partija! No de játszani kell, hátha mégis bukik a 4 pikk!

♠D8652
♥DB42
♦AKB3
♣—

É	♠K73
D	♥A65
	♦D742
	♣AB4

Reményeim szerint, ha a treff tízes a legmagasabb kártya volt, van a színben 2 fogásom, és a 4 káró mellé 3 kőrt ütést kell szerezni. A leghosszabb pikk színről jobb lesz lemondani, hisz' csak létező és eltalált dubló ász esetén nyújt reményt a felvétel teljesítésére, s amúgy is folyamatosan dobni kell a treffekre, s mást nem dobhatok, úgyhogy ennyit a leghosszabb színünkről (végül is a partiban egyáltalán nem volt pikk hívás!). Ezzel szemben a treff tízes-treff dámát ütöttem az ásszal (pikket dobva) és kis kőr hívásomra elment a király, (dubló volt) s folytatták a treffet... A többi már kitaláljátok... Meglepő módon nem csak a 3 szan felvételeket, de a 4 pikkeket is sokan elbukták.

Dienes Üdön

ELTE páros

Licitpartik

Az ELTE idei páros versenyén 67 pár vett részt. A választások miatt a kollégisták bridzs helyett inkább hazautaztak szavazni, de így is 23 ifjúsági versenyző ült asztalhoz, köztük 4 olyan pár, akik az ELTE Bridzskörének idei tanfolyamán tanultak meg játszani, és ez volt első versenyük. Köszönet az ELTE rektorának és a „Bridzselő Ifjúságért” alapítvány támogatásának, így az idén is olcsó versenyt rendezhettünk, és sok díjat kioszthattunk. A GALIM Bridzsklub méltó helyszínt adott a versenynek.

Meglepetésre (ez volt az első eset) nem profi páros nyerte a versenyt, a győzelmet a Kákóczki-Sebes kettős szerezte meg. Gratulálunk! Mellesleg azt hiszem, hogy a Hegedűs Gál-Honti, a Bódis-Szalay és a Hegedűs Orsolya-Kemény párosok jobb helyezésre számítottak.

Most először nem játékosként zsűriztem, így nem izgultam végig a partikat, ezért nehéz választani közülük. Az első forduló 3-as partijában a 30 asztal közül csak 6-an vettek fel 6 treffet a következő lapokból:

3. leosztás, osztó: D, K/Ny bellben

♠ ♠	♠KB82
	♥AD
♠ ♠	♦7
	♣D107652
♠ ♠ ♠ ♠	♠AD
	♥109
	♦AD984
	♣KB98

A licitet Dél kezdi. A precíziósok 1 treffel nyitnak, s Észak 2 treff válaszára könnyen megorronthatják a szlemet, amely azonban Dél kezéből bukhat, ha körrel indulnak, ha a pikk elosztása 5-2 Kelet-Nyugatnál, és persze a rövid pikk

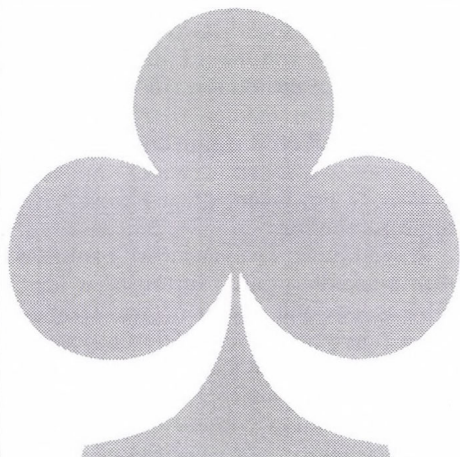
mellett van treff is. Ha Dél az 5-4 minorral, de 16 ponttal, benne jó pikk fogással 1 szannal nyit, és Észak két treffel folytatja, akkor az Észak kezéből játszott 6 treff bonyodalmak nélkül teljesíthető.

13. leosztás, osztó: É, ált. mans

♠ ♠	♠AKB1054
	♥AK84
♠ ♠	♦5
	♣AK
♠ ♠ ♠ ♠	♠D9
	♥5
	♦K1083
	♣B108752

A pesszimista Északok megálltak 4 pikknél, s lám, milyen jól tették, rendszerint ütöttek 12-t, és betakarították jól megérdemelt pontjaikat. A pontosabban licitaló, ambiciózusabb Északok viszont kiderítették Dél rövid körjét, s bemondták a szlemet. Ám itt kapcsolódtak a játékba a licitet és a lapokat helyesen értékelő, éber Nyugatok, akik adu indulással elbuktatták a 6 pikket.

Dr. Poór István



BUDAPEST

SOPRON

NAGYCENK

BÜKFÜRDŐ

HÉVÍZ

ZALAPOS



HUNGUEST HOTELS

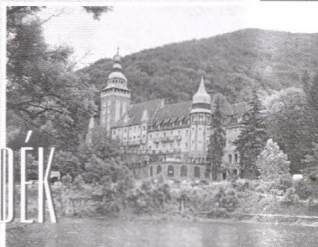
HUNGARY

A HUNGUEST HOTELS Rt.

Magyarország egyik legnagyobb szállodalánca, amely 33 egy-, két- és háromcsillagos szállodával rendelkezik.



HEGYVIDÉK



SZÁLLODÁINK

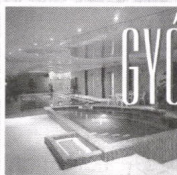
Gyógy szállók, konferencia- és hegyvidéki szállodák, balatonparti hotelek saját stranddal, városi szállodák Budapesten és Magyarország legszebb és legkedveltebb üdülő-körzeteiben.

VÁROSIK



SZOLGÁLTATÁSAINK

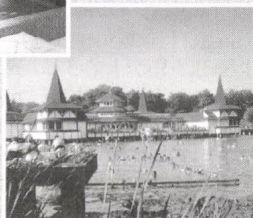
Klasszikus gyógykúrák, fitness, wellness, szépségkúrák, konferencialehetőségek, gazdag programajánlatok.



GYÓGYÜDÜLÉS

AMI MÉG SZÁMÍT

Minden korosztályra gondolunk gyermek, ifjúsági, diák és nyugdíjas ajánlatainkkal. Kedvező árak, barátságos személyzet, csodálatos környezet és családias szállodák.



Hunguest Hotels Service WESTEND Tel.: 238-7242
Hunguest Hotels Service CAMPONA Tel.: 424-3332, 424-3338

Internet: www.hunguesthotels.hu

ÉTŐ

MÉNTRÁDZSA

SZEGED

SZÁNTÓD

DEBRECEN

BALATONFÖLDVÁR

BALATONLELLE

BALATONALMÁDI

EGER

GYULA

HAJÓSZOBOSZLÓ

SZILVÁSÁRAD

MISKOLC-LILLAFÜRED

SZÉKESFEHÉRVÁR

LICITFÓRUM 30. megoldások

1. Csapat, ált. bell. Dél lapja:
♠D5, ♥K4, ♦AK1072, ♣KB108

Ny	É	K	D
2♥	kontra	3♣	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
Kontra	9	100
Passz	2	60
6♦	1	40
3♥	0	30

A kontra automatikusnak látszik; a nagy többség azt választotta.

Viktor Dániel: „Kontra. Kell ezt kommentálni?”

Nem muszáj, ugyanis nyolc kollégád megteszi helyetted. Pontosabban: heten kommentálják majd helyetted...

Gál Péter: „Kontra.”

A legtöbben azt a kérdést tették fel, hogy hol vannak a körök? Általában a következő válaszra jutottak:

Csepeli Miklós: „Kontra. Kelet valószínűleg viccel.”

Ugyanúgy, de 89 szóval bővebben:

Dienes Odön: „Kontra. Elég nehéz kirakni az elosztásokat, hiszen Észak (kiindulásként vélelmezhető) alapvető 4-1-4-4 elosztásának ellentmond Kelet 3 treff licitje, amelyet nyilván azért mondott, mert nem vállalná a 2 kör kontrát! De akkor hol vannak a körök? Észak 2-3 körrel csak nagyon sok pont birtokában mondhatna kontrát, de ennyi a szkörhelyzet és főleg a licit alapján nemigen maradna neki. Akkor mi az igazság? A helyzet tisztázására a kontrát választom. Ha netán Kelet kör fittel szórakozott, majd leleplezi magát, amely esetben 4 kárót mondok, így mindkét színem, és várhatóan erőm is be tudom mutatni.”

A Dél kontráját várhatóan követő passz, passz, 3 kör után én bizony nem mondanék 4 kárót, mert az idegrendszeremet félténem,

amíg Észak kitalálja, kényszerítőnek szántam-e ezt a licitet. Nem szeretnék +170-et hozni az egyeztetéshez.

Más tervek a következő menetre, ha kontránk után passz, passz, 3 kör jön:

Zoller Róbert: „Kontra. Büntető. Aztán majd meglátjuk (ha körre igazít, még mondhatok 3 szant).”

Szőts Gábor: „Kontra. Erre nyilván ki mennek 3 körbe, amire 3 szan. Úgy vélem, ezzel kifejeztem némi szemérmelkedtséget, hiszen azonnal is mondhattam volna 3 szant.”

Winkler Gábor: „Kontra. Nem hiszem, hogy egyértelműen büntető lenne, de 99%, hogy Kelet 3 kört mond, ha a partnerem passzol. Amennyiben 3 kör után jönnek, úgy 5 káróra ugrok, ami a kontra után treffet és kárót ígér szemlényvittel. Sima gémforszsal mondhattam volna rögtön 5 kárót, mivel Kelet a treff kontrából úgyis kimegy 3 körbe.”

Egyetértek a fönti Fórumtagokkal, hogy az ilyen késleltetett gémbemondás szemérmelkedtséget jelez. A feltételezett 3 körre jobbnak tartom az 5 kárót, a következő szempont miatt:

Homonnay Géza: „Kontra. Ez nem nehéz. Kérdés, mit licitálok majd passz, passz, 3 kör után. (5 kárót?) Ennek kivédésére egyébként lehet most rögtön 3 kört mondani, de azért léteznek olyan kiosztások is, amikor 3 treff kontra marad a felvétel, és akkor annak eléggé örülünk.”

Igen. Eredetileg 6 káróra ugrottam, mert biztosra vettem, hogy Kelet mókázik, ezért „elfogadtam az ellenfél szemlényvitjét.” Ámde mégsem biztos, hanem csak valószínű, hogy Kelet blöfföl – ha mégiscsak komolyan gondolta a 3 treffet, pályázzunk meg egy nagy írást emitt!

Bánki Zoltán: „Kontra. A 3 szan treff indulásra kör visszahívással bukhat. A szemlény még bizonytalanabb.”

Ha Kelet igazat mondott 3 treff licitjével, akkor tényleg lehet, hogy nincs teljesíthető gémiünk a rengeteg figurapont ellenére. De marad a kérdés: mi a teendő passz, passz, 3

kör után? Minusz 730-at sem szeretnék hozni az egyeztetéshez.

GIB: „Passz. Nagy lappal írni kell. Licitáljon, akinek pikkje van!”

Linczmayer Lajos: „Passz. Kétféle változat lehetséges. Az első, hogy Nyugat a bellben hatodik kör ász-dáma vagy ász-bu-bival indult. Kelet 3 treff licitje hívásirányító a treff ász-dámával és kör fittel, mondjuk ♠ xxxx ♥xxxx ♦x ♣ADxx, vagy ♠ xxxx ♥xxx ♦x ♣ADxxx. Ezek után Északnál csak minimális, a kontrára jogosító erő feltételezhető. Kelet arra gondol: ha Dél kontrázik, akkor három kört mond, amire ismét kontra jön, és az a felvétel esetleg teljesíthető. Ha Dél nem kontrázik, hanem 3 szant mond, az treff indulásra bukik. Az 5♦ sem biztos, mert fenyeget a treff lopás is. Ha 3♣ marad a felvétel, (ami valószínű, mivel Nyugatnak alertálni kell, ha az a megállapodás, hogy a 3♣ hívásirányító), akkor +300, +400 a várható írás. A másik változatban, ami kevésbé valószínű, Észak hatos pikkkel kontrázott, mondjuk ♠AKBxxx ♥Axx ♦DBx ♣x lappal. Ekkor a sor végén 3 pikket mond, amire 4 szant mondok, és ászválaszt várok.”

Hm! Tényleg. Mintha valaki olyasmüt írt volna az előző Bridzséletben, hogy „élég kezdő hiba megkontrázni az egyetlen felvételt, amit meg [tudunk] buktatni.” Ha hagyjuk Keletet itt a 3 treffben, akkor a biztos írás ellenében nem kell találgatnunk, műtevek legyünk a következő menetben 3 kör után.

Persze, a Fórumban minden licit tempóban történik. Ha élőben passzolunk ezzel a lappal, azt lehetőleg ne öt perc gondolkodás után tegyük, hogy Északnak szabad legyen újranitni anélkül, hogy a zsűri elvenné a partit.

2. Páros, ált. bell. Dél lapja:

♠A8, ♥AB4, ♦D1032, ♣AB76

Ny	É	K	D
1♥	2♥*	4♥	?

*: pikk + egy minor, gyenge

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
4 szan	5	100
5♣	4	90
Kontra	2	70
Passz	1	50

Itt nagyon sok kérdés van. Teljesíthető-e a 4 körjük? Teljesíthető-e nekünk az öt minorunk? Ha a mi gémiünk bukik, akkor jó mentés-e a 4 körrel szemben? Ha az ő gémiük bukik, bukik-e eleget a mi gémiünkkel szemben? A Fórumtagok háromnegyede úgy vélte, olcsó színű gémiünknek elegendő esélye van ahhoz, hogy teljesítési reménnyel mondjuk be, és ha tényleg van gémiünk, a kontrázott 4 kör biztosan keveset bukik.

Ettől adódik még egy kérdés: melyik az a licit, amelyik kérdezi Észak olcsó színét? Itt sajnós megoszlottak a vélemények.

Bánki: „4 szan. Válasszuk ki a jobbik minort! A 4 kör várhatóan gémi alá bukik, ha be merték mondani (szingli-szingli az ellenvonal olcsó színeiben).”

Zoller: „5♣. Passzolj, vagy igazíts. Szerintem a 4 kör nem bukik kettőnél többet, az 5-2-es 4 pikkben pedig jó esély van a rossz adu kiosztásra (hatos pikkkel nem szokott a partnerem ilyeneket licitálni). Az 5 minor azért jó eséllyel benne lesz.”

Gál: „4 szan. Melyik a minorod? Bellben azért annyira gyenge nem lehet ...”
Szépség és csúnyaság...

Homonnay: „5♣. Gondolom, káróval igazít a partner. Szerintem ez még gyenge lapokkal szemben (mondjuk két ötödik király) is könnyen benne lehet, míg a 4 kör nem bukik gémi fölé. Persze lehet, hogy a 4 kör és az 5 minor is bukós, de ez tűnik kevésbé valószínűnek (és még ekkor is mondhatnak 5 kört...).”

No igen, az csúnya lenne, ha mindkét gémi bukna. Viszont nagyon szép lenne, ha rálicitálnák az 5 kört!

A következő két Fórumtag volt a legoptimistább és a legpesszimistább: miközben az egyik a kihagyott szem miatt izgult, a másik még a tizenegy ütésben is csak halovány reményt látott, inkább a jó mentésben bízott...

Csepeli: „4 szan. Mondd be a minoro-

dat! Lehet, hogy kimarad a szlem, de ez páros versenyen nem tragédia.”

Dienes: „4 szan. A 4 kör bukztatásának, mivel bementék, s kör bubim könnyen megtalálható, kicsi az esélye. Ezzel szemben, ha partnerem ötös pikk ötös minor királlyal licitált (az ellenfél feltehetően ebben a minorban szingli) az öt minorunk csak kettőt bukna, ezért 4 szant licitálok. A partner várható pontszegénysége miatt nem lepődnek meg 6-5 elosztásán, amely csak javítaná megoldásomat. (Ha az ellenfél 4 kör licitje volt abszolút gyenge, 5 minorunk teljesíthető is lehet.)”

Winkler: „5♣. Játsszuk a minorodat! Ha a 2 kör gyenge lapot ígér, akkor elég lesz. Mit licitált volna, ha erős, hány vesztőt ígér a gyenge? Szerintem kivételesen kicsit kevés az információ.”

Jogos a panasz. A Fórumban „ismeretlen, de mester szintű” partnert tételezünk fel. Vedd úgy, mintha alkalmi partnerről lenne szó – a rendszermegbeszélés idevágó része minden bizonnyal abból állt, hogy: „Játsszunk Michaels-et?” „Játsszunk.” „Mindig gyenge, vagy lehet-e erős is?” „Szerintem legyen mindig gyenge.” Kész. Ugyanakkor öszszeszekottabb párosoknak mindenképpen érdemes lenne részletesebben megbeszélni a dolgot, többek közt azt is, hogy mit jelent itt a 4 szan meg az 5 treff.

Viktor: „4 szan. Hátha kiderül a partner minorja...”

Szóts: „5♣. P/I (passzolj vagy igazíts). Nagyon nehéz döntés. Ha partneremnek treffe van, könnyen lehet, hogy elbukjuk a gémet, mert kiállhat két káró (Jó kéz indul!) és legalább egy fekete lap. Ebben az esetben kontráznom kellene, hiszen a 4 kör nyilván elbukik. Ha viszont káró a színünk, akkor terített gé-münk lesz, és a 4 kör bukztatása is kétséges. Jó lenne, ha 4 szannal kérdezhet-ném meg a partner színét (mert akkor rossz kéz indul, és kör indulást kapunk), de az ászkérdés lenne.”

Ha 5 treff kérdezi Észak minorját, akkor lemondunk arról, hogy hosszú saját treff színünkben játszhatunk. Ha 4 szan kérdezi

a minor, akkor le kell mondani az ászkér-désről (valamint a természetes 4 szanról). Én inkább a természetes 5 treffről monda-nék le, mivelhogy nagyon ritkán lesz olyan lapom, amellyel 5 treffet szeretnék játszani miszfités kétszínű pikk-káró asztallal szem-ben. Gyakrabban lesz olyan lapom, amely-lyel ászt szeretnék kérdezni (feltehetően pikk adu mellett).

Ugyanakkor, ha egyszer mégis osztanak nekem tíz felülről zárt treffet, akkor termé-szetes 5 treff nélkül abszolút nincs jó meg-oldásom. Ehhez képest, ha ászt szeretnék kérdezni, és nem tehetem, viszonylag keve-sebb fájdalmat okoz, ha va banque módon bevágom a szlemet. Egyszóval: ki-ki döntse el magának, melyik licitről mond le szíve-ssebben.

Viszont még mindig fennáll a kérdés, hogy itt jelenlegi (ismeretlen) partnerünk miként értelmezi majd a 4 szan, illetve 5 treff licitet. Jelentős előnye a kontrának, hogy Észak nem érti félre...

Linczmayer: „Kontra. Kelet-Nyugat vonalon 10 kör, Észak-Dél vonalon kilenc-lapos minor fit várható. Az összes ütés 18-19 lesz, mivel a ♥AB4 értéke a felvevőjá-tékban kétséges. Annak az esélye, hogy a négy kört teljesítik minimális. Ennek alap-ján egyetlen esetben érdemes 4 szant mondani (az 5 minor önálló szint jelent-het), ha 19 az összes ütés, és az 11-8 arány-ban oszlik meg. Ekkor +600-at lehet írni a +500 helyett.

Egyetértek. Azon kívül, hogy a kontra ke-rüli a katasztrofális félreértést, kiderülhet, hogy önmagában is ez a legjobb megoldás.

Egy másik licit, amit nem lehet félreér-teni:

GIB: „Passz. Ha megkontrázom, biztos nem üt a kör bubim, bár így se valószínű.”

Ha Északnak van pikk királya, szerin-tem nagyon jó eséllyel tudom érvényre jut-tatni a kör bubit. Ettől eltekintve sem tu-dok egyetérteni a passzal. Itt páros verse-nyen vagyunk – ha a 4 kör bukik, meg kell kontrázni; ha nem bukik, le kell menteni. Ebben a helyzetben passzal soha nem írunk jót.

3. Csapat, ált mans. Dél lapja:
 ♠A104, ♥B106432, ♦A854, ♣–

Ny	É	K	D
–	1♥	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
4♣	7	100
2♦	2	80
2 szan	1	80
Passz	1	70
1 szan	1	60
1♠	0	20

Kicsit meglepődtem azon, hogy egyetlen szavazat sem érkezett 1 pikkre. Viszont...

Csepeli: „Passz. Nincs jobb ötletem.”

Nagyon ötletes ez a passz. Amikor később jelentkeznünk majd 4, 5 vagy 6 körrel, könnyen kicsalhatunk egy kontrát gyanútlan ellenfelünkből. Az ember mansban ritkán tud +690-et, vagy +650-et írni, +1210-ről nem is beszélve. (Szerintem Csepeli elnézte a lapokat! A szerk.)

Amikor hasonló jellegű feladványok szerepeltek korábbi fordulókban, rendszerint népszerűtlennek bizonyultak olyan megoldások, mint itt az 1 pikk vagy a passz. A többség általában az egyenes megoldásokat szokta preferálni; ennek megfelelően a jelen esetben is a 4 trefft részesítette előnyben. A többség képviselőjében beszél...

Vikar: „4♣. Splinter.”

Linczmayer: „4♣. Splinter. Ha a dallasi rendszer a megállapodás, akkor 3♠ a licit.”

Ugyanis az eredeti dallasiban nincs splinter; hanem fragment van, vagyis nem a rövid színünket licitáljuk, hanem a töredéket.

Szóts: „4♣. Splinter. Mi a probléma?”

Kérdésre válaszol...

Winkler: „2 szan. (Ha van Jacoby.) 2 káró, ha nincs. Négy treff splintert semmiképp nem mondok, annál sokkal jobb lapom van.”

Egyetértek Veled, bár én is szavaztam 4 treffre. A splinter elsődleges célja, hogy kiderítse a „csodafites” szlemeket, ahol a partnerek nincsenek kárba vesztett értékei rövid

színünkben. Ezzel a lappal az a probléma, hogy a sikén miatt kibúrnk némi duplikációt treffben, és a meglepő aduhosszúság is rejtett érték. Négy treff licitünk hallatán, ha Észak ♠Kx, ♥D9875, ♦Kx, ♣KB9x lapot lát a kezében, el sem fogja képzelni, hogy ekkorra treff duplikációval, ilyen rossz aduval és minimum alatti induló erővel már jó esélyű (52%) a szlem. Ha a kőr dáma helyett kőr királya van ugyanazzal a példalappal, már 76% a szlem.

Hasonlóképpen, ha Észak lapja ♠xxx, ♥A9875, ♦x, ♣AKxx, a figurális erejének mintegy kétharmada hiába „vész kárba” treffben, a szlem gyakorlatilag terített, s csak a 2-0 adu elosztás veszi el a szűrt.

Bánki: „2♦. A színhiányért 5 pont, az adu hosszért még 1 vagy 2. 15-16 AP-os lap. Ugrani sikénnel nem szeretnék, a splintert szinglivel szeretem használni.”

Gál: „2♦. Persze, ha a 2 szan Jacoby, akkor azt.”

A pontozásban egyformának tekintettem a 2 kárót és 2 szant. Szerintem Bánki Zoli is 2 szant mondott volna, ha tudja, hogy az Jacoby emelés.

GIB: „1 szan. És a valószínű 2 treffre 3 kör.”

Igaz, figurapontunk csak kilenc van, a többiek mégis úgy vélték, ez a lap megéri a gémforszot. Persze ha olyan rendszert játszunk, amelyben az egyre adott ugró licit gyenge, és az egyre-egy, majd ugrás gémforsz, nem szóltam egy szót sem.

Zoller: „4♣. Splinter, 10-13 AP. Szerintem kb. ennyit ér a lapom. Ha „rámozdul”, elfogadom.”

Ha Észak tetszését jelzi a szlem gondolatát illetően, az nyilván nekünk is tetszik. Inkább az a kérdés, mit teszünk, ha 4 kör licittel leállást javasol? Erről csak a következő két Fórumtag nyilatkozott:

Dienes: „4♣. Legszívesebben a nem régen játszott sikénes splinter megoldást venném elő, azonban ha jól emlékszem, a Licit Fórum által javasolt rendszerben nincs ilyen. Így előbb 4 treff, majd a várható 4 körre 4 pikkkel próbálnám partnereket jobb útra téríteni.”

Homonnay: „4♣. Ha erre 4 kört mond, lepasszolom. Túl sok a lassú veszítő.”

Én is passzolok Észak 4 körjére, ha már 4 trefft mondtam. Remélem, hogy a lapja nem az iménti példalapok egyike, hanem ♣xx, ♥KDxx, ♦DBx, ♠KDx vagy hasonló, ahol az 5 kör már komoly veszélyben lehet.

Nem biztos, hogy ezeket a problémákat mind megoldanánk, ha 2 szannal kezdünk. De könnyen lehet, hogy ettől javulnak esélyeink.

4. Csapat, É-D bell. Dél lapja:

♠AKB9, ♥ADB97, ♦K, ♣953

Ny	É	K	D
–	–	1 szan*	kontra**
3♣#	passz	passz	3♥
3 szan	4♥	3♣	?

*: 11-13

** : rendszer: Cappelletti

#: gyenge

VIGYÁZZ! KÉT KÉRDÉS!

4a. *Osztyábozd Dél eddigi licitjeit (1-től 5-ig, 5=jeles, 1=elégtelen)*

4b. *Mit licitálsz?*

4a.

Jegyátlag	Szavazat	Pont
5	4	50
4½	2	40
4	3	30
3½	1	30
1½	1	20

4b.

Licit	Szavazat	Pont
Passz	8	50
5♥	4	30
Kontra	0	10

Ezek az ellenfelek mindíg csak licitálnak, licitálnak, pedig nincs is lapjuk! A régi szép időkben végig passzoltak volna, és 1 kör indulással, 2 pikk riverzel tökéletes leírást adhattunk volna a lapunkról, majd Észak lapjától függően kilicítálguk a topszkört.

Ehelyett a modern ellenfelek háromszoros fejfájást okoztak Délnek. Bár sikerült közölnünk az erőt és a kör szint, a pikket nem

tudtuk említeni, és a játékos kénytelen úgy érezni, mintha a lapleírás nem érte volna el a kívánatos pontosságot.

Az első kérdésnél a Fórumtagok úgy vélekedtek, a körülményekhez képest Dél elfogadhatóan, sőt jól, talán jelesen licitálta lapját az első két licitmenetben.

Winkler: „4a: 5. Jeles, ámbár ilyen ritkán mond az ember a partnere licitjeire.”

Talán gyakrabban kellene. Egyszer volt egy páros, amely két heves temperamentumú emberből állt, s azzal áptolták a korrekt partneri viszonyt, hogy partnerük MINDEN megoldását dicsérték. „A 2 kör emeléssel gyönyörűen írtad le a lapodat, partner, ragyogóan közölted a 6-9 figurapontodat és hármás körödet,” – valamint: „Remekül kiderítetted a 4-4 nemes találkozásunkat, amikor 2 treff Stayman-t mondtál az 1 szan indulásomra,” és így tovább.

Csepeli: „4a: 5. Kontra: 5, 3♥: 5.”

Homonnay: „4a: 5. Kontra: 5, 3 kör: 5. Nyilván szóba jön első licitként a 2 treff licit, de szerintem fontosabb az erő bemutatása elsőre.”

Linczmayer: „4a: 5. Ha a káró király helyett egy kis káró lenne, akkor a 2 káró licit még szóba jön.”

A többség inkább 2 káróban látta a kontra alternatíváját. Én jobban szeretem hatos színnel használni az egyszínű lapot jelző 2 trefft, de a majorokat ígérő 2 káró leginkább 5-5 elosztást jelezne. Ezért a kontra másik előnye: nem kell kitalálnom, hogy egyszínű, vagy kétszínű lapom van-e. Egyszerűen erős lapot ígerek!

Szigorú tanár:

Bánki: „4a: 4½. Kontra – négyes (ötöst semmilyen licitre nem adnék) 3 kör – ötös.”

Én ugyanúgy vagyok néha a feladványokkal: néha egyik megoldás sem érdemi meg a 100 pontot.

Még ennél is szigorúbb:

GIB: „4a: 1½. Ha Cappelletti játszom, akkor az 1 szanra a licitjeim sorrendben: 2 káró, 2 kör, passz, 2 pikk, 3 kör, azaz a kontrára egyest adnék. A 3 treff, passz

passz utáni sorrend: passz, 3 kör, 3 pikk, kontra, 4 kör, de olyan nagy a szakadék a passz és a többi közt, hogy az osztályzat kettes.”

A többiek elfogadhatónak, de nem kifogásmentesnek tartották Dél első két licitjét. Érdekes módon, négyen (Gál, GIB, Szóts, Zoller) rosszallották a 3 kört, miközben csak ketten (Dienes, GIB) kifogásolták a kontrát.

Dienes: „4a: 4. A kontra elfogadható (3), de gyenge szan ellen a 2 káró (majorok) konstruktív, így partnerem választása esetén invitet adnék, ugró invitjét elfogadnám, így tisztább képet kaphatna a mostaninál. A kontra utáni 3 körrel egyet-érték (5).”

Két káró után nyilván háromra tervezzük emelni azt a nemest, amit a partner választ. Ámde ha pikket választ, nem jó szájjzel mondok 3 pikket (mondok, csak nem boldogan), mivel inkább ötös szint ígértem, s könnyen lehetünk rossz 4-3 (4-2?) adu találkozásban.

Szóts: „4a: 4. Kontra: 5, 3 kör: 3”

Zoller: „4a: 3½. Igazából a 3 treffre inkább kontráztam volna.”

Gál: „4a: 4. Kontra: 5, nincs más. 3 kör: 3, talán a 4 treff jobb lett volna.”

Viktor: „4a. Nem szeretek minősíteni, nem rosszak a licitek.”

Akkor maradjunk annyiban, és nézzük a második kérdést.

Először is: mit tesz az ellenfél?

Bánki: „4b: 5♥. Nyugat 3 szan licitje vagy értelmetlen blöff, de inkább káró hosszúság, ami növeli a pikk impassz sikerének esélyét. A partner treff rövidegsé lemeneteket teremt a szükséges impasszokhoz. Az 5 kör elbukhat, de a bridzs nem életbiztosítási szakma.”

Lehet, hogy Nyugat blöffölt a 3 szanjával (ihletet kapott partnerétől az 1. feladványban), de inkább úgy néz ki, hogy 5-6 elosztása van az olszó színekben. Aztán Kelet szabadon licitált 5 treffje arra utal, hogy a partnere színeiben látja a saját figuráinak a zömét (különben is, legfeljebb 5 pontja lehet a nemesekben, marad legalább 6 a minorokban).

Ha már megállapítottuk, hogy Dél eddig elfogadhatóan írta le a lapját, akkor a többség szerint most rá lehet bízni Északra a döntést.

Dienes: „4b: Passz. Szingli vagy sikén treffjében bízva forszpasszt adnék (bellben mans ellen a bemondott gém is ilyen helyzetet teremt) s az 5 körre bízhatnám, mert ezt egyedül felelőtlenségnek tartanám bemondani. Ha a Fórumban a helyzet nem forszos, úgy kénytelen lennék – figyelembe véve partnerem szabad 4 kör licitjét – bemondani az 5 kört.”

Naná, hogy a passz kényszerítő...

Szóts: „4b: Passz. Kényszerítő.”

Homonnay: „4b: Passz. Kényszerítő. Szingli treffel és négyes körrel csak mond a partner erre 5 kört.”

Linczmayer: „4b: Passz. Ez kényszerítő, mivel Nyugat védekezett, Kelet mentett. Ha Észak kontrázik, passzolok. Észak treff színhiánnyal nem fog kontrázni.”

GIB: „4b: Passz. Ha nincs pikk mögöttem, akár szűr is lehet.”

Feltételezem, úgy értetted, 5 körben lehet szűr, nem pedig az ellenfél 5 treffjében. (Ez nehéz fordulónak bizonyult GIB számára, de itt legalább felírta a topszkört – illetve, a féltopszkört.)

Mások Észak vélelmezett treff rövidegségről:

Gál: „4b: Passz. Kényszerítő, ha sikén treffje van, egy major figurával is jó a szlem.”

Viktor: „4b: 5♥. Ha a partnernek rövid treffje van, ez benne lesz, és sikénnel tán még hatot is mond...”

Egy másik szempont az esetleges sikén treffről:

Winkler: „4b: 5♥. Nagyon bízom a partner rövid treffjében, remélem nem alaptalanul. Sikén treff, pikk dáma vagy kör király is elég lehet a szlemhez, de sikén treffel valószínűleg 4 treffet mondott volna a 3 szanra.”

Lényeges lehet, hogy nem mondott 4 treffet a 3 szanra, ugyanakkor ne csak a főt említett heves temperamentumú páros dicsérje meg Északot, ha 3 szanra 4

treffet mond ♠xxx, ♥10xxx, ♦xxxx, ♣-lappal!

Zoller: „4b: Passz. Kényszerítő. Ha a partnerem kontrával nyit, azt játszuk, ha licitál, bemondom a szemet.”

Csepeli: „4b: 5♥. Lehet, hogy megbánom.”

Ne bánkódj, inkább menjünk tovább az indítókijátszásra!

5. Csapat, É-D bell. Dél lapja:
♠AD652, ♥75, ♦976, ♣A65

Ny	É	K	D
–	–	2♥	passz
4♥	passz	passz	passz

Mivel indulsz ?

Hívás	Szavazat	Pont
♦6	3	100
♦x	1	100
♠A	3	90
♣5	2	80
♣x	1	80
♥7	1	70
♥5	1	70
♣A	0	30
♠2	0	20

Kezdjünk egy telitalálatos jövődőléssel és egy panasszal:

Dienes: „♠A. Sajnos a licit semmilyen támpontot nem ad az induláshoz. Mondhatják elosztásos kézzel, amely esetben indulhatnék aduval, mondhatják jó káró mellékszínrel, amely esetben tragikus az adu indulás. Még jó, hogy csapatversenyen vagyunk és az esetleges éles indulás nem eredményez azonnali nullszkórt [legfeljebb mínusz 10 imp-t – S.S.J.]

Egyben még biztos vagyok: soha ennyi eltérő indulást még nem jelöltek meg a Fórumtagok, mint jelen esetben fognak.

Fontos lehet látni az asztalt a kiválasztandó ellenjátékhoz, ezért ásszal indulok. A két lehetőség közül, bírva, hogy a gyenge kettesben nem lesz pikk király, a pikk ászt választom. Folytatás az asztal függvényében... Legboldogabb hármassal pikk látán lennék, s így még a partner dubló pikk királya esetén is elbuktatnám a felvételt. Persze ez esetben a kis pikk indulás lenne

a nyerő, de ezt azért nem választhatom.

Megjegyzés: az ilyen feladványoknak nem sok értelmét látom, vagy szűk a fantáziám.”

Az Olvasók bosszantónak tarthatják az ilyen találgatásos helyzeteket, esetleg kíváncsiak lehetnek arra, hogy a mesterek miként oldják meg. Sőt, megnyugtatónak találhatják, hogy a mesterek is találgatásra kényszerültek.

Mint ahogyan Dienes meg is jósolta, a Fórumtagok rengeteg megoldást találtak, s még az alapvető ellenjáték-tervek is eltérőek voltak. A pikk ásszal indulók meg akarták nézni az asztalt, kombinálva azzal a lehetőséggel, hogy ez bizonyulhat a legjobb aktív kezdésnek. (Szerintem nem is rossz terv, ezért folytatom a tűzszünetet az ász indulás elleni háborúmban.) A káróval indulók passzívan, netán-tán kizárásos alapon, de esetenként fél-támadóan is akartak indulni. Az aduval indulók a passzivitást és a lopás megakadályozását célozták. Aztán...

Gál: „♣5. Évente egyszer én is elindulhatok ász alól.”

Zoller: „♣x. Hátha bejön. Utálok ász alól indulni, de a mansista gyenge kettesel indulónál – főleg a mai időkben – nem szokott sok pont lenni. Remélem most sem a treff király lesz az. Félősebb időszakban káróval jövök.”

Három szavazóján kívül mások is fontolgatták a kis treff hívását...

Winkler: „♦x. Lapszámnak megfelelően. Nagyon attraktívan kis treff.”

Csepeli: „♦6. A treff ötöst még később is hívhatom.”

Érdekes, hogy az ásszal indulók közül senki sem választotta a treff ászt, míg az ász alól hívók közül senki sem hívott kis pikket.

Homonnay: „♥7. Szóba jön a pikk ász is, mert Keletnél nem sűrűn lesz pikk király és hátha le lehet ütni 2-3 pikket, de ilyen licitmenet mellett az asztalon szokott lenni egy szingli és az adu indulás könnyen lopást vehet el.”

Én is körrel indultam, de jegyzeteimben csak annyit írtam a szavazatom mellé, hogy: „Kis treffel nem indulok, mert a 3.-ban nem licitáltam 1 pikket.”

A pikk ászosok:

Vikor: „♠A. Ez mindig jó, ha nem a felvónél van a király, ami nagyon kevésbé valószínű, és nem ütnek le tíz ütést négy kiálló fekete ütéssel, mint tennék azt káró indulásra!”

GIB: „♠A. Kis előnnyel a káró hetes előtt.”

Mások is pikk ász és káró között látták a választást, de a kárót választották.

Bánki: „♦6. Nem látok okot ásszal indulni, az adu indulás pedig túl passzív.”

Linczmayer: „♦6. A pikk ász indulás megvédene attól, ha a piros színekben tízet tud ütni a felvő. De manapság ebben a szkörhelyzetben lehet Kelet kezében a pikk király és egy rossz ötös kör. Ha az asztalon van a pikk király és Keletnek szingli a pikkje, vagy az asztalon ♠KBx(x) terül és Keletnek dubló a pikkje, akkor a pikk ász indulás tempót adhat. Az sem közömbös, hogy mivel indulunk ász-királyból. Nézzük az alábbi esetet:

♠B87	♠93	♠K104
♥AK92	♥63	♥DB1084
♦KD103	♦AB85	♦42
♣KD	♣B9732	♣1084

f
NY K

Javasolom, hogy kérdezzük meg partnerünket, hogy mit tenne Észak lapjából a pikk ász indulásba, ha ász-királyból az ász indulás a megállapodás, és kicsivel kérünk. Ha Észak a kilencest teszi, akkor Dél kárót hív és a felvétel elbukik. Ha Észak normál tempóban a hármast teszi, akkor Dél pikket hív és a felvő teljesít. Ha Észak alapos megfontolás után a hármast teszi, akkor Dél jogosulatlan információhoz jut. Ha korrekt, pikket hív, és beletömi a partit. A káró hívás nem védhető, mivel ha Észak lapja ♠K3 ♥63 ♦B852 ♣B9732, akkor csak a pikk folytatás buktat.”

Ez szerintem alapos elemzése a különböző hívások veszélyeiről. Ezeket a példákon kívül olyat is lehet kirakni, ahol a kis treff (vagy a kör) az egyetlen gyilkos hívás.

Vájon okosabbak lettünk?

Szóts: „♣5. Aktivan. Kis pikk nem annyira vonzó. Az efféle eseteken nem érdemes sokat töprengeni. Az asztal nyilván erős, előbb-utóbb valamelyik színe magas lesz, és a felvő eldobja vesztőit. Lehetséges, hogy éppen a treff az asztal jó színe, de annak csekély a valószínűsége, hogy partneremnél két ütést érő kárót talállok.”

Egyetérték azzal, hogy bármit is választunk, nem érdemes sokat kintlódni vele. Velejárója a bridsnek, hogy kétszámjegyű szvingek születhetnek – és születnek – az ilyen „vak” indítóki-

A Fórumtagok szavazatai

	1	2	3	4a	4b	5
Bánki Zoltán	kontra	4 szan	2♦	4½	5♥	♦6
Csepeli Miklós	kontra	4 szan	passz	5	5♥	♦6
Dienes Ödön	kontra	4 szan	4♣	4	passz	♠A
Gál Péter	kontra	4 szan	2 szan	4	passz	♣5
GIB	passz	passz	1 szan	1½	passz	♠A
Homonnay Géza	kontra	5♣	4♣	5	passz	♥7
Linczmayer Lajos	passz	kontra	4♣	5	passz	♦6
Steve Starkey	6♦	kontra	4♣	4½	passz	♥5
Szóts Gábor	kontra	5♣	4♣	4	passz	♣5
Vikor Dániel	kontra	4 szan	4♣	–	5♥	♠A
Winkler Gábor	kontra	5♣	2 szan	5	5♥	♦x
Zoller Róbert	kontra	5♣	4♣	3½	passz	♣x

játszóktól, meg a kétfelé adható dáma impasszóktól. Ezeket az eseteket nem szabad teljesen figyelmen kívül hagyni, mert kiderülhet, hogy mégis szó vak találgatásról. Ha viszont mégis találgatunk, kiválasztjuk a legjobb tippet, és az vagy bejön, vagy nem.

Két hónap múlva újra találkozunk, öt újabb tippelési lehetőséggel.

LICITFÓRUM 31. feladványai

1. Csapat, ált. mans. Dél lapja:
♠9874, ♥87, ♦AK10, ♣AKD2

Ny	É	K	D
2♣	passz	passz	?

Mit licitálász?

2. Csapat, É-D bell. Dél lapja:
♠B9, ♥K972, ♦874, ♣AD102

Ny	É	K	D
2♦	2♠	passz	?

Mit licitálász?

3. Páros, É-D bell. Dél lapja:
♠DB98, ♥D64, ♦96, ♣KD85

Ny	É	K	D
-	-	-	passz
passz	1♦	kontra	?

Mit licitálász?

4. Páros, ált. bell. Dél lapja:
♠K863, ♥10754, ♦AK98, ♣D

Ny	É	K	D
-	4♥	passz	passz
5♣	passz	passz	?

5. Páros, ált. bell. Dél lapja:
♠B1094, ♥74, ♦K75, ♣AD98

Ny	É	K	D
-	passz	1♥	passz
3♦*	passz	4♥	passz
passz	passz		

*: fitjelző (káró + kőr), gémforsz

Mivel indulsz ?



**PIATNIK Budapest Kft. 1036 Budapest Nagyszombat utca 1.
Telefon 388-4122, 388-4123 Fax. 250-0272**

Részlet Darvas Róbert A Pakli szemével c. könyvből

Vesztőre vesttöt blöff

(Kőr Négyes elbeszélése)

Délen viharedzett, hidegfejű játékos ült. Neki osztottak. A licit lendületesen haladt:

É	♠K
D	♥KB3
	♦DB953
	♣B1042
	♠AB109652
	♥AD4
	♦84
	♣9

Kelet	Dél	Nyugat	Észak
1♣	2♠	passz	3♦
passz	3♠	passz	3 szan
kontra	4♠	kontra	passz
passz	passz		

Nyugat Treff Ötössel támadott. Kelet ütött Királyával és Treff Ászt hívta vissza. Dél lopott, Nyugat Hetest adta. Dél kijátszott egy kis adut az asztal Királyához, majd azonnal kihívta Treff Bubit. Amikor Kelet színre színt adott, habozás nélkül eldobott engem. A szokatlan művelet közben Kelet így gondolkodott:

– Már kiadtam egy treffet, és Nyugat kontrája alapján egy pikket is biztosan ki fogok adni. Ráadásul van két vesttő káróm. Semmi értelme ellopni a treff bubit, hiszen Nyugat indulásából nyilvánvaló, hogy a dámája negyedik, ezért nem esik. Eldobhatnék egy vesttő kárót, de akkor is elbukom egyszer a felvételt, mert kiadok két treffet, egy kárót és egy adut. Kelet kontrájából következik, hogy a káró ász nem Nyugatnál van. Ebben az esetben viszont Nyugatnak semmilyen támpontja nincs arra, hogy eltalálja, melyik színt kell hívnia, ha ütésbe kerül. Ez lehetőséget ad arra, hogy félrevezessem, elhitsem vele,

hogy vesttőim körben vannak, és nem káróban. Eldobom tehát a kőr négyest.

Nyugat ütött Treff Dámájával, és mi más t lehetett volna, mint hogy Dél a régi jó „vesttőre vesttőt” manővert mutatta be, és azt tervezi, hogy megszabadul másik kőr vesttőjétől is a felmagasított Treff Tíz-es segítségével? Nyugat tehát kőrt hívott és Dél teljesítette a felvételt.

Ütött Kőr Ászával, értékesítette adu ászát, amire mindkét ellenfél színt adott. Lement az asztalra Kőr Dáma átütésével, és eldobott egy kárót a kezéből Kőr Bubira. Lehúzta az asztal Treff Tízest is, és Dél utolsó káróját is el tudta dobni. A felvevő már nem adott ki más, csak egy adut.

A felvevőjáték pikantériája, hogy ha Nyugat gyanút fogott volna abban az ütésben, amikor híváson volt, és káróra fordul, Dél öt ütést adott volna ki: két treffet, két kárót és az adu dámát. Megkockázattott egy újabb bukást azért, hogy csapdát állíthasson Nyugatnak.



– Mindig annyira sajnálom szegény rászedett ellenjátékosokat – mondta Kőr Dáma. – Olyan ritkán van módjuk revansra. Kezdem azt hinni, hogy a felvevőnek aránytalanul nagy előnye van. Nagyon megnehezíthetik az ellenjátékot, és így túl sok rossz felvételt úszhatnak meg a felvevők.

– Nem tudok Felsőged nézeteivel azonosulni – jegyezte meg Kőr Tíz. – Gondoljon azokra a tökéletesen megfelelő felvételekre, amelyek az értékek előre láthatatlan duplikációja folytán, vagy éppen az ellenfelek lapjainak fantasztikusan peches kiosztása miatt buknak meg. Emlékszem egy esetre, amelyben a felvevő kis szemben – nála volt az összes Ász és Király továbbá két Dáma, és egy hatos szín – beleszaladt két 5-0-ás elosztásba az ellenfelek-nél. Csak a legalpraesettebb mester – aki rájött, hogy én vagyok a parti kulcsa – menthette meg a helyzetet. Fölöttébb szokatlan körülmények között történt az egész, amit legpontosabban így tudnék körbeírni:

Egy várandós apa hagyatéka

(Kőr Tíz es elbeszélése)

A játékos, akinek osztottak, jellegtelen fiatalember volt, aki hétvégék kivételével ritkán látogatott a klubba. Ezúttal szerda volt, délután három körül érkezett, szokatlanul idegesen és szórakozottan játszott néhány órán át. Mérsékelt képességű játékos volt, így aztán senkinek nem tűnt fel, hogy lényegesen többet hibázik, mint mások. Délen ült, senkinek sem volt még pontja a harmadik gémben, amikor Észak ezeket a lapokat osztotta:

♠AK			
♥AKD7			
♦B			
♣AKD653			
♠B6543	É NY K D	♠D8	
♥-		♥B9543	
♦D93		♦876542	
♣B10987		♣-	
		♠10972	
		♥10862	
		♦AK10	
		♣42	

„Erős kettes” rendszerben Észak két treffel indult, amire Dél három szant választott. Ezt Észak hatra emelte. Nyugat kontrázott, és Észak gondolkodás nélkül rekontrázott.

Nyugat Treff Bubival indult, az asztal Dámájába Kelet kárót dobott. Éreztem, ahogy Delet átjárja a kétségbeesés. Minden oka megvolt rá, hiszen a hiszen a treff szín immár nem adta meg a teljesítést. Kipróbálta a kör színt: kijátszotta Ászt. Ezúttal Nyugat mutatott ki, eldobott egy kis pikket.

A második hidegzuhany egészen összezavarta Delet. Éreztem, ahogy háborog:

– Összesen három kört, három treffet, két pikket és két kárót tudok ütni. Honnan az ördögből szedek elő még két ütést? Lehet, hogy ebben az örült kiosztásban valakinek dubló pikk dáma-bubija van? Ez tűnik az egyetlen esélynek.

Kijátszotta tehát a Pikk Ászt és Királyt,

de csak a Dáma esett. Hallottam, ahogyan zsörtölődik:

– Világos, hogy Nyugatnál van a pikk bubi. Fel tudok magasztani egy pikket, ha feljövök a kezembe a káró ásszal, és a pikk tízest hívom. De akkor nem lesz több híd a kezembe, hogy a magas pikk kilencessel üssek. Istenem, ez borzasztó. Nem tudom mihez fogjak. Azt hiszem a legjobb az lesz, ha csendben elbukom.

Ebben a pillanatban egy komornyik lépett a terembe, és szólt Délnek, hogy telefonon keresik. A fiatalember talpra ugrott, kártyáit az asztalra dobta, és szó nélkül kirohant a szobából.

– Micsoda elképesztő viselkedés! – jelentette ki Kelet. – Nyilvánvaló, hogy le kellett volna játszania a partit. Hát szabad így hirtelenkedni?

– Könnyen megmagyarázom – mondta Észak. – A felesége gyereket vár, bármelyik órában megszüülhet. Ráadásul ez lesz az első. Amikor délután megérkezett, akkor mesélte. Otthon annyira idegire ment az orvosnak és a bábának, hogy elküldték bridzselni, és megígérték neki, hogy felhívják telefonon, ha valami történik. Egész délután tükön ült.

Ekkor visszatért a komornyik, leplezetlen grimasszal szája szegletében előadta, hogy Dél nem tér vissza befejezni a robert.

– Odament a telefonhoz – mesélte, – egy pillanattig hallgatott, majd azt mondta: „Istenem! Nem mondja!”, azután elégedetten bámult jobbra-balra, végül, ahogy volt, úgy rohant ki a klubból hangos „Taxi! Taxi!” kiáltások közepette.

– Kíváncsi vagyok, mindez mit jelent – szólt Észak.

Dr. McGuire, aki egy közeli karosszékben olvasgatta az esti lapokat, kacagott:

– Egy várandós apánál sosem tudható – jelentette ki. – Lehet, hogy négyes ikrek, lehet, hogy fiút vagy lányt akart és megkapta, de az is lehet, hogy anya és gyermeke jól vannak.

– Nos, rendben – mondta Nyugat –, de mi lesz a partinkkal? Ne feledjék, Észak-

nak volt képe rekontrázni. Nekem jár a jussom.

– Én nem játszhatom le – szólalt meg Észak –, mert megnéztem a lapokat. Talán ha McGuire úr lenne olyan jó és folytatná.

– Igen, jöjjön Doki – hívta a két ellenjátékos is. Nyugat hozzátette:

– Érdekes lesz látni, mennyire tudja csökkenteni a büntetést.

Elmondták a doktornak a licitet és megmutatták neki az első négy ütést. Amikor átvette a kártyákat ez volt a helyzet:

♠–	♥KD7	♠–				
♦B	♣AK653	♥B954				
♠B6	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	NY	K	D	♦87654
É						
NY	K					
D						
♥–	♣–	♣–				
♦D93	♠109	♥1086				
♣10987	♦AK10	♣4				

– Lássuk hát, mily áldott örökséget hagyományozott rám a várandós atya – jegyezze meg dr. McGuire, majd a lapokba mélyedt. Végül Nyugathoz fordult.

– Sikerülne-e vajh’ megelégedésére tennem, ha elbuknám egyszer a felvételt? – kérdezte a jó ír. – Igen-igen, ha lehúzom a magas köröket és a magas treffeket, és treffel átadom Önnek az ütést, el kell hívnia a Káró Dáma alól. De persze először még elbuktatja a felvételt a pikk bubi kijátszásával. Ez a játékterv szertefoszlata ezer pontos álmait a két rekontrázott bukásról, igaz-e? De azt hiszem, még ennél is többet érhetek el, ha nem Önnel foglalkozom egy pillanatig, hanem megnézzük, mit kezdhetünk ezzel a stramm fiúval itt a jobbomon.

Imígyen szólva, az öregúr, aki szemmel láthatóan élvezte a helyzetet, lehívta az asztal Kőr Királyát, majd a szín Hetese következett. Kelet ütött Bubijával és káróra fordult, Dél Ásza ütött. Ezen a ponton dr. McGuire kijátszotta Káró Királyát is és saját találegonyságával elégedetten, bajsa

alatt mosolyogva, eldobta az asztalról Kőr Dámát. Ezzel a mesteri mutatvánnyal én lettem a szín legmagasabb lapja, és a hívás Dél kezében maradt. A Doktor kihívott, és így szólt:

– Mostantól Önre jár a rúd Jár-a-jussom Úr. Melyik lapjától válik meg?

Nyugat, aki már eldobta kis pikkjét Kőr Királyra, és egy treffet, amikor Kelet ütött Kőr Bubival, egy háromszínű beszorítással nézett szembe. Már nem számított, mit csinál. Ha eldobja Pikk Bubiját, Dél két pikkje felmagasodik, ha pedig egyik treffjét szórja el, az asztali treffjei lesznek urak. Lemondott tehát Káró Dámájáról.

Dr. McGuire azonnal kihívta Káró Tízését, és Nyugat újra beszorult. A rekontrázott felvétel teljesült.



Amikor a Csöpp Nép ünnepélyes tapsa – amelyet, úgy tűnik a beszorítások számára tartogat – elhalt, Kőr Bubi megjegyezte:

– Ahogy dr. McGuire kezelte a helyzetet, azzal erőteljes bizonyítékát adta a kimagasítás hasznosságának. Amikor Kőr Hetest hívta, Kőr Tízese egyszerű létezése arra kényszerítette Nyugatot, hogy Bubiját adja az ütéshez. Ez kimagasította Tízest, sőt egyenrangúvá tette Dámával. Így, amikor eldobta Dámát, a felvevő elébe mehetett annak, hogy az asztalra kerüljön, és onnan treffet kelljen hívnia, hiszen a szín legmagasabb lapjává, egyszerűsmind beszorító kártyává emelte Tízesünket. Emelem kalapom a fifikás, öreg ír doktor előtt.

Én is – mondta Káró Hatos. – Van valami egyedülállóan lenyűgöző a háromszínű beszorításokban, és én szeretnék most bemutatni még egyet. Egy más fajtát: valami riasztóan bonyolultat, valamit, ami nélküli az egyszerű változatokat. Azért is választottam ezt, mert, azt hiszem egyet fogsz érteni velem Róbert Mester, könyvednek, vagyis a könyvünknek, tartalmaznia kell egyet ebből a fajtából is: *(Folytatjuk)*

Fordította: Talyigás Péter

Miért nem magyarul?

Olvasgatom Linczmayer Lajos Küzdelmi licitek c. könyvét. Hézagpótló mű. Szinte minden alapvető küzdelmi helyzet benne van. Sok helyütt elkápráztat részletességével. Nem könnyű olvasmány, de megéri az árát (különösen nekem, aki kölcsön kaptam).

Am a könyv olvasását és megértését megnehezíti az angol nyelvű rövidítések gyakori használata. Például a „küzdelmi” szónak COMP a rövidítése. A büntető kontráé PEN, az informatív kontráé T-O, az erőjelző kontráé C-S.

A szerző reményét fejezi ki, hogy ezek a rövidítések nem keltenek zavart. De bizony keltenek! Az amúgy is magvas mondanivaló megemésztése eleve nem könnyű, hát még akkor, ha minden alkalommal, amikor a magyar szem és fül számára teljesen értelmetlen C-S előfordul, még arra is emlékeznünk kell, hogy itt a card-showing (ejtsd: kádsóin) szó rövidítésével állunk szemben, ami azt jelenti, hogy a kontra alkalmazójának lapja van.

Úgy vélem, fölösleges a bridzsnyelvet olyan idegen (különösen angol) szavak bevezetésével terhelni és elcsúfítani, amelyek megfelelői anyanyelvünkben is léteznek. Vajon miért kell GOOD-nak (ejtsd: gud) nevezni azt, ami JÓ? Nem lehetne az így titulált 2 szant „erőjelző 2 szan” névvel illetni? Ha a konvenció feltalálója ne adj’Isten orosz lett volna, akkor most „HAROSIJ BEZADU” lenne a megfelelő „magyar” szakkifejezés?

Tudom, hogy Linczmayer Lajos könyvében szereplő konvenciók döntő többsége amerikai eredetű. Ennek ellenére nem látom be, hogy az elnevezésükre szolgáló hétköznapi szavakat saját szakirodalmunkban miért ne helyettesíthetnénk saját hétköznapi (bridzs-)szavainkkal. Ha az asztalnál felvilágosítást adok, „büntetőt” mondok, nem „penöltit”, s „informatívot” (Ez már meghonosodott!), nem pedig „téjkautot”. A rövidítések pedig éppúgy lehetnek magyar nyelvűek. Mit szóltok ezekhez: KÜZD, BÜN, INF, ERÓ? Ezeket látva is el kell gondolkoznotok azon, hogy az általuk jelzett kontrának mi a jelentése?

Szűts Gábor

Mondhatnám, balsorsverte helyzet. Egyfelől messzemenően egyetértek Szűts Gáborral, mert magam is mániákusan igyekszem gondolataimat jól megválasztott magyar szavakkal helyesen kifejezni, mi több, szeretném, ha nyelvünket mindannyian a Gábor által is szóvá tett igényességgel használnánk. Csakhogy a versenybridzsben azoknak, akik nemzetközi porondon sikert akarnak elérni, tudniuk kell angolul!

Ismerniük kell a konvenciók angol nevét, és jó, ha ismerik az angol rövidítéseket! Linczmayer Lajos könyvét ugyan minden bridzsező haszonnal forgathatja, de leginkább mégis azok olvassák, akik külföldön is eredményt szeretnének elérni. Ezért a könyvnek – szerintem – az angol rövidítések alkalmazása éppen nem fogyatékosága, hanem inkább erénye. Kétségtávol megnehezíti a tartalom megértését és feldolgozását, de ez a mű – tankönyv, az angol nyelvű rövidítések pedig vélhetően a tananyag részei.

A szerk.

Verseny Porechen

Az idén június 7-15. között rendezik meg a második Alpok-Adria bridzsversenyt Porechen.

Tavaly összesen a Winkler-Gál (4.hely) és Pauncz-Vikor (6. hely) párok vettek részt Horvátország második legnagyobb bridzsversenyén, pedig aki nem volt ott, sajnálhatta. Az idő gyönyörű volt, a Hotel Materada tengerpartja és uszodája valamint a sportlétesítmények lenyűgözőek. A verseny külön érdekessége volt a fogadásos válogatott találkozó: az osztrákok és horvátok férfi- és női csapata küzdött meg egymással és a végeredményre fogadni is lehetett.

Amúgy a kínálat hasonló a pulai verseny kínálatához, elfogadható árak, előversenyek, bulihangulat, 35 csapat és több, mint 100 pár részvétele tette emlékezetessé az eseményt.

Az idei versenyre szállást foglalni és érdeklődni Viktor Dánielnél lehet: 06/30/202-7145, danvikorv@axelero.hu

***** IDÉN NYÁRON ÚJRA *****

BRIDZS-TÁBOR



Helyszín: HOTEL RIVIÉRA
BALATONFÖLDVÁR

augusztus 22-31 ♦ 9 nap 8 éj



RÉSZVÉTELI DÍJ / fő	Teljes panzió	Félpanzió
2 ágyas szoba 	82 600 Ft	69 800 Ft
1 ágyas szoba 	95 400 Ft	82 600 Ft

JUNIOROKNAK - KÜLÖN ELHELYEZÉSSSEL: 55 000 FT

**AZ ÁR TARTALMAZZA
A BRIDZS-OKTATÁST**

KEZDŐKNEK IS!



BALATON BRIDZS BULLI



Információ:

VIKOR DÁNIEL

Jelentkezés: danvikor@axelero.hu

06-30-202-7145

Feladványok

2./ Feladvány kezdőknek:

É	♠D2
	♥DB764
D	♦10762
	♣B4
É	♠B76
	♥AK9
D	♦AK53
	♣K87

Csapatversenyen ♦9 indulásra Délen 3 kört játszunk, készítsünk játéktervet!

2./ Ez a parti sokak számára ismerős lehet, ám mégis feladványként mutatom be, mert különösképpen elgondolkodtató:

É	♠K742
	♥AB102
D	♦A4
	♣D53
É	♠A1095
	♥7
D	♦KD108652
	♣B

Csapatversenyen ellenvonali licit nélkül Dél játszik 4 pikket kis kör indulásra! Készítsük játéktervet! *Megoldások a 40. oldalon.*

Fair play!

Így is lehet bridzselni!

Griff hotel – csapatverseny. Az ellenfél a fiatal és szimpatikus Szatmáry – Szolnay pár. Monori Gyuri partnerem – figyelmetlenség-ből, és sajnálatos kapkodásából nem vette észre: az ellenfél engedte, hogy az asztal ötös színének utolsó lapját én üssem, és így később nem az én hívásomra, hanem az asztalról hozzátett lapra reagált. Így közel kerülünk egy gémmegtöméséhez, ám említett barátaink engedélyezték a korrekciót, s elbukták a tévedéssel csaknem megtömött felvételt. Köszönet érte!

Ugyanitt páros versenyen Szilágyi László nem használta ki partnere (Szabó István) gondolkodás utáni licitjéből eredő többletinformációt, s lemondott a számára már egyértelmű major gémmegmondásáról. Tisztelet érte!

Dienes Ödön

III. Cívus Kupa bridzsverseny

Debrecen, 2002. május 10-12.

A VERSENY HELYSZÍNE:

Sport Kollégium, Debrecen, Móricz Zsigmond út 4.

PROGRAM:

PÉNTEK, május 10.

19.00: csapatverseny 1-4. forduló

SZOMBAT, május 11.

9.30: csapatverseny 5-7. forduló

15.00: páros verseny 1. forduló

20.00: páros verseny 2. forduló

VASÁRNAP, május 20.

9.30: csapatverseny 8-10. forduló

13.00: eredményhirdetés

DÍJAK:

CSAPATVERSENY I. DÍJ: 50 000 Ft + kupa

CÍMVÉDŐ CSAPAT: Szilágyi (Mezei-Honti-Hajdú-Szilágyi)

PÁROS VERSENY: I. díj: 50 000 Ft

További díjak és különdíjak a résztvevők számától függően (a nevezési díjak minimum 80 %-át kiosztjuk).

NEVEZÉS:

Csapatversenyre 5 000 Ft csapatonként

Páros versenyre 3 000 Ft páronként

50 % kedvezmény ifjúsági és nyugdíjas játékosoknak.

SZÁLLÁS:

KOLLÉGIUMI szobában (a verseny helyszínén):

1 400 Ft/fő/éjszaka (3 fő 4 ágyas szobában)

*** HOTELBEN:

(Hotel Sport, a verseny helyszínétől 2km-re):

5 800 Ft/éjszaka (2 ágyas szoba)

6 800 Ft/éjszaka (2 ágyas szoba + 1 pótágy)

9 100 Ft/éjszaka (4 ágyas apartman)

REGGELI: 800 Ft, idegenforgalmi adó: 200 Ft/fő/éj,

örzött parkoló, szauna, szolárium, fitness terem

Étkezés (a verseny helyszínén):

REGGELI: 450 Ft

EBÉD: 900 Ft

VACSORA: 650 Ft

Összesen 2 reggeli, 2 ebéd és 1 vacsora: 3 350 Ft

Szállásfoglalás és információ:

Telefonon: Dr. Szabó Tibor – (52) 430-725

E-mail: Sziky Zoltán – important@matavnet.hu

BRIDZSSZÓTÁR

II rész

(letölthető a

[http://www.inf.elte.hu/tony/books/TELEK cimrol](http://www.inf.elte.hu/tony/books/TELEK_cimrol))

BIZTOS IMPASSZ: Olyan impassz, amelynek sikere biztos (például azért, mert a negyedikként tevő játékos már korábban színhiányt jelzett az adott színben).

BLACKWOOD ÁSZKÉRDÉS ÉS KIRÁLYKÉRDÉS. 4 NT és 5 NT licit kérdezi az Ászok, illetve a Királyok számát. 5♣ nulla A, 5♦ 1 A, 5♥ 2 A, 5♠ 3 A. Lásd BLACKWOOD KULCSLAPKÉRDÉS, RÓMAI BLACKWOOD KULCSLAPKÉRDÉS stb. Lásd Oswald Jacoby Mikor ne használjuk a Blackwood konvenciót? Bé 1961/5; Jeff RUBENS Mit tudunk a Blackwood konvencióról? Bé 1977/jún.-júl.; BEGY, 1998/1.

BLACKWOOD KULCSLAPKÉRDÉS: Itt is 4 NT és 5 NT a kérdések. Az Ászok mellett az adu Király is kulcslap, ezért először 5 kulcslap, másodsor pedig a fennmaradó 3 Király számít. A válaszok: 5♣ 0/4, majd rendre 1/5, 2 és 3 kulcslap, illetve 6♣ 0, majd 1, 2 és 3 Király.

BLÖFF: Olyan licit, mely például ponterőben, színben, vagy elosztásban más lapot ígér, mint amilyen a licitálónál van. A legtöbbben ritkán vagy sohasem alkalmaznak ilyet, mert fennáll az a veszély, hogy a partnert tévesztik meg, nem az ellenfelet. Mások alkalmanként vagy gyakran blöffölnek. A blöff a bridzs része, a szabályok nem tiltják (ha azonban a partner erre fel van készülve és nem a licit „szabályos” jelentése szerint viselkedik, akkor csalás). Lásd RENDSZERES BLÖFF, Bánki Zoltán Az 1 kör indulásra adott 1 pikk válasz, Bé 1998/1; Hajlik Gábor Blöffök a licitrendszerben, Bé 1999/4.

BLUE CLUB: Egyike az OLASZ RENDSZEREK-nek, melyet a Nápolyi rendszerből fejlesztettek ki. Főbb jellemzői: ERŐS KÉNYSZERÍTŐ EGY TREFF (17+ pont) kontrollokat jelző LÉPCSŐS VÁ-

LASZ-szal, NÉGYES NEMES, KANAPÉ. A magyar bajnokságokban kb. 10 pár játsza.

BRIDGE WORLD STANDARD: A The Bridge World irányításával, szavazás alapján létrejött licitrendszerek (BWS68, BWS84, BWS94 és most folyik a BWS 2001 kidolgozása). A BWS94 főbb jellemzői: ERŐS SZAN, ÖTÖS NEMES (első két helyen), LIMITEMELÉS, ERŐS MESTERSÉGES KETTŐ TREFF INDULÁS, GYENGE KETTÉS INDULÁS, SPLINTER, NEGATÍV KONTRA, VÁLASZOLÓ KONTRA, VÉDEKEZŐ ÚJRA EMELÉS, KEVERT EMELÉS, JACOBY KETTŐ SZAN, JORDAN KETTŐ SZAN. A külföldi bridzsezőknek körülbelül a fele ezt a rendszert alkalmazza. Lásd Dörnyei-Iványi A BWS94 licitrendszer, Bé 1997/1; BWS94 (tömör leírás, tesztek és párbeszédés gyakorló program), 1998; Lovász Péter Megjelent a BWS94, Bé 1998/5; <http://www.bridgeworld.com/bws>; MBSZ könyvtára.

BRIDZSPROGRAM: Leggyakoribbak a lejátszás (pl. Bridge Master, lásd Argay Gyula A Bridge master program ismertetése, Bé 1998. március-április), licalás (BWS94 gyakorló program) és a teljes játék (például GIB, Baron; lásd Éliás Imre ORBIS Számítógépes bridzs világbajnokság, Bé 2000/2) gyakorlására alkalmas számítógépes programok.

BROZEL: Védekezés az ellenfél 1 NT indulása után. A kontra büntető (legalább olyan erőt ígér, mint az indulóé, és egy hosszú szint). Ha partner nem vállalja az ellenjátékot, akkor 2♣-et mond és akkor közbeszóló passzol (treffel), vagy bementja valódi színét. Közbeszólás az alábbiakat jelenti: 2♣ treffet és kört, 2♦ kárót és kört, 2♥ kört és pikkot, 2♠ pikkot és egy olcsó szint (2 szannal kérdezheti partner az olcsót), 2 NT treffet és kárót mutat; 3♣, 3♦, 3♥, 3♠ háromszínű lapot mutat, egykével vagy színhiánnyal a licitált színben. Lásd Keil Béni Konvenciók, Bé 1970/szept.

BUBORÉK (HUBBLE) LICITEK: A kontora kőkorszaki („Kőbalta” vagy BÜNTETŐ

KONTRA) és modern („Szputnyik“ vagy NEGATÍV KONTRA) használata mellett egy további, Danny Kleinman által javasolt lehetőség. Lényege, hogy ha egyes szín indulásunkra az ellenfél ugyancsak színnel szól közbe, akkor alacsony magasságú közbeszólás után a kontra transzfer jellegű, azaz a következő szint jelenti. Lásd Guelmino-Iványi Buborék (Hubble) licitek, Bé 1998/4.

BUTLER PÁROSVERSENY: A résztvevők (párok vagy egyéni játékosok) eredményeit partinként az átlagos eredménnyel hasonlítják össze és az ú.n. mecesponttáblázat alapján pozitív vagy negatív pontszámokkal értékelik.

BWS INDÍTÓKIJÁTSZÁS ÉS JELZÉS: Indulás: érintkező figurákból naggyal, szan ellen felülről a negyedikkel (11-es szabály), szín ellen érintkező figurák nélkül harmadik/ötödik lappal. Lapszámjelzés nagy/kicsi páros, kérés naggyal.

Lásd <http://www.bridgeworld.com/bws/>.

CAPPELLETTI EGY NT ELLEN (Hamilton): Az 1 NT (és más) indulások elleni védekezés egyik divatos módszere. Eszerint a kontra büntető, 2♣ egy hosszú szint, 2♦ a nemes színeket, 2 nemes licit a bemandott nemes szint és egy olcsó szint, 2 NT pedig az olcsó színeket ígéri. Lásd Cappelletti az 1 szan indulás ellen. Bé, 1999/2.

CULBERTSON LICITRENDSZER: A GOREN és STANDARD AMERICAN rendszerek elődje volt. Elly Culbertson dolgozta ki a húszas években. Főbb jellemzői a GYORSÜTÉS-en alapuló lapértékelés és a LICITÁLHATÓ SZÍN meghatározása mellett a FOKOZATOS MEGKÖZELÍTÉS, ERŐS SZAN INDULÁS és ERŐS KETTES INDULÁS voltak. A rendszer néhány eleme ma is népszerű. Lásd Kertész Ádám A bridzskirály karrierje, Bé 1963/11.

DALLASI LICITRENDSZER: Az USA válogatottjának (Dallasi Ászok) licitrendszere a hetvenes években. Jellemzői: ERŐS SZAN, ÖTÖS MAJOR, EGY SZAN KÉNYSZERÍTŐ, EGYRE KETTŐ MAJD NEM GÉMIG KÉNYSZERÍT, SWISS. Külföldön a versenyzők tizedrésze,

nálunk fele alkalmazza. Lásd MBSz könyvtára (Goldman: Aces Scientific).

DÁN TRÜKK: Partnerünk „Megvan mind a 13 lapod?“ kérdésére gyenge lappal azt mondjuk, hogy „Csak 12 van.“ (és ezután újra osztunk). Jó kézzel viszont azt mondjuk, hogy „Igen.“, mire partnerünk megszámlolja lapjait és azt mondja, hogy „Jó, nekem is 13 van.“. A trükk alkalmazása főleg pénzpartikban hasznos, de esténként legfeljebb egyszer ajánlott.

DEBLOKKOLÁS: Magas lap eldobása annak érdekében, hogy partner a szín alacsonyabb lapjával/lapjaival üthessen, vagy annak elkerülésére, hogy a végjátékban az adott lappal ütnünk kelljen és az azt követő hívással az ellenfelet kedvező helyzetbe hozzuk.

DEPO: Ha kulcslap-kérdésünkre az ellenfél beavatkozik (legalább aduszínünk ötös magasságában), akkor a DEPO (Double Even Pass Odd) konvenciót alkalmazzuk, amely szerint a kontra páros, a passz pedig páratlan számú kulcslapot ígér. Ehhez hasonló a PEDO (Pass Even Double Odd) konvenció.

DÉL-AFRIKAI TEXAS: A TEXAS TRANSZFER változata, melynél a partner 1 NT indulása után 4♣ transzfert kér körre és 4♦ pikkre. Nehezebb megjegyezni, mint a normál Texast, és válaszolót megfosztja a GERBER használatának lehetőségétől.

DOBLOP: Olyan szín hívása, amelyből egyik ellenfélnek sincs már lapja – feltéve, hogy mindkettőnek van még legalább egy „élég nagy“ aduja (ekkor az egyik ellenfél dobhat, a másik lophat, amit partnerünk nem tud megakadályozni, mivel legfeljebb túl kicsi aduja van). Rendszerint a felvevő hozza olyan helyzetbe valamelyik ellenjátékost, hogy az doblop vagy más (ugyancsak hátrányos) hívás közül választhat. A DEBLOKKOLÁS például eszköz lehet a kényszerű doplophívás elkerülésére.

DONT (Disturbing Opponent's No Trump): Erős 1 szan indulások elleni védekezési módszer. Lemond a közvetlen büntetésről, a kontra egyszínű kezlet jelez, 2♣ treffet és egy magasabb szint, 2♦ kárót és

egy magasabb szint, 2♥ a nemeseket, 2♠ pikket ígér. Lásd Balogh Szabolcs DONT, BEGY 1998/okt.-dec.; Zoller Róbert Fegyver az 1 szan ellen, Bé 1996/3.

DOPI: Ha kulcslap-kérdésünkre az ellenfél beavatkozik, akkor a DOPI (Double 0/3, Pass 1/4) konvenciót alkalmazzuk, amely szerint a kontra nulla vagy három, a pass pedig egy vagy négy kulcslapot jelez. Ekkor két kulcslappal a következő licitet mondjuk. Rendszerint a ROPI konvencióval együtt alkalmazzák (pl. a BWS-ben). Vannak hívei a PODI és PORI konvencióknak is.

DRURY: A konvenció lényege a harmadik és negyedik helyen elhangzó 1♥/1♠ indulásra adott 2♣ válasz, amely egy menetre kényszerít. Indulóerő alatti indulás esetén a válasz 2♦, egyébként valami más lapleíró licit. Népszerűbb a FORDÍTOTT DRURY. Lásd Zánkay Péter A Drury két treff konvenció, Bé 1968/máj.; Dörnyei Gábor Drury 2 treff, Bé 1977/febr.-márc.; BEGY 1998/1.

EASTERN SCIENTIFIC: Licitrendszer, melyet Philadelphiában fejlesztettek ki a hetvenes években (hasonló a DALLASI LICITRENDSZER-hez). Ennek magyar változata a Gabos-rendszer.

EGY KÁRÓ NEGATÍV VÁLASZ: Az 1♦ alkalmazása gyengéséget jelző válaszként az erős, mesterséges kényszerítő 1♣ után. Gyakorlatilag minden KÉNYSZERÍTŐ EGY TREFF rendszer alkalmazza.

EGY SZAN INDULÁS KONTRÁJA: A legtöbben azt játsszák, hogy az 1 NT indulás kontrája elsősorban büntető, de a kontrázót partnere kivetheti a kontrából, ha úgy ítéli meg, hogy lapja védekezésre alkalmatlan. Egyesek, különösen a GYENGE SZAN-t játszó, számítanak a „menekülésre” is, ha 1 NT indulásukat megkontrázzák. Egyik módszer az alábbi. A rekontra egyszínű lapot jelez – erre induló köteles 2♣-et mondani, melyet partnere lepasszol (treffel), vagy bmondja valदी színét. A 2♣ kétszínű, treffet és egy másik szint jelent; 2♦ kétszínű, kárót és egy négyes nemest jelent; 2♥ kétszínű, két négyest jelez. Nálunk az a legnépszerűbb módszer, ahol válaszoló transzferrel mutatja be legalább ötlapos színét,

míg hosszú szín nélkül rekontrára kényszerítő passza után alulról licitálja négyes színét. Zánkay Péter Válaszok partnerünk megkontrázott egy szanzadu indulására, Bé 1969/jan.

EGY SZAN UTÁN HÁROM TREFF/KÁRÓ GÉMINVIT: Partner 1 NT indulására 3♣-re és 3♦-ra ugrás alkalmazása gém invit céljából. Ez rendszerint hatos szint és 5-7 FP-ot jelez ERŐS SZAN-t feltételezve. Gyakori a színnel szembeni feltétel (például két magas figura).

EGY SZAN UTÁN HÁROM TREFF/KÁRÓ VÉDEKEZŐ: Partner 1 NT indulására 3♣-re és 3♦-ra ugrás alkalmazása védekező kizáró licit. Rendszerint hatos szint jelent nagyon gyenge lappal. A gyakorlatban úgy alkalmazzák, hogy 2♣ Stayman után a 3♣ és 3♦ jó lapot jelez és géminvit, gémforsz vagy szleminvit.

(Folytatjuk)

Összeállította: Iványi Antal

Történetek a FÉSZEK-ből

1. rész

A közelmúltban jelent meg Kártyázó magyarok címmel egy anekdota- és emlékezés-gyűjtemény, mely többnyire a hazai kártyások legendáiból, elbeszéléseiből válogat. Írók, újságírók, színészek, zenészek és politikusok vidám, kártyajátékokkal kapcsolatos törtériáit olvashatjuk a lapokon. A Kártyázó magyarok egyik ciklusa a Történetek a Fészekből, ennek néhány történetét választottuk a játék szünetére olvasnivalónak.

„Tábori Kornél századunk elején könyvet írt a budapestiek játékszenvedélyéről „Baccarat klubok rejtelmei” címmel. Ebben vesélyességük szerint rangsorolta a hírhedt kártyás helyeket. A nagy kaszinók és klubok – Nemzeti-, Országos-, Uri-, Hungária-, Park- – mellett szól a FÉSZEK-klub és Otthon-Kör kártyacsatáiról is. A

FÉSZEK – Festők, Építészek, Szobrászok, Zenészek, Énekesek és Komédiások törzshelye lett, az Otthon inkább az újságírók tanyája volt. Egy dologban azonban hasonlítottak: mindkettőben öngyilkos szenvedéllyel folyt a hazárdjáték.

A FÉSZEK 1962-ben volt 60 esztendő. Alkalom volt az évforduló visszaemlékezésére. „A FÉSZEK“ címen kiadott emlékönyvben sokan idézték fel a művészklub zajos életét, így a kártyacsatákról is gyakran szó esett.

Bálint Lajos így emlékezik a hön áhított tagfelvételre, mely akár hónapokig is elhúzódhatott:

„A következő három-négy héten... sorra be kellett mutatkoznom a választmányi tagoknak... Hegedűs Gyulával, aki úgy emlékszem, egyik elnöke volt a Klubnak, a beszélgetés mindössze ennyi volt:

– Kártyázol?

– Nem.

– Szeretsz vitatkozni?

– Nem.

– Hát akkor unatkozni fogsz! – azzal ült a ferbli partijához... ■

Tersánszky Józsi Jenő egy híres partira emlékezik:

„Na, a következő eset hőse aztán teljes hitelűleg Beöthy László.

Egy este harmadmagával alsóst játszik a Fészekben. Aránylag nagy alapon megy a játék. Beöthy hatalmas összeget nyer.

A rendes munkával szerzett pénznek nincsen ördöge. A kártyanyereség sugalma majdnem a nagyzási hóbortnak a mása. Szinte azt érzékelteti, hogy: a mindenség a nyertes akaratának az ütemére mozog. Hátha még a nyertes be is konyakozik kissé? Beöthy átment a Fészekből az Otthonba, az írók és újságírók egyesületébe.

A bakk óriási tétekben folyt ott javában. Amikor Beöthy megállt a terem ajta-

jában, a bankár éppen a kosarat kérte az osztó pincértől. Degeszre nyerte pénzzel a nagy kosarat. Beöthy még a terem ajtajából átvette a bankot. Minden tétet tartott. Még a bemondásokat is. Azaz ahol nincs kirakva a tét, csak bemondva.

Beöthy László szó szerint percek leforgása alatt elvesztette kétezer holdját Lontón, a Király Színházat, a Magyar Színházat. És tulajdonképpen a Belvárosi Színházat is. Mert abban nyakig adóssággal terhelten maradt tulajdonos. A bakkon egy fiatalember hihetetlen szerencsével és vakmerőséggel kilencet ütött a bank ellen. Ő maga is úgyszólván két krajcáros tétten kezdve, mintegy nyolcvanezer pengőnek megfelelő összeget nyert. Hát még a nagyobb tétesek, halmozással!...

Ez nem történik meg, ha Beöthy a Fészekben marad...“

(Megjegyezzük, hogy Kellér Andor a Bal négyes páholyban másként írja Beöthy László vagyonvesztését.)



Kellér Dezső Márkus Alfréd kártyaszenevedélyére így emlékezett:

„...a lobbanékony Márkus Alfréd, a dzsesszkorok kezdetének diadalmas slágerszerzője, amikor egy alkalommal a Fészek kártyaszobájában nagyképűen figyelmeztették, hogy alkalmazkodjék a kaszinó tónusához, a kártyás szemszögéből a következő örökbecsű definíciót határozta meg:

– Kaszinó az, ahol én nyerek! Ahol se nem nyerek, se nem vesztek, az klub. De ahol vesztek, az nekem csak tripó! (Gyengébbek kedvéért: tripónak nevezték az engedély nélkül működő kártyabarlangokat.) Márkusné, a megértő és angyalian türelmes Mezey Ilonka mindig tudta, hogyan végzett férje a Fészekben. Ha történetesen nyert, akkor hazajövelekor az üdvözlésére siető kutyát gyengéden kutylimnak becézte, és hosszan gügyögött neki. Ha veszített, dühösen belerúgott a szegény állatba.“

Jób Dániel, a Vígszínház igazgatója képtelen volt megjegyezni Kellér Dezső nevét. Gellértnek, Gellérinek nevezte, sőt, egyszer az „Isten vele, Varga úr“ búcsúmondat is elhangzott. A kártyázásnak kellett ezen az áldatlan helyzeten változtatni:

„...És aztán, egyszer a Fészekben – soha se felejttem el, egy hűvös, nyárvégi estén –, mint pontőr a bakkasztalnál tizedt ütöttem, egymás után. Mikor tizedszer is egy slágeret vágtam ki, hallom, hogy a mögöttem kibicelő Jób odaszól a mellette álló Roboz Imrének:

– Ennek a Kellér Dezsőnek milyen isteni keze van!

Világosan, tisztán, hibátlanul mondta a nevemet. Szép Ernőnek köszönhettem, az ő tanácsának, mert kártyázás nélkül ezt sose értem volna el.“

Másik történet, szintén Kellér Dezsőtől:

„...Mélységesen sajnáltam a szegény művészt, akit minden ok nélkül kineveztek manónak, bajt hozó gonosz szellemnek. Jó, tudom, minden kártyás hajlik a babonára, ismerem tapasztalatból a játékos lélektanát. A szerencse és a pech kiszámíthatatlan váltakozása erősen próbára teszi az idegeket. Ismertem egy kártyást a Fészekből, egy gazdag, jó praxiszis ügyvédet, aki valahányszor rosszul vágott be ötre, dühében véresre karmolt az arcát. Egy ízben meg is kérdeztem tőle:

– Uram, ha ennyire rosszak az idegei, miért kártyázik?

– Hogy miért? – nézett rám csodálkozva, miközben zsebkendőjével törölgette a kiserkedt vércsíkokat –, hát kell az embernek egy kis kikapcsolódás!

Ez az ügyvéd is idegesen hátratekintett, ha megérezte, hogy a szobrász mögötte áll. Mások meg közeledtére messzire eltolták a szabad székeket maguk mellől, nehogy eszébe jusson valamelyikre letelepedni. A Fészekben különben sem szívelték a kibicet. Kezdetben, amikor mint újoncnak még nem volt bátorságom kártyázni, és csak a kibicelésig merészkedtem, én is

gyakran részesültem elutasításban. Emlékszem, egy alkalommal Gál Béla és Feiks Jenő rómi partijánál kísérleteztem. Először Gál Bélától kérdeztem meg, hogy szabad-e kibicelnem?

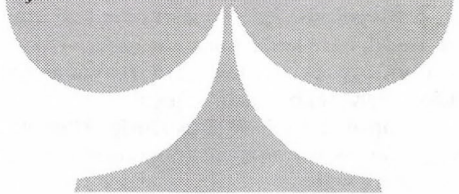
– Sajnálom – felelte a filmrendező –, én nem szeretem a kibicet.

Megértően bólintottam és átmentem Feikshez.

– És Önnek, Feiks úr? – tettem fel ismét a kérdést – önnek kibicelhetnék?

– Hogyne, parancsoljon – válaszolta a festőművész, s udvariasan helyet kínált – csak arra kérem, hogy ne nézzem bele a lapomba.

A szobrászt sehol sem tűrték meg, és ráadásul még gonosz vicceket is gyártottak róla... Rokonszenvedtem, együttérzésemet leolvashatta az arcomról, ennek tulajdonítom, hogy amikor mint új tag először merészkedtem beülni egy kártyapartiba, gátolás nélkül csatlakozott hozzám, hozott egy széket és leült mellém. Cinkos pillantásából megértettem, hogy nagy tetre készül: bizonyítani akar. Bebizonyítja ennek az ostoba bandának, az egész babonáktól megfertőzött emberiségnek, hogy hazug a vád, ő igenis jó kibic, sőt a világ legjobb kibice, majd meglátom, hogy nyerni fogok, ömlik majd hozzám a pénz, minden húzásomra zsókert kapok. Sajnos, nem így történt. Vesztettem. Persze én ebben csak a véletlen rosszindulatú játékát láttam, és eszem ágában se volt összefüggést keresni a szobrász kibicelése és a peches lapjárás között. Mégis hazudnék, ha azt állítanám, hogy ez az eset nem hagyott nyomot bennem. Utána más szemmel néztem klubtársamat, már nem a régi sajnálkozással, részvétellel. És amikor valaki viccet mesélt róla – szégyellem bevallani –, ha nevetni nem is, de mosolyogni már tudtam rajta...“



A feladványok

megoldása a 30. oldalról

1./ A feladvány megoldása módfelett egyszerű: az első kárót fedjük az asztalon a tízzel, fő az óvatosság jelszóval. Majd lehívunk három magas adut és a káró király lejátszása után káró hívással kiadjuk az ütést – adott esetben Keletnek. A káró királyra és a következő káróra is a nagyobb lapot kell eldobni gondosan megőrizve a kettést, mert arra még szükség lesz! (Ha Keletnek négy kárója volt, bajban vagyunk, mert két magas kárót lehív.) Ha Keletnek csak három kárója volt, immár nem tud csak pikket vagy treffet hívni. Ha treffet hív, el kell találni, hogy kicsit tesszünk- vagy a királyt. A siker attól függ, melyik treff figura van Nyugatnál. Ha eltaláltuk, ütünk egy treffet. Ha viszont Kelet pikket játszik vissza, kinő egy pikk ütésünk, amelyért a gondosan megőrzött káró lehet az átmenet, ha az ellenvonal nem hívja meg a harmadik pikket, hanem áttér treffre. Ha a második pikket Nyugat üti, már nem lehet baj, de ha Kelet üt, és átfordul treffre, ismét el kell találni a treff fekvését. Hiába, no! Nehéz a kezdők élete! Ez volt a teljes kiosztás:

♠A1084	<table border="1" style="border-collapse: collapse; text-align: center; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>NY</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table>		É		NY		K		D		♠K953
		É									
NY			K								
		D									
♥1052		♥83									
♦94	♦DB8										
♣A1052	♣D963										
♠B76											
♥AK9											
♦AK53											
♣K87											

2. **Megoldás:** Az első kórt meg kell ütni az ászal, és le kell hívni a káró ászt! Ha ez körbemeget és 4-1-nél nem rosszabb az adu, a felvétel biztosan teljesül.

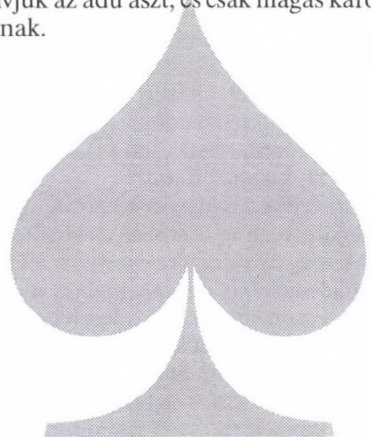
A lapok a 2001-2002-es Butler Bajnokság első osztályában a következőképpen voltak kiosztva:

♠DB86	<table border="1" style="border-collapse: collapse; text-align: center; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>NY</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table>		É		NY		K		D		♠3
		É									
NY			K								
		D									
♥D9653		♥K84									
♦—	♦B973										
♣K974	♣A10862										
♠A1095											
♥7											
♦KD108652											
♣B											

A legtöbb helyen kör indulás után lehívták a pikk ász-királyt és utána nyúltak a káróhoz – de elkéstek. Az ellenvonal ellopta az első kárót, és rövidíteni kezdte Délt, akinek nem volt átmenete a káró bubbi elleni impasszhoz, így általában hármat bukkott.

Látni kell, hogy a káró ász lehívása a második ütésben nem kerül semmibe, mert ha ellopják, azt nagy valószínűséggel nem szingli aduval teszik. Ha így lenne, valaki 12 lappal treffben és körben végig passzolt volna, ami nem túl valószínű. Ha viszont legalább 2, de maximum 4 aduból kellett lopni, akkor a kéz adui most már hosszabbak az ellenfél adujánál. Most megrövidíthetik a kezét, de pikkkel az asztalra megyünk, csak két pikk marad kint... és megadjuk a káró impasszt. Hiába lopnak és rövidítenek, most a kézben lopva lehívjuk az adu ászt, és csak magas káróink vannak.

V. D.



Minőségi szolgáltatás igényes megrendelőknek



Vállaljuk jogi, gazdasági, műszaki szakszövegek fordítását, lektorálását minden európai nyelven.

Az elkészült anyagot az Ön igényei szerinti külsővel szállítjuk.

Csak profi fordítókkal dolgozunk!

Ez a minőség garanciája!

Kívánságára beszerkesztjük az ábrákat, fotókat, hogy Ön kiadványait vagy egyéb dokumentumait professzionális formában adhassa ki a kezéből.

***Információval bármikor rendelkezésére áll:
Szabó László ügyvezető igazgató és lelkes csapata***

1062 Budapest, Bajza u. 52., 115. szoba

Telefon: (00-36-1) 269-54-18

Fax: (00-36-1) 428-03-62

E-mail: officomp@mail.inext.hu

EREDMÉNYLISTÁK, 2002. március-április

3 L Kupa

A KATEGÓRIA

1. Kerti-Vékony	60,01
2. Szabados-Kuttner	58,48
3. Pánczél-Szabó Cs.	58,41
4. Jakus-Vida	58,29
5. Vass-Éless	57,88
6. Tóth I. I.-Csehó	57,15
7. Szabolcsi-Magyar-Honos	57,03
8. Kemény-Nádasi	57,02
9. Madarász-Fekete	56,95
10. Boóc A.-Kisgyörgy	56,09
11. Bikki-Sziráki	55,87
12. Bozzai-Szamos	55,56
13. Andrásfai-Tarnay	55,25
14. Szegedi-Surányi M.	55,24
15. Székelyné-Dessewffy	54,95
16. Pásztor-Gráf	54,07
17. Hittmann-Láng	54,04
18. Salmanoﬀ-Nikolits	52,53
19. Barkó-Scharnitzky	52,44
20. Szőlősi-Bárczy	52,43
21. Benedek-Hajdú P.	52,34
22. Zábrádi-Lippner	52,04
23. Iványi-Tóth A. I.	51,09
24. Nyárádi I.-Nyárádi G.	50,53
25. Éliás-Kleinné	50,52
26. Fábán-Ötvös	50,41
27. Garai-Szabó B.	50,33
28. Blancz-Herczegfalvy	50,16
29. Kotányi-Nagy II.	50,02
30. Mezei-Honti	49,88
31. Balogh L.-Zwada	49,48
32. Bleuer-Fővényi	49,39
33. Csobán-Gáspár	49,11
34. Hámori hp.	48,90
35. Beck A.-Trencsényi	48,77
36. Bánkiné-Szalkáné	48,58
37. Ferenci-Kraicsovits	48,53
38. Zalai-Nyárádi G.	48,46
39. Magyar B.-Argay	48,30
40. Wér-Szabó P.	48,19
41. Macskásy hp.	47,52
42. Németh J.-Kovács Gy.	47,30

43. Dazsián-Kurucz	46,59
44. Horváth L.-Susits	46,31
45. Nagy E.-Gyulai	46,07
46. Örtel-Jung	44,14
47. Hegedűs L.-Szolnai	43,98
48. Csige-Zsírosné	43,77
49. Hézsű-Kertai	43,53
50. Gombár-Baksay	43,49
51. Varga-Szabó L. I.	43,21
52. Keresztény-Klein	42,78
53. Madarászné-Tátos	42,20
54. Zombori-Riesz	41,73
55. Meggyesi-Just	41,51
56. Lamprect-Mihály	40,85
57. Király-Szemmelweis	39,07

B KATEGÓRIA

1. Szabolcsi-Magyar-Honos	57,03
2. Zábrádi-Lippner	52,04
3. Hámori hp.	48,90
4. Wér-Szabó P.	48,19
5. Dazsián-Kurucz	46,59
6. Horváth L.-Susits	46,31
7. Nagy E.-Gyulai	46,07
8. Csige-Zsírosné	43,77
9. Hézsű-Kertai	43,53
10. Meggyesi-Just	41,51
11. Lamprect-Mihály	40,85
12. Király-Szemmelweis	39,07

Ifjúsági páros bajnokság

1. Zábrádi-Lippner	58,61
2. Szegedi-Mráz	57,98
3. Hódosi-Szabó Cs.	55,81
4. Nyárádi G.-Nyárádi Zs.	52,55
5. Kelen D.-Virág	49,72
6. Surányi M.-Minarik G.	47,50
7. Hézsű-Bozzai	47,48
8. Bakó-Horváth P.	46,30
9. Visegrádi-Toka	33,22

Seniorok páros bajnoksága

1. Csepeli-Kuttner	62,82
2. Falus-Lévai	59,25
3. Márton-Baksay	58,48
4. Bánkiné-Bozzai	58,45
5. Jancsó-Serdült	57,17
6. Ferenci-Nemes	56,91

7. Macskásy hp.	56,30
8. Kraicsovits-Éless	55,97
9. Réti-Gabos	55,78
10. Pártos-Újlaki	54,92
11. Ligeti-Iványi	54,84
12. Stern-Zách	54,78
13. Gundel-Pál	54,66
14. Árvay-Harsányi	53,83
15. Blancz-Herczegfalvy	53,77
16. Tarnay-Póór	52,67
17. Kovács I.-Czímer J.	52,16
18. Ötvös-Vass	51,78
19. Gyárfás-Kalmár	51,10
20. Bálint I.-Wellner	50,69
21. Bleuer-Fövényi	50,21
22. Surányi M.-Zsirosné	49,65
23. Gyulay-Kotányi	49,40
24. Pállos-Forgács	48,79
25. Andrásfai-Gráf	48,73
26. Hámori hp.	48,56
27. Székelyné-Dessewffy	48,50
28. Böröck-Szabó I.	48,33
29. Csóti-Artner	48,15
30. Szemere-Patera	48,11
31. Bajáki-Szabó B.	47,84
32. Mallászné-Garai	46,75
33. Csarnogurszky-Munkácsy	45,76
34. Tölgyesi-Söpkézne	43,92
35. Szűcs J.-Bikki	43,88
36. Éliás-Kleinné	43,80
37. Bíró-Haluszné	41,55
38. Salmanoff-Fenyvesi	41,29
39. Lamprect-Mihály	38,49
40. Orbán-Faurné	38,06
41. Porgesz M.-Porgesz I.	37,99
42. Mészáros-Vajda	37,08

11. Fehér-Czímer	46,22
12. Mirk-Demeter	42,74
13. Hittmann-Klein	41,70

Kecskemét

1. Szabó-Szilágyi	61,05
2. Honti-Bódis	60,31
3. Kovács-Drezsenyi	57,05
4. Boóc-Kisgyörgy	56,43
5. Kiss Gy.-Szabó A.	55,76
6. Fábrián-Pásztor	55,64
7. Kotányi-Nagy I.	55,11
8. Bánkiné-Szalka J.	55,04
9. Dessewffy-Dessewffy	55,04
10. Jankó-Rényi	54,11
11. Beck A.-Trencsényi	52,76
12. Dienes-Csepeli	52,35
13. Martinkó-Sziklai	52,35
14. Csizmas-Mádi	50,98
15. Szentendrei-Becsura	50,68
16. Bánhegyi-Plesz	49,94
17. Makay-Juhász	49,88
18. Márton-Baksay	49,49
19. Pintér-Greza	49,03
20. Zsák-Juhász Gy.	48,34
21. Marjai-Czímer	46,61
22. Beck M.-Csehó	46,51
23. Czár-Rózsa	46,42
24. Hajdu-Jakab	46,28
25. Nyárádi-Nyárádi	45,26
26. Madarászné-Sziráki	43,75
27. Meggyesi-Just	40,87
28. Serdült-Jancsó	38,17
29. Madarász-Fekete	37,98
30. Kishontiné-Szabó G.	37,22

Középkorúak páros bajnoksága

1. Szilágyi-Szabó I.	59,35
2. Magyar D.-Argay	56,71
3. Kákóczki-Sebes	54,63
4. Boóc A.-Szamos G.	54,09
5. Topolyi-Kerekes	52,43
6. Zalai-Ferge	52,06
7. Makara-Kocsis	50,68
8. Zwada-Balogh L.	50,37
9. Kovács A.-Marjai Gy.	50,18
10. Hegedűs L.-Údvari	48,63

Budapest Bridzsfesztivál

BUTLER PÁROS

ÉSZAK-DÉL

1. Kállai G. I.-Szegedi	91
2. Topolyi-Welker J.	60
3. Réti-Gabos	57
4. Oláh M.-Haluszné	56
5. Marjai Gy.-Siba	52
6. Falus-Lévai	46
7. Marjai G.-Szabó I.	34
8. Bódis-Szalay	26

9. Vági-Weisz	22	20. Kövesdi-Reviczky	-2
10. Beck A.-Macskásy	21	21. Pogány-Póka	-2
11. Gál P.-Viktor D.	20	22. Bánkiné-Wellner	-11
12. Jakab-Szilágyi	12	23. Bodnár-Szolnai	-11
13. Széles-Kuttner	11	24. Pál-Gulcsik	-11
14. Kiss I.-Solt	8	25. Harsányi-Strammer	-25
15. Bozzai-Benedek	7	26. Keleti-Szalkai	-26
16. Macskásyné-Varga I.	7	27. Iványi-Jeszenkovits	-32
17. Madarász-Fekete	3	28. Winkler-Kemény	-44
18. Éless-Kraicsovits	1	29. Bohner-Dienes A.	-44
19. Gárdos-Klein	-6	30. Horváth L.-Susits	-53
20. Márton-Baksay	-15	31. Zempléni-Ormay	-57
21. Blancz-Herczegfalvy	-17	32. Bártfai-Quittner	-63
22. Magyar B.-Argay	-17	33. Harsányi-Brodzsky	-76
23. Tarnay-Póór	-17	34. Tölgyesi-Kurucz	-80
24. Vörös-Forgács	-18	35. Szigeti-Balogh	-84
25. Beck M.-Csehó	-19		
26. Zábrándi-Geller	-20		
27. Vékony-Talyigás	-22		
28. Surányi M.-Scharnitzky	-25		
29. Szabó B.-Fenyvesi	-28		
30. Andrásfai-Bárczy Zs.	-30		
31. Hajdú P.-Szőnyi	-30		
32. Nyárádi G.-Zalai	-30		
33. Jalsowszky-Ferge	-33		
34. Mokos hp.	-33		
35. Zwada-Szigeti	-56		
36. Zoller-Weininger	-64		

VEGYES PÁROS

		1. Hegedűs O.-Kemény	65,11
		2. Kerekes-Winkler	62,62
		3. Kádár-Tóth	62,22
		4. Mészáros hp.	58,42
		5. Mezei-Honti	58,36
		6. Magyar-Argay	58,29
		7. Zalai-Dombi	57,67
		8. Hámori-Czímer	57,26
		9. Nagy E.-Varga I.	54,97
		10. Welker J.-Jakab	54,73
		11. Réti-Gabos	54,45
		12. Topolyi-Szappanos	54,40
		13. Makara-Kocsis	54,27
		14. Zempléni-Kelen	54,24
		15. Salmanoff-Éless	54,10
		16. Szabados-Kuttner	54,01
		17. Szücs-Kövesdi	53,79
		18. Vass K-Gyárfás	53,52
		19. Tóth J-Ferge	53,51
		20. Csibi-Lakatos	52,93
		21. Sándor-Hajdú	52,34
		22. Gundel-Pál	52,28
		23. Haluszné-Lénárt	52,23
		24. Nyárádi I.-Nyárádi	52,13
		25. Macskásyné-Szamos	51,79
		26. Szörényi-Szikrai	51,67
		27. Böszörményi-Gombás	51,50
		28. Bánkiné-Bozzai	51,40
		29. Beck-Csehó	51,23
		30. Tölgyesi-Szigeti	50,90
		31. Söpkézné-Herczegfalvy	50,74

KELET - NYUGAT

1. Gombás-Rásonyi	80
2. Szamos-Fazakas	67
3. Marjai P.-Riesz	66
4. Welker K.-Dienes	58
5. Mráz-Hegedűs L.	54
6. Balásy-Hegedűs G.	50
7. Jakus-Vida	36
8. Hittmann-Újlaki	33
9. Kerekes-Varga S.	32
10. Hódosi-Szabó Cs.	28
11. Magyar Á.-Szabolcsi	28
12. Czímer-Szalka T.	27
13. Harangozó-Honti	24
14. Homonnay-Nikolits	22
15. Bárczy-Udvari	20
16. Nyárádi I.-Nyárádi G.	18
17. Vass-Kolosi	7
18. Nagy I. II.-Kotányi	5
19. Bóc-Nádas	2

32. Szalka J.-Bánki	50,64	7. Gárdos	143	28
33. Fábrián-Pásztor	50,58	Gárdos, Klein, Hittmann, Láng		
34. Harsányi-Harsányi	50,51	8. Royston	142	38
35. Ötvös-Macskássy	50,47	Argay, Hajdú, Csepeli, Kelen, Marjai P.		
36. Dazsián-Hittmann	49,65	9. D.R.K.	140	31
37. Keresztény-Klein	49,55	Surányi, Szamos, Lovász P., Cziffra		
38. Mokos hp.	49,50	10. Vékony	139	17
39. Kleinné-Éliás	49,24	Vékony, Talyigás A., Talyigás P., Kállai G., Fodor P.		
40. Harsányi-Bódis	48,68	11. Kisgyörgy	138	17
41. Szabados J.-Vida	48,56	Kisgyörgy, Kisgyörgy, Liska, Boóc, Bodnár, Hódosi		
42. Kiss I.-Solt	48,27	12. Tex-Ász	134	-8
43. Kákóczky-Dienes	48,23	Balásy, Dienes, Hegedűs G., Monori		
44. Oláh M.-Csoma	48,18	13. Siófok	133	-9
45. Surányi-Soproni	48,14	Marczona, Minarik A., Linczmayer, Minarik G.		
46. Zwada-Balogh	47,87	14. Topi	128	-15
47. Tichy-Horváth A.	47,20	Zombori, Szegedi B., Szatmáry, Szolnay, Riesz, Mráz		
48. Székelyné-Dessewffy	46,65	15. Fészek Klub	128	-17
49. Varga E.-Szabó	46,42	Földi, Zöld, Kuttner, Széles, Gabos, Réti		
50. Kertai-Pánczél	45,55	16. Zsák	127	-7
51. Klötz-Poór	44,82	Zsák, Sziklai, Tóth, Csehó		
52. Székely-Doby	44,44	17. Gellér	122	-51
53. Borbélyné-Toron	43,82	Balogh, Kotányi, Gellér, Szőnyi		
54. Bíró-Reviczky	43,71	18. BBE Printech	120	-47
55. Ragályi-Ragályi	43,33	Fogarás, Gerő, Kovács A., Marjai Gy., Szabó L.		
56. Beck A.-Marjai Gy.	43,22	19. Mix	119	-54
57. Rejtő-Ilés	42,74	Madarász, Fekete, Gulcsik G., Ferenci		
58. Tasnádi-Szalkai	41,43	20. BBE EcoSoft	119	-38
59. Frisch-Hegedűs G.	41,40	Falus, Lévai, Varga I., Bartis, Aczél		
60. Nyárádi G.-Hegedűs	40,73	21. Zája	114	-75
61. Fenyvesi-Szabó B.	40,28	Bánki Z., Szalka J., Beck, Trencsényi		
62. Filló-Oláh L.	37,64	22. Dunakeszi	105	-101
63. Szelei-Zoller	37,04	Bíró, Szűcs, Zahorecz, Reviczky, Kövesdi		
64. Farkas M.-Bikki	35,60	23. Hegedűs	100	-124

C S A P A T V E R S E N Y

1. Harangozó-Toys	164	112
Harangozó, Honti, Szalka, Czimer		
2. Lányok	164	109
Mezei, Kerekes, Tichy, Hegedűs O., Welker J., Topolyi		
3. Galim	163	95
Gál, Lakatos, Viktor, Winkler		
4. IBE	158	101
Szapannos, Szilágyi, Macskásy, Jakab, Kemény, Trenka		
5. Pöfi	157	74
Weisz, Vági, Herczegfalvy, Bárczy, Blancz		
6. Interface	146	46
Szalay, Bódis, Rásonyi, Bárczy		

24. Bogács	96	-147
Kurucz, Dazsián, Tölgyesi, Kovács I.		

N Y Í L T P Á R O S

1. Lakatos-Winkler	60,96
2. Éliás-Harsányi	59,14
3. Szabó I.-Szilágyi	59,05
4. Jakab-Csepeli	58,47
5. Gabos-Szabó Cs.	57,40
6. Welker K.-Dienes	57,16
7. Macskásy-Balásy	56,66
8. Balogh-Kotányi	56,65
9. Szalay-Bódis	56,11

10. Liska T.-Mirk	55,82	59. Keresztény-Klein	42,49
11. Gál-Viktor	54,91	60. Salmanoff-Bozzai	42,39
12. Nagy E.-Vékony	54,80	61. Meggyesi-Just	41,71
13. Tóth I.-Csehó	54,76	62. Faragó-Trencsényi	41,54
14. Reviczky-Ferge	54,03		
15. Hegedűs O.-Kemény	53,99	<i>W Kupa</i>	
16. Vass-Gyárfás	53,96	VIDÉKIEK VÁNDORDÍJA	
17. Lukácsi-Liska	53,86	1. Pécs Éliás	
18. Kisgyörgy-Boóc	53,78	Éliás I., Harsányi, Árvay, Horváth	
19. Mezei-Kerekes	53,71	2. Kiskőrös-Szeged	
20. Vági-Bárczy	53,54	Kiss Gy., Martinkó, Halmi, Sziklai	
21. Széles-Kuttner	53,16	3. Debrecen	
22. Hittmann-Kurucz	53,04	Kálósev, Grieger, Sziky, Kertész B.	
23. Szalka-Czimer	52,97	4. Paks	
24. Szalka J.-Bánki	52,82	Jancsó, Serdült, Szabó Gy., Rósa, Czár	
25. Harangozó-Honti	51,54	5. Pécs Fórum	
26. Argay-Kelen-Linczmayer	51,39	Szvitacs, Cziráky, Starkey, Komor	
27. Macskásy hp.	50,79	6. Debrecen-Kuka	
28. Ferenci-Nemes	50,67	Krausz, Szesztay, Reszler, Mátyus, Buglyó	
29. Welker J.-Topolyi	50,59	7. Siófok-Tatabánya	
30. Fogaras-Kovács A.	50,57	Minarik 3x, Marezona, Falus, Lévai	
31. Bárdossy-Bóc	50,16	8. Tatabánya 3.	
32. Blancz-Herczegfalvi	49,66	Szikrai, Novotny, Nagyszadányi, Bakos	
33. Gellér-Szőnyi	49,64		
34. Aczél-Nagy I.	49,45	<i>Carion Kupa</i>	
35. Kákóczky-Sebes	49,41	EGYÉNI VERSENY	
36. Kállai-Talyigás	49,20	1. Viktor Dániel	65,43
37. Virág-Nyárádi Zs.	48,44	2. Szamos Gábor	62,04
38. Zalai-Hegedűs G.	48,10	3. Gyulai Lóránt	58,41
39. Siba-Marjai Gy.	47,97	4. Macskásy Ernő	57,92
40. Doroski-Dendics	47,64	5. Kraicsovits F.	57,05
41. Ötvös-Gombár	47,53	6. Nagy Elly	55,51
42. Hódosi-Szolnay	47,50	7. Szegedi Balázs	54,49
43. Surányi-Szamos	47,46	8. Széles Csaba	54,45
44. Grezsa-Pintér	47,33	9. Mezei Katalin	54,44
45. Jakus-Vida	46,91	10. Dienes Ödön	54,29
46. Kertai-Pánczél	46,65	11. Keresztény A.	53,73
47. Beck-Trencsényi	46,51	12. Marjai György	53,60
48. Horváth-Susits	46,44	13. Aczél Pál	53,20
49. Magyar-Szabolcsi	46,34	14. Boóc András	52,35
50. Quittner-Andrásfai	46,28	15. Ligeti Gyula	51,59
51. Dombi-Hegedus L.	45,95	16. Surányi Marcell	51,13
52. Zwada-Balogh L.	45,93	17. Meggyesi Éva	50,10
53. Hámori-Bodnár	45,73	18. Zábrándi	49,85
54. Gráf-Pásztor	45,66	19. Dessewffy A.	49,23
55. Szatmáry-Mráz-Zombor	45,51	20. Hámori Zsuzsa	48,78
56. Csibi-Szabados	43,21	21. Klein László	48,46
57. Tarnay-Poór	43,01		
58. Sándor-Varga E.	42,49		

22. Wér Vilmos	48,01
23. Szabó Béla	47,76
24. Liska Tibor	47,53
25. Kövári Csaba	46,28
26. Szigeti György	45,71
27. Doby Imre	45,58
28. Harsányi Ilona	39,94

V I G A S Z V E R S E N Y

1. Honti László	58,73
2. Söpkéz Sándorné	57,10
3. Bíró Erika	57,03
4. Halusz Józsefné	53,40
5. Bozzai Péter	53,01
6. Just Réka	52,08
7. Jung Sándor	51,85
8. Tóth András I.	51,79
9. Sziráki László	51,75
10. Macskásy Ernőné	51,56
11. Gyárfás András	51,16
12. Hámori Iván	51,12
13. Salamanoff Vera	50,95
14. Szolnai Botond	50,56
15. Hézső Bibor	50,50
16. Ónodi Béla	50,07
17. Ferge Sándor	49,46
18. Ötvös Panni	48,94
19. Bikki Gábor	47,48
20. Lamprecht Eszter	47,27
21. Mihály János	46,94
22. Kristóf István	46,82
23. Kaposos Géza	46,54
24. Tatár Dóra	46,17
25. Nagy Enikő	45,81
26. Gáspár Zoltán	45,47
27. Tölgyesi Eszter	45,20
28. Bánki Zoltánné	44,31
29. Surányi Ágnes	44,29
30. Bózsa György	44,05
31. Garai Péter	43,88
32. Hittmann László	43,75
33. Kertész Tamás	43,70
34. Szemmelweis Z.	42,78
35. Surányi Mária	39,31
36. Hámori Ágnes	38,34

Országos Szimultán Előzetes

(HIÁNYZIK VESZPRÉM ÉS UNGVÁR)

2 0 0 2 . Á P R I L I S 1 1

1. Kaposos-Éless	72,70
2. Reszler-Buglyó	68,24
3. Ilisei-Tempfli	67,06
4. Szilágyi-Szabó I.	65,56
5. Andorkó-Gáspár	65,51
6. Kerekes-Marjai Gy.	65,29
7. Zalai-Nyárádi G.	65,05
8. Hegyi-Darók	64,49
9. Pintér-Grezsza	63,82
10. Belyus-Gabrik	62,92
11. Daday I.-Daday Zs.	62,26
12. Zsák Z.-Juhász Gy.	61,73
13. Lohay-Munka	61,51
14. Kálcsév-Grieger	61,31
15. Sziky-Kertész	60,98
16. Dombi-Szegedi	60,52
17. Giráné-Gira	60,30
18. Jánosy-Popovici	60,13
19. Zalai-Havaj	59,67
20. Bukta-Almási	59,36
21. Fülöp-Horváth P.	59,01
22. Mészáros G.-Mészáros K.	58,93
23. Surányi M.-Szamos	58,46
24. Gergely-Orbán	57,26
25. Tímárné-Cserjési	57,07
26. Korsós-Szabolcs	56,76
27. Szörényi-Szikrai	56,62
28. Prohászka-Szolnai	56,57
29. Salmanoff-Dienes	56,37
30. Nagyszadányi-Bakos	56,29
31. Krausz-Mátyus	56,07
32. Hermann-Szabó B.	55,91
33. Kásáné-Kása	55,65
34. Széles-Kuttner	55,52
35. Vass-Gyárfás	55,45
36. Ertel-Mózer	55,44
37. Bárczy-Andrásfai	55,28
38. Hámori hp.	55,18
39. Gabos-Szabó Cs.	55,17
40. Honos-Szabolcsi	55,13
41. Riesz-Mráz	55,04
42. Magyarai-Nagy T.	54,91
43. Just-Csehó	54,78
44. Nagy L.-Kovács Gy.	54,72

45. Hajdu P.-Petravich	54,64	94. Balásipiri-Szetyey	48,59
46. Réti-Ferenci	54,52	95. Svábné-Wér	48,48
47. Gulcsik-Gombár	54,52	96. Flód hp.	48,32
48. Laca-Sas	54,33	97. Mokos hp.	48,21
49. Székelyné-Dessewffy	54,31	98. Bartha-Milici	48,12
50. Marosi-Vaday	53,88	99. Faltus-Fekesházy	47,88
51. Szabó I. III.-Szabó T.	53,86	100. Gergely-Tala	47,71
52. Benyöcs-Szalai J.	53,67	101. Makra-Hollósi	47,44
53. Halmi-Sziklai	53,17	102. Nagy E.-Gyulai	47,21
54. Kirschner-Bokor	53,13	103. Böröck-Szabó I.	47,15
55. Babnicova-Krist	53,01	104. Bárczy-Szöllösi	46,89
56. Madarász-Dózsa	53,01	105. Csabalik-Tomorszki	46,86
57. Nyárádi G.-Nyárádi Zs.	52,98	106. Lendvai-Nagy I.	46,79
58. Forgács-Kara	52,93	107. Bana-Sziráki	46,20
59. Söpkézné-Tölgyesi	52,91	108. Darvas-Floroi	45,93
60. Jusztin-Újlaki	52,87	109. Fábrián-Ötvös	45,76
61. Zwada-Balogh	52,77	110. Benedek-Tanos	45,65
62. Kövári-Katona	52,76	111. Horváth-Sík	45,56
63. Oláh L.-Gulcsik	52,74	112. Beck M.-Ferge	45,44
64. Bukowski-Rebrus	52,72	113. Balázs-Lenkei	45,10
65. Dudás-Hajnal	52,43	114. Szöllösi J.-Tózsér	44,67
66. Osborne-Lamproct	52,42	115. Preszly-Pataki	44,56
67. Schwarczkopf J.-Schwarczkopf A.	52,11	116. Cszimadia-Vadász	44,46
68. Fekete-Éliás	51,88	117. Nagy T. hp.	44,32
69. Szabó hp.	51,71	118. Karsai-Kiss Zs.	44,00
70. Ardelean-Weber	51,47	119. Zoller-Weininger	42,65
71. Hittmann-Láng	50,95	120. Kertész-Daróczy	42,34
72. Hornak-Vysocky	50,92	121. Hajdú-Kis	42,20
73. Keresztény-Klein	50,79	122. Both-Szél	42,20
74. Varga E.-Szabó H.	50,78	123. Mallászné-Felméri	42,16
75. Blancz-Herczegfalvy	50,62	124. Patzkó-Kovács L.	41,98
76. Bajáki-Falus	50,58	125. Urbán-Szentpály	41,81
77. Szendrei-Farkasinszky	50,52	126. Darókné-Várnagy	41,59
78. Hájos-Visnyovszki	50,45	127. Kalmár-Valkó	41,17
79. Kovács I.-Bikki	50,44	128. Horváth I. II.-Jung	40,70
80. Falus-Lévai	50,37	129. Kimaradó	40,00
81. Barkó-Scharnitzky	50,26	130. Kimaradó	40,00
82. Macskásy hp.	50,09	131. Dörnerné-Papp	39,91
83. Bojár-Polonkai	50,04	132. Kis-Pál-Tóth	39,70
84. Harsányi-Kristóf	50,03	133. Fekete-Tatár	39,65
85. Csongrádi-Kreidl	49,74	134. Beckné-Vasvári	39,57
86. Hoffman-Oláh M.	49,57	135. Fehérné-Árpás	38,90
87. Kovács J.-Szőnyi	49,49	136. Mihály-Dezso	38,38
88. Izing-Novotny	49,36	137. Bornemissa-Novotny	38,32
89. Szakálné-Szabó	49,18	138. Szigeti-Körmendy	38,31
90. Hornok-Uhrin	49,15	139. Mészáros-Vajda	37,94
91. Kottacsik-Stroia	48,90	140. Bruncsák-Godoban	37,55
92. Bárczy-Moldován	48,77	141. Mag-Csányi	37,28
93. Keszler-Grossmann	48,64	142. Papp-Batki	36,97

143. Jánossy-Szabó S.	36,97
144. Kardosné-Szilvásy	36,58
145. Garami-Kurucz	36,28
146. Biacko-Onder	35,82
147. Szemmelweisz-Király	35,06
148. Kuttner-Kiss G.	34,70
149. Pankovic-Pcola	33,60
150. Zalai I.-Zalai J.	33,13
151. Kőműves-Fütő	30,48
152. Lata-Újvárosy	28,43

Női páros bajnokság

KAUFMANN ISTVÁN EMLÉKVERSENY

1. Makara-Böszörményi	57,78
2. Nyárádi I.-Zempléni	57,54
3. Macskásyné-Kovács J.	55,88
4. Fábán-Ötvös	54,69
5. Zwada-Dazsián	52,34
6. Beck A.-Trencsényi	52,28
7. Beck M.-Kákóczki	52,24
8. Nagy E.-Koroknai	49,71
9. Surányi Á.-Lamprecht	44,37
10. Mallászné-Artner	44,23

VIGASZVERSENY

1. Sándor-Varga	53,66
2. Nyárádi G.-Zalai	51,65
3. Tölgyesi-Söpkézne	50,96
4. Kovács I.-Reinhardt	49,21
5. Kertai-Hézső	49,16
6. Haluszné-Oláh M.	46,75
7. Nagy E.-Demeter	46,70
8. Just-Meggyesi	46,63
9. Hámori-Grósz	44,80

Magyar Kupa 2002

MAGYAR KUPA ORSZÁGOS DÖNTŐ

GALIM (nyert Paks ellen) – ROYSTON (nyert Debrecen ellen)

VIDÉKI FORDULÓ:

KISKÖRÖS-SZEGED – ELASTRON
PÉCS – VÉKONY (nyert Pécs ellen)

A dán rész végeredménye: (az első 4 helyezett döntőt játszik; a döntő első mérkőzésére az első helyezett választhat ellenfelet a 3.-4. Helyezett csapatok közül)

MAGYAR KUPA

Fészek	305,3
Ibolya	300,5
IBE	292,7
Szigethy	279,7
5. Kertes	277,5
6. EcoSoft	276,1
7. Interface	275,2
8. Balásy	264,6
9. Ormay	259,7
10. Bárány	250,3

BUDAPEST KUPA

Bergen-góc	269,6
Welker	265,4
Lányok	261,4
Topi	259,3
5. Tarka	255,3
6. Print-Tech	252,2
7. Kova	248,4
8. Panni	247,5
9. Márton	247,5
10. Pál	246,4
11. Matematikus	245,3
12. Németh	245,3
13. Target	240,4
14. Bóc	235,3
15. Sztaki	232,3
16. Wellner	231,7
17. Tóth	227,5
18. Építész	225
19. Hegedűs	218,3
20. Artemix	214
21. Bövli	211
22. Tófi	211
23. Csongrádi	179
24. Véletlen	132

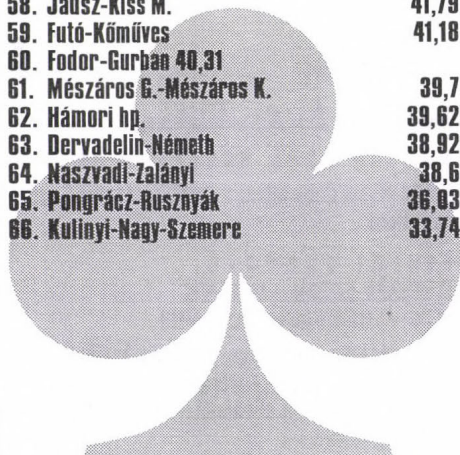
KÁRÓ KUPA

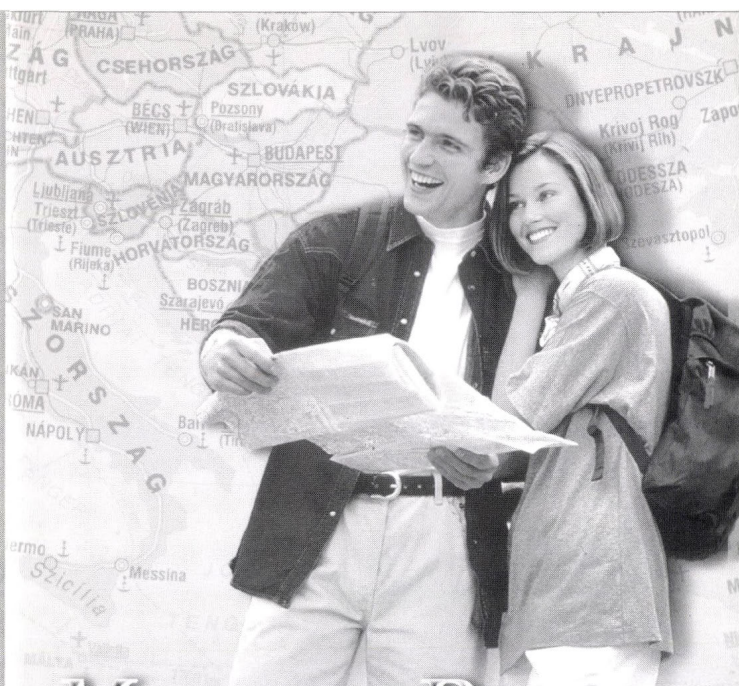
Dobos	283
Buda	278
Árpád	274
Omnia	269
5. Madarász	266
6. Hittmann	261
7. Kotányi	258
8. Domex	255
9. Vadászok	253
10. L+L	245

11. Pepi	242	26. Hegedűs O.-Kemény	53,02
12. Gács	234	27. Bródy-Jung	52,57
T R E F F K U P A			
Társulat	260	28. Kerti-Mezei	52,15
Gröbler	242	29. Kotányi B.-Nyárádi G.	51,85
Franco Team	241	30. Éliás-Fekete	51,79
Palócz	238	31. Gárdos-Kerényi	51,06
5. Káró	234	32. Tölgyesi-Zwada	50,86
6. Springer	232	33. Nyárádi I.-Udvari	50,78
7. Kövesdi	230	34. Ruzsa-Tichler	50,43
8. Bikki	230	35. Surányi M.-Szamos	50,31
9. Primo	229	36. Keresztény-Klein	50,3
10. Globus	223	37. Nyárádi G.-Zalai	50,18
11. Vöcsök	220	38. Bajaki V. - Szabó B.	49,96
12. Toron	218	39. Himinyec-Himinyec	49,69
13. Charlie angyalai	207	40. Fegyiv-Galla	49,2
14. Vashegyi	206	41. Mráz-Riesz-Zombori	49,16
15. Szereday	205	42. Harsányi J.-Varga J.	48,78
16. IBE II.	200	43. Nyárádi Zs.-Virág	48,77
17. Tolkien	193	44. Dienes-Dienes	47,97
		45. Vági-Weisz Gy.	47,66
		46. Iványi-Ligeti	47,59
		47. Éless-Vass	47,55
		48. Tarnai-Zsiros	47,18
		49. Bánhegyi-Plesz	47,15
		50. Lippner-Magyar A.	46,79
		51. Hézső-Kövár	46,17
		52. Kristóf-Harsányi	44,52
		53. Haluszné-Oláh	44,5
		54. Fris-Szerb-Varga	44,18
		55. Csige-Zsirnó	44,01
		56. Andrásfal-Bárczy Zs.	43,15
		57. Feher-Hámori	42,55
		58. Jausz-Kiss M.	41,79
		59. Futó-Kömüves	41,18
		60. Fodor-Gurban	40,31
		61. Mészáros G.-Mészáros K.	39,7
		62. Hámori hp.	39,62
		63. Dervadelin-Németh	38,92
		64. Naszvadi-Zalányi	38,6
		65. Pongrácz-Rusznayák	36,93
		66. Kulinyi-Nagy-Szemere	33,74

Az ELTE páros

1. Kákóczi-Sebes	60,86
2. Kuttner-Széles	60,12
3. Gál-Winkler	59,27
4. Viktor-Zöld	58,45
5. Aczél-Nagy I.	57,75
6. Beck-Trencsényi	57,73
7. Dombi-Szegedi	57,22
8. Bánki Zs. -Wellner	57,07
9. Benedek-Bozzai	56,82
10. Fülöp T.-Salmanoff V.	56,48
11. Hegedűs G.-Monti	56,4
12. Blancz-Herczegfalvy	55,81
13. Marjai Gy.-Siba	55,74
14. Szabó-Szilágyi	55,22
15. Gabos-Réti	55,16
16. Baksay-Kormos	55,1
17. Pál L.-Scharniztky	54,93
18. Páncél-Szabó	54,82
19. Bódis-Szalay	54,62
20. Jakus-Vida	54,51
21. Mihályfy-Tóth J.	54,25
22. Gyulay J.-Kotányi Z.	53,83
23. Argay-Magyar	53,78
24. Fábrián-Pásztor	53,4
25. Hegedűs I.-Szolnay	53,16





Magyar Posta

Külföldi nyaralását tervezve mindenki gondtalan kikapcsolódásra, szórakozásra vágyik. Váratlan események azonban bármikor adódhatnak, ezért indulás előtt érdemes útba ejtenie bennünket, mivel

- ha sürgősen készpénzre van szüksége, mi lehetővé tesszük, hogy bankkártyájával felvegye ezt postáinkon,
- 9 budapesti és 36 városi postáinkon megvásárolhatja, más postáinkon pedig megrendelheti valutáját,
- valamennyi postáinkon külföldi utazás idejére szóló baleset-, betegség- és poggyász-biztosítást köthet,
- közel 300 postáinkon autópálya-matricát vásárolhat,
- utazásai során könnyen elérheti hozzátartozóját, ismerősét a postákon vásárolható IP(Internet Protokoll) alapú telefonkártyákkal.



·MKB·

A pénz boldog itt



Fekő & Nyír © '99 VaBaroq

A pénznek helye van.

Jobb helye már nem is lehetne. Vigyázunk rá. Foglalkozunk vele. Szakembereink gondoskodnak arról, hogy akkor is kamatozzon, amikor Ön pihen. Pénze nálunk a legjobb körökben forog, és ez meg is látszik rajta!

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

1056 Budapest, V., Váci utca 38., Telefon: 269-0922, Fax: 269-0959

BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XLIV. évfolyam 3. szám

2002. május-június

Olasz győzelem az EB-n Évfordulós ünnepségek

Olaszország a 46. EB-n hazai pályán, Salsomaggiore-ben esélyeshez méltó repülőrajtot vett, és csaknem végig vezetve újabb bajnoki címet szerzett. Féldőben, június 22-én, 19 forduló után az olaszok előnye a második helyezett Norvégia előtt 58 győzelmi pont volt, s a versenyt egészen félelmetes, 70,5 pontos előnnyel nyerték – egymás után most ötödször! (Az utolsó előtti versenynapon előnyük 98 pont volt!) Ilyen teljesítménnyel a legendás Blue Team sem dicsekedhetett. A győztesek névsora: Francesco Angelini, Antonio Sementa, Norberto Bocchi, Giorgio Duboin, Lorenzo Lauria, Alfredo Versace. A csapat nem játszó kapitánya Maria Teresa Lavazza, edzője Massimo Ortensi volt. Második helyen 696,5 ponttal Spanyolország együttese végzett, (mellesleg két, korábban az olasz csapatban szerepelt játékosal, Burattival és Lanzarottival) a bronzérmet 679 ponttal Norvégia szerezte meg.

A 43. Női Csapat EB-n 424 győzelmi ponttal Hollandia együttese diadalmaskodott. A csapat tagjai: Bep Vriend, Marijke van der Pas, Jet Pasman, Anneke Simmons, Wietske van Zwol és Femke Hoogweg. A kapitány Ed Franken, az edző Chris Niemyer volt. A második helyen végzett Németország 414, a bronzérmes Anglia 408 pontot gyűjtött.

Az 5. Senior EB-n a résztvevő 19 együttesből a francia bizonyult a legjobbnak, ők 371 pontot gyűjtöttek. A Christian Mari, Francois Leenhardt, Pierre Adad, Maurice Auljeleu, Philippe Poizat és Guy Lasserre – kapitány: Yves Aubry – összetételű csapat teljesítménye bizonytalán győgyír a franciák-

nak, akik a nyílt versenyen szerényebb helyezést értek el. A második helyen 361 ponttal Izrael, a harmadikon a 347 pontot szerző Dánia végzett. *(Magyar csapat itt nem indult.)*

Mellesleg az idei EB annak is köszönhető, hogy az első bridzs EB-t éppen 70 évvel ezelőtt rendezték meg a hollandiai Scheveningenben. Az évfordulós ünnepségek megemlékeztek a korábbi győztesekről – köztük az 1934-ben és 1938-ban bajnoki címet szerzett magyarokról. Ugyanitt szó esett a bridzssport további fejlődésének esélyeiről, s Jose Damiani, a Bridzs Világszövetség (WBF) elnöke megerősítette: jó esély van arra, hogy a bridzs 2006-ban hivatalosan is szerepeljen a téli olimpiai játékok műsorán.

Gianarrigo Rona, az EBL elnöke a verseny záró sajtótájékoztatóján bejelentette, hogy változások lesznek az EB-k szervezésében. A páros években a korábbihoz hasonlóan az európai zóna csapatai nevezhetnek, de a résztvevőket két selejtező csoportra osztják majd, mert a 40 csapathoz közeli létszám mellett így gyorsabban lebonyolítható lesz a verseny. A páratlan években viszont valódi nyílt EB lesz, amelyre a világ bármely zónájából nevezhetnek csapatok. Mentonban, 2003-ban már így rendezik az EB-t. A világbajnokságon az EB első öt helyezettje indulhat, illetve akkor kapunk egy-egy hatodik helyet, ha más zónák jogosultjaitól nem érkezik annyi nevezés, hogy a résztvevők száma páros legyen. Az EB-n szűrőpróbaszerűen drog-, és dopping-vizsgálatokat is elvégeztek, az eredmények a vizsgálatokat követő két-három hét múlva várhatók.

(Folytatás a 3. oldalon.)

MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG
MKB
FŐSZPONSZORA

Bejegyezték a szövetséget!

A Fővárosi Bíróság illetékes bírása májusban kelt végzésében a Magyar Bridzs Szövetséget sportági szakszövetségként bejegyezte.

Az MBSZ elnöksége június 3-i ülésén tudomásul vette Szappanos Géza elnök erről adott tájékoztatását, és sorra vette a frissen létrejött sportági szakszövetség legközvetlenebb teendőit. Az ülésen szó esett a versenyrendszer átalakításáról, a szövetség és szerveinek működtetéséről, a szövetség vagyoni helyzetéről, illetve ideai költségvetéséről, a tagegyesületek feladatairól. Tekintettel a feladatok sokaságára és meglehetősen bonyolultságára az elnökség úgy határozott: ad hoc bizottságot állít fel, amelynek tiszte lesz a feladatterv összeállítására és a feladatok teljesítéséhez szükséges anyagi és szellemi erők felkutatása.

A legfontosabb döntések meghozatala érdekében az elnökség nagyjából szeptemberre összehívja a szövetség közgyűlését. A közgyűlés időpontjáról és napirendjéről az ad hoc bizottság jelentése alapján később döntenek, de annyi bizonyos, hogy ezen a közgyűlésen lesznek az MBSZ teljes jogú tagjai azok a bridzs sportegyesületek, amelyek bírósági bejegyzésére az MBSZ sportági szakszövetségként való megalapítása óta eltelt időben került sor.

Az elnökségi ülésen a továbbiakban érintették a válogatottak felkészülését az EB-re, illetve az ifi EB-re. Ehhez kötődve az elnökség tájékoztatja a bridzsező közvéleményt: a szövetség anyagi alapjaiból a kiküldöttek személyes költségeihez csak az ifjúsági válogatott kap támogatást. A felnőtt válogatottak célzott szponzori támogatásban részesülnek. A csapatok kiküldetési költségeihez a Magyar Villamos Művek Rt, a Mol Rt, az Interfruct Kft., a Hegyvidék SE., a Marketline Rt, valamint a Postabank Rt. járult hozzá. A felnőtt csapatok formaruháját a Roland Kft. készítette el tetemes árengedménnyel. Az MBSZ elnöksége köszönetet mond valamennyi támogatónak.

Tartalom

EURÓPA-BAJNOKSÁG	1
MAGYAR KUPA 2002	12
MITCHELL PÁROS BAJNOKSÁG	15
TOPOK ÉS NULLÁK	16
NEMZETKÖZI VERSENYEK, BONN	19
ORSZÁGOS CSAPATBAJNOKSÁG	20
EGY LEOSZTÁS PULÁBÓL	21
„FAIR PLAY”	22
EJNYE JÁNYOK	24
HÁROM TESTŐR FÖLDVÁRON	25
LICITFÓRUM 31.	27
A PAKLI SZEMÉVEL	36
KERESD A MESTERT	35
BAKIPARÁDÉ	36
VÉRDÍJ JOE FEJÉRE	38
EREDMÉNYLISTÁK	44

BRIDZSÉLET

ISSN 0133-6886

A MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG TÁJÉKOZTATÓJA

A szövetség postacíme

1114 BUDAPEST, BARTÓK BÉLA ÚT 15/D.

Főszerkesztő LOVÁSZ PÉTER

Kiadja A HERMÉSZ-PARNASSZUS
HIRSZOLGÁLATI BT.

Szerkesztőség és kiadóhivatal
BUDAPEST, 1165. CSIPKÉS KÖZ 7.
403-4381 (FAX IS)

E-MAIL: BRELET@MAIL.DATANET.HU

BRIDZSÉLET AZ INTERNETEN:

WWW.DATANET.HU/BRELET

BANKSZÁMLASZÁM: HVB

BUDAPEST, V. ALKOTMÁNY U. 4.

10900011-00000002-27840010

Előfizetési díj egy évre: 3300 Ft

Külföldre 6000 Ft

Tördelés TYPOGRÁCIÁK BT.

Nyomdai munkák ALFADAT-PRESS KFT.

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 1.

Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.:332

Felelős vezető LÉVAI FERENC

Olasz győzelem az EB-n

(Folytatás az 1. oldalról.) Amint arról beszámoltunk, az EB-n a minden korábbinál több, 38 együttest felvonultató nyílt versenyen Magyarországot a Szappanos Géza, Kemény György, Honti László, Hegedűs Gál, Szilágyi László, Jakab Sándor összetételű együttes képviselte. A kapitány Harsányi József volt. A csapat jó teljesítményt nyújtott, és 572 ponttal a várakozásokat meghaladva a 15. helyen végzett. A nem egészen hiteles, de azért elfogadható Butler értékelés alapján egészen kiváló játékot nyújtott a Szilágyi-Jakab kettős, és a Honti-Hegedűs páros teljesítménye is minden elismerést megérdemel. Harmadik párunak olykor nem ment jól a játék, és ez némi árnyékot vetett kettőjük együttműködésére is, ami nyilván visszahatott az eredményességre. Ettől eltekintve, sőt ezzel együtt is a csapatszellem jó volt, a játékosok viselkedését, harcosságát és fegyelmezettségét nem érthette kifogás. Többnyire a vesztes mérkőzéseken is versenyben voltak a jobb eredményért, például sokszor vesztek egy-egy győzelmi pontot a minimális ponthatáron, veszteknek látszó helyzetben sem adták fel, s méltó ellenfeleik voltak az előtük végzett csapatoknak is, többet közülük – például Bulgáriát is – legyőztek. (A franciák ellen egészen különleges dolog történt: a gallok az első tíz leosztásban 39:0 arányban vezettek, a második tíz leosztást viszont a magyar csapat nyerte pontosan 39:0 arányban.) A csapatnak (és a kiküldetés szervezésében jeleskedő Beck Mártának) tehát jó szívvel lehet gratulálni!

A hölgyek 23 csapata között Magyarország együttesét Welker Jácint, Topolyi Magda, Mezei Kati, Kerekes Zsuzsa, Tichy Eszter és Hegedűs Orsolya alkotta. A kapitányi tisztet Nádasi Tamás töltötte be. A női együttes 308 pontot gyűjtve a 18. helyen végzett. A csapat játékerejét tekintve ez gyengébb eredmény a vártnál, s erről egyelőre többet nincs mit mondani. Semmi látható oka, jele nem volt a gyenge szereplésnek, most egyszerűen ennyi telt tőlünk.

(A csapatkapitányok értékelését következő számunkban közöljük.)

A történetek megörökítésében ezúttal is elsősorban a napi bulletin anyagára támaszkodunk, amely ismét Mark Horton és csapata avatott munkája nyomán híven mutatta be a verseny eseményeit és legérdekesebb leosztásait.

Beszorítás, kényszerhívás

A második fordulóban a végső győzelemre is esélyes lengyel csapat, a fiatal tehetséget felvonultató Oroszországgal találkozott a VuGraph közönsége előtt.

19. leosztás, osztó: D, K-Ny bellben

♠B87			
♥AK873			
♦876			
♣K9			
♠A	É NY K D	♠KD106543	
♥D6		♥942	
♦KB1093		♦54	
♣D10873		♣4	
		♠92	
		♥B105	
		♦AD2	
		♣AB652	

Nyílt terem:

	É	K	D
Ny Martens	Gromov	Lesniewski	Petrunyin
			1szan
passz	2♦	2♠	passz
3♦	3szan	passz	4♥

Zárt terem:

	Balicki	Dubinyin	Zmudzinski
Krasznoszelszkij			
			1♣
1♦	1♥	2♠	3♥
passz	4♥	körpassz	

A nyílt teremben Petrunyin a transzfer licit révén Délen lett felvevő, s ez döntőnek bizonyult a végelszámolásnál. Nyugat a pikk ásszal kezdett, majd kis adut hívott. A felvevő ezt körbeengedte a kilenceshez és a bubihoz, kiaduzott, majd a treff király után kiengedte Nyugatnak a treff kilencset, miután Kelet pikkot adott

az ütéshez. Nyugat a legjobb folytatást választotta: a káró bubit játszotta ki. Útött Dél dámája. A felvevő most lopott egy treffet, és meghívta az utolsó adut – kézből eldobván a rossz pikket. Nyugat megadta magát. Ha treffet dob, kézben magas lesz a treff, ha kárót, káró ász – kis káróval megkapja az ütést és kénytelen treffet hívni a villába.

A másik asztalon Észak volt a felvevő, és Kelet a szingli treffel indult. Az asztal kicsit tett, a tízest vitte a király. De Zmudzinski a treff ász átmenetet a kör impasszhoz használta fel. Nyugat ugyan a pikk ász ütés után még kénytelen kárót hívni az asztali ász-dámába, de minthogy treffben ő tart villát, a beszorításos kényszerhívás ezúttal nem fenyeget. 10 pont az oroszoknak.

A vak ló

Az akciók néha jól sülnek el, néha pedig rosszul. Néha pedig az akciók láttán az a bizonyos vak ló jut az eszembe, amelyet gazdája eladni remélt, s midőn az állat nekiment a falnak, a gazda fennen hirdette a jószág bátorságát.

20. leosztás, osztó: Ny, ált. bell

	♠7653		
	♥D		
	♦A6543		
	♣KB10		
♠K9		♠AB108	
♥9632		♥B1074	
♦82		♦97	
♣A9642		♣D87	
	♠D42		
	♥AK85		
	♦KDB10		
	♣53		

É		
NY		K
	D	

Nyílt terem:

Ny	É	K	D
Martens	Gromov	Lesniewski	Petrunyin
			Iszan
passz	2♣	passz	2♥
passz	2szan	passz	3♦
passz	3szan	körpassz	

Zárt terem:

Krasznoszelszkij	Balicki	Dubinyin	Zmudzinski
			Iszan
2♣	kontra	rekontra	passz
2♥	passz	passz	kontra

A zárt teremben a dolgok a maguk normális medrében haladtak, É-D belicitálta a jó felvételt és betakarította az ezért járó 600 pontot. A zárt teremben az orosz versenyző kockázatos manőverbe kezdett – és rajtavesztett. Balicki a kör dámával kezdett, majd kis káróval folytatta. Dél még három menet adut hívott. Hátha történik valami rendkívüli alapon a felvevő most kárót játszott ki az asztalról. Dél ütött és treffel folytatta. A felvevő most már feladta a kísérletezést, lehívta magas fekete lapjait és négy bukással tokoltak. Ez a 11 pont meghozta a lengyeleknek a döntetlent.

Ellenjáték-variációk

A harmadik fordulóban a spanyol-holland mérkőzésen Jose Ignacio Torres kiváló ellenjátékkal hívta fel magára a bulletin tudósítójának figyelmét:

2. leosztás, osztó: K, É-D bellben

	♠7		
	♥D		
	♦AKB9765		
	♣B763		
♠AK2		♠B9653	
♥A109854		♥3	
♦42		♦D10	
♣D4		♣A10952	
	♠D1084		
	♥KB762		
	♦83		
	♣K8		

É		
NY		K
	D	

Nyílt terem:

Ny	É	K	D
Torres	De Wijs	Frances	Muller
		passz	passz
1♥	2♦	kontra	passz
2♥	3♦	passz	3szan

Zárt terem:

Jansma	Ventin	Verhees	Lantaron
passz	3♦	2♠ ¹	passz
3♠	passz	passz	passz
passz	3 szan	passz	kontra

1., Muiderberg – 5 pikk és egy olcsó szín, 0-7 pont

A nyílt teremben Torres nagy pikkelt kezdett, majd elmélyülten tanulmányozta az asztalt, és elemezte a licitet. Utóbb pedig rálelt a megoldásra: kitétte a treff dámát. A felvevő ezt vitte a királlyal, káróval asztalra ment, és a kőr dárával próbálta meg életben tartani esélyeit. De Nyugat ütött, treffet hívott és a felvevő egyet bukkott. *(Az elemzés melleleg kimutatta: a felvevő akkor sem teljesíthet, ha Nyugat a pikk ász és a kőr ász után is kárót hív, mert a kárókra beszorul a kéz.)*

A nyílt teremben a spanyol Ventin hetes színével inkább gémet licitált, semmint bízott volna partnere kontrájában, és ő lett a felvevő. A pikk indulásra az asztal a tízest tette, s az ütést Nyugat vitte a királlyal. Jansma is a treff dámát játszotta vissza, és a felvevő királya lett a legmagasabb lap az ütésben. A felvevő most – tekintettel Kelet tudott kétszínű kezére – impasszt adott a káró dáma ellen. Három bukás! Legalább egyet a 3 pikk is bukkott volna.

Önszürku

Balfogásokra a legjobb játékosok is képek! Ezt persze tudjuk, de halandó játékosok önbizalmát szerfölött megnöveli, ha illetén példával szembesülhetnek például a VuGraph-ban. Íme egy csemege a 10. fordulóból a lengyel-bolgár mérkőzésről: 19. leosztás, osztó: D, K-Ny bellben

♠7		♠A109
♥98		♥A10763
♦A1098		♦K42
♣AD10974		♣B2
♠KD84	É	♠A109
♥54	NY	♥A10763
♦DB753	K	♦K42
♣53	D	♣B2
		♠B6532
		♥KDB2
		♦6
		♣K86

A nyílt teremben a bolgár Észak két passz után 3 treffel nyitott. Ezt körpassz követte és Trendafilov káró indulásra ütött tizenegyet 150-ért. A VuGraph technikája miatt *(a két asztal eredményeinek összevetettségére kedvéért)* a nyílt teremben először a 19.-20. partit játszák le, s a végén a kamera átkapcsol a zárt terembe, és onnan közvetíti a két utolsó leosztás sorsát. Így esett, hogy tanúi lehettünk Lesniewski vesszőfutásának. A lengyelek bemondták az 5 treffet, s a bolgár Kelet kontrázott. A kőr ásszal kezdett, és a pikk ásszal folytatta. Nyugattól nem látván biztatást, harmadikra a káró királyt tette az asztalra. A kegyetlenek éppen nem nevezhető ellenjátéktól a lengyel megkukult. Ütött az ásszal, kárót lopott, pikk lopással a kézbe ment, és hosszas tűnődés után kórt játszott a királyhoz, sőt meghívta a harmadik menet kórt is, amibe persze Nyugat belopott. Észak felüllopta, kárót lopott az asztalon és kijátsozta a negyedik kórt. Nyugat újra belopott, a felvevő felüllopta és meghívta negyedik káróját. Erre Kelet megvált utolsó pikkjétől. Az asztal a treff királlyal vitte a kárót, de már csak pikkelt hívhatott, s ezzel előállt az önszürku szokványosnak aligha minősíthető esete.

29 pont a magyaroknak

Midőn e sorokat rovom a gépbe, a magyar férfi csapat a 11., a nők a 2. fordulón vannak túl. A férfiak a Faroer-szigetek, a nők Ausztria ellen csatáztak, s ugyanazon leosztásban összesen 29 pontot írtak, ebből a nők 16-ot. A dolog így esett:

16. leosztás, osztó: Ny, K-Ny bellben

	♠B1096	
	♥K95	
	♦K4	
	♣10876	
♠AD852		É
♥1072		NY
♦962		K
♣93		D
	♠K743	♠–
	♥D643	♥AB8
	♦B85	♦AD1073
	♣52	♣AKDB4

Tichy Eszter Keleten 6 káróra vállalkozott a lapokból, s az osztrák Dél – talán a rokonai kapcsolatra való tekintettel – a pikk hetessel indult. A többi már rutinmunka volt, csak a kárót kellett jól kezelni. Az osztrák Kelet a másik teremben ugyancsak 6 kárót licitált, de Topolyi Magdi más indítókijátszást választott: a kör hármast tette az asztalra, amire a felvétel nem teljesíthető.

A nyílt versenyen a Faroer-szigeteki versenyzők rendszere szerint Kelet erős 1 treff licitjére Nyugat 1 kárót választott, ami után Nyugat lett a felvívő 6 káróban. De Nyugat persze a pikket is licitálta, így Szappanos Géza könnyebben megtalálta a gyilkos kör indulást. A másik asztalon Szilágyiék beérték (a jó) 3 szan teljesítésével, de így is 13 pontot szereztek a csapatnak. Ezen a játszmán jól kerestünk!

Hadd vesszen a dáma!

A svéd-szlovén mérkőzésen a 9. fordulóban a svéd Nyugat nagyjából érdektelennek tetsző 2 treffet játszott:

10. leosztás, osztó: K, ált. bell

♠AB7	♠102
♥108753	♥94
♦54	♦AB93
♣DB5	♣109763

♠KD964	♠102
♥KD2	♥94
♦K82	♦AB93
♣A2	♣109763

♠853
♥AB6
♦D1076
♣K84

A licitet nem részletezi a bulletin, de Nyugat – két passz után – alighanem erős 1 treffel nyitott, és a licit 2 treffig emelkedett. Észak a káró ötössel indult, s a szlovén Dél, Matija Senk az asztali kicsire a dámát adta! Minden jel szerint azonnal felismerte, hogy a felvétel a treff elosztása miatt baj nélkül teljesíthető, ezért legott csapdát állított Nyugatnak. Treff ász-kis treff után Észak ismét kárót hívott, s Nyu-

gat fegyelmезetten bekapta a cuclit: a kilencset fedte a tízes, és Észak lopott egy kárót. 5 pont Szlovéniának, és egy cikk a bulletinben.

A magas négyes

Nem mindennapi kalandos felvevőjátékról adott hírt a bulletin a 14. fordulóban lejátszott angol-német mérkőzésről:

11. leosztás, osztó: D, ált. mans

♠AD1032	♠K84
♥K62	♥DB54
♦8732	♦B95
♣D	♣A65

♠B6	♠K84
♥107	♥DB54
♦AD1064	♦B95
♣9742	♣A65

♠975
♥A983
♦K
♣KB1083

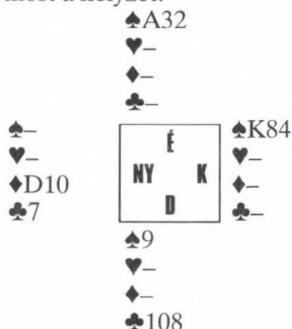
A licit:

Ny Piekarek	É P. Hackett	K Gotard	D Waterlow
			1♣
1♦	1♠	kontra	rekontra
2♦	2♠	3♦	passz
passz	4♠	körpassz	

Dél rekontrája nyilván pikk támogatást ígért, az ellenvonalon pedig az ismételt és összeemelt káró alapján legalább nyolc kárója, vagyis Délnek nem lehetett sok kárója, Észak tehát gémet mondott. Nem is lett volna czzel baj, de a sors közbeszólt. Kelet a káró kilencessel kezdte a játékot, s az ütés Nyugaté lett, aki a kör tízessel folytatta. A felvívő ezt a kézben vette, és kijátszotta a treff dámát. Kelet ütött az ásszal (jobb lett volna, ha kihagyja) és a kör dámát játszotta vissza. A kör ász után a felvívő két magas treffre eldobott egy-egy kórt és kárót, majd kórt hívott. Nyugat pedig – hopp – belopott a pikk bubival. A felvívő mitől sem tartva felüllopta a dámával, kárót lopott az asztalon, és újabb kórt hívott. Ám mit tesz isten, a fránya Nyugat újra

pikket adott az ütéshez, ezúttal a hatost. A felvevő most pikk tizesével lopta felül és újabb kárót lopott az asztalon.

Ez most a helyzet:

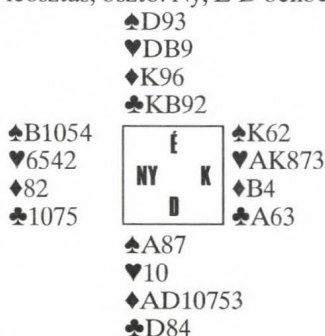


Az ellenvonal már megütötte a két olcsó színű ászt és most az asztal hív. Kelet még biztosan üt kettőt. Nagyon magas lap az a pikk négyes!

A király már szingli

A 18. fordulóban olyan feladattal szembesültek a játékosok, amelyet elvben bármely csapat bármely versenyzője könnyedén megoldott (*volna*) otthon, a klubban, az EB-n azonban nem mindenkinek sikerült rálelni a helyes útra:

12. leosztás, osztó: Ny, É-D bellben



A licit a nyílt versenyen, a magyar Észak-Délen így haladt:

Ny	É	K	D
passz	1♣	1♥	2♦
3♥ ¹	passz	passz	kontra
passz	3szan		

10-6 pont, négyes kőr

A licit a többi asztalnál sem tért el ettől lényegesen, mert leginkább Észak lett a felvevő 3 szanzaduban. A legtöbb helyen lehívták a két magas kört, és kőrrel folytatták az ellenjátékot. (*A kis kőr indulás nem változtat a lényegen.*) Most Észak körülnéz a sík mezőn, s megszámol hat káró, egy kőr és egy pikk ütést, ami ugyebár csak nyolc. Most jön a feladat, Észak és Kelet feladata. Észak sorra lejátssza káróit, s Keletnek dobnia kell. Két káróján kívül eldobja két kis treffjét, egy kis pikkjét és a hatodik káró kijátszására választás elé kerül: leszínglizze-e pikk királyát, avagy dobjon egy kört. Észak szempontjából a kérdés az, vajon a pikk király és a treff ász is Keletnél van-e? Egyáltalán nem biztos, mert láttunk már egyes magasságú közbeszólást lényegesen gyengébb lappal is. Jómagam éppen itt az EB-n láttam 4522-es elosztással, ötödik kőr király-bubival, azaz összesen négy figuraponttal, általános mansban harmadik helyen elkövetett közbeszólást, amelynek semmiféle következménye nem lett – igaz, haszna sem. Csak hogy a töprengés meddő, mert a felvétel csak akkor teljesíthető, ha mindkét fekete figura a közbeszólónál volt, s a pikk király már szingli – feltéve, hogy Kelet a kárók lehívására négy fekete színű lapjától vált meg. (Persze ha a közbeszólónak hatos körje volt külső kontrollja pedig egy sem, akkor más a helyzet, de akkor aligha indul három menet kőrrel!) Ha viszont a kárók egyikére kőr dobást is látunk, nyilván treff hívással kell próbálkoznia, s a végállásban Kelet kénytelen lesz elhívni pikk királyát mellől. Ha pedig a pikk király nem nála volt, – istenem, nem lehet minden felvételt teljesíteni. Kelet viszont csak akkor játszik jól, ha két pikket is eldob, hiszen Nyugatnál még ott lehet a pikk dáma a bubi helyett.

Nos, saját feladatát a legtöbb Észak-Dél megoldotta, mert a 3 szan a legtöbb helyen teljesült. De akadt több bukás is, és volt, aki csak két szant vállalt és teljesített.

Törököt fogtak

A nyílt versenyben a török Dél, Salvatore Assael négy pikket játszott az alábbi lappal:

10. leosztás, osztó: K, ált. bell

	♠K98										
	♥K94										
	♦9872										
	♣K64										
♠DB7	<table style="border-collapse: collapse; width: 100%; height: 100%;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td style="width: 10px;"></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="width: 10px;"></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td><td style="width: 10px;"></td><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É		K	NY		K	D		D	♠654
É		K									
NY		K									
D		D									
♥72		♥B10653									
♦AK1065		♦D43									
♣D32		♣87									
	♠A1032										
	♥AD8										
	♦B										
	♣AB1095										

Nyugat a káró ásszal kezdett és káróval folytatta. Öröme nincs ok, de csüggedésre sem. A felvevő lopott és körbeengedte a treff bubit, majd mindkét kézről kis pikkett játszott. A Nyugat ütött, és nem lévén jobb ötlete, ismét kárót hívott. A többi már csak mese. Dél lopott, lejátszotta a pikk ászt, kőrrel átment az asztalra, a pikk királlyal elvette az ellenfelek utolsó aduit és terített.

A seniorok versenyén úgy hozta a sors, hogy az ugyancsak török Ergun Bankoglu ugyancsak Délen ugyancsak négy pikkben lett felvevő, és ellene is káró-káróval kezdtek a játékot. Ő is lopott és nekilátott számolni. Úgy találta, ha tud lopni a kezében három kárót, ha üthet három kört, két trefet és a két magas pikket, az összesen tíz, nekilátott tehát a köröknek. De a harmadikat Nyugat lopta, és kárót hívott. Sebaj. A felvevő a harmadik menet kárót ellopta, hívott két menet trefet az asztalon végezvén és meghívta a negyedik kárót a pikk tízeshoz. És a felvétel már otthon van: a török lehívta a pikk ászt, Nyugatról esett egy figura, majd a trefet kiadva az asztalon elcsípte Nyugat másik figuráját, és teljesített.

A seniorok versenyében a törökök ellenfelei ugyancsak négy pikkben landoltak, s a játék Nyugat, Sarimsakci az obligát két káró hívással kezdett. A felvevő lopott és a treff bubit hívta, amit Nyugat fedett a dámával, ütött a király. A felvevő most kísértelmezett három menet kör lehívásával. A harmadikat Nyugat lopta és trefet ját-

szott vissza. Dél most – ő tudja miért – meghívta a harmadik menet trefet is. Ezt Kelet lopta, és kört tett az asztalra. A felvevő trefet dobott, Nyugat belopott a pikk dámával, az asztal felüllopta, és a felvevő – impasszt adván – Keletnél keresgélte a pikk bubit, amiért is egyszer megbukta a felvételt. Erre mondják az ellenfelek, hogy törököt fogtak?

Kiváló megoldás

A magyar csapatok ezúttal sem tartoztak az érmekért csatázó együttesek közé, de azért játékuk érdeklődést keltett – olyannyira, hogy a nyílt versenyen a svédek elleni mérkőzést a WuGraph-ban játszották, a hölgyek Németország elleni mérkőzéséről pedig két oldalon számolt be a bulletin. Különös figyelmet keltő produkció azonban ezeken a találkozókon nem született. Viszont a lányok dánok elleni – egyébként elvesztett – mérkőzésén a 12. fordulóban Kerekes Zsuzsa bemutatta, hogy versenyzőink olykor egészen kiváló megoldásokra is képesek.

8. leosztás, osztó: Ny, ált. mans

	♠KB97										
	♥B62										
	♦832										
	♣K109										
♠10864	<table style="border-collapse: collapse; width: 100%; height: 100%;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td style="width: 10px;"></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td style="width: 10px;"></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td><td style="width: 10px;"></td><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É		K	NY		K	D		D	♠D532
É		K									
NY		K									
D		D									
♥K108		♥AD9									
♦A965		♦K107									
♣32		♣AD5									
	♠A										
	♥7543										
	♦DB4										
	♣B8764										

A licit így haladt:

Ny	É	K Kerekes	D
passz	passz	1♣	passz
1♦	passz	1♠	passz
3♠	passz	3szan	passz
4♠	körpassz		

Az 1 treff minimum 16 pontot, az 1 káró 8 pontnál kevesebbet ígért. Az 1 pikk lehet négyes szín is, a három szan pedig

5. leosztás, osztó: É, É-D bellben

♠AD10964			
♥K6			
♦D106			
♣64			
♠K82		♠3	
♥AD9		♥8542	
♦32		♦KB95	
♣KD1052		♣AB97	
	♠B75		
	♥B1073		
	♦A874		
	♣83		

A licit a zárt teremben:

Ny	É	K	D
Bizon	Lauria	Kowalski	Versace
	1♠	passz	2♠
3♣	passz	4♣	körpassz

A nyílt teremben a játékosok ezúttal is többet remélek a sorstól, csak most éppen az olasz oldalon:

Duboin	Lesniewski	Bocchi	Martens
	1♠	passz	2♠
3♣	3♠	kontra	passz
3szan	körpassz		

A zárt teremben a lengyel felvevő elbukta a négy treffet, mert nem találta el a káro fekvését. A ráma közönsége előtt viszont ekként zajlottak le az események: Lesniewski hosszasan tünődés után treffel kezdett. Nyilván félt attól, hogy a pikk kezdés adná a felvevő kilencedik ütését, ha Kelet-Nyugaton van hatos treff szín, és a pirosakban megszerezhető a hiányzó két ütés. Amint látható, a felvétel pikk támadásra is bukik, de a treff nem okozott bajt, sőt megoldhatatlan helyzet elé állította a felvevőt. Duboin savanyú képpel nézegette az asztalt és az indulást, majd megtett minden tőle telhetőt, azaz ütött a bubival és kört hívott a kilenceshez. Ezt elvitte a király, és a káro hatos következett. Duboin természetesen rájátszott a halvány esélyre, hogy az ász Északnál van és a királyt tette. Nem nyert. Következett a pikk bubí és még öt menet pikk. Észak-Dél ütött kilencet – öt bukás! Valódi nemes elégtétel volt a korábbi három

szanzaduért, és ezúttal a lengyelek kaptak jól megérdemelt tapsot a rámában.

A szupermami a szuperpartiban

Daniela von Arnim, a német női csapat kiváló játékosja alig két hónappal korábban remek csecsemőnek adott életet, ez azonban nem akadályozta meg abban, hogy eljőjön Salsomaggiore-be „másodállásban” EB ezüstérmet nyerni. A 16. fordulóban Izland ellen alighanem két szoptatás között játszott a alábbi 3 szanzadut:

12. leosztás, osztó: Ny, É-D bellben

	♠K1084
	♥AD864
	♦B83
	♣D
	♠652
	♥75
	♦A42
	♣AK742

A két német hölgy így licitált:

Ny	É	K	D
	Auken		Arnim
passz	1♠	passz	2szan
passz	3szan	körpassz	

A németek minden bizonnyal valamiféle kanapé-rendszert játszanak, ezért az 1 pikk licit. Dél a két szannal (alighanem) tagadta a négyes nemes és géminvitet adott, Észak pedig úgy vélte, majd csak lesz valahogy! Nyugat a pikk dámával kezdett, s ütésben maradt vele. A kis treff folytatást a dáma vitte az asztalon, s kis kör következett, amelyet Kelet ütött a tízessel. Az ellenfél itt talán hibázott, mert újabb treffet hívott. Ezt persze Dél ütötte, a kismama sikeres impasszt adott körben, és a köröket lejátszva ehhez az álláshoz jutott:

	♠K10
	♥-
	♦B83
	♣-
	♠65
	♥-
	♦A
	♣K7

És most meghívta az asztalról a pikk tízest. Keleten ütött a már egyke ász, s nem volt ellenszer, a 3 szan teljesült. Ez volt a teljes kiosztás:

♠K1084
♥AD864
♦B83
♣D

♠DB93
♥KB2
♦K7
♣10983

♠	é	
♥	NY	K
♦		D

♠652
♥75
♦A42
♣AK742

♠A7
♥1093
♦D10965
♣B65

L. P.

A NYÍLT VERSENY VÉGEREDMÉNYE:

1. Olaszország	767
2. Spanyolország	696,5
3. Norvégia	679
4. Bulgária	675
5. Svédország	665
6. Lengyelország	659
7. Hollandia	638
8. Anglia	635
8. Izrael	635
10. Franciaország	629
11. Törökország	622
12. Németország	591
13. Izland	589
14. Dánia	576
15. Magyarország	572
16. Görögország	570
17. Oroszország	568
18. Csehország	565
19. Ausztria	553
20. Skócia	551
21. Finnország	550
22. Libanon	549
23. Wales	537
24. Írország	525
25. Portugália	523
26. Románia	521
27. Monaco	506
28. Horvátország	502
29. Belgium	492
30. Szlovénia	490
31. Ukrajna	468
32. Svájc	455

33. Faroer-szigetek	448
34. Jugoszlávia	433
35. Liechtenstein	384
35. San Marino	384
37. Ciprus	338
38. Litvánia	314

A NŐI VERSENY VÉGEREDMÉNYE:

1. Hollandia	424,0
2. Németország	414,0
3. Anglia	408,0
4. Olaszország	404,5
5. Svédország	385,0
6. Norvégia	384,5
7. Dánia	380,5
8. Horvátország	379,0
9. Spanyolország	379,0
10. Oroszország	370,0
11. Franciaország	361,0
12. Cseh Köztársaság	359,0
13. Lengyelország	348,0
14. Skócia	347,0
15. Finnország	336,0
16. Izrael	336,0
17. Ausztria	329,0
18. Magyarország	308,0
19. Írország	307,0
20. Törökország	288,5
21. Izland	263,0
22. San Marino	212,0
23. Faroer-szigetek	190,5

A SZENIOROK VERSENYÉNEK VÉGEREDMÉNYE:

1. Franciaország	371,0
2. Izrael	361,0
3. Dánia	347,0
4. Hollandia	330,0
5. Lengyelország	328,0
6. Horvátország	308,5
7. Törökország	303,0
8. Cseh Köztársaság	299,5
9. Olaszország	293,0
10. Skócia	292,0
11. Anglia	291,0
12. Németország	279,0
13. Ausztria	266,0
14. Svédország	266,0
15. Wales	248,5
16. Írország	228,0
17. Svájc	211,0
18. Spanyolország	208,0
19. Portugália	188,5

Magyar Kupa 2002.

A vidék nem remekelt az előmérkőzések során, így négy fővárosi csapat ült asztalhoz az elődöntőben. A Galim biztosan győzte le a minden dicsőretet megérdemlő Vékony csapatot, amely meglepően jól szerepelt addig. A mérkőzés egy érdekes leosztása:

Osztó: Dél, É-D bellben

	♠8762		
	♥KB103		
	♦D		
	♣8432		
♠B109		♠D3	
♥9762		♥D4	
♦B1093		♦AK8762	
♣KB		♣1065	
	♠AK54		
	♥A85		
	♦54		
	♣AD97		

A licit:

D	Ny	É	K
1♣	passz	1♥	2♦
kontra	3♦	passz	passz
kontra	passz	4♣	körpassz

A felvétel egyet bukott. Ha azonban Észak a második kontrára három pikket mond, amit ingyen tehet, Dél bemondja a gémet, ami teljesíthető! Káró indulás, majd folytatás után a kéz lop és treffet hív, üt az ász. A korlátozott választás elve alapján a treff így eltalálható, már csak a kőr dámát kell Kelethez tenni. A másik elődöntőben a Royston nyert az Elastron ellen, megismételve selejtezőbeli sikerét. Egy döntő parti a meccsről:

Osztó: Kelet, ált. bell

	♠K		
	♥63		
	♦DB108762		
	♣1065		
♠B10954		♠A8762	
♥KDB74		♥1085	
♦93		♦A4	
♣B		♣K32	
	♠D3		
	♥A92		
	♦K5		
	♣AD9874		

A licit a nyílt teremben:

K	D	Ny	É
1♣	2♣	4♣	körpassz

A licit a zárt teremben:

1♣	2♣	4♣	5♦
kontra	körpassz		

A négy pikk ellen Délnek nehéz indító-kijátszása van, de megoldotta a feladatot: a káró királlyal indult. A zárt teremben könnyebb lenne az indulás: kis kör. Ehelyett Kelet a pikk ásszal indult, ami nem lett volna végzetes, ha ezután treffet hív. Nem ez történt, így a felvevő a treff szint megoldva teljesítette bátor felvételét.

A döntőt a Galim magabiztosan nyerte. Az alábbi leosztás a nyílt teremben „langyos”, a zárt „osztályon” „forró” volt.

Osztó: Észak, ált. bell

	♠KD876		
	♥AK		
	♦3		
	♣D9752		
♠B4		♠A93	
♥D104		♥B932	
♦AK109876		♦D54	
♣10		♣AB4	
	♠1052		
	♥8765		
	♦B2		
	♣K863		

A licit a nyílt teremben:

É	K	D	Ny
Winkler	Czimer	Lakatos	Balásy
1♣	passz	1 szan	2♦
passz	3♦	körpassz	

A zárt termi előadás:

É	K	D	Ny
Marjai P.	Homonnay	Hegedűs G.	Nikolits
1♣	passz	1 szan	3♦
passz	3 szan	passz	passz
4♣	passz	passz	4♦
kontra	körpassz		

A licit négy treffig magas színvonalon zajlott. A kalandos négy káró elnyerte jutalmát, Észak nem elégedett meg azzal, hogy a bukhatatlan három szanzaduból ki-

zavarta az ellenfelet, hanem mindenáron vért akar látni, és megkontrázta a 4 kárót is. Ahogyan az ilyenkor lenni szokott, saját véréstől lett piros a szkórlap.

Csepeli Miklós

Pikk, ameddig a szlem ellát

Az idei Magyar Kupa meglepetéscsapata (*Bridzsélet 2002. március-április*) akadozva kezdte a hosszú utat, de az Ormay csapattól elszenvedett szoros vereséget hét kisebb-nagyobb aranyú győzelem követte. A „Vékony” (*Tichy Eszter, Csehó Zoltán, Vékony György, Talyigás Péter*) – időben utolsó három akadályként – sorrendben a Print-Tech, a Fészek és a Pécs csapatot gyűrte le a négyes döntőbe jutásért. Mindhárom mérkőzésen kellett egy-egy 7 pikk a továbbjutáshoz.

A budapesti vigaszág utolsó előtti fordulójában ezeket a lapokat kaptuk:

Osztó: Észak, általános bell

♠D103

♥A5

♦AKB4

♣A1083



♠AK9642

♥K42

♦76

♣K9

Észak Vékony	Kelet Fogarás	Dél Talyigás	Nyugat Kovács A.
1♦	2♥	2♠ ¹	passz
4 szan ²	passz	5♣ ³	passz
5 szan ⁴	passz	6♥ ⁵	passz
7♠ ⁶	körpassz		

1 Acól, 2 kulcslapkérdés (négy ász és az adu király), 3 két kulcslap és az adu dáma (?), 4 hány királyod van?, 5 ket-tő, 6 a hosszú aduval 13 ütés, legrosszabb esetben a káró impasszal

Az indulás persze kör volt. Két játékterv vetekszik egymással, és még most sem világos, melyiket kellett volna választanom. Az egyenes útnak a kör lopás látszik, ami előtt nem szabad aduzni (*legfeljebb egyet, azt meg minek?*), mert ha Nyugaton harmadlagos pikk bubi ül (*felettebb valószínű*), akkor nem

lehet megfelelő méretű adut tartani harmadiknak az asztalon a lopáshoz (*a tizesnek Nyugat elélopna a bubival, a dáma pedig... nem is magyarázom*). Ráadásul Kelet belista 2 kör licitjét (*elnézve figuráit*) könnyen indokolhatja hetes szín, amikor is a kör lopásos terv éppen a második ütésben buktatja meg a felvételt. Van ellenterv? Van. A káró impassznál is jobb. Aduzzunk ki, lopjunk föl egy treffet, majd szorítsuk be „az összes ellenfelet egyszerre”, és üssünk a káró bubival anélkül, hogy az impaszt megadnánk. Valami ilyen végállásra számítunk:

♠–	♠–
♥5	♥5
♦KB	♦KB
♣10	♣10
♠2	♠2
♥K4	♥K4
♦6	♦6
♣–	♣–

Ebben az esetben abban reménykedünk, hogy Kelet tartja a kört, Nyugat a treffet és az utolsó pikk kiszorítja a szuszt abból, aki-nél a káró dáma van. Csakhogy ennek a tervnek is van egy kis bibije, ugyanaz, mint az előzőnek: Kelet 2 kör licitjét könnyen indokolhatja elosztásos lap, például négyes treff. Melyik a valószínűbb? Úgy döntöttem, hogy hetes körrel gyakrabban licitál az ellenfél 3 kört, 6-4-gyel biztosan 2 kört licitál, ezért az asztalnál a lopásos játék mellett döntöttem, és nyertem (*az eredmény ismeretében az is látható, súlyos döntés előtt álltam*). Persze nyert volna a beszorításos játék is, mert Keletnek nem volt négyes mellékszíne, 1-6-3-3 elosztással született. Sajnos, azonban az elemzés itt nem ér véget. Nem jól döntöttem, még ha szerencsém volt is. A beszorításos játék jobb esélyű, mint amilyennek látszik, 0-6-3-4 elosztás esetén Kelet beszorul, ha nála van a káró dáma is, 1-6-2-4 elosztás esetén esik a dáma, ha pedig nincs is Keleten, akkor ül az impasz. A dobások gondos elemzésével tehát még a 6-4-es helyzet is legfeljebb találgatásos, a többi esetben pedig működik a beszorítás gépezete.

A vidékre utazásért ismét 7 pikket kellett licitálnunk:

É B	♠ADB104
	♥1064
	♦–
	♣A9753
	♠K98763
	♥A
	♦A10643
♣K	

Dél	Észak
Talyigás	Vékony
1♠	2 szan ¹
3 szan ²	4♦ ³
4♥ ⁴	4 szan ⁵
5♣ ⁶	5♥ ⁷
5 szan ⁸	7♠ ⁹

1 Jacoby-emelés, 2 nem minimális lap, treff szinglivel 3 kulcslicit, 4 Last Train, 5 kulcsfigurakérdés (négy ász és az adu király), 6 három, 7 királykérdés, 8 egy, 9 ellopod négy treffemet és a két ászra meg a királyra elmennek a vesztő körök.

A továbbjutásban oroszlánrésze volt annak a ténynek, hogy partnerem minden kislapjának talált egy fedőt a kezemben – még a licit során.

A harmadik 7 pikket már én licitáltam magamnak, jellemző, hogy ránézésre ennek volt a legrosszabb az esélye:

É B	♠A
	♥A832
	♦7642
	♣A953
	♠KDB8764
	♥D
	♦AK
♣KB10	

Észak	Dél
Vékony	Talyigás
1♦	1♠
2♣ ¹	2♥ ²
2 szan	3♠ ³
4♣	4 szan ⁴
5♣ ⁵	7♠

1 gyenge szanos rendszerben „muszajlicit”, 2 érdeklődés 3 legalább hatos, zárt pikk, gémgig kényszerít, 4 kulcslapkérdés (négy ász és az adu király), 5 nulla vagy három

Indulás a káró bubí, és a licit ismeretében az induló szín nem lehetett rövid, sőt. Úgy tűnik, a treff impasszon múlik a teljesítés, de én egy kicsit javítottam az esélyeken. Az indulást megütöttem, pikk ásszal az asztalra mentem, és káróval kézbe jöttem. Leaduztam, és a kör ász után kárót loptam. Ezzel reményeim szerint Nyugathoz került a káró szín felügyelete, aki ennek vélhetően nem nagyon örült a négy lapos végállásban:

É B	♠–
	♥8
	♦7
	♣A9
	♠4
	♥–
	♦–
♣KB10	

Nyugat még tartja magát, és ha partnerének segíteni akar, akkor egy körjét is. Van egy magas kárója és dubló a treffje. Az utolsó pikk hívás Nyugatot kellemetlen döntés elé állította. Ha kórt dob, abból kétoldali háromszínű beszorítás kerekedik, tehát egyik treffjétől vált meg. Az asztalról kárót dobtam, és már hívtam is a treffet az ászhoz, amibe Nyugat utolsó treffjét adta. És minthogy nem a dáma volt, visszafelé impasszt adtam. Erre a partira is szükség volt, hogy a négyes döntőbe jussunk...

A döntőben már nem volt nagyszlemünk, a menetelés is véget ért, háromszor hét, vagyis 21 pont volt a későbbi győztes Galim előnye az elődöntő 48 partija után. (Ahogy Gál Péter szokta mondani: *erről a mérkőzésről írjanak beszámolót ők.*) Gratulálunk nekik a kupa megnyeréséhez! Hogy végül harmadikok lettünk további nagy szlem nélkül, nem rajtunk múlt. Ennél a harmadik helynél jobban esne a negyedik is, ha küzdhattünk volna érte.

Talyigás Péter

Mitchell páros bajnokság

A meleg napok érkezével a budapesti bajnokságok idei sorozata befejeződött, jövőre a sportszövetség megalakulásával a bajnokságokat új rendszerben bonyolítják majd le. Az idei Mitchell bajnokság nem sok újat hozott a korábbiakhoz képest.

I./A

A Homonnay-Lakatos kettős tetemes előnnyel, feltűnően magabiztosan nyerte a bajnokságot. Játékukban nem volt törés, és a versenyen viszonylag hamar látható volt, hogy – ha nagyobb hiba nélkül játszanak – bizonytalansággal megszerzik az első helyet. Győzelmükhöz gratulálunk! A további helyezéseket áttekintve nincs nagyobb meglepetés, ha csak a Gólya-Ecsedy kettős hatodik helyét nem tekintjük annak.

A kiesettek között a leginkább meglepő nevek: Holyinka-Jakab és a Balásy Zs. Hegedűs Gál.

A versenyről ezúttal csak egy játszmat tudunk közölni:

A felesleges király

Kiesési rangadó volt már a 4. játéknapon, merthogy számunkra már akkor felsejlett a sötét jövő. Ezeket a lapokat osztották: 20. leosztás, osztó Ny, ált. bell

♠AK95		♠D1087642
♥AK1085		♥DB
♦6		♦A5
♣AD2		♣96
♠3	É NY K D	
♥972		
♦K108432		
♣743		
♠B		
♥643		
♦DB97		
♣KB1085		

A licit:

Ny	É	K	D
Falus	Cziffra	Lévai	Lovász
passz	1♥	2♠	3♥
passz	4szan	passz	5♣
passz	5♦	passz	5♥

Partneremnek a 3 kör licitre megjött az étvágya, s ez nemigen róható fel neki, én viszont ma sem tudom, mi az ördögöt licitálhattam volna, hogy tudjon mind viszonylagos erőmről, mind gyengeségemről. Summa summárum, kikötöttünk a remek 5 körben. Kelet kis pikkel indult, az ütésben a bubu volt a legmagasabb – egy null nekünk. Adu az ászhoz, Kelet a dámát adta. Most következett a biztonsági játék. Treff dáma a királyhoz és újabb adu a tízeshez. Ütött a kör bubu, egy-egy. A káró ászba Nyugat némi tünődés után bedobta a királyt! Kelet tüstént átlátta a helyzetet, és pikk hívással elbukatta a felvételt. *(Hánem azért mindkét pár kiesett.)*

I./B

A Kuttner-Széles kettős újfent igazolta, hogy eddigi jó eredményeik nem a véletlennek köszönhetők: szoros versenyben ugyan, de megszerezték az első helyet. Teljesítményük elismerést érdemel. Mögöttük ezüst jutott a női válogatott ifjú párjának, Tichy Eszternek és Hegedűs Orsolyának. A Pallos-Takács pár harmadik helyre meglepetés, de ez mit sem von le teljesítményük értékéből. A tavaly még első osztályú Lévai-Vinkler nem túl jó szereplése nagy csalódás lehet számukra, ámbar – ha tekintetbe vesszük, hogy ebben a versenyévadban több sikertelenséget voltak kénytelen elszenvadni – nem olyan nagy meglepetés. Feltehetően a Földi-Zöld pár sem a 18. helyre várta magát.

A lista végén talán csak a Gombás-Rásonyi kettős búcsúja váratlan. Mindenestre a az első kieső és az utolsó bennmaradó között számottevő különbség volt, így talán elmondható: a kiesés elkerüléséért nem folyt késhegyig menő harc. **L. P.**

II. osztály

A II. osztályban – szokás szerint – sokféle pár indult: feltörekvő fiatalok, régóta együtt játszó, megbízható játékosok, újonnan alakult vagy éppen újra összeült formációk. Nem volt könnyű megtippelni, hogy mely párok fognak harcolni a feljutá-

sért, és melyek a kiesés elkerüléséért. Szokatlanul szorosan alakult mindkét verseny. Minden párnak voltak rosszabb fordulói, hullámvölgyei. Az döntött, hogy kinek hány és mennyire mély.

Bajnok a végig az első két hely valamelyikén tanyázó Gellér-Tóth A. lett megérdemelten, bár az átlaguk a tavalyi II. osztályban csak a 6. helyhez lett volna elegendő. Azaz a mostani másik 5 feljutó tavaly ugyanezzel az átlaggal fel sem jutott volna. Érdekeség, hogy a 6 feljutó párból csak 1 olyan volt, akik tavaly az I./B.-ből estek ki, viszont 3 olyan is akadt, akik egy éve még alsóbb osztályban játszottak, azaz újoncként sikerült még feljebb lépniük. Külön megjegyzem, hogy az idén fényesen igazolódott annak az elvnek a helyessége, hogy az alsóbb osztályokból két osztályt is feljebb lehet ugrani (*Tud valaki arról, hogy a bridszen kívül más sportágban is alkalmaznak hasonló gyakorlatot?*). Így a tavalyi IV. osztályú bajnok-pár, a Bodnár-Hódosi jövőre már az I./B.-ben folytathatja. (*Hasonló bravúrt hajtott végre a tavalyi III. osztályú bajnok-pár, a Mráz-Szegedi, akiknek szintén sikerült 2 év alatt 3 osztállyal feljebb jutniuk.*)

A fel nem jutott párok közül a Bártfai-Quittner duó végig esélyes volt, sőt még a 7. forduló után is vezettek, de a katasztrófálisra sikeredett záró forduló miatt a 9. (!) helyre csúsztak vissza. Gyulai A.-Lénárt és Fodor P.-Tályigás A. végig ott állt a siker közelében, de csak a közelében.

Az utolsó 4 helyezett szinte végig a kieső zónában tartózkodott, és nem tűnt úgy, hogy elkerülhetik sorsukat, de a többi kieső hely elkerüléséért nagy harc folyt: A Bárdossy-Bóc, Láng-Bikki és Dessewffy A.-Dessewffy L.-Oláh L. párok nyertek.

Szerencsére az idén a hiányzások szinte nem befolyásolták a végeredményt, mert mindössze 3 pár hiányzott 1-1 fordulóról. A fegyelmegzettségről és az adatszolgáltatásról már kevesebb jót tudok említeni: majd minden fordulóban akadt egy-két asztal, ahol nem sikerült a játékosoknak eltalálni, hogy kinek melyik égtájon kelle-e helyet foglalni; akadt egy-két szkörlap,

amelyen egyetlen játékos lapjai sem voltak följegyezve; azt meg már szinte meg sem merem említeni, hogy vajon miért természetes, hogy az indító kijátszás rovatot szinte senki nem tölti ki. Ráadásul háromszor is előfordult, hogy a párok semmit nem írtak be a szkörlapra. Úgy gondolom, erre semmilyen izgalmi állapot nem lehet méntség. Azt a rossz magyar (?) gyakorlatot is szeretném szövé tenni, hogy ha valaki felfedez a szkörlapon egy ellentmondásos beírást, akkor odatesz egy kérdőjelet, így a szkórer otthon találgathat, vajon az ütőszámot vagy az eredményt (*vagy ha nagyon rosszindulatú akarok lenni, akkor esetleg mindkettőt*) írták be rosszul. Ilyen esetben a legjobb a zsűrit hívni, hogy még ott a helyszínen tisztázható legyen a probléma!

Scharnitzky Péter

Topok és nullák Huszonegyedik csevej: Mihály

Móttó: De mikor eszébe jutottak ... azok a dolgok, amikkel a munkán kívül tölténé az idejét: a bridsz, a Duna, az úrinők, a srásig elkeseredett,
(Szerb Antal: *Utazás holdvilág*)

Az *Utazás holdvilág* hőse, Mihály nászútra érkezett Itáliába Erzsivel. Firenzéből Toscanán keresztül Róma felé vonatozván egy kis állomáson leugrott kávézni, és amikor az induló szerelvényre szerencsésen visszakapaszkodva rájött, hogy tévedésből az umbriai Perugiába tart, kihasználta az alkalmat, hogy gyerekkora álmainak színterén élhesse kissé az életét.

Elragadja őt a csodálatos vidék és a hangulat: „Mindennap elolvasta az olasz újságokat, nagyon vegyes érzéssel. Élvezte azt a paradox ötletet, hogy az olasz lapokat olaszul írják, ezen a hatalmas, bőséges áradású nyelven, ami napihírekbe törve olyan, mintha egy folyam varrógépet hajtana.”

Ehhez képest mi vár rá otthon? Végül azután érte jön gyáros apja, és Mihály beleegyezik, hogy hazatér a polgári életbe. Tulajdonképpen nem lehet tudni, miért, hacsak nem lett világos előtte: Olaszországban sem kerülheti el, hogy bridszasszal mellett töltse el ideje nagy részét. „Élni fog ő is, mint patkányok a romok közt. De mégis élni. És ha az ember él, akkor még mindig történhetik valami” – fejezi be Szerb Antal a történetet.

Mindenesetre elképzelem Mihályt, ahogy megbékél sorsával, és Erzsvel is összejön néha, hogy beszéljenek a másodosztályú Mitchell-páros mezőnyébe.

Osztó: Kelet/ ált. bell

♠K95
♥A65
♦K962
♣B82
♠1063
♥K72
♦D10843
♣73

É
NY

Nyugat Mihály	Észak	Kelet Erzsi	Dél
passz	4♠	2♣*	2♠
		körpassz	

*Precíziós: 11–15 pont, legalább hatos treff vagy ötös treff és négyes nemes

Nyugat a treff hetessel kezdett, Kelet vette az ásszal, és a hatost hívta vissza. A felvevő ütött a tizzessel a kezében, adut hívott a királyhoz, az adu ásszal kézbe ment – Kelet előbb a bubit, azután a dámát tette –, majd harmadszor is pikkét hívott, amit Nyugat vitt a tizzessel (Kelet a treff négyest dobta el).

Az olvasó hogyan folytatná az ellenjátékos helyében?

A versenyzasztalnál Nyugat egy pillanat alatt átlátta, hogy partnerének négyes körje van, és ennyi elég is volt neki, hogy kijátssza a kettést.

Ha Mihály ült volna a helyén, bizonyára így okoskodik: – Legalább mondjuk, annyi megmaradt Olaszországból: a Belladon-

na–Garozzo-féle Precíziós treff. Az elosztás teljesen világos, a partneré 2-4-2-5, Délé 5-3-2-3. Nyugatnak osztották a treff ászdámát, a pikk dáma-bubit, szinte biztos, hogy van kőr dámája is, és még elfér nála az egyik vagy mindkét piros bubi. Káró ásza nem nagyon lehet, csak nem szólt volna közbe Dél a kettes magasságon, ha gyenge ötös pikkje mellett a treff királyon kívül csupa limlomot tart. Szóval a felvevőnek van négy pikk ütése, két treff, a káró ász-király és a kőr ász, eddig kilenc.

Ottlik szerint sokszor az a legnagyobb probléma, hogy a játékos nem tudhatja, mennyi időre van szüksége, amíg rájön a feladat megoldására. De Mihály még nyugodtan folytatná a gondolatmenetet:

– Ha Erzsinek a kőr dáma mellett bubi-ja is van, kőr hívás elbuktatja a felvételt. De ha nincs nála a bubi, baj lehet. Ha például Délnek bubi-tízest osztottak, egyszerűen bekeríti a királyomat, miután kőr hívásomra ütött a dáma. De az sem olyan jó, ha Kelet a dáma-tízest kapta, mert a dámával ütésbe kerülve, csak akkor hívhatja vissza a szint, ha kilencese is van. Különben Dél kilencese is behajtja az ász alá a királyomat. Ha a felvevőnél kőr B9x van, jobb volna bekén hagyni a szint, mert magától nem tud vele mit kezdeni. Hívjunk inkább kárót, hátha Erzsínél van a bubi?

Még nem telt el az ottliki kritikus idő.

– Tényleg: ha a felvevőnek káró ász-bubi-ja van, egyenes játéka lett volna, hogy pikk ász, pikk király után kárót hív az asztról a bubi felé. Ha ül az impassz, lehúzza az ász, a kőr ásszal asztra jut, és a káró király a tizedik ütése. Most viszont már nincs két hídja az asztra, nem tud a káró dáma bekerítésére is játszani, meg újra lemenni a királyért.

Mihály már nyúlt a káró harmasért, amikor megint észbe jutott valami:

– Csakhogy ő is tisztában van az elosztással, és tudván, hogy öt kárót tartok, valószínűleg hozzám képzelte a dámát. Ha meghívom a szint, helyette végzem el a piszkos munkát.

De mielőtt a kőr kettést tette volna az

asztalra, még egyszer végiggondolta, mi történik majd:

– Erzsi üt a dámával, és ha a bubi nem nála van, treffet hív. Dél üt, én kárót dobok. A felvevőnek nincs azonnali lehetősége ütést szerezni, kínjában lejátszik egy adut... Máris végem van! Kört nem dobhatok, mert azzal leszlingizem a királyt, ha pedig kárót teszek, kört dob, és káró ász, király, káró lopás után a kőr ásszal megy az asztalra a magas káróért. Vagyis a kőr hívás csak akkor jó, ha Keletnek bubija is van. Márpedig akkor az ász mögött Erzsi megkérte volna a színt, a treff kilencest hívta volna vissza, nem a hatost.

Azt képezem hát, Mihály úgy döntött volna, kárót hív, hogy később ne szoruljon be, és kiszurkolta volna partnere bubiját:

♠1063	É NY K D	♠DB
♥K72		♥D1084
♦D10843		♦B5
♣73		♣AD964
	♠A8742	
	♥B93	
	♦A7	
	♣K105	

A felvevő a káró bubit üti az ásszal. Lehúzza a treff királyt, amire Nyugat kárót ad, a többiek színre színt. Majd az aduk következnek. Mihály csak kört dobhat az elsőre, kört tesz az asztal is. Kelet úgy érezheti, hogy a treff dámára nincs szüksége, igaz, a negyedik kőr sem játszik, inkább azt dobja el:

♠–	É NY K D	♠–
♥A6		♥D108
♦K92		♦5
♣–		♣D
♠–	♠8	
♥K7	♥B93	
♦D108	♦7	
♣–	♣–	

A pikk nyolcasra Nyugat a kőr hetest teszi, a felvevő a káró kettést, Erzsi pedig a teljesen fölösleges káró ötöstől válik meg. Mihály magában megdicséri, hogy megtartotta a treffet, de hiába, mert Dél most már nem teljesíthet. Talán mégis jól tette, hogy a kies Budapestért otthagya a szépséges toszkán tájat!

A felvevő a káró hetest hívja, Nyugat gondosan bemegy a tízessel, az asztal üt a királlyal, és... Erzsi gondolkodni kezd. Mihály minden erejével szuggerálja, hogy kört dobjon, de hiába, az asszony a treff dámát adja. Dél lejátszza a kőr ász, esik a király, a következő kört Erzsi üti a dámával, de a tízest vivő bubié lesz az utolsó, egyben a teljesítést hozó ütés.

– Ha megtartod a treffet – kezdi Mihály –, elbukta volna!

– Hát persze – mondja Erzsi. – Csak hogy ez páros verseny. Azt gondoltam, nála van a király, nálad meg a bubi, és mindenki tízet üt, én meg a szűrt adom neki.

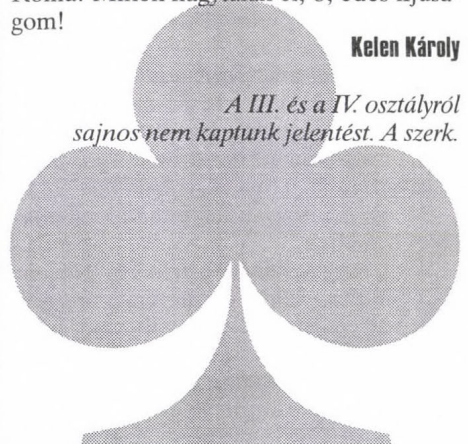
– Páros verseny – szűri át a fogai közt a szavakat Mihály. – A bridzs lényege mégiscsak a buktatás, nem?!

– Ebben igazad lehet – ismeri el Erzsi, de látszik rajta, hogy eszébe jutott valami: – Mondd csak, miért nem a kőr királyt dobta az utolsó adura? Akkor nyilván megtartom a két ütésemm...

Toscana! Umbria! Firenze! Perugia! Róma! Minek hagytalak el, ó, édes ifjúságom!

Kelen Károly

*A III. és a IV. osztályról
sajnos nem kaptunk jelentést. A szerk.*



Nemzetközi versenyek

A Német Bridzs Szövetség az idén is megrendezte Bonnbán a Nemzetek Kupát. Óriási erőfeszítéseket kellett tenniük, különösen Matson úrnak, aki a szponzori támogatás elmaradásától függetlenül is minden kapcsolatait megmozgatva lehetővé tette, hogy a szokásos időben, május 8-9-én meg tudják rendezni a versenyt. A küzdelemben, 17 ország 18 csapata vett részt, Németország két válogatottal képviseltette magát. A magyar csapat szerencsés sorsolást kapott, de az első napi elfogadható teljesítmény után (a 3. helyen állt) nem sikerült a folytatás, és a záró napon négy vereség és egy győzelem mellett a vert mezőnyben végzett. A döntőt a két csoportgyőztes játszotta és az első féldőt vezetéssel záró Izrael válogatottja viszonylag súlyos vereséget szenvedett Ausztria csapatától.

A csapatok az Európa-bajnokságra nevező játékosokból álltak, ezért talán nemcsak negatív következtetéseket lehetett levonni az EB előtt, hiszen négy embernek (Jakab, Szilá-

gyi, Kemény, Szappanos) kellett megbirkóznia a két nap alatt 118 leosztás problémáival.

Május 31. és június 2. között a horvát szövetség négy ország válogatottjai részére két teljes körmérvűvel szervezett előversenyt rendezett. Az igen magas színvonalon lebonyolított, és az Európa-bajnokságon szereplő játékosokból álló csapatok körmérvűzésén a hazai csapat szerezte meg a győzelmet. Az első kör után még a magyar csapat állt az élen, de ahogyan már megszoktuk, a fáradtság jelei később jelentkeztek, és noha az utolsó mérkőzésen elszenvetett vereség után a negyedik helyen végeztünk, a verseny szorosságát jellemzi, hogy egy jelentős győzelem esetén a versenyt is megnyerhettük volna. Az eredményhirdetésen tiszteletét tette a horvát olimpiai bizottság elnöke, valamint számos, a zágrábi polgármesteri hivatalban jelentős beosztásban dolgozó közéleti személyiség.

Reméljük, hogy a bridzs sport hazai támogatása hamarosan lehetővé teszi, hogy mi is vendégül láthassuk a szomszédos országok versenyzőit!

Sz. G.

fókuszonline

internetes áruház
www.fokuszonline.hu



Több, mint húszezer könyv, CD, kazetta, videokazetta, DVD, CD-ROM, kotta.

Kedvezmények. Gyors házhoz szállítás.

Biztonságos bankkártyás, készpénzes és utánvétes fizetés.

www.fokuszonline.hu



Lira és Lant R&E

e-mai : info@fokuszonline.hu

kék szám: 06-40-FOKUSZ (365-879)

MATÁV 

Országos Csapatbajnokság kiírása – 2002-2003.

A Magyar Bridzs Szövetség (MBSz) a 2002-2003. évi Országos Csapatbajnokságot területi elven az alábbiak szerint rendezi meg:

Lebonyolítás: a verseny Selejtezőjét három régióban bonyolítjuk le:

Budapesti Csapatbajnokság (I. régió)
Kelet-Magyarországi Csapatbajnokság (II. régió)
Nyugat-Magyarországi Csapatbajnokság (III. régió)

Az egyes régiók maguk rendezik meg saját csapatbajnokságukat. Az adott régió bármelyik tagegyesülete pályázhat a régió bajnokságának megrendezésére. A pályázatok alapján a Szövetség ítéli oda a rendezés jogát, és a rendezőkkel közösen készíti el a versenykiírást.

A selejtezőket a következő elvek alapján kell megrendezni:

- körmérkőzést kell játszani (lehetőleg több osztályban),
- legalább 20 leosztást kell játszani mérkőzésenként.

Az I. régió bajnokságát a Szövetség rendezi, a Budapesti Csapatbajnokság eddigi lebonyolításával, négy osztályban.

Tagegyesületek jelenlegi névsora: (bármely, már bejegyzett bridzs sportegyesület nevezhet!)

- I. régió** Bajnok B.E., Négy Ász B.E.,
 Hegyvidék S.E., Tordas B.E.
II. régió Debrecen, Gyomaendrőd,
 Kiskőrös, Szeged, Eger
III. régió Győr, Nagykanizsa, Pécs,
 Szombathely, Tatabánya, Veszprém

Az egyes régiók bajnokságaiból továbbjut:

- I. régió** 6 csapat
II. régió 3 csapat
III. régió 3 csapat

A továbbjutó csapatokat két hatos csoportba osztjuk. Ebben a bajnokságban az I.

regió 1., 4. és 5. helyen végzett csapatait osztjuk be a II. régió csapataival egy csoportba, a 2., 3. és 6. helyen végzett csapatokat pedig III. régió csapataival egy csoportba. A következő években felváltva történik a besorolás (1., 4. és 5. helyezett a III. régióhoz). A csoportokban teljes körmérkőzést játszanak a csapatok. Minden csoportból továbbjut 2-2 csapat, és keresztbe játszanak elődöntőt, majd a győztesek döntőt. Holtverseny esetén az egymás elleni győzelmi pont, IMP különbség, illetve az egymás elleni IMP különbség dönt.

A csoportmérkőzéseken a csapatok 20 leosztásos mérkőzéseket játszanak. Az elődöntő és a döntő 64 leosztásos mérkőzések. Az elődöntőben és a döntőben 8 IMP-nél nagyobb különbséggel lehet csak továbbjutni. Ha a különbség kisebb, mindaddig további 4 leosztást kell játszani, amíg a 8 IMP különbség ki nem alakul.

Nevezés: minden csapatot csak szövetségi tagegyesülete nevezhet be. A benevezett csapat minden tagjának érvényes versenyengedéllyel kell rendelkeznie (tagnak kell lennie valamely szövetségi tagegyesületben, versenyengedélyét a tagegyesület kéri meg a szövetségtől).

Egy csapat 4-8 játékosból állhat. Minden játékos csak egy csapatba nevezhető és a benevezett játékos másik csapatban nem játszhat. Minden csapatba maximum 2 kölcsönjátékos nevezhető, akik nem a nevezést beadó tagegyesület tagjai. Ha a csapat kevesebb mint 8 tagból áll a bajnokság folyamán végig lehet pótlólag játékos benevezni, de csak olyan játékos, akit más csapatba még nem neveztek be.

A bajnokság alapszakaszában (Selejtező ideje alatt) nem lehet a tagegyesületek között játékos átigazolni. A bajnokság döntőjében csak a bajnokság alapszakaszában benevezett játékos játszhat egy csapatban. Pótnevezést a döntőre már nem lehet beadni. Ha a Selejtező és Döntő között egy játékos másik tagegyesületbe igazolt, az alapszakasz (Selejtező) igazolása a mérvadó.

Bajnokság időpontja:

SELEJTEZŐ 2002. szeptember 1-től november 24-ig

DÖNTŐ 2003. január 18-19. (csoporthelyezések)

2003. január 25-26.

NEVEZÉSI HATÁRIDŐ: 2002 augusztus 20.

NEVEZÉS: Hajlik Gábornál,
1033 Budapest, Zab u. 3. II/7.

Az idei évben ideiglenesen elfogadjuk olyan játékosok nevezését is, akiknek nincs még versenyengedélye, de szövetségi tagdíjukat erre az évre már befizették.

A versenyengedélyeket szeptember hónap folyamán minden játékosnak be kell szereznie.

Nevezési díj: 5 000 Ft/csapat (a nevezési díj az ÁFA-t tartalmazza)

A nevezési díjat a szövetség bankszámlájára kell befizetni, legkésőbb 2002. augusztus 22-ig.

A Selejtezők rendezői a kiírásban állapítják meg a további nevezési díjat (a verseny lebonyolításától függően).

Kiegészítés: Bajnokságok a 2002-2003-as versenydíjnyben

	Budapest	Vidék	Döntők
CSB	09.03.-11.24.	ugyanaz	01.18-19 01. 25-26.
OPB	11.25. - 02.09.	12. 6-8.	02. 21-23
Kupa	02.11.-04.20.	04. 25-27.	05. 24-25.

NB: átigazolási időszak:

2002. november 21-24-ig, 2003. február 7-9-ig,

2003. augusztus 25-31-ig

Budapest, 2002. június
MBSz

Egy leosztás Pulából!

Egyedüli magyar párként szerepeltünk, május 5-7 között, a pulai páros versenyen. Partnerem, Csapó Szabolcs, 6 éve nem bronzezett, sok babér nem termett számunkra. De a Mitchell második fordulójára partnerem nagyon bejött, és 58,4%-ot teljesítettünk. Elegáns megoldásai közül egy leosztást mutatok be.

31. leosztás, osztó: É/É-D bellben

♠AKD53

♥AKD

♦K

♣ADB8



♠1084

♥B1042

♦A32

♣1065

A licit:

Ny	É	K	D
	2♣	passz	2♥
passz	2♠	passz	3♠
passz	4szan	passz	5♦
passz	6szan		

Dél 2 kör válasza 4-6 pontot, 4 szanra az 5 káró 1 ászt ígért. Úgy tűnik, hogy a káró ászra eldobható a rossz treff, és (remélhetőleg) a negyedik pikk, vagy a pikk bubi lesz az átmenet a káró ászhoz. Kőr hetes indulásra felterült az asztal: nincs híd a káró ászhoz. De ha 3-2 a pikk, akkor nincs probléma, egy treff kiadó. De Kelet a második pikkbe a kőr hármast dobja. Hm. Baj van? A felvevő előbb utóbb lejuthat az asztalra a pikk kiadása után, de a sikeres treff impassz is csak akkor jó, ha a király Nyugatnál legfeljebb harmadik. Ezért a dubló treff királyra, vagy a keletnél levő harmadik királyra játszott. Lehívta a magas köröket, a káró királyt, a treff ászt és a dámát. Kelet, akinél a harmadik treff király volt, tehetetlen. Hosszas gondolkodás után ütött, és treffet hívott, Így a treff tízes lett a híd a magas körhöz és a káró ászhoz. Ha Kelet csak a harmadik treffet üti, akkor ő hívhat kört vagy kárót.

Persze talán jobb lett volna először treff dámát, másodsor a bubit hívni, hátha Kelet negyedik királyt szorongat. Ez utóbbi játék jó a Nyugatnál levő dubló treff király ellen is, mert a pikk mellett marad treff kézbeli átmenet is. (Feltételezve persze, hogy Nyugat megüti az első treffet, de dublóból csak nagyon jó játékos hagyná ki a hívást, könnyen következhet ugyanis az ász.)

A szkörlapon 6 és 4 pikk szerepeltek 3 szanokkal vegyesen.

Dr. Poór István

Le kell hívni a treff ászt!

Kellemes verseny volt, 3 külsország (Olaszország, Románia, Ukrajna) jórészt magyar versenyzőivel – az állandó résztvevőnek számító kassaiak most hiányoztak. A rendezők jó körülményeket teremtettek a versenyhez, de a fővárosiak közül a távolságot kevesen vállalták. A makacs cívisváros bridzsezői ott-hon tartották az első helyet a párosan (Krausz-Mátyus) és a csapaton (Kertész Zs.-Reszler, Kertész B.-Sziky) egyaránt.

Néhány leosztás (az égtájakat elforgattam)

Páros verseny – **Nehézkés**

Osztó É/ált. mans

♠D65

♥B

♦AB86

♣A9862

♠B4

♥754

♦K107543

♣103

	É	
NY		K
	D	

♠K8732

♥93

♦–

♣KDB754

♠A109

♥AKD10862

♦D92

♣–

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1♦	passz	1♥	passz
2♣	passz	2♠	passz
3♣	passz	6♥	passz
passz	kontra	körpassz	

A precíziós licitmenet után Nyugat a kontra miatt kis káróval kezdett, az asztalról kicsi, Kelet lop, kézből a kettes, azaz... várjunk, a kettes dobása blokkolná a színt, vissza az egész! Végiggondoltam: nem a kettest kell betenni s máris kényelmes 12 ütés, így aztán bedobtam – a kettest. Ez valamilyen karmikus örökség lehet, de az is lehet, hogy öregszem...

Kelet a treff királyt hívja. Lopás, körrel asztalra, treff lopás magasan, Nyugat treffet ad. Aduzás még kétszer, majd káró dáma, Nyugat fed, ütök az ásszal, és ekkor veszem észre: tényleg elblokkoltam a partit...

Dörmögök egy kicsit, az ellenfél (a mézőny legerősebb párja) kedvesen biztat: „korrigáljak”. Hát igen, már az első ütésben mellényúltam (idegen erők vezették a kezem). Mit lehet tenni? A kontrásnál várható a pikk király – igen, életem első fenyegetés-áthelyezésével teljesíthetem: lehívtam a treff ászt (szükséges), a pikk dámat hívtam, Kelet fedett, az aduk lehívására Nyugat beszorult a pikk bubival és a kárókkal: egyenlő.

Páros verseny – **Egyszerűbb**

♠7

♥A62

♦542

♣A86543

♠9864

♥D10875

♦D109

♣7

	É	
NY		K
	D	

♠KD102

♥43

♦86

♣KB1092

♠AB53

♥KB9

♦AKB73

♣D

Dél erős 1 treff indulására Nyugat 1 körrel közbeszól, Észak 2 treffjére Dél 3 szanra ugrik. Ha Nyugat körrel indult volna, az én mesém is rövidebb lett volna. Ehelyett pikk kilences a kezdés, Kelet a dámát teszi. Kihagyom, kör, ütök az asztali ásszal, majd káró impassz, Nyugat kárót hív vissza. Innen már jó káró elosztással teljesítek, mert Kelet a kárókra treffet dob, látszik, hogy sok van neki, így Nyugatnak – kevés. A kárók után lehívom a treff ászt is (szükséges), majd kör király-körrel kiadom az ütést Nyugatnak, aki így a végén a pikk villába hív.

Bánki Zoltán

„Fair Play”? Hozzászólás Dienes

Ödön cikkéhez (Bridzsélet 2002/2.szám)

A cikkíró által említett két eset merőben különböző.

Mi történt az első esetben? Az egyik fél figyelmetlenségéből nem vette észre, hogy ki hív, s emiatt megtömött egy felvételt. Az

·MKB·

A pénz boldog itt



Falkó & Nyíri © '99 VízBank

Nemcsak a húszéveseké

Tied a világ. Hangos zene, utazás, barátok. Kit érdekel, hogy mi lesz harminc év múlva? Amikor halkabb a zene, kevesebb a szórakozás, mélyebbek a barátságok. Kit érdekel, lesz-e elég erőd és pénzed,

hogy biztonságban élhess? Akit érdekel annak már most megnyugtató megoldást kínál az MKB Nyugdíjpénztár.

Gondold meg és dönts úgy, hogy 60 évesen is tied legyen a világ!

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

1056 Budapest, V., Váci utca 38., Telefon: 269-0922, Fax: 269-0959

ellenfél nagylelkűen lemondott az ajándékról, és a felvételt elbukta. Vajon akkor is lemondott volna az ütésről, ha az ellenfél amiatt ad ütést, mert nem figyelte, hogy az előző ütésben egy kis lap konkrétan mekkora volt? Nyilván nem. Mindenkinek meg kellene tanulnia, hogy a bridzsben figyelni kell, és teljesen mindegy, hogy a figyelmetlenség (az adott esetben talán inkább hanyagság a jó szó) milyen alakban ölt testet. Ilyen ajándékról lemondani lehet „fair play”, de például páros versenyen már ez is megkérdőjelezhető, hiszen ami nemes gesztus az aktuális ellenfél irányában, az büntetés a mezőny többi részének. Egyébként pedig úgy vélem, nem érdemel ajándékot az, aki nem veszi a fáradságot, hogy figyeljen, mert nincs kedve hozzá. Amit ő tesz, az nem „fair play”!

A második esetben magától értetődő, hogy Szilágyi nem használta fel a jogosulatlan információt. Hogy ezért dicséret illeti-e, nem tudom, hiszen ennek kellene lennie a természetes viselkedésnek! Egyébként alig hiszem, hogy olyan gémről mondott volna le, amely számára nyilvánvalóan bemozdandó volt. Ha egy gémet be készülök mondani, akkor mindegy, hogy partnerem mennyit gondolkodik előzőleg. Be fogom mondani, és ha az ellenfél úgy véli, hogy nem volt ez a licitem, jogorvoslatért fordulhat a zsűrihez. **Szűts Gábor**

Ejnye Jányok...!

A földvári páros verseny második fordulójának elején találkoztunk a Kerekes-Mezei párral. Bár ne tettük volna! (az első forduló után vezető pozíciókat (csaknem 68 %) az itt történt események alapjaiban ingatták meg).

Történt ugyanis hogy Zsuzsa precíziós 1 treffjét Kati 1 kárója követte, s Tóth Pisti (tévesen alkalmazva újonnan megbeszélte konvenciókat, 1 káró helyett 1 körrel szólt közbe, ami megállapodásunk szerint 2 piros, vagy 2 fekete szint ígér legalább 5-4-ben. Kopogásom utáni kérdésre erről

tájékoztattam a lányokat. Zsuzsa passzolt, s én harmadik pikk ász, negyedik kör ász, dáma, három-három kis minor lapommal 1 pikket mondtam, vélvén, hogy majd meglátjuk. Mezei és partnerem passzolt, Kerekes 2 káróval folytatta a licitet. Most már magabiztosabban mondtam 2 pikket, s nyilván az esetleges 3 pikk küzdelmi licit sem okozna gondot a későbbiek során. Am Mezei újabb passzát előbb kopogás (kárót a továbbiakban semmiképp sem kíván játszani), majd további két passz követte és jöhetett az indítókijátszás. Az események partnerem lapjának láttán kezdtek felforrósodni. (♠KD954, ♥K54, ♦DB87, ♣8).

Először Mezei ébredt, s közölte: ha nincs téves felvilágosítás (nem volt), ő nyilván mondott volna 3 treffet. (B106, 9876, 9, T9753) Lelke rajta! A zsűri megérkezésekor Kerekes vette át a szót, s közölte, ha ő tudta volna, hogy ez nem kétszínű közbeszólás, nyilván mondott volna 3 treffet, amire persze mi minden további nélkül mondhattunk volna 3 pikket. Így, hogy rosszul tudta, vajon milyen elosztásra tette amúgy 0-1 pontos partnerét, aki kárót semmiképp nem akar, pikkje sem sok lehet, s 6-os, 7-es körrel nyilván másképp viselkedne. Tehát, ha valóban licitálni ohajtott volna, ő tudhatta az asztalnál egyedül, hogy partnerénél viszonylag hosszú treff lapul. Zsuzsa azonban e helyett zsűrit hívott, majd az amúgy ugyancsak kalandos (kétszeri szintévesztés miatt zaklatott hangulatú) második leosztás alatt, amelyben ő volt az asztal, félrevonult az érdeklődő nemzetközi zsűrivel és egyoldalú tájékoztatásban részesítette. Közben csere volt, a mi meghallgatásunkra nem kerülhetett sor (?) Később, amúgy legkiválóbb, nemzetközileg elismert, (remélem, jó barátom) közölte a számomra példa nélkül álló döntését: ellenfelünknek a „várható” 3 treff egyenlőt írhatja a szkórlapra! A „várható” eredmény másodmagával osztott top lett ellenfelünknek, míg a 2 pikk +1, vagy 3 pikk egyenlő sokadmagával (!!!) nekünk lett volna jobb eredmény.

Véleményem szerint tanult barátunk

ezúttal alaposan elrontott döntést hozott: egyrészt az asztalnál nem volt téves felvilágosítás, csupán licittévesztés, amiből első sorban mi járhattunk volna rosszul. Másrészt meghallgatásunk hiányában, s felületessége következtében nem vette figyelembe, hogy Kerekess, ha valóban licitálni akart volna, rájöhetett volna partnere treff hosszúságára, s végül, de döntő módon nem gondolt rá, hogy mi sem egyszerűbb, mint erre 3 pikket mondani.

Gyanúm szerint döntése meghozatalában, amelyet későbbi nyilatkozata szerint egyik legszerencsétlenebbnek tart, túlzottan az egyoldalú, félrevont tájékoztatás hatása alatt volt.

A verseny során, amint időm volt rá, felhívtam figyelmét döntése hiányosságaira, amelyeket készséggel elismert, s szinte kérte, hogy óvjuk meg azt, s felajánlotta, sőt meg is tette azt helyettünk.

A verseny végére azonban Pistánk rejtélyes ámokfutása (részben talán a fenti események hatására) következtében elment a kedvem a számomra amúgy is méltatlan óvástól, továbbá nem óhajtottam a d'appel tagjainak idejét rabolni, s így visszavontam az óvást. A döntés azonban így is a pénzdíjunkba került

Várom véleményeket a zsűri hívásának erkölcsi (van még ilyen?) oldaláról.

Dienes Ödön

Kedves Dömös!

Régi keletű barátságunk alapján használok ezt a megszólítást, remélvén, hogy az alábbiak miatt nem sértődsz meg! Megtehettem volna, hogy leveled kihagyom a lapból. De elveim ellen való, hogy bármely szempontból figyelmet érdemlő írást a papírkosárba dobjak, ugyanakkor a Bridzsélet nem csak az én lapom, hanem mindannyiunké, s aki ír – bizonyos nívó felett – okkal tart igényt írásának közlésére.

S most a lényegről!

A zsűri hívásának esetenként bizonyára lehet erkölcsi oldala, amennyiben akadhat játékos, aki az asztalnál elért rossz eredményt a teremvezető – számára kedvező –

döntésével reméli korrigálni. Magam is tudok nem egy ilyen esetről. Csakhogy nem ez a lényeg, sőt nagyon is veszedelmesnek tartom, hogy földvári kalandodnak ilyen megvilágítást adsz. A teremvezetőt bárki, bármikor az asztalhoz kérheti, kivált ha úgy véli, szabálytalanság történt. Mármost a zsűri dönthet jól is, rosszul is, de döntése ellen illetékes fórumon lehet és kell orvoslatozást keresni! (A közönségnek pedig nem sok köze van ahhoz, hogy partnered a továbbiakban miért játszott rosszul.) Bizonyos esetek lényege persze a nyilvánosságra tartozhat, de az ügyben érdekelt (szemlátomást sértődött) félnek legalábbis nem illő (akár csak sejtetett) etikai ítéletet közzétenni az eset más szereplőiről!

Lovász Péter

A három testőr

Földváron

Transzfer és rum

Miután Csülök, alias John Fowler (homlokán az írókra oly jellemző felhős mélabúival) Tuskó Hopkins avatott segédletével a Török Szultán fejébe verte a transzfer licitek komplikált szabályait, az ottomán birodalom uralkodója frissen szerzett ismereteit próbára tehetta a földvári Ecosoft versenyen az alábbi lapokkal:

Csapat, 8. leosztás, osztó: É, ált mans

♠A9832

♥104

♦K76542

♣

♠64

♥K8765

♦B

♣76532

♠KD10

♥ADB2

♦A103

♣KB10

♠B75

♥93

♦D98

♣AD984

♠	♠	♠
NY	É	K
	D	

A licit a nyílt teremben nem volt különösebben komplikált, a Török Szultán a helyzet magaslátára emelkedett:

Tuskó		Török	
Ny	É	K	D
	2♠*	2szan	passz
3♦	kontra	4♥	körpassz
*kétszínű, gyenge			

Kis káró indulásra a Török Szultán gondosan aduzott, majd két treff és egy pikk kiadása mellett könnyedén teljesítette a felvételt.

– No, ettől nem leszünk gazdagabbak – jegyezte meg, de azért elégedettsége jeléül nagyot húzott az odakészített vörösboros butykosból – mintegy kihasználandó még azt a rövid időt, mielőtt a bridzversenyeken betiltanak mindenféle doppingszert.

– Hm. – így Tuskó – Csak várd ki a végét! De szép dolog, hogy felismerted a transfert.

A padisah már a következő kiosztás lapjait rendezgette markában, s közben eltűnődött: vajon miről beszélt Tuskó, de nem jött rá a megoldásra. Jó. Majd levélben... – zárta le magában az ügyet. De az egyezte-

tésnél kiderült, hogy a partin 470 pontot szereztek.

– Hogy' a fenébe bukott az a jóember? – kérdezte szelíden Senki Alfonz spanyol grófort és mindannyiuk állandó társtettesét.

– Vonulj félre az esti első fordulóiig, és vedd fontolóra a lehetőségeket. Ha nem lelsz rá a titok nyitjára, a következő rund rumot te fizeted. Ha sikerrel jársz, persze akkor is, mert te vagy a soros, de legalább annyi örömd lesz, hogy valamely problémát gondolkodással oldottál meg. Ritka teljesítmény lesz, figyelemre méltó eset, megér egy rundót.

Az uralkodó tehát elvonult, ám kisvártatva megjelent egy üveg rummal:

– A licit azonos volt, és kis treffel indultál – közölte, miközben töltött a vizespoharába, s fejét büszkén felvetve, koccintás nélkül kiitta porcióját.

– Ez a Török szemlátomást fejlődik – jegyezte meg Tuskó – egész rendes adag rumot hozott. Ennyiben maradtak.

**PIATNIK Budapest Kft. 1036 Budapest Nagyszombat utca 1.
Telefon 388-4122, 388-4123 Fax. 250-0272**

LICITFÓRUM 31. megoldások

1. Csapat, ált. mans. Dél lapja:
♠9874, ♥87, ♦AK10, ♣AKD2

Ny	É	K	D
2♠	passz	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
Passz	6	100
2 szan	5	90
3♣	1	70
Kontra	1	60

Odakinn ez a dzsungel, és a Nyugat helyén ülő állat már megint megkeserítette életünket. A Fórumtagok meglepő többsége +50-re vadászott, főleg azért, mert...

Bánki Zoltán: „Passz. Nagy lappal írni kell!”

Egy talányos okfejtés:

GIB: „Passz. Ha Lebensohl-t játszom, akkor passzolok; ha nem, akkor kontrázok és a várható 3 körre passzolok majd.”

Ha ezt jól értetem (ami távolról sem biztos), akkor Lebensohl nélkül a kontra javára billenti a mérleget az a lehetőség, hogy Észak természetes 2 szant mondhat.

A következő, passz melletti érvelések kevésbé igényelnek tolmácsolást:

Dienes Ödön: „Passz. Észak passza nagy valószínűséggel kizárja gémesélyeinket, így jobb passzolnom. Kontrámra nem tudna passzolni, ehhez túl sok pikket látok, kör licitjének pedig nem örülnék. Szóba kerül még a 2 szan licit, amiből valószínűleg több baj lenne, mint haszon. Ha lemaradok egy teljesíthető töredékről, esetleg bukhat a 2 pikk is, s csapatversenyen ez ugyebár majdnem mindegy.”

Winkler Gábor: „Passz. Agresszívebben lehet 2 szant is mondani, csak fogjuk közösen a pikket. Csak egy mans 3 szanból tudunk kimaradni.”

Sokan említették a gém esetleges kihagyását, vagy legalább utaltak rá. Egyetérték azzal, hogy csapaton, a mansban kihagyott

gém nem fáj nagyon, csak 6 imp veszteség – HA gém helyett +150-t (+170-t) írunk a saját részjátékunkban. Viszont ha kontra nélküli ellenjátékban mindössze +50, +100 zsákmányt hozunk a teljesíthető gém helyett, akkor a potenciális veszteség már a 7-9 imp-s tartományban van. Ráadásul:

Gál Péter: „Passz. Szlem csak nem marad ki...!”

Linczmayer, Szilágyi és Szóts szerint igen-csak lehetséges a szlem kimaradása, amely esetben a bukásonként 50 pont határozottan kevés lesz. Ezért a Fórumtagok 7-6 arányban elutasították a semmittevést – VALAMIT tenni kell, még akkor is, ha egyáltalán nem világos, mi is az a valami.

Árva Gyula: „Kontra. Két szanhoz nincs pikk fogás, kontrához kevés a kör, 3 treffhez rövid a treff. A választásom mégis a kontra, majd a várható 3 körre 3 pikk.”

Újranyitó helyzetben a kontra elosztás-követelményei nem olyan szigorúak, mint közvetlen helyzetben, de a nagy többség így sem kívánta bátorítani Északot a 3 kör licitre. Ha Észak közvetlenül licitál 3 kórt (Lebensohl 2 szan nélkül), akkor nem túl nagy overbid a 3 pikk felüllicit. Igazi probléma akkor van, ha Észak Lebensohl 2 szanon keresztül vezet be 3 kör licitjét.

A hibás licitek között leltárt csinált...

Szóts Gábor: „3♣. Ismerős, nagyon ismerős (miként a többi is) ... és alaposan megizzasztott. Kontrához a kelleténél kettővel kevesebb köröm van, 2 szanhoz a kelleténél kettővel kevesebb fogásom. Három treffhez a kelleténél csak eggyel kevesebb a treffem. Nézzünk két lapot: (1) ♠Dxx, ♥Kxxx, ♦xxxx, ♣xx, (2) ♠x, ♥AKxx, ♦Dxx, ♣B109xx. Az elsővel hatot, a másoddal tizenkettőt tudunk ütni treffben. Az átlag 9; éppen ennyit mondtam...”

Igaz, hogy a három treff csak egyet hazudik, viszont a 2 szanosok abban reménykedtek, hogy a negyedik pikk kilences (a partner némi támogatásával) tényleg fogásnak bizonyul, így nem hazudtak egyszerűen.

Zoller Róbert: „2 szan. Ezért biztosan megköveznek. Gyengébb idegzetűeknek a 3 treffet javasolnám.”

Megkövezésedhez jó nagy köfejtőre lesz szükség, mert sok büntársad van...

Kertész Ádám: „2 szan. Ha biztosan tudnám, hogy nincs gémmünk a lapban, passzolnék: a legnagyobb esély a pozitív írásra. Miután még lehet gémerőnk, mondanunk kell valamit! Az újranítító kontra ugyan szabadabb, mint a közvetlen helyzetben leadott, a két kis kör mégsem tűnik elégnek.”

Szilágyi László: „2 szan. Első gondolatom a passz volt – arra játszva, hogy ez az a parti amiben akkor sincs gém, ha megvan a gémerő (mellesleg ez simán elképzelhető). Na de az azért mégiscsak neveléses, hogy szinte terített szlemünk helyett hagyjuk az ellenfelet 2 pikket játszani: ♠x, ♥AKDxxx, ♦xx, ♣xxxx. Aki pedig a fenti lappal közbeszól 3 körrel, annak a partnere az alábbi lappal persze 3 szant mond: ♠KDxx, ♥x, ♦KBxx, ♣Dxxx. Hadd ne mondjam milyen eredménnyel! Ha viszont ezzel a 11 ponttal passzolunk a 3 körre, akkor a partner lapja...”

Linczmayer Lajos: „2 szan. A passz lehet jó, de ha rossz, akkor a partner bizalma meginog. Ha Észak lapja ♠Ax ♥Axxx ♦x ♣xxxxxx, akkor a 6♣ és a 2♠ is teljesíthető. A kétséges pikk fogás miatt nem érdemes aggódni. Lehet, hogy Északnak van fogása, és a blokkolás is segíthet. Legyen Nyugatnál ♠KDBxxx és Keletnél ♠A10. Nyugat a pikk királlyal indul és máris van fogásunk.”

Szerintem is. Ezzel a lappal valamit licitálni kell, és a 2 szan – egyetlen kis bibije ellenére is – tűnik a legesélyesebb „valami”-nek.

Csepeli Miklós: „Passz. Nagy lappal írni kell.”

A semmittevés az a baj, hogy nem lehet tudni, mikor fejeztük be!

2. Csapat, É-D bell. Dél lapja:

♠B9, ♥K972, ♦874, ♣AD102

Ny	É	K	D
2♦	2♠	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
3♠	6	100
3♦	6	90
4♠	1	60
3♣	0	30
Passz	0	10

Az ellenfél ismét fejfájást okozott gyenge kettes indulásával. Ezúttal a szemben ülő ellenfél is segített a nehézségek növelésében.

Gál: „3♠. Ha már az előbb kihagytam a gémet. Inviteröm van, ha hatos pikkje, szingli kárója van, biztos a gém.”

Azt hittem, itt is érkezik egy-két szavazat a passzra, mert ha Észak inkább kontrázna 16 figuraponttal, akkor csökken a valószínűsége annak, hogy a vonalon megvan a gémhez szükséges figurális erő. A különbség nyilvánvalóan az, hogy most bellben vagyunk. Bellben a gém kihagyásának rendszerint jóval súlyosabb következményei vannak..

A 3 kárórok, úgy tűnik, nem is láttak más szóba jöhető licitet.

Szóts: „3♦. Ez tulajdonképpen nagyon könnyű. Miután a passzt kizárom, a 3 káró önként adódik. Ha a 2 káróst ki tudjuk zárni a játékból, 3 szan még erő alatt is teljesülhet.”

Csepeli: „3♦. Szavazati arány 19:1.”

Árvay: „3♦. Hátha négyes körje is van Északnak.”

Bánki: „3♦. Amolyan felüllicit, negatív kontra. Van elég erő – csapaton – mindenféle gémhez. A 3 pikk választ fogom csak lepaszolni.”

Dienes: „3♦. Jobb híján. Fogással játszhatunk 3 szant, ha meg nincs, a 3 pikkre passzolok, az esetleges 3 kört 4-re emelem.”

Ez volt a legnépszerűbb terv a felüllicit után. A probléma – úgy hiszem – az: ha Északnak nincs négyes körje vagy káró fogása, 3 pikkét mond ötös színnel, minimális lappal is, de hatos színnel, jó lappal is (nem állja a felüllicitáló partnere útját fölöslegesen tűnő ugrással). Rendjén van, ha ez a felüllicit nem (igazán) kényszerít gémig, viszont kevésbé van rendben, ha éppen a felüllicit vezethet a jó gém kihagyásához.

GIB: „4♠. Bellben nem szórakozunk.”

Csapaton be kell mondani a bellgémekeket, de attól még lehet, hogy 3 szan vagy 4 kör a jobbik gémiünk.

A 3 pikket licitálók kommentárjait meggyőzőbbnek tartottam. Inviterős lappal olyat kell licitálni, ami inviterőt fejez ki. A harmadik káró nyolcas nem olyan stopper, mint az előzőben a negyedik kilences, ezért kiesik a 2 szan. Az inviterőt jelző licitek közül csak a 3 pikk marad.

Ha Észak elfogadja az invitet, eszébe jut-hat 3 szannal vagy 4 körrel próbálkozni menet közben. Ha visszautasítja az invitet, bizonytalan lehet a 3 pikk teljesítése, de ha már nem passzolunk a 2 pikkre, akkor úgysem tudtunk volna ennél alacsonyabban leállni.

Linczmayer: „3♠. Északnak, rövid káróval és jó színnel már 10-11 FP-tal közbe kell szólni. Ezért ezzel a lappal hiba lenne gémig kényszeríteni a vonalat. A 3 pikk invitáló licit, kizárás után nem védekezünk. A 3 kárót ebben a helyzetben legalább géminvit erejű pikk emelésnek jó játszani, de a dubló pikk miatt ez a lap ahhoz gyenge. Ha a 3 szan a cél, akkor a kényszerítő 3 treff a helyes licit.”

Kertész: „3♠. Ha a 2 szan valamiféle felkérdezés lenne, azt mondanám, de nem az. A 3 káró, úgy tűnik, gémig kényszerít, s arra nem vagyok elég jó. Bízunk partnereünk jó színében s ítélőképeségében. A passz túlzottan pesszimista licit.”

Zoller: „3♠. Ha a 3 pikk invitet ígér, akkor azt licitálom, ha nem, akkor 3 kárót (valamelyik csak-csak invit, nem?). Az a dubló bubi-kilences csak megér három kicsit.”

Befejezésül két Fórumtag, aki félre szokott tenni egy kis tartalékot a nehéz licithelyzetek esetére...

Winkler: „3♦. A Szilágyi által 2002-re kiutat felüllicit-keretből még van, de esetleg a 3 treff is szóba kerül, ami egyértelműen kényszerítő.”

Szilágyi viszont más keretből merített...

Szilágyi: „3♠. Évente egyszer emelek dublóval, ezen belül ötből négyszer a ket-

tes magasságra. Szerencsére megvan még ez a kontingens, de ha mostanában ismét ilyet kérdeztek, bajban leszek.”

Szerintem az lenne a legjobb, ha ugyan-csak valamiféle keretbe korlátoznák az ellenfél kizáró licitjeit.

3. Páros, É-D bell. Dél lapja:

♠DB98, ♥D64, ♦96, ♣KD85

Ny	É	K	D
–	–	–	passz
passz	1♦	kontra	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
1♠	5	100
1 szan	4	90
rekontra	3	70
passz	1	70

Végre az egyes magasságon is licitálhatunk, és ez a hétköznapi helyzet szoros versenyt váltott ki a három fő megoldás-jelölt között. A többség kommentárjai elsősorban azzal foglalkoztak, hogy miért jobb az 1 pikk vagy 1 szan (vagy passz), mint a rekontra, és csak másodsorban azzal, hogy 1 pikk, vagy 1 szan legyen-e. Ugyanakkor...

Gál: „Rekontra. 10+, nem szélsőséges elosztás.”

Csepeli: „Rekontra. Nálam még nem ment ki a divatból.”

Zoller: „Rekontra. Az a kérdés, hogy elkapnánk-e ebben a szkörhelyzetben az 1 nemest, vagy akár a 2 treffet. Rekontrázom, aztán majd meglátjuk. Mindenesetre rosszul érezném magam, ha az 1 pikket kellene elkapnom.”

Ezzel már el is hangzott a legfontosabb érv a rekontra ellen. A mai divat szerint a rekontra büntetést ajánl, hátha jövedelmezően tudjuk megkontrázni az ellenfelet. Valószínűtlen, hogy körben tudjuk elkapni őket, de pikkben sem valószínű, hogy ebben a szkörhelyzetben, ezen a magasságon elégszer tudnánk buktatni őket. Sőt, treffben is kérdéses, hogy az ellenjátékot kell-e választani.

GIB: „1♠. Passz, 1szan a további sorrend. Bár a rekontra is 10-11 pontot jelen-

tene, ezzel a lappal inkább felvevőjátékok szeretnék játszani.”

Árvay: „1 szan. Jobbnak tartom, mint a rekontrát.”

Winkler: „1♠. Még rekontrázni is lehetne, de nem szeretnék az ellenfél 1 kör licitje után sor végén licitálni.”

Kertész: „1 szan. Kisfigurás, ásztalán lappal nem jó a rekontra. Szóba jöhetett még az 1 pikk vagy a (tempó-)passz is.”

A passzról kicsit bővebben:

Linczmayer: „Passz. A következő alkalommal a kontra, 10–11 pontos egyenletes lapot mutat legfeljebb hármas káróval.”

A Manfield-féle rekontra gyakorlatilag azonos a Linczmayer rekontrával: ígéri, hogy két színben önállóan tudjuk megkontrázni az ellenfelet. Rekontrája kiegészítésére Manfield javasolta a „Van Egy Titkom” („I’ve Got a Secret”) kontrát: szórt figurákkal, rekontrára alkalmas erővel előbb passzolunk, majd a következő menetben kontrázunk, „elárulva titkunkat” a partnernek.

Az 1 pikk és 1 szan közötti választással foglalkoztak a következő Fórumtagok:

Dienes: „1 szan. Egy pikkem kényszerít, mégis szívesebben mondok 1 szant, mert mindkét majorban van fogásom, s jobban leírja 8-10 pontos laperómet is. Rekontrát ellenjátékra nem igazán alkalmas figuráim és a szkörhelyzet miatt sem mondok. Remélem 1 szanom nem tagadja a négyes majort, bár a kontra miatt amúgy sem vadásznám a major felvételt.”

Én is 1 szanra szavaztam, szinte ugyanezekkel az érvekkel. Hiába van jó pikk találkozásom Kelettel, hisz’ Észak a partnerem. A következő Fórumtag egyszer csatlakozott a táborunkhoz, de aztán disszidált:

Bánki: „1 pikk. Állítólag a négyes nemest licitálni kell! Igen régen 1 szant mondtam volna, de a Licitforum egyik tagjának – aki számomra a legjobb hazai játékos (bocs, Szípó!) – régebbi véleménye meggyőzött.”

Szós: „1♠. Rekontrához elsősorban a kontroll kevés. 1 szan jó lehet, de azt mondhatja a partner is.”

Szilágyi: „1♠. Természetesen 1 pikket

licitálok. Ezután jó eséllyel normális felvetelbe lyukadunk ki. Nem várom, hogy a rekontrám után jó üzletet csinálunk a másban levő ellenfél megkontrázásával, pláne hogy mi bellben vagyunk.”

Szerintem az 1 pikkések nemcsak a szavazatot, hanem a vitát is megnyerték. Menjünk tehát tovább!

4. Páros, ált. bell. Dél lapja:

♠K863, ♥10754, ♦AK98, ♣D

Ny	É	K	D
–	4♥	passz	passz
5♣	passz	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
5♥	12	100
5♦	1	80
Kontra	0	10

Ezt a feladványt eleve pihentetőnek szántam, de nem gondoltam, hogy ennyire altatósra fog sikerülni. A régi bölcsesség szerint „az ötös magasság az ellenfélé,” a Fórumtagok viszont egyöntetűen felismerték: itt a kivételes eset, ahol rá kell licitálni az ellenfél ötös magasságú licitjére.

Árvay: „5♥. Biztos’ mindenki kontrázik.”
Ha azért licitáltál 5 kört, hogy ne legyen egyöntetű a szavazat a kontrára, akkor köszönöm a szándékot. A valóságban viszont kicsit másképp alakult a dolog...

GIB: „5♥. Mondtam, hogy bellben nem szórakozunk.”

Csepeli: „5♥. Könnyű nap ez a mai.”
Örülök Neked, bár az egyhangú eredmény nehezítette az én dolgomat. Most miről írjak? Esetleg a Törvényről: erről régen nem esett szó, itt viszont jó néhány Fórumtag jogászokodott...

Szilágyi: „5♥. Ugye már meg sem kell említenem a forrásművet, amely a helyzetre egyértelmű utalást tartalmaz? Nem sokára magyarul is megjelenik, a szerző alkalomadtán nyilván dedikálja.”

Amennyiben Larry Cohen To Bid Or Not To Bid c. művéről van szó, úgy várjuk a további információkat a magyar változat megjelenését illetően.

Minőségi szolgáltatás igényes megrendelőknek



Vállaljuk jogi, gazdasági, műszaki szakszövegek fordítását, lektorálását minden európai nyelven.

Az elkészült anyagot az Ön igényei szerinti külsővel szállítjuk.

Csak profi fordítókkal dolgozunk!

Ez a minőség garanciája!

Kívánságára beszerkesztjük az ábrákat, fotókat, hogy Ön kiadványait vagy egyéb dokumentumait professzionális formában adhassa ki a kezéből.

***Információval bármikor rendelkezésére áll:
Szabó László ügyvezető igazgató és lelkes csapata***

1062 Budapest, Bajza u. 52., 115. szoba

Telefón: (00-36-1) 269-54-18

Fax: (00-36-1) 428-03-62

E-mail: officomp@mail.inext.hu

Zoller: „5♥. Szerintem a törvény is valami hasonlót mondhat. Én nem szeretem, ha a partnereim ász, ász-királyal négygel indulnak, úgyhogy a szlemről leteszek (meg különben is: az előbb se kérdeztem ászt).”

Gál: „5♥. Számításaim (vagy reményeim) szerint „törvény”-esen viselkedtem.”

Nekünk 11 adunk van (esetleg 12, de elmúlt az idő, amikor nyolc adut várhattunk Észak 4 kör indulásától), nekik valószínűleg 9 vagy 10 adujuk van. Ha Kelet-Nyugatnak 10 treffe van, akkor 21 összes aduval valakinek van teljesíthető ötös magasságú felvétele, a másiknak meg jó mentése van. Ha az ellenfélnek 9 treffe van, akkor nem egyértelmű a helyzet, de ekkor jöhetnek a „módosító tényezők” (részletekért lásd Cohen könyvét). Ebben a partiban, ha van eltérés az összes adu és az összes ütés között, akkor a hosszú színek miatt valószínűleg több ütés van a két vonalon, mint ahány adu van összesen.

Más bűnügyi kérdés:

Dienes: „5♥. Sajnos nem tudom, hogy a 4 treff is kört ígér-e. Mindenesetre bellben első helyen mi (Monorival) nem szoktunk ma terroristának nevezett liciteket alkalmazni, így vállalom az 5 kört. Ha elbukjuk, gratulálok az ellenfélnek az 5 treff licithez.”

Ez jó alkalom, hogy egy terminológiai kérdéssel foglalkozzak. Régebben én is terroristának neveztem a „modern,” hiperaktív kizáró stílust, de szeptember 11. óta jobbnak, pontosabbnak tartom a gerilla elnevezést. Módszerre nézve azonos a kettő, de eltérő a megcélzott áldozat. Az egyik ártatlan civileket vesz célba, a másik viszont felkészült, felfegyverkezett ellenségek ellen cselekszik. A bridzsasztalnál, amennyiben nem a portást vagy a büfés néniut akarjuk kicsinálni, hanem a feliehetően felkészült Kelet-Nyugatot, úgy helyesebbnek tartom a gerilla szót.

Bánki: „5♦. Kör csatlakozást ígér, szlem-invít. Utólag megköszönöm az 5 treffesnek a lehetőséget.”

Szerintem a lapunk nem nőtt attól, hogy az ellenfélnek sok treffe van a mi szinglinkhez. Ha szlemre akartunk volna men-

ni, azt az előző menetben kellett volna megpróbálni!

Mások ki is számolták a várható ütéseinket:

Kertész: „5♥. Ütünk 7 kört, 2 kárót, treff lopást az asztalon, s a pikk királyt (az ász a közbeszólónál lesz). Szlemet nem látnak, ezért sem kell 5 kárót mondani!”

Linczmayer: „5♥. Ha nincs pikk indulás, akkor benne lesz. Ha a pikk ász Nyugatnál van, akkor lehet, hogy az 5♣ is teljesíthető.”

Az aktuális leosztás nem mérvadó, de a jelen esetben tanulságos lehet. 21 összes adu mellett az 5 kör egyszer bukott; elméletileg az 5 treffnek is bukni kellett volna, de ehhez Északnak ki kellett volna találni a pikk indulást dubló semmiből ahelyett, hogy kör ász-király-dámájából induljon. (Más indulásra az 5 treffes felvevő fel tudja magasítani az asztali kárót, amire eldobja pikk vesztőit; Dél oldaláról nem lehet pikket hívni, s Észak többé nem kerül ütésbe.)

A másik régi bölcsesség szerint: „Holi lapokkal, ha kétség merül fel, licitalj még egyet!”

Szöts: „5♥. Az ellenfél jól döntött, úgyhogy kénytelen vagyok némi kockázatot vállalni.”

Winkler: „5♥. Hát bármi jó lehet.”

Igazad lehet, de a Fórumtagok véleménye szerint ez a bármi ebben a partiban kizárólag az 5 kör lesz.

5. Páros, ált. bell. Dél lapja:
♠B1094, ♥74, ♦K75, ♣AD98

Ny	É	K	D
–	passz	1♥	passz
3♦*	passz	4♥	passz
passz	passz		

*: fitjelző (káró + kör), gémforsz

Mivel indulsz ?

Hívás	Szavazat	Pont
♠B	10	100
♠10	1	100
♣A	2	70

Mindenki mondja utánam: „Gó vid da rúm.” Avagy magyarul:

Csepeli: „♠B. Hosszú távon ez a nyerő. „Magyarul”: Go with the room.”

Négy kör lesz a felvétel szinte minden asztalon, a mezőny a pikk bubival indul ellene. A „Mi a Probléma?” Kórus követte a mezőnyt:

Szóts: „♠B. Sajnálom, ezúttal semmi kunszt.”

Zoller: „♠B. Van normális indulásom: a pikk bubi. Miért ne induljak el vele?”

Dienes: „♠B. Amennyire támpont nélküli volt a legutóbbi indítókijátszási feladat, annyira egyértelműnek tekintem a pikk bubi, vagy tízes (normál, vagy Rusinow) indulást ez ellen a licitsorozat ellen, főként, hogy páros versenyen vagyunk. Adu és káró kizárva, treff ász túl veszélyes, a pikk meg kínálja magát.”

Bánki: „♠10. Rusinow. Nem vagyok hajlandó nem Rusinowot játszani! Ugyanis olvastam, hogy aki ilyenkor a bubival kezd, tulajdonképpen „fordított Rusinowot” játszik.

Gondolom, az indulásokat megbeszélte a partnereddel, ezért bubival egyformaként pontoztam a pikk tízest. Remélem, Észak tudja, hogy ez a tízes nem lehet belső sorozatból, így nem kell kitalálnia, hogy treffre váltson-e, vagy pikk király-bubi-tízest tegyen Hozzá.

Szilágyi: „♠B. Biztos vagyok benne, hogy akik mást írnak, azok az asztal mellett egytől-egyig a pikk bubival indulnának!”

Az asztal mellett az idő gyakran nem engedi, hogy alaposabban végiggondoljuk a nyilvánvalónak látszó helyzeteket.

Gál: „♠B. Ebből a lapból csak akkor indulok mással, ha „levelem jött”...”

Rendben, csakhogy itt Kelet-Nyugat, ha levelet nem is, de képes lapot küldött Noked.

Talán már sejthető, hogy ki akarok lyukadni valamire ebben a feladványban. Akarok hát, de előbb halljunk azoktól a Fórumtagoktól, akik fontolgatták az alternatívákat:

Kertész: „♠B. Úgy tűnik, a parti nagyon jól fekszik a felvevőnek: nincs meglepetés sem körben, sem káróban. Ennek ellenére a biztonsági (?) indulás a jó: kerüljük el az esetleges szűrt. Nem hiszem, hogy kis káró

indulás lebeszelné a felvevőt a káró impasszról, ha az kell neki.”

Tényleg úgy néz ki, hogy a parti rendkívül jól fekszik a felvevőnek. A lejátszást előre is meg tudjuk jósolni: a felvevő ütésbe kerül, simán leaduzik, felmagasítja a kárót (ami szintén simán megy), és a kárókra eldob egy halom vesztőt. Ha a felvevőnél van a pikk ász, akkor gyakorlatilag meg tudunk számolni legalább 11 ütést neki: öt kör, öt káró, egy pikk – és abból indul!

Raadásul könnyen lehet, hogy csak mi rendelkezünk ezzel az információval. Kevesen játszanak fütjelző ugrásokat, a többi asztalon valószínűleg kevésbé informatív licittel jutnak el 4 körig. Sok helyen a licit 1 kör, 2 káró, 2 kör, 3 kör, 4 kör lesz – ez ellen a pikk bubi indulás teljesen automatikus, az ellenjátékosok számára nem nyilvánvaló az asztali káró veszélye, mert a 2 káró licit műszin is lehetett. Egyes asztalokon Nyugat Jacoby 2 szant mondhat, utána valószínűleg nem cserélnek olyan információt, ami igazán hasznos lenne az indulónak.

A mi Nyugatunk viszont megtette azt a szívességet, hogy felhívta a figyelmünket az asztali káró veszélyére. Elképzelhető, hogy (újabb idegen nyelvű kifejezésekkel élve) „cash out” helyzetben vagyunk, azaz azonnal le kell hívunk az ütésünket, ahányat csak lehet, mielőtt eltűnnek az asztali kárókra.

GIB: „♠B. Ha a felvevő hosszabb kórt licitált volna (azaz ha a 3 káró csak kárót ígér), akkor treff ász.”

En is komputer-szimulációt végeztem a partin (konkurens szoftverrel – bocsi, GIB!), de az enyém más eredményhez jutott. GIB kommentárja alapján a különbség inkább a licitek definiálásában kereshető, mintsem a szoftverek programozásában. Ugyanis ha GIB legalább hármast kórt, ötös kárót valószínűsített az asztalon, akkor talán mégsem olyan sürgető a helyzet.

Viszont az én felfogásom szerint a fütjelző emelés inkább 9, vagy több lapot ígérjen a két színben, tehát Nyugattól 3-6, 4-5, esetleg 4-6 elosztás várható a piros színekben. Ebből a feltételezésből kiindulva szimulációm 40-leosztásos mintájából csaknem mindig telje-

sült a négy kőr, a szűrők megakadályozásához (illetve nagy ritkán: a felvétel buktatásához) a pikk bubi indulás 5 esetben kellett, míg a treff ász lehívása volt a nyerő 14 esetben, és 21 esetben mindegy volt, mivel indulunk.

A pikk bubi nyilván akkor nyer, ha Északnál van a pikk ász, Keletnél a treff király. Ámde a szimuláció szerint ez nem túl valószínű (ez komputertel is sejthető volt), majdnem háromszor gyakrabban fordult elő az, hogy az ütéseinket vagy most hívjuk le, vagy soha.

Linczmayer: „♠B. Csábitó a ♣A indulás is. De Kelet 4♥ licitje gyenge lapot és rövid kárót sejtet. Például, ha Nyugatnál ♠Kx ♥Kxxx ♦ADxxx ♣xx, és Északnál ♠ADxx ♥xx ♦xxx ♣xxxx van, akkor a parti csak a pikk indulásra bukik.”

Érdekes: ha a buktatás a cél, akkor a pikk bubi indulás messze a legjobb. A legjobb esély a buktatásra valóban az Északnál levő pikk ász, majd a felvevő királyán keresztül hívja a treffet, és még egy ütést szerzünk valahonnan (nem okvetlenül kell, hogy a pikk dáma legyen az). A treff ász indulás jóformán lemond a buktatásról, de a legjobb esélyt adja a szűrők megakadályozásához. Vagyis: a legjobb aktív indulás a passzívnak látszó pikk bubi, míg a legjobb passzív indulás a treff ász!

Árvay: „Treff ász, vagy a megalkuvó pikk bubi? Még gondolkodom, hogy melyik legyen ...

Gyula eredetileg így adta be a válaszait, tehát minden megvolt, kivéve azt, hogy mivel indul. Aztán pár órával később megérkezett a kiegészítés:

Árvay: „Treff ász!”

A treff ász – komputertem szerint – háromszor annyi topszkrát eredményez, mint ahány nullát, de ha nullát ír, az lógó nulla lesz, amelynek lélektani terhe is van. A mezőnyt követő pikk bubisok mindenképpen átlag körülít írnak: 45%, ha más volt a nyerő, de kevés helyen indultak vele, vagy 55%, ha a mezőnyellenes megoldás rosszul sült el.

Ezért a pontozásban a pikk bubisok kapták a 100 pontot, mert száz százalékosan elérik majd a kitűzött céljukat – hogy átlagot írjanak ezen a partin. A treff ászok 70 pontot kaptak, mert hosszú távon az lesz az asztal melletti eredményük is: jó néhány abszolút toppal, de egypár osztatlan nullával is.

Winkler: „♠B. Csak teljesen parasztosan.”

A Fórumtagok társadalmi hovatartozásába inkább ne bonyolódjunk bele. Két hónap múlva újra találkozunk.

A Fórumtagok szavazatai

	1.	2.	3.	4.	5.
Árvay Gyula	kontra	3♦	1 szan	5♥	♣A
Bánki Zoltán	passz	3♦	1♠	5♦	♠10
Csepeli Miklós	passz	3♦	rekontra	5♥	♠B
Dienes Ödön	passz	3♦	1 szan	5♥	♠B
Gál Péter	passz	3♠	rekontra	5♥	♠B
GIB	passz	4♠	1♠	5♥	♠B
Kertész Ádám	2 szan	3♠	1 szan	5♥	♠B
Linczmayer Lajos	2 szan	3♠	passz	5♥	♠B
Steve Starkey	2 szan	3♠	1 szan	5♥	♣A
Szilágyi László	2 szan	3♠	1♠	5♥	♠B
Szöts Gábor	3♣	3♦	1♠	5♥	♠B
Winkler Gábor	passz	3♦	1♠	5♥	♠B
Zoller Róbert	2 szan	3♠	rekontra	5♥	♠B

LICITFÓRUM 32.

feladványai

1. Csapat, É-D bell. Dél lapja:
♠876, ♥K72, ♦KDB, ♣D952

Ny	É	K	D
–	–	–	passz
passz	1♠	2♥	?

Mit licitálsz?

2. Páros, K-Ny bell. Dél lapja:
♠K3, ♥D852, ♦943, ♣AKB4

Ny	É	K	D
–	–	1♦	passz
passz	1♠	2♦	?

Mit licitálsz?

3. Csapat, É-D bell. Dél lapja:
♠AKD1052, ♥8, ♦AK4, ♣AK5

Ny	É	K	D
–	–	4♥	kontra
passz	4♠	passz	?

Mit licitálsz?

4. Páros, ált. bell. Dél lapja:
♠–, ♥KB10942, ♦D74, ♣DB62

Ny	É	K	D
passz	1♣	passz	1♥
passz	2♦	passz	2♥
passz	3♣	passz	3♥
passz	4♥	passz	?

Vigyázz! Két kérdés!

4a) Osztályozd Dél eddigi licitjeit
(egy osztályzat, 5 = jeles, 1 = elégtelen)

4b) Mit licitálsz?

5. Csapat, ált. bell. Dél lapja:
♠A10974, ♥64, ♦1072, ♣875

Ny	É	K	D
1♥	passz	2♣	passz
2♠*	passz	3♦	passz
4♦	passz	5 szan**	passz
6 szan	passz	passz	passz

*: nem ígér többletet; **: „válassz szemet!”

Mivel indulsz ?

IV. Szent László Kupa és PENTAMIX Kupa páros verseny

Győr 2002. július 6-7.

A Győr Megyei és Városi Bridge Sportegyesület és a Pentamix Kft. tisztelettel meghívja Önt háromfordulós páros versenyére

IDŐPONT: 2000. július 6-7.

HELYSZÍN: Győr, Kálóczy tér 6. BRIDGE Csonakház

PROGRAM:

július 6. szombat

14.30

1. forduló

20 óra

2. forduló

július 7. vasárnap

10 óra

3. forduló

kb. 15 óra eredményhirdetés, koktél

NEVEZÉS:

a helyszínen 14.20-ig, 2200 Ft/fő
(25 év alatt és 65 év felett 1100 Ft)

DÍJAZÁS:

Szent László örökös vándorkupa

1. díj 50 000 Ft/pár

Mitchell értékelés, 3 forduló

PENTAMIX Forma 1 Kupa

1. díj 50 000 Ft/pár

FORMA 1 ÉRTÉKELÉS: a három fordulóban elért helyezési pontok alapján további pénz- és tárgydíjak a résztvevők számától függően

A résztvevő párok mindkét kupában egyszerre is nyerhetnek díjakat.

A verseny helyszínén büfé és étterem működik.

KÖZELI SZÁLLÁS FOGLALHATÓ:

- Révész Panzió, Hédervári út 22. – 96/320-667
- Termál Panzió – 96/310-408
- Hotel Konferencia – 96/511-450
- Duna Panzió – 96/329-084
- Amstel Hattyú Fogadó – 96/313-586, 96/316-542

TOVÁBBI INFORMÁCIÓ ÉS ELŐZETES NEVEZÉS:

- Bányi Zoltán 96/524-000 mh. 96/335-491 otthon, mail: bankizoli@freemail.hu
- Vaday Péter 96/335-107 otthon
- Bodor Tamás 30-9596684

Részlet Darvas Róbert A Pakli szemével c. könyvéből

Ötvenkét lapos feladvány

(Káro Hatos elemzése)

Róbert Mester, ahelyett, hogy elmesélnék egy történetet, azt javaslom, rakd ki ezeket a kártyákat, még mielőtt olvasóid megtezik. Nekem ez a kedvencem az összes ötvenkét lapos feladvány közül, mert ez a legátfogóbb: az összes lap fontos feladatot kap. A felvevőnek, Délnek, 7 szan felvételt kell teljesítenie bármilyen indító kijátszás ellen, a legjobb ellenjáték mellett.

♠D98654	♠AKB3	♠7
♥-	♥B32	♥109876
♦10987	♦B42	♦D53
♣DB10	♣A32	♣9876

É	K
NY	D

♠102
♥AKD54
♦AK6
♣K54

Számoljuk meg először a fejütéseket Észak-Dél vonalon. Négy kör, három pikk, két treff és két káró: összesen tizenegy. Két további ütésért kell harcolnunk, és egy pillantás alatt felmérhetjük, hogy nem jutunk előbbre valamelyik szín magas lapjainak lezongorázásával, mivel mind a négy szint tartja valamelyik ellenfél. Világos, hogy a helyzet beszorításért kiált.

Második pillantásra az is látható: ha Nyugat pikkkel indul, azonnal ad egy ütést: máris négy pikkot üthetünk. A megmaradt hiányzó ütés pedig könnyedén begyűjthető egyszerű beszorítással. A felvevőnek összesen annyit kell tennie, hogy lehívja négy pikk és két treff ütését, amire Kelet beszorul a piros színekben.

Azonban ha Nyugat káróval vagy treffel indul, nem ad ütést, és most nincs olyan egyszerű beszorítás, ami segíthetne raj-

tunk, hiszen azok csak egy ütést adnak. Háromszínű, sorozatos beszorításra van szükség. Háromszínű beszorítás esetén az egyik ellenjátékosnak három szint kellene tartania, de beszorul, és dobna kell az egyik színből. Rögtön ez után beszorul másik két színében is, és arra kényszerül, hogy megadja a másik hiányzó ütést is. Kőr Tízese, meséjében előadott nekünk egy háromszínű beszorítást, de ahhoz még egy kényszerhívás is tartozott. Nagy szemben ez a segítség hiányzik. A mi feladatunk most ezért elvileg egyszerűbb, a gyakorlat azonban nehezebb lesz. Lássuk, hogyan bánhatunk el az ellenfelek erőivel.

Nyugatonál vannak a pikk, Keletnél a kör stopperek. Minden ellenjátékos tudja egyedül is tartani a treffet, de a káró fogás megoszlik kettejük között. Keleten van a legmagasabb hiányzó káró, Dáma. De a felvevő, ha akarja, átadhatja a káró szín védelmét Nyugatnak olymódon, hogy kihívja Bubit az asztalról. Keletnek fednie kell, és máris Nyugat őrzi a kárókat.

Ha Nyugat káróval vagy treffel indul, a felvevő akciótérve hasonló alapelveken nyugszik majd. A játék két részre válik: prelűdre és végjátékra. A prelűdben lehívjuk az egyik nemes szín magas lapjait, amire annak az ellenfélnek, aki a másik nemes szint tartja, le kell mondania a maradék három szín egyikének a védelméről. Ha lemond a káróról, vagy a másik nemes színről, azzal azonnal lemond egy ütésről és a felvevő számára viszonylag egyszerű helyzetet teremt, ha viszont treff fogásáról mond le, akkor ezzel a treff szint partnerére bízta, akinek így már három szint kell tartania: a majorját, a treffet és a kárót. Értékekkel túlterhelten ez a kéz már beszorítható a második nemes szín lehívásával. Röviden: a prelűd az egyik ellenfél ellen irányul, a végjáték a másik ellen. És most lássuk, hogyan lépnek működésbe ezek az elvek.

Nyugat Káró Tízesevel indul. Most azonnal el kell döntenünk, ki ellen irányul majd a végjáték. Ha Nyugat ellen, akkor át kell neki adni a káró szín tartásának kényszerét, és az asztalról Bubit kell tenni. De

ez most nem lenne kifizetődő, mert az a három pikk, amit le tudunk hívni, nem kényszeritené Keletet végzetes dobásra a prelúd során, ami pedig elengedhetetlen. Ezért a végjátékot Kelet ellen tervezzük, a prelúd szünetedő alanya pedig Nyugat lesz. A játék így megy:

Első ütés: kis káró az asztalról, kis káró Keletről, Dél Ásza üt. **Második ütés:** Kőr Bubi. **Harmadik ütés:** Kőr Király. **Negyedik ütés:** Kőr Ász. **Ötödik ütés:** Kőr Dáma, Nyugat treffet dob, Észak pikket.

Ebből az öt ütésből állt a prelúd, amelynek során Nyugatnak meg kellett válnia treff fogásától. Most következnek a végjáték Kelet ellen:

Hatodik ütés: pikk impassz. **Hetedik ütés:** Pikk Király. **Nyolcadik ütés:** Pikk Ász.

Kelet beszorult három színben. Bármit is dob, felad egy ütést, a felvevő a következő menetben a meggyengült szint hívja, ezzel újra beszorítja: arra kényszeríti, hogy egy második ütést is adjon. Például, ha a nyolcadik ütésben Kelet Kárót dob, Dél szintén kárót dob – engem – és a játék így folytatódik:

Kilencedik ütés: Káró Király becjtí Káró Dámát. **Tizedik ütés:** A felvevő Treff Ásszal az asztalra megy. **Tizenegyedik ütés:** Káró Bubi (ez az az ütés, amelyet az első beszorítással szereztünk Kelettől), és Kelet újra beszorul treffben és körben.

És most tételezzük fel, hogy Nyugat Treff Dámával támad. Dél Királyának kell ütnie, mert oda van átmenet káróban, míg Treff Ászra szükség lesz a végjátékhoz. Az előző változatban mindkét irányban szükség volt a közlekedésre a treff színben. Most az indulás kivett a kezünkől egy átmenetet, a végjáték tehát nem irányulhat Kelet ellen. Ezúttal a prelúdot úgy kell előadnunk, hogy Kelet feladja a treff szín tartását, és közben a káró szín fogását is átírányítsuk Nyugatra, akire a végjátékban lecsapunk. Így megy a prelúd:

Első ütés: Treff Király. **Második ütés:** pikk impassz. **Harmadik ütés:** Pikk Ász. **Negyedik ütés:** Pikk Király. **Ötödik ütés:** Káró Bubi, Kelet fedi, Dél Királya üt.

És jő a végjáték:

Hatodik ütés: Kőr Bubi. **Hetedik ütés:** Kőr Dáma. **Nyolcadik ütés:** Kőr Király. **Kilencedik ütés:** Kőr Ász.

Nyugat beszorult három színben, éppen úgy, ahogy Kelet az imént.

Ez a két főváltozat. Azt hiszem, Róbert Mester, olvasóidra kellene bíznod az változatok kidolgozását, amelyek akkor bukkannak elő, ha valamelyik ellenjátékos a prelúd nyomásában nem treff színétől válik meg. Sokféle egyszerű és kétoldali beszorítás bukkan fel ezekben a változatokban.

De a két fő változatban a feladvány valamiféle technikai rekord, mivel ez „kétoldali háromszínű, sorozatos beszorítás”, vagyis olyan sorozatos beszorítás, amely mindkét ellenfél ellen működik. A prelúd során beszorul az egyik, a végjátékban a másik.

Meggyónom még, a parti iránti nagy szerelemnek annak köszönhető, hogy a teljesítés a káró szín kezelésén múlik, és ennek a színnek én vagyok a legfontosabb lapja, mivel én vagyok az utolsó csepp Nyugat számára a legnehezebb variációban, amikor az indító-kijátszás kiveszi a felvevő kezéből treff közlekedéseinek egyikét.



Legnagyobb meglepetésemre Káró Hatos feladványának sokat dicsért sokszínűsége csak mérsékelt sikert hozott számára. Lehet, hogy a Csöpp Nép sokallta már a beszorításokat? Észrevettem, hogy a kárók összegyűltek, és körbevetették Négyest – a Pakli egyetlen lakóját, aki még nem mondta el a maga történetét. A másik három nemzetség távolabbról, de feszülten figyelt. Nem telt bele pár másodperc, Dáma kivált a kárók közül és felém fordult:

– Négyesünk rendkívüli módon szeretné elmesélni neked az ötvenkettedik mesét Róbert Mester – mondta –, de szégyenlős, és meg van rémülve, mert az egyetlen partit, amit fel tud idézni, Te magad játszottad.

– Miért számít az? – kérdeztem. – Nem idézte fel már a bátyja is, Ötös, egy szomorú hibámat?

– Mi is erre emlékeztettük – magyarázta Dáma, felvillantva csábító mosolyai egyikét –, de azt mondja, azt a partit te már elfelejtetted, ellentétben azzal a partival, amelyet olyan mesterien játszottál, és olyan szokatlan szituációhoz vezetett, hogy arra egészen bizonyosan emlékszel. Mi haszna, azt kérdezi egyre, visszaidézni egyik sikered, amelyet képtelenség, hogy elfelejtettél volna?

– Óriási haszna van – válaszoltam gyengéden. – Ugyanis ő az, aki elfelejt valamit: a könyvünket. Mi szebbet kérhetnék, mint hogy valaki a Pakli Népéből ellensúlyozza Káro Ötöst, aki pellengérré állított, egy másik partival, amelyben játékom legjavát nyújtom, és amelyet magam nem is adhatnék elő anélkül, hogy ne vádolhatnának öndicsérettel. Óriási szolgálatot tesz nekem, amiért is már előljáróban szeretnék köszönetet mondani.

Ezt hallva, Káro Négyes előre lépett és boldogan grimaszolva előadta meséjét:

– Jó kis parti volt Róbert Mester, egy ördögien nehéz parti. Szerencsére is szükség volt a jó játékon túl. A végén zseniális, számomra ismeretlen coup-val teljesítetted a felvételt, amelynek, ebben biztos vagyok, nincs még neve. Úgy vélem, ennek az újításnak a felfedezéséért megérdemled, hogy a nevedet viselje. Történetem címe tehát:

A Róbert Coup

(Káro Négyes elbeszélése)

Nem mondanám dicsőségesnek azt a szerepet, amely nekem jutott a partiban. Sőt, éppenséggel azt mondanám Róbert Mester, feláldoztál. De mindvégig örültem, hogy hozzád kerültem, élveztem, hogy a gondolataidban olvashattam, és nézhettem, ahogy keresztül vágod magad az előtted nyilvánosuló nehézségeken, amelyek a felvétel teljesítését akadályozták.

Délen ültél, és Kelet-Nyugat bellben volt, amikor ezeket a lapokat osztottad:

♠953	♠KB10
♥K	♥B109876542
♦9532	♦–
♣A6543	♣K
♠876	♠AD42
♥D3	♥A
♦AB108	♦KD764
♣10987	♣DB2

♠	K
♥	A
♦	K
♣	B

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1♦	passz	2♦	3♥
4♦	kontra	passz	passz

Nyugat Kőr Dámával indult Ászodhoz. Adu Királyt hívtad, Nyugat ütött Ászával, és Téged nem ért váratlanul a rossz elosztás, amikor Kelet kört dobott. Nyugat Treff Tízest hívta, és Te így gondolkodtál:

– Nem túl rózsás a helyzet. Már kiadtam egy ütést, feltehetően kiáll még két káró, egy treff, ráadásul a biztos pikk. Két bukás. Mit jelent a treff tízes hívás? Nyugat jó ügyvéd, nem hiszem, hogy a dubló királyból hívja a tízest. Egyébként is, ha ezt osztották neki treffből, semmi esélyem. Sokkal valószínűbb, hogy a Király Keleten van. Ekkor persze megint nem állok túl jól, ha csak nem szingli a király. És miért ne lehetne szingli? Világos, hogy az elosztások szélsőségesek a négy kézben. Nyugatnak elképesztően sok körje kell, hogy legyen, ha 3 kört tudott mondani bellben. Szingli kőr ászom van, az asztalon szingli a király. Ha van bármi a szimmetriaelvben, nem lenne meglepő, ha Keleten is lenne egyke figura. Egyébként sincs sok más esélyem.

Így aztán beraktad az asztal Ászát Róbert Mester, ezzel beejtetted Kelet Királyát. Ez egy kis bátorságot adott, pikket hívtál az asztalról, és sikeres impasszt adtál Dámával. Hallottam, ahogyan biztatod magad:

– Még nincs elveszve ez a felvétel. Most, hogy már kétszer is szerencsém volt a királyokkal, teljesíthetek, ha sikerül vala-

BUDAPEST

SOPRON

NAGYCENK

BÜKFÜRDŐ

HÉVÍZ

GYULA

HADJÓSZOBOSZÓ

SZILVÁSVÁRAD

MISKOLC-LILAFÜRED

SZÉKESFEHÉRVÁR



HUNGUEST HOTELS

HUNGARY

ZALAKAROS

A HUNGUEST HOTELS Rt.

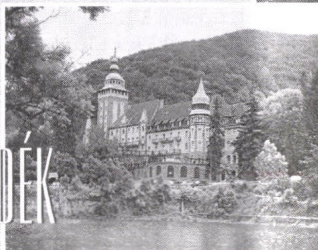
Magyarország egyik legnagyobb szállodalánca, amely 33 egy-, két- és háromcsillagos szállodával rendelkezik.



VÁROSOK



HEGYVIDÉK

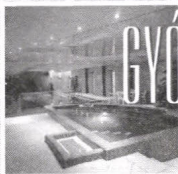


SZÁLLODÁINK

Gyógyszállók, konferencia- és hegyvidéki szállodák, balatonparti hotelek saját stranddal, városi szállodák Budapesten és Magyarország legszebb és legkedveltebb üdülő-körzeteiben.

SZOLGÁLTATÁSAINK

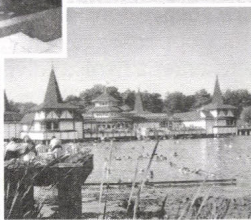
Klasszikus gyógykúrák, fitness, wellness, szépségkúrák, konferencialehetőségek, gazdag programajánlatok.



GYÓGYÜDÜLÉS

AMI MÉG SZÁMÍT

Minden korosztályra gondolunk gyermek, ifjúsági, diák és nyugdíjas ajánlatainkkal. Kedvező árak, barátságos személyzet, csodálatos környezet és családi szállodák.



Hunguest Hotels Service WESTEND Tel.: 238-7242

Hunguest Hotels Service CAMPONA Tel.: 424-3332, 424-3338

Internet: www.hunguesthotels.hu

ÉRD

MÁTRAHÁZA

SZÉKES

SZÁNTÓD

DÉREGEN

BALATONFÖLDVÁR

BALATONLELLE

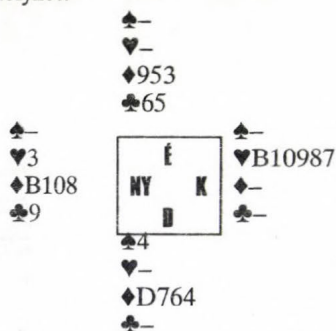
BALATONALMÁDI

EGER

hogy egyre csökkentenem az ellenvonal aduütéseinek számát.

Lehívtad Pikk Ászt és Treff Dámát, majd Treff Bubit. Kelet Kőrjeitől vált meg. Most Pikk Kettést hívtad, és Keletre került a hívás joga. Csak körje maradt. Megálltál, hogy felmérjed a helyzetet.

– Már pontosan tudom, hogy kinél milyen kártyák lapulnak. Nyugatnál van a treff kilences, a káró bubi, tízes, nyolcas, és minthogy a pikkjei elfogytak, ötödik lapja kör. Keletnek csak körjei vannak. Ez tehát a helyzet:



– Lehetséges egyáltalán úgy játszani, hogy csak egy adut adjak ki? Ha ellopnám Kelet körjét a kezemben és pikket hívnék, Nyugat lopna a tízessel, és treffit hívna: később még ütne egy adut. Ez nem jó. Tegyük fel, hogy eldobom a pikkem és az asztalon lopok. Akkor tudok lopni egy treffit a kezemben és utána kis adut hívhatnék. Nyugat a tízessel vinné az ütést és a bubiját hívná, amivel begyűjtené az asztal kilence-sét. Üthetnék éppenséggel a dámával, de a végén a hetesemet a nyolcas elviszi. Ez sem jó. De erről eszembe jutott egy ötlet. Most már világos, hogy csak akkor tudom megúszni egy kiadóval ezt a helyzetet, ha Nyugatnál nem marad más, csak három adu, és ekkor hívom a kezemből a pikket. Nyugatnak lopnia kellene, de az asztalnak nem – ez a lényeg – és így nem kellene leszínglizni a kilenccsel az asztalon – Nyugat nem tudná beejteni. Létre tudom hozni ezt az állást?

És akkor, Róbert Mester, megláttad, hogyan lehet ezt a helyzetet előállítani, és ezzel megszületett a Róbert Coup. Ellop-

tad velem a kőrt és szemtelen bátyámmal, Ötössel felülloptál az asztalon. Treff hívás az asztalról, lopás a kézben, és máris létrehozta a hön áhított végállást. A pikkedet hívtad, Nyugat lopott Tízessel, és eldobta az asztal utolsó treffjét. Nyugatnak most el kellett hívnia adu Bubi-Nyolcasából, az asztali Kilences-Hármas, és a kézi Dáma-Hetes felé, így tiéd lett az utolsó két ütés és ezzel együtt a teljesítés öröme, hiszen csak egy pikket és két adutadtál ki.

Loptál velem, hogy rövidítsd a hosszú adut. Azzal, hogy felülloptál az asztalon, lényegében eldobtál engem, az adu Ötöstre. Eldobni egy adut egy adura önszántadból, ez valami új. Róbert Coupnak neveztem el.



A Csöpp Nép hosszan és élénken tapsolt és vigyorgott. Nekem alá kellett vetnem magam kedves akaratumnak, csak hajlongtam köszönetem jeléül, újra és újra, mint valami sztár a színpadon, miközben, őszintén megvallva a kicsi teremtmények szokatlan nemeslelkűsége már-már kínos volt.

Egyik pillanatról a másikra megszűnt a tapsvihar. Megrökönyödtem. Taps nem szokott ilyen hirtelen véget érni, általában lassan hal el. Végül én is meghallottam, amit az éles tündérfülek már előttem észleltek: az előszoba felől közeledő léptek zaját.

A kártyaszoba ajtaját komornyik nyitotta ki. Hosszú léptekkel sietett keresztül a termen. Felhúzta az ablakredőnyöket, és az esti kártyacsata romjait elárasztotta a napfény. Csak ekkor vett észre. Bár megpróbálta, nem tudta eltitkolni meglepetését.

– Elnézését kérem Uram – mondta. – Egész éjjel itt volt?

– Igen. – Válaszoltam. Aztán felvillanyozva hozzátettem – Jó reggelt!

– Jó reggelt Uram! Gondolom elaludt.

Ránéztem az asztalra, amely mellett ültem. A kártyák úgy voltak szétosztva a négy kézbe, ahogy abban a partiban, amelyet elemezni akartam, amikor elkezdődött különös kalandom. De a négy Hetes a lábán állt.

Rámosolyogtam a komornyikra.

– Nem – mondtam neki. – Nem aludtam.

(vége) Fordította Talyigás Péter

Felhívás!

A Ferenczy György Alapítvány a hírneves zongoraművész és nem kevésbé hírneves bridzsjátékos, Európa-bajnok Ferenczy György születésének 100. évfordulója alkalmából Centenárium Zongoraversenyt rendez az idén, késő ősszel. Az alapítvány kuratóriuma segítségért fordul a bridzsezőkhöz is, akik híven ápolják az egykori, nagyszerű válogatott játékos emlékét. Ha akad a bridzsezők között, aki az alábbi lista szerint segíteni tudna, kérjük, jelentkezzen a közölt telefonszámokon!

Az alapítvány a következőkben remél segítséget: zongorahangolás; profi video- és hangfelvétel; szállásadás, étkeztetés a XIV. kerületben, fuvarozás busszal a versenyre a XVII. Kerületbe; segítség a szervezésben; emléktárgyak készítése; virágcsokrok a zsűritagoknak, illetve sír-csokor 100 százból a koszorúzásra; a zsűritagok fuvarozása; ellátmány a zsűritagoknak, aprósütemény, szendvicsek stb. ; a terem feldíszítése; **DÍJAK FELAJÁNLÁSA** – ÚJ(szerű) könyvek, CD-k, kották, video- és audiokazetták, dísz tárgyak, vázák, stb.

Az alapítvány vezetőségét részmegoldások, önköltségi áron nyújtott szolgáltatások is érdeklik.

Sok kicsi sokra megy!

A jelentkezéseket a következő címre

kéri: Ferenczy György Alapítvány

Bp. 1172 Nagyszékes u. 8. T.+FAX:

(36-1) 2526641; mobil: 06/30/261-2156

Az alapítvány képviselőiben: Ferenczy

Miklós és Havasiné Danka Izabella

Jótekonysági verseny

Június 7-én „hagyományteremtő(?)” jótekonysági bridzsversenyt rendeztünk a Galim-klubban, amelynek bevételét az Ifjúsági Bridzsválogatott kapta. A cél az volt, hogy az igen költséges nyári, angliai Európa-bajnokságon való részvételhez az ifik segítséget kapjanak.

A versenyen a partnereket kisorsoltuk: a résztvevők első osztályú játékosok (volt ifik) és ifjúsági válogatott játékosok közül kaptak partnert. Kilenc asztalon folyt a jó hangulatú páros verseny, amelyen a Nagy Elly-Trenka Péter páros szerezte meg a győzelmet. Gratulálunk nekik!

Ezúton szeretnénk megköszönni minden kedves résztvevőnek is a támogatást. Külön köszönet illeti azokat, akik nem tudtak ugyan eljönni a versenyre, de segítettek.

**Reméljük,
rászolgálunk a támogatásra!
Szegedi Balázs**

Kolozsvári levél

Kincses Kolozsvárott ismét versenyt rendeztünk a télen. Az időpont (február 14-17) változatlan, csupán az elnevezés módosult, röviden ez lehetne tudósításom lényege, de ennél sokkal többről van szó. Tizenkét évi árválkodás után – úgy tűnik – végre házra és hazára talált Kolozsvár bridzsközössége, ugyanis a helyi Műszaki Egyetem vezetősége úgy döntött, hogy elvállalja egy szellemi sportszakosztály működtetését is termet és némi anyagi támogatást adva a korábbi ('70-es, '80-as) évek kolozsvári bridzssikereinek újraélesztése reményében.

Mielőtt azonban az új kezdésről írnék, szeretném megemlíteni, hogy a 20-30 évvel ezelőtti sikerek lehetetlenek lettek volna a helyi CFR (Vasutas Sportklub) akkori vezetőinek hathatós támogatása, valamint Csoma Zoltán szakosztályvezető rátermettsége nélkül.

Az új szakosztály még csupán alakulóban van, de a hagyományos februári versenyt sikerült megrendezni, amiért a Műszaki Egyetem vezetőségét és Dr. Kovács Zoltánt illeti elismerés és köszönet. Remekül kivitelezett kupák, diplomák tettek vonzóvá versenyünket és a 21 pénzdíjből (amelyek összértéke kb. azonos volt a márciusi IBBF-ével) jutott szinte

minden résztvevő városnak. Íme a dobogósok:

Nyílt páros (44 pár) három forduló, melyből a kettő legjobb számított:

- 1. Marina Bogdan-Radulescu Marian (Top Bukarest) 63,5 %**
- 2. Bob Ioan-Moisescu Victor (Politecnica Kolozsvár) 62,8 %**
- 3. Lungu Veronel-Vlad Radu (Locomotiva Bukarest) 60,5 %**

Csapat (19 csapat) 11 fordulós dán, utolsó három forduló befagyasztvva, két külön osztály:

- 1. Nagyvárad Tempó (Tempfli-Ilisei, Weber-Máthé) 198 p.**
- 2. Bukaresti Locomotiva (Stirbu-Filip, Iordache-Serpoi) 182 p.**
- 3. Kolozsvár-Temesvár vegyes (Bob-Moisescu, Flotza-Chelu) 182 p.**

Az alábbi, csapatversenyről származó parti elsősorban Nyugat (kockázatvállalási hajlammal is fűszerezett) harcosságát dicséri, de a sikerhez nélkülözhetetlen volt Észak rossz inspirációja is. Íme a leosztás.

Osztó Észak/ ált. mans

♠B64
♥AK972
♦KD1054
♣-

♠D932

♥-

♦72

♣AKB10652

É			
Ny		K	
		D	

♠A1075

♥103

♦A8

♣D8743

♠K8

♥DB8654

♦B963

♣9

Licit:

É	K	D	Ny
1♥	passz	4♥	5♣
5♥	passz	passz	5♣
passz	passz	passz	

Kőr ás támadásra a felvevő gondtalanul ütött tizenkettőt, mert a pikk király

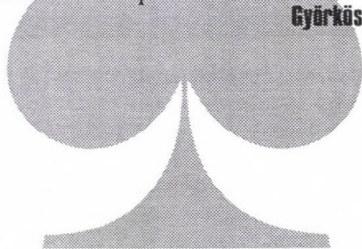
után nem a szingli treff, hanem káró hívás következett. Persze utólag könnyű bölcsnek lenni, és a káró király támadást választani az erőteljes védekező licit, meg a káró tízes jelenléte miatt, de az induló játékosra inkább a fegyelem, mintsem az ötletgazdagság a jellemző.

A zárt teremben 5 körig hasonló volt a licit, itt viszont Kelet nem bírta tovább cérnával és kontrázott. De nemcsak ezen a partin múltott, hogy csapatom végül a 7. hellyel és „Kolozsvár legjobb csapata” címmel volt kénytelen beérni.

Az Újév egyéb említésre méltó eseményeket is eredményezett. Erdély bridzsező közössége ismét szükségét érzi a gyakoribb együttbridzsezésnek, és a nagyváradiak kezdeményezésére néha összejövünk egy-egy szombati versenyre. Januárban Nagyvárad volt a színhely (erről nincs eredményem), márciusban Szatmár volt egy „Howell” (1. Bartha-Györkös 72,41 %, 2. Nadas-Curta 64,74 %, 3. Matuz II-Nan 53,82 %) és egy „Butler” erejéig (1. Matuz II-Nan 61 p, 2. Hermann-Szabó 38 p, 3. Tempfli-Ilisei 27 p) Következik Kolozsvár április 6-án. A marosvásárhelyiek sajnos csak szórványos jelenlétükkel tudják érzékeltetni fennmaradásukat, helyi szinten nincs ki által, és nincs kinek szervezkedniük.

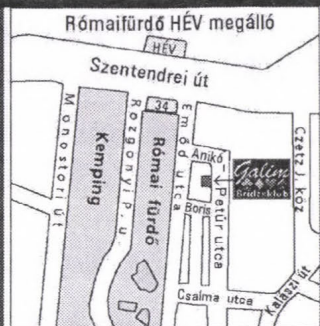
Ha már van termünk újabb tagok verbuválására is gondolhattunk, és márciustól kezdőknek indítottunk kurzust, amelyre sajnos számításunknál jóval kevesebb fiatal egyetemista jelentkezett, viszont a 8-10 érdeklődő rendületlen kitartással látogatta az előadásokat és jövő februárban talán már kemény ellenfelek lesznek a II. „Politecnica” Kupa alkalmával.

Györkös Imre



Galim Bridzklub

1031 Bp, Rómaifürdő Petúr u. 15/a. • Tel.: 439 0430
Honlap: www.bridgeklub.hu • e-mail: gp@bridge.hu
Klubvezető: Gál Péter, nagymester (30) 9192360



KEZDŐ TANFOLYAM

Kezdő tanfolyam kezdődik szeptember 11-én
szerdán 17.50-kor.

Részvételi díj: 25 év felett 14 000 Ft

25 év alatt 7 000 Ft

18 év alatt 3 500 Ft.

Beiratkozás péntekenként a klubban.

VILLÁMPÁROS MINDEN PÉNTEKEN 17.50-KOR

Nyári szünet nélkül!

5. PÉNTEK NEMZETKÖZI SZIMULTÁN

A sorozat következő versenye augusztus 30.-án lesz.

TREFFKLUB

Szerdánként játéklehetőség kezdő játékosok számára.

Kezdési időpont: 17.50 óra.

IFJÚSÁGI EDZÉS

Szerdánként ingyenes edzési lehetőség
bridzsezni tudó 25 év alatti fiataloknak.

RENDEZVÉNYEKRE, ALKALMAKRA KIADÓ A 270 NM-ES BRIDZSTEREM

Telefon: 439 04 30; (30) 9192 360

E-mail: galim@bridge.hu Honlap: www.bridgeklub.hu

EREDMÉNYLISTÁK, 2002. május-június

Vidékbajnokság 2002.

BALATONFÖLDVÁR

C S A P A T

1. Siófok	200
Marczona, Minarik A., Balogh, Szabó Cs.	
2. Eger	190
Böszörményi, Láng, Bata, András	
3. Szeged-Paks	189
Serdült, Szabó, Zsák, Juhász	
4. Pécs-Élías	185
Élías, Harsányi, Árvay, Horváth A.	
5. Vegyes	180
Bánki, Czimer, Grieger, Kálcsev	
6. Debrecen-Kertész	179
Kertész Zs., Kertész B., Reszler, Sziky	
7. Debrecen-Szesztay	176
Buglyó, Krausz, Mátyus, Szesztay	
8. Tatabánya-Berger	173
Bakos, Nagyszadányi, Darók, Hegyi	
9. SITA	171
Falus, Lévai, Minarik Á., Minarik G.	
10. Veszprém	168
Derzsényi, Argelán, Nagy A., Biborka	
11. Kiskőrös	164
Balázspiri, Kiss Gy., Martinkó, Kállai	
12. Tatabánya-Alsógalla	161
Visnyovszky, Gira, Bukovszky, Rebrus	
13. Kovi	160
Jakó, Bari J., Kovács, Zoboki, Fenyves, Göcze	
14. SzPSz	159
Sziklai, Pintér, Hnisz, Jancsó	
15. Pécs VMH	158
Bari M., Matheovits, Trinn, Decleva	
16. TOLLE	157
Rózsa, Horváth, Vági, Weisz	
17. Kisékk	154
Makai I., Timárné, Madi, Juhász	
18. Szabolcs	149
Szabolcs, Korsós, Zalai L., Navaj	
19. Tatabánya III.	144
Izing, Novotny, Szörényi, Szikrai	
20. Casino-Győr	142
Varga I., László M., Bodor, Szalár	
21. Fórum	140
Starkey, Komor, Szvitacs, Cziráky	
22. Keszeg	118
Pálmai, Bari L., Jankó, Rényi	

P Á R O S

1. Darók-Hegyi	62,32
2. Árvay-Horváth A. I.	61,08
3. Bariné-Matheovits	59,43
4. Starkey-Komor	57,77
5. Kálcsev-Grieger	57,12
6. Cziráky-Szvitacs	56,79
7. Marczona-Minarik	56,57
8. Buglyó-Szesztay	56,18
9. Harsányi-Élías	55,44
10. Balogh Sz.-Szabó Cs.	54,75
11. Vági-Weisz	54,41
12. Krausz-Mátyus	54,19
13. Kovács-Jakó	53,38
14. Szabolcs-Korsós	53,37
15. Biborka-Nagy A.	52,22
16. Szabó P-Wér	52,17
17. Nagyszadányi-Bakos	51,74
18. Bata-András	51,45
19. Jankó-Rényi	51,38
20. Serdült-Szabó Gy. I.	51,35
21. Kertész Zs.-Reszler	51,28
22. Kállay II.-Martinkó	50,20
23. Sziky-Kertész B.	49,88
24. Rózsa-Horváth Gy.	49,85
25. Surányi M.-Minarik G.	49,65
26. Szörényi-Szikrai	49,18
27. Falus-Lévai	48,99
28. Böszörményi-Láng	48,89
29. Zsák Z.-Juhász Gy.	48,67
30. Fenyves-Göcze	48,57
31. Zalai-Navaj	48,56
32. Kiss Gy.-Balázspiri	48,53
33. Madi-Juhász E.	48,42
34. Timárné-Makay	48,32
35. Bánki-Czimer	48,29
36. Decleva-Trinn	48,17
37. Sziklai-Pintér	47,84
38. László-Szalár	47,78
39. Benis-Vincze	47,39
40. Hnisz-Jancsó	45,87
41. Hornok-Gözon	45,74
42. Visnyovszki-Gira	45,66
43. Bodor-Varga I. II.	45,41
44. Vass-Decleva M.	45,28
45. Argelán-Derzsényi	44,53
46. Bukowski-Rebrus	44,29
47. Novotny-Izing	44,26
48. Szendrei-Wajdú	43,17
49. Bari L.-Pálmai	42,83
50. Kispálné-Bari J.-Zoboki	42,68
51. Kiss-Szuromi	40,93
52. Laza-Nites	37,84

E-business Kupa Galim Klub**„ A ” D Ö N T Ő**

1. Jakab-Szilágyi	58,38
2. Fris-Kovács G.	53,79
3. Barkó-Scharnitzky	56,41
4. Hegedűs L.-Zalai	52,88
5. Gráf-Pásztor	55,08
6. Éless-Vass	53,90
7. Láng-Sziráki	51,35
8. Makara-Kocsis	49,68
9. Garami-Sándor	49,36
10. Quittner-Andrásfai	49,29
11. Aczél-Nagy I.	46,47
12. Varga A.-Szerb	42,95
13. Ötvös-Fábián	41,99
14. Szelei-Zoller	38,46

„ B ” D Ö N T Ő

1. Bodnár-Nódosi	63,64
2. Kisgyörgy-Boóc A.	60,23
3. Macskásy hp.	60,68
4. Fazakas-Szamos	65,00
5. Csepeli-Dienes	56,14
6. Fehér-Hámori	55,00
7. Kotányi B.-Nyárádi G.	53,41
8. Gyulai-Nagy E.	58,64
9. Varga E.-Szabó L. I.	56,59
10. Blancz-Herezegfalvy	52,73
11. Tóth J.-Ferge	52,05
12. Bánkiné-Wellner	49,32
13. Marjai Gy.-Zöld	52,05
14. Hámori hp.	48,86
15. Dombi-Szolnai	41,14
16. Zwada-Szabó B.	44,32
17. Kákóczki-Sebes	42,73
18. Riborics-Oláh F	40,91
19. Szemere R.-Nagy Z.	37,50
20. Szemere E.-Horváth L.	38,18
21. Jusf-Meggyesi	37,95
22. Kara-Forgács	32,95

XIII. EcoSoft Kupa**BALATONFÖLDVÁR 2002****P Á R O S**

1. Szabó I.-Szilágyi	64,33
2. Winkler-Lakatos	61,64
3. Narangozó-Honti	58,81
4. Vikor-Gál	57,68

5. Welker-Topolyi	57,62
6. Kemény-Szappanos	57,31
7. Szalka J.-Bánki	56,85
8. Magyar-Macskásy	56,04
9. András-Trenka	55,60
10. Dienes-Tóth I.	55,04
11. Fogaras-Kovács A.	55,00
12. Aczél-Nagy I.	54,57
13. Kisgyörgy-Liska T.	54,08
14. Gerő-Marjai Gy.	53,96
15. Dombi-Balásy	53,88
16. Lévai-Falus	53,40
17. Varga-Nagy E.	52,55
18. Hegedűs G.-Marjai P.	52,46
19. Gabos-Réti	51,90
20. Bódis-Szalay	51,70
21. Hites-Derzsenyi	51,29
22. Kovács J.-Szőnyi	51,14
23. Rásonyi-Gombás	50,95
24. Beck-Zalai Á.	50,87
25. Éliás-Harsányi	50,46
26. Nyárádi I.-Nyárádi	50,27
27. Keresztény-Révai	49,95
28. Jakab-Harsányi	49,90
29. Pauncz-Szalka	49,39
30. Kuttner-Széles	49,34
31. Hittmann-Jung	49,32
32. Kotányi-Balogh	49,20
33. Dessewffy-Makai	49,13
34. Talyigás-Vékony	48,80
35. Hajdu-Gzimer	48,50
36. Kádár-Bartis	48,20
37. Grósz-Talyigás	47,54
38. Vass-Gyárfás	47,50
39. Bárczy-Andrásfai	47,35
40. Kerekes-Varga S.	47,24
41. Beck-Trencsényi	46,84
42. Bozzai-Benedek	46,38
43. Csipka hp.	46,37
44. Csipka-Kunz	46,25
45. Dienes-Ferenczi	45,82
46. Hézsó-Hegedűs I.	45,74
47. Krieger-Springer	45,23
48. Bodnár-Hámori	44,66
49. Kákóczki-Sebes	44,38
50. Klein-Gárdos	44,27
51. Macskásy hp.	43,84
52. Ferge-Nógrádi	41,87
53. Vasvári-Toron	40,75
54. Szóbel-Surányi	39,39
55. Vermes hp.	37,54
56. Feleki-Bozzai	37,04

C S A P A T

1. Mahart	166	+112
Harsányi, Dumbovich, Macskássy, Magyar		
2. Interface	160	+97
Szalay, Bódis, Rásonyi, Bárczy		
3. Szabó	150	+51
Szabó, Trenka, András, Gombás		
4. Fészek	149	+56
Gabos, Földi, Zöld, Réti		
5. Harangozó-Toys	147	+40
Harangozó, Winkler, Lakatos, Honti		
6. Roy-TeX	147	+54
Dienes, Tóth I, Czimer, Hajdú		
7. Hedobama	144	+33
Hegedűs G, Balásy, Dombi, Marja P.		
8. IBE	142	+22
Szappanos, Kemény, Szilágyi, Jakab		
9. Pauncz	142	+25
Szalka T., Vikor, Gál, Pauncz		
10. Nagykanizsa	139	+10
Minarik Á., Minarik A., Surányi M., Minarik G.		
11. BBE-Printech	135	+8
Gerő, Fogaras, Kovács, Marjai Gy.		
12. Ibolya	135	+16
Balogh, Nyáradi I., Nyáradi G., Kotányi B., Nagy I.		
13. Kákóczky	132	-11
Kákóczky, Sebes, Szalka J., Bánki		
14. Sára	129	-26
Macskássy hp., Gyárfás, Vass, Beck P, Trencsényi		
15. Lányok	125	-30
Welker J., Topolyi, Mezei, Kerekes		
16. Crazy Club	124	-26
Beck M., Ferge, Nógrádi, Zala		
17. Gárdos	123	-24
Gárdos, Klein, Nittmann, Jung		
18. BBE-Béla	118	-61
Falus, Lévai, Aczél, Varga I., Bartis		
19. Izobau	115	-67
Bozai, Benedek, Kovács, Szőnyi		
20. Vermes	56	-279
Vermes hp., Kunczné, Dumbovichné		

VEGYES PÁROS

1. Harangozó-Mezei	68,32
2. Marczona-Minarik	60,93
3. Kádár-Bartis	59,73
4. Szalka J.-Bánki Z.	58,60
5. Réti-Gabos	56,53
6. Zalai-Hegedűs G.	55,48
7. Kákóczky-Sebes	55,31
8. Vikor-Námori	54,95
9. Beck-Szabó	53,32

10. Vermes hp.	53,13
11. Nagy E.-Varga I.	53,11
12. Nyáradi-Aczél	52,30
13. Topolyi-Marjai Gy.	52,03
14. Kerekes-Varga S.	51,20
15. Fábán-Pásztor	50,16
16. Nyáradi G.-Nyáradi G.	49,72
17. Mokos hp.	49,33
18. Kemény-Hegedűs O.	48,81
19. Juszt-Csehó	48,75
20. Honti-Welker J.	48,69
21. Hézső-Hegedűs I.	48,21
22. Surányi Á.-Pauncz	47,74
23. Vass-Gyárfás	47,63
24. Takáts-Igniczky	46,97
25. Szűrényi-Szikrai	46,94
26. Varga E.-Szabó L.	46,08
27. Kunz-Harsányi/D	46,07
28. Csipka-Magyar	44,73
29. Borbélyné-Toron	44,48
30. Decleva hp.	41,50
31. Karácson-Meixner	40,65
32. Oláh-Szöbel	40,57
33. Redvánszky-Szuromi	40,25

III. Cívis Kupa

DEBRECEN, 2002.

C S A P A T

1. Debrecen-Zsófi	182	106
Kertész, Reszler, Sziky, Kertész		
2. Honti	168	107
Honti, Mezei, Hegedűs G., András		
3. Debrecen-Szesztay	164	59
Krausz, Mátyus, Szesztay, Buglyó		
4. Pauncz	162	36
Pauncz, Vikor, Dienes, Zöld		
5. Vegyes	161	28
Bánki, Szalka, Kalcsev, Griger		
6. Szabolcs	154	11
Szabolcs, Korsós, Zalai, Navaj		
7. Bárczy	148	5
Bárczy, Bárczy, Bárczy, Gáspár		
8. Kotányi	141	35
Gyulai, Kotányi, Tóth, Valet		
9. Munkács	133	55
Himinec, Himinec, Fegyiv, Gala		
10. Zsák	126	66
Zsák, Sziklai, Csehó, Kerti		
11. 13	126	-87
Nyáradi G., Zalai Á, Hézső B., Hegedűs I.		

12. Miskolc 115 -100
Böröck, Szabó, Lendvai, Nagy

P Á R O S

1. Krausz-Mátyus	62,78
2. Bárczy-Gáspár	58,68
3. Szalka-Bánki	57,36
4. Hinti-Megedűs	55,14
5. Tempfli-Ilisei	54,72
6. Zalai-Navaj	53,96
7. Balita-Dumitrascius	53,89
8. Tóth-Valet	53,61
9. Jánosi-Szabó	53,33
10. Fegyiv-Gala	52,99
11. Daday hp.	52,57
12. Szabolcs-Korsós	52,50
13. Fontana-Garbacea	52,50
14. Nyárádi Zalai	52,43
15. Buza-Györkös	52,01
16. Dienes-Zöld	51,67
17. Nagy-Lendvai	51,25
18. Popescu-Mirca	51,11
19. Böröck-Szabó	50,63
20. Bárczy-Bárczy	50,56
21. Szesztay-Buglyó	50,07
22. Kertész -Reszler	49,31
23. Zsák-Sziklai	49,24
24. Viktor-Pauncz	48,96
25. Hézsó-Megedűs	48,40
26. Himinec-Himinec	47,50
27. András-Mezei	47,43
28. Kalcsev-Griger	47,36
29. Csehó-Kerti	46,39
30. Valkó-Kalmár	46,18
31. Sziky-Kertész	43,68
32. Just-Fenyvesi	43,47
33. Nagy- Zsuga	42,43
34. Mózer-Varga	41,74
35. Szabó hp.	40,56
36. Egri-Szabóné	33,61

8. Nagy Elly	55,30
9. Hittmann László	54,92
10. Gyulai Lóránt	54,36
11. Éless Miklós	53,41
12. Kara Zsuzsa	52,27
13. Dazsián Éva	52,27
14. Surányi Ágnes	52,27
15. Vasvári Vera	52,08
16. Salmanoff Vera	52,08
17. Macskásy Ernő	51,70
18. Németh Katalin	51,52
19. Bródi Mihály	51,33
20. Liska Tibor	51,14
21. Dózsa Katalin	50,95
22. Tatár Dóra	50,76
23. Varga Emília	50,57
24. Kovács Ilona	50,38
25. Csehó Zoltán	49,81
26. Beck Márta	49,24
27. Bozzai Bence	49,05
28. Nagy Enikő	48,86
29. Szemere Róbert	48,11
30. Ferge Sándor	47,92
31. Kurucz József	47,92
32. Keresztény A.	47,92
33. Bánki Zoltánné	47,73
34. Surányi Ferenc	47,35
35. Macskásy Ernőné	47,16
36. Borbély Endréné	46,78
37. Zách Gábor	46,02
38. Jung Sándor	46,02
39. Dózsa Iván	45,45
40. Lamprecht Eszter	44,89
41. Osborne Margit	44,51
42. Zsirosné Gyöngyi	44,32
43. Mallás Ottóné	43,75
44. Forgács Erika	43,56
45. Pleiser János	43,37
46. Onódi Béla	42,23
47. Kérész Gyula	39,96
48. Just Réka	34,47

Pünkösdi Családi Bridzs Nap

E G Y É N I

1. Szabó László I.	61,55
2. Surányi Marcell	61,36
3. Horváth I. II.	60,61
4. Szabó Sándor	59,09
5. Iványi Antal	58,90
6. Bozzai Péter	58,52
7. Bikki Gábor	56,25

P Á R O S

É S Z A K - D É L

1. Zách hp.	60,77
2. Varga É.-Szabó I. I.	59,86
3. Bikki-Kristóf	56,52
4. Nagy É.-Nagy G.	54,80
5. Beckné-Trencsényi	54,02
6. Narsányi S.-Narsányi J.	53,88
7. Szabados-Kuttner	53,58

8. Kovács I.-Reinhardt	52,53
9. Ferge-Kegyés	52,18
10. Bakó L.-Bakó	50,69
11. Bazsián-Kurucz	50,62
12. Szöbel-Stern	49,73
13. Mallászné-Borbélyné	49,38
14. Liska-Barát	49,02
15. Guelmino-Hajdó I.	48,63
16. Beck A.-Beck M.	47,90
17. Osborne-Lamprecht	44,79
18. Mészáros G.-Mészáros K.	44,65
19. Bozzai B.-Bozzai P.	39,83
20. Forgács-Kara	36,58

KELET- NYUGAT

1. Kákóczki-Nittmann	64,26
2. Blancz-Herczegfalvy	60,76
3. Macskásy hp.	57,44
4. Gyulai-Demeter	56,49
5. Just-Csehó	56,14
6. Lángh-Kérész	51,39
7. Korenyi-Szepesi	50,83
8. Keresztény-Révai	49,88
9. Surányi Á.-Surányi M.	49,52
10. Bán hp.	49,48
11. Nagy E.-Babos	48,69
12. Kiss M.-Jausz	48,51
13. Kelen B.-Kelen A.	47,77
14. Bródi-Horváth I. II.	47,08
15. Gyulay-Kotányi	46,18
16. Jung-Patzkó	45,32
17. Pletszer-Szemere	40,43
18. Zalai Á.-Zalai I.	40,11
19. Tatár-Onódi	39,77

XX. Szarvas Kupa

P Á R O S

1. Gabos-Szabó Cs.	60,55
2. Éliás-Marsányi	58,81
3. Dombi-Hegedűs I.	58,67
4. Juhász Gy.-Zsák	57,45
5. Ferge-Jalsovsky	57,10
6. Makara-Szamos	57,09
7. Bozzai-Benedek	56,84
8. Bárczy Zs.-Bárczy T.	55,90
9. Serdült-Jancsó	55,70
10. Csehó-Vida	55,30
11. Szatmáry-Zalai	54,04
12. Marjai-Siba	53,83
13. Kerényi-Gárdos	53,75
14. Tarnai-Zsifros	53,18

15. Jankó-Czár	52,89
16. Juhász E.-Solti	52,85
17. Kákóczki-Sebes	52,82
18. Kállay-Martinkó	52,37
19. Kiss Gy.-Szabó A.	51,70
20. Nyárádi G.-Kotányi B.	50,77
21. Bánki Zs.-Szalka J.	50,65
22. Rényi-Várkonyi	50,49
23. Balásy-Czimer	50,04
24. Nalmi-Sziklai	49,88
25. Fenyvesi-Garai	48,53
26. Csige-Zsifrosné	47,65
27. Bencsura-Szentendre	47,43
28. Plesz-Bánhegyi	47,39
29. Pintér-Greza	47,20
30. Redvánszki-Szuromi	47,11
31. Szabó 3 I.-Szabó T.	46,78
32. Megyesi-Juszt	46,38
33. Tatár-Onódi	45,73
34. Kovács Gy.-Nagy I.	45,55
35. Bródi-Jung	45,40
36. Szabó 2 I.-Szabó T.	45,27
37. Reimann-Hanák	44,42
38. Vaday-Wér	44,06
39. Jakkér-Ráki	43,44
40. Kiss K.-Csige	35,92
41. Szemere-Zalányi	35,38
42. Zsári-Pázmándi	31,58

C S A P A T

1. MBSG	210	299
Marjai, Siba, Balásy, Czimer		
2. Bp-Szeged	152	53
Vida, Csehó, Sziklai, Nalmi		
3. Kiskőrös	147	39
Kállay, Martinkó, Szabó A., Kiss Gy.		
4. Pakeszeg	145	45
Czár, Jankó, Rényi, Várkonyi		
5. Szeged	140	21
Pintér, Greza, Szabó 3 I., Szabó T.		
6. Izobau	138	36
Benedek, Bozzai, Kákóczki, Sebes		
7. Küzdők	135	14
Juszt, Megyesi, Szemere, Zalányi		
8. Szamos	134	11
Szamos, Makara, Soproni, Varga		
9. Tatár	134	-5
Tatár, Onódi, Fenyvesi, Garai		
10. Artemix	133	9
Kerényi, Gárdos, Bánki Zs., Szalka J.		
10. Tabu	133	3
Wér, Vaday, Bródi, Jung		

12. Szekikő	128	-25	18. Kemény-Trenka	50,03
Makay, Zsák, Solti, Juhász E., Juhász Gy.			19. Bódis-Szalay	49,77
12. Fészek—ifí	128	-25	20. Zempléni-Ormay	49,63
Szabó Cs., Gabos, Nyárádi G., Kotányi B.			21. Össkö-Poroszlai	49,09
14. Óbuda	127	-13	22. Csóka-Szabó L.	48,90
Zsifrosné, Zsifros, Tarnai, Csige			23. Marjai-Siba G.	48,84
15. Hegylakó	99	-114	24. Harangozó-Honti	48,34
Csige, Reimann, Kiss K, Hanák			25. Csiszár-Tarnay	47,31
16. Óhegy	58	-272	26. Fazakas-Kardos	47,18
Ráki, Jakkel, Zsári, Pázmándi			27. Holyinka-Jakab	46,99
17. Standing diamond	visszalépett		28. Balásy Zs.-Hegedűs G.	46,92
Zalai Á, Szatmáry, Hegedűs L., Dombi			29. Biró-Demeter	46,87

Jótekonysági Bridzsverseny

1. Nagy E.-Trenka	63,02	32. Falus-Lévai F.	45,98
-------------------	-------	--------------------	-------

2. Beck M.-Siba	62,24
3. Kemény-Szappanos	56,9
4. Zalai-Balás	55,93
5. Czimer-Magya	55,83
6. Bozzai-Minarik G.	55,37
7. Bozzai-Benedek	55,31
8. Láng-Varga I.	53,78
9. Argay-Zombori	51,82
10. Bódis-Hegedűs O.	45,7
11. Surányi M.-Virág	44,59
12. Mráz-Szabolcsi	44,53
13. Nonos-Winkler	44,48
14. Balogh L.-Csehó	43,36
15. Hajdú P.-Garami	43,1
16. Hegedűs G.-Gombár	42,82
17. Zwada-Szegedi	42,84
18. Fris-Szilágyi	36,62

Budapesti Mitchell Páros bajnokság 2002.

I. / A O S Z T Á L Y	
1. Homonnay-Lakatos	56,09
2. Szalka-Viktor-Zoller	53,68
3. Dienes-Monori	52,82
4. Gál-Winkler	52,47
5. Linczmayer-Szappanos	52,37
6. Gólya-Ecsedy	52,29
7. Csepeli-Kovács M.-Nikolits	52,21
8. Szóts-Tóth I.	52,07
9. Talyigás P.-Vékony	51,56
10. Bárány-Kerényi Z.	51,51
11. Kertes-Vég-Vég	51,21
12. Czimer-Hajdu	50,89
13. Bartis-id.Kisgyörgy-Varga I.	50,75
14. Kepecs-Mirk	50,48
15. Kotányi B.-Nyárádi G.	50,27
16. Szabó-Szilágyi	50,25
17. Fogaras-Kovács A.	50,09

I. / B O S Z T Á L Y

1. Kuttner-Széles	54,10
2. Hegedűs O.-Tichy	54,01
3. Pállos-Takács	53,56
4. Mráz-Szegedi	52,88
5. Liska P.-Lukácsi	52,58
6. Aczél-Bozzai	52,28
7. Topolyi-Welker J.	52,24
8. Fekete-Tátos-Madarász	51,99
9. Réti-Gabos	51,76
10. Andrásfai-Bárczy Zs.	51,55
11. Andrásfi-Molnár	50,91
12. Pál S.-Sztrapkóvics	50,86
13. Pál L.-Surányi M.	50,77
14. Kerekes-Mezsei	50,75
15. Balásy I.-Szamos	50,59
16. Dörnyei G.-Benedek	50,55
17. Kállai-Török	50,29
18. Földi-Zöld	50,18
19. Lévai J.-Winkler	49,78
20. Nyárádi I.-Nagy I.	49,76
21. Pánczél-Szabó Cs.	49,40
22. Beck M.-Csehó	49,09
23. Jakus-Vida	48,90
24. Hegedűs L.-Wiener	48,85
25. Hámosi-Rosta-Bódc	48,74
26. Lendvai D.-Rózsa	48,59
27. Gombás-Rásonyi	47,85
28. Kelen hp.	47,74
29. Gyulay-Kotányi Z.	46,48
30. Kovács J.-Szőnyi	46,14
31. Gyárfás-Kalmár	44,60
32. Tóth J.-Mihályfi	

II. O S Z T Á L Y	
1. Geller-Tóth A.	53,77
2. Dombi-Riesz-Szentes	53,35
3. Szabados E.-Tihanyi	53,20

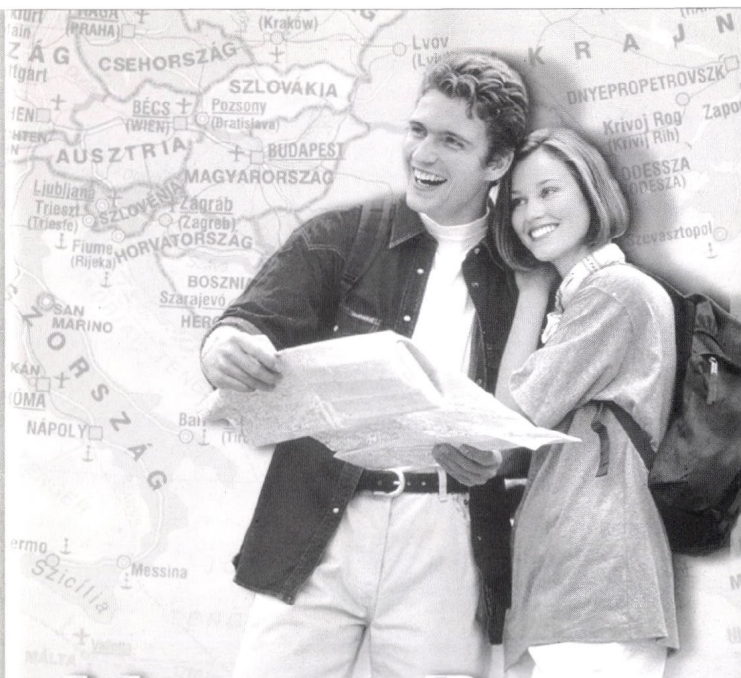
4. Bodnár-Módosi-Szurdi	53,09	23. Seres-Várnai	48,37
5. Blancz-Herczegfalvy	52,92	24. Oláh F.-Riborics	48,16
6. Barkó-Scharnitzky	52,57	25. Gergely-Tala	47,86
7. Kákóczi-Hittmann	52,12	26. Orbán-Lukács	47,70
8. Lelkes-Mérey	52,04	27. Valet-Iványi	47,03
9. Bártfai-Quittner P.	51,61	28. Arató-Aráto-Mihály	46,93
10. Gyulai A.-Lénárt	51,35	29. Fábán-Ötvös-Pásztor	46,70
11. Fodor P.-Talyigás A.	51,26	30. Mórietz-Németh A.	46,29
12. Bánkiné-Szalka J.-Pető	50,78	31. Solt-Tamássy	45,25
13. Fris-Kovács B.-Kovács G.	50,78	32. Bujdosó-Nyíró Csongor	visszalépett
14. Kelen D.-Kelen K.	50,65		
15. Bleuer-Gráf	50,65		
16. Koczka-Szombati	50,33		
17. Gárdos-Kerényi I.	49,91		
18. Apjok-Hajdú-Varga II.	49,28		
19. Láng-Bikki	49,15		
20. Desseffy A.-Desseffy L.-Oláh I.	49,04		
21. Bárdossy-Bóc	48,91		
22. Ferenci-Nemes	48,69		
23. Bálint-Wellner	48,55		
24. Böszörményi K.-Karajánisz	48,55		
25. Gulcsik K.-Gulcsik P.	48,18		
26. Horváth A.-Horváth I.-Szolnay	48,15		
27. Németh J.-Béda	48,06		
28. ifj. Kisgyörgy-Liska T.	47,97		
29. Szathmáry N.-Puza	47,82		
30. Stern-Zách	47,11		
31. Földesi-Fövényi	45,86		
32. Körmendy-Szigeti Gy.	44,61		

III. OSZTÁLY

1. Szatmáry-Zombori	54,08
2. Grósz-Ragályi	53,52
3. Petrás hp.	52,81
4. Kolosi-Krajcsovics	52,46
5. Csibi-Szabados	52,30
6. Jalsovszky-Révai	52,16
7. Ferge-Révai	51,90
8. Macskássy hp.	51,79
9. Vörös-Forgács	51,69
10. Nagy E.-Söpkézné-Tölgyesi	51,57
11. Vass-Éless	51,08
12. Székely-Boby	51,02
13. Turjanszky-Szabó S.	50,83
14. Bittó-Horotyak-Patkós	50,77
15. Jusztin-Újlaki	50,61
16. Baksay-Márton	50,56
17. Magyar-Szabolcsi	50,23
18. Balogh-Popper	50,00
19. Beck-Trencsényi	49,84
20. Makara-Soproni-Varga	49,78
21. Tichler-Turcsányi	49,22
22. Kövesdi-Reviczky-Zahorecz	48,74

IV. OSZTÁLY

1. Lippner-Zábrádi	56,85
2. Bézsi-Palócz	55,32
3. Jung-Örtel	54,90
4. Nyárádi G.-Zalai	54,23
5. Vashegyí-Bánkúti	54,10
6. Dienes A.-Bohner	53,76
7. Horváth L.-Susits	53,13
8. Madarászné-Sziráki	52,51
9. Ligeti-Vincze	52,44
10. Koncz K.-Koncz P.	52,35
11. Keleti-Szalkai	51,93
12. Hazai-Pártos-Pongrácz	51,84
13. Barna-Erdős	51,82
14. Krieger-Springer	51,77
15. Benedek-Tanos	51,77
16. Kertész-Gyulai	51,59
17. Meskó-Pós	51,58
18. Patzkó-Kovács I.	51,51
19. Márkus-Maros	51,50
20. Artner-Kelen B.	50,77
21. Bencsik-Gábler	50,67
22. Gáspár-Jeszenkovits	50,62
23. Takácsi Nagy hp.	50,57
24. Keresztény-Klein	50,32
25. Hézső-Kertai	49,94
26. Fűzes-Haraszti	49,28
27. Minarik Á.-Barsi	49,21
28. Saródy V.-Saródy F.	49,21
29. Somhegyi-Farkas	49,17
30. Just-Megyesi	48,28
31. Nyárádi Zs.-Virág	47,78
32. Varga A.-Szerb	47,66
33. Szabó H.-Varga E.	47,64
34. Szabó J.-Toron	47,44
35. Dózsa-Szunyogh	47,27
36. Badó D. + A.-Gröbler	47,07
37. Tasnádi-Garami	46,75
38. Németh G.-Dervadelin	45,00
39. Mészáros-Vajda	44,87
40. Fülöp-Lévai	42,15
41. Mina-Harmat	37,35



Magyar Posta

Külföldi nyaralását tervezve mindenki gondtalan kikapcsolódásra, szórakozásra vágyik. Váratlan események azonban bármikor adódhatnak, ezért indulás előtt érdemes útba ejtenie bennünket, mivel

- ha sürgősen készpénzre van szüksége, mi lehetővé tesszük, hogy bankkártyájával felvegye ezt postánkon,
- 9 budapesti és 36 városi postánkon megvásárolhatja, más postánkon pedig megrendelheti valutáját,
- valamennyi postánkon külföldi utazás idejére szóló baleset-, betegség- és poggyász-biztosítást köthet,
- közel 300 postánkon autópálya-matricát vásárolhat,
- utazásai során könnyen elérheti hozzátartozóját, ismerősét a postákon vásárolható IP(Internet Protokoll) alapú telefonkártyákkal.



·MKB·

A pénz boldog itt



A pénznek helye van.

Jobb helye már nem is lehetne. Vigyázunk rá. Foglalkozunk vele. Szakembereink gondoskodnak arról, hogy akkor is kamatozzon, amikor Ön pihen. Pénze nálunk a legjobb körökben forog, és ez meg is látszik rajta!

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

1056 Budapest, V., Váci utca 38., Telefon: 269-0922, Fax: 269-0959

BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XLIV. évfolyam 4. szám

2002. július–augusztus

EB Salsomaggiore-ben Kapitányi beszámoló

Az Európai Bridzs Liga (EBL) 38 ország csapatának részvételével 2002. június 15. és 30.-a között rendezte meg a 46. nyílt csapat Európa-bajnokságot az olaszországi Salsomaggiore-ben. Magyarországot Jakab Sándor-Szilágyi László, Honti László-Hegedűs Gál és Szappanos Géza-Kemény György párok képviselték. Az adminisztratív teendőket Beck Márta és Zalai Ágnes intézték.

A válogatott vezéralakja Jakab Sándor volt, aki a felkészülési időszak kezdetétől az EB utolsó aktusáig következetesen munkálkodott a sportszerű versenyzés feltételeinek megteremtése érdekében. Az elért eredmény és azon belül Sanyi kiváló játéka igazolta csapatépítő munkáját.

A csapat szellemi központja Szilágyi László volt, aki professzionális bridzstudását mester módján osztotta meg játékos társaival. Az európai átlagszínvonal felett teljesített a válogatóverseny győztes csapatát kiegészítő, meghívott Hegedűs Gál-Honti László páros is. Sportszerűségük és szerény viselkedésük például szolgálhat bármely mesterjátékosunk számára. Kiváló játékuk további javulásának kulcsa lehetne a gyakoribb részvétel a nemzetközi élmezőny versenyein.

Szappanos Géza mesterjátékosunk partnere a fiatal Kemény György volt. Az EB előtt néhány héttel összeült pár esélye az átlag fölötti teljesítmény elérésére csekély volt ebben a mezőnyben, amelyben korábbi EB-eket, VB-eket és olimpiákat együtt végigküzdő párokkal kellett versenyezniük. Erőfeszítésük a jó eredmény érdekében dicséretre méltó. A rövid felkészülési

időszakban licit- és játéktílusuk kialakításán végzett munkájuk gyümölcsöző volt, sok pozitív írást eredményezett csapatunknak.

A versenyzőket felkértem játékelemző írásaik elkészítésére. Tanulmányaikat és beszámolóikat a Bridzsélet rendelkezésére fogják bocsátani. *(Eddig nem tették. A szerk.)*

Csapatunkat fegyelmi vétség miatt nem büntették meg. Az igen szigorú versenyszabályok betartása nem okozott problémát. Telefont nem vittünk a játéktérre, nem dohányoztunk a mellékhelyiségekben sem, alkoholt sem fogyasztottunk, nem elemeztük a partikat játék közben, dicséreteinket és kritikus kérdéseinket a szünetre időzítettük, lassú játékot sem magunknak, sem az ellenfélnek nem engedtünk meg. *(A kivételt képező eseteket pedig nem vette észre a zsűri.)*

Az óvási bizottsággal sem volt dolgunk. A két véleményes zsűri-döntés miatt inkább az ellenfelünknek lett volna oka óvni, de nem tette.

Az EBL előírásának megfelelően formaruhában játszottunk, illetve képviseltük szövetségünket a különböző ünnepi eseményeken. Mi lettünk volna a legelegánsabbak, ha egyes játékosaink és a kapitány dereka köré nőtt "mentőöv" nem dudorította volna ki szafaladászerűen kissé feleszes polóingjeinket. A csapat túlsúlya kb. 70 kg volt.

Kegyetlen hőségben izadtuk végig a verseny első tíz napját, mert a teremben nem működött a légkondicionáló. *(Folytatás a 3. oldalon.)*



Közgyűlési meghívó

A Magyar Bridzs Szövetség Elnöksége a hatályos sporttörvénynek megfelelően 2002. október 5-ére, de. 10 órára a SOTE épületében bérelt versenyterembe hívja össze küldött-közgyűlést.

A Magyar Bridzs Szövetség Elnöksége felkéri valamennyi alapító tagegyesületét és a csatlakozni kívánó tagegyesületeket, hogy a fenti időpontig tartsák meg küldöttválasztó közgyűlésüket és a küldöttek adatait az MBSZ Elnökségéhez a közgyűlés előtti időben juttassák el.

Köszönettel: az MBSZ Elnöksége

Makádi Józsefné

1921-2002

Hennike elment! Az utóbbi években már nemigen láttuk a versenyteremben, már nem volt benne elég erő, hogy a versenyek feszültségét elviselje. Ő ugyanis szenvedéllyel játszott. Mindene volt a bridzs. Amíg tehetett, járt a vidéki versenyekre, mindig ott volt a bajnoki küzdelmek mezőnyében, és apró alakja feltűnt a klubok asztalainál is. Volt bajnokcsapat tagja, 1979-ben a Lausanne-i Európa-bajnokságon képviselte nemzeti színneinket, sok-sok hazai versenyen diadalmaskodott és nemzetközi versenyeken is sikeresen képviselte a magyar bridzsezőket. Most elment. Emléke azonban velünk marad!

Böröck Gyula

1937-2002

Újabb veszteség érte a hazai bridzstársadalmat: életének 65. évében, szívbetegségben elhunyt Böröck Gyula, a Miskolci Bridzs Egyesület elnöke. Már jó ideje baja volt a szívével, de orvosának, barátjának és bridzsező társának tanácsa ellenére folytatta mérnöki, üzletemberi munkáját, ugyanakkor szervezte és irányította a miskolci egyesület életét. Ezt a munkáját nagy odaadással és műgonddal végezte, neki is köszönhető, hogy több évi szünet után Miskolcon ismét megrendezik az Avas Kupát. Az évkönyvek neve mellett nem jegyezték fel nagy eredményeket. De emberi és játékosai erényei például szolgálták és szolgálják az ifjabb nemzedékek számára.

Tartalom

EB SALSOMAGGIORE-BAN	1
JUNIOR EB 2002	4
TOPOK ÉS NULLÁK	7
BALATONI FESZTIVÁL	10
SZENT LÁSZLÓ KUPA	12
TATAI IZZASZTÓ	12
LICITFÓRUM 32.	14
ZSUGA-BUBU	25
VÁLASZ DIENES ÖDÖNNEK	32
FIGYELMETLENSÉG	35
VISSZAPILLANTÓ/DEBRECEN	36
A KIRÁLYOK TITKA	38
EREDMÉNYLISTÁK	40

BRIDZSÉLET

ISSN 0133-6886

A MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG TÁJÉKOZTATÓJA

A szövetség postacíme
1114 BUDAPEST, BARTÓK BÉLA ÚT 15/D.

Főszerkesztő LOVÁSZ PÉTER

Kiadja A HERMÉSZ-PARNASSZUS
HIRSZOLGÁLATI BT.

Szerkesztőség és kiadóhivatal
BUDAPEST, 1165. CSIPKÉS KÖZ 7.
403-4381 (FAX IS)

E-MAIL: BRELET @MAIL.DATANET.HU
BRIDZSÉLET AZ INTERNETEN:
www.ecosoft.hu/bridge
BANKSZÁMLASZÁM: HVB
BUDAPEST, V. ALKOTMÁNY U. 4.
10900011-00000002-27840010

Előfizetési díj egy évre: 3300 Ft
Külföldre 6000 Ft

Tördelés TYPOGRÁCIÁK BT.

Nyomdai munkák ALFADAT-PRESS KFT.
2800 Tatabánya, Vértanúk tere 1.
Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.:332

Felelős vezető LÉVAI FERENC

EB Salsomaggiore-ben

Kapitányi beszámoló

(Folytatás az 1. oldalról.) Enyhülést az éjszaka sem hozott, mivel szállásunkon sem volt légkondicionáló berendezés, és fürdőt sem kaptunk a háziaktól, hogy rigai sporttársaink rendszeres hangos éjszakai búfelejtő ünnepei mellett álomra szenderülhessünk.

A MAGYAR CSAPAT RÉSZLETES EREDMÉNYEI:

Magyarország

Forduló	Ellenfél	MP		GyP	
		HUN	Ellenfél	HUN	Ellenfél
1	Oroszország	34	61	9	21
2	San Marino	57	15	24	6
3	Horvátország	41	49	14	16
4	Norvégia	43	35	16	14
5	Németország	44	19	20	10
6	Jugoszlávia	37	29	16	14
7	Törökország	40	25	18	12
8	Anglia	48	73	10	20
9	Bulgária	64	43	19	11
10	Ciprus	58	19	23	7
11	Faroeer-szigetek	40	40	15	15
12	Liechtenstein	45	22	20	10
13	Dánia	42	54	13	17
14	Ukrajna	25	54	9	21
15	Svédország	34	45	13	17
16	Görögország	57	16	23	7
17	Hollandia	20	64	6	24
18	Belgium	34	38	14	16
19	Izland	11	48	7	23
20	Ausztria	47	35	17	13
21	Románia	55	51	16	14
22	Spanyolország	62	43	19	11
23	Wales	63	18	24	6
24	Skócia	37	57	11	19
25	Monaco	56	16	23	7
26	Olaszország	23	58	8	22
27	Csehország	45	25	19	11
28	Libanon	39	87	5	25
29	Portugália	49	51	15	15
30	Szlovénia	71	62	17	13
31	Svájc	91	25	25	2
32	Franciaország	39	39	15	15

33	Izrael	22	64	6	24
34	Irország	41	56	12	18
35	Finnország	51	55	14	16
36	Litvánia	129	15	25	0
37	Lengyelország	35	51	12	18

Az összesen megszerzett 572 győzelmi pont 15,46-os meccsenkénti átlagnak felel meg.
Győzelmeink száma (17+ Győzelmi pont) : 15
Döntetlenek száma (14-16 győzelmi pont) : 9
Vereségek száma (13- Győzelmi pont) : 13

A fenti táblázatból kiolvasható, hogy az egyes vereségeket nem követték hosszabb „hullámvölgyek”, hanem a csapat a bal-esetek után gyorsan regenerálódott. Játékosaink törekedtek a személyeskedéssel dúsított öngazoló veszekedések teljes megszüntetésére.

A Bermuda Kupán való részvételhez – ami csak álmainkban szerepelt – 93 győzelmi ponttal többre lett volna szükségünk. Ehhez átlagosan meccsenként 2,5 győzelmi ponttal többet kellett volna nyernünk.

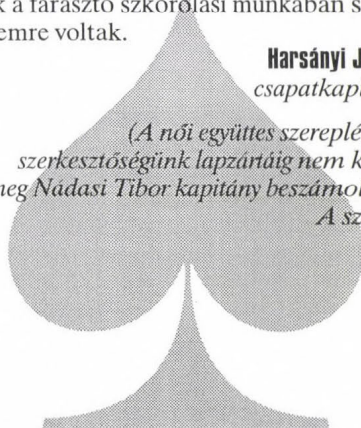
A három pár Butler értékelése:

	IMP/parti	Lejátszások száma
Jakab-Szilágyi	0,32	480
Hegedűs-Honti	0,23	520
Kemény-Szappanos	-0,26	480

Köszönetet mondok Zalai Ágnesnek, Mezei Katalinnak és Varga Sándornak akik a fásasztó szkórolási munkában segítségemre voltak.

Harsányi József
csapatkapitány

(A női együttes szerepléséről szerkesztőségünk lapzártáig nem kapta meg Nádasi Tibor kapitány beszámolóját. A szerk.)



Junior EB 2002, Torquay

Az idei, 18. Junior és 5. Iskolás Európa Bajnokságot Anglia dél-nyugati részén, a helyiek által angol Rivierának nevezett vidék festői kisvárosában, Torquay-ban rendezték. A körülmények, szállás, ellátás, a versenyterem és környéke az átlagosnál jobb (és drágább) volt, persze nem a két évvel ezelőtti, soha utol nem érhető, Antalya-i viszonyokhoz kell hasonlítani. Sokáig kerestük, hogy mi is indokolja az angol Riviéra elnevezést, hisz' az angol át-lagnál két fokkal melegebb átlaghőmérséklet kevésnek tűnt. Aztán kiderült, Angliában csak itt marad életben a pálmafa!

Az eredetileg várt 23 csapat közül Románia nem érkezett meg. (Értesüléseink szerint nem kaptak vízumot.) A verseny végeredménye:

1. Olaszország	430
2. Dánia	414
3. Norvégia	410,5
4. Franciaország	410
5. Lengyelország	401
...	
17. Magyarország	304,5

Helyezésünk messze elmaradt várakozásainktól, és a csapat tudásától is. Mindhárom pár teljesítménye – különböző mértékben – gyengébb volt az elvárható-nál. Reményeim szerint a Hegedüs Gál-Marjai Péter alkotta kettős lett volna a csapat húzó párja. A Magyar Kupában ez sikerült nekik, (hiszen csapatuk ezüstmet nyert) itt azonban nem. Péter tudása alatt játszott, sokszor képtelen volt a megfelelő összpontosításra. Ez nagyban csökkentette a köztük levő összhangot, elbizonytalanította Gált, aki azért olykor így is képes volt bravúros megoldásokra. A Mráz Máté-Szegedi Balázs párnál leginkább a nemzetközi rutin hiányzott. Példájuk mutatja, hogy a budapesti Mitchell I./B feljutó helyéhez elegendő teljesítmény kevés az ifi EB-n a pozitív szkörhöz.

A Minarik Gábor–Surányi Marcell párnál kevés volt a rutin és az összeszokottság. A csapatból koruk alapján négyen még legközelebb is játszhatnak az ifik között, sőt Gábor még iskolás, két további évben megszerzett rutinnal, fejlődéssel nöhetnek esélyeink.

Ha a verseny napi bulletinjeit olvassuk, szerencsére a magyar csapat sokkal jobb benyomást tett az olvasókra. Ennek egyik oka talán az volt, hogy az egyik szerkesztő, az ausztrál Peter Gill – amint elmondta – számos kiváló, magyar származású játékos ismer otthon. A 4. bulletin szinte csak rólunk szólt.

Az egyik cikk a 6. fordulóban lejátszott Magyarország–Észtország mérkőzésről tudósított. Az észt csapat csak két párból állt és közülük is az egyik litván volt. Végül a 11. helyen kötöttek ki, de végig jobban álltak, többször szerepeltek a vugraph-ban, az EB egyik meglepetés csapata voltak.

6. leosztás, osztó: K/K-Ny bellben.

♠42		♠A1086									
♥10742		♥AKB98									
♦A10875		♦9									
♣87		♣KB3									
♠KB953											
♥3											
♦KD											
♣AD965											
	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>É</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ny</td> <td></td> <td>K</td> </tr> <tr> <td></td> <td>D</td> <td></td> </tr> </table>		É		Ny		K		D		
	É										
Ny		K									
	D										
	♠D7										
	♥D65										
	♦B6432										
	♣1042										

Ny Tihane	É Hegedüs	K Naber	D Marjai
1♠	passz	1♥	passz
6♠	körpassz	4♦	passz

Úgy tűnik, a splinter ígérte a két ászt. Hegedüs lehívta a káró ászt, majd treffre váltott. A felvevő ütött a királlyal, majd pikkert játszott a királyhoz. Ezután újra pikkert hívott, Északtól kicsi és Tihane hosszasan gondolkodott. Az indító kijátászból úgy tűnt, Hegedüs lehívott egy ászt

és várja az adu ütését. Másrészt a magyarok agresszív kizárók, így az elmaradt 3 káró licit, hosszabb kárót valószínűsít Délen. A felvevő, mindezek alapján, impasszt adott, ami a módosító körülmények nélkül is csak picit rosszabb esély. 17 IMP Magyarországnak, mivel a másik asztalon 6 szant teljesítettek. 6 szan? Minarik a 4 káró splinter után ászt kérdezett. Megtudva, hogy a pikk dáma hiányzik, úgy okoskodott, a 6 szanban pikk nélkül is lehet 12 ütés. Észak azt gondolva, hogy ezt a nagyon gyenge pikkje miatt teszi, pikkkel támadott. Az adott fekvésben, a matematikai esélyt játszva, a felvétel persze amúgy is teljesült volna.

17. leosztás, osztó: É/ált. mans.

<p>♠85 ♥AD76 ♦AKD843 ♣9</p> <p>♠DB632 ♥3 ♦62 ♣A8652</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É		K	NY		K		D		<p>♠AK ♥B85 ♦1075 ♣DB1074</p> <p>♠10974 ♥K10942 ♦B9 ♣K3</p>	
É		K										
NY		K										
	D											

Ny Tihane	É Hegedüs	K Naber	D Marjai
1♠	1♦	passz	1♥
körpassz	4♣	passz	4♥

A pikk dáma indulást ütötte az ász, Kelet lejátszotta királyt is. Ezután Nyugat treffel ütésbe került, és újra pikkét hívott. Marjai azonban vette az akadályt, lopott az adu ásszal, majd kör dáma, kör impasszt játszott a bubi ellen. Az 5-2 pikk elosztás, már valószínűbbé teszi a 1-3-as kárót! +420.

Ny Minarik	É Rubins	K Surányi	D Matisons
1szan	1♦	passz	1♥
körpassz	4♣	5♣	kontra

A magyar Kelet-Nyugat olcsó mentést talált, amely még jobbá vált, amikor Észak két káró után treffre(?) váltott. +550, összesen 14 IMP. A bulletin szerkesztője úgy gondolta, Rubins elfáradt, lévén ez aznap harmadik mérkőzése. De aznap csak két forduló volt!

Azt ezt megelőző mérkőzésen az 5. fordulóban szerepeltünk a vugraph-ban. Ellenfelünk a verseny utolsó helyezettje, Skócia volt. Helyezésükhöz ez a mérkőzés is hozzájárult, hisz 25-0 (117-11) arányban nyertünk. Íme két szlem, amely megalapozta győzelmünket:

4. leosztás, osztó: Ny/ált. bell

<p>♠85 ♥AKB7 ♦D1073 ♣AK2</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É		K	NY		K		D		<p>♠9432 ♥98 ♦KB4 ♣B1054</p> <p>♠ADB1076 ♥10 ♦A95 ♣863</p> <p>♠K ♥D65432 ♦862 ♣D97</p>	
É		K										
NY		K										
	D											

Ny McCrossan	É Mráz	K Bergson	D Szegedi
1szan	passz	2♥	passz
2♠	passz	4♥	kontra
passz	passz	4szan	passz
5♥	passz	5♠	körpassz

Marjai	Bateman	Hegedüs	Coyle
1♦	passz	1♠	passz
1szan	passz	2♦	passz
2♥	passz	3♠	passz
4♣	passz	4szan	passz
5♥	passz	6♠	körpassz

Mindkét Nyugat erős szant ígért. Bergson önsplintert adott, pikk adu, rövid kör. Szegedi kontrája treff (!?) indulást kért, semmiképp sem akart kárót. Nyugat ellenőrizte a kuleslapokat, majd amikor csak egy hiányzott, leállt ötben. A lejátszás már kevesebb gondot okozott. A treff in-

dulást megütve, pikkét hívott az ászhoz, beejtve a szingli királyt. A kör impassz hozta a tizenkét ütést. –680. Persze, ha a pikk királyt és a kör dámát felcseréljük...

Hegedüs kicsit optimista licitjei szlemig vezettek, Coyle körrel indult. Hegedüs, a tőle megszokott módon, alaposan átgon-dolta a partit, majd impasszt adott. Le-ment treffel az asztalra, adu impassz. Coyle bízva partnere szingli körjében, újra kört hívott. A második kör impassz lehető-séget adott a három olcsó színű veszto el-dobására. +1430, 13 IMP.

12. leosztás, osztó: Ny/É-D bellben.

♠65	♠AB107	♠984				
♥42	♥DB1063	♥7				
♦D103	♦K	♦96542				
♣KDB984	♣1052	♣A763				
	<table border="1"> <tr><td>É</td><td>K</td></tr> <tr><td>NY</td><td>D</td></tr> </table>	É	K	NY	D	
É	K					
NY	D					
	♠KD32					
	♥AK985					
	♦AB87					
	♣—					

Ny	É	K	D
McCrossan	Mráz	Bergson	Szegedi
passz	1♥	passz	2szan
3♣	passz	5♣	6♥
passz	passz	7♣	passz
passz	7♥	körpassz	
Marjai	Bateman	Hegedüs	Coyle
passz	1♥	passz	4♣
kontra	4♥	passz	6♥
körpassz			

Ellentétben a többi mérkőzésen megszokottakkal, ezúttal egyik Nyugat sem nyitott kizáró treffel, pedig a kevés nemes színű lap emellett szól. A skót Nyugat Szegedi erős kör emelésére már lícitálta színét, amire Kelet gyorsan kizárt. Dél 6 kör licitje kicsit elhamarkodott volt, szerencsére Bergson újra jött. Mráz helyesen értelmezte Szegedi passzát, sikén treff és további, nem lícitált értékek. A

másik teremben Hegedüs csendben maradt, tudta, hogy a lícitálás inkább segítené az ellenfélnek.

A 10. fordulóban Dánia ellen játszottunk. Hegedüs Gál két remek megmozdulása csak a katasztrofális vereség elkerüléséhez volt elég, mindkettővel további pontok leadását kerültük el.

12. leosztás, osztó Ny/É-D bellben.

♠987	♠A532				
♥DB852	♥AK4				
♦8	♦64				
♣9874	♣KD52				
♠KD104	<table border="1"> <tr><td>É</td><td>K</td></tr> <tr><td>NY</td><td>D</td></tr> </table>	É	K	NY	D
É	K				
NY	D				
♥1097					
♦AKD732					
♣—					
	♠B6				
	♥63				
	♦B1095				
	♣AB1063				

Ny	É	K	D
Szegedi	Marquardsen	Mráz	Schaltz
1♦	passz	1♠	passz
3♥	passz	3szan	passz
4♥	passz	4szan	passz
5♠	passz	5szan	passz
6♦	passz	7♠	körpassz
Gjaldbaek	Marjai	Henriksen	Hegedüs
1♦	passz	1♠	passz
4♣	passz	4♥	passz
5♣	passz	5♥	passz
5szan	passz	6♥	passz
7♠	körpassz		

Hegedüs Gál a treff hármassal indult! Henriksen lopott, és kétszer bukta a szlemet. A felvétel a treff ászra, vagy más színű indulásra teljesül, csak a kis treff bukta. Még két ellenjátékos találta meg ezt az indulást: az angol Ollie Borgess a treff bubival, a dán Peter Schalz a treff hatossal indult. Mráz sokat gondolkodott az első lapon, talán ha tudja, hogy a dán hírneves bridzsező-családból származik, kör dob. (Persze azért az ász nélkül is el lehet indulni treffel.

9. leosztás, osztó É/K-Ny bellben.

♠D32	<table style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td><td style="padding: 2px;"></td></tr> </table>	É	K	NY	K	D		♠AKB985
É		K						
NY		K						
D								
♥DB9		♥76						
♦A86	♦B52							
♣K974	♣A10							
	♠74							
	♥AK8532							
	♦K3							
	♣B32							

Ny	É	K	D
Szegedi	Marquardsen	Mráz	Schaltz
	3♦	3♠	passz
4♠	körpassz		
Gjaldbaek	Marjai	Henriksen	Hegedüs
	2♦	2♠	passz
4♠	körpassz		

Más mérkőzéseken, ahol Észak nem licitált kizáró kárót, Dél kör ász, kör királyt játszott. A dobási lehetőséget elveendő Nyugattól, a helyes ellenjáték újabb kör, Észak pikk tízessel belelop, hátha pikk B9x-et talál Délen. Ezután pikk ász, treff ász, treff király, treff lopás (lehet valahol treff DBx), pikk dáma, újabb treff lopás, káró ász, káró és Dél végállásban a dubló káró királyával. A deblokolás sem segít, hisz akkor szökik a felvevő bubija.

Ahol azonban Észak kárót licitált más volt az esély. Mráz Máté ellen jött a szokásos három menet kör, most a felvevő Északhoz 2,2,6,3-as elosztást képzelt a káró KD-val, így treff ász, treff király, treff lopást játszott, pikk ász, pikk dámával lement az asztalra és kárót hívott. Amikor Dél ütött, a felvevő már látta, hogy nem nyert. Boje Hendriksen jobb tervet talált, ő Délt akarta végállásba hozni. A három menet kör után, pikk ász, treff király, treff ász, treff lopást játszott. Most pikk dáma, káró ász (!) és meghívta az asztal negyedik treffjét azzal a szándékkal, hogy elengedi Délre, kézből kárót dobva. Dél üt és csak dob-lopot tud hívni. Ez a terv minden 6-1

káróra jó, nemcsak arra, amikor Délen nincs egyke figura. Amikor Északról megjelent a negyedik treff, a felvevő tervet váltott, ellopta. Most az esélye éppen mint a többieké, dubló káró figura Délen. Hegedüs Gál azonban a negyedik treff hívásra eldobta a káró királyt! Persze, amint az esti elemzésnél Szegedi Balázs megjegyezte, felesleges volt a pikk dámát elpazarolni, helyette pikk király a jó játék, így a dáma ott marad még hídnak. Most a káró király eldobása sem segít, a felvevő lejut asztalra a pikk dámával és megszökteti a káró bubit.

Szerencsére voltak a csapatnak hibátlan tagjai is. Zalai Ági, aki a mérkőzések többségén, Minarik Ági, aki amikor lehetőséget kapott rá, a szükséges szkórolást elvégezte. Minarik Attila, aki a delegátusok kongresszusán, illetve a hozzá tartozó díszében képviselte hazánkat. Köszönjük!

Gál Péter, kapitány

Topok és nullák

Huszonötödik csevej: banális

Mottó: Nádor tünődve:

Az élet olyan, mint a Lánchíd.

Főúr: Miért?

Nádor: Nem tudom.

(KARINTHY FRIGYES:

Herczeg Ferenc: Az élet olyan, mint a Lánchíd)

Valamikor nagy fölfedezés volt, ma már közhelyszámba megy, hogy a megfigyelés, maga, befolyásolja a vizsgált folyamatot. Emlékszem, amikor Szilágyi Lászlónak még élt a rovata a Bridzséletben, egy „nagyvonalú marhaság” láttán Csepeli Miklós megállapította az asztal sarkáról: – Úgy látszik, be akartál kerülni az Élősarokba!

Az ifjúsági Európa-bajnokság bulletinjében a bridzstörténet legnagyobbjairól közölt sorozatban nekem Howard Schenken játszómája lett a kedvencem. A múlt század első felében egy robber-partiban ezeket a lapokat osztották:

	♠B10653		
	♥82		
	♦532		
	♣1074		
♠—		♠A982	
♥D654		♥KB97	
♦K10987		♦B6	
♣D986		♣KB3	
	♠KD74		
	♥A103		
	♦AD4		
	♣A52		

	É	
Ny		K
	D	

Ny	É	K	D
passz	passz	1♠	1 szan
2♦	passz	passz	2 szan
körpassz			

Nyugat a káró nyolccsal kezdett, a fellevő Kelet bubiját ütötte a dámával. Megszámolt hét ütést (három pikk, két kőr és a két ász), és látta, hogy a nyolcadikra nincs esélye, mert a jobb oldali ellenfél nyilván nem engedi le az asztali pikkekhez. Hacsak...

Nem is tudom, lehet, hogy ebben az esetben a teljes kiosztást ismerő olvasónak nehezebb eljutnia a nyerő húzáshoz, mint Schenkennek, akinek a licit alapján elegendő információja volt a védők elosztásáról, de föl sem vetődött benne, hogy az ellenjátékos is tisztában van az összes kártya helyzetével.

Dél tehát a káró négyest hívta vissza. Nyugat ütött, és kimagasította a színét. A káró harmadik menetére viszont Keletnek dobnia kellett valamit, és azt gondolta a pikk kettesre van legkevésbé szüksége. Ezután már nem lehetett megakadályozni a fellevőt abban, hogy négy pikk-ütést szerezzen.

Micsoda banális eset! Mi meg a fellevő zsenialitásának állítjuk be az ellenfél mellényúlását!

Nyugatnak ráadásul fogalma sem lehetett arról, hogy a jövő bridzsezőinek milliói fókuszálnak majd az ő nemtörődöm dobására (mondjuk, éppen belekortyolt dupla whiskyjébe, amelyet egy pillanattal előbb

helyezett az asztalra a süppedős szőnyegen hangtalanul közlekedő pincér). S ha történetesen tudta is, hogy kora egyik legnagyobbjával hozta őt össze a sors, akkor sem érezhette meg: ha ennél a húzásnál rosszul dönt, egy csapásra a bridzstörténet névtelen hőisévé válik. (Vagy így akart volna azzá válni?)

Amúgy is lehetetlen mindig teljes intenzitással koncentrálni. A mester nagy erénye, hogy meglehetősen jó arányban találja el azokat a pillanatokot, amelyekben nagyon kell figyelni, és tud lazítani, amikor megteheti.

Azt hiszem, Dél éppen ezt ítélte meg rosszul az alábbi szituáció kezelésekor:

	♠9
	♥AK72
	♦AB9
	♣A9754
É	
D	♠KDB8542
	♥6
	♦852
	♣B8

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	S. Di Bello		F. Di Bello
1♥	2♣	2♥	4♠
körpassz			

Nyugat a káró hármassal támadott, a fellevő az asztalról a kilencset kérte. Kelet ütött a tizessel, és visszahívta a káró négyest, amire partnere a királyt tette a harmadik helyen.

Az olvasó, aki rejtvényként gondolja végig a tennivalókat, jóval könnyebb helyzetben van, és már talán tudja is a megoldást. Vagy legalábbis rájött, hogy mi ellen kell védekeznie, és akkor csak egy lépés, hogy elhárítsa a veszélyt.

A bridzs azért is érdekes, mert ugyanahhoz a híváshoz teljesen eltérő gondolkodással lehet eljutni. Van úgy, hogy egy adott szituációban ketten ugyanazt a lapot játsszák ki, az egyikük hibázik, a másik zsenialisan megoldja a helyzetet. El tudok képzelni három asztalt – az elsónél csupa

kezdő, a másodiknál egyformán közepes, a harmadiknál pedig mesterjátékosok ülnek –, megkapják ugyanazt a játszmat, a licit és lejátszás mindegyiknél minden elemében azonosan folyik, és a történeteknek mégis nagyon kevés köze van egymáshoz, mert gyökeresen különböző megfontolások vezetnek – látszólag! – ugyanarra az eredményre.

Ahogy az életben is. Mind tudjuk: az élet olyan, mint a bridsz.

Megmutattam a fenti lapokat különféle tudású játékosoknak. Kiderült, hogy az első és harmadik asztalnál ülők gyorsan megtalálják a megoldást, a második asztal játékosai azonban épp olyan gyorsan elbukják a felvételt:

	♠9					
	♥AK72					
	♦AB9					
	♣A9754					
♠A107	<table style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY	K	D	♠63
É						
NY						
K						
D						
♥D954		♥B1083				
♦K73		♦D1064				
♣K63		♣D102				
	♠KDB8542					
	♥6					
	♦852					
	♣B8					

A későbbi Európa-bajnok olasz játékos a káró indulásra a kilencset tette, majd a királyt megütötte az ásszal, és valószínűleg úgy látta, nem érdemes sokat gyötrődni: teljesít, ha az adu elosztása 3-2, bukik, ha 4-1. Kihívta tehát a pikk kilencset, és elbukta a felvételt, pedig az egyik ellenfélnél három adu volt, a másiknál kettő.

Amikor feladtam nekik a rejtvényt, az első asztaltól való játékosok bosszankodtak azon, hogy az ellenfelek ilyen ügyesen kezelték a kárót, de örömmel fedezték föl, hogy megszabadulhatnak veszteső lapjuktól a színben, tehát ütöttek az ásszal, és a kőrász-királyra eldobták a káró nyolcast...

A második asztalnál helyet foglalók nem siettek, nem zavarta őket, ha az ellenfelek hazavisznek még egy kárót, hiszen van egy kiadó treff is, amelyet eldobhat-

nak a kőr figurákra. Tehát a második kárót ütve, az adut játszották ki, ahogyan az olasz fiú is.

A mesterjátékos átlátta, hogy mi fenyegeti, ha aduzni kezd: az egyik figurát üti az ásszal, a káró dámvával Kelet kerül ütésbe, és a negyedik káró meghívásával – ütéshez jut Nyugat adu tízese (szépmagyarul ezt hívjuk szürkunak). Tehát ütött a káró ásszal, eldobta a harmadik kárót a második menet körre, és közben megjegyezte, lehet, hogy az adott szituációban nyer az is, ha Dél csak a harmadik kárót veszi el, de ha Keletnél második adu ász-kicsi volna, akkor figurát ütve, megint csak szabadra játszhatná partnere tízesét.

A Di Bello testvéreket még nem ültetném oda Howard Schenken asztalához. Csak azt tudnám, hogyan tudták 16 helytel megelőzni a mi két felnőtt bajnokkal és legalább még egy standard első osztályú játékoskal kiálló ifi-csapatunkat?!

Kelen Károly

Kárpátalján jártunk

Július 20-21-én rendezték meg a Kárpát Kupa idei versenyét Munkácsen.

A versenyen 20 pár indult, a helyiek mellett Ungvárról, Lembergől és Rahóról jöttek párok, valamint a szervezők és Bródi Mihály sporttársunk segítségének köszönhetően mi is részt vehettünk. A 3 fordulós páros verseny rendezése minden dicséretet megérdemel, hibátlan volt. Számunkra kellemes meglepetést hozott a résztvevők sportszerű játéka és viselkedése, a viták eldöntésének kulturált módja, amely pozitív irányban tér el a nálunk általánossá vált gyakorlattól. Ajánlható ez a verseny azoknak, akik szeretik a jó hangulatú, nem vére menő játékot és képesek elvonatkoztatni a nem teljesen megszokott egyéb külső körülményektől (utak állapota, határátlépés, stb.).

A versenyt és a szép kupát a nálunk is ismert Himinec-Himinec pár nyerte 60 % feletti teljesítménnyel.

Fekete István

Balatoni Fesztivál 2002

Az utóbbi évek átlagánál is kisebb és gyengébb mezőny jött össze a 35 fokos júniusi nyárban Széplakfelsőn. A szálloda versenyterme a hazai helyszínek egyik legkelleme-sebbje lenne, ha a szálloda is úgy akarná. A teremben nincs kiszolgálás, a légkondicionálást hol bekapcsolják, hol nem, inkább az utóbbi.

A csapatversenyen az utolsó fordulóban játszottuk az alábbi leosztást:

Ált. mans. Osztó: Dél

	♠B983					
	♥K82					
	♦ADB62					
	♣D					
♠– ♥B10765 ♦983 ♣B10652	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	♠K7652 ♥94 ♦10754 ♣84	
É						
NY K						
D						
	♠AD104					
	♥AD3					
	♦K					
	♣AK973					

A licit:

Ny	É	K	D
Balogh Sz.	Szűts	Kotányi	Csepeli
			1♣
2♥(!)	kontra(?)	passz	4♠(??)

körpassz

Indítókijátszás: kör bubi.

Az asztal leterülése után (ilyenkor már könnyebb) azonnal tudatosult bennem, hogy csak abban az esetben írhatunk a partin, ha rossz a pikk impassz és az ellenfél nagyszlemet játszik a lapunkból. Az ötödleges pikk király Keletnél szintén hasonló lehetőség volt első hívásom után. Az egyeztetés során persze kiderült, hogy rossz licitem elnyerte „jutalmát”, precíziós egy treff indulás után Észak automatikusan mondott hat pikkot, bár a mi emberünk is alkalmazta a bator két kör belépést.

Elismerve saját „lausolás”-omat, érdek-lődtem partneremnél, hogy miért nem a három káró licitet alkalmazta, ugyanis akkor a

következő licitem a hét szanzadu lett volna. Válaszából az derült ki, hogy neki gyakori partnere az ugrándozó fiatal versenyző, még a harmadlagos kör király birtokában is abban bízott, hogy a negatív kontrát át tudom alakítani büntetővé. Sajnos, igazsága volt, 1400-at írhattunk volna, ha mindkét helyen ő ül.

A Kovács László emlékére rendezett páros versenyt hatalmas hajrával nyerte a Kuttner-Széles pár. Széles Csaba szép játékkal teljesítette Észak helyén a hat szanzadut.

Osztó: Észak. Ált. bell

	♠A84					
	♥AK2					
	♦DB85					
	♣AK7					
♠D107 ♥DB873 ♦– ♣B9432	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	♠9632 ♥10 ♦K643 ♣D865	
É						
NY K						
D						
	♠KB5					
	♥9654					
	♦A10972					
	♣10					

A szlem elméletileg rossz esélyű, így a rossz licitnek jó játékkal kell párosulnia a jó eredményhez.

Kelet pikkkel indult és ez valószínűsíti Nyugat dámáját. A káró impassz sikerült, tizenegy ütés már a zsákban van. A felvevő lejátszott tíz ütést, az alábbi végállás alakult ki:

	♠84					
	♥–					
	♦–					
	♣7					
♠D7 ♥D ♦– ♣–	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	♠KB ♥9 ♦– ♣–	érdektelen
É						
NY K						
D						

Nyugat körrel megkapta az ütést és belehívott a pikk villába. Érdekessége a partinak, hogy a hat káró jobb esélyű lenne, ha az aduelosztás nem 4-0.

Csepeli Miklós

·MKB·

A pénz boldog itt



Fékö & Nyíri © 1999 Várang

Nemcsak a húszéveseké

Tied a világ. Hangos zene, utazás, barátok. Kit érdekel, hogy mi lesz harminc év múlva? Amikor halkabb a zene, kevesebb a szórakozás, mélyebbek a barátságok. Kit érdekel, lesz-e elég erőd és pénzed,

hogy biztonságban élhess? Akit érdekel annak már most megnyugtató megoldást kínál az MKB Nyugdíjpénztár.

Gondold meg és dönts úgy, hogy 60 évesen is tied legyen a világ!

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

1056 Budapest, V., Váci utca 38., Telefon: 269-0922, Fax: 269-0959

IV. Szent László Kupa

A magyar viszonylatban kiemelkedően díjazott IV. Szent László Kupa és PEN-TAMIX Forma 1 Kupa három fordulós páros versenyén 41 pár küzdött, köztük az EB-ről hazatért magyar és román válogatottak. A szokott kellemes körülményeket felborította a Győr belvárosában lebonyolított Triatlon EB, amely városzszerte óriási közlekedési dugókat és zavarokat okozott.

A három forduló (81 leosztás) megsűrte a mezőnyt: az élmezőnybe csak jó képességű párok kerültek. Az előzékeny vendéglátó győri párok pedig nem tola-kodtak előre, a mezőny alján végeztek. Volt olyan játékosunk, aki az eredmény miatt abba akarta hagyni a bridzsezést, de végül szerencsére meggondolta magát: így ősszel Balogh Sz. és jómagam várhatóan kurzust tartunk Győrben a helybéli mezőny eredményességének fejlesztése érdekében.

Számomra az egyik nagy rejtély a 3. forduló 19. leosztása volt:

	♠K3						
	♥D53						
	♦K9762						
	♣ADB						
♠B102	<table style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">K</td></tr> </table>	É	NY	D	K	♠98754	
É							
NY							
D							
K							
♥KB7		♥A942					
♦AB10		♣—					
♣6542		♣10973					
	♠AD6						
	♥1086						
	♦D8543						
	♣K8						

A 18 asztalból 16 helyen játszottak 3 szanzadut (a többiek 3 kárót), többségében Észak volt a felvevő. Ha hiszik, ha nem: mindenki teljesített! Dél kezéből ez talán még érthető, de Északon! A várható pikk indulás után Keletnek érzékeltetnie kell, hogy pikkje nem túl jó. Előbb-utóbb Nyugat káróval ütésbe kerül, és ha most körre fordul, vonala 2 káró és 3 kőr ütessel bukathat. Nálunk egy darabig így is történt,

ütöttem a káróval, meghívtam a kőr királyt, majd...

Ha most kőr bubit hívok, a felvevő fed, és partnerem kiengedheti ezt az ütést. Jómagam kis kőrt hívtam, dubló dámát képviselven a felvevő kezébe – hibásan, mert a felvétel mindenképpen füstbe megy a bubi hívására is. Még mindig bukott volna a parti, ha partnerem nem megy el az ászszal. Nem így alakult, besoroltunk a tömők közé.

Bánki Zoltán

A tatai izzasztó

A tatai verseny vonzerejét mutatja, hogy a csapaton is, de még inkább a pároson viszonylag tisztességes létszámú gárda utazott a Fényes-füldőre, hogy megküzdjön a díjakért. Illetve talán nem is a szerény díjakért vettünk részt a versenyen, hanem a vendéglátók és a kellemes környezet kedvéért. Hanem a közvetlen tethely....!

A tatai verseny reformra szorul! A legutóbbi években a gyermektábor étkezdéje (étteremnek nem nevezném) adott helyet a versenynek, s ez a terem alkalmatlan helyszín bridzsverseny számára. Az idén a rendezés is dögös volt, sajnos az árvíz miatt bezárt egyik Duna-menti gyermektábor lakóit kellett ellátni az étkezdében, ami egyébként természetesen helyes dolog volt, de tetemes késéseket okozott a menetrendben. Mindenesetre többünknek eszébe jutott, hogy javasoljuk: jövőre, s később érdemes más, kellemesebb helyet keresni a versenynek! Korábban is volt ilyen, minden bizonnyal a jövőben is akad majd.

A párost hajszálnyi előnnyel nyerte a Gál-Czímer kettős, a második helyezett Szilágyi-Szabó pár – Macskásyékkaal közösen – a csapat megnyerésével vigasztalódhatott.

A páros versenyen az első fordulóban kapta Észak a következő lapot:

15. leosztás, osztó D/É-D bellben

♠K7
♥AKDB8
♦K
♣AK1095

Elég csinos kéz, de a nagy lap önmagában nem garancia a jó eredményre. A licit sem könnyítette meg Észak életét:

Ny Kerti	É Lovász	K Vékony	D Cziffra
2♦*	kontra	4♠	passz
passz	4 szan	passz	passz
5♠	?	passz	5♣

*2♦ – gyenge, lehet ötös szín is

Magam úgy gondoltam, nem írhatok jó partit, ha Kelet-Nyugat játszik pikket, de partneremnek lehet a rossz nál is rosszabb lapja. Ha viszont netán hozzá szorult az egyik nem látott ász, még szem lehet a lapunkban. Itt tehát passzoltam, s vártam a fejleményeket. Kelet passzolt, Dél pedig, miután elmélkedett egy sort, 6 treffet licitált. A szem nekem jó – mondtam magamban –, de nem szeretném, ha legott pikk királyom alá hívnának, tehát 6 kórt mondtam, s ezt körpassz követte. De kiállt két ász, és én árnyékra vetődvén eggyel többet buktam, mert féltem a káró lopástól. Ez volt a teljes kiosztás:

♠K7
♥AKDB8
♦K
♣AK1095

♠B63
♥10943
♦AD1082
♣7

♠AD109852
♥2
♦B9
♣842

♠4
♥765
♦76543
♣DB63

És még így is elfogadható partit írtunk, mert sok asztalnál Kelet játszott és teljesített kontrával négy-öt pikket.

A partival a zsürinek is baja akadt: egy

másik asztalnál 4 pikkig, illetve az azt követő két passzig a leírttal azonosan haladt a licit, de ezt követően Észak hosszú habozás, vagy ha úgy tetszik, gondolkodás után kontrával nyitott, Dél pedig kiment 5 treffbe. A zsüri elvette a partit és beírta a szkörlapra a kontrával teljesített 4 pikket. A kérdés persze az, hogy vajon a helyes tempóban leadott kontra egyértelműen büntető lenne-e? Értelmezése Délen is, Északon is talán ez is lehetne: „partner, nekem kétszínű kézzel nagy lapom van, van némi pikkem is, ugyan segíts már ki, mi lenne nekünk a jó üzlet: buktatni az ellenfelet másban, vagy gémet játszani a bellben?

Pirulva vallom be, nem tudom, vajon mit mond a szabály erre a helyzetre. És vajon mit szólna a helyzethez mondjuk Ron Gerard, aki rendszeresen ír zsüri-döntési elemzéseket az ACBL bulletinbe? **L. P**

ÚJ TÍPUSÚ BRIDZS-TANFOLYAMOK

2002. SZEPTEMBER 25 - TŐL

VIKOR DÁNIEL BRIDZS NAGYMESTER

a Magyar Bridzs Szövetség támogatásával
FÉLÉVES kezdő bridzs-tanfolyamot szervez.

A TANFOLYAM IDŐTARTAMA 12 HÉT. Ezt követi a haladó tanfolyam, amelynek időtartama szintén 12 hét. Minden eszközt, amelyre a tanfolyamokhoz szükség van, (felszerelést és jegyzetét) az oktató ad.

A TANFOLYAM IDŐPONTJA: 2002.09.25-től minden SZERDÁN 17.30 óra.

A TANFOLYAM HELYSZINE: MTK Tenispálya Klubháza a Bartók Béla úton, a Feneketlen-tónál.

A tanfolyam anyaga: Módosított minibridzs, Standard American licitrendszer, felvívó-és ellenjáték alapismeretei, játékok, tesztek.

A MINIMÁLIS LÉTSZÁM 12 FŐ, A MAXIMUM 20.

Mind a kezdő, mind a haladó tanfolyam díja:

20000 Ft Az MBSZ ifjúsági programjának jóvoltából
IFJÚSÁGI játékosok (25 éven aluliak) számára
10000 Ft, KÖZÉPISKOLÁSOK számára **5000 Ft.**

A kezdő és a haladó tanfolyamra

külön-külön is lehet jelentkezni.

ÉRDEKLŐDNI ÉS JELENTKEZNI lehet Vikor Dánielnél a **06-30-2027145-ös** telefonszámon.

Önálló Haladó tanfolyam kezdődik

SZEPTEMBER 23-tól, erre is van még hely.

LICITFÓRUM 32.

megoldásai

1. Csapat, É-D bell. Dél lapja:
 ♠876, ♥K72, ♦KDB, ♣D952

Ny	É	K	D
–	–	–	passz
passz	1♠	2♥	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
Kontra	5	100
3♥	3	80
3♠	1	80
2 szan	2	70
2♠	1	70

Sokan nem bíztak az orrukban:

Homonnay Géza: „3♥. Szaglás alapján legszívesebben 2 pikket mondanék, de még a végén kiderül, hogy náthás vagyok...”

„Szagos” mellett a Fórumtagok „gusztustalan” (Szóts), „sokvesztős” (Dienes) és „nem túl jó” (Viktor és Kertész) jelzőkkel illették ezt a lapot. Valamint:

Csepeli Miklós: „Kontra. Szívem szeretint két pikket mondanék, de félek csapattársaim haragjától. Ezért is jobb a robber bridzs.”

Robberben 60 részírással kezdjük a következő partit, csak 40 pontot kell szereznünk, még mielőtt az ellenfél kétszer teljesít gémet. Viszont csapatversenyen, bellben, kevesen vállalták a gém kihagyásának veszélyét.

Dienes Ödön: „2♠. Természetesen 2 pikket! Számolhatunk ugyan 11 figurapontot, azonban színtalálkozásnál a fedők-vesztők döntenek, s nekem 8 (!) vesztőm van! Ehhez partneremtől 5 fedő kell s ilyen lappal nyilván invitálni fog.”

Nagyjából egyetértek Veled, bár szerintem fordítva kéne számolni a fedőket, vesztőket: inkább az a kérdés, hogy mi hány fedőt hozunk a partner vesztőjéhez. Ugyanakkor ez valószínűleg nem sokat változtat a végeredményen.

A többség – szag ide, szag oda – géminviterot adott ezzel az inviterosnek látszó lappal. Ámde maradt a kérdés, hogy milyen invit a legcélszerűbb:

Bánki Zoltán: „2 szan. Géminviterő, szanban csak kilencet kell ütni, figuráim másodlagosak.”

Kertész Ádám: „2 szan. Mi a probléma? – mondhatnák sokan. Igen, tudjuk, hogy anti-pozicionális, de mégis legjobban írja le lapunkat (ami, 11 pontja ellenére, nem is olyan erős részben az „ideális” elosztás részben az ász(ok) hiánya miatt miatt. És, Drury-ra nem lévén alkalmunk, számolnunk kell az esetleges harmadik helyes indulással is. Két pikk még nekem is kevés, 3 kör vagy 3 pikk még sok.”

Érdekes módon, senki nem kérdezte, „Mi a probléma?” Azt sem említette senki (Kertészen kívül), hogy Észak harmadik helyen indult. Talán Magyarországon kiment a divatból az árnyalt, harmadik helyes indulás?

Gál Péter: „Kontra. Majd 3 pikk, maximális passzos plusz hármas pikk.”

Zoller Róbert: „3♥. Invitet licitálok pikkkel (3 pikk v. 3 kör).”

GIB: „3♠. Ha már egyszer passzos voltam...”

Ez az, amit soha sem szerettem a harmadik helyes indulásokban. Utána a Válaszó az egyik lábával fékez, mert harmadik helyen indultunk, miközben a másik lábával nyomja a pedált, mert egyszer már passzolt. Ettől tönkremegy a kocsi. (Egyébként ezt a 3 pikk licitet 3 körnek tekintetem, s akként pontoztam. A rendszerünkben az egyenes 3 pikk emelés itt kizáró.)

Linczmayer Lajos: „Kontra. A tankönyv licit a 3 kör, ami legalább invit emelés pikkben (mivel a 3 pikk kizáró emelés 4-5 aduval). De lehet, hogy ezzel az egyenletes lappal Észak kezéből a 3 szan a jó felvétel. Legyen Észak lapja ♠KDB10x, ♥D10x, ♦Axx, ♣Bx, és a 3 szan jó esélyű, míg a 4♠ reménytelen. A negatív kontra, majd 3 pikk licit is inviterot jelez, de valószínűsíti a hármas pikk támogatást és a hármas kört. Ugyanis négyes pikkkel és rövid körrel félő, hogy Észak a kontrát bün-

BUDAPEST

SOPRON

NAGYCENK

BÜKFÜRDŐ

HÉVÍZ

GYULA

HAJÓSZOBOSZÓ

SZILVÁSÁROD

MISKOLC-LILLAFÜRED

SZÉKESFÉHÉRVÁR

ZALAKAROS

ETŐ
MÁTRAHÁZA

SZIEGD

SZÁNTÓD

DEBRECEN

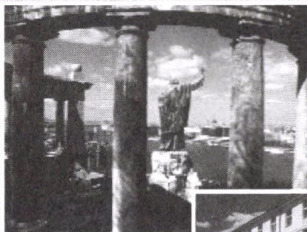


HUNGUEST HOTELS

HUNGARY

A HUNGUEST HOTELS Rt.

Magyarország egyik legnagyobb szállodalánca, amely 33 egy-, két- és háromcsillagos szállodával rendelkezik.



VÁROSOK

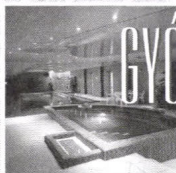


SZOLGÁLTATÁSAINK

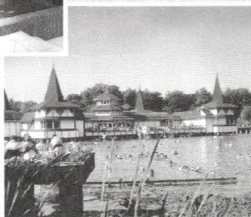
Klasszikus gyógykúrák, fitness, wellness, szépségkúrák, konferencialehetőségek, gazdag programajánlatok.

AMI MÉG SZÁMÍT

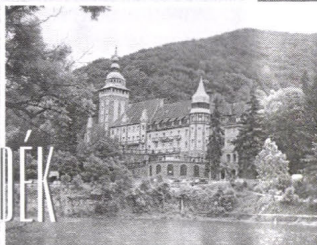
Minden korosztályra gondolunk gyermek, ifjúsági, diák és nyugdíjas ajánlatainkkal. Kedvező árak, barátságos személyzet, csodálatos környezet és családias szállodák.



GYÓGYÜDÜLÉS



HEGYVIDÉK



SZÁLLODÁINK

Gyógyszállók, konferencia- és hegyvidéki szállodák, balatonparti hotelek saját stranddal, városi szállodák Budapesten és Magyarország legszebb és legkedveltebb üdülő-körzeteiben.

Hunguest Hotels Service WESTEND Tel.: 238-7242
 Hunguest Hotels Service CAMPONA Tel.: 424-3332, 424-3338
 Internet: www.hunguesthotels.hu

BALATONFÖLDVÁR

BALATONLELLE

BALATONALMÁDI

EGER

tetővé alakítja. Ezzel a lappal viszont lehet, hogy a 2 kör kontra a nyerő.”

Ez a példalap talán a legjobb érv amellett, hogy mégis inviterősként kezeljük a lapunkat: ilyen hétvesztős, elosztási érték nélküli lappal Észak nem fog továbblicitálni bátorítás nélkül, és kimarad a bellgém csapaton.

Szöts Gábor: „Kontra. Utána 3 pikket mondok, amivel érzékeltetem, hogy gusztustalan géminvitem van.”

Szerintem a kontrázók nemcsak a szavazatot, hanem a vitát is nyerték. Kontra, majd 3 pikk a legkifejezőbb, pikk felvétel mellett nyitva tartja a 3 szan lehetőségét is. (Válmint a 2 kör kontráét is. Nem valószínű, hogy Észak lepasszolja a kontrát, de ha mégis, a felvevő sokat fog bukni.) Ráadásul, ha a kontránkra Észak 2 pikket mond és a gusztustalan szag nem tűnik el, még mondhatunk passzt vagy 2 szant.

Befejezésül egy váratlan mellékkérdés:

Vikor Dániel: „Kontra. Ez a lap nem nagyon jó pikk emelésre, habár nyilván sokan fogják azt tenni... (Amúgy mi a 2 kör?)”

A két kör jelentése: vállalkozás nyolc ütés megszerzésére kör adu mellett. Azaz természetes közbeszólás.

2. Páros, K-Ny bell. Dél lapja:

♠K3, ♥D852, ♦943, ♣AKB4

Ny	É	K	D
–	–	1♦	passz
passz	1♠	2♦	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
Kontra	5	100
3♦	4	90
2♠	2	80
3♣	1	60
2♥	0	50

Ezúttal a partnerünk nem harmadik helyen, hanem újranyitó helyzetben mondta az egy pikk licijét. Az egyik Fórumtagot továbbra is győtrik a félelmek:

Csepeli: „3♦. Most csak a partnerem

szemrehányásától félek, aki két pikket mondott volna a lappal.”

A szerény 2 pikk emelés ez alkalommal kicsit népszerűbbnek bizonyult, talán a versenyforma miatt. Figurális erőben kicsit kövér, de adu hosszúságban sovány – a kettő kiegyenlíti, vagy erősíti egymást? Ha viszont erősebbet akarunk licitálni, akkor mit? A felüllicit sok lehet, új szín félrevezető, szan némileg eltúlozza a harmadik kilences fogásunkat. Kontra tökéletes lenne, ha információs, de nem az. Vagy mégis?

Gál: „Kontra. T/o.”

Magyarul „inf.” Kérdés, hogy a kontra itt inf, vagy bűn?

Bánki: „Kontra. A T. Rovatvezető nyilván elnézte a lapokat.”

A lapokat nem néztem el, de lehet, hogy a konvenciókártyánkat igen.

Zoller: „Kontra. Információs. Megtudjuk, hogy van-e négyes körje. Ha nincs négyes körje, akkor a 3 káróval gémmre invitáлом (nem mondok gémet, mert párosan nem akarom az újranyitó partnert büntetni).”

Linczmayer: „Kontra. Páros versenyen, amikor az ellenfél bellben van, ha lehet kontrázni kell. Most azonban nincs is más elfogadható lehetőség. De mit jelent ebben a helyzetben a kontra? Ha Észak kontrával nyitott volna, akkor Dél kontrája büntető lenne. Ha közbeszólás után az ellenfél licitál, a partner kontrája küzdelmi és a nem licitált nemes szint ígéri. Most, mivel Dél már passzolt az 1 káróra és Észak újranyitott, más a helyzet. A kontrát most erőjelzőnek jó játszani, ami tagadja a pikk támogatást. Ha Észak büntetővé tudja alakítani, jól járunk. Ha ezt elfogadjuk, akkor büntető kontra lappal ebben a helyzetben passzolni kell!”

Az érveket elfogadom, bár nem vagyok teljesen meggyőzve. Ha a lapunk ♠x, ♥ADx, ♦KDI09xx, ♣ADx vagy hasonló, nyilván passzolunk az 1 káró indulásra. Kicsit elszomorodunk, amikor a partner 1 pikket licitál a kontra helyett, de utána újra felvidulunk, amikor az ellenfél 2 kárót mond. Lehet, hogy Észak másodszorra is újranyit (most

kontrával), de kb. 6 pontos lapjával már az első megszólalásához is bátorság kellett.

És ne állítsa senki, hogy Kelet soha sem mond 2 kárót, ha ilyen büntető kontrás lapunk van. Bármilyen valószínűtlen is legyen ez elméletben, az ellenfelek állandóan ilyesmit művelnek a gyakorlatban. Pláne páros versenyen. Pláne manapság, amikor egyesek valami törvény-féleségről olvastak, ami állítólag védi őket ilyenkor:

Ugyanakkor tagadhatatlan, hogy ebben a helyzetben lapunk gyakrabban lesz informatív kontrára alkalmas. Viszont a gyakoriság mellett a szűkségesség is szempont. Informatív kontrára jó lappal mindig lesz alternatíva, talán kettőnél több is (még ha kissé kellemtelen is, mint például most); büntető kontrás lappal csak kontrázni tudunk (vagy passzolni, és imádkozni).

Egyszóval mindkét megoldásnak megvannak az előnyei és a hátrányai. Ki-ki döntse el magának – és beszélje meg a partnerével!

Az egyik kontrázó – némi bizonytalansággal, de – ugyanazt a rendszert játszotta, mint én:

Homonnay: „Kontra. Ha nem büntető, akkor remekül leírtam a lapomat, ha pedig büntető, akkor akár topszkrát is írhatunk, mert miért ne bukna el a felvétel? (Azt gondolom, hogy büntető.)”

Mint ahogyan írtam az előbb is, a kontra hihetőleg tökéletes megoldás, ha információ. Tültárgyaltuk. Nincs mivel vesződni, jöhet a következő feladvány. A többi Fórumtag kereste a második legjobb megoldást, amennyiben a kontrát itt büntetőnek játszjuk.

Viktor: „3♦. Bár kicsit szorongva...”

Én is szoronganék, nem is keveset, ha 3 kárót mondanék itt. Viszont a többi felüllicitáló mintha boldogabb lenne a licitével:

Dienes: „3♦. Természetesen 3 kárót! Bármelyik gémet szívesen játszom licitje szerint. Talán a 3 pikk az egyetlen, amire passzolnék. (Jó lap, hatos pikkkel neki ille- ne gémet mondanía.)”

Szöts: „3♦. Kétségtelen, hogy Észak viszonylag gyenge lappal is nyithat, de nincs

jobb leíró licitem, hiszen kontrám büntető lenne. Észak amúgy sem várhat tőlem 15 pontot, hiszen annyival valamit csak licitáltam volna az 1 káróra. Ha a jóember 3 pikket mond, le fogom passzolni; ha 3 kór mond, gé mre emelem.”

Befejezésül a 2 pikkesekek, akik legalább megúszták a szemrehányást Csepeli partnerétől:

Kertész: „2♠. Ilyenkor persze igazuk van egyes olaszoknak meg lengyeleknek meg osztrákoknak meg ..., akik ezzel a lappal először kontráznak, aztán passzolnak. De mi, ugye, nem tehetjük ezt!?! És most sem kontrázhatunk: Kelet hallotta partnere passzát és licitált, és laperőnk ellenére nálunk sincs meglepetés. 3 káró az esetleges 7 ponttal és négyes színnel újranyitóval szemben erős túlzás. Már a passzon gondolkodtam, amikor beugrott az egyetlen helyes licit: 2 pikk.”

Egyetértek Veled, hogy a 2 pikk jó licit, de túlzás lehet, hogy ez az egyetlen helyes. A következő Fórumtag alternatívája tetszik nekem a legjobban:

GIB: „2♠. Újranyitó helyen elég 9 pont is a licitáláshoz jó színnel; éppen hogy nem 2 kór a licitem, de megelégszem 2 pikkkel.”

Három treffet mondtam, mert nem volt merszem a 2 kórhöz, bár szerintem jó licit. De a PR osztály az információs, vagy büntető kontra kérdésével lett elfoglalva, ezért a 2 kór reklámját el kell halasztani. Menjünk tovább.

3. Csapat, É-D bell. Dél lapja:
♠AKD1052, ♥8, ♦AK4, ♣AK5

Ny	É	K	D
–	–	4♥	kontra
passz	4♠	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
6♠	5	100
4 szan	4	80
5♥	1	60
5♠	1	60
4♠/kontra	0	40
5M/kontra	0	40

Partnerünk pikk licitje kellemes meglepetés volt, s az ellenfél kizáró indulásának ellenére viszonylag egyszerű lapértékelési problémával állunk szemben. Lapunk szem-invítet, szemet, vagy nagyszlem-invítet ér-e? A második kérdés: ha valamilyen invitnek értékeljük lapunkat, ezt hogyan közöljük Északkal? A hat pikkre szavazók lemondtak a nagyszlemről, de a kisszem elérését biztosították:

Bánki: „6♠. Ászkérdés után sem lennék (sokkal) okosabb, csak hoz valamit a partner, legalább az egyik minorban, jó esetben Dxxx (vagy eső dámmával B10xx stb.) elég lehet.”

Sokan hasonlót mondtak. A hathoz olyan kevés kell Északtól, hogy nem lehet tőle elvárni a szem bemozdását, be kell mondani helyette. Jó néhány példalappal szolgálták, mintegy csúcsbeállítási kísérletként a leggyengébb, szemhez elegendő lap kategóriájában.

A rekorder:

Gál: „6♠. Elég lehet egy minor dáma, de még egy 0 pontos elosztásos lap is.”

Vagyis: ♠xxxx, ♥xxxx, ♦xx, ♣xx. (Hatos minor, nulla pont is elég lehet, de akkor 2-2 elosztás kell a színében, ami a 4 kör indulás után nem túl valószínű. Másrészt ilyen lappal Észak talán nem a pikkjét licitálta volna.)

Kertész: „6♠. Teljesen tudományos licit, mert partnerünk ♠xxxx, ♥xx, ♦DBxx, ♣xxx lappal soha nem tudja, hogy a káró bubija miatt kell hatot licitálnia. (Ha kör ásza volna – nincs –, akkor is kiadunk egy minort). A másik asztalon is ez lesz; nem kell félni, hogy ♠xxx, ♥Dxxx, ♦xxx, ♣xxx lappal a kezében még a négyet is elbukja, úgys kihúzzuk.”

A szemre invitálók is szolgálták példalappokat:

Dienes: „5♥. Ennyit még illik mondanom, hiszen ezzel egyértelművé teszem számára, hogy a legkisebb többletértéke is elegendőnek látszik a 6-hoz, hiszen 11 ütést egyedül vállaltam. Ászkérdés vagy kulcs nem célravezető, hisz harmadik-negyedik minor dáma, esetleg dáma-bubiját nehezen tudná értékelni. Másik minor-

ban dublóval a harmadik minor dáma is elég.”

Szöts: „5♥. Északnak meg kell értenie, hogy egy kézből 11 ütésre vállalkoztam. Ennek tükrében a ♠Bxxx, ♥xx, ♦DBxx, ♣xxx vagy ♠xxxxx, ♥xxx, ♦xxx, ♣Dx kollekció már nem is tűnik annyira siralmasnak. Remélem, nem 5-2-3-3 Észak elosztása; 4-3-3-3-mal pedig lepasszolta volna a kontrát.”

Egy dolog, hogy meg kell értenie: elég a szemhez az ilyen lap; más kérdés, hogy meg is érti-e, és be is mondja-e. Igaz, az is lehet, hogy ezt a keveset sem hozza, de ebben az esetben veszélyben lehet az 5 pikk teljesítése is.

Aki nagyszlemre akart invitálni, most 4 szant mondott. Ami teljesen helyénvaló, mivel a kör ász nélkül a 7 pikk esélyei nos, csökkennek!

Zoller: „4 szan. Kulcslapkérdés. Mostanában sokféle lappal szoktak mansban bell ellen 4 körrel indulni és a partner a passz helyett 4 pikket mondott, ami a saját pikkem hosszúságát és minőségét nézve valószínűleg némi lapot is takar.”

Amint elnézem Dél lapját, Észak „jó” lapja nem tartalmaz sok magasfigurát pikkben vagy a minorokban.

Viktor: „4 szan. Mivel általában csak szignifikáns lapokkal licitálunk a partner helyén, még 7 pikk is lehet benne.”

Igaz. Észak sokszor passzolna a 4 kör kontrájára egyenes bettivel, hátha egyedül tudjuk buktatni, hátha jobb a mínusz 590, mint a mínusz 800. Viszont a Fórumtagok különböző példalapjai mutatják, milyen „jelentős” többlet-ereje lehet Északnak. Például...

Homonnay: „4 szan. Ha van ásza, akkor 6 kört mondok (nagyszlem-invít), ha nincs, akkor 6 pikket. Rettenő kevés kell a szemhez, nagy gyávaság nem bemozdani. (♠xxx, ♥xx, ♦Dxxx, ♣xxxx gyakorlatilag elég, mert Nyugat jó eséllyel beszorul.)”

Nehogy kimaradjak a példalapos buliból: ♠xxx, ♥xxx, ♦D10xx, ♣xxx is elég lehet, mert a felvevő jó eséllyel ki tudja számolni majd Kelet pontos elosztását, s ennek megfelelően kezeli a kárót.

Más kérdés:

Csepeli: „6♠. Kicsit haragszom ugyan magamra, hogy miért nem négy pikkkel szóltam közbe, végül szerencsém volt, így kedvezőbbben alakultak a dolgok.”

GIB: „5♠. Ha nem nyúlok mellé a licitdobozban, akkor a kontra helyett én mondtam volna 4 pikkket, de ha már ilyen mázlim volt...”

Számomra érdekes, hogy GIB szimulációja szerint elég a 4 pikk. Tényleg olyan ritkán lesz szemünk pikkben vagy valamelyik olcsó színben, hogy inkább próbálkozás nélkül mondjunk le róla?

Linczmayer: „4 szan. A kontra rossz volt. Északnak többnyire gyenge egyenletes jellegű lapja lesz, amivel passzol, pedig szélsőséges esetben a 4 kör és a 6 pikk is terített:

♠9843	NY K	♠—
♥3		♥AKDB10972
♦B8763		♦2
♣DB10		♣9832.

Mivel ezt a lapot bemutatni lehetetlen, ez inkább matematikai probléma. Mit szeretnénk játszani, ha Észak lapja: ♠Bxx, ♥xxx, ♦Dxxx, ♣xxx? Ha a káró nem húz, Nyugat beszorulhat az olcsó színekben, ezért a 6 pikk esélye kb. 60%. Annak az esélye, hogy Északnak legalább egy olcsó színű dámája van 66%, és 16% az esélye annak, hogy mindkettő nála van. Ha kontráztam, és mázlim volt, hogy Észak 4 pikkket mondott, ki kell használni! A 4 szan ászkérdés. Lehet, hogy akkor is szemet kell mondani, ha kiáll a kör ász, abból kiindulva, hogy Észak nem passzolt a kontrára, ezért használható lapot hoz. Ha nála van a kör ász, akkor 5 szan nagyszlem-invít a licit. Az igazi probléma, hogy mit licitáljon Dél a 4 kör indulásra? A kontránál a 4 pikk licit is jobb, mivel a 620 több mint a 400 (kb. ezek a várható értékek). Az 5 kör és az 5 pikk mellett is lehet érvelni, talán az 5 kör a jobb.”

Szerintem is az 5 kör a legjobb alternatíva (amennyiben az nem ötös magasságú Michaels-féleség); a 4 pikk közbeszólás kevésnek tűnik. De tényleg olyan rossz a kont-

ra? A BWS-ben ez „információs,” de idézőjelben kell mondani, mert a gyakorlatban annyiféle laptípussal alkalmazzák, hogy inkább az „erőjelző” felel meg a valóságnak. Igaz, Észak sokszor kénytelen passzolni egyenletes bettivel, de ha mégis licitál, akkor várható 5 treffjére vagy 5 kárójára mondhatunk 5 pikket, kifejezve nemcsak az erős lapot és jó szint, hanem toleranciánkat is legalább az egyik minorra. (♠x, ♥xxx, ♦xxx, ♣D10xxx lappal szemben hat treff jó felvételenek tűnik.)

4. Páros, ált. bell. Dél lapja:

♠—, ♥KB10942, ♦D74, ♣DB62

Ny	É	K	D
passz	1♣	passz	1♥
passz	2♦	passz	2♥
passz	3♣	passz	3♥
passz	4♥	passz	?

Vigyázz! Két kérdés!

- 4a) Osztályozd meg Dél eddigi licitjeit (egy osztályzat, 5 = jeles, 1 = elégtelen)
4b) Mit licitálsz?

4a.

Osztályzat	Szavazat	Pont
2	3	50
2,5	1	40
3	2	40
1	1	40
3,5	3	30
4	2	30

4b.

Licit	Szavazat	Pont
6♣	5	50
4♠	4	40
7♣	1	30
6♥	1	30
5♥	1	20

A Fórumtagok alaposan elemezték Dél eddigi licitvezetését, ezért rövid összefoglaló után átadom nekik a szót. Egyöntetűen úgy vélték, hogy az 1 kör válasz jeles lapértékelésről és licittechnikáról tanúszkodott, de attól kezdve ereszkező irányban fejlődtek a dolgok, ámbár a többség még a

2 kőrt is jelesnek tartotta. Hanem már jeleltek kisebb rendű kifogások. Aztán a 3 kőrt ... nos, hát, nem tartották jó megoldásnak. Heten karót adtak rá, hárman éppen hogy nem buktatták, míg két jószívű tanár közepesre értékelte.

Gál: „4a) 3,5. 1 kőr: 5 pont. 2 kőr: 5 pont. 3 kőr: 2 pont.”

Csepeli: „4a) 3. 1 kőr, 2 kőr: jeles. 3 kőr: elégtelen.”

Linczmayer: „4a) 2,5. A 2 kőr licit páros versenyen nem rossz. A 2 kőr helyett 3 kőr (tömör hatos szín) vagy 3 treff (szlem-invít) licitálható. Az előbbi azonban a jó treff találkozást, utóbbi pedig a jó kőr szint titkolja. A 3 kőr licit elégtelen jegyet érdemel, mert passzolható.”

Szerintem a 3 kőr akkor is rossz, ha kényszerítő, mert...

Homonnay: „4a) 2. 1 kőr = 5, 2 kőr = 3, 3 kőr = 1. Már régen treffet kellett volna emelni.”

Igen. Hiába páros verseny, a 6 treff még mindig többet ír, mint a négy kőr. Mások ugyanerről:

Vikor: „4a) 3. A közepes pont jellemzi azt a megoldást, amely bemutatja a hasznos kőrt, de nem mutatja be a treff csatlakozást és a pikk rövidséget. Szerintem ebben a partiban treffet kell játszani.”

Kertész: „4a) 3,5. 1 kőr: 5, 2 kőr 4 (igenis, szóba jön a 4 treff), 3 kőr 1,5 (csak a 4 treff jöhet szóba).”

Bánki: „4a) 4. A 3 kőrré elégtelen (miért nem 4 treff?), a többire ötös, az együtt átlagban kb. négyes.”

Dienes: „4a) 4. Az első két licit egyértelmű (ötös) a három kőr helyett felmerül a 4 treff, ha nem ászkérés, illetve a 3 pikk, ha kulcslicit treff mellett. Ez utóbbi a legcélravezetőbb, mert szlem esetén nem okoz gondot a harmadik menet kőr.”

Szóts: „4a) 2. Már a 2 kőr is vitatható, hiszen a 2 kárótól nagyon megnőtt Dél lapja, és felmerül a gémiig kényszerítő 3 treff lehetősége. A passzolható 3 kőr hajmeresztő licit volt, és lehetséges, hogy Észak csak azért nem passzolt rá (szingli kórjével), mert nem tudta, hogy passzolható (ezer

ilyen esetet láttam már...). Helyette 4 pikk (szilánk) kellett volna mondani. Az ellenfél hallgatását is mérlegelve Északnak valószínűleg 2-1-4-6 az elosztása (pikkben ásszal vagy királlyal vagy mindkettővel). ♠Kx, ♥x, ♦AKxx, ♣AKxxxx lappal bizony nem szeretnék szlem alatt leállni. Csak azért adtam meg a kettést, mert az 1 kőr ellen nincs kifogásom... Ha másként teszed fel a kérdést, Dél nálam megbukik.”

Az iskolákban minden tanár a maga módján viszonyul az osztályozáshoz. Bevet szokás, hogy rossz válasz esetén is lehet néhány pontot adni a jó részmegoldásokért, így Dél megúszhatja a bukást remekül eltalált 1 kőr válaszának köszönhetően. Iskolán kívül azonban néha más a helyzet: ha egy mérnök úgy tervez hidat, hogy a rámpákat és út melletti korlátokat jól megálmodja és kiszámolja, az üttestet elfogadhatóan papírra veti, de a pilléreket elrontja és emiatt a folyóba süllyed az egész, a teljesítmény – mindent mérlegelve – csak elégtelen lehet.

Egyébként én is 4 pikk splintert mondtam volna a 3 kőr helyett. Kifejezi a szlem-érdekltséget, a jó adu segítséget, és a rövid pikket. Ráadásul sejteni jó körömet is: licitálásakor a 2 kőr nem feltétlenül jelentett jó szint, de most a 4 pikkkel kiderül, hogy a köröm miatt halasztottam el jó treffem közlését.

Pár Fórumtag még mindig kőrt akart játszani. Az egyikük bocsánatot is kért érte – a versenyforma készítette rá!

Zoller: „4a) 1. Szerintem a 3 kőr nem kényszerítő licit (lehet 4 kőrt mondani, lehet 3 pikket), ezért ez a licit nálam elégtelen. Csapaton 4 treffet mondtam volna a 3 kőr helyett, de sajnos pároson jobban díjazták az esetleges 6 kőrt, mint a 6 treffet.”

GIB: „4a) 3,5. Az én licitjeim sorrendben, 1 kőr, 2 kőr, 4 kőr lettek volna, úgyhogy 4/alá.”

Most nézzük a (4b)-t, mit licitálunk ezek után? Ez olyan „tűzoltásos” helyzet, amely talán mindenkivel előfordul (sajnos). Egy rossz – vagy rosszul sikeredett – licit miatt kedvezőtlen helyzetbe kerültünk; a rossz licit adódhatott agyi szünet miatt, vagy mellényültünk a licitdobozban és csak későn vettük ész-

re, de az is lehet, hogy akciótunk, és az akció nem jött be. Helyre tudjuk-e tenni a dolgot?

GIB: „4b) 5♥. Ennyit még megengedhetek.”

Ha kört akarunk játszani, az 5 kör talán súlyra jó. A többség viszont treffet akart játszani, mert a 6 treff bukhatalannak látszik.

A következő két Fórumtag szerintem elnézett egy lényeges szempontot:

Bánki: „4b) 4♠. Később treffet szeretnék játszani, legalább hatot.”

Gál: „4b) 4♠. Kulcslicit, talán még át tudok evickélni treff színre.

Hogyan? Hét treffet esetleg, de 4 pikk licited után hat treffet szinte lehetetlen felvenni. Ugyanis Észak erre nyilván kulcslicitet fog mondani valamelyik minorjában (van neki), és ezután a 6 treff licitünk kulcslicit lesz. Akkor sem lesz jobb a helyzet, ha Észak ászt kérdez 4 szannal: ő veszi át az irányítást, és amikor beállítja a felvételt körben, csak eggyel magasabban tudunk korrigálni treffre. Nem, szerintem a 4 pikk után kört fogunk játszani.

Zoller: „4b) 4♠. A partner 6 treff + 4 káró, minimális riverzet licitált, amiben, ha dubló pikkje van, abban nem lesz két fogás (azzal 2 szant mondott volna). Az indulónak nem lehet 5422-je pikk fogás nélkül, mert azzal 2 pikkot mondott volna (amire teljes erővel kell jönni). Most pikk kulcslicitet licitálok (nálam ez a 4NT [A Fórumban 4 pikk – S.S.]). Persze most már integethetek a 6 treffnek, amely – nem látva a partner lapjait is – szinte 100 százalékos esélyű felvételnek látszik.”

Legálább tisztában vagy vele, hogy a 6 treff már nem érhető el. Mellesleg köszönöm az újabb Kickback-reklámot. (Kickback ászkérdés mellett, ahol 4 pikk kérdezi a kulcslapokat kör adu esetén, úgy a 4 szan licit „helyettes kulcslicit” a Kickback színben, azaz pikkben.)

Őt Fórumtag megtalálta az egyetlen utat a terítettnek látszó 6 treffhez:

Vikor: „4b) 6♣. Nem maradt sok választásom, ez simán lehet nagyszlem (treffben), de ez az utolsó természetes treff-be mondási lehetőség.”

Pontosan. Már így is késtünk a treff licit-

tel; ha még tovább halasztnék, későbbi treff licitjeink nem ígérnek treff színt.

Szöts: „4b) 6♣. Ez félreteríthetetlen, és valószínűleg benne is lesz.”

Kertész: „4b) 6♣. Ma ugrálós kedvemben vagyok. Csak (?) egy dolog aggaszt: hol vannak a pikkék?”

Az ellenfeleknél, akik körülbelül szlempnyit buktak volna bellben, ha megnyik-kannak.

Linczmayer: „4b) 6♣. Észak lapja 17–18 FP, hatos treffel, dubló (esetleg szingli) kör figurával, ugyanis a 3 treff licit már passzolható volt. Észak nem mondott két szant, és az ellenvonal nem licitált pikkot, ezért Északnak nem lesz jó pikk fogása, és inkább két pikkje lesz. Lapja ideális esetben ♠Dx, ♥Ax, ♦Axx, ♣AKxxxx, kedvezőtlen esetben ♠Ax, ♥Dx, ♦AKx, ♣A109xxx, amivel még játszható a szlem.”

Csepeli: „4b) 6♣. Korábbi hibámat persze nem tehetem jóvá.”

Pontosan ezért érdemli a rossz osztályzatot a korábbi 3 kör licit. Most már lehetetlen helyzetben vagyunk: 6 treff, 6 kör, vagy 7 treff lehet a legjobb felvétel, és Északtól nem várhatunk nyerő döntést. Bármilyen legyen a lapja, le fogja passzolni a 6 treffet, mert sejtelmé sincs arról, hogy nekünk milyen lapunk van – mert nem mondtuk meg neki.

A következő megoldást nagyon vonzónak találok:

Homonnay: „4b) 7♣. Csapdába estem. Legszívesebben 7 treffet mondanék. Azt is mondom.”

Északnak nincs sok figurája pikkben, körje rövid, kezünkben látjuk a minor dámat, ezért a riverz-erejéhez szinte kell az ászkirály treffben is, káróban is. Ha biztos lehetnék kör ászában is, akkor én is bemondanám a hetet. Csakhogy ♠Dx, ♥D, ♦AKxx, ♣AKxxxx lapja is lehet. Ezzel a 6 treff terített ugyan (a hétnek van egy kis szépséghibája), de páros versenyen vagyunk, és ezzel a lappal az esetek többségében a 6 kör többet ír. (A 6 kórhöz kell, hogy a rövid treff és a kör ász egy kézben legyen, és az adu ne legyen rosszabb, mint 4-2.) Hasonlóképpen, ♠xx, ♥A, ♦AKxx, ♣AKxxxx lap mellett a 6 kör csak a 7 treffel

szemben ír rosszat. Ha már ilyen helyzetbe hoztam magamat a 3 kör licitemmel, most 6 körrel próbálok kimászni belőle. A versenyforma készítetett rá!

5. Csapat, ált. bell. Dél lapja:

♠A10974, ♥64, ♦1072, ♣875

Ny	É	K	D
1♥	passz	2♣	passz
2♠*	passz	3♦	passz
4♦	passz	5 szan**	passz
6 szan	passz	passz	passz

* : nem ígér többletet; ** : „válassz szlemet”

Mivel indulsz ?

Hívás	Szavazat	Pont
♥6	7	100
♠10	1	90
♠9	1	90
♠4	1	90
♦2	1	80
♣8	1	80

Sok lényeges – helyenként ellentétes – szempont van itt, és a Fórumtagok alaposan foglalkoztak mindegyikkel. Hát lásunk neki!

Szöts: „♥6. Nyugatnak valószínűleg jó pikkje van, ha a szant választotta. Ez a pikk indulás ellen szól. Más indulásnak nincs értelme.”

Vikor: „♥6. Minden más veszélyesebbnek látszik.”

Zoller: „♥6. Én körrel indulnék. Nem szeretnék az ellenfél 4-4-es kárójába indulásból beletenyeregni a harmadik tízes birtokában, a treff meg szintén bajos lehet, ha az asztalnak sikén treffje lesz.”

Lehet, hogy Nyugatnak 4-5-4-0 elosztása van, de azzal talán a 6 kárót választotta volna 6 szan helyett. A többség 4-5-3-1 elosztást képzelt Nyugatnál, Keleten pedig elsősorban 3-1-4-5 vagy 2-2-4-5 elosztást vártak. Ugyanakkor eltérők voltak az elképzelések a figurák helyezkedésére vonatkozóan, ami erősen befolyásolta az indulás kiválasztását. Ha Keletnek nincs kör figurája, akkor a kör hívás könnyen lehet a legjobb. Ráadásul...

Bánki: „♥6. Balra a treff, jobbra a pikk rövid. A pikk ász lehívása csak akkor lenne

jó, ha a király a partnernél van, egyéb esetekben megkönnyíti az ő beszorítását a piros (és az ász-indulás után a pikk) színekben. A király viszont valóban Nyugatnál bújik meg, mert különben nem mondott volna szanban hatot. Kelet számomra annyira tagadta a kórt, hogy nem számítok ingyen impasszra partnerem ellen az indulásommal.”

A kör hívás nagyon jó lehet, ha Kelet kórje szingli. Ha kis szingli, ronthatja a közlekedést a beszorításhoz (vagy ütést szerezhet egyenesen); ha szingli figura, Észak valószínűleg nem megy el a saját figurájával, és nem ad ütést.

Egy másik nézet Kelet esetleges kör figurájáról:

Linczmayer: „♠4. A 3 káró, 4 káró és az 5 szan licitet érdemes elemezni. A 3 káró első közelítésben mesterséges (negyedik szín), és fogást keres a szanhoz, de az 5 szan mutatja, hogy Keletnek káró a második színe. A 4 káró kényszer-licit, tagadja a fogást, 4-5-2-2 vagy 4-5-3-1 elosztással, és nem ígér többleterőt. Az 5 szan – mivel a gyenge partnert is szlemre kényszeríti – legalább 19 pontot garantál, és választást kér a treff, káró, kör és szan szlem között. Keletnél ezért dubló kör figura várható. A piros színekben nem érdemes támadni és megbízható passzív indulás sincs.

♠KB83

♥AK1075

♦43

♣43

NY	K

♠52

♥D9

♦AKD9

♣AKD102

A fenti esetben a kör és a kis káró indulás azonnal adja a 12. ütést. A treff indulás nem ad ütést, csak a partit, ugyanis – miután kiderül, hogy a kör szín nem húz – a felvevő kénytelen a pikk ászt Délnél feltételezni.”

Szerintem 4-5-2-2-vel Nyugat 4 trefft mondhatott volna a 4 káró helyett, de az nem lényeges. Ha kör figura sejthető Keletnél, az erősen csökkenti a kör vonzerejét. Amikor szlemválasztást kért, minden bizonytalanságot, mit tesz majd, ha partnere kórt választ.

Közben nézegetem a lejátszást a példa-kiosztásban treff indulás után. Ha a felvevő mindjárt az elején kipróbálja a kőr színt, akkor a harmadik kőrre kárót kell dobni, különben nem lesz asztali átmenete a pikk királyért. Viszont ha a felvevő öt menet treffel kezdi a játékot, az asztalról dob egy kárót, egy kőrt és egy pikkot, és Észak...

A kőrök mellett érdemes mérlegelni a pikk figurák elhelyezkedését is annak függvényében, hogy ki mit ígért, mit képzelt (vagy remélt) partnerénél az 5 szan és a 6 szan licitál. A pikk király minden bizonnyal Nyugatnál lesz, de nem tudni, hogy Kelet ígerte, vagy tagadta a pikk figurát, vagy nem mondott róla semmit.

A pikkkel indulók elsősorban abban reménykedtek, hogy király-bubi lesz az asztalon, a dáma meg Északon:

Homonnay: „♠9. (0 vagy 2 magasabb lapot ígér, remélem). Könnyen lehet, hogy rögtön ütünk kettőt pikkben, ha meg nem, akkor csak nem ez adja a tizenkettedik ütést...”

GIB: „♠10. Remélem nem a felvevő szingli pikk királya a tizenkettedik ütés; bár a 6 szan licit a 6 káró helyett ad némi reményt, hogy az asztalra a pikk kiscgáblit kerül.”

Egy másik lehetőség: pikk király-dáma az asztalon, treff király-dáma Északon:

Gál: „♣8. Ha nem hívom meg, a felvevő 2 pikk, 5 kőr, 4 káró, 1 treff ütéssel hazaér.”

Dienes: „♦2. Legszívesebben a pikk kilencessel (legmagasabb vagy két magasabb) indulnék, de baj lesz, ha balra negyedik király, jobbra dubló dáma lesz, így ezt sajnos nem vállalhatom. Akkor viszont defenzíven kellene indulni, esetleg áthívni az ötös körön. Tehát kőr hatos, vagy káró kettes? (Hátha elrontja a balra harmadik bubi kilences, jobbra negyedik üres ász-királyból.) Legyen a káró kettes, az impaszszra van szüksége, úgyis ül, ha dáma kilencet találok partneremnél még jobb. Ezúttal is sokféle indító kijátszásra számítok, s először nem bízom a 100 pontban.”

Sajnos nem kaptad meg a 100 pontot, pedig több szavazatot vártam a káró hívásra. Még ha nem is lesz ütésünk belőle, de ez az egyetlen szín, ahol a felvevőnek közlekedése van mindkét irányban. Ha megtámadjuk az átmeneteket, esetleg nem lesz tempója 12 ütést kidolgozni.

Kertész: „♥6. Talán ez az, ami a legkevésbé ad ütést.”

Csepeli: „♥6. Nem igazán értem az ellenfél licitjét, félek, nem leszek egyedül. A kőr hatossal indulok.

Jó hír, Miklós: most a ellenfelek azok,

A Fórumtagok szavazatai

	1.	2.	3.	4a.	4b.	5.
Bánki Zoltán	2 szan	kontra	6♠	4	4♠	♥6
Csepeli Miklós	kontra	3♦	6♠	3	6♣	♥6
Dienes Ödön	2♠	3♦	5♥	4	4♠	♦2
Gál Péter	kontra	kontra	6♠	3,5	4♠	♣8
GIB	3♠	2♠	5♠	3,5	5♥	♠10
Homonnay Géza	3♥	kontra	4 szan	2	7♣	♠9
Kertész Ádám	2 szan	2♠	6♠	3,5	6♣	♥6
Linczmayer Lajos	kontra	kontra	4 szan	2,5	6♣	♠4
Steve Starkey	3♥	3♣	6♠	2	6♥	♥6
Szós Gábor	kontra	3♦	5♥	2	6♣	♥6
Viktor Dániel	kontra	3♦	4 szan	3	6♣	♥6
Zoller Róbert	3♥	kontra	4 szan	1	4♠	♥6

akik haragszanak Rád, mivel az aktuális partiban kőr indulás után nyílt lapokkal sem lehet teljesíteni a 6 szant. Jó hír a többieknek: minden más indulásra a parti teljesíthető ugyan, de csak double-dummy játékkal.

LICITFÓRUM 33.

feladványai

1. Csapat, É-D bell. Dél lapja:
♠D76, ♥D8, ♦ADB10, ♣AK52

Ny	É	K	D
–	–	passz	1♦
3♣	kontra	passz	?

Mit licitálsz?

2. Csapat, ált. bell. 1 1 lapja:
♠D9, ♥B652, ♦ADP94, ♣104

Ny	É	K	D
1♠	kontra	passz	?

Mit licitálsz?

3. Páros, ált mans. Dél lapja:

♠D952, ♥B863, ♦D10743, ♣–

Ny	É	K	D
3♣	kontra	passz	?

Mit licitálsz?

4. Csapat, É-D bell. Dél lapja:

♠ADB, ♥4, ♦AKD4, ♣AKB82

Ny	É	K	D
–	–	passz	2♣
2♠	passz*	3♠	kontra
4♥	passz	passz	?

*: némi érték (kontra = dupla negatív)

VIGYÁZZ! KÉT KÉRDÉS!

4a) Osztyályozd Dél eddigi licitjeit
(egy osztályzat, 5 = jeles, 1 = elégtelen)

4b) Mit licitálsz?

5. Páros, K-Ny bell. Dél lapja:

♠K952, ♥D1084, ♦94, ♣763

Ny	É	K	D
1♣	passz	1 szan	passz
passz	passz		

Mivel indulsz ?

fókuszonline

internetes áruház
www.fokuszonline.hu



Több, mint húszezer könyv, CD, kazetta,
videokazetta, DVD, CD-ROM, kotta.

Kedvezmények. Gyors házhoz szállítás.

Biztonságos bankkártyás, készpénzes és
utánvétes fizetés.

www.fokuszonline.hu



Lira e Lant

e-mai : info@fokuszonline.hu

kék szám: 06-40-FOKUSZ (365-879)

MATÁV 

Zsuga-Bubu bridzs szerkesztő program

A Zsuga-Bubu program segítségével bridzs partik leosztását, szerkesztését lehet elvégezni.

A program segítséget nyújt a bridzs cikkek íróinak, szerkesztőinek abban, hogy a leosztások nyelvtanilag és számszakilag hibátlanok legyenek.

Fel lehet használni a programot arra is, hogy megjegyzésekkel ellátott, korlátlan számú bridzs leosztást archiváljanak. A megjegyzések alapján a partikat csoportosítani lehet, amelyeket kulcsszó megadásával lehet megtalálni.

Az összeállított vagy az archívumból kiválasztott partikat át lehet szerkeszteni az éppen használt szövegszerkesztőbe.

A program Windows alatt működik.

A program futtatásához a kulcsszámot a gyártó telefonon közli.

Megrendelhető e-mail-en és telefonon.

E-mail cím: opalart@enternet.hu

T: (36-1)-4055759; 06-30-9446-170

Opal Bt. Budapest

Védekezés miniszan ellen (1.)

Írta: Eric O. Kokish

(JELENTŐS MÉRTÉKBEN
MÓDOSÍTOTTA KAREN MCCALLUM)

Voltaképpen mi is ez a teremtmény?

A miniszan néven ismert valami hihetetlen népszerűségnek örvend a versenyzők között, méghozzá nem is csak páros versenyen. Elterjedése mögött az a gondolat áll, hogy e mérsékelt erejű lapok gyakran fordulnak elő, ennél fogva célszerűnek látszik kiemelt helyet szánni nekik minden licitrendszerben. A miniszan hívei felismerték az 1 szan indulás kizáró hatását, és úgy érzik, hogy az összes egyes magasságú színindulás kiiktatása és az ellenfél küzdelmi dön-

téseinek megnehezítése bőven elegendő kárpótlást nyújt az időnként elszenvedett büntetésekért és a rossz részjátékokért.

Meggyőzően hangzik, nem igaz? Akkor miért nem váltunk mindannyian miniszanra?

Nos...

Hacsak nem játszol erős treffet, és indítasz 1 treffel sivár 16-pontos lapokat, valamilyen módot kell találnod az erősebb egyenletes lapok leírására. Az erős szant vagy a kevésbé kalandvágyó gyenge szant (12-14) játékok elindulnak többé-kevésbé valódi színükkel, utóbb 1 vagy 2 szant mondanak, vagy eleve 1 szannal indulnak. A 10-12 pontos tartománnyal nincsen gondjuk.

A miniszanosok kénytelenek elrontani olcsó színű indulásaikat, hogy kezelni tudják az erősebb egyenletes lapokat. Például az 1 treff indulást követő 1 szan viszonyt mutathat 13-14 pontot, míg az 1 kárót követő 1 szan mutathat 15-17-et. 18-20 ponttal elindulhatnak valódi színükkel, miáltal az 1 treff vagy treff vagy 13-14 egyenletes, míg az 1 káró vagy káró vagy 15-17 egyenletes. Ez nem tűnik komoly bajnak, ám ezeknek a gonosz olcsó színeknek az a szokása, hogy visszatérnek, és fogukat kínzóik húsába mélyesztik. Itt nemcsak minor színű töredékekről van szó; a gémek és a szlemek is szenvednek a félresikerült alapozástól (a bizonytalan egyes magasságú indulástól). Mindennek ára van.

Akár egyetértesz ezekkel a fickókkal, akár nem, fel kell készülnöd ellenük, ha nem akarod, hogy kiforgassanak vagyondóbból. Jó, ha tudod, mire számíthatsz, és kialakítasz valamilyen védekezést, hogy egyenlő feltételek mellett küzdhess meg velük.

Hogy néznek ki ezek a miniszanak a gyakorlatban? Kezdetben valami ilyesmire számítás:

♠Axx ♥Dxx ♦Bxxx ♣Kxx...

...de a harcmezőn ilyenekkel találkozol:

♠Dx ♥xxx ♦AKxxx ♣xxx

♠DBxx ♥xx ♦xx ♣AKxxx

♠Kx ♥xx ♦AB10xxx ♣xxx

♠Axxxx ♥xxxx ♦Kx ♣Dx

♠K ♥Bxxx ♦Dxxx ♣KBxx...

...vagy még rosszabbakkal. Ezek néme-lyike ellen kifejezetten szeretnél belépni a licitbe, mások ellen (mint az utolsó példa) gyakran jobb ellenjátéknál maradni. Főlős-leges méltatlankodni, hogy az ellenfél nem indulhat 1 szannal, amikor szinglije van. Manapság így játsszák a bridzset. Természe-tesen ellenfeleidnek meg kell mondaniuk, hogy 10–12 pontos 1 szanjukban lehetnek-e bizonyos 8–9-pontos lapok, vagy hogy le-hetnek-e benne szokatlan elosztások, de ez nem fog változtatni hozzáállásodon.

Harcra kész vagy?

Mielőtt tervet készítenél, néhány dolgon el kell gondolkodnod!

Mindig tanulmányozd át az ellenfél kon-venciókártyáját! Játsszanak-e negatív kontr-rát? Vannak-e gyengeséget mutató licitso-rzataik, amelyekre fel kell készülnöd? Transzfert vagy kétféle Staymant játszanak-e [1 szan–(passz)–2♥/2♠ után két lehetősé-ge van „újranyitásra”: mindketten viszony-lag biztonságosan beléphettek, hiszen az el-lenfél ereje limitált. Transzfer ellen csak az igazi újranyitási lehetőség van meg, mert 1 szan–(passz)–2♦–(passz)–2♥ után a licit még „él”.] Van-e valami a kártyájukon, amiről szeretnél többet tudni?

Lehet, hogy meg kell kérdezni tőlük egy-két dolgot, amelyet nem találsz a kártyájuk-on. Először is: mi a stílusuk gyenge egyen-letes lapokkal 1 szan–(passz) után? Passzol-ni szoktak, vagy azonnal menekülnék, eset-leg akár blöffölnék is? (Némelyik pár gy-akorlatilag ígér bizonyos erőt azzal, hogy le-passzolja az 1 szant, és ezt jogodban áll tud-ni, mielőtt újranyitná.) Kellemesebb a helyzet, ha ezt a fajta kérdést nem akkor kell feltenned, amikor a helyzet ténylegesen előfordul. Másodsor: van-e menekülési me-chanizmusuk 1 szan–(kontra) után? Rend-serűk lehetővé teszi-e azt, hogy kontrázzot 1 szant játsszanak, vagy kénytelenek re-kontrázni vagy kimenni?

A játék kezdete előtt okosan felhasznált néhány másodperc segíthet elkerülni bizo-nyos etikai, technikai vagy „póker” típusú problémákat.

Mielőtt leteszed voksodat valamilyen el-lenvonali rendszer mellett, azt filozófiailag meg kell alapozni. Ez a filozófia nem lesz azonos azzal, amelyet erős szan ellen meg-szoktál.

Erős szan ellen fő törekvésed a küzde-lem a részjátékért. Az induló jó lapot muta-tott; vonalatokon aligha van gémhez vagy szemhez elegendő muníció. Erős szan el-len nem kell több mint némi elosztás és színminőség, és máris aktív résztvevője le-hetsz az eseményeknek. Az 1 szan gyakran jó felvétel a rossz fiúk számára, tehát jó öt-letnek tűnik kivenni őket belőle. Olyannyi-ra jönnek, hogy sok pár még a büntető kontr-áról is lemond azért, hogy a kontrát mes-terséges értelemben, különféle egy- és két-színű lapok bemutatására szolgáló átfogó rendszer részeként alkalmazhassa.

Gyengébb szanzadu indulások ellen in-kább lehet gémed, és az 1 szan ritkábban lesz jó felvétel az ellenfél számára, ezért ér-deemes némelyest józanabb megközelítéssel élni küzdelmi lépés fontolgatásakor.

Gyakorta hallani, hogy gyenge szan meg-kontrázásához akkora laperő szükséges, amekkora a szan zónájának a teteje, azaz egy 12–14 pontos szan kontrájához 14 pont kell. Ez addig rendben is van, amíg a kontra tisztességes lapot ígér. De tényleg közbe akarnál szólni a miniszan ellen egyenletes 12 ponttal, olyan lappal, amelyet osztóként el sem indítanál? Noha egyes esetekben végleg kimaradhat az licitből, ha nem szól-sz közbe ezekkel a vékonyka induló erőekkel, azt hiszem, hosszú távon jobban jársz, ha megvárod, amíg elfogadható lapod nem lesz, mondjuk 14 vagy kivételesen jó 13 pont.

Versenyzők körében még egy gyakori kérdés adódik: a többi közbeszólás tagad-ja-e a kontrához szükséges erőt?

Azt javaslom, fogadd el azt a megköze-lítést, hogy – bár bizonyos elosztásos lapok-kal kivételt tehetsz – a kontra elmaradása li-mitálja a többi közbeszóláshoz társított laperőt. Tehát ♠K10xx ♥ADxx ♦Ax ♣Dx lappal inkább kontrázd meg az 1 szant ahe-lyett, hogy konvencionális licittel megmu-

atnád két majorodat. Viszont ♠ADBxx ♥KDBxxx ♦A ♣x lappal azonnal is bemutatható kétszínű lapodat, és majd később erősítesz.

Rövidesen tárgyaljuk a „büntető” kontrát követő fejleményeket, de előbb nézzük meg küzdelmi rendszerünk többi részét.

Először is tisztán kell látnunk azt, hogy amíg a mini miatt mi nem tudtunk elindulni, lehetséges, hogy a másik/többi asztalnál ez a gyenge, ám elosztásos lap nyitotta meg a licitet: ♠AB10xx ♥x ♦D109x ♣Axx. Noha vannak játékosok, akik osztóként passzolnának ilyesfajta lappal, legtöbbször azért elindulnának vele. Ugyanakkor ezzel a lappal be kell lépni a minire! Ideális világban kedvenc módszered lehetővé tenné, hogy legalább öt pikket és legalább négy kárót mutass 2 kárónál nem magasabb szinten, vagy ötös pikket és rövid kórt mutass. Sajnos a kontra mesterséges használata nélkül ez nem lehetséges, ha a közönséges egyszínű lapokkal is törődni akarsz.

Szerintem miniszan ellen nincs értelme lemondani az erőjelző kontráról, néhány világklasszis pár mégis ezt teszi annak érdekében, hogy megkönnyítse magának a licitálást. Azzal érvelnek, hogy gyakran ügyis nehéző megbüntetni a rossz fiúkat, mert azoknak jól kifundált menekülési módszereik vannak; egyébként is, nem túlságosan erős egyenletes lappal jobb időnként kimaradni a licitból.

Vizsgáljunk meg (és szóljunk le) néhány lehetséges védekezést

Ha valami egyszerű választasz (pl. Landy (2♣=nemes színek) vagy 2♣ olcsó színekkel, 2♦ a nemesekkel), nem tudsz küzdeni major-minor kétszínű lapokkal. A minisek lelopják lábadról a zoknit!

Ha valamelyik Astro-változatot játszod (2♣=kőr és egy minor, 2♦=pikk és egy másik szín), gyakran csak találomra jutsz játszható felvételbe (5-3-as találkozás felderítése a „másik” majorban különösen nehéznek bizonyulhat). Ráadásul gyakran nem lehet kvantitatívan licitálni, mert nincs igazi szín-találkozás. Mindazonáltal az Astronak van

előnye, nevezetesen hogy a legtöbb kétszínű lappal közbe tudsz szólni, és a mini ellen ez fontos. Valahányszor több felvételt is fel tudsz kínálni, valamivel nagyobb biztonságban vagy. Nem lenne rémítő, ha 1 szaban természetes 2 pikkkel közbeszólnál AB10xx minőségű színnel, de cseréld ki a pikk bubit kis lapra, és már nem szívesen köteleznéd el magad a pikk mellett, amikor nincs utalás vészkijáratra.

Észak-Amerikában különösen népszerű a Cappelletti: 2♣=bármilyen egyszínű lap, 2♦=majorok, 2♥=kőr és egy minor, 2♠=pikk és egy minor (a kétszínű közbeszólások legalább kilenc lapot ígérnek a két színben). A Cappelletti hátránya az, hogy nem ismerjük a pontos színhosszúságokat, és időnként fel kell mennünk a hármasságra anélkül, hogy találkozásunk és lapunk lenne.

Aztán ott a Multi-Landy: 2♣=majorok, 2♦=egyszínű lap ismeretlen majorral, 2♥=kőr és egy minor, 2♠=pikk és egy minor. Ez nem tetszik annyira, mert káro színnel nem lehet 2 káróban leállni.

Valamelyest különböző a transzfer (vagy canapé transzfer) közbeszólások struktúrája. Nem lehet 2 treffet játszani, de be lehet mutatni az összes egyszínű lapot, és megvan az a lehetőség, hogy még egyszer meg tudsz szólalni. Közvetlenül nem lehet kétszínű lapot jelezni, de lehet transzfert adni, majd új szint licitálni. Lehet azt is játszani, hogy a 2 treff a majorokat ígéri, minden más pedig transzfer.

A fentiekben alapuló, az amerikai él-játékosok körében jelenleg igen elterjedt struktúra a Mohan (Nevét alkotójáról kapta.). 2♣=majorok, 2♦/2♥=transzfer, 2♠/2szan=5-5 elosztás (kőrrel ill. pikkkel), 3 minor=természetes, 3♥/3♠=nagy lap minorokkal, rövid a bemondott major. Ennek az a nagy előnye (sok van neki), hogy ismert a színek viszonylagos hosszúsága – transzfer, majd új szín canapé (a nemes szín négyes).

Bármelyik módszert választod is, sose felejtse el, hogy a mini ellen nem várhatsz arra, hogy 5-5-öd legyen, vagy akár csak öt la-

pod az ismert színben. A legtöbb ígéretes lappal be kell lépned a licitbe, ha legalább kilenc lapod van két „kényelmes” színben (Kényelmetlen szín lenne mindkét minor, ha módszer szerint csak 2 szan vagy 3 treff közbeszólással lehetne jelezni őket.). Ha „biztonságos” lapra vársz, mire felocsúdsz, már játékon kívülre kerültél.

Melyek az erő-követelményei ezeknek az „ígéretes” lapoknak?

A korábbi mintalap ($\spadesuit AB10xx$ $\heartsuit \diamond D109x$ $\clubsuit Axx$) közel van a minimumhoz, ha csak 5-4-ed van.

$\spadesuit KD10x$ $\heartsuit \diamond AB10xx$ $\clubsuit xxx$ legfeljebb határeset, különösen akkor, ha pikk és egy minor bemutatásához 2 pikkot kell licitálnod.

$\spadesuit KBxxx$ $\heartsuit \diamond KBxxx$ $\clubsuit x$ csak azért érdemes meggondolásra, mert 5-5, és minden figura a hosszú színekben van. Ha közvetlen közbeszólásaidat „konstruktívnak” akarod nevezni, akkor inkább passzolj ezzel a lappal! Erőszakosabb stílusba ez a lap is befér.

$\spadesuit AD10xx$ $\heartsuit Dx$ $\diamond AKxxx$ $\clubsuit x$ kissé túl erős 2 pikkhez, még akkor is, ha az pikkot és kárót ígér. Inkább kontrázz! Ha 2 káróval tudnád jelezni a két színt, megtehetnéd, mert a 2 pikk igazításra rálicitálhatnál, és gémed leginkább pikkben lehet.

$\spadesuit KB10xxx$ $\heartsuit Ax$ $\diamond KDxx$ $\clubsuit x$ többé-kevésbé elegendő kontrához, de Kokish inkább egyszínűként kezelné a lapot. McCallum viszont kontrázna, mert egyszínű közbeszólástól a partner nem várhatna ennyit, és pikk színnel amúgy is viszonylag könnyű licitálni.

Van olyan közbeszólás-típus, amellyel ritkán foglalkoznak, és pedig az ugró közbeszólás. Lehetne érvelni amellett, hogy ez kizáró legyen, de tényleg kizárást akarsz alkalmazni – akár kedvező szkörhelyzetben is – 10-pontos egyenletes lap ellen?

Az ugró közbeszólást olyan lappal kell leadni, amely kontrára alkalmatlan, és játékkütsben túlságosan gazdag kettes magasságú, egyszínű közbeszóláshoz. Jellemzője egy hosszú, de nem zárt szín.

$\spadesuit KB109xxx$ $\heartsuit \diamond AB10x$ $\clubsuit x - 3\spadesuit$

$\spadesuit ADx$ $\heartsuit DB10xxxx$ $\diamond x$ $\clubsuit Kx - 3\heartsuit$

$\spadesuit x$ $\heartsuit KBx$ $\diamond ADxxxxx$ $\clubsuit x - 3\diamond$

Kedvező szkörhelyzetben beérheted kevesebbel is, kedvezőtlen szkörhelyzetben megkövetelhetsz többet is; mindenesetre érdemes megbeszélni a dolgot partnereddel.

Vissza az 1 szan indulás „erőjelző” kontrájához

Túlnőne e cikk keretein, ha a témában annyira elmerülnék, amennyire megérdemli, de megpróbáljuk megmutatni a legfontosabb irányokat.

Legelőször is a következőt kell eldöntened: meddig kényszerítse vonalunkat a kontra, ha a rossz fiúk menekülni próbálnak?

Agresszív megközelítéssel élve „2 pikkig kényszerít”. Mérsékeltabb hozzáállás szerint „2 káróig kényszerít”. A legóvatosabb álláspont: „egyáltalán nem kényszerít”. Tekintettel arra, hogy az ellenfelet minden megállapodásodról tájékoztatnod kell, könnyen látható, hogy esetleg hasznot húzhatnak ebből oly módon, hogy jó lappal 2 pikkig licitálnak (amikor az „agresszív” stílus alkalmazod), és várják, hogy lecsaphassanak rád. Mi óvatosabb stílus követését javasoljuk.

Tegyük fel egy pillanatra, hogy az 1 szan kontrája 2 káróig kényszerít.

(a)	Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1 szan	kontra	2♣/2♦	passz
	passz	?		
	Észak	nem passzolhat.		

(b)	Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1 szan	kontra	passz ¹	passz
	rekontra ²	passz	2♣/2♦	passz
	passz	?		

¹ Rekontra kér Nyugattól. ² Erre kérték.

Észak nem passzolhat.

(c)	Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1NT	kontra	rekontra ¹	passz
	2♣ ²	passz	passz	?

¹ 2 treffet kér; Keletnek egyszínű lapja van.

² Erre kérték.

Dél nem passzolhat.

Mindhárom esetben volt már bizonyos mértékű információcsere, mire a licit a sor végén ülő játékoshoz ér. Az információ természetétől függ, milyen jelentést rendelünk a korábbi passzok alternatíváihoz.

(a)-ban Dél megkontrázhatta volna a $2\clubsuit/2\spadesuit$ -t. Na lám, van itt megbeszélnivaló! Egyelőre maradjunk abban, hogy a kiindulási kontra után mindegyik partnernek egy ízben lehetősége van informatív kontrát adni, ha a másik még nem tette ezt. Nyilvánvaló, hogy van, aki szívesebben játszana minden kontrát büntetőnek; ebben a megközelítésben a kényszerítő passzok lényegében informatív kontráknak felelnek meg. Meg kell állapodnotok a személyiségeteknek leginkább megfelelő értelmezésben. Most mindenesetre Dél passza tagadja az olyan lapot, amellyel Kelet színére informatív kontrát lehetne adni. Délnek lehet tisztán büntető kontrája, de az is lehet, hogy nincs semmi közlendője. Amikor Északra kerül a sor, ő maga is adhat informatív kontrát, hátha Dél büntető passzt tud adni. Amit Észak nem tehet, az az, hogy tisztán büntető kontrát ad. Ezt az árat fizeted ezért a megállapodásért, amely tulajdonképpen a negatív kontra elméletének kiterjesztése.

Persze elkaphatjátok őket, ha közületek egynek egy rakás aduja van; nem olyan könnyű ez, ha aduelosztásokat 3–3. Ha Északnak nincs is igazi informatív kontrája, attól még kontrázhat, ha a többi lehetőség még rosszabbnak látszik. Emellett licitálhat színt simán vagy ugorva, mondhat valahány szanzadut, vagy felüllicitet adhat, amivel gémforszot teremt, és kétszínű lapot mutat. A részletek kidolgozása legyen a ti gondotok.

(b)-ben Dél maga is licitálhatott volna, miután Kelet passzolt. Minden nagyon gyenge lappal ki kell mennie? Ez újabb megbeszélnivalót ad. Ha úgy véled, hogy igen, akkor talán a 2 treff licitnek ezt az üzenetet kell hordoznia, meg azt, hogy nincs hosszú színed. Gyenge lappal és hosszú treffel el kell menned 3 treffig, vagy passzolhatsz abban a reményben, hogy majd 2 treffet mondasz, ha partnered nem áll utadba.

Ha Dél első passza megegyezés szerint némi laperőt ígér, tekinthetitek ezt a szokástól eltérő helyzetnek, amelyben mindkettőtök kontrája büntető. Ha ragaszkodtok az (a)-ban követett megállapodásokhoz, akkor viszont mindketten adhattok informatív kontrát $2\clubsuit/2\spadesuit$ -ra.

(c) látszólag variáció (b)-re, de itt Észak-Dél végképp kikerülhet a pácból: lehet, hogy Kelet kimegy $2\heartsuit/2\spadesuit$ -be, és ezzel az ellenvonali kényszerítő helyzet megszűnik. Ennek ellenére most is szólnak érvek mellett, hogy Dél passza a rekontrára ígérjen némi laperőt.

Könnyen lehet, hogy Délnek $2\clubsuit/2\spadesuit$ ellen kell tennie valamit, amikor másodszor sorra kerül. Erre fel kell készülnie, különösen azért, mert etikai megfontolások merülhetnek fel, ha licitjét nem tempóban adja. Ez a helyzet nem könnyű a védekező vonal számára, de még nehezebb akkor, ha a játék kezdete előtt nem nézitek meg az ellenfél konvenciókártyáját.

McCallum szerint messze a Kokish eredeti cikkében harmadik helyen említett változat a legjobb. Eszerint az első kontra után mindkét fél kontrája negatív, amíg a gyengébb fél nem mutat erőt; attól kezdve a kontrák büntetőek. Mindaddig nincs kényszerítő helyzet, ameddig a gyengébb fél nem mutat erőt. Lehet, hogy az ellenfél megmenekül, ha színük elosztása nálunk 3–3, és nincsen túlságosan nagy lapunk, de ilyen lapokkal amúgy is valószínűleg az a jó nekünk, ha nem veszünk részt a licitben.

Ennek a struktúrának az előnyei nyilvánvalóak. Először is sohasem hajtjuk fejünket bárd alá (legalábbis nem kétszer. Már első kontránkkal vállaltunk némi kockázatot. Partnerünknek nem volt mondanivalója – itt az ideje, hogy mérsékelt laperőnkkel kiszálljunk.). Másodszor pedig gyakrabban tudjuk megbüntetni az ellenfelet, különösen egyenletes lapokkal, mert sok esetben kontrázunk pusztán azért, hogy erőt jelezzünk.

A módszer hátránya az, hogy nincsen benne büntető kontra. Ez a rezi (A gyakorlatban ritkán vizsik el szárazon: aki rövid aduban, kiizzad magából egy kontrát.). Va-

lőszínűség kérdése az egész: gyakrabban szeretnének belépni informatív jellegű lappal, mint büntetővel, és sokkal ritkábban lesz tisztán büntető jellegű lapunk (a partnere együttműködése nélkül).

Ezzel a megegyezéssel Észak az (a) helyzetben passzolhat, ha csak nem rövid treffben/káróban (baloldali ellenfelének színében). Partnere kontrázott volna, ha lenne valamije, ha csak nincs egy halom aduja. Viszont (b)-ben nem passzolhat, mert az ellenfél közölte velünk, hogy gyenge. Más szóval: a gyenge fél (Dél) laperőt jelzett következtetés útján. Kényszerítő helyzetben vagyunk. Ugyanez vonatkozik (c)-re is.

Mi a teendő, ha a licit így alakul:

(d)	Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1 szan	kontra	passz ¹	?

¹ Nincs egyezményes jelentése.

Ha lapod egyenletes, szerintem passzolj és bízzál – még nagyon gyenge lappal is! Lehet, hogy -180-at vagy -380-at vagy még rosszabbat írsz, de sokkal rosszabbul is járhat, ha licitálsz. Kelet nem rekontrázott, tehát nem kell gémpjatalom miatt aggódnod. Kelet passza azt sugallja, hogy Északnak meglehetősen jó lapja lesz.

Megváltozik a kép, ha Kelet büntető kontrát ad, vagy konvencionális értelemben passzol, és lepasszolja partnere kötelező rekontráját. Persze lehetséges, hogy most is a passz a jó megoldás, de 4–5 pontnál kevesebbrel többnyire jobb (Figyelem! Nem azt mondom, hogy jó!) eredményt érsz el, ha valami játszható felvételt keresel. Ilyen pillanatokról álmodnak a miniszan hívei.

Ha van némi elosztásod, el kell döntened, mekkora erővel passzolhatod el az 1 szan*-t vagy az 1 szan** -t. 5–6 pont a határ eset. Kevesebbrel inkább menj ki, többel viszont passzolj.

Ha egyszerű eszközökkel is beéred, így licitálhatsz partnered kontrájára: sima színlicit természetes és gyenge, ugró színlicit invit (persze inkább elosztásra, mint erőre alapítva). A 2 szan kétszínű lap némi gémeleklődéssel.

Ha egzotikusra vágysz, kapható néhány jó megoldás a piacon. Ezek egyike szerint (amelyet Marc Smith javasolt) 2 treff gyenge egyszínű lap (nem tudsz 2 treffet játszani), 2 szan egyszínű lap gémerővel, az ugrások természetes géminvitek, 2 káró gyenge kétszínű lap, 2 kőr erős kétszínű lap pikk nélkül, 2 pikk erős kétszínű lap pikkkel. Különböző relék segítségével azonosítják az egyes színkombinációkat. A módszer jó, de tanulmányozást és memóriát igényel; nem az átlagjátékos tápláléka.

A lényeg az, hogy 1 szan–(kontra)–passz ne találjon telott gatyával.

(e)	Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1 szan	kontra	2♠	?

Megegyezésünk szerint a passz itt nem kényszerítő. Azt javaslom, játssz itt negatív kontrát, ami nem lesz számodra idegen, ha 1 szan–(2♠ közbeszólás) után már azt játszol. Sőt, mi több, akár egyéb licitjeidet is játszhatod ugyanúgy, mint abban a helyzetben, tehát Dél használhat Lebensohlt, Rubensohlt, vagy bármit, amit akkor játszik, amikor a partner 1 szan indulására az ellenfél 2 pikkkel közbeszól. Igaz, hogy Észak nem ígér egyenletes lapot, de ily módon Dél sokféle lapot le tud írni anélkül, hogy elmenne 3 szan mellett és túllicitálna lapját.

Íme egy mintarendszer:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 szan	kontra	2♠	?

passz: nem kényszerít. Lehet büntető kontrája pikkre (nem túl erős lappal). kontra: negatív, mondjuk 7/8+ pont; ha van négyes körje és erős, akkor nincs pikk fogása

2 szan: 3♣-et kér. Utána 3♠/3♥=passzt kér, 3♠=négyes kőr pikk fogással.

3♣: káró, legalább géminvit

3♦: kőr, legalább géminvit

3♥: treff, legalább géminvit

3♠: minorok, legalább géminvit

3 szan: természetes, van pikk fogás

4♣: 6+♣/4♥, gémforsz

- 4♦: 6+♦/4♥, gémforsz
 4♥: természetes, de nem erős
 4♠: szélsőséges clostás minorokkal, szleminvit
 4 szan: közönséges ászkérdés

Belépés 4. helyen

A válaszoló gyakran anélkül is kimegy az 1 szanból, hogy beléptél volna. Nem ritka, hogy ilyenkor is szívesen részt vennének a fejlemények alakításában.

Gyenge szan és miniszan ellen nem passzos kéztől az a bevett eljárás, hogy Stayman-szerű 2 treff kontrája olyan lapot mutat (tehát nem treffet!), amely közvetlen helyzetben megkontrázta volna az 1 szant. Az ötlet jó, de ha ennél tovább akarsz menni...

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 szan	passz	2♣	?

kontra: mintha az 1 szant kontrázta volna meg

- 2♦: transzfer körre
 2♥: transzfer pikkre
 2♠: jó lap treffel vagy káróval (2 szan kérdezi)
 2 szan: jó lap minorokkal
 3♣/3♦: természetes, de nem olyan jó lap, mint 2♠
 3M: jó elosztás, tetszetős lap
 3 szan: természetes (ütések, nem pontok)

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 szan	passz	2♣	2♦ (♥)
passz	2♥	passz	?

- 3♣/3♦: legalább 5-5, elég jó lap
 2 szan: canapé, négyes kör+hosszú minor.

Kelet 3 treffet mond, ha a treff jobb neki, mint a kör, 3 kárót mond, ha gémet lát treffel, de jobb neki a káró, mint a kör.

Ugyanígy folytatjuk, ha Nyugat 2 pikkét mond a transzferre. Ekkor egyébként Észak kontrája büntető, míg Dél újrainyító kontrája informatív (cirka 6331 vagy 5431 elosztással).

Ezt a struktúrát Paul Soloway és Bobby Goldman találta fel.

Kelet másképp is kimehet az 1 szanból...

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 szan	passz	2♦ ¹	?

¹ transzfer

kontra: mintha az 1 szant kontrázta volna meg

- 2♥: pikk
 2♠: jó lap egy minorral
 2 szan: jó lap két minorral
 3♣/3♦: természetes, de gyengébb 2♠-nél
 3♥: fogást keres (pl. ♠Kx ♥x ♦Ax ♣AKDxxxxx)
 3♠: jó elosztás, tetszetős lap
 3 szan: természetes (ütések, nem pontok)

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 szan	passz	2♥ ¹	?

¹ transzfer

kontra: mintha az 1 szant kontrázta volna meg

- 2♠: treff
 2 szan: káró
 3♣: mindkét minor
 3♦: kör és egy másik szín
 3♥: csak kör
 3♠: fogást keres
 3 szan: természetes (ütések, nem pontok)

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 szan	passz	2♠ ¹	?

¹ minorok

kontra: mintha az 1 szant kontrázta volna meg

- 2 szan: 6♠/4+♥ vagy 5-5+ a majorokban
 3♣: 6♥/4+♠ (segítség memorizáláshoz: ♣=♥)
 3♦: kör
 3♥: pikk
 3 szan: egy zárt nemes szín, fogás(ok)
 4♣: 6+♥/5♠, erős lap
 4♦: 6+♠/5♥, erős lap

Az összes fenti esetben Nyugat először passzolhat, majd informatív kontrát adhat; ilyenkor lapját csak közvetlen licitjeinek jelentése határozza meg. Más szóval a késleltetett kontra informatív, de nem számít „újrainyító” kontrának, mert e módszerek használata mellett csak így tudunk informatív kontrát adni.

Az alábbi licitmenetben...

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 szan	passz	2♥(♠)	passz
2♠	kontra		

...a kontra informatív, de felülről limitálja az, hogy nem kontrázta meg az 1 szant. Minthogy ezek az élő (le nem zárt) licithelyzetek igen veszélyesek, Észak ne törje magát, hogy belépjen a licitbe. A késleltetett kontra klasszikus lapja ideális elosztású 13 figurapont (amely nem elég jó ahhoz, hogy azonnal megkontrázza az 1 szant).

Ha a licit így kezdődik...

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 szan	passz	passz	?

...nem árt az óvatosság. Ha a játék kezdete előtt nem felejtetted el megkérdezni ellenfeleidet erről a helyzetről, akkor most nem kell elárulnod magadat azzal, hogy határozatlanul lassan passzolsz.

Főképp egyéniség kérdése, hogy leárnyékolod-e a kontrához szükséges laperót Dél helyzetében. Nem hiszem, hogy le kellene, hiszen Keletnek valószínűleg jutott némi laperó, ha Észak nem tudott beavatkozni az 1 szanra, és te magad is miniszant tartasz a kezdedben. A többi újrainyitó licitet kissé leárnyékolhatod, mert találkozást keresel, nem pedig laperót.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1 szan	passz	passz	passz ?

Vajon passzos kéz újrainyitó kontrája azt jelentse-e, hogy maximális passzod van? Aki akarja, játszhatja így is, de azt hiszem, több értelme van annak, ha a kontra egy olyan rendszer részét képezi, amellyel a lehető legtöbb támadó jellegű laptípust tudjuk leírni.

Például:

kontra: treff vagy mindkét major (Észak 2 treffjére 2♦=egyenlő hosszúságú majorok)
 2♠: treff és egy hosszabb major
 2♣: káró és egy hosszabb major
 2♥: kőr és egy hosszabb minor
 2♠: pikk és egy hosszabb minor

Ha előbb inkább hosszú színedet mondanád be, tedd azt. Ha gyenge kettest játszol káróban, körben és pikkben, akkor az olyan típusú lapokat nemigen szükséges bevonnai az újrainyitó rendszerbe. Ha csak a nemes színekben játszol gyenge kettest, akkor Dél kontrázhat treffel, káróval vagy mindkét majorral; ezután a szinte kötelező 2 treffre treffel passzol, káróval 2kárót mond, míg a majorokkal 2 kőrt (kivételesen 2 pikket) licitál. Ha 5-3-3-2-vel is nyitni szeretnél (ötös majorral), akkor kénytelen leszel hármas minorodat bemondani...

Most már legalább felkészültél

Nézd át újra a cikket, és dönts el, mennyit szeretnél mindebből játszani! Válassz valamilyen beavatkozási rendszert, aztán pedig gyakorolj! Válassz ki egy licithelyzetet, és írd fel néhány mintalapot. Próbáld ki, hogyan licitálnál velük. Ugyanezeket a lapokat aztán más licithelyzetben is kipróbálhatod.

Ha tetszik, amit csinálsz, ugyanazokat az elveket erősebb gyenge szanok (11/12-14, 12/13-15) ellen is használhatod.

Fordította: Szűcs Gábor

Válasz Dienes Ödönnek

A Bridzsélet 2002 május-júniusi számában Dienes Ödön „Ejnye Jányok...!” című cikkében az ideai földvári páros versenyen hozott egyik ítéletemet kifogásolja. A cikk szól a téves felvilágosítás – licitnévesztés kérdésköréről, ami megér néhány gondolatot.

A Szabálykönyv 75. pontja tárgyalja a téves felvilágosítás – téves bemondás kérdését egy egyszerű példa segítségével (a példa a Szabálykönyv sokszori módosítását „élte túl”, ha jól emlékszem már a ‘70-es években is szerepelt). Észak 1 szan indulására Dél 2 kárót mond hosszú színnel és gyenge lappal (leállási céllal), azonban Észak az ellenvonal kérdésére közli, hogy partnere válasza mesterséges, erős és a nemes színek iránt érdeklődik.

A kérdés az, mi az egyezmény? Ha a pár megállapodása szerint a 2 káró ebben a helyzetben erős nemesszín-kérdés, úgy Dél licitet tévesztett, ha leállás káróban akkor Észak felvilágosítása téves. A Szabálykönyv alapján a téves felvilágosítás szabálysértés, míg a licittévesztésért nem jár kárpótlás, mert egy pár csupán ellenfele egyezményének teljes leírására és nem az adott kéz ismeretére jogosult.

Eddig összhangban is vagyunk a cikk megállapításával, azonban a történet szerintem még nem ért véget. A licitrendszerek fejlődése az elmúlt években módosította a képet. Összetett egyezmények jelentek meg, amelyek eltévesztése az ellenfél számára gyakran megoldhatatlan helyzeteket teremtett, ezért a kétszínű kezeket leíró bemondásokra a nemzetközi gyakorlat már nem nagyon ismeri el a licittévesztést, ha a kéz nem egyezik a magyarázattal, úgy azt a játékvezető téves felvilágosításként kezeli.

A problémát hasonlatosnak érzem a konvenció-korlátozáshoz. Három-négy évtizeddel ezelőtt játékosaink joga volt bármely egyezmény használata, amely a gyakorlottabbakat jogosulatlan előnyhöz jutatta (az egyezményeket jól ismerőket – ld. egyéni rendszerek) a kezdőkkel szemben. A megoldást a korlátozás hozta meg, a verseny szintjétől (a résztvevőktől) függ, vajon milyen egyezményeket használhatnak a játékosok.

Ugyanígy mondhatjuk: a játékos joga, hogy eltévesztheti a licitet és tévedése akár számára kedvező eredményt is hozhat.

A helyzet azonban nem ennyire egyszerű. Bizonyos megállapodások esetében (az ellenvonali kétszínű kezek bemutatása mindenképpen ide tartozik) a licittévesztés is jóvátehetően károkat okozhat a másik – az egyezményre lényegesen kevésbé felkészült vagy teljesen felkészületlen – vonalnak – ez a magyarázata a fentebb ismertetett, és az idézett helyzetben (általam) követett gyakorlatnak (természetes, hogy az alkalmazás fe-

lőssége a játékvezetőé, arra hivatott az Óvási Bizottság, hogy az esetleges tévedéseket, játékvezetői hibákat felülbírálja).

Lépünk tovább, lássuk az adott játszmat!

Osztó Észak, K-Ny bellben

♠xx	É	♠Axx
♥B10	K	♥ADxx
♦AK10xx	D	♦xxx
♣AKDB	Ny	♣xxx
♠KD9xx		
♥Kxx		
♦DBxx		
♣x		
♠B10x		
♥98xx		
♦x		
♣109xxx		

Licitmenet:

É	K	D	Ny
1♣	passz	1♦ ¹	1♥ ²
passz	1♠	passz ³	passz
2♦	2♠	passz ⁴	passz

passz

¹precíziós; ²fekete vagy piros kétszínű; ³gyenge; ⁴nem szereti a kárót

Az asztal leterülésekor Észak-Dél hívott és tájékoztatott a történetekről. A tények megállapítása után – a fentiek szellemében – közöltem: téves felvilágosításként (azaz szabálysértésként) kezelem az esetet és kértem a vétlen felet, a játszma befejezése után jelezze esetleges igényét, vajon a szabálysértés okozhatott-e kárt nekik. (Megjegyzem, ilyen esetekben – habozás vagy téves felvilágosítás után – a játékvezetőnek nem feladata az esetleges kár megállapítása, hanem felkéri a vétlen vonalat, döntsék el, okozhatott-e nekik kárt a szabálysértés, és meghallgatva érvelésüket – elfogadva vagy visszautasítva azt – dönthet az esetleges jóvátételről).

Kétségtelen, hogy kárigényét a vétlen fél meglehetősen kalandos módon közölte, ennek oka az időlecsúszás volt. A téves felvilágosítás következtében Észak nehéz helyzetbe került, és a cikk érvelése ellené-

re elfogadható a magyarázata, mert nem egyszerű 3 treffet licitálnia az adott felvilágosítás után. Ennek megfelelően megváltoztattam az eredményt (Szabálykönyv 84. E.: Olyan szabálysértés előfordulása esetén amelyre a szabályok nem írnak elő büntetést, a tornavezető módosított eredményt ír elő, ha a legkisebb mértékben is bármilyen lehetősége van annak, hogy a vétlen fél károsodott, közölve a vétkes féllel óvásra való jogát).

Módosított eredmény megállapításáról a Szabálykönyv 12.C.2. intézkedik: „Ha a tornavezető a szabálytalanság után kialakult eredmény helyett megítélt módosított eredményt ír elő, az eredmény a vétlen vonal számára a szabálysértés hiányában elérhető legjobb valószínű eredmény, a vétkes vonal számára pedig az egyáltalán elképzelhető legrosszabb eredmény legyen.”

Az adott módosított eredmény (3 treff teljesítve, 110 Észak-Dél vonalnak), bár megfelelhet a fentieknek, azonban rendkívül súlyos döntés, ezért javasoltam Kelet-Nyugatnak az óvást (engem is érdekelt, vajon milyen döntést hozna a bizottság).

A cikk erkölcsi, moralizáló megállapításaival, kérdéseivel kapcsolatban két megjegyzés:

– a játévezető ítéletét nem értékelheti, vajon melyik érdekelt pénzdíjába került a döntés, nem is érzem helyénvalónak, hogy a cikk ezt a tényt egyáltalában megemlíti („A döntés azonban így is a pénzdíjunkba került”).

– ugyancsak nem tartom szerencsésnek, ha a játékos nem élt a szabályok nyújtotta jogorvoslati lehetőségekkel, miközben utólag súlyos kritikával illeti a számára kedvezőtlen ítéletet.

Boóc András

**PIATNIK Budapest Kft. 1036 Budapest Nagyszombat utca 1.
Telefon 388-4122, 388-4123 Fax. 250-0272**

Figyelmetlenség!

Szerencsés az a játékos és az a tornavezető, aki a sportszerűség szellemét a szabályok ismeretében és azokkal összhangban tudja életben tartani.

Bridzséletünk 2002 március–májusi számában (12. oldal) Dienes Ödön bécsi beszámolóját olvasva ellenőrizzük a szabálykönyv alapján, milyen előírások alapján dönt a tornavezető Kákóczky Lotti téves licitjének helyreigazításáról:

25§. LICIT SZABÁLYOS ÉS SZABÁLYTALAN MÓDOSÍTÁSA

A. A gondatlanság azonnali helyreigazítása Egy játékos, mielőtt partnere licitálna, gondatlanságból alkalmazott licitjét helyesbítheti eredetileg elhatározott licitjével, de csak abban az esetben, ha ezt gondolkodásnyi szünet nélkül teszi vagy ezt megkísérli. Ha ez utóbbi licitje szabályos, akkor büntetés nélkül érvényben marad, ha szabálytalan, akkor a vonatkozó szabályok szerint büntetendő.

A szabály magyar fordítása az eredeti „Inadvertency” kifejezést gondatlanságnak írja, ám figyelmetlen, téves, nem szándékos, vagy éppen „elnézésből fakadó” is lehetne a megjelölés.

Mikor és hogyan alkalmazható a Bridzs Szabálykönyv 25§A pontja?

a.) amennyiben nyilvánvaló, hogy a téves licitet leadó játékosnak nem állhatott szándékában a kérdéses bemonadás, (mechanikus hiba, ami a gondolkodással nem hozható összefüggésbe, például egy passz licit egy splinter emelésre)

b.) a helyesbítő licit gondolkodási szünet nélkül történt. A soron következő játékos gyors passza a gondolkodási időt mérő stopperórát – ami nem másodpercekben, hanem a hibázó játékos gondolkodási ciklusidejének egységében mér – megállítja.

c.) a megváltoztatandó licitet leadó játékos partnere még nem licitált!

d.) amennyiben a megváltoztatandó licitet egy bemonadás követte, és a tor-

navezető döntése alapján a 25§A pontját alkalmazzák, úgy a soron következő játékos is megváltoztathatja a téves licitre leadott bemonadását. Az ártatlan játékos licitváltoztatásából származó információ partnere számára legálisan felhasználható, míg a variálgató pár számára nem. A tévesen leadott licit nem tekintendő jogosulatlan információnak, mivel annak nincs jelentése, pontosabban, nincs köze a partihoz.

e.) A tévesen licitáló játékos maga jön rá hibájára. A partner alert-je, az ellenfél kontrája nem akadályozó tényező a 25§A pont alkalmazására.

Ha a fenti feltételek nincsenek meg, úgy a licit változtatása jogosulatlan információnak minősül és csak a 25§B szerint lehetséges.

A konkrét esettel kapcsolatban megjegyzem:

1.) A szerző tévesen informálja az olvasókat valamiféle „lehetőségről”, miszerint egy játékos gyors soron következő bemonadásával meggátolhatja a tévedésből leadott licit büntetéstől mentes helyreigazítását.

2.) A tornavezető hívása az adott esetben (is) helyes. Az a versenyző, aki viszont szabálytalanság esetén nem hív tornavezetőt, hanem maga ítélkezik (tévesen, vagy helyesen), érdektelenségből, barátságból, esetleg öntetszergésből lemond a szabályok alkalmazásáról, az rontja versenyéletünk sportértékét.

3.) A zsűri döntése elleni óvás komoly hiba lett volna. Bamberger úr kiváló bridzstanár, sokszoros bajnok és a WBF Wordmaster fokozatával bír, saját professzionális szabályismeretét tette volna nevetségessé, amennyiben tiltakozott volna a tornavezető döntése ellen.

4.) Ingrid Adensan következetes szabályalkalmazása és régebbi szigorú modora idegenül hatott néhányunkra. A kb. 25 év során azonban egyértelműen megismertük kiváló tornavezetői tudását, és értékeljük a rendezett verseny-lebonyolításért kifejtett kiváló munkáját.

Fenti hozzászólásommal szeretnék kedvet ébreszteni szeretett játékunk szabályainak tanulmányozásához, és szeretnék hozzájárulni a tévhit eloszlatásához, miszerint a szabályok ismeretének hiánya minden esetben pótolható személyes helyzetmegítélésünkkel. Kívánatos lenne tornavezetőinknek a maximális bizalmat és támogatást megadni. A játék fair play szellemét azáltal is erősítjük, ha szabályaink alkalmazását rájuk bízjuk. Ez a bizalom őket is messzemenően kötelezni.

Harsányi József

Visszapillantó

Debreceni pillanatképek

Az idei debreceni versenyre már alig emlékszünk, pedig talán érdemes lenne. Emlékeztetőül felidézünk itt három partit a csapatverseny győzteseitől (akik mellesleg a tavalyi Vidék Bajnokság nyertesei is)...

1. Csapat, K-Ny bellben, osztó K

	♠K96		
	♥8		
	♦KDB873		
	♣AD10		
♠10873		♠ADB542	
♥K9752		♥DB4	
♦6		♦A10	
♣954		♣KB	
	♠—		
	♥A1063		
	♦9542		
	♣87632		

É	K	D	Ny
Ny	K	D	Ny

É	K	D	Ny
1♠	passz	2♠	3♦
4♠	5♦	passz	passz
kontra	körpassz		

Pikk ász az indulás. A másik asztalon 5 pikk volt a játék, káró indulásra, ami rejtélyes módon – elbukott... (Nyilván a zseniális káró ász indulás-kör folytatásra) Az 5 káró kicsit érdekesebb (szintén elbu-

kott), de ha a felvevő véletlenül lehúzza a treff ászt (jó lett volna), akkor az is bukhatatlan – az előben megjátszott kettős impassz elvileg jobb esélyű.

Érdekes lehetett volna még magányos adu ászra játszani: eltüntetni a majороkat aduzás előtt, hátha a szingli adu ászos kénytelen dob-lopot vagy hátulról treffat hívni. Aki olvasgat tankönyveket, tudhatja, hogy erre jó játékos ellen kevés az esély: ők ilyen esetben többnyire már eleve a szingli adu ásszal indulnak, mert az néha veszélyes lap.

2. A győztesek második leosztása a 4. fordulóból való:

♠AD103, ♥A7652, ♦6, ♣984
♠K987, ♥K8, ♦AKD3, ♣A75

A pároslicit:

1♣	1♥
1szan	2♠
3♠	4♦
4szan	5♠

licitmenet után (precíziós, a 4 káró kulcslicit, az 5 pikk két ászt és adu dámát ígért) Kertész Zsófi 7 pikket mondott. Végül is a partnernek még lehet káró dáma, vagy lehet hatos körje, vagy ha csak 5 jutott neki, akkor a maradék 3-3-ban oszthat az ellenfeleknél, megtudni már soha nem fogja. A kör 3-3 volt, és még a 4-1 adu-elosztás is belefért. (A másik asztalon 4 pikkig jutottak.)

3. A páros második fordulójából (precíziós licitmenet)

	♠ADB98		
	♥DB93		
	♦AD105		
	♣—		
♠32		♠K10654	
♥8642		♥A5	
♦B74		♦K	
♣9876		♣KD1052	
	♠7		
	♥K107		
	♦98632		
	♣AB43		

É	K	D	Ny
Ny	K	D	Ny

Minőségi szolgáltatás igényes megrendelőknek



Vállaljuk jogi, gazdasági, műszaki szakszövegek fordítását, lektorálását minden európai nyelven.

Az elkészült anyagot az Ön igényei szerinti külsővel szállítjuk.

Csak profi fordítókkal dolgozunk!

Ez a minőség garanciája!

Kívánságára beszerkesztjük az ábrákat, fotókat, hogy Ön kiadványait vagy egyéb dokumentumait professzionális formában adhassa ki a kezéből.

***Információval bármikor rendelkezésére áll:
Szabó László ügyvezető igazgató és lelkes csapata***

1062 Budapest, Bajza u. 52., 115. szoba

Telefon: (00-36-1) 269-54-18

Fax: (00-36-1) 428-03-62

E-mail: officomp@mail.inext.hu

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1♣	1♠	kontra	passz
2♥	passz	3♠	passz
4♥	körpassz		

Precízióban a kontra 5-8 FP, a 3 pikk rövidség és kör csatlakozás.

A nyitó hívás a treff király, Reszler Tóni ugyan nem találta el a szingli káró királyt, de az éppen teljesített gém jól fizetett...

Bánki Zoltán

Feladvány A királyok titka

A „Három szingli királyok” elnevezésű rejtvényt András Imrének köszönhetik olvasóink Egerből. Aki helyes megfejtést küld, annak a szerző saját készletéből egy testesebb butykosban egri bort ajánl fel! (A szerk.)

Szerintem a legnehezebb arra a kérdésre válaszolni, hogy teljesíthető-e Dél en az öt szan a káró király indulásra.

	♠AD8532					
	♥B92					
	♦AB2					
	♣K					
♠B10764	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>NY</td><td>K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	NY	K	D	♠9
É						
NY	K					
D						
♥865		♥K743				
♦K		♦D1098				
♣B1074		♣9862				
	♠K					
	♥AD10					
	♦76543					
	♣AD53					

A válaszokat kérjük vagy a szerkesztőség címére (Bp. 1165 Csipkés köz 7.) vagy András Imre e-mail címére andrasi@lab.hu elküldeni!
Beérkezési határidő: 2002 október 10.

András Imre

BRIDZSSZÓTÁR

III. rész. (I.-II. rész – Bridzsélet

2001/ 5. és 2002/02 szám)

(letölthető a <http://www.inf.elte.hu/tony/books/TELEK> címről)

EGYENLETES KÉZ: Nem lehet benne rövid szín (színhiány vagy egyke) és legfeljebb egy pár megengedett. Eszerint a lehetőségek: 4-3-3-3, 4-4-3-2 és 5-3-3-2. Lásd Kovács Zoltán Erős, egyenletes kezek licitje, Bé 1974/júl.

EGYES-KETTES-HÁRMAS SZABÁLY: Kizáró indulásoknál hátrányos, azonos és kedvező helyzetben rendre 1, 2 és 3 bukás vállalását ajánlja.

EGYKE (single): Egy szín egyetlen lapja. Magyarul gyakran szinglinek hívják.

EGYÜTTMŰKÖDŐ KONTRA (cooperative double): Azt kéri, hogy partner válaszson a büntető passz és a többi licit közül. Rendszerint olyan helyzetekben fordul elő, ahol a kontrázó már limitálta a kezét, ezért nem lehet ereje az önálló büntetéshez. Például 1♥-(1♠)-2♥-(2♠)-passz-(passz)-kontra: itt válaszoló a 2♥ licitrel 9 pontban limitálta erejét, ezért kontrája a passz vagy például a 3♥ közül kér választást. Lásd KUZDELMI KONTRA, OPCIONÁLIS KONTRA.

EGYRE-KETTŐ, AMI GÉMIG KÉNYSZERÍT: Az a megállapodás, hogy partner 1 nemes indulására új szín bemondása a kettes magasságon gémig kényszerít. Rendszerint a KÉNYSZERÍTŐ EGY SZAN konvencióval együtt alkalmazzák. Célja, hogy a továbbiakban ne kelljen ugró licitet alkalmazni. Például az 1♠-2♣-2♥-2♠ licitmenetben válaszoló keze lehet ♠KD7, ♥A6, ♦753, ♣ AD1096: a 2♠ licit nem limitált és kényszerítő, és nagy licitret megtakarít a szlem felderítésére. Például a BWS94 szerint kivétel, ha a válaszoló azonnal megismétli a színét: ott a fenti példánál a 3♣ (2♠ helyett) passzolható.

Galim

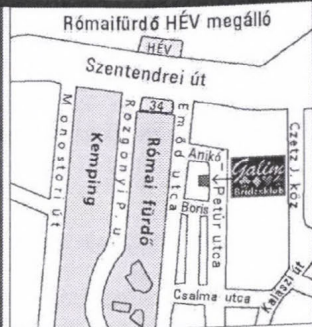


Bridzklub

1031 Bp, Rómaifürdő Petúr u. 15/a. • Tel.: 439 0430

Honlap: www.bridgeklub.hu • e-mail: gp@bridge.hu

Klubvezető: Gál Péter, nagymester (30) 9192360



KEZDŐ TANFOLYAM

Kezdő tanfolyam indul szeptember 11-én
szerdán 17.50-kor

Részvételi díj: 25 év felett 14 000 Ft ● 25 év alatt 7 000 Ft
● 18 év alatt 3 500 Ft

Beiratkozás péntekenként a klubban

VILLÁMPÁROS MINDEN PÉNTEKEN 17.50-KOR

5. PÉNTEK NEMZETKÖZI SZIMULTÁN

A sorozat következő versenyei: augusztus 30,
november 1, november 29.

TREFFKLUB

Szerdánként játéklehetőség kezdő játékosok számára.
Kezdési időpont: 17.50 óra

IFJÚSÁGI EDZÉS

Szerdánként ingyenes edzési lehetőség bridzsezni tudó
25 év alatti fiataloknak.

Telefon: 439 04 30;
(30) 9192 360; (30) 9446 905
E-mail: galim@bridge.hu
Honlap: www.bridgeklub.hu

EREDMÉNYEK

július-augusztus

Siófok

C S A P A T

1. Pauncz	165	105
Pauncz, Gerő, Viktor, Zöld		
2. Galim	153	70
Gál, Macskásy, Balásy, Czimer, Szalka		
3. Csepeli	152	81
Csepeli, Szűts, Széles, Kuttner		
4. BBE-EcoSoft	149	65
Marjai Gy., Lukácsi, Bódis, Liska P.		
5. Iholya	148	48
Nyárádi hp., Kotányi, Balogh		
6. Másfél	143	36
Bánki Z., Szalka J., Gellér, Tóth A.		
7. Szőnyi	139	40
Kovácsi J., Szőnyi, Vági, Weisz		
8. Misi	136	15
Marczona, Minarik, Kása hp.		
9. Fészek	134	13
Földi, Fogaras, Gabos, Réti		
10. Fecni	132	-7
Minarik G., Surányi M., Szegedi B., Marjai P.		
11. Tutu	130	-13
Zsák, Csehó, Sziklai, Tóth I.		
12. Tücsök	127	-29
Ötvös, Macskásy hp., Fábán		
13. Harangozó-Toys	125	-23
Ötvösi, Szalay, Harangozó, Szabó I.		
14. Pásztor	115	-71
Pásztor, Ferge, Lénárt, Tremszki		
15. Sára	101	-121
Tarnai, Poór, Beck A., Trencsényi		
16. Bogdanovich	81	-209
Sándor, Bogdanovich, Akesson		

P Á R O S

1. Széles-Kuttner	62,29
2. Balásy-Macskásy	60,82
3. Marjai P.-Szegedi	60,17
4. Tóth I.-Csehó	60,02
5. Talyigás-Talyigás	56,67
6. Dienes-Cziffra	55,27
7. Szalka-Czimer	55,22
8. Makara-Ferenczi	54,80

9. Gerő-Pauncz	54,31
10. Nagy-Vékony	54,24
11. Csepeli-Szűts	53,90
12. Kása hp.	53,66
13. Éliás-Harsányi	53,50
14. Gál-Winkler	53,47
15. Szalka J.-Bánki	53,40
16. Szamos-Surányi	53,28
17. Hegedüs L.-Riesz	52,64
18. Ötvös-Szalay	52,34
19. Nyárádi-Nagy	52,05
20. Réti-Gabos	51,86
21. Szaftmáry-Szolnay	51,57
22. Harangozó-Szabó	51,56
23. Fogaras-Zöld	51,48
24. Gellér-Tóth	51,26
25. Bartis-Bódis	50,99
26. Macskásy hp.	50,23
27. Bárczy-Bárczy	50,20
28. Nyárádi-Balogh	50,15
29. Belfonte-Zanin	50,05
30. Viktor-Zöld	49,68
31. Kovács J.-Szőnyi	49,56
32. Zsák-Sziklai	48,79
33. Poór-Tarnay	48,71
34. Beck-Trencsényi	48,32
35. Tarnai-Zsiros	47,40
36. Csóti-Honárkay	46,95
37. Liska-Liska-Marjai G.	46,81
38. Kádár-Sándor	46,60
39. Gárdos-Klein	46,25
40. Vági-Weiss	45,33
41. Tremszki-Lénárt	45,13
42. Hódosi-Bodnár	45,12
43. Ferge-Keresztény	44,64
44. Nyárádi Zs.-Virág	44,42
45. Oláh M.-Mokos M.	44,28
46. Vermes hp.	43,28
47. Kolosi-Kraicsovits	42,81
48. Klótz-Rejtő	42,00
49. Takáts-Illiczky	41,11
50. Kertai-Hézsó	40,12
51. Benedik hp.	36,78

VEGYES P Á R O S

1. Csóti-Pauncz	60,57
2. Kásáné-Kása	57,01
3. Bánkiné-Marjai Gy.	55,69
4. Kertai-Pánczél	55,03

5. Ardelean-Sziklai	54,82	30. Kovács-Nagy	46,53
6. Sándor-Szűts	53,93	31. Balló-Cserjési	45,67
7. Réti-Gabos	52,61	32. Horváth-Kovács I	45,35
8. Minarik Á.-Minarik G.	50,41	33. I. Trepac-M. Velcko /SK/	45,27
9. Madarász hp.	50,20	34. Bródi-Horváth I.	44,76
10. Tímárné-Cserjési	50,19	35. Benis-Vince	43,86
11. Hézső-Hegedűs I.	49,54	36. Hoffman-Szalár	43,82
12. Nagy E.-Vékony	48,66	37. Meggyesi-Just	43,39
13. Szalkáné-Bánki	48,22	38. Marosi-Vaday	42,77
14. Varga J.-Szegedi	44,70	39. Csarnogurszky-Munkácsy	39,74
15. Takáts-Ilniczky	43,64	40. Fehérné-Nagy G.	36,75
16. Vermes hp.	43,60	41. Kristóf-Burlaciu	visszalépett
17. Szél-Fülöp	41,40		

IV. Szent László Kupa és PENTAMIX Kupa páros verseny

G Y Ő R

1. Marjai Gy.-Zöld	60,30
2. Szilágyi-Szabó I.	59,24
3. Gabos-Szabó Cs.	58,06
4. Stirbu-Andrei /R/	57,71
5. Dienes-Viktor	57,63
6. Széles-Kuttner	57,45
7. Czimer-Szalka T.	56,65
8. Balogh Sz.-Kotányi B.	55,80
9. Harsányi L.-Éliás I.	55,38
10. Aczél-Nagy I.	54,78
11. Gárdos-Klein	54,75
12. Szikrai hp.	54,64
13. Nyárádi hp.	54,41
14. Ferenczi hp.	54,07
15. Bánki-Cellér	53,50
16. Bárczy-Szamos	52,82
17. Dombi-Balásy Zs.	51,90
18. Bánkiné-Wellner	51,47
19. Beck M.-Csehő	51,40
20. Mezei-Honti	51,07
21. Gráf-Pásztor	50,97
22. Nagy A.-Biborka	50,96
23. Szabó-Wér	50,40
24. Jalsovszky-Ferge	49,31
25. Derzsényi-Kovács T.	48,34
26. Bánhegyi-Plesz V.	48,12
27. Argyelán-Hites	47,66
28. Bikki-Fekete	47,17
29. Zábrádi-Lippner	46,57

IFI EB

1. Olaszország	430
2. Dánia	414
3. Norvégia	410,5
4. Franciaország	410
5. Lengyelország	401
6. Anglia	392
7. Izrael	388,5
8. Hollandia	380
9. Svédország	378,5
10. Oroszország	376,5
11. Észtország	373
12. Cseh Köztársaság	367
13. Horvátország	336
14. Németország	332,5
15. Törökország	323
16. Ausztria	309
17. Magyarország	304,5
18. Belgium	300,5
19. Finnország	297
20. Görögország	281
21. Spanyolország	242,5
22. Skócia	217

XXVIII. Ávas Kupa

M I S K O L C

G S A P A T

1. GALIM	177	77
Gál P., Honti, Mezei, Jakab		
2. Minarik	172	65
Minarik, Balogh Sz., Jónap F., Kásáné, Kása		
3. Viktor	167	64
Marjai P., Dombi, Balásy Zs. Viktor		

4. Vékony	166	72	20. Mezei-Honti	53,3
Vékony, Csehó, Talyigás, Tichy			21. Szabó L.3-Szabó T.	53,3
5. FÉSZEK	162	34	22. Györkös-Bartha	52,7
Gabos, Réti, Nyárádi G., Kotányi B.			23. Nyárádi-Szolnay	52,6
6. LAURUS	161	57	24. Tarnai-Zsiros	52,3
Boros, Zlacky, Lohay, Munka			25. Réti-Gabos	52,2
7. DEBRECEN	153	35	26. Janosy-Szabó B.	52,1
Kertész Zs., Kootz, Sziky, Kertész B.			27. Ertel-Mózer	51,3
8. Bánki	146	-18	28. Ivaniszov-Fegyiv	50,8
Bánkiné, Bánki, Grieger, Kálcsev			29. Kertész Zs.-Thorsten	50,6
9. Szatmárnémeti	143-	-20	30. Fülöp-Matuz	50,5
Csillag, Nan, Fülöp, Matuz			31. Bárczy T.-Szülősi	50,4
10. Miskolc-Bárczy	142	-24	32. Szabó Gy.-Martinkó	50,3
Moldován, Bárczy P., Bárczy T., Szülősi			33. Andorkó-Gáspár	49,8
11. Soltszentimre	140	-29	34. Talyigás-Vékony	49,5
Zsák, Szabó Gy., Martinkó, Szikcsi			35. Hornak-Vysocky	48,9
12. Munkács	138	-33	36. Nyárádi I.-Nyárádi Zs.	48,7
Fegyiv Á., Gálá, Iványiszov, Fegyiv Á.(i)			37. Csehó-Tichy	48,4
13. Szabolcs	136	-44	38. Kalmár-Turóczy	48,2
Szabolcs, Korsós, Zalai L., Havaj			39. Szabolcs-Korsós	47,7
14. Kertai	135	-53	40. Kásáné-Kása	47,6
Kertai, Hézső, Nyárádi G., Szolnay			41. Moldován-Bárczy P.	45,6
15. Nyárádi	126	-74	42. Faltus-Fekesházy	45,3
Nyárádi I., Nyárádi Zs.(i), Szemere(i), Szabó T.(i)			43. Hézső-Kertai	44,6
16. FÜLIG JIMMY	119	-101	44. Madarász-Fekete	44,5
Szabó I., Böröck, Andorkó, Gáspár			45. Nagy I.-Lendvai	43,8

P Á R O S

1. Kotányi-Nyárádi	65,3		48. Fenyvesi-Tóth I.	41,4
2. Zempléni-Ormay	62,9		49. Balázs B.-Lenkej	39,7
3. Lohay-Munka	61,2			
4. Dombi-Marjai-Balásy	61,1			
5. Zsák-Sziklai	60,3			
6. Fegyiv-Gálá	59,2			
7. Csillag-Nan	59,1			
8. Minarik Á.-Balogh Sz.	58,2			
9. Viktor-Szegedi	57,8			
10. Kertész B.-Sziky	57,8			
11. Tempfli-Ilisei	57,2			
12. Boros-Zlacky	56,3			
13. Gál P.-Jakab	56,0			
14. Bata Gy.-András I.	54,7			
15. Zalai-Havaj	54,6			
16. Kálcsev-Grieger	54,3			
17. Bánkiné-Bánki	53,7			
18. Himinec-Himinec	53,5			
19. Bárczy Zs.-Jónap	53,5			

Klub Páros bajnokság - Kernel Kupa

1. Nagy E.-Hittman	57,95
2. Talyigás-Vékony	56,71
3. Dörnyei-Rózsa	56,52
4. Harangozó-Honti	55,46
5. Balásy-Dombi	55,05
6. Nyárádi I.-Nagy I. II.	54,98
7. Beck M.-Csehó	54,91
8. Szabó I.-Szilágyi I.	54,84
9. Éliás-Fekete-Madarász	54,30
10. Szabados-Kuttner	54,07
11. Oláh M.-Biró E.-Haluszné	54,01
12. Hámori-Hódosi-Bodnár	53,32
13. Bártfai-Quittner	52,51
14. Andrásfai-Tarnay	52,26

15. Földesi-Pásztor	52,09
16. Kovács J.-Szőnyi	51,72
17. Benedek-Bozzai	51,68
18. Falus-Lévai	51,10
19. Krieger-Springer	50,07
20. Kákóczki-Sebes	49,75
21. Szöts-Gellér	49,58
22. Réti-Gabos	48,96
23. Kotányi B.-Nyárádi G.	48,85
24. Bánkiné-Wellner	48,07
25. Baksay-Márton	47,95
26. Varga E.-Szabó L. II.	46,56
27. Bikki-Oláh L.	42,69
28. Garai-Szabó B.	40,44

V I G A S Z V E R S E N Y

1. Dienes-Czimer-Dörnyei	54,93
2. Mezei-Kerti	54,93
3. Fodor F. I.-Talyigás	53,88
4. Barkó-Scharnitzky	53,06
5. Tichy-Horváth A	52,85
6. Macskásy hp.	52,41
7. Gárdos-Klein	52,21
8. Kolosi-Kraicsovits	52,10
9. Beck A.-Trencsényi	51,85
10. Horváth L.-Susits	51,80
11. Kállai G. I.-Török	50,99
12. Kövesdi-Reviczky	50,70
13. Kelen B.-Makai	50,55
14. Kocz K.-Kocz F.	50,34
15. Nyárádi-Zalai-Hegedüs L.	50,19
16. Zombori-Szolnay-Szatmáry	49,63
17. Fábán-Ötvös	49,38
18. Kertész T.-Gyulai	49,24
19. Ferge-Ferenci	48,95
20. Zwada-Tölgyesi	48,84
21. Szigeti-Balogh L.	48,54
22. Pál-Póka-Gundel	48,01
23. Jalsowszky-Keresztény	47,16
24. Salmanoff V.-Gombár	47,08
25. Bekker-Pap É.	46,19
26. Dagály-Révész	46,16
27. Glázer-Tatár-Palócz	44,68
28. Kertai-Hézső	44,07
29. Madarászné-Sziráki	42,48
30. Mallászné-Borbélyné	42,10
31. Just-Meggyesi	39,59
32. Alberti-Jenei	38,69

8. PILISCSABA

B U T L E R

1. Bárczy P.-Rásonyi	69
2. Kuttner-Széles	69
3. Bánki Zs.-Wellner	68
4. Honti-Harangozó	64
5. Benedek-Bozzai	56
6. Sziklai-Zsák	53
Mráz-Szegedi	53
8. Kövesdi-Reviczky	50
9. Gabos-Réti	45
10. Ormay hp.	40
11. Lippner-Zábrádi	38
Bösörményi-Karajánisz	38
Dessewty-Makay	38
Andrásfai-Sándor	38
15. Páncél-Szabó Cs.	35
Beck M.-Nagy I.	35
Hajdú-Mezei	35
18. Kerti-Vékonj	34
19. Magyar-Szabolcsi	33
20. Fábán-Pásztor	32
21. Fegyiv-Gala	23
Gárdos-Klein	23
23. Kállai-Talyigás	21
24. Jusztin-Újlaki	18
Cyárfás-Szamos	18
Hegedüs L.-Szolnay	18
27. Nyárádi G.-Nyárádi G.	16
28. Bodnár-Hódosi	14
29. Nagy I.-Nyárádi I.	13
30. Csoma-Vass	12
31. Fehér-Hámori 7s.	12
32. Szöts-Tóth	11
33. Hittmann-Nagy E.	10
34. Mallászné-Borbélyné	8
35. Fekete-Madarász	6
Jeszenkovics-Rétfalvy	6
37. Kormos-Zoller J.	4
38. Kákóczki-Sebes	3
Baksay-Márton	3
40. Szabó 2 L.-Szabó T.	2
41. Kriger-Springer	-1
Bohner-Dienes A.	-1
43. Szikrai-Szőrényi	-3
44. Földesi-Füvényi	-5

45. Hegedűs G.-Szabó I.	-7	15. Gabos-Réti	56,29
46. Fegyiv jr.-Ivanyiszov	-9	16. Szabó 2 I.-Szabó T.	55,64
47. Palócz-Tanos	-10	17. Fogaras-Kovács A.	55,36
48. Fogaras-Kovács A.	-12	18. Nagy I.-Nyárádi I.	54,87
49. Forgách-Veszer	-14	19. Éless-Kraicsovits	54,79
Bajáki-Szabó B.	-14	20. Jusztin-Újlaki	54,29
51. Fehér R.-Kovács I.	-15	21. Magyar-Szabolcsi	54,23
52. Szabó P.-Wér	-17	22. Hegedűs L.-Szolnay	54,22
Ferge-Zalai	-17	23. fekete-Madarász	53,94
Dózsa I.-Dózsa K.	-17	24. Hegedűs G.-Szabó I.	53,84
55. Brodi-Himinyec	-19	25. Ormay hp.	53,61
56. Redvánszky-Szuromi	-20	26. Szöts-Tóth	53,54
Gergely-Szabó-Toron	-20	27. Bekker-Pap	53,33
58. Éless-Kraicsovits	-28	28. Bajáki-Szabó B.	53,24
59. Zsiros hp.	-29	Csoma-Vass	53,24
60. Szántó-Vég	-32	30. Földesi-Fövényi	52,89
61. Tölgyesi-Zwada	-35	31. Dessewfy-Makay	52,87
62. Csermely hp.	-36	32. Gombás G-Rásonyi	52,69
63. Forgács E.-Kara	-38	33. Jeszenkovics-Rétfalvy	51,60
64. Nyárádi Zs.-Virág	-40	34. Cziffra-Topolyi	51,40
65. Bikki-Szigeti	-43	35. Gyárfás-Szamos	51,31
Balásy-Rosta	-43	36. Nyárádi Zs.-Virág	51,11
67. Haluszné-Oláh	-45	37. Palócz-Tanos	50,74
68. Bekker-Pap	-48	38. Bikki-Szigeti	50,64
Király-Szemmelveisz	-48	39. Klötz-Tichler	50,58
70. Kristóf-Tátos	-49	40. Gergely-Szabó	50,45
71. Mayer-Pletser	-50	41. Bánki Zs.-Wellner	50,40
72. Hámori hp.	-64	42. Dagály-Révész	50,36
73. Dagály-Révész	-66	43. Szántó-Vég	49,92
74. Bogdánné-Patakiné	-84	44. Fábrián-Pásztor	49,49
75. Dazsián-Kurucz	-87	45. Beck M.-Tölgyesi	49,45
		46. Böszörményi-Karajánisz	49,36
		47. Kriger-Springer	49,35
		48. Kerti-Vékony	49,24
		49. Hittmann-Nagy E.	48,69
		50. Lippner-Zábrádi	48,63
		51. Balásy-Rosta	47,89
		52. Kormos-Zoller J.	47,58
		53. Dózsa I.-Dózsa K.	46,77
		54. Csermely hp.	46,36
		55. Ferge-Zalai	46,01
		56. Zsiros hp.	45,74
		57. Forgách-Veszer	45,45
		58. Mallászné-Borbélyné	45,33
		59. Szikrai-Szőrényi	45,08
		60. Brodi-Himinyec	44,60
		61. Dienes Ö.-Surányi M.	44,23

MITCHELL

1. Fehér-Hámori	67,24
2. Páncél-Szabó Cs.	63,56
3. Nyárádi G.-Nyárádi B.	63,21
4. Kákoczkai-Sebes	62,69
5. Honti-Harangozó	61,67
6. Bodnár-Hódosi	59,91
7. Kállai-Talyigás	59,59
8. Benedek-Bozzai	59,05
9. Fegyiv-Gala	58,74
10. Andrásfai-Sándor	58,25
11. Kuttner-Széles	58,25
12. Sziklai-Zsák	57,25
13. Fegyiv jr.-Ivanyiszov	57,16
14. Bohner-Dienes A.	56,83

62. Gárdos-Klein	43,97	33. Fogaras-Kovács A.	51,48
63. Mráz-Szegedi	43,71	34. Jeszenkovics-Rétfalvy	51,40
64. Szabó P-Wér	42,78	35. Hegedűs G.-Szabó I.	51,22
65. Dazsián-Kurucz	42,55	36. Földesi-Fövényi	50,95
66. Hámori hp.	42,30	37. Hittmann-Nagy-É.	50,34
67. Király-Szemmelveisz	41,84	38. Bajáki-Szabó B.	50,22
68. Redvánszky-Szuromi	41,70	39. Éless-Kraicsovits	49,60
69. Kristóf-Tátos	41,07	40. Kriger-Springer	49,58
70. Nagy E.-Zwada	40,57	41. Palócz-Tanos	49,37
71. Forgács E.-Kara	40,07	42. Gárdos-Klein	49,28
72. Bogdáné-Patakiné	37,03	43. Kormos-Zoller J.	49,19
73. Fehér R.-Kovács	35,92	44. Mallászné-Borbélyné	48,47
74. Mayer-Pletser	33,74	45. Szikrai-Szőrényi	47,24

ÖSSZETETT VERSENY:

1. Honti-Harangozó	62,24	48. Dózsa I.-Dózsa K.	46,69
2. Kuttner-Széles	61,02	49. Nyárádi Zs.-Virág	46,56
3. Páncél-Szabó Cs.	60,28	50. Forgách-Veszer	46,33
4. Benedek-Bozzai	60,12	51. Ferge-Zalai	46,31
5. Fehér-Hámori Zs.	59,82	52. Bikki-Szigeti	46,03
6. Sziklai-Zsák	58,93	53. Brodi-Himinyec	45,40
7. Nyárádi G.-Nyárádi G.	58,21	54. Zsiros hp.	44,97
8. Andrásfai-Sándor	57,93	55. Szabó P-Wér	44,69
9. Gabos-Réti	57,64	56. Balásy-Rosta	44,65
10. Bánki Zs.-Wellner	57,00	57. Csermely hp.	44,58
11. Kállai-Talyigás	56,90	58. Redvánszky-Szuromi	43,85
12. Fegyiv-Gala	56,67	59. Dagály-Révész	43,58
13. Kákoczi-Sebes	56,64	60. Fehér R-Kovács	41,46
14. Bodnár-Hódosi	56,35	61. Forgács E-Kara	41,24
15. Ormay hp.	55,80	62. Király-Szemmelveisz	41,13
16. Magyar-Szabolcsi	55,41	63. Kristóf-Tátos	40,64
17. Dessewfy-Makay	55,24	64. Hámori hp.	39,76
18. Jusztin-Újlaki	53,94	65. Dazsián-Kurucz	37,58
19. Hegedűs L.-Szolnay	53,91	66. Mayer-Pletser	36,87
20. Nagy I.-Nyárádi I.	53,74	67. Bogdáné-Patakiné	35,12
21. Bösörményi-Karajánisz	53,48		
22. Bohner-Dienes A.	53,32		
23. Lippner-Zábrádi	53,11		
24. Szabó 2 L.-Szabó T.	53,02		
25. Kerti-Vékony	53,02		
26. Fábrián-Pásztor	52,95		
27. Szóts-Tóth	52,87		
28. Csoma-Vass	52,82		
29. Fegyiv jr.-Ivanyiszov	52,68		
30. Fekete-Madarász	52,57		
31. Gyárfás-Szamos	52,45		
32. Mráz-Szegedi	52,16		

Tata

CSAPATVERSENY

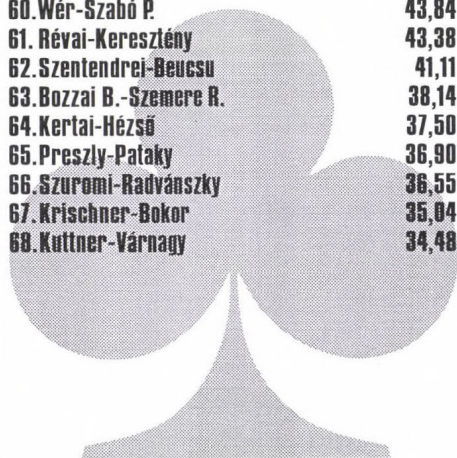
1. Macskásy	176	+149
2. Pannónia	155	+105
3. Harangozó-Toys	153	+70
4. Samu	/153	+57
5. Mezei	152	+71
6. Galim	150	+51
7. Augusztá	145	+37
8. Lovász	142	+24

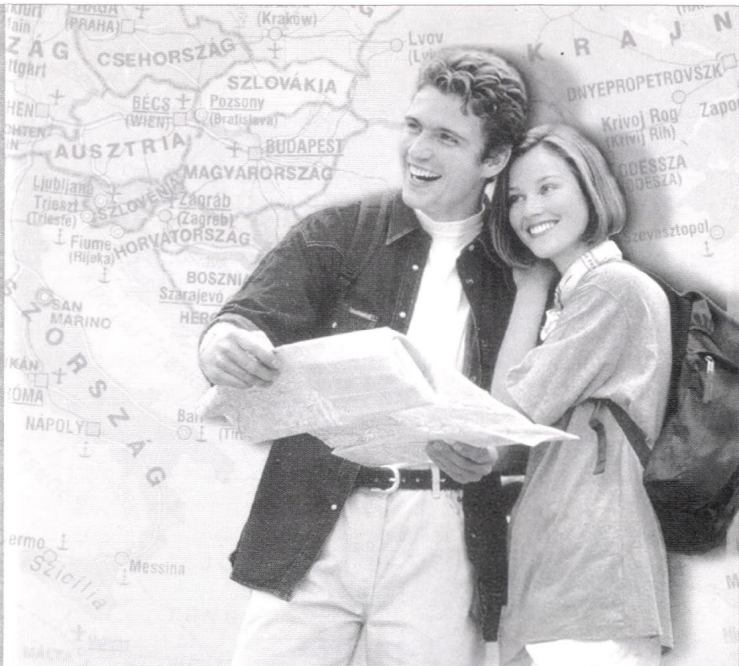
9. BBE-EcoSoft	138	+ 35	29. Sándor J.-Kerényi	51,73
10. Gárdos	137	+ 43	30. Szöts-Bánki Z.	51,45
11. Marci	135	+ 2	31. Hegedűs L.-Szentés	51,39
12. Topi	134	- 3	32. Papp L.-Kovács Gy.	51,37
13. Réti	134	- 24	33. Gárdos-Klein	51,16
14. Éva	132	- 13	34. Papp Cs.-Nagy I.	51,16
15. Béla	131	- 10	35. Dienes-Surányi	50,82
16. Wellner	124	- 41	36. Nyárádi I.-Nyárádi	50,75
17. Bakos	120	- 59	37. Kerti-Vékony	50,60
18. Ifik	118	- 46	38. Hájós-Visnyovszky	50,08
19. Tatabánya	115	- 58	39. Bozzai-Szamos	49,97
20. Tabu	113	- 77	40. Vikor-Szegedi B.	49,93
21. Szabó	106	- 107	41. Bánki Zs-Wellner	49,85
22. Koplárovics	79	- 206	42. Hegedűs D.-Beck M.	49,73
			43. Liska-Kisgyörgy	49,56
			44. Gellér-Tóth A.	49,50
			45. Nyárádi G.-Szolnay	49,46
			46. Andrásfai-Szikráci	49,14
			47. Szatmáry-Marjai P.	48,42
			48. Szabó-Varga E.	48,04
			49. Riesz-Zombori	47,99
			50. Szabó L.-Szabó T.	47,89
			51. Makra-Hollóssy	47,75
			52. Szörényi-Szikrai	46,88
			53. Szakálné-Kovács	46,87
			54. Révész-Dagály	46,55
			55. Bukovszky-Hegyi	46,52
			56. Liska-Lukácsi	45,53
			57. Izing-Novotny	44,80
			58. Gira hp.	44,52
			59. Darók-Rebrus	44,42
			60. Wér-Szabó P.	43,84
			61. Révai-Keresztény	43,38
			62. Szentendrei-Beucus	41,11
			63. Bozzai B.-Szemere R.	38,14
			64. Kertai-Hézső	37,50
			65. Preszly-Pataky	36,90
			66. Szurómi-Radvánszky	36,55
			67. Krischner-Bokor	35,04
			68. Kuttner-Várnagy	34,48

(A csapatok összeállítását szerkesztőségünk nem kapta meg. A szerk.)

P Á R O S

1. Gál-Czimer	60,15
2. Szilágyi-Szabó I.	60,10
3. Macskásy-Balásy	58,35
4. Hegedűs-Mráz	57,66
5. Welker-Topolyi	57,24
6. Kotányi-Balogh Sz	57,23
7. Cziffra-Lovász	56,14
8. Kerekes-Varga	55,74
9. Kuttner-Szabados E.	55,70
10. Bartis-Aczél	55,59
11. Vági-Weisz	55,43
12. Falus-Lévai	55,31
13. Éliás-Harsányi	54,83
14. Mezei-András	54,68
15. Hámori-Hódosi	54,60
16. Harangozó-Honti	53,95
17. Gabos-Szabó Cs.	53,89
18. Fábian-Ötvös	53,64
19. Kemény-Trenka	53,58
20. Zalai-Dombi	53,46
21. Kákóczky-Sebes	53,41
22. Szalka-Zoller	53,27
23. Pánczél-Talyigás	53,09
24. Bakos-Nagyzsadányi	52,94
25. Tóth-Csehó	52,86
26. Gráf-Pásztor	52,75
27. Marjai Gy.-Siba	52,03
28. Nagy E.-Tölgyesi	51,78





Magyar Posta

Külföldi nyaralását tervezve mindenki gondtalan kikapcsolódásra, szórakozásra vágyik. Váratlan események azonban bármikor adódhatnak, ezért indulás előtt érdemes útba ejtenie bennünket, mivel

- ha sürgősen készpénzre van szüksége, mi lehetővé tesszük, hogy bankkártyájával felvegye ezt postáinkon,
- 9 budapesti és 36 városi postánkon megvásárolhatja, más postáinkon pedig megrendelheti valutáját,
- valamennyi postánkon külföldi utazás idejére szóló baleset-, betegség- és poggyász-biztosítást köthet,
- közel 300 postánkon autópálya-matricát vásárolhat,
- utazásai során könnyen elérheti hozzátartozóját, ismerősét a postákon vásárolható IP(Internet Protokoll) alapú telefonkártyákkal.



·MKB·

A pénz boldog itt



Fékó & Nyiri © 1999, ValBank

A pénznek helye van.

Jobb helye már nem is lehetne. Vigyázunk rá. Foglalkozunk vele. Szakembereink gondoskodnak arról, hogy akkor is kamatozzon, amikor Ön pihen. Pénze nálunk a legjobb körökben forog, és ez meg is látszik rajta!

MAGYAR KÜLKERESKEDELMI BANK RT.

1056 Budapest, V., Váci utca 38., Telefon: 269-0922, Fax: 269-0959

BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XLIV. évfolyam 5. szám

2002. szeptember-október

Tisztújító közgyűlés *Megszűnik a Bridzsélet?*

A Magyar Bridzs Szövetség elnöksége 2002. október 15-én megtartott ülésén összehívta a szövetség rendkívüli, tisztújító közgyűlését, mégpedig

**2002. december 15-ére, a SOTE épületében működtetett versenyterembe, délelőtt 10 órára. A közgyűlés határozatkép-
telensége esetén a megismételt közgyűlés időpontja: 10.30 óra.**

Az elnökség a közgyűlést az alábbi alap-
rendi pontokkal hirdeti meg:

Új tagok felvétele

Az alapszabály módosítása

Átalakulási vagyonmérleg elfogadása

Az MBSZ éves költségvetésének

előterjesztése

Vezető tisztségviselők választása

A szövetségi rendes tagdíj összegének
megállapítása

Az elnökség a továbbiakban megvitatta a Bridzsélet helyzetét, és a következő határozatot hozta:

Az MBSZ a jövőben a bridzsezők, illetve a szövetség tagjainak rendszeres tájékoztatását a havonta vagy kéthavonta megjelenő, egyszerűsített versenytájékoztatóval oldja meg. Ennek hozzávetőleges költsége 1000 Ft/fő/év.

A Bridzsélet jelenlegi kiadójával és szerkesztőjével ez év december 31-én lejáró megállapodást a szövetség nem kívánja meghosszabbítani. Felkéri a Bridzsélet szerkesztőjét, hogy a Bridzséletben tegyen közzé tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy a MBSZ elnöksége várja azok jelentkezését, akik a Bridzsélet kiadását

és terjesztését a reklámjogok átadása fejében és a reklámbevételek teljes összegének átutalása mellett elvállalja.

A Bridzsélet az elnökség kérésének ezenel itt tett eleget. (A szerk.)

Az ülésen az elnökség kialakította a szövetségi tagdíjra vonatkozó javaslatát. A testület az alábbi javaslatot teszi a közgyűlésnek:

Az MBSZ tageszerveletei valamennyi tagjuk után kötelezettek 4000 Ft. éves tagdíj és 1000 Ft. versenyengedélyezési díj átutalására. Ezek bruttó összegek, azaz az ehhez tartozó ÁFA-t (12%) is tartalmazzák.

A tagdíj megfizetése jogosultságot ad arra, hogy az egyesületi tagok az MBSZ által kiadott versenytájékoztatót külön térítés nélkül megkapják.

Az elnökség javasolja továbbá a közgyűlésnek, hogy az adott naptári évben betöltött 25 éves korig, illetve a naptári évet megelőző évben betöltött 65 év felett a szövetségnek átutalt tagdíjat 50%-kal mérsékeljék.

Az ülésen szó volt a Négy Ász Bridzs Egyesület működtetéséről. Az elnökség a szövetség legnagyobb taglétszámú egyesületének hatékonyabb működtetése érdekében további aktivisták felkutatását javasolja. Korábban az MBSZ elnöksége intézte a Négy Ász ügyeit, de szerencsés lenne, ha az egyesület a továbbiakban maga intézné saját ügyeit. Az elnökség felkéri Dienes Ödön, illetve Zwada Ildikó sporttársat az esetleges együttműködésre.

Végezetül az elnökség döntött arról, hogy a nemrégiben kapott csehországi meghívásnak eleget teszünk:

(Folytatás a 3. oldalon.)

Béda Benő

1920-2002

A bridzs-társadalom ismét szegényebb lett egy lelkes bridzselő tagjával: 82 éves korában meghalt Béda Benő. Amikor 80 éves volt, azt mondta: mindig azt kértem a sorstól, hogy 80 éves koromig élhessek. Most nem tudom, mit kérjek még. A sors nem volt túl nagylelkű: csupán két év ráadást adott neki. De ezért is köszönet jár!

A Bridzselő Ifjúságért Alapítvány közleménye

Alapítványunk a 2000. évi személyi jövedelemadó-bevallások során felajánlható 1 százalékokból 2001. októberében 966.000 forintot kapott a bridzssport támogatóinak jövedelemadójából az APEH közreműködésével. A törvény szerint ezen összeg felhasználásáról nyilvános közleményben kötelező beszámolni. E kötelezettségnek itt és most teszünk eleget.

A befolyt összegből támogattuk egyrészt a játékosutánpótlás-nevelést szolgáló tanfolyamokat, másrészt támogatást adtunk versenyszervezőknek fiatal játékosok nevezési díjának csökkentéséhez.

Az összeg további része a jövő évi tatai Ifjúsági Világbajnokság előkészületeinek támogatására szolgált.

Ezúton köszönjük meg valamennyi sporttársunk támogatását, s reméljük, az alapítvány az idén ismét élvezheti az eddigi és újabb támogatók jóindulatát!

Homonnay Géza*a kuratórium elnöke***Felhívás***Kedves sporttársak!*

A versenybridzs mellett hobbim a dzsóke-rek és régi játékkártyák gyűjtése is. Megköszönve eddigi segítségeket is, köszönettel vennék, cserélnék ilyeneket. Bánki Zoltán (9021 Győr, Zechmeister u. 5. Tel: 96/524-002 mh., 96/335-491 o., bankizoli@freemail.hu)

Tartalom

TISZTÚJÍTÓ KÖZGYŰLÉS	1
BRIDZS VILÁGBAJNOKSÁG	9
BAJNOKSÁG ÚJ RENDSZERBEN	15
A PULAI FESZTIVÁL	18
TOPOK ÉS NULLÁK	20
AZ ELTE XIV. CSAPATVERSENYE	22
LICITFÓRUM 33.	24
A TATAI IZZASZTÓBAN	32
KERTÉSZ IMRÉT KÖSZÖNTJÜK	33
A KIRÁLYOK TITKA	35
SEGÍTSÉG DIA MÓDRÁ	36
A DERÉK BOE	40
A HÁROM TESTŐR A REEPERBAHNON	42
TÖRTÉNETEK A FÉSZEKBŐL	43
EREDMÉNYLISTÁK	45

BRIDZSÉLET

ISSN 0133-6886

A MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG TÁJÉKOZTATÓJA

A szövetség postacíme

1114 BUDAPEST, BARTÓK BÉLA ÚT 15/D.Főszerkesztő **LOVÁSZ PÉTER**Kiadja **A HERMÉSZ-PARNASSZUS****HÍRSZOLGÁLATI BT.**

Szerkesztőség és kiadóhivatal

BUDAPEST, 1165. CSIPKÉS KÖZ 7.**403-4381 (FAX IS)**E-MAIL: **BRELET @MAIL.DATANET.HU****BRIDZSÉLET AZ INTERNETEN:****WWW.DATANET.HU/BRELET****BANKSZÁMLASZÁM: HVB****BUDAPEST, V. ALKOTMÁNY U. 4.****10900011-00000002-27840010**Előfizetési díj egy évre: **3300 Ft****Külföldre 6000 Ft**Tördelés **TYPOGRÁCIÁK BT.**Nyomdai munkák **ALFADAT-PRESS Kft.**

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 1.

Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.:332

Felelős vezető **LÉVAI FERENC**

Tisztújító közgyűlés *Megszűnik a Bridzsélet?*

(Folytatás az 1. oldalról.) A csehországi, öt ország válogatottjai (női, férfi, szenior és ifjúsági) számára szervezett versenyre a következő összetételű csapatokat küldi:

- **szenior válogatott:** Linczmayer Lajos, Nikolits Tamás, Kovács Mihály, Koltai Gábor.
- **férfi válogatott:** Jakab Sándor, Honti László, Macskásy Gábor, Szappanos Géza.
- **ifjúsági válogatott:** Minarik Ágnes, Minarik Attila, Hódosi Péter, Szabó Csaba.
- **női válogatott:** Mezei Kati, Kerekes Zsuzsa, Topolyi Magdi, Welker Jácint.

A csehországi utazásra az interneten megjelent hirdetmény alapján jelentkezett többi csapatot Homonnay Géza tájékoztatja az elnökség döntéséről.

A szövetség elnöki tisztéért versengő, illetve a tisztséget vállaló két jelölt az interneten tette közzé vázlatos elképzeléseit a szövetség irányításáról. Nádasi Tibor és Szappanos Géza írásait az alábbiakban közöljük minden változtatás nélkül.

Végezetül az MBSZ Felügyelő Bizottságának tagja, Zoller Róbert teszi nyilvánossá a szövetség ügyeire vonatkozó és a közgyűlésre is tartozó javaslatait.

Nádasi Tibor programja:

Tisztelt Sporttársak!

Nádasi Tibor vagyok, 37 éves. Saját kis cégemnél szoftverfejlesztéssel, munkaszervezéssel, kisebb-nagyobb cégek, hivatalok átvilágításával, szervezeti átalakításával foglalkozom. Emellett 12 éve önkormányzati képviselő vagyok a XII. kerületben, valamint a Hegyvidék SE bridzszakosztályának elnöke. Egyesületünk az utolsó három Európa-bajnokságon a válogatott csapatok

főtámogatója volt, idén én voltam a női csapat szövetségi kapitánya. Nagyon sok bridzsezővel beszélgetve, az MBSZ jelenlegi helyzetének részletes megismerése után döntöttem úgy, hogy elindulok az elnöki posztért folyó versenyben.

Ötletek és ígéretek, avagy mit tudnék tenni a Szövetség elnökeként?

- Normális működést biztosító anyagi háttér – 10-12 millió Ft/év
- Állandó, új versenyterem (XII. Böszörményi út) – kizárólag erre a célra használva
- Méltó helyszín az IBBF-nek – Belváros, Ybl-palota

A fentiek részletezve:

A Hegyvidék SE szakosztályi elnökeként szponzort keresve gyakran találkoztam olyan potenciális támogatókkal, akik a sportági szakszövetséggel szívesen szerződnének, egy helyi egyesülettel kevésbé. A támogatási szerződéses összegekből többek között az alábbiakat lehetne megvalósítani:

- Fő- és mellékállású alkalmazottak adminisztrációs, szervezési, esetleg zsűri, oktatási feladatokra – elszámoltathatóság, ellenőrizhetőség
- Vidéki versenyek támogatása – pl. szövetségi pénzből a vidéki szervezet által beszedett nevezési díjak megduplázása
- Támogatott zsűriképzés és zsűrizés, többszintű vizsgarendszer. Az EBL vizsga letételéhez a költségek viselése. (Három EB tapasztalata, hogy az óvási bizottságban is lehetne hatékony sportdiplomáciával „visszanyerni” pontokat...)
- Jelenlegi költségvetés, szerződések felülvizsgálata – Bridzsélet, tagdíjak, egyebek
- Az EB-n kívül évente 2 komolyabb európai, illetve világversenyre válogatóverseny kiírása, a nyertesek költségeinek viselése
- Bizottságok tényleges működtetése
- Az új terem mellett kisebb klubszoba,

adminisztráció egy helyre költöztetése, folyamatos kapcsolat az egyesületekkel

- Az IBBF elegáns helyszíne alkalom arra, hogy újra megkíséreljük áttörni a sajtóban a hallgatás falát, egyúttal a szponzorok hajlandósága is növelhető

- Utánpótlás-nevelés: iskolai képzések beindítása, tanárok felkészítése, ahol lehetséges, a képzés tanrendbe illesztése

A fentiek hangsúlyozottan ötletek, semmiről nem gondolom úgy, hogy ez az egyetlen lehetséges megoldás. Beszéljük meg! Megtaltok e-mailben: nadasi@entropia.hu, telefonon: (06-1)462-3115, (06-30)9520070, faxon: (06-1)317-9282.

Talán a legfontosabb, hogy egyedül semmit nem tudnék megoldani. Mindenkire számítok, akinek bármilyen elképzelése van, aki bármit elvállal, bármit megvalósít. Változást szeretnék sok téren, de nem a meglévő értékek lerombolásával. Ha ebben tudtok támogatni, megköszönöm, ha ellenvéleményetek van, szívesen meghallgatom.

Nádasi Tibor

Szappanos Géza programja:

Tisztelt Sporttársak!

2002. szeptember 30-án szokatlan kéréssel keresett meg Marjai György sporttárs, amelynek ezúton teszek eleget.

A kérés lényege az volt, hogy az előttünk álló, október 5-én megrendezésre kerülő MBSZ közgyűlésre – mint az MBSZ jelenlegi elnöke – programot ismertető összeállítást tegyek fel az EcoSoft honlapjára, amelyen keresztül jobban megismeritek, illetve jobban megismerkedhettek az azzal a tevékenységgel, amelyet az MBSZ elnökeként elláttam és ellátni kívánok.

Előre bocsátom, hogy a kérésnek egyrészt azért teszek eleget, mert Marjai sporttársat régóta ismerem, és tudom, hogy kérését jobbító szándék motiválta, valamint Nádasi Tibor személyében álta-

lam nagyra becsült sporttárs jelentkezett, aki szívesen ellátná az elnöki teendőket.

Ezek után néhány szót a múltról:

Mint a játék szerelmesét, nyilvánvalóan ismertek és így kerültem be a hazai bridzsélet szervezésének vérkeringésébe is.

1974 óta vagyok az Elnökség tagja, hosszú ideig főleg tornavezetőként, majd miután a BBE (Budapesti Bridzs Egyesület) célkitűzései között szerepelt a szövetséggé való átalakulás, mint cél, éveken keresztül alelnökként dolgoztam.

Az MBSZ 1989-es bejegyzését követően dr. Csikós Nagy Bélától vettem át az elnöki funkciót és láttam el a mai napig.

Több mint 10 éven keresztül tevékenyen működtem közre abban, hogy az MBSZ működéséhez szükséges anyagi és erkölcsi támogatást biztosítsam, és úgy gondolom, valamennyiőtök által számon kérhető formában végeztem tevékenységemet.

Az elmúlt időszakban 4 éven keresztül az Európai Bridzs Liga Végrehajtó Bizottságának tagja voltam és valamennyire betekintést nyertem az európai bridzsélet szervezésébe és irányításába.

A legutóbbi 3-4 év során a többször átdolgozott sporttörvénynek megfelelő alapszabály- és szervezeti változtatást vezényeltem le és örömmel tájékoztatlak benneteket, hogy 2002. május 8-án a Fővárosi Bíróság az MBSZ-t az országos sportági szakszövetségek körébe bevezette és közhasznú szervezetté minősítette. Ezt követően kérelemmel fordultunk a Nemzeti Sportszövetséghez, amely ez év szeptember 10-én tájékoztatott arról, hogy az Elnökség pozitív döntést hozott kérelmünkben. Ezzel megnyílt a lehetőség az MBSZ számára, hogy a többi sportági szakszövetségnek megfelelően állami támogatást kapjon működéséhez és rendezett, irányítható formában működtesse versenyeit és szervezze a szövetség adminisztrációs ügyeit.

Ilyen előzmények után nem is lehet más a cél, minthogy a szövetség vezetése

tegyen meg minden lépést annak érdekében, hogy az állami támogatáson kívül további, a nemzetközi versenyéletben való részvételhez szükséges anyagi és erkölcsi támogatás biztosítására törekedjen és ehhez a megfelelő kapcsolatokat biztosítsa.

A hazai bridzsélet területén is számtalan fontos teendőnk van:

- rendezni kell a versenyzők nyilvántartását, versenyengedélyét,

- adminisztrációs teendőink ellátására lehetőség nyílik főállású főtítkárr alkalmazására,

- meg kell oldanunk a versenyrendezéshez szorosan kapcsolódó tornavezető-kérdés és díjszabás kérdését,

- bejegyzett sportági szakszövetségként biztosítani kell a sportág elismertségét és a sportágról szóló beszámolók megjelentetését,

- fel kell tárnunk azokat a lehetőségeket, amelyek az utánpótlás nevelésében még feltáratlanok, illetőleg anyagi ösztönzéssel kell segítenünk a bridzs oktatását,

- végezetül, de nem utolsósorban biztosítani kell a szövetség valamennyi bizottságának érdemi munkájához a technikai és anyagi feltételeket.

A felsoroltak mellett nyilvánvalóan aktuális feladatok megoldásán is munkálkodnunk kell, különös módon kell figyelniük a 2003-as évben Magyarországon megrendezésre kerülő 3. Ifjúsági Világbajnokság előkészítésére és szervezésére, és nem hanyagolhatjuk el a már ismert és látogatott rendezvényeket sem.

Úgy gondolom, hogy a jelenlegi versenyterünk – noha már megszoktuk – nem feltétlenül kell végleges megoldást jelentsen, és folyamatosan dolgozunk azon, hogy annál kedvezőbb versenyhelyszínt biztosítsunk. Az egyik kitűnő ajánlat Nádasi Tibor sporttárs által kilátásba helyezett Böszörményi úti lehetőség, de elképzelhető pl. a Puskás Ferenc Stadion

volt sajtótermének újbóli használatba vétele is.

Az általatok jelenleg megismert anyag nyilvánvalóan csak néhány kérdést tudott érinteni, hiszen sokkal összetettebb feladat a Bridzs Szövetség irányítása.

A magam részéről úgy gondolom, hogy az a legfontosabb, hogy a szövetség elnökségében azok a személyek dolgozzanak, akik a legtöbbet tudnak tenni a bridzs sport elismertetéséért, az anyagi és technikai feltételek biztosításáért.

Budapest, 2002. október 2.

*Sporttársi üdvözléssel:
Szappanos Géza*

Zoller Róbert javaslatai:

Magyar Bridzs Szövetség
Elnöksége

Tisztelt Elnökség!

A 2002. december közepére tervezett közgyűlés napirendjéhez és a mindennapos működéshez kapcsolódóan az alábbi észrevételeket, javaslatokat teszem:

1. Átalakulás

Jelenlegi információim szerint a jelenlegi sportági szakszövetség a Magyar Bridzs Szövetség, mint társadalmi szervezet jogutódjaként jött létre. Ismereteim és munkahelyem főkönyvelőjének álláspontja alapján azt gondolom, hogy ebben az esetben szükséges lenne az átalakulás napjára átalakulási vagyonmérleget készíteni, hiszen józan megfontolás alapján az átalakulás napjától kezdve az új szervezet, mint jogutód visel minden kötelezettséget és gyakorol minden jogot, ideértve értelemszerűen a vagyonnal kapcsolatos minden kötelezettséget és követelést is.

2. Finanszírozás

Az elnökségre pályázóktól (viszonylag) részletes iránymutatást kellene kérni a szakszövetség finanszírozására és fizetőképességének fenntartására vonatkozóan

(ehhez értelemszerűen kapcsolódik a stratégia meghatározása, azaz legalább rövid és középtávon annak körvonalazása, hogy mely tevékenységeket kívánunk a „közös kalapból” finanszírozni; én mindenféleképpen kitérnék a versenyek finanszírozására, az oktatásra, a népszerűsítésre, a válogatottak finanszírozására).

Ehhez kapcsolódik, hogy a 2002. évre vonatkozóan is kellene valami tervet (még ha utólag is) összeállítani, amelyből megítélhető a szervezet vagyoni állapota. A finanszírozáshoz kapcsolódóan az új elnökségnek a 2003. évre vonatkozóan el kellene készíteni egy vázlatos mérleget és cash flow tervet (akár több kimeneteli lehetőséget is felvázolva)! Ebből megállapítható lenne, hogy miként lehetséges a szakszövetség által folytatni kívánt tevékenység finanszírozása, adott-e a havi működéshez szükséges likviditás. Ehhez (természetesen valami ésszerű, belátható) határidőt kellene szabni, mondjuk 2003. jan. 20.-át; véleményem szerint az üzleti tervet a közgyűléssel kellene elfogadtatni! Úgy látom, hogy mindenféleképpen emelni kell a tagdíjat (de pl. a több részletben történő tagdíjfizetés bevezetése esetén az összességében fizetendő díj talán nem lenne olyan mellbevágó) még annak árán is, hogy időlegesen elveszítünk néhány tagot. Bár csak közvetetten idetartozó kérdés, de potenciális külső támogatók figyelmének felkeltéséhez a sajtó rendszeres tájékoztatása véleményem szerint elengedhetetlen.

3. Ügyvitel

Mindenféleképpen tisztázni kell a tag-egyesületek és a szakszövetség közötti feladatokat és a finanszírozási kapcsolatokat. Ezzel összefüggésben ki kell alakítani az ügyvitel rendjét (a pénzmozgások mögötti bizonylatolás folyamata), a vagyongazdálkodással kapcsolatban pedig az utalványozási jogköröket is definiálni szükséges. Gondoskodni kell az analitika vezetéséről is (nem csak számvitelben, hanem a tagnyilvántartásban és egyébekben is). Az ügyvitelhez kapcsolódóan kérdés, hogy az

egyesületeknek kell-e bankszámlát nyitni. Amennyiben igen, javaslom, hogy azt egyazon bankban nyissák meg az esetleges kedvezmények érdekében (potenciális ügyfélakvizíciós bázis).

A prudens működés feltételeinek hiánya azzal a kockázattal jár, hogy egy esetleges elmarasztaló hatósági vizsgálat következménye az állami támogatás elmaradása lehet.

A közgyűlésen (és az egyes egyesületek ilyen fórumain is) a vitathatatlan hitelesség érdekében célszerű meghatározni (a jegyzőkönyvvezető és a levezető elnök megjelölésén túl), hogy a jegyzőkönyvet kik írják alá. Bár az alapszabályt nem olvastam, de azt gondolom, hogy ez a szakszövetség esetén akkor lenne korrekt, ha azt minden jelen lévő egyesület képviselői aláírnák.

Javaslom, hogy 2003. január 1-ével a szakszövetség térjen át a kettős könyvvitel vezetésére!

- Tagnyilvántartás, versenyengedélyek nyilvántartása (időpontok szigorú követhetőségének garantálásával) szükséges, mert nyilván függ tőle az állami és szponzori támogatás (értékesítő szervezetektől nyilván könnyebben lehetne támogatást szerezni, ha marketing szempontból jól definiált csoportot lehet „eladni”; ehhez kapcsolódóan a tárolni kívánt adatok körétől függően, minden egyes magánszemélytől nyilatkozatot kell kérni az adatok tárolására felhasználhatóságára vonatkozóan!)

- a versenyengedélyek (versenyengedéllyel nem rendelkezők), mesterpont vezetéséhez elengedhetetlen

- a díjfizetés kontrollálásához elengedhetetlen

- mesterpont kiosztásához szükséges, hogy csak versenyengedéllyel rendelkezők vegyenek részt a versenyen; ennek ellenőrzése csak a tagnyilvántartás alapján lehetséges (ehhez kapcsolódóan meg kell határozni a nevezési határidőket annak

érdekében, hogy a versenyengedély rendelkezésre állása ellenőrizhető legyen, elkerülve azokat az anomáliákat, amikor valaki a verseny helyszínén szembesül azzal, hogy nem indulhat)

• az előbbiekből következik, hogy a tagnyilvántartásnak központinak kell lennie (azt, hogy az egyes versenyzők mely egyesülethez tartoznak, értelemszerűen rögzíteni kell; a változások – átigazolások – nyomon követésére is alkalmas program elkészítése szerintem elkerülhetetlen; a központi nyilvántartás esetén egyértelműen meghatározható az egyes egyesületek szavazati joga is, ha az a tagszámszámhoz kötött, azaz nem lehetséges, hogy átigazolások esetén a nyilvántartások nem naprakészsége miatt duplikált tagok szerepeljenek)

A/ Tájékoztató

A tag egyesületek részéről felmerült a kérdés, hogy milyen meghatalmazással vehetnek részt a közgyűlésen. Azt gondolom, hogy a jogi (és egyéb) dokumentáció egyszerűsítése érdekében alkossunk egységes formanyomtatványokat.

Javasolom, hogy minden formanyomtatvány, az egyesületek és a szakszövetség határozatai, legfőbb fórumának tervezett és elfogadott napirendi pontjai, a jegyzőkönyvek és valamennyi az egyesületek és a szakszövetség működése során felmerülő dokumentum minden fél részére legyen hozzáférhető (célszerűen kerüljön fel a szövetség honlapjára)

Javasolom, hogy a Bridzsélet tegye közzé a jelenleg ismert elnökjelöltek programjait annak érdekében, hogy az egyesületek tagjainak legyen támpontja arra, hogy képviselőiket mely elnökjelölt támogatására bízzák meg.

B/ Versenyrendezés

Szükséges lenne az eddig gyakorlatilag nem működő bizottságok működési rendjének kialakítása (töltsük meg tartalommal a formát!)

Szükséges lenne meghatározni a versenyrendezési elveket (mely versenyeket kívánjuk megrendezni a szövetség keretein belül, ki felelős a rendezésért, ha a rendezést nem maga a szakszövetség végzi, milyen díjazás jár a rendezésért)

Kinek a kompetenciája a lebonyolítási formák meghatározása?

Ha eddig nincs szabályozva, szükséges lenne meghatározni, hogy ki jogosult megválasztani a bizottsági tagokat, ki jogosult jóváhagyni azok működési rendjét, eljárási szabályait (szerintem a közgyűlés), az elnökség feladatkörének specifikálásáról nem is szólva

Végül a talán legfontosabbat: függetlenül attól, hogy milyen összetételű elnökséget választ a közgyűlés, a cél mindenféleképpen az legyen, hogy a kialakítandó szervezet működését elősegítsük, széthúzással a működést ne akadályozzuk. Talán elmondhatjuk magunkról, hogy nincs az országban még egy olyan sportág, amely ilyen nagyságrendű szellemi tőkével rendelkezne. Próbáljunk ennek megfelelni!

Üdvözlettel, **Zoller Róbert**

Rekviem a Bridzséletért

Tisztelt előfizetők, kedves olvasók!

Minden jel arra mutat, hogy a kurta elnökségi határozat véget vet a Bridzsélet 44 éves történetének. A döntést kimondó elnökségi ülésen jómagam nem vettem részt. (Eddig minden elnökségi ülésre külön meghívót kaptam, ez a meghívás most elmaradt.) Egyébiránt elvben nem is kellett, hogy ott legyek, hiszen a Bridzsélet a szövetségé, úgy dönt felőle, amint neki tetszik. Az ülés jegyzőkönyvében nincs utalás a lap megszüntetésének okaira, de utólag úgy értesültem: az elnökség sokallta a Bridzsélet kiadására és terjesztésére fordított szövetségi kiadást.

Hogy a lap drága-e, az csupán viszonyítás kérdése. Minden drága, ha nincs meg a rávaló. Az MBSZ-nek a jelek szerint a Bridzséletre

nincs pénze, ámbar az éves előfizetési díj (az idén 3300 forint) döntő részét valamely korábbi közgyűlési határozat szerint a tagdíj (most évi 3000 forint) fedezi. Akkoron a közgyűlés éppen azért emelte fel a korábban csekély összegű tagdíjat, hogy legyen fedezete a Bridzsélet kiadásának. Mellesleg e sorok írása közben felnyúltam a polcra a Bridge Today egyik, 1996-ban megjelent példányáért. Annak ára akkor 7 dollár volt. A Bridge Today évente hatszor, 52 oldalon jelenik meg kb. a Bridzsélettel azonos formátumban. Vagyis éves előfizetési díja (ha nincs kedvezmény) 1966-ban 42 dollár volt. Pedig előfizetőinek száma nyilván lényegesen magasabb, mint a Bridzséleté, vagyis a lap előállításának fajlagos költsége nem lehet túl nagy. Ez is lehet ösztönzési alap.

Tudomásom szerint az ülésen a lap tartalmáról, erőnyeiről és gyengeségeiről, egyszerűen minőségéről nem sok szó esett. A bridzsezők között akad, aki a lapot remeknek tartja, akad, aki vacaknak, s persze vannak köztes értékelések. Véleményéhez mindenkinek joga van. Ha az elnökség úgy tartja, hogy a Bridzsélet súlyos tartalmi kifogások érhetik, és ennek fényében nem éri meg a ráfordítást, azt megérteném. Nem értenék egyet illetően értékeléssel, de képes lennék felfogni a súlyos döntés okait. De – amint említettem – az ülésen a jegyzőkönyv és értesülesem szerint tartalmi kérdésekről nem sok szó esett. Sőt!

Amióta a lapot az elnökség vállalkozási megállapodás keretében gondjaimra bízta, (1995 január) az elnökség egyetlen alkalommal sem látta indokoltnak, hogy a lap szerkesztését, formáját, tartalmát napirendjére tűzze. Kiadóként évente elszámolást terjesztetem az elnökség elé. A testület azt rendszerint vita nélkül elfogadta, s jóváhagyta a lap új árát. Az idei költségvetéssel és árjavaslattal talán elkéstem, az csak januárban került az elnökség elé. A testület ezért megrótt, de a javaslatot elfogadta.

Mind ezt azért látom szükségesnek most nyilvánosságra hozni, mert szerfelett botor dolognak tartanám, ha a több mint nyolcvan éves

hagyománnyal bíró lap – hipp-hopp – kimúlna. Ezért a lap – talán utolsó? – szerkesztőjeként a tagsághoz, illetve a közgyűléshez fordulok: akadályozzák meg a Bridzsélet megszüntetését!

Az elnökség persze hagyott kiskaput: ha valakinek saját hatáskörben van szándéka és anyagi ereje a lap további kiadására, annak nincs akadálya, övé lehet a reklámbevétele.

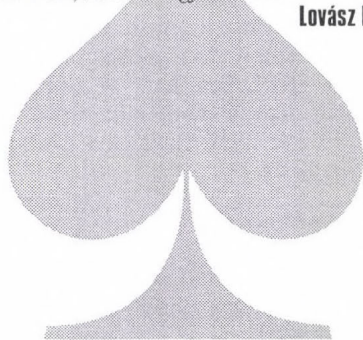
A vállalkozási hajlandóságot felkeltendő itt mondom köszönetet azoknak, akik a lapot hirdetéssel és egyéb módon támogatták, vagy támogatást szereztek a költségekre, s akiktől remélhető, hogy ezt továbbra is megteszik: Decleva László, Jakab Sándor, Ihrig Péter, Kolosi Tamás, Falus Gábor, Szabó László, Kardos János, Lévai Ferenc, Hüvely István, a Piatnik Budapest Kft és alkalmanként adtak mások is. Köszönetet mondom a szerzőknek is, akik írásaikkal – véleményem szerint – tisztességes, és időnként magas színvonalú lap kiadását tették lehetővé.

Tessék! Nyílt a pálya!

Ha valaki az elnökség fenti felhívása szerint vállalja ezt a megtisztelő feladatot, én biztosan nem leszek akadálya, a megbízást boldogan átadom bárkinek, akit az elnökség alkalmasnak tart a munkára.

Mind ez persze pusztá szó, ha nincs pénz, mert a nincsből nem lehet lapot kiadni! Ugyanakkor nem hiszem, hogy az elnökség elég alaposan mérlegelt, és helyesen döntött a lap megszüntetéséről, nem fordult állásfoglalásért, és persze pénzért sem közvetlenül a bridzsezőkhöz, sem a közgyűléshez.

Lovász Péter



Bridzs világbajnokság

2002. augusztus 16.-31.,
Montreal

Az idén a kanadai Montreal adott otthont a világbajnokságnak, amely a következő számokat foglalta magában: vegyes páros, nyílt csapat (Power Rosenblum néven), női csapat (McConnell), nyílt páros, női páros. Korábban, ha valaki követni akarta az eseményeket, akkor vagy ott kellett lennie a helyszínen, vagy megkérte egy barátját, aki ott volt, hogy hozzon neki bulletint. Szerencsére, ma már más a helyzet. A versenyekről élő közvetítés(!) volt az interneten, és a bulletinek is letölthetők, azaz a verseny honlapjáról áttölthetők az érdeklődő saját gépére. Ez utóbbit tettem én is, most tehát az itt „Daily News”-nak nevezett, naponta megjelenő kiadvány 16 száma alapján tallózunk a hírek, partik és eredmények között.

1. szám, augusztus 17. Welcome to Montreal
Ekkor még csak korábbi versenyekről számolhattak be a szerkesztők, így egy Hong Kong-i versenyről, a PABF bajnokságról (Távol-Kelet és Óceániai zóna) ill. az ifi EB-ről. Ez utóbbról az ottani bulletin díjait, köztük is a legnagyobb horror-történetet ismerteti, amely Guiseppe Mistretta nevéhez fűződött:

7. leosztás, osztó: Dél, mindenki bellben.

	♠DB5			
	♥A6			
	♦DB84			
	♣KD54			
♠864		♠K1093		
♥B973		♥K104		
♦632		♦K105		
♣AB3		♣1076		
	♠A72			
	♥D852			
	♦A97			
	♣982			

	É	
NY		K
	D	

Nyugat Wurmseer	Észak Sangiorgio	Kelet Katerbau	Dél Boldrini
passz	1 szan	passz	passz
passz	2♦	passz	2♣
körpassz			3 szan

Nyugat Mistretta	Észak Smirnov	Kelet Piasini	Dél Kraemer
passz	1 szan	passz	passz
kontra	rekontra	passz	2♣
2♦	kontra	passz	passz
rekontra	körpassz		passz

Először nézzük a normális asztalt. Itt az olasz pár Stayman-en át jutott el 3 szanig, Alberto Sangiorgio tízet ütött pikk indulásra.

A másik asztalon a németek ugyanazon úton indultak el. Guiseppe Mistretta kontráját a szerkesztők a bajnokság legrosszabb licitjének minősítették. Alexander Smirnov rekontrája jó trefett ígért. Nyugat kimenekült 2 káróba, de azt is azonnal kontrázták. Az ezt követő rekontra nyilvánvalóan S.O.S. volt, de Simone Piasini kicsit már megzavarodhatott, mert elpasszolta. 4 bukás, -2200 azaz -17 IMP.

Visszatérve Montreálba, az újságból megtudhattuk, hogy a versenyen tilos volt dohányozni, füstölést még a mellékhelyiségekben sem engedélyezték. Továbbá mobil telefont még kikapcsolva sem volt szabad bevinni a verseny színhelyére! A 7. oldalon pedig a helyi lapok híradása alapján beszámolnak arról, hogy a világ egyik leggazdagabb embere, Bill Gates, a Microsoft elnöke indult a vegyes párososon!

2. szám augusztus 18. Will Zia Break his Duck?

Az újság főcíme lefordíthatatlan szójáték, arra utal, hogy vajon Zia Mahmood, aki korábban Pakisztán színeiben játszott, és ma már amerikai, megnyeri-e első világbajnoki címét. Erre azért gondoltak a szerkesztők, talán kicsit elhamarkodottan, mert az előző napon rendezett két selejtező forduló után a Radin-Mahmood pár vezetett. A „Bridge

the Silver Way” című cikk, amely a bridzs az ezüst úton helyett azt jelenti, hogy bridzs Silver módra, a kanadai Joey Silver ténykedéseiről adott számot.

15. leosztás, osztó: Dél, Észak-Dél bellben.

<p>♠DB2 ♥1092 ♦96 ♣AK532</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	<p>♠K5 ♥B873 ♦B8743 ♣76</p>	
É						
NY K						
D						
<p>♠A8743 ♥K65 ♦5 ♣D1098</p>		<p>♠1096 ♥AD4 ♦AKD102 ♣B4</p>				

Nyugat Robson	Észak Silver	Kelet Shugart	Dél Habert
1♠	1 szan	passz	1♦
körpassz			3 szan

Andrew Robson, az Amerikában profiszkodó angol éljátékos közbeszólása után partnernője pikk király, pikkkel indult. Robson ütött és kis pikket hívott, szín preferenciát jelezvén. Silver, már most a káró impasszra gondolt, végül inkább káró ász, treff ászt játszott. Most következett a káró kilences, amelyet Shugart fedett, és további két magas káró. A kárókra Robson eldobott egy kórt, egy treffet, majd még egy kórt. Úgy tűnt Robsonnál már egyke a kór figura, Silver lehívta a kór ászt, lement a treff királlyal és megadta a kór impasszt a bubi ellen. 10 ütés.

21. leosztás, osztó: Észak, Észak-Dél bellben.

<p>♠AKD105 ♥AKB752 ♦54 ♣-</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	<p>♠962 ♥863 ♦B83 ♣AK85</p>	
É						
NY K						
D						
<p>♠B8743 ♥- ♦D1096 ♣D642</p>		<p>♠- ♥D1094 ♦AK72 ♣B10973</p>				

Nyugat Baze	Észak Silver	Kelet	Dél Habert
3♥	1♥	passz	3♦
passz	4♦	passz	4♠
passz	5♦	passz	5♥
	6♥	körpassz	

Habert 3 káró válasza, konstruktív 4-es kör emelés volt. Talán Bergen? Grant Baze 3 körje take-out. Silver ösztöne és képzelőereje újra beindult: kétszer kulcslicitált két kis kárójával. Talán ha egyenesen licitál, kiderül, hogy a partner hozza a szükséges káró kontrollokat. A terített nagyszlem kimaradt.

Ebben a számban az ACBL (Amerikai Contract Bridzs Liga) elnöke üdvözlí a verseny résztvevőit, megemlíti a szervezésben jeleskedőket, köztük Dr. Bertalan Tibort, a helyi szervező bizottság elnökét. A cikk végén tíz, általa ismert nyelven mond „welcome”-ot, köztük anyanyelvén, azaz magyarul. Ugyanis a Montréalban élő Retek Györgyről van szó, a Világszövetség korábbi pénztárosáról.

3. szám augusztus 19. USA Looking for a Clean Sweep

Azaz szabad fordításban: Amerika mindent vihet. Még mindig a vegyes párosnál tartunk. 434 pár indult, a 3 fordulós selejtezőt a Radin-Mahmood pár nyerte 61.27 %-al. Az osztrák Jovi Smederevac a holland Jansmával a 7. helyen jutott a döntőbe, ahova egyébként 182 pár került. Ezek csaknem fele amerikai volt. Így talán nem csoda, hogy a döntő első fordulója után az első tíz helyezettből nyolc az Egyesült Államokból érkezett. A neves osztrák hölgyversenyzők közül még kettő indult, ők is kihasználták, hogy ez transznacionális VB volt, hisz Terry Weigkricht a svéd Lindkvist-el, Maria Erhart a svájci Terett-el az oldalán indult. Rajtuk kívül Közép-Európát csak lengyel párok ill. egy román pár képviselte.

A bulletin 5. oldalán újra Ziával találkozhattunk:

22. leosztás, osztó: Kelet, Kelet-Nyugat bellben.

<p>♠109854 ♥AB10 ♦B1082 ♣7</p>	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 5px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">NY K</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	<p>♠K32 ♥73 ♦A4 ♣AKD1084</p>	
É						
NY K						
D						
<p>♠AD76 ♥K42 ♦K763 ♣B5</p>		<p>♠B ♥D9865 ♦D95 ♣9632</p>				

Nyugat Zia	Észak	Kelet Radin	Dél
		1♣	passz
1♦	passz	3♣	passz
4♣	passz	4♦	passz
4 szan	passz	5♦	passz
6 szan	körpassz		

Zin 4 treffe kényszerítő volt, Radin 4 kárója kulcslicit. Zia 4 szanja a kulcslapok száma után érdeklődött, majd bementa a szlemet, megtudván, hogy Keletnél három kulcslap van. Nem volna story, ha Észak treffel, káróval vagy kis pikkkel indul, de ő a pikk tízessel kezdte az ellenjátékot. Asztalról a kettes, Déltől a bubí. Zia ütött az ászszal, majd hosszas gondolkodás után a pikk hatost hívta. Észak kicsit tett, Zia – rövid gondolkodás után – elengedte, ezzel megvolt a 12 ütése. Északon nem segített volna, ha lefedti a pikk hatost, Zia ütött volna a királlyal, lehívta volna a magas lapjait, az alábbi végállást kialakítva:

<p>♠94 ♥AB ♦– ♣–</p>	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 5px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">NY K</td></tr> <tr><td style="padding: 5px;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	<p>♠3 ♥73 ♦– ♣8</p>	
É						
NY K						
D						
<p>♠D7 ♥K ♦7 ♣–</p>		<p>♠– ♥D98 ♦D ♣–</p>				

Kelet utolsó treffjére Zia eldobja kis káróját (Dél dobása közömbös) és Észak egy „strip-squeeze” (vetköztetett beszorítás) áldozata. Nem dobhat pikket, hisz’ akkor a dáma-hetes magas, így a kör bubitól kell megválnia. Ekkor azonban Zia körrel kiszáll és Észak kénytelen behívni a pikk villába.

A bulletinek utolsó oldalán rendszeresen közölték a világbajnoksággal párhuzamosan folyó CAN-AM 2002 regionális torna eredményeit. Itt találkoztam a Méhes Gábor – Frank Ágnes párral Dol-des-Ormea-ból. A házaspár talán sokan emlékeznek, Méhes valaha a budapesti I/A-ban vitézkedett, mielőtt külhonba szakadtak volna.

4. szám, augusztus 20. Meckstroth and Rogers have the Midas Touch

azaz a fenti párt megérintette Midasz, legendás frígiai király, aki azt kérte az istenektől, hogy minden, amihez hozzáér, változzék arannyá, így ételei is arannyá változtak. A vegyes páros érmesei: (a párok e selejtező eredményét, mint egy forduló vittek magukkal a 3 fordulós döntőbe.)

	előny	1.ford.	2.ford.	3.ford.	total
1. Rogers -Meckstroth (USA)	55,18	65,91	53,66	69,99	61,19
2. Hugon-Palau (Franciaország)	55,76	64,29	61,16	53,15	58,59
3. Auken-Auken (Dánia)	58,46	54,04	52,09	68,44	58,26
...					
16. Radin-Mahmood	61,28	59,42	58,43	46,78	55,12
17. Smederevac-Jansma	58,14	46,62	58,65	55,47	54,72

A győztes pár fantasztikus utolsó fordulója megérne néhány sort, de a legfontosabb cikk egy sajtótájékoztatóról szól, amely bejárta a világsajtót:

Gates jobb, mint a szoftver

Tizenöt rádió és tévécsatorna, nagy számú újságíró és fotós vett részt Bill Gates sajtótájékoztatóján, amely így hatalmas publicitást adott a világbajnokságnak és a bridzs-sportnak.

A Microsoft elnöke és a Microsoft Corporation fő szofverépítésze (Chief Software Architect of Microsoft Corporation) mostanában kezdődő bridzskarrierjéről számolt

be első alkalommal. Négy éve kezdte, és fokozatosan vált a játék rabjává. Társasági bridzset játszik, feleségével és barátjaival, szokott játszani on-line az interneten. Komolyabb versenyeken Sharon Osberg-gel küzd, aki kétszeres világbajnok, csapatversenyeken pedig Fred Gittelman a partnere, aki az IOC Grand Prix egyik győztese volt Salt Lake City-ben. Eddig egy American National (a négy legnagyobb amerikai verseny összefoglaló neve) versenyen vett részt, ez az első világbajnoksága. A bridzset szórakoztatónak találja, élvezi a szellemi kihívást és tervezi, hogy gyakrabban játszik.

Arra kérdésre, hogy mi a bridzs varázsa, hivatkozott a szellemi kihívásra, a logika és dedukció használatára, az ész aktivitásának fenntartására, és szociális elemére a játéknak, mivel párban kell játszani. „Nehéz megmagyarázni, miért válnak az emberek a játék rabjává, de ő megérti. Ez összetett játék, és mindig van valami új, valami megtanulni való. A forduló után, amikor megbeszéli Sharon-nal, hogy mi történt, mindig találunk olyan dolgokat, amelyeket másként kellett volna csinálni. Minden leosztás külön verseny, és megvan az esély jobban játszani, még a menők ellen is vagy ha nem, majd legközelebb.”

A következő kérdés, arra vonatkozott, hogyan lehetne több fiatalat megnyerni a bridzs számára. Gates elmondta, hogy beszélt erről a bridzsszövetség illetékeseivel, és ajánlja a fiatalok számára ezt a remek játékot.

Arra kérdésre, hogy miként tud részt venni komoly versenyen, amikor ő nagyobb (azaz inkább gazdagabb) mint a bridzs maga, azt válaszolta: ha a verseny elkezdődött, mindenki a játékra koncentrálni, és ez egyenlőséget teremt.

Sok kérdés érkezett a közönség soraiból:

Kérdés: Ugyanazok a képességek kellenek a sikerhez a bridzsben, mint az üzleti életben?

Gates: Igen. Logikus gondolkodás.

Kérdés: Hogyan készült erre a versenyre?

Gates: Egy bridzs szoftverrel gyakoroltam. Sharon Osberg és én számos e-mail-t váltottunk a licitrendszerrel.

Kérdés: A nyaralását arra áldozta, hogy részt vegyen ezen a bridzsversenyen. Miért?

Gates: A nyaralást a gyerekeimmel töltöttem, teniszeztam, golfoztam. A bridzs csodálatos szórakozás és élvezem, hogy itt lehetek ezen a komoly versenyen.

Kérdés: Jobb a bridzsben mint a golfban?

Gates: Azt hiszen igen. A golf handicap-em 17 vagy 18.

Kérdés: Milyen a bridzsnagymesterek ellen játszani?

Gates: Nagyon komolyan veszem a bridzset. Nagyon izgalmas jó játékosok ellen küzdeni. Ha jól sikerül egy parti, az nagyon élvezetes. Tekintve az időt, amelyet a bridzsre fordítok, szeretnék fejlődni és jó játékos lenni az amatőrök között.

Ekkor, Jose Damiani, a Bridzs Világszövetség elnöke közbeszólt: E bajnokság sok résztvevője szinte minden nap játszik, olykor hivatásszerűen, míg Bill Gates csak alkalmasszerűen. Meggyőződhetünk képességeiről, és hálásak vagyunk, hogy részt vesz a versenyen.

Kérdés: A számítógépek hasonlóan jók lesznek a bridzsben, mint a sakkban?

Gates: A bridzsben jelenleg a gépek még le vannak maradva. Még jómagam is jobb vagyok, mint a legtöbb számítógép. Nem tervezem, hogy ezen változtatok.

Kérdés: Mi a véleménye arról, hogy a bridzs olimpiai sporttá válik?

Gates: Ha a NOB úgy dönt, hogy megfelel a feltételeinek, akkor minden rendben van. Rendeztek már bemutató versenyt a Salt Lake City-i téli olimpia előtt egy héttel, amely igen érdekes volt.

Kérdés: Milyen álmai vannak még, tekintve anyagi helyzetét? *(Bill Gates a világ egyik leggazdagabb embere)*

Gates: Az életem minden területén vannak álmaim és céljaim, mind a családi életben, mind az alapítványommal kapcsolatban, az üzleti életben vagy akár a bridzsben.

Kérdés: Ki a jobb a bridzsben: ön vagy Warren Buffet? *(Warren Buffet is a világ egyik leggazdagabb embere, akivel Gates bridzsezni is szokott)*

Gates: Warren sokkal jobb most, de dolgozom ennek megváltoztatásán!

Kérdés: Megtanítja a gyermekeit bridzselni?

Gates: Nos, ők még csak hat és három évesek, szóval kicsit korai erre gondolni, de a feleségem tanul bridzselni.

A tájékoztató után itt volt az ideje viszatérni a bridsasztalhoz, ahol Bill szavai szerint: Bridge is Fun.

Térjünk tehát vissza, annál is inkább, mert ezen a napon kezdődtek a csapatversenyek. A nyílt versenyen 160 csapat indult. Ezeket 16 tízes csoportba sorolták, és 20 leosztásos körmérkőzésen küzdöttek a 4 továbbjutó helyért. A női versenybe 36 együttes nevezett, ezeket 4 csoportba osztották. Itt 24 leosztásos mérkőzéseket vívtak.

5. szám, augusztus 21. *Power Rosenblum and McConnell Get Underway* azaz, elkezdődtek a csapatversenyek.

Az újság persze még a korábbi napok leosztásait hozza. PO Sundelin az alábbi játékot javasolja a legjobb felvevőjáték díjra. A cikk címe: Give up to win, azaz add fel, hogy nyerj!

9. leosztás, osztó: Észak, Kelet-Nyugat bellben.

<p>♠876 ♥KDB1052 ♦– ♣D1072</p>	<p>♠KB3 ♥9764 ♦84 ♣K954</p>	<table border="1" style="margin: auto; text-align: center; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>NY K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	NY K	D	<p>♠92 ♥A3 ♦KDB1092 ♣B86</p>
É						
NY K						
D						
	<p>♠AD1054 ♥8 ♦A7653 ♣A3</p>					
Nyugat	Észak Lew Stansby	Kelet	Dél Joanna Stansby			
2♥	2♠	1♦	1♠			
4♥	4♠	passz	3♠			
kontra	körpassz	passz	passz			

Az ellenvonal két menet körrel kezdett. Joanna Stansby a következőképpen számolt be a történeteikről:

„Elloptam. Nyolc biztos ütésem volt aduban és az olcsó színekben, így még kettőre volt szükség, ami az asztalon történő lopással és/vagy beszorítással jöhet össze. Nyugatnak volt valami oka, hogy ász nélküli lapjával kontrázott, ez csak a szélsőséges elosztás lehet. Nem akartam, hogy ellopják a káró ászom, így kis káróval kiszálltam. Kelet boldogan folytatta, de én a második kárót is rajta hagytam, és ezután tehetetlenek voltak.

Aktuálisan legendó volt egy kárót lopni az asztalon, mert utána működött egy automatikus kétoldali háromszínű beszorítás, mivel Nyugatnak a kórt, Keletnek a kárót kell tartani. Azaz a treffet egyik sem tudja. Ha az első kör után adura váltanak, még működik a tervem.” Az 590-es eredmény 399 pontot ért a 414-ből.

Néha a CAN-AM 2002 regionális versenyéről is olvashattunk:

Hagyd ki és dobd el!

Az alábbi parti hőse Gene Freed, senior csapat világbajnok

5. leosztás, osztó: Észak, Észak-Dél bellben.

<p>♠AD4 ♥7 ♦K9653 ♣DB76</p>	<p>♠B7 ♥K104 ♦DB84 ♣K942</p>	<table border="1" style="margin: auto; text-align: center; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td>É</td></tr> <tr><td>NY K</td></tr> <tr><td>D</td></tr> </table>	É	NY K	D	<p>♠98 ♥DB9632 ♦A2 ♣A85</p>
É						
NY K						
D						
	<p>♠K106532 ♥A85 ♦107 ♣103</p>					
Nyugat	Észak Erickson	Kelet	Dél Freed			
passz	1♥	1♠	1♠			
kontra	1 szan	2♥	2♠			
3 szan	körpassz					

Nels Erickson a pikk bubival indult, s vite az első ütést. A következő pikket ütötte a dáma. A felvevő kihívta treff dámát, ez ütött. Nyugat három menet kárót játszott. Észak kis treffet hívott, nyolcas, tízes, bubi. A felvevő most kórt hívott a dámához, ezt

Freed kihagyta! Az asztal kis kör hívását Észak tízese vitte és a treff kilences következett az asztal ászához. Ebbe az ütésbe Dél bedobta a kör ászát! Az asztalon már csak kör volt, ezt vitte Észak királya, aki lehívta magas káró dámáját és treff királyát. Kétszer nem, remek eredmény. Azt hiszem elég ritkán adódik erre lehetőség, hogy először kihagyjuk az ütést egy ásszal csak azért, hogy két ütessel később eldobjuk.

Ami a Power Rosenblum kupát illeti, ott a francia Fred Multon kezdett a legjobban, 3 mérkőzés 3X25 győzelmi pont.

6. szám, augusztus 22. Last Train in Power Rosenblum

Utolsó vonat a Rosenblum Kupán, azaz aznap dőlt a továbbjutás a nyílt csapat VB-n.

Két leosztás most már a csapatversenyéről:

Rettenetes ikrek (The Terrible Twins)

Az angol Hackett ikrek a nemzetközi bridzscirkusz ismert tagjai. Az alábbi két leosztás a selejtező 3. fordulójából jól illusztrálja a rájuk jellemző agresszivitást és képzelőerőt.

7. leosztás, osztó: Dél, mindenki bellben.

♠763		♠D95			
♥AK972		♥8653			
♦A754		♦1062			
♣6		♣D93			
♠A1082	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	♠D95
É					
NY K					
D					
♥DB4		♥8653			
♦D83		♦1062			
♣AB4		♣D93			
	♠KB4				
	♥10				
	♦KB9				
	♣K108752				

Nyugat	Észak Justin	Kelet	Dél Jason
passz	1♥	passz	1♣
passz	2♦	passz	2♣
passz	3 szan	körpassz	2 szan

Ismerve nyitási szokásaikat, érthetetlen, hogy Justin miért mondott gémet. Most Jason-nak kellett bizonyítani! Nyugat kis pikkel támadott, pikk dáma, király. A

felvevő a kör tízest hívta, Nyugat fedett, Jason kicsit kért asztalról. Nyugat nem akart új színt hívni, kis körrel szállt ki. Jason a kör kilencet kérte asztalról, majd lehívta a további négy magas kört. A felvevő négy treffet, Nyugat egy treffet és egy pikket, Kelet egy pikket dobott. A dobásokból ill. abból, hogy Nyugat nem fordult káróra, Jason arra következtetett: nála van a káró dáma. Tehát treffet hívott, kilences, tízes, bubu. Nyugat még lehívta a treff ászát, de aztán behívott a káróba, s a négy káró ütással megvolt a teljesítés. Ha e helyett pikk ász, pikkel száll ki, Jason kínai impresszal teljesített volna: káró bubu, dáma, ász majd vissza impressz a tízes ellen. Nice play.

2. leosztás, osztó: Kelet, Észak-Dél bellben.

♠764		♠D			
♥KB2		♥83			
♦853		♦AKD9742			
♣B742		♣D108			
♠AK1093	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	♠D
É					
NY K					
D					
♥D95		♥83			
♦10		♦AKD9742			
♣AK53		♣D108			
	♠B852				
	♥A10764				
	♦B6				
	♣96				

Nyugat	Észak Justin	Kelet	Dél Jason
		1♦	passz
1♠	passz	2♦	passz
3♣	passz	3♦	passz
3 szan	körpassz		

Talán jobb lett volna, ha Nyugat azonnal 3 szant mond, de lehetett volna Keletnek pikk támogatása. A licit alapján Justin a kör indulást választotta. A kiválasztott lap a bubu volt! Jason ütött az ásszal és kis kört hívott vissza. Kárhoztathatjuk a felvevőt, hogy a dámát tette? Az ikrek besöpörték az öt kör ütést. Nice lead.

Az újság 5. oldalán kis felsorolás, azokról a párokról akik barna konvenciót akarnak a KO részben játszani. (A selejtezőben nem lehetett.) Csak 11 pár jelezte ez irányú szándékát. (Folytatjuk.)

Gál Péter

Bajnokság – új rendszerben

Amint azt már közöltük, májusban a Fővárosi Bíróság bejegyezte az MBSZ-t sportági szakszövetségként. Szép szellemi versenysportunk történetében ezzel új fejezet kezdődik. Részben átalakul a szövetség szervezete, amennyiben a mindennapi teendők elvégzésében a tagegyesületek lényegesen nagyobb szerepet kapnak. (Az egyesületi tagsági díj összegének megállapítása, a díj beszedése például az egyesületek hatáskörébe kerül, az MBSZ közgyűlése viszont a tagegyesületek szövetséget illető befizetéseiről hoz – nyilván – kötelező érvényű döntést. A versenyeket részben új rendszer szerint kell lebonyolítani. Az Országos CSB kiírása a Bridzsélet előző, idei 4. számában megjelent, és személyes tapasztalataim szerint egyik-másik egyesület vezetői és a csapatok kapitányai nem feltétlenül helyesen értelmezték az – egyébként pontos – kiírást, és késve, illetve pontatlan adatokkal adták le nevezésüket. Úgy is fogalmazhatunk: az új korszak hajnalán itt-ott botladozva vesszük az akadályokat. Sebaj! Majd beleszokunk! S mint-hogy mindez a játékot nem érinti, nem kell aggódnunk szép szórakozásunk sorsa miatt. Ám nem kétséges: az új korszak törvényszabta szabályai is fegyelmezettebb viselkedést követelnek meg mind a szövetség és a tagegyesületek vezetőitől, mind a csapatkapitányoktól és a játékosoktól.

Vissza-visszatérően adódik a kérdés: mi volt abban a vezetői, bridzsezői bölcsesség, hogy egyáltalán megkezdtünk és végigvittük az átalakulási folyamatot? Nos, a válasz már nem egyszer megjelent e lap hasábjain is, de azért érdemes megisméltelni: azt reméltük, hogy a versenybridzs rövidesen hivatalos olimpiai sportág lesz! Ezzel a korábbinál lényegesen nagyobb rangot szerez, és bízhatunk abban, hogy kiérdemli az állam és a szponzorok nagyobb anyagi támogatását. A NOB új elnöke erősen ellenzi a Bridzs Világszövet-

ség (WBF) ez irányú törekvését, ezért nem valószínű, hogy a bridzs egyhamar felkerül az olimpiák műsorára. Most nagy az ellenszél. De sportági szakszövetségként, egyszersmind a Nemzeti Sportszövetség egyik tagszervezeteként nagyobb esély van arra, hogy komoly állami támogatást kapjunk, ami alighanem előfeltétele sportunk további fejlődésének, az utánpótlás gyarapításának. Úgy hiszem, ezért érdemes volt vállalni az átalakulással járó bonyodalmakat! **L. P.**

A Vidék hangja

Vidékről egyelőre csupán ezeket az értékelő sorokat kaptuk az új rendszerű bajnokságról, ajánljuk a szervezők figyelmébe:

A CSB új lebonyolítása a vidéki régiókat lehetetlen feladat elé állítja. A dunántúli régióban 12 csapat nevezett, az utazási távolság 250-300 km, ezért egy hétvégén célszerű lebonyolítani a selejtezőt. Legalább 20 leosztásos meccsek esetén a körmérkőzés 220 leosztást jelentene, ami fizikailag nem elképzelhető. Amennyiben előselejtező csoportokat alkotunk /2x6 vagy 3x4/, még mindig túl sok a leosztás szám és nem biztos, hogy a tényleges erőviszonyok érvényesülni tudnak.

A jövőben célszerű volna, ha a régiókon belül is több osztály lehetne, mert korrektebb módon lenne bonyolítható a bajnokság, és valószínűleg több induló is lenne. Feltétlenül szükségesnek tartanám azt is, hogy az időpontok már nevezés előtt ismertek legyenek, mert most ennek hiányában csak egy csapatot tudtunk nevezni, de azt 8 fővel, a biztonság kedvéért.

A kezdet mindig nehéz.

Cserjési Gábor

A középső régió – Budapest

A fővárosi versenyek egyelőre a megszkott rendben, fennakadás nélkül folynak. Az új rendszer hatása még nem érezhető. A tapasztalatokkal majd következő szá-

munkban, a maga idején foglalkozunk, itt most csak Hegedűs László munkálkodását említjük meg: nagy műgonddal vezeti a nyilvánartást, és remek tájékoztatást ad a versenyzőknek az egyes párok teljesítményéről és a leülésről. Köszönet érte! Most lássunk néhány partit. A krónikás: Csepeli Miklós.

Egy partit lehet jól is játszani, meg rosszul is. Néha az utóbbi a sikeres...

Ált. bell. Osztó: Dél

	♠DB103					
	♥102					
	♦KD3					
	♣9642					
♠654	<table style="margin: 0 auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY</td><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	K	NY	D	♠87
É	K					
NY	D					
♥B984		♥K765				
♦B7		♦A965				
♣A1083		♣DB7				
	♠AK92					
	♥AD3					
	♦10842					
	♣K5					

Licit:

D	É
1szan	2♣
2♠	3♠
4♠	körpassz

Az egyik asztalon aduval indultak, a másikon a káró bubival. Az indítókiállításnak nem volt jelentősége, ugyanis a dubló káró bubi hamar kiderült az adu indulás után is. A felvevő kézben ütött, kárót hívott, Kelet kihagyta, a felvevő az aduzást a kézben befejezve újra kárót játszott, ütött az ász. Csak a sorrend volt más a káró bubi indulásnál, mivel Kelet nem ütötte a káró figurát. Érdekes módon mindkét Kelet a kört választotta a treff dáma helyett a káró ász után. Ugyanis az ellenjátékot is lehet rosszul játszani.

Ezután a „jól” játszó felvevő kiengedte a kör hívást a bubí felé. Arra gondolt, hogy a treff ász nyilvánvalóan Keletnél van, hiszen nem treffet hívott. Az asztalra ugyanis csak egy híd vezet, az nem elég a treff ki-

rály szöktetéséhez meg a káró kilences elfogásához is. A kör visszahívás után az asztalról eldobott egy kárót, káró tízes káró lopás után boldogan szöktette a treff királyt. Ami nem szökött.

A „rosszul” játszó felvevő a kör impasszra játszott, kör lopással ment az asztalra, megadta a káró impasszt és lemondva a treff királyról, és vidáman teljesített.

Óvatosan kell játszani az alábbi három szanzadut, mert nehéz a közlekedés!

Ált. bell. Osztó: Nyugat.

	♠AK3					
	♥KB87					
	♦3					
	♣D9852					
♠B1098	<table style="margin: 0 auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY</td><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	K	NY	D	♠54
É	K					
NY	D					
♥A642		♥D9				
♦5		♦B109876				
♣AB43		♣1076				
	♠D762					
	♥1053					
	♦AKD42					
	♣K					

A licit:

Ny	É	K	D
passz	1♣	passz	1♦
kontra	1♥	passz	3szan
körpassz			

A pikk bubí indulást az asztalon kell ütni és kört kell hívni a tízes felé. Két kör ütés elég a teljesítéshez, ugyanis a pikk bubí elengedve a kézhez a kör dáma impassz következik, Kelet kárót hív. A felvevőnek le kell játszania a káró ütéseit, amit nyugodtan megtehet, hiszen a licit elárulja az ászok helyzetét. Ezután azonban a kör kilences elleni impassz következik az elárult hosszú kör ellen. Nincs mód a kör tízes hívására, mert ha Nyugatonál ász-kilences van, kiadó lenne még további egy kör, mert nincs több kézi átmenet az újabb impasszhoz.

Az alábbi partiban az egyik asztalon három szanzadut játszottak, a másikon hat kárót.

É-D bell. Osztó: Észak

♠K76 ♥DB954 ♦4 ♣9876	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	♠B93 ♥AK1062 ♦B ♣B1043	♠10854 ♥— ♦AD96532 ♣K5
É						
NY K						
D						

Észak egy szanzadu indulása után az egyik asztalon Kelet két kör licitje következett: Capelletti, kör + egy minor. Dél először leadott egy invitáló 3 káró licitet (azt hitte, hogy kényszerítő), majd hallván Nyugat négy körjét, bementa a szlemet. A másik asztal zavartalan licitmenettel jutott el a szanzadu gémgig, ami egyet bukott.

Hogyan kell játszani a szlemet? A kör és a treff eliminálása után kézből a pikk nyolcas következik, amit jelen esetben el kell engedni Kelethez. Ha Nyugat a kilenccset tette volna, ütni kell az ásszal, majd a kézből ismét pikk hívás következik. Az asztalon üt a dáma. Ha nem üt, még segíthet a dubló király.

Csepeli Miklós

Hiba nélkül – 16 pontért

A budapesti I/B osztályú CSB 4. fordulójában osztották az alábbi lapokat:

10. leosztás, osztó: K/ált. bell

♠932 ♥D92 ♦D9 ♣AK742	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">NY K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	NY K	D	♠AK87 ♥KB754 ♦AB76 ♣—	♠D104 ♥A1083 ♦3 ♣D9853
É						
NY K						
D						

A licit némiképpen eltérően alakult a két asztalon, és ez kulcsszerepet játszott a vendégcsapat 19:11 arányú sikerének kialakulásában. Íme:

Ny	É	K	D
Nyílt terem			
1szan	passz	1♥	passz
3♦	passz	2♠	passz
Zárt terem			
		1♥	körpassz

A nyílt teremben Nyugat úgy gondolta, licitálnia kell, de eredetileg leállást remélt 3 káróban. A 2 pikk elhangzása után még mindig úgy vélte, erős partnerével jobb lenne 3 kárót játszani, hiszen ha Keletnek csak két kárója van, az már biztosan jobb felvétel lesz, mint a 2 pikk. A 6 káró licitet nem kis meglepetéssel vette tudomásul, az asztal láttán azonban mindjárt látta, hogy ez még akár teljesülhet is. A treff ász indulást ellopta. És illő tűnődés után kis kört hívott az asztról. Hogy ez volt-e a legjobb megoldás? Ki tudja. Most mindenestre bevált, Dél benne volt a slamasztikában. Ha Nyugatnak egyke dámája van a szinből, s ő ezt most könnyelműen kihagyja, a felvétel lop-impasszal elcsípheti ászát, s még egy kör ütést kap ajándékba. Tehát beszaladt az ásszal, s innen már csak rutinmunka volt a teljesítés. (Mellesleg a felvétel alighanem úgy is teljesíthető, ha Dél kicsit tesz az első kör ütésbe.)

A másik asztalon Nyugat nem éppen szerencsésen lepasszolta az 1 kört, amit Kelet ráadásul megbukott egyszer. (Észak töprengett ugyan, hogy kinyissa-e a licitet, de végül győzött a józan ész.) A parti érdekessége, hogy a nyolc játékos közül amúgy igazán egyik sem hibáztatható, amint különösebben nem is dicsérhető az eredményért, a játszma mégis 16 meccspontot hozott a győztes csapatnak.

Mit is szokott ismételtetni kedvenc házi szerzőnk, Csepeli Miklós? – „Pontokat lehet szerezni és veszteni jó licittel, rossz licittel, jó játékkal, rossz játékkal. De a legjobb segítőtárs a szerencse!”

L. P.

A pulai fesztivál

Az idén kora ősszel a nagy pulai fesztivál a megszokottnál egy héttel később zajlott le, talán ez volt az oka annak, hogy valamivel kevesebb magyar játékos vett részt a küzdelmekben. Hanem azért voltunk elegen, s persze most is nagy létszámú és komoly játékeréjű nemzetközi mezőny gyűlt össze a horvát tengerparti gyöngyszem üdülőfalujában.

Versenyzőink valamennyi versenyszámban jól szerepeltek, több magyar pár és csapat ért el jó helyezést, tett szert tekintélyes pénzdíjakra. Kiemelkedő sikert ért el a Tóth I., Bartis, Varga, Aczél összetételű együttes, amely a nyílt csapatversenyben kitűnő játékkal szerezte meg a győzelmet. Gratulálunk!

Emlékezetemben a sok-sok érdekes parti közül – önző módon – csupán egy leosztás maradt meg, amely miatt (no nem túl komolyan) szemrehányást tettem Kása Miklósnak – vélvén, hogy kivette a zsebünkől a pénzt. Ám utóbb kiderült, ezen az egy játszmán semmi nem múlt, Miklós szép felvevőjátéka azonban megérdemli, hogy fennmaradjon az utókornak:

Vegyes páros, I. ford.

8. leosztás, osztó: Ny/ált. mans

♠A863		♠K1074
♥852		♥AB3
♦A43		♦K106
♣D87		♣K32
♠952	É NY K D	♠K1074
♥K6		♥AB3
♦B72		♦K106
♣A9654		♣K32
♠DB		
♥D10974		
♦D985		
♣B10		

A licit:

Ny	É	K	D
Fiedler M.	Lovász	Kása M.	Welker J.
passz	passz	1♣	2♥
2♥	kontra	passz	passz
3♣	körpassz		

A felvevőnek látszólag csupán nyolc ütése van, és mintha a kilencedikhez csak ellenvonali segédlettel juthatna hozzá. Dél a pikk dámával indult, s Kelet királya vitte az ütést. Most következett két menet adu, király és ász, majd az asztalról a pikk kilences a dámához. Dél kárával folytatta, ütött az ász. Most lehívtam a magas adut, amire Dél kört dobott, és kárót hívtam. Kása Miklós némi töprengés után beütött a királlyal, kör királlyal az asztalra ment, lejátszotta két aduját (kézből mindkettőre pikkot dobott), Dél pedig menthetetlenül beszorult. A treffekre egy-egy kört és kárót tett. Most megkapta az ütést kárával, és immár tehetetlenül behívott a kör villába.

Utólag néhány pillanatig úgy véltem, a káró ász ütés után kissé elszévesztve hívtam le a magas adut, mert így alkalmat adtam a felvevőnek a beszorítás utáni kényszerhívási helyzet előállítására. Később azonban – érettebb mérlegelés után – kiderült, hogy a magas adu hívása nélkül csaknem ugyanez a helyzet áll elő: a káró király után a felvevő a kör királlyal asztalra megy és káró bubit hív. Délnek már csak körje és kárója van. Tetszése szerint hívhat doblopot vagy kört, az asztalról mindenképpen elmegy a vesztes pikk.

Mi a helyzet káró indulásra?

A legjobb ellenjáték talán, ha Észak üt és folytatja a kárót. Kelet királya viszi az ütést. Következik az adu király és ász, majd kis pikk az asztalról. Észak csak kicsit tehet, ha nem akarja a két pikk ütést feladni, de Kelet a királyt teszi, és visszahívja a szint. Dél üt, és ismét megállt a tudomány. Úgy tűnik, nincs ellenszer, Észak-Dél nem képes megszerezni a bukattáshoz szükséges második pikk ütést.

És ha a káró ász után kis pikk a folytatás? Kelet beszalad a királlyal, kétszer aduzik, lehívja a kör királyt, és most is pikkal száll ki. Dél üt és ízlése szerint ezúttal is körben vagy káróban ad ütést a felvevőnek.

L. P.

BUDAPEST

SOPRON

NAGYCENK

BÜKFÜRDŐ

HÉVÍZ

GYULA

HAJÓSZOBOSZÓ

SZILVÁSVÁRAD

MISKOLC-LILAFÜRED

SZÉKESFEHÉRVÁR

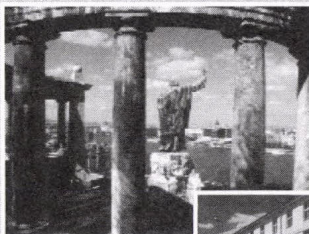


HUNGUEST HOTELS

HUNGARY

A HUNGUEST HOTELS Rt.

Magyarország egyik legnagyobb szállodalánca, amely 33 egy-, két- és háromszobás szállodával rendelkezik.



VÁROSOK



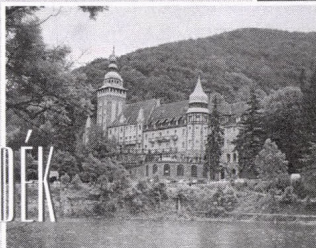
SZOLGÁLTATÁSAINK

Klasszikus gyógykúrák, fitness, wellness, szépségkúrák, konferenciakapcsolatok, gazdag programajánlatok.

AMI MÉG SZÁMÍT

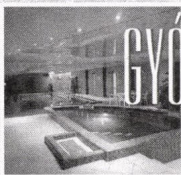
Minden korosztályra gondolunk gyermek, ifjúsági, diák és nyugdíjas ajánlatainkkal. Kedvező árak, barátságos személyzet, csodálatos környezet és családi szállodák.

HEGYVIDÉK



SZÁLLODÁINK

Gyógyszállók, konferencia- és hegyvidéki szállodák, balatonparti hotelek saját stranddal, városi szállodák Budapesten és Magyarországon a legkedveltebb üdülőközvetekben.



GYÓGYÜDÜLÉS



Hunguest Hotels Service WESTEND Tel.: 238-7242
Hunguest Hotels Service CAMPONA Tel.: 424-3332, 424-3338

Internet: www.hunguesthotels.hu

BALATONFÖLDVÁR

BALATONLELLE

BALATONALMÁDI

EGER

ZALAKAROS

ETŐ

MÁTIHÁZÁN

SZEGED

SZÁNTÓD

DEBRECEN

Topok és nullák

Huszonhatodik csevej: megszokás

Móttó: *Ha ismerjük saját szokásainkat, nem vagyunk annyira elveszettek.*
(Kertész Imre: Gályanapló)

Vladimpex Kupa, páros verseny, osztó:
Dél, Kelet-Nyugat bellben
Észak lapja: ♠AK64, ♥A76, ♦A532, ♣83

Dél	Észak
1♦	1♠
2♣	2♥*
3 szan	?

* negyedik szín, egy menetre kényszerítő, elsősorban kör fogást keres

Mit licitált volna az olvasó Észak helyében?

Jó, jó, tudom, hogy így pontatlan a kérdés. Nem mindegy, ki a partner (óvatos duhaj vagy túllicitáló, jó játékos vagy nagyon jó), de az sem, hogy állunk éppen (kell-e kockáztatni), és az is számít, az első fordulóban vagy a másodikban kaptuk ezeket a lapokat, meg az is, mennyi idő van még a cseréig. Azt már nem tartom lényegesnek, hogy Standard-e a rendszer vagy Precíziós, mert a negyedik szín „leg-alább invit” jelentésének körülbelül azonos az alsó határa (és mindkettőben előfordulhat, hogy az induló előbb négyes káróját, majd ötös treffjét mondja be).

Az eredménylap tanúsága szerint a játékosok legtöbbször elégedett volt az elért felvétellel, és partnere lejátszására bízta az extrapontok megszerzését.

De azért lépünk túl a megszokáson, és vegyük úgy, hogy van időnk és kedvünk is utána gondolni, mi lehet a partnernél! Ötös káró a mariázzsal, négyes treff az ásszal (királlyal) és harmadik kör király még csak 13 (12) pont, márpedig azzal, hogy 3 szanra ugrott, többet ígért, nem?!

Lássuk be, csapatversenyen a legtöbb Észak tovább ment volna. Páros versenyen a szokásos meggondolni való az ilyen helyzetekben, hogy végül 5 káróban állunk meg, és tizenegy ütessel is kevesebb pont-

hoz jutunk, mint adu nélküli játékban tízzel. Szerintem viszont egyáltalán nem fenyegetett ez a veszély, a fenti helyzetben partneremnek esze ágában sem volt 4 kárót vagy más szemlínvitet adni: a passz és a 6 káró között választott! S nem hiszem, hogy bárkinek sok gondot okozhatott volna a káró szemlet hazavinni az adott kiosztásban:

♠AK64											
♥A76											
♦A532											
♣83											
♠DB1082	<table border="1" style="border-collapse: collapse; text-align: center; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>NY</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table>		É		NY		K		D		♠973
		É									
NY			K								
		D									
♥D32		♥10985									
♦B6	♦107										
♣542	♣KD109										
		♠5									
		♥KB4									
		♦KD984									
		♣AB76									

A 3 szan ellen pikk dáma kezdést kaptam. Ütöttem a királlyal, és a tankönyvek szerint kezdtem játszani: lehúztam a káró ászt (ha 4-0 a káró elosztás, csak a jobbra levő bubi-tízest tudom elfogni). A káró persze nem volt 4-0-ban, de a bevált taktikát követve, lezongoráztam hosszú színemet, hadd lássam, miket dobál az ellenfél. Nyugat megszabadult három trefftől (négyes, kettes, ötös), Kelet két körtől (ötös, nyolcas) és a treff kilencestől. A bal oldali ellenfél őrizte a körjeit, ezért úgy döntöttem, nála van a dáma (különben sem nagyon kényelmes asztalra menni a kör ásszal, majd impasszt adni, még ha nem valószínű is, hogy ezzel végleg elvész a pikk király. Az ötödik káróra trefft dobtam, majd kis trefft hívtam a kézből, Nyugat a pikk kettest dobta, partnere ütött a treff tízessel:

		♠A64									
		♥A76									
		♦-									
		♣-									
♠B108	<table border="1" style="border-collapse: collapse; text-align: center; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>NY</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table>		É		NY		K		D		♠93
		É									
NY			K								
		D									
♥D32		♥109									
♦-	♦-										
♣-	♣KD										
		♠-									
		♥KB4									
		♦-									
		♣AB7									

Szuggestáltam Keletet, hogy ne hívjon kört, mert még nem láttam, hogy ebben a színben nem tud ártani nekem (!), ő azonban tisztában volt a kör helyzetével, és a pikk kilencest játszotta ki. Ezt persze ütni hagytam (*a kézből elment rá a treff hetes*), és most már mindegy volt, hogyan folytatja. Végül is pikket hívott, ütöttem az asztalon, a kör királlyal kézbe jöttem, és a treff ász végzett Nyugattal: pikket nem dobhatott, és én tudtam, hogy mindkét ellenfélnél egy kör maradt. A tizenegy ütés majdnem 80 százalékot ért.

A következő – viszonylag egyszerű – leosztást több mint tíz percig játszották, volt tehát gondolkodás elég. Csak éppen a döntő pillanatban helyettesítette a megfontolást a megszokás.

Osztó: Dél, általános bell

♠AK93	♠B10854
♥DB53	♥72
♦8764	♦102
♣3	♣KD84

É	
	K

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1♥	2♣	4♣*	passz
4♥	körpassz		

* Splinter: rövid treff, jó kör csatlakozás

Nyugat a pikk hatossal kezd, a felvevő kicsit kér az asztról. Kelet jön.

♠AK93	♠B10854
♥DB53	♥72
♦8764	♦102
♣3	♣KD84

É	
NY	K
	D

♠6
♥A9
♦K93
♣AB97652

♠D72
♥K10864
♦ADB5
♣10

A magyar örök ranglista első harminchárom helyezettje közül került ki az a négy játékos, aki ezeket a lapokat vette kézbe a budapesti csapatbajnokság ötödik fordulójában. De úgy látszik, nekik is szükségük lesz Linczmayer Lajosnak az ellenjátékról szóló hamarosan megjelenő könyvére, amely sok-sok példával megmutatja, mikor mit kell jelezni a partnernek.

Kelet az első menet pikkre automatikusan a nyolcast adta a harmadik helyen, és ezzel kikényszerítette (!) a felvevő dámáját. Dél a második ütéshez a kör négyest játszotta ki.

Most Nyugat kezében volt a döntés. Keletnél három fontos lap lehet: adu király, káró ász, treff király. Ha adu király van, csak akkor van baj, ha Dél hatos körrel született, és az ászkrokodil bekapja a királyt. Ezt rövid gondolkodás után elvette, bement az ásszal, és amikor partnere a kettést adta, már csak a minor figurák közül kellett választania. Ha eltalálja, melyiket tartja Kelet, a pikk visszahívás ellopásával elbuktatja a felvevőt.

(És most egy kis kitérő. A licit fenti leírása nem tudja visszaadni, amit az asztal sarkáról kibicként én – és így nyilván Nyugat is – érzékelhetett: Észak 4 treff bemondata után Kelet hosszú tűnődés után passzolt csak. Kontrával treff segítséget akart mutatni, vagy egyenesen az 5 treff előmentésen gondolkodott?)

Nyugat sokáig töprengett. A pikk nyolcast Lavinthalnak kellett értelmeznie, Kelet a treff átvétel lehetőségét kis pikklet mutathatta volna meg. Az ellenjátékos lehúzta a treff ász, és kis káróval próbálta átadni az ütést partnerének.

Nagyvonalú fair play. De Kelet nagyvonalúsága jobban tetszett volna: ha a pikk négyes kijátszásával az első ütést a felvevő hetesének ajándékozta, és a gém elbukik.

Kelet Károly

Az ELTE XIV. csapatversenye

Az ELTE rektorának és a „Bridzsező Ifjúságért Alapítvány” támogatásának köszönhetően ismét sikerült az ELTE Bridzszakosztályának olcsó versenyt rendezni. A nem szerencsés időpont (a megelőző héten volt a VLADIMPEX verseny) miatt vidékiek nem szerepeltek, de azért 26 csapat indult. A GALIM Bridzsklub adta a versenyhez a kellemes feltételeket.

Először indult, és rögtön nagy főlénynyel megnyerte a versenyt a NIKU csapat (Hajdú P., Szabó I., Szilágyi L., Welker J.). A 4. fordulóban élre álltak, és végig vezetve, már a 8. (utolsó előtti) forduló befejeztével győztek. A versenyt a szokásos lebonyolítással (szombaton 5x6 leosztásos svájci, vasárnap 3 csoportban, 12, 8 és 6 csapattal, dán rendszerben) Kerényi Istvánnal együtt rendeztük. „B” csoportot a CSEPELI (Csepeli, Kuttner, Széles, Szóts), a „C” csoportot a ZOMBI (Mráz, Szatmári, Szolnay) csapat nyerte.

Az ELTE csapat számára a „B” csoport megnyerése volt a cél. Ezt majdnem túlteljesítettük, mert ha az 5. fordulóban nem kikapunk, hanem győzünk 16-14-re a nem túl erős Fortuna ellen, akkor az „A” csoportba kerülünk. A „B” csoportban jól kezdünk. Megvertük a DOMBI és a CSEPELI csapatot. Sajnos az utolsó fordulóban kikaptunk az ARTEMIX-től. Pedig jól kezdődött a mérkőzés.

Bellben mans ellen 1 szannal nyitottam a következő lapot:

♠10963, ♥AK3, ♦B106, ♣AK4.

Az ellenfél 2 körrel közbeszólt, amiről kiderült, hogy az négyes kör. Így partnere nem volt nehéz dolga hogy a következő lapokkal bemondja a 3 szant: ♠A87, ♥D8752, ♦A3, ♣D62. A kontrából káróba tudnak menekülni. A 3 szan terített még káró indulásra is, mert a káró elosztás 4-4. Én treff indulást kaptam. A másik asztalon nem volt közbeszólas, és így volt ide-

jük kilicitálni a bukó 4 kört. Tanítványaimnak sokszor mondom, hogy a sok gyenge, rossz lappal való közbeszólas többet segít, mint amennyit árt az ellenfélnek.

Hadd adjak itt közre két szép leosztást a versenyről. Az elsőt Gál Péter játszotta, a másikat egyik legfrissebb tanítványom, Szemere Róbert.

Gál Péter partija:

Mesterjátékosunk Délen a következő lapokat szorongatta:

♠A109xxx, ♥Ax, ♦A, ♣Dxxx

Ny	É	K	D
passz	1♦	passz	1♠
2♥	kontra	passz	3♥
passz	4♣	passz	4szan*
passz	4♠	passz	6♠

*áskérdés

Kör király indulás után felterült az asztal: ♠KDB, ♥9x, ♦Dxxx, ♣AKxx.

Gál Péter úgy látta, hogy a 7 treff talán teljesíthető és bánta, hogy a szín szóba sem került. Csakhogy a 2-2 pikk elosztás után kiderült, hogy Nyugatnak nincs treffje, így nem hogy 7 de a 6 treff is bukik. A 6 pikkét Péter szépen játszotta a káró ász lehvívása után körrel kiadta Nyugatnak az ütést, aki választhatott: vagy elhív a káró király mellől, vagy dob-lopra ad alkalmat a felvevőnek a kör hívással. A másik asztalnál Nyugat 4 körrel indult, és ez maradt a felvétel.

A másik játszmában Robi Délen 1 treffel nyitott általános bellben a következő lapokkal: ♠A86, ♥-, ♦ADB6, ♣A109865. Nyugat 2 pikk licitjére partnere 3 pikkét, Kelet 4 pikkét mondott. Robi bevágta a 6 treffet, és 13 ütést szerzett, mert partnere a következő lapot hozta: ♠-, ♥Axxxx, ♦xx, ♣KDxxxx. A másik asztalon Észak 3 kört licitált 3 pikk helyett, így csak 5 treff lett a felvétel.

Dr. Poór István

Minőségi szolgáltatás igényes megrendelőknek



Vállaljuk jogi, gazdasági, mű-
szaki szakszövegek fordítását,
lektorálását minden európai
nyelven.

**Csak profi fordítókkal
dolgozunk!**

Ez a minőség garanciája!

Az elkészült anyagot az Ön
igényei szerinti külsővel
szállítjuk.

Kívánságára beszerkesztjük
az ábrákat, fotókat, hogy Ön
kiadványait vagy egyéb do-
kumentumait professzioná-
lis formában adhassa ki a
kezéből.

***Információval bármikor
rendelkezésre áll:
Szabó László ügyvezető
igazgató és lelkes csapata***

1062 Budapest, Bajza u. 52., 115. szoba

Telefon: (00-36-1) 269-54-18

Fax: (00-36-1) 428-03-62

E-mail: officomp@mail.inext.hu

LICITFÓRUM 33.

megoldásai

1. Csapat, É-D bell. Dél lapja:

♠D76, ♥D8, ♦ADB10, ♣AK52

Ny	É	K	D
–	–	passz	1♦
3♣	kontra	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
3 szan	7	100
4 szan	2	70
passz	2	70
6 szan	1	40

Úgy látszik, a Fórumtagok többsége nem lottózik. A mostani nyereménysorolásban valaki hazaviheti az 1440-es fődíjat, aztán kisorsolunk néhány 1100-at, 800-at is. A többség viszont lemondott ezekről a jutalmakról, s elfogadva a szerény 600-at nem vett részt a szerencsójátékban.

Akik a fődíjra pályáztak:

Gál Péter: „6 szan. Ismeretlen partnerrel gyorsan bemondom, amit teljesíteni vélek.”

Anyira azért nem kell elsietni dolgot. Ha szlemünk van, akkor Észak talán elfogadná invitünket.

Kertész Ádám: „4 szan. Természetes. Treffünkben nincs meglepetés az ellenfél számára: nem érdemes passzolnunk. Észak kontrája nem is minimális, ha lapja: ♠AKBx, ♥B10xxx, ♦Kxx, ♣x. Reméljük, ezzel passzolni fog.”

Én is 4 szanra szavaztam, azzal a kommentárral, hogy: „Minusz 100.” Kertész példalapja sem igazán bizalomgerjesztő. A 3 szanosoknak könnyű dolga lesz, ha már a 4 szanosok is ilyen negatív reklámokkal szolgáltak.

Bánki Zoltán: „3 szan. Nyúlok az 1 szan kártya felé: hát nem az 1 kárót veszem ki a licitdobozból? A partner még nem volt passzos, nem állok egy büntető passzal a szlem útjába.”

Meglepő, de más panasz nem érkezett az 1 káró indulásra. A 3 szan licit után még le-

het, hogy szlemet játszunk, de ennek nagyon kicsi az esélye. Az esetek döntő többségében 3 szan felvétel lesz belőle.

Homonnay Géza: „3 szan. Ki vagyunk zárva. (Második választásom a passz, tehát eszemben sincs szlemet keresni.)”

Linczmayer Lajos: „3 szan. A passz és a 4 szan az alternatív lehetőségek. De a 3♣ kontra többnyire csak akkor bukik gémm fölé, ha a 6 szan is teljesíthető. A 4 szannak meg az a baja, hogy már elbukhat, ha Észak 5-5 vagy 5-4 nemessel, 8-9 ponttal kontrázott. Kizárás esetén, amikor a rossz elosztások is fenyegetnek, jobb a szolidabb megoldást választani!”

Mások nem is foglalkoztak a szlem kérdésével, hanem a passz és a 3 szan között választottak.

Zoller Róbert: „Passz.”

Szöts Gábor: „Passz. Ez csak akkor rossz, ha szlemünk van, mert akkor csak 1100-at írunk. Viszont manapság ezek a 3 treffek olyanok, hogy becsukott szemmel passzolni kell a kontrára – még bellben mans ellen is.”

Egyetértek azzal, hogy a büntető kontra a leghatékonyabb fegyver azokkal az „ezekkel” szemben, de itt nem tartom jónak a passzt. Rossz treff középlapjaink miatt a 3 treffes felvevő 4 adu ütésből indul (ugyan, kinek van hetedleges színe manapság?), ami tényleg 1100. Amde a mi szlemünkben a harmadik menet treff valószínűleg nem játszik szerepet, ami azt jelenti, hogy két külső ütése lesz az ellenvonalnak, ha a szlemünk bukik. Két külső ütéssel, négy aduval már csak 500-at bukik a 3 treff.

Csepeli Miklós: „3 szan. Jobban bírom a felvevőjátékomban.”

Dienes Ödön: „3 szan. A szkörhelyzet figyelembe vételével inkább a 3 szant választom. Partnerem esetleges 4 treffjére 4 pikket mondok.”

Winkler Gábor: „3 szan. A csapatverseny ellenére sem passzolólok, mert a 3 szan biztosan benne lesz, s a treff játék valószínűleg nem bukik 800-at. Ha esetleg lenne egy treff kilencesem...”

Igen. Ha treffünk AK92 lett volna, akkor

vélhetően sokkal több szavazatot kapott volna a passz. Viszont csak AK52 treffünk van, ezért:

GIB: „3 szan. Ezen kívül csak a passzon gondolkodtam, de a 3 szannal valószínűleg többet írok.”

2. Csapat, ált. bell. Dél lapja:

♠D9, ♥B652, ♦ADB94, ♣104

Ny	É	K	D
1♠	kontra	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
3♥	6	100
1 szan	2	80
3♦	1	80
2♥	2	70
2♦	1	60

Itt is nagyarányú volt az egyként vélekedő többség, de az előző feladványtól eltérően most kevésbé meggyőző kommentárral támasztották alá a kedvencüket. Néhányan annyira automatikusnak tartották a 3 kőrt, hogy talán nem is szorul indoklásra:

Szöts: „3♥. Én nem látok problémát.”

Csepeli: „3♥. Nem látok alternatívát.”

Homonnay: „3♥. Pont ezt jelenti. Még sosem kérdeztem ilyet a fórumban, úgyhogy ideje: lehet mást licitálni?”

A kollégáid négy más lehetőséget találtak. Igaz, minden alternatívának megvannak a hátrányai, de a 3 kőr sem mondható szeplőtelennek.

Gál: „3♥. Ha van kőrje, beemeli.”

Ha Észak 4 körre emel, szép az élet. Ha viszont lepasszolja a 3 kőrt pl. ♠xxx, ♥K10x, ♦K10x, ♣AKBx lappal, akkor a 3 kőr teljesítése komoly gondokat okozhat. (Nyilván mi soha sem kontráznánk ilyen lappal, de valljuk be: az Északon ülő, ismeretlen, de mesztentő partnertől kitelik az ilyesmi.)

Dienes: „2♥. Dubló pikk dámám értéktelen, kőr színem gyenge, emiatt csak 2 kőrt licitálok. Persze, ha erre rálicitál...”

Zoller: „2♥. A dubló pikk dáma kutya fület nem ér. Ez úgysem megy körpasszba. Utána még mondhatok 3 kárót.”

Szerintem a körpassz veszélye nagyon is

fennáll, de annak nem feltétlenül kell rossz eredményhez vezetnie. Az is igaz, hogy a pikk dáma nem ér sokat – kőr felvételben. Viszont más felvételben esetleg jobban lehet érvényre juttatni értékét:

Linczmayer: „1 szan. A 2 kőr kevés, a 3 kőr sok, a 3 káró után a kőr szín elvész, az 1 szanban nincs pikk fogás. Kelet passzolt, ami azt sugallja, hogy Északnak lesz 2-3 pikkje. Ha Északnak 15 + pontja van ♠Kxx vagy ♠Ax-vel, akkor lehet, hogy 3 szan a jó, Dél oldaláról. Az 1♠ – kontra minimuma kb. 11 FP, ezzel az 1 szan benne lehet. Az 1 szanra (7–11 FP) Észak 15+ FP-tal licitál, és akkor bemutathatom a kőr szint is.”

A Bridge World főszerkesztője, Jeff Rubens már egy ideje reklámozza az ilyen 1 szan licitét. Igéri és behatárolja a laperőt (tagadja a betlít), és rugalmas – több felvételre alkalmas – lapot érzékeltet. Én már vevője lettem a terméknek, de ez az importáru Magyarországon még nem vált a piacvezető cikké.

Bánki: „3♦. Erre Észak bemutathatja ötös körjét, ha van neki. Ha nincs, a 4-4-ről lemondok. Lehet, hogy szant játszunk, de az – ilyen lappal – nem is tűnik olyan nagy bajnak.”

Fura egy játék ez a bridzs. Partnerünk arra kér minket, hogy licitáljuk a legjobb színünket és jelezzük laperónket, s csak egy ember van a Fórumon, aki eleget tesz partnere kérésének. Ennek oka nyilván a 4-4 kőr találkozásról való lemondás. Vajon lehet-e kárót is licitálni, kőrt is találni?

GIB: „2♦. Ez ugyan tagadja a 10 pontot, de kérdés, ér-e kettőt a pikk dáma; ha jön még licit, akkor én is erősítek.”

Ha három passz jön, legalább teljesül a 2 káró felvétel.

Szerintem a következő két Fórumtag mondta a legjobb érveket a 3 kőr mellett. Megnyerték a szavazást, legyen övék az utolsó szó:

Kertész: „3♥. Kőr, mert a bell gémben látszik a legvalószínűbbnek. Három, mert a kétszínű találkozás miatt kell erőt jelezni. A partner 3 pikkjére még mindig mondhatok 3 szant. Hol vannak a pikkék?”

Winkler: „3♥. Gyenge invitem van, rossz kör színnel, de mégis csapatverseny és mégis bell.”

A 3 kör mégis kapta a legtöbb szavazatot, ezért mégis neki jár a 100 pont. Menjünk tovább...!

3. Páros, ált mans. Dél lapja:

♠D952, ♥B863, ♦D10743, ♣-

Ny	É	K	D
3♣	kontra	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
3♦	4	100
3♠	3	90
4♣	4	80
4♠	1	50
3♥	0	20

Újabb információs kontra, s ismét meglepően kevés lapunk van az ellenfél színében. Ezúttal nincs 10 figurapontunk, ugyanakkor hosszúságunk van mind a három színben, amit a partner ígért. Sőt, néhány Fórumtag azt a szintet licitálta, amit az ellenfél ígért. Egy szóval: volt választék bőven.

Homonnay: „3♦. Érdekes feladvány, mert mind a négy szín licitje teljes mértékben szóba jön... A tréfát félretéve: Kelet passza talán arra utal, hogy Északnak nagy lapja van és treffe is van, tehát várhatóan licitál még egyet, ekkor pedig jobb, ha most nem választunk egyből nemes szint. Az agresszív négy treff licit pedig ez esetben gyakran vezetett bukott szemhez.”

A Te kedvedért adtam néhány pontot a 3 kőnek, bár ha találgatni fogunk a nemes színek közül, úgy a 3 pikk jobb licit. Azért, mert...

Szóts: „3♠. Partnerem bizonyára még egyszer megszólal, amire 4 körrel jövök. Három káróra könnyebben passzol, és nem biztos, hogy ezt akarom.”

Winkler: „3♠. Ha a partner erre 3 szant mond, ami könnyen előfordulhat, akkor erre 4 kört mondanék.”

Pontosan. Ha Észak licitál még, akkor a 3 pikk, majd 4 kör licitvezetés megtalálja a 4-4 nemes találkozást, ha csak egy van. Ha 3 körrel kezdünk, nincs jó viszontválaszunk,

ha Észak tovább licitál. Ugyanakkor, ha választunk nemes szint, és három passz következik, akkor a csupa véletlenül múlik, hogy a legjobb színünket találtuk-e. Ha biztosan meg akarjuk találni egyből a jobbik nemesünket...

Csepeli: „4♣. Enyhe túlzás.”

Hát az. De kifejeztetted az idekvánkozó szállóigét...

Gál: „4♣. Lehet, hogy magasan, de jó szint fogunk játszani.”

Bánki: „4♣. Hasonlóan az előbbi feladványhoz: érdekes, hogy Kelet nem emelte meg az induló színét. A jó szintet fogjuk játszani a rossz magasságon.”

Igen. Én ugyan 3 kárót licitáltam, de második választásom 4 treff lett volna, a „jó szín rossz magasságon” elvnek megfelelően.

Egy másik megközelítés a jó szín, rossz magasságon:

GIB: „4♠. Kifejezi játékerőmet, az esetleges büntető kontrákból persze ki kell majd mennem; kör színemet nem erőltetném.”

Ha kimész a 4 pikk kontrából, az ötös magasságon csak-csak megtaláljátok a legjobb színeteket...

Sokan gyanúsna tartották Kelet hallgatóagságát:

Zoller: „3♠. Pároson csak 3 pikket mondok. Gyanús, hogy valakinek treffe van, mégsem licitált. A partner treff fogással, 18-20 FP-tal 3 szant mondott volna. Én arra tippelek, hogy 15-17 FP-ja van nagyjából egyenletes lappal.”

Kertész: „3♦. Örömmel veszem, ha erre partner nemes szint licitál, de én nem akarok választani. Hol vannak a treffek?”

A nagy többség azzal magyarázta Kelet passzát, hogy Észak szokatlan treff hosszúsággal mondta információs kontráját, tehát nagyon erős lapja van. Könnyen lehet, hogy ez így is van, de a következő Fórumtag egy másik lehetséges magyarázatra hívta fel a figyelmet:

Linczmayer: „3♦. Kelet passzolt a kontrára, tehát vagy erős, vagy legfeljebb három treffe van. Ha Észak lapja ♠KBxx, ♥AKx, ♦Bxx, ♣Axx, akkor a 3 pikk jobb, a

3 kör rosszabb, mint a 3 káró. Ha Északnak van egy nemes színe, és erős, akkor a 3 káróra bemondja. Ha Észak lapja pl. ♠AKBx, ♥AK10xxx, ♦-, ♣xxx, akkor most 3 kört mond, amire 4 treff szleminvitet lehet adni.”

A többiek mintha figyelmen kívül hagyták volna azt a lehetőséget, hogy Kelet lestaktikát alkalmazott pl. ♠KB10x, ♥KDx, ♦Kx, ♣xxx lappal.

Dienes: „4♣. Nem szívesen mondok le 3 színű lapom érzékeltetéséről, még ha viszonylag gyengécske, harmadrangú figurák vezetik is színeimet. Végül is, ha csak 30 figurapontból kell számolni (remélhetőleg), nincs is rossz esélye gémnünknek. Söt esetleg...”

Sperare humanum est, azaz reménykedni emberi dolog.

4. Csapat, É-D bell. Dél lapja:

♠ADB, ♥4, ♦AKD4, ♣AKB82

Ny	É	K	D
–	–	passz	2♣
2♠	passz*	3♠	kontra
4♥	passz	passz	?

*: némi érték (kontra = dupla negatív)

Vigyázz! Két kérdés!

4a) Osztályozd le Dél eddigi licitjeit!

(5 = jeles, 1 = elégtelen)

4b) Mit licitálsz?

Osztályzat	Szavazat	Pont
5	3	50
4	2	40
3,5	2	40
3	1	30
2,5	2	30
2	1	20
1	1	20
Licit	Szavazat	Pont
5 szan	3	50
4 szan	3	40
5♥	2	40
5♣	2	30
kontra	1	20
4♠	1	20

Ebben a fordulóban a 4a kapta a legtöbb különböző szavazatot, míg a második leg-

több megoldást a 4b eredményezte. Tehát akadtak eltérő vélemények.

Az első kérdésnél a jeles osztályzat kapta a legtöbb szavazatot, s a Fórumtagok kétharmados többsége jónak, vagy legalább elfogadhatónak minősítette Dél licitvezetését.

Linczmayer: „4a) 5. A 2 treff indulás O.K. A 3 pikk kontra pedig lebeszéli Északot, hogy licitálja feltételezett kör színét.”

Szöts: „4a) 5. A kontrán lehet vitatkozni, de csak addig, amíg számba nem vesszük a többi lehetőséget. Ha passzolok, a partner 4 kört mond, és lehet találgatni (ha még van mit). A 3 szan a minor szlem temetője.

Homonnay: „4a) 5. Mi mást licitálhatott volna Dél?”

Én is valószínűleg ugyanazt licitáltam volna, amit Dél, bár nem lennék túlzottan boldog egyik licitemmel sem. Ahogy lejjebb megyünk az osztályzások skáláján, egyre több bíralat éri Dél licitjeit, elsősorban a kontráját:

Gál: „4a) 4. 2 treff 5, kontra 3 (inkább passzolnék).”

Mint ahogy Linczmayer és Szöts már említette, a passz kedves partnerünket csábíthatja 4 kör licitre.

Kertész: „4a) 3,5. 2 treff: 5, kontra: 2. Tényleg büntetni akartunk, vagy vártuk, hogy majd partnerünk kört mond? Szerencsére, az ellenfél mondta. A 4 treff vagy passz liciteket jobbnak tartom.”

A 4 treffet már jobban meg tudom érteni. Abszolút forszos erőnk van, treff színnel. Az erőt már jeleztük, most a színünket licitáljuk. (Bevallom, ilyenkor örülök, hogy erős treff rendszert játszom.)

GIB: „4a) 3,5. 2treff: 5 (a 2 treff normális indulás), kontra: 2 (5 treff, 5 káró [(!) – S.S.], 3 szan, passz után jön csak a kontra).

Gyanítom, hogy az 5 káró elírás volt, 4 káró akart lenni (talán az 5 treff is?). Pedig a Standard-ben általában nincs canapé.

Dienes: „4a) 3. Több színű lappal a rendszer leggyengébb része a 2 treff indító licit. Ha egy mód van rá, kerülöm. Ezúttal is így tennék, és 1 treffel indulnék, lesz, ami lesz. Ezért a 2 treffet hármassal jutal-

mazom. Ezután az összeemelt szín kontrája erősen körhangsúlyos, s ritkán tesz az ellenfél olyan szívességet, hogy ebben a helyzetben kört licitál. Egyértelmű, hogy a kontra zavart okozhat, de mi jobb van? Talán az egyértelmű 4 szan licit könnyebben célba segítene. Ezért a kontra is hármas.”

Más Fórumtag nem kifogásolta a 2 treff indulást, de én is megfontoltam volna az 1 treff nyújtást a 24 FP ellenére. Persze az előbb már bevallottam a legszívesebben erős treff rendszert játszanék.

Egy jelentős kisebbség még ennél is rosszabbnak tartotta Dél kontráját:

Bánki: „4a) 2,5. 2treff=5, kontra=1, az átlag 2,5. A kontránál jobb licitek: passz, 4 treff, 3 szan – csökkenő erényekkel.”

Csepeli: „4a) 2,5. Két treff: jeles. Kontra: elégtelen.

Majd a 4b-ben kiderül, hogy Miklós 3 szant mondott volna a kontra helyett. Ez nekem is vonzó megoldásnak tűnik, mivel egyelőre nem tudjuk, hogy Nyugat le fogja hívni az első hét ütést körben 3 szanunk ellen.

Winkler: „4a) 2. Legfeljebb kettes az osztályzat, mert a kontrája információs volt.”

Üzenet a T. Olvasóknak: Dienes, Winkler és Zoller ellen nyugodtan blöfföljete nyakra-főre abszolút forsz 2 treff indulásuk után, úgysem játszanak büntető kontrát!

Zoller: „4a) 1. Dél kontrája nálam elégtelen licit (ha büntetni akar, passzoljon).

A Meckswell (Jeff Meckstroth-Eric Rodwell) rendszerében fordítva van a kényszerítő passz meg a kontra. Vagyis a kontra jelzi a kényszerítő passzos laptípust („nem tudok választani a felvevőjáték és ellenjáték közt: válassz Te!”), a passz pedig gyakorlatilag kötelezővé teszi a partner kontráját. Lehet, hogy ez előnyösebb, mint a hagyományos módszer, de pillanatnyilag nem Standard.

Most áttérhetnénk a 4b-re, de előtte pár üzenetet kell intéznem:

Azoknak, akik sajtóhibát sejtettek: Nem. Nyugat mondta a 4 kört, nem pedig Észak. Kösz, hogy ilyen tapintatosan szóltatok, ezért kivágtam az erre vonatkozó részeket a kommentárokból.

Azoknak, akik még mindig major kétszínű lapot képzelnek Nyugatnál: Ugyan már! Ha pikkje volna, soha nem menne ki a 3 pikk kontrából. Már elérte célját, játszhat kontrázva összeemelt színen a hármas magasságon, hátha az jó mentés Észak-Dél gémjével vagy szlemjével szemben. Semmiképpen sem licitálna új szint, hogy 3 pikk kontra helyett 4 pikk kontrát játszasson, meg hogy az ellenjátékosoknak pontosabb képe legyen a lapjáról. Kórje van, nagyon sok kórje, és most a 4 körben pontosan ott van, ahol kezdetől fogva lenni akart. Pikk licitje menet közbeni móka volt.

És most mit licitáljunk? A 4a-ban csökkenő sorrendben néztük a megoldásokat, így a 4b-ben emelkedő sorrendben tehetjük ugyanazt.

Ezt akár egy túlélőműsornak tekinthetnénk:

GIB: „4b. Kontra. Nagy lappal írni kell.”

Nyolc körjén kívül nem üt semmit. Plusz 300. Gratulálok, mehetsz haza. Te vagy ... a leggyengébb láncszem.

Kontra után a következő kieső a 4 pikk:

Kertész: „4b) 4♠. Jó lenne tudni: mennyi az a „némi érték”? Ha 3-2-1(ÁKD) pontban 4 vagy jobb, akkor láthatok szlemet. Feltehetően neki is minor színei vannak (Mit tudunk Nyugat blöffölési szokásairól?) Na jó, legyen 4 pikk. (Úgyis oly ritkán adok kulcslicitet). Partnertől várom erejének s legjobb színének jelzését.”

A „némi érték” tagadja a dupla negatívot. Magasfigura-pontban kifejezve talán 3+. Nyugat blöffölési szokásairól pedig annyit tudunk, hogy itt előadott egyet. A kérdéseid és egyéb észrevételeid jók, de a 4 pikk licited sajnós... Ebben a helyzetben a 4 pikk nem kulcslicit, sem felüllicit, hanem – pláne a blöfföt leleplező kontránk után – pikk szín.

Négy pikk után a következő licit a 4 szan. Ennek már van rációja, ugyanakkor az egyik szavazója elmondja fő hátrányát:

Bánki: „4b) 4 szan. A Licitfórum eddigi tapasztalatait, a fontosabb kialakult elveket jó lenne összegezni: pl. ennek a 4 szan-zadunak a jelentését. Én az olcsó színek

közötti választás-kérésnek szánom. Mondhatnék persze, 5 treffet is, de Nyugat nagy elosztása valószínűsíti, hogy a partneremnek lesz egy négyes minorja.”

Tényleg nagyon jó lenne, ha valaki rendszer-összefoglalót készítené. Örömmel várjuk a jelentkezéseket. 4 szan licitedet illetően: szerintem is minor-választás lenne a legnépszerűbb értelmezés, de ezt inkább parti előtt, vagy parti után kéne megállapítani, nem pedig parti közben. Ha Észak lepasszolja a 4 szant, kőr fogásunkban csalódnai fog.

Gál: „4b 4 szan. Minorok.”

Dienes: „4b) 4 szan. Balra 6-4-et szimatolok, s jobbról a pikk emelés valószínűsíti partnerem szingli pikkjét. Ha ez igaz, legszívesebben 5 kőrrel kényszeríteném ki partnerem 6 minor licitjét. Ha még sincs szingli pikkje, akkor 5 minort kell játszalnunk. Remélem, 4 szanom minor választást kínál, ezért ezt licitálom. Miután Kelet a 4 kőrt elpasszolta, bizonyos, hogy 4 szan licitem minor választást kér. Minden más lappal kontráznom kellene.”

Nyugatnak szerintem is tíz nemes színű lapja van, de inkább 2-8 vagy 3-7 elosztásban.

A következő licit az 5 treff, ami talán a legbiztosabban garantálja a pluszírást, de kockáztatja a szlem kihagyását.

Homonnay: „4b) 5♣. Szörnyű helyzet... Második választás a kontra, de mivel Észak nem kontrázta meg a 4 kőrt, félfő, hogy csak kb. kettőt fog bukni.”

Csepeli: „4b. 5♣. Három szant már nem mondhatok, így 5 treffet kell mondanom.”

Három szant nemcsak azért nem mondhatunk, mert 4 kőrnél tart a licit, hanem azért is, mert a kőr fogásunk erőteljesen hiányzik.

Már csak az 5 kőr és az 5 szan maradt életben. Én az 5 kőrt választottam, ugyanúgy mint...

Linczmayer: „4b) 5♥. Keresi az adut. Nyugat 4 kőr licitje egyértelműen mutatja, hogy a 2 pikk blöff volt. Észak nem kontrázta meg a 4 kőrt, tehát nem zárkózik el az olsó színű felvétel elől. Ha a pikk kiárály hiányzik, az inkább Keletnél lesz.”

Szerintem az 5 kőrnek két előnye van az 5 szannal szemben. Egyrészt helyet hagy a helyzet tisztázására, ha Észak pikket képzelnélünk. Ne felejtjük el: a 3 pikkre adott büntető kontránk némi pikk hosszúságot ígért. Ha Észak úgy gondolja, hogy ez a leghosszabb színünk, akkor 5 pikket fog licitálni az 5 kőrre, de talán felfogja a helyzetet, amikor kimegyünk 6 treffbe.

Ha viszont 6 pikkre ugrik az 5 kőrre, akkor hátha ötödik királya van. A licit nem zárja ki ezt a lehetőséget. Ha pikk színe van, akkor a 2 pikkre nem volt más licitje a passzszon kívül; a 4 kőrre ugyan mondhatott volna 4 pikket, de nem biztos, hogy megtette volna.

Befejezésül az 5 szan:

Zoller: „4b) 5 szan. Szerintem ebben az esetben azt jelenti, hogy mondjon a jobbik minorjában szlemet. A licit alapján azt gondolom, hogy az ellenfeleknek legalább 9-9 lapja van a majorokban (a partner négyes kőrrel csak megkontrázta volna a 4 kőrt), ergo a partnernek min. 9 lapja lesz a minorokban, egyke pikkkel és 2-3 kőrrel.

Észak nem fogja lepasszolni az 5 szant, tehát ezt az egy veszélyt kikerüli.

Winkler: „4b) 5 szan. Játsszunk egy minor szlemet.”

Legalább! Szerintem is szlemválasztást kér az 5 szan, de nem okvetlenül minor szlemet.

Szöts: „4b) 5 szan. Most, hogy nem kontrázta meg a 4 kőrt, és a pikk jól fekszik, a szlem szinte biztos, csak meg kell találnunk a színünket.”

Nagyon szeretem a szlemválasztást kérő liciteket, de az én felfogáóim szerint az 5 szan általában azt jelenti, hogy a 6 szan is a választási lehetőségek közé tartozik. A „lehetetlen szín” az ötös magasságon (itt: 5 kőr) kéri a választást a színek közül. Ettől még lehet, hogy 5 szanra Észak az egyik minort választja (biztos, ami biztos alapon talán), de ha úgy értelmezi licitvezetésünket, hogy pikk színnel és kőr fogással választást kértünk 6 pikk és 6 szan között, akkor rossz vége lehet a dolognak.

5. Páros, K-Ny bell. Dél lapja:

♠K952, ♥D1084, ♦94, ♣763

Ny	É	K	D
1♣	passz	1 szan	passz
passz	passz		

Mivel indulsz ?

Hívás	Szavazat	Pont
♥4	9	100
♣x	2	70
♠x	1	60

Csapatversenyen most pihenhetnénk, hisz csak részjátékról van szó. Páron szont jelentős különbség lehet a mínusz 90 és mínusz 120 között – hát meg mínusz 90 és plusz 100 között. A nagy többség azzal foglalkozott, hogy melyik nemessel induljon, s ennek megfelelően a kőr hívás nagyarányú győzelmet aratott. Egyetértek azzal, hogy a kőr jobb, mint a pikk, de azzal nem, hogy ez a legjobb hívás. Erről bővebben majd a végén, előbb halljuk, mit mondanak a nemes-sel indulók a választásukról.

Csak egy Fórumtag indult pikkkel, s nem mondott sokat róla:

Winkler: „♠x. Megbeszélte indítókijátszási szabály szerint.”

Zoller és Gál kommentár nélkül hívtak kőrt, de a többiek kicsit beszédesebbek voltak.

Dienes: „♥4. A kérdés nyilvánvaló: pikk vagy kőr? Tapasztalatom szerint jobb esélyű a közelebb álló figurák kombinációja, ezért a kőr négyessel indulok.”

Homonnay: „♥4. Elég evidens indulás – olesó szín nem jön szóba, a nemesek közül pedig a tömöttebb kőr sokkal biztatóbb.”

GIB: „♥4, ez a legjobb színem, nagyobb kőrt nem hívhatok.”

Bánki: „♥x. Kevesebb erő is elegendő a partnernél ebből a színből ahhoz, hogy ne adjunk ütést.”

Csepeli: „♥4. A partnerem meg fog dicsérni.”

Lehet, de szerintem van egy másik megoldás, ami még nagyobb dicséretet váltott volna ki belőle.

Szöts: „♥4. Aktív és passzív egyszerre.”

Linczmayer: „♥4. Kevésbé ad ütést

mint a pikk. Északnál 11–14 FP várható és nincs sem ötös nemes színe, sem jó ötös kárója, mert passzolt.”

Más Fórumtag nem elemezte, milyen lapot várhatunk Északról, pedig érdemes lett volna. Kelet-Nyugat leállt 1 szanban, tehát 17-23 FP lesz a vonalukon, nálunk van 5, marad Északnak 12-18. Nyilván 16-18 ponttal csak-csak licitált volna előbb-utóbb, marad 12-15 (Linczmayer szerint 11-14; a különbség nem számottevő).

Nem szölt közbe, információs kontrát sem adott, tehát nincs rövid treffje és nincs hosszú színe (treffen kívül). Az első passzából tudjuk mindezt – de kétszer is passzolt. A második passzából még azt is tudjuk, hogy nincs akkora treffje, hogy késleltetett 2 treff közbeszólást mondhatott volna (az azonnali 2 treff Minor Michaels lett volna; passz, majd 2 treff viszont treffet jelent).

Második passzával nemcsak a késleltetett 2 treffet, hanem az újranyitó kontrát is mellőzte. Miért? Páros versenyen vagyunk, kvázi-egyenletes 11-13 pontos lappal nem mond újranyitó kontrát, hátha benne tudok maradni, és páron sz felírjuk a bűvös 200-at? Ha nem olyan erős a lapja, ő már tudja, kimennék a kontrájából, s azt nem akarja.

Miért? Páros versenyen vagyunk, 14-15 pontos lapjával, 3-3 (netán 4-3) nemesekkel nem kísérelné a bűvös 110-et az 1 szan elleni +100, –90 helyett? Hanem legalább az egyik nemes nagyon béna, és nem vállalja a kockázatot, hogy ebbe a színbe megyek ki a kontrájából.

Ha ez mind igaz, akkor a kőr-vagy-pikk kérdés véletlenszerűvé válik: azon múlik csupán, hogy ne azt a színt hívjuk, amelyben Északnak nincs ereje.

Északnak lapja van, és treffje. Ezért szerintem a legjobb indulás:

Kertész: „♣7 (vagy 3). Indulónál 14 pont, Keletnél mintegy 7, nálam 5, s partnerem hallgat? Treffje van, s reméli: rájö-vök én is.”

Előben rájöttem – de sajnos csak a parti után. Igaz, kőr hívással átlag körülült írtunk, de a 40% parti helyett írhattunk volna topszokort, ha egy kicsit jobban végiggondo-

A Fórumtagok szavazatai

	1.	2.	3.	4a.	4b.	5.
Bánki Zoltán	3 szan	3♦	4♣	2,5	4 szan	♥4
Csepeli Miklós	3 szan	3♥	4♣	2,5	5♣	♥4
Dienes Ödön	3 szan	2♥	4♣	3	4 szan	♥4
Gál Péter	6 szan	3♥	4♣	4	4 szan	♥4
GIB	3 szan	2♦	4♣	3,5	kontra	♥4
Homonnay Géza	3 szan	3♥	3♦	5	5♣	♥4
Kertész Ádám	4 szan	3♥	3♦	3,5	4♣	♣7
Linczmayer Lajos	3 szan	1 szan	3♦	5	5♥	♥4
Steve Starkey	4 szan	1 szan	3♦	4	5♥	♣6
Szőts Gábor	passz	3♥	3♠	5	5 szan	♥4
Winkler Gábor	3 szan	3♥	3♠	2	5 szan	♠x
Zoller Róbert	passz	2♥	3♠	1	5 szan	♥4

lom az információkat. Sorry, partner. Két hónap múlva újra próbálkozunk.

U.i.

Köszönet Talyigás Péternek az 1. és 3. feladványért. A 4.-ről:

Winkler Gábor: „Nem tudom honnan, de nagyon ismerős ez a parti.”

Az egyik lehetőség, hogy

a Bridge World-ban olvastad, mert onnan „kölcsonöztem ki.” A másik lehetőség, hogy kollektív rémálmainkból való.

LICITFÓRUM 34.

feladványai

1. Csapat, K-Ny bell. Dél lapja:

♠D8, ♥74, ♦B93, ♣AKDB85

Ny	É	K	D
-	1♠	passz	2♣
passz	2 szan*	passz	?

*: többlet

Mit licitálsz?

2. Páros, É-D bell. Dél lapja:

♠-, ♥KD8, ♦K874, ♣AK10985

Ny	É	K	D
passz	passz	3♠	?

Mit licitálsz?

3. Csapat, ált mans. Dél lapja:

♠10643, ♥AK86, ♦K764, ♣2

Ny	É	K	D
2♥	kontra	3♥	?

Mit licitálsz?

4. Páros, É-D bell.

Észak	Dél
♠D1086	♠A
♥D9	♥AK1083
♦9873	♦A4
♣963	♣AKB52

Ny	É	K	D
passz	passz	2♣	kontra
3♠	passz	passz	4♠
passz	5♦	passz	5♥
passz	6♣	(körpassz)	

Vigyázz! Két kérdés!

4a) Osztályozd Észak licitjeit

(egy osztályzat, 5 = jeles, 1 = elégtelen)

4b) Osztályozd meg Dél licitjeit

5. Csapat, ált. mans. Dél lapja:

♠98, ♥A10754, ♦98, ♣KD103

Ny	É	K	D
-	1♠	2♦	kontra
passz	passz	passz	

Mivel indulsz?

Ismét a tatai izzasztóban

Hozzászólás

Legutóbbi számunkban (Bridzsélet 2002. 4. szám) A tatai izzasztó című írásában a szerző eltűnődött annak lehetőségéről, miként értelmezné Ron Gerard egyik játékos-társunk vitatott licitjét, illetve a zsűri ahhoz kötődő ítéletét. Kertész Ádám most New York-ból küldte el hozzászólását a hírneves játékmester helyett a probléma megoldására:

1) Nem tudom, hogy Ron Gerard most épp mennyire ér rá, s nem is igen olvas magyarul. Én viszont igen, s van egy kis időm is, ezért hát felelek helyette.

2) Persze, hogy méreg, ha az embernél van a pakli nagyobbik fele (4 és fél trikk, 23 pont, 8 kontroll), s az ádáz ellenfél ilyen sületlen licitvel keseríti meg az életet. De ezt előre sejtettük, sőt tudtuk, ugye, van ilyen!?

3) Észak első kontrája – hogy is fejezem ki magam –, nem tökéletes. Lehet felüllicitálni (erős lap értelemben), lehet 3 körre ugrani (ugyancsak) vagy – Ghestem-szerűen – 4 treffet licitálni kétszínű (treff és nemes) lappal (amire 4 káró kérdezi, ha akarja, a nemes színt).

4) De itt most nem a licitálást kell magyarázni, hanem a helyes tempóban leadott kontra értelmét. Észak első kontrája: információs kontra (ugye, erről nincs vita!), amely – kivételes esetektől eltekintve – legalább hármassal segítséget ígér az összes nem licitált színben, s rövidséget a kontrázottban. Második kontrája nem változtatja meg laptípusát(!), csak lehetővé teszi a megállapodott minimális erőnél lényegesen erősebb kezének bemutatását. (Azért, mert most Északnak kétszínű keze volt, nem lehet önkényesen újraértelmezni a múltban történeteket. A szerző által leadott 4 szan licit – habár lemond az ellenfél büntetésének lehetőségéről – sokkal jobban kifejezi lapja jellegét, mint a megismételt kontra.) Tehát a megismételt kontra információs, amelyben rövid a káró, és

a többi szín elosztása 4-4-4 vagy 5-4-3, lap-erő meg doszt van. Dél ehhez hozzáteszi az ő lapját, megállapítja, hogy a „Törvény” szerint mintegy 18 aduval lehet csak számolni, ezért passzolni fog. A passz itt igenis szinte az egyetlen logikus alternatíva (akármennyire ellentmondónak tűnik is ez). Meg sem kell kérdeznem bírótársaimat, annyira egyértelmű a helyzet.

Kertész Ádám

Meghívó

a 29. Danubius Kupa versenyre
Keszthelyre, a Hotel Helikonba

PROGRAM :

CSAPATVERSENY – november 14. -15.

Nov. 14. 16.30. – nevezési zárlat

17.00 /1. forduló

Nov. 15. 16.00 5. forduló

Összesen 9 forduló, 10-10 leosztással

PÁROS VERSENY – november 16.-17.

Nov. 16. 15.30 nevezési zárlat

16.00 /1. forduló

Nov. 17. 10.30 /2. forduló

16.00 ünnepélyes díjkiosztás

NEVEZÉSI DÍJAK: Csapatonként 6000 Ft.

Páronként 4500 forint. 18 éven aluliaknak 1500 forint

A győztes csapat tagjait a Helikon Szálló a 2003.

évi versenyen vendégül látja. (Szállás reggelivel)

Pénzdíjakat és tárgydíjakat a szervezők

a résztvevők számától függően osztanak ki.

SZÁLLÁS REGGELIVEL ÉS USZODAHASZNÁLATTAL:

Kétágyas szoba 9100 Ft/nap – külföldieknek 48 euró

Egyágyas szoba 6400 Ft/nap – külföldieknek 30 euró

JELENTKEZÉS NOVEMBER 13-IG!

Hotel Helikon 8360 Keszthely Balaton-part 5

36/83/311-330 Fax: 36/83/ 315-403

e-mail: dhelikon@axelero.hu

INFORMÁCIÓ: Moravcsikné Szentpéteri Judit

1031 Budapest, Kuzsinszky u. 9/a

36/1/240-4517

e-mail: MOJU@freemail.hu

dr. Szentpéteri János

2151 Fót, Vörösmarty u. 62

Kertész Imrét köszöntjük

Tudja-e, kedves Olvasó, hogy Kertész Imrénben, a Nobel-díjas íróban egyszermind a bridzsjáték szerelmesét, sőt szépirodalmi ábrázolóját is köszönhetjük? Nem tudom, Kertész versenyzett-e valaha is (azt hiszem, nem), de szívesen (és jól) játszik erős házi-partiban.

A kudarc című regényében pedig sok szó esik a bridzsről. A következő finoman ironikus részletben a főszereplő, az „öreg”, maga az író, aki az írás (és nem írás) szüneteit időnként magányos bridzszéssel tölti ki:

„ ...,E ténykedés arra vallott, hogy – bármilyen meglepő is – bridzsezni készült.

A bridzshezhez ugyanis négy személy szükséges (nem több, és nem kevesebb). A bridzs angol fejjáték – szokta mondani (gyengébbek kedvéért) az öreg.

Lényege, mondhatni specifikuma, hogy két szemközt ülő partner ellenfélként játszik a másik két szemközt ülő partner ellen (ezért is hívják bridzsnek) (angolosan bridge-nek) (ami magyarul hidat jelent) (noha e túlonúl egyszerű magyarázatot) (s vele a játék angol eredetét is) (a legújabb hazai kutatások) (egyetértésben a külhoniakkal) (kétségbe vonják).

Így tehát – mi egyebet is tehetett volna? – az öreg egymaga képviselte a hiányzó másik három személyt, vagyis az egész partit, szakszerűen szólva úgy a felvevő-, miként az ellenjátékot is; aminek kétségkívül megvoltak a maga előnyei – amennyiben például jelentősen csökkentek a partnerek közti megértési nehézségek –, hátrányul róható fel viszont, hogy az öreget feszélyezték a nyílt lapok; ennek tulajdonítható azután, hogy egy felvevőként bement, és egyébként simán teljesíthető négy kör játékot egy piros színű impassz helyett – amelynek sikerét már előre látta – inkább beszorításra alapozott, s fekete színben így végül el is bukott (noha mint ellenjátékos ezzel is jó előre tisztában volt); minélfogva egyetlen el-

döntendő kérdés maradt még csupán, nevezetesen az, hogy a bukott felvevő-, vagy pedig a sikeres ellenjátékkal azonosuljon-e inkább (rövid habozás után az öreg a sikeres ellenjáték mellett döntött) (ámbár az is bosszantotta, hogy nem teljesítette a könnyen teljesíthető négy kört)“...

Így hát Ottlik Géza után Kertész Imre életében és művében is nagy szerepet játszik a bridzs. Az (irodalomkedvelő) (és –olvasó) magyar bridzsezők nevében szeretettel gratulálunk Kertész Imrének!

Szabolcsi János

Meghívó

a 25. Agrár Kupa küzdelmeire
Egerbe, november 22.-24.-re

HELYSZÍN: BACCHUS PANZIÓ
Szépasszonyvölgy u. 29, T. 36/428-950

PROGRAM :

CSAPATVERSENY – november 22.-23.

Nov. 22. 18.00. – nevezési zárlat

18.00 /1. rész

Nov. 23. 9.45 /2. rész

PÁROS VERSENY – november 23.-24.

Nov. 23. 17.30 nevezési zárlat

18.00 /1. forduló

Nov. 24. 9.45 2. forduló

16.00 ünnepélyes díjkiosztás

NEVEZÉSI DÍJAK: Csapatonként 5000 Ft.

Páronként 4000 forint.

Ifik, nyugdíjasok, külföldiek kedvezményt élveznek

A győztes csapat tagjait a Helikon Szálló a 2003. évi

versenyen vendégül látja. (Szállás reggelivel)

Díjakat a szervezők a résztvevők számától

függően osztanak ki. Különdíj: 1 db. 486-os számítógép

SZÁLLÁS REGGELIVEL ÉS USZODAHASZNÁLATTAL:

Kétágyas szoba reggelivel 5000 Ft/nap

Kollégiumbna (3-4 ágyas szobákban 1150-1300 Ft/ftő

SZÁLLÁSRENDELÉS ÉS TÖVÁBBI INFORMÁCIÓ:

András Imre, 3300 Eger, Menház út 49

T.: 0.: 36/322-176; mh.: 36/413-546

e-mail: andrasi@lab.hu

2002.-2003. évi

BRIDZS diákolimpia*kiírása*

A nevezők közvetlenül a döntőben indulhatnak. A versenyt két fordulóban, Mitchell páros verseny rendszerben rendezzük meg. Részt vehetnek az általános kiírásnak megfelelő korú versenyzők. A pár két tagjának nem kell azonos iskolából jönnie! A 2. csoportban játszhat korosztályánál fiatalabb versenyző is.

CSOPORTOK: 1. az I.-IV. korosztály számára (általános iskolások)
2. a V.-VI. korosztály számára (középfiskolások)

A VERSENY HELYE: ELTE Apáczai Gimnázium
1053 Budapest Papnövelde u.4-6.
[Az iskola kollégiumában kérés esetén szállást is tudunk biztosítani.]
A VERSENY IDEJE: 2003. április 12., szombat
VERSENYPROGRAM: 10.00-11.00
Nevezés és szabálysértés

11.00-13.00 A verseny első. fordulója
13.00-14.00 Ebédszünet
15.00-17.00 A verseny második fordulója
Eredményhirdetés

DÍJAZÁS: csoportonként az 1-3. helyezett oklevél- és tárgydíjazásban részesül, ezenkívül az összes résztvevő a Magyar Bridzs Szövetség ajándékát kapja.

VEZETŐ VERSENYBÍRÓ: Hajlik Gábor,
a Magyar Bridzs Szövetség főbírója.

NEVEZÉS ÉS INFORMÁCIÓ a verseny szervezőjénél,
Szabolcsi Jánosnál (az iskola címén:
1053 Papnövelde u. 4-6.,
esetleg 06-70-232-2852) vagy e-mailben
(jszabolcsi@dpg.hu) 2003. április 10-éig.

Kérjük az érdeklődő versenyzőket, edzőket és tanárokat, hogy lehetőleg már a tanév elején vegyék fel a kapcsolatot a versenyszervezővel! Javasljuk, hogy figyeljék a Magyar Bridzs Szövetség honlapján (www.ecosoft.hu/bridge) az aktuális információkat.

fókuszoneinternetes áruház
www.tokuszonline.hu

Több, mint húszezer könyv, CD, kazetta,
videokazetta, DVD, CD-ROM, kotta.

Kedvezmények. Gyors házhoz szállítás.


Biztonságos bankkártyás, készpénzes és
utánvétes fizetés.

www.fokuszonline.hu

Lira és Lant Rt.

e-mai : info@fokuszone.hu

kék szám: 06-40-FOKUSZ (365-879)

MATÁV  net

Feladvány-megfejtés

A királyok titka

A „Három szingli királyok” elnevezésű rejtvényt legutóbbi számunkban tettük közzé. A szerző, András Imre most közreadja a helyes megfejtést és a megfejtők nevét. Aki helyes megfejtést küldött, annak a szerző saját készletéből egy bort ajánlott fel!

Ez volt a feladat: teljesíthető-e Délen az öt szan a káró király indulásra?

♠AD8532	♠9
♥B92	♥K743
♦AB2	♦D1098
♣K	♣9862
♠B10764	♠K
♥865	♥AD10
♦K	♦76543
♣B1074	♣AD53

É	K
NY	D

Amikor a rejtvényt készítettem, éreztem, hogy szépre is, és nehézzre is sikerült. Ezért voltam bátor közkinccsé tenni. A jutalmat az egri versenyen szándékozom átadni. Precíz megfejtést, kaptam Macskásy Ernőtől, amelyet alább közlünk. Jó megoldást küldött elsőként Hegedűs Gál, majd Szabó István, Balogh Szabolcs. A többi megfejtés itt-ott hiányos. Többen nem említik a treff ötöst, és Kelet kör dobása esetén több megfejtésben elnagyolt a kényszerhívási helyzet előállítása, mert az ellenjátékosok tetszésük szerint alakíthatják treff dobásait – attól függően, hogy mit tart az asztal. A felvevő ezt a védekezést úgy oldhatja fel, hogy csak kétszer hív kört. Lásuk a megoldást:

Az öt szan minden ellenjátékra teljesíthető a káró király indulás után.

- 1) ütünk a káró ásszal
- 2) kézbe megyünk a pikk királlyal
- 3) a treff ötös hívása után ütünk az asztali királlyal

4) lehívjuk a pikk ászt (*eldobunk egy kárót*) és most

– Keletnek dobnia kell

kőr dobás esetén:

1. kőr bubit hívjuk és körbeengedjük
2. kőr kilencest hívjuk és ütünk a dámával (*ha a kőr bubit fedik akkor lehívjuk a kőr dámát is, de összesen csak két kőr ütést*)
3. lehívunk két magas treffet (*asztalról egy pikkot és egy kört dobunk*)
4. lehívjuk a kőr ászt és attól függően, hogy a treffet ki tartja,
 - ha Nyugat eldobunk egy kárót
 - ha Kelet eldobunk egy pikkot
5. treffel kiadjuk az ütést,
 - ha Nyugat üt pikk végjáték lesz, négy pikk, három kőr, egy káró, három treff
 - ha Kelet üt, a káró bubí a 11. ütés

treff dobás esetén:

1. három menet kőr hívás után
2. két menet treff következik, majd treffel kiadjuk az ütést pikk Nyugatnak és végjátékkal szerzünk négy pikk, három kőr, egy káró, három treff ütést.

káró dobás esetén:

le hívjuk a pikk dámát és –

1. ha a pikk dámára Kelet kört dob, a kéz treff hármast teszi. Most három menet kőr következik, majd kétszer kiadjuk a kárót, mert kelet csak treffel szabadulhat az ütéstől, de a treffeket a kéz viszi és így a kézben magasodik a káró. Lesz három-három pikk, kőr és 3 treff, valamint két káró ütés.
2. ha a pikk dámára Kelet treffet dob, a kéz most is a treff hármast teszi, de most csak egy menet kőr következik a kézben végezve, két menet treff után ismét kétszer kiadjuk a kárót és lesz épp annyi ütésünk, mint az előző változatban.
3. ha a pikk dámára Kelet ismét kárót dob, a kéz treff hármast, 2 menet kőr után egy káró kiadásával még szűr is lesz.

András Imre

Segítség, Dia módra

Mr. Devil köszönte szépen, elégedett volt aznapi bevételével. Még csak kora délután volt, de már ment volna haza. Sajnos azonban társa, Miss Dia Mond megőrült. Szokásától eltérően úgy döntött, beül játszani (holott feladata kimerült volna annyiban, hogy bájcevej közepette titkos jelzéseket ad szeretőjének). Tette mindezt csak azért, mert kiderült: a véletlen a klub sztárjátékosaival, egy rendkívül jóképű gróffal hozta össze. Minthogy a többiek úgy tudták, nem ismerik egymást, Devil nem tudott rászólni Diára, hogy szálljon ki! Persze a lány így is tudott volna segíteni a pénzszerzésben, ha halvány fogalma lett volna róla, hogy azt hogyan kell, hiszen a gróf gáláns ajánlata szerint az 1 fontos asztalon a szép ismeretlenek nem kell fizetnie, ha veszítenek, míg a nyereségen osztoztak volna.

Hősünk egyre inkább úgy érezte, ideje távozni. A baj csak az volt, hogy a robber nem akart véget érni. Már mindkét fél bellben volt, sőt Észak-Dél vonal 1 trefett teljesített 5 szűrtrikkel az imént, és így 20 pontot írtak a vonal alá, amikor Észak az alábbi lapokat osztotta:

♠AB7542	♠K98												
♥DB632	♥K7												
♦—	♦KB987												
♣B6	♣A87												
♠D10	<table border="1"> <tr> <td>♠</td> <td>É</td> <td>♠K</td> </tr> <tr> <td>♥</td> <td>NY</td> <td>♥K</td> </tr> <tr> <td>♦</td> <td>A1064</td> <td>♦</td> </tr> <tr> <td>♣K1032</td> <td>D</td> <td>♣</td> </tr> </table>	♠	É	♠K	♥	NY	♥K	♦	A1064	♦	♣K1032	D	♣
♠		É	♠K										
♥		NY	♥K										
♦		A1064	♦										
♣K1032	D	♣											
♠63													
♥A54													
♦D532													
♣D954													



**PIATNIK Budapest Kft. 1036 Budapest Nagyszombat utca 1.
Telefon 388-4122, 388-4123 Fax. 250-0272**

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
Optimista Partner	Dia	Devil	Dühös Gróf
passz	1♦	passz	1 szan
2♥	passz	2♥	3♦
3♥	passz	passz	kontra
passz	passz	passz	

Észak rendkívül élvezte, hogy partnere minden felvételnél többet üt a falu nagy embere ellen, mint amennyi jár neki, és a végletekig ki akarta használni a soha viszsza nem térő lehetőséget. A gróf konzervatív ember volt, és sok mindent látott már. Tudta, hogy ezeknek a felkapaszkodottaknak (ismeretlen ellenfelére gondolt) előbb utóbb beteljesedik a sorsa. Bájos partnernőjének figyelmét is magára akarta irányítani. Nem sejtette, hogy nincs esélye nála.

A treff kettessel indult. Dia ütött és visszahívta a színt. A gróf látta, hogy a pikk szín könnyen felmagasodhat, nekilátott hát az asztal rövidítésének. Kárót hívott. A felvevő ellopta az asztalon, és ugyanazzal a mozdulattal kis pikkot hívott. Dia megfogta a királyt, majd visszadugta a többi kártya közé. Utálta, ha találgatnia kellett, de sejtette, ez az a helyzet, ahol feltűnésmentesen segíthetné élete párját. Devil átható tekintetét is utálta. Kicsit tett. A felvevő sóhaja jelezte, hogy a várt segítség elmaradt. A gróf ütött a dámával, ismét kárót hívott, Devil ismét ellopta. Két treff mellett volt egy pikk és egy biztos kör kiadója. Nem engedhette ki az ütést.

– Pedig ha Diának egy csöpp sütnivalója lenne... elszaladt volna a királlyal és a pikk szín magas lenne. Mehetnék golfozni – morfondírozott boldogtalanul.

Nekilátott, hogy végiggondolja az ellenfelek lapját:

– Nyugatnak az indítókijátszás alapján négyes treffje, a kontrája után hármas a körje (négyes nem lehet, mert 1 szant mondott). Miután 4-1-es pikkre úgy sem lehet teljesíteni, dubló pikkot képezlek hozzá. Miért treffel indult az összeemelt káró helyett? Talán, mert nála van a káró ász. Ezt a 3 káró licit is valószínűsíti. Akkor nincs kör királya, mert az 1 szan licithez túl sok pontja lenne. De ha ül a kör impassz, akkor teljesí-

tem a felvételt, és véget vehetnek ennek a gyanús flörtnek az ellenvonalon!

A kör dámát kérte az asztalról. Az volt a terve, hogy a királyt megüti az ásszal (Keletnek fednie kell, különben aduütést ad), majd pikk ász, pikkot játszik, a harmadik menetet kézben ellopva. Ha Nyugat felülloppja hármas adujából, akkor úgy teljesíti a felvételt, hogy a következő káró hívást ellopja, leaduzik kör bubival (mindenki adja az utolsó aduját), és az asztal magas pikkjei elviszik a többi ütést. Ha Nyugat nem hajlandó felülloppni, asztalra megy a kör bubival, és hívja a magas pikkjeit. Nyugat kimagasított adujával akkor üt, amikor akar. Tervével elégedetten hátradőlt, és várta Diától a kör királyt. De Dia vést jóslóan sokat töprengett. Eszébe jutott a sok-sok tanítás, törődés, amikor Devil a bridzs alapelemet próbálta belécsöpögtetni. Ismét segíteni akart és rájött a módjára, hogy hogyan.

A kör hetes látványa sokkolta a felvevőt. Elvörösödött, toppantott egyet idegesen, és rettenetes hangokat hallatott. Az egész parti felborult. Többé nem lehetett hozzájutni a magas pikkkekhez. Ha most pikk ász, pikk lopást játszik, Nyugat nem lopja felül, és az asztalnak vége. Ha a pikk ász után kienged egy pikkot, káró hívással rövidítik ki végleg.

Körbejáratta tekintetét. Észak báránnya szeméből optimizmus sugárzott. A gróf Nyugaton idegesen rágsálya bajuszát (még nem tudta eldönteni, milyen módszerrel öli meg a boszorkányt, aki a kontrázott partit megtömté azzal, hogy aduütést adott), Dia kedvesen mosolygott. Devil azt gondolta, megőrül.

♠AB754

♥B6

♦–

♣–

♠D

♥109

♦A10

♣103

	É		
	NY		K
		D	

♠K9

♥K

♦KB9

♣8

♠6

♥A5

♦D5

♣D9

Végül, miután az azonnali pikk magasztás összes lehetséges borzalmát újra és újra átgondolta, kínjában kis kórt kért az asztról. Dia hanyag eleganciával odaadta királyát. Ütött az ász. Ekkor váratlanul rátalált a megoldásra. Pikket hívott az ászhoz, majd fellopott egy pikket, noha tudta, ha a gróf nem lopja felül (és minthogy úgy tűnt, tényleg konyít valamit a játékhoz, miért tenne ilyet?), az asztal felmagasztott lapjaihoz nem jut hozzá. Mégis...

♠B75			
♥B			
♦-			
♣-			
♠-	♠-		
♥10	♥-		
♦A10	♦KB9		
♣103	♣8		
	É NY K D		
♠-			
♥-			
♦D5			
♣D9			

Nyugatnak még adnia kell egy lapot az ütéshez, és az ellenvonalnak szereznie kell még két ütést a buktatáshoz. A hívás pikk volt, a gróf bármilyen szint választhat. Ha felülloppja Dél adu ötösét, magas az asztal. Ha treffet dob, Dél a treff dámát hívja, majd a magassá lett kilencest. Ha ekkor Nyugat ellopná a treff kilencest, a felvevő felülloppással szűrt üt, így túrnie kell, hogy üssön, és a felvevő kilencedik ütése az adu bubi lesz. Ha kárót dob, a felvevő kis kárót hív, és ütni engedi az ászt. Nyugat választhat, hogy adu hívással az asztalt, vagy treff hívással a kezet teszi nagygyá.

A grófnak felszállt a szeme és eldobta a káró ászt. De Devil már tudta, mi a teendője. Kárót hívott, eltakarította az útból Nyugat utolsó kiszálló lapját, és ellopta a magas aduval, ezzel visszaadta a grófnak azt az aduütést, amelyet Dia elvett tőle. Az asztal kimagasztott pikkje következett. A dühös nemes nem tehetett mást, ellopta, és végül mégis behívott a treff villába.

Hamar belátta, hogy Dia eredeti ellenjátékával rendkívül megnehezítette a felvevő dolgát, így ébredő gyanúja szertefoszlott.

Miss Dia Mond és Mr. Devil ezúttal viroláson távozott. A lány a farhullámokat nézte, újra és újra rácsodálkozva az élet szépségére.

Talyigás Péter

JUBILEUM!

40. MECSEK KUPA Nemzetközi Bridzverseny
Pécs, 2003. január 1-5.

HOTEL PALATINUS
BARI ISTVÁN EMLÉKÉRE

A Vasutas Művelődési Ház Bridzszakosztálya
2003. január 1-5. között rendezi meg
a 40. Mecsek Kupa nemzetközi bridzversenyt.

A VERSENY SZÍNHELYE:

Hotel Palatinus (Pécs, Király utca 5.)

P R O G R A M :

JANUÁR 1. (szerda)

18.30 Nyitó páros (Butler)

21.00 Pótszilveszter vacsorával

JANUÁR 2. (csütörtök)

17.00 Megnyitó, csapatverseny 1-5 forduló

JANUÁR 3. (péntek)

16.00 Csapatverseny 6-11 forduló

JANUÁR 4. (szombat)

15.00 Párosverseny I. forduló

21.00 Board-a match

JANUÁR 5. (vasárnap)

9.30 Párosverseny II. forduló

16.00 Eredményhirdetés és koktél

N E V E Z É S I D Í J :

NYITÓ PÁROS (Butler): 3000 Ft. játékosonként
vacsorával

CSAPATVERSENY: 6000 Ft. csapatonként

PÁROS VERSENY: 2500 Ft játékosonként

IFJÚSÁGIAKNAK 25 éves korig 1500 Ft játékosonként

BOARD-A MATCH: 3000 Ft. csapatonként

D Í J A Z Á S :

NYITÓ PÁROS: tárgydíjak

Csapatverseny: a győztes 1 évig védi

a **MECSEK KUPÁT;** I. díj 80 000 Ft

A győztes csapat részére a 2004. évi versenyre 3 napra szállás reggelivel a Palatinus Szállóban.

PÁROS VERSENY: I. díj 80 000 Ft.

BOARD-A MATCH: I. díj 40 000 Ft.

További pénz- és tárgydíjak a nevezők számától függően.

S Z Á L L Á S :

HOTEL PALATINUS

6500 Ft/ fő/éjszaka 2 ágyas elhelyezéssel (félpanzióval, svédasztalos reggelivel, svédasztalos vacsorával)

1 ágyas elhelyezésnél 8200 Ft/fő/éjszaka félpanzióval

VASÚTI VENDÉGSZOBA 1600 Ft fő/éjszaka

SZÁLLÁSFOGLALÁS: 2002. december 20-ig

Bari Istvánné, 7621 Pécs, Anna u. 12.

72 /320-373; mh 72/250-457

Beck Márta, 1021 Budapest Alsóvölgy u. 15.

06-30/974-4707

Decleva Magdolna, 7635 Pécs, Donátusi út 9.

06-30/226-9322

NYITÓ PÁROS ÉJSZAKÁJÁN SZÁLLÁS:

kétágyas elhelyezéssel 4500 Ft,

egyágyas elhelyezéssel 6200 Ft.

RENKÍVÜLI UTAZÁSI LEHETŐSÉG

Az időjárásra és a versenyzők kényelmére gondolva minimum 20 fő jelentkezése esetén a Mecsek Kupára külön I. osztályú kocsit indítunk Budapestről Pécsre.

A VONAT JANUÁR 1-JÉN 14.45-kor indul

Budapest Déli pályaudvarról, visszafelé Pécsről

az eredményhirdetés után, 18.05-kor.

Az oda-vissza vonatjegy ára buszjeggyel együtt

2000 Ft/fő.

Vonatjegyet csak annak tudunk biztosítani, aki

2002. december 20-ig a 2000 Ft-ot előre befizeti

Beck Mártinál.

Pótszilveszteri vacsora kísérőknek 3000 Ft.

Különleges helyzetek „ellenvonalon”

A miniszanról szóló cikk (Bridzsélet 2002. 4. szám) szerzői szerint az 1 szan indulás erőjelző kontraja után az a legjobb eljárás,

ha „az első kontra után mindkét fél kontrája negatív, amíg a gyengébb fél nem mutat erőt; attól kezdve a minden kontra büntető. Mindaddig nincs kényszerítő helyzet, ameddig a gyengébb fél nem mutat erőt.”

Ha ezt az álláspontot elfogadjuk (talán azzal a kivétellel, hogy az ellenfél színemelésére adott kontra nem kifejezetten büntető), ugyanezt az eljárást egyéb helyzetekben is követhetjük. Ilyen helyzet például, amikor az ellenfél multikolor vagy Ekren-féle 2♦ indulására adunk erőjelző kontrát.

Hasonló „ellenvonali” helyzet alakul ki akkor, ha erős treff indulásunkra (vagy az arra adott gyenge 1♦ válaszra) az ellenfél közbeszól.

Ezekben a helyzetekben az a közös, hogy egyikünk erőt jelzett, de elosztását nem határozta körül; ezenközben másikunk lapjáról még semmi sem derült ki.

Mi a teendő akkor, ha az ellenfél viszonylag hosszú színünket mondja be? Ha nem látunk gémet, passzolunk, partnerrünk még mindig kinyithatja a licitet. Ha gémet látunk (vagy remélünk), természetesen licitet adunk.

És ha mindketten hosszúak vagyunk az ellenfél színében (például azért, mert blöfölték)? Ebben az esetben az, aki sor végén van, mérlelje a helyzetet. Ha partnere passzából arra következtet, hogy a vonalon nincs gém, passzolhat. Mi bajunk lehet abból, ha az ellenfél a mi színünket játssza, ha nincs gémünk? Ha még könnyen lehet gémünk (ismétlem: könnyen), akkor a sor végén ülő játékos adjon természetes licitet, vagy kontrázzon (igen nagy lappal ezt akkor is megteheti, ha nem rövid az ellenfél színében).

Semmit nem szabad túlerőltetni! Elképzeltető, hogy egyikünk sem tud belépni vagy nyitni, és mégis gémünk van. Ezt a békát le kell nyelni! A bridzsben korlátozottak a lehetőségek; nem lehet minden helyzetet megoldani. Olyan módszerekre van szükség, amelyek hosszú távon jó eredményt hoznak!

Szűts Gábor

A derék BOE

Bo Derek-kel kapcsolatos lehetőségek színesebbek a fantázia játékában, de ez bridzsúság, és Bo Derek egyénisége a két dimenzióban „nem jön át”. Így maradunk a BOE (bal oldali ellenfél) megtévesztésére szőtt tervek bemutatásánál – a „Vérdíj JOE fejére” c. cikk (Bridzsélet, 2002. 1. szám) már tartalmazott BOE-ra vonatkozó eseteket.

I. BOE, mint ellenjátékos

Itt előjáróban megemlíthető pár közismert helyzet:

20. szanzadu felvételnél – az asztalon szingli vagy síkén terül – AKDxx vezetésű színünkben BOE a bubival kezd, és azt a későbbi ütések kedvéért kihagyjuk.

21. Ugyanilyen – ritka – helyzet, ha pl. AKBxx van a kezünkben és BOE indulásába JOE a dámát teszi.

22. színjátékban egy szín magas lapjaira nem a fenyegetett színből dobunk vesztőket, hanem egy másik, védettebből, hogy az ellenfél előbb-utóbb ütésbe kerülve ne a védtelen szint hívja.

Dx

10xx

Szan felvétel, BOE kicsivel indult. Tegyük be a dámát, más nem segíthet.

1.) 9x(10x)

Bx(Dx)

JOE hívta a szint, kézből a figurát tettük. BOE üt, adjuk az asztról a kilencset (tízest) az ütéshez, hátha zavart keltünk, mintha deblokkolnánk a szint.

2.) AB9

10x(10xx)

Kézből ingyenes a kis lap hívása. Elképzelhető, hogy az üres mariázst szorongató BOE kicsit tesz, abban reménykedvén, hogy a partnerénél levő tízes viszi az első ütést. Ebben az esetben később BOE esetlegesen beszorítható lesz, három ütésért a színben. (Az asztról persze a kilencset tesszük).

3.) xxx

ADxx

Szlemfelvétel, mellékszín. A lejátszás elején vagy közepén – de csak jobb képességekkel megáldott BOE ellen, s ha bennünket is elfogadhatóan jó játékosnak tartanak – lehívjuk az ászt. Most a kényszerhívástól tartó BOE hátulról (leginkább dublóból) bedobhatja a királyt.

4.) Ax Axx

Dxx(x) Dx

Két ütés kellene a színből úgy, hogy az ellenfél közben ne kerüljön ütésbe (a király várhatóan BOE kezében van). Ha nincs más remény: hívjuk a dámát és engedjük körbe, „hátha ül az impassz”. BOE tarthat figurája elpazarolásától.

5.) Axx

x

Kihagyhatjuk BOE király-kezdését, ha később az ászra egy másik szín magasításához lesz szükségünk.

6.) Axx

xx

Színjáték, mellékszín. BOE király-kezdését kihagyjuk, rombolandó az ellenfelek későbbi közlekedési lehetőségét.

7.) Variációk egy témára

JOE licitált egy ötös szint, BOE indul szan felvételnél ebből a színből, dublóból a nagyobbikkal. A szín kezelése attól függ, hogy az ellenfelek közül kitől veszélyes a szín további folytatása, meghívása.

A) xxx

10x KD98x

ABx

JOE jól teszi, ha kicsit tesz. Ha beüt, mi kihagyhatjuk.

B) B9x

10x KD8xx

Axx

Asztról a B. JOE beüt, mi kihagyhatjuk, vagy megüthetjük.

C) B9x

10x KD7xx

A8x

Asztról a B. JOE jól teszi, ha kicsit

tesz. Ha beüt, mi kihagyhatjuk vagy megüthetjük.

D) DBx
10x K98xx
Axx

Nyugodtan tehetünk kicsit az asztalról és a kézből is, így elfogy BOE lapja ebből a színből. (Kicsit kell tennünk az asztalról akkor is, ha egy biztos lemenet kell az asztalra.)

E) D10x
Bx K98xx
Axx

A helyzet hasonló a C)-hez.

B Axx
K98xx Bx
D10x

A helyzet hasonló az eddigiekhez, BOE kicsivel kezdett, asztalról kicsi és JOE a bubit tette. Ha biztos, hogy BOE kerül először ütésbe, akkor ütnünk kell, egyéb esetekben kihagyhatjuk.

8.) A10x
KB9
Dx

Háromlapos végállás, BOE már csak ezt a szintet tartja, a felvevőnek van még egy külső vesztoje. Dél hívja meg a dámát! BOE fed a királlyal, az ütést rajtahagyjuk (a D és a B ki is cserélhető).

II. BOE, mint felvevő

9.) Adu-felvétel
 Axxx
Dx

A kezében ötnél biztosan nem több adut tartó felvevő, BOE lehívja az adu ászt az asztalról. Dobjuk be a dámát, hátha zavart keltünk.

10.) Adu-felvétel
 xxx
Bx

A kezében 4-5-6 adut tartó BOE az asztalról hívja a szintet. Tegyük a bubit – magányos királyt /kézi 6 adu/, vagy esetleg dubló dámát (kézi 5 adu) menthetünk meg partnerünknel, vagy később még lophatunk a kis adunkkal, vagy elbizonytalanítjuk BOE-t – vesztenivalónk pedig kevés.

11.) Mellékszín
 xxx
K10x, ill. KDx

BOE az asztalról hívja a szintet. K10x-ből – és D10x-ből is – gyakran tegyük a figurát, a mariázsból esetenként kicsit. Ez a játékmód a kézi AB9 ellen harcol.

12.) DB9x
Kx

BOE az asztalról a dámát hívja, kezében várhatóan negyedik ász lapul. Tegyük kicsit! Így a felvevőnek másodjára találgatnia kell, ha a tizes nincs nála.

13.) xxx
B10x

Ha BOE hívja a szintet az asztalról, kicsit teszünk. Sokszor javallt kicsit hívni is, ha mi támadjuk meg a szintet.

III. Befejezésül két megtörtént eset, valamint egy tipp:

14.) Bxx
Kxx 10xx
AD9x

JOE volt a felvevő szanzadu felvételben. A lejátszás közepén meghívtam a dámát. JOE kis gondolkodás után kicsit kért az asztalról. Kis lappal folytattam, ütött partnerem, Márton Géza bubija ...

15.) Fred Gitelman Bols-díjas színkezelése

AKB7
9xxx Dx
1082

Gitelman egy 4 kör felvételben kezelte ezt a káró mellékszín. Az első ütések során az elment pontokból kiderült, hogy a dáma Keletnél van. A teljesítéshez pedig 4 ütés kellett ebből a színből. Gitelman lehívta az AK-t, mert a dámának esnie kellett a teljesítéshez, és a magasfigurákra a kézből a blokkoló tizedet és nyolcast dobta el. Majd kézbe kerülve beimpasszolta BOE kilencesét!

16.) Tipp:
10x, Bx(x), Dx

x(x)

Színjáték, szlemet mentettünk, ahol BOE kizárással indította a licitet ebben a színben. BOE színezte JOE a továbbiakban vagy megemelte, vagy sem. BOE kis lappal kezd. Az asztalról a lehető legmagasabb lapot tegyük! Lehet, hogy BOE lopásra indult magasfigurái alól ...

Bánki Zoltán

A három testőr a Reeperbahnon

Az ottomán birodalom uralkodója, a Török Szultán (alias Boulanger), és ugyancsak rovott múltú állandó társtettese, Senki Alfonz (mellesleg gróf és spanyol grand) a nagy őszi Reeperbahn-i pároson rendre külön versenyt vívott egymással. Kizárólag ezért mentek Hamburgba, ahol egyébként semmi dolguk nem akadt. A tét nagy volt, leosztásonként két deci vörösbör, (persze nem tisztán, három deci rummal hígítva!) merthogy komoly urak komoly versenyen csak komoly tétben egyezhetnek meg. A küzdelemben érdekelt partnerek is a megszokott személyek voltak: Senki oldalán a körözvényeken csak Csülök csúfnéven emlegetett – egyébként kiváló – író, John Fowler vállalta a holtrészesség kockázatát, a másik felet pedig Tuskó Hopkins, a köpcös (főfoglalkozására nézve) szivartolvaj erősítette. A nagy páros első fordulója nagyjából kiegyenlített eredményt hozott, de a második fordulóban nyújtott teljesítményt már játékosonként eltérően befolyásolta a pálmaborral kezelt rum, így Senki már az első tíz leosztásban némi előnyre tett szert. A teljes fordulatot, és az ottomán birodalom szultáni magánkincstárának teljes csődjéhez vezető első katasztrófát az alábbi parti hozta meg:

27. leosztás, osztó: D/ált. mans

<p>♠A106 ♥AKD1053 ♦AK9 ♣D</p>	<p>♠DB ♥B74 ♦DB107632 ♣2</p>	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td> </td><td>É</td><td> </td></tr> <tr><td>NY</td><td> </td><td>K</td></tr> <tr><td> </td><td>D</td><td> </td></tr> </table>		É		NY		K		D	
	É										
NY		K									
	D										
<p>♠K987 ♥6 ♦4 ♣AKB9875</p>	<p>♠5432 ♥982 ♦85 ♣10643</p>										

A verseny tisztasága érdekében persze mind a Török Szultán, mind Senki Alfonz

Délen ült, mégpedig egymás után következő asztaloknál, mert így azonnal lehetséges volt az összehasonlítás és ki-ki fizethette a maga cehjét:

Ny	É	K	D Török Senki
1♣	kontra	2♦*	passz
3♣	3♥	?	passz

*Inkább ezt játsszuk, partner!

Tuskó is, Csülök is jó lapot ígért, Török azonban nem sok jót olvasott ki saját lapjából, így passzolt. A körpassz után Tuskó elnézést kért az asztalnál ülőktől, mondván: halaszthatatlan folyó ügyek miatt átmenetileg el kell távoznia, s kérte, engedélyezzék neki az életmentő manővert. S minthogy a kocsmai erkölcs a kérdésben semmi kivetnivalót nem talált, a padisah átvette Tuskó kártyáit, hogy lejátssza a három kört. Tuskó távoztában még vetett egy pillantást az asztalra, s amint haladt, hol a fejét csóválta, hol bólogatott. Az ottomán birodalom uralkodója nem tudta mire vélni a talányos viselkedést, de Tuskó lapjainak átvétele után a dorgáló fejrázást kezdte érteni. Hat kör ütés a kézben, káró ász, király, káró lopás az asztalon és pikk ász – összesen tíz ütés. De a ki a nyavalya mond Délen gémet azzal a vacakkal? Senki. Csak Senki! Ő rá fogja mondani, az istenverte nyavalyás szélhámos – gondolt tisztelgő szeretettel versenytársára, majd nekilátott a felvételnek.

A treff indulást Nyugat vitte, és magas treffel folytatta. A Török kis aduval lopott, s már készítette a kör ász, amikor Kelet felüllopta, és a pikk dámát hívta. Égen-földön nem maradt több kilenc ütésnél.

– De jó, hogy nem mondtam gémet – lelkendezett Török a visszatérő Tuskó Hopkisknak – bukott volna!

A világgal immár elégedett szivartolvaj csak bölintott, majd ismét megrázta fejét, de nem bocsátkozott elemzésbe, csak kivette kártyáit a következő tokból, s nagyott húzott a partnere fizette, csillapított hatású

rumból, mert a Reeperbahn-i versenyeken még nem tilos a doppingolás.

Senki Alfonz (gróf és spanyol grand) persze hogy rámondta a gémet. Nyugat mérges lett, kontrázott. A treff támadás után elégedett vigyorral látta Senki leterülő, nem túl erős lapjait. Ütött az ásszal, a királyt hívta – már a szkórlapon látta a bukásért járó 100 pontot. Csülök kissé vére-eres szemmel, és imbolygó felsőtesttel (homlokán pedig az írókra oly jellemző felhős mélabúval) kotorászott lapjai között, és hirtelen kis pikket tett az ütéshez. Nyugat szeme kigúvadt! – Az anyád hét-szentségit – mormolta bajsza alatt udvariasan, majd kivágta a treff bubit. Az író most álmatagon belopott a kör tízessel. Kelet felüllopta, de immár hiába hívott pikket: ütött az ász, két menet adu után káró lopás következett, és a magas treff tízre elment a vesztő pikk.

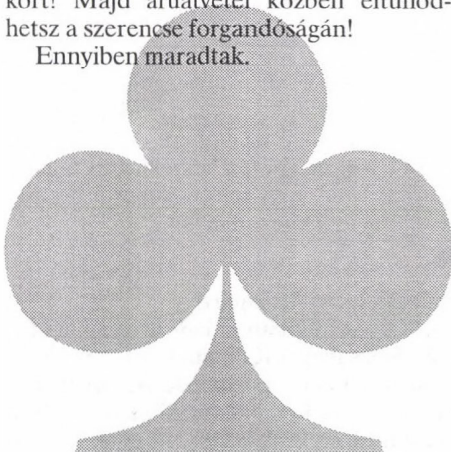
– Azt tudtam, hogy egy ütést hozok, kettőre azért nem számítottam – jegyezte meg Senki Alfonz. De azt hiszem, a Török kissé meglepett lesz egyeztetéskor.

Valóban, a padisah meredten nézte a szkórlapot: Senkiék osztatlan topot írtak.

– Ez nem lehet igaz! – üvöltött fel kétségbeesetten, de Tuskó nyugtatólag bokánrúgta az asztal alatt, s kérte, ne keltessen feltűnést!

– Inkább menj, és hozd a következő kört! Majd áruátvétel közben eltűnődhetsz a szerencse forgandóságán!

Ennyiben maradtak.



Történetek a FÉSZEK-ből

Ferenczy György: Kaleidoszkóp

„...Keéri Szántó Imre ragyogó bridzsjátékos volt. (Ugyancsak mesteri sakkozó.) Partija, melyből évekkel később a világhírű „Fészek-team” kifejlődött, nagy kibictábornótól övezve mindig az érdeklődés középpontjában állt. (Illetve ült és játszott.) Keéri Szántó színesen izgalmas egyénisége a bridzsben is ragyogóan érvényesült. Partneri is egyenrangú játékosok voltak, gyengébb klasszis hogyan is merészelt volna ebben az együttesben helyet foglalni. Aranyifjúnk azonban nem volt tekintélytisztelő. Sasszeme rögtön a nagyasztalon akadt meg, sürgősen bemutatkozott, és óhaját nyilvánította a játszmányban való részvételt illetően. Ez már magában véve is nagy szemtelenség volt, hiszen, mint mondtam, a partiban csak elismert, nagy képességekkel rendelkező játékos vehetett részt. De Keéri Szántó nem akart udvariatlan lenni, és így kelleetlenül, de hozzájárult ahhoz, hogy hősünk beüljön partijába.

Azonban már az első kiosztásoknál kiderült, hogy aranyifjúnk ezt a játékot rosszul, sőt, mi több, kelleetlenül rosszul játssza. És Keéri Szántó nem volt az az ember, ki a bridzszasztalnál elkövetett szarvashibákat szó nélkül hagyja.

Megkezdte hát az ifjú leckéztetését. Akik a „tanár urat” ismerték, tudták, hogy itt nincs irgalom. Keéri az aranyifjú bárgyú hibáira sólyomként csapott le. Kérlelhetetlen logikával, pompás elemzőkészséggel bebizonyította lépten-nyomon az aranyifjú gyalázatos játékának kilengéseit. Ugyanakkor kipellengérezte és nevetségessé tette. Ostoba ellenérveit szétzúzta, mert az áldozat oktalanságában arrogánsan vitakozni merészelt.

A kibichad lélegzet visszafojtva várt, hogy mi minden lesz ebből. Az aranyifjú ahelyett, hogy takarodót fújt volna, felismerve Keéri Szabó nyomasztó szellemi fölényét, elhatározta, hogy a végsőkig ellenáll.

Lovagias arcot vágott, majd szemére illesztve monokliját, fölényesen így szólt:

– Vegye egyszer és mindenkorra tudomásul, tanár úr, hogy az én véleményem van olyan mértékadó, mint az öné.

– Mértékvevő, fiatalember, talán mértékvevő – vágta most már bele a gyilkot Keéri Szántó az aranyifjába.

A kibicek felharsanó hatalmas hahotája gyászzeneként kísérté vörvörös arccal menekülő hősünket, ki persze soha többé nem merészkedett a nagyasztal tájékára.”

Illés István: Néhány vidám epizód

Lányi szoborral fizet.

„Egy éjjel krajcár nélkül indult hazafelé Lányi Dezső, a szobrászművész, a Fészekből. Beszállt Lajos bácsi konflisába és a Százados utcai művésztelep felé dőcögött. Amikor a kocsi megállt a nagy kapu előtt, megszólalt Lányi:

– Lajos bácsi, mennyi jár magának?

– Hát összesen kérem – szólt a kocsis reménykedve –, összesen harminc korona.

– Na, jöjjön be.

A műteremben előkeresett egy miniatűr szobrot.

– Ide nézzen! Ez a szobor száz koronát ér, de odaadom negyvenért, adjon tíz koronát, azután kvittek vagyunk.

Lajos bácsi nem mert szólni, összekötötte a tíz koronát, hóna alá kapta a szobrot, s szomorúan indult hazafelé. De hamarosan meggondolta a dolgot; aránylag korán volt még, s visszahajtott a Kertész utcába, hátha akad egy eleven fuvar. Ekkor lépett ki a Fészek kapuján egy ösmert bankigazgató. Sikeres kártyanapja volt.

– Na, Lajos bácsi, vigyen haza.

Beült és az ülésen megpillantotta a szobrot.

– Ez meg micsoda?

– Most vettem a Lányi művész úrtól, a fiamnak – mondta a kocsis ravaszul.

– Ejha! És mennyiért vette?

– Hát bizony, kérem, ötven koronát adtam érte.

– Tudja mit – szólt a bankár kiszálláskor.

– Itt van száz korona, viszem a szobrot. És elvitte; Lajos bácsi pedig mosolyogva indult haza a Práter utca felé.

– Bizony, bizony – dűnnyögött magában –, mégiscsak nagy művész a Lányi úr!

És mintha Julis is vidámabban szedte volna a lábait.”

Szekula Jenő: A klub halhatatlanjai

„Bárdi Ödön, a Vígszínház ifjú tagja a következő incidens miatt pártolt át az Otthon-Körből a Fészekbe:

„...Az történt, hogy leült kártyázni Bátaszéki Lajossal, a régi bohémvilág hírhedt Bátájával. Alsóztak. Elég nagyban ment a játék, mert Bata nem akart kicsiben játszani. Bárdinak dőlt a lapja, és nyert és nyert. De mikor a differencia kiegyenlítésére került volna sor, Bátaszéki föllállt és szó nélkül faképnél hagyta partnerét. A színész utána rohant és viszaráncigálta a gérokkjánál.

– Ohohoho...hát a fizetség!

– Miből fizessek... Egy vasam sincs.

– Ha nincs pénze, minek ült le játszani?

– Mert nyerni szerettem volna! – felelt Bata vad nyugalommal.

Mindenki nevetett, a főpincér, a pikoló gyerek, még Bata is, szinte rengett hatalmas pocakja. Csak Bárdi fulladozott a dühtől. Mérgét fokozta, hogy a háznagy, akihez panaszra ment, az is megmosolyogta.

– Nem maradok ilyen klubban – bömbölte haragtól vérpirosra gyúlt ábrázattal –, ahol nem rendezik a kártyaadósságot, és még ki is röhögik az embert.

Másnap belépett a Fészekbe, és tagja is maradt több mint fél évszázadon keresztül, amíg csak meg nem halt.”

Balassa Imre: Alsósparti

„A művészklubban vidám kártyaparti folyik. Rózsahegyi Kálmán, Balogh páter és Salamon Béla a partnerek. Alsóst játszanak, s a játékot összekötő szöveg olyan szellemes és mulatságos, hogy az asztalt

körülvevő kibickarnak, amíg a játszma tart, egyéb szórakozásra nincs gondja.

A páter és Kálmán bácsi jól játszik, Salamon gyengébben. Legalábbis a közönség megítélése szerint a színpadon jobban játszik. Rózsahegyí rászól, hogy a kártyacsomagot keverés után, kiosztás előtt a partnerrel emelteni kell. Salamon azonnal kész a válasszal:

– Igazgató koromban megszoktam, hogy nem szeretek emelni.”

Lengyel István: Négy korszak

..., „Tartózkodj a játékhely közelében, ha már semmi veszíteni való sincsen” – tartja a régi kínai közmondás. A Fészek művésztagejai közül azonban igen sokan csak a bölcs tanács első részére figyeltek fel, és akkor is siettek a játéktérre, mikor zsebükben volt a nagy nehezen eladott festményük vagy szobruk ára, s nem egyszer utolsó koronájukat beseperte a krupié pallosa. Vajmi kevesen követték Herman Lípót és Kisfaludi Stróbl példáját, akik soha egyetlen fillért sem kockáztattak a játékszobában, ahová csak azért jártak, hogy hallgassák Molnár Ferenc szellemes megjegyzéseit, aki szintén tartózkodott a hazardjátékoktól. Annál jobban szeretett alószni Heltai Jenővel és Bródy Sándorral fillérbe...

Rajnai Gábor is nemegyszer elpanaszolta első kártyacsatájának tragédiáját.

– Kolozsvárról a Vígyszínházba szerződtem, de Bródy Sándor a fejébe vette, hogy nekem kell eljátszanom Hófehérke című darabjának a főszerepét a Nemzeti Színházban...

...Három évre szerződtetett a Nemzeti, nyolcezer korona évi gázsival, mely évenként ezer koronával emelkedett. A Vígyszínházban évi kettőezeröttszáz korona volt a fizetésem. Előleget ennél mindjárt többet kaptam, háromezer koronát, valóságos kis vagyont, amit még aznap este elvesztettem a Fészek kártyaszobájában... Pedig csak vacsorázni mentem fel a klubba...”

EREDMÉNYEK szeptember-október

Pula

NYÍTÓ PÁROS BUTLER

1. Jochev O.-Ivanova S.	68
2. Barzlewski-Waluzak	57
3. Vainikonis-Kowalski	55
Kozyra-Dhrysko	55
5. Caric J.-Petrovic Z.	53
Kater-Jurek	53
10. Kádár-Bartis	44
12. Aczél-Varga	43
34. Oláh-Dessewffy	28
43. Kása-Kása	22
43. Nikolits-Vikor	22
47. Marjai-Siba	21
51. Linczmayer-Dienes	19
57. Mezei-Honti	13
57. Andrásfai-Garami	13
62. Kovács-Gerő	10
67. Welker-Topolyi	8
70. Macskásy-Szappanos	4
74. Szilágyi-Hajdú	2
89. Beck-Szabó	-6
91. Vass-Gyárfás	-7
91. Vági-Weisz	-7
95. Horváth-László	-10
130. Kerekes-Varga	-38
144. Orbán-Szabó	-70
145. Biró-Barta	-71

VEGYES CSAPAT

1. Nicola	54,5	104
Zecchini, Martini, Matteucci, Paolini		
2. Zubr	53	99
Miszewska, Bizon, Pasternak, Araszkievicz		
3. Team name	47	58
Zagajšek, Traub, Refi, Krautska		
4. Panoramix	45	49
Mezei, Honti, Kerekes, Varga		
5. Poroshin	44	46
Poroshin, Zenkevich, Maytova, Bizer, Zenkevich		
6. DSO	44	37
Rodlmeyr, Hamori, Stojanovic, Viktor		
23. Si-Mi	34	-9
Marczona, Minarik Á., Kása M., Minarik At., Minarik G., Kása		

26. Szappanos	32	-22
Welker, Topolyi, Szilágyi, Szappanos		
33. Magyar	20	-104
Csipka, Magyar, Bartis, Kádár		

MINI CSAPAT

BOARD - A - MATCH

1. R.A.G.	60
Milaszewski, Zarzecki, Gorzynski, Kus	
2. Jopa	51
Pavicic, Mokni, Kauzlaric, Poldrugac	
3. BBE Gerő	50
Marjai, Gerő, Siba, Kovács	
4. Piekut	50
Piekut, Wenta, Chmilzewski, Czarnecki	
5. Vitas	49
Vainikonis, Kowalski, Talar, Sycz	
6. Berlusconi	49
Bjedov, Bjedov, Mikic, Mikic, Lamza G.	
11. Horn	48
Aczél, Tóth, Bartis, Varga	
16. Harangozó Toys	46
Harangozó, Hajdú, Honti, Szilágyi	
32. Marti	40
Welker, Beck, Topolyi, Szabó	
33. Monaco	39
Drezga, Stroescu, Weisz, Vági	
48. Vashegyi	25
Vashegyi, Szintai, Szintai, Bánkúti	

VEGYES PÁROS

1. Zekevich-Perekhrest	70,25
2. Welker-Lovász	64,67
3. Pasternak-Araskiewicz	63,27
4. Zagajšek-Refi	62,97
5. R. Muller-Grahek	62,03
6. Popova-Gunev	61,95
16. Csipka-Magyar	57,96
25. Kerekes Varga	56,22
30. Beck-Szabó	55,35
41. Hámori-Czímer	53,21
42. Minarik-Viktor	52,68
48. Kása-Kása	51,21
58. Topolyi-Szappanos	49,96
70. A. Minarik-Marczona	48,15
71. Gólya-Dienes	48,00
75. Kádár-Bartis	47,10

80. Vass-Gyárfás	45,74
85. Barsi-Minarik	45,14
88. Urbán-Szabó	43,85
91. Jónap-Jónap	42,80
92. Mezei-Harangozó	42,72
107. Szintai-Szintai	35,94

NYÍLT CSAPAT

A / CSOPORT

1. BBE Horn	99	143
Tóth, Bartis, Aczél, Varga		
2. Vitas	94	119
Vainikonis, Kowalski, Araszkievicz, Pasternak, Olanski		
3. Ivica VI	93	108
Diklic, Miladin, Szabó, Szilágyi		
4. Black Sea	92	147
Borissov, Dainkov, Nanev, Tsonchev		
5. Nepovratna boca	91	128
Grunt, Kreglewaska, Chojnacki, Przyjemski		
6. Terraneo	90	106
Terraneo, Simon, Rohowsky, Saurer		

B / CSOPORT

12. Dienes	89	78
Dienes, Jakab, Linczmayer, Nikolits		
21. Budimgradec	79	24
Viktor, Czímer, Magyar, Macskásy, Marinkovic, Raše		

C / CSOPORT

33. Csaloka	76	23
Hámori, Fehér, Kerekes, Varga, Beck, Marjai		
37. Si-Mi	70	1
Marczona, A. Minarik, Kása, Kása		

D / CSOPORT

42. Inter	69	-10
Dessewffy, Drezga, Friesenhan, Oláh, Stroescu, Vági, Weisz		

45. Harangozó Toys	65	-29
Mezei, Hajdú, Honti, Harangozó		

E / CSOPORT

51. BBE Gerő	62	-59
Gerő, Kovács, Marjai, Siba		

G / CSOPORT

66. Kata	54	-87
Vass, Gyárfás, Németh, Gáspár		

NYÍLT PÁROS MITCHELL

1. Trendafilov-Karaivanov	65,00
2. Du. Diklic-Miladin	60,57
3. V. Biondic-N. Caklovic	60,53
4. Schifko-Wornle	60,48
5. Fischer-Saurer	59,93
6. Barylewski-Walczak F.	59,90
8. Jakus-Vida	59,17
11. Mezei-Hajdú	58,52
24. Viktor-Czimer	56,89
26. Honti-Harangozó	56,75
31. Aczél-Varga	56,17
36. Szilágyi-Szabó	55,98
38. Marjai-Siba	55,74
55. Dessewffy-Makai	54,65
64. Macskásy-Magyar	54,29
76. Zsák-Csehó	53,01
80. Kovács-Gerő	52,68
81. Trinn-Decleva	52,59
104. Szücs-Bata	51,51
110. Horváth-Susits	51,23
133. Garami-Andrásfai	49,39
140. Jakab-Dienes	49,15
145. Kerekes-Varga	48,76
147. Orbán-Szabó	48,69
151. Szintai-Szintai	48,34
156. Mery-Cserjési	48,04
164. Csipka-Bartis	47,43
168. Vági-Weisz	47,16
175. Welker-Topolyi	46,74
184. Madarász-Fekete	46,18
194. Vashegyi-Bánkúti	45,01
200. Fehér-Hámori	43,59
207. Kertai-Pánczél	42,65
211. Vass-Gyárfás	42,48

XIII. Kner Kupa, Gyomaendrőd

CSAPATVERSENY

1. Pannónia	169
Éliás, Harsányi, Kotányi, Nyárádi G.	
2. Mezei	158
Mezei, Honti, Gabos, Szabó Cs.	
3. Szamanta	155
Fülöp, Matúz, Csillag, Nan	
4. Debrecen	154
Reszler, Kálcsev, Sziky, Kertész B.	
5. Bárczy	149
Moldován, Bárczy, Bárczy, Gáspár	

6. Rosa Csata	146
Ráduly, Ráduly, Toma, Dragulescu	
7. Transsylvania	144
Nagy I., Nyárádi I., Bartha, Györkös	
8. Munkács	137
Himinec, Himinec, Gala, Fegyiv	
9. Patzkó	137
Klein, Gárdos, Patzkó, Éless	
10. Zsüri	136
Póór, Tarnay, Tóth, Valet	
11. Fülöp	136
Jezsó, Fülöp, Hegedűs L., Nyárádi G.	
12. Zsása	136
Bánkiné, Szalka J., Beck, Trencsényi	
13. Ék	135
Pintér, Grezsa, Halmai, Sziklai	
14. Pipec	135
Saruga, Baranyi, Ráduly, Bitea	
15. Moha	132
Tóth J., Mihályfi, Ferge, Siba	
16. Csánytelek	131
Baláspiri, Szezey, Kiss, Martinkó	
17. Ballantines	125
Szabó, Szabó, Várkonyi, Almási	
18. Solti	124
dr. Makay, Juhász, Juhász, Solti	
19. Kner	112
Szendrei, Fekete, Uhrin, Hornok	
20. Bohóc	111
Iancu, Vlad, Weber, Pospisil	
21. Matava	100
Varga, Tatára, Tatára, Marosi	
22. Ildi	98
Klötz, Tichler, Nyárádi Zs., Szemere	

PÁROS VERSENY

1. Klein-Gárdos	60,90
2. Kiss Gy.-Martinkó	59,38
3. Sziklai-Halmi	59,12
4. Gala-Fediv	57,70
5. Himinec-Himinec	57,27
6. Pospisil-Weber	56,80
7. Solti-Juhász Gy.	55,36
8. Bartha-Györkös	55,02
9. Beck A.-Trencsényi	54,81
10. Bánkiné-Szalkáné	54,78
11. Éliás-Harsányi	54,53
12. Szetey-Baláspiri	54,10
13. Gabos-Szabó Cs.	53,96

14. Ilea-Bonta	53,92	7. Haluszné-Bódis	59,51
15. Mezei-Honti	53,91	8. Welker J.-Lovász	58,70
16. Siba-Ferge	53,91	9. Megyesi-Szemere	58,22
17. Makay-Juhász	53,15	10. Zempléni-Ormay	57,68
18. Szabó L. III-Szabó T.	52,96	11. Zsírosné-Szabolcsi	56,93
19. Szikó-Kertész	52,77	12. Fenyvesi-Ferge	55,84
20. Raduly-Raduly	52,74	13. Kádár-Bartis	54,76
21. Tóth J.-Mihályfi	52,72	14. Bíró-Mirk	54,55
22. Éless-Patzkó	52,63	15. Zalai-Hegedüs G.	54,55
23. Almási-Várkonyi	52,36	16. Kertai-Pánczél	53,67
24. Pintér-Gréza	52,35	17. Kákóczki-Szamos	53,67
25. Csillag-Nan	51,35	18. Beck-Tarnay	53,53
26. Jankó-Madi	50,95	19. Szabados-Kuttner	53,46
27. Fülöp-Jezsó	50,71	20. Trencsényi-Trencsényi	53,33
28. Poór-Tarnay	50,59	21. Mezei-Hajdú	53,12
29. Matuz-Fülöp	50,59	22. Topolyi-Marjai Gy.	52,31
30. Stern-Zách	50,31	23. Ötvös-Hajdú	52,17
31. Kotányi B.-Nyárádi G.	50,20	24. Tölgyesi-Krajcsoví	51,36
32. Bárczy-Andrásfai	48,98	25. Beck-Csehó	50,20
33. Nagy II.-Nyárádi I.	48,86	26. Tichy-Horváth A.	50,20
34. Tóth A.I.-Valet	48,36	27. Keresztény-Klein	50,14
35. Raduly-Bitea	48,18	28. Fábán-Pásztor	50,00
36. Fábán-Pásztor	47,50	29. Vass-Csoma	50,00
37. Bikki-Szigeti	46,87	30. Böszörményi-Surányi	49,59
38. Szemere-Nyárádi Zs.	46,59	31. Welker K.-Dienes	49,12
39. Ianku-Vlad	46,35	32. Molnár-Jáni	48,85
40. Klötz-Tichler	45,98	33. Sándor-Szöts	48,51
41. Kálcsév-Reszler	45,87	34. Nyárádi G.-Szolnay	48,37
42. Nyárádi G.-Hegedüs L.	45,55	35. Kerekes-Varga S.	48,37
43. Sanga-Baranyi	45,17	36. Demeter-Gyulai	47,89
44. Varga-Tatar	44,48	37. Söpkézne-Bikki	47,69
45. Uhrin-Hornok	43,19	38. Kovács J.-Szónyi	47,69
46. Fekete-Halasz	42,65	39. Macskásy hp.	47,28
47. Marosi-Tatar	41,91	40. Bánki-Bozzai	46,98
48. Toma-Drăgulescu	41,13	41. Salmanoff-Fülöp	46,40
49. Fenyvesi-Trencsényi Z.	40,30	42. Svábné-Wér	45,86
50. Kimaradó	40,00	43. Glázer-Szabó B.	45,86
51. Farkasinszky-Szendrei	36,54	44. Hézső-Nádasí	45,79
52. Daroczi-Zsuga	34,35	45. Szűcs G.-Honti	45,72
		46. Bárány-Hegedüs L.	45,11
		47. Zwada-Ferenci	43,89
		48. Koroknai-Baksay	43,34
		49. Nagy E.-Hajlik	41,71
		50. Szemere-Bródi	40,69
		51. Simon-Vizsy	39,95
		52. Esze-Otten	39,27
		53. Kiss-Raksányi	38,65
		54. Huber-Veres	35,87
		55. Jakkell-Ráki	34,71
		56. Hemelein-Vikor	32,00

Vladimpex Kupa

VEGYES PÁROS

1. Réti-Gabos	62,98
2. Nyárádi I.-Nyárádi	62,50
3. Nagy E.-Hittman	61,55
4. Szalkáné-Bánki	61,07
5. Hegedüs D.-Liska	60,12
6. Hámori-Jakab	59,58

CSAPATVERSENY

A / CSOPORT

1. Interface	218
Szalay, Rásonyi, Trenka, Bódis	
2. Welker	187
Welker K., Welker O., Topolyi, Lovász, Cziffra	
3. Harangozó	181
Harangozó, Honti, Szalka, Czimer, Zoller	
4. Pannónia	178
Éliás, Harsányi, Balogh Sz., Nyárádi G., Kotányi	
5. Marjai P	175
Szentés, Szolnay, Zombori, Marjai P.	
6. Mezei	175
Mezei, Kerti, András, Molnár, Beck M.	

B / CSOPORT

7. Galim	180
Gál, Winkler, Homonnay, Nikoľits	
8. Nicu	179
Szilágyi, Szabó I., Welker J., Hajdú P.	
9. Tex-Ász	175
Balásy, Dörnyei Zs., Gellér, Dienes, Kardos, Fazekas	
10. Csepeli	165
Csepeli, Szóts, Széles, Kuttner	
11. Fészek	169
Gabos, Réti, Földi, Zöld	
12. Dél	164
Nyárádi G., Zalai Á, Hegedűs L., Udvari	
13. Benedek	163
14. Artemix	163
15. Pikk Dáma	162
16. Vékony	157
17. Társulat	156
18. BBE EcoSoft	154

C / CSOPORT

19. Sára	166
Beck, Trencsényi, Kovács J., Ferenci Gy.	
20. Decker	152
21. Lotti	149
22. Hódosi	148
23. Kravas	136
24. Hegylakó	80

PÁROSVERSENY

1. Harangozó-Honti	60,77
2. Hegedűs O.-Kemény	60,18

3. Gabos-Szabó Cs.	60,07
4. Vikor-Zöld	59,18
5. Hittmann-Nagy E.	58,80
6. Argay-Kelen	56,34
7. Barkó-Scharnitszky	56,02
8. Vékony-Talyigás P.	55,66
9. Szilágyi-Szabó I.	55,39
10. Ötvös-Hajdú I.	55,35
11. Kuttner-Széles	54,94
12. Szalay-Bódis	54,62
13. Talyigás A.-Vági	54,24
14. Kotányi-Balogh	53,92
15. Beck-Kádár	53,81
16. Cziffra-Lovász	53,80
17. Dazsián-Zwada	53,67
18. Reviczky-Ferge	53,48
19. Winkler-Gál	53,39
20. Poór-Tichler	53,15
21. Bozzai-Salmanoff	53,14
22. Nyárádi I.-Nyárádi	53,06
23. Dombi-Marjai P.	53,03
24. Siba-Marjai Gy.	53,01
25. Szikszai-Pánczél	52,90
26. Szatmáry-Szolnay	52,76
27. Baksay-Márton	52,30
28. Gárdos-Klein	52,28
29. Kerekes-Varga S.	52,19
30. Csepeli-Szóts	52,14
31. Macskásy hp.	51,73
32. Macskásy-Szappanos	51,58
33. Tarnay-Zsíros	51,53
34. Udvari-Hegedűs P.	51,39
35. Gellér-Dienes	51,35
36. Szalka J.-András	51,34
37. Fogaras-Kovács A.	51,04
38. Éliás-Harsányi	50,93
39. Földesi-Kovács I.	50,59
40. Welker J.-Topolyi	50,22
41. Surányi-Szamos	50,02
42. Aczél-Varga I.	50,00
43. Beck-Trencsényi	49,75
44. Réti-Ferenci	49,59
45. Bródi-Horváth	49,24
46. Decker-Ginder	48,38
47. Tichy-Csehó	48,35
48. Tóth I.-Dienes A.	48,11
49. Fábrián-Pásztor	48,04
50. Sándor-Andrásfai	47,94
51. Balásy-Balásy	47,58

52. Mezei-Kerti	47,20
53. Bánki Zs.-Wellner	47,04
54. Hámori hp.	46,97
55. Magyar-Szabolcsi	46,77
56. Szemere E.-Horváth	46,72
57. Nyárádi G.-Nagy I.	46,59
58. Kákóczki-Sebes	46,52
59. Wér-Szabó P.	46,19
60. Tölgyesi-Nagy E.	46,11
61. Lévai-Fülöp	45,70
62. Meggyesi-Just	45,41
63. Hesz-Apeltaufer	45,32
64. Varga E-Szabó I.	44,79
65. Szűcs G.-Kövesdi	44,61
66. Kurucz-Artner	44,45
67. Bárány-Bárány-Simon	44,36
68. Süpkézné-Bikki	44,30
69. Kristóf-Sziráki	41,07
70. Zoller-Kormos	39,68
71. Tátor-Szabó B	39,00
72. Kaderják-Mantal	38,08
73. Nyárádi Zs.-Szemere	36,59

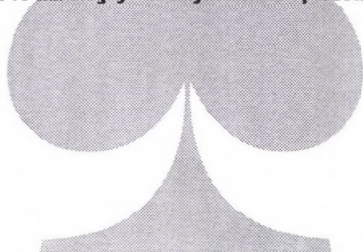
XIV. ELTE csapat

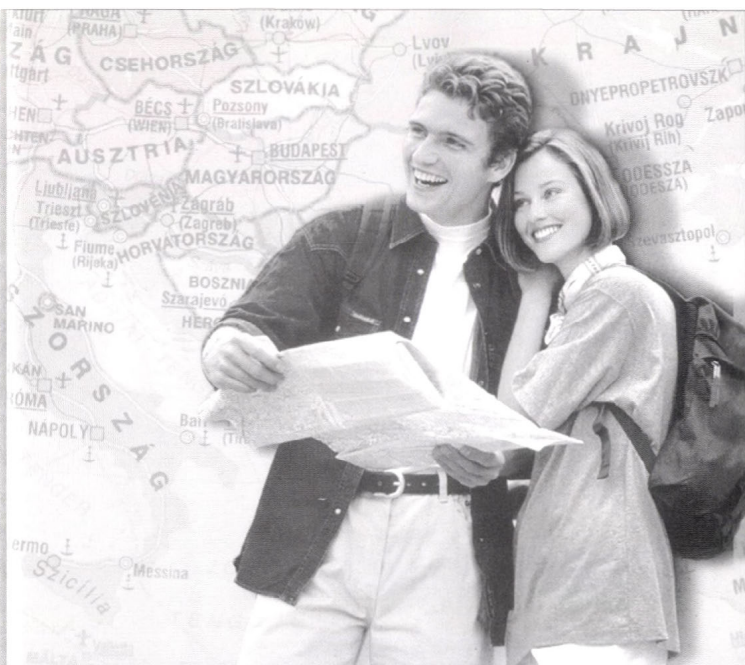
A CSOPORT

1. Niku	190
Szilágyi, Hajdú P., Welker J., Szabó I.	
2. Galim	159
Gál, Balásy, Jakab, Honti	
3. Smith	154
Kovács Juli, Bozzai P., Szamos, Szőnyi	
4. Ibolya	148
Gellér, Tóth, Nyárádi I., Nagy I.	
5. Sebes	144
Kákóczky, Sebes, Pál S., Póka	
6. Hodosi	144
Bodnár, Hódosi, Hámori, Friss, Fehér	
7. Vörös	142
Veszer, Forgách, Ferenci, Barkó	
8. Mezei	139
Szalka, Czimer, Kemény, Mezei	
9. Pál	138
Szabó, Páncél, Szikszai, Surányi, Pál, Scharnitzky	
10. Kova	131
Gyárfás, Vass, Kolosi, Krajcsovits	

11. Mind egy	126
Zsírosné, Fenyvesi, Berkes hp.	
12. Fortuna	125
Horváth, Jung, Dazsián, Kurucz	
B csoport	
1. Csepeli	150
Szűts, Csepeli, Kuttner, Széles	
2. Artemix	147
Gárdos, Kerényi, Hittmann, Jusztin, Nagy E.	
3. ELTE	142
Póór, Kovács B., Rozsnyai, Bóna, Tichler, Ruzsa	
4. P + L	131
Tichy, Hegedűs O., Beck, Marjai P.	
5. Sára	128
Beck, Trencsényi, Andrásfai, Sándor	
6. Dombi	127
Dombi, Szatmáry, Hegedűs, Zalay	
7. Dobos	122
Földesi, Fövényi, Gráf, Pásztor	
8. Rekesz	114
Bakó, Horváth, Fütő, Kőműves	
C csoport	
1. Zombi	147
Mráz, Zombori, Szatmári, Szolnay	
2. Bianco	124
Megyesi, Juszt, Hézső, Kertai	
3. Éliás	120
Éliás, Kleinné, Patzkó, Bózsá, Bikki	
4. Kis Morgó	103
Bozzai B., Szendrei, Szemere, Nyárádi Zs.	
5. Priznic	95
Hámori hp., Révész, Dagály	
6. TTK	82i
Czinkán, Pongrácz, Naszvadi, Zalány	

A Bánki-Magyar pár október 12-13-án Ótátrafüreden megrendezett Szlovák Bajnokságon 62,17%-kal megnyerte a nyílt Mitchell párost.



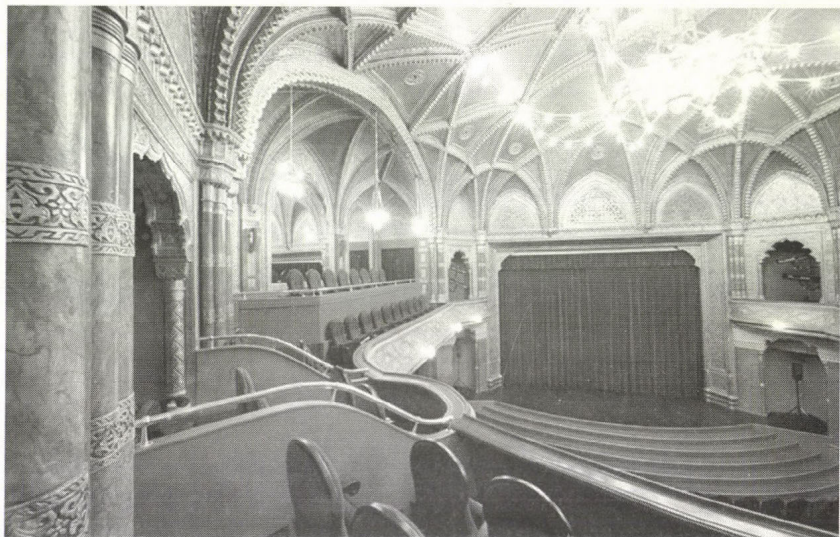


Magyar Posta

Külföldi nyaralását tervezve mindenki gondtalan kikapcsolódásra, szórakozásra vágyik. Váratlan események azonban bármikor adódhatnak, ezért indulás előtt érdemes útba ejtenie bennünket, mivel

- ha sürgősen készpénzre van szüksége, mi lehetővé tesszük, hogy bankkártyájával felvegye ezt postáinkon,
- 9 budapesti és 36 városi postáinkon megvásárolhatja, más postáinkon pedig megrendelheti valutáját,
- valamennyi postáinkon külföldi utazás idejére szóló baleset-, betegség- és poggyász-biztosítást köthet,
- közel 300 postáinkon autópálya-matricát vásárolhat,
- utazásai során könnyen elérheti hozzátartozóját, ismerősét a postákon vásárolható IP(Internet Protokoll) alapú telefonkártyákkal.





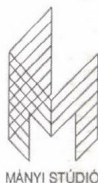
Építészeti generáltervezés

Referenciák

- * Műemléképiletek rekonstrukciója
- * Kulturális és művelődési intézmények
- * Oktatási - kutatási épületek
- * Kereskedelmi létesítmények
- * Lakóépületek
- * Sport- és szabadidős létesítmények

1012 Budapest, Mátray u. 4 * manyistudio@manyistudio.hu

T.: 224-71-00 * Fax : 224-71-10



MÁNYI STÚDIÓ

BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XLIV. évfolyam 6. szám

2002. november–december

Nádasi Tibor az MBSZ új elnöke

Lezajlott a tisztújító közgyűlés

Továbbra is megjelenik a Bridzsélet

A Magyar Bridzs Szövetség közgyűlésén a tagegyesületek küldöttei új elnököt és elnökséget választottak, s egyúttal nyolc új egyesület felvételéről hoztak egyhangú döntést. A tagsági díj összege egy évre minden egyesületi tag után 4000 + 1000 forint lett.

Az MBSZ 2002. december 15-én, a szövetség Korányi Frigyes utcai versenytermében megtartott közgyűlésén a Négy Ász kivételével valamennyi tagegyesület megfelelő számú küldöttel képviseltette magát. A legnagyobb taglétszámú egyesület küldötteinek többsége azonban nem tartotta szükségesnek, hogy részt vegyen a közgyűlésen. Ez annál inkább sajnálatos, mert a Négy Ász küldöttei és tagjai közül a mindennapok során nem egy és nem kettő alkalmmal – többnyire jó okkal – olykor élesen bírálta a szövetségi elnökség munkáját, most mégsem tartotta fontosnak, hogy jobbitó szándékú javaslatait a közgyűlésen is előterjessze, esetleg felajánlja közreműködését a szövetség eredményesebb munkálkodása érdekében.

A közgyűlés Winkler Gábor levezető elnök irányításával ezzel együtt és ennek ellenére is – lehetőségei szerint – alapos munkát végzett. A meghirdetett napirend szerint a küldöttek először az új tagok felvételéről döntöttek. A szövetség tagsága a következő nyolc új egyesülettel gyarapodott: Barcza SE, Hegyvidék SE,

Eger BE, Miskolc BE, Veszprém BE, Pécsi Vasutas SE, Szekszárd BE, Szeged BE.

Ezt követően a közgyűlés jóváhagyta a szövetség ügynevezett átalakulási vagyonmérlegét. Ez a dokumentum az MBSZ vagyoni helyzetét a 2002. május 31-ei állapot szerint rögzíti. A vagyonmérleget a szövetség társadalmi egyesületből sportági szakszövetséggé való átalakulásához kötődve kellett elkészíteni. A kimutatás arról adott képet a közgyűlésnek, hogy a szövetség vagyona mintegy 10 millió forint. A Bridzsező Ifjúságért Alapítvány számláján körülbelül 7 millió forint van, a szövetség teljes vagyona tehát összesen 17 millió forint. A vagyon állapotában május óta érdemi módosulás nem következett be. A vagyonmérleg nyilvános, bárki megtekintheti az elnökség, illetve a szövetség dokumentumai között.

Homonnay Géza, a leköszönt elnökség illetékes tagja ezt követően számot adott a szövetség idei gazdálkodásáról, vagyis – erősen megkésve – áttekintést adott a szövetség és a Bridzsező Ifjúságért Alapítvány 2002. évi költségvetéséről. Amint elmondta, a szövetség 2002-ben mintegy 9 millió forint bevétellel gazdálkodhatott. A bevétel döntő része, 5-6 millió forint a budapesti csapat- és páros versenyek nevezési díjából származott. A tagdíjbevétel nagyjából egy millió forintot tett ki, s az alapítvány számlájára az ügynevezett „egy százalékból” ugyancsak egy millió forint körüli összeg érkezett. A kamat összege 780 ezer forint volt. A Magyar Villamos Művek és a Hegyvidék SE jelentősebb összegekkel támogatta a válogatott csapatok részvételét az EB-n.

(Folytatás a 3. oldalon.)

Továbbra is megjelenik a Bridzsélet!

Tisztelt Bridzsélet-kedvelő olvasók!
Az újság legutóbbi számában egyfajta, – szerintem – mindenképpen elhamarkodott reklamé jelent meg az újságért. Egyrészt maga az elnökségi döntés sem úgy szólt, hogy az újságot meg kellene szüntetni, a határozat csak olcsóbb, átgondoltabb formában történő kiadásáról hozott döntést. Másrészt azóta kedvező fordulat állt be anyagi téren, mert az MBSZ célzott támogatást kapott az újság megjelenítéséhez.

Ennek megfelelően a lap folyamatosan, továbbra is megjelenik, nagyjából az eddigihez hasonló gyakorisággal és terjedelemben, és továbbra is ingyenes lesz a Magyar Bridzs Szövetség tagegyesületeiben nyilvántartott, a szövetség nyilvántartásában szereplő tagegyesületi tagok számára. Mások pedig az eddiginél kedvezőbb áron előfizethetnek a lapra. Ennek pontos részleteit a következő számban közöljük majd. A Bridzsélet megjelenési, előfizetési rendjéről, a főszerkesztő személyéről az MBSZ elnöksége 2003. január 7-én esedékes ülésén hoz majd végleges döntést, amelyről tagok és előfizetők tájékoztatást kapnak.

A Bridzsélet a magyar bridzs egyik meghatározó tényezője, nagyon örülünk tehát, hogy ily módon megoldást sikerült találni a problémára, amely elég jelentős visszhangot váltott ki tagjaink körében. Ennek ellenére úgy érezzük, hogy az előző számban megjelent híradások túlréagáltak a történeteket.

Homonnay Géza

Új tarokk-könyv

Gerots Zoltán sporttársunk, aki a bridzs népszerűsítésében is jeleskedik, új tarokk-könyvvel lepte meg a közönséget. Mivel olvasóink között is szép számmal akadnak tarokkozók, örömmel adunk hírt a kiadványról. A Royal tarokk címet viselő munka áttekintést ad a játék történetéről, szabályairól, s persze ingyencéknek (is) szolgáló, kitűnő olvasmány.

Tartalom

TISZTÚJÍTÓ KÖZGYŰLÉS	1
BRIDZSVILÁGBAJNOKSÁG	7
ORSZÁGOS CSAPATBAJNOKSÁG	16
I. KÖZÉP-EURÓPAI KUPA	27
A 25. AGRIA KUPA	28
TOPOK ÉS NULLÁK	29
LICITFÓRUM 34.	32
A REGGELI NARANCSLÉ	41
EREDMÉNYLISTÁK	44

BRIDZSÉLET

ISSN 0133-6886

A MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG TÁJÉKOZTATÓJA

A szövetség postacíme

1114 BUDAPEST, BARTÓK BÉLA ÚT 15/D.

Főszerkesztő **LOVÁSZ PÉTER**

Kiadja **A HERMÉSZ-PARNASSZUS**

HIRSZOLGÁLATI BT.

Szerkesztőség és kiadóhivatal
BUDAPEST, 1165. CSIPKÉS KÖZ 7.
403-4381 (FAX IS)

E-MAIL: BRELET @MAIL.DATANET.HU

BRIDZSÉLET AZ INTERNETEN:

WWW.DATANET.HU/BRELET

BANKSZÁMLASZÁM: HVB

BUDAPEST, V. ÁLKOTMÁNY U. 4.

10900011-00000002-27840010

Előfizetési díj egy évre: **3300 Ft**

Külföldre 6000 Ft

Tördelés **TYPOGRÁCIÁK BT.**

Nyomdai munkák **ALFADAT-PRESS Kft.**

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 1.

Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.:332

Felelős vezető **LÉVAI FERENC**

Nádasi Tibor az MBSZ új elnöke

Lezajlott a tisztújító közgyűlés

(Folytatás az 1. oldalról.)

A kiadások sorában a legnagyobb tétel a Bridzsélet megjelentetésére fordított összeg, kb. 2 millió forint volt. A szövetség alkalmazottja, Hajlik Gábor évente mintegy 1,5 millió forint fizetést kap. A nemzetközi szövetségek tagdíja összesen évi egy millió forint kiadást okozott, a versenyterem bérletére évente ugyancsak egy milliót költöttek. A zsűrizésre fordított költség is elérte az egy milliót. A felnőtt és ifjúsági EB-ken való részvételünk nevezési és utazási költségeire egy millió forintnál többet kellett fordítani. A szövetség könyvelésére 100 ezer forint jutott. Több kisebb – de együttesen persze tetemes – kiadási tételt is beszámítva Homonnay Géza arról számolt be, hogy a szövetség 2002-ben valamelyes ráfizetéssel működött. Elmondta, hogy sportági szakszövetségként – törvény alapján – számíthatunk állami támogatásra. Ennek összege részben a tagegyesületek együttes taglétszámától és egyebektől is függ, így pontos számot nem tud mondani, de az összeg körülbelül 2 millió forint lesz.

Homonnay Géza a költségvetés, illetve a gazdálkodás adatainak ismertetéshez kötődve jelentette be, hogy a szövetség jóindulatú szponzort talált, amely támogató – célzottan – két millió forintot ajánlott fel a Bridzsélet további megjelentetésének finanszírozására. Ez az összeg másra nem használható, a szövetség csak akkor jut hozzá, ha a Bridzséletre fordítja. (A Bridzsélet további megjelentetésének felteteleiről lapunk következő számában számolunk be.)

A közgyűlés a tájékoztatót tudomásul vette, a szövetség költségvetését jóváhagyta.

A költségvetési beszámolót követte a szövetség új elnökének és az elnökség tagjainak megválasztása. Az MBSZ elnöki

tisztjére Szappanos Géza eddigi elnököt (Négy Ász) és Nádasi Tibort, a Hegyvidék SE tagját jelölték. Nádasi Tibor elfogadta a jelölést, Szappanos Géza azonban visszalépett. Rövid indoklásában kifejtette, hogy a szövetséget 1989 óta irányította elnökként, korábban évekig alelnökként dolgozott a szövetség és a bridzssport fejlődéséért. Miután az MBSZ-t sportági szakszövetségként bejegyezték és tagja lett a Nemzeti Sportszövetségnek is, idejét látja visszavonulásának – azzal a kiegészítéssel: ha az új elnök és elnökség a továbbiakban igényli segítségét, tapasztalatainak hasznosítását, készséggel áll rendelkezésre. Egyúttal kiemelte Nádasi Tibor alkalmasságát az elnöki tisztségre, és sikeres munkát kívánt neki.

Az MBSZ közgyűlése ez után ellenszavazat nélkül Nádasi Tibort választotta a szövetség elnökévé. Nádasi Tibor megköszönvén a bizalmat hangsúlyozta, hogy a szövetség – reményei szerint – a közeli jövőben már több pénzzel, több támogatással, nagyobb mozgástérben vághat neki szabott és vállalt feladatai végrehajtásának. Az új elnök a versenyélet szervezésén túl különösképpen fontosnak tartja a versenyzői utánpótlás gyarapítását, a bridzs népszerűségének növelését, szélesebb körű elterjesztését. Elmondta, hogy kapcsolatot keres az Oktatási Minisztériummal, középiskolák igazgatóival, s reméli, hogy megszerezni támogatásukat a bridzssport iskolákban való népszerűsítéséhez. Közölte: alapos a remény arra, hogy a soron következő Nemzetközi Budapesti Bridzs Fesztivált méltó helyen, az Ybl palotában rendezzük meg. Emellett szót ejtett arról is, hogy a szövetség teendőinek sorában kiemelkedően fontos az Ifjúsági Világbajnokság megrendezése, s aláhúzta, hogy szervezésben számít Szappanos Géza segítségére.

A továbbiakban küldötték megválasztották az alapszabály szerint hétagú elnökség további hat tagját. A jelöltek listájára nyolc sporttársunk neve került fel, közülük értelemszerűen a több szavazatot

kapottak alkotják a következő három évben az MBSZ elnökségét. Az MBSZ új elnökségének tagjai – zárójelben a kapott szavazatok száma: Winkler Gábor (34), Lévai Ferenc (32), Homonnay Géza (32), András Miklós (31), Linczmayer Lajos (31), Marjai György (26).

Kálcsév András (18) és Minarik Attila (14) nem került be az elnökségbe.

Nádasi Tibor az új elnökség nevében megköszönte a közgyűlés bizalmát, egyúttal méltatta a távozó elnökség, illetve Szappanos Géza munkáját. Javasolta, hogy a közgyűlés – érdemei elismeréseként – Szappanos Gézát válassza meg a szövetség tiszteletbeli elnökének. A közgyűlés a javaslatot ellenszavazat nélkül elfogadta.

A napirend szerint most kellett volna megtárgyalni az alapszabály szükséges módosítását, de minthogy a lelépő elnökség úgy vélte, jobb, ha ennek előkészítését már az új elnökség végzi el, ezt a tárgyat a közgyűlés elnapolta.

Következett a közgyűlés legnagyobb vitát kiváltó témája, a tagdíj megállapítása.

Az MBSZ-nek fizetett szövetségi tagdíj voltaképp két részből áll. Egyfelől mindenki, aki versenyezni akar, köteles kiváltani a fényképes versenyengedélyt, amelyben orvos igazolja a játékos versenyzésre való alkalmasságát. Az engedély ára: 1000 Ft + áfa. Erről a hazai sport irányításáért felelős szervek hoztak határozatot, az összeget és az engedély tartalmát jogszabály rögzíti, a bevétel nem az MBSZ kasszáját hízalja, hanem a központi sportszervekét. Aki nem kíván versenyezni, nem köteles ilyen engedélyt kiváltani, aki viszont versenyezni szeretne, annak muszáj. Egyébiránt a versenyzők így kerülnek be a hazai sportolók nyilvántartásába és élvezhetik az ezzel járó – szerény – kedvezményeket, egyebek mellett a javukra megkötött biztosítást.

A tagdíj másik, a javaslat szerint 4000 forintnyi része a szövetség bevételeit gyarapítja. A tagszervezetek minden tagjuk után ennyi tagdíjat kötelesek befizetni a szövetség kasszájába. (A tagszervezetek

egyébként természetesen saját hatáskörükben állapítják meg tagjaik befizetési kötelezettségeit. Amelyik egyesület jó szponzorral rendelkezik, a szövetségi tagdíjat fizetheti a támogatásból.) A tagdíj a javaslat szerint nem tartalmazná a Bridzsélet előfizetési díját, jóllehet a lapot továbbra is valamennyi tag megkapja majd, ugyanis a lap további kiadásának költségeit – amint már említettük – a szponzor fedezi majd.

A vitában elsősorban a vidéki, kisebb létszámú tagszervezetek képviselői nyomatékosan hangsúlyozták, hogy a javasolt tagdíj túlságosan magas. Elmondták: a vidéki versenyzők egy része számára a bridzsezés, kiváltképp a versenyzés finanszírozása már-már megoldhatatlan feladat. És nem csak, sőt nem is elsősorban a tagdíj magas, hanem a vidékieknek általában különösen költséges a versenyzés. Élénk klubélet mindössze két-három vidéki városban van. Ha a vidékiek versenyezni akarnak, utazniuk kell, az utazás költsége pedig szállással, étkezéssel, nevezési díjjal együtt már tetemes összeg lehet. És vannak többen, akiknek nem futja talán még a tagdíjra sem. Márpedig ők sem akarnak lemondani kedvenc játékukról, kedves sportjukról. Ráadásul többen hangsúlyozták: jószerint csak a tagdíj folyamatos emelkedését látják, ám nem érzik, hogy ennek ellenében a szövetség többlet-szolgáltatást nyújtana. A budapesti harmadik, negyedik osztályokban versenyzők az éljátékosokéval egyező szenvedéllyel és lendülettel játszanak, de az elnökség az utóbbi években már semmi figyelmet nem szentelt ezeknek a versenyzőknek, az alsóbb osztályok helyzetétjei még elismerő oklevelet sem kapnak teljesítményükért, sőt egy dicsérető szó sem éri őket. Tájékoztatást sem igen kapnak az elnökség, a szövetség szándékairól „a kutya sem törődik velük – hacsak nem befizetésről van szó!”

Szóvá tették azt is: ha a tagdíj immár nem szolgál egyszersmind a Bridzsélet előfizetési díjául is, nem értik a tetemes mértékű emelést.

Ezen álláspontot osztó és méltányoló

küldöttek több javaslatot is tettek a közgyűlésnek:

– kérték, hogy a vidékiek – minthogy eleve kevesebb szövetségi versenyen vesznek részt – kevesebb tagdíjat fizethessenek!

– halasszák el az áremelést, hogy az anyagilag nehezebb helyzetben levő tagokat ne riasszák el!

– javasolták, hogy a Bridzsélet előfizetése ne legyen kötelező minden tag számára, vegye meg, aki akarja!

Mások, többek viszont úgy vélekedtek: a magasabb tagdíj akkor is csak éppen elég a szövetség normális működéséhez, ha a Bridzséletet külső támogatásból lehet kiadni, mert a Magyar Külkereskedelmi Bank immár nem folyósítja a korábban adott, évi négymilliósi támogatást. Akadt, aki szerint inkább tovább kellene emelni a tagdíjat – például 6000 forintra, mert a hazai versenybridzs színvonalának emeléséhez elengedhetetlenül szükség van megfelelő anyagi fedezetre. Aki képzetesebb bírókat, jobb teremtést szeretne, annak tudomásul kell vennie, hogy a képzés és a jobb bírók foglalkoztatása többbe kerül. A nemzetközi nivåhoz való felzárkózás érdekében kellene screen, a nagy versenyekhez kellene jobb versenyterem. Ha szeretnénk utánpótlást nevelni, tanfolyamokat kell szervezni, amihez ismét több pénz kell. Lehetséges, hogy még egy fizetett alkalmazottra (főtitkár) is szükség van a szövetség munkájának jobb megszervezéséhez, újabb támogatók felkutatásához, az állami sportirányítással való kapcsolattartáshoz. A növekvő nemzetközi tagdíjak, világversenyek nevezési díjainak fedezéséhez ismét újabb összegekre van szükség. Az így érvelők szerint a tagdíj nem magas, sőt a bevétel – egyéb forrásokkal együtt is – éppen csak elegendő lesz a szövetség feladatainak megoldásához.

Lévai Ferenc, az új elnökség tagja arra hívta fel a figyelmet: a vidékiek egyenrangú és egyenjogú tagjai az MBSZ-nek, s ha meg akarjuk őrizni a szervezet komolyságát, kötelezettségeiknek is azonosnak kell lenniük a fővárosi és főváros környéki tag-

szervezetekével. Marjai György, ugyancsak elnökségi tag kiemelte: a szövetség feladata a hazai versenybridzs, a bridzssport szervezése és irányítása, kártyaklubok és társasági bridzskörök alapítása nem tartozik feladatainak sorába. Aki pedig versenyezni akar, annak tudomásul kell vennie, hogy a versenyzés pénzbe kerül.

Kálcsev András a keleti, tehát jobbára szegényebb régiókban megalakult egyesületek képviseletében nyomatékosan emlékeztetett arra, hogy akik nem tudják vagy/és nem akarják megfizetni a magasabb tagdíjat, egyszerűen megszüntetik egyesületi tagságukat. Ezzel nem egy egyesület taglétszáma a törvényes minimum, tíz fő alá csökkenhet, ami előbb utóbb az egyesület kényszerű kizárásához, majd megszűnéséhez vezet. Márpedig ez nem lehet a szövetség célja.

Hajlik Gábor kompromisszumot javasolt: tekintettel arra, hogy a szövetség az (egyelőre csak remélt, bár jog szerint járó) állami támogatást részben az összesített taglétszám alapján kapja majd, helyes, ha a szövetség ebből a pénzből a rászoruló egyesületeknek támogatást ad – például a szövetségi tagdíj befizetéséhez. Ezzel elejét lehetne venni a taglétszám csökkenésének, ugyanakkor a szövetségnek nem járna súlyosabb kiadással.

(A tudósító benyomása szerint a vitában a felek némiképp elbeszéltek egymás mellett, ugyanis az egyik álláspontot vallók arról szóltak, hogy az ő köreikben forgó játékosok és reménybeli versenyzők mire képesek, azaz hogy mennyit tudnak fizetni; a többiek pedig azt magyarázták, hogy a minél nagyobb taglétszám, versenyzői létszám és a minél magasabb színvonal, egyszóval a közös célok eléréséhez mennyi pénz kell, azaz milyen anyagi áldozatokra van szükség. Ebből következően mindkét félnek igaza van a maga szempontjából, s mint ilyenkor lenni szokott, az álláspontok nem találkozhatnak egy közös ponton.)

Nádasi Tibor elnök úgy vélekedett: a bridzs relatíve olcsó sportág, más sportok művelőinek lényegesen többet kell költe-

ni, ha hódolni akarnak szenvedélyüknek. De persze a bridzs is pénzbe kerül, s ez kiadás kinek sok, kinek kevés, kinek még éppen elviselhető. Mindenki kénytelen megfizetni a maga döntését: versenyezni akar, vagy csak játszani. A kettő nem azonos feltételekkel, nem azonos költségekkel lehetséges.

Homonnay Géza elnézést kért, amiért az alsóbb osztályok versenyzőit elhanyagolták, és ígéretet tett arra, hogy az új elnökség a közgyűlésen elhangzott javaslatokra épít majd, illetve igyekszik azokat megvalósítani. A Bridzsletről szólván közölte: senkinek nem lesz kötelező az előfizetés, mégis mindenki automatikusan megkapja majd, mert erre a támogatásból futja. Winkler Gábor szerint ami Hajlik Gábor javaslatát illeti, abban döntést az új elnökség hozhat majd a jogi és pénzügyi feltételeket-következményeket alaposan elemző előterjesztés alapján.

A hosszú vita után végezetül a következő határozat született: az MBSZ tagszervezetei minden tagjuk után kötelesek évi 4000 forint tagdíjat fizetni a szövetségnek. (A versenyengedélyért mindenki további 1000 forintot fizet be.) A határozatot 31 támogató szavazattal hozták meg 4 ellenző szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett, vagyis az alapszabályban rögzített 2/3-os többséggel. De a közgyűlés kedvezményekről is döntött. A tagszervezetek (ha ők is úgy látják jónak) 25 év alatti és 65 éves, illetve idősebb tagjaik után csak 50 százalékos tagdíjat kötelesek fizetni. (A jogosultságot igazolni kell, „bemondásra” a kedvezmény nem vehető igénybe.) A közgyűlés ezt a (korábbi elnökség által is beterjesztett) javaslatot egyhangúlag fogadta el. Elvetették viszont azt a javaslatot, hogy a 18 év alatti tagok után egyáltalán ne kelljen tagdíjat fizetni.

Kérdésre válaszolva az Egyebek címszó alatt még Winkler Gábor emlékeztette a küldötteket, hogy az alapszabály módosítását írásban kell kezdeményezni, hogy az a következő közgyűlés napirendjén szerepelhessen, Marjai György pedig ugyan-

csak kérdésre válaszolva elmondta: előkészületben van a mesterpont-rendszer átalakítása, az illetékes bizottság hamarosan előterjeszti javaslatát az elnökségnek.

Summázva ez történt 2002. december 15-én a Magyar Bridzs Szövetség tisztújító közgyűlésén.

L. P.

Vidékről jöttem, mesterségem: bridzsező (Gondolatok a közgyűlésről)

Mielőtt még valaki megtámadna – mondván: „Bizony, savanyú a szőlő!” – határozottan kijelentem, mondandómat nem az elnökségből való kimaradás miatti sértettség diktálja, hanem a közgyűlésen szerzett tapasztalat.

Kezdem azzal, hogy a december 15-én 10 órára jó előre meghirdetett közgyűlés csak 10 óra 30 körül kezdődött meg, mert egyes küldöttek csak akkor méltóztattak megjelenni. Igaz, hogy aki 220 km távolságból jött, már 9 óra 15-kor ott volt, de ez valószínűleg mellékes.

Mivel ez másodsorra meghirdetett közgyűlés volt, amelynek napirendje már kötött volt, mindenki arra számított, hogy a lebonyolítás olajozottan megy majd. Mivel a korszakváltás benne volt a levegőben, elvártuk volna a részletes, mindenre kiterjedő elnökségi beszámolót. Ehelyett igen rövid pénzügyi beszámoló következett amelyet még az ellenőrző bizottság felelőse, Zoller Róbert sem látott előzetesen. A tagság pár kérdésére a válasz az előadó, Homonnay Géza részéről az volt, hogy: „Ebből nem készültem”. Halkan jegyzem meg, ez megismételt közgyűlés volt. A leköszönő elnöktől elvártuk volna, hogy elmondja az elnökségi tagok feladatait, működési területeiket, majd átadja nekik a szót eddigi tevékenységük ismertetése céljából.

Ez nem történt meg, így a tagság egy része nem tudta objektíven mérlegelni az elnökségi tagok megválasztásánál, hogy kire szavazzon és kire ne.

A jelölési procedúra sem volt valami áttekinthető. Beck Márta megkérdezte az elnökségi tagokat, vállalnak-e új megbízást, és ezzel a jelölés gyakorlatilag be is fejeződött. Aki akart, a helyszínen még jelentkezhettek, de ezzel nem sokat bővült a választék. Az a javaslatom, hogy a jövőben a jelöléseket a bridzsező társadalmat jobban bevonó módszerrel kéne megejteni, és hogy a jelölés során vegyék figyelembe a földrajzi kritériumokat, a fiatalok és a nők érdekeit is!

Egy másik anomália az volt, hogy a szavazatszámoló bizottságban két személy is részt vett, (Winkler Gábor és Hommonay Géza) akik érintettek voltak a szavazásban. A végeredmény a régi tagok újraválasztását hozta egy kivétellel. Nem tudom, hogyan vélekednek a magyar bridzsezők a régi elnökség munkájáról, de vasutas nyelven szólva: „azért mert a mozdonyt lecserélték, nem biztos, hogy az utasok kényelme nő, ha a vasúti kocsik a régiek”. Itt az alkalom, hogy az újonnan választottak bizonyítsák: kiérdemlik a bizalmat. Sok sikert kívánok nekik!

Végezetül még egy észrevétel. Elgondolkodtató, hogy a 4 ÁSZ egyesület 22 küldöttjéből csak nyolc jelent meg a közgyűlésen. Távolmaradásuk okát nem tudom, de a klubtagok biztosan nem azért jelölték őket, hogy ne legyenek jelen.

Felhívást szeretnék intézni minden bridzs-szerető sporttársához, hogy támogassa a megújulást, az előrelépést akár közkatonaként is. Aki akar és tud, tegyen a magyar bridzs fejlődése érdekében. Szükség van rá!

Kálcseve András

Bridzs világbajnokság 2002 augusztus 16-31. Montreal 2. rész (1. rész: Bridzsélet 2002/5. szám)

8. szám, augusztus 24. Big Names Go Out

Hullanak a nagy nevek, azaz volt előző nap néhány meglepetés a nyílt és női csapatok versenyében. A nőknél a kanadai Gordon illetve az amerikai Wei-Sender veresége volt feltűnő. A Power Rosenblum nagy vesztesei: Dalal (India) kiverte a mindig esélyes brazil Chagas csapatot 2 IMP-vel, míg a Rigal (USA) 1 IMP-vel nyert az angol Forrester ellen. Ebben a lapszámban megjelent az elindult 160 ill. 36 csapat összeállítása. Magyar vagy környező ország csapatait keresve, csak két román csapatot találunk, ők a K.O. fázisba már nem jutottak be. A nőknél is csak egy csapat, Ausztria neve bukkant fel. Ők a kupa védői, most Weigkricht, Erhart, Smederevac, Terraneo összeállításban vették fel a küzdelmet.

A „Missed Chances”- kihagyott lehetőség e cikkben egy kiesett amerikai együtttest siratnak. A Roy Welland csapat már letette névjegyét a közelmúlt nagy amerikai bajnokságain, győztek a Reisinger-en, amely board-a-match rendszerű csapatverseny.

A csapat – Welland, Bjorn Fallenius, Fred Gitelman, Brad Moss, Howard Weinstein és Steve Garner – jól kezdett, 49 győzelmi pont a selejtező első két mérkőzésén. Ezután azonban két nem várt vereség következett az indiai Poddar ill. a holland Abram csapattól. Később javítottak, az utolsó mérkőzés előtt már a továbbjutást ígérő negyedik helyen álltak, 1/2 VP-vel az Abram csapat előtt. Az ellenfél a csoportgyőztes lengyel Olanski volt, és győztek 48-44-re, de ez kevés volt, mert a hollandok 30 IMP-vel verték a Poddar-t és felértek a 3. helyre. Az amerikaiaknak 6 IMP hiányzott a továbbjutáshoz. Az alábbi leosztásban összejelethetett volna:

7. leosztás, osztó: Dél, ált. bell

♠85		♠AD6432												
♥B98		♥6												
♦KD107643		♦B												
♣6		♣AD842												
♠K107	<table border="1"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>		É		NY		K					D		♠B9
		É												
NY			K											
	D													
♥A54	♥KD10732													
♦82	♦A95													
♣B9753	♣K10													

Ny	É	K	D
Gitelman	Skrzpczak	Moss	Gierulski
passz	1♠	2♠	1♥
3♠	4♥	4♠	3♥
passz	5♥	körpassz	passz

Ha Gitelman vagy Moss kontrázik, felírnak 500-at és csak 4 IMP-t vesztenek a 10 helyett (a másik asztalon Kelet-Nyugat 650-et kapott a pikk gé mért). Észak zseniális 1 pikk licitje után azonban tartottak attól, hogy Délen nem lesz pikk.

Skrzpczak persze nem mindig alkotott, a következő partit az ő elmulasztott kontrája döntötte el.

8. leosztás, osztó: Nyugat, ált. mans.

♠642		♠KB10983												
♥5		♥KDB87												
♦KD862		♦B4												
♣KB109		♣-												
♠D5	<table border="1"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>		É		NY		K					D		♠KB10983
		É												
NY			K											
	D													
♥A963	♥KDB87													
♦A53	♦B4													
♣8742	♣-													

Ny	É	K	D
Gitelman	Skrzpczak	Moss	Gierulski
passz	passz	1♠	passz
1 szan	passz	3♥	passz
4♦	passz	4♥	passz
5♥	passz	6♥	körpassz

Észak hiányzó kontrája talán közrejátszott abban, hogy Dél a treff ásszal indult. Moss ellopta, majd egy aduzás után terített, miután mindenki adott. A 12 ütés összejön az 5-5 adu és pikk ütésből, a káró ásból és egy káró lopásból. Amint látható, káró indulásra bukik a szlem.

9. szám augusztus 25. McConnell Holders Dethroned

azaz, trónfosztás a McConnell kupában. Az angol Dhondy kiverte az osztrákokat. A nők 25-én már a legjobb négy közé kerülésért küzdöttek, köztük egy mérkőzés (Bessis–Auken) a legutóbbi Velence kupa döntőjének visszavágója volt. Az újságban azonban még jót is olvashattunk szomszédainkról:

Két leosztás az Ausztria – Venezuela mérkőzésről:

Osztó: Kelet, K-Ny bellben.

♠D8		♠AB9762												
♥B974		♥63												
♦52		♦963												
♣KD952		♣B3												
♠K	<table border="1"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>NY</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>		É		NY		K					D		♠10543
		É												
NY			K											
	D													
♥AD852	♥K10													
♦AKD107	♦B84													
♣A6	♣10874													

Ny	É	K	D
Daryanani	Erhart	Pacheco	Smederevac
2 szan	passz	2♠	passz
4 szan	passz	3♠	passz
5♠	körpassz	5♦	passz

Nyugat talán kicsit optimista volt, de módfelett pontos ellenjáték kellett a bukathatáshoz. Dél treffel indult, a felvevő az ást kérte az asztról, deblokkolta a pikk királyt és kiszállt treffel. Erhart káróra(!) váltott, és Jovi Smederevac természetesen nem követte el azt a hibát, hogy a bubit tette volna az ütéshez. A felvevő így az asz-

talon ragadt, ahonnan csak további két kiadó ütéssel tud elszakadni, aktuálisan két menet kárót hívott, a másodikat Észak lopta és Délnek volt még egy adu ütése. A felvevő persze teljesíthetett volna, ha az elején lejátszik két menet kárót, és ezt követően száll ki treffel. Most Észak csak kört tud hívni, mert adura és treffre nincs gond. A felvevő üt két kört az asztalon, majd a harmadik kört a pikk bubival lopja. A másik asztalon az osztrákok megálltak 3 szanban, és egy szűrrel teljesítettek – a parti +12 IMP-t hozott nekik.

Venezuela szlemszvinggel vágott vissza:

♠B953			♠K4
♥954			♥AK2
♦D72			♦1063
♣1093			♣AKB74
♠AD87	É NY K D	♠K4	♠AK2
♥DB76		♥AK2	♥AK2
♦A98		♦1063	♦1063
♣82		♣AKB74	♣AKB74
		♠1062	
		♥1083	
		♦KB54	
		♣D65	

Ny	É	K	D
Daryanani	Erhart	Pacheco	Smederevac
1♣	passz	1♥	passz
2♥	passz	2♠	passz
4♥	passz	4 szan	passz
5♠	passz	6♣	passz
6♥	körpassz		

Csak a 4-3-as körben volt szlem – nem kis szerencsével. Az osztrákok most is 3 szant játszottak, -13 IMP, de mérközést 17-13-ra így is megnyerték. (A licit kissé furcsán fest, a bulletinben alighanem Kélet és Nyugat lapja felcserélődött. Ez azonban a lényegen mit sem változtat.)

10. szám, augusztus 26. Favourites Out of Rosenblum!

A címben jelzett és kiesett esélyes a Nickell csapat volt, amely az olasz Attanasio csapatától szenvedtek vereséget a legjobb 8 közé jutásért. Így a nyolc között európai

főlény volt: 2-2 olasz és lengyel, 1-1 svéd és angol csapat mellé csak egy amerikai és egy indonéziai társulat került be. A nők már a legjobb négyenél tartottak 2 amerikai csapat mellett 1-1 francia ill. holland együttes jutott a legjobbak közé. Mindenközben megkezdődött a páros VB is. Az első körben 293 pár játszott a nyílt és 93 a női versenyen. Két forduló után a rutinos brazil Chagas és partnere vezetett.

Ahogy ezt már megszoktuk, a legnagyobb vesztesek régebbi vitézkedéseiről olvashattunk, most a Nickell csapat sztárjai Meckstroth-Rodwell, azaz röviden Meckwell a következő Martin Kane cikk hősei:

Meckwell színhiányai

Az esély, hogy egy bridzsoleisztásban valamely kézben színhiány legyen kicsivel 18% felett van. A selejtezők utolsó fordulójában azonban 5 egymást követő partiban volt legalább egy sikén, ennek esélye 1 a 4772-höz. Mindegyikben major gém volt a felvétel:

5. leosztás. Osztó: Észak, É-D bellben

♠K75432			♠108
♥KD96			♥B4
♦KD10			♦A75432
♣-			♣A93
♠A6	É NY K D	♠108	
♥A83		♥B4	
♦B96		♦A75432	
♣108654		♣A93	
♠DB9			
♥10752			
♦8			
♣KDB72			

Ny	É	K	D
	Rodwell		Meckstroth
	1♠	2♦	2 szan ¹
passz	4♣	körpassz	

¹ (limit emelés)

A kör ász jól fekszik, bár a bubí nem, így az egyetlen veszély a kör lopás. Az aktuális ellenjátékos azonban pikkkel kezdett, ütött az ász, s Nyugat kis kört játszott visza. Nagy baj már nem érhetette a felvevőt.

Még egyet aduzott, majd a káró királyt ütötte az ász. Kelet most kárót hívott visz-sza. Hívhatott volna jobbat?

6. leosztás. Osztó: Kelet, K-Ny bellben

	♠8542		
	♥KD64		
	♦KB105		
	♣7		
♠1073		♠AB	
♥A109752		♥B83	
♦A		♦D32	
♣864		♣KD1053	
	♠KD96		
	♥-		
	♦98764		
	♣AB92		

Rodwell treff király indulást kapott ambiciózus 4 pikk felvétele ellen. Kis káró, ász, tízes következett (vagyis Észak deblokkolt), Nyugat megtalálta az adu folytatást. Adu ász adura már csak kilencet lehetett ütni.

7. leosztás. Osztó: Dél, ált. bell

	♠D642		
	♥KD72		
	♦-		
	♣AKDB7		
♠A9		♠K75	
♥1053		♥64	
♦1087		♦AKB96543	
♣108654		♣-	
	♠B1083		
	♥AB98		
	♦D2		
	♣932		

Ny	É Rodwell	K	D Meckstroth
passz	1♣	5♦	kontra
passz	5♥	körpassz	

Kelet nehéz helyzet elé állította hőseinket, 5 káróval védekezett az erős treff ellen. A kontra feltehetőleg take-out volt, Rodwell ugyanis kiment belőle, a passz rossz választás lett volna, az 5 káró csont nélkül teljesíthető. Pikk indulásra Kelet-Nyugat megszerezhetette volna az első 5 ütést, de az indítókijátság a káró ász volt.

Észak ellopta, átütötte a kőr dámát, lopott még egy kárót királlyal, majd adut hívott. Az esély a rövid kőr tízes lett volna, húzó treffel. Szép kísérlet volt két bukásért.

A 8. leosztásban Kelet kapott 4-3-6-0 elosztást, 3 figuraponttal, de a parti semmi érdekességet nem tartalmazott.

9. leosztás. Osztó: Észak, K-Ny bellben

	♠D		
	♥AK86532		
	♦A		
	♣DB63		
♠K5		♠AB1097432	
♥D1097		♥-	
♦D95		♦B7	
♣10754		♣982	
	♠86		
	♥B4		
	♦K1086432		
	♣AK		

Ny	É Rodwell	K	D Meckstroth
passz	1♣	3♠	kontra
4♠	4♥	passz	passz
kontra	5♥	passz	passz
	körpassz		

A kontra szerencsés, hiszen ha a kőr bubi Északon van, a felvétel terített. Így is van esély, ha felvevő azonnal a 4-0 adura játszik és az ellenfél segít egy kicsit. Például pikk ász, pikk után a felvevő a treff ász, király átmeneteket használva kellőképpen tudja rövidíteni aduját, beleértve egy felüllopást. A háromlappos végállásban kört hív a bubihoz és kőr ász-nyolcása marad a tízes, hetes felett. Azonban nem tudjuk, hogy Rodwell rájátszott volna-e a 4-0-ra, mert Kelet a káró bubira váltott, s elvett egy tempót. A felvétel bukott.

A következő, 10-es leosztás 4-3-3-3 volt – micsoda unalom!

11. szám, augusztus 27. Senior Gold for Canada/USA

A senior csapat győztesei: George Mittelman, Boris Baran, Diana Holt, Ed Schulte, Joe Godefrin.

A döntőben 57-52-re győzték le a tiszta

amerikai Freed csapatot. Remekül szerepelt Ötvösi Ervin, aki lengyel csapatával a 4. helyen végzett. A női csapat VB döntőjébe a két amerikai együttes került, míg a nyílt elődöntő párosítása: Burgay (lengyel) – Munawar (indonéz); Lavazza (olasz) – Fredin (svéd).

Közben befejeződött a párosok selejtezője, sajnos az egyetlen magyar pár (Homonnay–Lakatos) a rosszul sikerült 4. forduló miatt nem jutott a középdöntőbe.

Sam Leckie már az olasz sztárokról írt cikket: „An Outrageous Piece of Luck „ címmel:

A legjobb 16 között a nagy esélyes Lavazza az amerikai Cayne csapattal mérkőzött. A nyílt teremben Levin – Weinstein csatázott a Versace – Lauria párral. Nem kellett sok idő a felismeréshez: az olaszok a világ legjobbjai!

2. leosztás. Osztó: Kelet, É-D bellben

♠94
♥KD102
♦AD875
♣D7

♠DB5
♥B64
♦K96
♣B1098

É		
NY		K
	D	

♠A87632
♥A
♦B104
♣642

♠K10
♥98753
♦32
♣AK53

Ny	É	K	D
Versace	Levin	Lauria	Weinstein
2♣	passz	1♠	passz
		3♠	körpassz

Treff ász indulás, 3 bukás kevés kárpótlás a kör bellgémért, amelyet a másik asztalon bementak. +10 IMP.

A 6-os partiban Versace bellben kizáró licittel szóló közbe egy treff indulásra a következő lappal: ♠97, ♥2, ♦A8765432, ♣104.

A 3 bukás kontrázva – miközben csak mans gém volt a túlordalt – 9 IMP-be került.

És most a címadó leosztás, az amerikaiaknak gyalázatos szerencséjük volt a következő partiban:

9. leosztás. Osztó: Észak, K-Ny bellben

♠B
♥KB872
♦D75
♣A1087

♠KD953
♥D65
♦6
♣K652

É		
NY		K
	D	

♠10742
♥–
♦A10843
♣DB43

♠A86
♥A10943
♦KB92
♣9

Ny	É	K	D
Versace	Levin	Lauria	Weinstein
passz	1♥	passz	4♣
	4♥	körpassz	

A pikk király volt az indulás és Levin nem volt boldog az asztal láttán. Azonban amikor kört hívott a királyhoz és Kelet kimutatott, a szemöldökráncolást mosoly váltotta fel – és nem csalódott. Az olaszok bementák és megbukták a szemet, 11, meg nem szolgált IMP (Kelet kőr színhiányának esélye 11%).

15. leosztás. Osztó: Dél, É-D bellben

♠B642
♥AK954
♦AK43
♣–

♠95
♥B2
♦87
♣AKB9853

É		
NY		K
	D	

♠1073
♥1076
♦D109652
♣2

♠AKD8
♥D83
♦B
♣D10764

Ny	É	K	D
Versace	Levin	Lauria	Weinstein
passz	1♥	passz	1♣
3♣	4♣	passz	2♥
passz	6♥	passz	4♦
		körpassz	

A treff kettes indulás után Észak lopott egy kárót a 12. ütésért. Nem lett volna baj, ha az olaszok 7 pikket licitálnak és teljesítenek, de gémben landoltak, 12 IMP az amerikaiaknak, akik az első rész után még 40-27-re vezettek.

12. szám, augusztus 28. USA recapture McConnell Cup

A győztes csapat: Irina Levitina, Kerri Sanborn, Lynn Deas, Beth Palmer, Randi Montin, Jill Meyers.

A nyílt döntőbe az első napi szenvedés ellenére az olaszok és az indonézek kerültek.

A leghosszabb cikk még mindig a Nick-ell csapat bukását mutatja be, a 4. negyed előtt 3 IMP-vel vezettek, s végül az utolsó partik egyikén buktak el:

31. leosztás. Osztó: Dél, É-D bellben:

♠109865	♠DB
♥-	♥AB106
♦D4	♦109653
♣A108752	♣K9

♠4

♥K9732

♦AB72

♣DB3

É

NY K

D

♠AK732

♥D854

♦K8

♣64

A zárt teremben Pulga – Rinaldi az 5 körben bukott egyet Hamman-Soloway ellen. -100.

Ny	É	K	D
Rodwell	D'Avossa	Meckstroth	Stelio Di Bello
kontra	3♠	4♥	1♠
passz	4♠	kontra	passz körpassz

Az ellenvonálnak csak két ütése van, +990, s ezzel a 13 IMP-vel megfordult a mérkőzés. Meckstroth még zsúrit hívott, szerinte D'Avossa nem tempóban mondott 4 pikket és csinált néhány színészkedő mozdulatot, eljátszva, hogy problémája van, amikor nyilvánvalóan nem volt.

D'Avossa tagadta ezeket, és az óvási bizottság helyben hagyta az eredményt. Meckstroth talán nem tudja, hogy az angol-szász és olasz testbeszéd között igen nagy különbség van...

13. szám, augusztus 29. Lavazza takes Power Rosenblum to Italy

A győztes csapat: Giorgio Duboin, Norberto Bocchi, Lorenzo Lauria, Alfredo Versace, Guido Ferraro, Maria Teresa Lavazza.

Az egyik cikk („Mind Games”) ritkán adódó lehetőségre hívja fel a figyelmet:

Habár nem vezetett nagy íráshoz, a cikk írója a bajnokság egyik briliáns partijának tartja a következő leosztást, bár hőse névtelen marad. Egyben újfent igazolja, hogy a bridzsben mindig figyelni kell, és keresni a lehetőségeket, azok még nem várt helyzetekben is ott lehetnek.

Osztó: Nyugat, ált. masban Északon a következő a lapunk: ♠B, ♥D963, ♦B9763, ♣742

Ny	É	K	D
Auken		Nehmert	
1♠	passz	2♣	passz
3♣	passz	3♠	passz
4♥	passz	4 szan	passz
6♦	passz	6♥	passz
7♣	?		

A három treff egyben gémforsz volt, és Nyugat később sikén kárót jelzett. Lehet, hogy Északként tudunk most tenni valamit? Azt gondolhatnánk nem, de azért gondoljuk át. Ellenfeleinknek nagy találkozásuk van mindkét fekete színben. Mi van, ha megkontrázzuk a 7 treffet? Ennek üzenete, hogy pikk indulást kérünk, azaz el fogjuk lopni. Következésképp, az ellenfél várhatóan kimegy 7 pikkbe. Ez ellen mi indulunk, így, ha partnerünk viszont tényleg sikén treffben ...

A licit a várt fordulatot vette:

kontra 7♠ körpassz
Már az asztalon a treff indulás, ez volt a teljes kiosztás:

♠B			
♥D963			
♦B9763			
♣742			
♠KD1074	É		♠A986
♥AB85	NY	K	♥K4
♦-			♦K10
♣DB95	D		♣AK1083
♠532			
♥1072			
♦AD8542			
♣6			

Nem volt szerencsénk, de jó példa, milyen lehetőségeik vannak azoknak, akikben megvan a képesség felismerni őket.

14. szám, augusztus 30. Americans Lead the Way in World Pairs

Zia újra próbálkozik, két forduló után ő állt az élen partnerével, Michael Rosenberggel.

Az újság több cikke számol be az előző napi döntőről, ezekből néhány játszma:

17. leosztás. Osztó: Észak, ált. mans

♠B			
♥K10987			
♦AK6			
♣B432			
♠K854	É		♠109732
♥AD2	NY	K	♥64
♦B94			♦D10752
♣D85	D		♣A
♠AD6			
♥B53			
♦83			
♣K10976			

Ny	É	K	D
Versace	Manoppo	Lauria	Lasut
	1♥	1♠	4♥
4♠	passz	passz	kontra
körpassz			

A felvevőnek ki kellett adnia 2 adut, egy kört és két kárót – 300.

Ny	É	K	D
Karwur	Bocchi	Sacul	Duboin
	1♥	passz	2♠
passz	2 szan	3♥	passz
3♠	4♥	körpassz	

A két pikk kör emelés volt invit erővel, Kelet késleltetett beavatkozása két-színű lapot ígért. Kelet lehívta a treff ász, majd pikkre váltott. A felvevő element az ásszal, kör bubi, kör ász Nyugatról, jött a káró. A káró ász után Bocchi treffet hívott és az ellenvonal tehetetlen, ha ellopja ez az utolsó ütésük, a kör fekvés – tudva Kelet 5-2-5-1-es elosztását – már nyilvánvaló.

23. leosztás. Osztó: Dél, ált. bell

♠AD75			
♥98			
♦AKD82			
♣32			
♠8432	É		♠B10
♥AKDB43	NY	K	♥7652
♦10			♦43
♣B4	D		♣98765
♠K96			
♥10			
♦B9765			
♣AKD10			

Ny	É	K	D
Versace	Manoppo	Lauria	Lasut
			1♦
1♥	1♠	2♥	kontra
3♥	5♦	körpassz	

Nyugat a kör királlyal indult és Dél terített: 12 ütés, az olaszok vajon jobban csinálják a zártban?

Ny	É	K	D
Karwur	Bocchi	Sacul	Duboin
			1♦
1♥	kontra	3♥	passz
passz	kontra	passz	4♣
passz	4♦	passz	4♥
passz	4♠	passz	5♣
passz	6♦	körpassz	

Jobban! A döntő Duboin 4 kör licitje volt, azt követő kulcslicitek után Bocchi könnyen tudott szemet mondani.

A következő parti licitjeit nézve, úgy tűnik, két különböző leosztást játszottak:

3. leosztás. Osztó: Dél, K-Ny bellben

♠D103	♠8
♥K92	♥AD106
♦AD753	♦B102
♣KB	♣97653

♠A9762	♠8
♥B8743	♥AD106
♦8	♦B102
♣A8	♣97653

É	K
NY	D

♠KB54
♥5
♦K964
♣D1042

Ny	É	K	D
Versace	Manoppo	Lauria	Lasut
1♠	2♦	kontra	3♦
3♥	passz	4♥	körpassz

A felvétel egyet bukott százért, nem volt elég ütés.

Karwur	Bocchi	Sacul	Duboin
passz	1szan	passz	2♣
passz	2♦	passz	3♦
passz	3♥	passz	3♠
passz	3szan	körpassz	

Sacul a treff hetessel támadott, kicsi az asztalról, 8-as, bubi. Azonban mikor Karwur újabb esélyt kapott a pikk ásszal, már tudta mi a dolga, a kőr bubit hívta. Három bukás.

9. leosztás. Osztó: Észak, K-Ny bellben

♠-	♠763
♥K9832	♥AD104
♦-	♦D742
♣DB987643	♣102

♠KB8542	♠763
♥75	♥AD104
♦AK65	♦D742
♣A	♣102

É	K
NY	D

♠AD109
♥B6
♦B10983
♣K5

A nyílt teremben Bocchi egyszerűen 5 treffel nyitott, Nyugat kontrázott, s az olasz kettőt bukott.

Ny	É	K	D
Versace	Manoppo	Lauria	Lasut
	passz(?)	passz	1♦
1♠	2♥	2♠	passz
4♣	5♣	kontra	körpassz

A vége ugyanaz.

15. szám, augusztus 31. Gold for Bulgaria

Bulgáriát csak két játékos képviselte a VB-n, de ők aranyéremmel térhettek haza. Cristo Drumev és Ivan Tanev nyerte a senior párost. A nyílt pároson 4 forduló után még mindig Zia állt az élen.

Ebben a lapszámomban már a párosverseny döntőjéről kaptunk partikat.

14. leosztás. Osztó: Kelet, ált. mans

♠107	♠D432
♥54	♥AD732
♦K8743	♦B5
♣KDB3	♣92

♠A986	♠D432
♥B96	♥AD732
♦62	♦B5
♣10864	♣92

É	K
NY	D

♠KB5
♥K108
♦AD109
♣A75

Ny	É	K	D
Meckstroth Moss	Johnson	Johnson	Gitelman
passz	3 szan	passz	1 szan
		körpassz	

Az eredmény erősen függött az indító-kijátszás módszerétől. Meckstrothék felülről a negyedik lappal indulnak, erre könnyű 11-t ütni. Ha felülről a harmadikkal indult volna, a felvevő tehetetlen, 3 pikket ki kell adni. Ha kicsit kér asztalról, kicsit tesz Kelet is és később a dámát hívja. Ha beteszi a tizest, Kelet fed és később bekerítik a bubit. Intraimpasz a javából.

4. leosztás. Osztó: Nyugat, ált. bell

♠A1072		♠KB8
♥A9		♥K3
♦AB		♦108764
♣ADB108		♣K53
		♠D94
		♥DB852
		♦K952
		♣7

Nyílt terem

Ny	É	K	D
Zia	Hamman	Rosenberg	Soloway
1♣	passz	1 szan	passz
2♥	passz	3♣	passz
3 szan	körpassz		

Zia riverze körben egyfajta hívás-elhárító licit volt, de Solowayt nem tudta csöbe húzni, a kör ötössel támadott. A kör ász után Rosenberg lehívta treffeit, amire Dél eldobott két kárót, így a felvevő káróra játszva üthetett volna 12-t, de a treffekre ezután ő is kárót dobott. A 4. treffre Soloway eldobta a pikk négyest, majd a kör nyolcast. Rosenberg ezután pikket hívott a bubihoz. Kétszeresen kihagyott ziccer volt.

A csapat-győztes olaszok közül csak az alkalmi Bocchi-Ferraro pár indult el a páros döntőben is, de rajtuk is látszott a fáradtság.

6. leosztás. Osztó: Kelet, K-Ny bellben

♠AD72		♠B1065
♥843		♥D7
♦KB94		♦D10865
♣53		♣B2
♠9		♠K843
♥AKB62		♥1095
♦7		♦A32
♣AK10984		♣D76

Ny	É	K	D
Ferraro	Robson	Bocchi	Forrester
1♣	passz	passz	passz
2♥	passz	1♠	passz
3♥	passz	2 szan	passz
		4♥	passz

Robson aduval indult, amelyet Ferraro kézben ütött. Nyílt lapokkal könnyű látni a 11 ütést, jó a treff impassz, de lopással is magasodik a szín. Ferraro lement az adu dámával az asztalra és kihívta a treff bubit. Forrester – tudja, hogy 6 treffeje van a felvevőnek – nem fedett. A felvevő – talán Zia régi Bols tippjére gondolva: „ha nem fednek nincs náluk” átütötte a királlyal, 10 ütés, kiábrándító szkör.

16. szám, augusztus 31, este Italy Dramatic Open Victory USA claim Women's Title

A nyílt versenyt, remek hajrával, Fulvio Fantoni és Claudio Nunes nyerte, míg a nők között Karen McCallum – Debbie Rosenberg (ő Michael Rosenberg felesége) diadalmaskodott.

Habár a győztes olaszok végig elől álltak, az utolsó bulletinben megint csak az ezüstérmes Ziáékról volt parti.

Reméljük négy év múlva ismét Európában rendezik ezt a fajta világbajnokságot, s így népes magyar küldöttség vesz majd rész rajta.

Gál Péter

Magyar szereplés

Az alábbi sorokat az egyetlen magyar résztvevő páros tagja, Homonnay Géza írta a Bridzséletnek:

A Bridzs Világszövetség versenynaptárának négyéves ciklusában a páros, nem olimpiai évek fő eseménye a Páros Világbajnokság (1962 óta – kvízkérdés: ki az eddigi egyetlen kétszeres győztes?) és a nyílt csapat világbajnokság (1978 óta). Mindkét esemény egyedülálló jellegzetessége, hogy gyakorlatilag bárki elindulhat rajta, aki kifizeti a nevezési díjat. Világszövetségi páros verseny ezen kívül egyáltalán nincs is, csapat világbajnokságként a legrangosabb ese-

mény a kétévente, a páratlan években megrendezett Bermuda Kupa (1950 óta), az olimpiai években pedig a Bridzsolimpia (1960 óta). A Bermuda Kupa zárt verseny, csak a kontinensek legjobb néhány csapata indulhat rajta, a Bridzsolimpián pedig minden országból egy csapat játszhat. (A Bermuda Kupán még sohasem szerepelt magyar csapat, a Bridzsolimpián pedig rendre a középmezőnyben végzünk, legjobb eredményünk az 1988-as velencei 13. hely volt.)

Ez a negyedik, Észak-Amerikában rendezett ilyen verseny, tudomásom szerint most először merészkedett el erre a versenyre és ilyen messze magyar pár, sajnos rögtön közölhetem, hogy nem sok sikerrel jártunk. A verseny lebonyolítása szerint 4 forduló selejtező, 4 forduló középdöntő és 5 forduló döntő van, a középdöntőben kb. 150, a döntőben kb. 70 pár szokott játszani. Míg 1982 óta Európában (1982: Biarritz, 1990: Genf, 1998: Lille) rendre elindult néhány magyar pár, és néhány (Biarritzban Dumbovich-Linczmayer, akik hajszállal maradtak le a döntőbe jutásról, Gabos-Lakatos és Kovács A.-Homonnay, Lille-ben Hegedűs G.-Viktor D. és Lakatos-Homonnay) általában bejutott a középdöntőbe, nekünk ezúttal ez nem sikerült, bár három forduló után még továbbjutó helyen álltunk, a negyedik katasztrófálisra sikeredett.

A páros versenyt némi meglepetésre a Fantoni-Nunez olasz pár nyerte a jóval ismertebb, és az utolsó forduló előtt még nagyon vezető Zia-Rosenberg előtt, akik amerikai színekben indultak, (bár Zia pakisztáni és Rosenberg skót). Harmadik helyen egy másik legenda, a brazil Chagas végzett ismeretlen társával, Brennerrel.

A leendő világbajnokok ellen speciál nem szerepeltünk rosszul (csak a szépre emlékezem...):

Észak (Lakatos)

- ♠D5
- ♥K7
- ♦KD10864
- ♣B52

Dél (Homonnay)

- ♠AKB83
- ♥AD5
- ♦B4
- ♣A93

A licitmenet:

Észak	Dél
	2 szan
4♠	4 szan
6 szan	passz

Dél egyenletes 19 pontos lapját az ötös nemes szín ellenére 2 szannal indítottam, amire a 4 pikk legalább szleminvit, hatos káróval. A 4 szan licit ezt elutasította, de Észak lapja alapján a vonal erejét Lakatos Péter szlem-értékűnek tekintette, így 6 szanra ugrott.

A meglehetősen kevés információt szolgáltató licitmenet megtette a hatását, Fantoni ötödik kör bubi-tizeséből indult negyedik treff dámája helyett, így a szlem a káró ász kiadása után problémamentesen teljesült. Nem ezen a partin keresett pontokkal nyerték meg a világbajnokságot...

Homonnay Géza

Országos Csapatbajnokság

Középső régió

I./A osztály

Az utóbbi évek talán legizgalmasabb, de mindenképp legszorosabb bajnokságán vagyunk túl. A középső régió csapatbajnokságának győztese 2002-ben a Bajnok BE EcoSoft csapata. Történetének első bajnokságát kiegyensúlyozott teljesítményének köszönheti: két kis vereség és két döntetlen mellett minden mérkőzését megnyerte. Utólag különösen értékesnek bizonyult az ezüstérmes a Harangozó csapat elleni 16-14. Nem arattak rajt-cél győzelmet, de végig a szűken vett élbolyhoz tartoztak, s talán csak azért nem tüntek fel közben mindenkinek, mert éppen az első fordulóbeli meccsüket kellett elhalasztaniuk. Az első néhány forduló után a bajnokság meglepetéscsapata, az újonc 4Ász AROMO került az élre, s csak az utolsó

két fordulóban estek vissza, de 5. helyük így is szép teljesítmény. Rosszul kezdte a bajnokságot, de aztán nagy hajrával feljött a 2. helyre a Hegyvidék SE Harangozó – köszönhetően az utolsó két fordulóban szerzett 50 pontjának a Galim és az AROMO ellen. A csapat az első helyről (azonos ponttal) csak az egymás elleni eredménnyel maradt le.

Itt jegyzem meg, hogy a versenykiírás értelmében holtverseny esetén elsősorban az egymás elleni eredmény számít. Ennek az idén kicsi volt a jelentősége, hiszen – legalább is a keddi csoportokban – az IMP-különbség is ugyanezt a sorrendet hozta volna ki a kevés holtverseny esetén, de tavaly több helyen – például a Bridzséletben is – hibásan jelent meg a végeredmény. Az más kérdés, hogy ez nagyon ostoba szabályozás. A körmérkőzéses versenyek minden sportágban arról szólnak, hogy minden ellenfél ellen elért eredménynek azonos súlya van, így az egymás elleni eredményt csak akkor szabadna figyelembe venni, ha elfogytak az egyéb racionális szempontok.

A két – talán legesélyesebbnek tartott – csapat a 4Ász Elastron és a Tordas BE Galim közül – egymás elleni eredményüknek is köszönhetően – utóbbi volt sokáig versenyben a bajnoki címért, de végül a 3-4. hellyel kellett megelégedniük. Az országos CSB döntőre való kijutás szempontjából kiemelten fontos 6. helyet biztosan őrizte a 4Ász IBE, annak ellenére, hogy nehéz ellenfelet kapott az utolsó fordulóban.

A tavalyi bajnok BBE Print-tech erősen visszaesett, a tavaly előtti első 4Ász Royston az idén is nyögvenyelősen maradt benn az I./A-ban, az utolsó fordulóban is küzdenie kellett az alaposan átalakult 4Ász Bergengóc ellen. A Hegyvidék SE Szigethyt pedig csak nagyarányú győzelme mentette meg a 4Ász Kertes csapat ellen. A harmadik volt I./B-s együttesnek, a 4Ász Tőfinek nem sikerült megkapaszkodnia, s a verseny során egyszer sem tűnt úgy, hogy sok esélyük lenne erre.

I./B osztály

A továbbjutás szempontjából fontos első három hely sorsa az I./B-ben – a sorrendtől eltekintve – már az utolsó forduló előtt eldőlt. Két, az I./A-t is sokszor megjárt csapat, a Welker és a Fészek mellett a harmadik feljutó Interface helyezése sem meglepetés. Két játékosuk, Bódis és Szalay már játszott korábban az I./A-ban bronzérmes Hegyvidék SE Interface csapatban, de az a csapat tavaly megszűnt, a mai Interface pedig a tavalyi Szi-lányok helyét örökölte. Itt is a legkiegyensúlyozottabb teljesítményt nyújtó csapat, az összesen két mérkőzést veszítő 4Ász Welker végzett az élen. A 4Ász Fészek nevéhez – második helye mellett – egy különleges eredmény is fűződik: egyik mérkőzésük második félidejét éppen 100-0-ra sikerült megnyerniük. Hármukon kívül még a 4Ász Pál volt egy ideig versenyben a feljutásért, de az 5. fordulótól kezdve fokozatosan visszacsúsztak a középmezőnybe.

A többiek közül csak a 4Ász Balásy bennmaradása tűnt végig szinte biztosnak. Még a 4. helyezett Bajnok BE Ormay-nak is küzdenie kellett az utolsó fordulóban. Ezt az akadályt – akárcsak a 4Ász Matematikus – biztosan vették. A 4Ász Csipka győzött a 4Ász Izobau ellen az utolsó fordulóban, de nem eléggé ahhoz, hogy megelőzze, így az Izobau maradt benn. Szintén az utolsó fordulóig reménykedhetett a 4Ász Target és a Hegyvidék SE Bárczy, de végül egyiküknek sem sikerült a bennmaradás. Az utolsó helyezett 4Ász Springer sorsa hamar eldőlt. Három 25-ös vereségüket az első négy fordulóban szenvedték el.

II. osztály (kedd)

A másodosztályban a feljutást jelentő második helyért folyt a küzdelem: a 4Ász Vékony csapat favorithoz méltóan 19 pont előnnyel nyerte meg csoportját. Egyetlen vereségét az utolsó helyezett Kova ellen szenvedte el. A második helyet végül nagy küzdelemben a 4Ász Madarász csapat szerezte meg két ponttal az utolsó mérkőzését 25-re hiába megnyerő 4Ász Németh

előtt. A többiekéről rövid ideig úgy lehetett sejteni, hogy beleszólhatnak a feljutásért folyó harcba, de ez végül egyiküknek sem sikerült. A 4Ász Omnia az első hatból mindenkitől kikapott, a mezőny hátsó fele ellen viszont igen stabilan gyűjtötte be a pontokat. A Hegyvidék SE Hegedűs sosem állt igazán közel sem a feljutáshoz, sem a kieséshez, a 4Ász Hódosi remek rajt után esett vissza, a 4Ász Közlekedők a bajnokság közepén a kiesés ellen küzdött, de végül biztosan maradt benn, a 4Ász Bóc katasztrofális kezdés után gyorsan stabilizálta helyzetét, de a följutástól végig messze volt. Várakozáson alul szerepelt a BBE Sztaki, de bennmaradása végig biztos volt. Az utolsó három helyezett egy picit leszakadt a mezőnytől, és közülük a legkiegyensúlyozottabb teljesítményt nyújtó 4Ász Építész játszik osztályozót a bennmaradásért. Ebben az osztályban igazi abszolút utolsó nem volt, mindkét kiesőnek voltak jó pillanatai, s végig volt némi esélyük a bennmaradásra.

(A többi osztály küzdelmeiről szerkesztőségünk sajnos nem kapott értékelést)

A középső régió csapatbajnoksága kvalifikációs verseny is volt az országos csapatbajnokság döntőjére. Ott az I./A első 6 helyezette a 6 legjobb vidéki csapattal méri össze erejét. Az országos csapatbajnokság kiírásának legfőbb oka a szövetség átalakulása volt. Ha már egyszer úgy döntöttünk – szerintem helyesen –, hogy a Magyar Bridzs Szövetség sportági szakszövetség lett, (és remélhető, hogy a bridzs talán olimpiai sportág lesz, és mindennek köszönhetően állami támogatást is kapunk majd), akkor jogosan várják el, hogy az MBSZ megrendezze az országos csapatbajnokságot. *(Ez egyébiránt az MBSZ jogilag rögzített kötelezettsége. A szerk.)* A középső régió 2002-es csapatbajnoksága megszervezőinek fő feladata volt, hogy – átmentve mindent, ami a korábbi bajnoki rendszerből érték, például a csapatok által korábban kivívott jogot arra, hogy melyik osztályban indulhatnak – az új követelményeknek minél

inkább megfelelő bajnoki rendszer alakuljon ki. Nézzük, melyek voltak a legfőbb változások:

– A csapatokat nem a játékosok, hanem klubjuk nevezte be, s a játékosok döntő többsége a klub igazolt játékosa kellett, hogy legyen.

– Szigorították a mérkőzészalasztások rendjét: kötelező volt a halasztást előre bejelenteni – mint eddig –, ennek elmaradásaért idén 3 VP büntetés járt.

– Szigorították a helyettesítés lehetőségeit: a mérkőzés elején engedélyezett két partis helyettesítést leszámítva bajnokságba benevezett játékos nem helyettesíthetett sehol – korábban ezt magasabb osztályban megtehetette. A nem kétpartis helyettesítést is be kellett íratni a zsűrikönyvbe – akárcsak régebben –, de most ennek elmulasztásáért is járt a büntetés.

Nem változott meg a bajnokság lebonyolítása: mint eddig, 2002-ben is I./A-ban, I./B-ben, két másodosztályban játszott 12-12 csapat 32 leosztásos meccsek-ből álló körmérkőzést, mint régebben. A harmadosztály csapatai két csoportban küzdöttek a végén rájátszással, mint eddig. Érintetlen maradt a feljutások és a kiesések rendszere, s minden osztály számára maradtak a megszokott játéknapok. Ha egy csapat nem volt I./A-s, és így nem érintette az országos CSB döntő lehetősége, akkor igazán nem is érezhetett változást a korábbi évekhez képest. A fenti néhány szigorításra is elmondhatjuk, hogy inkább használtak, mint ártottak.

Elfogadva, hogy átmeneti állapot van, türelmesnek kell lennünk a szövetség és – alakuljon bárhogyan is a decemberi tisztújítás – annak vezetői iránt. Az alábbi problémákról – úgy gondolom, hogy – ha már akkor is aktuálisak voltak, akkor baj, hogy nem oldották meg azokat a korábbi években; de elfogadható, hogy nem oldották meg 2002-ben. Úgyhogy jelenleg kizárólag építő jellegű kritikának számom, de ha nem találunk rájuk megoldást 2003-ban sem, az újra súlyos problémát okoz majd. Az alapvető baj, hogy szigorodtak a

BUDAPEST

SOPRON

NAGYCENK

BÜKFÜRDŐ

HÉVÍZ

GYULA

HAJDUSZOBOSZÓ

SZILVÁSÁRAD

MISKOLC-LILLAÉRD

SZÉKESFEHÉRVÁR



HUNGUEST HOTELS

HUNGARY

A HUNGUEST HOTELS Rt.

Magyarország egyik legnagyobb szállodalánca, amely 33 egy-, két- és háromcsillagos szállóddal rendelkezik.



VÁROSOK

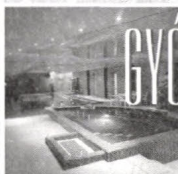


SZOLGÁLTATÁSAINK

Klasszikus gyógykúrák, fitness, wellness, szépségkúrák, konferencialehetőségek, gazdag programajánlatok.

AMI MÉG SZÁMÍT

Minden korosztályra gondolunk gyermek, ifjúsági, diák és nyugdíjas ajánlatainkkal. Kedvező árak, barátságos személyzet, csodálatos környezet és családtias szállodák.



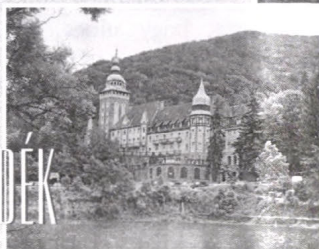
GYÓGYÜDÜLÉS



SZÁLLODÁINK

Gyógyszállók, konferencia- és hegyvidéki szállodák, balatonparti hotelek saját stranddal, városi szállodák Budapesten és Magyarország legszebb és legkedveltebb üdülőkörzeteiben.

HEGYVIDÉK



Hunguest Hotels Service WESTEND Tel.: 238-7242
 Hunguest Hotels Service CAMPONA Tel.: 424-3332, 424-3338
 Internet: www.hunguesthotels.hu

BALATONFÖLDVÁR

BALATONLELLE

BALATONALMÁDI

EGER

ZÁTKAROS

ETŐ

MÁTRARÉZA

SZEGED

SZÁNDÓ

DEBRECEN

követelmények a bajnokság résztvevőivel szemben, de valahogy nem nőtt azon szolgáltatások színvonala, amelyeket a játékosok, csapatok kapnak cserébe a versenyre rendező szervezettől.

Először is hiányzik az állandó, a célnak megfelelő versenyterem. Szerencsére nem arról van szó, hogy minden héten más helyszínt kéne találni a fordulónak, csupán arról, hogy nincs olyan helyiség, amelynek bérléséről nem kell a szövetségnek évente egyezkednie, amelyet elsődlegesen a bridsz céljára használnak, és alkalmas is komolyabb versenyek megrendezésére. Ha volna ilyen termünk, nem kellene minden forduló után leszerelni az asztalokról a liciternyőket, elrakni a licitdobozokat, s a fordulók előtt átrendezni az asztalokat. A játék után nem kellene rohanni a helyiség elhagyásával, legalábbis ez a kérdés kizárólag a szövetség technikai problémája volna. Legyen egy versenyteremben két elkülönített légterű helyiség a zárt, illetve a nyílt teremnek, ideális esetben külön mellékhelyiséggel, hogy véletlenül se jussanak el egyik csapathoz sem a másik asztalról az információk, továbbá legyen előtér az egyeztetésre, a meccs utáni beszélgetésre! Néha elviselhetetlen a zaj a még játszó csapatoknak. Ha az egyeztetés nem a versenyteremben történne, akkor a tornavezetőnek könnyebb lenne ott a csöndet megkövetelni.

És persze a fent említett liciternyők is hiányoznak, remélhetőleg az országos döntőn már lesznek. Tovább hiányoznak a gépi leosztások, hogy minden asztalon ugyanazokat a partikat játsszák, és persze hiányzik az ehhez szükséges osztógép is. Nem csak az osztás idejét spórolnánk meg vele, hanem jobban mérhetővé válna az egyéni teljesítmény is. Ezekre a fejlesztésekre tapasztalatom szerint van igény a bridszések között, s ha már komolyan, egyesületek között, igazolt játékosokkal rendezük versenyünket, akkor próbáljuk megteremteni a technikai feltételeket is!

A „mindig is úgy volt”-on kívül nem látok más okot arra, hogy a másodosztály

csapatai külön játéknapon játsszanak. Ennek megváltoztatása igazán nem lenne bonyolult feladat: csupán néhány szót kell átírni a versenykiírásban, hogy az I./B játszszon hétfőn és mindkét II. osztály kezdjen.

A versenykiírásban egyébként is rendet kell tenni! 2002-ben már történt is változás, s az előző évi versenykiíráshoz képest nemcsak a fordulók dátuma változott meg. Sok hasznos dolog mellett bekerültek oda – minden bizonnyal jó szándékkal ámde főlegesen – bizonyos szabályok, s elmaradtak lényeges és fontos változások. Ezek egyike a feljutási rendszer. Azt, hogy milyen helyezést kell elérni, s ez által kinek lesz joga a következő bajnokság egyes osztályaiba nevezni, semmiképp sem a következő bajnokság kiírásánál, hanem az adott bajnokságéban kell rögzíteni! A hagyományos rendszer erre ad is némi választ és kézenfekvő is, hogy azt használjuk, de nincs tisztán szabályozva a kérdés, hogy kit illet meg a hely. Az eddigi szabályozás szerint egy csapat helyét a játékosok többsége öröklí, de az idén már nem a játékosok, hanem egyesületük nevezett, így észszerű lenne, hogy azoké legyen a helyöröklés joga is. Viszont tudjuk, hogy átmeneti állapot van, s így rövid távon valós érdekek sérülhetnének, ha mondjuk egy csapat összes játékosa most jönne rá, hogy másik egyesülethez tartozna szívesebben, mint amelyhez tartozott eddig. Stabil helyzetben ez már nem olyan probléma, s számolnia is kell vele egy játékosnak, viszont el kell dönteni, hogy meddig tartson az átmeneti állapot. Már ebben a kiírásban is szerepelnie kellett volna, a jövő éviből meg semmi esetre sem hagyható ki vagy- vagy alapon, hogy

– egy csapat helyét továbbra is a játékosainak többsége öröklí (a szokásos módon)

– egy csapat helyét klubja öröklí esetleg megengedve az ettől való eltérést az érintett egyesületek egyetértésével.

Ahogyannak is benne kell lennie a bajnokság kiírásában, hogy amennyiben a bennmaradást, illetve a feljutást osztályo-

zó mérkőzéseken döntenek el, akkor az osztályozó mérkőzéseket az utolsó forduló után legkésőbb két héttel le kell játszani! Mostanában teljesen esetleges, hogy a rendelkezésre álló, csaknem egy év alatt mikor játszzák le ezeket a mérkőzéseket, pedig egyértelműen az előző és nem a következő bajnoksághoz tartoznak. És végre a másod- és harmadosztályok közötti feljutás illetve kiesés rendszerét is rendezni kellene! Ez sem igényelne többet, mint egy felelős döntést és egy apró változtatást a versenykiíráson. Nekem három javaslatom is van:

- 1) A másodosztályok csoportjaiból két-két csapat esik ki, a harmadikból négy csapat jut fel.
- 2) Két-két csapat esik ki, egy-egy csapat osztályozót játszik, illetve négy csapat jut fel, kettő osztályozót játszik.
- 3) három-három csapat esik ki, hat jut fel.

A jelenlegi szabályozás szerint a fenti három eset egyike áll fenn attól függően, hogy mekkora a harmadosztály létszáma. Ráadásul ez utóbbi alatt a bajnokságot befejező, önmagukat nem diszqualifikáló csapatokat érti, ami olyan speciális helyzetet is teremthet: ha egy csapat nem jön el a számára érdektelen rájátszás utolsó fordulójára a harmadosztály valamelyik csoportjában, azzal egy másik csapat feljutását akadályozza meg.

A konvenciókártyák tömeges hiánya is bántó. A magyar éljátékosok és tornavezetők többsége láthatóan nincs tisztában a konvenciókártya előnyeivel vagy nem is érdekli őket. Pedig precízen kitöltött konvenciókártyákkal és némi gyakorlattal azok olvasásában nagyon gyorsan el lehet jutni azok előnyeinek kiaknázásához. Sokszor már egy pillantás elég a szükséges információk megszerzéséhez, s így elkerülhetünk rengeteg jogosulatlan értesülést. Remélem, a szövetség új vezetésének céljai között szerepel, hogy erre a problémára megoldást találjon. Ki kell mondani a versenykiírásban, és aztán érvényt is szerezni annak, hogy a tornavezető a játék elején minden nap menjen végig az aszta-

lok között, és ahol nincs kitéve az asztalra mindkét pár konvenciókártyája, osszon ki automatikusan 2 VP büntetést a mulasztó csapatnak!

Bekerült viszont a versenykiírásba, hogy melyik csapatnak van joga később leülni a mérkőzés első, illetve második félidejében. Ezt a kérdést az MBSZ 1995-ben kiadott versenyszabályzata egyértelműen szabályozta, s teljesen fölösleges volt még egyszer leírni. Ami fölösleges, az néha kárt is okozhat, ugyanis amíg az MBSZ VSZ szerint az első félidőben a vendég, a másodikban pedig a hazai csapatnak van joga később leülni, addig a 2002-es versenykiírásba sikerült ennek pontosan az ellenkezőjét írni, így ebben a viszonylag egyszerű kérdésben, amióta versenyzem, először volt némi fejetlenség. Ráadásul ebben a szabályozás szintjén majdnem mindegy kérdésben, ha egyáltalán van különbség, sikerült a jobb megoldásból rosszabbat formálni, hiszen hazai alatt általában a kedvezményezett csapatot értik, s nyilvánvalóan jobb a második félidőben dönteni, mint az elsőben. Ha már a versenykiírás készítőjének – én még soha nem hallottam róla, hogy ki annak a felelőse –, ezen szabályhoz akaródzott hozzányúlania, akkor fordíthatott volna energiát olyan hasznosabb dolgokra, mint például: hogyan oldható meg, hogy a csapatok ne ugyanúgy üljenek le a két félidőben, azaz a párok mindenképp másik pár ellen játsszanak. Vagy mondjuk, hogy meddig kell a csapatoknak meghatározniuk a leülésüket, hogy a félidőben kedvezményezett csapatnak legyen ideje dönteni.

Végül még egy probléma, amely – nagyon remélem – rajtam kívül nemcsak egyik-két játékost zavar: a szkörlapok kitöltése nem különösebben nehéz feladat, különösen nem lehet az olyan sportolóknak, akik szellemi képességeiket mérik össze egymással. Föl kell írni rá a csapatok és a játékosok nevét. Saját csapatának játékosait biztosan ismeri mindenki, s feltehetően tisztában van vele, mikor ki játszik, ha az ellenfélről esetleg nem tudnánk, akkor meg lehet kérdezni

tőle. A parti sorszáma és a manshelyzet rá van írva a tokra, a felvétel kiderül a licitból, az ütésszámban meg kell állapodni az ellenféllel, mielőtt a partit visszatesszük, az értékének kiszámításában sokéves gyakorlata van mindenkinek, az IMP- és VP-táblák megtalálhatóak a szkörlapon, ezen kívül szükség van összeadásra és kivonásra.

Innen már csak intelligencia kérdése, amire például az egyik csapat rájött az első forduló után, hogy ha egy csapatban több Welker is játszik, akkor nem elég a vezetéknevet írni, célszerű arra is utalni, hogy melyikük a több közül. Ugyanezt csak néhány véletlenül sikerült megoldania más csapatoknak, hogy melyik Csipka vagy melyik Végh Tibor az, akit a szkörlapra felírnak. A bajnokság előtt és minden forduló után kiosztottam a csapatok összeállítását, mindenki megtalálta csapata asztalán, hogy melyik játékos hány partit játszott, és sok példányban kiosztottam mindig a lejátszott mérkőzések precíz ültetését is. Bárkinek módja volt reklamálni, ahogy sokan meg is tették a téves beírások után. Ehhez képest szomorú, de rengeteg egyszerű dolgot nem sikerült a csapatoknak megoldaniuk. Volt, hogy egy nem stimmelő eredményt nem lehetett a helyszínen eldönteni, mert az egyik csapat játékosai nem várták meg az egyeztetést(!). Megtörtént, hogy két csapat IMP-re nem megegyező szkörlapot adott le, s a kritikus partit megvizsgálva – a beírások megegyeztek, csak az IMP nem –, kiderült, hogy mindkettő rossz. Ugyanis az egyik asztalon bellben kihagyott szemet a másikon bementák, de mansban; volt hogy a végeredmény megegyezett, csak két partiban volt egymást kompenzáló 1-1 IMP eltérés, és amikor ezt szóvá tettem az érintetteknek, volt olyan, aki nem értette, hogy mindez miért probléma, tudniillik VP nem múlt rajta. Talán a mélypont – számomra legalább is – az volt, amikor a Kertes-Elastron meccsről az egyik csapatról olyan szkörlapot kaptam, amely a Végh-Taurus mérkőzés eredményéről tudósított. Lehetséges, hogy az első osztályban vannak olyan játékosok – márpedig ezek szerint vannak –, akik nem tudják,

vagy nem érdekli őket, hogy milyen nevű csapatban játszanak (vagy ami még rosszabb: nem egyeztek meg a csapaton belül). S mielőtt leadja a szkörlapot, csapattársai sem szólnak, hogy ma már nem a Vörös Lobogó — Kinizsi meccs az örökrangadó; ráadásul ezt az ellenfél is aláírja.

Amikor játék közben körülnéztem a teremben, sosem láttam, hogy elszaporodtak volna az UFO-k vagy a láthatatlan versenyzők. Az sem tűnik hihetőnek, hogy többen elveszítik a nevüket este 8 után. Mégis rengetegszer fordult elő hogy a második félidőben, s különösen a nyílt termi utolsó oktávban egyes csapatok a szkörlapok szerint játékosok nélkül játszottak. Olyan is volt, amikor ki volt töltve mindkét leadott lap (ritka élmény!), de nem egyformán. Legtöbbször egy félidőn belül cserélték föl a nyílt termi oktávokat. Valamiért sok csapat képtelen vagy nem is próbálja megérteni, hogy az oktávok számozása félidőn belül nem az időbeli, hanem a partik sorszáma szerinti sorrendre utal. És nem törődnek vele, hogy a szabályok értelmében az ő felelősségük – mindkét csapaté –, hogy megegyező szkörlapokat adjanak le. Ha valaki aláírja az ellenfél szkörlapját, nem csak azt kell ellenőriznie, hogy egyforma-e az IMP-különbség és a VP, hanem az egyéb adatokat is! Az már csak apróság, hogy rengeteg játékos tudatáig nem jut el, hogy nem minden meccsen ők a hazai csapat (vagy csak nem ismerik a H.Cs., V.Cs rövidítéseket); s nem mindig az a nyílt terem, ahol Ő játszik. Az Észak-Dél által vezetett szkörlap pedig – elvben – Észak—Dél által vezetett szkörlap kell, hogy legyen! Meg kell említenem azt is: voltak csapatok, amelyek végig törekedtek a precíz adatszolgáltatásra, kevés kivételtől eltekintve minden fel volt tüntetve náluk, s láthatóan igyekeztek, hogy megkönnyítsék a dolgom. Külön köszönöm Surányi Marcellnak, hogy helyettesített abban a fordulóban, amikor nem értem rá. Ilyenkor úgy érzem, hogy ezekkel a csapatokkal szürok ki, ha a többiekkel szemben elnéző vagyok. Úgyhogy jövőre automatikusan

megadom a szabályok által előírt büntetést a hiányzó vagy az ellenfélével nem egyező adatokért.

Hegedűs László

Lassú játék és más mesék

A Budapesti Csapatbajnokság első fordulójában lassú játék miatt két partinkat törölték, és 6 IMP büntetést kaptunk (csakúgy, mint ellenfelünk). Ez még a meccs félidejében történt. A második félidőt időben befejeztük; ami azt illeti, lett volna időnk a hiányzó két parti pótlására... Na jó: a szabály az szabály.

A szabály az szabály? Későbbi fordulóknál végén elmenőben (háromnegyed tíz után!) gyakran láttam játékot több asztalnál is. A táblázat tanúsága szerint ők nem kaptak büntetést. Az egyik ilyen csapat majdnem megnyerte a bajnokságot, amire a megfelelő büntetések kiszabása után nem lett volna esélye.

Más. Még az első fordulóban az egyik csapat elfelejtett eljönni. A szabályzat szerint 0 győzelmi pontot kellett volna kapnia. Ők ehelyett a meccset elhalaszthatták; erre jogcímük nem volt, mert a szabályzat megelőző napig be kell jelenteni! Az elhalasztott meccset a vétkes csapat 17-13-ra megnyerte. Ha 0 pontot kapnak, ők vígan kiestek volna, a Kertes-csapat pedig bentmaradt volna...

Megnyugtató, hogy a verseny rendezőse a szabályzat szigorú és következetes alkalmazásával védi a vétkesek érdekeit...

Szőts Gábor

Keleti Régió

2002. november 29. és december 1. között Debrecen adott otthont a Keleti Régió csapatselejtezőjének. Amint azt előzetesen is bejelentették, 11 csapat vett részt a versenyen. Az ismert keleti bridsz-fellegvárak mellett (Debrecen, Miskolc, Eger, Szeged) amelyek két – két csapattal indultak, részt vettek még Nyíregyháza, Kiskőrös és Paks csapatai is. A versenyt 12 leosztásos körmérkőzéses alapon szerveztük azonos le-

osztásokkal. Így az esélyek kiegyenlítődték, és az egyszeri kimaradás is némi pihenőt engedélyezett. A szervező gárda lelkes tagjai: Sziki Zoltán, Kertész Zsófia és jómagam, mindent megtettünk a verseny pergős lebonyolításáért, nemkülönben a versenyzők szállás- és étkeztetési gondjainak megoldásáért. Mivel reklamáció nem érkezett, óvás nem fordult elő, ezért úgy tekintjük, hogy a verseny lebonyolítása sikeres volt és a játékvezetés is profi módon sikerült, köszönet érte Bozzai Péternek.

Az első öt forduló után Eger 1. állt az élen 90 ponttal. Őt üldözték Szeged 1. és Miskolc 1. 89 illetve 85 ponttal. A hatodik fordulóban debreceni együttes következett az élen állók számára, és ez az egriek első megtorpanásával járt együtt, mert a mérkőzést 19-11-re elvesztették. Íme a 7. parti ebből a fordulóból:

Osztó: D, K-Ny bellben

♠10943

♥K

♦D87

♣B10987

♠KDB6

♥ADB3

♦AK32

♣5

É	K
NY	D

♠85

♥762

♦10954

♣AK32

♠A72

♥109854

♦B6

♣D64

É	K	D	Ny
Kálcsev	Bata	Griger	András
passz	2♥**	passz	2♦*
passz	3 szan	passz	2 szan***
passz		passz	passz

*multi : vagy gyenge hosszú nemes, vagy erős háromszí-nű lap 17-23 pont között

**gyenge relé

***17-20 pont szingli vagy siken treff

Észak treff bubival támadott, s ütésben maradt vele. A treff tízest az ász vitte, Dél eldobta a dámát. Következett a pikk nyolcas, amit Dél ásza vitt az újabb treff hívás érdekében. Ütött a király, kőr ket-

tes következett a dámához és a királyhoz, Észak pedig lehívta két magas treffjét a bukásért. Minden röntgenszemű Nyugat betakarít tíz ütést, ha beszalad a kőr ászszal, de kérdés, indokolt-e a rohanás. A másik lehetőség, amely esetleg mérlegelhető: mi van, ha a felvevő a treffet kétszer hagyja ki? Nem jó ötlet. Észak a pikk tízesre vált (Dél persze nem üti meg!), és várja a fejleményeket. (Mellesleg Nyugat már eleve bajban van, mert nem tudja, melyik két lapját dobja el a treffre.) De talán több esélyt kínál a teljesítésre, ha a felvevő a kőr impasszal kezd, és reménykedik, hogy a hosszú treff mellett nem lesz több beütés.

A 9. forduló után már Miskolc 1. vezetett 163 ponttal. Debrecen-Kukának 140 pontja volt, Eger 1-nek 128. Az utolsó forduló előtt az első két hely gazdája már ismert volt: Miskolc 1. és Debrecen-Kuka. A harmadik helyért nagy csata ígérkezett Eger 1., Nyíregyháza és Szeged 1. között. Mind a három együttes kikapott: 19-11-re, 17-13-ra valamint 21-9-re és mivel a Nyíregyháza volt a legszerencsésebb vesztes, ők jutottak tovább. Íme a 6. parti az utolsó fordulóból:

Osztó: K, K-Ny bellben

♠A9		♠K53				
♥AB42		♥K87				
♦A43		♦2				
♣D973		♣KB8652				
♠DB10876	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">NY</td><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	K	NY	D	♠K53
É	K					
NY	D					
♥D10653		♥K87				
♦DB		♦2				
♣—		♣KB8652				
♠42						
♥9						
♦K1098765						
♣A104						

É	K	D	Ny
	passz	3♦	passz
3 szan	passz	passz	4♦*
passz	4♥	passz	passz
kontra	4♠	passz	passz
kontra	passz	passz	passz

*a két nemes legalább 5-5-ben

Dél kizáró licitje némileg zavarba hozta Nyugatot, aki nem tudott az első körben megjelenni 6-5 majorjával. Később azonban némi szerencsével Kelet-Nyugat megtalálta a jó színt és jó mentést. Dél káróval kezdett, ütött az ász, és jött a káró folytatás. Kelet lopott. Treff lopással az asztalra ment és a kőr tízest hívta, amit Észak az ásszal vitte, Déltől esett a kilences. Ez azonban csak a felvevőnek szúrt szemet, Északnak nem. Kőr lopásra a felvétel bukkik, de Észak a pikk ászt választotta, (Kelet a királyt tette) sőt folytatta a pikket! Az asztal ütött, a felvevő a kőr hármast hívta a nyolcshoz. Utána kőr király, treff lopás következett és magas kőr dámába esett a bubi. Szép tömés volt!

A mezőnyből kimagaslottak a Miskolc 1. és a Debrecen-Kuka csapatok, tagjaik végig jó játékkal az élbolyban tanyáztak. A nyíregyháziak harmadik helye meglepetés, mert nevesebb csapatok mint Eger 1., Debrecen vagy Szeged 1. nem tudták megelőzni a szabolcsiakat. Mindent összegezve a Keleti selejtező kellemes és színvonalas verseny volt, ahol valóban a pillanatnyi legjobb három csapat jutott tovább. Viszszavágók a páros selejtezőn!

Kálcsev András

Nyugati régió

A jó hír: sikerült újtára indítani Nyugat-Magyarország területi csapatbajnokságát. A rossz hír: a verseny létrejötte némi szülési fájdalommal is járt. Természetes és érthető ugyan, hogy ilyen esemény első megrendezésekor sok lesz a kérdés és bizonytalanság – éppen azért, mert eddig ilyet nem rendeztek. Így történt, hogy a csapatoknak be kellett nevezni az augusztus 20. határidőre, miközben még alakulóban voltak egyesületek, versenyszabályok, a verseny időtartama, színhelye, a résztvevők száma, osztályba sorolása, a leosztások száma mérkőzésenként, stb.

Nem tudom, a többiek hogy voltak vele, de a kérdések megoldatlansága saját

csapatomnak amolyan 22-es csapdája-szerű helyzetet teremtett. A csapat több tagjának számos egyéb kötelezettsége volt, tudniuk kellett (volna), hogy (úti)költségben és elsősorban időben mekkora vállalkozásba megyünk bele, még mielőtt benevezni tudtunk volna, valamint tartalék-játékosakat kellett keresni, ha valaki nem ér rá. „Hány hétvégét vesz ez igénybe?” – kérdeztük mi. „Az attól függ, hogy hány csapat nevez be” – jött a válasz. Amire mi: „De nem tudunk benevezni, amíg nem tudjuk, hány hétvégéről lesz szó.” Amire ők: „De nem tudjuk, hány hétvégéről lesz szó, amíg a csapatok nem neveztek be.” És így tovább, a végtelenségig ismételve.

Végül is 11 csapat indult, így egy osztályban játszott mindenki, és az október 23. utáni háromnapos hétvégén lehetett lebonyolítani az egészet. A pécsi Vasutas Művelődési Ház adta a helyszínt, (előny a pécsieknél), de tudomásom szerint a többieknek is lényegesen olcsóbb volt ez a CsB, mint manapság a legtöbb bridzsverseny Magyarországon.

A játék végig nagyon kellemes, barátságos hangulatban folyt. A rendezőségnek sikerült kielégítően kiküszöbölni a kezdeti bizonytalanságot. Az összes érintettnek dicséret jár, de ezen kívül is külön kiemelem Láng Róbert kiváló játékos és tornavezetői munkáját. (Ma ritkaságnak számít, ha a 12 leosztásra előírt 90 perces játékidőt sikerül betartatni.) Ezek mind nagyon biztató jelek a jövő évadokra nézve.

Egyetlen panaszom van: a mérkőzésenként kiszabott 12 leosztást keveslem. Igaz, adott rendszerben ennél többet nem lehet lejátszani egyetlen hétféle alatt, és növelné a költségeket, ha a verseny két vagy több hétféle igénybe. De ez mégiscsak csapatbajnokság, nem pedig csapatverseny, ezért több leosztásból kellene állnia. Budapesten 352 (11 x 32) parti után avatnak bajnokot, szerintem vidéken is hosszabb mérkőzések kellenének – legálább 200 (10 x 20), ami két hétféle alatt

megoldható. A CsB-ben legyen jelentősége a B betűnek.

Hogy a bridzsről is essen néhány szó, a Nagykanizsa csapat (Marczona-Minarik, Kása hp.) lett a NyMCsB első aranyérmese – amihez gratulálunk. Második helyen végzett a Pécs-Éliás (Balog-Éliás, Árvay-Harsányi), míg a Tatabánya 3. került a dobogó harmadik fokára egyenletes, megbízható játékkal. Az ezüsthöz és bronzhoz is gratulálunk.

A Pécs-Fórum csapatnak csalódást okozott a negyedik hely, de szó ami szó, nem játszottunk jól, nem érdemeltünk jobb helyezést.

Egy emlékezetes partit mesélek el, amelyet az első fordulóban, éppen a Pécs-Éliás ellen játszottunk. Elképzelhető, hogy másként ment volna az egész verseny, ha ezt a partit jobban oldottam volna meg:

Nyugat	Kelet
♠102	♠AK73
♥AK765	♥1042
♦1098	♦AK3
♣K52	♣863

Dél osztott, ált. bell. A licit:

D	Ny	É	K
1♠	passz	passz	1 szan
passz	3♥	passz	4♥
	(körpassz)		

Az 1 szan közbeszólást újranyitó helyzetben is erősnek jätsszük, ezért partnerelem, Komor Péter „körülbelül” minimum 15 pontot ígért (ami „körülbelül” meg is van). 3 körömet invitnek szántam (ha már kushadtam az 1 pikkre), de Péter csapaton nem szokta visszautasítani a bellista géminviteket. Láttam már jobb esélyű gémet, de a legtöbb asztalon ugyanúgy 4 kör volt a felvétel (duplikált partikat játszottak minden mérkőzésen).

De nem a licitről akartam regélni, hanem a lejátszásról. A pikk kilences indulást ütöttem az asztalon, és lehívtam a kör ász-királyt. Az adu 3-2 volt, de sajnos nem esett a dubló dáma-bubi. Kiad-

tam a kört Északnak, amire Dél a treff bubit dobta. Észak engedelmesen váltott treffre, Dél ütött az ásszal, majd a treff dámával folytatta, amit én kihagytam. Újabb treff következett, amire Észak kárót dobott.

A helyzet érdekessége, hogy Dél pontos elosztása ismeretében a káró mindig megoldható, csak ki kell találni. Dél 5-2-1-5 elosztással született (ha a 6-2-0-5-öt még lehetségesnek tartjuk, úgy pikk király, pikk lopással tisztázhatjuk a helyzetet). Ha a szingli kárója a dáma vagy a bubi, akkor káró ász, pikk lopással kézbe, káró impassz. Ha viszont szingli kárója valamelyik „x,” akkor most azonnal körbe kell engednem a 10-9-8 egyikét.

Látványlag 5:2 az esély, hogy kis kárója lesz, de hozzájön az is, hogy Észak esetleg licitált volna ♠98, ♥D93, ♦DBxxx, ♣74 lappal, de szinte biztosan passzolt volna, ha a kárója D76542 vagy B76542.

Mindenesetre kis kárót hívtam az ász-

hoz. Dél a hetest adta. Egyszer nem. Dél lapja: ♠DB654, ♥B8, ♦7 ♣ADB109.

A mostani (decemberi) Bridge Worldban megjelent egy cikk Danny Kleinmanntól, aki szerint az ilyen helyzetekben a magános figuráknak sokkal kisebb a valószínűsége, mint amennyit a felszínes elemzés mutatna. Ennek oka, hogy azok az „x”-ek nem igazán „x”-ek, hanem külön címmel bíró kislapok, s mindenféle permutációban lehetnek kiosztva. Így a látványos 5:2 helyett legalább 10:2 a valós esély. Lehet, hogy még ennél is több – most lusta vagyok a számítást elvégezni. Mindenesetre, ha októberben megjelent volna Kleinmann cikke, a treff király után talán körbeengedtem volna a káró tizest.

Steve Starkey

fókuszone

internetes áruház

www.fokuszonline.hu



Több, mint húszezer könyv, CD, kazetta, videokazetta, DVD, CD-ROM, kotta.

Kedvezmények. Gyors házhoz szállítás.

Biztonságos bankkártyás, készpénzes és utánvétes fizetés.


www.fokuszonline.hu



Lira Lant Rf

e-mai : info@fokuszone.hu

kék szám: 06-40-FOKUSZ (365-879)

MATÁV 

A precíziós dicsérete

I. Közép-Európai Kupa

Prága – 2002. XI. 16.-17.

Remélhetőleg hagyománnyá válik a rendezvény, amely november közepe táján zajlott le Prága szép városában. Az I. Közép-Európai Kupáért a házigazda csehek mellett Ausztria, Lengyelország Németország és Magyarország csapatai csatáztak négy csoportban: a nyílt összeállítású, a női, a szenior és a junior válogatottak mérték össze tudásukat. A csapatok négyszer hat leosztásos meccseket és körmérkőzést játszottak egymással, és a 24 leosztás alapján osztottak a győzelmi pontokon. Végezetül pedig az egyes országok csapatainak győzelmi pontjait egyszerűen összeadták, így született meg a végeredmény, miközben természetesen csoportonként is értékelték az együttesek teljesítményét.

A versenyen a nyílt mezőnyben Szappanos, Macskásy, Honti, Jakab; a nők között Mezei, Kerekes, Topolyi, Welker J.; a szenioroknál Linczmayer, Nikolits, Kovács M., Koltai; az ifjak mezőnyében a Riesz, Szentés, Hódosi, Szabó Cs. képviselte színünket. A hölgyek révén szereztünk egy második, a szeniorok és a fiatalok révén egy-egy harmadik helyezést, férficsapatunk azonban csak ötödik lett, s országunk összesítésben is csak az ötödik helyen végzett. Viszont jó verseny volt, igen kellemes két napot töltöttünk Prágában, köszönet érte vendéglátóinknak.

4. ford., 9. leosztás, osztó: É, K-Ny bellben

♠KB92	♠AD87653
♥KD53	♥86
♦52	♦D9
♣AB2	♣95
♠104	♠—
♥102	♥AB974
♦87643	♦AKB10
♣KD106	♣8743

É	K
NY	D

A legjobb eredményt csapataink közül a hölgyek érték el, mindössze egy győzelmi ponttal gyűjtötték kevesebbet, mint a győztes Németország. Együttesünk Németország ellen játszotta az alábbi leosztást. (*Kiosztás az előző hasáb alján.*)

A licit:

Ny	É Welker	K	D Topolyi
	1szan ¹	2♠	3♦ ²
passz	4♥ ³	passz	4♠ ⁴
passz	5♥ ⁵	passz	6♥

1-12-15 pont; 2-min öt kör, min. géminvit; 3-jó lap kör találkozással; 4-kulcslapkérdés; 5-két ász+adu dáma

A teljesítés nem okozott gondot, esett a káró dáma. A partiban licitben bizonyultunk sikeresebbnek a németeknél, ők a másik asztalon csak gémig jutottak.

A másik leosztásban ugyancsak licitben győztük le az ellenfelet, amely ezúttal Csehország volt:

4. ford., 16. leosztás, osztó: Ny, K-Ny bellben

♠KDB10	♠875
♥A4	♥D106
♦10	♦8742
♣ADB962	♣743
♠63	♠A942
♥87632	♥KB9
♦AK943	♦DB5
♣8	♣K105

É	K
NY	D

A licit:

Ny	É Welker	K	D Topolyi
passz	1♣ ¹	passz	2szan ²
passz	3♣ ³	passz	3♥ ⁴
passz	3♠ ⁵	passz	4♥ ⁶
passz	4♠ ⁷	passz	5♣ ⁸
passz	6♠ ⁹	körpassz	

1-min. 16 pont; 2-14-15 egyenletes; 3-mid van?; 4-négyes pikkem; 5-hát még?; 6-4243; 7-kulcslapkérdés; 8-egy az öt-ből; 9-vagy pikk vagy káró ászod nincs, de hatot mondok.

A másik asztalon Kerekes Zsuzsa Nyugaton közbeszólt kétszínű lapjával, s alighanem ez is hozzájárult, hogy a csehek csak gémet játszottak.

W. J.

A 25. Agria Kupa

Az egri bridszgesület a régi meleg vendégszeretettel és új helyszínen rendezte meg késő őszi versenyét, a 25. Agria Kupát. A Bacchus fogadó nagyon kellemes vendégfogadó, ha éppen minden szobájába van melegvíz, mert sem a szállást, sem a kiszolgálást nem érthette (más) kifogás. Ám nyilvánvaló: special bridszverseny rendezése alkalmatlan helyszín. A 2001. évi tapasztalatok alapján sokkal kevesebb játékoszt vártak a versenyre, így beütött a krach: alig lehetett mozogni, alig volt levegő, körülményes volt a lebonyolítás, kissé akadozó a tájékoztatás. Hanem azért jót játszottunk, mert nem hagyjuk magunkat zavartatni a körülményektől. Játsszunk a páros versenyről. A következő lapokkal Délen 2 szannal nyitottam, majd 3 szanzaduban kötöttünk ki. Dél vagyok, és Nyugat a kör bubival indult:

	♠DB5
	♥D
	♦1062
	♣K97642
É	
D	
	♠A32
	♥A74
	♦AKD52
	♣D5

Kellemetlen! Ha 1 káróval indulok, talán lehetett volna Észak is a fellevő a 3 szanban, és kis kör indulásra könnyű a játék. (Kérdéses persze, miféle furfanggal ültetett volna Észak szingli körjével a szan pozícióba, de ha az ember bajban van, mindenféle zöldség eszébe jut.) A bubit vitte a király, majd a harmadik menet kört az ász. Ellenfeleim jó nevű játékosok, gondoltam vihetnek négy kört, és egy treffet. Az egy bukásba bele kell nyugodni. De hátha elzárnának a trefftól, és az első treffet hagyják ütni. Eső káró bubi esetén lemegyek a tízzel, és jó pikk impasszal teljesítek. Ezért kivágtam kézből a treff dámat. Nyugat azonnal beütött, majd levett még egy kört, és treffet hívott. Mos már

van a nyolc ütése, ha húz a káró. Ránéztem ellenfelemre, és nem tűnt annyira ravasznak, hogy az utolsó körjét megtartotta volna, és most vár a pikk impasszra, meg a magas treff lehúzására.

Ha káróhoz nyúlok, akkor várhatóan nyolc ütése lesz. Ha ül a pikk impassz, akkor kilenc, ha nem ül, akkor hét, mert kiadok még egy treffet. Megadjam? Beszorítás nem lehetséges, mert a treff hívás megölte az átmenetet.

Persze megadtam az impasszt, így csak hetet ütöttem, mert ellenfeleimnél valóban eleve blokkolt a kör. A szkórlapon volt több egy-két bukás, teljesítés, szűrt is ütöttek. Ha tényleg Nyugaton lapult volna az utolsó kör, akkor három bukással igazán nullát írok. Nagyobb szerencsém volt a második napon. Nézzük csak:

	♠762
	♥KD4
	♦8
	♣AD8653
É	
D	
	♠K105
	♥A9832
	♦AK64
	♣B

A licit:

Ny	É Bata	K	D András
			1♥
passz	2♣	passz	2♦
passz	2♥	passz	2♠
passz	3♣	passz	4♥

Nyugat a treff kettessel indult. Vajon miért? Az asztal magasítható színéből általában nem tanácsos indulni. Lehet, hogy szingli a treff? Hol a treff király? Lehet, hogy át akarnak verni? Miért nem pikkkel indult? Nála van az ász!?

Kedves Olvasó, Ön mit tenne?

Egyenletes kör és treff esetén a szín két lopással magasodik. Lehet vinni öt adut, négy treffet, két kárót. Sokan ütöttek is tizenegyet. Ha valamelyik szín rossz kiosztású, akkor ez a terv nem ígér sikert.

Tegyünk kicsit! Viszi Kelet, aki a treff bubi eséséből sem fog gyanút, hanem partnere szinglijében bízva a szint visszahívja. Az ellenfél rossz játékára persze csak a vég-ső esetben szabad számítani, de nekünk bejött. Ugyanis pikk dáma hívásra a felvétel bukik, mert a pikk lotható. Ez történt néhány asztalnál. Ám a kis treff folytatásra tizenkettőt lehetett ütni. Ez történt nálunk. Nem vagyok rá büszke. Ezek voltak a lapok:

♠762	♠D3
♥KD4	♥1076
♦8	♦B9752
♣AD8653	♣K104

♠
NY
D
K

♠AB984	♥K105
♥B5	♥A9832
♦D93	♦AK64
♣972	♣B

András Imre

Topok és nullák Huszonhetedik csevej: békakirályfi

*Motto: A cél szentesíti az impaszt
(Niccolo Machiavelli: A bridszfejedelem)*

Az erdő szélén bellben lapult a ritka ronda béka, onnan figyelte mansban levő ellenfeleit:

♠B54
♥B83
♦D8
♣DB764

Dél	Nyugat	Béka	Kelet
1♣	4♥	?	

Amíg Nyugat az asztalon tartotta a Stop!-kártyát, a béka sajnálattal megállapította, hogy nincs mit tenni. Nem mutathatta, hogy a szíve majd kiugrik a helyéről, s szokása szerint nem törődne az erdei tó partján felállított Fürödni veszélyes és tilos!-táblával, de mégiscsak túlzás lenne 5 treffet mondani.

Király- kisasszony	Nyugat	Béka	Kelet
1♣	4♥	passz	passz
5♣	passz	?	

Hogy megváltozott a partner! Mégiscsak van remény, megtörik az átkozott varázslat, közeleget az ő igazi királykisasszonya – gondolta a csúf teremtés. Passzolt persze, de szíve mélyén remélte, hogy még nincs vége, és ha a bal oldali ellenfél nyilvánvalóvá teszi, hogy a királykisasszonynak nem osztottak kört, eljő a pillanat, amelyre oly régen vár.

Király- kisasszony	Nyugat	Béka	Kelet
1♣	4♥	passz	passz
5♣	passz	passz	5♥
passz	passz	?	

Még egy utolsó levegővétel, csak annyi idő, amennyi egy békát is megillet, hogy átjárja testét a hűs erdei levegő: lehet, hogy az 5 kör is megjátszható, és benne van a treff szemle is?!

Király- kisasszony	Nyugat	Béka	Kelet
1♣	4♥	passz	passz
5♣	passz	passz	5♥
passz	passz	6♣	kontra

körpassz

Nyugat a kör királlyal kezdett, a béka az asztalra került, és miközben a partner „köszönömöt” rebegett, ő legszívesebben új táblákat állított volna a tópartra: „Ne szüntessétek meg a Bridzséletet, amelyet atyáink hagytak ránk!” „Ne engedjétek bezárni a Galim-klubot, amelynek megnyitása szinte az egyetlen jótétemény volt a magyar bridsz legutóbbi tíz évében!” De legalább mondjatok annyit, hogy „Köszönjük, Lovász Péter! Köszönjük, Jakab Kati és Gál Péter!”

Fűszál
Béka
♠B54
♥B83
♦D8
♣DB764

Királykisasszony

♠A987

♥-

♦A74

♣AK10985

A királykisasszony a treff ásszal lopta a kórt, és nem sokat törte a fejét a folytatáson. Pedig szerintem volt, mit meggondolnia. Először is azt, hogy mi a célja. Ha az ellenfelek egyikének nincs egy treffje sem, és a káró király a dáma mögött ül, akkor az 5 kör teljesíthetőnek látszik, és egy bukás jó eredmény lehet. Ha viszont a kör felvételben ki kell adni egy pikket és két kárót (vagy/és egy treffet), akkor teljesíteni kellene. De hogyan?

A treff tízest átütötte a bubival (Nyugat kórt adott!), lopott egy kórt a királlyal, az adu kilencest a dámával vitte, és ellopta a harmadik kórt is a nyolcassal. Most kihívta a pikk hetest a kezéből, és Nyugat kettesére a négyest tette, Kelet ütött a dámával. És már hívta is a káró kettest.

A felvevő megkönnyebbülten kis kárót adott a kezéből, és amikor Nyugat ütött a királlyal, terített. Az elimináció meghozta gyümölcsét, Kelet nem hívhatott pikket, így a harmadik menet káróra eldobja rossz pikkjét az asztalról, és megússza egy bukással.

Ezek voltak a lapok:

	Béka	
	♠B54	
	♥B83	
	♦D8	
	♣DB754	
Nyugat		Kelet
♠102		♠KD63
♥KD10764		♥A952
♦K10532		♦B96
♣-		♣32
	Dél	
	♠A987	
	♥-	
	♦A74	
	♣AK10986	

Szomorú vég, nem illik a mesébe. A királykisasszonyról kiderült, hogy Délnek hívják, és a béka béka maradt. (Lehet, hogy a Bridzséletet és a Galim-klubot sem lehet megmenteni?)

Pedig olyan szépen kezdődött minden. És ha az olvasó megfelelő ideig tanulmányozza a pikk szín fekvését, látja, hogy milyen közel volt a királyfivá változtató csók pillanata!

Királyfi

♠B5

♥-

♦D8

♣754

Nyugat

♠10

♥D10

♦K1053

♣-

Kelet

♠K63

♥A

♦B96

♣-

Királykisasszony

♠A98

♥-

♦A74

♣6

Itt tartottunk. Kelet éppen ütött a pikk dámával, és hívja a káró kettest. A királykisasszony (ugye, ő?!) üt az ásszal, a treff hatost átüti a hetessel, és kihívja a pikk bubit! El tudjuk képzelni a visszavarázsolt békakirályfi szerelmes mosolyát?!

S már megint régi kedvencem: az intrainpassz. (Inkább úgy nevezném: Dugovics Titusz-csel. Előbb látszólag céltalanul ellépünk egy alacsonyabb rangú török vitéz mellett, aztán szembe fordulunk, és váratlanul magunkkal ragadjunk a Nirvánába a másik oldali agával együtt!) Amióta először találkoztam ezzel a megoldással, tudom, alkalmazásához térletásra van szükség.

Mellékszál

Rendben van, nagyon nehéz egy 32 leosztásos meccsen végig egyenletesen magas színvonalon játszani. De ezt a leosztást a csapatbajnokság első asztalánál osztották,

és a legjobb magyar játékosok az asztal mellett is megtalálhatnák az ilyen helyzetek kulcsát.

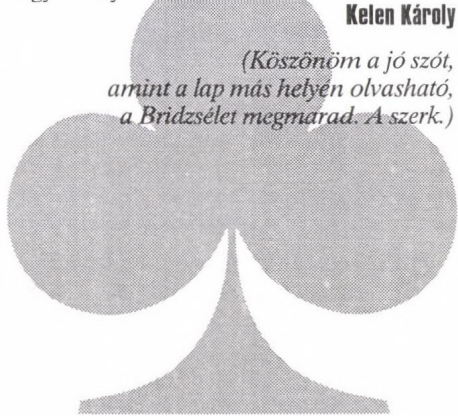
Mondom, sokkal könnyebb utólag elemezni a játszmat, és hibáztatni Dél játékát. Ráadásul, amikor elmeséltem neki, mi történt, Hajdu Péter Kelet hibáját is azonnal fölismerte: miért nem tette a tízest a pikk első menetében? Az adott játék után ezzel el is buktatta volna a felvételt, mert a felvevő kénytelen fedni a bubival, azután meg csak egyszer hívhat Északról pikket: a nyolccsal a kezében ragad, és nem bír újra asztalra kerülni a király elleni impassz ismétléséhez.

Csakhogy Dél már a kezdet kezdetén úgy dönthet, a cél: teljesíteni a szemet. Akkor pedig nem törődik az esetleges két bukással, legott a szent Dugovics-fogás lebeg a szeme előtt, és semmi szüksége sincs az asztali körök eltüntetésére. A

második ütésben meghívhatja a pikk testet. Így bőségesen marad hídja az asztalra (és közben az ellenfél adui is elfogynak). Mindamellet, ha Nyugat most rögtön kijátssza tízesét, zavart kelthet vele. Mert az olvasó mit adna dáma-tízeseből vagy király-tízeseből?

Kelen Károly

(Köszönöm a jó szót, amint a lap más helyén olvasható, a Bridzsélet megmarad. A szerk.)



PIATNIK

**PIATNIK Budapest Kft. 1036 Budapest Nagyszombat utca 1.
Telefon 388-4122, 388-4123 Fax. 250-0272**

LICITFÓRUM 34.

megoldások

1. Csapat, K-Ny bell. Dél lapja:
 ♠D8, ♥74, ♦B93, ♣AKDB85

Ny	É	K	D
–	1♠	passz	2♣
passz	2 szan*	passz	?

*: többlet

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
3♣	7	100
4♣	2	90
4 szan	2	70
3♦	1	60

Problematikus lap típus ez. A zárt treff játékerőt, szeméredekeltséget ad, de a külső kontrollokat a partnernek kell hoznia, s azt is meg kell értenie (meg kell érteni vele), hogy az esetleges treff kiadó miatt ne aggódjon. A Főrumtagok többsége a 3 treffet választotta, ami kényszerítő (Észak 2 szanja miatt) és alacsonyban tartja a licitet. Ennyi megtakarított licitértel csak-csak kiderítjük majd a későbbiekben, hogy mit kell játszani, nemde?

Gál Péter: „3♣. Ez már kényszerítő.”

Bánki Zoltán: „3♣. A 2 szan gémforsz helyzetet teremt, valószínű, hogy 6 szan lesz a végző felvétel, szerencsére a megfelelő kéz már el is foglalta a szan pozíciót. Talán egyből be is mondhatnám.”

Zoller Róbert: „3♣. Ezt a minőségi szintet nem tagadom le.”

Szilágyi László: „3♣! Vagy BWS-ben ehhez jobb szín kell?”

Pont az ellenkező a probléma: hogy ennél sokkal gyengébb treffel és lappal is mondhatnánk 3 treffet. Mondjuk, 2-1-3-7 elosztással, üres treff király-dámával, vagy király-bubival, plusz egy kóbor ásszal. Ilyen lappal terveztünk gémpre invitáló, de passzolható 3 treffet licitálni, ha Észak nem jelez erőt második licitével, de most felelőtlenség lenne, ha automatikusan mondanánk 3 szant, miközben 5 treff (vagy 4 pikk) lehet a jobb és szem a még jobb felvétel. A 3 treff kényszerítő ugyan, de nem fejezi ki a színminőséget és szeméredekeltséget.

GIB: „3♦. Kényszerítő, alacsony tartja a licitet, nemigen lehet baj abból, hogy négyes kárót ígerek.”

A műszin 3 káró már érzékelteti, hogy eleve gémforszra készültünk – kicsit meglepődtem, hogy csak egy szavazatot kapott. Ugyanakkor a 3 káró végképp nem fejezi ki a treff minőségét, miközben eltúllozza a kárót. Észak sejtetheti, hogy kárónk csak hármas, azt viszont nem, hogy hatos százfigurás treff mellett a hármas káró bubi vezetése.

Árva Gyula: „4 szan. Kvantitatív szánom. Félő, hogy Észak ♠AKBxx, ♥Axx, ♦Axx, ♣xx lapjával kimarad a nagyszlem. (Lehet, hogy az 5 szan még jobb!)”

Én inkább attól félnék, hogy ♠AKBxx, ♥KDX, ♦KDX, ♣xx elfogadja a szlemünvitet, hisz' felső zónája van!

Felezett szavazat:

Dienes Ödön: „(Ha a 2 szan 17+) 3♣. A szlem érdekes lehet – mondjuk ötödik pikk ász-király és egy-egy major ásszal-magas figurával is, ami még nem is meríti ki a számomra tisztázatlan többletet. Szerintem ez bizony 17 pontnál kezdődik (nálunk a 15-16 egyenletes ötös majort szannal indítjuk), amely esetben kb. 10-11 piros pontja lesz, ami bőven elegendő a 6 treff teljesítéséhez (szerencsére csapatverseny!). Más szlem (6 szan) veszélyes lehet, ha piros figurái az egyik színben koncentrálnak. A pikk vagy húz, vagy fellopható, s könnyen lehet, hogy az a 12. ütés!

Mindezek alapján 3 treffel folytatom, majd 4 treffel ász kérdezek, s ORKC válassza után – remélem helyesen – döntök. A dolog egyetlen „bibije”, hogy treff adu esetén az ellenvonal áthívhat az asztal védelemben piros színén.

Ha mindig 1 szannal indítjuk a 15-16 pontos, major 5332 elosztású lapokat, akkor közvetett előnye ennek, hogy az 1 major indulás, 2 szan viszontválasz legalább 17 pontot ígér. Ugyanakkor az ászkérésnek szánt 4 treff sokkal kevésbé tetszik nekem. Aki elolvasta a Gyűrűk urát, vagy látta a filmet, már tudja: az ORKC-ok Szauron, a Sötét Hatalom szolgálói, ádáz ellenségei az emberiségnek és a Jónak.

Újabb Kickback reklám: inkább 4 káró le-

gyen a treff adu melletti ászkérés. Ezzel kevesbé veszítünk olyan licitet, amelynek hasznos természetes jelentése lehetne. Az már csak plusz előny, hogy ez egyben az ORKC-ok és egyéb szörnyetegek halálát is jelenti.

Dienes (folyt.): „Amennyiben a többleterő 15-16 pont is lehet, úgy 4 szant licitálok – kvantitatív –, a többi az ő dolga. Így legalább a jó kéz játszik.”

Négy szannak számítottam a szavazatódat, mivel a többség úgy vélte, Észak 2 szanja 15-től kezdődik.

Linczmayer Lajos: „3♣. A 2 szan 15+ és a partnernek 15-17-et kell feltételezni. Ha a 2 szanos erősebb, jelzi. A 3♣ jó hatos szín és 15-17 pont esetén is lehet szlem. Ha Észak lapja ♠AKB10x, ♥Axx, ♦Axx, ♣xx, a 7 szan, ha ♠KB109x, ♥ADx, ♦ADx, ♣xx, a 6 szan terített. Ha erre Észak 3 szant vagy 4 szant (16-17 FP) mond, paszszolok, egyébként 3 szant mondok. Ha treff adu mellett ászt kérdez, később a pikk dámát is megtudhatja.”

A baj csak az, hogy Észak le fogja értékelni a lapját a dubló (vagy harmadik) treff semmije miatt, így nagyon gyakran mond 3 szant. Ha mégis licitál 3 kárót vagy 3 kórt, akkor 3 pikkkel közölhetjük a pikk dámát, de ettől nemigen jutottunk közelebb a szlemhez.

A helyzet még rosszabb, ha Észak megemeli a treffet – és miért ne emelné pl. ♠AKxxx, ♥Ax, ♦Axx, ♣10xx lappal? Erre nincs kulcslicitálnivalónk, kénytelenek vagyunk 5 treffet mondani (csak a 4 pikk licit jön még szóba, de az rendkívül veszélyes). Az 5 treffre Északnak még mindig izgulnia kell az esetleges treff kiadó miatt, jóformán mindig passzol.

A következő Fórumtag példalap-leltárt készített:

Kertész Ádám: „3♣. Kirak az ember mindenféle lapokat (mondjuk, 17 pont és 5-3-3-2) – ♠AKxxx, ♥DBx, ♦AKx, ♣xx: 5 szan a maximum; ♠AKxxx, ♥Kxx, ♦AKx, ♥xx: 6 treff (de bárcsak partnerünk játszhatná!); ♠AKBxx, ♥ADx, ♦Kxx, ♣xx: itt meg 6 szan; ♠ABxxx, ♥AKx, ♦KDx, ♣xx: a hatok impasszosak; ♠Kxxxx, ♥ADB, ♦AKx, ♣xx: 6 treff nehezen, de teljesülhet, 6 szan aligha;

♠KB10xx, ♥ADx, ♦AKx, ♣xx: 6 szan ragyogó – és rájön, hogy ez igazán a GIB-nek való feladat: de jó is lenne transzfer válaszkart használni (hogy az esetleges 6 treffet a partner tudja játszani); s hogy milyen nehéz lesz partnerünknek megérteni, miért is jó az egyik fajta lapja, s miért nem a másik? Elrohantunk 6 szannal, vagy 6 treffel; lemondhatunk mindenről 3 szannal; invitet adhatunk 4 szannal (ugye, 4 treff most Gerber lenne?) – de lásd az előző mondat végét. A legolcsóbb licit, amellyel esetleg (nem biztosan) megtudhatunk még valamit partnerünk lapjáról, a 3 treff. (Többlete miatt nem passzolhatja.) 3 pirosára 3 pikket, 3 pikkjére (jó pikket ígér) szlemet, 3 szanjára újabb invitet adunk. Aztán? Majd csak lesz valami!

Tényleg jó lenne, ha valahogy transzfert tudnánk mondani, hogy Észak játssza a treffet. Például erős treff rendszert játszhatnánk, így 1 treff indulása már meg is oldotta a problémát!

Homonnay Géza: „3♣. Ha erre piros színt mond, 3 pikket mondok és 3 szanjára levonulok. Ha 3 szant mond, arra 4 szant mondok. Az a baj (és azért nem mondok 4 treffet), hogy a lap a zárt treff ellenére is szerintem csak szleminvit erősségű, és a 4 treff után csak viszonylag homályos meg egyezéseim vannak kiváló és mélyen tisztelt partneremmel, hogy pl. egy kulcslicit utáni 4 szan leállás, kulcslicit vagy ászkérés.

Lépj a Gyűrű Szövetségébe, s legyen megállapodásod: a 4 káró Kickback ászkérés, a 4 treff meg Picture Ugrás, 4 treff után a 4 szan pedig leállás.

Szóts Gábor: „4♣. Zárt szín, szleminvit.”

A 4 treff Képugrás meglepően erős (itt: zárt) színt ígér, szlemérdekeltséget jelez, de azt is közli a partnerrel, hogy a többi színben nemigen van kulcslicitálnivalónk. Szerintem a többség abban tévedett, hogy ki akarja deríteni, miye van Északnak, majd a végén Dél választja ki a felvételt. Pedig ezzel a lappal nem kérdezni, hanem közölni kell. Ha leírtuk, milyen lap van nálunk, akkor Észak valószínűleg be tudja mondani a legjobb felvé-

telt. Az öreg nagyvárazsló, Alvinróth kovácsolta a mives Pikcsördzsampot, amely természetes, de a mégis varázserővel bíró szerrel elűzhetjük Középföldéről az orkokat, gerbereket, és egyéb szörnyeket.

2. Páros, É-D bell. Dél lapja:
♠-, ♥KD8, ♦K874, ♣AK10985

Ny	É	K	D
passz	passz	3♠	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
Kontra	7	100
4♣	3	80
5♣	1	70
Passz	1	50

A pénz nem boldogít, akárcsak a kontra meg a 4 treff ebben a licithelyzetben. A kontra lehetővé teszi a 3 szan és megkontrázott 3 pikk felvételeket (és valószínűbbé teszi a 4 kórt) – ám kérdés, hogy ezt szeretnénk-e. A 4 treff lehetetlenné teszi a 3 szant és 3 pikk kontrát (valamint nehezebbé teszi a 4 kórt) – ám ugyanúgy kérdés, hogy ezt szeretnénk-e.

Árvay: „Kontra. Naná, hogy a 3 szan vagy a büntetőpassz reményében. Ha Észak 4 kórt licitál, kimegyek levegőzni.”

Dienes: „Kontra. A kontra kisebb csalás, mint a 4 treffel megszűnt licitálni. Ez esetben még játszhatunk 3 szant is, vagy benne is maradhat (bár nem erről álmodom). Ha 4 kórt mond, hát legalább harmadik mariázsom van, és a rövidebb adu-ból kell lopni.”

Árvay örülne, ha Észak 3 szant vagy passzt licitál, de 4 körjének nem; Dienes örülne a passznak meg a 4 körnek, de a 3 szannak nem. A 4 treffések egyik licitnek sem örülne, ezért nem kínálták fel a lehetőséget.

Kertész: „4♣. (10 pont.) Rossz lesz az elosztás, de sajnos nem lehet passzolni (4 pont) azzal, hogy „kizártak, hát kizártak.” Én vagyok rövid az ellenfél színében, nekem kell jelentkezni. A kontra (7 pont) is szóba jöhet, de inkább hallanám partnernem szabad s nem „kikényszerített” 4 körjét – tudja, hogy nem fogom félreérteni.”

A 4 treffnek legalább egy előnye van: ha

erre Észak 4 kórt mond, nem kell izgulnunk a 4-3 (3-3?) adu találkozás miatt.

A következő Fórumtagot abszolút nem boldogították a lehetséges további fejlemények:

Homonnay: „Passz. Mi jön még szóba?”

Lehet, hogy a +50 vagy -140 jobb, mint amennyit írnál, ha licitálnál. De a partner nehezményezi majd, ha a szkórlapból kiderül, hogy a MÁSIK licit (amelyiket nem választottál a kontra és 4 treff közül) lett volna a nyerő, nehezen érti meg, hogy a lehető legjobb megoldás helyett a legjobb lehetővé választottad. A másik probléma: nem tudni, hogy mennyire valódi Kelet 3 pikk licitje, vagy páros versenyen harmadik helyes mans-bell atrocitást adott-e elő. Ha a többi asztalon sok helyen lesz 2 pikk, 4 pikk indulás, vagy passz, úgy hátrányba kerültünk ezekkel az asztalokkal szemben, mert ott könnyebb dolga lesz az Észak-Délnek. Mint ahogy Kertész is említi, rövid aduval jelentkezni kell!

Szöts: „Kontra. Mégsem passzolhatok!”

Bánki Zoltán nem fűzött kommentárt a kontrájához, talán azért, mert ismerte a teljes kiosztást, tőle származik a feladvány (há-lás köszönet!).

Linczmayer: „Kontra. A 4 treff licit a 3 szan és a 3 pikk kontra lehetőségét kizárja. Egyébként a 4 treffet jobb treff-pluszkörnek játszani 6-4 vagy 5-5 elosztással (rossz ötös körrel). Példák egy min.: ♠x, ♥AD10x, ♦xx, ♣DB10xxx és egy max.: ♠x, ♥10xxxx, ♦AK, ♣AKDBx lapra.

Az „ugrás nélküli Ugró Michaels” egyre népszerűbb megoldás, sőt egész ésszerűnek is tűnik. Plusz 130 úgyis ritkán lesz topszkór, ezért a 4 treff, 4 káró közbeszólás jelentsen kétszínű lapot: a bementett minort és a nem licitált nemest. Természetes 4 minor közbeszólással ugorjunk ötre, és reménykedjünk (illetve passzolunk, vagy kontrázunk, szintén reménykedve).

Mások is kérdezték, hogy a 4 treff itt természetes-e:

Zoller: „4♣. Ha a 4 treff természetes, akkor azt licitálom. Ha nem, akkor „behúzott farokkal”, de kontrázok.”

Gál: „Kontra. Csapaton inkább 4 treff, ha az természetes.”

Az utolsó két Fórumtag a kontrát tanökönyvszerűnek tartotta:

GIB: „5♣. Kontra volna az irodalmi licit a hármas kör ellenére, de jó lesz vigyázni ilyen rövid pikkel és ilyen kevés defenzív ütéssel.”

Egyre jobban tetszik nekem az 5 treff. Talán én is fabrikálok komputer-szimulációt a helyzetről. Nem biztos, hogy az 5 treff az esetek többségében eredendően jó felvétel lesz, de nem is arról van szó – hanem arról, hogy jobb felvételt legyen, mint amelyet Észak választ a kontra vagy a 4 treff után.

Bár a komputer nem érez boldogságot, sem bánatot, egyetérték GIB értékelésével a kontrázott 3 pikk felvételtől. Partnerünk többször fog benne maradni, mint kellene, ezért sok lesz a mínusz 530 meg az ugyancsak rossz plusz 100.

Viszont a többség szerint a tankönyv, az tankönyv:

Szilágyi: „Kontra. Jó lap, másik major tolerancia, rövid pikk, stb., stb.”

3. Csapat, ált. mans. Dél lapja:

♠10643, ♥AK86, ♦K764, ♣2

Ny	É	K	D
2♥	kontra	3♥	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
Kontra	5	100
Passz	3	90
3♠	2	70
4♠	2	70
3 szan	0	10

A rezponzív kontra ésszerűségét könnyebb látni, ha a kontrázó Északnak adjuk azt a lapot, amellyel a többség kontrázott az előző feladványban (fordított nemesekkel):

Dél	Észak
♠10643	♠KD8
♥AK86	♥–
♦K764	♦K874
♣2	♣AK10985

Nos, némi duplikáció észlelhető a káró

színben, ezért módosítjuk Észak káróját A-10-9-3-ra (amellyel talán nemcsak a 3 kör indulásra kontrázna, hanem a 2 körre is). Persze számos más lappal is kontrázhat, de ha lapja a fentihez hasonló, akkor érdemes lenne visszakérdezni, tényleg van-e négyes pikkje.

Észak esetleges hármas pikkje lehet az egyik oka annak, hogy a Fórumtagok kétharmada nem licitált pikket. Amde más kérdések is vannak; nevezetesen: hány pikket kellene licitálni, ha licitáljuk a szint, és hogy milyenek az esélyeink a 3 kör elleni ellenjátékból.

Egy kör kóstoló:

Bánki: „Kontra. Rezponzív. Úgy emlékszem, azonnali 4 pikk most ennél jobb pikket mutatna. A kör király mintha ott sem volna.”

GIB: „3♠. Az irodalmi licit 4 pikk; ha nincs benne, jó lehet mentésnek. Ez a lap nálam géminvít, 4+ pikk 10-13 asztali pont.”

Négy pikk, mint mentés? A többség úgy vélte, a három kör sem teljesíthető.

Dienes: „4♠. A legegyszerűbb 4 pikket licitálni, bár esetemben lényeges, hogy KI mondta a 3 kört. Mifelénk ezt sűrűn alkalmazták négyes pikkkel és akármilyen körrel. Szívesebben mondanék kontrát, amellyel letagadnám négyes pikkemet, de egy kis esélyt adnék partneremnek az esetleges büntető passzra, amely azonos szóróhelyzetben ígéretes lenne. Képzelnék csak el, 4 pikk felvétel esetén hogy fog öröndezni partnerünk síkén körjével. ... Na fantáziáltam eleget, maradjunk a 4 pikknél.”

Szöts: „Passz. Három kört szeretnék játszani kontrázva vagy kontra nélkül. Nem fogok pikket licitálni!”

A fenti négy kommentárból már látszik, mennyire eltérőek a vélemények. Viszont egy valamiben mindenki egyetértett: a 3 szan itt nem lesz jó...

Kertész: „3♠. Partnerünk leginkább valamilyen 5-4-4-0-t tart, s emiatt a „Törvény” szerint 17-18 az összes ütések száma, amelyet kissé növel kétszínű találkozásunk. A rezponzív kontra (6 pont) szingli treffel messze áll a tökéletestől; a

passz (3 pont), abban bízva, hogy partnereink kontrával tud újrainyitni, s azt majd passzoljuk, túlzott optimizmus lenne, éppúgy, mint a 4 pikk. A 3 szanhoz (2 pont) 9 ütés kellene, s azt sem látjuk.”

Szilágyi: „4♠. Akkor sem kontráznék, ha nem reszponzív lenne. A három szant itt komolytalannak tartanám.”

Örömmel látom, hogy most már teljesen kigyógyultál a szanfűgőgségből. A Te kedvéért 0 pontot adtam volna a 3 szanra, de Kertész 20 pontot javasolt érte (a többiek nem is említették), így feleztem a különbséget és 10-et adtam.

A nagy többség szerint a kontra itt reszponzív, de páran kérdezték: vajon azt jelenti-e?

Zoller: „Kontra. Plasztikus. Ha büntetőnek játszunk, akkor is jó, ha nem, akkor is (én ezt invitnek játszom, többnyire pikkkel).”

Arvay: „Kontra. Ha büntető. Ha reszponzív, akkor valószínűleg 4 pikket isogunk játszani.”

Zoller „plasztikus invitjén” kívül Linczmayer küzdelminek nevezte ezt a kontrát.

Homonnay: „Kontra. Ez ugyan reszponzív, de egy jellegtelenebb lappal a partner gyakran elpasszolja, akkor pedig boldogan dörzsölhetjük a markunkat. Ha valami mást inond, akkor 4 pikket mondunk. (Ha dögül 5 treffet mond, akkor baj van, de 5 kárót kell mondjunk rá.)

Leszámítva azt az esetet, hogy Nyugat ötös színnel indult és Kelet dublóval emelt, akkor Észak körje szingli vagy síkén lesz, nem fogja büntetővé alakítani a kontrát. Ha 3 kör kontrát akarunk játszani, most passzolni kell, és megvárni partner újrainyító kontráját – lehet, hogy a következő partiig kell várni vele...

Linczmayer: „Passz. Mit licitálnánk ezzel a lappal az alábbi esetben:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♣	passz	1♠	
2♥	2♠	3♥	?

Az összes ütés 9 kör + 8 pikk = 17 vagy 8

kör + 8 pikk = 16. A 3 kör nem lesz benne, de a kontra géminvit. Mivel a lap nem jó a pikk játékhoz, még a 3 pikk is elbukhat. Ha passzolunk, ez lesz a felvétel, de mi írunk. A 2 kör indulás esetén több érv szól a passz mellett. Az összes ütés csupán 8 kör + 7 pikk = 15 is lehet. A kontra küzdelmi. Ha passzolunk, lehet, hogy Észak ismét kontrázik, amit büntetővé alakíthatunk.

Gál: „Passz. Az én partnereim újra kontráznak.”

Gál bízik a partnere újabb kontrájában, Szótsnek mindegy, hogy kontrázik-e vagy sem, Linczmayer szerint az esetek többségében kontra nélkül megy majd a 3 kör. A kontrára szavazók közül is néhányan jónak ítélték lapunk defenzív potenciálját. Én is kontrára szavaztam (talán azért, hogy a következő menetben újabb feladványom legyen, ha Észak 3 pikket licitál: passzoljuk, vagy eméljem négyre?), de könnyen lehet, hogy a passz jobb megoldás.

4. Páros, É-D bell.

Észak	Dél
♠D1086	♠A
♥D9	♥AK1083
♦9873	♦A4
♣963	♣AKB52

Ny	É	K	D
passz	passz	2♠	kontra
3♠	passz	passz	4♠
passz	5♦	passz	5♥
passz	6♣	(körpassz)	

Vigyázz! Két kérdés!

4a) Osztályozd Észak licitjeit
(egy osztályozat, 5 = jeles, 1 = elégtelen)

4b) Osztályozd Dél licitjeit

4a)	Osztályzat	Szavazat	Pont
	4	4	50
	3	3	40
	2	2	30
	1,5	1	30
	1	1	30
	5	1	20

4b)

Osztályzat		Szavazat Pont
4	4	50
5	2	40
2,5	3	30
3,5	1	30
2	2	20

Ez a szlem nyilván nem jó, de ahhoz képest nem is olyan rossz. A várható pikk indulásra, ha 3-2 a treff (68%) és a kör bubi esik három meneten belül (54%), akkor meg is van a 12 ütés. Az összesen 37,6% plusz néhány többletesély (ha esik a dublő treff dáma, a bárhol levő negyedik kör bubi ellen is lehet védekezni). Nem tudom, Ti hogy vagytok vele, de én nagyon örülnék, ha minden licit-katasztrófámat nagyjából 40%-os partival megúszhatnám.

Mindennek ellenére, a 26 lapra ránézve is megállapítható, hogy itt valami félrement ebben a licitben, vagy talán inkább többes számú valamik mentek félre. A kérdéses licitek: nyilván Dél 4 pikkje, valamint Észak 5 káró és 6 treff licitjei. A gondok a 4 pikk felüllicittel kezdődtek, ezért mi is a 4b)-vel, Dél licitvezetésével kezdjük.

Szilágyi: „4b) 5. Teljes kényszerpálya.”

Szóts is jelest adott Dél licitjeire, kommentár nélkül (meg hármast Északéra, szintén kommentár nélkül). Egyértelmű: ha Dél 4 pikkjét helyeseljük, akkor a teljes licitvezetését is jónak fogjuk tartani.

Zoller: „4b) 4. Dél licitjét 4-esre értékelem, én valószínűleg kontráztam volna a 4 pikk helyett.”

Egy újabb kontra volt a legnépszerűbb megoldás a 4 pikk helyett, de említették még a 4 kör, 4 szan és 5 treff licitet is. Pár Fórumtag még a 2 pikk kontráját is megkérdőjelezte:

Dienes: „4b) 2. Mivel legfontosabb leg-hosszabb színünk egyértelmű megtalálása, ezért legjobb lenne 4 treffel közölni 5-5-ömet, ám ez passzolható, így kénytelenek vagyunk először kontrázni (5). A 4 pikk helyett jobb az újabb kontra, s a várható 4 káróra így négyes magasságon már be tudnám mutatni a 4 kör licittel, hogy köröm és treffem van. Ha nincs szlemünk, a 3

pikk kontra a maga 800-ával (esetleg 500) tuti topszkór lenne. Tehát a 4 pikk licit 1-es, vagy kettes: egyértelműen a várhatóan bukó szlem felé navigál.”

Kertész: „4b) 4 (jó). Kontrája épphogy jó (én a 4 treffet – másik nemest és treffet ígér – jobbnak tartom alapvetően kétszínű lappal), 4 pikkje kérdéses, 5 körje muszájlicit – ha már az eddigieket elrontotta.”

Mint ahogy láttuk, Dienes is említette az Ugró Michaels 4 treffet, de elutasította, mert nem akart 4 treff felvételt játszani.

Egy jobb megoldás az első kontra helyett:

Linczmayer: „4b) 2,5. Dél kontrája: 4. A 3 pikk licitet javaslom, egyszínű minor 7½+ ütés (fogás nélkül) vagy kétszínű lap 10+ ütés jelentéssel. Négy pikk: 1. Az ötös magassághoz nem elég ez a lap. Most 4 kör (esetleg kontra?) lenne a helyes licit.

Az már Standard, hogy a 3 pikk felüllicit itt erős egyszínű minort jelent; szerintem ingyen és nagyon hasznos újítás, ha kiegészítjük azzal, hogy szupererős Michaels is lehet (5-5 a nem licitált nemesben és valamelyik minorban, abszolút-forszos erővel, azaz túl erős a 4 treff, 4 káró licithez). Kár, hogy Észak-Dél élőben nem játszotta ezt a kitűnő konvenciót.

Homonnay: „4b) 4. Kontra: 5, 4 pikk: 3, 5 kör: 5. A 4 pikk helyett én 4 kört mondtam volna.”

GIB: „4b) 2. Az én licitjeim: kontra, 5 treff, passz, 6 káró.”

Nekem furcsának tűnik ez a 6 káró licit a végén, de a 4 pikk helyetti 5 treff eleve kikerülte volna ezt a helyzetet, így minden oké.

Bánki: „4b) 3,5. Kontra: 5, 4 pikk: 2 (inkább újabb kontra), 5 kör: 5, passz: 4. Együttesen: 3½ (a 4 pikk túl magasra vitte a licitet. A partner ügysem merne passzolni a 3 pikk kontrára, mert várhatóan túl gyenge ahhoz.)

Saját információim szerint Észak élőben nemcsak merészségből, hanem kész örömmel passzolt volna, ha partnere újabb kontrát mond a 3 pikkre...

A következő Fórumtagok voltak a 4 pikk legszigorúbb bírálói:

Árvay: „4b) 2,5. Kontra: 5, 4 pikk: 1 (inkább 0), 5 kör: 4 (fut a pénze után). A 4 pikk helyett ismét kontra!”

Gál: „4b) 4. Kontra: 5. Négy pikk: 1. Öt kör: 5. A 4 pikk szerintem egyszínű lap, így ennek fényében osztályoztam. Helyette 4 szan a jó licit.”

Ha a késleltetett felüllicit egyszínűt jelez, akkor Észak 5 káró és 6 treff licitjei egyértelműen elégtelenek: korrigálható 5 treffet kell mondania, és passzol, ha erre Dél 5 kárót vagy 5 kört mond. A többiek úgy értelmezték a 4 pikket, ahogyan vélhetően Dél is értelmezte: kétszínű vagy háromszínű lap, síkén vagy szingli ász pikkben, és elegendő erővel az ötös magassághoz. Lapja meg is felelt az első két feltételnek, de a harmadikhoz kicsit bibis volt. Kérdés, hogy ez a kis szépséghiba mennyire befolyásolta a partner licitvezetését, tehát térjünk most át Észak licitjeire.

A többség alacsonyabb osztályzatot adott Északnak, vagyis ha „cui culpas” (ki a bűnös) jellegű ez a feladvány, akkor órá háru a felelősség java része ezért a rossz szem bemozdulásáért. Néhányan viszont Észak licitjeit elfogadhatónak, vagy akár jónak értékelték:

Bánki: „4a) 5. Észak valamennyi licitje 5.

Dienes: „4a) 4. Észak második passzána nyilván jobb lenne a kontra, de ez hármaskört ígér, így szóba sem jöhet. Észak kötelezőnek tűnő 5 kárója helyett nagyot segítene az abszolút érdektelenségre utaló 4 szan licit. Így az 5 káró hármas. Dél 5 körje korábbi licitjeinek következtében kényszermegoldás, abban a folytatásban ötös. E miatt a hat treff szinten ötös.”

GIB: „4a) Jó (4). Az én licitjeim: passz, passz, 5 káró, 6 káró.”

A 6 kárónak akkor van értelme, ha Dél 4 pikkje garantáltan háromszínű lapot jelentett, így az 5 kör kulcslicit káró adu mellett, s nagyszlemre invitál (mivel hat alatt már nem lehet leállni); ennek fényében a 6 káró leállítás, elutasítja a nagyszlem-invítet.

Tehát a kérdés itt: milyen jó vagy rossz Észak licitvezetése annak fényében, hogy a partnere milyen lapot ígért.

Gál: „4a) 3. Első passz: 5, Második passz: 5, 5 káró: 1, 6 treff: 1.”

Az imént kiderült, hogy egyszínűnek játszod a 4 pikket. Ez esetben nyilvánvaló, hogy az 5 káró és 6 treff egyest érdemel.

Árvay: „4a) 1,5. 5 káró: 1, 6 treff: 2. 4 szant kell licitálni a 4 pikkre.”

Többen is mondták, hogy 4 szant kellett volna licitálni az 5 káró helyett. Ezt el is fogadnám, de egy feltétellel: ez a 4 szan treff tolerancia mellett káró hangsúlyt jelentens, vagyis azonos hosszúságú olcsó színekkel Dél ne mondjon 5 treffet, hanem 5 kárót. Ugyanis ha Észak síkén pikket képez a partneréhez (erről bővebben majd később), akkor alapvetően hat lehetséges laptípussal kell számolnia: háromszínű 0-5-4-4, 0-4-5-4, vagy 0-4-4-5, valamint kétszínű 0-3-5-5, 0-5-3-5, és 0-5-5-3. Amennyiben Dél treffet választ azonos minor hosszúsággal, akkor a 4 szan rossz felvételt eredményez 0-3-5-5 elosztással szemben (5-3-ban játszunk 5-4 helyett), s egyenesen katasztrófához vezet 0-5-4-4 esetén – 4-4 adu helyett 4-3-ban játszunk úgy, hogy a hosszú adu mindjárt rövidül az indító kijátszás után.

Egyszóval, ha azonos minorokkal 5 treff jön a 4 szanra, akkor a 4 szan két esetben veszít, háromszor mindegy, s egy esetben (kétszínű treff-körrel) nyer. Az 5 káró licit csak a 0-5-3-5 (1-5-2-5) laptípus esetén veszít - sajnos pont az volt az aktuális partiban.

Viszont ha 4-4 vagy 5-5 minorokkal kárót kell választani a 4 szan után, akkor a vonal megtalálja legjobb landolóhelyét mind a hat laptípus mellett.

Mindezek után a vonal még mindig felírhatta volna normális +650-jét, ha Észak passzol az 5 körre. Így érthetően sok bírálata érte a 6 treff licitet:

Zoller: „4a) 1. Szerintem Észak 5 káró licitje 1-es, ha az 5 kört nem akarta elpasszolni (nem akarta, mert 6 treffet mondott).”

Homonnay: „4a) 4. Passz: 5, 5 káró: 4, 6 treff: 2. Az 5 káró helyett szerintem 4 szant is mondhatott volna. A 6 treff marhaság.”

Kertész: „4a) 3 (közepes). Első passza kiváló, a második csak kicsit kérdéses, 5

kárója nagyon kérdéses (itt 4 szan lett volna a helyes licit, s nemcsak azért, mert ez a legelső), 6 treffje túlzott bizalom.”

Szilágyi: „4a) 2. Nem lett volna szabad kockáztatni a gémet.”

Jól van, de nézzük közelebbről ezt a rossz, gémet kockáztató, túlzottan bizakodó 6 treff marhaságot. Észak sikén pikket képzelhet partneréhez – igaz, hogy a szemben ülő ellenfél szingli ásszal is így licitálhat, de a bal- és jobboldali ellenfél 3 pikkig licitált, ami sokkal inkább kilencclapos pikk találkozásra utal. Saját információim szerint az aktuális Északnak eszébe sem jutott, hogy csak nyolc pikk lesz Kelet-Nyugaton, így maradhat a szingli ász a partnerének.

Na most tervezzük meg a játékot, Dél sikén pikkjét feltételezve! Ellopja a pikk indulást, aztán csontig kell leaduznia, mert naná, hogy 4-2 a kör. Ezek után kiadja a kiadnivalót a minorokban, és az ellenvonal lehívja pikkjeit, amíg a készlet tart.

Ha viszont nincs kiadnivalója a minorokban, akkor szemünk van.

Linczmayer: „4a) 2. Észak 5 kárója: 2. Ha Dél lapja: ♠A, ♥AK1083, ♦A4, ♣AKD52, akkor a 4 pikk licit indokolt és a 6 treff mégis rossz felvétel (45% esélyű). A jó licit 5 treff és ha Észak erre 5 kárót mond, arra 6 kárót kell mondani! 6♣: 2. Túlzottan optimista.”

Csakhogy ezzel a példalappal – akárcsak az aktuális lappal is – az 5 treff is rossz párosverseny-felvétel, mert körben van 650, vagy 680 (ha 620, akkor az 5 treff vélhetően bukik, ugyanazt a három ütést kiadva). Ha úgyszólván fogunk írni +600-zal, akkor ingyen vállalkozhatunk a 40-45% esélyű top-szókorra. Szerintem éppen emiatt a 4 pikk volt az a licit, ami a halálos sebet ejtette, a 6 treff csak a kegyelemadó volt.

5. Csapat, ált. mans. Dél lapja:

♠98, ♥A10754, ♦98, ♣KD103

Ny	É	K	D
–	1♠	2♦	kontra
passz	passz	passz	

Mivel indulsz?

Hívás	Szavazat	Pont
♠9	8	100
♦9	3	80
♥A	1	60

Sokan említették a tankönyvet...

Árvay: „♥A. Majd kis kör, a lopatás eredményében.”

Bocsánat, más tankönyvre gondoltam. Amelyben az van írva, hogy...

Homonnay: „♦9. Általában az előlről benmaradós kontrák esetén adu indulást szoktak javasolni és különösebb indokot nem látok arra, hogy most ne így cselekedjék.”

Bánki: „♦x. Ugyanis ilyen helyzetben minden „nem adu” indulás partnerváltást eredményez.”

A tankönyv első fejezetében az áll, hogy a partner első színével kell indulni. A második fejezetben viszont azt tanuljuk, hogy ez alól kivételt képez az a helyzet, ahol a partner átalakította büntetővé az információs kontrát: ilyenkor adu a kötelező hívás. Végül a harmadik fejezetben azt olvassuk: „Nézd meg a lapodat és gondoldokd!” Úgy látszik, a többség végigolvasta a könyvet, aztán az első fejezetre visszalapozva vállalta a partnerváltás veszélyét.

Szilágyi: „♠9. Aduval szokás ilyenkor(?), de nem teszem. Nem félek az asztali lopástól, saját adum jó lehet szürkúra, ráadásul attól félek, ha folyton aduzunk, az ellenfél érvényesítheti kör ütéseit, hiszen a partnernél 5-5-re számítok.”

Dienes: „♠9. Csak azon gondolkozom, hogy eltérjek-e a töredékkontrák elleni, szinte kötelező, aduindulástól. Azt hiszem ezúttal igen, mivel fitről nincs szó, s partnerem kárója bizony a felvevő előtt van. Próbáljunk tőkét kovácsolni partnerem első színéből, végül is akár lophatok is. A másik két szín ráér. A felvevő esetleges rövidülése is kellemes lehet. Tehát pikk kilences!”

Linczmayer: „♠9. Lehet, hogy a káró 9-8 hasznosítható.”

Ezek meggyőző érveknek tűnnek. A „Mi-a-probléma” kórus fölöslegesnek tartotta az okfejtést:

Szűts: „♠9. Evidens.”

Zoller: „♠9. A megfelelő pikkel indulnék.”

GIB: „♠9. Mi más?”

Gál: „♠9. Sajnos nincs megfelelő fantáziám.”

Ne félj, a fantáziád pont megfelelt.

Befejezésül a százpontos megoldás és egy utóirat egy Fórumtagtól, aki segített az e havi feladványok pontozásában:

Kertész: „♠9. (10 pont) A tankönyv szerint aduval kellene indulni (8 pont), hogy a felvevő ne tudjon kis aduival ütni. Itt partnerünk 5-2-5-1-e miatt könnyen lehet, hogy mindkettőnknek érdemes lopni. Ő majd lapját és aduit látva, eldönti, hogyan is menjen az ellenjáték.”

Utóiratban pedig:

„Kellemes ünnepeket, boldog újévet s egy megújuló Bridzséletet kíván

Kertész Adám”

A harmadik kívánság már bevált, mivel a legfrissebb hírek szerint mégsem szűnik meg a Bridzsélet. Így a szokásos két hónap múlva ezúttal is találkozunk. Kellemes ünnepeket és boldog újévet mindenkinek.

U.i. Hála köszönet Bánki Zoltánnak a 2. feladványért, valamint Talyigás Péternek a 3. és 5.-ért.

A 4.-ben nagyon érdekesnek bizonyult a lejátszás 6 treffben, miután 4-1 volt az adu, szingli tizzessel Keleten.

Az első három ütést vitte a pikk ász, treff ász és treff király, aztán ...,

na de erről inkább egy külön cikkben számolok majd be!

LICITFÓRUM 35.

feladványai

1. Csapat, K-Ny bell. Dél lapja:

♠KDB, ♥B6, ♦KB107542, ♣3

Ny	É	K	D
–	passz	passz	?

Mit licitálsz?

2. Csapat, ált. mans., Dél lapja:

♠108, ♥B3, ♦AK62, ♣KB643

Ny	É	K	D
passz	1♠	2♣	passz
passz	2♠	passz	?

Mit licitálsz?

3. Páros, ált. bell. Dél lapja:

♠AKDB63, ♥A52, ♦84, ♣72

Ny	É	K	D
1 szan*	passz	2♦**	?

*: 12-14, **: GF Stayman

Mit licitálsz?

4. Csapat, ált. mans. Dél lapja:

♠D6, ♥D3, ♦AB10, ♣AB9632

Ny	É	K	D
–	–	–	1♣
2♥	2♠	passz	3♣
passz	3♦	passz	3♥
passz	4♦	passz	?

Vigyázz! Két kérdés!

4a) Osztagyozd Dél licitvezetését

A Fórumtagok szavazatai

1.	2.	3.	4a.	4b.	5.	
Árвай Gyula	4 szan	Kontra	Kontra	1,5	2,5	♥A
Bánki Zoltán	3♣	Kontra	Kontra	5	3,5	♦9
Dienes Ödön	4 szan	Kontra	4♠	4	2	♠9
Gál Péter	3♣	Kontra	Passz	3	4	♠9
GIB	3♦	5♣	3♠	4	2	♠9
Homonnay Géza	3♣	Passz	Kontra	4	4	♦9
Kertész Adám	3♣	4♣	3♠	3	4	♠9
Linczmayer Lajos	3♣	Kontra	Passz	2	2,5	♠9
Steve Starkey	4♣	4♣	Kontra	4	2,5	♦9
Szilágyi László	3♣	Kontra	4♠	2	5	♠9
Szóts Gábor	4♣	Kontra	Passz	3	5	♠9
Zoller Róbert	3♣	4♣	Kontra	1	4	♠9

(egy osztályzat, 5 = jeles, 1 = elégtelen)

4b) Mit licitálsz?

5. Páros, K-Ny bell. Dél lapja:

♠65, ♥D64, ♦B1053, ♣A986

Ny	É	K	D
–	–	2♣	passz
3♣	passz	3♠	passz
3 szan	passz	4♦	passz
4♠	passz	6♠	passz
passz	passz		

Mivel indulsz?

Linczmayer Lajos: Ellenjáték

Szerkesztőségünk nagy örömmel ad hírt arról, hogy Linczmayer Lajos viszonylag rövid időn belül immár második új kötetével jelentkezett. Az Ellenjáték e. könyv a Természetes gyógy mód panaszok orvoslására alcímet viseli, amivel a szerző legott beavatja az olvasót akár Bols Bridzs Tippnek is minősíthető alappondolatába: ha a játékosok a józan ész parancsát követik, nagy hibát nem követhetnek el.

Tekintettel arra, hogy a kiadvány a lapzártá napján jelent meg, nem adhatunk róla elmélyült értékelést. Annyi azonban bizonyos: a szerző sikerrel igyekszik teljes képet adni az ellenjáték során adódó valamennyi típusos probléma lehető legjobb megoldásáról, az indítókijátszástól a jelzéseken és azok helyes értelmezésén át az ellenjáték-technikai elemekig. Linczmayer az ellenjátékban adódó problémákat példák sokaságával illusztrálja, s ennek révén szemléletesen mutatja be a legnagyobb valószínűséggel helyes megoldás kiválasztásának módjait és eszközeit. A kötet tartalmilag kétségkívül jobban áttekinthető, mint a szerző legutóbbi műve, a Küzdelmi licitek, ráadásul tördelése, formátuma is tetszetősebb amazénál. Mindazonáltal Linczmayer ebben a kötetben sem szolgál stílusztikai bravúrokkal, példázatai nem borsos vagy tréfás bridztörténetek. A kötet valójában tankönyv inkább haladóknak, semmint kezdőknek, és őszinte szívvel ajánlható mindazoknak, akik szeretnék játéktudásukat javítani.

A szerző kiadásában megjelent 288 oldalas kötet ára 3000 forint. Megvásárolható, megrendelhető Linczmayer Lajosnál.

Címe: 2083 Solymár Sport u. 70.

E-mail: lincz.lajos@axelero.hu

06-26-564050

A reggeli narancslé A helyes étrendről – hosszabb versenyeken

Noha a szerző végzettségét tekintve élelmiszervegyész és környezetvédelmi szakmérnök, véleménye az, hogy a szűkebb terjedelem és az egyéni adottságok miatt a cikkben leírtak alkalmazásához nem árt konzultálni dietetikai beállítottaságú orvossal – a szükséges mennyiség, a mellékhatások tekintetében – különösen egyes betegségekben szenvedőknek. A cikket tessék inkább figyelemfelkeltőnek, mintsem tudományos igényűnek, és semmiképp nem orvosi jellegű tanácsnak, receptnek tekinteni! Arra keresünk választ, mit évők legyünk, hogyan étkezzünk, milyen ételeket, kiegészítőket fogyasszunk egy hosszabb versenysorozat (4-5 napos verseny, válogatóverseny, EB, VB, olimpia) során? A cikk tartalma a folyamatosan magas szintű szellemi tevékenység sikeres folytatásához szükséges, helyes táplálkozás tárgyában nyújthat segítséget. Elsősorban mindenképpen a természetes, a tápanyagokkal bevitt mennyiségek a javasoltak, mert a szervezet így, bizonyos mértékben szabályozni tudja a bevitelt.

Vitaminok közül:

A természetes vitaminok minden szinten kedvezőbb hatásúak a szintetikus vitaminoknál.

Legjobb a főétkezés után beszedni őket az ásványianyag-kiegészítővel együtt.

B1 vitamin – javítja a szellemi tevékenységet, fenntartja az idegrendszer normális működését.

A B vitaminok szinergikus hatásúak, alkalmazásuk együttesen a legeredményesebb.

B1, B2, B6.

B1 – a következő élelmiszerekben van: szárított élesztő, hántolatlan rizs, korpás búza, zabliszt, amerikai mogoró, sertéshús, a legtöbb zöldségféle, korpá, tej. Túladagoláskor: ritkán remegés, herpesz, ödéma, idegesség, szívdobogás, allergia.

B-komplex, még jobb stresszellenes pantoténsavval, folsavval és B12-vel.

B12 energianövelő, megóvja az ideg-

rendszer, javítja a koncentráció-, emlékező és egyensúlyozó-képességet.

A következő élelmiszerekben van: máj, marhahús, sertéshús, tojás, tej, sajt, vese. Ellenjavallat: nincs.

A B-komplexet élesztővel szedjük, de kerüljük az élő pékélesztőt! Legjobb a tejsavón tenyésztett élesztő.

A C-vitamin „mindig jól jön”, segíti a többi vitamin hatását. Ellenjavallat: nagy mennyiség bevétele esetén oxálsav- és húgysavkövek kiválása lehetséges a húgyutakban, a kemoterápiásan vagy besugárzással kezelt rákos beteg ne szedje.

Ásványi anyagok:

Kalcium – enyhíti az álmatlanságot, segíti az idegrendszer működését, különösen az ingerületek átvezetését.

A következő élelmiszerekben van: tej, tejtermékek, a sajtok, szójabab, szardínia, lazac, amerikaiogyoró, dió, napraforgómag, szárazbab, zöldfőzelékek.

Jód – több energiát biztosít, javítja a szellemi frissességet.

A következő élelmiszerekben van: tengeri moszatok, jódban gazdag talajon nőtt főzelékfélék, hagyma, valamennyi tengeri hal/rák, jódzott só használata

Kálium – tiszta gondolkodás, mert oxigént juttat az agyba

A következő élelmiszerekben van: citrusgyümölcsök, kantalupdínnye, paradicsom, vízi torma, valamennyi zöld levelű főzelékféle, mentalevél, napraforgómag, banán, burgonya. 25 g/nap kálium-klorid felett már mérgező lehet.

Fehérjevegyületek /aminosavak/:

Fenilalanin – javítja az emlékezőképességet és a szellemi frissességet, mérsékli a depressziót

Valamennyi fehérjedús ételben, gabonafélékben, szójatermékekben, gomolyában, sovány tejporban, mandulában, amerikaiogyoróban, limababban, tökmagban, szegzammagban van. Ellenjavallt terhesség alatt, fenilketonuriában vagy bőrakban szenvedőknél, növelheti a vérnyomást.

Lizin – segíti a koncentrációképességet. A következő élelmiszerekben van: hal, tej, limabab, hús, sajt, élesztő, tojás, szójatermékek, valamennyi fehérjedús étel.

Gyógynövények: Borsos menta tea – görcsoldó, tonizáló és stimuláló hatás: idegesség, álmatlanság, görcsök, szédülés ellen. Mellékhatás: nincs.

KÁRTYÁSOK

Stressz, alvásiány, diétaigény.

Ezen kívül D-vitamin kiegészítésre szorulhatnak, amire a napfény hiánya miatt fokozottan szükségük lehet.

Javaslat:

Dél előtt és délután C-vitamin 1000 mg-os adagban, bioflavonoidokkal, rutinnal, heszperidinnel és csipkebogyóval
Nagy adagú többszörös fém-kelát készítmény, naponta 2x400 NE E-vitamin, 400 NE D-vitamin, ha szükséges (NE: neutrális egység) stressz B-vitamin-komplex cinkkel bővítve

Az alkohol elsősorban az A, B1, B2, B15 vitamint, a biotint, kolint, niacint, a folsavat és a magnéziumot „rabolja” /hiányát idézi elő/.

dohányosoknak: tápanyagsegítség kell, elsősorban antioxidánsok, A, C, E vitaminok. A dohányzás megrabolja a B1, C vitamint, a folsavat és a kalciumot.

Kávésok, figyelem! A koffein elrabolja a B1 vitamint, az inozitot, a biotint, a káliumot, cinket, de gátolhatja a kalcium és a vas felszívódását is.

Gyorsbüfé-függőknek: nagyobb a hátrány, mint az előny. A hamburger, kóla, kecschup és társaik (palacsinta, sör, sült krumpli, pácolt, füstölt húsk): magas (felesleges, megterhelő) cukor-, zsír-, kalória- és sóbevitellel (Na, nitrit stb.) járnak, miközben persze fedezik a fehérjeszükségletet.

A végső recept: tej, kefir, narancslé, banán, narancs, sertéshús, tengerihal-hús, sajt, tojás (de nem nyers tojásfehérje), jódzott só használata, zöldfőzelékek, burgonya, paradicsom, amerikaiogyoró (nem sózott), napraforgómag, borsmenta tea, csipkebogyó tea, szárított élesztő (de nem! élő pékélesztő), C-vitamin nagy mennyiségben (500-2000 mg/nap, pl. pezsgőtabletta), B-vitamin-komplex, D- és E-vitamin.

Ilyen koszt mellett a sikerhez elég meg tanulni bridzsezni.

Minőségi szolgáltatás igényes megrendelőknek



Vállaljuk jogi, gazdasági, műszaki szakszövegek fordítását, lektorálását minden európai nyelven.

Az elkészült anyagot az Ön igényei szerinti külsővel szállítjuk.

Csak profi fordítókkal dolgozunk!

Ez a minőség garanciája!

Kívánságára beszerkesztjük az ábrákat, fotókat, hogy Ön kiadványait vagy egyéb dokumentumait professzionális formában adhassa ki a kezéből.

Információval bármikor rendelkezésére áll:

Szabó László ügyvezető igazgató és lelkes csapata

1062 Budapest, Bajza u. 52., 115. szoba

Telefon: (00-36-1) 269-54-18

Fax: (00-36-1) 428-03-62

E-mail: officomp@mail.inext.hu

EREDMÉNYEK november-december

Interface Kupa

1. Bánkiné-Wellner	62,25
2. Gabos-Szabó Cs.	61,42
3. Mezei-Kerti	61,41
4. Széles-Liska	58,42
5. Tarnai-Zsiros	58,40
6. Zsák Z.-Greza	57,84
7. Dienes Ö.-Csehó	57,52
8/9. Bódis-Bartis	57,39
8/9. Keresztény-Klein	57,39
10. Turcsányi-Tichler	56,69
11. Nyárádi Zs.-Szemere	55,49
12. Salmanoﬀ-Éless	54,71
13. Láng-Sziráki	54,17
14. Baksay-Kormos	53,94
15. Vass-Gyárﬀás	53,89
16. Nagy E.-Hittmann	53,84
17. Pásztor-Talyigás A.	53,77
18. Szabados-Kuttner	53,68
19. Éliás-Fekete	53,40
20. Réti-Vékony	53,40
21. Szabolcsi-Nonos	53,30
22. Surányi M.-Zombori	53,22
23. Bikki-Tátos	52,90
24. Blancz-Herczegfalvy	52,46
25. Riesz-Mráz	52,18
26. Szűcs G.-Kövesdi	51,68
27. Bozzai-Hézsó	51,67
28. Bajági-Szabó B.	51,67
29. Beck A.-Trencsényi	51,66
30. Celler-Tóth A. I.	51,27
31. Dombi-Hegedűs L.	50,97
32. Gáspár-Jeszenkovits	50,73
33. Andrásfai-Bárczy	50,73
34. Boóc-Fris-Hódosi	50,67
35. Nagy E.-Tölgyesi	50,59
36. Bőszőrményi-Zwada	50,53
37. Dazsián-Kurucz	49,73
38. Beck M.-Bozzai	49,45
39. Szolnai-Hámori	49,22
40. Oláh M.-Haluszné	49,20
41. Rapp-Honyek	48,85
42. Barkó-Scharnitzky	48,75
43. Gulcsik-Ötvös	48,73
44. Kertész-Gyulai	47,89
45. Just-Meggyesi	47,40
46. Kovács I.-Földesi	47,20

47. Demeter-Gyulai	46,98
48. Nyárádi-Nyárádi	46,54
49. Csepeli-Szamos	45,97
50. Bleuer-Gráf	45,73
51. Nemes-Ferenci	45,34
52. Király-Szemmelweis	44,73
53. Ferge-Reviczky	44,16
54. Jung-Horváth II.	43,92
55. Fenyvesi-Zsirosné	43,84
56. Lukácsi-Liska	43,09
57. Gonda-Szabó T.	42,15
58. Kimaradó	40,00
59. Harsányi-Varga	39,82
60. Hámori hp.	39,56
61. Horváth L.-Susits	38,91
62. Bohner-Dienes A.	38,63
63. Hemelein-Viktor	35,63
64. Hantal-Kaderják	33,87

Vegyes párok Csapat- és Páros versenye

II. KOVÁTS ZERNA CSAPAT EMLÉKVERSENY

CSAPAT

1. Csepeli	184	159
Topolyi M., Magyar B., Csepeli M., Kelen K.		
2. Kemény	157	66
Kerekes Zs., Hegedűs O., Winkler G., Kemény Gy.		
3. Jácint	153	55
Welker J., Zempléni É., Jakab S., Ormay Gy.		
4. Gál	145	48
Mezei K., Zalai Á., Honti L., Hegedűs G.		
5. BBE	145	53
Bánkiné, Réti Zs., Marjai Gy., Gabos G.		
6. Ötvös	138	9
Ötvös P., Fábán A., Kuttner Gy., Széles Cs.		
7. Száltó	134	-3
Szalka J., Kádár K., Szalka T., Tóth I.		
8. Hódosi	133	-6
Hámori Zs., Bőszőrményi K., Bodnár J., Surányi M., Hódosi P.		
9. Május	130	-18
Kunz R., Kákóczki L., Szabados E., Dienes Ö., Harsányi J.		
10. Buda	129	-23
Beck M., Tichy E., Bartis B., Csehó Z.		
11. MÜROK	127	-24
Nyárádi 4x		
12. Minarík	125	-32
Marczona M., Minarík 3x		

13. Macskásy	121	-44
Macskásy hp., Nagy En., Hittmann L.		
14. F és I	117	-56
Meggyesi É., Just R., Szemere R., Szendrei Cs.		
15. Gigg	111	-71
Harsányi I., Haluszné, Bódis Gy., Dörnyei G.		
16. Dunakeszi	99	-114
Takácsi Nagy hp., Szücs G., Kövesdi L.		

P Á R Ő S

1. Topolyi-Ecsedi	63,26
2. Kerekes-Winkler	63,04
3. Csibi-Lakatos	57,79
4. Réti-Gabos	57,65
5. Zwada-Ferenci	56,99
6. Makara-Szamos	56,96
7. Welker J.-Lovász	55,50
8. Just-Ferge	55,43
9. Söpkézne-Bikki	55,42
10. Szabados-Kuttner	55,41
11. Kelen D.-Kelen K.	55,25
12. Nagy E.-Varga I.	54,71
13. Hegedüs O.-Kemény	54,45
14. Szalkáné-Szalka	54,17
15. Böszörményi-Dienes	54,11
16. Ormay hp.	54,05
17. Kádár-Tóth I.	53,95
18. Vass-Gyárfás	53,27
19. Mezei-Honti	53,19
20. Glaser-Palócz	53,08
21. Hézső-Szentes	52,95
22. Sándor-Szöts	52,76
23. Székely-Dohy	52,51
24. Petrás hp.	52,46
25. Kákóczki-Sebes	52,37
26. Keresztény-Klein	52,24
27. Nyárádi-Nyárádi	52,08
28. Nagy En.-Hittmann	52,02
29. Ötvös-Hajdú I.	52,01
30. Haluszné-Lénárt	51,85
31. Nyárádi I.-Nyárádi Zs.	51,27
32. Tichy-Horváth A.	50,97
33. Székelyné-Dessewffy	50,40
34. Szemere-Horváth L.	49,83
35. Beck A.-Hajdu P.	49,60
36. Dagaly-Révész	48,63
37. Harsányi J.-Harsányi S.	48,61
38. Tasnádi-Szalkai	48,59
39. Daday I.-Daday Zs.	47,72
40. Beck M.-Csehó	47,15
41. Tölgyesi-Kraicsovits	47,05
42. Bajáki-Szabó B.	46,85

43. Zalai-Balásy	46,76
44. Reich-Varga L. I.	45,66
45. Salmanoff-Szalay	45,65
46. Rétfalvi-Jeszenkovits	45,38
47. Kleinné-Éliás	45,35
48. Bánkiné-Marjai Gy.	45,13
49. Simon-Hegedüs L.	44,30
50. Szücs G.-Kövesdi	44,25
51. Hámori hp.	44,18
52. Macskásy hp.	43,79
53. Urai-Demeter	42,66
54. Zsirosné-Szabolcsi	41,62
55. Nagy I.-Gyulai	39,62
55. Meggyesi-Szemere	39,24
57. Hemelein-Bozzai	37,77
58. Bárány J.-Bárány P.	37,07

29. Danubius Kupa

C S A P A T

1. Csepeli	171	130
Csepeli, Magyar, Kuttner, Széles		
2. Nicu	170	144
Szilágyi, Szabó I., Welker J., Hajdu		
3. Harangozó Toys	161	93
Harangozó, Honti, Zoller, Szalka		
4. Kerekes	149	55
Kerekes, Varga S., Kisgyörgy, Fried		
5. Flannery	144	31
Bánkiné, Szalka J., Bánki, Wellner		
6. Galim	144	30
Gál, Mezei, Czimer, Balásy		
7. PBC-Graz	144	29
Amlacher, Braunecker, Biro, Fischer		
8. Vékony	143	42
Vékony, Talyigás, Csehó, Tichy		
9. Pauncz	142	26
Pauncz, Viktor, Varga I., Aczél		
10. Hittmann	140	6
Hittmann, Jusztin, Gárdos, Klein		
11. Printech	136	0
Fogaras, Kovács, Tóth, Szöts		
12. Bam-Berg	135	-2
Bamberger, Bamberger, Gaenger, Gaenger		
13. Cotton Club	132	-13
Kovács J., Szőnyi, András, Trenka		
14. Fészek	129	-16
Réti, Gabos, Földi, Zöld		
15. Aromo	129	-33
Kotányi, Balogh, Nyárádi, Geller		
16. Rézi	127	-24
Makara, Kákóczki, Sebes, Kocsis		

17. Dórka	126	2
Ötvös, Fábán, Macskásy hp.		
18. Donauwalzer	125	-32
Stigleitner, Stigleitner, Chalupa, Ohrner		
19. Vas Kata	125	-39
Dumbovich, Harsányi, Gráf, Ötvösi		
20. Vivat	124	-29
Premitzer, Berndl, C. Kriftner, Vivat		
21. BBE EcoSoft	114	-48
Gerő, Marjai Gy., Dombi, Marjai P.		
22. Nők	106	-110
Garami, Harsányi, Kunz, Sándor		
23. Old Boys	92	-161
Toron, Bikki, Szeremley, Horváth		

P Á R O S

1. Pauncz-Viktor	61,80
2. Szilágyi-Szabó I.	60,67
3. Hittmann-Jusztin	59,52
4. Széles-Kuttner	59,48
5. Balásy-Gál	59,43
6. Dumbovich-Ötvös	59,07
7. Winkler-Lakatos	58,97
8. Aczél-Varga I.	58,13
9. Harangozó-Hajdu	57,71
10. Gellér-Kotányi B.	57,30
11. Szalka J.-Bánki	56,64
12. Réti-Gabos	56,23
13. Liska-Kisgyörgy	55,81
14. Szönyi-Kovács J.	55,74
15. Gráf-Harsányi	55,73
16. Balogh-Nyarádi	55,48
17. Fogaras-Kovács	55,36
18. Bánkiné-Wellner	54,74
19. Sándor-Kádár	54,59
20. Dombi-Marjai P.	54,05
21. Zoller-Szalka	53,99
22. Tóth I.-Szöts	52,73
23. Fábán-Ötvös	52,64
24. Makara-Kocsis	52,51
25. Hegedüs-Udvari	52,39
26. Kisgyörgy-Fried	52,29
27. Stigleitner-Stigleit	52,22
28. Éliás-Harsányi	52,19
29. Tölgyesi-Zwada	52,03
30. Premitzer-Vivat	51,95
31. Macskásy hp.	51,92
32. Gerő-Marjai Gy.	51,84
33. Desseswffy-Kümmerle	51,78
34. Juhász-Juhász	51,59
35. Tichy-Horváth A.	51,31

36. Gárdos-Klein	50,05
37. Csepeli-Magyar	49,63
38. Bíró-Fischer	49,39
39. Kákóczki-Sebes	49,21
40. Kiss Gy.-Martinkó	49,04
41. Pásztor-Andrásfai	48,11
42. Boóc A.-Boóc P.	47,98
43. Berndl-Kiffner	47,38
44. Braunecker-Amlacker	46,89
45. Németh-Keresztény	46,77
46. Beck-Csehó	46,40
47. Surányi-Soproni	46,14
48. Hámori-Bodnár	45,55
49. Chalupa-Öhner	45,24
50. Bozzai-Szendrei	44,40
51. Toron-Horváth	43,92
52. Leindl-Plank	43,81
53. Makay-Jankó	43,48
54. Bohner-Dienes A.	43,31
55. Bikki-Fülöp	43,30
56. Nagy E.-Vékony	42,20
57. Szöbel-Kovács P.	42,09
58. Zsíros hp.	41,93
59. Kertai-Hézső	41,49
60. Horváth-Hajos	41,36
61. Méry-Vincze	40,67
62. Kis-Szuromi	40,32
63. Harsányiné-Kuntz	39,70
64. Poór-Tichler	39,60
65. Wér-Kirszler	37,50
66. Hámori hp.	37,34

25. AGRIA-KUPA

C S A P A T

1. Nicu	129	325
Szilágyi, Szabó I., Welker J., Hajdú		
2. Szeged	129	280
Zsák, Sziklai, Pintér, Grezsa		
3. Pauncz	127	
Pauncz, Viktor, Gál, Zöld		
4. Eger 1	125	
András, Bata, Böszörményi, Láng		
5. Interface	115	
Szalai, Váci, Dombi, Bódis		
6. Aromo	113	759
Bánki, Gellér, Tóth, Farkas		
7. Samantha	113	717
Bartha, Matúz, Fülöp, Nan		
8. Fészek	110	23
Gabos, Réti, Fogaras, Földi		

9. Nagyvárad	110	—46
Jánosi, Szabó, Tempfli, Ilisei		
10. Artemix	109	
Gárdos, Kerényi, Nagy En., Gyulai		
11. Veszprém	98	
Argyelán, Nagy, Hiyes, Bezs		
12. Munkács	97	
Gála, Fegyiv, Himinecz, Himinecz		
13. Deko	96	
Kálcsev, Grieger, Lohay, Munka		
14. Hegyvidék	95	
Nádasi, Hézső, Surányi, Hegedüs		
15. Négyes	92	
Zwada, Dagály, Révész, Ferencz		
16. Eger 4	89	
Bakos, Szücs, Fenyvesi, Nagy, Katona		
17. Pannoniai	88	
Nyárádi, Nyárádi, Nagy, Kotány		
18. Eger 3	87	
Szepesi, Smid, Busi, Lovász		
19. Eger 2	85	
Szemerédi, Tóth, Gáspár, Szendrei		
20. F+Le	87	
Meggyesi, Just, Nyárádi Zs., Szemer		

P Á R O S

1. Tempfli-Ilisei	61,0
2. Jánosi-Szabó	58,2
3. Szilágyi-Szabó I.	58,2
4. Orbán-Daday	56,7
5. András-Bata	56,7
6. Bánki-Geller	56,4
7. Bodnár-Hódosi	56,1
8. Macskásy-Balásy	55,8
9. Himinecz-Himinecz	55,8
10. Zwada-Ferenczi	55,2
11. Fogaras-Földi	55,1
12. Bikki-Éless	54,8
13. Zsák-Sziklai	54,6
14. Csehó-Beck	53,7
15. Böszörményi-Láng	53,7
16. Bartha-Matuz	53,7
17. Gál P-Zöld	53,2
18. Surányi-Hegedüs	53,0
19. Nyárádi-Nyárádi	52,9
20. Dessewffy-Dessewffy	52,5
21. Barczy Zsolt-Papp	52,5
22. Andrásfai-Jezsó	52,3
23. Welker J.-Lovász	52,3
24. Szabados-Kuttner	52,2
25. Dienes A.-Tóth	51,8

26. Szemere-Nárádi Zs.	51,6
27. Nagy A.-Argyelán	51,4
28. Liska-Széles	50,8
29. Kelen-Hajdú	50,4
30. Just-Meggyesi	50,2
31. Fehér-Námori	50,0
32. Kálcsev-Grieger	50,0
33. Pintér-Grezsa	49,8
34. Viktor-Paunz	49,5
35. Moldován-Bárczy	49,4
36. Gasztonyi-Szobel	49,4
37. Jánosi-Milili	48,8
38. Hézső-Nádasi	48,0
39. Dagály-Révész	48,0
40. Réti-Gabos	47,1
41. Gárdos-Kerényi	46,8
42. Gála-Fegyiv	46,2
43. Fülöp-Nan	45,7
44. Harsányi-Varga	45,2
45. Lohay-Munka	44,8
46. Hiyes-Bezsenyi	44,7
47. Bakos-Szücs	44,5
48. Smid-Szepesi	44,1
49. Nagy Elly-Fenyvesi G.	43,9
50. Gáspár-Szendrei	42,2
51. Karsai-Kiss	42,1
52. Szabó 3 L.-Szabó T.	42,0
53. Nagy En.-Gyulai	41,0
54. Vass-Csoma	38,9
55. Mery-Balló	38,8
56. Szemerédi-Tóth I.	37,9

Csapatbajnokság selejtezők

K Ö Z É P S Ő R É G I Ó

I. / A O S Z T Á L Y

1. Ecosoft	195	205
Falus, Marjai, Bartis, Lévai, Aczél, Varga I., Siba		
2. Harangozó	195	202
Harangozó, Mezei, Szilágyi, Szabó I., Honti		
3. Elastron	187	166
Csepeli, Dumbovich, Linczmayer, Kovács M., Magyar, Zoller, Szalka		
4. Galim	182	118
Gál, Winkler, Lakatos, Homonnay, Nikoits		
5. Aromo	175	82
Kotányi B., Gellér, Fazakas, Nyárádi G., Szász Gy.		
6. IBE	168	18
Szapannos, Jakab, Holyinka, Macskásy, Koltai, Kemény, Trenka		
7. Print-tech	156	—54
Fogaras, Kovács A., Tóth, Szüts		

8. Royston	153	-76
Hajdu, Kelen, Hegedűs G., Argay, Balásy, Czimer, Marjai P.		
9. Szigethy	149	-101
Bíró, Kepecs, Mirk, Sztrapkovic, Demeter, Boóc		
10. Kertes	146	-117
Kertes, Vég, Vég, Osskó, Poroszlai, Csóka, Szabó L.		
11. Bergengócr	143	-133
Dörnyei, Dörnyei, Rózsa, Dienes, Monori, Lévai, Vinkle		
12. Tófi	107	-328
Rásonyi, András, Molnár, Gombás		

I. / B O S Z T Á L Y

1. Welker	197	213
Lovász, Welker J., Welker G., Welker K., Cziffra, Topolyi		
2. Fészek	195	267
Gabos, Réti, Földi, Zöld, Kuttner, Széles		
3. Interface	194	274
Beck M., Hegedűs G., Bódis, Szalay		
4. Ormay	166	9
Ormay, Kerekes, Varga, Liska, Lukácsi, Zempléni		
5. Balásy	164	-12
Balásy I., Szabados E., Tihanyi K., Gólya, Ecsedi, Szamos, Lendvai D.		
6. Matematikus	164	-15
Tarnay, Andrásfai, Bártfai, Gsiszár, Quittner P., Sándor J.,		
7. Pál	162	-7
Pál, Surányi M., Scharnitzky, Pánczél, Szabó Cs., Szikszai J.		
8. Izobau	161	-16
Nyáradi I., Benedek B., Nagy I., Bozzai, Bárány, Kerényi Z.		
9. Csipka	155	-68
Csipka hp., Csipka Sz., Lelkes, Mérey, Germadics, Magyar		
10. Targeti	148	-92
Talyigás A., Kállai G., Török, Fodor P. II., Lippner, Zábrád		
11. Bárczy	144	-121
Bárczy Zs., Bárczy P., Dombi, Horváth D.		
12. Springeror	111	-432
Springer, Krieger, Vörös, Forgács, Pász		

II. O S Z T Á L Y K E D D I C S O P O R T

1. Vékony	207	301
Vékony, Csehó, Tichy, Talyigás P., Kerti		
2. Madarász	189	176
Madarász, Éliás, Fekete, Horváth, Susits		
3. Németh	187	249
Németh J., Drasny J., Bálint B., Béda, Kovács J., Szőnyi		

4. Omnia	174	94
Macskásy hp., Beck A., Trencsényi, Ötvös P., Hajdu L.		
5. Hegedűs	168	45
Hegedűs L., Nyáradi G., Udvardi, Zalai, Wiener, Nádasi		
6. Hódosi	163	14
Hódosi, Friss, Bodnár, Hámori Zs., Fehér P.		
7. Közlekedők	161	-29
Baksay L., Márton, Ferenci, Nemes, Kapcsos, Éless		
8. Bóc	159	-59
Bóc I., Bárdossy, Viktor, Kardos, Nadas		
9. Sztaki	158	-29
Liska T., Kisgyörgy, Kalmár, ifj. Kisgyörgy		
10. Építész	134	-191
Turjánzsky, Csibi, Lukács, Szabados J., Orbán K., Szabó S.		
11. Kotányi	124	-318
Kotányi Z., Gyulay, Tóth A., Valet, Dienes A.		
12. Kova	123	-253
Vass K., Gyárfás, Kolosi, Kraicsovits, Nagy I.		

III. O S Z T Á L Y H É T F Ő I C S O P O R T

1. Topi	189	154
Zombori, Szatmáry Zs., Mráz, Szegedi, Szentes, Riesz, Szolnay		
2. Madár	184	122
Anders, Puza, Kellner, Szász, Boros, Szalay		
3. Tóth	179	96
Tóth J., Mihályfi, Kákóczki, Sehes, Póka, Pál		
4. Dobos	172	32
Lénárt, Bleuer, Fövényi, Gráf, Gyulay A., Földesi T.		
5. Wellner	169	28
Wellner P., Bánkiné, Pető, Szalka J.		
6. Árpád	166	12
Hajdu A., Apjok, Horotyák, Patkós, Varga S. II.		
7. Artemix	165	5
Kerényi I., Gárdos, Láng, Klein, Böszörményi, Karajánisz., Zelnik		
8. Kövesdi	160	-40
Kövesdi, Szűcs G., Reviczky, Révai G., Révai Á.		
9. Vadászok	157	-28
Petrás, Petrásné, Ragályi J., Ragályi B., Grósz		
10. ELTE	156	-44
Póór, Bóna, Kovács G. + B., Rozsnay		
11. Buda	152	-69
Barkó, Bujdosó, Koczka, Szombati, Riborics, Oláh E.		
12. Hittmann	122	-268
Hittmann, Újlaki, Jusztin, Kurucz, Dazsián, Nagy E.		

III. O S Z T Á L Y

1. Társulat	215	225
Magyar Á., Szabolcsi, Gáspár, Jeszenkovits, Honos, Ürtel, Jung		

2. Bencsik	204	202
Csongrádi, Maros, Márkus, Pátkay, Tichler, Turcsányi		
3. L+L	174	35
Haluszné, Bíró E., Takácsi Nagy hp.		
4. Fiúk	173	30
Soproni, Bohner, Varga L. I.		
5. Laca	172	26
Szalkai, Keleti, Patzkó, Majoros		
6. Primo	168	16
7. Domex	159	-31
Dózsa I., Szunyogh Á., Szunyoghné, Láng P., Madarászné		
8. Kertész	151	-67
Kertész T., Gyulai P., Szigeti I., Balogh L.		
9. Káró	148	-71
Ligeti Gy., Iványi, Szántó, Végh, Soterius		
10. Vashegyi	146	-77
Vashegyi, Szentai hp., Bánkúti		
11. Gröbler	143	-95
Gröbler A., Baán A + D., Saródy hp.		
12. Globus	120	-193
Nagy K., Juvancz, Keresztes, Osskó P., Pavlik G., Pavlik O., Váró Gy.		

A HELYSZTŐK ALAPJÁN:

13. Pepi	193	103
Meskó, Pócs, Tasnádi A., Garami		
14. Palócz	184	93
Palócz, Dézsi, Vincze A., Ligeti I., Tanos, Benedek Cs.		
15. Toron	182	59
Toron, Szabó J., Vasvári, Gergely P., Tala		
16. Vöcsök	179	93
Arató, Arató, Mihály, Füzes, Haraszti		
17. Kör6	172	15
18. IBE II	169	13
Somhegyi, Nikolits É., Tamássy, Zoller J., Weininger, Titsch, Farkas M.		
19. Enter	166	-3
Nagy Z., Körmendi Á., Szigeti Gy., Kulinyi R., Szabó T., Szemere R.		
20. Zwada	160	-41
Zwada, Detre, Tölgyesi, Seres, Köhler, Békési hp.		
21. Küzdők	146	-103
Just R., Meggyesi, Varga I., Harsányi I., Varga A., Szerb		
22. Szereday	142	-134
23. Koplárovcics	124	-204
Szendrei Cs., Hézsó, Kertai, Bozzai B.		

KELETI RÉGIÓ

1. Miskolc 1.	188
Jónap, Szöllösi, Bárczy T., Gáspár	
2. Debrecen-Kuka	182
Kraussz, Buglyó, Mátyus, Szesztay, Kertész Zs., Reszler	
3. Nyíregyháza	159
Zalai, Havaj, Szabolcs, Korsós	
4. Eger 1.	153
András, Bata, Láng, Böszörményi	
5. Szeged M 5	150
Szabó II L., Szabó T., Szetei, Balázspiri	
6. Szeged 1.	145
Zsák, Sziklai, Pintér, Grezsa	
7. Debrecen	141
Kálcsév, Griger, Sziki, Kertész B.	
8. Miskolc- Moldován	139
Moldován, Bárczy, Szabó, Tomorszky	
9. Kiskőrös	138
Makay, Jankó, Kiss, Martinkó	
10. Eger II.	129
Bakos, Busi, Tóth, Szemerédi, Smid, Szepessy	
11. Paks	116
Jancsó, Rósa, Czár, Szabó	

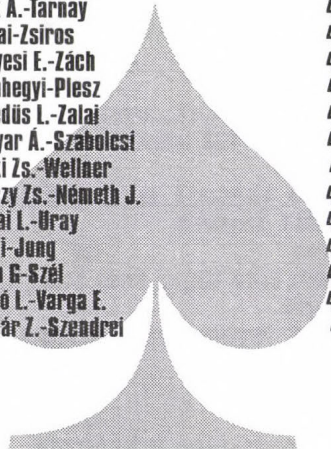
NYUGATI RÉGIÓ

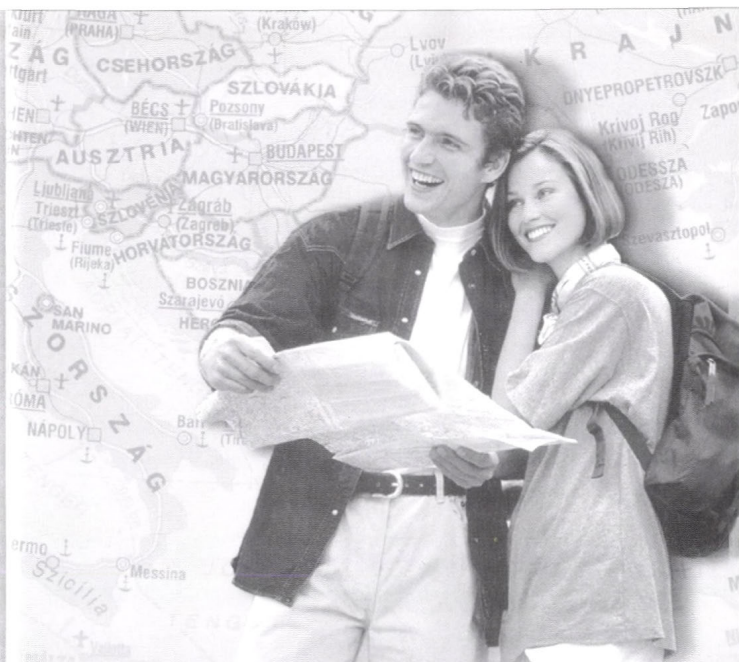
1. NAGYKANIZSA	185
Marczóna, Minarik A., Kása hp.	
2. PVSK-ÉLIÁS	184
Árvay, Harsányi, Balogh Sz., Éliás	
3. TATABÁNYA 3	176
Szikrai, Nagyzsadányi, Dr.Kovács, Visnyovszky, Novottny	
4. VESZPRÉM	161
Derzsényi, Argyelán, Kovács T., Hites, Nagy A.	
5. PVSK-FÓRUM	161
Szvítacs, Cziráky, Starkey, Komor, Horváth A., Vági	
6. PVSK-VMH	144
Matheovits, Bariné, Trinn, Decleva, Sülle	
7. GYBSE-CASINO	130
Szalár, László, Bodor, Varga L.	
8. TATABÁNYA	128
Darók, Gira, Hegyi, Makra	
9. GYBSE-BÁNKI	123
Bánki, Magyarai, Vadai, Marosi	
10. SZOMBATHELY	120
Cserjési, Sedlmayr, Érsek, Vincze, Méry	
11. SZEKSZÁRD	120
Horváth, Rózsa, Kovács G., Jakó	

Az első három helyezett csapat mindkét régióból bekerült az országos döntőbe.

ORSZÁGOS PÁROS BAJNOKSÁG
VIDÉKI SELEJTEZŐ

1. Balogh Sz.-Minarik G.	61,14	16. Fodor P.-Talyigás A.	52,88
2. Mátyus-Krausz	59,88	17. Boóc-Bíró-Demeter	52,54
3. Kálcesev-Grieger	58,41	18. András I.-Beck M.	52,37
4. András-Bata	57,49	19. Páncél-Szabó Cs.	52,29
5. Reszler-Kertész Zs.	57,09	20. Juvancz-Pavlik	51,88
6. Zalai-Havaj	54,37	21. Kotányi B.-Nyárádi G.	51,54
7. Sziky-Kertész B.	53,34	22. Halusz-Lénárt	51,36
8. Kiss Gy.-Martinkó	52,95	23. Jusztin-Nagy E.	51,12
9. Szesztay-Buglyó	52,31	24. Kuttner-Széles	50,92
10. Bárczy T.-Gáspár	51,71	25. Nagy I.-Nyárádi I.	50,91
11. Korsós-Szabolcs	51,20	26. Gárdos-Klein	50,89
12. Biborka-Papp L.	51,20	27. Rásonyi-Trenka	50,84
13. Zsák Z.-Sziklai	51,15	28. Surányi-Udvari	49,94
14. Nagyzsadányi-Bakos	50,69	29. Bikki-Szabó B.	49,78
15. Czár-Rósa	50,03	30. Ferge-Reviczky	49,70
16. Szabó L. III-Szabó T.	49,86	31. Patzkó-Turcsányi	49,55
17. Marczona-Minarik	49,31	32. Aczél-Marjai Gy.	49,39
18. Jancsó-Serdült	48,57	33. Nyárádi Zs.-Szemere	49,32
19. Bárczy-Szölösi	48,35	34. Horváth P.-Susits	49,10
20. Juhász E.-Makay	48,33	35. Hézsó-Riesz	48,82
21. Jankó-Madi	48,23	36. Balásy Zs.-Gál P.	48,79
22. Pintér-Rényi	48,04	37. Andrásfai-Sziráki	48,76
23. Visnyovszki-Hajos	47,74	38. Pál L.-Scharnitzky	48,60
24. Kovács Gy.-Nagy L.	47,72	39. Bodnár-Hódosi	48,52
25. Cserjési-Timárné	47,70	40. Kákoczi-Sebes	48,14
26. Solti-Juhász Gy.	47,68	41. Iványi-Kovács I.	48,05
27. Dersényi-Kovács T.	46,50	42. Éliás-Fekete	47,99
28. Szentendrey-Bencsura	44,62	43. Bozzai-Szamos	47,77
29. Szörényi-Szikrai	44,07	44. Just-Megyesi	47,67
30. Böszörményi-Láng	43,74	45. Sziklai-Zsák	47,67
31. Wér-Szabó P.	41,77	46. Szegedi-Zombori	46,90
32. Bíró-Móricz	34,56	47. Szabó P.-Wér	46,80
MARATON		48. Gyulai P.-Kertész	46,61
1. Lakatos-Winkler	62,72	49. Lippner-Zábrádi	46,54
2. Czimer-Szalka	59,28	50. Beck A.-Tarnay	46,53
3. Blancz-Herczegfalvy	59,05	51. Tarnai-Zsiros	46,38
4. Gellér-Szöts	58,88	52. Tölgyesi E.-Zách	46,32
5. Harangozó-Honti	58,35	53. Bánhegyi-Plesz	46,07
6. Gráf-Pásztor	57,05	54. Hegedűs L.-Zalai	45,74
7. Mezei-Zöld	56,02	55. Magyar Á.-Szabolcsi	45,74
8. Szabó I.-Szilágyi	55,77	56. Bánki Zs.-Wellner	45,10
9. Szikszai-Talyigás P.	54,27	57. Bárczy Zs.-Németh J.	44,80
10. Dombi-Marjai P.	54,08	58. Gyulai L.-Dray	44,66
11. Csehó-Dienes	53,93	59. Bródi-Jung	44,26
12. Sándor J.-Tóth A.	53,88	60. Fülöp G.-Szél	43,73
13. Kovács J.-Szönyi	53,64	61. Szabó L.-Varga E.	42,96
14. Hittmann-Láng	53,54	62. Gáspár Z.-Szendrei	41,47
15. Macskásy-Viktor	53,08		



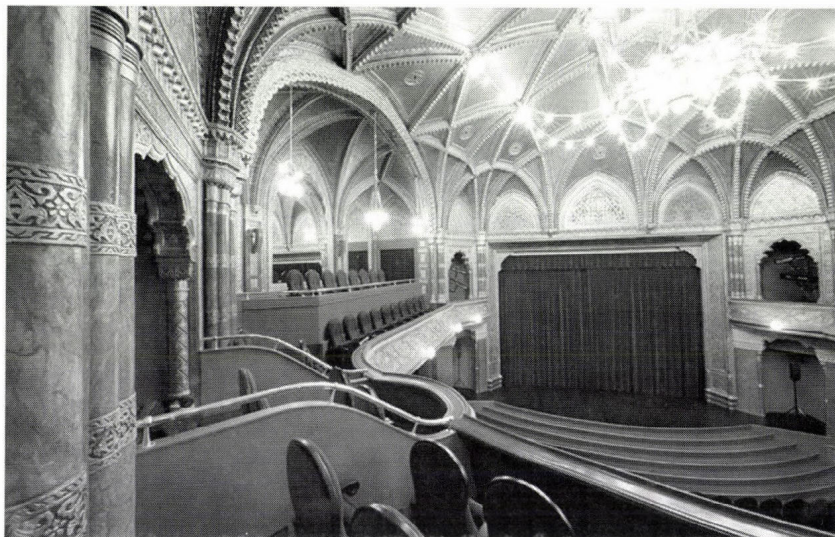


Magyar Posta

Külföldi nyaralását tervezve mindenki gondtalan kikapcsolódásra, szórakozásra vágyik. Váratlan események azonban bármikor adódhatnak, ezért indulás előtt érdemes útba ejtenie bennünket, mivel

- ha sürgősen készpénzre van szüksége, mi lehetővé tesszük, hogy bankkártyájával felvegye ezt postáinkon,
- 9 budapesti és 36 városi postánkon megvásárolhatja, más postáinkon pedig megrendelheti valutáját,
- valamennyi postánkon külföldi utazás idejére szóló baleset-, betegség- és poggyász-biztosítást köthet,
- közel 300 postánkon autópálya-matricát vásárolhat,
- utazásai során könnyen elérheti hozzátartozóját, ismerősét a postákon vásárolható IP(Internet Protokoll) alapú telefonkártyákkal.





Építészeti generáltervezés

Referenciák

- * Műemléképületek rekonstrukciója
- * Kulturális és művelődési intézmények
- * Oktatási - kutatási épületek
- * Kereskedelmi létesítmények
- * Lakóépületek
- * Sport- és szabadidős létesítmények

1012 Budapest, Mátray u. 4 * manyistudio@manyistudio.hu

T.: 224-71-00 * Fax : 224-71-10

