

# BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XLVIII. évfolyam 1. szám

2006. január-február

Ára: 750 Ft

## A 2005. évi mesterpontlista első két helyezettje



**Winkler Gábor és Dumbovich Miklós  
a Mecsek Kupa páros versenyének győztesei**



## Tartalom

Országos Csapatbajnokság 2006. .... 3	Online Bridzsélet ..... 31
Válogatóverseny 2006. .... 6	Licitverseny! 2006. Január ..... 39
Kis játékelmélet ..... 10	Játsszunk együtt! ..... 47
Európa ..... 14	A licitverseny lapjai: Nyugat lapja. . . 51
Az IFI rendszer ismertetése (V). . . . 15	Licit fórum 49. megoldások ..... 52
A licitverseny lapjai: Kelet lapja . . . 20	Maraton ..... 59
ZAR Pontok III. .... 21	Eredmények ..... 77

## BRIDZSÉLET

ISSN 0133-6886

Kiadja a Magyar Bridzs Szövetség  
1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

**Félfogadás:** hétfő-kedd 11-15 óráig

**Tel.:** 387-3148; **Fax.:** 375-0693

**Szerkesztőség:** 1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

**Főszerkesztő:** Bánki Zoltán Tel: 06 20 252 7376

E-mail: bankizoli@freemail.hu

**Szerkesztőbizottság:** Hegedüs Orsolya, Nádasi Tibor, Szilágyi László

**Tördelőszerkesztő:** M. Beck Anna

**Következő lapzárta:** 2006. április 5.

**Bankszámlaszám:** MKB 1052 Budapest, Szent István tér 11.

10300002-20382588-00003285

**Előfizetési díj egy évre:** 3500 Ft

**Külföldre:** 7000 Ft

**Nyomdai munkák:** Alfadat-Press Kft.

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 18.

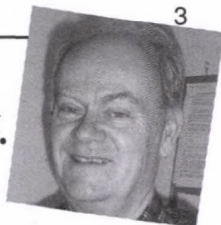
Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.: 332

**Felelős vezető:** W. Csoma Éva

## Csepeli Miklós

### Országos Csapatbajnokság 2006.

#### Csoportmérkőzések



Az első fordulóban csapatom, az Elastron, nagyarányú vereséget szenvedett a tavalyi bajnok Aromotól. A 24 közül elsőnek lejátszott parti még sikeres volt:

13. leosztás	♠ K B		
O: Észak	♥ A K D T 9 6 4 2		
Ált. bell	♦ 7		
	♣ A 7		
♠ D T 9 8 2	É	♠ A 7 3	
♥ 5 3	Ny	♥ 8	
♦ A B 6 4 2	K	♦ K D 8 3	
♣ 8	D	♣ K 6 4 3 2	
		♠ 6 5 4	
		♥ B 7	
		♦ T 9 5	
		♣ D B T 9 5	

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Nyarádi G.	Csepeli	Bánki	Kovács M.
passz	2♣	passz	2♦
passz	4♥	körpassz	

A káró király indulást Nyugat ütötte az ásszal, és a treff szintől való félelmében pikkét hívott. A bemenetelt eltaláltam, így nem volt szükségem a treff impasszra. Kévsébe aktív ellenjáték mellett elbuktam volna a partit. A káró folytatást aduval ütöm, a kis adu hívásba esik a nyolcas. Biztonságosnak tűnik a treff impassz, védi a pikk figurákat, a kőr hetes híd a treff színhez. A treff lopás azonban megpecsételte volna a sorsomat, a pikk szín megoldása csak a második bukást spórolja meg.

A következő partiban a szerencse elpártolt tőlünk, elbuktam egy impasszos szemet.

Vidám történet a 15. parti, de csak az ellenfélnek.

15. leosztás	♠ 8 4 2		
O: Dél	♥ B 9		
É-D bellben	♦ D 6		
	♣ A K B T 5 4		
♠ A K 7 6	É	♠ D B T 9 5	
♥ K 2	Ny	♥ 8 7 6	
♦ A T 5 4 3	K	♦ K B 2	
♣ 8 2	D	♣ D 7	
		♠ 3	
		♥ A D T 5 4 3	
		♦ 9 8 7	
		♣ 9 6 3	

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Nyarádi G.	Csepeli	Bánki	Kovács M.
kontra	3♣	4♠	2♥
			körpassz

Villámgyorsan ütöttünk két treffet és egy kőrt. Nyugodtan ültem Észak helyén, bíztam Zoliban, hogy miután kiszámítja Dél elosztását, a káró dámám ütni fog. A káró hármás azonban valahogy eltűnt az asztalon, így a felvevő 3-3-as elosztást feltelezett, a dámát pedig nem a védekezőnél vélte. Függyöny, 4 pikk teljesítve.



A balszerencsének még nem volt vége, jött az 1. számú parti.

O: Észak	♠ K D B 8 7 4 3	
Ált. mans	♥ –	
	♦ 9 5 4	
	♣ K B 4	
♠ T 9	É	♠ 2
♥ A B 5	Ny	♥ K D T 8 6
♦ A 8 7 6	K	♦ D B 3
♣ A T 9 3	D	♣ D 6 5 2
	♠ A 6 5	
	♥ 9 7 4 3 2	
	♦ K T 2	
	♣ 8 7	

A vesztesre álló csapat általában többet, vagy agresszívbabban licitál a kelletnél. Észak helyén 4 pikkel indultam, amit körpassz követett. A treff színt kellett volna megoldanom, nem sikerült. A másik asztalon 1♠ pikk – 2♠ pikk után Nyugat kont-rája a helyes irányba terelte a felvevőt.

A végső csapást akkor mértem magamra, amikor már a földön voltam.

4. leosztás	♠ A 4	
O: Nyugat	♥ A K D 9 7	
Ált. bell	♦ A 6 4	
	♣ T 5 4	
♠ D 9 6	É	♠ B T
♥ T 6	Ny	♥ 5 3 2
♦ K B T 8 5 2	K	♦ 9 7 3
♣ D 3	D	♣ K B 9 7 2
	♠ K 8 7 5 3 2	
	♥ B 8 4	
	♦ D	
	♣ A 8 6	

A másik É-D hat kört teljesít, minden indulásra. A hat pikkel a treff támadás elbuktatja. Ha Nyugat gyenge kettes káróval indul, nehéz a szemet felvenni. Ellenkező esetben a licitmenet a következő:

<b>Észak</b>	<b>Dél</b>
1kőr	1pikk
2szan	3pikk
4káró	4kőr
4szan	5káró
6kőr	körpassz

A mi asztalunknál csak az első négy licit hangzott el, a három pikkel lepasszoltam, elfelejtve a Wolff féle leállást: a három treff jelzi a két szan után a leállási kísérlet kezdetét, minden más licit gémforsz.

A második fordulóban alaposan visszavágtunk, igaz, egy másik ellenfélnek, a Gamaxot léptük le. Mint később kiderült, a három pesti csapat alaposan körbeverte egymást, így a vidékiek elleni mérkőzések döntötték el a végső sorrendet.

Izgalmas volt a 22. parti:

O: Kelet	♠ 6 5	
K-Ny bellben	♥ A D 7 6 3	
	♦ 6 3	
	♣ K B 8 3	
♠ A K 9 4	É	♠ B T 8 7 2
♥ –	Ny	♥ T
♦ A D 9	K	♦ K 8 7 4 3
♣ A 9 6 5 4 2	D	♣ D 7
	♠ D 3	
	♥ K B 9 8 5 4 2	
	♦ B T 5	
	♣ T	

A licit:

<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>
Kovács M.	Homonnay	Csepeli	Dumbovich
		passz	3♥
kontra	4szan	5♦	passz
5♥	6♥	kontra	körpassz

Észak egy ászkérdéssel próbálta zavarani a licitmenetet. Öt kárót mondtam, ami véleményes, de az öt pikkhez később is el-



juthatok, gondoltam én, hatot pedig már nem merem mondani, pedig Kovács Mihály kitűnő 5 kőr licitje után mondhattam volna. Az eredmény nem tűnt túl jónak, egészen az egyeztetésig: a másik asztalon 7 pikkot buktak a lapunkból. Linczmayer Lajos a 4 szan helyett az egyenes utat választotta: öt kőrt mondott, Kelet öt pikkjére pedig Nyugat elvesztette a fejét és bevágta a nagy szlemet. Talán a hat kőr felüllicit megoldaná a problémát, esetleg az öt szanzadu is szóba jöhet. Utóbbira Kelet hat kárót mond, így a treff király hiánya kizárja a nagy szlemet.

Ravasz ellenféllel kerültünk össze a 3. fordulóban a Tólnatej ellen:

17. leosztás ♠ 8 6 3  
 O: :Észak ♡ K 2  
 Ált. mans ◇ 9 6  
 ♣ A K D B 9 5

♠ K T 5 ♠ D B 9 7 4 2  
 ♡ A T 9 6 4 ♡ 5  
 ◇ 5 4 3 ◇ A D T 8 7 2  
 ♣ T 2 ♣ -

♠ A  
 ♡ D B 8 7 3  
 ◇ K B  
 ♣ 8 7 6 4 3

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Komor	Kovács M.	Horváth A.	Csepeli
	1♣	passz(!)	1♡
passz	2♣	2♠	3♠
kontra	4♣	4♠	5♣
passz	passz	5♠	6♣
passz	passz	kontra	körpassz

Az 5 pikk után nem éreztem jól magam. A passzos ellenfelek az ötös magasságra érkeztek. Minden amellet szól, hogy kontrázzak. Mégis a menekülést választottam,

ami egyet buktott a terített öt pikk ellen. Kezdem érteni Horváth Antal sikereit a „Top-bridge” internetes egyéni versenyen...

Az utolsó fordulóban a Debrecen-Márta csapat ellen már egy 20-10 arányú vereség is a továbbjutásunkat jelentette volna, a döntetlennel biztosan szereztük meg a második helyet. Jól sikerült az ellenfélnek az alábbi parti:

5. leosztás ♠ A 6 3  
 O: Észak ♡ D T 9 7  
 É-D bellben ◇ A 6 5 2  
 ♣ A K

♠ B T 8 7 ♠ D 9 5  
 ♡ K B 5 ♡ 8 6 3  
 ◇ B T 9 7 ◇ D 8 4 3  
 ♣ 7 2 ♣ T 6 5

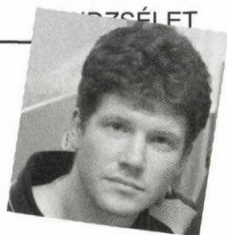
♠ K 4 2  
 ♡ A 4 2  
 ◇ K  
 ♣ D B 9 8 4 3

Mindkét asztalon hat treff volt a felvétel Észak helyén. A debreceniek precíziós 1 treff után, a mieink 1 szanzadu után érték el a szlemet. Kőrrel indultam, megoldva a felvevő egyetlen problémáját. A másik asztalon a nagy szlem felé ballagott a licit, így Keletnek kézenfekvő volt az adu indulás. A felvevő a 75 % esélyű osztott körfigura játékot választotta, de ez a jelen esetben nem nyert.



## Szegedi Balázs

### Válogatóverseny 2006.



A 2006-os válogatóversenyen dől el az, hogy ebben az évben kikből áll a Magyarországot a nyílt csapatversenyeken (elsősorban az augusztusi varsói EB-n) képviselő válogatott. Mivel összesen három csapat nevezett, ezért a legjobb mesterpont-minősítésű csapat (Dumbovich Miklós – Winkler Gábor, Macskásy Gábor – Szalay György, Szilágyi László) erőnyerő volt az „elődöntőben”. Három csapatnál ez kicsit nagyképp elnevezés, mert akár selejtezőnek is hívhatnánk. A fenti csapat ellenfelének kilétét a 2006. január 14-15-én lejátszott 96 leosztásban döntötték el.

A mérkőzés szoros küzdelemben dőlt el, a verseny harmadától az utolsó szegmensig kis különbséggel vezetett a Marjai Péter – Minarik Gábor, Marjai György – Szabó Csaba összeállítású csapat. Az utolsó 16 partiban végül mégis kikaptak, így a döntőben Harangozó László – Honti László, Mráz Máté – Szegedi Balázs lesz a „nagycsapat” ellenfele.

A küzdelem néhány momentuma:

**33. leosztás**, mindenki mansban, osztó Észak. Lapod délen:

♠ B 9  
♥ A D 9 6 5  
♦ 8 4  
♣ K 9 8 4



Licit:

Partner	Te
(Mráz Máté)	
1 szan <sup>1</sup>	2♣ <sup>2</sup>
2♥ <sup>3</sup>	???

<sup>1</sup>11-14 figurapont (IFI)

<sup>2</sup>Stayman

<sup>3</sup>Legalább 4-es ♥

A további lehetőségek: minden GÉM alatti licit természetes és invit.

#### Mit licitáltál volna?

Ugyan eredetileg azt terveztem, hogy invitet adok természetes kör színnel, de a 9 adu hallatán annyira megörültem, hogy inkább rögtön 4♥-t licitáltam. A felvevőjáték nem volt unalmas (Máté szempontjából mutatom a lapokat):

Az asztal:

♠ B 9  
♥ A D 9 6 5  
♦ 8 4  
♣ K 9 8 4

A kéz:

♠ A 7 5  
♥ K 8 7 4  
♦ A 7 6 3  
♣ D 5

Az ellenfél a káró dámával kezdett. Ezt Máté megütötte az ásszal és adut hívott a dámához (ebbe a sor végén ülő játékos a bubit dobta). Máté hívott egy kis treffet és ütött a dámával.

**Hogyan folytattad volna Máté helyében?**

Máté így okoskodott: az adu nem valószínű, hogy 2-2 kiosztású lesz (korlátozott választás alapján), ezért a treff szint egy lopással kellene felmagasítani. Erre jó lehet az, ha a treff ász mellett eredetileg csak 2 kis lap volt, vagy pedig valamilyen lopimpasszt lehet adni a bal oldali játékos tízese vagy bubija ellen (hála a treff kilencesnek és nyolcasnak). De Máté ezen kívül egy kis „pszichológiai” esélyt is meglátott: kis pikket hívott, majd amikor ütésbe került, lement az asztalra pikk lopással, és onnan hívta a treffet! Nem irigylem az ellenjátékost, akinek most el kell döntenie, hogy kinél van a treff bubi. A jobb oldali ellenfél betette a treff ászt, és innentől a felvétel könnyedén teljesült.

**70. leosztás**, K-NY bellben, osztó Kelet. Lapod délen:

♠ B 9 7  
♥ A K T 3  
♦ B T 9 8  
♣ A 3

A licit:

<b>Partner</b>	<b>Té</b>
	1szan <sup>1</sup>
2szan	???

<sup>1</sup>11-14 figurapont (IFI)

**Mit licitáltál volna a partner invitjére?**

A 13 FP a zóna közepét jelenti (a szan zónája 12-14, mert a 11 figurapontos lapokat csak akkor indítjuk el, ha ötös szín van benne), de a két tízes és a káró sorozat felé billentette a mérleget: ezért gémet mondtam. A 3 szan felvétel ellen a ♠4-sel kezdett a bal oldali ellenfelem (11-es szabály).

Az asztal:

♠ A 8 5  
♥ 9 7 6  
♦ A D 7  
♣ T 9 6 5

A kéz:

♠ B 9 7  
♥ A K T 3  
♦ B T 9 8  
♣ A 3

Mielőtt nagyon elszörnyedsz: Észak lapja valóban nem éri el az inviterőt (még a mi felfogásunkban sem), de Máténak akkor épp nagyon megtetszett ez a lap. Én szerencsére az asztalnál észre sem vettem a dolgot, ezért a mérgeződés helyett a felvevőjátékkal törődtem – mindenkinek csak javasolni tudom az ilyen „figyelmetlenséget”.

Az indítókijátszásba kicsit tettem és ütött Kelet ♠ dámája. Visszahívott egy kis pikket. A ♠9-esembe Nyugat a ♠10-est tette, amit kihagytam. A harmadik ♠ hívást kénytelen voltam az asztalon ütni, Kelet ebbe a ♣2-est dobta (kicsivel kérnek).

**Hogyan folytattad volna a helyemben?**

A helyzet elég reménytelennek tűnt: 4 káró és 3 kőr ütésre volt szükség a teljesítéshez, ráadásul Nyugat már nem kerülhetett ütésbe, mert akkor elbukta volna a felvételt. Szükség volt a 3-3 kőrre és az ülő káró impasszra, valamint arra hogy a kőrt ne üthesse Nyugat. Kőrt hívtam az ászhoz és kihívtam a káró bubit: Nyugat fedte a királylyal. Most nem szabad hívni a kárókat, hanem ismét kőrt kell hívni az asztalról: ha Kelet a dámát teszi, akkor ki kell hagyni. Az életben Kelet kis kőrt tett,



ezért a kőr királlyal ütöttem és visszahívtam a kórt: Keletnek harmadik dámája volt, Nyugatnak pedig harmadik bubija, ezért 9-et ütöttem. Nem szabad hívni a kárókat, vagy kézből hívni a kórt, mert Kelet eldobhatja a kőr dámáját (!), és akkor már nem lehet teljesíteni. Nyílt lapokból most is elbuktam volna a partit, mert a második pikket kellett volna megütni. Ugyanis a pikk ászba Kelet eldobhatta volna a kőr dámát – persze ehhez neki sem ártott volna látni az összes lapot. ☺

**85. leosztás,** É-D bellben, osztó Észak.  
Lapod Délen:

♠ K D 3 2  
♥ 7  
♦ T 7 3  
♣ A K B 8 4

A licit:

Partner	Te
1♥	2♣ <sup>1</sup>
2♥ <sup>2</sup>	2♠ <sup>3</sup>
3♥ <sup>4</sup>	???

<sup>1</sup> Legalább 3-as szín és gémforsz (a megállapodások szerint gémforsz lappal csak az ötös pikket kell belicitálni, négyessel inkább a gémig kényszerítő új színt kell mondani)

<sup>2</sup> Licitfenntartó, nem ígért több kórt vagy erőt

<sup>3</sup> Mesterséges: azt jelenti, hogy valamelyik fogás hiányzik a szan licithez (pikk vagy káró)

<sup>4</sup> Hatos kórt ígér, de tagadja a négyes pikket

### Mit licitáltál volna most?

Nem volt ugyan megállapodásunk arra, hogy most mit jelent a 3 szan licit, de úgy gondoltam, hogy egyszerűen csak tagadja a dubló kórt. A 3♠ licitet a partner szerintem kőr adu melletti kulcslicitnek gondolta volna, a 4♥ licit pedig „nem tetszett”.

A 3 szan ellen a ♦2-sel kezdett Nyugat (11-es szabály).

Az asztal:

♠ T 9 8  
♥ A K B 5 4 2  
♦ A 6  
♣ 3 2

A kéz:

♠ K D 3 2  
♥ 7  
♦ T 7 3  
♣ A K B 8 4

Az első káróra kicsit tettem, jobbra ütöttem a bubival és visszahívták a kárót.

### Hogyan folytattad volna a helyemben?

Ha a kőr impassz működik, és 3-3 a szín, akkor pikk ütés nélkül is összejön a kilenc ütés. Ha a treff fekszik ugyanilyen barátságosan, akkor egy pikk ütés elég (a valószínű 4-4 káró kiosztás miatt ez könnyen sikerülhet is – nem tudnak a pikk ász után elég ütést hívni a buktatáshoz). De ez mindkét színben elég sovány esély, ráadásul még ki is kell találni, hogy melyik szín működik. Arról nem is beszélve, hogy több bukás is lehet a dologból, ami bellben elég drága lehet (ha például a másik asztalon 4♥ a felvétel).

Én inkább úgy gondoltam, hogy ha a pikk bubi jobbra van, akkor már elég lesz egy plusz ütés megszerzése körben vagy treffben (3 pikk, 2 treff, 2 kőr és 1 káró mellé). Ha mégsem, akkor pedig talán nem bukom olyan sokszor, mint ha mondjuk, a kőr impassz nem működik (sőt, ha az ellenfél nem figyel oda, akkor „tömészel” még megmaradhat a kőr sansz is – bár ez

azért szuper-optimista gondolat). Ezért kihívtam a pikk tízest és kicsit tettem a kezemből – ezzel ütésben maradtam. A következő pikk hívást ütötte Kelet (jobb oldali ellenfél) az ásszal, és most lehívtak még két kárót (kézből egy treffet, asztralól két kőrt dobtam). Az utolsó kárót Kelet ütötte és most treffet hívott. Ütöttem az ásszal és lehívtam a pikk figurákat. Ebbe Nyugat egy treffet és egy kőrt dobott el.

### Mihez kezdتل volna ebben a helyzetben?

Érdemes megállni és végiggondolni a történeteket. Keletnek 4 kárója és 4 pikkje volt. Ha 3 kőre volt a dámával és 2 kis treffje, akkor már nincs mit tenni. Ha viszont 2 kőre volt, akkor meg lehet próbálni beejteni a dámáját. Ha nem esik, akkor impassz treffből. Másik lehetőség, hogy a treff királyt hívjam le, mielőtt megadom a

kőr impasszt. Az a szerencsés helyzet alakult ki, hogy mindkét játék működött, mert ez volt a teljes kiosztás:

<p>♠ 7 5 ♥ T 9 8 3 ♦ K 8 5 2 ♣ D 9 6</p>	<p>♠ T 9 8 ♥ A K B 5 4 2 ♦ A 6 ♣ 3 2</p>	<p>♠ A B 6 4 ♥ D 6 ♦ D B 9 4 ♣ T 7 5</p>	<p>♠ K D 3 2 ♥ 7 ♦ T 7 3 ♣ A K B 8 4</p>
--	--	--	--

Az utolsó pikk hívásra a bal oldali ellenfél „praktikusan” beszorult, mert ha nem szinglizi le a treff dámát, hanem két kőrt dob el, akkor egész biztosan a kőr esésre játszottam volna a treff impassz előtt.

## BRIDZS DIÁKOLIMPIA 2006.

A nevezők közvetlenül a döntőben indulhatnak. A versenyt két fordulóban, Mitchell páros verseny rendszerben rendezzük meg. Részt vehetnek az általános kiírásnak megfelelő korú versenyzők. Ha a pár két tagja nincs azonos korcsoportban, csak az idősebb versenyző korcsoportjában indulhatnak. A pár két tagjának nem kell azonos iskolából jönnie!

**Csoportok:**  
 versenybridzs az V-VI. korcsoport számára  
 versenybridzs az I-IV korcsoport számára  
 minibridzs az I-VI. korcsoport számára

**A verseny helye:** Lauder Javne Iskola 1121 Budapest, Budakeszi út 48.

**A verseny ideje:** 2006. április 2., vasárnap

**Versenypogram:** 9.30-10.15 A versenyzők helyszíni jelentkezése, 10.30-12.45 A verseny első fordulója, 12.45-13.30 Ebédszünet, 13.30-15.45 A verseny második fordulója, 16.00 Eredményhirdetés

**Figyelem! A versenyt megelőző napon felkészítést tartunk a kevésbé tapasztalt párok számára! A hely és a kezdési időpont a szövetség honlapján (<http://bridge.ecosoft.hu/>) lesz rajta!**

**Díjazás:** Csoportonként az I-III. helyezett oklevél- és tárgydíjazásban részesül, ezenkívül az összes résztvevő (ha részt vesz az eredményhirdetésen) a Magyar Bridzs Szövetség ajándékát kapja.

**Vezető versenybíró:** Hajlik Gábor, a Magyar Bridzs Szövetség főtitkára.

**Nevezés:** 2006. március 28-ig a verseny szervezőjénél, Szabolcsi Jánosnál (az iskola címén: 1121 Budapest Budakeszi út 48. vagy e-mailben: [jszabolcsi@dpg.hu](mailto:jszabolcsi@dpg.hu)).

Kérjük az érdeklődő versenyzőket, edzőket és tanárokat, hogy figyeljék a Magyar Bridzs Szövetség honlapját, a további információkért pedig a versenyszervezőt keressék.

## Czímer Csaba

### Kis játékelmélet



Mi az a játékelmélet? Akinek sejtelme sincs, nézze meg a Wikin honlapon (<http://hu.wikipedia.org/wiki/Játékelmélet>), keressen rá a Neten, vagy olvasson el néhányat Mérő László könyvei és cikkei közül, mondjuk itt: [http://szabadgondolkodo.fw.hu/tudos.php?nev=mero\\_laszlo](http://szabadgondolkodo.fw.hu/tudos.php?nev=mero_laszlo).

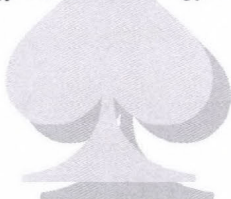
Számunkra most az a lényeg, hogy a bridzsből is van egy pár szituáció, ami ide sorolható, konkrétan azok, ahol a felvevő és az ellenjátékosok is több lehetséges stratégia közül választhatnak. Ilyen például az intrainpassz egyik klasszikus esete:

#### Az egyik legérdekesebb lapkombináció

Tegyük fel, hogy ebből a színből egyet adhatsz csak ki (mondjuk kis szlemet játszol, és a többi színben 9 ütés van, valamint elegendő átmenet mindkét kézbe):

B 8 7 2  
  
 A 9 4 3

Nem egy jó esélyű szlem, de ez még nem ok rá, hogy ne próbáljuk meg teljesíteni. Első kérdés: milyen ellenvonali kiosztások ellen lehet egyáltalán teljesíteni? Ezek ellen: (a tömörebb leírás érdekében  $F = K$  vagy  $D$ ,  $x = 5$ -ös vagy  $6$ -os):



Nyugat lapja	Kelet lapja	lehetőség	esélye
FT	Fxx	2 ( $F = K$ v. $D$ )	6,78%
Tx	FFx	2 ( $x = 5$ v. $6$ )	6,78%
FF	Txx	1	3,39%
Txx	FF	1	3,39%
T	FFxx	1	2,83%
FTxx	F	2	5,65%

Melyek a felvevő szóba jövő stratégiái? Egyelőre tekintsünk el attól, hogy ezek közül melyik jobb, vagy kevésbé jó, azt később kiszámoljuk.

1. Ász, majd kicsi a B87 felé.  
Így teljesítünk pl. az utolsó 3 kiosztás ellen.
2. Kicsi a B872 felé, majd
  - A) ha Nyugat figurát tesz, akkor kétféleképpen folytathatjuk:
    - a) másodszor lehívjuk az ászt (FF / Txx ellen ez a jó);
    - b) másodszor a bubit hívjuk az asztalról, és ha nem fedik, körbeengedjük (FT / Fxx ellen jó);
  - B) ha Nyugat a 10-est teszi, azt lefedjük a bubival, Kelet mondjuk, megüti. Most is két lehetőségünk van a folytatásra:
    - a) másodszor lehívjuk az ászt (FT / Fxx ellen ez a jó);
    - b) másodszor a 8-ast hívjuk az asztalról, és ha nem fedik, körbeengedjük (T / FFxx ellen jó);
  - C) ha Nyugat kicsit tesz, megpróbálunk ütni a 7-essel. Ha Kelet figurával üti, ismét két lehetőségünk van:



- a) másodszer hívjuk az ászt (Tx / FF ellen ez a jó);  
 b) másodszer a bubit hívjuk az asztalról, és ha nem fedik, körbeengedjük (Tx / FFx ellen jó).

A 2. pontban tehát bármit is tesz Nyugat, van olyan lapkombináció, amire másodszer az ász lehívása a nyerő, és van olyan is, amire az impassz. Így a második pont összesen 8 féle lehetséges stratégiát takar: hogyan folytatjuk, ha figura jön Nyugatról, hogyan, ha a tízes, és hogyan, ha kicsi. Összesen  $2 \times 2 \times 2 = 8$  lehetőség. Valamint az 1. pont a kilencedik. Tömören leírva a 9 stratégiát: a) jelenti a második hívásban az ász lehívását, b) az impasszt (ha még megvan, akkor a bubi, ha az már elment, akkor a 8-as körbeengedését):

	elsőre	másodikra, ha Ny...		
		F	T	x
A.	A	x	x	x
B.	x	A	A	A
C.	x	B	A	A
D.	x	A	B	A
E.	x	B	B	A
F.	x	A	A	B
G.	x	B	A	B
H.	x	A	B	B
I.	x	B	B	B

Most jönne az, hogy kiszámoljuk, melyik mekkora eséllyel eredményes. Csakhogy nem ilyen egyszerű az élet... Miért? Mert

nem tudjuk, hogy Nyugat mit tesz az első ütésbe bizonyos lapkombinációkból. Konkrétan két esetben van választása: FT-ből tehet figurát vagy a 10-est, illetőleg trükkösebb Nyugatoknál fennáll a lehetőség, hogy esetleg Tx-ből is a 10-est teszik. Ez az összes lapkombinációt tekintve 4 féle stratégiát tesz lehetővé Nyugat számára:

1. FT-ből a 10-est teszi, Tx-ből kicsit.
2. FT-ből figurát tesz, Tx-ből kicsit (legfeljebb közepes játékosoktól leginkább erre számíthatunk).
3. FT-ből a 10-est teszi, és Tx-ből is (eddig csak mesterjátékosoktól felfelé volt várható).
4. FT-ből figurát tesz, Tx-ből a 10-est (trükkös, de aggodós...).

Nyugat stratégiáit rövidítsük 2 betűvel: az első, amit FT-ből tesz, a második, amit Tx-ből, tehát a fenti négy, sorrendben: Tx, Fx, TT, FT.

Most már némi türelemmel (vagy kevesebb türelemmel, és egy táblázatkezelő ügyes használatával) ki tudjuk számolni, hogy mit lehet elérni Dél különböző stratégiáival Nyugat különböző stratégiái ellen. Akit érdekelnek a számítás részletei, megtalálhatja a honlapomon:

<http://www.ecosoft.hu/csabi/bridge/partik/intraimpassz.xls>

A kevésbé fanatikusok valószínűleg beérik a végeredménnyel, ami 12. oldalon lévő táblázatból olvasható ki:



Dél stratégiái	Ny elsőre			Nyugat játékmódjai					
	F	T	x	Tx	Fx	TT	FT	??	?x
A. ás majd x	x	x	x	12,43%	12,43%	12,43%	12,43%	12,43%	12,43%
B. x, majd...	A	A	A	13,57%	6,78%	13,57%	6,78%	6,78%	6,78%
C. x, majd...	B	A	A	10,17%	10,17%	10,17%	10,17%	10,17%	10,17%
D. x, majd...	A	B	A	<u>9,61%</u>	<u>9,61%</u>	<b>16,39%</b>	16,39%	9,61%	9,61%
E. x, majd...	B	B	A	<u>6,22%</u>	13,00%	13,00%	<b>19,78%</b>	6,22%	6,22%
F. x, majd...	A	A	B	<b>16,96%</b>	10,17%	10,17%	<u>3,39%</u>	3,39%	10,17%
G. x, majd...	B	A	B	13,57%	13,57%	<u>6,78%</u>	<u>6,78%</u>	6,78%	<b>13,57%</b>
H. x, majd...	A	B	B	13,00%	13,00%	13,00%	13,00%	<b>13,00%</b>	13,00%
I. x, majd...	B	B	B	<u>9,61%</u>	<b>16,39%</b>	<u>9,61%</u>	16,39%	9,61%	9,61%

Mit jelentenek az egyes cellákba írt %-ok? A Tx, Fx, TT, FT oszlopokban azt, hogy ha Dél ismeri Nyugat stratégiáját, akkor melyik játékmóddal mekkora a teljesítés esélye. Ezek közül **vastaggal** van kiemelve a legjobb. Például, ha tudjuk Nyugatról, hogy kezdő, aki FT-ből az asztalt látva el fog menni a figurával, ugyanakkor Tx-ből észébe sem jut a 10-est tenni (vagyis az Fx jelű játékmódra számítunk tőle), akkor ellene az I jelű stratégia a legjobb, vagyis kicsit kell hívni a bubihoz, és bármi is jön Nyugatról, legközelebb a bubit kell hívni az asztalról (ha még megvan, ha nincs, akkor a 8-ast), ami az esetek 16,39%-ában eredményes.

Mit jelentenek a dőlt, aláhúzott %-ok? Azt, hogy mekkora eséllyel teljesítünk az adott stratégiával, hogy ha rosszul becsültük meg az ellenfél várható játékát, és pechünkre ő éppen azt a stratégiát játssza, ami ellen a mi választott stratégiánk a legkevésbé eredményes. Mire lehet ezt használni? Ha viszonylag kezdő vagy, és ellenjátékosként Nyugaton ülsz, akkor a felvevő arra számít, hogy az „Fx” játékmódot fogod választani, tehát az „I” stratégia szerint játszik. Hogyan tudod leginkább megnehezíteni az

életét? Olyan játékmódot kell választanod, ami ellen az „I” a legkevésbé eredményes, vagyis FT-ből tedd a 10-est.

Mi a helyzet, ha felvevőként fogalmunk sincs róla, hogy mit várhatunk az ellenféltől? Elméletileg a legjobb, ha azt a játékmódot választjuk, ami akkor a legeredményesebb, ha teljesen rosszul tippeltük meg, hogyan játszana Nyugat, vagyis az első 4 oszlop sor minimumainak a maximumát kell megkeresni. A „??” oszlopról van szó: a fejlécben a ?? azt jelenti, hogy sejtelmünk sincs, hogyan játszik Nyugat (mondjuk, nyílt EB páros versenyt játszva, ismeretlen az ellenfél, aki akár szupersztár is lehet, de helyi lelkes amatőr is, vagyis nem ismerjük a kvalitásait). Az oszlop számai egy-egy stratégia lehető legrosszabb kimeneteleit jelentik. Ezek közül a legjobb a „H” jelű stratégia, amivel az esetek 13%-ában teljesítünk, bárhogyan is játszik Nyugat.

Végül az utolsó oszlopról: mondjuk, annyit tudunk Nyugatról, hogy Tx-ből nem fogja a 10-est tenni, de azt nem tudjuk eldönteni róla, hogy el fog-e menni FT-ből. Ekkor ellene a „G” jelű stratégia a nyerő, vagyis ha az elsőbe a 10-est tette, akkor a

második ütésben lehívjuk az ászt, különben impasszt adunk. És mi erre Nyugat ellen-szere? Az, ha elolvasta ezt a cikket, és még-is a 10-est teszi Tx-ből.

Elmélet az egész, és semmi köze a valódi bridzshez? Kicsit valóban annak hang-zik, de nekem egyszer már jól jött (igaz, ak-kor még nem elemeztem ki ennyire a hely-zetet...☺).

OPB Döntő 1. forduló, 2005. 04. 08. (elfogatva).

Osztó: Nyugat, Észak-Dél bellben

O: Nyugat	♠ B 8 2		
Ált. mans	♥ A 6		
	♦ B 9 6 3		
	♣ A T 6 4		
♠ D T 6 4 3		É	♠ A 7 5
♥ 9 8 3		Ny	♥ D T 4
♦ T 5			♦ K D 2
♣ D B 5		D	♣ 9 8 3 2
	♠ K 9		
	♥ K B 7 5 2		
	♦ A 8 7 4		
	♣ K 7		

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	passz	1♥
passz	1Sz	passz	2♦
körpassz			

Pikk hármast az ászhoz, pikk vissza.

Hogyan kell kezelni a kárót? Intraim-passzra: kicsi a kilenceshez, és csak egyet adunk ki, ha Nyugaton van a dublő tízes, mert másodszor az asztalról a bubit fogjuk hívni. Ez akkor is eredményes még, ha Nyugaton KT vagy DT van, és eltaláljuk, mi a helyzet.

Csakhogy én Nyugaton a tízest tettem az elsőbe, a partner (Dombi Gergő) pedig visszahívta a kárót, amint ütött a királlyal. Így a felvevő mégis kiadott kettőt, mert arra játszott, hogy DT-ből tettem a tízest.

A táblázatunkra lefordítva az esetet: a felvevő arra számított, hogy a Tx játékmódot követem, így az ez esetben optimális „F” stratégia szerint játszott. Pechére, én éppen a „?T” (TT vagy FT) stratégiát követtem.

Végezetül egy kis kitérő: Keleten ülve az amúgy nem túl izgalmas „A” játékmódba is lehet némi életet vinni, ha FT-ből a figurát dobod az ászba.☺ Lásd: Grosvenor, Bridzsélet, 1985/1 szám, vagy <http://www.ecosoft.hu/csabi/bridge/partik/grosvenor.htm>





## Talyigás Péter

### Európa



Azt álmodtam, nő vagyok. Álomban bridzseltem egy hétvégi magyar versenyen. Csapatverseny, páros verseny. Úgy, mint igazándiból. Elégedett voltam magammal, egészen jól játszottam (szép álmok...). Ahogy ez lenni szokott, az ellenfelek többsége persze fiú volt. És voltak férfiak is (na, nem sok). Hogy mi a különbség? Megpróbálom elmagyarázni.

Játszottam két gimnazista fiú ellen (ketten együtt több mint 100 évesek) egy nehéz partit. És ezek az aranyos fiúcskák közben egyfolytában ugrattak engem. Udaroltak, vagy mi. Nem mintha ettől még ne találtam volna meg a helyes játékmódot, egyszerűen csak furcsa volt. Persze jól esett, hogy bakfisnak néztek, de az még jobban, hogy én meg őket lónak.

Ezek a fiúk legalább helyesek voltak.

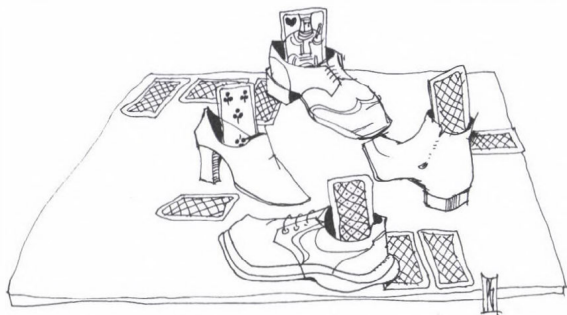
Aztán voltak alsósok is, életüknek a „lányok mind hülyék” időszakából. Nem voltak viccesek, kicsit sem, és valószínűleg már nem is nővik ki ezt sosem. Sebaj, ők sem tudtak megzavarni, bár meg kell mondanom, fárasztó volt a mosolygós maszk. Hiszitek vagy sem (engem meglepett), sok-

kal fárasztóbb páncél mögé bújva gondolkodni.

A legfurcsábbak azonban azok a „kaki-pisi-jujj!” korszakból felbukkant éltes óvodások voltak, akik minden áron zavarba akartak hozni vulgáris és ostoba beszólásaikkal (biztos azt hitték, én vagyok az óvónéni). Még szerencse, hogy csak álmodtam az egészet, különben lenne kinek üzennem: „akármekkora is mosolyogtam rád az asztal mellett, hogy végre abbahagyd, valójában azt gondoltam: ...” – Huh, majd’ elfelejtettem, hogy úrinő vagyok! Képzeljétek (engem meglepett), az obszcén beszólások feldolgozása, azok folyamatos elhárítása sem segíti a koncentrációt.

Ja igen, említettem, hogy voltak férfiak is. Ők korrekt ellenfélként viselkedtek. Nem kívántam nő lenni a társaságukban, ők sem férfiként voltak jelen. Sporttársak. Azt hiszem, ez a szó a legpontosabb rájuk.

Tiszta szerencse, hogy nem vagyok nő. Ugyanis még azt hihetnétek, nem is álom volt. De szégyellem is magam, hogy gyakran kisfiú vagyok a bridszasztal mellett. Remélem, hamarosan felnövök. Felnövünk.



## Szegedi Balázs

### Az IFI rendszer ismertetése (V)

#### 1 minor indulás utáni licitek

Miután a korábbi cikkekben az 1 major indulást szinte teljesen „kivégeztem” (az 1 szanról pedig már régebben volt szó), ezért most úgy érzem, hogy itt az ideje áttérni az 1 minor indulásokra. Erről van némi rossz tapasztalatom is. A „hivatalos” rendszerleírások (pl. Mráz Máté honlapja <http://mm.web.elte.hu>) az 1♣-1♦ páros licitek leírásával kezdődnek. Ebben nagyon sok bonyolult dolog van, ami viszont az asztalnál „gyakorlatilag soha” nem fordul elő. Viszont aki ismeretlenül elkezd tanulni ezt a rendszert, az rögtön megijed, és azt mondhatja magában: „hú, de bonyolult ez, és még csak az 1♣-1♦-nál tartok...”. Jómagam többször is hallottam ehhez hasonlót a tanulni vágyóktól (pedig lelkes emberekről van szó).

Ezért itt egy kis „használati utasítás” az IFI rendszer tanulásához (ha komolyan szeretné játszani a rendszert, akkor nem csak a Bridzséletből „szemezgetve” érdemes el-sajátítani):

Nyomtasd ki, illetve fénymásold a rendszert, majd az 1♣-1♦ részt mindenestül tedd a legvégre! Csak akkor térj rá, ha már minden mást tudsz. 😊



#### Az 1♣ és 1♦ indulások követelménye

##### *Az indulóerőről*

Eddig még nem volt szó az indulóerő fogalmáról, bár az 1 szan indulásból már kiderült, hogy agresszívan indulunk az egyes magasságon. A 11 FP-os ötös szint tartalmazó kezeket általában elindítjuk: 5332 vagy 5422 esetén általában 1 szannal. Kivétel ez alól, ha valami erősen az indulás ellen szól (például dublő dáma-bubi egy színben). Ezért az 1 szan indulás minimumának megfelelő lapokkal elindulunk egyes magasságon.

Egyenlőtlen lapoknál az indulóerő figurális minimuma az elosztástól függ.

5422-vel, ha ötös a minor szín, akkor általában 1 szannal indulunk, de ez alól kivétel az, amikor a négyes szín pikk (ugyanis ilyenkor nincs viszontválasz probléma), mert azzal 1 minor az indulás. 5422-vel az indulóerő minimuma körülbelül ez a lap:

♠ A D 6 2  
♥ 8 6  
♦ 6 3  
♣ A 8 6 5 2

4441 elosztással a 11 FP bőven elég (le-számítva a szingli figurákat), de elképzelhető 1♣ indulás ezzel a kézzel:

♠ A D T 2  
♥ 8 6 4 3  
♦ 3  
♣ A T 5 2

Ha ötös szín és szingli is van a lapban, akkor a fentiekhez hasonló 10 FP elég lehet, 11 FP-tal pedig én automatikusan el szoktam indulni (persze, a szingli dáma vagy király itt is passzra ösztökélhet, ha a többi szín sem különösen jó).

Az ennél elosztásosabb lapokra a „józan ítélőképesség” érvényes: előfordult már, hogy 9 FP-os 6-4 elosztással egyes magasságon indultam, de volt olyan eset is, hogy 10 FP-os 5-5 elosztással passzoltam. Az indulóerő erősen függ a figurák minőségétől és elhelyezkedésétől (ha jól emlékszem, egyszer Máté olyan 8 FP-os 5530-val indult el, ahol mindkét hosszú színben ATxxx volt a lapja – de ezt azért csak jó idegzetű partnerrel szemben érdemes megtenni 😊).

### Elosztás

A minor színekből mindig a hosszabbal indulunk (az 1♠ indulásban nem lehet 4♠ és 5♣), bár 6♣ és 5♠ esetén lehet 1♠-val indulni (de én csak akkor szoktam, ha a káróm sokkal jobb minőségű).

Azonos hosszúság esetén „hagyományosan” licitálunk: 3-3 esetén 1♣, minden egyéb esetben 1♠ az indulás.

## Válaszok az 1 minor indulásra

### „Sztenderd” elemek

Az 1 minor indulásra adott legtöbb válasz a hagyományos 5-ös major indulásokat tartalmazó (Magyarországon „sztenderdként” emlegetett) rendszerbe is beillene.



### 1 minor – ???

1 major	Legalább 4-es szín, válaszoló erő (ez tág fogalom 😊).
1 szan	1♣ indulás után 8-10 FP, 1♠ indulás után 6-10 FP.
2 minor	Fordított emelés. 5-ös támogatás és legalább invit.
3 minor	Kizáró emelés.
3x vagy 4x	Természetes és kizáró.

### A szokásostól eltérő válaszok

Bizonyos válaszok speciális jelentéssel bírnak, nem feltétlenül „természetesek”.

### 1♣ – 1♠

Ez a válasz alapvetően természetes, de elképzelhető, hogy a káró viszonylag rövid szín (lehet hármás, de szélsőséges esetben dubló is), mint például ezzel a lappal:

♠ B 4 3  
♥ D T 2  
♦ K 8 2  
♣ B 7 5 2

azért kell ezzel 1♠-t licitálni, mert az 1 szan válasz 8-10 FP-ot ígér.

A 1♠ válaszban lehet 4-es major szín, de csak akkor, ha erős lapja van a válaszolónak (5♠-4 major lappal legalább inviterő, míg 4♠-4 major lappal gémforsz erő szűkítjük).

### 1♠-2♣

Ez a válasz is természetes, de lehet benne rövid (3-as) treff is, mert egyenletes, inviterős lappal nem lehet mást licitálni (négyes major szín nélkül).

A folytatásban az indulónak be kell mutatnia az 5-ös káróját, ha van, egyébként pedig az alábbi módon licitál:



**1♠ – 2♣**

???

- 2♠ Legalább ötös káró.  
 2 major Fogás ebben a majorban és gém-forsz.  
 2 szan Gyenge lap 4441 elosztással (egyenletes nem lehet a gyenge szan miatt), ahol a treff szín a szingli.  
 3♣ Gyenge lap treffel.  
 3 major Splinter (rövid major és treff támogatás).

**1♣-2♠**

Ez a licit nem természetes, hanem a Multi konvenció egy alfaja – konstruktív gyenge kettést ígér valamelyik major színnel (tehát kb. 5-9 FP és 6-os nemes szín).

Folytatása:

**1♣ – 2♠**

???

- 2 major Passzolj, vagy igazíts a színedre.  
 2 szan Felkérdezés (erre tetszőleges Multi válaszok: a lényeg, hogy a partner is ugyanarra gondoljon).  
 4♣ Transzferáld be a színedet.  
 4♠ Mondd be a színedet.

**1 minor – 2♥**

Ezt a választ egy licitprobléma feloldására dolgozták ki, ezért a jelentése speciális: gyenge válaszerőt (kb. 6-9 FP-ot) és pontosan 5 pikket, valamint 4-5 kórt ígér. A népszerű Flannery konvenciónak (ami indulásból ígér 5 kórt és 4 pikket) ez éppen a fordítottja – azért *riverz Flannerynek* hívjuk.

A folytatásban az induló általában kiválasztja a megfelelő major színt, esetleg 2 szannal invitet licitál, amire a válaszoló mutatja be a lapját. Akit ez komolyabban érdekel, az utánanézhethet az interneten <http://mm.web.elte.hu>.

**1 minor – 2♠**

Ez a válasz szintén *riverz Flannery*, de erősebb lappal és pontos major elosztással: 5 pikket és 4 kórt ígér, inviterővel.

A folytatása nagyon hasonló, mint az 1 minor – 2♥ licit után.

**1 minor – 2 szan**

Ez a licit (12)13-15 FP-ot és egyenletes lapot ígér, amiben **lehet 4-es nemes szín**.

Ezen kívül 18-19 FP is lehet benne, de akkor az elosztás pontosan 4333 (az induló színe a négyes szín).

Folytatás:

**1 minor – 2 szan**

???

- 3♣ Stayman (erre a párok vérmérsékletétől és memória-kapacitásától függően lehet természetesen válaszolni, vagy pedig transzfer válaszokat adni, hogy a 4♥ vagy 4♠ felvételben ne a leírt kéz legyen a felvevő).

3♠/♥/♠ Rövid szín, legfeljebb szingli a másik minorban/♥-ben/♠-ben.  
 A cél a jó gém megtalálása, még játszhatunk 3 szant, 4♥/♠-et vagy 5 minort.

3 szan Természetes.

**1 minor – 3 szan**

16-17 FP és pontosan 4333 elosztás (az induló színe a négyes szín).



## Viszontválaszok 1 minor indulás után

### Viszontválaszok (nem emelés)

A viszontválaszok természetesekek, néhány apró specialitással.

### 1 minor – 1 új szín

???

1 új szín Természetes, de elosztásos lapot ígér, amiben van egy szingli, vagy pedig 5-ös a minor szín (ugyanis egyenletes lapokkal mindig 1 szan indulás vagy válasz kötelező).

1 szan (14)15-17 FP és egyenletes (vagy majdnem egyenletes). Erről bővebben a Bridzsélet 2005. július-augusztusi számában olvashatsz (a folytatásokról is).

2 új szín Természetes, inviterő lehet benne.

Riverz kicsit gyengébb a megszo-kottnál, 54-et és minimum 16 FP-ot ígér.

Színismétlés Természetes, inviterő alatt.  
2 szan (17)18-19 FP.

Ugró inviterő, legalább 6-os szín  
Színismétlés

3♣ Gémforsz, legalább 5♦ 4♣  
(1♦ indulás)

3 szan Hosszú minor színre alapozott 3 szan.

Partner színének emelése 1 minor – 1 major után

### 1 minor – 1 major

???

2 major Legalább hármás támogatás. Ha csak hármás a támogatás, akkor általában van benne egy szingli

(például 5431 elosztás, ahol a 4-es színt csak riverzen keresztül lehetne licitálni), négyes támogatás esetén pedig biztosan van szingli, vagy 5422 (a pikk szín esetén).

3 major Egyenletes gémit (rövid szín nélkül) – erős 1 szan indulásnak megfelelő lap.

4 minor Egyenletes gémforsz emelés, 4-es major támogatás.

4 major 5422 gémforsz erővel.

A dupla ugrás egy új színben splinter, vagyis gémforsz erő és szingli a licitált színben. Példák:

### 1 minor – 1♥

3♠/4 másik minor

### 1 minor – 1♠

4 másik minor/♥

A szimpla ugrás egy új színben minisplinter, vagyis gémit erő és valamilyen rövid szín (vagy gémforsz erő és valamilyen siken). Itt meg kell különböztetni egymástól az 1♣ és 1♦ indulásokat (ugyanis 1♦ indulás után a szimpla ugrás treffben még nem splinter, hanem természetes).

### 1♣-1♥

2♠/3♦ 4-es kőr és gémit szingli pikk/károval (vagy gémforsz siken pikk/károval).

### 1♣-1♠

3♦/♥ 4-es pikk és gémit szingli károval/körrel (vagy gémforsz siken károval/körrel).



1♠-1♥

2♠ 4-es kőr és géminvit szingli pikkel **vagy** treffel (vagy gémforsz sikén pikkel **vagy** treffel).

1♠-1♠

3♥ 4-es pikk és géminvit szingli kőrrel **vagy** treffel (vagy gémforsz sikén kőrrel **vagy** treffel).

A fenti major emelésekre főként természetes licitekkel folytatjuk, de van egy kis specialitás az 1 minor – 1 Major – 2 Major pároslicit után.

1 minor – 1 major

2 major – ???

2 szan Legalább inviterő és kérdez.

2/3 másik major Gémforsz ötös majorral.

3 major Géminvit ötös majorral.

4 új szín Splinter.

1 minor – 1 major

2 major – 2 szan

???

3 minor Gyenge lap 3-as majorral.

3 új szín Rövidség (és a major szín 4-es).

3 major Gyenge lap 4-es majorral.

3 szan Erős lap 3-as majorral.

4 új szín Rövidség 4-es majorral.

*Folytatjuk* (licitek fordított emelés után,

2 szan viszontválasz, Lebel, 4. szín).

## VIDÉKBAJNOKSÁG

Kecskemét Sport hotel 6000 Kecskemét, Izsáki u. 15.  
március 31 – április 2.

### A tervezett menetrend:

Március 31. péntek 19.00 Mitchell párosverseny I. forduló  
 Április 1. szombat 10.00 Mitchell párosverseny II. forduló  
 15.00 Csapatverseny I.-IV. forduló  
 21.00 Csapatverseny V.- VII. forduló  
 Április 2. vasárnap 9.30 Csapatverseny VIII.- XI. forduló  
 14.00 Eredményhirdetés, díjkiosztás

### A versenyen jogosult résztvenni minden olyan játékos:

– vidéki tagszervezet tagja (vidéki tagszervezetnek minősül minden olyan szervezet, amely a CSB szempontjából nem a Középmagyar régióhoz tartozik,  
 – csapatonként 1 fő, valamint páronként 1 fő aki vidéki állandó lakhellyel rendelkezik, de nem felel meg az előző kritériumnak.

Külföldi állandó lakhelyű versenyző részvételi lehetőségét a rendezőbizottság dönti el. (Kalcsev, Minarik, Rényi)

A főrendező (helyszin, szállás, ellátás):  
 Rényi Károly 06 30 289 49 46



**A licitverseny lapjai: Kelet lapja**

(Nyugat lapjait l. a 51. oldalon)

**1. leosztás**

Ált. bell, osztó Észak

Észak osztóként 1♣-et licitál

♠ A K T 6 5

♥ 7 5 4

♦ K 5 3

♣ K 2

**2. leosztás**

Ált. mans, osztó Dél

Dél osztóként 4♦-t licitál

♠ AKDB743

♥ D1073

♦ –

♣ 62

**3. leosztás**

Ált. bell, osztó Nyugat

♠ 4 2

♥ A 8 3

♦ A K T 5 4 2

♣ T 9

**4. leosztás**

Mi bell, ők mans, osztó Nyugat

Észak licitje előttd 2♥ (ha elfér)

♠ K 6

♥ D T

♦ D 8 7 5 2

♣ K B T 2

**5. leosztás**

Mi bell, ők mans, osztó Nyugat

♠ K 9 8 6

♥ B 6 2

♦ D 7 2

♣ 6 5 2

**6. leosztás**

Ált mans, osztó Kelet

♠ B 3 2

♥ K B 9 3

♦ B 6 2

♣ A K 8

**7. leosztás**

Ált. bell, osztó Kelet

♠ K B 3

♥ B 9 2

♦ K D T 2

♣ B 9 3

**8. leosztás**

Mi mans, ők bell, osztó Nyugat

♠ K 2

♥ A T 6 4

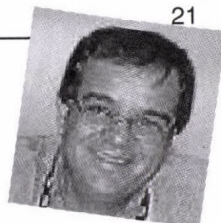
♦ K 4 2

♣ A B 5 2

## Zar Petkov/Lenkey Zsolt

### ZAR Pontok III.

Ne hagyj ki még egy gémet!



#### A Zar Pontok finomértékelése

Számold a Zar Pontokat a kézben, ahogyan már tudod:

$$(FP + K) + (a + b) + (a - d)$$

ahol **a**, **b**, **c** és **d** a 4 szín hossza csökkenő sorrendben (13-tól 0-ig terjedő tartományban).

**Az induláshoz 26 pontra van szükséged. A gémhez pedig 52-re – két indulóerőre. Egyszerűen csak számolj és licitálj!**

Megjegyzem, egyszerűen megteheted ezt a most következő rész nélkül is (amely kicsit mélyebbre ás az anyagban).

Helyezd magad kényelembe!

**Hogyan fér ez mind el a licit térben? S hol kezdődik a licit tér? Hogyan hat a fit és a miszfit a licitre, és hol kezdődik a fit? Milyen gyakran van fit? Mi az a 'bid-pip' (licit-lépcső, LL) és a 'foot-print' (lábnyom)? Mi is az a Tétel és hogyan használd?**

Ilyen és ehhez hasonló kérdésekre válaszol a következő cikk-rész.

#### 1. A Bid-pip (Licit-lépcső, LL)

Vessünk egy pillantást a vonal teljes kiosztására és nézzük meg, milyen a teljes kiértékelés. Most megnézzük a színeket a két kézben, és így a számítási képlet mindkét kéz elosztásán alapul.

Az alábbi szempontokat a Mike Lawrence-től kapott leosztás inspirálta, amit

a cikk eredeti változatára példaként, vagy inkább kihívásként küldött – kösz, Mike. A két kéz a leosztásból:

♠ K B x x x	♠ x
♥ x	♥ K B x x x
♦ A x x x	♦ K x x x
♣ K x x	♣ A x x

A legjobb felvétel a 2♦, és a kérdés: „Meg tudsz állni ott?” Megengedem magának, hogy ehelyett két, „majdnem azonos kiosztást” vizsgáljak meg – így egyszerűbb lesz számomra, hogy leleplezzem a lényegét. Itt vannak:

1.	
♠ A x x x	♠ K x x x
♥ K x x	♥ A x x
♦ K B x x x	♦ x
♣ x	♣ K B x x x
2.	
♠ x	♠ K B x x x
♥ K B x x x	♥ x
♦ K x x	♦ A x x
♣ A x x x	♣ K x x x

Ezek a kezek a két leosztásban „majdnem teljesen azonosak”.

- ugyanolyan elosztás,
- ugyanannyi figurapont,
- ugyanannyi kontrol,
- ugyanazok a magas figurák,
- ugyanannyi Zar Pont,

- ugyanakkora támadóerő (offensive power),
- ugyanannyi szín-támogatás,
- ugyanazon a magasságon (2) játszható a legjobb felvétel.

Nos, eddig... melyik kiosztás tetszik neked jobban? Keményebb leszek – FELEJTSD EL, hogy az első asztalon a legjobb felvétel 2♠ és ezért 110 pontot kapsz, míg a másikon 2♣ amelyért „csak” 90-et. Tegyük fel egy pillanatra, hogy mind a négy szín ugyanannyit ér ütésenként, tehát mindkét felvételért 110 pontot kapsz. MOST melyik tetszik jobban? Ha egyáltalán tetszik valamelyik – végül is „majdnem teljesen azonosak” ...

Én, személy szerint, MÉG MINDIG az első kedvelem jobban. Mégpedig NÉGYSZER jobban! Miért? És miért négyszer?

Mert az NÉGYSZER nagyobb **licitteret** hagy, mint a második! Négyszer, az sok!

Hadd' mutassam be a **licit-lépcső (pip)** kifejezést. (A pip egy backgammon játékbeli kifejezés, amely leírja a lehetséges lépéseket a táblán.) Egy licit-pip bármilyen licit a licit-térben, így 5 licit-pip van szintenként, és 35 licit-pip a teljes licit-térben (összehasonlítva a backgammonnal, ahol csak 24 pip van – ez az, amiért a backgammon egyszerűbb játék ☺ – és amiért annyira szeretem). Tehát 2 pip van az 1♠ és 1♣ között és 4 pip van az 1♥ és a 2♠ között stb.

Nos, most már valószínűleg látod, miért van NÉGYSZER nagyobb licit-tér az 1. leosztásban mint a 2. leosztásban... Az első Kelet 1♣-el kezd, és még 8 licit-pip van a „legjobb felvételig” a 2♠-ig, amíg a 2. leosztásban Kelet 1♠-el kezd, és már csak 2 licit pip van a legjobb felvételig, a 2♣-ig! Ne mondd nekem, hogy meg fogsz állni itt 2♣-ben, mert hívom a zsúrit.☺

Az olyan dolgokat, mint a *licit-lépcső*, *licit-tér*, és amit úgy nevezek, hogy beépített **FP-„tehetetlenség”** (az a tény, hogy szinte lehetetlen megállni a 2♣ felvételben, ha van 25 FP a két lap kombinációjában, mert kell a hely a plusz – eddig be nem mutatott – erő leírásához) mind-mind észben KELL tartanod a licit folyamán és ugyanakkor olyan dolgokat is, amelyeket nem lehet leírni sem a Zar Pontokkal sem „Czar” pontokkal, ha ilyen létezik.☺ Ahogy Kozma Prutkov mondta kb. egy évszázada, „Senki sem érheti el az elérhetetlen” – ebből fakadt a bridzs szépsége. Az olyan licitmenetek, mint 1♠-2♥, fel kell, hogy keltsék a figyelmedet, és figyelmeztessenek arra, hogy már „elfogyasztottál” 8 licit-lépcsőt, anélkül, hogy ekkora mennyiségű információt közöltél volna. Ennek hatására konzervatívabbá kell válnod az ilyen kiosztásoknál. Nem beszélve az ellenfelek kizáró közbeszólásáról – amikor is még rosszabb a helyzet. Tisztára a dzsungelben érezheted magad. ☺

Hogy tisztába tegyük a dolgokat, tekintsük át a következő leírást. FIGYELD MEG, milyen fontos ez a feltételezett játék azon az úton, hogy felismerd: a licit-tér ÓRIÁSI, ellentétben azzal, amit valószínűleg hiszel.

Tehát... megnézzünk egy a bridzstől „alig” különböző játékot – egy olyan játékot, amelyben MIND a 4 játékos „partner” abban, hogy együttműködjenek a játék céljának elérésében – a cél pedig az, hogy feltárják MINDEN játékos lapját, MIND a 13 lapot MIND a négy játékos kezében. És olyan magasra mehetsz a licitben, amennyire kell – tehát licitálhatsz 9 szant, 13 pikket, 21 treffet stb. amennyi kell. DE – a végén le kell tudnod írni mind az 52 lap elhelyezkedését az asztalnál. Érdekes...



Emlékezz, a lehetséges leosztások száma elég nagy –

53.644.737.765.488.792.839.237.440.000

– a múltkor megszámloltam. ☺

Ezt a feltételezett kérdést régi barátom, korábbi partnerem, Manol Iliev válaszolta meg. Elég megdöbbenő a válasz. Az jött ki (természetesen matematikailag bizonyítva), hogy minden világos lesz 6 treff magasságában. Ennyi az egész!

A hatos magasságon MINDEN lapot ismerni fogsz az 52 lapból az asztalnál!

Milyen nagy a licitér valójában, vagy hány különböző licitsorozat lehetséges a normál bridzsben? A válasz igencsak meglepő lesz. Ez a szám nagyobb, mint a lehetséges leosztások száma, mégpedig

2.400.000.000.000.000.000.000-SZOR NAGYOBB !!!

Az összes lehetséges licitsorozat száma – beleértve a kontrákat, rekontrákat, paszszokat egy kicsit több mint

128 E+45, ami 128-szor 10 a 45-ik hatványon.

Nincs annyi hely, hogy kiírdam a pontos számot. ☺

Tehát... elég nagy a licitér – használd fel okosan!

## 2. A miszfit

Most térjünk vissza az eredeti példánkhoz, ahol a 2♠ a legjobb felvétel:

♠ K B x x x	♠ x
♥ x	♥ K B x x x
♦ A x x x	♦ K x x x
♣ K x x	♣ A x x

A fő gond itt az úgynevezett „miszfit”, vagy fit-hiány. De a rosszabb dolog a miszfit kifejezésben az, hogy félrevezető:

Ez miszfit?

♠ K B x x x	♠ x
♥ x	♥ K B x x x
♦ A x x x	♦ K x x x
♣ K x x	♣ A x x

Ez miszfit?

♠ A x x x x	♠ x
♥ x	♥ A x x x x
♦ A x x x	♦ K x x x
♣ K x x	♣ A x x

Ez miszfit?

♠ A x x x x x	♠ x
♥ x	♥ A x x x x x
♦ A x x x	♦ K x x x
♣ K x	♣ A x

Hé, én szemet csinállok ez utóbbi lapokból, ha BÁRMELYIK major elosztása 3-3! (És egy kis szerencsével a minorban! ☺)

És MIND a 3 leosztásban UGYANANNYI FP van, és „nagyjából azonos” az elosztás!

Mi a fit, és mi a miszfit, és mik az esélyeink, hogy kikapjunk egyet ezek közül?

Itt a válasz:

## 3. Zar Tétele – „A bridzsben mindig van fit”

Ez egy kicsit ambiciózusnak tűnik, úgygye... lássunk neki a bizonyításnak!

Alkalmazzuk a Dirichlet elvet a matematikából, megnézzük a LEGROSSZABB ESHETŐSÉGET, amikor fitről és miszfitről beszélünk, mindig van vagy legalább kettő 7 lapos (ún. „olasz fit”), vagy egy 8+ lapos fit.

Van  $13 + 13 = 26$  db Dirichlet Golyónc (a lapok a két kézben) és 4 db Dirichlet Fiókunk (a színek). Könnyen belátható, hogy  $(13+13)-4*6=2$  (a 6 onnan jön, hogy feltöltjük mind a négy „dobozt” egyenletesen, így 6 jut mindegyikbe) és ez a 2 „maramék” golyó (lap) bele fog esni egy, vagy két Dirichlet Fiókba (a színekbe a mi esetünkben), így a fit legalább  $6+1=7$ .

Ez azt jelenti, hogy tulajdonképpen **mindig van fit, vagy fitek valahol.**

A legjobb eshetőség természetesen két 13 lapos fit:

♠ A D x x x x	♠ K B x x x x x
♥ K B x x x x x	♥ A D x x x x
♦ –	♦ –
♣ –	♣ –

Szereted ezt a lapot? Én nem – egy kihúzó parti lesz bármelyik versenyen... Majdnem mindenki NAGY SZLEMET fog licitálni és teljesíteni, kivéve néhány zavarosban halászót, akik 7 szant licitálnak a „topszkórért”, reménykedve egy kedvező indító kijátszásban. ☺

A Tétel **mélyebb értelmé közvetve** hatással van a licitmenetre, egyszerűen azért, mert **tudod**, hogy a cél: megtalálni a létező fit(ek)et, nem pedig úgy megközelíteni a licitet, hogy **kitaláld, hogy van-e** fit a lapban. Gondolkozz el ezen!

A legnehezebb az **egyensúly** megtalálása. Már észrevetted a mesterek „agresszivitásának” azt a részét, hogy szinte sohasem engednek alacsony szinten játszani – feltéve, hogy ott **szeretnél** megállni. Megpróbálnak feljebb tornáznni téged, vagy játszani a saját színükben.

Tudják ők, hogy „van színük”? Legalábbis „remélik”, ez biztos. ☺ A Tétel megadja neked a bizonyosságot, hogy megtaláld a

legjobb színedet, egyszerűen azért, mert tudod, hogy létezik.

Ha egy kicsit mohó vagy és felteszed a kérdést: „Milyen gyakran kerülök legrosszszabb eshetőség szerinti helyzetbe, amikor kétszer 7 lapos fit van a lapban?” Jó hírem van számodra. Csak **speciális elosztásokkal/esetben** kerülhetsz ilyen helyzetbe.

**Az 5 lehetséges kombináció:** 4333 – 4333, 4333 – 4432, 4432 – 4432, 5332 – 4432, 5332 – 5332, és természetesen ezek variációi, amikor az 5-el szemben a 2 van és a 4-el a 3. Az elosztásos kombinációkat, mint 6160 – 1606 vagy 7060 – 0706 elhanyagolhatjuk, mivel a valószínűségük ~0%.

Tehát, ha végigszámolod a lehetőségeket, a Tétel következő formájához jutsz:

#### A bridzsben mindig van fit:

- az esetek nagyjából **85%-ában legalább 8 lapos fit,**
- az esetek nagyjából **15%-ában legalább két 7 lapos fit.**

Ha figyelmes olvasó vagy, valószínűleg észrevetted, van esély arra, hogy három 7 lapos fit is legyen (a 4432 – 3343 esetben). Ez benne van a 15%-ban, mivel csak 7 lapos a fit. Ezeket az eredményeket is leellenőriztük a leosztások sokaságával a DealMaker, a DealPump, és a Deals programokkal (1.000.000 db leosztás minden alkalommal).

Még egy utolsó gondolat ebben a témában, abból kiindulva, hogy csak 7 lapos fit van (figyelmen kívül hagyva a ~0%-os valószínűségű 7060 – 0706 típusú eseteket), **mindkét kéz egyenletes.** Ekkor viszont csak a **nagy figurális erő** működik. Ha neked van: játssz szanzadut. Ha náluk van: hagyj őket kínlódni, mert ha kidugod a fejed a vízből, salátát csinálnak belőled. ☹

Gondold meg kétszer, mielőtt elkezdedz egyensúlyozni 4333-al, a **Tétel ellenére**. Még mindig jobb – gondold meg kétszer, aztán passzolj. ☺

Az egyetlen kivétel a szabály alól, ha csapaton kell kimozdítanod az ellenfeleket egy mansbéli 1 szanból – vita tárgya, hogy mely ponttól kell agresszívebbnek lenned. De jól gondold meg, mielőtt megteszed. ☺

Térjünk vissza most a másik bridzslemlethez – amely a játszható magassággal foglalkozik –, a Törvényhez, és hogy hogyan lehet azt kiterjeszteni, részletesebbé tenni. Ez a tárgya a következő fejezetnek.

#### 4. A Szuperfit Tétel

Van valami rokonság a Tétel és az Összes Útés Törvénye között?

Ahogy korábban már említettem, a Törvény összehasonlító tanulmányozásához, és hogy hogyan hat ez a licit-döntéshozzási folyamatra. A legjobb forrás Larry Cohen könyve(i) ebben a témában. Neki szintén van saját web-oldala a világhálón, amelyet meglátogathatsz.

Hogy lássuk a hasonlóságot a Tétel és a Törvény között, használjuk **ugyanazt a Dirichlet elvet** a matematikából, amivel bizonyítottuk a Tételt. Először abban az esetben, amikor az ellenfeleknek egy szuperfitjük van (definíció szerint 10 – 11 lapos szín), és aztán abban az esetben, amikor dupla szuperfitjük van (legalább 20 lap két színben).

Az első esetben, amikor az ellenfeleknek egyszeres szuperfitjük van, a te oldaladon 24 lap marad 3 színben, ami azt jelenti – összhangban a Dirichlet elvvel – hogy legalább **három 8 lapos fit** van, a

garantált kétszer 7 lapos (legrosszabb eset) minimum helyett.

A második esetben, amikor dupla szuperfit van az ellenfeleknél, nálatok maximum 6 lap marad ebből a két színből, és 20 lap a másik kettőből – alkalmazva a Dirichlet elvet, ez a te oldaladon garantál **két 10 lapos fitet** – a legrosszabb esetben!

Összegezve:

1. Ha az ellenfeleknél **szimpla szuperfit** van, a Tétel garantálja, a te oldaladon (legrosszabb esetben) **tripla 8 lapos fitet**.
2. Ha az ellenfeleknél **dupla szuperfit** van, a Tétel garantálja, a te oldaladon is (a legrosszabb esetben) a **dupla szuperfitet**.

Könnyen megjegyezhető irányelvek, gondolom.

Hogy még egyszerűbbé tegyük, összegezhethük az alapelvet: „Amennyivel **több van nekik, annyival több van nekünk**”. ☺ És természetesen fordítva – *abban a pillanatban, amikor felfedezed a dupla szuperfitet a lapotokban, rögtön tudod, hogy az ellenfelek is dupla szuperfittel rendelkeznek, akár tudják, akár nem*. Ez eredményezhet taktikai döntést:

1. vagy rejsd el a második színtalálkozást, miközben továbbra is számolsz vele;
2. vagy licitáld (blöff) az ellenfelek egyik színét, tudva, hogy a partnernek nem lesz túl sok belőle, és az esély, hogy félrevezeted őt, csekély.

Vajon ez a második lehetőség legális? Nem szeretnék most ennek a megtárgyalásába belemenni, de a rövid válasz „hát persze...”. Mivel a partnered is ugyanazzal az információval (vagy dezinformációval, az adott esetben) rendelkezik, és annak meg-



felelően cselekszik, „tisztá” és „remek” vagy. A tény, hogy **tudod**, hogy 95% az esélye annak, hogy félrevezeted az ellenfeleket és csak 5% annak, hogy félrevezeted a partneredet, csak az eszedről árulkodik, és ha nem helyesled az ilyen magatartást, valószínűleg elítéled a jégkorongban a „bodicsék”-et, vagy a boksztban azt, amikor a fiúk arcon ütik egymást, és a bíró úgy tesz, mintha nem vette volna észre. ☺

Gondolhatod, hogy tudjuk ezt az egyszerű szuperfit kiruccanást egy kicsit tovább fokozni ...

Próbáljuk meg, lehet, hogy megéri az erőfeszítést!

Tegyük fel, hogy az ellenfeleknek dupla fitjük van 2 színben, és a **lapok száma** a két színben **összesen N**. A lapok száma összesen ebben a két színben (úgy fogjuk hívni: az „ő” színeikben) **26 db**. Így nekünk **26- N db** lap marad az ő színeikben.

De nekünk is 26 lapunk van a két kézben, nekem és a partneremnek együtt, így a másik két színben (úgy fogom nevezni: a „mi” színeink) nekünk marad

$26 - (26 - N) = 26 - 26 + N = N$  **db lapunk**.

Ez elvezet minket a **Szuperfit Tételhez**:

**HA: az ellenfeleknek N db lapjuk van 2 színben,**

**AKKOR: Nekünk UGYANÚGY N db lapunk van A MÁSIK 2 színben.**

Ha nekik 16 db lapjuk van a minor színekben, akkor nekünk 16 db lapunk van a major színekben. Ha nekik 16 db lapjuk van a major színekben, akkor nekünk 16 db lapunk van a minor színekben.

Biztos vagyok benne, hogy már látod, hol fogod hasznosítani A Szuperfit Tételt. Igen – Michaels felüllicit után és szokatlan 2 szan után. Az ilyen licitek, nem kell, hogy

megijesszenek téged, hanem éppen hogy élesíteniük kell az érzékeidet... és nézd a másik két szint, mert valószínűleg azokban találsz meg a fitet.

A legkönnyebb (talán) így megjegyezni A Szuperfit Tételt: „**Amennyi nekik van, ugyanannyi van nekünk (is)**”.

Biztos felfigyeltél rá, hogy felbukkant a **mágikus szám**, a 26 újra... Emlékszel rá valahonnan? Úgy van – ez **az induláshoz szükséges** Zar pontok száma.

Most, hogy már tudjuk, hogy „tulajdonképpen mindig van fit valahol”, és „amennyi nekik van, ugyanannyi van nekünk (is)”, térjünk vissza a miszfit kérdéséhez.

## 5. Footprints (Lábnnyomok)

A Zar Pontoknál nem számolunk a miszfittel – hanem a footprints-el és a kontrolokkal foglalkozunk. Egy szín „footprint”-je a színnek – a két kézben lévő – rövidebb oldala.

K x x x x	x x	a footprint 2
A x x x	x	a footprint 1
A x x x	x x x	a footprint 3

Most már látod, milyen könnyűvé válik footprint-et(F) és a kontrollt(K) használva megbecsülni a veszítőket.

Ha  $F < K$ , akkor 0 azonnali veszítő van.

Ha  $F = K$ , akkor  $\min(1, F)$  veszítő van,

(1 a legtöbb esetben, 0, ha színhiány van xx(xxx)-el szemben).

Ha  $F > K$ , akkor  $\min(2, F)$  veszítő van,

(2 a legtöbb esetben, 1, ha x van xx(xxx)-el szemben).

Már hallom ahogy sóhajtozol: „Ez túl komplex, ember... Ez a számítógépeknek való...” Nem akarom mélyebben elemezni a footprint-eket és a kontrolokat, a veszítőket és ezek kapcsolatát a színtalálkozás(ok) színeivel – ez túlmutat ennek a cikknek a hatókörén, de képet kaptál róla, remélem. Egy egyszerű példa, amelyik illusztrálja a kérdést:

**Ugyanaz a fit „13 – 7 – 6 – 0”, ugyanannyi (10) figurapont,** de különböznek a footprint-ek:

1.

♠ A D x x x x	♠ K B x x x x x
♥ x x x x x x x	♥ –
♦ –	♦ x x x x x x
♣ –	♣ –

Ebben a lapban 0 veszítő van, bármelyik színben a négyből. A felvétel 7♠ (az ellenfelek nem fogják megtalálni a gyilkos adu-indulást 😊).

A másik három színben 0 a footprint. Most a másik példa:

2.

♠ A D x x x x	♠ K B x x x x x
♥ x x x x	♥ x x x
♦ x x x	♦ x x x
♣ –	♣ –

Ebben a lapban 3 veszítő van mind a ♥, mind a ♦ színben, hiszen a footprint 3 és a kontrol 0. A felvétel 1♠. Azt mondanám meggyőző a különbség, bármilyen szabvány szerint. 😊

## 6. Az alapvető licitrendszerek és a Zar Pontok

Ahogy’ természetesen már tudod, a Zar Pontok inkább egy kéz-értékelő rendszer, mint egy licitrendszer. Használható to-

vábbra is a saját konvenció-rendszeredet, mindazonáltal folyamatosan értékeled és újraértékeled a kezedet a licit folyamán, és ennek megfelelően cselekszel. Mondjuk úgy, vannak rendszerek... és vannak Rendszer. ☺ Melyik alkalmas közvetlenül a Zar Pontok alkalmazására és melyik nem? Mely licit-elvek férnek össze a Zar Pontok fogalmkörével és melyek nem? Ez egy fontos kérdés, erre szeretnék fény deríteni ennek a résznek a végére.

Hogy válaszolhassunk erre a kérdésre, állapítsuk meg a legfontosabb alap(ka)t a két kézben lévő Zar Pontok feltárása folyamán – a színek és a színtalálkozások az alap a két kézben, ami azt jelenti, hogy a licit maga akörül forog, hogy bemutassa a kéz elsődleges és másodlagos színeit.

Az „alapvető rendszerekről beszélve, az első, ami eszünkbe jut a „Standard American” – nem meglepő. ☺ Alkalmas a Standard American (és a népszerű SAYC – Standard American Yellow Card)? A válasz: ...sajnos, nem. És ennek oka – a leggyengébb része ennek a rendszernek – az a tény, hogy az 1 szan nem kényszerítő az 1♥/1♠ indulás után. Ellenben kényszerítőre játszva az 1 szant, megengedi a partnernek, hogy bemutassa a lapját és lehetőséget ad arra, hogy újrászámold a Zar Pontjaidat és ennek megfelelően cselekedj.

A SAYC kettő az egyre (2/1) megfelelő, ahogy az összes többi rendszerben. Még ha az „egyre a kettő” NEM gémforsz (színisméltés esetén) is, a lényeg, hogy kényszerít, és megengedi bemutatni a lap sajátosságát a „kettő az egyre” liciten keresztül.

A másik két alapvető licitrendszer a „2/1” és az Erős Treff, rendben van. (Nincs hely arra, hogy „elcsavarodjunk” az olyan rendszerek felé, mint az „Erős Passz” stb., amelyeknek saját mértékegységük van.)

Mind a 2/1 és az Erős Treff (ebbe a csoportba sorolom a Precíziós Treffet, Lengyel/Polish Treffet, a Blue/Római Treffet stb.) rendelkezik a (józan ész diktálta) kényszerítő 1 szan licit használatával. És az egyre kettő mindenféleképpen kényszerítő. Ez az, ami miatt alkalmasak a Zar Pontok értékelésre a gyakorlatban.

Mi van a népszerű **Jacoby 2 szan** és a **Bergen emelés** konvenciókkal az 1♥/1♠ indulás után?

Mindkettő rendben – természetesen. Sokféle változatban létezik a Bergen emelés az eredeti határokhoz képest (7-9 és 10-12 FP a 3♣/3♦ liciteknél), amelyeket használz, vagy sem – de ettől függetlenül tökéletesen illeszkedik a rendszerbe.

Hogyan fedi le a Zar Pontok az olyan „általános licitrendszereket”, mint a 2/1? A válasz erre a kérdésre: „Hasonló kényszerítő elvek alapján.”

Ez azt jelenti, hogy a Zar Pontok megengedi, hogy kényszerítő licitet adj, ezáltal egymagad biztosítsd a következő szintet. Tehát, ha 31 Zar Pontod van, és a partner 2♠-et licitál az 1♠ indulásodra, neked van „tartalékos” a következő szintre (az 5 plusz Zar Pont az), hogy invitet adj a második színeddel, megengedve ezzel a partnerednek, hogy újraértékelje a kezét ennek megfelelően.

Nem arra jogosít fel a lapod ereje, hogy **licitálj még egyet**, HANEM ARRA, hogy egy **kényszerítő** licitet adj.

Amióta már ismered a minimum követelményeket a 4-es Szinthez (52 Zar Pont) és a 6-os Szinthez (62 Zar Pont), könnyű lesz megérteni a teljes licit-skálát a Zar Pontok feltételei szerint.

## A Szintek

Tartsd észben a Szinteket, ez fogja megengedni számodra a Zar Pontok használatát

az eredeti lapértékelésnél, és kiterjeszteni a Zar Pontok kommunikálását a licit folyamán, ahogy a partner és az ellenfelek „másznak fel a licitlétrán”.

Lássuk akkor a lineáris Zar Pont skálát, amelyet részben már ismersz.

7-es Szint – nagy szlem

– 67 (a válaszolónak 41+ Zar Pontja van, ha az induló minimális: 26).

6-os Szint – szlem

– 62 (a válaszolónak 36+ Zar Pontja van, ha az induló minimális: 26).

5-ös Szint – szlem-kísérlet

– 57 (a válaszolónak 31+ Zar Pontja van, ha az induló minimális: 26).

4-es Szint – gém

– 52 (a válaszolónak 26+ Zar Pontja van, ha az induló minimális: 26).

3-as Szint – gém- kísérlet

– 47 (a válaszolónak 21+ Zar Pontja van, ha az induló minimális: 26).

2-es Szint – részjáték

– 42 (a válaszolónak 16+ Zar Pontja van, ha az induló minimális: 26).

1-es Szint – indulás

– 37 (a válaszolónak 11+ Zar Pontja van, ha az induló minimális: 26).

Megjegyzem, hogy a Zar Pontok mennyisége itt a két kéz összesített Zar Pontban kifejezett erejét jelenti (a licit adott pillanatáig). A Szintek „neve” az „általában használt címkék”, ahogy használjuk a bridzsben.



Most, hogy tisztáztuk a Szinteket, összegezzük a **legfontosabb kételyeket**, amelyekkel találkozhatasz, és megpróbálok megoldani a Zar Pontok segítségével. Én **Kritikus Döntési Helyzeteknek** nevezem. Megjegyzem, az érdekes része a skálának az 1-es, 3-as, és az 5-ös szint – az indulás, a géminvit, és a szleminvit szint.

Indulás szintjén:

1. Indulni vagy passzolni – beleértve a beavatkozás elhalasztását későbbre.

rendszeredben: minden kényszerítő licit – bármelyikünk részéről – 5 plusz pontot ígér, ez a biztosíték a következő szinthez.

Vizsgáljunk meg egy egyszerű sorozaatot, Zar Pontokat használva az „alapvető” 2/1 licitrendszerrel. Az induló elmegy a géminvit szintre, bemutatva a válaszolóknak az induló második színét. Ezzel esélyt ad a válaszolóknak, hogy újraértékelje a kezét az induló második színe ismeretének fényében.

Induló licitje	Magyarázat	Válaszó licitje	Magyarázat
1♥	26+ ZP, 5+♥	2♥	16+ ZP, 3+♥
3♣	4+♣ Garantált a 3-as Szint (31+ pontom van, így összesen minimum 47) Kényszerítő – kérlek, értékeld újra a lapodat, most amikor tudod, hogy a második színem a ♣.	3♥	Nincs semmi plusz pontom a kezdeti 2♥ licithez képest. Csak akkor menj gémpre, ha elég pontod van a gémphez az én eredeti 16 pontommal.
Passz	Rendben, nekem csak 31 pontom van, így megállunk részjátékban.		

2. Válaszolni vagy passzolni – beleértve a „tempó passzt” olyan esetekben, amikor passzolsz a partner 1 szan indulására, arra készítve az ellenfeleket, hogy „dugják ki a fejüket”.

Géminvit szintjén:

1. Géminvitet adni vagy passzolni – beleértve a küzdelmi licithelyzeteket.
  2. Elfogadni az invitet vagy passzolni.
- Szleminvit szintjén:

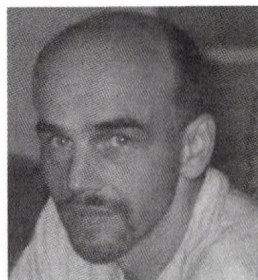
1. Szleminvitet adni vagy passzolni – beleértve a küzdelmi licithelyzeteket.
2. Elfogadni az invitet vagy passzolni.

Ahogy már korábban említettem, a fő alapelv a Zar Pontok licitben, figyelembe véve, hogy alkalmazni tudd a jelenlegi

Ez a példa azt illusztrálja, hogy egyesítheted a Zar Pontok „háttérgondolkodását” a liceddel, anélkül, hogy drasztikus változtatást igényelne a mindennapi licithasználatodban.

De ahhoz, hogy teljesen ki tudd használni a Zar Pontok rendszerét, mélyebb változ-

Lenkey Zsolt



tatásokat kell eszközölnöd mind a rendszeren, mind a licitáláshoz való viszonyodon.

Alapvetően a licitrendszer nem egy kötetig innen-onnan összeszedett konvenciógyűjtemény, hanem egy filozófia – megosztva két partner között. A számítás a bridzsben fontos (különösen a képesség, hogy el tudjunk számolni 13-ig ☺), de filozófia mentén, szinkronizálással és megérzéssel, hogy ezt a játékot emberivé tegye – különben Zia nem tudná legyőzni a számítógépet.

Számítógépekről beszélve, most fejeztem be egy programot, amely Zar Pontokat használ, így képes lesz játszani vele, és láthatod, hogy a dolgok hogyan működnek. Java-script-ben íródott, tudod fut-

tatni online, vagy akár a winchesteredről – mivel szerver-oldali műveletek nélkül dolgozik. Természetesen ingyen (freeware). Továbbadhatod szabadon bárkinek, terjesztheted HTML-oldalon, vagy ahogy akarsz, módosíthatod, javíthatod, fejlesztheted (senki sem tökéletes. ☺).

Remélem, hogy ez a cikk új szemléletet ad neked ebben a csodálatos játékban! Élvezd!

Kanada, Torontó, 2003. október.

írta: ZAR PETKOV [Zar@zarpoints.com](mailto:Zar@zarpoints.com)

fordította: LENKEY ZSOLT

[lenkey.zsolt@mailbox.hu](mailto:lenkey.zsolt@mailbox.hu)

lektorálta: BÁNKI ZOLTÁN és GÁSPÁR GYULA

(a befejező rész következik)

## 29. Nemzetközi Budapest Bridzs Fesztivál

Budapest, Hotel Gellért, 2006. március 10-15.

<b>Program:</b>	Március 10. (péntek)	17 <sup>30</sup> IMP Páros verseny
	Március 11. (szombat)	15 <sup>00</sup> Nyílt Páros verseny 1. forduló
	Március 12. (vasárnap)	15 <sup>00</sup> Nyílt Páros verseny 2. forduló
	Március 13. (hétfő)	17 <sup>30</sup> Vegyes páros, „Kéri Zsuzsanna” emlékverseny
	Március 14. (kedd)	17 <sup>30</sup> Nyílt Csapat verseny 1-4. forduló (10 leosztások)
	Március 15. (szerda)	10 <sup>00</sup> Nyílt Csapat verseny 5-10. forduló (10 leosztások) 19 <sup>30</sup> Díjkiosztás

**Nevezési díjak:** IMP páros: 2500 Ft/játékos, Vegyespáros: 2500 Ft/játékos, Nyílt csapat: 14 000 Ft/csapat, Mitchell: 5000 Ft/játékos.

Érvényes versenyedéllyel rendelkezők alkalmanként 500 Ft-tal kevesebb nevezési díjat fizetnek.

**Nevezési határidő:** IMP páros: 10. péntek 17<sup>00</sup>, Vegyespáros: 13. hétfő 17<sup>00</sup>, Nyílt csapat: 14. kedd 16<sup>30</sup>, Mitchell: 11. szombat 14<sup>00</sup>.

Előzetes nevezés: [ibbf@ecosoft.hu](mailto:ibbf@ecosoft.hu)

**Információ:** FALUS GÁBOR H - 2800 Tatabánya  
Madáchkertalja u. 91.

Tel: +36 (30) 952-18-04

[gaborfalus@yahoo.co.uk](mailto:gaborfalus@yahoo.co.uk)

HAJLIK GÁBOR H - 1033 Budapest

Zab u. 3. II/7

Tel: +36 (30) 297-50-55

[hajlik@bridzs.axelero.net](mailto:hajlik@bridzs.axelero.net)



## Szemere Róbert

### Online Bridzsélet



### Vugraph és megint vugraph

Az MBSZ versenysorozatának döntőit az idén is az év első felében rendezik meg:

1. OCSB-döntő: február 11–12.
2. Válogatóverseny döntője: március 4–5.
3. OPB-szuperdöntő: április 9. (a választások miatt talán módosul).
4. Kupadöntő: május 19–21.

Ezen események közül a lehető legtöbbet közvetíteni szeretnénk a Bridgebase-n.

A közvetítések részletes programja hamarosan megtalálható lesz a [www.bridgebase.hu](http://www.bridgebase.hu) oldalon.

Az MBSZ fórumán fellángolt a vita, hogy miért nem népszerűek a külföldiek körében versenyek, és hogyan lehetne őket népszerűsíteni. Még a nemzetközi titulusú fesztiváljainkon is csak lézengenek a közeli országok versenyzői. Kétféle gyógyírt javasoltak sporttársaim:

1. A pénzdíjak emelése.
2. Nagyobb publicitás.

Személyesen és a BBO Magyar klubon keresztül a másodikban tudok részt venni.

A vugraphok a magyar bridzs sport megismertetése mellett „reklámfelületet is nyújtanak”. Operátoraink és méginkább a magyar kommentátoraink előtt nyitott a lehetőség, hogy több száz néző előtt reklámozzák a következő hónapok versenyeit.

A közvetítésekbe a legjobban webcím(ek) beszúrása illeszkedik. A legjobb

az volna, ha egy angol nyelvű oldalon összegyűjtenénk nemzetközi versenyek leírását és a meghívókat. Az összefoglaló oldalt a nevezetességek bemutatása és programajánlók színesíthetnék.

További lehetőség a balaton fesztiválon debütált közvetlen reklám. A csapatverseny döntőjének közvetítése remélhetőleg figyelemfelkeltő hatású volt, és a jövőben több versenyző érkezik a határon túlról.

#### IMP PÁROS VERSENY

Február második hetében kezdődik IMP páros versenyünk. A kibicek a magyar klubban (play bridge/private clubs) nézhetik meg a mérkőzéseket, jellemzően a szerda esti órákban.

#### IMP CSAPAT ELŐDÖNTŐK ÉS DÖNTŐK

Előző lapszámunkban beszámoltam a bajnokság alapszakaszáról és a negyedöntőkről.

Az elmúlt hónapokban sajnos, kételyek merültek fel az online versenyek tisztaságával kapcsolatban. Az alább bemutatott mérkőzések azonban megmutatták, hogy az interneten is lehet magas színvonalon, tisztán versenyezni.

**Elődöntők:** 32 leosztás: **Wabu** (Kelen Károly – Argay Gyula, Ewa Miszewska – Stanislaw Zakrzewski, Topolyi Magda) – **Czímer** (Csepeli Miklós – Gál Péter, Szóts Gábor – Czímer Csaba, Macskásy Gábor – Szalka Tamás)

Az alacsony IMP-forgalmú első felidő egyik legnagyobb szvingjét a 7. parti hozta.



7. leosztás ♠ 8 4 3 2  
 O: Dél ♥ A B 8 4  
 Ált. bell ♦ 5  
 ♣ K B 9 2

♠ K ♠ A D B 9 7 5  
 ♥ 9 5 ♥ D 7 2  
 ♦ A K B T 9 ♦ 4 2  
 ♣ A T 8 7 3 ♣ D 5

	É	
Ny		K
	D	

♠ T 6  
 ♥ K T 6 3  
 ♦ D 8 7 6 3  
 ♣ 6 4

<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>
<i>szalkat</i>	<i>argagy</i>	<i>macsek</i>	<i>karez</i>
<i>Szalka</i>	<i>Argay</i>	<i>Macskásy</i>	<i>Kelen</i>
			passz
1♦	passz	1♠	passz
2♣	passz	3♠	passz
4♠	körpassz		

Kelen a kőr hatossal támadott a 4 pikk ellen. Argay az ásszal ütött, és adut hívott. Kiáll minimum két kőr és egy treff. Káró nem adható ki. Ha a felvevő *nem akar adut kiadni, az asztalon üt a királlyal, majd káró ász, király, lopással próbálja magasítani a színt.* Macskásy erre játszott, csak hogy Észak lopta a második kárót, és a kőr bubit hívta: kiállt még két kőr és egy treff. Két bukás.

Kelet üthette volna az első pikket az ásszal, hogy kipróbálja, húz-e így is az aduja. Most húzott, tehát négy menetben kiaduzhatott volna, majd káró, ász, király, bubira eldobhat egy kőrt, ami akkor is teljesítéshez vezet, ha Délnek osztották a dámat. Ha kint marad egy magas adu, még van esély: ha ül a káró impassz a dáma ellen, és osztottak legalább két kárót annak, akinél a pikk van...

A másik asztalon Ewa Miszewska küzdelmi licit után 2 pikket játszott és két

szűrrel teljesített. 9 IMP a Wabunak, amely 16 leosztás után 33-14-re vezetett.

A harmadik oktávot 30-0-ra nyerte a Czímer csapat.

6. leosztás ♠ 8  
 O: Kelet ♥ D 8  
 K-Ny bellben ♦ A K B 7 6 4 2  
 ♣ A K D

♠ T 4 ♠ A K D B 2  
 ♥ B 3 2 ♥ A 5  
 ♦ D T 9 8 5 3 ♦ -  
 ♣ 4 2 ♣ T 9 7 6 5 3

	É	
Ny		K
	D	

♠ 9 7 6 5 3  
 ♥ K T 9 7 6 4  
 ♦ -  
 ♣ B 8

A nyílt teremben:

<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>
<i>argagy</i>	<i>cicus</i>	<i>karez</i>	<i>csabi</i>
<i>Argay</i>	<i>Szóts</i>	<i>Kelen</i>	<i>Czímer</i>
		1♠	3♥
passz	4♦	5♣	passz
passz	kontra	körpassz	

A zárt teremben:

<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>
<i>galim</i>	<i>ferfi</i>	<i>macsek</i>	<i>Szak I</i>
<i>Gál</i>	<i>Miszewska</i>	<i>Macskásy</i>	<i>Zakrzewski</i>
		1♠	passz
passz	3♠	passz	4♣
passz	5♦	passz	passz
kontra	körpassz		

A nyílt teremben Kelen játszott 5 treff kontrát Keleten. Az adu magasfigurákon kívül csak egy kőr állt ki (két bukás, -500-ért).

A zárt teremben a küzdelmi licitmenet után Miszewska „optimista módon” a hetedik AKB-t önállóan játszható színnek gondolta. A kontrázott 5 káró hármat bukott.

Nyolc partival a vége előtt a Czímer csapat 10 IMP-vel vezetett, de az utolsó két leosztásra már csak egy pont maradt az előnyből. Az utolsó előtti parti: 2 IMP a Wabunak.

Az utolsó leosztásban mindkét asztalon 2 kör volt a felvétel. Czímer egyszer, Miszewska kétszer bukta. Két IMP a Czímer csapatnak. A WaBu egy ponttal maradt alul.

**Elődöntők:** 32 leosztás. **Pécs DM:** Vági György, Klein Péter, Éliás Imre, Szvitacs István, Matheovits László, Simona Ardelean, Horváth Antal vs **InterBp:** Kerekes Zsuzsa, Kovács Péter, Honyek András, Szemere Róbert, Szalay György, Szilágyi László, Honti László

Az első félidőt 36-35-re nyerte a Pécs. Mindkét oldalon teljesített nagy szlemek színesítették ezt a 16 partit.

A második félidő második partijában a pécsiek nem cifrázták túl a következő szlemlicitet.

A másik asztalon Szalay-Szilágyi 5 treffnél megállt.

2. leosztás	♠ B T 9 3	
O: Kelet	♥ D T 8 5	
É-D bellben	♦ K 6 4 2	
	♣ 8	
♠ A K D 7 6	É	♠ 4
♥ -	Ny	♥ 6 4 3 2
♦ T 7 5 3	K	♦ A D 8
♣ K 6 5 3	D	♣ A D B T 2

A nyílt teremben:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>puldedac</i>	<i>neduddki</i>	<i>szistvan</i>	<i>kope2</i>
<i>Ardelean</i>	<i>Kerekes</i>	<i>Szvitacs</i>	<i>Kovács P.</i>
		1♣	passz
1♠	passz	2♣	passz
6♣	körpassz		

Hét partival a vége előtt 19 IMP volt a Pécs előnye. De Szalay-Szilágyi és Kerekes-Kovács megfordította a mérkőzést. Végül hat IMP-vel az InterBp nyert.

**Döntő: InterBp–Czímer, 32 leosztás (30-70 kibic)**

A döntő felejthetetlen marad mind a játékosok, mind a kibiciek számára. Jó es pergő volt a játék, és az online lebonyolítás ellenére izzott a levegő.

Ha azt írom, hogy nem kezdődött jól az Internek a találkozó, akkor finoman fogalmazok.

1. leosztás

Kovács Péter az általános „erőnléti problémák” mellett a tükörlapok miatt bukta a kontrázott 4 pikk felvételt (a 3 pikk kizáró emelés). A másik asztalon Szalay György precíziós licitmenet után a kontrázott 5 kört bukta egyszer (-5 IMP).

O: Észak	♠ D 9 7 6	
Ált. mans	♥ T 5	
	♦ B T 2	
	♣ 8 7 5 4	
♠ T 8	É	♠ 3
♥ D	Ny	♥ A K B 9 8 6 3 2
♦ D 9 8 7 6 5 4	K	♦ K
♣ K T 9	D	♣ D 6 2
	♠ A K B 5 4 2	
	♥ 7 4	
	♦ A 3	
	♣ A B 3	

A nyílt teremben:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>galim</i>	<i>neduddki</i>	<i>macsek</i>	<i>kope2</i>
<i>Gál</i>	<i>Kerekes</i>	<i>Macskásy</i>	<i>Kovács P.</i>
	passz	1♥	1♠
passz	3♠	4♥	4♠
kontra	körpassz		

## A zárt teremben:

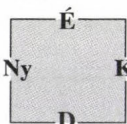
Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>syl</i>	<i>csabi</i>	<i>szalay</i>	<i>cicus</i>
<i>Szilágyi</i>	<i>Czímer</i>	<i>Szalay</i>	<i>Szöts</i>
	passz	1♣	kontra
2♠	passz	2♥	2♠
3♠	3♠	4♥	4♠
passz	passz	5♥	kontra
körpassz			

2. leosztás

O: Kelet  
É-D bellben

♠ D T 9 6  
♥ 8 7 6  
♦ 3  
♣ D T 7 6 4

♠ 8 7 3  
♥ K D B 4 2  
♦ A 9 5 2  
♣ A



♠ K 4  
♥ 9 5 3  
♦ B T 6 4  
♣ 9 5 3 2  
♠ A B 5 2  
♥ A T  
♦ K D 8 7  
♣ K B 8

## A nyílt teremben:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>galim</i>	<i>neduddki</i>	<i>macsek</i>	<i>kope2</i>
<i>Gál</i>	<i>Kerekes</i>	<i>Macskásy</i>	<i>Kovács P.</i>
		passz	1♦
passz	1♥	passz	1♠
passz	2♣	passz	3Sz
passz	4♦	passz	4♥
passz	4♠	kontra	passz
passz	rekontra	passz	5♣
passz	7♦	körpassz	

## A zárt teremben:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>syl</i>	<i>csabi</i>	<i>szalay</i>	<i>cicus</i>
<i>Szilágyi</i>	<i>Czímer</i>	<i>Szalay</i>	<i>Szöts</i>
		passz	1♣
1♠	1Sz	3♣	passz
passz	3♥	passz	3Sz
passz	4♦	passz	4♠
passz	5Sz	passz	6♦
körpassz			

A nyílt teremben Kovács Péter kifinomult licit után játszott 7 kárót. (A 4 káró opcionális kulcslapkérdés, a 4 kőr jó lap, a 4 pikk ismételt kérdés, a kontra utáni passz három kulcslapot ígér, a rekontra adudámakérdés, az 5 treff az adu dámát ígéri és tagadja a kőr királyt.) A felvétel több mint kiváló, a teljesítéshez azonban látnoki képességek kellettek volna.

A zárt teremben Szöts Gábor precíziós 1 treffel indult. Szilágyi 1 pikkje Timbuktu (egyszínű treffet, vagy pedig kárót és kórt ígér), Szalay tovább zavarta a kommunikációt, így Szöts–Czímer 6 káróban megállt. Újabb 17 IMP a Czímer csapatnak.

Az InterBp megpróbáltatásai még ekkor sem értek véget. Rossz helyen lévő adu király és bukós 6 pikk az 5. partiban. A 6 treff nyert volna. A másik teremben Macskásy–Gál 4 pikkben leállt. Újabb 11 IMP a megszokott irányba.





4. leosztás ♠ K 9  
 O: Észak ♥ A 8 6 5  
 É-D bellben ♦ D B 9 6 2  
 ♣ 6 3

♠ A D T 8 6 ♥ D B 9 4 2 ♦ A ♣ K 2	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="background-color: #cccccc; width: 20px; height: 20px;"></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É		K	Ny		K		D		♠ B 5 3 2 ♥ K ♦ K 7 ♣ A D B T 7 5
É		K									
Ny		K									
	D										

♠ 7 4  
♥ T 7 3  
♦ T 8 5 4 3  
♣ 9 8 4

A zárt teremben:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>syl</i>	<i>csabi</i>	<i>szalay</i>	<i>cicus</i>
<i>Szilágyi</i>	<i>Czímer</i>	<i>Szalay</i>	<i>Szöts</i>
	passz	2♣	passz
2♦	kontra	2♠	passz
2Sz	passz	3♣	passz
3♦	passz	3Sz	passz
4♣	passz	6♣	passz
6♠	körpassz		

A 7. parti után 37-0 állt az eredményjelzőn. A barométernek köszönhetően ezt a játékosok is látták.

8. parti: az InterBp nem adta fel a szlemkísérleteket. Kerekes–Kovács 6 pikket játszott, Szöts–Czímernek elég volt a gém.

O: Nyugat ♠ A  
 Ált. mans ♥ A K 6  
 ♦ A D B 6  
 ♣ A K 7 4 3

♠ K 9 8 ♥ D B 9 7 ♦ K 9 ♣ 9 8 6 2	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="background-color: #cccccc; width: 20px; height: 20px;"></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É		K	Ny		K		D		♠ T 3 ♥ T 8 5 3 2 ♦ 8 5 3 2 ♣ D T
É		K									
Ny		K									
	D										

♠ D B 7 6 5 4 2  
♥ 4  
♦ T 7 4  
♣ B 5

A nyílt teremben:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>galim</i>	<i>neduddki</i>	<i>macsek</i>	<i>kope2</i>
<i>Gál</i>	<i>Kerekes</i>	<i>Macskásy</i>	<i>Kovács P.</i>
passz	2♣	passz	2♦
passz	3Sz	passz	4♥
passz	4♠	passz	5♠
passz	6♠	körpassz	

A rossz sorozat megszakadt: 11 IMP az Internek.

Egy érdekes parti, a féldíó végéről:

15. leosztás ♠ A B 7 5 3  
 O: Dél ♥ K T 8  
 É-D bellben ♦ D 9 3  
 ♣ T 9

♠ – ♥ A 7 6 4 ♦ K T 6 5 4 ♣ K B 5 2	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="background-color: #cccccc; width: 20px; height: 20px;"></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É		K	Ny		K		D		♠ K D T 6 4 2 ♥ D B ♦ A ♣ A 8 7 4
É		K									
Ny		K									
	D										

♠ 9 8  
♥ 9 5 3 2  
♦ B 8 7 2  
♣ D 6 3

A zárt teremben:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>syl</i>	<i>csabi</i>	<i>szalay</i>	<i>cicus</i>
<i>Szilágyi</i>	<i>Czímer</i>	<i>Szalay</i>	<i>Szöts</i>
			passz
1♦	1♠	körpassz	

Czímer Csaba 1 pikk közbeszólása nem kifejezetten agresszív. Szalay György természetesen passzolt, és talán az újranyitó kontrát követő bukásokat számolta? Szilágyi László minimális lapjával azonban nem nyitott. Négy bukás csendben +400 ért. A másik teremben nem volt közbeszólás. Izgalmak nélküli 3 NT+1. (1 IMP a Czímer csapatnak.) 16 parti után az állás 48-20.

Kis lépésekben kezdte meg a felzárkózást az InterBp, a harmadik oktávot 14-0-ra nyerve. A rövid pihenő utáni első nagyobb szvingre – összesítve – a 26. partiig (16+10) kellett várni.

10. leosztás	♠ A 9 8 6 3		
O: Kelet	♥ 9 8 7 6 2		
Ált. bell	♦ B		
	♣ 9 6		
♠ D 7 4		É	♠ B 2
♥ A 5 4		Ny	♥ B T
♦ A T 7 5		K	♦ K D 9 8 7 2
♣ T 8 3		D	♣ A K 5
	♠ K T 5		
	♥ K D 3		
	♦ 6 3		
	♣ D B 7 4 2		

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>neduddki</i>	<i>macsek</i>	<i>kope2</i>	<i>szalkat</i>
<i>Kerekes</i>	<i>Macskásy</i>	<i>Kovács P.</i>	<i>Szalka T.</i>
		1♦	passz
1Sz	passz	2♦	passz
2Sz	passz	3Sz	körpassz

Kerekes–Kovács közbeszólás nélkül jutott el 3 szanig. Szalka Tamás bellben a gyenge treff színnel nem szólt közbe, és nemeseit sem találta elég jónak az információkontrához. Tíz sima ütés. Hogy' is kerül a tudósításba a parti?

A licit a zárt teremben:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>csabi</i>	<i>syl</i>	<i>cicus</i>	<i>szalay</i>
<i>Czímer</i>	<i>Szilágyi</i>	<i>Szóts</i>	<i>Szalay</i>
		1♦	kontra
1♠	passz	3♦	passz
3Sz	4♦	passz	4♥
kontra	körpassz		

Szóts 1 kárója 11–15 pont, legalább két kárót ígér. Szalay Délen kontrázott. A sakk-tudósítók az ilyen „lépéseket” !? –vel jelölik. A partinak ez volt a kulcsa. Az 1 pikk transzfer 1 szanra, a 3 káró maximum, a 3 szan meg zárólicit (lenne), de Szilágyi nem hagyta annyiban. A 4 káró választást kér a majorok közül. A 4 körben csak az adu ász, két treff és egy káró áll ki. A jó helyen lévő treff ász-király miatt a magasodó trefekre el lehet dobni a pikkeket. Egyszer nem. Tíz IMP az Internek. Hátrányban kockáztatni kell! A klasszis játékosok tudják, melyik partiban és hogyan. Bravó!

Hat játszmaival a vége előtt már csak négy IMP a különbség. Újabb szvingek következtek, és az InterBp négy partival a vége előtt átvette a vezetést.

Az utolsó leosztás előtt tíz IMP volt az Inter előnye. A második „félidőt” tekintve pedig 32-0 volt az állás.

Rendhagyó módon a zárt termi események ismertetésével kezdem, mert itt ért véget előbb a parti és a mérkőzés. Szilágyi 4 pikkot játszott. Kiállt egy kör, két treff és egy káró.

16. leosztás	♠ A K D T 7		
O: Nyugat	♥ K T		
K-Ny bellben	♦ B T 8		
	♣ B 6 3		
♠ 5 4 2		É	♠ 6
♥ A 6 5		Ny	♥ D B 8 7 4
♦ D 7 2		K	♦ 9 5 4
♣ K 7 5 2		D	♣ A T 9 8
	♠ B 9 8 3		
	♥ 9 3 2		
	♦ A K 6 3		
	♣ D 4		

## Zárt terem:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>csabi</i>	<i>syl</i>	<i>cicus</i>	<i>szalay</i>
<i>Czímer</i>	<i>Szilágyi</i>	<i>Szöts</i>	<i>Szalay</i>
passz	1♠	passz	4♠
körpassz			

## Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>neduddki</i>	<i>macsek</i>	<i>kope2</i>	<i>szalkat</i>
<i>Kerekes</i>	<i>Macskásy</i>	<i>Kovács P.</i>	<i>Szalka T.</i>
passz	1♠	passz	3♦
4♠	körpassz		

A nyílt teremben Macskásy Gábor 4 pikk felvétele ellen (a 3 káró Bergen emelés volt) Kovács Péter aduval indult. Ütött az ász, majd a király. A harmadik hívásban a káró bubit próbálta szöktetni, de ütött Kerekes dámája. Ő nem tudhatta, hogy van két treff ütésük a kőr ász mellett, és kőrből próbált még egy ütést szerezni: elhívott az ász alól. A felvevő így a negyedik káróra eldobta kőrcsóját, és teljesített. Emlékezzünk, mindez éjjel 11 óra magasságában, négy óra játék után történt. Tíz IMP a Czímer

csapatnak. Szalay György a mérkőzés után elmondta, hogy a hosszabbításra nem került volna sor, ha – kihasználva a barométer előnyeit – nem tör gémre az utolsó partiban. A mans gém bemondásáért járó többletjutalom ugyanis csak 6 IMP.

Így mindenképpen taktikai hiba volt a 4 pikk felvétele. Azonban ne felejtjük el, hogy az internetes bridzs még gyerekcipőben jár, így legjobb játékosaink is meglehetősen kevés csapatmeccset játszottak barométerrel.

32 parti tehát nem volt elég a döntéshez. Következett a négy leosztásos hosszabbítás.

A vezetést a Czímer csapat szerezte meg, de az InterBp ismét fordítani tudott, végül 11 IMP különbséggel nyert.

Az InterBp mindhárom rájátszásbeli mérkőzésében jelentős hátrányból fordított. A helyzet különösen a döntőben volt közel a reménytelenhez.

Czímer Csaba összes partija megtalálható a

<http://www.ecosoft.hu/csabi/bridge/bbo2005/index.htm> oldalon





# XVII. ECOSOFT KUPA NEMZETKÖZI BRIDZSVERSENY

**Balatonföldvár 2006. április 28. – május 1.**

**Hotel Riviéra Balatonföldvár, Somogyi B. u. 5-7.**

## Program

Április 28.	14,00	vegyespáros verseny
Április 28.	19,00	csapat verseny 3 forduló
Április 29.	14,30	csapat verseny 2 forduló
Április 29.	19,00	páros verseny I. forduló
Április 30.	14,30	csapat verseny 2 forduló
Április 30.	19,00	páros verseny II. forduló
Május 1.	10,30	csapat verseny 2 forduló
Május 1.	13,50	eredményhirdetés, koktél

## Nevezési díjak

Csapatverseny	12000 Ft csapatonként
Páros verseny	4000 Ft személyenként
Ifjúságiaknak	3000 Ft személyenként
Serdülőknek	2000 Ft személyenként
Vegyespáros	2000 Ft személyenként

Az érvényes versenyengedéllyel rendelkező játékosok alkalmanként 500 Ft-tal kevesebbet fizetnek.

## Szállás

6900 Ft/fő/éj svédasztalos reggelivel és félpanziós vacsorával

1 ágyas felár 2000 Ft/nap

Gyermekkedvezmény 4-14 éves korig 50 %, 0-3 éves korig gratisz

## Páros verseny díjazás

I. díj:	80000 Ft
	+ EcoSoft Kupa vándordíj
II. díj:	50000 Ft
III. díj:	20000 Ft
IV-VIII. díj:	10000 Ft
Legjobb vegyes, vidéki, budapesti, külföldi, serdülő-ifjúsági, II. forduló, II. osztályú:	8-8000 Ft

## Vegyespáros verseny díjazás

I. díj:	15000 Ft
II. díj:	10000 Ft
III. díj:	5000 Ft

## Csapat verseny díjazás

I. díj:	100000 Ft
	+ Riviéra Kupa vándordíj
II. díj:	50000 Ft
III. díj:	30000 Ft
IV. díj:	15000 Ft
Legjobb vegyes, külföldi, ifjúsági:	10-10000 Ft

## Összetett verseny

I. díj: meghívás a 2007-es versenyre, teljes ellátással.  
A díjat a Hotel Riviéra ajánlotta fel.

**Eredmény számolás: Marjai Péter**

## Szegedi Balázs

### Licitverseny! 2006. Január

Nem szeretném, ha azt mondanád kedves Olvasó, hogy unalmas vagyok. Pedig az eddigi licitversenyeken túlnyomó többségben voltak a reléprecíziós rendszereket játszó párok (eddig 3-1 az ő „javukra” a természetes rendszerekkel szemben). Ezért épp itt volt az ideje, hogy ismét egy sztenderdes-precíziós párharcot lássunk. A legutóbbi versenyen részt vett **Honti László és Szilágyi László** a gyakorlott „öreg róka” pár, míg a „zöldfülűek” a tavalyi IFI EB ötödik helyezett csapat tagjai: **Honyek András és Szabó Csaba**. Fiatal koruk ellenére a „zöldfülű” kifejezés csak ennek a cikknek a hasábjain érvényes. Óva intek mindenkit: nem szabad őket ellenfélként lebecsülni (Mráz Máté és én évekig az ártatlan fiatal képünkől „éltünk” ☺).

A két László reléprecíziós rendszert játszik erős 1♣ indulással és „középerős” 12-16 FP-os 1 szan indulással.

A „fiúk” természetes rendszert játszanak, de az 1szan indulásuk 11-14 FP-os (a bridzséletben megjelenő cikkeimben bemutatott IFI rendszerről van szó).

A szabályokról emlékeztetőül annyit, hogy minden héten van egy „Öreg róka” pár (aki már az előző számban is licitált) és egy „Zöldfülű újonc” pár, aki még csak abban a számban kapcsolódott be a küzdelmekbe. Vagyis minden pár kétszer vesz részt a versenyen. Azokat a párokat, akik mindkét meccsüket megnyerik, összehívjuk a licitverseny szuperdöntőjére.

A páros licitben szereplő lapokat Te is megpróbálhatod lelicitálni a partnerreddel (az újságban megtalálod őket külön-külön).

A pontértékelésről: a párok egy képzeletbeli csapatversenyen játszanak, ahol a másik asztalon az ellenfél párja mindig a (2 lapból) legjobbnak tűnő felvételt licitálja. Én pedig kiszámolom, hogy a résztvevő párok által választott felvétel várható értékben hány IMP-s különbséget okoz. Vagyis csak mínuszpontokat lehet szerezni. Mivel nehéz partikról van szó, ezért a több számjegyű negatív eredmény is igen jónak számíthat (licitversenyt is nyerhet).

#### 1. leosztás

Mindenki bellben. Osztó: Észak.

Észak licitje osztóként: 1♣

#### Kelet lapja

♠ A K T 6 5

♥ 7 5 4

♦ K 5 3

♣ K 2

#### Nyugat lapja

♠ D 7 4

♥ D 8 4 3

♦ A D 7

♣ D 5 3

#### Szilágyi

1♠

2♠

3szan

#### Honti

2♣<sup>1</sup>

2szan

(1♣)

<sup>1</sup> Legalább invit lap pikkel, vagy bármilyen gémforsz lap

Az 1♠ közbeszólás után Honti Lászlónak el kell döntenie, hogy invitet vagy gémforszot licitál. Ezen kívül az aduszínt is meg kell határoznia – a 8 lapos pikk szín ellenére ebben a partiban sokkal jobb 3 szant játszani. Szilágyiék „normál” közbeszólá-



sokat játszanak (indulóerővel), ezért Honti 2 szan licitje kényszerítő volt – csak a partnere elosztására volt kíváncsi, hogy 3 szan vagy 4♠ legyen a felvétel. Mivel egyenletes lapra tette a partnert, ezért passzolt és a par felvételben landoltak. A 3 szan „szinte elvehetetlen”, míg a 4♠-hez kisebbfajta „csoda” kell.

<i>Honyek</i>	<i>Szabó</i>	(1♣)
1♠	2♣ <sup>1</sup>	
3szan		

<sup>1</sup> Legalább invit lap pikkkel, vagy bármilyen gémforsz lap

A srácok sokkal gyengébb lapokkal is közbeszólnak, ezért Szabó Csaba lapja igazából csak inviterős. Cserébe Honyek András lapja már fogadja az invitet, hiszen nem 8 FP-ja van, hanem normális közbeszólása. Csaba pedig (helyesen) úgy döntött, hogy két egyenletes lappal jobb lesz a szan, mint az adu.

A 3 szan felvétel nagyon jó esélyű, ehhez képest a 4♠ szinte mindig lead egy „gémnyit” (illetve amikor mindkét felvétel bukik, akkor is valószínűleg lead 3 IMP-t az eggyel több bukás miatt). Akik nem licitálnak gémet, azok is legtöbbször leadnak a másik asztal 3 szanjához képest: a rossz helyen lévő negyedik (ötödik) pikk bubi rontja el a 3 szan esélyeit.

<b>Felvétel</b>	<b>Pont</b>
3szan	0
4♠	-11
2/3♠	- 8,5
2szan	- 8,5

Az állás:

Honti-Szilágyi 0 : Honyek-Szabó 0

## 2. leosztás

Mindenki mansban. Osztó: Dél  
Dél osztóként 4♠-t licitál

<b>Kelet lapja</b>	<b>Nyugat lapja</b>
♠ A K D B 7 4 3	♠ T 5 2
♥ D T 7 3	♥ 8
♦ –	♦ A 5 2
♣ 6 2	♣ A K D 8 4 3

<i>Szilágyi</i>	<i>Honti</i>
(4♦)	passz
4♠	4szan <sup>1</sup>
5♠ <sup>2</sup>	6♠

<sup>1</sup> Kulcslapkérdés pikk adu mellett

<sup>2</sup> kulcslap + adu dáma

Honti László a 4♦-ra passzolt, de partnerre pikk licitjére eléggé „megnőtt” a lapja. Ezért a kulcslapkérdéssel szemre vezette a vonalat. A 6♠ felvétel pedig elég „bolondbiztos”, ha nincs indulásból treff lopás. 2-1 adu esetén 7 adu, 1 kőr lopás, 1 káró és 3 treff ütéssel simán teljesíthetünk, de 3-0 adu esetén is megvagyunk 3-2 treff esetén, vagy akkor, ha le tudunk lopni egy kőrt az első adu hívás után (ők nem tudnak közben treffet lopni).

<i>Honyek</i>	<i>Szabó</i>
(4♦)	passz
4♠	4szan <sup>1</sup>
5♠ <sup>2</sup>	6♠

<sup>1</sup> Kulcslapkérdés pikk adu mellett

<sup>2</sup> kulcslap + adu dáma

A két ifjoncnak sem okozott problémát a szlemm belicitálása – teljesen azonos módszert alkalmaztak mint az „öregfiúk”.

Számomra érdekes, hogy egyik Nyugat sem tartotta érdemesnek a lapját az 5♣ licitre. Kíváncsi lennék az eredményre, ha a licitfórumban szerepelne ez a lap.



A 6♠ felvétel gyakorlatilag mindig teljesül, ezzel szemben a 6♣-hez szükség van a 3-2 adu elosztásra (kicsit kevesebb, mint 70%). A GÉM-et vagy nagy szlemet játszóknak viszont kétszámjegyű IMP-veszteségre számíthatnak.

Felvétel	Pont
6♠	0
6♣	- 4,5
4♠/5♠/5♣/4szan	-11
Nagyszlem	-14

Az állás:

Honti-Szilágyi 0 : Honyek-Szabó 0

### 3. leosztás

Mindenki bellben Osztó: Nyugat

Kelet lapja	Nyugat lapja
♠ 4 2	♠ A K 5
♥ A 8 3	♥ 9 6 2
♦ A K T 5 4 2	♦ D B 6
♣ T 9	♣ B 7 5 3

Szilágyi Honti

1♦<sup>1</sup> passz  
3szan<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Legalább dubló káró, maximum 15 FP

<sup>2</sup> Egyenletes maximális passzos lap.

Honti László passzolt 11 pontos lapjával, de azután 2 szanra ugrással érzékeltette maximális passzos laperejét. Partnerének (a másik Lászlónak) pedig megtetszett a hatos szín, amiben legalább 8 lapos találkozásról tudott (de a 9 lapos találkozás valószínűbb, hiszen Honti tagadta a 4-es majort, és 3325 elosztással pedig valószínűbb hogy 2♣-et mondott volna).

Honyek

Szabó

1szan<sup>1</sup>

passz

passz

<sup>1</sup> 11-14 FP

Szabó Csaba is passzolt osztóként, de azután sem értékelte inviterősnek a lapját. Pedig az ifik 11 FP-tal általában invitet licitálnak – gondolom, a „tökegyenletes” kéz ösztönözte Csabát arra, hogy fékezzen. Viszont ebben a partiban az agresszivitás jobban fizet.

A 3 szan felvétel kikezdhetetlen, ezért a részjátékot játszóknak legalább 10 IMP-t veszítenek ezen a partin. Aki káró színben keresi a boldogságot, az jobb, ha legfeljebb a hármas magasságra merészkedik.

Felvétel	Pont
3szan	0
1/2/3♦	-10
1/2szan	-10
4♦	-12

Az állás:

Honti-Szilágyi 0 : Honyek-Szabó -10

### 4. leosztás

Kelet-Nyugat bellben. Osztó: Nyugat  
Észak licitje Nyugat indítólicitje után: 2♥

Kelet lapja	Nyugat lapja
♠ K 6	♠ A D 9 5 3 2
♥ D T	♥ A 4
♦ D 8 7 5 2	♦ A K 6
♣ K B T 2	♣ A D



<i>Szilágyi</i>	<i>Honti</i>	
	1♣ <sup>1</sup>	(2♥)
kontra <sup>2</sup>	2♠ <sup>3</sup>	
3♠ <sup>3</sup>	4♠ <sup>4</sup>	
4♠ <sup>5</sup>	5♣ <sup>6</sup>	
5szan <sup>7</sup>	7♠	

<sup>1</sup> Erős, legalább 16 FP

<sup>2</sup> Gémforsz

<sup>3</sup> Természetes

<sup>4</sup> Opcionális kulcslapkérdés káró adu mellett

<sup>5</sup> Nem tetszik neki a szlem és 0-3 kulcslap

<sup>6</sup> Adu dáma kérdés

<sup>7</sup> Káró dáma + pikk király + treff király (és nincs kőr király)

Honti László egyszer mondta a pikkjét, de miután megtudta az 5-3-as káró színtalálkozást, inkább nem ismételte a pikkjét, hanem Szilágyi László káró aduszíne mellett kérdezte meg a kulcslapokat. Mivel elegendő kulcslap volt a vonalon, ezért végül káróban mondott nagy szlemet (a licit alapján a pikk király lehetett volna szingli is).

<i>Honyek</i>	<i>Szabó</i>	
	2♣ <sup>1</sup>	(2♥)
kontra <sup>2</sup>	2♠	
2szan	3♠	
4♠	6♠	

<sup>1</sup> Erős, gémforsz lap

<sup>2</sup> Egy ász vagy két király

Szabó Csaba és Honyek András az erős indulást követően természetes licitekkel jutottak el kis szlemig. Honyek András nem licitálta be káró színét, ehelyett egyenletes lapot mutatott 2 szan licitjével. Ezek után viszont a 3♠ licitre a lehető leggyengébb 4♠ licitet választotta, pedig az addig ígért két királyán kívül még két dámája is volt és a treff színben értékesnek látszó kombinációja. Úgy érzem, hogy az egyenletes többleterőt ígérő 5♠ licit jobban kifejezte vol-

na a lap jellegét (de azt hiszem, hogy a 4♣, mint kulcslicit is kifejezőbb lett volna, mint a 4♠). Csaba, aki csak a két királyról tudott, érthetően megelégedett a 6♠ licittel.

Ebben a partiban a nagy szlem mindenképp jó esélyű – legjobban azok járnak, akik 7szant licitálnak, mert abban elég az, hogy bármelyik hosszú szín 3-2 arányban oszlik (az esetek kb. 90%-a). 7♠ és 7♣ felvételekhez szükséges az, hogy az adu szín 3-2 arányban legyen kiosztva (bár a 7♣-ben elképzelhető, hogy valami adu végjáték lehet, ha Délnél szingli pikk tízes vagy bubi van, de ettől a számolásban inkább eltekintek ☺).

A kis szlem minden bizonnyal pikkben, káróban és szanban is könnyedén teljesíthető, ezért az esetek 10%-ban (amikor a 7szan bukik) keresni lehet rajta 17 IMP-t, de az esetek nagy többségében lead az ember 13-at.

A gem felvételekben is lehet néha keresni, de még rosszabb a mutató.

Felvétel	Pont
7szan	0
7♠/7♠	- 6
6♠/6♠/6szan	-10
gem	-14

Az állás:

Honti-Szilágyi -6 : Honyek-Szabó-20

## 5. leosztás

K-Ny bellben. Osztó: Nyugat

Kelet lapja	Nyugat lapja
♠ K 9 8 6	♠ D 3
♥ B 6 2	♥ A K 7 5 4
♦ D 7 2	♦ T 5
♣ 6 5 2	♣ A K T 8

<i>Szilágyi</i>	<i>Honti</i>
	1♣ <sup>1</sup>
1♦ <sup>2</sup>	1♥ <sup>3</sup>
1♠	

<sup>1</sup> Erős, legalább 16 FP

<sup>2</sup> Negatív, 0-7 FP

<sup>3</sup> Természetes, legalább 4-es kör, nem kényszerítő

A két László nagyon alacsonyan tartotta a licitet, bár nem a legerősebb színükben álltak meg. Honti a partnere gyenge válasza után úgy érezte, hogy biztosan nem fognak tudni gémet játszani: biztos vagyok benne, hogy ha kárója lett volna, akkor már egy kőrrel korábban passzol. ☺

<i>Honyek</i>	<i>Szabó</i>
	1♥
2♥ <sup>1</sup>	2♠ <sup>2</sup>
2szan <sup>3</sup>	3♣
3♥	

<sup>1</sup> Emelés pontosan hármassal színnel

<sup>2</sup> Kérdezi a rövid színt

<sup>3</sup> A rendszer szerint rövid pikk

Honyek András a partnere 1♥ indulása után válaszerősnek érezte a lapját, és ezért 2♥-t licitált. Lett volna lehetősége 1szant majd 2♥-t licitálni, ami talán inkább leírja ezt a 10 veszteséges egyenes lapot. Az ifik stílusában a passz nem jött szóba az 1♥ licitre.

Szabó Csaba rákérdéztet a rövidsége, de András félreértette ezt a licitet és úgy értelmezte, hogy az 2 szanra kényszerít. Ebből a félreértésből nem lett baj, mert a lehetőségekhez képest alacsonyan álltak meg, igaz, hogy ez talán mégis egy kicsit magas lett.

A legjobb felvétel az 1♥, bár ezt „kevesen tudják” ☺. A 2♥ felvétel még nagyon jó esélyű: 3-2 adu esetén szinte mindig teljesíthető azzal, hogy kiengedünk egy treffet, majd lehívjuk a két nagy adut és a

treffeket, majd treffet lopunk az asztalon. 4-1 adunál már romlanak az esélyek. A 3♥ felvétel leggyakrabban elbukik: ha nem adunk ki adut, akkor már csak egy treff kiadóval kell megúszni, és jók vagyunk ☺.

Az 1♠ felvétel biztonságos magasságon van, de a rossz aduelosztás bánthatja, valamint az is, hogy ha az ellenfelek megfelelő ütemben tudnak adut hívni, és esetleg kettőnél több kárót kell kiadni.

Felvétel	Pont
1♥	0
2♥	-1
1♠	-2
2♣	-2,5
3♥	-5,5

Az állás:

Honti-Szilágyi -8 : Honyek-Szabó -25,5

## 6. leosztás

Mindenki mansban. Osztó: Kelet

Kelet lapja	Nyugat lapja
♠ B 3 2	♠ A K 4
♥ K B 9 3	♥ A 7 5
♦ B 6 2	♦ A K 7
♣ A K 8	♣ 7 5 4 2

<i>Szilágyi</i>	<i>Honti</i>
1szan <sup>1</sup>	2♣ <sup>1</sup>
2szan <sup>2</sup>	4szan <sup>3</sup>

<sup>1</sup> 12-16 FP

<sup>2</sup> Gémforszról

<sup>3</sup> 4333 elosztás

<sup>4</sup> Szleminvit

Ezt a feladványt a licitverseny korábbi két számában szereplő (és győztes) Czímer Csabának köszönhetem – a pécsi csapatversenyen fordult elő.



Honti László érthetően úgy érezte, hogy ebből akár szlem is lehet, ha a partnerének erős lapja van – akár még 34 FP is lehetett volna a vonalon. És kontrolokban sem volt hiány az ő lapjában ☺. Ennek ellenére veszélyes „magasságokba” merészkedtek.

<i>Honyek</i>	<i>Szabó</i>
1szan <sup>1</sup>	3szan

<sup>1</sup> 11-14 FP

Szabó Csaba valamivel gyengébb lapról tudott: az 1 szan indulás zónája miatt a biztonságos 3 szan licitet választotta. Csaba jól döntött, hogy a sok kontrol és figurapont ellenére nem ment szlemre – két egyenletes lap és maximum 32 FP általában nem elég (ráadásul, az igazán jó 14 FP-os lapokat nem is 1 szannal indítják).

A 3 szan jó esélyű felvétel, de a 4 szan már nem ennyire biztos. S attól is függ, hogy jól indul az ellenfél, vagy sem. A számolásnál abból indulok ki, hogy az esetek kb. 50%-ban az ellenfél úgy indul, hogy nem ad ütést vele, de a másik felében ütést ad (legfőképpen azzal, hogy elindul a pikk dáma vagy a káró dáma alól). Ha az ellenfél jól indul, akkor kell a kőr impassz (50%) és még az is, hogy a kőr vagy a treff szín húzzon (ez a két szín együtt kb. 58%). Ezért jó indulás esetén a teljesítés valószínűsége kb. 29%.

Rossz indulás esetén már elég az impassz vagy a két szín valamelyike. Ez ilyenkor 79%-os valószínűséget jelent. Összesen tehát kb. 54%-os eséllyel lehet a 4 szant teljesíteni.

A szlem felvételeknek nincs sok esélye...



Felvétel	Pont
3szan	0
4szan	- 4,5
Szlem	-13

Az állás:

Honti-Szilágyi -12,5 : Honyek-Szabó-25,5

## 7. leosztás

Mindenki bellben. Osztó: Kelet

Kelet lapja	Nyugat lapja
♠ K B 3	♠ A D
♥ B 9 2	♥ D T 8 6 2
♦ K D T 2	♦ A B 6 5
♣ B 9 3	♣ T 5

<i>Szilágyi</i>	<i>Honti</i>
passz	1♥
2♣ <sup>1</sup>	2♦ <sup>2</sup>
2♥ <sup>3</sup>	

<sup>1</sup> Drury – passzozhoz képest jó lap és legalább 3-as kőr támogatás

<sup>2</sup> Valódi indulóerőt ígér

<sup>3</sup> Inviterő, de nem teljesen maximum

Szilágyi László lapja figurapontokban gazdag, de egyébként elég „ocsmányul” néz ki. A Drury konvencionak köszönhetően Honti már kettes magasságon megtudta, hogy a partnerének géminvitje van, de nem teljesen maximális (Szilágyiék az egyenletes 12 FP-os kezeket legtöbbször nem indítják el – csak ha van rá valamilyen különleges okuk). Ezért nem is erőlködött tovább – passzolt egy teljesíthetőnek vélt licitre.



<i>Honyek</i>	<i>Szabó</i>
passz	1♥
2♣ <sup>1</sup>	2♦ <sup>2</sup>
2szan <sup>3</sup>	3♦
4♦	4♥

<sup>1</sup> Kétutas Drury – passzozhoz képest jó lap és pontosan 3-as kör támogatás

<sup>2</sup> Valódi indulóerőt ígér

<sup>3</sup> Egyenletes gémit

Az ifik az életkornak megfelelően „simán” belicitálták ezt a gémet. A 2♣ itt már pontosan 3-as adut ígért, és azzal, hogy Csaba valódi indulóerőt mutatott, a fiúk már egy kicsit túl magasra kerültek. Talán Csaba is mondhatott volna 2♥-t (ezzel ugyan tagadja az indulóerőt, de most csak azt fejezi ki, hogy nem akar gémet játszani a passzos partnerrel szemben), hasonló helyzetben volt, mint Honti László. De Honyek András is választhatta volna a 2 szan helyett a 2♥ licitet – ezzel lehet, hogy lebeszéli Csabát a további licitálásról.

A 24 FP és nyolcleapos színtalálkozás sokszor elég a gém teljesítéséhez, de ez nem az a nap. Sőt: megfelelő kiosztás és ellenjáték esetén akár a 3♥ is bukhat úgy, hogy mindkét piros szín 3-2-ben oszlik (két treff után kárót hívnak, majd az adu után megint kárót, majd most a már szingli adu figura üt és meghívja a harmadik kárót...), a rosszabb elosztásokról nem is beszélve. 4-1 káró esetén szinte biztosan bukik a 3♥. A 4♥ legtöbbször 6 IMP-t veszít, de néha 7-et is bukunk rajta (amikor kettőt bukik).

<b>Felvétel</b>	<b>Pont</b>
2♥	0
3♥	-1,5
4♥	-6,3

Az állás:

Honti-Szilágyi -12,5 : Honyek-Szabó -31,8

## 8. leosztás

É-D bellben. Osztó: Nyugat

<b>Kelet lapja</b>	<b>Nyugat lapja</b>
♠ K 2	♠ A 7
♥ A T 6 4	♥ K D 9 8 3
♦ K 4 2	♦ A 6 5
♣ A B 5 2	♣ D T 7

<i>Szilágyi</i>	<i>Honti</i>
	1♥
2szan <sup>1</sup>	3szan <sup>2</sup>
4♥	

<sup>1</sup> Erős kör emelés négyes támogatással és kérdezi az elosztást

<sup>2</sup> Egyenletes elosztás (mellékszín nélkül)

Szilágyi László 2 szan licitjével érzékelte, hogy a kör aduszín megfelel és a szlem is szóba jöhet. Amikor megtudta partnere egyenletes elosztását, nem érdeklődött tovább, hanem a biztos gémet választotta. Igazság szerint a rendszerben nem volt olyan lehetősége, hogy további szem-invitet mondjon (például kulcslicit formájában), hanem ászkérdéssel vagy további elosztáskérdéssel operálhatott volna. Ezzel viszont esetleg olyankor is indokolatlanul magasra mehetett volna a licit, mikor nincs benne szlem (vagy akár az 5♥ sem).



Honyek

2szan<sup>1</sup>3♠<sup>3</sup>4♣<sup>5</sup>4♠<sup>6</sup>5♣<sup>8</sup>

Szabó

1♥

3♥<sup>2</sup>3szan<sup>4</sup>4♦<sup>5</sup>4szan<sup>7</sup>6♥<sup>9</sup>

<sup>1</sup> Erős kör emelés négyes támogatással és kérdezi az erőt, valamint a rövid szint

<sup>2</sup> Egyenletes többleterős kéz (minimum 14 FP)

<sup>3</sup> Serious – szlemet akar játszani, hacsak nem áll ki 2 kulcslap

<sup>4</sup> Kulcslicit pikben (első vagy másodmenet)

<sup>5</sup> Kulcslicit

<sup>6</sup> Kulcslapkérdés kör adu mellett

<sup>7</sup> 0-3 Kulcslap

<sup>8</sup> Adu dáma kérdés

<sup>9</sup> Van adu dámám és nincs királyom

Honyek András nem csak az elosztást, hanem a plusz erőt is megtudta Csabától és innen szinte „egyedül” szlemet mondott. Tudott a vonalon minimum 29 FP-ról és 9 aduról, valamint a magasfigurái is „jól néztek ki”.

A legjobb felvétel a 6 szan, mivel minden kiosztásra teljesíthető. A 6♥ felvétel csak akkor bukik, ha lopják az indulást. Ennek a matematikai esélyével nem foglalkoztam: a számolás kedvéért a 6♥ felvételt is „holtbiztosnak” minősítettem.

A gém felvételek még tutibbak, de –11 IMP jár értük.

Felvétel	Pont
6♥/6szan	0
4♥/3szan	-11
5♥	-11

A végeredmény:

Honti-Szilágyi –23,5 : Honyek-Szabó–31,8

Gratulálok a Lászlóknak, de a fiúkat is meg kell nyugtatnom. Olyan szemtelenül fiatalok, hogy még kb. 20 évük van arra, hogy azt a 8 IMP-t behozzák 😊.

## IV. LOMBARD KUPA

Szeged, 2006. május 12 – 14.

A verseny helyszíne: Pick Club Szeged, Felső Tisza-part 10.

### Program

Csapatverseny

Május 12. péntek

17<sup>00</sup>: 1-3. forduló

20<sup>30</sup>: vacsora

22<sup>00</sup>: 4-5. forduló

Május 13. szombat

10<sup>00</sup>: 6-7. forduló

12<sup>30</sup>: ebéd

14<sup>00</sup>: 8-9. forduló

Páros verseny

Május 13. szombat

19<sup>00</sup>: 1. forduló

Május 14. vasárnap

10<sup>00</sup>: 2. forduló

14<sup>00</sup>: ebéd

Ünnepélyes díjkiosztás ebéd után

Információ, nevezés és szállásfoglalás

Sziklai Gábor: sziklaig@gmail.com

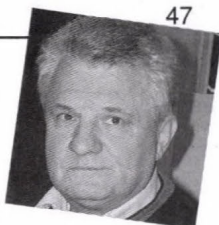
Pintér Jenő: +36-30-677-0687, impasz@vnet.hu





## Linczmayer Lajos rovata

## Játsszunk együtt!



Csapatverseny, a felvételt 4♥, partnerünk a ♠ T-sel indul.

♠	K B		
♥	K T 9 6		
♦	9 8 4		
♣	K D T 5		
		É	♠ A D 5 3
			♥ 5 4
			♦ D T 5 3
			♣ B 8 2
		Ny	K
			D

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1 szan
passz	2♣	passz	2♥
passz	4♥	körpassz	

Az 1 szan 15-17 FP. A pikk tízest fedi a bubi, ütünk a dámával, a felvevő a négyest adja. A buktatásra a legjobb esélyt a káró szín kínálja, de ne siessük el az ellenjátékot. Nézzük, mire számíthatunk a partnernél. Mivel legfeljebb négy pontja lehet, a buktatásra csak akkor van esély, ha egy olcsó színű magas-figura van nála. Bízhatunk abban, hogy a partnernél ♣Axx van, és a felvevő nem találja el a treff szint, és a felvevő lapja: ♠ x-x-x ♥ A-D-B-x ♦ A-K-B ♣ x-x-x, vagy ♠ x-x ♥ A-D-B-x ♦ A-K-B-x ♣ x-x-x. Ez esetben a pikk ász lehívása után elég egy biztonságos hívást találni, a többi a felvevőn múlik, mivel partnerünk mindkét treff hívásba kis lapot fog tenni az ász alól. A másik esély az, hogy a partnernél egy káró magas figura van, és káróban két ütést szerzünk.

Lehívjuk a pikk ászt, a felvevőtől a hatos, a partnertől a nyolcas jön. Mi volt a

partner pikkje eredetileg, ha a maradék lapszámot jelezte standard módon (páratlan maradékból a legkisebb, páros maradékból egy nélkülözhető nagyobb lap)?

Nem lehetett T-9-8, mert akkor most a kilencest tenné, ezért van kisebb lapja is, tehát T-9-8-7-2. Ha a hetest adta volna, arra gondolnánk, hogy eredetileg T-9-8-7 volt nála. A felvevő elosztása 2=4=3=4, 2=4=4=3 vagy 2=5=3=3. Ha treff ásza van, legfeljebb egy kárót tud eldobni, ezért nem sürgős kárót hívni, csak egy biztonságos hívást kell találnunk. De mi legyen az?

Adu! Ez lehet, hogy behajtja a partner adu dámáját, de akkor a felvétel nem buktatható.

Adut hívunk, a felvevő három menetben leaduzik (a partner kis adukat tesz), majd lehív három menet treffet az asztalon befejezve, a harmadik treffbe a partner pikkét dob. Az alábbi állásban a felvevő a ♦9-t hívja. Melyik kárót tegyük?

♠	–		
♥	K		
♦	9 8 4		
♣	T		
		É	♠ 5 3
			♥ –
			♦ D T 5
		Ny	K
			D
			♣ –

A felvevő kezében egy kőr, három káró és egy treff van. Ha ♦ A-x-x van nála, bármelyik kárót tehetjük. Ha A-B-7, akkor mindig teljesít, ha a legjobb matematikai esélyre játszik és tízes impaszt ad. Ha K-B-7, és a tízest tesszük, az azonnal megold-

ja a problémáját. Ha a dámát tesszük, és Nyugat nem üti meg a királyt (ami rutin ellenjáték, ha szomszédos lapokból a második legnagyobbat adjuk a második helyen, ezért a dáma tagadja a bubit), a felvevő játszhat arra, hogy A-D-5 volt előtte. Ha a felvevőnél A-B-6 vagy K-B-6 van, akkor a dáma minden esetben buktat. Tehát a kilencset a dámával kell fedni.

A teljes kiosztás:

	♠ K B		
	♥ K T 9 6		
	♦ 9 8 4		
	♣ K D T 5		
♠ T 9 8 7 2	É	♠ A D 5 3	
♥ 8 7 2	Ny	♥ 5 4	K
♦ K 7 2	D	♦ D T 5 3	
♣ 4 3		♣ B 8 2	
	♠ 6 4		
	♥ A D B 3		
	♦ A B 6		
	♣ A 9 7 6		

Ha a harmadik ütésben kárót hívunk, vagy a kilencedik ütésben nem a káró dámát tesszük, a felvevő teljesít.

*A tanulságok:*

1. Lehetőleg ne hívjunk figura mellől, ha a színben a negyedik helyen alacsonyabb figura van!

Két példa:

	T 8 7		
	É		
D 9 4 3	Ny	K	K 5 2
	D		
	A B 6		

Ha Kelet vagy Nyugat bontja a színt, Dél két ütést visz. Ha Dél bontja a színt, és Kelet fedi a tízest, a felvevő csak egyet üt.

	B T 8		
	É		
K 9 4 3	Ny	K	D 5 2
	D		
	A 7 6		

Ha Kelet vagy Nyugat bontja a színt, Dél kettőt üt. Ha Dél bontja a színt, csak egy ütést visz. Keletnek nem szabad fedni az első figurahívást, de ha a felvevő ismét figurát hív, azt fedni kell!

2. Ha két szomszédos figura mögött két magasabb figurával ülünk, akkor a figurahívást általában a magasabbik figurával kell fedni.

Két példa:

	T 9 7		
	É		
A 8 4 3	Ny	K	K B 2
	D		
	D 6 5		

Ha a tízest a királlyal fedjük és van olyan szín, amit hívhatunk, a felvevő nem üt a színben.

	B T 8		
	É		
9 5 4 3	Ny	K	A D 2
	D		
	K 7 6		

Ha a bubit az ásszal fedjük, és van olyan szín, amit hívhatunk, a felvevő csak egyet üt a színben.



3. A kilences ilyenek estekben általában figurának tekintendő.

Az alábbi partit az isztanbuli olimpián az USA II – Olaszország mérkőzésen játszották.

	♠ T 7 3		
	♥ A D T 5 3		
	♦ 2		
	♣ K B 7 3		
♠ D 4 2	É	♠ B 9 6	
♥ B 7	Ny	♥ 6 4 2	K
♦ K 7 6 4 3	D	♦ A B 9 5	
♣ A 5 2		♣ D 8 6	
	♠ A K 8 5		
	♥ K 9 8		
Felvétel: 4♥	♦ D T 8		
Indulás: ♦ 4	♣ T 9 4		

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Zia	Duboin	Rosenberg	Bocchi
passz	1♦	passz	1♣
passz	1♠	passz	1 szan
passz	4♥	körpassz	

A licit némi magyarázatra szorul. Az 1♣ 2+ lap, az 1♦ 4+♥, az 1♥ hármas támogatás.

Az 1♠ inviterő, és kérdi az elosztást, az 1 szan egyenletes 12-14 FP.

A 4♥ licit bátor, és tükrözi a partner felvevőjátékába vetett bizalmat.

Zia a ♦4 (felülről a negyedik) indulást választotta, Rosenberg ütött az ásszal és hosszú gondolkodásba merült. Pikket nem mert hívni az asztali tízes miatt, félt, hogy Bocchinál A-D-x vagy K-D-x van. Mint látjuk, a káró hívás is ütést adott volna, a treff pedig szóba sem került. A semleges aduhívást választotta, ♥4, ♥8, ♥B, ♥D. Bocchi

a kőr királlyal kézbe ment és körbeengedte a treff kilencset. A kilences hívás leplezi a tízest, és arra Nyugat az ADx-ből kicsit tesz, remélve, hogy a felvevő arra játszik, hogy D10x van Nyugaton. Rosenberg ütött a dámával, ismét adut hívott, amit ütött a kilences. Bocchi a treff tízest hívta, amit Zia ütött az ásszal.

Ekkor az alábbi volt az állás:

	♠ T 7 3		
	♥ A T		
	♦ –		
	♣ K B		
♠ D 4 2	É	♠ B 9 6	
♥ –	Ny	♥ –	K
♦ K 7 6	D	♦ B 9 5	
♣ 5		♣ 8	
	♠ A K 8 5		
	♥ –		
	♦ D T		
	♣ 4		

Vajon mit kellene Ziának hívnia?

Pikket! Ha Észak lett volna a felvevő, feltehetőleg Zia felismerte volna a kétoldali lopással kombinált beszorítást (double ruffing squeeze), De treffet hívott, mert félt, hogy a ♠B a felvevőnél van. Erre Bocchi már otthon volt. Lehívta az utolsó treffet, az asztal pikket, az ellenfelek kárót adtak. Most adu következett, amire ismét pikket tett.

Mit dobnánk Rosenberg lapjából? Kárót, ami buktat, ha a ♦10 Ziánál van. Rosenberg, akire talán bénítóan hatott a felismerés, hogy pikket kellett volna hívnia, azonban pikket dobott. Persze most a káró dobás sem segített volna, mivel akkor a ♦D hívással magasodik a tízes. Ha most Zia is pikket dob, ♠AK, kárólopás következik, és magas az asztal. Zia kárót dobott, de a ♦4-es indulás, majd a ♦3-as eldobása



után Bocchi – akinek nyilvánvaló volt, hogy Zia ötös káróból indult – pikkel kézbe ment és a káró tízest hívta, amibe jött a király.

A beszorítás feloldásához valamelyik ellenjátékosnak egyszer pikket kellett volna hívnia.

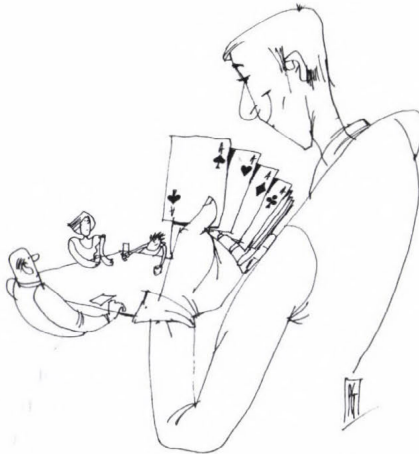
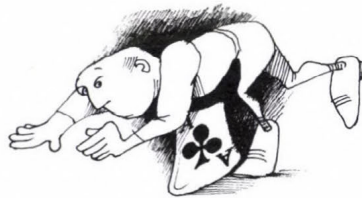
Talán Ziának lett volna ez egyszerűbb, ha rájön, hogy miért nem hívott pikket Rosenberg.

Például az alábbi változatban, ha Rosenberg pikket hív, a felvevő könnyen teljesít.

<p>♠ T 7 3 ♥ A D T 5 3 ♦ 2 ♣ K B 7 3</p>	<table style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny	K	D	<p>♠ B 9 6 ♥ 6 4 2 ♦ A B 9 5 ♣ D 8 6</p>	
É							
Ny	K						
D							
<p>♠ K 8 4 2 ♥ K 7 ♦ K T 6 4 3 ♣ T 5</p>		<p>♠ A D 5 ♥ B 9 8 ♦ D 8 7 ♣ A 9 4 2</p>					

Passzív ellenjáték esetén azonban a felvétel elbukik, kivéve, ha a felvevő az alábbi végállásra játszik és a ♦D-t hívja:

<p>♠ T 7 3 ♥ – ♦ – ♣ –</p>	<table style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny	K	D	<p>♠ B ♥ – ♦ B 9 ♣ –</p>	
É							
Ny	K						
D							
<p>♠ K 8 ♥ – ♦ K ♣ –</p>		<p>♠ A D ♥ – ♦ D ♣ –</p>					



**A licitverseny lapjai: Nyugat lapja**

(Kelet lapjait l. a 20. oldalon)

**1. leosztás**

Ált. bell, osztó Észak

Észak osztóként 1♣-et licitál

♠ D 7 4  
 ♥ D 8 4 3  
 ♦ A D 7  
 ♣ D 5 3

**2. leosztás**

Ált. mans, osztó Dél

Dél osztóként 4♦-t licitál

♠ T 5 2  
 ♥ 8  
 ♦ A 5 2  
 ♣ A K D 8 4 3

**3. leosztás**

Ált bell, osztó Nyugat

♠ A K 5  
 ♥ 9 6 2  
 ♦ D B 6  
 ♣ B 7 5 3

**4. leosztás**

Mi bell ők mans, osztó Nyugat

♠ A D 9 5 3 2  
 ♥ A 4  
 ♦ A K 6  
 ♣ A D

**5. leosztás**

Mi bell, ők mans, osztó Nyugat

♠ D 3  
 ♥ A K 7 5 4  
 ♦ T 5  
 ♣ A K T 8

**6. leosztás**

Ált. mans, osztó Kelet

♠ A K 4  
 ♥ A 7 5  
 ♦ A K 7  
 ♣ 7 5 4 2

**7. leosztás**

Ált. bell, osztó Kelet

♠ A D  
 ♥ D T 8 6 2  
 ♦ A B 6 5  
 ♣ T 5

**8. leosztás**

Mi mans, ők bell, osztó Nyugat

♠ A 7  
 ♥ K D 9 8 3  
 ♦ A 6 5  
 ♣ D T 7

## Licitforum 49. megoldások



**Rovatvezető: Honti László, Mezei Katalin**

1. MP páros É-D bellben, Dél lapja:  
♠ 3 ♥ B 10 9 8 6 3 ♦ A K 8 ♣ 10 9 8

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♦	2♠	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
Kontra	8	100
3♥	3	70
4♥	1	40

**Bánki Zoltán:** „3♥. Újabban egyre agresszívebben kell licitálni. A lap értékét növeli az ellenvonali figurák vélhetően jó elhelyezkedése: ha kőr vagy treff impasszra/expaszra lesz szükség, az nagy valószínűséggel működni fog.”

**Csepeli Miklós:** „3♥. Nem elméleti, de bátraké a szerencse.”

**Craisy Daisy:** „Mi nők, ellentétben a virágról virágra röppenő, a perc örömeit élvező pillangókkal (lásd még: férfi,) gyakran túl nagy jelentőséget tulajdonítunk az eljövendő nehézségeknek. Mert mi lesz, ha...? Mert valóban remek licitnek tűnik ez a kontra: a lehetséges laptípusok között szerepel a pontosan inviterős 5+kőr. De lapunk valóban csak inviterős a partner fitjével (2db kőr)? De mi történik, ha az erőszakos ellenfél 3 urambocsá' 4 pikkre vetemedik a kontrám után? Tehát, ha nem akarom forszoszá tenni a helyzetünket (nem szeretném megkontrázní a 4 pikket hivatalból,) és közben

a jó kőrajátékunk (gémünk, mentésünk) lehetőségét sem akarom elveszíteni, jobb ha kicsit füllentve, tupírozott 4 kőrrel mutatom meg az ellenfélnek, ki vagyok. Partnerem, aki a hajviseletek szakavatott ismerője, nem fog emiatt szemrehányást tenni nekem. (Főleg ha jó partit írunk.)

**Dienes Ödön:** „Kontra. A 3 kőrhöz nincs elég erőm, passzolni nem érdemes. Ez lehet 6-9 pont 6-os kőr.”

**GIB:** „3♥. Valamit füllenteni kell, talán ez lesz a legjobb.”

**Hegedüs Orsolya:** „Kontra. Partner 3 kőrére 4 kőr, a többi licitre 3 kőr.”

**Homonnay Géza:** „Kontra. És utána kőr (3 kőre 4 kőr). Erre a lapra találták ki ezt a licitvezetést.”

**Kertész Ádám:** „Kontra. Nem ezzel a partival akarom megnyerni, vagy elveszteni a versenyt. Szinte mindenki más kontrázní fog a helyemben, együtt haladok a mezőnyel. Partner 2 szanjára vagy 3 treffjére csak 3 kárót mondok, a 3 káróra viszont 3 kórt, mert úgy tűnik, kibírom a 4 kárót is.”

**Szegedi Balázs:** „Kontra. Ez kórt, és kb. inviterőt ígér. Tulajdonképpen van is inviterőm, ha a partnernek is van kőrije. Ha nincs, akkor lehet, hogy ráfázunk (bár káróm is van elég), de szerintem hosszú távon rossz, ha ilyen lappal nem avatkozunk be, mert a küzdelemtől és a gémről is lemaradhatunk. A partner 2 szan és 3 treff licitjére 3kórt, a 3 káróra passzt mondanék. A 3 szanjára 4 kórt mondok.”

**Szóts Gábor:** „Kontra. Csak benne ne



maradjon! Egyébként pedig Rubensohlt szeretnék játszani.”

**Talyigás Péter:** „4♥. Szégyellem érte magam, mert megalkuvás eredménye. Szívem szerint 3 kárót mondanék, de akkor utána azt kellene hazudnom, hogy a kőr 10-es átszűszott a kárók közé... Lapunkból és az évszázadból egyenesen következik, hogy a partnerünk 3♠ vagy 4♠ után következik majd, akármit is licitálunk. Ez a 3 káró ingerelné legkevésbé Nyugatot. De hagyjuk az álmodozást, nézzük a valóságot: a passzt ugyanakkora alullicitnek érzem, mint amekkora felüllicit a 3♥. A közép-utas kontra után ritkán lesz esély jó közös döntést hozni. Marad a 4 kőr. És egy kis jó szerencse, semmi más. ☺”

**Viktor Dániel:** „Szerintem kontrát. Szerintem.”

**Zoller Róbert:** „Kontra, mi más?”

2. MP páros. Ált. mans, Dél lapja:

♠ – ♥ 6 2 ♦ A D B 5 2 ♣ 9 8 6 5 3 2

<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>
1♠	1szan	3♠	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
4♦	4	100
4szan	3	80
3szan	2	70
4♣	1	50
5♣	1	50
4♠	1	50

*Régen volt feladványnak ekkora sikere ezeken az oldalakon! (Már ha sikernek mondható az, hogy ennyire szétszórta a mezőnyt).*

*A kollektív tudás ereje mutatkozik az indoklásokban. Összefoglalnám a helyzetről kialakult világgépeket: Fogadjuk el, amit Amerika mond (nagy ország, sok tapasztalat ☺): MP pároson igazán jó eredményt lehet elérni, ha tömnek néhány ütést 3 szanunkba. Ha mégsem vagyunk Amerika pártiak, akkor hallgassunk a szívünkre, és 4 pikkkel indítsuk útjára a gyönyört, valószínűleg mi leszünk a mezőnyben az egyetlenek, akik bemondják ezt a csoda 6 treffet. (mert ez a licit valóban két minort ígér, de szemre is felhívás egyben). Ha már van egy kétszínű minor szemelvényünk, másra igazán nincs szükség, elkél a licitrendszerünkben egy kvantitatív szemelvit szanban, a 4 szant hagyjuk meg ennek. Egyszínű, vagy kvázi egyszínű lapokkal vígan licitálhatjuk egyből a gémet (4 kőr, 5 minor). Kontránk az ellenvonali színemelésre természetesen gémforsz kőrrel. Már csak a 4 minor licitek maradtak hátra. Azt gondolom ezek is gémforszok, és lehetnek aszimmetrikus kétszínű lapok, tehát ilyen helyzetben nyugodtan licitálhatjuk először a hosszabbik minorunkat...*

**Bánki:** „4♠. Talán ez érzékelteti a minor színeket? A 4 szan választól félek.”

**Csepeli:** „4♦. Hívásirányító licit, első közelítésben.”

**Dienes:** „4 szan. Sajnos partneremnek van (vannak) pikk figurái, így nem igazán ideális a helyzet. Olyan licitet kell kitalálnom, amellyel mindkét minoromat be tudom mutatni: ezek lehetnek a 4 pikk, 4 szan, és talán a 3 szan is. Jelen helyzetben ugyanis ők legalább tizenkét pikket már ellicitáltak előttünk. De vajon a partner megértené-e ezt? Félek, hogy nem. Ráadásul a 4 minor feltehetően Leaping Michaels szerint értelmezhető. Az 5 minor, a partner

pikk figurái miatt nem lesz benne. Legszívesebben nem licitálnék. Elegem van! 4 szant mondok, azután tömjék meg az öt minort.”

**GIB:** „5♣. Nehéz helyzet ismét, de megkockázható a gémbemondás.”

**Hegedüs:** „4 szan. Válassz egy minort, kedves partner, mert szerintem nekünk kell felvevőjátékot játszsanunk.”

**Homonnay:** „3 szan. A Hamman-szabály alapján: ha szóba jön a 3 szan felvétel, akkor mindig 3 szant kell mondani. De megjegyezném, hogy ez egy igen gonosz feladvány.”

**Kertész:** „4♦. Ha mást nem is, káró indulást javasolok 4 pikk ellen. Nem érzem magam elég erősnek a 4 pikkhez, és nem is kell előre menteni.”

**Szegedi:** „4♦. Ha biztos lehetnék benne, hogy a 4 pikk (vagy 4 szan) kétszínű, akkor azt. De félek, hogy ebből csak kavarodás lenne (nem is kicsi). Remélem a 4 kárómat nem követi körpassz, mert akkor még tudok 5 trefft mondani.”

**Szóts:** „4♦. Utána 5 treff. Kevés pikk pontot és sok minor lapot várok a partnertől.”

**Talyigás:** „3 szan. Szokatlan. ☺”

**Vikor:** „4 szan. Ha ezt ászkérdésnek veszi a partner, még 5 szannal adut kereshetek a hatos magasságon. ☺”

**Zoller:** „4♣.”



**3. IMP páros, Ált. mans. Dél lapja:**

♠ A 10 9 4 ♥ A 9 6 ♦ 8 ♣ K 9 8 5 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♥	passz	1szan <sup>1</sup>	passz
2♥	passz	passz	?

<sup>1</sup> egy menetre kényszerít

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
Passz	9	100
2♠	3	50

*Biztos van ilyen pszichológiai teszt: ismerd meg önmagad. Ez egy önismereti parti volt, mindenki számba vehette lelki erejét és bátorságát.*

**Bánki:** „Passz. Milyen édes kis lap! – mondotta G.B..”

**Csepeli:** „Passz. Gyáva vagyok.”

**Dienes:** „Passz. Minden ténykedésemnek oda kell irányulnia, hogy a partnerem ne mondjon kárót. Hogyan érhetem ezt el? Minden licitem rossz. (IMP-n végül is könnyebb, az is lehet, hogy kelet sikén kórból.)”

**GIB:** „2♠. Még akármilyen történhet.”

**Hegedüs:** „Passz. MP-n valószínűleg 2 pikket licitálnék, de itt megelégszem az ellenjátékkal – azzal is lehet pluszt írni.”

**Homonnay:** „2♠. Páros verseny, ilyenkor lehet alkotni. A kontra, a 3 treff és a passz mind-mind szóba jönnek, és ember legyen a talpán, aki meg tudja mondani, hogy leggyakrabban melyik a jó. Mindenesetre szerintem a passz többször rossz, mint jó, a kontrára túl gyakran jön majd káró, a 3 treffhez meg mégiscsak kilencet kell ütni.”

**Kertész:** „2♠. Bátran. Az ellenfélnek ugyan nincs színtalálkozása, de partnerünknek mintegy 10 pontja, és 3-4 pikkje van.

Próbáljuk meg feljebb kergetni őket (hogy aztán megtalálják ragyogó káró találkozásukat – haha).”

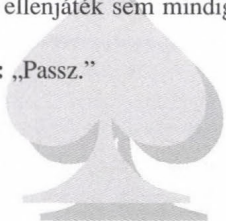
**Szegedi:** „Passz. A partneremnek is lehet annyi pontja, mint nekem (vagy egy kicsit kevesebb). Ha rövid a kőrje, akkor már kontrázhatott volna. Lehet, hogy az ellenfélnek nincs fitje, és nekünk sincs. És ha nekünk van is fitünk, akkor hogyan találjuk meg? Lehet, hogy a 2 pikk, a 3 treff, vagy a kontra lenne a jó licit, de én inkább nem szeretném eltalálni, hogy most melyiket mondjam...”

**Szöts:** „Passz. Sosem nyitok ki miszfitet.”

**Talyigás:** „Passz. Ismerek olyat, aki 2 pikket mondana, de nem hiszem, hogy ez jó ötlet, bár valószínűtlen, hogy ezt bárki megkontrázza. Csakhogy senki nem mondta, hogy a 2 kőr benne van, és senki nem mondta, hogy a partner a 3 kőre nem mond 3 pikket. Azt pedig – ha rossz – már lesz aki megrúgja (egyébként ha valaki szeret négyes színeket licitálni ellenvonalon, akkor mondjon inkább 1 pikket az 1 kőre). A kontra óriási kockázatot hordoz a szingli káróval, így marad a 3 treff és a passz. Azon kívül, hogy a 3 treff teljesen „törvénytelen”, a színminőség sem az igazi. Abban sem vagyok biztos, hogy a 3 kőr ellen jó indulás lesz a treff. A harci kedv persze nem múlhat, de ebben a partiban az ellenvonalon mutatjuk meg oroszlánkörmeinket...”

**Vikor:** „Passzt. Minden kudarcba fulladhat, és az ellenjáték sem mindig szégyen. ☺”

**Zoller:** „Passz.”



4. MP Páros, Ált. bell. Dél lapja:

♠ – ♥ A B 4 3 2    ♦ A 10 7    ♣ A 9 4 3 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♥
1♠	1szan	3♠ <sup>1</sup>	?

<sup>1</sup> kizáró

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
Kontra	6	80
4♣	6	80

*Félelmek, bátorság és remények... Más is észrevette már, hogy az iskolai szocializáció hatására a névsor elején állók másként viselkednek mint a végén sunnyogók. Na és mi a helyzet az ingadozó középmezőnyvel, meg a végén csattan az ostor „Z” betűsökkel?*

**Bánki:** „4♣. Reménykedem a csodában.”

**Csepeli:** „4♣. Bátor vagyok.”

**Dienes:** „4♣. Elegendem van ezekből a problémákból! Természetesen fogok viselkedni! Treffet licitálok, de valószínű, hogy a kontra lenne a jó megoldás.”

**GIB:** „4♣. Nincs szükség semmi trükkre, licitálok a lapom.”

**Hegedüs:** „Kontra. A partner szan licitjéhez egy pikk és minimum egy külső ütés várható, nekem van három, azaz legalább egyszer el fog bukni. Ha a partner mégis gyengébb, a sikén pikkemet tudva kimehet 4 minorba.”

**Homonnay:** „Kontra. Egyet csak bukik...”

**Kertész:** „Kontra. Nyilvánvalóan erőjelző, s az elosztásom is szinte tökéletes (egy kis treffem van, egy kis káró helyett).



Aki csak a 13 pontot látja, az elfeledkezik a három ásról, ami igen nagy érték – még ellenjátékban is. Ha olyan a lapja, partnerem könnyen büntetővé is alakíthatja ezt a kontrát.”

**Szegedi:** „Kontra. Szerintem, ebben a partner biztos benne marad. Néha persze –730 a vége, de azt hiszem, ebben a partiban nekünk ritkán lesz géünk, és a várható érték egy bukás...”

**Szóts:** „Kontra. Informatív. Remélem, benne marad!”

**Talyigás:** „Kontra. Az alábbi mondatot egy másik parti kapcsán Ziatól olvastam. Pontosán írja le érvelésemet: „Míthogy mostanában egyetlen kontra jelentéséről sincs egyetlen épkezláb gondolatom sem, világos, hogy ez a korrekt licit.”

**Vikor:** „Kontra. Defenzív többleterő (klasszikus responsive kontra helyzet és lap).”

**Zoller:** „4♣. Ezekkel azért félek kontrázni, mert lehet, hogy benne marad, és ez a lapomat nézve nem biztos, hogy nagyon jó lesz.”

5. Csapat, Ált. mans. Dél lapja:

♠ 7 6 3 ♥ 9 8 6 3 ♦ K 10 5 ♣ A 7 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♠	2♣	2♠
3♣	3♠	kontra <sup>1</sup>	passz
5♣	körpassz		

<sup>1</sup> erőjelző

Mivel indulsz?

Indulás	Szavazat	Pont
♠3	7	100
♠7	1	100
♣A	3	80
♣2	1	50

**Bánki:** „♠3. Gyűjtsük be azt, ami jár. Várhatóan 9-10 adu van az ellenvonalon, úgyhogy nem lesz módunk őket túlzottan rövidíteni adu hívásokkal.”

**Csepeli:** „♠3. Nincs fantáziám.”

**Dienes:** „♣A. Természetesen aduval, mivel azonban az ellenfél legalább kilenc trefet licitált, ezúttal az ásszal indulok, majd ismét adut hívok, és remélem, hogy ezt harmadszor is ismételhetem a káró király ütése után.”

**GIB:** „♠3. Páratlan darabszámú pikk.”

**Hegedüs:** „♣A. Nyugat nyilván rövid pikkkel ugrott géme – és egyébként is, ha azzal kellene indulni, nem szerepelne itt a parti –, a piros színeket pedig nem szeretném én kibontani.

**Homonnay:** „♠3. Partnerünk licitált színéből, lapszámot jelezve.”

**Kertész:** „♠7. Ha partnerem nem merev alkalmazója a Vernes-Cohen féle összes adu szabálynak, akkor 3 pikk helyett a jobbik, erősebbik piros színével jelentkezett volna a hármas magasságon, hogy segítséget adjon az esetleges ellenjátékhoz, meg a saját lapom értékeléséhez. Ezt nem tette, s ezért most nem találgatok, hogy melyik piros szín hívása is volna jó. Mint jó pajtás, elindulok partnerem színével, s mert segítettem (tudja, hogy legalább hármam van), a naggyal: nincs figurám. Szóba jöhet még a treff ász, kis treff indulás is, ami csökkenteni ellenfelünk lopásait.”

**Szegedi:** „♣A. Lehet, hogy az asztal a rövid pikk hallatán örült meg a lapjának, és a keresztlopást kell elvenni? Lehet, hogy valamelyik piros színben lesz buktatás (de melyikben?)? Nem szeretném rögtön indulásból eldönteni, ezért inkább megnézem az asztalt. Ezzel biztosan ütésben tudok maradni. ☺”

**Szóts:** „♠3. Miért, mivel kéne?”

**Talyigás:** „♣2. Érveim: 0. Az elmúlt héten többed magammal le lettem tolva, hogy az összeemelt színnel indultam, ezt szerettem volna most mindenképpen elkerülni. ☺  
1. Stratégia: világos, hogy ponterő alatt vették fel ezt az 5 treffet: az ütések fő forrása az aduzín lehet. 2. Taktika: balra rövid pikket és 4-es treffet várok, jobbra hármas pikket figurával. A felvétel teljesülhet pikk lopásokkal, illetve az asztal piros mellékszínének magasra lopásával. Előbbi esetben aduzni kell, utóbbi esetben az asztalt kell rövidíteni. Remélem, hogy nem maradtunk le egyikről sem.”

**Vikor:** „♠3. Pikk, vagy treff ász jön nálam szóba. A pikk azért, mert lehet, hogy az ellenfél eldobja a pikket, a treff ász azért, mert kinéz néhány, rövid adubóllopás az asztalon (és ütésben maradvá még hívhatok pikket). Szerintem a partner 3 pikk licitje az első verziót erősíti: pikk 3! (Azért, mert egy parti feladvány, még lehet kommersz megoldása.) ☺”

**Zoller:** „♠3. Vagy, a megállapodás szerinti címlet. A kórt nem nagyon keresték, így a káró indulást elvetem.”



### A Fórumtagok szavazatai

	1.	2.	3.	4.	5.
Bánki Zoltán	3♥	4♠	passz	4♣	♠3
Csepeli Miklós	3♥	4♦	passz	4♣	♠3
Dienes Ödön	kontra	4szan	passz	4♣	♣A
GIB	3♥	5♣	2♠	4♣	♠3
Hegedüs Orsolya	kontra	4szan	passz	4♣	♣A
Homonnay Géza	kontra	3szan	2♠	kontra	♠3
Kertész Ádám	kontra	4♦	2♠	kontra	♠7
Szegedi Balázs	kontra	4♦	passz	kontra	♣A
Szóts Gábor	kontra	4♦	passz	kontra	♠3
Talyigás Péter	4♥	3szan	passz	kontra	♣2
Vikor Dániel	kontra	4szan	passz	kontra	♠3
Zoller Róbert	kontra	4♣	passz	4♣	♠3



## LICITFÓRUM 50.

feladványai

Nocsak, egy jubileum! Ebből az alkalomból egy monstre találkozót tervezünk. De maradjon titokban a szervezés, annál nagyobb lesz a meglepetés!

1. MP páros, Ált. mans. Dél lapja:

♠ 6 ♥ AK 8 4 2 ♦ D 5 ♣ AK 9 6 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		4♠	?

Mit licitálsz?

2. Csapat Ált. bell. Dél lapja:

♠ AK B ♥ K D B 4 ♦ AK 5 ♣ 9 3 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		1♥	kontra
2♥	passz	passz	?

Mit licitálsz?

3. Csapat, Ált. bell. Dél lapja:

♠ A D T 6 ♥ A D 4 ♦ A T 5 ♣ 8 6 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	4♥	passz	?

Mit licitálsz?

4. Csapat, Ált. mans. Dél lapja:

♠ A D B ♥ A D ♦ A D B 7 6 5 ♣ K D

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	2♦ <sup>2</sup>	3♣	2♣ <sup>1</sup>

<sup>1</sup> abszolút forsz

<sup>2</sup> 0-1 kontroll

Mit licitálsz?

5. Csapat, Ált. mans. Dél lapja:

♠ K T 2 ♥ K B 4 ♦ D 9 7 6 ♣ B 6 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		1♣	passz
5♣	kontra	körpassz	

Mivel indulsz?





## Varga István

### Maraton



December 10-én, a szövetség versenyterében, immár kilencedszer rendezték meg a magyar bridzsmaraton párosversenyt. Bár nem kellett 42.195 méteren keresztül kártyázni, aki részt vett ezen az eseményen, tudhatja, hogy nem volt éppen pihentető. Akár mazochistának is gondolhatnánk azokat az elszánt sporttársainkat, akik a józan ésszel látszólag szembeszállva erre a napra praktikus feladták a normális pihenés és étkezés lehetőségét, de voltaképpen nem mazochizmusról, hanem egyszerű, hétköznapi megszállottságról van szó.

Végül is 62 pár indult, ennyien nem érezték áldozatnak teljes szombati napjukat, ha áldozhatnak kedvenc szenvedélyük oltárán. A versenyt két csoportban bonyolították le, a B csoportba 40 pár jutott, mivel a kiírás szerint a legerősebb 22 pár játszhatott az A csoportban. Itt két fordulóban, „ebéd” előtt és után 42-42 leosztást játszott minden pár.

Az eredményeket az e célra szánt rovatban amúgy is közölte az újság, de annyit azért érdemesnek talállok megjegyezni, hogy a Balogh-Kotányi párnak nem ez az első sikere, bár azt hiszem, 84 leosztás esetén egy versenygyőzelmet egyébként sem indokolt a véletlen számlájára írni.

Én Mezei Katalinnal az A csoport hetedik helyén végeztem, százalékban kifejezve ez 51,89-et jelentett. Ez a cikk a mi asztalunknál történt eseményeket írja le.

Természetesen mindketten hibáztunk néhányat, mint ez nyilván ki fog majd derülni. Vannak ugyan sporttársaink, akik sosem szoktak hibázni a bridzsasztalnál, de

én bevallom, nem is szeretnék ilyen jó játékosokkal játszani, ez engem erősen frusztrálna. Olyan bridzsezőket is bizonyára mindenki ismer, akiknek mindig balszerencsénk van. Nos, én őket sem szívesen választanám partneremül, jobban vonzódom a szerencséhez. Ettől függetlenül objektív tény, hogy a játékban szerepe van a szerencsének is, de meglátásom szerint ez – legalábbis az én esetemben – hosszú távon kiegyenlítődik: nagyjából egyenlő mértékben jut szerencséből és balszerencséből.

Mindezt csak azért bocsátottam előre, mert (nem tudom, a kiválasztott partik mennyire fogják ezt mutatni) ezen a versenyen, érzésem szerint, sokkal többször sújtottak minket az égiek, mint ahányszor segítettek. Úgy vélem, a harmadik helyet kiegyenlített szerencsefaktor esetén simán megszerztük volna. Ünnepelesen megígérem, azt is meg fogom írni, ha az ellenkező jelenséggel találkozom.

És most jöjjenek maguk a partik. Kati kérésére én végig Kelet és Dél helyén ültem, pontosabban ez volt a törekvésünk – az általam kiválasztott partik esetében ez mindössze egyetlen alkalommal nem sikerült, ezt majd ott külön jelezni fogom.

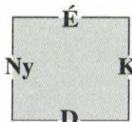
Kezdjük az első fordulóval.



5. leosztás  
O: Észak  
É-D bellben

♠ A D 9 2  
♥ A D 7 6  
♦ A D 7 3  
♣ B

♠ 6 3  
♥ T 9 2  
♦ K 9 2  
♣ K D T 6 5



♠ B T 8 4  
♥ 5 3  
♦ T 6 5 4  
♣ 7 3 2

♠ K 7 5  
♥ K B 8 4  
♦ B 8  
♣ A 9 8 4

Mint látható, Kelet-Nyugaton viszonylag egyszerűen teljesíthető a 6♥ felvétel. Káró impassz, két treff lelopása, kicsit vigyázni kell az átmenetekre, de végül is hat adu, három pikk, két káró és egy treff ütés-sel problémamentes a teljesítés.

Mivel én Dél gyönyörű lapjaival néztem farkasszemet, a szlem bemondásának feladata nem rám és kedves partnernőmre hárult. Az ellenfél ezt a feladatot még megoldotta...

Kelet kezébe került a felvétel, s mivel a licit folyamán partnerem megkontrázta Nyugat rövid treffet, kőr csatlakozást és erős lapot ígérő treff licitjét, nem volt problémám az indító kijátszással.

Treff kettes, bubi, dáma, ász, és a felvevő most a káró nyolcast hívta a dámához. Máris teremtett egy átmenetet. Partnerem nyilván bekkelésre játszott, s a treff királlyal folytatta, lopott az asztal. Most mondjuk kőr ász, kőr király, újabb treff lopás, ha nem 4-1 az adu (márpedig nem), pikk a királyhoz, leaduzás, és a káró ászra eldobható a negyedik treff. De lehet kőr ász, káró bubi, treff lopás is játszani, hátha nem 6-1 a káró. Sima ügy.

Ellenünk Kelet leaduzott. Így ugyan egy treff lopással kevesebb jutott neki, de az

adott partiban semmi baj. Káró bubi, pikk ász, káró ász, pikk király (eddig így történt az asztalnál is), és a háromlapos végállásban Keletnél van a tizenharmadik adu, egy kis treff és egy kis pikk, Nyugatnál pedig a pikk dáma-kilences és a káró hetes. Három lap, két ütessel. Most már csak azt kell tennünk, amit minden hasonló esetben, mondhatnám, amit az iskolában tanultunk: lehívni az adut, és várni a fejleményeket. Jelen esetben én valószínűleg széttéptem volna a kártyáimat. De hát nem is csodálható, hogy beszorul az ember, ha ennyi értékes lapja van.

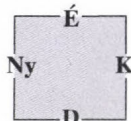
A mi ellenfelünk azonban egy pillanatra tán elvesztette a koncentrációját, és a jelzett háromlapos végállásban újabb pikkot hívott. Itt már csak a 3-3-as pikk elosztás segített volna. Ez a felvevőjáték nem érdemelte volna meg, hogy Kelet még így is hazavigye a szlemet. Egyszer nem, +50. Így kell megverni azokat, akik ellen kihagyják a terített szlemet.

Ez a parti meglehetősen lassan zajlott, licittel, felvevőjátékkal együtt annyi időt vett el a másodiktól, hogy erősen kapkodnunk kellett. Még szerencse, hogy nem volt feladat...

6. leosztás  
O: Kelet  
K-Ny bellben

♠ 9 8 7 6  
♥ B 9 8 2  
♦ B  
♣ K 8 6 2

♠ D T 5 2  
♥ K D 3  
♦ A T 9 6 4 3  
♣ -



♠ A B 4  
♥ A  
♦ K D 8  
♣ A B T 9 7 4

♠ K 3  
♥ T 7 6 5 4  
♦ 7 5 2  
♣ D 5 3



Volt olyan Észak-Dél pár, amelyik 7 szanra vállalkozott a lapjainkból. A pikk király elleni impasszal persze lazán benne van, más esély pedig nincs. Mi nem ragadtattuk el magunkat ennyire...

Én indultam 1♣-fel, ami természetes, minimum hármás. Partnerem 1♦ licitje sem szorul magyarázatra. Annál inkább az én következő bemonadásom: 2♠. Ezzel a szelleges közbevetéssel arra próbáltam célozni, hogy gémforszom van treff színnel, és inkább van pikkem, mint kőröm. Mint utóbb kiderült, partnerem ezt nem dekódolta, de hatodik érzékével valahogy megsejtette, hogy nem gyenge a lapom, s azt is, hogy ha négyes pikkem lenne, nem kéne ugrálnom ebben a rendszerben (azt hiszem, közben arra gondolt, hogy így sem, de ezt nem közölte velem még utólag sem), mindenesetre megismételte hatos színét: 3♦. Az ő színének négyes magasságra emelésével most bejelentettem káró adu melletti szeméremkeltségemet, mire ő közölte tetszését. Ászt kérdeztem, egy sem hiányzott, ami ugye annyit jelentett, hogy nála van az adu ász. Még adtam egy licitet az adu szín ötös magassága fölött, hogy érzékeltessem nagyszlemgyanúmat. Kati erre 6♣-et licitált, tudtam tehát, hogy van treff fogása, és bevallom, én a királyra gyanakodtam. De, mondjuk, hogy „az ördög nem alszik”-elv alapján, nem 7 szant licitáltam (régí rossz tulajdonságom, hogy két kézzel szórom a pontokat), hanem a visszafogott 7♦-t.

Ha megnézzük a két lapot, ez egy igen jó felvétel. Adu indulás után Kati magasra lopta a treffet, és mivel ez működött, nem volt szükség a tartalék fegyverként még rendelkezésre álló pikk impasszra. Hat adu ütés (három aduzás formájában, három treff lopás képében), a pikk ász, három kőr, végül három treff: az ász és az ötödik-

hatodik lap. Megvan a tizenhárom, érdektelen a pikk király helyzete.

A rendelkezésünkre álló három percben ennek bele kellett férnie.

Nem állítom, hogy az előző volt a legrosszabb cserénk. Ennek illusztrálására jöj-jön most egy olyan parti, amelyet nem lenne könnyű a sikereink sorában feltüntetni.

9. leosztás ♠ T 8 2  
O: Észak ♥ K 2  
K-Ny bellben ♦ A D 8 7 5  
♣ D 8 2

♠ A K B 9 7 5 4	É	♠ D 3
♥ 7 5 4	Ny	♥ A B 8
♦ -	K	♦ T 6 4 3
♣ A 5 4	D	♣ B T 9 3
	♠ 6	
	♥ D T 9 6 3	
	♦ K B 9 2	
	♣ K 7 6	

Partnerem Észak helyén 11-14 pontot ígérő 1 szannal indult, Kelet passzolt, én pedig 2♥-t licitáltam, ami természetes, ezt javasolja végkontraktnak. Nyugat azonban igen bátran 4♠-et mondott, ami szerintem a mi licitunktól függetlenül is túlzás, de a három kis kőrje sem igazán bátoríthatja. Bár éppen még jó is lehet, ha az aszalon rövid kőr és néhány pikk van.

Passz, passz, és számomra nem maradt más, mint a kontra. 20-23 pontunk van, partneremnek könnyen lehet jó aduja, ő viszont nem kontrázhat, hiszen nem tudja, hogy én hány ponttal álltam le, valahol 0 és 10 között. A két királyom sem tűnik éppen rossznak, egyik sem a leghosszabb színemben.

Azt nem kell elmesélnem, hogy a felvétel teljesült. Ehhez az kellett, hogy 1. partneremnek minimuma volt (11 pont), 2. Kelet mind a 8 pontja a partnere színeiben



volt, közülük egyedül a kőr bubi nem volt hasznos, vagy másképp fogalmazva: a káró színhiánnyal szemben nem volt elvesző érték, 3. Keletnél volt a treff 10-9, végül 4. ült a treff kettős impassz.

Ez utóbbi szempont már csak a felvevő számára érdekes, amikor én kontráztam, láttam a treff királyomat. Mégis, elképesztő pech kellett ahhoz, hogy ez a gém teljesüljön az én lapommal és egy gyenge szanos partnerrel szemben. Ugyanígyen mértékben szerencsés az a Nyugat is, akinek ez a licitje az adott körülmények között sikernek bizonyult.

De már jött is a következő parti.

14. leosztás	♠ D 8 3		
O: Kelet	♥ K D 9 6		
Ált. mans	♦ K 2		
	♣ A K 9 6		
♠ 7 6		É	♠ A T 4
♥ B T 8 3		Ny	♥ A 5 4
♦ A T 4			♦ 9 8 6 5 3
♣ D T 7 2		D	♣ 4 3
	♠ K B 9 5 2		
	♥ 7 2		
	♦ D B 7		
	♣ B 8 5		

Három passz után Észak indult erős szannal, transzfer, a pikk szín bmondása, invit 2 szan, és máris Észak játszott 4♠-et. Én indultam Kelet lapjából. Ha nem lett volna adu tízesem, biztosan a legkisebb pikkemmel indulok, így azonban az adu indulás túl sokszor rossz. A kőr nem jött számításba, maradt a hosszú káró és a rövid treff.

Mint látható, a partiból kiáll három ász, az ötös pikk mellől pedig el kell tüntetni egy treffet. Ha szökik a kőr mariázs, már készen is vagyunk, ha nem, mint most, akkor a treffet kell megoldani. Ha káróval indulok,

lehet a dubló treff dámára játszani, én viszont a treff négyest választottam, ami után ez már nem merült fel – elfogtam a partnerem dáma-tízesét, egyenlő. Az már sosem fog kiderülni, a felvevő kettős impasszra vagy a treff dáma esésére játszott volna.

Az élet azonban nem áll meg. A következő partiban ismét Kelet helyén ültem, s ismét indító kijátszást mért rám a sors.

16. leosztás	♠ A T 7		
O: Nyugat	♥ A K D 2		
K-Ny bellben	♦ D B 6 3 2		
	♣ A		
♠ 8 6 4		É	♠ B 3 2
♥ 9 6 4		Ny	♥ B 3
♦ A K 9 8			♦ 5 4
♣ B 7 4		D	♣ K 9 8 6 5 2
	♠ K D 9 5		
	♥ T 8 7 5		
	♦ T 7		
	♣ D T 3		

Észak 2 szanosnak minősítette lapját, ami szerintem jó lapértékelés, s Stayman után 4♥-t játszott.

A partinak semmi problémája, 3-2 az adu, jó a pikk is (most éppen 3-3, de segíthetne a rövid bubi vagy a bejelzett impassz, tehát Nyugat szinglije is). Ha leadztunk, kiadhatjuk a két magas kárót, a harmadikra megy az egyik veszítő treff, a másikat ellopjuk, tizenegy ütés.

Ennyire azért nem egyszerű. Ha treffel indulok, három aduzást és egy magas káró kiadását követően a partnerem hívhat még egy treffet, és muszáj még egyet kiadni. Pikk és kőr indulásra azonban semmi probléma.

És mi van, ha treff indulás után a felvevő csak kettőt aduzik, és most ad ki egy kárót? Akkor mégiscsak szűrt csinál, hiszen

a kőr kilencest el tudja venni a tízessel, ha két újabb treff hívást kapna a káró ász és a káró király kiadásakor, és a magas adukkal is lopnia kéne Északon.

Tizenegy ütés ellen csak a káró indulás jó, az is csak akkor, ha Nyugat meghívja a harmadik kárót is. Nálunk ez történt. Én a káró ötössel indultam, Kati ütött a királylyal, lehívta az ász, újabb káró, és a dubló kőr bubim máris kihúzhatta magát – nem értéktelen figura ő.

Jöjjen ismét egy olyan csere, amelynek mindkét partijában érdekes dolgok történtek.

23. leosztás	♠ K 8 7		
O: Dél	♥ A B T 7 4		
Ált. bell	♦ 6 4		
	♣ T 6 5		
♠ A D 9 3 2		É	♠ B 4
♥ 3		Ny	♥ K 8 6
♦ K B			♦ A T 8
♣ D B 8 4 3		K	♣ A K 9 7 2
		D	
	♠ T 6 5		
	♥ D 9 5 2		
	♦ D 9 7 5 3 2		
	♣ –		

Dél passzolt, partnerem 1♠-et licitált, újabb passz, és én a fantáziátlan 2♣-fel kezdem meg a felderítést. A passzos Dél azonban most erőre kapott, jött a 3♦. Most tessék megnézni partnerem lapját! Ha bízhatna abban, hogy az ellenfél megengedi, legszívesebben 3♣-et licitálna. Ő azonban ezt meg sem próbálta, rezignáltan passzolt. Így tett Észak is, nekem pedig nem maradt más lehetőségem, mint 3 szant mondani. Lehet, hogy a partnerem csapatversenyen 5♣-re módosított volna, itt azonban ezt érthető módon nem tette. Káró indulás után akár tizenegyet is üthettem volna, ha megadom a pikk impasszt, az ellenfél ugyanis már csak a kőr ász üti. Ezzel azonban a teljesítést kockáz-

tattam volna: ha a pikk király Északon van, a kőr ász pedig a második menetben belépő Délnél, én leragadok öt treff és három káró ütésnél – ha a pikk impassz előtt lehívom mindezeket. Én leütöttem kilencet, aztán hívtam egy pikkot, és a kőr királyom még ütött. Tíz ütés, nem rossz eredmény, hiszen 6♣ nincs benne, de azoknál is jobb vagyok, akik szűrt csináltak a treff gémben.

Hogy is van ezzel a 6♣-fel? Kőr indulásra gond nélkül bukik, üt az ász, a pikk impassz elkerülhetetlen. Káró indulásra simán teljesítenék, eldobom a kőrt káróra, kiadok egy pikkot. De mi történik pikk indulásra? Ha Nyugat játszana, akkor persze semmi, de ez nehezen áll össze, akármi-lyen rendszert képzelek el (azt hiszem), amúgy Észak nyilván jóval inkább indul a kőr ásszal, mint pikkkel. Bár ez is licitfüggő.

Kelet helyén pikk indulásra minden lehetséges. Volt a mezőnyben, aki erre teljesítette a szlemet. Beütött az ásszal, aduzás és jó irányba megadott káró impassz plusz a kőr eldobása után kiadta a pikk királyt, egyenlő. Eléggé eltalált felvevőjáték...

24. leosztás	♠ K B T 9 6 2		
O: Nyugat	♥ 8 7 6 5		
Ált. mans	♦ A 8		
	♣ D		
♠ 8 4		É	♠ A
♥ K B T 3		Ny	♥ D
♦ 6 3 2			♦ K B T 9 7 4
♣ A 9 8 6		K	♣ B T 7 4 2
		D	
	♠ D 7 5 3		
	♥ A 9 4 2		
	♦ D 5		
	♣ K 5 3		

Partnerem passzolt, most Északon volt a sor. 10 pont, nagyon jó hatos pikkkel. Mansbeli gyenge ketteshez erősnek tűnik, ráadásul ott a négyes kőr. Ugyanez plusz



egy külső ász szól a hármas magasságú ki-zárás ellen. Az egyes magassággal nem lenne baj, ha a 10 pontunk teljes értékű lenne, de a szingli dámánál aligha van rosszabb. Akkor hát passzoljunk? Ezzel?

A mi ellenfelünk az 1♠ licitet választotta. Akinek ez nem tetszik, remélem, elemezte a többi lehetőséget is. De most már nekem kellett döntenem. Ha úgy tetszik, van közbeszóló erőm, tehát 2♦. Másfelől két színem van, legalább 5-5, ez ugye stimmel, hat vesztő, akkor hát 2 szan. Utóbbit azonnal elvettem. Amikor a hosszabb színem lényegesen erősebb, utálom mindkettőt ígélni, kivéve, ha a rövid és gyenge major, a hosszú és erős pedig minor szín. Csak azért gondoltam át kicsivel hosszabban, hogy ugye biztosan nem kell 2 szant mondanom, nehogy valamiféle tudat alatti erőszakosságomat fedezzem ezekkel az indokokkal, tehát hogy én akarok játszani, ami ugye 2 szan után aligha lenne így. De felmentettem magam a vádak alól. Összesen két darab major színű lappal és passzos partnerrel pedig gyorsan elvettem a kettes magasságú színeközbeszólást is. Döntöttem: 4♦.

Délnek tulajdonképpen egy erős géminvitje van pikkben. Ha passzoltam volna, azt hiszem, géminvitet kéne adnia (pároson mindenképpen, csapaton tán túlzott az efféle óvatosság), és remélni, hogy a partner elfogadja. Most két tűz közé került. Egyrészt a dubló káró dámája elvesztette értékét, rövidegként és figuraként sem mutat már túl jól. Másrészt viszont géminvitre már nincs lehetősége.

A mi ellenfelünk habozás nélkül a gém mellett döntött, szerintem egyébként helyesen. Más kérdés, hogy az adott kiosztásban ez a gém nem túlzottan életerős.

De semmi baj! Partnerem a mentést választotta: 5♦. Illetve hát nekünk baj... Egy

treff, egy kőr és egy-két káró kiadónk van, tán inkább kettő. Tehát 300-at ír az ellenfél, de a 100 sem túl jó....

És ekkor jött a felmentő sereg. Dél további értékeket talált a lapjában. Pedig hát, ha esetleg a dubló kárója az előző pillanatban még ért volna valamit, most már biztosan nem. Én nem értettem a licitjét már akkor sem, azóta sem világosodtam meg, bevallom. Mindenesetre 5♠-et licitált, ami simán bukott hármat. Ennél már tényleg nem kellett jobb. Most már nem bántam, hogy megettem a partneremet, és rábeszéltem a mentésre.

Furcsa játéka a sorsnak, de a következő két, általam érdekesnek minősített partit megint egy asztalnál játszottuk.

27. leosztás ♠ K 9 4  
O: Dél ♥ D 5 4  
Ált. mans ♦ B 9 5 4 3  
♣ 5 3

♠ A D 8 3	É	♠ B 7 6 5 2
♥ B 3	Ny	♥ K 9 2
♦ 7 2	K	♦ 8
♣ K D T 4 2	D	♣ A 9 8 7
	♠ T	
	♥ A T 8 7 6	
	♦ A K D T 6	
	♣ B 6	

Dél helyén 1♥-rel kezdtem a licitet, Nyugat 2♣-et, partnerem 3♥-t, Kelet kontrát licitált, mire én bementem a gémet, de ez kevésnek bizonyult. Nyugat rámondta a 4♠-et, és partnerem indult, méghozzá nagy-szerűen – nem kőrrel, hanem káróval.

Láthatóan kiáll egy pikk és egy káró, a cél az, hogy üssünk két kőrt. Ehhez annyit kell, hogy ne mi hívjuk meg ezt a színt. Én ütöttem a káróval (azt hiszem, a királyt választottam), és adut hívtam vissza. Partnerem ütött a királlyal. Most a parti megbu-



kott volna bármely semleges hívásra, de sajnos, Kati most már meghívta a színe-  
met, és a felvétel teljesült.

Ezt a színt nyilván csak akkor kell meg-  
hívni, ha hasznos kőr dobás van valamelyik  
kézből. Ez csak úgy képzelhető el, ha a  
felvevőnek, akinek biztosan pontosan négy  
pikkje van, van két kőrje, ráadásul el tud  
dobni treffre két kőrt az asztali háromból,  
tehát hatos treff van a kezében. Ekkor az  
én lapom: x, ABxxx, AKDTxx, x. Mi  
ugyan kétségtelenül ezt a lapot is 1♥-rel in-  
dítjuk, nem pedig 1♦-val, de ennek azért  
eleve nem túl nagy az esélye, másrészt ér-  
zésem szerint ezzel nem hagytam volna az  
ellenfelet, bármily bukós is a gémjük, és az  
egyszer bukásra rámondtam volna a másik  
egyszer bukósat, azaz az 5♥-t. Így hát azt  
hiszem, partneremnek itt semlegeset kellett  
volna hívnia, leginkább egy újabb adut.

28. leosztás ♠ 9 6 3  
O: Nyugat ♥ 9  
É-D bellben ♦ K 9 6 3 2  
♣ D 7 5 2

♠ A D 8	É	♠ K 7 4
♥ A K 5 3	Ny	♥ D T 8 7 4
♦ D T	K	♦ 8 4
♣ K 9 8 6	D	♣ A T 3
		♠ B T 5 2
		♥ B 6 2
		♦ A B 7 5
		♣ B 4

Jellegtelen licitmenet után Kelet játszott  
4♥-t, és én különösebb elmélyülés nélkül  
a pikk bubival indultam. Nem is könnyű ér-  
veket találni bármi más indító kijátszás  
mellét. Kivételt esetleg az jelenthet, ha az  
ellenfél egy darabig nagyon erősen licitál,  
és csak hosszas gondolkodás után jön rá,  
hogy nem tud szlemet teljesíteni. Ebben az  
esetben elképzelhető, hogy a sok ütéstől

való félelmünkben a káró ásszal indulunk.  
Ezt a partner megkéri, káró a királyhoz, ki-  
szállunk valamelyik nemes színnel, a vé-  
gén pedig ütünk még egy treffet. Minden  
más esetben szűrt tud csinálni a felvevő,  
mint ahogy ellenünk is történt. A major  
színek eliminálása után meghívta a kárót,  
és végünk volt. Én kicsit tettem, a partne-  
rem ütött, visszahívta a színt, kihívtam a  
treff bubit, de nem volt esélyünk.

Talán egy ellenjáték vezethetett volna  
sikerre az elimináció után. Bemegyek az ász-  
szal a kézi káró hívásba, kárót hívok visz-  
sza partnerem királyához, ő pedig kivágja  
a treff dámát. Ekkor talán ütött volna a bu-  
bim. Nem tudom, mekkora ennek az ellen-  
játéknak a realitása...

A következő partiban történt meg az,  
amire a cikk elején utaltam, tehát ekkor én  
ültem Észak helyén. Talán ez volt a baj...

37. leosztás ♠ –  
O: Észak ♥ K B T 6  
É-D bellben ♦ A T 9 5  
♣ K T 9 8 4

♠ B T 9 7 3	É	♠ A D 8 5 4
♥ 5 4	Ny	♥ 9 8 3
♦ 8 7 6 4 3	K	♦ B
♣ 5	D	♣ A B 7 6
		♠ K 6 2
		♥ A D 7 2
		♦ K D 2
		♣ D 3 2

Küzdelmi licit után én lettem a felvevő  
6♥-ben. Az ellenfél pikkben próbált kizár-  
ni, de ezt nem hagytuk! Partnerem erős kőr  
emelése után annyira nem vettem komolyan  
az ellenfelek licitjét, hogy nagy szlemre  
törtem, és még 6♣-et is mondtam a nemes  
(szó szerint nemes!) cél érdekében. Ez azért  
már sok volt neki.

Marjai György azonban vette az üzenetet, elindult a treff ásszal, újabb treff, egyszer nem. Pedig pikk ász indulás után még a treff bubival sem kéne foglalkozni, elég ellopni még egy pikkot, bár kicsit azért így is gyöngyözik az ember homloka, de végül is teljesíthető a szlem. Engem az élet nem állított ilyesfajta próbatétel elé. Tizenegy ütés könnyen összejött...

Peregtek tovább az események – jöjjön ismét egy olyan csere, amelynek mindkét partija érdekes. Ezúttal azonban egy jó, egy rossz, mármint számunkra.

39. leosztás	♠ D T 8 4		
O: Dél	♥ K D 7		
Ált. bell	♦ K 9 8 3		
	♣ B 8		
♠ B 7 6		♠ K 9 5	
♥ 6 4 2		♥ A B T	
♦ D B		♦ A 6 5	
♣ D T 7 6 4		♣ A K 5 3	
	♠ A 3 2		
	♥ 9 8 5 3		
	♦ T 7 4 2		
	♣ 9 2		

Mint látható, Kelet-Nyugat 3 szanja teljesen terített, az én lapom viszont 19 pontos, tehát három passz után 2 szan viszonzválaszra készülve 1♣-fel indultam. Ha partnerem erre 6 pontjával a „tankönyvi” 3♣ fordított emelést adja le, akkor semmi probléma. Nem kétséges, hogy 3 szant mondok, unalmas parti. Ő azonban megjéjdt kontroll nélküli, ráadásul elveszőnek látszó káró figurákat tartalmazó lapjától, és passzolt. Más kérdés, hogy védekezésre talán így is jó a lap – talán attól félt, hogy kb. pontegyenlőség lehet, senkinek sincs gémeje, mi pedig a hármas magasságon buk-nánk bellben kettőt, esetleg hármat. Szerintem kicsit túlfilozofálta, de az eredmény

ismeretében persze könnyen beszéltek. Tíz-zet ütöttem, méghozzá könnyedén (elimináció után pikk hívás a kilenceshez), ám ez nem ért túl sokat.

40. leosztás	♠ 8 4		
O: Nyugat	♥ K D 5 4 3		
Ált. mans	♦ 5 3		
	♣ T 6 5 2		
♠ K D B 7 6		♠ A T 5 3 2	
♥ T 9		♥ A 7 2	
♦ B 8 6 2		♦ A 9 7	
♣ B 3		♣ 8 7	
	♠ 9		
	♥ B 8 6		
	♦ K D T 4		
	♣ A K D 9 4		

Partnerem az első helyen 2♠-kel indult, szerintem a mansbeli gyenge ketteshez képest még jó is volt a lapja, én legalábbis nem vártam ennyit. Magamban mindenesetre odáig jutottam, hogy mondjuk 25% a hét ütés esélye, 70% annak, hogy pontosan nyolcat tudna ütni, kb. 5%-ot adtam a kilenc ütésnek. Még ezzel a relatíve jó lapjával is csak nyolc ütés van a lapban. Elvben...

Észak passzolt, én is így tettem, Dél kontrával nyitott. Passz, Észak le akart állni körben, 2 szant mondott. Most kellett belépnem 3♠-kel, hogy ne legyen könnyű dolguk a további információcsere során. Mindenki passzolt...

Kör adu mellett tízet lehet ütni, csak a három ászomat tudom megütni. Persze 20-20 pont van, az ellenfél körje pedig csak 5-3, viszont van még egy hosszú, erős színük, pikkben pedig nincs pontjuk.

De most már a 3♠ ellen kellett küzdeniük. Kőr királyi indulás, partnerem kihagyta. Ha most Észak kárót hív, vége, egyszer nem. De ő treffre váltott. Dél lehívta a második treffet is, kihívta a kőr bubit. Kati eli-

minálta a kőrt, leaduzott, most már csak a kárót kell eltalálni. Ha Északon dublő figura van, akkor most káró ászt kell hívni. Ha viszont Délen van mindkét káró figura, nem kell az elosztáson gondolkodni. Tehát kis káró jött az ász alól. Dél beszaladt az egyik figurájával, de több ütése nem volt. Egyenlő – visszavágtunk az előző partiért.

Az első forduló utolsó említésre érdemes partijában ismét jól alakultak a dolgok.

42. leosztás	♠ 6		
O: Kelet	♥ D B 4 3		
Ált. bell	♦ D 8 6 5		
	♣ A 8 7 3		
♠ 9 8 5 2		É	♠ K D 3
♥ 7 5		Ny	♥ A 9 8 6
♦ A B 9 3 2			♦ K
♣ B T			♣ K 6 5 4 2
	♠ A B T 7 4		
	♥ K T 2		
	♦ T 7 4		
	♣ D 9		

Kelet indult 2♦-val, ami nagyjából a precíziós rendszer rövid kárós, indulóerős háromszínű lapját jelentette. Ez stimmelt is, sőt, szép pontereje volt. Passzoltam, ez volt a dolgom. Nem is bántam meg. Nyugat természetesen leállt 2♠-ben, de partnerem hősiiesen kontrázott. Volt benne ráció: lehet ennél jóval erősebb lapom is, és azért nem licitáltam, mert csak négyes a pikkem. Elpasszoljuk a 2♠-et, közben nekünk van játékunk, ad abszurdum géműnk...

Nem kellett sokáig válogatnom a színem között. A kontrázott felvétellel már akkor is jó partit írunk, ha egyet buktatunk, ami azért elvárható, azt hiszem. A +200 nem igazán rossz írás, mivel csak 19 pontunk van, szín nélkül, tehát a gémtől fényévekre vagyunk. Ráadásul a többi asztal nál nem várható vérfürdő.

Azért jobb volt, hogy kettőt buktattunk, az 500 már tényleg jól mutatott a szkorlapon. Partnerem pikkkel indult, megütöttem az asztali figurát, s feláldozva egy ütést, visszahívtam a szint. Így ugyan ütött két adut a felvevő, de lopni már nem tudott, hozzájutott még egy treff ütéshez és megütötte a három piros színű fejütését. Ez összesen hat, bárhogy számoljuk.

Jöjjön most már a második forduló.

Hagyományaimhoz híven rögtön egy csere mindkét partiját megmutatom.

1. leosztás	♠ A D 9 7 2		
O: Észak	♥ 9 8 6		
Ált. mans	♦ D 8 3		
	♣ K 8		
♠ K 8 5		É	♠ T 6
♥ K B 2		Ny	♥ A D T 7
♦ K B			♦ 9 7 4
♣ A 7 6 5 3			♣ D B T 9
	♠ B 4 3		
	♥ 5 4 3		
	♦ A T 6 5 2		
	♣ 4 2		

Kelet-Nyugaton 24 pont van (15+9), plusz még egy 5-4-es treff. A gém határán mozogunk. A 3 szan azonban megbukik, mivel nem ül a treff impassz. Nyílt lapokkal három bukás is elérhető, praktikusán, azaz pikk indulásra kettő. A kőr gém talán jobb, de az sincs benne. Talán 3♥-t kéne játszani – ha minden lapot látnánk.

Három passz után partnerem 1♣-et licitált, mivel erős szanos (15-17) lapja volt, tehát 1 szan viszonzásra készült. Erre nem nyílt alkalma. A passzos Észak közbeszólt 1♠-kel, én pedig kontráztam, legalább négyes kőrt ígérve. Dél emelte partnere színét: 2♠. Most a partneremen volt a sor, ő is kontrázott. Az én szótáramban ez nem minimális lap, hármass kőr. Észak passz-



szolt, nekem pedig amolyan határ-lapom volt, de páros versenyen jobbnak éreztem a szolidabb változatot: 3♣.

A döntés az én kezemben volt, partnerem már nem erősíthetett, hiszen akár 5-6 pontom is lehet, de még a 9, amim valójában volt, sem biztos, hogy ilyen erős, tehát hogy van két jó színünk. A hiányzó figura valószínűleg Északnál van, tehát az én kezemből (ha a partneremnek nincs ereje újabb licithez, tehát ha nekem kell döntenem, mint ahogy most is történt) kissé elnagyolva a dolgokat, az a lényeg, hogy a treff ász-treff király-kőr király hármashól melyik nincs a partneremnél. Ez pedig 2-1 arányban rossz, bár treffje több lesz, mint kőrje. De még a hiányzó kőr királynál is kell a kőr bubi, vagy kettős impassz, esetleg két ütés pikkben és káróban összesen. Ez nálam kevés volt ahhoz, hogy 3♣ fölé menjek. Szerintem logikusan döntöttem.

Talán ahol elindulnak 1♠-kel, passz, 2♠, és most jön Nyugat, aki kénytelen 3♣-et mondani – hát igen, itt muszáj Kelet lapjával felüllicitet adni, és máris kész a gém. A mi ellenfelünk teljes értékű indulásokat játszik, ez ebben az esetben rosszul fizetett.

2. leosztás	♠ K 6 5		
O: Kelet	♥ K T 6 5 3		
É-D bellben	♦ T		
	♣ A 8 7 6		
♠ T 4 3		♠ B 8	
♥ 9 7		♥ A D 4	
♦ A K 8 6 4		♦ B 9 7 3	
♣ D 9 4		♣ K B T 5	
	♠ A D 9 7 2		
	♥ B 8 2		
	♦ D 5 2		
	♣ 3 2		

Nem tudom, hány partit kell játszani ahhoz, hogy Észak ötös pikkje a következő

partiban hiánytalanul Dél kezébe kerüljön... Most mindenesetre sikerült.

Semmi baj, nem ezen múlik az életünk. Kelet helyén 11-14 pontos 1 szant licitáltam, passz, passz, Észak nyitott: 2♥, Cappelletti, van egy legalább négyes minor szín is. Passz, passz, partnerem kontrázott. Az én „bridzs-gyemekkoromban” valahogy úgy tanultuk, 1 szan indulás után az egyetlen nem-büntető kontra a szanos vonalon akkor van, amikor közvetlen, kettes magasságú közbeszólás történik és azt két passz követi. Azóta már sok minden történt. Kezdődött a dolog a hármashoz magasságú kizárások információkontrájával, de itt nem állt meg a folyamat. Magamtól is tudtam volna, hogy a partnerem egy ilyen helyzetben nem büntetni akar, de a licithelyzet és a kőr hosszúságom és minőségem semmi kétséget sem hagyott. Ha Délnek szingli kőrje lenne, licitált volna a 2♥-re – vagy pikket, vagy minort, esetleg 2 szannal minor-választást kér. Minden, csak nem passz. De ismétlem, e nélkül is tudtam volna, hogy ebben a helyzetben nem büntető a partnerem kontrája.

Eddig jó, de mi legyen most? Partneremnek kb. dubló kőrje van, amúgy nagyjából pontegyenlőség. (A valóságban pontosan dubló, 21 pont nálunk.) Az ellenfél 2♥-je nemigen fog bujni. (Valójában kilenc ütés van, kivéve egy látnoki ellenjátékot, de még arra is nyolc!) Viszont a partnerem lapja nem szélsőséges, nekem pedig kettős kőr fogásom van. A 2 szan tűnt a legnormálisabbnak. Erre három passz jött, indulás a kőr kettes. Délnek tehát harmadik kőr figurája van. Észak persze a királyt tette, ütöttem az ásszal. Északnak remélhetőleg nem a káró a mellékszíne, de még öt káró és két kőr ütés is csak hét, nem pedig nyolc. Nincs baj akkor sem, ha bukom a felvételt,

mert a körben biztos a kettő, úgy tűnik. De azért jó lenne teljesíteni, és Észak, a treff ász feltételezett birtokosa, nem tudja, hogy nekem a 11-14 ponton belül csak tizenkettőm van, meg azt sem, hogy nem fogom a pikket. Ha ütne a treff ásszal, akkor sem biztos, hogy a partnere tudja segíteni őt abban, hogy ne kört hívjon, hanem pikket.

Mindent összevetve, először kárót hívtam az ászhoz, hátulról jött a tízes. Kis treff a királyhoz, ebbe Észak nem rohant el, ahogy sejtettem is. A treff bubit lepleztem, tehát a pikk még mindig homályban van (Észak számára). Legalábbis remélem. Nem játszom Észak dubló káró dáma-tízesére, tehát most káró impasszt adtam. Jöttek a kárók egymás után. Az ellenfél most már sűrűn jelzett, érkeztek a pikkék. Már nem kellett lehívnom a nyolcadik ütésemet, azaz a kőr dámát, az ötödik káró után treffet hívtam. Végül tízet sikerült ütnöm, +180. Őrület, és mindezt az egyik legerősebb pár ellen! Többek között ezért is fantasztikus játék ez – a kiszámíthatatlansága az egyik fő varázsa.

Voltak kevésbé sikeres partik is...

7. leosztás	♠ T 8 7	
O: Dél	♥ K B T 9 6 5	
Ált. bell	♦ A 5 2	
	♣ 2	
♠ B 9 5 3 2	É	♠ K D 4
♥ 8 7 3	Ny	♥ A 4
♦ B 8	K	♦ D 4 3
♣ 5 4 3	D	♣ A T 9 8 7
	♠ A 6	
	♥ D 2	
	♦ K T 9 7 6	
	♣ K D B 6	

Szívesebben licitáltam volna Dél lapjával szant, mint kárót és treffet, a dubló kőr dáma erősen efelé tolt, de sajnos, volt 15

pontom. Így kénytelen-kelletlen 10-t licitáltam. Passz, 1♥ a partneremtől, de mielőtt eldönthetném, most még mindig inkább 1 szant mondjak, vagy legyek „becsületes”, valaki bement a 2♣-et az orrom előtt. Lehetséges, hogy Kelet leskelődik? Ezen túl szorosabban tartom a lapomat

Csak a passz jött számításba, és partnerem már tudta, hogy legfeljebb két köröm van. Pechére pont kettő volt, és nem is éppen két kicsi. De azért harmadik káró ásza és szingli treffje tetszhetett volna neki. Persze arra gondolt, hogy ha ő elveti a sulykot, akkor már biztosan ott vagyunk a gém közelében, de ha szolidan 2♥-rel véteti észre magát, arra még jöhetnek. Nem jöttem..., annál is inkább, mert a színek ilyen, de a pontok ettől kissé eltérő eloszlása esetén Nyugat még mondhat 3♣-et, amit már szíves-örömezt véleményeznék.

Ember tervez... Szerencsére legalább a treff ásszal indultak, így mégsem tíz, hanem tizenegy ütés, 200. Ez sem volt túl jó.

A következő alkotásunk viszont hepi-ennel zárult.

12. leosztás	♠ D T 9	
O: Nyugat	♥ A 9	
É-D bellben	♦ K T 8 6	
	♣ K T 5 3	
♠ B 7 5	É	♠ 8
♥ D T 8 7 4	Ny	♥ K 6 5 2
♦ D 7	K	♦ A 9 5 3 2
♣ A B 4	D	♣ 9 8 7
	♠ A K 6 4 3 2	
	♥ B 3	
	♦ B 4	
	♣ D 6 2	

Nyugat passzolt, partnerem 1 szannal indult, Kelet passza után kellett licitálnom. Géminvitnek értékeltem lapomat, s mivel ezeket sima Staymanen át vezetjük, termé-



szetes folytatással, úgy döntöttem, 2♣-et mondok, aztán, ha van négyes pikkje a partneremnek (és nincs kőrje, tehát meg is tudom a pikk színét), akkor gémet mondok, ha nem, akkor is pikket, persze nem 4-et, de nem is 2-t, mert az csak ötöt ígér, s mivel a gémforszot 2♦-val kéne bevezetni, a 2♣, majd 3♠ biztosan hatos szín és géminvit. Mi más lehetne? Nincs megbeszélve...

És lón. 2♣-2♦-3♠, és partnerem gémet mondott. Bár csak 12 pontja van a 11-14-es zónán belül, de csupa jó figura: kontrollok és adu dáma. Ráadásul hármas a pikkje, talán az adu tízes-kilences is jól jöhet még.

Indító kijátszás előtt a velem azonos párholyban ülő Nyugat megkérdezte: invit, hatos pikkkel? Ez némileg megnyugtatót – az ő rendszerüket próbáljuk játszani.

A 4♠-et nem tudtam elbukni. Kőrrel indultak ugyan, hogy ne is reménykedjek, de amikor aduzás után kihívtam a káró bubit, Nyugat fedett. Nem vesztett vele semmit, mert nyilván kicsit tettem volna az asztalról, de így könnyebb szívvel játszottam tovább. A treff bubit még így is el kellett csípnem, de ez nem volt feladat. Nem igazán jó esélyű gem, viszont ezúttal benne volt.

A multság kedvéért jöjjön megint két olyan parti, amelyet ugyanazon ellenfél ellen játszottunk.



13. leosztás ♠ 4

O: Észak

Ált. bell

♠ D B

♥ T 9 3 2

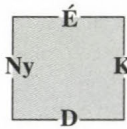
♦ A K 5

♣ K 7 5 2

♥ A K D B 8 6

♦ 7 6

♣ A B 9 3



♠ A K 8 7

♥ 5 4

♦ D B 9 8 2

♣ D 4

♠ T 9 6 5 3 2

♥ 7

♦ T 4 3

♣ T 8 6

Észak 1♥-jére modern információs kontárat adtam (tehát a partnerem treff licitjére a káró csak igazítás, nem plusz erő), Dél passzolt, partnerem felüllicitet adott: 2♥. Észak elégedett volt ezzel a színnel, csak a magassággal nem, ezért 3♥-t licitált. Érthető, hogy nagyon tetszett neki a lapja, talán hallott már egy-két licitünkről is, ha ezt most ennyire nem vette komolyan. Két passz után ezúttal partnerem kontrázott, de ez már nem volt sem modern, sem információs...

A pikk ásszal indultam, aztán úgy döntöttem, ebből a színből egyelőre elég. Ha a királyt hívom, később nem hívhatom a pikket, ha kicsit hívok, a partneremnek esetleg ütésből kell ellopnia azt, amit le is hívhatnánk a felvevőről. Nehéz elképzelni viszont, hogy ne legyen Katinak káró figurája. Tehát kis kárót hívtam. Kati folytatta a színt, a felvevő lopta a harmadikat, majd leaduzott, de már mindegy volt. Azzal, hogy nem nyúltunk a treffhez, elintéztük a partit. Amikor végül kénytelen-kelletlen ő maga hívott treff ász-treffet, ütöttem a dámaival, újabb kárót hívtam, Kati eldobta kis treffjét, aztán felmutatta a treff királyt és a pikk bubit. Kétszer nem, 500. Gémünk pedig nincs...



14. leosztás	♠ B 6 5 2	
O: Kelet	♥ 6 3	
Ált. mans	♦ 8 5	
	♣ D 6 5 4 2	
♠ A K		♠ T 9 7 4
♥ K B 9 5		♥ A T 4
♦ A D B		♦ 4 3 2
♣ B T 9 3		♣ A K 8
	♠ D 8 3	
	♥ D 8 7 2	
	♦ K T 9 7 6	
	♣ 7	

Igazi gyenge szanom volt, 11-14, semmi probléma. Partnerem Staymannel kezdte a felderítést, de nem talált nálam négyes kórt. Invitet adott 4 szannal. Nem kellett sokat meditálnom, passzoltam.

Indulás a káró kilences, ami vagy a legnagyobb vagy fölülről a harmadik. Hogy a bubim ütött, nem lepett meg. Bár az ördög nem alszik, én mégis hosszú kárót tettem Délhez, király-tízes-kilences vezetéssel. Ez stimmel is, ilyenformán a kőr dámának kevesebb hely jutott nála, tiszta sor. A második ütésben tehát impasszt adtam a tízes-sel. Dél ütött, újabb kárót hívott. Ült az impassz, legalább ennyi... Treff a nyolcas-hoz, ütöttem. Most már van tizenegy ütésem, három treff, három káró, három kőr és a pikk ász-király. Persze a treffem még húzhat is, tehát lehívtam az ászt. Dél kimutatott.

Vége a játéknak? Nem biztos. Egyrészt lehet Délnek 5-5 pirosa és eső pikk dáma-bubija, de nem erre számítok, ez talán érthető. Ami sokkal reálisabb, hogy mindkét pikk figura Északon legyen, és... hoppá, ez egy criss-cross squeeze helyzet, élőben. Ritka eset..., vagy csak ritkán ismerem fel? Lehívtam a piros lapokat, Észak treffjeit ugyebár tudtam számolni. Megtartotta a fogását. Akkor tehát elesik a pikk, ha tény-

leg mindkét figura nála volt. Pikk ász-király, aztán kézbe a treff királlyal, a pikk tízes lesz a tizenkettedik ütésem.

Elméletben... A valóságban a pikk dáma délen volt, amint ezt szomorúan konstatáltam a magas pikkek lehívásakor. Talán mégis az lett volna a jobb, ha félek a káró rossz fekvésétől, és rögtön az elején kőr ász – kőr impasszt játszom, a „helyes” irányba.

De volt lehetőség a javításra.

17. leosztás	♠ 4 2	
O: Észak	♥ 5 4	
Ált. mans	♦ A 8 4 3	
	♣ D T 8 6 2	
♠ A D 6 5 3		♠ K B 7
♥ D B 8		♥ T 9 6 3 2
♦ D T 9		♦ K 6 2
♣ K 4		♣ A 3
	♠ T 9 8	
	♥ A K 7	
	♦ B 7 5	
	♣ B 9 7 5	

Nyugat indult, Kelet invitált, Nyugat elfogadta, 4♠. Partnerem a kőr ötössel indult. A kőr királyba a felvevő a dámát tette. Ha folytatom a szint, megütjük az első négyet. Tőlem azonban lehet szingli a felvevő dámája, de akár dubló is, és már csak egyszer fogok ütni, pedig lehet, hogy két jó hívás ké-



ne. (Valóban kettő kellett volna: kőr ász, kis kőr.) A káró bubit hívtam, ami kétségkívül látványos. Ha a felvevőnek pl. dáma-kilencese van, vagy esetleg dámája sincs, és van legalább két kőrje, akkor megbuktattam. Ha a dubló dámát dobta be (dáma-négyesből), akkor csak így, mert kőr folytatásra teljesítene. Ha hármas a kőrje, akkor pedig a lopást cseréltem fel egy káró ütésre.

Nem ez volt a helyzet. És a partnerem még a jóval is indult! Majd legközelebb meggondolja...

Nehogy valaki azt higgye, hogy cikkírás közben el kellett mennem valahová és valaki beugrott a helyemre, most ismét két olyan parti következik, amelyeket ugyanannál az asztalnál játszottunk.

23. leosztás	♠ 8 7 4		
O: Dél	♥ 9 8 6		
Ált. bell	♦ T 9		
	♣ K B 7 5 4		
♠ A D T 5		É	♠ K B 9
♥ D 3 2		Ny	♥ A K 4
♦ 8 6			♦ B 5 4 2
♣ A D 3 2		D	♣ T 9 8
	♠ 6 3 2		
	♥ B T 7 5		
	♦ A K D 7 3		
	♣ 6		

Ha Dél passzol az első helyen, a licitmenet ez lett volna: 1 szan-2 szan-3 szan. Hogy aztán Nyugat mivel indul, és mi történik a partiban, nehéz kitalálni.

Nálunk azonban nem volt ilyen probléma, mert Dél elindult 1♦-val. Partnerem kontrázott, passz, és nekem kellett licitálnom. Egyszerűen nem tehettem mást, délceg káró fogásom birtokában 2 szant mondtam. Kati persze gémmre emelt, és a feladat már csak annyi volt, hogy nyolc fejütésem mellé keressek egy kilencediket.

Viszont nem én indultam. Esetleges kis káró indulás azonnal adná a kilencedik ütést, de ez persze nem merült fel. Minden idegen színű indulásra buktam volna, hiszen előbb vagy utóbb hozzá kell nyúlnom a treffhez, és már jön is a káró tízes – mindegy, hogy fedem-e. De Dél, nem túl meglepő módon, a káró ásszal indult. Partnere a tízest adta, ezért Dél most kőre váltott. Összesen 14 pont hiányzott, ezért nem kettős impasszal kísérleteztem treff színben, hanem a királyt kerestem Délen. Végül is elindult, és én még nem tudtam, hogy a káró blokkol. Ütött a treff király, jött a káró kilences. Ez is ütött, újabb kőr. Most már tudtam, hogy teljesítek, gondoltam, a szűrért megadom a biztosan ülő treff bubi impasszt. Dél kimutatott, tehát 10 ponttal indult... Mindegy, azért hagytam ütni Északot a treff bubival, így lett két treff ütésem nekem is. Kiadtam két treffet és két kárót, ebből hármat Észak ütött, miközben nekünk volt 26 pontunk, Dél pedig egyes színindulással kezdte a licitet...

24. leosztás	♠ 7		
O: Nyugat	♥ D T 8 7 6 5		
Ált. mans	♦ K B 9 4 3		
	♣ 2		
♠ K D B 8 2		É	♠ -
♥ A B		Ny	♥ K 4 2
♦ A 5			♦ D T 8 6
♣ A B 7 6		D	♣ D T 9 5 4 3
	♠ A T 9 6 5 4 3		
	♥ 9 3		
	♦ 7 2		
	♣ K 8		

Kati 2 szannal indult, Észak közbeszólt 3♥-rel. Nincs túl sok helyem 3 szan alatt. Felmerül a treff szlem, de a pontunk kevés, kell a színtalálkozás, és még akkor is kiállhat két ütés, de kőr ász-kőr lopás is fenye-

get, ezt hagyjuk. Most persze nagyon simán benne volt...

Kontrázzak? Ha ezt választom és a treff tüzessel indulok, minimum 500, de még a 800 is összejöhet. Más indulásra nem ilyen egyszerű a helyzet. És persze arra sincs garancia, hogy Északnak viszonylag gyenge hatos aduja és ehhez meglehetősen hézagos ötös mellékszíne van. Végül is partnerem szant licitált, nem zárhattam ki, hogy az esetleges mellékszín pikk, és akkor...

A 3 szan mellett döntöttem. Észak logikusan gondolkodott: kőrje nem túl acélos, van ehhez egy 2 szanos meg egy másik ellenfél, aki leszanolta őt, jöjjön a meglepetés: kis káró.

Lenni meglepetés... Ütött az asztal, treff impassz, kiadtuk a pikk ászt, tizenkét ütés. Igaz, a 490 kevesebb, mint az 500, nem beszélve a szlemről, de azért gusztusos írás volt.

Az asztalnál még azzal nyugtattam az ellenfeleket, hogy tulajdonképpen csak treff indulás venné el a tizenkettedik ütést, hiszen akkor nem kap ütést a felvevő, és ha lehívna néhány treffet, Délnek egy darabig van dobnivalója, meg tud tartani négy pikket. Így is éreztem.

Később kicsit átgondoltam mindezeket. És rájöttem: pont ellenkezőleg, a partiban nem egy indulás veszi el a tizenkettedik ütést, hanem csak egy adja: a káró, ami az asztalnál történt! A kőr látszólag ütést ad, de ha ezt kihasználjuk, nem tudjuk megadni a treff impasszt, ha pedig ütünk a királlyal és hívjuk a treffeket, visszajutunk az előző esethez, tehát mintha treffel indultak volna. És mi van pikkre? Látszólag hat treff ütés, három pikk, két kőr és egy káró – de csak ha Dél a pikk ászt teszi. Ha pl. a kilencest...

Most egy látszólag problémamentes partiról szeretnék írni.

26. leosztás ♠ 6 5

O: Kelet ♥ 7 2

Ált. bell ♦ 8 7

♣ A D B T 5 4 3

♠ T 7 2

♥ D B 9 8 4

♦ A D T

♣ 8 7

♠ B 9 8 3

♥ A 6

♦ B 9 6 5 4 3 2

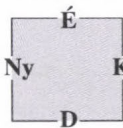
♣ –

♠ A K D 4

♥ K T 5 3

♦ K

♣ K 9 6 2



Észak-Dél lapját nézve úgy tűnik, semmi probléma. Összesen 25 figurapont, tehát gémet kell játszani. Nincs nyolclapos nemes szín, marad a szan és a minorok, mivel káróból nincs fogásunk, nyilván az 5♣ a jó. És tényleg... Ha el tudnák kapni a kőr királyunkat, még az is bukhatna, de hát elöl van az ász. A 3 szan könnyedén bukatható természetes játékkal: kőr indulás, káró vissza, négyszer nem. Treff szlem ellen viszonylag meggyőző ellenérv a két kiálló ász, de akkor sincs esély, ha ezeket nem húzzák le.

Nálunk az első két ütés a két ász volt, szerencsére 5♣-ben. De azért nem olyan egyszerű ezt a felvételt megtalálni. Én indultam 1♣-fel, és partnerem minden igyekezetére szükség volt, hogy ne játsszunk se szant, se szlemet. Miután kiderült, hogy jó minőségű, hosszú treffje van, nekem a 18 pontommal nemigen akarózott megállni. Szingli király ide vagy oda, ez nagyon jó lap. Lehet, hogy a screen mögött Kati szigorúan nézett, de valahogy lebeszélte mindkét téves irányról.





Jöjjön egy újabb izgalmas esemény.

31. leosztás	♠ K D 8 7 4 2		
O: Dél	♥ 4		
É-D bellben	♦ D T 2		
	♣ A D 3		
♠ 9 3		É	♠ A B
♥ 9 7 3		Ny	♥ A D B T 6 5 2
♦ 9			♦ B 5
♣ B T 7 6 5 4 2		D	♣ 9 8
	♠ T 6 5		
	♥ K 8		
	♦ A K 8 7 6 4 3		
	♣ K		

1♦ indulásomra Vikor Dani 3♣-fel lépett közbe, partnerem 3♠-je automatikus, miként Kelet 4♥-je is. Az én 4♠ licitem ellen sem szól semmi, amolyan „százból százszor ezt mondanám”-helyzet. Most jött újra Dani, aki szerette volna megemelni a kört, de úgy, hogy amennyiben a partnere treff támogatás birtokában licitálta ezt a szint, zavarás, blöff vagy hívásirányítás céljából, akkor ne kelljen a hatos magaságra menni. Ezért 4 szant mondtott, ami szerintem teljesen jól interpretálható. Kati 5♠-et licitált, mindenki passzolt.

Treff indulása a felvétel simán teljesült. Elképzelhető azonban, hogy Kelet két ásszal a kezében nem akar treff ütést kibontani – hiszen erre valószínűleg nincs idő, ha pedig ászunk van, ráér –, ugyanakkor felmerül benne, hogy esetleg lemaradhat a kőr ászáról, ha pl. valakinek szinglije van kőrből is és treffből is, viszont nálunk van a treff ász-király. Így ha Kelet egyszerűen elindul a kőr ásszal, akkor Nyugat bedobhatja (és nyilván be is dobja) a kilencest, káró hívás, és a pikk ász után káró lopatás, egyszer nem. Hát ezt megúsztuk.

Aki arra a népi megfigyelésre szokta alapozni bridzsjátékát, hogy „ha nekem

egyenletes lapom van, akkor másoknak is” vagy efféle bölcsességekre, az a következő partit optikai csalódásként élte meg.

35. leosztás	♠ B 9 3		
O: Dél	♥ –		
K-Ny bellben	♦ A K 9 8 5 3 2		
	♣ 8 4 2		
♠ T 8 7		É	♠ A 6 4 2
♥ T 7 4		Ny	♥ 9 8 6 5 3
♦ D 7 4			♦ –
♣ K 9 5 3		D	♣ A D B 7
	♠ K D 5		
	♥ A K D B 2		
	♦ B T 6		
	♣ T 6		

Délen és Keleten hétköznapi elosztású a lap, Észak és Kelet kártyája viszont izgalmasabb látványt nyújt.

Dél indult precíziós 1♣-fel, partnerének pozitív válasza volt káró színnel, most jött a kőr licit. Délnek persze jobban tetszett volna, ha partnere támogatja a színét, de ettől az aduszintől azért nehezen hagyta volna magát eltántorítani. Ráadásul a partnernek alsó zónája is volt, álljunk csak le minél alacsonyabban. A szanban nem bízunk a treff miatt, káróinkat lefedi a partner, meglesz ez. A parti pikantériája, hogy a szan és a káró gém csak egyet bukik, a 4♥ viszont...

Treff indulás, ütöttem az ásszal, lehívtam a pikk ászt is, és visszahívtam partnerem színét. Mivel a király alól indult, gyorsan ütöttünk hármat, utána rövidítettük a felvevőt. Még nem biztos, hogy baj van, ha 4-4 az adu, teljesít – kivéve, ha Keletnek hármaskárója van. Ezért a felvevő leaduzott, de az adu nem oszlott, ütöttünk még az ötödik adummal és egy treffel is, kétszer nem. Jó eredmény, de én megértem Délt: az, hogy a partnernek nincs támogatása, nem azonos a színhiánnyal.

Az utolsó mesém erről a versenyről némileg horroszitikus.

42. leosztás

♠ 4

O: Kelet

♥ A B 7 6 2

Ált. bell

♦ T 8

♣ A T 7 5 4

♠ K 7 5 2

É ADT9863

♥ K 8

Ny K ♥ 9 4

♦ B 9 6 3 2

♦ K D

♣ D 8

♣ B 9

♠ B

♥ D T 5 3

♦ A 7 5 4

♣ K 6 3 2

Kelet-Nyugaton 21 figurapont van, Észak-Délen 19. Mégis: Észak-Dél a kettős szintálálkozással, az ülő kör impassz és a 2-2-es treff segítségével 5♥-t tud teljesíteni, míg Kelet-Nyugaton hiába a szép aduszín, egyrészt kiáll négy fejtűs, másrészt a 2-2-es kör miatt a kör király helyzete nemcsak kör felvételben érdekes, hanem pikk adunál is: nyolc ütés! Ugyanakkor nem szabad ügyetlenkedni a pikk felvétel ellen, mert a káró ász kiadása után akár tizenegyet is lehet ütni, hét pikket és négy kárót.

Mi történik egy viszonylag hétköznapi licit esetén? Kelet 1♠, Dél kontra, Nyugat

valamilyen formában emeli a pikket, ez függ optimizmusának szintjétől és a pár által játszott konvencióktól. Észak 4♥-t licitál, Kelet nyilván rámondja a 4♠-et. Két passz után ismét Északhoz érkezik a licit. Érzésem szerint két ászával a kontrát választja, arról nem tudhat, hogy két szín is jól fekszik, de kontrázó partnerétől elvárhat két ütést – mint látjuk, joggal.

Erre jön a normális kör indulás, és nem probléma öt ütést csinálni, még akkor sem, ha Kelet a kör nyolcast kéri az asztról. Nincs félnivalónk, nyugodtan tehetjük a bubit. Ez bizony 500.

Ezzel szemben nálunk...

Töredelmesen bevallom, nem azt érzetem lapom fő jellemzőjének, hogy indulóerőm van. Treff bubim nem igazán lelkesített, de nem voltam büszke a védtelen káró mariázusra sem. Kicsit talán a versenybeli előzmények is befolyásoltak (pedig ezt jobb elkerülni), mindenesetre úgy ítélt meg, hogy lapom a kizárásra a legalkalmasabb: 3♠, első helyen. Az ellenfélnek nem maradt esélye: passz, 4♠, körpassz. Ráadásul ellenfelünknek nem volt túl sok támpontja: egy ütést adtak, így csak 100-at írtak. Nem biztos, hogy helyes volt a licitem, viszont eredményes.





## Meghívó a II. KASSAI NAGYDÍJ NEMZETKÖZI BRIDZSVERSENYRE

**Rendező, meghívó:** Košický bridzový klub, Ulica Jána Cajáka 1, 040 01 Košice

**Időpont: 2006. május 12 – 14.**

**Helyszín:** Magyar nyelvű középiskola kollégiuma, 040 11 Košice, Jedlíkova ulica 11.

### Program:

<b>Péntek:</b>	2006. május 12.	Csapat nevezés	18:00
		Csapatverseny 1.-4. forduló	18:30 – 22:30
<b>Szombat:</b>	2006. május 13.	Csapatverseny 5.-7. forduló	9:00 – 12:00
		Ebédszünet	12:00 – 13:30
		Páros nevezés	13:30
		Páros verseny I. forduló	14:00 – 18:00
		Vacsoraszünet	18:00 – 19:00
		Páros verseny II. forduló	19:30 – 23:30
<b>Vasárnap:</b>	2006. május 14.	Csapatverseny 8.-10. forduló	9:00 – 12:00
		Eredményhirdetés	12:15

<b>Nevezési díjak:</b>	Csapat	600,00 Sk/csapat
	Páros	400,00 Sk/pár

- Díjazás:**
- A nevezési díjak legalább 60%-a kiosztásra kerül. A résztvevők legalább 15%-a kap díjat.
  - A csapatverseny győztese egy évig védi a vándorkupát, és azonkívül 4 kupával díjazzuk.
  - A páros verseny 1. helyezette egy évig védi a vándorkupát, és azonkívül 2 kupával díjazzuk.
  - A páros és csapatverseny győztesét a Kassai Nagydíj pénzdíjával díjazzuk, melynek összege független a résztvevők számától. Összege 2006. március végéig kihirdetésre kerül.

### Szállás:

**Helyben:** Magyar nyelvű középiskola kollégiuma, Jedlíkova 11. 040 11, Kassa. 2 ágyas kollégiumi szobák (lehetőséges egyszemélyes), 2 szobának van közös toalett helyisége

Ára: legfeljebb 300,00 Sk/fő/éj

**Máshol Kassán:** lásd [www.kosice.sk](http://www.kosice.sk) – informaen@centrum – hotely,

### Információk, jelentkezés:

Košický bridzový klub, ulica Jána Cajáka 1, 040 01 Košice, vagy Vojtech Belcák úr, Škultétyho 2., 040 01 Košice tel.421-55-6255782, 421-908-700423, [vojtechbelcak@iol.sk](mailto:vojtechbelcak@iol.sk)  
Boros Géza úr, Vodná 4., 040 01 Košice, tel. 421-55-6225723, [gboros41@hotmail.com](mailto:gboros41@hotmail.com),



## *Eredmények*

### **Mesterpontlista 2005.**

1. Winkler Gábor	6515	44. Fogaras András	2421	87. Minarik Attila	1102
2. Dumbovich Miklós	6252	45. Földi József	2401	88. Marczona Mariann	1102
3. Honti László	5996	46. Szóts Gábor	2388	89. Nyárádi Gabriella	1021
4. Gál Péter	5740	47. Jakab Sándor	2367	90. Ormay György	1018
5. Szabó István	5421	48. Bánki Zoltán	2229	91. Ormay Éva	948
6. Lakatos Péter	5014	49. Kerekes Zsuzsanna	2147	92. Dörnyei Gábor	942
7. Szilágyi László	4649	50. Zsák Zoltán Zsolt	2141	93. Nyárádi Zsolt	935
8. Homonnay Géza	4474	51. Varga Sándor	2131	94. Sztrapkovic László	931
9. Nyárádi Gábor	4256	52. Mráz Máté	2117	95. Zalai Ágnes	884
10. Macskásy Gábor	4198	53. Magyar Péter	2080	96. Vági György	883
11. Gellér János	4182	54. Argay Gyula	2023	97. Welker Jácint	883
12. Bódis Gyula	3782	55. Holyinka Péter	2005	98. Kepecs Gábor	867
13. Harangozó László	3609	56. Zöld Ferenc	1988	99. Tóth István	855
14. Linczmayer Lajos	3565	57. Trenka Péter	1946	100. Pallos Imre	852
15. Kotányi Balázs	3493	58. Grezsa Krisztián	1937	101. Takács Gábor	852
16. Balogh Szabolcs	3435	59. Talyigás Péter	1932	102. Nyárádi Ibolya	830
17. Szalay György	3271	60. Udvari Szabolcs	1906	103. Krausz Tamás	815
18. Nikolits Tamás	3238	61. Hegedűs László	1874	104. Harsányi József	803
19. Viktor Dániel	3185	62. Szalka Tamás	1817	105. Szesztay Zsolt	797
20. Szappanos Géza	3122	63. Bartis Béla	1750	106. Declava László	796
21. Kovács Mihály	3112	64. Kemény György	1737	107. Cziffra András	784
22. Csepeli Miklós	3091	65. Bárczy Péter	1692	108. Grieger Ádám	777
23. Éliás Imre	3079	66. Hittmann László	1680	109. Kálcsev András	777
24. Mezei Katalin	3043	67. Riesz András	1605	110. Szolnay Botond	766
25. Minarik Gábor	3039	68. Marjai György	1568	111. Szentés Szabolcs	762
26. Csehó Zoltán	3017	69. Dienes Ödön	1533	112. Lovász Péter	761
27. Kuttner György	3008	70. Vékony György	1526	113. Hegedűs Orsolya	758
28. Marjai Péter	2947	71. Matheovits László	1454	114. Falus Gábor	733
29. Domboi Gergely	2832	72. Harsányi Sándor	1440	115. Máttyus László	713
30. Szegedi Balázs	2821	73. Kertész Zsófia	1435	116. Komor Péter	704
31. Szabó Csaba	2811	74. Honyek András	1415	117. Aczél Pál Tamás	687
32. Kovács András	2809	75. Csipka Szilvia	1400	118. Kertész Balázs	661
33. Szász György	2755	76. Hegedűs Gál	1375	119. Kisgyörgy Lajos	657
34. Dörnyei Zsolt	2666	77. Surányi Marcell	1335	120. Zombori Péter	649
35. Kelen Károly	2627	78. Bíró László	1331	121. Topolyi Magdolna	637
36. Hajdu Péter	2622	79. Demeter Gábor	1304	122. Horváth Antal	631
37. Ferenciné Réti Zsuzsa	2601	80. Koltai Gábor	1250	123. Szabó László	613
38. Gabos Gábor	2601	81. Benedek Béla	1193	124. Csóka Árpád	613
39. Balásy Zsolt	2572	82. Cziráky Péter	1185	125. Boóc András	608
40. Czímer Csaba	2551	83. Szvitacs István	1185	126. Tichy Eszter	603
41. Varga István	2497	84. Mirk Gábor	1148	127. Szamos Gábor	598
42. Széles Csaba	2484	85. Bozzai R. Péter	1129	128. Szőnyi György	592
43. Zoller Róbert	2473	86. András Miklós	1123	129. Kovács Julianna	587

130. Buglyó Sándor	573	181. Boóc Péter	284	232. Éless Miklós	167
131. Kertes Ottó	557	182. Szatmáry Zsolt	281	233. Kerényi István	165
132. Vég Tibor	557	183. Szalka Júlia	279	234. Molnár Gáborné	162
133. Nagy István	535	184. Rácz Péter	274	235. Bárczy Tamás	159
134. Szikszai József	523	185. Kolosi Tamás	271	236. Gáspár Gyula	159
135. Pál László	517	186. Hátori Zsuzsa	268	237. Steve Starkey	158
136. Scharnitzky Péter	517	187. Bata Gyula	266	238. Bleuer Miklós	157
137. Lévai Ferenc	516	188. Kraicsovits Ferenc	266	239. Nádas András	156
138. Balásy István	503	189. Poroszlai Csaba	253	240. Bodnár Gábor	156
139. Révai Ákos	488	190. Quittner Pál	252	241. Bálint Balázs	155
140. Kása Miklós	484	191. Kovács Balázs	249	242. Kalmár Zoltán	155
141. Kása Miklósné	484	192. Kovács Gergely	249	243. Horváth István Balázs	154
142. Sziklai Gábor Károly	481	193. Gombás Gábor	244	244. Pál Sándor	154
143. Monori György	475	194. Hézsó Bőbor	239	245. Póka Péter	154
144. Hodosi Péter	465	195. Szabados Erzsébet	237	246. Fris Miklós	151
145. Lukácsi László	463	196. Kelen László	231	247. Wellner Péter	150
146. Tóth András	447	197. Beck Márta	230	248. Lippner Gábor	149
147. Molnár László	440	198. Bártfai Pál	229	249. Németh Judit	149
148. Lévai János	439	199. Poór István	229	250. Fekete István	148
149. Vinkler László	439	200. Böszörményi Katalin	225	251. Madarász Imre	148
150. Bárány György	420	201. Sziráki László	219	252. Gyulay Judit	147
151. Kisgyörgy Lajos ifj.	403	202. Bródi Mihály	219	253. Kotányi Zoltán	147
152. Liska Tibor	403	203. Kardos János	217	254. Kapcsos Géza	147
153. Vida Mihály	395	204. Tihanyi Katalin	217	255. Magyar Bernadette	147
154. Marjai Gábor	393	205. Gráf Gábor	213	256. Trencsényi Ágnes	146
155. Kerti István	378	206. Páncél Róbert	212	257. Donáth Judit	145
156. Fazakas Gergely	363	207. Kertai Eszter	212	258. Vikor György	142
157. Martinkó István	362	208. Talyigás András	205	259. Weisz László	140
158. Reszler Antal	360	209. Juszttin István	202	260. Hoffmann Tamás	139
159. Papp Csaba	349	210. Nagy Enikő	202	261. Sinkovics Péter	139
160. Klein László	342	211. Kállai Gábor	198	262. Pető Zoltán	139
161. Kákóczi Ilona	330	212. Nagy Elly	197	263. Ormay Krisztina	138
162. Osskó András	327	213. Jónap Ferenc	197	264. Karajannisz Manolisz	136
163. Magyar Ádám	325	214. Makara Klára	197	265. Révai Gábor	136
164. Szabolcsi János	324	215. Jalsovszky Pál	195	266. Ragályi Balázs	135
165. Blancz Tamás	324	216. Rásonyi György	192	267. Sándor Judith	133
166. Ecsedi Lajos	321	217. Bánki Zoltánné	187	268. Mihályfi László	133
167. Gólya Veronika	321	218. #Hiányzik	183	269. Krieger Artur	132
168. Bárdossy Dániel	319	219. Vass Jánosné	180	270. Forgács Ferenc	131
169. Bóc István	319	220. Török György	178	271. Horváth György	123
170. Grósz Tamás	315	221. Ferge Sándor	178	272. Keresztény Andrea	123
171. Kerényi Zoltán	305	222. Lénárt Zoltán	178	273. Dienes Attila	122
172. Sebes Gábor	304	223. Tichler Krisztián	177	274. Szombati Tamás	122
173. Földesi Tamás	302	224. Láng Róbert	176	275. Hájos László	121
174. Serdült Tibor	294	225. Ferenci György	173	276. Rapp Dániel	119
175. Siba Gergely	293	226. Bárczy Pál	173	277. Bárczy Zsolt	119
176. Jancsó Árpád	291	227. Moldován Mariann	173	278. Bőborka Tamás	117
177. Kootz Thorsen	291	228. Gyulai András	169	279. Nemes László	117
178. Jakus László	288	229. Bóna Gábor	168	280. Szendrei Csaba	114
179. Herczegfalvy Imre	286	230. Rozsnyai Ádám	168	281. Hermányi Annamária	114
180. Gárdos Gábor	285	231. Szabolcs Károly	168	282. Csepán Gábor	113



283. Horváth Károly	112	334. Csiszár Imre	67	385. Kovács László	40
284. Vörös Klára	111	335. Turcsányi Péter	67	386. Bakó Dániel	40
285. Szász Domokos	111	336. Saródy Ferenc	67	387. Szikrai Miklós	38
286. Hajdú László	108	337. Mahder András	67	388. Gulcsik Gábor	37
287. Kádár Katalin	107	338. Vaday Péter	66	389. Simon Veronika	36
288. Siba László	107	339. Marosi Árpád	66	390. Hantal György	36
289. Fodor Péter II.	106	340. Juhász Miklós	65	391. Magyar Zoltán	36
290. Just Réka	106	341. Macskásy Ernő	64	392. Szombati István	35
291. Ruzsa Zoltán	104	342. Meggyesi Éva	64	393. Gira Tibor	34
292. Macskásy Ernőné	102	343. Magyar Zoltán	64	394. Gira Tiborné	34
293. Csiby Éva	101	344. Patzkó György	63	395. Lévai Gábor	33
294. Vidóczy Tamás	101	345. Dazsián Éva	62	396. Bíró Lajos	33
295. Fehér Péter	101	346. Zwada Ildikó	62	397. Kiss György Sándor	33
296. Szemere Róbert	100	347. Kaderják Levente	61	398. Burian Fendall	32
297. Desseffy Arisztid	99	348. Vizsy Krisztián	58	399. Kállay Tamás	31
298. Germadics Vilmos	99	349. Nagy Károly	57	400. Szabó Tamás	31
299. Hajdu Lajos	98	350. Árvay Gyula	57	401. Valet Béla	30
300. Reviczky Győző	97	351. Riborics György	56	402. Szücsi Balázs	29
301. Halusz Józsefné	97	352. Minarik Ágnes	56	403. Klein Ádám	28
302. Bikki Gábor	95	353. Varga László	54	404. Dózsa Iván	27
303. Kocsis József	95	354. Visnyovszki László	54	405. Balogh László	26
304. Rózsa Tamás	93	355. Gáspár Zoltán	53	406. Gyárfás András	26
305. Fenyves Jenő	92	356. Juvancz Péter	53	407. Popper László	26
306. Gócze Gyula	92	357. Pavlik Gábor	53	408. Meskó Géza	25
307. Horváth Attila	91	358. Kelen Botond	53	409. Pós Tibor	25
308. Pintér Jenő	90	359. Pongrácz Károly	52	410. Dézsi Gyula	24
309. Oláh Mária	89	360. Tarnay Gyula	52	411. Tanos Ervin	24
310. Bozzai Bence	89	361. Oláh Ferenc	51	412. #Hiányzik	24
311. Bene Zoltán	87	362. Turjánzky Edit	51	413. Csernátorny Csaba	23
312. Boros Ottó	87	363. Mérei Balázs	50	414. Arató Péter I.	22
313. Fülöp Zoltán	86	364. Méry Ferenc	50	415. Mihály Tibor	22
314. Szabados Julianna	81	365. Nagy Attila	49	416. Kövesdi László	22
315. Budinszky András	80	366. Szigeti István	47	417. Szücs Gabriella	22
316. Andrásfai Béla	79	367. Osskó Péter	46	418. Takácsi N. László	22
317. Barkó István	79	368. Jeszenkovits Tibor	44	419. Rétfalvi Éva	22
318. Bujdosó Lajos	79	369. Karancsi Balázs	44	420. Horváth István II.	22
319. Bohner Róbert	79	370. Németh Ádám	44	421. Láng Péter	22
320. Csarmasz Máté	79	371. Marcin László	44	422. Nagy Tibor	21
321. Puza László	77	372. Horotyák Péter	44	423. Surányi Ágnes	20
322. Lukács András	74	373. Patkós Balázs	44	424. Reich Ágnes	20
323. Bodnár János	73	374. Bittó Zoltán	44	425. Rózsa András	20
324. Soproni Gábor	72	375. Szabó Andrea	43	426. Szörényi Emília	20
325. Varga László Imre	72	376. Retteghy Orsolya	43	427. Orbán Katalin	20
326. Szabó Sándor	70	377. Braunecker Antal	43	428. Vincze András	19
327. Kiss Gábor	70	378. Körmeny Ákos	41	429. Takácsi N. Lászlóné	18
328. Sziky Zoltán	70	379. Welker Ottó	41	430. Petrás Gábor	18
329. András Imre	69	380. Fábian Adrienn	41	431. Horváth László	18
330. Ujlaki Péter	69	381. Pásztor Ákos	41	432. Susits László	18
331. Hazai Tamás	69	382. Seres Péter	40	433. Bakó László	18
332. Várkonyi Bernát	68	383. Várnai János	40	434. Janky Mária	18
333. Horváth Dénes	67	384. Végh M. Alexandra	40	435. Spánik Ágoston	18



436. Simonidesz Vilmos	18	469. Székely László	10	502. Antal Zoltán	5
437. Domokos Judit	18	470. Mózer Sándor	10	503. Juhász Endre	4
438. Makay László	18	471. Gröbler András	10	504. Vági Krisztina	4
439. Apjok Péter	17	472. Almási László	10	505. Papp László	4
440. Arató Péter II.	17	473. Koroknai Erzsébet	9	506. Kovács György	4
441. Hajdu András	17	474. Pártos György	9	507. Desswffy László	4
442. Varga Sándor II	17	475. Honos Attila	8	508. Batki László	4
443. Horváth Péter	17	476. Ligeti Gyula	8	509. Pap János	4
444. Szalkai Ákos	17	477. Kovács Ilonka	8	510. Gergely Péter	3
445. Barna Csaba	15	478. Zahoreczné Bíró Erika	7	511. Tala Péter	3
446. Erdős Tibor	15	479. Pavlik Oszkár	7	512. Zách Gábor	3
447. Füzes László	15	480. Keresztes Miklós	7	513. Koncz Károly	3
448. Haraszi György	15	481. Váró György	7	514. Koncz Péter	3
449. Resofszi Gábor	15	482. Szerb László	7	515. Keszthelyi Kristóf	3
450. Csomay Eszter	14	483. Varga Anikó	7	516. Kuttner Zoltán	3
451. Kelen Lászlóné	14	484. Vasvári József	7	517. Ditrói Zsuzsanna	3
452. Domschitz Zoltán	14	485. Balásperi Csaba	7	518. Szabó László	2
453. Sándor Gyula	14	486. Szetey András	7	519. Szabó Tamás	2
454. Duhi László	14	487. Szabó András	7	520. Baksay László	2
455. Szigeti György	13	488. Benedek Csaba	6	521. Márton Géza	2
456. Tasnádi Anikó	13	489. Hajlik Gábor	6	522. Csongrádi Károly	2
457. Tölgyesi Eszter	12	490. Borbély Endréné	6	523. Jung Sándor ifj.	2
458. Dózsa Ivánné	12	491. Majoros László	6	524. Zsirosné Grósz Gyöngyi	2
459. Fövényi Mihály	12	492. Pongrácz Sándor Ágoston	6	525. Bartók Gábor	2
460. Csipka Tamás	12	493. Bánkúti Károly	6	526. Bódi Gergely	1
461. Csipka Tamásné	12	494. Vashegyi Gábor	6	527. Lakatos D. Péter	1
462. Ligeti István	11	495. Kovács Tamás	5	528. Kincses Attila	1
463. Toron János	11	496. Oláh Lajos	5	529. Mokos László	1
464. Keleti Tamás	11	497. Benyó Rita	5	530. Mokos Mária	1
465. Wiener Gábor	11	498. Gajdos Attila	5	531. Balásy Ádám	1
466. Saródyne Kemény Vera	10	499. Fancsovits Rita	5	532. Szövényfi Előd	1
467. Söpkéz Sándorné	10	500. Fenyvesi Gabriella	5	533. Szintai Andrásné	1
468. Kegyes Zsuzsanna	10	501. Busi Lajos	5	534. Telegdi László	1

### Dunaújvárosi bridzs verseny

2005. december 27.

1. Zsák Zoltán – Grezsa Krisztián
2. Kákóczki Lotti – Sebes Gábor
3. Serdült Tibor – Jancsó Árpád
4. Árvay Gyula – Horváth Antal
5. Kuttner György – Gál Péter
6. Riesz Bőborka – Riesz András
7. Mezei Katalin – Honti László
8. Blancz Tamás – Szőnyi György
9. Bródi Mihály – Sziráki László
10. Matheovits László – Vági György
11. Hittman László – Bartis Béla
12. Szász György – Nagy István
13. Honos Attila – Szabolcsi János
14. Szabó Csaba – Kotányi Balázs
15. Gabos Gábor – Réti Zsuzsa
16. Falus Gábor – Kolosi Tamás
17. Reviczky Győző – Meggyesi Éva
18. Juhász – Makay László
19. Nagy Enikő – Jusztin István
20. Nyárádi Gábor – Nyárádi Ibolya
21. Ferenci György – Samuel Péter
22. Cziráky Péter – Horváth Gábor
23. Hegedüs László – Ormay Krisztina
24. Kállai Gábor – Szatmáry Zsolt
25. Klein Ádám – Szekeres Gábor
26. Kovács Gyula – Király Csaba
27. Böszörményi Katalin – Kovács András
28. Kertész Balázs – Kootz Thorsten
29. Mérk Ferenc – Cserjés Gábor
30. Ormay Éva – Kertész Zsófia
31. Jankó István – Madi Tibor

32. Plesz Viktor – Dömötöri Gyula  
 33. Bikki Gábor – Fekete István  
 34. Pintér Jenő – Várkonyi Bernát  
 35. Hoffmann – Weér Vilmos  
 36. Kállay Gábor – Kántor Károly  
 37. Pataki Attila – Rombauer Gábor  
 38. Darók Gábor – Novotny Ernő  
 39. Hosszú – Bay  
 40. Bódis Gyula – Szalay György  
 41. Gáspár Zoltán – Németh Ádám  
 42. Fülöp Zoltán – Mérei Balázs  
 43. Jung Sándor – Schubert Kornél  
 44. Dágály Márta – Hazai Tamás  
 45. Bokor József – Kirschner József  
 46. Bánóczky András – Bánhegyi Barnabás

### 43. Mecsek Kupa

2006. január 5-8.

#### Csapatverseny

- |  |     |  |     |
|--|-----|--|-----|
| 1. STEVE   | 210 | 11. PANNÓNIA   | 175 |
| Szegedi Balázs – Surányi Marcell – Szilágyi László – Szabó István            |     | Kotányi Balázs – Szabó Csaba – Balogh Szabolcs – Éliás Imre          |     |
| 2. LAKATOS   | 192 | 12. PBP  | 171 |
| Lakatos Péter – Macskássy Gábor – Winkler Gábor – Dumbovich Miklós           |     | Matheovits László – Harsányi Sándor – Kisgyörgy Lajos – Szalka Júlia |     |
| 3. HARANGOZÓ   | 186 | 13. TOLNATEJ II.   | 170 |
| Harangozó László – Honti László – Hittmann László – Bartis Béla              |     | Árway Gyula – Bánki Zoltán – Horváth Antal – Nyárádi Gábor           |     |
| 4. CSEPELI   | 185 | 14. HEGEDÚS  | 168 |
| Csepeli Miklós – Széles Csaba – Jakab Sándor – Kuttner György                |     | Hegedűs László – Udvari Szabolcs – Nyárádi Ibolya – Nyárádi Zsolt    |     |
| 5. FÉSZEK  | 182 | 15. PVSZK-NAGYMEDVE  | 166 |
| Gabos Gábor – Dr.Réti Zsuzsa – Földi József – Fogaras András                 |     | Czirák Péter – Horváth György – Trinn László – Decleva László        |     |
| 6. INTERFACE   | 181 | 16. VARGAS   | 166 |
| Szalay György – Bárczy Péter – Trenka Péter – Bódis Gyula                    |     | Kerekes Zsuzsa – Varga Sándor – Fried Péter – Ecsedi Lajos           |     |
| 7. ERDŐBÉNYE   | 80  | 17. PÉCS-MACCABI   | 161 |
| Ormay György – Ormay Éva – Kertész Zsófia – Kootz Thorsten                   |     | Vági György – Weisz György – Szvitacs István – Komor Péter           |     |
| 8. TUTU  | 177 | 18. INTERCITY  | 159 |
| Grzsza Krisztián – Zsák Zoltán – Marjai György – Kovács András – Zöld Ferenc |     | Desewffy Arisztid – dr.Makay László – Bari Mária – Sülle Ferenc      |     |
| 9. GALIM   | 176 | 19. LUDIES   | 159 |
| Balásy Zsolt – Czímer Csaba – Szóts Gábor – Gál Péter                        |     | Zagajsek – Matijevic – Kokot – Brkljadic                             |     |
| 10. PARK BRIDZS  | 175 | 20. MAGYAR CUKOR   | 155 |
| Mezei Kati – Talyigás Péter – Viktor Dániel – András Miklós                  |     | Hájos László – Kovács Tibor – Szalár Zoltán – László Máttyás         |     |
|  |     | 21. TIGRI  | 154 |
|  |     | Kákóczky Ilona – Beck Márta – Orbán Katalin – Szabó Sándor           |     |
|  |     | 22. LIRA   | 154 |
|  |     | Dörnyei Gábor – Falus Gábor – Kolosi Tamás – Halusz Galina           |     |
|  |     | 23. REDY   | 151 |
|  |     | Dazsián Éva – Sándor Judith – Dágály Márta – Kurucz József           |     |
|  |     | 24. ZENIT  | 150 |
|  |     | Bari Judit – Sarlós István – Répás András – Keszler Zoltán           |     |
|  |     | 25. SENISERÉ   | 149 |
|  |     | Ivancic – Ruso – Pecina – Müller                                     |     |
|  |     | 26. LUCA   | 148 |
|  |     | Ormay Krisztina – Rettegthy Orsi – Beck Anna – Trencsényi Ágnes      |     |
|  |     | 27. YAMA   | 140 |
|  |     | Szabó Jenő – Vidák Imre – Kollár Jenő – Temesi Miklós                |     |







# Felkészültünk a népszerűsége.

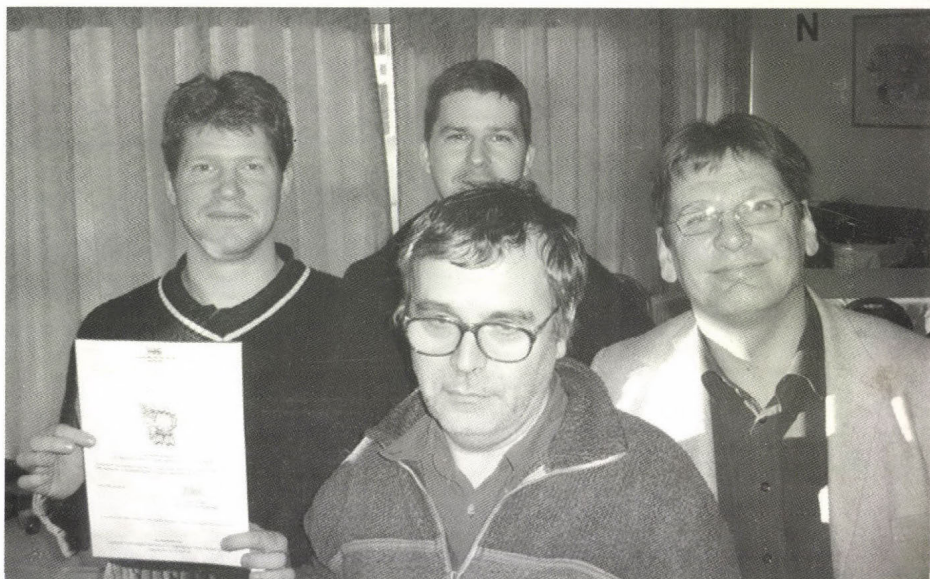


*Devizahitel egyedülálló árfolyam-garanciával.*

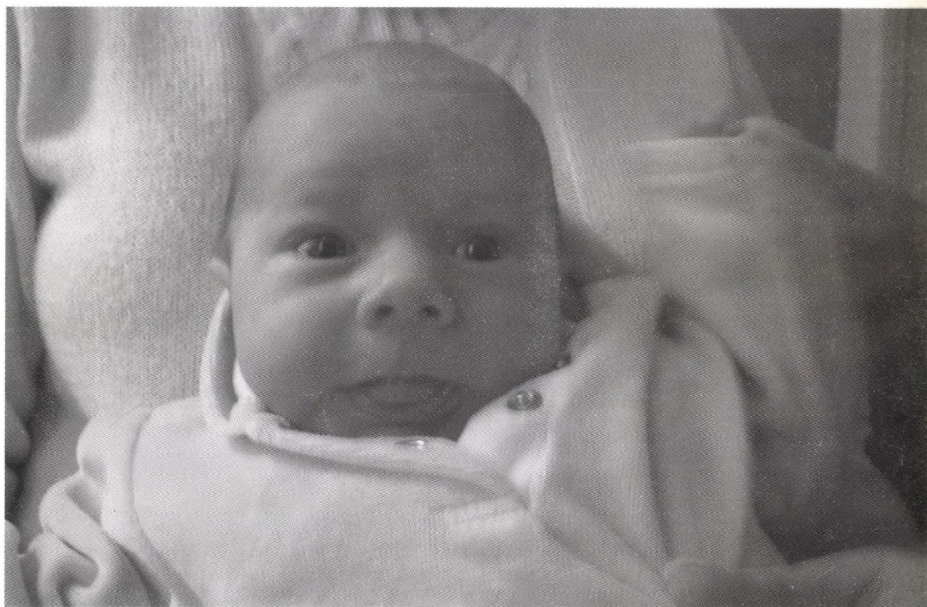
*Az akció részletei megtalálhatók a bankfiókokban,  
a Hirdetményben és a honlapon.*

*XII. ker. Böszörményi út 20-22.  
tel.: 224-7700 • [www.ieb.hu](http://www.ieb.hu)*

**Inter-Európa Bank Rt.**  
A SNNPÖRÖMI csoport tagja



**A Mecsek Kupa csapatversenyének győztesei  
Szegedi Balázs, Surányi Marcell, Szilágyi László, Szabó István**



**Csehó Dávid  
gratulálunk a szülőknek, Juszt Rékának és Csehó Zoltánnak**



# BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XLVIII. évfolyam 2. szám

2006. március-április

Ára: 750 Ft

## Duplázás



Fotó: Mezei

**Homonnay Géza, Lakatos Péter,  
győztek az Országos Csapatbajnokságon  
Winkler Gáborral és Dumbovich Miklóssal,  
és megnyerték az Országos Párost**



## Tartalom

Országos Csapatbajnokság 2006. .... 3	Az IFI rendszer ismertetése (VI) .... 32
Közgyűlés . . . . . 7	Gondolatok az OPB pótszelejtezőről 36
Mester. . . . . 10	Egyből egy . . . . . 40
I love this game (könyvismertető) ... 17	Nec Bridge Festival . . . . . 44
Mély impassz, mélyebb impassz..... 19	ZAR Pontok IV. . . . . 47
Úgy könnyű . . . . . 21	Partner kérdése . . . . . 64
Válogatóverseny, döntő . . . . . 22	Élősarok . . . . . 64
A passziskola . . . . . 26	Licit fórum 50. Megoldások . . . . . 70
Olimpia 2004.. . . . . 28	Eredmények . . . . . 82

## BRIDZSÉLET

ISSN 0133-6886

Kiadja a Magyar Bridzs Szövetség  
1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

**Félfogadás:** hétfő-kedd 11-15 óráig  
**Tel.:** 387-3148; **Fax.:** 375-0693

**Szerkesztőség:** 1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

**Főszerkesztő:** Bánki Zoltán Tel: 06 20 252 7376

E-mail: bankizoli@freemail.hu

**Szerkesztőbizottság:** Hegedüs Orsolya, Nádasi Tibor, Szilágyi László

**Tördelőszerkesztő:** M. Beck Anna

**Következő lapzárta:** 2006. június 5.

**Bankszámlaszám:** MKB 1052 Budapest, Szent István tér 11.

10300002-20382588-00003285

**Előfizetési díj egy évre:** 4500 Ft

**Külföldre:** 8500 Ft

**Nyomdai munkák:** Alfadat-Press Kft.

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 18.

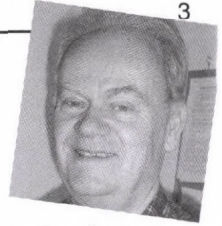
Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.: 332

**Felelős vezető:** W. Csoma Éva

## Csepeli Miklós

### Országos Csapatbajnokság

Döntő 2006



Az elődöntőben a Gamax könnyedén győzte le a Siófok-Nagykanizsát, a Harangozó csapat az utolsó negyedben gyűrte le az Elastront. Harangozóék sikerét az alábbi leosztás biztosította:

O: Észak	♠ A K D B		
Ált. bell	♥ A D T		
	♦ A D 9 4		
	♣ A 2		
♠ T 8 7		♠ 6 4 3 2	
♥ 9 8 5 4 2		♥ K 7 6	
♦ 6 3 2		♦ B 8	
♣ 6 3		♣ D 8 5 4	
		♠ 9 5	
		♥ B 3	
		♦ K T 7 5	
		♣ K B T 9 7	

Észak helyén Honti László hét kárót játszott. Adu indulás után még egy adut hívott, majd lejátszott három pikk ütést, az asztal kőrt dobott. Két kőrt ellopva az asztalon tizenhárom ütött.

A másik teremben Homonnay Géza három aduzás után abban bízott, hogy a treff szín 3-3 elosztású, vagy esik a dáma, vagy segít a kőr impassz. Elemzők szerint mindkét játékmód esélye 70-80 %, utóbbié 2-3 %-kal jobb. Géza elmondása szerint Kelet a harmadik adura a kőr hetest tette, amennyiben ezt kérésnek veszi, módosíthatott volna a játéktervén. Ugyanis két kőrt eldobva az asztalról lop-impasszt lehet játszani a király ellen. De hát ki hisz a nőknek...

A döntő a Gamax elsöprő győzelmével végződött. Ők kiválóan, ellenfeleik igen gyenge formában játszottak, cáfolva addigi ragyogó teljesítményüket.

O: Észak	♠ A 7 4 3		
Ált. bell	♥ A K 8 5		
	♦ T 3		
	♣ A K 5		
♠ D B 9 8		♠ K 6 2	
♥ 9 6 4 2		♥ D T	
♦ 8 7		♦ A K D B 9 2	
♣ B 4 3		♣ D 6	
		♠ T 5	
		♥ B 7 3	
		♦ 6 5 4	
		♣ T 9 8 7 2	

A licit:

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Honti	Lakatos	Harangozó	Winkler
	1♣	1 szan	passz
passz	kontra	2♦	passz
passz	kontra	passz	3♣
körpassz			

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Homonnay	Csipka Sz.	Dumbovich	Mezei
	1♣	1♦	passz
passz	kontra	rekontra	1 szan(!)
passz	3 szan	kontra	körpassz

A BBO közvetítette a mérkőzést Szalay György vezérletével. Ő már többször felhívta magára a figyelmet szellemes és



szakszerű kommentárjaival. Mezei Kati egy szanzadu licitjét röviden így jellemezte: – „Misclick”...

O: Észak  
Ált. mans

♠ B 4 3 2  
♥ –  
♦ A 7 5 3  
♣ A B 6 5 2

♠ A K  
♥ K T  
♦ K T 8 6 4  
♣ K T 9 4

♠ D T 7  
♥ 9 8 7 6 3  
♦ D B  
♣ D 7 3

♠ 9 8 6 5  
♥ A D B 5 4 2  
♦ 9 2  
♣ 8

A licit:

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Honti	Lakatos	Harangozó	Winkler
	1♣(!)	passz	1♥
1 szan	passz	passz	2♥
körpassz			

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Homonnay	Csipka Sz.	Dumbovich	Mezei
	passz	passz	3♥
3 szan	körpassz		

Lakatos indító licitje némi meglepetést okozott a kommentátorok körében, de az eredmény őt igazolta. Az eredményhez persze, hozzájárult Harangozó rezignált viselkedése is. A két kör kettőt bukott, a másik asztalon a védekező licit kényszerítő erő volt Homonnay Géza számára, aki könnyedén teljesítette treff indulásra a gémet.

A természetes licitrendszer jobban működött a mesterségesnél az alábbi leosztásban:

♠ K D 8 5  
♥ A K D B 3  
♦ B 9  
♣ B 4

♠ T 3  
♥ T 8 7 4  
♦ T 6 2  
♣ 9 8 7 2

♠ B 9 7 6 4  
♥ 9 5 2  
♦ 8 5  
♣ K D 6

♠ A 2  
♥ 6  
♦ A K D 7 4 3  
♣ A T 5 3

A licit:

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Honti	Lakatos	Mezei	Winkler
	1♥	passz	2♦
passz	2♠	passz	2 szan
passz	4 szan	passz	7♦
passz	7 szan	körpassz	

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Homonnay	Bartis	Dumbovich	Varga
	1♣(prec)	passz	2♦
passz	2♥	passz	3♣
3 szan	passz	4♦	passz
4 szan	passz	6 szan	körpassz



Fotó: Mezei

Winkler Gábor, Lakatos Péter





A licit:

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Csipka Sz.	Lakatos	Mezei	Winkler
1♠	passz	2♣	passz
kontra	3♠	passz	2♠
5♣	körpassz		passz

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Homonnay	Bartis	Dumbovich	Varga
1♠	passz	1 szan	passz
2♠	passz	2 szan	passz
3 szan	körpassz		

A zárt teremben, erős ellenvonali zavarás után, a kétszer bukó öt treff lett a felvétel. A nyílt teremben meglepetésre Dél csendben maradt lapjával, így a három



**Winkler Gábor, Dumbovich Miklós**

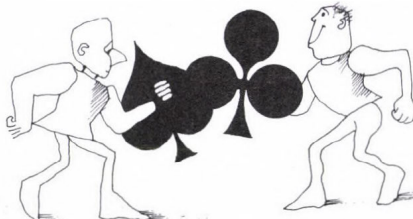
szanzadu ellen rosszul választotta meg az indulást, kőrrel támadott. Pikk indulásra csak a káró dáma beejtésével lehetne teljesíteni, ami nem reális felvevőjáték.

Az ellenjáték tehát a kőr kettessel indult, ütött a kőr ász és a király, majd a pikk kettes következett. A treff királyt ütötte az ász, a pikk folytatást Dumbovich kihagyta. Ezután ütött a pikk király, és az alábbi végállás jött létre:

	♠ B		
	♥ –		
	♦ D T		
	♣ 9 8 6 4		
♠ –		É	♠ –
♥ B 9		Ny	♥ –
♦ K B 7			♦ A 6 2
♣ D 7			♣ B T 5 3
		D	
	♠ D T		
	♥ T 6		
	♦ 9 8 5		
	♣ –		

A felvevő lehívta a káró ász, majd rövid gondolkodás után terített: közölte Déllal, hogy három treff lehívása után beszo-  
rul, így nem lesz szükség a káró impasszra.

„Show up squeeze!” – lelkesedtek a kommentátorok a BBO-n, nem is tudva arról, hogy Miklós számára az elmúlt közel negyven évben az ilyesmi hétköznapi cselekmény volt, anélkül, hogy tudná az éppen alkalmazott technika nevét.



## *Közgyűlés 2006. május 6.*

A Magyar Bridzs Szövetség május elején tartott közgyűlésén – szerény érdeklődés mellett – sor került a 2005. évi szövetségi tevékenységről szóló elnökségi beszámolóra, az Ellenőrző Bizottság írásban is benyújtott jelentésének ismertetésére, majd a 2005. évi mérleg és közhasznúsági jelentés elfogadására.

Jó hír, hogy a 2005. évi gazdálkodásunk csaknem 4 millió forintos többletet mutat.

Magyar Bridzs Szövetség, 19001339-2-42 adószám

### **2005. évi eredménykimutatás /EFt/**

	2004	2005
A) Összes közhasznú tevékenység bevétele	23604	25980
1. Közhasznú célú működésre kapott támogatás	13159	2312
– alapítói	0	0
– központi költségvetéstől	9426	1290
– helyi önkormányzattól	0	0
– egyéb, ebből 1%	3733	1022
2. Pályázati úton elnyert támogatás	0	0
3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel		
4. Tagdíjból származó bevétel	2027	2448
5. Egyéb bevétel	8418	21220
 B) Vállalkozási tevékenység bevétele	 210	 193
C) Összes bevétel	23814	26173
 D) Közhasznú tevékenység ráfordításai	 22063	 20979
1. Anyagjellegű ráfordítások	14411	15333
2. Személyi jellegű ráfordítások	5631	3099
3. Értécsökkenési leírás	911	1249
4. Egyéb ráfordítások	1051	1256
5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	59	42
6. Rendkívüli ráfordítások	0	0



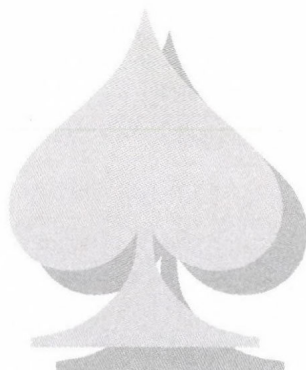
E) Vállalkozási tevékenység ráfordításai	2133	1247
1. Anyagjellegű ráfordítások	2133	1247
2. Személyi jellegű ráfordítások	0	0
3. Értécsökkenési leírás	0	0
4. Egyéb ráfordítások	0	0
5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	0	0
6. Rendkívüli ráfordítások	0	0
F) Összes ráfordítás	24196	22226
G). Adózás előtti eredmény	-1923	-1054
H) Adófizetési kötelezettség	0	0
I) Tárgyévi vállalkozási eredmény	-1923	-1054
J) Tárgyévi közhasznú eredmény	1541	5001
Összes eredmény	-382	3947
Tájékoztató adatok		
A) Személyi jellegű ráfordítások	5631	3099
1. Bérköltség	4274	2316
2. Személyi jellegű egyéb kifizetések	18	0
3. Bérjárulékok	1339	783
B) A szervezet által nyújtott támogatások		

### 2005. évi mérleg /Eft/

	Előző év	Tárgyév
<b>ESZKÖZÖK</b>		
A) Befektetett eszközök	1736	1295
I. Immateriális javak	0	0
II. Tárgyi eszközök	1736	1295
III. Befektetett pénzügyi eszközök	0	0
B) Forgóeszközök	2895	6530
I. Készletek	0	0
II. Követelések	1024	468
III. Értékpapírok	0	0
IV. Pénzeszközök	1871	6062

C. Aktív időbeli elhatárolások	0	0
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	4631	7825
FORRÁSOK		
D) Saját tőke	2424	6371
I. Jegyzett tőke	143	143
II. Tőkeváltozás	2663	2281
III. Lékötött tartalék		
IV. Értékelési tartalék		
V. Tárgyévi eredmény alaptevékenységből	-382	3947
VI. Tárgyévi eredmény vállalkozási tevékenységből	0	0
E) Céltartalékok	0	0
F) Kötelezettségek	1469	1294
I. Hátrasorolt kötelezettségek	0	0
II. Hosszú lejáratú kötelezettségek	1000	1000
III. Rövid lejáratú kötelezettségek	469	294
Passzív időbeli elhatárolások	738	160
FORRÁSOK ÖSSZESEN	4631	7825

Budapest, 2006. április 14.

MBSZ  
Elnöksége

## Mezei Katalin rovata

### Mester



*Milyen interjút készíteni egy olyan emberrel, akit jól ismerek, de mégsem elég jól? Őt mindenki ugyanolyan jól ismeri, mint én. Hogyan mutathatnék róla képet, ami az ő arcát mutatja, de nem azt, amit mindannyian ismerünk, hanem egy kicsit más-milyent? De csak kicsit másikat, hogy azért még ráismerjünk.*

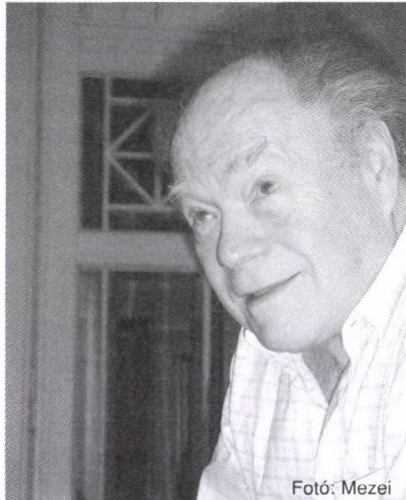
*Paul Cézanne is ezen morfondírozhatott, amikor így fejezte ki magát: „Ebben a pillanatban is elszáll egy pillanat! Ragadd meg realitását festéssel! Ehhez minden egyebet ki kell vetnünk elménkből. Azzá a pillanattá kell válnunk, érzékeny fényképlemezzé kell változtatnunk magunkat... annak a képét kell adnunk, amit éppen látunk, feledve mindent, amit a mi időnk előtt láttak.”*

**Gabos Gábor:** – Na, gyere csak, ülj le. Már nagyon vártunk. A feleségem már mondogatta: – Minek rakta ki ezt a sok papírt, tele van vele az egész szoba. – Szeretnék neked sok mindent mutatni. – Na várj, ne oda ülj, inkább ide, innen jól látod majd. – Kávét kérsz, vagy valami szíverősítőt? – Nem, nem, ne kérdezz, először elmondanék néhány dolgot, amit összegyűjtöttem, ide leírtam magamnak. – Nem ezt nem szeretném odaadni, inkább elmondanám...

*Gábor ellenállhatatlan. A saját precíz, tőle megszokott pontos, lényegre törő stílusában, mint egy előadáson, végigvezet engem bridzspályafutása állomásain. Először csak nem akarok udvariatlan lenni, azért nem szakítom félbe. Azután már magával ragad lelkesedése. „Játéka” nélkülöz minden álszerénységet, mégsem hivalkodó, vagy magamutogató. Lényegre törő, és mégsem sivár, telve személyes élményekkel, érzelmekkel. Hogyan mutathatnám meg ezeket a pillanatokot?*

**Gabos Gábor:** A szüleim sokszor hívtak vendégeket. A vendégekkel gyakran bridzseztek, én tőlük tanultam az alapokat. Ha nem volt ki a bridzsparti, engem vettek be negyediknek.

A zene persze teljesen egyértelmű volt. Kicsi gyerekként kiderült, hogy vonzódom hozzá. Ez nem egy elhatározás, ez csak úgy van, egyszerűen, és egyértelművé teszi a pályát. A Zeneakadémiára jártam, 8-10 óra gyakorlás mellett nem sok időm maradt másra. Na meg abban az időben a pingpong volt a menő kiegészítő, nem a bridzs. A Bartók versenyen 1. helyezést értem el. Utána sok helyre hívtak koncertezni. Nincs ahhoz fogható élmény, amit az ember a pódiumon átélhet zenélés közben. Azóta min-



Fotó: Mezei





denben azt a feszültséget, azt a lángolást keresem. Bejártam az egész világot, játszottam Dél-Amerikától kezdve Japánig, sok-sok helyen.

– *A japán szaklapokban több helyen is megtaláltam fényképeidet. A japán írás persze számomra nem megfejthető jelek sokasága, de az mindenképpen imponáló, hogy egy oldalon vagy látható a világ akkori legismertebb zongoraművészeivel, Vladimir Horowitztal. Humoros képsorok is szerepelnek. Nagyon tehetséges voltál és nagyon népszerű.*



**Gabos Gábor:** A tehetség persze nem minden. Ahhoz, hogy az ember a csúcsra jusson tehetségét nagyon sok szorgalommal, gyakorlással kell kiegészítenie. Azonos szint eléréséhez a kevésbé tehetségesnek többet kell gyakorolnia, de azért ő is eljuthat oda, ahova indult.

De te inkább a bridzsezőre vagy kíváncsi és nem a zongoraművészre, ha jól gon-

dolom. Én nem vagyok az a játékos típus. Sohasem kockáztam például. Inkább csak a probléma érde-

kel, és annak megoldása. Eléggé maximalista vagyok minden téren. Versenyzés tekintetében igen nagy hátrányból indultam. Rengeteg időt vesztettem, negyvenen túl kezdtem komolyan foglalkozni a bridzszel.

A FÉSZEK Művész Klubba jártunk. Írd csak csupa nagybetűvel, bridzsező körökben erre nem nagyon emlékeznek már, de ez egy mozaikszó: **Festők, Építők, Színészek, Zenészek és Egyéb Komédiások.** Ott folyamatosan ment a robber bridzs. Nagy bridzsező nagy emberek játszottak nagy partikat.



**Ferenczi György zongoraművész:** olyan emlékeim vannak róla, hogy ő a legzseniálisabb technikus. Olyan sebességgel adta elő a legnehezebb technikai elemeket, hogy a szánk tátva maradt. Widder Lala ügyvéd: idősekorára is tökéletesen játszott mind taktikailag, mind technikailag. Keleti Bandi bridzs Európa-bajnok volt. Na, és ki ne emlékeznék a híres-rímes Romhányira. On-

totta magából rigmusokat: „Ha megszólal a dudám, mindig üt az adudám.” Játzott ott Kádár Miklós az ELTE professzora, a zeneszerek közül Kadosa Pál – akkor a Zeneakadémia tanszékvezetője volt.

Hirsch Kuksi is ügyvéd volt, a végjátékok szakértője, és nagy mókamester. Imádozott zsongálni. Ügyfeleit behívatta a FÉSZEK presszójába, amikor megérkeztek, átadta egy kis időre a robbert, de amint végzett, rögtön visszaült játszani. Amikor kiderült, hogy komolyan érdeklődöm a bridzs iránt, Kádár, Hirsch, és Michel Dundi hívtak a csapatukba, hogy játsszak velük a bajnokságban versenybridzset. Persze, ezek a nagy öregek technikailag bárkit leiskoláztak, ugyanakkor a licitkultúra nem nulla, hanem az alatti szinten volt.

A háború után a magyar bridzs teljesen el volt zárva a fejlődéstől. Nehéz volt hozzájutni külföldi kiadványokhoz, külföldi versenyeken is csak azok játszhattak, akik valami más apropóból éppen ott tartózkodtak a verseny színhelyén. Például egyik párizsi koncertturném alatt, amikor már szenvedélyes játékos voltam, egy klub-versenyen együtt játszottam Chemlával, Roudinescuval és Tintner Leóval. Utóbbi egy hí-



res bécsi, de magyar játékos volt, aki az idő tájt Párizsban élt.

Persze, az elzártság hatására itthon gomba módra szaporodtak az egzotikusabbnál egzotikusabb saját fejlesztésű rendszerek. Ennek gátat szabni volt hivatott a bajnokságban az a szabály, amit Zánkay Péter vezetett be, hogy csak olyan konvenciót lehet játszani, amit valahol a nagyvilágban már publikáltak. Az ún. Lebel-relét én már hamarabb kidolgoztam, mint a névadó, de játszani csak akkor lehetett, amikor ő publikálta ezt. A támogató-kontrámat Dumbovich is Gabos-kontrának hívta egy darabig. Zánkay megszerezte az Aces of Dallas licitrendszert, ezt kezdtük megtanulni Kovács Zolival. Zoli nemcsak kiváló játékos volt, hanem analitikus elme is. Tőle, vele nagyon sokat tanultam.

*Nagyon hamar a sűrűjébe kerültél. És ne feledkezzünk meg a FÉSZEK trófeáról sem. Ezzel az évről évre egyre népszerűbb versennyel bizonyítottad, hogy nem csak játékosként futottál be, hanem versenyrendezőként is megállod a helyed. Egészen különleges atmoszférával bírtak ezek a Nőnap tájékan rendezett páros versenyek. Mi lett a sorsa, miért szűnt meg?*

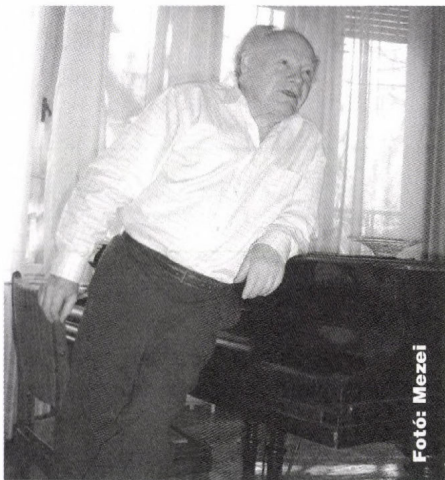


Fotó: Réz Mihály



**Gabos Gábor:** Az egy más világ volt. '75-től '89-ig rendezték meg a FÉSZEK-ben minden évben ezt a versenyt. Akkortájt nekem komoly respektem volt a klubban. Szerződtem az igazgatóval (kettő is volt a 15 év alatt), bármit kérhettem, teljesítették. 250 pár indult egy-egy alkalommal. A klubban olyan termeket nyitottak meg kéresemre, ahol klimatizált körülmények között felbecsülhetetlen értékű festményeket őriztek a falakon. Fix díjak voltak (a résztvevők számától függetlenül), amit a klub ajánlott fel. Elhitték nekem, hogy nem lesz a verseny ráfizetéses. A legfrissebb kezdőknek is volt esélye, hogy díjazottak legyenek. Mindenki ellen csak egy partit játszottam. A legjobb számolóbrigád (Bari Pityu, Szász Doma, Kovács Zoli, Dienes Ödön) számolta az eredményeket (természetesen *kézzel*), hogy hamar megszülessen, és közben ne széledjenek szét a játékosok az eredményhirdetés előtt.

A rendszerváltás sok dolgot megváltoztatott. Akkortájt egészségügyi okok miatt abbahagytam a koncertezést, gerincpanaszaim miatt nehezen viseltem azt a foko-



Fotó: Mezei

zott terhelést, ami a felkészüléssel, utazással, fellépéssel jár.

– *És ha nem megy tökéletesen, akkor te már nem is akarod csinálni. Két zongora is van a lakásban, boldogan meghallgatnák egyszer, vagy itthon sem játszol?*

**Gabos Gábor:** Itthon sem. Ez számomra csak tökéletesen élvezet. Ímmel-ámmal, félgőzzel a zongora megcsúfolása lenne.

– *A bridzs a te második lehetőség. Megdöbbsz, hogy egy több mint negyven éves ember képes az alkalmi robbertől néhány év leforgása alatt annyit fejlődni, hogy bekerüljön abba az élmezőnybe, ahol harminc éve eredményesen játszó „nagyöreges” és az ifikorból éppen kiöregedő lánglelkű titánok uralják a pályát.*

**Gabos Gábor:** Félgőzzel semmit sem érdemes csinálni. Kovács Zoli ajánlotta, próbáljam meg a játékot Nikolits Tamással, az ifiválogatott tagjával. Nikolits akkor egyetemre járt, mérnöknek készült. Nagyon jól megértettük egymást. Összecsiszoltuk licitrendszerünket, nagyon sokat gyakoroltunk – 10 lépéses licithelyzetek még ki voltak nálunk dolgozva. Alig vártuk, hogy előforduljon a szituáció. Végre jött egy ilyen helyzet, előkaphattuk volna fegyvereinket, és tessék, az ellenfél beavatkozott...

– *Sorra nyertétek a versenyeket, sokszoros magyar bajnok vagy, csapatban és párosban is.*

**Gabos Gábor:** Gyere, nézd meg. Ide kiraktam a zongorára. Ezekbe a füzetekbe bevezetem az összes partit. Minden eredmény, minden ellenfél szerepel. Fellapozhatod őket.

– *Több ezer bejegyzés, több mint tíz határidőnaplóban. Gábor, ezeknek a dokumentumnak a segítségével nem egy néhány oldalas interjút kellene veled készítenem, hanem megírdhatnám a Gabos monográfiát.*





**Puza, Gabos, Keil, Nikolits**

*Lássuk csak: precíz, jól olvasható, rendezett adathalmaz. CsB-t nyert a FÉSZEK '74-ben, '76-ban, és '80-ban. Nikolits Tamással '76-ban, '77-ben, és '78-ban is hazavihették a Butler Bajnokság trófeáját. Itt egy válogatóverseny partijait látom, és a végén az eredmény: 1. hely.*

**Gabos Gábor:** Az első válogatottság nagyon emlékezetes volt. Persze, sokat játszottam már külföldön, jól beszélek franciául és angolul is, akkor már kiemelkedő eredmények voltak a hátam mögött, mégis zöldfülűnek éreztem magam.

Brightonban rendezték az Európa-bajnokságot 1975-ben. Faragó András volt az NPC, Dumbovich M. – Kovács Z., Kaufmann I. – Linczmayer L., Nikolits T. – Gabos G. volt az összeállítás.

1976-ban az Olimpia Monte Carlóban. Itt is Tamással játszottam, a csapatunk pedig a következőképpen állt fel (ill. ült le): Keil B.–Kovács M., Kovács Z.–Magyar P.

Nagy dolog volt számomra hírességek ellen játszani. A második meccsen Ausztrália ellen én a nyílt termi Észak helyén játszottam. Nézd, itt a szkörlapunk. Keleten a világ akkori egyik legjobb játékosa, Tim Seres, Ausztráliába szakadt hazánkfia ült. A második leosztás mindjárt egy nagy szlem. 1 káróval indult Nikolits, mire én 2

treffel válaszoltam. Az induló 2 körje már gémgig kényszerítő volt. 2 szan licitemet ászkérdés, királykérdés követte, a kapott információk alapján 7 szanra vállalkoztunk. Seres, némi gondolkodás után treffel indult. Nem egészen azt az asztalt kaptam, amire számítottam.

17. leosztás ♠ B 8 7 3

O: Észak ♥ A D T 3

Ált. mans ♦ K 8 3 2

♣ A

♠ D T 6 4

♥ B 8 7 5

♦ 7 5

♣ B 8 7



♠ A K 5  
♥ K 6  
♦ A D 6  
♣ K D 9 6 3

♠ 9 2

♥ 9 4 2

♦ B T 9 4

♣ T 5 4 2

A felvevő játéknak két típusa van. Most kapcsoljuk ki azokat a partikat, amiket nem lehet megszínálni.

1. A legjobb matematikai sanszot kell megtalálni, arra kell játszani. A jó „iparos” ismeri az odavágó színkezeléseket, alkalmazza a megfelelő technikai fogásokat, jó tempót vesz, teljesít.

2. Tudom, hogy a parti benne van. De el kell találni, hogy mire játszom. Az intuíció, az kevés. Művészi megérzésnek hülyeség lenne nevezni.

Megpróbálom elmondani, hogy miért találtam el ezt a partit. Úgy gondoltam, ha egy ilyen nagy játékos passzívan indult, annak oka van. Nyilván nála van a pikk dáma, a kórt is inkább ő tartja, mert különben azzal indulhatott volna. A parti végén Seres gratulált. Nekem ez örök élményem maradt. Tim azt mondta, hogy amikor elkezdtem gondolkodni, ő érezte, hogy meg fogom találni a jó megoldást.



– *Idáig olvasva, már minden rejtvényfejtő felállíthatta a saját játéktervét. Most már elárulhatod, hogy te hogyan lettél úrrá a helyzeten.*

**Gabos Gábor:** A treff ász után a kezemben ütöttem a kőr királlyal, és persze rájátszottam az első és legegyszerűbb sanszra, jelesül, hogy elhúz a treffem lábón. A negatív eredmény után megadtam az impasszt a kőr bubi ellen. Az alapfeltételezésből kiindulva (a pikk dáma az ászkirály mögött ül) a jobboldali ellenfél minorokra való beszorítására játszottam. Megütöttem a köröket, és a pikk ászt meg a királyt. Itt is volt mellék-sansz, mert ha esik a pikk dáma, már teríthetek is.

Az ember nagyon sok partira emlékszik, de érted, annyira zöldfülű voltam még...

*Hogyan viszonyult a családod a bridzsezéshez?*

**Gabos Gábor:** Erika lányom 16 éves volt, amikor 1977-ben Helsingörbe elkísértek az EB-re. Itt ez a fűzet. Ezt ő készítette a versenyen. Ő szkörolt a csapatnak.

*Abszolút apja lánya: ugyanaz a kitartás, precizitás, gondosság.*

**Gabos Gábor:** Dumbovich játszott Linczmayerrel, Kovács Zoli Magyar Péterrel, Nikolits Tamás volt itt is a partnerem. Erika mindenütt ott volt, mindent megfigyelt, és utána parodizálta a résztvevőket. Magnóra vettük a produkciót, utána otthon még hetekig dőlünk a nevetéstől. Gergő unokám is elkezdett bridzset tanulni, egy időben a Marjai gyerekekkel, de azután mégis más irányba fordult az érdeklődése.

– *Jó lett volna, ha lányod és unokád is azok közé a fiatalok közé tartozik, akiket pályára állítottál. Azt hiszem ebben a témában is tied a pálma. A mai sikeres játékosok közül nagyon sokan a te játszótársaid, tanítványaid voltak. Lakatos Péter, Szalka Tamás, Szalay György és még sorolhatnám...*

*Manapság is sokat játszol. Majd' minden versenyen ott vagy. Nem érzel fáradtságot, fásultságot? Mik lehetnek az ember céljai egy ilyen sikerekben igen gazdag életszakasszal a háta mögött?*

**Gabos Gábor:** Igen, sokat játszottam fiatalokkal. Persze embere válogatja, hogy



**1982. Biarritz, páros világbajnokság  
balról jobbra: Mitchell, Gabos, Stayman**



ők erre hogyan emlékeznek vissza. Engem mindig is, most is a feladat érdekelt. Ebben nincs és nem is várható változás nálam. Persze az ember változik idővel. Mások az óhajai egy csinos nő láttán egy 30 évesnek, meg egy 70 évesnek (*huncut félmosoly*).

A bridzsben is, mint mindenütt, nagyon fontos a partnerrel való jó kapcsolat. A játék közbeni koncentrációhoz az embernek nyugodtságra van szüksége. Réti Zsuzsival igazán kiegyensúlyozott a partnership. A kezdeti konfliktusokat úgy lehet áthidalni, ha az ember a verseny után nem sajnálja az időt arra, hogy végigelemezze a helyzeteket. Hogy feltárja a hiányosságokat, feloldja a feszültséget, megmutassa a partnerének a gondolatait, és megértse, hogy a másik mit miért tett úgy.

Amíg az ember tudja nyújtani a képességeihez mért maximumot, addig érdemes csinálni.

*Néha félelmetesen felhergeled magad verseny közben. Ilyenkor sokan aggódnak az egészségedért...*

**Gabos Gábor:** – Vigyázz, mert megüt a guta! – szokták mondani. Hát a guta akkor ütne meg, ha ilyenkor megpróbálnám magam visszafogni... Ez már régen is így volt, a pódiumon. A villámot sem lehet zabolázni...

*Gábor, köszönöm, hogy időt tudtál szakítani az interjúra, örülök, hogy egy kicsit közelebbről megismerhettelek, és persze sajnálom, hogy én nem tartozhattam a tanítványaid közé. Persze, amilyen vitalitással rendelkezel...*



Fotó: Mezei





## Sabine Auken

### *I love this game* (könyvismertető)

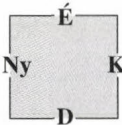
*Sabine Auken (korábbi nevén Sabine Zenkel) a bridzsvilág legeredményesebb hölgyszakembere. 2006-ban megjelent fenti könyve annak a 2001. évi Velence Kupa női világbajnoki döntőnek az utolsó 16 leosztására fűzi fel 16 fejezetben történeteket, ahol is a német válogatott 47 IMP hátrányból 51-2 arányú győzelemmel fordított a franciák ellen, és 218-216 arányban győzött.*

*A könyvből megismerhetjük Sabine rokonszenves gondolkodásmódját, tőle és sok más világnagyságtól érdekes partikat, és bekukkanthatunk a Daniela von Arnim – Sabine Auken páros műhelytitkaiba.*

*Az alábbiakban a kiadó engedélyével rövid részletet közlünk a műből.*

Két leosztással a vége előtt látszott, hogy a németek nagyot fordítottak a mérkőzés állásán, de még kellett egy icipici boszorkányos segítség, kockáztatniuk kellett...

15. leosztás	♠ K		
O: Dél	♥ A D T 5		
É-D bellben	♦ A D T 8		
	♣ 9 8 4 3		
♠ A B 8 7 6 5		♠ T 3	
♥ 8		♥ B 7 6 3 2	
♦ B 9 7		♦ 6 2	
♣ B T 7		♣ A K D 2	
	♠ D 9 4 2		
	♥ K 9 4		
	♦ K 5 4 3		
	♣ 6 5		



#### Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Andrea	Bénédict	Pony	Sylvie
Rauscheid	Cronier	Nehmert	Willard
			passz
2♠	kontra	passz	3♦
körpassz			

#### Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Veronique	Sabine	Catherine	Dany
Bessis		D'Ovidio	
			passz
2♠	kontra	passz	3♦
passz	3♠	passz	3Sz
körpassz			

A zárt teremben a franciák a legjobb felvételt választották, 10 ütés, +130. Itt a 3 káró licit viszonylag gyenge kezlet mutatott, Cronierék fordított Lebensohlt játszottak.

A nyílt teremben a németek 3 kárója értékeket mutatott a passzostól, tagadva a 11 pontot. Sabine érezte, hogy kell még egy szving, licitált még egyet, így beültek egy olyan gémbe, amelyik treff indulás nélkül teljesíthető.

Csak spekulálhatunk, mi ment végbe Veronique lelkében, amikor kiválasztotta a nyitó hívást. Csupán feltételezések vannak arra nézve, mi lehet a legjobb hívás. Vajon a másik teremben ugyanez a felvétel? Hogy áll a meccs? Ki kell találni egy szokatlan nyitást, vagy a természetes indulást válassza?

Végül a biztonságosnak tűnő pikk kezdetet választotta, felülről a negyediket.

Daniela ütött a királlyal, három magas káróval folytatta, Kelet a sokatmondó kis kőr dobást érezte jónak. Ez leginkább a „law of nature”, a természet törvénye: a legtöbb ellenjátékos szeret annyi lapot tartani egy színből, amennyi az asztalon is látszik. Danielának most kőr figurát kellett volna hívnia az asztról, védekezve Nyugat egy-ke bubija ellen. Ő azonban lehívta a negyedik menet kárót is, majd egyből impasszt adott Kelet kőr bubija ellen. Az

esélyek a németekkel voltak: +600 és 12 IMP-t szerezvén 2 ponttal átvették a vezetést.

Később mesélték, hogy a VuGraph közönsége majd' felrobbant az első-menetbeli kőr bubi elleni impasszon. Ez az izgatott várakozás betetőzése volt!

*Az utolsó leosztásban pedig mindkét terebben 3 Sz= volt az eredmény... Németország megnyerte a Velence Kupát!*

## Master Point Press kiadványok 2005/2006 Tél:

2005. Október

Standard Bidding with SAYC	Ned Downey & Ellen Pomer	USD 17.95
365 Winning Bridge Tips	Danny Kleinman	USD 21.95
The Extra Edge in Play	Terence Reese & Julian Pottage	USD 16.95
Clues from Bidding	Julian Pottage	USD 16.95

2006. Március

I love this game	Sabine Auken	USD 19.95
Card by Card	Roy Hughes	USD 17.95
Defend These Hands With Me	Julian Pottage	USD 17.95
The Weak Notrump	Andy Stark	USD 16.95

[www.masterpointpress.com](http://www.masterpointpress.com)

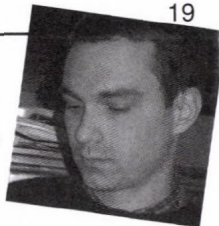
[info@masterpointpress.com](mailto:info@masterpointpress.com)

Rendelés:

[ima@moggach.demon.co.uk](mailto:ima@moggach.demon.co.uk)

## Mráz Máté

### Mély impassz, mélyebb impassz, legmélyebb impassz



Az impassz egy nagyon vegyes fogalom: aki érti, annak könnyű rá gondolnia, de aki még nem találkozott vele, annak elsősre nehéz megértenie. Ezért nem szabad, hogy a kezdő játékosok fejét egyből az impassz nehézségeivel terheljük. Az első tanfolyam végén azért már elmagyarázhatjuk, hogy ha AQ van az asztalon, akkor kettőt lehet ütni, ha a király balra van. Később azt is megtanuljuk, hogy néha az ABx, vagy az ATxx kombinációból is lehet kettőt ütni. Jogosan vetődik fel a kérdés: melyik az a kis lap, amivel még lehet impassz helyzetben ütni?

Nézzük az alábbi kiosztást:

	♠ 2	
	♥ A B T 9 8	
	♦ A T 9 8 7	
	♣ 5 4	
♠ K B T 9 8 7 6 5	É	♠ D 3
♥ K D	Ny	♥ 7 6 5 4 3
♦ K D	K	♦ B 6 5 4 3
♣ 2	D	♣ 3
	♠ A 4	
	♥ 2	
	♦ 2	
	♣ A K D B T 9 8 7 6	

-/-, páros verseny

1♠-p-p-4 szan

p-5♥-p-7 szan

A licitmenet meglehetősen optimista, de három ok is a vakmerő licit mellett szól:

- a felvevő jó játékosnak tartja magát (a legtermészetesebb érv),

- van egy hosszú szín, amire az ellenfeleknek majd dobniuk kell (a legigazabb érv),
- kell a jó parti (a legerősebb érv).

Nyugat elgondolkodik: vajon melyik színből induljak? Pikk és treff nem jöhet szóba, a piros színekből meg találgatni kell: „A partnernek inkább lesz káró bubija, mint kőr bubija!”

Az indulás ezért a káró király.

A felvevő üt az asztalon és nekilát a treffeknek.

Az utolsó treff hívása előtt ez a helyzet:

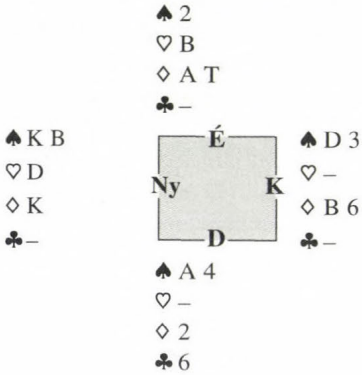
	♠ 2	
	♥ A B	
	♦ T	
	♣ -	
♠ K	É	♠ D 3
♥ K D	Ny	♥ -
♦ D	K	♦ B 6
♣ -	D	♣ -
	♠ A 4	
	♥ 2	
	♦ -	
	♣ 6	

A treff hatosra Nyugat nyilván nem dobhat kőrt. Ha kárót dob, akkor a kőr ász hívása be fogja szorítani Keletet káróban és pikkben. Ezért a pikk királyt fogja eldobni. Ezután a felvevő a kőr ásszal asztalra megy és pikk impasszal teljesíti a felvételt. ☺





Ugye látjuk a helyes ellenjátékot? Ha kitaláljuk, hogy a partnerünknek káró bu-bija van, akkor a **kőr** királlyal kell indulni. Ezek után az előzőtől egy hajszálnyival különböző végálláshoz jutunk:



A treff hatos hívására tudunk kárót dobni, és a felvevő nem tud teljesíteni.

És hogy mi a tanulság? Nagy szlem ellen a feladatunk nem az, hogy minél többet buktassunk, hanem az, hogy a felvétel elbukjon.



**Képek a pécsi versenyről**  
Fotó: Mezei

## Talyigás Péter

### Úgy könnyű!



A pécsi csapatversenyen az utolsó előtti fordulóban a 2. asztalon történt:

♠	K 5									
♥	A T 9 7 5									
♦	K 7 6									
♣	A D 6									
<table style="border: 1px solid black; width: 60px; height: 60px; margin: 0 auto; text-align: center;"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>			É		Ny		K		D	
	É									
Ny		K								
	D									
♠	7 6									
♥	K D 8 3 2									
♦	5 4 2									
♣	T 5 3									

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Mezei	Szabó	Talyigás	Szilágyi
	1♣ <sup>1</sup>	passz	1♠ <sup>2</sup>
1 szan <sup>3</sup>	passz	2♠ <sup>4</sup>	3♥
passz	4♥	körpassz	

<sup>1</sup> 16+ pont

<sup>2</sup> 0-7 pont

<sup>3</sup> zavarás treffel és körrel vagy káróval és pikkkel (Timbuktu)

<sup>4</sup> káróval és pikkkel passzt, treffel és körrel korrekciót (3 treff licitet) kér

A licittel elégedettek lehettünk, a zavarással az ellenfelet látszólag magasabbra kényszerítettük, mint amennyit teljesíteni lehet lapjuktól.

Nyugat körrel indult, amit a felvevő az asztalon ütött (Kelet is színre színt adott). Mi a parti teljesítésének esélye? Még ha fel is tesszük, hogy minden fontos figura (a két hiányzó ász és a treff király) Nyugaton van, akkor is csak 9 ütést lehet szerezni a tükörlapok miatt.

Szilágyi a kőr tízest átütötte a királlyal és pikket hívott. Nyugaton Mezei elrobbogott az ásszal, és kitette a treff királyt. A felvevő ütött az ásszal, kézbe ment a kőr dámával és kárót hívott. Kicsi, király, ütött. Minden figura jó helyen volt. Mi kell még? Nem épp mindennapi kívánság: legyen az ellenvonalon mindkét minor szín 5-2-ben vagy még egyenlőtlenebbül elosztva! Szilágyi lehívta a pikk királyt, a treff dámát és... kárót hívott. Én Keletről adtam az ütéshez az egyetlen megmaradt kárómat, a bubit, és Mezei Kati rendkívül kényelmetlen választás elé került: átúthette volna a bubimat a dámájával, hogy lehívjon még egy magas kárót, de utána már csak kárója és pikkje maradt volna, kénytelen lett volna dobáslopást hívni. Ezért meghagyta nekem a kétes örömet, üthettem a káró bubival, ami jelentős különbségnek bizonyult, mert én a treff ütésemet tudtam értékesíteni, hogy utána már csak treffem és pikkem maradt, és én hívjak dobáslopást... Gém, szett, meccs: az ellenfél a következő mérkőzést is nyerve a csapatverseny első helyezettje lett, gratulálunk! Mint utóbb Szilágyi elmondta, egy rendkívül hasonló partit játszott már korábban, így könnyen megtalálta a helyes játékmódot. Hja, kérem, ha ezt előre tudjuk, nem zavarjuk meg a precíziós licitmenetet – ellenfeleinknek tudományos licitvezetéssel talán sikerült volna valahogy kideríteniük, hogy rossz esélyű a gém...



## Szegedi Balázs

### Válogatóverseny, döntő 2006



2006. március 4-5-én játszották az idei felnőtt válogatottat meghatározó verseny döntőjét. 128 leosztást játszott a Szalay csapat (Dumbovich Miklós – Winkler Gábor, Macskásy Gábor – Szalay György) illetve a Harangozó csapat (Harangozó László – Honti László, Mráz Máté – Szegedi Balázs). A fentiekén kívül a Szalay csapat tagja volt Szilágyi László, aki azonban a döntőben nem játszott.

A mérkőzés végig szoros volt, és az utolsó 16 partiban dőlt el a verseny sorsa – végül meggyőző fölényrel (49 IMP) nyert az izztambuli olimpián is sikerrel szerepelt csapat.

2006-ban Magyarországot a nyílt csapatversenyeken (elsősorban az augusztusi varsói EB-n) képviselő válogatott összeállítása: Dumbovich, Honti, Macskásy, Szalay, Szilágyi, Winkler. Ezúton (is): HAJRÁ!

Néhány érdekes leosztás a meccsükről:

**57. leosztás**, Kelet-Nyugat bellben, osztó Észak.

A licit (Észak és Dél végig passzol):

Kelet	Nyugat
1♦	2♠ <sup>1</sup>
passz	

<sup>1</sup> Ötös pikk, négyes kőr és inviterő (fordított Flannery konvenció)

Az asztal

♠ K 4 2

♥ A 4 3

♦ K 9 6 4

♣ D 9 6

A kéz

♠ A T 9 7 3

♥ T 9 8 6

♦ A D

♣ 5 2

Az ellenfél három menet treffet hívott (a jobb oldali ellenfélnél volt mindhárom hiányzó figura), a harmadikat a felvevő már lopta.

#### Hogyan tervezted volna a játékot a felvevő helyében?

Azt hiszem, sok olyan játékos van, aki ebben a helyzetben adut hívna, és valamilyen mélyimpasszal próbálna védekezni az ellenvonali 4-1 adukiosztás esetére. Nem így Dumbovich Miklós, aki inkább megvárta, hogy az ellenfél (vagyis mi) hívjon adut!

Lehívta a kezéből a két nagy kárót, majd körbeengedett egy kőrt. A kőr visszahívást ütötte az asztalon, lehívta a ♦K-t (kezéből kőrt dobott) majd meghívta az utolsó kárót az asztalról ebben a helyzetben:



Fotó: Mezei

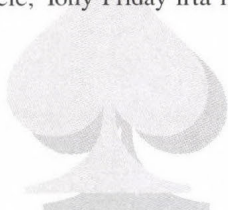


♠ K 4 2		
♥ 4		
♦ 4		
♣ –		
♠ D 8		♠ B 6 5
♥ K		♥ D
♦ T		♦ –
♣ 3		♣ 7
	♠ K	
	♥ E	♥ D
	♦ Ny	
♠ A T 9 7		
♥ 7		
♦ –		
♣ –		

Délen nem loptam, de ez sem segített. Dumbovich lopott a kezében, és kihívta a kőrcjét, majd a rá jellemző magabiztossággal terített: „osztott pikk figurákra játszom – többet nem adok ki”.

Ezzel a trükkel „eltűnt” egy biztosnak látszó adu ütésünk. Ez a csel nagyon hasonló a szakirodalomban Ördög-cselnek hívott (Devil’s Coup) trükkhöz: abban a verzióban a felvevő maga hívja a színeket, de az adu pozíciója szinte ugyanaz. Ezen a meccsen Dumbovichnak nemcsak ilyen formában volt „ördög”, ugyanis kétszer fordult elő, hogy passzolt a partnere indulására, mert nem vette észre, hogy Winkler licitált. Mindkét partiban jól járt vele – összesen 13 IMP-t keresett rajta.

Egyébként pedig „rutinos ördögről” van szó, mert egy Dumbovich féle Ördög-cselt már az 1979-es Európa-bajnokságon közöltek a bulletinben! A szerző akkor is a szenvedő alany volt: Dumbovich asztalnál ülő ellenfele, Tony Priday írta meg a cikket. ☺



Fotó: Mezei

**52. leosztás**, mindenki bellben, osztó Nyugat. Lapod Délen

♠ K 4
♥ A K 9 8 4
♦ A 9
♣ A T 9 8

Három passzt követően elindulsz 1♥-rel, amit a partnered 2♥-re emel.

### Mit licitáltál volna a helyemben?

Talán jobb lett volna 3 szant mondani, vagy pedig olyan kényszerítő licitet alkalmazni, amire kiderül a partner elosztása: hátha egyenletes lapja van, és a szan gém jobb esélyű.

Az asztalnál a (prózai) 4♥ licitet választottam.

Az asztal
♠ B 9 6
♥ D B 6
♦ D 7 5 3
♣ K 7 4

A kéz
♠ K 4
♥ A K 9 8 7
♦ A 9
♣ A T 9 8

Az indítókijátszás a ♥5-ös volt.

### Hogyan tervezted volna a felvevőjátékot a helyemben?

Az adut leszámítva minden szín problémás. Első ránézésre csak nyolc ütésed van, és lehet akár öt kiadó is (két pikk, két treff és egy káró). Kelet valószínűleg azért indult aduval, mert túl veszélyes lett volna más színből kezdenie.

Én a pikk színben nem igazán bíztam, mert gyanús volt nekem az, hogy az indulónak ásza lesz belőle, és azért indult aduval. Ráadásul a pikk szín még a káró után is működhet, ezért a kézben ütöttem az indulást, és káró ásszal, majd káróval folytattam: szerencsére ütött az asztalon a dáma.

### Hogyan folytattad volna a helyemben?

Mivel kárót nem adtam ki, ezért egy treff kiadóval kellene megüszni a partit. A treff eltalálása helyett szerintem érdemes arra játszani, hogy a treff nem rosszabb, mint 4-2, és az ász majd király lehívása után még egy treffet kiengedni (az indítókijátshoznál nem lesz szingli treff, mert akkor valószínűleg azzal indult volna).

Ez volt a teljes kiosztás:

	♠ B 9 6		
	♥ D B 6		
	♦ D 7 5 3		
	♣ K 7 4		
♠ A D 8 3	É	♠ T 7 5 2	
♥ 5 3 2	Ny	♥ T 7	
♦ K B 6 2	K	♦ T 8 4	
♣ 6 5	D	♣ D B 3 2	
	♠ K 4		
	♥ A K 9 8 7		
	♦ A 9		
	♣ A T 9 8		

szív (mondjuk adu) hívással folytatja, ugyanis akkor még több helyen elronthattam volna a partit. Teljesíthettem volna úgy, hogy később előléptetem a pikk bubit, és két treffet dobok a kezemből (a káróra és a pikkre), vagy pedig pikket dobok a kezemből káróra, és eltalálom a treff fekvését.

Akárhogy<sup>1</sup> is alakult volna a játék, a vége nehezebb lett volna a számomra. Talán Dumbovich arra számított, hogy „nem nézem ki belőle”, hogy káróban a királyból tett kicsit, és nem fogom rátenni a dámát...

### 53. leosztás, Észak-Dél bellben, osztó Észak.

Az ellenfél pároslicitije (a Ti vonalatok végig passzol):

Kelet	Nyugat
2♣ <sup>1</sup>	2♦ <sup>2</sup>
2♠	3♣ <sup>3</sup>
3♠	4♠

<sup>1</sup> Erős lap

<sup>2</sup> 0-1 kontrol

<sup>3</sup> Második negatív válasznak szánva (de természetesen értve)

Lapod Délen:

♠ 9 8
♥ 9 5 2
♦ A K 7 4
♣ D 8 5 3

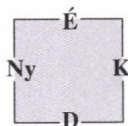
A káró ásszal kezdesz a 4♠ felvétel ellen.



Érdekesen alakult volna a játék, ha Dumbovich beüt a káró királlyal, és pasz-

Az asztal

♠ 7 5  
 ♥ T 8 7 3  
 ♦ B T 5 2  
 ♣ T 7 4



Te

♠ 9 8  
 ♥ 9 5 2  
 ♦ A K 7 4  
 ♣ D 8 5 3

A partnered a kilencest teszi az indulásba, a felvevő pedig a dámát. A partnered jelzése egyetlen információt közöl: nem dubló a kárója (négy káró esetén is a kilencest teszi).

### Hogyan folytattad volna a helyemben?

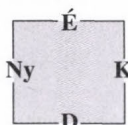
Két hívás jöhet szóba szerintem: ha a felvevőnek zárt aduja van, akkor aduval kellene folytatni, mert az a legpasszívabb, és később még bármelyik ellenjátékos kiszállhat káróval.

Én a másik szóba jöhető hívást választottam: a káró királyt. Egyrészt lehet, hogy a partnernek adu ütése van, amit adu hívással elveszítünk. Másrészt elképzelhető, hogy a felvevőnek dubló káró dámája volt, és akkor legjobb lesz a második káró hívás után kiszállni aduval.

A teljes kiosztás:

♠ D T 4  
 ♥ K 6 4  
 ♦ 9 8 6 3  
 ♣ B 9 2

♠ 7 5  
 ♥ T 8 7 3  
 ♦ B T 5 2  
 ♣ T 7 4



♠ A K B 6 3 2  
 ♥ A D B  
 ♦ D  
 ♣ A K 6

♠ 9 8  
 ♥ 9 5 2  
 ♦ A K 7 4  
 ♣ D 8 5 3

A felvevő aduzni kezdett, és végül minden színben kiadott egyet. Talán ha látja az összes lapot, akkor nem aduzik egyet sem, hanem háromszor hív treffet. Ezt akár melyikünk üti, kénytelen kőrt hívni. A felvevő impasszt ad, és háromszor hív pikket. Ezután Máténak muszáj lett volna másodszer is megadnia a kőrt impasszt, és a felvétel teljesül.

Talán, ha látom az összes lapot, akkor **treffet** (!) hívok a második ütésben. Ezek után mindig meg tudjuk oldani, hogy Máté hívja a kárót és nem alakul ki az a végállás, hogy kétszer kelljen meghívunk a kőrt.

## NEVEZÉSI DÍJKEDVEZMÉNY OSZTRÁK VERSENYEKEN!

**10% NEVEZÉSI DÍJKEDVEZMÉNY** magyar játékosok részére Boóc Andrásnál írásban, SMS-ben (06 30 415 3319), vagy e-mailen:

[pharma-marketing@pharma-marketing.hu](mailto:pharma-marketing@pharma-marketing.hu)

törtéző előzetes nevezés esetén az alábbi versenyekre:

- Graz, 2006. június 01-05. (előnevezés határideje: május 30)
- Loiben 2006. augusztus 06-12. (előnevezés határideje: 2006. augusztus 04.)

A versenyek részleteiről a [www.bridgeaustria.at](http://www.bridgeaustria.at) oldalról tájékozódhat.



## Hajdu Péter

### A passziskola. Két parti a 2005. évi BBO csapatdöntőről



– Beíratlak a passziskolába! – Ezt akkor szoktam elsütni, amikor partnerem már megint nem tudja tartani a száját. A mai, mind agresszívebb bridzselés egyre sürgetőbbé teszi az iskola megnyitását. Elérkezett az ideje a tananyag összeállításának. Az alábbi két parti mutatja, hogy a fegyelmezett játékos még olyankor is képes – szellemi ereje végső megfeszítésével – passzolni, amikor mindenki más már feladná, és licitálna valamit.

Az internetes bridzsklub, a BBO csapatbajnoki döntőjében (amelyet az InterBp hosszabbítás után nyert a Czímer ellen) JOE passza után az alábbi lappal 1 kárával indulunk mansban bell ellen:

♠ –, ♥ Axxx, ♦ KTxxx, ♣ KBxx.

BOE 1 pikkel közbeszól, passz, passz, és mi jövünk újra. Mit licitálnál, kedves olvasó? Kontráznál? Segítségképpen ide-másolom a teljes leosztást:

<p>♠ A B 7 5 3 ♥ K T 8 ♦ D 9 3 ♣ T 9</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny</td><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	K	Ny	D	<p>♠ 9 8 ♥ 9 5 3 2 ♦ B 8 7 2 ♣ D 6 3</p>	
É	K						
Ny	D						
<p>syl ♥ A 7 6 4 ♦ K T 6 5 4 ♣ K B 5 2</p>							

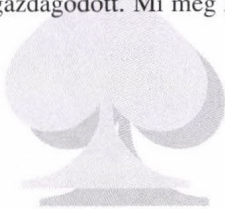
Ugye, kontráznál? *syl* (Szilágyi László) hosszas töprengés után a passz opcióra katintott. Döntése nem bizonyult szerencsésnek, mert a másik asztalon elért –430-cal szemben az 1 pikk csak 400-at bukott: 1 IMP oda. (Ne becsüljük le ezt az 1 pontot, emlékezzünk rá, hogy a mérkőzés döntetlenül végződött!) *syl* később elmondta, azért döntött a passz mellett, mert a sikén adu az ellenjátékban rendszerint tetemes hátrányt jelent. A párnak megállapodása van arra, hogy sikén esetén nem nyitnak kontrával, kivéve, ha jelentős defenzív többlettel rendelkeznek, és egy parti kedvéért nem akarta ezt felrúgni, még ha oly csábítónak látszott is.

A következő játszmában bonyolultabb licithelyzet következik, ezért előre megadom a teljes kiosztást és a licitek magyarázatát. K-Ny bellben, É-D mansban van.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>cicus</i>	<i>szalay</i>	<i>csabi</i>	<i>syl</i>
<i>Szöts</i>	<i>Szalay</i>	<i>Czímer</i>	<i>Szilágyi</i>
	1♣	2♦	3♣
4♣	passz	passz	?

Az 1 treff precíziós, a 2 káró Timbuktu-szerű, egyszínű kárót vagy két majort ígér, a 3 treff Rubensohl, azaz transzfer káróra, gémforsz, a 4 treff káró fit, treff erő. *syl* első döntése nem volt könnyű. A kevés pont dacára a gémforszra szavazott. A saját elosztása alapján a közbeszólónak nagy valószínűséggel kárója van, és úgy vonalának valóban gémje lehet (várhatóan valamelyik majorban). Amikor a licit vissza-

ért hozzá, a helyzet zavarossá vált: *szalay* passza nem mutatta be a várt major fitet. Amit biztosan tudni lehetett: az ellenfél bellben van, és nem a saját fitjében játszik. *syl* tehát passzolt, és már hallottam is a BBO közönségének felhördülését. Pedig ez most szerencsés döntés volt: a 4 treff ötöt bukott a bellben, és az InterBp két IMP-vel gazdagodott. Mi meg két iskola-passzal.



♠ A D 9 6 2										
♥ A B 7										
♦ A 7										
♣ K 9 7										
♠ 8	♠ B 4									
♥ K 9 5	♥ 8 4 3									
♦ D 6 5 4 3	♦ K B T 9 8 2									
♣ A D T 5	♣ 8 4									
	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px; margin: 0 auto;"> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">É</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Ny</td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="text-align: center;">K</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">D</td> <td></td> </tr> </table>		É		Ny		K		D	
	É									
Ny		K								
	D									
<i>syl</i>	♠ K T 7 5 3									
	♥ D T 6 2									
	♦ –									
	♣ B 6 3 2									

(Már előre látom, hogy a szerkesztő ki fogja javítani a címet kontraiskolára.)

A nagyváradai Rapid – Tempo Bridzs Klub Szeretettel meghív a  
**XXXII. `Bridgebase Magyar Klub FELIX KUPA**

Bridzsversenyre

A verseny színhelye: Băile Felix (Félixfürdő),  
 Hotel Unirea (a Muresul szálloda mögött)

**Program:**

<b>Péntek</b> , 2006. június 9.	beíratkozás 16,30-ig 17.00 Csapat, 4 forduló
<b>Szombat</b> , 2006. június 10.	09.00 Csapat, 3 forduló 15.00 Páros, 1. forduló 19.00 Páros, 2. forduló
<b>Vasárnap</b> , 2006 június 11.	10.00 Csapat, 2 forduló 13.00 Eredményhirdetés

*Nevezési Díj: 80 RON páronként, 160 RON csapatonként*

Nyugdíjasoknak, ifjúságiaknak 20% kedvezmény.

**Díjazás:** a nevezési díjak 60%-a.

**Szállás: Unirea Hotel 2 ágyas fürdőszobás szobában 46 RON/nap/fő.**

**Szállásfoglalás, információ:**

Hermann László otthon: **0040-359-804219**, mobil: **0040-743-097677**

*hermann.laszlo@rdslink.ro*

## Szilágyi László

### Olimpia 2004.

#### Orosz-magyar a négy közé jutásért



Az oroszok ültetési taktikája nagyon hasonlított a franciákéhoz. Legerősebb párjuk, Gromov-Dubinín eleinte végig játszott, Khven-Matushko és Khokhlov-Rekunov váltották egymást. Ellenfeleink hamar előnyhöz jutottak, sőt folyamatosan növelték is azt.

O: Nyugat	♠ K 7		
É-D bellben	♥ K B 6		
	♦ A K B 4		
	♣ K 9 7 5		
♠ T 9		♠ D B 8 6 5 3 2	
♥ A 8 7 5 3		♥ 2	
♦ D 7 5 2		♦ 8 6 3	
♣ 8 4		♣ B 6	
	♠ A 4		
	♥ D T 9 4		
	♦ T 9		
	♣ A D T 3 2		

A nyílt teremben Rekunov 2♥-rel kezdte a licitet, védekező, ♥ és egy minor. Honti 2 szan közbeszólását Szilágyi gémre emelte. Tudtuk, hogy kevés a pontunk a szemhez. Még örültünk is titokban egy picit, hogy kimaradtunk a lopással buktatható 6♣-ból.

A másik asztalon Gromov erős treffel indult – második helyen. Dumbovich bátran – talán a szkörhelyzetet figyelembe véve inkább vakmerően – belépett 3♠-kel, ezután már csak az oroszok licitáltak: kontra–3szan–4♣–4♦–4♠–4 szan–5♠–6 szan(!)

Nem tudom pontosan, mit jelentettek a licitek, gondolom, a kontra csak erőt, a 4♣ színt, a 4♦ és 4♠ kontrollt, utána pedig

valószínűleg kulcslapkérdés esett. Egy biztos: ellenfeleink száz százalékos esélyű szlemet mondtak be.

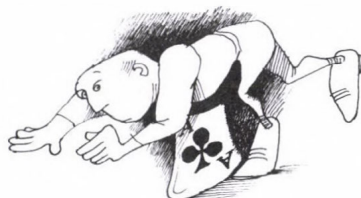
O: Kelet	♠ K B 9 7 6 2		
Ált. mans	♥ 4		
	♦ 8 3		
	♣ A 8 7 2		
♠ T 4 3		♠ D 8 5	
♥ K T 9 6 5		♥ A D 7 3	
♦ B 4 2		♦ A K T 9 6	
♣ K 5		♣ 6	
	♠ A		
	♥ B 8 2		
	♦ D 7 5		
	♣ D B T 9 4 3		

Az alábbi gém sorsát az indítókijátszás döntötte el:

Mindkét asztalon 1♦-val indult Kelet, Dél passzolt, Nyugat ♥-t, Észak ♠-et licitált, és a végső felvétel 4♥ lett.

Honti ♦-val kezdett, ütött az ász. Három menet adu, asztalon végezve, majd kis ♣ a királyhoz és ászhoz. Ezek után a blokkolás miatt már csak egy ♠-et tudtunk ütni, meg a ♦ dámát.

A másik teremben Gromov ♠-kel támadott, villámgyorsan ütöttek két fekete ászszal, majd ♠ király és lopás, kiadó volt még a ♦ dáma, kétszer nem.





O: Nyugat	♠ A T 9 6 2		
K-Ny bellben	♥ A 8		
	♦ T 6		
	♣ 9 7 4 3		
♠ D 7		É	♠ K 8 4
♥ B T 7 4 3		Ny	♥ D 9 6 2
♦ K 9 8 7		K	♦ D 5 2
♣ B 5		D	♣ A 8 2
	♠ B 5 3		
	♥ K 5		
	♦ A B 4 3		
	♣ K D T 6		

Honti és Szilágyi Dél gyenge szan indulása után a biztos 2♠ felvételben megállt, Gromovék bementék a rendkívül rossz esélyű gémet. Dumbovich természetesen nem kezdett ♣-fel, a felvevő pedig megoldotta a lejátszás egyetlen problémáját, a ♣ szín kezelését.

Ekkor már olyan nagy volt az oroszok előnye (cca 70 pont), hogy Gromov-Dubinyin a versenyterem helyett egy török fürdőben töltötte a délutánt. Na, ezt később nagyon megbánták!

Végre kijött nekünk a lépés, így az utolsó 16 partihoz úgy ülhetett le a csapat, hogy az ellenfelek ismét „lőtávolban voltak”.

A befejező szakaszban Dumbovich-Winkler játszott a nyílt teremben Khokhlov-Rekunov ellen, a zártban pedig Szalay-Macskásy és Gromov-Dubinin.

Az 5. játszmaiban Szalayék ultra-agresszív védekezése 13 IMP-t hozott a konyhára:



O: Észak	♠ A K B 7 3		
É-D bellben	♥ K 9 7 6		
	♦ K D 5		
	♣ B		
♠ D T 5 4		É	♠ 9 6
♥ D 8 5 4		Ny	♥ T 3
♦ T 6 3 2		K	♦ B 9 7 4
♣ 7		D	♣ A T 9 4 3
	♠ 8 2		
	♥ A B 2		
	♦ A 8		
	♣ K D 8 6 5 2		

Nyílt terem:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Khokhlov</i>	<i>Winkler</i>	<i>Rekunov</i>	<i>Dumbovich</i>
passz	1♠	passz	2♣
passz	2♥	passz	3♣
passz	3szan	körpassz	

Természetes licitvezetéssel sikerült elérni a legjobb felvételt. Dumbovich 2♣-je már gémforsz volt.

Eredmény: 2 szür, +660

Zárt terem:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Szalay</i>	Gromov	<i>Macskásy</i>	Dubinin
-	1♣ <sup>1</sup>	1♥ <sup>2</sup>	2♣
3♦ <sup>3</sup>	passz	passz	4♦
kontra <sup>4</sup>	4♠	passz	5♥
passz	6♥	passz	6szan
körpassz			

<sup>1</sup> erős

<sup>2</sup> egyszínű ♠, vagy mindkét minor

<sup>3</sup> pikkje is van

<sup>4</sup> más kezdést javasol

A szkórhelyzetre való tekintettel az oroszok nem erőltették a büntető kontrát, a 3♦ enyhén szólva nem lett volna meg. A végső felvétel egy nagyon rossz esélyű szem lett, amit ezúttal ellenfeleink el is buktak, +100.

Rögtön a következő játszma ismét bellém szving a javunkra:

O: Kelet	♠ K D B 9 5 4		
K-Ny bellben	♥ 9		
	♦ A T 7		
	♣ T 7 2		
♠ A T 7 6 3 2	É	♠ 8	
♥ K B 2	Ny	♥ A 8 7 6 4	
♦ K B	K	♦ D 9 4 2	
♣ 6 3	D	♣ A K 8	
		♠ –	
		♥ D T 5 3	
		♦ 8 6 5 3	
		♣ D B 9 5 4	

Mindkét asztalon 4♥ volt a felvétel Kelet kezéből. A nyílt teremben 1♥–passz–1♠ után Dumbovich Észak lapjával végig hallgatott, a zárban 1♥–passz–2♣ (mesterséges gémforsz) után Gromov közbeszólt 2♠-kel.

Szalay ♦ kezdés után egyszerű játékkal ütött 11-et: a ♦A utáni kis ♣ visszahívást kézben ütötte, adu impassz, adu király, ♣K, ♣ lopás és mivel a ♦T esett, már csak egy adut kellett kiadnia. Mi ebben az érdekes? Valamennyien így játszának, vagy mégsem?

Nos, a másik asztalon Rekunov a ♣D kezdést megütve azonnal hívott egy kis ♦-t a királyhoz. Dumbovich ütött és folytatta a ♣-et. ♣K, ♣ lopás, ♥K, ♥B következett, és amikor Észak erre idegen színt tett, a felvevő bajban volt. Nem tudta, hogy a ♦T esik, félő volt, hogy ki kell adnia 2-2 ütést a piros színekben. Ez volt az állás:



O: Kelet	♠ K D B 9 5		
K-Ny bellben	♥ –		
	♦ T		
	♣ –		
♠ A T 7 6 3 2	É	♠ 8	
♥ –	Ny	♥ A 8 7 6	
♦ –	K	♦ D 9	
♣ –	D	♣ –	
		♠ –	
		♥ D T 5	
		♦ 8 6	
		♣ B 9	

Kelet és Dél még nem tett az utolsó ütést. A felvevő kiengedte a ♥B-t, talán arra számítva, hogy Dél kezében az alábbi 6 lap marad:

♠ x x
♥ T 5
♦ T x
♣ –

Nem képtelenség, de – figyelembe véve a ♣D kezdést – meglehetősen valószínűtlen. Ha valóban ez lett volna a végállás, akkor Dél most még hívhatott volna ♠-et, de ♠A, ♠ lopás után bármelyik piros színnel (célszerűen ♦-val, mert hátha mégis szingli a tízes) kiadható lett volna neki az ütés, hogy villába hívjon.

A valóságban Dél a 6 lapos végállásban a ♣B-t hívta, amit Rekunov lopott, és most már tényleg nem volt semmi más esélye, mint az immár szingli ♦T. Ő azonban könnyelműen ♠-et hívott, erre Winkler eldobta az egyik kis ♦-ját. Az asztalról muszáj volt újabb ♠-et hívni, Rekunov lopott a 8-assal, de Winkler fölélopott, és ♣ hívással kikényszerítette a felvevő utolsó aduját. Egyszer nem!

Az oroszok valószínűleg érezték, hogy már vesztesre állnak, ezért az utolsó partiban beerőltettek egy szemet.

♠ 6 2		
♥ B T		
♦ K T 9 5 3		
♣ A D B 3		
♠ K T 9 5		♠ A D B 3
♥ K 9 8		♥ A 7 6 2
♦ A D 4		♦ 6
♣ K T 4		♣ D B 9 7
♠ 8 7 4		
♥ D 6 4 3		
♦ B 8 7 2		
♣ 8 2		

Az erős fekete közélapok miatt a 6♠ semmilyen ellenjátékra nem buktatható. A mieink – nem meglepő módon – kihagyták ezt a szemet, így a meccset ellenfeleink nyerték. Nem sokkal. A végső különbség az összes zsűri döntést, lassú játékért való büntetést stb. stb. figyelembe véve –0,4 IMP volt. Igen, mínusz NULLA EGÉSZ NÉGY TIZED!



## VII. SZENT LÁSZLÓ KUPA – PENTAMIX KUPA, GYŐR

Győri páros verseny 2006. július 15-16.

3 fordulós párosverseny, lehetőség szerint 3x30 leosztás Mitchell és Forma I értékeléssel

**Helyszín:** BRIDGE Csónakház Győr, Kálóczy tér 6.  
(Széchenyi I. Egyetem (SZIE) előtti dunaparti sétányon)

<b>Időpont:</b>	2006. július 15.	szombat 14,30	I. forduló
		szombat 20,00	II. forduló
	2006. július 16.	vasárnap 10,00	III. forduló
		vasárnap 15,00	eredményhirdetés, koktél

**Nevezési díj:** nem MBSZ tag 4500.-Ft/Fő  
MBSZ tag 4000.-Ft/Fő  
MBSZ tag ifi, 65 év feletti, GYBSE tag 3000.-Ft/Fő  
GYBSE pártoló tag 2500.-Ft/Fő

**Díjazás:** Szent László Kupa (Mitchell) 1. helyezett 50.000.-Ft/pár+kupa  
PENTAMIX Kupa 1. helyezett 50.000.-Ft/pár+kupa  
*További helyezések díjai: a résztvevő párok számától függően*

**Különdíj a legjobb nem díjazott vegyes, női, ifi, vasárnapi, vidéki, győri pároknak**

**Nevezés:** *előzetes:* Bánki Zoltánál 06-20-252-7376  
[bankizoli@freemail.hu](mailto:bankizoli@freemail.hu)  
Biborka Tamásnál 06-96/329-607  
[biborka-t@int-air.net](mailto:biborka-t@int-air.net)  
*helyszínen:* július 15-én szombaton 13,00-tól 14,15-ig

Kollégiumi szobák korlátozott számban foglalhatók június 30-ig



## Szegedi Balázs

### Az IFI rendszer ismertetése (VI)

#### 1 minor indulás utáni licitek – második rész

Folytatom az IFI rendszer leírását az 1 minor indulások utáni licitekkel, beleértve a küzdelmet is. A konkrét licitek és lapok helyett inkább az elvekről lesz szó. A részletek elsajátításához érdemes a teljes rendszert „elővenni”: a legjobb forrás Mráz Máté honlapja <http://mm.web.elte.hu>.

A gyakorlati elsajátításához pedig nem elég olvasni, el kell kezdeni játszani a rendszert, és minél többet gyakorolni.

#### Fordított emelés

Ahogy az előző számban már olvashattad, a fordított emelés az IFI rendszerben legalább ÖTÖS támogatást ígér a partner színében és legalább inviterős lapot. Ebből következik, hogy az olyan legalább inviterős lapokkal, ahol nincs ötös támogatás, nem ezt, hanem a másik minort vagy szant kell mondani (erről is volt már korábban szó).

#### Válaszok a fordított emelésre

1 minor – 2 minor

???

2 új szín      Fogás a licitált színben (alulról felfelé licitálható sorrendben).

2 szan      (14)15-17 FP és egyenletes.

3 minor      Gyenge, nem kényszerítő (nem fogadná az invitet).

ugró új szín      Splinter.

3 szan      (17)18-19 FP.

A fordított emelés után az azonnali 2 szan válasz erős, egyenletes lapot mutat (hiszen gyenge és egyenletes nem lehet). Ha azonban nem ezt licitálja az induló, hanem fogást mond a kettes magasságon, akkor a későbbiekben bármelyik játékos 2 szan licitje a minor szín hármás magasságáig kényszerítő (de nem gémforsz). Vagyis a 2 szan ebben a helyzetben csak a nem licitált színekben mutat fogást, és nem lehet lepasszolni.

Ennek nagyon egyszerű oka van: 2 szant soha nem lesz jó játszani. Az indulónak egyenletes lappal csak erős szanja lehet, és akkor inkább 3 szant szeretnénk játszani, gyenge lappal pedig elosztásos lapja van, és kilenc lapos fittel akkor inkább 3 minort szeretnénk játszani.

#### Licitek 2 szan viszonzválasz után – a Wolff-relé

Az induló ugró 2 szan viszonzválasza 18-19 FP-ot és egyenletes lapot jelez. Ötös minor színnel lehet akár 17 FP is, és az egyenletes lap is ugyanúgy van értelmezve, mint 1 szan viszonzválasz esetén (tehát lehet szingli a válaszoló színében, vagy éppen 6322 elosztás is).

Mivel ebben a helyzetben még nem vagyunk gémforszban (a 2 szan viszonzválasz passzolható), ezért még sokféle lapot kellene gém alatt (leginkább 3 szan alatt) bemutatni a partnerünknek. Ehhez ad egy kis segítséget a Wolff-relé: a válaszoló 3♣ licitje 3♦-ra kötelezi az indulót. Ha a válaszoló ezek után a saját színét ismétli, ak-

kor az passzt kérő leállás, ha más színt mond, akkor az speciális lapokat jelöl. Vegyük sorra az egyes helyzeteket:

Wolff nélkül

1 minor – 1♥

2 szan – ???

- 3♣ Wolff-relé – 3♦-ra kötelez.
- 3♦ Természetes gémforsz.
- 3♥ Gémforsz, legalább ötös szín.
- 3♠ Gémforsz, öt kőrrel és négy pikkkel.
- 3 szan Természetes.
- 4 minor Szleminvit 5-5 elosztással.

1 minor – 1♠

2 szan – ???

- 3♣ Wolff-relé – 3♦-ra kötelez.
- 3♦ Természetes gémforsz.
- 3♥ Gémforsz, ötös kőr és ötös pikk (és már az indulóerő-höz képest is inviterő a fordított Flannery miatt).
- 3♠ Gémforsz, legalább ötös szín
- 3 szan Természetes.
- 4 minor Szleminvit 5-5 elosztással.

Wolff után

1 minor – 1♥

2 szan – 3♣

3♦ – ???

- 3♥ Leállás.
- 3♠ Gémforsz, négy kőrrel és négy pikkkel.
- 3 szan Enyhe szlemivit, négyes treffel.
- 4♣ Enyhe szleminvit, ötös treffel.



1 minor – 1♠

2 szan – 3♣

3♦ – ???

- 3♥ Gémforsz, négyes kőr és ötös pikk (és már az indulóerő-höz képest is gémforsz a fordított Flannery miatt).
- 3♠ Leállás.
- 3 szan Enyhe szlemivit, négyes treffel.
- 4♣ Enyhe szlemivit, ötös treffel.

### Licitek az induló színisméltése után – a Lebel-relé

Amikor az indulónak hosszú minor színe és gyenge lapja van, akkor a válaszoló a Lebel-relé segítségével kérdezheti tovább a partnere elosztását és laperejét. Elsősorban az 5-3-as major fit megtalálása a cél, de lehet, hogy szleminvitje van az induló minor színében. A Lebel-relé mindig az első szóba jöhető licit (1♣-1major-2♣-2♦ ill. 1♦-1major-2♦-2♥), kivéve egyetlen helyzetet, ahol a leállás miatt a pikk a Lebel színe: 1♦-1♥-2♦-2♠.

A Lebel-relé legalább inviterőt ígér és kéri az elosztás, valamint a laperő pontosítását. Számos helyzet alakulhat ki, attól függően, hogy mely színekről van szó. Az alapelvek a válaszokban mégis hasonlóak:

1 minor – 1 major

2 minor – Első elérhető licit (Lebel)

???

2 major Hármas (néha dublő) támogatás a majorban.

2 szan Gyenge lap, fogás a még nem licitált színben (mintha a Lebel színe természetes volna).

3 minor Gyenge lap.

Új szín	Fogás a színben és erős lap (invit fogadásos).
3 major	Jó lap hármas színnel.
3 szan	Jó lap fogásokkal.
2♥/3♥	Ha a major =♠, akkor ez négyes szint ígér (mindenféle erőzónával).

### A negyedik szín licitje

Amikor az induló új szintet választott a partnerének (nem riverz), akkor a válaszoló negyedik szín bemondása mesterséges és kényszerítő (még egyes magasságon is). Kettes (vagy egyes) magasságon legalább inviterőt ígér (de az utána bemondott hármas magasságú licit a válaszolótól már gémforsz). Hármas magasságon a negyedik szín bemondása már gémforsz.

A negyedik szín legjobb definíciója szerintem az, hogy kérdező relé. Nem értek egyet azokkal, akik ezt fogást kereső licitnek gondolják, mert a partner válaszából sokkal több is ki kell, hogy derüljön, mint az, hogy van-e fogása a negyedik színben.

A negyedik szín helyzetek is nagyon „sokan vannak”, de az általános válaszelvek az alábbiak:

Negyedik szín helyzetben az induló licitjei:

A saját minor szín licitje:

Gyenge lap.

A saját major szín licitje:

Erős lap (mivel nem lehet ötös majorja az indulónak).

A partner színének licitje:

Gyenge lap, hármas (néha dubló) támogatással.

A partner színének ugró licitje:

Erős lap, hármas támogatással.

2 szan Gyenge lap, fogással a negyedik színben.

3 szan Erős lap, fogással a negyedik színben.

A negyedik szín emelése:

Ha lehet, akkor természetes, ha nem, akkor valamilyen speciális lap (ínyencek néznek utána ☺).

### Védekezés a közbeszólásra

Ha közbeszólnak az 1 minor indulásra, akkor némileg megváltozik a licitek jelentése.

*Színlicittel szóltak közbe*

1 minor (1X) – ???

Kontra Negatív, leginkább a nem licitált majorokkal.

1 szan 8-10 FP, fogással az ellenfél színében.

1♠ (az 1♥ közbeszólásra)

Ötös szín és kényszerít.

Új szín (kettes magasságon)

Természetes, 10+ FP, egy mentre kényszerít.

2 minor Sima emelés, 6-9 AP.

3 minor Kizáró emelés.

Felüllicit Legalább invit, minor támogatással.

Ugró felüllicit

„Mondj 3 szant” (pl. harmadik üres ásszal az ellenfél színében, ha az induló kezébe akarja „transzferálni” a szant).

2 szan Természetes invit.

3 szan Természetes.

1 major (2/3X) – ???

Kontra Negatív, minél magasabban kontrázunk, annál inkább csak pontokat jelent.



3 minor	Küzdelmi licit (nem invit).
Új szín	Kettesen lehet géminvit, hármason már gémforsz, természetes.
Felüllicit	Legalább géminvit és minor támogatás (ha elmegy a 3 szan mellett, akkor szemelvit a minorban).
2/3 szan	Természetes.

#### *Kontrával szóltak közbe*

Ha kontrával szólnak közbe, akkor a hagyományos felfogással szemben (ahol minden 10 FP-nál erősebb kézzel először rekontrázni kell) az ifi rendszerben a licitek közül sokat megtartottak erősnek, és a rekontra egész speciális lapokat jelent (épp úgy, mint az 1 major indulás után). Nézzük meg, hogy mit is jelentenek az egyes licitek (különös tekintettel a rekontrára és a passzra):

#### *1 minor – (kontra) – passz jelentése*

- Gyenge lap (ezzel később is passzolunk),
- 5-ös minor támogatás és elosztásos invit (ezzel később, ha lehet, 3 minort mondunk),
- 5-ös minor támogatás és gémforsz (ezzel később felüllicitet adunk),

- egyenletes 10+ FP-os lap (ezzel később kontra vagy 2 szan).

#### *1 minor – (kontra) – rekontra jelentése*

- Két színt meg tud büntetni és a harmadik színből is legalább dublója van (itt a minor színén kívüli három színről van szó) – ezzel a lappal később kontra vagy esetleg szan licit következik, ha a dublónkat licitálták,
- 4-es minor támogatás és inviterő (ezzel később 3 minort licitálunk),
- 4-es minor támogatás és gémforsz (ezzel később felüllicit).

#### *Egyéb licitek kontra után*

- 1 minor – (kontra) – ???
- 2♣ (1♠ után) Természetes, 10+ FP, egy menetre kényszerít.
- 1 major Mintha nem kontráztak volna.
- 1 szan 8-10 FP.
- 2 minor Sima emelés, 6-9 AP.
- 2 major Kizáró.
- 2 szan 5-ös minor támogatás és egyenletes invit.
- 3 minor Kizáró emelés.



## Bárczy Tamás

### Gondolatok az OPB pótszelejtezőről



A normális szelejtezőn egyéb elfoglaltságom miatt nem állt módomban részt venni, ezért örültem az új lebonyolítási formának, amelyben egy pótszelejtezőn még részvételi jogot lehetett szerezni a döntőre.

Állandó partnerem nem ért rá, így egyik legtehetségesebb tanítványommal (Szombati Tamás, alias Cimbi) vágtunk neki a megpróbáltatásoknak. A versenyről három parti maradt meg emlékezetemben, mind-egyik más-más szempont miatt érdekes. Haladjunk időrendi sorrendben, ugyanakkor a kellemetlentől a kellemes felé!

#### 1. forduló

14. leosztás	♠ B 5		
O: Kelet	♥ K 8 7		
Ált. mans	♦ A B T 5		
	♣ D 4 3 2		
♠ A K 9 3		♠ D T 8 7	
♥ D B 9 3		♥ 6 5 4 2	
♦ 6 4		♦ 9 8	
♣ 8 6 5		♣ K T 7	
	♠ 6 4 2		
	♥ A T		
	♦ K D 7 3 2		
	♣ A B 9		

Ez volt a versenyen a második partink. Nem túl heves licit után az ellenfél (Észak-Dél) 3 szant vett fel Észak kezéből. Partnerem pikk indulása után gyorsan levettük a 4 ütést ebből a színből, majd kiszálltam a ♥D-val. A felvevő ezek után hívta biztos káró és kőr ütéseit és a következő szituáció állt elő:

♠ –		♠ –
♥ 8		♥ –
♦ –		♦ –
♣ D		♣ K T
♠ –		♠ –
♥ B		♥ –
♦ –		♦ –
♣ 6		♣ K T
		♠ –
		♥ –
		♦ –
		♣ A B

Észak helyén a felvevő kihívta kezéből a ♣D-t – partnerem nem fedett –, eltűnődött, bejelentette, hogy megadja az impasszt. Én Nyugat helyén betettem kis trefemet, majd a felvevő lecsapta lapjait bejelentve, hogy 3 szan egyenlő. Ugyanazzal a mozdulattal már szedte is ki a szkörlapot, hogy elkönyvelje sikerét. Én meg csak ülök értetlenül, úgy számoltam, hogy egy kis körjének még kellett a kezében maradnia. Kérdezem tőle, hogy:

– Figyelj már, nem egy kis kőr maradt a kezében? Mert akkor enyém az utolsó ütés.

Lapját meg sem nézte, de legalább bevallotta, hogy:

– Ja, ja, bocsi, de igen.

Majd rezzenéstelen arccal beírta a 3 Sz –1-et.

Számomra, vidékről jövőnek igen meglepő volt az eredményhez való ilyen módon történő ragaszkodása. Az illető mentségére legyen mondva, hogy ha már eljátszotta a felvételt (ugye nem a treff dámát, ha-

nem egy kis treffet kell tartania), utána egyből bevallotta simlisségét, és nem kellett a zsűri segítségét kérni.

Nem esett jól ilyen körülmények között írni egy topszkrát.

## 2. forduló

3. leosztás	♠ 4 3 2		
O: Dél	♥ A K		
K-Ny bellben	♦ D 9 7		
	♣ D B 9 8 5		
♠ A 8 6		É	♠ B T 7
♥ D 8 7 4 3		Ny	♥ B T 6 5
♦ A K 8 6 5		K	♦ B T 3
♣ –		D	♣ K 6 2
	♠ K D 9 5		
	♥ 9 2		
	♦ 4 2		
	♣ A T 7 4 3		

Ez a leosztás volt számunkra szombaton az 51. Jó nevű pár ellen Keleten a fenti, nem túl gusztusos lapokat tartottam kezemben. A licit a következőképpen alakult:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Szombati</i>		<i>Bárczy</i>	
			passz
1♥	2♣	2♥	kontra
3♣	passz	3♥	4♣
4♥	körpassz		

Mi Kelet-Nyugaton precízióst játszottunk, a 3♣ gémkísérlet, treff rövidséggel, amit ugyan nem fogadtam el, de partnerem a 4♣-re azért gémet mondott.

Gondoltam, végre szusszanhatok egyet asztalként. Hát majdnem így is lett.

Észak a ♣D-val támadott, a felvevő kicsit kért az asztalról, majd kézben lopott. Kis kőr, amit Észak ütött, újabb treff, királyra az ász, lopás. Kőr dáma, kőr ász, és

Dél idegen színt dobott, amivel megkérte a pikket!!! Most a következő a helyzet:

	♠ 4 3 2		
	♥ –		
	♦ D 9 7		
	♣ 9 8 5		
♠ A 8 6		É	♠ B T 7
♥ 8		Ny	♥ B T
♦ A K 8 6 5		K	♦ B T 3
♣ –		D	♣ 6
	♠ K D 9 5		
	♥ 9		
	♦ 4 2		
	♣ 4 3		

Északnak három lehetősége van: passzív treff hívás, vagy megtámadja a pikk, illetve a káró színt. Mivel a partnere pikkét kért, kitalálta a gyilkos pikk hívást. Erre bubi, dáma, ász jött. Partnerem körrel az asztalra ment, hogy megadja a káró impasszt a teljesítés reményében. Ekkor kezdtem felébredni kábultságomból. Valahogy nem illett a képbe, hogy a harmadik kőr hívásba Dél tett még egy kicsit. Asztalként nem dumál az ember, meg nem is igen figyeltem korábban, de elkezdtem figyelni a továbbiakat. Ekkor következett a káró impassz, ami nem ült, majd pikk hívás, még egy pikk, és persze lehívták a treffet is. 3 bukás, 10%-os parti, elkedvetlenedett partner, időhiány, gyereink tovább!

Amikor volt egy kis időnk, kérdeztem partneremet, hogy hogyan is volt ez a parti? Csak négyes hosszúságú körje lett volna, hogy háromszor kelljen aduzni, vagy mi történhetett? Emlékfoszlányainkból összeállt a kép. Dél a második kőr hívásba nem tette bele utolsó aduját, ami nyilvánvalóan egy ütést eredményezett nekik (a harmadik asztali treffet le lehetett volna lopni), és nem utolsó sorban elvett egy hidat a kézről a magasítandó kárókhoz.



Ha Dél színre színt tesz, akkor a fenti állásban sokkal nehezebb Észak dolga, miután ütött az adu ásszal. Ha a passzív treff hívást választja, akkor teljesül a felvétel, mert csak két adu és a káró dáma adó ki. Ha a káró színt támadja meg, egy szűr is lesz. Persze, ekkor is kitalálhatja a jó pikk hívást, ami nem könnyű, de ekkor is csak kettőt bukik a felvétel, ami nem mindegy. Utólag persze nem lehet megmondani, mi történt volna, HA. Az esetet másnap megemlésttem a színt vétő játékosnak – akiről nem feltételezem, hogy szándékosan vétett –, nem is emlékezett a partira.

Tenni nem lehetett már semmit, meg amúgy is jó eredménnyel továbbjutó helyen voltunk, mentünk tovább.

### 3. forduló

15. leosztás	♠ A K 7 5 2				
O: Dél	♥ A 9 6 2				
É-D bellben	♦ –				
	♣ 6 5 4 2				
♠ 8 4 3		É		♠ D B T 6	
♥ K T 5 4		Ny	K	♥ B 8 7 3	
♦ A D 5				♦ 9 7 4 3	
♣ A K D				♣ 7	
	♠ 9				
	♥ D				
	♦ K B T 8 6 2				
	♣ B T 9 8 3				

Utolsó forduló, utolsó kör, utolsó előtti parti, jó ellenfelek. Észak helyén megnézve lapomat éreztem, hogy nem lesz sima menet. A tálca odaát van, sokára jön át. Cikáznak a fejemben a gondolatok: a partner valami kizáró káróval indul, baj lesz; a partner olyan színnel indul, ami nekem is van; a partner erős 1♣-fel indul, agresszív közbeszólás stb.

Jön a tálca! Nem kifejezetten szokványos licitmenet, nézem egy darabig: partnerem 2 szannal indult (minorok legalább 5-5-ben, 5-7 vesztes), Nyugat 3 szant mondott. Én kopogok a 2 szanra, kérdézem Keletet, mit gondol a 3 szanról, azt mondja, nincs rá megállapodásuk. Lehet ez egy hosszú színre alapozott 3 szan? Nem valószínű, mert ugyan melyik a jó, hosszú színe? Lehet ez egy mesterséges/trükkös licit? Ki tudja? Lehet ez erős egyenletes, stabil minor fogásokkal? Talán. Ennek meg ellentmond, hogy nekünk is van 19-21 pontunk.

Nyúlok az 5 felé, hiszen bellben vagyunk mans ellen, de megáll a kezem. Most akkor mi van? Ha a 3 szan erős, egyenletes, jó minorokkal, akkor könnyen elbukjuk az 5 minort, különösen adu indulásra. Na de a partnerem mégis bellben mans ellen, első helyen indult, csak van valamije. Elővillan, hogy ifjú titán, meg agresszív kizárások, ilyesmik. Kezdek megbarátkozni a piros kártyával. Ha erős a 3 szan, trefel tudok kezdeni, és három beütésem garancia a treff ütésekre. Ha a 3 szanzadu csel, úgyis kimegy belőle, majd meglátjuk. Csak ne mansban lennének! Na mindegy, kontra. Kíváncsian várokozom, de sima körpassz lett a vége.

Természetesen trefel indulok, az asztali 7-re partnerem a 8-t (kicsivel kérünk), a felvevő a királyt teszi. Azonnal jön vissza a kis pikk, megütöm, újabb treff, a felvevő az ásszal üt. Újabb pikk hívás, megingok. Üssek, vagy ne üssek? Azt tudom, hogy a felvevőnek hármas hosszúságú pikkje volt eredetileg, tehát elvileg jobb lenne kihagyni. De valószínűleg körrel is le fog tudni menni, tehát nem számít. Ütök, újabb treff, a felvevő üt a dámával. Milyen jó, hogy nem mondtam 5 treffet!

Felsóhajtok.

Pikkelt lemegy az asztalra, kis kőr, dáma, király, ász. Treff hívásom után leütünk még kettőt, majd a felvevő terít. A fene, nem lesz elég jó a +100, gondolom. A szkórlap nem ezt mondja, 88,5%-os parti lett.

Felsőhajtók.

Hazafelé a vonaton elmélkedem, hogy nem bukott volna-e többet, ha kihagyom a

második pikket. Ekkor ütött volna az asztalon, kis kőrt hív, kiszedi a kőr ászomat, ezáltal lesz hídja az asztalra. Tehát a kőr ász után meghívom a treffet, üt a dáma, körrel lemegy az asztalra és megadja a káró impasszt. Mennyi is az? 3 treff + 2 káró + 3 kőr + 1 pikk = 9 ütés.

Felsőhajtók.

Az ARTEMIX KFT támogatásával 2006. július 29-én kerül megrendezésre a

## 12. PILISCSABAI BRIDZSVERSENY

### A verseny helyszíne:

Pázmány Péter Katolikus Egyetem –Zakeus Étterem (Piliscsaba, Egyetem u.1.)

**Program:** 9. 00. óra Board-a-Match csapat, kb. 20 leosztás  
12. 30. óra Mitchell páros, 2\*20 leosztás

**Nevezés:** 2006. július 27-én 22.00 óráig  
telefonon : (1)266-6630 vagy (30) 966-1075  
e-mailben : artemix@hu.inter.net

A nevezési határidő után csak a fenti mobiltelefonon és csak kivételes esetben fogadunk el nevezést

**Nevezési díj:** Board-a-Match csapatra: 3000 Ft/csapat  
Mitchell párosra 4000 Ft/fő  
A Mitchell páros nevezési díja tartalmazza az ebéd árát is.

**Kedvezmények:** 70 év feletti magyar állampolgárok, valamint várandós asszonyok részére, a részvétel (az ebédet is beleértve) ingyenes.

Ifjúsági, és az Európai Unió kívülről érkező játékosok a Mitchell páros nevezési díjából 50%-os kedvezményben részesülnek.

Kérjük, a nevezéskor jelezzék kedvezményre való jogosultságukat.

**Díjazás:** a résztvevők számától függően A Mitchell páros mezőnyének legjobb 10%-a jogosult a 2006. évi Maraton verseny A csoportjában indulni.

**Információ:** Kerényi István (30)9661075



## Talyigás Péter

### Egyből egy

Félek, nem nagyon indulhatok több vegyespáros versenyen anélkül, hogy ne rontanám eddig hibátlan mérlegem (egy verseny, egy győzelem)... Persze, az sem mindegy, milyen partnerrel hoz össze a jó sors. A 2006. évi IBBF vegyespáros versenyen sok-sok szerencsésen alakult parti mellett Tichy Eszter megbízhatóan pontos játéka is kellett ahhoz, hogy az ellenfelek hibáit kamatoztatni lehessen, és még egy-két rossz szul sikerült partit is kibírjon a jó eredmény.

Voltak vicces események, és persze a győzelemhez az is kellett, hogy ezúttal ezek többnyire minket segítsenek. Például amikor az ellenfél (egy apróbb félreértés nyomán) 4 szant bukott bellben. Nyolcszor. És voltak akkor és ott haszontalan, de szórazótató fejtörők:

17. parti, általános mans, Osztó: Észak.  
Kelet lapja:

♠ –  
♥ A 8 7  
♦ A K B 5 4 2  
♣ K T 8 6

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	passz	1♦	1♠
passz	3♠	4♦	passz
passz	4♥	passz	4♠
kontra	körpassz		

Eszter – Nyugatról – a káró hatossal indult (dublóból a kisebb), és leterült az asztal:

♠ B T 3  
♥ K B T 6 5 3 2  
♦ D 9 3  
♣ –

Ütöttem a bubival, majd az ászt és a királyt hívtam. A harmadik menetet a felvevő kis pikkkel lopta, Eszter felüllopta. Kis tünődés után (legnagyobb megrökönyödésemre) megjelent szemből a pikk király. A felvevő ütött az ásszal és a kör négyest hívta a kilenceshez, a bubihoz és az ászhoz. Mit hívnál, kedves olvasó? Hogy segítsék a gondolkodásodon, annyit elárulok, hogy mindenképpen topszkrét írsz... A partner már megoldotta a partit azzal, hogy 4 pikkig türelmesen végigpasszolta, innen már csak az ínyenceknek érdekes a bukások pontos száma.

Nos? Hogy döntöttél? Kicsit zavaró, hogy még mindig nem látjuk pontosan az elosztást és az adu kislapokat, de azért az sejthető, hogy a felvevő elosztása 5125 vagy 6124. Mindenképpen járna nekünk



Tichy Eszter, Talyigás Péter



néhány treff ütés, de ezek bármelyik hívásunkra kezdenek eltűnedezni. Ha treffet hívunk, a felvevő lop az asztalon, a kőr királyra és a kőr bubira is treffet dob, és erősen gyanús, hogy partnernőnk ütésből lop végül. Ha kőrt hívunk, az eggyel kecsgetőbbnek tűnik, mert akkor legalább a treff lopást nem kapja meg a felvevő, de akkor meg ott marad az a csúnya adu BT az asztalon... A triplasikén károhívás tűnt jónak, és partnernőm elégedett mosollyal nyugtázta, hogy végre én is megfejtettem. A felvevő treffet dobott, Eszter a kőr dámát, és az asztal aduja végzetesen meggyengült. A kőr király volt az asztal utolsó hasznos hozzátétele a partihoz, amit Eszter ellopott, a pikk dámával beszüntette a treff lopás lehetőségét, majd átadta magát a treffhívás örömeinek... Amikor tisztult a kép, azt kellett megállapítanunk, hogy a felvevő mindössze 4-et(!) ütött. Ez volt a teljes kiosztás:

17. leosztás	♠ B T 3		
O: Észak	♥ K B T 6 5 3 2		
Ált. mans	♦ D 9 3		
	♣ -		
♠ K D 9 6 2		É	♠ -
♥ D 9		Ny	♥ A 8 7
♦ 7 6			♦ A K B 5 4 2
♣ D B 9 3		D	♣ K T 8 6
	♠ A 8 7 5 4		
	♥ 4		
	♦ T 8		
	♣ A 7 5 4 2		

Valamivel több tétje volt – de még mindig nem túl sok – az alábbi döntési helyzetnek: lapom általános mansban:



♠ 9  
♥ T 4 2  
♦ D 9 4  
♣ D T 9 7 6 3

Nem vagyok büszke a licitvezetésemre, maradjunk annyiban, hogy az ellenfél egy káró indulása után a partner (amikor rá került a sor) ötös magasságra emelte a treffemet (jajj, most lebuktam), Észak végül 5 káróban lett felvevő. Az összeemelt színrel indultam, leterült az asztal:

♠ K T 7 6 3  
♥ A K 6  
♦ K 8 6 2  
♣ 2

Eszter az ásszal ütött, esett a felvevő királya. A partner kőrrel folytatta, amit a felvevő kézben ütött a dámával, káró bubit hívott a királyhoz (hátha fedem, vagy begondolkodom), majd kárót az ászhoz. A felvevő lehívta a két magas asztali kőrt (partner jelezte, hogy eredetileg nála négy volt), és a káró dámával ütésbe hozott. Mit kell hívni? Belepanszolunk a pikkbe, vagy a dob-lop a jó? Itt sem sokkal nagyobb a tét, mint az előző partiban: már most 80%-os partiban ülünk.

Ha a partner jelzéseinek hiszünk (érdemes), akkor látható, hogy a felvevő elosztása eredetileg 4351 volt. A partnernek ezek szerint hármass pikkje van, amiből minden neki járó ütést megszerezhet, attól még, hogy a felvevő eldob egyet a négyes pikkjéből. Azzal viszont, hogy meghívjuk a pikket, megoldhatjuk a felvevőnek a színt. Dob-lopot kell hívni, hiszen csak a kézi magasodó pikk dobható rá! Ez volt a teljes kiosztás:

	♠ D 8 4 2	
	♥ D B 3	
	♦ A B T 7 3	
	♣ K	
♠ A B 5		♠ 9
♥ 9 8 7 5		♥ T 4 2
♦ 5		♦ D 9 4
♣ A B 8 5 4		♣ D T 9 7 6 3
	♠ K T 7 6 3	
	♥ A K 6	
	♦ K 8 6 2	
	♣ 2	

A felvevő lopott az asztalon, eldobta a negyedik pikket, és az asztalról a pikk tízest(!) hívta... a dámához (ugyanaz a trükk, egy partin belül másodszor nem jött be). Két bukás. Tanulásgként érdemes észrevenni, hogy a felvevő játszhatott volna az egy bukásért ügyesebben. Amikor világossá vált, hogy mindkét piros színből három jutott Keletre, kiszámolható volt a szingli pikk. A végállásban a trefft kézben kell lopni és a pikkot onnan bontani. Kelet most bármelyik pikket adja, az a szinglije, és a felvevő tud annak megfelelő pikkot kérni az asztalról: ászba kicsit, egyébként a királyt. Ha a kilences jött, utána az újabb



**Macskásy Judit, Hajdu Lajos**

dob-lopot már az asztalon lopjuk és be lehet impasszolni a bubit. (Ha a szingli az ötös volt Keleten, úgysem volt mit tenni.)

Voltak azonban olyan helyzetek is, ahol valódi tétje volt a jó döntésnek. Egy ilyen szeretnék bemutatni, mert úgy vélem, nagyon jellemző partnerem egész este mutatott játékára. Ezt a lapot osztották neki:

♠ A D 7 6 5 4
♥ D 6
♦ 9 4 2
♣ 9 3

Általános mansban első helyen 3 pikkel indult (igen, úgy tűnik ezen a napon működtek az agresszív kizárások), az ellenfél 4 körrel küzdött és ez maradt a felvétel. A pikk kettessel indultam (dublóból a kisebbel, háromból a legnagyobb nélkülözhetővel indulunk), és leterült az asztal:

♠ K B T 3
♥ A 7
♦ 7 6
♣ B T 8 7 5

A felvevő a tízest kérte, Eszter ütött a dámával. Mit kell hívni?

Jól sült el a pikk hívás, ha nálam szingli volt, vagy jó lehet a treff, ha utána meg tudom lopatni. A káró ellen szól valamelyest a káró lopás veszélye az asztalon, illetve éppen ezt megelőzendő felmerül az aduhívás is... De gondolkodjunk el egy pillanatra az egyes hívások sikerének valószínűségén! A pikk kettes sokkal gyakrabban lesz dubló mint szingli, márpedig ha a partner dublóból indult és most pikkkel folytatjuk, abból nagy katasztrófa lehet. A treff lopáshoz pontosan ADx vagy AKx kellene a partnernél. Ráadásul mindkét fe-

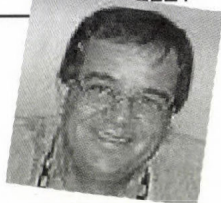
kete szín meghívásával esetleg elérhetjük, hogy a felvevő mégsem ad kőr impasszt (bár eredeti szándéka az lett volna, hogy a kizáró partnerénél keresi a kőr figurát), hanem felülről aduzik, hogy megakadályozza a lopásokat. Ez dublő adu dámával a kézben nem tűnik biztató forgatókönyvnek. Mint ahogy a kőr hívás is több sebből vérzik: feladja a jó pozíciójú adufigura ütését (a kizárás miatt a felvevő, ha teheti, a partnernél keresi majd a dámát), másrészt a vesztő kárók lopás nélkül is könnyen eltűnhetnek – például a treffekre. Mindezzel szemben a káró színben lehet olyan kombináció, amit csak erről az oldalról bonthat az ellenvonal, viszont ha nem bontja meg most Eszter, akkor később a treffekre eldobhatja a felvevő a kézi kárókat. Eszter a passzív, de rendkívül hatékony káró hívást választotta. Ez azonnal és automatikusan két bukáshoz vezetett, míg minden más hívásra legfeljebb négyet üthet az ellenvonal. Ez volt a teljes kiosztás:

<p>♠ A D 7 6 5 4 ♥ D 6 ♦ 9 4 2 ♣ 9 3</p>	<p>♠ 8 ♥ K 9 8 5 4 2 ♦ K T ♣ A D 6 2</p> <div style="text-align: center; margin: 10px 0;"> <table style="border: 1px solid black; width: 80px; height: 80px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="background-color: #cccccc;"></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table> </div> <p>♠ 9 2 ♥ B T 3 ♦ A D B 8 5 3 ♣ K 4</p> <p>♠ K B T 3 ♥ A 7 ♦ 7 6 ♣ B T 8 7 5</p>	É		K	Ny		K		D	
É		K								
Ny		K								
	D									

Az olvasó szíves engedelmével annyi tanulságot az esetből levonnék, hogy a jó eredményhez (a sok szerencsén kívül) talán azt is tudni érdemes, hogy nem mindig a kifinomult trükkök és bonyolult végállások vezetnek a győzelemhez – a valószínűségek pontos felismerése és folyamatos, következetes használata sokkal többet ér.





**Zar Petkov – Lenkey Zsolt****NEC BRIDGE FESTIVAL****2006 Japán Yokohama***Japan Contract Bridge League**2006. február 6 – 12*

Bulletin

**Ötven évvel az Összes Ütés  
Törvénye után**

Ebben az évben éppen ötven éve, hogy a francia bridszjátékos, Jean-René Vernes bemutatta az Összes Ütés Törvényét, amelyet általában csak „A Törvény”-ként emlegetünk. Az alapos kutatás ebben a témakörben 5.000.000 leosztást tartalmazó adatbázison alapul – minden (lehetséges) felvételt, mindkét vonalon lejátszva. Letölthető a [www.ZarPoints.com](http://www.ZarPoints.com) oldalról. Most dióhéjban összegezzük a megtalált eseteket, különösen azokat, amelyek kapcsolatban vannak a dupla színtalálkozással.

A törvény megállapítja, hogy amikor a figurális erő egyenletesen oszlik el a két vonal között (alapvetően 19-21 pont körül mind a két oldalon), ADU játékban az ÖSSZES ÜTÉS amelyet ti és az ellenfeleitek szerezhetek, egyenlő a nálatok és ellenfeleiteknek lévő összes adu (vonalanként a leghosszabb színtalálkozás) darabszámával. A törvény megállapítja, hogy az ütések száma, amiket színjátékban a támadó vonalon szerezhetsz, annyi, amennyi adut tartotok a kezetekben összesen. Kilenc aduval kilenc ütés, tíz aduval tíz ütés, és így tovább. Most következzenek a legfontosabb megállapítások, amelyeket az előbb említett kutatás talált a Törvény szemszögéből.

1. Amikor a FP-ok egyenletesen oszlanak el a két vonal között (19-21), akkor a legtöbb ütésre 37% az esélyed (kilenc

ütés, ha tíz, vagy kevesebb adud van, tíz ütés, ha több mint tíz adud van).

2. Az elsődleges ÖSSZES ÜTÉS Törvénye: a legvalószínűbb összes ütészám az asztalnál bármilyen licit előtt tizenhét. Ezért kell jól egyensúlyoznod akkor, amikor az ellenfelek az egyes vagy a kettes magasságon próbálkoznak.
3. Ha kettes magasságú (játszható) felvételünk van, akkor az ellenfeleknek az esetek 80%-ában szintén van játéuk a kettes magasságon; ha hármas magasságú (játszható) felvételünk van, akkor az ellenfeleknek az esetek 40%-ában van játéuk a hármas magasságon; ha négyes magasságú (játszható) felvételünk van, akkor az ellenfeleknek az esetek 10%-ában van játéuk a négyes magasságon.
4. Ha tíz ütésünk van, akkor az ellenfeleknek 50% az esélyük arra, hogy a kettes magasságon vagy magasabban legyen játéuk, és kb. 70% eséllyel rendelkeznek arra, hogy az egyes magasságon legyen játéuk. Ezért kell kedvező manshelyzetben, a pikk szín birtokában, kizárnod a négyes magasságon – az átlagos esélyed 70%.
5. Ha nekünk van 12 ütésünk, az ellenfelek esélye a 7 vagy több ütésre 35%, míg a 8 vagy több ütésre 20%.
6. A Dupla-Fit Összes Ütés Törvénye: a legvalószínűbb Összes Ütésszám  $N+1$ , ahol  $N$  a lapok száma a dupla fitben.

Nézzük meg, mit jelent a Dupla Fit Törvény! Ahogy már tudod a Zar Pontok leírásából (múlt évi cikkek), amikor nektek N lapotok van két színben, az ellenfelek pontosan ugyanannyi (N) lapjuk van a másik két színben. A Törvény kimondja, hogy ha 17 lapotok van két színben, másképpen mondva van egy kilenc lapos és egy nyolc lapos színtalálkozásotok, az a várható, hogy az összes ütés az asztalnál tizenhét, amíg ha 18 lapotok van két színben, az esély az, hogy 19 ütés lesz az asztalnál – az összesített ütések száma nektek és az ellenfeleknek mindkét vonalon a legjobb színben jászva.

Tartsd az eszedben ezt a 6 pontot legközelebb, amikor mérlegelsz (KÜZDESZ – küzdelmi helyzetben licitálsz) vagy mentesz!

*NEC bulletin (3) 2006. február*

### **Dupla Fit a felértékelésből: egy nézőpont**

Mindnyájan tudjuk, hogy a színtalálkozás a partner mindkét színében jó dolog. De mennyire jó pontosan: 2, 3, vagy 5 lap? És miből 2, 3 vagy 5? Valamint: mit kezdjünk a dupla fittel? Nézzünk egy egyszerű példát! Nyugat az osztó, mindkét vonal bellben.

Nyugat	Kelet
♠ K D T 7 4	♠ A 5 3
♥ K D T 8 2	♥ A 5 4
♦ 8	♦ T 7 5 2
♣ 7 4	♣ 5 3 2

Először is, elindítod Nyugat lapját? Remélem igen, mivel ez egy indulóerős lap az összes (főbb) számítási rendszer szerint:

- minimális indulóerő a Goren pontok szerint ( $10+2+1=13$ ),

- minimális indulóerő a Bergen Pontok szerint ( $10+5+5=20$ ),
- és minimális indulóerő a Zar Pontok szerint ( $10+2+10+4=26$ ).

(Megjegyzem, mindegyik csak minimális indulóerőnek értékeli, még ha fel is értékeled a tízeseidet –, ami azt jelenti, hogy a partner bármilyen invitjét el kell utasítanod.)

Mit gondolsz Kelet lapjáról?

- A Goren pontok azt mutatják, hogy megér egy emelést a kettes magasságra ( $8+0=8$ , és 13 szükséges a gémmhez),
- a Bergen pontok szerint megér egy emelést a kettes magasságra ( $8+4+3=15$ , és 20 kell a gémmhez),
- és a Zar Pontok hasonlóan azt mutatják, hogy megér a lap egy emelést a kettes magasságra ( $8+4+7+1=20$ , amikor 26 kell a gémmhez).

Mindenki azt mondja, megér egy emelést a kettes magasságra, pedig láthatod, hogy könnyű tízet ütni bármelyik majorban.

Mégegyszer, mind a három módszer azt mondja, hogy emelj a kettes magasságra! S mi lesz ezzel a termékten 4-3-3-3 elosztással és 8 figuraponttal? Pontosán ez az, amiért a felértékelő pontokhoz fordultunk. Mennyit ér a két ász, és mennyit ér a két színtalálkozás? (Megjegyzem, hogy a Zar Pontok számolja a kontrolokot, még mielőtt a kéz számítás a hármas magasságú támogatás határán lenne.)

A Zar Pontoknak van egy kétpontos felső korlátja (egy külső dáma értéke) bármilyen felértékelésre a partner színeiben lévő erőkre. Összeszedheted ezt a két pontot akár úgy, hogy két tízessel, vagy annál nagyobb lappal rendelkezel a partner színében, vagy ha kontrollal rendelkezel ebben a színben (egy ász vagy egy király). Így itt két pontot kapsz mindkét ászért, össze-



sen négy felértékelő pontot. Az a tény, hogy dupla színtalálkozásotok van, szintén ér újabb másik két pontot (itt megint csak két pont a felső határ bármilyen felértékelő pontnak), ami összesen hat pontot hoz, és Kelet kezének az értéke eléri a huszonhatot, miután megtudja, hogy a partnere tartja a nemes színeket.

Természetes licitsorozat lehetne  $1\spadesuit - 1$  szan –  $2\heartsuit - 4\spadesuit$  Látogass el a [www.ZarPoints.com](http://www.ZarPoints.com) oldalra a könyv ingyenes letöltéséért és további részletekért!

*NEC bulletin (4) 200. február*

### Miszfit: A Dupla Fit ellentéte

Mindnyájunknak van elképzelése arról, hogy mi is az a miszfit. Vegyünk egy futó pillantást erre a két kiosztásra:

1. Tök		2. Tök	
$\spadesuit$ XXXXXX	$\spadesuit$ –	$\spadesuit$ XXXXX	$\spadesuit$ –
$\heartsuit$ XXX	$\heartsuit$ XXXX	$\heartsuit$ X	$\heartsuit$ XXXXXX
$\diamond$ XXX	$\diamond$ XXXX	$\diamond$ XXX	$\diamond$ XXXX
$\clubsuit$ X	$\clubsuit$ XXXXX	$\clubsuit$ XXXX	$\clubsuit$ XXX

Melyik a két kéz közül a rosszabb miszfit? És az első mennyivel rosszabb, mint a második – HA rosszabb? Mi a véleményed?

A Zar Pontok rendelkezik a miszfitnek egy hivatalos meghatározásával, és használja azt az asztalnál „kényelmes” módon. Defináljuk az Összes Zar Miszfit Pontot, mint a partnerek összes szín-hosszúság különbségének az összegét!

Az 1. asztalon  $(6-0)+(4-3)+(4-3) + (5-1)=12$ , a 2. asztalon  $(5-0)+(6-1) + (4-3)+(4-3)=12$  a miszfit pontok összege. Ezek szerint az jött ki, hogy egyenlőek.

Most nézzük az első leosztást, a történelmi Culbertson-Lenz Évszázad Mérkőzésén, amit az 1930-as évek elején játszottak, és be fogjuk mutatni a Zar Miszfit Pontok használatát:

Ez a két kéz összesen 18 FP-tal rendelkezik, és teljes miszfittel, de nézd, mit mondanak a „mesterek”:

Zar Pontok: 10 ütés! 54 pont! 3 szan, hiszen nincs színtalálkozás (sok szerencsét!).

LTC: 11 ütés! 4 szan, hiszen nincs színtalálkozás (egy szinttel alacsonyabban).

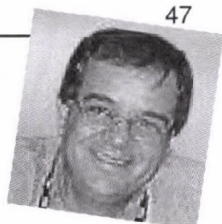
Lawrence: 12 ütés! 5 szan, hiszen nincs színtalálkozás (egy szinttel alacsonyabban).

Ó-la-lá! Elhiszed ezt? Úgy néz ki, hogy mindezen módszerek rosszak – a Zar Pontokat is beleértve! Ez a parti vezetett el engem végül is a Zar Miszfit Pontokhoz. Ha van egy színtalálkozásod, add hozzá az összpontszámhoz a Zar Miszfit Pontokat! Ha viszont nincs, ahogy az Évszázad Mérkőzésén, akkor vond le a miszfit pontokat! (A részleteket lásd a [www.zarpoints.com](http://www.zarpoints.com) oldalain.)

$\spadesuit$ –	$\spadesuit$ B T 9 6 5 4 3
$\heartsuit$ K B 9 8 2	$\heartsuit$ –
$\diamond$ K T 9 2	$\diamond$ 8 4 3
$\clubsuit$ K B 8 6	$\clubsuit$ A D 5

Tehát ebben a kiosztásban van  $(7-0)+(5-0)+(4-3)+(4-3)=14$  miszfit pontunk. Amikor kivonjuk az 54 Zar pontból (Nyugat és Kelet Zar Pontjainak összegéből), akkor ezt kapjuk:  $54-14=40$ , ami éppen jó az egyes magasságra (52 kell a négyes és 42 kell a kettes magassághoz). S nekünk 7 ütésünk van akár szanzaduban, akár treffben. Az asztalnál csak azt van módunk számolni, amelyik színről már tudjuk, hogy miszfités (itt éppen a majorok). A teljes értéket megbecsülhetjük egy egyszerű módon (amelyet részletezek a könyvekben a weboldalamon).

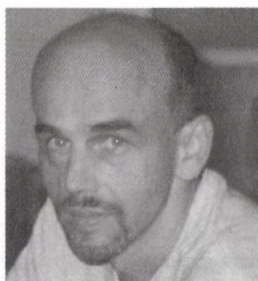


**Zar Petkov – Lenkey Zsolt****ZAR Pontok IV.****Ne hagyj ki még egy gémet!****A Bermuda Kupa –  
a Zar Pontok  
szemszögéből**

Sokan kérték, hogy tegyem elérhetővé a Bermuda Kupa összes kommentárját – PDF formátumban. Letöltheted a következő helyről: [www.zarpontok.com/thebermuda.htm](http://www.zarpontok.com/thebermuda.htm)

A bemutatásra kerülő Bermuda Kupa 2003. november 2-15-ig zajlott le Monte Carloban. Mintha „élő gyakorlása” lett volna a Zar Pontoknak. Néhány asztalt közvetítettem – a Zar Pontok szemszögéből. Az izgalmas része az volt, hogy néhány döntős a Bermuda Kupán a Zar Pontokat használta – első ízben a legnagyobb versenyek történetében – a szlemek, vagy gémek számításának folyamatában, ami még érdekesebbé tette a közvetítést.

Hogy képbe kerülj, nézzünk két bemelegítő partit a „szlemlicit” témakörben egy hasonló erősségű versenyről, mint az utána következő monte carlói. Két leosztás következik a 2002-es világbajnokságról a kanadai Montrealból. Mindkét leosztás a csapatbajnokságról való, és a játékosok (többszörös bajnokok különböző világese-

**Lenkey Zsolt**

ményeken) az elismert olasz Lavazza csapat tagjai: Lauria-Versace és Bocchi-Duboin.

**1. játszma:  
Olaszország – Svédország**

♠ K 8 6	♠ A T 3 2
♥ A 7 6	♥ B
♦ K B T	♦ A 7 2
♣ K B 9 3	♣ A D T 5 2

A licit:

Nyugat <i>Versace</i>	Észak	Kelet <i>Lauria</i>	Dél
		1♣	passz
2♣	3♥	4♥	passz
4♠	passz	4 szan	passz
5♥	passz	5 szan	passz
7♣	körpassz		

Az olaszok az 1♣ – 2♣ licitmenetet gémforszra játsszák. Elkapod a ♦D-t, viszsa az asztalra, de még mindig nincs kilátás a 13. ütésre – nem lehet eldugni a pikk vesztőt. Akkor – számoljunk:

Keletnek 13 elosztási pontja van (ZEP) (9+4 az 5431-ért), 6 kontrolja és 14 FP-ja (leszámítva a szingli Bubit), összesen 33 Zar Pont – 7 ponttal több, mint az indulóerő, így legalább 1 többletszint „a zsebében van”.

Nyugatnak a lehető legkevesebb elosztási pontja van a 4333-ért – 8 ZEP, 5 kontrolja, és 15 FP-ja, összesen 28 ZAR. A treff KB és a pikk K felértékelésével kap még 3 pontot, ami összesen 31 ZAR. Így a Zar Pontok felső határa a két kézben 64 – két

szinttel a minimálisan szükséges 52 felett (ami a 4-es magassághoz kell), ez a **6-os szint**. Tegyük át egy pikket Nyugat kezében a treffek közé, és nézzük meg, hogyan változik a számítás – az elosztás 5332, vagyis 11 pont lesz, ez 3 plusz pontot hoz, és az 5. treff hoz még 3 pontot a plusz aduhosszúság miatt (csak 4-et ígért a licit), ez így együtt 70 Zar Pont, szemben a korábbi 64-el (62 a minimum a kis szlemhez)...

## 2. játszma:

### Olaszország – Indonézia

♠ 6	♠ A K B 9 3
♥ A D	♥ B 9 6 3
♦ A 8 7 6 3	♦ –
♣ A B 7 6 4	♣ D T 9 5

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Deboin</i>		<i>Bocchi</i>	
		1♠	passz
2♦	passz	2♥	passz
3♣	passz	3♥	passz
3 szan	körpassz		

A ♣K kés alatt van, és a káró elosztás 4-4, így nem gond a teljesítés. A rossz hír az, hogy Manoppo és Lasut a másik teremben 6 treffet licitáltak, és teljesítették is a felvételt, amelyet nem lehet elbuktatni semmilyen indulással az adott kiosztásban. A kérdés az: „Indokolt-e a 3 szan felvétel fölé menni?” – akkor számoljunk!

Keletnek 14 elosztási pontja van (9+5 az 5440-ért), 3 kontrolja és 11 FP-ja, összesen 28 Zar Pont – kényelmes 1♠ indulás. Észrevetted, hogy ugyanígy elindulhatott volna, ha elveszjük a két Bubit a kézből?

Nyugatnak 14 elosztási pontja van (10+4 az 5521-ért), 6 kontrolja és 15 FP-ja, összesen 35 Zar Pont – ez azt jelenti, hogy

Kelet indulásával szemben Nyugat első ránézésre 9 pont többlettel rendelkezik a gémhatár felett – mindenféle korrekció nélkül –, mielőtt a licitból további információt nyerne. A 3♣ nagyon erős licit, **új szín a 3-as magasságon**, amikor még **nincs színtalálkozás**. Keletnek most először van lehetősége megnevezni egy igazi „jelöltet” a fő színtalálkozásra – treff –, 2 plusz pontot gyűjtve a treff Dámáért és tízesért, amivel 30-ra emelkedik a pontjainak száma (28+2). Másszóval, abban a pillanatban, amikor megvan a fit, Nyugat közvetlenül szlemet licitál, hiszen pontokat kap a plusz aduhosszúságért (a licitje csak 4-et ígért és neki 5 van) ez megemeli a többletpontjait 10-re. Ahogyan a másik asztalnál történt! Így ment tovább a licit: a 3♣ után Kelet 4♣-et licitált és Nyugat 6♣-re ugrott.

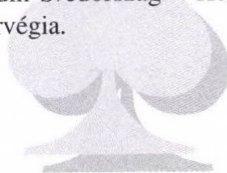
Mindkét „szlem-tok” rossz volt a nagy olasz csapat számára, kétszámjegyű IMP-t vesztek mindegyik esetben – az elsőben TÚL magasra mentek, a másodikban TÚL alacsonyra... De ennek ellenére ők lettek a világbajnokok, lehet hogy ez a módja. ☺

## 1. nap, november 3.

### 3. játszma:

#### Norvégia – Svédország

Akkor lássunk hozzá – ez az első tokunk az első napon, a Norvégia – Svédország meccsről. Az osztó Észak, mindenki mansban. Mindkét asztalon 5♦ +1-et játszottak +420-ért – egy kihúzó parti. Lindkvist-Fredin Svédország – Helness-Helgemo Norvégia.



♠ D 8 7 5	♠ A 2
♥ K 5	♥ 8
♦ A K 8 6 4	♦ D 9 5 3 2
♣ B 3	♣ A D T 9 4

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Helgemo</i>		<i>Helness</i>	
	passz	1♦	1♥
1♠	1szan	2♣	2♥
3♥	passz	4♣	passz
5♦	körpassz		

A ♣ impassz ült, és mindkét asztalnál 12-t ütöttek 420 pontért. Az, hogy ez egy jó vagy rossz esélyű szlem, az más kérdés – mi csak azt fogjuk megvizsgálni, hogy a Zar Pontok „hivatalosan” mit mond, tehát:

Keletnek  $12+4+10+4=30$  Zar Pontja van – 4 pont „tartalékban” az induláshoz képest.

Nyugatnak  $13+4+9+3=29$  kezdeti Zar Pontja van, de miután megtudja az 5-5-ös kétszínű minort a partnerénél, kap 3 pontot a honörökért a minorjaiban (egy treffben és kettő káróban), valamint  $2*3=6$  pontot a „szuperfit”-ért káróban, ez összesen 38 Zar. Így a „kezében van” a szlem a  $26+38=64$  pont számítás alapján. Csak a ♠D-t kell leértékelni, mivel az csak harmadmenet fogás, a partnerről viszont tudja, hogy összesen csak 3 lapja lehet a majorokban.

Másrészről a ♥K jól fekszik, miután Dél megismételte a színt (ha a játékot két menet kör lehívásával kezdik). Megjegyzem, a szlem megvan az erők olyan **duplikációja ellenére**, mint **szingli a királlyal szemben**, vagy a **dubló ász a dámával szemben**.

Úton a szlem felé továbbra is használd a megszokott „szlem licit fegyvereidet” a kontrolok bemutatására. A szabály az, hogy aki átlép egy szintet úton a szlem felé, ga-

rantálja a következő szintet a saját Zar Pont(-szám) többletével.

#### 4. játszma: Norvégia – Svédország

Szintén a Norvégia – Svédország meccsről. Az osztó Nyugat, mindenki bellben. Így ment a licit a Salensminde-Brogeland (Norvégia) – Morath-Gustawsson (Svédország) asztalnál:

Osztó: Nyugat, mindenki bellben

♠ A D 9	♠ K T 5
♥ A 3	♥ K B T 9 8 6 4
♦ K D B 7 4	♦ –
♣ 6 4 2	♣ K D 7

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Gustawsson</i>		<i>Morath</i>	
1 szan	passz	2♦	passz
2♥	passz	3♥	passz
3♠	passz	4♦	Kontra
passz	passz	rekontra	passz
4♠	passz	4 szan	passz
5♥	passz	6♥	Körpassz

A káró színben lévő duplikáció ellenére (KDBxx a színhíánnyal szemben) a szlem az adu D elfogásán múlik. Ha te Barry Crane régi szabálya szerint játszol (a D a B előtt van a majorokban és a B után a minorokban), akkor lehúzd az ász, és kicsit hívsz a bubi felé – pontosan azt, amit Gustawsson tett... és meglepődött...

Biztosan megvan a saját véleményed a „8 mindig, 9 soha” szabályról, de emlékezz a kontrára a káróban. Mínusz egy. DE – ez nem a mi dolgunk, nézzük meg, mit mond a Zar Pontok:

Nyugatnak  $16+5+8+3=32$  Zar Pontja van.Keletnek  $12+3+10+7=32$  Zar Pontja van.



Megkapod a jó hírt (ha el tudsz számolni 62-ig ☺). Ez csak a „prima vista” számítás, mielőtt felértékeled az adu hosszúságot és leértékeled a kárót.

A „prima vista”, azaz az első számítás eredménye megadja a lehetőséget, hogy továbbmenj kényszerítő licitekkel, és feldeírtd a gémekek vagy a szlemek lehetőségét, használva a szokásos fegyvereid arzenálját.

## 5. játszma: Norvégia – Svédország

Ugyanaz a meccs. Osztó Dél, mindenki bellben. Salensminde-Brogeland (Norvégia) – Morath-Gustawsson (Svédország) licitálnak.

♠ A B T 9 8 6 5	♠ D 7 3 2
♥ A	♥ K B 3
♦ –	♦ D 8 5
♣ K D T 7 6	♣ A B 3

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Gustawsson		Morath	
			3 szan
5♠	passz	7♠	körpassz

Hm... számolsz Zar Pontot itt? A 3 szan Gambling, mindkét asztalon elindították ezt a lapot. A kérdés Kelet fejében: „Melyik is a 3 szan indulás színe?” A választék: a ♠ és a ♦. A partner ♠ licitje után (odaát Helgemo csak 4♠-et licitált, és a partnere passzolt) „tudod”, hogy ez csak a káró lehet.

Nem volt mit játszani – a dubló ♠K „a villa mögött”. Így „gém +2” lett a „NAGY-SZLEM egyszer nem” ellenében.

Nézzük meg, mit lehet itt számolni a Zar Pontok szabályai szerint – figyelj csak meg, ez itt legtöbbször lapértékelés, Zar Ponttal vagy anélkül –, lapértékelés ext-

rém nyomás alatt, szükségtelen mondani...

Morath lapját fogjuk kiszámítani a partnere 5♠ licitje után, mivel ő könnyebb helyzetben van, mint Helgemo partnere. Nem számolhatod a ♦D-t, mivel a partnerednek nagyon valószínű, hogy elsőmenet-fogása van káróban, ezért ugrott közvetlenül az 5-ös magasságra, valamint káróból minden mögötted van. Tehát 11 FP + 3 kontrol együtt 14 ZFP, és 8 ZEP az elosztásért – összesen 22 ZP. DE – van itt még mit számolni?

Mennyi (extra/többlet) pontot gyűjthetsz a 22 Zar Pontodhoz, a 8 ZEP felett, amelyet a csodálatos 4333-as elosztásodért kaptál? ☺ Ez a 22 ZP csak arra elég, hogy válaszolj partnered egyes magasságú indulására, de nem most, amikor az első licitedet a **6-os magasságra kényszerítették!**

Felértékelés? +1 pontot számolsz a ♠ dámaért és **legalább 2\*3=6** pontot az adu-hosszúságért (itt ténylegesen 9 pontunk van a 11 lapos színtalálkozásért), ez összesen 7 pont egyedül a pikkben, miután NINCS semmilyen információd a partner többi színéről, kivéve azt, hogy bizonyára rövid a kárója. Ezenkívül van 4 magas figurád, ez lehetőséget ad még 4 plusz pontra. Ésszerű ennek a 4 pontnak csak a 75%-át számolni a partnered lapjával szemben, tehát végül **3 pontot adunk** a partner másodlagos színeiben lévő magasfigurákért.

Így a **meglehetősen konzervatív** számítás – 7+3=10 **további Zar Pontot** hoz, ez **összesen 32** pont.

Azért volt szükség ennek a „valószínűsítő” 75%-os szabálynak a bevezetésére, mert gyakran kerülsz olyan helyzetbe, amikor valószínűsítő döntést kell hoznod ebben a valószínűségi játékban, amit bridsnek hívnak – és még mindig van legjobb esély.

Megjegyzem, hogy te is alkalmazod ezt

a szabályt – mi itt például 2 plusz adu-többlethosszúsággal számoltunk, mikor ténylegesen 3 van.

Annak dacára, hogy a Zar Pontok száma a partner kezében egy kicsit kiszámíthatatlan, a mi fő kérdésünk eldönteni a következő licitet – passz, 6♣ kulcslicit, vagy 6♠? 32 Zar Pontot tartunk a kezünkben és támogatást a pikk színben, ez **kizárja** a passz lehetőségét, tehát a kérdés 6♣, vagy 6♠. És most jön a kritikus kérdés – mi érdekli a partnert?

A válasz: a támogatás a pikk színben. Ha [K x x x] -ünk lenne pikkben, és ugyanígy akkor is, ha [K D x x] -ünk lenne – hiszen a D-t akár ki is dobhatnánk –, a licit 6♣ lehetne, bemutatva az ászt, úton a nagy szem felé. Csupán [D x x x] birtokában a licit 6♠ (különösen a vad elosztást valószínűsítő gambling 3 szan után), így nem vezetjük félre a partnert az erőnkőről.

Egy kicsit hosszúra sikerült, de ez érdekes példa volt arra, hogyan működnek a dolgok kemény nyomás alatt, és gyorsan elfogyasztott licitőr esetén.

## 6. játszma: Franciaország – Indonézia

Osztó Dél, mindenki mansban. Adat-Aujaleu (Franciaország) – Sacul-Budirahardia (Indonézia) licitálnak.

♠ 6	♠ A K B T 9 8 4 3
♥ K D T 3	♥ A 6 4
♦ A B 4 3	♦ T
♣ T 8 6 3	♣ A



A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Aujaleu		Adad	
			passz
passz	passz	2♣	2♦
2 szan	passz	3♠	passz
4♦	kontra	4♥	passz
5♦	passz	6♠	körpassz

A lejátszás nem okozott gondot a 4:0-s aduelosztás ellenére. Tehát nézzük, mit mond a Zar Pontok:

Keletnek  $16+7+11+7=41$  Zar Pontja van, túl sok a „lusta” 4♠ induláshoz, ahogyan a kommentátor nevezte.

Nyugatnak  $10+3+8+3=24$ . Szlemig számoltunk. A francia pár licitje lehet, hogy egy kicsit félre ment. A második ♦ kulcslicit helyett ♥ kulcslicit kellett volna (5♥), de ez leginkább a partnerek megegyezésétől függ. Az indonéz Kelet közvetlenül 4♠-el indult és +680-at játszott.

## 2. nap, november 4.

Meglepődtem a válaszokon, amelyeket az 1. napi kommentárjaimra kaptam – köszönet az összes visszajelzésért! Néhányan aggodalmukat fejezték ki, hogy a hangsúly a szemek felé tolódott el, a gémekek rovására. Történtek jó és rossz dolgok, volt „túllicitálás” és volt „agresszíven jó” licit is. Megpróbálok majd hasonló leosztásokat találni a következőkben. Néhány szem szvinggel kezdünk.

## 7. játszma: Ausztrália – USA 1.

Osztó Kelet, mindenki mansban. Annál az asztalnál leszünk jelen, ahol Freeman-Nickel (USA 1.) licitál Richman-Thompson (Ausztrália) ellen.

♠ A K D B 2	♠ T 8 5
♥ A 9 3	♥ K D 7
♦ A T 9	♦ K 6
♣ A 3	♣ D T 6 5 2

A licit:

Nyugat <i>Freeman</i>	Észak	Kelet <i>Nickell</i>	Dél
		passz	passz
2♣	passz	2 szan	passz
3♠	passz	6♠	passz
7♠	körpassz		

Nem kommentálom a licitet, mivel nem tudom, hogy Freeman-Nickell mit játszik most – a felvétel egyet bukott szemben a 12 ütéses 6♠-kel a másik teremben. Nézzük, hogy „mit mond” a Zar Pontok:

Keletnek  $10+2+8+3=23$  Zar Pontja van, természetesen passz az első helyen.

Nyugatnak  $22+9+8+3=42$  Zar Pontja van, összeadva 65 pont a felértékelések előtt, biztos alap a kis szlem felderítéséhez. Kelet kezében plusz 1 pontot ér a ♠ tízes.

Megjegyzem, hogy számolhatnánk ezeket a kiegészítő pontokat a 75%-os szabálylyal, amit az 5-ös partinál használtunk, de akkor TUDTUK, hogy a partnernek szélsőséges az elosztása.

A partner egyenletes kezét mutatott a 6♠ licittel, **második szín nélkül**, így a 75%-os szabály a 4 valószínű honőrünkre a külső színekben nem alkalmazható. Egyszerűen csak számoljuk a pontokat a honőrkért és a kontrollokért a színeinkben. Elszámoltunk 66-ig – ez még mindig csak a kis szlem zóna. Ez a parti egy jó példa – az 5. játszmaival együtt vizsgálva –, a tárgy pedig: „Mikor számoljuk a kiegészítő pontjainkat a 75%-os szabálylyal?”

## 8. játszma: Ausztrália – USA 1.

Osztó Kelet, mindenki mansban.

Észak-Délnek kisszlemje van pikkben!

♠ D 7 5 2	♠ –
♥ 8 5	♥ B 9 7 2
♦ D 6	♦ K 9 8 7 5 2
♣ D B 9 7 2	♣ K 5 4

A licit:

Nyugat <i>Thomson</i>	Észak	Kelet <i>Richman</i>	Dél
		1♦	passz
1♠	4♠	körpassz	

A kommentátor ezt mondta:

„Bobby Richman döntése, hogy elindul Kelet lapjaival, és Matthew Thompson 1♠ válasza nagyon megnehezítette Nickell és Freeman dolgát, hogy elérjék a kitűnő pikk szlemet. Paul Soloway nem minősítette indulóerőnek Kelet kezét, ami megnyitotta az utat az ausztráloknek egy újabb jó eredmény felé.

Ez egy nagyon hasonló tok, mint a 6-os parti az előbb, csak a másik két kézben.

Akkor nézzük, hogy az a döntés, hogy elindult, hogyan fér össze a Zar Pontok kritériumával! A kézben  $7+2+10+6=25$  **Zar Pont!** NEM indulóerő, de egy mester elindította!!!

**Van egy győztesünk!** Ez az első kéz, amelyet egy mester elindított, de a Zar Pontok szerint nem elég jó egy **agresszív induláshoz!** Észreveszed, hogy ha a 6-os szín ♠ lenne, nem pedig ♦, akkor ez egy indulóerős kéz volna?

Gratulálunk, Bobby!

Az 1♠ válaszhoz Nyugatnak  $7+0+9+3=19$  Zar pontja van – normális válaszolóerő. Természetesen megjegyzendő, hogy ha nincs in-



dulás, nem lehetne válasz sem. ☺ Ez az előnye annak, hogy az ellenfeleket a **védekező** vonalra kényszerítetted. Erről beszélék.

### 9. játszma: Ausztrália – USA 1.

Osztó Nyugat, mindenki bellben. Annál az asztalnál leszünk jelen, ahol Soloway-Hamman (USA 1.) licitál Del Monde-Fruewirth (Ausztrália) ellen. A lapok és a licit:

♠ B 7 6 3	♠ K D 8 5 4 2
♥ A 9 7	♥ 6 4
♦ D 8 3	♦ B 5 2
♣ A B 9	♣ 8 2

A licit:

<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>
<i>Del Monde</i>		<i>Fruewirth</i>	
passz	passz	passz	1♦
kontra	2 szan	4♠	körpassz

Kétszer nem.

Nyugat passzos, közel indulóerővel (sok ember elindította volna ezt a kezét a 4 kontroll, a 12 FP miatt, és mert 4 pikk van a kezében), de Kelet úgy döntött, hogy nem indul 2♠-ef a közélapok hiánya miatt.

Azután Kelet beleesett a „**bemutatjuk az értékeket**” hibába, a kezdeti passza után (az erőd nem növekszik attól, hogy egyszer már passzoltál).

Nyugatnak  $12+4+7+1=24$  Zar Pontja van, ez 25-re nő, amikor hozzáad 1 pontot a pikk szín birtoklása miatt.

Keletnek  $6+1+9+4=20$  Zar Pontja van – ez így együtt 44 ZP. Hozzáadja a  $2*3=6$  pontot a szuperfit miatt, így eléri a  $44+6=50$  Zar Pontot – a gémhatár alatt a szuperfit ellenére.

Ez az egyszerű lap újra megmutatja, hogy miért éri meg hozzáadni 1 pontot az

eredeti lapértéhez, ha birtoklod a pikk színt, de csak az „indulni vagy nem indulni” kérdés eldöntésére – ez elvezet a **biztonságos licit**hez az **1-es magasságon**, és így meg tudod nyerni a licitet ugyanazon a szinten, egyszerűen azért, mert ez a legmagasabb rangú szín.

### 10. játszma: USA – Izrael (Szenior Kupa)

Osztó Észak, K-Ny bellben. Annál az asztalnál leszünk jelen, ahol Baze-Kasle (USA) licitál Romik-Levit (Izrael) ellen. A lapok és a licit:

♠ T 6 4 3 2	♠ K D 9 8 7
♥ K B 4	♥ 9 8 7
♦ B 9	♦ A 6 5
♣ A T 6	♣ K 7

A licit:

<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>
<i>Levit</i>		<i>Romik</i>	
	1♣	1♠	passz
4♠	körpassz		

A kérdés egyszerű – van-e „jogod” egyenesen 4♠-re ugrani? Akkor számoljunk.  $9+3+8+3=23$  Zar Pont. A ♠10-ért +1 p, és  $2*3$  p a szuperfitért – elég a gémhez. Még egy kis „tartalékos” is van a támogatásra, ha partnered történetesen nem rendelkezik 26 Zar Ponttal az 1-es magasságú közbeszóláshoz.

Volt számos kis és nagy szem (jók, rosszszak egyaránt), de ezek nem mutattak olyan „új szempontot”, amelyet én keresek egy leosztásban. Tehát folytatjuk holnap este a következő napi fordulókkal.



### 3. nap, november 4.

#### 11. játszma: Olaszország – Pakisztán

Osztó Dél, K-Ny bellben. Annál az asztalnál leszünk jelen, ahol Allana-Fazli (Pakisztán) licitál Bocchi-Duboin (Olaszország) ellen. A lapok és a licit:

♠5	♠ A B 4
♥A D 9 6	♥7 3
♦A T 9	♦ D B 3
♣K 9 8 7 4	♣ A D B T 2

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Duboin</i>		<i>Bocchi</i>	
			passz
1♣	2♠	3♣	3♠
kontra	passz	4♠	passz
5♣	passz	6♣	körpassz

A 2♠ licit hallatán Kelet kizárja, hogy bármilyen ♠ honőr lenne a partnerénél, és mivel treff ADBTx van a kezében, ebben a színben sem lehet sok nála, így valószínűsíthető, hogy jó piros színeket tart. Tegyük hozzá azt, hogy **a közbeavatkozás a villa felé történt**, azzal együtt, hogy ászbubid van a közbeszóló színében, úgyhogy, ha bármit impasszolni kell ♥-ben és ♦-ban, az valószínűleg jól fog ülni, a partner jó piros színei előtt. Tehát logikus **felértékelni a partner kezét**, nézve a sajátodat és hallgatva a licitet. De nézzük, mit mutat a Zar Pontok:

Keletnek  $15+4+8+3=30$  Zar Pontja van, ez 4 ponttal van az indulás felett mindenféle felértékelés előtt, mielőtt a licit elkezdődött volna.

Nyugatnak  $13+5+9+4=31$  pontja van, szintén az újraértékelés előtt. Az ő aktív

licitje, kontra a hármas magasságon, bemutatja a „tartalék” erejét a kezdeti indító licitjéhez képest, így Kelet szemszögéből ez már összesen 60+ ZP. Add hozzá a szokásos szuperfit pontokat treffben, és elérted a szlem zónát.

Az érdekes kérdés az, hogy **miért nem NAGY SZLEM** – mi késztet arra, hogy „csak” 6-ot licitálj? A válasz abban rejlik, hogy mi alapvetően csak egy szinttel lépünk túl – saját erőből – a négyes magasságot, és a partner óvakodott még egy kulcslicitet adni, azt mondva ezzel, hogy neki nincs több ereje, tehát mindkét fél belenyugodott a kis szlembe. A másik teremben 5♣ lett a felvételt.

#### 12. játszma: Olaszország – Pakisztán

Osztó Kelet, mindenki mansban. Annál az asztalnál leszünk jelen megint, ahol Allana-Fazli (Pakisztán) licitál Bocchi-Duboin (Olaszország) ellen.

♠ K 9 2	♠ D B 7
♥ D 8 6 5 2	♥ A K B 7 4
♦ 2	♦ K 8 4
♣ D B 5 2	♣ K 9

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Allana</i>		<i>Fazli</i>	
		1♥	passz
4♥	kontra	körpassz	

Kiadod a 3 ász a tíz ütésért. A **kontra** megint az indulás előtt volt, tehát, ha valamit impasszolni kell, akkor az valószínűleg jól ül.

De nézzük a képet a Zar Pontok „szemüvegén” keresztül!

Keletnek  $17+5+8+3=33$  Zar Pontja van – garantál még egy szintet „tartalékban”.

Nyugatnak  $8+1+9+4=22$  Zar Pontja van, és  $2*3$  pont a szuperfitért, valamint 1 pont a  $\heartsuit$ -ért – rendben van, a pontok alapján ez gémmagasság.

A kérdés itt az: mi van akkor, ha Kelet csupán 26 Zar Ponttal rendelkezik a 30 helyett? Nem veszik a fejünket, hogy „hasraütésre” mondtunk gémet? A válasz: először is, miután a figurális erő nagyjából egyenlő itt, az Összes Ütés Törvénye „véd” minket. Másodszor, a Zar Pontok alapján véve egyfajta **folytatása** a fél évszázada készült Összes Ütés Törvényének (lásd Roger Eymard megjegyzését ebben a témában a Kritikák és Vélemények fejezetben), és a fő szempont ebben az irányban az elosztás viszonylag nagyobb súlya – a Zar Pontok kiterjesztette az elosztási pontok határát 26 pontig, amíg a Goren, a Bergen és az összes többi csak 13 pontig megy.

Azt kell mondjam, hogy történetesen elbukhatod az éppen 52 pontos gémet, de ez jólfizető bukás lesz, azon az alapon, hogy az ellenfeleknek gémük, esetleg szemjük lenne.

Befejezésül nézzük meg, mi történne, ha elvinnék a partner 2 piros királyát – ő ekkor  $11+3+8+3=25$  Zar Pontot számolna – éppen csak kevesebbet mint 26, és még mindig 50%-os a gém.

### 13. játszma: Olaszország – Pakisztán

Mindenki mansban. Fantoni-Nunes (Olaszország) licitál Jafer-Siddiqui (Pakisztán) ellen. A lapok és a licit:

♠ K B 9 7 6	♠ A T 3
♥ A 9 8 6	♥ K T 7 5
♦ 7 6 3	♦ B 8 5
♣ 8	♣ D 9 6

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Siddiqui</i>		<i>Jafer</i>	
	1 szan	passz	passz
2♣	passz	4♥	körpassz

A 2♣ 9+ lapot ígér a majorokban. Az erő, alapján véve, rejtély, de az olaszok 1 szanja ellen (tartsd észben, hogy az olasz 1 szan az olyan – hogy is mondjam – „olaszos” ☺, ez azt jelenti, hogy szélesebb skáláját fedi le a lapoknak, azaz, amit csak el tudsz képzelni. Így feltehetjük, hogy a 2 treff licitet éppenséggel egy indulóerős lappal licitálták, összhangban a „Zar Pont Sztenderddel” tehát Nyugatnak 26 Zar Pontja van.

„Elfogadható Kelet akciója ezzel a kézzel?” Neki  $10+3+7+1=21$  Zar Pontja van. Értékelj fel a honőroket a majorokban **egy másik 4 pontért** – még mindig kevesebb, mint a gémszint. Ezen túlmenően, mivel a partnered legfeljebb 4 lappal rendelkezik a minorokban, ésszerű elvenni legalább egy pontot a 3 pontodból ezekben a színekben. A bridzsben állandóan használnod kell a fejed, Zar Pontokkal vagy anélkül. ☺

Tehát egyszerűen válaszd a kórt, és ne merészkedj túl magasra a 4-3-3-3-as elosztással (ha használhatom egyáltalán ezt a kifejezést a 4-3-3-3 formációra. ☺)

Most vissza a 2 treff licithez. Nyugatnak  $8+3+9+4=24$  Zar Pontja van – 2 ponttal a határ alatt... Így nem csoda, hogy a felvétel hármat bukott. Az „**agresszív**” kifejezésnek van egy meghatározott értelmezése...





### 14. játszma: Ausztrália – Japán

Mindenki bellben. Nakatani-Naniwada (Japán) licitál Lester-Lorentz (Ausztrália) ellen. A lapok és a licit:

♠ A T 3	♠ K D 8 6 4 2
♥ A B T	♥ K
♦ T 7	♦ A D B 4 3
♣ K T 6 5 3	♣ 7

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Nakatani</i>		<i>Naniwada</i>	
	1 szan	2♠	passz
4♠	körpassz		

Tulajdonképpen mind a két asztalnál 4♠-et játszottak: 710 az egyik, 680 a másik asztalnál. Egyik kéz sem tett egyetlen kísérletet sem a szlemre. Térjünk vissza a mi kis üzletünkhöz – mit mutat a Zar Pontok:

Keletnek  $15+4+11+5=35$  Zar Pontja van – ez 9 ponttal több, mint az indulás 26-os küszöbe. Ha eredetileg leértékelte a szingli K-t, még mindig marad 34 pont – 8 pont „tartalékban”.

Nyugatnak  $12+5+8+3=28$  Zar Pontja van. Ez összesen 62 bármiféle felértékelés és korrekció előtt.

Az 1 szan indulás a káró ADB-t tulajdonképpen AKD erejűvé teszi, valamint ott vannak a kiegészítő pontok az extra hosszúságért pikkben – meg is érkezünk a kényelmes pikk szlem magassághoz. Mivel MINDKÉT plusz érték Kelet kezében van, neki kell kezdeményeznie.



### 15. játszma: Ausztrália – Japán

Mindenki bellben. Nakatani-Naniwada (Japán) licitál Lester-Lorentz (Ausztrália) ellen.

♠ T 9 8 4 3	♠ D B 5 2
♥ 9 4	♥ K T 5 3 2
♦ 7 2	♦ A
♣ K D B 8	♣ A 7 2

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Lester</i>		<i>Lorentz</i>	
	passz	1♥	passz
1♠	passz	3♦	passz
3♥	3♠	4♠	körpassz

Nem sok esély van a 10 ütésre. Akkor nézzük, mit mutat a Zar Pontok:

Keletnek  $14+5+9+4=32$  Zar Pontja van – ez 6 ponttal több, mint az indulás 26-ja, értsd: neki van ereje a géminvithez, még ha le is von egy pontot a szingli A miatt.

Nyugatnak  $6+1+9+3=19$  Zar Pontja van – ez a kettes magasságú válaszra elég, semmi többre. Nincs mellébeszélés, a felvétel megint csak elbukott.

A másik asztalnál 2♠-ben megálltak, még invit sem hangzott el, ami egy kicsit túl konzervatív Kelet kezével. Csak egyetlen kört tegyünk át Nyugat kezében a trefek közé, amikor az **elosztás 5-5-2-1 lesz 5-4-2-2 helyett**, és az esély a gémre azonnal megnövekszik, ahogy a Zar Pontok is – a 2 plusz Zar Ponttal eléri Nyugat pontjainak száma a 21-et, és így plusz egy szintet kap „tartalékba”. (Ugye, emlékszel: 16 pont a válasz minimuma, és 5 pont egy szint.)

Remélem, ezután az első három nap után kényelmesen tudjuk számolni a Zar Pontokat, és elkezdjük felismerni a mögöttes gondolatokat, mind a gém, mind a szlemzónában.

#### 4. nap, november 6.

### 16. játszma: Egyiptom – Brazília

Osztó Észak, mindenki bellben. Kamel-Shaker (Egyiptom) küzd Moonley-Monsegur (Brazília) ellen. Egy rövid megjegyzés – ez egy kétnemzetiségű csapat: Brazília és Argentína, de az egyszerűség kedvéért Brazíliának nevezem.

A lapok és a licit:

♠ A 8 2	♠ K 7 6 4
♥ T 4	♥ A B 6 5 3 2
♦ D T 9 7 6 5	♦ 3
♣ A 6	♣ K D

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Shaker</i>		<i>Kamel</i>	
	passz	1♥	kontra
rekontra	passz	2♥	passz
3♥	passz	4♥	körpassz

Első ránézésre semmi különös, de ennek a partinak a segítségével még egyszer nyomon tudjuk követni a Zar Pontok újraértékelési logikáját, és azt az utat, ahogyan döntésre juthatunk az „invitálni vagy passzolni” és az „elfogadni vagy passzolni” választások között. Tehát ne bosszankodj a látszólagos helypazarlás és szükségtelen figyelem miatt...!

Keletnek  $13+4+10+5=32$  kezdeti Zar Pontja van. Levonva egy pontot a védtelen treff KD miatt, marad 31 pont. Ez jó – első ránézésre. De nézd, milyen gyorsan változik a kép, MIELŐTT a partnered kinyitotta volna a száját – egy információs kontra mögötted.

A rekontra a partnertől 10+ FP-ot mutat, így az **információs kontra** inkább **elosztáson alapult**, mintsem általános laperón, ez viszont azt jelenti, hogy a második színedet, a pikket nem a partnered, hanem a BOE „támogatja” – ami a legrosszabb eset. Még akkor is az lenne, ha egy ászt tartanál, nem egy királyt a valószínű ász előtt. Ráadásul ebben a második színben csak egy üres király van, nincsenek benne közélapok: tízes, kilences. Általában leértékeled a lapodat egy szinttel (levonsz 5 Zar Pontot), amikor a másodlagos színedet az utánad következő ellenfél tartja, de egy király vezetésű üres színnel lehetsz még óvatosabb.

Nyugatnak  $10+4+9+4=27$  Zar Pontja van. Akkor... ez itt egy GÉM!

27 Zar Pont egy indulóerővel szemben (hagyjuk most figyelmen kívül azt, hogy Keletnek 5 pontja van „tartalékban” eredetileg, az információs kontra előtt). Tehát mi a gond?

A gond az, hogy a  $26+26 = \text{GÉM}$  szabály a majorokban akkor érvényes, ha:

1. **nincs duplikáció** (értsd: az 52 a MINIMUM követelmény a major gémehez), és
2. közvetlen, **legalább 3 lapos** támogatás van abban a major színben, amelyben gémet akarsz játszani.

**Hagyjuk Nyugat elosztási pontjait**  $(a+b)+(a-d)$  ugyanúgy,  $9+4=13$ , csak egy pikket tegyünk át a körök közé, így az elosztás **maradt 6-3-2-2**, de **3 körrel**. MINDKÉT partnernek **ugyanannyi** pontja maradt, mégis sokkal jobb az esélyek a géme, **a treffben lévő duplikáció ellenére!** Nézzük az „új” lapokat, miután kicseréltük a pikk nyolcast kör nyolcasra:

♠ A 2	♠ K 7 6 4
♥ T 8 4	♥ A B 6 5 3 2
♦ D T 9 7 6 5	♦ 3
♣ A 6	♣ K D

Sokkal jobban néz ki, ugye egyetértesz! – Mennyire reménytelen, mármint hogy van kör, annak ellenére, hogy Dél tartja a pikket, valamint hogy duplikáció van a treffben! Egyébként a felvétel valójában kettőt bukkott az asztalnál.

Átnézek még néhány partit és küldök valami újat ma éjszaka, ha találko megtárgyalásra érdemeset. ☺

## 5. nap, november 7.

### 17. játszma: Ausztrália – USA 2.

Osztó Nyugat, mindenki bellben. Annál az asztalnál leszünk jelen a licitnél, ahol Antoff-Simpson (Ausztrália) játszik Wolff-Morse (USA 2.) ellen. Egy rövid megjegyzés: Theo Antoff azon játékosok egyike a Bermuda Kupán, akik a Zar Pontokat használják a licit-döntési folyamatban. Egy régi barátom, korábbi partnerem – a TANK licitrendszer és az azonos című könyv szerzője. A lapok és maga a licit:

♠ A K 8 7	♠ B 7
♥ B 7 6 5 4	♥ A 9 8 2
♦ K 7	♦ D 8 7 5 4
♣ A B	♣ 8 6

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Antoff</i>		<i>Simpson</i>	
1♥	passz	2♥	passz
4♥	körpassz		

Nyugatnak  $16+6+9+3=34$  Zar Pontja van, és még le kell értékelnie a dubló treff AB-t, ha esetleg nem ez a partner második színe (ahogy most éppen ez az eset fordult elő). Miután a 31-35 pontos zóna felső felében van, Antoff úgy dönt, hogy nem mutatja be a másodlagos pikk színét taktikai és indítókijátszási szempontokból, hanem egyből gémpre ugrik.

Keletnek  $7+2+9+3=21$  Zar Pontja van, leértékeli a ♠B-t, ha véletlenül nem ez lenne a partner második színe (most épp nem ez az eset fordult elő).

Tehát, ha Antoff 2 pikkkel invitált volna, Kelet visszavonná az 1 pont levonást, és még 1 pontot adna a figuráért a partner színeben, így ő maga licitálna 4♥-t.

A másik teremben 1 szan +2-t játszottak.

### 18. játszma: Dánia – Indonézia (Szenior Kupa)

Osztó Észak, mindenki mansban. Annál az asztalnál leszünk jelen, ahol Lasut-Manoppo (Indonézia) játszik Lund-Moller (Dánia) ellen.

♠ A T 8 7 4 3 2	♠ K B 6
♥ K D 8 7	♥ A 6
♦ T 9	♦ A K 4 3
♣ –	♣ B T 5 4

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Moller</i>		<i>Lund</i>	
	passz	1♣	passz
1♠	passz	1 szan	passz
2♦	passz	2♠	passz
3♠	passz	4♦	passz
4 szan	passz	5♦	passz
5♠	passz	6♦	passz
7♠	körpassz		



Szép licit. Annyira, hogy „A legjobb licitnek” választották a versenyen. A 2♠ gémforsz, és kérdezi a pikk támogatás minőségét – a 2♠ három lapot ígér. Kelet 4♠ licitje tagadja a treff kontrollt és ígéri a ♠ kontrollt (az első pozitív jel – nincs elvesző érték treffben). Azután az 5♠ RKCB 1-4-0 ászválasz, így nullát vagy hármat ígér. Az 5♠ (elhiszed, vagy sem) leállás, mivel Keletnek lehet 0 kulcslapja, hiszen nálad van 1 az 5-ből. Ez rámutat még egy dologra a licitvezetésükben – a 4♠ kulcslicit, jelenthet királyt (hiszen úgy licitál tovább, hogy elfogadja a 0 kulcslap lehetőségét), ami elvezet egy másik érdekes tény feltárásához – nevezetesen, hogy Kelet tagadja mind az A, mind a K jelenlétét treffben.

Elérkeztünk a 6♠ licithez, ami két célt szolgál – második kulcslicit ♠-ban (A és K), indirekt módon tagadja a ♠D-t, mert ha nála lenne, licitálhatna 5 szant. Így most a 7♠ jó felvétel. Akkor most térjünk vissza a mi kis számológépünkhöz. ☺

Keletnek  $16+6+8+2=32$  Zar Pontja van, 2 plusz ponttal pikkben és eggyel körben, a partner második színében, így lesz 35 ZP-ja.

Nyugatnak  $9+3+11+7=30$  Zar Pontja van, amelyből 20 jött az elosztásból! Tehát a 62 pontos zónában vagyunk, ami a kis szlem zóna és ezt alapvetően bárki be fogja licitálni „csípőből tüzelve”.

Hogy egy kicsit még rontsunk a helyzeten, nézzük meg – a következő „picit” módosított lapokkal Kelet kezében – „ugyan-ezt” a leosztást. Ugyanannyi FP, ugyanolyan elosztás, ugyanazok a kontrolok, ugyanolyan színtalálkozás és támogatás a partner elsődleges és másodlagos színében, ugyanannyi Zar Pont:

♠ A T 8 7 4 3 2	♠ K B 6
♥ K D 8 7	♥ A 6
♦ T 9	♦ B T 5 4
♣ –	♣ A K 4 3

Borzasztó... ☺ Akkor hogyan fogunk itt harcolni? 62 Zar Pontot számolunk és 6-ot licitálunk, +1 az első esetben, és -1 a másodikban – egyik sem lesz elég jó. ☺

Ez egy nagyon jó példa arra hogy hangsúlyozzam a **duplikáció** fontosságát és a **footprint** számítását, melyet korábban, a „Footprint” részben bemutatam. Az általában alkalmazott szlemlicit-technikák (mint például kulcslicit, kulcslap kérdés, és különböző nagy szlem-konvenciók, mint a Josephine stb.), ugyanúgy alkalmazhatók a Zar Pontok lapértékelés mellett, ahogy ez a „fordított példa” tisztán mutatja.

A szlemlicit-technikáknak az kell hogy legyen a célja, hogy be tud licitálni a szlemeket, lehetővé téve, hogy **fejben lejátszd** a felvételt, mielőtt leterülne az asztal. Természetesen ez a stratégia lehetetlen a részjátéknál, de a szlemlicitnél nem. Például ebben a 18-as partiban pontosan ez történt: tudom hogy a partnernél Kxx van pikkből, nála van a ♥A és a ♦AK, gyakorlatilag lényegtelen a többi lapja akár ♥-ben, akár ♠-ban. A 62 Zar Pont garantálja a licitteret, hogy felderítsd ezeket a lehetőségeket a saját eszközeiddel. Ahogy ez a természetes licitpélda is mutatja, nem kötelező a „mesterséges footprint és duplikációs számítás”-hoz folyamodni, ahogy javasoltam a cikk korábbi részeiben.

## 19. játszma: Ausztrália – USA 2.

Osztó Nyugat, mindenki bellben. Antoff-Simpson (Ausztrália) játszik Wolff-Morse (USA 2.) ellen.

♠ K D 8 7	♠ B T
♥ A D 9	♥ B T 8 7 5 4
♦ D T 8 5	♦ A 3
♣ 4 2	♣ K D 5

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Antoff</i>		<i>Simpson</i>	
1♦	passz	1♥	passz
1♠	passz	2 szan	passz
3 szan	körpassz		

Volt néhány érdekes pillanat a licit folyamán ennél az asztalnál. Antoff 1♦ indulása után Bobby Wolff egy ideig gondolkodott a 2♣ közbeszóláson – a treff felszerelése A B T 9 6, amely életképes hívásírányító közbeavatkozás lett volna (kétszer fogja a treffet, így fenn tudná tartani a közlekedést a partnerével) – de a passz mellett döntött.

Antoffnak is megvolt a maga problémája, amiért aggódhatott. Három körrel és a kis dubló treffel a másik lehetséges licitje a 3♥ (lett volna), de úgy gondolta, hogy a lopásérték a magas körökkel nem lenne túl kifizetődő, pláne egy 4-3-as aduval (ha a partnernek csak 4 van). Tehát közvetlenül 3 szant licitált.

Még egy dolog, amit meg kellene jegyezni Antoff lapjáról – ez inkább egy szan-orientált lap 1-3 kontrollal, mint adu-orientált a 4-6 sávban. (Lásd az Anti-agreszív részt korábban.)

Nyugatnak 13+3+8+2=26 Zar Pontja van. Keletnek 11+3+9+4=27 Zar Pontja van eredetileg, leértékelve 26-ra a dubló ♠B miatt. Antoff okos 3 szan döntése egy újabb jó gém-szving az USA 2. csapata ellen. Ausztrália nyerte a meccset 17-13-ra.

## 6. nap, november 8.

### 20. játszma: Kanada – Tajvan

Osztó Kelet, mindenki bellben. Wolpert-Demuy (Kanada) játszik Huang-Wu (Tajvan) ellen. Lássuk Kelet-Nyugat lapjait, és a licitet:

♠ A 5 4 2	♠ K D 8 3
♥ –	♥ K D 2
♦ K D 7 5 4 3	♦ A
♣ T 9 5	♣ A K 7 3 2

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		1♣	passz
1♦	passz	2♠	passz
4♥	passz	4♠	körpassz

Keletnek 21+7+9+4=41 Zar Pontja van. Nyugatnak 9+3+10+6=28 Zar Pontja van a pikk szín felértékelése előtt. Igaz, a körben lévő duplikáció lefelé húzza a számítást, de nem többel, mint amennyire az aduban történő felértékelés kompenzálja. Összeségében még 62 Zar Pont felett vagyunk a leértékelések után is a kétoldali duplikáció miatt, de Kelet riverze után megint kitágult a tér – itt talán szemet kellene játszani...

### 21. játszma: Kanada – Tajvan

Osztó Dél, Észak-Dél bellben. Wolpert-Czyziwicz (Kanada) játszik Huang-Wu (Tajvan) ellen. Lássuk Kelet-Nyugat lapjait, és a licitet:



♠ 4	♠ 6 5
♥ D 5 4 3	♥ A K B 8 7
♦ A 8 7 4 3	♦ –
♣ T 3 2	♣ A K D B 8 7

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			4♠
passz	passz	4 szan	passz
5♦	passz	5♥	körpassz

Még egy parti a licitőr gyors elfogyasztása témakörben. Keletnek  $18+6+11+6=41$  Zar Pontja van. Nyugatnak  $6+2+9+4=21$  Zar Pontja van a kör felértékelés előtt. Durván (kezdeti) 62 ZP a felértékelések előtt. Lehet, hogy meglep, mivel Keletnek erősebb a lapja, de Nyugat az, aki mozdulhat az 5♥ licit után, amely először mutatja meg világosan, hogy a lap elég erős az ötös magassághoz, és jó kétszínű lap kőrrel és trefel. A duplikáció káróban nem világos még Nyugat számára, és a kulcs az, hogy fogja a partner mindkét külső színét, és a tetejébe még szuperfit is van körben.

Jó alkalom, hogy idézzük Bob Hammant újra: „A legjobb rosszul játszik, a többiek pedig borzalmasan.” ☺

## 7. nap, november 9.

### 22. játszma: Negyeddöntő, Bulgária – Norvégia

Osztó Nyugat, mindenki mansban. Annál az asztalnál leszünk jelen, ahol Stamatov-Gunev (Bulgária) játszik Brogeland-Saelensminde (Norvégia) ellen.

♠ A D 9 6 4	♠ .
♥ 7	♥ .
♦ 8 5 4	♦ .
♣ A T 3 2	♣ .

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♠			

Valószínűleg azt gondold, hogy Kelet lapja hiányzik, és egy be nem fejezett licit leírásának esete forog fenn. ☺

Nem igazán – csak egy „mély lélegzetvétel” a Bermuda Kupa bemutatásában ☺

Miután Nyugat elindította a lapját 1 pikkel, egy KÉRDÉS jelent meg a vugraph kivetítőjén: „Van, aki elindítaná ezt a kezdet?” Találd ki! A mesterkommentátorok válaszaikról beszélek itt, akik szintén feltették a kérdést, olyanféle választ sugallva, hogy nem.

A válaszok szóródtak a „Sohá”-tól egészen a „Nem én”-ig. Ez a  $10+4+9+4=27$  Zar Pont, jó pikk színnel, tehát a döntés igen – az indításhoz 28 kezdeti Zar Pont bőven elég.

Figyeld meg ezt a tömény konzervatívizmust a bridzsmezőny felső 20%-ában, hagyjuk most a többi 80%-ot!

Azután, hogy sok mesterrel beszélgettem erről a témáról, lehet, hogy csak a felső 1%, ha egyáltalán annyi, licitál ténylegesen a Zar Pontok típusú agresszivitással. Ez annak ellenére van így, hogy gyakorlatilag minden mester **Igent** válaszolna, egy olyan kérdésre: „Úgy gondold, hogy az agresszív licitálást megéri alkalmazni?”, ha a kérdés nem egy konkrét partira vonatkozik. A legtöbb agresszív licitáló, a felső 1%-on kívül, alapvetően a 20-as szabályt alkalmazza, és egy ilyen lap, mint az előző „nem üti meg a mércét” – csak 19 pontot ér, ami miatt a mesterkommentátorok azt mondják „Nem!” erre a **kedves agresszív-licites lapra**.





### 23. játszma: Negyedöntő, Lengyelország – USA 2.

Osztó Észak, mindenki bellben. Annál az asztalnál figyeljük az eseményeket, ahol Landen-Rajadhaksh (USA 2.) játszik Gawrys-Jassem (Lengyelország) ellen. Nézzük a jegyzőkönyvet:

♠ A K B 7 2	♠ 8 5 4
♥ A K	♥ D 3 2
♦ 4 2	♦ –
♣ D 7 3 2	♣ A K T 9 8 6 4

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	passz	passz	2♥
2♠	3♣	kontra	4♦
passz	5♦	5♠	körpassz

Fred Gitelman a vugraph-ban megemlítette, hogy ő is passzolt volna, ha Kelet helyében lett volna, amit én figyelemre méltónak tartok. (Fred a legjobb kanadai játékos, aki a Bridge Base Online-t viszi, mely egyike a három legjobb, briddzsel kapcsolatos weboldalnak a világon: [www.bridgebase.com](http://www.bridgebase.com). Nézd meg!)

Keletnek  $9+3+10+7=29$  **Zar Pontja** van! Vesd össze ezt az agresszív játékosok 1%-ával – amiről az előző partinál beszéltem! MEGJEGYZEM ez a lap SEM fér bele a 20-as szabályba, megint **elvérik a 19 pontjával**.

Ennél az asztalnál az 5♠ felvétel +1-re teljesült, a Zárt teremben 7♠ kontra -2 lett. Fred Gitelman kommentárja az volt a vugraph-ban, hogy Nyugat licitálhat 6♠-et az „általános alapelvek alapján”, hogy ezeket a szavakat használjam, de Kelet itt inkább felelős, úgy hiszem, még ha nem is indítja el ezt a lapot.

A 7♣ felvétel egy impasszon múlik, míg valószínűsíthető a treff lopás veszélye

– miután ♥♦ kétszínű lapot mutatott Dél a 2♥ licittal, ha végül ♠ lesz a felvétel.

### 24. játszma: USA 1. – Indonézia (Szenior Kupa)

Osztó Dél, Kelet-Nyugat bellben. Woolsey-Robinson (USA 1.) játszik Lasut-Manoppo (Indonézia) ellen.

♠ 8	♠ T 6 4 3 2
♥ A K B T 5	♥ D 7 4
♦ A B 7	♦ 4 3 2
♣ A D 6 5	♣ K 8

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			passz
1♥	passz	2♥	passz
4♥	körpassz		

A másik asztalnál megálltak 3♥-ben, de itt Kit Woolsey még csak nem is hezitált, hogy belicitálja-e a gémet. Tehát nézzük meg, kinek volt igaza, és ki tévedett a Zar Pontok perspektívájából!

Nyugatnak  $19+7+9+4=39$  Zar Pontja van! Ez  $2\frac{1}{2}$  szinttel van magasabban, mint a 26 pontos indulás! Keletnek  $5+1+8+3=17$  Zar Pontja van, éppen csak a 2♥ emelésre elég. De Nyugatnak van elég tartaléka, hogy gémmre ugorjon, és nem csoda, hogy Kit meg is tette.

Őszintén szólva, nem látom be, mi állíthatja meg Nyugatot, hogy gémet licitáljon, Zar Pontokkal vagy anélkül.



## 25. játszma: Negyedöntő, USA 1. – Tajvan

Osztó Nyugat, mindenki belben. Annál az asztalnál követjük az eseményeket, ahol Freeman-Nickell (USA 1.) játszik Yand-Chiu (Tajvan) ellen.

Kérem, fordíts figyelmet arra, hogy a licitet Nyugat kezdte a bal oldali dobozban, nem pedig Kelet licitjével kezdődött!

♠ A D 8 6 4	♠ K 9
♥ K 2	♥ A 6 5
♦ –	♦ A D T 8 5 3
♣ A D T 8 7 6	♣ K B

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♣	passz	1♦	passz
1♠	passz	2♥	passz
3♠	passz	4♣	passz
4♥	passz	4♠	passz
5♣	passz	5♥	passz
5♠	passz	5 szan	passz
7♣	körpassz		

Hét menetet licitáltak, amíg a másik pár 7♠-ben állt meg már a harmadik licitkör végén – de bármelyik út jó a NAGY SZLEMHEZ (tart ameddig tart ☺). Akkor nézzük meg, hogy mi a Zar Pontokkal hogyan biztosítjuk az utat a szemhez egészen a licit elején, ahogy azt már ismered.

Nyugatnak  $15+5+11+6=37$  Zar Pontja van – több mint két szint „tartalékban”.

Keletnek  $17+6+9+4=36$  Zar Pontja van a felértékelések előtt. A ♣B-t azonnal előléptetjük ahelyett, hogy leértékelnénk, mint a dubló KB részét, hiszen ez a partner egyik színe.

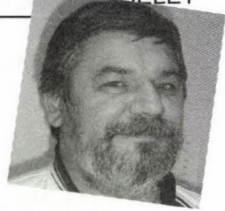
Tehát 73 Zar Pont – pontbőség, hogy úgy mondjam... Még akkor is, ha leértékelnék a káróban lévő duplikációt, jóval a NAGY SZLEMHEZ szükséges szint felett van. Csak az kell, hogy meggyőződj arról, hogy a kontrollok a megfelelő helyen vannak, használva a szemlicit-konvencióidat és eszközeidet.

Holnap folytatjuk a negyedöntők utolsó két fordulójával.



## Éliás Imre

## Partner kérdése



Bizonyára egyetértünk az olvasókkal abban, hogy egy bridzsversenyen való sikeres szereplés sokféle előkészületet igényel, melyekről könyvtárnyi irodalom áll rendelkezésre. Tapasztalataim szerint ezek közül a legfontosabb a partner és a csapattársak megválasztása, a többi már megy szinte magától. Ebből a szempontból szerencsésnek mondhatom magam, hiszen világ életemben kiváló partnerekkel és csapattársakkal játszhattam, s a jó eredmény elmaradásáért csak magamat okolhattam. Nem volt ez másképp az idei Vidékbajnokságon sem, ahol volt szerencsém partnerként Balogh Szabolcsot, csapattársaként Zsák Zoltánt és Grezsa Krisztiánt benevezni, és mivel a szokásosnál kevesebb hibát vétettem, a jó eredmény nem is maradt el.

Lássunk egy-egy jól sikerült partit a páros illetve csapatversenyről!

Még a páros verseny első fordulójában kaptuk az alábbi lapokat:

O: Dél	♠ A B 8 6 4 3		
Ált. bell	♥ 8 5 2		
	♦ B		
	♣ 8 6 5		
♠ K T 5 2		É	♠ D 9
♥ K B T		Ny	♥ 9 6 3
♦ T 9 8 5			♦ K 6 4
♣ A D		K	♣ K B T 4 2
		D	
	♠ 7		
	♥ A D 7 4		
	♦ A D 7 3 2		
	♣ 9 7 3		

A licitet Dél (Szabolcs) kezdte:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♠*
kontra ?	1♠	2♣	2♦**
körpassz			

\* 10-16 pont, legalább dubló káró, nem lehet 15-16 egyenletes

\*\* jó ötös vagy hatos káró, elosztásos, gyenge lap, legfeljebb dubló pikk

A második körben szokásomtól eltérően hosszan gondolkodtam mondjak-e 2 pikket, de úgy véltem, partnerem színe bizonyára erősebb, mint az enyém. Nos, tévedni emberi dolog. Mivel a kőr 3-3, így csak két kiadó van belőle, ránézésre (és GIB szerint is) mind a 2 káró, mind a 2 pikk felvétel kettőt bukik: 2 kőr, 3 treff és 2 adu ütés kiadó, ehhez mindössze annyi kell, hogy Kelet üsse át a treff Dámát és hívjon kört; ha rosszul alakulnak a dolgok, pikk adunál 3 adu ütés is Kelet-Nyugaté lehet. Ennek megfelelően, mint utóbb kiderült, a szkörlapon jellemzően -200 és -300 szerepelt, ennél kellett Szabolcsnak jobbat produkálnia. A lejátszás az alábbiak szerint alakult:

Pikk 5-A-9-7, pikk 3-D-káró 2-pikk 2.

Treff 7-D-5-B, treff A-6-2-3.

Káró 5-B-K-A (ha Kelet nem teszi be a királyt, vesztett volna egy adu ütést, amit körben visszakup Nyugat, azaz mindegy, hogy kicsit vagy királyt tesz).

Káró D-8-treff8-káró 4.

Káró 3-9-kőr 2 -káró 6.

Káró T- kőr 5-treff 4 - káró 7.

Pikk király-pikk 4-treff T- treff 7.



Most már csak egyetlen kőr ütése maradt Nyugatnak, ami az ellenvonal hatodik ütése volt, egyszer nem, -100, topszkór.

Szabolcs mindent eltalált a lejátszás folyamán, nem hívott kőrt, rájátszott a blokkoló treffre, és megtartotta az asztal összes pikkjét, így Kelet apró hibája (a 3. ütésben nem ütötte meg a treff dámát) elég volt a jó eredményhez.

A csapatverseny közepe táján osztottuk az alábbi:

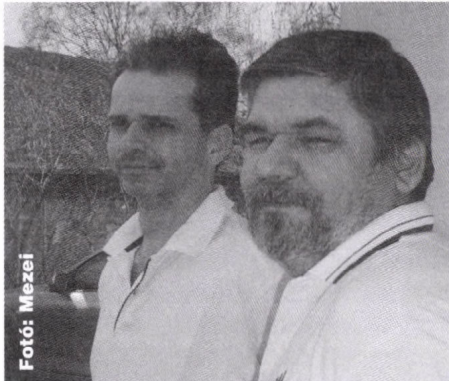
ált. mans, osztó Kelet. Délen az alábbi lapokat tartottam:

♠ D 7 5 4  
♥ B T 9 7  
♦ 8  
♣ K D B 9

A licit 2 passzal kezdődött, majd 2 káró (gyenge kettes káró, 5-ös/6-os szín, 5-10 pont), partnerem kontra, Kelet passz. Én 3 kárót mondtam (közel maximális passzozos vagyok, játsszuk azt a nemest, amelyik hosszabb), Nyugat passz, Szabolcs 4 káró (nekem mindegy, melyik nemes és jó lapom van), Kelet passz, én 4 kőr (akkor legyen inkább kőr), Nyugat passz, Szabolcs 6 kőr (akkor legyen inkább szlem), körpassz. A meglehetősen optimista licit után az alábbi asztal segítségével kelleit tizenkét ütést szereznem:

♠ A B 8  
♥ A K 3  
♦ A B 9 5 3  
♣ A 3

Rövid számolgotás után arra jutottam, hogy az adu impassz sikere esetén lehet 4 kőr, 4 treff, 1 káró ütése, s ehhez 3 pikk



Fotó: Mezei

**Vidékbajnokság, párosverseny  
győztesei:  
Balogh Szabolcs és Éliás Imre**

ket kell még varázsolni. A kőr impasszhoz csak treffel jöhettem kézbe és nem akartam a színt blokkolni, ezért káró Ász, treff Ász, treff Király (Nyugatról kis treff után a tízes érkezett), kőr Bubi körbe, ütésben maradt, kőr Ász, Király, leaduztunk, 3-3 volt a kőr. Nyugatnál volt 3 kőr és 2 treff, azaz vagy hatos káró mellett dubló pikkje van, vagy ötös káró és hármas pikk. Amennyiben a pikk 3-3, akkor mindegy, hogy milyen sorrendben hívom a szín lapjait, mindenképpen teljesítek, de ha 4-2, akkor óvatosnak kell lenni.

Akkor teljesíthetek, ha a dubló pikkben a T9 közül legalább az egyik ott van (az is jó, ha a dubló király mellett), ez esetben a harmadik menetben kell impasszt adnom a hiányzó középlap ellen; ehhez a második pikket kell az asztalon az Ásszal ütni, azaz a pikk Bubival kell kezdeni a színt. Ezt Kelet ütötte a Királlyal, treffet hívott vissza, ami szinte biztossá tette, hogy 6-1 volt a káró és 4-2 a pikk, a második pikk hívásba Nyugatról jött a 9-es, a 8-ast ugyan helyesen kihagyta Kelet, de az utolsó aduval kézbe tudtam jönni a pikk dámáért, egyenlő.

A teljes kiosztás:

<p>♠ 9 2 ♥ D 4 2 ♦ K D T 7 6 2 ♣ T 4</p>	<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 5px;">♠ A B 8</td> <td style="padding: 5px;">É</td> <td style="padding: 5px;">♠ K T 6 3</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">♥ A K 3</td> <td style="padding: 5px;">Ny</td> <td style="padding: 5px;">♥ 8 6 5</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">♦ A B 9 5 3</td> <td style="padding: 5px; border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px;"></td> <td style="padding: 5px;">♦ 4</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">♣ A 3</td> <td style="padding: 5px;">K</td> <td style="padding: 5px;">♣ 8 7 6 5 2</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">♠ D 7 5 4</td> <td style="padding: 5px;">D</td> <td style="padding: 5px;">♠ 8 7 6 5 2</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">♥ B T 9 7</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">♦ 8</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">♣ K D B 9</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	♠ A B 8	É	♠ K T 6 3	♥ A K 3	Ny	♥ 8 6 5	♦ A B 9 5 3		♦ 4	♣ A 3	K	♣ 8 7 6 5 2	♠ D 7 5 4	D	♠ 8 7 6 5 2	♥ B T 9 7			♦ 8			♣ K D B 9			
♠ A B 8	É	♠ K T 6 3																								
♥ A K 3	Ny	♥ 8 6 5																								
♦ A B 9 5 3		♦ 4																								
♣ A 3	K	♣ 8 7 6 5 2																								
♠ D 7 5 4	D	♠ 8 7 6 5 2																								
♥ B T 9 7																										
♦ 8																										
♣ K D B 9																										

Na ugye, hogy csak a partnert kell jól megválasztani, s a többi megy magától? ☺

A cikkből ugyan nem egyértelműen látszik, de az idei Vidékbajnokságon a Balogh-Éliás pár nyerte a párosversenyt, a szegedi Zsák-Greza párral együtt pedig megnyerték a csapatversenyt is. Elmondható, hogy a Vidékbajnokság jó szervezés mellett zajlott, olcsó szállodai ellátás, igényes étkeztetés, profi tornavezetés és eredmény-számítás (Mezei – Honti) mellett.

Akkor vajon mi az oka az alacsony részvételnek? Mindössze 15 csapat és 29 pár indult! Talán itt is összetett a válasz. A Vidékbajnokság elvesztette tétjét, egy olyan verseny, ahol a zömöt adó fővárosiak kizárásával folyik a küzdelem, nincs kupa- és egyéb továbbjutási vonzata, s ördögi körként egyre kisebb részvétel mellett egyre nehezebb a díjazás szintjét tartani.

A szervezők ugyan – sokszor erejükön felül – igyekeznek jó versenyzési körülményeket teremteni, pl. majdnem mindig az ország középső táján rendezik a versenyt, de a pozitív tendenciákra addig kell várnunk, amíg vidéken is beindul a kezdő tanfolyamok intenzívebb szervezése, magyarul: megjelennek a fiatalok.

A Vidékbajnokság eddig a vidék megmértetése volt, egy kellemes verseny keretében, jó hangulattal.

Jövőre a szervezők előzetesen veszprémi helyszínt terveznek és a fővárosi játékosok bevonását. Reméljük, hogy így a létszám emelkedni fog, a már-már családias hangulat pedig megmarad.

BZ



**Vidékbajnokság, csapatverseny győztesei:  
Balogh Szabolcs, Éliás Imre, Zsák Zoltán, Greza Krisztián**

## Szilágyi László rovata

### Élősarok

#### Akkor...

Kezembe került egy 23 évvel ezelőtti Bridzsélet. Az Élősarok című cikkben a kiváló fiatal (óh, de szép is volt...) szerző az alábbi 29 pontos „terített” nagy szlem licitálását taglalja. A játszmat melleleg az akkori keszthelyi versenyen osztották.

Nyugat	Kelet
♠ K 3	♠ A D T 8 6 5
♥ A K 9 7 2	♥ D 5 3
♦ B 6 2	♦ A 7
♣ 8 7 3	♣ A D

Valljuk be, hajlamosak vagyunk 8 kártyás AKD-t tartalmazó színeinket „húzóznak” kalkulálni! Pedig ha nincsenek középlapjaink, akkor csak a 3-2 kiosztás segít, ami persze a legvalószínűbb ugyan, de mégis csak cca. 68 (pontosabban 67,83)%. Ez azt is jelenti, hogy ha két ilyen színnek kell jól elosztva lennie, akkor az együttes esély mindössze 46% lesz, amit ugyebár nem szoktunk nagy szlem bemondására alkalmasnak találni. A valóságban sokszor nem tudjuk, hogy hiányoznak-e a bubik, még kevésbé, hogy mi a helyzet a tízesekkel, kilencesekkel. Ebben a játszmában jó nekünk a bárhol lévő szingli ♠B is, sőt a 4-1 ♥-t is kibírjuk, ha Északnak szingli kisfigurát osztottak (ász és dáma hívás után megadjuk az elárult impasszt). Furcsa módon nem is a 7 szan itt a legjobb felvétel, hanem Kelet kezéből a 7♥. A ♥ színnek ugyanis minden nagy szlemben öt ütést kell produkálnia, de a ♠-et elég lehet lopással magasítani, ha ül a ♣ impassz.

#### ...és most

Pár hete licitversenyen Honti László partnereként az alábbi lapokat kaptam:

Kelet
♠ K 6
♥ D T
♦ D 8 7 5 2
♣ K B T 2

Mi voltunk bellben. Partnerem Precíziós 1♣ indulására az ellenfél 2♥-rel közbeszólt, inentől már „szabad volt a pálya”. Kontrával jeleztem, hogy gémmi erőm van, partnerem természetes 2♠-jére bmondtam az ötös ♦-t. Ezt Honti 4-re emelte, ami úgynevezett opcionális kulcslapkérdés, a válaszok közé első lépcsőként be van dugva egy „szereznék szlemet” lépcső. Ennek megfelelően 4♠ válaszom tagadta a kulcslapokat és a szlem hajlandóságot is. A partneremnek ezzel sem lehetett kedvét szegni, 5♣-fel tovább érdeklődött, és amikor 5 szan licitemből megtudta, hogy adu dámám és két fekete királyom van, bmondta a 7♦-t.

Nyugat	Kelet
♠ A D 9 5 3 2	♠ K 6
♥ A 4	♥ D T
♦ A K 6	♦ D 8 7 5 2
♣ A D	♣ K B T 2

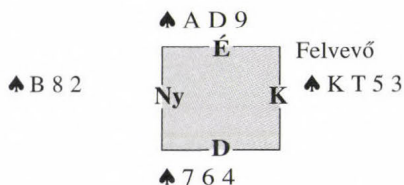
Tiszta ügy, bmondtunk egy 67,83% esélyű nagy szlemet (jó-jó, tudom, hogy 5-0 ♠ is van a világon). Honti félt az esetleges szingli ♠K-tól, ezért választotta a ♦



adut. Tudta, hogy *legalább* ötös a színem, sőt lehetett volna az adu dáma mellett bubim is. Az igazán jó felvétel itt a 7 szan lett volna, mert abban elég, ha a két hosszú szín közül bármelyik is jól van elosztva az ellenvonalon.

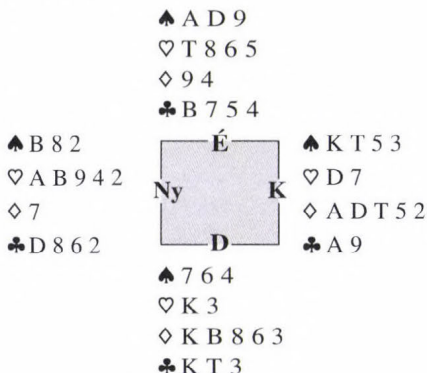
### A pikk négyes szöktetése, avagy a halott asztal életre kel

Ki gondolná, hogy az alábbi aduelosztásnál

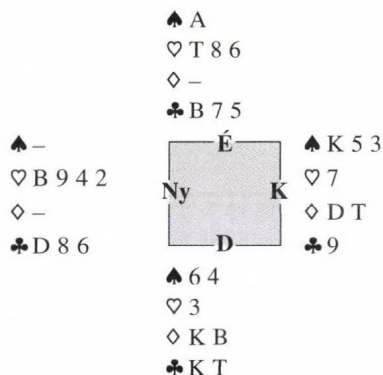


éppen a ♠4 lesz az a kártya, amelyik szöktetés által válik ütéssé?

Pedig pontosan ez történt -na jó történet voltna – a 2006. évi Bundesliga 6. fordulójának Karlsruhe-Burghausen mérkőzésén.

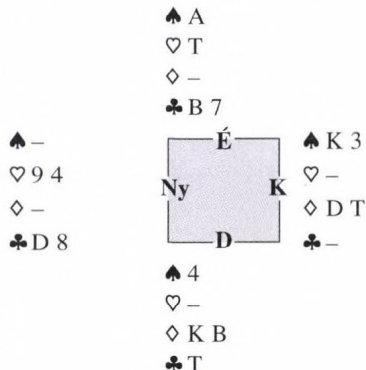


Passz-1♦-1♥-2♠ páros licit után (Kelet 14-15 pontot és 5-4 elosztást ígért) Dél a ♠7-essel támadott. A felvevő az asztalról a nyolcast kérte, és Észak, aki látta, hogy a ♣ és a ♥ szín Kelet-Nyugat számára kedvezően fekszik, kiengedte az ütést a tízesnek. ♦A, ♦lopás, ♣A, ♦lopás következett, Észak a dámával felüllopta a bubit. A kis ♥ folytatást a felvevő megpróbálta a kézi dámával ütni, de Dél fedett a királlyal és ütött az ász.



Kelet lehívta a másik magas ♥-t is, majd ♥-t lopott az adu ötössel, amit Dél a hatossal felülloptott és lehívta a ♣K-t.

Ezek a lapok maradtak:



A buktatáshoz az ellenvonalnak három ütésre volt szüksége az utolsó négyből. Dél látszólag jó megoldást választott: adut hívott a partnere ászához, aki persze a magas ♡-rel folytatta és úgy tűnt, az utolsó két ütést Dél kisgáblija fogja elvinni. A felvevő, Klaus Reps azonban *nem lopta el* a ♡T-est és ettől a halottnak látszó asztal lapjai hir-

telen életre keltek, Észak kénytelen volt ♣ hívással megadni a nyolcadik ütést!

Mennyire más, ha a négy lapos végálásban Dél lehívja a ♠K-t, majd ♠-t lopat az adu ásszal! Akkor ugyanis a tizenkettedik(!) ütésben ♡ hívással szöktethető az immár szingli adu négyes.

## Átalakul a miskolci verseny!

Új név, új hely, új időpont, új lebonyolítás!

Ezennel szeretettel meghívunk minden kedves bridzsezőt a

## COMMERZBANK KUPÁRA

**ÖSSZDÍJAZÁS: 1.300.000 HUF**

**1. hely: 300.000 HUF**

**Legalább 18 díjazott pár!!!**

**Időpont:**

2006. november 24-26.

**Helyszín:**

Miskolci Egyetem, díszaula

**Lebonyolítás:**

**4 fordulós párosverseny**

november 24: 1. forduló

november 25: 2-3. forduló

november 26: A és B döntők

További információk később

a Bridzséletben

és a Magyar Bridzs Szövetség honlapján!

## Licitforum 50. Megoldások



**Rovatvezető: Honti László, Mezei Katalin**

1. MP páros, Ált. mans. Dél lapja:

♠ 6 ♥ A K 8 4 2 ♦ D 5 ♣ A K 9 6 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		4♠	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
4 szan	16	70
Kontra	10	40
Passz	1	10

*Az értékelés szabályain is változtattunk egy kicsit: 100 pontot osztunk szét a két (vagy több, a válaszolók zöme, legalább 22 szavazat) legnagyobb számossággal bíró válasz között. A nyer? válasz még 10 pontot kap. Az a válasz, amelyikre legalább 3-an voksolnak 20 pontot ér, de minden tipp kap legalább 10 pontot. Természetesen az olvasói válaszok nem kerülnek be az értékelésbe, bár nagyon szívesen fogadunk, és publikálunk minden megfjtést.*

**Bánki Zoltán:** „4 szan. Ez tetszőleges két másik szint mutat. Meg kell próbálni, szlemünk is lehet.”

**Csepeli Miklós:** „4 szan. Nincs alternatíva.”

**Dienes Ödön:** „4szan. Az 5 káróra majd 5 kórt.”

**Gál Péter:** „4 szan. Jobb mint a kontra, mert kisebb eséllyel kell ellenjátékot játszani, ami nehezebb mint asztalnak lenni...”

**GIB:** „Passz. Ez hozza a legtöbbet. Megjegyzem: a 4 szan és az 5 kór licit is megelőzi a fórumtársak körében bizonyára népszerű kontrát.”

*Csak egy gépnek van bátorsága így szembehelyezkedni a mezőnyel. Csak egy gép lehet olyan pesszimista, hogy ne lásson ebben a lapban semmi fantáziát.*

**Hegedüs Orsolya:** „4 szan. Kétszínű lapokkal jobb felvevővonalra kerülni.”

**Homonnay Géza:** „4 szan. De valószínűleg a kontra a helyes licit, ám ahhoz, hogy kontrázzak, még pár évet öregednem és bölcsesbednem kell.”

**Kertész Ádám:** „Kontra. Általános laperő, jobb, mint a 4 szan: nem olyan vad az elosztás (lehetne passzszolni is).”

**Nikolits Tamás:** „4 szan. Kétszínű, a kontra büntető jellegű, de hogy melyik a jó egy páros versenyen, ki tudja? 4 szan, bataraké a szerencse.

**Szegedi Balázs:** „Kontra. Ki vagyunk szorítva (csinálva). Hátha máshol is négygel kezdenek és akkor göviddörüm (vagy nem, de ez majd a fórumból kiderül...). Persze lehet nagy baj belőle, ha pl. szlemünk van körben vagy treffben, de ez talán már ki sem derülne.”

**Szilágyi László:** „Kontra. Információs. A 4 szan licitemre túl sokszor jön 5 káró, még ha tudja is a partner, hogy a 4-es káró + 3-as treffel, az utóbbit kell választani. Ha a kontrára mond 5 kárót, azt nyugodtan passzolhatom (emelhetem?).”

**Szóts Gábor:** „Kontra. Informatív.”



**Talyigás Péter:** „Kontra. Jó lenne tudni, ki mondta ezt a 4 pikket... De ha így, anonim ellenfél ellen kell küzdeni, akkor maradjunk annyiban, még mindig jobb, ha mi írunk, mintha az ellenfél. És ha a partner kimegy 5 káróba, akkor az lesz a jó. (Kitérő: a 4 szan is szép!) licit, de csak azért, mert rendelkezésünkre áll, még nem használnám... Ugye, az a legvalószínűbb, hogy partnerünk erre 5 kárót mond. Arra 5 kőrrel készülünk? És melyik 5-ös színünk esetében számíthatunk arra, hogy egyenletesen lesz elosztva az ellenvonalon? Legalább tisztességes középlapokat kaptunk volna!) Egyébként is: a kizáró általában azt utálja a legjobban, ha le kell játszania a licitjét.”

**Vikar Dániel:** „Kontra. A kontra és a 4 szan közül párosan talán inkább kontrázom.”

**Zoller Róbert:** „Kontra. Ellenjátékra is teljesen alkalmas lap (sok szűr nem lesz).”

**Most lássuk, hogyan felelnek a hölgyek (válaszok a női válogatott soraiból):**

**Csipka Szilvia:** „4 szan. 5 káróra 5 kört mondok. Pedig de szívesen passzolnék...”

**Craiszy Daisy:** „Kontra. Jobban szeretném azt a két bukást kontrázva, mint amenyire tartok tőle, hogy rossz helyen kötünk ki, ha a partner kimegy belőle. Az ilyen kontra gyakran jobbfajta erős szannyi erőt mutat, gyakran egyenletes elosztással. Szemben csak akkor jó belőle kihaladni, ha erősen egyenlőtlen a lap. Az meg különben is benne van a szerződésünkben, hogy nem válunk csak azért, mert az ellenfél megcsinál egy kizárólagos négy pikk kontrát. A lapommal egészségesebbnek tűnik ellenjátékot játszani, ott kevesebbet kell ütni a sikerhez, a felvevőjátékhoz hiányoznak a közketonák (10-9) a hosszú színeimből.”

**Kerekes Zsuzsa:** „Kontra. Hát nézegetem egy darabig, és újfent megállapítom, hogy az ilyen lapok nem segítik elő, hogy megszeressem a páros versenyt. Rosszak a hosszú színeim, ahhoz hogy ebben nekünk 11-12 ütésünk legyen, a partnertől legalább 4 jó kártya kell. De ha a jó lapok a partnernél vannak, akkor a három bukást vállaló kizáró bukik is hármát, és írunk 500-t. Ha meg a jó kártyák egy része Nyugaton van, akkor lementettünk egy bukós gémet.”

**Kertész Zsófi:** „4 szan. (Ilyenkor tudom értékelni a 3-6 pontos lapokat, amelyeket általában a kezemben tartok. Azokkal legalább nincsenek gondjaim a licitben...) Kétszínű. Utánam az Özönvíz.”

**Ormay Éva:** „4 szan. Sikerült meg egyeznem magammal, ami nem volt könnyű. Kétszínű lapot ígérek, ha a partnerem 5 kárót licitál, majd mondom a kőrömet.”

**Welker Jácint:** „Kontra.”

**Valamint szembesülhetünk az ifjúság lázadó(?) szellemével:**

**Honyek András:** „4 szan. Bármilyen kétszínű. Kicsit gyenge talán, de mentésnek is jó lehet.”

**Marjai Péter:** „4 szan.”

**Minarik Gábor:** „4 szan. De csak azért, mert az ellenjáték nehéz tudomány.”

**Nyárádi Gabriella:** „4 szan. Ez általános kétszínű lapot jelent. Az öt vesztő miatt túl jó a lap a passzhoz. A kontra párosan elképzelhető.”

**Nyárádi Zsolt:** „4 szan. A partner mondja az első játszható színt...”

**Szabó Csaba:** „4 szan. Tetszőleges kétszínű.”



**Az olvasó is válaszol:**

**Négyesi György:** „4 szan. Ami treffit és kárót ígér – ha a partner erre 5 kárót mond, arra 5 kőr. Ha Isten velünk, ki ellenünk? Én azért licitálnék, mert nagy valószínűséggel benne lesz, ha nem akkor én is teljesítek.”

**2. Csapat Ált. bell. Dél lapja:**

♠ A K B ♥ K D B 4 ♦ A K 5 ♣ 9 3 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		1♥	kontra
2♥	passz	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
Passz	19	90
2 szan	5	20
Kontra	2	10
3 szan	1	10

**Bánki:** „Passz. Nagy lappal írni kell. A nulla figurapontos partnert ne bántsuk, ne izgassuk fel.”

**Csepeli:** „Passz. Tuti üzlet.”

**Dienes:** „2 szan. Tökéletesen fedi a lapomat.”

**Gál:** „2 szan: néha a tankönyv-licit is lehet jó.”

**GIB:** „Passz. Ezenkívül csak a nem büntető, újbóli kontra jönne szóba, de nagy lappal írni kell. Ez a 2 kőr valószínűleg elbukik, ahogyan a mi esetleges játékunk is.”

**Hegedűs:** „Passz. A partnernél nemigen számíthatok figurára, és bár lehet olyan elosztása, hogy így kimarad a gémyünk, de legalább biztosan pluszt írunk.”

**Homonnay:** „Passz. Ennek várható értéke +200. A 2 szan alternatívának -100.”

**Kertész Á.:** „3 szan. Ugyan, még nem látom a kilenc ütést, de ez látszik a legvalószínűbbnek. Jobbnak tartom, mint a kontrát. A 2 szan gyáva, semmitmondó licit. (Lehetne passzolni is.)”

**Nikolits:** „Passz. Először is zsúrit hívok, mert 12 lapom van. Egyébként passzolok.

*Sajnálatos módon az e-mailekben ebben a feladványban lemaradt a treff kettes. Ez persze a többségnek fel sem tűnt, vagy gyakran van ilyen lapjuk, tehát természetesnek vették. Elnézést kérek érte mindenkitől, akinek problémát okoztam vele.*

**Szegedi:** „2 szan. Erős a lapom és van kőr fogásom (stabil). ☺ A 3 szan még talán az én koromban is túlzás volna... Kontrázni pedig nem szeretnék, mert ezzel a lappal szant akarok játszani.”

**Szilágyi:** „2 szan. Sima szan közbeszólásnál (16-18 FP) erősebb lap.”

**Szóts:** „Passz. Partnerem szingli kórjével sem tudott semmit kinyögni.”

**Talyigás:** „Passz. Az általános bell helyzet a legkevésbé alkalmas a küzdelemre. A 2 szan jól írni le az erőt, csak éppen ritkán lesz benne. A partner nem tud belőle kimenni a teljesülő 3 minorba, mert azok konvencionális licitek (már ha a 2 szan természetes volt egyáltalán...). Ha benne van a 2 szan, akkor is kevesebbet ír, mint a 2 kőr két bukása. Ha gémyünk van, a partner nem fogja bemondani... Ha kontráznánk, jó színbe jutnánk, de megint csak: minnek? Honnan fogjuk tudni, hogy a 2 pikkre mondhatunk-e hármat a -500 kockázata nélkül? És ha mondunk is, a partner miért mondaná be a gémet xxxxx, x, Dxxxx, xx lapjával? 200-at szeretnék írni. A pozitív oldalon.”

**Vikor:** „Passz. Kinéz egy finom 200.”

**Zoller:** „2 szan. Legalább 12 lapja van a másik 3 színben. Nem szívesen kontrá-

zom, mert nem szeretnék 5-2-ben treffet játszani. A 2NT leírja a laperőt és az elosztást, a kórtól meg nagyon nem félek.”

**Most lássuk, hogyan felelnek a hölgyek (válaszok a női válogatott soraiból):**

**Csipka :** „Passz. Hozhat a partner két ütést? Ha nincs 50 pont a pakliban, nem nagyon – 3 szan kizárva. Ha nagyon hosszú pikkje van (6-7+) semmi ponttal, tán akkor is mond 2 pikket. Ezért aztán fájó szívvel passzolok. (Úgyis 3 treffet mondana a kontrára, nem?!)”

**Craisy Daisy:** „*Kontra. Bellben vagyok, velem nem lehet viccelni. Az utóbbi napokban kétszer is halálközeli élményem volt. Az udvaron ki kellett vágni egy 20 éves akác-fát, mert nagyon a ház irányába dőlt. Férfjem a fűrésszel küzdött, én tartottam a kötelet. Döntöttem, de rosszul, és máris zúdult a nyakamba 15 mázsa jófajta akác.*

*A második esetben ezt a lapot tartottam a kezemben, döntöttem, de rosszul, és már zúdult is a nyakamba csapattársaim 15 mázsa átka a kihagyott gém miatt.”*

**Kerekes :** „Passz. Ki van velem tolvá. Végre lapom van, a partnernek meg két pontja se nagyon lehet, színem nincs, pontom van, gém mégsem lesz ebben. Szanban ütnek 6-ot. Ez meg bukhat csendben kettőt, szerencsés esetben hármat is.”

**Kertész Zs.:** „Passz. Gondoltam, előbb megkeresem a 13. lapot, hátha egy pikk az. Csalódnom kellett, mert a treff 2-es bújít elő a 3-as mögül. Ezek után jól megnéztem az ellenfelet, nem szokott-e 8 ponttal nyitni első helyen, majd vettem egy pillantást a másik ellenfélre is, hogy szokott-e 2 ponttal emelni. Nem szokott. Így mindezek után paszszolok. A passz után csak nem lesz a partneremnek hat-hét pikkje és síkén kőrje!? Géme esélyt nem sokat látok, és

arra sem, hogy esetleg az ellenfél 3 kőrig küzd, amit végre jól meg tudok majd kontrázni. Így marad a passz, mert jobb, ha mi írunk 2-300-at, esetleg 400-at, mintha az ellenfél.”

**Ormay:** „Passz. Nagyon valószínű, hogy a partneremnek 0 pontos lapja van. Igaz, ha 5-ös pikkje van, a 2 pikk simán benne lehet, akár több is, de a 2 kőr szinten biztosan bukik, a pozitív írás jó lesz.”

**Welker:** „Passz, valószínűleg jobb, mint 2 pikket játszani 3-3-ban.”

**Valamint szembesülhetünk az ifjúság lázadó szellemével:**

**Honyek András:** „Passz. Így írunk kb. 200-at tutira, ha kontrázok, akkor partnerem biztosan valami gyenge licitet ad, és arra szerintem, nem kell gémet mondani, mert 5 vesztőm van és csak kb. 6 ütésem.”

**Marjai :** „Passz. Lehet, hogy pesszimizta vagyok.”

**Minarik:** „Passz. Inkább, mint bármi más, nem hiszem, hogy a partnertől eleget kaphatok az esetleges gémfelvételekhez. 1-2 bukás csapaton nem nagy seft, de jobb, mintha mi buknánk. ☺”

**Nyárádi G.:** „Passz. Ritkán lehet a partneremnek olyan lapja, amellyel nem licitált, és gémiünk van benne.”

**Nyárádi Zs.:** „Kontra: szeretném ezt játszani. ☺”

**Szabó Csaba:** „Passz. Tuti plusz, és gémiünk nem valószínű, hogy lenne.”

**Az olvasó is válaszol:**

**Négyesi György:** „Passz!!! S reménykedem a buktatásban, gém nekünk nincs, tehát 1-2 bukás nem rossz parti.”





3. Csapat, Ált. bell. Dél lapja:

♠ A D 10 6 ♥ A D 4 ♦ A 10 5 ♣ 8 6 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	4♥	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
Kulcslicit (4♠, 4 szan)	15	80
Passz	7	30
6♥	3	20
4♠(RKC)	1	10
5♣	1	10

**Bánki:** „6♥. Se több, se kevesebb nincs kettőnk lapjában. Azaz: kevesebb lehet...”

**Csepeli:** „4♠. Szeretek a 4-1-ben játszani...”

**Dienes:** „4♠. Jó lenne tudni, hogy játszunk-e Namyats-t! Így nehéz! Ha a 4 pikkem kőr mellett kulcslicit, akkor ezt választom, hátha fény derül egy, legalább másodmenet, treff fogásra.

**Gál:** „6♥. Ne rágjuk a szájukba az indítókijátszást.”

**GIB:** „Passz. Alig marad el tőle a 6 kőr licit, de ha nincs eszközöm a treff kontrol kiderítésére, akkor kicsivel jobb a passz.”

**Hegedüs:** „Passz. Lehet, hogy (nagy) szlem lesz benne, de mivel nem tudom, ezt miként deríthetnénk ki – rossz napokon még az 5 is veszélyben lehet – ezért inkább felírom a biztos pluszt.”

**Homonnay:** „Passz. Ha Északnak van is treff fogása, akkor is csak különleges esetekben lesz benne szlem.”

**Kertész Á.:** „6♥. Ha a partneremnek tipikus 4 kőr indítása van (x, KB109xxxx, xx, Áx), akkor a pikk impasszon múlik, ha atipikus van, pl. hetes kőr és négyes minor

KDB, akkor semmin. Nehéz kideríteni. (Lehetne passzolni is.)”

**Nikolits:** „4♠. Kulcslicit

**Szegedi:** „4♠. (ha ez ászkérdés, akkor 4 szan) A passzon gondolkodtam, de azért talán mégsem kellene. Ha a partnernek van treff fogása, akkor legfeljebb két impasszos. ☺ Gondolatban előkészítem a „láttam már rosszabb szlemet is” jeligét a kocsmai beszélgetéshez.”

**Szilágyi:** „4 szan. Pikk kulcslicit. (Természetesen akkor, ha a 4 pikket kulcslap kérdésnek játszuk, kőr adu mellett.)”

**Szóts:** „5♣. Fogást keres. Van egy változata, amely nagyon tetszik nekem: a partner fogás nélkül 5 kört mond, szinglivel vagy királlyal 6 kört, színhiánnyal vagy ászszal pedig ászkérdésre válaszol, és a színhiányt is ásznak tekinti.

Természetesen alkalmi partneremmel ilyesmit nem játszom, ezért egyszerűen belököm a 6 kört, és bízom.”

**Talyigás:** „Passz. Ismeretlen mesterszintű partneremmel semmilyen eszközt nem látok, amivel kideríthetném, hogy szingli treffe van-e. (Mit jelent a 4 szan? Mit jelent a 4 pikk?) De nem is ez a lényeg. A lényeg ugyanis: még ha van is treff fogása a partnernek, mi lesz az ütések forrása? Jó-jó, üthetünk akár 8 kört is, és még két ászt. 12 ütéshez a szingli treff mellett pikk király vagy káró király-dáma kell. Ha a partner treff fogása figura (ász vagy király), impasszosnál jobb már nem lesz a szlem. Ha nagyon optimisták vagyunk, akkor az 5 treff licit most akár jól működő tréfa is lehet (már ha feltételezzük, hogy a partner kulcslicitnek értelmezi), de egyrészt a mi lapunk lesz az asztal, tehát a treff indulás továbbra sem zárható ki, másrészt, ha a partner nagyon valószínű 5 körjére 6 kört mondunk, az ellenfélnek azért el kell

gondolkodnia, hogy tulajdonképpen mit is kerestünk, amikor 5 treffet mondtunk...”

**Viktor:** „4♠ és szan közül azt, amelyik a pikk kulcslicitet jelenti. Fontos, hogy itt nincs helye természetes és passzt kérő 4 pikk licitnek!”

**Zoller:** „4♣. Ha ez a legalacsonyabb kulcslicit. Valószínűleg 8-as körje van az indulónak, ha hiányzik az AD-ja. Hátha jó lesz, ha rövid treffje van és van egy külső királya.”

**Most lássuk, hogyan felelnek a hölgyek (válaszok a női válogatott soraiból):**

**Csipka:** „Igaz, hogy bellben licitálta, de az én partnerem..., de félre a viccel, mondjuk, hogy 8 körje van, 5 külső lap, abban 2 figura. Pl. egy ász és egy dáma (mint maximum). Az öt lapból lefedünk együtt jó esetben 3-at. Végül, nem szívesen, de paszszolok.”

**Crazy Daisy:** „4 szan. Első-, vagy másodmenet-fogás pikkben, természetesen kőr adu mellett. A négy kőr kizárás nem a legkedveltebb műsorszámom. Ha az ember állandóan licitálni szeretne, akkor is kell rendelkeznie saját belső korlátokkal. Legfeljebb jó szélesre kell hagyni a sztrádát, de azért legyen sztráda. Szóval a 3 pikk a kedvencem, mert azt 13 bottal a kezemben is licitálhatom, úgysem lesz belőle baj. A 4 kőrt gyakran elkapják (le kell játszani, persze ez sem nagy probléma, ezt is lehet szeretni), vagy a partner ül elkeseredve, amit nem lehet szeretni. Szóval nálam a 4 kőrhöz nem lehet a sikén, a zárt adu (KDB...), és a külső ász hármából ketős együttállás sem. Ebben a partiban a zárt szín kizárt, a külső ász kisesélyű, tehát sikén az még lehet. Egy kulcslicitet még megér a dolog, hiszen a kulcslicit a pontalatti, de jól illeszkedő szlemek bemonadására felhívás.”

**Kerekes :** „4 szan. Hát először is megvárom, hogy mit sug a vesém. Megszólnának, ha kihagynék egy szlemet. Elvileg van négy fedőm, lehet ebben 12 ütés. Kérdés, hogy mi van a treffel? A partner elég bēna kőrrel zárt ki, valamije csak van kívül is. Könyv szerint is csak 5 vesztője lehet, ebből a (1)2 kőrt biztosan lefedjük. De mi van a treffel? Lesz, ami lesz. A 4 pikk RKC lenne, pikk kulcslicittel próbálkozom, remélem, megérti, hogy a treffel van bajom.”

**Kertész Zs.:** „4♠ Kulcslicit, hátha ebből megérti a partner, hogy ha jó mellékszíne van, akkor szlemet szeretnék játszani. Persze, sok mást is érthet ez alatt, most játszunk először együtt. De az 5 kőrt még ki kell bírnia a lapunknak. Ráadásul így sikerül elodázni a probléma megoldását a következő licitfórumig.”

**Ormay:** „Passz. Pesszimista napom van. Nem vadászom szlemmet. Ha a partnernél 3 kis treff van, az 5 kőr is bukik.”

**Welker:** „4♠. Remélem, hogy kulcslicitnek veszi.”

**Valamint szembesülhetünk az ifjúság lázadó(!) szellemével:**

**Honyek :** „4 szan. Pikk kulcslicit. Ha erre nem 5 treff jön, akkor 5 körben leállok. Ha 5 treff jön, akkor 5 káróval próbálom jelezni a partneremnek, hogy plusz erővel mondjon szlemet.”

**Marjai:** „Passz. Túl sok kellene a szlemhez, és az 5 kőr is lehet bukós.”

**Minarik:** „4 szan. 4-5 fedőm van, persze lehet, hogy már az 5 kőr is bukik. A 4 szant pikk kulcslicitnek számom.”

**Nyarádi G.:** „4 szan. Pikk kulcslicitet adok – rendszertől függően, a mi rendszerünkben ez a 4 szan –, mert a számomra fontos információ a treff szín fogása. Ha nem ad treff kulcslicitet, leállok 5 körben

és reménykedek, hogy nem három ütés áll ki.”

**Nyárádi Zs.:** „4 szan. Pikk kulcslicitet adok, és ha nem treff kulcslicit következik, akkor leállok 5 körben.”

**Szabó:** „4♠. Ászkérdés, ha van elég, akkor legalább kis szlem.”

#### Az olvasó is válaszol:

**Négyesi:** „6♥. Ugyan ingyen licitálhatok 4 szant és 5 káróra 5 szant, de lehet három királya???? NEM, s akkor mennyivel tudok többet? Kulcslicittel sem jutok előbbre. Nagy valószínűséggel van 12 ütése, ha nem indulnak treffel, mekkora az esélye ennek? Mármint a treff indulásnak.”

4. Csapat, Ált. mans. Dél lapja:

♠ A D B ♥ A D ♦ A D B 7 6 5 ♣ K D

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	2♦ <sup>2</sup>	3♣	2♣ <sup>1</sup>
			?

<sup>1</sup> absz. forsz

<sup>2</sup> 0-1 kontroll

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
3♦	16	80
passz	6	30
Kontra	3	20
2 szan	1	10
3 szan	1	10

**Bánki:** „3♦. Remélem, kényszerít. Ha a partner mégis passzol, akkor lehet, hogy nincs is gém a lapban.”

**Csepeli:** „3 szan. Rizikó nélkül nincs üzlet.”

*Valahol olyan ez, mint a „Hogyan szerezzük meg az első milliótunkat” c. tankönyv.*

**Dienes:** „3♦. A 3 szan a várható treff indulásra, nyilván bukik. Kontrám nem hiszem, hogy büntető lenne, és csak bajom lenne a major licittel. Ha a 3 káróra, 3 pikket mondana, azt beemelném gémmre.”

**Gál:** „3♦. A passz akkor lenne jó, ha a nyitó kontra jellegtelen lapot ígérne, legalább hármastreffel.”

**GIB:** „3♦. Persze meglehet a 3 szan, ha épp egy királya van a partnernek, de akkor talán jön még.”

**Hegedüs:** „Passz. Forszos a helyzet, mondja be, ha van színe, ha pedig egyenletes a lapja, akkor kontrázzon. Benne fogok maradni, mert legalább két bukásra számítok, nekünk pedig a partner legfeljebb egy királyával maximum gémmünk van (szanban vagy káróban), de az is elég bizonytalan, mivel híján leszünk az átmeneteknek.”

**Homonnay:** „3♦. Nem hajt a tatár! Nyilván szóba jön a kontra is, de szerintem nem ír eleget.”

**Kertész Á.:** „3♦. Természetes. Ugyan talán jobb lenne passzolni, de mi jót tud mondani partnerünk? A 3 szanról többékevésbé lemondtam. (Lehetne passzolni is – ja, ezt már mondtam.)”

**Nikolits:** „3♦.”

**Szegedi:** „Kontra. És treff királlyal indulok. Lehet, hogy van benne gém, de káró király nélkül nagyon nehéz lesz. Azt meg úgysem tudom kideríteni. Persze, benne lehet a 3 treff is, de azért legtöbbször bukik. Remélem a semmink ellen.”

**Szilágyi:** „2 szan Nem adhatom fel a szan pozíciót sec AD-val.”

**Szöts:** „3♦. Mi itt a probléma? Közbeszólás nélkül is ezt mondtam volna.”

**Talyigás:** „Passz. A kontra (gondolom)



büntető, a 3 szan pedig nagyon végleges. A 3 káró legfőbb bajának azt gondolom, hogy a partner 4 kárót fog mondani, amikor nem kellene neki... Azt tervezem, hogy ha a partner kontrázní tud, benne maradok. Ha 3 pikket mond, akkor azt négyre emelem, hiszen biztosan ötös (remélem, hogy négyes treffel és 4333 alakú lapokkal kontráznak, illetve ha csak négyes színei vannak akkor azokat alulról licitálja). 3 káróra és 3 kőrre 3 szant mondom."

**Viktor:** „3♠. Nem olyan jó szant játszani, és lehet a partnernek pikkje.”

**Zoller:** „3♠. 3 szant nem nagyon szeretnék játszani, bár nyilván vannak olyan kiosztások, amikor benne van. Az 5-ös majorját a 3 káróra is bemonthatja, nem? (A kontrám take out lett volna, hiszen forszos helyzet van.)”

**Most lássuk, hogyan felelnek a hölgyek (válaszok a női válogatott soraiból):**

**Csipka:** „Kontra – a partnernek nincs treff ásza, így 3 szant nem akarok játszani. (Persze, ha megígérem valaki, hogy ♠ királya van...) Legfeljebb egy királya lehet, hát szlemet sem. Hát akkor nincs más hátra... Ugye büntetőnek veszi a partner?!”

**Craiszy Daisy:** „Passz. Ó, micsoda izgalmas szituáció! Jövök a macsétámmal ösvényt vágni a dzsungelben. A forszos helyzetek pontos definíciója mindig is problémás. Legalább annyi a kivételes helyzet, mint amennyi a szabály alá esik. Házi teoretikusom azt mondja, az abszolút forsz két treff után (mivel az kvázi gémforsz) minden magasságon forszos helyzet van. Bontsuk hát tovább a szöveget: a speciális lapokkal licitálunk mindkét oldalról, az erős oldalról a gyűjtő (azok a lapok, amelyeknek nincs speciális licitje: catch all) a passz, a válaszolótól csak a kontra lehet ez. (Vajon

van-e neve a szakirodalomban a CA kontrának?) Az erős kéz kontráját a szakember szerint jobb take outnak (TO) játszani, mint büntetőnek. Most már csak azt kell eldönteni, hogy lapom speciális-e, vagy sem.”

**Kerekes:** „Passz. A partnernek még lehet hosszú majorja, ne vegyük már el tőle a licitet, várjuk meg, mit mond, ha kontrával nyit 3 szant mondom, és imádkozom a káró királyért.”

*Zsuzsa, áruld el már a titkodat! Melyik vallás, melyik istenének, mely hivatalába kell címezni a bridzspartik fekvése iránti kérelmünket? Ha lehet, ajánld be a női csapatot, hogy legyen egy kis protekciónk.*

**Kertész Zs.:** „Passz. Épp ezt a lapot ígéri, nem? Se hosszú nemes, se negatív vagy büntető kontra (melyiket is játszunk?), se treff fogások a 3 szanhoz. Csak károm lehet. Nézzük, mi van a partnernél? Hátha van pikkje, kőrje, vagy kontrája. Utána ráérek megint gondolkodni.”

**Ormay:** „3♠. Ezzel leírtam a lapomat, és várom a partner licitjét. Ha paszszol, akkor ez lesz a jó. Ha nem, akkor remélhetőleg megtaláljuk a jó felvételt.”

**Welker:** „3♠. A 3 szan reménytelennek látszik, de még benne lehet a 4 pikk vagy az 5 káró.”

**Válaszok a szembesülhetünk az ifjúság lázadó(!) szellemével:**

**Honyek:** „Kontra. Ami azt jelenti, hogy nincs nagyon elosztásos lapom, és ha partner szeretné büntetni hát legyen.”

**Marjai:** „3♠. 3 treff kontrát nem akarok játszani, akkor pedig miért ne licitáljam a lapom?! (A partneremet se zárom ki.)”

**Minarik:** „Passz. Kérdés, hogy mi a kontra és a passz közötti különbségre a megbeszélés a partnerrel mindkét oldalról.

Ha a kontra büntető, akkor nem hiszem, hogy ez rossz lenne. Ha nem büntető, és a partner most kontrával nyit, szereztem magának néhány kellemetlen percet.”

**Nyárádi G.:** „3♦. A passzt, az elosztásos lap, a 3 szant a dubló treff KD miatt nem tartom jó licitnek. Utána, ha lesz hely, 3 szant licitálok, ezzel jelzem a partneremnek, hogy csak egy treff fogásom van.”

**Nyárádi Zs.:** „3♦. Erre a partner még bemutathatja esetleges hosszú major színét.”

**Szabó:** „3♦. Mert nem elég a treff fogás a 3 szanhoz, és így még megtalálhatjuk a jó 4 major felvételt is.”

#### Az olvasó is válaszol:

**Négyesi György:** „Kontra. Tudom, nagyon meglepő, de milyen gémet akarok játszani? A partneremnek max. egy királya van, ha van, akkor hogyan fogok impasszt adni? Erre a helyzetre nem tudom, hány párnak van megállapodása, csak remélhetem, hogy a partnerem büntetőnek veszi.”

5. Csapat, Ált. mans. Dél lapja:

♠ K T 2 ♥ K B 4 ♦ D 9 7 6 ♣ B 6 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		1♣	passz
5♣	kontra	körpassz	

Mivel indulsz?

Indulás	Szavazat	Pont
♣5	20	90
♦7	4	20
♥5	3	20

**Bánki:** „♣5. Az ellenfélnek nincs azonnal húzós mellékszín, így a biztonságos és a keresztlopást is kis mértékben veszélyeztető indulást választom.”

**Csepeli:** „♦7.

**Dienes:** „♥4. Bár köztudottan imádom aduval indulni, ezúttal mégsem látom sok értelmét. Szerintem itt gyorsan le kell ütni, amit lehet. Téhát a leginkább támadót választom, akár ásza, akár dámája van a partneremnek, jó vagyok”

**Gál:** „♣5: Hátha az indulónak is van rövid színe.”

**GIB:** „♣5. Ordít a licit meg a lapom az aduindulásért.”

**Hegedüs:** „♣5. Ha azt megtiltják, akkor a treff hatossal. Ha azt is, akkor a treff bival.”

**Homonnay:** „♣5. Nem hiszem, hogy más szóba jön.”

**Kertész Á.:** „♥4. Támadó indulás, amelyhez a legkevesebb kell a partnertől.”

**Nikolits:** „♣5.”

**Szegedi:** „♣5. Nelopkovic szabály szerint!”

**Szilágyi:** „♣5.”

**Szóts:** „♣5. Mi mással? A fejütések nem futnak el, viszont Nyugat rengeteg treffje mellett könnyen lehet káró mellékszín.”

**Talyigás:** „♣5. A szavazatok között második helyre a treff hatost várom. És nem lennék meglepve, ha harmadik helyet nem osztanának. ☺ Valószínűleg aduindulással nem adunk ütést, illetve a felvevő ütéseinek forrásaként várhatóan a lopások jelentkeznek, ezt a lehetőséget kellene csökkenteni szerény eszközeinkkel.”

**Viktor:** „♣5. Talán ez a legpasszívabb.”

**Zoller:** „♣5. Van valakinek jobb ötlete az adu indulásnál? (Lopásra nem szívesen indulok ezzel a lappal. ☺)



**Most lássuk, hogyan felelnek a hölgyek (válaszok a női válogatott soraiból):**

**Csipka :** „♣5. Ezzel azért csak nem adok ütést! A támadó indulás nálunk a partnerem dolga!”

**Crais Daisy:** „♥4. Milyen könnyű dolgom van nekem, ismerem az összes választ. Vígan megszerezhetném a maximális pontszámot, csak arra kellene leadnom a voksom, amire legtöbbször szavaztak. Ugyanis az nyeri a választást (mármint a licitek és indítókijátszások közül), aki a legtöbb szavazatot kapja. Ez mind a szavazók felelőssége. Mégis munkál bennem a kisördög, hogy ne nyerjek, hanem inkább megmondjam a tutit. ☺ Szóval, miért is kontrázt az én partnerem? Olyan eszméletlen nagy ereje nem lehet az én lapomat látva, meg az indulóét feltételezve. Tehát inkább arról lehet szó, hogy feltételezése szerint ebben a partiban nekünk major géműnk van benne, és kontrájával jelezni szeretne volna, hogy ez az 5 treff bizony egy mentés. Az, hogy melyik a partnerem majorja, nem kell kitalálnom (valószínűleg mindkettő), hiszen ha nekünk géműnk van, akkor esélyes mindkét majorjában a legalább egy figura. Az egy figuráját jobban támogatja az a színem, amiből nekem két figurám van. Az nem fenyeget, hogy az asztalon hosszú kőr dáma terül. Az 5 treffesnek mindig káró mellékszíne van. Arról pedig még egyik szakirodalomban sem olvastam, hogy egy adu indulást passzívnak lehetne nevezni. Képzeljük csak el a partner szingli adu dámáját, vagy királyát. Tudom, ezért az indulásért a középkorban máglyahalálra ítélték volna. De ott sem mindig a bíráknak volt igazuk.”

**Kerekes :** „♦7. Mivel, mivel? Mivel nekem kell. Na nézzük, mire kontráztott a partner? Adu ütést biztos nem lát a kezé-

ben, Nyugat legalább 6 treffel született, Keletnek is van 3, mitől hát e magabiztos kontra? Vagy 3 ászt lát, vagy egy ászt, és egy ász-királyt. Az meg csak káróból lehet. Nagy bajt a káró indulással nem tudok csinálni, legalább egy nyomorult bubija csak van, de minden káró figura jó.”

**Kertész:** „♣5. Nyugatnak valószínűleg elosztásos lapja lesz a minorokkal, így talán meg lehet akadályozni egy-két kézi káró lopást.”

**Ormay :** „♣5. És jöhet Craisy Daisy.”

**Welker:** „♦7.

**Valamint szembesülhetünk az ifjúság lázadó(!) szellemével:**

**Honyek :** „♣5. Nem tudom, mivel kéne támadni, de lehet, hogy lopást kell elvenni. Nem úgy néz ki, mintha lenne egy olyan szín, amire vesztőket lehet dobálni.”

**Marjai :** „♣5.”

**Minarik:** „♣5

**Nyárádi G.:** „♣5. Mert erre az indulásra bukhatja a legtöbbet. Ha ez balszerencsésnek bizonyul, akkor sem adja meg a 11-ik ütést, mert minden színben van kb. másfél fogásom és a partnerem kontráztott.”

**Nyárádi Zs.:** „♦7. Majorral nem indulnék, a kis treff még felmerülhet.”

**Szabó :** „♣5. Nehogy ütést adjak.”

**Az olvasó is válaszol:**

**Négyesi :** „♦6. A 11-es szabálynak megfelelően, nagy valószínűséggel a két királyom jól ül, talán ezzel nem adok ütést, esetleg partneremnél lopási lehetőség van.”





## A Fórumtagok szavazatai

	1.	2.	3.	4.	5.
Bánki	4szan 70	passz 90	6♥ 20	3♠ 80	♣5 90 350
Csepeli	4szan 70	passz 90	4♠(CB) 80	3szan 10	♠7 20 270
Dienes	4szan 70	2szan 20	4♠(CB) 80	3♠ 80	♥4 20 270
Gál	4szan 70	2szan 20	6♥ 20	3♠ 80	♣5 90 280
GIB	passz 10	passz 90	passz 30	3♠ 80	♣5 90 300
Hegedüs O.	4szan 70	passz 90	passz 30	passz 30	♣5 90 310
Homonnay	4szan 70	passz 90	passz 30	3♠ 80	♣5 90 360
Kertész Á.	kontra 40	3szan 10	6♥ 20	3♠ 80	♥4 20 170
Nikolits	4szan 70	passz 90	4♠(CB) 80	3♠ 80	♣5 90 410
Szegedi	kontra 40	2szan 20	4♠(CB) 80	kontra 20	♣5 90 250
Szilágyi	kontra 40	2szan 20	4sz(CB) 80	2szan 10	♣5 90 240
Szóts	kontra 40	passz 90	5♣ 10	3♠ 80	♣5 90 310
Tályigás P.	kontra 40	passz 90	passz 30	passz 30	♣5 90 280
Vikor D.	kontra 40	passz 90	4♠(CB) 80	3♠ 80	♣5 90 380
Zoller	kontra 40	2szan 20	4♠(CB) 80	3♠ 80	♣5 90 310

## A női válogatott szavazatai:

Csipka Sz.	4szan 70	passz 90	passz 30	kontra 20	♣5 90 300
Mezei (Craisly Daisy)	kontra 40	kontra 10	4szan 80	passz 30	♥5 20 180
Kerekes Zs.	kontra 40	passz 90	4szan 80	passz 30	♠7 20 260
Kertész Zs.	4szan 70	passz 90	4♠(CB) 80	passz 30	♣5 90 360
Ormai É.	4szan 70	passz 90	passz 30	3♠ 80	♣5 90 360
Welker J.	kontra 40	passz 90	4♠(CB) 80	3♠ 80	♠7 20 310

## Az ifi válogatott szavazatai:

Honyek	4szan 70	passz 90	4sz(CB) 80	kontra 20	♣5 90 350
Marjai P.	4szan 70	passz 90	passz 30	3♠ 80	♣5 90 360
Mínarik G.	4szan 70	passz 90	4sz(CB) 80	passz 30	♣5 90 360
Nyárádi G.	4szan 70	passz 90	4sz(CB) 80	3♠ 80	♣5 90 410
Nyárádi Zs.	4szan 70	kontra 10	4sz(CB) 80	3♠ 80	♠7 20 260
Szabó Cs.	4szan 70	passz 90	4♠(RKC)10	3♠ 80	♣5 90 340

**LICITFÓRUM 50.***feladványai*

1. Csapat, Ált. mans. Dél lapja:

♠ A K 6 3 ♥ D ♦ D ♣ A K D 9 5 3 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
2♥ <sup>1</sup>	passz	passz	?

<sup>1</sup> kétszínű kizárás. 5-ös kör+5-ös minor, vagy 6-os kör+5-ös pikk

Mit licitálasz?

2. IMP É-D bellben. Dél lapja:

♠ A B 8 6 4 ♥ B ♦ K B 5 ♣ B 9 7 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	1♦	passz	1♠
passz	4♠	passz	?

Mit licitálasz?

3. IMP, Ált. mans. Dél lapja:

♠ D B 10 9 7 4 ♥ 4 ♦ K D 10 8 4 ♣ 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	1♥	passz	1♠
passz	2♦	passz	?

Mit licitálasz?

4. Csapat, Ált. mans. Dél lapja:

♠ – ♥ A B 8 7 4 3 ♦ A D 7 ♣ K 7 5 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♠	4♥	4♠	1♥
			?

Mit licitálasz?

5. Csapat, É-D bellben. Dél lapja:

♠ 8 7 2 ♥ 10 8 6 5 4 ♦ 9 7 6 ♣ K 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
4♥	1♥	1♠	3♥ <sup>1</sup>
6♦	passz <sup>2</sup>	5♦	passz
rekontra	kontra	passz	passz
	körpassz		

<sup>1</sup> max. 6 asztali pont, 4+ kör<sup>2</sup> lengyel passz – nincs jobb ötletem a kör indulásnál.

Mivel indulsz?



## Eredmények

### Kelet-Magyarországi Csapatbajnokság

1. Szeged Tutu	112
Éliás, Sziklai, Zsák, Grezsa	
2. Debrecen Kuka	99
Kertész Zs., Reszler, Krausz, Buglyó, Szesztay	
3. Debrecen Márta	97
Kálcsev, Grieger, Bata, Jónap, Szabolcs	
4. Szeged Pintér	88
Pintér, Szabó T., Várkonyi, Almási	
5. Nyíregyháza	86
Zalai, Havaj, Korsós, Mózer, Kalmár	
6. Miskolc	76
Bárczy P., Moldován, Bárczy T., Gáspár, Szombati, Hajdú	
7. Debrecen Ifi	66
Mórocz, Kootz, Kertész B., Bíró, Kun, Sziky	

### Nyugat-Magyarországi Csapatbajnokság

1. Nagykanizsa/PVSK	106
Harsányi, Matheovits, Kása hp., Marczona, Minarik A.	
2. Tölnatej/PVSK	
Árway, Cziráky, Horváth A., Horváth Gy., Komor, Szvitacs, Vági	
3. Pécs VMH/Kanizsa	78
Bariné, Declava, Trinn, Sülle, Fenyves, Göcze	
4. Tatabánya/Gira	73
Bakos, Nagyzsadányi, Gira hp.	
5. Tatabánya/Bukovszki	62
Bukovszki, Izing, Hegyi, Makra	
6. Győr	42
Bodor, László, Marosi, Papp, Vaday, Hájos, Visnyovszki	



### OCsB 2005-06. Döntője

2006. február 11-12.

1. Gamax
2. Harangozó
3. Elastron
4. Nagykanizsa-Siófok

### Senior Páros Bajnokság 2006

2006. február 18.

1. Kelen K. – Kolosi T.	64.11%
2. Árvay Gy. – Harsányi S.	62.42%
3. Madarász I. – Fekete I.	60.75%
4. Dienes Ö. – Zöld F.	59.48%
5. Holyinka P. – Jakab S.	58.98%
6. Révai G. – Ferge S.	55.32%
7. Szabados E. – Kuttner Gy.	54.60%
8. Welker J. – Lovász P.	54.53%
9. Kardos J. – Kelen L.	54.29%
10. Fogaras A. – Kovács A.	54.14%
11. Gabos G. – Réti Zs.	53.06%
12. Bozzai P. – Benedek B.	53.05%
13. Bánki Zs. – Bánki Z.	51.79%
14. Nyárádi G. – Bay M.	51.62%
15. Kovács M. – Gál P.	51.16%
16. Bleuer M. – Gráf G.	50.91%
17. Kovács I. – Fövényi M.	50.86%
18. Dörnyei G. – Kraicsovits F.	49.80%
19. Jancsó A. – Serdült T.	49.22%
20. Pallos I. – Forgács F.	48.73%
21. Matheovits L. – Vági Gy.	48.47%
22. Söpkézni – Tölgyesi E.	48.25%
23. Beck A. – Trencsényi Á.	48.16%
24. Gyulai A. – Lénárt Z.	48.16%
25. Bikki G. – Sziráki L.	48.09%
26. Kákóczki I. – Sebes G.	48.04%
27. Németh J. – Bárczy Zs.	47.19%
28. Csarnogurszky I. – Munkácsy I.	46.55%
29. Budinszky – Quittner P.	46.26%
30. Talyigás A. – Krieger Á.	45.24%
31. Saródy F. – Mahder A.	44.35%
32. Nagy Elly – Ferenci Gy.	41.55%
33. Andrásfai B. – Kalmár Z.	41.55%



34. Horváth L. – Susits L.	41.53%
35. Szabó P. – Wér V.	39.90%
36. Oláh M. – Haluszné	39.24%
37. Tarnai L. – Zsíros J.	38.22%

## 29. Nemzetközi Budapest Bridzs Fesztivál

2006. március 10-15.

Az összetett verseny győztese:  
Szilágyi László

### Csapatverseny

1. GELLÉR	190
Gellér J. – Szalka T. – Szóts G. – Czimer Cs.	
2. V. LÁSZLÓ	178
Vinkler L. – Dienes Ö. – Földi J. – Kovács A. – Lévai J.	
3. WINKLER	178
Winkler G. – Lakatos P. – Mráz M. – Szegedi B.	
4. DÁVID	173
Gál P. – Csehó Z. – Vékony Gy. – Talyigás P.	
5. HAJDÚ	165
Hajdu P. – Kemény Gy. – Trenka P. – Bárczy P.	
6. PANNÓNIA	164
Éliás I. – Balogh Sz. – Kotányi B. – Szabó Cs.	
7. BURGHAUSEN-B	162
Gotthard L. – Dumbovich M. – Szabó I. – Szilágyi L.	
8. MAMI	161
Marczona M. – Minarik A. – Minarik G. – Marjai P.	
9. TUTU	156
Zsák Z. – Grezsa K. – Bánki Z. – Kuttner Gy.	
10. P.F	155
Harsányi S. – Matheovits L. – Gabos G. – Réti Zs.	
11. INTERFACE	155
Bódis Gy. – Varga I. – Bartis B. – Hittmann L. – Szalay Gy.	
12. ECOSOFT	153
Marjai Gy. – Szolnay B. – Hegedűs L. – Udvari Sz.	
13. HARANGOZÓ	150
Harangozó L. – Honti L. – Mezei K. – Mirk G.	
14. TOPI	150
Szatmáry Zs. – Dörnyei Zs. – Surányi M. – Riesz A.	

15. ONE	150
Harsányi J. – Lichteneger – Talyigás A. – Weisz Gy.	
16. VEGYES	149
Kerekes Zs. – Welker J. – Lovász P. – Varga S.	
17. VIKOR GY.	145
Vikor Gy. – Kisgyörgy L. – Kalmár Z. – Lukácsi L.	
18. VIDÁM	145
Vida M. – Jakus L. – Kovács J. – Szőnyi Gy.	
19. PÉNTAGON	145
Marcin L. – Szücsi B. – Nyárádi Zs. – Mérei B.	
20. EMIL	142
Nagy E. – Jusztin I. – Sziráki L. – Bródi M.	
21. KÖLNŐK	141
Fischer A. – Bíró E. – Reich Á. – Meggyesi É.	
22. LEGÉNYEK	141
Torma R. – Kiss G. – Bozzai B. – Kaderják L.	
23. DÖMPER	137
Retteghegy O. – Ormay K. – Bakó D. – Honyek A.	
24. DUNA	134
Csépan G. – Kerti I. – Pongrácz Á. – Tóth A.	
25. MÉJJ	132
Sándor J. – Dazsián É. – Dagály M. – Kurucz J.	
26. MOZAIK	130
Ferenc Gy. – Böszörményi K. – Csiby É. – Szabó S. – Budinszky A.	
27. HARIBO	48
Varga V. – Papp G. – Antal Zs. – Kovács T. – Szilágyi K.	

IMP Páros

2006. Március 10.

Észak-Dél

1. Harangozó László – Honti László	60.44
2. Márkus László – Turcsányi Péter	44.93
3. Réti Zsuzsa – Gabos Gábor	39.40
4. Marjai Péter – Minarik Gábor	39.21
5. Bálint Balázs I. – Wellner Péter	37.76
6. Bozzai Bence – Hegedűs László	28.13
7. Macskásy Ernőné – Hajdu Lajos	26.67

8. Bodnár Gábor – Bárány György	22.57	22. Révai Ákos – Jalsowszky Pál	0.74
9. Nagy István II. – Papp Csaba	18.22	23. Keresztény A. – Klein László	-6.61
10. Ferge Sándor – Nádasi Tibor	14.83	24. Kincses Attila – Szendrei Csaba	-8.29
11. Fábíán Adrienne – Pásztor Ákos	14.20	25. Tölgyesi Eszter – Szabó Tamás	-11.34
12. Gál Péter – Kuttner György	12.05	26. Simonyi Zsuzsa – Szabó Andrea	-15.53
13. Dörnyei Zsolt – Csehó Zoltán	10.82	27. Blancz Tamás – Szónyi György	-17.49
14. Szilágyi László – Varga Sándor	10.04	28. Farkas Aurélia – Csóti Kati	-18.75
15. Dagály Márta – Hittmann László	6.96	29. Faragó Jenő – Erdélyi Zombor	-29.15
16. Oláh Marika – Halusz Józsefné	6.22	30. Ferenczy Brigita – Frisch Tamás	-33.17
17. Bay Miklós – Serdült Tibor	4.49	31. Bikki Gábor – Kerényi István	-42.08
18. Demeter Gábor – Biró László	2.70	32. Dózsa Mariann – Mózer Sándor	-45.21
19. Meggyesi Éva – Reich Agnes	1.96	33. Hantal György – Szalkai Akos	-58.70
20. Benedek Béla – Bozzai Péter	-0.80	34. Végh Alexandra – Vizsy Krisztián	-67.56
21. Kiss Zsuzsanna – Karsai Izabella	-1.01	35. Máдай Szilvia – Rieger Mária	-101.24
22. Biró Erika – Zwada Ildikó	-6.40		
23. Beck Anna – Macskásy Ernő	-11.08		
24. Marjai György – Szolnai Botond	-20.16		
25. Újlaki Péter – Hazai Tamás	-20.84		
26. Szintai Éva – Bánkuti Károly	-24.55		
27. Bakó Dániel – Honyek András	-25.98		
28. Viktor György – Viktor Attila	-26.65		
29. Falus Gábor – Kolosi Tamás	-28.53		
30. Zoller József – Berkes Péter	-29.94		
31. Börje Brag – Surányi Agnes	-33.35		
32. Mokos Hp.	-36.85		
33. Samuel Péter – Tekucan Murgur	-39.81		
34. Klein Ádám – Szabolcsi János	-40.56		
35. Gáspár Zoltán – Lévai Gábor	-52.67		

Vegyes Páros  
Kéri Zsuzs Emlékverseny  
2006. Március 13.  
Észak-Dél

Kelet-Nyugat			
1. Ormay Kriszta – Mezei Katalin	57.02	1. Macskásy Ernőné – Hajdu Lajos	60.14%
2. Mérei Balázs – Nyárádi Zsolt	48.42	2. Szalka J. – Kisgyörgy L.	59.59%
3. Topolyi Magdolna – Ecsedi Lajos	34.98	3. Kerekes Zs. – Szilágyi L.	58.63%
4. Csépán Gábor – TichlerKrisztián	34.20	4. Retteghy Orsi – Mérei Balázs	56.44%
5. Nagy Enikő – Jusztin István	29.76	5. Fábíán Adrienne – Pásztor Akos	56.06%
6. Szalka Péterné – Kisgyörgy Lajos	29.54	6. Nikolits Éva – Zoller József	55.78%
7. Kotányi Balázs – Szabó Csaba	29.51	7. Nyárádi Ibolya – Nyárádi Gábor	54.20%
8. Szegedi Balázs – Mráz Máté	24.53	8. Kuntz R. – Harsányi József	53.78%
9. Kerekes Zsuzsa – Welker Jácint	23.04	9. Szintainé – Bánkuti Károly	53.58%
10. Csarmasz Máté – Lippner Gábor	22.78	10. Csipka Szilvia – Magyar Péter	53.51%
11. Fazakas Gergely – Tóth András I.	21.32	11. Kertai Eszter – Marjai Péter	53.32%
12. Gotthard – Dumbovich Miklós	18.79	12. Haluszné – Dörnyei Gábor	53.21%
13. Quittner Gusztáv – Budinszky	15.91	13. Kovács Júlia – Macskásy Ernő	53.09%
14. Argay Gyula – Siba Gergely	13.55	14. Réti Zsuzsa – Gabos Gábor	51.98%
15. Nyárádi Ibolya – Nyárádi Gabi	10.92	15. Szabados J. – Kardos János	51.13%
16. Vékony György – Talyigás Péter	10.62	16. Magyar Bernadett – Argay Gy.	51.00%
17. Szigeti György – Jung Sándor	9.97	17. Tölgyesi Eszter – Szabó Tamás	50.91%
18. Böszörményi K. – Kovács András	8.97	18. Nagy Elly – Varga István	50.85%
19. Bárdosy Dániel – Bóc István	7.04	19. Sándor Judith – Szóts Gábor	49.60%
20. Orbán Katalin – Szabó Sándor	3.92	20. Mezei Katalin – Honti László	49.59%
21. Riesz Bíbor – Beck Márti	2.17	21. Oláh Marika – Éless Miklós	49.21%
		22. Karsai Izabella – Jung Sándor	49.07%
		23. Dózsa Mariann – Mózer Sándor	48.26%
		24. Kovács Ilona – Fövényi Mihály	48.16%
		25. Beck Márti – Szabó Csaba	46.85%
		26. Végh Alexandra – Bakó Dániel	46.85%
		27. Mokos Hp.	45.20%
		28. Bánki Zoltánné – Bozzai Péter	44.53%
		29. Bodnár Gábor – Hermányi A.	44.41%
		30. Klein Jenőné – Fekete István	43.16%
		31. Szabó Andrea – Marjai György	43.03%



32. Kiss Zsuzsanna – Bozsik Péter	41.38%	11. Szóts Gábor – Czimer Csaba	55.13%
33. Borbély Endréné – Toron János	37.73%	12. Vékony György – Talyigás Péter	54.83%
34. Farkas Aurélia – Konkoly Cs.	36.43%	13. Marjai Péter – Minarik Gábor	54.82%
		14. Lakatos Péter – Winkler Gábor	54.49%
		15. Szappanos G. – Macskásy G.	54.47%
		16. Mráz Máté – Szegedi Balázs	54.43%
		17. Bartis Béla – Hittmann László	54.41%
		18. Marjai Gy. – Szolnai B.	53.95%
		19. Kállai-Honos – Szabolcsi János	53.87%
		20. Honyek A. – Hegedüs L.	53.84%
		21. Nyárádi Ibolya – Nyárádi Gábor	53.70%
		22. Kunish Wolfgang – Zelnik Péter	53.39%
		23. Csarmasz Máté – Lippner Gábor	53.25%
		24. Makara Klára – Kocsis József	53.05%
		25. Csipka Szilvia – Mezei Katalin	52.99%
		26. Andrásfai B. – Turcsányi P.	52.91%
		27. Csernátóny Cs. – Kalmár Z.	52.90%
		28. Gellér János – Szász György	52.85%
		29. Blancz Tamás – Szőnyi György	52.38%
		30. Gotthard Lá. – Dumbovich M.	52.11%
		31. Moldován Mariann – Bárczy Pál	52.07%
		32. Sziráki László – Bródi Mihály	51.47%
		33. Haluszné – Dörnyei G.	51.37%
		34. Csepán G. – Pongrácz Á.	51.34%
		35. Kákóczi Ilona – Sebes Gábor	51.21%
		36. Kotányi Balázs – Szabó Csaba	50.88%
		37. Budinszky A. – Quittner P.	50.87%
		38. Nagy Elly – Ferenci György	50.82%
		39. Bay Miklós – Serdült Tibor	50.79%
		40. Bodnár Gábor – Bárány György	50.76%
		41. Bíró Erika – Zwada Ildikó	50.74%
		42. Cziffra András – Lovász Péter	50.15%
		43. Kuntz R. – Harsányi József	50.03%
		44. Ferge Sándor – Klein László	49.78%
		45. Nagy Enikő – Jusztin István	49.70%
		46. Árvay Gyula – Harsányi Sándor	49.66%
		47. Réti Zsuzsa – Gabos Gábor	49.65%
		48. Martinkó István – Kiss György	49.62%
		49. Samuel Péter – Tekucan Murgur	49.53%
		50. Böszörményi K. – Karajannisz M.	49.47%
		51. Hámori Zsuzsa – Hódosi Péter	49.47%
		52. Vikor Gy. – Kisgyörgy L.	49.33%
		53. Riesz Bíbor – Kállai Gábor	49.32%
		54/55. Topolyi M. – Mirk G.	49.17%
		54/55. Falus Gábor – Kolosi Tamás	49.17%
		56. Reviczky Gy. – Meggyesi É.	48.21%
		57. Mérei Balázs – Fülöp Zoltán	48.15%
		58. Kelen László – Kardos János	48.05%
		59. Bánki Zoltán – Kuttner György	47.76%
		60. Fekete István – Madarász Imre	47.72%
		61. Dózsa Mariann – Mózer Sándor	47.55%

## Kelet-Nyugat

## Mitchell Páros



62. Bíró László – Demeter Gábor	47.54%
63. Argay Gyula – Kelen Károly	47.32%
64. Póka-Puza – Szász Domokos	47.19%
65. Sándor Judith – Fehér Péter	46.97%
66. Börje Brag – Surányi Agnes	46.53%
67. Szatmáry Zsolt – Riesz András	46.25%
68. Duhí László – Szombati Tamás	46.24%
69. Tóth András I. – Valet Béla	46.22%
70. Aczél Pál – Benedek Béla	46.14%
71. Ormay-Retteghey – Szendrei Cs.	45.97%
72. Ferenczy Brigita – Hazai Tamás	45.47%
73. Szikszay József – Siba Gergely	44.42%
74. Beck Anna – Trencsényi Agnes	43.82%
75. Szabó Andrea – Breuer Peter	43.74%
76. Csomay Eszter – Dózsa Katalin	43.56%
77. Kiss Zs. – Karsai I.	42.77%
78. Kádár Katalin – Csibi Éva	42.62%
79. Beck Márti – Kerti István	41.94%
80. Gyenge Huba – Mészáros Csaba	37.96%
81. Zoller József – Berkes Péter	37.20%
82. Szigeti Gy. – Jung S. Ifj.	37.13%
83. Rossi Varga K. – Vöröshmarty M.	37.07%

### Cohen Rafael ifjúsági páros verseny 2006

2006. március 18.

1/2 Sinkovicz P. – Hoffmann T.	59.33%
1/2 Honyek András – Szabó Csaba	59.33%
3. Marjai Gábor – Boóc Péter	57.02%
4. Kaderják L. – Bozzai B.	55.00%
5. Csépan G. – Pongrácz Á.	54.78%
6. Ormay K. – Retteghey O.	54.52%
7. Bakó Dániel – Végh Alexandra	51.09%
8. Torma Róbert – Kiss Gábor	50.77%
9. Uhrin Ákos – Lázár Kornél	47.63%
10. Szabó T. – Papp G. – Szilágyi K.	45.64%
11. Elek Balázs – Cseh Dávid	43.94%
12. Duhí László – Szombati Tamás	43.78%
13. ifj Jung Sándor – Klein Ádám	41.38%
14. Kovács Tekla – Mészáros Dóra	36.19%

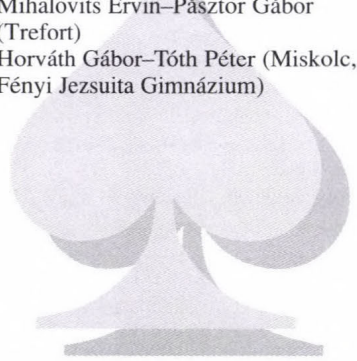
### Bridzs Diákolimpia

2006. április 2.

#### Versenybridzs

- Hoffmann Tamás (Apáczai) – Sinkovicz Péter (Lauder Jayne Iskola)
- Tichy-Rács Bálint (József Attila Gimnázium) – Vikor Attila (Toldy Gimnázium)

- Bozzai Bence (Kölcsey Gimnázium) – Klein Ádám (Lauder)
- Ormay Krisztina–Kovács Tekla (Fazekas Gimnázium)
- Lázár Kornél (Győr Révai Gimnázium) – Uhrin Ákos (Mezőberény Petőfi Gimnázium)
- András Dorina–Puskás Szabolcs (Eger, Neumann János Középiskola)
- Bodnár Domokos–Kertai Márk (Trefort Gimnázium)
- Vélkey Kristóf–Goda Márton (Miskolc, Fényi Jezsuita Gimnázium)
- Farkas András–Vásárhelyi Andrea (Apáczai Gimnázium)
- Kondor Dániel–Szerényi Ádám (Lauder)
- Erdős Gábor–Kereszturi Gergely (Trefort Gimnázium)
- Vallyon Emese (Szt. István Gimnázium) – Gábor Hanna (Radnóti Gimnázium)
- Közegi Dorina–Nikolits Petra (Lauder)
- Cseh Dávid–Elek Balázs (Miskolc, Fráter Katolikus Gimnázium)
- Dénes Máté–Pataki Márton (Lauder)
- Antal Zoltán–Juhász Dániel (Apáczai Gimnázium)
- Németh Árpád–Horváth István (Apáczai Gimnázium)
- Pálfai Kira–Pálfai Dóra (Lauder)
- Boschán Júlia–Vida Réka (Városmajori Gimnázium)
- Varga Viktória–Antal Zsófia (Madách Gimnázium)
- Szekeres András (Gárdonyi Géza Á. Iskola) – Szekeres Zoltán (Lauder)
- Friedmann Benjámín–Koltai Balázs (Lauder)
- Barna Lili (Fazekas Gimnázium)–Marosi Nóra (Madách Gimnázium)
- Mihalovits Ervin–Pásztor Gábor (Trefort)
- Horváth Gábor–Tóth Péter (Miskolc, Fényi Jezsuita Gimnázium)



# Felkészültünk a népszerűsége.



**Devizahitel egyedülálló árfolyam-garanciával.**

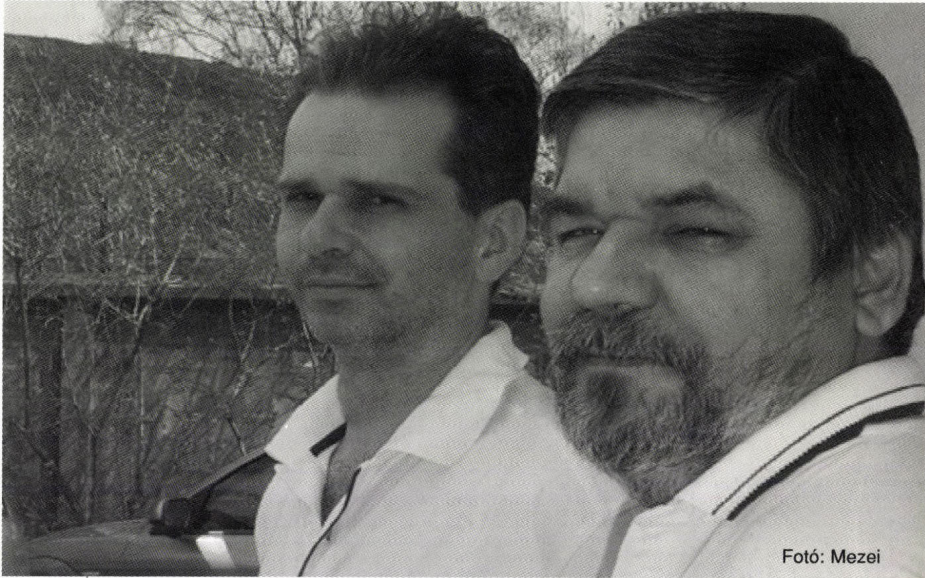
*Az akció részletei megtalálhatók a bankfiókokban,  
a Hirdetményben és a honlapon.*

XII. ker. Bőszörményi út 20-22.  
tel.: 224-7700 • [www.ieb.hu](http://www.ieb.hu)

**Inter-Európa Bank Rt.**

A SNIPIORIMI csoport tagja





Fotó: Mezei

**Balogh Szabolcs, Éliás Imre,  
A Vidékbajnokság mindkét számát megnyerték  
(csapaton a Grezsa-Zsák párossal)**



Fotó: Mezei

**Sinkovicz Péter–Hoffmann Tamás  
a Diákolimpia győztesei**



# BRIDZSÉLET

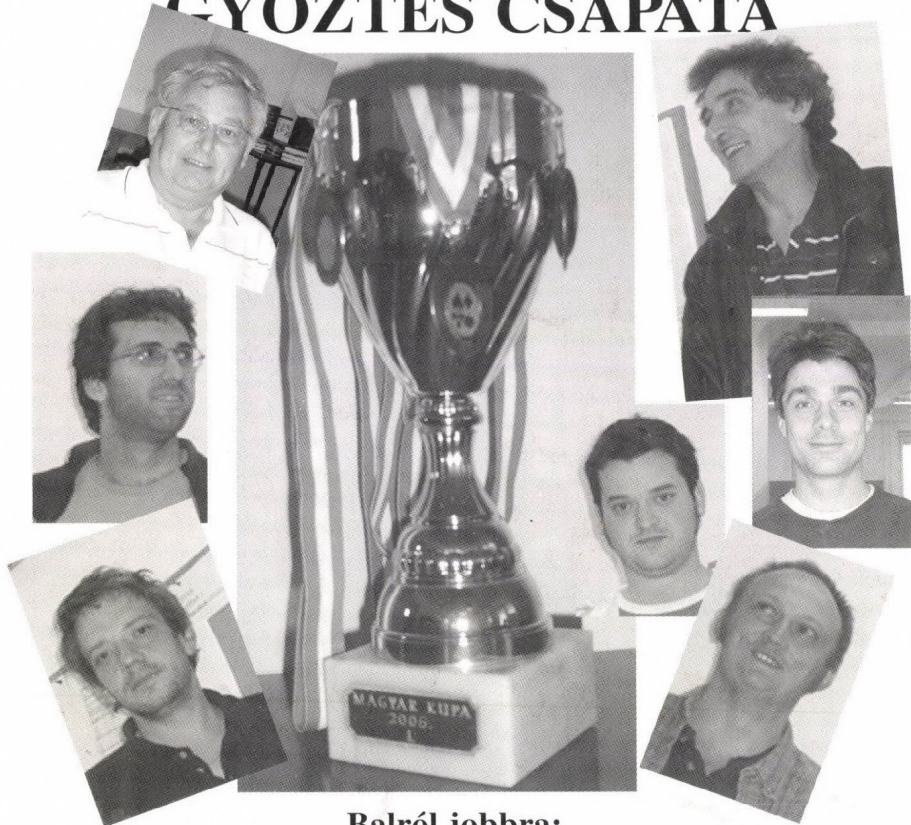
A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XLVIII. évfolyam 3. szám

2006. május-június

Ára: 750 Ft

## A 2006. ÉVI MAGYAR KUPA GYŐZTES CSAPATA



Balról jobbra:

Szappanos Géza, Macskásy Gábor, Trenka Péter, Dombi Gergő, Szalka Tamás, Szalay György, Bárczy Péter

## Tartalom

Dallasi gigászok . . . . .	3	Honti . . . . .	43
Meghívásos verseny, Samobor 2006. . . . .	22	Nemzetek Kupája 2006 . . . . .	49
Körpassz +1, 110. . . . .	26	Április elsejei „tréfa” . . . . .	54
Élősarok . . . . .	27	Whist . . . . .	56
ZAR Pontok V. . . . .	30	Magányos Színek Klubja I. . . . .	58
		Eredmények . . . . .	61

## BRIDZSÉLET

ISSN 0133-6886

Kiadja a Magyar Bridzs Szövetség  
1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

**Félfogadás:** hétfő-kedd 11-15 óráig  
**Tel.:** 387-3148; **Fax.:** 375-0693

**Szerkesztőség:** 1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

**Főszerkesztő:** Bánki Zoltán Tel: 06 20 252 7376

E-mail: bankizoli@freemail.hu

**Szerkesztőbizottság:** Hegedüs Orsolya, Nádasi Tibor, Szilágyi László

**Tördelőszerkesztő:** M. Beck Anna

**Következő lapzárta:** 2006. augusztus 5.

**Bankszámlaszám:** MKB 1052 Budapest, Szent István tér 11.

10300002-20382588-00003285

**Előfizetési díj egy évre:** 4500 Ft

**Külföldre:** 8500 Ft

**Nyomdai munkák:** Alfadat-Press Kft.

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 18.

Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.: 332

**Felelős vezető:** W. Csoma Éva

## (Bánki Zoltán összeállítása)

### *Dallasi gigászok*

Az alábbiakban a 49. Észak-amerikai Tavaszai Nemzeti Bridzs Bajnokság (Dallas NABC) eseményeit követhetjük nyomon **a bulletinéből** (szerkesztők: **Paul Linxwiler** és **Dave Smith**).

#### **I. A szervezés, a show – bejáratott, olajozott kerek**

*Elöljáróban, az 1. Bulletin örvén – amely szám élő partikat értelemszerűen még nem tartalmazott – kitérek a bulletinekben megjelentetett, a versenysorozathoz kapcsolódó, de nem a szorosán vett bridzsszakmai, amerikai szövetségi információkra, azokra, amelyekből következtethetünk egy nagy amerikai verseny összetevőire, hangulatára is.*

*Nagyon sok mindenre kellett figyelniük a versenyszervezőknek és a bulletin szerkesztőinek – jól végezték munkájukat, több évtized tapasztalata állt mögöttük.*

Az amerikaiak minden évben három nagy nemzeti versenyt rendeznek. A mostani 11 napos versenysorozatot a dallasi Hyatt szállóban bonyolították le. 9 év után került megint sor a dallasi rendezésre.

A küzdelmek március 31.-én kezdődtek. A szervezők köszöntötték a résztvevőket, megemlékeztek a 2003-ban elhunyt dallasi Louise Child Freed-ről, aki nemzeti bajnoki címet szerzett; a verseny első napját az ő emlékének szentelték.

Később is, minden egyes versenynapot más és más kiemelt címmel láttak el.

Hirdetések is szerepeltek: a Bridge Gold Group hirdette az ACBL Product Store-

ban is kapható ékszereit, a Store-ban emellett természetesen könyvek, trikók, ruhadíszek, számítógépes programok és egyebek is elérhetőek voltak (ACBL: Amerikai Kontrakt Bridzs Liga). Hirdetett az OK Bridge is.

Elmaradhatatlan volt egy híresség parti-ismertetője, ezúttal Eddie Kantar tollából jöttek a cikkek, Gondolkodó bridzs címmel, jellemzően a kezdő és haladó játékosok számára.

Két cikksorozat is foglalkozott a kezdőkkel: az újonc játékosok a Regisztrációs Asztalnál megjelenve ajándéksomagot vehettek át, felhívták a figyelmüket sok előadásra, pl. Larry Cohenére, ingyenes étkezésre/fogadásra. Az előadások 12.15-kor és 18.45-kor kezdődtek, gyakorlatilag minden nap tartottak kettőt.

A bulletinokban a kezdőknek szóló két cikksorozat a későbbi napokon is folyamatosan jelen volt (pl. a zsűrihívás lehetőségéről, az asztal jogairól, a „table presence”, azaz az asztali jelenlét rejtelmeibe történő beavatásról szoltak a cikkek). Az embernek az az érzése lehetett, hogy ezen a versenysorozaton komoly fejlődést érhetnek el az újoncok, már csupán a Bulletin olvasásával is.

A KO-csapatversenyeket (ott GOLD mesterpontot már 2 nyert 24 leosztásos meccs után lehetett szerezni) és a Partnerkereső Asztalt is a kezdők figyelmébe ajánlották. Több versenyen ingyen vagy féláron indulhattak az újoncok.

Emellett interjút olvashattunk az egyik helyi tornavezetővel (TD), felsorolták az



eddigyi évek páros-győzteseit. Az interjúkból sorozat lett, a későbbi bulletinokban is nyilatkoztatták a tornavezetőket.

Közölték, hogy mobil telefon és semmilyen egyéb auditív kommunikációs eszköz nem használható a játék helyszínén a játék ideje alatt, ez alól csak az egészségügyi célú, és a tornavezetők által engedélyezett eszközök voltak a kivételek.

A parkolás napi ára 4-15 dollár közt mozgott, helytől függően. A Hyattban négy helyszín között lehetet választani az étkezés tekintetében.

Az ACBL licitkártyák személyenkénti használata kötelező volt (kitöltve, az asztalon elhelyezve).

A Bulletin kitért arra, hogy az általa lehozott eredmények nem véglegesek, korrekció történhet (mint ahogyan történt is néhány esetben).

Megpróbálom – igen szabad fordításban – felsorolni csak az első két nap programjait: *Összejövetelek, szemináriumok, fogadások*: Bridzsoktatói Akkreditációs Program, ACBL Jótékonyági Alap találkozó, Iskolai Bridzsoktatási Program, Fogadás a Bridzsoktatóknak és Klubvezetőknek (az ACBL „Köszönjük” programja), Nemzeti Csapatkapitányi Találkozó, ACBL Oktatói Alap találkozója, Ingyenes bridzsoktatások, ACBL score szeminárium kezdőknek és haladóknak, ACBL Szabályalkotói Ülés, ACBL Dicsőség Terme Bizottság ülése, A 16. Kerület Jóakarati Bizottságának Ülése, Bridge Plus+ 14 leosztásos szabad verseny, Fogadás a kezdő játékosoknak, Szeminárium az óvási eljárásról helyi és kerületi szinten, Pizza party junior játékosok részére, „Espre” Ének- és Táncegyüttes bemutatója.

*Versenyek*: öt KO csapatverseny, két szenior párosverseny, tizenegy kisebb páros-

verseny, négy svájci rendszerű csapatverseny, Silodor Páros Emlékverseny.

A nevezési díj a fizetős versenyszámokban személyenként és versenyenként 14,50-18,00 dollár közt mozgott, nem ACBL tagoknak általában 2 dollárral volt drágább. Az esti fordulón elvárás volt a megfelelő öltözet a játékosok számára.

Ralph Cohen lett a 2006. évi Sidney H. Lazard Jr. emlékére alapított Sportemberi Díj várományosa. A díjat – mely erősíteni kívánja a sportszerűséget az éljátékosok között, és tisztelni kíván azok előtt, akik méltósággal tudnak győzni – nyáron adják át, olyan kiemelkedő játékos kaphatja, aki a nagy amerikai versenyeken az első négy között végzett. Az eddigi díjazottak:

- 2001 Paul Soloway
- 2002 Rose Meltzer
- 2003 Larry Cohen
- 2004 Lynn Deas
- 2005 Nick Nickell

A 3. Bulletin lehozta a Vanderbilt KO Csapatverseny 36 kiemelt csapatának névsorát – a teljes amerikai élmezőny, közte amerikanizálódott játékosok, mint pl. Zia, Welland-Fallenius, Lev, Pszczola, Gitelman, Shivdasani, Rayadhyaksha és a résztvevő külföldiek: Versace-Lauria, Zmudzinski-Balicki, Helgemo-Helness, Verhees-Jansma, Sadek-Elahmady, Fredin-Lindkvist, Duboin-Bocchi, Bertheau-Nystrom, Nunes-Fantoni, Aa-Groetheim, Chmursui-Gawrys, Jassem-Martens, Lesniewski-Kowalski-Tuszynski, Brogeland, Mittelman, Teramoto, Buras-Markiewicz, Forrester, l'Ecuyer, Marcinski, Baldursson-Jonsson, Ferraro, Madala, Auken – von Arnim, Westra-Ramondt-Dryver-Brink.

Sakkban volt divat megjegyezni az egykori szovjet bajnokságokról, hogy erősebb a mezőnyük, mint a világbajnokságnak.

Nos, itt úgy tűnik, szintén ez volt a helyzet (igaz, itt külföldiek is indulhattak).

A Vanderbilt trófeát a névadó Harold S. Vanderbilt adományozta 1928-ban. 1932-ben és 1940-ben ő maga is nyertes volt. 1958-ig elkülönített versenyként New Yorkban rendezték meg a versenyt, azóta pedig az NABC része.

Számunkra is nagyon érdekes, tanulságos kis cikk jelent meg az ACBL és az AARP közti együttműködés (partnership game) lehetőségéről.

Az AARP a legnagyobb, 35 milliós taglétszámú, az amerikai idősekkel foglalkozó szervezet. A minőségi élet, az „Életet az éveknek” jelszó jegyében igyekszik törődni az időskorúakkal, azok színvonalas, méltóságteljes életlehetőségével. Ott az időskor 50 év felett kezdődik. Információkat, állást, egészségügyi és életviteli tanácsokat, olcsóbb és jobb egészségbiztosítást nyújtanak, valamint utazási, mozi- és egyéb kedvezményeket adnak, rengeteg önkéntest foglalkoztatva.

A szervezet az óriási taglétszáma miatt nagyon befolyásos a hatalmi rendszerek minden ágában.

A bridzs, mint ideális elfoglaltság, sport, szabadidős kreatív szellemi tevékenység, és nem utolsósorban, mint a társas érintkezés, lehetősége jelenik meg az idősebb korosztály számára, és szinte törvényszerű volt, hogy a két szervezet felvegye a kapcsolatot, ezelőtt két évvel. 2006-ban az USA-ban már öt speciális bridzsversenyt tartanak az AARP tagok részére.

Apróhirdetés: nagylétszámú floridai bridzs klub egészidős bridzs klub-menedzsert keres. Elvárás: a játék ismerete, ACBL klubvezetői vizsga és ACBL tanári vizsga.

Rövid ismertető: A verseny alatti hivatalos filmezés, fényképezés szabályairól (beleértve azt a kérdést is, hogy valaki esetleg nem kívánja, hogy megörökítsék).

Megismerkedhettünk az amerikai mesterpont kategóriákkal:

Rookie (Újonc)	– 0-5 mesterpont
Junior Master	– 5-20
Club Master	– 20-50
Sectional Master	– 50 ponttól és ebből legalább 5 ezüst pont,
Regional Master	– 100 ponttól és ebből legalább 15 ezüst pont, valamint 5 piros v. arany,
NABC Master	– 200 ponttól, legalább 50 színes, abból 5 arany, 15 piros vagy arany, 25 lehet ezüst
Life Master	– 300-500 pont, ebből 50 fekete, 50 ezüst, 25 arany és 25 piros v. arany
Bronze Life Master	– 500-1000
Silver Life Master	– 100-2500
Gold Life Master	– 2500-5000
Diamond Life Master	– 5000-7500
Emerald (Smaragd) Life Master	– 7500-10000
Platinum Life Master	– 10000+, de nem nyert NABC bajnokságot
Grand Life Master	– 10000+, valamint NABC bajnoki cím, vagy azzal egyenértékű eredmény



S hogy mit jelentenek a színes pontok (nagy vonalakban)?

- Fekete pontok – klubversenyen szerezhetők. Néhány különleges klub oszt piros, arany vagy ezüst pontokat is.
- Piros pontok – regionális és nemzeti versenyen szerezhetők. Egyes klubokban kvalifikációs versenyen is.
- Arany pontok – első és helyezettek részére regionális versenyeken
- Platinum pontok – csak nemzeti bajnokságon szerezhetők.
- Ezüst pontok – körzeti versenyeken az első és helyezettek részére.

Vasárnap és szerdán póker versenyt is rendeztek (a győztesek nevét közölték). A Texas hold 'em játékra 10 dollár volt a beugró.

Zia a pakisztáni földrengés áldozatainak megsegítésére, egy 360 fős középiskola létrehozására, alapítványon keresztül 150 000 dollárt kíván összegyűjteni, fejenkénti 10 dolláros sorsjegyvásárlással. Aki befizeti az összeget, esélyt kaphat arra, hogy – szerencsés sorsolása esetén – indulhasson Mahmood Ziával egy nagyobb versenyen.

A pénz egy a pakisztáni üzletemberek által létrehozott alapítványba folyik be. – Ismerem őket. Jó szervezet és nem tartozik a kormányhoz – számolt be róluk Zia.

A távozókra gondolva néhány nap elteltével megkezdték a kedvezményes repülőtéri járat kuponjainak osztogatását, így a tranzfer 17 dollár helyett csak 13-ba került.

Az összes hölgyjátékos részére fogadást rendeztek a női páros fordulója után.

Felbukkant a gyermekmegőrző szolgálat hirdetése is.

Alapítvány létesült az elhunyt Mark Molson hét éves kislánya, Jennifer javára.

A nyolcadik nap a Dallasi Ászok Napja volt, rövid történeti bemutatóval.

38 éve két texasi bridzs-szerelmes, egy üzletember és egy játékos összefogott, hogy megváltoztassa a bridzs arcát. Megalapították a világ első professzionális bridzscsapatát azért, hogy visszaszerezzék Amerikának a világbajnoki címet. Ifj. Ira Corn, a Michigan General Corporation vezetője volt az üzletember és Bobby Wolff, san antonioi klubtulajdonos és bridzsoktató volt a játékos. Corn az 1964 évi new yorki versenyen kezdett a játék iránt érdeklődni, amikor közelről láthatta a legendás olasz Blue Team-et, amint a teljes mezőnyt kiütve a döntőbe került és ott két vállra fektette az erős amerikai csapatot. Terve ekkor kezdett érlelődni és két évvel később hozzákezdett a megvalósításához. A csapatépítéshez Corn és Wolff fiatal sztárokat hívott Dallasba. Fizetség, részvétel biztosítása versenyeken, cserébe teljes idő s tanulás és játék. Bobby Goldman, Mike Lawrence, Billy Eisenberg, Eddie Kantar, Bob Hamman megérkeztek, Jim Jacoby pedig eleve helyi lakos volt. Kisebbségi problémák után kialakult a hatosfogat: Goldman-Eisenberg, Wolff-Jacoby, Hamman-Lawrence.

Bevezették a számítógépes analízist, leosztásokat generáltak különböző licithelyzetekre (kizárások, szlemek licitje stb.) A játékosok a nyilvánosság számára nem voltak elérhetők. Heti 50-60 óra játék, utólagos elemzés. Nagy egyéniségek voltak, de egojukat félretették. Különböző licitrendszer alfajok születtek: az Orange Club



(Wolff és Jacoby), a Black Club (Hamman és Eisenberg), valamint a Scientific Aces rendszer (Goldman-Lawrence). A nemzeti és területi bajnokságokon történő részvétel mellett sokszor hívtak csapatokat Dalasba és sokszor vettek részt meghívásos versenyeken is. 1969-ben megkezdték menetelésüket a bridzsvilágban: a nemzeti bajnokságon minden mérkőzésüket megnyerték, a döntőben több mint 100 pont előnnyel. A válogatóversenyen is majdnem 100 pont különbséggel győzték le Ira Rubin erős csapatát.

Az első Bermuda Kupa győzelmük 1970-re datálódik, Stockholmban azonban az olaszokat nem a Blue Team képviselte.

A következő évben Taiwanon a franciákat győzték le a döntőben. 1971-től kisebb személyi változások történtek: Eisenberget Soloway váltotta, őt később Blumenthal.

1972-ben az olimpián és 1973-ban a Bermuda Kupán az olaszok mögé szorultak.

1973-ban elment Lawrence és Jacoby, de jött Kanadából Murray és Kehela.

1974-ben és 75-ben újabb második helyek.

1975-ben Eddie Kantar és John Swanson is csatlakozik, a Solway-Eisenberg pár is visszatér. 1976-ban és a következő esztendőben az övék a Bermuda Kupa.

1979-ben Malcolm Brachman négy ex-Ásszal nyer Bermuda Kupát.

Az 1980-as Olimpián a döntőben vereséget szenvednek Franciaországtól, ekkor Hamman-Wolff Aces Club-ot játszik, Soloway-Rubin Standardot speciális megállapodásokkal, míg Sontag-Weischel ötös nemes indulást 2/1 gémforsz válaszokkal.

1982 áprilisában Ira Corn szívvrohamban meghal, az azévi versenysorozatban az

Ászok fogadkoznak, nyernek, kijutnak az 1983-as Bermudára és az ottani győzelmüket Corn emlékének ajánlják.

## II. A szakma

*Akkor lássuk magát a versenyt és a partikat!*

**A 2. Bulletin:** a második nap a Juniorok Napja volt. Meckstroth és Johnson vezettek a Silodor párosan a kvalifikációs szakasz után, ahol 314 pár indult. Közülük 156 juthatott be a fináléba.

Külön cikkben méltatták Michael Beckert, B. Jay Becker fiát, mint az ACBL Bridzs Dicsőség Termének legújabb tagját. A 62 éves Beckert a 300 választó több mint fele javasolta a tagságra. Egy Bermuda Kupa győzelem (1983-ból), 12000 mesterpont és 10 NABC győzelem volt elegendő a címhez. Ez a második apja-fia páros a Hall of Fame-ben, Oswald és Jim Jacoby után.

**A harmadik szám** címlapján két mosolygós ember: David Berkowitz és Larry Cohen látható, végül ők nyerték a Silodor párost Zia Mahmood és Fred Chang előtt. – Jó volt az időzítésünk. Minden ajándékot a második napon kaptunk. Tegnap megölték bennünket – nyilatkozták. A versenyen Meckstrothék végül harmincegyedikek lettek.

Ez a szám a Houston Nap jegyében jelent meg, már sorjázta a sok eredményt, 16 oldalasra sikeredett.

Végre megjelent az első érdekes kiosztás is, az Oktatói Alap páros versenyéről, „**Kiemelkedő játék, rossz eredmény**” címmel, a vezető Bruce Ferguson – Charlton Buckley páros ezzel az utolsó leosztással csúszott le a negyedik helyre:

O: Nyugat	♠ K 6 5 4		
K-Ny bellben	♥ K D		
	♦ K B 8 5		
	♣ B 9 2		
♠ A D T 8 3		É	♠ B 7
♥ 3		Ny	♥ A 7 4 2
♦ A T 9 7 6 4 2		K	♦ D
♣ –		D	♣ K D T 8 7 6
	♠ 9 2		
	♥ B T 9 8 6 5		
	♦ 3		
	♣ A 5 4 3		

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	<i>Buckley</i>		<i>Ferguson</i>
1♠	passz	2♠	3♥
4♦	4♥	kontra	körpassz

Nyugat a káró ásszal kezdett, majd a pikk ásszal és dámával folytatta, ütött az asztali király. A kőr király körbe ment, ezt a káró király követte, amit Kelet kicsivel lopott, ezt a felvevő felüllopta a nyolcasal. Mint később kiderült, a kis aduval történő belopás egy ütésébe került az ellenvonalnak.

A felvevő (megőrizve az adu hatost) a kőr kilencest hívta a dámához és az ászhoz. Ekkor ez volt a helyzet:

	♠ 6 5		
	♥ –		
	♦ B 8		
	♣ B 9 2		
♠ T 8 3		É	♠ –
♥ –		Ny	♥ 7
♦ T 9 7 6		K	♦ –
♣ –		D	♣ K D T 8 7 6
	♠ –		
	♥ B T 6		
	♦ –		
	♣ A 5 4 3		

Kelet a treff királlyal próbált kiszállni, de a felvevő nem ütött az ásszal. Kelet ugyanígy járt az adu hetesével is, ütésben maradt. Így a felvevő zöld utat teremtett magának az asztalra: az egy adu ütés feláldozásával két ütést (treff + káró) nyert. A szép felvevőjáték jutalma –300 volt, ez az első helyükbe került.

Barry Rigal az ellenfelét és partnerét dicsérte az alábbi, a Silodor párosról való parti bemutatásával:

O: Nyugat	♠ A 8 6 3		
É-D bellben	♥ A B 8 6 4		
	♦ 7 5		
	♣ D T		
♠ T 9 7 5 4		É	♠ B
♥ D 9		Ny	♥ K T 3 2
♦ D B 4 3		K	♦ K T 6 2
♣ K 2		D	♣ 8 7 6 5
	♠ K D 2		
	♥ 7 5		
	♦ A 9 8		
	♣ A B 9 4 3		

Észak-Dél 3 szant teljesíthet, ha a káró szín az ellenfeleknél 4-4 kiosztású, de Rigalék ellenfelei megálltak 3 treffben.

A káró D kezdéssel Rigal ütésben maradt. Pikkre fordult, remélvén, hogy partnere lop, de a felvevő ütött a kezében, káró ász, káró lopással folytatta, majd körbeengedte a treff dámát. Rigal ütött az adu királlyal, meglopatta partnerét, és az alábbi helyzet állt elő:



	♠ A 8	
	♥ A B 8 6 4	
	♦ –	
	♣ –	
♠ T 9 5		♠ –
♥ D 9		♥ K T 3 2
♦ B		♦ K
♣ 2		♣ 8 7
	♠ D	
	♥ 7 5	
	♦ –	
	♣ A B 9 4	

Kelet, Eric Leong látta, hogy kőr hívás nélkül a felvevőnek 10 ütése lesz. A Deschappelles coup-ot alkalmazta, a kőr királyt hívta meg! Ha a felvevő üt az ásszal, akkor utána Nyugat kerül kőrrel ütésbe, és lopathatja partnerét.

Ám a felvevő, Bud Biswas átlátott a szitán: kihagyta a kőr királyt, majd a kőr folytatást az ásszal vette, kőrt lopott, és elvette a kinn lévő adukat, +110-ért.

Egy másik leosztásban Rigal a Dicsőség Termébe jutott Mike Becker szép játékát dicsérte „A jó időzítés” címmel:

O: Dél	♠ B T 8 3	
Ált. mans	♥ 4	
	♦ A T	
	♣ A T 8 6 5 4	
♠ 6		♠ D 7 5
♥ A 9 8 2		♥ K B 6 5
♦ K D B 9 8 5		♦ 6 4
♣ 7 2		♣ D B 9 3
	♠ A K 9 4 2	
	♥ D T 7 3	
	♦ 7 3 2	
	♣ K	

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♠
2♦	3♥ <sup>1</sup>	passz	3♠
passz	4♠	körpassz	

<sup>1</sup> limit emelés, vagy erősebb

A káró király kezdést Becker Dél helyén kihagyta. Megütötte a káró folytatást, majd trefft hívott a királyhoz. Ezek után sort kerített a harmadik kézi kárójára. Nem lopta el, félvén az esetleges felüllopástól, hanem kőrt dobott rá az asztalról. Így tett Kelet is. Nyugat most kis kőrrel folytatta. Becker lopott az asztalon, majd trefft lopott a kezében. Lehívta az adu ászt, újabb kőrt lopott az asztalon, majd a treff ászt hívta. Amikor ezt Nyugat nem tudta ellopni, Becker már látta a teljes kiosztást:

	♠ B	
	♥ –	
	♦ –	
	♣ T 8 6	
♠ –		♠ D 7
♥ A 9		♥ K
♦ B 9		♦ –
♣ –		♣ D
	♠ K 9 4	
	♥ D	
	♦ –	
	♣ –	

Treffet lopott a kezében, ellopta a kőrt az asztalon, az utolsó két ütést az adu vil-la hozta. A +450 kiemelkedően jó írás volt.

Megkezdődtek a Vanderbilt Kupa és a Leventritt Silver Ribbon (Ezüst Szalag) Páros küzdelmei.

**A negyedik szám** az Austin és San Antonio Nap-nak nevezett negyedik napon jelent meg.



A Vanderbilt Kupára 72 csapat nevezett, az előző napon 42 csapatot kiemeltek, a maradék 30 csapat előmérkőzéseket vívott, így alakult ki a 64 csapatos mezőny.

A fáradhatatlan Barry Rigal sok apró cikke közül az egyik egy szép indító kijátszást tárt elénk:

♠ T 6 5 3			
♥ K 6 4			
♦ 7 6 4 2			
♣ T 2			
♠ A D 4	É	♠ K B 8 2	
♥ D 7 5	Ny	♥ T 3 2	K
♦ D	D	♦ K B T 8	
♣ A K D B 9 7		♣ 5 3	
♠ 9 7			
♥ A B 9 8			
♦ A 9 5 3			
♣ 8 6 4			

Kelet-Nyugat lapjából a 3 szan az esélyes felvétel. Ha Nyugat a felvevő, akkor csak káró kezdés buktat, ha Dél azonnal beüt és a kőr bubit hívja. Ha Kelet a felvevő, a helyzet még nehezebb.

De nem John Kranyak számára! Hősünknek Jay Korobow ellen az alábbi páros licit után kellett megfelelő indító kijátszást találnia: 1treff – 1 pikk, 2 kőr – 2 szan, 3 szan.

A kőr bubi kihívása elbukatta a felvételt!

A Bulletin bemutatta a Silodor-győztes Berkowitz-Cohen pár két szép szlempartiját:

### Záró forduló

12. leosztás	♠ B 8 5 3	
O: Nyugat	♥ K 4	
É-D bellben	♦ T 9 6 4 3 2	
	♣ 6	
♠ A 7 2	É	♠ –
♥ A 8 6	Ny	♥ D B 9 3 2
♦ B	K	♦ K D 8 7
♣ K D B 9 7 3	D	♣ A T 8 4
		♠ K D T 9 6 4
		♥ T 7 5
		♦ A 5
		♣ 5 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Cohen</i>		<i>Berkowitz</i>	
2♣	passz	2♥	2♠
3♠	4♠	6♣	körpassz

A 2 treff precíziós, a 2 kőr természetes és kényszerítő, a 3 pikk licit egy jó 4 kőr emelést mutat, a 6 treff választást kínál. Cohen a 6 treff licitből megszimatolta partnere esetleges kőr vesztőit, és a káró színben reménykedve passzolt a 6 treffre. Igaza lett. A 6 treff 62 pontot ért a lehetséges 77-ből.



## Záró forduló

20. leosztás	♠ A K D 5 2		
O: Nyugat	♥ 9		
Ált. bell	♦ A 3 2		
	♣ A K B 4		
♠ 9 8 3		♠ B T 6	
♥ B 3		♥ 8 7 5	
♦ T 7		♦ K D B 5	
♣ D 9 6 5 3 2		♣ T 8 7	
	♠ 7 4		
	♥ A K D T 6 4 2		
	♦ 9 8 6 4		
	♣ –		

<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>
<i>Cohen</i>		<i>Berkowitz</i>	
2♣	passz	2♥	2♠
3♠	4♠	6♣	körpassz
<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>
	<i>Berkowitz</i>		<i>Cohen</i>
	1♣	1♦	3♠
passz	7 Szan(!)	körpassz	

A 3 pikk egy tetszőleges, hétlapos zárt szint mutatott...

Cohennak hiányzott a kör bubi a lapjából – ez bizony, kockázat -, de a 2220-as írás 61 pontot hozott.

Szokatlan helyen: Krzysztof Jassem tolalából a Polish Club licitrendszeret ismertető cikk jelent meg, „A Polish Club? Milyen rendszer is az?” címmel:

A Polish Clubot játékosok állandóan a következő reakciókkal szembesülnek nem lengyel versenyeken: „– Igen, hallottunk róla. Egy földönkívüli rendszer, amelyet az ufonauták azért találtak ki, hogy megreheztítsék a földiek életét.”

Valójában a rendszer könnyű, leginkább természetes és emlékeztet a Standard American főbb vonalaira. A főbb eltérések:

1. Nem indulhatunk a színünkkel az egyes magasságon, ha tartunk attól, hogy partnerünk azt elpasszolja. Ehelyett 1 tref fel kell kezdenünk. Néhány 1 treffes Polish Club lap:

– AKB32, K2, ABT2, A3

Erős, egyenletes kéz, 18 FP-nál erősebb.

– AKT5432, A32, KB3,

Túl erős szín.

– 32, AKD432, ADB2, 2

Túl erős két szín.

– A4, A5, 876, AKB764

Hosszú treffes kéz, de 15 FP-nál erősebb.

A partner az 1 treffre nem passzolhat. Negatív válasza 1 káró.

2. Ha nincs ötös nemes színünk, nem kezdetjük a licitet a jobbik minorral. Az 1 káró kezdéshez jó négyes káró szín szükségeltetik (egyves pároknál ötös szín), egyébként 1 treffel kezdünk. Így az 1 treff csak ötös treffel emelhető, az 1 káró indulás pedig karakteresebbé válik.

3. A kettes magasságú nyitások speciálisak: a 2 treff precíziós (egyenlőtlen lap treff színnel, 12-15 FP), a 2 káró gyenge multi (csak gyenge kettes major lehet benne), a 2 major nyitás gyenge 5-5-öt ígér. Higgyék el, ha valamit érdemes átvenni a Polish Clubból, a 2♦/2♥/2♠ indulások azok!

4. A Polish Club ellen részletes ellenvonali megbeszélés szükségtelen. Lengyelországban elterjedt az 1 treff ellen a 2 treff közbeszólást természetesnek használni. Újabb két mosolygós embert láthatunk az 5. **Bulletin** címlapján: a Silver Ribbon Páros győzteseit, Lew Finkelt és Gailor Kasle-t.

A Vanderbilt Kupában az egyenes kieséses rendszerben a 32 közé meglepetésre nem került be Bobby Wolff csapata és a Gawrys vezette erős lengyel csapat.

## „A licit a lényeg”

A játékosok általában szeretik a végjátékokat, az adu coup-okat. Ezek jól fizetnek, de jó licittel is sok pontot lehet szerezni. Fred Hamilton és Jim Sternberg belicitált egy nagy szemet a Leventritt Silver Páros kvalifikációjának 16. leosztásában (a lapok elforgatva):

O: Dél	♠	D 9 5 4 3		
É-D bellben	♥	D 6 3		
	♦	B		
	♣	A 7 5 2		
♠	T 7 6 2	É	♠	8
♥	K B T 9	Ny	K	♥
♦	8 7 2	D	D	♥
♣	T 4			♦
				D 9 8 6 3
		♠	A K B	
		♥	A 5	
		♦	A K 6 5 4 3	
		♣	K B	

Nyugat	Észak <i>Sternberg</i>	Kelet	Dél <i>Hamilton</i>
			2♣
passz	2♥	passz	2♠
passz	3♥	passz	3♠
passz	4♣	passz	4♦
passz	4♠	passz	4sz
passz	5♣	passz	5♦
passz	5sz	passz	6♦
passz	6sz	passz	7♠
körpassz			

A 2 kőr 1 ász vagy 2 királyt mutatott, a 2 pikk pikkot vagy 24 FP feletti egyenletes lapot. A 3 kőr transzfer pikkre, amit szanzadura is válaszolna. A 4 treff és a 4 káró kulcslicit. Észak 4 pikkje tagadja a további jelentős értéket. A 4 szan Római kulcslap Blackwood ászkérdés, az 5 treff 1 kulcslap az 5-ből. Az 5 káró az adu dá-

mát keresi, kutatja, az 5 szan válasz ígéri azt, és további hajlandóságot mutat. A 6 káró káróban vár esetleges értéket, erre a 6 sz tagadja a kőr királyt, de valami extrát mutat (a kőr dáma és a káró bubi az).

Az adu szín ugyan 4-1-ben volt elosztva, de a 3-3 káró elosztás adta a teljesítést.

**A 6. Bulletinből** megtudhattuk, hogy kedd estig a versenyeken összesen 5630 asztalon folyt játék.

A Vanderbilt Kupában a 16 mérkőzés közül hat esetében az alacsonyabban rangsorolt csapat győzött.

Méltatták az Ezüst Szalag Páros győzteseit két leosztásban. Ezek közül az egyik egy nem túl érdekes, de jól fizető ellenjátékuk volt, ahol is kétszer adut hívtak egy részjátékban, ennyi. Hanem a másik!

A páros verseny utolsó (elforgatott) leosztásában Lew Finkel lett a felvevő.

O: Kelet	♠	K T		
Ált. bell	♥	A 7 5		
	♦	D B 7 6		
	♣	D T 6 3		
♠	D 7 3	É	♠	5 2
♥	9 8 6 3 2	Ny	K	♥
♦	4	D	D	♥
♣	A K 8 7			♦
				A K T 9 8 5 3 2
		♠	A B 9 8 6 4	
		♥	D B T 4	
		♦	–	
		♣	9 5 2	

Nyugat	Észak <i>Kasle</i>	Kelet	Dél <i>Finkel</i>
			passz
4♣	passz	3sz	4♠
körpassz		4♦	

A gambling 3 szanra a 4 treff válasz passzt, vagy káró színnel korrigálást kért. Finkel a 4 káró után jelent meg a színén.



Az ellenjátékot Nyugat két magas treff lehívásával kezdte, majd meg is lopatta partnerét. Kelet magas káróját Finkel ellopta, majd szünetet tartott.

Kelet káróját nyolcas hosszúságúra tette, mert látta, hogy a dáma nélkül licitált. Volt neki ezenkívül két treffje. A major színekre így összesen 3 lapja maradt.

Dél kis pikket hívott, az asztali tízessel impasszolt, sikeresen. Lehívta a királyt is, nyugtázva, hogy Kelet még ad adut. Kelet tehát 2-1-8-2 elosztású lapot tartogatott.

Most a magas treff lopásával ment kézbe, mert a kárót Nyugat felüllopná. Elvette Nyugat utolsó aduját.

Felmérte, hogy a kör impassz hiába ülné, mert a negyedik kört mindenképpen kiadná. Ehelyett Kelet szingli királyára játszott, kezéből kis kört hívta, és asztalról betéve az ászt. Nyert! +620! A leosztásra 59,5 pontot kaptak 65-ből.

### Treffesek akcióban (Barry Rigal)

Az egyik leghihetetlenebb eredmény a Meltzer vs. Hollman meccsen született a Vanderbilt Kupán. Mindenki bellben, Keleten szép lapunk van (DB4, BT83, AKDB72, -), a licit nem mindennapi:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♠	1sz	kontra	2sz
passz	3♣	4♣	passz
4♥	passz	4♠	passz
passz	5♣	5♦	passz
6♦	6sz	kontra	passz
passz	7♣	kontra	körpassz

A 2 szan gyenge kezét mutatott, treff színnel. Az eddigi események biztatóak, Északnak úgy tűnik, sajátos licitjei és ötletei vannak. Mivel kell indulni?

♠ A		♠ DB4
♥ 976542		♥ BT83
♦ -		♦ AKDB72
♣ AKDB96		♣ -
♠ K T 8 7 6 2	É	♠ DB4
♥ A K D	Ny	♥ BT83
♦ T 8 4 3	K	♦ AKDB72
♣ -	D	♣ -
		♠ 953
		♥ -
		♦ 965
		♣ T875432

Mindegy, mivel kezdünk! A 7 treff terített! Valóban, az 1 szan licit kicsit furcsa, de ezt Bruce Fergusontól, aki Bob Hollmannal játszott, megszokhattuk. A partit – kihúzták, odaát Larsen-Meltzer is eljutott 7 treff kontráig, igaz nem ilyen kalandosan.

**A 7. Bulletin** a Rockwell vegyespáros verseny győzteseivel (Töm Kniest, Karen Walker) a címdolalán jelent meg.

Nagyobb kezdődő versenyek: beharangozták a női párost és IMP párost (mindkettő 2 kvalifikációs fordulóból és két döntő fordulóból áll). Meghirdették a Vörös Szalag Párost is, a 2000 mesterpont alatti versenyzők számára.

A bulletin három játszmat közölt, de mindegyikben az ellenfél rossz ellenjátéka tette lehetővé a kiemelkedő eredmény elérését.

**A 8. Bulletin** címlapján ismertették a negyedöntősöket a Vanderbilt Kupán (kiesett az első helyen kiemelt Nickell csapat) és a három nagy előző napi páros verseny félidei éllóvasait.



### A Deep Finesse nem téved

Mondjuk, Nyugat helyén ülünk, a 22. leosztásban a szerda esti párosversenyen (a lapok elforgatva):

O: Nyugat	♠ T 2		
K-Ny bellben	♥ D 8 5 2		
	♦ A 5		
	♣ K D T 6 4		
♠ 6 5		♠ D 9 8	
♥ 9		♥ K B T 7 6 3	
♦ D T 7 6 4		♦ 9 3	
♣ A B 7 3 2		♣ 8 5	
		♠ A K B 7 4 3	
		♥ A 4	
		♦ K B 8 2	
		♣ 9	

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	2♥	2♠
passz	2sz	passz	4♠
körpassz			

A kör kilencessel kezdünk, a felvevő üt a kezében és treffet hív. Ütünk az ásszal, hogyan tovább? Nézzük meg mind a négy kezét! Amikor Bob Bridger volt a felvevő, ellene treffet hívtak a folytatásban. A felvevő ütött a királlyal, kis kórt dobott a kezéből, majd az asztali pikkkel folytatta, leadzott, majd tovább hívogatta adu szí-  
nét. Elérte az alábbi állást:



♠ -		♠ -
♥ 8		♥ K B T
♦ A 5		♦ -
♣ D T		♣ 8 5
♠ -		♠ -
♥ -		♥ K B T
♦ D T 7		♦ -
♣ B 7		♣ 8 5
		♠ 3
		♥ -
		♦ K B 8 2
		♣ -

Az utolsó adu hívására Nyugatnak kárót kellett dobnia. Bridger ekkor kárót hívott az ászhoz, majd meghívta a treff dámát. Nyugatnak egy treffet, Keletnek egy kórt őriznie kell, így senki sem tarthat hármas kárót. A beszorítás alkalmazása 12 ütést eredményezett.

Tud védekezni ez ellen a másik vonal? A Deep Finesse program elemzése szerint a treff ász után *kárót kell bontani* Nyugaton. Ez ugyan ad egy ütést, de átmenetet vesz el, a felvevő nem tud aduzni is, meg a treff dámát is lehívni.

Csütörtök estére a részvétel elérte a 7767 asztalt.

Az átmenetek közlekedési nehézségeit ecseteli a következő leosztásról szóló cikk, melyet ketten is meg akartak írni, az egyik asztalnál a felvevő, Jennifer Williams kibice, Marty Hirschman, a másikinál az egyik ellenjátékos, Wafik Abdou, aki Connie Goldberggel játszott (elfordított lapok):



O: Észak	♠ A B 8		
K-Ny bellben	♥ B T 8 4		
	♦ B 9		
	♣ D B 9 5		
♠ 6 5		É	♠ 7 4
♥ –		Ny	♥ A K 9 6 5 3
♦ D 8 7 5 3 2		K	♦ K T 6
♣ K T 7 6 2		D	♣ 8 4
	♠ K D T 9 3 2		
	♥ D 7 2		
	♦ A 4		
	♣ A 3		

Williams asztalánál a licit a következő volt:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	passz	1♥	kontra
2♦	3♣	3♦	3♠
4♦	4♠	körpassz	

Nyugat a káró hármassal (harmadik-ötödik) kezdett. Ez máris gyanús, miért nem a szingli körjével? Talán nincs is körje? A káró hívásba az asztalról a bubit kérte, ez később jó húzásnak bizonyult, király, ász. Két menet adu, majd Jennifer visszahívta a káró színt, lehetett választani! Ez a hívás szétvágta az ellenvonal kommunikációját.

Bárki üt, előbb-utóbb kényszerhívásba kerül (ha Kelet üt, és egy menet kőr után hív treffet, akkor azt el kell engedni Nyugathoz).

Abdou és Goldberg ellen a felvevő kevésbé volt veszélyes, de nekik így is nagyon pontosan kellett játszaniuk.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Goldberg		Abdou	
	passz	2♥	3♠
passz	4♠	körpassz	

Azonos kezdés után a felvevő itt is tudta a kőr elosztást, de a két menet aduzás után kőrt hívott a kezéből. Abdou ütött, majd treffre váltott, amit a felvevő kihagyott. Goldberg ütött a treff királlyal, majd bízva partnere káró tizesében (ugyanis partnere annak híján lehívhatta volna a másik magas kőrt is), kis kárót hívott. Ütött a tízes, kőr ász, egyszer nem.

**9. szám** – A versenysorozat lassan a végéhez közeledett. Ez a bulletin már 22 oldalasra sikeredett.

Gitelman-Hampson nyerték az IMP párost, a Vanderbilt Kupa döntőjébe a Chang csapat [44. kiemelt, Chang (USA), Hallberg (Anglia), Zhong (Kína), Zie (Kína), Deutsch (USA)] és a Welland csapat (3. kiemelt, Fallenius, Welland, Martel, Stansby, Zmudzinski, Balicki – négy amerikai, két lengyel) került.

A dallasi polgármester köszöntötte a verseny résztvevőit, ezek után őt az ACBL tiszteletbeli tagjává választották.

További mosolygós emberek az első oldalról: Sylvia Moss és Judy Radin nyerték a női párost, immár másodjára.

A részvétel 8813 1/2 asztalnyira emelkedett.

Krzysztof Jassem tovább népszerűsítette hazáját:

### Friss vér Lengyelországból

A bridzs nagyon népszerű a fiatalok közt Lengyelországban. Sok versenyt rendeznek a számukra, leginkább 25 és 20 éves korhatárral, de vannak 15 év alattiak számára kiírt versenyek is. Ennek meg is van az eredménye, a lengyelek az utóbbi években sorra nyerik az európai ifjúsági bajnokságokat a különböző korcsoportokban.



A 2005. évi világbajnokságon szoros mérkőzésen kaptak ki az amerikaiaktól a döntőben. Annak a csapatnak a tagja Krzysztof Buras is, aki itt van Dallasban partnerével, Grzegorz Narkiewicz-cel. Baze-zel, Whitmannal és Beattyval ötösben az ötödik helyen végeztek a Vanderbilt Kupában.

Íme, egy szép partijuk a Chang csapat elleni mérkőzésről.

Narkiewicznek az alábbi lapból kellett kezdenie: 987, T986, A82, 875.

A licitmenet:

<b>Észak</b>	<b>Dél</b>
2♠	2Sz
3♥	4♣
4♥	4♠

passz

A multi 2 káró gyenge lapot mutatott hosszú major színnel. A felkérdezésre a 3 kőr pikket mutatott. A 4 treff szemkísérlet: Gerber ászkérdesnek illetve kulcslicitnek félreértelmezve.

Narkiewicz egy dolgot biztosan látott: szokványos kezdéssel buktathatatlan a gém!

Így elhívott a káró ásza mellől!

A teljes kiosztás:

	♠ D B T 4 3 2	
	♥ 5 4	
	♦ K 5	
	♣ K B 4	
♠ 9 8 7		♠ A 5
♥ T 9 8 6		♥ 7
♦ A 8 2		♦ D T 9 7 6
♣ 8 7 3		♣ T 9 6 5 2
	♠ K 6	
	♥ A K D B 3 2	
	♦ B 4 3	
	♣ A D	

A felvevő kicsit kért az asztalról, Buras ütött a dámával, majd magányos kőrjét hívta. Az adu folytatást Buras elvette a dámával, káróval átadta az ütést partnerének, majd a kőr lopatás elbukatta a bukhatatlan felvételt.

Még valami. Van itt egy másik fiatal lengyel pár is, Krzysztof Kotorowicz (22 éves) és Jacek Kalita (21), szintén Ifi VB döntősök. Ők is veszélyesek!

Hírt ad a bulletin a kezdődő Jacoby Open Swiss csapatversenyéről, annak 1982 óta tartó történetéről és eddigi győzteseiről.

### Szépen csinálták... (Barry Rigal)

Valóban. Szép licitmenet, az alábbi kiosztásban a licitáló páros egyik tagja sem emelte azonnal partnere négyes színét négyes támogatással.

A Lebhar IMP Párosról

	♠ D T 7 6	
	♥ A K 9 8	
	♦ T 4	
	♣ A 7 5	
♠ 9 5		♠ 8 4 2
♥ 5 2		♥ D B 3
♦ 9 3 2		♦ A 8 7 6
♣ K T 6 4 3 2		♣ B 9 8
	♠ A K B 3	
	♥ T 7 6 4	
	♦ K D B 5	
	♣ D	

<b>Észak</b>	<b>Dél</b>
<i>Tárek Sadek</i>	<i>Richard Schwartz</i>
	1♠
1♥	1♠
2♣	3♥
3♠	4♥
5♠	6♠
passz	

Sadek 1 pikk licitje, a későbbi 3 körre ugrással sokatmondó volt. A 6 pikk könyvűnek tűnik, de a káró színben a kommunikáció kényes.

Sadek a treff kezdést elengedhette volna a kezéhez, de inkább beütött az asztalon az ásszal. Aduval kézbe jött, majd kárót hívott a tízeshez. Kelet jobban járt volna, ha kihagyja, de ütött, treffet hívott, amit a felvevő ellopott. Adu ásszal asztalra, újabb treff lopás, majd lehívta a blokkoló adu figurát. Kőr királlyal ment le aduzni, majd terített.

A hat körben persze 2 ütés kiáll. Ők viszont megkeresték azt az erősebbik 4-4-es találkozást, ahol a másik 4-4-es fitjük rossz lapjai eldobhatók.

Ezt a számot is megtöltötte a számtalan kisebb verseny eredménye, de egy újabb visszapillantó cikk is belefért, az 1997-es dallasi versenyről.

Jött az utolsó előtti, a **10. bulletin szám** (minden Nemzeti Bajnokságról 11 bulletin jelentetnek meg, összesen 180-200 oldalon).

A Vanderbilt Kupát végül a Chang csapat nyerte el (Fred Chang – Gunnar Hallberg, Seymon Deutsch, Fu Zhong – Jack Zao). Chang Taiwanról származott el az USA-ba, Hallberg londoni, Deutsch amerikai, míg a kínai páros – kínai, bár Zhao nemrégén költözött csak vissza Hollandiából Kínába. A döntőben 35 meccsponttal is vezettek, majd élessé vált a küzdelem, végül két sikeres nagy szem kicsivel szemben kellett a győzelemhez.

Barry Rigal a „kínai vendégmunkások” egyik partiját mutatta be, még a közép-döntőből:

<i>Fu Zhong</i>	<i>Jack Zao</i>
♠ A 7 4 2	♠ K 9 8 3
♥ D 7	♥ A K 4 2
♦ A K B 5 3 2	♦ D 4
♣ T	♣ K 8 4

1♦	1♥
1♠	2♣
2♦	2♠
3♥	3♠
4♣	4♦
4sz	5♥
6♦	körpassz

A 2 treff a negyedik szín licitje és gémgig kényszerít. Zhao keleten pikk és káró támogatását is bemutatta. A 4 szan RKCB volt.

### Zia munkában (Barry Rigal)

Zia megkeresett az alábbi történettel. Képzeljük magunkat az ő helyébe, amint Délen (elfogatva) az alábbi lapokat tartja az IMP Páros döntőjének második fordulójában:

K D 6 3 2, T, T, A T 9 8 7 6

Osztóként passzolt, Nyugat 1 káróval kezdte a licitet, Zia partnere egy pikkkel szólt közbe, amire Kelet passzolt. Másvalaki talán egyből 4 pikkre, vagy a támogatást mutató 4 treffre ugrana. Zia azonban alacsonyán akarta tartani a licitet, ezért egyelőre csak 1 szanzadut (!) licitált. És valóban! Olyannyira sikerült alacsony magasságban kavarnia, hogy ez a licitje körpasszba fült!

Nyugat kitett az asztalra egy magas kárót, megjegyezve: – Ez nem lesz meg.

Igaza volt, a teljes kiosztás:

	♠ A 9 8 7 4			
	♥ K 9 5 3			
	♦ 3 2			
	♣ K 2			
♠ –	É	♠ B T 5		
♥ A B 7	Ny	K	♥ D 8 6 4 2	
♦ A K D B 9 8 7 6	D		♦ 5 4	
♣ B 5			♣ D 4 3	
	♠ K D 6 3 2			
	♥ T			
	♦ T			
	♣ A T 9 8 7 6			

### A szakírók is tudnak játszani (Barry Rigal)

Nem mindig, de néha. Kivételesen jómagam ültem Dél helyén. Az IMP Páros döntőjének második fordulójában az egyik partiban ezek voltak a lapok:

O: Kelet	♠ A 8 3 2			
Ált. bell	♥ A K 9 4			
	♦ 9			
	♣ 9 7 6 5			
♠ K	É	♠ D B 9 7 6 5 4		
♥ T 8 7 2	Ny	K	♥ 5	
♦ A B 6 5	D		♦ D T 7 3	
♣ D B 4 2			♣ T	
	♠ T			
	♥ D B 6 3			
	♦ K 8 4 2			
	♣ A K 8 3			

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	3♠	2♠ passz	kontra 4♥
körpassz			

A 4 kőr önmagában jó felvétel, de a színek kiosztása miatt veszélyes, és Kelet kétszeri káró hívásával buktatható.

A pikk király kezdést megütöttem az ászszal. Egyszerűnek tűnt a dolog, három pikket kell ellopni. Óvatosan a kőr hatossal felloptam egy pikket – felülloptam. Kőr jött vissza, a legjobb ellenjáték. A kilencset tettem, loptam egy pikket magasan, Nyugat ekkor elkezdett gondolkodni, majd eldobott egy kis – adut!

Már tudtam, hogy 1-4-4-4 elosztással született. Kárót hívtam a kezemből. Ha Kelet üt, ő nem fog tudni adut hívni. Így történt, Nyugat nem a bubit tette, így Kelet került ütésbe és a treff tízest hívta. Jó hír!

Ütöttem, kárót loptam, a végállás:

	♠ 8			
	♥ A K			
	♦ –			
	♣ 9 7 6			
♠ –	É	♠ D B 9 7		
♥ T	Ny	K	♥ –	
♦ A B	D		♦ D 7	
♣ D B 4			♣ –	
	♠ –			
	♥ D			
	♦ K 8			
	♣ K 8 3			

Ottlik Géza felismerné az állást – egy farhullám (backwash) beszorítás.

Az utolsó pikket hívtam az asztalról és loptam. Lássuk Nyugat lehetőségeit: ha kárót dob, a felvevő kárót lop, elveszi az adut és már csak egyet ad ki, mert a káró király magas. Ha Nyugat treffet dob, a felvevő treffet hív és már csak egyet ad ki.

Így hát Nyugat újból alálopott. Kis treffet hívtam és nyugat kényszerhívásba került. Ha treffet hív, ütést ad, ha kárót, magas lesz a király.

Krzysztof Jassem folytatta a lengyelek népszerűsítését:



**Szakember**

Cezary's Balicki legerősebb oldala a felvevőjáték. Két példa a képességeire a Vanderbilt Kupáról, a Shugart csapat ellen:

♠ AKT7

♥ A65

♦ D3

♣ AB32

♠ 9832

♥ 432

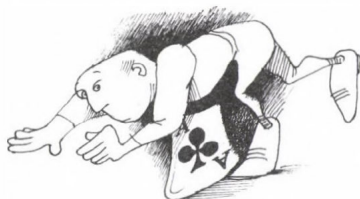
♦ AB54

♣ 54

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♦	kontra	rekontra	1♠
Isz	kontra	2♥	kontra
passz	4♠	körpassz	

A treff király kezdést Balicki kihagyta. Kihagyta a kőr király folytatást is. Elvette a treff dámát az ásszal, treffet lopott a kettesel, majd a pikk kilencest hívta, körbe akarta engedni, mert Nyugat pikk fogást ígért. Nyugat a dámával szállt be, Balicki ütött az asztalon a királlyal. És most! A káró ásszal ment kézbe az újabb pikk impasszért. Ha Nyugatnak három treffet osztottak, már otthon van. Körbeengedte a pikk nyolcat, leaduzott (4-1 adu ellen), majd a káró dámát hívta. Egy káró ütés így még mindenképpen járt neki. A másik asztalon a felvétel kettőt bukott.

Nyugat lapja: DB64, K, KT972, KD7.



A másik felvétel egy 4 kőr volt:  
Osztó Dél, É-D bellben

♠ K7

♥ A76

♦ DT62

♣ D863

♠ B4

♥ KB9852

♦ A

♣ KT74

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♥
passz	3♦	passz	4♥
körpassz			

A 3 káró licit limit emelés körben.

A pikk kettes kezdés páratlan számú pikket mutatott. Balicki kis lapot kért az asztalról, ütött Kelet ásza, majd visszahívták a színt, a felvevő az asztalra került. A nyilvánvaló, szokott játék ilyenkor: két menet adu, az asztalon befejezve, majd treff tízes impassz, ha az adu dáma nem esett.

Balicki nem így képzelte, lehívta az adu ászt, majd impasszra játszott a bubival, mert

- ha üt a bubi, teljesít,
- ha nem, lesz egy újabb lemenet az asztalra a kőr hetessel,
- kell a lemenet, mert a treff ásza Keletnél van, ugyanis Nyugat nem szólt közbe ötödik pikk dámájával, kedvező szkörhelyzetben,
- ha mégis Nyugat üt az adu dámával, nehéz lesz eltalálnia, hogy melyik minor színt kell megbontania, számára a treff hívás jobbnak látszik.

Persze, nyert a bubi, így Balicki ettől kezdve már biztonsági játékot játszott. El-

vette az adut és a treff királyt hívta. Így szűrt ért el, odaát kettőt buktak ugyanebben a felvételben.

Nyugat lapja: DT653, 4, B9743, B2.

Végül a nyúlfarknyi, négyoldalas utolsó, **11. Bulletin!**

A nyílt Swiss csapatversenyt Meckstrothék nyerték, Weinstein, Meckstroth, Levin, Rodwell, Hamman, Soloway. A hölgyek Swiss Csapat győztese a Radin csapat lett, Sylvia Moss, Judy Radin, Mildred Breed, Pamela Granowetter, Shawn Quinn, Migry Zur-Campanile összeállításban.

A versenysorozat legeredményesebb játékosaként Fred Chang lett, aki összesen 347,50 pontot szerzett, ebből 250-et a Vanderbilt Kupa megnyerésével, a maradékot a Silodor pároson elért második helyével.

Összesen 10318 és fél asztalon folyták a versenysorozaton.

### III. A végére hagytam

*A végére hagytam kedvecsem, azt a – szerző megnevezése nélküli – kis összeállítást a 10. Bulletinból, melyben néhány játékos vall viszonyáról a bridzshez.*

#### Miért bridzsel?

Erre sokféle ok van és sokféle válasz adható. Leggyakrabban a játékban rejlő kihívást emlegetik, a bridzsjátékot, mint szellemi gyakorlást meghatározva.

Sokan a közösségi oldalát és a csapat-szellem megjelenését emelik ki. Sokan a jól végzett munkát és a teljesítmény értékét említik. Íme, néhány válasz a Dallasban megfordult játékosoktól.

*Roy Wellend:* – A bridzs egyrészt intellektuális kihívás, másrészt játék, és közös-

ségi élményt is nyújt. Az a legjobb a bridzsből, hogy a problémák mindig különbözőek.

*Chris Willenken:* – A bridzs az egyetlen olyan játék, melynek egyszerre komoly technikai és fontos közösségi összetevője is van. A sakkból jelen van a technikai elem, de nincs közösségi része. A hétköznapi elfoglaltságok közösségi, de nem igényelnek technikai tudást. A bridzsből mindkettő megvan.

*Jo Morse:* – A bridzs versengés és kihívás. Barátokat teremt a világ sok pontjáról. Olyan helyekre is elmegyek miatta, ahová egyébként nem jutna eszembe.

*Mahmood Zia:* – Szeretem a bridzset, mert ebben a játékban nem lehetsz mindig jó. Ellenálhatatlan játék, ebben a korban már jobb, mint a szex.

*Lynn Deas:* – Ez egy nagy kiegyenlítő. Elmegy egy partira, ott egy kilencvenes éveiben járó és egy fiatal ember együtt beszélgethet a bridzsről, és ez összekapcsolja őket.

*Fred Hamilton:* – A bridzs túl bonyolult. Túl bonyolult ahhoz, hogy megtanulhassuk: milyen jó játék.

*Gail Greenberg:* – A valaha kitalált legjobb játék. A partnerkapcsolati elem sem hiányzik belőle, mint oly sok más játékból. Fontos a partnerek közti kommunikáció.

*Mark Bartusek:* – A létezés legkihívóbb játéka. Nehezebb és érdekesebb, mint a póker és más hasonló játékok. Szeretem a logikus feladatokat.

*George Jacobs:* – A leginkább gondolkodtató elfoglaltság. Ösztökél bennünket. Szeretem a társasságát és a bajtársiasságát. Nem untat, késlelteti az öregedést. A véremben van, függő vagyok.

*Nell Cahn:* – A bridzs az én életbiztosításom öreg napjaimra. Nem enged szét-

szórttá válnom. Olyan, mint egy kirakós játék, ahol az apró elemeket egymás mellé rakjuk. Mint a partnerkapcsolat jól olajozott kereke. Én magam vagyok a válasz erre az egyszerű kérdésre. Lánykoromban Bridge-nek hívtak. Naná, hogy játszom!

*Jim Krekorian:* – A bridzsben a szakképzettséget díjazza. Hiába vagy a világ legnagyobb színésze, ha nem kapsz bizonyítási alkalmat. A bridzsben, ha eredményes vagy, nyerhetsz versenyt.

*John Kranyak:* – Szeretem a kihívást. Nem a pszichológia vagy a matek szempontjából, hanem a bridzs világának teljes oldaláról. Az emberek jók. A bridzs a legjobb, ami valaha is történhetett velem.

*Jerry Helms:* – Azon kívül, hogy szellemi serkentő, a közösségi kölcsönhatásait kedvelem. Nem a partner vagy az ellenfelek miatt, hanem a bridzs-küzdőtér hangulata miatt. Régóta játszom, de a küzdelem még mindig izgatottá tesz. Régebben fociztam. Ha leülök bridzsezni, most is azt az életörömet érzem, mint amikor lekezeltem egy kirúgást. Ez egy sport és egy jó móka.

*Chuck Said:* – A kihívást és a problémamegoldást kedvelem benne. Ez egy rejtély, ugyanolyan, mint amikor egy útvesztőből szeretnél kikerülni. A játék bajtársiságája is megfogott. Minden versenyen régi barátokkal futok össze. Nagyon fontos a közösségi oldala.

*Gene Simpson:* – Szeretem a küzdelmet. Mindig szerettem a harcias dolgokat, és gyerekkoromtól imádok küzdeni. Minden ismeretségem, kapcsolatom kötődik a bridzshez. Ha a san franciscoi öböl környékén járok, a bridzs minden ajtót kinyit a számomra.

*Judy Solodor:* – A bridzs annyi kihívást hordoz! Amellett, hogy egyénileg jónak kell lenned, a partnerrel is jó kapcsolatot kell ápolnod, és itt van a közösségi és pszichológiai szempont! A bridzs a szenvedélyem.

*Eric Greco:* – Ennek a játéknak sok összetevője van. A sakk stratégiája és a póker pszichológiája. Ez a legjobb az egész világon.

*Daniela von Arnim:* – Szeretem a probléma-megoldást és szeretem az embereket. Ha játszom, a saját világomban élek.

*Mike Shuman:* – A küzdelmi és a közösségi oldalát kedvelem. Ebben a játékban célokat tűzhetsz ki, azután el is érheted őket.

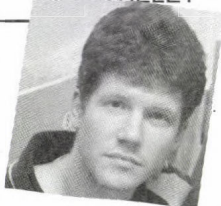
*Amalya Kearse:* – Amit szeretek, az a küzdelem. Még egy kihívás a számomra. Találkozhatom a barátaimmal, ahogyan máshol nem.





## Szegedi Balázs

### Meghívásos verseny, Samobor 2006



A Zágráb közelében fekvő Samobor adott otthont a minden májusban megrendezendő versenynek – melyen idén is képviseltette magát a magyar nyílt és női csapat. A helyszín és a körülmények a „szokásos” módon kifogástalanok voltak – a szervezés ismét kitűnően sikerült. A versenyben a női mezőnyben hét csapat szerepelt, a nyílt csapatversenyt nyolc résztvevővel rendezték.

A magyar színeket a női mezőnyben:

Csipka Szilvia  
Kertész Zsófia  
Mezei Katalin  
Ormay Éva

képviselte, a válogatott a hatodik helyen zárt (a győzelmet Németország szerezte meg).

A nyílt csapat:

Honti László  
Mráz Máté  
Szegedi Balázs  
Szilágyi László

a negyedik helyen végzett. A győztes a lengyel serdülőcsapat (!!)

Az első fordulóban a szlovénokkal játszottunk, és a 11. parti sok izgalmat hozott:



11. leosztás, mindenki mansban, osztó Dél

Dél lapja

♠ D543  
♥ –  
♦ ADT965  
♣ DT4

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			10
4♥	4♠	5♥	5♠
passz	6♣(1)	passz	6♦(1)
passz	6♠	passz	???

**Kérdés, hogy ez után az eseménydús licitmenet után mondasz-e nagy szemet?**

A szlovén játékos úgy döntött, hogy ha a partnere nagyszlem invitet adott (mi más lehet a 6 treff licit) és nincs kőr figurája (6 kőrt nem mondott), akkor ez a parti megszűnik, és bátran 7 pikket licitált. Ez nyerő húzás volt, mert a teljes kiosztás:

♠ AKB82  
♥ 43  
♦ 3  
♣ AK852

♠ 76	É	♠ T9
♥ AKB9876	Ny	♥ DT52
♦ B2	K	♦ K874
♣ B6	D	♣ 973
		♠ D543
		♥ –
		♦ ADT965
		♣ DT4

Hozzátartozik az igazsághoz, hogy Észak a 6 treffet nem nagyszlem invitnek szánta, csak a másik színét kínálta fel – de azért utólag nem haragudott meg a partnereére.

Az 5 kőr licit ezúttal sajnos, inkább az ellenfeleinknek segített – anélkül talán nehezebben találták volna meg a nagy szlemet. Öröm az ürömben, hogy a két László 3 kőr közbeszólás után hasonló vonalon licitált 7 pikkig, mint a szlovénok.

A második fordulóban a szerb csapat volt az ellenfél – rögtön egy izgalmas 6 káróval kezdtünk.

**1. leosztás**, mindenki mansban, osztó Észak  
Páros licit után kell 6 kárót játszani az alábbi lapokból:

Az asztal:

♠ AK3  
♥ K4  
♦ DB54  
♣ AK42

A kéz

♠ BT654  
♥ AB3  
♦ AT76  
♣ B

Az ellenfél a treff hetessel kezdett, amit Szilágyi László megütött az asztalon, és káró impasszt adott a tízessel – ütött a bal oldali ellenfél királya. A treff folytatást a felvevő lopta a kezében, és lehívta az adu ászt (mindenki adott). **Hogyan érdemes folytatni?**

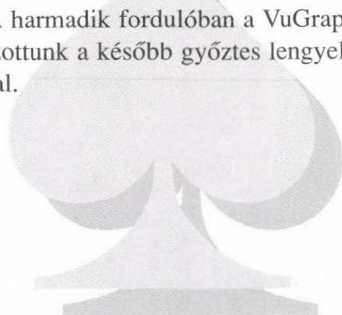
A legjobb esélyű játék az, ha a felvevő lemege az asztalra egy pikk figurával, ellopja a megmaradt kis treffjét, lemege a kőr királlyal, kiaduzik és először megpró-

bálja beejteni a pikk dámát, ha az nem esett, akkor pedig kőr impasszal próbálkozik. Sajnos ez a játék ezúttal nem vezetett sikerre, mivel a kiosztás az alábbi volt (a könnyebb érthetőség kedvéért elforgatva):

	♠ AK3	
	♥ K4	
	♦ DB54	
	♣ AK42	
♠ D82	É	♠ 97
♥ D852	Ny	♥ T976
♦ K9	K	♦ 832
♣ T765	D	♣ D983
	♠ BT654	
	♥ AB3	
	♦ AT76	
	♣ B	

A mi asztalunkon érdekesebben alakult a parti sorsa, mivel Észak lett a felvevő, és a kőr tízes indulás után a kőr impasszt már az első ütésben kipróbálta a felvevő. Ezek után már teljesítenie „kellett volna” a partit, de a felvevő szinte érthetetlenül esésre játszott a pikkot, és egyszer bukott (érthetetlen alatt azt gondolom, hogy sem a licit, sem az ellenjáték nem utalt arra, hogy most erősen a matematika ellen kell játszani – és mivel ez az első parti volt, még csak az sem lehet indok, hogy rosszul álltak és szokatlan megoldást kellett volna választani J ).

A harmadik fordulóban a VuGraphban játszottunk a később győztes lengyel csapattal.



## 7. leosztás, mindenki bellben, osztó Dél

Kelet lapja:

♠ B 3  
♥ AB 7 4  
♦ BT 6 5 3  
♣ K 4

A licit (Kelet és Nyugat végig passzol):

Észak	Dél
1♠ <sup>1</sup>	passz
4szan <sup>3</sup>	2szan <sup>2</sup>
5♦ <sup>5</sup>	5♣ <sup>4</sup>
6♠	5♠ <sup>6</sup>

<sup>1</sup> 11-18 FP (az alaprendszer lengyel treff)

<sup>2</sup> maximális passzos és egy rövid szín

<sup>3</sup> kulcslapkérdés

<sup>4</sup> 1-4 kulcslap

<sup>5</sup> adu dáma kérdés

<sup>6</sup> van, de nincs külső király

### Mivel indulnál Kelet lapjából a kis szem ellen?

Máté az asztal rövid kőrjére vagy kárójára számítva a kis adujával indult el (azok után, hogy adu dámát is kérdeztek, nem volt túl valószínű, hogy ezzel ütést ad).

A teljes kiosztás:

♠ 6 5	♠ AKT 8 2		♠ B 3									
♥ KD 9 3	♥ 5		♥ AB 7 4									
♦ D	♦ AK 9 7 4 2		♦ BT 6 5 3									
♣ T 9 6 5	♣ 7		♣ K 4									
	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>		É		Ny		K		D			
	É											
Ny		K										
	D											
	♠ D 9 7 4											
	♥ T 8 6 2											
	♦ 8											
	♣ ADB 8											

A felvevő ütötte az indulást a kezében, lehívta a káró ászt és lopott egy kárót az asztalon (ebbe én kimutattam). A felvevő lehívta a treff ászt, és megadta a treff lopimpasszt. Ezt Máté ütötte, és mivel már ki tudta számolni a felvevő elosztását, ezért adu hívással kimagasított magának egy ütést káróban. Egyszer nem.

A játék alakulása miatt a felvevőnek közlekedési problémái voltak a partiban, és valószínűleg ezért játszott rá a treff lopimpasszra. Érdekes lett volna kőr ász indulás és folytatás után a parti. Az első csapda, amit a felvevőnek el kell kerülnie, hogy a káróját felüllophassam az adu ötössel (♠). Ha azonban jól játszik, akkor talán teljesíti a partit: a második kört lopja, káró ász, káró lopás a hetessel, majd aduval kézbe, majd káró lopás a kilencessel. Mivel nem elég neki két treff ütés, ezért arra kell játszania, hogy Keletnél van a treff király – ugyanis akkor mindig három treffet üthet beszorítás segítségével. Ezért lehívja az adu dámát, kőr lopással a kezébe megy, majd az összes adut lehívja, és ez a végállás alakul ki az utolsó adu hívásakor:

	♠ T											
	♥ –											
	♦ K 9 7											
	♣ 7											
♠ –		<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td></td><td>É</td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>		É		Ny		K		D		♠ –
	É											
Ny		K										
	D											
♥ K			♥ B									
♦ –			♦ BT									
♣ T 9 6 5			♣ K 4									
	♠ –											
	♥ T											
	♦ –											
	♣ ADB 8											



Az adu hívásra Kelet akkor is csak dubló treff királyt tarthat, ha eredetileg több, mint két treffeje volt (különben kimagasodik a kézi káró). Ezért a treff impassz után az ászba be lehet ejteni a királyt, és tizenkettőt ütni. Szerencse, hogy az adu indulás adott a felvevőnek egy másik teljesítési esélyt.

A csoportból a lengyelek mögött jutotunk tovább, és a román csapattal mérkőztünk meg a döntőbe jutásért. Két jól eltalált indító kijátszás és egy élesen belicítált kis szem ellen nem tudtunk elég jó partit hozni. Valójában csak egy jó partit írtunk: ellenünk elbuktak egy benne lévő kis szemet, amit Hontiék jó döntéssel lementettek – ebből következik, hogy sajnos a két Laci is a mi lapunkat fogta, ezért az eltokolás miatt egy duplán megnyert partit kellett kihúzni...

### 11. leosztás, mindenki mansban, osztó Dél

Nyugat lapja:

- ♠ 9864
- ♥ D95
- ♦ B85
- ♣ D95

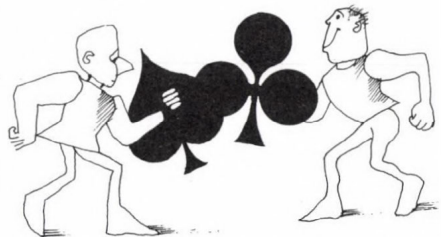
### Mivel indulnál az ellenfél 1szan-3szan pároslicitje után?

Én nem a leghosszabb major színemet, hanem a hármas major színemet részesítettem előnyben és a kőr ötössel kezdtem – abban reméltem ötös színt a partneremnél. Sajnos ez most mellément, mert pikk indulásra bukott volna el a parti – a kőr tempót adott a felvevőnek ahhoz, hogy megszerezze a kilencedik ütését (épp kőrben). A teljes kiosztás:

	♠ D52										
	♥ AT7										
	♦ A9643										
	♣ T3										
♠ 9864	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">É</td> <td></td> <td style="text-align: center;">K</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Ny</td> <td style="background-color: #cccccc;"></td> <td style="text-align: center;">K</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">D</td> <td></td> </tr> </table>	É		K	Ny		K		D		♠ KBT3
É		K									
Ny		K									
	D										
♥ D95			♥ KB3								
♦ B85			♦ T2								
♣ D95			♣ K842								
	♠ A7										
	♥ 8642										
	♦ KD7										
	♣ AB76										

Ha a partner indult volna passzal, akkor talán könnyebb lett volna megtalálni a pikk indulást, mert kevésbé valószínű az ötös kőr nála (a mi felfogásunk szerint a 2 kőr indulás általános mansban 5-9 FP-ot és 5/6 kőrt ígér).

A döntőben Románia csak hosszabbításban maradt alul a lengyelekkel szemben. Mi a harmadik helyért küzdöttünk a horvátokkal – sajnos a mi asztalunkon rossz játékkal kikaptunk tőlük. Reméljük jövőre ismét a korábbi „hagyományokhoz” térünk vissza (az elmúlt két évben ezüstérmes lett a magyar csapat).



## Magyar Ádám

### Körpassz +1, 110



Hogy hol születhet ilyen beírás? Természetesen csakis a Diákolimpián! Kivették, körpasszra adták, de nem tudták, mit kell ilyenkor tenni, és a biztonság kedvéért lejátszoták a partit. Az adu színét és a felvevőt homály fedi, de a nyolc ütés biztosnak tűnik. Ez ugyan nem idei történet, de az ilyen pillanatokért (és persze még sok másikért) érdemes Diákolimpiát szervezni.

2006-ban is a Lauder iskola adott otthont a Diákolimpiának, hála Szabolcsi János szervezésének. Versenybridzsbén 25, minibridzsbén 13 pár indult, Budapest mellett Egerből, Miskolcraól, Budakesziről, Mezőberényből és Győrből is. Mindkét csoportban kétfordulós verseny volt, minibridzsbén összesen 21, versenybridzsbén pedig 26 partival.

A Diákolímia annak a munkának is az eredménye, amelyet többen végzünk Magyarországon. Szervezett bridszoktatás folyik többek között a Lauderben, Apáczai-ban, és még sok helyen.

A mezőny mindkét kategóriában elég heterogén volt: voltak versenyzők is, és voltak olyanok is, akik épp csak az alapokat ismerték, ezért aztán néha elég változatos eredmények születtek egy-egy partiban.

Nem biztos, hogy jó ötlet volt, de a gyerekek idén ízelítőt kaptak az osztógép szeszélyeiből – a következő partiban ez remekül látható:



<p>♠ – ♥ AKDBT32 ♦ A ♣ AB743</p>	<p>♠ ABT9743 ♥ 964 ♦ 864 ♣ –</p>	<table border="1" style="width: 100%; height: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;"></td> <td style="width: 50%;">É</td> <td style="width: 50%;"></td> <td style="width: 50%;"></td> </tr> <tr> <td>Ny</td> <td></td> <td>K</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>D</td> </tr> </table>		É			Ny		K					D	<p>♠ KD2 ♥ 875 ♦ T97 ♣ KDT6</p> <p>♠ 865 ♥ – ♦ KDB532 ♣ 9852</p>
	É														
Ny		K													
			D												

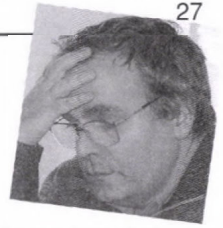
Aki ezzel a partival kezd, nem biztos, hogy szeretné folytatni a versenyt... Északot nehezen lehet leállítani szem alatt, és aztán megkapja a teljesen használhatatlan asztalt, és a 4-0-ás treff elosztást... Két helyen a felvevőnek sikerült kőr felvételben 11-et ütnie, valószínűleg ♣K indulás után, melyet nem loptak el, néhány helyen kőr részjáték teljesült, és volt, ahol néhány pikk bukott. Volt egy Kelet, aki 2 szanzadura vállalkozott, melyet az ellenfél megkontrázott, és 1100-at írt ezzel.

De a másik oldal is vállalkozott szan felvételre, Dél játszott 5 szant, szintén nem sok sikerrel, mert Nyugat pikkkel indult. A licit „klasszikus” volt, Észak sokszor kőrt licitált, Délnek nagyon nem tetszett, és 5♥-re 5 szant mondott.

Végül a győztesekről: a versenybridzsek kategóriát a Hoffmann-Sinkovics pár, a minibridzset pedig a Babits Gimnáziumból Wágner Tímea és Fischer Andrea nyerték. Remélhetőleg a minibridzseseket jövőre már a versenybridzsbén, a versenybridzseseket pedig a versenyeket üdvözölhetjük.

## Szilágyi László rovata

### Élősarok



#### A veronai világbajnokságon jártunk

Világbajnokságon minden kicsit más. Még az impasszok is. Van úgy, hogy ül két bu-bi impassz is, aztán valahogy ' mégsem...

Az alábbi lapokat a selejtezőben kaptuk. A felvevő egy neves indiai „kártyabűvész” volt.

8. leosztás	♠ B72		
O: Nyugat	♥ D2		
Ált. mans	♦ DT87		
	♣ KDT4		
♠ AT65		♠ K94	
♥ AB8		♥ T754	
♦ B532		♦ 4	
♣ 93		♣ 87652	
	♠ D83		
	♥ K963		
	♦ AK96		
	♣ AB		

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	passz	1 ♦
passz	1 szan	passz	3 szan
körpassz			

Az indító kijátszás a ♥7 volt, jó színből felülről a negyedik, egyébként legnagyobb nélkülözhető. Asztalról ♥3, a 8-ast vitte a dáma. A felvevő most a ♦T hívással próbálta kicsalogni Kelet bubiját, persze beütött az ásszal, én az 5-öst tettem, Smith Peter (tetszik a ♥ kezdés). Négy ♦ ütéssel simán megvan a parti, de ehhez el kell találni, hogy honnan hívjuk le a második

magasfigurát. Az indiai egyrészt elvétette ezt, mikor másodsorra az asztalról hívta a kis ♦-t a kéz dámája felé, de még ennél is nagyobb baj volt számára, hogy előbb ködösítésként lehívta a ♣A-t.

Ezek a lapok maradtak:

8. leosztás	♠ B72		
O: Nyugat	♥ 2		
Ált. mans	♦ 87		
	♣ KDT		
♠ AT65		♠ K94	
♥ AB		♥ T54	
♦ B5		♦ -	
♣ 9		♣ 876	
	♠ D83		
	♥ K96		
	♦ K9		
	♣ B		

Kis ♥ hívás következett, amit a B-val vittem. A pontok alapján, illetve a tényleges ♣ elosztást feltételezve a ♠K helyzete nyilvánvaló volt, de a ♠B még „elfért” a felvevő kezében, ezért ennek a színnek a hívása veszélyesnek látszott. Sebaj, csináljunk csak egy vicces kis beszorítást! ♣ folytatásra Észak kénytelen volt lehívni a szín magas lapjait, az utolsó előtti treffre könnyű volt az asztalról ♠-et dobni, de mitől váljon meg az alábbi állásban?





8. leosztás  
O: Nyugat  
Ált. mans

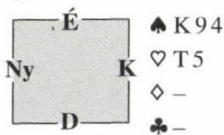
♠ AT6  
♥ A  
♦ B5  
♣ –

♠ B72

♥ –

♦ 87

♣ –



♠ K94

♥ T5

♦ –

♣ –

♠ D8

♥ K9

♦ K9

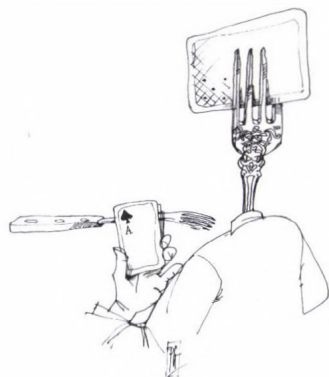
♣ –

Dél és Nyugat még nem tett az utolsó hívásba.

Ha Dél ♥-t dob, akkor Nyugat ♠-et, és mikor üt az egyik nemes színű ásszal, akkor kimagasítja a ♦-t.

Ha Dél ♥-t tesz, akkor Nyugat megint csak ♠-et. A szín első menetét viszi az ásszal, és üt még a ♠K és Kelet magas körje.

A valóságban a felvevő leszinglizte inkább a ♠D-t, de Nyugatnak erre is volt elenszere, eldobta a blokkoló ♠T-est. Így a felvevő ♠B-ja impasszolhatóvá vált. Sajnos, mialatt a felvevő azon töprengett, hogy mivel menjen el a ♠6 hívásba a király kiesett Kelet kezéből, és természetesen ki játszott lapnak számított.



### Háromszínű beszorítás és nyolcasimpassz

O: Dél  
K-Ny bellben

♠ KT6

♥ A98

♦ B432

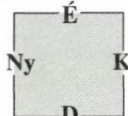
♣ T54

♠ A8432

♥ 73

♦ AT65

♣ 63



♠ DB95

♥ KT62

♦ 7

♣ KD97

♠ 7

♥ DB54

♦ KD98

♣ AB82

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	1♦	kontra	1♣
3♠	körpassz		2♦

Ezt a 3♠ felvételt már a K.O. szakaszban játszottam. Kis ♦ kezdés után a D-t az A-szal vittem. Most „kézre állna” a ♣ hívás a mariázs felé, de mi van, ha nem ütik? Nem tudhatjuk, hogy a ♣A és ♥A közül melyik van jobbra és melyik balra – már ha egyáltalán külön kézben vannak. Így inkább ♥-t hívtam a második ütésben, azzal a szándékkal, hogy ha nem szöki a király, majd később kézről hívom a ♣-et. A ♥K ütés után a szín folytatásával könnyen teljesíthető lett volna a játszma, de én sajnos, valamiért a ♣K-lyal folytattam, amit Dél ütött és adut hívtott Észak K-ához, ő pedig folytatta a színt. Hiába tudtam már, hogy jobboldali ellenfelemnek eredetileg 1444 volt az elosztása, a baj már megtörtént, hiszen a harmadik menet adu hívása már nem volt megakadályozható.

Maradt még egy lehetőség.

	♠ T		
	♥ A 9		
	♦ B 4 2		
	♣ ??		
♠ A 8 4		É	♠ D B
♥ 7		Ny	♥ T 6 2
♦ T 6 5			♦ -
♣ 6		D	♣ D 9 7
	♠ -		
	♥ D B 5		
	♦ K 9		
	♣ ???		

Valami ehhez hasonló nyolc kártyás végállást lehetett sejteni. Ha most ♥-t hívok,

akkor azt nyilván Észak üti, és adut hív, hogy a keresztlopást megakadályozza. Dél viszont se ♣-et, se ♥-t nem dobhat, ellenkező esetben amit dob, az lopással magasítható lenne az asztalon. Tehát kénytelen újabb ♦-tól megválni, és ♥ lopás, ♦ lopás, ♥ lopás után, amikor a három lapos végállásban kézből hívok, már csak az kell, hogy a ♣8 Északnál legyen! Ha a Test (vagy a B-t) teszi, beütök a D-val és hívom a 9-est, ha kicsivel próbálkozik, akkor pedig az asztalról a 7-est teszem. Mindkét esetben ütök még kettőt. Illetve ütöttem volna, ha a 8-as impressz ült volna.

De nem ült. Csoda, hogy kiestünk?

## I. COMMERZBANK KUPA

Magyarország legnagyobb összdíjazású (1 320 000 Ft), 4 fordulós nyílt páros versenye  
Miskolc, 2006. november 24–26.

### Lebonyolítás:

3+1 fordulós Mitchell rendszerben

(pénteken egy, szombaton két forduló, vasárnap rájátszás).

A végső sorrend kialakításánál minden forduló eredménye számít!

### Nevezési díjak:

8 000 Ft / pár (ifiknek 5 000 Ft / pár, középiskolásoknak 1 000 Ft / pár)

Előzetes nevezés az [info@esptfactor.hu](mailto:info@esptfactor.hu) címen Dr. Hajdú Lászlónál

**Díjazás** (garantált, a résztvevők számától független):

A döntő:

- 300 000 Ft
- 140 000 Ft
- 100 000 Ft

- 80 000 Ft
- 70 000 Ft
- 60 000 Ft

B döntő:

- 70 000 Ft
- 60 000 Ft
- 50 000 Ft

### További díjazottak:

- a legjobb Európai Unió külföldi 50 000 Ft
- a legjobb nem Európai Unió külföldi 50 000 Ft
- a legjobb senior 50 000 Ft
- a legjobb ifjúsági 50 000 Ft
- a legjobb miskolci 50 000 Ft
- a legjobb amatőr 50 000 Ft
- az 50%-hoz legközelebb eső pár 50 000 Ft
- a 40%-hoz legközelebb eső pár 40 000 Ft

A versenyen való megjelenés alkalomhoz illően (tréningruha nem megengedett)

A díjakra kizárólag az eredményhirdetésen megjelent párosok jogosultak, ennek hiányban a rendezőség fenntartja a jogot, hogy a díjat a soron következő páros részére adja át.

## Zar Petkov/Lenkey Zsolt

### ZAR Pontok V.

Ne hagyj ki még egy gémet!



#### Bermuda Kupa 2003 8. nap, november 10.

Az utolsó két forduló után megismertük az elődöntősöket: USA 1 – USA 2 és Olaszország – Norvégia. Gratulálunk Ausztrália, Bulgária, Lengyelország és Tajvan csapatainak a negyedöntőben nyújtott teljesítményükért.

#### 26. játszma: negyedöntő, Bulgária – Norvégia

Osztó Észak, mindenki mansban. Annál az asztalnál nézzük meg a licitet, ahol Stamatov-Gunev (Bulgária) játszik Grotheim-Aa (Norvégia) ellen.

Nyugat és Kelet lapja

♠ B 8 2	♠ 7 6 5
♥ B T 7 5 3	♥ A K 6 2
♦ 9 4	♦ A B
♣ A B T	♣ K 9 6 4

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	3♦	passz	passz
3♥	körpassz		

Már természetesen ismered a szabályt, hogy az egyenletes kezeknél csak a figurapontokat számoljuk mindkét kézben, de vizsgáljuk meg ezt a Zar Pontok szemszövegéből. Ez egy másik nézőpont, mint amiről eddig beszéltünk. Kizárás után, radikálisan lecsökkentett licittrérel, ebben az esetben éppen egyenletes kézzel.

Nézzük meg, mennyit ér Nyugat keze a Zar Pontok szerint.  $7+2+8+3=20$  Zar Pontja van, ami arra elég, hogy a kettes magasságra emeljen, ha a partnere elindult (26 Zar Ponttal). A pozitív a lapban az, hogy van pikk-tolerancia, ha menekülésre kerül a sor. Arra hajlok, hogy inkább itt ragaszkodjunk a szabályhoz – „Miért bukjak én, ha ők is bukhatnak?” – ilyen magasságban. Tényleg, még ha a fellevő el is találja az adut, a felvétel még azelőtt elbukik, hogy eljutna arra a pontra, ahol találgatnia kell. Hagyjuk most figyelmen kívül a kontrázott kőr felvétel lehetőségét. Keletnek nagyon jó lapja van,  $15+6+8+2=31$  Zar Ponttal, a kőr találkozás előtt! Képzeld csak el, mi történt volna, ha indulóereje van, 26 ZP (tegyük fel, hogy egyenletes) és nincs kőr találkozás...

Mindkét asztalnál 3♥ a felvétel, mindkettő kettőt bukott – egy kihúzás parti (kontra nélkül tucatja hatszáz J).

#### 27. játszma: negyedöntő, Bulgária – Norvégia

Osztó Észak, mindenki mansban. Annál az asztalnál nézzük meg a licitet, ahol Stamatov-Gunev (Bulgária) játszik Grotheim-Aa (Norvégia) ellen.

Nyugat és Kelet lapja

♠ A T 6	♠ 8 7 5 2
♥ D T 5 3 2	♥ 9
♦ K B 7	♦ 8 4 3 2
♣ T 6	♣ D 5 3 2



A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♥	kontra	körpassz	

Ez egy példa az Anti-Zar-Pont indulásra **5-ös majorrall, 3 kontrollal, 10 figura-ponttal és három tízessel!** Jól hangzik, ugye?

Számoljunk:  $10+3+8+3=24$  ZP. Nincs indulóerő. És az eredmény is ezt igazolja – 4 bukás az egyes magasságon, kontrázva.

## 28. játszma: negyedöntő, USA 2 – Lengyelország

Osztó Dél, mindenki bellben. Annál az asztalnál nézzük meg a licitet, ahol Landen-Morse (É-D USA 2) játszik.

Nyugat és Kelet lapja

♠ T	♠ B 9 3 2
♥ K 9	♥ 8 6 3 2
♦ K D 9 7 6 4 3	♦ A B T
♣ B T 2	♣ A 4

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			passz
1♦	1♥	kontra	passz
2♦	kontra	3♦	3♠
körpassz			

Tisztában vagy vele, hogy itt Nyugat indulásáról fogunk beszélgetni, nem pedig a prózai végkontraktról. Az egész akkor kezdődött, amikor Eric Kokish jóslásba bocsátkozott (a Vugraph kommentátorként), hogy Landen inkább fog 1 káróval indulni, mintsem hogy 3 káróval kizárjon. Még érdekesebb az, hogy a jóslat bevált! Steven Landen tényleg 1 káróval indult (a másik teremben 3 káró volt az indulás).

Tehát (kitaláltad J), számoljunk:

Nyugatnak  $9+2+10+6=27$  Zar Pontja van! Mind Eric, mind Steven Landen pontos volt.

Te elindítanád? Feltétlenül, remélem...

## 9. nap, november 11.

Ma kezdődtek az elődöntők. Mindkettőn szoros az eredmény.

## 29. játszma: elődöntő, Olaszország – Norvégia

Osztó Kelet, K-Ny bellben.

K-Ny: Helgemo-Helness (Norvégia)

É-D: Lauria-Versace (Olaszország)

Nyugat és Kelet lapja

♠ A D T 5	♠ K B 7 4 2
♥ D 4	♥ 9 8 5
♦ K D 9	♦ A B 7 5 3
♣ 9 8 5 2	♣ –

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		2♦	passz
3♣	passz	3♦	kontra
4♠	4 szan	kontra	5♣
kontra	körpassz		

A 2♦ indulás induló erő alatti, kétszínű lapot ígér, vagy pikk – káró, vagy treff – káró színnel. A 3♣ színpreferencia, és passzt kér, ha ez az egyik szín, ezután minden licit természetes. A felvétel treffben egyet bukkott 100-ért, míg a másik teremben 4♠ +2 volt 680-ért. A felvétel pikkben az ötös magasságon is nyilvánvalóan biztonságos.

Té bizonyosan tudod, hogy a kérdés itt az, hogy – Kelet keze **indulóerő alatti, vagy indulóerős** kéz. Ha indulóerő alatti-nak értékeljük, akkor a partner nem tud majd megfelelő döntést hozni később, ami pontosan így történt ebben a 11 IMP-s „szvingben”. Tehát számoljunk.

Keletnek  $9+3+10+5=27$  **Zar Pontja** van. Egy normál indulóerő, ami megengedi a partnernek, hogy a megfelelő döntést hozza a licit folyamán.

### 30. játszma: elődöntő, Olaszország – Norvégia

Osztó Észak, É-D bellben.

K-Ny: Grotheim-Aa (Norvégia)

É-D: Nunes-Fantoni (Olaszország)

Nyugat és Kelet lapja

♠ B T	♠ A K D 8 5
♥ A K D B 4	♥ T 8 7 5 2
♦ A 4 3	♦ –
♣ 9 8 2	♣ 6 4 3

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	3♦	3♠	passz
3 szan	passz	4♥	passz
6♥	körpassz		

Ez a leosztás számos dolog miatt érdekes. Kezdvé azzal, hogy Nyugat helyén Jeff Meckstroth szintén szlemet licitált, bár, hogy méltányosak legyünk, a licitet ott 3 szannal indították, ami kizárás egy ismeretlen minorról. A tény azonban az, hogy mind az USA 1, mind Norvégia szlemig licitált egy teljesen fedetlen színnel, három azonali veszttel.

Itt van egy nagyon hasonló leosztás, ahol egyszerűen felcseréltük a minorokat Kelet kezében:

♠ B T	♠ A K D 8 5
♥ A K D B 4	♥ T 8 7 5 2
♦ A 4 3	♦ 6 4 3
♣ 9 8 2	♣ –

Minden azonos – még a Zar Pontok is. De most ez itt egy nagyszerű nagy szlem, amíg a másik esetben **csak gém**. Ez csak arra példa, hogy hangsúlyozza azt, amit néhány partival ezelőtt (megelőző asztalon) bemutattunk: **fel kell fedezned a kontrolokat** az úton a szlem felé, Zar Pontokkal, vagy anélkül. De **tényleg ezt kell tenned?** Figyeld csak meg ezt:

Mindkét csapat 13-at ütött káró indulásra.

Ez rámutat egy másik fontos dologra – figyelembe véve mindkét lehetséges szvinget – egy rossz indulásra a ködbe, a gyors és homályos licit után (homályos mind a támadó mind a védekező oldalon)! Mi a véleményed arról, hogy alulmaradtál a mecszen, milyen következtetéseket vonsz le belőle, és „milyen nyomokat hagy benned”... Az ilyen **taktikai liciteknek** megvan a saját mértékegységük, nem a pontok számítanak. Ez teszi a bridzset olyan érdekessé és olyan emberivé.

A harmadik az, hogy ez a leosztás is előhívja az indító kijátszás kérdéskörét. Hogyan támadjunk? Sem az amerikai sem olasz játékos nem fordított elég figyelmet erre, amikor a saját szemszögéből – nála van a ♣AD villa – a „biztonságosnak tűnő” káró indulást választotta. Egy hívásirányító kontra után nyilvánvalóan nincs káró indulás. Mivel a másik természetesen licitált szín a pikk, a „természetes” indulás egy kontra után a treff szín lett volna két bukásért – a legerősebb általános szabály, hogy be kell mutatni az aktív indulást (ha van ilyen) egy szlem felvétel ellen. A hívásirá-

nyító kontra sokkal jobban megéri, mintsem hagyni a partnert, hogy a sötétbe ugorjék. Ha a felvétel mindenféleképp teljessül, ez csak néhány IMP veszítésbe kerül, míg ha megtalálod a megfelelő aktív indulást, az már út a kétszámjegyű eredmények területe felé.

A negyedik pont. Megéri megemlíteni itt, hogy sem Nyugat, sem Kelet **nem volt abban a helyzetben a kizárás után, hogy gém alatt feltárja a kontrolokát.** Olyankor, amikor már felkényszerítették őket a 4-es magasságra ezen információk nélkül. Mivel egyiküknek sem volt fogása (még harmad-menet sem!) treffben, ha a 4-es magasságon kulcslicitálnak, csak a védekező vonalnak fognak segíteni a helyes indító kijátszás megtalálásában.

Érdekes parti...

## 10. nap, november 12.

### 31. játszma: Elődöntő, USA 1 – USA 2

Osztó Észak, mindenki mansban.

K-Ny: Hamman-Soloway

É-D: Doub-Wildavsky

Nyugat és Kelet lapja

♠ K D T 9 2	♠ A 6 4
♥ 9 6 2	♥ A B T 8 5 3
♦ 6	♦ A K B 4
♣ K 9 4 2	♣ –

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	passz	1♣	2♣
2♠	3♣	3♥	passz
4♥	passz	6♥	körpassz

Erős 1 treff rendszer. A 2♠ licit pozitív, 5-ös pikkel, ami megadja Hammannak a lehetőséget, hogy felértékelje az Axx-t ebben a színben, miután támogatást kap körben, ráadásul Hamman szlemre ugrik. Tehát nézzük meg, mit mutatnak a Zar Pontok:

Keletnek  $17+7+10+6=40$  Zar Pontja van. – szép, erőteljes mennyiség!

Nyugatnak  $8+2+9+4=23$  Zar Pontja van, együtt túl a 62 pontos kis szlem szinten. A ♣K – a sikénnel szemben – leértékelésért kompenzálja a pikk-támogatás Keletnél, és a káró lopásérték Nyugatnál. Ha visszala-pozol a Zar Lopásérték számításához, láthatod, hogy Nyugat egyedül hoz 2 Zar Pontot. (Töltsd le a legújabb 44 oldalas verziót.) Emlékeztetőül: a 9. és minden további aduért 3 pontot kapsz külső sikénnel, kettőt szinglivel, és egyet dublóval.

Jó döntés a Hamman-Soloway párostól a szlem bemondása – a másik terebben kihagyták... Még egy szving (az) USA 1-nek.

### 32. játszma: Elődöntő, Olaszország – Norvégia

Osztó Észak, É-D bellben.

K-Ny: Nunes-Fantoni (Olaszország)

É-D: Helgemo-Helness (Norvégia)

Nyugat és Kelet lapja

♠ A 9 7	♠ D 8 3 2
♥ B T 5 4	♥ A K D 9 6 2
♦ A K D T	♦ B 9
♣ K 3	♣ A





A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			passz
1♣	passz	2♥	passz
2 szan	passz	3♠	passz
4♣	passz	5♣	passz
6♥	körpassz		

A 2♥ és a 3♠ licit legalább 6-4-et mutat és a további licitmenetben a treff licitek kulcslicitek. Nyugat szemre ugrása bezárja az ajtót a NAGY SZLEM előtt, pedig ő az, aki teljes mértékben kontrol alatt tartja a káró színt – egy káró kulcslicit felbátoríthatná Keletet, hogy ellicitáljon a nagy szemig. Ez itt 13 gyors ütés, 7♥-t játszottak a másik asztalnál. Tehát számoljunk.

Az induló Nyugatnak  $17+6+8+2=33$  Zar Pontja van. Keletnek  $16+5+10+5=36$  Zar Pontja van, mindenféle felértékelés előtt.

Keletnek a **Zar lopásérték számítás szerint** 2 pontja van treffben és 1 pontja káróban, az összesen 3 (az **5. és a 6. adu** értéke, abban az esetben, ha partner négyes kőrt ígért), tehát végül 38, miután leértékelte a ♠B-t, mivel nem áll rendelkezésre az az információ, hogy nem kell leértékelni.

Nyugatnak 3 pontja van a honőrökért a majorokban (♠A, ♥B, ♥T) és 1 az extra aduhosszúságért (a külső dubló miatt) ez összesen 37 pont a felértékelések után. Így eljutunk 75 pontig – sima az út a Nagy szemhez.

Ez a kis kisiklás nem akadályozta meg Olaszországot, hogy megnyerje a meccset. Így megvan a két döntősünk: USA 1 – Olaszország.

Gratulálunk a döntősöknek! Valamint Norvégiának és USA 2-nek az erős elődöntőbeli küzdelmekért!

## 11. nap, november 13.

### 33. játszma: döntő, USA 1 – Olaszország

Ez volt a legelső játszma a döntőben. Osztó Észak, mindenki mansban. K-Ny: Lauria-Versace (Olaszország) É-D: Nickell-Freeman (USA 1)

♠ B T 8 3	♠ K 9 6 4
♥ D 7 2	♥ A 5 4
♦ D B 9 2	♦ A 5
♣ T 5	♣ A K 9 6

A licit:

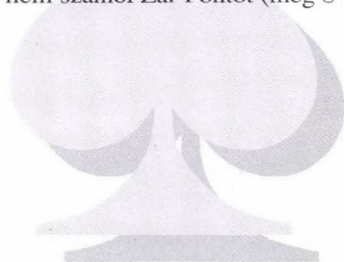
Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	passz	2♦	passz
3♣	passz	3♥	passz
3♠	passz	4♠	körpassz

A felvétel teljesült, de a másik asztalnál a máskor nagyon agresszív Meckwell pár még gémm-kísérletet sem tett. Csendben 1 szant játszottak. Akkor számoljunk:

Keletnek  $18+8+8+2=36$  Zar Pontja van. Fiú, ez a kéz 8 kontrolt tartalmaz! Őszintén, nem tudom elképzelni, hogy Meckwell megállt 1 szanzaduban.

Nyugatnak  $6+0+8+2=16$  Zar Pontja van – épp elég a válaszadáshoz, és ekkor Kelet azonnal 52 Zar Ponttal számolhat.

Hoppá... bocsi, elfelejtettem, hogy Jeff és Eric nem számol Zar Pontot (még J).



### 34. játszma: döntő, USA 1 – Olaszország

Osztó Dél, K-Ny bellben.

K-Ny: Rodwell-Meckstroth (USA 1)

É-D: Fantoni-Nunes (Olaszország)

♠ 8	♠ B 9 5 3
♥ A K D 9 7 5 2	♥ B T 4
♦ B 4	♦ A D 8 7
♣ K T 6	♣ A 9

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
4♥	körpassz		

Bocs – itt nincs több licit-akció. J Ne hidd egy pillanatra sem, hogy Eric nem tudta, hogy ez egy indulóerős kéz! Ha pikk lett volna a színe, akkor 1♠-el indult volna. De itt a 4♥ indulás sokkal nehezebbé teszi az ellenfeleknek megtalálni egy lehetséges jó esélyű 4♠ felvételt. Megjegyzem, a másik asztalnál 1♥ volt az indulás és ők mégsem tettek kísérletet arra, hogy elérjék ezt a nagyjából 50%-os szemet.

Nyugatnak  $13+4+10+6=33$  Zar Pontja van, 32 miután levontunk 1 pontot a dubló ♠B miatt.

Keletnek  $12+4+8+2=26$  Zar Pontja van a felértékelések előtt. Ez kb. az az érték, amivel ötös magasságú felvétel játszható. Az adu honorök (♥B, ♥T), a lopásérték (még egy pont) és az A a második leghoszszabb színben, ezzel el is értük a szemhatárt. Bár taktikai szempontból én hajlok arra, hogy egyetértsek Eric döntésével, miszerint gém-szinten kell indítani a kezét.

### 35. játszma: döntő, USA 1 – Olaszország

Osztó Észak, mindenki mansban.

K-Ny: Rodwell-Meckstroth (USA 1)

É-D: Fantoni-Nunes (Olaszország)

♠ K D 8 4	♠ A T 9 7 5
♥ D B	♥ A 7
♦ T	♦ A K 7 3 2
♣ K B 6 5 3 2	♣ 7

Az olaszok licitje:

	1♠
2♣	2♦
2♠	3♦
3♠	4♣
4♦	4♥
4♠	5♦
6♠	

Nickell-Freeman megállt gémben a másik teremben – egy másik 11 IMP Olaszországnak. Akkor számoljunk:

Keletnek  $15+7+10+4=36$  Zar Pontja van – 2 szinttel van az indulás magassága felett.

Nyugatnak  $12+2+10+5=29$ , mínusz 1 a kőr DB dublóért az eredeti lapértékeléskor, így 28 ZP. Adj hozzá 2 pontot az adu figurákért és még 2 pontot a többlet aduhosszúságért (a külső szinglivel) – összesen 32 Zar Pont pikk adu mellett. Így – **68 Zar Pont**, észben tartva a dubló kőr DB-t és a szörnyű treff kombinációt.



### 36. játszma: döntő, USA 1 – Olaszország

Osztó Észak, K-Ny bellben.

K-Ny: Hamman-Soloway (USA 1)

É-D: Bocchi-Duboin (Olaszország)

Nyugat és Kelet lapja

♠ K 8 7 5	♠ B T 4
♥ A 9 3	♥ K B 8 7 6 2
♦ A T 7 6	♦ 8 2
♣ 9 4	♣ A 5

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♣	1♥	passz
2♣	passz	2♥	passz
3♥	passz	4♥	körpassz

Most másféle szving az olaszoknak – 200 itt a 4♥ két bukásáért és egy kör rész-játék a másik teremben. Akkor számoljunk:

Keletnek  $9+3+9+4=25$  Zar Pontja van.

**Nem indulóerő** (a közbeszólások általánosságban gyengébbek), ami rögtön azt jelenti, hogy elfogadni az invitet „túl rámenős”.

Nyugatnak  $11+5+8+2=26$  Zar Pontja van – gémerő egy valódi indulóerővel szemben. Megjegyzem, hogy a 2♥, mint válasz egy kulcslicitre már jelezte a minimális kezet, és mivel **az invit ez után jött**, az invit alapvetően pontosan ezt a kérdést tette fel:

„Van igazi indulóerőd, vagy ez csak egy gyenge közbeszólás volt, zavaró célzattal”.



### 37. játszma: döntő, USA 1 – Olaszország

Osztó Észak, mindenki bellben.

K-Ny: Rodwell-Meckstroth (USA 1)

É-D: Fantoni-Nunes (Olaszország)

Nyugat és Kelet lapja

♠ T 5	♠ A K 8 7 6 4
♥ A D B 7 4	♥ K T 6
♦ T 8 4	♦ A K
♣ B 4 3	♣ K D

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	passz	1♣	passz
1♠	passz	2♣	passz
2♥	passz	3♥	passz
4♦	passz	4♥	körpassz

Egy másik szlem, amit az olaszok belicitaltak... és Meckwell kihagyott. Akkor számoljunk megint.

Keletnek  $22+8+9+4=43$  Zar Pontja van. Legyen 42 a védtelen treff figurák miatt.

Nyugatnak  $8+2+8+3=21$  Zar Pontja van – ez egy szinttel van a „sima emelés” szintje felett. Ez 64 ZP a leértékeléssel, és felértékelések nélkül. Nagyon óvatos licit (nem is találkozik rá szavakat J) a legjobb amerikai pártól – a meccs első részében. Az olaszok szlemet játszottak és 12-t ütöttek a másik teremben.

Sok olyan leosztás volt a meccs elején, amikor az olaszok sokkal agresszívabbak voltak, mint az amerikaiak, és a döntő első 3 fordulójának eredménye is ezt tükrözte – **111:79** az olaszoknak.

Ahogy a kommentátor meg is jegyezte a Vugraph teremben – „Az olaszok szeretnek licitálni”.



**12. nap, november 14.****38. játszma: döntő,  
USA 1 – Olaszország**

Osztó Kelet, É-D bellben.

K-Ny: Fantoni-Nunes (Olaszország)

É-D: Rodwell-Meckstroth (USA 1)

Nyugat és Kelet lapja

♠ K D 4 3	♠ T 9 8 6 5 2
♥ 3 2	♥ A K D B
♦ B T 9 4 2	♦ A 8
♣ A B	♣ 5

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	passz	1♠	passz
2♦	passz	2♥	passz
2♠	passz	2 szan	passz
3♣	passz	3♠	passz
4♣	passz	4♦	passz
4♠	passz	4 szan	passz
5♣	passz	5♦	passz
6♠	passz	körpassz	

Elég hosszú licitmenet ahhoz a felvételhez, aminek nincs esélye... Lehet hogy ez a licitmenet is csak azért volt ilyen hosszú, mert „szeretnek licitálni” J . A másik teremben az események egyszerűen mentek 1♠-4♠, nem kérdezősködtek, az eredmény +1. Akkor számoljunk:

Keletnek  $14+5+10+5=34$  Zar Pontja van – több mint 32, tehát 1 szint tartalékban, még ha a kőr szint le is értékeled egy kicsit.

Nyugatnak  $11+3+9+3=26$  Zar Pontja van – leértékelve 25 pontra a dubló treff figurák miatt, és felértékelve 2 ponttal a pikk honőrökért és 1 ponttal az extra hosszúságért a külső dublóval, ez így összesen 28 pont.

Tehát itt a lehetőség a szlem felderítésére (a **határ 62** pontnál van), ha minden „működik”, úgy érve, hogy nincs duplikáció a pontokban, és nincs rossz „dupla-leértékelés” mint pl.: ász szemben a színhiánnyal, ill. király szemben a szinglivel stb. Ahogy említettem már néhányszor eddig, ez **garantálja neked a felderítéshez szükséges teret** (tényleg 11 ütés van zsinórban). De a szlem-licit felszerelésednek meg kell engednie, hogy felderítsd végül a kontrolok meglétét, vagy hiányát.

**39. játszma: döntő,  
USA 1 – Olaszország**

Osztó Kelet, mindenki mansban.

K-Ny: Fantoni-Nunes (Olaszország)

É-D: Rodwell-Meckstroth (USA 1)

♠ 2	♠ A T 8 6
♥ A D 8 6 2	♥ K T 5 4
♦ T 7	♦ A D 9
♣ A K 6 4 3	♣ T 9

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		1 szan	passz
2♦	kontra	2♥	passz
3♦	passz	3♠	passz
4♥	körpassz		

A másik teremben az amerikaiak szlemet játszottak egy jó 10 IMP-s szvingért, tehát nézzük meg, milyenek a lehetőségek a Zar Pontok szemszögéből.

Keletnek  $13+5+8+2=28$  Zar Pontja van, 31 az adu felértékelése után (♥K, ♥T és a 9. adu a dublóval).

Nyugatnak  $13+5+10+4=32$  Zar Pontja van, ami a **62 Zar Pontos határ fölé visz,**

és **nincs duplikáció** a láthatáron. Megjegyzem, hogy a kontrokok szemszögéből nézve K-Ny **tart 10-et a 12 kontrollból** az asztalnál – ez önmagában is jó előjel arra, hogy megéri megpróbálni felderíteni a szlemet.

Amikor hozzáteszed, hogy mind a négy színből van fogás, és a várható káró indulásra is fel vagy készülve – a szlem mellett döntesz.

#### 40. játszma: döntő, USA 1 – Olaszország

Osztó Nyugat, É-D bellben.

K-Ny: Fantoni-Nunes (Olaszország)

É-D: Rodwell-Meckstroth (USA 1)

♠ A	♠ K 7 6 3
♥ K B T 9 7	♥ A
♦ A 8 2	♦ K B T 5
♣ T 9 8 5	♣ A D B 2

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♥	passz	2♣	passz
3♣	passz	4♠	passz
5♦	passz	6♣	körpassz

A másik teremben az olaszok 3 szant játszottak. Még 10 IMP az amerikaiaknak. Akkor számoljunk:

Nyugatnak  $12+5+9+4=30$  Zar Pontja van – a határán annak, hogy egyedül tartsa a következő szintet, azaz gyenge válasz esetén is tovább tud menni.

Keletnek  $18+6+8+3=35$  Zar Pontja van, mielőtt felértékelné az adut.

Megjegyzem megint, hogy K-Ny 11 kontrollal rendelkezik a 12-ből, tehát minden kontrol megvan 3 színben a 4-ből. Még

ha egyáltalán nem is számolsz Zar Pontot, tartsd észben, hogy az a kéz, amelyik gazdag kontrokokban, többet ér, mint amennyinek látszik első pillantásra.

#### 41. játszma: döntő, USA 1 – Olaszország

Osztó Észak, É-D bellben.

K-Ny: Bocchi-Duboin (Olaszország)

É-D: Hamman-Soloway (USA 1)

♠ A B 2	♠ K D 9 8 5 3
♥ T 6	♥ A D 9 7 5 4
♦ A D B 3 2	♦ 9
♣ D T 3	♣ –

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		1♠	passz
2♣	passz	2♥	passz
2♠	passz	3♦	passz
3♥	passz	3♠	passz
4♦	passz	4♥	passz
4♠	passz	5♣	passz
5♦	kontra	passz	passz
rekontra	passz	5♥	passz
6♠	kontra	rekontra	körpassz

Húha... ez után a licit. A másik asztalnál Meckstroth nem mozdult el a 4♠ felvételtől. Akkor számoljunk, ahogy szoktuk.

Keletnek szélsőséges elosztása van, csak 11 figuraponttal, de  $11+3+12+6=32$  Zar Ponttal! Ezen felül kap 3 plusz pontot az extra aduhosszúságért a külső színhiánnyal, így **összesen 35 ZP**.

Nyugatnak  $13+4+8+3=28$  Zar Pontja van, kap még 2 pontot a pikk honőrökért, ezzel **összesen 30 ZP**.

Még ha le is értékeled a treff duplikáció

miatt, ez a pontmennyiség akkor is biztosítja a teret a szlem felderítéséhez, amit az olaszok meg is tettek – nagyon gondosan. És majdnem meg is volt – azzal együtt, hogy minden rosszul feküdt/volt, beleértve a 4:0-ás aduelosztást a nem várt kézben (nem annál, aki kontrázott).

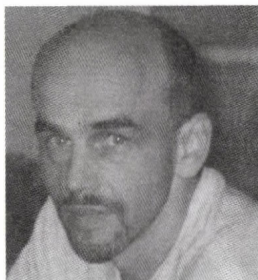
De ahogy az egyik barátom szokta mondani, amikor kontrázik: „Ha ez egy könnyű felvétel lenne, nem lenne megkontrázva”. ♪

Lehet, hogy megéri megnézni Észak lapját: ♠–; ♥8 3; ♦K 8 7 5 4; ♣A B 8 7 4 2 és kitalálhatod hogy, egy ♣ felvételben ők 11 ütést gyűjthetnek be, egy-egy ütést kiadva a piros színekben. Bár sem Lauria-Versace, sem Hamman-Soloway nem tett lépéseket azért, hogy egy treff felvételben kössenek ki kontrázva, valamilyen magasságon. Akkor számoljuk ki, mennyit ér Észak lapja (csak a kuli-munka kedvéért ♪).

Északnak  $8+3+11+6=28$  **Zar Pontja van!** Ráadásul ez még **bármiféle felértékelés előtt!**

És **11 ütés treffben a 3:0-s aduelosztás** és az 5:1-es káró elosztás ellenére (a szingli kárósnak nincs aduja, hogy lopjon a második ütésben ♪).

Hé! Lehet, hogy érdemes legalábbis figyelembe venni a Zar Pontokat. ♪



**Lenkey Zsolt**

### 13. nap, november 15. Az utolsó nap, a 13. nap

#### 42. játszma: döntő, USA 1 – Olaszország

Osztó Észak, É-D bellben.

É-D: Lauria-Versace (Olaszország)

K-Ny: Hamman-Soloway (USA 1)

♠ 9 6	♠ A K 5 2
♥ K D T 9 6	♥ A B 8 7 3
♦ K D 9 7	♦ A B 6
♣ T 6	♣ K

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	passz	1♣	passz
2♥	passz	3♥	passz
3♠	passz	4♦	passz
4♥	körpassz		

Egy terített szlem – a másik asztalnál. Számoljunk, ahogy már megszoktuk:

Keletnek  $20+8+9+4=41$  Zar Pontja van.

Nyugatnak  $10+2+9+3=24$  Zar Pontja van a felértékelések előtt – ez már így túl van a szlem-határon. És már te is tudod számolni a „felértékelő” pontokat. Megjegyzem, nehéz Hammannak (Nyugat) továbbmenni a 4♥ után, mivel csak Keletnek van treff fogása...

#### 43. játszma: Döntő, USA 1 – Olaszország

A döntő utolsó leosztása. (L. 40. oldalt.)

Ez egy drámai meccs volt – lehet, hogy a legdrámaibb a Bermuda Kupa történetében, a kommentátorok szerint... De az utolsó parti, ha lehet, még jobban azzá tette...



Osztó Észak, É-D bellben.

É-D: Lauria-Versace (Olaszország)

K-Ny: Hamman-Soloway (USA 1)

♠ B T	♠ A 6 5 4 3
♥ 5 4 3	♥ K D T 8 6
♦ A 7	♦ 4 2
♣ K T 7 6 4 2	♣ A

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♦	2♦	kontra
2♥	3♦	passz	passz
3♥	5♦	kontra	körpassz

Nagyon nehéz volt eldönteni, hogy melyik vonal lapjait mutassam be itt – ez egy dráma, nem annyira a technikai szempontból, hanem inkább a fáradtságból és abból az idegességből adódóan, hogy ez az utolsó leosztás az utolsó szegmensben az utolsó meccsen... Akkor mintegy kivételként nézzük meg a másik két kezet/lapot is:

Észak	Dél
♠ 2	♠ K D 9 8 7
♥ A B 9 3	♥ 7
♦ K D T 9 8 6 5	♦ B 3
♣ 5	♣ D B 9 8 3

Mindkét Észak (Lauria itt és Rodwell ott) elindította ezt a 10 FP-os lapot az egyes magasságon (1♦), nézzük meg ennek a kéznek a Zar Pontjait: 10+3+11+6=30 ZP!

Délnek 9+1+10+4=24 Zar Pontja van, de **nincs közvetlen csatlakozása** a partner színeihez! Azt is megjegyzem, hogy É-D vonalnál 8 kontrol hiányzik a 12-ből – **csak a controlok 1/3- ad része van a kezükben**, ez egy intő jel arra, hogy nehézségeik lesznek a nagyobb magasságban.

A dráma történetesen a másik asztalnál

kezdődött (ott sokkal korábban fejezték be), ahol Bocchi 4-et bukott bellben –400-ért egy részjáték leosztásban...

Itt Lauria ugrott 5♦-ra egyedül és az egésznek a sója az, hogy ha csak egyet bukik, nem pedig kettőt, akkor a meccs eredménye 303:303 lett volna, ami azt jelenti, hogy még 8 leosztást játszottak volna, hogy eldöntsék a Világ bajnoki Korona sorsát.

Soloway adta Lauriának ezt az utolsó esélyt... azt gondolva, hogy a partnerének szingli a pikkje, megütötte a pikk királyt és visszahívta a színt, hogy a partnere lophasson (nem hívott adut ebben a pillanatban). És ekkor Lauria kicsit játszott ki az asztalról, gondolva, hogy Soloway kiteszi a kőr ütőlapját. Aztán kicsit hívott a dáma felé, de a zsűri és később az óvási bizottság is úgy döntött, hogy a dámát nem teheti az ütésbe. Szomorú vége egy igazán drámai és csodálatos meccsnek, mindazonáltal...

### Véget ért a 2003. évi Bermuda Kupa

Az új **világ bajnok az USA 1 csapata 304-303-as győzelemmel!** Gratulálunk a Meckstroth-Rodwell, Hamman-Soloway, Nickell-Freeman, csapatnak, és utoljára, de nem utolsó sorban csapatkapitányuknak, a kanadai nagymesternek Eric Kokishnak! Bravó Eric!

Üdv: ZAR

Contact: [zpetkov@aci.on.ca](mailto:zpetkov@aci.on.ca)

### A kutatás/Research

A Zar Pontok széleskörű kutatáson alapul a Gém- és a Szlem-zónában.

Ebben benne foglaltatik:

Több mint 100 000 leosztás 4♠/♥ felvételben.

Több mint 70 000 leosztás 5♦/♣ felvételben.

Több mint 30 000 leosztás 6♠/♥/♦/♣ felvételben.

Több mint 10 000 leosztás 7♠/♥/♦/♣ felvételben.

Több mint 20 000 leosztás Szanzadu felvételben.

Az ÖSSZES leosztást **nyílt lapokkal** lejátszottuk, hogy biztosítva legyen a játszható magasság **pontos** és **független** eldöntése.

Letöltheted az adatbázis minden egyes leosztását a részletes Zar Pontok elemzéssel együtt az internetről.

Futtattam különféle sorozatokat 10 000 és 60 000 közötti adagokban, hogy biztosítsam az elemzéshez írt program által adott eredmény stabilitását.

A számítógépes elemzés eredményeit itt most nem közöljük, megnézhető az interneten: [www.zarpontok.com/TheResearch.html](http://www.zarpontok.com/TheResearch.html). A program a ZAR Pontok használatával 95%-osan eléri a gémekeket. Az un. kihagyott gémekeket is el lehet érni a dupla-fit számítással – amit a használt program még nem számol – ezzel az eredmény 99%-os. Érdekes még ebben a Goren számításal való összehasonlítás. Meggyőző a bemutatott két Zar pontszámítás fölénye az összes vizsgált zónában.

## Összefoglaló megjegyzések

Az itt bemutatásra került kutatási eredmények csak egy kis részét képezik annak a munkának, amely alapján felmerült a Zar Pontok ötlete. Az adatbázis, amelyet ápolok, ÓRIÁSI, és egyre nagyobb lesz a természete alapján – az egész világon, Észak-Amerikában, Európában, az olimpián stb. megrendezésre került versenyek bekerülnek az adatbázisba.

Ez az adatbázis óriási rugalmasságot ad a kutatásnak, mind az SQL lekérdezésekhez, mind a kis Java/JDBC programokhoz, amelyeket írtam szükség szerint.

Az interneten megnézhető az adatbázisról készült pillanatfelvételt is.

A Zar Pontok projekt nem állt le, hanem folytatódik, folyamatos kutatással az új adatokon, és az adatok folyamatos elemzésével. Új ötletek jönnek különböző beszélgetésekből, a gyakorlattal, a szoftverek fejlődésével, a versenyekkel, a kommentárokkal stb...

Ha szeretnél egy kicsit belebonyolódni, csak annyit mondhatok – légy a vendégem. J Bármilyen új ötlet megér legalább annyit, hogy elgondolkozzunk rajta – ha önmagában nem is teljes, beindíthat „oldalsó” gondolatokat, elvezethet valami gyümölcsöző felé, amiről egyébként nem is gondolkodtunk volna, nem igaz?

Remélem, ez az adatbázis inspirál téged, hogy előre nézz!

Sok szerencsét:

ZAR

Írta: ZAR PETKOV

Fordította: LENKEY ZSOLT

Lektorálta:

SZŐLŐSI MIHÁLY ÉS BÁNKI ZOLTÁN





## II. ALMÁDI KUPA NEMZETKÖZI BRIDZS VERSENY

### Program:

Október 6. (péntek)	18:00 párosverseny I. forduló
Október 7. (szombat)	11:00 párosverseny II. forduló
	15:30 svédasztalos ebéd
	17:00 párosverseny eredményhirdetés
	17:30 csapatverseny
Október 8. (vasárnap)	9:00 csapatverseny

### Nevezési díjak szeptember 30-ig (utána + 500Ft/fő):

Csapat: 3000 Ft/fő

Páros: 5000 Ft/fő

A páros verseny nevezési díja tartalmazza a **szombati svédasztalos ebéd árát!**  
20-25 éves korú versenyzőknek 50 % kedvezmény! 20 éves korig ill. 70 év felett a részvétel ingyenes!

### Nevezés:

online a verseny honlapján: [www.vbtse.fw.hu/almadikupa2006](http://www.vbtse.fw.hu/almadikupa2006)  
telefonon: Hites Viktor 30/3476356, e-mail: [tajfutas@freemail.hu](mailto:tajfutas@freemail.hu)

### Díjazás:

A befolyt nevezési díjak legalább 60 %-a kiosztásra kerül, és a résztvevők legalább 15 %-a díjat kap. A versenyszámok első helyezettjei egy évig védik az Almádi Kupát, az első három helyezett pedig érem díjazásban is részesül. Tárgyjutalmak (nem halmozhatóak):

a csapatversenyen: legjobb ifjúsági, női, külföldi, Veszprém megyei csapat.

A pároson: legjobb budapesti, külföldi, serdülő, ifi, női, vidéki és Veszprém megyei + Vígaszdíj.

**Az összetettben (páros- és csapatverseny) legjobban szereplő párnak a verseny helyszínén ingyenes szálláslehetőséget ill. ingyenes részvételt biztosítunk a 2007. évi Almádi Kupán!**

### További folyamatosan frissülő információk a versenyről (magyar, angol és német nyelven):

[www.vbtse.fw.hu/almadikupa2006](http://www.vbtse.fw.hu/almadikupa2006)

### Nevezés:

online a verseny honlapján: [www.vbtse.fw.hu/almadikupa2006](http://www.vbtse.fw.hu/almadikupa2006)  
telefonon: Hites Viktor 30/3476356, e-mail: [tajfutas@freemail.hu](mailto:tajfutas@freemail.hu)



## Sándor Judith

### Honti

Az informatika évszázadában mit tehet az ember, ha a bridzs iránt érdeklődik, és szeretne többet megtudni valakiről, aki nagymester, többszörös magyar válogatott játékos. Nyert már Közép-magyarországi csapatbajnokságot, sőt Magyar Kupát, a legnagyobb magyarországi nemzetközi bridzsversenyeken (Budapest, Balaton) párosban, csapatban végzett első helyen. Vegyespárosban külföldi versenyt is nyert, csapatot is. Szóval bridzs mindennapjaink igazán kiemelkedő személyiségére gondolok.

Nehéz a feladat. A 2002-ben megjelent Sport Enciklopédiának (köszönet érte Homonnay Gézának) van egy rövidke bridzsfejezete (183-188. o.), amelyben nem találok őt, mert vagy nem elég „öreg” (Linczmayer Lajos, Csepeli Miklós, ...), vagy nem elég fiatal. [2000-ben az EB-on 4. helyezett 20 év alatti válogatott tagjait megtaláltam: Keil Bálint, Marjai Gábor, Marjai Péter, Minarik Ágnes, Minarik Attila (a nyomda ördöge; természetesen Gábor), Szabó Csaba.]

Pedig én tudom – olvastam a Bridzséletben –,

hogy **Honti László** „csak” a nemzetközi versenyeket nézve a következőkre lehet büszke:

2000 maastrichti Bridzsolimpia, a csoportjában (4 jut tovább) 5. helyezett magyar válogatott tagja Szalka Tamással.

2001 A tenerifei Csapat Európa Bajnokságon Hegedűs Gállal és Szilágyi Lászlóval játszik a válogatottban.

2002 Salso Maggiore (Csapat EB), partnere Hegedűs Gál.

2004 Malmöben Harangozó Lászlóval játszik a csapatban.

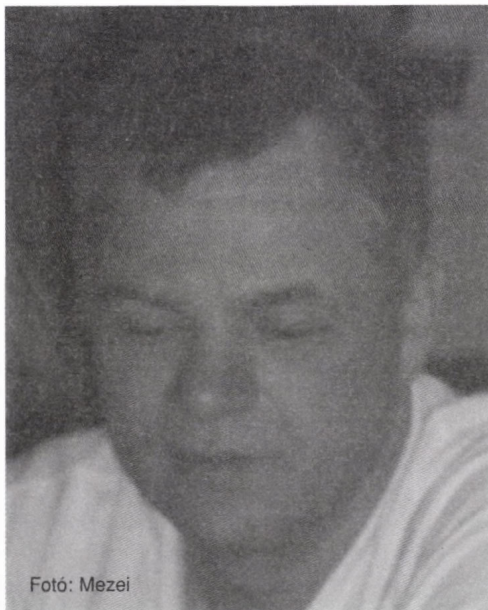
2004 Isztambul. Bridzsolimpia, fantasztikus siker, 5-8. hely. Szilágyi Lászlóval. A csapat további tagjai: Macskásy Gábor, Szalay György, Dumbovich Miklós, Winkler Gábor.

2000 Varsó. Szilágyi László partnere lesz az idei Csapat Európa Bajnokságon.

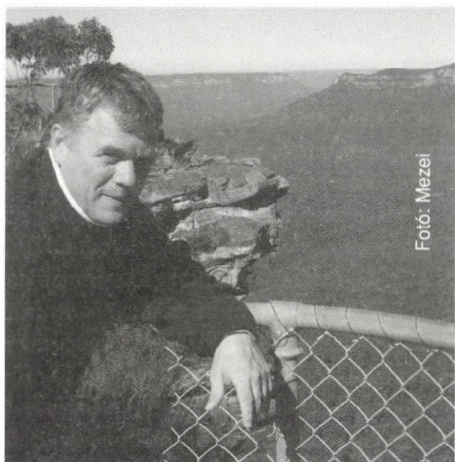
Szép sorozat, és a nyílt EB-kről még szót sem ejtettem.

Szerencsére odamehetek hozzá, és mindent megkérdezhetek tőle, amire kíváncsi vagyok.

Először is megpróbálok összehozni róla egy lexikon cikkelyt. [A Magyar Sportlexi-



Fotó: Mezei



Fotó: Mezei

*kon a következőkre lett volna kíváncsi (szerk.: Lévai György) 2002-ben.]*

*Mikor születél (év, hó, nap) és hol?*

**Laci:** 1958. június 17-én Soltvadkerten. Végzettséged, foglalkozásod?

**Laci:** A Budapesti Műszaki Egyetemen végeztem villamosmérnöként. Több mint tíz évig dolgoztam mérnöként. Amikor már nem lehetett összeegyeztetni a munkaidőmet és a bridzsversenyeket, feladtam mérnöki pályámat, azóta csak bridzsezéssel foglalkozom. Természetesen ez nem csak versenyzést jelent. Tanítok kezdőket, haladókat és nagymestert is. (Fellegemet próbálok megtanítani, már évek óta, kevés sikerrel. ☹) Az elmúlt néhány évben az ifi csapat mellett voltam edzőkapitány. Játékszervezéssel és zsűrizéssel töltöm a szabadidőmet.

*Bp.-i csapatbajnokság, Magyar Kupa, Országos Párosbajnokság, bp.-i Butler, ill. Mitchell győzelem (vagy helyezés harmadikig), ezek évszáma(i):*

**Laci:** Hát ezt nagyon nehéz lenne így kapásból összeszedni. Tényleg nagyon jó lenne, ha valaki ezeket a dolgokat nyilván-tartaná.

*A bőség zavara. Boldog lennék, ha én sem tudnám összeszámolni sikereimet. Van olyan nagyobb verseny, amit még nem nyertél meg?*

**Laci:** Ami azt illeti, OPB döntőben, IMP, és MP páros bajnokságon sem voltam még első (sajna, csak a második helyezésekre futotta). Remélem, azért ez nem marad így mindörökre. ☺

*Nagy nemzetközi siker, páros vagy csapat győzelem, évszámmal. Ki tudnád egészíteni azt, amit én össze tudtam szedni. Pl.: mikor voltál először válogatott?*

**Laci:** 1999-ben játszottam először Máltán, Gulyás Danival és Hegedűs Gállal.

*Mióta bridzselsz, kívül játszottál először?*

**Laci:** Ötévesen tüdőgyulladással kórházba kerültem, anyukám járt be hozzám minden nap, és hogy ágyban tudjon tartani, snapszlit játszott velem. Tízévesen a nagyobb családi összejöveteleken rendszeresen elnyertem a rokonok pénzét ultin. Mindenféle szellemi sporttal megpróbálkoztam (sakk, rejtvényfejtés) a középiskolában, sokféle kártyajátékot is játszottam, de vidéken nem lehetett összeismerkedni a királlyal. Az egyetem előtt előfelvételiként a katonaságnál találkoztam először a bridzsezéssel. Ott tanultam meg a szabályokat, persze mint „öreg” kártyás, a technikai elemek többségét itt is tudtam alkalmazni. (Na jó, azért az ultiban ritka a beszorítás.) Itt a bridzs bekerült a kártyajáték-repertoárumba, de egyelőre nem kapott kitüntetett szerepet. Sokkal később kezdtem el versenyszerűen úzni ezt a sportot. Ha jól rémlik, 1981-ben indultam először bajnokságban. Épp jelenlegi állandó partneremmel, Harangozó Lászlóval neveztünk be a Butler (IMP) versenysorozatra.

*Néhány személyes kérdést is szeretnék feltenni, de... Mit mondanál el magadról,*



*mi nők, tudod, kíváncsiak vagyunk a férfiak magánéletére is.*

**Laci:** A második házasságomat tapasztalom. Az első „vegyes” (bridzsező-nem-bridzsező) felállás volt, ezekben a kapcsolatokban nagyon sok konfliktus adódik magából a szituációból. Mostani „bridzsházasságomban” legalább csak a bridzshelyzeten rúgjuk össze a port feleségemmel.

*(Mezei Kati, Magyarország egyetlen női bridzsnagymestere a feleség...)*

Budapesttől 30 km-re egy Vasad nevű kis falu külterületén az erdőben, egy 100 éves tanyán lakunk, meglehetősen nomád körülmények között. (4 km-es földúton lehet megközelíteni, az áramszolgáltatás csak terv, télen azzal a fával fűtünk, amit magunk fűrészszelünk stb.) Több ismerősünk véleménye szerint ilyen helyen nem is lehet élni (még téreőr sincs), de mi itt érezzük otthon magunkat, főleg mióta működik a fürdőszobában a fatüzeléses szaunánk. Öreg diófánkat még a legmegregzöttebb városiak is irigylik.

Fűtésünk igen modern, ugyanaz az energiaforrás kétszer is melegít. Először, amikor fűrészszeljük a fát, másodszer, amikor a kandallóban lángol.

A konyhában a sparhelten, vagy az udvaron a kemencében igazi ételeket lehet készíteni. Vendégeink szeretik a házi készítésű pizzánkat, és a süteményeimet.

*Náltak is a hasán keresztül fogták a házastársat, csak nem a megszokott formában.*

*A gyerekek életében is fontos szerepet játszik a bridzs?*

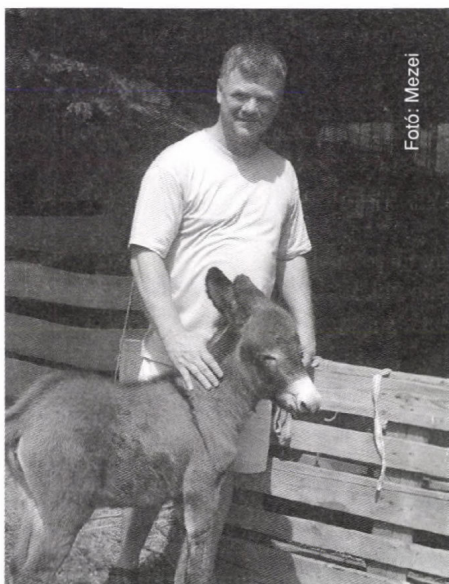
**Laci:** Laura (24 éves) a Kertészeti Egyetemre jár, Ádám (21 éves) a Katonai Akadémia hallgatója (civil szakon). Őket nem sikerült bevonnom a bridzsezésbe, túl nagy volt az ellenzél (első házasság). Krisztina

(Ormai, 15 éves) egy sikertörténet ebből az aspektusból (is). Ígéretes tehetség, tavaly kezdett el versenyezni. Mindkét páros bajnokságban feljutott magasabb osztályba. (MP-ben édesanyjával, IMP-ben Retteggy Orsolyával.) Felnőtt mezőnyben idén már versenyt is nyert (Katal a Budapest Bridzs Fesztivál IMP versenyén), tudtommal most ő Magyarország legfiatalabb bridzsbajnoka.

Utánpótlás szempontjából feleségem is csak 50%-os. Első házasságából született fia, Ormai Zoltán is immunis a bridzsre.

*A fiatalokról jut eszembe. Nagyon nagy nemzetközi sikereket értek el, mióta te vagy a csapatkapitány. (Jól tudom, hogy Katal te tartod szerdánként az ifi edzéseket is?)*

**Laci:** Már nem én vagyok az ifi kapitány, a csapat nagyobbik részének kérésére Linczmayer Lajos vette át őket. Szerdánként mindhárman (Kati, Lajos és jómagam) eddzük a jövő reményéseit. Hál’ Istennek van sok érdeklődő fiatal, akikből újabb sikeres csapatokat lehet majd össze-



Fotó: Mezei



állítani. [Jövőre is lesz EB, szeretnénk, ha mindhárom kategóriában (junior, school, girls) indíthatnánk ütőképes gárdát.]

*Szerinted milyen a jó csapatkapitány, csapat? A sikerek azt sugallják, hogy tudsz valamit, amit más nem.*

2004 Prága, Ifjúsági EB 3. helyezés

2005 Riccione, Ifi EB 5. hely

2005 Sydney, Ifjúsági Világbajnokság 5. hely

**Laci:** Nem könnyű egy hosszú versenyzet az ültetést úgy megoldani, hogy senki ne legyen elégedetlen. (Közismert adat, hogy a bridzsezők 90%-a jobb a partnerénél, persze ez a csapattársakra is igaz, és az ifiknél ez fokozottan kerül előtérbe. ☺)

Úgy próbáltam elkerülni a súrlódásokat, hogy előre eldöntött és ismertetett irányelveket alkalmaztam az összeállításnál, figyelembe véve az egyéni adottságokat. Pl. van olyan játékos, aki képtelen délelőtt felkelni, természetesen őt csak délutáni meccseken játsztam. Megbeszéltem a játékosokkal azt is, hogy kit szeretnék többet játszani, és kit kevesebbet.

Meggyőződésem, hogy egy rosszabbul sikerült meccs után nem jó kiültetni a gyen-

gében teljesítő párt, jobb, ha a következő meccsre is kapnak lehetőséget, hogy megtépázott önbizalmukat rendbe szedhessék.

Legfontosabbnak tartom a versenyen a jó hangulat (csapatszellem), és az önbizalom megőrzését. Ott nincs helye oktatásnak, hiszen már csak hozott anyagból dolgozhatunk. A rosszul sikerült dolgokat humorral, jókedvvel lehet feloldani.

A prágai ifi EB-n, ahol kapitányként debütáltam, csapatom az első meccsen 25-5-re kikapott a román válogatottól. Nem indultunk haza sírva, hanem zsebre vágva az első problémát, sikerült a magyar ifjúsági bridzssport legjobb eredményét, egy bronzérmet hozni.

A versenyek alatt általában működni látszott a szisztémám, persze utólag mindig kiderült, hogy azért voltak elégedetlenkedők is.

*Sydneyben furcsa pár keletkezett, sokakban felvetődött a kérdés, mi lehetett az ok.*

**Laci:** A VB egy külön történet. Néhány drukkernek az volt a véleménye, hogy az 5. helyezés kudarc, elfogadható eredmény csak a négy közé kerülés lett volna. Én azt hiszem, hogy a csapatban nem volt benne

az elődöntőbe jutás, de egy kissé jobban megszorongathattuk volna az előtűnk végzeteket.

A párok átrendezése azért volt elkerülhetetlen (ez néztem szerint általában nem jó megoldás), mert Riesz András családi okok miatt a verseny előtti időszakban nagyon sokat kihagyott, nem volt



Fotó: Mezei

formában, és nem tudta azt az egyenletes teljesítményt hozni, mint Prágában.

Ha már itt tartunk, szerintem ez a legfontosabb: mármint, hogy a játékosok sokat játszanak, lehetőleg minél jobb mezőnyben, minél nagyobb tétre menő versenyeken. Persze, tudom, hogy ez ma Magyarországon elsősorban pénzkérdés, de nem kizárólag az.

*Igen, egy ilyen hosszú versenyen nagyon nehéz elkerülni a hullámzó teljesítményt, van, akinek jó az állóképessége, az bírja a nagy megterhelést, mások nehezebben oldják ezt meg.*

**Laci:** Talán a lengyelek kivételek ez alól. Ők végig (-1) nagyon jók voltak.

*Te is nagyon jó vagy, hiszen a Hegyvidék SE sportolójaként stabil tagjává váltál a magyar válogatottnak. A csodálatos olimpiai szereplés neked is köszönhető. Te miben tartod magad igazán jónak?*

**Laci:** Hosszú évekig úgy bridzseztem aktuális partnereimmel, hogy saját tapasztalaton alapuló, ömlesztett ismeretek kavargtak a fejemben rendszerezés nélkül. Az elfogadható technikai szintnek köszönhetően még így is voltak eredmények. Azután a 90-es évek közepétől elért bennünket is az „új hullám”, főként Szalay György jóvoltából. Ehhez szerencsésen tudtam csatlakozni. (Gyuri edzést tartott az akkori ifistáknak és vállalkozó kedvű hölgyeknek. Feleségemet kísérve én is kaptam egy lökést a változáshoz). A szemléletváltás minőségi javulást eredményezett a játékomban. Úgy gondolom, hogy erőnyeim közé sorolhatom a fegyelmezettséget, a küzdeni tudást, és a sok lejátszott leosztásból leülepedett tapasztalatot. Sajnos, azok közé a versenyzők közé tartozom, akiknek a hosszú versenyeken néha problémát okoz a pihenés. Külön kell készülnöm arra, hogy

jól tudjak aludni (relaxációs tréning), ami egy kétételes csapat EB-n a legfontosabb dolgok közé tartozik.

*Mit gondolsz, az a két játékos, akivel mostanában a legtöbbet játszol, miért szeret veled játszani?*

**Laci:** Három az a kettő! Feleségemmel már több mint húsz éve egy húron pendülünk. Egy nőnél a szeretem-nemszeretem kérdés annál lényegesen több rétegű, mint-hogy annak taglalásába néhány mondatban érdemes lenne belekezdeni.

Harangozó László törvényszerűen nem tud annyi időt és energiát fordítani a bridzsezésre üzleti és családi elfoglaltságai miatt, mint egy profi játékos. Ennek ellenére a mi párosunk a közvetlen élmezőnyben van, válogatottságig is eljutott. Néha kicsit hullámzóbb a teljesítménye az elvárhatónál, de hosszú távon jók az eredmények, és ebben benne van a jövőbeli válogatottság lehetőségé is.

Szilágyival sikercsapatban játszottunk együtt Isztambulban, és az idei EB-re is a jó szereplés reményével indulunk. Nem könnyű vele játszani, mindig tökéletes megoldásokra törekszik, sokat vár el saját magától és partnerétől is. Persze, ha ez a siker titka, én szívesen alkalmazkodom az elvárásaihoz.

*Mi az, amiről még szeretnél beszélni, de nem kérdeztem meg...?*

**Laci:** Számomra – mivel ezzel keresem a kenyerem  $\text{J}$  – különösen fontos sportágunk jövője.

Nézzük csak, hogy is állunk! Az utóbbi évek számtalan pozitív változása ellenére csökken a bajnokságok és nyílt versenyek résztvevőinek száma. Budapesten mutatkozik egy kis mozgás utánpótlás ügyben.

Sokat köszönhetünk Szabolcsi Jánosnak, aki a semmiből hívta életre és rende-



zi meg évről-évre a Diákolimpiát. A Lauder iskola (jelenlegi munkahelye) ad otthont ennek a seregszemplének, és egy bridzs szakkörnek is. Miskolcon Bárczy Tamás körül szerveződött egy kisebb csapat, Egerben András Imrének van két ígéretes tanítványa, Győrből és Gyomaendrődről egy-egy lelkes fiatalember kezdett bele a versenyzésbe. Pécs és Szeged egyetemi városok, jól működő egyesületekkel. Ezekben a városokban nyoma sincs az utánpótlásképzésnek.

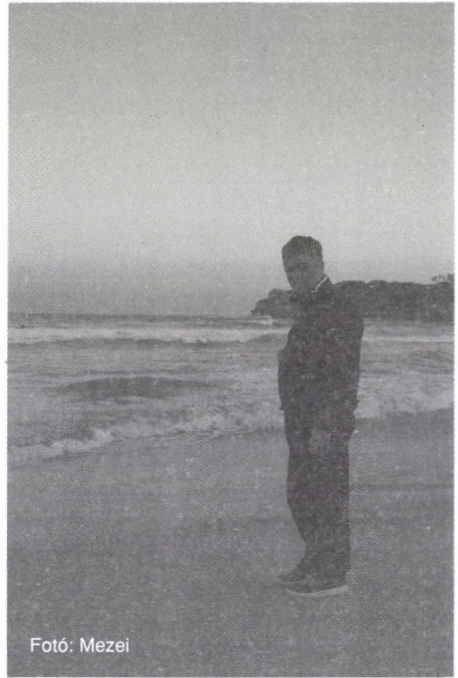
Egyetértek Szabolcsival abban, hogy az elmozdulás lehetséges iránya a valamilyen formában intézményesített, iskolai bridzsoktatás, vagyis a tanárok „kiképzése” erre a feladatra.

Kényszerítő erő lehetne még az is, ha bizonyos türelmi idő (1-2 év) elteltével csak az az egyesület indulhatna a magyar bajnokságokban, amelyik indít csapatot az ifi CSB-n is.

Jó ötletei vannak bridzsszerető sporttársainknak, csak a megvalósításban botladozunk, ebben a témában valamennyien csak lelkes amatőrök vagyunk. Ha a hobbi-bridzsből előbbre szeretnénk lépni, akkor ez kicsit kevés.

*Értem, mire gondolsz. Ez egyelőre megoldatlan probléma, de valóban fontos kérdés. Félprofizmusból el kéne jutni valahogy a profi sportig. A módját sokan szeretnék megtalálni.*

*Köszönöm a beszélgetést.*



Fotó: Mezei



Fotó: Mezei



## Szegedi Balázs

### Nemzetek Kupája 2006

Májusban rendezték Bonnban a kétnapos Nemzetek Kupája elnevezésű versenyt, ahol a magyar színeket a válogatóversenyen második helyezett Harangozó László – Honti László, Mráz Máté – Szegedi Balázs összetételű csapat képviselte (a válogatott keretből többen nem tudták vállalni a játékot). Az eredmény hagyott kívánnivalót maga után (hátról számítva szerezünk bronzérmet), de tanulni ebből is sokat lehetett.

#### 1. forduló:

#### Magyarország–Észtország

10. leosztás, mindenki bellben, osztó Kelet.

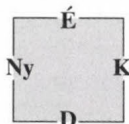
Észak a negyedik helyen 4 körrel indult, ez lett a felvétel.

Nyugat lapja:

- ♠ DB93
- ♥ B
- ♦ DB65
- ♣ D962

Az indító kijátszás mindkét asztalon a káró ász volt, amire leterült ez az asztal:

- ♠ DB93
- ♥ B
- ♦ DB65
- ♣ D962



- ♠ T652
- ♥ 7
- ♦ KT73
- ♣ KT54

Az indulást a felvevő lopta, majd lehívta az adu ász-királyt és még egy adut. A partner a harmadik adut a dámával vitte.

**Melyik két lapot kellett volna eldobni (kicsivel kérünk)?**

Sajnos, nem sikerült tökéletesen a megoldásom ugyanis eldobtam a pikk hármast és a káró kettést. A partner hívott egy pikket, amit a felvevő vitt a királlyal, majd a pikk ásszal és egy kis pikkkel folytatta. Ezzel végállásba kerültem, mert vagy kárót hívhattam a magas királyhoz, vagy megoldom neki a treff szín eltalálását. A teljes kiosztás:

♠ AK7

♥ AKT98432

♦ –

♣ B8

♠ DB93

♥ B

♦ DB65

♣ D962

♠ 84

♥ D65

♦ A9842

♣ A73

♠ T652

♥ 7

♦ KT73

♣ KT54

Szerencsére az észtenellenjáték is megbicsaklott, pedig már nagyon jó úton jártak: a káró dáma után Kelet kis treffet (!) hívott, és a felvevő ezt nem találta el. Most már csak le kellett volna hívni a másik treffet és pikkkel kiszállni a buktatáshoz. Ezt Nyugat már ki is számolhatta volna (ha elhiszi, hogy a partnere nem dubló treff ászból hívott kis lapot). A buktatás helyett Nyugat pikket hívott – ezért a partiban Kelet került

végállásba, mert a felvevő lehívta a pikk figuráit és kiszállt treffel. Kelet pedig csak minor színű lapot hívhatott.

#### 4. forduló: Magyarország–Svédország,

4. leosztás, Mindenki bellben, osztó Nyugat.

Észak lapja

♠ A D T 9 6

♥ 9 2

♦ 6 4 2

♣ K 6 4

A felvétel 6 káró lett Kelet kezéből. A relé licitsorozat végén annyit lehetett tudni a felvevő lapjáról, hogy 11-15 FP-os lapja van, azon belül is felső zónája, valamint 5-5-je a piros színekben, káró adu mellett van két kulcslapja és nincs adu dámája.

♠ A D T 9 6

♥ 9 2

♦ 6 4 2

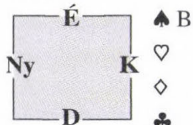
♣ K 6 4

♠ K 5 2

♥ D 3

♦ K D 3

♣ A D B 5 3



♠ 4

♥

♦

♣

Dél a ♠4-essel indult (3./5.), amibe a felvevő kis lapot tett az asztalról és a dáma alá ejtette a bubit. **Mit kellett volna most hívnia Északnak?**

Az Északon ülő Fredrik Nyström a svédek egyik legjobb játékosa – volt már EB ezüstérmes is a svéd csapatallal. Ő sem fej-

tette meg azonban, hogy a pikk ász a jó folytatás, mivel a felvevőnek három pikkje és sikén treffje van. Sokkal inkább gondolta azt, hogy a felvevőnél szingli a pikk és dubló a treff, ezért a treff királlyal fog később ütést szerezni.

Amikor aztán a felvevő az asztalról hívott kis treffet, akkor már Nyström is érezte a veszét: azért még megpróbálta a királyt tenni, de már késő volt (most az sem segített volna, ha villámgyorsan tesz kis lapot...). A teljes kiosztás:

♠ A D T 9 6

♥ 9 2

♦ 6 4 2

♣ K 6 4

♠ K 5 2

♥ D 3

♦ K D 3

♣ A D B 5 3



♠ 4 3

♥ 8 7 5 4

♦ 7 5

♣ T 9 8 7 2

A Lászlók ezzel teljesítették a kis szemet (ami egyébként Nyugat kezéből mindig teljesül is).

A mi asztalunkon sokkal egyszerűbb volt az ellenjáték (ugyanúgy 6 káró volt a felvétel Kelet kezéből), mert mi dublóból a kisebbel indulunk, ezért a ♠3-as indulásomat követően Máté tudta, hogy legalább két pikket le tudunk hívni (csak dublóm, vagy harmadik bubim lehetett). A felvevő szintén trükközött az első ütésben a bubival. Ez lett a veszte, mert Máté ebből tudta, hogy nem csak az ászt hívhatja le, hanem még lopni is fogok – két bukás.



## 6. forduló: Magyarország–Ausztria

21. leosztás, É-D bellben, osztó Észak.

Nyugat lapja

♠ K 7 3

♥ 7 6

♦ A K T 6 2

♣ B 8 7

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	passz	passz	1♣
2♦	passz	passz	kontra
passz	passz	2♥ <sup>1</sup>	3szan
körpassz			

<sup>1</sup> Kétszínű lap – legalább kilenc lap körben és valamelyik fekete színben

A két káró licitet a szkörhelyzet és a partner passza miatt választottam, bár tudtam, hogy van benne némi kockázat (úgy bukunk sokat, hogy nekik nincs gémjük).

**Mivel indultál volna a 3 szan felvétel ellen?**

Én a káró ászt választottam, hogy megnézhessem az asztalt. Nem voltam benne biztos, hogy melyik színre tudjuk elbuktatni a partit. Az asztal az alábbi volt.

♠ B 6 2

♥ B 5 4

♦ 9 8 5 3

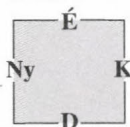
♣ D 6 5

♠ K 7 3

♥ 7 6

♦ A K T 6 2

♣ B 8 7



fordult elő, ezért választhatta ezt a szokatlan megoldást Martin Schifko, aki az osztórákók ifi-világbajnok játékos.

A káró ászba a partner a hetest, a felvevő a bubit tette. **Hogyan folytattad volna?**

Úgy gondoltam, hogy a legjobb az lesz, ha kilövöm a felvevő káró fogását, de nem engedem le az asztalra. Ezért a káró hatost hívtam (a hatossal arra próbáltam rábíjni a partnert, hogy pikkben keresse az átvevőmet). Szerencsém volt, mert a felvevő a kezéből kezdve elrontotta a treff szín kezelését (vagyis nem találta el): kicsit hívott a dámához és erre bukott, mert a teljes kiosztás ez volt:

♠ B 6 2

♥ B 5 4

♦ 9 8 5 3

♣ D 6 5

♠ K 7 3

♥ 7 6

♦ A K T 6 2

♣ B 8 7



♠ A T

♥ A K T

♦ D B

♣ K T 9 4 3 2

Mivel Máté valóban pikket hívott, ezért a felvevő a treffjeit sem tudta megütni, így aztán „baráti” négy bukás lett a dologból. A két káró kontrára a passz már csak azért sem volt szerencsés, mert azt a felvételt meg lehet csinálni – ráadásul most még a partnerét is félrevezette –, különben biztos nem mondott volna magától gémet.



Észak helyén én biztosan nem passzoltam volna le a kontrázott részjátékot, de ez a parti éjjel és kb. 58 lejátszott parti után



26. leosztás, mindenki bellben, osztó Kelet

Nyugat lapja

♠ D92  
♥ A B T  
♦ B 9 6 4  
♣ A 9 5

A licit egyszerűen alakult: a partnerem passza után jobbra 1 szant licitáltak (14-16 FP), amit balra 3 szanra emeltek. A kérdés az: **mivel indultál volna?**

Azt hiszem, hogy én betegesen szeretek hármas hosszúságú színekből indulni, ugyanis annak ellenére nem a leghosszabb színemet választottam, hogy a partneremnél nem túl sok pontot reméltem. Persze a pikk kettes mellett az is szólt, hogy major színnel sokkal jobb támadni. Szilágyi Laci szerint szan ellen káróval egyenesen tilos is, de én már láttam őt káróval indulni (titokban).

Azt magam sem gondoltam volna, hogy a pikk akkora siker lesz, hogy a felvevő egyenesen hármat bukik:

♠ 6 3  
♥ D 6 5  
♦ K D  
♣ D B T 6 3 2

♠ D92  
♥ A B T  
♦ B 9 6 4  
♣ A 9 5

É  
Ny K  
D  
♠ K B T 8 7 4  
♥ 9 8 2  
♦ 7 5 3  
♣ 4

♠ A 5  
♥ K 7 4 3  
♦ A T 8 2  
♣ K 8 7

ütöttünk öt pikket és két ász.

A „sógorok” kedve nem ment el attól, hogy bukós 3 szanokat licitáljanak, mert a következő partiban is felvettek egyet, de

sajnos azt elég gyorsan beletömtük (azt a partit majd máskor mesélem el...).

## 9. forduló, Magyarország–Németország

23. leosztás, mindenki bellben, osztó Dél

Kelet lapja

♠ K 8 5  
♥ T 8  
♦ D 4 2  
♣ A K 9 7 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
3♥	passz	???	3♦

### Mit kellett volna licitálni Kelet helyén?

Szerintem a 3 szan és a 4 kőr licit mellett is szólnak érvek, de én soha nem találtam volna meg azt a licitet, amit az ellenfelünk az asztalnál süttött ki – ő ugyanis passzolt! Talán érezte, hogy a partnerének nem volt valódi közbeszólása, ugyanis ez volt a teljes kiosztás:

♠ A B T 7 4 3  
♥ B 6 4  
♦ 6  
♣ B 6 4

♠ D 9 6  
♥ A K D 9 2  
♦ 9 7  
♣ T 5 3

É  
Ny K  
D  
♠ K 8 5  
♥ T 8  
♦ D 4 2  
♣ A K 9 7 2

♠ 2  
♥ 7 5 3  
♦ A K B T 8 5 3  
♣ D 8

Pedig most a 3 szan licittel nagy sikert arathatott volna, ha Dél el talál indulni valamelyik kárójával (bármelyikkel). Ezután a 3 szan teljesíthető lett volna. Na persze, ha Észak kontrázik, és a pikk indulást az ásszal üti, majd kárót hív vissza, akkor négy bukás a kaland vége. De én úgy érzem, hogy ez az ellenjáték csak a fotelben ülve (Bridzséletet olvasgatva) ilyen egyszerű – az asztalnál nagyon nehezen lehetett volna kitalálni.

A passzos trükk sem működött eléggé, mert a 3 kőr kiszervedett, és a másik asztalon pedig a 3 káró bukott el csendben.

Ezzel kialakult a csoportmeccsek végeredménye – csoportunkban holtversenyben ötödikek lettünk, ezért a svájci vigaszversenyben folytattuk (csak a csoportelső jutott tovább) – de nem „vigasztalódtunk”.

## Svájci szakasz, 1. forduló, Magyarország–Franciaország

### 6. leosztás, Kelet-Nyugat belben

Észak lapja

♠ K D T 9  
♥ D 5  
♦ A K 5 2  
♣ D 7 2

A licit (Kelet-Nyugat végig passzol):

Észak	Dél
	1♦
1♠	2♠ <sup>1</sup>
2szan <sup>2</sup>	3♣ <sup>3</sup>

???

<sup>1</sup> lehet 3-as támogatás is

<sup>2</sup> kérdez – legalább inviterős lap

<sup>3</sup> rövid treff (max. szingli) és 3-as pikk

**Melyik gémet (esetleg szlemet) választottad volna?**

Máté ebben a helyzetben a treff védtelessége miatt a 4 pikk licitet választotta, amit én jó megoldásnak gondolok – a 3 szan ellen szól a gyenge treff és az 5 káróhoz talán kicsit sokat kellene ütni – valószínűleg a 4 pikket is lehet teljesíteni olyankor, ha az 5 káró benne van.

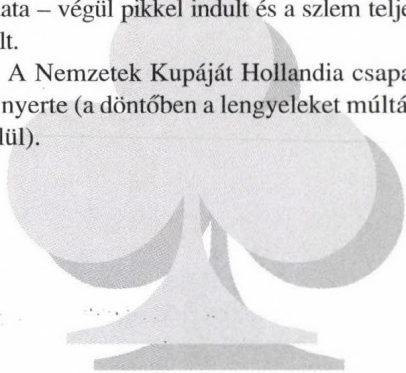
A teljes kiosztás:

	♠ K D T 9		
	♥ D 5		
	♦ A K 5 2		
	♣ D 7 2		
♠ 7 2		É	♠ B 6 4 3
♥ T 8 7 4 3			♥ K 9
♦ –		Ny	♦ 9 8 7 4
♣ K B 6 5 4 3			♣ A T 9
		D	
	♠ A 8 5		
	♥ A B 6 2		
	♦ D B T 6 3		
	♣ 8		

Az ellenfelek káró lopással kezdtek, majd treff ász és újabb káró lopás következett. A következő treffet lopta az asztal. Most már azonnal impasszt kellett volna adni az asztali adu nyolccsal, ahhoz, hogy ez a gém meglegyen. Ez persze nem sikerült: egyszer nem.

A másik asztalon a franciák egy licitfélreértés után 6 káróban landoltak. Honti Lacinak nem volt egyszerű indítókijátszás feladata – végül pikkkel indult és a szlem teljesült.

A Nemzetek Kupáját Hollandia csapata nyerte (a döntőben a lengyeleket múlták felül).



## Kálcsev András

### Április elseje „tréfa”

Utórezgés – Vidékbajnokság 2006, Kecskemét.

Az idén itt gyűlt össze a valakinek is számító vidékiek bridzsművelő serege. Április elseje volt, és javában folyt a csapatverseny. Debreceni csapatunk egy jónevű játékosokból álló csapat ellen küzdött többkevesebb sikerrel. A játék hevében senki sem gondolt arra, hogy milyen nevezetes napon zajlott a verseny.

Gondolom, mindenki tudja, miről híres minden év április elseje. Ha mégsem tudná valaki, akkor elmondom, hogy ezen a jeles napon szokták megtréfálni a vicces kedvűek a környezetükben lévő rokonokat, barátokat, ismerősöket. Ha valaki szenvedő alanya egy ilyen tréfának, jobban teszi, ha megbékél a dologgal, mert ezen a napon megengedett és cinkosan eltűrt a tréfálkozás, és kár tiltakozni, utólag ugyanis ez még jobban növeli a szelíd átverés értékét a jelenlévők soraiban.

Tehát ülünk az asztalnál Griger Ádám barátommal, régi partneremmel, és a következő partit kezdjük játszani:

O: Nyugat	♠ 6		
K-Ny bellben	♥ K D 9 6 5 2		
	♦ –		
	♣ D T 9 8 7 3		
♠ K T 9 2		♠ A D 7 5 4	
♥ A 3		♥ B	
♦ A K D 5		♦ B 8 7 6 2	
♣ A K B		♣ 6 5	
	♠ B 8 3		
	♥ T 8 7 4		
	♦ T 9 4 3		
	♣ 4 2		

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Kálcsev		Griger	
1♣ <sup>1</sup>	2♠ <sup>2</sup>	kontra <sup>3</sup>	3♦ <sup>4</sup>
kontra <sup>5</sup>	rekontra <sup>6</sup>	körpassz	

<sup>1</sup> precíziós treff, 16 vagy több pont

<sup>2</sup> kétszínű lap ( pikk-káró vagy kőr-treff)

<sup>3</sup> 5 – 8 pont

<sup>4</sup> partner, elbírom a hármas szintet

<sup>5</sup> büntető

<sup>6</sup> menekülő rekontra

Kelet a kőr bubival indult, ütöttem a kőr ásszal, majd káró ász, király és dáma következett. Mivel az első ütésből világossá vált, hogy a felvevőnek nincs aduja, lehívtam a treff királyt, és utána kis kárót játszottam. A partnerem ütött a bubival, és a pikk ászt tette az asztalra. Én a pikk kilencessel megkértem a szint, mire ő kis pikkkel folytatta. Ezt követően az összes pikket megütöttük, és ezen kívül még a treff ászt és az utolsó adut. Összegezve, ütöttünk öt pikket, egy kőrt, öt kárót és két treffet, összesen 13 ütést, ami 9 rekontrázott bukást eredményezett mansban. 4.600 pont, ami jóval túlszámnyalja bármelyik nagy szlem értékét. Csak melleleg jegyzem meg, hogy a másik asztalon a partnereink négyszer bukták a 7 kőrt kontrával, ami csak potom 800 pont levonást eredményezett a szuperírásunkból. És most a tanulságokról írnék pár szót.

A kizáró licitek alkalmazása az erős ellenfél megtréfálása érdekében jó dolog, ha a licitrendszer jól működik, és mindkét játékos megfelelően ismeri. Alkalmi párosoknál nem érdemes túlbonyolítani a licitet, főleg ha nem volt idő előzőleg megbeszélni. Vannak olyan esetek is, amikor már



egy meglévő gyenge ötös szín is arra készíti a bátor vállalkozót, hogy kizáró licitet alkalmazzon. Utána meg számolhatja a kontrázott bukásokat! Persze, a fenti nem ez az eset, de megfigyelhető, hogy Dél tovább folytatta a „tréfát”, ami balul sült el, mert a menekülő rekontrát rosszul értelmezte, és a vége ismert.

Érdeemes megnézni, hogy Kelet-Nyugat könnyen saját magát tréfálhatta volna meg, ha az ellenfél megtalálja a helyes kör színt, és a játék mondjuk 3 kör kontra teljesítve (- 630 pont) a terített 7 szan ellen (+ 2.220 pont).

Az utolsó tanulság a szenvedő fél viselkedését hivatott kiemelni. A nagy licit-fél-

reértés és a katasztrofális szkór ellenére az ellenfeleink higgadtan és kultúraltan megbeszéltek a katasztrófa okait, és tovább folytatták a mérkőzést, mintha mi sem történt volna. Ezért (ha nem is a licitért) minden dicséretet megérdemelnek, mert gondolom, mindenki tudna mesélni olyan eseteket, amikor sokkal kisebb bakik miatt óriási cirkuszok zajlottak az asztalnál a versenyesek alatt.

Hát ezt hozta nekünk az április elseje. A „tréfálkozó” tréfálták meg magukat, de benne volt a pakliban (igaz, kis százalékú eséllyel), hogy mi legyünk a tréfa áldozatai.

## Meghívó a 2006. évi Európai Női Bridzs Fesztiválra!

Riccione, Olaszország, 2006. szeptember 26. – október 1.

Ízelítő a programokból:

Nyitó fogadás, nyitó páros, egyéni verseny, háromfordulós páros  
(mindegyik tárgydíjazásos),

kirándulások Riminibe, Verucchio középkori villájához,

Etruszk Múzeumba, San Marino Államba,

az Oltremare Parkba,

kísérőknek robberbridzs lehetőség.

További részletek a [www.mbwebdesign.nl/riccione.htm](http://www.mbwebdesign.nl/riccione.htm) honlapon.

A versenyre

az Adria „zöld gyöngyszemének” nevezett Riccioneban  
kerül sor.

Nevezési korlát nincs, nemzetközi részvétel,

Európán kívüli hölgyjátékosok számára is.

## Rákosi Jenő

### Whist

A whist, magyarul *viszt*, angol eredetű kártyajáték. A neve értelme annyi, mint *csitt*. Ebben meg van mondva, hogy amíg az ember játszik, hallgatnia kell. A visztjátékos azonban azt tartják törvénynek, hogy osztás közben szabad a veszekedés. Igaz, hogy – amaz angol elvért, hogy az idő pénz – ezt a játékot két csomó kártyával szokták játszani. Amíg az egyik csomót elosztják, addig a másikat megkeverik. E szerint a veszekedésre igen kevés idő esik. A jó visztjátékos iparkodik azonban e kis időt is felhasználni, mert ez ép oly finom, mint szellemes játékban, amelynek minden mozzanatára törvény van, mindazonáltal annyi tere van az egyéni tehetség bravúrjának, hogy a jó visztjátékos méltán megérdemli a művész nevet.

Négyen ülnek az asztalhoz, a szembenülők együtt játszanak, köztük kiosztanak 52 kártyát, jutván egyre-egyre tizenhárom. A játék egy diplomáciai jegyzékváltáson indul meg: minden játékos nyilatkozik egy-egy szóval: *pass* vagy *tovább*, ha nem játszik; azonképen valamely fekete színt mondva be társa buzdítására. Adunak csak piros színt lehet mondani, vagy bemondható az adu-nélküli játék. Mire a licitáció végig megy a négy játszón, akkorra már általánosságban tájékozva van mindenki a kártya állásáról. A kérés fokozza a világozottságot. Három-négy kérés után jóformán mindenki tudja, mi van a másik három játékos kezében.

De ez nem hogy rontaná, ez fokozza a játék izgalmát és bonyodalmaikat. Törvény szabályozza a kérést, a visszakérést, az el-

dobást. A törvényt mindenki, minden részletében tudja. De aki többet nem tud, az ne üljön le visztezni. Mert a törvény nem azt jelenti, hogy szerinte játszunk le a játékot. A törvény tudása teszi képessé a talentumot arra, hogy a törvény ellenére kérjen vagy dobjon. Mert 52 kártya oly képzelhetetlen kombinációkban keveredik el kiosztva négy játékos közt, hogy ép oly éles és gyors ítélet, mint szellemes kombináció kell hozzá, hogy az ember a helyzetet átlássa és kihasználni tudja. A gondolat-kitalálás művészete a viszt. Szellemes társalgás rejtett szókkal, célzásokkal, elejtett szavakkal. Hallgatagon dobálják egymásra a kártyát a játékosok, de arcuk annál beszédesebb, mert minden kártya, amely kiesik, számba jó s a játékos gondolatát foglalkoztatja. Tizenhárom játékos minden színből. Mindent tudni kell, nem csak hogy mely kézben melyik és mily értékű van, hanem hogy hány ment el már mindenikből. Egy nyolczas, sőt egy hármas is néha nagy fontossággal bír és nagy meglepődést okoz.

A nyereség hat ütésen túl kezdődik. A hetedik ütés a trikk, vagyis nyert ütés. Ha az egyik fél ütés nélkül marad, azt *szlemnek* nevezik, ha csak egy ütést visz, ez a *kis szlem*. A szlem prémiumot kap. Partie a játék alsó tagozata. Két nyert partie tesz ki egy *robbert*, három robber egy *rokambólt*. Van *caen-viszt*, amikor mindig az osztó mond adu-t, és van az adu-nélküli viszt, amely licitációval játszódik. Van viszt strómmal, amit a francia *mort*-nak, halottnak nevez. Ezt hárman játszik, a negyediknek kiterítik a kártyáját. A repülő

strohmann az, mikor a strohmanság sorba megy: minden osztásnál az osztó a strohmann.

Az ember azt gondolná, hogy a játék veszít érdekéből, ha a kártyát így részben kiterítik. Ellenkezőleg. A játék érdeke fokozódik. Némely törvény ellenkezőjére fordul benne s új kombinációkra és elméletesebb találmányokra készíti a játszókat. A legérdekesebb dolog pedig két ember visztjátéka kiterített kártyával: mindenik a hiányzó társa kártyáját teríti ki: 52 kártyának a felét. A legérdekesebb pedig az, amikor a szenvedélyes visztjátész egymaga játssza a visztet, ami valóságos bűvármunka ennek a gyönyörű játéknak szellemes útvesztőiben.

Tisztelt olvasó, e sorokban annyit kívántam elmondani, amennyi a kedved felköltheti arra, hogy megismerkedjél ezzel a legszebb, legúrabb, legelőbbkelő kártyajátékkal, amely lelki pihenést és szellemi

gymnasztikát nyújt annak, aki ért hozzá. Annyit, hogy megtanuld, írni nem lehet. Könyvből nem lehet megtanulni kártyázni, csak gyakorlatból. De gyakorlatból is csupán az tanul meg, akinek megvan a külön kártyázó talentuma. Akinek ez a tehetség nincs meg, kontár marad, ha egyebet nem tesz is, csak kártyázik. Így járt az egyszerű ember a vejével. Mikor kérdezték tőle, mint van vele megelégedve, azt felelte: különben jól, csak hogy nem tud kártyázni.

Örüljön hát, hogy nem tud!

Igen, csak hogy mégis játszik!

A legnagyobb élvezetek közé tartozik visztetni. De a legkellemetlenebb dolog visztetni, ha csak egy kontár van is a társaságban.

*Rákosi Jenő (1842 – 1929): író, újságíró, színházigazgató, MTA-tag*





## Bánki Zoltán

### Magányos Színek Klubja 1.



Technikai rovatunk a különböző kvalitású játékosok tudásszintjének kíván megfelelni. Minden számban néhány színkezelési problémát taglalunk, úgy, hogy a felvevő- és az ellenjáték iránt érdeklődők, a kezdő játékos és a mester is „megtalálja a számítását”.

Ehhez várjuk olvasóink javaslatait, kéréseit is!

*S hogy miért Magányos Színek Klubja a cím? Arra kívánunk rávilágítani, hogy a színkezelésben kötődnek egymáshoz, az egyes színek kezelése, megjátszása a legtöbb esetben nem független a többi színtől. Ki kerülhet ütésbe, ki nem? Kit kell ütésbe hozni? Még leginkább az adu szín kezelése magányos, de ott is gyakori, hogy az irodalmi színkezeléstől el kell térni, más színekkel való kapcsolat miatt.*

*(JOE, BOE: jobb oldali ellenfél, bal oldali ellenfél)*

**1/1. AK86  
DT53**

Első esetünk Sabine Auken „I love this game” c. remek könyvéből került terítükünkre, mintegy folytatva és befejezve a könyvnek az előző a számban történt ismertetését, egy közismert helyzet mélyebb elemzésével.

3-2 elosztás esetén nincs gondunk. Ha Keletnek jutott a Bxxx, akkor is tudunk négyet ütni: az ász és a király lehívásával kezdjük, majd ha Nyugat kimutat, könnyű a dolgunk.

Kelet szingli kilencese esetén is tudunk négyet ütni, mert amikor a kilences behull

az asztali egyik figurába, akkor csapást váltunk és a kézi dámával folytatjuk. Kelet kimutat, impasszoljuk Nyugat bubiját.

Így azután ez egy valódi false-card, megtevesztési helyzet: *Keletnek B9xx színéből az asztali figurába a kilencest kell dobnia.*

Hogyan védekezhet ez ellen a felvevő?

Az a megoldás, hogy nem mindegy, hogyan hívjuk le az asztali első figurát! Különbség, hogy lehívjuk, vagy hívunk feléje és betesszük!

Keletnek sokkal nehezebb a helyzete, ha a figurát közvetlenül hívjuk az asztról. *Miért? Mert még nem látja, hogy saját partnere milyen lapot tesz – majd – az ütésbe.* Életveszélyes ugyanis a kilences bedobása, ha – majd – a partnertől a tízes pottyán. Ugyanis a felvevőnek később módja nyíthat D7xx villájával impasszolni.

Változtassunk egy kicsit:

**AKT6  
D853**

Lehívjuk az ászt az asztról – stop! Most más a helyzet. A tízes látható lap és Nyugat B9xx-ből könnyedén szórja el a kilencest.

Ezt elkerülendő: most az első ütésben kézből hívunk az asztali egyik magasfigura felé!

Nyugat látja, hogy partnere szingli dámája esetén meggyúlik a baja a kilences bedobásával.

**1/2. AD**  
**xx**

Ugye, impasszolunk a dámával? Hát persze. Nem gond. Ám van olyan színpár Klubunkban, akik esetében nem tehetjük ezt!

**AD xx**  
**KTx ABx**

A két színből összesen 1 ütés adható ki. Eliminált helyzetet alakítottunk ki, azaz az ellenjátékosok, ha ütnek, nem hívhatnak más színt büntetlenül.

A rossz játékos megadja az AD-ból a dámával az impasszt. Ha nem ül, visszahívják a színt, és találgathat a másik szín kezelésében.

A jó játékos a dubló AD-ból lehívja az ászt, majd a dámával kiadja az ütést, az eliminált helyzetnek köszönhetően hátradól, és várja a megérdemelt jutalom-hívást az ellenfelektől.

**ADx**  
**xxx**

Ugye, itt is impasszolunk a dámával? Hát...

Igen, sokszor a tempó ezt diktálja, pl. impassz, majd az ász lehívása, majd kiadjuk az ütést.

De: eliminált helyzet kialakítása esetén *ingyen védekezhetünk* JOE Kx-e ellen. Először lehívjuk az áaszt, majd szöktetni próbáljuk a dámát: JOE üt ugyan, de – eliminált helyzet esetén – más szín hívásával kénytelen folytatni.

Ebben a helyzetben elképzelhető olyan játékmód is, hogy először az asztról kis lapot hívunk, mert Kelet Kx-ből nagyon sokszor elszalad...

**xxx**  
**ADxx**

Az előző helyzet „fokozása”. Mellék-szín. Mester szint: ritkán fordul elő, de nagyon erős ellenfél ellen bejöhét, hogy védekezni tudunk BOE Kxx-e ellen úgy, hogy a parti korai szakaszában lehívjuk az áaszt (utána pedig később szöktetjük a dámát)! Igen jó ellenjátékos esetleg az ászba bedobja a királyt, attól tartva, hogy később végállásba kerül.

**AD9(AD8)**  
**xxx**

Közismert végjáték: eliminált helyzetben meghívjuk a színt és – ha engedik – a kilencessel (nyolcassal) JOE-t ütjük, aki kénytelen számunkra jót hívní.

Az asztali AD9 100 % esélyt garantál, mert ha a BOE tízest vagy bubit rak, egyszerűen fedjük, és ha JOE üt, már hívhat is vissza a villába.

**ADxx**  
**xxxx**

Ez az adu színe. Itt, ugye, mindenki először az áaszt hívja, majd csak ezután hív a D felé! Védekeznünk kell (jellemzően ingyen) JOE egyke királyá ellen.

**ADxxx**  
**xxxxx**

10 adu esetén impasszolunk. Ritkán az a jó játék, ha az áaszt hívjuk, majd kiüttetjük az immár várhatóan szingli adu királyt, aki eliminált helyzetben behív más színbe. Ez utóbbi játékmód esélyét a 3-0 elosztás is elrontja.

**ADxxx**  
**xxxxxx**

11 adu esetén kicsivel nagyobb az 1-1 elosztás esélye a 2-0 elosztásénál. Ezt csak pár eset írhatja felül, pl.:

- kerülni kell-e azt a helyzetet, hogy JOE ütésbe kerülhessen?
- JOE olyan hosszúságo(ka)t ígért licitjével más színekben, ami a 2-0 felé billenti a mérleg nyelvét.

### 1/3 Hogyan adjuk át az ütést partnerünknek?

**ABxx**                      **Kxx**  
**D9x**                                      **Txx**

Megtörtént eset, Nyugat minden áron át szerette volna átadni az ütést Keletnek. Meghívta a bubit, s amikor újból ütésbe került, akkor kicsit hívott a tízeshez.

Egy régebbi Bridzsélet számban szerepelt egy hasonló helyzet:

**ADx**                      **Kx**                      **Bxx**

Nyugat szerette volna partnerét üttetni, mert egy másik színben várt hívást tőle. Ezért: meghívta a dámát, majd később ütésbe kerülvén, kis lap hívásával adta át az ütést Keletnek.

Tipp:

**AKDxxx**                      **Bx**                      **Txxx**  
**9**

Összeemelt színben Nyugat szem ellen kis lap hívásával adta át az ütést partnerének, aki ütött is a tízesel, és meglöpatta Nyugatot egy másik, a Nyugat által a kis hívott lap címetével mutatott színben. A felvevő „lusta volt” betenni a bubit az első ütésbe.

Tipp: ha szlemed, szlem-mentésed ellen BOE hosszú ígért színéből nem figurával, hanem kis lappal kezd, tedd a legnagyobb asztali lapodat az ütésbe!





## Eredmények

### Vidékbajnokság 2006.

Kecskemét, 2006. március 31- április 2.

#### Páros verseny

1. Éliás Imre – Balogh Szabolcs	60.23%
2. Árvay Gyula – Harsányi Sándor	57.97%
3. Gáspár Gyula – Bárczi Tamás	57.87%
4. Kertész Zsófi – Reszler Antal	55.34%
5. Komor Péter – Vági György	54.85%
6. Szabó Csaba – Minarik Gábor	54.08%
7. Matheovits L. – Szvitacs I.	54.05%
8. Bánki Zoltán – Horváth Antal	53.70%
9. Pataki A. – Rombauer G.	53.10%
10. Zsák Zoltán – Grezsa Krisztián	52.47%
11. Kovács T. – Dr Derzsényi T.	51.34%
12. Pintér Jenő – Sziklai Gábor	50.87%
13. Horváth Károly – Hajós László	50.47%
14. Jankó István – Mádi Tibor	50.45%
15. Vadász Ferenc – Plesz Viktor	49.72%
16. Grieger Á. – Kálcsev A.	48.78%
17. Jancsó Árpád – Serdült Tibor	48.53%
18. Krausz Tamás – Mátyus László	48.12%
19. Timar G.-né – Cserjesi G.	47.75%
20. Szabó László – Szabó Tamás	47.56%
21. Bodor T. – Munkácsi I.	47.30%
22. Biborka Tamás – Nagy Attila	47.14%
23. Horváth Gy. – Cziráky P.	46.41%
24. Wér Vilmos – Hoffman Lajos	46.24%
25. Hajdu L. – Szombati T.	46.14%
26. Várkonyi B. – Rényi K.	44.19%
27. Makai László – Solti Kálmán	42.94%
28. Szörényi E. – Szikrai M.	41.32%
29. Szentendrei L. – Bencsura P.	40.61%

#### Csapatverseny

1. Éliás	228
Éliás Imre Balogh Szabolcs Zsák Zoltán Zsolt Grezsa Krisztián	
2. Nagykanizsa	191
Marczona Mariann Minarik Attila Szabó Csaba Minarik Gábor	

3. PVSZK	187
Dr Árvay Gyula Harsányi Sándor Matheovits László Szvitacs István	
4. Veszprém	182.5
Dr Derzsényi Tibor Dr Kovács Tibor Nagy Attila Biborka Tamás	
5. Tolnatej	182.5
Bánki Zoltán Horváth Antal Krausz Tamás Mátyus László	
6. Paks-Pécs	170
Serdült Tibor Jancsó Árpád Vági György Komor Péter	
7. Casino -29	158
Munkácsi István Bodor Tamás Horváth Károly Hajós László	
8. KBKSE	133
Makai László Jankó István Madi Tibor Solti Kálmán	

#### B csoport

1. Debrecen 1.	164
Kertész Zsófia Reszler Antal Grieger Ádám Kálcsev András	
2. Miskolc	163
Szombati Tamás Hajdú László Gáspár Gyula Bárczy Tamás	
3. KESZEG	158
Pintér Jenő Sziklai Gábor Várkonyi Bernát Rényi Károly	
4. Ajka	152
Szűcs Katalin Túróczy Attila Garai Péter Vincze Ottó	
5. Dunaújváros	138
Pataki Attila Rombauer Gábor Vadász Ferenc Plesz Viktor	
6. Kecskemét-Pécs -	134
Bencsura Péter Zoboki András Bari Judit Bari Istvánné	
7. Savaria	129
Wér Vilmos Hoffman Lajos Timár Gáborné Cserjesi Gábor	

**OPB Döntő**

Budapest, 2006. április 7-9.

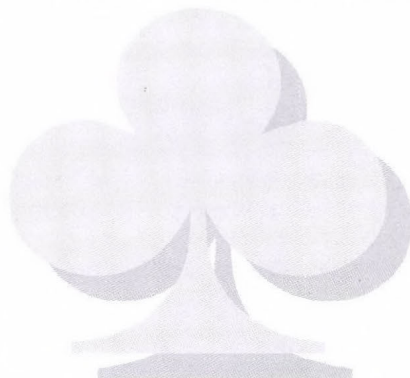
**Szuperdöntő**

1. Homonnay – Lakatos	62.92%
2. Winkler – Dumbovich	59.39%
3. Mráz – Szegedi	56.42%
4. Harangozó – Honti	55.35%
5. Argay – Kelen	54.64%
6. Linczmayer – Szappanos	54.17%
7. Kovács M. – Nikolits	53.55%
8. Macskásy – Szalka	53.34%
9. Dienes – Szőnyi	52.22%
10. Szabó – Szilágyi	52.16%
11. Hajdu – Csehó	51.42%
12. Szóts – Czimer	50.37%
13. Minarik – Marjai P.	47.62%
14. Balásy – Gál	45.99%
15. Falus – Lévai	44.45%
16. Holyinka – Jakab	43.55%

**Selejtező végeredmény**

1. Macskásy Gábor – Szalka Tamás	58.76%
2. Homonnay Geza – Lakatos Péter	56.35%
3. Mráz Máté – Szegedi Balázs	56.22%
4. Linczmayer L. – Szappanos G.	55.68%
5. Winkler G. – Dumbovich M.	55.20%
6. Dienes Ödön – Szőnyi György	54.83%
7. Minarik Gábor – Marjai Péter	54.40%
8. Kovács Mihály – Nikolits Tamás	54.08%
9. Balásy Zsolt – Gál Péter	53.97%
10. Szabó István – Szilágyi László	53.95%
11. Hajdu Péter – Csehó Zoltán	53.73%
12. Holyinka Péter – Jakab Sándor	53.41%
13. Falus Gábor – Levai Ferenc	53.37%
14. Argay Gyula – Kelen Károly	53.32%
15. Szóts Gábor – Czimer Csaba	53.29%
16. Hittmann László – Bartis Béla	52.94%
17. Kocsis József – Makara Klára	52.48%
18. Harangozó L. – Honti L.	52.29%
19. Kerekes Zsuzsa – Varga Sándor	52.06%
20. Árvay – Harsányi	51.73%
21. András Imre – Bata	51.69%
22. Poór István – Tichler Krisztia	51.63%
23. Honyek András – Szabó Csaba	51.61%
24. Réti Zsuzsa – Gabos Gábor	51.59%
25. Gellér János – Kotányi Balázs	51.58%
26. András Miklós – Viktor Dani	51.49%
27. Marjai György – Szolnay Botond	51.45%
28. Bódis Gyula – Varga István	51.26%
29. Korsós – Mózser	51.25%

30. Dörnyei Gábor – Dörnyei Zsolt	51.17%
31. Ormay Éva – Ormay György	51.00%
32. Bíró László – Demeter Gábor	50.89%
33. Biborka – Nagy Attila	50.85%
34. Kálcsév András – Grieger Artur	50.58%
35. Sándor Judith – Hódosai Péter	49.70%
36. Hegedűs L. – Udvari Sz.	49.49%
37. Kelen László – Kardos János	49.35%
38. Boóc Péter – Marjai Gábor	49.22%
39. Kertész – Kertész	48.96%
40. Bárdosy – Bóc	48.79%
41. Fogaras A. – Kovács A.	48.75%
42. Liska – ifj KisGyörgy L.	48.56%
43. Zsák Zoltán – Grezsa Krisztián	48.50%
44. Földi József – Zöld Ferenc	48.48%
45. Pál László – Scharnitzky Péter	48.36%
46. Marczona M. – Minarik A.	48.33%
47. Matheovics – Vági	48.23%
48. Vida Mihály – Riesz András	48.03%
49. Szikszai – Szatmári	47.83%
50. Földesi – Papp Csaba	47.52%
51. Bozzai B. – Kaderják L.	47.31%
52. Kovács Balázs – Kovács Gergő	47.04%
53. Kerti István – Tóth András	46.49%
54. Gáspár Zoltán – Szendrei Csaba	46.14%
55. Maxim – Laza	45.54%
56. Szombati Tamás – Bárczy Tamás	45.23%
57. Bodnár – Hermányi	45.12%
58. Nagy Enikő – Jusztin István	44.82%
59. Aczél Pál – Lukácsi	44.79%
60. Gyulai – Lénárt	44.50%
61. Reszler – Buglyó	44.41%
62. Patzkó – Schwarczkopf A.	44.30%
63. Riesz Bibor – Fehér Péter	44.08%
64. Saródy – Mahder	42.02%
65. Lippner Gábor – Csarmasz Maté	39.07%





# Felkészültünk a népszerűsége.



*Devizahitel egyedülálló árfolyam-garanciával.*

*Az akció részletei megtalálhatók a bankfiókokban,  
a Hirdetményben és a honlapon.*

XII. ker. Böszörményi út 20-22.  
tel.: 224-7700 • [www.ieb.hu](http://www.ieb.hu)

**Inter-Európa Bank Rt.**

A SANPAOLO IMI csoport tagja





**A földvári győztes csapat**  
Balról jobbra: Kotányi Balázs, Gabos Gábor, Réti Zsuzsa, Dörnyei Zsolt



**A szegedi páros győztesei**  
Honti László és Harangozó László, a háttérben  
a 4. helyezett Sziklai Gábor és Pintér Jenő

# BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XLVIII. évfolyam 4. szám 2006. július-augusztus

Ára: 750 Ft





## TÖBB PARTNERREL JÁTSZVA IS AZ ÉLEN



Fotó: Mezei

**Szappanos Géza a Mitchel bajnokságot Linczmayer Lajossal,  
az IMP bajnokságot Kelen Károllyal,  
a Magyar Kupa döntőt Macskásy Gáborral  
és Szalay Györggyel együtt játszva nyerte meg**

## Tartalom

Ubi és kovi . . . . .	3	Fanni konvenció . . . . .	32
Wordsudoku . . . . .	4	Magányos Színek Klubja II. . . . .	41
Bulletinről bulletinre . . . . .	5	Beckham tenyere . . . . .	44
Veronai képeslap. . . . .	22	Piliscsaba 2006. . . . .	46
Utórezgés . . . . .	23	Eredmények . . . . .	55
Topok és nullák			
Negyvenegyedik csevej: . . . . .	24		
Negyvenkettedik csevej: . . . . .	26		

## BRIDZSÉLET

ISSN 0133-6886

Kiadja a Magyar Bridzs Szövetség  
1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

**Félfogadás:** hétfő-kedd 11-15 óráig

**Tel.:** 387-3148; **Fax.:** 375-0693

**Szerkesztőség:** 1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

**Főszerkesztő:** Bánki Zoltán Tel: 06 20 252 7376

E-mail: bankizoli@freemail.hu

**Szerkesztőbizottság:** Hegedüs Orsolya, Nádasi Tibor, Szilágyi László

**Tördelőszerkesztő:** M. Beck Anna

**Következő lapzárta:** 2006. október 5.

**Bankszámlaszám:** MKB 1052 Budapest, Szent István tér 11.

10300002-20382588-00003285

**Előfizetési díj egy évre:** 4500 Ft

**Külföldre:** 8500 Ft

**Nyomdai munkák:** Alfadat-Press Kft.

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 18.

Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.: 332

**Felelős vezető:** W. Csoma Éva



## Ubi és kovi

Ubornkaszezon van, nyár. Ilyenkor mindenki üdül, még a bridzs-szakcikk szerzői is. Ennek viszont az a folyománya, hogy az újság nehezebben hízik, telik. Tisztelet állandó szerzőinknek, akik ilyenkor is (melegben, hidegben, esőben) tudnak alkotni.

Kovács. Valami van, valami érik, pezseg... Szerda délelőtt van, kilencedik forduló, a magyar válogatott meccsét figyelem San Marino ellen az Eb lengyel honlapján, Dumbovichék éppen most csináltak meg egy 3 szant, ellenfeleik 5 treffet buktak kontrával egyszer. Percről percre írják be az eredményeket, még két leosztás, a magyar csapat, ha így marad, feljön a dobogóra! Az Idős Mester és a Fiatall Mester, Winkli húzzák a csapatot.

Profik kellenének. Sajnos, a hat magyar közül talán egy sem engedheti meg magának, hogy hivatásszerűen csak a játéknak, a játékból éljen. Pedig profik lennének, a hozzáállással, az agyvelővel, a szívvel semmi gond. Még kellene egy kis plusz, egy kis segítség tőlünk, a szövetségtől, szponzoroktól. Valahonnan.

Elvitathatatlanul erős a csapat, de sajnos, nem tudnánk még egy, pláne két-három hasonló erejű gárdát, hatosfogatot kiállítani.

Kicsit elmerengek a hazai bridzssport közeli jövőjén...

Igen, csak a fiatalok húzhatják ki a szerket a kátyúból. Jómagam, az 52 évemmel, a győri klubban inkább a fiatalabb korosztályhoz tartozom. Látom ugyanezt a többi vidéki klubnál. S látom a pestiekben is. Sovány vigasz, hogy a németeknél, svájciak-

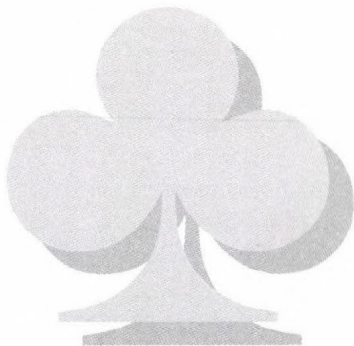
nál, amerikaiaknál is hasonló, ha nem rosszabb a helyzet. Ifjjeink a világbajnokságon a tavalyi 5. hely után az idén tizenkettedikek lettek. Nem rossz, higgyük el. A nagy baj ott van, hogy egy másik, hat fős, legalább közepesen erős ificsapatot már nem tudnánk kiállítani. Mintha egy hasonló mondatrészt már leírtam volna korábban...

„– Nyáron kinn voltak a Vb-n (Eb-n)...”  
– fogjuk mondani, s nem gondolunk bele, hogy mekkora lemondással jár egy ilyen megfeszített versenysorozat. Nem a helyszínt kell irigyelni tőlük, mert abból egy csapat sosem lát sokat, hanem a megmérettetés lehetőségét, azt, hogy belekóstolhatunk egy ilyen szellemi teljesítménybe.

Nincs mese, arccal a fiatalok felé!

S még valami. Ez a játék védelem. Pajzs az eltunyulás, a szellemi leépülés, a kilátástalan fogyasztói semmittevés ellen. Talán az öregedés ellen is. Utat adhat, mutathat az ifjúságnak is, őket is védi az ezernyi, egyre szörnyűbb, rombolóbb és felszínesebb kihívással szemben.

Értéket mutat fel.



## Egy könnyű, egy nehezebb

### Wordsudoku

A világszerte terjedő sudoku játék ([www.websudoku.com](http://www.websudoku.com)) egyik válfaja a wordsudoku, melyben nem számokkal, hanem betűkkel kell kitölteni egy ábrát az alábbi szabályok szerint:

*minden függőleges és vízszintes sorban, valamint minden külön jelölt 3x3-as rácsban is csak pontosan egyszer fordulhat elő mindegyik, itt szereplő betű.*

Beküldendő Bánki Zoltán e-mail ([bankizoli@freemail.hu](mailto:bankizoli@freemail.hu)) vagy postai (9122 Felpéc, Dobó u. 7.) címére október 15-ig a két kitöltött ábra (másolva is jó). Emellett szintén beküldendő külön feladat a rejtvényenkénti 9 betűből egy-egy, bridzsezőink által ismert értelmes szó (amely lehet akár összetett szó, két szó, tulajdonnév is, de nem lehet ragozott, jelzett szó) kirakása.

A hibátlan két ábrát és két szót beküldők között tárgyjutalmat sorsolunk ki.

#### 1. Könnyű

	B		H	D				M
	C							I
		M			O		B	D
M				B	D		V	H
		U	V		I	B		
B	O		M	H				C
V	D		U			M		
	M							C
C				M	B			O

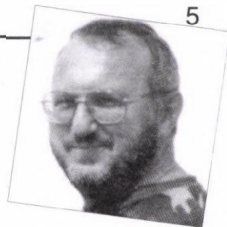
#### 2. Nehezebb

S					E			
	M				N	Y		
L		Y	Z		G	M		
Z	Y		E					N
	E							L
	A				M		Z	E
		Z	S		E	N		G
			L	Z			M	
				G				L



## Bánki Zoltán

### Bulletinről bulletinre



#### 12. Bridzs Világ bajnokság, Verona, 2006. június 9-24.

Az eseményeket ezúttal is a bulletinekből követjük nyomon. 16 bulletin jelent meg a világbajnokság ideje alatt, összesen több mint 300 oldalon számoltak be a történésekről. Rutinos szerkesztői csapat: a koordinátor Jean-Paul Meyer, a szerkesztő Brent Manley és segítők, Mark Horton, Brian Senior, Franco Broccoli gondoskodtak az eredmények, események közléséről.

Ez volt az első olyan világbajnokság, ahol a résztvevő pároknak, csapatoknak nem kellett egyazon országból érkezniük. Bemutatkozott a Bridgemate rendszer, sikerrel, az eredményeket minden asztalon azonnal számítógépbe táplálták, így gyors eredményközlésre nyílt mód.

Hazánkat, a viszonylagos földrajzi közelség ellenére, kevesen képviselték, pedig több számban is megengedett volt sok versenyzőt indítani.

#### I. Ami nem a szakma

Az első számot hatásos kezdőmondattal indították: Verona a szenvedélyek városa, üdvözlí a világ legjobb bridzsezőinek ezreit, akik eljöttek ide és szenvedélyesen törekednek – minél több ütést (tricks) begyűjteni.

A Bridzs Világszövetség (WBF, BVSZ) elnöke, José Damiani a péntek esti megnyitójában a bridzsnek az emberek közötti és a világban betöltött szerepét méltatta. Megköszönte a szervezők munkáját, a szponzorok segítségét. Külön köszönetet mondott a fő-

szponzor Generali Csoportnak és annak elnökének. Beszéde utolsó mondatában nem kis meglepetésre kitért arra is, hogy a versenyen Bill Gates is jelen van.

Gianarrigo Rona az EBL és az Olasz Bridzs szövetség elnöke beszédében kiemelte az ifjúság nevelésének fontosságát, valamint azt, hogy Olaszország eddig sok világvizsgét rendezett, de világbajnokságot még nem.

Operációs zsettekkel tarkított showműsor koronázta meg a megnyitót.

Külön rövid fényképes cikkben mutatták be a világbajnokságon először résztvevő kubaiakat: a Kubában és Mexikóban élő Emma Castro-Ruzt, Fidel nővérét, valamint partnerét, Frankie Frontaurát, akik sokat tettek a bridzs kubai meghonosításáért.

A Világszövetség Kongresszusa, melyet a Világbajnoksággal párhuzamosan rendeztek meg, több napig tartott, a hétfői első sajtókonferencián a legtöbb szó az ifjúságnak a bridzssportba történő bevonásáról esett.

A Világszövetség elnöke, José Damiani felvázolta az újságíróknak a 2008. októberi pekingi Intellympiad-ot, ahol a bridzs, a sakk és a go mellett más szellemi sportok, pl. a dáma, esetleg a duplicate-poker is megjelennek.

Kedden DAMIANIT a Kongresszus újból a Világszövetség elnökévé választotta, így már negyedik terminusát kezdhette meg.

A többi megválasztott tisztségviselő:

GIANARRIGO RONA – első alelnök

PANOS GERONTOPOULOS alelnök (I. Világzóna)

GEORGE RETEK alelnök (II. Világzóna)



MAZHAR JAFRI alelnök (IV. Világzóna)

PATRICK CHOY alelnök (VI. Világzóna)

JEAN-LOUIS DERIVERY kincstárnok

DAN MORSE címzetes titkár.

A Világszövetség Kongresszusa a hátralevő időszakban többek között a kártyák folyamatban lévő egységesítésével is foglalkozott. Sok nemzet részéről merült fel aggály nem csupán a licitdobozok, licitemyő, duplikált kiosztások kapcsán, hanem az új egyen-kártyák, -színek (pikk – fekete, kőr – piros, káró – narancs, treff – zöld) használatával kapcsolatban. „Ugyanakkor képzeljük el, hogy a futball, a tenisz vagy a golfjáték egy-egy meccsét eltérő méretű labdákkal játszanák.” A kártyagyárak részére licenszek kerülnek kiadásra.

Új világszövetségi tagok: Kuba, Macedónia, Mongólia, Nigéria.

A WBF annyira fontosnak érzi a fiatalok bekapcsolását a bridzssportba, hogy a kis tagnemzetek számára nagymértékben fogja finanszírozni a 2007. évi nashvillei és a 2008-as pekingi részvételt.

A világbajnokság első hetében megrendezett világkongresszus történéseiről egy a „José Damiani válaszol a sajtónak” címmel megjelent összefoglalóból szemezgetünk:

### *1. Néhány általános észrevétel*

A Végrehajtó Bizottság munkájáról: három napos ötletrohamot (brainstorming) tartottak a bridzs és a WBF jövőjéről.

Nagy az elszántság abban a tekintetben, hogy meg kell erősíteni a Világszövetség ifjúság-politikáját.

A bridzssport jelenleg 8 világzónára osztott, ezt a jövőben az olimpiai mozgalomhoz igazítva, és azért, hogy a nagyobb nemzeti szövetségek jobban segíthessék a kisebb munkáját, 5-re kell redukálni.

A jobb pénzügyi támogatás és az ifjúság-politika érdekében javaslat született arra, hogy a 2008-2010. évi terminusban fél dollárról egy dollárra emeljék a játékosonkénti tagdíjat. Ez tulajdonképpen csak az infláció kiküszöbölését szolgálja, de ha minden tag után befizetésre kerül az összeg, akkor nem kell félni a szövetség kasszáját.

Ezeket a kérdéseket 2008-ig bezáróan egyeztetni kell a nemzeti szövetségekkel és a világzónákkal.

A bridzssport életerege azon múlik, hogy az elöregedésünket meg tudjuk-e állítani.

### *2. Újságírói kérdések kapcsán*

– megállapította, hogy a mintegy 150 fős rendezői gárdával (!) lebonyolított világbajnokságra örvendetesen sokan érkeztek Amerikából, Lengyelországból, Franciaországból és Németországból. Hiányolta ugyanakkor az olaszoknak és Kína kivételével az ázsiaiaknak megfelelő arányú részvételét.

– Közölte, hogy a Bridzs Világszövetségnek 130 tagországa van, valamivel több, mint 700 000 taggal. Ez a szám a junior és iskolás korú versenyzőket is tartalmazza.

– Ha a versenyzőknek nem lesz kellő önfegyelmük, szükségessé válhat elektronikus letapogatók (scanner) elhelyezése a versenyterekben a mobiltelefon-használat visszaszorítására.

Hírt adtak a megrendezendő ÉV Mérkőzéséről: ezentúl két évente 12 európai és 12 észak-amerikai sztár mérkőzik meg egymással a Warren Buffet Kupáért, az idén szeptember 18-21 között, az írországi Dublinban.

A világbajnok olasz Norberto Bocchi – Giorgio Duboin kettős lesz az európaiak

vezető párja, míg Amerikából Bob Hamman a vezető játékos.

A program: hétfőn párosverseny, kedden csapatküzdelmek, majd egyéni verseny szerdán, a győztesek pontokat szereznek a csapatuknak.

Warren Buffet alapította a kupát, ő sokak szerint a világ leghíresebb beruházási guruja: „Ez egy különleges mérkőzés lesz, és én nagy örömmel támogatom” – nyilatkozta.

Eric Kokish lesz a főkommentátor a Vugraph-on. A BBO szintén közvetíti a legtöbb, ha nem az összes mérkőzést.

Európa: Sabine Auken-Daniela Von Arnim (Németország), Cezary Balicki – Adam Zmudzinski (Lengyelország), Norberto Bocchi – Giorgio Duboin (Olaszország), Jason és Justin Hackett (Anglia), Tom Hanlon– Hugh McGann (Írország), Geir Helgemo–Tor Helness (Norvégia).

Nem játészó kapitány: Paul Hackett (Anglia).

Észak-Amerika: David Berkowitz-Larry Cohen, Bob Hamman-Paul Soloway, Geoff Hampson– Fred Gitelman, Bobby Levin– Steve Weinstein, Jill Levin–Jill Meyers, Zia Mahmood– Roy Welland.

Nem játészó kapitány: Donna Compton.

### A bankoki ifi VB győztesei USA 1.



### Bridzs világversenyek a közeljövőben

2006.10.21-27. Egyetemi, Főiskolai VB

Tianjin, Kína [www.unibridge.org](http://www.unibridge.org)

2007.01.22-26. WBF Jótékonyági Páros

(szimultán) [www.ecatsbridge.com](http://www.ecatsbridge.com)

2007.06.1-2. Nyílt világverseny

(szimultán) [www.ecatsbridge.com](http://www.ecatsbridge.com)

2007.07.30-08.1. 2. Ifi Egyéni VB és Tá-

bor Nashville, USA [www.acbl.org](http://www.acbl.org)

[www.worldbridge.org](http://www.worldbridge.org)

2007.09.29.-10.13. Világbajnokság

Shanghai, Kína

[www.worldbridge.org](http://www.worldbridge.org)

2008.10.3-17. (vagy 8-24.) Bridzsolimpia

és Intellympiad Peking, Kína

## II. A szakma, azaz a partik

*Főpróba* címmel – eredmények és érdekes partik híján – az augusztusi varsói Bridzs EB főpróbájáról, azaz a leendő helyszínen, az Intercontinental Hotelben megrendezett mérkőzésekről, a lengyel Divízió 1 CSB végküzdelmeiről és egy barátságos francia-lengyel nemzetközi női mérkőzésről számolt be Mark Horton. Kiemelte a lengyelek fantasztikus net-oldalát ([www.pzbs.pl](http://www.pzbs.pl)). Azt később mi is megcsodálhattuk a varsói EB közvetítése kapcsán.

A lengyelek csapatbajnoki meccsire az élénk küzdelmi licitek, a gémcentrükusság és a magas technikai színvonal volt a jellemző.

O: Nyugat	♠ D 3		
Ált. bell	♥ A T 3		
	♦ K D 7 2		
	♣ B 7 6 4		
♠ K 9 6 5		♠ B 7 4	
♥ B 8 5		♥ K D 9 7 4 2	
♦ 8 3		♦ A T	
♣ D T 9 2		♣ 5 3	
	♠ A T 8 2		
	♥ 6		
	♦ B 9 6 5 4		
	♣ A K 8		

## Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Majdanski	Tuszynski	Kupnicki	Kowalski
passz	1♣	1♥	kontra
2♥	passz	passz	3♥
passz	3Sz	körpassz	

## Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Gawrys	Martens	Chmurski	Jassem
passz	1♣	2♥	kontra
3♥	passz	passz	kontra
körpassz			

A 3 szan szomorú történet volt: kőr király kezdés, kis kőr folytatás..., két bukás, +200. Utólag Délre fogták a dolgot: miért nem kontrázott a 3 kőrre (-500), ez esetben a partit kihúzhatták volna, vagy esetleg elérik a teljesíthető 5 káró felvételt.

Barry Rigal pedig a nevadai Hendersonban megrendezett *Cavendish Meghívásos Páros* (győztes a holland Ton Bakkeren – Huub Bertens pár) versenyéről közölt partikat.

Egy parti a Cavendishről, Levin-Weinstein szép licitje:

♠ A D 8	♠ B 5 3
♥ A K B 5 2	♥ D 7 6
♦ 6	♦ K 5 4
♣ A 8 5 3	♣ K D 9 7
	passz
1♥	2♣
3♣	4♣
4♥	6♣

A 2♣ háromlapos Drury felkérdezés volt, a 3♣ már hosszúszerű szlemkíséret (!), +1370. A pikk impassz nem ül, de a káró király szökik. Ez a szlem jóval esélyesebb, mert a 6 kőr felvétel teljesüléséhez kell a jól ülő dubló pikk király.

A világbajnokságon elsőként a vegyes páros küzdelmei kezdődtek meg, a 481 induló párból a selejtező fordulók után a legjobb 182 folytathatta.

*Gyakorlat teszi a mestert* címmel az ördögös Zia és partnere, Jill Meyers játékát követhettük nyomon, akik a selejtezőben 61 %-ot értek el.

28. leosztás	♠ A B 7 3
O: Nyugat	♥ A D T 5
É-D bellben	♦ A 5
	♣ A D 7
♠ D 8	
♥ 9 7 6 4	
♦ D B 9 6 2	
♣ 4 3	
	♠ K T 9 5 4
	♥ B 8 3 2
	♦ K 4
	♣ B 8
	♠ 6 2
	♥ K
	♦ T 8 7 3
	♣ K T 9 6 5 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	Zia		Meyers
passz	2Sz	passz	3Sz
körpassz			



Látszik, hogy a 6 treff könnyű játék, más kérdés, hogy hogyan lehet belicitálni.

A gémben a pikk kilences kezdésre Nyugat dámáját Zia az ásszal ütötte meg. Ugye, ilyenkor lehívjuk a kőr királyt, lehívjuk a treffeket, bizván valamilyen kedvező vég-helyzetben. De nem így Zia!

Ő azonnal a treffeket sorjázta, nehezebb helyzet elé állítva az ellenjátékosokat. A treffekre a kezéből a pikk hármast, a pikk bubit és a káró ötöst dobta el.

Kelet eldobott két kőrt, Nyugat is ezt tette, majd a káró dámát is eldobta. Zia most átütötte a kőr királyt az ásszal, majd amikor a bubit esett a kőr dámába, lehívta a további két magas körjét is. Kelet ragaszkodott káró fogásához, elszórta pikkjeit. Zia a káró ász után az immár magas pikk hetesével mind a tizenhárom ütést betakarította.

A következő leosztásban Meyerst láthatjuk – az első ütésben kellett döntenie, jól döntött.

1. leosztás	♠ 4 3		
O: Észak	♥ K 9 8		
Ált. mans	♦ 9 8 2		
	♣ B 9 7 5 4		
♠ A D 9 8		♠ B 7 6	
♥ T 6		♥ A D B 3 2	
♦ A K D T 6		♦ B 7	
♣ K 6		♣ D 8 3	
	♠ K T 5 2		
	♥ 7 5 4		
	♦ 5 4 3		
	♣ A T 2		

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	Zia		Meyers
	passz	passz	passz
1♦	passz	2♣	passz
3Sz	körpassz		

Zia kis treffel kezdett (a 2 treff licit vélhetően mesterséges volt). Meyers elgondolkodott, hogy az ászt vagy a tízest tegye az ütésbe. Rövid hezitálás után – látva a húzós kőr szint az asztalon – az ász mellett döntött. Ez jó választás volt, mert ha a tízest teszi, vonala egyet sem üt már. A pikk impassz ül, de nincs is rá szüksége a felvevőnek: a piros színek megfelelő sorrendben történő lehívása után „show-up” beszorítással szerzi meg az összes ütést.

20. leosztás	♠ D B 3		
O: Nyugat	♥ T 8 2		
Ált. bell	♦ B T 8 7		
	♣ 7 6 2		
♠ A K 9 7 6 4		É	♠ T
♥ K 7 5 3		Ny	♥ 9 6 4
♦ 3		K	♦ A 6 5 4 2
♣ D 5		D	♣ A K B 8
	♠ 8 5 2		
	♥ A D B		
	♦ K D 9		
	♣ T 9 4 3		

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	Zia		Meyers
1♠	passz	2♦	passz
2♥	passz	3♣	passz
3♠	passz	3Sz	körpassz

Meyers a kőr dáma kezdést választotta, ütésben maradt vele, akárcsak utána a kőr bubival. Most a káró királlyal folytatta, a felvevő beütött az ásszal, majd körbeengedte a pikk tízest. 3 bukás, +300 az ellenfél szürral teljesíthető pikk gémmjével szemben.

A döntőbe a Nyárádi házaspár a 125. helyen (52,96%) jutott be, ehhez Mezei-Honti 51,17%-a nem volt elég, 195-ek lettek.

Nézzünk egy érdekes kiosztást a selejtező 3. fordulójából. Sabine Auken lesz a felvevő, Kelet helyén.

23. leosztás	♠ B 5 4 3		
O: Dél	♥ 8		
Ált. bell	♦ K B T 7		
	♣ K B T 6		
♠ 9 7 2		É	♠ K T
♥ K 9		Ny	♥ A D T 7 5 4 3
♦ A 8 6 4 3 2		K	♦ D 9
♣ 9 4		D	♣ A 8
	♠ A D 8 6		
	♥ B 6 2		
	♦ 5		
	♣ D 7 5 3 2		

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>G. Jacobs</i>		<i>Auken</i>	
passz	1♣	1♥	1♠
passz	passz	2♥	3♣
3♥	3♠	4♥	körpassz

Dél a magányos káró ötösével kezdett. Sabine hosszasan szemlélte az asztalt, majd kicsit kért. Észak ütött a királlyal, majd ő is gondolataiba merült. Látható, hogy ha pikket hív, a felvétel elbukik. Végül kárót hívott, Dél lopott. Dél most még elvehette volna a szürt a pikk ász lehívásával, de ehelyett treffel folytatta. Treff király, treff ász, Auken most asztalra ment a kőr kilencessel (!), majd fellopott magasan egy kárót. Lement az asztalra a kőr királlyal (a kinnlévő aduk bepottyantak), a három magas káróra mindent eldobott, közel topszkrát írva.

Megjegyzendő, hogy Dél is elbukthatta volna a felvételt, ha nem lopja el a káró dámát.

A egyes páros világbajnokság végső sorrendje: a dobogó mindhárom fokán ame-

rikaiak végeztek. A győztes a végig az élmezőnyben tanyázó Karen McCallum – Matthew Granovetter páros lett, mögöttük Jill és Bobby Levin végzett, a harmadik helyre is egy házaspár, JoAnna és Lew Stansby futott be – a 87. helyről.

Nyárádiék a 167. helyen végeztek, egy hellyel Ziaék mögött. A mezőny erősségére jellemző, hogy 59,28% elég volt a győzelemhez és egyetlen pár sem végzett 40% alatt.

Mark Horton „A bulgárok bolondul biddelnek” címmel közölt cikket.

Ennek egyik partija a fentebb közölt, 3. fordulóbeli 23. leosztás, ahol – Aukennel ellentétben – Észak-Dél vett fel erőszakos licittel major gémet, és teljesítette is a 4 pikket.

A másikban Zia ellen játszott Valio Kovachev:

17. leosztás	♠ A 7 6		
O: Észak	♥ A 4 3		
Ált. mans	♦ 6		
	♣ K D T 9 8 2		
♠ T 2		É	♠ D B 3
♥ K B T 8		Ny	♥ 9 7 2
♦ D 8 3 2		K	♦ K T 9 5
♣ 7 6 4		D	♣ A B 3
	♠ K 9 8 5 4		
	♥ D 6 5		
	♦ A B 7 4		
	♣ 5		

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Zia</i>	<i>Kovachev</i>	<i>Meyers</i>	<i>Wolfarth</i>
kontra	1Sz!	passz	2♥*
körpassz	3♠	passz	4♠

Az 1 szan erős, a 2 kőr transzfer.

Zia kontrája esélyt adott a buktatásra. Ha Meyers a kőr kettes helyett a kilences-sel kezd... A kettest Nyugat tízese ütötte, amit a felvevő kihagyott. Kovachev a treff szín felmagasításával (lopimpasszt adott Kelet bubija ellen) teljesített.

Megkezdődtek a csapatverseny küzdelmei. A nyílt Rosenblum Kupában 173 csapat indult 16 selejtező csoportban, a hölgyek számára kiírt McConnel Kupáért 39 csapat, 4 csoportban. Csoportonként az első négy juthatott tovább a KO-szakaszba.

A H csoportban szerepeltek Szilágyiék (Szabó I.-Szilágyi, Grezsa-Zsák).

### Table presence

Cikket ért egy ausztrál-ír páros, Fiona Brown és Hugh McGann férfitagjának jól eltalált felvevőjátéka:

15. leosztás	♠ 9 6 4		
O: Dél	♥ A K 5		
É-D bellben	♦ T 9 7 6 5		
	♣ 8 3		
♠ 8 3		É	♠ A D B 5
♥ B 7 2		Ny	♥ D 9 8
♦ K D B 3		K	♦ A 8 4 2
♣ A D T 2		D	♣ K 6
	♠ K T 7 2		
	♥ T 6 4 3		
	♦ -		
	♣ B 9 7 5 4		

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
McGann		Brown	passz
1Sz	passz	2♣	passz
2♦	passz	3Sz	körpassz

Észak a kőr ász, király lehívása után a harmadik körjével folytatta, ütött az asztali dáma.

Hugh kárót hívott a királyhoz, Dél trefet dobott.

Ilyenkor az ember megadja a pikk impasszt, ami most nem ül, lehívják a kőrt, 3 szan egyenlő.

McGann azonban felmérte, hogy a 13. kőr várhatóan Dél kezében lapul, mert Észak kőr-kezelése ezt sugallta. Továbbá Dél treff dobása nagyjából 4405 elosztást mutatott. Így a treff bubi helyzete megpecsételődött: treff király, treff impassz a tízessel.

Most jöttek a kárók, majd a treffek.

Dél, aki erős játékos volt, leszínglizte a pikk királyt. A felvevőnek azonban jó napja lehetett, mert ezt is kitalálta: beejtette a királyt, 11 ütésért.

Egy kiemelhető leosztás a 6. számból: Riasztások és következtetések (Barry Rigal)

19. leosztás	♠ D B 8 5 4 3 2		
O: Dél	♥ 2		
K.Ny bellebn	♦ K 7 2		
	♣ 8 3		
♠ A 7 6		É	♠ 9
♥ D 9 7 5		Ny	♥ K T 4 3
♦ T		K	♦ 6 5 4 3
♣ D T 9 7 2		D	♣ A K 5 4
	♠ K T		
	♥ A B 8 6		
	♦ A D B 9 8		
	♣ B 6		

A Rosenblum Kupa selejtezőjében Dél 1 szan indulására Észak 4 pikkre ugrott, ez lett a felvétel. Keleten Bruce Rogoff a treff királlyal kezdett, amibe partnere a dámát dobta! Megszólt a vekker! Ha most ehelyett lebeszélő treffet dobott volna, az kőr hívásra ösztönöz. Így Bruce káróval folytatta, a felvevő beüött az ásszal, adut hívott. Nyugat ütött a pikk ásszal, a treff ket-



tessel átadta az ütést partnerének, káró lopás, egyszer nem. Odaát pikk töredékben tízet ütöttek.

A 7. bulletin arról tudósít, hogy megkezdődtek a „testa a testa”, azaz a test-test eleni 64 leosztásos kieséses mérkőzések a Rosenblum Kupában. A selejtezőkből történő továbbjutás tekintetében nem voltak nagy meglepetések (hurrá, Szilágyiék is továbbléptek, méghozzá a harmadik helyen!).

A Rosenblum Kupa 64-es tábláján Szilágyiék az erős amerikai Allfrey csapattól 100-70 arányban kaptak ki.

Megkezdődtek a szeniorok küzdelmei és a svájci csapatverseny is.

*Riasztások és következtetések (újból)*  
(Barry Rigal)

Bármit teszel, én ugyanazt jobban csinálom – mondhatná Bobby Levin.

19. leosztás	♠ D B 8 5 4 3 2		
O: Dél	♥ 2		
K-Ny bellben	♦ K 7 2		
	♣ 8 3		
♠ A 7 6		É	♠ 9
♥ D 9 7 5		Ny	♥ K T 4 3
♦ T		K	♦ 6 5 4 3
♣ D T 9 7 2		D	♣ A K 5 4
	♠ K T		
	♥ A B 8 6		
	♦ A D B 9 8		
	♣ B 6		



**A Rosenblum Kupa győztesei**

Nyugat	Észak <i>Weinstein</i>	Kelet	Dél <i>Levin</i>
			1♦
passz	1♠	kontra	1Sz <sup>1</sup>
2♦ <sup>2</sup>	2♠	3♥	3♠
4♣	4♠	passz	passz
kontra	körpassz		

<sup>1</sup> 15-17

<sup>2</sup> Jó emelés körben

Ahogy korábban, a 6. bulletinben láthattuk, treff kezdésre Nyugat bedobta a treff dámát, és ez úgy hatott, mintha egy ébresztőóra szólalt volna meg.

Levin azonban megfejtette partnere kontráját, és egyből kis káróval kezdett! Steven Weinstein a pikk folytatást megütötte az ásszal, treffel átadta az ütést Levinnek, kárót lopott, újabb treff. Újabb káró lopás, +300 egy olyan kiosztásban, ahol pedig az ellenvonal gémje nagyon esélyesnek látszik.

Folytak az egyenesági kieséses mérkőzések a Rosenblum és a McConell Kupában, valamint megkezdődtek a nyílt páros (336 pár) és a női páros (81 pár) küzdelmei. A magyar párok kiestek a nyílt páros selejtezőjéből, bár a Dumbovich-Homonnay pár hajszállal maradt le a továbbjutásról.

Még a Rosenblum Kupa selejtezőjéről közöltek egy cikket, melyben a LAVAZZA és a francia SOULET csapatok küzdöttek egymással az utolsó fordulóban. A mérkőzést az Eisenberggel megerősített SOULET nyerte nagy arányban, így 1 ponttal a szintén feljutó LAVAZZA elé kerültek.



## Rosenblum Kupa

4. leosztás	♠ B 6 3	
O: Nyugat	♥ B 5	
Ált. bell	♦ 9 3 2	
	♣ K T 9 7 6	
♠ –	É	♠ K D T 9
♥ A K D 9	Ny	♥ 8 7 3 2
♦ A B 8 5 4	K	♦ K 6
♣ A D 5 2	D	♣ 8 4 3
		♠ A 8 7 5 4 2
		♥ T 6 4
		♦ D T 7
		♣ B

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Soulet</i>	<i>Madala</i>	<i>Sussel</i>	<i>Ferraro</i>
1♦	passz	1♥	1♠
3♠	kontra	passz	passz
rekontra	passz	3Sz	passz
4♣	passz	4♥	körpassz

Philippe Soulet felvillanyozódott, meghallván partnere 1 kőr választát, majd Ferraro közbeszólását. Splinter licitet adott, majd a rekontrával bemutatta, hogy a rövidsége színhiány. Rossz hír volt számára partnere 3 szan licitje, de még tett egy kulcslicites kísérletet a szlem irányában.

Ferraro kis pikk kezdésére persze a felvevő az összes ütést betakarította.

A másik teremben Kelet-Nyugat lapjaival Bocchi-Duboin 4 pikkig jutott el. Erről a licitről Duboin azt gondolta, hogy kőr támogatást mutat, Bocchi pedig nem. A felvétel egyet bukott –100-ért, 13 meccspont a SOULET csapatnak.



Nézzünk meg egy leosztást a CHAGAS – Izland mérkőzéséről.

13. leosztás	♠ K B 3 2	
O: Észak	♥ 9 5	
Ált. bell	♦ A T	
	♣ B T 9 8 2	
♠ 9 5 4	É	♠ D 8 7 6
♥ A B 7 2	Ny	♥ D 8 6
♦ 3	K	♦ B 6 5 4 2
♣ K 7 6 5 4	D	♣ A
		♠ A T
		♥ K T 4 3
		♦ K D 9 8 7
		♣ D 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Einarsson</i>	<i>Chagas</i>	<i>Haraldsson</i>	<i>VillasBoas</i>
<i>Branco</i>	<i>Thorvaldsson</i>	<i>Brenner</i>	<i>Magnusson</i>
passz	passz	passz	1Sz
passz	2♣	passz	2♥
passz	3Sz	körpassz	

Einarsson treffel kezdett, ütött az ász (a felvevő deblokkolta a dámát). A kőr visszahívást a bubí vitte, és most Einarsson kőr hívott vissza a dámához és a királyhoz. VillasBoas treffet hívott, Nyugat ezt kétszer kihagyta. Ekkor két menet káró hívás következett az asztalon befejezve. VillasBoas újabb menet treffet hívott az asztalról, a kezéből kárót dobott. Nyugat ütött és pikket hívott, az asztalról kicsi, Kelet betette a dámát: +630.

Branco is kis treffel kezdte az ellenjátékot a másik teremben, de amikor partnere, Brenner ütött az ásszal, akkor ő a megfelelőbb címletű kőr hívta ki, a dámát! Ez gyilkos erejű hívás volt. Dáma, király, ász, Nyugat lehívta a bubit, majd a harmadik kőr hívásakor a nyolcas kikergette a felvevő tízesét, és így a hetes kinőtte ma-

gát ütőlappá. Egy bukás, -100 és 12 IMP CHAGASnak.

Egy tanulságos felvevő játék a Rosenblum Kupáról

19. leosztás	♠ 8		
O: Dél	♥ 9 8 3 2		
K-Ny bellben	♦ A B 6		
	♣ T 9 8 7 4		
♠ A K 2		♠ D T 6 5	
♥ A T 7		♥ 5	
♦ K 9 7 4 2		♦ 8 5 3	
♣ K B		♣ D 6 5 3 2	
	♠ B 9 7 4 3		
	♥ K D B 6 4		
	♦ D T		
	♣ A		

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Gitelman</i>	<i>Tiwari</i>	<i>Moss</i>	<i>Prabhakar</i>
			1♠
1Sz	passz	passz	2♥
passz	4♥	körpassz	

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Satyana-rayana</i>	<i>Hampson</i>	<i>Nadar</i>	<i>Greco</i>
			1♠
1Sz	passz	passz	2♥
passz	3♥	passz	4♥
körpassz			

Hasonló licitvezetés után mindkét asztalon 4 kőr lett a felvétel. Prabhakar ellen Gitelman kis kőrrel kezdett, ütött az asztali kilences. A felvevő pikkot hívott Nyugat ászához, aki most adu ász, adu hívással folytatta. Brad Moss keleten treffet és kárót dobott. Káró dáma, király, ász, majd kézbe a káró tízessel. A pikk bubira jött az ász, lopás, a felvevő most a káró bubira eldobott ugyan egy pikkot, de még maradt két

kiadója a legnemesebb színben: egy bukás, -50.

Bachiraju Satyanarayana szintén aduval kezdett, de Eric Greco a kezében vette el az ütést, onnan hívott kicsit a nyolcas felé. Satyanarayana beütött az ásszal, ő is kőr ászt, majd kőröt hívott, partnere szintén egy treffet és egy kárót dobott el.

Ám Greco most egy többlet-esélyt talált: lehívta a treff ászt, mielőtt a káró dáma, király ászra került volna sor. A káró ász után treffet lopott, és így balján meglátta a második treff figurát is bepottyanni. A treff 5-2 elosztás nagyon biztosnak tűnt. A felvevő most pikk lopással asztalra került, majd a treff tízest hívta lopimpaszra. Térített, amikor Nyugat kimutatott, a káró volt a közlekedő szín az asztalra, +420-ért. 10 IMP.

Egy parti a CHAGAS – Henner-Welland mérkőzésről

14. leosztás	♠ K T 6 4		
O: Kelet	♥ 8 5 3		
Ált. mans	♦ A K 5		
	♣ A K 4		
♠ A D B 5		♠ 8 7	
♥ -		♥ K B T 4	
♦ 8 7 6 4 3		♦ D B 9 2	
♣ B T 5 3		♣ D 7 2	
	♠ 9 3 2		
	♥ A D 9 7 6 2		
	♦ T		
	♣ 9 8 6		

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Fredin</i>	<i>Chagas</i>	<i>Lindkvist</i>	<i>VillasBoas</i>
		passz	2♥
passz	2Sz	passz	3♥
passz	3Sz	körpassz	



A felvevő kihagyta a káró dáma kez-  
dést, megütötte a folytatást, majd impasszt  
adott a kőr dámával. 7 ütés, -200.

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Branco</i>	<i>Jacobus</i>	<i>Brenner</i>	<i>Henner-Welland</i>
passz	4♥	passz	2♥
kontra	körpassz	passz	passz

Nyugat káró kezdetét az asztali ász ütö-  
te, majd a káró királyra elment egy pikk.  
Most jött az adu szín kezelése: hármás, né-  
gyes, hatos, Nyugat kimutatott. Treffel asz-  
talra, újabb adu +590-ért.

A *támpont nélküli* felvevőnek többféle  
színkezelési lehetősége van a kőr színben.

Chagas a legjobb esélyt választotta, ki-  
csit a dámához, ez 65%-os esély.

Kicsi a kilenceshez, majd kicsi az ász-  
hoz – ez 63,75%, míg kicsi a kilenceshez,  
majd kicsi a dámához – ez 62,91667%.

A szeniorok közt a Victor Markowicz ve-  
zette amerikai-lengyel-izraeli csapat győzött.

Mark Horton *Szívroham* címmel mutatott  
be egy leosztást a Rosenblum-McConnel  
Kupáról (a két kupán azonos leosztásokat ját-  
szottak).

8. leosztás     ♠ K B T 4 3  
O: Nyugat     ♥ 8 5  
Ált. mans     ♦ K 5  
                   ♣ B 8 4 3

♠ D 8                     É                     ♠ 2  
♥ B T 9                 Ny                     K                     ♥ 7 4  
♦ T 4 2                     D                     ♦ A D B 9 8 7 6 3  
♣ A K D T 5             ♣ 9 6

♠ A 9 7 6 5  
♥ A K D 6 3 2  
♦ –  
♣ 7 2

Xe.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Steiner</i>	<i>Daryanani</i>	<i>Letizia</i>	<i>Tagliavia</i>
1Sz	passz	5♦	5♥
körpassz			

Nyugat mini-szanjára Kelet gémre ug-  
rott, Dél, aki a legerősebb lapot szorongat-  
ta, már csak az ötös magasságon tudott li-  
citálni, így a 10 lapos pikk-találkozást nem  
találhatták meg partnerével, maradt a szín-  
tén jó esélyű 5 kőr felvétel.

Nyugat, Carlin Steiner, a treff ász és ki-  
rály lehívása után kis treffel folytatta,  
Marinesa Letizia Keleten belopott a kőr  
hetessel, így ki tudott nevelni egy ütést adu-  
ban partnerének.

Nézzük meg ugyanezt a kiosztást a  
Nickell-Gartaganis meccsről, Brent Manley  
tolmácsolásában:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Rodwell</i>	<i>Nick G.</i>	<i>Meckstroth</i>	<i>Judith G.</i>
1♦	1♠	2♦	3♦
passz	3♠	4♦	6♠
kontra	körpassz		

Meckwellék precíziós treffet játszanak,  
a 2 káró válasz természetes és nem kény-  
szerítő.

Judith Gartaganis masszív lapjával nem  
tudott kimaradni a bukós szlemből, + 100  
a Nickell csapatnak. A másik asztalnál:

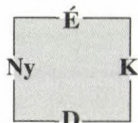
Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Balcombe</i>	<i>Soloway</i>	<i>Colbert</i>	<i>Hamman</i>
1Sz	passz	5♦	5♥
körpassz			

Balcombe lehívott két magas treffet –  
láttuk, hogy a harmadik menet treff hívás  
buktat –, de ő hosszas gondolkodás után ká-  
rót hívott, így Hamman hamarosan terítke-  
zett +450-ért és +11 IMP tulajdonosaként.

*Ellenintézkedések* címmel ellenjáték-problémát boncolgatott Ron Klinger.

Mérjük meg ellenjátékosai képességeinket az alábbi kiosztásban:

♠	K D T 9
♥	8 7 3 2
♦	K 6
♣	8 4 3
♠	B 6 3
♥	B 5
♦	9 3 2
♣	K T 9 7 6



Dél erős 1 treffel kezdte a licitet, majd végül 6 kárót játszik. A pikk hármassal kezdünk, király, ász, lopás. A felvevő asztalra megy a káró királlyal, kárót hív a bubihoz, majd a káró ászba beejti partnerünk dámáját. Ezután a kőr ász, király és dáma lehívásával folytatja, amikbe a partnerünk a hatost, négyest és a tízest teszi (fordított lapszámjelzés, tehát az a három körje volt csupán), mi egy treffet dobunk el.

A felvevő most a treff kettést hívja. Hogyan folytassuk?

A teljes kiosztás (elforgatva):

11. forduló

4. leosztás	♠	K D T 9		
O: Dél	♥	8 7 3 2		
Ált. bell	♦	K 6		
	♣	8 4 3		
♠	B 6 3		♠	A 8 7 5 4 2
♥	B 5		♥	T 6 4
♦	9 3 2		♦	D T 7
♣	K T 9 7 6		♣	B
	♠	-		
	♥	A K D 9		
	♦	A B 8 5 4		
	♣	A D 5 2		

El kell mondanom, hogy Bob Hamman nyitott 1 treffel Dél helyén.

Ez volt most az állás:

	♠	D T 9		
	♥	8		
	♦	-		
	♣	8 4		
♠	B 6		♠	8 7 5 4 2
♥	-		♥	-
♦	-		♦	-
♣	K T 9 7		♣	B
	♠	-		
	♥	9		
	♦	8		
	♣	A D 5 2		

Bob most kiszállt a treff kettessel. Nyugat, ha számol, rájöhet, hogy a felvevőnek 5 kárója, 4 körje, nulla pikkje mellett négyes hosszúságú a treffje. Így a partner, Kelet, szingli treffet szorongat. A treff királyt kell tenni, ez megvédi vonalunkat attól, hogy ha Keletnek magányos bubija vagy dámája van, akkor azzal ütven pikket kelljen hívnia a villába. A felvevőnek nem lehet treffből ADBx-e, mert akkor a pikk királyra eldobta volna kis treffjét.

„Pontosan tudható, hogy az első pikk hívásba elvileg a kilencest szokás tenni” – mondta később Bob, – „de arra gondoltam, hogy Keletnél lehet mind a pikk ász, mind a pikk bubi. Szerencsém volt, hogy nem kis pikket tettem. Ha így cselekszem, lopnam volna Kelet pikk ászát, káró ászát, majd királyt hívok, majd két treffet eldobok a pikkekre. Ezután jöhet a treff impassz a jó káró elosztásban bízva, de akkor egyszer elbuktam volna a felvételt.”

A McConell Kupa, a női csapat világbajnokság győztese az amerikai-orosz STEINER csapat, tagjai: Carlyn Steiner, Marinesa Letizia, Janice Seamon-Molson, Tobi Sokolow (USA) és Tatjana Ponomareva – Victoria Gromova (RUS).

*A csapat-világ bajnokok – Az aranyszínű rózsza*

2001-ben Geir Helgemo és Tor Helness tagja volt annak a norvég csapatnak, amelyik kikapott Rose Meltzer csapatától a Bermuda Kupán. Veronában viszont Meltzerékkel (Meltzer, Kyle Larsen, Alan Sontag és Roger Bates) együtt nyerték első világbajnokságukat, a Rosenblum Kupát. Rose Meltzer jól tette, hogy nem a hölgyek közt, hanem a nyílt vb-n indult.

S a számítógépeknél?

A 10. Világbajnokságon a holland Jack győzött, a döntőben 64 leosztásban kiütve a japán Micro Bridge-t (217-54). A döntőbe jutásért versenyben volt még a tavalyi bajnok francia Wbridge 5 és a német Q-Plus Bridge.

Lássunk egy egyszerű megoldást a női világbajnokoktól, a McConnel döntőből (Mark Horton).

6. leosztás ♠ 6 3  
 O: Kelet ♥ T 3  
 K-Ny bellben ♦ 7 5 2  
 ♣ A T 7 6 4 3

♠ K 2 ♠ A B T 9 4  
 ♥ B ♥ A 9 8 5 4  
 ♦ K D T 9 8 4 3 ♦ A 6  
 ♣ D 9 8 ♣ 2

♠ D 8 7 5  
 ♥ K D 7 6 2  
 ♦ B  
 ♣ K B 5

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Ponomareva	Meyers	Gromova	Levin
		1♠	passz
3♦	passz	3♥	kontra
3♠	passz	5♦	körpassz

Észak a kőr tízessel kezdett, a felvevő beütött és treffet hívott az asztalról. A felvétel már nem forgott veszélyben a várható treff lopással, azonban amikor Dél két pikket is eldobott, abban reménykedve, hogy a felvevőnek nincs királya, a felvevő eggyel még több ütést szerzett. +620.

Zárt terem

Rosenberg és Stansby pároslicitje: 1♠-2♦, 2♥-3♦, 3♥-3Sz.

Észak kis treffel kezdett, Sokolow és Seamon-Molson elvitte az első 6 ütést. -200 és 13 IMP.

*Ugyancsak egy egyenes licitvezetés a csapat-világbajnokoktól a Rosenblum Kupából (Brent Manley):*

15. leosztás ♠ K 8 3  
 O: Dél ♥ 8  
 É-D bellben ♦ K D T 7 5 4 2  
 ♣ K 2

♠ 9 7 5 2 ♠ D B T 6  
 ♥ K 5 4 ♥ D B T 7 6 3 2  
 ♦ A B 3 ♦ -  
 ♣ B T 7 ♣ 8 5

♠ A 4  
 ♥ A 9  
 ♦ 9 8 6  
 ♣ A D 9 6 4 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Nystrom	Helness	Bertheau	Helgemo
			1Sz
passz	3♥	4♥	5♣
5♥	passz	passz	6♣
passz	6♦	körpassz	

Buktathatatlan bell szlem. Bertheau a pikk dámával kezdett. Helness az asztalon ütött, szöktette az adu királyt, lement az



asztalra egy újabb káró hívásért, +1370. A svédok csak pár pontot spórolhattak volna meg az 1100-as kőr mentéssel, mert a másik asztalon:

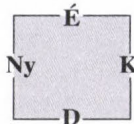
Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Meltzer	Jacobus	Larsen	Henner-Welland
			1♣
passz	1♦	4♥	passz
passz	5♦	passz	passz
5♥	kontra	körpassz	

Henner-Welland és Jacobus nem találta ki a legjobb ellenjátékot. Christal Dél helyén kis káróval kezdett, a felvevő a káró ászra eldobott a kezéből egy treffet. Kőr a királyhoz. Az ellenvonal újabb esélyt kapott a pikk lopásra, de helyett újabb káró hívás következett. Így már csak két kiadó pikkje maradt a felvevőnek, -300 és 14 IMP a Meltzer csapatnak.

A nyílt páros világbajnoki döntőbe 72 pár került be (a középdöntőből és a Rosenblum Kupa csapatdöntőiben játszókából), a hölgyeknél 36 pár küzdött.

Brent Manley pedig folytatta a nyílt világbajnoki döntő érdekesebb leosztásainak ismertetését, ezekből két szanzadu-orientációjú partit szemeltem ki:

24. leosztás	♠ 6 3 2		
O: Nyugat	♥ A K 8 7 4 2		
Ált. mans	♦ B 4		
	♣ 8 5		
♠ D 7		♠ B 8	
♥ B 9		♥ 6 3	
♦ A 8 7 5		♦ K D T 9 6	
♣ A K T 6 3		♣ D B 7 2	
	♠ A K 10 9 5 4		
	♥ D T 5		
	♦ 3 2		
	♣ 9 4		



Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Nystrom	Sontag	Bertheau	Bates
1Sz	passz	3Sz	körpassz

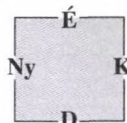
Sontag kis kőrrel kezdett, s a játék nem tartott sokáig. Nystrom teríthetett – egy ütése volt a gémben! 8 bukás egy belicitált gémben. Azt várhattuk, hogy a partit kihúzzák, de nem:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Helgemo	Lindkvist	Helness	Fredin
1Sz	passz	3Sz	kontra
4♣		körpassz	

Helgemo szintén egy szannal kezdte a licitet, s Helness is gémbre emelte partnerét. Fredin azonban esélyesnek tartotta a kontrát (igaza is volt, meg nem is, a kontra major érdekltséget mutatott). Helgemo hitt ellenfelének. A 4 treffben nem 6-6, hanem csak 2-2 ütés állt ki a major színekben, -50.

A következő parti további nehézségekkel járt a svédeknek.

25. leosztás	♠ B 9 8 7		
O: Észak	♥ D 9 6 2		
K-Ny bellben	♦ T 7		
	♣ 5 4 3		
♠ T 6 4 3		♠ D 5	
♥ A B 4		♥ K 5	
♦ D 5 3 2		♦ A B 9 6 4	
♣ 9 7		♣ A D 8 6	
	♠ A K 2		
	♥ T 8 7 3		
	♦ K 8		
	♣ K B T 2		



Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Nystrom	Sontag	Bertheau	Bates
	passz	1♣	passz
1♦	passz	1Sz	passz
2♣	passz	2♦	passz
3Sz	körpassz		

Bertheau-Nystrom erős treff rendszert játszanak, Nystrom nagy reményeket fűzhetett partnere 1 szan viszonzválaszához, mert invitet sem adott.

A nyitó hívás a kör hármast volt, bubi, dáma, király. Bertheau reménykedve lement a kör ásszal az asztalra, kárót hívott a bubihoz... ütött a király, a kör tízesbe Észak eldobta a blokkoló kilencset. Kör nyolcas, majd Dél káróval kiszállt. A felvételnek már nem voltak esélyei, de a felvevő a káró dámával asztalra ment, hogy megadhassa a treff impasszt. Katastrófa! Bates ütött a királlyal, két magas pikk lehívása után pikkkel folytatta. A felvevő már csak a treff ásszal tudott ütni, négy bukás –400-ért.

Józanabb licit folyt a másik teremben, ugyanis ott Helness második helyes 1 szan indulása körpasszba fült.

Itt is kör kezdés történt, de amikor a felvevő ütött a kör királlyal, egyszerűen káró ász, kárót játszott. A +90-et így nem tudták kicsavarni a kezéből.

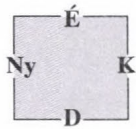
*Teltscher ecsetkezelése és Hackett fej-széje* (Maureen Dennison)

Kitty Teltscher Nicola Smith-szel játszott. Nyugat helyén a szeniorok páros versenyén (mindketten angolok), az alábbi felvételben 6 szanzadut kellett teljesítenie.



6. leosztás ♠ B 6 5 4  
 O: Kelet ♥ 9 7 5 2  
 K-Ny bellben ♦ K T 7 3  
 ♣ 8

♠ A D 8 7  
 ♥ A K 8 4 3  
 ♦ A 6  
 ♣ D 6



♠ K T 3 2  
 ♥ B T  
 ♦ D 8  
 ♣ T 9 5 4 2

♠ 9  
 ♥ D 6  
 ♦ B 9 5 4 2  
 ♣ A K B 7 3

Észak treffel kezdett, ütött a dáma. A felvevő most négy menet kört hívott. Észak káróra váltott, hármast, kilencet, dáma, ász. Teltscher lehívta utolsó kézi körjét, ezzel Dél, akinek a treff fogást őriznie kellett, rákényszerült pikk színének ledublózására. Most a treffek következtek, melyek Északot szorították, neki a káró figurát kellett tartania. Mivel az ellenjátékosoknak két-két pikkje maradt, azért a sikeres pikk impassz után a pikk ászba beestek, és a pikk nyolcas hozta meg a tizenkettedik ütést.

A szintén angol Paul Hackett, aki Tony Waterlow-val játszott, egy másik asztalnál ugyanebben a kiosztásban Északon foglalt helyet, ugyanezen 6 szan felvétel ellen.

Az első öt ütés azonos volt a fentebb leírtakkal, de Hackett, amikor a kör kilencessel ütésbe került, pikket hívott. Ezzel szétvágta a közlekedést a beszorításhoz – ezt bizony, nem könnyű meglátni az asztal mellett.

A női páros világbajnok az amerikai Iri-na Levitina és Kerri Sanborn lett. A szeniorok mezőnyében az amerikai-izraeli Nico Klaver – Roald Ramer páros győzött. Az IMP páros B döntőjében Marjai György – Zöld Ferenc a 18. helyet szerezte meg

A páros világbajnoki cím Kínába került, Zhong Fu és Jhie Zhao nyerte el. Mőgöttük Bobby Levin – Steve Weinstein és Fulvio Fantoni – Claudio Nunes végzett.

Az alábbi partii akár helyosztónak is beillett:

12. leosztás ♠ B 8 3  
O: Nyugat ♥ D 3  
K-Ny bellben ♦ T 7 5  
♣ B 7 6 3 2

♠ A T 7 4	É	♠ 9 5	
♥ 6 5 4 2	Ny	♥ A T 9 8 7	
♦ K 2	K	♦ D 8 4	
♣ D T 9	D	♣ A K 8	
		♠ K D 6 2	
		♥ K B	
		♦ A B 9 6 3	
		♣ 5 4	

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Zhao	Fantoni	Fu	Nunes
passz	passz	1♥	kontra
2Sz*	passz	4♥	körpassz

A kínai párnak nagyon kellett a jó eredmény, ezt agresszív licitvezetésük is mutatja (a 2 szan kör-emelés). A kör 2-2 elosztással kényelmes 10 ütést szereztek, +420-ért és egy 89%-os partiért.



Zhong Fu és Jhie Zhao

Az IMP párosan a török Tezcan Sen – Okay Gur páros diadalmaskodott, a második helyet az ausztrál Bobby Richman – Nagy Zoltán kettős szerezte meg.

A magyarok végül is kis létszámban vettek részt a világbajnokságon. Közülük a legjobban a szeniorok mezőnyében induló Gerő István – Kovács András pár szerepelt

### III. Végül, de nem utolsósorban

*Az etikus megoldás (Mark Holton)*

Ha világbajnokságon indulsz, meg kell felnelned a legmagasabb etikai elvárásoknak is. A lengyel szupersztár *Piotr Gawrys* adott hírt ennek egy szép példájáról a Rosenblum Kupa negyeddöntőjéből.

4. leosztás ♠ T 7 6  
O: Nyugat ♥ A K B 7 6 5  
Ált. bell ♦ 8 7  
♣ 6 2

♠ 8 5	É	♠ A 9 3	
♥ 8 4 2	Ny	♥ 3	
♦ 6 4 2	K	♦ A T 9 5	
♣ K B 8 5 4	D	♣ A D T 7 3	
		♠ K D B 4 2	
		♥ D T 9	
		♦ K D B 3	
		♣ 9	

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Nystrom	Lev	Bertheau	Gawrys
passz	2♣*	passz	4♣*
passz	4♦*	passz	4♥
körpassz			

Észak multi indulására Dél 4 treff licitje kéri, hogy az induló transzferálja be major színét.

Nyugat a pikk nyolccsal kezdett és Kelet némi gondolkodás után – ami épp elég volt ahhoz, hogy a pikk ás helyzetét tisz-



tázza – kicsit tett, ütött egy kézi figura. A felvevő tette, amit tennie kellett, a kőr tízest játszotta ki, beütött a királlyal és az adu ászt is lehívta. Kis kárót hívott az asztalról, amire Kelet az ászt helyezte.

Kelet ekkor lehívta a treff áaszt, majd amikor ezt Nyugat megkérte, treffel folytatta az ellenjátékot. A felvevő lopott, te-

rített. A partit kihúzták, odaát Észak volt a felvevő.

Miért kérte Nyugat a treff folytatást?

Mert tudta, hogy a pikk ász a partnerénél van, az első ütésbeli hezitálásból!

Én nem hezitálok, ezennel felterjesztem a svéd *Fredrik Nystrom*-öt az IPBA-hoz, sporttemberi kitüntetésre.

## 33. DANUBIUS BRIDGE POKAL

2006. november 16-19.

HELYSZÍN: Keszthely, Hotel Helikon

Cím: H-8360 Keszthely Balaton-part 5.

### Program:

november 16. (csütörtök)	16.30 nevezési zárlat 17.00 csapatverseny, 2 forduló (10 leosztásosak) 22.00 csapatverseny, 2 forduló
november 17. (péntek)	16.00 csapatverseny, 3 forduló 22.00 csapatverseny, 2 forduló
november 18. (szombat)	15.30 nevezési zárlat 16.00 páros I. forduló
november 19. (vasárnap)	10.30 páros II. forduló 16.00 Ünnepléses díjkiosztás

### Nevezési díj:

Csapatverseny: 8 500 Ft/csapat. Páros verseny: 7 500 Ft/pár  
Párosversenyen: 18 éven aluliaknak 3 000 Ft/fő

**Díjak:** A győztes csapat tagjai részére a 2007. évi versenyre 3 napra szállás reggelivel a Helikon Szállodában.

Pénzdíjak a résztvevők számától függően. Több értékes tárgydíj.

**Jelentkezés:** 2006. november 13-ig

### Felvilágosítás:

Moravcsikné Szentpéteri Judit  
H-1031 Budapest, Kuzsinszky u. 9/A.  
Telefon: +36 (1) 240-4517  
Mobil: +36 (20) 936-9740  
e-mail: [moju@freemail.hu](mailto:moju@freemail.hu)

Dr. Szentpéteri János  
H-2151 Fót, Vörösmarty u. 62.  
Telefon: +36 (27) 358-131

## Bozzai Péter

### Veronai képeslap



sem látszik zsúfoltnak. Veronában kézzelfogható közelségben láthatod játszani Zia Mahmoodot, Bocchit, Fantonit, Rodwellt és Meckstrothot, Duboint, a legendás francia Paul Chemla-t, sőt kis szerencsével néhány partit játszatsz is ellenük. Veronában még annak is tudsz örülni, ha csak 44%-ot csinálsz. Verona bájos város.

Veronában érhet olyan öröm

Verona bájos kis város Észak-Olaszországban. Veronában az öregebb épületek 7-800, a fiatalabbak 3-400 évesek. Veronában az előrelátó rómaiak hatalmas arénát építettek, hogy a XXI. században legyen hol operaelőadásokat tartani. Veronában minden harmadik erkélyről azt állítják, hogy egy régebbi sikeres vegyes páros hölgytagja, Capulet Julia álldogált rajta – legalábbis egy rég elhunyt tehetségtelen angol teoretikus szerint.

Verona 2006 júniusában is bájos kis város, de az Arénán hatalmas színes zászló jelzi, hogy a várost megszállták.

Este 8 után az összes cafeteria, pizzeria, trattoria teraszán a világ számos nyelvén, de egyformán hangos és pergő vitába keverednek a megszállók, benne lévő, de nem bement, valamint bement, de elbukott felvételekről. Világbajnokság van. Verona vásárvárosában van egy épület, melyben 240 liciternyős asztalt állítottak fel, egymástól megfelelő távolságokban egymástól (Böszörményi út !!!), és még-

is, hogy a licitmenet végén úgy érzed, már megint a rossz felvételen ülsz, majd a parti végén derül csak ki számodra, hogy az egyetlen elfogadható felvételt választottad:

♠ B 5 3  
♥ B 9 6 4  
♦ D T 9 3  
♣ T 5

♠ A  
♥ K D T 2  
♦ A K 8  
♣ A 9 6 4 3

É  
Ny K  
D

♠ T 2  
♥ A 7 5 3  
♦ B 7 6 4 2  
♣ K 8

♠ K D 9 8 7 6 4  
♥ 8  
♦ 5  
♣ D B 7 2



Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Partner	Bill	Te	Gene
	Wickham(USA)		Freed(USA)
1♣	passz	2♦	3♠
4♦	passz	4Sz	passz
6♦	körpassz		

Az 1 treff precíziós treff  
 A 4 káró ORKC kulcslapkérdés káróban  
 A 4 Sz nem szemjellegű lapot mutat, és  
 1 ászt az 5-ből.

Indító kijátszás: a kőr nyolcas.

A felvevő első gondolata: mindenhol kőr szemet fognak mondani (kicsit, vagy nagyot).

A felvevő második gondolata: mennyivel jobb otthon!

Az indulást lefeded a tízessel, bubí, ász. Pikk ász, káró ász, káró király, amire bal oldali ellenfeled pikkot dob. Nem egy jó hír, de csekély esélyed azért még maradt. Próbáljuk megragadni! Treff királlyal kézbe, ellopod a megmaradt pikkedet az asztalon, majd treff ász, treff kicsi, amire jobb oldali ellenfeled dob pikkot. Ez volt a hatlapos végállás:

♠ –	♠ B	♠ –												
♥ K D 2	♥ 9 6 4	♥ 7 5 3												
♦ –	♦ D T	♦ B 7 6												
♣ 9 6 4	♣ –	♣ –												
	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td></td> <td>É</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ny</td> <td></td> <td>K</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>D</td> <td></td> </tr> </table>		É		Ny		K					D		
	É													
Ny		K												
	D													
	♠ K D 9 8 7													
	♥ –													
	♦ –													
	♣ D													

Éljen! A pikk bubí eldobása súlyos hiba Észak részéről, mert ha a biztosnak látszó kőr fogásából kezd el dobálni, akkor a felvétel teljesíthetetlen, tessék kipróbálni!

A parti teljesült, 97%-os lett, ja és a 6 kőr bukik. Én mondtam, Verona bájos kis város.



## Utórezgés

*Kisebb vihart kavart az olvasók körében a Zar-pontszámítást bemutató cikksorozat. A nagymesterek egy emberként elítélték, a többiek körében inkább kedvező volt a fogadtatása. Vajon miért? Mert a nagymestereknek nem volt és nincs akkora szükségük a jó lapértékelésre.*

*„Egy nagymester ránéz a lapjára, pontosan tudja, mit ér az, s hogy várhatóan mi lesz a legjobb felvétel.” Másoknak nem adatik meg az a hatalmas rutin, amivel egyből értékelhetik a lapot, s ehhez jó fogódzó egy ilyen, pontokban is mérhető számítási mód.*

*Sajnos, a közlés gyorsaságából adódóan a cikksorozatba kisebb stilisztikai hibák is becsúsztak. Emellett a Zar-pontok nehézkesebb számolása is elriasztó lehetett. Egyesekben talán csak a kissé öndicsérő, jellegzetesen amerikai hangvétel marad meg. Számítási módszerünk nálunk talán csak néhány játékosunk fogja használni, de az alapelvek, a kontrollok és az elosztás felértékelte figyelembe vételének utórezgése a tudatunkban, a rendszerbe foglalt elosztás-számítás jó segítség lehet ebben az egyre agresszívebben licitáló bridzsvilágban.*



## Kelen Károly rovata

### Topok és nullák



#### Negyvenegyedik csevej: helyosztó

Mottó: *Szólt a fiú: „Kettő, vagy semmi!”  
És kártya perdül, kártya mén;  
Bedobta ... késő visszavenni:  
Ez az utolsó tételény  
(Arany János: Híd-avatás)*

Osztó: Nyugat, általános bell

Észak

♠ 7

♥ T 8 3 2

♦ A T 8

♣ A D 7 5 4

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Winkler	Kelen	Lakatos	Szappanos
1♦	passz	1♠	4♥
4♠	?		

Ez volt az I. (és I.b.) osztályú IMP-bajnokság hetedik napjának egyik leosztása. Hat nap után 37,75 ponttal vezetünk Winklerék előtt. Az egymás elleni meccsen eldőlhetett a bajnokság sorsa.

Mit mondott volna a kedves olvasó Észak lapjával?

Változtatna az álláspontján, ha arra is megkérném, magyarázza meg: miért?

Vagy akkor, ha előbb azt kérdezném: mi van Dél kezében?

Vagy itt egy konkrét kérdés: hány pikk van a partnernél?

Nos, ha minden válasz kész, mi a végső döntés?

Én nagyon gyors voltam: 6 kör. Lakatos passzolt, áttoltuk a tálcat, és dühös vol-

tam magamra, már megint kapkodszt, fi-am! Igazán kérdezhető volna előbb ász!

Csak az nyugtatott meg, hogy Winkler kontrája bukkant elő az ajtó alól. Rendben, akkor nem lesz benne a nagy szlem! Lebeszéltem magam a lila kártyáról (a múltkor cikizett rekontramániám miatt a Bridzsélet), elég pontot nyerünk így is. (Ráadásul lehet, hogy az ellenfél mentése nem is olyan drága, bár az én rekontrám nem fogja őket kizavarni a felvételtől.)

Mindenki passzolt, mire Lakatos megjegyezte: „helyosztó parti”!

Nyugat az adu hatossal kezdett, Kelet az ötöst adta. Minden rendben: a felvevőnek hét körje van, és ha legalább három pikket osztottak neki, nem lehet többje három minor lapnál. A treff király pedig nyilván a nagygábl előtt ül (hét kör, két pikk lopás, két treff, egy káró, otthon is vagyunk).

Szappanos a káró ásszal asztalra ment, pikket hívott, kézi királyát az ász ütötte, és terített. Ez volt a teljes kiosztás:

♠ 7

♥ T 8 3 2

♦ A T 8

♣ A D 7 5 4

♠ A D B 5

♥ 6

♦ K B 5 4

♣ K B 3 2

♠ T 9 8 3

♥ 5

♦ D 9 6 3 2

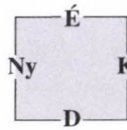
♣ 9 8 6

♠ K 6 4 2

♥ A K D B 9 7 4

♦ 7

♣ T



Az I. osztály 16 asztalánál öt, az I.b.-ben négy páros jutott szlemig. (Az I. b.-ben egy Kelet–Nyugat 1100-at bukott, ami származhat szlem elleni mentésből, bár a 6 pikk helyes ellenjátékkal – treff a dámához, treff ász, lopás, káró ász, káró lopás, kis kőr a százfigura mellől, káró lopás – 1700-at, a 7 káró – kőr az ászhoz, treff a dámához, treff ász, lopás, adu ász – 1400-at bukik.)

Azt hallottam, volt egy asztal, amelynél Kelet passzolt az 1 káróra, és Dél így is 4 kőrt licitált. Nyugat után ezt Észak is lepasszolta. Lehet az, hogy a partner csak két pikkkel született, az ellenfél meg tízzel tartja a száját? Márpedig láttuk: ha Délnek van egy kevés lopható pikkje, a teljesítés legfölbjebb a treff királyon múlhat. Kinél lesz? Az indulónál vagy a passzolónál?

Olyan is volt, hogy 1 káró indulás és két passz után Dél 3 kőrel nyitott. Észak azt mondta nekem, hogy sokáig gondolkozott, szlemre menjen-e, és magának írta be a rossz pontot, amiért kimaradtak belőle.

Egy másik asztalnál így ment a licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♠	passz	3♠	3♥
passz	4♠*	passz	4♥(?)
körpassz			

Nem tudom. A partner szlemre tör, amikor nálam hetes zárt adu van, és szingliből is több a szokásosnál...

Túlságosan hozzászoktunk, hogy megszámloljuk a pontokat, hozzáadjuk, amit a partnertől lehet várni, azután alkalmazzuk a konvenciókat, és eldöntjük, hogy ma inkább bátrabbak vagyunk vagy óvatosabbak...

Szerintem viszont nagyon gyakran előfordul, hogy a licit folyamán előre le lehet játszani a felvételt. Ilyenkor nem kell bfelelődni a pontszámítással – sem a Workpontokkal, sem az „elosztási pontokkal”, sem semmilyennel –, elég következtetni a színek elosztására és a figurák helyzetére.

„A szlemhez 33 pont kell.”

Csak nem olyankor, amikor tudom, a partneremnek van hét adu ütése, lop nálam kettőt-hármat, és még van tartalékban három biztos ütése.

Most öt pontja (a kőr ász-bubi) is elég volna a 12 ütéshez!

Hibáztam persze, hiszen pikk királya helyett ásszal tizenhárom ütünk. Ha az ászkérdésre hármatot mutat az ötből, nagy szlemet kell mondani. És aki tiltakozik, mondván, „impasszos hetet nem kell licitálni”, téved. Az 50 százalékos nagy szlem, amitől tartózkodunk! Itt azonban már be volt licitálva a treff király.



## Kelen Károly rovata

### Topok és nullák

#### Negyvenkettedik cseveji: svédebéd

Mottók:

„Pár nap mulva fél-szendergésemből  
Félrevert harang zúgása vert föl.”

(Petőfi Sándor: A Tisza)

Én úgy vagyok, hogy már száz ezer éve  
nézem, amit meglátok hirtelen.

(József Attila: A Dunánál)

Kedvenc játszmák mindenkinek kellene. Az alábbi lapokat Almádiban osztottuk 1975. szeptember 10-én. Hogy mennyire fontos nekem, abból is látszik, hogy ez az egyetlen parti, amelynek valaha is följegyeztem a pontos dátumát. Úgy emlékszem, délelőtt volt, a meccs elején: nem voltam teljesen bemelegedve.

Akkor még volt ilyen, barátságos válogatott mérkőzésre érkezett kies hazánkba Svédország híres csapata. Faragó doktor, a kapitány pedig úgy döntött, meghívja a szárnyaikat bontogató ifiket, Szilágyi Lászlót és engem.

Megadták a módját. Az Auróra szálló halljában viszonylag népes közönség fogta körbe a négy asztalból összeállított terepet, sokan lejöttek egy-két nappal a hétvégi Balatoni Bridzs Fesztivál előtt, hogy meglessék, mit tudnak a skandinávok. A nézők között volt Ottlik Géza is, aki akkor már egy éve csöpögtette a különleges fogásokról szóló álompartijait a Bridge World nyomán a Bridzséletbe.

A partneremmel együtt alig múltunk negyvenévesek, Szilágyinál fiatalabban addig még senki sem volt válogatott (később is csak Winkler Gábor, aki az érettségije

napján repült az Európa-bajnokságra). Nagyon szerettem volna egy jó partit mind a kettőnknek.

Osztó: Dél, általános bell

Észak

♠ D

♥ 9 7 4

♦ A T 4

♣ A D T 5 4 2

Dél

♠ B 7 6 4 2

♥ A D T 2

♦ K D 5

♣ 6

Nyugat	Észak <i>Szilágyi</i>	Kelet	Dél <i>Kelen</i>
passz	2♣	passz	2♥
passz	3♦*	passz	3 szan
körpassz			1♠

Nyugat a treff hetessel kezdett. Rákérdeztem, kiderült, fölülről a negyedik (tizenegyes szabály). Itthon nem volt divatban, az ifjúsági Eb-n játszottam már ellene, de nem ment rutinból. Egy keveset számolgattam, majd úgy döntöttem, a KB98-ból való három lap között lesz a bubi. A tízest kértem, és amikor Kelet mégis a bubit tette, fogadni mertem volna, hogy éppen ez volt az egyetlen lapja a színből.

Rettenetes volt: „Minek akarsz te válogatott lenni, ha egy rohadt impasszt sem bírsz eltalálni?!“ – átkoztam magam, és nagyon ne-



hezemre esett kitenni a pikk kettest a Kelet hívta hármásra. Nyugat ütött a királlyal, majd kis kárót játszott vissza. Csak bámultam az asztalt, vagy másfél percig nem tértem magamhoz. Még Puskás Öcsi is eszembe jutott, aki a válogatott meccsen lebarmolta, akiről úgy érezte, könnyelműen játszik: „Pirosban vagyunk, ha nem vetted volna észre!” – állítólag ez volt a módszere.

Összeszedtem tehát magam, hogy megpróbáljam menteni, ha még menthető. De eléggé sivár volt a kép: sehol sem látszott kilenc ütés. Hacsak nem szerzek a három káró mellé négy kórt, azután meg valahogy behívnom a treffbe, vagy ez a gyenge pikk produkál egyet.

Az biztos volt, hogy legalább két átmenet kell az asztalra. Kapóra jött tehát a káró hívás, mert ha balra van a bubi, a tízesel megfoghatom az ütést. (Örültem neki, mert láttam, ha magam próbálnék a káró impasszal többletátmenetet kicsikarni, Nyugat megakadályozhatná azzal, hogy a kézből kijátszott ötösre a bubival rohan be!)

A tízesel ütésben maradtam az asztalon. Megvagyok, ha Kelet harmadik kör kisgáblit kapott az osztótól, és a pikk ász mellett nem lesz már egynél több kis lap. Ha nincs más, jó esélynek ez is: meghívtam a kör kilencet. A svéd fedett a bubival, a dámámra társa a hármast adta.

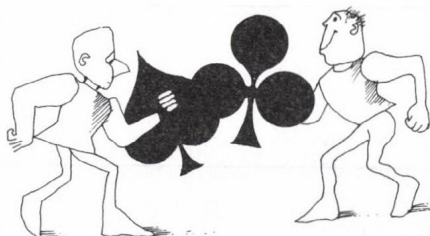
Kipróbáltam a pikket, és lássatok csodát, bridzsezők, balról máris megjelent az ász! A következő kárót kézben vettem, és szokásomtól eltérően nem siettem el a folytatást. Ráéruink, ráéruink, dobogott a fülemben, úrrá kell lenni a helyzeten valahogy akkor is, ha nem 3-3 a kör elosztása. Újabb két perc után megint kis pikket vettem elő. Nyugat treffet dobott, Kelet ütött a nyolccsal, visszahívta a tízeset. Ezt a bubi vitte a kézben. A vége:

♠ –	♠ –
♥ 7 4	♥ K 8 6
♦ A	♦ 9
♣ A D	♣ –
♠ –	♠ 9
♥ 5	♥ K 8 6
♦ B 8	♦ 9
♣ K 9	♣ –
	♠ 7
	♥ A T 2
	♦ K
	♣ –

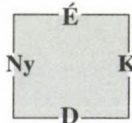
Már több mint tíz perce tartott a lejátszás, amikor a káró királyt ütötte az ász. Még húsz másodperc kellett, mire teljesen magamhoz tértem, és végre lejátszottam a treff ászt. Kelet abban a minutumban összezecsukta a lapjait, és berakta őket a tokba. A valamikor sikert sikerre halmozó magyar bridzs iránti tisztelet magyarázza a mozdulatát: nyilván tisztában vagyok a szituációval, ha egyszer magamra ölthettem a meggyipiros mezt!

Nem felejtettem el, ahogy a szendergéből felriadt Szilágyi kérdően rám nézett, miközben csomagolni kezdte az asztalt. – Beszorult – rebegtem szerényen, és közben arra gondoltam, ebédig megesszük őket!

Nem hiszem, hogy azóta elmúlt úgy év, hogy ne jutott volna eszembe ez a játszma. És mindig új és új aspektusát fedeztem föl.



	♠ D	
	♥ 9 7 4	
	♦ A T 4	
	♣ A D T 5 4 2	
♠ A K		♠ T 9 8 5 3
♥ 5 3		♥ K B 8 6
♦ B 8 6 3		♦ 9 7 2
♣ K 9 8 7 3		♣ B
	♠ B 7 6 4 2	
	♥ A D T 2	
	♦ K D 5	
	♣ 6	



Először az tetszett meg, hogy már az indító kijátszás kényszerhívás Nyugatnak. Minden szín tabunak látszik, és csak a treff hozhatott jó eredményt: ha én látok hozzá, nyilván a dámával adom meg az impasszt.

Kelet szerencsésen ütött szingli bubijával. De most ő van bajban. Semmi sem tűnik jónak. A kőr hívás ütést ad, a káróval elfoghatja partnere figuráját, még a pikk a legesélyesebb, annak a színnek valószínűleg mindegy.

A pikk király után ismét Nyugat jön, és megint nem jó semmi. Treff nem jön szóba, a körbe senki sem szeretne belebarmolni. A káró is kényelmetlen, de még ez árt hat a legkevesebbet: ha Keletnél van véletlenül a dáma, lehet kilencese is! (S ha a tízessel plusz hídja lesz a felvevőnek, csak azt a kőrt hívja, amit különben Nyugatnak kellene.)

Néhány évvel később azután rájöttem, nem a pikk a legjobb hívása Keletnek a második ütésben. Ha például kárót hív, és én kicsit teszek, a bubit kikényszeríti a partnerétől, és máris elvész a második lemenet az asztalra. Egy – két-három évig tartó – pillanatig azt hittem, ez ellen nincs is ellenszerem, azután egy reggel arra ébredtem: dehogy engedem körbe a kárót! Kéz-

ben ütök a királlyal, már hívom is a pikket, előbb-utóbb Nyugat vagy leenged a tízessel az asztalra, vagy ő hívja meg a kőrt.

Eltelt megint egy-két esztendő, és egyszer csak belém villant: már miért adna Kelet ütést azzal, ha kőrt hív a treff bubi után?! Nem kötelező kicsit kijátszania, ha pedig valamelyik figurával áll elő, csak azokhoz az ütésekhez juthatok hozzá, amelyektől úgysem lehet eltiltani. Ütök az eggyel nagyobb figurával, de később lesz alkalmam fedni a kilencset és a hetest, a negyedik menetre nála marad a nagyobb kőr.

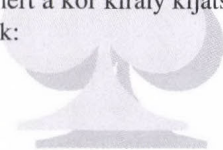
S ha már így van, Nyugatnak sem kell félnie a kőr bontástól. Amikor üt a pikk figurával, folytatja a színt, végül Kelet harmadszor is körrel támad, ha megkapja pikk ütését (amelynek kiadására szükségem van a beszorítás előkészítéséhez). Márpedig akkor nincs több visszaüt a kezembe, nem működik a kényszerdobatás mechanizmusa.

Néhány tucat hónapom abban a hitben telt el, hogy a felvételt beletömték svéd barátaim.

De jött még ennél rosszabb is. Rájöttem, hogy parti mindig teljesíthető, én viszont eljátszottam! Óriási hiba volt élni a káró tízes ütés lehetőségével.

Úgy a 25. évforduló idején ismertem föl a csapásváltás módját arra az esetre, ha az ellenjátékosok a kőrt forszírozzák.

Vegyük, mondjuk, azt az esetet, hogy a treff bubi után Kelet pikket hív, Nyugat meg kőrt játszik vissza. Az asztali kilencset fedi a bubi és a dáma. Nyugat üti a következő pikket, és folytatja a kőrt: hetes, nyolcas, tízes. Most nem adhatom ki a pikket kicsivel, mert a kőr király kijátszására vége a dalnak:



♠ –		♠ –
♥ 4		♥ T 9 8
♦ A T 4		♥ K 6
♣ A D 5 4		♦ 9 7 2
♠ –	É	♠ T 9 8
♥ –	Ny	♥ K 6
♦ B 8 6 3	K	♦ 9 7 2
♣ K 9 8 3	D	♣ –
♠ B 7 6		
♥ A 2		
♦ K D 5		
♣ –		

Ha meg nem adom ki az ütést, nincs belesítve a beszorítás fegyvere, hiába hívom le a kárókat és a treff ász, nem történik semmi jó.

Ilyenkor kell egy másik ösvényt találni az erdőben: nézzük, mi van, ha lehúzom a két nemes figurát. A kőr ászra Nyugat eldob egy treffet, a pikk bubira pedig...

Mit is? Kárót nem, mert, akkor következik három menet káró az asztalon véggezve. Nyugatnak is csak treffeje marad, kicsit hívok, kénytelen ütni a nyolccassal, és behívni az asztali villába!

Dob tehát még egy treffet:

♠ –		♠ –
♥ –		♥ –
♦ A T 4		♦ A T 4
♣ A D 5		♣ A D 5
♠ –	É	♠ T 9
♥ –	Ny	♥ K
♦ B 8 6 3	K	♦ 9 7 2
♣ K 9	D	♣ –
♠ 7 6		
♥ 2		
♦ K D 5		
♣ –		

Ha a felvevő kétszer juthatna az asztalra, teljesítene, mert egy kiadásával kimagasíthat egy másik treffet. Nyugat azonban a kezében tartja a bubit, hogy gyorsan rátegye, ha Dél az ötöst hívná, hogy impasszt adjon a tízessel!

Csakhogy a felvevőnek van még tartaléka. A káró királlyal kezdi, csak másodsorra nyúl az ötöshöz. Az ellenfél hiába van résen, és vágja ki a figuráját, mert az asztal üt az ásszal, a treff ász elteszi az útból a káró dámát, a következő treffet a király viszi, de a káró tízes ugródeszka, és a maradék treff Északé!

Gondolom, ezután már mindenki látja, hol hibáztam. Idő előtt jutottam ütéshez a káró tízessel. Korai volt nekilátni a kőrnek. Ha Nyugat ütve második pikk figurájával, nem a kárót, hanem a kőrt erőltette volna, megakadályozta volna a nemes kényszerdobatást, nekem meg hiányzott volna az elpazarolt tízes az előbb vázolt ugródeszka-besorítás kidolgozásához.

Harmincegy év után, megint úgy érzem, tisztán látok: miután a harmadik ütésben Nyugat kárót hívott, nekem a királlyal kellett volna ütnöm, hogy kihajtsam a pikk ász. Ha a svéd folytatja a kárót, már jöhet a tízes, megadom az első kőr impasszt, kis pikk kiadásával beállítom az ütésszámot: Kelet beszorul a nemesekben.

Nyugat nem jár jobban, ha kőrre fordul. Ütöm a kilencest és a bubit a dámával, kis pikkkel Kelet kerül ütésbe:





♠ –			
♥ 7 4			
♦ A T			
♣ A D 5			
♠ –		♠ T 9	
♥ 5		♥ K 8 6	
♦ B 8 6		♦ 7 2	
♣ K 9 8		♣ –	
	♠	♠	
	♥	♥	
	♦	♦	
	♣	♣	
	É	K	
	Ny	D	
	♠	♠	
	♥	♥	
	♦	♦	
	♣	♣	

Bármit hív, két menet káróval jutok asztra, és a treff ász elintézi, amit kell.

Mi más az a Dylan Thomas-i „némi világoosság”, amiért bridzsezik az ember, ahogy Ottlik kifejtette a Próza című kötetében is megjelent interjújában? „A valóság roppant szőttéséből legalább egy tenyérnyi helyet szeretne tisztán látni, teljesen megérteni ... Egy bridzsjátzma, ha mégoly absztrakt is, része a valóságnak, paránya. S abban különbözik a többi részétől, hogy itt végére tudunk járni a »miért«-ek láncának.”

Már úgy voltam, hogy a végén járok, amikor eszembe jutott, hogy talán másfél-milliárd év múlva a parti nagyon közeli változatát osztják majd le a galaktikák közötti bajnokság selejtezőjében.

#### Észak

♠ D  
♥ 9 7 4  
♦ A T 4  
♣ A B 9 5 4 2

#### Dél

♠ B 7 6 4 2  
♥ A D T 2  
♦ K D 5  
♣ 6

Magam előtt látom, hogy a Tr2 mesterseges holdon játszó felvevő szinte azonnal rányomja a kurzort az asztali kilencesre, amint meglátja, hogy a K3 játékos a treff hetessel kezdett. A P1 holdbázis számítógépét irányító Kelet üt a dámával, és vilámgyorsan folyik tovább a játék: a káró visszahívásra Dél bemegy a királlyal, pikkjét Nyugat üti, s már játssza is ki a káró bubit (!). A felvevőt ez nem zavarja meg, az asztal ásza alá teszi a dámát, kihívja a kőr kilencest, a bubit üti a dámával, majd megint pikk következik, amit az ász visz. A harmadik menet káró a tizesé, és ebben a pillanatban megáll az élet.

♠ –			
♥ 7 4			
♦ –			
♣ A B 5 4			
♠ –		♠ T 9 8	
♥ 5		♥ K 8 6	
♦ 6		♦ –	
♣ K 9 8 3		♣ –	
	♠	♠	
	♥	♥	
	♦	♦	
	♣	♣	
	É	K	
	Ny	D	
	♠	♠	
	♥	♥	
	♦	♦	
	♣	♣	

Dél már kiklikkelte a treff ászt az asztról, látva, hogy működésbe lép az ütészám beállítása nélküli beszorítás: Kelet kénytelen pikket dobni, a felvevő kört tesz, megadja a második kőr impaszt a tízessel, pikk bubi, pikkkel kiadja az ütést, és az övé az utolsó kettő.

Csakhogy nem lehet biztos a dolgában, nem tudhatja, hogy az ősi parti új változatában pontosan ugyanazok-e lapok. Az ellenfelek játszhattak a fenti módon akkor is, ha az osztás szeszélye folytán most ezek a kártyák maradtak náluk:

**Nyugat**

♠ –

♥ 6 5

♦ –

♣ K 9 8 3

**Kelet**

♠ T 9 8

♥ K 8

♦ 6

♣ –

Kelet megköszöni a pikk ütést, és mosolyogva lehúzza az úr kárót. Pedig ha a treff ászra Dél pikkét dob, a 3-3 kőr elosztás hozta volna a 3 szant.

Ha mégis asztal mellett ülnek majd mind a négyen, a felvevő megérezheti: a dubló

káró bubit hívta Nyugat, vagy éppen el akarta hitetni, hogy két lap maradt nála.

Ki is lehetne számolni, melyik kiosztás esélye nagyobb, még akkor is, ha egyetlen lapcsere csak közöttük a különbség, ami miatt azt gondolhatnánk, szerencse dolga a döntés. De nincs kedvem most bíbelődni vele, marad legalább feladat a következő évekre is.

Hát ez a parti jutott akkor nekem, Szilágyiét meg majd elmesélem máskor.



## High-tech®

Viktor Dániel többszörös válogatott nagymesterünk a következő oldalon bemutatásra kerülő, levédett Fanni konvenciójáról van szó.

A szerzőt nem szükséges külön bemutatni, Dani a „mindentmegnyertmáramitlehet” kategóriába tartozik, most egy másik oldaláról is bemutatkozik.

Olvasóink megismerhetik a nagymester lányáról elnevezett konvenciót, melyet high-tech szintje mellett is könnyű beépíteni a saját rendszerükbe. Az ötlet egyidős kislányával: éppen annak születése napján fogalmazódott meg.

Nem sok az új konvenció a mai bridzsvilágban, főleg nem hazánkból kiindulva. Ezt az állóvizet borzolta fel a szerző, a gyakorlatban használható elméleti segítséget adva a magyar bridzssport felzárkózásához.

**Vikor Dániel**

## FANNI KONVENCIÓ



### Új koncepció a forszos helyzetek kezelésére

*Ez a konvenció a kislányom születésének éj-jelén, nem sokkal a maastrichti Olimpia előtt, született meg a fejemben, és ott már játszottuk. Azóta tervezem, hogy kiadom Amerikában, de az élet eddig nem engedte meg, hogy átjussak. Most, mivel már rengetegen játszzák Magyarországon, közreadom magyarul. Ám a konvenció védett, egy példányát 2000 óta őrzi az Artisjus jogvédő iroda. Ezért engedélyem nélkül semmilyen nyelven és semmilyen módon (sem írott, sem internetes vagy számítógépes formában) tovább nem adható.*

*A nevét kislányomról, Vikor Fanniról kapta.*

*Szeretnék köszönetet mondani Dombi Gergőnek és Hegedűs Lászlónak a fejlesztés során nyújtott rengeteg segítségért.*

Habár egyre újabb és újabb területeken alkalmazunk információs kontrákat a küzdelemben, még mindig sok olyan szituációt találunk, ahol még a legjobb párok is büntető kontrákat használnak. Ilyenek például a forszos helyzetek, ahol a kontra eddig büntető volt, például a következő helyzetben :

1Sz – 2♠<sup>1</sup> – kontra<sup>2</sup> – 2♥  
kontra

<sup>1</sup> majorok

<sup>2</sup> card showing, legalább inviterőt ígér (és büntető szándékot)

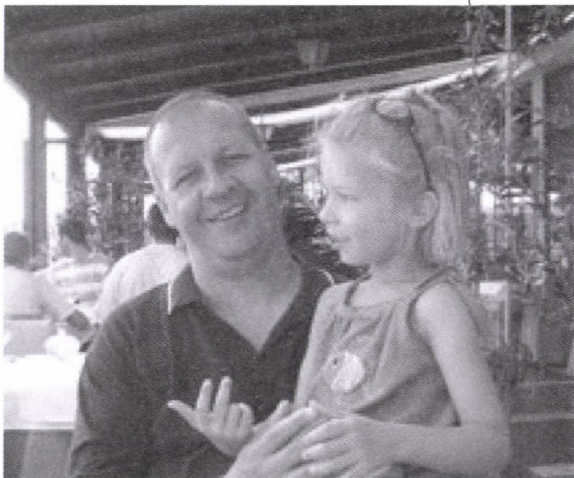
Eddig ezekben a helyzetekben három lehetőségünk volt:

- passzoltunk semleges lapokkal;
- licitáltunk, ha egyenlőtlen lapunk volt;
- büntető kontrát tudtunk adni.

Ezután néha zavaros helyzetbe keveredtünk, mert az elérhető licitek gyakran nem voltak teljesen tisztázva.

Ebben a cikkben egy új megoldást szeretnék bemutatni.

A módszer (továbbiakban FANNI) fő előnye, hogy a forszos helyzetekben az eddigi három helyett négy, teljesen különválasztható, és ezért konfúzió nélkül kezelhető lehetőséget ad. A FANNI konvenció használata sokkal könnyebbé teszi ezeknek a helyzeteknek a kezelését, nem csak a mesterek, hanem az átlagos játékosok számára is.





A FANNI használatát ajánlom a következő forszos helyzetekben:

- 1x (egyres magasságú természetes színindulás) – (kontra) – rekontra (legalább 10 pont. Invit + erő).
- Egyre kettő után, ha az ellenfél közbeszól.
- 2♣ abszolút forsz után (itt lehet a konvenciót saját ízlésünkre szabni).
- Ha 1 szan indulásunkra az ellenfél mesterséges közbeszólást alkalmaz – a mi kontránk ekkor card showing, legalább inviterőt ígér (és büntető szándékot).
- Ha 1 szan indulásunkra az ellenfél mesterségesen kontrázik (pl. DONT), ekkor a rekontra card showing, legalább inviterőt ígér (és büntető szándékot).
- 1x – (2 szan). Kifejezetten hasznos a FANNI olyankor, ha az ellenfél mesterséges kétszínű lapot mutató közbeszólást alkalmaz (Michaels, Ghestem vagy „szokatlan” 2 Sz). Ekkor a kontra card showing, legalább inviterőt ígér (és büntető szándékot).

Fontos figyelmeztetés: az ellenfelek előszeretettel szólnak közbe precíziós 1♣ indulásra. A FANNI megfelelő használatával gyilkos módon használhatjuk ki, vagy büntethetjük meg ezeket a közbeszólásokat. A megoldást szintén külön fejezetben vizsgálom.

A közös alaphelyzete ezeknek a forszos szituációknak, hogy 23+ pontot deklarálunk a vonalon, és az ellenfél közbeszól.

Fontos figyelmeztetés: vannak olyan forszos helyzetek, ahol a többleterő nincs deklarálva. Ezeket lehet forszosnak játszani, ám nem alkalmazunk rájuk FANNI-t. Ilyen például az 1x-p-p-kontra-passz-passz vagy az 1 szan-kontra-2x. Ezekben a helyzetekben Fél-FANNI megoldást fogunk használni.

Külön értelmezzük a gém-helyzeteket is, mivel itt túl magasán vagyunk. Ha az ellenfél mégis eddig merészkedett, nemigen lesz büntető kontránk a színükben.

**Ezen helyzetek legfurcsábbika, hogy forszosnak tekintjük a 3♣/♦-kontra-5♣/♦ emelést (vagy magasabbat) az ellenfél részéről.**

A hagyományos forszos helyzetekben három opció állt rendelkezésre: passz, büntető kontra, illetve licit, mely elutasítja a büntetést.

A FANNI használatával a következő négy opció áll rendelkezésre:

1. Passzolunk büntető kontrával és jó elosztásos lapokkal (2 opció egyben).
2. Licitálunk gyenge elosztásos lapokkal.
3. Kontrázunk minden olyan esetben, amikor fel vagyunk készülve arra, hogy a partner büntető kontrával erre passzolni fog.

A konvenció tényleges használata a következőképpen történik:

1. Elpasszoljuk a kontrát vagy rekontrát, ha a partner ezzel vezeti be a forszos helyzetet, és a lapunk erre alkalmas. [1♥-(kontra)-rekontra-(p)-p illetve 1szan-/2♣ (mesterséges, pl. majorok)-kontra-(p)-p.]

Ez után – vagy ha a helyzet már forszos volt, amikor az ellenfél közbeszól, például egyre kettő után – a helyzet a következő.

Az ellenfélnek licitálnia kell, amire mi: Passzolunk, ha büntető kontránk van. Ha a partner az ellenfél licitjét megkontrázza (azaz túri a büntetést, innen kooperatív, C-kontra), és az ellenfél passzol, akkor mi is passzolunk.

1♥-(kontra)-rekontra-(1♠)–  
p-(p)-kontra-(p)–  
p

Ha az ellenfél tovább menekül, kiterjesztett (extended) FANNI-t játszunk.

Ha erős, elosztásos lapunk van, akkor az ellenfél licitjére passzolunk, és a partner C-kontrájára licitálunk. Ez után mindig gémforsz helyzet van. Ha a partner **licittel** nyit újra, ami igen ritka, tekintve, hogy mi általában rövidek vagyunk az ellenfél színében, akkor arra ACOL (nem gémforsz) helyzetkezeléssel rálicitálunk. Ennek oka az, hogy a partner nem látja, hogy milyen lapunk van, és mert büntető kontrával nem feltétlenül van gémforszunk.

A partner **mindig** kontrával nyit újra, ha *elbírja* a büntető passzt (beleértve a saját büntető kontráját is). Ezután mi passzolunk büntető kontrával és licitálunk erős GF elosztásos lappal. Ha *licittel nyit*, nem bírja el a büntető kontrát (ACOL).

Ezen elv alól egyetlen kivétel van. Ha látjuk, hogy a partner erős, egyenlőtlen lappal ki fog menni, és nekünk van büntető kontránk, tudunk szan licittel újranyitni. Ez figyelmezteti a partnert a várható nagy miszfitre a vonalon. Ez különösen fontos 3 szan magasságában, amikor biztosak lehetünk benne, hogy ha kontrával nyitnánk, a partner 4 valamit mondana, és azt nem jól tenné.

Egy példa:

1♥ (kontra) rekontra (1♠)  
passz<sup>1</sup> (passz) kontra<sup>2</sup> (passz)  
?

<sup>1</sup> passz: büntető kontrám van.

<sup>2</sup> licit: GF természetes

**2.** Azonnal licitálunk olyan gyenge, egyenlőtlen lappal, amely nem alkalmas az ellenfél megkontrázására (ACOL helyzet).

Egy példa:

1♥ (kontra) rekontra (1♠)  
2♦<sup>1</sup>

<sup>1</sup> gyenge, egyenlőtlen lap

**3.** Kontrázunk bármely olyan **gyenge vagy erős, egyenletes vagy egyenlőtlen** lappal, mellyel elbírjuk a partner passzát (C-kontra).

Például:

1♥ (kontra) rekontra (1♠)  
kontra<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Semleges kézzel kontrázunk, illetve bármilyen olyan kézzel, amellyel nem bánjuk a partner büntető passzát: pl. 3 lapos pikk és egy szingli minor tökéletes ebben a helyzetben.

A partner most passzol, ha büntető kontrája van, és licitál (ACOL stílusban), ha nincs.

A megoldás két előnnyel bír: nem kontrázunk meg alacsonyan olyan felvételt, ahol 2-2 vagy 3-2 adunk van (kivéve a mans-bell business döntést), és az egyik ellenfél még nem tudja, hogy a vonala nagy bajban van, hiszen nem büntető kontra hangzik el. Így könnyen lehet, hogy a most soron lévő ellenfélnek kéne menekülnie, de nem teszi, hiszen még nem tudja, hogy lesz-e büntető passz!

Licitek a negyedik pozícióban:

Ha a negyedik helyen kerülünk sorra, amikor a partner már passzolt, így vagy erős elosztásos lapja van, vagy büntető kontrája. Mivel az első esetben partnerünk mindenképpen licitálni fog, a büntető kontrára készülünk fel. Bármely olyan lappal kontrázunk, amellyel bírjuk a partner büntető kontráját, és ACOL stílusban licitálunk, ha nem bírjuk.

Például:

1♥ (kontra) rekontra (1♠)  
p (p) kontra

Kontra: fel vagyunk készülve a partner büntető passzára.

Természetes és nem gémforsz módon licitálunk (ACOL stílus) olyankor, amikor nem bírjuk el a büntető passzt. A helyzet azért nem gémforsz, mert a partnerek lehet gyenge lapja és büntető kontrája pikkkel, nekünk meg csak géminvit+ lapunk van.

Egy példa:

1♥	(kontra)	rekontra	(1♠)
p	(p)	2♦	

Most a 2♦ egy menetre kényszerítő, de nem GF licit, mely nem alkalmas a büntetésre.

Ha erősek vagyunk, ugorhatunk vagy felüllicitet is alkalmazhatunk. A sima új szint lehet megállapodás szerint passzolhatónak játszani, de én inkább 1 menetre kényszerítőnek ajánlom.

Első példa:

1♥	(kontra)	rekontra	(1♠)
p	(p)	3♦	

A 3♦ GF, nem alkalmas a büntetésre (de nem feltétlenül jelent rövidséget pikkben).

Második példa:

1♥	(kontra)	rekontra	(1♠)
p	(p)	2♠	

2♠: olyan lap, mely nem alkalmas a büntetésre, de gémforsz. Vagy ♥ fitnek, vagy szolid minorral fogás-keresésnek ajánlom használni, az általános elv az, hogy kontrázunk bármilyen lappal, amellyel toleráljuk a partner büntető passzát, és nem kontrázunk:

- Ha rövidek vagyunk az ellenfél színében, és a lapunk illetve a szóróhelyzet nem indokolja a büntetést.
- Fittel, ha lapunk illetve a szóróhelyzet nem indokolja a büntetést.
- Olyan lappal, amely nagyobb profitot ígér, ha mi játszunk.

A FANNI által opcióink szigorúan elvannak választva. Mégis, megtehetjük, hogy eltérünk tőle, extra profit reményében. Ilyenkor azonban számolnunk kell a kockázatokkal is.

Például megingathatja a partner bizalmát, ha indokolatlanul (pl. rövidséggel az ellenfél színében, vagy major fittel) kontrázunk. Ezért, ha így teszünk és „nem jön be”, vállaljuk magunkra a felelősséget.

Most nézzünk meg néhány forszos helyzetet:

1. példa

1♥	p	2♣	2♦
?			

♠ K 3  
♥ A T 7 6 3  
♦ K D 9 6  
♣ K 4

Meg szeretnénk büntetni az ellenfelet, ezért most passzolunk, és a partner esetleges kontráját is elpasszoljuk!

2. példa

♠ 6 5  
♥ A K B T 9 4  
♦ A  
♣ A K 5 4

Ez egy erős, de egyenlőtlen lap. Passzolunk, és a partner várható kontrájára 3 trefet mondunk. Ez gémforszos, egyenlőtlen lapot ígér.





3. példa

♠ A K 5 4  
 ♥ A K D T 7 4  
 ♦ T 6 5  
 ♣ –

Ez is erős, egyenlőtlen kéz, így passzolunk, és a partner várható kontrájára 2 pikket mondunk. Ha a partner nem kontrával nyit, akkor ACOL (azaz nem GF) helyzet van. Ekkor figyeljünk arra, hogy a mi licitünk kényszerítsen!

4. példa

♠ A 5  
 ♥ K B T 7 5  
 ♦ B  
 ♣ K 6 5 4 2

Most gyenge és büntetésre alkalmatlan lapunk van: az azonnali 3 treffünk nem kényszerít!

5. példa

♠ A 9 4 2  
 ♥ A K 7 4 3  
 ♦ T 6  
 ♣ D 8

Ez a lap alkalmas a büntetésre, tehát kontrázunk, és reméljük, hogy a partnernak büntető kontrája lesz. Ha nem, akkor itt ACOL helyzet alakul ki (nem GF).

6. példa

♠ A D 2  
 ♥ A K B 7 3  
 ♦ B 6 2  
 ♣ A 4

Most erős lapunk van, de alkalmas a büntetésre: tehát kontrázunk, és a partner

bármely döntése jó nekünk. Ebben a helyzetben nagyon erősen számít a szkör-helyzet is!

### FANNI erős 2♣ indulás után:

A FANNI nagyon alkalmas ebben a helyzetben a közbeszólások kezelésére, de mellette kell állítani a követelményeket a rendszer küzdelemmentes megállapodásaihoz.

Megtehetjük például, hogy a legalább három kontrolos lapokat kezeljük erősnek és a többit gyengének. Így bármely közbeszólásra csak büntető kontrával, vagy legalább három kontrolos kézzel passzolunk. A licitjeink gyengeséget és elosztásos lapot mutatnak (nincs 3 kontrol), és lehet transzfert is játszani ebben a helyzetben!

Minden egyéb lappal kontrázunk (ha bírjuk a partner passzát).

Példák:

2♣ 2♠ ?

♠ D T 7 4  
 ♥ 8 3  
 ♦ T 5 3 2  
 ♣ J 6 4

Most passzolunk, remélve, hogy a partner kontrával tud nyitni. Ha nem ezt teszi, mondjunk 3 szant.

♠ 9 4  
 ♥ T 8 3 2  
 ♦ 7 6 4 3  
 ♣ T 7 6

Ezzel a lappal kontrázunk, olyan érdektelen kezlet mutatva, mely jó a büntetésre.

♠ D 4  
 ♥ T 8 3 2  
 ♦ 7 6 4 3  
 ♣ K 7 6

Ezzel is kontráznak. Most erősek vagyunk, de ha a partner passzolni tud, az ellenfél valószínűleg rengeteget bukik.

♠ 9 3  
 ♥ 7 6 4 2  
 ♦ K B  
 ♣ D B T 9 3

Ez is kontra.

♠ T  
 ♥ A K 5 4  
 ♦ D T 9 7 4 3 2  
 ♣ 6

Ezzel passzolunk, és később kárót mondunk a kontrára, erős és egyenlőtlen lapot mutatva.

♠ B  
 ♥ T 6 5 4  
 ♦ D T 9 7 4 3 2  
 ♣ 6

Mondjunk 3 kárót, gyenge egyenlőtlen, büntetésre alkalmatlan kezlet mutatva

2♣ p 2♦ 2♥  
 ?

♠ A K 2  
 ♥ D B 9 7  
 ♦ A B T 2  
 ♣ A K

Passzoljunk, és ha a partner kontrával tud nyitni, passzoljunk ismét.

♠ A K D B T 4  
 ♥ 7  
 ♦ K D B T  
 ♣ D 3

Most 2 pikket mondunk, 9 ütés körüli kezlet mutatva.

♠ A K D T 2  
 ♥ A  
 ♦ A D  
 ♣ A D B T 3

Passzoljunk, és a partner kontrájára mondjunk 2 pikket, szemre esélyes lapot mutatva.

♠ K 4 3  
 ♥ K D  
 ♦ A K B 7  
 ♣ A D B 8

Kontrázzunk!

1Sz 2♦<sup>1</sup> kontra<sup>2</sup> 2♥  
 ?

<sup>1</sup> (5-4)+ majorok

<sup>2</sup> Card showing, legalább inviterő

♠ D B 3  
 ♥ B T 9 8  
 ♦ A K  
 ♣ A B T 3

Most passzoljunk, és a kontrát is passzoljuk el.

♠ A B 3  
 ♥ K 8  
 ♦ A D T 6  
 ♣ K 8 4 3

Most kontrázunk, ami a szanostól semleges kezét mutat. Ha a partnernak büntető kontrája van, passzol, ha nincs, leírja a kezét. Nem GF szituáció! A partner passzolhat egy egyenletes, majdnem, de mégsem szlem erejű lappal is, ha a szkörhelyzet kedvező!

♠ D 6  
♥ T 8  
♦ K B 4 3  
♣ A K D 9 6

Ez nehéz helyzet. Mondhatunk 2 szant (scrambling) vagy 3 treffet, gyenge defenzivitást mutatva, mely nem elég a büntetéshez. Kontrázhatunk is, de az nagyon kockázatos.

♠ A 4  
♥ 5 4  
♦ A K D 9 8 4  
♣ K 8 2

Ezzel a lappal passzoljunk, és a kontrára mondhatunk 3 kárót, a nagy lapot bemutatva.

Ez az a helyzet, amikor a partner megöröknyödvé tapasztalhatja, hogy **büntető kontrája** van és **mi mégsem kontrával kezdünk**. Ettől ő még szeretne kontrázva játszani, tehát **kontrázzon** csak nyugodtan (lehet pl. mindkettőnknek büntető kontrája, ha a másik ellenfél sikén a licitált színben)!

Különös előnye a FANNI konvencionak, hogy nem könnyű rá SOS rekontrát játszani, hiszen ezt élről és még nem elkapva kéne megtenni, ami nagyon nehéz, hiszen még nem tudhatja az ellenfél, hogy támadni vagy büntetni akarunk, és élről kell felülbírálnia partnerét.

Így az is előfordulhat, hogy ha SOS rekontrát ad az ellenfél, rossz helyre kerülnek, pedig nem is tudtuk volna megbüntetni őket.

Egy példa:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
kontra	rekontra	passz	passz
1♠	kontra <sup>1</sup>	?	1♥

<sup>1</sup> FANNI (toleráljuk a partner büntetését)

Most Kelet bajban van. Néha menekülni fog, mikor nem kellene, és nem fog menekülni, amikor viszont kéne.

Expert szinten ajánlom a FANNI pragmatikus alkalmazását. Ez azt jelenti, hogy néha meg fogjuk kontrázni az ellenfelet, amikor pl. a 3-as magasságon 8 aduval játszanak maximum 17 ponttal, és speciális esetben teljesíteni fognak.

Ez azonban megfizethető ár azért, hogy a nehéz helyzeteket jól tudjuk kezelni!

Összeszokott partnereknek ajánlom, hogy beszéljék meg a különböző kontrák minimális defenzív erejét, hogy a partner könnyebben tudjon dönteni a büntetésről.

### Szokatlan FANNI helyzetek

#### 1. Gém-FANNI

Ha az ellenfél lementi a gémünket, nem lesz tényleges büntető kontránk soha.

1♥-2♠-3♠<sup>1</sup>-4♠  
?

<sup>1</sup> GE kör emelés

Ekkor a kontra jelentse azt, hogy nem akarok 5-öt mondani.

A passz jelentse azt, hogy nem zárkózom el az 5 kórtól.

Az azonnali 5♥ jelentse azt, hogy a szlem nem jön szóba,

a passz, majd a kontrára 5♥ jelentsen enyhe szleminvitet,

a kulcslicit pedig szlem-lapot.



## 2. Fél-FANNI

Vannak olyan helyzetek, amikor azt gondoljuk, hogy erősebbek vagyunk az elkapott ellenfélnél, de nem vagyunk biztosak benne.

Ilyen az a helyzet, amikor az 1 szanos ellenfél partnere kimenekül a büntető kontránkból, illetve csapda-passz után az ellenfél menekülni kezd.

1Sz – kontra – 2♣

1♠ – p – p – kontra  
p – p – 1♥

Ezek a helyzetek **nem forszosak**, de mindkét kézből az első kontra büntetési toleranciát (2-3 lap a megkontrázott színben) és többleterőt jelent. Erre a partner büntet, vagy ACOL módon licitál.

Ezután minden további kontra büntető és a helyzet forszosá válik!

Végül, ha egyszer FANNI-val elkaptuk az ellenfelet, és az tovább menekül, célszerűnek tartom a FANNI-t továbbra is alkalmazni, hogy elkülöníthessük az erős

vagy gyenge kezeket, ha nem tudunk büntetni (kiterjesztett FANNI)!

## FANNI a precíziós 1♣ indulás után

Ha az ellenfél **mesterséges közbeszólást**, zavaró konvenciót ad a mi 1♣ indulásunkra, igen nehéz helyzetbe kerülhetünk. A FANNI azonban speciálisan alkalmas ezeknek a közbeszólásoknak a leleplezésére és megbüntetésére, hiszen az induló vonal két játékos kooperálva dönt a büntetésről és a nem büntető kontra miatt az ellenfél kerülhet konfúziós csapdába!

A javaslatom az, hogy ne csak **egyenletes pozitív**, hanem **bármilyen, büntetésre alkalmas pozitív kézzel kontrázzunk** (a passz 0-7 pont lesz)!

Ha az ellenfél **természetes közbeszólást** alkalmaz, akkor a kontra mutasson pozitív, közel egyenletes kezet és kooperációt a közbeszólás megbüntetésére.

Ha nekünk van büntető kontránk, passzoljunk, a licit mutasson pozitív, de büntetésre alkalmatlan kezet.

2006. december 10-én kerül megrendezésre a

# 10. MARATON bridzs páros verseny

Kérjük, figyelje a versennyel kapcsolatos további információkat a [www.kerenyi.istvan.hu](http://www.kerenyi.istvan.hu) honlapon!

# Vegyespárok csapat- és párosversenye

**Budapest**  
**2006. október 20 – 23.**

## Programm

október 20. péntek	Dán Csapatverseny ( <i>Kováts Zerna Emlékverseny</i> ) 1-4. forduló 18.00
október 21. szombat	Dán Csapatverseny 5-9. forduló 14.00
október 22. vasárnap	Mitchell Párosverseny ( <i>Kaufmann I. Emlékverseny</i> ) 1. forduló 15.00
október 23. hétfő	Mitchell Párosverseny 2. forduló 15.00

## Nevezési határidő

Csapatverseny csütörtök 1677.00  
Párosverseny szombat 20.00

## Nevezési díj

Csapatverseny 8.000 Ft/csapat. Párosverseny 3.000 Ft/játékos

## Helyszín

**Csapat:** Budapest, XII. Böszörményi út 20-22.

**Páros:** Bridzs-barátok Klubja  
Budapest, XI. ker. Ecsed u. 13.

## Információ, nevezés

HAJLIK GÁBOR  
3-873-148  
30-297-50-55  
BECK MÁRTA  
30-9744-707





## Bánki Zoltán

### Magányos Színek Klubja II.

#### Impassz minden mennyiségben

Technikai rovatunk a különböző kvalitású játékosok tudásszintjének kíván megfelelni. Minden számban néhány színkezelési problémát taglalunk, úgy, hogy a felvevő- és az ellenjáték iránt érdeklődő, a kezdő játékos és a mester is „megtalálja a számítását”.

Ehhez várjuk olvasóink javaslatait, kéréseit is!

S hogy miért Magányos Színek Klubja a cím? Arra kívánunk rávilágítani, hogy a színek valójában kötődnek egymáshoz, az egyes színek kezelése, megjátszása a legtöbb esetben nem független a többi színtől. Ki kerülhet ütésbe, ki nem? Kit kell ütésbe hozni? Még leginkább az adu szín kezelése magányos, de ott is gyakori, hogy az irodalmi színkezeléstől el kell térni, más színekkel való kapcsolat miatt.

(JOE, BOE: jobb oldali ellenfél, bal oldali ellenfél.)

#### Az impassz természete

Az impassz az impassz. Igaz, azonban vannak az irodalmi színkezelést befolyásoló tényezők. Ezekre a kezdő tanfolyamokon alig jut idő. Ez helyes is, minek terhelni, öszszezavarni a kezdőt? Sajnos, később csak befektetett energiával (szakirodalom tanulmányozása, kibicelés stb.) lehet összegyűjteni azokat a szempontokat, amelyek megváltoztatják az adott impassz kezeléséről szerzett ismereteinket.

Melyek ezek?

– Kevés az átmenet, rossz a közlekedés a kéz és az asztal között. Példa:

xxx	Txx
? □ ?xxxxx vagy ? □ ?xxxxx	
ABT	ABx

Kelet gyenge kettést licitált a színben, hatos hosszt garantálva. Ugye, az a játékosunk, hogy az asztról kétszer meghívjuk a színt (a második esetben először a tízest), Nyugaton legfeljebb szingli figura lehet, kettőt fogunk ütni. De ha az asztról csak egy hívásra lesz módunk, akkor mi a jó játék? Hívjuk le az ászt, hátha Nyugat egyke lapja egy figura? A megoldás az, hogy először kézből hívunk kicsit, majd másodjára impasszolunk az asztal felől.

– Kiszámoltuk az ellenvonal színelosztását és/vagy pontjainak elosztását. Ennek alapján könnyebben eldönthető, hogy ül-e majd az impassz, vagy más játékot kell keresnünk (beszorítást, kényszerhívást, beejtést).

Ennek bemutatására nagyon alkalmas példa a Bridzséletben már korábban megjelent Gitelman féle színkezelés (1996. évi Bols Bridge Tip díj, közölte Bernard Marcoux).

♠ 8 7 6
♥ D 4
♦ A K B 7
♣ T 8 6 3
♠ A 4 3
♥ A K T 8 6 5
♦ T 8 2
♣ D

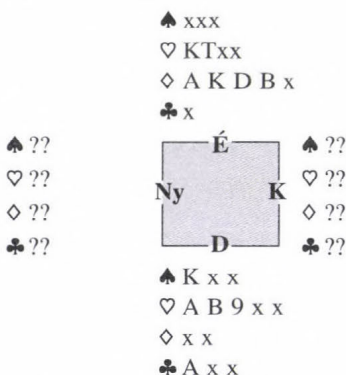
A felvétel 4 kőr. Nyugat, aki végig passzos volt, a parti elején bemutatott néhány olyan figurát (treff ász az ász-királyból,



pikk dáma), melyek alapján 10 figurapont eleve nála valószínűsíthető. Gitelman úgy okoskodott, hogy ennek alapján a káró dáma Keletnél lesz. Lehívta a káró ászt és a királyt (kezéből eldobta a blokkoló tízest és nyolcast), a dáma esett, majd a B7 villával beimpasszolta Nyugat kilencesét.

Itt álljunk meg egy pillanatra! Van még egy nagyon erős, szép szabály: ha egy felvétel teljesítéséhez **kell**, hogy egy adott ellenvonali figura BOE-nál vagy éppen JOE-nál legyen, akkor azt a figurát már helyezzük is el hozzá képzeletben, s ez meghatározhatja a többi pont (figura) elhelyezkedését.

– A harmadik szempont, ami megváltoztathatja impassz tervünket: annak figyelembe vétele, hogy az impassz megadása esetén ki kerülhet ütésbe, ki nem? Erre kötetnyi példa létezik, jellemző, hogy az eredeti „eight ever, nine never” (azaz, nyolc adunál impasszoljuk a dámát, kilenc esetén nem) szabályt megfordító „eight never, nine ever” szabály is megszületett. Egy egyszerű példa.



4 kör a felvétel, Nyugat természetes 1 treffel kezdte a licitet. Pikkből baj van, Kelet nem kerülhet ütésbe. Ezért, bár kilenc adunk van, megadjuk az impasszt Kelet

dámája ellen. Ha Nyugat kiüt, az nem baj, felvételünk nem fog veszélyben forogni.

– A negyedik szempont az impassz elkerülésére az, hogy ha impassz helyett esésre játszunk, akkor, ha nem is sikerül a tervünk, de kinn marad egy magányos magas adu. Ez jó lehet arra, hogy ezután a kis aduinkkal keresztbe lopjunk, de arra is, hogy a parti vége felé kiadjuk neki adu hívással az ütést, valamilyen kényszerhívásra.

### Egyéb példák impasszokra, egyszerűbbtől a nehezebb felé haladva

A K B T x x

x x Nem jó először lehívni az ászt, majd impasszolni a bubival. Esélyesebb azonnal impasszt adni, majd megismételni az impasszt, ugyanis, ha a szín 4-1 elosztású, akkor négyszer nagyobb az esély arra, hogy a dáma a hosszabb kézben legyen.

A D x x x x

x x Ez az adu színe. Kezdők gyakran megadják az impasszt, de a jó játék előbb az ász lehívása, majd a dáma szöktetése.

A D x x x

x x x Ugyanaz a helyzet.

A D B x x

x x x Ha csak négy ütés kell a színben, akkor először itt is az ászt hívjuk először.



A B

K x Ha mindenáron kell két lemenet az asztalra, impasszoljunk először a bubival, majd a második lemenetet úgy teremtjük meg, hogy a királyt átütjük az ásszal. (Nyugat tud ez ellen védekezni, ha az első ütésbe beteszi a dámat.)

A K T x

B x x Lehívjuk az ászt, majd impassz a tízessel.

A x x

K B 9 Ász, majd impassz a bubival? Igen. S mi van akkor, ha tudjuk, hogy a dáma jó eséllyel Nyugaton van? Hét lap hiányzik, kicsi az esélye annak, hogy a dáma beessen. Ehelyett van egy kb. 50 %-os esély: a királyt, majd a bubit hívjuk meg. Ha a tízes Keletnél van, hármat ütünk a színből.

B x x x x

A K 9 x x Miféle impassz? Valóban, mégis a bubit hívjuk, hátha Kelet elveszti a fejét és fed DTx-ből. Mi egyébként kézből úgyis a királyt vagy az ászt tennénk.

A K x

B 9 8 x x Ha Nyugatnak legalább 2 lapja van a színben, a jó játék először a kilencest körbeengedni.

A K x

T 8 6 x x Négy ütésért a legjobb a nyolcast körbeengedni, ez jobb, mint a tízes körbeengedése.

K x x

A D T 8 x Mi itt a probléma? Semmi, de ha a színből Keletnek 5 lapot osztottak, akkor az ász, majd király hívása helyett jobb először a királyt hívni. Ehhez szükséges, hogy legyen még lemenet az asztalra, viszont így az 5-0 is felgöngyölíthető. Ha az ásszal kezdünk, elveszünk vele egy meghívható kis lapot az asztaltól.

A K D 8 x

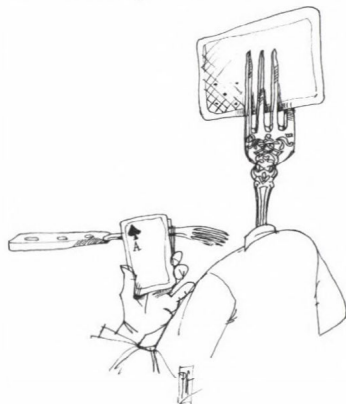
B x x Hasonlít az előző példához. Először a bubit hívjuk meg.

A K x x x

B T 9 Ez is hasonló, rögtön impasszt adunk, mert az ász lehívása most egy fontos lapot elvenne a kéztől. Ha a szín 4-1 kiosztású, a dáma itt is inkább a 4 lap közt leledzik.

A K B x x x x

x x Itt az ász, majd a király lehívása 2%-kal jobb esélyt nyújt, mint az impassz.



## Kelen Károly

### *Beckham tenyere*

#### **Aki indul, kimarad, aki nem, bemondja?**

Észrevették már, hogy ha David Beckham leállítja a labdát a szabadrúgáshoz, és a soral szerint túl közel áll – mikor nem? –, a bírónál két tenyerét magasra emelve tiltakozik? Tízet mutatva jelzi, hogy nincs meg a kilenc méter! Az angol újságok megamiatt korholják a tizenegyespárbajt elvesztett játékosait, hogy „képtelenek 12 yardról a leállított labdát kapuba juttatni”.

„Én nem yardban számolok” – érvelek magamnak a mániám mellett, hogy legtöbbször nem indítom el a 11 pontos kezeket. Színnel még akkor sem, ha miniszant játszom valakivel, és mansban egyenletes lappal 10 ponttal is 1 szannal kezdem a licitet. „Az más, ilyenkor a kizárás a lényeg” – szól a magam mentsége.

Tavaly a csapatbajnokság egyik meccsén általános bellben a szokásos kérdés előtt álltam: indítsak vagy passzoljak? Ráadásul nem volt idő habozásra, mert én voltam az osztó, de a fal mögött második helyen ültem, vagyis a késlekedést egyértelműen az én számlára írták volna a túloldalon:

#### **Dél**

♠ D 7 6 5

♥ A B 7 6 5

♦ A 4

♣ 6 4

Illetve nem volt itt semmilyen kérdés, mert a mezőnyben mindenki elindítja az ilyen lapot, én meg, ahogy mondtam, még az „AK+A a hosszú színekben” kombinációval is passzolni szoktam. Ha ötös pikem és négyes kőröm lett volna, nem is

lett volna gond – a pikk fedőszín, nem kell eggyel magasabbra menni, ha később közbe akarnék avatkozni vele –, csakhogy rosszszul alakultak a dolgok:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♣	passz	1♠	passz ?

Hm, itt bezállni a licitbe ezzel a lyukas színnel nem éppen veszélytelen, de most már mindegy:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♣	passz	1♠	passz 2♥
passz	3♥	passz	?

Marhaság ez a kérdőjel, nem? A partner emelése nem lehetett invit, mondhatott volna 2 pikket, ha akar valamit. Másrészt: mit akarhatna passzostól? Az meg biztos, hogy jó támogatása van: Argay Gyula nem az, aki ellen sok bellbeli buktatásra lehet számítani...

Nem tudom mással magyarázni, hogy 4 kórt mondtam, csupán azzal, hogy megijedtem. Attól féltem, hogy partnerem az indulóval szemben simán bemondta volna a gémet olyan lappal, amelyik most csak 3 kőrre volt jó.





Ez volt a teljes kiosztás:

	♠ K T 3						
	♥ K T 8 3						
	♦ 8 6 5						
	♣ K B 7						
♠ B 4	<table border="1" style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny</td><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	K	Ny	D	♠ A 9 8 2	
É	K						
Ny	D						
♥ D 4 2		♥ 9					
♦ K D T		♦ B 9 7 3 2					
♣ A D 8 5 2		♣ T 9 3					
	♠ D 7 6 5						
	♥ A B 7 6 5						
	♦ A 4						
	♣ 6 4						

Szerencsém volt: Nyugat a pikk bubival támadott, ami megoldotta a szín rejtélyét (magamtól tehettem volna dubló ászt is hozzá), ütöttem a dámával, lejátszottam az adu ászt, majd kis aduval folytattam. Nyugat sokáig várt, amíg a kettést kijátszotta. Hittem neki, bár nem értettem, ebben a helyzetben egy kezdőnek sem volna gondolkodni valója, nemhogy egy első osztályú játékosnak! Végül is mindegy, amikor a kezemből kihívtam a kártyát, már elhatároztam, hogy impassz adok, mert a pikk ász nyilván jobbra van, és legföljebb még egy figura lehet mellette (legvalószínűbb a káró dáma, mert a mariázssal Nyugat elindulhatott volna), ráadásul rajtam kívül mindenki válaszol a partner indulására egy üres ásszal is. Mindenesetre a meccs végén kiderült, hogy az ellenjátékos a résen át nem látta, hogy már kijátszottam a következő ütéshez, azért nem tett hozzá hosszú ideig...

Most már nem volt több feladat, a treff ász csakis balra lehetett. Azért furcsa, hogy az I. osztály aznapi tíz asztalánál csak mi írtunk 620-at (hét pár nem mondott gémet, ketten buktak).

Aki indul, kimarad, aki passzol, bemondja?

Szép tanulság volna, csakhogy nyolc partival később az alábbi helyzetben megint kérdéses volt – nekem! – az indítás, azzal a különbséggel, hogy mansban voltunk bell ellen:

**Dél**

♠ B 8 7 6 5
♠ A
♠ K D T 8 7 6
♠ 2

Tessék, ez csak 10 pont, mégis elindultam.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♠
2♣	2♠	3♣	?

Most kellett volna az előbbi játszma következtetéséhez – aki indul, kimarad! – igazodni, talán a 3 pikk is kontrával mehetett volna. Nem bírtam magammal, gémet mondtam:

	♠ D 9 3						
	♥ K T 8 6 4						
	♦ B 9						
	♣ B 9 5						
♠ 4 2	<table border="1" style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny</td><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	K	Ny	D	♠ A K T	
É	K						
Ny	D						
♥ D B		♥ 9 7 5 3 2					
♦ A 5 3		♦ 4 2					
♣ A K T 8 6 4		♣ D 7 3					
	♠ B 8 7 6 5						
	♥ A						
	♦ K D T 8 7 6						
	♣ 2						

Kelet kontrázott, de megint szerencsém volt: Nyugat körrel kezdett, ütöttem az ásszal, és amikor kis kárót hívtam, az ellenjátékos nem látott okot az ász kijátszására. A kör királyra elment a rossz treff, és megúsztam egy bukással, miközben Kelet–Nyugat 3 szanja terített, és a mieink 300-at hoztak a másik asztalon.

## Varga István

### Piliscsaba 2006



Idén július végén már a 12. piliscsabai versenyt rendezték meg. A helyszín hagyományosan a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Zakeus étterme. Az idén a Board-a-Match csapatversennyel kezdődött az esemény, utána következett a „fő számnak” számító párosverseny.

Partnerem immár harmadik éve Sándor Judith volt, ezt a versenyt egymás számára tartjuk fenn. A csapatversenyre nem szeretnék sok szót vesztegetni, a Czímer-Szöts párral valamelyest átlag alatt végeztünk. A mi produkciónkat legkényelmesebb lenne a kánikula számlájára írni, a csapattársak teljesítményével pedig amúgy sem szoktam foglalkozni. A fő tanulság az volt, hogy nyugodtan licitálhatom azt, amit én a legjobbnak tartok: amikor ezt nem mertem, de a parti után rákérdeztem Judithnál, minden esetben „eltalálta”, mire gondoltam. Mint említette, Szöts Gábertől ellesett, illetve megtanult néhány dolgot.

Ennek szellemében licitáltam azután a pároson. Részben talán ennek lett az eredménye, hogy a 66 százalék fölött teljesítő Viktor-Lakatos pár mögött a második helyen végeztünk, méghozzá mindkét fordulóban 64 százalékos eredménnyel.

Nagy a kísértés, hogy egy ilyen sikeres verseny után csak olyan partikról írjak, amelyek kellemes emlékeket hagytak bennem. Igyekszem ezt a csapdát elkerülni.



Kezdjük az első fordulóval.

4. leosztás	♠ B 7 6 5 3	♠ A 9 2
O: Nyugat	♥ A D B T 5 4	♥ K 3
Ált. bell	♦ K	♦ D 8 2
	♣ T	♣ D B 6 3 2
♠ 8		
♥ 9 8 7 6 2	É	
♦ 9 5 3	Ny	K
♣ K 7 5 4	D	
	♠ K D T 4	
	♥ –	
	♦ A B T 7 6 4	
	♣ A 9 8	

Mindkét fordulóban Dél helyén ültem, ezzel tehát nem kell külön foglalkoznom.

Ebben a partiban Nyugat passza után partnerem 1♥-t licitált, amire Kelet belépett 2♣-fel, ami minimum véleményes licit – én biztosan nem tenném. Mivel a kettes magasságon negatív freebidet játszunk, csak a kontra jött számításba. Passz, Judith 4♠-et mondott, újabb passz, és máris én jöttem. Partnerem kőr színe nem tetszett, minden egyéb viszont nagyon is, tehát nem cizeláltam: 6♠, ez nagyon ritkán fog bukni, de a nagy szlem, ha benne lenne is, nehezen licitálható. Mint látható, tizenkét ütés könnyen összehozható, akár kárót, akár kőrt magasítunk. Aki kőr lopimpasszal kezd, az viszont ráfizet.

Most azonban még Nyugat következett. Ő feltehetőleg szintén másrmilyen lapra számított partnerétől, és lementette a szlemet: 7♣. Ez ellen treffel indultam: hat bukás, 1700.

Mint már utaltam rá, volt szomorú parti is.

11. leosztás	♠ A D B T 9		
O: Dél	♥ 4		
Ált. mans	♦ K		
	♣ D T 9 7 4 2		
♠ 3		É	♠ K 6 5 2
♥ B T 9 8 7		Ny	♥ A 6 5 2
♦ B 9 6 5 4			♦ A T 8 2
♣ B 6		D	♣ 5
	♠ 8 7 4		
	♥ K D 3		
	♦ D 7 3		
	♣ A K 8 3		

Standard American rendszerben 1♣-fel indultam, passz, 1♠, kontra. Hármás pikket ígérő rekontrám után Nyugat következett: 4♥. Teljesen épeszű licit, ráadásul Északot nehéz helyzetbe hozza. Érdekes, hogy Judith lapja nagyon hasonlít az előbbi partiban látotthoz: 6-5, szingli káró királylyal, ehhez jön még a színtalálkozás és az, hogy Északnak és Délnek is indulóereje van. Mégsem ez a körülmény indokolta, hogy nem állt le gémben, ugyanis az előbb megmutatott, a kisebb sorszámú partit játszottuk később.

A lap azonban nagyon erősen szemre csábíthatja az embert. Treffet licitáltam, a pikket is támogattam, plussz még a két indulóerő. Márpedig láthatóan a 4♠ az utolsó teljesíthető felvétel. Partnerem azonban 6♣-re vállalkozott, és ebben ki kellett adni két ászt és a pikk királyt, vagyis ugyanazt, amit pikkben kellett volna.

Azért szóltak érvek a gém mellett is. Treff ász-király, káró ász, kőr ász, pikk király, ezek közül kell négy, esetleg a királyokat pótolhatjuk impasszal. Ráadásul a licit erősen valószínűsíti az egyenletes elosztást: nemigen lesz sem négyes, sem szing-

li kőröm, a hatos treffem is illuzórikus, tehát a hármás pikkkel együtt... Márpedig ez esetben nem lesz három ászom és egy királyom, mert 15 ponttal 1 szannal indultam volna. Ezek nem kristálytisztá érvek, de megfontolásra érdemes szempontok.

Mivel azonban az egész első fordulóban (azaz 20 leosztás során) ez volt partnerem egyetlen igazán rossz (bár nem irracionális!) döntése, s nekem is elég jól ment a játék, emellett az ellenfelek is „barátságosan” viselkedtek, 64,67%-kal az ötödik helyen álltunk. Ehhez jött a második fordulóbeli 64,22 %, s ezzel az alulról és fölülről is sziklaszilárd második hely.

Nézzük most már a második forduló partijait.

A forduló úgy indult, mint egy álom. Magánszámításaim szerint hét csere, azaz tizennégy parti után közel álltunk a 70%-hoz, amikor hirtelen megváltozott az időjárás: eleredt az eső, jóval hidegebb is lett, szóval, megváltozott egy olyan körülmény, amely mindenkire hatással van, partneremre és rám pedig igen nagy mértékben. Reméltem, hogy ezúttal mindezt átvészelve, s nem következik be fordulat a játékunkban (és a szerencsénkben).

A következő cserében azonban:

1. leosztás	♠ K D 8 4		
O: Észak	♥ K 7 6 5		
Ált. mans	♦ K D		
	♣ B 6 5		
♠ T 7 6 5 2		É	♠ A B 3
♥ 4 3		Ny	♥ T 9 2
♦ T 9 8 7 2			♦ A 6 5
♣ 3		D	♣ 9 8 7 2
	♠ 9		
	♥ A D B 8		
	♦ B 4 3		
	♣ A K D T 4		





egy pillanatra szem elől tévesztjük a kettest, s csak a Kelet által másodsorra kijátzott hármast látjuk, könnyen eltévedhetünk, és úgy képzelhetjük, jó, hát nem szingli, dubló van Keleten. Ha pedig az embernek kialakul egy szilárd elképzelése egy szín fekvéséről, néha nagyon is nehéz eljutni odáig, hogy csak akkor van esélyünk, ha ez az elképzelésünk téves...

Különösen szomorú volt azt látni a szkórlapon, hogy a nullszkórral szemben topszkór lett volna a jutalmunk teljesítés esetén. A helyzetet kezelni kellett, mivel féltő volt, hogy partnerem lába alól kicsúszik a talaj. Látszott rajta, hogy nagyon el van keseredve (érthetően), de még mindig remekül álltunk, és már csak két csere, azaz négy parti volt hátra. Így hát a hátralévő feladatokra tereltem a szót, mondván: négy átlaggal is a negyedik-ötödik hely körül végezhetünk.

Ez használt, meg hát szerencsénk is volt. Az utolsó négy leosztásban három jó és egy átlag partit írtunk, azaz a második forduló 20 partija közül csak a fent elemzett kettő sikerült rosszul.

A továbbiakban mégsem ezekről írnék, hanem néhány korábban játszott partinkról, mivel ezek tanulságosabbnak tűnnek.

9. leosztás	♠ 5 4		
O: Észak	♥ 7 6 5 4 2		
K-Ny bellben	♦ K 9 7 5		
	♣ K D		
♠ A T		É	♠ K 7 6
♥ B 9 3		Ny	♥ D T 8
♦ 8 4 3		K	♦ D B
♣ T 7 4 3 2		D	♣ A B 9 8 5
	♠ D B 9 8 3 2		
	♥ A K		
	♦ A T 6 2		
	♣ 6		

Partnerem passza után Kelet 11-14 pontos 1 szannal indult, amire három lehetőség nyílt előttem: 1. kontra, 2. 2♦ (egyszínű major), majd a partner 2♥-jére 2♠, 3. 2♦, majd 3♠. Én ez utóbbit választottam, s Judith gémmre emelt: 4♠.

Treff indulás, kőr vissza, és nem voltam igazán vidám. Amúgy ezzel a partival kezdtük a második fordulót. Úgy nézett ki, könnyen bukhatok kettőt, ha kiadok még egy kárót és három pikket, esetleg két kárót és két pikket, hogy a még rosszabbról ne is beszéljek. Három bukás még az esetleges részjátéknál is rosszabb, bár ilyen nem igazán láttam, sőt, a látszat az volt, hogy a mi vonalunk fog írni pikken, kényelmesen, bár kevésbé nagyra vágyóan, mint mi...

Mindazonáltal az egy bukás még menthet valamit, ha azt feltételezem, hogy treffben nyolc ütessel 90 születik Kelet-Nyugaton, bár hogy ezt az én lapom hagyja... Na mindegy. Szóval, jó lenne teljesíteni.

A treff elosztását 5-5-nek éreztem az indulásból és a szerény számú licitből, ez némi információ lehet. Mindenesetre leme gyünk az asztalra káróval, hogy aduzhasunk. Jön a bubi Keletről. Ez jó hír, hiszen jó eséllyel nem kell kárót kiadni. Kis pikk az asztalról, kis pikk Keletől. A kőr dáma inkább lesz Nyugaton, nekem úgy tűnt e pillanatban (ez tévedés volt), talán a treff bubi is. Igazság szerint impasszt kéne adni a pikk tízesre, de valahogy csikorgott az egész. Nem tudom pontosan, miért, de végül a dámát tettem, ütött az ász. Újabb kőr, és a kérdés most már csak az, mi lehet dubló, a pikk király vagy a tízes, hiszen az asztal meghalt. Egy perc töprengés után a bubit hívtam a kezemből. Tíz ütés, +420.

A következő két parti, amelyről írni szeretnék, duplán is érdekes, mivel az egyik ellenfél állandó partnerem, Bartis Béla volt,



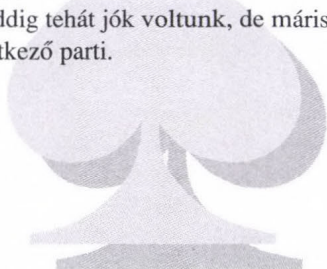
a másik pedig Mezei Kati, akivel szintén szoktam játszani időnként.

15. leosztás ♠ D T 8  
 O: Dél ♥ D 8 6 3  
 É-D bellben ♦ B 6  
 ♣ T 9 6 3

♠ A K 9 7 4 3	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <span>É</span> <span>K</span> </div> <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 100px; margin: 0 auto; position: relative;"> <span style="position: absolute; top: 0; left: 0;">Ny</span> <span style="position: absolute; bottom: 0; right: 0;">D</span> </div>	♠ B 6 ♥ T 7 5 ♦ A 9 4 ♣ K D 8 7 5
♥ A 9 2		♠ 5 2
♦ T 3		♥ K B 4
♣ A 2		♦ K D 8 7 5 2
		♣ B 4

Szerencsém volt: rendszerünkben van káró gyenge kettes, a lapom pedig ideális volt ehhez a licithez bellben mans ellen. Kati 2♠-et licitált, partnerem passzolt, és most kellett licitálni Kelet lapjával. A felüllicit nyilván túlzás lett volna, hiszen se gémforsz, se hármas pikk, a 3♠ hasonlóképp erőltetett, marad még a 2 szan, ami viszont oly könnyen bukhat, miközben pikkben kényelmes nyolc-kilenc ütés van. Summa summárum: Béla passzolt, ami szerintem teljesen korrekt licit, de ezúttal nem bizonyult sikeresnek. Tíz ütés kényelmesen begyűjthető, ráadásul van 25 pont, nyolc-lapos nemes színű találkozás, tehát ha nincs gyenge kettes, könnyen elérhető a gémfelvétele: mondjuk 1♠ – 1 szan – 3♠ – 4♠, még akkor is, ha az 1 szan után bemondjuk a kárókat.

Eddig tehát jók voltunk, de máris jött a következő parti.



16. leosztás ♠ D T 8 7  
 O: Nyugat ♥ 7 3  
 K-Ny bellben ♦ D T 7 6 4 3  
 ♣ 3

♠ 6 3 ♥ 8 4 2 ♦ A K B ♣ K B T 6 5	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <span>É</span> <span>K</span> </div> <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 100px; margin: 0 auto; position: relative;"> <span style="position: absolute; top: 0; left: 0;">Ny</span> <span style="position: absolute; bottom: 0; right: 0;">D</span> </div>	♠ A K B 5 4 2 ♥ K D T 9 6 ♦ – ♣ D 2
		♠ 9
		♥ A B 5
		♦ 9 8 5 2
		♣ A 9 8 7 4

Kati indult 1♣-fel, és mi békésen vártuk a fejleményeket. 1♠, 1 szan, 3♥, 3 szan (hármas kórral, de logikusan!), 4♠.

Béla óriási lapjával helyesen döntött, ami a felvétel magasságát illeti. Partnerem licitje ugyan lebeszélő volt, mégsem könnyű 15 ponttal, 6-5 nemessel leállni szlem alatt, pláne hogy a partner minorjában van dublónk. És még az ötös magasságig sem jutottak el!

Azt már nehéz lett volna elvárni, hogy passzoljon a 3 szanra, pedig az lett volna benne egyedül...

Ezzel azonban nem ért véget a parti, indulnom kellett. Tudtam Kelet 6-5 majorját, félő volt, hogy káró indulásra nem ütünk trefft, tehát a treff ásszal indultam. Alakulhatott volna rosszabbul is, de most ez volt a jó, és azt hiszem, elméletileg is helyes az adott licit után. Nem láttam a treff dámát, de a második treff hívással nem veszhettem semmit. Partnerem lopott, majd hívott egy kórt.

Most jött az a pillanata a versenynek, amikor olyan jellegű hibát követtem el, amelyet elég ritkán szoktam, ismerem is ezt a jelenséget, másoknál sűrűn tapasztalom, elvben fel is vagyok készülve ellene, mégis... Ezúttal engem ért utol. Szóval,



olyannyira elégedett voltam a saját (egyéb-  
ként nem túl zseniális, hanem inkább ter-  
mészetes) indító kijátszásommal, hogy jól-  
lakottan hátradőltem, barátságosan megsi-  
mogatva a saját buksimat.

Így aztán különösebb elmélkedés nél-  
kül megütöttem Kelet kőr királyát. Eddig  
jó is lenne, de ebből következően nekem  
kellett hívnom. Káró, Béla a bubit tette,  
hátha eldobható az összes kőr, pikk sem  
biztosan áll ki, tehát könnyen teljesíthet.  
A káró dáma azonban Judithnál volt. Béla  
lopott, pikk ász, pikk királyt hívott, majd,  
észlelve a szomorú helyzetet, lehívta a kőr  
dámát is, és aduval kiszállt Északra, akinek  
már csak kárója volt.

Egyszer nem, ami persze még így is ki-  
csit átlag feletti, de a +200-at csak az el-  
bukott szemek verik, tán még az sem mind.  
Ha kihagyom a kőr királyt, amit nyugod-  
tan megethetek, hiszen láttam Kelet mind-  
két minor lapját, Béla aligha úszta volna  
meg egy bukással. Valószínűleg kipróbál-  
ta volna a pikket, azután ugyanígy meg-  
hívja a harmadik menet adut is, de ekkor  
partneremnek még lett volna kőrje, kétszer  
nem. Persze ha a pikk ász után nem hívja  
le a királyt, hanem kőrre vált, Északnál ke-  
resve a pikk dámát, akkor más a helyzet,  
hiszen én biztosan leteszem az asztalra a  
pikk impasszért.

Nem sokkal később javíthattam volna.



18. leosztás	♠ D 5		
O: Kelet	♥ T 7 6 3 2		
É-D bellben	♦ A B T 7		
	♣ 4 3		
♠ A B 8 6 4 3		É	♠ 9 2
♥ A B 8		Ny	♥ K 5
♦ K 4 3			♦ D 6
♣ 9			♣ AKDT 8 6 5
		D	
	♠ K T 7		
	♥ D 9 4		
	♦ 9 8 5 2		
	♣ B 7 2		

Kelet precíziós 2♣-fel indult, majd part-  
nere 2♦ felkérdezésére 3 szant mondott  
(jó lap, húzós treff), amire Nyugat passzolt.

Ismét indulni kell. A treffet a természet  
törvényei eleve kizárják, káró induláshoz az  
kellett volna, hogy partnerem kontrázza a fel-  
kérdezést, marad a két major. Nem láttam  
értelmét annak, hogy a gyengébbik színem-  
mel támadjak, maradt a pikk. Ha biztosra ve-  
szem, hogy a felvétel teljesül, és csak a szű-  
röket akarom elvenni, a hetessel indulok.  
Erre valószínűleg kicsi jön az asztalról, üt a  
partnerem dámája, és ekkor talán lehívja a  
káró ászt. Csak nem indulok a hetessel a ne-  
gyedik KT97-ből, ha pedig nem ezt tettem,  
akkor a felvevőnek van még egy pikkje, és  
a licit alapján erősen fenyeget a sok-sok fe-  
kete ütés. Én azonban a licit után még nem  
adtam fel a buktatást, miért is tettem volna.  
Márpedig a pikk tízes könnyen blokkolhat.  
Ezért a tízessel támadtam, bubi, dáma, és a  
partnerem most nehéz helyzetbe került. Bár  
az általa javasolt indító kijátszási séma sze-  
rint KT97-ből a kilencessel kéne indulnom,  
nem pedig a tízessel, de reálisabbnak érez-  
te, hogy ezt tévesztem el, mint a tényleges  
helyzetet, így pikket hívott vissza. A tizen-  
két ütés átlag körüli írást eredményezett, az  
impasszos 6♣ ugyanis terített.

A parti érdekessége, hogy pikket kivéve minden indulásra egészen sima a tizenkét ütés, ugyanakkor az asztal láttán az ember nem igazán örül annak, hogy pont ezt a szint választotta, pedig ez a jó...

Az utolsó parti, amelyről mesélni szeretnék, látszólag érdektelen. Ehhez képest bőven van róla mit mondanom.

19. leosztás	♠ A D 5		♠ K 9 6
O: Dél	♥ A B T 7		♥ D 9
K-Ny bellben	♦ T 3		♦ 9 4 2
	♣ D 6 4 3		♣ A 9 7 5 2
♠ B 8 2		É	
♥ 5 2		Ny	K
♦ A D B 8 6 5			
♣ B T		D	
	♠ T 7 4 3		
	♥ K 8 6 4 3		
	♦ K 7		
	♣ K 8		

Két passz után partnerem 1♣-et licitált, passz, 1♥, újabb passz Nyugattól, 2♥, passz, és most jöttem újra. Szerintem ez a lap egy kicsit kevés az invithez páros versenyen, talán csapatversenyen, bellben lépünk egyet a gém felé, sőt, ott biztosan. Ha Nyugat most felébred és nyit 3♦-val, akkor teljesíthető felvételbe botlik: ül az adu impassz, a pikk expassz, tehát kiáll két kőr, egy pikk és egy treff, de mi nem tudjuk támadni a pikket, miközben a kettős treff impassz ül és erre elmegy a kéz harmadik pikkje. Átmenetek szűken bár, de vannak ehhez a játékhoz. Viszont nyilván nem hagynám, hogy ez legyen a felvétel, küzdelmi 3♥ licitem ellen aztán végképp semmi nem szól. Szerencsémre erre nem került sor, Nyugat harmadszor is passzolt.

Nézzük meg, hány ütés van kőr felvételben. Van két káró és egy treff kiadó, eddig tiszta. Kőrben elvben nem kell ütést

kiadni, de ha valakinek támad egy jó ötlete, még megüttetheti a kőr dámát egy impassz segítségével. Erről viszont inkább lebeszélhetik Nyugat különböző káró licitjei, akár a gyenge kettes indulás, akár a későbbiekben leadott kettes vagy hármas magasságú beszólás. Ha esetleg az egyes magasságon indulna, az persze más, de ez azért nem túl reális, nem hinném, hogy előfordult ezen a versenyen. Hátra van még a pikk, amely két ütést kínál az ellenjátéknak: nem ül a király elleni impassz, utána pedig nem esik a bubi.

Ennek alapján a nyolc ütés tűnik normálisnak, mégis volt, aki elbukta a 2♥-t. Ez nyilván csak a már említett adu impassz eredményeként történhetett így.

De az igazi érdekesség nem a hét és a nyolc ütés között van, a kőr dáma kiadása szerintem nem érdemel külön elemzést, annyira indokolatlan, rossz játék. Viszont igen egyszerű játékkal lehet ütni kilencet, s ez nem sok felvevőnek sikerült. Nézzük, mi történt nálunk.

Az indító kijátszás, nem túl meglepő módon, a treff bubi volt. Kicsi az asztról, hetes (nyilván naggyal való kérés) Kelettől, ütöttem a királlyal. Nincs semmi okom, hogy halogassam az aduzást. Nem túl valószínű ugyan a 4-0-s aduelosztás, de a kilences hiánya miatt Nyugaton megfogható a négyes adu, Keleten pedig nem, tehát: kőr király, mindenki ad, kis kőr, és persze az ászt rakjuk, esik a dáma. Eddig azért nem igazán volt feladat.

Most már látjuk, hogy teljesítünk, az aduktól sem kell már tartanunk, a továbbiakban, tehát nyugodtan játszhatunk. Látszatra nincs más teendő, mint megadni szépen, sorban a káró expasszt és a pikk impasszt, majd, ha egyik sem ül, lehívni a pikk ászt, hátha esik a bubi. Mint látjuk,



ezen akciók egyike sem zárult volna sikerrel. Mivel éppen asztalon vagyunk a kőr ásszal, a káróval kezdhetnénk ezt a szakaszát a játéknak. A treff ász nyilván Keleten van, de még ha harmadik lenne is, az esetlegesen magasodó treff dámára csak egy lapot tudunk eldobni a kezünkből, és pedig pikket fölöslegesen, hiszen az lelopható az asztalon, kárót pedig nyilván nem lesz időnk, hiszen Kelet addigra már meghívja.

Mégis treffet hívtam, és azt is kell, ugyanis semmiről nem maradunk le, ami a káró és a pikk természetes játékát illeti. Ha rákényszerülünk, majd impasszolunk, expasszolunk, esésre játszunk, ez teljesen rendben van. De mit veszíthetünk, ha a kőr ász után kis treffet hívunk az asztról?!? A világon semmit, viszont nyerhetünk. Most ez utóbbi történt: Nyugat ütött a treff tízessel, és nem lévén sem kőrje, sem treffje, két választása maradt. A káró túlzottan kockázatosnak tűnt, és valóban veszítő hívásnak bizonyult volna, maradt a kis pikk, jelezve a bubit, hogy a partner esetleges király-tízeséből üthessen a tízessel, azután káró, majd újabb pikk. A pikk kettesre azonban lazán rakhattam az ötöst, kezemben a tízessel. Kelet csak a királlyal tudott ütni, most persze meghívta a kárót, de a kilenc ütés így is a zsákban volt.

Mi lett volna, ha Kelet az asztali kis treffbe berohan az ásszal, pl. mert fél partnere dubló bubí-nyolcasától, s attól, hogy én ütöm a második treffet is dubló király-tízesemmel? Ehhez még az is kell persze, hogy ezek után a treff dámára ne legyen hasznos dobásom...

Jó, rendben van, ütött az ász, most nyilván jön a káró hívás. (Ha mégsem, akkor el tudunk dobni egy kézi kárót.) Biztosan rára kom ugyan a királyt, de az asztal káró

tízese biztosítja, hogy a második menet kárót se üthesse Kelet, tehát Nyugatnak kell hívnia. A választék: dob-lop káróból (asztali pikk dobással) vagy ugyanaz a pikk, ami most történt. Ez a játék tehát nem ségít (nem is látszik túl logikusnak).

Van azonban még egy lehetőség, amelyről eddig nem szóltunk. Kelet játéka az első ütésben teljesen korrekt és épeszű volt, de azt azért nem zárhatjuk ki, hogy valamilyik idegebb játékos az ő helyén beüt az ásszal. Lehet szingli bubija a partnerének, lehet szingli királyom nekem. És mi történik abban az esetben, ha Kelet üt az ásszal az első ütésben, de nem partnere lopatására játszik, hanem kárót hív? Az első hármat az ellenvonal üti, azután jön a második treff. Most nem kell ütést adniuk sem káróban, sem a kritikus pikkben.

Erre is van megoldás! Aduzás (nem kiadva a dámát!), a treff dámára eldobjuk a negyedik pikkünket (valóban nem túl hasznos dobás), fellopjuk a negyedik treffet, s máris kialakul a következő állás:

19. leosztás	♠ A D 5										
O: Dél	♥ B T										
K-Ny bellben	♦ –										
	♣ –										
♠ B 8 2 ♥ – ♦ D 8 ♣ –	<table style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr> <td style="border: none;"></td> <td style="border: none; text-align: center;">É</td> <td style="border: none;"></td> </tr> <tr> <td style="border: none; text-align: center;">Ny</td> <td style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px;"></td> <td style="border: none; text-align: center;">K</td> </tr> <tr> <td style="border: none;"></td> <td style="border: none; text-align: center;">D</td> <td style="border: none;"></td> </tr> </table>		É		Ny		K		D		♠ K 9 6 ♥ – ♦ 9 ♣ 5
	É										
Ny		K									
	D										
	♠ T 7 4 ♥ 8 6 ♦ – ♣ –										

És most kihívjuk a pikk négyest a kezünkből. Ha Nyugat a kettést rakja, teljes lelki nyugalommal tehetjük az ötöst az asztról. Ha Kelet üt, csak számunkra kedvezőt hívhat. Ha Nyugat esetleg a bu-



bit rakná, bátran felkacaghatunk, de ezt ne soroljuk a realitások körébe. A pikk nyolcasra viszont nyugodtan rátehetjük a dámát. Kelet üt a királlyal, ha dob-lopot hív, vége a játéknak, pikk kilences hívásra úgyszintén. Marad a pikk hatos.

Erre látszólag el kell találnunk a játékot, valójában azonban, ha valamelyest is tiszteljük az ellenfelet, csak a hetest rakhatjuk, amire kilencet ütünk. Ugyanis abban az esetben, ha most a tízest kéne tennünk a kezünkől, a pikk bubi Keleten lenne, s ez esetben az első három ütés (tehát a treff ász és két káró) után Nyugat könnyedén hívhatna pikket az esélytelen treff helyett (a partner nem a treff királlyal ütött!), s ha

ezt nem tette, az biztosan jelzi számunkra, hogy nála van a pikk bubi.

Mellékszálként elgondolkozhatunk azon, nem jobb-e, ha a negyedik treff fellopása előtt lehívjuk a pikk ászt, azután lopunk, majd kézből pikket hívunk a dámához. Ez ugyanis most veszítő játék lenne, s ha ez az esélyesebb, akkor még van reális lehetőségünk mégiscsak nyolcat ütni, nem pedig kilencet. Szerencsére a most említett játék sokkal rosszabb a már elemzettnél: összesen abban a két esetben veri a mi játékunkat, ha Kelet pikk felszerelése K6, vagy K2. Mi pedig ennél lényegesen több 3-3-as pikk elosztás esetén vagyunk jobbak.

## **Viktor Dani általános bridzs iskolája BRIDZS TANFOLYAM 2006. ŐSZ**

2006. szeptember 27.-től új tanfolyamok indulnak.

Viktor Dániel magyar és osztrák bajnok, sokszoros válogatott bridzs nagymester a Magyar Bridzs Szövetség támogatásával FÉLÉVES kezdő bridzs-tanfolyamot rendez. A tanfolyam időtartama 12 hét. Ezt követi egy haladó tanfolyam, melynek időtartama szintén 12 hét.

### **Viktor Dániel saját módszerével és könyvéből tanít.**

*A tanfolyam időpontja:* 2006. 09. 27.-től minden SZERDÁN 17:30 óra.

*A tanfolyam helyszíne:* MTK Tenispálya (a Feneketlen-tónál, behajtani a Bartók Béla út és a Fadrusz utca kereszteződésénél lehet).

A tanfolyam anyaga: módosított minibridzs, Standard American licitrendszer, a felvevő- és ellenjáték alapismeretei, játékok, tesztek.

A minimális létszám 12 fő, a maximum 30 fő.

A tanfolyam ára: 48 000 Ft / 48 óra. A Magyar Bridzs Szövetség támogatásával az 1981. január 1. után született hallgatók 50%, az 1988. január 1. után született hallgatók 75% kedvezményt kapnak.

Érdeklődni és jelentkezni Viktor Dánielnél a **06-30-2027145**-ös telefonszámon vagy a [danvikor@axelero.hu](mailto:danvikor@axelero.hu) e-mail címen lehet.

## Eredmények

### Magyar Kupa 2006.

Döntő

1. Szalay
2. Hegyvidék Syl
3. Gamax
4. Aromo
5. Siófok
6. Pécs
7. Szeged
8. Szigethy

### Debrecen

Cívus Kupa csapat

A döntő

1. Debrecen-MÁRTA  
Jónap, Bata, Kálcsev, Griger
2. FÉSZEK  
Réti, Gabos, Szabó, Dombi

B döntő

3. Debrecen-SZIKY  
Szabó T., Reszler, Kertész, Bíró, Sziky
4. ULTI  
Jánosi, Weber, Ilisei, Tempfli
5. DEBRECEN-KUKA  
Mátyus, Krausz, Szesztay, Buglyó

Cívus Kupa 2006 páros verseny

- |                       |        |
|-----------------------|--------|
| 1. Vikor – Udvari     | 60,17% |
| 2. Györkös – Kovács   | 59,14% |
| 3. Gáspár – Bárczy    | 58,72% |
| 4. Bata – Jónap       | 58,59% |
| 5. Kása hp.           | 58,38% |
| 6. Ormay – Rettegny   | 56,12% |
| 7. Bódis – Szalay     | 55,57% |
| 8. Korsós – Szabolcs  | 55,02% |
| 9. Lázár – Magyarósi  | 54,95% |
| 10. Jánosi – Weber    | 54,05% |
| 11. Kertész – Reszler | 53,51% |
| 12. Honyek – Hegedűs  | 52,68% |
| 13. Kálcsev – Griger  | 52,41% |
| 14. Tempfli – Ilisei  | 52,20% |

- |                       |        |
|-----------------------|--------|
| 15. Marjai – Szabó    | 51,51% |
| 16. Marjai – Zöld     | 51,17% |
| 17. Szesztay – Buglyó | 50,83% |
| 18. Jánosy – Mili     | 48,49% |
| 19. Duhi – Szombati   | 48,15% |
| 20. Krausz – Mátyus   | 46,91% |
| 21. Mérei – Fülöp     | 46,71% |
| 22. Balita – Manea    | 46,02% |
| 23. Tokarova – Zlacky | 44,92% |
| 24. Nyárádi – Nyárádi | 44,71% |
| 25. Nan – Tulbu       | 44,44% |
| 26. Kalmár – Mózser   | 43,89% |
| 27. Kerényi – Bikki   | 43,82% |
| 28. Bartha – Bartha   | 43,41% |
| 29. Daday – Daday     | 43,27% |
| 30. Bíró – Sziky      | 40,80% |
| 31. Réti – Gabos      | 40,25% |
| 32. Szabó hp.         | 39,29% |

### Dunaújvárosi csapat verseny

2006 június 17.

- |  |     |
|--|-----|
| 1. EFGÉ  | 156 |
| Fogarás András, Földi József, Gál Péter, Gellér János          |     |
| 2. Bridgeboys  | 151 |
| Vikor Dániel, Hegedűs László, Marjai Péter, Szabó Csaba        |     |
| 3. Interface   | 147 |
| Bódis Gyula, Macskásy Gábor, Szalay György, Varga István       |     |
| 4. Emil  | 135 |
| Nagy Enikő, Jusztin István, Sziráki László, Bródi Mihály       |     |
| 5. Udvari  | 134 |
| Nyárádi Ibolya, Nyárádi Gábor, Udvari Szabolcs, Nagy István    |     |
| 6. Csipka  | 105 |
| Mezei Katalin, Honti László, Welker Jácint, Kerekes Zsuzsa     |     |
| 7. Kifli   | 97  |
| Nyárádi Gabriella, Nyárádi Zsolt, Riesz András, Kuttner György |     |

8. Dunaújváros	76
Pataki Attila, Rombauer Gábor, Kállai Gábor, Dr.Kántor Károly	
9. Acélfüük	73
Dr.Dömötöri Gyula, Bánhegyi Barnabás, Vadász Ferenc, Plesz Viktor	

### Győr, Szent László Kupa

1. Bódis – Szalay	62,94%
2. Gál – Macskásy	62,49%
3. Harsányi – Árvay	60,10%
4. Kotányi – Dombi	59,44%
5. Bánki – Kuttner	58,69%
6. Harangozó – Honti	58,37%
7. Nyárádi I. – Nagy I.	57,78%
8. Varjú P. – Zsák	57,47%
9. Bárány – Benedek	56,48%
10. Bánkiné – Szalka J.	56,31%
11. Horváth A. – Kiss Gy.	55,73%
12. Pedersen – Angelskar(NOR)	55,68%
13. Balogh – Éliás	54,66%
14. Bárczy P. – Moldován	54,59%
15. Nyárádi G. – Gellér	54,52%
16. Fogaras – Földi	54,25%
17. Biborka – Cserjésy	53,74%
18. Szikrai – Visnyovszky	53,09%
19. Kovács T. – Derzsényi	52,81%
20. Falus – Kolosi	52,66%
21. Csehó – Talygás P.	52,41%
22. Gira hp.	52,39%
23. Munkácsy – Szalár	52,21%
24. Jung – Szigeti	51,76%
25. Bodnár – Hermányi	50,98%
26. Jánosi T. – Orbán S./RO/	50,98%
27. Gabos – Réti	50,94%
28. Kelen – Kardos	50,75%
29. Marosi – Vaday	50,35%
30. Garai – Vincze	50,19%
31. Matheovits – Vági	50,14%
32. Horváth P. – Kovács I.	49,74%
33. Bródi – Sziráki	49,42%
34. Nyárádi G. – Nyárádi Zs.	49,41%
35. Végh A. – Karanesi B.	49,27%
36. Fábián – Pásztor	49,17%
37. Kovács Gy. – Hoffmann L.	48,36%
38. Szűts – Túróczy	48,18%
39. Reviczky – Szabó S.	47,46%
40. Lázár K. – Tichy – Rács B.	47,43%
41. Bojár – Szendrei	47,24%
42. Szabó P. – Wér V.	47,00%

43. Kormos G. – Lovas J.	46,23%
44. Both Z. – Méry F	45,73%
45. Bikki – Fekete	45,54%
46. Földesi – Papp Cs.	45,48%
47. Fülöp G. – Szél J.	45,21%
48. Komlós Zs. – Zalka J.	44,30%
49. Honyek – Ormay K.	44,27%
50. Somogyi Zs. – Szabó A.	43,56%
51. Ladán É. – Wersényi Gy.	42,85%
52. Bozsik P. – Kiss Zs.	42,55%
53. Bodor T. – Varga L.	41,55%
54. Kovács É. – Tóth J.	41,20%
55. Hámosi hp.	41,19%
56. Milichi – Miograd(RO)	40,86%
57. Deákné – Fehérné	39,70%
58. Ligeti – Bekő	38,94%
59. Tatár D. – Szóráti (HUN – SVK)	33,07%

### Győr Pentamix Kupa

1. Gál – Macskásy
2. Bódis – Szalay
3. Árvay –Harsányi

### VIII. Ecsér kupa

1. Kákóczky Lotti – Benedek Béla	384.91
2. Dazsián Éva – Kurucz József	383.48
3. Bodnár A. – Bodnár G.	380.68
4. Nyárádi Ibolya – Nyárádi Gábor	379.17
5. Bánki Zsuzsa – Szalka Juli	376.78
6. Schaffer Éva – Hoffmann Tamás	365.72
7. Solti Kálmán – Juhász Endre	361.19
8. Dózsa Kati – Csomai Eszter	352.89
9. Kovács Ilona – Bíró Erika	351.93
10. Oláh Marika – Halusz Galina	347.14
11. Nikolits Éva – Artner Ila	344.01
12. Rétfalvi Éva – Szelei Gabi	342.72
13. Ilniczky J. – Makovinszky B.	339.96
14. Szabó Anikó – Szabó Tamás	337.16
15. Szigeti István – Balogh László	335.38
16. Kovács Eszter – Fenyvesi Gabi	329.79
17. Patzkó György – Tóth János	328.63
18. Berkes Edit – Berkes Péter	324.09
19. Dubovszky Klára – Zách Gábor	323.91
20. Tatár Dóra – Nagy István	321.70
21. Baksay László – Nyitrai Pál	317.11
22. Dagály Márta – Hittmann László	311.16
23. Szetei Zs. – Szentandrás G.	310.97
24. Alberti Lilla – Zsocay István	299.11
25. Kormos Gusztáv – Zoller József	295.85
26. Dózsa Iván – Antall Zoltán	294.12
27. Kotányi Magda – Kobzos Katalin	286.47



28. Faur Sári – Csepregi Zsuzsa	280,38	35. Macskásy hp.	51,30%
29. Simonyi Zsuzsa – Szabó Andrea	279,53	36. Kovács J. – Szőnyi Gy.	51,29%
30. Forgács Erika – Lázár Éva	274,33	37. Fábian A. – Pásztor Á.	51,05%
31. Komlós Zsuzsa – Zalka József	273,91	38. Hájos L. – Horváth K.	50,88%
32. Falus Anna – Kovach Joe	271,42	39. Lázár K. – Tichy_Rács B.	50,73%
33. Kelemen Anna – Atinay Péter	269,91	40. Kákóczi L. – Sebes G.	50,59%
34. Grosz Gyöngyi – Osborne Margó	269,22	41. Dózsa M. – Mózer S.	50,16%
35. Bertóti Sári – Kátai Teréz	263,38	42. Forgács F. – Vörös K.	50,14%
36. Hámori Ági – Hámori Iván	261,78	43. Hantal Gy. – Szabolcsi J.	50,03%
37. Csermely M. – Csermely M.i	261,01	44. Guelmino S. – Szetei Zs.	49,91%
38. Szoráti É. – Wersényi Gy.	252,82	45. László M. – Papp L.	49,89%
39. Balatincz Péter – Wér Vilmos	236,77	46. Ormay K. – Rettegny O.	49,86%
40. Kiss Zsuzsanna – Bozsik Péter	235,74	47. Halusz G. – Oláh M.	49,82%
41. Beck Márta – Lovas Judit	234,53	48. Nagy E. – Tölgyesi E.	49,78%
<b>Piliscsaba</b>		49. Csollány K. – Szentmiklóssy	49,30%
Párosverseny		50. Csepán G. – Pongrácz S.	49,21%
1. Lakatos P. – Vikor D.	66,42%	51. Andrásfai B. – Turchányi P.	49,17%
2. Sándor J. – Varga I.	64,45%	52. Dessewffy A. – Dessewffy L.	48,86%
3. Dombi G. – Kotányi B.	62,09%	53. Cserjéssy G. – Méry F.	48,67%
4. Hegedűs L. – Szatmáry Zs.	60,54%	54. Dienes Ö. – Vinkler L.	48,65%
5. Kisgyörgy L. – Szalka J.	60,19%	Ferenci Gy. – Sámuel P.	48,65%
6. Csiby É. – Nádasi T.	59,14%	56. Szabó P. – Wér V.	48,56%
7. Tályigás P. – Vékony Gy.	58,97%	57. Frisch T. – Szentandrás G.	48,21%
8. Balogh L. – Klein L.	58,83%	58. Szűcs K. – Túróczy A.	47,92%
9. Harangozó L. – Honti L.	58,83%	59. Szabó A. – Szabó T.	47,92%
10. Czímer Cs. – Szóts G.	58,62%	60. Ádám N. – Lovász P.	47,91%
11. Bartis B. – Mezei K.	57,71%	61. Horváth L. – Susits L.	47,85%
12. Fegyiv A. – Himinyec A.	57,49%	62. Karancsi B. – Végh A.	47,55%
13. Benedek B. – Bozzai P.	57,07%	63. Csonka I. – Simonyi Zs.	47,42%
14. Csehó Z. – Gál P.	56,86%	64. Megyesi É. – Reich Á.	47,32%
15. Magyari Z. – Nagy T.	56,54%	65. Juhász Gy. – Makay L.	47,29%
16. Kuttner Gy. – Riesz A.	55,90%	66. Bálint B. – Wellner P.	46,54%
17. Gabos G. – Réti Zs.	55,93%	67. Bana I. – Molnár P.	46,21%
18. Mráz M. – Szegedi B.	55,56%	68. Kovács I. – Ligeti I.	46,08%
19. Bikki G. – Szóbel I.	55,52%	69. Baksay L. – Márton G.	45,45%
20. Bodnár G. – Hermányi A.	55,29%	70. Alföldi O. – Huber R.	44,98%
21. Bajáki V. – Szabó B.	54,82%	71. Fenyvesi G. – Kovács E.	44,95%
22. Dienes A. – Tóth A.	54,71%	72. Hámori hp.	44,36%
23. Holyinka P. – Jakab S.	54,00%	73. Berkes hp.	43,86%
24. Hámori K. – Herczegfalvy I.	53,77%	74. Bródi M. – Sziráki L.	43,43%
25. Bánki Zs. – Pető Z.	53,53%	75. Czímer J. – Moharos É.	43,26%
26. Jusztin I. – Nagy En.	53,51%	76. Farkas A. – Mokos M.	42,32%
27. Böszörményi K. – Kovács A.	53,48%	77. Forgács E. – Lázár É.	41,73%
28. Fehér P. – Riesz B.	53,04%	78. Reinhardt M. – Szepesi I.	41,70%
29. Orbán K. – Szabó S.	52,38%	79. Tóth T. hp.	41,49%
30. Marjai Gy. – Szolnay B.	52,25%	80. Szántó I. – Szilvássy L.	41,38%
31. Blancz T. – Kerti I.	52,15%	81. Jung S. – Osborne M.	40,02%
32. Benyó R. – Gajdos A.	52,01%	82. Incze J. – Koreny J.	39,40%
33. Dagály M. – Hittmann L.	51,50%	83. Deák J. – Ladányi E.	38,89%
34. Nagy I. – Papp Cs.	51,31%	84. Mádai Sz. – Rieger M.	38,09%
		85. Ilmitzky J. – Takáts H.	36,10%
		86. Vermes hp.	31,74%

## Board – a – Match

1. Lakatos	33
Viktor D. – Lakatos P. – Mráz M. – Szegedi B.	
2. Harangozó	30
Bartis B. – Harangozó L. – Honti L. – Mezei K.	
3. Fészek	24,2
Dombi G. – Kotányi B. – Gabos G. – Réti Zs.	
4. Ormay	24,2
Blancz T. – Kerti I. – Ormay hp.	
5. FeRi	23
Fehér P. – Kuttner Gy. – Riesz hp.	
6. Szőnyi	21
Kovács J. – Szőnyi Gy. – Szabó Ani. – Szabó Ta.	
7. Wellner	21
Bálint B. – Wellner P. – Bánki Zs. – Pető Z.	
8. Dávid	20
Csehó Z. – Gál P. – Talyigás P. – Vékony Gy.	
9. Klein	18,2
Balogh L. – Klein L. – Dessewffy A. – Dessewffy L.	
10. Czímer	18
Czímer Cs. – Szóts G. – Sándor J. – Varga I.	
11. Casino	18
Hájos L. – Horváth K. – László M. – Papp L.	
12. Dózsa	18
Dózsa M. – Mózer S. – Kovács .I – Ligeti I.	
13. Mozaik	17
Ferencsi Gy. – Sámuel P. – Orbán K. – Szabó S.	
14. Emil	17
Bródy M. – Sziráki L. – Jusztin I. – Nagy En.	
15. Pofozógép	16
Szetei Zs. – Guelmino S. – Pölöskei P. – Tibor T.	
16. MOM I	15,8
Reinhardt M. – Szepesi I. – Bana I. – Molnár P.	
17. Szobi	6
Bikki G. – Szóbel I. – Fegyiv A. – Himinyec A.	

## Tata Csapat 2006

1. Galim	182
Gál, Czímer, Harangozó, Viktor	
2. Pannónia	151
Kotányi, Szabó Cs., Éliás, Balogh Sz.	
3. Printtech	149
Fogaras, Földi, Gerő, Kovács A.	
4. GIRA	140
Gira hp., Bakos, Nagyzsadányi	
5. Szalka Juli	138
Bánki, Szalka J., Kuttner, Riesz A.	
6. B42	33
Dombi, Balásy, Mráz, Szegedi	
7. Vági	131
Komor, Szendrei, Vági, Weisz	
8. Berger	131
Hegyí, Horváth D., Falus, Lévai	
9. Mándoky	129
Tompór, Kovács, Darók, Novottny	
10. TB 3	128
Szörenyi, Szikrai, Szabó, Németh	
11. Építész	126
Orbán, Szabó, Reviczky, Ferge	
12. Nyárádi	123
Nyárádi I., Nyárádi G., Nyárádi G., Nagy I.	
13. Visnyovszki	120
Hájos, Kirschner, Bokor, Visnyovszki	
14. Tökmindl	91
Pataki, Novottny Z., Benyőcs, Szőlősi	

## Tata Páros 2006

1. Harangozó – Viktor	61.70%
2. Kotányi – Szabó Cs.	58.93%
3. Kerti – Vékony	57.06%
4. Csehó – Riesz A.	56.96%
5. Marjai Gy. – Kisgyörgy	56.89%
6. Kuttner – Szabados	56.19%
7. Vági – Weisz	56.16%
8. Czímer – Szóts	55.57%
9. Komor – Szendrei	54.77%
10. Makra – Hollósi	54.46%
11. Kovács A. – Gerő	54.36%
12. Nyárádi I. – Nagy I.	54.21%
13. Nyárádi G. – Nyárádi G.	53.42%
14. Gál – Jakab	53.28%
15. Darók – Novottny E.	52.36%
16. Varga I. – Bódis	52.18%
17. Rettegthy – Marjai P.	51.64%
18. Szabó P. – Németh	51.33%



# Felkészültünk a népszerűsége.



**Devizahitel** egyedülálló árfolyam-garanciával.

Az akció részletei megtalálhatók a bankfiókokban,  
a Hirdetményben és a honlapon.

XII. ker. Böszörményi út 20-22.  
tel.: 224-7700 • [www.ieb.hu](http://www.ieb.hu)

**Inter-Európa Bank Rt.**

A SANPACIO IMI csoport tagja



**2006 VARSÓ, EB CSAPAT 9. HELY – RÉSZVÉTEL  
A CHAMPIONS' CUP-ON**



**Dumbovich Miklós, Winkler Gábor, Szalay György, Honti László,  
Macskásy Gábor, Szilágyi László  
Npc: Nádasai Tibor, coach: Szilágyi Kinga (Fotó: Mezei)**

# BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XLVIII. évfolyam 5. szám 2006. szeptember-október

Ára: 750 Ft

## A II. ALMÁDI KUPA GYŐZTESEI



Fotó: Mezei

**Bartis Béla és Bódis Gyula**  
párosban és csapatban is nyertek



## Tartalom

Wordsudoku .....	3	Élősarok .....	38
Aludj tiszta lelkiismerettel!.....	4	Ki itt belépsz, ne hagyj fel minden reménnyel... ..	40
Bridzs-erotika.....	11	Licitverseny! 2006. szeptember.....	41
EB 2006 .....	19	Licitfórum 51. megoldások.....	50
Online Bridzsélet .....	28	Pula 2006 .....	60
A licitverseny lapjai: Kelet lapja .....	31	A licitverseny lapjai: Nyugat lapja .....	70
Magányos Színek Klubja III.....	32	Eredmények .....	71
A tökéletes licitrendszer .....	35		

## BRIDZSÉLET

ISSN 0133-6886

Kiadja a Magyar Bridzs Szövetség  
1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

**Félfogadás:** hétfő-kedd 11-15 óráig  
**Tel.:** 387-3148; **Fax.:** 375-0693

**Szerkesztőség:** 1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

**Főszerkesztő:** Bánki Zoltán Tel: 06 20 252 7376

E-mail: bankizoli@freemail.hu

**Szerkesztőbizottság:** Hegedüs Orsolya, Nádasi Tibor, Szilágyi László

**Tördelőszerkesztő:** M. Beck Anna

**Következő lapzártá:** 2006. december 5.

**Bankszámlaszám:** MKB 1052 Budapest, Szent István tér 11.  
10300002-20382588-00003285

**Előfizetési díj egy évre:** 4500 Ft

**Külföldre:** 8500 Ft

**Nyomdai munkák:** Alfadat-Press Kft.

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 18.

Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.: 332

**Felelős vezető:** W. Csoma Éva



## Egy könnyű, egy nehezebb

### Wordsudoku

A világszerte terjedő sudoku játék ([www.websudoku.com](http://www.websudoku.com)) egyik válfaja a wordsudoku, melyben nem számokkal, hanem betűkkel kell kitölteni egy ábrát az alábbi szabályok szerint: *minden függőleges és vízszintes sorban, valamint minden külön jelölt 3x3-as rácsban is csak pontosan egyszer fordulhat elő mindegyik, itt szereplő betű.*

Beküldendő Bánki Zoltán e-mail ([bankizoli@freemail.hu](mailto:bankizoli@freemail.hu)) vagy postai (9122 Felpéc, Dobó u. 7.) címére 2007. január 10-ig *a két kitöltött ábra* (másolva is jó). Emellett szintén beküldendő külön feladat a rejtvényenkénti 9 betűből egy-egy, bridzsezőink által ismert értelmes szó (amely lehet akár összetett szó, két szó, tulajdonnév is, de nem lehet ragozott, jelzett szó) kirakása.

A hibátlan két ábrát és két szót beküldők között tárgyjutalmat sorsolunk ki.

#### 1. Könnyű

Ő					Ó	S	N	F
			A		S		Ó	
Ó		L	F			A	E	
S	A						L	
		F		Ó	Ő			
	Z						A	S
	Ő	E			F	N		L
	L		E	Ő				
F	Ó	N	L					A

#### 2. Nehezebb

S				Ü		É		
	É	M						S
		Á	S	M		Ü		
			M					T
	T	O				H	R	
É						T		
		H		S	M	Á		
O						R	Ü	
			R		Ü			É



## Larry Cohen

### *Aludj tiszta lelkiismerettel!*

**Fordította: Talyigás Péter**

Megjelent a „**The Bridge World**” 2005. januári számában ([www.bridgeworld.com](http://www.bridgeworld.com))  
**Copyright © Bridge World Magazine, Inc.**  
**Minden jog fenntartva.**

A bridzs az bridzs. Az életünk pedig az életünk. Sokkal sikeresebb emberek leszünk, ha bridzsezőként fontosabb számunkra, hogy tiszta lelkiismerettel aludjunk, mint hogy minden áron nyerjünk. Ennek a prioritásnak legendás példája Al Roth-hoz fűződik. A történet imígyen hangzik: Roth egy etikai kérdésekben kevésbé jártas tanulóval játszott. Nyugat lapjait tartotta, és az egyik szín így volt kiosztva:

Észak (*asztal*)

♠ K B 2

Nyugat (*Roth*)

♠ D 8 7 3

Kelet (*tanuló*)

♠ 6 5 4

Dél (*felvevő*)

♠ A T 9

A felvevő a pikk bubit kérte az asztalról, azzal a szándékkal, hogy beüit az ásszal, és impasszt ad visszafelé. Ez a jól ismert huncutság egy tapasztalatlan Kelet ellen néha hasznos lehet, aki esetleg lefedheti a bubit (vagy hezitálhat). Ha semmi „érdekes” nem történik, Dél azt feltételezi, hogy a dáma a másik kézben van.

Ezúttal a bubi kihívását követően Kelet elvtelenül gondolkodott egy sort, mielőtt kicsit tett volna. Dél úgy vélte, hogy nála van a dáma és szintén kicsit tett. Roth *kihagyta*, engedve, hogy a felvevő vigye el az ütést. Amikor a parti véget ért, Kelet nagyra becsült partneréhez fordult:

– Kérem, miért nem ütött a pikk dámaival?

– Mert azt hittem, nálad van! – válaszolt Roth.

Roth majd' kezét-lábát törte nagy igyekezetében, nehogy előnye származzon partnere otromba csalásából. Nagyon sok olyan ritmuskieséses helyzet van – többségük hajszálnyi, tipikusan rosszindulat nélkül –, amelyekre az ellenjátékosoknak figyelniük kellene. Talán a lényegre tapintunk, ha a helytelenkedő játékos partnerét segítségképpen előzetesen figyelmeztetjük: néha meg kell erőltetnie magát, hogy ne használja ki a kínálkozó lehetőséget.

### **A partner színének visszahívása**

A leggyakrabban akkor merül fel nehézség az ellenvonalon, amikor szan játékban a partner színét kell visszahívni. Képzeljük el, hogy az ellenjátékos 11-es szabály szerint indul és az asztalra csupa kis lap kerül. A másik ellenjátékos üt és visszahívja a színt. *De milyen gyorsan?* Ha a visszahívás tudományos megfontolások után történik, az általában egy eredetileg dublő színnek a jele; ha pillanatnyi megállás nélkül, akkor fogadni lehet rá, hogy eredetileg nem dublő volt a szín.

Tegyük fel, hogy miután az ellenfelek 1 szant majd 3 szant licitáltak, a kőr hatással indulsz:



♥ 4 3

♥ D T 7 6 2

♥ A 9(?)

♥ K B(?)5

Neked, Nyugatnak, egy beütésed van. Partner üt az ásszal, a felvevő az ötöst adja az ütéshez. Észrevehető tünődés után a partner visszahívja a kőr kilencest. A felvevő átgondolja, hogy mit kellene tennie, majd fedi a bubival. Miután ütöttél a dámáddal, el kell döntened, hogy mit hívsz. A nem látott két kőr lap a király és a nyolcas. „Tudod”, hogy a partnernek eredetileg nem volt A98 a kezében. Nem tartott volna ilyen sokáig visszahívni a színedet. „Érzékeid” azt súgják (a híres „table-feeling”), hogy a partnernek dublő ász-kilencest osztottak, és a következő kőr hívás egy olyan ütést adna a felvevőnek, amely magától nem járna neki.

Mi a helyes? Azt javaslom, hívj kőrt, és add a felvevőnek az extra ütést (a helyzet analóg azzal, amikor Roth nem ütött a pikk dámával). Veszthetsz néhány IMP-t vagy néhány meccspontot, de érdemes meggondolni, mit kapsz cserébe: tiszta lesz a lelkiismereted. Büszke leszel magadra, és ez segíthet, hogy a verseny (vagy az élet?) hátralévő részében jobban játssz. Ha sunyin váltasz egy másik színre, tudni fogod, hogy helytelenül cselekedtél. Azzal fogod tölteni a következő partit (a versenyt, talán még annál is több időt), hogy megpróbálsz az igazságérzeted rendbe tenni és racionalizálni a döntésed. Rossz kedved lesz. Rosszul fogsz játszani. Szégyellni fogod magad. A hátad mögött az ellenfeleid arról fognak beszélni, hogy etikátlan vagy. Lehet, hogy zsúrit hívnak. Nem éri meg. Dobb el azt az ütést!

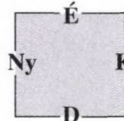
## Deblokkolás

♠ K D B

♥ K 5 4 3

♦ D T 9 5

♣ 5 4



♠ A 3

♥ A

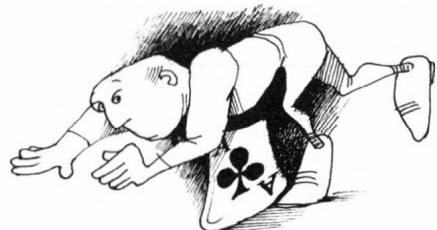
♦ 8 7 6 4 2

♣ D T 9 8 7

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	2 ♣	passz	1 szan
passz	3 szan	körpassz	2 ♦

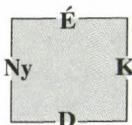
MP-páros versenyen ragadd meg Kelet lapjait! Hagyományos jelzésrendszer mellett a partner elindul a kőr bubival, amelyet a felvevő elenged az ászodhoz. A treff tízesre váltasz, kettes, hatos, négyes. Kis treff folytatásodra a felvevő az ászt teszi, a partner a királyt. *De milyen gyorsan?* Nem lenne szabad, hogy a szokatlan tempó befolyásoljon, de nem lehet nem észre venni, hogy a partner (mondjuk) 15 másodpercet gondolkodott.

A felvevő pikkkel folytatja, a partner ketteséhez és az asztali bubihoz. Ütsz, kivágod a treff dámát és végigzongorázod a szint (a felvevő harmadik ász-bubival született). Két bukás. Ez volt a teljes kiosztás:



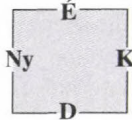


	♠ K D B		
	♥ K 5 4 3		
	♦ D T 9 5		
	♣ 5 4		
♠ 9 7 5 4 2		♠ A 3	
♥ B T 9 8 6		♥ A	
♦ –		♦ 8 7 6 4 2	
♣ K 6 3		♣ D T 9 8 7	
	♠ T 8 6		
	♥ D 7 2		
	♦ A K B 3		
	♣ A B 2		



Azt kérdezed, hogy hol itt a gond? Becsaptalak. A partner nem gondolkodott 15 másodpercig azon, hogy deblokkolja a királyt. Azt követően, hogy a felvevő berakta az ászt, mindössze 0,15 másodpercig tartott, míg elővette a királyt. Valójában ez volt a teljes kiosztás:

	♠ K D B		
	♥ K 5 4 3		
	♦ D T 9 5		
	♣ 5 4		
♠ 9 7 5 4 2		♠ A 3	
♥ B T 9 8 6		♥ A	
♦ 3		♦ 8 7 6 4 2	
♣ K 6		♣ D T 9 8 7	
	♠ T 8 6		
	♥ D 7 2		
	♦ A K B		
	♣ A B 3 2		



Ennek megfelelően hívtál egy biztonságos pikkot vagy kárót, és a felvevő csak kilencet ütött.

Nincs lehetőség mindkét megoldásra. Igen, nagyon szép lenne, ha a partner a treff királyt nem 15 és nem is 0,15 másodperc után adná, hanem mindig „normális” ritmusban (akárhány másodperc legyen is az – tudja valaki, hogy mennyi?). Sajnos az ellenjáték nem könnyű feladat. A ritmuskiesések szükségszerűek, néha elkerülhetetlenek. Annak ellenére, hogy az ellenjátékosoknak mindent el kellene követniük az egyenletes tempó érdekében, nem akadályozhatjuk meg, hogy néha gondolkodjanak. A *begondolkodó játékos partnerének* kell fenntartania a játék szépségét. Kezétlábát kell törnie (még ha olykor ez csontokba – izé, ütésekre – kerül is) azért, hogy a „helyeset” cselekedje, ami gyakran a *vesztes* bridszjátékot jelenti.

A fenti két parti közül az elsőben kritikusán szemlélem a treff dáma lehívását, mivel a lassú deblokkolás nyilvánvalóan csökkentette a kockázatát; ugyanis nem megszokott játék volt az, ahogy a felvevő a treff színt kezelte. Keletnek nincs oka, hogy gyanakodjon, *kivéve a partner lassú játékából származó információt*. A második partiban Kelet ellenjátéka logikus, különösen egy jó képességű felvevő ellen, aki valószínűleg nem így játszott volna harmadik ász-bubi esetén. (Mégis, tisztelettem azoké a Keleteké, akik ebben a helyzetben ütést adnak a felvevőnek: válaszul Nyugat villámgyors treff királyára.)

Ezúttal, amikor a partner nem állt meg gondolkodni a treff ász láttán, az érzékeid (megint a „table-feeling”) azt súgták, hogy a felvevő negyedik AB-val indult csatába. Amikor ütöttél a pikk ásszal, megálltál pihenni. Láttad, hogy a treff dáma lehívása értékes ütést ad a felvevőnek, ami lényeges megfontolás MP-páros verseny esetén.

Ez a fajta helyzet bizonytalanságot is eredményezhet: néha előfordul, hogy az ellenjátékosnak *kimerítő elemzés alapján* lehetősége lenne egy megkérdőjelezhetően korrekttá játékokra. Jogosan választja ezt a játékot, ha szükségességére a partner szo-

katlan viselkedése világított rá? A törvény homályos ebben a kérdésben, de az én tanácsom ez: *kétséges helyzetben* válaszod az etikailag védhető játékot, dönts bridzs szempontból a leghátrányosabban a magatok számára. Nem tudom kellőképpen nyomatékositani, hogy az adott partiban elszenvedett veszteséget több mint ellensúlyozza annak a tudatnak a megnyugtató érzése, hogy helyesen cselekedtünk.

## Minden tempó-probléma őse

Nyugat lapjait fogod ebben az újra és újra felbukkanó típusproblémában:

♠ T 6 4	♠ K
♥ T 6 5 3	♥ D 7 2
♦ 8 4	♦ K B 9 7 2
♣ K 8 4 2	♣ 9 7 5 3

É
Ny      K
D

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	1♠	1szan
passz	3 szan	körpassz	

Hagyományos jelzések mellett a pikk négyessel indulsz, az asztal királyát üti az ász, a felvevő a hármast adja. A partner visszahívja a pikk hetest, a felvevő a dámmal üt, és az asztalról eldob egy treffet. Kis gondolkodás után a felvevő a kőr királyt hívja: hatos, kettes, nyolcas. A káró ász következik: négyes, kettes, hármas. A következő káró hívásban a bubit üti a partner dámmája. A pikk kettesre a felvevő az ötöst teszi, ütsz a 10-essel; az asztalról újabb treff. Úgy áll a dolog, hogy a felvevő

negyedik pikk dáma-kilencessel kezdte a partit. Nem kérdéses, hogy a partnernél még van egy ász, de melyik? A választ talán a partner pikk hívásai rejtik, de a könnyebb érvelés kedvéért tegyük fel, hogy partnerünk nem elég tapasztalt ahhoz, hogy ilyen jelzéssel éljen. Melyiket feltételezed nála? A treff vagy a kőr ászt? A megoldáshoz vezető úton segítség lehet a partner reakcióideje abban az ütésben, amikor a felvevő kihívta a kőr királyt, de nem ajánlatos ezt az információt felhasználni. Íme a teljes kiosztás:

♠ T 6 4	♠ K	♠ B 8 7 2
♥ T 6 5 3	♥ D 7 2	♥ 8 4
♦ 8 4	♦ K B 9 7 2	♦ D T 3
♣ K 8 4 2	♣ 9 7 5 3	♣ A D 6

É
Ny      K
D

A felvevő kőr király hívása szép megtevesztő játék volt. Úgy csinált, mint aki ki akarja löni a kőr ászt, hogy a parti közlekedését megoldja. Nyugatot, egy világbjajnokot, sikerült becspania. Miután ütött a pikk 10-essel, kőrt hívott, hogy átadja a partnernek az ütést: a felvétel teljesült.

Nos, nem egészen. Nem teljesen így festett a parti. A valódi kiosztás (4-es számú eset a 2000 őszi bajnokságban) ez volt:



	♠ K	
	♥ D 7 2	
	♦ K B 9 7 2	
	♣ B 7 5 4	
♠ B 8 2		♠ A T 7 6 4
♥ T 8 6 5 3		♥ A 9 4
♦ 8 6		♦ D T 4
♣ D 8 2		♣ T 6
	É	
	Ny	K
	D	
	♠ D 9 5 3	
	♥ K B	
	♦ A 5 3	
	♣ A K 9 3	

Amikor Dél a harmadik ütésben a kőr királyt hívta, Kelet alaposan átgondolta a helyzetet mielőtt kicsit tett. Később, amikor a pikk bubival ütött, Nyugat kőrt hívott, amit „magától értetődőnek” ítélt, és ezzel elbukatta a felvételt. A zsűri ítéletét megóvták, az óvási bizottság úgy találta, hogy Nyugat számára „logikus alternatíva” lett volna a treff hívás, és ekkor a felvétel teljesült volna, ha felvevő a bubit kéri az asztalról. Ha már treffet hív, Nyugatnak valószínűleg a dámát kellene, de az adott parti kimenetele ugyanaz lett volna. Módosított eredményt írtak elő: 3 szan+1.

A partinak más eredménye is lett: emiatt tört ki a III. Világháború. Fölöttébb csúf cikkek jelentek meg a bulletinben. Egy híres mesterjátékos erősen kritizálta a bizottság döntését, kijelentve, hogy meg kellett volna engedni Nyugatnak, hogy kőrt hívjon. „A bridzsjátékot döntötték romba” azaz, hogy Nyugatot a nevenséges treff hívásra kényszerítették. „A kőr király hívás miatt egyértelmű, hogy a felvevőnél nem lehetett a kőr ász.”

Most már nem is olyan egyértelmű, ugye? A korábbiak fényében Nyugatnak még akkor is, ha „biztos” volt abban, hogy partnerénél van a kőr ász, a hatástalan treff

hívást kellett volna választania. Vesztett volna ezen a partin – de ez csak egy bridzsparti. Nem lett volna jobb hosszútávon nyugodt álmod, tiszta lelkiismeretet nyerni? Kívívni a kibicek tiszteletét? Tudni, hogy jót cselekedtünk (még ha bridzsértelemben rosszat is húztunk)?

A bridzsirodalom tele van olyan partikkal (különösen az óvási bizottságok esetkönyvei), ahol az egyik ellenfél lassan ad lapot egy ütéshez, és a másik jogosulatlan információhoz jut. Továbbra is ugyanaz a tanácsom: légy bátor és válaszd a vesztes játékot. Egészen addig, amíg nem vagy *biztos* abban, hogy nem cselekedtél volna másképp a jogosulatlan információ nélkül sem, csak ez a viselkedés nem mond ellent a szabályoknak és a sportszerűség alapelveinek.

### Információk a licitből

O: Kelet	♠ A K 6 3
É-D bellben	♥ D 9 6 5
	♦ 6 3
	♣ A 7 4
	É
	Ny
	K
	D
	♠ 8 2
	♥ A K T 7 4
	♦ K D T
	♣ D 6 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		1♥	1♠
passz	2♥	passz	2♠
passz	3♠	passz	4♠
körpassz			

Kieséses mérkőzésen vagyunk és a partner a kőr kettessel indul. Megállapodás szerint a legkisebbel indultok 3 kicsiből (hacsak az induló nem támogatta a licit során partnere színét). Nagy kőrt adsz (ravaszkod-



hatsz az ásszal, ha tetszik), becsik a felvevő bubija. És most?

Ha a kőr bubi szingli volt, meg lehet buktnai a felvételt? Lehet Délnek ilyen lapja: ♠ DBT9x, ♥ B, ♦ Axxx, ♣ B9x? Éppen csak, de lehetséges. Árnycsapat a közbeszólásra, de bellben, csapatversenyen a partner könyörgő invitálására Dél bemozdhatja a gémet szingli körjében bízva. Ha a felvevőnek ez a lapja, akkor a partner elosztása 2-3-4-4 a káró bubival és a treff király tizessel. Passzolt volna ezzel a lappal az 1 pikkre? Úgy véled igen, és passzívan adura váltasz.

Mi van még a tarsolyomban ezúttal? Minden úgy történt, ahogy mondtam, kivéve egy lényeges különbséget. A partner *második* passza (Dél 2 pikk licitje után) egy teljes percig tartott. Ez nyilvánvalóan kizárja a 2344 elosztást 4 ponttal (amivel elsőre licitált volna, ha egyáltalán). Min gondolkodott a partner? Ez volt a kiosztás:

	♠ A K 6 3										
	♥ D 9 6 5										
	♦ 6 3										
	♣ A 7 4										
♠ 5 4	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">É</td> <td></td> <td style="text-align: center;">K</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Ny</td> <td style="background-color: #cccccc;"></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">D</td> <td></td> </tr> </table>	É		K	Ny				D		♠ 8 2
É		K									
Ny											
	D										
♥ 2			♥ A K T 7 4								
♦ B 8 7 2			♦ K D T								
♣ B T 9 8 5 2			♣ D 6 3								
	♠ D B T 9 7										
	♥ B 8 3										
	♦ A 9 5 4										
	♣ K										

Megfontolva a lehetőséget, hogy a licit elhalhat 2 pikknél, a partnerben felmerült a 2 szan (minorok) és a 3 treff licit lehetősége is. Talán megbocsátható, hogy ebben a helyzetben nem látta előre, hogy a későbbiekben törvénytelen eszközt ad partnere kezébe ezzel a gondolkodással,

amikor a 4 pikk felvétel ellen kell majd hívnia.

Vissza a játékhoz. A felvevő elegáns megtévesztő játékot alkalmazott az első ütésben. Ha Kelet most vált, akkor a treff ászra később elmegy egy veszítő kör, és a felvevő tízet üt. De Kelet, akinek a figyelmét nem kerülte el partnere hosszú tűnődése, erősen gyanította, hogy az indulás szingliből történt, és a felvevő választott megtévesztő játékot. Nyugat gondolkodását hosszú minorjai okozták, ezért a rövid kör különösen valószínű. „A kőr bubi természetesen megtévesztő játék volt”, gondolta Kelet magában, miközben a partnerét meglóptatta (a káró szint jelző 10-essel) a második ütésben. (A másik kőr figura lehívása veszített volna, ha a felvevő lapja eredetileg pl. DBT9x, Bxx, Ax, KBx lett volna.)

A vízvonalasztó ott húzódik, hogy éberem figyeljük-e a licit és az ellenjáték során keletkező információk eredetét? Kelet, ha csak nincs arra felkészítve, hogy őrködjön az ilyen helyzetek felett, nem biztos, hogy egyáltalán észreveszi, hogy döntését – Dél elosztásainak valószínűségéről – befolyásolta a licit során történt hezitálás. Egy gondatlan Keletet rosszra csábíthat a tudatalattija, amikor kétséges eredetű információkat használ fel. Lehet, hogy nem is volt abban a helyzetben, hogy „helyesen cselekedjen” – mivel egyáltalán nem is vette észre, hogy probléma merült fel. A játékost helytelenül is befolyásolhatják ösztönei.

## Az első ütés előtt

A legártatlanabb tűnődés is befolyásolhatja az ellenjátékot. Egy országos versenyen a közelmúltban ellenfeleim így licitáltak:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél-
		1♣	passz
2♦*	passz	3♣	passz
4♣	passz	4szan	passz
5♦	passz	7 szan	körpassz

\*erős

Nekem kellett indulnom ezekkel a lapokkal:

♠ D x x ♥ D x x ♦ T x x x ♣ x x x

Helyesen vagy helytelenül, passzívan treffel indultam. Nagyon rossz választás volt. Kelet-Nyugatnak 12 gondtalan ütése volt a minor színekben és a pikk ász. A körök? Nos, a felvevőnél volt a kör király és partneremnél az ász. Elrontották. (Hát még én!) Mire megy ki ez az egész?

A partneremmel van egy hasznos megállapodásunk az olyan helyzetekre, amikor az ellenfelek nagy szímet licitálnak három ásszal. A kontra egy „véletlenszerű” licit után (mint amilyen ez is volt), ezt jelenti: „Indulj a legmagasabb rangú nem licitált színnel!”. Itt a kontra pikk indulást kért

volna. Sajnos, partneremnél a kör ász volt. Ha egy kicsit morfondírozik az utolsó passz előtt, felébreszthetett volna. Ha láttam volna zavartan bámulni a kártyáit, gyötörödvé tárgyalni az égiekkel, azon gondolkodva, hogy kontrázzon-e, kétséget kizáróan gyanakodni kezdek, hogy van nála egy ász. Ez nem lehetett volna a pikk (nem kontráztott), egy minor ász pedig mindenképpen üt ez után a licit után. A figyelmeztetés által „felébresztve” tudtam volna, hogy körrel kell indulnom.

Felismertem volna-e, hogy a partner ritmuskihagyása segített? Visszatekintve, minden ezen múlt volna. Partnerem tempó-passza után vagy elfelejtettem, vagy nem vettem figyelembe különleges megállapodásunkat. Ha egy kicsit nyugtalankodik, megtalálhatom a kör indulást? „Megállapodásunk alapján a kör indulás magától értetődő volt” racionalizálhattam volna az utólagos elemzések során. Senki más nem tudta volna, hogy szabálytalanság történt. De vajon békében aludtam volna aznap éjjel?

## 1%-OS FELHASZNÁLÁS

Szeretnénk megköszönni támogatóinknak, hogy 2005. évi adójukból a társadalmi szervezeteknek nyújtható 1%-os adófelajánlásukból 1.021.953 Ft-ot

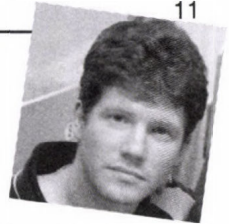
(egymillió huszonegyezerkilencszázötvenhárom) juttattak szövetségünknek.

A kapott összeget ifjúsági válogatottunk világbajnoki költségeire fordítottuk. Reméljük 2006-i évi adójuk 1%-os felajánlásával továbbra is támogatják szövetségünket.



## Szegedi Balázs

### Bridzs-erotika



Manapság egyre nehezebb felkelteni az olvasók érdeklődését egy cikk iránt – ezért mindenféle trükköket vetnek be a szerzők. Például olyan címet választanak a cikküknek, ami felkelti az emberek figyelmét – hogy azután valami egészen másról írnak. J

Szerencsére ebben a cikkben nem ez a helyzet, de a bridzs-erotika kifejezés bővebb kifejtést igényel. Ehhez segítségül hívok egy partit, amit nem olyan régen egy páros versenyen játszottam.

Általános mans, osztó Észak  
A licit (Kelet és Nyugat végig passzol):

Észak	Dél (én)
1♠ <sup>1</sup>	4♥
Passz	

<sup>1</sup>11-15 FP, legalább szingli káró

**Észak** (asztal)

- ♠ A B 8
- ♥ –
- ♦ K T 6 5 4 2
- ♣ A T 9 6

**Dél** (felvevő)

- ♠ 7 3 2
- ♥ A K D B T 8 5
- ♦ 3
- ♣ 5 2

Nyugat a treff királlyal indult, amit ütöttem az asztalon. Nem tudtam azonnal kézbe jönni, ezért a treff tízest hívtam az asztalról, amit Kelet (jobbra) ütött a treff bu-

bival. Kelet a pikk királlyal folytatta, amit kihagytam, majd a treff folytatást elloptam (Nyugat is treffet adott – de nem a treff dá-mát). Az aduzásba Nyugat két adut és két pikket dobott. Az volt a kérdés, hogy hogyan folytassam az alábbi helyzetben?

**Észak** (asztal)

- ♠ A B
- ♥ –
- ♦ K T 6
- ♣ –

**Dél** (felvevő)

- ♠ 7 3
- ♥ T 8
- ♦ 3
- ♣ –

Ha a káró ász helyzetét eltalálom, valamint a pikkek és kárók elosztását is ki tudom találni, akkor mindenféleképpen teljesíteni tudom a felvételt. Ha a káró ász balra van, akkor egyszerűen szöktetem a királyt. Ha jobbra van, akkor lehívhatom az összes adumat és a három lapos végállásban Kelet leszinglizheti a pikk figuráját, de akkor beejtem, ellenkező esetben pedig megkapja az ütést káróban és behív a pikk villába. Vagyis az egyik legerotikusabb bridzs-csel, a „vetkőztető-beszorítás” (angolul strip-squeeze) áldozata lesz.

A való világban (villában J) azonban fogalmam sem volt, hogy melyik ellenfélnél lesz a káró ász, ezért nem akartam előre eldönteni ezt a tényt. Úgy döntöttem, hogy az alábbi tervet fogom követni.



Azonnal kihívom a káró hármast a kezemből. Ha Nyugat az ászt teszi, akkor megcsinálom a partit, ha pedig nem az ászt teszi, akkor arra játszom, hogy inkább Keletnél van. Ennek megfelelően a tízest teszem, és Kelet máris végállásban van – ezúttal két színben. Vagy a pikk villába hív bele, vagy a káró király lesz magas (akár kis káró, akár ász hívásra).

Abból a feltételezésből indultam ki, hogy a káró ász kb. 50-50%-ban lesz a két ellenfélnél (biztosan nem pont annyi, mert befolyásolja Kelet passza, valamit a már kiment lapok, de én sajnos nem vagyok elég okos ehhez – és nagyon sokkal talán nem tér el a „közelítesem” a valódi valószínűségtől). Ebben az esetben, ha a bal oldali ellenfelem nem elég dörzsölt ahhoz, hogy minden egyes alkalommal, amikor ilyen helyzetben tesz, és nála van az ász, akkor kis kárót tegyen (és ne az ászt), akkor a játéktervem többször vezet majd sikerre, mint nem. Valójában az ellenfél megfelelő számolással kiszámolhatja, hogy semmi szükség nincs arra, hogy az ászt betege (még ADB kombinációból sem!) – na de valld be, Kedves Olvasó, hasonló helyzetben nem tettél már Te is ászt, attól féltve, hogy a felvevőnek „szinglije van”? Én már sokszor...

Az egész szituáció felvetett azonban egy érdekes elméleti problémát: ha a káró ász 50-50%-ban van a két ellenfélnél, és Te épp egy világbajnok ellen játszod a felvevőjátékot, akiről TUDOD, hogy biztosan kicsit tesz az ász mellől is, akkor melyik (egymással egyenértékű) játékot érdemes játszod?

A válaszom az, hogy a végállás szexuálisan sokkal vonzóbb, mint egy sima szöketetés. A kifejezés nem a sajátom, hanem Szilágyi Lászlótól származik (én egy

loibeni csapatverseny utáni elemzésnél hallottam tőle úgy 5 évvel ezelőtt). Ez a mondat egy variáció az alábbi témára: „inkább bukom egy végjátékkal, mint teljesítek egy impasszal”. A szex és az erotika azonban sokkal vonzóbb olvasmánynak számít.

Amióta Szilágyitól hallottam ezt az érvelést, azóta mindig keresem azokat a leosztásokat, amelyekben az ehhez hasonló izgalmi állapot érhető el. Az én tapasztalatom ugyanis az, hogy ha egy látványos trükk összejön, akkor utána mindig kicsit homályos a tekintetem, remegnek a térdeim és elcsuklik a hangom, amikor felállok az asztaltól.

Az alábbi partit 2003-ban a pardubicei bridzhét egyik mellékversenyén játszottam egy alkalmi cseh partnerrel.

Kelet-Nyugat bellben, osztó Észak

A licit:

Észak	Kelet	Dél (én)	Nyugat
1szan <sup>1</sup>	passz	2♣ <sup>2</sup>	4♥
passz	passz	5♣	körpassz

<sup>1</sup>12-14 FP

<sup>2</sup>Stayman

Észak (asztal)

♠ K D 6 4

♥ T 5 2

♦ A D 4 2

♣ T 6

Dél (felvevő)

♠ A 7 3 2

♥ 8

♦ 3

♣ A K 9 7 5 4 2

Talán jobb lett volna kontrázni a 4 kőrt, vagy 4 pikket licitálni, de mivel félttem, hogy félreértés lesz belőle (a partnerem-

mel még soha nem játszottam előtte), ezért inkább az 5 treffét választottam.

Nyugat a kőr király és a kőr ász lehívásával kezdte az ellenjátékot. Mivel a 4 pikk jó felvételnek tűnt, ezért úgy gondoltam, hogy mindenképp szűr kellene csinálnom ahhoz, hogy egyáltalán legyen esélyem tűrhető partit írni.

A treff ász hívásomba Nyugat a dámát tette, én pedig eldobtam az asztalról a tízest. Az asztalra mentem a pikk királlyal és megadtam a treff impasszt, ami ült (Nyugat kőrt dobott). Az aduzás után a pikkre akartam játszani, mivel 3-2 kiosztás esetén már megvan a szűr. Ha Nyugatnál van négy pikk, akkor először az ászt kellene hívni, de ez a licitből kevésbé valószínű, ezért az egyik kézi kis pikket hívtam, amire Nyugat ismét kőrt dobott. Ezután már nyílt lapokból lehetett tovább játszani, és az a szerencsés helyzet állt elő, hogy a káró király helyzetétől függetlenül teljesíthettem a partit, és még találgatnom sem kellett (ha Nyugat kőrje hetes hosszúságú volt – ami a szkörhelyzet miatt biztos volt).

A pikk figurák és az aduk lehívása után ugyanis az alábbi a végállás (az utolsó adut még nem hívtam le):

**Észak** (asztal)

♠ –  
♥ T  
♦ A D  
♣ –

**Dél** (felvevő)

♠ 7  
♥ –  
♦ 3  
♣ 2

A treff kettes hívására Nyugat már csak szingli kárót tarthat, ha a kőr tízest nem akarja felmagasítani. Erre eldobom a kőr tízest, és Kelet szorul be pikkben és káróban. Mivel azonban ez a beszorítás nem a káró király, hanem a káró hosszúság ellen irányul, ezért a „csúcspont” az, ha káróból nem a dámát tartom meg az asztalon, hanem a kettest! Akkor is ugyanúgy az enyéem az összes ütés, de az utolsót nagy eséllyel a kettessel viszem el!

Képzeld el, hogy 6 szant játszol az alábbi lapokból:

**Észak** (asztal)

♠ B 9 8 6  
♥ K T 8 6  
♦ A 9  
♣ A 5 3

**Dél** (felvevő)

♠ K T 2  
♥ A 7 4  
♦ K B 6  
♣ K D 9 4

Nyugat a kőr kettessel indul (felülről a negyedik) és Kelet kilencesét viszed az ásszal. A treff királyba Nyugat a tízest teszi és a kis treff hívásodra dob egy kárót. Most már lesz négy treff és két kőr ütésed, ezért ha tudnál ütni három kárót és három pikket, akkor meg is lehetne csinálni ezt a nagyon agresszívan belicitált felvételt.

A pikk kilencest hívod az asztalról, amit Kelet üt az ásszal és kihívja a kőr bubit. Ütsz a királlyal és a pikk hatost hívod, amibe Kelet a dámát teszi. Most már nagyon gömbölyödik a helyzet. Hogyan érdemes szerinted folytatni a játékot?

Mielőtt döntenél, érdemes lehívnod a két pikket (szerencsére a tízes átüthető) és a két treffet. Ez a végállás marad:

**Észak** (asztal)

♠ –

♥ T

♦ A 9

♣ –

**Dél** (felvevő)

♠ –

♥ –

♦ K B 6

♣ –

Lehet tudni az indítókijátszásból és a további játékból, hogy a kőr dáma Nyugaton van. Ha a káró dáma Keleten van, akkor a káró ász után impasszt kell adni, ha pedig Nyugaton, akkor be kell ejteni (mert már korábban beszorult). Ezúttal valóban 50-50% a káró dáma helyzete, mert még azt is tudjuk, hogy mindkét ellenjátékos négy káróval „született” (Keletnek dubló pikkje, dubló kőrje és ötös treffeje volt).

Csapatversenyen a legerősebb érv az ejtés mellett a beszorítás szexuális vonzereje. Sajnos, én páros versenyen játszottam 3 szant, ahol a beszorítás mellett az is szólt, hogy a tizenegy ütés már biztos volt, és a beszorítással úgy üthetek tizenkettőt, hogy közben a meglévő tizenegy ütésemet már nem kockáztatom (impasszal lehet, hogy csak tízet ütök).

Ezért ez a beszorítás nem volt valódi szexuális élmény – inkább olyan, mint egy NDK erotikus film. Viszont működött. J

**Epilógus**

A cikket épp leadni készültem (holnap lapzárta), de az élet közbeszólt. Tegnap játszottam az alábbi partit:



Mindenki bellben, osztó Nyugat

A licit:

Észak	Kelet	Dél (én)	Nyugat
2♠	passz	passz	2 szan
passz	3 szan	körpassz	

**Észak** (asztal)

♠ 6 5 4

♥ D 8 2

♦ A T 9 2

♣ K B T

**Dél** (felvevő)

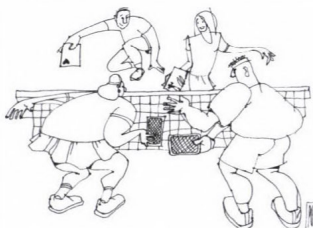
♠ A 7 3

♥ K 6 5

♦ K D 3

♣ A 8 4 2

Nyugat a pikk dámával indult, amit kihagytam. Jól is tettem, mert Nyugat a pikk királlyal folytatta és Kelet ebbe színre színt adott! Vagyis Nyugat ötös pikkkel zárt ki bellben!!! Miután a második pikket is ütni hagytam, Nyugat a kőr bubira váltott. Ezt ütöttem a kőr királlyal, és treff impasszt adtam a bubival. Mivel nem ült, ezért Kelet ütött és a treff színt hívta ő is. Én pedig lehívtam az összes treffemet, a pikk ász és a káró krály-dámát. Az alábbi volt a három lapos végállás (A treff szín elosztása 3-3 volt. Nyugat az utolsó treffre és a pikk ászra kőrt dobott, Kelet pedig az utolsó treffre pikket.):





**Észak** (asztal)

♠ –

♥ D

♦ A T

♣ –

**Dél** (felvevő)

♠ –

♥ 6 5

♦ 3

♣ –

Lehet, hogy a treff impasszt a másik irányba kellett volna adni, de már késő volt. Ebben a helyzetben el kellett döntenem,

hogy a káró is 3-3 (ekkor kárót kell hívnom), vagy inkább Keleten van a negyedik bubí. A kis lapok eséséből, vagy a licitből talán megtalálhattam volna a helyes utat (a szín 3-3 volt), én azonban arra játszottam, hogy Kelet maradék három lapja kőr ász és káró bubí-kicsi. Megpróbáltam azt, hogy kőrrel ütésbe hozom, és ő hívja meg nekem a kárót az asztali villába.

Ezzel a „zseniális” húzással egyedülként buktam el a 3 szant az IB osztályú csapatbajnokság negyedik fordulójában. Szomorú, de van némi vigaszom – legalább hű voltam önmagamhoz (és a cikkhez). ♪

## DOPPINGSZABÁLYZAT

Tisztelt Tagtársak!

A sportban egyre nagyobb problémát okoz a dopping jelenléte. Ezt saját bőrünkön tapasztalhattuk meg az athéni olimpia után. Az állami sportvezetés egyre nagyobb erőfeszítéseket tesz, hogy megakadályozza (megelőzze) a magyar sportolók doppingolását.

Minden sportágra, így ránk is hárulnak ezzel kapcsolatban feladatok.

Ugyanúgy ránk is vonatkoznak a nemzetközi doppingszabályok.

A Bridzs Világszövetség a nagy világversenyeken rendszeresen végez doppingellenőrzéseket. A magyar sportvezetés pedig minden sportszövetségtől elvárja, hogy határozottan lépjen fel a doppingvétségek ellen, illetve amennyire tőlük telik, akadályozzák meg azok előfordulását. Ha ezt elmulasztják az állami támogatás részleges vagy teljes megvonására számíthatnak.

A mi sportágunkban nem a doppingolás okozhat problémát, hanem olyan gyógyszerek szedése, melyek doppinglistán vannak. Ha doppingvizsgálatra kerül sor, ezek ugyanúgy doppingvétségnek minősülnek, és eltiltással járnak.

Ez elkerülhető, ha a versenyzők előzetesen engedélyt kérnek az adott gyógyszer szedésére, és ezt orvosuk meg tudják indokolni.

Milyen teendőink vannak?

A Magyar Bridzs Szövetség elkészítette Doppingszabályzatát, melyet az elnökség november hónapban elfogad. Ezzel együtt a Fegyelmi Szabályzatunkat is át kell alakítani, összhangba hozni a Doppingszabályzattal.

Mindkét szabályzatot honlapunkon tesszük közzé.

2007-től évente legalább egyszer – valamelyik országos bajnokságon – doppingvizsgálatot is végeztet a szövetség.

A válogatottaknak kötelező lesz előzetes doppingvizsgálaton részt venniük.

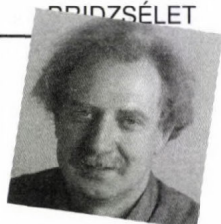
Az egyesületeket folyamatosan tájékoztatjuk majd a további teendőkről.

Budapest, 2006 október

*Hajlik Gábor*  
főtitkár

## Kelen Károly rovata

### Topok és nullák



#### Negyvenharmadik cseveji: hatos

Mottó: „A Don Quijote esetleges mű, a Don Quijote szükségtelen (...) Ménard töredékes Don Quijoté-ja finomabb a Cervantesénél.”

(Jorge Luis Borges:  
Pierre Ménard, a Don Quijote szerzője)

Gondolom, ma már nem lep meg senkit, ha rögtön az elején felhívom a figyelmet arra, hogy bár először csak Észak és Dél lapja látható, Keleté lesz a kulcsszerep az alábbi játszmban. Ez megfelel a posztmodern irodalom keltette várákozásnak (azután meg Columbo hadnagy működését is érdeklődés kíséri, pedig kezdettől lehet tudni, ki a gyilkos).

Egy idő óta elsősorban az izgat, hogy megpróbáljam minél alaposabban feltárni, hogyan gondolkodnak a bridzsezők játék közben. Sajnálom, hogy leginkább saját magam vagyok a vizsgálati alany, mert komolyabb felkészültség nélkül akkor sem tudnám a másokkal folytatott beszélgetés alapján lépésről lépésre követni agyműködésüket, ha a tudományos analízis szolgáltatásban hajlandók volnának a teljes együttműködésre. Csakhogy mindnyájan tisztában vagyunk vele, mennyire vehető komolyan, amikor bárki közülünk rámutat zsenialitására az utólagos tudás birtokában (pedig csak szerencséje volt).

Az eredmények sem adnak megfelelő kiindulópontot. Már volt róla szó ezeken a hasábocon, milyen különböző megfontolások vezethetnek ugyanannak a lapnak ugyanabban a helyzetben, sőt, ugyanazok-

nak a lapoknak ugyanabban a sorrendben történő kijátszásához. Ha véletlenül háromszor egymás után éppen azt a kártyát veszem ki az enyéim közül, amelyet egy másik asztalon Benito Garozzo, még nem biztos, hogy egyforma gondolati struktúrával alakítottunk ki a teljesítés mikéntjéről.

Pierre Ménard, Borges posztmodern novellájának hőse a XX. században szóról szóra lemásolja a Don Quijote első részének kilencedik és harmincnyolcadik fejezetét meg a huszonkettedik fejezet egy részletét, és ez a Don Quijote egészen más Don Quijote, mint Cervantes Don Quijotéja, pedig egyetlen betűvel sem különbözik tőle.

Vegyük hát ki a tokból az alábbi a kártyákat egy olyan páros verseny utolsó leosztásaként, amelyen valószínűleg mi is és ellenfelünk is az élen fog végezni (lehet, hogy éppen ezen dől el, melyikünk veszi át az első díjat, miközben a másik éppen lemarad a dobogóról is).

#### Észak

♠ K 5 3

♥ D 8

♦ A K D

♣ K B 7 4 2

#### Dél

♠ B T 9 8 7

♥ A K 5 2

♦ T 8

♣ T 3



Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	1 ♣	passz	1 ♠
passz	2 szan	passz	3 ♥
passz	3 ♠	passz	4 ♠

körpassz

Remélem, senkinek sincs kifogása a licitmenet ellen. Máris elárulom, hogy Nyugat a káró hatossal kezdett, a felvevő lehúzta figuráit, a harmadikra eldobott egy treffet. Lejátszotta a kőr dámát, kézbe jött az ásszal (balról másodiknak a bubi jött), majd treffet hívott. Nyugat beszaladt az ásszal, és folytatta a színt. Asztalról bubi, jobbról dáma. Dél lopott a hetessel a kezében, és az adu bubi következett: Nyugat a kettest, az asztal a hármast adta, Kelet pedig semmit. Inkább gondolkodni kezdett, majd a habozásnak a hatos kijátszásával vetett véget. Kedves Olvasó, Ön jön!

Mondom, nem beszéltem a felvevővel, nincs információm arról, mit vett most számba, de hogy gondolkodni valója lett, látszott abból, hogy a játék eddigi egyenletes – és meglehetősen gyors – tempója, hirtelen megtört. És hogy ne unatkozzam mint asztal, elkezdtem én is törni a fejem.

Az nyilvánvaló, hogy ez a hatos nem az a hatos. Valahogy nem olyan, mint az a hatos lett volna, amelyet az ellenjátékos azonnal letesz az asztalra, amint ő jön sorra. Az olyan ártatlanforma hatosokkal nincs semmi baj, nem zavarják a felvevőt, aki tovább aduzik, mert...

...mert kezdettől 11 ütésre játszott, és ha balra van a második vagy harmadik adu dáma (az ásszal együtt vagy nélküle, mindegy), ezt nem is lehet megakadályozni. De mert ez a hatos egy másik hatos volt, a dolgok rendje fölborult. Délnek eredetileg három kis lap hiányzott: a hatos, a négyes, a kettes. Mi üthetett szöget Kelet fejébe?

A felvevő látta, akkor van baj, ha az ellenfél a nagygábli birtokában hagyta ütni a bubit. Ha most jön a következő pikk, el tudja takarítani az adukat az asztalról, káróval vagy kőrrel kézbe kényszeríti a felvevőt, és egy kőr még kiadó. Kelet jó játékos, de kellett neki egy kis idő, amíg megvizsgálta a lehetőséget, hogy az első adu hívásakor üt a dámával, lehúzza az ászt, és elveszi a kőr lopást a harmadik pikk kijátszásával. Nem jó, mert az asztalon ott van a magas treff király...

És ha Dél most lehúzná a kőr királyt, azután meg kőrt lopna? Tíz ütés biztos, és még szűr is lehet, ha Nyugatnak a második adu dámát osztották.

Az eddigiekből nekem is minden világos volt, tehát nyugodtan a felvevő helyébe képzelhettem magam. Mi most a következő meggondolni való?

A licit.

Vajon nem az várható, hogy a többi asztalon Észak annak ellenére adu nélküli játékot választ majd, hogy partnere közölte, hogy a nemesekből 5–4-e van? Ki az, aki az én lapjaimmal nem felvevő akar lenni, hanem rábízza – egy szinttel magasabb felvételben! – a teljesítést a partnerjára? Márpedig a 3 szan ellen valamelyik piros színnel fognak kezdeni. Mondjuk, ütjük a kárót, azután...

...azután kézből hívjuk a pikket, nehogy feléggessük a hidakat az asztalra ahhoz a színhez, amelyből valószínűleg így is, úgy is csak három ütést szerzünk. Megütik, káró, a harmadik pikket megint megütik, kőr, és most már nincs idő a treff ütést kibontani. Tehát jár nekünk három pikk, három kőr és három káró (nekik meg két pikk, egy kőr, egy treff). De hiszen akkor a 4 pikkben tíz ütéssel is menők leszünk!

Éppen eddig jutottam, amikor Dél vég-



re elhatározta magát. Nem folytatta az adu-  
zást, hanem kijátszotta a kőr királyt. Nyu-  
gat trefft dobott, az asztal is, azután a  
következő kőrt az asztal vitte a kis aduval.  
A pikk királyra Kelet tette az ászt, de Nyu-  
gat dámája nem esett. 4 pikk, éppen telje-  
sítve.

	♠ K 5 3											
	♥ D 8											
	♦ A K D											
	♣ K B 7 4 2											
♠ D 4 2	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="background-color: #cccccc;"></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É			Ny		K		D		♠ A 6	
É												
Ny		K										
	D											
♥ B 6		♥ T 9 7 4 3										
♦ 9 6 5 4 2		♦ B 7 3										
♣ A 6 5		♣ D 9 8										
	♠ B T 9 8 7											
	♥ A K 5 2											
	♦ T 8											
	♣ T 3											

Meg kellett volna maradnia az eredeti tervnél, de az vesse Délre az első követ, akit a hatosok különbözősége még sohasem vitt az erdőbe!

És most eljött az idő, hogy foglalkozunk a történet főhősével. Mi járhatott Kelet fejében, hogy ezt a különös hatost tette az ütésbe?

Lehet, hogy egyszerűen úgy gondolta, nem megy semmire azzal, ha üt, hát mit veszít azzal, ha nem teszi? Néha egy szokatlan kijátszás eltereli a felvevőt az igazság már meglett útjáról!

Mint vesztes félnek, egy pillanatra még az is megfordult a fejében, a habozással kombinálva mindez nem biztos, hogy mindenben megfelel a sportszerűség követelményeinek.

Azután még egyszer utána gondoltam. Kelet pontosan ismeri minden lap helyzetét. Annyira, hogy még azt is tudja, nem ér vele semmit, ha üt a pikk ásszal, hogy kőrt hívjon, amit – a felvevőnek esetleg váratlanul – a partnere ellop, és ha a dáma melletti kis lapja nagyobb, mint az ötös, kikényszeríti vele a királyt: a dáma ütést szerez. Csakhogy jól látta: a második menet trefft a sor végén Dél a hetessel vitte. Ha ez a legkisebb aduja, akkor Nyugatnak csak – az asztali ötös ellenőrzése alá tartozó – négyes jutott. Vagy a felvevő olyan jó játékos, hogy ilyen messzire látta előre a lépéseket, és a hetes megtévesztő kijátszás volt?

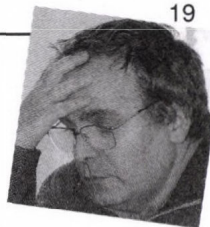
Keletnek igenis, volt mit meggondolnia. Nem tehet róla, hogy közben a lap, amit végül kijátszott, egyik hatosból másik hatos lett.

A parti végül éppen 50 százalékot ért. Igaz, hogy a többség szant játszott (az a kettő is, aki nem mondott gémet), de néhányuknak sikerült valahogy tíz ütést szereznie. Vigasztaló csak az volt, hogy az egyetlen másik 4 pikkés is csak 420-ig jutott. A versenyt pedig megnyerte valamelyik 430-as.



# Szilágyi László

## EB 2006



Majdnem sikerült!

A magyar bridzsválogatott 33 csapat közül a 9. helyen végzett, úgy, hogy csaknem végig versenyben voltuk a világbajnokságba jutást jelentő első hat közé.

Hadd mutassak be ismét a mérkőzések-ről egy-két érdekes játszmat!

### 1. Litvánia-Magyarország 17:13 (64:55)

Nyílt terem:

É-D: Lukinskas-Michailovas

K-Ny: Honti-Szilágyi

Zárt terem:

É-D: Dumbovich-Winkler

K-Ny: Vainikonis-Olanski

Rosszul kezdődött. Papírforma győzelemben bíztunk, és végül örülhettünk, hogy csak kis arányban kaptunk ki. Két igen drága játszmat jegyeztem fel:

2. leosztás ♠ 8 6 3  
O: Kelet ♥ D T 6  
É-D bellben ♦ A 9 6 4 3 2  
♣ K

♠ T 5 4 ♠ A K D 9  
♥ 9 8 7 4 3 ♥ K  
♦ K D ♦ –  
♣ 6 5 4 ♣ A D B T 8 7 3 2

É		K
Ny		
	D	

♠ B 7 2  
♥ A B 5 2  
♦ B T 8 7 5  
♣ 9

Kérdés, hogy csak Kelet és Nyugat lapját látva akarnánk-e szlemet mondani (6♣)? Az adott fekvésben 12 ütés mindig teljesíthető, sőt, káró kezdésre akár 13 is, így ellenfeleink, akik csak gémet licitáltak, nagyot veszíthettek volna a játszmán, de sajnos, pont az ellenkezője történt!

A Honti-Szilágyi pár (azaz e sorok szerzője és partnere) a hosszú, bonyolult, sőt, közbeszólással tarkított licitsorozat utolsó bemondását kétféleképpen értelmezte, és ennek 4♥(!) felvétel lett az eredménye. Az angol szakzsargon ezt „homework error” néven emlegeti, ami körülbelül annyit tesz, mint „otthoni felkészülési hiba”.

8. leosztás ♠ K 8 7 2  
O: Nyugat ♥ A B 6  
Ált. mans ♦ A  
♣ K D 5 3 2

♠ D 6 5 4 ♠ B 9 3  
♥ K D 5 4 ♥ T 8 7 2  
♦ 8 7 6 ♦ D T 9 4  
♣ 9 4 ♣ B T

É		
Ny		K
	D	

♠ A T  
♥ 9 3  
♦ K B 5 3 2  
♣ A 8 7 6

Itt Észak-Dél 29 pontos lapjaiból kellett volna szlemet mondania a Dumbovich-Winkler párosnak, de sajnos, csak 3 szant játszottak. A treff kis szlem kifejezetten jó esélyű, a nagy már nem annyira, de azért „játszható”. Utóbbinak feltétele 3-1 adunál a harmadlagos ♠D, 2-2 adu esetén bármilyen 4-3 káró jó, sőt a dubló ♠D is.

## 2. Magyarország-Németország 15:15 ( 49:51)

Nyílt terem:

É-D: Dumbovich-Winkler

K-Ny: Elinescu-Wladow

Zárt terem:

É-D: Gotard-Piekarek

K-Ny: Macskásy-Szalay

Elsősorban azért lehetünk elégedettek a végeredménnyel, mert tizenkét parti után – azaz pontosan egy oktávval a mérkőzés vége előtt – 48:6 arányban vezetett az ellenfél. Tíz IMP-t írtak például egy elvileg húzós, de a zárt teremben Macskásy-Szalay ellen rekontrával(!) teljesített mans gémen. Az alábbi parti sem volt olcsó:

12. leosztás

♠ 9 7 5 4

O: Nyugat

♥ K B 9 2

É-D bellben

♦ A D 8 4

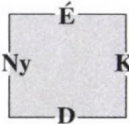
♣ 7

♠ –

♥ D 8 5 3

♦ J 9 7 6 3 2

♣ J 6 3



♠ A B T 8 2

♥ 7 6

♦ K

♣ K D 8 4 2

♠ K D 6 3

♥ A T 4

♦ T 5

♣ A T 9 5

Az É-D vonalon elvileg teljesíthető a 4♠, persze, csak ha mindent eltalálunk (a szingli ♠K-t is!). A franciák éljátékosa Paul Chemla például kontrával négyszer bukta ezt a felvételt Svédország ellen.

A mi meccsünkön a nyílt teremben a német Kelet 3. helyen 2♠-kel indult, és ez maradt a végső felvétel. Ellenvonalon persze könnyebb megszerezni É-D tíz ütését,

és az ellenfél valóban bukott is ötöt +250-ért.

A zárt teremben Szalay 3♦ indulását sorvégi kontra, büntető passz és négy bukás (–800) követte. A krónikához tartozik, hogy a fent idézett Svédország–Franciaország mérkőzésen ugyanígy kezdődött a licit, de Cronier a szkörhelyzetre való tekintettel nem passzolta le partnere információs kontráját, hanem 4♦-t mondott, így alakult ki a végső felvétel, a kontrázott 4♠.

Nagyon sok múlott az aduszín kiválasztásán a 18. játszmaiban:

18. leosztás

♠ A K 9 4 3

O: Kelet

♥ K D B T 6

É-D bellben

♦ A 6

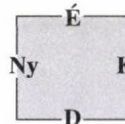
♣ 9

♠ 7

♥ 9 7 4

♦ B T 9 7 5 3

♣ K 7 6



♠ B 6 5 2

♥ 8 2

♦ 4 2

♣ A D 8 5 4

♠ D T 8

♥ A 5 3

♦ K D 8

♣ B T 3 2

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		2♣	passz
2♦	passz	2♠	passz
3♣	3♥	passz	4♥
körpassz			

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		passz	1♣
3♦	4♦	passz	4♠
passz	4szan	passz	5♦
passz	5♥	passz	6♣
passz	6♠	körpassz	



Tulajdonképpen szerencsénk volt, hiszen ellenfeleink kifejezetten jó esélyű szlemet buktak el. Ami a felvevőjátékot illeti, mansbell szkörhelyzetben passzos partnerrel szemben leadott 3♦ kizárás szerintem sem ok még arra, hogy ezt a pikk szint természetellenes módon kezeljük, azaz rögtön vagy ász hívás után impasszt adjunk a kizáró partnerénél feltételezett bubi ellen.

Persze, úgy is felfoghatjuk, hogy nekik volt szerencséjük! Mindkét nemes színben 5-3-as találkozás van, de a kőr szlem még a pikknél is jobb esélyű, tehát nyilván meg is csinálták volna Winklerék, ha bemondják, a kőr szín mint adu megtalálása pedig az ellenfél „ultra light” indulása és az azt követő licitorsorozatuk eredménye volt.

Hogyan játszuk a 6♥ felvételt? Ha nem kezdenek treffel, egyszerű a játék: aduzás után ♦-ra eldobjuk a kiadó ♣-et, és legrosszabb esetben kiadunk egy adut. Legélesebb a ♣A indulás és káróra váltás. Ezután úgy kell játszani, hogy a 3-2 ♠, vagy a Nyugatnál lévő negyedik bubi esélyét megtartva megpróbáljuk Keletet beszorítani a fekete színekben. Tehát kézben ütünk és lehívjuk az adu királyt és ászot, amiből kiderül a 3-2 elosztás, tehát lophatunk rögtön egy treffet, majd aduzás és két menet

káró után még egyet. Tervünk az, hogy ezután ♠A-t hívunk, amibe bedobjuk a tízest és ♠D-val az asztra megyünk, hogy szükség esetén impasszolhassuk Nyugat bubi-ját. Az adott kiosztásban Kelet eddigre már régesrég beszorult, hiszen nem lehet öt kártyája az alábbi négylapos végállásban:

	♠ AK94		
	♥ –		
	♦ –		
	♣ –		
♠ érdektelen	É	♠ B 6 5 2	(Nem lehet öt lapja már)
♥	Ny	♥ –	
♦	K	♦ –	
♣	D	♣ A	
	♠ DT8		
	♥ –		
	♦ –		
	♣ B		

### 3. Lengyelország-Magyarország 6-24 (4:49)

Nyílt terem:

É-D: Kowalski-Tuszynski

K-Ny: Dumbowich-Winkler

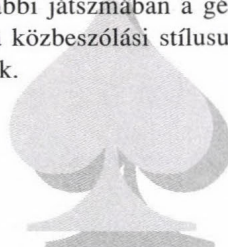
Zárt terem:

É-D: Maczkásy-Szalay

K-Ny: Chmurski-Gawrs

Az IMP forgalom – különösen ha a leadotakat nézzük – önmagáért beszél.

Az alábbi játszmban a gémszvinget részben a közbeszólási stílusunknak köszönhetjük.



Fotó: Mezei



Jól fizetett a 7. játszmaiban a terített szlem belicitálása:

7. leosztás	♠ ABT7		
O: Dél	♥ A852		
Ált. bell	♦ D		
	♣ AB53		
♠ 95		É	♠ 6432
♥ 63		Ny	♥ 4
♦ BT92			♦ AKB83
♣ K9874		K	♣ DT2
		D	
	♠ KD8		
	♥ KDBT97		
	♦ 765		
	♣ 6		

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♥
passz	3♣ <sup>1</sup>	3♦	4♥
passz	5♥	körpassz	

<sup>1</sup> (feltehetően) mesterséges kőr emelés szinglivel

Kelet bátran közbeszólt, elsősorban hí-vásírányítási célzattal. Kevésbé volt valószínű, hogy az ellenfél nagy szintalálkozással és szlem érdekltséggel a töredék felvétel kontráját választaná. Valószínűleg az 5♥ licit különböző értelmezése okozta a bajt.



Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♥
passz	2♣ <sup>1</sup>	passz	2♥ <sup>2</sup>
passz	2szan <sup>3</sup>	passz	3♦ <sup>4</sup>
passz	3♠ <sup>5</sup>	passz	4♥ <sup>6</sup>
passz	4♠ <sup>7</sup>	passz	5♣ <sup>8</sup>
passz	6♥	körpassz	

<sup>1</sup> gémforsz relé

<sup>2</sup> több különféle laptípus (mindegyik egyenlőtlen elosztású), a következő menetben pontosít

<sup>3</sup> relé

<sup>4</sup> egyszínű, pontosan hatos kőr, minor szinglivel,

<sup>5</sup> kijelöli a kőrt adunak, kérdezi a szinglit és a zónát

<sup>6</sup> szingli treff, alsó zóna

<sup>7</sup> kulcslap kérdés

<sup>8</sup> 1 (vagy 4)

## 5. Magyarország-Beloruszszia 16-14 (46:41)

Nyílt terem:

É-D: Honti-Szilágyi

K-Ny: Arlovich-Zhuravel

Zárt terem:

É-D: Karbanovich-Zhukov

K-Ny: Macskásy-Szalay

Jól kezdődött számunkra a meccs. Nyolc parti után 39:0(!) arányban vezetünk, például emiatt:





6. leosztás  
O: Kelet  
K-Ny bellben

♠ B 7

♥ AT 4 3

♦ T 8 2

♣ K 7 6 5

♠ T 9  
♥ D 2  
♦ ADB 9 6 5  
♣ 9 3 2

É  
Ny K  
D  
♠ 8 6 4 2  
♥ KB 9 5  
♦ 7 4 3  
♣ D 4

♠ AKD 5 3

♥ 8 7 6

♦ K

♣ ABT 8

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		passz	1♠
passz	1szan	passz	2♣
passz	2♠	passz	2szan
passz	3szan	körpassz	

Ismét jól jártunk (részben), annak köszönhetően, hogy a magyar Nyugat nem avatkozott be a licitbe, még a második körben sem. Dél a maga 17 figurapontjával nemigen tud másképp erősíteni, mint 2 szannal, amire Észak 3 szan licitje teljesen érthető. Nyílt lapokból látható, hogy azonnal kiáll hat darab káró ütés, de ehhez el kellene indulni az ásszal, ami könnyen azt eredményezheti, hogy megszűnik az ellenjátékosok közti káró híd. Az asztalnál ♥D volt a kezdés, ami az adott játszmában még a ♦D-nál is *kedvezőlenebb*(!!) az ellenvonal számára. Ez azért van így, mert a ♦K a felvevő nyolcadik ütése, a kilencedikért el kell találni, hogy melyik irányba adjuk a treff impasszt, de mivel a kör támadás nem ad ütést, most már négy treff ütés kell a kilenchez. Érdemesebb Kelethez feltételezni a dámát, mert ha ellene adunk impasszt, akkor kibírjuk a 4-1-es elosztást is, míg Nyugat D9xx-e ellen nem tudunk védekezni.

Szerencsére a felvevő nem akart azonnal dönteni, ezért a ♥A után inkább lehívta a pikketet.

A szín elosztásából arra a következtetésre jutott, hogy Nyugat kezében „több hely” van a ♣D számára, mint Keletében és ♠A, treff impasszt játszott, így elbukta a felvételt.

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		passz	1♣ <sup>1</sup>
1♦	kontra <sup>2</sup>	passz	1♠ <sup>3</sup>
passz	2♦ <sup>4</sup>	passz	2♠ <sup>5</sup>
passz	4♠	körpassz	

<sup>1</sup> Precíziós<sup>2</sup> egyenletes, 8+ figurapont, legfeljebb egy káró fogás<sup>3</sup> 4+ pikk<sup>4</sup> nincs kifejező licitje<sup>5</sup> 5+ pikk

A pikk gém mindig teljesíthető, ha sikerül négy treffet ütni. Sikertült...

Aztán végül be kellett érniük egy icipici győzelemmel. Például ezért:

18. leosztás

♠ KT 6

O: Kelet

♥ 5

É-D bellben

♦ DT 4 3 2

♣ B 9 5 3

♠ 9 4

♥ ADT 6

♦ KB 7

♣ D 8 7 4

É  
Ny K  
D  
♠ DB 8 7 5 2  
♥ K 7 2  
♦ A 8  
♣ T 2

♠ A 3

♥ J 9 8 4 3

♦ 9 6 5

♣ AK 6

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		1♠	2♥(?!)
körpassz			



Fotó: Mezei

Háát, ezt a 2♥-t (én voltam) nem biztos, hogy kellett volna! Még jó, hogy nem kont-  
ráztak, így -300.

## Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
2szan <sup>1</sup>	passz	1♠	passz
		3 szan	körpassz

<sup>1</sup> gémforsz, legfeljebb xx pikkben

Kelet indulását nevezzük jóindulatúan „ultra light”-nak!

Észak kis káróval kezdett, ütött a bubi. Kis pikk következett, kicsi, dáma, ász. Sajnos, Dél nem hibázott: nem a kárót folytatta, hanem ♣A, ♣K, kis trefft hívott, így partnere a ♠K beütés után le tudta hívni a bukást.



Fotó: Mezei

## 6. Magyarország – Luxemburg 16-14 (42:39)

Nyílt terem:

É-D: Honti-Szilágyi

K-Ny: Prorok-Renno

Zárt terem:

É-D: Bausback-Lofgren

K-Ny: Dumbovich-Winkler

Újabb minimális győzelem. Persze, még mindig jobb, mint kikapni.

Az alábbi játszmányban rosszul jártunk a mans-bell szkörhelyzetben alkalmazott agresszív védekezéssel.

6. leosztás ♠ AT985

O: Kelet ♥ AT6

K-Ny bellben ♦ B4

♣ 753

♠ KDB6

♥ DB954

♦ K3

♣ D9



♠ 7

♥ K73

♦ ADT85

♣ AKBT

♠ 432

♥ 82

♦ 9762

♣ 8642

Unalmas 4♥+1, legalábbis látszólag. A zárt teremben valóban ez volt a felvétel, és ördögi játékkal sikerült Dumbovichnak elérnie, hogy az ellenfél egyik ásza ne üssön, +680, azaz „várhatóan” 1 IMP ide.

A nyílt teremben Kelet indulása és Nyugat 1♥ válasza után Honti 2♠-re ugrott, mely széles zónájú védekező licit, legalább ötös színnel. Én ekkor ezzel a „Yarborough”-val\* a kezemben szlemet (akár na-

\* Olyan gyenge kártya, amiben még tízes sincs



gyot) láttam az ellenvonalon, ezért úgy döntöttem, azonnal emelem a pikket „az észszerűség határáig”. Ez a határ esetemben a hármas magasság volt. Ki gondolta volna, hogy a luxemburgiak bellben mans ellen szemgyanús lappal, erővel és jó szintalálkozással megkontrázzák az ellenfél **töredék** felvételét? Honti –1100-ból „kigazdálkod-

ta” a felvételt, így persze leadtunk egy csomót rajta. Utólag is picit szerencsétlennek érzem, hogy Hontinak éppen két ásza volt, ami miatt nem volt benne a szemjük.

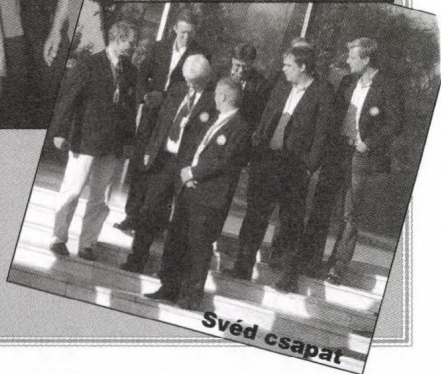
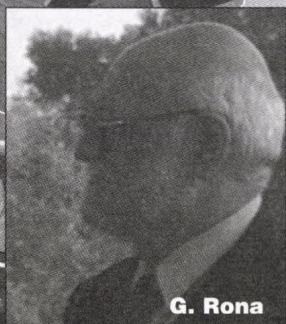
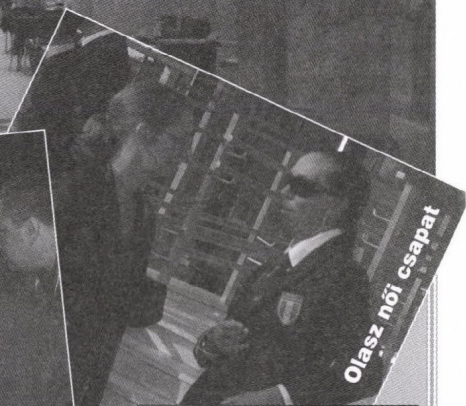
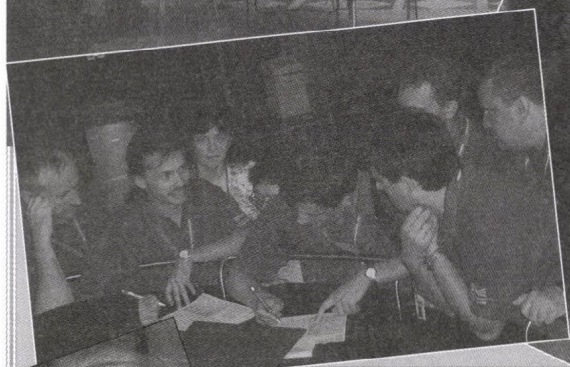
Lement hát hat forduló, és legnagyobb meglepetésünkre az 5. helyen találtuk magunkat. Jól jött egy kis pihenés, ez után voltunk kimaradók.

(Folytatjuk)



Fotó: Mezei





Fotó: Mezei

## Szemere Róbert

### Online Bridzsélet



Rég nem jelentkezett az Online Bridzsélet rovat, így most megpróbálom a lehetetlent: néhány oldalba sűríteni 9 hónap történéseit. Sikeres volt ez az időszak. Versenyeinket és az általunk szervezett vu-graph közvetítéseket egyre nagyobb érdeklődés kísérte, és új versenysorozatok is kezdődtek.

#### IMP páros

Téli IMP páros versenyünk bizonyos mértékben csapatszisztémában zajlott. A párok a BBO klubban egymás ellen játszottak, az alapszakaszban 16, a rájátszásban 24-32 leosztást. Az összehasonlítási alap a BBO mezőnye volt. Ez ugyan az egyes partikban torzíthatta az eredményt, de a teljes versenyt tekintve, a nagy leosztásszám miatt, a szerencsefaktor elhanyagolható volt. A 42 párból 16 jutott az egyes kiesésben zajlott rájátszásba. A versenyt Csehó Zoltán–Hajdu Péter pár nyerte az egyik legerősebb erdélyi pár, Vidami István–Dali Attila előtt.

#### Board-a-match csapatbajnokság

BAM csapatbajnokságunkon ezúttal 16 csapat indult. A két nyolcas csoportból a legjobb 3-3 jutott a rájátszásba, ahova vitték a továbbjutók elleni eredményeiket, és játszottak a másik csoportból érkezőkkel. Így összességében csak a legjobbak elleni eredmény döntött. Meglepetésről nem tudok beszámolni. Az előzetesen legerősebbnek tűnő 3 csapatból került ki az első két helyezett. A **Csabi (Czímer, Szóts, Macskásy,**

**Szalka, Gál, Csepeli)** nagy fölényrel nyerte a versenyt, a **Csarnok (Hittmann, Harangozó, Hajdu, Csehó, Honti, Varga)** csapat előtt. A **Tajcsi (Talyigás A., Weisz Gy., Lippner, Csarmasz)** 3. helye tekinthető a verseny legnagyobb meglepetésének. Váloztatlanul úgy gondolom, hogy méltatlanul szorult háttérbe ez a versenyforma Magyarországon.

#### Nyári MP

A nyári uborkaszezonban vasárnaponként rendeztünk 20 leosztásos páros versenyeket, dán ültetéssel. Minden versenyen külön-külön is részt lehetett venni. 10 játéknap volt összesen. A összetettet úgy számoltuk, hogy az egyes versenyeken első, második... helyen végzők (20, 15, 12, 10, 8...) pontot kaptak, de mindenkinek csak a 7 legjobb eredményét vettük figyelembe. Nem volt kötelező ugyanazzal a partnerrel végigjátszani a versenyt. A legtöbb pontot **Hittmann László** érte el, a második **Harangozó László**, a harmadik és a negyedik helyet az erdélyi **idősebb és ifjabb Raduly Csaba** szerezte meg.

#### Klubhétvége

Júliusban és szeptember végén Balatonfüreden rendeztük meg két klubhétvégiünket. Ezúton is köszönöm Nagy Attila (favágó) barátunk vendégszeretétét. A sok játék mellett klubtagjaink gasztronómiai csodái tették még szebbé hétvégeket. Találkozunk jövőre ugyanott. Attila egész évben szer-



vez játékot házába. Elérhetősége (06 30 491 00 90). A fúrdőversenyeken is lehet szép megoldást látni.

A következő partit Hittmann László játszotta, és ő készítette az elemzést is.

### Hogyan módosítsunk játéktervet a lejátszás közben kiderülő információk alapján?

Mitchell páros ♠ K T 7 3 2

O: Kelet ♥ D 9

Ált. bell ♦ 7 5

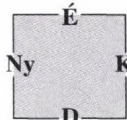
♣ A 9 7 6

♠ 6

♥ K T 6 2

♦ K D B 3

♣ K D 5 4



♠ A D 8 4

♥ A 4 3

♦ A T 9

♣ 8 3 2

♠ B 9 5

♥ B 8 7 5

♦ 8 6 4 2

♣ B T

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♥	1♠	1♣	passz
3♠	passz	3 Sz	körpassz

<sup>1</sup> támogató kontra, hármassal hosszúságú segítség

Indítókijátszás: a ♠5, és üt a király. A pikk visszahívást üti a felvevő dámája, miközben az asztalról kőr megy el. Mielőtt tovább olvasnánk, készítsünk játéktervet!

Az egy treff, négy káró, két kőr, két pikk ütés mellé a szürt a legjobb eséllyel kétoldali, háromszínű beszorítással szerezhethjük meg, mivel a „férőhelyek” száma miatt (a pikk valószínűleg 5-3) inkább Délnél lesz négyes treff. Ehhez még egy ütést ki kell adni úgy, hogy közben a pikkeket ne üssék meg.

Így treffet hívunk a királyhoz, amire

Délről érkeznek a tizes, és üt Észak ásza. Kis treff jön vissza, és most ütni hagyjuk Dél bubiját. Milyen elosztás várható?

Treff BT97-ből Dél az első ütésben biztosan a hetest játszotta volna, tehát eredeti tervünk nem működik. Cserében a treff vagy 3-3 lesz, amikor is van 10 ütésünk, vagy Észak kezében lesz a pikk mellett a negyedik treff. Így játéktervünket módosítva Észak egyoldali, kétszínű beszorításra játszunk. Az asztalnál Dél a treff bubival ütve kárót hívott (mindegy, mit hív), amit ütött az ász, majd pikk ász, három menet káró (Észak és Kelet az utolsó kőr dobt) után kőr király, kőr az ászhoz következett a tizenegyedik ütésben. Erre Észak beszorult, hiszen a háromlappos végállásban egyidejűleg kellett volna tartania mindkét fekete színt (az asztalon a treff dáma, kis treff, kézben egy pikk és egy treff maradt a kőr ász mellett).

### IMP csapatverseny

16 csapat részvételével jelenleg is tart IMP csapatversenyünk. A mérkőzésekre egységesen szerda este kerül sor. A BBO „team match” felületén érdemes a meccsekből szemezgetni (ha épp nincs Bajnokok Ligája forduló). A legesélyesebb a változatlan összeállításban induló Csabi és Csarnok csapat, de nem lenne nagy meglepetés a Nőfőlény (Kelen K., Eva Miszewszka, Argay, Topolyi, Retteggy, Ormay K.) vagy a Neduddki (Kerekes, Kovács P, Szegedi, Mráz, Hedy Grey, Burlacu) csapat győzelme sem. A játéknappal egységesítésével áthidaltuk a korábbi versenyek legnagyobb gondjait, a mérkőzések egyeztetési problémák miatti sorozatos elhalasztását. Természetesen egy-egy mérkőzést előzetes megállapodás alapján más napon is le lehet játszani.



## Tervek

### *Vásárnapi páros versenyek*

Október közepétől újra lesz páros verseny, vasárnaponként 8 órától. Az induláshoz előzetes regisztráció nem szükséges. Felváltva rendezünk MP és IMP versenyeket. Az egyes versenyek eredményei, valamint a havi és éves összetett eredmények felkerülnek honlapunkra.

A vasárnapi versenyek révén azon klubtagjaink is részt vehetnek versenyein, akiknek nincs ideje minden héten játszani.

### *Bridzsakadémia*

#### *előadások a magyar klubban*

Októbertől a Bridzsakadémia ([www.bridzsakademia.hu](http://www.bridzsakademia.hu)) tanárai rendszeresen tartanak előadást a BBO klubban. Az első előadásra lapzárta után, október 15-én került sor. Az előadó Szegedi Balázs. Az első előadás témája volt: Kártyaolvasás és számolás a bridzsben. A további előadások témájáról honlapunkon olvashattok.

### *Célunk a magyar bridzs sport támogatása*

Furán hangozhat ez a mondat, mégsem tudom elégszer hangsúlyozni. A szövetség berkeiben ugyanis vannak, akik konkurenciának tekintik az internetes bridzset. Konkurenciának, amely elszívja a játékosokat. Ezúton is szeretném cáfolni mindezt.

Az tény, hogy az internetes bridzselés előnye és egyben hátránya az, hogy nem kell a játékosoknak ugyanott lenniük, és a nap bármely időszakában, bármilyen rövid ideig be lehet kapcsolódni a játékba. Világos, hogy – ha tetszik, ha nem – vannak olyanok, akik nem tudnak egy teljes hétvégét, vagy akár heti 4 órát délután 5.45-től 9.45-ig bridzssel tölteni. Azonban a BBO magyar klub mindig arra törekedett, hogy

a klub által szervezett versenyek ne essenek azonos időbe a szövetség versenyével.

Versenyünket, oktatásainkat szerda és vasárnap este 19.30 után rendezzük.

Tevékenységünk mindig arra irányult, hogy minél több ember ismerje és szeresse meg a bridzset. A helyi bridzsélet nélküli falvakban, kisvárosokban és a határainkon túl élő sporttársaink is szervezett körülmények között vehetnek részt magyar versenyeken. Az előadások révén a játék és versenyezés mellett tanulásra is van lehetőség.

Vugraph közvetítéseket szerveztünk, hogy élsportolóink játékát minél többen láthassák. A Vugraph közvetítések révén külföldön is megismerik a magyar bridzséletet. Legutóbbi cikkemben is említettem, hogy a közvetítéseknek egyéb származékos haszna is lehetne. Akkor, ha a közvetítések alatt a magyar versenyeket bemutató linkekre kattinthatnának a nézők. Olyan oldalakra, ahol egy-egy város versenyének bemutatása mellett szabadidőprogramok, szállodák is szereplnének.

Végül megemlítem, hogy klubtársaink tombolajegy-vásárlásaiból mintegy 70 000 forinttal tudtuk támogatni a 2005-ös ifi vb-re utazó csapatot.

A jövőben szeretném tovább erősíteni az együttműködést. A következő tisztújítás alkalmával szívesen részt vennék a szövetség munkájában, hogy megtaláljuk a további kapcsolódási pontokat, együttműködési lehetőségeket. Emellett jó lenne, ha az Országos Páros verseny döntőjére létszámtól függően 3-4 párt, az Országos csapatbajnoki középdöntőre, a kupa nyolcadöntőre egy BBO-s csapatot is nevezhetnénk. Természetesen csak olyan játékosokról lehet szó, akik befizették a szövetségi tagdíjat, és részt vettek selejtezőinken. (Ha

bárki megnézi, hogy kik nyerik versenyenket, akkor jobbra olyan neveket lát, akik élő versenyeken is rendre jól szerepelnek. A meglepetések ideje nálunk is lejárt.) Mindez növelné az átjárást a versenyek között. Nyilvánvalóan módosítani kellene a szabályokat, de azt gondolom, mindez nem megoldhatatlan.

Végül az év végének közeledtével szeretném megköszönni azon tagjaink segítségét, akik idén a legtöbbet tettek az internetes bridzselésért: Kardos János (webmester), Dagály Márta, Magyar Ádám (internetes tornavezető), Hajdu Péter, Kelen Károly (BBO fordítása), Nagy Attila (klubnap szervezése, vendéglátás).

## A licitverseny lapjai: Kelet lapja

(Nyugat lapjait l. a 70. oldalon)

### 1. leosztás

Mindenki bellben. Osztó: Kelet.

♠ 2  
♥ A K D 8 7  
♦ D T 9 7 5  
♣ T 2

### 2. leosztás

Mindenki mansban. Osztó: Kelet

♠ A K B 9 7 6 2  
♥ A 6 3  
♦ K 7  
♣ 2

### 3. leosztás

Mindenki bellben Osztó: Nyugat

♠ D 9 6  
♥ A K 4 3  
♦ T 5 2  
♣ D 8 3

### 4. leosztás

Mindenki mansban. Osztó: Nyugat

♠ T 6 5  
♥ 9 4  
♦ A K 5  
♣ D T 4 3 2

### 5. leosztás

K-Ny bellben. Osztó: Nyugat

♠ A T 7 5 4  
♥ A D T 9  
♦ B 9 7  
♣ K

### 6. leosztás

Mindenki mansban. Osztó: Kelet

♠ A T 9 8 3 2  
♥ A K  
♦ 8 3  
♣ D 9 6

### 7. leosztás

Mindenki bellben. Osztó: Kelet

♠ A D 4  
♥ D 8 3  
♦ A D 9 4  
♣ K B 9

### 8. leosztás

É-D bellben. Osztó: Nyugat

♠ K D 5 2  
♥ 4  
♦ A B 6 5 4  
♣ K 8 3



**Bánki Zoltán**

## *Magányos Színek Klubja III.*

*Technikai rovatunk a különböző kvalitású játékosok tudásszintjének kíván megfelelni. Minden számban néhány színkezelési problémát taglalunk, úgy, hogy a felvevő- és az ellenjáték iránt érdeklődő, a kezdő játékos és a mester is „megtalálja számítását”.*

*Ehhez várjuk olvasóink javaslatait, kéréseit is!*

*S hogy miért Magányos Színek Klubja a cím? Arra kívánunk rávilágítani, hogy a színek valójában kötődnek egymáshoz, az egyes színek kezelése, megjártása a legtöbb esetben nem független a többi színtől. Ki kerülhet ütésbe, ki nem? Kit kell ütésbe hozni? Még leginkább az adu szín kezelése magányos, de ott is gyakori, hogy az irodalmi színkezeléstől el kell térni, más színekkel való kapcsolat miatt.*

*(JOE, BOE: jobb oldali ellenfél, bal oldali ellenfél)*

### **Hagyd ki!**

Békek voltunk. Gelázs-akció! – hirdette az utolsó szünetben a felirat a tábla jobb sarkában az osztályban, s tudtuk: aznap fél négykor találkozunk az Erzsébet hídnál, a pesti hídfőnél. Demeter Gabival gyakran futottunk fel onnan a Gellérthegyre, az osztály focistái ott mérték össze erejüket. – Passz! – Hagyd ki! – Dobb be! – Egyedül! – s a focista szleng más kifejezései törték meg a szabadtéri színpad csendjét. Azóta víztározó épült ott, a mi grundunk elenyészett.

A bridzsasztalnál is szívesen használ-nánk/használjuk a fentebbi kifejezéseket partnerünkkel.

Egy adott ütés kihagyásának, a lazás-lásnak több célja lehet: ütőszám-beállítás, közlekedés-rombolás, ütés(ek) kinevelése, megtévesztés stb.

Ezzel a fegyverrel mind a felvevő, mind az ellenjátékos élhet.

### *Felvevő*

1. Szanzadu a felvétel, BOE licitálta a színt (várható az 5-2, 6-2 elosztás):

Axx

DTx BOE kis lappal kezd, JOE a bubit teszi. Ha legközelebb JOE juthat ütésbe, akkor most ezt a bubit hagyjuk ki, hogy JOE lapjai elfogyjanak a színből.

Dx

Kxx Hasonló eset, ha 6-2 a szín (BOE korrekt gyenge kettese), akkor jó lehet kicsit tenni mindkét kézből az első ütésbe, ha később JOE fog ütni.

2. Ha lemenet kell később az asztalra:

DBx BTx

Axx AKxx Szanzadu a felvétel. BOE kis lap kezdésére tegyünk kicsit az asztalról és üssünk a kézben. Így garantált lemenetünk marad a színben az asztalra. Ha elsőre figurát kértünk volna onnan, akkor bármelyik ellenjátékos számára védekezési lehetőség nyílik: JOE a figura mellől kicsit tehet, BOE pedig később elrohan a figurájával, így megakadályozza a lejutást.



## 3. Másik színből akarunk eldobni:

Axx

x Színfelvétel. BOE a királlyal kezd a színből. Kihagyhatjuk a hívást, ha az ászra később egy másik színből akarunk dobni (pl. asztali Axxx a kézi Kxx-szel szemben).

## 4. A közlekedés rombolása:

Axx

xx Nyugat királyát sokszor jó kiengetni, mert így később ebben a színben nem tudják az ütést (a hívás jogát) egymásnak átadni.

## 5. JOE ne kerüljön ütésbe:

Kxx

x Színjáték. Nyugat a dámával kezd. Ha betesszük a királyt, Kelet üt, és vonala számára a legkedvezőbbet hívhatja. Ha most kicsit teszünk, akkor a második hívást már lophatjuk, és mi irányítunk (sőt, a király fenyegető lap marad).

## 6. Nincs más lemenet, biztonsági játék (könnyű):

AKxxx AKDxxx ADxxxx

xx(x) xx xx

Ki kell hagyni az első hívást az asztalon, ha rendre 4, 5 ütésre van szükségünk és nincs más színben lemenet az asztalra. Az első példában AKxxx – xxx birtokában a biztosabb három ütésért kétszer is ki kell hagyni az ütést. A harmadik példában az első ütés kihagyása után impasszolunk.

## 7. Nincs más lemenet, biztonsági játék (nehezebb):

ADBxxxx AKBxxxx

xx xx

Hat ütés kell a színből. Mindkét esetben kicsit hívunk a kezünkől, s – Fortuna

velünk van –, BOE-től a király illetve a dáma érkezik. Boldogan ütünk, azonban JOE – kimutat. Fortuna elfordul, és tenyerébe temeti arcát. Három ütést veszítettünk azzal, hogy nem hagytuk ütni az ellenfél figuráját.

## 8. Tempónyeres:

xx(x) Axx

ABx Bxx

Szanzadu a felvétel. A jól ismert Bath-coup. BOE a mariázból kezd az egyik figurával. Ha ezt most kihagyjuk, BOE büntetlenül nem folytathatja a színt.

## 9. Kx

ABT9xx xx

Dxx

Szanzadu felvétel. BOE gyenge kettést (hatos hosszúságú szín) licitált ebből a színből. Ha a későbbiekben csak JOE kerülhet ütésbe, akkor hagyjuk ütni BOE középlap-kezdését.

*Ellenjátékos*

## 1. Védjük a partner későbbi hívási lehetőségét:

Bx xxx

9x KD7xxx 7 Tx KD98x

AT8 ABx

Szanzadu a felvétel. Mindkét példában két ütése van a színből a felvevőnek. JOE bizonyos mértékben irányíthatja a játékot azzal, hogy amikor a felvevő az asztalon lefedi a kezdő kilencest illetve tízest, akkor kicsit tesz. A felvevőnek úgyis két ütés jár, de ha most JOE kicsit tesz, akkor partnerének megmarad egy meghívható kis lapja a színben. Így később, ha BOE kerül ütésbe, akkor még ő is folytathatja a szín felgöngyölítését. Kelet helyén lélektanilag nagyon nehéz úgy a mariázból kicsit tenni az első ütésbe, de megéri felkészülni az ilyen helyzetre.

Kx

Kxx

xx ADT9xx xx ADTxx

Bxx

Bxx

Hasonló helyzetek, szanzaduban. A kezdésre a felvevő a királyt kéri. A beütés nélküli Kelet tegye a tízest, így partnerének marad meghívható lapja a színben.

2. Többszörös szerzése azzal, hogy nem lopjuk felül a felvevőt:

KTx

ADBxx

Csak a legegyszerűbb, közismert esetet mutatom be. Színfelvétel, ez az adu színe. Kelet olyan színt hív, melyből sem Dél, sem Nyugat nem tart már lapot. Dél belop a bubival. Ha Nyugat ezt kihagyja, nyer egy ütést az adu színben.

3. A felvevő bizonytalanságban tartása:

KDT

Bxxx

Axx

xxx

Ha nem ütjük meg

a mariázst elsőre, a felvevő helyzetét

nem könnyítjük meg. Ráadásul a 4 figurapont helyzete sem válik egyelőre ismertté.

4. Fogyjon a lemenet, a közlekedés:

ADx

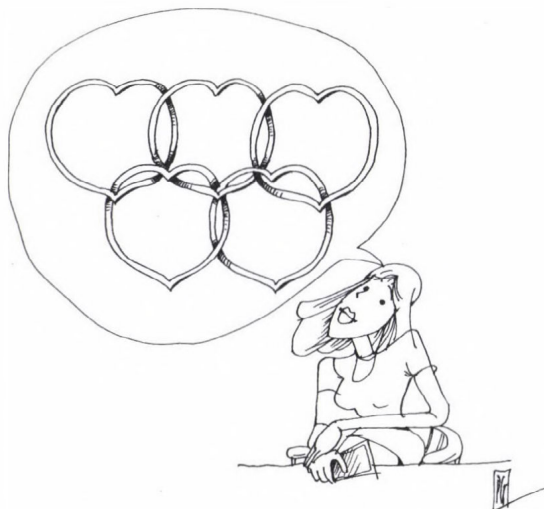
Kxx

BTx

A felvevő a bubit hívja. Ráériünk később a dámát megütni, mert:

- úgyis csak egy ütésünk van a színben,
- ha később ütünk, a felvevő ebben a színben már csak az ásszal jut le az asztalra,
- hátha számít, hogy a felvevő inkább partnerünkhöz helyezi el a királyt.

5. Ütés kihagyása, hogy a partnerünk tudjon jelezni: néha pl. adu Axx(x) birtokában nem ütünk rögtön, ha a felvevő aduzni kezd, hanem megvárjuk, hogy partnerünknek elfogyjon az aduja. Utána ugyanis tudja jelezni, hogy melyik másik színben érdekelt.



## Kerényi István

### *A tökéletes licitrendszer*

„Sajnos, nem volt elég helyem, hogy kiderítsem” – magyarázkodik a relé-rendszert játszó játékos a partnerének a lejátszás után, mikor kiderült, hogy nem az optimális felvételben landoltak. Ez sorscsapás, a rendszer tökéletlensége vagy matematikai szükségyszerűség? Erre keresünk most magyarázatot.

Az, hogy hányféle lapot lehet bemutatni egy adott magasságig, nyilván függ attól, hogy hol tart a licit, mi volt a partner utolsó bemondása.

Ha 0 helyünk van (pl. a 3 szant nem szeretnénk túllépni és a partner legutóbbi válasza éppen 3 szan volt), akkor egyféle lapot lehet bemutatni, azt, amit a partner már eddig is bemutatott.

Ha 1 helyünk van (pl. a 3 szant nem szeretnénk túllépni és a partner legutóbbi válasza 3 pikk volt), akkor a kérdést még fel tudnánk tenni, de a partner már nem tudna válaszolni, tehát itt is egyféle lapot lehet bemutatni, azt, amit a partner már eddig is bemutatott.

Ha 2 helyünk van (pl. a 3 szant nem szeretnénk túllépni és a partner legutóbbi válasza 3 kőr volt), akkor a kérdést még fel tudnánk tenni, a partner tudna is válaszolni, de csak egyféle választ, tehát ismét csak egyféle lapot lehet bemutatni, azt, amit a partner már eddig is bemutatott.

Ha 3 helyünk van (pl. a 3 szant nem szeretnénk túllépni és a partner legutóbbi válasza 3 káró volt), akkor (3 kőrrel) feltehetjük a kérdést, a partner pedig kétféleképpen tud válaszolni, tehát kétféle lapot lehet bemutatni, pl. az eddigi információk

mellé megtudjuk, hogy nála van-e a treff kettes, vagy sem.

Ha 4 helyünk van (pl. a 3 szant nem szeretnénk túllépni és a partner legutóbbi válasza 3 treff volt), akkor (3 káróval) feltehetjük a kérdést, a partner pedig háromféleképpen tud válaszolni, tehát háromféle lapot lehet bemutatni, pl. az eddigi információk mellé megtudjuk, hogy nála van-e a treff kettes, vagy sem, és ha nem, akkor nála van-e a hármas.

Ha 5 helyünk van, (pl. a 3 szant nem szeretnénk túllépni és a partner legutóbbi válasza 2 szan volt), akkor az első licitlépcsővel (3 treffel) feltehetjük a kérdést, és ha erre a legalacsonyabb választ (3 káró) adja, akkor újabb kérdést tehetünk fel, tehát ez az út kettéágazik, így 5 lehetőség van:

(3 treff) 3 káró (3 kőr) 3 pikk  
3 szan

3 kőr

3 pikk

3 szan

Ha 6 helyünk van, akkor könnyen végigszámolhatjuk, hogy az esetek száma 8:

(2 szan) 3 treff (3 káró) 3 kőr  
3 pikk

3 szan

3 káró (3 kőr) 3 pikk

3 szan

3 kőr

3 pikk

3 szan

A matematikában jártas olvasónak feltehetően, hogy az esetek száma a Fibonacci-számoknak felel meg. Véletlen ez? Erre keresünk most matematikai magyarázatot.



Jelölje  $f(n)$  azon lehetőségek számát, melyet  $n$  licitlépcsővel bemutathatunk. A fentiek alapján

$$f(0)=1$$

$$f(1)=1$$

$$f(2)=1$$

$$f(3)=2$$

$$f(4)=3$$

$$f(5)=5$$

$$f(6)=8$$

**Lemma (segéd-tétel):** azt állítjuk, hogy

$$f(n) = \sum_0^{n-2} f(i)$$

Bizonyítás: ha  $n$  licitlépcsőnk van, akkor az elsőt felhasználjuk a kérdésre, a partner pedig a másodikat, ...,  $n$ -ediket felhasználja a válaszra, így a partner válaszáól függően  $n-2, \dots, 0$  licitlépcsőnk áll majd rendelkezésre.

**Tétel:**  $f(n)$  a Fibonacci-tulajdonsággal rendelkezik.

$$f(n) = f(n-2) + f(n-1).$$

Bizonyítás:

a lemma alapján

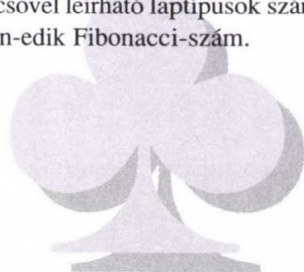
$f(n) = f(n-2) + \sum_0^{n-3} f(i)$ , a második tag pedig ugyancsak a lemma alapján éppen  $f(n-1)$ .

A tétel, tekintetbe véve, hogy  $f(1)=1$  és  $f(2)=1$ , éppen azt mondja, hogy az  $n$  licitlépcsővel leírható laptípusok száma éppen az  $n$ -edik Fibonacci-szám.

Ezen összefüggés alapján írjuk fel  $f(n)$  értékeit !

$n$	$f(n)$
1	1
2	1
3	2
4	3
5	5
6	8
7	13
8	21
9	34
10	55
11	89
12	144
13	233
14	377
15	610
16	987
17	1597
18	2584
19	4181
20	6765
21	10946
22	17711
23	28657
24	46368
25	75025
26	121393
27	196418
28	317811
29	514229
30	832040
31	1346269
32	2178309
33	3524578
34	5702887
35	9227465

Mit mondanak ezek a számok? Azt, hogy ha a partner 1 treffel teszi fel az első kérdést, a legtökéletesebb licitrendszer sem



tud 9,2 milliónál többféle laptípust leírni. Ezen még lehet egy picit javítani: a partner passzal teszi fel az első kérdést, akkor 14,9 millió laptípus írható le, ha pedig első megszólalásunk válasz is azonnal, akkor a táblázat jobb oldali oszlopának az összege, azaz 24,2 millió laptípus leírására van lehetőségünk.

Most vizsgáljuk meg, hogy hányféle lap-

ja lehet a kérdezett játékosnak. A válasz egyszerű, ez az érték:

$\frac{52}{13} = 635\ 013\ 559\ 600$ , azaz 635 milliárd, ami több mint huszonhatezerszerese a lehetséges licitmeneteknek.

**A tökéletes licitrendszer tehát nem létezik.**

### Egy vidéki kaszinó kibicszabályai a XIX–XX. század fordulóján

(Szentendre és Vidéke 1900. június 2.)

A Kaszinóban kártyázni is lehet. És mivel a kártyaasztalok elengedhetetlen kísérője a kibic, nos, neki is be kell tartania az előírt viselkedési normákat.

1.§ Kibic az, aki kockázat nélkül, a kártyajáték élvezetes izgatottságában részt vesz.

2.§ Minden kibic tartozik tisztességesen öltözködni, s valamely jótékony célra fordítandó 1 korona felvételi díj lefizetése mellett a kibicnek helyi névsorába felvehető.

3.§ A kibic mindenkor valamely játészó mögött, de illő távolságban, a játészó jobb oldalán tartozik helyet foglalni, s a játészóasztalhoz csak az esetben szabad közelebb mennie, ha valamely, az asztal alá esett tárgyat (kártya, pénz, kréta vagy szivacs) akar felemelni. Ha a leesett tárgy bepiszkolódott volna, a kibic kötelessége azt szépen megtörölni, s az illető játészónak óvatosan és udvariasan átadni.

4.§ A kibicnek nem szabad szortyogós pipából dohányozni, vagy bűdös szivart szívni.

5.§ Ha a játészó szivarra akar gyújtani, köteles a kibic tűzzel szolgálni.

6.§ Ha a játészó helytelen színt ad, a kibicnek röhögni szabad ugyan, de közbeszólni tilos.

7.§ Ha a kártyázónak elfogyott a pénze, a kibic tartozik kölcsönadni.

8.§ Ha a kibic rossz tanácsot ad a játészónak, fizeti az okozott veszteséget; ellen esetben egy másik asztalhoz toloncolható.

9.§ Példás viseletű kibicnek a játészótársaság közakaratóival főkibicékké léptethetők elő, kiknek – ha megkérdeztetnek – már játészómára vonatkozó véleményét is szabad nyilvánítani.

10.§ A kibic nem lehet mutyista, s nem szabad a játészót semmire biztatnia.

11.§ Ha a kibic látja, hogy a játészónak feltűnő pechje van, tartsa kötelességének, minden felszólítás nélkül helyét elhagyni.

12.§ Ha a kibic az itt említett szabályokat megsértene, a kibicnek helyi névsorából egyszerűen töröltetik.

(Kelen Károly közlése)

## Szilágyi László

### Élősarok

#### Goran

Erősítendő a népek barátságát, az idei pulai bridzsfesztivál három versenyszámában három különböző horvát partnerrel játszottam. Csupa kellemes élmény, közülük talán a legemlékezetesebb a nagy páros verseny volt, ahol Goran Borevkovic ült velem szemben. Az első forduló előtt cirka fél óra alatt megbeszéltük a legfontosabb (?) liciteket, azt hiszem, lelkünk mélyén mindketten azt kívántuk, hogy inkább a felvevő-és ellenjátékban jöjjenek a problémák. Hatvan játszából állt a verseny, szokatlan módon hat mini-fordulóra tagolva. Minden forduló után (hamarosan) látható volt az aktuális állás.

Elég jól kezdtünk, és a szerencse is melénk állt egy darabig. Öt forduló után a 4. helyen álltunk, aztán csináltunk egy rémálom-szerű 43%-ot és visszacsúsztunk a 11. helyre. Persze hogy lógott az orrunk, de azért 298 párból itt végezni egy alkalmi kettősnek mégsem szégyen.

Két érdekes játszmat emelnék ki a sok közül:

Általános bell, Kelet helyén ülünk ezzel a lappal:

♠ A T 6  
♥ A K B 9 7  
♦ T 3  
♣ D 7 5

Licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♥	passz	1♠
passz	2♦	passz	2szan
passz	3szan	??	

Kontrázzunk vagy ne? Ha kontrázzunk, akkor a partner biztosan elindul ♥-rel. Az azonban egyáltalán nem biztos, hogy el tudjuk buktatni a partit, hiszen a licit alapján akár 26 pontja is lehet a felvevővonalnak. Mit ér mondjuk a 10. ütés megakadályozása, ha így 630 helyett 750-et ír az ellenfél egy **páros versenyen**?

Fentieket még a 3 szan licit előtt végig gondoltam, így tempóban tudtam passzolni, nem sok reményt fűzve a játszmahoz. Ám Goran picit gondolkodás után a kőrnyolcast játszotta ki! Leterült az asztal.

♠ B	
♥ D T 5 3 2	
♦ A D 8 5	
♣ A K 9	
	♠ A T 6
	♥ A K B 9 7
	♦ T 3
	♣ D 7 5

A felvevő fedett a tízessel, és én a bu-bival való ütés után úgy gondoltam, hogy inkább adok most egy ♥ ütést, ami „nem járna nekik”, mint hogy tétlenül nézzem a ♠-kek magasztását. Még így is rossz érzésem volt, hogy esetleg be fogok szorulni, ha tényleg minden nem látott figura a felvevőnél van, de ez csak abban a valószínűtlen esetben lett volna így, ha Dél 5-ös



kárót szorongatott volna. Négy menet káróra ugyanis kényelmesen dobhatok két ♠-ket. A felvevő azonnal a ♠B-t hívta, amit gyorsan megütöttem, hogy lehívjam a bukást, hiszen ha kihagyom, akkor utána már tényleg beszorulok a kárókra, ez volt a teljes kiosztás:

	♠ B										
	♥ D T 5 3 2										
	♦ A D 8 5										
	♣ A K 9										
♠ 8 5 4 3 2	<table style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="background-color: #cccccc;"></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É		K	Ny		K		D		♠ A T 6
É		K									
Ny		K									
	D										
♥ 8 4		♥ A K B 9 7									
♦ 9 7 4 2		♦ T 3									
♣ T 6		♣ D 7 5									
	♠ K D 9 7										
	♥ 6										
	♦ K B 6										
	♣ B 8 4 3 2										

Kérdeztem Gorant, hogy találta ki a zeniális indítókijátszást, mire ő szerényen elmagyarázta, hogy ha a tudott induló erőmmel passzolok, annak semmi más oka nem lehet, mint a hosszú ♥. Így utólag könnyű belátni, hogy teljesen igaza van...

Nézzünk egy licitproblémát is!

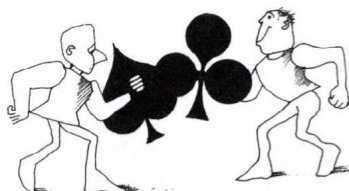
Általános bellben a partner 1 körrel indul, jobbról 1♠ jön. Lapunk:

♠ A 5
♥ K 7 6 5
♦ T 6
♣ K D B 4 2

2♠-ket licitáltam, remélve, hogy Gorannál is legalább géminvit erőt és ♥ támogatást jelent. Balról kontráztak, a partner 3♥-t licitált, amiről feltételezni lehetett (??), hogy hatos szín, bár abban például én nem voltam biztos, hogy plusz erőt is jelent-e. Mindenestre 3♠-kel próbáltam érzékelteni, hogy gémerős lapom van, és fogom a színt. Következett egy 4♣ kulcslicit, erre ♦ kontroll nélkül 4♥-t licitáltam, de ezzel nem lett vége, jött a 4 szan, kulcslapkérdés. Már majdnem kivettem az 5♥-t, hogy két kulcslapom van adu dáma nélkül, aztán a négyes ♥ hosszúságra való tekintettel inkább 5♠-ket licitáltam, erre Goran bement a 7♥-t. Persze egy ilyen „ütések forrása” birtokában, mint az én ♣ színem, ezt 7 szanra igazítottam, amit meg is csináltunk, mert ez volt a teljes kiosztás:

	♠ B T 9 7 6 4										
	♥ D B										
	♦ D 2										
	♣ 7 5 3										
♠ D 2	<table style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="background-color: #cccccc;"></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É		K	Ny		K		D		♠ A 5
É		K									
Ny		K									
	D										
♥ A 9 8 4 3 2		♥ K 7 6 5									
♦ A K 5 3		♦ T 6									
♣ A		♣ K D B 4 2									
	♠ K 8 3										
	♥ T										
	♦ B 9 8 7 4										
	♣ T 9 8 6										

Nem lett topszkór, de nagyon közel volt hozzá.



## Kertész Ádám

### *Ki itt belépsz, ne hagyj fel minden reménnyel...*



Páros verseny a klubban, megszokott partneremmel játszom. Mansban bell ellen ő elindul 1 treffel, ezt passz követi. A lapom:

♠ D 7 3 ♥ A D T 8 6 5 3 ♦ 7 ♣ 9 2

1 kőr licitemet az ellenfél 2 kárója, majd partnerem 3 pikkje követi. Én – természetesen – megpöcögtettem az Alert kártyát, és egyúttal szólok is, hogy valami különleges történt. Meg is kérdezik, mire mondom, hogy rövid pikk, jó kőr támogatás, gémpre kényszerít.

Nagyon megtetszik, s az ellenfél passza után 4 szannal érdeklődöm magas figurái iránt.

Most egy nagyon hosszú szünet következik, majd utána 5 treff (1430-at játszunk). Nem olyan a verseny, hogy kellene hetet mondani, de hatot azért illik: 6 kőr (s halom Q. P. hangját: most jön a partner büntetése). Ezután még hosszabb szünet, majd mindenki passzol.

Indulás a kőr 2-es(!), s leterül az asztal:

♠ A K T 9 4 ♥ – ♦ K 4 ♣ A K T 8 7 6

Hát igen.

Asztalról kis treffet kérek, s a kőr 4-est megütöm a hatossal (ne tudják, hol az ötös). Lehívom az adu ászt is, balról a bubí, jobbról a hetes jön: ott van nála a két hiányzó adu. Bárcsak lenne hármas pikkje is! De ha csak dubló, akkor is van egy esély. Pikk hevesemet üti az ász, pikk király, jobbról a bubí esik, kis pikk – s most jön JOE töprengése, aki végül is nekem hisz, s nem partnerének, aki a kettest tette az első hívásba: páratlan pikkje van, és kárót dob. Innen könnyű: treffel az asztalra és újra pikk: a veszto káró most, vagy két ütés múlva eltűnik, s aduból is csak egy kiadó van.

Azért utána sóhajtottam egy nagyot.



## Czímer Csaba és Szegedi Balázs

### Licitverseny!

2006. Szeptember

A magányos farkasok ideje lejárt – mindenki csapatban dolgozik. Külföldön is (a Bridge World magazinban is ketten szerkesztik a licitversenyt – Eric Kokish és Beverly Kraft) és itthon is (mostantól Czímer Csaba és Szegedi Balázs társszerzőként dolgoznak).

Ez a „társulás” adott újabb lendületet a rovatnak, amely az elmúlt két számban elmaradt –, de vehetjük úgy is, hogy elhalasztottuk.

Az utolsó párosításban egy fiatal párnk, az ifi válogatott tagjai **Honyek András** és **Szabó Csaba** éppen hogy csak alumaradt a felnőtt válogatott egyik reléprecízióst játszó párja ellen. Ezért ebben a párharcban ők számítanak „öreg rókának”. A „zöldfülűek” pedig **Hajdu Péter** és **Kemény György**, akik ugyanúgy erős treffes relé-rendszert alkalmaznak, mint a fiatalok múltkori ellenfelei.

A „zöldfülűek” reléprecíziós rendszert játszanak erős 1♣ és „középerős” (12-16 FP-os) 1 szan indulással. Jellemző, hogy nem csak az 1♣ indulás után vannak relék a rendszerükben, hanem a többi egyes, illetve kettes (nem kizáró) indulás után is.

A „fiúk” természetes rendszert játszanak, de az 1 szan indulásuk váltakozik: mansban első két helyen, valamint mansban bell ellen harmadik helyen 11-14 Fp-os szant játszanak, az összes többi pozícióban 15-17 pontosat. Az előző licitverseny óta változtattak a rendszernek ezen a részén, akkor ugyanis még minden pozícióban gyenge volt a szan.

A szabályokról emlékeztetőül annyit, hogy minden héten van egy „Öreg róka” pár (aki már az előző számban is licitált) és egy „Zöldfülű újonc” pár, aki ebben a számban kapcsolódott be a küzdelmekbe. Vagyis minden pár kétszer vesz részt a versenyen. Azokat a párokat, akik mindkét meccsüket megnyerik, összehívjuk a licitverseny szuperdöntőjére.

A páros licitben szereplő lapokat Tè is megpróbálhatod lelicitálni a partnereddel (az újságban megtalálod őket külön-külön).

A pontértékelésről: a párok egy képzeletbeli csapatversenyen játszanak, ahol a másik asztalon az ellenfél párja mindig a (2 lapból) legjobbnak tűnő felvételt licitálja. Én pedig kiszámolom, hogy a résztvevő párok által választott felvétel várható értékben hány IMP különbséget eredményez. Vagyis csak mínuszpontokat lehet szerezni. Mivel nehéz partikról van szó, ezért a több számjegyű negatív eredmény is igen jónak számíthat (licitversenyt is nyerhet).

### 1. leosztás

Mindenki bellben. Osztó: Kelet.

Kelet lapja	Nyugat lapja
♠ 2	♠ T 9 7 6 4
♥ A K D 8 7	♥ –
♦ D T 9 7 5	♦ A 8 3 2
♣ T 2	♣ A 9 5 4

A két lap elosztásos, és manapság elosztással sokat szokás licitálni. Az 5♦-nak alig van esélye. Szinte minden esetben trefel fognak indulni (nem licitált szín), és er-



re az indulásra majdnem biztosan elbukik a gém. Csak akkor lehet meg, ha Északon szingli adu király van, mert akkor pikk hí-vással lesz elég közlekedés az aduzáshoz és két kőr lelopásához (ebben az esetben még az is kell, hogy Délen legalább ötös kőr legyen).

Tíz ütés már sokkal könnyebben összejön, mert többé-kevésbé elég hozzá az, hogy ne három adut adjon ki az ember. Téhát Észak harmadlagos adu király-bubiját, illetve a 4-0 elosztást leszámítva teljesül a felvétel (kb. 80%).

A 3 szanhoz elég az Északon lévő szingli káró király. Viszont, ha nem működik, akkor nagy valószínűséggel legalább három bukás a vége.

Honyek	Szabó
1♥	1♠
2♦	4♦ <sup>1</sup>
4♥	5♦

<sup>1</sup> Szabó géminvitnek szánta, Honyek ORKC-nak vette

Az ifik rögtön licitfélreértéssel kezdtek: Honyek András ORKC-nak vette az ugró 4♦ licitet, azonban ez az ifi rendszer elvei szerint inkább egyenlőtlen géminvit, mivel Csaba tudott volna negyedik szín relét alkalmazni, majd ezután 4♦-t mondani (az már egész biztosan ORKC lett volna).

Kemény	Hajdu
1♥	1♠
2♦ <sup>1</sup>	3♦

<sup>1</sup> 5-5 elosztás a piros színekben, de nem maximális lap (a 10-15 FP-os zónán belül)

Kemény György 2♦ licitje már önmagában 5-5-ös elosztást ígért, mivel 5-4-es elosztással 1 szant válaszolnak. Hajdu talán

ezért értékelte fel a két ászát és sikén körjét inviterőre. Kelet lapjával ezek után talán már szóba jön a gém, mert Nyugat úgy licitált invitet, hogy tudta azt, hogy nem szuper-maximumról van szó (azzal ugyanis elsőre is lehetett volna 3♦-t mondani). Kemény a konzervatív passz mellett döntött, ami most jól fizetett.

Felvétel	Pont
2♦/3♦	0
4♦	-1
5♦	-5
3 szan	-8

Az állás:

Honyek – Szabó -5 : Hajdu – Kemény 0

## 2. leosztás

Mindenki mansban. Osztó: Kelet

Kelet lapja	Nyugat lapja
♠ A K B 9 7 6 2	♠ 4
♥ A 6 3	♥ B 9 7 5 4
♦ K 7	♦ D B 3
♣ 2	♣ A K D B

A feladat: elkerülni a gyenge 5-3-as kőrt, amiben már a gém is elbukhat Dél négyes körje esetén (kb. 14% esély). A 3 szan terített, a 4♠ is elég jó esélyű, sőt, a 6♠-nek is van némi esélye: 3-2-es pikk és ülő impassz.

Honyek	Szabó
1♠	2♥
3♠ <sup>1</sup>	4♣ <sup>2</sup>
4♦ <sup>2</sup>	4♠
5♣ <sup>2</sup>	5♠

<sup>1</sup> Szinglivel is játszható aduszín

<sup>2</sup> Kulcslicit

Az ifik megtalálták a megfelelő szint, bár az ideális magasságon kicsit túlmentek. A 2♥ licit már gémforsz és legalább 5-ös szint ígér. Honyek elkerülte a kőr szín csapdáját, inkább önálló pikkjét hangsúlyozta. Csaba 4♣ kulcslicitje akkor válik érthetővé, ha tudjuk, hogy jó lappal 3 szant mondanak (Serious), míg a kulcslicit treff kontrollt ígér, viszont tagadja a jó lapot. A kulcslicitálás szokásos problémája jött elő: érzésem szerint egyikük sem tudta, hány kulcslap van összesen, és azt sem, hogy zárt-e az adu. Ennek ellenére tűrhető felvételben landoltak.

<i>Kemény</i>	<i>Hajdu</i>
1♠	2♣ <sup>1</sup>
2♠ <sup>2</sup>	2 szan <sup>3</sup>
3♦ <sup>4</sup>	3♥ <sup>5</sup>
3 szan <sup>6</sup>	

<sup>1</sup> Mesterséges gémforsz és érdeklődik

<sup>2</sup> Egyenlőten lap hatos pikkkel, vagy ötös pikkkel és ötös treff mellékszínnel

<sup>3</sup> Milyen típusú?

<sup>4</sup> 6331, minor szinglivel\*

<sup>5</sup> Melyik a szinglid?

<sup>6</sup> A treff

\* Lett volna jobb licit, a 3 szan, melynek jelentése: 7-es pikk és valamilyen szingli. Keménynek nem jutott eszébe

Nem derült ki a jó minőségű pikk, így érthető a 3 szan. Ennek nagy előnye, hogy biztos a 9 ütés, ha azonban erre játszunk, akkor néha lemaradunk egy-két szürről.

A gyenge 5-3-as szín csapdáját ők is elkerülték.

Felvétel	Pont
4♠	0
3 szan	-1
5♠, 4♥	-2
6♠	-4
6♥	-11

*Az állás:*

Honyek – Szabó -7 : Hajdu – Kemény -1

### 3. leosztás

Mindenki bellben Osztó: Nyugat

#### Kelet lapja

♠ D 9 6

♥ A K 4 3

♦ T 5 2

♣ D 8 3

#### Nyugat lapja

♠ A K B 8 7

♥ T 8

♦ A K D

♣ K 9 5

A partit a BBO tavaszi csapatbajnokságán játszottuk. Régi téma, a 4-3-3-3 elosztás általában nem sokat ér, ez a parti sem kivétel. A szlem esélye minimális, a fő sansz a szingli, vagy dublő ♣A, de csak akkor jó, ha eltaláljuk, melyik ellenfélnél van.

#### Honyek

1♠

3 szan

#### Szabó

1 szan<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Kényszerítő

Szabó Csaba licitje egyenletes, gémerős lapot mutat, nyilván a két kis kőr is visszatartotta a 2 szan indulástól. Honyek 31-32 pont körüli együttes laperőről tudott, és jól érzett rá, hogy a két sivár elosztású lapból nem lesz jó esélyű a szlem.

Az életben a Standard rendszert játszó ellenfél ugyanilyen kezdés után még 4 szan invitet licitált, amit az induló a kontrolldús lapjával elfogadott.



<i>Kemény</i>	<i>Hajdu</i>
1♣ <sup>1</sup>	1 szan <sup>2</sup>
2♣ <sup>3</sup>	3♥ <sup>4</sup>
3♠ <sup>5</sup>	4♦ <sup>6</sup>
4♥ <sup>7</sup>	5♣ <sup>8</sup>
6 szan	

<sup>1</sup> Erős 16+ FP, vagy azzal egyenértékű lap

<sup>2</sup> 8-13 FP egyenletes

<sup>3</sup> Relé – kérdezi az elosztást és a zónát

<sup>4</sup> 11-13 FP, 3433 elosztás (négyes körrel)

<sup>5</sup> Opcionális kulcslapkérdés (ORKC), pikk adu mellett

<sup>6</sup> Nem tetszik a szlem és 1-4 kulcslap

<sup>7</sup> Van adu dámád?

<sup>8</sup> Van ♠D és ♥K, nincs ♦K

Kikérdezős rendszerben nem csak általános laperőn dőlnek el a dolgok, Hajdu Péter tudott az elosztásbéli duplikációról, viszont annyi figurális erőről is, ami indokoltá tett egy szemkísérletet. Szerintem a 4♦ elutasító válasz után nyugodtan megállhatott volna gémben. Tudta, hogy kiáll egy ás. A ♠D kell ahhoz, hogy játszható legyen a szlem, tehát a maradék 5-6 pontból kell úgy összerakni a figurákat, hogy jó szlem legyen. Ez nem volt teljesen kizárt, ezért még kérdezett egyet, amiből kiderült az adu dáma és a ♥K. ♥AK, ♣DB esetén tuti a szlem (bár ezzel a lappal Kemény nem utasította volna el az invitet), ♥KD, ♣AB esetén 50% (nem tudjuk kipróbálni mindkét szint, mert lehet, hogy ásszal kihagyják a mariázis mögött). Sajnos a bubikat már nem maradt hely megkérdezni. Hajdu tudta, hogy a partner nem tudna lopni, ezért szanban mondta be a szlemet. Ez más kiosztásokban a kőr király védelme érdekében is jó ötlet, de itt a 3-3-as minorok miatt nem volt jelentősége: ha a kőr király nem üt, amúgy is elbukik a szlem.



<b>Felvétel</b>	<b>Pont</b>
5♠, 5 szan	0
töredék	-10
6♠, 6 szan	-11

*Az állás:*

Honyek – Szabó -7 : Hajdu – Kemény -12

#### 4. leosztás

Mindenki mansban. Osztó: Nyugat

<b>Kelet lapja</b>	<b>Nyugat lapja</b>
♠ T 6 5	♠ B 7
♥ 9 4	♥ A K D 8
♦ A K 5	♦ B 7 4
♣ D T 4 3 2	♣ A K 6 5

A parti a 2006-os varsói csapat EB-ről származik, ahol 31 párból csak 5 asztalon mondták be a terített 5♣-et, viszont 25-en próbálkoztak 3 szannal, ami csak 4-4-es vagy blokkoló ellenvonali pikk kiosztásra van benne. Ebből 8-an teljesítették, ott a 3-as pikkból nem indultak el. Lássuk, mire mennek vele a küzdő felek!

<i>Honyek</i>	<i>Szabó</i>
1♣	3♣ <sup>1</sup>
3♥	3♠ <sup>2</sup>
4♣	5♣

<sup>1</sup> Fordított

<sup>2</sup> Fogást keres

Honyek alálicítálta a lapját a gyenge kezlet mutató 3♣-fel. Nyilván nem akart a major fogás nélküli lapjával 1 szant mondani, amire egyébként ereje és elosztása alapján alkalmas lett volna a keze. Aggodalma beigazolódott, kiderítették a pikk fogás hiányát, és a jó gémet választották. Kérdés, hogy 3-3-as pikkkel vajon hová jutottak volna?



1 szan válasz után is megtalálható a jó gémmel, ha az induló óvatos a két üres színével: 2♥-t (nem feltétlenül 4-es szín) mond, amire a 3♦ jó lap káró fogással, de pikk fogás nélkül. Erre az indulónak valószínűleg 3♥-t érdemes mondania (főleg, ha az 1♣ tagadja az 5-ös majort), amit a partner 5♣-re igazít.

Kemény	Hajdu
	1♣ <sup>1</sup>
2♣	2♦ <sup>2</sup>
3 szan <sup>3</sup>	

<sup>1</sup> Erős 16+ FP, vagy azzal egyenértékű lap

<sup>2</sup> Relé – kérdezi az elosztást és a zónát

<sup>3</sup> Minimális lap, 5332

A relé rendszerek általában az elosztást és a laperőt mutatják be, gémforsz helyzetekben ritkán adódik lehetőség a fogások licitjére. Hajdu Péter esetleg gyanút foghatott volna a fogás nélküli dubló pikkjével, hogy talán az 5-4-es színben kéne játszaniuk, de nem tette. Pedig akár 2-2-es pikkjük is lehetett volna, ugyanis ebben a helyzetben nem derült ki a válaszoló pontos elosztása. Az EB-n lehet, hogy a szerencsés teljesítők között lettek volna, mert abból a kézből vették fel, amelyik ellen a ♠KD9, ♥BT2, ♦DT932, ♣B8 lapból kellett indulni, de ezt most sajnos, nem vehetjük figyelembe.

Felvétel	Pont
5♣	0
4♣	-6
3♥	-6
3 szan	-6.5
4♥	-7
6♣	-10

Az állás:

Honyek – Szabó -7 : Hajdu – Kemény -18,5

## 5. leosztás

K-Ny bellben. Osztó: Nyugat

Kelet lapja	Nyugat lapja
♠ A T 7 5 4	♠ 9
♥ A D T 9	♥ B 7 3 2
♦ B 9 7	♦ A D 5
♣ K	♣ D B 8 4 3

A parti az IB osztályú CSB-ről való. Az életben könnyen teljesült a gémmel (4♥), pedig az adu 4-1-ben volt kiosztva. 3-2 adu esetén szinte biztosan meglesz a gémmel, de még 4-1 esetén is leginkább akkor lesz probléma, ha a treff szín nem húz.

Honyek	Szabó
	passz
1♠	1 szan <sup>1</sup>
2♥	4♥

<sup>1</sup> Kényszerítő

Szabó Csaba nem értékelte indulóerősnek a lapját (ez még ifiktól is kicsit túlzás lett volna), viszont utána gémet mondott, amint megtudta a nyolc lapos találkozást. Keletnek persze, lehetett volna kicsit gyengébb lapja is (főleg harmadik helyen), de ennél rosszabb gémet sose kelljen játszani.

Kemény	Hajdu
	passz
1♠	1 szan <sup>1</sup>
1♥	3♥
4♥	

<sup>1</sup> Kényszerítő

Hajdu Péter nem volt olyan agresszív, mint Szabó Csaba, és ő „csak” invitet licitált a tudottan nyolc lapos színben. A csapatverseny és a szórhelyzet indokolta Kemény döntését – saját bevallása szerint

páros versenyen nem licitált volna gémet ezzel a „salátával”.

Felvétel	Pont
4♥	0
2♥/3♥	-8
1 szan	-8

*Az állás:*

Honyek – Szabó -7 : Hajdu – Kemény -18,5

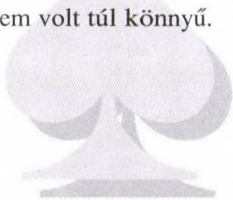
## 6. leosztás

Mindenki mansban. Osztó: Kelet

Kelet lapja	Nyugat lapja
♠ A T 9 8 3 2	♠ –
♥ A K	♥ T 8 5 4 3 2
♦ 8 3	♦ A K D B 4
♣ D 9 6	♣ A K

A parti a 2005-ös Bermuda Kupa elődöntőjéből való, ahol a 8 asztalból (a Velence Kupán is ugyanazokat a partikat játszották) egyedül Hampson–Greco mondta be a jó esélyű 6♥-t. El is nyerték méltó büntetésüket, az aduszín 5-0-ban volt kiosztva. Többek között Bocchi–Duboin és Rodwell–Meckstroth is leálltak 4♥-ben. A holland női pár 6 szanig jutott, ami jó kór kiosztás esetén is elbukik pikk indulásra.

Sajnos a rovatvezetők közötti hiányos kommunikáció eredményeként itt a másik lap lett az induló, mint a világbajnokságon, ami véleményünk szerint kicsit megkönnyítette a helyzetüket, de úgy látszik, még így sem volt túl könnyű.



Honyek	Szabó
1♠	2♥
2♠	3♦
3♥	4 szan <sup>1</sup>
5♥ <sup>2</sup>	6♥

<sup>1</sup> Kulcslapkérdés síkén pikkkel (Exclusion)

<sup>2</sup> 2 kulcslap

A fiataloknál a 2♥ licit már gémforsz volt, amit Honyek András 3-as támogatással többnyire megemelt volna. A természetes 3♦-ra Honyek jól döntött, hogy a dubló ász-királytal támogatta a partnert a közepes hatos pikk megisméltése helyett (a 2♠ még nem ígért hatos színt). Általában is jó módszer a több szóba jövő licitból az alacsonyabbat választani. A rendszerben megvolt a megfelelő eszköz a szükséges lapok felderítésére: Szabó Csaba 4 szanja síkén pikkét ígért, így csak a pikk ászon kívüli kulcslapok iránt érdeklődött. Erre az adott lehetőséget, hogy összeemelt kór adunál ők (is) 4♠-kel kérdeznek ászt. Az adott helyzetben azonban szemre menni vakmerő licit volt (hogy finoman fogalmazzunk), mert a hat kis kórnek a dublóval szemben csak akkor van esélye rá, ha a dubló éppen az AK (esetleg AD), viszont Kx esetén már az 5♥ is elbukhat, illetve Dx-nél biztosan elbukik. Csabának azonban szerencséje volt: a partner éppen azt hozta, amit remélt, így bementék a jó esélyű szlemet.

Kemény	Hajdu
1♠	2♣ <sup>1</sup>
2 szan <sup>2</sup>	3♣ <sup>3</sup>
3♦ <sup>4</sup>	3♠ <sup>5</sup>
3 szan	

<sup>1</sup> Mesterséges gémforsz és érdeklődik

<sup>2</sup> Egyenletes lap (sem mellékszín, sem rövidség nincs benne)

<sup>3</sup> Relé, érdeklődik

<sup>4</sup> Felső zóna

<sup>5</sup> Ötös kór ígér

A kihívók által játszott Heavy Club rendszerben az ötös kórt ígérő 3♠ támogatásához 3-as kőr szükséges, ennek ellenére Kemény szerint jó licit lett volna a dublő ászkirály és a két kis káró birtokában kórt támogatni (igaza lett volna). A támogatás hiányában érthető Hajdu Péter visszafogott licitje: hármas támogatás nélkül valószínűleg két kőr kiadó van a lapjában (kivéve, ha a partner dublója éppen az ászkirály).

A rendszer atyja, Szilágyi László szerint a helyes licit Hajdu lapjával a 2♣ helyett a természetes, legalább ötös kórt és legalább inviterót ígérő 2♥, arra 2♠, most természetes gémforsz 3♦, arra 3♥ (ami dublő), végül 4♥, mert csak a ♥AK jó.

Felvétel	Pont
6 kőr	0
6 káró	-2
6 szan	-14
4 kőr, 3 szan	-4

Az állás:

Honyek – Szabó -7 : Hajdu – Kemény -22,5

## 7. leosztás

Mindenki bellben. Osztó: Kelet

Kelet lapja	Nyugat lapja
♠ A D 4	♠ 9 8 3
♥ D 8 3	♥ A 9 7 5 2
♦ A D 9 4	♦ K 5 3
♣ K B 9	♣ 5 2

A gyomaendrődi páros versenyen sikerült Nyugat kezéből 4♥-t játszani, ami normális elosztásokra és peches felvevőjátéokra hármat bukott. Kelet kezéből a 3 szan valószínűleg szűrrel lett volna meg. Elméletben is a 3 szan felvétel várhatóan többször

van meg, mint a 4♥ (különösen akkor, ha nem ül a pikk impassz). Ha a pikk impassz nem ül és Nyugat a felvevő a 4♥ felvételben, akkor a parti sokszor elbukhat pikk indulásra. Akkor már kell az, hogy aduból csak egyet adjon ki a felvevő (a praktikuság kedvéért: kell az, hogy Délen legyen a ♥K és 3-2 legyen az adu, vagy Északon szingli ♥K), valamint káróban is kell egy plusz ütés (esetleg treffben kettő).

Honyek	Szabó
1 szan	2♣
2♦	2♥ <sup>1</sup>
3 szan	

<sup>1</sup> Invit körrel

Honyek a 4-3-3-3 elosztás miatt 15-17 FP-osnak értékelte a lapját – azt hiszem a legtöbben nem ezt, hanem az 1♦ majd 2 szan viszonzválaszt licitálnánk. Szabó invitet adott ötös körjével, és Honyek az egyenletes lap és a fekete színű villák miatt (szerintem helyesen) inkább a 3 szant választotta.

Kemény	Hajdu
1♣ <sup>1</sup>	1♦ <sup>2</sup>
1 szan <sup>3</sup>	2♦ <sup>4</sup>
2♥	2 szan
3 szan	

<sup>1</sup> Erős, 16+ FP, vagy azzal egyenértékű lap

<sup>2</sup> Negatív, 0-7 FP

<sup>3</sup> 17-20 egyenletes

<sup>4</sup> Transzfer

Kemény és Hajdu nagyon hasonló vonalak mentén licitáltak, mint a fiúk, bár az 1 szan licitjük valamivel erősebb volt. Ezen kívül Kemény még egy kicsit jobb helyzetben is volt, mint a sztenderdesek, mert Hajdu licitálhatott volna invitet egyenlőtlenebb lappal úgy, hogy 3♣-et vagy 3♦-t mond. Mindkét Kelet jól ítélte meg a hely-



zetet, hogy a villával jobb lesz a 3 szan (bár a licitvezetésben most a 4♥ sem lett volna olyan rossz, mint a másik kézből játszva).

Felvétel	Pont
3 szan	0
4♥ (Kelet)	-1
4♥ (Nyugat)	-4
Részjáték	-8

Az állás:

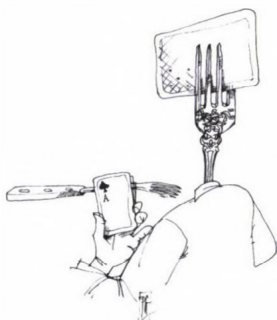
Honyek – Szabó -7 : Hajdu – Kemény -22,5

## 8. leosztás

É-D bellben. Osztó: Nyugat

Kelet lapja	Nyugat lapja
♠ K D 5 2	♠ A 7 3
♥ 4	♥ A 9 8 3
♦ A B 6 5 4	♦ –
♣ K 8 3	♣ A D B T 7 2

Nagyon kevés a figurapont ahhoz, hogy a nagy szlem ennyire jó legyen. Még akkor is lenne esélye, ha hiányozna a ♦A: ha nincs adu indulás, akkor szinte biztos, de adu indulásra is lehet jó a pikk, vagy működhet valamilyen beszorítás. A gyomai csapatversenyen sikerült a nagy szlemet belicitálni, sztenderd módszerekkel.



Honyek	Szabó
	1♣
1♦	1♥
1♠ <sup>1</sup>	3♣ <sup>2</sup>
3♦	3 szan
4♣ <sup>3</sup>	4♦ <sup>4</sup>
4♥ <sup>5</sup>	5♥ <sup>6</sup>
6♣	

<sup>1</sup> Negyedik szín, legalább géminvit erő

<sup>2</sup> 6-4

<sup>3</sup> ORKC

<sup>4</sup> Fogad

<sup>5</sup> RKC

<sup>6</sup> 0-3 és káró sikén (mivel pikk nem lehet a 3 szan licit után)

Honyek András nagyon jó úton volt a nagy szlem belicitálása felé, ugyanis ő már a 3♣-nél tudta a 6-4 elosztást, majd a 4♣ ORKC után volt lehetősége kideríteni a kulcslapokat. Az ő lapjából nem volt szükség arra, hogy a partnere bemutassa a sikénjét: ha megtudta volna a három kulcslapot és az adu dámát, akkor mindenképp 7♣-et mondhatott volna. Sajnos, Szabó Csaba ezt nem tudta, és ezért bementa a sikénjét. Ebből azután félreértés lett, mert a srácoknak olyan sikénes ásválaszaik vannak, amik eltérnek akkor, ha a sikén színe ismert, illetve ha ismeretlen. Szabó Csaba (helyesen) azt feltételezte, hogy a pikk szín a 3 szan (természetes) licitje után nem lehet színhiányos, de ezt a másodlagos információt Honyek András nem fejtette meg, ezért a jó nagy szlem kimaradt.



<i>Kemény</i>	<i>Hajdu</i>
	2♣ <sup>1</sup>
2♦ <sup>2</sup>	2♥
2 szan <sup>3</sup>	3♣ <sup>4</sup>
3♥ <sup>5</sup>	4♣ <sup>6</sup>
4♦ <sup>7</sup>	4♥ <sup>8</sup>
4♠ <sup>9</sup>	5♣ <sup>10</sup>
7♣	

- 1 10-15 FP 6+ ♣ vagy 5♣ – 4 nemes
- 2 Relé, érdeklődik
- 3 Relé, érdeklődik
- 4 6-4 a gömbölyű színekben
- 5 Treff mellett kérdez tovább
- 6 Sikén káró
- 7 Kulcslapkérdés treff mellett
- 8 0-3 Kulcslap
- 9 Van adu dámád?
- 10 Van, de nincs ♥K-om

Nem vagyok nagyon otthon a precíziós rendszerekben, de úgy gondolom, hogy Nyugat lapját mindenképpen 1♣-fel indítottam volna. Hajdu Péter azonban nem volt ilyen optimista, és inkább a 2♣-et válasz-

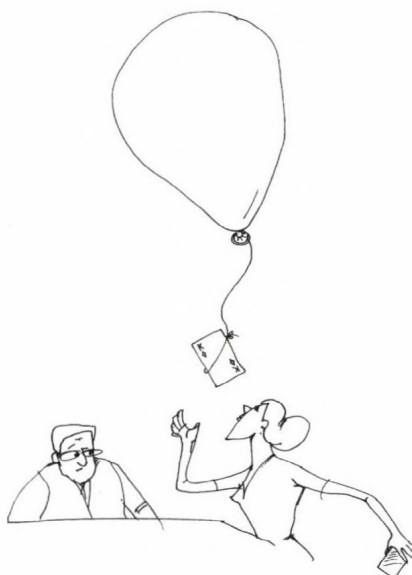
totta. Nem volt azonban szükség semmiféle felértékelésre, mivel Kemény kiderítette a pontos elosztást, valamint a kulcslapok számát. Ez elég is volt: az ő szempontjából még adu indulás esetén is lesz hat adu, három ász és két kőr lopás a partiban.

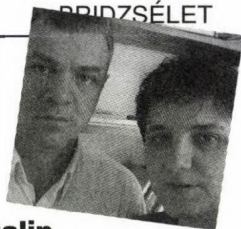
Felvétel	Pont
7♣	0
6♣	-11
6 szan	-14
gém	-14
7 szan	-16

*A végeredmény:*

Honyek – Szabó –18 : Hajdu – Kemény –22,5

Szoros csatában végül a fiatalok jöttek ki győztesen a párharcból. Ez alkalommal azonban a jó (és szerencsés) döntések többit számítottak, mint a kidolgozott licitrendszer.





## Licit Fórum 51. megoldások

**Rovatvezető: Honti László, Mezei Katalin**

1. Csapat. Ált. mans. Dél lapja:

♠ A K 6 3 ♥ D ♦ D ♣ A K D 9 5 3 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
2♥ <sup>1</sup>	passz	passz	?

<sup>1</sup> kétszínű kizárás. 5-ös kőr + 5-ös minor, vagy 6-os kőr + 5-ös pikk

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
Kontra	10	90
3♥	2	20
5♣	2	20
4♣	1	10

**Bánki Zoltán:** „Kontra. Túl erős lap bármi másához.”

**Csepeli Miklós:** „Kontra. Mi más?”

**Dienes Ödön:** „Kontra. Legszívesebben 4 treffet mondanék, de a pikkem csak négyes, így nem tudok jobbat kitalálni. Azért remélem, még jövök!”

**Gál Péter:** „Kontra. Túl erős vagyok másához.”

**GIB:** „5♣. Csábító a kontra, de többféle baj is lehet belőle, inkább a biztosnak tűnő 5 treff.”

**Hegedüs Orsolya:** „5♣. Ennél jobb ötletem nincs.”

**Homonnay Géza:** „3♥. Szerintem ez könnyű, az a kérdés, hogy utána mit csinálunk. Ha 3 szan jön, akkor 5 treffet mondok és jól leírtam a lapot, ám ha 3 pikk, akkor bonyolultabb a helyzet. Ám ez itt most nem kérdés. (4 treffet mondok rá.)”

**Kertész Ádám:** „4♣. Ha ez megállapodásunk szerint ígér pikket is. (Majd a „pikk” ötöst visszateszem a treffek közé, ha én terítem le lapjaimat. ♣ Ha nem: kontra. Ahogy már egy múltkori megoldásnál írtam, az „otkolonyt” (7-4-1-1) a hetes színben kell játszani, kivéve, ha partner ötös segítséggel támogatja négyes színünket – ezt vajon hogy derítjük ki?”

**Nikolits Tamás:** „Kontra. Lehet rossz, de nem látok tuti megoldást.”

**Szegedi Balázs:** „Kontra. Ebből csak akkor lehet baj, ha a partner sok kárót mond. (5 káróra még 6 treffet fogok mondani.) 6 kárót csak nem mond azonnal, mert akkor talán közbeszólt volna. Ha a partner alacsonyabban marad, akkor 3 kőr felüllicittel majd érzékeltetem a nagy lapot, és akkor nem fog arra gondolni, hogy károm is biztosan van.”

**Szilágyi László:** „Kontra. Információs. A következő licitemet majd egy új feladványban árulom el...”

**Szóts Gábor:** „Kontra. Később valószínűleg 5 treff; de ha a partner közben vidáman pikket licitál, akkor ászt kérdezek, majd 5 treffre passzolok, különben pedig 6 vagy 7 treffet javaslok. Megjegyzem, volt már egyszer hasonló lapom: x, AKxx, AKxxxxx, x. Az ellenfél az itteni 2 kőrhöz hasonló jelentésű 2♠ pikkkel indult, s én kontráztam. Mindenki passzolt. 6♦ volt benne.”

**Talyigás Péter:** „Kontra. Nem zavar, ha a partner benne marad, és arra is van válaszom, ha kárózni kezd.”



**Viktor Dániel:** „3♥. Nagyon erős lap ez a kontrához, mert félok, hogy a partner benne marad.”

**Zoller Róbert:** „Kontra (sejtem melyik lesz a másik színe és szerintem a partnerem a piros színeket tartva, nyalogatja a szája szélét). Szerintem ez elég egyöntetű végeredményű szavazás lesz.”

### Válaszol az olvasó:

**Négyesi György:** „4 szan (kontra is számításba jön, Lebensohl helyzet, legalább 16 pont) és 5 treffe passz, 5 káróra 6 treff és 5 körre 5 szan, s utána választól függően 7 treff vagy 7 szan.”

Úgy érzem, a nyári kihagyás megártott kicsit a fórumtagoknak. Persze a tenger, a homok, a napsütés, ezek olyan egyértelműek, hogy nincs is mit gondolkodni ilyenkor, csak élni egyszerűen bele a vakvilágba.

Szóval ez a feladvány kicsit többretegű, mint az kívülről látszik. Mint a hagyma, lebontasz egy réteget, de ezzel még nem oldottál meg semmit!

Tehát vegyük a kontrát! Mit is tehet a partner? Benne marad, mert egy csomó körje van. És az ellenfél? Nem megy majd ki a 10-11 lapos kárójába? Azt gondolom, hogy nem. Sokat fog gondolkodni, de ez a ködös-kétszínű indulás nem barátja a további licitálásoknak. Jobb oldali ellenfelünknek ugyanis kevés a treffje, azt hiszi ez partnere második színe.

Ellenben, ha egyenletes a lapja rövid kőrrel, akkor a három treffes ajánlatára jobb, ha rögtön 5 treffet mondunk (Isten irtalmazzon nekünk, ha a partnerünk nem érti!), mert mire újra sorra kerülünk, már a treffünket csak hatos magasságban tudjuk megmutatni, vagy választhatjuk az 5 káró mentésre a hivatalkontrát, ami csúfos eredménnyel zárulhat.

*Na de mi jön akkor, ha a mi barátunk nem alakítja büntetővé a kontránkat? Lebensohl!! (Kőrt tekintve az ellenfél színének.) A két szanjára ha engedelmesen 3 treffelek, már soha nem fogja elhinni, hogy ekkora lapom van. Tehát rögvest 5 treffet kell licitálnom.*

*Amikor licitálja a gémerejét és a pikkjét, akkor 4 kőrrel adok szlemínvitet, amikor gémereje van, de nincs fogása kőrből, akkor szlemet mondok treffben, amikor van fogása kőrből akkor is adok egy szlemínvitet treffben.*

*Az eredmény tehát valóban nagyon gyakran 5 treff, de a kontrával nyitva hagytam annak a néhány más lehetőségnek is az ajtót, amik persze igen ritkán fognak bejönni.*

### 2. IMP páros, É-D bellben Dél lapja:

♠ A B 8 6 4 ♥ B ♦ K B 5 ♣ B 9 7 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♦	passz	1♠
passz	4♠	passz	?

### Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
5♦	8	80
Passz	4	40
4szan	1	10
5♣	1	10
5♥	1	10

**Bánki:** „5♣. Kulcslicit(?!). Benyomjuk a kis szlemet, s talán nem indulnak treffel. Nyugatot talán elriasztja a treff kezdéstől az is, hogy indító kijátszóként nem fog kontrázni az 5 treffre. ☺”

**Craisy Daisy:** „5♣. Most lehet, hogy ráfázok, mert nem védtem le a bölcsességei-

met. Bárki lemásolhatja és terjesztheti, mint-ha ő maga találta volna ki. De nem bírom magamban tartani... Szóval, elvem, hogy kétséges szemet ne mondjunk csapatversenyen, de IMP párost az IMP-k megszerzése nélkül nem lehet nyerni. Ászkérdest természetesen nem licitálunk, hiszen az nem erre a helyzetre való. Az akkor jó, ha megvan a szemelőnk, csak az a kérdéses, nem áll-e ki két kulcslap. Tehát a másik utat választjuk, a kulcslicitálást. Ennek meg az a baja, hogy ugyan megmondhatjuk a partnerünknek, hogy bennünket érdekelne a projekt, meg, hogy van káróból kontrolunk, de a kőr másodmenetet már nem lehet majd tudatni vele. És végül mikor minden klappolni látszik, akkor sem lehetünk biztosak a dolgunkban, mert kiállhat egy kulcslap mellett az adu dáma is. Tehát éljünk az álmoskönyvek nyújtotta okosságokkal: Ha vizsket a jobb tenyerünk, akkor... Bocs nem ez a passzus vonatkozik erre az álomra. Tehát, ha szeretnénk azt a tízegyhány IMP-t, licitáljunk 5 trefft: első- vagy másodmenet fogás treffben. Az 5 kárójára 5 körrel mutatom meg magam, ha így vesszük fel a szemet, ember legyen a talpán az az ellen, aki le tudja hívni a treff ász-királyát.

**Csepeli:** „5♠. Tagadom a treff fogást.”

**Dienes:** „5♠. Ha nem káróból lenne kiscgáblim, nyugodtan passzolnék, így azonban ötös jó pikkkel, szingli kőrrel, 5 káróval küldöm szemre.”

**Gál:** „Passz. A bubik értéke kétséges, nincs se hely, se eszköz a jó szem felderítésére.”

**GIB:** „5♠. Valamilyen szeminvitet szeretnék adni, az ászkérdés a szingli kőrrel nem jó, ezért inkább káró kulcslicit, ami leírja, hogy treffből lehetnek problémák.”

**Hegedűs:** „Passz. Bubi pókerrel ebben a játékban nem jó emelni a tétet. A partner

tagadta a rövidséget, az ellenfelet pedig nem tilthatjuk el a treff indulástól.”

**Homonnay:** „5♠. Kulcslicit, és tagadja a treff másodmenet fogást. Ha erre a partner szemet mond, akkor örülök, ha nem, akkor 5 pikket játszunk.”

**Kertész:** „5♠. Erre mondta volna Widder Lala: látod fiam, ez nyilvánvalóan egy analitikus felhívás! Észak tipikus lapja 4-2-5-2 [nincs rövid színe – erről jut eszembe, tömör hatos káróval (ami most nincs), gémerős négyes pikksegítséggel 4 káró az igazán jó licit] és kb. 19 pont. Ha a lapja KDxx, Ax, ADxxx, Kx, a 6 káró felvétel a nyerő. Az én 5 káróm nem menekülés, hanem invit, nincs külső elsőmenet fogásom, s ha valamelyik rövid színben csak királya van, jobb, ha ő lesz a felvevő. Ha egy ász-talan csodával ugrott gémmre, pl. KDxx, Kx, ADxxx, KD, akár passzoljon is.”

**Nikolits:** „5♠. Félek a két treff kiadótól.”

**Szegedi:** „Passz. Csábító az ászkérdés, de szerintem ez a lap annyira nem jó. A kőr és a treff kiadók szempontjából a két bubim a színekben nem sokat ér. Mivel a partner nem adott 4 treffel splintert, ezért egyenletes a lapja 18-19 FP-tal. A legjobb lapok, amire számíthatok: KDxx, Axx, ADxx, K10 – ehhez treff impassz kell. Kxxx, Axx, ADxx, AK – húznia kell a pikknek. KDxx, xxx, ADxx, AK – ez már tényleg elég. Vagyis körben nem kellene elveszés, és még akkor is lehet, hogy meg kell oldani a trefft, vagy az adut. Sajnos már nem tudom kideríteni, hogy csoda lapja van, vagy sem, ezért inkább nem erőlködöm.”

**Szilágyi:** „5♥. Hátha ez a treff gyenge-segre utaló szeminvit. ♪”

**Szöts:** „4 szan. Lehetne tudományosan licitálni pl. 5 körrel, de ez csak akkor jó, ha kiáll két treff és az 5♠ biztonságos (ami



nem az, mert treff lopás is fenyeget). További hátránya, hogy utána már nincs lehetőség ászkérdésre. Még további, hogy meg is kell értenie a partnernek.”

**Talyigás:** „5♦. Ahhoz, hogy megtudjuk, jó esélyű-e a szlem, egyszerre két problémára kellene választ kapnunk: kiáll-e két treff és van-e elegendő kulcslapunk? (Valószínűleg ebben a partiban precízióért kellett volna játszaniuk...) Mivel a lap szlemesélyes és mindkét kérdésre már nem tudunk választ kapni, ezért próbáljuk onnan megközelíteni, hogy melyik hiányát élhetjük túl, illetve melyik a valószínűbb? A második kérdéssel kezdem, azt gondolom, hogy ha valahonnan megtudjuk, hogy nem áll ki azonnal két treff a partiból, akkor az is valószínű, hogy nem hiányzik két kulcslap (kilóra). Mindenesetre valószínűbb, mint az, hogy ha megvan minden kulcslap, akkor nem áll ki két treff... Úgy vélem, létezhet olyan kiosztás, amelyikből ugyan kiáll két treff, de ha nem indulnak el vele akkor ütünk tizenkettőt: (KDxx, AD, ADxxx, xx vagy K10xx, AKD, ADxx, xx), de ezek sokkal ritkábbak, mint azok, amelyekből két kulcslap hiányzik, mégis teljesítjük a szlemet (lehet simán impasszos: D10xx, Kxx, ADxx, AK, vagy éppen elég egy rossz indulás: KDxx, AKDx, xxx, KD és KDxx, Kxx ADxx, KD stb.). A partnertől azt várom, hogy treff ÉS kőr fogással mondjon 5 kőrt, amire 6 pikket fogok mondani. (Szinte az egyetlen lap, amivel biztosan pórul járok, az így fest: KDxx, Kx, ADxx, Kxx, de egyrészt ezzel már az 5 pikk is bukhat, másrészt minek is festem az ördögöt a falra?)”

**Viktor:** „Passz. Lesz az egyenletes indulónak 8 fedője?”

**Zoller:** „5♦ (ezt jobb helyeken remélem nem illik elpasszolni). A treff szín

meglehetősen aggaszt, és ezt kulcslap kérdéssel nem tudnám megoldani.”

### Válaszol az olvasó:

**Négyesi:** „4 szan. Partnernek 6-5-je kell legyen. Ha egy ászt válaszol 5 pikk, két ásznál 6 pikk, és ha három ásza van, akkor 7 szan lesz a felvétel.”

### 3. IMP páros, Ált. mans. Dél lapja:

♠ D B 10 9 7 4 ♥ 4 ♦ K D 10 8 4 ♣ 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♥	passz	1♠
passz	2♦	passz	?

### Mit licitálasz?

Licit	Szavazat	Pont
3♦	5	50
3♣	2	20
3♠	2	20
4♦	2	20
4♠	2	20
2♠	1	10
5♦	1	10

**Bánki:** „2♠. Tömör adu, a gyengébb kéz hosszú színe lesz a felvétel. Ideális.”

*Azt gondolom, hogy ha MP értékelésű versenyformáról lenne szó, akkor lényeges lenne, hogy major töredéket játszunk, hát-ha ebben is kilenc ütés van, mint a 3 káróban. Az IMP versenyen viszont az ér el jó eredményt, aki bement a és teljesíti a gémekeket. A partner átlagos lapjával is teljesíthetünk tíz ütést, ha a pikk adu melletti, a lapomból hiányzó, öt kulcslapból, legalább kettő nála csücsül. Amikor 3 pikk formájában adok invitet, még annak a lehetőségét sem zárom ki, hogy barátom*



*erős 6-4 elosztású csodalapjával esetleg szemet játszunk. (Amikor, a hiányzó öt kulcslapból négyet hoz.) Ez az, az érdekes szituáció, amikor a két gém alatt passzolható licit után a megtáltosodott lovak top-ra húzzák a szekeret. ♪*

**Csepeli:** „3♦. Túl egyszerűnek tűnik.”

**Dienes:** „4♦. ORKC-nak szánom. Nekem a kontrok hiányznak. Remélem így kiderül mennyit kell játszani!? Ha a 4 treff splinter lenne, akkor az is felmerülne.”

*Remek gondolatok! Valóban a 4 treff splinter lenne káró adu mellett. De vajon akarunk, tényleg minden mást lesöpörve az asztalról káró adu mellett játszani gémet? Vagy annyira kecsegtető ez a káró szlem, hogy már nem is a jó gémet keressük inkább? A 4 káró opcionális kulcslapkérdés (ORKC) teljesen illeszkedik a „kárószlem keresés” koncepcióba, de ez az ugró 4 káró?*

**Gál:** „3♣. Nem tudom hova vezet, de izgalmasabb, mint 4 pikket mondani.”

**GIB:** „3♠. Ezzel a jó elosztással de kevés erővel csak pikk gémet szeretnék (remélem a 3 pikk géminvit).”

**Hegedüs:** „3♦. Nagyon a gémforsz hátán billeg ez a lap, de kellene még egy kis bátorítás a partnertől.”

**Homonay:** „5♦. Pont ez lesz benne.”

**Kertész:** „4♦. Reménykedem, hogy dubló pikk figurával most jelentkezik partnerem. Hiába a gyönyörű elosztás, a 3 treffhez nem tartom elég erősnek a lapom.”

**Nikolits:** „3♦. Ha jó lapja van, még játszhatunk 4 pikket vagy akár 5 kárót.”

**Szegedi:** „3♦. Szélsőséges elosztással simán teljesíthetünk gémet kevesebb ponttal is. A partnernek magának is lehet még invitereje. A pikk szint jó lenne még egyszer említeni, de azt már nem lehet (úgy, hogy a káró is megmaradjon). Nem akarok

5 káró egyenlő helyett 3 pkket bukni... A 3 szant nem fogom lepasszolni – majd arra mondok 4 pikket – hátha megfejt, hogy mit is akarok tőle.”

*Manapság már egyszerűsödtek ezek a problémák. Egyszerűen megkérdezed, hogy hazakísérhetlek-e?*

**Szilágyi:** „4♠. Szinglivel is játszható, többször van benne, mint a minor gém.”

*Ezt az ellentmondást csapaton belül mindenképpen tisztázni kellene! Vagy ez az a faramuci parti, amelyikben a 3 pikk bukik, a 4 pikk meg benne van?*

**Szóts:** „3♦. Nem félek a pikk elvesztésétől, mert partnerem licitálni fog.”

**Talyigás:** „3♠. (Remélem ez hatos szint ígér és invit!) Bár az ellenfelek valószínűleg nem 11-12 treffel a kezükben hallgatnak (figyelembe véve, hogy még pontjuk is van, kettőjüknek összesen legalább 15-20), mégis látok esélyt a pikk gémmre. Ha a partner 3 szant találna mondani, akkor lapunk jellegzetességét 4 káró licittel jelezzük. Az egyetlen komoly veszély, hogy a partner passzol a 3 pikkre és kimarad egy jó öt káró, de nehéz ehhez a forgatókönyvhöz a partnernél lapot konstruálni, mert az kellene hozzá, hogy a 3 káróra licitáljon...”

**Viktor:** „3♣. Valójában legtöbbször 4 pikket szeretnék játszani, de lehet benne 6 káró is könnyen.”

**Zoller:** „4♠. Szerintem a 3 káró és a 3 pikk alullicit, a 3 treffel meg sok mindent nem fogunk megoldani (persze ha valaki a 4 káró licitet szellemesen az ilyesfajta típusú lapokra tartogatja, az megoldotta a helyzetet).”

### Válaszol az olvasó:

**Négyesi:** „3♦. Partner már tudja, legalább 5-4-em van, s ha lehet majd 4 kárót mondok, akkor már tudja majd az 5-ös kárót is.”

4. Csapat. Ált. bell. Dél lapja:

♠ – ♥ A B 8 7 4 3 ♦ A D 7 ♣ K 7 5 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♥
1♠	4♥	4♠	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
5♥	6	70
5♦	4	40
5♣	2	20
3♥	1	10
4szan	1	10
6♥	1	10

**Bánki:** „5♥. Milyen jó, hogy nem bellben vagyunk! Ugrás a sötétbe. A helyzet nem forszos.”

**Csepeli:** „5♥. Nem forszos a helyzet.”

**Dienes:** „5♥. A kontra és a passz nem jön szóba. A kérdés, hogy az 5 kőr vagy a minor kulcslicit lenne-e jobb? Szerintem a partnernek nem lehet annyija, hogy szemle küldjem.”

**Gál:** „5♣. Legalább szemleinvit.

**GIB:** „5♦. Az igazi kérdés az az, hogy az 5 pikkre hogyan reagáljunk, ezért szükséges érzékeltetni a partnerrel, hogy akár még szemlünk is lehet benne.”

**Hegedüs:** „5♥. Amikor nem tudni, hogy ki kit ment, nem ez az igazi döntéshelyzet, hanem a soron következő játékosé.”

**Homonnyay:** „6♥. Taktikailag. Az a nagy kérdés, hogy Északnak, akinek elosztásos, gyenge lapja lesz, pikkje van-e a kőr mellett, mert akkor már az ellenfél 5 pikkje (talán a 4 sem) lesz benne – ám ez esetben a rövid minor színek miatt akár még a 6 kőr is összejöhét (4 kis pikk, ötödik kőr király, szingli káró, harmadik treff dáma-tízese...).

Amúgy meg jó mentés lehet az 5 pikk ellen, vagy rámondhatják a hat pikket, ami már remélhetőleg elbukik!

**Kertész:** „5♣. Partnerem nemcsak azért mondott 4 kört, mert befizette a nevezési díjat (s ő is tudja, hogy az ugró 4 kőr szinte mindig transzfer a 4 pikkre), hanem mert elosztása is van. A forszing passzos helyzetben (ez az) az azonnali licit közepes erőt, s jó elosztást jelez. Treffben várom a segítséget, akár középlapok, akár rövidség formájában (ekkor ugyanis káró figurái vannak).”

*A konvenciók alkalmazhatóságának fontos feltétele, hogy pontosan definiáljuk a helyzeteket, ahol még használhatóak, és ahol már nem. A forszos passz konvenciót, ha széles körben szeretnénk alkalmazni, akkor nagyon nehéz megfogalmazni a definíciót. Annál pedig nincs halálosabb, mikor egy erősen kiélezett helyzetben bizonytalanokodunk, netalán félreértés támad a partnerek között. A szabály pontos megfogalmazhatósága érdekében tehát csökkentjük a konvenció hatósugarát: akkor forszos egy helyzet, ha valamelyikünk a partiban gémforszot licitált. (Tehát az egyszerű gémbemondás nem ez a kategória.) Hogy ne legyen annyira egyszerű az életünk, azért itt is vannak kivételek, de ezt majd a reklam után, csak nektek, csak tőlem...*

**Nikolits:** „5♦. Remélem a partner nem érti félre.”

**Szegedi:** „5♥. Mi a kérdés? Mit fogok licitálni az 5 pikkre? Vagy szemlünk van benne és azért kellene passzolni? Azt azért nem hiszem. És még ha tényleg ez is a helyzet szerintem nem fogják bemondani (6 kört nem fogok mondani – talán a partnerem sem). A 4 pikkre kénytelen vagyok 5 kört mondani – látszólag simán előfordulhat, hogy mindkét felvétel benne lesz.”



**Szilágyi:** „5♥. Inkább mi játszszunk mint ők, de szemre nem gondolok.”

**Szóts:** „4 szan. Nem azért, hogy ásztkérdezzek, hanem azért, hogy kényszerítő helyzetet teremtsék.”

**Talyigás:** „5♥. Gyáva vagyok az 5 káróhoz. Egyrészt nem biztos, hogy tényleg a káró a jó indulás, másrészt nem szeretném a partnert rábeszélni a szemre: ahhoz nem látok elég municiót a lapunkban, bármelyik minor is legyen szingli a partnernél.”

**Viktor:** „5♦. Szerintem 6 pikk lesz a vége, és nem árt, ha a partner káróval kezd!”

**Zoller:** „5♦. Én hívásirányításnak számnom az 5 pikk ellen (passzolni, gondolom senkinek nem jutott eszébe, ugye?). Ha ezekben az esetekben az új színlicitek szemlínvitek, akkor inkább 5 kört mondok (bár egy csomó olyan lap lehet, amivel benne van a szem, de szerintem ennek kiderítésére sok helyünk már nem lesz, vabank bevállalni).”

### Válaszol az olvasó:

**Négyesi:** „5♥. Kb. 21 adu van a két oldalon, tehát valahol teljesül az ötös magasságú felvétel. Ha nekem teljesül, azért jó, ha az ellenfélnek, akkor ő teljesítené a 4 pikket.

5. Csapat. É-D bellben. Dél lapja:

♠ 8 7 2 ♥ 10 8 6 5 4 ♦ 9 7 6 ♣ K 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♥	1♠	3♥ <sup>1</sup>
4♥	passz <sup>2</sup>	5♦	passz
6♦	kontra	passz	passz
rekontra	körpassz		

<sup>1</sup> max. 6 asztali pont, 4+ kőr

<sup>2</sup> „lengyel passz” – nincs jobb ötletem a kőr indulásnál.

Mivel indulsz?

Indulás	Szavazat	Pont
♣K	6	70
♥4	4	40
♦6	3	30
♣5	1	10
♠2	1	10

**Bánki:** „♥4. Mindegy. Legyen a kőr 4-es. A partner 2 ütést garantál, tetszőleges kezdésre.”

**Crais Daisy:** „♣K. Miért mindig az utolsó partiban jönnek az ilyen megoldhatatlannak tűnő problémák!? Hát mit vár tőlem a partner? Egyáltalán akarja, hogy kitaláljak valamit, vagy belemásztunk ebbe rekontrás kulimászba, induljak el gyorsan, írjuk be az egyenlőt és menjünk haza? Mégsem kérhetem meg a büfés nénit, hogy induljon helyettem! Szóval az ászkérdés nélkül bementek nagy részében sikéneves valamelyik kéz. Még ha nem is mutatták be valószínűleg a körben jelentkezik hiányosságuk. Az ilyen partikban érdemes a fregment színnel indulni, talán erre próbált utalni partnerem a kontrájával. (Természetesen amikor lengyel kontrát licitált, az a 4 pikk felvételt feltételezte.) Treff ásztk, vagy treff dámát+adu ásztk remélek nála.

**Csepeli:** „♥4. Semmit sem értek. Az előbb még nem volt jobb ötlete, most van? Nem vegyespároson vagyunk véletlenül?”

**Dienes:** „♣K. Remélem a 4 kőr a pikk fitet ígéri, ezek után az 5 káró kulcslicit pikk mellett. A 6 káró önálló szín? És Kelet a kontra ellenére passzol? Valami itt nem stimmel! Ha viszont minden igaz, akkor a partneremnek sikén pikkje kellene, hogy legyen, amivel a pikk fitet ígérő 4 kőr licitnél még



nem volt jobb ötlete a kőr indulásnál, a 6 kárónál azonban már igen?! De akkor miért játszanak 6 kárót és nem 6 pikket? Nem stimmel! Önmagamtól a treff királlyal indulnék. Sajnálom partner, de nem értem!

**Gál:** „♣K. A pikk ütés nem szalad el, de a treff elszaladhat...”

**GIB:** „♥5. Nekem jobb lapom van, mint amit ígértem, a rövid külső királlyal, a partnernek valószínűleg van egy adu ütése, ez a passzív indulás nemigen segít a felvevőnek; persze lehet, hogy a parti teljesülni fog, de nemigen a kőr indulás tömi bele.”

**Hegedüs:** „♦6. Szerintem a partner egyebek mellett pikk figuráira kontrázott, nehezsük némiképp a felvevőjátékot. (A partner lengyel passza jelen esetben azt az információt hordozza, hogy jó a kőr színe, illetve nincs nagyon jó treffje.)”

**Homonnay:** „♣K. Észak kontrája szokatlan indulást kért, tehát az adu és a kőr nem jön szóba. A pikk meg nagyon furcsa lenne, sikén pikkje nem nagyon lehet, pikk ász-királyal pedig nem indokolt a kontra, hiszen Nyugatnak könnyen lehet rövid pikkje. Emiatt én inkább a treffre hajlok, bár ott sem értem, hogy miből remélt Észak két ütést – lehet, hogy két nem kőr ásza van?”

**Kertész:** „♦6. Ugye, nem játszunk Flannery-t? Partnerem 4-5-1-3-mal, pikk vagy treff ász, kőr mari-bubi, káró ász birtokában indult. Kelet 5-2-4-2-vel, pikk mari-bubi, kőr ász, káró dámával szolt közbe, majd mire se jó 3 kőrön után Nyugat, aki 1-0-5-7-tel született, kezébe vette a dolgot s hatig meg se állt. Nem tudom, hogy partneremnek melyik a fekete ásza, s rosszal indulni bajt jelent az álmoskönyv szerint. Majd ő hív jót, amikor az adu ásszal üt.”

**Nikolits:** „♣K. Leginkább semmivel... A partner először azt mondta, nincs jobb öt-

lete a kőr indulásnál, majd úgy tűnik, mégis más indulást kér... Talán treff király, ne-hogy káróban és pikkben teljesítsenek.”

**Szegedi:** „♣K. Furcsa dolgok: Kelet miért nem kétszínűvel szolt közbe? A 4 kőr ígér pikk csatlakozást? Ha a partner a sikén pikkjére kontrázott, akkor miért nem mennek ki 6 pikkbe? A kontra két dolgot jelenthet: 1. indulj szokatlanul (általában lopást jelent) vagy 2. ez úgyis elbukik. Nem hiszem, hogy az ellenfelek benne maradtak volna a 6 káróban 10 pikkkel, ha az ellenfél kontrázik. Még akkor is, ha a pikk fitjük 6-4 (7-3 biztos nem lehet, mert akkor Kelet 4 pikket mondott volna, amikor volt lehetősége). De akkor mire kontrázott a partner? Az biztos, hogy a partner nem kőrt szeretne – az én partnereim olyankor mindig passzolni szoktak. Tehát, ha nem kőr és nem pikk, akkor marad a treff (az adu nem hiszem, hogy szóba jönné). Nem tudom ugyan, hogy mire kontrázott a partner, de majd meglátjuk (azok után, ha ezzel az indulással beletörttem...). Ha mégis kőrt akart, akkor ez alaposabb megbeszélést igényel (majd előveszem a régi jó érvemet, hogy bukott szlemm az kontra nélkül is jól szokott jönni – legalábbis a rekontrázott teljesítésnél biztosan jobb).”

**Szilágyi:** „♣5. Kőrön nem igazán bukhathat.”

**Szóts:** „♣K. Partnerem a treff nagyláira (esetleg ász-bubira) kontrázott. Ha nem, akkor vagy hülye, vagy a felvétel mindenképpen elbukik, vagy én vagyok hülye.”

**Talyigás:** „♠2. A hatos villamossal. Hazafelé. Nem lenne baj, ha tudnánk, mit jelent a 4 kőr licit. Pikk emelés? Erő és minorok? Ha mégis muszáj félvakon indulni, akkor a pikk kettést választom. A partner kontrája szokatlan indulást kér, vagy

megbuktatja a felvételt egyedül. A pikklopás tűnik a legvalószínűbbnek, de 10 pikk ismeretlen mesterszintű ellenfeleink valamelyike feltehetőleg 6 pikket licitált volna a kontra hallatán... Lehet a partnernek pikk ásza és egy aduütése? Netán pikk ászkirálya? Ha a 4 kőr minorokat ígért, akkor feltétlenül ez a helyzet, és az asztalon terülhet ez a lap: xx, -, KD10xx, ADxxxx. Kőr indulásra eltűnnének a veszto pikkkek..."

**Vikor:** „♠6. Lehet jó a káró a kőr, és a treff is. Legyen káró. Félő, hogy a partner a sok pikk miatt kontrázott.”

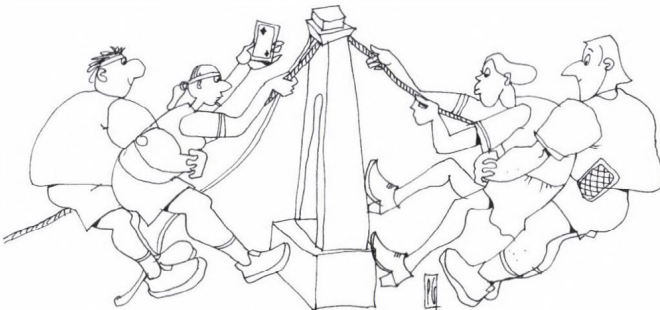
**Zoller:** „♥4. Szófogadó típus vagyok, meg egyébként is a treffről nem maradunk le, hiszen nagyon úgy néz ki, hogy Nyugat 4-5 darabot szorongat belőle.”

**Válaszol az olvasó:**

**Négyesi:** „♣K. Va banque.”

### A Fórumtagok szavazatai

	1.	2.	3.	4.	5.
Bánki Zoltán	Kontra	5♣	2♠	5♥	♥4
Csepeli Miklós	Kontra	5♦	3♦	5♥	♥4
Dienes Ödön	Kontra	5♦	4♦	5♥	♣K
Gál Péter	Kontra	passz	3♣	5♣	♣K
GIB	5♣	5♦	3♠	5♦	♥4
Hegedüs Orsolya	5♣	passz	3♦	3♥	♦6
Homonnay Géza	3♥	5♦	5♦	6♥	♣K
Kertész Ádám	4♣	5♦	4♦	5♣	♦6
Nikolits Tamás	Kontra	5♦	3♦	5♦	♣K
Szegedi Balázs	Kontra	passz	3♦	5♥	♣K
Szilágyi László	Kontra	5♥	4♠	5♠	♣5
Szóts Gábor	Kontra	4szan	3♦	4szan	♣K
Talyigás Péter	Kontra	5♦	3♠	5♥	♠2
Vikor Dániel	3♥	passz	3♣	5♦	♦6
Zoller Róbert	Kontra	5♦	4♠	5♦	♥4



**LICIT Fórum 52.***Feladványait Bánki Zoltán és Mráz Máté gyűjtötte.*

1. Csapat. K-Ny bellben. Dél lapja:

♠ A B 2 ♥ 6 4 3 2 ♦ B 6 4 ♣ D B 8

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♥	kontra	passz	?

Mit licitálsz?

2. Csapat. Ált. bell. Dél lapja:

♠ 10 8 4 ♥ K B ♦ K 3 ♣ D B 7 6 5 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♦	kontra	passz	passz ?

Mit licitálsz?

3. MP páros. Ált. mans. Dél lapja:

♠ A 9 8 7 3 2 ♥ A K 8 6 ♦ K ♣ 9 8

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
2♦ <sup>1</sup>	2♠	1♣ 3♦	1♠ ?

<sup>1</sup> negatív freebid

Mit licitálsz?

4. MP Páros, Ált. bell. Dél lapja:

♠ A D 10 7 5 3 ♥ 3 2 ♦ A 10 9 7 ♣ 8

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
3♣	3szan	passz	1♠ ?

Mit licitálsz?

5. Csapat. Ált. bell. Dél lapja:

♠ 8 4 ♥ D 6 5 ♦ A 9 8 4 2 ♣ A 7 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	4♥	passz körpassz

Mivel indulsz?





## Varga István

### Pula 2006



Az idei pulai verseny ismét kiérdemelte „a legnagyobb magyar verseny” kitüntető címet – sajnos, nem az eredmények, hanem csak a részvétel vonatkozásában. Bevalom, nem néztem utána, de érzésem szerint az elmúlt tíz évben soha nem szerepeltünk ilyen gyengén. De menjünk sorjában.

Az első versenyszámban, a Butler pároson 208 pár közül Czímer-Szóts a holtversenyes 3-4. helyen, Gál-Zsák szintén holtversenyben a 6-7. helyen végzett, míg Nikolits-Benedek a 12. lett. Eddig tehát nem volt baj.

Nem úgy az én eredményemmel. Idén végig Aczél Pállal játszottam, aki mostanában kevesebbet játszik, s itt ez meg is látszott. Talán még nem melegedett be, mindenesetre csinált néhány, tőle szokatlan stílusú hibát. Ennek ellenére lényegesen jobbra számítottunk, mint a –30 pont és az ezzel járó 170. hely. A sok balsikerű parti közül hadd válasszak ezúttal egy olyat, amelyre azért jobb érzés visszaemlékezni, bár az örömöm itt sem felhőtlen...

2. leosztás	♠ A 7		
O: Kelet	♥ A D B 9 7 5 4		
É-D bellben	♦ 4		
	♣ 6 5 2		
♠ D B 8 4 3		É	♠ 5 2
♥ 2		Ny	♥ K T 8 6 3
♦ A D T 7 6			♦ 8 3 2
♣ 8 4		D	♣ K B T
	♠ K T 9 6		
	♥ –		
	♦ K B 9 5		
	♣ A D 9 7 3		

Kelet passzolt, partnerem Dél helyén precíziós 2 ♣-fel indult, Nyugat közbeszölt 2 ♠-kel. Bár figurálisan csak 11 pontom van, aligha kétséges, hogy a lapommal egyetlen pillanatig sem merül fel a gém alatti leállás, annál inkább a szlem. Nyilvánvalóan kőrt fogok játszani, bár biztosan ki lehet rakni olyan lapot, amellyel a treff az ideális adu, de ezt valószínűleg nem könnyű kilicítálni, sőt azt hiszem, inkább lehetetlen. Mindenesetre hosszú, erős kőr színem, külső ászom, amely ráadásul útját állja annak, hogy az ellenfél a saját színében indulva azonnal leüssön kettőt, de még a hármast is (tehát relatív hosszúság a partner által legalább ötösnek ígért színben) a szlem mellett teszik le a garast. Némileg ellene szól viszont az, hogy a várható pikk indulással azonnal kibontható egy ütés, s ha akár kőrből, akár treffben van kiadónk, már vége is a partinak. Annyit persze megtehetnék, hogy kőrt ígérve kényszerítem a partnert, s esetleges (jelenlegi lapjával egyértelmű) 3 szanjára 4 ♥-rel szleminvitet adok. Ebben csak az a probléma, hogy ha Kelet 4 ♠-et licitál, nehéz helyzetbe kerülhetünk (persze nem most, hanem ha neki van hosszú pikkje, s partnerem elosztása pl. 2-1-4-6). Ha viszont most egyből gémet mondok kőr színben, azzal nyilván ígérek egy jó minőségű, hosszú kőrt és jó kis lapot, hiszen bellben vagyunk mans ellen, gyakorlatilag kizárható a licitem védekező szándéka. Ha partneremnek van némi támogatása és jó figurái, akár még léphet is, amit örömmel fogadnánk.

Mindent egybevetve, végül 4 ♡-t licitáltam, s ezt Kelet jól érzékelhető (de a lapjával eléggé nehezen érthető) habozás után megkontrázta. Ez maradt a felvétel.

Az indító kijátszás természetesen a pikk ötös, s partnerem, miközben leterítette a lapját, néhány keresetlen szó formájában hozta tudomásomra kételyeit licitem helyességével és kicsivel általánosabban agyműködésemmel kapcsolatban (ezekre a kifogásokra azután a nyílt páros versenyen némiképp rászolgáltam). Talán megvárható volna kritikai megjegyzéseivel, amíg megismeri a lapomat, de részint a kontra, részint saját, jelentősnek semmiképpen sem nevezhető kőr támogatása igen érzékenyen érintette, s elsősorban azt vetette a szememre, miért nem választottam a lassúbb megközelítést, hogy ennek nyomán pl. 3 szant játszhasunk. Arra ebben a lélektanilag nehéz pillanatban nem gondolt, hogy ha volt bátorságom egyedül kőr gémet licitálni, akkor valószínűleg más licitvezetés nyomán sem nyugodtam volna bele a 3 szanba, mint azt főntebb már említettem.

Végül is ez most már mindegy volt, hiszen a licit befejeződött, ellenben (sőt, éppen ezért) játszani kellett. A kontra után két kőr kiadóval biztosan számolnom kell, de lehet az akár három is. Kiáll még egy káró, de ha a káró dáma Keleten van (az ászért egyértelműen Nyugathoz képzeltem), akkor eldobható egy treff, s ez esetben bármi lehetséges – bár Nyugat kettes magasságú licitjéhez ilyen gyenge színnel (az ász, a király, a tízes és a kilences is a mi vonalunkon van!) nem elég a káró ász, s mivel a kőr király biztosan nincs nála, ha még káró dámája sincs, kell lennie treff királynak.

Pikk kilences, bubí, ász. Kihívtam a kőrt, és a következő pillanatban bekövet-

kezett az, amiért azt írtam, nem felhőtlen az örömöm. Az ember soha nem tudja, mikor és milyen módon követi el az első hibát, az sem ritka, hogy már az első hozzátett lappal, tehát amit az asztalról beletesz az indító kijátszásba. Ez most kicsit későbbi esemény volt, de nem sokkal... Asztalról egy kárót dobtam a kőr ászba. Később kiderül majd, miért volt ez hiba – szerencsémre ezúttal nem került semmibe, de ez nem mentség, csak valamivel könnyebb így a lelkem.

Most azt kellett eldöntennem, azonnal kárót hívjak-e vagy pedig – tartva attól, hogy Nyugat esetleg ellopja egy ütő trefemet – aduzzak még egyet. Kelet kontra előtti habozása inkább négyes, mint ötös körre utal, s végül is semmi bajom nem lesz, ha a második adut Kelet megüti... kivéve azt az esetet, ha treffit hív, meg kell adnom az impasszt, ez nem ül, treff vissza, s miközben ülne a káró dáma elleni impassz, Nyugat a káró ász után le tud hívni egy magas treffit. De ez azért eléggé horrosztikus. Jöjjön az adu.

Persze a bubit hívtam. Hogy Kelet miért engedte el, örök rejtély marad számomra. Most treffit dobtam, Nyugat pedig pikket. Kis káró a bubihoz, ütött a dáma. Jajjj! A treff impassz ettől még bőven lehet rossz...

Nyugatnak most hívnia kellett. Treffhez nem akart nyúlni, a káróról jobb nem beszélni, hívott tehát egy pikket. Ettől felmagasodott egy pikkem, de nem sokat értem vele. A treff impassz mindenképpen kellett. Kárólopás, treff a kézből, Kelet a bubit adta. Nekem persze mindegy, dáma. Ütöttem. Újabb kárólopás, újabb kis treff. Kelettől jött a király.

Most képzeljük el azt az esetet, ha a treff tízes Nyugatnál van. Ekkor Keletnek a három aduján kívül még egy kárója van. Ha



téhat én megőriztem volna az asztali kárókat, most kárólopással kézbe jövök – és már rövidebb vagyok, mint a mögöttem ülő ellenjátékos. Kis treff hívás, a végén pedig út a kőr dáma, egyenlő.

Na mindegy, nem esett túl jól a felismerés, hogy az egyik legkommerszebb hibát követtem el, amit lehet a bridzsben: érdektelennek látszó szituációban, a parti elején túl gyorsan játszottam, ezáltal eldobtam egy fontos lapot. Most viszont már játszani kellett. Pikkre eldobhatnám a treffemet, de pont ugyanolyan jó, ha treffet hívok, s ha véletlenül Kelet üt, még elronthatja. Aki ennyit gondolkodott ezen a kontrán, akár... Bár azért ezt a végállást nehéz elhibáznai. Nem is ez történt, Kelet ütött, kis kört hívott, egyszer nem, –200.

Ez az írás nem igazán gyakran dobogtatja meg az ember szívét, de itt eleve érzékelhető volt, hogy nem lesz rossz. Amikor kinyitottuk a szkórlapot, éppen két beírás volt rajta: –800, –1100. Nyilván nem erre a képre kell számítani hosszú távon, de hogy sokan fognak kontrával bukni, az máris látszott. Ennek fényében pedig a –200 már nem is olyan rossz...

Ekkor partnerem ismét a kritika fegyveréhez nyúlt, nagyfokú rugalmasságról téve tanúbizonyságot. Ezúttal azt vetette a szememre, miért nem mentem szlemre (mint az előző két Észak!). Nem mondtam el neki...

A vegyespárosok csapatversenyén 57 csapat indult, s az utolsó előtti fordulóban még az első három asztal mindegyikén lehetett magyarokat látni. A végére azonban elfogyott a lendület, s egyedül a Peti csapat (Csipka-Magyar, Sándor-Szóts) futott be, ők is csak a hatodik helyre. Ha igaz, a döntő pillanatokban ezúttal a szerencse sem állt mellénk, de hát ezt nem jegyzik.

A mini csapatversenyben 88 induló volt, közülük a BBE csapata végül is a 6. helyet szerezte meg, Marjai Gy.–Zöld, Marjai P.–Szabó Cs. összeállításban.

Mi Gerő Istvánnal és Bartis Bélával játszottunk, s az 53. helyen végeztünk. Erről nyilván nincs mit beszélni, az elrontott partik felsorolásával jelentősen növelni lehetne az oldalszámot, De ennek nincs túl sok értelme.

Volt viszont egy parti, amelyet szívesen mesélek el, bár sok ilyesmi történik az emberrel egy bridzspályafutás során, mégis, hogy mondjam, volt a dolognak némi humora.

(A leosztás számára már nem emlékszem)

?. leosztás	♠ B 6 2	
O: Dél	♥ B 8 5 4 2	
É-D bellben	♦ A K T	
	♣ B 9	
♠ A T 5 3	É	♠ 9
♥ A K 7	Ny	♥ D 9 6 3
♦ D 9 2	K	♦ 8 7 5 4
♣ T 6 5	D	♣ A D 8 3
	♠ K D 8 7 4	
	♥ T	
	♦ B 6 3	
	♣ K 7 4 2	

Dél helyén ülve passzoltam, amire Nyugat Polish Club rendszerben 1♣-et licitált. Passz, 1♥, most már beléptem 1♠-kel. Kontra, ami hármas kört ígér, 2♠ a partneremtől, passz, passz, Nyugat a sor végén kontrázott, amire, cseppet sem meglepően, a „penalty” felvilágosítást adták.

Indulás a kőr király, s leterült ez az egészen kellemes asztal. A hiányzó 21 pont azonban nem lesz túl kedvezően elosztva, a kontra nyilván nagy lapot és négyes pikket jelent, sajnos vélhetően az ász-tíz-





szerepelt jól honfitársaink közül, a vegyes-párok versenyében azonban Zalai Ágnes és Hegedűs Gál 5. lett, ami kifejezetten jó eredmény.

Ezután jött a két „főverseny”. Előbb igen nagy számú, 102 (!) csapat mérte össze tudását, sajnos, teljes magyar kudarccal. Az A csoport küzdelmeit nélkülünk rendezték meg, s a B csoportban is lemaradtunk az előkelő pozíciókról. A többről nem különösebben érdemes szót ejteni, de még ott sem villogtunk.

A nyílt párosversenyen 296 pár indult. Talán már unalmas, de nem kerülhetem meg: ez sem a mi versenyünk volt. A „tisztta magyar” párok közül Gál Péter és Linczmayer Lajos szerepelt a legjobban, ők az utolsó pénzdíjas helyen végeztek, azaz 30.-ak lettek. Szépit a helyzetet, hogy Szilágyi László horvát partnerével 11. lett, Viktor Dániel pedig az osztrák Schifkival az 5. helyen zárta a versenyt. Ennyi... Mi Aczél Pállal a számok alapján egyenletesnek tűnő teljesítményt nyújtottunk. Mindkét nap 54 százalék fölött teljesítettünk, végül 54,54%-kal a 72. helyet szeretük meg. Ez azonban csak arra jó, hogy elfedje a valóságot.

Az eddigi három számban nem voltam szélsőségesen elégedetlen magammal, bár azt sem mondhatom, hogy jól játszottam. Itt azonban hihetetlenül dekoncentrált voltam. Nem vigasztaló, hogy partnerem sem adta tudása legjavát, én általában a saját játékkal szoktam foglalkozni, és az most katasztrofális volt. Nem tudom, mikor bridzseztem utoljára ennyire gyengén – téves lapértékelések, néha túl merész, máskor túl gyáva hívások figurás színekből ellenjátékban, nem is sorolom. Akinek van tapasztalata arról, milyen az élet a bridzszasztalnál, amikor teljes a káosz az ember

fejében, az úgyis sejti. Mindez sajnos egy olyan versenyen, ahol az ellenfelek elég bőkezűen bántak velünk. Ha nagyjából normálisan játszom, a saját átlagformámat hozva, akkor kb. 59 százalékot érthetünk volna el, ha igazán megy, úgy 61-62-t. Utóbbi már az élmezőny...

Szomorú ezt leírni, de ez a valóság. Most már jönnek maguk a partik. A lebonyolítás új rendszere miatt ezúttal nem mindig ugyanazon az égtájon ültem egy-egy napon belül sem, ezért erre mindig külön ki kell térnem.

### 1. forduló

1. leosztás ♠ 8

O: Észak ♥ A T 7 4 2

Ált. mans ♦ 9 6 5 2

♣ A 8 2

♠ K D

♥ K B 9 5

♦ A B

♣ 9 7 5 4 3

♠ A T 2

♥ D 8 6 3

♦ D 8 7 3

♣ K B

♠ B 9 7 6 5 4 3

♥ –

♦ K T 4

♣ D T 6



Partnerem passza után Kelet 1♦-t licitált, amire én beléptem 3♠-kel. Nyugat kontrázott, passz, és Kelet 3 szannal zárta a licitet. Ha tudnám, mit jelentett a kontra (mármint pontosan), könnyebb lenne a 3 szan licit megítélése, de hát Kelet körje elég gyengécske, meg hát a kizárás növeli a rossz körelosztás valószínűségét stb. stb. Másfelől persze, a pikk fogás sem igazán meggyőző, illetve könnyen lehet kevés. Passz és treff indulás esetén a kőr ászra eldobható egy kézi treff, így nem négy, hanem csak három adu áll ki, plusz két káró és egy treff – ha az asztról egyből adut



hívunk, nem pedig a káró királyunkat akarjuk megszöktetni, amit inkább indokolna az 1♠ indulás, de csökkenti a realitását az indító kijátszás (miért nem káró?). Tehát lehet 500, de tán inkább 300.

A felmerülő 4♥ érzésem szerint teljesíthető, sőt, a pikk kizárás a helyes irányba terel, de azért ne vegyünk rá mérget, hogy a többség megoldja ezt a feladatot (arról nem beszélve, hogy a „gyorselemzés” esetleg felületes, ami nem lenne meglepő). Mindenesetre nálunk az első befűrés 4♥ mínusz kettő volt.

A 3 szanban kicsit más a képlet. Ha a felvevő eltalálja a trefft, sosem bukik, de ha nem, akkor is csak káró indulásra. Én treffel indultam... -400, nem szerencsés szkór.

A következő partiban újabb izgalmak vártak ránk.

6. leosztás	♠ -		
O: Kelet	♥ A K 5 3		
K-Ny bellben	♦ A D 7		
	♣ D T 9 6 5 2		
♠ K 8 3		É	♠ A D B 9 7 6 4
♥ T 9 8 6 4		Ny	♥ B
♦ T 8 5		K	♦ 4 3 2
♣ K B		D	♣ 4 3
	♠ T 5 2		
	♥ D 7 2		
	♦ K B 9 6		
	♣ A 8 7		

Kelet nyitotta meg a licitet 3♠-kel, passz, passz, s Észak olyan helyzetbe került, amelynek nincs jó megoldása. Semmi sem tetszik, de hát valamit tenni kell. Aczél kontrázott, jobbat én sem tudnék. Most rajtam volt a sor. Nem tudom, mi a „tankönyvi” megoldás, én azonban passzoltam, reménykedve, hogy vagy nincs benne gémmünk és legalább egyet buktatunk, vagy

sikerül kettőt buktatni, amire jó esély van, hiszen végül is tele vagyok figurákkal. Az esetleges szem más kérdés, de legalábbis az én lapom nem tesz indokolttá ilyen gondolatokat.

Mint látható, most benne van a lapunkban a 6♣, de hogy kéne ezt fölvenni? Kőrrel indultam, a felvevő nem találta el a trefft, így kettőt bukott. +500, drágább, mint a gémmünk. Ez vajon jó parti vagy sem???

Nem siettem el az elemzést egy kicsikét? Képzeljük el, amikor az indító kijátszásba Keletről a kőr bubi érkezik, partnerem nem hisz neki, és meg akar lopatni. Kőr király, kis kőrre készül, de a felvevő lop, magas adut hív kézből, asztalra megy az adu tízes elleni impasszal, kőrt lop kézben. Folytasam? Máris megvan a kilenc ütése, treff nélkül! Persze, ez a probléma megoldható, ha Észak az indító kijátszás megütése után kis kőrt hív, hiszen a kettessel indultam, azaz páratlan számú kőröm van. A leírt módon ekkor is felmagasítható a kőr, bár ezúttal csak egy ütés. Ekkor azonban nagy lélekjelenlét kell ahhoz, hogy a kézi treff hívásba kicsit tegyek, hiszen a másik treff eldobható a magas kőrre (illetve ekkor még akár egy káró is, de ez mindegy, a lényeg a kilenc ütés).

Partnerem mindenesetre megoldotta a helyzetet, a kőr király után hitt a felvevőnek, és káró dámát hívott. Káró ász, káró, én pedig azonnal kis trefft hívtam, korai döntésre kényszerítve a felvevőt.

Kisvártatva jött egy olyan csere, amely két nagyon érdekes partit szállított e cikk számára.





17. leosztás	♠ A K D B 9 8 6		
O: Észak	♥ 8 2		
Ált. mans	♦ D T 4		
	♣ K		
♠ 3		É	♠ 7 5 4 2
♥ K 9 7		Ny	♥ D B
♦ B 8 7 6 5 2			♦ K 9
♣ D T 5		D	♣ B 9 7 6 4
	♠ T		
	♥ A T 6 5 4 3		
	♦ A 3		
	♣ A 8 3 2		

A licit nem volt izgalmas, Észak lett a felvevő 4♠-ben, mint nagyjából mindenütt.

Aczél Pál a kőr dámával indult. A felvevő ezt megütötte, kézbe ment a treff királlyal, vissza az asztalra a pikk tízessel, a treff ászra eldobta a kis körjét, a végjátékban pedig eltalálta a kárót. Tizenkét ütés, -480.

Így persze eltaláláson múlt a parti sorsa. Ha azonban a kőr ász után kis kőrt hív, szinte semmi sem fenyegeti. Még 4-1 kőr és 5-0 pikk esetén is tizenkettőt üt. Három lemenete van ugyanis (a kőrön kívül minden színből egy), ebből kettő a magasításához kell, egy az immáron magas szín két lapjának lehívásához. Így lesz hét pikk, három kőr, valamint egy-egy káró és treff ütése, és a két kőr lopás után is le tud aduzni. Ehhez csak arra kell rájönni, hogy nem kell külön ütni a két magas treffel, a kieső treff ütésért bőven kárpótol minket a kőr szín.

Most nézzük, mi a helyzet más indulásokra. A káró nem túl reális, de ne hagyjuk ki, különös tekintettel néhány ifjú trükkművész sporttársunkra. A trükk ezúttal nem eredményes, sima tizenhárom ütése van a felvevőnek: hét adu, egy kőr, három káró és két treff. A káró király indulásra nincs is más lehetőség a lejátszásra, kis kárótól esetleg megijedhet, bár nincs rá semmi oka. Talán,

ha Nyugat beveti magát egy káró kizárással, de akkor meg miért indulnánk kicsivel...

Érdekes a treff indulás is. Most megint nem nehéz a felvevő helyzete. Őt a kezében a királlyal, asztalra megy a kőr ásszal, a treff ászra kőrt dob, ellop egy kőrt, pikk tízessel újra le, újabb kőr lopása, aduzás, majd lesétálunk a káró ásszal a magas kőrökért. A kőr indulás azért vett el egy ütést ehhez a játékhoz képest, mert ezt követően már nem lehetett magában a magasítandó színben (azaz kőrben) közlekedni, míg treff indulás után igen. Ez óriási tempó. Az én partnerem viszont nem riadt meg a kőr licitől, és a természetes indító kijátszást választotta.

A leggyilkosabb indulás viszont az adu. De erre is van megoldás. Kis kőrt kell hívni és kiengedni. Ezzel a játékkal meg tudunk szabadulni attól, hogy el kelljen találnunk a káró szín fekvését. Ez a játék felmerül kőr indulásra is, de ott jobb beütni, hiszen, mint már írtam, ez a játék jó a 4-1 kőr ellen is, így elkerülhetjük, hogy ellopják a kőr ászunkat. Adu indulásra sem kell félnünk a lopástól, hiszen a kis kőr körbeengedése előtt nyugodtan leaduzhatunk (az adu átmenetünk már úgyis elúszott), csak itt 4-1 kőr esetén nem magasodik fel a szín, illetve nem tudunk értemenni.

18. leosztás	♠ K 7 6 5 3 2		
O: Kelet	♥ K D B T		
É-D bellben	♦ B 8		
	♣ 2		
♠ D 9		É	♠ A B 8
♥ 9 6		Ny	♥ A 5 4 3
♦ A 6			♦ D T 9 7 2
♣ A K D B 8 4 3		D	♣ 5
	♠ T 4		
	♥ 8 7 2		
	♦ K 5 4 3		
	♣ T 9 7 6		

Olyan precízióst játszunk, amelyben Keletnek ezzel a lappal kötelező elindulnia 1♠-val, partnerem ezt is tette. Aligha csodálható, hogy egyből a szlem felé vettem az irányt. Az már talán kevésbé érthető, hogy Aczél miért adott a licit egy későbbi fázisában pozitív jelzést treff szleminvittemre, mindenesetre erre 6 szant mondtam. Észak a kőr királlyal indult – talán még a ruhatáros néni is ezt tette volna a helyében, de rá ebben az évszakban nem számíthattunk.

Ha nem 5-0 a treff, akkor tíz ütés már látszott. Ez azonban kicsit kevés. Úgy érztem, lesz néhány szlemfelvétel, de talán kicsivel több gémmel, szóval mellőztem az egy vagy két bukás és társai című gondolatmenetet még mellékszálként is, és egyértelműen a teljesítésre koncentráltam. A legjobb megoldásnak az tűnt, hogy lehívom a treffjeimet, és megadom a pikk impasszt. Ha ez nem ül, nyugodtan megihatok egy sört, de ha ül, máris van tizenegy ütéselem. Ez esetben valamilyen formában káró-pikk végállással próbálkozom – inkább a harmadik pikk ütés kiadásával, hiszen káró hívás esetén bekavar a kézi pikk kilences, amelyet nem tudok eldobni semmire sem.

Ütöttem a kőr ásszal, majd hívtam a trefeket rendületlen konokszággal. Az asztalról eldobtam a kőröket és néhány kárót. Északról kis pikkek és kőr figurák érkeztek, Délről kis kőrök. Kihívtam a pikk dámat, s pillanatokon belül lett három ütéselem ebből a színből. Ez persze eredetileg is megvolt, csak nekem még nem látszott. A harmadik pikkre kárót dobtam a kézből, és amikor ütöttem a káró ásszal, a kőr kilences maradt a kezemben. Ezzel ütöttem a tizenharmadikat, +1020, kisebbfajta csoda. Hogy Észak mit érthetett félre? Partnerem aligha kérhette a kőrt, hiszen a kőr ki-

lences esetleges birtokában sem cselekedne így. Talán rosszul jelezte a lapszámát, négyes szint ígérve, így Észak szerint a kezemben már nem lehetett ebből a színből. Ő mindenesetre megtartotta az impasszvédő dublő káró bubit.

Szerencsénk volt a következő partiban is.

22. leosztás	♠ A T 9 6 4		
O: Kelet	♥ –		
K-Ny bellben	♦ B 3 2		
	♣ A T 8 7 2		
♠ 8 7 3		É	♠ K B 5
♥ B T 6 5 4			♥ D 8 7 3 2
♦ 9 6		Ny	♦ A D
♣ K 6 3			♣ B 5 4
			♠ D 2
			♥ A K 9
			♦ K T 8 7 5 4
			♣ D 9

Kelet 1♥-rel indult, erre én beléptem 2♦-val, eddig nem történt semmi. Most jött viszont Nyugat, aki ebben a szkörhelyzetben páros versenyen nem akart kizárni, gondolván, hogy az önmagában is túl drága lehet egyenletes lapjával, viszont a passz sem tetszett neki, ezért 2♥-t licitált. Partnerem kontrázott, és rövidesen 5♦-ban találtam magam, amit Kelet, partnerétől jobb lapot remélve, megkontrázott.

Indító kijátszás a kőr bubin. E pillanatban még elég nagy gondban voltam: Kelet kontrájához feltétlenül kell ugyan a káró ász-dáma, hiszen nincs külső ásza, de ki tudja, hány kárója van, pl. a kilences még fontos lehet, de legalábbis nagyon ügyesen kell tempózni a teljesítéshez. Emellett az egyik feketére el kell dobni a másiknak egy vesztes lapját. Mint látjuk, ezzel nem volt gond, mivel mindkettő 3-3-ban van elosztva, kettős impasszt (bármelyik fekete szín király-bubija ellen) pedig biztosan nem ad-



hatok, hiszen Kelet volt az induló. Rossz aduelosztás esetén még a veszítő fekete lap eldobása is problémát jelenthet.

Most azonban minden a legszebb volt. Loptam, adut hívtam, később felmagasítottam a pikket, tizenegy ütés, +550.

És még egy jó parti, „barátaim kis segítősejével”.

30. leosztás	♠ A D 4		
O: Kelet	♥ D 5		
Ált. mans	♦ K D T 6 4		
	♣ A K 3		
♠ 9 6 5		É	♠ K T 3
♥ A K T 6 3		Ny	♥ B 7 4 2
♦ B 7 3			♦ 5
♣ 8 7		D	♣ D B 9 5 4
	♠ B 8 7 2		
	♥ 9 8		
	♦ A 9 8 2		
	♣ T 6 2		

Partnerem 3 szanja ellen Kelet a treff dámával támadott. Aczél persze látta, milyen gyenge, sőt reménytelen a kőr színe, de ha ül a pikk impassz, most már van kilenc ütése, sőt még akkor is, ha nem ül, de Kelet nem kőrt hív. Tehát ütött a treff ásszal, káró király, káró ász, pikk impassz a dámával. Kelet hosszan töprengött, de nem tudta eldönteni, mit hívjon, ha üt, ezért inkább kihagyta. Észak most már bölcsen lehívta kilenc ütését, +400.



## 2. forduló

8. leosztás	♠ K 5		
O: Nyugat	♥ A D B T 7 6 5		
Ált. mans	♦ D 6 5 3		
	♣ –		
♠ 9 6 2		É	♠ T 8 7
♥ 9		Ny	♥ K 8 4
♦ K B 9 8 2			♦ A T 7 4
♣ K 8 6 2		D	♣ T 9 5
	♠ A D B 4 3		
	♥ 3 2		
	♦ –		
	♣ A D B 7 4 3		

Nyugat passzolt, partnerem pedig 4♥-t licitált. Újabb passz, és most jöttem én. Nálunk a kizáró indulások lényegesen komolyabbak, mint a ma divatosak, így tehát felerült a szlem. Persze nem zárhattam ki, hogy már az ötös magasságon bukunk, ezért nagyon meg kellett fontolnom, licitáljak-e. De a dubló adu és a három elsőmenet-fogás már önmagában is a licit felé mozdított volna, ha pedig a két dáma-bubit is számítom... Igaz, Északnak vélhetően káró hosszúsága lesz, de bőven belefér a lapjába egy fekete király, emellett lehet lop-impasszt adni, stb. Azért nem ártana egy harmadik adu, hogy a kárót feltartsuk.

Először azt döntöttem el, hogy licitálok, most jött az, hogy mit. Végül az 5♥ mellett döntöttem, ami az aduszín minőségét kérdezi. Aczél persze bemondta a szlemet, amit Kelet megkontrázott. Amúgy Kelet négy-öt szabálytalanságot is elkövetett a parti során, némileg bosszantó, de még inkább humoros módon. Erre tette fel a koronát azzal, hogy elindult a káró ásszal, amit az asztal ellopott, de ő azért hívott még egy lapot. Nehezen vette tudomásul, hogy nem ő van híváson. Mint látható, a pikk 3-3, a treff lop-impassz is ül, tehát



nem gond két kézi káró eltüntetése. Kettőt pedig ellopunk, így csak a kőr király áll ki. 6♥ kontra egyenlő, +1210.

14. leosztás

♠ 7 5 4

O: Kelet

♥ D B 9 4 3

Ált. mans

♦ B T 3

♣ 6 3

♠ K B T 6 2

É A 9 3

♥ T 7

♥ 8 6

♦ A D 7 5

♦ 9 8 4

♣ B 9

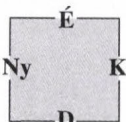
♣ K 8 7 4 2

♠ D 8

♥ A K 5 2

♦ K 6 2

♣ A D T 5

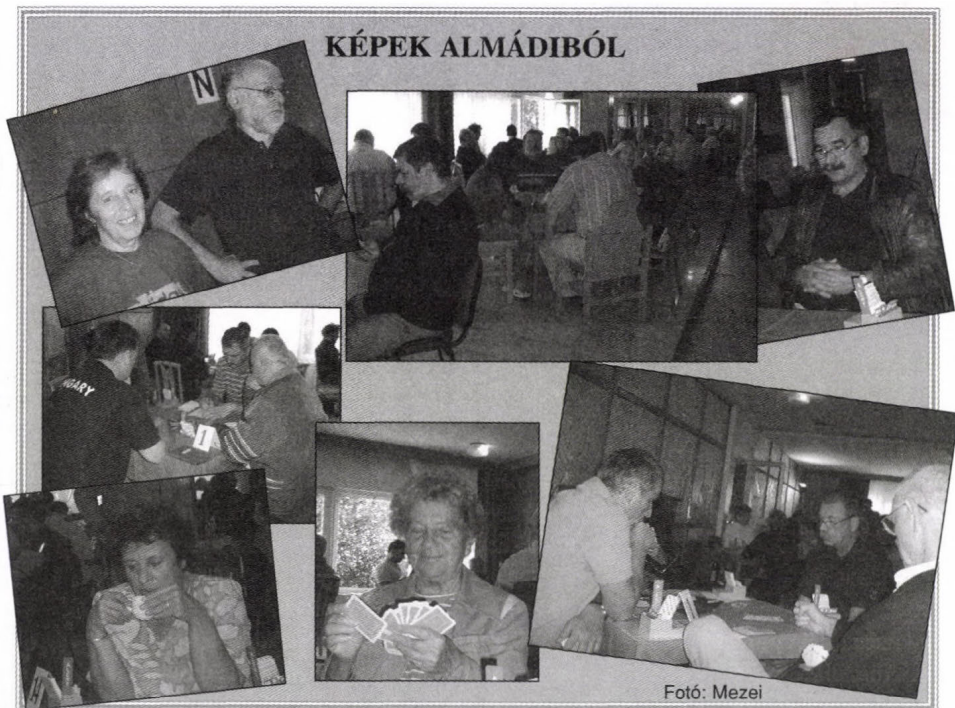


Passzoltam, Dél kvázi-természetes 1♣-et licitált. Nyugat belépett 1♠-kel, ezt én megemeltem, Dél kontrázott, de Észak 3♥-

jét még leküzdöttem 3♠-kel, remélve, hogy dublő kőröm is egy fedő. Jobban örültem volna, ha treff ászom és pikk királyom van, hiszen az biztos két ütés, így viszont a treff királyra nem feltétlenül számíthatok – de végül is volt három kontrollom és egy hasznosnak tűnő dublóm.

Észak treffel indult, Dél ütött a dámmal, lehívta a kőr ász-királyt, majd a treff ászt is. Most már mindent haza kell vinnünk. A felvétel most már teljesíthető (tulajdonképpen már a treff indulás után is!), de néha nem árt megkönnyíteni a felvevő dolgát. Jött is a treff szürku. Lopás a pikk bubival, és innen már egyszerű. A teljesítéshez kell a dublő pikk dáma, tehát pikk király, pikk az ászhoz, a pikk kilencessel kiaduzunk, a két magas treffre elmennek a kis kárók, káró impassz. Kilenc ütés, +140.

## KÉPEK ALMÁDIBÓL



Fotó: Mezei

**A licitverseny lapjai: Nyugat lapja**

(Kelet lapjait l. a 31. oldalon)

**1. leosztás**

Mindenki bellben. Osztó: Kelet.

♠ T 9 7 6 4  
 ♥ –  
 ♦ A 8 3 2  
 ♣ A 9 5 4

**2. leosztás**

Mindenki mansban. Osztó: Kelet

♠ 4  
 ♥ B 9 7 5 4  
 ♦ D B 3  
 ♣ A K D B

**3. leosztás**

Mindenki bellben Osztó: Nyugat

♠ A K B 8 7  
 ♥ T 8  
 ♦ A K D  
 ♣ K 9 5

**4. leosztás**

Mindenki mansban. Osztó: Nyugat

♠ B 7  
 ♥ A K D 8  
 ♦ B 7 4  
 ♣ A K 6 5

**5. leosztás**

K-Ny bellben. Osztó: Nyugat

♠ 9  
 ♥ B 7 3 2  
 ♦ A D 5  
 ♣ D B 8 4 3

**6. leosztás**

Mindenki mansban. Osztó: Kelet

♠ –  
 ♥ T 8 5 4 3 2  
 ♦ A K D B 4  
 ♣ A K

**7. leosztás**

Mindenki bellben. Osztó: Kelet

♠ 9 8 3  
 ♥ A 9 7 5 2  
 ♦ K 5 3  
 ♣ 5 2

**8. leosztás**

É-D bellben. Osztó: Nyugat

♠ A 7 3  
 ♥ A 9 8 3  
 ♦ –  
 ♣ A D B T 7 2



## Eredmények

### 48. Csapat EB

Varsó, aug. 12-26.

#### Nyílt EB (33)

1. Olaszország	661
2. Írország	594
3. Norvégia	590
4. Svédország	582
5. Hollandia	581
6. Lengyelország	579
7. Izland	572
8. Franciaország	554,5
9. Magyarország	537
10. Anglia	534
11. Németország	533
12. Bulgária	527

#### Hölgyek (22)

1. Franciaország	398
2. Hollandia	391
3. Anglia	384
4. Németország	378
5. Dánia	350
6. Horvátország	346
17. Magyarország	275,5

#### Szenior (16)

1. Törökország	277
2. Németország	270
3. Franciaország	267

### Abbázia (Opatije) 2006.

(72 pár)

1. Benedek – Bozzai	62,80%
34. Declava – Matheowits	

### Balatonaliga

Kovács László Emlékverseny

1. Dumbovich M. – Gotthard L.	62.10%
2. Örtel Endre – Szabolcsi János	61.50%
3. Eötvös – Kovacs	59.77%
4. Kotányi Balázs – Szabó Csaba	59.58%
5. Szabó István – Szilágyi László	59.47%

6. Harsányi József – Mattsson	59.05%
7. Fogaras András – Földi József	57.61%
8. Lakatos Péter – Vikor Dániel	57.29%
9. Mezei Katalin – Talyigás Péter	56.97%
10. Mráz Máté – Szegedi Balázs	56.74%
11. Hegedűs László – Udvari	55.62%
12. Gerő István – Kovács András	55.44%
13. Horváth A. I. – Horváth Gy.	54.88%
14. Harangozó L. – Honti L.	54.30%
15. Cziffra András – Lovász Péter	53.82%
16. Hajdu Péter – Kelen Károly	53.77%
17. Macskásy hp.	53.57%
18. Derzsényi Tibor – Vincze Ottó	53.11%
19. Bánki Zoltán – Czímer Csaba	53.03%
20. Fülöp Zoltán – Rózsa Tamás	52.82%
21. Marjai Péter – Nyárádi Gábor	52.65%
22. András M. – Gombás G.	51.90%
23. Böszörményi K. – Csibi Éva	51.74%
24. Csehó Zoltán – Burlacu Liviu	51.66%
25. Poór István – Tichler Krisztián	51.63%
26. Kuttner György – Riesz András	51.44%
27. Falus Gábor – Kolosi Tamás	51.32%
28. Gál Péter – Jakab Sándor	50.50%
29. Reviczky Gy. – Ferge S.	50.34%
30. Beck Anna – Trencsényi Ágnes	50.04%
31. Bódis Gyula – Varga István	49.61%
32. Szalka P.né – Kisgyörgy L.	49.48%
33. Csepán Gábor – Sándor Gy.	49.38%
34. Nyárádi I. – Nyárádi Gabriella	49.17%
35. Marjai György – Zöld Ferenc	49.11%
36. Surányi M. – Zombori P.	48.99%
37. Réti Zsuzsa – Gabos Gábor	48.70%
38. Caplan, Eva – Macskásy Gábor	48.54%
39. Dienes Ödön – Szőnyi György	48.26%
40. Tichy-Rács B. – Vikor A.	48.19%
41. Horváth Károly – Hájos László	47.90%
42. Ormay K. – Retteghegy O.	47.83%
43. Balita – Manea	47.73%
44. Szigeti István – Zwada Ildikó	47.43%
45. Talyigás A. – Weisz Gy.	46.79%
46. Árvay Gy. – Harsányi S.	46.53%
47. Karsai Izabella – Siklósi Éva	46.06%
48. Lovas Jutka – Kormos Gusztáv	46.06%
49. Budinszky A. – Ferenci Gy.	45.64%
50. Bozzai B. – Kaderják L.	45.23%



51. Oláh Marika – Halusz Józsefné	44.95%	37. Szigeti István – Zwada Ildikó	-12.67
52. Riesz Bibor – Szentés Szabolcs	44.90%	38. Cziffra András – Lovász Péter	-13.30
53. Simonyi Zsuzsa – Szabó Andrea	44.82%	39. Tibor Tamás – Szetei Zsolt	-13.62
54. Papp Gábor – Szabó Tamás	44.81%	40. Simonyi Zs. – Szabó A.	-14.54
55. Bartha Dezső – Bartha Lóránt	44.80%	41. Hegedűs László – Udvari	-18.00
56. Topolyi M. – Welker J.	43.67%	42. Végh A. – Karancsi B.	-23.17
57. Dessewffy A. – Patzkó Gy.	43.58%	43. Ormay K. – Tichy-Rács B.	-25.73
58. Tókarova – Zlacky	43.08%	44. Beck Márti – Keresztény A.	-33.07
59. Andrásfai B. – Turcsányi P.	43.03%	45. Papp Gábor – Szabó Tamás	-33.22
60. Bánki Zoltánné – Wellner Péter	42.49%	46. Marjai György – Zöld Ferenc	-35.95
61. Végh A. – Karancsi B.	42.46%	47. Bartha Dezső – Bartha Lóránt	-39.63
62. Farkas Mariann – Ungár Róbert	41.80%	48. Szilágyi Kinga – Kovács Tekla	-40.65
63. Frisch Anita – Szentandrásy G.	39.13%	49. Karsai Izabella – Siklósi Éva	-41.95
64. Szilágyi Kinga – Kovács Tekla	36.87%	50. Harsányi József – Mattsson	-60.81
		51. Takács Timea – Simonkay Dániel	-71.68
		52. Frisch Anita – Szentandrásy G.	-76.46

## IMP Párosverseny

1. Vikor Dániel – Lakatos Péter	75.78
2. Kotányi Balázs – Szabó Csaba	71.00
3. Szabó István – Szilágyi László	66.14
4. Topolyi Magdolna – Welker Jácint	59.08
5. Macskásy hp.	54.95
6. Réti Zsuzsa – Gabos Gábor	45.81
7. Surányi Marcell – Zombori Péter	44.51
8. Örtel Endre – Szabolcsi János	34.75
9. Ferenci Gy. – Budinszky A.	30.84
10. Nyárádi Ibolya – Nyárádi Gabi	29.87
11. Csehó Zoltán – Burlacu Liviu	23.99
12. Talyigás András – Weisz György	23.41
13. Bánki Zoltánné – Wellner Péter	19.54
14. Harangozó László – Honti László	16.83
15. Mráz Máté – Dienes Ödön	15.67
16. Marjai Péter – Nyárádi Gábor	14.78
17. Bódis Gyula – Varga István	13.78
18. Dumbovich M. – Gotthard L.	12.57
19. Böszörményi K. – Kovács András	10.47
20. Eötvös – Kovacs	4.63
21. Caplan, Eva – Macskásy Gábor	4.06
22. Bozzai Bence – Kaderják Levente	2.07
23. 0.85 Horváth György – Horváth Antal I.	
24. Retteghy Orsi – Szegedi Balázs	-3.14
25. Balita – Manea	-3.39
26. Riesz Bibor – Szentés Szabolcs	-3.43
27. Kuttner György – Riesz András	-4.98
28. Mezei Katalin – Talyigás Péter	-6.00
29. Falus Gábor – Kolosi Tamás	-7.56
30. Szalka Péterné – Kisgyörgy Lajos	-7.86
31. Angyal Enikő – Pölöskei Petra	-8.28
32. Bánki Zoltán – Czímer Csaba	-8.73
33. Oláh Marika – Halusz Józsefné	-10.02
34. Lovas Jutka – Kormos Gusztáv	-10.14
35. Beck Anna – Trencsényi Ágnes	-10.91
36. Fülöp Zoltán – Rózsa Tamás	-12.49

## BAM Csapat

1. Interface	21.00
Macskásy G. – Caplan, Eva – Varga István – Bódis Gy.	
2. Csabi	19.60
Balita – Manea – Bánki Zoltán – Czímer Csaba	
3. Lira	19.00
Szalka J. – Kolosi T. – Falus Gábor – Dienes Ö.	
4. Podmaniczky KK	17.00
Frisch Anita – Szentandrásy G. – Pölöskei P. – Guelmino S.	
5. FITT (angyalok)	15.00
Siklósi Éva – Karsai I. – Kormos Gusztáv – Lovas Jutka	
6. Szigeti	15.00
Szigeti István – Zwada I. – Dessewffy A. – Patzkó György	
7. Kismorgó	13.60
Bozzai Bence – Kaderják L. – Örtel Endre – Szabolcsi J.	
8. Aliga	13.50
Oláh Marika – Halusz Józsefné – Papp Gábor – Szabó Csaba	
9. Hegedűs	13.50
Weisz György – Talyigás A. – Hegedűs László – Udvari	
10. Zsugabubus	9.50
Kment – Simonkay Dániel – Csicséri – Takács Timea	
11. Hidgyüli	8.50
Szetei Zsolt – Tibor Tamás – Simonyi Zs. – Szabó Andrea	

## **XVII. Kner Kupa Bridzverseny Gyomaendrőd**

2006. szeptember 22-24.

Csapatverseny



Fotó: Beck A.

<b>1. Delroti</b>	<b>161</b>
<b>Popescu, Weber, Tempfli, Ilisei</b>	
2. Borsodi	157
Mazalu, Stavrache, Leonescu, Silberberg	
3. Győr ifi	154
Bánki, Cserjési, Lázár, Tichy-Rács	
4. Urzi	151
Bartha, Nádas, Csillag, Matúz	
5. Honti	149
Mezei, Honti, Szegedi, Talyigás	
6. Egon	141
Fülöp, Talbu, Nan, Palcan	
7. Politechnika	139
Bob, Garbacea, Kovács, Magyarosi	
8. Lira	139
Kolosi, Falus, Nyárádi I., Nyárádi G.	
9. Galim	137
Gál, Kuttner, Grezsa, Zsák	
10. Temesvár	135
Raduly, Raduly, Baranyai, Dumitrasciuc	
11. Luca-Sára	133
Trencsényi Á., Beck A., Bozzai P., Bozzai B., Hajlik	
12. Akela	132
Chelu, Ecksterin, Tamás, Manea	
13. Latorca	131
Bródy, Sziráki, Himinec, Fediv	
14. Debrecen-Kuka	130
Krausz, Mátyus, Szesztai, Reszler	
15. Gábor	129
Nikolits É., Bikki, Éless, Zách	
16. Bomo	124
Bodnár, Hermányi, Mokus hp.	
17. Fitt-Kormos	119
Kiss Zs., Bozsik, Lovas, Kormos	

18. Poli	113
Daday, Daday, Dragulescu, Toma	
19. Szeged	107
Almási, Pintér, Varju, Várkonyi	
20. Gyoma	95
Fekete, Fülöp, Szendrei	

Párosverseny



Fotó: Beck A.

<b>1. Cserjési G. – Bánki Z.</b>	<b>63.76%</b>
2. Hermányi A. – Bodnár Gábor	61.92%
3. Leonescu – Silberberg	61.49%
4. Grezsa K. – Zsák Z.	59.50%
5. Nikolits Éva – Zách Gábor	58.10%
6. Bob – Garbacea	58.06%
7. Mezei Katalin – Honti László	57.95%
8. Örtel Endre – Szabolcsi János	57.90%
9. Szegedi Balázs – Talyigás Péter	56.33%
10. Fekete – Fülöp	55.86%
11. Gál Péter – Kuttner György	55.83%
12. Kovacs – Magyarosi	54.96%
13. Almási L. – Várkonyi B.	54.39%
14. Mazalu – Stavrache	53.22%
15. Tempfli – Ilisei	52.22%
16. Nyárádi I. – Nyárádi G.	52.09%
17. Beck Anna – Trencsényi Ágnes	51.77%
18. Chelu – Eckstein	51.76%
19. Szesztay Zsolt – Reszler Antal	51.37%
20. Krausz Tamás – Mátyus László	51.28%
21. Raduly – Raduly	51.01%
22. Himinec – Fediv	50.82%
23. Csillag – Matuz	50.34%
24. Toma – Dregalescu	50.05%
25. Solti Kálmán – Makay László	49.98%
26. Baranzi L. – Dumitrasciu	49.43%
27. Szendrei L. – Farkasinszky L.	49.42%
28. Nan – Palcan	48.69%
29. Manea – Tamás	47.42%
30. Lázár K. – Tichy-Rács	47.37%
31. Pintér Jenő – Varju	46.77%
32. Bótos Zsolt – Gózon	46.39%



33. Daday Ildikó – Daday Cs.	45.78%
34. Falus Gábor – Kolosi Tamás	45.74%
35. Bikki Gábor – Éless Miklós	45.49%
36. Bartha – Nádas	45.01%
37. Raduly – Bitea	44.23%
38. Mokos Hp.	43.38%
39. Baranyi – Saruga	43.31%
40. Popescu – Weber	43.23%
41. Lovas Jutka – Kormos Gusztáv	41.29%
42. Fulop – Tulbu	41.06%
43. Gonda József – Halász Tamás	40.12%
44. Kiss Zsuzsanna – Bozsik Péter	39.35%
45. Mezei Edit – Bozzai Bence	34.54%

## II. Almádi Kupa

Csapat

1. HARANGOZÓ II. 178  
Bódis Gyula – Bartis Béla – Csehó Zoltán dr. – Mezei Katalin

Fotó: Mezei



2. ORMAY 160  
Kerti István – Blancez Tamás – Ormayné Kovács Éva – Ormay György



3. FÉSZEK 153  
Kotányi Balázs – Szabó Csaba – Réti Zsuzsa, dr. – Gabos Gábor

4. HARANGOZÓ 152  
Harangozó László – Honti László – Mráz Máté – Szegedi Balázs
5. GALIM 149  
Gál Péter – Macskásy Gábor – Jakab Sándor – Dienes Ödön
6. KOS 149  
Kovács Júlia – Szőnyi György dr. – Kelemen László dr. – Kardos János
7. ESZES 148  
Kákóczi Ilona – Szalka Péterné – Szabó Sándor – Orbán Katalin dr.
8. TEAM CROATIA 147  
Caklovic, Nenad – Branko, Refi – Zagajsek, Sanja – Bajkic, Gubica
9. HEGYVIDÉK 146  
Gotthard László – Dumbovich Miklós – Szabó István – Szilágyi László
10. GYŐR IFI 145  
Bánki Zoltán – Cserjési Gábor – Lázár Kornél – Bakó Dániel
11. BIBO 143  
Hermányi Annamária – Bodnár Gábor – Bőborka Tamás – Nagy Attila
12. TUTU 138  
Sziklai Gábor Károly – Éliás Imre – Zsák Zoltán Zsolt – Grezsa Krisztián
13. DÖMPER 135  
Retteghy Orsolya – Végh Alexandra – Ormay Krisztina – Karancsi Balázs
14. JOCÓ 134  
Harsányi József – Szalay György – Vági György – Weisz György
15. VESZPRÉM 125  
Derzsényi Tibor dr. – Vincze Ottó – Saary Endre – Hites Viktor
16. PODMANICZKY I. 122  
Szetey Zsolt – Guelmino Sándor – Tibor Tamás – Pölöskei Petra
17. KASKAD 120  
Horváth László – Susits László – Saródy Ferenc – Bohner Róbert
18. VÉGSZÓ 119  
Bozzai Bence – Vasvári Anna – Kocsis András – Szántó Péter
19. MOM I. 119  
Szepesi Ica – Marjai Sziszi – Reinhardt Mária – Koreny Judit
20. LÉGI 118  
Bikki Gábor – Kerényi István – Meggyesi Éva – Varga László Imre



21. HHLSZ 114  
Horváth Károly dr. – Hájos László –  
László Mátyas dr. – Szalár Zoltán
22. MOM II. 112  
Földesi László – Demjén Géza – Hor-  
váth G. Pál – Baranyai Mária
23. MOM III. 98  
Incze Judit – Almási Helga – Borsos  
Zsuzsa – Túri Éva
24. PODMANICZKY II. 88  
Simonkai Dániel – Takács Tímea – An-  
gyal Enikő – Pölöskei András

Páros

1. Bódis Gyula – Bartis Béla 61.20%



2. **Jakab Sándor – Dienes Ödön 59.35%**
3. Horváth A. – Horváth Gy. 59.10%
4. Kovács Júlia – Szőnyi György 58.11%
5. Gabos Gábor – Réti Zsuzsa 58.09%
6. Zsák Zoltán – Grezsa Krisztián 57.46%
7. Harangozó L. – Honti L. 57.08%
8. Ormay Éva – Ormay György 56.63%
9. Kotányi Balázs – Szabó Csaba 56.29%
10. Gotthard L. – Dumbovich M. 55.66%
11. Bánki Zsuzsa – Wellner Péter 55.62%



12. **Riesz Bíbor – Riesz András 55.61%**

13. Orbán Katalin – Szabó Sándor 55.59%
14. Macskásy Gábor – Gál Péter 55.28%
15. Kákóczy Lotti – Szalka Júlia 55.16%



16. **Gellér János – Czímer Csaba 54.91%**
17. Caklovic, Nenad – Refi, Branko 54.49%
18. Karancsi B. – Végh A. 53.97%
19. Szabó István – Szilágyi László 53.88%
20. Harsányi J. – Szalay Gy. 53.46%
21. Dörnyei Zsolt – Honyek András 52.97%
22. Bánki Zoltán – Cserjési Gábor 52.90%
23. Mráz Máté – Szegedi Balázs 52.64%
24. Bodnár G. – Hermányi A. 52.03%
25. Ferge S. – Reviczky Gy. 51.72%
26. Ormay K. – Retteghy O. 51.60%
27. Végi György – Weisz György 51.33%
28. Mérei Balázs – Fülöp Zoltán 50.93%
29. Helfferich F – Ladán Éva 50.54%
30. Zagajsek, S. – Bajkic, G. 50.52%
31. Nagy Attila – Bíforka Tamás 50.35%
- 32/33. Szűcs K. – Túróczy A. 50.29%
- 32/33. László M. – Szalár Z. 50.29%
34. Varga László I. – Meggyesi Éva 50.24%
35. Karsai Izabella – Jung Sándor 49.88%
36. Éliás Imre – Sziklai Gábor 49.87%
37. Garai Péter – Vincze Ottó 49.61%
38. Csehó Zoltán – Mezei Katalin 49.50%
39. Bozzai Bence – Vasvári Anna 48.87%
40. Simonyi Zs. – Szabó A. 48.62%
41. Horváth Károly – Hájos László 48.09%
42. Szabó Pál – Wér Vilmos 47.93%
43. Éless Miklós – Herczegfalvy I. 47.92%
44. Reinhardt Mária – Szepesi Ilona 47.60%
45. Gajdos A. – Gajdos-Benyó R. 47.49%
46. Kelen László – Kardos János 45.73%
47. Blanz Tamás – Kerti István 45.69%
48. Kocsis András – Szántó Péter 45.50%
49. Rosta Imre – Hites Viktor 45.42%
50. Derzsényi Tibor – Saary Endre 45.17%
51. Tölgyesi E. – Söpkéz Sándoré 43.72%

52. Horváth László – Susits László	43,13%	5. UNICUM	199
53. Bikki Gábor – Kerényi István	42.54%	Lipi-Nagy T.-Magyari, Both-Méry	
54. Földesi László – Demjén Géza	39.08%	6. Under The Bridge	191
55. Koreny Judit – Marjai Sziszi	33.45%	Bodor T.-Varga L., László-Szalár	
56. Incze Judit – Horváth G. Pál	33.15%	7. Körte	187
57. Almási Helga – Baranyai Mária	29.80%	dr.Kovács É.-Tóth J., Ligeti-Bekő	
58. Borsos Zsuzsa – Túri Éva	26.97%	8. LESZ Vigasz	130
		Komlós-Zalka, dr.Tóth-Vass I.	
		9. Ylang	126
		Fehérné-Deákné, Zomboriné-Princzinger, Biborkáné-Makai	

### Győr CSB

1. Bors	230	10. TAO	97
Papp-Vétek, Biborka-Varga Á., Bánki-Lázár		Pogonyi-Nagy G., Berczi-Berczi	
2. Turul	215	11. Tripla	83
Nagyzsadányi-Visnyovszki, Hofmann- Kovács Gy.		Barna-Sinkóné, Bodor Zs.-Vadász	
3. Révai	213	12. Mi legyen?	26
Marosi-Vaday, Horváth P.-Kovács I.		Kovács T.-Temesi, Szombathelyi- Schwarz	
4. Putyu	208		
Csarnogurszky-Munkácsy, Fülöp-Szél- Hirkó			



**29. AGRIA KUPA**

Nemzetközi BRIDZS verseny  
EGER, 2006. november 3–5.

## Csapatverseny

1. FÉSZEK	162	5. Buglyó – Szesztai	56.86%
(Réti, Gabos, Czímer, Dombi)		6. Matúz – Matúz	56.81%
2. FECNI	161	7. Réti – Gabos	56.37%
(Marjai Gy, Marjai P, Szabó Cs, Zöld)		8. András – Lohay	56.08%
3. SAMIS	156	9. Marjai – Szabó Cs.	55.60%
(Bartha, Matúz, Matúz, Nádas)		10. Ilisei – Tempfli	54.60%
4. STEVE	152	11. Bartha – Nádas	53.95%
(Szilágyi, Szabó, Szegedi, Mráz)		12. Fülöp – Tulbu	53.68%
5. GALIM	151	13. Beck M. – Kerti	53.28%
(Gál, Kuttner, Gellér, Bánki)		14. Gál – Kuttner	53.13%
6. BURGHAUSEN	146	15. Martinkó – Sziklai	52.96%
(Mezei, Csehó, Harsányi, Honti)		16. Böszörményi – Láng	52.87%
7. DEBRECEN – KUKA	141	17. Kalmár – Mózer	52.00%
(Krausz, Mátyus, Buglyó, Szesztay)		18. Kákóczki – Sebes	51.79%
8. MISKOLC I.	132	19. Szöllösi – Szabó I.	51.63%
(Gáspár, Bárczy T, Duhí, Szombati)		20. Czimer – Dombi	51.62%
9. MISKOLC II.	129	21. Mráz – Szegedi	51.60%
(Bárczy P, Bái Szöllösy, Szabó)		22. Mérei – Fülöp	51.55%
10. EGER III.	129	23. Bánki – Gellér	51.11%
(Tóth, Szemer tz, Ormay K, Kerényi)		24. Mezei – Csehó	50.98%
11. EGER I.	127	25. Dessewfy – Dessewfy	50.78%
(Böszörményi, Láng, Bata, András)		26. Duhí – Szombati	50.52%
12. ESZES	127	27. Moldovan – Palcau	50.42%
(Kákóczki, Sebes, Orbán, Szabó S.)		28. Csépan – Rapp	49.97%
13. SZEGED	122	29. Marjai – Zöld	49.93%
(Pintér, Sziklai, Martinkó, Várkonyi)		30. Szepesi – Bakos	49.93%
14. EGON – SZATMÁR	121	31. Pintér – Várkonyi	49.89%
(Fülöp, Tulbu, Moldován, Palcau)		32. Balla – Kormos	49.47%
15. ELTE	121	33. Bárczy – Bárczy	49.40%
(Csépan, Szendrei, Pongrácz, Sándor)		34. Makay – Solti	49.28%
16. DELROTI	116	35. Ferenci – Nádas	49.25%
(Tempfli, Weber, Ilisei, Popescu)		35. Kuntz – Ormay K.	49.25%
17. EGER II.	83	37. Ferge – Reviczky	49.05%
(Szepesi, Bakos, Busi, Smid)		38. Krausz – Mátyus	48.99%

## Párosverseny

1. Szilágyi – Szabó I.	61.01%	48. Pölöskei – Tibor	39.93%
2. Bárczy – Gáspár	58.44%	49. Karsai – Jung	38.32%
3. Polonkay – Szendrei	57.20%	50. Ladan – Lenkey	37.68%
4. Makara – Kocsis	57.12%		





## 44. MECSEK KUPA

Nemzetközi Bridzsverseny Pécs  
2007. január 4-7.

Bari István emlékére

A verseny színhelye Hotel Pátria Pécs, Rákóczi út 3.

### Program

<b>Január 4.</b> (csütörtök)	16.00 Csapatverseny 1-5. forduló
<b>Január 5.</b> (péntek)	15.00 Csapatverseny 6-11. forduló
<b>Január 6.</b> (szombat)	15.00 Párosverseny I. forduló
<b>Január 7.</b> (vasárnap)	9.30 Párosverseny II.forduló

### Nevezési díj

Csapatverseny 8000 Ft csapatonként  
Párosverseny 3500 Ft játékosonként  
Ifjúságiaknak 25 éves korig 2500 Ft

### Díjazás

Csapatverseny  
I. díj: 60 000 Ft

A győztes csapat részére a 2008. évi versenyre 3 napra szállás reggelivel  
a Pátria Szállóban

Páros verseny  
I. díj: 80 000 Ft

További pénz- és tárgydíjak a nevezők számától függően

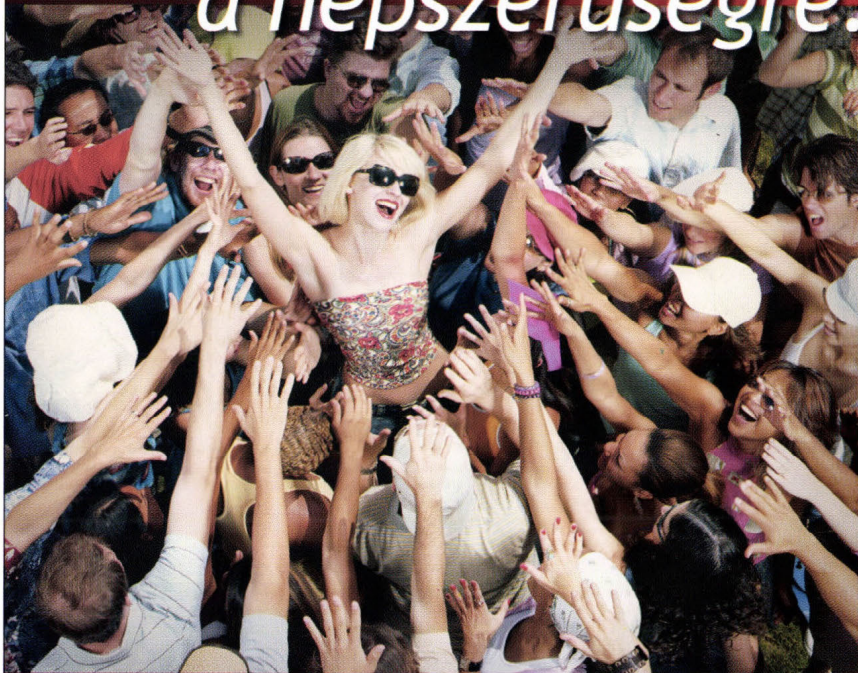
### Szállásfoglalás: 2006.12.20-ig

Bari Istvánné  
7621 Pécs, Anna u.12.  
Tel: 06 72 320-373, 06 20 214-7429  
06 72 551-502

Beck Márta  
1021 Budapest, Alsóvölgy u. 15.  
Tel: 06 30 974-4707



# Felkészültünk a népszerűsége.



**Devizahitel egyedülálló árfolyam-garanciával.**

Az akció részletei megtalálhatók a bankfiókokban,  
a Hirdetményben és a honlapon.

XII. ker. Böszörményi út 20-22.  
tel.: 224-7700 • [www.ieb.hu](http://www.ieb.hu)

**Inter-Európa Bank Rt.**

A SNNPÖIO IMI csoport tagja



**A II. Almádi Kupa győztes csapata: Harangozó II.  
Csehó Zoltán, Mezei Kati, Bódis Gyula, Bartis Béla**



# BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XLVIII. évfolyam 6. szám 2006. november-december

Ára: 750 Ft



**„Gellér Mihály és Viktor Fanni  
a keszthelyi versenyen”**

## Tartalom

Egri csillag .....	3	Élősarok .....	46
Kiszámolós játék.....	16	Licitverseny! 2006. november .....	49
A licitverseny lapjai: Kelet lapja .....	17	Commerzbank kupa .....	58
Topok és nullák .....	18	13+1 (kilenc lapos színkezelés).....	60
EB 2006 (2.).....	24	A licitverseny lapjai: Nyugat lapja .....	62
Online Bridzsélet .....	33	Licit fórum 52. Megoldások .....	63
Ifi press .....	40	Keszthely 2006 .....	70
Magányos Színek Klubja IV.....	43	Eredmények .....	82

## BRIDZSÉLET

ISSN 0133-6886

Kiadja a Magyar Bridzs Szövetség  
1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

**Félfogadás:** hétfő-kedd 11-15 óráig

**Tel.:** 387-3148; **Fax.:** 375-0693

**Szerkesztőség:** 1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

**Főszerkesztő:** Bánki Zoltán Tel: 06 20 252 7376

E-mail: bankizoli@freemail.hu

**Szerkesztőbizottság:** Hegedüs Orsolya, Nádasi Tibor, Szilágyi László

**Tördelőszerkesztő:** M. Beck Anna

**Következő lapzárt:** 2007. február 10.

**Bankszámlaszám:** MKB 1052 Budapest, Szent István tér 11.

10300002-20382588-00003285

**Előfizetési díj egy évre:** 4500 Ft

**Külföldre:** 8500 Ft

**Nyomdai munkák:** Alfadat-Press Kft.

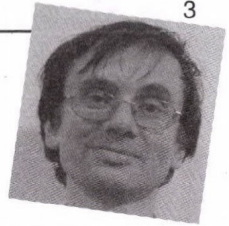
2800 Tatabánya, Vértanúk tere 18.

Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.: 332

**Felelős vezető:** W. Csoma Éva

## András Imre

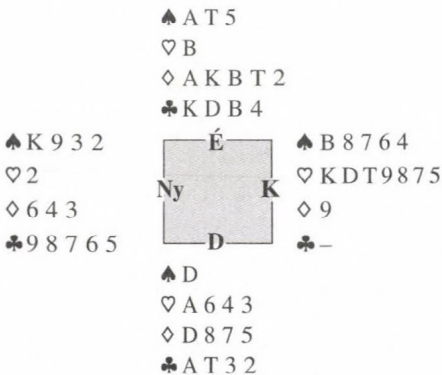
### Egri csillag



**András Imre** beszorítással kapcsolatos könyveiből adunk ízelítő példákat a szerző beleegyezésével. Figyelem! Várhatóan 2007-ben jelenik meg a beszorításokról szóló könyv harmadik, utolsó előtti kötete.

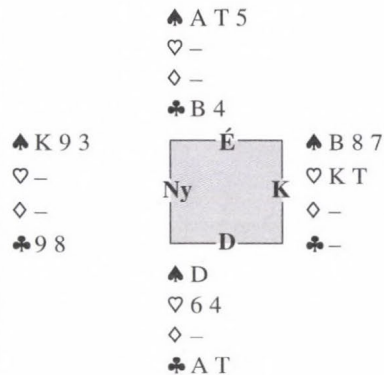
A mű követi az eddig megszokott formát. Folytatja a beszorítások rendszerezését és osztályozását. A harmadik kötetben a kétoldali beszorítások összetett formáival találkozunk. A könyvben szabályok segítik a belső összefüggések feltárását, ezzel egyszerűsítve a bonyolult végállásokat. Néhány feladat nehéz, ugyanakkor játékos ötleteken keresztül nyerhetünk bepillantást a rejtett titkokba.

Bizonyos helyzetekben a teljesítéshez nélkülözhetetlen hidak nem állnak rendelkezésünkre. Ezen a problémán késői ütés kiadással úrrá lehetünk, az átmenetváltás segítségével. Ilyen végállást akkor kapunk, ha a fenyegető színekben csak egy blokkoló közlekedésünk van. Ekkor az egyetlen átmenetünket mindhalálig őrizni kell.



6 szant kell teljesítenünk, Nyugat a kőr kettessel támad.

Az eddig megismert beszorításokat nem alkalmazhatjuk, a közlekedésbeli hiányosságok miatt. Hiszen a kézbeli hosszú kőröz nem fut átmenet a fenyegetések színében. Egyetlen kiút a következő végállás előállítására, melyet úgy érünk el, hogy azonnal megütjük a kőrt, levesszük a kárókat, és asztalon viszünk két trefft.



Észak hív, egyet adhat ki. Treff négyes!

Ha Kelet kőrt dob, akkor a treff tízesel ütünk, és kőrré játszunk. Kelet inkább pikket tesz, ezért az ásszal ütünk. Kihívjuk a pikk dámát. Ha Nyugat kicsit tenne, akkor a treff bubival még le tudunk menni a pikk ászért. Nyugat kénytelen befeküdni a királlyal. Most jött el a mi időnk, kihagyjuk! Kelet meggyengítette a színt, Nyugatot pedig ütésbe hoztuk, nem csoda, hogy viszünk két pikkot, a megmaradt treff bubi lemenet segédletével.

Miért működött a végállás? Az átmenetváltás adta a hiányzó hidat. Nyugatnál



pontosan egy nagyobb lap feküdt, mint a hídindítónk. Kelet pikkje alkalmatlannak bizonyult a szín átütésére. Ebből következően pikkünk egyvelegét képviseli az együttvédő és a félig közös színek tulajdonságainak. Akkor szükséges ilyen speciális színekre rájátszani, ha átmenetekben szegények a fenyegető színek.

Ha Nyugat a pikk királlyal indul, akkor buktat. Ugyanis ha kihagyjuk, akkor körre fordul, oda az összes híd. Ha ütünk az ászszal, akkor csak késői ütésiadásra játszhatunk, ehhez pedig tényleg kevés az átmenet.

♣ ♦ ♥ ♠ ♣ ♦ ♥ ♠

	♠ A 8 3						
	♥ D 7 6						
	♦ 9 8 6 5						
	♣ 8 5 3						
♠ K T 6 ♥ 8 3 2 ♦ A K D T 4 ♣ T 6	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny	K	D	♠ B 9 5 4 2 ♥ B 4 ♦ B 3 ♣ D 9 7 2	
É							
Ny	K						
D							
	♠ D 7						
	♥ A K T 9 5						
	♦ 7 2						
	♣ A K B 4						

Észak-Dél bellben. Osztottunk, és elindultunk 1 körrel. Nyugat közbeszólt két káróval, Észak 2 kórt licitált. Bevágtuk a 4 kórt, bátor bmondásunkat körpassz követte. Nyugat gondolkodás nélkül három magas káróval indított, Kelet jelezte a dublót. A harmadik kárót elloptuk.

Kőr ásszal folytattuk, majd asztalra mentünk a kőr dámával. Esett Kelet bubija. Nyugaton öt kárót és három kórt számoltunk. Treffet játszottunk a bubihoz, ütöttünk vele. Kiadztunk, és lehúztuk a treff ász. Nyugat ejtette a tízest. Nem bizonyosan, de valószínűleg Nyugat eredeti kiosztása 3-3-5-2.

A pikk királyt Nyugaton gondoljuk. Ezt erősíti Kelet két kis pikk dobása. Elérkeztünk a következő álláshoz, melyben szinte minden lapot ismerünk. Délről hívunk, egyet kiadhatunk. Hogyan játszunk?

	♠ A 8 3						
	♥ –						
	♦ 9						
	♣ 8						
♠ K T 6 ♥ – ♦ T 4 ♣ –	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny	K	D	♠ B 9 5 ♥ – ♦ – ♣ D 9	
É							
Ny	K						
D							
	♠ D 7						
	♥ T						
	♦ –						
	♣ K 4						

Legszívesebben pontosan egy kárót adnánk ki. Ez nem lehetséges. Akkor tekintünk az elhelyezkedésre. A két minor szín jól ül. Pikk a közös, az asztali beütés mellett gondoljuk a fenyegetést. Sajnos hagyományos kétoldali beszorítás nem lehetséges, mert az ütésszámunk még nincs beállítva. Ütésiadásunk pikkben lehetne. Ha nem jutna eszünkbe semmi más, akkor kiengednénk egy pikkot, hátha Kelet üt. Ha ellenfelünk treffet hívna, akkor működne a kétoldali prés. Ha pikkot hív vissza, akkor lerombolja átmenetünket.

Tervezzünk más játékot. Új elképzelésünkhöz elég Nyugat királya, és egyoldali módon szorítunk. Lehúzzuk az úr kórt és a treff királyt. Az elsődleges védőt, Nyugatot szorítjuk, mégpedig vesztőlapos módon, amikor a treffet kiadjuk Keletnek. Nyugatnak két lapja marad, mit tartson? Kénytelen kárót, így a pikkot leszinglizi. Mi eldobjuk a felesleges kárót, és viszünk két pikkot.

Az együttvédő tulajdonság kihasználása helyett célszerűbb egyoldali beszorítás-

ra játszani. Ez nem azt jelenti, hogy ilyen kétoldali hasonmás végállásokban felejtünk el az együttvédő szint, hanem arra utalunk, hogy ezeket a végjátékokat célravezetőbb egyszerűbben játszani, amennyiben egyáltalán megoldhatók.



♠ 5 4 3 2  
♥ A B 8  
♦ D 8 4  
♣ K 9 4

♠ –  
♥ 6 4 3 2  
♦ B T 9 6 3  
♣ ? 7 6 3

♠ B T  
♥ K D T 5  
♦ K 7 5 2  
♣ ? 8 5

♠ A K D 9 8 7 6  
♥ 9 7  
♦ A  
♣ A B 2

7 pikk a felvétel. Nyugat kötelezően a káró bubival indul.

Az egyik ismeretlen lap a treff dáma, a másik a treff tízes. Első ránézésre nem hiszünk a szemünknek. Ha a treff dáma Keleten van, akkor szépen benne ül az impasszban, de elbukjuk a felvételt. Ha a treff dámát Nyugat tartja, akkor csak két treff ütést számolunk, de a felvételt teljesítjük.

Nézzük meg a teljesítést, ha a treff dámát Nyugat, a treff tízest pedig Kelet tartja. Miután ütöttünk a káró ásszal, lehívunk néhány pikket. A következő állást érjük el:



♠ –  
♥ A B  
♦ D 8  
♣ K 9 4

♠ –  
♥ 6 4  
♦ T 9  
♣ D 7 6

♠ –  
♥ K D  
♦ K 7  
♣ T 8 5

♠ 7 6  
♥ 9 7  
♦ –  
♣ A B 2

Délről hívjuk az utolsó előtti pikket. Asztalról kórt dobunk. Kelet jön.

Ha kórt dob, akkor adja az első ütést. Leme gyünk kőrrel, káró dámát hívunk. Kelet fed, lopunk. Nyugatot szorítjuk a minorokban, a kimagasodott kőrrel.

Ha Kelet kárót dob, akkor leme gyünk kőrrel, ellopjuk a káró nyolcast. Ezzel megszereztük az első ütést. Kite sszük a treff bubit. Nyugat kénytelen fedni. Amikor lehúzzuk a magas kárót, akkor Kelet beszorul. Hiszen ő védi a kézi kórt és az asztali treff kilencset.

Ha Kelet treffet dob, akkor három tref fet tudunk ütni, az asztalon végezve. Amikor a harmadik treffet lehúzzuk, akkor Kelet szimpla adubeszorításnak esik áldozatul.

Most cseréljük meg a treff tízest a dá mával. Ugyanehhez a végálláshoz jutunk, azzal a különbséggel, hogy Nyugaton a tí zes, Keleten a dáma. Vagyis jó a treff impassz. Az utolsó előtti aduba Nyugat kórt dob, asztalról elmegy a kőr bubi, Kelet pedig tref fet dob. Azt a szint gyengíti, melyben úgysem üthet. A három tref fet le tudjuk húzni, sajnos kézben végezve! Nyu gat azért nem dob tref fet, hogy megakadá lyozza a jó helyre való eljutásunkat. Nyu

gat treff dámája sokkal kellemesebb volt, a tízest beejtve mentünk az asztalra. Kelet treffje bosszantó módon állja az utunkat. Természetesen, ha egy nagyobb pikk lenne az asztalon, akkor ezt a hidat felhasználva korábban adnánk meg a treff impasszt, és Kelet dámája ellen is teljesítenénk.



Háromszínű a végállás. A negyedik szín csak vallat. Képletünk AB-TAB, és aduelfogásos szorítást alkalmazunk. Ekkor a védő kétféle módon védekezhet. Ha belop, felszedjük aduját és szorítunk. Ha dob, akkor simán elcsípjük az aduját. Megfelelő szerkezet és elegendő híd esetén nyerünk, szemet gyönyörködtető módon.

A védő legjobb játéka, ha lop. Az elvesztett ütést mivel pótoljuk? Ha szorítás nem alakulhat ki, akkor a lapszámnál egygyel több elméleti ütés szükséges. Ha lehet szorítani, akkor pontosan a lapszámnak megfelelő ütés is elég. A szorítás jobban megy, ha együttvédő színeket találunk. Az adu mellett egy vagy két szín feket, nulla vagy három nem lehet. Az adus védő két színt fog.

Aduelfogás nélkül az adut lehúogatuk, vagy adubeszorítást játszottunk. Ekkor az adun kívül volt öt színelem. Most az aduval is gond lesz, ezért az aduval együtt birkózunk az öt színelemmel. Együttvédő nélkül csak az aszimmetrikus védelem segíthet.

Egy együttvédős szín akkor elég, ha az első vallató lapba nem lop be az ellenfél. Ha belop, akkor még egy híd kellene a távoli úr lap lehívásához, ezt a szerkezet nem biztosítja. Ha két együttvédőnk van, akkor kibírjuk az azonnali lopást is. De csak szőrmentén! Egy szép feladványon keresztül ábrázoljuk a változatokat.

♠ T 9

♥ D 5 2

♦ AK 7

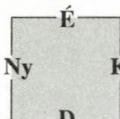
♣ AD T 3 2

♠ 8 7

♥ B T 9 8 7 6

♦ D 6 5

♣ K B



♠ K B 5 3

♥ K 4 3

♦ T 9 8

♣ 9 8 7

♠ A D 6 4 2

♥ A

♦ B 4 3 2

♣ 6 5 4

7 pikket játszunk, Nyugat kőrrel indul.

Mind Északnak, mind Délnek csodálatos lapja van. Egyik sem gyengíthető tovább! Az adott lapokból a felvétel megjátszható, de ha a vonal bármely lapját kicseréljük az ellenvonal egygel kisebb lapjára, akkor létezik jó védekezés.

Például elegendő a pikk kilencest a nyolccsal, a kőr ötöst a négyessel, a káró heftet a hatossal, vagy valamelyik jó treffet egygel kisebb lapra cserélni, máris teljesíthetetlen a 7 pikk. Ugyanez vonatkozik Dél lapjára is. Egyedül a legkisebb treffek cserélhetőek, de ez saját vonalon belül történik.

Nyugat kőr támadását ütjük. Treffel és pikkkel közlekedünk. Kelet pikkje egyelőre foghatatlannak látszik, de figuráival begyalogol, hogy megmutathassuk a kisebb pikk szerepét. Ezt kapjuk, amikor asztalról treffel vallatunk.





♠ – ♥ D 5 ♦ A K 7 ♣ 3 2	<table style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">É</td> <td></td> <td style="text-align: center;">K</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Ny</td> <td style="background-color: #cccccc;"></td> <td style="text-align: center;">K</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">D</td> <td></td> </tr> </table>	É		K	Ny		K		D		♠ 5 3 ♥ K 4 ♦ T 9 8 ♣ –
É		K									
Ny		K									
	D										
♠ – ♥ T 9 8 7 ♦ D 6 5 ♣ –											
♠ 6 4 2 ♥ – ♦ B 4 3 2 ♣ –											

Ha Kelet belop, akkor kiaduzunk, asztalról kárót dobva. Az utolsó treff a satus körrel adubeszorításos módon térdre kényyszeríti mindkét ellenfelünket.

Ha Kelet kórt dob, akkor kórt lopva két asztali úr lapunk lesz. Adunk egyforma hosszú, Keletnek nincs védelme az aduelfogás ellen.

Ha Kelet kárót dob, akkor kórt lopunk. Káró bubit játszunk ki, ezzel nincs kiadó lapunk. Lehívjuk a második kárót is, majd az utolsó treff bekeríti Keletet. Nem az utolsó előtti ütésben, de úr lapjaink miatt ellenfelünk tehetetlen.

Ha asztali pikkünket gyengítenénk, akkor az ellenvonalnak természetes ütése lenne az aduban. Treffünkre a háromszori közlekedés miatt van szükség.

Mi történik, ha felcseréljük a kőr ötöst és a négyest? Így az asztal közrefogja Nyugat lapjait. Viszont Kelet kisebb körje nem adja a satu kisebb pofáját. Kelet egyetlen teendője, hogy rögvest lopjon be az első treffbe. Egyedül így buktat. Ugyanis legvégül hiába hívjuk a kőr dámát, esik ugyan Nyugat utolsó körje, de a kőr ötös Kelet kezében nagyobb, mint a négyes. Tulajdonképpen nem tudunk aduzni is, és a szorítót is lehívni.

Most hagyjuk meg Északon a kőr ötöst, de a káró hetest és hatost cseréljük fel. Az ominózus állásban Kelet kárót dob, Nyugat pedig kórt. Próbálkozhatunk a káró dáma bekerítésével. Ez menni fog, de ellenfeink nem szorultak, így az asztalon nem lesz magas káró. Kelet belop a treffbe. Fel-szedjük aduját, de kiadjuk a káró hetest.

Tömören összefoglalva két együttvédő szín kellett, mert két vallató úr lap volt az asztalon. Amennyiben Kelet nem lop az első úr lapba, akkor egy együttvédő szín is megfelel az aduelfogásos szorításhoz.



Már korábban is tapasztaltuk, hogy az egyenletes együttvédők két ütést is szolgáltatnak. A satus változat a terelős típusal karöltve szinte szuggerálja a két ütést. Egyedül az *abszurd védekezés* akadályozza meg a második ütés megnyerését, de csak magasíthatatlan együttvédő esetén.

### Egyenletes típusok két ütésért

*Védekezés abszurd módon*

♠ K T ♥ – ♦ K 8 2 ♣ A 5 4	<table style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">É</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Ny</td> <td style="background-color: #cccccc;"></td> <td style="text-align: center;">K</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">D</td> <td></td> </tr> </table>		É		Ny		K		D		♠ A 9 ♥ – ♦ T 9 3 ♣ T 9 7
	É										
Ny		K									
	D										
♠ D B ♥ – ♦ D 6 5 ♣ D B 8											
♠ – ♥ A K ♦ A B 7 ♣ K 3 2											

Kőr az adu. Dél kórt hív. Mennyit üt? Szerrez két ütést?

Nyugat látja, hogy pikk dobására az asztalról meghívott király kimagasítja a tízest. A felvevő két híddal bír, a felkínált ütéssel élni fog. Nyugat nem mer pikkot dobni, inkább bízik partnere tízéseiben. Nyugat némi tusakodás után valamelyik minorjából dob. Erre várt a felvevő!

Alaposabban vizsgáljuk meg a lehetséges játékokat. Akinek nincs ínyére az elemzés, ugorjon. Higgyen nekünk, minor dobásra két ütést lehet nyerni.

Első ütés, Nyugat treffet dob. Észak úgyszintén.

– Kelet első választása a treff feladása. Erre Dél pikkot terel, a treffekkel beszorítja Nyugatot káróban és a pikk tízessel.

– Kelet második választása, az első ütésben kárót dob. Észak megüti a három káró ütését, az utolsóra Kelet beszorul. Színsatus pikkben, egyedüli treffben.

– Kelet harmadik lehetősége, hogy az első ütésben pikkot dob. Dél treffel lemegy, elloppja a pikk ászt, kárót terel Keletre, majd Kelet szorul egyedüli treffben és a káróbeli középlapokkal.

Első ütés. A treff nem vált be, Nyugat inkább kárót dob. Észak treffet. Keletnek újból hármás választása kínálkozik.

– Treffet dob. Ekkor leüthető három ütés káróban, amikor Észak jön, akkor pikk királyt hív. Így Nyugat szorul egyedüli treffben és pikkben.

– Kelet inkább kárót dob. Ekkor az asztalon végezve üthetőek le a káró ütések. A satus pikk szín négy színelemmel is csodákra képes, az ellenfelek egyszerre szorulnak be.

– Kelet harmadik választása, hogy pikkot dob. A pikk fellopásával magasodik a tízes, az együttvédős káró meggyengítése szolgáltatja a második ütésnyerést.

Nyugat egyedül az abszurd védekezés ellen akadályozza meg a felvevőt a második

plusz ütés hazavitelében. Azaz Nyugat a nyilvánvalóan magasítható színből dob! Észak mindegy mit tesz, Kelet pikkot dob. Most egy lopással kinevelhető egy pikk, de a terelő szín a végére maradt, az ellenfelek tudnak jól védekezni.

### Az abszurd védekezés ellenszere

Az abszurd védekezés ellen is jó a lopható színsatus szín jelenléte. Az előző példa pikkjében a satun kívül más eshetőség nem akadt. Viszont hosszabb fenyegetéssel már lehet ütést nyerni.

	♠ K 9 4 3 2					
	♥ T 9					
	♦ K 8 6					
	♣ A K 4					
♠ D B T 8	<table border="1" style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr> <td style="padding: 2px;">É</td> <td style="padding: 2px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Ny</td> <td style="padding: 2px;">D</td> </tr> </table>	É	K	Ny	D	♠ A 7 6 5
É	K					
Ny	D					
♥ 7 4		♥ B 5				
♦ D 5 4 2		♦ T 9 3				
♣ B 9 6		♣ D T 8 2				
	♠ –					
	♥ A K D 8 6 3 2					
	♦ A B 7					
	♣ 7 5 3					

7 kőr a felvétel. Nyugat nagy pikkal indul.

Két ütésünk hiányzik. A minor színek egyenletesen osztottak. A pikkben színsatus helyzetet gondolunk. Sima káró impasszt tervezünk, adukat húzogatónk, és kihasználjuk a pikkben rejlő lehetőségeket.

Két aduzással kezdünk. Mindenki ad, de eközben Nyugat kiejt három kárót, köztük a dámát. Eredeti tervünk kútba esett. Pikkben hiába van satus fenyegetésünk, ha ellenfeleink olvasták ezt a könyvet, akkor abszurd módon fognak védekezni. Csak-hogy varázserőnk a hosszú pikk. Ehhez nem is kellett volna pikkal indulni. Aduzunk. Kilenclapos állást képzeljünk el. Ellenfeleink 3-3 lappal védik a minorokat, és

3-3 pikkjük van. Nekünk kézben három kőrünk, asztalon három pikkünk fekszik. Kőr. Az előzőek értelmében Nyugat nem dobhat minort, mert hasonló módon játszunk. Nyugat elolvasta az abszurd védekezésről szóló cikket, pikket dob. Asztalról treffet teszünk. Kelet mit tegyen?

Ha pikket dob, a hosszabb pikket fellopva a színben azonnal két ütést nyerünk.

Kárót nem dobhat, együttvédő a szín.

Treffet tesz, és ezt kapjuk:

Utolsó előtti kőr. Ha Nyugat minort dob,

<p>♠ K 9 4 ♥ – ♦ K 8 6 ♣ A K</p>		<p>♠ A 7 6 ♥ – ♦ T 9 3 ♣ D T</p>
<p>♠ B T ♥ – ♦ D 5 4 ♣ B 9 6</p>		<p>♠ – ♥ 6 3 ♦ A B 7 ♣ 7 5 3</p>

akkor ott nyerünk egy ütést, majd a színstatusz szint kihasználva szorítunk. Nyugat pikket rak, Észak kárót. Kelet logikusan játszik, a meggyengített treffjét szórja el. Káró bubival terelünk, pikk királlyal beejtjük a bubit, majd a treffek levétele elintézi Keletet. Beszorul pikkben és káróban.

Mit szólunk hozzá? Két ütést hoztunk össze, szinte a semmiből. Persze, ha Nyugat treffel indul, akkor bukunk. Miért? Mert elszed tőlünk egy hidat. Az utolsó előtti adura Nyugat a kárót adja fel, Kelet a treffet. Így a harmadik kárót nem tudjuk az asztalon ütni. Egy lemenet hiányzik, a színstatusz végállást lehetetlen végrehajtani.



Pontosan ugyanazt kaptuk, mint adu nélküli esetben. Bizarrr beszorítást játszottunk, és az adunak semmi előnye. Az *M.4.1.* részben leírt feltételek ugyanúgy szükségesegek.

### Az aszimmetrikus színek egymás mellett vannak

Adu nélküli játékban ez nem valósulhatott meg. Ott mindkét aszimmetrikus szín jó fekvését is megköveteltük. Itt az egyik színben a hosszabb védő a fenyegetés mögött ül. Továbbá megfelelő nagyságú lapokra sincs szükség, és az átüthetőség sem érdekel. Ennek ellenére irgalmatlanul nehéz a pontos játék megtervezése. Úgyhogy feladvány következik. Csak kitartó fejtőknek!

<p>♠ K B 9 8 7 ♥ K T 8 ♦ 9 ♣ D 9 8 7</p>		<p>♠ A 5 4 3 2 ♥ A 4 3 2 ♦ D B ♣ 3 2</p>
<p>♠ 6 ♥ 6 5 ♦ K T 6 5 4 3 2 ♣ A K 4</p>		<p>♠ D T ♥ D B 9 7 ♦ A 8 7 ♣ B T 6 5</p>

Délen játszunk 5 kárót. Nyugat aduval indul, Kelet beüt, és folytatja.

Annak ellenére, hogy a 3 szan tűnik jobb gémmek, a 3 szan bukik, az 5 káró pedig teljesül. Hogyan játszunk?

Vesszük az első akadályt, és a káró királlyal ütünk, nehogy szűkös átmeneteinket emésszük föl. Majd jobb híján aduzunk. Aduinkba pikket dobunk, és foggal-körömmel ragaszkodunk a treffekhez. Elérkezünk ehhez az álláshoz, melyben egyet adhatunk



ki. A pikk lopása miatt pentagon végjáték-ról is beszélhetnénk, de a helyes tempó kiválasztása miatt láthatóan három-három színemet érint az állás. Felkiáltójelet teszünk a mondat végére, ha csak abból a színből dobhatunk. Az első káró a vízválasztó.

<p>♠ A 5 4 ♥ A 4 3 2 ♦ – ♣ 3 2</p>	<p>♠ D T ♥ D B 9 7 ♦ – ♣ B T 6</p>									
<p>♠ K B 9 ♥ K T 8 ♦ – ♣ D 9 8</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 80px; height: 80px; margin: auto;"> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">É</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Ny</td> <td style="background-color: #cccccc;"></td> <td style="text-align: center;">K</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">D</td> <td></td> </tr> </table>		É		Ny		K		D	
	É									
Ny		K								
	D									
<p>♠ 6 ♥ 6 5 ♦ 5 4 3 ♣ A K 4</p>										

Ha Nyugat pikket dob, akkor lopással magasítunk egy pikket. Ezért fontos az adu.

A kilenclapos állásban Nyugat kórt dob. Asztalról is kórt teszünk! Kelet még nem szorul, mert ő a rövid pikkes. Először kórt tesz, és később a pikkjeit dobálja el. Az utolsó előtti kárót hívjuk. Nyugat variálhat. Ha kórt dob, akkor az asztal is! Ha treffet, akkor Észak pikket tesz, és ebben az esetben egy kőr kiengedése után Kelet szimplán szorítható! Tehát ott tartunk, hogy a két káróra Nyugat két kórt dobott. Az utolsó káró meghívásában Nyugat eldobja utolsó kőrjét, és Észak is ezt teszi! Ekkor Nyugat a feketéket védi, Kelet pedig kórt és treffet. Kiengedünk egy pikket, majd tipikus kétoldalit játszunk közös treffel. Ezért nem szabad treffet dobnunk, hogy fogadhassuk a treff visszahívást.

Térjünk vissza a látott kilenclapos álláshoz. Nyugat első dobása treff. Észak is csak treffet tehet! Kelet a treffet egyedül védi, a kőr fellopható egy kiengedés után, ezért Kelet pikket ad. Kötelező kőr kiengedés jön!

Ekkor a nemes színekben Nyugat érdekelt, a kőr és a treff Keleté. Mit hívnak vissza?

<p>♠ A 5 4 ♥ A 4 3 ♦ – ♣ 3</p>	<p>♠ D ♥ D 9 7 ♦ – ♣ B T 6</p>									
<p>♠ K B 9 ♥ K 8 ♦ – ♣ D 9</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 80px; height: 80px; margin: auto;"> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">É</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Ny</td> <td style="background-color: #cccccc;"></td> <td style="text-align: center;">K</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">D</td> <td></td> </tr> </table>		É		Ny		K		D	
	É									
Ny		K								
	D									
<p>♠ 6 ♥ 6 ♦ 4 3 ♣ A K 4</p>										

Káró az adu. Az ellenfelek jönnek, nem adhatunk ki többet.

Ha treffet hívnak, akkor kétoldalit játszunk, közös kőrrel.

Ha kórt hívnak, akkor kórt lopunk. Asztalon lesznek a nemes fenyegetések, kézben a kétütős treff.

Ha pikket hívnak, akkor a treffek levétele után Nyugat pikkben, Kelet treffben és mindketten kőrben szorulnak.



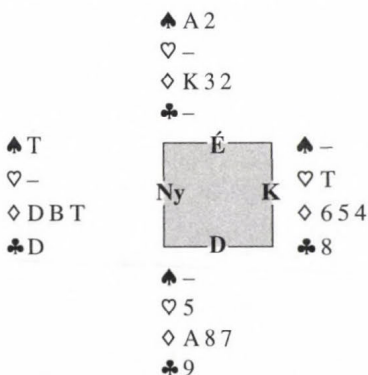
### Rossz fekvésű fenyegetések vannak a közössé alakuló színekben

<p>♠ A K D B 2 ♥ 4 3 ♦ K 3 2 ♣ 4 3 2</p>	<p>♠ 5 ♥ T 9 8 7 6 2 ♦ 6 5 4 ♣ 8 6 5</p>									
<p>♠ T 9 8 7 6 ♥ – ♦ D B T 9 ♣ K D B T</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 80px; height: 80px; margin: auto;"> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">É</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Ny</td> <td style="background-color: #cccccc;"></td> <td style="text-align: center;">K</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">D</td> <td></td> </tr> </table>		É		Ny		K		D	
	É									
Ny		K								
	D									
<p>♠ 4 3 ♥ A K D B 5 ♦ A 8 7 ♣ A 9 7</p>										

Délen 7 szant játszunk. Teljesítünk?

Két ütésünk hiányzik. Nyugat közvetlenül érdekelt három színben, tehát tőle behajtható a két ütés. Nyugat pikk dobására a pikkkel szorítanánk, csakhogy a védő mögöttünk ül a minorokkal. Meghiúsítja a folytatólagos présünket? Háromszínű esetben az ellenfelek a közreműködő szín előnyeit kihasználják, de a mostani kiosztásban más a helyzet. Az oda-vissza híd kiegészíthet minket.

Ha Nyugat treffel vagy pikkkel támad, akkor megmarad a káróbeli oda-vissza átmenet. Ennek segítségével legyűrjük a közreműködő védőt. Tételezzünk fel egy normális indulást, a treff királyt. Leveszünk a kőr ütéseinket. Az utolsóra szorul Nyugat, három színben. Ha treffet vagy kárót dob, akkor kézben nyerünk egy ütést, és ezzel az új ütéssel szorítjuk Nyugatot. Ám ravasz ellenfelünk pikket dob, ekkor az asztalról treffet teszünk. Nyugat már nem szorítható a pikkek lehívásával, mert mögöttünk ül. De elővarázsoljuk a jól bevált kétoldali prést. Ezt az állást kaptuk, melyben Észak lehúz két pikket:

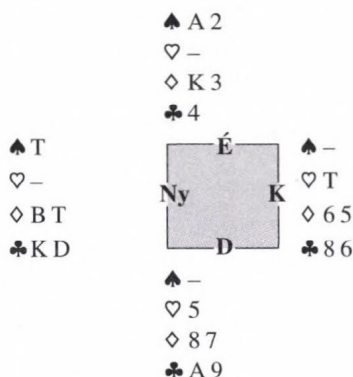


Észak hív, nem adhatunk ki ütést.

A pikk ászra Kelet treffet dob, mi kárót. Jön az utolsó pikk. Kelet egyedül védi a

kört, kénytelen a közreműködő káróból dobni. Elhajítjuk a felesleges kört, Nyugat kínjában kárót dob, de vége. A káróbeli oda-vissza híd garantálja az ütésnyerést.

Nézzük meg újból a kiinduló állást. Nyugat támadjon káróval, ezzel lerombolja az oda-vissza átmenetünket. Számunkra legjobb, ha kézben ütjük az indulást. Pikkkel nem kezdhetünk, beszorítjuk saját kezünket. Nekifogunk a kőröknek. A negyedik kőr lehívása szorítja Nyugatot, de pikket dobva bújik ki a hálóból. Most ugyanúgy jönnek a pikkek, de ezt az állást kapjuk:



Északról hívunk, nem szeretnénk kiadni.

A pikk ászra Kelet treffet dob. Csak kárót tehetünk, más dobás a fenyegetés megszűnését jelentené. A pikk kettesre Kelet ismét treffet tesz. Hiába dobnánk kört, Nyugat kárótól válik meg. Ugyanis treffben maradt híd, a szorítótól nézve a jobb oldali ellenfél színében. Ez a módozat nem kedvez a kétoldali beszorításnak. Amikor treffel jönnénk kézbe, Kelet már mindent tud.



### Blokkolás és kényszerhívás az ellenvonali elblokkolás meglétekor

<p>♠ K D 6 5 4 3 2 ♥ A 8 4 3 2 ♦ B ♣ –</p>		<p>♠ A 9 7 ♥ B T 9 ♦ K 6 4 2 ♣ 4 3 2</p>
<p>♠ B T 8 ♥ 7 6 5 ♦ D T 9 7 ♣ 7 6 5</p>		
<p>♠ – ♥ K D ♦ A 8 5 3 ♣ A K D B T 9 8</p>		

6 treff a játék.

Tekintsük meg ezt a kiosztást. Egyetlen blokkolt lemenet áll rendelkezésre. A magunk erejére hagyatkozva kiadnánk két-három kárót. Ám az első ütésben mindkét ellenfelünk minket pártol. Nyugat pikk bubival indul, dámánkat Kelet bőszen megüti, de ellopjuk. Érdekes álláshoz jutunk, miután lejátszunk néhány treffet és egy kőrt.

<p>♠ K 6 5 ♥ A 8 4 ♦ B ♣ –</p>		<p>♠ 9 7 ♥ B T ♦ K 6 4 ♣ –</p>
<p>♠ T 8 ♥ 7 6 ♦ D T 7 ♣ –</p>		
<p>♠ – ♥ D ♦ A 8 5 3 ♣ T 9</p>		

Egyet adhatunk ki. Meghívjuk az utolsó előtti treffet, asztalról pikkot dobunk.

a) Nyugat kőrt dob, Kelet csak pikkot vagy kárót. Az utolsó treffre Nyugat újból

kőrt tesz, Észak kárót, Kelet pikkot vagy kárót. Nyugat nem dobott pikkot, ezzel Keletet mentesítette a pikk védésétől. Nézzük meg, mi volt Kelet két dobása.

Ha Kelet két pikkot dob, akkor kőr dáma jön, ebbe az átütés fenyegetése miatt Nyugat kárót rak. Káró ász, káró után ki üt? Mindegy, aki üt, pórul jár.

Ha Kelet két kárót dob, akkor káró ászszal színtelenítjük, majd kőr ász, kőrrel ütésbe hozzuk, és ugrat az asztalra.

Ha Kelet pikkot és kis kárót dob, lehúzzuk a káró ászt. Kelet nem dobja királyát, akkor üt vele, majd ugrat. Ha a káró ászba Kelet bedobja a királyt, akkor kőr dámát hívunk. Nyugat kénytelen kárót tenni, ezért kézben maradunk, és kárót adunk ki.

Ha Kelet pikkot és a káró királyát dobja, akkor úgy játszunk, mint amikor a káró ászba teszi a királyt.

b) Nyugat pikkot dob az egyik treffre. Ezzel a szín védését Kelethez terelte. Kelet egyedül védi a kőrt, rászabták a pikkot, tehát kétszer dob kárót. Keletet káró ászsal vetkőztetjük, kőrrel ütésbe hozzuk, és letesz az asztalra.

Miért mondtuk, hogy az első ütésben Kelet is velünk, és nem ellenünk? Mert befeküdt a pikk ászsal! A szerencsétlen pikk indulás miatt egy ütés jár nekünk. Ha azonnal nekünk adja, nem tudunk jól kombinálni. Kelet hagyja ki a pikkot, és bukunk. Ugyanis hiába egyedül érdekelt a nemes színekben, nem tudjuk a pikkot úgy kiadni, hogy letegyenek az asztalra.



Az elblokkolás logikus kihasználása, hogy az ütésbe kerülő védő megbont egy hívhatatlan színt. Néha nincs is kritikus szín, vagy legalábbis nem látszik. Szokásos struktúránkat alkalmazzuk. Blokkolás fel-



oldást, kényszerhívást, ugródeszkát és ütés-szám beállítást gyakorolunk.

### Blokkolás feloldása az elblokkolás és az együttvédés együttesével

	♠ 8 6 2	
	♥ AT 6 3 2	
	♦ D 9 4	
	♣ A D	
♠ T 9		♠ D 7 5 4 3
♥ B 9 8 4		♥ 7 5
♦ B 8		♦ K 7 5
♣ B T 9 8 2		♣ K 7 5
	♠ A K B	
	♥ K D	
	♦ AT 6 3 2	
	♣ 6 4 3	

Ökumláljuk három percen át ezt a feladványt. Dél játszik 3 szant. Kelet kezében különös módon sorakoznak a hetesek és az ötösök. Karöltve fogják közre Észak-Dél hatosait. Ha az egyik szín hatosát kicseréljük Kelet hetesével, akkor a felvétel sorsa változik. Melyik ez a szín?

Először azt fogjuk megállapítani, hogy ebben a kiosztásban mi lesz a 3 szan sorsa. Nyugat kezéből kötelezően treffel támad. Ellenkező esetben a megmaradó treff átmenet hozzásegít a kőr ászhoz, és ráadásul az ellenvonalnak nincs fenyegető színe. Tehát 3 szan felvételünk ellen Nyugat elindul a treff bubival. Dámát teszünk, Kelet üt, és visszahívja a treffet. Megadjuk a pikk impasszt. A végállás eléréséhez levettük a kőr ütéseket. Kiadtuk a treffet Nyugat kilencesének, ellenfelünk még levette a tízest, és most éppen ő következik.



♠ -		
♥ AT		
♦ D 9		
♣ -		
♠ -		♠ D 7
♥ B		♥ -
♦ B 8		♦ K 7
♣ 2		♣ -
♠ -		
♥ -		
♦ AT 6 3		
♣ -		

Nyugatnak így kellett tartania a kört, mert fenyegettünk az átütéssel. Mi hármat szeretnénk vinni.

Nyugat lehúzza a treff kettést, asztalunk pedig beszorul. Ha Észak kört dob, akkor Nyugat kőrrel bújjik ki. Ha Észak kárót hajt, akkor Nyugat kárót hív, Kelet befed. A káró eldobásával ellillant a színbeli kényszerhívás.

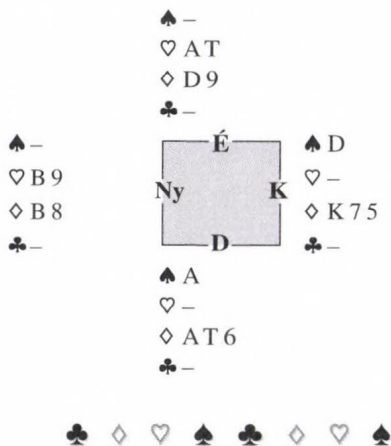
Miért szorult be az asztal? Mert nem volt jó dobása. Ezt úgy lehet megelőzni, ha nem hívunk le három pikket, csak kettőt. Ezzel Nyugatot ugyanúgy levetkőztetjük, viszont marad dobásunk. Valahogy így:

	♠ 8	
	♥ AT 6	
	♦ D 9 4	
	♣ -	
♠ -		♠ D 7 5
♥ B 9		♥ -
♦ B 8		♦ K 7 5
♣ T 9 2		♣ 7
♠ A		
♥ -		
♦ AT 6 3 2		
♣ 6		

Délről hívunk. Szeretnénk négyet vinni. Treffet játszunk ki. Ha Nyugat ütne, ak-

kor lehívhatja treffeit, de végül behívna a káróba vagy a kőrbe. Csakhogy megint szőr van a palacsintában! Nyugat a treff kettést teszi. Kelet üt, kilövi a pikkét, majd buktat.

Tehát jó ellenjátékot feltételezve a 3 szan buktatható. Miután láttuk a lejátszást, már rá is jöttünk a feladvány megoldására. Legyen Dél kezében a treff hetes, és Kelet tartsa a treff hatost! Ekkor a 3 szan teljesíthető. Nem vesszük le az összes pikkét. Az elblokkolás folytán a kihívott treff hetesünket nem viheti Kelet, csak Nyugat. Az utolsó treffre eldobható a pikk nyolcas, ezáltal az asztali villák megmaradnak. Most Nyugat jön, asztalunk nem szorult be, ezért nem adunk ki több ütést.



### Külső blokkolások feloldása

Ez a *blokkolásváltó* beszorítás, illetve *dobásváltó ugródeszka* beszorítás. Elméletileg létezik, információknk szerint asztal mellett még nem következett be. A végállásban az ellenfelet ütjük. Két biztos ütésünk közül az egyiket eldobjuk, mégpedig attól

függően, hogy melyik ellenfelünk üt. A végjáték működéséhez szükséges az oldalak szeparációja. A kiosztást Coriolan Neamtu néhány lapos példája nyomán szerkesztettük.

Észak abszolút forsszal indul, általános mansban. Kelet 4 kőrrel közbekotyog. Megállapodásunk szerint 4 szan licitünk egy fogást ígér. Erre Észak bevágja a 6 szant. Nyugat közepes káróval indul, Kelet kőrt dob.

♠ A K D 5 3

♥ –

♦ A K D B

♣ A K D 2

♠ 9 4 2

♥ K D

♦ T 5 4 2

♣ B 9 6 3

Az indulás alapján akár Nyugat is tarthatja a kőr ászt. Először megpróbáljuk felderíteni a színek elosztását. Ez hamar sikerül, mert a treff ászba Nyugat kőrt tesz.

Milyen lapja van Keletnek? Legalább hét kőr és öt treff. Lehúzzuk a pikk ászt, Kelet beejti a bubit. Tehát az elosztásokkal tisztában vagyunk, de még nem tudjuk, hogy mi módon értékesítjük kőr ütésünket. Ugyanis Nyugat ötös kárója és Kelet ötös treffe hosszabb, mint a mi védelmünk. Aki megüti a kőr ászt, leveszi az ötödik minor lapot. Ha a minorokban megtartjuk a kontrollt, akkor abból a színből visszatesznek az asztalra.

Úrrá leszünk a helyzeten, ha eldobjuk az éppen esedékes blokkoló ütést! A következő végállást könnyen elérjük. Ehhez csak a tudott treff impasszt adjuk meg. Most Dél kezéből hívunk, és egyet kiadhatunk.

♠ K D 5 3		
♥ –		
♦ B		
♣ D		
♠ T 8 7	É	♠ –
♥ ? 7	Ny	♥ ? T 9 8
♦ 9		♦ –
♣ –	D	♣ T 8
♠ 9 4		
♥ K D		
♦ T		
♣ B		

Kitesszük a kőr királyt. Ha senki nem üt, megvagyunk. Ha Nyugat üt, elhajtjuk a blokkoló káró bubit. Ellenfelünk bármit

hív, kezünkbe tesz. Ha Nyugat nem ütne meg a kőrünket, akkor a trefftól válunk meg, hiszen Kelet a veszélyes ellenfél.

A teljes kiosztás:

♠ A K D 5 3		
♥ –		
♦ A K D B		
♣ A K D 2		
♠ T 8 7 6	É	♠ B
♥ ? 7 3 2	Ny	♥ ? T 9 8 6 5 4
♦ 9 8 7 6 3		♦ –
♣ –	D	♣ T 8 7 5 4
♠ 9 4 2		
♥ K D		
♦ T 5 4 2		
♣ B 9 6 3		

## BRIDZS DIÁKOLIMPIA 2007.

A versenyzők közvetlenül a döntőben indulhatnak. A versenyt két fordulóban rendezzük (Mitchell párosverseny). Részt vehetnek az általános kiírásnak megfelelő korú versenyzők. Ha a pár két tagja nincs azonos korcsoportban, csak az idősebb versenyző korcsoportjában indulhatnak. A pár két tagjának nem kell azonos iskolából jönnie!

### Korcsoportok:

1. versenybridzs az V-VI. korcsoport számára
2. versenybridzs az I-IV. korcsoport számára
3. minibridzs az I-VI. korcsoport számára

A verseny helye: ELTE Apáczai Csere János Gyakorlógimnázium,  
1053 Budapest, Papnövelde u. 4-6.

A verseny ideje: 2007. március 24. (szombat).

### Verseny programja:

9.00-9.45	A versenyzők helyszíni jelentkezése
10.00-12.45	A verseny első fordulója
12.45-13.30	Ebédészünet
13.30-16.00	A verseny második fordulója
16.15	Eredményhirdetés

Díjazás: korcsoportonként az I-III. helyezett oklevél- és tárgydíjazásban részesül, ezen kívül az összes résztvevő a Magyar Bridzs Szövetség ajándékát kapja.

Nevezés: 2007. március 20.-ig a verseny szervezőjénél, Hajlik Gábornál (Magyar Bridzs Szövetség címén: 1126. Budapest, Böszörményi út 20-22. vagy e-mailben: hajlik@bridzs.axelero.net). Tel: (30) 297-5055



# Sztrapkovic László

## Kiszámolós játék



A következő vadregényes és nem egészen hibátlan licit után érdekes feladatunk lett Délén:

Csapat, osztó Nyugat, mindenki bellben:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♠	kontra	1♥	2♣
kontra*	passz	2♥	3♣
3♠	4♣	passz	5♣
passz	passz	kontra	körpassz

\* 3-as kőrt ígér

Nyugat káró király indulása után leterül az asztal:

♠ A D B 5  
♥ K T 9 4  
♦ 3  
♣ D T 6 4

A lapom Délén:

♠ 6  
♥ A 2  
♦ B T 6 5 4  
♣ K B 8 7 3

Nyugat adut hív, Kelet üti az ásszal és visszahívja. Kézben a bubival ütöttem, Nyugat kőrt dobott. Már késő azon mérgeledni, hogy a 2 kőrt vagy a 3 kárót megkontrázva 500-at vagy esetleg 800-at írhattunk volna, ezt a partit kell tovább játszani, és nem adhatok ki több ütést. Kezdődhet a számolás:

- a licit alapján a Nyugatnak 3, Keletnek 4 körje van;
- a pikkjük 4-4, mert egyikük sem licitálta;

– amint láttuk, balra 1, jobbra 3 treff van;

– nem valószínű, hogy Nyugat figura mellől dobott kőrt: az asztalt látva ez veszélyes lehet;

– ezek után a pikk királynak Nyugatnál kell lennie, különben nem lenne indulóereje.

Tehát az ellenfelek lapja:

♠ K x x x	É	♠ x x x x
♥ x x x	Ny	♥ D B x x
♦ A K D x x	K	♦ x x
♣ x	D	♣ A 9 x

Ritka eset, hogy ilyen pontosan sikerül kitalálni az ellenfelek lapját. Innentől már nem nehéz: káró lopás, kőrász, kőr király, kőr lopás, káró lopás, kőr lopás után a végállás:

♠ K x x	É	♠ x x x
♥ –	Ny	♥ –
♦ A	K	♦ –
♣ –	D	♣ 9
♠ 6		
♥ –		
♦ B T		
♣ K		

A treff királyt hívtam és Nyugat beszo-  
rult pikkben és káróban.

Mondhatná persze valaki, hogy szép szép, de ez csak azért volt lehetséges, mert Nyugat nem hívott pikket a második ütés-

ben. Ne felejtjük el, hogy élő partiról van szó és nem feladványról, takarjuk le Kelet és Dél lapjait: hányan hívnánk pikket? Hiszen a partnernek akár kőr nagygáblija is lehet, és akkor beletömhetjük a partit. Egyébként a zseniális pikk hívásra is eltalálhatjuk a felvevőjátékot: impassz, három

káró lopás az asztalon, egyszer kicsivel, kétszer magasan. Bármikor lop felül Kelet az adu ászszal és hív vissza adut, kézben kell ütni. Ki lehet próbálni! Inkább dicsérjük meg Nyugatot: az asztali káró lopások elleni aduhívás jó játék, csak most nem volt szerencséje.

## A licitverseny lapjai: Kelet lapja

(Nyugat lapjait l. a 62. oldalon)

### 1. leosztás

Mindenki mansban. Osztó: Észak  
Észak indul 3♣-fel

♠ K D T 6 2  
♥ D T 8 7 6 4  
♦ –  
♣ T 2

### 2. leosztás

Kelet-Nyugat bellben. Osztó: Dél  
Dél indul 1♦-val

♠ 9 2  
♥ K 2  
♦ A 9 3  
♣ A K 9 7 6 3

### 3. leosztás

Mindenki mansban. Osztó: Nyugat

♠ D T 7 6 3  
♥ 3  
♦ 5 2  
♣ A K 8 5 3

### 4. leosztás

Kelet-Nyugat bellben. Osztó: Észak

♠ 6  
♥ A K B T 7 2  
♦ B T 8 5 2  
♣ 9

### 5. leosztás

Kelet-Nyugat bellben. Osztó: Nyugat

♠ D 3  
♥ A K B 9 8 3  
♦ A  
♣ K B 8 3

### 6. leosztás

Kelet-Nyugat bellben. Osztó: Kelet

♠ T 8  
♥ D 5 2  
♦ K D T  
♣ A K D T 8

### 7. leosztás

Észak-Dél bellben. Osztó: Nyugat

♠ A 4 2  
♥ A K D T 9 6 4  
♦ A 9 7 4  
♣ –

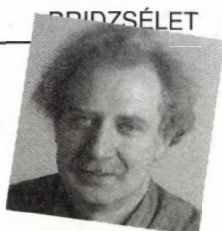
### 8. leosztás

Kelet-Nyugat bellben. Osztó: Kelet

♠ K B 5 2  
♥ A T 5 4  
♦ –  
♣ B 7 5 4 3

## Kelen Károly rovata

### Topok és nullák



#### Negyvennegyedik cseveji: Brigitta

Mottó: *Csak azt ne mondd, hogy fel se tűntek eddig.*

*Nézz bárhová, s ott lesz egy cérnalány.  
(Karafiáth Orsolya: Berlin, cérnalányok)*

Amióta osztógép teríti a lapokat, néha rám tör az érzés, hogy a bridzs istennője forduló-ról fordulóra bizonyos témák szerint rendezi őket. Brigitta szeszélye egy nap többször is próbára tesz ugyanazzal a problémával.

#### Szín vagy szanzadu?

A csapatbajnokság ötödik napján például ezeket a lapokat tartottam a kezemben:

#### Dél

♠ K 5 3

♥ A K D B 3 2

♦ 3

♣ 7 5 3

Osztó: Nyugat, Kelet-Nyugat bellben

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	passz	1♥
passz	1 szan	passz	2♥
passz	3♥	passz	?

Na? Mit kellett volna mondanom?

Túl agresszív voltam a 4 körrel?

Így nézett ki a teljes kiosztás:



♠ B 8 7

♥ T 7

♦ A B 6 5

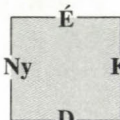
♣ A 6 4 2

♠ D T 4 2

♥ 6 5

♦ T 7 4 2

♣ K B 9



♠ A 9 6

♥ 9 8 4

♦ K D 9 8

♣ D T 8

♠ K 5 3

♥ A K D B 3 2

♦ 3

♣ 7 5 3

Az adu kezdést ütöttem a tízessel, majd kis treffet hívtam. Nyugat vitte az ütést a kilencessel, és elmulasztotta az utolsó buk-tatási esélyt: pikk helyett káróra fordult. Vettem az ásszal, leadztam, a treff magas lett, a negyedekre eldobtam egy pikkot, majd megszőktettem a pikk királyt. Nem mindennapi szerencse: éreztem, a bridzs-tündér mosolyog.

A meccsünk másik asztalánál is be-mondták ezt a gémet, ám a mieink pikk in-dulás után gyorsan elbukatták. De nézzük csak, mi történt az első és második helye-zett összecsapásán:

Osztó: Nyugat, Kelet-Nyugat bellben

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Rásonyi	Dumbovich	Szalay	Homonnay
passz	passz	1♦	1♥
kontra*	1 szan	passz	2 szan (!)
passz	3 szan	körpassz	

\*negatív, négyes pikk



Homonnay Géza tökéletes 2 szan licitje a helyes felvételhez vezette a vonalat. Csakhogy Kelet a pikk hatossal kezdett, és még Dumbovich sem tehetette rá a királyt, Rásonyi ütött a dámával. A felvétel most is buktathatatlan, az ellenjátékos bármelyik olcsó szint hívja, Észak beszaladhat az ásszal, hogy kihajtsa a pikk ászot, a védők csak négy ütésig juthatnak. A felvevő azonban valamiért kihagyta a treff királyt. Ha most Nyugat káróra fordul... De hosszú gondolkodás után folytatta a treffet. Dumbovich erre már rácsapott, és pikket hívott: 3 szan teljesítve. Más kérdés, hogy az egyetlen másik 400-at éppen a bajnokságban kiváló szkórokat produkáló Bárczy-Trenka írta föl a zárt teremben.

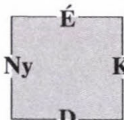
Mi hamar befejeztük a játékot, és amíg vártunk, hogy végezzenek a másik teremben, Homonnaynak kibiceltem. Ahogy partnere káró fogást ígérő licitje után ezt a 2 szant kirakta a tálcára, azon gondolkodtam, vajon nem mondhattam volna én is szant a 3 körre.

Szinglivel??? – hallom a kórust a háttam mögül. Hét ütéssel – mormogom vissza a vállam fölött. Azóta pedig egyre biztosabb vagyok benne, hogy nem is olyan lehetetlen a 3 szant kártyát elővenni. Gondoljuk csak el Észak lapját! Négyes pikkje nincs (nem mondott 1 pikket), és ha csak dubló kórt tart magánál, akkor legalább nyolc olcsó színű kártyája van. Most éppen erős két ásza volt, de a 3 szanhoz a káró dáma-bubi-kilences sem volna baj...

A „Nemes gém vagy 3 szan?” dilemma volt terítéken egy másik leosztásban is. Brigitta itt sem hagyott magamra:

O: Nyugat ♠ 8 6 3  
K-Ny bellben ♥ A B T 3  
♦ A D 7  
♣ D T 7

♠ D 9 5  
♥ 6  
♦ K 9 8 6 5 3  
♣ A K B



♠ B 4  
♥ K 9 5 4 2  
♦ T  
♣ 8 6 5 4 3

♠ A K T 7 2  
♥ D 8 7  
♦ B 4 2  
♣ 9 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	<i>Argay</i>		<i>Kelen</i>
1♦	passz	1♥	2♠*
passz	3♦**	passz	3 szan
körpassz			

\* Gyenge kettes (sokan bizonyára 1 pikkkel jöttek volna)

\*\* Az nem lehet, hogy éppen a legerősebb kéz maradjon végig csendben: ez valamiféle invit pikkben káró fogással.

Biztosan lesznek, akik állítják, hogy ők Nyugat helyében a treff ász-király lehúzásával kezdték volna az ellenjátékot, ellenfelünk mindenesetre kárót hívott. Végül tíz ütésig jutottam, miközben a másik asztalon a 3 pikket sem sikerült teljesíteni!

### Gombok is játszanak (kis lap is lap)

Két héttel később mintha a „szín- vagy szangém?” kiterjesztett változata került volna elő:



Osztó Kelet, általános bell

Észak

♠ D

♥ T 9 7 3

♦ K B 5 4

♣ T 8 6 3

Dél

♠ T 7 3

♥ A 6

♦ A D 8

♣ A K D 9 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		1♠	kontra
passz	2♥	passz	3♣
passz	3♠*	passz	3 szan
körpassz			

Dél úgy érezte, hogy partnere fél fogást keresett, és remélte, hogy ezt a dublú dáma-bubival tette. (Ha meg csak dámája van, Nyugat talán a harmadik bubit tartja, és a védők nem bírják lezongorázní a színt.) Ez a szingli dáma meglepte, pedig Északot meg lehet érteni: ha partnere a szokásos értelemben vett fél fogást hozza – harmadik bubi –, valószínűleg valóban meg tudja állítani az ellenfelet, csak annyi kell, hogy a lícitálónál legyen az ász-király.

Nyugat a pikk kettessel kezdett. Megállapodás szerint a partner színében fölülről a negyediket hívják. Az asztali dámára Kelet a királyt tette. Hogyan tervezze Dél a felvevőjátékot?

Micsoda?! – kérdezheti az olvasó. – A bridzsben a gombok nem játszanak, itt a felvevőnek már semmi dolga sincs! Mindégy, mit tesz most, és az is, mit vesz elő, amikor a második ütésben Kelet, mondjuk, a négyest rakja az asztalra.

Aki így gondolja, téved. Ha Dél – csak úgy viccből vagy elkeseredésében – a hetest teszi először, kilenc ütést visz haza. Ha a hármast adja, de azután felébred, és másodjára berohan a tízzsel, egyenesen tizenegy ütést zsebel be!

Lássuk a lapokat:

♠ D

♥ T 9 7 3

♦ K B 5 4

♣ T 8 6 3

♠ 9 8 6 2

♥ B 8 4

♦ 6 3 2

♣ B 7 5



♠ T 7 3

♥ A 6

♦ A D 8

♣ A K D 9 2

Szóval a 3 szan ellen a pikk kettes volt az indító kijátszás, dáma, király. Most már világos a helyzet, nem? A Keleten ülő Nikolits Tamásnak az volt. Miután Dél az első ütésben a hármast tette, rögtön látta, hogy baj van. A kis lapok furcsa eloszlása miatt a pikk kettes indulás elblokkolta a színt. Ha lehúzza figuráit, hiába dobja Nyugat a nagyobb kártyáit, a hatostól nem bír megszabadulni. (Ha a felvevő a hetest adta volna, Nikolits megpróbálhatta volna maga fölülről hívni a pikket, hátha a partner hármasa marad a negyedik menetre!) Dél mondott szant, a tízesnek nála kellett lennie, mégsem volt más esély, mint kicsivel jönni: ha mégis Nyugat tartja a tízest, vagy ha a felvevő azt hiszi, úgyis mindegy...

S Délnek tényleg nem jutott eszébe, hogy a nagy (!) lapját kellene kijátszania. A megszokás hatalmas úr! Pedig, ha mindegy, akkor nyugodtan tehetne volna a tízest is: mindjárt lett volna öt treff, négy káró,

egy kőr és egy pikk ütése, hogy túlírja a másik asztal 5 treffben pikk kezdésre elvitt tizenkettőjét!

Most már Brigitta híveinek könnyű dolgom van, amikor a következő rejtvény megoldásával próbálkoznak:

Osztó: Észak, általános mans

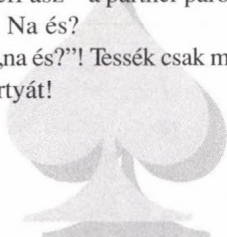
Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♠	passz	1 szan*
passz	2♠	passz	3♠
passz	3 szan	passz	passz
kontra	körpassz		

\* egy menetre kényszerítő

♠ K B T 7 6 4	
♥ B 7 4	
♦ K 5	
♣ A D	
	♠ 8
	♥ T 6 5 3
	♦ D T 6 3
	♣ T 6 3 2

Az izgága partner a sor végén már megint előjött egy életveszélyes kontrával, a káró kettes (fölülről a negyedik és legalább bubi nála van) kezdés mindamellett megnyugtatja az embert. Nincs más dolga, mint az asztali király után megkérni a színt. A felvevő a kőr négyest hívja, kezéből a kilencset teszi, Nyugat üt a királlyal, a káró hetessel jön, a dámát üti az ász. Treff a dámához, treff ász – a partner párost mutat –, kőr hetes. Na és?

Nincs „na és?”! Tessék csak megnézni az összes kártyát!



♠ K B T 7 6 4	
♥ B 7 4	
♦ K 5	
♣ A D	
♠ A D 9 3	♠ 8
♥ A K 2	♥ T 6 5 3
♦ B 9 7 2	♦ D T 6 3
♣ 7 5	♣ T 6 3 2
	♠ 5 2
	♥ D 9 8
	♦ A 8 4
	♣ K B 9 8 4

Persze, a felvevő a káró király után rövest lejátszhatta volna a blokkoló treff figurákat az asztalról. De mert nem tette, a második menet körben a tízessel ki lehetett volna húzni belőle a dámát, mire Kelet-Nyugat egy helyett máris három bukást írhat föl. (Ha Nyugat a kárók lehúzása előtt körrel asztalra teszi a felvevőt, megütik a pikk nagyáblit, a kárókat és a negyedik kőrt is). Ami kontrázva még mansban sem mindegy.

Kelet azonban kis kőrt adott, így Dél a nyolcast tehette, és a treffjeihez hozzájutva nyolc ütést vitt haza.

### Derült égből kontra

Ennek a napnak az ilyen „derült égből kontra” is témája volt. A fenti Nyugat nyilván azért kontrázott, mert a 4 pikket sem hagyta volna simán menni, és azt gondolta, hogy az övéi veszteségét a másik asztalon csak a 3 szan kontrázott buktatásával tudja el-  
lensúlyozni. (Más kérdés, hogy odaát ugyanebben a precíziós licitmenetben Dél nem ment tovább a 2 pikk után, és partnerre éppen nyolc ütést csinált.)

A következő Kelet kontráját sem jellemeznénk úgy: „mindenki választása”.



Osztó: Nyugat, általános bell

Észak

♠ 2  
♥ K T  
♦ AK 6432  
♣ D643

Dél

♠ K D B T 9 6 5  
♥ D 7  
♦ 9  
♣ K 9 8

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	1♦	1♥	1♠
2♥	passz	4♥	4♠
passz	passz	kontra	körpassz

Kelet nyilván három ásszal akart sokat írni. Nem sejtette, hogy nem jobb híján mondtam gémet, hanem nagyon is megvan a lapom hozzá. Mindamellet távolról sem voltam biztos a teljesítésben.

Rögtön itt volt az első feladat: Nyugat a kőr kettessel (harmadik/ötödik) kezdett, és egyáltalán nem éreztem egyértelműnek, hogy mit tegyek az asztalról.

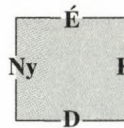
A partit leírtam a bridzsezők levelező-listájára is, és kaptam néhány elemző szót, amelyet figyelembe vettem. De azt még mindig nem tudom, helyes volt-e, hogy a királyt kértem. A tízesre Kelet nyilván a bubit tette volna, én meg ütve a dámával, a káró ász-királyra eldobhatom a másik kőrt.

Csakhogy ezek voltak a lapok:



♠ 2  
♥ K T  
♦ AK 6432  
♣ D 643

♠ 7  
♥ 842  
♦ DBT 75  
♣ BT 52



♠ K D B T 9 6 5  
♥ D 7  
♦ 9  
♣ K 9 8

♠ A 843  
♥ AB 9653  
♦ 8  
♣ A 7

Mint látható, Kelet be tud lopni a második menet káróba, ezért, ha kis kőrt teszek a király helyett, elbukom. Bár az sem biztos, hogy az ellenfél nem megy el az ásszal. A mi meccsünk másik asztalán ez után a licitmenet után:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	1♦	1♥	4♠
körpassz			

A felvevő tízesére csapatunk Keletje az ászt tette. Úgy érezte, partnere szinglivel indult. Kőr vissza, ütött a király. Adu a királyhoz – nem életszerű, hogy az ellenjátékos berohanjon az ásszal, és ezzel bedarálja partnere esetleges szingli figuráját: Nyugat valószínűleg még a bubival is üt, ha nála van –, adu az ászhoz, és kiderült, hogy Keletnek hat körje – a kőr kettes nyilván hármas színből jött – és négy pikkje van. Most már hiába hívott kárót, Délnek (Varga István) esze ágában sem volt még egy kárót lehúznia, hogy eldobjon rá egy rossz treffet, hanem treffet hívott, és dubló vagy szingli ászra játszott Keletnél!

Persze, ha a kőr ász után bármelyik Kelet kárót hív, a felvevő valószínűleg nem találja el a nyerő játékot (vagy most rö-

tön trefft kell hívnia, vagy aduznia kell, és amikor már tudni lehet, hogy Keletnek csak három olesó színű lapja van, a kezéből a treff királyt kell kihívnia). De az én Keletem sem hívta a szinglijét, hanem pikkét (?) játszott vissza. Ütöttem, folytattam, és most már nekem is tiszta volt az elosztás. Mindamellettt sohasem derül már ki, hogy az összpontosításom felveszi-e a versenyt Varga Istvánéval, mert az ellenjátékos kőrt hívott. Pontosabban: le akarta tudni vonala kőr dáma ütését.

S most már nekem is világos, mi volt a kőr király kijátszásának értelme!

Keletnek persze káróra kellett volna fordulnia a második ütésben. Igen ám, de amikor a kőr királyt kértem, ő már „tudta”, hogy elbukom a felvételt. Izgalmi szintje csökkent, és ezzel együtt figyelme is lankadt. Ne feledjük, ez nem volt halálbiztos kontra, ezért örült, hogy nincs tovább miért idegeskednie. Igaz, már csak azért is kárót kellett volna hívnia, hogyha nekem netán dublő dámám van, akkor a pikk ász után a kőr dámával partnere kapja meg az ütést, és meglophatja őt!

De nem ez volt az ellenfeleink egyetlen váratlan kontrája ezen a meccsen.

O: Dél	♠ 7		
Ált. mans	♥ ADB642		
	♦ DT3		
	♣ K74		
♠ T93		♠ KB854	
♥ 73		♥ KT95	
♦ AB9862		♦ 74	
♣ T8		♣ A2	
	♠ AD62		
	♥ 8		
	♦ K5		
	♣ DB9653		

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♣
2♦	2♥	passz	2♠
passz	3♦*	passz	3 szan
passz	passz	kontra	körpassz

Kelet kopogott a 3 káró utáni passzra („nincs káró figurám”) és a kontrára („kőr indulást kér”) is. A partnere szót fogadott, a kőr hetesre az asztalról a bubit játszottam ki. Kelet ütött, és pikkét hívott vissza.

Brigitta! – kiáltottam magamban. – Már megint nem figyeltem rád, de kérek, most még az egyszer bocsáss meg!

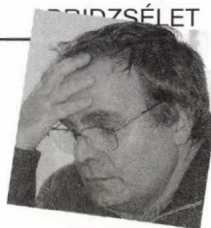
Mert minek mutatta a Dumbovich-féle játszmat, ha nem azért, hogy rávezessen: az ásszal kell venni az első ütést?! Akkor sima a teljesítés. Így azonban szükségem volt arra, hogy 5-3 legyen a pikk és 2-2 a treff elosztása.

A bridzstündér nem volt szívtelen, meghallgatta kérésem. Kihagytam az első pikkét, balra ütött a kilences. A pikk folytatására a királyt ütöttem az ásszal. Treff bubi, majd treff a királyhoz és az ászhoz. Kelet most már nem is hívott pikkét, hanem körrel folytatta. Ütöttem, és kihívtam a káró dámát: ha ütök vele, szürt csinállok. De kilenc ütésem – két pikk, egy kőr, egy káró, öt treff – úgy is volt, hogy Nyugat kijátszotta az ászát.



## Szilágyi László

### EB 2006 (2.)



A 7. fordulóban kimaradók voltunk (18 győzelmi pont).

#### 8. Magyarország – Észtország 16:14 (38:30)

Nyílt terem:

É-D: Macskásy-Szalay

K-Ny: Luks-Naber

Zárt terem:

É-D: Kask-Oja

K-Ny: Honti-Szilágyi

2. leosztás ♠ D 9 8 4

O: Kelet ♥ D 8 6

É-D bellben ♦ 2

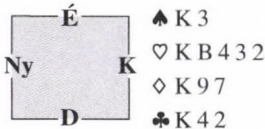
♣ A D T 9 3

♠ A B 7 6 5

♥ A 5

♦ A B 6 4

♣ 7 6



♠ T 2

♥ T 9 7

♦ D T 8 5 3

♣ B 8 5

Nyílt termi ellenfeleink hosszú mesterséges licitsorozat után 4 pikkig jutottak K-NY lapjaiból.

Észak kis káróval támadott, Dél dámáját vitte az ász. A felvevő azonnal treffet hívott (vajon miért nem aduzott inkább?). Macskásy beütött az ásszal, majd partnere lapszámjelzését látva folytatta a színt a dáma hívásával. Treff király, pikk király pikk impassz után Észak újabb treffel rövidítette a felvevőt, aki most kárót hívott a ki-

rályhoz (kiderült a rossz elosztás), majd újabb kárót a bubihoz, ezt Észak lopta és kihívta utolsó treffjét (egy treffet eldobott a második menet káróra).

♠ –

♥ ???

♦ –

♣ T

♠ 7

♥ A 5

♦ 6

♣ –



♠ –

♥ ???

♦ T

♣ –

Az elosztás kiszámítható volt, csak az nem, hogy kinél van a kőr dáma. A 9. ütésben Dél persze kénytelen volt kőrt dobni, hogy tarthassa a kárót, a felvevő pedig arra játszott, hogy jobb oldali ellenfele beszorult, azaz megpróbálta beejteni a kőr dámát, egyszer nem.

A másik asztalon Honti 1 kőr indulására 2 treffet licitáltam, ami mesterséges gémforsz. 2 szan viszonzválasza tagadta a második színt és a rövidséget is. 3 treffes érdeklődésemre partnerem 3 szannal jelezte, hogy lapja minimális (Precíziós keretek közt) és a kőrje csak ötös hosszúságú. Sajnos rajtunk kívül Észak is „részt vett” a licitben, ugyanis a 2 treffet megkontrázta...

Dél magától valószínűleg káróval kezdett volna, de a kontra után természetesen inkább a kis treffet választotta. Észak – helyesen – a dámát tette az első ütésbe, és a



felvevőnek ki kellett találnia, melyik major színben ül harmadik dáma impresszban. Már nem tudom, miért választotta a pikket, azt sem, hogy miért kellett volna a kőrt, a partit mindenesetre kihúztuk.

Elszalasztott lehetőség mindkét asztalon.

12. leosztás	♠ T 7 6 5 2		
O: Észak	♥ K D B 5 4		
Ált. mans	♦ 4		
	♣ 8 3		
♠ A D 9		♠ 8	
♥ T 8		♥ 9 3	
♦ B T 6		♦ A K 9 8 7 5 2	
♣ A D 7 6 5		♣ B T 2	
		♠ K B 4 3	
		♥ A 7 6 2	
		♦ D 3	
		♣ K 9 4	

Ezen a játszmán 13 IMP-t adtunk le.

A zárt teremben Nyugat gyenge 1 szan indulását Honti (Kelet) azonnal háromra emelte. Északnak két ötös nemes színe is volt, de nem volt nehéz kiválasztani belőlük a buktatót.

A nyílt teremben szintén 1 szannal kezdődött a licit, de itt Szalay közbeszólt 2 treffel (majorok), Kelet csak 2 kárót licitált, Dél pedig 4 kőrré ugrott. Kelet nem tudván, ki kit ment, helyesen 5 káróval próbálkozott, ami végül kontrázva 2 szürrel (pikk kezdés) teljesült.



Fotó: Mezei

17. leosztás

O: Észak

Ált. mans

♠ 8  
♥ K T 8  
♦ A K T 4 3  
♣ A 9 8 4

♠ K 3 2

♥ B 9 6 5 2

♦ D B 8 5

♣ B

♠ 8

♥ D 6

♥ D 3

♦ 9 6 2

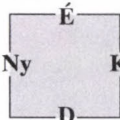
♣ K D T 6 5 2

♠ A B T 9 7 5 4

♥ A 7 4

♦ 7

♣ 7 3



Azonos volt a licitmenet a két asztalon: passz – 3 treff – 3 pikk – 5 treff – körpassz.

A kezdés is ugyanaz volt: pikk ász. Macskásy nem ijedt meg az asztal káróitól, és nem próbált meg arra játszani, hogy a felvevőnél üres kör bubi van, ÉS nem találja el a bemenetet, ha Dél kicsit hív, inkább passzívan aduval folytatta. Kelet le-aduzott, kőrt hívott a dámához, majd kör bubi impresszsal próbálkozott.

Honti ellen a második ütésben kis kőrt hívtak, nyolcas, kilences, dáma. Aduzás közben végezve, újabb kör. Dél beütött az ásszal, így találgatni sem kellett.

## 9. San Marino – Magyarország 8:22 (14:49)

Nyílt terem:

É-D: Soroldoni-Zaccaria

K-Ny: Macskásy-Szalay

Zárt terem:

É-D: Dumbovich-Winkler

K-Ny: Briolini-Fiorini

Ellenfeleink legnagyobb írása 6 IMP volt, amikor mindkét asztalon mi buktunk töredékeket bellben kétszer, illetve mansban

egyszer. Volt viszont, hogy bemondtunk (jó kézből) és teljesítettünk szlemet, amit a másik asztalon kihagytak:

3. leosztás	♠ 6		
O: Dél	♥ D 9 8 6		
K-Ny bellben	♦ A D T 5 4 3		
	♣ B 9		
♠ A D 8		♠ K B 9 5 2	
♥ A K		♥ T 7 2	
♦ K 9 7		♦ B 8	
♣ A K 7 4 2		♣ D T 6	
	♠ T 7 4 3		
	♥ B 5 4 3		
	♦ 6 2		
	♣ 8 5 3		

A nyílt teremben Dél passza után Szalay Precíziós 1 treffel indult. Észak 2 kárójára Macskásytól 3 kőr jött, ami transzfer pikk-re, legalább géminvit lappal. Nyugat nem bonyolította túl: 4 szannal kulcslapot kért, majd bemondta a 6 pikket. A lejátszás már csak formalitás volt.

A zárt teremben ellenfeleink zavarás nélkül licitáltak: 2 szan – 3 kőr – 3 pikk – 3 szan – 4 pikk.

Nem tudom, hány pontot ígért a 2 szan indulás, de azt hiszem, 4 pikk helyett jobb lett volna kulcslicittel jelezni a maximális és szlem jellegű lapot.

Olyan is volt hogy ellenfeleink mondtak szlemet és mi nem, de ez is nekünk volt jó, mert a szlem elbukott.

Ritkán jó dolog minor gémet játszani 3 szan helyett, az alábbi játszma sem volt kivétel:



18. leosztás

O: Kelet

É-D bellben

♠ B 9 5
♥ 3
♦ K D T 7 5 3
♣ T 9 4

♠ T 7 2

♥ K B 6 2

♦ –

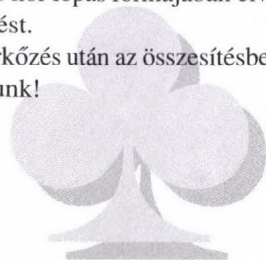
♣ A Q 8 6 5 3

	É		♠ A D 4 3
Ny		K	♥ A T 9 8 5 4
			♦ 9 6
	D		♣ B
			♠ K 8 6
			♥ D 7
			♦ A B 8 4 2
			♣ K 7 2

A zárt teremben Kelet 1 kőr indulása után Winkler dr. passzolt. Sokan 2 kárót mondtak volna a lapjával, én a magam részéről talán inkább kontrát. Nyugat 1 szan válasza után Dumbovich 2 treffet licitált, Dél pedig felüllicitet adott. Dumbovich a kőr fogás birtokában kénytelen volt 3 szant licitálni, ami kiváló felvételnek bizonyult. Pikk kezdésre a felvevő azonnal beütött a királlyal, kikergette a kőr ászt, és megvonta a 9 ütést. Nehéz lett volna kitalálni a buktató káró kezdést. Ha kihagyják, pikkre kell fordulni, ha megütik, lesz 3 káró ütése az ellenvonalnak a két major ász mellett. Érdekes megjegyezni, hogy Dél kezéből mindig benne van a 3 szan.

A másik teremben egészen 3 kőrig ugyanígy ment a licit, de ott Észak 5 treffre ugrott(?), ezt ráadásul Kelet meg is kontrázta. Az ellenjáték is hibátlan volt: két ász és kőr lopás formájában elvittük az első 3 ütést.

A mérkőzés után az összesítésben 2. helyen álltunk!



## 10. Magyarország – Románia 24:6 (71:29)

Nyílt terem:

É-D: Honti-Szilágyi

K-Ny: Birciu-Ghigheci

Zárt terem:

É-D: Serpoi-Stirbu

K-Ny: Dumbovich-Winkler

Zárt termi ellenfeleink túl optimista szemfelvétele folytán rögtön az első partiban 9 pontos előnyhöz jutottunk. Ezután változó sikerrel folyt a küzdelem a 14. leosztásig. A következő három játszmában rendre 12, 11 ill. 14 IMP-t szerzett csapatunk!

15. leosztás

♠ D T 2

O: Dél

♥ A 9 8 7 6

É-D bellben

♦ 5

♣ A 9 6 4

♠ 4 3

♠ K B 9 8 6

♥ B 5 2

♥ K D

♦ A B 8 6 4 3

♦ D T 7 2

♣ 8 3

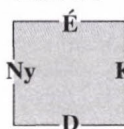
♣ 5 2

♠ A 7 5

♥ T 4 3

♦ K 9

♣ K D B T 7



A zárt teremben ÉD-en ülő román pár Dél precíziós 1 káró (lehet rövid is, erős treff) indulás után viszonylag természetes licitekkel jutott el a 4 kőr felvételhez. Winkler – aki 1 pikkkel közbeszölt – a „nem licitált” káró szín hetesével kezdett, a királyt Dumbovich ütötte az ásszal, és pikket bontott. Kiadó volt még 2 adu és 1 pikk, mínusz egy.

A nyílt teremben Dél gyenge szanjára Nyugat mesterséges, bármilyen egyszínű lapot jelző 2 treffel közbeszölt, amire Észak

3 káróra ugrása kőr szint ígért, legalább invit erővel, erre az induló 4 kőre ugrott. A káró ász kezdés segített valamennyit, de önmagában nem eleget, mert Nyugat a második ütésben itt is pikket hívott. A felvevő – mit tehetett mást – ütött a pikk ásszal, káró királyra pikket dobott, majd adut hívott az ászhoz, amibe Kelet a királyt(!) tette. Most ravaszul treffel kézbe, és kis kőr. Nyugat beszaladt a bubival, és a parti teljesült! Ki volt a hibás? Nem egyértelmű, hogy Nyugat! A licit alapján simán lehetett volna a felvevő kezében eredetileg negyedleges adu dáma-tízés. Szerintem a tanulság az, hogy sec mariázsból a dámát kell tenni! Ha így történt volna, Nyugat bátran tehetett volna kicsit a második menet aduba, hiszen eredetileg negyedleges király birtokában kizárt, hogy a felvevő így játssza az adut.

16. leosztás

♠ A K 9 6 3 2

O: Nyugat

♥ 4

K-Ny bellben

♦ A K 4 3

♣ A 2

♠ 8 7

♠ B 4

♥ A 8 5 2

♥ K B T 9 6 3

♦ B 8 7 6

♦ T 2

♣ D B T

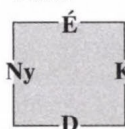
♣ 8 7 6

♠ D T 5

♥ D 7

♦ D 9 5

♣ K 9 5 4 3



Itt nagy szerencsénk volt. Jó esélyű a pikk kis szlem. A figurapont tulajdonképpen kevés, de a két kéz illeszkedése kiváló. Lógott is az orrunk a 4 pikk+3 beírása után – a mai napig is „vitatkozunk”, hogy hol ment félre a licit. Aztán egyeztetésnél már örülhettünk, mert zárt termi ellenfeleink **treff** színben mondták be a szlemet!



17. leosztás	♠ T 8 2	
O: Észak	♥ 8 4	
Ált. mans	♦ T	
	♣ A K B T 4 3 2	
♠ A D 9 7 4	É	♠ K B 5 3
♥ A K 9 6	Ny	♥ B 5
♦ B 5 4	K	♦ A D 9 7 3 2
♣ 6	D	♣ 7
	♠ 6	
	♥ D T 7 3 2	
	♦ K 8 6	
	♣ D 9 8 5	

Hasonló volt a licitmenet, a nyílt teremben 3 treff – 3 káró – 5 treff – 6 káró, a zártban 3 treff – 3 káró – 4 treff – 6 káró.

Tessék csak Dél lapját nézni! Mivel kellene indulni? Van egy nagyon valószínű adu ütésünk, és az is nagyon valószínű, hogy treffet nem ütünk. Jó lehet a kőr támadás, ha a partnernek királya (ásza...) van és az asztalnak hosszú pikk mellékszíne. Pikk kezdésben is van fantázia, hátha mégsem ül jól az adu király, de Északnál az ász. Adura igazából nem gondoltam...

Mintegy 10 perc kínlás után úgy döntöttem, hogy nem ebben a játszmányban óhajtok hőssé válni, és elindultam a treffel.

A másik asztalon Dél kőr indulását Winkler dr. elengedte a bubihoz – na, ez is eltartott vagy két percig: ez nagyjából annyi idő nála, mint nálam a tíz –, lehívta az adu ászt, és a kőrökre eldobta a vesztő treffjét.



Fotó: Mezei

## 11. Lettország – Magyarország

11:19 (26:47)

Nyílt terem:

É-D: Geste-Khazanov

K-Ny: Dumbovich-Winkler

Zárt terem:

É-D: Honti-Szilágyi

K-Ny: Hayes-Rubenis

Bemelegítésnek mindjárt egy „vad játszma” jött.

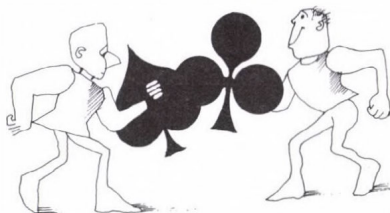
Általános mansban parterünk 4 pikkkel indul, JOE 5 treffet licitál. Lapunk:

♠ A B T
♥ K 8 2
♦ K B 9 8 2
♣ 7 5

Tegyük fel, hogy 5 pikkkel licitálunk (mi másit is tehetnénk), amit 6 treff és két passz követ. Most?

Noha igen valószínűnek tűnik, hogy sem a 6 treff, sem a 6 pikk nem lesz meg, mégis úgy gondolom, hogy az ilyen kiszámíthatatlan helyzetekben legjobb nem törődni 1-1 bukással jobbra-balra, és a felvevőjátékot választani. Ugyanis, ha mégis teljesülne egyik vagy másik (esetleg mindkettő!) szlem, akkor a passzivitásunk nagyon sok pontba kerül.

Hat pikkkel licitáltam, ezt Kelet megkontrázta. Ez volt a kiosztás:



1. leosztás	♠ K D 9 8 6 4 3 2
O: Észak	♥ A D 5
Ált. mans	♦ T 6
	♣ –
♠ 5	♥ 7
♥ T 9 7 6 4 3	♥ B
♦ 7 4	♦ A D 5 3
♣ K 6 3 2	♣ A D B T 9 8 4
	♠ A B T
	♥ K 8 2
	♦ K B 9 8 2
	♣ 7 5

A másik asztalon hasonlóan kezdődött a licit, de ott már Észak rámondta a 6 treffre a 6 pikket.

+1210, -1210...

Nagy izgalmakat hozott a 18. kiosztás is:

18. leosztás	♠ B T 5
O: Kelet	♥ A 3
É-D bellben	♦ K D B 6 3
	♣ A D T
♠ K 8 4	♠ A D 9 7 6 3
♥ B 8 7 5 4	♥ K D 9
♦ 5	♦ T 7 4
♣ K B 6 2	♣ 9
	♠ 2
	♥ T 6 2
	♦ A 9 8 2
	♣ 8 7 5 4 3

Mindkét asztalon É-D vonal belicitálta a káró gémet. A nyílt teremben a magyar K-Ny 5 pikkel mentett, a zártban a lettek hagyták az 5 kárót játszani. A mentés csak -100 pontba került, de látszólag ez is sok, mert káró játékban hiába impasszolható a treff kisgáblí, a 3-1 adu elosztás miatt nem tudjuk lelopni a pikkeket és bekeríteni a treff figurákat.

Hontinak azonban az ellenfél kis (?) segédletével sikerült teljesítenie: Kelet a szingli treffel támadott. Észak kézben ütött, és lehívta az adu királyt és dámát, majd a pikk bubival folytatta. Kelet erre rátette a dámát (valószínűleg azért, hogy harmadik aduját hívhassa), de Nyugat ezt jobbnak látta átútni és kőrt bontani. Honti kicsit tett, ütött a kőr dáma, az adu folytatást pedig az asztali ász. Treff impressz és treff ász után az alábbi helyzet állt elő:

	♠ T 5
	♥ A
	♦ B 6
	♣ –
♠ 8	♥ 9
♥ B 8 7	♥ K 9
♦ –	♦ –
♠ K	♣ –
	♠ –
	♥ T 6
	♦ 9
	♣ 8 7

Honti lopott egy pikket az asztalon és egy treffet a kézben, majd utolsó aduját hívta. Kelet arra számított, hogy a felvevő utolsó két kártyája a kőr ász-bubi és eldobta a pikk ászt!

Szerb barátaink következtek. Jól ismerjük őket, tudjuk hogy jó játékosok, de ezúttal nem sikerült nekik semmi.



Fotó: Mezei

## 12. Magyarország – Szerbia 25:5 (65:16)

Nyílt terem:

É-D: Honti-Szilágyi

K-Ny: Duricic-Parezanin

Zárt terem:

É-D: Radisic-Zipovski

K-Ny: Macskásy-Szalay

Nagyon szerencsés gémmel jutottunk 7 IMP-hez az alábbi játszmányban:

11. leosztás ♠ K B 6 2

O: Dél ♥ B 2

Ált. mans ♦ A

♣ 9 8 7 6 5 3

♠ A 7 5 4 3

♥ D T 5 3

♦ T 6

♣ T 2

	É	
Ny		K
	D	

♠ D 8  
♥ K 6 4  
♦ K B 8 4 3 2  
♣ K 4

♠ T 9

♥ A 9 8 7

♦ D 9 7 5

♣ A D B

Zárt termi ellenfeleink békés treff töredéket játszottak É-D lapjaiból –130-ért.

A nyílt teremben Dél helyén gyenge szannal indultam, amire partnerem 2 kárót licitált, ez invit erő, valamilyen major érdekkeltséggel. Kelet kontrájára 2 kórt licitáltam: természetes, alsó zóna.

Honti 3 treffel folytatta, hosszú (inkább 6, mint 5) treff, négyes pikk. Három figurás treffel és 2 figurapontos, de „másfél-szeres” káró fogásommal nem bírtam magammal, és 3 szanra vállalkoztam.

A káró tízes kezdés kilötte az asztali ászt. Treff impassz, ami ült, de átmenet hiányában nem volt ismételtető. Treff ász, esik a király, de persze blokkol a treff. Treff bubí, majd pikk tízes, kicsi .... király! +400

A többi IMP legnagyobb részét szem zónában szereztük. Három kis szlemet mondtunk és csináltunk, ebből az ellenfél kettőt kihagyott. Az alábbi játszmányban kihagytuk a cca 75%-os kis szlemet:

15. leosztás ♠ T 9 7 6 5 3 2

O: Dél ♥ 5 2

É-D bellben ♦ B 8 3

♣ 8

♠ B 4

♥ A K T 9 4

♦ A D 7 2

♣ D T

	É	
Ny		K
	D	

♠ A K  
♥ B 8 7 6 3  
♦ T 9  
♣ A B 3 2

♠ D 8

♥ D

♦ K 6 5 4

♣ K 9 7 6 5 4

Még szerencse, hogy az ellenfél bemondta és persze elbukta a cca 25%-os nagyt!

## 13. Wales – Magyarország 19:11 (52:35)

Nyílt terem:

É-D: Rees-Salisbury

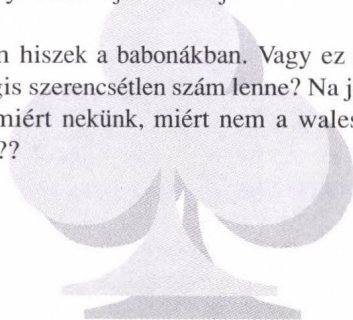
K-Ny: Macskásy-Szalay

Zárt terem:

É-D: Dumbovich-Winkler

K-Ny: Kurbalija-Kurbalija

Nem hiszek a babonákban. Vagy ez a 13 mégis szerencsétlen szám lenne? Na jó-jó, de miért nekünk, miért nem a walesieknek??





8. leosztás      ♠ K 9 6  
 O: Nyugat      ♥ K 8 6  
 Ált. mans      ♦ T 4  
                  ♣ K D B 8 4

♠ –      É      ♠ D B 5 4  
 ♥ B 9 7 5      Ny      ♥ T 4 2  
 ♦ D B 7 3      K      ♦ K 9 6 5  
 ♣ A T 9 7 3      D      ♣ 5 2

♠ A T 8 7 3 2  
 ♥ A D 3  
 ♦ A 8 2  
 ♣ 6

Az igazság azért az, hogy nem igazán fogható a balszerencsére a fenti pikk szlem elbukása. Káró kezdésre reménytelen, még akkor is, ha „működik” az adu.

17. leosztás      ♠ K D B 7 6 4 3  
 O: Észak      ♥ 2  
 Ált. mans      ♦ 7  
                  ♣ D 7 6 5

♠ 9      É      ♠ A T 5  
 ♥ A 7 5 3      Ny      ♥ K D B T 4  
 ♦ A K T 8 6 5      K      ♦ 3  
 ♣ K 2      D      ♣ A B 8 4

♠ 8 2  
 ♥ 9 8 6  
 ♦ D B 9 4 2  
 ♣ T 9 3

Ezen akár kereshettünk is volna, mert a nyílt teremben csak 6 kőrt játszottak ellenfeleink, és jó játékkal elvihető a 13 ütés. Mindkét asztalon Észak osztóként 4 pikket licitált, erre a walesi 5 kőrel szólt közbe, ezt partnere 6-ra emelte. Macskásy Kelet lapjaival kontrázott (információs), erre Szalay érthetően 6 káróra ugrott. Kelet nehéz helyzetbe került, és végül a passzt választotta. –14 IMP

A vereség nem vetett vissza minket a 2. helyről, de mögöttünk természetesen sűrűsödött a mezőny.

## 14. Magyarország – Dánia 18:12 (49:36)

Nyílt terem:

É-D: Honti-Szilágyi

K-Ny: Askgard-Bjarnarson

Zárt terem:

É-D: D Schaltz-P Schaltz

K-Ny: Dumbovich-Winkler

A dán válogatott ellen sosem könnyű nyerni. Sikerült feledtetnünk az előző vereséget.

11. leosztás      ♠ B 9 8 6 3 2  
 O: Dél      ♥ 2  
 Ált. mans      ♦ 7  
                  ♣ K 9 6 5 2

♠ T 7 4      É      ♠ A K 5  
 ♥ D T 6 4 3      Ny      ♥ A K 9 8 5  
 ♦ K B      K      ♦ A D 8 6 2  
 ♣ T 8 4      D      ♣ –

♠ D  
 ♥ B 7  
 ♦ T 9 5 4 3  
 ♣ A D B 7 3

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Bjarnarson</i>	<i>Honti</i>	<i>Askgard</i>	<i>Szilágyi</i>
passz	3♠	4 szan	passz
5♣	passz	5♦	passz
6♥	körpassz		

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Dumbovich</i>	<i>D Schaltz</i>	<i>Winkler</i>	<i>P Schaltz</i>
passz	2♠	kontra	passz
3♣	passz	4♠	passz
4 szan	passz	5♣	kontra
5♦	passz	7♣	körpassz

A nyílt teremben Kelet 4 szan licitje erős kétszínű lapot jelzett. Nyugat választott a minorokból, majd mikor kiderült, hogy partnerének piros színei vannak, 6 körre ugrott és ebben maradtak.

A zárt teremben csak 2 pikkkel zárt ki Észak. Winkler információs kontrájára

Dumbovich 3 kör licitje a játszott Lebensohl konvenció értelmében ígért némi lapot. Kelet kulcslapokat kérdezett, majd adu dámát is. Dumbovich 5 káró licitje az adu dámát és a káró királyt ígerte, Winklernek ennyi elég is volt a nagy szemhez.

(Folytatjuk)

## KÁRTYA MAGAZIN

*A magazin főszerkesztőjének, Darabont Gergelynek a sajtóközleménye*

**Budapest, 2006. december 15.** – A póker talán a legismertebb kártyajáték. A bridzs olimpiai sportág. Az ulti, a snapszer, a tarokk, a rómi – és még ezernyi másik – mind olyan játékok, melyekkel órákat töltünk el akár nap mint nap. A kártyajátékok talán évszázadok óta a legnépszerűbb, legsokoldalúbb időtöltések közé tartoznak, mégsem volt a magyar sajtó története során egyetlen magazin sem, amely kizárólag kártyajátékokkal foglalkozott volna.

Persze minden szövetségnek, egyesületnek és társaságnak megvan a saját kártyás lapja, de ezek csak a tagok számára hozzáférhetőek és mindössze egy bizonyonyos játékról szólnak. A nagyközönségnek szóló kiadványok között ez a magazin az első, melyből a kártyajátékok múltjáról, jelenéről és jövőjéről olvashat bármely érdeklődő.

A pókerközvetítések – melyeket a Sport1 és Sport2 televízióban, valamint az Eurosport csatormán láthatunk – miatt ez a régi/új játék lett az, mely a magazin alapításának gondolatát elindította. Mégis hibás dolog lenne azonban a fentiek tudatában csak pókerrel szóló magazint készíteni. Éppen ezért – bár a magazin legnagyobb részét a pókernek szenteltük – jut hely a többi játék ismertetésére és leírására is.

A magazin létrejöttében sokan közreműködtek. Sok-sok pókerbarát, a Magyar Bridzs Szövetség és a Magyar Ulti Szövetség, valamint sokan mások, akik szívükön viselik a kártyajátékok sorsát. A magazin készítői azon munkálkodnak a jövőben, hogy minden pókert vagy a kártyajátékok bármelyikét játszani szándékozó olvasó megtalálja a neki tetsző és hasznára váló cikket.



## Szemere Róbert

### Online Bridzsélet



#### IMP csapatbajnokság

A középmagyarországi csapatbajnoksággal azonos időszakban került megrendezésre a 3. IMP csapatversenyünk, 16 csapat részvételével. A két nyolcas csoportból az első 4-4 csapat jutott a felsőházi rájátszásba, a többiek a vigaszversenyben folytatták. A végeredmény úgy alakult ki, hogy a csapatok magukkal hozták a többi továbbjutóval szembeni eredményüket (3 mérkőzés) majd játszottak a másik csoportból továbbjutókkal (4 mérkőzés). A csoportkör nem hozott meglepetést. A 8 kiemeltből 7 biztosan ment tovább. A rájátszás kiélezett küzdelmet hozott, amiben szerepe volt a körbeveréseknek is. Az utolsó forduló előtt Csabi-Csarnok-Dömös trió volt versenyben a győzelemért, végül a Csabi-Csarnok rangadó utolsó partija révén került a bajnoki cím a CSARNOK-ba.

Csapatom, az InterBp rosszul kezdte a bajnokságot, és nem sokon múlt, hogy nem a vigaszversenyben folytattuk. A rájátszás viszont nekünk sikerült a legjobban, így a



**Az I. helyezett Csarnok csapatból  
hármán: Hittmann László, Csehó  
Zoltán, Harangozó László**

Csarnok és Csabi elleni győzelemnek és a Dömös elleni döntetlennek köszönhetően a „nagy” csapatok mögött a 4. helyen végeztünk.

A korábbi versenyeknél gördülékenyebb volt a mostani. Az a tény, hogy a mérkőzéseket egységesen szerda este kellett lejátszani (külön megállapodás esetén ettől el lehetett térni), orvosolta az eddigi fő problémát, így a mérkőzések helyett az egyeztetési viták maradtak el. Ráadásul a kibicék is tudták, hogy szerda este BBO csapat meccsek vannak, így a jobb mérkőzéseket népes közönségsereg izgulta végig. A vigaszverseny résztvevői is komolyan vették a folytatást. Ami ennél is fontosabb: ismét bebizonyosodott, hogy az interneten is a legjobbak nyernek, meg nem engedett eszközök használata egyik csapat esetében sem merült fel.

#### Végeredmény: A döntő

**1. Csarnok:** Hittmann László, Harangozó László, Hajdu Péter, Varga Sándor, Csehó Zoltán

**2. Dömös:** Dienes Ödön, Szőnyi György, Zsák Zoltán, Grezsa Krisztián

**3. Csabi:** Czímer Csaba, Szóts Gábor, Macskásy Gábor, Szalka Tamás, Gál Péter

**4. InterBp:** Kardos János, Szemere Róbert, Dr. Hermányi Annamária, Dr. Bárány György, Kákóczy Ilona, Sebes Gábor

**5. Sziget:** Vidámi István, Dali Attila, Uta Matei, Chisu Calin

**6. Nyír-Nagy:** Korsós Imre, Gócze Gyula, Nagy Tamás, Havaj Tamás, Mózer Sándor, Szabolcs Károly



**7. Neduddki:** Kerekes Zsuzsanna, Kovács Péter, Szegedi Balázs, Mráz Máté, Hedy Grey, Liviu Burlacu

**8. Nőfőlény:** Kelen Károly, Ewa Miszewska, Argay Gyula, Topolyi Magda, Rettegthy Orsolya, Ormay Krisztina

*B döntő:*

**1. Temesvár** Ráduly Csaba sr., Ráduly Csaba jr., Baranyi László sr., Silberger György, Baranyi László jr.

S most következnek néhány szép parti a versenyről, amelyeket maguk a résztvevők küldtek.

**1. parti** (a küldő kérésének megfelelően a játékosok nevének feltüntetése nélkül).

O: Észak      ♠ A 4  
 É-D bellben    ♥ D 7 3  
                   ♦ AK 6 4 3  
                   ♣ K T 3

♠ 7 6 3 2      É      ♠ –  
 ♥ T 9 4      Ny      ♥ AK 8 5  
 ♦ DB 9      K      ♦ T 8 7 5 3  
 ♣ D 9 8      D      ♣ 7 5 4 2

♠ K D B T 9 8 5  
 ♥ B 6 2  
 ♦ –  
 ♣ A B 6

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1 szan	2♣	kontra
passz	passz	2♦	3♦
kontra	3 szan	passz	4♦
passz	4♥	passz	4♠
passz	5♥	passz	6♠
passz	passz	kontra	körpassz

Erre is jó a BBO-bajnokság. A nem egészen összeszokott párok licitmenetei sok élvezetet nyújtanak a kibicek seregének. A 15–17 pontos 1 szan után Kelet Capelletti-

féle 2 treffel szólt közbe, azaz bármilyen egyszínű lapot mutatott. Dél nem volt biztos benne, hogy a partner tudja, hogy a Lebensohl-konvenció szerint a 3 pikk gémgig kényszerít. Meg abban sem, hogy a kontra csak erőt jelent ilyenkor, de nem félt attól, hogy 2 treff lesz a felvétel (azt gondolta, ha mégis, nem törvényszerű, hogy Északnak éppen két darab aduja lesz csak). A partner persze büntetőnek vette, és Kelet nagyon sokáig gondolkodott, ne passzoljon-e. Ha megtette volna, nem lenne ez a cikk, pedig az sem lett volna érdektelen.

Dél pikk király kezdésére partnere nyilván az ászt adta volna, és ha a felvevő ezt ellopja, gyorsan le kell húznia a kőr ászkirályt, ha ütni akar mindkettővel. Mert ha például kárót hív, Észak üt, kis treffjét Dél viszi az ásszal, leaduznak, és ütnek hat pikket, három treffet és két kárót. Ha Kelet nagyon okos, és éppen a második pikket veszi, akkor sem tudja 800 alatt megúszni: egy pikk, négy treff, egy kőr és két káró legalább jár az ellenfeleknek.

Kelet végül bementa a színét, Nyugat pedig Dél felüllicitjére kontrával mutatta káró figuráját. Észak jobban örült volna, ha a 2 kárót megkontrázhatja (az is 800 lett volna), de végül a 3 szantól sem félt. Csak-hogy Dél újra az ellenfél színét mondta, mire kiválasztotta az egyik nemest. A 4 pikkkel nem tudott mit kezdeni, leginkább kőr adu melletti ászkérdésnek tűnt: az 5 kőr két ászt jelzett meg az adu dámát. Dél pedig most veszttette el a türelmét, és szemet mondott.

Kelet kontrázott, mert szerette volna lehúzni kőr figuráit, de Nyugatnak nem volt sürgős a dolog. Mit veszthetek, ha a partnerem színében nálam lévő dáma-bubit az alá az ellenfél alá hívom, aki fogást mutatott benne? – gondolta.



Fotó: Mezei

**Az III. helyezett Csabi csapatból négyen: Szalka Tamás, Macskásy Gábor, Szóts Gábor, Czímer Csaba**

Nézzük meg, mit veszített. Dél a káró ászra eldobott egy kórt, lopott egy kárót, pikk ász, káró lopás után lejátszotta az adukat.

<p>♠ – ♥ D ♦ K 6 ♣ KT 3</p>	<table style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É		K	Ny		D	<p>♠ – ♥ AK ♦ T 8 ♣ 7 5</p>	<p>♠ 9 ♥ B 6 ♦ – ♣ A B 6</p>
É		K							
Ny		D							

Az utolsó pikkre Nyugat a kőr tízest (nyilván a legnagyobb) tette, Észak meg a dámát. Kelet kárót nem dobhatott, és most már azt is tudta, hogy a kőr bubí a felvevőnél van, amit kicsi hívással magasíthat, ha valamelyik figurától válik meg. Treffet adott tehát.

Délnek világos volt minden. Ha az öt-lapos állásban jobbra négy piros lap van, nem lehet több egy treffnél. Lehúzta hát a treff ász, és biztos impasszt adott a dáma ellen. 1660. 14 meccspont a másik asztal 4 pikk+2-jével (680) szemben.

**2. parti.** Egy szép felvevőjáték Vidámi Istvántól.

O: Nyugat	♠ K 8 6 2											
Ált. bell	♥ D 8 5 4 2											
	♦ 9											
	♣ A B 6											
♠ A 3		<table style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr><td></td><td style="text-align: center;">É</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>		É		Ny		K		D		♠ DB 5 4
	É											
Ny		K										
	D											
♥ B 3			♥ KT									
♦ A D B 8 7 5			♦ KT 4 3									
♣ 7 5 3			♣ T 8 2									
	♠ T 9 7											
	♥ A 9 7 6											
	♦ 6 2											
	♣ K D 9 4											

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Greza</i>	<i>Vidámi</i>	<i>Zsák</i>	<i>Dali</i>
<i>krisz</i>	<i>Vid</i>	<i>tutu</i>	<i>Lunca</i>
1♦	1♥	kontra	4♥

körpassz

A Vidámi-Dali erdélyi pár optimistán (inkább túl optimistán) 4 kórt vett fel általános bellben. 1 adu, 2 pikk és 1 káró kiáll. A buktatáshoz azonban gondos (látнок) ellenjáték kell.

Zsák Zoltán pikk dáma indulását Greza Krisztián átütötte az ásszal, majd a káró ásszal ütött. Ha most pikket hív, a felvevőnek nincs esélye, azonban *krisz* nem látta a végállást, és a káró dámával folytatta. Vidámi István itt már látta, hogy 3-3-as treff esetén teljesít, ha a kőr király és a pikk bubí egy kézben van. Ezért az adu ász lehozása után három menet treffet játszott.



♠ 3	♠ K 8 2	♠ B 5 4
♥ B	♥ D 8 5	♥ K
♦ B 8 7 5	♦ –	♦ K 4
♣ –	♣ –	♣ –

	É	
Ny		K
	D	

♠ T 9
♥ 9 7 6
♦ –
♣ K

Ezt követően kőrt hívott, így Tütu ütött a kőr királlyal, de végállásba került, (+620). A mérkőzést ennek ellenére 22-8 ra nyerte a Dömös csapat.

### 3. parti

O: Dél	♠ T 9 7 4 3
K-Ny bellben	♥ 6
	♦ T 6
	♣ K B 8 7 4

♠ A D	♠ 8 2
♥ K D B 9 8 3	♥ A 5 4
♦ 5	♦ A K B 9 4 2
♣ A D 3 2	♣ T 5

♠ K B 6 5
♥ T 7 2
♦ D 8 7 3
♣ 9 6

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Szőts	Sebes	Czímer	Kákóczky
cicus	kozse	csabi	Ilotti
			passz
1♣	passz	1Sz	passz
2♥	passz	3♥	passz
4♦	passz	4♥	passz
4♠	passz	5♦	passz
5♠	passz	5Sz	passz
6♣	kontra	passz	passz
7♥	körpassz		

A Czímer-Szőts pár Kákóczky-Sebes ellen 7 kőrt vett fel. Nem könnyű teljesíteni, így Czímer Csaba is feladvány formájában küldte a partit és a megfejtést.

Tehát hogyan kell játszani a partit pikk indulásra?

Lehívunk egy magas adut. Ha 4-0, akkor kiaduzunk, káró impassz. Ha ült, és 3-3 a káró, akkor megvan, ha nem 3-3, akkor még segíthet a treff impassz (hat db kőr, hat káró vagy három káró, két pikk, két treff).

Ha nem volt 4-0 az adu, akkor káró ász, király, káró lopás magasan. Ha megjött a dáma, kész (hat kőr, öt káró stb).

Ha nem jött meg a káró dáma, akkor közepes kőr az ászhoz. Ha 2-2 volt az adu, akkor fellopnunk még egy kárót (hat kőr, négy káró, pikk AD, treff A).

Ha 3-1 volt az adu, akkor még marad esélyként a treff impassz, treff lopás.

Ez így együtt közel 70% esély, de pikk indulás nélkül is 50% felett van, káró magasztásra játszva.

Végül Czímer Csaba jóvoltából és tolmácsolásában következtek még négy parti.

*A kényszerhívások meccse,  
avagy sok kicsi sokra megy*

### 8. leosztás

Nyugat 1♦ indulása után Dél játszik 3 szant.

♠ K T 5	♠ B 9 8 6 2
♥ T 9 7 4	♥ K 8 3
♦ 9 8 7	♦ D T
♣ A 9 5	♣ T 6 3

♠ D 7 4	É	♠ B 9 8 6 2
♥ A 6 2	Ny	♥ K 8 3
♦ B 5 3 2		♦ D T
♣ K B 8	D	♣ T 6 3

♠ A 3
♥ D B 3
♦ A K 6 4
♣ D 7 4 2



A pikk indulást kiengedtem, Kelet a káró dámára váltott, amit az ásszal ütöttem, és a kőr bubit hívtam. Ezt Kelet ütötte és újabb kárót hívott, amit kiengedtem. Most jobb lett volna treffet hívnia, de a pikk árthatatlannak látszott, így azzal folytatta. A kőr dámát Nyugat ütötte, és folytatta a pikket, amire kézből treffet dobtam. Az asztali kőrök lehívására Nyugat beszorul: ha az alábbi helyzetben nem dobja el a kárót, akkor megkapja vele az ütést, és el kell hívnia a treff király mellől:

♠ –		♠ B 9
♥ T		♥ –
♦ 9		♦ –
♣ A 9 5		♣ T 6 3
♠ –		
♥ –		
♦ B 5		
♣ K B 8		

♠ –		
♥ –		
♦ K 6		
♣ D 7 4		

Sajnos a licitet túldimenzionáltuk, a beszorítással egyet bukott a 3 szan. A másik asztalon Nyugat nem indult el, Dél negyedik helyes 1 szan indulása lett a felvétel, ami éppen teljesült, így 4 IMP-t írt az ellenfél, azaz 1 IMP-t „szereztünk” a kényserhívással.

**10. leosztás**

Dél játszik 1 szant, az ellenfél nem licitált.



♠ T 6 3 2		
♥ A T 3		
♦ 9 4		
♣ T 9 7 2		
♠ A B 8 5		♠ D 7 4
♥ B 6 5		♥ 8 7 4 2
♦ B T 7 6		♦ A K 3
♣ 8 3		♣ B 6 4

♠ K 9		
♥ K D 9		
♦ D 8 5 2		
♣ A K D 5		

A ♦6-os indulást Kelet ütötte az ásszal, majd káró király, káróval folytatta. Nyílt lapokból jobb lett volna pikket hívnia, de ezt nem lehetett tudni, és Nyugatnak lehetett volna ♦DT-e. Az ellenfél dobásaiból azt sejtettem, hogy nem szökne a pikk király, de volt más lehetőség is a kilenc ütésre: lehívni az összes treffet és kőr, kézből végezve:

♠ T 6 3		
♥ T		
♦ –		
♣ –		
♠ A B 8		♠ D 7 4
♥ –		♥ 8
♦ T		♦ –
♣ –		♣ –

♠ K 9		
♥ K		
♦ 8		
♣ –		

Ha Nyugat megtartja a káróját, akkor megkapja vele az ütést, és üt a kéz pikk királya. Játékom jutalma ismét csak 1 IMP volt, de ezúttal írtunk is, a másik asztalon 120-at írt Észak-Dél az 1 szanban.



## 13. leosztás (elforgatva)

	♠ T 5 4		
	♥ A		
	♦ DB 8 7 5 4 2		
	♣ AT		
♠ 8 2	É	♠ B 7 6 3	
♥ DB T 7 3	Ny K	♥ K 9 6 5 4 2	
♦ A 3	D	♦ K	
♣ K 5 3 2		♣ B 7	
		♠ AKD 9	
		♥ 8	
		♦ T 9 6	
		♣ D 9 8 6 4	

A licitmenet:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♦ <sup>1</sup>
passz	1♠ <sup>2</sup>	2♥	2♠
4♥	5♦	körpassz	

<sup>1</sup> precíziós, 11-15 pont, 2+ káró (a 2c induláshoz 6-os szín kell)<sup>2</sup> bármilyen gémforsz

Ha nem találjuk el a pikket, látszólag kiáll egy treff, de mégsem, mert azt egyik játékos sem hívhatja meg ütésvesztés nélkül. Nyugat a kőr dámával indult, Kelet a káró királlyal ütésbe kerülve pikket hívott. Ezt a partner megütötte, majd folytatta a színt, ami bármilyen pikk kiosztás ellen működik. Nyugat ellopta a pikk dámát, és ismét kényszerhívás állt elő: választhatott, hogy dob-lopót hív, vagy kis treffet a király alól. Az sem segít rajta, ha nem lop: a felvevő ellopja asztalon a negyedik pikket, majd saját maga hívja meg a kárót.

Ezúttal bőségesen írtunk a partin, a másik asztalon Dél precíziós 2 treff indulása után 5 treffet játszott az ellenfél, ami négyet bukott. Itt már megjegyezte az ellenfél, hogy egy meccsen ennyiszor még so-

ha nem hozták őket kényszerhívásba. Pedig még nem volt vége...

## 17. leosztás

	♠ 9 8 7 5		
	♥ KT 5		
	♦ D 9		
	♣ DT 5 2		
♠ K 3	É	♠ B 2	
♥ 7 6 4 3	Ny K	♥ B 9 8	
♦ K 8 7 3	D	♦ AB T 6 4	
♣ B 8 7		♣ K 4 3	
		♠ AD T 6 4	
		♥ AD 2	
		♦ 5 2	
		♣ A 9 6	

A licitmenet:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♣ <sup>1</sup>
passz	1♦ <sup>2</sup>	passz	1♠ <sup>3</sup>
passz	3♥ <sup>4</sup>	passz	3♠
körpassz			

<sup>1</sup> precíziós: 16+ FP., bármilyen elosztás<sup>2</sup> 0-7 pont, bármilyen elosztás<sup>3</sup> 4+ szín, lehet hosszabb minor, egy menetre kényszerít<sup>4</sup> 6-7 pont, egyenletes lap, 4-es pikkkel

A 3 pikk teljesítéséhez a treff kezelését kell eltalálni. Vagy rávenni az ellenfelet, hogy segítsen. ♠ A ♦7-es indulást Kelet tízese ütötte, aki lehívta a káró ászt is. Most kis pikk következett a bubí alól, amit (gondolván, hogy nem KB2-ből hívták) megütöttem az ásszal, majd (figyelembe véve az ellenfél hallgatását az erős treff ellen, vagyis egyenletes kiosztásra játszva) az asztalon végezve három menet kört hívtam, és ebben az állásban jött a második menet adu:

♠ 9 8 7

♣ D T 5 2

♠ D T 6 4

♣ A 9 6

Ha 2-2 az adu, akkor mindegy, ki üti, mindegy, mit hív, megoldja a treff szín kezelését. A mutatvány eredménye? A másik asztalon eltalálták a treffet, így szintén kilencet ütöttek, de ők a négy pikken, így ezúttal 5 IMP-t írtunk. Igaz, ezt a precíz licitnek köszönhattük.

### Vasárnapi párosversenyek

Október közepétől vasárnaponként este 8-kor rendezünk párosversenyeket. Az IMP és MP versenyekre felváltva kerül sor. Minden alkalommal 20 leosztást játszanak az indulók, így versenyünk fél 11-ig véget érnek. Egy alkalommal 52 pár nevezett, általában 35-45 pár részvételével zajlanak verseny-

ink. A nevezéshez elég a klubtagság. Parnert a *partnership desk*ben is lehet találni (a *registration* gombtól kettővel jobbra).

### III. BAM csapatbajnokság

Januártól szerdai napokon BAM csapatbajnoki mérkőzésekre kerül sor. Ebben a versenyformában változatlanul csak a klubunk rendez versenyeket. A mérkőzéseket változatlanul a team match felületen lehet megnézni.

### Bridzsakadémia előadások

Szegedi Balázs első klubelőadásában kezdők és haladó versenyzők is találhattak érdekes partit. A téma a lapolvasás volt, és az előadás sikerét a 80 néző is bizonyította. Előadássorozatunk a jövőben is folytatódik. Az előadások megtekintéséhez a magyar klubba kell jönni.





## Bozzai Bence – Kaderják Levente

### *Ifi press*

#### Az utazás

A tervezett cseh kirándulásunk (7. Cseh Junior Nemzetközi verseny, Hluk, 28 éves felső korhatárral) már-már dugába dőlt, úgy tűnt, hogy a körülmények háborút indítottak ellenünk. Az első autót, amivel utaztunk volna, ellopták, a másik pedig nem indult el. Így a verseny kezdete előtt 6 órával Budapesten fagyoskodtunk és bridzsezéssel tengettük az igencsak drága időt. Lázás telefonálgatás után sikerült bérelni egy autót, amivel végül elindultunk az idegenbe, mondanom sem kell, teljes égszakadásban. Ha ez nem lett volna elég, akkor volt még gumifüstölős tolatás az autópályán, elbújtatott 40-es tábla mögött traffi-pax Szlovákiában, a lehetetlen mellékutakról nem is szólva. De nem adtuk fel, és 10 perccel a verseny kezdete előtt befutottunk Hlukba.

Még aznap lejátszottunk 2\*8 partit. A csapatokat két tízes csoportba sorolták, melyekből az első 4-4 helyezett jutott tovább a legjobb 8 közé. Végül, nagy izgalmak közepette, sikerült holtversenyben elcsípní a 4. helyet, s csak azért mi jutottunk tovább, mert a másik negyediket – ahol egy nemzetközi cseh zsűri is játszott – korábban megvertük. Ezzel az elsődleges célunkat elértük, jöhetett a következő: jussunk a legjobb 4 közé! Ám ez a körmérkőzésen 3 VP hiányában meghiúsult, s csak az 5-8. helyért játszhattunk, ahol végül a 6. helyet szereztük meg. A csapat tagjai Hoffman Tamás, Sinkovicz Péter, Kaderják Levente és Bozzai Bence voltak.

Három napig reggeltől estig folyt a játék, mondhatni családi hangulatban. Sok tehetséges fiatal csapat – svédek, osztrákok, szlovákok, lengyelek, és a vendéglátó csehek – vett részt a versenyen, így attól sem keseredtünk el, hogy lecsúsztunk az elődöntőről. Jövőre lehet revansot venni, és reméljük, hogy már nem csak egy csapattal fogunk nekivágni a vadregényes kirándulásnak.

A versenyt (természetesen?) lengyelek nyerték Bielsko-Bialából (Jarosz, Naruszewicz, Bakalarz, Gacek). Mindösszesen kétszer kaptak ki, ebből az egyik alkalommal mi gyűjtöttük be a skalpjukat.



Fotó: Mezei

**Sinkovicz Péter, Bozzai Bence, Kaderják Levente, Hoffman Tamás**



## Esélyek útvesztőjében

A csoportmeccsek során került terítékre az alábbi, látszólag érdektelen parti.

<p>♠ A 9 ♥ AK 9 8 3 ♦ 7 6 ♣ T 8 4 3</p>	<p>♠ KB 2 ♥ 7 4 ♦ B 9 8 4 5 3 ♣ K 2</p>	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="padding: 5px;">Ny</td> <td style="padding: 5px;">É</td> <td style="padding: 5px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">D</td> <td style="padding: 5px;"></td> </tr> </table>	Ny	É	K		D		<p>♠ D 7 5 ♥ BT 2 ♦ AKD 2 ♣ A 7 5</p>
Ny	É	K							
	D								
	<p>♠ T 8 6 4 3 ♥ D 6 5 ♦ T ♣ DB 9 6</p>								

Nálunk erős 1 szan indulás után Kelet lett a felvevő 4 körben, miközben a csapatársak a gyenge szan, majd a 4333 bemutatása után megtalálták a tökéletes 3 szan felvételt.

Ebben a kiosztásban a 4 kör felvétel sem feltétlenül nagy kihívás, ellenfelünk mégis elbukta a partit. Ez a tény arra készítetett, hogy megpróbáljam számszerűsíteni a szóba jöhető esélyeket, figyelembe véve az ellenvonal által adott információkat is.

Dél helyén a szingli károssal indultam, amit a felvevő vitt az ásszal. Négy kör, három káró, meg a két ász; ez kilenc biztos ütésnek tűnik, és a tizedik ütésre számtalan esély kínálkozik. Kézenfekvő a kör impassz, de szöktethetjük a pikk dámát is, mi több, ha csak színre színt rakunk, akkor is teljesítünk, ha a treff 3-3, de a 4-2 treff is jó lehet, ha el tudjuk lopni a negyediket.

Miközben ebből a gazdag tárházból szemezgetünk, azt kell megvizsgálnunk, hogy melyek azok az esélyek, amelyek kombináltak is megjátszhatóak, illetve, hogy milyen sorrendben.

Sokan játszanák úgy a partit, hogy a káróra pikkot dobnak, de egyáltalán nem biztos, hogy ez a nyerő játék, hiszen, ha a pikk dáma megszökik, akkor már két treffet tudunk eldobni a pikkre és a káróra. Viszont a két esélyt nem tudjuk ötvözni, mivel ha a pikkot kiadtuk, akkor a 2 treff és a kőr kiadása már bukást jelentene, illetve fordítva, a 2 treff kiadása után már késő a dámát szöktetni, mert ebbe elszalad Észak a királlyal.

Az egyik esélyünk, hogy adu impassz adunk, és ha nem sikerült, akkor szöktetjük a pikk dámát. A teljesítés esélye ekkor **75%**.

Ha a felvevő úgy ítéli meg, hogy a káró indulás szingli, akkor játszhatja az adut úgy, hogy lehúzza az ÁK-t. Ez esetben az adu dáma elfogásának esélyei lecsökkennek, de cserébe teljesíthetünk azokban az esetekben, amikor nem ülne a kőr impassz, és a rövid aduból lopna az ellenfél kárót. Igen, csak a rövid adu a gond, mert ha a harmadik aduból lop, akkor később elég kettőt aduzni, és a vesztő treff biztosan ellopható lesz. Tehát az úgymond „megnyert” esetekben 3-2 az adu, nem ül a kőr impassz, és annál, aki lop, két kis adu volt eredetileg. Ennek az esélye elég csekély (kb. 10%), de a biztonsági játék esélyei se túl rosszak (kb. **65%**), azaz, ha valakinek jó a szimata, akkor érdemes lehet az utóbbit játszani.

Mi a helyzet, ha a treffre szeretnénk játszani? Ha 3-3 a treff, akkor nincs dolgunk, de ha 4-2, akkor a cél az, hogy egy olyan állás jöjjön létre, amelyben, mikor másodjára kiadjuk a treffet, már csak egy adu legyen az ellenvonalon, és lehetőleg ne ott, ahol a négyes treff volt. Éppen ezért célszerű egyet sem aduzva, rögtön kiadni a treffet, különben az ellenfelek adut fognak



hívni, és eltalálósá válik az adu kezelése. A kőr impassz jobb esélyét itt sem akarjuk ugyanis feladni, de ezt most jól kell időzíteni. Összességében, annak az esélye, hogy a treff színben tudjunk egy többlet-ütést szerezni vagy ül a kőr impassz, hozzávetőlegesen **84%**. Szép nagy számnak tűnik, de azért nézzük meg alaposabban a kivitelezést. Egyrészt számolnunk kell nagyobb kockázattal, ami az esetleges lopásokból fakad.

Másrészt, mi is történik az után, hogy kiadjuk a treffet? Az asztali tízes felé hívunk, tehát nem tudjuk befolyásolni, hogy ki kerüljön ütésbe. Ha Dél üt, akkor nincs gond; ha adut hív, impasszt adunk, és kibírjuk azt is, ha az nem ül, és újra kőrt hívnak. Ha pikket hív, akkor átnyergelünk az első variációra (elengedjük a dáma felé), és nem-sokára mosolyogva terítünk. De mi van akkor, ha Észak üt, pikket hív és nem szökik meg a dáma? Nyilván megütjük az ásszal, de most már végzetes, ha nem ül a kőr impassz, mert a pikk védtelenné vált, s mivel nem aduztunk, nem dobhatjuk el a káróra. Ekkor a legjobb, amit tehetünk, hogy lehívjuk az adu ÁK-t, majd kárókat hívunk és eldobjuk a pikket. Azt külön megköszönjük, ha a harmadik kárót ellopja a kinnmaradó adu dáma, ekkor ugyanis már tudunk treffet lopni. Ha viszont a másodikat lopják el, akkor elbuktuk a partit. Na, ennek a problémának az esélyeit kéne még beleszóni a fenti **84%-ba!**

Tény, hogy az asztalnál ilyen számításokra nincs idő. De ha valaki eddig eljut, és némileg tisztában van az alapvető eloszlások esélyeivel, akkor nem fog nagy hibát vétetni. S azért azt se felejtjük el, hogy egy jó játékos gyakran az úgymond rosszabb esélyt fogja játszani, mert számos információt kiszűr az ellenfél játékából is.

Ez után a kis agytorna után lássuk, hogy mi is történt az asztalnál! Nos, a felvevő a kárót megütve kőrt hívott az ászhoz, majd a treff 3-ast hívta, amire a 2-es, majd a 7-es érkezett, ütöttem a 9-essel. A felvevő tehát a treff esélyt játszotta, viszont aduzott egyet. Számomra ekkor annyi látszott, hogy a felvétel simán teljesíthető, hiszen a káró, a kőr és treff ütéseit én is láttam, sőt, amennyiben nem osztottak neki kőr bubit, akkor csak a pikk dámaival jön össze a 15 pontja. Így vagy a kőr impassz vagy a pikk expansz megadja neki a hiányzó ütést. Azonban érthető okokból, a treff elképzeléseit jobban pártoltam ellenfelemnek, ezért most elhívtam a kőr dáma alól, hogy a treff lopást „veszélybe sodorjam”. A pszichológiai hadviselés most bevált, a felvevő nem adott impasszt. Az újabb treff hívásba a partnerem most a K-t tette, s a parti még ekkor is teljesült volna, ha a felvevő ezt most kihagyja. De itt már szerencsére következetes volt, ütött az ásszal, majd a treff folytatást megütve, boldogan lehívtam a kőrt és az utolsó treffet.

Nem állítanám, hogy az itt leírtak már a parti során kikristályosodtak bennem, sok vetülete a játéknak csak utólag tűnt fel. A felvevő tervének megsejtése azonban elég volt a 13 IMP megszerzéséhez, ami nélkül nem lettünk volna ott a legjobb 8 között.





## Bánki Zoltán

### Magányos Színek Klubja IV.



*Technikai rovatunk a különböző kvalitású játékosok tudásszintjének kíván megfelelni. Minden számban néhány színkezelési problémát taglalunk, úgy, hogy a felvevő- és az ellenjáték iránt érdeklődők, a kezdő játékos és a mester is „megtalálja a számítását”.*

*Ehhez várjuk olvasóink javaslatait, kéréseit is!*

*S hogy miért Magányos Színek Klubja a cím? Arra kívánunk rávilágítani, hogy a színek valójában kötődnek egymáshoz, az egyes színek kezelése, megjátszása a legtöbb esetben nem független a többi színtől. Ki kerülhet ütésbe, ki nem? Kit kell ütésbe hozni? Még leginkább az adu szín kezelése magányos, de ott is gyakori, hogy az irodalmi színkezeléstől el kell térni, más színekkel való kapcsolat miatt.*

*(JOE, BOE: jobb oldali ellenfél, bal oldali ellenfél.)*

### Közlekedés – a Láma igazsága

Eszembe jutott egy cikk a néhai BEGY-ből, a győri bridzsújságból, ahol a két napnyugati bölcs (Csarnogulész és Munkacius) és a két napkeleti bölcs (Lá-Ma és Va-La) csatájáról tudósítottunk, íme:

*A Távol-Keleten is szeretnek bridzsezni*  
Friss információk szerint a közelmúltban Magyarországon járt a dalai Lá-Ma.

Köztudottan szereti a kártyajátékokat. Megtudván, hogy működik Győrött is egy bridzsegyesület, 1997. május 13-án kedden eljött (s vele vala Va-La, megszokott

partnere is) egy szokásos házi versenyre, megismerkedni a tagok játéktudásával, és kipróbálni játékeréjét a mezőnyben.

Hallottunk már tréfás kedélyéről és vakmerő stílusáról. Ezt igazolta is az egyik leosztásban. Ő vette fel a 4 pikk – terített – gémet (az utolsó előtti cseréig egyedülként). A lejátszás során leaduzott, s az ellenvonal is elvitt már 3 ütést (a kőr színt is megjátszva), amikor ütésbe kerülve a következő lapok maradtak a vonalán:

<b>Észak (Lá-Ma)</b>	<b>Dél (Va-La)</b>
káró: D B x	káró: A K 8 x
treff: A x x	treff: K x

Most „vakmerően kipróbálva szerencsés-jét”, következett: káró Dáma, majd a káró Bubit átütötte az Ásszal, káró Király. Az ellenvonal elosztása 3-3 volt.

Ekkor megörült, hogy „felmagasodott” a káró 8-as, arra gyorsan eldobta kézből a vesztes treffet. „Így már nem volt kétséges” a bemondott gém teljesítése.

A játszma végén, elnézést kérve a szerencséjéért – a keleti emberek köztudottan igen udvariasak – elégedetten írta be az addig topszkrét jelentő 420-at. Az ellenvonalon hűmmögve bólogattak: *LÁM A szerencse is a jó játékosok mellé szegődik.*

*(Munkácsy István)*

Ez a láma nem a dalai láma lehetett, hanem talán a pancsen (n=r) láma...

Tényleg, lehet valaha is jó így kezelni ezt a színt, kockázatmenti a biztos 4 ütést?

Igen! Van olyan helyzet, amikor egy másik szín kezelése indokolttá teszi ebben a színben a bizonytalan ütőszám mellett a –  
*kétszeri asztra kerülést:*

◇AK8x		◇AK8x	
♣B7xx		♣B7xx	
◇xxx	◇xxx	◇xxx	◇xxx
♣9	♣KTxx	♣x	♣KT9x
◇DBx		◇DBx	
♣AD86		♣AD86	

Szanzadu a felvétel, nem végállás, Kelet legalább négyes treff hosszúsága adott, tudott. Látható, hogy az asztról muszáj kétszer hívni a treffet, ehhez pedig kell két lemenet. Azt a káró szín biztosítja.

Arról van szó, hogy a kb. 80 %-os treff színbeni esély (Nyugatnál, ha van szingli, az nem a király) megjátszása érdekében a négy káró ütés 100 %-nyi esélyét lerontjuk kb. 36,5 %-ra, cserébe a treff szín jó megjátszásáért.

Tehát: káró dáma, majd káró figurával asztra megyünk és a treff bubit hívjuk. Kelet fed a királlyal, ütünk az ásszal.

Ha Nyugattól esett a kilences vagy a tízes (bal oldali eset), újból impasszolunk, erre a második káró lemenetet használjuk fel. Négy treffet ütünk.

Ha Nyugattól nem esik a kilences vagy tízes (jobb oldali eset), akkor most kis lapot hívunk az asztali treff hetes felé, ami kihajtja Kelet egyik középlapját. Ezután asztra megyünk káróval, és megadjuk az ülő treff impasszt a maradék Tx vagy 9x ellen. Három treffet ütünk.

S ha ne adj' isten, mégis a szingli király üt ki az első treff híváskor Nyugaton? Ilyenkor is kellhet lemenet, de akkor még további kettő, amelyek segítségével a T9x beimpasszolható.

Ha a káró szín 3-3-ban volt elosztva, az számunkra mindhárom esetben csak hab a tortán: eggyel több ütésünk lesz, a többi színből már eggyel kevesebbet is elég ütünk.

Nézzünk meg közlekedéssel kapcsolatos színkezelési eseteket, az egyszerűtől a nehezebb felé haladva:

1. ADT8 KB97 Négyeszer juthatunk fel ebben a színben az ADT8-as kézhez, vagy háromszor a másikhoz. Persze, ha ezt a színt a parti elején lehívjuk a korai biztos négy ütés érdekében, akkor elvesztesgetjük a közlekedési tobzódást.
2. AKD3 9752 Ha a szín az ellenfeleknél 3-2-ben van kiosztva, akkor a negyedik, kis lappal megválaszthatjuk, hogy mely irányba akarunk közlekedni: pl. ha a 975-öt dobjuk el, akkor utána a kettést átüthetjük a hármassal.
3. Tanpélda a közlekedés-blokkolás kérdéskörben: ABT8 D943  
Ha fel akarjuk göngyölníteni impasszal a színt, akkor először a kilencset jó meghívunk, melybe, ha a király nem érkezik, a nyolcast tesszük. Így másodjára módunk van a dámát hívni, majd ha még szükséges, újból abból a kézből hívhatunk.
4. KBxx DTx Ha kell két átjutás a KBxx-es kézhez: a tízest üssük át a bubit, majd a dámát hívjuk a király felé. Ha az ász jó helyen volt, így kétszer átjutunk. Ha a szín 3-3-ban volt kiosztva, akkor még ütést sem veszünk ebben a színben.
5. AKD42 7653 Vigyázat, alattomos! Blokkol a szín, amennyiben az ellenvo-

nalon 3-1-ben van kiosztva. Ha az öt ütést egymás után le kívánjuk hívni, el kell dobni az AKD-ba a 765-öt.

6. További blokkolási példa:  
AK9xxxx BTx

7. T D972  
AK643 B85

Szan ellen Nyugat kis lappal indul, Kelet üt a dámával. Ha most a kettest hívja vissza, azzal a színt elblokkolja.

8. AK5 D73 Ritka madár. Ha háromszori asztalra kerülés érdekében az ászba a hetest dobjuk el, akkor – esetleg – később, szorítással a dáma átüthető a királlyal, majd a hármas az ötössel.

9. A3  
KDBT9765 4  
82

Színjátékban megütjük a kizáró induló Nyugat királyát az ásszal, és ugyanazzal a lendülettel kézből ingyen a nyolcast adjuk az ütéshez. Miért? Mert elképzelhető, hogy később a partit csak úgy tudjuk teljesíteni, hogy eliminált helyzetben kiadjuk ebben a színben az ütést Nyugatnak, aki egyszeri vagy kétszeri dob-lop hívással elegendő ütést teremtet vonalunkon. Ha a nyolcast most nem dobjuk be, azt később Nyugat kihagyhatja.





## Szilágyi László

### Élősarok

Három lányom hosszú éveken keresztül egyáltalán nem érdeklődött a bridszjáték iránt. Aztán a legkisebbik, Kinga (most múlt 20 éves a csöppség) az utóbbi időben valahogy „rákattant”. Ifjúsági edzésekre, sőt néha versenyekre is jár, bridszújságokat olvas, na meg időnként az apukáját „nyaggatja”.

Kingának nemrég volt a huszadik születésnapja. Ez alkalomból engedtessek meg nekem e cikken belül a kissé személyes hangnem!

Most éppen több ezer km választ el minnet, mert a gyermekem Glasgow-ban dolgozik. Szerencsére esténként a BBO segítségével le tudunk ülni egymással szembe a virtuális bridszasztalhoz.

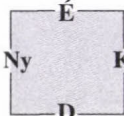
Három igazi gyöngyszemet tettem az „archívumba” ezek közül a játszmaik közül.

Sylkanga: Szilágyi Kinga

Syl: Szilágyi László

#### 1. Tankönyv parti

O: Dél	♠ K 2		
Ált. bell	♥ K 9 2		
	♦ T 3 2		
Syl	♣ A D B T 4	Sylkanga	
♠ A 9 6 4		♠ D B T 8 7 5	
♥ B T 5		♥ A 4 3	
♦ K D B		♦ A 8 6	
♣ K 6 2		♣ 3	
	♠ 3		
	♥ D 8 7 6		
	♦ 9 7 5 4		
	♣ 9 8 7 5		



Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♣	passz	1♠	passz
2♠	passz	4♠	körpassz

Sajnos Észak félreértette partnere treff kilences kezdését, azt hitte, rövid színt jelent, és átütötte, majd lehívta az ászt is, hiszen treff lopás és pikk király ütésekkel kalkulálva „látta” a biztos bukást. Ha már itt tartunk, hány párnak van megállapodása, hogy természetes indulások esetén melyik a legkisebb érintkező két kártya, ami még sorozatnak minősül, ezért a tetejével kell kezdeni? Én úgy szoktam játszani, hogy szín ellen T9(8...) még sorozatnak számít, de 98(7...) már nem, ezért Dél lapjával, ha treffel indulok, a hetest választom (négyből felülről a harmadik).

Az ajándékba kapott treff király volt Kinga 10. ütése, ezért nem derült ki, mi lett volna, ha Észak hagyja ütni a treff kilencet, és Dél mondjuk, folytatja a színt.

Később kielemeztük, hogy a parti igazán tankönyvbe illő, ugyanis jobb NEM megadni az adu impaszt, mint igen! Ha Délnél három adu volt, akkor persze rosszul állunk, de ha 2-1 a pikk elosztása, MINDIG teljesítünk, ha a külső színek eltüntetése (elimináció) után Északnak adjuk ki az ütést, aki kénytelen dob-lopot hívni vagy megbontani a kőrt. Utóbbi hívást elengedjük, és Dél már csak jót hívhat nekünk. Ha a második adut Dél üti, akkor kb. 75%-os eséllyel teljesítünk, ha arra játszunk, hogy legalább az egyik kőr figura nála van, kis kőr hívására az asztalról betesszük a bubit,

és később szöktetjük a tízest. Játshatnánk arra is, hogy a kőr mariázs Északon van, ez esetben rajta kell hagynunk az első kőrt, de ez ugyebár csak 25%-os esély.

## 2. Kétfelé adható impassz

O: Észak	♠ –	Sylkanga
É-D bellben	♥ KB 98	
	♦ AKD 863	
	♣ D 96	
♠ 964		♠ AKB 832
♥ D7		♥ 632
♦ 74		♦ 2
♣ KT 8753		♣ A42
	♠ DT 75	
	♥ AT 54	
	♦ BT 95	
	♣ B	Syl

Kinga 1 káróval indult, Kelet 1 pikk közbeszólására kontráztam, negatív kontra, kőrt ígér (NEM a „másik két színt”). Nyugat kettőre emelte a pikket, Kinga pedig felülliccittel érzékeltette hatalmassá nőtt laperejét. Kelet 4 pikkjét majdnem megkontráztam reflexből, de szerencsére idejében rájöttem, hogy szinte biztos a partner pikk színhiánya, emiatt a kárója is legalább ötös, és a mansbéli kontrázott buktatások nem kárpótolnak minket a szinte biztosan teljesíthető káró gé mért. Kinga – aki a kőr találkozását eddig még nem jelezte – 5 kőrt licitált, mire én nagyjából a fenti lapot képzelve – illetve kicsit erősebb kőrt remélve nála – bemondtam a káró kis szlemet. Tudtam, hogy a 4-4 kőr, mint adu ebben a partiban nem fog többletütést jelenteni az 5-4 vagy 6-4 káróval szemben.

Kelet a pikk ásszal kezdett. Minden a kőr szín kezelésén múltott. Kinga lopott, leadu zott és a kőr királyt hívta. Undo! – írtam be „kétségbeesetten”, persze én az összes

lapot láttam. (Az „undo” opció a véletlenül kijátszott lapok visszavételét teszi lehetővé a BBO-n, persze, csak ha az ellenfelek hozzájárulnak.) Ez egy baráti parti volt, úgyhogy simán hozzájárultak volna, de mivel szó sem volt véletlenről, természetesen lejátszottuk a partit Kinga eredeti terve alapján egy bukással.

„Semmi baj kislányom” – vigasztaltam. „Még nyolc év tanulás, és simán rájössz melyik a *helyes irány* a kőr impassz megadásához!” (Valójában *persze harmincötöt mondott. SzK*) Na, ez már a kibiceknek is sok volt. Azonnal firtatni kezdték, hogyan lehetett volna biztosra menni a kőrrel.

Nos, a dolog nem is olyan bonyolult. Okunk van feltételezni, hogy Kelet ász és király birtokában kezdett pikkkel (különös tekintettel a felvevő várható színhiányára). Nyilván van egy treff figurája is (különb en inkább kizáró liccittel szólt volna közbe), de nincsen kettő, mert akkor inkább azokat próbálta volna lehívni a pikkék helyett. Nyugat emeléséhez szükséges ponterő viszont éppen csak hogy kijön a kőr dámával!

## 3. Születésnap i hívásirányítás

Ezt a partit egy kedves ismerős vegyespár ellen játszottuk.

O: Észak	♠ D 87	
É-D bellben	♥ T 732	
	♦ 84	
	♣ BT 95	Sylkanga
Syl		♠ AKB
♠ 6		♥ KD 9865
♥ B4		♦ 952
♦ KBT 73		♣ 7
♣ K8432		
	♠ T95432	
	♥ A	
	♦ AD6	
	♣ AD6	

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	passz	1♥	1♠
kontra	passz	2♥	kontra
passz	2♠	3♥	3♠
körpassz			

Kinga a kőr bubival kezdett. A felvevő (hibásan) adut hívott, lehívtam mindhárom figurámat. Kinga 1-1 kis lapot dobott a minorokból (kicsivel kérünk). Káró *ötös-sel* folytattam, a dámát vitte a király, utána a bubit az ász. Következett a treff dáma, amit Kinga kihagyott, majd sok-sok adu. A három lapos végállásban Nyugatnál dubló treff király és szingli káró tízes maradt, de a felvevő nem élt a lehetőséggel (ütéskiadás káróval egy bukásért), hanem lehívta a treff ászt és kettőt bukott.

Játék után bementünk egy virtuális társalgó szobába megbeszélni a játszmat:

Syl: „...szóval, a három pikk ellen elindultál a kőr bubival, a felvevő ütött, és pikkelt folytatta, mire én lehívtam az adukat, hogy ne tudjon később kárót lopni. Utána NEM hívtam kőrt, egyrészt, mert gondoltam hogy úgyis lopja, és inkább kibontok egy minor színt, másrészt jó apa módjára igyekeztem Neked kibúvó lapot hagyni körben, hogy ne kelljen esetleges minor színű villába hívnod.”

Sylkanga: „Jaj, de rendes tőled!”

Syl: „Az asztali négyes treff miatt inkább kárót hívtam, a dámát vitted a királlyal, és mivel a tízes is nálad volt, visszahívhattad a bubit. A treff dámát, amit most hívtak, megüthetted volna nyugodtan, nem kellett félned az én esetleges szingli ászomtól, a pontok alapján az már nem lehetett nálam.”

Sylkanga: „Hú, tényleg, ezt kiszámolhattam volna és sima 2 bukás...”

Syl: „Amikor a treff dáma után a felvevő

elkezdte hívni az adukat, már tudtam, mi készül. Tudod mi az a Lavinthal?”

Sylkanga: „Tudom.”

(Erről nekem eszembe jutott a vicc:

– Jelszót tudja?

– Tudom!

– Akkor mehet.

De kiderült hogy Kinga valóban hallott már a hívásirányításról.)

Syl: „El szerettem volna kerülni, hogy a 3 lapos végállásban kiadják neked az ütést a káró tízessel, és bele kelljen hívnod a treff villába. Ezért a most következő első aduhívásba beledobtam a *kőr királyt*, Lavinthal jelzés, kárót kér. Amolyan icipici baba-Lavinthal, káróból kiment már az ász, a király, a dáma és a bubi is, a tízes meg nálad... szóval ez akkor a *kilencset* mutatja. Ha figyelsz rám, és hiszel is nekem, akkor tarthatsz a káró tízes helyett kis kárót. Ha ezután a felvevő (pl. ha azt hiszi, hogy nálad a kilences) kiadja az ütést a végén, akkor még a treff ásza sem üt! Érted?”

Sylkanga: „Igen.”

Syl: „Akkor jó...”

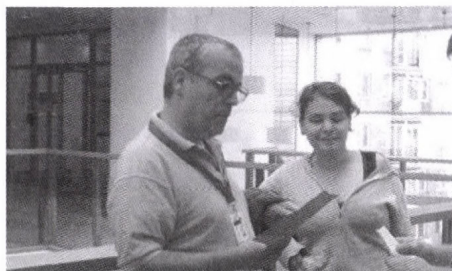
Sylkanga: „Dedede...”

Syl: „Mi dedede?”

Sylkanga: „HONNAN tudad, hogy ez készül?!?!?”

Syl: „Hát tudod, én 15 éves korom óta versenybridzsezek és sajnos nemrég már 50 múltam...”

Boldog születésnapot, kislányom!





# Czímer Csaba és Szegedi Balázs

## Licitverseny!

2006 November

A Licitverseny olyan sorozat, amelyben két mesterszintű pár méri össze egymással a tudását a Bridzsélet hasábjain. Mindenki kétszer szerepelhet a Licitversenyben.

Az „öreg róka” pár (vagyis, aki az előző számban is licitált már) ezúttal a reléprecízióst játszó **Hajdu Péter** és **Kemény György**, akik a Szilágyi László nevével fémjelzett erős treff rendszert alkalmazták (közismert neve Heavy Club). A „zöldfülűek” pedig az idei I/A-s csapatbajnokságban (a Szalay csapattal) ezüstérmes és a cross-IMP értékelést megnyerő **Bárczy Péter** és **Trenka Péter**.

Az „öreg rókák” licitrendszere reléprecíziós, erős 1♣ és „középerős” (12-16 FP-os) 1 szan indulással. Jellemző, hogy nem csak az 1♣ indulás után vannak relék a rendszerükben, hanem a többi egyes, illetve kettes indulás után is.

A „zöldfülűek” természetes alapú rendszert játszanak, 15-17 FP-os 1 szan indulással. Az 1♣ indulásuk azonban lehet dubló is, és erre az 1♦ válasz pikket, míg az 1♠ válasz legalább inviterős lapot mutat 4-es nemes nélkül. Igen sok konvenciót alkalmaznak, hogy a természetes rendszerükbe egy kis „fűszert” vigyenek.

A szabályokról emlékeztetőül annyit, hogy minden alkalommal van egy „öreg róka” pár (aki már az előző számban is licitált) és egy „zöldfülű újonc” pár, aki ebben a számban kapcsolódott be a küzdelmekbe, vagyis minden pár kétszer vesz részt a versenyen. Azokat a párokat, akik mindkét meccsüket megnyerik, összehívjuk a licitverseny szuperdöntőjére.

A páros licitben szereplő lapokat Tè is megpróbálhatod lelicitálni a partnerreddel, az újságban megtalálod őket külön-külön.

A pontértékelésről: a párok egy képzeletbeli csapatversenyen játszanak, ahol a másik asztalon az ellenfél párja mindig a (két lapból) legjobbnak tűnő felvételt licitálja. A szerzők pedig kiszámolják, hogy a résztvevő párok által választott felvétel várható értékben hány IMP különbséget eredményez. Vagyis csak mínuszpontokat lehet szerezni. Mivel nehéz partikról van szó, ezért a két-számjegyű negatív eredmény is igen jónak számíthat (licitverseny is nyerhet).

### 1. leosztás

Mindenki mansban. Osztó: Észak  
Észak 3♣-fel kizár.

Nyugat lapja	Kelet lapja
♠ A 9 7	♠ K D T 6 2
♥ K 2	♥ D T 8 7 6 4
♦ A 9 3 2	♦ –
♣ K D 9 4	♣ T 2

A parti az egri versenyen fordult elő. Kelet lapja nagyon jó nemes színű játékra – ha azonban a mindkét nemes szint ígérő Leaping Michaels licitet választja, akkor félő, hogy Nyugat túl magasra viszi a licitet.

<i>Kemény (Kelet)</i>	<i>Hajdu (Nyugat)</i>
40 <sup>1</sup>	5♠

<sup>1</sup> Nemesek

Kemény György túl jónak találta a lapot ahhoz, hogy a 3♣-re passzoljon – ezért mindkét nemes színét bedobta egyetlen li-

cittel. Hajdu Péter szeretett volna szlemet játszani – azonban tisztában volt azzal, hogy a treff szín nagy veszélyeket hordoz magában (lehet, hogy az ellenfél treffet tud lopni). Ezért azt a szellemes megoldást választotta, hogy a Lackwood konvencióval a treff fogásra kérdezett rá – az 5♠-kel arra kérte partnerét, hogy akkor mondjon szlemet, ha van treff fogása (szingli, színhiány vagy ász). Ha viszont két (vagy több) kis treffje van, akkor passzoljon. Kemény ezt meg is értette – és passzolt. Péter számításából kimaradt azonban, hogy ha hiányzik a treff áson kívül még egy kulcslap, akkor már az 5♠ is bukhat a treff lopás miatt. Különösen akkor, ha így licitál – hiszen ez a licit treff indulásért kiált – még a hosszú treffből is.

<i>Trenka (Kelet)</i>	<i>Bárczy (Nyugat)</i>
4♠ <sup>1</sup>	6 szan

1 Nemesek

Trenka Péter ugyanúgy értékelte a lapját, mint Kemény (nem véletlenül, sokáig egy párt alkottak). Bárczy Péter pedig ugyanúgy tisztában volt a treff szín veszélyeivel, mint Hajdu, éppen ezért egy másik szellemes megoldást választott – a nemes színű fit ellenére szant licitált. Sajnos egy kicsit magasra került – nem gondolta, hogy a partnérének elosztásos, de nem túl erős lapja van. A 6 szan licithez hozzátartozik azért, hogy egy kicsit optimista, mivel a kárón „lazán” elbukhat, még az erős treff fogás ellenére is.

Felvétel	Pont
3♣ kontra	9
4♥/♠	0
3♣	- 6
5♠	- 9
6♠	-11
6 szan	-12

Először az új pontozási módszerünk bevezetése óta pozitívat is lehet írni! Feltételezzük, hogy Észak rongyos treffjével a csapattársaink nem indultak el, így az ellenfél tökéletesen licitáló párjának nem áll módjában megbüntetni azt J .

Az értékeléshez tartozik, hogy az 5♠ Nyugat kezéből sokkal jobb, mint Keletéből (épp amiatt, mert nem biztos, hogy treffel indulnak), de csak olyan licit után, ahol a licitből nem derül ki, hogy treffel kellene indulni (nem úgy, mint Keményéknél). Mivel az értékelési táblában nem tudjuk megkülönböztetni azokat a liciteket, amik treff indulást vonzanak, ezért az 5♠ licit egységes pontszámot kap mindkét kézről – az élet tudatos leegyszerűsítése érdekében.

A 4♠ bukhat, ha valamelyik nemes szín 4-1-ben van kiosztva. A 4♥-t hasonlóképpen bántják a 4-1-es adukiosztások.

*Az állás:*

Hajdu – Kemény -9 : Bárczy – Trenka -12

## 2. leosztás

Kelet-Nyugat bellben. Osztó: Dél  
Dél 1♠-val indul

Nyugat lapja	Kelet lapja
♠ T 7 6	♠ 9 2
♥ A D T 5 4 3	♥ K 2
♦ D 8 4	♦ A 9 3
♣ T	♣ A K 9 7 6 3

A partit a CSB I/B osztályában játszották. Mivel szóljon közbe Nyugat? Ha „csak” 2♥-t licitál, akkor sikerül-e felvenni ezt a jó esélyű gémet?



<i>Kemény (Kelet)</i>	<i>Hajdu (Nyugat)</i>
	2♥
3♦ <sup>1</sup>	3 szan
4♥	

<sup>1</sup> géminvit kőr támogatással, vagy bármilyen gémforsz

Hajdu Péter gyenge kettessel szólt közbe, ami náluk ebben a szkörhelyzetben, közbeszólóként nagyon „magabiztos” lapot mutat. Emiatt Kemény György géminvitet licitált, amit Hajdu Péter elfogadott.

<i>Trenka (Kelet)</i>	<i>Bárczy (Nyugat)</i>
	Passz
2♣	2♥

Bárczy Péter túl gyengének érezte ezt a lapot mind az 1♥, mind a 2♥ közbeszóláshoz. Utána azonban már nem derült ki, hogy a „körülményekhez képest” nagyon jó a lapja, ezért a gem kimaradt.

Felvétel	Pont
4♥	0
2♥/3♥	-6
2♣/3♣	-7
3 szan	-8.5

A licitból szinte biztos, hogy a ♦K jó helyen van, ezért a gemhez elég az, hogy a kőr szín 3-2-ben legyen kiosztva. Ha 4-1 és esik a ♥B, akkor még mindig jó a helyzet.

A 3 szanhoz is kell a húzó kőr, valamint a 4-4 pikkiosztás is, viszont nem kell a káró expassz. És a 3 szan egyenlő is le ad egy IMP-t.

*Az állás:*

Hajdu – Kemény –9 : Bárczy – Trenka –18

### 3. leosztás

Mindenki mansban Osztó: Nyugat

Nyugat lapja	Kelet lapja
♠ A 8 2	♠ D T 7 6 3
♥ D 8 5 3	♥ 3
♦ A K B 3	♦ 5 2
♣ 9 4	♣ A K 8 5 3

Az I/B osztályú csapatbajnokságban nem sikerült ebből a lapból gémet licitálni – a gyenge szannal szemben egy „alig invit” lap ül.

<i>Kemény (Kelet)</i>	<i>Hajdu (Nyugat)</i>
	1 szan
2♣ <sup>1</sup>	2♦ <sup>2</sup>
2♥ <sup>3</sup>	3♣ <sup>4</sup>
3♠ <sup>5</sup>	3 szan <sup>6</sup>
4♠	

<sup>1</sup> gémforsz relé

<sup>2</sup> négyes kőr szín

<sup>3</sup> relé – tovább kérdez

<sup>4</sup> pontosan négyes káró, dubló treff, hármas pikk

<sup>5</sup> ORK♠, de a ♠ gémet is így kell licitálni, mert az azonnali 4♠ licit más

<sup>6</sup> szeretne szlemet játszani

Hajdu 1 szanjára Keménynek nehéz ligitje volt – végül a pikkes invit helyett az agresszív (mondjuk úgy, hogy „versenyformához igazodó”) gémforsz relét választotta. A hármas magasságon megtudta a partnere elosztását és végül egy „kis kitérővel” 4♠-re igazított (másképp nem tudott volna leállni 4♠-ben, a 3♠ nem szleminvit, csak az is lehet, ezért kell rá „viselkedni”).





<i>Trenka (Kelet)</i>	<i>Bárczy (Nyugat)</i>
	1♣ <sup>1</sup>
1♠ <sup>2</sup>	1 szan
2♠ <sup>3</sup>	4♠

<sup>1</sup> Lehet dublő treff is

<sup>2</sup> Legalább négyes pikk

<sup>3</sup> Vagy géminvit ötös pikkkel, vagy gémforsz és választást kér a 3 szan és a 4♠ között

A két Péter hasonló helyzetben volt, bár az ő 1 szan viszonzásuk valamivel gyengébb [(11)12-14 FP]. Trenka Péter ezért csak invitet licitált, amit azonban Bárczy boldogan elfogadott maximális és fites lapjával.

Felvétel	Pont
4♠	0
2♠	-3
2♣	-4

A 4♠ jó gém a kevés figurapont ellenére is. 3-3 treff esetén két adu kiadóval is meg lehet csinálni. 4-2 treff esetén pedig sokszor lehet teljesíteni, ha az adu 3-2-ben van kiosztva. Mivel sok kiosztás van, amire el is bukik, ezért nem ér „gémnyit” a két felvétel közötti különbség.

*Az állás:*

Hajdu – Kemény –9 : Bárczy – Trenka –18

#### 4. leosztás

Kelet-Nyugat bellben. Osztó: Észak  
Észak 2♠-kel kizár

Nyugat lapja	Kelet lapja
♠ A 8 7 2	♠ 6
♥ 6	♥ A K B T 7 2
♦ A D 6 4 3	♦ B T 8 5 2
♣ A 7 6	♣ 9

A BBO bajnokságban játszott partiban a jó 6♦ felvételt kell megtalálni – bár a licit alapján talán a 7♦ is jó, mert szinte csak az kell hozzá, hogy ne a kizárónál legyen az adu szín királya.

<i>Kemény (Kelet)</i>	<i>Hajdu (Nyugat)</i>
3♥	4♦
4♥	

Kemény nem érezte jónak ezt a lapot a kétszínű 4♦ licithez. Érzésünk szerint helyesen döntött, mivel a kőr színe nem csak hosszabb, hanem lényegesen jobb is volt, mint a kárója. Hajdu Péter nem a „legtermészetesebb” 3 szan licitet választotta (arra is könnyen szem lehetett volna, ha Kemény 4♦-t mond rá), hanem a szerintünk kissé egyoldalú 4♦-t. Ezt a licitet legtöbbször egész más típusú lappal szokás mondani (hosszabb káró és nincs pikk fogás). Ezúttal azonban Hajdu aranyat lelt, mivel a partnerének nagyon jó káró támogatása volt – ez azonban csak a látszat, mert Kemény úgy érezte, hogy még mindig túl nagy a különbség a két színe között a káró felvételhez (valamint félt két fekete és egy káró kiadótól). Ez a gondolat bár érthető, de azért mégis nagyon egyoldalú. Amikor a partnere nem emelte a kőrt és jelzett egy jó káró színt, akkor nem célszerű egyedül dönteni az aduszínről – ráadásul a fent említett három kiadóval a 4♥ is simán bukhat, ha az ellenfél kárót lop, vagy a ♥D-t ki kell adni.

<i>Trenka (Kelet)</i>	<i>Bárczy (Nyugat)</i>
4♦ <sup>1</sup>	6♦

<sup>1</sup> Kétszínű lap káróval és kőrrel

Trenka Péter inkább a kétszínű lapot választotta, bár ahogy már kifejtettük, ez a lap szerintünk sokkal inkább alkalmas 3♥ köz-

beszólásra, mint a kétszínű piros lap bemutatására. Trenka viszont most valóban beletrafált, mivel Bárczy Péternek nagyon jó támogatása volt, és a két fekete ász, is nagyszerű egy ilyen licithez. Szinte biztosak vagyunk benne, hogy Bárczy erősen gondolkodott a nagy szlemen is – inkább a fegyverek hiányában mondott le róla, és nem azért, mert irreálisnak tartotta.

Felvétel	Pont
6♦	0
7♦	-1
4♥	-12
5♦	-13

Bár a 7♦ várható értéke közel egyezik a 6♦ licittel (attól függ, mennyire befolyásolja a ♦K helyzetének valószínűségét a kizárás), mégis a versenyforma miatt a kis szlemet részesítjük (minimális) előnyben.

*Az állás:*

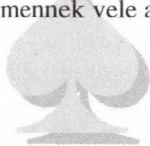
Hajdu – Kemény –21 : Bárczy – Trenka –18

## 5. leosztás

Kelet-Nyugat bellben. Osztó: Nyugat

Nyugat lapja	Kelet lapja
♠ K T 9 7	♠ D 3
♥ D T 7 2	♥ A K B 9 8 3
♦ D 4 2	♦ A
♣ A 5	♣ K B 8 3

A parti a 2005-ös csapat VB minden mérkőzésén szvinget eredményezett, nyolc pár bement a szlemet, nyolc kihagyta. Lássuk, mire mennek vele a küzdő felek!



Kemény (Kelet)	Hajdu (Nyugat)
	passz
1♣ <sup>1</sup>	1 szan
2♣ <sup>2</sup>	2 szan <sup>3</sup>
3♣ <sup>2</sup>	3 szan <sup>4</sup>
4♣ <sup>5</sup>	4♦
4♥ <sup>6</sup>	4 szan <sup>7</sup>
5♣ <sup>8</sup>	5♠ <sup>9</sup>
6♥	

<sup>1</sup> erős, 16+ FP vagy azzal egyenértékű lap

<sup>2</sup> relé, tovább érdeklődik

<sup>3</sup> 11-12 FP, négyes pikk

<sup>4</sup> pontosan négyes kör, hármas káró, dubló treff

<sup>5</sup> 4♦-ra kényszerít (az ezután következő nemes színű bementés ászkérdés)

<sup>6</sup> kulcslapkérdés kör adu mellett

<sup>7</sup> egy kulcslap

<sup>8</sup> adu dáma kérdés

<sup>9</sup> van ♥D és ♠K

A Heavy Club használóinak nem okozott gondot a parti: Kemény kiderítette a partner pontos elosztását és laperejét, majd a 29-30 figurapont, 6-4-es kör fit, és a két lelopható treff ismeretében elindult szlemre. A licitmenet szépsége, hogy ha Hajdu Péternél nincs ott a pikk király, akkor az 5♠ helyett csak 5♥-t mond, és meg tudnak állni 5♥-ben, mert vagy két pikk lóg le, vagy a ♣A és a ♠K (ekkor a ♦K és a ♣D még segíthet). Talán erre volt jó 6-4-es fittel adu dámát kérdezni.

Trenka (Kelet)	Bárczy (Nyugat)
	passz
1♥	2♣ <sup>1</sup>
2♦ <sup>2</sup>	3 szan
4♣ <sup>3</sup>	4♥

<sup>1</sup> Drury (passzozhoz képest jó lap és kör támogatás)

<sup>2</sup> Valódi indulóerő volt

<sup>3</sup> Kulcslicit

Bárczy a konvencionális 2♣ (Drury fit) licittel megmutatta viszonylag jó lapját és

kőr fitjét, amire Trenka 2♠ licittel jelezte, hogy normál (nem gyenge) indulása volt. Bárczy a 2♠-ra 3 szan licittel érzékeltette szétszórt figuráit és egyenletes lapját. Sajnos ez túl sok licitteret vett el, így nem maradt hely sem az elosztás, sem a dubló treff, sem a pikk kontroll kiderítésére, és a négyes kőr sem derült ki.

Talán, ha Trenka úgy értékeli, hogy a 3 szan (maximális lap, minden színben figura) és a 4♠ kulcslicit átlépése (nincs káró kontroll) együtt azt sugallják, hogy pikkben és treffben van figura, akkor optimistábban áll a szemhez. Igaz viszont, hogy ugyanezekkel a figurákkal, de 3-as kőrrel és 3-as treffel ugyanez a licit, pedig úgy messze nem olyan jó a szem.

Véleményem szerint a szemre menő lapokkal érdemes másképp licitálni, mint azokkal, amelyekkel csak a legjobb gémet, vagy töredéket akarjuk megkeresni, így mindkét partner tudja, mire megy ki a játék. Egy lehetséges módszer, hogy az induló 2 major feletti licitjei deklaráltnak szemre törnek, míg a másik laptípust 2♠-val kezdi, majd tovább licitál.

Felvétel	Pont
6♥	0
6 szan	-17
4♥	-13
3 szan	-13

Az állás:

Hajdu – Kemény -21 : Bárczy – Trenka -31



## 6. leosztás

Kelet-Nyugat bellben. Osztó: Kelet

Nyugat lapja	Kelet lapja
♠ K D B 9 5 4 2	♠ T 8
♥ B 9	♥ D 5 2
♦ A 4 3	♦ K D T
♣ 5	♣ A K D T 8

A partit a BBO csapatbajnokságon játszottuk, ott mindkét asztal megállt 4♠-ben. A feladat a miszfit kiderítése alacsonyán, ugyanis már az 5♠ is bukik.

Kemény (Kelet)	Hajdu (Nyugat)
1♣ <sup>1</sup>	1♠
1 szan <sup>2</sup>	2♠ <sup>3</sup>
4♣ <sup>4</sup>	5♠ <sup>5</sup>
6♣	6♠

<sup>1</sup> Erős, 16+ FP vagy azzal egyenértékű lap

<sup>2</sup> Sokféle lap lehet, érdeklődik a válaszoló lapja felől

<sup>3</sup> Hatos pikk, nincs négyes mellészín

<sup>4</sup> Minimális lap, dubló pikk

<sup>5</sup> Kulcslicit

Kemény György nem indíthatta ezt a lapot a 12-16 pontos 1 szannal, ugyanis 16 FP-tal nem lehet benne ötös szín. Ezért az erős treffet választotta, és a pozitív válasz után rákérdezett a partner elosztására, majd úgy döntött, hogy a saját minimális lapját mutatja meg. Ha két limitálatlan kéz találkozik, akkor általában az egyik lapnak érdemes limitálni a lapját, amint alkalma van rá, hogy a másik határozhasson a magasságról. Kemény ezt tette, de Hajdu úgy érezte, hogy a gyenge indulóval is lehet esélye a szemnek.

Ennek minimális esélye volt, csak néhány speciális figurakombináció lenne jó az indulónál, és a miszfit miatt most sikertelen döntés volt. Ráadásul a kulcslicitálással sem a fedetlen kőr, sem a kulcslapok száma nem derült ki. A 6♠-et persze már meg is kontrázza a gonosz ellenfél.



Nem ismerem a rendszerük részleteit, de úgy sejtem, hogy kikérdezős rendszert játszva eredményesebb taktika, ha az egyenletes lap kikérdezi az egyenlőtlent, majd utána javaslatot tesz a felvételre. Ekkor kevésbé fogja azt érezni a limitálatlan lap, hogy van még mondandója (kivéve, ha tényleg van J).

Elkerülhető lett volna a baj, ha Hajdu 3♠-et mond a 2♣ helyett, ami önálló szín és többleterő (minimummal 4♣ lett volna a licitje), erre:

Kemény: 4♣: nincs pikk figura, de van ♣A,

Hajdu: 4♠: van ♦A,

Kemény: 4♠: nincs ♥A,

Hajdu: passz (kilóg két ász).

<i>Trenka (Kelet)</i>	<i>Bárczy (Nyugat)</i>
1 szan	2♥ <sup>1</sup>
2♠	4♣ <sup>2</sup>
4♠	

<sup>1</sup> transzfer pikkre

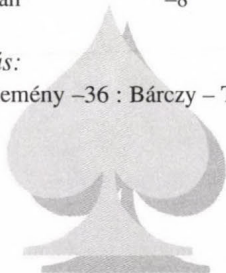
<sup>2</sup> splinter

Trenka Péter erős szanjára Bárczy a transzfert követő 4♣ licittel pikk szlem-invitet mutatott rövid treffel. Kiderült a miszfit, biztonságos magasságon megálltak.

<b>Felvétel</b>	<b>Pont</b>
4♠	0
5♠	-13
6♠	-15
3 szan	-8

*Az állás:*

Hajdu – Kemény –36 : Bárczy – Trenka –31



## 7. leosztás

Észak-Dél bellben. Osztó: Nyugat

<b>Nyugat lapja</b>	<b>Kelet lapja</b>
♠ D	♠ A 4 2
♥ 7 3	♥ A K D T 9 6 4
♦ A D T 2	♦ 9 7 4
♣ A K 9 6 3 2	♣ –

A partit a Bridge Base-en játszottuk, ott mindkét asztal 4♥-ig jutott Standard rendszert játszva. Nem túl fényes eredmény, mert ha nem indulnak aduval, akkor két pikk lelopásával teljesíthető a 7♥, feltéve, hogy el tudunk dobni két kárót a magas treffekre. A „kötelező” adu indulásra nagyjából 50% esélyű a nagy szlem, mert csak egy vesztő pikkot tudunk lelopni, és nincs elég átmenet a treff felmagasításához. Impasszos a 6 szan is, azonban ha nem ül az impassz, akkor egynél többet is bukhat.

<i>Kemény (Kelet)</i>	<i>Hajdu (Nyugat)</i>
	2 szan <sup>1</sup>
3♠ <sup>2</sup>	3♥ <sup>3</sup>
6♥	

<sup>1</sup> 11-15 FP, pontosan négyes káró, hatos treff és 2-1 elosztás a majorokban (mindkettő lehet szingli)

<sup>2</sup> Relé, érdeklődik

<sup>3</sup> Szingli a pikk és dubló a kőr

Hajduék rendszerének feküdt a parti, ki tudták deríteni a kőr csatlakozást és a rövid pikkot, így bementék a kiváló szlemet. Kulcslicitálni nem volt mód, valamint Kemény úgy látta, hogy nem tudná kellően alacsonyan kideríteni, hogy melyik figurák vannak a partnernél, így bementa a valószínűnek látszó hatot. Nem bízott abban, hogy időben fel tudja deríteni a partner figuráit, pedig esetleg nagy szlem is lehetett volna: 4♠-kel ászt kérdezőnk, ha egy van a partnernél, akkor ugyanígy (nagyjából) vaktában bementhatjuk a 6♥-t. Ha viszont

kettő van (5♠), akkor 5♠-kel tovább kérdezzünk: ha kiderülne, hogy van ♣K és ♠K vagy ♣KD vagy esetleg ♠KD, akkor bemondható a nagy szem. Nem mindig jön ki a megfelelő magasságon, de néha igen. Az adott partiban ez szerencsére nem számított, 6♥ a legjobb felvétel.

Trenka (Kelet)	Bárczy (Nyugat)
	1♣ <sup>1</sup>
1♥	2♣
2♥ <sup>2</sup>	3♠
3♥	4♣ <sup>3</sup>
4♥	

<sup>1</sup> lehet dubló treff is

<sup>2</sup> gémforsz relé (a Lebel reléhez hasonlít)

<sup>3</sup> kulcslicit kör mellett

Itt is kiderült a 15 pont körüli hat treff – négy káró, de Trenka a fedetlen kárójával attól félt, hogy a 4♠ licitet a partner kulcslicitnek gondolná. Ez a rendszerükben valójában Last Train, azaz azt mutatná, hogy jó lapja van a licitálójának, de valami (most a három kiadó káró) miatt nem alkalmas ászkérdésre. Ez az aggodalom utólag nem tűnik megalapozottnak, hiszen az addig is jó lapot mutató partner a 3♥-t nem egyszerűen 4-re emelte, hanem kulcslicitált, pedig körben legfeljebb egy pontja lehetett, és a szingli pikkben sem sok. Bárczy a 4♥-re azért nem licitálhatott tovább, mert számára nem derült ki a partner szemérdekeltsége (lehetséges volt, hogy az éppen csak gémerős lapjával 6-2-es kört keresett a partner).

Felvétel	Pont
6♥	0
7♥	-3
6 szan	-7
7 szan	-8
6♣	-14
4-5♥	-11
3-5 szan	-11

Az állás:

Hajdu – Kemény -36 : Bárczy – Trenka -42

## 8. leosztás

Kelet-Nyugat bellben. Osztó: Kelet

Nyugat lapja	Kelet lapja
♠ A 7	♠ K B 5 2
♥ K 3	♥ A T 5 4
♦ A K 8 5	♦ –
♣ D T 9 6 2	♣ B 7 5 4 3

A partit a 2005-ös Bermuda és Velence Kupák döntőjében játszották. Az egyetlen elméletileg jó gém az 5♣, mert a 3 szanban az ellenfél kárója előbb lesz magas, mint a felvevő treffje. Ha pedig a felvevő kihagy két kárót, akkor ráadásul átfodulhatnak majorra. Lauria – Versace és Hamman – Soloway meg is találták a helyes felvételt. A nők mindkét asztalon 3 szant mondtak, ami szerencsésen benne volt, mert 6-3 volt a káró, és a dubló treff a hármas káróval volt egy kézben. Két szür, húzó parti. A szem sem jó adu ász-király nélkül.



<i>Kemény (Kelet)</i>	<i>Hajdu (Nyugat)</i>
Passz	1♣ <sup>1</sup>
2♣	2♠ <sup>2</sup>
2♠	2 szan <sup>2</sup>
3♠ <sup>3</sup>	4♣ <sup>4</sup>
4♠ <sup>5</sup>	4♥ <sup>6</sup>
4 szan <sup>7</sup>	5♣

<sup>1</sup> erős, 16+ FP vagy azzal egyenértékű lap

<sup>2</sup> relé, érdeklődik

<sup>3</sup> 4-3-1-5 vagy 4-4-0-5 elosztás

<sup>4</sup> ORKC♣

<sup>5</sup> fogad

<sup>6</sup> RKC

<sup>7</sup> 1 kulcslap

A relé-rendszernek nem okozott nehézséget a parti, Hajduék éppen a megfelelő magasságban derítették ki a válaszoló elosztását, majd kulcslapjait, így megalapozott volt a döntésük. Jó licit volt.

<i>Trenka (Kelet)</i>	<i>Bárczy (Nyugat)</i>
Passz	1 szan
3♠ <sup>1</sup>	5♣

<sup>1</sup> Háromszínű lap, rövid káró, nincs 5-ös nemes

Bárczy Péter erős szannal indította Nyugat lapját. Szimpatikus, előrelátó licit, mert erős szanos Standard rendszerben 1♣–1 major után ezzel a lappal komoly bajban lenne: 1 szanhoz túl erős, 2♣-hez kicsit erős a lap, és gyenge a szín, 2♠-hoz kicsit

gyenge a lap. Ráadásul a szan indulás védi a kőr királyt is. Az 1 szan indulás után jó eszközük volt a káró rövidség és a treff fit kiderítésére, így a jó gémet tudták választani. Mivel Trenka passzосként mutatott elosztásos lapot és gémforszot, így pontosan lehetett tudni a laperejét (9-10 pont), a ♠K, ♥A, ♣K volt az egyetlen figurakombináció, ami szlemet eredményezhetett volna, és esetleg elfér a passzосnál (csak 4-4-1-4 esetén). Bárczy tudta a licitből, hogy a káró figurái nem ideálisak, így megfelelő magasságot választott. Üres káró ásszal, vagy káró figura nélkül bizonyára szlemhajlandóságot mutatott volna 4♣-fel.

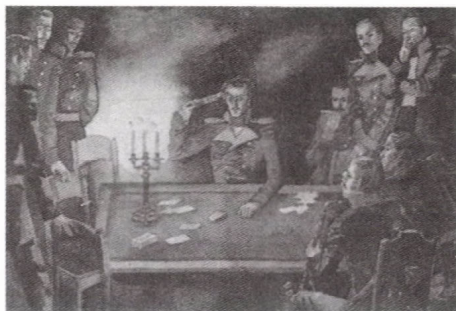
Egyébként a világbajnok párok is erős szan indulás után találták meg a jó öt trefet. Érdekes parti, ha a ♠AK-t átesszük treffbe, akkor jó esélyű a 7♣.

Felvétel	Pont
5♣ 0 szlem –13	4♣ –10
3 szan –8	

*A végeredmény:*

Hajdu – Kemény –36 : Bárczy – Trenka –42

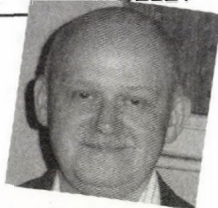
Szoros küzdelemben győzött az erős treffet játszó Hajdu – Kemény pár, de szabályaink értelmében következő alkalommal ismét Bárczy – Trenka lesz az egyik résztvevő.





## Gáspár Gyula

### Commerzbank kupa



2006. november 24-26. között rendeztük meg a hagyományos miskolci Avaz-kupa jogutódját, a szponzoráló bankról elnevezett Commerzbank kupát.

A magyar versenyekhez képest szokatlanul magas, kb. másfél milliós díjalapra való tekintettel mintegy 100 pár nevezésére számítottunk (nem volt csapatverseny, 4 fordulás párosversenyt rendeztünk).

Végül is 80 pár indult, melyek közül az első 3 forduló alapján az 1.-16. helyezettek jutottak a vasárnapi A döntőbe, a többiek a B döntőbe kerültek. Mi az 1. forduló után a 2., a 2. forduló után a 3., a 3. forduló után a 7. helyen álltunk partneremmel, Bárczy Tamással.

#### 1. forduló

36. leosztás ♠ DT 43  
O: Nyugat ♥ T 7 5 3  
Ált. bell ♦ AK D 2  
♣ 7

♠ A B 8 6 5	É	♠ K 9 7 2
♥ K 9	Ny	♥ A 8 4
♦ T 8 5	K	♦ 4
♣ A K 3	D	♣ B T 9 8 5
		♠ -
		♥ D B 6 2
		♦ B 9 7 6 3
		♣ D 6 4 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♠	passz	3♦	passz
4♠	körpassz		

Nyugaton partnerem 3 káró Bergen emelésére 4 pikket játszottam.

Észak ♦K indulása után kört hívott, melyet a K-lyal vittem. Pikk a K-hoz (?), kiderült a rossz elosztás. ♣B, ami körbement. A felvétel teljesült, hisz' már csak Észak két aduja ütött.

Ha az adut a biztonsági „kis pikk a 9-eshez” módon játszottam volna, szürt csinálók.

#### „A” döntő

12. leosztás ♠ K D 9  
O: Nyugat ♥ 9 8 7 6  
É-D bellben ♦ B 5 4  
♣ A D 9

♠ 8 4 3 2	É	♠ T 5
♥ K	Ny	♥ A D 5 4 2
♦ AKDT 7 6 3	K	♦ 9 8 2
♣ 3	D	♣ K 8 5
		♠ A B 7 6
		♥ B T 3
		♦ -
		♣ B T 7 6 4 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♦	passz	1♥	kontra
2♦	körpassz		

Partnerem 2 kárót játszott, Észak aduval indult. A ♥AD-ra elment a treff. A pikk hívásra Észak ütött, ismét adu, majd az újabb pikkre megint adu. Így a kézi négy pikket mind ki kellett adni.

Az „A” döntőben ellenfeleink csak nagyon ritkán hibáztak, mi viszont sokszor.

Végül a 12. helyen zártunk, a legjobb miskolci pár díját elnyerve. A győztes a végig kitűnően játszó Marjai Péter – Szabó Csaba pár lett.

A szponzor jóvoltából végül is 17 díjat osztottunk ki. A Commerzbank egyébként egy felfejlődőben levő, széleskörű innovatív szolgáltatásokat nyújtó nagy bank. Re-

méljük, hogy jövőre is támogat minket, és azt is, hogy még több pár (talán Ausztriából is) jön el versenyünkre...

## KÉPEK A VERSENYRŐL



Fotó: Mezei



## 13+1

## (kilenc lapos színkezelés)



Minden bridzsjátékosra igaz, hogy néha nagyon jól játszik, néha csapnivalóan; néha mesterjátékosokat megszégyenítő ügyességgel hívja ki a megfelelő lapot, néha meg még egy kezdőknek sem túl nehéz problémát sem képes megoldani.

Miért játszunk így? Miért nem tudjuk mindig a megfelelő lapot az ütéshez tenni?

Nem állítom, hogy a cikksorozat végére megmondom erre a kérdésre a helyes választ, de azt ígérhetem, hogy megpróbálok közelebb férkőzni ehhez a titokhoz.

Ezen az úton az egyik legfontosabb segítség a tanulás: sajnos nem tudsz minden helyzetre az asztal mellett rájönni, ezért érdemes ezeket már jó előre a memóriádba vésní.

Nézzük meg például részletesen a kilenc lapos színkezeléseket! Remélem, hogy mindegyikkel találkozottál már, de azért a legfontosabb lehetőségeket összegyűjtöttem:

xxx

AKTxxx

Ha kilenc lapod van és hiányzik a dáma-bubi: hívd le az ászt és a királyt. Ha azonban az ászba BOE figurát tesz, akkor impasszold JOE másik figuráját! (Korlátozott választás elve.)

xxx

AD9xxx

6 ütésre: Hívj kis lapot a dámához!

5 ütésre: Hívd le az ászt, majd szöktesd a dámát!

xxx

KBTxxx

Kétszeres impassz, először tedd a bubit!

xxx

KDTxxx

Miután szöktetted a királyt és az ásszal viték el, hívd le a dámát! (Ne adj impasszt a bubii ellen!)

xxx

ADTxxx

Maximális ütésre: kicsi a dámához (ha BOE-től jön a bubii, akkor kell még egy impassz). 5 ütésre: hívj az ász felé: ha JOE-től a *bubii* jön: impassz; ha *kis lap*: tedd az ászt, majd szöktesd a dámát!

Dxx

AT9xxx

A helyes játék: ász, majd a dáma szöktetése. (Rossz játék a kétszeres impassz, mert az akkor is veszít, ha BOE-nél van a magányos király-bubii.)

xxx

ADBxxx

Ha csak öt ütésre van szükséged, akkor először hívd le az ászt, és utána hívd a dáma-bubii felé.

xx

AKBxxxx

Ha csak hat ütésre van szükséged és nincs több kézi felmeneted: először engedj körbe egy kis lapot (még akkor is, ha JOE a dámát teszi!).



**Dxx****AB9xxx**

Hívj kicsit a bubihoz!

**xxx****AB9xxx**

Hívd le az ászt, majd szöktesd a bubit!

**Kxx****ABTxxx**

„Eight ever, nine never” – ugye ismerős a régi szlogen? Nyolc adunál impasszolni, kilencnél esésre kell játszani a dámát. Ezért helyes játék lehívni a királyt és az ászt. Az impassz és az esés közötti különbség azonban nagyon csekély: ha az egyik ellenjátékosról tudod, hogy egy külső színben akár csak egy lappal hosszabb, mint a másik, akkor a magasfigura lehívása után adj impasszt a *partnere* felé.

**Bxxx****Txxxx**

Tréfás színkezelés: szinte semmit sem veszítesz, ha az asztalról a bubit hívod. Ha JOE-nél három lap van és lefedi a bubit, akkor eggyel többet üthetsz. (Később majd szöktetni tudod a kézi tízest!)

**KD87****Bxxxx**

Kerüld a megszokásokat és hívd a bubit! 3-1-nél mindegy, de csak BOE negyedleges AT9x-je fogható el.

Az asztalnál persze nagyon ritkán fordulnak elő hasonló elszigetelt esetek. A többi szín elosztása, az ellenfelek által hívt lapok, az elhangzott licitek (a passz is!), mind-mind hatással vannak az adott szín játékára. Nézd meg például az alábbi kiosztást!

♠ A K 4

♥ A 6 5

♦ K B T 9 4 2

♣ 6

♠ 8 7 6

♥ 8 4 3

♦ 7 6 3

♣ A D B 4

3 szant játszol pikk dáma indulásra. Hogyan próbálsz meg teljesíteni a felvételt?

A fentiek alapján már jól ismered a káró szín helyes kezelését: kicsi a bubihoz, majd, ha szükséges, kézbe kell jönni és megismételni az impasszt. Sajnos azonban most kevés a kézi átmenet: nem tudsz másodsorra kézbe jönni, hogy megadhasd a második káró impasszt.

Ezért más lehetőség után kell nézned, és abban bízni, hogy egyszeri ráhívással is csak egy kárót adsz ki (ha két kárót tud ütni az ellenfél, akkor a legjobb ellenjátékra már nem tudsz kilencet ütni). De melyik lapot kell tenni az első káró hívásba: a bubit vagy a királyt? Szimmetrikusnak tűnik a helyzet, de nem az: ha szingli ász van JOE-nél, akkor mindig két kárót kell kiadni (nem tudsz majd feljönni a kézbe az újabb impasszért), de ha szingli dáma, akkor jól jársz, ha a királyt teszed.

Ezért a **helyes játék** a második ütésben feljönni a kézbe treffel, és kézből hívni egy kis kárót a *királyhoz*. (Így teljesítesz, ha dubló ász van elől, vagy ha szingli dáma hátul.)

Egy megjegyzés: természetesen, ha a kéz és az asztal pikk színét megcserélném, akkor már van bőven kézi felmenet és lehetne a legnagyobb esélyű játék: a káró impassz a bubival.

És hogy mi a tanulság? Jól teszed, hogy megtanultad a fontosabb kilenc lapos szín-

kezeléseket, de fel kellett ismerned, hogy ez most nem egy egyszerű helyzet: nincs elég felmenet a kezedbe. Soha nem szabad

elszigetelve nézni az egyes színeket: az adott leosztás mindig több mint a négy szín összege!



## A licitverseny lapjai: Nyugat lapja

(Kelet lapjait l. a 17. oldalon)

### 1. leosztás

Mindenki bellben. Osztó: Kelet.

♠ T 9 7 6 4  
♥ –  
♦ A 8 3 2  
♣ A 9 5 4

### 2. leosztás

Mindenki mansban. Osztó: Kelet

♠ 4  
♥ B 9 7 5 4  
♦ D B 3  
♣ A K D B

### 3. leosztás

Mindenki bellben Osztó: Nyugat

♠ A K B 8 7  
♥ T 8  
♦ A K D  
♣ K 9 5

### 4. leosztás

Mindenki mansban. Osztó: Nyugat

♠ B 7  
♥ A K D 8  
♦ B 7 4  
♣ A K 6 5

### 5. leosztás

K-Ny bellben. Osztó: Nyugat

♠ 9  
♥ B 7 3 2  
♦ A D 5  
♣ D B 8 4 3

### 6. leosztás

Mindenki mansban. Osztó: Kelet

♠ –  
♥ T 8 5 4 3 2  
♦ A K D B 4  
♣ A K

### 7. leosztás

Mindenki bellben. Osztó: Kelet

♠ 9 8 3  
♥ A 9 7 5 2  
♦ K 5 3  
♣ 5 2

### 8. leosztás

É-D bellben. Osztó: Nyugat

♠ A 7 3  
♥ A 9 8 3  
♦ –  
♣ A D B T 7 2



## Licitforum 52. Megoldások

**Rovatvezető: Honti László, Mezei Katalin**

1. Csapat. K-Ny bellben. Dél lapja:

♠ A B 2 ♥ 6 4 3 2 ♦ B 6 4 ♣ D B 8

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♥	kontra	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
1♠	6	70
1szan	3	50
2♣	2	20
2♦	1	10
2szan	1	10

**Bánki Zoltán:** „1♠. Ez az alacsony licitálán megszólalásra csábít másokat. Így licitálán még jövök majd. De akkor mivel?”

**Craisly Daisy:** „1♠. Nagyszerű érzés megcsinálni az 1 pikket a 3-3-ban. Különösen jó hatással van ez az eredményre, ha egy csapatverseny elején sikerül, ugyanis az ellenfelek legyőzéséhez vezető első lépcsőfok az, ha leromboljuk a magabiztosságukat. Márpedig egy ilyen felvétel ellen játszani az minden, csak nem biztonságos. Egenyletes lapommal egyáltalán nem félek, hogy kimarad a gémiünk, partnerem biztosan kakaskodik még kicsit, ha 16 pontnál többje van.”

**Dienes Ödön:** „1 szan. Bár az 1 szanhoz nincs fogás, de van 8-10 pont. Az 1 pikkhez 4-es pikk kellene, és az elosztásom is rossz (3433). A 2 kőr felüllicithez nincs elég erőm. „Csalunk” kell! Mi a legki-

sebb család? Az 1 szan. Tehát ezt választom.”

**Gál Péter:** „2♣. Valamit hazudni kell!”

**GIB:** „2♦. Történjen valami! Ennyi ponttal ugye nem kellene 1 pikket mondani, és ennyi pikkkel meg nem szabad 2 pikket.”

*Persze egy computernek könnyű, nem veszszük vele a felelőse (aki történetesen a partnere is) este még a kádban is, az idétlen licitjei miatt. Ha mégis gáz van, hát majd szégyenlősen újraindítja önmagát.*

**Hegedüs Orsolya:** „1♠. Szegény ember vízzel főz. Mellesleg, az utóbbi egy hónapban kétszer is előfordult, hogy 3-3-ban kellett pikket játszanom, mindkét esetben átlag körüli eredmény született.”

**Homonnay Géza:** „1♠. Legszívesebben nem licitálnék semmit, hátha bejelentik a cserét. Második legszívesebben 1 szant mondanék, mert az elosztás és a figurális erő ezt indokolja, de a kőr szín elrettentően van kirakva. Mivel passzolni ezzel a lappal csak 30 éves életkor alatt szabad, marad a kényszermegoldás.”

**Kertész Ádám:** „1 szan. A kőrfogásom nem tökéletes – mondaná Zia. Ha az ellenfél elvitte az első hat ütést, a maradékot már könnyű megütni – mondotta Jacoby. Én meg azt mondom, hogy bár az 1 pikk (szabályos) és 2 treff (nem annyira szabályos, de kevésbé bátorító) is szóba jöhet, ez beszéli le legjobban partnerünket bármilyen négyes színnel történő emelésről. (Képzeljünk hozzá egy tipikus 4144-et, s



játsszuk bármelyik szint kőr indulás és folytatás után.) Ötös színével – ha van – persze jelentkezhetsz.”

**Nikolits Tamás:** „1♠. Szívem szerint inkább 1 szant mondanék.”

**Szegedi Balázs:** „1 szan. Útálok szant mondani fogás nélkül. Útálok szint mondani hosszúság nélkül. Ezzel a licittel a laperőt és az elosztást képbe hoztam. Ha bukjuk is a 3 szant, tucatja 600...”

**Szilágyi László:** „2 szan. Félek a „modern” információs kontrától, ezért nem mondok rögtön gémet.”

**Szóts Gábor:** „1♠. Mit keres itt ez a „feladvány”? Mindenki ezt fogja választani. Hiába van 9 pontunk, a kontrolok és a színtalálkozás hiánya, továbbá a sivár elosztás miatt ez a lap nem ér pozitív választ.”

*A kínai horoszkóp szerint nem vezet jóra, ha „Sz” kezdőbetűsek együtt játszanak, ennek itt most fényes bizonyítékát láthatjuk. A Péterek együttállása is evidens.*

**Talygás Péter:** „2♣. (100-ból 10 pontért. ♪) A töredékszónában szinte mindegy, hogy mit játszunk, a laperőnk meglesz hozzá (ha az adunk nem is ♪), célokom tehát – a versenyforma által is befolyásolva – a nem túl valószínű gémet felderíteni. Három laptípust különböztetek meg a kontrázónál. Lehet erős, lehet kvázi háromszínű, vagy lehet pikk+kárós (remélem játszunk „equal level” kontrát, különben semmi értelme a fejtegetésemnek és a szavazatomnak ♪). Ha erős, akkor még jönni fog a partner, akármivel is kezdem a licitálást. Ha kvázi három színű, akkor elég lutri, hogy melyik színe lesz hármas (ma már 3-2-4-4 elosztással is automatikus a kontra), bár kétségtelen, hogy a minor színek valamivel gyakrabban lesznek hármasak. Az egyetlen felderíthető/felderítendő gém-

esélynek azt látom, ha a partner 4-es pikkkel, 5-ös káróval és kőr fogással adta le a kontrát. Ekkor most igazítani fog 2 káróra, amire tudunk adni egy invitet.”

**Viktor Dániel:** „1♠. Ha gém van benne, tán még jön a partner.”

2. Csapat. Ált. bell. Dél lapja:

♠ 10 8 4 ♥ K B ♦ K 3 ♣ D B 7 6 5 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♦	kontra	passz	passz
			?

Mit licitálasz?

Licit	Szavazat	Pont
3♣	11	100
1szan	2	40

**Bánki:** „1 szan. 10 figurapont, fogás, kvázi-egyenletes kéz.”

**Dienes:** „3♣. Hasonló probléma az előzőhöz: minden licit kicsit sántít. 1. A 2 treff nem ígér ekkora laperőt. 2. Rekontrára nem igazán alkalmas. 3. Felüllicithez több major kellene. 4. A 3 treff jelenthetné ezt a lapot. (Miért lenne ez védekező?)”

**Gál:** „3♣. Invit erős, treff színnel.”

**GIB:** „1 szan. Legalább a ponterőmet tisztázzuk! Végül is a nemeseket ígéri a kontra, nem treffit.”

**Hegedüs:** „3♣. Bár a partner kontrája a majorokat ígéri, mégis úgy érzem, jobban kifejezi lapom jellegét a 3 treff, mint a 2 szan licit. Ha nincs fogadása, akkor kellemebb lesz ezt játszani (Szatmáry Zsolt – ismertebb nevén Topi – sporttárs szavait idézve: „Nem akartam felvenni a szan pozíciót, mert az olyan kényelmetlen!”), ha

pedig erős, még mindig előfordulhat, hogy az 5 treff jobb felvétel a 3 szannál.”

**Homonnay:** „3♣. Kissé alullicitálja a lapot, de mivel a 2 káró felüllicit szerintem a nemes színeket ígéri, ráadásul nem ígér még egy licitet, így nagy a veszélye annak, hogy szemből 4 kőr, vagy 4 pikk jön rá. A szan licithez pedig ezt a káró fogást kevésnek tartom.”

**Kertész:** „3♣. Pároson 1 szant mondanék. (Lehet, hogy csapaton is azt kellene?) Itt inkább van káró fogásom, mint az előbb kőr.”

**Nikolits:** „3♣.”

**Szegedi:** „3♣. Passzosként nyomulni akarok. A bellgém mégiscsak bellgém. Szerintem túl jó ez a treff ahhoz, hogy 1 szant mondjak. A 2 treff licit a gyáva nyulaké.”

**Szilágyi:** „3♣. Géminvit 5+ treff.”

**Szóts:** „3♣. Újabb rejtély. Tényleg van más lehetőség? (Jó-jó, egy pillanatra nekem is eszembe jutott az 1 szan...)”

**Talygás:** „3♣. Maximális passzos, trefel. Felmerülnek még szanlicitek (már megint), de ha érdeklí a partnert, hogy van-e fogásom, 3 káróval meg tudja kérdezni: nem maradunk le semmiről.”

**Vikar:** „3♣. Ha a partner 3 szant akar mondani, jó trefel és némi plusz erővel, még meg tudja kérdezni a káró fogásomat.”

3. MP páros, Ált. mans. Dél lapja:

♠ A 9 8 7 3 2 ♥ A K 8 6 ♦ K ♣ 9 8

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		1♣	1♠
2♦ <sup>1</sup>	2♠	3♦	?

<sup>1</sup> passzolható



Licit	Szavazat	Pont
3♥	8	80
3♠	3	50
Kontra	1	10
4♠	1	10

**Bánki:** „3♠. Sróf, mert gémet nem látok 6 vesztővel.”

**Dienes:** „3♥. Ha három minor ütés kiáll a lapból (ez elég valószínű), akkor csak minimum pikk királlyal, és kőr dámával lehet gémiünk. (Esetleg dubló kőr, de az sántít...) Tehát a három kőr fedőkereső invitet választom. Ha erre bemondja a gémet bizakodhatunk, hogy benne lesz.”

**Gál:** „3♥. Fegyelmezett partnerrel.”

**GIB:** „3♥. Lehet, hogy kőr gémet kell játszani, nem pikket.”

**Hegedüs:** „3♥. Csapaton azonnal gémet mondanék, itt csak reménykedem, hogy a partner a DB10, Dxxx, xxx, xxx lappal elfogadja az invitet.”

**Homonnay:** „3♥. Ez a lap invitet ér.”

*És ez a licit invitet ígér, ha nem is abban a formában, ahogy tanult barátaink fentebb ecsetelték. Mert hisz' mit csinál az egyszerű ember, ha csak invitje van, de kőrje nincs? Kontrázhat. Feleselnek a nagyok. Én azonban úgy gondolom, jobb ezekben a helyzetekben egyformán játszani, függetlenül a kérdéses mellékszínről. Kontrázni, ha egyenletes invitem van (hátha partnerem nem fogad, de benne tud maradni a kontrában), és egyenlőten lappal a szín licitet választom, ami ebből kifolyólag persze mesterséges. Passzom nem mereven elutasító, csak várakozó álláspont. A 3 pikk jelenti azt, hogy pontban valószínűleg az ellenfél az erősebb.*

**Kertész:** „3♠. Nem kell segíteni az ellenfeleknek, hogy értékelni tudják lapjait (ez szól a 3 kőr ellen). 4 pikket nem lá-

tok benne. (Mit ígér/tagad partnerem 2 pikkje?)”

**Nikolits:** „Kontra. Invit. De ha benne marad...”

**Szegedi:** „3♠. Soroljam? Párosverseny, sok adu, általános mans (még a -100 is jó lehet a -110 ellen). Ami ellene szól az a fejütések, de hát nem lehet minden tökéletes. Ha a káró királyom kőr dáma lenne, akkor gémet mondanék.”

**Szilágyi:** „4♠. Pikk KBx + kőr dáma már jó nekem, sőt elég lehet két kis kőr is, nem bízhatom a döntést a partnerre.”

**Szöts:** „3♥. Úgy látom, valami kísérlet alanya lettem! Legalább fordítva lennének a majorok, hogy legyen valami probléma; akkor kontráznék.”

**Talyigás:** „3♥. Megállapodástól függően természetes vagy elosztásos géminvit. A partnél 3-as pikkot és legfeljebb 3-as kárót tudunk. Lapjának többsége tehát treffből és kőrből áll. Mi legyen a felvétel, ha a partner lapja Dxx, xxxx, Bxx, KBx? Már a 3 pikk is sok! És mi legyen a felvétel, ha a partner lapja Kxx, Dxxxx, xxx, Ax? Gyakran 12 ütés lesz... Nem egyszerű a partner bevonása nélkül döntenit.”

**Vikor:** „3♥. Még lehet géműnk.”

4. MP Páros, Ált. bell. Dél lapja:

♠ A D 10 7 5 3 ♥ 3 2 ♦ A 10 9 7 ♣ 8

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♠
3♣	3szan	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
4♠	7	80
Passz	4	50
4♦	2	20

**Bánki:** „Passz. Semmi sem jó. De hát-ha tényleg lesz 9 ütésünk.”

**Dienes:** „Passz. Az én lapom igazán színjátékra alkalmas. A három szanban két treff fogás (ez valószínű) és erős kőr tartás is kell, ha nem húz a pikk. Döntsen a versenyforma! Mivel MP versenyen ülünk a három szan többet hozhat a konyhára. (Lopásérték nemigen lehet, és a szinglimben hozott figurák sem jók a négy pikkben.)”

**Gál:** „Passz. Jobb a békesség!”

**GIB:** „4♦. Színjátékban sokkal többet ér a lapunk, mint szanban, még MP párosan is.”

**Hegedüs:** „4♦. Lehet 8 lapos pikk fitünk, s a partnernél számíthatunk 5-6 káróra is; ezért, és az elosztásos lapom miatt döntöttem a színjáték mellett. Bízom benne, hogy a partner erre dubló pikkjével 4 pikkot licitál. A 3 szanhoz lehet, hogy a treff fogásunk elegendő volna, de vajon a várhatóan maximum hármas kőrje mennyire tart kőr támadás esetén?”

**Homonnay:** „Passz. Főleg, ha Csepeli a partnerem.”

*Sajnos, hogy Csepeli ebben a számban nem nyilatkozott a sajtónak! Így sose tudjuk meg mi lenne annak az embernek a válasza, aki nem tart Csepelitől.*

**Kertész:** „4♠. Csak úgy lett indulóerőm, hogy a színjátékban érvényesíthető rövid/hosszú színekért járó pontokat hozzáadtam a tízhez. Ezért színt, s nem szant kell játszani.”

**Nikolits:** „4♠.”

**Szegedi:** „4♠. A partneremnek nincs hármas pikkje (vagy csak nagyon ritkán) és négyes kőrje sem valószínű. Minorjai vannak – tehát a 3 szan elleni indítókijátszó szinte biztosan kőrrel fog támadni. Persze, ha a partnernek jó hármas kőrje van, akkor



az lehet, hogy jobb lenne, de én bízom a 4 pikkben is. Sajnos azt már nem tudom kideríteni, hogy a kárónk jobb-e, mint a pikkünk, de bízom benne, hogy káró szlem nincs. (Ha a partnernek ötös a kárója, akkor mondhatott volna 3 kárót elsőre.)”

**Szilágyi:** „4♠. Mikor elindultam már benne volt a pakliban hogy ezt KELL majd csinálnom, ha a partnerem 3 szant ajánl. Macskásy Gábortól tanultam ezt, és 100%-ig egyetérték.”

**Szóts:** „4♠. Nem lesz valami jó treffünk, ha partnerem nem passzolt. Kőrben is lehet bibi.”

**Talygás:** „4♠. Mondhatjátok, hogy ennyire nem lehet dogmatikusan közelíteni ehhez a játékhoz, de azért próbáljuk meg összerakni a partner lapját: valószínűleg nincs 4-es kőrje (nem kontrázott), nincs 5-ös kárója (nem mondott 3 kárót), és nincs 3-as pikkje. Továbbá 5-ös treff sem nagyon valószínű, mert azzal könnyen lehet, hogy egy csapda passzal próbálkozott volna. Legvalószínűbb elosztása tehát 2-3-4-4 (véltetően nem túl erős treffel, ismét a csapda passz elmaradása miatt). Laperejét tekintve nem lát esélyt a szlemre, tehát a jó gémet kellene eltalálni. MP pároson persze nagyon szuper a 3 szanban virgonzkodni, amíg a többiek a 4 pikket nyúvik, de csakugyan azt nyúvik? A mezőnyben sokan lesznek, akik nem indulnak ezzel a lappal, és ki tudja, hogy gémbe lyukadnak-e ki? A többieket verjük meg felvevőjátékkal és ne licitvarázslással...”

**Viktor:** „4♠. Nem a trefftől, hanem a kórtól félek, és valamelyik színben ütni is kéne.”

**5. Csapat. Ált. bell. Dél lapja:**

♠ 8 4 ♥ D 6 5 ♦ A 9 8 4 2 ♣ A 7 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	4♥	passz körpassz

Mivel indulsz?

Indulás	Szavazat	Pont
♦A	5	70
♠8	5	70
♣A	3	30

*Az indítókijátszás mostohagyereke az elméletgyárosoknak. Referenciák híján igyekszik mindenki kialakítani a saját koncepcióit. Azokkal értek egyet, akik úgy gondolják, hogy a jellegzetes helyzetekben (gyakran előforduló szituációk) az ember induljon lehetőleg egyformán. (Mindig ugyanazokat az elveket betartva, a gondolkodásnak egyazon útján haladva.) Ennek az elvnek eredményeként a partner majd hogyan meg tudja mondani, mi lesz az indulásunk. Ha mégsem az általa elképzelt lappal indulnánk, az azt sejteti, hogy a felvevő lapja nem olyan, mint azt a licit alapján elvárhatnánk.*

*Tehát partnerem és én egy negyedik helyes 4 major indulás után feltétlenül azt elemezzük először, hogy ismerjük-e a kizáró stílusát. Passzív indulást választanánk, abból a tapasztalatból kiindulva, hogy ezek a felvételek jellemzően az ellenfél erőlködésétől lesznek benne, ha a felvevő az „újhullám” képviselője. Ellenben egy konzervatív „öreg bika” ellen támadni kell, mert magától sose fogja elbukni a gémjét.*

*A passzívokkal (♠8) egyetérték, de ha aktívan akarok indulni, akkor miért ásszal próbálkozom? Miért nem ász alól kicsivel?*

**Bánki:** „♠A. Lássuk az asztalt!”

**Dienes:** „♠8. A kőr kizárt, Ásszal, vagy ász alól nem szívesen, marad ez.”

**Craisy Daisy:** „Megoldás a „Kockavető” létben rejlik. Művelődtem az ünnepek alatt. Az ember minden nyomorát az okozza, hogy magára veszi a döntést és a következményeket. Az ilyen helyzetekben, hogy rossz választásom miatt ne érezzem magam szerencsétlennek, és ne gondoljam azt, hogy mindig cikk-cakkban csinálom, mint a gyenge partjelző a leslefújást, ezért a kockára bízom a döntést. Ha kocka-isten párosat mutat, aktívan indulok. A második dobáshoz rendelt opciók a következők: 1–kis kőr, 2–kis káró, 3–káró ász, 4–5–kis treff, 6–treff ász. Ám ha az első dobásom páratlan, nem folytatom tovább a kockázást, hanem elindulok a pikk nyolcassal. Mondhatnák az okosok, hogy a kis kőr túl nagy esélyt kapott, ahhoz képest, hogy mekkora kockázat, de hadd' izguljon egy kicsit az a Szerencseteremtő.”

**Gál:** „♠8. Kizárásos alapon.”

**GIB:** „♣A. Lehetne a káró ász is, de abból mégiscsak több van kettővel, hátha ellopják.”

**Hegedüs:** „♠A. Körülnézek, hogy a három majdnem biztosan meglévő ütése mellé hol keressem a negyediket. Jelen esetben a passzív pikk indulás után könnyen eltűnhet az egyik ászom a süllyesztőben.”

**Homonnay:** „♠A. Hátha ütésben maradok, és hátha okosabb leszek az asztal láttán. És hátha nem tömöm bele a partit ez-zel.”

**Kertész:** „♣A. A negyedik helyes kizáró indító meg akarja csinálni felvételét. Ehhez az aduszínen kívül legtöbbször egy második, zárt vagy félzárt hosszú színe van. Ez vajmi ritkán a másik nemes (nem kell kizárni). Lapunkból ítélve, inkább treff mint

káró. Megpróbáljuk partnerünket lopatni, abban a reményben, hogy ütünk még az adu dámával meg a káró ásszal. (Az asztalt meglátva, lehet, hogy változtatunk e terven.)”

**Nikolits:** „♠8.”

**Szegedi:** „♣A. Megnézem az asztalt.”

**Szilágyi:** „♠8. Három ütése van, nem akarom vaktában megpróbálni a negyediket megszerezni, úgy gondolom nem kések le semmiről, persze bizonyos variációknál, ha a felvevő pikkje rövid és a partneré gyenge, lehet késő, mire lopom a színt. Könnyebben lehet megtönni szerintem a nem megfelelő minorral való kezdéssel.”

**Szóts:** „♠8. Fantáziadúsan...”

**Talyigás:** „♠A. Három ütést látni vélünk az ellenvonalon, látszólag az lenne a feladat, hogy ne adjunk ütést. A pikk indulás mellett szólna, hogy ha ezzel az indulással felgöngyölnék a színt, akkor az magától is jól ült volna. Ez azonban csak látszólag igaz, hiszen semmi sem garantálja, hogy lett volna lejárat az asztalra felgöngyölni, illetve hogy a kevéske lejáratot éppen a pikk szín megoldására használta volna a felvevő. Ha pedig nem indulunk pikkkel, nem akarunk aduban ütést adni, és nem indulunk ász alól (egyébként sem gyakran, de most biztosan nem), akkor a megmaradt két lapból (ászból) azt választom, amelyik kevésbé valószínűen magasítja a felvevő mellék-színét. (Mellesleg, ha arra kényszerülünk, hogy egy színt oldjunk meg a felvevőnek, akkor szívesen választok olyat, amit később is hívhatok, hogy amikor a kőr ász, király után ütök/lopok a dámával, ne kelljen új, bontandó szín után nézmem.)”

**Vikor:** „♠A. Félek, ha pikkkel indulok, és az asztalra jó pikk terül, eldobnak egy minor lapot, miközben simán kiállhat az első 4 ütés minorban és aduban. Persze ez is tömhet...”

## A Fórumtagok szavazatai

	1.	2.	3.	4.	5.
Bánki Zoltán	1♠	1szan	3♣	passz	♠A
Dienes Ödön	1szan	3♣	3♥	passz	♣8
Gál Péter	2♣	3♣	3♥	passz	♣8
GIB	2♦	1szan	3♥	4♦	♣A
Hegedüs Orsolya	1♠	3♣	3♥	4♦	♠A
Homonnay Géza	1♠	3♣	3♥	passz	♠A
Kertész Ádám	1szan	3♣	3♠	4♠	♣A
Nikolits Tamás	1♠	3♣	kontra	4♠	♣8
Szegedi Balázs	1szan	3♣	3♠	4♠	♣A
Szilágyi László	2szan	3♣	4♠	4♠	♣8
Szóts Gábor	1♠	3♣	3♥	4♠	♣8
Talyigás Péter	2♣	3♣	3♥	4♠	♠A
Vikor Dániel	1♠	3♣	3♥	4♠	♠A

## LICITFÓRUM 53.

## Feladványai

1. MP páros, Ált. mans. Dél lapja:

♠ A K ♥ A 8 3 ♦ A 8 2 ♣ A B 10 6 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	4♥	4♠	?

Mit licitálsz?

2. IMP páros, K-Ny bellben. Dél lapja:

♠ 8 2 ♥ D B 10 7 ♦ A B 9 5 4 ♣ B 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♥	kontra	rekontra	?

Mit licitálsz?

3. IMP páros, Ált. mans. Dél lapja:

♠ A 7 ♥ A B 7 6 5 ♦ A B 8 7 6 ♣ 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♥
Passz	1szan	passz	2♦
Passz	3♦	passz	?

Mit licitálsz?

4. MP páros, K-Ny bellben. Dél lapja:

♠ 5 ♥ A K D 6 5 2 ♦ A D 10 8 ♣ 3 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♣	passz	1♥
Passz	1♠	passz	2♦
Passz	2♠	passz	?

Mit licitálsz?

5. Csapat, Ált. mans. Dél lapja:

♠ K ♥ 8 6 4 3 2 ♦ D 8 5 ♣ K 8 7 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		1♣ <sup>1</sup>	passz
1♦ <sup>2</sup>	passz	2♦ <sup>3</sup>	passz
2♥ <sup>4</sup>	passz	2♠	passz
3♠	passz	6♠	körpassz

<sup>1</sup> Lengyel treff rendszerben<sup>2</sup> 0-6 bármilyen, vagy 7-11 egyenlőten minorral, vagy minorokkal<sup>3</sup> Mesterséges gémforsz<sup>4</sup> 5+ FP

Mivel indulsz?



## Varga István

### Keszthely 2006

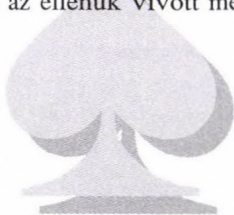


Az idei keszthelyi versenyen folytatódott az utóbbi évek kedvező időjárásai tendenciája, azaz nem volt sem hideg, sem hóesés, semmi sem zavarta a nyugodt játékot. A száloda viszont mintha téli üzemmódban lett volna, nem igazán zavarta őket, hogy november második felében megjelenik ott kétszáz ember, akik amúgy semmi különlegesen nem szeretnék, csak normál kiszolgálást.

Én ezúttal váltott partnerekkel játszottam. A csapatversenyen Bódis Gyula volt a partnerem, a másik pár pedig Bartis Béla és Kisgyörgy Lajos, míg a párosan ugyanez a négy ember más összeállításban játszott, Bódis Bartissal, én pedig Kisgyörggyel.

A csapatversenyen egy darabig jól is mentek a dolgok, de aztán az egyes asztalon összetalálkoztunk a későbbi győztesrel, akiktől eléggé kikaptunk (bár nem volt ez egy megsemmisítő vereség), s ettől kezdve egyszerűen nem találtunk magunkra. Végül 29 csapat közül a 14. helyen végeztünk. Bár az eredmények a lap más helyén szerepelnek, a főlényes győztes Galim csapat szerintem megérdemli, hogy itt is felsoroljuk, kik alkották: Gál Péter, Gellér János, Macskásy Gábor és Szalka Tamás.

Az első partit, amelyről mesélni szeretnék, pont az ellenük vívott meccsen játszottuk.



	♠ A x x		♠ D x x x									
	♥ K B 9 x		♥ 8 x x									
	♦ A D 8 7		♦ K T x x x									
	♣ x x		♣ x									
♠ B 9 x		<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td></td> <td>É</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ny</td> <td></td> <td>K</td> </tr> <tr> <td></td> <td>D</td> <td></td> </tr> </table>		É		Ny		K		D		
	É											
Ny		K										
	D											
♥ D T x x												
♦ 9 x												
♣ B x x x												
	♠ K T x											
	♥ A x											
	♦ B x											
	♣ A K D T x x											

Partnerem indult Észak helyén precíziós 1 szannal, és most döntenem kellett. Treff találkozás esetén elvben elképzelhető, hogy az adu jelent egy plusz ütést. Ez leginkább akkor igaz, ha Bódisnak dubló pikkje van, de nem teljesen esélytelen a káró magasítás sem, sőt, még a kőr szín is kínálhat sanszokat. Némi tűnődés után azonban úgy döntöttem, kb. 95 százalék, hogy a partner lapjának kikérdezése után amúgy is 6 szant mondanék, s a hosszas licitálás haszna csak annyi lenne, hogy az ellenfél az első pillanattól kezdve ismeri partnerem elosztását. Így hát rögtön 6 szant licitáltam.

Mint látható, tényleg ez a legjobb felvétel. Ha húz a 6-2-es treff, ami igen jó esély, egyszerűen megadjuk a káró impasszt, s máris van tizenkét ütésünk: hat treff és az összes többi színből kettő.

Gál Péter a kőr nyolccsal indult, kicsi, dáma, király. Partnerem most kipróbálta a treffet, majd káró impasszt adott, s utána már nem volt esélye. A parti utáni elemzés során mondtam, hogy lehetett volna telje-

síteni, ha az indulás után a kezéből azonnal kis kárót hív. Ezt követően Macskásy Gáborral rájöttünk, hogy valójában ez lett volna a jó játék. Nézzük meg, miért.

Ha hűz a treff, nincs probléma, megvan a tizenkét ütésünk. Ha pedig nem hűz, amúgy is káró impasszt adnánk (hiszen Bódis is ezt adott), s ha a káró bubit fedí a király, még sehol sem vagyunk: három-három treff és kőr (az indulás után!), két-két pikk és káró, még két ütés hiányzik. S ugyanez volt a helyzet most is, amikor a káró király „rossz helyen” volt.

De ha kis káróval kezdünk, és Keletnél van a káró király, döntési helyzetbe kerül. Ha nem üt vele, otthon vagyunk: kiadjuk a treffet (persze csak ha kell, mint pl. most), és van öt treff, két-két pikk és káró, valamint három kőr ütésünk. Ha Kelet beszárad a káró királlyal, máris tizenegy ütésnél járunk, s bármely visszahívás után be tudjuk szorítani Nyugatot treffben és kőrben. Legyen mondjuk ez a visszahívás pikk. Ütünk a királlyal(!), hívjuk a kőr ászt és a káró bubit, pikk ásszal kézbe, majd a káró ász-dámára eldobunk két treffet. A végállásban a kezünkben van egy kis pikk, a kőr király-kicsi és két kis treff, az asztalon a pikk tízes és a treff ász-király-dáma-tízes. Ha mondjuk még hívjuk a kőr királyt is, eldobva asztalról a pikk tízest, akkor meglátjuk, magas-e már a kőr kilencesünk. Ha nem, akkor Nyugatnál van a kőr tízes, tehát Nyugat eldobott a treff bubija mellől.

Érzésem szerint ez a játék sosem vezet rosszabb eredményhez, mint az azonnali treff. Mármint tizenkét ütés megszerzése érdekében, mert persze párosversenyen...

És hát ez inkább az elemzés során oldható meg, mint az asztalnál. Bár talán ott sem lehetetlen..., mindenesetre mi csak a meccs utáni szünetben jöttünk rá.

Ja, és még egy. A másik asztalnál 3 szanban(!) pikk indulásra tíz ütést teljesített a szerencsés felvevő. Pikkre valóban jóval bonyolultabb a tizenkét ütés megszerzése, mivel még hiányzik egy ütésünk. De az alapelv változatlan: ha a treff hűz, egy káró ütést kell szereznünk, tehát ütünk a pikk ásszal, kis káró.

Ha hagynak ütni a bubival, megpróbáljuk hívni a treffeket, de egyet ki kell adnunk. A legrosszabb esetben kőr impasszal tudunk teljesíteni, de kaphatunk kedvező visszahívást is.

Ha pedig itt üt a káró király, és újabb pikk jön, akkor csak double dummyval teljesítenénk, azaz ha belenéznénk az ellenfél lapjába és tudnánk, hogy nem hűz a treff színünk. Ekkor ütünk, káró bubí, kőr ász, kőr impassz, káró ász-dáma és a már jelzett beszorulás. De valójában ki fog impasszt adni, amikor húzhat a 6-2-es treffje az ász-király-dámával?

A következő partiban nagyon bántam, hogy nem screen mögött ülünk. Lapom: KD9xx, KBT87x, A, x. Nyugat indul precíziós 1♠-val, amelyben lehet akár síkén káró is. Két passz után természetesen két színű licitet adtam: Michaels 2♠. Gyenge játékosok el szoktak bizonytalanodni az olyasfajta precíziós 1♠ indulásoktól, amelyek afféle „reszli” licitek, tehát lehet bennük rövid káró. Megint mások – többnyire szándékaiktól mentesen, de teljesen szabálytalanul – másképp viselkednek egy ilyen licitet követően, ha olyan lapjuk van, amelylyel egy „becsületes”, tehát igazi színt ígérő licitet hallottak volna, azaz kihúzzák magukat, s nem várnak ki egy tizedmásodpercet sem a licitjük előtt, s másképp káró színnel a kezükben: kis habozás, lesütött szem, 2♠ licit – jó, hogy azt nem mondják, hátakkor legyenek káró, esetleg a végére még egy



ízesebb kifejezés. Kicsit igényesebb játékosok körében van erre az esetre megállapodás, éspedig szerintem az egyetlen normális egyezmény az, hogy ezt a licitet egyszerűen káró színnek tekintjük. Elsősorban kényelmi okokból, tehát hogy ne kelljen erre az egy esetre valami újat kitalálni, de az is sokat nyom a latba, hogy az adott licitet leadó játékosnak egyedül a káró színe lehet hosszú (van, akinél lehet hatos treff, de hetes már semmiképpen sem).

Partnerem meglegette az alert kártyát, hiszen az számára is nyilvánvaló volt, hogy ez a licit nem lehet természetes, de az ellenfelek kérdésére nem tudott egyértelmű választ adni. Mindenkinek vannak rossz pillanatai, ő éppen ekkor bizonytalanodott el. Nyugat 3♠-t licitált, partnerem pedig 3 szant.

Most olyan probléma elé kerültem, amelyvel nem tudtam megbirkózni. Hogyan döntsem el biztonsággal, licitálnék-e 4♥-t, ha screen mögött ülnék? Az ugye egyértelmű, hogy nem tudok úgy tenni, mintha nem hallottam volna partnerem felvilágosítását. Vannak játékosok, akik ilyenkor megesküdnek, hogy ők az adott lappal mindenképpen ugyanazt licitálták volna, mint most, és azt hiszem, így is gondolják. Az a kérdésem hozzájuk, hogy ezt honnan tudják.

Vagy két évtizeddel ezelőtt ellenfeleim ehhez sok szempontból hasonló helyzetben licitáltak a 3 szanra, de ott még más dolgok is történtek, azaz a kétszínű licitet leadó játékos nem is próbált fegyelmezetten viselkedni. De ez egy másik történet, és persze egyáltalán nem mindegy, hogy én most fegyelmezetten passzolok vagy fegyelmezetten 4♥-t mondok, hiszen ez a lényeg.

Én úgy ítélt meg, a lapom a várható káró indulásra könnyen értéktelenné válhat szanzaduban, lehet, hogy szinte nem hozok ütést. Így hát rálicitáltam a 3 szanra, de azt

ezután sem tudom megmondani, ugyanezt a logikát követtem volna-e screen mögött is. Azt hiszem, igen. Mondtam az ellenfeleknek, hogy nézzék meg a lapomat, de ők talán nem is érzékelték a problémát, kvázi úgy reagáltak, hogy nekem ezzel nyilván 4♥ a licitem. Én ebben még most sem vagyok biztos – ha valamelyik nemes színből lett volna egy ászom, egészen biztosan passzolok. Bár van még egy szempont, és talán ez sem mellékes. A lapomban csak négy veszítő ütés van, és ezzel már többnyire licitálunk még egyet – bár nem biztos, hogy egy bemandott gémmre. Ugyanakkor a közélapok is elég jók, dubló-dubló majorral is lehetséges a szlem, s ennek bemandására most kapott még egy esélyt a vonal. Az adott partiban partneremnek nem volt elég jó lapja a továbblépéshez, ki is állt két ász.

Szerencsére a 3 szan is benne volt, a major gémben pedig tizenegyet ütöttem. Mégsem hagy nyugodni a parti, illetve tulajdonképpen maga az eset.

Az utóbbi pár évben érte néhány kritika a screent, hogy ugyanis rontja a játék természetességét, emberközeli jellegét stb. Én ezt sosem érzékelttem, egyáltalán nem zavar, hogy a játék időtartama alatt nem látom a partneremet – jó esetben normális emberi kapcsolatunk van, tehát láthatom őt eleget. Nem keresek hasonlatokat más sportágakból, nyilván mindenütt más baráti körben és sportként játszani ugyanazt. Az pedig nem helyes érv, hogy számos nyugat-európai ország bajnokságát is screen nélkül játsszák. Nem hiszem ugyanis, hogy zavarba kéne jönnünk, ha van néhány területe az életnek, ahol mi járunk előrébb – nekem legalábbis ettől még nem remeg a kezem. Sokkal inkább zavar, hogy nagyon kevés az ilyen terület.



Nekem külön is öröm a screen bevezetése, így ugyanis senki sem vádolhat azzal, hogy mimikámmal vagy gesztusaimmal informálok a partneremet. Megnyugtató érzés, hogy azt csinálók az asztalnál, ami jól esik (bizonyos korlátokon belül).

Ez az eset pedig jól mutatja, miért is van szükség a screenre. Helyes volt-e a logikám, vagy csak utólagosan próbáltam megideologizálni a döntésemet, ki tudja? Az nyilván nem megoldás, ha ilyenkor mindig passzolunk. Ez inkább butaság, korlátozottság lenne. Nincs recept, az egyetlen megoldás a screen, ha úgy tetszik, a lelkiismereti problémákra is.

Az utolsó parti, amelyet a csapatversenyről kiszemeltem, a következő:

	♠ K D x x										
	♥ A K 9 x x										
	♦ D x x x										
	♣ –										
♠ 9 x x x	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">É</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Ny</td> <td style="background-color: #cccccc;"></td> <td style="text-align: center;">K</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">D</td> <td></td> </tr> </table>	É			Ny		K		D		♠ B x x
É											
Ny		K									
	D										
♥ x			♥ D B x x x								
♦ x x			♦ T x x								
♣ K x x x x x			♣ A D								
	♠ A T										
	♥ T x										
	♦ A K B 9										
	♣ B x x x x										

Ha lett volna kőr figurám, biztosan 1 szannal indulok Dél helyén, és talán így is azzal kellett volna, ugyanis az éppen tanulás alatt álló rendszernek ez már egy kvázi stabil pontja, míg az általam végül választott 1 ♠-ban vannak bizonytalanságok, sőt, egyelőre abban maradtunk, hogy nem játszunk az ajánlott, tényleg jól kidolgozott folytatást, hanem egy jóval puhább változatot.

Partnerem csak annyit tudott, hogy legalább négyes károm van, egyenlőtlen lappal, 11-15 ponttal. Ezt a lapot éppen elad-

hattam volna egyenletesnek is, annak, illetve az 1 szannak legalább jól ismerem a folytatását. De nem így történt...

Bódis 1♥-t mondott, én 1 szant. Ő most 2♣-fel érdeklődött, 2♦ licitem mindenesetre tagadta a hármas kört, ennél többet szerettem egyikünk sem mert volna a licit mögé képzelni.

Partnerem most 4♦-val bejelentette szlemgyanúját káró színben. Mivel nekem az egyenlőtlen lapomban nem volt szinglim, a legalább négyes károm pedig pontosan négyes volt, nem igazán tetszett az ötlet. Ráadásul a dublő körömben nem volt figura. Igaz, káró adu mellett volt három ászom, de szerencsére ezt közölni tudtam vele úgy is, hogy elutasítom a szlemet – feltéve, hogy nem nulla ászra gyanakszik.

Ezért a második lépcső mellett döntöttem: az első lépcső az lett volna, hogy tesz a szlem, a második pedig az, hogy nem tetszik, 0-3 ász.

Ezt rögtön be is mondtam: 4 szan. És ebben a pillanatban rájöttem, hogy rosszul válaszoltam, 4♠ lett volna a második lépcső. De hát ezen már túl voltunk. Szerencsére partnerem a sikénes lapjával eleve arra készült, hogy csak akkor nem mond szlemet, ha két ász válaszolok.

Nyugat kis treffel indult a 6♦ ellen, s az asztal leterülése után rögtön láttam, hogy nem a hibás válaszon múlt a dolog. De ettől még jó lenne teljesíteni....

Elloptam az indulást, jött a treff dáma. Elhiggyem? A treff ász nyilván nála van, és ha nálam lenne a bubi mellett a király is, most kimagasíthatok egy ütést, tehát nem reális a feltételezés, hogy sokadik ászdámából történt mindez. A treff tehát valószínűleg 6-2.

Leghosszabb és legígéretesebb külső színen a kőr. Ha ez 3-3, egyet fellopok és

teljesítek – hacsak nem 4-1 a káró elosztása. De hát miért kéne lopni? A harmadik kőrt ki is engedhetem, s ekkor öt káró, négy kőr és három pikk ütéssel hazaérek.

De ha így van elegendő ütése, miért ne lehetne pikk impasszal is? Ez ötven százalék, a három-hármas kőr nincs annyi. Most azonnal pikk impassz, treff lopás, leaduzás, akár 4-1 ellen is, két kis kőrt eldobva az asztalról, pikk ász, kőrrel az asztalra a pikk- király-dámáért. Ha a kőr 3-3, még szűröm is lesz, bár persze nem erre hajtok.

Mégsem ezt választottam, és ennek az az oka, hogy úgy véltem, ha az elsődlegesen megjátszott esély nem válik be, több a másodlagos sansz, ha kőrre játszom. Lehet, hogy ez nincs így, nem is könnyű kiszámolni.

Mindenesetre a pikk impassz ült, tehát az adott játék könnyed tizenkét ütést eredményezett volna. Ezzel szemben a kőr...

Lehívtam a kőr ászt, a kőr királyt, majd kis kőrt, hogy eldobjak rá egy kézi treffet ..., de ekkor szóltak, hogy nem én jövök. A szabályok értelmében ugyanis mindig az hív, aki az előzőt ütötte, és ez most sajnos nem én voltam. Van azért mentségem: Nyugat alaposan becsapott, piros színű kártyát tett az ütésbe.

És máris jött az újabb treff hívás, amelyet elloptam, jött az ász. Most már hiába is ülne a pikk impassz, bár persze lehet 2-2 a maradék adu, s akkor le tudok menni az asztali pikkekért. Ha tehát Nyugat lapja: xxx, x, xxx, Kxxxxx. De ez nem elég! Pikk impassz, adu, adu, stb. – ez hat adu ütés, egy kőr ütés (hiszen egyet elloptak), és négy pikk, összesen csak tizenegy. És mi van, ha hét adut ütök, azaz ellopok még egy treffet az asztalon? Világos, hogy ez csak a dámával történhet, de az is, hogy akkor már végképp meghal a négy pikk ütésre alapozó terv. Hacsak...

Kézbe jöttem a pikk ásszal, leloptam egy treffet a káró dámával, majd adut hívtam. A második aduba Nyugat kimutatott, tehát csak kettő volt neki eredetileg (egyét már lopott). Hátradőltem...

Az utolsó adura eldobtam asztal utolsó kőrijét. Nyugat megtartotta treff királyát. Unottan kihívtam a pikk tízest, s az asztal magas volt. Hiszen ha Nyugatnak pontosan hat treffje, egy kőrje és két kárója volt, akkor négy pikkjének kellett lennie, s ez esetben a pikk bubi helyzetétől függetlenül beszorul a fekete színekben.

Ez volt tehát az a másodlagos esély... Ha Nyugat a kőr ellopása után adut hív vissza, az sem segít. Ha viszont pikket hív, és Kelet próbára tesz azzal, hogy nem teszi be a bubit, még elronthatom, ha a tízessel ütök. Az ásszal kell ütni, s az előbbi nyomon haladni tovább. Hát ez nem lett volna könnyű...

Ezek után térjünk át a páros versenyre.

Kilencven pár indult, a győzelmet két rutinos, jó játékos, Dienes Ödön és Linczmayer Lajos szerezte meg. Mi Kisgyörgy Lajossal a 22. helyen végeztünk 55,58 %-kal, az első napon 54, a másodikon 57 százalékot teljesítve.

Kezdjük az érdekesebb leosztások ismertetését az első nappal.

12. leosztás ♠ A D B 9 8

O: Nyugat ♥ D 9 8 2

É-D bellben ♦ 6

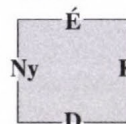
♣ D 7 5

♠ –

♥ A B T 5 3

♦ 5 4 2

♣ A B T 6 4



♠ T 6

♥ K 7 6 4

♦ A D B T 9 8

♣ 2

♠ K 7 5 4 3 2

♥ –

♦ K 7 3

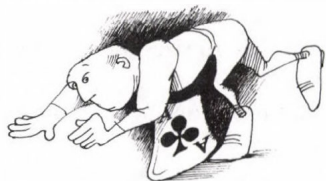
♣ K 9 8 3



Nyugat helyén ülve egy pillanatig sem haboztam, hogy elindítsam-e ezt a lapot. Szerintem Standardben is megér egy indulóerőt, precízióst játszva pedig semmi kétség: 1♥. Észak 1♠ közbeszólását sem érheti semmilyen kritika, azt hiszem. Partnerem 4♥ licitje Janus-arcú, lehet gyenge lapja is ötös kőrrel, de komolyabb játékerővel is választhatja ezt, főleg akkor, ha nem fél, hogy szemünk van benne, vagy ennél jobban fél az ellenfél pikkjétől. Dél már jött itt a 4♠-kel, lapját elnézve neki sem lehetett könnyű – akár dupla szlem is lehet.

Passzoltam, titkon abban reménykedve, hogy partnerem erős négyes pikkkel kontrázik, s máris nem rossz a lapom: precíziós induló két ásszal. De nem így történt: a partner licitált ugyan, de 5♦-t. No most ez mi? Jó káró szín, enyhe esély a kőr szemre, vagy pedig a kőr esetleg csak hármas, egy figurás, ez a szín pedig mondjuk hetes és csaknem zárt? Mindegy, mert Dél 5♠-et licitált, és én ezt nemigen hagyhatom. Káró játékban pikket nem adunk ki, partnerem treffje remélhetőleg szingli, ha a pirosakban csak egy kiadó van...

Tehát 6♦-t licitáltam, elvégre a partner erre még rámondhatja a kőrt, ha akarja. Talán jobb is így, mert, bár bukásra mondtam bukósat, az 5♠ csak lopással buktatható. Ráadásul Dél nem is hagyta annyiban a dolgot, mondott még 6♠-et is, amelyet már megkontráztam, s partnerem kőr indulása ellenére Észak kétszer elbukott (nem szöktette meg a káró királyát). Az 500 pedig már a gémmünk fölé írt.



25. Icosztás ♠ K 4 2

O: Észak ♥ –

K-Ny bellben ♦ A 9 8 6 3

♣ B 8 6 5 2

♠ A B T

♥ B 9 6 5 4 3

♦ K B 4

♣ 3

É

♥ 8

♦ D T 5 2

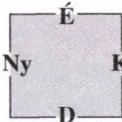
♣ A K D T 4

♠ 9 8 5 3

♥ A K D T 7 2

♦ 7

♣ 9 7



Észak passzolt, partnerem 1♦-t licitált, Dél közbeszólt 2♥-rel. Tíz pontommal, színtalálkozás nélkül nemigen reménykedtem gémben a precíziós indulóval szemben, tehát vártam a kontrát. Kisgyörgy utólag azt mondta, azért nem kontrázott, mert nem akarta, hogy elpasszoljam. Ennél persze jobb minőségű kőröm is lehetett volna, amikor kicsit más a helyzet, mindenesetre most igazolta az élet a döntését. Ha kontrával nyit, a felvevő könnyedén üt hetet, 100. Ő viszont 3♣-et mondott, s én úgy ítélt meg, van egy minimális esélye a 3 szannak, de még az is lehet, hogy egyszerűen olcsóbb, mint a káró játék.

A gém ellen Kádár Kati a káró hármasal indult (jó szín). Kizártnak tartottam, hogy üljön a pikk impassz, mivel a gyenge kettest Gerő István fia, Péter licitálta, tehát hatos kőrt feltételeztem, s ezt erősítette az indulás is, az esetleges szingli kőr figura és a mi licitált, legalább négyes színünk között kellett volna döntenie Katinak, ha Péternél nincs ott mindhárom kőr figura. A pikk királlyal viszont már indulóereje lenne.

Kell tehát ütnöm két pikket, három kárót és legalább négy treffet, de közben Dél nem üthet, mert ha ő ütne a treff bubival, akkor máris van hat kiadóm. Ez egy kicsit sok.



Egyelőre persze visszahívtam a kárót, Kati ütött, kiderült a rossz elosztás, amit persze tudtam, újabb káró. Ütöttem, kis pikkét hívtam a tízeshez, persze hogy jött a király. Most már mindent tudtam. A treff bubi elvben odafért még Délhez, de nem árt, ha számolunk. Katinak pikk királya van, tehát feltehetőleg nincs ötös pikkje, különben azzal indult volna, nem pedig káróval. A kőr 6-0, ezt készpénznek vettem. Következésképpen Katinak legalább négyes treffje van, és hát, miért ne a hosszabb treffben legyen a bubi.

Ekkor azonban, Kati újabb káró hívására, Dél váratlanul eldobott egy treffet. Most ez egy ártatlan dobás, vagy esetleg a harmadik bubiból csalogat impasszra? Mégiscsak Gerő István gyermekéről van szó, aki bármilyen csalafintaságot elleshetett az apjától.

Végül beláttam, hogy ezt itt és most nem tudom eldönteni. Maradtam a valószínűségeknel, impasszt adtam, kilenc ütés, 600. Szépen mutatott a szkórlapon.

27. leosztás	♠ B 8 3		
O: Dél	♥ A D 5 3		
Ált. mans	♦ A D 9		
	♣ D 9 7		
♠ D 7 6 5		É	♠ K T 9
♥ K 6		Ny	♥ T 2
♦ T 4			♦ K B 8 7 5
♣ K B 8 3 2			♣ 6 5 4
	♠ A 4 2		
	♥ B 9 8 7 4		
	♦ 6 3 2		
	♣ A T		

Két passz után Észak indult 15-17 pontos 1 szannal. Dél 2♦-val transzfert adott, erre Észak 3♥-je gyenge lapot és négyes kőrt jelzett. Dél persze bementa a gémet, és most a partneremen volt a sor. Ő a legerősebb támadást választotta: pikk. Ne-

vezetesen a kilencessel indult. Hál'istennek semmi okom nem volt rá, hogy kicsit tegyek – bár én úgy képzeltem, ebből a színből a tízessel indulunk. Ütöttem a dámával, visszahívtam a színt, Dél ütött, jött a kőr impassz, majd a kőr ász, esett az adu. A harmadik pikkét partnerem ütötte, most treffet hívott. Kicsi, király. Kihívtam a káró tízest, dáma, egyszer nem.

Itt azonban még javíthattam volna. A felvevő ugyanis gondatlanul a kőr négyest hívta ki asztról az adu impasszhoz. Így aduban már nem volt kézbe menete. Ha kis kárót hívok, tudna persze kilencest rakni és ezzel eliminálni a színt, de ha teljesíteni akar, éppen úgy a dámát kell tennie, mint most. Ha ül az impassz, treff ász, káró, treff dáma, egyenlő. De most a partnerem ütötte volna a kárót, s mivel tudja, hogy nincs treff dámám, könnyen eltalálhatja, mit kell visszahívni. Hiszen a treffre csak akkor nem dobhat a felvevő, ha neki is dublója van. De ha nekem szingli a károm, talán már előbb is meghívtam volna, bár ez nem biztos. És még lehetne ragozni, de egy biztos: ha kis kárót hívtam volna, jó esély nyílt volna a két bukásra.

De hát az egy bukás is igen jó eredménynek bizonyult, tekintettel az aktív indulásra. Nézzük meg ugyanezt a partit passzív indulásra: kis treff. A felvevő elengedi, most jön a pikk, ezt egyszer kihagyjuk. Újabb pikk, ütünk az ásszal, treff ász, kőr impassz (ezt kötelező megadni). Elvesszük a kőröket, treffre megy a harmadik pikk, pikk lopás, és kész az elimináció, kis kárót hívunk a kilenceshez, egyenlő. Ha Nyugat beteszi a káró tízest, az sem segít, rátehetjük a dámát.

Az első napról még egy izgalmas parti maradt.

30. leosztás	♠ B 8 6 5		
O: Kelet	♥ K D 6 2		
Ált. mans	♦ 8 7 4		
	♣ K T		
♠ A 7 3		♠ K D 9	
♥ 8		♥ B 7	
♦ AKDT6532		♦ B 9	
♣ 3		♣ A D B 6 5 4	
	♠ T 4 2		
	♥ A T 9 5 4 3		
	♦ –		
	♣ 9 8 7 2		

Mint látjuk, 6♦ teljesen automatikus, szanzaduban viszont kiáll hat kőr ütés. Nálunk precíziós 2♣ után Dél közbeszólt 3♥-rel, és most nagyon nehéz helyzetbe kerültem. Nem kérdéses, hogy a káró színemet tekinthetem húzóznak, így hát szant kéne játszani, ha partnerem fogja a kőrt. Ez esetben persze biztosan (jó, jó, valószínűleg) nem lesz szemünk, hiszen a kőr fontos pontokat vesz el a káró szemtől. Ha kontrázok, könnyen kaphatok 4♠-et szemből, és ettől még bőven kiállhat egy pikk és egy kőr, ezzel tehát nem kerülök közelebb a 3 szanhoz, bár legalább az esélyt megadom. De arra is, hogy elbukjunk egy magasabb pikk (vagy káró) felvételt – nem szeretnék süketcsengőt játszani.

Amúgy pedig 11-15 pontja van a partneremnek. Mondjuk pikk király, kőr dáma, káró bubi, treff ász-bubi, ez is tizenegy, és se szem, se 3 szan. (Utóbbiról már amúgy is lemondtam.) Mondhatnánk, hogy ez az abszolút minimum, s ezen belül is ott a káró bubi, tehát afféle kirakott lap. De olyat már sokat tudok, ahol impasszos a szem.

Ezzel együtt talán be kellett volna mondani, különös tekintettel arra, hogy az általunk bemozdhatatlan 3 szan azért még könnyen benne lehet, pl. tíz ütéssel. Én itt

kicsit gyáva voltam, az 5♦+1 csak 420 pontot ért, ami elég szerény szkórnak bizonyult.

A második napon is váltakozó szerencsével küzdöttünk a jó eredményért.

6. leosztás	♠ K 6 3		
O: Kelet	♥ A D T 8 7 4 2		
K-Ny bellben	♦ 7 2		
	♣ B		
♠ A D 8 7		♠ B T 5	
♥ B 9 6		♥ K 5	
♦ D T 6		♦ A K 9 8 5	
♣ K T 7		♣ A 9 3	
	♠ 9 4 2		
	♥ 3		
	♦ B 4 3		
	♣ D 8 6 5 4 2		

Partnerem indult 1 szannal, én pedig azonnal 3 szant mondtam. Ebben természetesen van kockázat, hiszen simán lehet, hogy jobb az esetleges 4-4-es pikkben játszani, pl. ha kapásból kiáll öt-hat kőr ütés, de nagyon sokszor ez a jó: 1. ugyanannyi ütés van szanban, mint a nyolclapos pikkben, 2. így pikk indulást kapunk, Stayman után nem, és ez a jó, 3. egyszerűen semmit sem tudnak meg a partnerem lapjáról – pl. a négyes kőrt, és éppen ebbe indulnak stb. stb.

Most egy negyedik pozitívumot tapasztalhattunk: Stayman esetén Észak nyilván közbeszólt volna kőrrel. Ha ezt kontrázuk, írhatunk éppen gém fölé, de ez egyáltalán nem biztos. Öt ütése mindenképpen van a felvevőnek, tehát ha kettes magasságon lép be, semmi esélyünk. A hármas is megúszhatja, ha eltalálja a kőrt. A négyes magasságon viszont csak akkor bukhat gém alá, ha meghívjuk neki a pikket, ami nem reális várakozás.

De persze nem is a kontrázott kőr felvétel itt a fő veszély – ezt aligha vállal-



nánk. Kőr indulásra viszont Észak üt az ászszal, kilövi a dubló királyt, és máris mi jövünk. Ha lehívjuk a kárókat, majd nem adunk pikk impasszt, eltalálván, hogy a licitálónál lesz a király, még mindig csak az segít, ha a trefft bátran kezeljük (itt nincs korlátozott választás, hiszen elvben, azaz ha nem tart a végállástól, bedobhatja a treff bubit akár harmadik dáma-bubiból is), majd az asztal harmadik körjével ütésbe hozzuk Északot, aki behív a pikkbe. Így összejöhet a tizenegy ütés, de minden másra le ragadunk a tíznél, pikk impasszal pedig akár még bukhatunk is.

A mi asztalunknál Dél a treff négyessel indult, pikk impassz, és Észak most, teljesen meggondolatlanul, kis kőrt hívott. Partnerem lehívta a pikkéket, utána a kárókat, a végén pedig megadta a kvázi száz százalékosnak mondható treff impasszt, tizenkét ütés. A tizenegyhez viszont itt már eleve csak a treff impassz kellett, azaz lényegesen egyszerűbb játéka volt, mint kőr indulásra lett volna.

16. leosztás	♠ 4 3		
O: Nyugat	♥ T 7 6 4 3		
K-Ny bellben	♦ K D T 5 2		
	♣ 2		
♠ D 9 2		É	♠ A B T 7
♥ A K D B		Ny	♥ 9 8 5
♦ B 6			♦ A 9 7
♣ A T 9 8		K	♣ 6 5 4
		D	
	♠ K 8 6 5		
	♥ 2		
	♦ 8 4 3		
	♣ K D B 7 3		

Én indultam precíziós 1♣-fel, Észak helyén pedig Dombi Gergely nagyon jó érzéssel 2♦-val szóló közbe (természetes licit!). Partnerem 2 szant mondott, Dél 3♦-t, amire passzoltam, hiszen nem volt közlen-

dóm: kőr licitem ötös szint ígért volna, ha viszont most partnerem mondja be, már csak négyes, és máris megvan a nyolclapos színtalálkozás. Ő azonban sem ezt nem mondta (érthetően), sem a valóban négyes pikkjét, mert úgy ítélte meg, nem biztos a géünk, de ha benne lenne is, könnyen elképzelhető, hogy ellenjátékban túlrjúk, tehát kontrázott, felajánlva ezt a felvételt. Hasonlóan ítélem meg a helyzetet én magam is, így hát passzoltam.

És valóban: káró indulásra, mivel pikk nélkül nem vagyunk meg, kénytelenek vagyunk kétszer kihagyni a szint, s most Észak válthat – ha a szingli treffjét hívja meg, bukik a 3 szan. Éppen emiatt Dél jobban tette volna, ha a 2 szanra nem 3♦-t, hanem 3♣-et licitál, aztán, ha kontrázunk, korrigál. De a treff hívás így sem lehetetlen, és ez, tehát, hogy a parti könnyen bukatható, Észak szép licitjét dicséri.

Nem teljesíthetőek a 4-3-as nemes színű gének sem, bár a 4♠ ellenjátékában némi óvatosságra van szükség.

Nálunk a kontrázott felvétel ellen partnerem kis kőrrel indult, és én már hiába hívtam adut: kétszer nem, 300. De adu indulásra is csak hármat tudtunk volna bukattatni, miközben a 3 szant mindenki teljesítette, tíz ütéssel.

24. leosztás	♠ 7 4		
O: Nyugat	♥ T 6 2		
Ált. mans	♦ K 8 6 4		
	♣ K D T 2		
♠ T 6 3		É	♠ A K D 8
♥ A 9 8 4		Ny	♥ K D 3
♦ A B 5 3 2			♦ T 7
♣ A		K	♣ B 7 6 5
		D	
	♠ B 9 5 2		
	♥ B 7 5		
	♦ D 9		
	♣ 9 8 4 3		



A licit egyszerűen ment: én indultam 1♠-al, partnerem 1♠-et válaszolt, én pedig elosztásos lappal, három ásszal, még rossz minőségű színnel is az emelést választottam: 2♠ – annál is inkább, mert minden más licit is kisebb-nagyobb hazugság lett volna, azaz ezzel a lappal nincs tankönyvi licit, ami egy kidolgozottabb rendszerben nyilván nem fordulhat elő. Baj most sem volt: partnerem gémmre ugrott, s a treff nyolcas indulás után könnyedén ütött tizenegyet, 450. A többség által preferált 3 szanban csak kilencet lehet ütni, 400.

25. leosztás	♠ A B 5		
O: Észak	♥ 9 8 5 4 3		
K-Ny bellben	♦ 8		
	♣ K 9 7 5		
♠ K 9 6 3		É	♠ D T 8 4 2
♥ A D 2		Ny	♥ K T 7
♦ T 7 6 2			♦ A K 5 4
♣ A 4			♣ B
	♠ 7		
	♥ B 6		
	♦ D B 9 3		
	♣ D T 8 6 3 2		

Észak passzolt, partnerem 1♠-et licitált, eddig nem történt semmi. Dél azonban gyenge, elosztásos kezével mindenképpen szeretett volna védekezni ebben a szkörhelyzetben, s erre a célra – a legenyhébb fogalmazással is balszerencsésen – a minor színeket ígérő 2 szanadut választotta. Lehet persze, hogy a 3♣ licit konvencionális lett volna (mint pl. nálunk), de ez esetben jobb lett volna passzolni két lap különbséggel. Képzeld el, ha a partner választ a nem túlzottan valószínű hármas káró-dubló treff minor választékból, majd jön egy kontra, mondjuk csak négyes kárót tartalmazó kézből. A treffet még megúszhatuk volna...

Most persze nem ez történt, 4♠ lett a felvétel, de ez sem volt olcsó. Kőr bubi indulás, üt a kézi király, kis pikk a királyhoz és az ászhoz. Ezek után nem lopták a kőrt, tehát könnyű volt megadni a pikk bubi ellen az impasszt, majd a kőr és a treff eliminálása után káró ász, kis káró, és Dél tehetetlen volt. Tizenegy ütés, 650.

Az utolsó két partit, amelyet ismertek, egy cserén belül játszottuk. Ha valaki e két parti alapján akarna ítélni, aligha ingatható meg abban a nézetében, hogy a bridzs, mint kártyajáték, természetesen szerencsejáték.

27. leosztás	♠ D B T 9 3		
O: Dél	♥ D 3		
Ált. mans	♦ A 9 8		
	♣ 9 6 5		
♠ 5		É	♠ A 7
♥ K B 9 5 4 2		Ny	♥ A 7 6
♦ D T 4			♦ K 7 6 5 3
♣ A 7 4			♣ K 8 3
	♠ K 8 6 4 2		
	♥ T 8		
	♦ B 2		
	♣ D B T 2		

Dél helyén Harsányi József gyenge kettős 2♠-al indult, passz, Honti László pedig háromra emelte partnere színét. Ez ideális licitnek bizonyult, mindenki passzolt rá. Az én szempontomból a partneremnek nyugodtan lehetett volna 4-4-4-1-es elosztása 8-9 ponttal, ő pedig talán a 4♠-et már kontrázta volna, de ezzel mit tegyen... A 3♠ annak rendje és módja szerint bukott kettőt 100 pontért, a 4♥-ben viszont könnyedén üthettünk volna tizenkettőt. Észak persze jól licitált, főleg így, hogy nem mondtunk gémet, de a mi szempontunkból ez igen nagy balszerencse volt. Vagy mégis licitálni kéne ebben a helyzetben?!?

Eddig azonban még csak a szerencse azon esetéről beszélhetünk, hogy melyik leosztást ki ellen játszik az ember egy párosversenyen. Ez teljesen rendben van. Mit szólnak azonban a következő partihoz?

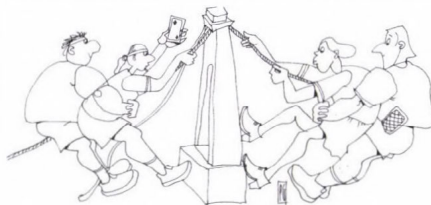
28. leosztás	♠ B 9 7 6		
O: Nyugat	♥ B 9 6 4		
É-D bellben	♦ 7 5		
	♣ 9 5 2		
♠ T 4 2		É	♠ 3
♥ K 7 5		Ny	♥ A D T
♦ T 8 2			♦ A D B 9 4
♣ K D T 7		K	♣ A B 8 6
		D	
	♠ A K D 8 5		
	♥ 8 3 2		
	♦ K 6 3		
	♣ 4 3		

Mint utóbb kiderült, fordítva vettük ki a lapokat a tokból, azaz ezúttal partnerem ült Nyugat helyén és természetesen passzolt. Így tett Észak is, és most rajtam volt a sor. Eddigre már jól kielemeztem igen szép lapomat, s meg is állapítottam, hogy ezzel Standardben nyilván 1♦ lenne az indulásom, s még aztán is komoly erőt kéne jeleznem, de hát itt ezt már az első menetben meg kell tennem, alacsonyan tartva a licitet. Ennek megfelelően ki is helyeztem az asztalra egy zöld kártyát, amellyel biztosítottam, hogy legyen elegendő licitőrünk. Honti 1♠-et mondott, Északtól semmi alert, s ekkor lenéztem magam elé az asztalra. Megdöbbenve láttam, hogy az általam kirakott zöld kártya nem az 1♣, ha-

nem a passz. Na, ebből hogy fogok kikeményezni!?

De máris gurult tovább a licit. Partnerem passzolt, Észak pedig kizáró 3♠-et licitált (Bergen konvenció). Nem tehettem mást, kontráztam. Nem tudni, miért, de Nyugat valahogy nem érezte meg, hogy nekem 18 pontom van, s passzolni kéne a topszkórért – könnyű két bukás, plusz 500. Nyilván már az is meglepte, hogy a passzos ezen a magasságon beszáll a licitbe. Talán azt gondolta, az előző parti kudarcra nyomán most különlegesen aktivizáltam magam. Mindenesetre 4♣-et mondott, ami aligha csodálható. Én pedig kénytelen-kelletlen beemeltem ezt ötre, mivel a gémet semmiképpen sem szerettem volna kihagyni, ha már az esetlegesen optimális 3 szan mellett elrobogtunk az én hibámból, szemet pedig nem vállaltam az induló ellen. Mint utóbb kiderült, ez helyes elemzés volt, mivel a káró impasszon múlt a tizenkét ütés. Az 5♣ volt a két lapból az ideális felvétel, főleg úgy, hogy mögöttem indulóerő van, tehát valószínűleg ott a káró király. A 3 szanok mind elbuktak, a +400 igen jó írásnak bizonyult.

Hát mit mondjak... Partnerem fegyelmetlenül viselkedett, amikor a passzos a hármas magasságon kontrázott, majd még 5♣-et is licitált, semmi nem látszott az arcán, nyilván a sportolói mentalitásnak köszönhetően. De azt nemigen hiszem, hogy belül is olyan egykedvű volt, mint ahogy mutatta.



## Versenynaptár tervezet 2007.

### Szövetségi rendezésben

OCSB 2006-2007	csoportmérk. febr. 10-12, döntő március 2-4.
MP OPB	selejtező ápr. 13-15., döntő június 8-10.
IMP OPB	selejtező okt. 12-14., döntő nov. 30. – dec. 2.
MK döntő	okt. 5-7.
Budapest Open	márc. 13-18.
Hungarian	
Balaton Open	aug. 30. – szept. 2. (még nem végleges)
Ifi bajnokság	febr. 17-18.
Diákolimpia	márc. 24.
Vidékbajnokság	április 20-22.
Senior bajnokság	január 20-21.
Budapest MP bajn.	febr. 8-ig
Budapesti Kupa	febr. 11. – márc. 27.
Budapesti IMP	ápr. 3. – május 29.
Budapesti CSB	szept. 4. – nov. 20.

### Taggyesületi rendezésben

Mecsek Kupa	jan. 4-7.
Szeged	máj. 11-13.
EcoSoft	ápr. 28. – máj. 1.
Füred-Balaton Spring	máj. 30. – jún. 3.
Debrecen	máj. 18-20.

Győr	júl. 7-8.
Piliscsaba	aug. 4.
Tata	aug. 17-20.
Gyomaendrőd	szept. 21-23.
Almádi	szept. 28-30.
Eger	nov. 10-11.
Keszthely	nov. 15-18.
Miskolc	nov. 24-25.
Maraton	dec. 5.
Dunaújváros	dec. 27.
Vegyespáros verseny	okt. 20-23.

### Külföld

Ausztria	Boulevard jan. 13-14.
Ausztria	Bridgekongress febr. 9-10.
Ausztria, Mödling	febr. 17.
St. Louis, USA	NABC, tavaszi, márc. 8-18.
Ausztria, Eisenstadt	ápr. 8-9.
Ausztria, Kitzbühel	ápr. 10-15.
Horvátország, Vukovár	május 18-20.
Horvátország, Rab	jún. 27-30.
Antalaya, Törökország	3. Nyílt Bridzs EB, jún. 15-30.
Sanghai, Kína	38. Csapat VB, szept. 29. – okt. 13.

**A Bridzsélet  
valamennyi olvasójának  
békés, boldog új esztendőit  
kívánnak  
a szerkesztőség tagjai!**



## Eredmények

### 10. MARATON

páros verseny 2006. december 9.

#### A csoport



Fotó: Mezei

1. Czímer Cs. – Szóts G.	55.38%
2. Kovács J. – Szőnyi Gy.	54.60%
3. Kákóczki L. – Szalka J.	53.91%
4. Harangozó L. – Hittmann L.	53.88%
5. Gellér J. – Honti L.	53.27%
6. Martynek J. – Slemr J.	52.01%
7. Hegedűs L. – Szatmáry Zs.	51.85%
8. Sándor J. – Varga I.	51.62%
9. Andrási M. – Kisgyörgy L.	51.38%
10. Macskásy G. – Szalka T.	51.36%
11. Éliás I. – Nyárádi G.	50.58%
12. Rásonyi Gy. – Szalay Gy.	50.45%
13. Dörnyei Zs. – Surányi M.	49.50%
14. Gabos G. – Réti Zs.	48.78%
15. Csehó Z. – Riesz A.	48.65%
16. Bartis B. – Mezei K.	47.02%
17. Dörnyei G. – Halusz G.	46.87%
18. Talyigás P. – Vékony Gy.	46.20%
19. Balogh L. – Klein L.	45.82%
20. Csiby É. – Nádasi T.	45.61%
21. Hradecky D. – Spirek A.	45.54%
22. Nyárádi G. – Nyárádi I.	44.96%

#### B csoport

1. Beck A. – Trencsényi Á.	59,00%
2. Bojár Á. – Polonkai Á.	57,99%
3. Horváth I. – Riesz B.	57,56%
4. Csarmasz M. – Lippner G.	57,46%
5. Csépan G. – Sándor Gy.	56,89%
6. Andrásfai B. – Kalmár Z.	55,52%

7. Pál L. – Scharnitzky P.	54,95%
8. Dagály M. – Kurucz J.	54,59%
9. Bleuer M. – Gráf G.	54,17%
10. Bánki Zs. – Wellner P.	54,15%
11. Popper L. – Varga B.	54,01%
12. Gajdos. – B R. – Gajdos A.	54,00%
13. Dienes A. – Tóth A.	53,29%
14. Kincses A. – Szendrei Cs.	53,19%
15. Nagy I. – Papp Cs.	52,81%
16. Mahder A. – Saródy F.	52,52%
17. Karsai I. – Kormos G.	52,36%
18. Szabó P. – Wér V.	50,85%
19. Mérei – Nyárádi Zs.	50,75%
20. Kalmár M. – Lovas J.	50,58%
21. Budinszky A. – Quittner P.	50,32%
22. Lénárt Z. – Szabó A.	49,63%
23. Fenyves J. – Gőcze Gy.	49,56%
24. Jóba Cs. – Rák M.	48,40%
25. Klein Á. – Szép J.	48,36%
26. Guelmino S. – Szetey Zs.	48,13%
27. Fülöp Z. – Szemere R.	48,01%
28. Szabó T. – Tölgyesi E.	46,85%
29. Blancz T. – Kerti I.	46,70%
30. Dózsa M. – Mózer S.	45,84%
31. BanaI. – Marjai Sz.	45,72%
32. Karancsi B. – Végh A.	45,26%
33. Bozsik P. – Kiss Zs.	45,13%
34. Reinhardt M. – Szepesi I.	43,87%
35. Ádám N. – Lovász P.	43,87%
36. Incze J. – Koreny J. – Földes	42,93%
37. Czavalinga P. – Ladán É.	42,42%
38. Horváth L. – Susits L.	41,19%
39. Jung S. – Szigeti Gy.	40,76%



Fotó: Mezei

**36. Dunaújvárosi bridzs verseny**

2006. december 27.

1. Gellér János – Gál Péter	2.081
2. Fehér Péter – Szilágyi László	1.720
3. Harangozó L. – Hittmann L.	1.663
4. Bikki Gábor – Fekete István	1.534
5. Kapcsos Géza – Baksay László	1.484
6. Grezsa Krisztián – Zsák Zoltán	1.392
7. Kotányi Balázs – Szabó Csaba	1.369
8. Bódis Gyula – Szalay György	1.293
9. Ferge Sándor – Reviczky Győző	1.188
10. Benedek Béla – Bozzai Péter	1.170
11. Böszörményi K. – Kovács A.	0.921
12. Maxim Juliánusz – Laza István	0.851
13. Mérei Balázs – Szegedi Balázs	0.804
14. Molnár László – Révai Ákos	0.693
15. Makay László – Juhász György	0.587
16. Kuttner György – Riesz András	0.578
17. Tichy-Rács Bálint – Lázár Kornél	0.569
18. Orbán Kati – Szabó Sándor	0.544
19. Bánhegyi B. – Dömötöri Gy.	0.461
20. Gárdos Gábor – Klein László	0.447
21. Jusztin István – Nagy Enikő	0.435
22. Blancz Tamás – Szőnyi György	0.355
23. Mezei Katalin – Honti László	0.335
24. Hites Viktor – Kerekes Sándor	0.297
25. Jancsó Árpád – Serdült Tibor	0.269
26. Falus Gábor – Kolosi Tamás	0.255
27. Csépan Gábor – Tichler Krisztián	0.083
28. Bánki Z. – Visnyovszky L.	0.067
29. Szentés Sz. – Szendrei Cs.	-0.087
30. Nyárádi Ibolya – Nyárádi Zsolt	-0.116
31. Bay Miklós – Hosszú	-0.186
32. Solti Kálmán – Juhász Endre	-0.287
33. Kállai Gábor – Kántor Károly	-0.314
34. Szabó Pál – Wér Vilmos	-0.4032
35. Marjai György – Zöld Ferenc	-0.421
36. Frisch Anita – Frisch Tamás	-0.444
37. Dagály Márta – Varjú Péter	-0.451
38. Nagy Attila – Vadász Ferenc	-0.543
39. Budinszky A. – Quittner P.	-0.613
40. Marosi Árpád – Vaday Péter	-0.617
41. Ormay Éva – Zempléni Réka	-0.620
42. Nagy Isván – Nyárádi Gábor	-0.630
43. Pintér Jenő – Várkonyi Bernát	-0.641
44. Bozzai Bence – Riesz Bíbor	-0.707
45. Benedek Á. – Szentandrás G.	-0.712
46. Honos Attila – Szabolcs János	-0.733
47. Schubert Kornél – Plesz Viktor	-0.773
48. Szemere R. – Helfferich F.	-0.775

49. Kalmár Mása – Lovas Jutka	-0.831
50. Guelmino Sándor – Szetei Zsolt	-1.040
51. Jakus László – Vida Mihály	-1.059
52. Huczka Daisy – Huczka Hédi	-1.161
53. Kirschner J. – Bokor J.	-1.225
54. Domokos Judit – Sziráki László	-1.248
55. Pataki Attila – Rombauer Gábor	-1.434
56. Édes Béla – Vájer László	-1.460
57. Szántó Júlia – Ladán Éva	-1.495
58. Kiss Zsuzsanna – Bozsik Péte	-2.437

**44. Mecsek Kupa**

2007. január 4-7.

Csapatverseny

1. SZALAY	198
Szalay György – Rásonyi György – Bárczy Péter – Trenka Péter	
2. HARANGOZÓ	195
Harangozó László – Hittmann László – Hegedűs László – Udvari Sz.	
3. CSEPELI	191
Csepeli Miklós – Jakab Sándor – Széles Csaba – Kuttner György	
4. SZONJA	184
Marjai Péter – Szabó Csaba – Dombi Gergely – Kotányi Balázs	
5. GALIM	176
Gellér János – Földi József – Czimer Csaba – Gál Péter	
6. ACZÉL	175
Aczél Pál Tamás – András Miklós – Kisgyörgy Lajos – Varga István	
7. BURGHAUSEN	174
Harsányi József – Honti László – Gabos Gábor – Réti Zsuzsa, dr.	
8. DÖRMÖGŐK	173
Dörnyei Gábor – Halusz Józsefné – Trinn László – Decleva László	
9. DIENES	172
Dienes Ödön – Szőnyi György dr. – Mezei Katalin – Honyek András	
10. STEVE	172
Szilágyi László – Szabó István – Szegedi Balázs – Surányi Marcell	
11. PVSZK	170
Árvay Gyula dr. – Harsányi Sándor – Komor Péter – Szvitacs István	



12. IZOBAU 170  
Benedek Béla – Bozzai R. Péter – Bánki Zoltán – Szalka Péterné
13. TUTU 163  
Zsák Zoltán Zsolt – Grezsa Krisztián – Csehó Zoltán – Kovács András
14. INTERFACE 163  
Marjai György – Bódis Gyula – Bartis Béla – Zöld Ferenc
15. PÉCS-MÁTÉ 158  
Vági György – Weisz György – Weisz László – Temesi László, dr.
16. INTERCITY 155  
Bari Mária – Sülle Ferenc – Makay László dr. – Solti Kálmán
17. GÁBOR 154  
Éliás Imre – Nyárádi Ibolya – Nyárádi Gábor – Sziklai Gábor Károly
18. NYUSZÓ 153  
Bozzai Bence – Bakó Dániel – Lázár Kornél – Szentes Szabolcs
19. DUNAÚJVÁROS 148  
Kállay Tamás dr. – Kántor – Rombauer – Plesz Viktor
20. HAZAI 146  
Hazai Tamás – Hazai Géza – Pártos György – Újlaki Péter dr.
21. SÁRA 144  
Trencsényi Ágnes – Beck Anna – Reviczky Győző – Ferge Sándor
22. FIDO 140  
Temesi Miklós – Kollár Jenő – Vidák Imre – Szabó Imre
23. PÉCS-HARLEM 134  
Répás András – Bari Judit – Sarlós István – Gémes Balázs
24. BIZTOS BUKÁS 108  
Vasák Benedek – Szabadics Péter, dr. – Neer József – Decleva Magdi



## Párosverseny

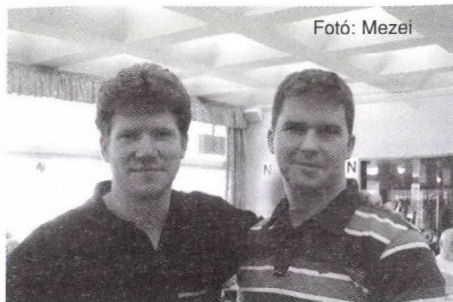
1. Széles Csaba – Kuttner György 66.30%  
2. Csehó Z., dr. – Kovács A. 59.50%

Fotó: Mezei



3. Klein László – Kerényi István 57.63%  
4. Szappanos G. – Dumbovich M. 57.61%  
5. Szvitacs I., dr. – Komor P. 56.35%  
6. Szalka Júlia – Bánki Zoltán 55.96%

Fotó: Mezei



7. Szegedi B. – Surányi M. 55.81%  
8. Árvay Gy., dr. – Harsányi S. 55.55%  
9. Aczél Pál – András Miklós 55.51%  
10. Csepeli Miklós – Jakab Sándor 55.43%

Fotó: Mezei



11. Harangozó L. – Hittmann L. 55.35%  
12. Udvari Sz. – Hegedűs L. 54.98%  
13. Cziráky P. – Matheovits L. 54.42%





<b>14. Czímer Csaba – Gál Péter</b>	<b>54.33%</b>
15. Dienes Ödön – Szőnyi György, dr.	54.01%
16. Fenyves Jenő – Gócze Gyula	53.71%
17. Horváth Antal – Horváth György	53.38%
18. Éliás Imre – Sziklai Gábor	53.00%
19. Ferge Sándor – Reviczky Győző	52.92%
20. Bódis Gyula – Bartis Béla	52.90%
21. Sámuel Péter – Reich Ágnes	52.73%
22. Harsányi József – Honti László	52.63%
23. Riesz András – Szentés Szabolcs	52.43%
24. Nyárádi Ibolya – Nyárádi Gábor	52.20%
25. Beck Anna – Trencsényi Ágnes	51.84%
26. Vági György – Weisz György	51.80%
27. Marjai György – Zöld Ferenc	51.20%
28. Orbán Katalin – Szabó Sándor	50.74%
29. Bozzai R. Péter – Benedek Béla	50.57%
30. Szabó István – Szilágyi László	50.42%
31. Földi József – Gellér János	50.34%
32. Riesz Bíbor – Fehér Péter	50.32%
33. Beck M. – Fried P. – Kerekes Zs.	50.03%
34. Gabos Gábor – Lakatos Péter	49.92%
35. Desewffy A. – Desewffy L.	49.79%
36. Csépan Gábor – Tichler Krisztián	49.74%
37. Kisgyörgy Lajos – Varga István	49.60%
38. Trinn László – Decleva László	49.23%
39. Halusz Galina – Dörnyei Gábor	49.15%
40. Kovács Gergely – Kovács Balázs	49.15%
41. Hermányi A. a – Bodnár G.	49.07%
42. Szabó Csaba – Marjai Péter	48.69%
43. Mezei Katalin – Honyek András	48.33%
44. Hites Viktor – Kerekes Sándor	47.87%
45. Dombi Gergely – Kotányi Balázs	47.46%
46. Dózsa Iván – Fodor Péter	47.40%
47. Molnár László – Jalsovszky Pál	46.81%
48. Temesi László, dr. – Weisz László	46.74%
49. Csiby Éva – Szalay György	46.62%
50. Karsai Izabella – Jung Sándor	46.31%
51. Lázár Kornél – Bakó Dániel	45.87%
52. Kiss Zsuzsanna – Bozsik Péter	45.79%
53. Bari Mária – Sülle Ferenc	45.73%

54. Falus Gábor – Kolosi Tamás	45.54%
55. Gémes Balázs – Keszler Zoltán	45.40%
56. Dagály M. – Helfferich F.	44.97%
57. Solti Kálmán – Makay László, dr.	44.05%
58. Hazai Tamás – Újlaki Péter, dr.	43.80%
59. Dózsa Ivánné – Csomay Eszter	43.75%
60. Szendrei Csaba – Bozzai Bence	42.85%
61. Borbély E. – Tóron J., dr.	41.31%
62. Berkes F. – Fenyvesi G.	40.47%
63. Hazai Géza – Pártos György	40.14%
64. Dávid Zoltán – Horváth Ákos	39.34%
65. Lovas Jutka – Kalmár Mása	37.74%

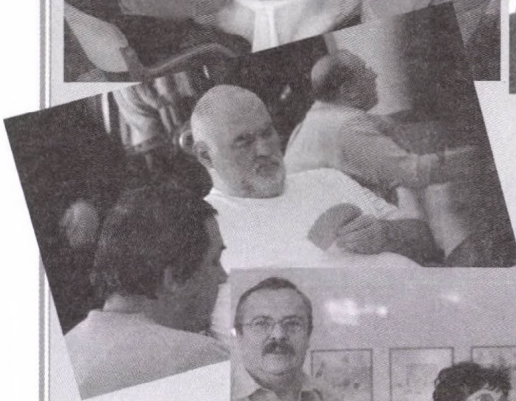
## BAM

1. FLEKKEN	18,50
Marjai Péter – Szabó Csaba – Surányi Marcell – Szegedi Balázs	
2. DOMI	17,00
Komor Péter – Szendrei Csaba – Vági György – Weisz György	
3. BURGHAUSEN	17,00
Harsányi József – Varga István – Mezei Katalin – Honti László	
4. GÁBOR	16,00
Nyárádi Gábor – Nyárádi Ibolya – Sziklai Gábor – Éliás Imre	
5. GALIM	15,50
Czímer Csaba – Gál Péter – Dombi Gergely – Kuttner György	
6. DÖRMÖGŐK	15,00
Dörnyei Gábor – Halusz Józsefné – Decleva László – Decleva Magdolna	
7. DÖMÖS	14,50
Bánki Zoltán – Szalka Júlia – Dienes Ödön – Szőnyi György	
8. INTERFACE	14,30
Szabó István – Kovács Mátyás – Szalay György – Bódis Gyula	
9. PALI	13,00
Jalsovszky Pál – Molnár László – Répás György – Gémes Balázs	
10. LÍRA	12,50
Falus Gábor – Kolosi Tamás – Aczél Pál – Jakab Sándor	
11. FITFBAU	12,00
Kiss Zsuzsanna – Bozsik Péter – Kalmár Mása – Lovas Judit	
12. TIGRIS	11,50
Kotányi Balázs – Riesz András – Riesz Bíbor – Lázár Kornél	

13. FORTUNA 11,30  
 Toron János – Borbély Endréné – Karsai  
 Izabella – Jung Sándor
14. ESZES 11,00  
 Ferge Sándor – Reviczky Győző – Szabó  
 Sándor – Orbán Katalin

15. LIGA 10,50  
 Hermányi Annamária – Bodnár Gábor –  
 Kerényi István – Klein László

## KÉPEK A PÉCSI VERSENYRŐL



Fotó: Mezei



# Felkészültünk a népszerűsége.



*Devizahitel egyedülálló árfolyam-garanciával.*

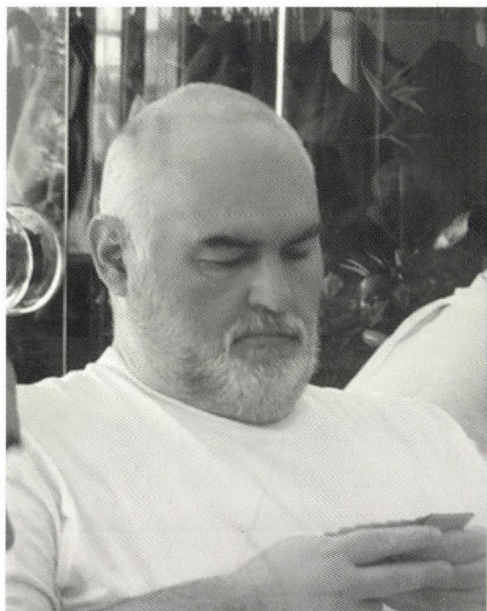
*Az akció részletei megtalálhatók a bankfiókokban,  
a Hirdetményben és a honlapon.*

XII. ker. Bőszörményi út 20-22.  
tel.: 224-7700 • [www.ieb.hu](http://www.ieb.hu)

**Inter-Európa Bank Rt.**

A SANPAOLO IMI csoport tagja





Fotó: Mezei

**A Mecsek Kupa páros verseny győztesei  
Széles Csaba és Kuttner György**



Fotó: Mezei

**Díjkiosztás a Mecsek Kupán**