

# BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XLIX. évfolyam 1. szám

2007. január-február

Ára: 750 Ft

## 2007-BEN MEGINT NYERTEK



Fotó: Mezei

**2007. évi Mithcell bajnokság győztesei:  
Linczmayer Lajos és Szappanos Géza**



## Tartalom

Felhívás .....	3	Egy régi szép emlék .....	19
Bridzs, felvevőjáték, nem csak kezdőknek .....	4	Online Bridzsélet .....	21
Védekezés Iszan ellen .....	5	EB 2006 3. rész .....	26
Nem boszorkányság .....	10	Élősarok .....	32
Abbázia – indulási oldal .....	14	Licitforum 53. megoldások .....	35
Magányos Színek Klubja .....	17	Maraton 2006 .....	42
Egy régi szép emlék .....	19	Eredmények .....	60

## BRIDZSÉLET

ISSN 0133-6886

Kiadja a Magyar Bridzs Szövetség  
1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

**Félfogadás:** hétfő-kedd 11-15 óráig

**Tel.:** 387-3148; **Fax.:** 375-0693

**Szerkesztőség:** 1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

**Főszerkesztő:** Bánki Zoltán Tel: 06 20 252 7376

E-mail: bankizoli@freemail.hu

**Szerkesztőbizottság:** Hegedüs Orsolya, Nádasi Tibor, Szilágyi László

**Tördelőszerkesztő:** M. Beck Anna

**Következő lapzárta:** 2007. április 5.

**Bankszámlaszám:** MKB 1052 Budapest, Szent István tér 11.

10300002-20382588-00003285

**Előfizetési díj egy évre:** 4500 Ft

**Külföldre:** 8500 Ft

**Nyomdai munkák:** Alfadat-Press Kft.

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 18.

Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.: 332

**Felelős vezető:** W. Csoma Éva

# FELHÍVÁS

## a Magyar Bridzs Szövetség tagjai részére

### Tisztelt Sporttársak!

Az 1996. évi CXXXVI. törvény alapján lehetőség van arra, hogy a magánszemélyek a befizetett jövedelemadójuk 1 %-át közérdekű célra felajánlják.

Szövetségünk is jogosult a támogatásra.

Kérjük, a 2006-os SZJA bevallásuknál támogassák Szövetségünket, céljaink megvalósítását.

Kérjük, az ismerőseik figyelmét is hívják fel a támogatás fontosságára.

**Magyar Bridzs Szövetség**

**Adószáma: 19001339-2-43**

A felajánlásról a jövedelemadó bevallással együtt kell nyilatkozni. Aki egyénileg vallja be jövedelemadóját, az a kiküldött adóbevallási csomagban talál külön nyomtatványt.

Akinek munkáltatója készíti el adóbevallását, annak a munkáltatónál kell nyilatkoznia (kérnie ilyen nyomtatványt).

Fontos, hogy a felajánlásról a nyilatkozato(ka)t külön borítékba kell tenni.

A magánszemély által lezárt borítékot a ragasztási felületen **alá kell írni**, amely

biztosítja a nyilatkozat tartalmának bizalmas jellegét.

A **boríték elején fel kell tüntetni** a nyilatkozó nevét, adóazonosító jelét, lakcímét és azt, hogy 1 %-ról vagy 1+1 %-ról nyilatkozik.

Az 1 %-os felajánlásra kívül is támogatathatják Szövetségünket, mivel közhasznú besorolású, így támogatóink jogosultak adó-visszatérítésre.

Támogatásukat előre is köszönjük.

Budapest, 2007. január

*a Magyar Bridzs Szövetség Elnöksége*

**Felhívjuk a sportkedvelők figyelmét**, hogy idén is van lehetőség a személyi jövedelemadó 1 %-ának az egészségjavítást célzó sportcélú felhasználásáról rendelkezni.

Aki úgy dönt, hogy adójának egy részét a rekreációs sportok támogatására, a mozgáskultúra kiterjesztésére, valamint az egészséges életmód kialakítására használja fel, az adóbevallás kitöltésekor a rendelkezési nyilatkozaton az 1304-es számot írja be.

### *Babi néni elment*

*A pécsi versenyen tudtuk meg a szomorú hírt: Szentpéteri Babi néni meghalt. Amit csak tudott, megtett: megpróbálta beépíteni tudását, munkáját a magyar bridzssportba.*

*Temetésén, Fóton több mint száz bridzsező jelent meg.*

*Emlékét megőrizzük.*

## Hajlik Gábor

### BRIDZS

#### Felvezőjáték, nem csak kezdőknek

(A *Bridzs-barátok Klubja Egyesület*  
kiadásában, 2006, 120 oldal)

#### Könyvismertető

Hézagpótló művet adott közre Hajlik Gábor. A felvezőjáték elemeit mutatja be, de az alapvető színkezelési esetek mellett sorra veszi a lejátszás megtervezését, az egyes típus-lejátszásokat. Emellett sort kerít különleges technikai fogások bemutatására is.

A leosztások jelentős része az évente megrendezett klub-szimultán versenyeken játszott partikból került ki.

Akinek gyengéje a kiszámolás, előrelátás, a következtetések levonása, bizvást nagy haszonnal forgathatja a művet.

Ízelítőnek nézzünk egy leosztást, ami az átmenet megteremtésének egyik esetét elemzi:

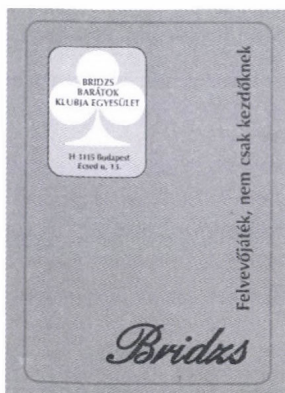
<p>♠ A 9 7 6 3 ♥ 4 ♦ T 8 5 4 3 ♣ D 7</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="width: 20px;"></td><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É		K	Ny		D	<p>♠ B T 4 2 ♥ 7 5 ♦ 7 6 2 ♣ K T 6 4</p>	
É		K							
Ny		D							
<p>♠ K D 8 5 ♥ A 8 3 ♦ K D B ♣ 9 8 2</p>	<p>♠ – ♥ K D B T 9 6 2 ♦ A 9 ♣ A B 5 3</p>								

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♣	passz	passz	4♥
körpassz			

Indulás: káró király  
Próbáljuk meg teljesíteni a felvételt!

Először nézzük veszítőinket: 1 kör, 1 káró és 2 treff. Milyen lehetőségeink vannak, hogy bármelyik veszítőnkől megszabaduljunk? A legegyszerűbb az lenne, ha a pikk ászra eldobnánk egyet, de az asztalra nincs átmenetünk (talán, ha a treff dáma szökik). A másik lehetőség, hogy lopunk egy treffet az asztalon, de ezt az ellenfél valószínűleg megakadályozza. Kihívjuk a treff hármast, Kelet üt a királlyal, adut hív, és a felvételt elbukjuk. Mit rontottunk el?

Ne bízzuk magunkat a lapok fekvésére, vagy az ellenfél hibájára. Próbáljuk meg magunk megoldani a problémánkat. Üssük az indulást, és egyből hívjuk ki a treff butit! Az ellenfél választhat. Megüti, és adut hív, de akkor a treff dáma megmarad hídnak a pikk ászért. Ha kihagyja, akkor treff ász, treff lopással megyünk az asztalra a pikk ászért, és szűrrel teljesítünk. Aduzni ráérünk később is.





## Szegedi Balázs

### Védekezés 1 szan ellen

#### A különböző konvenciók



Az ellenfél 1 szan indulására sokféleképpen lehet védekezni. Ebben a cikkben szeretném bemutatni és egymással (amennyire lehet) összehasonlítani a legnépszerűbb konvenciókat. Talán a konvenciók összefoglalásával segíthetek valakinek abban, hogy melyiket alkalmazza a saját licitrendszerében.

A konvenciók értékelése előtt azonban egy nagyon fontos elvet szeretnék hangsúlyozni: konvenciótól függetlenül fontos, hogy pontosan ismerd az ellenfeled 1 szan indulásának erejét – ez ugyanis alapvetően meghatározza azt, hogy a közbeszólás milyen stílusú. Például a 10-13 FP-os 1 szan indulást gyengébb lappal is érdemes megkontrázni, mint a 13-15 FP-os 1 szan indulást.

Ha az ellenfél 15-17 FP-os vagy erősebb szan indulást játszik, akkor inkább a zavarás legyen a célod, mint a büntetés, mert legtöbbször nem lesz gémetek, és buktatni is ritkán fogtok tudni.

Fontosnak tartom megjegyezni, hogy szerintem nem állja meg a helyét az az elv, amit sokan hangoztatnak: „Ugyanolyan erős a kontra, mint a szan licit minimuma”.

A 10-13 FP-os 1 szan indulást nem érdemes 10 FP-os lappal megkontrázni – ehhez szerintem jó 13 FP (vagy ütésekből gazdag lap) szükséges.

A 15-17 FP-os 1 szan indulást sem feltétlenül kell 15 FP-tal megkontrázni (inkább csak akkor, ha van egy hosszú szín, ami az ütések forrása lesz).



#### 1. Természetes

A természetes védekezésnél a licitek minden esetben pontosan azt jelentik, aminek elsőre is kinéznek (a név kötelez). A természetes védekezés esetén a kontra büntető (vagyis jó lapot ígér):

(1 szan) ???

kontra Büntető, azaz erős lapot ígér (az 1 szan erejétől függ, hogy ezt hány ponttal érdemes licitálni).

2♣ Természetes, 5+ ♣, a kontránál gyengébb lap.

2♦ Természetes, 5+ ♦, a kontránál gyengébb lap.

2♥ Természetes, 5+ ♥, a kontránál gyengébb lap.

2♠ Természetes, 5+ ♠, a kontránál gyengébb lap.

2 szan Kétszínű lap (általában minorok, de megállapodás alapján lehet bármilyen erős kétszínű lap).

*Előnyei: a természetes védekezés előnye, hogy nem lehet elszúrni! Ez elsőre badarságnak tűnik, de szerintem fontos szempont: minden konvenció csak annyit ér, amennyit jól tudsz alkalmazni belőle a partnerrel.*

*Hátrányai: a kétszínű lapokat szinte egyáltalán nem képes kezelni (különösen nem kétszínű lapot nem), ami egyrészt küzdelemben, másrészt a gémekek belicitálásában is problémákat okoz.*

## 2. DONT

A konvenció teljes neve: „Disturb the Opponents’ NoTrump” (zavard meg az ellenfél szan indulását).

A DONT konvenció célja az, hogy minél több kétszínű lapot be lehessen licitálni még a kettes magasságon. A DONT alapelve az, hogy a kettes magasságú szín licitje a licitált színt és egy magasabb rangú színt ígér: legalább kilenc lapot a két színben (5-4 vagy 4-5 elosztásban). [Nagyon agresszív játékosok nyolc lappal (4-4) is licitálják (mansban), de ezt személy szerint nem javaslom]. A kontra pedig egyszínű lapot mutat.

(1 szan) ???

kontra Tetszőleges egyszínű lap (a válaszoló 2♣-fel kérdezi a színt).

2♣ ♣ és egy másik szín (legalább kilenc lap a két színben).

2◇ ◇ és egy nemes szín (legalább kilenc lap a két színben).

2♥ mindkét nemes szín (legalább kilenc lap a két színben).

2♠ Természetes, 5+ ♠\*.

2szan Erős kétszínű lap\*\*.

\* Mivel a 2♠ licitálható kontrán keresztül is, ezért érdemes a partnerrel megállapodni abban, hogy mi a különbség a kettő között (a leggyakoribb változat az, hogy az azonnali 2♠ licit gyengébb, mint a kontrán keresztüli).

\*\* Mivel a kontra majd 2 szan licit is alkalmazható az erős kétszínű lapra, ezért akik nem ódzkodnak a memóriagényes licitektől, azok játszhatják úgy, ahogyan mi is: az azonnali 2 szan kétszínű lap treff nélkül, míg a kontra majd 2 szan kétszínű lap treff.

### Folytatás a DONT kontra után

A konvenció kitalálója (Marty Bergen) szerint a kontra laperőben nem ígér sokat, ezért a válaszoló, ha lehet, tartózkodjon attól, hogy benne marad a kontrában.

A válaszoló 2♣ licitje relé, ami kérdezi a közbeszólótól, hogy melyik színe van. Erre a közbeszóló passzol treffel, különben pedig bemondja a színét a kettes magasságon.

Ha a válaszoló nem 2♣-et mond, akkor neki magának van egy hosszú színe (ezt azonban csak akkor praktikus licitálnia, ha van egy nagyon rövid színe, mert olyankor lehet, hogy az ő színe jobb lesz adunak, mint a közbeszóló színe).

Ha az ellenfél licitál egy színt, akkor a válaszoló kontrájának jelentése: passzolj vagy igazíts a színedre.

### Folytatás a kettes magasságú DONT licitek után

A kettes magasságú, kétszínű licitek esetén az első elérhető licit azt jelenti, hogy a válaszoló az induló másik színét szeretné játszani. Az összes többi licit természetes (nem kényszerítő). Tehát a 2♣ közbeszólásra a válaszoló 2◇-val kéri az indulót, hogy mondja be a másik színét. A válaszoló 2♥ és 2♠ licitje pedig természetes.

Ha az ellenfél licitál egy színt, akkor a válaszoló kontrájának jelentése: passzolj vagy igazíts a második színedre.

### A DONT jellegéről

A DONT konvenció célja kifejezetten a kettes magasságú zavarás, vagyis az, hogy bármilyen egyszínű és kétszínű lapot be lehessen mutatni a kettes magasságon. Éppen ezért a gémelek belicitálására kevésbé alkalmas, mint a többi konvenció – az alkotóknak nem is ez volt a céljuk vele (hiszen a

büntető kontrát is feladták). Ezért a DONT konvenciót leginkább erős szan ellen lehet hatékonyan alkalmazni, mivel akkor a vonalatok gémesélye már csekély. Éppen ezért a DONT közbeszólásoknak a laperejét nem szokták definiálni: jó minőségű színekkel elég gyenge lappal is közbe lehet szólni (akár kontrával, akár kétszínű licittel). Különösen igaz ez újranitó helyen (1 szan – p – p után), mert akkor abból, hogy az ellenfél nem ment gémre, már lehet tudni, hogy a partnernek körülbelül milyen ereje van. Valamint azt is lehet sejteni, hogy ha nem licitálsz, akkor a partnered a szinglid-del fog indulni. ☺

*Előnye: a DONT legfőbb előnye, hogy minden egyszínű és kétszínű lapot tud a kettes magasságon licitálni.*

*Hátrányai: a DONT legfőbb hátránya, hogy nem lehet közvetlen büntető kontrát adni, valamint az egész struktúra nagyon nehézé teszi a gém belicitálását. Ezen kívül néha hátrány lehet, hogy a kétszínű lapnál nem lehet tudni, hogy melyik a hosszabb, így nem a legjobb színtalálkozás lesz az adu.*

### 3. CAPPELLETTI

Egyes helyeken Hamiltonnak is hívják (általólag Cappelletti és Hamilton együtt találta ki a konvenciót – partnerek voltak).

A Cappellettiben a kontra büntető (ugyanúgy, ahogy a természetes verzióban), de a kétszínű lapokat is lehet licitálni a kettes magasságon.

(1 szan) ???

kontra Büntető, azaz erős lapot ígér (az 1szan erejétől függ, hogy ezt hány ponttal érdemes licitálni).

- 2♣ Tetszőleges egyszínű lap (a válaszoló 2♦-val kérdezi a színt).
- 2♦ mindkét nemes szín (legalább kilenc lap a két színben).
- 2♥ 5+♥ és 4+ lap az egyik minorban.
- 2♠ 5+♠ és 4+ lap az egyik minorban.
- 2szan Kétszínű lap (általában a minorok, de megállapodás alapján lehet bármilyen erős kétszínű lap).

### Folytatás a Cappelletti 2♣ után

A válaszoló a 2♦ licittel kérdezheti meg a közbeszólótól a színét. Erre a közbeszóló passzol, ha kárója van, különben pedig belicitálja a színét.

A válaszoló 2 szannal adhat invitet, amire a közbeszóló 3 szant mondhat, vagy a színét a négyes magasságon (nemes esetén).

Érdemes megállapodni arra az esetre, ha az ellenfél megkontrázza a 2♣ közbeszólást: sokan úgy játsszák, hogy a kontra után a válaszólótól a passz treffet jelent (ebben a közbeszóló benne maradhat), és továbbra is a 2♦ kérdezi a közbeszóló hosszú színét.

Ha az ellenfél licitál egy színt, akkor a válaszoló kontrájának jelentése: passzolj, vagy igazíts a színre.

### Folytatás a Cappelletti 2♦ után

A válaszoló legtöbbször belicitálja a számára kedvezőbb nemes színt a kettes magasságon. Ha sok lapja van valamelyik nemesből, akkor rögtön licitálhat a hármas magasságon is (ezt nem érdemes invitnek játszani, inkább adu hosszúságot mutat). Invit lappal a válaszoló 2 szant mond, ami-



re a közbeszóló bemutatja a lapját. Sokféle folytatási lehetőség van, álljon itt az egyik legegyszerűbb:

Ellenfél	Te	Partner	A licit jelentése
(1 szan)	2♠	2szan	
	???		
	3♣		Jobb/hosszabb a kőr szín és gyenge lap.
	3♠		Jobb/hosszabb a pikk szín és gyenge lap.
	3♥		Jobb/hosszabb a kőr szín és erős lap.
	3♠		Jobb/hosszabb a pikk szín és erős lap.

Érdeemes megállapodni arra az esetre, ha az ellenfél megkontrázza a 2♠ közbeszólást: sokan úgy játsszák, hogy a kontra után a válaszolótól a passz kárót jelent (ebben a közbeszóló benne maradhat), a rekontra a közbeszólót kéri arra, hogy a hosszabbik nemesét mondja, a nemes színt pedig csak akkor licitálja a válaszoló, ha az egyik nemes hosszabb, mint a másik.

### Folytatás a Cappelletti 2♥/2♠ után

A kétszínű lapot jelentő 2♥/2♠ után a válaszoló passzol, ha a nemes szín felel meg neki, és 3♣-et mond, ha a minor színt szeretné játszani – erre a licitre a közbeszóló passzol treffel és 3♠-t mond káróval.

Ha a válaszoló gémet akar játszani, akkor 2 szannal kérdezheti meg a közbeszólót, hogy milyen lapja van:

Ellenfél	Te	Partner	A licit jelentése
(1szan)	2♥/♠	2szan	
	???		
	3♣		Treff a második szín és gyenge lap.
	3♠		Káró a második szín és gyenge lap.

3♥	Treff a második szín és erős lap.
3♠	Káró a második szín és erős lap.

*Előnyei: a büntető kontrát is megtartja, és a kétszínű lapok nagy részét is lehet vele licitálni (különös tekintettel a nemes kétszínűre, mert mindkét nemes még a kettes magasságon játszható).*

*Hátrányai: a treff színt már csak a hármas magasságon lehet bmondani. A 2♠ közbeszólás után nem lehet tudni, hogy melyik a hosszabbik nemes, így néha nem a hosszabb nemes szín lesz az adu.*

## 4. MULTI/LANDY

A konvenció a Cappellettihez nagyon hasonló – a 2♣ és a 2♠ licitek vannak „felcserélve”.

(1szan) ???

kontra Büntető, azaz erős lapot ígér (az 1 szan erejétől függ, hogy ezt hány ponttal érdemes licitálni).

2♣ Mindkét nemes szín (legalább kilenc lap a két színben).

2♠ egyszínű lap valamelyik nemes színnel.

2♥ 5+♥ és 4+ lap az egyik minorban.

2♠ 5+♠ és 4+ lap az egyik minorban.

2szan Kétszínű lap (általában minorok, de megállapodás alapján lehet bármilyen erős kétszínű lap.

3♣/♠ Természetes.

### Folytatás a Landy 2♣ után

A válaszoló csak akkor licitálja be a számára kedvezőbb nemes szintet a kettes magasságon, ha az egyik nemes hosszabb, mint a másik. Ha ugyanolyan hosszú a két nemes színe, akkor a 2♦ licittel kérheti a közbeszólót, hogy válasszon ő a nemesek közül. Ha sok lapja van valamelyik nemesből, akkor rögtön licitálhat a hármas magasságon is (ezt nem érdemes invitnek játszani, inkább adu hosszúságot mutat). Invit lappal a válaszoló 2 szant mond, amire a közbeszóló bemutatja a lapját – ugyanúgy, mint a Cappelletti esetén is.

### Folytatás a Multi 2♦ után

Az egyszínű nemest ígérő 2♦ licitre ugyanúgy kell válaszolni, mint a Multi 2♦ indulásra: a válaszoló nemes színű licitjei arra kéri a közbeszólót, hogy passzoljon, ha az a nemes, de igazítson a másik nemesre, ha az van neki.

A 2 szan licittel lehet ebben az esetben is invitet licitálni. A 2 szanra adott válaszban számos lehetőség van. Alább egy könnyen megjegyezhető séma:

Ellenfél (1szan)	Te	Partner	A licit jelentése
	2♦	2szan	
	???		
	3♣		Kőr a szín és gyenge lap.
	3♦		Pikk a szín és gyenge lap.
	3♥		Kőr a szín és erős lap.
	3♠		Pikk a szín és erős lap.

### Folytatás a 2♥/2♠ után

Ugyanaz, mint a Cappelletti esetén.

*Előnyei: mint a Cappelletti, tehát a büntető kontrát is megtartja, és a kétszínű lapok egy részét is lehet vele licitálni (a nemes kétszínűt még jobban, mint a Cappelletti esetén).*

*Hátránya: a treff és a káró szint már csak a hármas magasságon lehet bemon-dani.*

### Melyik konvenciót válaszd?

A konvenciók értékelésénél nagyon fontos a stílus, tehát olyan konvenciót érdemes választanod, amivel megbarátkoztál. Ha amúgy sem szereted a mesterséges liciteket, akkor inkább válaszd a természetes védekezést. Ha szereted a konvenciókat, akkor válaszd valamelyik másikat – amelyik hozzád a legjobban illik.

A konvenciókkal kapcsolatosan nagyon fontos dolog, hogy minden konvenció csak akkor jó, ha igen pontosan tudod a licitek jelentését (és a partnereddel is egy hullámhosszon vagytok). Ezért, ha nem szeretnéd a memóriádat feleslegesen terhelni, akkor válaszd ki valamelyik konvenciót, és azt alkalmazd minden erősségű szan ellen. Javaslatom, hogy ha egyetlen konvenciót játszol 1 szan indulások ellen, akkor olyat válassz, ahol a kontra büntető.

Csak haladók számára javaslom azt, hogy a különböző erősségű szanok ellen mást játsszon, mivel ez jelentős memóriaterhelést okoz, és félreértésekhez is vezethet. Ha valaki ezt a megoldást választja, akkor a számomra legkedvesebb variáns:

*erős* (15-17 FP vagy erősebb) szan ellen DONT,  
*gyenge* (14-16 FP vagy gyengébb) szan ellen Multi/Landy,  
*passzos kéztől* pedig minden szan ellen DONT.

## Talyigás Péter

### Nem boszorkányság



Amit most elmesélek nektek, még azelőtt történt, hogy abban a híres 4 kör felvételben a Herceg a pikk nyolcast választotta a második ütéshez, és ezzel végleg elnyerte Hófehérke kezét.

Hófehérkének ezen a lepukkant csütörtökön még eszébe sem jutott a Herceg, mivel ennél sokkal fontosabb problémája akadt. A szokásos szerda esti csapatozás utolsó partiján összekülönböztek a törpék, és még reggel is csak azzal az ígérettel voltak hajlandók a bányába indulni, hogy Hófehérke estére kideríti az igazságot. Ez különösen nehezebbre esett, mert nem volt képzet játékos. Szerencsére a kiosztást leírták számára a törpék, és a két asztal történéseit is jól (értsd: jó hangosan, egymás elmeállapotát folytonosan megkérdőjelezve) az eszébe vették. Mosogatás közben is azon a különös partin járt az esze.

A kertben Morgó volt a felvevő:

<p>♠ T 9 8 ♥ D 5 2 ♦ 8 6 ♣ T 8 6 5 3</p>	<p>♠ A K 3 2 ♥ 6 4 ♦ K 7 3 2 ♣ A 7 2</p>	<p>♠ É</p> <table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>Ny</td><td>É</td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table> <p>♠ D B 4 3 ♥ 3 ♦ D B T 9 ♣ K D B 9</p>	Ny	É	K					D		<p>♠ 6 5 ♥ A K B T 9 8 7 ♦ A 5 4 ♣ 4</p>
Ny	É	K										
	D											

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Hófehérke	Vidor	Hapci	Morgó
passz	4Sz	2♦	4♥
passz	6♥	hapci	5♣
passz		hapci	passz

Hapci indulása 4441-et és indulóerőt ígért, Vidor a tőle szokásos optimizmussal licitált. Hófehérke a legzártabb színével indult, pikkkel. Amikor a harmadik körrel ütésbe került, ismét pikket hívott. Morgó fellopott egy pikket, lehívta az összes körjét, az asztalról minor lapokat dobott. Ezek a lapok maradtak:

<p>♠ – ♥ – ♦ 8 6 ♣ T 8</p>	<p>♠ 2 ♥ – ♦ K 7 ♣ A</p>	<p>♠ D</p> <table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr><td>É</td><td>♠ D</td></tr> <tr><td>Ny</td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td>D</td></tr> </table> <p>♥ – ♦ D B T ♣ –</p>	É	♠ D	Ny	K				D	<p>♠ – ♥ – ♦ A 5 4 ♣ 4</p>
É	♠ D										
Ny	K										
	D										

Amikor végül treffit hívott az ászhoz, Kelet beszorult pikkben és káróban. Hapci tüszögött néhányat soron kívül, majd sűrű orrtörülgetések közepette közölte:

– Drága Hófehérke, ha treffit hívtál volna egyszer is, zsepije sem marad, nemhogy közlekedése a beszorításhoz!

– Micsoda marhaság – morgott a felvevő – nem sokat ért volna vele. Káróban ma-



rad elég közlekedés. De hogy ez a felvétel jó ellenjátékra nincs benne, az biztos – viszontgott Vidorra.

A házikóban Szende lett a felvevő:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Kuka</i>	<i>Szundi</i>	<i>Tudor</i>	<i>Szende</i>
		1♦	4♥
passz	5♥	passz	6♥
körpassz			

Szundit felébresztették, amikor sorra került, eszébe idézte, hogy az 5♥ licit ebben a helyzetben káró fogást keres a szemhez és nem hezitált, használta is a konvenciót. Kuka a leghosszabb színével indult, treffel, Szundi pedig elaludt. Szende ütött, bocsánatot kért, és hívott három menet adut. Tudor eldobott egy treffet és a káró dámát. Kuka értett a szóból, kárót hívott, amit Szende kézben ütött, és újabb bocsánatkérések közepette hívott még két adut. Ezek a lapok maradtak:

♠ A K 3 2											
♥ –											
♦ K 7											
♣ –											
♠ T 9 8		♠ D B 4 3									
♥ –		♥ –									
♦ 6		♦ B T									
♣ T 8		♣ –									
	<table border="1" style="text-align: center; width: 100px; height: 100px;"> <tr> <td></td> <td>É</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ny</td> <td style="background-color: #cccccc;"></td> <td>K</td> </tr> <tr> <td></td> <td>D</td> <td></td> </tr> </table>		É		Ny		K		D		
	É										
Ny		K									
	D										
♠ 6 5											
♥ B T											
♦ 5 4											
♣ –											

Az utolsó előtti adura a felvevő az asztalról kárót dobott, Tudor pedig tehetetlenül vakargatta a fejét. Végül kárót dobott, abban bízva, hogy Kukának osztottak három eredetileg ebből a színből. Káró ki-

rály, pikkék, pikk lopás, és a káró ötös vite az utolsó ütést. Tudor persze nem hagyta szó nélkül, tisztelte az adubeszorításos végjátékokat (neki még sosem jött össze egy sem), de azt nem szerette, ha ellene hajtják végre.

– Nem lehet a licitált színemmel indulni, kistestvérem? – kérdezte hörögve.

Kuka nem válaszolt.

– Nem látod, hogy azzal veszed el az átmeneteket? Indulj káróval és hívj kárót, amikor ütésbe kerülsz! Nem olyan nehéz! Nem véletlenül találták ki a licitrendszerket – okoskodott tovább.

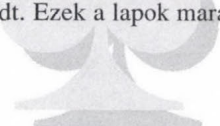
– Tudor, Kuka a legerősebb színeddel indult, biztos, hogy ez mindig rossz? – kérdezte gyanakodva Szende.

– Szundi, ébresztő! – váltott témát Tudor hirtelen.

Az egyeztetést követően Tudor még mindig nem tudott magához térni felháborodásából, és a felvevő helyére ültette Szundit.

– Tessék! Ezt licitáltatok, káróval indulnak, és kárót hívnak a kőr dáma után. Hogyan játszol? – kérdezte türelmetlenül.

Szundi ütött az asztalon, a harmadik adura kárót dobott, a káró visszahívást kézben ütötte, és elgondolkodott. Amikor felébredt, eszébe jutott, hogy Tudor eldobott egy kárót és egy treffet eddig. Szundi megálmodta, hogy egy kényelmes dobása van még az asztalról, hívott hát egy adut. Az utolsó kárót kérte az asztalról, Tudor megvált a második treffjétől is (pikk dobás után az asztal negyedik pikkje magas lesz). Szundit megszállta az ihlet. Treff ásszal az asztalra ment és lopott egy treffet. Ezzel a treff szín felelőssége hirtelen egyedül Kukára szakadt. Ezek a lapok maradtak:



	♠ A K 3 2	
	♥ –	
	♦ 7	
	♣ –	
♠ T 9 8	É	♠ D B 4 3
♥ –	Ny	♥ –
♦ –	K	♦ B
♣ T 8 –	D	♣ –
	♠ 6 5	
	♥ B T	
	♦ 4	
	♣ –	

Az utolsó előtti körre még mindenkinek volt könnyű dobása: Nyugat trefftól, Észak és Kelet pikktől vált meg, de az utolsó adura nem volt válasza az ellenjátékosoknak. Csinos kétoldali háromszínű beszorítást mutatott be Szundi, amire kitört a perpatvar. Hárman, Hapci, Tudor és Morgó váltig állították, hogy a felvétel jó ellenjátékra bukik, hárman: Szende, Szundi és Vidor álmosan, csendesen és röhécselve, de azt állították, hogy mindenképpen teljesíthető. Kuka bölcsen hallgatott.

Hófehérke éppen itt tartott az emlékek felidézésében, amikor kopogtattak az ajtón. Kilesett, és persze, hogy egy öregasszony ácsorgott ott.

– Tudsz bridzselni? – kérdezte köszönés helyett Hófehérke.

– Persze, drágám! – válaszolta a banya.

– Mit keresel erre, hol a madár se jár?

– Elfáradtam, egy pohár vizet szeretnék. Adok érte egy szép almát cserébe.

– Az alma nem érdekel, de ha megmondod, hogy hányat lehet ütni kőr adu mellett ebben a partiban, akkor kaphatsz egy pohár vizet – mondta Hófehérke egy kissé szemtelenül.

A banya arra gondolt, az alma ráér. Lásuk a partit!

Hófehérke elmondta a történeteket és azt kérte a banyától, fejtse ki a véleményét.

– Hát ebben nincs semmi boszorkányság – mondta a vénasszony –, és izgatottan az almába harapott. – Tudnak igaza van, átmeneteket kell rombolni, és abban is igaza van, hogy káróval kell támadni. De a lényeg csak ez után következik – tette hozzá egy újabb hatalmas harapás után. – Amikor Nyugat ütésbe kerül a harmadik körrel, jól meg kell fontolnia, mit hív! Attól függ, hogy az első...khm...khm... – az alma félrement – káháróhót hohol... – mondta, és mivel félrenyelt, sürgősen fuldoklani kezdett.

Mivel a boszorkány jól tudta, hogy megmérgezte saját magát, még egyszer összeszedte gondolatait és könyörögni kezdett Hófehérkéhez:

– A sors kiszámíthatatlan, és olykor éppen a Tè kezében van Hófehérke... az ellenszer... hét kicsi törpeszív... .. az még segítene... mindent megkapsz érte, amit csak kívánsz... mindent... szép herceget... királyságot... teljesített szemet... csak segíts... – mondta kissé összefüggéstele nélkül, azzal kinyúlt.

Hófehérke rémülten rohagált fel s alá, vizet próbált itatni a banyával, mindhiába. Hirtelenjében azt sem tudta, mihez kezdjen. Törpeszívekről szó sem lehetett. Úgy döntött, legjobb lesz, ha a nekilát a vacsorának, mert a törpék mindig nagyon éhesen érkeznek meg a bányából.

A törpék mogorván, szó nélkül érkeztek, egyedül Vidor jegyezte meg: – Nini, banyanya lett a bányahányók háza! – de rá se hederítettek. Halk szortyogások és visszafogott tüszentések közepette fogyasztották vacsorájukat, és csak amikor végeztek, akkor vonták kérdőre Hófehérkét, hogy mire jutott a partival. Hófehérke hímezett

(terítőt), hámozott (nem almát, mandarint), aztán előadta, ami vele történt aznap (gondosan kerülve a partira vonatkozó részeket). A törpék mérsékelten rémülöztek, bár abban egyetértettek, hogy a banya vagy meg akarta mérgezni Hófehérkét, vagy nem. No meg abban is, hogy ezt már nem fogják megtudni.

– Ellenjártékos leszek! – ajánlotta Hófehérke, amire a buktatáspártiak azonnal örvendezni kezdtek.

A teljesítéspártiak némi tanakodás után Szendét jelölték felvevőnek, aki sok szabadkozás után elfogadta a felkérést. Hófehérke kárával indult – Tudor krákokogott kettőt, amivel jelezte, hogy nincs meglepve –, és Szende a gondolataiba merült.

– Két esélyt is kapsz – mondta Hófehérke. – Kipróbálhatod azt is, ha kézben ütös, és azt is, ha asztalon.

Szende ütött az asztalon (még emlékezett, hogy így játszott Szundi is, amikor Tudor tetemre hívta), hívott három adut, és Hófehérke biztos kézzel treffel folytatta. Mivel a harmadik menet pikkét Nyugat is tartotta, treffben pedig nem maradt közlekedés, a felvétel hirtelen teljesíthetlenné vált. Szende második próbálkozása hasonló kudarcba fulladt. Ezúttal kézben ütötte a káró indulást, de a harmadik kőr után Hófehérke még egy kárót hívott. Most Szendének saját hadállásait kellett tönkretennie pusztán azért, hogy kézbe kerüljön, és lehívassa a szorító adukat. A buktatáspártiak hapticztak-pacsiztak (vagy éppen fordítva), a teljesítéspártiak lógó orral vették tudomásul a vereséget.

– Mi legyen az öregasszonnyal? – kérdezte Szundi.

– Volt valami utolsó kívánsága? – tudta meg a kérdést Tudor.

– Háááát – csapott hirtelen a felismerés

Hófehérkébe – tulajdonképpen volt! Azt kérte, hogy legyek én a felvevő...

A törpék zavarodottan forgatták a fejüket, álmosan dörzsölgették a szemüket, és minden porcikájuk tiltakozott...

– Jól van Hófehérke – mondta végül Morgó –, de ha elbukod a hat kőrt, holnapra őzsültet csinálsz Bambiból!

Hófehérke még egyszer végiggondolta a banya utolsó szavait: „*a sors a kezekben, az ellenszer hét kicsi törpeszív...*” Még nem tudta pontosan, mi is fog történni, de az utasításnak megfelelően kézben ütötte a káró indulást, és kitette a kőr hetest. Hamar átlátták, hogy káró folytatásra a Szunditól korábban látott compound squeeze-zel súlyosbított kétoldali beszorítás jön létre, treff folytatásra pedig a Szende-féle lopásos beszorítás. A hatás leírhatatlan volt. A törpék üvöltöttek.

– Ez nem ér!

– Hapci!

– Így nem lehet játszani!

– Ez nem bridzs!

– Edzeni járunk ide, nem feladványt fejteni!

– Mi a tanulság, törpéim? – kérdezte Hófehérke anyásán. – Nincs értelme azt a kérdést feszegetni, hogy egy bonyolult felvétel az 52 lap ismeretében benne van-e? Azt érdemes feszegetni, hogy mi a jó. És hét kicsi szívet feláldozni a boldogulásért, sosem lehet jó.







## Bozzai Péter

### Abbázia – indulási oldal

Mottó: *Annál az indítókijátszásnál, melynél semmiféle támpontod sincs, csak a szerencse, vagy a női megérzés segít. Te mindkettőnek híján vagy.*

Mátéffy Pál  
Benedek Béla

#### Prológus

Rémálom volt! Ültem a Hotel Admiral nagytermében. 1914 májusát írtuk Abbáziában, kint már virágozni kezdtek a fák, és a monarchia nemzetközi fürdőversenyén két, indulásból megtömtött gémmel után 6 szan felvétel ellen az indító kijátszáson gondolkodtam. Partnerem, a tehetséges, de az előzőekben elmondottak okán kissé ideges F F főherceg a monokliját törölgetve apatikusan üldögélt, majd megjegyezte: – Úgy gondolom, a jövő hónapban sorra kerülő szarajevói versenyen nem Önnel, inkább egy fiatal szerb egyetemistával, Gavriló Principel fogok játszani. Ön lenni nem túl szerencsés, mein Freund.

#### I.

Olyan volt, mint egy rémálom! Ültem a Hotel Admiral nagytermében. 2006 októberét írtuk Opatijában, kint már elkezdett fűjdogálni a bőra, és Horvátország nemzetközi versenyén két, indulásból megtömtött gémmel után 6 káró felvétel ellen az indító kijátszáson gondolkodtam. Lapom a következő volt: 987, KB65, 8, D8752.

Partnerem a tehetséges, de az előzőekben elmondottak okán kissé ideges B. B. kávéját kavargatva apatikusan üldögélt. A pá-

ros licit a két olasz hölgytől a következő volt:

1 szan – 2 treff  
2 pikk – 3 káró  
4 káró – 5 treff  
6 káró.

Az indulónál 15–18 pont, négyes pikk, a válaszolónál (felvevőnél) 5 káró, feltehetőleg 4 kőr, szemintvites lap, az 5 kulcslapból kettő, és az adu dáma található az információk alapján. A pikk vagy az adu indulás tűnik a legveszélytelenebbnek. A treff dáma alól már rizikósabb, és a kőr? Arról ne beszéljünk. Elindultam aduval. A teljes kiosztás:

♠ 9 8 7		♠ K B 4 2
♥ K B 6 5		♥ D 8
♦ 8		♦ K B 6 5
♣ D 8 7 5 2		♣ A B 3
♠ A D		
♥ T 9 7 2		
♦ A D T 4 3		
♣ K 9		

	É	
Ny		K
	D	

♠ T 6 5 3
♥ A 8 4
♦ 9 7 2
♣ T 6 4

Az olasz lány némi gondolkodás után leaduzott, megadta az impasszt a treff dáma ellen, majd terített. Partnerem megjegyezte: látszik, hogy nem vagy túl szerencsés.

#### II.

Olyan volt, mint egy rémálom! Néhány jobban sikerült parti után az eddig igen passzív vonalon végre olyan lapot tartottam

a kezemben, melyet kis jóindulattal elindíthattam erős 1 treffel: DBT98, K, D9, AKB76. Partnerem 1 szanja 8–13 pontot ígért. A folytatás:

2 treff (elosztás kérdés) – 3 treff (11–13 pont, 4 treff és négy lap valamelyik piros színben) – 3 pikk (5+ pikk) – 4 treff (3 pikk, 0–3 kulcslap az ötből).

Mivel nekem már több fegyverem nem volt (sose tudtam megtanulni egy licitrendszert sem), hogy kiderítsem: három kulcslapjában benne van-e a káró ász, azért a statisztikához és az esetleges női megérzésemhez (a szerencséről már lemondtam) fordulva 6 pikkre vállalkoztam. Ellenfelünk egy horvát hölgy páros volt. Baloldali szomszédom hosszasan gondolkodott, majd kitette a káró kettesét.

A teljes kiosztás:

<p>♠ A K 2 ♥ A 9 7 4 ♦ 8 7 ♣ D T 4 2</p>	<p>♠ 7 6 3 ♥ D B 6 3 2 ♦ A B 6 ♣ 8 5</p>	<p>♠ D B T 9 8 ♥ K ♦ D 3 ♣ A K B 7 6</p>	<p>♠ 5 4 ♥ T 8 5 ♦ K T 9 5 4 2 ♣ 9 3</p>
--	--	--	--

Partnerem a parti után megjegyezte: ennyit a női megérzésekről.



### III.

A következő forduló két horvát urat hozott, valamint a ezt a lapot: A9, D32, DB83, A873. A licitmenet hozzám már így érkezett a második körben:

3 pikk – passz (én) – passz – kontra (B. B.) passz – ?

Fogalmam sem volt, hogy mi a jó licit (most sem tudom). Végül az ön- és közveszélys 4 kőr mellett döntöttem. Pikk bubi volt az indulás. Ekkor éreztem sokadszor, hogy nem kellene külföldi versenyeken őrlődni, békésebb az otthoni klubban húzogatni. Az indulást megütöttem az ásszal, kis adu hívására BOE berobogott az ásszal, majd újabb pikkét hívott. A teljes kiosztás:

<p>♠ B 4 ♥ A 8 5 ♦ K 9 6 2 ♣ D B T 4</p>	<p>♠ 8 7 ♥ K B 9 4 ♦ A T 7 5 4 ♣ K 5</p>	<p>♠ K D T 6 5 3 2 ♥ T 7 6 ♦ – ♣ 9 6 2</p>	<p>♠ A 9 ♥ D 3 2 ♦ D B 8 3 ♣ A 8 7 3</p>
--	--	--	--

JOE előtt most három lehetőség állt. Treffet hív, adut vagy a tripla siként abban reménykedve, hogy partnerénél van az adu dáma, amely az asztali királyt kihajtva ütni engedi tízesét. Végül 4-4 adura számítva (Mr. Moyses régen meghalt) kőrt hívott. Aduztam még egyszer, majd a káró dámát kihíva, megoldódott a felvétel: 11 ütés.



Okosságom és remek licitem miatt nagyon boldog voltam, egész addig, míg el nem hangzott: PROMENA, MOLIM.

Partnerem akkor megjegyezte: az ellenfél peches volt és férfi. Az előző fordulóbeli hölgy biztosan kis káróval indul, és elbukod a partit. Összeomlottam, és csak az jelentett végül gyógyírt, hogy minden szerencsétlenkedésem ellenére B. B. megismételte tavalyi helyezését.

### Epilógus

Olyan volt, mint egy rémálom! Csütörtök este a klubban két, indulásból megtömött gémm után 6 szan ellen az indító kijátszáson gondolkoztam. Partnerem a tehetséges, de az előzőekben elmondottak okán kissé ideges B. B. (egy másik! Nekem úgy látszik, kijutott a dupla monogramokból) szendvicset eszegetve apatikusan üldögélt, majd megjegyezte: – Papa, ne törd magad! Úgysem találok el a jó indulást soha.



## Bánki Zoltán

### Wordsudoku

Befuccsoltunk. Megpróbáltunk két műfajt ötvözni, a bridzset becsempészni a sudokuba, vagy fordítva?

Amellett, hogy volt, aki úgy érezte, nem való egy bridzs szaklapba a sudoku rejtvény, kevés megoldás is érkezett. Így most, két megjelenés után a rovat elköszön.

Adósak vagyunk még az egyes megoldásokkal és a 2-2 kártyacsomag nyerteseivel, kiknek nyerevényüket eljuttatjuk:

1. feladvány: Dumbovich, Nagyszlem

*Nyertesek:* Kovács András, Kovács Ilonka, Munkácsy István,  
Talyigás Péter

2. feladvány: Felső zóna, Három ütés

*Nyertesek:* Kovács Ilonka, Lénárt Zoltán, Talyigás Péter



## Bánki Zoltán

### Magányos Színek Klubja



Technikai rovatunk a különböző kvalitású játékosok tudásszintjének kíván megfelelni. Minden számban néhány színkezelési problémát taglalunk, úgy, hogy a felvevő- és az ellenjáték iránt érdeklődők, a kezdő játékos és a mester is „megtalálja számítását”. Ehhez várjuk olvasóink javaslatait, kérésait is! S hogy miért *Magányos Színek Klubja* a cím? Arra kívánunk rávilágítani, hogy a színek valójában kötődnek egymáshoz, az egyes színek kezelése, megjatszása a legtöbb esetben nem független a többi színtől. Ki kerülhet ütésbe, ki nem? Kit kell ütésbe hozni? Még leginkább az adu szín kezelése magányos, de ott is gyakori, hogy az irodalmi színkezeléstől el kell térni, más színekkel való kapcsolat miatt.

(JOE, BOE: jobb oldali ellenfél, bal oldali ellenfél.)

#### Gyakori színelosztások, nem gyakori biztonsági játékok

Az alábbi művet hívtam segítségül: Biztonsági játékok 1973; Szerkesztő Ihrig Péter (A „The bridge players' encyclopedia” alapján összeállította és a bevezetőt írta Cziffra András.)

Ezt a tájékoztatót 200 példányban adták ki, 34 éve (!). Azóta nem találok hasonlót, de a mai időkben az Internet már segítségünkre siet: Gajdos Attila sporttársunk a magyarbridzs-fórumon hívta fel a figyelmet a [www.suitplay.com](http://www.suitplay.com) oldalra, ahol egy e-levelet küldése után módunk van belépni, hozzájutni bármely szín helyes kezeléséhez.

#### 1. Az alaphármas

AK9xx	AK9xx	AK8xx
DTxx	Dxxx	DT7x

Hívd az ászt!	Hívd a dámát!	Dönts, kinél lehet hosszabb ez a szín. A negyedik B9xx mindkét kézben elfogható.
---------------	---------------	--

#### 2. Néhány más érdekes lapkezelés

Axxxx	
DT9xx	4 ütésért: kicsi a DT9xx felé.

AKD9xx	
xx	5 ütésért: azonnal kis lap a 9-es felé, mert Keletnek lehet sikénje.

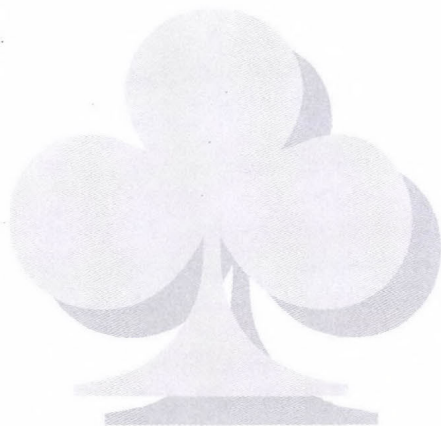
AK9xx	
Bxx	4 ütésért: ász, majd kicsi a B felé.

AKxx	
B98x	3 ütésért: ász, majd a 9-es körbeengedése, ha Kelettől nem esett a tízes.

ADB9xxx	
x	6 ütésért: először jobb az ászt lehívni, majd D.

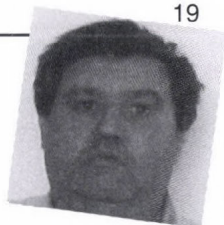
AD8xx	
Bxx	5 ütésért impassz a dámával. 4 ütésért kicsi az ász felé, ha csak nem jelenik meg BOE-

	től a 9-es vagy tízes, majd ezek után kicsi a bubi felé. 3 ütésért engedjük körbe a bubit. Ha fedik, utána kis lap a nyolcas felé, hacsak nem esett a 9-es vagy tízes JOE-től.		
ATxxx		Kxxx	ász, ha pedig dubló vagy harmadik, az mindegy).
K9xx	4 ütésért kicsi valamelyik vil-la felé.	Dxxx	3 ütésért: próbáld meg eltalálni a dubló ászt! 2 ütésért: elsőre kis lap mindkét kézből (!).
KD8x(x)		AB8x	
Bxxx	3(4) ütésért: kicsi a B felé, mert Kelet lehet sikén.	Txx	2 ütésért Ász, majd kicsi a T felé.
KDxxxxxx		A9xxxx	
–	Legalább 2 ütés kiáll. 6 ütésért: az első menetben kis lapot hívunk (lehet szingli az	Bxx	4 ütésért kicsi a B felé.
		Bx	
		AK9xxx(x)	Ha egy ütés kiadható: kicsi a B felé.



## Sztrapkovics László

### *Egy régi szép emlék*



Ezt a partit kezdő koromban – talán 2-3 éve versenyeztem akkor –, egy harmadosztályú csapat tagjaként, harmincvalahány éve játszottam a Magyar Kupában egy első osztályú csapat elleni mérkőzésen. Óriási esemény volt számunkra, hogy kipróbálhattuk magunkat a 'nagyok' ellen. A licitünket az ifjak vagánysága és optimizmusa jellemezte, hiszen 6 szant vettünk fel az alábbi lapokból (Dél a felvevő):

#### Észak

- ♠ A D x
- ♥ K D x x x
- ♦ B 9
- ♣ K x x

#### Dél

- ♠ B x x
- ♥ A B x
- ♦ A D 8 x
- ♣ A x x

Nyugat a kőr tízessel indult. Ha mostanában kerülne kezembe ez a leosztás, valószínűleg pikk impasszt adnék a dámával, majd kettős impasszt Kelet vélelmezett káró királya és tízese ellen. Ha az említett három lapból kettő jó helyen van, teljesítek. Ez még kicsit javítható azzal, hogy ha a pikk impassz ült, a második káró impassz előtt lehívom a pikk ászot, hátha dubló volt Nyugat királya. De ha csak ennyiről szólna ez a történet, kár lett volna hozzákezdenem.

Emlékezzen vissza mindenki, milyen 'vadhajtások' voltak kezdőként a játéka-

ban. Volt, aki nagyon szeretett blöffölni, mások a tökéletes licitrendszer kidolgozását erőltették, és minden előfordulható helyzetre megbeszélte konvenciót akartak bevezetni. Olyanok is voltak, akik utálták az ellenjátékot, és erőszakos licitálással próbálták azt elkerülni. Nekem is volt akkoriban egy mániám: váratlan húzásokkal nehéz döntés elé állítani az ellenfeleket.

Ezt tettem ebben a partiban is: a kőr ászot még le sem fordítottam (ha valaki emlékszik rá, Faragó András játszott néha így), máris kárót hívtam a bubi felé. A remélt hatás nem is maradt el, Nyugat hosszú gondolkodás után kicsit tett, és ütöttem a bubival. Kézbe jöttem a kőr bubival, Kelet treffet dobott, pikk impassz a dámával, ült(?). Most jöttek a körök, Kelet két kárót és egy pikkot dobott el, Nyugat egy treffet, én a kézből a káró nyolcast és egy treffet. Ez volt a helyzet:

#### Észak

- ♠ A x
- ♥ –
- ♦ 9
- ♣ K x x

#### Dél

- ♠ B x
- ♥ –
- ♦ A D
- ♣ A x

Most treff király, treff ászot játszottam, és Nyugat újra gondolkodóba esett, majd kárót dobott, tehát már csak pikk és káró



maradt nála a négylapos végállásban, valószínűleg mindkét színből dubló király. Gyanús volt ugyan, hogy leszínglizta a káró királyát és négyes pikkje volt eredetileg, de végül ezt a lehetőséget elvettem, hiszen nem valószínű, hogy Kelet negyedleges tízesből dobálta a káróit.

Itt egy kicsit figyelmetlen voltam: mivel káróból már csak a király és a tízes volt kint, le kellett volna hívni az ászt, és ha nem esik a király, azzal ütésbe hozni Nyugatot, hogy a pikk királlyal kerüljön végállásba. De kezdőként ennyi pontatlanság még megengedhető, pláne ha nem lesz baj belőle.

Én pikk ász, pikket hívtam, Nyugat ütésbe került a királlyal, és bele kellett hívnia a kéz káró villájába. Ez volt a lapja eredetileg:

- ♠ K x x
- ♥ T 9 x x
- ♦ K T x x
- ♣ x x

Persze, ha a végén Kelet ütött volna a pikk királlyal, hogy magas treffjeivel kétszer elbuktasson (mert kihagyta a pikk dármát), már csak gratulálhattam volna neki a gyilkos ellenjátékhoz. Az egyeztetésnél kiderült, hogy a másik asztalnál 6 kőr volt a felvétel Észak kezéből és az treff dáma indulásra elbukott. A mérkőzést kisebb különbséggel nyertük meg, mint az ezen a partin szerzett 17 IMP. El lehet képzelni, milyen büszke voltam magamra a meccs után, pedig lehet, hogy csak szerencsém volt...

Ebben az időben még a Kőrös utcában (vajon hányan vagyunk, akik még emlékeznek rá?) játszottunk és a forduló után – mint mindig – valamelyik sörözőben (Hági, Góbé vagy Metropol) következett a 'harmadik félidő', az éjfélig tartó elemzés. Ezt a történetet is ott meséltem el, és nagy sikere volt. Fiatalok voltunk, lelkesek, és már akkor nagyon szerettük ezt a játékot...



## Szemere Róbert

### Online Bridzsélet Aktuális versenyek és egy kis visszatekintés



A cikk írásának idején már javában zajlik Board-a-Match bajnokságunk 20 csapat részvételével. Ezúttal is 2 csoportban folytak a küzdelmek, majd a csoportokon belüli körmérkőzést rájátszás követi. Ezúttal azonban a felsőházi rájátszás mellett a többiek is folytathatják a vigaszversenyeken (B, C döntő). Április és június között pedig újabb IMP csapatversenyt rendezünk.

Egyre népszerűbbek hétvégi páros versenyek. Szombat esténként 8.30-kor 12 leosztásos IMP versenyen, vasárnaponként este 8-kor pedig 20 leosztásos MP páros mérhetik össze klubtagjaink tudásukat. Továbbra is szeretettel várjuk a klubban magyar klubtagjaink külföldi partnereit, barátait! Versenyenként jellemzően 44-52 pár indul, játszik.

Most pedig követezzék egy kis visszaemlékezés őszi IMP csapatversenyünkre.

Az alábbi elemzéseket Hittmann Lászlótól kaptuk, a bajnok Csarnok csapat kapitányától.

#### Az utolsó parti döntött

A BBO csapatbajnokság utolsó mérkőzése előtt nagyon izgalmasan alakult a Bajnokság döntője. A Csabi-Csarnok meccs eredményétől függően még 3 csapatnak volt esélye a végső győzelemre. A Dömös csapat nyert volna, ha a Csabi legfeljebb 17-13-ra, vagy a Csarnok legfeljebb 24-6-ra nyer. Értelemszerűen a Csabi végső elsőségéhez a Csarnok legalább 18-12-es legyőzésére, míg a Csarnok végső győzelméhez a Csabi 25-5-ös legyőzésére volt szükség. Aki a december 2-án, szombaton este lejátszott meccset választotta kikapcsolódásnak, azt hiszem, kibicként sem csalódott, legalábbis izgalomban, feszültségben nem volt hiány.

A Csabi csapat repülőrajtot vett, két parti után 20 IMP-vel vezetett. Ekkor, azt hiszem, senki nem fogadott volna a Csarnok végső győzelmére, talán még mi, csapatgagok sem.

Az első, számunkra komolyabb írás a 4. partiban történt, amikor mindkét Kelet 4 pikket játszott.

Hand Deal:

♠ 8 7 5 3	♠ 9 8 0 7 6 5 4 3 2	♠ 4 9 8 3 2	♠
♣	♣	♣	♣
♦	♦	♦	♦
♥	♥	♥	♥

Bidding Sequence:

West	North	East	South
1♥	Pass	1♠	Pass
2♣	Pass	4♠	Pass
Pass	Pass		

Hand Labels: West: galim, North: Harangozo, East: macsek, South: Hittmann

4. leosztás

O: Nyugat

Ált. bell

♠ T 9

♥ A K B 9 4

♦ K 4

♣ B 8 3 2

♠ 8

♥ 7 5 3

♦ D B 9 8 2

♣ D T 7 6

♠ A D 7 6 5 3 2

♥ 8 2

♦ T 3

♣ A 9

♠ K B 4

♥ D T 6

♦ A 7 6 5

♣ K 5 4

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>galim</i>	<i>Harangzó</i>	<i>macsek</i>	<i>hittmann</i>
<i>Gál</i>		<i>Macskásy</i>	<i>Hittmann</i>
1♥	passz	1♠	passz
2♣	passz	4♠	körpassz

A másik asztalon káró ász utáni kezdést követően és a későbbi pikk bubi ütés után sem hívott az ellenvonal treffet, így a felvétel végül kőr impasszal teljesült. Nálunk a potenciális két adu és a káró ász ütéssel a kezemben a treff király alól aktívan indultam. Most a felvevő csak akkor teljesíthet a konkrét kiosztásban, ha azonnali kőr impassz után a 3. körre eldobja a veszteségre a kezéből, amelynek sikeréhez azonban az ülő impassz mellett a 3-3-as kőr is kell.

Ez messze nem a legesélyesebb játék, hiszen pl. a pikk kettős impassz működése jóval nagyobb esély, így treff visszahívás kö-

vetkezett. A treff király utáni káró ász már bukást és 12 IMP-t jelentett.

A következő partikban részírásoknak köszönhetően a Csarnok 12 IMP-vel átvette a vezetést, amikor következett a mérkőzés talán legtanulságosabb partija, a 13. leosztás.

13. leosztás

O: Észak

Ált. bell

♠ A B 4

♥ 2

♦ A D B 5 4

♣ K T 7 6

♠ K 6

♥ A D 8 6 3

♦ T 9 7 6

♣ B 9

♠ D 9 8 5 2

♥ 9 5 4

♦ K 8

♣ A D 5

♠ T 7 3

♥ K B T 7

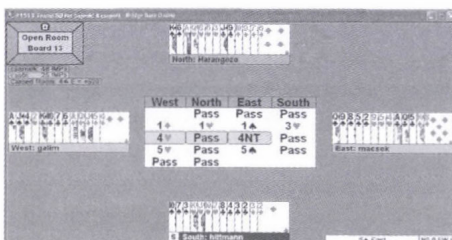
♦ 3 2

♣ 8 4 3 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>galim</i>	<i>Harangzó</i>	<i>macsek</i>	<i>hittmann</i>
<i>Gál</i>		<i>Macskásy</i>	<i>Hittmann</i>
	passz	passz	passz
1♦	1♥	1♠	3♥
4♥	passz	4S <sub>z</sub>	passz
5♥	passz	5♠	körpassz

Csapattársaink a másik asztalon páros licitálással 4 pikkig jutottak, amely kőr tízes indulás után különösebb probléma nélkül teljesült.

Nálunk passzos partnerem 1 kőr közbeszólása, majd az ezt követő 3-ra emelés, illetve felüllicit után Kelet, ászkérdeést követően, 5 pikkot játszott. Most az elhangzott licitek miatt a kőr királlyal indultam, számítva arra, hogy esetleg ütésben maradván hátha nekem kell ütéstelen kezemmel valamelyik minort bontanom. Az asztal láttán, miután a kőr ász gyakorlatilag biztos a partnernél kellett, hogy legyen





szinte elképzelhetetlennek tartottam, hogy az ászkérdést feltevő felvevőnek mindkét minor színe lyukas legyen. Így két minor ütés megszerzése gyakorlatilag lehetetlennek tűnt. Tehát ahhoz, hogy az 5 pikk bukjon, mindenképpen kellett a partnertől egy aduütés is. Ha ez így van, akkor viszont kétszeri kőr hívással a harmadik pikk tízes akár üthet is.

Kőr bubó, lopás, treff az ászhoz, majd pikk impassz következett. A pikk király utáni kőr ász hívás a bukást és újabb 12 IMP-t jelentett. Az ellenvonali adumagasítás (trump promotion) elég ritkán fordul elő a valóságban, és sok esetben a felvevő ezt ki is tudja védeni. Itt esetleg a kőr lopás után meg lehetett volna próbálni a harmadik káróra eldobni az utolsó kőrt, amely játék a 3-3 ellenvonali káró esetén nyerő, ha egy adut kell csak kiadni, és az Északnál levő dubló kárós esetekben is sokszor jó. Most ez a terv sem vezetett volna eredményre, hiszen Délen dubló káró volt, így a lopás buktatott volna.

A következő szving a 16. leosztásban volt, ahol nálunk Standard licitmenettel, két egyenletes lappal a 14+16 pont ellenére sem merült fel az egyébként igen jó esélyű 6 treff, így a gond nélküli 3 szant lett a felvétel. A másik asztalnál a relé rendszert játszó ellenfél persze felderítette a szlemesélyt, és fel is vette a 6 treffet. A felvevő Dél több esély közül választva, egészen a 9. ütésig nyerő változatot játszott, ahol végül a káró szín kezelését nem találta el, bár véleményem szerint az addigi információk (férőhelyek száma, korlátozott választás elve) alapján a jobb esélyű, káró tízes elleni impasszra játszott, a szín 3-3 elosztása helyett. Szerencsénkre most a szín 3-3 volt, így a szép végállás ellenére egyet buktott a 6 treff.

Az újabb (valljuk be, kicsit szerencsés) 11 IMP-vel 5 IMP választott el bennünket a 25-5 VP-s, számunkra elsőseget jelentő győzelemtől. Sajnos a 19. parti után is, mivel sorrendben -1, 0, +1 IMP-s írárok következtek. Nekünk mindenképpen szving kellett, amely érdekes módon elő is állt.

A huszadik, utolsó partiban a miszfites kézzel, 23 figuraponttal csapattársaink a jó 2 treffben landoltak, amely éppen meglett. Nálunk ellenfeleink a rossz esélyű 3 szant vették fel, az végül hármat buktott.

20. leosztás ♠ D 8 7 5  
 O: Nyugat ♥ 7 6  
 Ált. bell ♦ A D 7 5 4  
 ♣ D 9

♠ K ♠ B T 9 6 3  
 ♥ A D B 8 5 ♥ 2  
 ♦ 9 6 ♦ K B 8 3 2  
 ♣ K B 7 6 4 ♣ A 5  
 ♠ A 4 2  
 ♥ K T 9 4 3  
 ♦ T  
 ♣ T 8 3 2

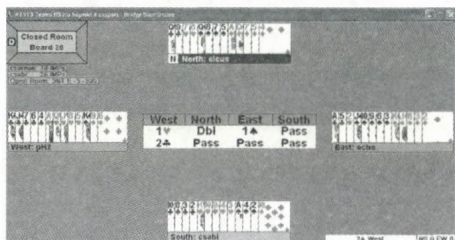
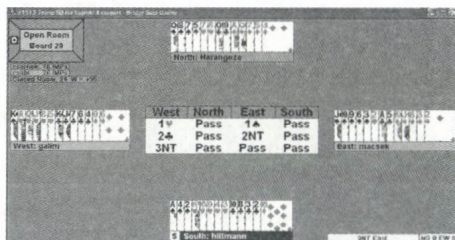
#### Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>galim</i>	<i>Harangozó</i>	<i>macsek</i>	<i>hittmann</i>
<i>Gál</i>		<i>Macskásy</i>	<i>Hittmann</i>
1♥	passz	1♠	passz
2♣	passz	2Sz	passz
3Sz	körpassz		

#### Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>pH2</i>	<i>cicus</i>	<i>echo</i>	<i>csabi</i>
<i>Hajdu</i>	<i>Szóts</i>	<i>Csehó</i>	<i>Czímer</i>
1♥	kontra	1♠	passz
2♣	körpassz		





Az így megszerzett 9 IMP a 25-5 VP-s győzelmet és csapatunk bajnoki címét jelentette, talán nem érdemtelenül.

Ezúton is szeretném megköszönni a BBO magyar klub szervezőinek a kifogástalan lebonyolítást, az induló csapatoknak pedig az igazi versenylétkört produkáló bajnokságot.

Csak így tovább!

Ezúton is köszönöm az elemzést és az elismerő szavakat Lacinak.

### Egy rendhagyó vugraph

Február elején bridzstörténeti vugraph közvetítésre került sor a BBO-n. A '95-ös Bermuda Kupa döntőt „adták le felvételtől”, ahol a világverő (végső győztes) Egyesült Államok a BBO-alapító Fred Gitelmannel felálló Kanadával játszott. A közvetítés különlegességét pedig az adta, hogy az akkori résztvevők kommentálták a 12 évvel ezelőtti eseményeket. Így maguk adtak magyarázatot licitjeikre és a lejátszásokra.

Igaz, 12 év távlatából már nem emlékezhetek minden részletre. Leírták, hogy hogyan élték át a sikeres és sikertelen partikat, és milyen érdekesebb beszélgetések voltak az asztalnál. Remélem, hogy a jövőben is sor kerül a régi legendás mérkőzések felelevenítésére.

Ami a magyar vonatkozású események közvetítéseit illeti, terveink szerint az év első felében 3 esemény döntője (esetleg elődöntője) lesz látható a BBO-n, az Országos Csapatbajnokság döntőjét, az Országos Párosbajnokság szuperdöntőjét, és a Magyar Kupa döntőjét szeretnénk közvetíteni.

### Van új a Nap alatt – megszüpült a BBO

Aki letöltötte a BBO legújabb verzióját, egy új felülettel ismerkedhetett meg, amelyen könnyebb lehet a navigáció (a régi és az új felület között a Control-c billentyű kombinációval lehet váltani). A BBO-ra belépés után, ha a legfelső bal oldali 'click to play or watch bridge' gombra kattintunk, több új opciót találunk. A main bridge club mellett újdonság a relaxed bridge club a kezdő/hobby játékosok számára, és a masters bridge club a legjobbak számára. Külön menüpontban találjuk az ingyenes, a nevezési díjas versenyeket (amelyek egy részén ACBL mesterpont szerezhető), és a pénzpartikat, ahol minden esetben a GIB program a partnerünk, így vállalnunk kell, hogy adott esetben a számítógép rossz licitje/játéka okoz nekünk veszteséget. Igaz, arra is van lehetőség, hogy csak babra menjen a játék, mert bárki kipróbálhatja tét nélkül, virtuális pénzzel a pénzpartikat. Végül arra is van lehetőség, hogy fix nevezési díj-

jal (pl. 1 \$) vegyünk részt pénzpartin, ahol a nyereményösszeg a versenyzők számától függ. Amennyiben valaki nevezési díjas versenyeken szeretne indulni, vagy a BBO-n hirdetett szoftvereket, könyveket szeretne vásárolni, ahhoz BBO \$-t kell vásárolnia a neten. Ez nem használható pénzpartik le-tétjéül.

Újdonság, hogy ha a jobb egér gombbal a nevünkre kattintunk, és kiválasztjuk a help me find a game opciót, akkor a választástól függően berak minket egy üres hely-re játszani, vagy kibicelni. Ez utóbbi esetben kérhetjük, hogy a BBO által is elismert „sztár” játékos asztalához kerüljünk.

Amennyiben a bal gombbal kattintunk nevünkre, akkor a beállítások (options) menübe kerülünk. A korábbi verziókkal ellentétben minden beállítást itt tudunk módosítani. Következzék egy hasznos újítás a beállítások között: a tables fülön elrejtjük azokat az asztalokat, ahol engedély szükséges a leüléshez, vagy kibiceléshez. Ezáltal gyorsabban találhatunk szabad asztalt.

Részletes angol nyelvű információ az újításokról az alábbi oldalon olvasható <http://forums.bridgebase.com/index.php?showtopic=16199>







### 15. Svédország-Magyarország 19:11 (37:17)

Nyílt terem:

É-D: P Bertheau-F Nystroem

K-Ny: Macskásy-Szalay

Zárt terem:

É-D: Dumbovich-Winkler

K-Ny: F Bjoernlund-P Fredin

Az első tíz partiban egyszer sem írtunk, ellenfeleink viszont összeszededettek 17 IMP-t.

6. leosztás	♠ A 4			
O: Kelet	♥ A K B 9 2			
K-Ny bellben	♦ 8 7			
	♣ 6 4 3 2			
♠ K B 9 8 6 3 2	É	♠ D 5		
♥ 8	Ny	♥ D T 7 3		
♦ A 6	K	♦ B T 5		
♣ K D 8	D	♣ A T 9 7		
		♠ T 7		
		♥ 6 5 4		
		♦ K D 9 4 3 2		
		♣ B 5		

A RAMA-ban izgatottan figyeltük, amint a svédok a K-Ny lapokból kihagyják a jó esélyű 4 pikket –170.

Szalayék bementték, és – látva a lapok barátságos fekvését – úgy tűnt, hogy 10 IMP jön a konyhára.

Szalay erős 1 treffel indította 13 figura-pontos, de hetes, erős nemes szint tartalmazó, nagy játékerejű lapját. Mindkét ellenfél belicítálta a hosszú színét (közben Kelet 1

szonnal jelezte 8-13 pontos egyenletes lapját), Nyugat pedig azonnal 4 pikkre ugrott.

Kőr ász kezdés után Észak káróra váltott, bubi, király, ász. Talán jobb lett volna kihagyni, de persze csak akkor, ha tudjuk, hogy nem 7-1 az elosztás. A feladat az esetleges káró szürku elkerülése volt. Mi, akik az összes lapot láttuk, „tudtuk”, hogy az adott fekvésben nem lehet elrontani, akár 2-2 adura játszik a felvevő és magasan belop a harmadik menet kárónál, akár – Délnél feltételezve az adu tízest – impasszt ad.

Sajnos, Nyugat leginkább Észak harmadlagos adu ász-tízestől félt, ezért treffel asztalra ment, és a kőr dámára eldobta a vesztes kárót. Ez a játék valóban sikerre vezetett volna az elképzelt kiosztásban, a valódiában viszont egyetlen (ésszerű) módszer volt a játszma elbukására: a kőr király megütése után Észak újabb treffet hívott, majd az adu ász után egy harmadikat, amit Dél ellopott!

### 16. Magyarország-Bulgária 25:5 (76:27)

Nyílt terem:

É-D: Honti-Szilágyi

K-Ny: Aronov-Stefanov

Zárt terem:

É-D: Marashev-Petkov

K-Ny: Macskásy-Szalay

Ezen a mérkőzésen szinte minden sikerült csapatunknak, és a nagy arányú győzelemmel megerősítettük a táblázaton elfoglalt második helyünket.

10. leosztás	♠ A K 9 5		
O: Kelet	♥ B 8 2		
Ált. bell	♦ 8 5 3		
	♣ D B 9		
♠ D 2		É	♠ 7
♥ A K T 6 4		Ny	♥ D 9 7
♦ D 7 6 2		K	♦ A B T 9
♣ A 6		D	♣ T 8 5 4 3
	♠ B T 8 6 4 3		
	♥ 5 3		
	♦ K 4		
	♣ K 7 2		

Szalayék például bemondták és teljesítették ezt a 22 figurapontos gémet, ami a fölösleges pikk dáma ellenére is jó esélyű. Érdekes, hogy bár nincs nagy színtalálkozás és a káró impassz sem ül, buktatni még nyílt lapokból sem lehet, mert ha Észak mondjuk, káróval támad, a felvevő azonnal beüthet az ásszal, és pikk hívással elvághatja az ellenfelek közlekedését a káró lopáshoz. Ezek után már csak egy pikket kell lopni, kiaduzni és kiadni egy kárót.

20. leosztás	♠ D T 8 6		
O: Nyugat	♥ A 8 7 3		
Ált. bell	♦ B 8 4		
	♣ 7 4		
♠ K B 7 5 4 3 2		É	♠ A 9
♥ 6 5		Ny	♥ D B 9 4 2
♦ 6		K	♦ 9 7
♣ K B 8		D	♣ A 6 5 2
	♠ –		
	♥ K T		
	♦ A K D T 5 3 2		
	♣ D T 9 3		

Nyugat 3 pikk indulását két passz követi, mit licitáljon Dél?

A mi asztalunknál (É-D: Honti-Szilágyi) a 4 káró licit nem jöhetett szóba, mert az 5+-5+ elosztást ígért volna a piros színek-

ben, 4-5 veszítőütéssel. Sokat gondolkoztam a kontrán, ami rosszul sült el, ha a partner 4 kórt licitál négyes (ötös) hosszúságú színrel, vagy ha benne marad nagyobb defenzív erő és/vagy nullánál több pikket feltételezve nálam. Végül 5 káró mellett döntöttem, ami így utólag szerencsésnek látszik, mert a 3 szan a kiálló öt fekete színű ütés miatt buktatható.

A másik asztalon is 5 káró volt a felvétel, az indítókijátszás pedig mindkét helyen kis kőr.

A bolgár felvevő – talán a lopástól való félelmében – mindent a treff impasszra tett fel, az indulást kézben ütötte, és két menet adu után kis treffet hívott a tizeshez. Az impassz nem ült, és ezek után már csak arra kellett ügyelniük az ellenjátékosoknak, hogy a második menet treffet is Nyugat üsse, így a szín egy lopással nem magasodott.

Jómagam úgy döntöttem, hogy a kőr, amivel támadtak, sokkal inkább nem szingli, mint igen, ezért beütöttem az ásszal, majd azonnal kis treffet hívtam a tizeshez és bubihoz. Nyugat persze aduval folytatta, ezt az asztali bubival vittem és most újabb treff hívás következett, amire Kelet két rossz közül választhatott. Ha kicsit rak, lelopható két treff, ha nagyot (ez történt az asztalnál) egy lopástól magas lesz a treff dáma. Érdekes, hogy a fenti manőver a treff kilences nélkül is végrehajtható, ha Nyugatnál hármas a szín.



Fotó: Mezei

### 17. Írország-Magyarország 21:9 (61:34)

Nyílt terem:

É-D: Hanlon- McGann

K-Ny: Macskásy-Szalay

Zárt terem:

É-D: Dumbovich-Winkler

K-Ny: Fitzgibbon-A Mesbur

Nem tudom, miért van így, de mióta én Európa-bajnokságokra járok, az írektől rendszeresen kikapunk. Nem bántam, hogy ezen a meccsen mi voltunk a kimaradó pár, utólag meg végképp nem.

A nyílt teremben Macskásyék ellen a legerősebb fiatal ír pár játszott, a zártban Dumbovichék ellen egy szintén erős pár, akik akkor voltak fiatalok (de már válogatottak), amikor én először szerepeltem a magyar válogatott csapatban, 1979-ben Lausanne-ban. Ja, akkor is kikaptunk tőlük, például azért, mert 1 szan – 3 szan páros licit után nem indultam el a treff AKBTxx-ből, mert féltem, hogy a partneremnek szinglije van (vagy dublója és a felvevőnek Dxxx). Partneremnek persze dubló treff dá-mája volt... na de hogy jön ez ide?

5. leosztás

O: Észak

É-D bellben

♠ 5

♥ K T 8 6 2

♦ B T 7 6

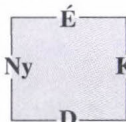
♣ B 8 5

♠ A D 6

♥ D B 9 7 5 3

♦ 8 3

♣ 6 4



♠ T 9 8 4 3

♥ A

♦ K D

♣ A K 9 7 3

♠ K B 7 2

♥ 4

♦ A 9 5 4 2

♣ D T 2

Az írek 4 kőrt játszottak Észak-Dél lapjaiból és kétszer elbukták. Dumbovich-Winkler 4 pikket vállalt és kontrázva teljesített. Ilyen egyszerű ez a játék, csak meg kell találni a 8 kártyás major színtalálkozást...

### 18. Magyarország-Törökország 22:8 (60:28)

Nyílt terem:

É-D: Honti-Szilágyi

K-Ny: Dogan- Pehlivan

Zárt terem:

É-D: Dumbovich-Winkler

K-Ny: Eksioglu-Sohtorik

Egyik legizgalmasabb mérkőzésünk volt ez. Egyetlen egy partit húztunk csak ki.

6. leosztás

O: Kelet

K Ny bellben

♠ D T 9 8 7

♥ D 8 6

♦ 6

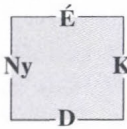
♣ K D 8 6

♠ –

♥ B 7 4

♦ A K D B 5 4 2

♣ 5 4 3



♠ K B 5 4 2

♥ K 5 2

♦ 9 8 7

♣ B 9

♠ A 6 3

♥ A T 9 3

♦ T 3

♣ A T 7 2

Ebben a játszmányban az általunk játszott gyenge kettes stratégia rossz eredményt hozott. Kelet 1 treffje után Dél lapjával 2 pikket licitáltam, ami nálunk ebben a szkörhelyzetben 0-8 pont és legalább ötös szín. Nyugat passzolt – nyilván újraindító kontrára várva. Honti nem licitálhatott 3 kárót, mert az rendszerünkben szleminvit lett volna pikk csatlakozással, kénytelen



volt passzolni. Sajnos ugyanezt tette az induló is, így kénytelen voltam lejátszani ezt a kissé bizarr felvételt. A négy bukás és a másik asztalon teljesített 3 káró 7 IMP-t jelentett az ellenfélnek.

15. leosztás	♠ B T 8 5		
O: Dél	♥ 6 2		
É-D bellben	♦ A D		
	♣ A T 9 6 3		
♠ A D 6		É	♠ 9 4 3 2
♥ A K D B 7 3		Ny	♥ T 5
♦ 9 7 4 3			♦ B 8 6
♣ 4			♣ D J 8 2
		D	
	♠ A K 7		
	♥ 9 8 4		
	♦ K T 5 2		
	♣ K 7 5		

Észak – Dél ponterő tekintetében közel van a gémhez, de szan felvételben azonnal kiáll hat kőr ütés; ha trefft játszunk, lóg a kőr ász- király, és ha el is dobjuk a kézi kárókra a veszto pikkeket (vagy beejtjük a pikk dámát), adu ütés(ek) kiadása nélkül nem ússzuk meg. Nem igazán jó a törökök által választott „moysian”, azaz a 4-3 aduval játszott 4 pikk sem, mert háromszori kőr hívásra azonnal rövidül a négyes adu.

A nyílt teremben Dél gyenge szannal indult, Nyugat érdekes módon a 3 kőr közbeszólást választotta. Észak negatív kontrát adott, amit Dél jobb híján elpasszolt. A lejátszás nem volt túl érdekes, arra kellett csak vigyázni, hogy a felvevő ne lophassa le a negyedik káróját, így csak a hat aduja ütött.



## 19. Portugália-Magyarország 17:13 (45:36)

Nyílt terem:

É-D: Cruzeiro-Matos

K-Ny: Macskásy-Szalay

Zárt terem:

É-D: Honti-Szilágyi

K-Ny: Castanheira- Pessoa

Na, itt aztán sok minden nem sikerült! „Kötelező” győzelem helyett fájdalmas vereség.

Sovány vigasz, hogy a forduló után MÉG megvolt a második helyünk.

Mutatóba egy rosszul sikerült játszma:

17. leosztás	♠ K 6 5		
O: Észak	♥ D T 8 4		
Ált. mans	♦ A T 6 3 2		
	♣ 6		
♠ A B 9 4 2		É	♠ D T 3
♥ K 9 5		Ny	♥ 6
♦ D 9			♦ B 7 5 4
♣ 8 3 2			♣ A B T 9 5
		D	
	♠ 8 7		
	♥ A B 7 3 2		
	♦ K 8		
	♣ K D 7 4		

A nyílt teremben a magyar pár 500-at bukott a 4 pikk mentésben. Ez csak –2 IMP lett volna, ha nekem a másik asztalon sikerül teljesítenem a gémet.

Harmadik helyen 1 kőrrel indítottam Dél lapját, Nyugat passzolt(!), Honti 2 treffjét (Drury) Kelet megkontrázta, és innentől már csak mi licitáltunk 4 kőríg.

Nyugat kis treffel kezdett, Kelet ütött és adut hívott. Féltem, hogy ha kiüt a kőr király és rosszul ül a pikk király, akkor azonnal elbukom a felvételt, ezért beütöt-

tem az adu ásszal, két magas treffre az asztalról pikkeket dobtam el, majd megpróbáltam magasra lopni a kárót. Ha az utóbbi szín 3-3 lett volna, már csak aduznom kellett volna, de még a 4-2 is csak azért volt kényelmetlen, mert Keletnél volt a negyedik káró. Mindenesetre az adu bubival loptam, ezt persze Nyugat helyesen nem lopta fölül, majd hívtam egy adut, mert ha 2-2, akkor még mindig semmi baj. Nyugat ütött és pikk ász – pikk hívásokkal megrövidítette az asztalt. Már csak egyetlen adum maradt hídnak, ezért muszáj volt kárót hívnom, loptam, de felüllopták, és ez már a bukás volt.

Következő ellenfelünk az orosz válogatott volt. Gondoltuk, visszavágunk a legutóbbi olimpia K.O. szakaszában elszenvedett „hatalmas” (0,4 IMP!) vereségért, de nem sikerült. Ezúttal hajszálpontosan ugyanannyi pontot szerzett a két csapat!

## 20. Oroszország-Magyarország 15:15 (35:35)

Nyílt terem:

É-D: Dubinin-Gromov

K-Ny: Dumbovich-Winkler

Zárt terem:

É-D: Macskásy-Szalay

K-Ny: Khokhlov- Matushko

A mérkőzés egyetlen kétszámjegyű írása az alábbi játszmaiban esett:



Fotó: Mezei

9. leosztás ♠ D 9 8 7 6 2

O: Észak ♥ T

K-Ny bellben ♦ K D 9

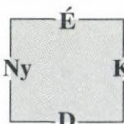
♣ D 7 4

♠ A

♥ K B 6 3

♦ A 8 7 6 5

♣ 8 5 2



♠ K B 4

♥ D 9 7

♦ T 4 2

♣ A B T 3

♠ T 5 3

♥ A 8 5 4 2

♦ B 3

♣ K 9 6

Mindkét teremben az oroszok játszottak. A nyíltban Észak-Délen 3 pikket buktak kétszer 100-ért, a zártban viszont bemondták 23 ponttal a 3 szant, mely az adott fekvésben buktathatatlanak bizonyult.

Ezzel az eredménnyel a tabellán visszacsúsztunk a 3. helyre, de még mindig jó esélyünk volt a Bermuda Kupába jutást jelentő első hatban maradásra.

## 21. Magyarország-Norvégia 3:25 (20:81)

Nyílt terem:

É-D: Macskásy-Szalay

K-Ny: Helgemo-Helness

Zárt terem:

É-D: Brogeland-Saelensminde

K-Ny: Dumbovich-Winkler

A norvégok a várakozásnak megfelelően kiválóan játszottak, nem sok esélyt adva csapatunknak. A játék erőltetése csak fokozta a vereség mértékét:

9. leosztás ♠ D B 9 6 4

O: Észak ♥ 9 8

K-Ny bellben ♦ T 8 6 5 3

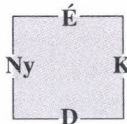
♣ 7

♠ K T 8 5

♥ A 6

♦ 7 4

♣ K B 9 6 4



♠ 2

♥ D 7 5 3

♦ A K D 2

♣ A T 8 5

♠ A 7 3

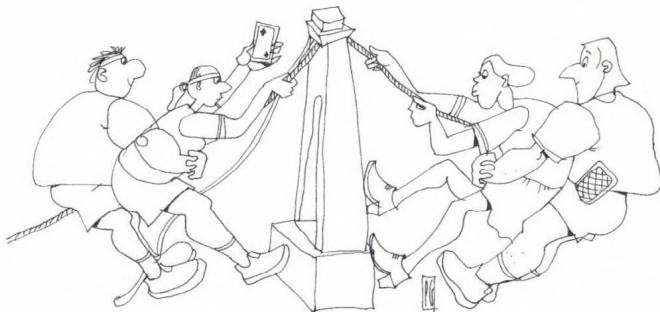
♥ K B T 4 2

♦ B 9

♣ D 3 2

A zárt teremben a mieink békés 3 szan +1-et játszottak. A nyílt teremben Észak gyenge 2 pikkkel indult, Kelet kontrázott, Dél 3 pikkre emelt és Nyugat bement a 3 szant, ami valószínűleg a végkontrakt lett volna, de Észak 4 pikkkel mentett. A mentés biztosan gém fölé bukott volna, de ehelyett Kelet passza után Nyugat 6 treffre ugrott! Észak természetesen nem találta meg a buktató kőr indulást, így a felvétel teljesült, és újabb 13 IMP elveszett.

(Folytatjuk)





## Szilágyi László

### Élősarok

#### Svájci import

Nemrégiben alkalmam volt játszani a svájci országos páros bajnokságon, egy kedves ott élő ismerőssel. A most következő két játszmat ott gyűjtöttem.

#### 1. Reménytelen helyzetben

	♠ A D 5 4 3											
	♥ B 4 3 2											
	♦ 7 4											
	♣ D 8											
♠ K 8 7 2	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="background-color: #cccccc;"></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É		K	Ny		K		D		♠ B 9	
É		K										
Ny		K										
	D											
♥ –		♥ K T 9 7										
♦ A D B 9 2		♦ K T 8 6 5										
♣ A 7 4 3		♣ 6 5										
	♠ T 6											
	♥ A D 8 6 5											
	♦ 3											
	♣ K B T 9 2											

Ezt a partit a harmadik (utolsó) forduló elején játszottuk a későbbi győztes pár ellen.

Általános mansban, Dél helyén, osztóként 1 körrel indultam, Nyugat kontrázott, Észak 3 körre ugrott, amit én gyengének véltem, és előmentésként bementam a négyet. Kelet kontrázott, és ez maradt a végső felvétel.

Pikk hetes kezdés után a teljesítés nem tűnt reménytelennek. Úgy véltem, hogy ha ül a pikk impassz, akkor biztonsági aduzással nem fogok mást kiadni, mint a két minor ász és egy kőrt. Ütöttem a pikk dárával és kis adut hívtam, azzal a szándékkal, hogy

ha Kelet kicsit ad, akkor a nyolcast teszem. Az ellenjátékos azonban éber volt, eléfeküdt a kilencessel, ütött a dáma (Nyugat kárót dobott). Ebben a pillanatban rájöttem, hogy a parti teljesíthetetlen. Ha kis adut hívok a bubihoz a későbbi, a tízes elleni impasszt előkészítendő, akkor nyilván káróval rövidítenek. Ekkor még nem aduzhatok „csontig”, hiszen ki kell adni a treff ászát. Ha kiaduzás előtt hívok treffet, akkor Nyugat csak a másodikat üti, és fenyeget Kelet részéről a treff (felül)lopás. Kezdttem bánni, hogy nem kockáztattam meg az első ütésben a pikk kiscgáblit elleni mély impasszt, hiszen ha nem adok ki kárót, kiadhatok két adut is.

Végül azonnali treff hívás mellett döntöttem, bízva abban, hogy Nyugat (vagy Kelet) nem találja meg a legjobb ellenjátékot. A második menet treff után az alábbi állásban Nyugat volt híváson:

	♠ A 5 4 3											
	♥ B 4 3											
	♦ 7 4											
	♣ –											
♠ K 8 2	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="background-color: #cccccc;"></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É		K	Ny		K		D		♠ B	
É		K										
Ny		K										
	D											
♥ –		♥ K T 7										
♦ A D B 9		♦ K T 8 6 5										
♣ 7 4		♣ –										
	♠ T											
	♥ A 8 6 5											
	♦ 3											
	♣ K T 9											

A legerősebb hívás most a treff, ez azonnal buktat, mert Kelet kétszer tud lopni. Nyugat ehelyett a káró ászát hívta, ami után

még mindig buktat a treff hívás: belophatok a bubival, de erre Kelet eldobja az utolsó pikkjét és két adu ütése lesz. Ha például a kőr bubí ütés után kis adut hívok, és ütni hagyom a tízest...

<p>♠ K 8 2 ♥ – ♦ D B ♣ 7</p>	<p>♠ A 5 4 3 ♥ 4 ♦ 7 ♣ –</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="background-color: #cccccc;"></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É		K	Ny		K		D		<p>♠ – ♥ K 7 ♦ K T 6 5 ♣ –</p>
É		K										
Ny		K										
	D											
	<p>♠ T ♥ A 8 6 ♦ – ♣ K T</p>											

...akkor Kelet egyszerűen kárót hív, amit kénytelen vagyok kézben lopni, és nem tudok asztalra menni az impasszért.

Az asztal mellett Nyugat a káró ász után (amit partnere kért!) káróval folytatta, kézben loptam.

<p>♠ K 8 2 ♥ – ♦ B 9 ♣ 7 4</p>	<p>♠ A 5 4 3 ♥ B 4 3 ♦ – ♣ –</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="background-color: #cccccc;"></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É		K	Ny		K		D		<p>♠ B ♥ K T 7 ♦ K T 6 ♣ –</p>
É		K										
Ny		K										
	D											
	<p>♠ T ♥ A 8 6 ♦ – ♣ K T 9</p>											

Most már hívhattam kis adut a bubihoz.



## 2. Lavinthal

Az ellenfél svájci-osztrák hölgy páros, Keleten Ausztria legeredményesebb női versenyzője, Maria Kirner.

Ált. bell. lapom osztóként:

♠ T 9 2
♥ 7 4 2
♦ D B 9
♣ D T 5 4

Passzoltam, tőlem balra 1 pikk, partner kontra, passz, én 2 treff, ellenfél 2 káró, majd Észak 3 treffjét körpassz követte.

♠ Q 7 6
♥ A T 5 3
♦ A 6
♣ A K B 7

É		K
Ny		K
	D	

♠ T 9 2
♥ 7 4 2
♦ D B 9
♣ D T 5 4

Nyugat lehívta két magas pikkjét, majd a nyolcas hívásával folytatva meglapatta Keletet. A kis káró folytatásra betettem a dámát és a királyt ütöttem az ásszal. Nem elfeledkezve a pikk nyolcasról arra játszottam, hogy Nyugatnak 5242 elosztása van kőr mariázssal vagy kiscáblival, ezért leadtam (2-2 volt), leloptam a kárót és a második körrel megpróbáltam balra kiadni az ütést. Még arra is ügyeltem, hogy a játék korai szakaszában és kézből hívjam az első kórt, hátha Nyugat abba Kx birtokában kicsit ad.

A játszmat elbuktam, mert így voltak kiosztva a lapok:

♠ AK853	É	♠ B4
♥ D	Ny	♥ KB986
♦ KT874	K	♦ 532
♣ 86	D	♣ 932
		♠ T92
		♥ 742
		♦ DB9
		♣ DT54

Ha „megbecsülöm” Nyugat második licitjét, tankönyvbe illő módon teljesíthetem volna!

Csak nem lett volna szabad hívni a kőr ászot, hanem az aduzás és a kárók eltüntetése után mindkét kézből kis kőrt kellett volna játszani. Ha Kelet beüt a királlyal, kénytelen a kőr villába hívni, ha Nyugat üt, csak dupla sikénbe játszhat bele.

Szép lehetőséget szalasztottam el, de Kelet is. Ha szót fogad a Lavinthal jelzésnek, és a negyedik ütésben bármelyik kőjét hívja, sehogyan sem tudok teljesíteni!







## Licitfórum 53. megoldások

**Rovatvezető: Honti László, Mezei Katalin**

1. MP páros, Ált. mans. Dél lapja:

♠ A K ♥ A 8 3 ♦ A 8 2 ♣ A B 10 6 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	4♥	4♠	?

Mit licitálisz?

Licit	Szavazat	Pont
6♥	4	70
6 szan	4	70
4 szan	3	50
7♥	2	40
5♠	1	10

**Bánki Zoltán:** „7♥. Mert  $8 + 5 = 13$ . Sokféle módon lehet majd 13 ütésünk, pl. treff impasszal, káró lopással. Ha csak 12 ütés van benne, akkor sem leszünk egyedül.”

**Csepeli Miklós:** „6♥. Go with the room!”

**Crais Daisy:** *Kérdésem magamhoz: – Te milyen lappal indulsz 4 kőrrel? Válaszom magamhoz: – Hát ugyebár mindenfélel. Még az is belefér, hogy négy kis pikkem van a jóféle (KD-ás) vagy kevésbé jóféle (DB10 vezetésű) 7-es, vagy kicsit hosszabb színem mellett. Nos, ha lehet 4-es pikk mellékszínem, akkor nem nagyon jó döntés a kőr felvétel, mert eggyel kevesebb ütés van benne, mint a szanban. Tehát már csak azt kell eldönteni, hogy nagy szlem vagy kis szlem legyen az a szan. Pont kézre esik a 4 szan kulcslapkérdés. Beültem a*

*szan pozícióba. Ha hiányzik a kőr király (vagy a dáma), akkor mégis a 6 kőrt választom. Amikor a kőr király mellett, kérdésös-ködésem hatására bevallotta az adu dámája mellett a treff királyát, nagy szlemet mondok szanban. Ha nincs treff király, akkor 6 szan lesz a választottam.*

**Dienes Ödön:** „6 szan. Mivel MP párosról van szó, természetesen a szant választom, lehet, hogy benne van a 7, de kideríteni nehéz lenne. Talán a szan megvéd minket a rossz eredménytől. (Ha nincs nyolcas kőrje, akkor várhatóan kívül lesz valami érték a lapjában.)”

**Gál Péter:** „4 szan. A várható 1 „ászra”, adu dámát kérdezek. Ha a válasz beígéri a treff királyt, irány a 7 kőr.”

**GIB:** „6♥. A kis szlemet be kell mondani, és a kőr sokkal biztonságosabb, mint a szan.

**Hegedüs Orsolya:** „6 szan. 7 ütést várok a partnertől, s mivel párosan vagyunk, a szan felvétellel próbálkozom. Az esetleges nagyszlemet nem bírom felderíteni.”

**Homonnay Géza:** „7♥. Először 6 kőr akartam mondani, de mivel sok minimális 3 kőr licittel szemben is könnyen benne lehet a nagyszlem, (pl: -, KDxxxxx, xxx, xxx esetén 3-2 treff és 2-1 kőr elég a teljesítéshez, pikk indulásra) rájöttem, hogy ez nem a gyávák órája.”

**Kertész Ádám:** „5♠. Partneremnek nyolcas kőrje van (esetleg hetes, egy külső magasfigurás négyes színnel). Az írásmód miatt (legalább) 6 szanig akarok eljutni, de

az esetleges hetet sem akarom kizárni. Nem tudom, hogy 4 szanomat Blackwood-nak vagy RKCB-nek veszi-e? Mindenesetre jobb, ha Nyugat indul, mert ha van pikkje, azzal fog. Kelet indulása egy KD-ból nem tesz olyan jót.”

**Nikolits Tamás:** „6 szan. Nem tudom felderíteni biztonsággal a 7 kőrt. A 6 szan ha bukna, (káró fenyegetés) nem biztos, hogy el tudnak indulni káróval.”

**Szegedi Balázs:** „6♥. Nagyon sok lappal benne lesz – akkor is van esélye, ha a partnernek csak hetedik KD-ja van aduból. (Ha nem indulnak káróval, vagy szingli a kárója, akkor már szinte biztosan meg is lesz).”

**Szilágyi László:** „4 szan. Kulcslap Blackwood. 6-ig mindenképp elmegyek.”

**Talyigás Péter:** „6 szan. A partnernél 7-8 ütés a valószínű, amihez hozunk legalább ötöt (ha a partnernek treff hosszúsága vagy figurája van, akkor többet). Ütésből tehát nem lesz hiány. Felmerül ugyanakkor egy komoly probléma: a káró szín viszonylagos védtelensége. Előfordulhat (bár nem valószínű), hogy a 12 ütéshez vezető úton ki kell adni egy kőrt (pl. partnernél K1097654, Nyugatnál DB2). Ha Keletet csak félig is komolyan akarjuk venni, akkor azt kell feltételeznünk, hogy a legfeljebb DB vezetésű pikkje vagy nagyon hosszú (9-es?) vagy van mellette egy mellék-szín (ez a valószínűbb). Ha hagyjuk Keletet elindulni a kőr felvétel ellen, akkor – ha nála van – a káró KD-t fogja választani. Nyugat azonban miért indulna káróval? (És akkor a pikklopásról még nem is beszélünk.)”

**Viktor Dániel:** „6♥. Szlemre emelem a partnert.”

**Zoller Róbert:** „4 szan. Ászkérdés.”

2. IMP páros, K-Ny bellben. Dél lapja:

♠ 8 2 ♥ D B 10 7 ♦ A B 9 5 4 ♣ B 3

<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>
1♥	kontra	rekontra	?

Mit licitálsz?

Ezt a feladatot a Master Solvers' Club archívumából ollóztam. Érdekességképp idemácsolom az ottani statisztikát is:

Licit	Szavazat
Passz	12
3♦	9
2♦	4
1szan	3

*No comment! Agresszív világot élünk!*

Licit	Szavazat	Pont
3♦	7	90
2♦	4	70
1 szan	3	50

**Bánki:** „1 szan. Mindenkinek lapja van, tehát senkinek sincs nagy lapja. Hiszek a partnernek, és ez még benne lehet. Ha kontráznak, akkor hiszek az ellenfélnek, és 2 káróba megyek ki.”

**Csepeli:** „2♦. Hívásirányítás.”

**Dienes:** „2♦. Ugranom nincs értelme, az 1 szan nem látszik jobbnak. Főleg IMP versenyen.”

**Gál:** „2♦. Ezek jönnek még, s akkor kiderülhet, ki tréfált.”

**GIB:** „3♦. Az iskolás licit 2 káró lenne, de inkább most mondok hármát, mint később a két kőr licitre.”

**Hegedüs:** „1 szan. Ha passzolnék, Észak nyilván bemondaná a treffjét, azt pedig nem szeretnék játszani.”

**Homonnay:** „3♦. Sajnos, itt megállapodás hiányban szenvedek (vagy rendszer

nem tudásban?), mert jó lenne tudni, mi a 2 káró, a 3 káró, a passz majd 2 káró, illetve a 3 káró, a szubkontra stb. Ezt figyelembe véve vagy mondok 1 szant, ami a korrekt leíró licit, vagy ezt a – szerintem inkább kizáró – 3 kárót, abban bízva, hogy az ellenfél felbátorodik és sok kőrt licitál, és akkor majd jó sokat keresünk rajta.”

**Kertész:** „1 szan. Valami büzlik Dániában: honnan van a 9 pontom? Ha fordított lenne a szkörhelyzet, bizony blöffre gyanakodnék, de így is gyanús (főleg a rekontra). Ez a licit 7-10 pontot ígér, s lehet, hogy az utolsó lesz. Ha küzdeni kell, akkor még 3 káróra jó a lapom.”

**Nikolits:** „3♠. Ha a rekontra erőjelző, akkor jöhet még az ellenfél, talán tudok büntetni.”

**Szegedi:** „3♠. Kizárjuk őket a licitből!”

**Szilágyi:** „2♠. „Modern kontra”, vagy blöff rekontra? Amúgy én a rekontra utáni ugrást NEM szoktam gyengének játszani.”

**Talyigás:** „3♠. Küzdünk. Maximális nyomás az ellenfélen.”

**Viktor:** „3♠. Mindenre jó.”

**Zoller:** „3♠. Ennyi pont nincs a pakliban. Szerintem a partnernek elosztásos lapja van (1444, vagy 4045), kevés ponttal. Főjön az ellenfél feje.”

3. IMP páros, Ált. mans. Dél lapja:

♠ A 7 ♥ A B 7 6 5 ♦ A B 8 7 6 ♣ 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♥
passz	1szan	passz	2♦
passz	3♦	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
5♦	7	90
3♠	3	50
4♦	2	40
Passz	1	10
4♣	1	10

*Lapom értéke a hagyományosan számolt 14-hez képest jelentősen megnőtt partnerem „áldásos” 3 káró licitjétől. Ha csak az iskolasztali pontszámúást nézem, már 19-nél tartok, és még nem is vettem hozzá az ászok értéknövekményét. (4 helyett színjátékban legalább 4,5.) Akár még egy csodaszlem is összejöhetne! Az 5 káróhoz vezető úton megtudhatnám, hogy partnerem hogyan viszonyul ötletemhez. A 3 pikk, majd egy négyes magasságú treff kulcslicit kellőképpen kifejezhetné szándékaimat. Persze leginkább használható licit az 5 treff Splinter lenne (ez a licit nem lehet Exklusion Blackwood, mert nem vagyunk gémforszban), amit akkor szoktunk alkalmazni, ha a pontalatti szlemeket szeretnénk felderíteni a jól illeszkedő kezekkel...*

**Bánki:** „5♦. Mint a többiek. Jó lap, fogadom az enyhe géminvitet.”

**Csepeli:** „Passz. Mansban szívesen ki maradok a gémből.”

*Ha már egyszer nem tudsz 3 szant mondani, amiben jobb vagy mint a mezőny, akkor hagyod futni a jó kis 400-at, a biztos 130-ért nyúlsz inkább?*

**Dienes:** „3♠. Mutatom a supermaximumomat, s ha mód van rá, még a szlem is érdekel. Ha szingli a partnerem körje, akkor közelebb a hat, mint az öt.”

**Gál:** „3♠. Egy esetleges, pontszegény nagy szlemmel (Kxx,x,Kxxxx,Axxx) nagyot kaszálhatunk.”





**GIB:** „5♠. Nincs kőr támogatása és nincs 10+ pontja, IMP-n viszont gémet alatt nem adom ezt a jó lapot.”

**Hegedüs:** „5♠. Fogadom az invitet, és bemondom azt a gémet, amelyet játszani szeretnék.”

**Homonnay:** „5♠. Szerintem, nem lehet mást licitálni, pontosan ez lesz benne.”

**Kertész:** „4♠. Partneremnek nincs igazán jó káró emelése (akkor 2 pikket mondott volna), de miután nálam lehet, hogy csak hármás káró van, erős négyes vagy ötös káró kellett a licitjéhez. A 3 szant egyszerűen nem látom, ezért nem licitálok 3 pikket.”

**Nikolits:** „5♠.”

**Szegedi:** „5♠ Azt hiszem, az én lelkem túl „egyszerű” ehhez a feladványhoz. A partnerem invitet adott, és nekem kettővel több káróm van, mint amit eddig ígértem, valamint kifejezetten jó lapom is van. Ezért én elfogadom a meghívást.”

**Szilágyi:** „5♠. Az 5 treff Splinterhez nem érzem elég erősnek a lapot.”

**Talygás:** „4♣. Érdemes ebben a helyzetben abban megállapodni, hogy a 2 káróra Észak „értelmetlen” 2 pikk licitje is invitet jelentsen káróval, de ígérjen csak négyet a színből, míg a 3 káró valódi színtalálkozást: ötöt mutasson. Ha így van, ha nem, 5 kárót már biztosan szeretnék játszani. Úgy gondolom, hogy a 6 káró csak akkor jó esélyű felvétel, ha a partnernél van a kőr király (különben – a lényegében automatikus – adu indulásra nem lesz elég ütés). Bízom benne, hogy a 4 treffre Észak 4 körje éppen ezt a figurát ígéri majd.”

**Viktor:** „3♠. Mert ebben még simán szlem lehet.”

**Zoller:** „4♠. Viszontinvit. Az én értelmezésem szerint, a partnernek pont 5-ös (ritkán 6) támogatása van, és szerintem ez

a licit többnyire tudott 9 lapos adutalálkozást ígér.”

**4. MP páros, K-Ny bellben. Dél lapja:**

♠ 5 ♥ A K D 6 5 2 ♦ A D 10 8 ♣ 3 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♣	passz	1♥
passz	1♠	passz	2♦
passz	2♠	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
3 szan	5	80
4♥	4	70
3♥	4	70
2szan	1	10

**Bánki:** „3 szan. Ennyi. A többi a partner dolga – ha van dolga!”

**Csepeli:** „3 szan. Kedvenc licitem!”

**Dienes:** „4♥. Három kőröm nem kényserít, ezért vagyok kénytelen ezt választani. Így persze nem tudok szemre menni. (Korábban nem licitáltam volna 4. szint, hanem 3 kőr, gémforszot.)”

**Gál:** „3 szan. Gyenge lapot ígér, kőrtámogatás nélkül.”

**GIB:** „3♥. Úgy emlékszem, hogy negyedik színen keresztül kényszerítő a licitem és nyilván jobb a kőröm, mint a pikkje; így még többféle gémet (szlemet?) is játszhatunk.”

**Hegedüs:** „4♥. Ezzel rögzítem az aduszínt (míg a 3 kőr szimplán hatos kőrt ígér). Ha van még hozzáfűznivalója, ennek fényében megteheti.”

**Homonnay:** „3 szan. Gondolom, 6-5-töt jelzett a partner, tehát elég kellemetlen misfit van, de a laperő elegendő kell legyen a 3 szan teljesítéséhez.”

**Kertész:** „4♥. Elmúltak azok az idők, amikor 5-5 feketével, gyenge indulással és pikkkel 1 treffel indultunk, hogy majd kétszer visszavegyük a pikket. Ez a 2 pikk (az adott és hasonló licitmenetekben) csak azt jelzi, hogy nincs hármas kőr segítségünk, nincs a negyedik színben fogásunk, nincs hatos minorunk és gyengék vagyunk. A 4 kőr könnyebben látszik teljesíthetőnek, mint a 3 szan.”

**Nikolits:** „3 szan. Majd csak lesz valahogy, lehet, hogy a 4 kőr lenne jobb, de ki tudja...”

**Szegedi:** „3♥. Jó lenne tudni a megálapodást a 2 pikkre, de úgy gondolom, hogy a 3 kőr biztosan kényszerít. Csak aztán ne-hogy elmenjünk a jó 3 szan mellett.”

**Szilágyi:** „3♥. Szlemünk lehet körben is treffben is. 3 pikkre 3 szan.”

**Talyigás:** „2 szan. Frissiben tanult tudásom, hogy az ántiidőkben a partner licitje 5-5-öt ígért a feketékben, de manapság már kevesen játsszák ezt így. Ismeretlen partnerem 2007-ben arról óhajt tájékoztatni, hogy fogadná ő az invitet, csak fogalma sincs, hogy mi legyen az adu (pl. ADxx, xx, xx, AKDB10). Ha ez így van, ne döntsünk egyedül, mi legyen a felvétel, vonjuk be a partnert is! 2 szan licitünk a káró fogásról tájékoztatja a partnert, és 3 szan esetén a jó pozícióról is gondoskodik, ugyanakkor fenntartja a lehetőséget, hogy partnerünk tovább mutassa elosztását, értékeit.”

**Vikor:** „4♥. A páros miatt. Csapaton 6 treff felé is elindulhatnék.”

**Zoller:** „3♥. Gémforsz. (Ha valaki a 25 évvel ezelőtti változatot játssza és a 3 kőr jelenti a 6-os kőr invitet, akkor 4 kőr.)”



**5. Csapat, Ált. mans. Dél lapja:**

♠ K ♥ 8 6 4 3 2 ♦ D 8 5 ♣ K 8 7 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		1♣ <sup>1</sup>	passz
1♦ <sup>2</sup>	passz	2♦ <sup>3</sup>	passz
2♥ <sup>4</sup>	passz	2♠	passz
3♠	passz	6♠	körpassz

<sup>1</sup> Lengyel treff rendszerben

<sup>2</sup> 0-6 bármilyen, vagy 7-11 egyenlőtlen minorral, vagy minorokkal

<sup>3</sup> Mesterséges gémforsz

<sup>4</sup> 5+ FP

Mivel indulsz?

Indulás	Szavazat	Pont
Kis ♥	8	100
Kis ♣	4	70
Kis ♦	1	10

**Bánki:** „♥2. Tudom, hogy ez régimódi és treffel kellene kezdeni, de... mégis.”

**Csepeli:** „♥2.”

**Dienes:** „♣3. Kénytelen vagyok aktívan indulni, mert a körre láthatóan mindent el tud dobni.”

**Gál:** „♥3. Passzívan.”

**GIB:** „♥3. Olyan érzésem van, hogy jó lenne a pikk királlyal indulni, de ha az tömő, akkor egyeztetésnél nehezen magyarázom ki.”

**Hegedüs:** ♣7. A partnernek nemigen lesz ásza vagy királya, de dámája még lehet, s ha az a treff, hátha azért ütjük meg, mert időben hívtuk.”

**Homonnay:** „♦5. Lövés a sötétbe!”

**Kertész:** „♣3. Az ördög tudja, de ehhez kell a legkevesebb a partnertől. (Nem csodálkoznék azért, ha a „biztonságos” kőr indulás lenne a nyerő.)”



**Nikolits:** „♥2. Nem vállalom a találgatást. Második választásom, ha lehetne a treff 7-es lenne.”

**Szegedi:** „♦5. Szlem ellen agresszíven.”

**Szilágyi:** „♥2. Abban sem vagyok BIZTOS, hogy aktívan kell-e kezdeni, abban végképp nem hogy ha mégis akkor melyik minorral.”

**Talygás:** „♣7. Aktívan vagy passzívan? A passzívítás mellett szólna a sok figura (kőr indulás), de ellene szól, hogy nagyon valószínű a felvevő kezében kétszínű lap (nem azonnal mondott 6 piktet, hanem kereste a támogatást). Ha a partner passzívítását többé-kevésbé egyenletes lapnak értékeljük, akkor a felvevő várható mellékszíne a káró. Mielőtt az asztali kőrre a kezéből, vagy a kézi káróra az asztalról dobni tud, magasítsunk treff ütést, amit a pikk király után lehívhatunk.”

**Vikor:** „♥6. Ebből az ellenfél azt gondolhatja, hogy rövid köröm van (de a partner kőr királyát még nem leplezem le!). Ha megütöm a pikk királyt, majd döntök, hogy kőr lopás-sal vagy kiálló ütessel próbáljak buktatni.”

**Zoller:** „♥2. Illetve az indító kijátszási

konvenciónk szerinti kis kőr indulás. Azért azt leírhattatok volna már csak az érdekesség kedvéért is, hogy a Polish Club 1treffben milyen laptípusok lehetnek (ha jól emlékszem, három típus volt).”

*A szűkszavú válaszokból kitűnik, hogy tanácstalan a „béketábor”. Vannak olyan kérdések, amelyekre a tudomány mai állása mellett nem tudunk válaszolni. Vannak olyan emberek, akiknek az ilyen kérdéseket az okkultizmus válaszolja meg. Igazság szerint ebben az élő partiban van valami, amit egy fatalista igen jól tudna magyarázni. Most már elárulhatom, hogy a partnernek sikén kőrje van. Ahol ez a játékos nem mulasztotta el a lead direct kontrát licitálni, ott nem bukott el a parti, mert a kőr lopás után a felvevőt a kezébe lehetett rakni, és nem tudván impasszolni az adu királyt, lehívta az ászt, majd terítette a 12 ütést. A mi esetünkben viszont az aktív treff, vagy káró indulás rögtön adott egy lehetőséget a felvevőnek, hogy asztalról hívja az adut, és mikor ütött az adu király, a felvételnek is ütött az utolsó órája, mert most már a bukást jelentette az egyedül épeszű kőr lopatás.*

### A Fórumtagok szavazatai

	1.	2.	3.	4.	5.
Bánki Zoltán	7♥	1szan	5♦	3szan	♥2
Csepeli Miklós	6♥	2♦	passz	3szan	♥2
Dienes Ödön	6szan	2♦	3♠	4♥	♣3
Gál Péter	4szan	2♦	3♠	3szan	♥2
GIB	6♥	3♥	3♦	5♦	♥3
Hegedüs Orsolya	6szan	1szan	5♦	4♥	♣7
Homonnay Géza	7♥	3♦	5♦	3szan	♦5
Kertész Ádám	5♠	1szan	4♦	4♥	♣3
Nikolits Tamás	6szan	3♦	5♦	3szan	♥2
Szegedi Balázs	6♥	3♦	5♦	3♥	♦5
Szilágyi László	4szan	2♦	5♦	3♥	♥2
Talygás Péter	6szan	3♦	4♣	2szan	♣7
Vikor Dániel	6♥	3♦	3♠	4♥	♥6
Zoller Róbert	4szan	3♦	5♦	3♥	♥2



**LICITFÓRUM 54.***Feladványai*

1995-öt írunk. Az *International Popolar Monthly* februári számában olvassuk, mit is licitáltak a „nagyok” az újság által szervezett grandiózus licitvetélkedőn.

1. IMP páros. É-D bellben. Dél lapja:

♠ K D 10 7 6 ♥ A D B 7 3 ♦ B 4 ♣ A

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♠
passz	2♦	passz	2♥
passz	3szan	passz	?

Mit licitálsz?

2. MP páros. Ált. bell. Dél lapja:

♠ 8 6 5 2 ♥ D 5 ♦ 8 7 6 4 ♣ A 7 4

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♠	2♠ <sup>1</sup>	passz	2szan <sup>2</sup>
3♠	kontra	passz	3szan <sup>3</sup>
passz	4♦	passz	?

<sup>1</sup> kétszínű kör+minor

<sup>2</sup> válaszd a minorodat!

<sup>3</sup> mondd be a minorodat!

Mit licitálsz?

3. IMP páros, Ált. bell. Dél lapja:

♠ A K D 10 8 ♥ B ♦ D 9 2 ♣ 7 6 4 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♣	2♠	passz	4♣
5♣	kontra	passz	?

Mit licitálsz?

4. Csapat, Ált. mans. Dél lapja:

♠ B 9 7 ♥ A K 8 5 ♦ B 7 6 3 ♣ K 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♦	2♣	kontra
3♣	4♣	5♣	?

Mit licitálsz?

5. MP Páros, Ált. mans. Dél lapja:

♠ D 5 2 ♥ A 10 9 5 ♦ 3 ♣ K 10 9 6 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		2♣ <sup>1</sup>	passz
2♦ <sup>2</sup>	passz	2♠	passz
3♣	passz	4♠	

Mivel indulsz??



## Varga István

### Maraton 2006



Jubileumhoz érkezett idén (a cikk megjelenésekor már tavaly!) a Maraton Bridzs Párosverseny: december 9-én, szombaton immár 10. alkalommal került megrendezésre. A helyszín ismét az MBSZ versenyterme volt. Kezds reggel 9 órakor, befejezés este tizenegy óra körül, tehát pihentetőnek nemigen nevezhettük ezt a napot és ezt a versenyt. Nem emlékszem rá, vettek-e részt külföldiek a korábbi maratonokon, most mindenestre két cseh pár színesítette a mezőnyt.

A lebonyolítás a már megszokott módon két csoportban történt: a – különböző szempontok alapján – legjobbnak minősülő 22 pár küzdött az A csoportban, a többi benevezett pár pedig a B csoportban. Mi, Sándor Judith partneremmel, a sikeres piliscsabai verseny eredménye alapján az A csoportba nyertünk besorolást, ahol végül is a nem lebecsülendő 8. helyen végeztünk 51,62 %-kal: előbb kicsivel 50 % alatt teljesítettünk, majd kb. 53,5 %-ra javultunk. Ez tehát azt jelenti, hogy két fordulóra került sor. Mindkét fordulóban teljes körmérkőzés volt két-két partival valamennyi ellenfél ellen, ami ennek megfelelően 2x42, azaz 84 leosztás lejátszását jelentette.

Az A csoportban a Czímer Csaba-Szűts Gábor pár szerezte meg a győzelmet 55,38 %-kal. Gratulálok nekik is, de persze ugyanígy a B csoportban első helyen végzett Beck Anna – Trencsényi Ágnes párnak is, akik 39 pár közül bizonyultak a legjobbnak.

Azt is megszoktuk már, hogy az A csoportban szereplő pároknak nem volt állandó égtájuk egy-egy fordulón belül, hiszen így lehetett megoldani, hogy mindenki min-

denkivel összekerülhessen. Én azonban kizárólag Dél és Nyugat helyén ültem – ez a közlés meg fogja könnyíteni az Olvasó számára az általam kiválasztott partik nyomon követését.

Arra törekedtem, hogy olyan partikról írjak, ahol az én megítélésem szerint érdekesen alakultak a dolgok (mármint a mi asztalunknál), ennek megfelelően azt remélem, hogy vegyesen lesznek e leosztások között számunkra sikeresek és sikertelenek.

Jöjjenek most már maguk a partik, ezen belül is kezdjük az első fordulóval.

9. leosztás      ♠ K T 9 3 2  
 O: Észak        ♥ 9 5  
 K-Ny bellben    ♦ B T 9 5  
                      ♣ 9 3

♠ A B 4	É	♠ 6 5
♥ A D B 8 6	Ny	♥ T 4 2
♦ K 7 6 4	K	♦ 3
♣ B	D	♣ K D 8 6 5 4 2
		♠ D 8 7
		♥ K 7 3
		♦ A D 8 2
		♣ A T 7

Észak passza után partnerem 3♣-et licitált, ami bellben mans ellen, páros versenyen, második helyen minimálisan is igen agresszívnek avagy modern felfogásúnak mondható. Én azonban tudtam róla annyit, hogy meglehetősen szeszélyes stílusban alkalmazza a kizárásokat – hogy most éppen ilyesmi lapja van-e vagy éppen ellenkezőleg, indulóerő-közeli, esetleg átlagos, azt persze nem tudhattam. Egy dolog minden-

esetre biztos volt: 16 figurapontommal együtt is legfeljebb a gémezóna alján vagyunk valahol. Emellett a fit sem jó, bár az talán segíthet valamelyest, hogy a szingli treffem éppen a bubu. Tulajdonképpen a pikkot kivéve bármely gémmünk benne lehet, ha a partner lapja egyrészt jó, másrészt jól „simul” az enyémmhez. De ezek közül az 5♣ mindenképpen merészség lenne, a másik minor gémet esetleges felderítését pedig nyugodtan rábíthatjuk azokra, akik az összes konkrét laphoz ismernek egy tuti megoldást, amely a jó felvételhez vezet – ellenük azért én szívesen játszánék hosszabb távon, hátha az asztalnál is ilyen a stílusuk. Marad a 3 szan és a 4♥, mint némileg reálisabb lehetőségek. Mindkettőhöz jó lap kéne a partnertől, így csak akkor licitálhatnánk, ha ebben erősen bízhatunk. Akkor jöhet a 3♥, amire hármas színnel emelhet a partner, egyébként marad számunkra a 3 szan. Ez utóbbi még jó lappal sem éppen életbiztosítás...

A rövid elemzés rezüméje tehát annyi, hogy szívesen játszánék gémet, ha a partnernek jó lapja és hármas körje van, némi székszízzel, a nagy bukás kockázatásával 3 szant jó lappal, de hármas kör nélkül, egyébként pedig szeretnénk leállni. A 3♣ könnyen teljesülhet, ahhoz azért elég erős a lapunk, és hát itt sem árt a treff bubu. Legszívesebben ezt licitálnám: partner, ha nincs hármas köröd, menjen a 3♣, bármilyen erejű is a lapod, de ha van, akkor jó lappal gémet, rossz lappal pedig álljunk meg 3♥-ben.

Ilyen licit sajnos nincs, ráadásul a 3♥ licitem kényszerítő, tehát a jó kör részjátékot nem tudjuk elérni, így minden a passz mellett szól – párosversenyen relatíve jó lappal nem bukunk, ez sem kevés! És akkor arról még nem is beszéltem, hogy miért éppen a leghosszabb színemben remél-

jek hármas támogatást partner vélhetően azért hetes treffje mellett... És ha nem vállalnám el a 3 szant kör fit nélkül, akkor már 4♣-et kéne játszani, ami talán sok.

Azt hiszem, mások is passzoltak volna a helyemben, de azért jobb érzéssel teheti ezt az ember, ha érveket is fel tud sorakoztatni – az asztalnál persze mindez kb. nyolc másodperc alatt zajlott le.

A természetes pikk indulásra (hiszen dáma alól nagyon szeretünk indulni) sima tíz ütésünk van, de nálunk az ellenfél a kizárás után nem akarta kiengedni a kezéből a kezdeményezést, megnézte az asztalt, azaz a káró ásszal indult. Tizenegy ütés, +150.

Nem rossz írás, de valamelyest rontja, hogy van hármas kör a partnernél. Itt azért számíthat a tizenegyedik ütés, hiszen így pont túllírjuk azokat, akik körben kilencet ütve 140-et írnak.

És tulajdonképpen hány ütés van körjátékban? Pikk indulásra biztosan csak kilenc, hiszen minden külső színben ki kell adni egyet, ha pedig meg akarjuk fogni az adu királyt, hogyan lopunk le elegendő vesztőt – én úgy hiszem, sehogy. Észak viszont nem könnyen indul pikkal, hacsak nem segíti ezt az indulást a licit. Magamtól, páros versenyen, hosszú szín királyából... brrr, miközben van egy negyedik bubu-tíz-kilencesem. Persze mehet úgy a licit, hogy pl. passz-passz-1 szan-2♥-2♠-3♥-3♠-4♥-körpassz, vagy ehhez hasonlóan, és máris élő realitás a pikk indulás.

Káróra azonban nagyot változik a kép. A káró királyra eldobható az asztali pikk, a treff bubit nem jó kihagyni, de megütni sem nagy öröm..., azért, azt hiszem, még ez is kevés, de ez nem könnyű elemzés, rengeteg elágazással. Szívesen bízom a továbbiakat az Olvasóra, hiszen van még a tarso-lyomban néhány elemzésre váró parti.



18. leosztás	♠ 8 6		
O: Kelet	♥ 8 6		
É-D bellben	♦ A K T 7 4 2		
	♣ K 3 2		
♠ D 9 5		É	♠ A K 4 3
♥ K D 9 7 5		Ny	♥ A B T 3
♦ B 6 3			♦ 8
♣ 7 6		D	♣ A D B 8
	♠ B T 7 2		
	♥ 4 2		
	♦ D 9 5		
	♣ T 9 5 4		

Mint látható, Kelet-Nyugat lapjában simán benne van a 6♥, hiszen ül a treff impressz, ráadásul az aduelosztás is jó. Három-egyes aduelosztás estén ugyanis távolról sem egyszerű a helyzet, ha a parti két magas káróval indul. Aki meggondolatlanul leaduzik, bajba kerülhet – persze ülő treff impressz esetén semmi baj, és aki leaduzik, annak ez kötelező, hiszen az esetlegesen magas negyedik pikkre a kárót kell eldobnia. Na, ez azért nem túl nagy gond: ellopjuk a kárót a tízessel (például), pikk dámával kézbe (ez még csak sikerül...), újabb lopás a bubival, aduzás, kipróbáljuk a pikkot, ha ez nem megy (mint most), akkor jöhet a treff impressz.

Azaz látszólag semmi gond a szlemmel. Nálunk aztán pláne nem volt, hiszen 1♣-passz-1♥-2♦ után Kelet hiába licitált erős lapot és kőr támogatást rövid káróval, Nyugat leállt gémben, kísérletet sem téve a szlem felderítésére. Mint később kiderült, ezzel szinte egyedül maradt a mezőnyben, majd mindenki eljutott a szlemig, ami nagyon jó volt nekünk, hiszen senki sem bukkott. Hiszen már mondtam, hogy benne van... Vagy mégsem ilyen egyértelmű?

Partnerem persze a káró ásszal indult, és én megnéztem az asztalt. Több kárót már

nem fogunk ütni, mindkét kőr figurát nem teszem a partneremhez, s nekünk sem az nem jó, ha egyik sincs nála, sem az, ha csak a király, sem pedig az, ha csak a dáma, de legfeljebb másodmagával. Sőt, még ha harmadik, akkor sem adok neki túl nagy esélyt: igaz, hogy több a kárója, mint nekem, s így kevesebb hely jut a kőr dáma számára, de mégiscsak ő licitált, s a kőr dáma is két pont... Summa summárum, a fekete színekben lehet ütésünk. Nevezetesen pikkben csak akkor, ha a felvevőnek hármás pikkje van dáma nélkül vagy négyes pikkje akár a dámával, akár nélküle. De treffben? Hogyan üthetnénk treffben? Vagy a felvevőnél van a király, vagy impresszban ül. Tehát csak a pikkben reménykedhetünk.

Valójában ennek éppen a fordítottja a helyzet. Ha a felvevőnek hiányos a pikkje, akkor is jó eséllyel eltüntetheti a vesztő pikkkeket treffre. Kivételt jelenthet mondjuk egy 4-5-3-1-es elosztás pikk dáma nélkül, amikor is csak egyszer tudja megadni a treff impresszt, s mindenképpen marad egy pikk vesztője.

Ezzel szemben nézzük meg, mi történnik, ha partnerem a káró ász indulás után treffet hív, s nem pikkot, ahogy némi töprengés után tette.

Nem állítom, hogy ez a jó játék, sőt! Mindenesetre a felvevő előtt immár kínálkozik egy másik út is. Beüt a treff ásszal, leaduzik, az adu kettő-kettő, s ha most még a pikk is jól van elosztva, eldobja a kézi treffet, s marad két asztali aduja a kézi kárók számára. Hát igen, ehhez kell két szín ideális elosztása, a treff impressz pedig eredetileg ötven százalék, ráadásul Észak még licitált is... De hát más esélyünk nincs. Szokás szerint az egyetlen sanszunk, ha korai döntés elé állítjuk a felvevőt. Nyilván megoldotta volna, de mégis... Én a legkisebb ká-

róm dobásával próbáltam rábeszélni partneremet a treff hívásra, amin ő gondolkozott is, azután mégis a pikk mellett döntött. De nem hiszem, hogy ezen múltott az ütészám, amúgy pedig a 480-nal is igen elégedettek lehettünk.

A következő partiban nagyon csúnyán eldobtam egy gáláns ajándékot...

23. leosztás	♠ K 7 6 4		
O: Dél	♥ 7 5 2		
Ált. bell	♦ A B T 2		
	♣ 6 4		
♠ DB 9 8 2		É	♠ T 5 3
♥ B 9 6		Ny	♥ A
♦ K 5 3			♦ D 9 7
♣ D 7			♣ A K T 9 8 5
			♠ A
			♥ K D T 8 4 3
			♦ 8 6 4
			♣ B 3 2

2♥-passz-3♥ után partnerem elfelejtkezett arról, hogy 4♣-je pikket is ígér, szerencsére nekem túl sok kellett volna a szemhez, így 4♠ licitem automatikus volt. Mindenki passzolt.

A kőr kettes páratlan számú lapot ígért, tehát, ha esetleg lettek volna kételyeim, 6-3 a kőr. Kis adut hívtam, s így az első két ütést két szingli ász vitte. Ráadásul nagyjából lehetett is sejteni, hogy a pikk ász is szingli, hiszen hová kéne sietni vele, amikor egyrészt a licit jelentésének ismeretében könnyen lehet, hogy amúgy is rossz felvételben ülünk, mert nincs elég adunk, s akkor jobb a természetes ellenjáték, ellenjáték, másrészt ha tényleg sok adum van, így lehet esetleg elfogni a partnere dubló dámáját, ami lehet, hogy az én számításaim szerint már nem fér bele Dél lapjába, s így nem adok impasszt ellene. De akár az is lehet, hogy Király-Bubi van

Északon, kis lap nélkül, stb., stb. Dubló ásszal még esetleg van némi realitása a sietésnek, ha van egy külső szinglije, amelyet most meghív, a partneréhez képzelve az ászt.

Nyilván valami ilyesmi járt Észak fejében is, amikor meglátta partnere káró nyolcas hívását. Miért ne lehetne az ő partnérének 2-6-1-4-es elosztása, nekem pedig 4-3-5-1? Pedig ha ő most a tízest teszi... Két kőrt kéne lelopnom, de hogy menjek kétszer kézbe? Hívnom kell egy kis adut, ezt neki ki kell hagynia, különben elveszem az adukat és treffre eldobok mindent. Most lelophatok egy kőrt, de nincs több adu az asztalon. Megpróbálhatok lehívni két magas treffet, de még akkor is marad két káró veszтóm, most viszont Észak lop a kis adujával, lehívja a pikk királyt, kiszáll kőrrel és türelmesen vár a két káró ütésére, kétszer nem.

Észak nem így döntött... Ütött az ásszal, káró vissza. Hurrá! Ütöttem a káró királlyal, kőr lopás, treff dáma, újabb kőr lopás, most már csak a pikk királyt kell kiadnom, de momentán asztalon vagyok, nem tudok aduzni. Vagy egy treffet és egy kárót kell lehívnom, vagy két treffet (eldobván a kézi kárót), s utána marad a pikk DB98, vagyis már csak a pikk királyt adom ki, egyenlő.

A probléma az, melyik két lapot hívjam le. Mivel treffre mindenképpen szükség van, először azt hívtam. Honti László a treff ászba bedobta a bubit. Ez az apró trükk elég volt ahhoz, hogy megzavarjon.

Nézzük, mi van, ha Délnek két treffje van. A harmadik treffre el tudom dobni a kárómat, tehát Délnek be kell lopnia egy kis aduval. Én ezt felüllopotom, adut hívok, s már vége is a partinak, nem tudják ellopni a kárómat. Eddig el is jutottam, meghívtam a treffet, Észak lopott, egyszer nem.



Van-e értelme ennek a játéknak? Hát nem sok... Hogy akkor miért nem, ha Északnak nincs több treffje, azt már látuk. Nézzük meg, mi baj történhet, ha Dél len fog el a treff és mi kárót hívunk.

Először is, Észak nem lophatja a kárót. Ekkor ugyanis Délnek hat kőrje és öt kárója lenne, márpedig már láttuk három fekete lapját. A számszaki ellentmondás főlegessé teszi, hogy az ellenjáték logikája felől is megközelítsük a kérdést, de ott is találnánk érdekességet. Hagyjuk...

Ha Délnek volt dubló a kárója, akkor persze bukunk. Ez esetben Dél elosztása 3-6-2-2, hiszen azt már tisztáztuk, hogy csak azt az esetet kell vizsgálnunk, amikor neki van dubló treffje, mivel ellenkező esetben Észak kis aduval lophatja a harmadik treff hívást. Most viszont visszajutottunk ahhoz a logikához, hogy miért is szaladna be Dél az első adu hívásba harmadik pikk ászával. Itt vége, bezárult a kör.

Egyértelmű tehát, hogy a káró dámát kellett volna hívnom, s ez viszonylag könnyen eldönthető az asztalnál is. Mégis el tudtam bizonytalanodni a treff bubitól, s megálltam a gondolkodás azon pontján, hogy biztosan teljesítek, ha Délnek van dubló kőrje. Ha pszichésen nem tökéletesen ura a pillanatnak az ember, beleszaladhat ilyen hibákba. Egy kis gondolkodás hiányzott, lett volna rá idő.

A következő partiban régi állandó partnerem követett el rutinához és technikai tudásához egyaránt méltatlan hibát, mintegy igazolva, hogy ilyesmi bárkivel előfordulhat.



27. leosztás ♠ A B T 4 2

O: Dél ♥ A 9 7

Ált. mans ♦ A 8

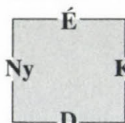
♣ K 8 3

♠ D 8 6 3

♥ K B 8 3 2

♦ 7

♣ B 4 2



♠ K 9 5

♥ D T

♦ B T 3 2

♣ A 9 7 5

♠ 7

♥ 6 5 4

♦ K D 9 6 5 4

♣ D T 6

Bartis Béla Dél helyén 2 káróval indult, ami gyenge kettes. Mezei Kati 2 pikkot, erre Bartis 3 kárót licitált, és máris lehetett indulni. A szingli káró ilyenkor katasztrófa is lehet, pikkre nemigen csábított a licit, hiszen könnyen lehet azonnali dobás, a maradék két színből kellett tehát választani. A felvevőnek nem lesz sok külső figurája, tehát a támadó jellegű kőr indulásnak kicsi a kockázata. Most ugyan volt Dél kezében egy külső dáma, mondhatjuk, miért ne lehetett volna ugyanez körben, de ez nincs teljesen így, hiszen treffben valószínűbb a hosszúság, és ugye több lapban könnyebben lehet egy dáma. Bartis pedig nem nagyon fog negyedik kőr dámával káró gyenge kettest licitálni – még ha ezt most szabad is neki.

A kőr támadás ezúttal tökéletesnek bizonyult. Ütött a dáma, kőr vissza, ezt már megütötte a felvevő, majd adu ász és egy újabb adu a királyhoz következett. Kiderült a rossz aduelosztás, azaz praktikusán nincs más esély, mint a treff impassz. De ezt a döntést még el lehet odázni, ezért a felvevő most kőrt hívott, jöjjünk mi.

Ez rendben is volna. Én semmibe sem akartam belebombázni, ezért újabb kőrt hívtam, még hozzá tudhatóan magasat. Partnerem erre érthetetlenül belopott ütő adu-



jából, amire a felvevőnek már csak el kellett volna pottyantania egy kis treffet, vége a partinak. Ő azonban bridzsvakságba esett és felüllopta a káró tízest, a parti viszszerakült az eredeti kerékvágásba, egyszer nem, 50 pont és ezzel egy jó írás nekünk.

Máris jött azonban a visszavágó, ahol ismét én rontottam.

28. leosztás	♠ B 8 2		
O: Nyugat	♥ –		
É-D bellben	♦ A 9 6 4 2		
	♣ B 8 7 4 3		
♠ T 5		É	♠ 4
♥ A D 9 7		Ny	♥ B T 8 6 5 2
♦ D 8 7		K	♦ K B T 5
♣ A K D T		D	♣ 6 2
	♠ A K D 9 7 6 3		
	♥ K 4 3		
	♦ 3		
	♣ 9 5		

1 szannal indultam, Észak passzolt, s partnerem, felismervén a fenyegető pikk gémet, 4♦ transzfer formájában azonnal gémig vezette a vonalat. Dél lapját azonban nem lehetett elriasztani, vagy talán Bartis volt bátor, hiszen számos játékos megijedt volna külső vesztőtől. Jött a 4♠, tőlem az 5♥, Mezei Katitól pedig az 5♠ – némi habozás után, de elkerülhetetlenül. Én kontráztam, s a treff ásszal indultam, pedig ha egy adut teszek ki az asztalra, már meg is bukott volna a parti. De ez talán túlzás lett volna. A nagyobb baj az volt, hogy a leterülő asztal látványa sem vezetett rá a helyes útra. Adu hívás még mindig buktat. Én azonban lehívtam a treff királyt is, s csak most tettem ki egy kis adut. Ez már késő volt. Űtött a kéz, kőr lopás, treff lopás, kőr lopás, treff lopás, aduzás, asztalra a káró ásszal, és az ötödik treffre el lehetett dobni a harmadik kőrt. –850, a +200 helyett,

enyhén szólva nem mindegy. Különösen úgy, hogy az 5♥ könnyen buktatható káró lopással. (A két bukás viszt csak az elemzésekben fordulhat elő: káró ász, káró lopás, kis pikk a bubihoz, káró lopás.)

A következő partiban az volt a pechünk, hogy az ellenfél normálisan játszott. Nem hangzik szépen, de így van...

33. leosztás	♠ A K 5		
O: Észak	♥ T 9 7 4 3 2		
Ált. mans	♦ B 6 4		
	♣ 9		
♠ B		É	♠ T 9 3 2
♥ A D B		Ny	♥ 8 6
♦ A 7		K	♦ K D 9 5 3
♣ A K D B 6 4 2		D	♣ 7 5
	♠ D 8 7 6 4		
	♥ K 5		
	♦ T 8 2		
	♣ T 8 3		

No jó, én is dönthettem volna másképp, szerencsésbben. Vagy az a jobb??? Mindenesetre Észak 2♥-rel indult, ami gyenge kettes. Cseppet sem hasonlít arra, aminek ezt a licitet annak idején megálmodták és ahogy én is tanultam, hogy tehát a színben legyen az erő legalább fele, de a mai időkben már inkább azon akad meg az ember szeme, hogy mansban hatos a szín. Ez a lap nagyon erős, nemdebar?

Két passz követte ezt a licitet, majd rám került a sor. Keressek-e szemet? Én nem tettem, márpedig a partnerem kevéske pontja jó helyen van, nem pikkben, s mivel a káró 3-3, nem kell megadni a 6♣-ben az esélytelen, de ülő kőr impasszt. Ha a kőrömet és a pikkemet kiscseréljük, biztosan agresszívebben licitállok, de így egyszerűen 3 szant mondtam, nem nagy örömmel, de valahogy úgy érzem, ez ugyan egy underbid, de minden mással meg kicsit

tüllövök a célon. S így legalább nem tud az ellenfél semmit a lapunkról.

Nem is kellett nekik. Volt persze néhány szlem, de ha a szanzadu gémeikkel egálban lettünk volna, nincs semmi bajunk. Gabos Gábor természetesen a pikk ásszal indult, elvitték az első hármat, +430. Nem itt van a probléma, de milyen licitmenettel lehetséges egy párosversenyen bármelyik kezét is elriasztani a pikk indulástól?!? Kik lehetnek azok a furfangos indító kijátszók, akik egy másik színben vélték megtalálni a nyerőt? Merthogy volt pár ilyen. Ezt nem is a saját szkórom miatt tartom szomorúnak...

Ennél az asztalnál viszont mi vágtunk vissza.

34. leosztás	♠ DB 73
O: Kelet	♥ D 65
É-D bellben	♦ 8
	♣ DT 432
♠ A 62	♥ KT 94
♥ A 842	♥ 7
♦ KB 92	♦ AT 73
♣ 75	♣ KB 86
	♠ 85
	♥ KBT 93
	♦ D 654
	♣ A 9

Két passz után 1♦-val indultam, paszszolt Észak is, partnerem természetesen 1♠-et licitált, s ez a felvétel mindenkinek tetszett. Ráadásul Dél a treff ásszal indult, partnerem pedig elkapta a káró dámát, a végén ütött tízet, +170. Ilyen azért nem-igen akadt...



Szerencsésen alakult a következő parti is.

39. leosztás	♠ D 9 8 5 2
O: Dél	♥ 8 7 4 3
Ált. bell	♦ A 2
	♣ B 2
♠ B 4	♥ T 6 3
♥ A 6 2	♥ DB
♦ T 7 3	♦ 9 8 6 5
♣ ADT 9 6	♣ K 8 4 3
	♠ AK 7
	♥ KT 9 5
	♦ KDB 4
	♣ 7 5

Szerintem nálunk semmi extra nem történt. Elindultam erős 1 szannal, ami nem váratlan fejlemény a lapommal, miként Nyugat passza sem. Azt sem hiszem, hogy partneremnek inviterősként kellett volna értékelnie a lapját: betranszferálta a pikket, én bementam, ez ment.

Más kérdés, hogy a licitben vállalt nyolc ütés helyett tizenegy született. De itt sem látok semmi furcsaságot: a káró indító kijátszás teljesen normális, erre pedig semmi gondom nem volt. Ütöttem az ásszal, hármat aduztam, a magas kárókra eldobtam a treffeket, így hát (mivel csak két adu maradt az asztalon) a kezemből kellett kőrt hívnom. Ütött a bubi, Kelet treffet hívott, ami nem meglepő. Rövidült az asztal, de most jött az újabb kör, és ezúttal már a „helyéről”. Meglátam a dámát, nem volt több feladat, tizenegy ütés, +200. Hibázott valaki? Vagy nem figyeltem valamire, amitől ez az eredmény igen jónak számított?

A délelőtti utolsó említésre érdemes partija is „nekünk fűtyölt”.



41. leosztás	♠ –		
O: Észak	♥ KB 4 3		
K-Ny bellben	♦ DB T 4 3		
	♣ K D B 5		
♠ A D 5 2		É	♠ T 9 6 4 3
♥ A 9 8		Ny	♥ D T 6 2
♦ A K 8		K	♦ 9 7
♣ A 3 2		D	♣ 7 4
	♠ KB 8 7		
	♥ 7 5		
	♦ 6 5 2		
	♣ T 9 8 6		

Partnerem 1♦ indulására Kelet érhetően passzolt, de a kedvező szkörhelyzet ellenére én sem láttam okot arra, hogy licitáljak. Ez nem is baj, mert ha valamit mondok, az biztosan 1♠ lett volna, s ki tudja, mi történt volna ezután... Így viszont jött a kontra, Judith passzolt, Kelet 1♠ licitje automatikus, és most jött ismét Nyugat. Nem tudom, kellett-e attól tartania, hogy a partnernek esetleg csak hármast a pikkje, pl. 3-2-4-4 elosztása van. Az nyilvánvaló, hogy az ő lapja nagyon erős, de az azonnali 4♠ mindenképpen túlzás volt. Más kérdés, hogy kinek a rendszerében mi a licitek erőssorrendje. Én úgy képzelném, hogy ha erre nem passzolunk, akkor is van még számos lehetőség a gém alatt, mégpedig sima pikk, ugró pikk, felüllicit és sima pikk, felüllicit és ugró pikk. A kérdés az, hogy az utóbbi nem kényszerítő-e. Pl. most 2♦, partner 2♥, most 3♠. Azt hiszem, jobb, ha ez csak nagyon erős invit, az esetleges gémforszos lapokat pedig ismételt felüllicittal vezetjük be. Ez esetben az adott lappal nyilván ezt kellett volna licitálni, mármint a felüllicit-ugró szín kombinációt, s erre a partner tudott volna passzolni – bár a lapja nem reménytelen, de azért a kétségkívül meglehetősen értékei szerintem nem elegendők a gém bemonadásához.

A 3♠ teljesíthető, ki kell adni két adut, egy kőrt és egy treffet, de a többi ütést megszerezhetőnek látszik. Nálunk a gém kettőt bukott, a +200 pedig igencsak finom írásnak bizonyult. A parti legfőbb tanulsága azonban nem a lejátszásban keresendő. Szerintem a licit egy újabb adalék ahhoz a közismert tényhez, hogy a nem kellően rutinos vagy képzett játékosok hajlamosak a nagy lapokat túlértékelni (a gyengéket pedig alábecsülni, de ennek ezúttal nem volt szerepe).

Nézzük most már a második fordulót, hiszen ott is volt érdekesség bőven.

1. leosztás	♠ D 4		
O: Észak	♥ T 9 7 4		
Ált. mans	♦ 8 6 4		
	♣ T 7 6 4		
♠ A K 9 6		É	♠ B 6
♥ A 6		Ny	♥ K D B 3
♦ A 9 2		K	♦ T 3
♣ K 9 3 2		D	♣ A D B 8 5
	♠ T 8 7 3 2		
	♥ 8 5 2		
	♦ K D B 7 5		
	♣ –		

Mint látható, Kelet-Nyugat lapjából a 7♣ simán teljesíthető: káró indulás után megpróbálunk leaduzni, körre eldobni a kárókat és ellopni egy kárót az asztalon. Amikor kiderül a rossz aduelosztás, még mindig nemigen van más sansz, mint abban reménykedni, hogy a négyes treff mellett van a hosszabb kör. Vagy mégis?

Amikor a partnerem 1♣-fel indult, természetesen azonnal a különböző szlemeken kezdtem spekulálni: tizenkét vagy tizenhárom ütést vállalhatunk-e egyfelől, treffben, pikkben vagy szanban másfelől. Persze a partner lapja lehet még az eléggé elkésztető Dxx, Dxx, Dxx, ADBx is, hogy csak egy példát mondjak azokra a tizenhárom figu-



rapontos kezekre, amelyekkel reménytelen a szlem. Amikor azonban Dél közbeszölt gyenge kettessel, nevezetesen 2♠-kel, már inkább a nagy szlem lebegett lelki szemem előtt ..., pedig hát a fenti lapja még ezután is bátran lehet a partneremnek. Mégis jóval valószínűbb most már, hogy rövid a pikkje és nincs benne figura.

Hogyan derítsem fel a szlemet? Első kanyarban két lehetőségem van: kontra és felüllicit. Ezek közül azonban persze választanom kell, pedig milyen jó lenne, ha mindkettőt kipróbálhatnám, s megtudnám partnerem két választát. Azután letettem a kontráról. Nem szerettem volna ugyanis, hogy Judith koriggálja esetleges treff szlememet azonos magasságú körre. Tehát 3♠-et mondtam, amire a partner 4♥-rel meglehetősen biztató információt adott. Bár az elosztása még ezek után is lehet 3-4-3-3, azért mégis bátran építhetek a legalább 4-4-es treff találkozássra: miért kéne a legpesszimistábbban állnia szituációhoz? Másfelől: ha pl. 6-4-e lenne, elég a treffász és a kőr király a nagy szlemhez, amennyiben 2-1 a treff elosztása. És ez még csak 7 figurapont! Ehhez persze kell némi optimizmus, hiszen ilyen elosztással talán a treffet ismételné a partner a felüllicitre. De lehet, hogy most is azt kellett volna tennie, hiszen a felüllicit mindenre irányul, csak a nemlicitált majorra nem: miért nem kontráztam, ha van kőröm? Esetleg félhettem a partner passzától...

Szóval, láthatóan zavaros a helyzet, túl sok az elágazás, ehhez képest pedig magasan vagyunk és eléggé szegényes a fegyvertárunk. Az igazsághoz tartozik, hogy mindez az utolsó cserében történt egy igen hosszú nap végén, s mindketten nagyon fáradtak voltunk már. Én a lelkem mélyén a licit ezen pontján már eldöntöttem, hogy nagy

szlemet fogok mondani: elég jó esély, nincsenek jó fegyverek, utolsó csere egy olyan versenyen, ahol aligha leszünk díjazottak, de ha mégis elkalkuláltam volna magamat, akkor csak egy „nagy dobással”. Azért még megpróbáltam eljátszani a fegyelmezett nagymestert, adtam egy újabb felüllicitet: 4♠, hátha történik valami, ami még le tud beszélni a 7♣-ról. Nem történt ilyen, sőt, partnerem 5♣-et licitált, lapjával teljesen adekvát módon. Most már megadtam magam, bementam a nagy szlemet, persze treffben, hiszen szanzaduban azért nemigen látszott, honnan lenne tizenhárom ütésünk, s egy átlagos páros versenyen nagy szlemet teljesíteni önmagában sem lehet túl rossz.

Az indító kijátszás a káró király volt, partnerem megörült a szép asztalnak, ütött a káró ásszal és terített, ezekkel a szavakkal: aduzok, majd körre eldobom a kárót. Mint említettem, nagyon fáradtak voltunk már, így történhetett meg ez a viszonylag logikus, de elkapkodott terítés: ha ugyanis lehívunk egy adut és ebbe mindenki ad, akkor kell mindezeket elmondani. Most én kérdeztem rá Judithra: és mi van, ha 4-0 a kőr? De nem 4-0, mondta ő, állító formában ugyan, de valójában inkább kérdően, nagyon reménykedve, hogy áttérhetünk a következő partira és mehetünk haza. Az ellenfél is látta, hogy milyen elcsigázott, de persze ők sem tehetek mást, én sem: együtt hívtuk a zsűrit. Amíg ő a partit elvitte és nézegette, mi gyorsan lejátszottuk a következő, azaz utolsó partit, s az ellenfél lemondott a partiról: nekik már nem számított, lehetett tudni, hogy nekünk sem, főleg pedig Surányi Marcell szerint „úgy sincs más esély”, mint lelopni egy kárót. Pedig bizony van!

Ezt az esélyt éppen én mutattam meg ott helyben: a licit alapján nem zárhatjuk

ki a kettős pikk impasszt, ami bukáshoz vezet. De azért, hogy még bonyolultabb legyen a probléma, felfedeztem még egy lejátsszási lehetőséget (nem volt nehéz): lejátsszuk az összes adunkat és kőrünket, s a háromlapos végállásban a káró tízes és a dubló pikk bubi marad a kezünkben, a pikk AK9 pedig az asztalon. Ha Dél eldobja a káró figuráit, otthon vagyunk, ha buta módon a bubit dobja el, akkor sincs probléma, hiszen a dámájáról tudunk, de ha megtartja a káró bubit és a dubló pikk tízest, megint döntenünk kell. Ha ötös pikkje volt, mint most, akkor magas lesz a pikk kilencesünk, de ha hatos színnel adott gyenge kettést, akkor még tehetünk kicsit is az asztról a pikk bubira, Észak szingli tízese ellen játszva. Bár ez nem túl reális: a mai bridzsben, főleg fiatal játékosok aligha érik be mansban a kettes magasság meghódításával, ha a lapjuk Dxxxx, xxx, KDxx, –.

Mindenesetre ilyen mélységek is jelennek ebben a partiban, s abban az esetben, ha az ellenfél nem vonja vissza a terítés elleni kifogását, a zsűrinek olyan feladatai is lehetnek volna, mint megvizsgálni, mit jelentenek azok a szavak, hogy „aduzok, majd kőrre eldobom a kárót”. Ha ez nem kötelezően jelenti az ellenfél összes adujának elvételét, akkor nem vitás a teljesítés, hiszen lelopható a káró, a felvevő nem is játszhat mást. Ha az aduzás „leaduzást” jelent, akkor négy-szer kell aduzni, de mivel most a terítéskor elhangzott szavak értelmében a felvevőnek le kell hívnia a kőröket és eldobni a kárókat, négylapos végállást kapunk. Ekkor már nem lehetséges a kettős pikk impassz, de nem zárhatjuk ki a hátul lévő szingli vagy dubló pikk tízesre játszást. Ha pedig az „aduzok” szóban az összes adu lehívását véli felfedezni a zsűri, akkor visszatérünk az előző háromlapos végálláshoz – kérdés, erre az

esetre vonatkozik-e a terítés utáni impassz tilalma, hiszen ez most a felvevőt segítené, aki így teljesíthet, impasszal bukhat. Végül elképzelhető egy igen szigorú, de cseppet sem irreális vagy illogikus zsúridöntés: nem vizsgálva az „aduzok” szó jelentését, arra alapozva veszi el a partit, hogy van olyan normális játék, amely bukáshoz vezet. Azt hiszem, a zsűri örülhet, hogy megszabadult egy ilyen döntés terhétől.

A következő partiban nagy szerencsénk volt.

3. leosztás	♠ B 4 2		
O: Dél	♥ 6 2		
K-Ny bellben	♦ K B 9 5		
	♣ 7 5 4 3		
♠ K 5		É	♠ A T 9 8 7 3
♥ A K D 7		Ny	♥ 9 4
♦ A 8 7 3			♦ 4
♣ A K T			♣ 9 8 6 2
	♠ D 6		
	♥ B T 8 5 3		
	♦ D T 6 2		
	♣ D B		

Dél passzolt, én 20-22 pontos 2 szannal indultam, s partnerem 3♥-rel transzfert adott pikkre. Persze nem ezt kellett volna, hanem a négyes magasságon transzferálni, hiszen ő egyértelműen 4♠-et akart játszani. Ezek után viszont így alakult a licit: 3♠-4♠-6♠, hiszen az én 21 pontom olyan volt, mint egy álom. Képzelnék a partnerhez mondjuk hat pikkot az ász-dámával. Ekkor már tizenkét fejütésünk van (ha húz a pikk), s bármelyik színünkhöz hozhat egy csatlakozó figurát: káró király, kőr bubi, treff dáma, de ad absurdum ütés lehet a negyedik kőrünk is. Azért a nagy szemről inkább lemondtam, mivel nem éreztem könnyen kideríthetőnek. Ez a székszis azután kamatozott...



A lejátszásról nincs mit mondani: a pikk nem feküdt ideálisan, de nem is olyan rosszszul, hogy kettőt kelljen kiadni belőle, a treff viszont, amelyből kettős impasszra készültem, nem adta meg a lehetőséget, hogy valahogy elrontsam. Én elnézést kérttem az ellenféltől, Judith tőlem és az ellenféltől is.

A következő partiban megkaptam az esélyét annak megmutatására, hogyan számolja ki az ellenfél lapját egy bridzsjátékos, de nem éltem a lehetőséggel.

15. leosztás	♠ A 9 4						
O: Dél	♥ 7 4 3						
É-D bellben	♦ K 3						
	♣ K B T 7 3						
♠ T 7	É	K B 6 5 3					
♥ D T 9 6	Ny	♥ 8 5					
♦ T 7 6 5 4 2	K	♦ D B					
♣ 5	D	♣ A 9 6 2					
	♠ D 8 2						
	♥ A K B 2						
	♦ A 9 8						
	♣ D 8 4						

A licit egyszerű volt: 1 szan-3 szan, az indítókijátszás pedig a pikk tízes. Máris jól látható tíz ütés: treffből négy, a többi színből kettő-kettő. (A treff hetes és nyolcas miatt kibírom az 5-0-s elosztást is.) Ha a pikk király alól indultak, akkor ráadásul azonnal üthetek a kezemben, s a treff ász kiadása után mód nyílik egy vagy két plusz ütésre még körben is: impassz plusz a 3-3.

Minden így is történt – legalábbis kezdetben. Ütöttem a kézi pikk dámával, kis treffet hívtam az asztali figurákhoz, hogy el tudjam fogni Kelet esetleges ötödik kilencesét, de persze Nyugat adott. Kelet megütötte a harmadik treffet, Nyugat két kis kárót dobott. Most jött a meglepetés: pikk király.

Éliás Imre tehát partnerére indult. A lapját elnézve ez persze nem meglepő, hiszen szinte semmije sincs. Csapatversenyen talán kötelezőnek is mondhatnánk a pikk indulást az adott licitre, mivel buktatni inkább ötös színnel lehet, mint négyessel stb., stb. De még párosan is van fantázia a pikk tízesben.

Az asztali pikk kilencest látván akár már az indítókijátszás után is felmerülhetett volna bennem, hogy Keleten lesz a sok pikk, hiszen a KBT-ből egyre kevesebben indulnak a tízessel. Most azonban már biztos volt. Az egyetlen probléma, hogy dubló vagy hármas pikkje van-e Nyugatnak. Őszintén szólva a dubló sokkalta realisabb, mivel a harmadik pikk tízesből nagyon kevesen indulnak a tízessel – de az ördög nem alszik.

Nyugatnak tehát egy treffje és két vagy három pikkje van, azaz kilenc-tíz piros lapja. Eddig eljutottam, sőt, az sem volt számomra kétséges, hogy ötös körből azért biztosan elindult volna Nyugat, tehát káróból van neki igazán sok lapja.

Ha most megütöm a pikkot, lehívom a treffjeimet és káró király-ász-kicsit játszom, Nyugat kőrt kell hogy hívjon a dámájából – ha jól számolom ki a káróját. De mivel eldöntöttem, hogy nem teszem ötös körre, ez nem probléma. Illetve... mi van, ha eredetileg 3-3-6-1-e volt? A káróból nem dobhat el, de biztosan nála van-e a kőr dáma? Furcsán nézne ki, ha négy kőr ütés helyett kettőt vinnék haza, ha mondjuk ül a kőr impassz. Ha pedig 3-4-5-1-e volt, még Kelet is ütheti a kárót, s ekkor egy kőr ütésemről is lemaradok.

Én meg is ütöttem a pikk királyt, de végül nem mertem rájátszani semmire: sem végállás, sem kőr impassz, így szimplán tízet ütöttem, ami nem túl sok.



Pedig ha előbb gondolkodom, és rájövök arra, hogy semmiképp sem játszom rá az ideális kőr fekvésre tizenkét ütésért, akkor nem lett volna semmi gondom. Kiagyom a pikket, és bármit hív Kelet, van időm lehívni a harmadik pikket, ezáltal biztosan megtudni, ami eddig csak valószínű volt, hogy Nyugatnak mindössze három fekete lapja volt. Ha továbbra is szilárdan hiszek abban, hogy ötös kőrből elindult volna Nyugat, s azt is vélelmezem, hogy nincs hetes kárója, akkor most lehívhatom a kőr ász-királyt, káró királlyal le az asztalra, most jönnek a treffek, két kőr elmegy a kézről, s a kőr hetes lesz a fenyegető lap: asztalon a kőr hetes és a káró hármas, kézben a dublő káró ász, ami nem túl kedvező hír Nyugat számára. Ebbe a játékba persze beleszólhat Kelet, ha a pikk király után kárót hív – az átmeneteim megvannak, de ez esetben élről rá kell játszanom az adott elosztásra, azaz az 5-2-es pikkre, hiszen most a káró királlyal kell ütnöm a beszorítás-hoz, s így a két magas kőr lehívása után csak a pikk ász átmenetem marad az asztalra. Végül is egyszerű...

Most megint egy olyan partiról kell írnom, ahol a licitben kellett döntenem.

21. leosztás	♠ 6 5		
O: Észak	♥ 8 5 4		
É-D bellben	♦ K T 9 6 3		
	♣ D 5 3		
♠ A T 9 2		É	♠ 3
♥ A D B 6 2		Ny	♥ K 9 7 3
♦ 4 2			♦ A 8 7 5
♣ 9 4		K	♣ A K B 7
		D	
	♠ K D B 8 7 4		
	♥ T		
	♦ D B		
	♣ T 8 6 2		

Észak passzolt, Kelet 1♦-t, Dél 2♠-et licitált, most jöttem én. A ponteróm csak géminvitre jogosít fel, de a lap nagyon szép, biztos, hogy nem állok le gem alatt. De persze ez a gem simán elbukhat, és akkor még az sem baj, ha 100-at írunk helyette. Ha 3♥-t mondok, a partnerem még mondhat 3♠-et kőr támogatás és pikk fogás nélkül, tehát még él a 3 szan, mint lehetőség. De mi van, ha közepes lappal és kőr támogatással túl magasra megy? Amúgy pedig, ha van neki közepes erejű lapja, akkor ebből nem lesz körpassz, és a 2♠ legalább kettőt bukik (várhatóan). Ha nem kontrával nyit, nagy baj akkor sincs. Bár lehet, hogy a szan és a kőr gem közül a rosszabbikat mondjuk be, de talán ez a kisebbik veszély. Azt képelem, ha nincs kőrje, akkor még nyugodtan kontrázhat, de ha van, akkor biztosan nem nyit mással, mint kontrával. Talán...

És ha én kontrázok? Valami a partneremtől, 3♥ tőlem, kb. ugyanoda érkezünk, de talán ez passzolható is, ezt szeretném legkevésbé.

Összefoglalva: úgy döntöttem, hogy passzok, mivel részjátékot semmiképpen sem játszánék, akkor sem, ha tudom, hogy csak annyi van benne, és abban reménykedem, hogy ha esetleg még sincs benne a gemünk, akkor is bukik a 2♠ – ha esetleg kontra nélkül, az sem nagy baj, hiszen mi buknánk. Azt nemigen hiszem, hogy a partneremnek van annyi kis plusza, hogy benne van a gem, de nem nyitja ki a licitet, s egy kis plusszal már erősen reménykedem a két bukásban. Baj leginkább akkor lehet, ha szlemünk van, hiszen a négy bukás azért nem reális, bár nem reménytelen: elképzelhető, hogy a felvevő csak négy adut tud ütni, és kész. Az sem jó, ha nem mondható a szlem, de 510 van benne és mi csak 500-at írunk.

Minden rendben ment: partnerem kont-rázott, én passzoltam, kétszer nem, +500. A lapból pedig nem könnyű szemet mondani, viszont pikk indulás és treff impassz után akár tizenháromat is lehet ütni, tehát lehet ez jó parti is és rossz is.

Azért az 510 sem és a szlem sem volt gyakori, viszont...

Az én lapomból a partner tankönyvi 1♠ indulása után nemigen lehet treffel indulni. De elvben... Treff indulás, három menet treff után bátran hívhatjuk a negyediket, nem baj, ha asztalról eldob valamit a felvevő. Lopás az adu kilencessel. Most mondjuk lehívjuk a kőr ászt, kis kárót hívunk, üt a felvevő. Az adut elveszszük, káró az ászhoz, újabb káró. Ez már 800, hiszen ütni fog a pikk tízes is.

A következő partiban ismét a licit tett próbára, nagy kísértést kellett legyőznom.

24. leosztás	♠ 4 3 2		
O: Nyugat	♥ KB 8 6 3		
Ált. mans	♦ 7 6		
	♣ DT 3		
♠ A D 7 6		É	♠ K
♥ A		Ny	♥ T 9 7
♦ A K D 9 5			♦ T 4 2
♣ 6 5 2		D	♣ A K 9 8 7 4
	♠ B T 9 8 5		
	♥ D 5 4 2		
	♦ B 5 3		
	♣ B		

1♦-passz-2♣-passz, és máris újra én jöttem sorra. Őrült nagy lapom van, szlem alatt biztosan nem állok meg, de hogy az a szlem valamelyik minorban vagy szanban mondandó-e, nem tudható, és persze az sem, hogy az összes ütésre jogot formáljak-e a licitben vagy megelégedjek tizenkettővel. Egyelőre 2♠, lássuk, mit mond a partner. 3♣, tehát hatos a treffje, viszont nem

túl nagy a lapja. Azért még mindig nem szeretnék 6 minort játszani (ami most már biztos persze, hogy treff, hiszen ebből sok lapunk van, kis adukkal tudunk kőrt lopni, a többi külsőt pedig ledobjuk). Mondjuk öt külső magas lap és két kőr lopás nálunk, hat adu ütés az ász-királyal, sima hét treff. Ha ezt merjük. De mi van, ha pl. nincs adu királyunk. Ezt még megtudhatjuk, de még kéne az adu dáma vagy egy hetedik treff is, bár persze jó lehet a 6-3 is, csak az már kocázatos. Meddig terjednek az eszközeink?

Most vagy megismétlem a kárómat, vagy a negyedik színnel jövök elő, esetleg 4♣-fel próbálkozom, ami talán a legkevésebb segít. Alapjáraton azt kéne tudni, húz-e a treffünk, de az sem mindegy, van-e kőr fogásunk. Végül a természetes 3♦ mellett döntöttem. Erre mondhat 3 szant, ha van kőr fogása, de mondhat 4♣-et is, ha hetes a színe. Partnerem 3♥-t mondott. Belenyugodtam a 6♣-be, hiszen ha nem húz a treff, a 6 szan sem jó egy kőr fogással, a hetet pedig nem vállaltam.

Már csak egy kis szerencse kellett. De hát végül is látott lapokból is ezt mondanám, hiszen a 2-2 nem jó esély. Illetve nem elég jó, hiszen azért az a kb. 40 százalék sem nagyon kevés. A sors ezúttal a szanvadászokat büntette, velük együtt buktak a nagy szemlélők is, csak ők kisebbet, egyébként jogosan, illetve megérdemelten.

Ezután is a licitet kellett megoldanunk.





27. leosztás	♠ K 9 8	
O: Dél	♥ D 9 7 6	
Ált. mans	♦ T 9	
	♣ D B 8 3	
♠ 5 3	É	♠ T 2
♥ A 3	Ny	♥ K 8 4 2
♦ A D 7 3	K	♦ B 8 6 5
♣ A K T 9 5	D	♣ 7 6 2
	♠ A D B 7 6 4	
	♥ B T 5	
	♦ K 4 2	
	♣ 4	

Dél 1♠-jére 2♣-et mondtam, azzal az elhatározással, hogy a hármas magasságot még vállalom, mivel elvben van még egy licitem, de a négyes szintet már nem bírom (egyedül). Kontra nem igazán jó, bár nagyon szép 17 pontom van, de se hármas kőr, se hatos szín, se pikk fogás – ezer bajor lehetőség.

Észak evidens 2♠-jére partnerem ügyesen passzolt. Hiába van hármas treffje, nincs elegendő ereje a 3♣ licithez, s félő, hogy engem a szerény támogatás is túlzottan bátorítana (pl. jelen lappal). Rádadásul ezzel kvázi tagadná a négyes kórt, a passzba pedig belefér, ha én még erősködnék. A kontra pedig még rosszabb licit, bár beszámol a kőrörl és a lap kibírja a treffet, de erre még jobban bevadulhatok.

Dél a természetes 3♠ kizárását vetette be, és ez a fegyver ezúttal működött is – én tartottam magam eredeti elképzelésemhez, s ezen a magasságon már hagytam játszani az ellenfeleket. Ez volt a jó, hiszen két pikk és egy treff mindenből kiáll, még akkor is, ha eltaláljuk a káró szín kezelését. Káróban esetleg lehet tízet ütni, de treffben ugyebár két adut kell kiadni. Nem lett volna könnyű eljutni a 4♦-ig, azután pedig még megoldani az adut. A legjobb persze

az lett volna, ha meg tudjuk kontrázni a 3♠-et, ami szerencsére kettőt bukott (nem mindenütt!). Treff ász, kőr ász, kőr király, kőr lopás, kiszálltam aduval, és a magas kőrre hiába dob el egyet a felvevő a kézi hármas káróból. Az egyszerű, de pontos ellenjáték +100-at és jó partit eredményezett.

Ezt követően kifejezetten szerencsénk volt az ellenfél licitjével.

30. leosztás	♠ A K T 8	
O: Kelet	♥ K 8 5	
Ált. mans	♦ 8 7 5	
	♣ T 5 2	
♠ B 6 5 4	É	♠ 3 2
♥ T 7 4 2	Ny	♥ D B 9 3
♦ K 3	K	♦ 6 2
♣ D B 8	D	♣ A K 9 7 6
	♠ D 9 7	
	♥ A 6	
	♦ A D B T 9 4	
	♣ 4 3	

Partnerem passzolt, Dél pedig 11-14 pontos 1 szant licitált, szerintem helyesen. Ez lett a felvétel.

A kőr hetessel indultam, s a felvevő már látta, hogy csak akkor tud normális partit írni, ha ül a káró impassz, hiszen ez esetben üt hat kárót, két kórt és három-négy pikkot, azaz tizenegyet vagy tizenkettőt, attól pedig nem kell félnie, hogy sokan mondanának gémet. De még az is lehet, hogy ha kiüt a káró király, újra major hívást kap – bár az asztalt látva ez nem valószínű. De ettől teljesen függetlenül nem játszhat mást, mint káró impasszt, hiszen egy káró ütessel sehol sem tart. Itt csak arról van szó, hogy ha ül a káró impassz, jó partit ír, ha nem, akkor pedig nem, hiszen ez esetben káróban 130 van. Kőr király, káró impassz, ütöttem, kitettem a treff dá-



mát, minden normálisan és egészségesen ment. Csak éppen nekünk volt kedvező az eredmény, -90, nem pedig -130. Nem rajtunk múlt...

Ismét egy sikeres partiról kell beszámolnom, de ez megint nem a mi asztalunkon dőlt el – nálunk csak az történt, aminek kellett.

31. leosztás

O: Dél

É-D bellben

♠ T 6

♥ B 5 3

♦ A 9 8 6

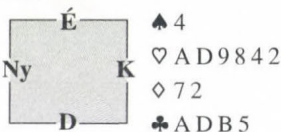
♣ 8 4 3 2

♠ DB 8 7 5 2

♥ K 6

♦ KD 5 3

♣ T



♠ 4

♥ AD 9 8 4 2

♦ 7 2

♣ ADB 5

♠ AK 9 3

♥ T 7

♦ BT 4

♣ K 9 7 6

Nálunk egyszerűen ment a licit, miután Dél passzolt: 1♠-2♥-2♠-3♥-4♥, sima ügy. Mít kéne másképp csinálni? Persze más a helyzet, ha Dél gyenge szannal indul, akkor el is lehet tévedni, de elképzelhető egy komolyabb írás is. Mégis furcsa, hogy hányan játszottak 6-1-es major gémet a 6-2-es helyett.

Mi tettük a dolgunkat, és a kör húzott, a külső színekben pedig egyet-egyét kellett kiadni, +420, érdemtelenül jó parti, illetve inkább ellenfelünk szempontjából érdemtelenül rossz.

Majd az ellenfél segített, hogy igazán jó eredményt érjünk el.



35. leosztás

O: Dél

K-Ny bellben

♠ BT 7 4

♥ T 7 5 3

♦ AK 4 3

♣ 8

♠ D 8 2

♥ KD 9 6 2

♦ T 9 5

♣ B 6



♠ 6 5 3

♥ AB 8

♦ DB 8 7 2

♣ A 5

♠ AK 9

♥ 4

♦ 6

♣ KDT 9 7 4 3 2

Egyetlen körülmény zavart amúgy természetesen 5♣ indulásomban, ez pedig a pikk színem hossza és minősége, hiszen a major gémet, egyrészt a hozzá szükséges ütések száma, másrészt a versenyforma miatt, releváns tényező. Mégis úgy éreztem, nincs mire várnom – a mérleg másik serpenyőjében lényegesen több érv van. Két passz után Rásonyi György kontrázott, s ez lett a felvétel.

Indítókijátszás a kör király, s leterült az asztal. Mivel káróra ledobható a harmadik pikk, egyedüli problémám az adu bubi. A kérdés, mire alapozta Kelet a kontrát. Amikor egy elkapható adu figura a kulcsa egy kontrázott felvételnek, mindig azt kell eldönteni, lehetséges-e, hogy az ellenjátékos leleplezi magát. Két lehetőség van: 1. Ilyen lappal biztosan nem kontrázunk (kivéve, ha amúgy is biztosak vagyunk a buktatásban) – én inkább erre hajlok, de ez személyiségfüggő vagy tán vérmérséklet dolga. 2. Aki amolyan „böcsületes” típus, az akkor kontrázik, ha tisztességes aduja van, nem baj, ha elárulja a lapját.

Itt azért több szempont is a treff impassz ellen szólt. 1. A bubi nélkül is van adu ütése Keletnek. 2. Az impassz egyetlen esetben segít, nevezetesen akkor, ha Keletnek

pontosan hármas színe van (bubi nélkül!).  
3. A licit alapján Kelet két ásszal könnyen gondolhatja, hogy major gém van a vonalukon, s egyszerűen az előmentést kontrázza meg, plusz ütésre vonatkozó különösebb elképzelés nélkül.

Ennek megfelelően nem is adtam treff impasszt, s ez helyes döntésnek bizonyult. A +550 kiugróan jó írás volt, bár már a gém bemondata is elég volt az átlag fölé kerüléshez.

Nem csupa jó partit írtunk azért...

37. leosztás ♠ 9 5  
O: Észak ♡ A K D B  
É-D bellben ♢ A D B 9 7 2  
♣ 3

♠ D B 8 6 ♡ 9 8 ♢ 5 4 ♣ T 9 7 6 5		♠ T 7 4 2 ♡ 7 6 5 4 3 ♢ T 8 ♣ A 2
--	--	--

♠ A K 3  
♡ T 2  
♢ K 6 3  
♣ K D B 8 4

Judith indult 1♢-val, én 2♣-et licitáltam, ő pedig 2♡-t, eddig semmi gond. Most azért nem ártott volna tudnom, melyik licit jelent jó lapot és melyik nem. Plusz erő-e a kőr licit vagy csak fogás – ha kicsit sűrűbben játszánánk együtt, ezt nyilván tisztázni kéne, és hát így sem ártana. Az mindenképpen bután elkapkodott dolog volt a részemről, hogy ezt a dilemmát úgy oldottam fel, hogy 3 szant mondtam. Előbb még negyedik színt kellett volna licitálnom 2♠ formájában, s aztán jöhetett volna a 3 szan, hiszen 16 ponttal és egy ötös színnel, harmadik királlyal a partner színében talán egy kis biztatás is elég a szlemhez, de ha nem hagyom a partnert... Más kérdés, hogy szerintem neki még erre is kellett vol-

na mondania 4♢-t 17 ponttal és 6-4-gyel, minden figurával a saját színeiben.

Arra sem volt esély, hogy legalább a szürt kicsikarjuk, hiszen az ő lapja terült. A +690 nagyon szerény írásnak bizonyult.

A következő partiban javítottunk, bár erre nem vagyok nagyon büszke. De végül is mindegy, ez egy sport, és van ellenfél is, hálisstennek.

38. leosztás ♠ A K B 9 8 7 3  
O: Kelet ♡ A D 6  
K-Ny bellben ♢ 8  
♣ D 9

♠ 2 ♡ K 8 4 3 2 ♢ K B T 6 5 ♣ T 2		♠ 5 ♡ T 9 7 5 ♢ A D 9 4 3 ♣ K B 5
--	--	--

♠ D T 6 4  
♡ B  
♢ 7 2  
♣ A 8 7 6 4 3

Három passz után partnerem 4♠-kel indult, s ettől amúgy érdektelen lapom hirtelen életre kelt. Negyedik dáma-tízes aduból, külső ász, külső szingli, ráadásul senki nem licitált kőrt sem egyes, sem kettes-hármas stb. magasságon, tehát partneremnek lesz néhány lelopható lapja ebből a színből, a negyedik helyes kizárás pedig ugyebár nem éppen gyenge. Lehet, hogy túlértékeltem a lapomat, de én ászt kérdeztem és bementam a szlemet.

Ez a szlem persze ezúttal teljesen esélytelen, hiszen kiáll egy treff és egy káró. De ha például partneremnek ugyanilyen elosztás mellett kőr és treff dáma helyett treff királya van, akkor könnyen mehet ugyanígy a licit, a szlem pedig terített.

Azt mondtam, esélytelen a szlem? Ez buta mondat volt. Van ugyanis egy esélye, a treff indulás. Nálunk pontosan ez történt,

partnerem persze elengedte, bár nem nagy meggyőződéssel, 6♠ egyenlő, +980, lelőgő topszkr.

Az indítókijátszó partnere, bár a maga visszafogott stílusában, de azért mégiscsak erősen nehezményezte az eredménytelennek bizonyuló döntést... Ja, egyébként ez a pár nyerte a versenyt. Az adott pillanatban persze magának az indítókijátszónak sem volt hangulata megvédeni sikertelen akcióját, de mi tegyük meg helyette is.

Mi van akkor, ha partnerem elosztását ismét csak változatlanul hagyva, s ismét elvéve tőle a két dámát, ezúttal nem treff, hanem kőr királyt adunk a kezébe? Az én lapomat pedig feljavítjuk, a kis káró helyébe káró királyt téve. Ekkor azért kicsit megalapozottabb a szlemre törésem, miközben még mindig egyértelműen passzal indulok. Az egyedüli buktató indulás pedig a treff, hiszen így a partner treff dámájának segítségével kibontunk egy ütést, míg minden másra aduzás és káró expassz következne.

A következő cserében szintén mindkét parti érdekesen alakult.

39. leosztás	♠ A K 5		
O: Dél	♥ 8 3 2		
Ált. bell	♦ A T 8 7 3		
	♣ 9 4		
♠ 9 7 4		É	♠ B 8
♥ D 4		Ny	♥ K B 9 7 5
♦ D 9 6			♦ K B 5 2
♣ T 7 6 5 2			♣ A B
	♠ D T 6 3 2		
	♥ A T 6		
	♦ 4		
	♣ K D 8 3		

Nem tudom, kell-e indulni a lapommal, de szerintem pikk színnel jobb elindulni határesetben, mivel ilyen lappal később

már nem biztos, hogy tudunk licitálni, hiszen a kettes magasságot már nem szívesen vállalnánk, most viszont megvan az az előnyünk, hogy az ellenfelet kényszerítjük a kettes magasságra. Ennek megfelelően 1♠-et licitáltam, s innen kezdve érzésem szerint már egyenes út vezet a parti megoldásához. Északnak erre már gémet kell mondania, méghozzá 1 szanon keresztül, hiszen a 2♦-x-4♠ licitvezetés kicsit jobb lapot és jobb káró szintet sejtet. Az én partnerem azonban talán megijedt amúgy gyönyörű, de csak 11 figurapontos lapjától, ezért aztán 1 szant, majd 2♣ licitemre csak 3♠-et mondott.

A lejátszás során az egyetlen feladat az volt, hogy asztalról kétszer meghívjuk a treffet. Elöl volt a treff ász, a rövid treff mellett volt a rövid pikk, így meglett a tíz ütés, +170. A pikk bubi sem tud ütni, azaz a gém meglehetősen szerencsés. Ez nekünk nem jó hír, a partnerem túlzottan visszafogott licitjét pedig nem menti. Bár az is lehet, hogy a nap folyamán kissé agresszívnek találta az indulásaimat, emellett úgy vélte, szinte mindennel bemondom a gémet az ő invitjére. Ez talán igaz is, de ezzel a lappal, párosversenyen...

A visszavágás ezúttal sem maradt el.

40. leosztás	♠ K D T 4		
O: Nyugat	♥ A B 4 3		
Ált. mans	♦ B 8 3		
	♣ 6 5		
♠ 9 7 6 3		É	♠ 2
♥ T 6 5 2		Ny	♥ 8 7
♦ A T 6 2			♦ K D 9 5
♣ 7			♣ A D 9 8 4 2
	♠ A B 8 5		
	♥ K D 9		
	♦ 7 4		
	♣ K B T 3		



Két passz után Gellér János tíz minor lapjával érhetően 3♣ kizárással próbálkozott, újabb két passz, partnerem kontrával nyitott, a végeredmény nem kérdéses, ütötünk három adut és három majort, +300. A 4♠-ben evidens treff lopás van...

Az utolsó parti, amelyet erről a versenyről ismertetni szeretnék, meglehetősen hátborzongatóan alakult.

41. leosztás	♠ DT 8		♠ 7 4 3
O: Észak	♥ A B T 3 2		♥ 9 7 5 4
K-Ny bellben	♦ A D 5		♦ 8 6 4 3
	♣ D B		♣ K 2
♠ A K 9 5 2			
♥ K			
♦ B T 2			
♣ A T 6 3			

	É	
Ny		K
	D	

♠ B 6
♥ D 8 6
♦ K 9 7
♣ 9 8 7 5 4

Úgy kezdődött, ahogy kell: 1♥-passz-2♥-2♠. Partneremnek sok pontja volt, de szörnyű lapja, legalábbis színjátékhoz. Szanra talán alkalmasabb lett volna, és a kőr színű kizárás sem indokolt, de persze az invit sem. Ő mindenesetre 3♥-t licitált, ami pedig elég csúnyán kezdődik: pikk indulás, üt a király, kis treff vissza, azaz gyorsan leüthető két szín ász-királya, s most jön a

harmadik treff. Nincs mit tenni, belopunk a kőr bubival, lehívjuk a kőr ászt, jön a király, impasszt adunk az adu kilences ellen, egyenlő. De mi van egy kevésbé éles ellenjátékra? Ha abból indulunk ki, hogy csak a káró királlyal tudunk asztalra menni, akkor a kőr dámát kell impasszra hívni, s máris egyszer nem, mivelhogy üt a kőr kilences. Ha viszont észrevesszük, hogy magas pikkünket ellophatnak az asztalon, akkor kezdetünk kis kőrrel, megőrizve az esetleges harmadik kőr király elleni impassz lehetőségét, s jó játékunkat honorálja is a parti, azaz jön a szingli király, vagyis egyenlő.

Mezei Kati azonban 3♠-et licitált, s Bartis Bélának nem okozott gondot a lejátszás: a három-kettes adu és a rövid (dubló vagy harmadik) treff dáma-bubi volt a teljesítés feltétele. Bár ha nem magasodik a treff tízes, akkor is van némi esély – feltéve, hogy van közlekedésünk és a hármas treff a hármas pikk mellett van.

És mi van, ha Észak lapja pl. D8, ABT32, A5, DB97, Dél pedig BT6, D86, KD97, 854? Treff támadásra persze semmi, de ha az indítókijátszás a káró ász, melyet a partner megkér, most lehívjuk a kőr ászt, majd kis káró, és miután levettük a felvevő négy piros lapját, jön egy újabb káró hívás? Most már biztosan két adut üt az ellenvonal...



## Eredmények

### Mesterpontlisták 2006 végén

(Az első 200 helyezettel. A teljes lista a [www.ecosoft.hu](http://www.ecosoft.hu) honlapon megtalálható.)

#### Élő mesterpontlista

1. Dumbovich M.	32729	41. Nyárádi Gábor	10858	83. Varga Sándor	5486
2. Szilágyi László	31600	42. Gellér János	10802	84. Cziffra András	5356
3. Winkler Gábor	30031	43. Zoller Róbert	10570	85. Topolyi Magdolna	5270
4. Gál Péter	27424	44. Bódis Gyula	10564	86. Mirk Gábor	5235
5. Lakatos Péter	24915	45. Éliás Imre	10448	87. Vági György	5219
6. Honti László	23788	46. Szegei Balázs	10403	88. Csóka Árpád	5105
7. Linczmayer Lajos	23108	47. Zöld Ferenc	10179	89. Hegedűs László	5008
8. Macskásy Gábor	21664	48. Kemény György	9899	90. Talyigás Péter	4984
9. Kovács Mihály	20505	49. Marjai Péter	9852	91. Csipka Szilvia	4920
10. Nikolits Tamás	20204	50. Koltai Gábor	9675	92. Kása Miklós	4919
11. Homonnay Géza	19364	51. Argay Gyula	9651	93. Udvari Szabolcs	4918
12. Szabó István	19293	52. Balásy Zsolt	9535	94. Kása Miklósné	4895
13. Szappanos Géza	18727	53. Mráz Máté	9491	95. Kertes Ottó	4892
14. Csepeli Miklós	18365	54. Trenka Péter	9144	96. Sztrapkovics L.	4837
15. Viktor Dániel	17243	55. Tóth István	8922	97. Ormay Éva	4774
16. Harangozó László	17217	56. Szabó Csaba	8485	98. András Miklós	4765
17. Szalay György	17190	57. Réti Zsuzsa	8477	99. Rásonyi György	4751
18. Dienes Ödön	16715	58. Csehó Zoltán	8394	100. Bózai R. Péter	4639
19. Szalka Tamás	15751	59. Marjai György	8004	101. Grezsa Krisztián	4611
20. Jakab Sándor	15542	60. Monori György	7835	102. Szabó László	4519
21. Gabos Gábor	15080	61. Minarik Gábor	7800	103. Lévai Ferenc	4368
22. Magyar Péter	14737	62. Hegedűs Gál	7435	104. Matheovits L.	4362
23. Kuttner György	14276	63. Kerekes Zsuzsanna	7405	105. Lovász Péter	4353
24. Mezei Katalin	13453	64. Bárczy Péter	7386	106. Nyárádi Ibolya	4323
25. Szóts Gábor	13360	65. Kisgyörgy Lajos	7331	107. Falus Gábor	4318
26. Kelen Károly	13296	66. Dombi Gergely	7156	108. Osskó András	4227
27. Fogaras András	12456	67. Gerő István	7136	109. Ecsedi Lajos	4175
28. Széles Csaba	12400	68. Minarik Attila	7044	110. Riesz András	4152
29. Kotányi Balázs	12075	69. Dörnyei Zsolt	6921	111. Hittmann László	4050
30. Czímer Csaba	11847	70. Welker Jácint	6834	112. Szalka Péterné	4049
31. Kovács András	11718	71. Marczona Mariann	6716	113. Balásy István	3934
32. Bartis Béla	11686	72. Bíró László	6688	114. Zombori Péter	3851
33. Varga István	11579	73. Vinkler László	6632	115. Szvitacs István	3839
34. Hajdu Péter	11284	74. Lévai János	6386	116. Szőnyi György	3834
35. Holyinka Péter	11218	75. Surányi Marcell	6049	117. Bárány György	3833
36. Szász György	11202	76. Dörnyei Gábor	5991	118. Siba Gergely	3823
37. Földi József	11165	77. Ormay György	5932	119. Horváth Antal	3652
38. Bánki Zoltán	11114	78. Demeter Gábor	5852	120. Aczél Pál	3622
39. Balogh Szabolcs	10995	79. Árvay Gyula	5732	121. Kepecs Gábor	3564
40. Harsányi Sándor	10869	80. Vékony György	5709	122. Puza László	3558
		81. Zsák Zoltán	5676	123. Blancz Tamás	3448
		82. Vég Tibor	5579	124. Szamos Gábor	3445



125. Hegedüs Orsolya	3394	176. Szolnay Botond	2021	24. Tóth István	60316
126. Benedek Béla	3382	177. Hajlik Gábor	1982	25. Gerő István	59989
127. Harsányi József	3245	178. Grieger Ádám	1979	26. Kovács András	57257
128. Kerényi Zoltán	3231	179. Makara Klára	1945	27. Széles Csaba	56933
129. Keil Béni	3202	180. Scharnitzky Péter	1942	28. Holyinka Péter	56123
130. Gulyás Dániel	3148	181. Szatmáry Zsolt	1930	29. Szóts Gábor	55160
131. Cziráky Péter	3133	182. Klein László	1926	30. Varga István	53454
132. Takács Gábor	3110	183. Kálcsev András	1922	31. Vinkler László	53019
133. Gombás Gábor	3094	184. Kerti István	1919	32. Bánki Zoltán	52459
134. Boóc András	3084	185. Kardos János	1914	33. Bartis Béla	52200
135. Kertész Zsófia	3078	186. Tóth András	1899	34. Szalka Tamás	51925
136. Lukács László	3055	187. Herczegfalvy I.	1897	35. Kelen Károly	51425
137. Kovács Julianna	3014	188. Lendvai Miklós	1892	36. Zöld Ferenc	47785
138. Bata Gyula	3004	189. Bárdossy Dániel	1889	37. Harsányi Sándor	47712
139. Jónap Ferenc	2972	190. Hegyi András	1877	38. Harangozó László	47581
140. Bánki Zoltánné	2930	191. Bóc István	1867	39. Kisgyörgy Lajos	47412
141. Nagy István	2885	192. Martinkó István	1865	40. Földi József	46796
142. Welker Ottó	2843	193. Decleva László	1848	41. Monori György	46290
143. Szász Domokos	2838	194. Poór István	1843	42. Lévai János	45633
144. Fazakas Gergely	2834	195. Sziklai Gábor	1805	43. Hajdu Péter	45445
145. Szabados E.	2829	196. Kádár Katalin	1803	44. Mezei Katalin	43356
146. Anders Tibor	2813	197. Poroszlai Csaba	1791	45. Czímer Csaba	39887
147. Welker Katalin	2749	198. Pál László	1739	46. Marjai György	38972
148. Beck Márta	2666	199. Bálint Balázs	1686	47. Vég Tibor	38764
149. Pallos Imre	2641	200. Andrásfai Béla	1680	48. Árvay Gyula	37659
150. Zalai Ágnes	2563			49. Balogh Szabolcs	36675
151. András Imre	2562			50. Bíró László	36608
152. Pál Sándor	2537			51. Argay Gyula	36082
153. Komor Péter	2536			52. Éliás Imre	34817
154. Honyek András	2512			53. Szabó István	33994
155. Dessewffy A.	2477			54. Cziffra András	33392
156. Donáth Judit	2438			55. Welker Jácint	33162
157. Vég Tibor ifj.	2425			56. Minarik Attila	32981
158. Tichy Eszter	2389			57. Zoller Róbert	32699
159. Szikszai József	2364			58. Puza László	32404
160. Hodosi Péter	2336			59. Keil Béni	32020
161. Gólya Veronika	2331			60. Ormay György	31771
162. Wellner Péter	2303			61. Gulyás Dániel	31482
163. Tarnay Gyula	2268			62. Ecsedi Lajos	31326
164. Nyárádi Gabriella	2267			63. Csóka Árpád	31020
165. Szentes Szabolcs	2214			64. Marczona M.	30238
166. Kákóczki Ilona	2198			65. Kertész Ottó	29792
167. Hámori Zsuzsa	2161			66. Nyárádi Gábor	29138
168. Quittner Pál	2156			67. Kemény György	28091
169. Vida Mihály	2147			68. Dörnyei Gábor	27988
170. Tihanyi Katalin	2139			69. Osskó András	27817
171. Gáspár Gyula	2091			70. Sztrapkovicz L.	27765
172. Nyárádi Zsolt	2078			71. Demeter Gábor	27482
173. Bárczy Tamás	2071			72. Vági György	27335
174. Szalay Csaba	2060			73. Mirk Gábor	26616
175. Kelen László	2024			74. Balásy István	26125

### Örök mesterpontlista

1. Szilágyi László	140418
2. Dumbovich M.	140292
3. Gál Péter	124061
4. Kovács Mihály	117162
5. Linczmayer L.	115411
6. Nikolits Tamás	105131
7. Dienes Ödön	93681
8. Magyar Péter	89887
9. Csepeli Miklós	88841
10. Winkler Gábor	87513
11. Gabos Gábor	87235
12. Vikor Dániel	86514
13. Szappanos Géza	83198
14. Macskásy Gábor	82673
15. Lakatos Péter	82478
16. Jakab Sándor	79105
17. Koltai Gábor	67305
18. Fogaras András	66268
19. Honti László	64910
20. Homonnay Géza	62851
21. Szász György	62637
22. Szalay György	60985
23. Kuttner György	60801



75. Anders Tibor	25654	117. Lukácsi László	17731	159. Talygás Péter	10412
76. Bozzai R. Péter	25451	118. Szamos Gábor	17500	160. Bari Istvánné	10113
77. Bárány György	25260	119. Boóc András	17005	161. Decleva László	9981
78. Szabó László	25132	120. Rásonyi György	16663	162. Póka Péter	9977
79. Szász Domokos	24842	121. Marjai Péter	16537	163. Németh Judit	9955
80. Welker Ottó	24719	122. Hegyi András	16166	164. Vida Mihály	9954
81. Welker Katalin	24657	123. Aczél Pál	16124	165. Krieger Artur	9882
82. Topolyi M.	24618	124. Szvitacs István	16018	166. Bárdossy Dániel	9871
83. Trenka Péter	23909	125. Nyárádi Ibolya	15489	167. Kerti István	9757
84. Lovász Péter	23073	126. Ormay Éva	14981	168. Bóc István	9655
85. Jónap Ferenc	23014	127. Tihanyi Katalin	14766	169. Nagy István	9631
86. Vég Tibor ifj.	22945	128. Gólya Veronika	14348	170. Viktor György	9493
87. Réti Zsuzsa	22572	129. Quittner Pál	14196	171. Kerekes Tamás	9464
88. Bódis Gyula	22325	130. Csiszár Imre	14101	172. Pallos Imre	9439
89. Lévai Ferenc	22222	131. Márton Géza	14057	173. Dombi Gergely	9328
90. Desseswffy A.	22132	132. Dörnyei Zsolt	13999	174. András Miklós	9328
91. Blancz Tamás	21891	133. Cziráky Péter	13835	175. Hegedüs Orsolya	9298
92. Hegedűs Gál	21627	134. Szalka Péterné	13804	176. Kocsis József	9294
93. Kerényi Zoltán	20786	135. Matheovits L.	13633	177. Pető Zoltán	9289
94. Kása Miklósné	20664	136. Forgács Ferenc	13322	178. Hittmann László	8660
95. Vékony György	20622	137. Zsák Zoltán	13194	179. Bárczy Zsolt	8633
96. Csehó Zoltán	20243	138. Bata Gyula	13146	180. Martinkó István	8368
97. Szalay Csaba	20199	139. Beck Márta	13064	181. Surányi Marcell	8207
98. Kása Miklós	19983	140. Harsányi József	12813	182. Mihályfi László	8184
99. Kotányi Balázs	19920	141. Szegedi Balázs	12793	183. Szikrai Miklós	8120
100. Tarnay Gyula	19879	142. András Imre	12745	184. Jancsó Árpád	8090
101. Pál Sándor	19849	143. Kelen László	12630	185. Kádár Katalin	8027
102. Kepecs Gábor	19756	144. Mráz Máté	12520	186. Makara Klára	7999
103. Hajlik Gábor	19562	145. Bálint Balázs	12401	187. Csipka Szilvia	7894
104. Balásy Zsolt	19520	146. Serdült Tibor	12303	188. Tichy Eszter	7816
105. Siba Gergely	19293	147. Andrásfai Béla	12242	189. Szabó Gyula	7793
106. Kerekes Zs.	19137	148. Kardos János	12234	190. Hegedüs László	7711
107. Falus Gábor	19007	149. Takács Gábor	11868	191. Kákóczki Ilona	7479
108. Lendvai Miklós	18906	150. Szőnyi György	11802	192. Macskásy Judit	7362
109. Bárczy Péter	18732	151. Szabó Csaba	11763	193. Jávorfai Mihály	7332
110. Horváth Antal	18623	152. Kalmár Zoltán	11731	194. Nemes László	7293
111. Szabados E.	18520	153. Minarik Gábor	11166	195. Komor Péter	7074
112. Gellér János	18482	154. Benedek Béla	11014	196. Germadics V.	7015
113. Varga Sándor	18332	155. Bártfai Pál	11007	197. Macskásy Ernő	6948
114. Bánki Zoltánné	18207	156. Drasny József	10677	198. Fazakas Gergely	6752
115. Wellner Péter	18145	157. Poór István	10660	199. Petravich Gábor	6731
116. Donáth Judit	17827	158. Herczegfalvy I.	10510	200. Udvari Szabolcs	6659



## Versenyeredmények

### Budapesti Közép-magyarországi CSB 2006-2007

**I/A Gamax:** Dumbovich, Homonnay,  
Lakatos, Winkler

1. Gamax(2)	217
2. Szalay(5)	213
3. Royston(7)	195
4. Elastron(3)	186
5. Nimbusz(11)	165
6. Fecni(9)	157
7. Harangozó(1)	153
8. Aromo(6)	145
9. Old Boys(10)	134
10. Hodosi(12)	133
11. Vékony(8)	126
12. FÉSZEK(4)	120

**I/B Hegyvidék-Syl:** Surányi, Zombori,  
Mráz, Szegedi, Szabó I.,  
Szilágyi

1. Hegyvidék-Syl(8)	206
2. Parktenisz(10)	196
3. Szigethy(6)	191
4. Líra(1)	179
5. Printtech(2)	174
6. Hegedűs-Tópi(5)	154
7. LOWEL(3)	153
8. Ormay(4)	153
9. SZTAKI(9)	150
10. Balásy(7)	144
11. Pánczél(12)	133
12. Hegyvida(11)	121

**II. A Madarász:** Madarász, Barkó,  
Bujdosó, Fekete

1. Madarász(5)	204
2. Hobbi(6)	191
3. Emil(11)	189
4. Tőfi(9)	178
5. Madár(1)	173
6. Artemix(2)	170
7. Bencsik(12)	169
8. Kova(3)	169
9. Vadászok(7)	143
10. ELTE(4)	140
11. Globus(8)	122
12. Saródy(10)	115

**II/B Pál:** Pál, Scharnitzky, Kovács B,  
Kovács G, Fris

1. Pál(1)	202
2. Target(4)	191
3. Izobau(2)	186
4. Csipka(9)	183
5. Bors(12)	182
6. Dömpfer(10)	182
7. Wellner(3)	158
8. Dobos(8)	147
9. 4+1(11)	144
10. Omnia(5)	140
11. Kotányi(7)	129
12. Fiúk(6)	88

**III. Macskák:** Kiss G, Torma, Polonkai,  
Bojár

1. Macskák(7)	359
2. Mihályfi(13)	349
3. Építész(8)	332
4. Pentagon(3)	317
5. Mákos Nudli(17)	290
6. Pártos(14)	257
7. Pofozógép(6)	246
8. Vashegyi(15)	236
9. Fitt(9)	235
10. Pepi(1)	228
11. Domex(5)	225
12. Fortuna(16)	219
13. Vöcsök(12)	210
14. Lucky(10)	204
15. Elek(4)	202
16. Majuga(2)	201
17. Joker(18)	194
18. L+L(11)	167

### Liska Péter Emlékverseny

2006. szeptember 30.

1. Kuttner György	63.18%
2. Gerő István	59.70%
3. Bartis Béla	59.55%
4. Kovács András	57.58%
5. Zöld Ferenc	57.27%
6. Szegedi Balázs	57.12%
7. Gabos Gábor	56.67%
8. Nikolits Tamás	55.61%
9/11. Jakab Sándor	55.30%

9/11. Hegedűs László	55.30%
9/11. Minarik Attila	55.30%
12. Honti László	55.15%
13. Ormay György	55.00%
14. Winkler Gábor	54.24%
15. Csehó Zoltán	53.18%
16. Dombi Gergely	52.12%
17. Gál Péter	51.52%
18. Nyárádi Gabi	50.61%
19/20. Minarik Gábor	50.45%
19/20. Ferenci György	50.45%
21. Réti Zsuzsa	50.15%
22/23. Bódis Gyula	49.85%
22/23. Csibi Éva	49.85%
24. Aczél Pál	49.39%
25. Kádár Katalin	48.94%
26. Balásy István	48.18%
27. Mezei Katalin	47.42%
28/29. Bozzai Bence	47.27%
28/29. Lakatos Péter	47.27%
30. Mirk Gábor	47.12%
31. Nyárádi Gábor	46.82%
32/33. Dienes Ödön	46.36%
32/33. Varga István	46.36%
34. Szabados Erzsébet	45.76%
35. Szilágyi László	45.45%
36/37. Marjai György	45.15%
36/37. Beck Anna	45.15%
38. Trencsényi Ágnes	45.00%
39. Lukácsi László	43.33%
40/41. Ormay Éva	42.42%
40/41. András Miklós	42.42%
42. Kalmár Zoltán	40.76%
43. Mráz Máté	39.39%
44. Kisgyörgy Lajos	34.85%

### Vegyespárok Csapat- és Párosversenye

2006. október 20-23.

Kovács Zerna Csapat Emlékverseny  
2006. október 20-21.

1. Kerekes	166
Kerekes Zs., Welker J., Szilágyi L., Szabó I.	
2. M-S Nagykanizsa	160
Kása M., Marczona M., Kása M., Minarik A.	
3. Katicák és Bogarasok	151
Kádár K., Böszörményi K., Tóth I., Kovács A.	

4. Retek	149
Bánkiné, Topolyi M., Retek Gy., Szappanos G., Homonnay G.	
5. Risk	145
Riesz B., Haluszné, Dörnyei G., Riesz A.	
6. Peti	145
Csipka Sz., Ormay É., Magyar P., Ormay Gy.	
7. REDY	138
Dazsián É., Hermányi A., Bodnár G., Klein L.	
8. Töfi	138
Beck M., Keresztény A., Gombás G., Kerti I.	
9. Felhő	137
Zalai Á., Mezei K., Hegedűs G., Honti L.	
10. Szepi	131
Nikolits É., Zsírosné, Zoller J., Zsíros J.	
11. FÉSZEK Réti Zs., Nyárádi I., Gabos G., Nyárádi G.	130
12. Teki	129
Kovács T., Simon V., Szabó Cs., Hegedűs L.	
13. Relé	129
Dagály M., Nagy En., Jusztin, Hittmann	
14. Nóném	123
Nyárádi G., Hámori Zs., Kotányi B., Dombi G.	
15. Fitt-Bau	123
Lovas J., Kiss Zs., Bozsik P., Kormos G.	
16. Juli	117
Szalka J., Sándor J., Szalka T., Szóts G.	
17. Man	79
Marosi N., Erdős D., Marjai P., Lippner G.	

Kaufmann István Páros Emlékverseny  
2006. október 22-23.

1. Topolyi Magdolna – Gál Péter	62.24%
2. Böszörményi K. – Kovács A.	60.11%
3. Beck Márti – Gombás Gábor	57.77%
4. Keresztény A. – Dienes Ödön	57.15%
5. Mezei Katalin – Honti László	56.79%
6. Nyárádi Gabi – Kotányi Balázs	56.68%
7. Nyárádi I. – Nyárádi G.	56.56%
8. Hámori Zs. – Dombi G.	56.37%
9. Dazsián Éva – Kurucz József	56.19%
10. Kádár Katalin – Bartis Béla	56.16%



11. Sándor Judith – Zöld Ferenc	55.71%	12. Andrásfai B.-Kalmár A.	49.76%
12. Ormay Éva – Ormay György	55.57%	13. Szesztay– Mátyus	49.60%
13. Kerekes Zs. – Szilágyi L.	54.94%	14. Budinszky-Quittner P.	49.44%
14. Magyar B. – Kelen K.	54.60%	15. Fövényi-Kovács I.	49.36%
15. Welker Jácint – Szabó István	54.53%	16. Gasztonyi G.-Rohrböck J.	48.24%
16. Dagály M. – Hittmann L.	54.51%	17. Dienes Ö.-Stern Gy.	48.16%
17. Szabados E. – Kuttner György	53.59%	18. Halusz G.-Lénárt Z.	47.60%
18. Harsányi J. – Harsányi S.	53.39%	19. Liska-Talyigás A.	47.20%
19. Végh A. – Karancsi B.	52.98%	20. Nemes L.-Révai G.	47.20%
20. Németh Judit – Bárczy Zsolt	52.86%	21. Kákóczy L.-Sebes G.	46.96%
21. Nagy Elly – Varga István	52.29%	22. Wér V.-Szabó P.	46.88%
22. Riesz Bíbor – Riesz András	51.68%	23. Kelen L.-Kardos J.	46.23%
23. Frisch Anita – Szurdi Miklós	51.40%	24. Serdült T.-Jancsó Á.	45.67%
24. Szintai A. – Bánkúti K.	50.70%	25. Baksay-Kapcsos	44.07%
25. Réti Zsuzsa – Gabos Gábor	49.98%	26. Bánki Zs.-Wellner P.	43.19%
26. Bánki Zoltánné – Wellner Péter	48.51%		
27. Macskásy E.né – Hajdu L.	48.37%		
28. Vass Katalin – Macskásy Ernő	48.05%		
29. Orbán Katalin – Szabó Sándor	47.95%		
30. Zalai Ágnes – Hegedűs Gál	47.56%		
31. Retteghy O. – Marjai G.	47.54%		
32. Lovas Jutka – Balogh László	47.43%		
33. Csomay E. – Baksay L.	47.29%		
34. Meggyesi É. – Reviczky Gy.	46.66%		
35. Halusz J.né – Dörnyei G.	46.64%		
36. Beck Anna – Gráf Gábor	46.49%		
37. Kalmár Mária – Turcsányi Péter	46.47%		
38. Simon V. – Hegedűs L.	46.03%		
39. Nagy Enikő – Jusztin István	44.24%		
40. Tölgyesi Eszter – Szabó Tamás	42.91%		
41. Hermányi A. – Bodnár Gábor	40.00%		
42. Karsai Izabella – Jung Sándor	39.90%		
43. Hámori hp.	36.40%		
44. Szabó Andrea – Gombár István	36.03%		
45. Mezei Edit – Tichy-Rács Bálint	31.43%		

### Senior Páros Bajnokság 2007

2007. január 20-21.

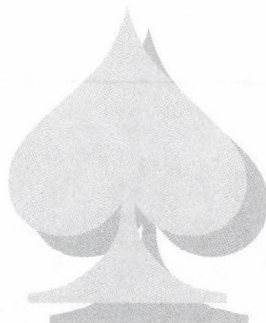
1. Gerő I.– Kovács A.	56.57%
2. Árvay Gy.-Harsányi L.	56.33%
3. Falus G.-Lévai F	56.09%
4. Réti Zs.-Gabos G.	54.49%
5. Dörnyei G.-Kraicsovits F	54.41%
6. Szabados E.-Kuttner Gy.	53.04%
7. Kovács M.-Gál P.	52.72%
8. Aczél P.– Marjai Gy.	52.16%
9. Kolosi T.-Kelen K.	51.84%
10. Matheovits– Decleva	51.76%
11. Nagy Elly-Ferenczi Gy.	51.04%

### III. Dunántúli Bridzs Párosbajnokság

Veszprém

2007. január 27-28.

1. Vincze Ottó – Derzsényi Tibor	59.81%
2. Matúz László – Popescu Mircea	55.67%
3. Árvay Gyula – Harsányi Sándor	55.54%
4. Szvitacs István – Komor Péter	54.78%
5. Marczona M. – Minarik A.	54.72%
6. Horváth Károly – Hájos László	54.56%
7. Vági György – Weisz György	53.89%
8. Maxim J. – Argyelán J.	53.64%
9. Matheovits L. – Cziráky Péter	53.26%
10. Nagy Attila – Biborka Tamás	52.06%
11. Fülöp Gábor – Szél Julianna	49.50%
12. Bánki Zoltán – Lázár Kornél	49.24%
13. Szűcs Katalin – Túróczi Attila	42.45%
14. Bősze Ferenc – Vájer László	41.98%
15. Hites V. – Hoffmann L.	39.93%
16. Wér Vilmos – Kerekes Sándor	37.93%
17. Édes Béla – Fülöp Tamás	36.84%



## Budapest, Mitchell Bajnokság 2007

I/A

1. Linczmayer – Szappanos 55.78%



2. Szilágyi L. – Szabó I.	54.88%
3. Dumbovich – Homonnay	54.09%
4. Szóts G. – Czímer	52.95%
5. Lakatos – Winkler	52.49%
6. Földi – Zöld	52.47%
7. Gerő I. – Kovács A.	52.45%
8. Csepeli – Kovács M – Nikolits T.	51.89%
9. Gellér – Kotányi	51.66%
10. Bódis Gy. – Bartis – Macskásy	51.52%
11. Holyinka P. – Jakab S.	51.22%
12. Ormay É. – Ormay Gy.	51.02%
13. Mráz M. – Szegedi B.	50.78%
14. Hajdu P. – Csehó Z.	50.77%
15. Gál P. – Fogaras A.	50.63%
16. Varga I. – Kisgyörgy	49.98%
17. Kemény – Rásónyi	49.29%
18. Kovács J. – Szőnyi Gy.	49.26%
19. Lévai J. – Vinkler L.	49.08%
20. Gotthard – Harsányi – Honti	49.07%
21. Argay Gy. – Kelen K.	48.52%
22. Kerekes – Varga S.	48.47%
23. Osskó A. – Poroszlai	48.45%
24. Dörnyei Zs. – Dörnyei G.	48.10%
25. Réti – Gabos	47.77%
26. Pál L. – Schamitzky	47.56%
27. Balásy I. – Gólya V.	47.21%
28. Cziffra – Lovász P.	46.85%
29. Aczél P. – Lukács L.	46.38%
30. Hegedűs L. – Udvari Sz.	46.27%
31. Falus G. – Lévai F.	45.19%
32. Bíró L. – Demeter G.	45.04%

I/B



1. Sztrapkovics – Mirk-Kepecs 55.65%

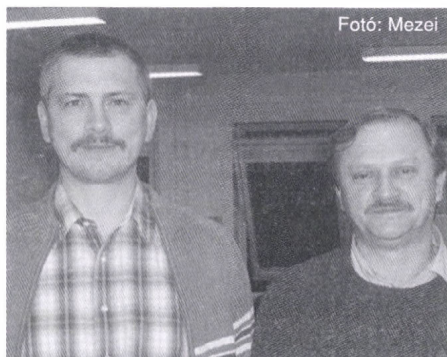


2. Kerényi Z. – Bárány Gy.	55.24%
3. Andrásí – Gombás	53.50%
4. Talyigás P. – Vékony Gy.	53.02%
5. Kuttner – Riesz A. 3918.95	52.67%
6. Kertes – Végh T. id.	52.45%
7. Marjai Gy. – Szolnay B.	52.24%
8. Csóka – Szabó L.	51.96%
9. Tóth A. – Fazakas	51.92%
10. Fried P. – Ecsedi L.	51.86%
11. Kocsis – Makara	51.74%
12. Dienes – Monori Gy.	51.70%
13. Bodnár – Hermányi	50.87%
14. Benedek – Bozzai	49.72%
15. Lippner – Csarmasz	49.56%
16. Kákóczky – Szalka J.	49.32%
17. Bárdossy D. – Bóc I.	49.29%
18. Welker J. – Topolyi M.	49.02%
19. Donáth J. – Mihályfi L.	48.97%
20. Surányi M. – Zombori P.	48.71%
21. Gyulai A. – Lénárt Z.	48.27%
22. Kalmár – Andrásfai	48.23%
23. Pallos I. – Takács G.	48.18%
24. Fris – Kovács G. – Kovács B.	48.16%



25. Nyárádi – Nagy I.	47.76%
26. Szentés – Zalai – Szatmáry	47.60%
27. Szabó Cs. – Szabó L.	47.40%
28. Nyárádi – Nyárádi – Nyárádi	46.91%
29. Kraicsovits – Vidóczy T.	46.79%
30. Liska T. – ifj Kisgyörgy L.	46.42%
31. Molnár – Révai	46.04%
32. Földesi T. – Papp	46.03%

## II.



<b>1. Harangozó – Hittmann</b>	<b>58.26%</b>
2. Vida M. – Kolosi T.	56.93%
3. Madarász I – Fekete I	53.70%
4. Csipka T – Csipka Sz.	53.36%
5. Magyar – Szabolcsi-Hantal Gy.	52.64%
6. Boóc A.-Boóc P.-Marjai G.	52.08%
7. Beck M. – Kerti I.	51.85%
8. Pál S – Póka	51.79%
9. Jusztin I. – Nagy E.	51.34%
10. Jakus LHámori Zs-Sándor J	51.20%
11. Vass K.-Éless M.-Welker O.	50.99%
12. Gárdos G –Kerényi I –Klein L.	50.93%
13. Blancz T. – Vikor Gy	50.84%
14. Bozzai B. – Kaderják L.	49.94%
15. Kelen L – Kardos J	49.74%
16. Bálint B. – Wellner P.	49.42%
17. Riesz B – Marjai P	49.28%
18. Budinszky – Quittner P	49.07%
19. Beck A – Trencsényi Á	49.06%
20. Láng R – Szemere R	48.80%
21. Mérei B – Fülöp Z	48.73%
22. Ragályi B – Grósz T	48.06%
23. Fodor P. – Talygás A	48.01%
24. Germadics V. – Magyarai Z.	47.87%
25. Dózsa I – Láng P.	47.48%
26. Gyulai J – Kotányi Z	47.42%
27. Bleuer M – Gráf G.	47.07%

28. Poór – Tichler	46.97%
29. Bikki G – Zách	46.67%
30. Marcin L – Szücsi B.	46.21%
31. Apjok P-Varga S-Kincses	46.02%
32. Patzkó – Szeteci Zs.	45.69%

## III.



<b>1. Hoffmann T. – Sinkovics P.</b>	<b>55.98%</b>
2. Szendrei Cs. – Polonkai Á.– Bojár Á.	53.40%
3. Szabados E. – Tihanyi K.	53.19%
4. Bíró L. – Siba L.	52.87%
5. Böszörményi K. – Karajannisz M.	52.40%
6. Turjányzky E. – Szabó S. – Orbán K.	52.17%
7. Révai G. – Nemes L.	51.41%
8. Sziráki L. – Bródi M.	51.40%
9. Szombati – Barkó – Bujdosó L.	51.09%
10. Bánki Zs. – Pető Z.	50.96%
11. Ferge S. – Reviczky Gy.	50.83%
12. Barna Cs – Erdős T. – Kiss	50.74%
13. Oláh F – Riborics Gy.	50.61%
14. Csiby É. – Nádasi T.	50.49%
15. Macskássy J. – Hajdú L.	50.36%
16. Németh J. – Bárczy Zs.	50.33%
17. Ferenci Gy. – Koroknai E.	50.22%
18. Keresztény A. – Jalsovszky	49.96%
19. Kovács I. – Fövényi M.	49.81%
20. Horváth I. – Dagály M.	49.10%
21. Popper – Varga B.	48.81%
22. Ormay K. – Rettegny O.	48.64%
23. Fábrián A. – Pásztor Á.	48.48%
24. Horváth I. – Pánczél R. – Kertai E.	48.37%
25. Lukács A. – Varga L II	47.93%
26. Horváth L – Susits	47.46%
27. Bánkúti – Vashegyi	47.36%
28. Varga L. I – Soproni G.	47.28%
29. Meggyesi É. – Reich Á.	45.99%



30. Saródy F – Saródy V – Mahder A.	45.06%
31. Végh M. A. – Karancsi B.	44.71%
32. Kállai G. – Török Gy.	Kizárva

## IV.



Fotó: Mezei

1.. Puza – Kellner – Anders	59.44%
2. Turcsányi – Márkus	54.98%
3. Sándor Gy – Szalkai	54.82%
4. Honyek – Kovács T.	54.69%
5. Szabó Cs – Mezei K	54.57%
6. Lévai –Gáspár	54.38%
7. Csépán –Pongrácz	54.35%
8. Bakó – Lázár	53.95%
9. Tichy-Rács – Vikor – Szabó	53.93%
10. Erdélyi – Duhi	53.78%
11. Keszthelyi – Kuttner	52.58%
12. Gajdos – Gajdos-Benyó	52.29%
13. Pós – Meskó	52.16%
14. Szigeti – Körmendy – Szabó	51.78%
15. Torma – Kiss	51.67%
16. Szentandrás – Benedek	51.65%
17. Kormos – Balla	51.04%
18. Karsai – Jung	50.87%
19. Balásy – Szövérfy	50.77%
20. Pölöskei – Tibor	50.55%
21. Arató – Arató – Mihály	50.55%
22. Janky-Spánik	50.43%
23. Vermes – Gasztonyi – Stern	49.68%
24. Dózsa K –Csomay	49.15%
25. Balogh – Szigeti	48.98%
26. Mokos – Mokos	48.93%
27. Takács T – Hudecz	48.91%
28. Hazai – Ujlaki	48.66%
29. Fancsovits – Kovács	48.55%
30. Füzes – Haraszi-Resofszki	48.28%
31. Klein – Szekeres	47.83%
32. Farkas-Juhász-Vásárhelyi	47.33%
33. Zalányi – Lovas	46.22%

34. Lovas – Kalmár	46.05%
35. Ligeti –Gyurkovits	45.72%
36. Borbélyné – Toron	45.40%
37. Dobóczy – Gelencsér – Szabó A.	45.09%
38. Pataki – Dénes	36.72%
39. Marosi – Mezei	35.00%

## Online bridzs, BBO

2006. évi IMP csapatbajnokság (16 induló)

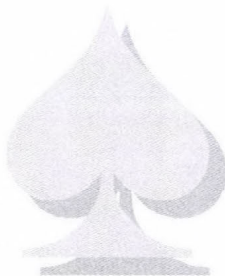
- csarnok (Hittmann László, Harangozó László, Hajdu Péter, Csehó Zoltán, Varga Sándor )
- dömös (Dienes Ödön, Szőnyi György, Zsák Zoltán, Grezsa Krisztián)
- csabi (Czímer Csaba, Szóts Gábor, Macskásy Gábor, Gál Péter, Szalka Tamás)
- interbp (Kardos János, Szemere Róbert, dr. Hermányi Annamária, Bárány György, Kákóczky Ilona, Sebes Gábor)

BAM Csapat (16 induló)

- csabi (Czímer Csaba, Szóts Gábor, Macskásy Gábor, Gál Péter, Szalka Tamás, Csepeli Miklós)
- csarnok (Hittmann László, Harangozó László, Hajdu Péter, Csehó Zoltán, Varga Sándor, Honti László)
- tajcsi (Talyigás András, Weisz György, Lippner Gábor, Csarmasz Máté)

IMP Páros

- echo (Csehó Zoltán) – ph2 (Hajdu Péter)
- istvan\_vid (Vidami István) – lunca (Dali Attila)



**Gamax Ifi IMP 2007**

Fotó: Mezei

1. Minarik G. – Honyek A. 145.45



Fotó: Mezei

2. Kaderják L. – Bozzai B. 143.65



Fotó: Mezei

3. Retteghy O. – Bakó D. 107.20



Fotó: Mezei

4. Vikor A. – Tichy-Rács B. 35.95



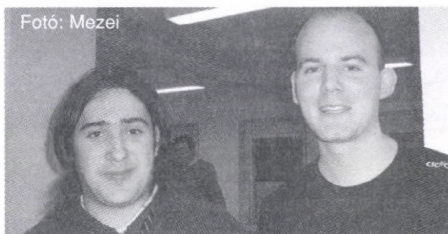
Fotó: Mezei

5. Véghe A. – Karancsi B. 35.35



Fotó: Mezei

6. Kovács T. – Bojár Á. 5.60



Fotó: Mezei

7. Duhi L. – Szombati L. -17.70



Fotó: Mezei

8. Ormay K. – Lázár K. -20.65





9. Sinkovics P. – Hantal Gy. -41.25



11. Szabó T. – Papp G. -95.55



10. Farkas A. – Juhász D. -83.30



12. Zempléni R. – Mezei E. -226.75





# Felkészültünk a népszerűsége.



*Devizahitel egyedülálló árfolyam-garanciával.*

*Az akció részletei megtalálhatók a bankfiókokban,  
a Hirdetményben és a honlapon.*

XII. ker. Böszörményi út 20-22.  
tel.: 224-7700 • [www.ieb.hu](http://www.ieb.hu)

**Inter-Európa Bank Rt.**

A SNBIOIOMI csoport tagja

# HUNGEXPO Open

## XXX.

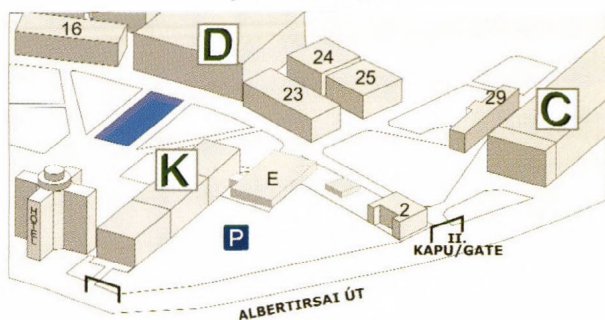
### Budapest Bridzs Fesztivál



**2007. március 13-18.**

A verseny helyszíne:

HUNGEXPO Budapest Vásárcőzpont Budapest, Albertirsai út 25. pavilon  
Bejárat a II. kapu



### Program

<b>március 13.</b> kedd	IMP Párosverseny	Kezdés: 17.30
<b>március 14.</b> szerda	„Kéri Zsuzsanna” Vegyespáros Emlékverseny	Kezdés: 17.30
<b>március 15.</b> csütörtök	Nyílt Csapatverseny I-V. forduló	Kezdés: 14.00
<b>március 16.</b> péntek	Nyílt Csapatverseny VI-X. forduló	Kezdés: 14.00
<b>március 17.</b> szombat	Nyílt Párosverseny I. forduló	Kezdés: 14.00
<b>március 18.</b> vasárnap	Nyílt Párosverseny II. forduló	Kezdés: 13.30
<b>március 18.</b> vasárnap	Díjkiosztó	19.00

Információ és nevezés

Hajlik Gábor

Tel: +3630-2975055

E-mail: [hajlik@bridzs.axelero.net](mailto:hajlik@bridzs.axelero.net)



# BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XLIX. évfolyam 2. szám

2007. március-április

Ára: 750 Ft

## SZEGEDI BALÁZS



Fotó: Mezei

A XXX. Budapest Bridzs Fesztivál összetett győztese



## Tartalom

EBL Seminar 2007. február 1-4. ....	3	Kulcslapkérdés – zavarással és anélkül .....	27
Országos Csapatbajnokság 2007. A döntő .....	5	EB 2006 4. rész .....	31
Hétköznapi szorítás .....	9	Online Bridzsélet .....	36
Magányos Színek Klubja .....	13	Élősarok .....	40
Így játszom én.....	16	Licitfórum 54. megoldások .....	43
Mi volt a hiba.....	20	Történetek a bridzsasztal környékéről .	52
Beszorulás egy és több színben .....	22	Eredmények .....	56
Húsvét Frankfurtban .....	25		

## BRIDZSÉLET

ISSN 0133-6886

Kiadja a Magyar Bridzs Szövetség  
1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

**Félfogadás:** hétfő-kedd 11-15 óráig  
**Tel.:** 387-3148; **Fax.:** 375-0693

**Szerkesztőség:** 1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

**Főszerkesztő:** Bánki Zoltán Tel: 06 20 252 7376

E-mail: bankizoli@freemail.hu

**Szerkesztőbizottság:** Hegedüs Orsolya, Nádasi Tibor, Szilágyi László

**Tördelőszerkesztő:** M. Beck Anna

**Következő lapzárta:** 2007. június 5.

**Bankszámlaszám:** MKB 1052 Budapest, Szent István tér 11.  
10300002-20382588-00003285

**Előfizetési díj egy évre:** 4500 Ft

**Külföldre:** 8500 Ft

**Nyomdai munkák:** Alfadat-Press Kft.

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 18.

Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.: 332

**Felelős vezető:** W. Csoma Éva

## *EBL Seminar 2007. február 1-4.*

Az Európai Bridzs Liga Seminar gyűlésén hazánkat Hajlik Gábor képviselte. Az elnökség részére készített beszámolóját adjuk közzé.

Két kiemelt téma volt az ülésorozaton, az egyik az EBL ügyei, a másik a szövetségek feladatai és problémái. Az EBL ügyeket együtt tárgyalta minden szövetség. Ezek az ülések főként előadásokra épültek. A szövetségek ügyeit kisebb csoportokban, a tag-szövetségek létszáma szerint felosztva tárgyaltuk. Hazánkat a közepes országok közé, Ausztria, Belgium, Dánia, Görögország, Írország, Oroszország, Skócia, Spanyolország, Törökország és Wales mellé sorolták.

A legtöbbet így a mi csoportunkba tartozó szövetségekről tudhattunk meg. A többi országról csak információmorzsák jutottak el hozzánk.

### **Az EBL problémái**

A lengyelek álltak elő kezdeményezésekkel, melyeknek háttere az, hogy az idén választások is lesznek a Ligában.

1. AZ EBL ALAPSZABÁLYÁNAK MÓDOSÍTÁSA  
2. AZ EURÓPABAJNOKSÁGOK ÁTALAKÍTÁSA  
*Nyílt EB (Antalya)* – a legutóbbi EB nagyon veszteséges volt. Óriási erőfeszítéseket tesznek idén a rendezők, hogy bebizonyítsák a verseny életképességét. A szállodával elég rossz megállapodás született, kérdéses, hogy lesz-e elég résztvevő.

*Európabajnokságok (csapat)* – egyetértés van abban, hogy túl hosszú és költséges a verseny. Valamilyen formában megpróbálják azt lerövidíteni (két csoport).

A *Senior* versenyt esetleg abbahagyják, érdektelenség miatt.

Felvetődött, hogy túl sok négy évente az EB és Olimpia is ugyanabban az évben.

3. AZ OKTATÁS ÉS AZ IFJÚSÁG ÜGYE  
A franciák módosították a minibrizdset. Hamarabb elkezdik a licitet, és visszatérnek egy egyszerűsített licitáláshoz, erős kettessel.

Mindenütt nehézségek tapasztalhatók az oktatásban és az ifjúsági brizdsben (kevés pénz, kevés oktató). Nincs igazi kézzelfogható, gyors eredmény, nagy a lemorzsolódás. Még ahol van is elég együttműködő iskola, ott sincs elég oktató.

Így például Franciaországban évi 5-6000 új diák jelenik meg. Ám jó, ha megmarad a következő évre 1000.

4. VILÁGVERSENYEK BEMUTAKOZÁSA  
*Antalya* – drága a szálloda (180 EUR/2 fő). Aki nem ott lakik, annak belépőt kell fizetnie, mert az adott szálloda minden szolgáltatása ingyenes. Aki a szállodalánchoz tartozó szállodában lakik, annak napi 20 EUR (amúgy kb. 120 EUR/2fő a szálloda). Mindenki másnak napi 60 EUR. Ehhez jön még a nevezési díj.

*Ifjúsági EB (csapat) Jesolo* – időpont: július 11-21. Megkaptuk az árlistát, kb. 45-48 EUR/fő naponta.

*Csapat EB 2008. Pau/Franciaország* – mindentől elég messze, a spanyol határ közelében. Párizsból kb. hat óra vonattal, Budapesttől több mint 2 000 km.

*Peking Mind Sports Olimpade 2008.* – minden tagország ifi csapatát várják. A Világszövetség az ottani költségeket vállalja (a szegényebb országoknak segít az úti-költségben is).

## 5. DOPPINGÜGYEK

Minden világversenyen lesz (kötelezően tartandó) doppingellenőrzés. Valószínűleg nem az utolsó helyezettek közül választanak alanyokat. Sorsolják a résztvevőket, általában egy csapatból csak egy főt. Szóban megígérték, hogy a senior versenyeken nem ellenőriznek.

Már voltak dopping-esetek, Montrealban egy hölgy versenyző megtagadta a mintaadást; automatikusan eltöltötték 2 évre. Varsóban egy osztrák hölgy megbukott [vérnyomáscsökkentő gyógyszert szedett (!)], de megúszta figyelmeztetéssel.

## A szövetségek ügyei, problémái

Általánosan jellemző, hogy kevés a pénz, előregedett a tagság, nehéz aktív embereket találni.

### 1. ÁLLAMI ELISMERTSÉG

Kevés országban kezelik sportként a bridzset (inkább szabadidős, önszerveződő tevékenységnek tekintik). Az EBL tagjai közül a helyi, országos Olimpiai Bizottságok csak hármat ismernek el. A mi csoportunkból csak Görögországot és Törökországot tartja számon sportként állama, sportirányítása, és kap állami támogatást. Mi magyarok jól állunk.

A többiek önfenntartók.

### 2. SZERVEZETTSÉG, A SZÖVETSÉGEK FELÉPÍTÉSE

Az európai tagországok többségükben más alapokon szerveződnek, mint mi. Ez elsősorban a mi sporttörvényünknek köszönhető. Mindenuzt a klubok jelentik az alapot, és a klubokra épül a szövetség. Minden játékos tagja egy (vagy több) klubnak, és a klubon keresztül tagja a szövetségnek. Az éves tagdíj 10-30 EUR/év. (Pl. Hollandiá-

ban 20 EUR a szövetségi tagdíj, és emellett 20-40 EUR a klubtagság.) Mindenütt adnak a tagságnak ingyen újságot, de általában csak 4-6 számot évente. Ritka a havi megjelenés.

Minden országban a cél a tagok (klubok) kiszolgálása (pl. Görögországban minden klubnak adnak ingyen felszerelést). Általában az éves költségvetésnek csak egy töredékét költik a versenyzőkre, a válogatottakra, Hollandiában kb. 7%-ot. Más országokban a költségvetésük függvényében támogatják a válogatottakat. Azon belül is elsősorban a Nyílt Csapat és az Ifjúsági versenyzőket. A többieknek (női és senior) legfeljebb a nevezési díját fizetik.

Az átlagéletkor mindenütt igen magas, 60 feletti. Ez alól ott van kivétel, ahol nagy létszámmal folyik az oktatás, illetve azon országok esetében, ahol fiatal a szövetség, és egyáltalán nincs idős tag.

### 3. IFJÚSÁG ÉS OKTATÁS

Minden országban nagyok az erőfeszítések, azonban kevés eredménnyel járnak. Nincs egy mindenütt alkalmazható módszer. Felvetődött, hogy egyáltalán érdemes-e oktatni, hiszen gyors, látványos eredményre nem lehet számítani. A jelenben kell befektetni, és ez a jövőben, ha sokan megismerik a játékot, talán megtérül.

### 4. FEJLESZTÉSEK

Interneten keresztül szolgálják ki a klubokat (ez a taglétszámtól függő beruházás) az eredmények, mesterpont és nyilvántartások tekintetében.

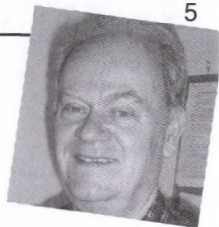
Playmate – egyelőre drága, 200 EUR/készülék.

Már létezik az egy-egy asztalra tervezett osztógép. Így megspórolható a sok tok. Minden asztalon csak egy-két partit kell osztani, központi irányítás szerint.



## Csepeli Miklós

### Országos Csapatbajnokság 2007. A döntő



Nehéz a tudósító dolga, amikor egy olyan mérkőzésről ír, ahol a színvonal a szokásosnál alacsonyabb.

A sok hiba mellett persze voltak érdekes leosztások, különösen egyes küzdelmi licitek figyelemre méltóak. A döntőt a Gamax (Dumbovich Miklós – Homonnay Géza, Lakatos Péter – Winkler Gábor) biztosan nyerte a Nimbusz (Holyinka Péter – Jakab Sándor, Macskásy Gábor – Szappanos Géza, Gál Péter – Szalka Tamás) előtt. Győzelmük értékét növeli, hogy az egész sorozatot négyen játszották végig. A BBO az egyik elődöntőt és a döntőt végig közvetítette.

23. leosztás	♠ KDB2	
O: Dél	♥ AB2	
Ált. bell	♦ B7	
	♣ A432	
♠ AT87643	É	♠ 5
♥ T83	Ny	♥ KD97
♦ D65	K	♦ T98432
♣ –	D	♣ 95
	♠ 9	
	♥ 654	
	♦ AK	
	♣ KDBT876	

A licit a nyílt teremben:

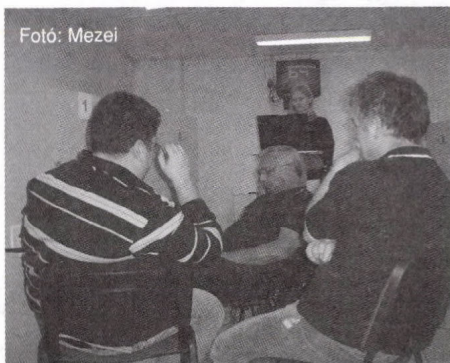
Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Holyinka</i>	<i>Winkler</i>	<i>Jakab</i>	<i>Lakatos</i>
			1♣
2♠	3 Sz	passz	4♣
passz	4♦	passz	4♥
passz	5♦	passz	6♣
körpassz			

A licit a zárt teremben:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Homonnay</i>	<i>Szappanos</i>	<i>Dumbovich</i>	<i>Macskásy</i>
			1♣
3♠	3 Sz	körpassz	

A zárt terem licitje nem szorult magyarázatra, az eredmény pikk indulásra 12 ütész lett. A nyílt teremben Lakatos 4 treffes opcionális ászkérésére Winkler 4 káróval közölte, hogy érdekli a szlem. A négy körre adott öt káró ászválasszal Észak két ászt és az adu dámával egyenértékű színhosszúságot jelzett. A szlemet Dél káró indulásra teljesítette.

Nyugat figyelmét elkerülte, hogy Kelet a négy és öt káró licitre egyaránt passzolt, így a kör indítás lehet az esetleges bukta. A feladat nem egyértelmű: kérdés, hogy Kelet egy üres királlyal kontrázná-e?



29. leosztás ♠ AT 4 3  
 O: Észak ♥ –  
 Ált. bell ♦ DB 8 4 2  
 ♣ KD 6 2

♠ B 9 6  
 ♥ AKBT 2  
 ♦ K 5  
 ♣ A 8 3

É		♠ 8
Ny		♥ D 9 8 6 3
	K	♦ A 7 3
	D	♣ B 9 5 4

♠ KD 7 5 2  
 ♥ 7 5 4  
 ♦ T 9 6  
 ♣ T 7

A licit a nyílt teremben:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Holyinka</i>	<i>Winkler</i>	<i>Jakab</i>	<i>Lakatos</i>
	1♦	passz	1♠
2♥	3♠	4♥	körpassz

A licit a zárt teremben:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Homonnay</i>	<i>Macskásy</i>	<i>Dumbovich</i>	<i>Szappanos</i>
	1♦	passz	1♠
2♥	3♠	4♥	4♠
passz	passz	5♥	kontra
körpassz			

A zárt teremben Szappanos jól érezte, hogy a négy kőr teljesíthető, így négy pikket mondott, ami csak káró indulásra bukatható. A későbbi vesztes csapat itt 13 pontot kapott, mivel a 650 ponthoz 200-at szerzett a zárt teremben É-D.

A négy körben treff indulásra szűr lett, az öt kőr káró indulásra elbukott.



50. leosztás ♠ A B 7 6 3 2  
 O: Kelet ♥ –  
 É-D bellben ♦ 4 3 2  
 ♣ A B 9 3

♠ –  
 ♥ DBT96432  
 ♦ AD 6  
 ♣ K 6

É		♠ 9
Ny		♥ A 5
	K	♦ KBT9875
	D	♣ 8 7 5

♠ KDT 8 5 4  
 ♥ K 8 7  
 ♦ –  
 ♣ DT 4 2

A licit a nyílt teremben:

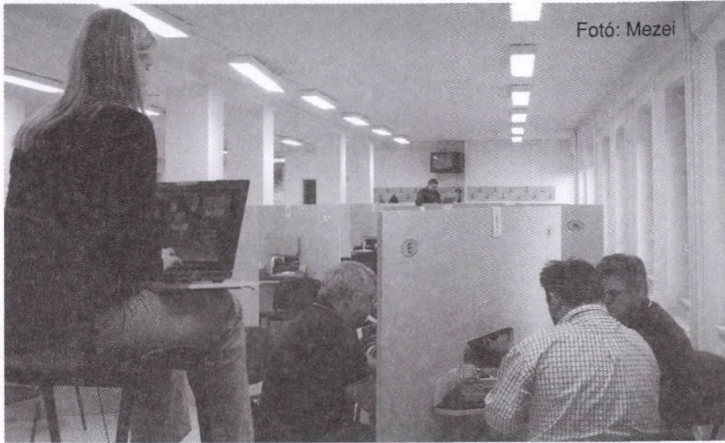
Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Macskásy</i>	<i>Homonnay</i>	<i>Szappanos</i>	<i>Dumbovich</i>
		3♦	3♠
4♥	5h	6♥	passz
passz	6♠	passz	passz
7♥	kontra	körpassz	

A licit a zárt teremben:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Winkler</i>	<i>Szalka</i>	<i>Lakatos</i>	<i>Gál</i>
		passz	1 pikk
4 kőr	6 pikk	körpassz	

A zárt teremben Lakatos túl erősnek tartotta lapját a kizáráshoz, így a pikk kis szlemet teljesíthette Gál Péter, természetesen szürrel. A nyílt teremben a hét kőr mentés csak kettőt bukott. Homonnay Géza attól félt, hogy K-Ny esetleg teljesíti a mentést, ha ő nem indul el a treff ásszal. Dumbovich kérte a treffet, így a mentés csak kettőt bukott, 15 pont a Nimbusznak. Későn ...

A BBO kommentátorai kifogásolták Homonnay kontráját, sikénnel passzolni kellett volna, így be lehet a pikk nagy szlemet mondani. Ámbár Dumbovich utólag bevallotta, hogy ő is kontrázik a sor



Fotó: Mezei

végén ebben az esetben. A kommentátoroknak általában könnyebb a dolguk ...

A következő leosztásban a kommentátorok azt jóslták, hogy Dumbovich elbukja a felvételt. Ő azonban másként gondolta.

52. leosztás

♠ 6 3 2	♠ T 8 5 4
O: Nyugat	♥ D 9 4
Ált. bell	♦ D B 8 5 3
	♣ K 8

♠ A K D B 7	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr> <td style="width: 50px; height: 50px;"></td> <td style="width: 50px; height: 50px; text-align: center;">É</td> </tr> <tr> <td style="width: 50px; height: 50px; text-align: center;">Ny</td> <td style="width: 50px; height: 50px;"></td> </tr> <tr> <td style="width: 50px; height: 50px;"></td> <td style="width: 50px; height: 50px; text-align: center;">K</td> </tr> <tr> <td style="width: 50px; height: 50px;"></td> <td style="width: 50px; height: 50px;"></td> </tr> <tr> <td style="width: 50px; height: 50px;"></td> <td style="width: 50px; height: 50px; text-align: center;">D</td> </tr> </table>		É	Ny			K				D	♠ T 8 5 4
	É											
Ny												
	K											
	D											
♥ 6		♥ B T 8 5 2										
♦ K T 7 2		♦ A 9 4										
♣ 7 6 2		♣ 9										

♠ 9  
♥ A K 7 3  
♦ 6  
♣ A D B T 5 4 3

A licit a nyílt teremben:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Macskásy</i>	<i>Homonnay</i>	<i>Szappanos</i>	<i>Dumbovich</i>
1♠	passz	3♣ <sup>1</sup>	5♣

körpassz

<sup>1</sup> Bergen

Jó ellenjátékkal sehogyan sem lehet teljesíteni, de itt már a fáradság is szerepet játszott.



Fotó: Mezei

A pikk ás után a kőr hatos következett. A felvevő ezt a hívást a kezében vette a királlyal, és kárót hívott. Kelet ütött, és ő is kárót hívott, mintha a felvevő titkos kívánságát teljesítené. Ez volt az a pillanat, amikor a Rámában mindenki arra tippelt (Szalay hiányzott), hogy Dumbovich a treff kilences impasszal próbálkozik, hiszen három híd kell a káró szín magasításához. Még a Kelet helyén ülő Szappanos Géza is nyugodtan ült, miközben a felvevő gondolkodott. Végül azonban Dumbovich beejtette a kilencest, és a nyolcas lett a híd. A másik asztalon ugyanebben a felvételnél Winkler két magas pikkkel kezdett, így a felvevőnek nem volt esélye.



A Nimbusz utolsó fellángolása egy dupla gém volt az 59. leosztásban.

O: Dél	♠ 7 3 2		
Ált. mans	♥ AT 9 6 3 2		
	♦ –		
	♣ K 6 3 2		
♠ A 9 8 6 5	É	♠ K D T 4	
♥ K	Ny	♥ 8 5	
♦ D 9 5 2	K	♦ K B T 8 7 4	
♣ AT 7	D	♣ 9	
	♠ B		
	♥ DB 7 4		
	♦ A 6 3		
	♣ DB 8 5 4		

A licit a nyílt teremben:

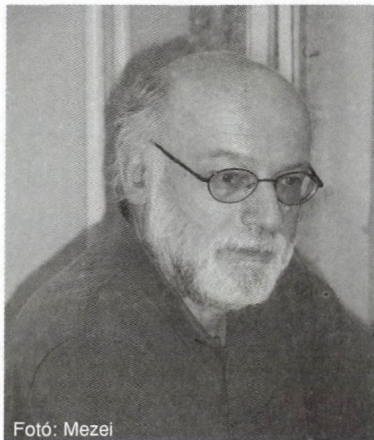
Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Macskásy</i>	<i>Homonnay</i>	<i>Szappanos</i>	<i>Dumbovich</i>
1♠	3♥	4♠	passz
passz	passz	5♠	körpassz

A licit a zárt teremben annyiban különbözött, hogy Nyugat az öt kórt a két ásszal és az adu királlyal megkontrázta, így az lett a felvétel.

15 pont a Nimbusznak, de már csak négy parti volt hátra, és 40 pont volt a Gamax előnye. Ami még tovább nőtt a 63. partiban:



Fotó: Mezei



Fotó: Mezei

O: Dél	♠ –		
É-D bellben	♥ D 6		
	♦ 9 8 6 5 4 3		
	♣ B T 4 3 2		
♠ A 9 6 4 2	É	♠ K B 8 7 3	
♥ K 9	Ny	♥ 7 5 4 2	
♦ 7 2	K	♦ K D B	
♣ A 9 8 7	D	♣ 6	
	♠ DT 5		
	♥ A B T 8 3		
	♦ AT		
	♣ K D 5		

A licit a zárt teremben:

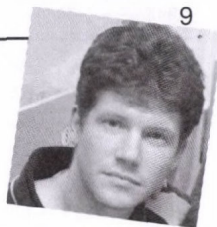
Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Winkler</i>	<i>Szalka</i>	<i>Lakatos</i>	<i>Gál</i>
2♠	passz	2 Sz	passz
3♣	passz	4♠	körpassz

A két pikk licit pikket és egy olcsó színt jelent. A 2 szan kérdezi a másik színt. Mindez persze időhúzás, Keletnek azonnali gémbemondása van.

A nyílt teremben Nyugat lélekkben már feladta a küzdelmet és passzolt. Így Dél Észak minor leállást javasló 2 szan licitje után három kárót játszott és teljesített.

## Szegedi Balázs

### Hétköznapi szorítás



A beszorítás szó hallatán a bridzsezők többsége valami misztikus, bonyolult dologra gondol, pedig nagyon sok beszorítás egyszerűen megérthető és még egyszerűbben kivitelezhető. Természetesen a beszorításokról szóló bridzsirodalom tele van bonyolult kifejezésekkel (fenyegető lap, szorító lap, pozicionális, automatikus stb.). Elismerem, hogy nehéz a dolgokról úgy beszélni, hogy nem ádunk nevet a fogalmaknak (ezt Ottlik is megfogalmazta), de én mégis megpróbálok.

Olyan helyzeteket próbálok meg itt bemutatni, amik élő partikban jöttek elő, és nem kellett hozzá sok technikai tudás, hogy kivitelezhessem őket. Szeretnék a „nem mesterszintű” bridzsezők számára egy lehetőséget teremteni, hogy egy kicsit közelebből megismerkedjenek a beszorítások alapjaival. Közben pedig nem akarok bonyolult elnevezéseket és fogalmakat használni. Azért választottam élő partikat ehhez, hogy lásd: ezek a helyzetek nem csak az írók fejében fordulnak elő, hanem tényleg megtörténhetnek. Igen, Véled is.

A beszorításokról egyébként az a véleményem, hogy mindenki másképp tanulja/csinálja. Nekem a könyvek nem sok segítséget nyújtottak ezen a téren – sokkal hasznosabb az, hogy láttam már sok helyzetet, ami beszorítás volt, vagy arra emlékeztetett. Így, ha legközelebb is előjön egy hasonló helyzet, akkor több esélyem van az asztalnál felismerni. Olvasd el ezt a cikket, és akkor neked is több esélyed lesz rá.

J

Bécsi csapatverseny, 2006  
Általános mans, osztó Észak

A licit:

Észak	Kelet	Dél (én)	Nyugat
1♦	2♥	4♠	körpassz

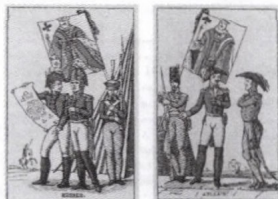
Észak (asztal)

♠ B 8  
♥ A T 6  
♦ B 6 5 4 2  
♣ A K 6

Dél (felvevő)

♠ A K T 9 7 3 2  
♥ 8 5  
♦ D  
♣ T 5 2

Nyugat a káró ásszal indult, majd a kőr B-ra váltott, amit ütöttem az asztalon. Lop-tam egy kárót (hátha majd esik a káró K is), majd két menet adut hívtam, de a pikk D sajnos nem esett (Keletnek szinglije volt aduból). Hívtam még egy adut, hogy minél többet megtudjak a leosztásról. Nyugat az adu után kőrrel folytatta – Kelet ütött a kőr D-val, majd a kőr K-t hívtá, amit loptam. Még ezek a lapok maradtak, és a teljesítési esély elég sovány volt (többet nem adhattam ki):



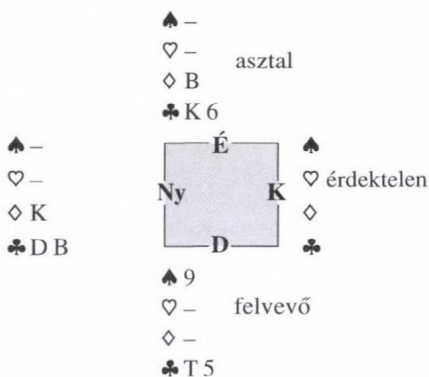
Észak (asztal)

♠ –  
♥ –  
♦ B 6  
♣ A K 6

Dél (felvevő)

♠ 9 7  
♥ –  
♦ –  
♣ T 5 2

A legegyszerűbb teljesítési esélyem az volt, hogy esik a treff DB, ezért hívtam egy treffet a treff A-hoz. Mivel nem esett egyik figura sem, ezért visszatértem a következő teljesítési esélyemre: a káró lopás után eshet a káró K. Sajnos nem esett, mert Kelet dubló káróval született. Maradt még azonban valami: ezt tanácsolom Neked is, ha bajban vagy egy lejátszásban – hívd le az összes magas lapod, mielőtt megadod magad. Az utolsó adu lehívásakor ugyanis ez volt a helyzet:



Nyugatnak dobnia kellett a ♠9-esre, de nem volt jó dobása. Ha a káró K-t dobta volna, akkor treffet dobok az asztalról és magas az asztal. Az életben az egyik treff figurájától vált meg. Erre eldobhattam a

kárómat, és a treff tízessel vihettem a tizedik ütést.

Természetesen ezt a partit az ellenfél többször elbukthatta volna, ezen kívül pedig nem jelent túl sok technikai érdekességet, de a tanulság értékéből ez nem von le – ezen kívül pedig nem egy kitalált, összerakott feladványon, hanem egy élő partin keresztül akartam bemutatni az első tippemet.

**TIPP1: Ha hiányzik egy ütés, és kifogytál az ötletekből, akkor hívd le a hosszú színedet, mielőtt feladnád. Előfordulhat, hogy valaki beszorul, vagy pedig nem szorul be, de rossz lapot dob.** ♪

Ifjúsági Európa-bajnokság, Prága 2004  
Általános bell, osztó Dél

A licit (Kelet és Nyugat végig passzol):

Észak	Dél (én)
	1♦
1♠	1szan <sup>1</sup>
2♦ <sup>2</sup>	3♣
6szan	

<sup>1</sup> 14+-17FP

<sup>2</sup> Gémforsz és kérdezi az elosztást

Észak (asztal)

♠ A K D 7 5  
♥ A 9 4  
♦ 8 3  
♣ A 8 2

Dél (felvevő)

♠ 4 3  
♥ B 6  
♦ A K D 7 6  
♣ K B T 7

A norvég ellenfél a kőr K-lyal indult. Ha a káró és a pikk színek 3-3-ban vannak ki-



osztva (mindkettő), akkor akár az összes ütés az enyém lehetett volna, de mivel nekem csak tizenkét ütés volt a célom, ezért az indítókijátszást kihagytam. A pikk folytatást ütöttem az asztalon. Ekkor úgy éreztem, hogy az egy kicsit sovány esély, hogy két 3-3 elosztásra alapozzam a teljesítést, ezért inkább arra gondoltam, megpróbálom a treff impresszt. Kis treffet hívtam az asztról és ütöttem a treff B-val. Amikor az asztrra mentem a treff A-szal, akkor Kelettől esett a treff D. Ebben a pillanatban volt már tizenegy ütése, és a tizenkettedikhez elég volt az, hogy akár a pikk, akár a káró egyenletesen legyen kiosztva. Ezen kívül is volt azonban esélyem, ugyanis lehívtam a treffeket (egy pikkot dobtam az asztról) és a magas pikket, majd a kőr A-t. Ez a végállás maradt:

Észak (asztal)

♠ 7

♥ 9

♦ 8 3

♣ –

Dél (felvevő)

♠ –

♥ –

♦ AKD 7

♣ –

Ebben a helyzetben már nyertem, ha a pikk 3-3 volt, mert úr az asztali pikk 7. Az életben azonban nem volt az, mert Keletnek még ott volt a pikk B a kezében. A 3-3 káró esetén is teljesítek, mivel a kárók lehívása után magas lesz a káró hetes. Sajnos ez sem működött volna önmagában – szerencsére azonban a négyes káró Keletnél volt, ezért a fenti ábrán látható állásban el kellett dobnia egy kárót, és a károm tényleg magas lett. (Zárójeles megjegyzés: mi-

vel a kőr D és a kőr T is Nyugaton volt, ezért most éppen ő sem tudta volna őrizni a négyes káróját.) Végül is nem szorítottam én senkit – mindössze annyi történt, hogy lehívtam a magas lapjaimat a káró kipróbálása előtt (és figyeltem, számoltam, hogy mit dobnak az ellenfelek).

Ehhez az egészhez azonban nagyon fontos volt az, hogy az indítókijátszást ne üssem meg, mert öt lapos végállás esetén Kelet nyugodtan tarthatott volna négy kárót és a magas pikket.

Ebből következik a második számú tipp, ami az egyetlen igazi technikai trükk (és elnevezés), amit a beszorítások kapcsán elengedhetetlen ismerni:

**TIPP2: Ha azt tervezed, hogy a hosszú színedet lehívod, hátha beszorulnak, akkor érdemes előtte annyi ütést átengedned az ellenfélnek, amennyi jár nekik. Ezt hívják ütésszám beállításnak – vagyis kialakítod azt a helyzetet, amikor az ellenfél többet már nem vihet.**

A harmadik játszmban nem én voltam a felvevő.

Bécsi párosverseny, 2006

Általános mans, osztó Észak

A licit:

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
	(én)		(Minarik Gábor)
passz	3♦	3szan	körpassz



**Észak** (asztal)

♠ 7 5 4 2

♥ D 8 6

♦ 7 3

♣ AT 7 5

**Dél** (felvevő)

♠ K D B 6

♥ A K 7 4

♦ D B 4

♣ D B

Nyugat a káró K-lyal indult, majd hívta a pikk 3-ast, amibe Kelet a pikk 8-ast tette. Ezt Gábor ütötte és a treff D-ra fordult. Nyugat a treff K-t tette és ütött az asztali treff A. A pikk hívásba Kelet egy kárót dobott és a kézi pikk D-t Nyugat vitte a pikk ásszal, hogy visszahívja a pikk 10-est. Ezt Gábor megütötte az utolsó pikk figurájával, és kezéből a káró D-t hívta. Nyugat pedig ebben a pillanatban nagy bajban volt, ugyanis így néztek ki a maradék lapok:

♠ 9	♠ 7	♠ –
♥ B 9 3 2	♥ D 8 6	♥ T 5
♦ –	♦ 3	♦ AT 9 8
♣ 9 6 2	♣ T 7 5	♣ 8 4

Ny	<table style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr> <td style="padding: 2px 5px;">É</td> <td style="padding: 2px 5px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px 5px;">D</td> <td style="padding: 2px 5px;">B</td> </tr> </table>	É	K	D	B	K
É	K					
D	B					

♠ 6	♠ –	♠ –
♥ A K 7 4	♥ T 5	♥ T 5
♦ D B	♦ AT 9 8	♦ AT 9 8
♣ B	♣ 8 4	♣ 8 4

Ez a parti számomra is nagyon érdekes volt, ugyanis a felvevő épp átadta az ütést nekem (Keleten ültem), ezzel azonban végzetesen beszorította a partneremet, aki egyik színből sem dobhatott következmények nélkül. Pikk dobásra magas a kézi (vagy asztali) pikk, kőr dobásra az összes kőrt meg lehet ütni, míg treff dobásra az asztali trefek lesznek egytől egyig magasak. Ez a tíz ütés 90%-os parti lett – sajnos nem nekünk (de gyorsan hozzáteszem: Gábor megszolgált a jó eredményt).

Azon kívül, hogy egy ilyen nagyon különleges és szép partit mutassak be az volt a célom, hogy a harmadik (egyben utolsó) tippemet megalapozzam:

**TIPP3: A bridzsben nagyon sok beszorítás van, és a néha a legváratlanabb helyzetekben bukkan fel egyik-másik. Ha rászoksz arra, hogy figyeld a kis lapokat, és minden partiban kiszámold az ellenfelek elosztását, akkor egyszerre sokkal több beszorítást fogsz végrehajtani (a számolás egyéb előnyeiről nem is beszélve). ♪**



**Bánki Zoltán****Magányos Színek Klubja****BTx**

Technikai rovatunk a különböző kvalitású játékosok tudásszintjének kíván megfelelni. Minden számban néhány színkezelési problémát taglalunk, úgy, hogy a felvevő- és az ellenjáték iránt érdeklődők, a kezdő játékos és a mester is „megtalálja a számítását”.

Ehhez várjuk olvasóink javaslatait, kéreseit is!

S hogy miért Magányos Színek Klubja a cím? Arra kívánunk rávilágítani, hogy a színek valójában kötődnek egymáshoz, az egyes színek kezelése, megjátszása a legtöbb esetben nem független a többi színtől. Ki kerülhet ütésbe, ki nem? Kit kell ütésbe hozni? Még leginkább az adu szín kezelése magányos, de ott is gyakori, hogy az irodalmi színkezeléstől el kell térni, más színekkel való kapcsolat miatt.

(JOE, BOE: jobb oldali ellenfél, bal oldali ellenfél.)

BTx – nem vegyszernév, nem rakéta-program, nem is a PC-s alaplapok formájára vonatkozó szabvány, egyszerűen egy gyakori lapkombináció.

Nem ér túl sokat, mert belepotyog a három magasabb figurába. Kivéve, ha azok nem mind a másik vonalon vannak, valamint kivéve, ha...

Nézzünk eseteket, az egyszerűtől a nehezebb felé haladva.

**Támadó vonal**

1.	A D x	A K x
	□	□
	B T x	B T x

Hogy ez mit keres itt? Ha a bubit hívjuk, jellemzően le fogják fedni a figurával. Ha a tízest, akkor általában kicsit tesznek a hívásba. Tésztelésre tehát jobb a bubit hívni. De pl. ha BT9-ből a kilencest hívjuk, és balról érkezik a király, akkor elgondolkozhatunk azon, hogy esetleg egyke volt az.

2.	A D x x	A K x x
	□	□
	B T x	B T x

Ugye, ha megengedhetjük magunknak, akkor elsősre kicsit hívunk a villa felé, a baloldali magányos magasfigura esete miatt?

3.	B T x
	□
	A K x x

Szanzadu, BOE kis lappal kezdett ebből a színből. Ha mindenáron kell lemenet később az asztalra, akkor most onnan kis lapot kérünk, és a kezünkben ütünk az egyik magas figurával. A megmaradó bubi-tízes páros lemenetet garantál.

4.	A K x x x
	□
	B T 9

5 ütést: impassz a bubival. Ne az Ászt hívjuk először: a Dxxx valószínűbb, mint a szingli D. 4 ütést: impassz a bubival.



5. K x x  
□  
B T x

Színfelvétel. A licitmenetünk mondjuk, 1 kőr – 4 kőr volt. Megütöttük az indítóki-játszást, és azonnal meghíva tesztelhetjük ezt a mellékszint: BOE joggal feltételezheti, hogy a szinglinket hívjuk a király felé, s ha nála van, esélyes, hogy elszalad az ászszal. Jómagam úgy vélem, jobb a tízest hívni, mint a bubit.

6. K x x x  
□  
B T x

Szanzadu játék. Két ütésért: szöktessük kétszer, az asztal felől híva a BT-et!

7. K x x x x  
□  
B T x

Négy ütésre igen csekély esélyünk van: kell, hogy a dubló AD BOE-nél legyen, s ekkor természetesen az a jó játék, ha a kézből kis lapot hívunk.

Ha viszont három ütés is elegendő ebben a színben, járjunk úgy el, mint a fentebbi példában: szöktessük kétszer a kézi figurákat!

8. Megtévesztés  
B T x  
□  
A D 9

BOE kis lappal kezdett. Tedd az egyik magas lapot az asztról, és ha JOE kicsit tesz, üsd át a dámával, mintha dubló nagyvillád lenne! Lehet, hogy BOE legköze-

lebb újból ezt a szint hívja – a király mellől.

9. B T x  
□  
9 x x x x x

Hívd a bubit, hátha fed JOE KDx-ből.

10. B T x  
□  
A

A szint JOE licitálta, BOE nem figurával kezd. Tegyük az asztról az egyik nagy lapot, ez két okból is hasznos, ha JOE fed:

- a) legközelebb valószínűleg tartjuk a szint, ha JOE lesz híváson,  
b) BOE várhatóan ezt a szint fogja hívni, hogy befogja a Tx-et.

### Védekező vonal

1. Adu indulás BTx-ből: a kis lappal kezdünk! Így nem ütünk össze a partnerrel, és utána nem tudják beimpasszolni a maradék Tx-et.

2. Játék közben is nagyon hasznos lehet egy színben BTx-ből kicsit hívni, pl.

- A D 9 x  
B T x □ K x x (asztal)  
x x x

Ha a bubit hívjuk, a felvevő szájába rágjuk, hogy másodjára ülhet az impassz a tízesünk ellen. Ha kicsivel kezdünk, talán elsöre impasszt ad a dámával.

Ez a példa így könnyen érthető, de ha az asztalt 180 fokkal elforgatjuk, akkor is kicsit érdemes hívni BTx-ből.

Azért nem kell átesni a ló túlsó oldalára: a partner által licitált színből nyugod-

tan hívhatjuk a bubit. Valamint: a parti vége felé, amikor – esetlegesen eliminált helyzetben kerül sor a szín meghívására – fontos, hogy az első, vagy második helyen magas lapot hívjunk, tegyünk. Nézzünk erre egy példát, a felvevő eliminálta a többi színt, melyek hívása dob-lop lenne:

$$\begin{array}{ccccc} & A & D & 8 & \\ B & T & x & \square & K & 9 & x \\ & x & x & x & & & \end{array}$$

Gyakori eset, a felvevő kezéből kicsit hív, ha Nyugat most nem éber és nem szabad be a bubival vagy a tízessel, akkor az asztalról a nyolcas érkezik, és Kelet tehetetlen: üt a kilencessel és vagy más színben dob-lopot hív, vagy visszahívja ezt a színt a villába. Ezt a végállást most könnyű látnunk, mert az AD8 az asztalon van. Ha 180 fokkal elforgatjuk az állást, akkor is nyilvánvaló, hogy a második helyen nagyot kell tenni.

$$\begin{array}{ccccc} & & x & & \\ 3. & B & T & x & \square & A & x \\ & K & D & 9 & 8 & x & x & x \end{array}$$

A felvevő az asztalról adut hív, üt a királlyal. Dobjuk be az egyik figuránkat BOE helyén, hátha el tudjuk hitetni a felvevővel, hogy dublő bubi-tízesünk van. Ha a lapokat 180 fokkal elforgatjuk, még inkább észrevehető a helyzet számunkra.

$$\begin{array}{ccccc} 4. & A & D & 9 & x & & K & D & 9 & x \\ x & x & x & \square & B & T & x & x & x & \square & B & T & x \\ & K & x & x & & & & A & x & x & & & \end{array}$$

$$\begin{array}{ccccc} & A & K & 9 & x \\ x & x & x & \square & B & T & x \\ & D & x & x & & & \end{array}$$

A felvevő magas lapot hív az asztalról, üt vele, majd kicsit hív a keze felé. Ebbe a hívásba hosszú távon felváltva, egyszer bubit, egyszer tízest tegyünk. Különben hamar elterjedhet rólunk a hír, hogy ilyen helyzetben mindig trükkösen a bubit dobjuk.

Ide tartozik még: ha ezt a színt először BOE hívja meg, és az asztalról kis lapot kér a felvevő, JOE-nak módja nyílik hasonló megtévesztő játékra: tegye a bubit! Lehet, hogy a felvevő később impasszt ad BOE feltételezett tízese ellen. Látható, hogy a bubi tételével partnerünket nem vezettük félre, neki nagyjából „mindegy”, hogy a tízes kinél van.

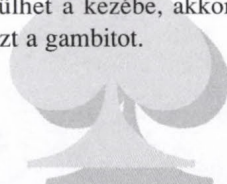
#### 5. Egy régi tanpélda

$$\begin{array}{ccccc} & A & K & D & x \\ x & x & x & \square & B & T & x \\ & & & 9 & x & x & \end{array}$$

Ha az ászba és a királyba a bubit és a tízest dobjuk el, a felvevő „látja”, hogy húz a színe, de azon az áron, hogy előbb kézen kell ütnie a kilencessel. Ezzel:

- vagy egy értékes átmenetet pazarol el,
- vagy lemond a szín folytatásáról és más próbálkozásba kezd.

Vegyük észre, hogy ez a trükk bármely Bxx birtoklása esetén is alkalmazható olyan esetekben, ha a felvevőnél lesz a harmadik tízes. Egyébként pedig nem kerül semmibe, kockázatmentes. Egy kivétel azért van: ha a felvevő többet nyerhet azzal, hogy az esetleges harmadik tízesével, kilencesével visszakerülhet a kezébe, akkor ne alkalmazzuk ezt a gambitot.



# Hajdu Péter

## Így játszom én



...fecség a felszín, hallgat a mély..."

Világ életemben intuitív játékos voltam. Ezen azt értem, hogy az asztalnál felvetődő játékpblémákat nem annyira elemzéssel, mint inkább megérzéssel próbálok megoldani. Ez a metódus gyakran veszít az elemzéssel szemben, de néha nyer is. Az eredménytől függően azután az éjszakai ismétlés „nemjónalomaszememre-gondolkodomkicsit” forgatókönyve többnyire az, hol hibáztam, mit nem vettem figyelembe. Tulajdonképpen ilyenkor próbálok meg elvégezni azt a munkát, amelyet az asztalnál kellett volna. Ha szerencsém volt a játszmában, és a megérzés éppenséggel jól működött, akkor megvizsgálhatom, milyen alapon hozta meg döntését, és megpróbálok felhozni a tudat szintjére a mélyben zajló mechanizmusokat. Tudatom, ez nehéz meló.

Ottlik szerint a technika csupán a jéghegy teteje, a többi (pszichológia, intuícia) s ki tudja, mi még) a rejtett csonka kúphoz tartozik. Azt hiszem, (geometriai hasonlatnál maradva) a két szférának erős együttműködése szükséges a sikerhez. Azért gondolom ezt, mert előfordulhat, hogy a technikailag jóval kisebb esélyű megoldást kell választani.

A mai kései reszeánsz témája a keszthelyi verseny egyik partija. Dél helyén (elforgatás után) a következő problémával kerültem szembe.

Keszthely, 2006. párosverseny, I. ford. 26. parti.

É-D bellben

Az ellenfelek Vondrich és Vrkoc (CZ), partnerem Jakab Sándor (H).

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♦*	2Sz**	3♣
4♥	4♠	5♥	6♣
vége			

\* precíziós, 4+♦, egyenlőtlen lap  
\*\* Majorok (!)

Indulás: ♥B

♠ –  
♥ A 6  
♦ K 8 7 6 4 3  
♣ K B T 6 2

♠ A 8 5 4 2  
♥ 7  
♦ T 2  
♣ A D 9 8 3

Az első problémát a „nagyon szokatlan” két szan okozza. Úgy tűnik, fésűnknek ki-törte a fogát, minthogy az alsó színűnk felüllicitje (hagyományosan küzdelmi vagy kényszerítő) a leállást csak a négyes magasságon engedi. Abban reménykedem, hogy partnerem is érzékeli a szokatlan helyzetet, és megkockáztatom a 3 treff licitet. Simán veszi a lapot, a 4 pikkje erős treff támogatást ígér, a szlem belicitálásával a cseh vitézek elárvult csónakjába nagyot rúgunk, csak úgy szánkázik a habokon. Lássuk, ki





evezhet vissza! Szóval, ütök a kőr ásszal, treff királyt (mindenki ad), majd treff ászt játszom (Nyugat kőrt dob), és meghívom a kis kárómat, amire jó tempóban a kilenc-es érkezik.

Az még szerényebb elemző képességgel megáldva is könnyen megállapítható, hogy a káró szint egy kiadóra játszani kétféleképpen lehet. Ha az ász balra van, akkor most el kell menni a királlyal, ha jobbra, akkor csak magányos lehet (JOE már belicitált legalább 5-5 majort, és volt két treffje is), és ki kell ejteni egy kis lappal.

Az analízis következő kérdése az, hogy teljesíthető-e a szlem, ha BOE öt kárót kapott az osztásnál. Eddig ütöttünk hármat, ehhez jön még hat lopás, a káró király, a pikk ász: tizenegy. Káróból még egyet kell ütnünk, ami 5-0 ellen nem megy, mert csak három lopási lemenetünk van, és még egy kellene. Ha Nyugat az ötödik ászból hagyta ki az első ütést, akkor helyrehozta azt a hibáját, hogy nem káróval indult.

Nem, ez így nem egészen igaz. Ütheti az első kárót, és hívhat kőrt, amit kézben kell lopnom. A káró királlyal meglesz a négy átmenetem, de csak két kézi adum marad három káró lopására, ami ahhoz kell, hogy a hatodik kimagasodjék. Ellenben, ha pikket vagy kárót hív, megtömi a felvételt.

Ha a káró hívása előtt a pikk ászra eldobtam volna az asztali kőrömet, akkor ezt a kőr hívást lophatnám az asztalon, de ez sem adna extra lemenetet, mert a káró királyt nem használhatom átmenetnek, ha amúgy is az asztalon vagyok. Azért, mert a lopás előtt azt le kell húznom.

Most, hogy a feltételezett ötödik ászból hagyta ki az első kárót, beütünk a királlyal, és visszahívjuk a szint. BOE üt, és major hívással megbuktat, mint fentebb: ha az asztalon lopok, kevés lesz a lemenet,

ha kézben, idő előtt elfogy az adu. Összefoglalva: Nyugat az ötödik ásszal mindig buktathat, ha beüt, ha kihagyja.

Van itt azonban még egy probléma, ez most BOE problémája. Ha BOE-nek ötödik káró ásza volt, akkor azt kockáztatja a kihagyással, hogy egyáltalán nem fog ütni. Ez akkor lehetséges, ha szingli káróm és pikk ász-királyom van. A második-negyedik kárót lelopom, az ötödik-hatodik meg elmegy a pikkre. (Megjegyzem, ez sem igaz, mert akkor marad egy kiadó asztali kőr. Vagyis még a pikk dámának vagy a kőr királynak is nálam kell lennie ahhoz, hogy a káró kihagyása ütést adjon.)

Az elemzés munkáját elvégeztem: csak a JOE-nél lévő szingli ász ellen lehet teljesíteni.

Szép munka. Kis szépséghibája, hogy két héttel a parti után értem a végére. Akkor most vissza az asztalhoz!

Mostanában az elemzésekhez gyakran igénybe veszem a BBO-n<sup>1</sup> elérhető GIB (Goren-in-Box) programot. Az ingyenes változat azt mutatja meg, hogy adott felvételnél a következő/kijátszott lap hívására mi lesz a végső ütészám azt feltételezve, hogy mindkét vonal a lehető legjobban játszik. (Arra adja az impaszt, amerre kell, beejti, ami beejthető, szóval mindent eltalál.) A bérelhető változat tippeket ad lejátszás közben, ellenfélnek és partnernek is használható. Azt hallottam, a módszere nyílt lapokkal igen egyszerű: minden lehetőséget végigszámol. Gondolom, egyszerűsítésekkel él, olyanokkal például, hogy az egymás melletti egyenrangú lapokat azonos értékűeknek tekinti stb. Bonyolultabb tizenhárom lapos állásokban a GIB csak hosszú számolás után adja meg az ered-

<sup>1</sup> www.bridgebase.com

ményt, szinte nem lehet kivárni. Ilyenkor kell segíteni, egy-két első ütés lejátszása igencsak leegyszerűsíti számára a problémát, és a hálás gép „türelmi zónán” belül megadja az elemzés eredményét. Nos, a kérdéses partiban az elemzést megkönnyítendő kétszer adut hívtam. Az eredmény meg is lett, két hét alatt végeztem a feladattal. Bizonyára be van építve nálam egy aduzó rutin, amely képes működésbe lépni még azelőtt, hogy a gondolkodási folyamat beindulna.

Az elemzés voltaképpen párbeszéd. A központi processzor kérdéseket generál, és a memória segítségével próbálja megválaszolni őket. Minél lényegre törőbbek a kérdések, annál adekvátabbak a válaszok. Azt vettem észre, hogy az intuíció „futtatása” alatt is párbeszédféle zajlik, de a kérdéseket „valaki más” teszi fel. Nyugi, ez nem skizofréria. Azért valamennyire emlékezett rá: ha Dr. Jekyll-Hajdu ébersége csökken, Mr. Hyde-Hajdu azonnal átveszi a parancsnokságot, és „butaságokat” kérdez. Valóban butaságokat kérdez? Nos, ezt érdemes megvizsgálni.

– *Kik ezek?* – kérdezte Mr. Hyde, és megvontam a vállamat.

– Két cseh versenyző, akik nyilván a csapaton is játszottak, eddig még nem láttam őket. Azt hihetnők, legkisebbet akkor tévedünk, ha közepes erejűnek feltételezzük őket.

– *És mit mutattak az előző partiban?* – makacszkodott Mr. Hyde.

– Érdekes, nem emlékszem. Biztosan asztal voltam, és pihentem. Ez a furcsa két szan közbeszólásuk lehet buta is meg zseniális is. Hogy erősen zavaró, az biztos. Tán még barna is.

– *Miért nem kontráztott JOE?*

– Ha azt hiszed, barátom, hogy a kont-

rától levezethető az elosztás, akkor tévedsz! Van, aki sikén káróval kontrázna, ezeket a jobb játékosok közé sorolom, és van, aki szingli ásszal és sok major figurával. Kár, hogy nem ismerem az ellenfelet, de nem segíthetek.

– *Teljesíthető-e a felvétel 5-0 káró ellen?*

– First things first. (Dr. Hajdut büszkeség tölti el, hogy ennyire művelt.) Először oldjuk meg a káró ászt, azután majd foglalkozunk részletkérdésekkel!

– *Van-e előnye a kőr eliminálásának? Javítható a felvevőjáték azzal, hogy csak egyet aduznék a káró hívás előtt?*

– Ezt most kérdezed?

– *Miért nem látszott problémásnak BOE hozzátetele a káró színhez?*

– Ez a jó kérdés, barátom! Megfogtad a lényegét. Trükköző ellenfelek megtehetik, hogy amikor nincs is min gondolkodniuk, úgy tesznek, mintha lenne. De fordítva ez nem igaz. Komoly, végigszámolandó helyzetben villámgyorsan kitenni a jó lapot szinte lehetetlen. (A büszkeség újabb hulláma tölt el, hogy ennyire okos vagyok alul-felül. Tudatilag.) Fentebb már láttuk, mennyi mindent kell meggondolnia Nyugatnak, mielőtt hozzátesz a káróhoz. Nyugodtan tegyél kis kárót, az ász Keletnél lesz szingliben.

Az ász előkeveredik, Dr.-Mr. Hajdu nagyot kurjant, és beszáll a csónakba. Jakab Sándor (visszaforgatás után) még ellenőrzi a beírást, ő is csatlakozik, és együtt eveznek a következő asztal felé.





♠ –											
♥ A 6											
♦ K 8 7 6 4 3											
♣ K B T 6 2											
♠ T 6 3		♠ K D B 9 7									
♥ B T 8 5 4		♥ K D 9 3 2									
♦ D B 9 5		♦ A									
♣ 4		♣ 7 5									
	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>É</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ny</td> <td></td> <td>K</td> </tr> <tr> <td></td> <td>D</td> <td></td> </tr> </table>		É		Ny		K		D		
	É										
Ny		K									
	D										
	♠ A 8 5 4 2										
	♥ 7										
	♦ T 2										
	♣ A D 9 8 3										

Ha a tisztelt olvasó figyelmesen olvasta írásomat, feltűnhetett, hogy nem foglalkoztam azzal az esettel, amikor BOE-nek negyedik káró ásza van. Pedig ennek a valószínűsége négyszer nagyobb, mint a négy kicsi – szingli ászé. Az okot egy másik sportágból kölcsönzött történettel szeretném megvilágítani. A go-világbajnoki cí-

met eldöntő parti egy pontján a későbbi győztes hosszasan gondolkodott. A győzelem után interjút adott. A riporter, maga is mesterjátékos, arról a bizonyos állásról faggatta.

– Nem lehetett könnyű, hat jó lépés is kínálkozott.

– Milyen hat? Csak kettő!

Ha valaki megkérdezi, miért aduztam kettőt a káró hívás előtt, és miért nem foglalkoztam az elemzés során bizonyos elosztásokkal, akkor nincs válasz. Igen. Elképzelhető, hogy a Dr. Hajdu–Mr. Hydu párbeszéd egyáltalán nem része az intuíció működésének, és csupán rossz beidegződéssel, netán gyenge koncentrációval van dolgunk. Az intuíció meg ül valahol a tudat alatt, és vidáman osztogatja utasításait: – Most aduzzunk kettőt! Most ejtsük ki az ászt! Barátom, ezt most jól elbarmoltad!





## Sztrapkovic László

### *Mi volt a hiba?*



Régi feljegyzéseim közül került elő ez a leosztás, melyből kiderül, hogy néha egészen könnyűnek tűnő partiban is óvatosnak és előrelátónak kell lennünk.

Páros, osztó Észak, mindenki mansban:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	passz	1 szan <sup>1</sup>
passz	2♣ <sup>2</sup>	passz	2♠
passz	4♠	körpassz	

<sup>1</sup> 15-17

<sup>2</sup> Stayman

Nyugat a pikk hatossal indul:

#### Észak

♠ K B 9 5 4

♥ K D 7 6

♦ 5 3

♣ B 4

#### Dél

♠ A 8 3 2

♥ 8 3

♦ K B 8

♣ A K 8 5

A felvevő az asztalról kicsit kért és Kelet dámáját ütötte. Kört hívott a királyhoz, ezt Kelet megütötte az ásszal és kárót hívott, Dél bubiját a dáma vitte. Nyugat az adu he-test hívta, amire Kelet kárót dobott. Ezután kör dáma, kör lopás, treff ász-király, treff lopás, kör lopás következett. Ezt Nyugat felüllopta a tízessel és lehívta a káró ászt: egy bukás. Ezek voltak az ellenfelek lapjai:

#### Nyugat

♠ T 7 6

♥ B 5 4

♦ A D 9 2

♣ D 3 2

#### Kelet

♠ D

♥ A T 9 2

♦ T 7 6 4

♣ T 9 7 6

A partiban én voltam Nyugat, és az adu indulással sikerült nehéz feladat elé állítanom a felvevőt. Dél kinyitotta a szkörlapot, és meglepődve látta, hogy mind az öt addigi eredmény +420, bár két helyen Észak volt a felvevő ugyancsak 4 pikkben. Az indító kijátszás rovata persze mindenhol üres volt, így nem lehetett tudni, hogyan mehetett a játék a többi asztalnál. Dél jó ellenjátékot kapott, de úgy tűnt, a partiban nem történt semmi különös: a felvevő rájátszott az esélyeire (a kör mariázs szöktetése, káró eltalálása), az ellenjátékosok pedig a természetes hívásokat választották. Mi az oka mégis a rossz eredménynek? Ezt 'első blikkre' én sem láttam, csak örültem a jó partinak.

Azután újra átnézve a leosztást, rájöttem a lényegre: mint oly sokszor, most is az első hívásban sikerült Délnek hibáznia, mert amikor az asztalról kis lapot tett – jó ellenjátékot feltételezve –, már el is bukta a felvételt. Ehelyett az indulásba az adu királyt kell tenni! Gondoljuk csak meg: valószínűleg Keletnél van a pikk dáma, mert nemigen szoktak dáma mellől aduval indulni, ekkor viszont nem okozhat bajt a pikk király betétele, és védekezni tudunk a felüllopás ellen, mert az adu ász a kezünkben marad. Ezután a helyes játék: treff ász, kör a királyhoz és hasonlóan, mint aho-

gyan az asztalnál történt. Azzal a különbséggel, hogy az utolsó kőrt az adu ásszal lopjuk, és impasszt adunk a pikk tízes ellen. Ha Kelet a dubló dáma-tízesből tette a dámát, akkor jól játszott, és megérdemli, hogy elbuktsasson.

A pikk királlyal ütni akkor is jó, ha nem esik a dáma, ebben az esetben megpróbálhatjuk eltalálni a kárót, hátha szürt is tudunk csinálni. Ezután többféle elágazás is lehetséges, de a lényeg: először a kőr ászt kell tettetni, utána pedig lehívni a pikk ászt. Így

mindenképpen lehet lopni két kőrt a kézben (ha szükséges), és csak akkor bukunk, ha nem találtuk el a kárót, illetve Nyugatnál volt a nagygábli, és emellett a pikk dáma sem esett.

Ez a kiosztás iskolapéldája annak, hogy egyszerűnek látszó helyzetekben sem szabad könnyelműsködni, és ami a legfontosabb: gondoljuk át az egész partit és készítsünk játéktervet, még mielőtt hozzáteszünk egy lapot az indítókijátszáshoz az asztalról.

## 2007. évi Bridzs Vidékbajnokság

2007. június 15-17.

Rendező: Veszprémi Bridzs és Tájékoztató SE

Helyszín: Glashotel Balatonalmádi 8220 Balatonalmádi, Budatava u. 3.

### Program:

június 15. (péntek)	17:30 vacsora 18:30 nevezési zárlat 19:00 páros verseny I. forduló
június 16. (szombat)	10:00 páros verseny II. forduló 14:30 ebéd 16:00 csapatverseny I. forduló 17.15 csapatverseny II. forduló 18.30 csapatverseny III. forduló 19.30 vacsora 20.30 csapatverseny IV. forduló 21.45 csapatverseny V. forduló
június 17. (vasárnap)	10:00 csapatverseny VI. forduló 11:15 csapatverseny VII. forduló 12:30 csapatverseny VIII. forduló 13:45 csapatverseny IX. forduló 15:00 eredményhirdetés

### Nevezési díjak június 10-ig (utána + 500 Ft/fő):

Csapat: 2500 Ft/fő

Páros: 3000 Ft/fő

20-25 éves korú versenyzőknek 50 % kedvezmény!

20 éves korig ill. 70 év felett a részvétel ingyenes!

Nevezés március elsejétől on-line a verseny honlapján:

[www.vbtse.fw.hu/videkbajnoksag2007](http://www.vbtse.fw.hu/videkbajnoksag2007)



## Fazakas Gergő

### Beszorulás egy és több színben



Ha felvevőként sikerül beszorítással kihozni a maximumot egy partiból, erre mindig büszkébbek vagyunk, mintha eltalálós impasszokkal frunk jókat. Nem véletlenül születik annyi könyv és cikk a beszorításról, mint felvevői technikáról. Ezúttal azonban fordított a helyzet – az ellenjátékosok szorították be a felvevőt.

20. leosztás	♠ D 7 5	
O: Nyugat	♥ B 8 6	
Ált. bell	♦ K D T 5	
	♣ K D 5	
♠ K B T 4		♠ 8
♥ A K 9 3		♥ T 4 2
♦ A B 9		♦ 8 7 6 3 2
♣ A 2		♣ B 7 4 3
	♠ A 9 6 3 2	
	♥ D 7 5	
	♦ 4	
	♣ T 9 8 6	

Az MP páros hatodik napján játszottuk az első partit. Általános bellben Nyugat 2 szannal indult, és Észak máris indulhatott a felvétel ellen – a logikus káró királlyal. A felvevő némi töprengés után, a B9 vilálaban vagy a későbbi kényszerhívásban reménykedve ezt megütötte – és ezzel Észak utolsó kényszerhívási lehetőségéről is lemondott. A felvevő kör ász, kőr király, kőrt játszott – Dél ütött a dárával. Most pikkből a szerencsés kilences címlet következett – a felvevő nem találta el a bemenetet és impasszt adott, a tízest a dáma ütötte.

Észak a pikk hetest hívta vissza, amivel a színben lévő további motivációi hiányát akarta jelezni, de ennél sokkal fontosabbá

vált, hogy megmaradt ötösét Dél már a hatosával is átúthatta. A pikk hetes hívást Dél kiengedte, a felvevő a pikk királlyal ütött, asztalról kárót dobott. A 13. kör következett, Észak és az asztal kárót, Dél a treffet elutasító nagy treffet dobott. Ezek a lapok maradtak:

	♠ 5	
	♥ –	
	♦ D T	
	♣ K D 5	
♠ T 4		♠ –
♥ –		♥ –
♦ B 9		♦ 8 7 6
♣ A 2		♣ B 7 4
	♠ A 6 3	
	♥ –	
	♦ –	
	♣ 9 8 6	

A felvevő most a treff ász, treff kiszárlást választotta – remélve, hogy blokkol a treff szín –, de Észak a másik treff figurát is lehívta, és egy ideig türelmesen várakozott, amíg a felvevő azt méregette, hogy a pikk tízes vagy a káró bubi mellett hagyjon-e még egy lapot. Végül Észak betérítette lapjait – a felvevő elosztása már kiderült számára, de a pikk ászt még hozzá, a pikk bubit pedig partneréhez képzelte, és a következő ellenjáték-tervet ismertette: ha a felvevő pikket dob, pikkkel száll ki, és megvárja, hogy a felvevő hívja meg a kárót; ha káró a dobás, leveszi a káró figurákat, és az utolsó pikket hívja a felvevő ászához, egyszer nem.

Nyugat és Dél is látta, hogy ennél



rosszabb a helyzet, és mivel Dél kezében elronthatatlanul csücsült a harmadik pikk ász, a nemes felvevő a tervezett hívások alapján csendesen elismerte a beszorulást, és lemondott a maradék ütésekről.

A 7. napon az utolsó előtti partiként játszottuk a 25. leosztást.

25. leosztás	♠ 5 3 2		
O: Észak	♥ A 7 3		
K-Ny bellben	♦ D		
	♣ B 8 7 4 3 2		
♠ A		É	♠ B T 9 8
♥ D T 6		Ny	♥ K 9 8 5
♦ A K B T 9 8 3		K	♦ 7
♣ D T		D	♣ K 9 6 5
	♠ K D 7 6 4		
	♥ B 4 2		
	♦ 6 5 4 2		
	♣ A		

Észak volt az osztó mansban bell ellen, és két passz után Dél minden asztalon pikkkel nyitott. Az asztalok többségén 1 pikkkel kezdett, amire Nyugat erős lapot jelzett, Észak vagy tudta mutatni pikk támogatását, vagy nem, de végül Kelet lett a felvevő 3 szanban.

A Délek többsége a pikk magasfigura kezdést választotta, amitől a felvevőnek egyből három pikk ütése lett – és ha nem találta el a káró dámát, akkor is minden színben egyet kiadva, gondtalan 9 (esetleg 10) ütéssel fejezte be a partit.

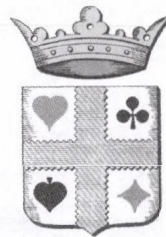
A mi asztalunkon Dél a széles zónás 2 pikkkel nyitott (3-13 pont, 5-6 pikk), amire Nyugat 3 kárót mondott. Észak megpróbálta eltalálni az összes ütésszámot és 3 pikkre emelt, Kelet passzolt, remélve, hogy Nyugat esetleg kontrával tud újranyitni, de Nyugat a 3 szan felvételt választotta.

Észak a legnagyobb pikkjével kezdett, így Dél könnyen engedte el üresen az ütést

a felvevő szingli ászához – az első csatát az ellenjátékosok nyerték. Nyugat a két kiálló ász helyzetéről semmit sem tudott – lehetett volna mindkettő Délen és Északon is. Úgy döntött, nem próbálja meg körben vagy treffben a lemenetet, hogy utána egy pikk ütés kiadása után és a káró dáma kiütésével végighúzhassák az ellenjátékosok a pikkot, hanem a káró dáma beejtésére játszott – sikerrel – a következő csatát tehát ő nyerte. Gyorsan végigszámolta ütéseit – 1 pikk, 7 káró, valamelyik mariázsból még egy, ez tehát megvan. Kiadó a két magas pikk meg a két ász.

A mariázások egyből megbontása viszont kockázatosnak látszott, hiszen mindkét ászt meg kell keresnie hozzá – ha meg treffből vagy körből impasszt ad a bubi ellen, könnyen lábom kiáll 5 ütés, mielőtt visszakecmeregne a magas kárókhöz. Ezért úgy döntött, hogy szép óvatosan lehívja a kárókat, és megnézi, mit bontson utána. Az asztalon a három pikkot, mint fogást, tartania kellett, két-két kőrtől és trefftől gyorsan megválhatott. Észak négy eldobott lapja egy pikk és három treff volt, Dél egy kőrtől vált meg.

A hatodik és hetedik káróra Észak egy treffet és egy kőrt dobott, az asztal is, és ezzel mindkét gömbölyű király egykén maradt. Dél elégedetten látta, hogy a pikk fenyegetés megtette hatását, a felvevő fogja egyedül a treffet és a kőrt is, most már kényelmesen eldobhatta két kis pikkjét és dubl kőrt tartott.



♠ –	♠ 3		♠ B T 9
♥ DT 6	♥ A 7		♥ K
♦ –	♦ –		♦ –
♣ DT	♣ B 8		♣ K
	♠ K D		
	♥ B 2		
	♦ –		
	♣ A		

A felvevő választhatott, melyik színt bontsa – a hosszabban maradt körben látott fantáziát. Ezzel a teljes háromszínű beszo-

rítástól megmenekült. Ha treffet bontott volna, a treff ász, majd két magas pikk után Észak kényelmesen megnézhetné volna magának, mitől válik meg utolsó előtti lapként a felvevő, és a kőr ász mellett a treff bubit vagy a kőr hetest tartva befejezheti a szoritást.

A kőr hívás megadta az utolsó esélyt a teljesítésre, Észak ütött, pikket hívott, Dél lehvta a két magas pikket és a treff ász.

A felvevő kezében a két felmagasodott dáma szorongott, választania kellett, melyiket tartsa majd az utolsó ütéshez. Mivel treffből Dél még nem dobott, azt tartotta meg, és Dél kőr bubija megbuktatta a felvételt.

A nagyvárad Rapid Tempo Bridzs Klub



szeretettel meghív

**Félix  
Kupa**



**BRIDZSVERSENY**

**XXXIII**

2007 június 15 - 17

Băile Felix (Félix fürdő),

Hotel Unirea (a Muresul szálloda mögött)

## Bozzai Bence

### *Húsvét Frankfurtban*



2005 után immár másodszer tudósítok a frankfurtiak meghívásos, húsvéti iskolás versenyén történekről.

Ahhoz képest, hogy fiatalok vagyunk, már tudjuk, hogy az élet nem habos torta, ugyanis a frankfurti út egész érdekes lett. Az előjelek vészesen hasonlítottak a 2005-ben leírtakhoz. Ott kezdődött, hogy egy állítólag félreértés miatt nem csütörtökön, hanem csak pénteken sikerült elindulni, így sajnos ki kellett hagyni az egyéni versenyt... nem volt mit tenni, elfogadtuk a tényt. Ám a következő bökkenő sokkal nagyobb volt: ugyanis a buszban csak 8

ülőhely volt (gondolom kitalálták, két csapat plusz egy sofőr, az több mint 8), így az egyik csapattársunk önfeláldozása árán – ami Fair-Play díjat érdemelne – elindult az egy és háromnegyed csapat, attól ugyan nem félvén, hogy nem sikerül kiállnia két csapatnak, de azért ez mégis csak más. Szombaton hajnali 4-re sikerült odaérni, ám a telefont természetesen nem vették fel; az időt sétálással töltöttük, na meg persze alvással... a kocsiban.

A versenyen 13 csapat indult, 2 csoportba osztva. Jómagam voltam partner nélkül, az első fordulóban partnerül egy német if-



Fotó: Mezei

**Balról jobbra: Vikor Attila, Tichy-Rács Bálint, Lázár Kornél, Hoffmann Tamás, Ormay Kirsztina, Sinkovics Péter. Középen alul: Bozzai Bence.**



júsági válogatottat kaptam, akit szerencsétlenségünkre a második fordulóra le kellett cserélni, mert nem fért már bele a korhárba. Sajnos, következő partnerem tudása kicsit szerényebb volt, de legalább játszotam. A selejtező 4 fordulóból állt, és ahhoz képest, hogy mindkét magyar csapat ígéretesen vezette egy ideig a maga csoportját, egyikünk sem jutott be a legjobb 4 közé. Az Ormay Krisztina – Lázár Kornél, Hoffmann Tamás – Sinkovics Péter által felállt HUN1 az 5-8. helyért folytathatta. A második csapat: Tichy-Rács Bálint – Viktor Attila, Lisa W. – Bozzai Bence csak a 9-13. helyért küzdhetett.

A szombati nap további programja a városban volt, mindenféle vetélkedő kérdésre kellett válaszolni, pl. hogy hány platánfa van a főtéren, vagy mennyit adományoztak magánszemélyek erre a versenyre? (3000 Eurót tippeltünk, és ha jól tudom nem jártunk messze az igazságtól). Amúgy az első helyezett csapatnak járó díj 180 Euró volt, fájdalom, egyik magyar sem volt a győztes csapatban.

A verseny után vacsora, amire 10 Eurót kaptunk, egyetlen feltétel volt: nem ülhetnek azonos nemzetiségű játékosok egymás mellett... bár ezt persze később nem

tartottuk be. Körübelül éjfélre értünk a szállásra, és következhetett a jól megérdemelt alvás... végre ágyban. Másnap jött az elődöntő és a döntő, ahol nem voltunk érdekeltek, viszont a HUN1-nek sikerült megszereznie a 5. helyet, a HUN2 azonban csak 10. lett.

Végül köszönet Torma Andrásnak, aki a közeli városból átjött miattunk, nekünk drukkolni – szinte Ő volt a csapatkapitány –, továbbá azért, mert lefordította magyarra azt a papírt, amin a kérdések voltak, és mert persze mindenben segédkezett.

Továbbá köszönet Ormay Zoltánnak, aki elvitt és visszahozott minket, épségben. ♪ (A német autópályákon éjjel könnyen elfelejtheti az ember, hogy a sebességmutatót figyelje.)

S legvégül Torma Róbertnek, aki feloldozta magát, és itthon maradt.

Legeslegvégül hadd' írjam ide a 2005-ben már leírtakat, újból:

„Szeretnénk hagyományt teremteni, hogy Magyarországon is legyen hasonló, nemzetközi iskolás összejövétel az utánpótlás nevelés szellemében! (Persze ehhez szponzorok és lelkes szervezők is kelléne nek ...)

Mi szívesen segítenénk ...”



## Szegedi Balázs

### Kulcslapkérdés – zavarással és anélkül



#### 1. Az „alap”

A kulcslapkérdést (angolul Roman Keycard Blackwood vagy RKC) kijelölt aduszín esetén szokás alkalmazni. Amennyiben a licitből már kiderült az aduszín, a 4 szan automatikusan kulcslapkérdést jelent. A kulcslapkérdésre az öt kulcslapot kell bemutatni – ahol a négy ászon kívül az „ötödik ász” az adu szín királya.

Kérdőlicit	Válasz	Válasz jelentése
4 szan	???	
	5♣	0 vagy 3 kulcslap*
	5♦	1 vagy 4 kulcslap*
	5♥	2 kulcslap adu dáma nélkül
	5♠	2 kulcslap adu dámával

\*vannak, akik ezt a két választ fordítva játsszák. A 1430-as ászválasz elsősorban a tengerentúlon „divat” (az a megfontolás áll mögötte, hogy egy ásza gyakrabban van a válaszolónak, mint nulla, és az adu dámát többször ki lehet így deríteni).

Amennyiben a kulcslapválaszból nem derül ki az adu dáma, akkor a kérdező ezt a soron következő (nem adu szín) licitjével megkérdezheti. Tehát az 5♣ válasza 5♦-val kérdezhet (ha az nem az adu), és az 5♦ válasza az 5♥-rel kérdezhet (ha az nem az adu).

Az adu dáma kérdésre sokféle válaszkonstrukció van – alább egy gyakran használt változat.

Kérdőlicit	Válasz	Válasz jelentése
5♦ vagy 5♥	???	
	5 aduszín	Nincs adu dámám
	5 szan	Van adu dámám, de nincs királyom
	5/6 más szín	Van adu dámám és ebből a színből királyom

Amennyiben az adu dáma kiderül az ászválaszból (vagy a kérdező kezében van), akkor 5 szannal van lehetőség a királyokat is megkérdezni. Erre lehet az ászkérdéshez hasonlóan válaszolni, illetve lehet a királyok színét (alulról felfelé) bemutatni.

#### Ászválaszok színhiánnyal

A kulcslapkérdésre adott válaszokban van még egy opció: amennyiben a válaszolónak színhiánya van (amit még korábban nem tudott bemutatni), akkor a kulcslapkérdésre azon-

nal a hatos magasságon válaszolhat. Fontos megjegyezni azonban, hogy ez csak opció – előfordulhat, hogy a színhiány ellenére nincs elég ász a vonalon, de a sikénes kulcslapválasz esetében már nem lehet megállni az ötös magasságon.

Sikénes kulcslapválaszra sokféle lehetőség van – alább egy gyakran használt módszer:

Kérdőlicit	Válasz	Válasz jelentése
4 szan	???	
	5 szan	páros számú kulcslap valamilyen sikénnel
	6 nem aduszín	páratlan kulcslap minor sikénnel (ha mindkét minor licitálható, akkor sikén a licitált szín)
	6 aduszín	páratlan kulcslap nemes színű sikénnel

A sikénes kulcslapválasszal azért is kell csínján bánni, mert az adu dáma kiderítésére már általában nincs lehetőség.

## 2. Helytakarékoság – kickback kulcslapkérdés

A kulcslapkérdésre adott válaszok esetén előfordulhat, hogy a válasz az aduszín ötös magassága fölé visz (kőr adu esetén az 5♠ válasz, minor adu esetén pedig az alacsonyabb válaszok is). Ezen kívül az is előfordul, hogy ha a válasz nem is visz túl magasra – az adu dámát már nincs hely kideríteni. Ezért sokan játsszák úgy, hogy az aduszín négyes magassága feletti első licit kérdezi a kulcslapokat. Ennek a módszernek előnye az, hogy a kulcslapok száma és az adu dáma mindig kiderül az aduszín ötös magassága alatt. A hátránya viszont az, hogy könnyebb elszűrni, mint a hagyományos ászkérdést (pl. kőr aduszín esetén, ahol le kell játszani a kulcslapkérdés 4♠-et).

A kickbacket játsszók a királykérdést is hasonlóképpen játsszák: az aduszín ötös magassága feletti szín kérdezi a királyokat.

## 3. Szuper-Blackwood

Előfordulhat, hogy a licit olyan magasra kerül, hogy már nem lehet a négyes magasságon kulcslapot kérdezni. Ennek lehet oka az, hogy az ellenfél kizárással zavarja a licitet, de lehet az is, hogy a négyes magasságon a kulcslicit fontosabb volt, mint a kulcslapkérdés. Ilyen helyzetekben az ötös magasságon lehet kulcslapot kérdezni (5 szannal illetve a kickbacket játsszók az aduszín feletti licittel). Fontos megjegyezni, hogy a Szuper-Blackwood célja a nagy szem felderítése – ugyanis a kis szem a választóktól függetlenül már biztos (minden válasz a hatos magasságon van).





#### 4. Közbeszólak a kulcslapkérdésre

A pároknak érdemes felkészülnie arra, hogy az ellenfél közbeszólhat a kulcslapkérdésre. A válaszok nem őrzik meg az eredeti jelentésüket (mert a közbeszólás miatt erre leggyakrabban nincs hely). A közbeszólások esetében meg kell különböztetni több esetet.

- **ROPI** illetve **PORI** (amikor az ellenfél megkontrázza a 4 szan kulcslapkérdést): A kontrázott 4 szan esetében nem kevesebb a hely, hanem több – éppen ezért érdemes is kihasználni ezt a helyet, még hozzá a rekontra és a passz licitek jelentését.

**ROPI** konvenció esetében az első válasz (0-3 ász) a rekontra, míg a második válasz (1-4 ász) a passz. A harmadik lépcső pedig az első licit (5♣).

**PORI** konvenció esetében éppen fordítva van: az első lépcső a passz, míg a második lépcső a rekontra. A harmadik lépcső pedig az első licit (5♣).

Mindkét konvenció egyformán jól alkalmazható, de előre fontos megállapodni benne.

- **DOPI** illetve **PODI** (amikor az ellenfél közbeszól szín licittel a kulcslapkérdésre – de még az aduszín ötös magassága alatt):

Ha az ellenfél az aduszín ötös magassága alatt szól közbe, akkor a kontra és passz licitek azért fontosak, hogy az ellenfél licitje által elvett helyet pótolják.

**DOPI** konvenció esetében az első válasz (0-3 ász) a kontra, míg a második válasz (1-4 ász) a passz. A harmadik lépcső pedig az első elérhető licit. Ha az első elérhető licit az aduszín ötös magassága, akkor a válaszban csak három lépcső van, és a két ász esetében nem lehet az adu dámát is ígérni/tagadni.

**PODI** konvenció esetében minden azonos, csak a passz és kontra licitek vannak felcserélve.

- **DEPO** illetve **PEDO** (amikor az ellenfél közbeszól szín licittel a kulcslapkérdésre – az aduszín ötös magasságával vagy felette):

Ha az ellenfél az aduszín ötös magassága felett szól közbe, akkor már nincs lehetőség minden lépcső belicitálására, mert ha kiáll két ász, akkor nem szabad szlemet mondani, hanem meg kell kontrázni az ellenfelet. Ebben az esetben a kontra és passz licitekkel kell a válaszolónak az ászok számát bemutatnia.

**DEPO** konvenció esetén a kontra páros számú kulcslapot (0, 2 vagy 4) mutat, míg a passz páratlan számú kulcslapot (1 vagy 3) mutat (Double Even, Pass Odd).

**PEDO** konvenció esetén a passz mutat páros, míg a kontra páratlan számú kulcslapot (Pass Even, Double Odd).

- **PNS-ROBI** (amikor az ellenfél megkontrázza a kickback kulcslapkérdést):

Ha az ellenfél a kickback kulcslapkérdést kontrázza meg (ami színlicit és nem a 4 szan), akkor a válaszban azt is ki kellene deríteni, hogy az adott színben van-e fogás, vagy nincs (annak híján ugyanis meg kell tudni állni az ötös magasságon).

A **PNS-ROBI** konvenció alapján a passz tagadja a fogást a kontrázott színből (PNS = Pass No Stopper), a többi licit pedig legalább másodmenet fogást ígér. A rekontra jelenti az első lépcsőt (0-3), míg az első elérhető licit már a második lépcső (1-4).

A passzra a kérdező a rekontrával újra megkérdezheti a kulcslapokat, ha neki van fogása a színből.

### Melyik konvenciókat érdemes használni?

A fenti esetekben szinte minden helyzetben két megoldás lehetséges, de csak az egyik játszható. Ha még nincs megbeszélve, hogy melyiket alkalmazzátok, akkor javaslom a PODI, PORI, PEDO (és PNS-ROBI) alkalmazását, mert a memóriát (szerintem) ez terheli meg a legkevésbé. Két vezérlő elv is van, ami alapján könnyű ezeket megjegyezni:

- az összes konvenció P betűvel kezdődik, és ennek megfelelően
- a licitek mindig a lehető legalacsonyabb licittel kezdődnek – tehát az első lépcső mindig a passz, a következő mindig a kontra (ill. rekontra), azután pedig a licitek alulról felfelé.

### 5. Színhiányos kulcslapkérdés (Exclusion Blackwood)

Amennyiben a kérdezőnek színhiánya van egy színből, és még van lehetőség a szint ugorva mondani az ötös magasságon, akkor ez a licit színhiányos kulcslapkérdés (Exclusion Blackwood). Csak akkor Exclusion azonban a licit, ha ugorva hangzik el (különböző egyszerű kulcslicit).

Az Exclusionre a válaszok ugyanazok, mint az RKC-re, de csak a fennmaradó három ász és az adu szín királya veendő figyelembe a válasznál.

### 6. Fogáshiányos kulcslapkérdés (Lackwood)

Amennyiben a kérdezőnek egy színből nincsen fogása (két vagy több kis lapja van a színből), akkor speciális kulcslapkérdést tehet fel partnerének. Fontos szempont azonban az, hogy erre csak és kizárólag akkor van lehetőség, ha a licitből tudni lehet, hogy mindkét játékos számára egyértelmű, hogy melyik a problémás szín. Általában az ellenfél kizárása után a kizáró színe, vagy ha már három szín licitje elhangzott, akkor a negyedik szín. Egy ilyen helyzetben **a nemes aduszín ötös magasságú szabad licitje a Lackwood kulcslapkérdés** (azért szabad licit, mert küzdelmi helyzetben az öt nemes licit természetes).

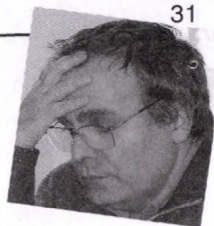
Az öt nemes licitre a válaszoló passzol, ha nincs fogása a problémás színben. Másodmenet fogással kis szemet mond. Elsőmenet fogással pedig kulcslapválaszt ad.



# Szilágyi László

## EB 2006.

### 4. rész



Norvégiától elszenvedett vereségünk az 5. helyre vetett vissza minket. Nagyon bízunk benne, hogy a következő ellenfél, Skócia ellen kiköszörülhetjük a csorbát.

### 22. Skócia-Magyarország 11:19 (18:36)

Nyílt terem:

É-D: Sanders-Sime

K-Ny: Dumbovich-Winkler

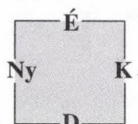
Zárt terem:

É-D: Honti-Szilágyi

K-Ny: McGeorge-Steel

Alacsony forgalmú meccsen mindjárt az első játszmban 10 IMP hátrányba kerülünk.

1. leosztás	♠ A D 8 6 3		
O: Észak	♥ T 9 2		
Ált. mans	♦ T 5 3		
	♣ 9 4		
♠ B 9 7 4 2		♠ T	
♥ A K		♥ 7 6 5	
♦ B 9 8 2		♦ 7 4	
♣ T 8		♣ K D B 7 5 3 2	
	♠ K 5		
	♥ D B 8 4 3		
	♦ A K D 6		
	♣ A 6		



szonylag könnyű volt arra játszani, hogy Nyugatnak nincs kettőnél több treffje és Keletnek nincs beütése (+1, -430).

A zárt teremben Észak 5-10 pontot és legalább 5-ös szint ígérő 2 pikkel kezdte a licitet. Kelet géminvitet adott, annak elutasítása után pedig 3 szant licitált. A kis káró kezdés azonnal adott egy ütést a színben, de Nyugat, miután a kőr folytatást az *ásszal(!)* megütötte, természetesen treffre váltott. A felvevő ütni hagyta a tízest, a szín következő menetét persze kénytelen volt elvinni az ásszal. Ebben a helyzetben a pikk szín jelentette a legfőbb teljesítési esélyt, hiszen ellenlicit híján Dél nem tudhatta a kőr és a treff szín fekvését. Pikk király (jobbról esett a tízes) majd kis pikk után Nyugat hibásan eléfeküdt a kilences-szel. Ezután már csak ki kellett volna adni az ütést kőrrel, és megvan a parti, de Dél nem élt a kínálkozó lehetőséggel (-1, -50).

Nem sokkal később:

6. leosztás	♠ B T 5 4		
O: Kelet	♥ A K		
K-Ny bellben	♦ A 8 2		
	♣ B T 8 2		
♠ K D		♠ 9 3 2	
♥ T 8 7		♥ B 6	
♦ D B 7		♦ K T 9 6 5	
♣ A K 9 6 5		♣ D 7 3	
	♠ A 8 7 6		
	♥ Q 9 5 4 3 2		
	♦ 4 3		
	♣ 4		

Mindkét Észak-Délnek sikerült a buktatható 4 kőr helyett 3 szant játszania. A nyílt teremben Észak passza után Kelet 3 trefel indult, ezt kontra-passz-3 pikk-passz-3 szan követte. Treff tízes kezdés után vi-





A nyílt teremben Nyugat 1 szan indulását körpassz követte, a zártban azonban Észak kontrázott, ezután a mieink bemondták és (némi ellenjáték segédlettel) teljesítették a 4 pikket.

### 23. Hollandia-Magyarország 25:3 (98:36)

Nyílt terem:

É-D: De Wijs-Muller

K-Ny: Dumbovich-Winkler

Zárt terem:

É-D: Honti-Szilágyi

K-Ny: Ramondt-Westra

Szörnyű volt. Kiválóan játszó ellenfelek, mi pedig hibát hibára halmoztunk

16. leosztás	♠ 8 6		
O: Nyugat	♥ 7 5 4 2		
K-Ny bellben	♦ A 6 5 3		
	♣ K 7 2		
♠ B 7		♠ A K T 4 2	
♥ A D B 9		♥ T 8 3	
♦ D B T 9		♦ K 8 7 2	
♣ A 6 4		♣ T	
	♠ D 9 5 3		
	♥ K 6		
	♦ 4		
	♣ D B 9 8 5 3		

1 szan-2 kőr-2 pikk-3 szan páros licit után a magyar Észak a káró hármassal, a holland a treff kettessel támadott. A holland felvevő kikergette a káró ászt és később kőr impasszt adott. A másik asztalon Nyugat természetesen álmában sem gondolt a treff szín 3-6-os elosztására, ezért arra játszott, hogy mindkét nemes színben ül az impass és 3-3 a pikk. -630 és -300.

Persze a hatalmas vereséggel a 4. helyről a 7.-re szánkáztunk. Következett a már Bermuda kupát is nyert Izland.

### 24. Magyarország-Izland 16:14 (43:40)

Nyílt terem:

É-D: Honti-Szilágyi

K-Ny: Baldursson-Jonsson

Zárt terem:

É-D: Einarsson- Haraldsson

K-Ny: Macskásy-Szalay

Egy darabig fej-fej mellett haladtunk, aztán a meccs közepe táján az izlandiak kétszer is bemondtak és teljesítettek egy-egy kis szlemet (6 káró), amit a magyarok hol az egyik, hol a másik teremben hagytak ki. Aztán a 19. játszmban ismét szlemet mondtak, a mieink megint nem, de most mi jártunk jól, mert 11-nél többet nem lehetett ütni. Aztán az utolsóban:

20. leosztás	♠ A B 4 2		
O: Nyugat	♥ D 7 6 4		
Ált. bell	♦ 6 5 4		
	♣ A 6		
♠ D 9		♠ T 7 3	
♥ 3		♥ A K B 9	
♦ K T 7 3		♦ A B 9	
♣ K D 9 7 5 3		♣ B 8 2	
	♠ K 8 6 5		
	♥ T 8 5 2		
	♦ D 8 2		
	♣ T 4		

A nyílt teremben 2 treff-2 káró-3 treff-3 szan precíziós páros licit után Dél természetesen pikkkel támadott, egyszer nem. A zárt teremben egészen más volt a licit:

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	1♦	passz	1♥
2♣	2♥	3szan(!)	körpassz

Dél felülről a 4. körjével támadott és Észak a treff ász ütés után nem találta ki, hogy pikkre kellene váltani.

A 4. helyen álló ellenfeleink kis arányú legyőzése egyelőre a 7. hely tartásához elég.

## 25. Spanyolország-Magyarország 19:11 (61:44)

Nyílt terem:

É-D: Bordallo-Knap

K-Ny: Macskásy-Szalay

Zárt terem:

É-D: Dumbovich-Winkler

K-Ny: Basabe-de Pablos

Mindjárt a 2. játszmaiban sikerült leadnunk 11 IMP-t az aszszín szerencsétlen megváltása miatt:

2. leosztás ♠ D T 9 7 6 5 4

O: Kelet ♥ T 5

É-D bellben ♦ 5

♣ K 6 3

♠ K	É	♠ A
♥ B 9	Ny	♥ K D 8 3
♦ T 4 3 2		♦ K D B 9 6
♣ D T 8 5 4 2		♣ A 9 7

♠ B 8 3 2

♥ A 7 6 4 2

♦ A 8 7

♣ B

A két kilenc lapos minor szín közül a magyarok a treffet, a spanyolok a kárót választották adunak. Az öt treff pikk kezdés-

re kettőt bukott, mert adu ász és újabb adu után a két piros ászon kívül még egy kis adu is ütött, káró lopás formájában. A teljesítés egyetlen esélye Észak szingli adu királya volt. Látszólag „láttnoki” játékkal megvan a parti: a második ütésben kört hívunk az asztali bubi felé, majd treff dáma. Ha azonban Dél élelmes, és rögtön beüt az ászszal, káró ász, káró lopással buktatni tud.

Sajnos a másik asztalon a treff bubi kezdés azonnal megoldotta a szín problémáját. Sovány vigasz, hogy *ha* eltalálja a felvevő a mellékszín kezelését, akkor minden kezdésre tud teljesíteni.

Egy nagyon drága elszalasztott lehetőség:

13. leosztás ♠ 8 3

O: Észak ♥ 9 8 7 2

Ált. bell ♦ B 8 7 6 4

♣ D 6

♠ 9 6

♥ A K D J T 6 5

♦ D 9

♣ K 5

♠ D B T

♥ -

♦ K 5 2

♣ A B T 8 4 3 2

A mieink a nyílt teremben békés 3 szant játszottak, három szürrrel. A zártban Nyugat 6 szanra vállalkozott, amit Dél, aki kétszer is licitálta a treffjét, megkontrázott.

Winkler dr. pikkkel kezdett, ütött az ász. Kis treff következett az asztalról, Dél a nyolcast tette, ütött a király. A felvevő most – hibásan – pikket hívott a királyhoz és csak utána kezdte hívni a köröket. Az volt a terve, hogy a három lapos végállásban kiadja Délnek az ütést treffel, hogy annak el kelljen hívnia a (tudott) káró királya alól. Dumbovich átlátta(?) a helyzetet és leszing-

lizte a káró királyt, de a felvevő nem hagyta magát becsapni, a 11. ütésben kárót hívott az ászhoz. Ha Dumbovich inkább eldobta volna a treff ászt és megtart két kárót és egy pikket, akkor a partit már nem lehetett volna teljesíteni, hiszen a végállásban Észak ütötte volna a treffet, és ki tudta volna bontani a kárót. Ha a felvevő nem hívta volna le az asztali második magas pikket, akkor mindenképpen teljesített volna! A fent vázolt végállás *pikk és káró* színekkel még a treff ász eldobása esetén sem lett volna elkerülhető.

Káró indulás persze sikeresebb lett volna, de nem volt rossz a pikk sem. Nézzük, mi van, ha Dél azonnal beüt a treff ásszal!

Ha treffel folytatja, akkor a felvevő kárót hív az ászhoz (Vienna Coup) és a kőrök lehívására Dél beszorul. Ezzel szemben a treff ász utáni újabb pikk elveszi az átmenetet a beszorításhoz.

## 26. Magyarország-Franciaország 5:25 (29:78)

Nyílt terem:

É-D: Macskásy-Szalay

K-Ny: Chemla-Cronier

Zárt terem:

É-D: Bompis-de Sainte Marie

K-Ny: Dumbovich-Winkler

Sajnos újabb kiütéses vereség. Mutatóba egyetlen parti:



11. leosztás ♠ B 9 7 4

○: Dél ♥ A 8 5

Ált. mans ♦ A

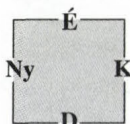
♣ K T 7 6 2

♠ 8

♥ K T 7 4 3

♦ K T 6 4 3 2

♣ 5



♠ T 5 2

♥ 6

♦ 9 7 5

♣ D B 9 8 4 3

♠ A K D 6 3

♥ D B 9 2

♦ D B 8

♣ A

A zárt teremben a franciák 6 pikket teljesítettek. A másik teremben a mieink kissé(?) túlfeszítették a húrt és 7 pikkre vállalkoztak. Nagy szemek ellen az álmoskönyvek adu indulást javasolnak, Chemla azonban káróval kezdett. Ha már király alól indul, éppenséggel választhatta volna a kőr színt is, akkor Macskásy egy-két impassz megadásával teljesített volna, és nem ők írnak 14 IMP-t, hanem mi 11-et...

## 27. Svájc-Magyarország 11:19 (37:54)

Nyílt terem:

É-D: Nikolenkov- Piedra

K-Ny: Dumbovich-Winkler

Zárt terem:

É-D: Honti-Szilágyi

K-Ny: Mossop-Zivkovic





Sajnos volt egy rossz mentésünk, általános mansban 800-ért, valamint két szemhibánk.

3. leosztás ♠ B 8 6 5

O: Dél ♥ T 8 6

K-Ny bellben ♦ K 4

♣ B T 9 2

♠ A K 9 7 3

♥ 7 3

♦ A B T 6 2

♣ D

	É		♠ D 4
			♥ A 5 4
Ny		K	♦ D 9 8 7
			♣ A K 6 3
	D		

♠ T 2

♥ K D B 9 2

♦ 5 3

♣ 8 7 5 4

A káró király helyzetén múlik, hogy Kelet-Nyugat kis vagy nagy szemet tud-e teljesíteni a színben. A svájciak hat káróra vállalkoztak, a magyarok megálltak 3 szannál.

16. leosztás ♠ 6 4 2

O: Nyugat ♥ 7 2

K-Ny bellben ♦ B T 7 4 2

♣ B T 7

♠ A K D 8 5 3

♥ D 9

♦ K 3

♣ A D 8

	É		♠ 9
			♥ A K B 3
Ny		K	♦ A D 9 5
			♣ K 9 6 3
	D		

♠ B T 7

♥ T 8 6 5 4

♦ 8 6

♣ 5 4 2

Ritka eset: úgy van 13 ütésünk, hogy mindegyiket egy-egy figura viszi el! Ezúttal büntetlenül lehetett volna 7 pikkes licit-hibába esni, mert a szín elosztása 3-3 volt.

A svájciak röviden és eredményesen licitáltak:

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
2♣	passz	2♦	kontra <sup>1</sup>
2szan	passz	7szan	körpassz

<sup>1</sup> kőr, vagy pikk és treff

A magyarok hosszabban:

Nyílt terem:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♠	passz	2♣	passz
2♠	passz	2szan	passz
3♠	passz	3szan	passz
4♣	passz	6szan	körpassz

Hat fordulóval a vége előtt a 10. helyen vártuk a folytatást. Még nem volt elveszve minden.

(Folytatjuk)



## Szemere Róbert

### Online Bridzsélet



#### Board a Match csapatbajnokság: főszerepben az idegenlégiósok

A Barcelona focicsapata a legutóbbi, Getafe elleni Királyi Kupa elődöntőn a következő összeállításban kezdett: **Jorquera; Zambrotta, Puyol, Márquez, Gio; Xavi, Deco, Iniesta, Messi** (aki ezen a meccsen szerzett úgy gólt, hogy saját térfeléről indult), **Gudjohnsen és Eto'o** (kiemelve az idegenlégiósok). Érhető okokból Magyarországon az offline bridzs bajnokságokban elvétve sem találkozunk külföldiekkel.

Az online versenyeken viszont sikerrel szerepelnek a magyar kötődésű, de többségükben határon túli játékosokból álló csapatok. A 2007-es Board a match bajnokságon a 20 induló csapatból 8 jutott a felsőházi rájátszásba, ezek közül kettőben csak határon túl élő játékosok játszottak (Temesvár, Sziget) és a Feleférfi csapatban is szinte minden meccsen játszott a kiváló lengyel trió: *Zawislak* (a lengyel örök mesterpontlista 22. helyén áll, idén pedig a 8.), *Zakrzewski* (az idei mesterpontlista 34. helyezettje), *Miszewska*, az idei ranglista 17-je, az első nő, aki megnyerte a varsói Grand Prix összetett versenyét. Ugyanezt a címet egyetlen alkalommal szerezte meg külföldi versenyző: *Dumbovich Miklós*.

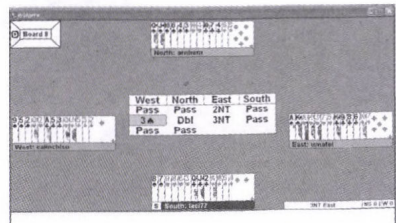
Az biztos, hogy a lengyel-magyar barátságot tovább építő csapatnak fekszik a BAM versenyforma, mert 2 éve hasonló összeállításban szintén ezüstérmes volt az akkor InterBp néven szereplő csapat, amelynek Csárlí (Kelen Károly) partnereként jómagam is tagja voltam. Csárlí a BBO



**Vidami István és Dali Attila a 2007-es kolozsvári verseny kupájával**

csapatbajnokságok legsikeresebb játékosa, hiszen két csapatbajnoki ezüstje mellett egy alkalommal a bajnokcsapat tagja volt.

A Sziget csapat Romániában élő játékosai kiváló eredményeket értek el az offline versenyeken is: Vidami István és Dali Attila az utóbbi években kolozsvári, csíkszeredai és mamaiai páros versenyeket nyert, Uta Mateivel és Chisu Calinnal (akikkel a BAM versenyünkön is indultak) pedig a 46 csapat részvételével megrendezett mamaiai csapatversenyén diadalmaskodtak, és a mezőny első felében végeztek a román bajnokság legfelsőbb osztályában is. A következő parti egy morzsát mutat meg játéktudásukból.



8. leosztás      ♠ DB T 6 4 3  
 O: Dél            ♥ T 4  
 Ált. mans        ♦ 9 8  
                      ♣ T 7 4

É	♠ A K
Ny	♥ A K B 7 5
K	♦ K 7
D	♣ K 9 8 6

♠ 8 7  
 ♥ 9 8 6 3  
 ♦ A T 6 4  
 ♣ D B 2

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	2Sz	passz
3♠	kontra	3Sz	körpassz

Dél pikk 7-es indulását Kelet az ásszal ütötte meg, majd a káró király hívást vitte az ász. Dél megint pikkét hívott, majd következett két menet káró (a másodikba Észak pikkét, Nyugat treffet dobott). A felvevő ezt követően négy menet kórt hívott.

♠ D		♠ -
♥ -		♥ 7
♦ -		♦ -
♣ T 7 4		♣ K 9 8

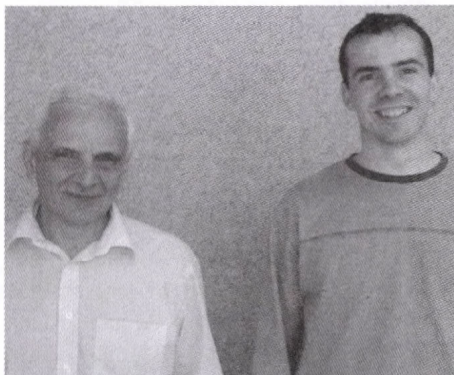
É	♠ -
Ny	♥ 7
K	♦ -
D	♣ K 9 8

♠ -  
 ♥ -  
 ♦ T  
 ♣ D B 2

Az utolsó körre Dél beszorul: ha kárót dob, magas az asztali káró 5-ös, így egy trefftől szabadul meg. Ha pedig így tesz, akkor az asztalról elmegy a rossz kis káró,

most Észak szorul be pikkben és treffben: a kétoldali három színű beszorítás tipikus esete.

A kézi treff 8-as lett úr. A beszorítás elkerülhető, ha Dél kétszer is kihagyja a kárót.



Zsák Zoltán és Grezsa Krisztián

A bajnokságot viszont a budapesti és szegedi párokból álló Dömös csapat nyerte, nagy fölényrel. A nyolc hónapja alakult Dömös csapat tehát az eddigi két bajnokságából egyet megnyert, egyen pedig ezüstérmes lett (2006-os IMP).

A Zsák Zoltán – Grezsa Krisztián pár a címvédő, de ezúttal csak 5. helyen zárt Csabi csapat ellen is jó formát mutatott.

9. leosztás      ♠ 6 2  
 O: Dél            ♥ D 5 2  
 K-Ny bellben    ♦ T 9 8 7 4  
                      ♣ B T 2

É	♠ D 8
Ny	♥ 9 8 6 3
K	♦ A 6
D	♣ A K 9 8 4

♠ A K 9 7 5 4  
 ♥ A B 4  
 ♦ D 3  
 ♣ D 5



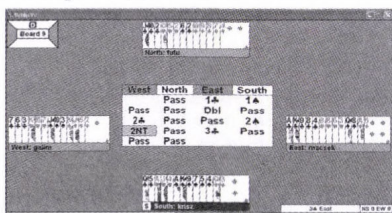
<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>
	passz	1♣	1♠
2♣	passz	passz	2♠
2Sz	passz	3♣	körpassz

Keleten Macskásy Gábor, Nyugaton Gál Péter ült.

Az elemzést a Dél helyén ülő *Greza Krisztián* küldte: – Kelet játszott 3 treffet, a parti érdekessége, hogy először ütő adut áldozva semlegesítjük a felvevő egy magas lapját, majd szürkuval visszaszerezünk az adu ütést is. A felvétel ellen Dél helyén pikk ásszal indultam, majd lehívtam a királyt is, amibe esett a felvevő dámája, így felmagasodott az asztali bubi, ami az adott kiosztásban a felvevő kilencedik ütése lenne. Könnyen lehet, hogy a pikk ütést a partner csak ütő aduval tudja semlegesíteni, mégis a pikk folytatás a nyerő ellenjáték. Minden más hívásra csak 2 pikket, 1 kórt, 1 treffet ütünk.

A pikket lopta a partner a tízzsel, a felvevő pedig felüllopta a királlyal, így eltűnt a pikk bubi, és adu ütést sem veszítettünk, ütöttünk 2 pikket, 2 kórt, 1 treffet. A felvétel elbukott.

Érdekesebben alakulhatott volna a parti, ha a felvevő a treff tízre kórt dob (vesztőre vesztő). Ekkor a második kór ütésünk elveszik, de van idő adut magasítani: a partnernek kórt kell hívnia, nekem pedig a kór ás után pikk dob-lopot, és abba a partnernek be kell tennie a treff bubit, így ütünk 2 pikket, 1 kórt és 2 treffet.



A szürku előtti állás:

♠ –	É	♠ –
♥ D 5		♥ 6 3
♦ T 9 8 7 4		♦ A 6
♣ B 2		♣ A K 9 8 4
♠ –	Ny	K
♥ K T		
♦ K B 5 2		
♣ 7 6 3		
	D	
♠ 7 5 4		
♥ B 4		
♦ D 3		
♣ D 5		

### IMP csapatverseny az Infozoom kupáért

Hét csapatversenyen vagyunk túl, de olyan játékos még nincs, aki több bajnoksapat tagja is lenne. Könnyű dolga egyik korábbi bajnoknak sem lesz, ha ismételni szeretne, mert eddigi legnagyobb és legerősebb versenyünk kezdődött április közepén. Míg első versenyünkön 11 csapat indult, és húsznál több résztvevő együttes egyszer sem nevezett, addig ezúttal 28 csapat vágott neki a küzdelmeknek, több mint 150 játékosal. A versenyen indult három férfi és két női válogatott játékos (valamint korábbi válogatottak), mellettük pedig minden eddiginél több első osztályú játékos szerepel a csapatokban. Egyre aktívabbak legjobb vidéki játékosaink, és tovább nőtt a légiósok száma is. Első alkalommal rendezünk svájci-dán csapatversenyt, ami az eddigiéknél nagyobb kompromisszum-készséget igényel a csapatoktól, mert mérkőzést nem lehet halasztani.

A fordulók párosítása hétfőn reggelig kerül a honlapunkra. Az első forduló tapasztalatai kedvezőek: mind a 14 meccset

lejátszották a csapatok péntek estig, több meccs időpontja a honlapunkra is felkerült, megkönnyítve a kibicék dolgát.

Június közepéig tart az alapszakasz (9 forduló), majd az első két helyen álló csapat döntőt, a következő kettő pedig bronzmeccset játszik. Az aktuális állás és a soron következő meccsek a [www.bridgebase.hu](http://www.bridgebase.hu) oldalon olvashatók. Az első forduló után a magyar-román neduddki csapat vezet: Kovács Péter, Kerekes Zsuzsa, György Eckstein, Eugen Chelu, Dumbovich Miklós, Honti László, Gotthard László.

### A hétvégi párosversenyek

Szombaton esténként 8.30-kor kerül sor IMP villámpárosainkra (12 leosztás), míg

vasárnap este 8-kor MP párost rendezünk (20 leosztás). Szombati versenyeinke jellemzően 40-52 pár indul, vasárnap viszont többször is 60 fölötti a párszám. Legnagyobb versenyünk a születésnap villámpáros volt, 74 pár részvételével.

Ezúton is szeretném megköszönni azon klubtagjaink segítségét, akik nélkül nem rendezhetnénk hetente két párosversenyt és egy csapatbajnokságot:

Kardos János (kacs314): webmester, versenyszervező

Dagály Márta (saltdevil), dr. Balatincz Péter (beepee), Magyar Ádám (sundiszno), Bozzai Bence (kismorgo), páros versenyek zsűrijei

Gajdos Attila (AttilaG) és az Infozoom Kft.: a csapatversenyünk szponzora.

### Board a Match csapatbajnokság végeredménye

A döntő:

1. DÖMÖS: Dienes Ödön, Szőnyi György, Zsák Zoltán, Grezsa Krisztián
2. FELEFÉRFI: Kelen Károly, Ewa Miszewska, Argay Gyula, Topolyi Magdi, Magyar Bernadett, Slawomir Zawislak, Siba Gergely
3. SZIGET: Vidámi István, Dali Attila, Uta Matei, Chisu Calin
4. GYÓR-TATABÁNYA-VESZPRÉM: Biborka Tamás, Nagy Attila, Gira Tibor, Hájos László, dr. Horváth Károly, Magyar Zoltán, dr. Szentendrei László
5. CSABI: Czímer Csaba, Szóts Gábor, Macskásy Gábor, Szalka Tamás, Gál Péter, Csepeli Miklós
6. TEMESVÁR: Ráduly Csaba, sr. Ráduly Csaba, jr. Silberger György, Dumitrasciuc Gabriel, Baranyi László, Baranyi Ildikó, Eckstein András
7. HUMM: Solti Kálmán, Makay László, Klein László, Hazai Tamás
8. INTERBP: Kardos János, Szemere Róbert, Kákóczky Ilona, Sebes Gábor, Makara Klári, Kovács Juli

B döntő:

1. NAGYVÁRAD: Hermann László, Codoban Octavian, Jánosy Tiberiu, Ilisei Eustafie, Szabó Balázs, Tempfli Zoltán

## Szilágyi László

### Élősarok

#### 1. Utolsó partik

Az idei HUNGEXPO Open névre hallgató bridszsfesztivál első két számában igazán nem ment jól a játék. Ennek ellenére igyekeztem végig koncentrálni, komolyan venni a játékot, már csak a partnerek (Kerekes Zsuzsa ill. Varga Sándor) miatt is. Mindkét verseny – mármint a nyitó és a vegyespáros – utolsó partija különösen nagy izgalmakat hozott, és ami a legérdekesebb: volt bennük valami közös, mint azt mindjárt látni fogjuk.

#### Nyitó IMP páros

Bellben mans ellen osztóként az alábbi „egyelőre unalmas” lapot kaptam:

♠5, ♥D76, ♦A84, ♣D75432

Természetesen passzoltam, majd passz-1 pikk-2 kőr-2 pikk után 3 kőrt licitáltam. Az induló erre 4 pikkre ugrott, amit két passz követett. Lapommal automatikus lehet a passz, pláne az adott szkörhelyzetben, én azonban valami „belső sugallat” hatására 5 kőrt licitáltam! Ezt természetesen kontrával játszottuk.



Fotó: Mezei

6. leosztás	♠ B 7 6 2	
O: Kelet	♥ T 9	
K-Ny bellben	♦ B 7 6 5 2	
	♣ B T	
♠ 8 3		♠ 5
♥ A B 8 4 3		♥ D 7 6
♦ K T		♦ A 8 4
♣ A 9 8 6		♣ D 7 5 4 3 2
		♠ A K D T 9 4
		♥ K 5 2
		♦ D 9 3
		♣ K

Pikk indulás és treff király folytatás után persze nem okozott gondot a teljesítés, sőt, az adu szín eltalálásával akár tizenkettőt is lehetett volna ütni bármilyen kezdésre. Ja, kérem szépen, ha az ellenfél bellben mans ellen ötös magasságon „menti” az ellenfél bukó gémjét, akkor a minimum, hogy teljesítsen!

#### Vegyespáros, MP

Mindenki mansban. Partnerem első helyen 2 pikkkel indult. Rendszerünkben ez lehet 5-ös szín is 5-10 ponttal, de azért mégis meglepődtem, mert a kezemben ezt láttam:

♠ A K D T 7 5, ♥ T 7 4, ♦ 6 4, ♣ 5 3 !!

Jobbra passz. Nem volt hirtelenjében jobb ötletem, mint 3 treffet licitálni, ami mesterséges géminvit legalább dubló(!) pikk támogatással. Nem emlékszem pontosan az ezt követő licitsorozatra, de arra még igen, hogy bal oldali ellenfelem kontrázott, partnerem minden licitkörben mondott valamit, én pedig végig passzoltam. A végső felvétel 5 pikk kontra volt.



24. leosztás

♠ –

O: Nyugat

♥ B 8 5 3

Ált. mans

♦ B 9 3 2

♣ K D B T 9

♠ B 9 8 4 3

♠ A K D T 7 5

♥ 9 6 2

♥ T 7 4

♦ A K T 7 5

♦ 6 4

♣ –

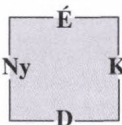
♣ 5 3

♠ 6 2

♥ A K D

♦ D 8

♣ A 8 7 6 4 2



Treff kezdés után a felvevő lopott, aduzott kettőt, amibe Észak hibásan egy kárót eldobott. Innen már egy lopással magas lett a kézi titkos káró szín, így a felvétel szűrrel teljesült.

Én úgy tanultam, hogy az ötös magasság legyen az ellenfélé. Meg hogy bellben mans ellen ne mentsünk. Lehet, hogy ezek alól a szabályok alól az utolsó parti mindig kivétel?

Ami persze – mint tudjuk – erősíti a szabályt!

## 2. „Megy a juhász számaron”

A csapatverseny elején játszottuk ezt az érdekes partit.

O: Kelet

♠ A K D 9

É-D bellben

♥ B 7 5 2

♦ 3

♣ A 9 4 2

♠ 6

♠ B 3

♥ A T 4

♥ D 8 6 3

♦ B 9 7 5

♦ A K 8 6

♣ D B T 6 5

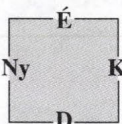
♣ K 8 3

♠ T 8 7 5 4 2

♥ K 9

♦ D T 4 2

♣ 7



Mindkét asztalon 4 pikkét játszott Dél.

Csapatársunk, Hajdu Péter treff dáma indulást kapott. Ütött az ásszal és kárót hívott, amit a *királlyal* vittek. Innentől az aduzást és a minor színek keresztlopását úgy időzítette Péter, hogy mikor végül kézből kiadta a káró dámát Keletnek, akkor már számolható volt, hogy nem lehet ugyanott a kőrász is (a 11-14 pontos gyenge szan indulás miatt), ezért tudta, hogy a kikényszerített kőr hívásba kicsit kell tennie.

Jómagam a másik asztalon 12-16 pontos 1 szannal indultam, passz-passz-kontra-passz-2 pikk.

Nyugat most 2 szannal küzdött, minorokat ígérve, passz-3 káró-3 pikk-passz-4 pikk-körpassz.

A kezdés itt kis adu volt. A felvevő, Szegedi Balázs ütött az ásszal, és azonnal kis kárót hívott, amit az *ásszal* vittem. Újabb adut hívtam, nem is annyira azért, hogy megakadályozzam a harmadik káró ellopását (hiszen az az adu bubim magassítását jelentette volna), csak nem tudtam, hogy biztonsággal hívhatok-e treffet. Balázs most kőrt hívott a királyhoz, partnerem ütött az ásszal és a treff dámával folytatta. Treffász, trefflopás, kárólopás, trefflopás után:

♠ D

♥ B 7 5

♦ –

♣ 9

♠ –

♠ –

♥ T 4

♥ D 8 6

♦ B 9

♦ K 8

♣ B

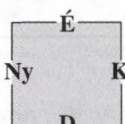
♣ –

♠ T 8

♥ 9

♦ D T

♣ –



A kőr kilences következett, tízes-bubi-dáma. Most hívhattam volna a kőr *hatost*, hátha ellopja a felvevő, de egyrészt ez matematika-ellenes felvevőjáték lett volna, másrészt legitim buktatási esélyem volt a partner esetleges káró dámája. Sőt, abban is bízhattam, hogy ha Délnek eredetileg dáma-tízest osztottak, nem találja el a be-menetet, ezért *kis káróval* folytattam.

Balázs két perc agónia közben kiszámolta, hogy káró ász beütés ide vagy oda, ha a fenti állásban a treff bubit Nyugatnál feltételezi, akkor a káró király nélkül nem jön ki a 12 pontom sem. Beütött a dámával és teljesített. Igazán nagyon szép felvevőjáték volt, végig!

A játszma után a szünetben a partnerem „szememre vetette”, hogy miért nem raktam kis kárót a szín első menetében. Ment-ségére legyen mondva, hogy – mint később kiderült – a nyílt termi kibic szintén előállt ezzel a kissé bizarr ötlettel. Őszintén szólva percekig nem tudtam mit válaszolni. Jó jó, megcsináltak ellenünk egy éles bell gémet gyönyörű felvevőjátékkal. De hogy én lennék a hibás, mert nem tettem kis kárót? Kezdtém úgy érezni magam, mint az a bizonyos számár Petőfi versében:

PETŐFI SÁNDOR:  
MEGY A JUHÁSZ SZAMÁRON...

*Megy a juhász számáron,  
Földig ér a lába;  
Nagy a legény, de nagyobb  
Boldogtalansága.*

*Gyepes hanton furulyált,  
Legelészett nyája.  
Egyszercsak azt hallja, hogy  
Haldoklik babája.*

*Fölpattan a számárra,  
Hazafelé vágat;  
De már későn érkezett,  
Csak holtestet láthat.*

*Elkeseredésében  
Mi telhetett tőle?  
Nagyot ütött botjával  
A számár fejére.*

Nem mondtam, hogy a második ütésben én nem tudhattam, hogy nincs-e 6232 elosztása a felvevőnek, amikor két kárót simán le tud lopni, de ha „lemondunk” az ütésünkről ebben a színben, akkor teljesít, még két kőr és egy treff kiadásával is. Csak álltam, és versbeli számárnak éreztem magam. Átpillantottam az asztal túloldalára, és – micsoda fantasztikus hasonlóság a verssel – partneremnek földig ért a lába!!

Ekkor hirtelen eszembe jutott, hogy mit válaszoljak:

„Bocsánat, én még nem tudok ennyire játszani, de ígérem, legközelebb kipróbálom!”



Fotó: Mezei

## Licitforum 54. Megoldások



**Rovatvezető: Honti László, Mezei Katalin**

Az International Popular Bridge angol magazin 1994-ben világsztárokat kért fel, hogy szerepeljenek licitforumában. Első négy feladványunk megoldásait összehasonlíthatjuk a Rosenkranz, Kokish, Helgemo, Chagas stb nevekkel fémjelzett Top Bidders' Club válaszaival.

1. IMP páros. É-D bellben. Dél lapja:

♠ K D T 7 6 ♥ A D B 7 3 ♦ B 4 ♣ A

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♠
passz	2♦	passz	2♥
passz	3szan	passz	?

Mit licitálsz?

### LICITFORUM

Licit	Szavazat	Pont
4szan	7	100
passz	2	50
5♥	2	50
4♣	1	20
4♦	1	20
5szan	1	20
6♥	1	20

### The Macallan Top Bidders' Club 1994

Licit	Szavazat	Pont
4♣	7	100
4szan	6	80
passz	5	50
4♦	2	30
5♥	2	30

5♣	1	10
5szan	1	10

**Bánki Zoltán:** „4 szan. A gondot az jelenti, hogy hogyan tudjuk jelezni az elosztási és a ponterő-többletünket? Valamint kell tenni, talán éppen ez a licit nyer.”

**Craiszy Daisy:** „5 szan. Ahogy öregszik az ember, úgy gyűjtögeti a negatív élményeket, és kifejleszti magában a kudarcoktól való féltelmet. Azt gondolom, hogy a fiatalság (lendület, átütő erő, ambíció) megőrzésének titka, hogy az ember lánya a pozitív emlékeket gyűjtögesse, a negatívumokból meg tanuljon, azután dobja ki, mint egy csomagolóanyagot. Szóval nem kell félni a szlemektől. Ebben a kiosztásban benne lehet a 6 káró, a 6 kőr vagy akár a 6 szan is. Az 5 szan pont ezt adja a partner tudtára. Miért ne maradjunk legalább lélekben fiatalok?”

**Csepele Miklós:** „5♥. Egyedül vagyok, valószínűleg. Túl természetesnek tűnik.”

**Dienes Ödön:** „6♥. Nem leszek túl teoretikus, mivel mindkét major színem kibírja akár a dubló figurás fittel is. Valamelyik színem, akár a káró is, működni fog.”

**Gál Péter:** „Passz. Miszfit van, és a partner ugrása gyengesség.”

**GIB:** „4 szan. Invit. Legalább egy ásszal többem van, mint amit ígértem és még a mellékszínem is ötös, akár rögtön szlemet mondhanék, de inkább bevonom a partnert a döntésbe.”

*Soloway szerint is túl jó a lap ahhoz, hogy ne licitáljunk. Ő kizárásos alapon vá-*



lasztotta ezt a licitet, ami érdekes módon a Macallan listán csak a második helyezést kapta. A 4 kőr zárólicit lenne, az 5 kőr elkötelezi magát egy szín-szlem mellett. A 4 szan épp egy kicsit kevés, mert passzolható, a másodiknak választott 5szan (Mondj egy szemet!) meg egy kicsit sok lenne.

**Hegedűs Orsolya:** „Passz. Rengeteg ütésünk lesz, átmenetek híján azonban nem fogjuk megütni mindet – örülünk a kilencnek.”

**Homonnay Géza:** „5 szan. „Válassz szlemet!” A partner lapjától függően szan, kőr vagy káró (esetleg pikk) gémet vagy szlemet kell játszani. Szerintem a legfontosabb feladat a helyes szín (vagy szan) megtalálása, mert ha ebben tévedünk, akkor nagyot fogunk tévedni. Emiatt inkább elkötelezem magam a szlem mellett, de közlöm a partnerrel, hogy mindenféle lehetőségre nyitott vagyok, minthogy egy 4 kőr vagy 4 szan licittel fals képet fessek a lapról. A csábító 4 treff licit pedig a mély erdőbe vezet.”

**Kertész Ádám:** „5♥ (sajnos). Remélem, hogy a 3 szan az „fast arrival” volt: minimális lap, a nem licitált színben erős fogásokkal. Ha minimumja (xx, xxx, AKxxx, KDT) van, még passzolhat is.

Sajnálom, hogy Marshall Miles, Alan Truscott vagy Danny Kleimann tanítását nem követve nem mondtam 3 kőrt a második menetben. Ez második jó ötös szint kínál fel, s megállapodás szerint vagy az első szín is jó (ez megvan), vagy pluszértékek vannak (ez is megvan). Most, a harmadik menetben nagyon nehéz a plusz erő megfelelő módon jelezni. Kár fenntartani ezt az ugrást rövidség (splinter) jelzésére.”

**Nikolits Tamás:** „4 szan. Nem az iga-zi, de ha fogadja, még mondhatok 6 kőrt.”

**Szegedi Balázs:** „4♦. Jó lenne tudni, hogy mit jelent a 3 szan. Vagyis inkább azt,

hogy a 2 szan kényszerít-e? Mert, ha igen, akkor ez valami speciális lap kell hogy legyen (nálunk 2353 elosztás, 16-17FP).

Ha azonban a 3 szan teljesen minimális gémforsz lapot ígér, akkor leginkább kőr színben lesz szlemünk – sőt a partner treff fogása miatt valószínűleg abban sem. Jó lenne úgy kőrt licitálni, hogy az kényszerítő legyen – de nem megy. Most mondom 4 kárót. Ha a partnerem 4 kőrt mond, akkor ást kérdezek. 4 szanra passzoló. A többi még nem tudom ...”

**Szilágyi László:** „4 szan. Kvantitatív. Ennyit muszáj tennem, bár a major fit várható hiánya rossz előjel. Kőr bubi nélkül még passzolnék is!”

**Szóts Gábor:** „4♣. Jó lenne tudni, miért nem mondtam az előbb 3 kőrt. Talán azért, mert az gyenge lap, és erőt jelezni 2 kőr, majd 4 kőr útján lehet? Vagy mondjuk azért, mert az káró emelés rövid kőrrel? Nem mindegy. Utóbbi feltételezve most nyilván nem passzolhatok, hiszen pl. A, Kxx, Axxxx, KDxx nagy szlemhez is elég. A 4 treff kulcslicit kőr adu mellett; talán nem fogják félreérteni.”

*Chagas azért nem licitált 4 treffet, mert az szerinte természetes. A nagy többségnek mégis az volt a véleménye, hogy ez a jó megoldás.*

**Talyigás Péter:** „4 szan. Invit. Csak a szokásos két kérdés: milyen adu, milyen magasságon? A laperónkból adódóan a 4 szan felvételnek nem lesz baja, ha a partner passzol. Az már izgalmasabb kérdés, hogyan találjuk meg a jó adusztint, ha a partner elfogadja az invitet...”

**Viktor Dániel:** „4 szan. Erre a partner még ajánlhat színjátékot a 6-os magasságon.”

**Zoller Róbert:** „4♥. Nem tudom, hogy 3-as, vagy 4-es (ilyen lehet egyáltalán eb-

ben a szituációban?) káró támogatással mit kellene licitálni. A 4 kőr nehezen félreérthető. Bevallom a 3 szan után (ez a kvázi abszolút minimum) sok kedvem nem lenne szemre menni.”

2. MP páros. Ált. bell. Dél lapja:

♠ 8 6 5 2 ♥ D 5 ♦ 8 7 6 4 ♣ A 7 4

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♠	2♠ <sup>1</sup>	passz	2szan <sup>2</sup>
3♠	kontra	passz	3szan <sup>3</sup>
Passz	4♦	passz	?

<sup>1</sup> kétszínű kőr+minor

<sup>2</sup> válaszd a minorodat!

<sup>3</sup> mond be a minorodat!

Mit licitálsz?

#### LICITFÓRUM

Licit	Szavazat	Pont
5♦	13	100
passz	1	20
4♥	1	20

#### The Macallan Top Bidders' Club 1994

Licit	Szavazat	Pont
5♦	11	100
5♣	8	60
4♥	6	50
passz	1	10

**Bánki:** „5♦. Ha négy vesztőütéses a partnerem lapja, akkor várhatóan teljesít.”

**Csepeli:** „5♦. A kontra jelentéséről fogalmam sincs.”

**Craisly Daisy:** „5♣. Mondtam már, a hangsúly a fiatalságon van. Egy MP párosnak csak úgy beállni a nyájba egy 5 káróval?! 620-at úgy is írhatok, ha a 4 kőrt teljesítem, meg úgy is, ha az 5 káróban szürt ütök. De a szemjuttalmat csak akkor ka-

pom meg, ha megjátszom a szlemesélyeimet. Lássuk csak! Egyetértek Helgemoval, aki szerint egy kis szemlénvit nem árthat meg. Hiszen nagyjából azonos eséllyel teljesül a 4 kőr és a 6 káró. Igaz Helgemo valószínűleg az előző partiban leadott passz licitjét igyekezett itt kompenzálni. J”

**Dienes:** „Passz. Nekem az az érzésem, hogy már így is nagyon magasra mentünk. Még ha ötödik AK-a lenne mindkét színéből (a 3 pikk kontrát nemigen tudtam értelmezni), még akkor is kiállhat két fekete, és kellene a 2-2 káró- és a 3-3 kőrelosztás a gémhez. Miután MP a verseyforma, ezért passzolok.”

**Gál:** „4♥. Hisz' MP páros.”

*Kokish úgy nyilatkozott 4 kőr licitjéről, hogy a partner dönthet, hogy ez a jó gém vagy az 5 káró.*

**GIB:** „5♦. Mivel a 2 szan semmit sem ígér, így gondolom a partner kontrája: jó lap, kevés vesztő; kár hogy nem emlékszem, miben állapotunk meg a felüllicit maximumát illetően. Egy kicsit furcsa az egész, de mindenesetre gémet mondom, még MP pároson is: négy adu, rövid figura a partner hosszú színében, külső ász.”

**Hegedüs:** „5♦. A partner kontrája kevesebb vesztőt, azon belül fejütéseket és esetleges pikk értéke(ke)t jelez – hiszen mondhatott volna a 3 pikkre azonnal 4 kárót –, két biztos fedőmmel ezért gémet mondom.”

**Homonnay:** „5♦. A partner kontrája után ennyit biztos megér ez a lap, az esetleges szem pedig nehezen kideríthető.”

**Kertész:** „5♦. A 4 kőrben pikk, pikk lopás után aduzni kell, s ha a kőr nincs jól elosztva, kirövidülhet. Az 5 káróban kőrre dobhatók a rossz treffek.”

**Nikolits:** „5♦. Ha bátrabb lennék, 5 trefet mondanék, de ehhez jó lenne legalább egy káró bubu!”



**Szegedi:** „5♦. A partnerem szinte „segítés nélkül” elment a négyes magasságra.”

**Szilágyi:** „5♦. Fura nekem ez az egész licitvezetés! 2 szan miért nem érdeklődés (szín és zóna iránt), és a 3 treff kérné a passzt vagy korrekciót? A 3 pikk kontra nyilván nagy lap, de fogalmam sincs MEK-KORA, sima szemünk is lehet, de a bizonytalanság miatt leálllok gémben.”

**Szóts:** „5♦. Nincs benne szem, mert partnerem kontrája 5-5-öt sugall (6-5-tel inkább 4 kárót mondott volna), és 3 vesztővel (pl. x, AKxxx, AKDxx, Kx) vagy nem elégedett volna meg 4 káróval, vagy kontrával kezdte volna a licitálást..”

**Talyigás:** „5♦. Érdekes helyzet, én nem kerültem volna bele... lepasszoltam volna a 3 pikk kontrát. Ha az imént úgy gondoltam, hogy nagyobb írást is el tudunk érní a kontrázott buktatásnál, akkor nyilván gémben gondoltam. Persze nehéz kitalálni, hogy mire gondoltam, amikor valami olyanra gondoltam, amit nem gondoltam volna. De egy kis egészséges skizofrénia mindig segít.”

**Vikor:** „5♦. Bár ha a partner nem értené félre, az 5 treff jobb lenne (kulcslicit).”

**Zoller:** „5♦. Csepeli korábban mindig azt mondta, ha nem tudjuk, hogy mit jelent egy licit és gémet kellene mondani, mondjunk 3 szant. Abból nagy baj nem lehet. A kontra felteszem, laperót ígér, hiszen az ígérnél nagyobb elosztással a specifikációtól függően lehet 3 szant, 4 minort, 4 kórt mondani. Ha ez igaz, a 3 szan miért nem lehet természetes? Gyakorlatilag 2,5 fedőnk van, a feltehetőleg laperót is ígérő induló figurái az – elképzeléseim szerint lapot ígérő – partner figurái előtt vannak, ezért bemondom a káró gémet!”



3. IMP páros, Ált. bell. Dél lapja:

♠ A K D T 8 ♥ B ♦ D 9 2 ♣ 7 6 4 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♣	2♠	passz	4♠
5♣	kontra	passz	?

Mit licitálsz?

### LICITFÓRUM

Licit	Szavazat	Pont
5♠	9	90
passz	5	70

### The Macallan Top Bidders' Club 1994

Licit	Szavazat	Pont
5♠	15	100
passz	8	60
5♥	1	10

**Bánki:** „Passz. Baj van. –750 vagy –800? Azért még reménykedem..”

**Craisly Daisy:** „5♠. *Kokish szerint a partner kontrája nem büntető, hanem informatív. Szerintem is. Arról informál engem, hogy a pikk figurák az én kezemben vannak. Kössz, partner! Félni azért nem félek. Az 5 pikk valószínűleg teljesülni fog. Az pedig, hogy közben a partner adneralin szintje az egekben lesz, mert nincsenek a licitált hosszú színében figurái, még jól jön a következő leosztásban.*”

**Csepeli:** „Passz. A következő versenyen új partnerem lesz.”

**Dienes:** „5♠. Ellenjátékban semmit sem hozok, inkább csak „viszek”. Ugyanakkor milyen gyenge kettese lehet a partneremnek, minden pikk figura nálam van, ráadásul az 5 treffet megkontrázta? Pikk ellenjátékütésünk nem lévén, a buktatáshoz három külső ütést kell felmutatni. Ilyen gyenge kettese nincs. Sokkal inkább lehet part-



neremnek jó káró mellékszíne, akár sikén trefel, tehát természetesen az 5 pikket választom.”

**Gál:** „5♠. Az én partnerem csak egyszer licitálhat ilyen pikkkel bellben 2 pikket..”

**GIB:** „5♠. Mindazok a figurák, amivel elbuktatná a partner az 5 trefet, jók lesznek az 5 pikkben is, ráadásul nem tud arról, hogy nincs kiadó pikkünk, amelyből meglehet, egy defenzív ütésünk sincs.”

**Hegedüs:** „Passz. És reménykedem, hogy nem pont a káró ász-királyal kontrázott..”

**Homonnay:** „Passz. Nehéz szívvel. Pár évvel ezelőtt még biztos licitáltam volna, de így ötven felé már okosodik az ember. Szerintem várható értékben mindkét felvétel (5 tref és 5 pikk) egyet bukik, és azért a plusz 200 és a -200 között 9 IMP a különbség! Ilyesmi lapot várok a partnertől: Bxxxx K10x Axx x.”

**Kertész:** „Tartózkodom. Nincs olyan partnerem, aki B 9 vezetésű színnel és licitje szerint jelentős külső erővel licitálna 2 pikket, akárhol is van. (A 4 pikkem is rossz licit: kihívja a mentést, az ilyen adusegítséggel mindig jobb lassan licitálni, pl. 2 szant – felteszem, kényszerítő).”

*Kantar az 5 pikk licitjéhez ezt fűzte: „Licitdobozzal játszunk? A partnerem nyilván mellényúlt. Valószínűleg 2 kőrrel akart indulni. J”*

**Nikolits:** „5♠. Aztán majd hallgatom a partner szidalmait. Ha az 5 kőr kulcslicit lett volna azokban az időkben, akkor lehet azt mondani.”

**Szegedi:** „5♠. Lehet, hogy mind a kettő benne van?”

**Szilágyi:** „5♠. Az „én időmben” a kizárók nem licitáltak, nem kontráztak... Nyilván komoly külső ereje van és gyenge pikk-

je J, kiterjesztett Lightner kontrára nem gondolhatok, hiszen én vagyok az induló. Saját defenzív gyengeségem miatt SEM passzolhatok, meg azért sem, mert az 5 pikk simán benne lehet.”

**Szöts:** „5♠. Tényleg 2 pikket mondott Észak? Azt hiszem, többé nem fog (ilyen lappal)..”

**Talyigás:** „5♠. Hümm. Tiszta szerencse, hogy általában normális partnerekkel játszom... Persze megfordíthatjuk a dolgot (én meg szoktam örülni), és a 2. partiban előtört skizo énem segítségével megpróbálhatom kitalálni, hogy mire gondolhat a partnerem Délen, akinek Északon megörültem éppen. Szerintem, arra gondolna (közvetlen felmenőim után és a csíkos farkú majmok elhessentése előtt), hogy van 2 ütése a pikken kívül. Az kevés lesz a bukathatáshoz. Ugyanakkor elég lehet az 5 pikkhez (pl. B765432, A32, A4, 2). Az mindenestre, hogy valamelyik felvétel teljesül a kettő közül, elég valószínű.”

**Vikor:** „Passz. (Vagy 5 pikket.) Vicces feladvány... Lottózni is könnyebb lenne, tekintettel a pikk minőségre..”

**Zoller:** „5♠. Nulla defenzív erővel,lopási értékkel, egy 11 lapos színtalálkozással sok értelmét nem látom bennemaradni a kontrában (hogy mást ne említsek, ha adja isten 6430-ja van, még benne is van). Ha már 2 pikkkel szólt közbe a partner ezzel a rongyos színnel, akkor ne legyen 3 defenzív üte az ellenfél géme ellen (azzal mondjon inkább 1 pikket).”



4. Csapat, Ált. mans. Dél lapja:

♠ B 9 7 ♥ A K 8 5 ♦ B 7 6 3 ♣ K 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♦	2♣	kontra
3♣	4♣	5♣	?

Mit licitálsz?

### LICITFÓRUM

Licit	Szavazat	Pont
kontra	11	100
5♦	2	50
passz	1	20
5♥	1	20

### The Macallan Top Bidders' Club 1994

Licit	Szavazat	Pont
kontra	10	100
passz	6	70
5♦	6	60
6♦	1	20

**Bánki:** „Kontra. Ők gém fölé buknak velem, a mi szlemünk meg nem életbiztosítás.”

*Soloway és Robson is úgy nyilatkozik, hogy a kontrával nem járhatok nagyon rosszul, és néha meg nagyon jó járunk. Ez egy csapatversenyen hosszútávra jó stratégia.*

**Csepeli:** „Kontra. Legyünk szerények!”

**Dienes:** „Passz. Mivel a treff királyom csak ellenjátékban minősül ütésnek, szívesen passzolok. Az ötös magasságú gémhez a 4 treffel érzékeltetett többleterő esetén is pl. 4-4-4-1-et feltételezve, hat fedő lenne szükséges. Esetleg sikén treff, de erre nincs semmi garancia. Hat olyan fedő, amelyet nem helyettesíthet lopásérték. Túl sok kell a gémhez, és ha mind megvan, akkor lehetséges, hogy az általános mansban az 5 treff

gém fölé bukik. Tehát maradok az első gondolatnál.”

*De akkor ki kontrázik majd? A forszos helyzetből kifolyólag a partner a kontra helyett a licitet választja az én passzal érzékeltetett plusz erőmre alapozva. Tehát ez nem egy szokványos forszos helyzet. A forszos passz mindenképpen jó megoldásnak mutatkozik. Reméljük, a partner is érti majd: sikén treffel licitál, és akkor majd bementem a szlemet, ha van neki legalább egy treffje, akkor kontrázik, én pedig most már nem adok szleminvitét 5 káróval, hanem bízom abban, hogy az 5 treffben eleget buktatunk.*

**Gál:** „Kontra. Ez biztos plusznak tűnik.”

**GIB:** „5♥. A 4 treff licit jó lap, és vagy 4-4 major vagy egyszínű káró, de akkor jó lesz a 6 káró is.”

**Hegedűs:** „Kontra. Biztosan bukni fog, a mi vonalunkon pedig bizonytalan az ötös magasságú felvétel teljesítése.”

**Homonnay:** „Kontra. Lásd a harmadik feladványnál tett megjegyzésemet. De másik okosságot is tudok: az ötös magasság az ellenfélé.”

**Kertész:** „5♦. Ezt még nem tudta a partner.”

**Nikolits:** „5♦.”

**Szegedi:** „Kontra. A partneremnek várhatóan rövid a treffje. Ehhez nem lesz jó a treff király felvevőjátékban. Ha szlemünk van, akkor simán bukhatnak 800-ért (és persze akkor is, ha nincs szlemünk...)”

**Szilágyi:** „Kontra. Gém fölé bukik, a szlem bizonytalan.”

**Szöts:** „Kontra. Nem tetszik az a három pikk. Mire licitál Kelet 5 treffet? Nem pikk mellékszín valószínű nála? Kxxx, DB10x, AKDx, x elég jó lap a partnertől, még sincs benne 5.”



**Talyigás:** „Kontra. Eleinte egészen jó lapunk volt, aztán ahogy haladt előre a licit, egyre rosszabb lett a helyzet. Mindenesetre a partner 4 treffje forszos helyzetet teremtett, az én lapomban pedig nincs olyan érték, ami miatt az ötös magasságon licitálnom kellene.”

**Vikor:** „Kontra. Az én partnerem még akarna licitálni, de én ezt nem szeretném. Főleg, hogy valószínűleg gém fölé fognak bukni.”

**Zoller:** „Kontra. A 4 treff feltehetőleg mindkét major és gémerős lap. De ettől még nem szeretnék az 5-ös magasságon játszani. Ez a kontra általában nem azt ígéri, hogy nálam van a kerítés aduból, hanem pusztán azt, hogy a választható alternatívák közül a mentés kontráját játszánám szívesebben. Ha a partner az ígértnél erősebb, még mindig licitálhat.”

5. MP Páros, Ált. mans. Dél lapja:

♠ D 5 2 ♥ A T 9 5 ♦ 3 ♣ K T 9 6 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		2♣ <sup>1</sup>	passz
2♦ <sup>2</sup>	passz	2♠	passz
3♣	passz	4♠	

Mivel indulsz?

Indulás	Szavazat	Pont
♦3	7	90
♣T	3	60
♣2	2	60
♥A	3	60



*Ez a leosztás egy életkép. A 3 treffre nem kopogott Nyugat (pedig nem szín volt, hanem második negatív), ezért Délnek korlátozottak voltak a lehetőségei az indulás tekintetében, hiszen az asztal színével nem nagyon szeretünk elindulni. Dél a kőr ászt választotta, és ez az egyetlen tömő indulás. A Licitfórum válaszaival jól igazolta, hogy ha a téves felvilágosítás miatt a treff indulás kiesik, akkor reális alternatíva a kőr ász. Délt tehát valóban kár érte ebben a partiban, jár neki a jóvátétel.*

**Bánki:** „♦3. Akár Standard, akár Precíziós a licitmenet.”

**Csepeli:** „♦3. Mi más?”

**Dienes:** „♣T. Mert elmaradtak a licitmagyarázatok, feltételeztem, hogy standardról van szó, és a 3 treff, az második leintés. Az adu és a szingli király (értelmetlen) kizárva. Ász alól nem indulok, tehát kizárásos alapon marad a treff indítókijátszás, szisztémánk szerinti belső sorozat tejeje.”

**Gál:** „♥A. Remélem, eltaláltam a rövid színét!”

**GIB:** „♦3. Nem mintha lopni szeretnék, inkább passzív indulásnak számom. Persze ebből is lehet baj.”

**Hegedüs:** „♣2. Kizárásos alapon. Pikk, kőr nem jön szóba, a káró hívással pedig nem akarom megkönnyíteni a felvevő dolgát – találja ki ő, hogy ha van neki asztali átmenete, azt mire használja. A treff, mivel Nyugat tagadta a két figurát, ritkán fog tömni, akkor is csak egy ütést.”

**Homonnay:** „♣T. Talán a legkevésbé ütés-adó indulás.”

**Kertész:** „♣T. Ha a 3 treff második negatív, akkor a treff tízes, ha nem akkor kőr ász. (Nem a szingli káró: nem akarok a felvevő második színébe behívni.)”



**Nikolits:** „♣2. Sok választásom nincs... Káróval kellene talán, de én vagány vagyok, és treffel indulok! Vagy mégsem? Csak azért is treff 2.”

**Szegedi:** ♦3. A kezdő tanfolyamon ezt nem szúrja el senki.”

**Szilágyi:** „♦3. Nem tudom mik az indexek, mert az nem jött át, de én azt hiszem, káróval indulnék. NEM, nem azért, mert lopni szeretnék az adu ütéséből (persze ütés UTÁN is lehet esetleg...), hanem mert az egyéb színek túl veszélyesek.”

**Szőts:** „♥A. Nem tudom, miért.”

**Talyigás:** „♦3. Ismerem a partit, de amikor megkérdeztek a részletek ismertetése előtt, akkor a kárót választottam, hát most sem szavaznék másra. Nem is annyira azért, mert lopni akarok, hanem mert abban bírom, hogy ez az indulás nem ad olyan ütést, amit nem tud megszerezni a felvevő egyedül.”

**Vikor:** „♣T. Minden veszélyes, ez a legkevésbé.”

**Zoller:** „♦3. A fantáziátlan káró 3-as. Go with the room, ahogy néhány fórumtársam szokta emlegetni.”

### A Fórumtagok szavazatai

	1.	2.	3.	4.	5.
Bánki Zoltán	4szan	5♦	passz	kontra	♦3
Csepeli Miklós	5♥	5♦	passz	kontra	♦3
Dienes Ödön	6♥	passz	5♠	passz	♣T
Gál Péter	passz	4♥	5♠	kontra	♥A
GIB	4szan	5♦	5♠	5♥	♦3
Hegedüs Orsolya	passz	5♦	passz	kontra	♣2
Homonnay Géza	5szan	5♦	passz	kontra	♣T0
Kertész Ádám	5♥	5♦	-	5♦	♥A
Nikolits Tamás	4szan	5♦	5♠	5♦	♣2
Szegedi Balázs	4♦	5♦	5♠	kontra	♦3
Szilágyi László	4szan	5♦	5♠	kontra	♦3
Szőts Gábor	4♣	5♦	5♠	kontra	♥A
Talyigás Péter	4szan	5♦	5♠	kontra	♦3
Vikor Dániel	4szan	5♦	passz	kontra	♣T
Zoller Róbert	4♥	5♦	5♠	kontra	♦3



**LICITFÓRUM 55.***Feladványai*

1. MP páros. Ált. mans. Dél lapja:

♠ A 4 2 ♥ A K 6 ♦ A K D B 7 2 ♣ D

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			2♣
3♥	passz	passz	3szan
passz	6♣	passz	?

Mit licitálsz?

2. IMP páros. É-D bellben. Dél lapja:

♠ D 5 3 2 ♥ – ♦ A 8 5 2 ♣ A K D 9 6

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		passz	1♣
1♥	3♣ <sup>1</sup>	3♥	?

<sup>1</sup> kizáró

Mit licitálsz?

3. IMP páros, É-D bellben. Dél lapja:

♠ – ♥ K T 9 ♦ A K D 6 2 ♣ D B T 7 4

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♠	passz	2♦
passz	2♥	passz	3szan
passz	4♣	passz	?

Mit licitálsz?

4. IMP Páros, Ált. mans. Dél lapja:

♠ 9 7 3 ♥ K B 8 3 ♦ – ♣ 9 8 6 5 4 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♦	passz	1♥
passz	2♠ <sup>1</sup>	passz	?

<sup>1</sup> erős egyenlőtlen

Mit licitálsz?

5. Csapat, Ált. mans. Dél lapja:

♠ T 8 7 2 ♥ T 4 ♦ K 9 7 6 ♣ K 6 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		1♥	passz
1♠	passz	2♦	passz
3♣	passz	3szan	passz
4♣	passz	4♦	passz
4szan <sup>1</sup>	passz	5♣ <sup>2</sup>	passz
6szan	körpassz		

<sup>1</sup> ászkérdés<sup>2</sup> 0-3

Mivel indulsz?



**Varga István**

## Történetek a bridzsasztal környékéről



*Ez az írás kísérlet egy új cikksorozat elindítására. Az itt megjelenő cikkek nem kifejezetten, sőt nem is elsősorban bridzsszakmai jellegűek lesznek (lennének?), hanem immár három évtizedes bridzsversenyzői pályafutásom számomra legérdekesebb, nem egyszer humoros történeteit szeretném bennük elmesélni, remélve, hogy az Olvasók többsége is érdekesnek találja majd azokat. Terveim szerint minden esetben kiegészítem az aktuális sztorit egyrészt azzal, hogy mikor mit gondoltam, mit miért csináltam (ahogy ezt verseny tudósításaimban már megszokhattatok), másrészt egy kicsit tágabb kitekintéssel a világ (de többnyire csak a magyar bridzstársadalom) olyan problémáira, amelyek érzésem szerint szorosan kapcsolódnak a konkrét eseményekhez. Utóbbi elemzés szigorúan a saját véleményemet tartalmazza majd, mely véleményem nem feltétlenül esik egybe a szerkesztőség álláspontjával.*

Az első történetem egy olyan esetről szól, amikor komolyan elgondolkodtam arról, érdemes-e folytatnom a versenyszerű bridzsezést. Úgy vélem, nagyon sok játékos érnek utol ilyesfajta kétségek egyszer-kétszer pályafutása során, s az ember néha maga sem tudja, hogy mennyire gondolja ezt komolyan, s mennyire álságos ez a gondolkodása. Talán gyakran csak egyfajta manír – mindenesetre nem túl sokan szállnak ki ebből a speciális vonzerővel rendelkező cirkusból.

Nem emlékszem pontosan, melyik évben történt, bár nyilván utána tudnék keres-

ni, de nem ez az igazán érdekes. Ami a lényeg: a hagyományos novemberi keszthelyi versenyen Aczél Pállal játszottam, s csapattársaink Dumbovich Miklós és Székely Gábor voltak.

Aczéllal kettesben utaztunk a versenyre, s ő kért, találjak ki egy jól csengő csapatnevet. Az az igazság, hogy nem véletlenül gondolt rám e súlyos feladat kapcsán. Sokan képzelik magukat tehetségesebbnek annál, mint amit bridzseredményeik mutatnak, s próbálnak saját maguk számára a legkülönbélebb magyarázatokkal szolgáljni önfelmentés gyanánt. Nekem erre a célra több kiváló indokom van, ezek egyike az, hogy semmit sem szeretek kihagyni az életemből, ami kellemes elfoglaltság számomra. Az elfoglaltságok ezen sorában, amelyek tehát akadályoznak a briddzsel való elmélyültebb foglalkozásban, jelentős szerepet kapnak a legkülönbözőbb játékok, ezen belül is mindenféle nyelvi lelemények és egyéb olyan szórakozások, amelyek némi fantáziát igényelnek. Lehetett tehát tudni rólam, hogy szívesen szánok egy kis szellemi energiát az ideálisnak tűnő csapatnév megtalálására.

Itt azért álljunk meg egy közbeékelt gondolatsor erejéig. Nevek említése nélkül: a magyar bridzssportban időről időre előáll valaki azzal a nagyszerű ötlettel, hogy a különböző csapatoknak ne lehessenek fantázianevei. A dolog már elsőre is érthetetlennek tűnik, hiszen tkp. egy játékról van szó, s így az a körülmény, hogy a megnevezésekben is szerepet kap a játékoság, nem tekinthető sem meglepőnek, sem va-



lamiféle szentségtörésnek. Már akkor is egyfajta erőfitogtató rendpártiságra gyanakodtam, amikor először olvastam ezt az elképzelést, ez aztán megerősítést nyert egy kissé későbbi indoklás nyomán. Az érv az volt, hogy ettől (mármint a fantázianevek használatától) komolytalanná válik a játékunk. Ezt nem értem: a játéknak árt a játék? Furcsa érvelés. De nézzük meg kissé részletesebben. Kétféleképpen lehet értelmezni ezt a kijelentést. A kézenfekvőbb tán az lenne, hogy magát a bridzsezést zavarja, de ez nyilván totális képtelenség, ezzel tehát nem is foglalkozunk. Valószínűbb, hogy a sportágunkat a komolytalanságtól féltők arra gondolnak, nem veszik majd komolyan a bridzset azok, akik ilyen furcsa csapatneveket olvasnak valamely fórumban. Tetszetős érvelés... Magam is úgy érzem: komolyabban lehet venni egy olyan sportágat, amelyben a csapatokat kizárólag egyik tagjukról vagy akár egy cégről nevezik el. Mit éreznénk, ha például azt látnánk, hogy egy sportág legerősebb csapatai közül az egyiket egy trójai hősről, a másikat egyszerűen a fiatalságról, a harmadikat (minő szentségtörés!) fegyvergyárról vagy fegyvertárról nevezik el? Aligha venne bárki is komolyan egy ilyen sportágat! Ízlelgezzük csak ezeket az egyelőre még bizonyára furcsán hangzó, már-már egzotikus neveket: Ajax, Juventus, Arsenal... Még rágondolni is szörnyű!

Mindenesetre sok csapatnevet ötlöttem már ki. Két esetet pedig különösen sajnállok, amikor nem fogadták el a javaslatomat – egyik alkalommal sem az én csapatomról volt szó. Az első ilyen akkor történt, amikor a FÉSZEK csapat a legjobbak közé tartozott, s egy versenyre olyan csapatnevet kerestek, amely tartalmazza a „fészek” szót. Én akkor már nem voltam tel-

jesen ismeretlen az éljátékosok számára, s arrafelé somfordálva megemlítettem, hogy a legjobb megoldás érzésem szerint a „Büfészekrény” lenne. Ehelyett ők a „Kakukkfészek” névre voksoltak, amely a Ken Kesey Száll a kakukk fészkére című regényéből készült színdarab címe – ezt a darabot akkoriban játszották nálunk először. A második elszomorító eset néhány évvel ezelőtt történt. Ekkor kifejezetten felkértek, hogy mondjak egy olyan csapatnevet, amely utal arra, hogy a csapatban nők játszanak, de valamilyen módon megjelenik benne (mármint a névben!) a kutya is. Az általam javasolt név végül is nem bizonyult befutónak, pedig... Hát nem tudom, hogy írjam: Bodri Hepburn vagy Baudrey Hepburn, ahogy tetszik...

Ebben az esetben nem valamely nyelvi játékban találtam meg a csapatnév kiötlésének eszközét, bár végül is csapattársaim neve adta az ötletet. Egészen pontosan a keresztnevükből raktam össze a csapatnevet, méghozzá minden változtatás nélkül. Ez lett a végeredmény: Gábor Miklós. Remélem, ezen a helyen senkinek nem kell megmagyarázni, hogy mit jelent ez a név Magyarországon, s azt sem, hogy valahol a lelke mélyén az ember úgy érezte (én legalábbis), hogy ezzel a csapatnévvel nem szabad leégni – bár ennek tán csak érzelmi jelentősége van, s nem lehet szó valamiféle erkölcsi kötelezettségről.

És most már jöjjön az, ami a versenyen történt, s ami miatt ez a cikk megszületett.

A csapatversenyen a szokásos módon tizenegy meccset játszottunk, meccsenként nyolc leosztással. Mi az első négy forduló után hátulról a negyedik helyen álltunk, tehát az utolsó előtti asztalon játszottuk az ötödik meccsünket – igaz, ott legalább hazai csapatként. Mint Dumbovich Miklós-

tól utólag megtudtam, partnere nem volt elégedett addigi teljesítményünkkel (ezt nem csodálom), s le akart cserélni minket, elsősorban a partneremet. Ettől a pillanattól kezdve viszont egyszerűen szárnyalt a csapat, hétszer győztünk, s végül a második helyen végeztünk. Nem hoztunk tehát szégyent Gábor Miklós nevére...

Ezen belül azonban...

A második nap első mérkőzésén, azaz a verseny hatodik fordulójában a mi asztalunknál két rutinos, képzett versenyző volt az ellenfél, akik ráadásul gyakran szoktak együtt játszani (legalábbis addig). De ebben a nyolc partiban hihetetlenül megvertük őket, egyik gémejejű írás követte a másikat – persze csak akkor, ha a túldalolon semmi sem történik. De hát történt..., és az is mind a mi javunkra. Az eredmény természetesen lehengerlő győzelem, nem férünk rá a táblázatra.

Csapatársaink nyolc partijából hétben komoly események zajlottak, mindössze egy unalmas leosztást játszottak: az ellenfél 5-3-as káróban, 23 pontból a hármas magasságon landolt, s 110 vagy tán 130 pontot könyvelhetett el. Nálunk ebben a partiban sem volt pihenő az események forgatagában: partnerem, tán felbuzdulva az ellenfél addigi játékán, indokolatlanul géminvitet adott, s ezt én elfogadtam, jóindulattal a határon lévőnek nevezhető lappal. 3 szant kellett játszanom. Mindez egyébként mansban történt, tehát még kevésbé volt indokolt ilyen mértékben hajtani a gémet.

Nem emlékszem már minden lapra, ezt be kell vallanom. Amúgy pedig sokszor évtizedek múltán is fel tudom idézni egy-egy parti érdektelenül kis lapjait is, ez esetben valahogy mégis csak a lényegre emlékszem.

Elindult az ellenfél, s nekem volt egy olyan színem, melyből csak egy fogásom volt, mégpedig egy szingli ász az asztalon. Az indulás színét sokszorososan fogtam. A kezemben volt öt káró a KB8-cal, az asztalon a harmadik kilences. Lapjaimba tettem, s mintegy fél perc után megállapítottam, hogy ebből a színből szükségem van három ütésre a teljesítéshez. Négy ütéshez az kéne, hogy előttem két darab káró legyen, éspedig a DT vagy az AD. Ez esetben is asztalról kell hívnom ezt a színt, ahová viszont más út nem vezet, csak a kritikus szín ásza. Még egy ászt ki kellett adnom, hogy legyen kilenc ütésem. Ha lemegyek az asztalra, talán mindent földadok, ha nem, biztosan háromszor kell kiadnom az ütést, tehát még kétszer kibonthatják a saját színüket. Mindezt jó játékosok ellen kell megtennem, akik nyilván képesek jelezni.

Kb. négy percig gondolkoztam, végül úgy döntöttem, nem adom fel a fogásomat, hanem arra játszom, dubló káró tízes van előttem, s ez esetben lehet mellette a másik lap akár kicsi, akár dáma, akár maga az ász. Tehát kétszer hívok figurát a kezemből, s ha az ellenfél két ütése után egyszer sem hívja a kritikus színt, akkor teljesítek. Kicsit finomítva mindezt, a királyt hívtam, így akkor is teljesítek, ha szingli dáma van elől – persze csak két kedvező hívás esetén.

A káró királyt az induló ütötte, s folytatta színét. Kihívtam a káró bubit, megint az indító kijátszó ütött, esett a tízes. Újra a már jól bevált színt hívtam, ütöttem, kibontottam a másik színemet, tíz ütés, 430. Hét vagy nyolc pont, erre már nem emlékszem pontosan – attól függően, hogy odaát kilenc vagy tíz ütés született.

Én tehát az indító kijátszás után, csak erre a problémára koncentráltam, látva az asz-



tal lapjait és a sajátomat is, mintegy négy perccel gondolkoztam azon, milyen esély van arra, hogy az ellenjáték igen durva hibái esetén teljesítsek. Végül valamit kötöttem, s a felvétel teljesült is.

És most jön a lényeg, avagy a szomorú valóság...

Egyeztetés után a szálló aulájában sétálgattunk Dumbovich Miklóssal, s el akartam neki mesélni, mi történt ebben a partiban. Nyilvánvaló volt, hogy csak felületesen emlékszik reá, hiszen épp az imént játszott hét izgalmas leosztást meg ezt a szürke részjátékot, ráadásul egy nagyobb adag, tíznél több pontot hozó parti között már-már szerényen bújít meg a maga hét-nyolc IMP-jével.

Elmondtam tehát a licitet, az indító kijátszást, és... Ebben a lélektani pillanatban beszélgetőtársam azt mondta: – És ekkor kihívtál egy káró figurát.

Érthető, ugye? Ebben a partiban odaát semmi érdekes nem történt. Elsikkadhatott ez a parti az egyeztetés során is, a nagyobb-nál nagyobb írások forgatagában. És most egy olyan játékos, aki ellenjátékot játszott egy érdektelen részjátékban, jóformán az előtt, hogy én befejezném a szituáció ismeretetését, bemondja a megoldást egy olyan problémára, amelyen én hosszú percekig rágódtam – élesben, minden információ birtokában.

Pedig hát én sem vagyok egy nyeretlen kétéves. Ekkorra már több évtized tapasztalatával felvértezve, s néhány egészen elfogadható eredménnyel a tarsolyomban –

szóval, joggal gondolhattam azt, hogy sejtek valamit erről a játékról. Ebben a pillanatban ez a meggyőződésemmel szertefoszla-ni látszott.

Az esetet követően heteken át rágódtam azon, nem kéne-e abbahagynom az ezen játékkal való foglalkozást. Mert hát így semmi értelme... Persze örülök, hogy a folytatás mellett döntöttem, hiszen a bridzs rengeteg öröm forrása az életemben (közben azért némi bosszúságé is, ez tagadhatatlan).

Máig sem tudom, mennyire volt komolyan vehető ez a tervem... Mindenesetre a döntő lökést Szász György (Szuszi) barátom adta. Ő először azzal érvelt, hogy akkor mit kéne tenniük azoknak a harmad- és negyedosztályú bridzsezőknek, akik évtizedek óta játszanak az adott szinten. Ez még nem nyugtatott meg, mivel én nem szívesen csinállok valamit hosszú ideig kvázi reménytelenül, s vannak az életnek más területei, ahol van némi esélyem a sikerre. Az említett bridzsezők nyilván sikeresek valamiben, s ezt a játékot pusztán szórakozásból űzik. Sokkal hatásosabbnak bizonyult az az érve, hogy olyan játékos azért nem sok van, aki ilyen szinten látja át ezt a játékot, mint akkori csapattársam, komoly aggodalomra tehát nincs okom. Ha én emiatt feladnám, s mások is ezen elvek mentén gondolkodnának, talán csak négy-öt versenyző maradna hazánkban. Nagyjából ennyien tudják követni ezt a bridzsre kihegyezett észjárását.





## Eredmények

### Dunántúli klubok eredményei 2006

#### Tatabánya – Tata, Komárom-Esztergom Megyei Bridzs Egyesület

1. Hegyi András	250,5
2. Lévai Ferenc	233,5
3. Aczél Pál (Bp.)	207,5
4. Gira Tibor	190,0
5. Gira Tiborné	188,0
6. Makra Károly	165,5
7. Kovács György	162,0
8. Visnyovszki László	157,5
9. Falus Gábor	156,5
10. Bakos Tamás	148,0
11. Szikrai Miklós	147,5
12. Tompos Csaba	145,0
13. Szörényi Emilia	144,5
14. Hollósi László	141,5
15. Nagyzsadányi Klára	139,0
16. Németh József	123,0
17. Kirschner József	122,0
18. Szabó Pál	120,0
19. Bokor József	119,5
20. Novotny Ernő	115,0
21. Hájos László	113,0
22. Wér Vilmos	100,5
23. Biborka Tamás (Győr)	90,5
24. Magyar Zoltán (Győr)	90,5
25. Darók Gábor	85,0
26. Szakál Antalné	80,5
27. Bukowski Zoltán	59,0
28. Novotny Zoltán	48,0
29. Pataki István	48,0
30. Izing Ferenc	46,0
31. Katona József	34,0
32. Nagy Tibor	31,5
33. Bódis Gyula (Bp.)	31,0
34. Sváb Ernő	26,5
35. Sváb Ernőné	26,5
36. Benyőcs Ferenc	26,0
37. Szólósi István	24,5
38. Szalay János	23,0

39. Horváth Dénes	20,0
40. Kuttner Imre	15,0
41. Pataki Iván	15,0
42. Fehérmé (Győr)	5,0
43. Vadász Éva (Győr)	5,0

#### 2006 – Csapatbajnokság

1. BAKOS	
Bakos T., Nagyzsadányi K., Biborka T., Magyar Z.	
2. FALUS	
Gira T., Gira T.-né, Falus G., Lévai F	
3. MAGYAR CUKOR	
Visnyovszki L., Hájos L., Hegyi A., Aczél P.	

#### 2006 Párosbajnokság

1. Falus Gábor – Lévai Ferenc	59,24%
2. Aczél Pál (Bp.) – Hegyi András	57,85%
3. Kovács György – Tompos Csaba	56,90%
4. Hollósi László – Makra Károly	55,75%
5. Szikrai Miklós – Szörényi Emilia	55,21%

### Veszprém, Veszprémi Bridzs és Tájékozódási SE

#### Éves páros átlag

1. Maxim Julianusz	55,6%
2. Dr. Argyelán János	55,6%
3. Nagy Attila	54,9%
4. Laza István	53,8%
5. Túróczy Attila	53,3%
6. Szűcs Katalin	52,8%
7. Saary Endre	52,8%
8. Horváth Károly	52,7%
9. Szikszai András	52,7%
10. Dr. Ján László	52,6%
11. Dr. Ján Lászlóné	52,6%
12. Vincze Ottó (Ajka)	52,2%
13. Garai Péter	51,7%
14. Dr. Bősze Ferenc	51,6%
15. Rosta Imre	50,9%

16. Dr. Derzsényi Tibor	50,5%	35. Wér Vilmos (Ttb.)	135,5
17. Hites Viktor	49,5%	36. Zomboriné Kati	83,0
18. Szolnoki Tibor	49,5%	37. Dr. Cserjésy Gábor (Sz hely)	79,0
19. Vájer László	48,6%	38. Giráné Éva (Ttb.)	73,0
20. Kerekes Sándor	47,8%	39. Princzinger László	72,0
21. Édes Béla	47,1%	40. Vincze Ottó (Veszp.-Ajka)	66,5
22. Fülöp Tamás	46,3%	41. Zalka József	64,5
23. Bárdossy Emőke	43,9%	42. Komlós Zsuzsa	63,0
24. Jónás Oszkár	43,2%	43. Darók Gábor (Ttb.)	56,5
25. Szikszai Andrásné	42,8%	44. Dr. Tóth József	46,5
26. Pálfi Zoltán	41,3%	45. Hirkó Bálint	45,0

### Győr, Győr Megyei és Városi Bridzs SE

#### Éves házi MP-lista

1. Dr. Horváth Péter	412,5	52. Vadász Éva	29,0
2. Kovács Imre	406,5	53. Bodor Zsuzsa	23,0
3. Biborka Tamás	404,5	54. Pogonyi Orsolya	23,0
4. Bánki Zoltán	400,5	55. Dr. Wersényi György	23,0
5. Hoffman Lajos	384,5	56. Makai	22,0
6. Marosi Árpád	382,0	57. Deákné Erzsébet	21,0
7. Vaday Péter	380,0	58. Berczi Balázs	17,5
8. Visnyovszky László (Ttb.)	377,5	59. Balogh Szabolcs	16,0
9. Dr. Kovács György (Ttb)	373,5	60. Berczi Géza	16,0
10. Méry Ferenc (Sz hely)	337,5	61. Barna Lajos	16,0
11. Both Zoltán	333,5	62. Biborkáné Joli	15,0
12. Papp László	324,5	63. Sinkóné Vali	15,0
13. Dr. László Mátyás	315,0	64. Kovács Tibor	15,0
14. Gira Tibor (Ttb.)	307,5	65. Temesi Károly	15,0
15. Szalár Zoltán	300,0	66. Tichy-Rács B. (Bp.)	11,0
16. Dr. Derzsényi Tibor(Vszp)	294,5	67. Schwarcz Endre	7,0
17. Dr. Vétek Lajos	291,5	68. Édes Béla (Vszp)	7,0
18. Lázár Kornél	274,0	69. Lángh Ildikó	7,0
19. Munkácsy István	241,0	70. Belcak (Pozsony)	7,0
20. Dr. Kovács Tibor (Vszp.)	235,0	71. Svec (Pozsony)	7,0
21. Csarnogurszky István	228,0	72. Szombathelyi Péter	6,0
22. Fülöp Gábor	210,5	73. Fülöp Mariann	6,0
23. Szél Júlianna	202,5	74. Laki Bea	6,0
24. Varga László	176,0	75. Okolicani (Pozsony)	4,0
25. Bodor Tamás	171,0	76. Mokran (Pozsony)	4,0
26. Lipi László	170,5	77. Göttl Erzsébet	3,0
27. Hájos László (Komárom)	163,5		
28. Ligeti László (Móvár)	163,0		
29. Nagy Tibor	157,5		
30. Bekő János (Móvár)	157,0		
31. Nagyzsadányi Klára (Ttb.)	151,5		
32. Horváth Károly (Vszp.)	149,5		
33. Kovácsné Éva	141,0		
34. Tóth József	139,0		



**Pécs**

## Csapatbajnokság 2006

1. HÁMÉSZ  
(Árvay, Éliás, Harsányi, Matheovits, Szvitacs)
2. BARNÁ MEDVE  
Cziráky, Horváth Gy., Szommer, Weisz)
3. VAMATE  
(Jakó, Komor, Répás, Vági)
4. CSILLA  
(Zalatnay, Matavovszky, Kollár, Temesi M.)
5. VMH  
(Bariné, Decleva L., Sülle, Trinn)
6. FAFÁK  
(Kispálné, Sarlós, Szabó, Vidák)
7. PÉNTEK  
(Kovácsné, Móczán, Géber, Tilesch, Temesi L.)
8. M+FIÚK  
(Decleva M., Falmann, Kovács M., Neer)
9. B+LÁNYOK  
(Szalek, Tánzos, Tóth, Vas)

## Alkotmány Kupa Létraverseny

1. Komor Péter
2. Vági György
3. Jakó Tibor
4. Répás András
5. Bari Istvánné
6. Szvitacs István
7. Tánzos Balázs
8. Temesi László
9. Kispálné Bari Judit
10. Decleva László
11. Árvay Gyula
13. Harsányi Sándor
14. Trinn László
15. Weisz László
16. Matavovszky Iván
17. Zalatnay Csilla
18. Sülle Ferenc
19. Sarlós István
20. Kollár Jenő
21. Temesi Miklós
22. Matheovits László
23. Vági Máté
24. Móczán Zoltán
25. Decleva Magdolna
26. Kovácsné Margó
27. Neer József

28. Cziráky Péter
29. Szommer Béla
30. Nagy Gyula
31. Éliás Imre
32. Szabó Jenő
33. Vidák Imre
34. Fallman László
35. Kovács Mátvás

**ORSZÁGOS  
VERSENYEREDMÉNYEK****33. Danubius Bridge Pokal  
Keszthely,  
2006. november 16-19.**

## Csapatverseny

- |                 |   |     |
|-----------------|---|-----|
| 1. GALIM        |   | 175 |
|                 | Gál, Gellér, Macskásy, Szalka             |     |
| 2. PETI         |   | 158 |
|                 | Csipka, Magyar, Linczmayer, Dienes        |     |
| 3. STEVE        |   | 157 |
|                 | Grezsza, Zsák, Szabó I., Szilágyi         |     |
| 4. ZOO /CZ      |   | 156 |
|                 | Volhejn, Kopecky, Zajicek, Pulkrab        |     |
| 5. BURGHAUSEN   |   | 153 |
|                 | Harsányi, Honti, Dumbovich, Gotthard      |     |
| 6. MEZEI /A-H   |   | 152 |
|                 | Mezei, Csehó, Burg, Mayer                 |     |
| 7. ALIZEE /A    |   | 148 |
|                 | Fischer, Lindermann, Saurer, Simon        |     |
| 8. PRINTTECH    |   | 145 |
|                 | Fogaras, Kovács A., Gerő, Tóth I.         |     |
| 9. BAWI+BERG /A |   | 143 |
|                 | Bamberger, Winter, Gaenger A., Gaenger H. |     |
| 10. FÉSZEK      |   | 142 |
|                 | Réti, Gabos, Szabó Cs., Kotányi           |     |
| 11. VACZAK      |   | 142 |
|                 | Marjai G., Marjai Gy., Szegedi, Zöld      |     |
| 12. HAJDU 2     |   | 142 |
|                 | Hajdu P., Jakab, Surányi, Zombori         |     |
| 13. AUGUSTA /D  |   | 141 |
|                 | Chmelik, Winter M., Szász Gy., Nagy I.    |     |
| 14. INTERFACE   |   | 137 |
|                 | Bartis, Bódis, Kisgyörgy, Varga I.        |     |
| 15. ACOL /CZ    |   | 135 |
|                 | Bahnikova, Bahnik, Svoboda, Diamant       |     |
| 16. P.S. /CZ    |   | 133 |
|                 | Vozábal, Zadrazil, Slemr, Martynek        |     |





75. Bodor – Varga	43.32%
76. Kertai – Riesz B	43.30%
77. Tichy-Rács – Lázár	43.25%
78. Vondrich – Vrkok /CZ	42.87%
79. Magyar – Nagy T.	42.80%
80. Bamberger – Ippisch	42.80%
81. Beck M. – Dörnyei	41.22%
82. Borbélyné – Toron	41.12%
83. Orbán – Szabó S.	40.91%
84. Lovas J. – Balogh L.	40.03%
85. Mészáros – Tópa	39.36%
86. Meggyesi – Reich	38.93%
87. Dávid – Fenyves	38.13%
88. Dózsa – Csomay	37.51%
89. Hites – Wér	35.39%
90. Simonyi – Szabó A	34.91%

### OVIT Kupa

Keszthely, 2007. február 23-25.

1. Kotányi Balázs – Szabó Csaba	55.67%
2. Szalay Gy. – Talyigás P.	55.47%
3. Mezei K. – Honti L.	54.80%
4. Bartis Béla – Bódis Gyula	53.97%
5. Marjai Gy. – Honyek A.	53.89%
6. András M. – Szőnyi Gy.	53.85%
7. Kákóczky I. – Juhász M.	53.78%
8. Dumbovich M. – Gotthardt L.	53.77%
9. Harangozó L. – Hittmann L.	53.37%
10. Kerekes Zs. – Szilágyi L.	52.59%
11. Halusz G. – Dörnyei G.	52.15%
12. Csehó Z. – Hajdu P.	51.19%
13. Szabó I. – Varga I.	50.16%
14. Ecsedi L. – Fried P.	49.65%
15. Surányi M. – Riesz A.	49.20%
16. Benyó R. – Gajdos A.	47.83%
17. Beck M. – Riesz B.	44.56%
18. Derzsenyi T. – Nagy A.	44.24%
19. Bikki G. – Fekete I.	43.86%
20. Decleva M. – Decleva L.	40.09%
21. Wér V. – Fenyves P.	35.18%



### Diákolimpia 2007.

Versenybridzs

Összesített eredmény:

1. Hoffmann T. (Apáczai G.) – Sinkovics P. (Lauder Javne G.)	69.38%
2. Kovács T. (Fazekas G.) – Vikor A. (Toldi G.)	64.91%
3. Klein Á. (Lauder Javne G.) – Bozzai B. (Kölcsey F. G.)	58.51%
4. Vásárhelyi Andrea (Apáczai G.) – Farkas András (Apáczai G.)	58.46%
5. Hegyessy A. (Budai Ciszterci G.) – Szikora G. (Budai Ciszterci G.)	54.63%
6. Ormay K. (Fazekas G.) – Lázár K. (Révai M. G., Győr)	53.45%
7. Puskás Sz. (Neumann János G.) – András D. (Neumann János G.)	50.58%
8. Wágner T. (Babits Mihály G.) – Fischer A. (Babits Mihály G.)	48.69%
9. Antal Zs. (Madách I. G.) – Varga V. (Madách I. G.)	45.52%
10. Erdős G. (Trefort) – Bodnár D. (Trefort)	43.58%
11. Velkey K. (Fényi Gyula G.) – Horváth G. (Fényi Gyula G.)	43.13%
12. Juhász D. (Apáczai G.) – Kalló B. (Fazekas M. G.)	42.11%
13. Udvari O. (Széchényi I. G.) – Kovács D. (Széchényi I. G.)	41.89%
14. Mezei E. (Kunszentmiklós ÁMK) – Gábor H. (Radnóti M. G.)	40.30%
15. Gulácsi T. (Városmajori G.) – Édes Á. (Széchényi I. Ált. Isk.)	38.35%

Az 1-4. korcsoportban:

1. Udvari Orsolya (Széchényi I. G.) – Kovács Domonkos (Széchényi I. G.)	
2. Mezei Edit (Kunszentmiklós ÁMK) – Gábor Hanna (Radnóti M. G.)	
3. Gulácsi Tamás (Városmajori G.) – Édes Álmos (Széchényi I. Ált. Isk.)	

Minibridzs

1. Csehi Tamás – Yeung Weile Dávid Apáczai Cs. J. Gy. G.	59.78%
2. Nguyen Tuan Mate – Klausz Milan Apáczai Cs. J. Gy. G.	59.65%
3. Balogh Zsófia – Bojtár Orsika Apáczai Cs. J. Gy. G.	51.67%



4. Bende Kristóf – Taisz István Apáczai Cs. J. Gy. G. 50.25%
5. Őri Bence – Sály Zsófia Apáczai Cs. J. Gy. G. 49.02%
6. Vásárhelyi Szilvia – Görbe Huba Apáczai Cs. J. Gy. G. 48.47%
7. Goda Márton – Goda Ferenc Fényi Gyula Gimn. 45.58%

### HUNGEXPO Open XXX. Budapest Bridzs Fesztivál

Budapest, 2007. március 13-18.

Az összetett verseny győztese:  
Szegedi Balázs

IMP Páros  
2007.03.13.



Fotó: Mezei

1. Dumbovich M. – Gotthard L. 55.58
2. Pauncz Péter – Vikor Dániel 46.74



Fotó: Mezei

3. Bíró Erika – Zwada Ildikó 45.37
4. Harangozó L. – Szalay Gy. 44.68



Fotó: Mezei

5. Kotányi B. – Dombi G. 41.88
6. Csibi Éva – Nádas Tibor 37.16
7. Topolyi M. – Welker J. 34.51
8. Csépan Gábor – Sándor Gyula 33.99
9. Madarász Imre – Fekete István 32.67
10. Patzkó György – Szetei Zsolt 24.92
11. Réti Zsuzsa – Gabos Gábor 23.04
12. Udvari Sz. – Hittmann L. 22.79
13. Csepeli Miklós – Kolosi Tamás 22.23
14. Komor Péter – Szendrei Csaba 22.06
15. Beck Anna – Trencséni Ágnes 21.35
16. Hajdu Péter – Csehó Zoltán 19.69
17. Bálint Balázs – Wellner Péter 19.41
18. György Miklós – Lakatos Péter 15.12
19. Marjai György – Zöld Ferenc 14.70
20. Fazakas Gergely – Tóth András I. 13.37
21. Ormay hp. 10.53
22. Bárány György – Benedek Béla 10.11
23. Kapszos Géza – Baksay László 9.48
24. Vékony Gy. – Talyigás A. 9.02
25. Bakó Dániel – Szegedi Balázs 8.97
26. Surányi Agnes – Börje Brag 8.84
27. Csipka T. – Germadies V. 8.09
28. Oláh Marika – Halusz Józsefné 7.60
29. Dienes Ödön – Fried Péter 6.85
30. Gáspár Zoltán – Kincses Attila 6.52
31. Kovács Júlia – Szőnyi György 6.48
32. Ferge Sándor – Reviczky Győző 6.13
33. Bay Miklós – Nyárádi Gábor 4.43
34. Marjai Péter – Szabó Csaba 3.21
35. Honti László – Mráz Máté 2.44
36. Szilágyi László – Varga Sándor 2.08
37. Ormay Kriszta – Mezei Katalin 1.74
38. Bródi Mihály – Horváth I.II. 1.51
39. Hegedűs László – Bozzai Bence 0.78
40. Jalsowszky Pál – Révai Ákos 0.67
41. Riesz A. – Kuttner György -0.06
42. Gulcsik Kati – Pál Sándor -0.08
43. Budinszky András – Quittner Pál -1.85



44. Kerényi István – Klein László	-2.37	7. Magyar B. – Argay Gy.	57.28%
45. Guelmino Szilvia – Hajdu Lajos	-2.56	8. Ormay K. – Honyek A.	56.98%
46. Bóc István – Nádas András	-6.68	9. Moldován M. – Bárczy P.	56.26%
47. Végyesi György – Fülöp Zoltán	-6.70	10. Mezei Katalin – Honti László	55.91%
48. Végh A. – Karancsi B.	-7.59	11. Halusz G. – Dörnyei G.	55.31%
49. Barkó István – Sziráki László	-8.58	12. Szalka Péterné – Szalka Tamás	55.09%
50. Riesz Bíbor – Kállai Gábor I.	-9.32	13. Dagály M. – Hittmann L.	54.66%
51. Nyárádi Ibolya – Nyárádi Gabi	-11.21	14. Zalai Ágnes – Hegedűs Gál	54.33%
52. Szemere R. – Kovács G.	-12.13	15. Nyárádi G. – Dombi G.	53.97%
53. Gál Péter – Fogaras András	-13.40	16. Kerekes Zs. – Szilágyi L.	53.19%
54. Kákóczki Ilona – Szalka Péterné	-13.42	17. Szemere Erika – Horváth I.II.	53.10%
55. Takács Tímea – Zalai Ágnes	-13.48	18. Hámori Zsuzsa – Gellér János	53.08%
56. Demeter Gábor – Mirk Gábor	-16.09	19. Kákóczki Ilona – Sebes Gábor	52.83%
57. Bódis Gyula – Lukácsi László	-17.31	20. Végh A. – Karancsi B.	52.07%
58. Honyek A.s – Minarik G.	-18.18	21. Nagy Elly – Rác Lajos	52.00%
59. Farkas Aurélia – Nagy Elly	-18.66	22. Szabó Csilla – Nádas Tibor	51.86%
60. Hermányi A. – Bodnár Gábor	-21.11	23. Oláh Marika – Éless Miklós	51.76%
61. Böhm András – Kerekes Zsuzsa	-21.70	24. Szabó Andrea – Gulyás Dániel	51.53%
62. Falus Gábor – Lévai Ferenc	-32.35	25. Böszörményi K. – Kovács A.	50.77%
63. Kovács András – Gerő István	-33.08	26. Kovács Ilona – Bánki Zoltán	50.17%
64. Karsai I. – Kormos G.	-35.32	27. Simon V. – Hegedűs L.	50.04%
65. Kovács Balázs – Fris Miklós	-36.21	28. Bánki Zoltánné – Bozzai Péter	49.56%
66. Nagy István II. – Papp Csaba	-37.48	29. Dazsián Éva – Klein László	49.40%
67. Révai Gábor – Kelen Károly	-37.67	30. Nagy Enikő – Jusztin István	49.35%
68. Mérei Balázs – Nyárádi Zsolt	-42.43	31. Karsai I. – Kormos G.	49.19%
69. Kovács Ilona – Földesi Imre	-51.19	32. Dózsa M. – Mózer S.	48.76%
70. Márkus L. – Turcsányi P.	-54.93	33. Réti Zsuzsa – Gabos Gábor	48.61%
71. Tichy-Rács B. – Vikor Attila	-56.22	34. Hámori M. – Herczegfalvy I.	48.46%
72. Nagy Enikő – Jusztin István	-67.38	35. Welker Jácint – Szabó István	48.08%
		36. Gajdos-Benyó R. – Gajdos A.	47.87%
		37. Borbély Endréné – Toron János	47.68%
		38. Szabados J. – Révész F.	47.63%
		39. Reich Ágnes – Sámuel Péter	47.29%
		40. Mezei Edit – Tichy-Rács B.	47.10%
		41. Surányi Ágnes – Börje Brag	46.46%
		42. Makara Klára – Kocsis József	45.84%
		43. Keresztény A. – Dienes Ödön	45.47%
		44. Takács Tímea – Szalay György	44.97%
		45. Kalmár Mása – Turcsányi Péter	44.37%
		46. Kovács Tekla – Szabó Csaba	43.66%
		47. Rettegny Orsi – Mérei Balázs	42.84%
		48. Grósz Gyöngyi – Bozzai Bence	42.69%
		49. Szabados E. – Kuttner György	40.57%
		50. Pósfai Anna – Varjú Péter	40.56%
		51. Pölöskei – Szeteci Zsolt	38.57%
		52. Orbán Katalin – Szabó Sándor	37.55%
		53. Tölgyesi Eszter – Szabó Tamás	36.95%
		54. Zempléni R. – Ormay Gy.	36.02%

Vegyes Páros  
2007.03.14.



Fotó: Mezei

1. Topolyi Magdolna – Gál Péter **68.23%**
2. Kovács Júlia – Szőnyi György 61.51%
3. Hegedűs O. – Szegeci B. 59.51%
4. Riesz Bibor – Kotányi Balázs 58.70%
5. Meggyesi É. – Reviczky Gy. 58.66%
6. Nyárádi I. – Nyárádi G. 57.37%



Csapatverseny 2007.03.15-16.		17. 4F 130	
1. BURGHAUSEN 184	Harsányi József – Göran Mattsson – Dumbovich Miklós – Gotthard L.	Mózer Sándor – Polonkai Ákos – Komor Péter – Szendrei Csaba	130
2. STEVE 184	Hajdu Péter – Kemény György – Szilágyi László – Szabó István	18. KIBIC 130	Takács Tímea- Pölöskei András - Pölöskei Petra -Guelmino S- Tibor T.
3. FECNI 176	Gulyás Dániel – Kelen Károly – Marjai Péter – Minarik G. – Szabó Cs.	19. GERŐ 128	Gerő István – Kovács András – Csehó Zoltán – Tóth István
4. FEDŐ 172	Retteghegy Orsolya – Marjai Gábor – Honyek András – Marjai György	20. MUMUS 125	Nádasi Tibor – Magyar Ádám – Dagály Márta – Hantal György – Bakó D.
5. HONTI 168	Honti László – Mráz Máté – Hegedűs Gál – Szegedi Balázs	21. SCHOOL III. 104	Zempléni Réka – Ormay Éva – Ormay György – Ormay Krisztina
6. SZALAY 163	Szalay György – Harangozó László – Bárczy Péter – Trenka Péter	Nyílt Páros 2007.03.17-18.	
7. COOK 157	Surányi Marcell – Zombori Péter – Riesz András – Kuttner György	1. Hegedűs Gál – Szegedi Balázs 64.02%	
8. FÉSZEK 155	Gabos Gábor – Csepeli Miklós – Kotányi Balázs – Dombi Gergely	2. Dombi G. – Kotányi B. 58.83%	
9. DIENES 152	Dienes Ödön – Jakab Sándor – Vinkler László – Fried Péter – Rácz J.	3. Falus Gábor – Lévai Ferenc 58.78%	
10. PARK BRIDZS 150	Andrási Miklós – Kovács Juli – Szőnyi Gy. – Fazakas Gergely – Tóth A.	4. Gulyás Dániel – Kelen Károly 56.70%	
11. PAUNCZ 150	Pauncz Péter – Viktor Dániel – Bartis Béla – Aczél Pál	5. András M. – Kardos J. 56.29%	
12. BÁNKI 146	Bánki Zoltán – Éliás Imre – Nyárádi Gá- bor – Nyárádi Gabi- Gellér J.	6. Honyek A. – Minarik G. 56.24%	
13. ARTEMIX 140	Hittmann László – Láng Róbert – Hazai Tamás – Klein László	7. Grabowska E. – Kalita J. (Pl) 56.23%	
14. MADÁR 140	Kákóczki Ilona – Szalka Péterné – Szász Domokos – Póka Péter	8. Szabó István – Szilágyi László 55.82%	
15. GALIM 135	Gál Péter – Fogaras András – Szappanos Géza – Macskásy Gábor	9. Csehó Zoltán – Hajdu Péter 55.23%	
16. IBOLYA 134	Nyárádi Ibolya – Nyárádi Zsolt – Mérei Balázs – Nagy István	10. Nyárádi I. – Nyárádi G. 55.03%	
		11. Szappanos G. – Macskásy G. 54.94%	
		12. Bartis Béla – Aczél Pál 54.56%	
		13. Bánki Zoltán – Révész Ferenc 54.50%	
		14. Mattsson G. – Harsányi J. 54.37%	
		15. Dumbovich M. – Gotthard L. 54.01%	
		16. Surányi M. – Zombori P. 53.95%	
		17. Marjai Péter – Szabó Csaba 53.49%	
		18. Udvari Sz. – Hegedűs L. 53.42%	
		19. Plesz V. – Rombauer G. 53.38%	
		20. Szász Domokos – Póka Péter 53.35%	
		21. Harangozó L. – Szalay Gy. 53.32%	
		22. Benedek B. – Bozzai P. 53.12%	
		23. Kisgyörgy L. – Lukácsi L. 52.82%	
		24. Magyar Á. – Szabolcsi J. 52.72%	
		25. Rácz Jenő – Dienes Ödön 52.69%	
		26. Kovács András – Gerő István 52.24%	
		27. Kálcsev A. – Grieger Á. 52.22%	
		28. Fogaras András – Gál Péter 52.20%	
		29. Hermányi A. – Bodnár Gábor 52.00%	
		30. Hegedűs O. – Kemény Gy. 51.88%	
		31. Kovács Júlia – Szőnyi György 51.73%	
		32. Riesz A. – Kuttner Gy. 51.40%	



33. Gellér János – Szalka Tamás	51.08%	54. Welker J. – Topolyi M.	46.12%
34. Poór István – Tichler Krisztián	51.03%	55. Bikki Gábor – Fekete István	46.03%
35. Pauncz Péter – Vikor Dániel	50.78%	56. Kertai Eszter – Pánczél Róbert	45.97%
36. Hittmann L. – Klein L.	50.12%	57. Honti László – Mráz Máté	45.90%
37. Mérei Balázs – Nyárádi Zsolt	50.07%	58. Csernátony Cs. – Kalmár Z.	45.87%
38. Andrásfai B. – Turcsányi P.	50.06%	59. Szabó Csilla – Mezei Katalin	45.83%
39. Kerekes Zsuzsa – Fried Péter	50.03%	60. Demeter Gábor – Mirk Gábor	45.65%
40. Halusz G. – Dörnyei G.	50.00%	61. Kovács I. – Bíró E. – Földesi	45.50%
41. Zsák Zoltán–Varjú Péter	49.99%	62. Riesz Bibor – Horváth István	44.56%
42. Komor Péter – Szendrei Csaba	49.98%	63. Karsai I. – Kormos G.	44.18%
43. Bárczy Tamás – Gáspár Gyula	49.92%	64. Fábíán A. – Pásztor Á.	42.92%
44. Ormay K. – Lázár K.	49.87%	65. Kalmár Mása – Lovas Jutka	42.87%
45. Nagy Enikő – Juszti István	49.76%	66. Bánki Z.né – Szalka J.	42.69%
46. Keresztény A. – Reviczky Gy.	49.11%	67. Hámori hp.	41.54%
48. Hámori Zsuzsa – Fehér Péter	48.54%	68. Juhász Dániel – Farkas András	41.30%
49. Martinkó István – Kiss György	48.38%	69. Guelmino S. – Szeteci Zs.	39.66%
50. Surányi Ágnes – Börje Brag	47.79%	70. Rossi Katalin – Balla Ferenc	38.97%
51. Zalai Ágnes – Nyárádi Gabi	47.72%	71. Nagy Elly – Tölgyesi Eszter	38.02%
52. Kolosi Tamás – Vida Mihály	46.24%		
53. Gabos Gábor – Földi József	46.14%		

### Mesterpontlista 2006.

Éves részletes

1. Lakatos Péter	7864	29. Marjai Péter	2497
2. Dumbovich Miklós	7625	30. Balogh Szabolcs	2454
3. Szilágyi László	7572	31. Varga István	2396
4. Winkler Gábor	7559	32. Bódis Gyula	2260
5. Szabó István	6347	33. Trenka Péter	2248
6. Macskásy Gábor	5651	34. Bárczy Péter	2225
7. Honti László	5497	35. Jakab Sándor	2209
8. Homonnay Géza	5457	36. Harsányi Lajos	2209
9. Harangozó László	4814	37. Kovács András	2192
10. Szegedi Balázs	4526	38. Csepeli Miklós	2187
11. Szalay György	4492	39. Földi József	2155
12. Szappanos Géza	4431	40. Kuttner György	2097
13. Mráz Máté	4399	41. Argay Gyula	2083
14. Kotányi Balázs	4179	42. Hajdu Péter	2002
15. Linczmayer Lajos	4146	43. Gabos Gábor	1963
16. Gál Péter	3461	44. Réti Zsuzsa	1963
17. Czimer Csaba	3386	45. Csehó Zoltán	1931
18. Szalka Tamás	3184	46. Csipka Szilvia	1921
19. Szabó Csaba	3130	47. Szőnyi György	1897
20. Kelen Károly	3112	48. Zsák Zoltán	1807
21. Gellér János	3082	49. Dombi Gergely	1806
22. Dienes Ödön	3023	50. Vikor Dániel	1773
23. Nikolits Tamás	2840	51. Fogaras András	1760
24. Kovács Mihály	2670	52. Grezsa Krisztián	1757
25. Szóts Gábor	2664	53. Kerekes Zsuzsanna	1756
26. Mezei Katalin	2627	54. Minarik Attila	1745
27. Bartis Béla	2621	55. Marczona Mariann	1745
28. Surányi Marcell	2594	56. Minarik Gábor	1718



57. Holyinka Péter	1688	108. Bata Gyula	694
58. Zöld Ferenc	1672	109. Osskó András	686
59. Welker Jácint	1555	110. Szvitacs István	682
60. Zombori Péter	1533	111. Sziklai Gábor	682
61. Szalka Juli	1531	112. Lovász Péter	675
62. Arvay Gyula	1509	113. Szabó László	657
63. Bánki Zoltán	1495	114. Csóka Árpád	657
64. Matheovits László	1491	115. Komor Péter	635
65. Kása Miklósné	1480	116. Dörnyei Gábor	634
66. Kása Miklós	1480	117. Tóth András	630
67. Kovács Julianna	1359	118. Benedek Béla	629
68. Kemény György	1336	119. Fazakas Gergely	625
69. Demeter Gábor	1314	120. Gerő István	598
70. Bíró László	1309	121. Sándor Judith	597
71. Éliás Imre	1308	122. Aczél Pál Tamás	593
72. Széles Csaba	1262	123. Nyárádi Gabriella	589
73. Ormay Éva	1241	124. Nyárádi Ibolya	584
74. Rásonyi György	1172	125. Bánki Zoltánné	580
75. Szász György	1163	126. Hittmann László	560
76. Dörnyei Zsolt	1147	127. Kepecs Gábor	547
77. Falus Gábor	1129	128. Makara Klára	545
78. Marjai György	1114	129. Kertes Ottó	539
79. Lévai Ferenc	1098	130. Kolosi Tamás	535
80. Balásy Zsolt	1093	131. Vinkler László	531
81. András Miklós	1093	132. Bárány György	522
82. Hegedűs László	1044	133. Szamos Gábor	515
83. Riesz András	1016	134. Balásy István	515
84. Magyar Péter	1010	135. Tichler Krisztián	504
85. Honyek András	984	136. Boóc András	504
86. Topolyi Magdolna	973	137. Siba Gergely	502
87. Udvari Szabolcs	926	138. Kocsis József	501
88. Kertész Zsófia	910	139. Nyárádi Zsolt	481
89. Mirk Gábor	908	140. Takács Gábor	473
90. Monori György	835	141. Poór István	471
91. Talyigás Péter	832	142. Kerti István	469
92. Varga Sándor	829	143. Kerényi Zoltán	465
93. Gotthard László	821	144. Bóc István	462
94. Sztrapkovic László	818	145. Bárdossy Dániel	462
95. Gombás Gábor	815	146. Blancz Tamás	453
96. Bárczy Tamás	799	147. Grieger Ádám	452
97. Vékony György	798	148. Kálcsév András	452
98. Kisgyörgy Lajos	797	149. Örtel Endre	445
99. Ormay György	791	150. Papp Csaba	433
100. Nyárádi Gábor	786	151. Bozzai Péter	429
101. Cziffra András	781	152. Hámori Zsuzsa	422
102. Vági György	766	153. Reszler Antal	416
103. Gáspár Gyula	756	154. Horváth Antal	401
104. Szabolcsi János	755	155. Szolnay Botond	379
105. Nagy István	751	156. Jónap Ferenc	371
106. Poroszlai Csaba	715	157. Pallos Imre	370
107. Lévai János	714	158. Buglyó Sándor	363

159. Kákóczki Ilona	361	210. Csépan Gábor	232
160. Hódosi Péter	357	211. Tihanyi Katalin	226
161. Pál László	345	212. Schwarczkopf András	223
162. Scharnitzky Péter	345	213. Török György	219
163. Bodnár Gábor	345	214. Boóc Péter	216
164. Fekete István	344	215. Budinszky András	214
165. Bíborka Tamás	344	216. Csiby Éva	210
166. András Imre	339	217. Gólya Veronika	208
167. Böszörményi Katalin	333	218. Macskásy Ernőné	207
168. Hermányi Annamária	331	219. Vida Mihály	207
169. Szabados Erzsébet	330	220. Viktor György	207
170. Klein László	328	221. Hegedűs Orsolya	204
171. Ecsedi Lajos	325	222. Mátyus László	204
172. Horváth György	324	223. Fehér Péter	200
173. Tóth István	324	224. Kalmár Zoltán	199
174. Lukács László	323	225. Keresztény Andrea	196
175. Harsányi József	318	226. Szendrei Csaba	195
176. Nagy Attila	313	227. Földesi Tamás	195
177. Quittner Pál	313	228. Kádár Katalin	194
178. Mérei Balázs	305	229. Kraicsovits Ferenc	194
179. Vég Tibor	305	230. Patzkó György	192
180. Krausz Tamás	304	231. Derzsényi Tibor	191
181. Kovács Balázs	304	232. Bujdosó Lajos	190
182. Kovács Gergely	304	233. Hegedűs Gál	186
183. Kisgyörgy Lajos ifj.	302	234. Retteghy Orsolya	183
184. Liska Tibor	302	235. Gyulai András	183
185. Magyar Ádám	298	236. Talyigás András	183
186. Fris Miklós	298	237. Lénárt Zoltán	183
187. Sziráki László	296	238. Wellner Péter	180
188. Bródi Mihály	296	239. Ferenci György	178
189. Zalai Ágnes	293	240. Zoller József	177
190. Nagy Enikő	293	241. Barkó István	177
191. Jusztin István	293	242. Beck Anna	174
192. Riesz Bíbor	293	243. Reviczky Győző	173
193. Sinkovicz Péter	291	244. Germadics Vilmos	172
194. Hoffmann Tamás	291	245. Magyar Zoltán	172
195. Szesztay Zsolt	289	246. Kapcsos Géza	170
196. Beck Márta	286	247. Bozzai Bence	169
197. Madarász Imre	275	248. Horváth István B.	164
198. Kelen László	273	249. Gira Tibor	158
199. Kardos János	273	250. Gira Tiborné	158
200. Révai Ákos	251	251. Kiss György	158
201. Lippner Gábor	250	252. Korsós Imre	158
202. Csarmasz Máté	250	253. Andrásfai Béla	157
203. Szatmáry Zsolt	248	254. Dazsián Éva	156
204. Molnár László	246	255. Mózer Sándor	155
205. Dagály Márta	244	256. Tichy Eszter	155
206. Ferge Sándor	244	257. Marjai Gábor	154
207. Szentés Szabolcs	237	258. Fülöp Zoltán	153
208. Jakus László	236	259. Sebes Gábor	152
209. Ormay Krisztina	233	260. Bálint Balázs	152



# Felkészültünk a népszerűsége.



**Devizahitel egyedülálló árfolyam-garanciával.**

Az akció részletei megtalálhatók a bankfiókokban,  
a Hirdetményben és a honlapon.

XII. ker. Böszörményi út 20-22.  
tel.: 224-7700 • [www.ieb.hu](http://www.ieb.hu)

**Inter-Európa Bank Rt.**

A SNPFIÓIEMI csoport tagja





Fotó: Mezei

**A XXX. Budapest Bridzs Fesztivál csapatverseny győztesei:  
Göran Mattsson, Gotthard László, Dumbovich Miklós, Harsányi József**

# BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XLIX. évfolyam 3. szám

2007. május-június

Ára: 750 Ft

## BONNBA' MEGLEPETÉS



**A Nemzetek Kupája győztes csapata:  
Lakatos Péter, Szalay György, Winkler Gábor,  
Macskásy Gábor**

## Tartalom

MBSZ Közgyűlés 2007 . . . . .	3	Egy izgalmas parti a páros bajnokságról. . . . .	34
Magányos Színek Klubja. . . . .	7	Történetek a bridzsasztal környékéről . . . . .	36
Feladványok . . . . .	10	Topok és nullák . . . . .	40
Csepeli Tanár úr . . . . .	14	Licitfórum 55. megoldások . . . . .	44
Villon-vers a kártyáról. . . . .	22	Ecosoft Kupa, 2007 . . . . .	52
A Lebensohl licit széleskörű alkalmazása . . . . .	23	Eredmények . . . . .	59
Élősarok . . . . .	32		

## BRIDZSÉLET

ISSN 0133-6886

Kiadja a Magyar Bridzs Szövetség  
1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

**Félfogadás:** hétfő-kedd 11-15 óráig  
**Tel.:** 387-3148; **Fax.:** 375-0693

**Szerkesztőség:** 1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

**Főszerkesztő:** Bánki Zoltán Tel: 06 20 252 7376

E-mail: bankizoli@freemail.hu

**Szerkesztőbizottság:** Hegedüs Orsolya, Nádas Tibor, Szilágyi László

**Tördelőszerkesztő:** M. Beck Anna

**Következő lapzárta:** 2007. augusztus 5.

**Bankszámlaszám:** MKB 1052 Budapest, Szent István tér 11.  
10300002-20382588-00003285

**Előfizetési díj egy évre:** 4500 Ft

**Külföldre:** 8500 Ft

**Nyomdai munkák:** Alfadat-Press Kft.  
2800 Tatabánya, Vértanúk tere 18.

Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.: 332

**Felelős vezető:** W. Csoma Éva



## MBSZ Közgyűlés 2007

A Magyar Bridzs Szövetség idei, májusi közgyűlésére az Ecsed utcai versenyteremben került sor.

A csaknem húsz fő részvételével megtartott közgyűlés elsőként az Elnökség beszámolóját hallgathatta meg.

*Nádasi Tibor:* 2006-ban a 22 MFT ráfordításhoz 19,7 MFT bevétel társult, így az évet mintegy két és fél millió forint veszteséggel zártuk. A legkomolyabb kiadás a varsói EB-n való részvétel volt. Megtudhatuk, hogy az állami támogatás csapja mitől nyílhathat meg: olimpiai résztvevő sportágról van-e szó, hány egyesülettel, hány igazolt versenyzővel, hány kiváltott engedéllyel rendelkezünk, mennyi a mérleg-főösszeg, milyen a sportág nemzetközi eredményessége (az 1-6. helyek tekintetében)?

Éppen ezért nagyon reménykedünk ificsapataink ezévi jesolói és jövő évi pekingi eredményes szereplésében!

A 2008-as évben EB-t Pau-ban, Franciaországban, a Pireneusok mellett rendeznek, majd a pekingi olimpia után Intellympiadot szerveznek a paralimpiával egyidőben, valószínűleg a sakk, a bridzs, a go és a dáma játék (és esetleg a póker) részvételével. Bizakodunk egy MALÉV különgépben, számíthatunk az ifik esetében a 28 évre fel emelt korhatárra. A szervezők ingyen szállást és nevezést biztosítanak Pekingben, de csak az ifiknek, a nyílt és női válogatottunknak nem.

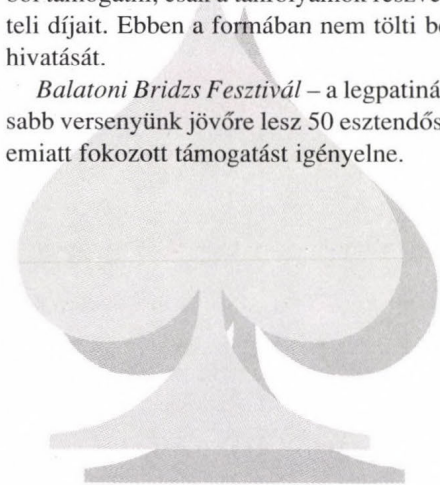
Roszsak az előjelek az idei antalayai EB rendezésével kapcsolatban, elsősorban a drága szállás miatt. Az Európai Bridzs Ligában választások lesznek, a lengyel szö-

vétség elnöke nagy erőket mozgósítva pályázik az EBL elnöki posztra.

*Felügyelő Bizottság, Demeter Gábor:* a múlt év veszteséges volt, jelentősen, 14 millió Ft-ról 9 MFT-ra csökkentek a támogatások. A kiküldetések, kiutazások 9,5 – 9,8 MFT-ba kerültek. A lehetőségeinket össze kell kapcsolni céljainkkal, ha a tagság nagyobb arányban támogatná a szövetséget a személyi adó 1%-ának felajánlásával, jelentősen javíthatnánk helyzetünkön. Likviditási tartalék kialakítását szorgalmazta a napi likviditási gondok miatt, ugyanis a bevételek és a kiadások nem egyforma ütemezésűek. Mind az elnöki beszámolót, mind a 2006. évi mérleget, mind a Közhasznúsági Jelentést elfogadásra javasolta, a közgyűlés egyhangúan elfogadta azokat.

*Bridzsező Ifjúságért Alapítvány* – sajnós, éppen az ifjúsági játékosok verseny részvételét nem lehet ebből az alapítványból támogatni, csak a tanfolyamok részvételi díjait. Ebben a formában nem tölti be hivatását.

*Balatoni Bridzs Fesztivál* – a legpatinásabb versenyünk jövőre lesz 50 esztendőssé, emiatt fokozott támogatást igényelne.



**MAGYAR BRIDZS SZÖVETSÉG**

BUDAPEST

Böszörményi út 20-22.

Nyilvántartási szám:

Adószám: 19001339-2-42

**KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉS****1. Számviteli beszámoló:**

	Adatok e Ft-ban		
<b>ESZKÖZÖK</b>	<b>4499</b>	<b>FORRÁSOK</b>	<b>4499</b>
A. Befektetett eszközök	663	D. Saját tőke	3904
I. Immateriális javak	0	I. Jegyzett tőke	143
II. Tárgyi eszközök	663	II. Tőkeváltozás	6228
III. Befektetett p. eszközök	0	III. Eredménytartalék	0
B. Forgóeszközök	3835	IV. Mérleg szerinti eredmény	-2467
I. Készletek	0	E. Céltartalék	0
II. Követelések	424	F Kötelezettségek	252
III. Értékpapírok	0	I. Hosszú l. kötelezettségek	0
IV. Pénzeszközök	3411	II. Rövid l. kötelezettségek	252
C. Aktív i. elhatárolások	1	G. Passzív i. elhatárolás	343

**2. Költségvetési támogatás felhasználása**

A szervezet 6039 e Ft költségvetési támogatást kapott, amelyet a sporttevékenység terjesztése érdekében használt fel.

**3. Kimutatás a vagyon felhasználásáról:**

Induló tőke (1989.,)	143 e Ft
Tárgyévi eredmény	-2467 e Ft
Tárgyi eszköz vásárlás	1053 e Ft

**4. Kimutatás a cél szerinti juttatásokról:**

A szövetség 2006. évben közhasznú tevékenység keretében nem nyújtott pénzbeli támogatásokat.

**5. Kimutatás a kapott támogatásokról:**

központi költségvetési szervtől	6039
helyi önkormányzattól	0
egészségbiztosítási önkormányzattól	0
elkülönített állami pénzalaptól	0
kisebbségi települési önkormányzattól	0
és mindezek szerveitől	0

**6. Kimutatás a vezető tisztségviselők juttatásáról**

2006. évben a vezető tisztségviselők juttatásban nem részesültek.

**7. Beszámoló a közhasznú tevékenységről**

A szervezet közhasznú minősítést kapott a Budapesti Megyei Bíróságtól I. Pk.. 60. 402/2002 sorszámom.

A szövetségi célok megvalósítása érdekében 2007. évben is folytatja az adományok gyűjtését, a bridzs sport játék népszerűsítését.

Budapest, 2007-04-03.

Magyar Bridzs Szövetség

**A 2006. ÉVI MÉRLEG**

	Előző év	Jelentős összegű helyesbítések	Tárgyév
	E Ft	E Ft	E Ft
<b>Eszközök</b>			
<b>A. Befektetett eszközök</b>	1295	0	663
I. Immateriális javak	0		0
II. Tárgyi eszközök	1295		663
III. Befektetett pü.-i eszközök	0		0
<b>B. Forgóeszközök</b>			
I. Készletek	0		0
II. Követelések	468	0	424
III. Értékpapírok	0		0
IV. Pénzeszközök	6062		3411
<b>C. Aktív időbeli elhatárolások</b>	0	0	1
<b>Eszközök összesen</b>	<b>7825</b>	<b>0</b>	<b>4499</b>



	Előző év	Jelentős összegű helyesbítések	Tárgyév
	E Ft	E Ft	E Ft
<b>Források</b>			
<b>C. Saját tőke</b>	<b>6371</b>	<b>0</b>	<b>3904</b>
I. Jegyzett tőke	143	0	143
II. Tőkeváltozás	2281	0	6228
III. Lekötött tartalék	0		
IV. Értékelési tartalék			
V. Tárgyévi eredmény alaptévekenységből	3947		- 2158
VI. Tárgyévi eredmény vállalk. tev.-ből	0		-309
<b>E. Céltartalékok</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>F. Kötelezettségek</b>	<b>1294</b>	<b>0</b>	<b>252</b>
I. Hátrasorolt kötelezettségek	0		0
II. Hosszú lejáratú k.-k	1000	0	0
III. Rövid lejáratú k.-k	294	0	252
<b>Passzív időbeli elhatárolások</b>	<b>160</b>	<b>0</b>	<b>343</b>
<b>FORRÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>7825</b>	<b>0</b>	<b>4499</b>

MBSz



**Bánki Zoltán****Magányos Színek Klubja**

*Technikai rovatunk a különböző kvalitású játékosok tudásszintjének kíván megfelelni. Minden számban néhány színkezelési problémát taglalunk, úgy, hogy a felvevő- és az ellenjáték iránt érdeklődők, a kezdő játékos és a mester is „megtalálja a számítását”.*

*Ehhez várjuk olvasóink javaslatait, kéréseit is!*

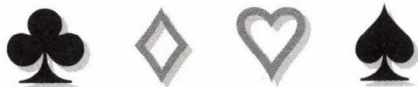
*S hogy miért Magányos Színek Klubja a cím? Arra kívánunk rávilágítani, hogy a színek valójában kötődnek egymáshoz, az egyes színek kezelése, megjártása a legtöbb esetben nem független a többi színtől. Ki kerülhet ütésbe, ki nem? Kit kell ütésbe hozni? Még leginkább az adu szín kezelése magányos, de ott is gyakori, hogy az irodalmi színkezeléstől el kell térni, más színekkel való kapcsolat miatt.*

*(JOE, BOE: jobb oldali ellenfél, bal oldali ellenfél)*

**A Jó, a Rossz és a Csúf**

Néhány évtizede vetített cowboyfilm címét választottam ehhez a cikkhez, mely cikk most három feladványt tartalmaz. A Jó a filmben nem annyira jó, a Rossz igazából nem rossz, a Csúf nem csúnya...

Lássuk a feladványokat, melyek közül egy élő BBO parti volt, a másik kettő külföldi tanfolyam anyagából való.

**1. A Jó**

♠ B  
♥ ABTx  
♦ KDX  
♣ AKxxx

♠ xx  
♥ KDxxxxx  
♦ xx  
♣ Dxx

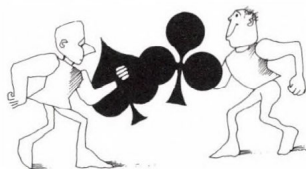
2 kör – 4 kör pároslicit után BOE tref fel kezd. Az adu 2-1, a treff 3-2 elosztású. Próbáljunk meg minél többet ütni, hátha segítőkész ellenfeleink vannak!

**2. A Rossz**

♠ AKB2  
♥ –  
♦ 654  
♣ 765432

♠ T9876543  
♥ –  
♦ A732  
♣ A

Viharos küzdelmi licit végén 6 pikket játszunk. Az ellenfél a pikk dámvával kezd.



### 3. És a Csúf

♠ 8762  
♥ ADT6  
♦ AKB96  
♣ –

♠ T9  
♥ KB9  
♦ DT8  
♣ KDBT9

	É	
Ny		K
	D	

♠ 543  
♥ 5432  
♦ 75432  
♣ 8

♠ AKDB  
♥ 87  
♦ –  
♣ A765432

6 szan a felvétel. 52 lapos feladvány, BOE a treff királlyal támad.

#### A megoldások előtt még egy feladat:

három cowboy áll háromszögben egy arénában. Egyszerre lőhetnek egymásra, mindig csak egy-egy golyót. 80, 60 illetve 40 százalékos biztonsággal találnak célba, és tudják egymásról, hogy ki-ki mennyire jó lövész. A kérdés az, hogy az első lövés után kinek van a legnagyobb esélye az életben maradásra?

A helyes válasz: a leggyengébb lövőnek, hiszen a két erősebb egymásra céloz az első körben.

### Megoldások

#### 1. A Jó

12 ütésig könnyű elszámolni, akkor most gondolkodjunk el azon, hogy milyen esetben vihetjük el az összes ütést?

Kell, hogy az ellenfél hibázzék, könnyítsük meg a dolgát!

A kezdést megütjük, két menet adu után lehívjuk az összes treffet, eldobjuk a két ké-

zi kis káró lapot. Most az asztalról kis kárót hívunk: az élő partiban JOE elszaladt a káró ásszal, lopás, aduval asztalra. A magas kárókra elment a két rossz kézi pikk, 13 ütés.

JOE-nak, lássuk be, nem könnyű a helyzete, ha van káró ásza, de nincs bubija, és a partnere még nem jelzett káró lapszámot. A felvevőnek maradhatott szingli bubija.

#### 2. A Rossz

Kicsit keményebb dió. Hajlamosak vagyunk ugyanis rögtön a második ütéstől végiggondolni a partikat, holott itt ki kell hagyni a kezdést! Így megmarad három lemenet, éppen ennyi kell – szerencsés treff elosztás esetén – a treff szín felmagasításához, és ahhoz, hogy utána még asztalra is tudjunk kerülni a kimagasodott treffekhez.

#### 3. És a Csúf

Csúf ez a csúf... Ez a feladvány a kis lapok fontosságára világít rá.

A treff kezdést megütjük, az asztalról kárót dobunk. Kőr impassz a tízessel. Pikkkel kézbe, még egy magas pikk, az asztalon megőrizzük a pikk kettest.

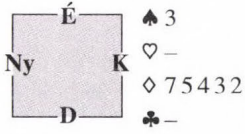
Ugye, mostmár könnyű?

Kőr impasszal asztalra kerülünk, a magasodó kőrökre eldobjuk a két magas kézi pikket. Ekkor ez az állás:

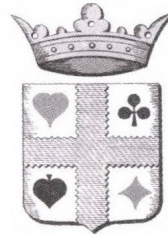




♠ 62  
 ♥ –  
 ♦ AKB9  
 ♣ –  
 ♠ –  
 ♥ –  
 ♦ DT8  
 ♣ DBT  
 ♠ –  
 ♥ –  
 ♦ –  
 ♣ 765432



A gondosan megőrzött pikk kettessel kiadjuk az ütést Keletnek, aki káró hívással felgöngyölti a partit a számunkra.



## Szöllősy György

### Feladványok

Máramarosszigeti olvasónk, Szöllősy György kedveli a feladványokat. A szakirodalomból, elsősorban lengyel bridszűjságokból merít, elemez ötleteket, sokszor más feladványok felhasználásával(!) készíti a saját, nem könnyű rejtvényeit, sőt, megismerkedhetünk egy hibás, általa javított Kelsey feladvánnyal is. Alapos végigolvasásuk segít egyes bonyolult állások rutinszerű kezelésének elsajátításában.

1.

♠ DT764  
♥ A4  
♦ K8  
♣ A962

♠ AK852  
♥ D5  
♦ A82  
♣ KT5

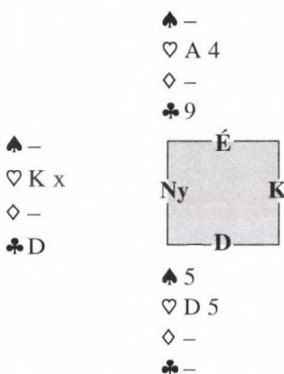
Dél 1 pikk indulására Nyugat 3 kőrrel szól közbe. A végén Nyugat a káró dámával támad Dél 6 pikk felvétele ellen. Feltételezve, hogy Nyugatnak legalább ötödik kör királya van, mekkora Dél teljesítési esélye?

Megoldás: 100%-os! Ütünk az asztal káró királyával, kiaduzunk, elimináljuk a káró színt. Következik a treff ász és újabb treff. Ha Kelet figurát rak, ütünk a királlyal, visszahívjuk a tízest, és ... terítünk.. Ha Kelet kicsit tesz, mi a tízest, Nyugat üt. Ekkor három lehetőség van:

A) – ha Nyugatnak két treffje volt. Ekkor kőrt, vagy dob-lopot kell hívnia, így nincs több kiadó ütés.

B) – Nyugatnak három treffje volt. Ekkor bármit hív vissza, az asztali treff kilencs kimagasodik, a kőr hívását meg engedjük a dámához.

C) – Nyugatnak legalább négy treffje volt. Ekkor a legjobb játéka visszahívni a treffet. De az alábbi végállásban:



Dél lehívja utolsó aduját, és Nyugat beszorul!

Megjegyzés: az esetleges közlekedési nehézségek elkerülése miatt Dél utolsó káróját a pikk tízessel lopjuk! (Ez akkor fontos, ha az adu elosztása 3-0 volt.) 2-1 adunál mindegy, hogy mivel lopjuk a kárót.



## 2. Hiba a feladványban?

<p>♠ 9753 ♥ AKT53 ♦ D7 ♣ T4</p>	<p>♠ AKT ♥ 74 ♦ 65 ♣ AK8732</p>		<p>♠ 842 ♥ 96 ♦ BT93 ♣ DB96</p>
	<p>♠ DB6 ♥ DB82 ♦ AK842 ♣ 5</p>		

Hugh Kelsey feladványában Dél 3 szant teljesít Nyugat kőr ötös indulására. A szerző szerint a felvevő megüti Kelet kőr kilencesét és ... visszahívja a kőr kettest. (Ez a legjobb felvevőjáték!) Ha most nyugat lehívja mind a négy magas kőrjét, akkor Kelet beszorul a minor színekben. Ezért Nyugat jobban játszik, ha csak három menet kőrt hív le, majd a treff tízesre vált (hívhatná a káró dámát is). Űt az asztali treff ász, lehívjuk a pikk ászt is, és az alábbi végállásban:

<p>♠ 975 ♥ 3 ♦ D7 ♣ 4</p>	<p>♠ KT ♥ - ♦ 65 ♣ K87</p>		<p>♠ - ♥ - ♦ BT93 ♣ DB9</p>
	<p>♠ B6 ♥ - ♦ AK842 ♣ -</p>		

a pikk király következik, és Kelet a Darvas-féle átmenetváltásos beszorítás áldozata lesz. Aszerint teszünk kézből bubit

vagy hatost, hogy Kelet melyik minor színből dob el.

Ez mind nagyon szép és jó, de a felvétellel **hibátlan** ellenjáték mellett bukik! Kelet csak két kőrt üt meg, majd kivágja a káró dámát! Ezt Dél nem hagyhatja rajta, mert Kelet lehívna a bukást. Tehát Dél üt és visszahívja a kőrt (ez a legjobb felvevőjáték!). nyugat üt, és újabb káró hívással elveszi a kézi átmenetet, így kelet nem szorul be, mert később nyugodtan dobhat egy kárót, és a felvevő nyolc ütessel marad. Ha Dél Keletre hagyja a második kárót, akkor később Kelet a pikkre treffet dobhat.

## 3. Saját készítésű változat

<p>♠ 9863 ♥ AKT74 ♦ D3 ♣ D2</p>	<p>♠ AKB ♥ 85 ♦ 62 ♣ K87654</p>		<p>♠ T74 ♥ 92 ♦ BT94 ♣ BT93</p>
	<p>♠ D52 ♥ DB63 ♦ AK875 ♣ A</p>		

Nézzük az előző parti átalakított változatát! Nyugat a kőr hetessel indul Dél 3 szan felvétele ellen. Hibátlan ellenjáték mellett teljesthető-e a felvétel?

Nem! A felvevő megüti Kelet kilencesét, és visszahívja a kőrt (ez a legjobb játék!). Nyugat üt, és három lehetősége van (A, B, C).

A) Lehívja mind a négy úr kőrjét. Ekkor, miután Dél lejátssza a treff ászt és királyt, az egyik magas kárót, majd az asztralórhívja az utolsó magas pikket, kelet beszorul a minor színekben.



B) Nyugat csak két magas kőrt hív le, majd (Kelet eldobott egy pikket!)

B1. Pikket hív: üt az asztali ász, majd káró ász, király, és kis káró következik. Kelet kerül ütésbe, a legjobb ellenjátéka a pikk hívás. Üt az asztali király, treff az ászhoz, majd ismét káró. Kelet üt, és csak treffet tud visszahívni. A treff királyra elmegy a kéz vesztő kőrje és a kéz felmagasodott!

B2. Kárót hív: káró ász, király, kis káró és újra kimagasodik a kézben egy káró ütés.

B3. Treffet hív. Ekkor üt az ász, pikk a bubihoz, majd treff király és treff. Most az asztalon magasodik egy ütés!

C) Nyugat lehív három kőrt ütést (Keletnek két pikket kell eldobnia), majd színt vált.

C1. Minor színt hív. Ekkor Dél eljut az alábbi végállásba:

♠ 9 8 3	♠ K B	♠ –
♥ 4	♥ –	♥ –
♦ D	♦ 6	♦ B T 4
♣ D	♣ K 8 7	♣ B T 9

♠ D 5	♠ –
♥ –	♥ –
♦ K 8 7 5	♦ –
♣ –	♣ –

Most Dél az **asztalról** hívja a pikk királyt, amire Kelet az Ottlik-féle átmenetváltásos beszorítás áldozata lesz: a felvevő aszerint adja a kézből a dámát, illetve az ötöst, hogy Kelet melyik minor színből dob.

C2. Pikket hív. Ez a buktató ellenjáték! Dél üt az asztali ásszal, treff az ászhoz, majd pikk a kézből. Erre Kelet el tudja dönteni, hogy melyik minor színből dobjon úgy, hogy ne szoruljon be! Ugyanis az asztal után ad lapot az ütésbe.

4.

♠ D 7 6	♠ K T 8 5	♠ 9
♥ A T	♥ B 4 3 2	♥ K D 8 7 6 5 4
♦ K 7 6	♦ A 9	♦ B 8 5 4
♣ D B 8 6 4	♣ K 3 2	♣ T

♠ A B 4 3 2	♠ –
♥ –	♥ –
♦ D T 3 2	♦ –
♣ A 9 7 5	♣ –

Hogyan teljesít Dél 6 pikket nyugat kőr ász indító kijátszása után?

Kis aduval lopunk, adu a tízeshez, kőr lopás az ásszal. Treff a királyhoz, majd az adu király következik, kézből treffet dobunk.

Az alábbi végállást érjük el:

♠ –	♠ 5	♠ –
♥ –	♥ B	♥ K D
♦ K 7 6	♦ A 9	♦ B 8 5 4
♣ D B 8	♣ 3 2	♣ –

♠ –	♠ –
♥ –	♥ –
♦ D T 3 2	♦ –
♣ A 9	♣ –

Most az asztalról a pikk ötöst hívjuk, Dél és Nyugat treffet dob, de Kelet? Ha kárót dob, akkor káró ász, káró kilences után már csak a káró király üt. Így tehát Kelet kénytelen kőr figurát dobni, ezután körben megkapja az ütést, és Nyugat szorul be:

- ha treffet dob, a felvevő két treffet és két kárót üt, ha Kelet káró hívásába Nyugat nem teszi bele a királyt. Illetve egy treffet és három kárót üt, ha beteszi a királyt,
- ha kárót dob, akkor Dél három kárót és egy treffet üt.

## 13. PILISCSABAI BRIDZSVERSENY

Az ARTEMIX KFT támogatásával

Piliscsaba, 2007. augusztus 4.

### A verseny helyszíne:

Pázmány Péter Katolikus Egyetem – Zakeus Étterem (Piliscsaba, Egyetem u.1.)

**Program:** 9. 00. óra – Board-a-Match csapat, kb. 20 leosztás  
12. 30. óra – Mitchell páros, 2\*20 leosztás

**Nevezés:** 2007. augusztus 2-án 22.00 óráig telefonon: (1)266-6630 vagy (30) 966-1075, e-mailben: [artemix@hu.inter.net](mailto:artemix@hu.inter.net). A nevezési határidő után csak a fenti mobiltelefonon és csak kivételes esetben fogadunk el nevezést.

**Nevezési díj:** Board-a-Match csapatra: 3000 Ft/csapat  
Mitchell párosra: 4500 Ft/fő

A Mitchell páros nevezési díja tartalmazza az ebéd árát is.

**Kedvezmények:** 70 év feletti magyar állampolgárok, valamint várandós asszonyok részére, a részvétel (az ebédet is beleértve) ingyenes. Ifjúsági, játékosok a Mitchell páros nevezési díjából 50%-os kedvezményben részesülnek. Kérjük, a nevezéskor jelezzék kedvezményre való jogosultságukat!

**Díjazás:** a résztvevők számától függően

**A Mitchell páros mezőnyének legjobb 10%-a jogosult a 2007. évi Maraton verseny A csoportjában indulni.**

**Információ:** Kerényi István (30) 966 1075

Szeretettel meghívjuk a játékosok kísérőit, családtagjait is versenyünkre. Kisgyermekeseknek ajánljuk az étterem mellett épült új játszóteret. Kérjük, figyelje a versennyel kapcsolatos további információkat a <http://www.kerenyi.istvan.hu/> honlapon.



## Mezei Katalin

### Csepeli Tanár úr



Több éve már, hogy nyugdíjas. Azóta nem a katedráról tanít. De aki tanárnak született, az sohasem hagyhatja abba, mint ahogy az orvos mindenütt és minden időben segít a rászorulóknak. Mert akinek hivatása van, az nem teheti ezt naftalinba a báli szezon végével.

Az egymással szembeni viselkedést mindig a pillanat szüli.

Elkéstél, úgy látom a pontosság nem az erősséged – állapítja meg a tagadhatatlan tényt a Tanár úr.

Na, mert nekem ez az egyetlen erősségem – tompítja rögtön kijelentése élét.

Én szabadkoczom, körmondatokban, esetlenül, mint egy vizsgázó diák. És már benne is vagyunk a szerepünkben: a tanár, aki egész életében tanított, és én, aki mindig is szerettem tanulni. Le sem ül, kávéval kínál, egy kicsit beszélgetünk úgy bevezetéképpen az antik cukortartóról, aztán elkezdődik az előadás. Jól felépített, minden lé-

nyeges dologra kitérő, de azért spontánnak tűnő, laza, oldott, humorral fűszerezve. Szóval nagyon tanulságos, és nagyon szórakoztató: Csepeli tanár úr.

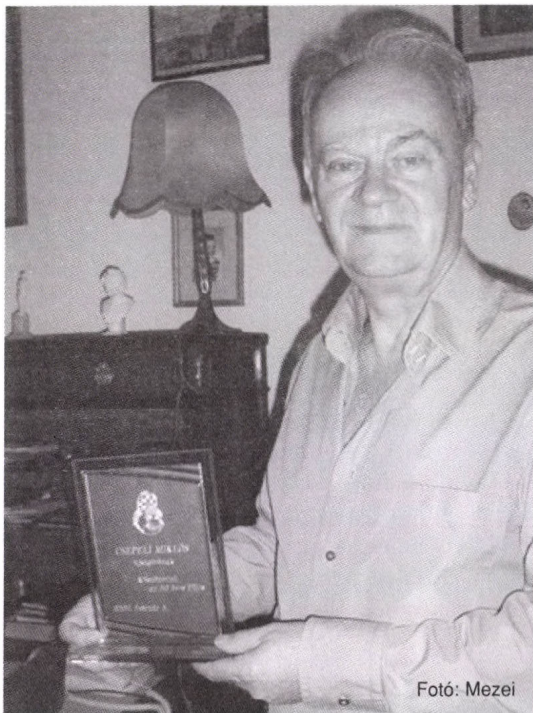
**Csepeli Miklós:** Mostanában antikvitással is foglalkozunk, a szépséges öreg bútorok egy része örökség, több darab azonban időnként cserélődik. A fiam kezdett a régiségekkel foglalkozni, a feleségemnek üzlete van az Ecserin, így akarva-akaratlanul én is belekeveredek a témába. Időnként hazamegyek és az empire szekreterem helyett egy biedermeier találok, vagy fordítva. Az irataim meg a földön ...

A kávézóasztalon fényképek.

– Találtál mégis régi képeket?

**Miklós:** Itt van rögtön ez. Nagyon szíven ütött, amikor azt mondtad, szeretnél egy dús hajú Csepeli képet is berakni az újságba. Azt hiszem utoljára ezen a képen vagyok dús hajúnak mondható. Megmutat egy 2 éves fiúcskáról készült fotót, nevetünk...

– De jó, hogy előkerült ez a



Fotó: Mezei

**Az 50 éves Füles emléklapja**





kép, mert a kisebbik unokám, Botond, pontosan így néz ki most.

– Tavaly a Hotel Azúr versenyén velem nyaralt a családom. A nagyobbik unokám, a 4 éves Bálint is ott volt, és mindenáron meg akarta nézni, hogyan zajlik ez a bridsz-verseny, amit a nagypapa olyan komolyan vesz.

Aggódtam, hogy bejön majd a terem-be, és ott randalírozik – mert nagyon élénk az ördögfióka.

Leült mellém, elmélyülten figyelte a partit. Az egyik hívásnál rákérdezett: Miki (mert így hív), miért ezt a lapot játszottad? Próbáltam magyarázkodni, de ő felállt és ott hagyott. Első hibáig maradt.

*Játszik az egész család?*

**Miklós:** Á, dehog. Felesé-  
gem szülei megrögzött játéko-  
sok voltak. Mindig rendeztek  
házipartikat. Anyósom nálunk  
lakott utolsó éveiben. Játssza-  
ni szeretett volna. Éva lánya nem  
volt egy kártyás, de azért ját-  
szott édesanyja kedvéért. Még  
versenyen is hébe-hóba. A fi-  
amat, Zsoltot is meg kellett tan-  
títani, hogy négyen legyünk.  
Beiratkozott egy tanfolyamra,

de a táblára írva a száraz licitrendszert va-  
lahogy nem tudta elsajátítani. Összeomlott  
a csoport, a „palik” abbahagyták. Én is ta-  
nítottam őket. Jöttek a barátaival majd min-  
den nap. Már egész jókat húztak.

– Jó, amit csinálsz, de így meg úgy jobb  
lenne – mondogattam. De akkor meg az  
volt a baj, hogy ő átlátta, kevés ráfordított  
idővel nem tud olyan magas szinten játszani,  
amilyet elvárna magától. Egyébként meg  
minden más dolga volt, mint általában a fi-  
ataloknak. Manapság meg még szélesebb a  
választék. Nagyon nehezen áll rá az ember  
egy dologra, amikor olyan sok hatás éri. Az  
unokák meg még nagyon kicsik. Így azu-  
tán tanítok mindenkit, aki erre igényt tart.  
Most is vannak nagyon ígéretes fiatal tanít-  
ványaim, de tanítok középkorú hölgyeket is,  
akiknek ez egy új kihívás.

Bridzset a legjobban úgy lehet tanítani,  
hogy négy ember játszik, egy meg a sarkon  
ül és tanít. A rendszert eközben füzetből la-  
pozgatni, az egy rémálom.

*Ahhoz, hogy az ember erre feltegye az  
életét, nagy bátorság kell. Mert itt azért  
kevés a tanulás, kell érzék, vagy beleélő  
képesség is. Te pont erről vagy híres, hogy  
átérzed az ellenfelek gondolatait. Még az  
újság is megírta, kétszer is...*





**Feleségem, Éva, csak édesanyja kedvéért bridzsezett**

**Miklós:** Ez egy emlékezetes eset. Érdemes módon számomra nem volt más, csak egy nőánsz, de Kelen Csárlit ez nagyon megfogta. Kibicelt nekem. Egy réges-régi bajnoki meccs volt. Valami oknál fogva a FÉSZEK-ben játszottuk. Szappanos volt a „villámkezü” ellenfél, aki csuklóból kicsit tett az ása mellől, amikor a szemben meghívtam az asztal szinglijét. Én vagyok az újságcikk „öregje” (1992-ben!?), aki ismerve az ellenfél „természetjét”, a király-bubiból mégis a királyt raktam. Ez számomra – mármint ez a képesség – nem egy olyan különleges dolog.



**A Philip Morris versenyen Welker Ottóval**

*Empátia. A férfiak inkább a logikájukkal szoktak aratni, azután ha egy nő jön a beleérző képességével, azt nagyon nem szeretik. Na de, hogy egy férfinak legyen ilyenje, az már egy kicsit túlzás.*

**Miklós:** Table sense. Nyilván ez volt a dologban a különleges, azért jelent meg Kelen tollából tízévnnyi kihagyással még egyszer. De mondom, csak egyszerűen ismerni kell az ellenfelet. Ha egy gyengébb játékos ilyen helyzetbe kerül, mint Szappanos Géza, biztosan egy szemvillanásnyit hezitál, mielőtt kicsit tenne, ha egyáltalán meg meri azt kockáztatni, hogy ne menjen

el az ásszal. Szappanos meg feltűnően gyorsan tett...

A stressz mindig megnyilvánul valamilyen formában, csak észre kell venni.

– Persze rengeteget kell hozzá játszani. Hogyan tettél szert ilyen nagy gyakorlatra?

**Miklós:** A FÉSZEK megint... Meg a nagy generáció. 60-70 évesek. Keleti, Widder, Ferenczy, a



**A „Nagy Generáció”: balról, fent: Lévai János, Puza László, Szász Domokos, Rónagy József, Poroszlai Csaba, Kovács Mihály, lent: Gerő István, Csepeli Miklós, Póka Péter, Kovács Zoltán**



30-as évek nagy játékosai, európbajnokok. Romhányi, Bolgár Pali, Fényes Szabolcs... Háromtól hatig, minden nap robber bridzs. Hirsch Pali, jó nevű ügyvéd volt. Rohanvást jött az irodából, rögtön játszani akart. Velem szemben gyakran megtette, hogy meg se nézte a lapját, úgy licitált 1 treffet, tudta nem lehet belőle nagy baj, az ellenfeleket meg jól összezavarja. Igazi showman, egy magyar Grosvenor. Volt olyan felvétel, ahol direkt nem ütött egy



**Partnerem Szappanos Géza, az ellenfél Kovács Zoltán és háttal a dúshajú Dumbovich Miklós**

ással, hogy a következő parti alatt az ellenfelek, akik a partnerükhöz képzelték ezt a lapot, ezzel szekálják egymást. Az egy jó iskola az embernek, mert minden nyolcszázás bukást ki kell fizetni. Idősebb, megállapodott egzisztenciák jártak oda nap, mint nap bridzsezni. Én voltam a legfiatalabb, de befogadtak. Gyorsan kellett játszani és jól. Gabos Gábor köztudottan nem egy villámkező. Így, azután ha valaki lassan játszott, rögtön Gabost emlegették. Olykor játszottam Gáborral. Ő pont az ellentétem. A kevés konvenció híve vagyok, ő precízen kidolgozott, átbeszélte licitrendszerrel ül csak asztalhoz. Legutóbb az Expón játszottunk együtt. Vasárnap este 6-kor

felhívott telefonon, és órákon át csak mondta-mondta, hogy mit fogunk játszani. Nekem rögtön az a veldeni (Ausztria) verseny jutott az eszembe, ahol együtt játszottunk. Akkortájt még elég hosszú autót állt a vállalkozók előtt. Gabos vezetett és több órán át beszélt a játszandó licitrendszerünkről. Én hol éberem, hol kicsit bóbiskolva kornyadoztam az anyósülésen. Játsszunk a versenyen, megy a licit. Káró a találkozó színnünk, 4 körrel ászt kérdek, körpassz. Három szűr, jó parti. De Gábor – kezdem én – 6 kárót mondtam volna, ha válaszolsz.

– „Honnan tudhattam volna, hogy megjegyezted, mikor egész úton nem figyeltél oda” – vetette oda paprikásan Gabos.

Velencében játszottunk az Olimpián '88-ban. A csapat (Gabos Gábor, Lakatos Péter, Viktor Dániel, Homonnay Géza, Szász György és én) egész nyáron tanulta a rendszert, én fel voltam mentve. Megjegyzem, egész jó eredményt értünk el. A csoportunkban hetedikek lettünk. (29-ből) Csak négy jutott tovább. „Szerencse”, mert én nem tudtam volna tovább maradni, kezdődött a szemeszter a Kandón. Azt azért észrevették volna, ha az előadó hiányzik.

– *A FÉSZEK-ben már elég jól kellett játszanod, ha befogadtak. Kitől tanultál bridzsezni, mert felteszem – bármennyire is úgy tűnik –, te sem kártyával a kezeden jöttél a világra?*

**Miklós:** Jósfay Gyurival együtt jártam gimnáziumba.

Nem mond neked semmit ez a név?

*Ingam a fejem, ebben a stádiumában az előadásnak már szóhoz nem jutok. Elég, ha bólogatok, vagy nemet intek.*

**Miklós:** Jósfay pedig nagyon sokat tett a hazai bridzs legalizálásáért. Egy KISZ kongresszuson, Kelen Bélával –, aki akkortájt ultizni szeretett és kiválóan játszott–



indították el az egyesületet, úgy '62 környékén. Akkoriban Gyuri volt a **Bridzsélet** f e l e l ő s szerkesztője. Színes egyéniség, művelt, emellett nagy társadalmi életet élt, a bridzs csak epizód volt az életében. Lakásán a bridzspartikon és házibulikon megfordult a 60-as évek fiatal elitje, színészek, élsportolók, manökenek. Jóképű, szép fiú volt, szívesen mutatkozott szép nők

társaságában. Néhány éve meghalt, ez a pár mondat legyen nekrológja. De nagyon előre szaladtam. Középkorban úsztam, vívtam, kézenfekvő volt, hogy az öttusával is próbálkozzak. Egy nyári vívó edzőtáborban Cziffra Bandi bácsi tanított bennünket bridzsezni esténként.

Arra hamar rájöttem, hogy az öttusa nem nekem való, mert amíg Balczó róttá a köröket, addig én a Gellértben söröztem, éjszánként pedig a Kis Rablóban csörögtem.

Az egyetemi évek alatt rengeteget kártyáztam. A bridzsen kívül ultiztam és póke-reztem. Társadalmi ösztöndíjam volt a Láng gyártól, meg a kártyanyeremények, ebből éltem. Az egyetem után dolgoztam is 2-3 évet a gépgyárban, utána kerültem a Kandóra. Az átpártolásomat az is indokolta, hogy udvaroltam Évának (majd feleségül is vettem), aki akkor egyetemista volt és nyáron

## Jó lapjарást!

A *Füles* rejtvenyűsínagjak 1957-es első megjelenése óta állandó kártyarovata van. A bridzsen kívül minden szám ultirejtvenyűsínagjak között. 1977-ig a rovartól *Csepeli Miklós* főszerkesztő, később az *Esti Hírlap*, később a *Forradalmi Magazin* és a *Magyar Hírlap* jelemette meg írásait, illetve szellemi feladványait a két kártyajátékról.

A nyolcvanas évek elején a bajnoksg sorsát fjdöntő csapatmérkőzésen játszották az alábbi játszmát, amelyik mutatja, hogy nálunk is megfelelően magas színvonalon úzik ezt – a Salt Lake Cityben rendezett téli olimpián már bemutatóversenyt szerepelt – sportot:

### Észak (asztal)

- ▲A852
- ♥AK104
- ♦7
- ▲AK95

### Nyugat

- ◆D103
- ♥82
- ◆D1043
- ◆B764

### Dél (felvevő)

- ◆K4
- ♥DB975
- ◆KB86
- ◆82



Csepeli Miklós a bridzsszaltalmai

FOTÓ: KOVÁCS BENCE

Dél a vállalt 6 kórt teljesítette volna, ha Nyugat nem adval kezd: három rossz káróját is lophaná az asztalon. De az ellenjátékos a kör nyolccsal indult. Dél megszámolt tizenegy ütést; pikk ász, király, trefi ász, király, öt kézi adu és két káró lapos. Azt tervezte, az asztalon viszi az első ütést, és káró hív: ha Keletnél van az ász, nyilván berohan vele, és akkor a káró király lesz Dél tizenkettedik ütése.

Keleten azonban Szappanos Géza ült, akit a gyors játékosok között tartanak számon, és habozás nélkül kis kárót tett az asztalra. (Gondolta, a felvevő ezeket utána a diámit képzeli hozzá, és a bubit juttassa a kezébe, hogy kikergesse az ászit, és a király így válik magassá.)

A sok nagy csatát vívott Csepeli gyengébb játékos ellen a bubit tette volna, de most nem változtatott a tervén, a királlyal ment el; a szemteljűst!

Kelen Károly

szabad. Olyan munkahelyet kellett keresnem, hogy nekem se kelljen dolgozni nyáron. Aztán ott ragadtam – mármint a katedrán – 30 évig. Úgy tűnik, ezt tudom a legjobban csinálni. Azt hiszem, erre születni kell. Jó adag színészi képesség, kompromisszum-készség. Nincs tudományos fokozatom, mégis docens lettem. Bejártak a gyerekek az óráimra, pedig nem tartottam katalógust (abban az időben

kötelező volt), nálam mindenki azt tehetette, amihez kedve volt. Nem haragudtam érte, ha a diák inkább a mozit választotta, de ha ott volt az előadáson, akkor elvártam, hogy együtt dolgozzon velem.

– *A bridzsoktatásban is úttörő szerepet vállaltál!*

**Miklós:** A 60-as évek végén a Kőrös utcában voltak a versenyek. Ott kezdtem ta-



Táncpartnerem Szappanos Zsuzsi

nítani az érdeklődőket, akkori partneremmel, Oskó Andrással. Ő ott csípte meg a feleségét a tanfolyamon. Sok csinos lányt tanítottunk. Később beálltam Zánkayhoz. Péter remekül intézte a dolgokat. A tanfolyamon mindig leült a legcsinosabb nő mellé kibicelni, és nagyokat derült, ha valaki csinált valamilyen butaságot. Lement egy-két tanfolyam, és mondom Péternek, hogy mi csak tanítunk, tanítunk, és ezeknek az embereknek nincs hol játszani. Ötletem nyomán Zánkay összehozta a maga nemében páratlanul jó bridzsklubot a Petőfi Sándor utcában, az Építők székházban. Sokszor zavarba hozott, mert akár hányszor lementem játszani, mindig felállított a játék elején, hogy bemutasson a versenyzőknek, mint a klub szülőatyját.

A 80-as évek vége felé én lettem az ifikapitány. Gál Péterrel közösen csináltuk a felkészítést a Balázs Béla utcában. A karzalagot hamar átadtam Péternek, utazgatni akkor nem volt kedvem, a felkészítésben azonban részt vettem.

Igazán jó volt a felhozatal. Oda járt Szalay Gyuri, Trenka Péter, Bárczy Péter, Siba Gergő, Argay Gyula, Gulyás Dani, Zoller Robi, Szalka Tamás, Czímer Csaba és még többen, akikből aztán jó játékos lett.

Winkler Gábor volt a letehetségesebb tanítványunk. Vele baráti alapon is foglalkoztam. Együtt töltötte a nyarat a két családdal Zamárdiban. Közel voltak egymáshoz a nyaralóink, esténként bridzseztünk. Gáborának csak egyszer kellett mondani a dolgokat, vagy egyszer sem. ☐

Bekapcsolódtam a nyári táborokba is. Összeállt egy ígéretes School csapat: Marjai Péter és Gábor, Minarik Ági és Gábor, Keil Bálint és Szabó Csaba. Nekem, mint csapatkapitánynak már itthon is volt egy nagyon kényelmetlen döntésem. Nyáradi Ga-

bi belefért volna a csapatba, de csak hatan mehettünk. Nagyon örültem, hogy Riccionében végre helyére került ez a nagyon tehetséges kislány. A 98-as bécsi ifi EB-n az első két nap vezettünk. A Keil B.-Marjai G. páros az első helyen állt a cross IMP listán, de keveset játszottak, a többiek érettebbek voltak. Nem könnyű ilyenkor a „jégszülőkkel”. Keil Bénin, aki nagyon jó barátom, láttam, hogy rosszul esik neki a fia mellőzése. Az olaszok ellen beültettem őket, igen nagy zakó lett. Ezzel csak azt szerettem volna érzékeltetni, hogy a kapitánynak sem mindig fenéig tejfel.

Soha nem tettem lépéseket semmilyen pozícióért, ha kértek, lettem kapitány, ha nem kértek, odébb álltam. Most is tanítok fiatalokat. Kertes Ottó kérésére kezdtem el foglalkozni testvére unokájával, Enikővel. 5-6 fiatal jött össze. Közülük is a legambiciózusabb, Erdélyi Zombor segítségével már pályára is állt. Igaz ő hendikeppel indult, mert jó sakkozó lévén komoly szemléletváltásra kényszerült. A sakkban az ellenfél látja összes bábunkat, a bridzsből a kezünkben lévő lapok rejtve vannak, be is lehet csapni az ellenfeleket, mert ők nem feltétlenül vannak tisztában a mi erőinkkel.

*Látom az oktatás az életed. De mesélg, kérlek, egy kicsit a saját versenyzői karrieredről is.*

**Miklós:** A versenyzés nekem mostanában már kicsit stresszes, a stressz rontja a kondíciót, így kevesebbet játszom. Örömmel vagyok az unokáimmal is. Persze azért korábban nagyon sok versenyen vettem részt, olykor jó eredménnyel. Bár a történetben vannak rosszabb emlékek is, mint az életben általában. Különösen a szakítások a negatívumok. Mint már említettem először a Jós fay csapatban játszottam '59-ben. Bánkiné bátyja is benne volt, meg még



néhányan, akiket biztosan nem ismersz, mert abbahagyták.

Té, az a Bánkiné, milyen csudaszép nő volt! Mindenkinék táva maradt a szája, ha megjelent.

Egy évadot játszottam itt. Aztán a Csepeli csapat (Ajakai, Szlota, Pál Sanyi, Pataki, Mérei) feljutott a harmadból a másodba (akkor még nem volt 1b). Egészen addig nem is vettem komolyan a játékot. Pedig több főiskolai bajnokságot nyertünk. Pál Sanyi volt a partnerem. Miskolc volt a nagy ellenfél. Bekerültünk az ifikeretbe. Akkor még magasabb volt a korhatár. Sopot (Lengyelország) volt az a verseny, ahol végleg eljegyeztem magam a bridzssel. Óriási versenyek voltak, 300-400 pár. Legtöbbjük képzett játékos. Rezzenéstelenül szinglizett le egy ártatlannak tűnő ellenfél előttem két királyt.

Zánkay mellett felelős szerkesztője lettem a Bridzséletnek, Jósfay helyett. A 60-as évek végén elnökségi tag is voltam. 72-ben született a fiam, kezdtek összecsapni a fejem fölött a hullámok, egy kicsit akkor leálltam a versenyzésen kívüli bridzs-tevékenységgel.

Princz Robi említette, tud nekem egy jó partnert. Összehozott az akkor 21 éves Dumbovich Miklóssal, aki épphogy leszerelt a katonaságtól. Ismertem őt, hiszen játszottunk együtt Bukarestben a románok ellen, ő a Klárral játszotta a Stop rendszert. A Fészek csapatában kaptunk helyet.

Az Athénban megrendezett EB-re tartott Faragó (csapatkapitány) válogató versenyt. Élő verseny is volt, meg preparált partik, meg valami tesztszerűség technikai elemekből. Én, aki addigra már 72 bridzkönyvön átrágtam magam, jól szerepeltem a teszten, de legnagyobb megrökönyödésemre csak holtversenyben nyertem, mert

Dumbovich gyomorból tudta produkálni ugyanazt. Ha jól emlékszem, 5. helyen végeztünk az összesítésben. Egy idő után Szipó túlnőtt rajtam, ő csak ezzel foglalkozott, elváltunk. Csapatban tovább játszottunk együtt, ő Kovács Zolival, én Lévaival és Szász Domával. 1973-ban megtörtük az előtünk járó generáció uralmát: OGV néven megnyertük a bajnokságot. Az Országos Gumiipari Vállalat név a későbbiekben Taurusra változott, és kezdetét vette egy hosszú sikertörténet, amiben én már nem vettem részt. Csak az utóbbi években csatlakoztam a csapathoz ismét, jelenleg Elastron néven kaszálunk. Néhány bajnoki címhez hozzásegítettek.

A '70-es évek végén egy évadon belül Butlert és a Mitchellt nyertem Koltaival, OPB-t Linczmayerrel, vegyespáros bajnokságot Gundel Helénnel. Hab volt a tortán a veldeni csapatgyőzelem Proniewicz, Szirmai, Koltai társaságában. Több páros versenyt nyertem különböző partnerekkel. Kuttner Jánossal Philip Morrisset, az osztrák Gyimesi Herthával vegyespárosokat. Ő később olimpiai bajnok lett. Ennek az lett a következménye, hogy a férje, aki gyerekkori barátom, 30 évi házasság után elvált tőle. Egy olimpiai bajnokkal szemben már nem lehetett igazsága. A nőkkel mindig szívesen játszottam, az említettekén kívül jó eredményeket értem el Kádár Katival, Gulcsik Katival, Beck Mártival, Topolyi Magdival. Remélem, nem felejtettem ki senkit ... Játszottam a többszörös világbajnok Maria Kirnerrel /ma Erhardt/ is. Nagy élmény volt, de rontottam a statisztikáját. A csapatversenyek egyébként jobban fekszenek nekem, nem vagyok egy kockázatos típus (ez még a pénzpartik hozománya). Viszont a gyengébbeket el tudom kalapálni. Mostanában azt látom, hogy a váloga-



tottaink a nagyon jó eredmények mellett azért nem tudnak dobogóra kerülni, mert nem tudják lesöpörni a gyenge csapatokat az asztalról. Egyik kedves csapatgyőzelmem Almádiban volt. '76-ban hazánkba látogatott Lew Mathe, többszörös világbajnok, a fiatal Hamman vele nyert először. Máté Lajos kint született Amerikában, alig tudott magyarul. Némi akasztófahumorral mesélte, hogy korábban már járt nálunk, igaz, csak a levegőben: a II. világháborúban, egy bombázógép pilótájaként. A Mathe házaspár, Lévai, Kovács Zoli, Kovács Misi, Csepeli összállítású csapatunk büszke lehetett a győzelemre, hiszen akkoriban ezen a versenyen 50-60 csapat is elindult, és nem csak magyarok.

*Akinek ennyi emléke van kedvenc sportágunkról, az miért nem írja meg az emlékiratait? Különösen azért nem értem, hiszen te publikálsz a legtöbbet mindannyiunk közül. A Füles, régebben az Esti Hírlap, rengeteg cikk a Bridzséletben.*

**Miklós:** A Fülesbeli rejtvényeket '57-től, az első kiadástól kezdve Widder Lala szerkesztette, rövid ideig Sátori Géza neve alatt futott a téma. Ő ajánlott be a laphoz, 1977 óta csinálom a bridzs- és az utó rejtvényeket is, utóbbiak néhány éve születelnek. Az Esti Hírlap egy emblemikus kiadvány volt, azt mindenki olvasta. Kelen

Béla segítségével írhattam ott a bridzsportot népszerűsítő cikkeket. Attól kezdve nem volt probléma, ha el akartunk utazni egy külföldi versenyre. A kikérőkre nem néztek bután az ember munkahelyén, hogy mi fán terem az a bridzs. Egyszer talán egy regényt írok az életemről, ebben a történetek érzelmi vonatkozásait is megírhatom. Egy ilyen riportba ez nem illik. A mottó már kitaláltam: nyerni jó, de a részvétel a fontos. Akárcsak az életben.

Szóval ezer szállal kötődöm a kártyához. Persze ezen nem lehet csodálkozni. Nézd itt a falon a kutyabőr. Édesanyám Zámory György leszármazottja. Ő egy gazdag csalátlóközi földbirtokos volt, akiről Jókai is írt – A tengerszemű hölgy című regényében. A történet szerint György ükapám (a regényben költött néven szerepel) elszerette egyik juhásza feleségét, de nem volt neki elég az erkölcsi romlás, ráadásnak a másik szenvedélye miatt – mármint kártyán – elvesztette az egész vagyont. Végül nagyon bölcs embernek bizonyult. A 20. század következett.

Hát úgy tűnik, a vér nem válik vízzé...

*Kedves Miklós, a végtelenségig elhallgatnám történeteidet, de fél hattól bridzszez az Ecsed utcában. Sebahaj, a többit elolvassam a regényben. Mennem kell, attól tartok már így is nagyon elkésem. Köszönöm az interjút, találkozunk a bridzsasztalnál.*



**A Kutyabőr csak egy szép családi emlék**

Fotó: Mezei

## Villon-vers a kártyáról

*Ami a címben olvasható, csak részben igaz. Mindjárt ki fog derülni, mit is jelent ez.*

*A KvízPart című internetes játék Fórum rovatában május eleje óta hódít a Poéták fűzfája elnevezésű topik, amelyben az a feladat, hogy a játékosoknak az aktuális játékvezető által megadott témából hat előre megadott szót tartalmazó verset kell írniuk a szintén a játékvezető által megadott határidőig. A játékvezető dönti el, melyik pályamű volt a legjobb, de a győztes egyetlen nyeresége az, hogy a következő fordulóban ő vezetheti a játékot.*

*Az első három fordulót követően kialakult az a szokás, hogy a játékvezető egy már létező versből meríti a témát és a versbe beillesztendő hat szót egyaránt. Külön izgalmas feladat az eredeti vers megtalálása.*

*Hogy hogy kerül mindez a Bridzséletbe? A május 23-án kitűzött feladat témája nem volt más, mint a KÁRTYA. A hat megadott szó: SZEKÉR, ILLAT, TROMBITA, KÍNÁL, CSÓK, DIADAL. (A kötelező szavak természetesen toldalékolhatók.)*

*Az eredeti vers, amelyből a játékvezető a témát és a megadott szavakat vette, Kosztolányi Dezső A kártyás diadala című költeménye – a kötet címe, amelyben szerepel, nem túl meglepő módon: Kártya.*

*Mivel egyik sporttársunk állandó játékosa ennek a topiknak, talán nem meglepő, hogy – tematikus értelemben hazai pályán játszva – ezt a fordulót ő nyerte meg. Másfelől azonban itt nem kártyázni kellett tudni, hanem verset írni, még ha csak amatőr szinten is.*

*A nyertes pályamű egy afféle Villon-parafrázis. Ez a magyarázata az első bekezdésbeli bizonytalanságnak: ami most fog következni, Villon-vers is meg nem is. Abban azonban bízunk, hogy Olvasóink többségét érdekelní fogja – dacára, hogy a téma nem konkrétan a bridzs, hanem csak általában a KÁRTYA.*

FRANCOIS VILLON

### FOHÁSZ A KÁRTYA ISTENÉHEZ

Négyen ülünk egy füstös kis szobában,  
Folyik a játék órák óta szépen,  
Szarunk a rendőrökre mindahányan,  
Majd ide fognak besétálni éppen.  
ILLATos dámák, ti se gyertek erre,  
Játékom sikerét hogy megsegítse  
Kevés a dáma, ámde istenemre  
Csak én nem kapok egy rohadt dzsolit se.

Három társamnak jól fut a SZEKÉR, de  
Nékem a sors nem KÍNÁL semmi szépet,  
Figyelem a keverést, mint a vércse,  
De nem látok mást, csak három torz képet.  
Gúnyosan vigyorognak, ámde én a  
Helyiséget felgyújtom, istenuccse,  
Szerencsájuk van, vagy én vagyok béna,  
De én nem kapok egy rohadt dzsolit se.

DIADALuk a keverésben rejlik,  
Jól tudom ezt, de még hiába nézem,  
Hogy hol trükköznek; néha tán felsejlik  
A megoldás, de nem találom mégsem.  
A múzsa hogyha homlokon CSÓKolja,  
Koldus fiát hogy jókedvre derítse,  
Vesztes partik soráért kárpótolna,  
Hisz én nem kapok egy rohadt dzsolit se.

### AJÁNLÁS

Pihen a TROMBITA, Armstrong letette,  
És végzett az írással mára Nietzsche,  
Pelé már a meccset is elfeledte,  
Csak én nem kapok egy rohadt dzsolit se.

## Csiby Éva



### *A Lebensohl licit széleskörű alkalmazása*

Sokszor van az embernek problémája, amikor az ellenfél licitál, és be kellene mutatnunk, hogy mennyire vagyunk erősek. Meg kell tudnunk különböztetni a passzolható licitet, az invitet és a gémerőt úgy, hogy gémerőnk esetén az sem baj, ha az ellenfél színének fogását is be tudjuk mutatni.

Erre jó ez a konvenció.

#### 1. eset

#### A partner 1 szan indulása után az ellenfél természetes közbeszólására

- A kontra büntető.
- A kettes magasságú licitek természetesek, passzolhatóak.
- A hármas magasságúak természetesek és gémig kényszerítők.
- **A 2 szan mesterséges:** az indulónak kötelező 3♣-t mondania, erre
  - passz: gyenge, ezt akarja játszani,
  - 3♠, 3♥ (ha ellenfél 2♠-t licitált): nem forsz, 5-ös szín,
  - 3♠ (ha az ellenfél 2♥-t licitált): gémforsz, 5-ös szín.
- A felüllicit Stayman, amire
  - bemondja a négyes majort,
  - 3 szant mond fogással,
  - ha nincs se fogása, se 4-es majorja: jellemzően 4♣, 4♦ a licitje.
- Az azonnali 3 szan: **nincs fogása a színben. Erre:**
  - passz, ha az indulónak van fogása,
  - az ötös majorját licitálja, ha van neki,
  - keres egy jobb felvételt...

#### Példák

induló	közbeszóló	válaszoló	megoldás
1 szan	2♦	?	
		♠Tx,♥ABxx♦xxx♣KDxx	3♦
1 szan	2♠	?	
		♠xxx♥ABxxx♦xxx♣Ax	3♥
		♠Bx♥ABxxxx♦xx♣xxx	2 szan,
			nem elég jó a 3♥ licithez
		♠xxx♥ADB♦ABxx♣xxx	3 szan,
			gémerőnk van, de nincs fo-
			gásunk!



induló	közbeszóló	válaszoló	megoldás
		♠xx♥ABxx♦KDxx♣xxx	3♠ Stayman, ha nincs kőrje, 3 szan játszunk.
1 szan	2♥	?	
		♠xx♥xxx♦DBxxxx♣x	2 szan, majd a passzolható, passzkérő 3♦.
		♠KD♥xx♦ADBxxx♣Dxx	3♦.
		♠Kxx♥xx♦ADxx♣Bxxx	3 szan. nincs ♥ fogás, a partnernek van e?
		♠ADBx♥Axx♦Dxx♣xxx	2 szan, majd a 3♣-re 3♥ felüllicit (Stayman).
1 szan	2♥	?	
		♠KDx♥Kxx♦ABxx♣xxx	2 szan, majd a 3♣-re 3 szan, hisz' nekünk van fogásunk.
		♠xx♥x♦ADx♣KDxxxx	3♣ gémforsz.

Hogyan néz ki ez az 1 szanos induló szempontjából?

Induló	ellenfél 1	válaszoló	ellenfél 2
1 szan ♠ADx,♥Kxx♦KDBxx♣xx	2♥	2 szan	passz
akármilyen lapja is van, az indulónak kötelező a 3♣ licit!			
1 szan ♠Bx♥KDx♦ABxx♣KDBx	2♥	2♠	passz
kötelező a passz			
1 szan ?	2♥	3♥	passz
♠Axxx♥Kx♦KBxx♣ABx	3♠. Azért nem 4♠, mert lehet, hogy ♥ fogással 3 szant mond a partner.		
♠xx♥Kxx♦ADBx♣KDBx	3 szan, van ♥ fogás.		
♠Axx♥Bx♦KDxxx♣ADx	4♦.		

## 2. eset

## 1 szan indulásra a hármas magasságon szólnak közbe

- A színlicit gémforsz.
- A kontra erőjelző, nem büntető.
- Gém licitje: ezt akarja játszani. Ne feledjük: 3 treffre még van Texas transzfer.
- 3 szan: van fogása.
- Felüllicit: Stayman, vagy szlemérdekelttség.

## Példák

induló	ellenfél	válaszoló	
1 szan	3♣	?	
		♠Dxxxx♥Axx♦KBx♣xx	3♠ forsz.
		♠xx♥xxxx♦Bxx♣KDxx	passz (a kontra negatív).
		♠Ax♥Dxx♦Bxxx♣KDxx	3Sz, van fogás.
		♠xx♥Axx♦xxxx♣DBxx	passz (a kontra negatív).
1 szan	3♦	?	
		♠Axxxx♥KDxx♦-♣ABxx	4♦, szlemérdekelttség.

## 3. eset

1 szan indulásra mesterséges közbeszóló licit érkezik  
(Astro, Cappelletti, Landy stb.)

- Kétszínű közbeszólás esetében, ha mindkét szín ismert: az olcsóbb szín licitje invit, a magasabb gémforsz. Érvényes a többi Lebensohl szabály: a kettes magasságú licit passzolendő, a hármas magasságú forsz, a 2 szan transzfer 3♣-re.
- kétszínű licit esetén, ha vagy csak az egyik szín ismert, vagy egyik sem: csak az ismertre van felüllicit, egyébként a többi Lebensohl szabályt alkalmazzuk.
- Minden felüllicitünk Stayman-szerű és gémforsz.
- A késleltetett felüllicit (2 szan relé után) fogást ígér.
- A négyes magasságra ugrás természetes, a négyes magasságú licit ugrás nélkül gémforsz vagy kulcslicit.
- A kontra, rekontra természetes. A kontra ígér ütések egy vagy két, az ellenfél által ígért színben, a rekontra jó kezet ígér.
- A késleltetett kontra (először passzoltunk) büntető, késleltetett színlicit kompetitív.
- Mesterséges kontrára 2♣ Stayman, a többi licit ugyanúgy, mintha az ellenfél nem is licitált volna! (Nincs szükség Lebensohlra!).
- Ha az ellenfél 2♣-je egyszínű kezet jelent, a kontra Stayman. (Nincs Lebensohl!).
- A passz: forsz.

## Példák

*Landy ellen:*

(itt a 2♣ közbeszólás a majorokat ígéri).

1 szan-(2♣)-?

- A 2♥ géminvit, a 2♠ gémforsz „felüllicit”,
- ha ellenjáték ütéseid vannak, a kontra (nem ♣-t ígér) büntető 1-2 majorra!
- 2♦ – ezt akarod játszani,
- 3♣, 3♦ – forsz,
- 2 szan – Lebensohl,
- 3♥ és 3♠-re ugrás – meg kell beszélni!

*Astro ellen:*

(itt a 2♣ kőrt és egy minor színt mutat).

1 szan- (2♣) – ?

- 2♥ gémforsz, Stayman,
- 2♦ és 2♠ ezt akarom játszani,
- 3♣, 3♦, 3♠ természetes, forsz,
- 2Sz Lebensohl,
- 3♥ SPLINTER,
- a kontra büntető(♥-re).

*Cappelletti ellen:*

(itt a 2♣ tetszőleges egyszínű lapot ígér).

1 szan – (2♣) – ?

- a késleltetett kontra büntető,
- a kontra Stayman,
- ha transzfert adnánk, ha nem licitáltak volna: adjuk le a transzfert
- ha invitálni akarunk, mondjunk 2 szant! Nem baj, ha nincs fogás, akkor is!

**4. eset****Az ellenfél gyenge kettes licitje után**

Ellenfél 1	partner	ellenfél 2	én
2♠	kontra	passz	?

- 2 szan: Lebensohl, kötelezi a partnert 3♣-re,
- nem ugró színcit: semmi különös, van valami a lapban.



## Példák

Ellenfél 1	partner	ellenfél 2	én	
2♠	kontra	passz	?	
			♠ <sub>xx</sub> ♥ <sub>ABxx</sub> ♦ <sub>Dxxx</sub> ♣ <sub>xxx</sub>	3♥. Konstruktív, de a 7 pont nem elég a gémhez.
			♠ <sub>xx</sub> ♥ <sub>Bxxx</sub> ♦ <sub>Dxxx</sub> ♣ <sub>xxx</sub>	2 szan, majd a partner 3♣-jére 3♥.
			♠ <sub>xx</sub> ♥ <sub>ABxx</sub> ♦ <sub>ADxx</sub> ♣ <sub>xxx</sub>	3♠. 11 pont, jó szín, elég lehet a gémhez.
			♠ <sub>Axx</sub> ♥ <sub>xxx</sub> ♦ <sub>AKBxx</sub> ♣ <sub>xxx</sub>	3 szan. Túl jó az azonnali 3♦-ra.
			♠ <sub>DBxx</sub> ♥ <sub>xxxx</sub> ♦ <sub>Ax</sub> ♣ <sub>KTx</sub>	Passz és írunk egy jót, 10 ponttal nem biztos, hogy a gém benne van, de a 2♠ sem!

Ellenfél 1	partner	ellenfél 2	én	
2♠	kontra	passz	2 szan	
passz		?		
			♠ <sub>AT</sub> ♥ <sub>AKD</sub> ♦ <sub>AKDBx</sub> ♣ <sub>Txx</sub>	3 szan. Akármilyen gyenge a partner, nem akarunk 3♣-ben leállni.
			♠ <sub>Tx</sub> ♥ <sub>AKDx</sub> ♦ <sub>AKDBx</sub> ♣ <sub>AT</sub>	3♠. Gémforsz, nem akarunk semmiképpen leállni, de nincs pikk fogásunk. Ha neki sincs, majd a négyes magasságon licitál.
			♠ <sub>x</sub> ♥ <sub>AKTx</sub> ♦ <sub>AKTxxx</sub> ♣ <sub>Dx</sub>	3♦, nem forsz. Ha van valami használható a partner lapjában, licitál.

## 5. eset

## Ellenfél gyenge kettese után partnerünk természetes 2 szan licitjére

- 3♣: Stayman,
- transzferek (akár négy színre is)
- transzfer az ellenfél színére: rövidség, nincs major, gémforsz.

## Példák

Ellenfél 1	partner	ellenfél 2	én	
2♥	2 szan	passz	?	
			♠ <sub>ADxxx</sub> ♥ <sub>Dx</sub> ♦ <sub>xx</sub> ♣ <sub>DTxx</sub>	3♥ transzfer 3♠-re, majd 3 szan. Válasszon a partner.

Ellenfél1 partner	ellenfél2	én	
		♠KDxx♥Axx♦xxxx♣xx	3♣ Stayman
		♠Bxxxx♥x♦Bxxx♣Tx	3♥ transzfer ♠-re, majd passz.
		♠ABxxxx♥Kx♦ATx♣x	3♥ transzfer, majd szemlékíséret.
		♠KDx♥x♦Axxxx♣KTxx	3♦ transzfer az ellenfél színeére, majd 3 szan, rövidség ♥-ben!

**DE:**

2♥	2 szan	passz	?	
				♠x♥Axx♦KDTxxxx♣Dx vagy
				♠xx♥x♦xx♣BTxxxxxx

- vagy ne licitáljunk ezekkel a lapokkal a 2 szanra,
- vagy játsszunk négyszínű transzfert.

**Négyszínű transzfernél:**

- 3♣ Stayman,
- 3♦ transzfer ♥-re,
- 3♥ transzfer ♠-re,
- 3♠ transzfer 4♣-re,
- 4♣-re ugrás– transzfer 4♦-ra.

Ellenfél1 partner	ellenfél2	én	
2♠	kontra	passz	?
			♠x♥Axx♦KDTxxxx♣Dx 4♣. Transzfer 4♦-ra, majd 4♥-rel szemléinvit (azért nem kórt jelent a 4♥, mert nem volt Stayman).
			♠xx♥x♦xx♣BTxxxxxx 3♠. Transzfer 4♣-re, próbálkozás, csak jobb lesz, mint a 2 szan!

**6. eset****Válasz a riverz licitre**

Induló	válaszoló	
1♦	1♠	
2♥	?	
	♠Bxxx♥xx♦Dxxx♣DBx	épp, hogy válaszoltunk...
	♠ADBT♥Tx♦KBTx♣AT	3 szan vagy esetleg káró szemle?

♠BTxxxx♥xx♦Bx♣DBx

♠ATxxxx♥Ax♦xx♣Dxx

a legjobb lenne 2♠-t játszani.

ha van 6-2-es pikkünk, jó a gém.

Erre is megoldás a Lebensohl:

riverz után:

- a 2 szan mesterséges, a riverzes nem konstruktív és nem gémforszos lappal kötelezően 3♣-t mond. Így a vonal a hármas magasságon le tud állni,
- ha nem 2 szant licitál: konstruktív és gémforsz helyzet alakul ki.

Példák

Induló	válaszoló	
1♦	1♠	
2♥	?	
	♠Bxxx♥xx♦Dxxx♣DBx	2 szan Lebensohl. A 3♣ után 3♦ passzkérő
	♠ADBT♥Txx♦KBTx♣AT	3♦. Konstruktív, gémforsz
	♠BTxxxx♥xx♦Bx♣DBx	2 szan, majd a 3♣-re 3♠ – passzkérő
	♠ATxxxx♥Ax♦Tx♣Dxx	2♠ gémforsz

DE: 2♦ riverz után nem 2 szan, hanem a 4. szín licitje a megoldás! A 2 szan ilyen esetben természetes forsz. A negyedik szín licitje elvileg 3 treffre kötelez!

Példák

1♣	1♥	
2♦	?	
	♠xxx♥Kxxxx♦Txxx♣D	2♠. Negyedik szín! A 3♣-re 3♦ leállás.
	♠Ax♥Axxxx♦Txx♣KBxx	3♣ konstruktív, forsz.
	♠ABx♥Kxxx♦Dxx♣xxx	2 szan konstruktív, gémforsz.
	♠xx♥ADTxxx♦Kxx♣xx	2♥ természetes gémforsz.
	♠xxx♥DTxxxx♦Dx♣xx	2♠ negyedik színén keresztül leállás.

Ha a riverzes induló bármi mást mond a Lebensohl 4. színre (ami leállást készít elő valamelyik színben a 3-as magasságon), nem pedig 3♣-t licitál, akkor extra erős és invitálja a válaszoló licitált színét.

## 7. Egyéb helyzetek

avagy az egyébként már kb. 30 éves Lebensohl konvenció újabb használata:

**Amikor az ellenfél összeemelt színét kontrázza a partner**

Ellenfél 1 én		ellenfél 2 partner
1♦	passz	2♦ kontra
passz	?	



♠xxx♥xx♦xxx♣xxxxx

♠xxx♥Kx♦xxx♣KDTxx

2 szan Lebensohl, hogy 3♣-ben leálljunk.  
3♣.

Ellenfél 1 én            ellenfél 2 partner

1♥            passz    2♥            kontra

passz            ?

♠DTxx♥Bxxx♦xxx♣Tx

♠Kxx♥Txx♦Dxxxx♣xx

♠KD♥Kxx♦xxx♣DTxxx

♠BT♥DTxx♦ADxxx♣DB

2♠, nem Lebensohl, ezt tudjuk licitálni.

2Sz Lebensohl, majd 3♦ a 3♣-re.

3♣.

2 szan Lebensohl, majd 3 szan, mivel van  
♥ fogás. Az azonnali 3 szan ennél  
erősebb lapot ígér.

### Lebensohl a partner 1 szan közbeszólására

Ellenfél 1 partner    ellenfél 2 én

1♥            1 szan    passz            ?

(16-18p)

♠Kx♥xx♦Txxxx♣xxx

2♦. Legyen természetes.

Ellenfél 1 partner    ellenfél 2 én

1♥            1 szan    2♥            ?

1 szan    2♥            ?

- a kontra büntető,
- a kettes magasságú színlicit passzolható,
- a hármas magasságú forsz,
- a 2 szan Lebensohl, leállás 3♣ vagy 3♦-ban,
- a felüllicit Stayman.

Ellenfél 1 partner    ellenfél 2 én

1♠            1 szan    2♠            ?

♠xx♥x♦DTxx♣AKBxxx

3♣. Természetes, forsz

♠x♥DBTxxx♦xxx♣xxx

2 szan Lebensohl, majd a  
3♣-re 3♥ leállás

♠xx♥KDxx♦ABx♣Bxxx

3♠. Stayman, ♠ fogás nél-  
kül

♠Axx♥x♦ATxx♣xxxxx

kontra. Büntető.

Ellenfél 1 partner    ellenfél 2 én

1♥            1 szan    2♠            ?

nem igazán alkalmazható a 2 szan Lebensohlként. Ilyenkor az alacsonyabb rangú szí-  
nüket felüllicitálva invitálunk, a magasabb színük felüllicitje gémforsz. Vagy egy má-

sik megoldás: a baloldali licit felüllicitje természetes, hisz' ebből ígért fogást a partner, lehet, hogy ezt kell játszani.

### További alkalmazások:

Induló	válaszoló	vagy	induló	válaszoló
1♦	1♥		1♣	1♦
2♠			2♥	

ezekben a helyzetekben a válaszoló 2 szan válasza lehet Lebensohl, mely után a kötelező 3♣ következik. Így a válaszoló le tudja írni a lapját, pl. hogy gyenge keze van hosszú színnel, vagy támogatása a partner színében. (Ha az indulónak minimuma van, csak 3♣-et licitál.) Ezenkívül kellően elég hely marad a jó gém/szlem megtalálásához, mivel ha nem 2 szant licitál a válaszoló, az konstruktív és gémforsz!

Induló	válaszoló	vagy	induló	válaszoló
1♦	1 szan		1♥	1 szan
2♥			2♠	

Itt is a 2 szanon keresztül van lehetősége bemutatnia a válaszolónak a gyenge lapot, egyébként a többi licitje most konstruktív, forsz.

Ellenfél 1	partner	ellenfél 2	én
1♠	kontra	2♠	passz
passz	kontra	passz	?

Itt is jól alkalmazható a 2 szan Lebensohl licit. A partner 3♣ válaszára vagy passzolunk, vagy bemutatjuk a hosszú színünket, ami passzkérő. Minden más licit valami erőt mutat.

A fentiekből látható, hogy még számtalan szituációban alkalmazható a 2 szan licit, mint a passzolható/passzkérő licit és az erősebb/erős lapok szétválasztására, a legalacsonyabb magasságon! Így, ha a partner (a 2 szant licitáló) újra licitál – tudjuk, hogy erős! Ezzel a konvencióval egy elég jó fegyverünk van ahhoz, hogy ellenvonalra kerülve is pontosabban tudjuk értékelni a lapunkat.

*Sok győzelmi pontot kívánva mindenkinek, sok szeretettel: Nyúl.*

(Az 1987-es Lebensohl Convention Complete in Contract Bridge by Ron Andersen könyv alapján.)



## Szilágyi László

### Élősarok



#### Biztos pont

A felvevőjátékok jelentős része bonyolult, erősen szerzteágazó. Az asztal mellett, kötött időben sokszor nem tudjuk végiggondolni az összes lehetséges lapelosztást. Jól jön ilyenkor valami kapaszkodó, valami biztos pont, ahonnan el lehet indulni. Az alábbi játszmákat az idei Országos Páros bajnokság szuperdöntőjén gyűjtöttem.

♠ D  
♥ BT 8  
♦ A 9 8 7 6 5  
♣ T 7 4

Általános mansban Kelet helyén paszszal kezdtem a licitet a fenti lappal, Dél is passzolt. Partnerem precíziós 1 treffjére Észak 2 káróval közbeszólt, vártam az új-ranyító kontrát, de Nyugatról 4 káró jött vissza, legalább 5-5 a majorokban. Arra gondoltam, hogy simán szlemünk lehet benne, hiszen a két major figurám nagy érték, bár a káró ász használhatósága kérdéses. Végül beértem 4 kőrrel. Káró tízes kezdes után ezt láttam:

Nyugat	Kelet
♠ B 8 7 6 5 4	♠ D
♥ A K D 6 4	♥ B T 8
♦ –	♦ A 9 8 7 6 5
♣ K 2	♣ T 7 4

Nem mertem treffet dobni mert féltem hogy kirövidítik az asztalt, meg amúgyis úgy gondoltam, hogy szökik a király és jól

jön még lemenetnek a pikk magasításhoz. Szóval dobtam egy pikket, és kézből kihívtam a pikk dámát. Dél a 9-est adta, Észak ütött az ásszal, lehívta a treff ászt (???) és treffel folytatta. Ütöttem az asztalon, pikket hívtam, ebbe Északról jött a király, loptam.

Nyugat	Kelet
♠ B 8 7	♠ –
♥ A K D 6 4	♥ B T
♦ –	♦ 9 8 7 6 5
♣ –	♣ T

Most aduzhatok akár négy menetben is, aztán kiadom a nyilván kiadó pikket, és megvan a parti. Node ez párosverseny! A pikk nyilván másnak is könnyen magasítható, és ha 3-2 az aduelosztás, akkor a fenti állásban le tudom közlekedni egy újabb pikk ellopását és szűrt csinálók. Ha viszont Délnek négy adut osztottak, akkor ezzel a játékkal baj lehet. Végül rájöttem a megoldásra. Pontosabban ott az asztal mellett azt hittem, hogy rájöttem. Volt egy biztos pont: Északnak nincs több pikkje, tehát Délnek még kettő van. Káró lopással asztalra megyek, ebbe Dél nem dobhat pikket, hiszen akkor leaduzhatok. Utána fellopok egy kis pikket, adut hívok, és most treff lopással megyek asztalra. Ha 3-2 volt a kőr, akkor az asztal magas, ha Délnél 4 adu volt eredetileg az sem gond, hiszen a pikk bubi „lábán elmegy”, és csak egy ütést adok ki. Végre is hajtottam a „szép” tervet. Akkor sem fogtam gyanút, amikor a káróba Dél adott. Akkor sem, amikor a pikkbe min-



denki(!) adott. Az idő szorításában az sem jutott eszembe, hogy ha tényleg 3-2 az adu, akkor akár át is üthetem a már szingli adu bubimat. Így viszont elbuktam a játszmat, mert ez volt a teljes kiosztás:

O: Kelet ♠ A K 3  
 Ált. mans ♥ 2  
 ♦ K D B 4 2  
 ♣ A 9 6 3

♠ B 8 7 6 5 4  
 ♥ A K D 6 4  
 ♦ –  
 ♣ K 2

É  
 Ny K  
 D

♠ D  
 ♥ B T 8  
 ♦ A 9 8 7 6 5  
 ♣ T 7 4

♠ T 9 2  
 ♥ 9 7 5 3  
 ♦ T 3  
 ♣ D B 8 5

A következő játszmat a győztes pár (ez-úton is gratulálunk!) egyik tagja játszotta ellenünk

14. leosztás ♠ A 9 8 7 2  
 O: Kelet ♥ A B 7 5  
 Ált. bell ♦ A  
 ♣ A T 3

♠ B 5 4  
 ♥ K T 6 4 2  
 ♦ T 3 2  
 ♣ 9 2

É  
 Ny K  
 D

♠ K  
 ♥ D 8 3  
 ♦ K 9 8 5  
 ♣ K D B 8 4

♠ D T 6 3  
 ♥ 9  
 ♦ D B 7 6 4  
 ♣ 7 6 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	kontra	1♦ <sup>1</sup>	passz
2♦	2♠	2♣	passz
körpassz		passz	4♠

<sup>1</sup> 11-15, természetes, egyenlőtlen lap

Treff királlyal indultam, ütött az ász. Káró az ászhoz, kőr ász, kőr lopás. A káró dámára elment egy treff, ütöttem a királlyal és a kőr dámát hívtam. Az asztal lopott és a káró bubira elment az utolsó kézi kőr.

♠ A 9 8 7 2  
 ♥ –  
 ♦ –  
 ♣ –

♠ B 5 4  
 ♥ K T  
 ♦ –  
 ♣ –

É  
 Ny K  
 D

♠ K  
 ♥ –  
 ♦ 9  
 ♣ B 8 4

♠ D T  
 ♥ –  
 ♦ 7 6  
 ♣ 7

A felvevő a fenti öt lapos végállásban körbeengedte a pikk tízest és teljesített, de ha a két adufigurát fölcseréljük az ellenvonalon, akkor erre a játékra bukik a parti. Lehet-e valahogy biztosra menni? Van-e valami biztos pont?

Van!

Keletnek rövid a pikkje. Valószínűleg szingli, de esetleg lehet 0445 elosztása is. Mindig teljesítünk, ha lopunk egy treffet (vagy kárót) és kézből kis adut hívunk. Ha Kelet a bubit adja nincs több gond, ha a királyt, akkor sincs. Ha Kelet kis pikket vagy idegen színt tesz, akkor az asztalról beteszük bármelyik adut és Nyugat esetleges kőr hívását kézben lopjuk, és az asztalon fölüllopjuk. A kéz adu villája üti a két utolsót.



## Sztrapkovic László

### Egy izgalmas parti a páros bajnokságról



MP páros, osztó Észak, Észak-Dél bellben

<p>♠ 62 ♥ 7 ♦ D98743 ♣ A973</p>	<p>♠ A ♥ A B 9 8 6 ♦ K T 5 ♣ B T 6 5</p>	<table style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="width: 20px;"></td><td></td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É		K	Ny				D		<p>♠ D T 8 7 5 4 ♥ K 4 3 2 ♦ A ♣ K 2</p>
É		K										
Ny												
	D											
	<p>♠ K B 9 3 ♥ D T 5 ♦ B 6 2 ♣ D 8 4</p>											

A licit így kezdődött:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1 ♥	passz(?)	2 ♥*
passz	passz	2 ♠	kontra
passz	?		

\* nem játszunk Bergent, lehet 3-asnál hosszabb kőr is.

Északon ültem, és itt sokáig gondolkoztam. Kissé furcsa az eddigi licitmenet! Mi lehet Keletnél, amivel nem mondott elsőre 1 pikket? Csapdába akar csalni, vagy egyszerűen gyenge lapja van, és a lepasszolt 2 kőr után partnerénél némi erőt és pikk csatlakozást remél? Mivel kontrázhatott a partnerem, aki előzőleg szintén nem mondott 1 pikket?

A tét most sokkal nagyobb a szokásosnál, hiszen az I/B osztályú páros bajnokság utolsó fordulójában vagyunk és a második helyről kezdtük a napot, eséllyel a végső győzelemre. A partik kétharmadát már lejátszottuk, valamivel 50% felett állhatunk.

Ha passzolok és teljesül a 2 pikk, az nullszkór és lecsúszhatunk a bajnoki címről. Ha 3 kőrt licitálok és elbukom, de az ellenfél is bukott volna, partnerem valószínűleg mérgében kiszalad a teremből, és rossz partit írunk. Elvégre ő nem azért kontrázott, hogy rálicitáljak. Az is lehet, hogy a kontrázott 2 pikk bukik ugyan egyet mansban 100-ért, ami kevesebb, mint a 3 kőr teljesítéséért járó 140 és szintén nem lesz túl jó.

Kár, hogy nagyon sokan ismerik ezt a kiosztást, kíváncsi lennék, a Rejtvényfejtők Klubjának tagjai mit licitálnának ebben a helyzetben.

Végül 3 kőrt mondtam. Kelet a káró ászszal indult, és mikor leterült az asztal úgy nézett ki, rosszul döntöttem: az ellenfél 2 pikkje valószínűleg bukik, én pedig kiadtam a káró ászt, még kiadom a kőr királyt, treff ász-királyt és egy káró lopást: egyszer nem. A –100 kicsit átlag alatti lett, de a szkórlap szerint Keleten néhányan teljesítették a kontrázott 2 pikket.

Hogy hogyan? Talán így: Dél természetes kőr indulása után Észak lehívja a pikk ászt, és mindegy mire vált: kézből leveszük a kőr királyt, káró ászt, treff királyt majd kőr lopás, káró lopás, treff ász, treff lopás után a végállás:



♠ –				
♥ B 9				
♦ K				
♣ B				
♠ –		É		♠ D T 8
♥ –	Ny		K	♥ 4
♦ D 9 8				♦ –
♣ 9		D		♣ –
♠ K B 9				
♥ –				
♦ B				
♣ –				

Eddig hetet ütött a felvevő Kelet, és most a kőr négyest hívja. A végén minden-

képpen kap még egy adu ütést. A licitból és a játékból szerzett információkból jó felvevőjátékos ki is találja, hogy így kell játszania.

Mi lett volna akkor ebben a partiban a legjobb megoldás? 2 szant kellett volna licitálnom a partner kontrájára! Ezt valószínűleg körpassz követi, és 120-at vagy 150-et írok, ami topszkróhoz közeli eredmény.

Erre csak jóval később jöttem rá, akkor az asztal mellett nem sikerült. De minden jó ha a vége jó: kis különbséggel megnyertük a bajnokságot.

## 50. Balatoni Bridzs Fesztivál

### Hotel Szindbád

Balatonszemes, Árnyas fasor 1.

<b>Program:</b>	augusztus 1. péntek	19.00 IMP Párosverseny
	szeptember 1. szombat	14.00 24. Kovács László Emlékverseny I. forduló
		20.00 Párosverseny II. forduló
	szeptember 2. vasárnap	14.00 Párosverseny III. forduló
		18.30 Eredményhirdetés

<b>Nevezési díj:</b>	IMP Párosverseny	1.500,- Ft/játékos
	Párosverseny	5.000,- Ft/játékos
	(Ifjúsági játékosoknak 50% kedvezmény)	

**Nevezési határidő:** a verseny kezdete előtt 2 órával.

Díjazás:	IMP	Párosverseny
1.	20.000	80.000
2.	12.000	50.000
3.	8.000	30.000
4.	6.000	25.000
5.	5.000	20.000
6.	5.000	15.000
7.	4.000	15.000
8.	4.000	12.000
9.		12.000
10.		12.000



**Információ, nevezés és szobafoglalás**

Hajlik Gábor

06-30-297-5055

e-mail: hajlik@bridzs.axelero.net



## Varga István

### Történetek a bridzsasztal környékéről



Ebben a cikkben két történetet mesélek el, melyeket az ellenfelek meglehetősen mulatságos viselkedése és ezt némileg még mulatságosabbá tevő elhibázott játéka köt össze.

Az első eset sok-sok évvel ezelőtt történt, amikor a Budapest Bridzs Fesztivált (amely akkor még joggal érdemelte ki a „Nemzetközi” jelzõt!) a Margitszigeti Nagyszállóban rendezték. Ezen belül is a csapatverseny utolsó fordulójában, valahol a hátsó asztalok egyikén.

Partnerem Kocsis József volt, másik párnunk pedig Csóka Árpád-Varga Tibor. Végezhetünk volna jóval előrébb is, de ezáltal nem igazán jól alakultak a dolgok. Ezért a sztoriért azonban megérte...

Ellenfelünk két lengyel játékos volt. Egyikük szemmel láthatóan igen szórakozott volt, ez sugárzott minden mozdulatából. Sebaj, volt már ilyen... Még a játék kezdete előtt hosszan nézegette konvenciókártyánkat. Rázta a fejét, cöcögött. Nem értettem, mi a baja. Gondoltam, más ország, más szokások, más rendszerek, hát istenem. De ez nagyon nem tetszett neki, el sem akarta kezdeni a játékot.

Csodálkoztam – ennyire azért nem játszunk mi szokatlan vagy bonyolult konvenciókat. Ekkor megszólalt a partnerem: *It's your convention card...* S valóban. Ellenfelünk a saját konvenciókártyáját nézegette ily hosszasan és elégedetlenül, mint ha csak azt akarná kifejezni, hogy ő még ekkora marhaságot sohasem látott...

Partnerem megjegyzésére buzgón bólogatott, de ugyanúgy nézegette tovább az

előtte heverő papírt. Úgy tűnt, nem az angol nyelv az erőssége. Valamivel később ez be is igazolódott...

A fiatalabb játékosok aligha értik ezt, de bizony ezekben az időkben még az ilyen nagy versenyeken sem volt licitdoboz, tehát a licitálás szóban zajlott. Ebből adódott egy kisebbfajta félreértés...

One spade, azaz egy pikk, mondtam én, double, mondta az említett játékos, aki tehát tőlem balra ült. És ekkor történt a baj... Kocsis rekontrázott: redouble, ami kb. így hangzik: ridabl. Three what? – kérdezte kissé szórakozott ellenfelünk, aki mégis csak szerette volna tudni, melyik színt licitálta partnerem a hármas magasságon. Semmi baj, József tagoltan megismételte licitjét: redouble. Á, three double (szridabl), mondta az ellenfél, aki most már mindent értett. Partnere elégedetlenül csóválta a fejét, nem értem, miért.

Szó szót követett, végül bementük a 4 ♠-et, amit ugyanez a játékos meg is kontrázott. Ez önmagában még nem lett volna hiba, de egy jól irányzott mozdulattal bele is segítette a teljesíthetetlen, legalábbis eredetileg annak tűnő partit.

De ezzel még nem volt vége e mérközés furcsaságainak. Ezután a meccs után többeket megkérdeztem, mit gondolnak, hogyan lehet egy partin 940 pontot összeírni. Érkeztek különféle tippek, mint pl. az összeírás „elfajuló esetének” számítót 940+0, azaz körpassz az egyik asztalon, mansbeli kisszem egy szűrrel a másikon, ami valóban nem lehetetlen szélsőséges elosztású lapok esetén, valakinek a fejében

még a 460+480 is megfordult, sajnos azonban a konkrét eset ma már nem lenne aktuális, ezért kénytelen vagyok máris feltárni, hogyan is történt.

Azért nem aktuális ma ilyesfajta összefűrés, mert ezekben az időkben a sikeres rekontráért még nem járt újabb 50 pont a rossz kontra mellé, így ma már a mi asztalunknál nem 590, hanem 640 pontot könyvelhetnénk el hasonló esetben, mint ami akkor történt. Ehhez az 590 ponthoz jött hozzá a túloltdali 350.

A teljes kiosztás (ha pontosan emlékszem):

	♠ D 7 3		
	♥ K D 8 x x		
	♦ A T x x		
	♣ B		
♠ K B T 8 5	É	♠ 4	
♥ T	Ny	♥ A x x x x	
♦ D x x x	K	♦ K B x x x	
♣ A T x	D	♣ x x	
	♠ A 9 6 2		
	♥ B 9		
	♦ –		
	♣ K D x x x x x		

Ott írtam be a diagramba a kis lapokat is, ahol ezt fontosnak tartom, illetve ahol emlékezni véltem. Az adu persze mindenképpen ilyen, az adu pedig a pikk volt.

A másik asztalon 4 ♠ lett a felvétel. Varga Tibor kőrrel indult, ütött az ász, kőr viszsa, lopás, káró hívás következett. A felvevő ütött a káró ásszal, majd treffet hívott, amivel ütött. Pikk ász, kis pikk következett. Varga a pikk bubit rakta az ütésbe. A felvevő hosszan tipródott, majd kis adut tett a dáma alól. Többet már nem is ütött, hétszer nem.

Nálunk sem úgy nézett ki, hogy megszűszuk gémmel. Lehet vitatkozni, mi a jó li-

cit, de én precíziós 2 ♣-fel indultam, ami-re Nyugat passzolt, partnerem pedig 2♠-val megkezdte a felderítést. Kelet kontráztott, én persze bementem a 2♠-et. Nyugat csak erre várt – két kopogós licitet követően nyilván ez sem természetes: kontrája az én kopogással szinte egyidejű volt. Partneremnek erre már nem kellett gémet mondania, megelégedett a rekontrával.

Az első három ütés ugyanúgy ment, mint odaát. Kőr az ászhoz, kőr lopás, káró, ütöttem az asztali ásszal. Én is a treff bubit hívtam az asztról.

Az én kedves Nyugatomban megütötte ezt a treffet, s buzgón kihívta a második kárót. Loptam, lehívtam a pikk ász (az 5-1-es elosztás legalábbis sejthető volt), majd jöttek a magas treffek. Az asztról persze kárókat dobtam, a kőr pedig magas volt. Nyugat már csak két adut üthetett a KBT-ből. 2♠ rekontra egyenlő, 590. (Ez ma már 640 lenne!) Ilyenformán az elsőként említett partit követően ezúttal nem kontrázva, hanem rekontrázva teljesítünk, de szintén 590 pontért, s közben még sor került a „rekontra” szó angol nyelvű gyakorlására is...

A másik történet sem kevésbé mulatságos, azt hiszem – bár talán ezt az eddigiek alapján nehéz elképzelni.

Ez az eset a Népstadion Press termében történt. Azt is biztosan tudom, hogy az előbb ismertetett eseménynél később – hogy miért vagyok ebben ennyire biztos, az majd ki fog derülni.

Kupamérkőzést játszottunk, az ellenfél jóval gyengébb volt, s valamiért rengeteg kibic gyűlt az asztalunkhoz. Jó volt a hangulat – szeretek úgy kártyázni, hogy van közönség.



Partnerem Kisgyörgy Lajos (Lazsó) volt, az ellenfeleket nyilván nem fogom megnevezni.

Erről a meccsről csak egy parti kívánkozok ebbe a cikkbe:

	♠ A T 9 x x							
	♥ K D x x							
	♦ T							
	♣ 9 x x							
♠ B x x	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">Ny</td> <td style="text-align: center;">É</td> <td style="text-align: center;">K</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">D</td> <td style="background-color: #cccccc;"></td> <td></td> </tr> </table>	Ny	É	K	D			♠ K D x x x
Ny	É	K						
D								
♥ x x		♥ B x						
♦ K x x x		♦ A 9 x						
♣ A T x x		♣ D B x						
	♠ –							
	♥ A T x x x							
	♦ D B 8 x x							
	♣ K x x							

Általános bellben Kelet az első helyen értelem szerűen 1 ♠-kel indult, s partnerem, bár lett volna kétszínű licitje, 2 ♥-rel szólt közbe. Nyugat természetesen 2♠-et mondott, én pedig 4 ♥-re ugrottam, azzal az elképzeléssel, hogy remélhetőleg elsodorja majd az ellenfelet a licitmenet dinamikája. A mi gémmünk vagy benne van, vagy éppen nincs, de hogy ők nagyot buknak, az biztos. S olyan könnyű a 4 ♥-re rámondani a 4 ♠-et...

Tulajdonképpen jól is ítélt meg a helyzetet. A mi gémmünk csak akkor bukik, ha Nyugat káróval indul, Kelet pedig trefet hív vissza. Utóbbi már nem nehéz, de káróval indulni az adott licit után... Pikk indulásra pedig máris elmegy egy kézi treff, s a káró úgy fekszik, hogy az ellenfeleknek semmi esélyük... Ha Kelet bemegy az ászszal az asztali káró hívásra, akkor elég egy lop-impassz és magas a szín, ha pedig elengedi az első ütést, akkor két lopás következik, s mivel az adu 2-2, nincs probléma.

Az azonban hiú ábránd, hogy az adott lapokkal bárki is 4 ♠-et mondjon a mi gé-

münkre. Nyugat lapja jóval alkalmasabb buktatásra, mint játékra, ráadásul mentéshez erős, aktív gémhez gyenge. Kelet pedig nagyjából mindent elmondott a lapjáról azzal, hogy elindult.

A mi derék Keletünket azonban nem igazán érdekelte a lapja, némi habozás után 4 ♠-re vállalkozott. Nyalogattam a szám szélét, de persze csak titokban...

Partnerem következett: 5 ♥. Nyilván valami másra számított, de azért talán megvárhatott volna engem. Passz, passz. Most Kelet következett. A horror folytatódott. Kelet a lapjába omlott, morgott, fészkelődött, minden elképzelhető módon kimutatta, hogy néki bizony súlyos gondjai vannak. A lapja ezt persze nem indokolta, de mi ezt akkor még nem tudtuk. Végül, mintegy négy perc elteltével, kontrázt. Pedig én drukkoltam. Passz, passz, máris én jöttem. Az egyetlen normális licit nyilvánvalóan a passz. Én azonban úgy gondolkodtam: a mi felvételünk feltehetőleg nem bukik egynél többet (ebben, mint láttuk, csak praktikusán volt igazam, hiszen káró indulásra két bukás van), de ha esetleg mégiscsak érkezne az 5 ♠... Hát az ugyebár vérfürdő. Márpedig a -200 és a -400 között már nem igazán súlyos a differencia., ennyi rizikót még vállalok – tehát rekontráztam!

Kelet most már tényleg nem bírta magával. Legalább olyan hosszan gondolkodott, mint az előző alkalommal, s ugyanolyan intenzíven is. Végül azonban passzolt, s így 5 ♥ rekontra lett a felvétel. Nyugat indult, természetesen kis pikkel, tehát a két bukás már nem fenyegetett, legalábbis az adott kiosztásban.

Miközben lapjaimat az asztalra helyeztem, kezdtem volna magyarázni a rekontrát, mintegy bocsánatkérőleg, de partne-



rem persze egyből megértette a licit lényegét, s mosolygva legyintett. Ekkor azonban megszólalt Kelet: Hát azért nem vagyunk mi olyan hülyék, hogy 5 ♠-et licitáljunk!

A hatás leírhatatlan volt. A kibicek próbáltak udvariasan reagálni, de ez nagyon nehezen sikerült nekik. Mi a partneremmel valahogy megálltuk, hogy ne forduljunk le a székről a nevetéstől.

De persze ettől még le kellett játszani a partit. Pikk ászra megy egy treff, káró az asztról. Kelet beszaladt az ásszal, s már hívta is a treff ... bubit!

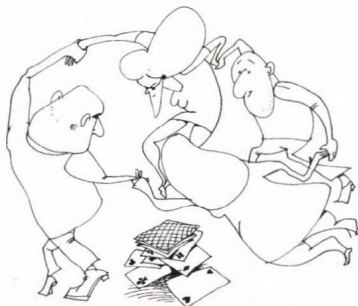
Hoppá! Játék közben alapesetben a legmagasabbat hívjuk érintkező figurákból, ettől csak akkor térünk el, ha célszerűnek látjuk a felvevőt megtéveszteni, s úgy véljük, a partnernek nincs szüksége információra színünk minőségéről. Ilyen eset lehet pl. az, amikor asztalon harmadik tízes van egy színből, a felvevőnél pedig harmadik ászt sejtünk. Ilyenkor megtehetjük, hogy az asztal mögött ülve DB9-ből a bubit hívjuk, hiszen ha ezt a felvevő lefedi (partnerünkönél sejtve az ász-dámát, nálunk pedig szingli vagy dubló bubit), akkor azonnal ütünk hármat, míg ha a dámát hívnánk, esetleg kicsit tenne, s ugyanígy az ezt követő kicsire is. Ebből fakad ennek a pandanja, amikor AD9-ből viszont a dámát hívjuk ki, majd egy kicsit, stb., stb. Ha

azonban a kilences van az asztalon, mint ebben a partiban, akkor ennek semmi értelme. Arról nem is beszélve, hogy nem történik nagy baj, ha egyszerűen megbuktatjuk a rekontrázott felvételt. Egyszer, de biztosan...

Partnerem fedett, Nyugat ütött, s most neki kellett hívnia. Egyet nem hívhatott: treffet, hiszen pontosan tudta (bár persze rosszul), hogy a dáma a felvevőnél van. Így elveszthette volna természetes treff ütését. Azt sem tudhatta, hány treffje volt eredetileg a felvevőnek. Lehet pl. a lapja 0-6-3-4, ebből teljesen nyugodtan dobhat treffet az indulásra. Pikket hívott, partnerem leaduzott, elfogta a káró királyt, s a magas kárókra eldobta az asztal treffjeit. Éppen el tudta lopni utolsó kézi treffjét az asztalon.

És most kiderül, honnan tudom, hogy ezt a partit később játszottuk a fentieknél. Azért jegyeztem ezt meg, mert 1200-at írtunk, s ez volt életem első olyan partija, ahol felírtam az új szabálynak megfelelő plusz 50 pontot is a sikeres rekontráért.

Az ellenfél ezen megmozdulását, tehát hogy az ellenjáték során, de nem indító ki-játszásként hívta két érintkező figurából az alacsonyabbat, Lazsó ott helyben elnevezte „csúsztatott Rusinownak”, mely terminus technicus sajnálatos módon azóta sem vert gyökeret a szakirodalomban. Talán majd most...



## Kelen Károly rovata

### Topok és nullák



#### Negyvenötödik cseveji számolni

Mottó: *Odaúszik s kérdi az aranyhal:  
Óregapó, hát neked mi kell?  
(Alekszandr Sz. Puskin:  
Mese a halászlól és a kis halról)*

Itt van ez a számolni való a BBO magyar csapatversenyéről:

#### Észak

♠ T 7

♥ T 7 4

◇ A B T 6 2

♣ A D 7

#### Dél

♠ K 5 2

♥ A K B 3 2

◇ K 3

♣ 9 6 5

Dél	Nyugat	Észak	Kelet
1♥	passz	1 szan	passz
2♣	passz	3 ♥	passz
4♥	körpassz		

– Vegyük azt, hogy a fentiek szerint ment a licit. A kérdés az, öreg, hogy milyen színné indulást szeretnél?

– Pikket. Mi mást?

– Nem úgy értettem. Pirosat vagy feketét?

– Pirosat.

Mindenki egyetért? Mehetünk tovább?

Nos, a meccsen, amelynek két asztalánál ezt a játszmát megfigyeltem, a kíván-

ság teljesült. És amelyiknél Nyugat kőrrel kezdett, a felvétel hármat bukott. Amelyiknél káróval, csak kettőt!

A kőr ötösrre az asztal a hetest tette, Kelet a dámát, ütött az ász. Dél kihívta a káró királyt, majd kárót hívott a tízeshez. Ezt Kelet vitte a dámával, és pikkre fordult: király, ász. Nyugat is fordult: treff. A felvevő rosszul érezte magát, de még volt esély, ütni az ásszal, leaduzni, és jöhetnek a kárók, Csakhogy a kőr királyba Kelet treffet dobott, a kőr tízes után kihívott káró ászt meg Nyugat ellopta. Dél összesen öt kórt, egy treffet és egy kárót ütött.

Most már tudjuk, eléggé kellemetlenül vannak kiosztva a lapok. A felvevő nem választott esélytelen játékot. „Ha a káró dáma jobbra van is, még üthetek a pikk királlyal, végül a 3-2 adu hozhatja a teljesítést (és treff impasszt is szóba jöhet még)” – gondolhatta szegény.

Jobban tette volna, ha számolja az ütéseit! Az öt adu mellé elegendő négy káró meg a treff ász. Azaz a kőr dámát ütve, egyszerűen leaduzhatott volna: ász, tízes, király, bubi. Azután káró király, káró ász! Ha eddig mindkét védő színre színt adott, készen is van: hívja a bubit, hogy körbeengedje. Ha Nyugat üt, a treff folytatást az ász üti, a magas kárókra elmennek a trefek. Ha a káró dáma Keletnél van, már be is kerítette. Mindkét esetben van négy káró, vagyis az adukkal és a treff ásszal tíz ütés, és a pikk király lehet a tizenegyedik!

Tessék csak jól megnézni.



♠ A D 9 8	É	♠ B 6 4 3
♥ 9 8 6 5	Ny	♥ D
♦ 9 4	K	♦ D 8 7 5
♣ T 8 4	D	♣ K B 3 2
♠ K 5 2		
♥ A K B 3 2		
♦ K 3		
♣ 9 6 5		

– Hát igen, a kőr kezdés elkényelmesítette a felvevőt, de mi baja lehetett a másoknak, miután az ellenfél belebontott a káróba?! Rátesszi a tízest az asztalról, és már otthon is van.

Nana. Sőt, ajjaj! Káró kezdésre tudniillik csak nyílt lapokkal lehet teljesíteni. Az előbb leírt „számolás” játék ezen az asztalon is sikerre vezetett volna. De azért az mégsem életszerű, hogy a káró négyesre – dublóból a kisebb! – Dél kicsit kérjen az asztalról, üssön a királlyal, majd ezt az adusztint kézből játssza...

Nem, nem, a mi felvevőnk szépen a káró tízest játszotta ki az első ütéshez, Keleten pedig Ewa Miszewskának esze ágában sem volt nagyobbat tenni. Dél örült, hogy megadhatja az adu impasszt. Ez ült is, aztán mégis jöttek a bajok. A második kőr felfedte az elosztást, majd káró király, kőr tízes után a felvevő hiába folytatta helyesen azzal, hogy kis kárót lopott a kezében. Nyugat felüllopta, treffre váltott.

Most Dél még remélhette, hogy legalább az egyik fekete szín jól fekszik. Hátha Nyugat azért nem indult treffel, mert nála van a király. De a dáma nem vitt ütést, Kelet pikk hívása nyomán pedig elszállt az utolsó esély is...

Mondtam, hogy pikk kezdést akarok!  
„Nem szól erre semmit az aranyhal,  
Loccsan egyet farka a habokban,  
Beúszik tenger mélységébe.”

(Vas István fordítása)

## Negyvenhatodik csevej: inlet

Mottó: *Az érme felforrósodik, mikor megváltoznak rajta a számok, úgyhogy akkor is észreveszitek majd, ha a pénz a zsebetekben van.*

(J. K. Rowling: *Harry Potter és a Főnix Rendje*)

„Egy fölöslegesnek látszó közbeiktatás, mint a megoldás kulcsa.” Ha nem ragaszkodnám hozzá, hogy mindig egyetlen szó legyen, talán ez lett volna a cikk címe.

Íme:

Általános bell, osztó: Nyugat

Észak

♠ A T 5  
♥ K 8  
♦ D 7 6 4  
♣ A T 6 3

Dél

♠ 4 3 2  
♥ A B 5 3 2  
♦ A  
♣ K D B 8

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	<i>Hajdu</i>		<i>Kelen</i>
2♠	passz	passz	kontra
passz	2 szan*	passz	3♥
passz	3♠	passz	4♣
passz	6♣	körpassz	

\* Lebensohl: leállás vagy gémforsz, 3 treffre kötelez



Kezdjük azzal, amit nehezebben tudok megmagyarázni. A 2 pikk indulás után a sor végén nagyon kényelmetlen ezzel a lappal licitálni. A legtöbben 3 kőrt mondanának, csakhogy ötös, jó kőrrel már 9-10 ponttal sem bír csöndben maradni ilyenkor az izgága bridzsező. Itt meg 15-ig tudtam számolni. Ráadásul hosszú színem silány volta nagyon is szemembe tűnt. Reméltem, hogy a kontrára a partner invit 3 káróval jön, akkor előállhatok ezzel a kőrrel is, és a happy ending 3 szan vagy 4 kőr formájában érkezik el.

Ennél jobb terv is kudarcba fulladt már, a 2 szan újabb válaszut elé állított. Nyilván 3 treffet kellett volna mondanom, de ha erre a partner passzol, még mindig lehet, hogy 4 kőr (vagy 5 treff) van benne, ha meg 3 kárót mond, azt nem fogom lepasszolni: jelentkezen, akinek van megállapodása, mit jelent, ha arra 3 kőrrel folytatom!

Inkább elébe vágtam az eseményeknek, ha erős túllicitálás volt is a 3 kőr. Próba, szerencse. Két pillanat múlva 6 treffben találtam magam. A próba sikerült, de a szerencsére még nagy szükség mutatkozott. (Mint utólag megtudtuk, veszünk a partin, ha nem mondunk szemet, mert társaink 3 pikkjét kontrázva háromszor, 800-ért buktatták a másik asztalon. S még egy-két ütést benne is hagyott az ellenfél.)

A pikk király indulást meg kellett ütni. De hogyan tovább? Nem szívesen építettem volna mindent arra, hogy a kőr 3-3, bár azt remélnem kellett, hogy a dáma jobbra van. Valami keresztlopás-féle szóba jött, de akármédig számoltam, nem jutottam eredményre. Végül próbaképpen hívtam egy kárót az ászhoz. Kelet a kettést adta, Nyugat a hármast, az én kedvem meg földerült: megláttam a tizenkét ütéshez vezető utat!

Kérek mindenkit, titkolja el azok előtt, akiknek még csak néhány napja magyaráz erről a játékról, hogy a két legkisebb lap kiállításából egy szem megjátszása következik. Nem kell őket elijeszteni a bridzstől!

Én viszont tudtam, hogy ellenfeleink fordított lapszámjelzést alkalmaznak, kicsi-nagy: páros. Márpedig, ha a káró elosztása 4-4, akkor Nyugat keze valószínűleg 6-2-4-1 (Keleté meg 1-4-4-4). Kőr királlyal asztalra mentem, kőrt hívtam a bubihoz, lejátszottam a treff királyt, és – most ugrik a majom... – kihívtam a kőr ászt. Heuréka: balra elfogyott az adu, Nyugat pikkét dobott! Én is eldobtam a kisebbet az asztalról, majd magasra loptam a kőrt, és a pikk tízzel folytattam:

#### Észak

♠ T  
♥ –  
♦ D 7 6  
♣ A T

#### Dél

♠ 4 3  
♥ 5  
♦ –  
♣ D B 8

Kelet darabideig gondolkozott, majd kárót dobott, Nyugat ütött, és lehetett teríteni. Bármit hív, a kárókat ellopom a kezemben, a pikkét és a kőrt lopó aduimat meg Kelet nem bírja felülütni. De az is mindegy lett volna, ha ellopja a pikk tízest, hogy aduzzék. Ezzel megakadályozza a keresztlopást, de lehetővé teszi, hogy hasznosítsam az ötödik kőrt: bemegegyek a treff dámával (asztalról a tízes), az adu ásszal lopom a maradék pikkét, káró lopás a treff nyolcassal, a treff bubibi begyűjti az ellenfél utolsó aduját, kőr ötös.

– Fölöslegesnek látszott ez a káró hívás az ászhoz – kezdte a jó partner a játszma után.

– Pedig az adta az ihletet – válaszoltam. – Tudni akartam a káró elosztást.

Meccs közben nem volt rá szükség, de azután sokat gondolkodtam: mi lett volna, ha páratlan számú kárót mutatnak az ellenfelek. Jobbról mondjuk, a hármas jön, balról a nyolcas. Akkor Nyugat lapja 6–2–3–2 vagy 6–3–3–1 (azzal ne foglalkozzunk, ha nincs egy aduja sem). Folyik tovább a felderítés: treff király, treff dáma. Ha mindkettőre színt ad, kőr a királyhoz, kőr bubi, kőr ászra pikk dobás, kőr lopás (magas az ötödik), káró lopás, és ezek a lapok maradnak:

## Észak

♠ T

♥ –

♦ D 7

♣ A

## Dél

♠ 4 3

♥ 5

♦ –

♣ B

A magas kőrre elmegy az asztalról az utolsó pikk. Kelet lop, és kárót hív. Ha a királyt, lopja a kéz, és magas az asztal. Ha kicsit, a felvevő elengedi a dámához.

Ha Nyugat nem ad a második treffre, Dél az adu ásszal folytatja, majd következik a kőr király, kőr a bubihoz. Mivel most mindkét ellenfélnek három kórje lesz, a kőr ász (pikk rá az asztalról) tisztázza a színt, a negyedik kőrre pedig elmegy a másik pikk is. Kelet lophat utolsó adujával, de megint csak kárója marad, és most a felvevőnek csak egy kárót kell lopnia, mert egy eldobható az ötödik kőrre.

Ha tehát a káró királyt Keletnek osztották, a lapelosztás föltérképezése hozza a szemet. Azért örülök, hogy ezt nem kellett kipróbálni, mert ez volt az eredeti kiosztás:

♠ AT5

♥ K 8

♦ D 7 6 4

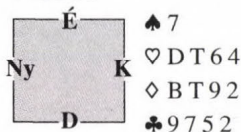
♣ AT 6 3

♠ K D B 9 8 6

♥ 9 7

♦ K 8 5 3

♣ 4



♠ 7

♥ D T 6 4

♦ B T 9 2

♣ 9 7 5 2

♠ 4 3 2

♥ A B 5 3 2

♦ A

♣ K D B 8



## Licit Fórum 55. megoldások



**Rovatvezető: Honti László, Mezei Katalin**

1. MP páros. Ált. mans. Dél lapja:

♠ A 4 2 ♡ A K 6 ♦ A K D B 7 2 ♣ D

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			2♣
3♡	passz	passz	3szan
passz	6♣	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
Passz	9	90
6♦	2	30
7♣	2	30
6♡	1	10
6szan	1	10

**Bánki Zoltán:** „Passz. Körülbelül egy nyolcadik KBTxxxxx vagy ABTxxxxx várható a partnertől rövid körrel, és semmi egyéb. AK vezetésű treff színe, vagy egyéb komoly ereje nincs, azzal 4 treffet licitált volna. A 6 szan bukós, mert nincs lemenet az asztalra. Ez meg benne lesz.”

**Csepeli Miklós:** „Passz. De a 6 káró a jó.”

**Craiszy Daisy:** „♠♦. Partneremmel megbeszéltük, hogy kiadjuk a Nagy Mankó-könyvet. Ez gyűjteményes formában tartalmazza majd azokat a közkeletű elveket, amelyeket mi, középszintű játékosok akkor alkalmazunk, ha lövésünk sincs a parti megoldásával kapcsolatban. A mankóval általában nem lehet sprint versenyt nyerni, de vannak olyan partik, ahol azzal is elé-

gedett az ember, ha nem töri magát össze, mire a végére ér. Csak általános elvekre lehet támaszkodni ebben a kiosztásban is. A felmerülő kérdésekre adott válaszok (a negatívok is) rejtik a megoldást. Tehát nézzük a kérdéseket:

1. Forszos helyzetben van-e a válaszoló?  
Válasz: igen.
2. A 4 treff licitje pozitív válasz lenne-e?  
Válasz: az előbbiekből következően, nem.
3. A 3 szan utáni 4 treff szleminvit lenne treffben?  
Válasz: igen.
4. Aki 6treffet licitált a 3szanra, az akart-e benne maradni egy esetleges kontrában?  
Válasz: nem.
5. Van-e olyan információja a válaszolónak, amit a treff adu felajánlása (3körre 4 treff) után be tudna mutatni (pl. kulcs-lapkérdésre)?  
Válasz: nincs.

Véleményem szerint a válaszok alapján az alábbi következtetéseket lehet kidolgozni:

A partnernek nincs pozitív válasza az abszolút forsszal szemben, (nincs 8HCP, vagy két magas figurás legalább ötös szín). mert azt passz, majd 4 treffel mutathatta volna.

A válaszoló treff színe nem tartalmaz kulcslapot, mert akkor megengedte volna a partnernek, hogy azt megkérdezze (a 3 körre licitálhatott volna 4 treffet, majd válaszol a kulcslapkérdésre). Mégis szemre ugrott. Tehát hetes vagy nyolcas treffjét



ajánlotta adunak, amelyben nincs kulcsfigura, viszont külső erővel rendelkezik, ami az induló lapjából egyértelműen következik: pikk K és D.

Az egyetlen teljesíthető felvétel ezek alapján a 6 káró. Ezzel együtt meg kell említeni azonban azt is, hogy a 6 treff licit óriási kockázat egy ilyen lappal, hiszen lehetséges, hogy ezen a magasságon nincs már teljesíthető felvétel, mankó ide, mankó oda, mégis pórul jártunk.”

**Dienes Ödön:** „Passz. Akár MP, akár nem! Akinek nincs két magas figurás színe, az csak hatodik vagy hetedik KB10xxx-vel mondhatja ezt, mely esetben nincsen 6 szan.”

**Gál Péter:** „Passz. Ez nem lehet AKB109xx, inkább KB10xxxxx.”

**GIB:** „Passz. Van anyyim, amennyit ígértem, 7-8 adura számítok, A vagy K vezetéssel, nincs okom további találgatásba bonyolódni.”

**Hegedüs Orsolya:** „Passz. Hosszú, ám egyáltalán nem biztos, hogy két magasfigurás treffje lesz, hiszen tőlem is számít legalább egy fél treff fogásra. Kárót vagy szant az átmenethiány miatt nem mondok.”

**Homonnay Géza:** „Passz. Valami ilyesmi lesz a partner lapja: xxx x xx AB10xxxx Ezzel pedig a 6 szan nem lesz benne! (Pikk indulásra, a 6 treff sem, de miért ne indulnának körrel?)”

**Kertész Ádám:** „6♠. Bízom a partnerben, de nem ennyire.”

**Nikolits Tamás:** 6♠ A partner nem licitált 4 treffet, eszerint nem lehet jó a treffje csak hosszú, jó értékei vannak a szemhez, egyenletes lappal szemben a treff színe játszható.”

**Szegedi Balázs:** „Passz. Nagyon nehéz feladvány! Nem tudom elképzelni, hogy a partnernek AK vezetésű, hosszú treffje le-

gyen (különben elsőre licitált volna 4 treffet), éppen ezért nagy szemre hajtani túlzás (káróból talán benne lehet, de semmi garancia nincs rá, hogy a treff ász a vonalunkon van). Az már jobb kérdés szerintem, hogy mi legyen az adu (treff, káró és szan is szóba jön). A partnernek nagyon elosztásos lapja lehet, hiszen lett volna lehetősége 4 treffet is mondani (elsőre és a 3 szan után is). Ha a partnernek van pikk királya (esetleg káró tízese), akkor a 6szan valószínűleg jobb lesz (a párosverseny miatt), de a 6 káró is jó lehet, ha 13-at tudunk ütni. De ha például a nyolcas KJ10 vezetésű treffje miatt licitált így, akkor lehet, hogy ez az utolsó teljesíthető felvétel (hetes treffel nehezen tudom elképzelni, hogy 6 treffre ugorjon, ha nincs külső ereje, de még ez sem lehetetlen).”

**Szilágyi László:** „7♣. Én ugyan egyszer(?) megfogadtam, hogy sose emelem be a partner hatra ugrását hétre, de ez azért mégis kivétel, nehogy már ne legyen egy külső ásza sem ÉS az adu ász-királyból is csak egy!”

*Ez tipikus nyuszika, akit tegnap megérszakolt a farkas a tisztáson, és megint oda megy...*

**Szóts Gábor:** „6 szan. Pikkben lesz ereje, mert nem akart azonnal 4 treffet mondani. Ha azért nem mondott, mert büntető kontrámra várt, akkor viszont most mondott volna 4 treffet. Szóval ilyesmit várok: KDx, xxx, x, KBxxxx. Tök jó, hogy nem lopják el a kör indulást!”

**Talyigás Péter:** „6♥. Egészen sokáig úgy véltem, hogy a passznak nincs értelmes alternatívája. Amikor azonban hajlandó voltam alaposan végiggondolni a lehetséges felvételeket, akkor ezt találtam: felmerül a 6 treff, a 6 káró, a 6 szan és a 7 treff. A 6 kárót hamar ki lehet zárni: a 6 treff li-

cit üzenete éppen az, hogy a partner ebben a színben hozza az ütéseket – felesleges erőltetni a saját színünket (a mi kárónkhoz mindig lesz híd, a partner treffjéhez nem biztos). A 6 szan gyakran lesz rosszabb felvétel, mint a 6 treff (pl. a partnernél nyolcas treff van a KB-val), de a versenyforma csábító. Csak a 6 szan érdekében azonban nem mozdulnék meg. A fő kérdés ugyanis szerintem az: van-e nagy szlem? A 6 kőr egyértelmű üzenet a partner felé: 6 szanig „jók vagyunk” (kis túlzással), a 7 treffhez még hiányzik valami. (Na ez legalább igaz. Pontosabban két valami.) Mondjuk hetes treff az ász-királyal a partner kezében szerintem kellőképpen biztató látvány lesz.”

**Viktor Dániel:** „Passz. Nem válaszolhatok erre a kérdésre, mivel ott voltam az éles eseményeknél. De úgy a passzt, mint a 6 kárót elfogadhatónak gondolom. A 6♣ mellett az szól, hogy így a gyenge lap nyilván hosszú, jó treffjével és a mi lapunkkal nem lesz gond az ütésszámmal. A 6♦ mellett a partner nyilvánvaló rövid kőrje szól... De ettől még nem lesz terített parti, mert mit csinálunk a pikkjeinkkel?”

**Zoller Róbert:** „7♣. Mégiscsak úgy mondott 6 treffet, hogy akár sikémem is lehet. És nem játszom vele többet. Nekem még úgy tanították, hogy a gyenge lap kiszolgálja az erős lapot. Ez inkább kitolás, mint kiszolgálás. (Az analógiára azt hiszem, vannak magyar nosztalgiaízűk egy EB kapcsán, ahol a 3 káró – 6 káró páros licit után mondott a kizáró induló hetet.)”

*A kiszolgálás jogos igény, de azért nem csaphatjuk be ennyire a kiszolgáltót, hogy sikénnel licitáljunk 3 szant.*



2. IMP páros. É-D bellben. Dél lapja:  
♠ D 5 3 2 ♥ – ♦ A 8 5 2 ♣ A K D 9 6

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		passz	1♣
1♥	3♣ <sup>1</sup>	3♥	?

<sup>1</sup> kizáró

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
5♣	7	80
Passz	2	30
4♣	2	30
Kontra	1	10
3♠	1	10
4♦	1	10
4♥	1	10

**Bánki:** „Passz. Két gém lehetősége merül fel: az egyik az 5 treff, de ez kis esélyűnek látszik. A másik az ellenfél 4 kőrje. Hátha nem mondják be, és akkor nem kell lementeni 500-ért. A –170 még a –200-nál is jobb.”

**Csepeli:** „5♣. Sokat nem veszthetek.”

*Ezt kiabálták a proletárok is, amikor meghallották dudálni az Aurórárt. Aztán meg mi lett belőle?!*

**Dienes:** „5♣. Remélem, hogy partnerem, – főleg bellben mans ellen – nem fog 5-3-3-2-vel kizárni, mivel kőrben és treffben csak egy bubira taksálom, így a szkórhelyzet miatt kötelező figurái jó helyen, pikkben és káróban lesznek. 1-3-4-5, de még 2-3-3-5 elosztás esetén is teljesítem a treff gémet.”

**Gál:** „4♥. Azért a bellben zárt ki!”

**GIB:** „Kontra. Jó lapom van, az elosztásom bemutatom, hátha tudunk gémet játszani.”

**Hegedüs:** „4♣. Ezt még valószínűleg megcsináljuk. A partnerünknek ugyanis vár-



hatóan négy lapja van pikkben és káróban, amiből egyet lefedek. Ha az induló erre 4 kőrt mond, és a partner nem kontrázza meg (ami valószínű), 5 treffet licitálok.”

**Homonnay:** „4♣. És ha az ellenfél 4 kőrt mond, azt békén hagyom. Ilyesmit gondolkodok partnernél: Bx -xxx -Kxx -Bxxxx. Most látom, hogy ezzel akár az 5 treff is benne lehet, de most már nem változtatok.”

**Kertész:** „4♦. 5 treffig elmegyek, még a 6 sem lehetetlen, ha rövid pikkje, és káró figurái vannak (ekkor 4 pikket fog mondani).”

**Nikolits:** „Passz. Jobb a békesség!”

*A békesség jó dolog, de az IMP verse-nyek lelke a bellgém. Az ember még ki sem nyitotta a lapját, csak azt tudja, hogy bellben van, már azon gondolkodik, hogyan fogja a menetrendszerű gémet bemon-dani. Persze jó, ha ezzel a partner is tisztában van. Akinek olyan lapja van ebben a partiban, hogy az én értékeimmel esélyte-len az 5 treff, az ne mondjon 3 treffet, ha-nem passzoljon, vagy licitáljon 1 szant.*

**Szegedi:** „5♣. Ha van egy kis szeren-csém, akkor a partnernek 4 vagy kevesebb lapja van a hegyes (pikk és káró) színek-ben (az ötös treff minimális elvárás, a né-gyes kőr pedig jó esélyű). Ha pikkből vagy káróból királya van, az már elég lehet a teljesítéshez. Remélem, hogy nincs elvesző érték körben!”

**Szilágyi:** „5♣. Nem tudok géminvitet adni, és tulajdonképpen nem is akarok....”

**Szöts:** „5♣. Ő is látta, hogy bellben va-gyunk, amikor 3 treffet mondott...”

**Talyigás:** „5♣. A Bridzs Élet előző szá-mában Szilágyi László azt írta, hogy bellben mans ellen menteni kell. Vagy va-lamit félreértettem? Komolyra fordítva: akár benne is lehet, hiszen adu figurák nél-kül licitált partnerünk 3 treffet: elosztásos

lapja van. Pl. 2-4-1-6? (Vagy sok más el-osztás, miközben a 4 körnek is reális esé-lye van.)”

**Vikor:** „3♠ Géminvit 5 treffre. Ha a partner erre szupermaxot licitál, még 6 treff is lehet benne.”

**Zoller:** „5♣. Egyszer élünk! 4 kőr után ugyanebben a dilemmában leszünk.”

3. IMP páros, É-D bellben. Dél lapja:

♠ – ♥ K T 9 ♦ A K D 6 2 ♣ D B T 7 4

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♠	passz	2♦
passz	2♥	passz	3szan
passz	4♣	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
6♣	10	90
5♣	2	30
4♦	2	30
6♥	1	10

**Bánki:** „6♣. Remélem, 5404 elosztást akar érzékelteni a partner. Mivel nem látom, hogy hány ütésünk van, azt mondom be, ami a legtöbbet éri, a kis szlemet. Szó-ba jön még a kőr, treff, szanzadu gém.”

*Az 5440 az egyik legvacakabb elosztás. Ezzel azt hiszem, nem büszkélkednék annyira, hogy még egyet licitáljak, amikor ott ülünk a jó (mert nincs jobb) 3 szanban.*

**Csepeli:** „6♣. Miért mondtam 3 szant? Így csak 6 treffet tudok mondani.”

**Craisy Daisy:** „6♥. Már megint a „man-kókönyv”! Mit csinál az ember lánya, ha ott ül erős 6/4-gyel, és a partner a 3 szanra vetődve nem engedte meg, hogy bemutas-sa. Vagy mit csinál ugyanebben a helyzet-



ben, ha 5/5-öt szorongat, abból a jobbik fajtából. Ha kedvel engem a partnerem és nem egy félreértős típus (lásd még férfit), akkor most a 6/4-gyel nyugodtan mondhatom neki azt, hogy 4♠, és erről tudni fogja, hogy még szlemet is szívesen játszanék. De a 4 kőr nem rejthet magában egy ilyen ígéretet. Valami mást kell kitalálni. Egyetlen megoldás, hogy 4 treffet mondom, hiszen okos partnerem tudja, hogy 5440-val sosem tennék vele ilyet. Milyen jó is, ha az ember egy nővel ül szemben, nincs görcsölés, nincs kakaskodás, csak együtt gondolkodás. J”

**Dienes:** „6♥. Ha ez kulcslicit a saját színei mellett.”

**Gál:** „6♣. A 2 szan nem lett volna kényszerítő?”

**GIB:** „5♣. A misfit az misfit, elég lesz a gém.”

**Hegedüs:** „6♣. 5404-et és szlemre alkalmas lapot ígért a partner.”

**Homonnay:** „6♣. Ha kiáll két (esetleg három!) kulcsfigura, akkor a partner a hibás. Jópofa helyzet, mert akármelyik színt mondom, az gyakorlatilag a végkontrakt, dönteni kell. A 4 szan meg maradjon meg a középkor hóhérainak, partnerekínzásra.”

**Kertész:** „6♣. A múlt havi rejtvényekből: „Chagas azért nem licitált 4 treffet, mert az szerinte természetes.”

**Nikolits:** „6♣. Szívesen adnék nagy szlem invitet, talán 5 szant kellene mondanivaló.”

**Szegedi:** „6♥. Hmm – ez a komplementere a legutóbbi számban megjelent feladványnak, ugye? Először is: tiltakozom a 3szan ellen – nem létezik, hogy olyan rendszert játszunk, ahol a 2 káró majd 2 szan nem kényszerít. De ha mégis, akkor a 3 treff is jobb licit, mint a 3szan.

Mit jelent ez a 4 treff? Erős lap 5-5 nemessel (ahogy a múlt hónapban megtanul-

tuk)? Valószínűleg igen, mert 5-4-gyel nincs oka a 3 szanból kimenni (még 5440-val sem). 6-4-gyel pedig talán 4 pikket mondott volna.”

**Szilágyi:** „6♣. A partner lapja 4513, és plusz ereje van. De hogy pontosan hol, azt ki tudja?”

**Szöts:** „4♦. Kulcslicit kőr aduszín mellett. Hehe, felismertem! A 4 treffet én licitáltam a szemközti lappal, mondván, hogy kulcslicit kőr aduszín mellett.”

*Azért vannak annak előnyei, ha az ember elgondolkodik a problémákon, megoldja azokat, elraktározza a nyereg alatt, majd ha szüksége van rá, egyszerűen előveszi...*

**Talyigás:** „6♣. Az első gondolatom az volt, hogy a „pikk bubis” partner ül velem szemben, aki 6 káró licittel fejezi majd be leosztásának leírását... Ha mégsem, akkor szlem bemondással becsülöm meg a lapomat.”

**Viktor:** „4♦. Remélem, hogy a partner ezt treff csatlakozásnak érti, de mindenképp szlem invit a lehető legalacsonyabban.”

**Zoller:** „6♣. Megbeszélés híján eszközeink amúgy sincsenek a nagy szlem kiderítéséhez. Ha treffje volt, passzolni fog, ha kőrje, igazít.”

*Még mindig van mit tanulni! 5-5 erős lappal 3 szant kell mondanivaló? Mert, ha a 3 szan nem ígér 5-5-öt, akkor a 4 treff mi-benlétét is erős homály fedí (pl. ezzel mit kell mondanivaló a 3 szanra: AKDxx, ADBxx, x, Kx; ugye nem 4 kőrt? Még ha a 4 szant valaki ászkérdésnek játszaná ebben a helyzetben, az 5 káró válaszra vajon mi a fenét mondanivaló? (6kőrt és bízunk a szerencsénkben).”*

## 4. IMP Páros, Ált. mans. Dél lapja:

♠ 9 7 3 ♥ K B 8 3 ♦ – ♣ 9 8 6 5 4 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	1♦	passz	1♥
	2♠ <sup>1</sup>	passz	?

<sup>1</sup> erős egyenlőtlen

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
Passz	7	70
2szan	6	60
3♣	1	10
4♠	1	10

**Bánki:** „Passz. Úgy gondolkodom, hogy ez már úgymint jobb felvétel, mint az egy káró. Gémet nem látok (sokat kell majd lopni mindkét kézből, meg aduzni is).”

**Csepeli:** „4♠.”

**Dienes:** „2 szan. Persze, ha lehetne 5-ös pikkje, akkor 4 pikket mondanék, ha max négyes, ezt választom, jobb híján.”

**Gál:** „Passz. Jobb lesz, mint az 1 káró.”

**GIB:** „Passz. Modern standardban 2 szant kell a minimummal mondani, de ha jól tudom, az a fegyver nincs a birtokunkban, gém viszont nem valószínű, ez még meglesz.”

**Hegedüs:** „Passz. Épphogy válaszolni tudtam, van egy 4-3-as fitünk, nincs több keresnivalóm.”

*Becsengetünk, elszaladunk. Azt hittem ezt a konvenciót csak a pesti 8 évesek játsszák. Ha volt válaszerőm, márpedig a licitem ezt mutatja, akkor most ne kompenzáljak vissza, mert a partnerem sírva megy haza. Pedig milyen jól kitalálta a vacak 20 pontos 4450-jával, hogy mennyire ügyesen vezeti a licitet szemig. Félre a tréfát, persze baj lesz, ha nincs ennyire erős lapja,*

*ezért tovább bátorítani már tényleg nem kellene. Ha meg szeretnénk hagyni a 3treffet mesterséges „negyediknek”, akkor tényleg csak a 2szan kínálkozik gyengéséget jelezni. Ha ezután mégis gémet bukunk, akkor majd elgondolkodunk azon, hogy miért is licitáltunk vacak lapunkkal 1 kórt, mikor ugyanazt a bukást bekönyvelhettük von’ az 1 káróban is, és nincs szemrehányás.*

**Homonnay:** „3♣. Mi mást?”

**Kertész:** „2 szan. Én ugyan passzoltam volna az 1 káróra, de ha már licitre kényyszerítettetek, az ugró színlicit után a 2 szan és a negyedik szín közül az olcsóbb jelentti a teljesen semleges, gyenge lapot, jobb licit nélkül. Ha valaki passzol, megérdemli, hogy partner nélkül találja magát a következő tíz évre.”

**Nikolits:** „2 szan. Kivárok.”

**Szegedi:** „Passz. Már 1 kórt is csak azért mondtam, hogy ne 1 káró legyen a felvétel. Vagy nem?”

**Szilágyi:** „2 szan. Amennyiben ez a mesterséges, gyengéséget kifejező licit. Ha a partnernek nem lehet már négyes körje, akkor szóba jön a passz is – annyi mindenki mással lehet legközelebb játszani.”

**Szóts:** „2 szan. Persze passzolhatnék is, de nem teszem, mert arra vagytok kíváncsiak, hányan passzolnak a 2 pikkre, miközben 6 körjük van benne.”

**Talyigás:** „Passz. Ha a partner nem tudott 2 treffel indulni, milyen gém lehet benne? Csak az asztal leterítéséig kell megúszni, hogy haza ne menjen a partner. Utána talán meg tud bocsátani.”

**Vikor:** „2 szan. Általános gyengéség, ha nem kötelező relé.”

**Zoller:** „Passz. Ha a 2 pikk pont 4-es (nem lehet 5-ös); 2 szan, ha ez paszszolható (és a 2 pikk nem biztos, hogy 4-es).”

5. Csapat, Ált. mans. Dél lapja:

♠ T 8 7 2 ♥ T 4 ♦ K 9 7 6 ♣ K 6 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		1♥	passz
1♠	passz	2♦	passz
3♣	passz	3szan	passz
4♣	passz	4♦	passz
4szan <sup>1</sup>	passz	5♣ <sup>2</sup>	passz
6szan	körpassz		

<sup>1</sup> ászkérdés

<sup>2</sup> 0-3

Mivel indulsz?

Indulás	Szavazat	Pont
♠8	10	90
♦6, 7	2	30
♣2	2	30
♥T	1	10

**Bánki:** „♠8. Semmi sem jó. Balra az erőbe.”

**Csepeli:** „♠8.”

*Craisy Daisy:* ♠2. *Ki vagyok szolgáltatva. Semmi információm, pedig ebben az évszázadban ez a halál. Legalább egy kis fricskát, amivel nem árthatok a partneremnek, és nem használhatja kedve szerint a felvevő.*

**Dienes:** „♠8. A licit alapján nincs jó indulásom, talán a pikk 8 nem segíti őket.”

**Gál:** „♠8. A többi szín kizárva.”

**GIB:** „♠2. A kőr indulás is gyakorlatilag ugyanaz az esély, de minorral biztos nem támadok.”

**Hegedűs:** „♠8. Miszfites lapok ellen minél passzívakban!”

**Homonnay:** „♠8. Remélem, nem a káró indulásra akar a feladvány rábeszélni.”

**Kertész:** „♠2. (Inkább a kettes, mint a nyolcas.)”

**Nikolits:** „♠8. De nem tuti.”

**Szegedi:** „♠8. A felvevőnek valószínűleg rövid pikkje van, ezért pikkkel valószínűleg nem tömöm bele (ha nincs benne). Azt az aktív indulást, amelyik egyébként szóba jöhet, azt túl veszélyesnek tartom (ha mindenképp aktívan akarnék indulni, akkor treffel támadnék).”

**Szilágyi:** „♥T. Legszívesebben semmi, ezen belül legkevésbé pikkkel. Na jó, legyen kőr T, ebből hátha szingli van az asztalon.”

**Szóts:** „♦6. Nem tudom. Na jó: káró hatos; végül is lehet, hogy odaát lesz a dáma, és ütni tudok a treff királlyal, és ők közben nem ütnek le 10 majort, meg két ászt vagy ilyesmi.”

**Talyigás:** „♦7. Hány ásza van Keletnek? Szerintem egy sincs. Ha három lenne, akkor Nyugat legfeljebb egy ásszal és két királlyal licitált volna szlemig. Ez valószínűtlen. Királyaink tehát várhatóan rosszul pozícionáltak. Mivel azonban Nyugaton rövid a káró, ezt a színt nem oldjuk meg a számára indulásunkkal. Lehetséges azonban, hogy egy kőr vagy pikk kiadó után éppen egy káró ütés buktatja a felvételt (szingli ász az asztalon, vagy a partnernél dáma). Más színben erre jóval kisebb az esély. Csalóka várakozásnak érzem, hogy passzív indulás után nem lesz elég ütése a felvevőnek, hiszen úgy tűnik, négy ötös hosszúságú szín is rendelkezésére áll, amelyekre játszhat.”

**Vikor:** „♠8. Egy kérdés az ászkérdéshez: hány ászból? És mi volt a 4♣ és 4♦? Van értelme a passzív játéknak, azt hiszem: pl. üthet mindkét királyunk.”

**Zoller:** „♠8.”





## A Fórumtagok szavazatai

	1.	2.	3.	4.	5.
Bánki Zoltán	passz	passz	6♣	passz	♠8
Csepeli Miklós	passz	5♣	6♣	4♠	♠8
Dienes Ödön	passz	5♣	5♣	2szan	♠8
Gál Péter	passz	4♥	6♣	passz	♠8
GIB	passz	kontra	5♣	passz	♠2
Hegedüs Orsolya	passz	4♣	6♣	passz	♠8
Homonnay Géza	passz	4♣	6♣	3♣	♠8
Kertész Ádám	6♦	4♦	6♣	2szan	♠2
Nikolits Tamás	6♦	passz	6♣	2szan	♠8
Szegedi Balázs	passz	5♣	6♥	passz	♠8
Szilágyi László	7♣	5♣	6♣	2szan	♥T
Szóts Gábor	6szan	5♣	4♦	2szan	♦6
Talyigás Péter	6♥	5♣	6♣	passz	♦7
Vikor Dániel	passz	3♠	4♦	2szan	♠8
Zoller Róbert	7♣	5♣	6♣	passz	♠8

## LICITFÓRUM 56.

## Feladványai

1. Csapat, Ált. bell. Dél lapja:

♠ 2 ♥ 6 ♦ A 8 7 5 2 ♣ A K D 6 4 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	Passz	passz	?

Mit licitálsz?

2. MP páros, Ált. bell. Dél lapja:

♠ A 8 2 ♥ A 8 4 ♦ A D 4 ♣ A T 7 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		Passz	1♣
Passz	1♦	1szan <sup>1</sup>	kontra
2♠	passz	passz	?

<sup>1</sup> majorok

Mit licitálsz?



3. MP páros, Ált. mans. Dél lapja:

♠ 5 ♥ D 7 6 2 ♦ K B T 6 ♣ K D B 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		1♦	passz
1♥	1♠	2♥	?

Mit licitálsz?

4. Csapat, É-D.bellben. Dél lapja:

♠ 6 5 ♥ 7 5 ♦ A K x ♣ A K D 5 4 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		Passz	1♣
2♠	kontra	3♠	?

Mit licitálsz?

5. MP páros, Ált. bell. Dél lapja:

♠ D T 5 4 ♥ 5 3 ♦ K T 7 6 2 ♣ T 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	2♣ <sup>1</sup>	passz	passz
Kontra	passz	3♠	körpassz

Mivel indulsz?

## Varga István

### Ecosoft Kupa, 2007

Idén is a megszokott időben, a május elsejét magában foglaló hosszú vikenden került sor a balatonföldvári versenyre. Az elmúlt években sokat bíráltam a helyszínt, ahol a kiváló adottságok ellenére meglehetősen gyenge színvonalú volt a vendégek kiszolgálása. Nos, ezúttal sem volt kellemesebb a helyzet, mégis van okom rá, hogy pozitívumokról számoljak be. Úgy tűnik, a nemrég lezajlott tulajdonosváltással elindult valami, bár a változásnak mi még csak aprócska nyomait tapasztalhattuk, mondhatni, az első lépéseket. Mégis, úgy tűnik, van rá esély, hogy a Hotel Riviéra hamarosan inkább szállodára, mint munkásszállásra emlékeztessen.

A vegyepárosok versenyéről nincsenek közvetlen élményeim, erről tehát beszéljen az eredménylista. A két fő verseny számban azonban részt vettem.

Nekem ezúttal ismét Mezei Kati volt a partnerem. A csapatversenyen a Bódis-Honti párral kiegészülve 135 pontot szereztünk a kilenc fordulóban, ami egészen pontosan az átlag. Természetesen a helyezésünk is ennek megfelelően alakult, azaz a mezőny közepén végeztünk. Érzésem szerint a csapat két párja nagyjából egyformán teljesített. Jöjjön most két sikertelen parti a mi asztalunkról – az egyik az első, a másik az utolsó fordulóból.



#### 1. forduló

#### 3. leosztás

O: Dél

K.Ny bellben

♠ A D B 9 6 4 3

♥ A 8

♦ A

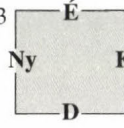
♣ 9 7 4

♠ T 5 2

♥ 5

♦ D 9 6 4 3 2

♣ A 5 3



♠ 8 7

♥ K D T 7 6 3

♦ K B 8 5

♣ 8

♠ K

♥ B 9 4 2

♦ T 7

♣ K D B T 6 2

Ügyet sem vetve az általam is oktattott elvre, mely szerint nem helyes kizárni, ha van külső négyes nemes színünk, Dél lapját az első helyen 3♣-fel indítottam. A treff nagyon jó, a kőr gyenge, a pikk szingli, viszont könnyen hozhat ellenvonali ütést, ínycsiklandozó lap. Nyugat 4♠-je aligha szorul magyarázatra. Partnerem mentett: 5♣, amire Kelet rámondta az 5♠-et – ezekre a licitekre is könnyen találunk indokot, ugye? Előírásosan passzoltam, de Nyugat most váratlanul bement a szlemet. Ez a licit tökéletesen érthető: partnerének biztosan rövid a treffje, lesz két királya is, s ha ezek egyike a pikk... Még nem biztos a szlem, de nagyon jók az esélyei.

Partnerem azonban nem hagyta magát, s a szlemet is lementette: 7♣. Az ellenjárték jó volt, nem mintha nehéz lett volna – aduhtak. Így csak egy kőrt tudtam lelopni, azaz hetet ütöttem. Hatszor nem, –1400. Nem nagy nyereség a szlem ellen, 1 IMP. A szlem pedig treff indulásra sima ügy, ha

adu jön utána, azért, ha a szingli kőr, akkor meg azért: utóbbi esetben asztalon ütünk, adu impasszal próbálkozunk, lehívjuk a káró ászt, treffet lopunk, a káró királyra eldobjuk a harmadik treffet, káró lopással kézbe megyünk, leaduzunk... Adu indulásra sincs gond, zsinórban ütünk hét adut és öt piros lapot.

Csapattársaink persze hozták a 650-et, s nem nagyon értették, miért kellett volna nekik szemet mondaniuk, s főleg azt, hogyan lett volna benne kőr indulásra. Valóban, erre csak az a megoldás vezet sikerre, ha kézben ütünk az ásszal és lehívjuk a pikk áaszt, de aligha ezt játszanánk – még akkor sem, ha a kőr indulás nagyon gyanús.

Ezzel a –13 IMP-vel indítottunk, de voltak más bajok is. Igazán jó pozícióba később sem sikerült visszakerülnünk. Az utolsó fordulóban már nem volt tétje a meccsünknek, de a következő parti jól példázza, milyen sikeres döntéseket hoztunk ezen a versenyen.

## 9. forduló

40. leosztás

O: Nyugat

Ált. mans

♠ T 9 4 3

♥ K 9 6 5

♦ D T 8 2

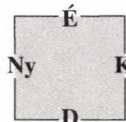
♣ K

♠ 6 2

♥ A 4 3 2

♦ 5 4 3

♣ 8 6 5 2



♠ A K D B

♥ –

♦ A B 9 6

♣ A B T 4 3

♠ 8 7 5

♥ D B T 8 7

♦ K 7

♣ D 9 7

Talán néhányan licitálnának Kelet lapjával a harmadik helyen, 1♥-t viszonylag kevesen, 2♥-t annál többen – nem rossz lap ez mansban. Nálunk három passzal in-

dult a licit, s én értelemszerűen 1♣-et licitáltam. Nyugatnak ideális elosztása van a kontrához, de a lapja még passzoként sem túl acélos, ismételt passza érthető. Most következett a partnerem. Vannak, akik ásszal sohasem passzolnak partnerük egyes magasságú indulására Standardben, de ez a lap tán még őket is megriasztotta volna némiképp. Bár a treffünk négyes, és ha partnerünknek elosztásos lapja van... De egyébként szörnyű a látvány – még egy kilencest sem találunk a lapban, szingliről már nem is beszélve. Kati nem is tartozik ebbe a mindenre elszánt körbe, természetes hát, hogy ezzel a lappal passzolt. Kelet előtt ismét felcsillant a lehetőség, immár passzoként szállhatott volna be az arénába 8 ponttal és egy tetszetős színnel. Ő azonban passzolt, így játszhattam az 1♣-et. Pikk indulás, de teljesen mindegy, tizenegy ütés gond nélkül lejátszható: lehívjuk az adu áaszt és az összes pikket, asztról kárókat dobva. Az ellenvonal üt két treffet. Mi felírtuk a 150-et...

Térjünk át inkább a párosversenyre.

Ezen a versenyen még az átlagot sem értük el, bár ehhez tényleg csak néhány pont hiányzott. Partneremnek éppen a verseny előtti órákban vagy tán inkább percekben jelentkezett a fogfájása, s ez nagyjából mindent meghatározott. Én ugyan segítettem neki gyógyszerhez jutni, de ennek jó ideig csak annyi hatása volt, hogy a fájdalom mellett még kába is volt. Képzeltető, hogy ez kihatott az én játékomra is. Persze mindent megpróbáltam – azt hiszem, bridzsezői erényeim közül első helyen azt kell említeni, hogy nagyon jó partner vagyok. De azért a mi számunkra nem nagyon maradt más, mint becsülettel végigjátszani a két napot.



Éppen ezért most a szokásosnál kevesebb partit mutatok be – saját buta hibáinkat nem érdemes reklámozni. A most következő leosztásoknak azonban van valamilyen érdekességük vagy tanulságuk.

Az első fordulóból két partit választottam.

12. leosztás O: Nyugat É-D bellben	♠ 74 ♥ AK65 ♦ DB962 ♣ DT	<div style="text-align: center;"> <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr> <td style="padding: 5px;">É</td> <td style="padding: 5px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Ny</td> <td style="padding: 5px;">D</td> </tr> </table> </div>	É	K	Ny	D
É	K					
Ny	D					
♠ B5 ♥ DT94 ♦ AK73 ♣ B92	♠ 3 ♥ 73 ♦ T854 ♣ A87653	♠ AKD T9862 ♥ B82 ♦ – ♣ K4				

Partnerem gyenge 1 szan indulása nem igazán zavarta meg ellenfelünket, különösen pedig Délt, – aki cseppet sem meglepő módon – 4♠-re vállalkozott. Meg is ütötte a neki járó tizenkét ütést, –680. Ennek valójában átlag fölötti partinak kellett volna lennie, hiszen a pikk adu és a tizenkét ütés nem jelenthet problémát, viszont elképzelhető, hogy néhányan be is mondják a szlemet.

A valóságban azonban nem így alakultak a dolgok. Számos felvevő „megelégedett” a tizenegy ütéssel.

Nézzük most már a lejátzás problémáit. Tekintsük adottnak a káró ász indulást – alig hihető, hogy volt, akinek más lap esett ki a kezéből (leszámítva a káró királyt). Ellopjuk az indulást, eddig semmi gond. De azért még az első ütéshez való hozzátevés előtt számoljuk meg az ütéseinket!

Nyolc pikk, két kőr, egy treff, ez tizenegy. Az ellenfél pedig megüti a treff ászt,

hiszen két treffet nem tudunk eldobni. Magyarul a küzdelem egy ütésért megy, s mi vagy tizenegyet, vagy tizenkettőt fogunk ütni.

Két módszerrel kereshetjük a tizenkettedik ütést. Az egyik az, hogy – aduzás előtt vagy után – kis treffet hívunk a dámához, s ha ezzel ütnénk, az egyik káró figurára eldobjuk a treff királyt. Ezt kiadjuk, de később a másik káró figura meghozza a hiányzó ütést, el tudjuk dobni rá a kéz harmadik körjét. Ez az esély független attól, hogy licitált-e Nyugat, hiszen van, aki nem indul el 11 ponttal még akkor sem, ha az egy ász és egy ász-király. Meg hát, ami a fő érv, nem veszthetünk rajta.

Már csak azért sem, mert ugyanez a treff hívás az első lépése a másik módszernek, amely ezúttal nyerőnek bizonyul. Ahogyan azt Szegedi Balázs múltkori cikkében olvashattuk, ha egy ütést keresünk, gyakran elegendő lejátszani az összes ütésünket. Ehhez csak annyi kell, hogy a kiadóinkat viszont időben „engedjük el”. Márpedig ebben a partiban, ha ellopjuk az indulást, aduzunk és treffet hívunk, már ki is adtuk, amit ki kellett – kivéve, ha ütünk a treff dámával, ami az előbbi eset, tehát automatikus nyerő!

Ha tehát most lopunk, aduzunk és treffet hívunk, néhány másodpercig reménykedhetünk, azután természetesen üt Kelet a treff ásszal. Treff vagy káró visszahívás esetén rögtön kézbe kerülünk, a kőrt az asztalon kell ütnünk, utána kárót lopunk a kezünkben. És most jönnek a magas fekete lapok... A lényeg számunkra az, hogy meglátjuk-e Nyugat kezéből kipottyanni a káró királyt. Ha igen, akkor máris otthon vagyunk, ha nem, akkor az utolsó pillanatban mi dobjuk el az asztról a káró figurát, s abban reménykedünk, hogy most már

beesik a kőr dáma, miáltal üthetünk a bu-bival. Ez vagy azért történik, mert a kőr dáma Nyugaton van, s a fekete lapok lehívására Nyugat beszorul, mint ahogy ez az asztalnál történt, vagy azért, mert Keletnél van, de szingli vagy dubló.

Persze a mi ellenfelünk számára megkönnyítette a helyzet felismerését partnerem licitje, de más esély egyébként sincs.

16. leosztás	♠ B 8 6 4		
O: Nyugat	♥ K B 9		
K-Ny bellben	♦ D T 8 3 2		
	♣ B		
♠ A D 9		É	♠ –
♥ 6		Ny	♥ T 8 7 5 4 3
♦ K B 6 5		K	♦ 9
♣ A 9 6 4 2		D	♣ K D T 7 5 3
	♠ K T 7 5 3 2		
	♥ A D 2		
	♦ A 7 4		
	♣ 8		

Kati indult 1♣-fel, Észak passzolt, én pedig természetesen 1♥-t licitáltam. Dél következett: 1♠, ez is automatikus. Partnerem passzából tudtam, hogy legfeljebb két kőrje lehet, hiszen négygel emelne, hárommal kontrázna. De ettől még lehet nyolc-lapos színünk. Észak 4♠ licitje kisegített, erre már csakis 5♣-et mondhattam, amit Dél megkontrázott, bár szerintem sem a pikk királyban, sem a kőr dámában nem nagyon reménykedhetett (utóbbiban azért inkább). Azt azért nem hinném, hogy ez a kontra azt kérné a partnertől, hogy ne induljon pikkkel. Bár ha véletlenül kőrrel indul, s partneremnek nem szingli és nem is sikén, hanem dubló kőrje van, mindez a király nélkül. Ha, ha, ha... Erre kontrázni egy párosversenyen, ahol az adott partiban 600-zal vagy 620-szal jó eredményt lehetett volna elérni..... Ugyanis nagyon sokan

kontráztak, nem tudom, milyen licitmenetet követően, tehát azt sem tudhatom, hogy milyen megfontolásból. Mindenesetre nálunk Észak pikkkel indult, partnere legnagyobb fájdalomra. Erről a fájdalomról mindannyian értesülhettünk is egy hevenyészett elmekórtani diagnózis formájában. Azt hiszem, a 750 is jobb lett volna átlagnál, de nem sokkal, a 950 azonban kb. 80 százalékot ért.

A második nap bővebb volt tanulságos partikban.

7. leosztás	♠ B T 5 3		
O: Dél	♥ D B		
Ált. bell	♦ K 9 5 2		
	♣ K 8 3		
♠ K 8 7		É	♠ D 6 4 2
♥ 4 3 2		Ny	♥ A K 8 7 6 5
♦ T 8 4		K	♦ 7 6 3
♣ A 9 6 4		D	♣ –
	♠ A 9		
	♥ T 9		
	♦ A D B		
	♣ D B T 7 5 2		

Dél 1♣-et licitált, partnerem passzolt, Észak pedig 1♠-et mondott. Eddig semmi sem történt, mindenki tette a dolgát. Most jöttem én. Észak licitje után nem féltem a pikk színünktől, a passzt szélsőségesen visszafogottnak találtam, a kettes és a négyes magassággal is voltak bajaim, így maradt a szerintem egészen normális 3♥. Ezt három passz követte, s mint látható, éppen ennyi van benne.

No jó, de ki indulna Dél lapjából káróval? A természetes treff indulásra megváltam egy kézi kárótól, az aduk estek, ami egyrészt arra volt jó, hogy ne kelljen belőle kiadni, másrészt arra, hogy maradjon egy asztali adu pikk lopás céljára, a dubló (vagy szingli) pikk ászt pedig nem volt kunszt

elhelyezni. Két kárót és a pikk ászt adtam ki, +170. Persze volt néhány ilyen írás...

De máris jött a párja.

8. leosztás	♠ 7 2		
O: Nyugat	♥ D 2		
Ált. mans	♦ K T 9 2		
	♣ K 9 8 6 4		
♠ 8		♠ K B T 6 5 4 3	
♥ T 7 6 5 3		♥ A K B 9 8	
♦ B 8 6		♦ –	
♣ D T 7 5		♣ 3	
	É		
	Ny	K	
		D	
	♠ A D 9		
	♥ 4		
	♦ A D 7 5 4 3		
	♣ A B 2		

Két passz után ismét csak döntési helyzetbe kerültem. Persze látszólag rosszul döntöttem, amikor 4♠-et licitáltam, hiszen az átomlapot kaptam kör játékhoz a partneremtől, de pikkhez nem igazán. Ezt viszont megkontrázták, ami nem csodálható. +590, nem csúnya. Túlírni csak akkor lehet, ha valaki az 5♥-t is véleményezi, mert az már 650. Volt egy pár ilyen is, de persze aki kórt játszik, belicitálja a kétszínű lapját, s ez erős érv a kontra ellen, főleg összeemelt káró szín esetén. A káró mentés csak egyet bukik, s elvben még nem is teljesen esélytelen.

Úgy hozta a sors, hogy a következő két izgalmas partit ismét csak egy cserében játszottuk.



15. leosztás	♠ 7 4		
O: Dél	♥ A 8 5 4		
É-D bellben	♦ A B T 4		
	♣ 5 4 3		
♠ K D T		É	♠ 8 5 3 2
♥ 7		Ny	♥ K D T 9 2
♦ 9 6 3			♦ 5
♣ K B 9 8 7 2		D	♣ A T 6
	♠ A B 9 6		
	♥ B 6 3		
	♦ K D 8 7 2		
	♣ D		

Dél 1♦ indulására Kati közbeszólt 2♣-fel, ami ebben a szkörhelyzetben egészséges kockázatvállalásnak tűnik. Észak érthetetlen módon 2♥-t licitált, én pedig, jóval érthetőbben, 3♣-et. Dél persze bement a kör gémet, s két passz után ismét én következtem. Némi töprengés után úgy döntöttem, nem lesz itt új ötlete már az ellenfélnek, ráadásul minden felvétel jól elbukik, így hát kontráztam. A felvétel ötöt bukott, +1400. És valóban, az 5♦ is bukott volna kettőt, ami ugye kontrával 500, tehát pont annyi, mint a 4♥ kontra nélkül. Tehát a kontrával tényleg nem veszhettem, akkor pedig meg kell próbálni, hátha nyerek vele, mint pl. most.

16. leosztás	♠ 7 2		
O: Nyugat	♥ A T 8 6		
K-Ny bellben	♦ 9 7 6 3		
	♣ 7 4 2		
♠ A D B 3		É	♠ K 9 6 5 4
♥ D B 9		Ny	♥ 7 2
♦ K D 8			♦ A B 5
♣ T 9 5		D	♣ B 6 3
	♠ T 8		
	♥ K 5 4 3		
	♦ T 4 2		
	♣ A K D 8		





indult. Komoly baj csak akkor származhat ebből, ha nekem pontosan 2-2 nemesem van, amikor is nyilvánvalóan mindig pikkre fogom igazítani az ő kőr licitjét.

Persze most nem ez történt volna, mivel volt négyes kőröm. De így tán még egyszerűbb volt... Volt 13 pontom, tehát gémforszot adtam: 2 ♣. Partnerem erre 2♥-t li-

citált, amit én gémpre emeltem: 4♥. Ránézve partnerem lapjára, mi érdekelheti még őt? Csakis a kőr adu melletti kulcslapok. Jött is az ászkérdés, s mivel csak egy ász állt ki, a szlem is. A mezőny felének nem sikerült bemondania ezt az egyszerűnek tűnő 6♥-t, így az 1430 igen jó írásnak bizonyult.



## Eredmények

### A 2007. évi Magyar Kupa dunántúli területi verseny

Veszprém, 2007. április 1.

- 1.-2. Nagykanizsa  
Árvay, Harsányi, Kása hp., Marczona,  
Minarik
- 1.-2. PVSZK-Tolnatej  
Cziráky, Horváth A., Horváth Gy.,  
Komor, Matheovits, Szendrei, Szvitacs
- 3.-4. Győr  
Balogh, Bánki, Biborka, Lázár
- 3.-4. Tatabánya  
Bakos, Nagyszadányi, Gira hp.
5. Veszprém II.  
dr. Pekó, Ján, Szücs, Turóczy
6. Veszprém I.  
dr. Argyelán, dr. Derzensenyi, Hites, Nagy A.
7. Győr-Casino  
Hájos, Horváth K., dr. László, Szalár
8. Veszprém III.  
Édes, Kerekes, Szikszainé, Vájer
- 9-10. Nagykanizsa/Dunaujváros  
Fenyves, Gőcze, Pataki, Rombauer
- 9-10. Dunaujváros  
Bánhegyi, dr. Dömötöri, dr. Kántor, Kállay

### Kelet-Magyarországi Regionális Párosbajnokság

Debrecen, 2007. március 31. – április 1.

- |  |        |
|--|--------|
| 1. Bata – Jónap (Eger, Miskolc)              | 61,09% |
| 2. Bárczy – Gáspár (Miskolc)                 | 55,16% |
| 3. Reszler – Kertész B (Debrecen)            | 53,28% |
| 4. Kertész Zs – Kootz (Debrecen)             | 52,66% |
| 5. Krausz – Mátyus (Debrecen)                | 51,72% |
| 6. Buglyó – Szesztay (Debrecen)              | 49,06% |
| 7. Hajdu – Szombati (Miskolc)                | 48,91% |
| 8. Mózer – Kalmár (Nyíregyháza)              | 48,75% |
| 9. Grieger – Kálcsév (Debrecen)              | 47,81% |
| 10. Szendrei – Farkasinszki<br>(Gyomaendrőd) | 41,88% |
| 11. Böszörményi – Láng (Eger)                | 39,69% |

### MP OPB Selejtező

Budapest, 2007. április 14-15.

- |                                |        |
|--------------------------------|--------|
| 1. Honyek A. – Bozzai Bence    | 61.95% |
| 2. Surányi – Zombori           | 56.58% |
| 3. Kalcsev – Griger Á.         | 54.48% |
| 4. Nagy En. – Jusztin I.       | 53.62% |
| 5. Hittmann L. – Udvari Sz.    | 53.41% |
| 6. Csépán G – Tichler K.       | 52.41% |
| 7. Magyar Á. – Szabolcsi J.    | 51.26% |
| 8. Kertész – Schwarzkopf       | 51.20% |
| 9. Dombi G. – Kotányi          | 50.92% |
| 10. Gellér J. – Nyárádi G.     | 50.52% |
| 11. Mérei – Fülöp              | 50.11% |
| 12. Riesz B. – Kállai G.       | 50.04% |
| 13. Beck M. – Kerti I.         | 50.02% |
| 14. Bánkiné – Wellner          | 50.01% |
| 15. Dienes Ö. – Gulyás D.      | 49.36% |
| 16. Póka I. – Szász D.         | 48.38% |
| 17. Budinszky A. – Talyigás A. | 48.20% |
| 18. Csiby É. – Nádasi T.       | 46.90% |
| 19. Baksay L. – Barkó I.       | 46.30% |
| 20. Ormay K. – Lázár K.        | 45.81% |
| 21. Klein – Láng               | 41.05% |

### XVIII. EcoSoft Kupa Balatonföldvár

2007. április 28.- május 1.

Az összetett verseny győztese: Gál Péter

#### Csapatverseny

- |  |     |
|--|-----|
| 1. Royston<br>Hajdu, Kemény, Kelen K., Gulyás                  | 167 |
| 2. Lakatos<br>Lakatos, Harangozó, Szalay, Minarik G.           | 161 |
| 3. Galim<br>Gál, Gellér, Talyigás, Csehó                       | 156 |
| 4. Dumbovich<br>Dumbovich, Gotthard, Macskásy, Szappanos       | 151 |
| 5. Fedő<br>Retteggy, Marjai Gy., Marjai G., Zöld,<br>Szabó Cs. | 148 |



6. Steve	143	10. Lakatos – Winkler	56.05%
Szilágyi, Szabó I., Szegedi, Mráz		11. Kemény – Hajdu	55.74%
7. Beach Boys	143	12. Széles – Kuttner	55.72%
Kuttner, Széles, Czímer, Szóts		13. Fogaras – Földi	55.29%
8. Elastron	141	14. Szabó I. – Szilágyi	54.84%
Kovács M., Linczmayer, Magyar P., Dienes		15. Komor – Szendrei	54.59%
9. Accidental Heroes	140	16. Dombi – Kotányi	54.27%
Frisch A., Frisch T, Szentandrás, Benedek		17. Macskásy hp.	54.21%
10. Printech	139	18. Nyárádi hp.	54.04%
Fogaras, Gerő, Földi, Kovács A.		19. Szabó A. – Simonyi Zs.	53.93%
11. Interface	135	20. Dumbovich – Gotthard	53.74%
Bódis, Honti, Mezei, Varga I.		21. Bánki Z. – Szalka J.	53.67%
12. Aczél	132	22. Kelen – Gulyás	53.57%
Bartis, Kisgyörgy, Aczél, Kerti		23. Bartis B. – Kisgyörgy	53.29%
13. BOLSz	129	24. Keresztény – Ferencz	53.09%
Bánki, Ormay K., Lázár, Szalka J.		25. Bikki-Madarász-Fekete	52.46%
14. Lóra	128	26. Gerő – Kovács A.	52.08%
Falus, Kolosi, Nyárádi hp.		27. Beck – Trencsényi	51.77%
15. Szatmárnémeti	126	28. Nyárádi G. – Hámori Zs.	51.60%
Dr Bartha D, Dr Bartha L, Tulbu, Nadas		29. Fábián – Pásztor	51.23%
16. Nagykanizsa	125	30. Végh – Karancsi	50.95%
Marczona, Minarik A, Kása hp.		31. Szappanos – Macskásy	50.93%
17. Peti	125	32. Honyek – Minarik G.	50.73%
Mérei, Riesz B., Sándor J., Csipka Sz.		33. Oprea L. – Popescu M.	50.30%
18. Guerilla Girls	124	34. Réti Zs. – Gabos	50.26%
Zalai Á., Hegedüs O., Nyárádi G., Hámori Zs.		35. Falus – Kolosi	50.26%
19. Fészek	123	36. Csehó – Tóth I.	50.12%
Gabos, Réti, Kotányi, Dombi		37. Szőnyi – András	50.06%
20. Last Minute	123	38. Horváth A. – Horváth	50.04%
Végh, Karancsi, Szendrei, Honyek		39. Mezei – Varga I.	49.88%
21. Kibic 2.	114	40. Surányi – Mulek A.	49.67%
Takács T., Csiby É., Pölöskei P., Pölöskei A.		41. Kádár – Sándor	49.46%
22. Kibic 1.	111	42. Bánkiné – Láng	49.11%
Simonyi, Szabó A., Tibor T, Guelmino S.		43. Szegedi – Mráz	49.07%
23. MAVÉ	110	44. Csiby É. – Pölöskei P.	48.91%
Beck, Trencsényi, Hajdu L., Macskásy J.		45. Kisgyörgy – Liska	48.62%
		46. Derzsenyi T. – Vincze	47.55%
		47. Poór – Tichler	47.46%
		48. Szentes – Kincses	46.57%
		49. Karsai – Jung	46.43%
		50. Csipka E. – Csipka T.	46.21%
		51. Ormay – Lázár	46.14%
		52. Aczél – Kerti I.	45.54%
		53. Kerényi – Gárdos	44.39%
		54. Cziffra – Benedek	43.90%
		55. Lovas J. – Szóbel	43.55%
		56. Bálint B. – Wellner P.	43.44%
		57. Hellferich – Ladán É.	43.07%
		58. Révai – Molnár	43.03%
		59. Tuliba – Nadas	42.88%
		60. Mérei – Riesz	42.84%
Párosverseny			
1. Harangozó – Szalay	62.18%		
2. Dienes – Jakab	59.94%		
3. Marjai P. – Szabó Cs.	59.25%		
4. Marjai Gy. – Zöld	58.78%		
5. Linczmayer – Magyar	57.88%		
6. Szóts G. – Czímer	57.48%		
7. Gál – Gellér	56.68%		
8. Bódis – Honti	56.54%		
9. Grósz – Talyigás	56.09%		

61. Pölöskei A. – Takács	42.67%
62. Vasvári – Toron	42.24%
63. Hegedűs – Zalai Á.	42.12%
64. Bartha – Bartha	42.07%
65. Meggyesi – Reviczky	41.38%
66. Guelmino S. – Hajdu L.	41.23%
67. Jancsecz – Hámori I.	37.17%

## Vegyespáros

1. Lovas – Turcsányi	64.85%
2. Szabados – Kuttner	62.44%
3. Keresztény A. – Fogaras	60.13%
4. Réti – Gabos	59.53%
5. Topolyi – Gál	56.86%
6. Hámori – Kotányi B.	56.52%
7. Fábíán – Pásztor	56.02%
8. Bánki Zs. – Wellner	53.47%
9. Frisch A. – Frisch T.	53.39%
10. Fekete hp.	53.35%
11. Retteggy – Marjai G.	53.31%
12. Ormay K. – Lázár	52.46%
13. Nyárádi hp.	50.06%
14. Mezei – Honti	50.06%
15. Végh – Karancsi	50.02%
16. Karsai – Jung	49.56%
17. Nyárádi G. – Dombi	49.49%
18. Beck A. – Macskásy	48.98%
19. Kovács T. – Szabó Cs.	48.18%
20. Riesz B. – Szegedi B.	48.11%
21. Trencsényi – Honyek	47.95%
22. Böszörményi – Kovács	47.59%
23. Gólya – Ecsedy	46.46%
24. Szabó A. – Gulyás	46.06%
25. Hegedűs O. – Kemény	45.17%
26. Harsányi – Bódis	44.75%
27. Zalai – Hegedűs G.	44.60%
28. Sándor – Zöld	42.08%
29. Macskásy J. – Hajdu	40.85%
30. Benyó – Gajdos	40.23%
31. Szalka J. – Bánki	37.50%

## Ifjúsági Válogató 2007

1. Kiss Gábor-Torma Róbert(jr)	70.67
2. Mezei Katalin-Honti László (s)	70.40
3. Honyek A.-Minarik G. (jr)	63.80
4. Szegedi B.- Surányi M.(s)	38.40
5. Csarmasz M.-Lippner G.(s)	10.00
6. Marjai G.- Retteggy O.(jr)	-9.20
7. Hegedűs László-Szabó Csaba(s)	-15.40

8. Szabó T.-Tichy-Rács B.(jr-sc)	-17.20
9. Kaderják L.-Bozzai B.(jr-sc)	-29.20
10. Végh A.-Karancsi B.(jr)	-38.13
11. Riesz Bőbor-Riesz András(s)	-63.00
12. Bakó D.-Erdélyi Z. (jr)	-81.13

## V. Szeged Beton Kupa

Szeged, 2007. május 11-13.

## Csapatverseny

1. FÉ-PÉ	163
Gabos Gábor, Réti Zsuzsa, Harsányi Lajos, Árvay Gyula	
2. Dumbó	157
Dumbovich Miklós, Gotthard László, Kotányi Balázs, Dombi Gergő	
3. RULEZ	152
Szegedi Balázs, Mráz Máté, Surányi Marci, Szentes Szabolcs	
4. Harangozó	151
Szalay György, Macskásy Gábor, Lakatos Péter, Harangozó László	
5. Steve	150
Szabó István, Szilágyi László, Grezsa Krisztián, Zsák Zoltán Zsolt	
6. Szeged	141
Sziklai Gábor, Pintér Jenő, Almási László, Várkonyi Bernát	
7. Galim	140
Gál Péter, Gellér János, Kuttner György, Riesz András	
8. DELROTI	139
Ilisei Eustafie, Templfi Zoltán, Popescu Mircea, Andrei Florin	
9. Csehó	139
Csehó Zoltán, Dörnyei Zsolt, Hódosi Péter, Kovács Gergely	
10. Fedő	137
Retteggy Orsi, Marjai Péter, Marjai Gábor, Szabó Csaba	
11. Hmvásárhely	134
Czavalinga Péter, Nagy László, Csatlós, Mariann, Csatlós Árpád	
12. DIENES	134
Dienes Ödön, Aczél Pál, Honti László, Bódis Gyula	
13. Fecni	133
Marjai György, Zöld Ferenc, Minarik Gábor, Honyek András	

14. Temesvár II	130	32. Raduly Cs. – Raduly Cs.	46.74%
Balita Gábor, Balita Daniela, Butiu Sorin, Ilca Marius		33. Toma – Fe	46.41% y
15. Szetó	129	34. Csiby – Mezei	45.96%
Szetey András, Juhász György, Vida Mihály, Varjú Péter		35. Jung S. – Bródi M.	45.08%
16. Temesvár III	120	36. Nyárádi I. – Nyárádi G.	44.72%
Raduly Csaba, ifj Raduly Csaba, Fey Péter, Toma Sandu		37. Tulbu – Bartha	42.87%
17. Dalida	117	38. Pósfai A. – Halmi R.	42.38%
Daday Zsolt, Dali Lóránd, Daday Csaba, Daday Ildikó		39. Daday Cs. – Dali	42.03%
18. Nyúl	108	40. Pap – Batki	39.83%
Mezei Kati, Csibi Éva, Fenyvesi Gabi, Kovács Eszter		41. Orbán – Szabó S.	39.09%
19. Mercedes	107	42. Batea – Raduly	38.82%
Lovas Judit, Karsai Izabella, Jung Sándor, Bródi Mihály		43. Lovas J. – Karsai I.	36.53%
		44. Pölöskei – Takács	33.38%

### VII. Cívís Kupa & Magyar Kupa kelet- magyarországi területi verseny

Debrecen, 2007. május 18-20.

#### Párosverseny

1. Macskásy – Lakatos	61.33%	1. Gáspár Gyula – Bárczy Tamas	57,57%
2. Szalay – Harangozó	58.32%	2. Bartha – Bartha	56,56%
3. Szilágyi L. – Szabó I.	58.21%	3. Kertész Balázs – Sziky Zoltán	55,75%
4. Csehó – Dörnyei	57.38%	4. Csillag – Matiz	55,69%
5. Dienes – Aczél	57.16%	5. Szesztay Zs. – Mátyus L.	54,52%
6. Riesz A. – Kuttner	56.65%	6. Hittmann László – Csatlós	53,89%
7. Vida M. – Varjú P.	56.37%	7. Nádas – Progli	52,17%
8. Retteghegy O. – Marjai G.	56.31%	8. Kálcsév A. – Griger Á.	50,94%
9. Honti L. – Bódis	56.28%	9. Jánosi C. – Milici	50,58%
10. Surányi – Szentés	55.31%	10. Ilisei – Tempfli	49,48%
11. Tempfli – Ilisei	55.19%	11. Bata Gyula – Jónap Ferenc	49,42%
12. Minarik G. – Honyek A.	54.65%	12. Jánosi T – Szabó B	47,84%
13. Marjai Gy. – Zöld F	54.61%	13. Fülöp – Tulbu	46,51%
14. Polonkai – Bojár	53.82%	14. Moldován M. – Bárczy P.	46,48%
15. Zsák – Grezsa	53.51%	15. Hermann – Daday	46,06%
16. Martinkó I. – Sziklai G.	53.47%	16. Kertész Zsófia – Reszler Antal	45,91%
17/18. Dumbovich M. – Gotthard L.	53.44%	17. Szöllösi Mihály – Szabó Imre	45,79%
17/18. Mráz – Szegedi	53.44%	18. Zalai László – Havaj Tamás	45,23%
19. Almási L. – Várkonyi B.	53.19%	19. Csépan – Sándor	44,57%
20. Daday I. – Daday Zs.	53.09%	20. Lenkey Zs.– Kalmár Á.	43,22%
21. Falus G. – Kolosi T.	51.90%		
22. Juhász Gy. – Szetey A.	51.75%		
23. Popescu – Florin	50.46%		
24. Gál P. – Gellér J.	50.45%		
25. Szemere – Marczin	50.33%		
26. Harsányi – Árvay	49.93%		
27. Janou – Salinovsky	49.86%		
28. Gabos G. – Réti Zs.	47.52%		
29. Fenyvesi – Kovács E.	47.48%		
30. Csépan – Sándor	47.37%		
31. Forgács – Hódosi	47.02%		

### Magyar Kupa Kelet- magyarországi selejtezője

1. DEBRECEN- KERTÉSZ  
Kertész Zsófia, Reszler Antal, Ormay Éva és Ormay György
2. EBRECEN- MÁRTA  
Kálcsév András, Griger Ádám, Bata Gyula és dr. Jónap Ferenc



3. DEBRECEN- KUKA  
Szesztay Zsolt, Kertész Balázs, Buglyó  
Sándor és Mátys László

4. MISKOLC  
Bárczy Tamás, Gáspár Gyula, Moldován  
Mariann és Bárczy Pál

#### NEMZETEK KUPÁJA, BONN

1. Magyarország	Finale
2. Lengyelország	Finale
3. Anglia	204,0
4. Németo.II (Champ. Cup)	194,0
5. Hollandia	191,0
6. Svédország	191,0
7. Németország I (Seniors)	189,0
8. Bulgária	189,0
9. Románia	183,0
10. Franciaország	180,0
11. Törökország	180,0
12. Belgium	179,0
13. Németország III (Bonn)	177,0
14. Ausztria	177,0
15. Dánia	174,0
16. Írország	174,0
17. Wales	157,0
18. Észtország	155,0
19. Svájc	152,0
20. Luxembourg	129,0

A döntőben:

Magyarország – Lengyelország: 62 – 50  
(24 leosztás)

#### Országos Párosbajnokság Döntő 2007

Szuperdöntő	
1. Homonnay – Winkler G.	202.24
2. Csiby É. – Szalay Gy.	192.60
3. Macskásy G. – Lakatos P.	187.13
4. Bárczy T. – Gáspár	176.09
5. Gotthard – Dumbovich	174.76
6. Szabó I. – Szilágyi L.	167.82
7. Szóts – Czímer	164.42
8. Bódis – Bartis	164.19
9. Szabó Cs. – Marjai P.	163.61
10. Dombi – Kotányi	163.07
11. Kertész Zs. – Kootz	154.82
12. Varga I. – Kisgyörgy	152.38
13. Fried – Ecsedy	144.48

14. Gál P. – Fogaras	140.39
15. Cziffra – Lovász	130.71
16. Riesz B. – Kállai G.	128.31

#### Végeredmény

1. Homonnay – Winkler G.	58.12%
2. Szóts – Czímer	56.52%
3. Szabó I. – Szilágyi L.	55.06%
4. Varga I. – Kisgyörgy	54.95%
5. Bárczy T. – Gáspár Gy.	53.74%
6. Dombi – Kotányi	52.99%
7. Gál P. – Fogaras	52.93%
8. Kertész Zs. – Kootz	52.86%
9. Szabó Cs. – Marjai P.	52.84%
10. Fried – Ecsedi	52.62%
11. Bódis – Bartis	52.35%
12. Csiby – Szalay Gy.	52.09%
13. Gotthard – Dumbovich	51.98%
14. Riesz B. – Kállai G.	51.93%
15. Cziffra – Lovász	51.85%
16. Macskásy G. – Lakatos	51.74%
17. Hajdu P. – Csehó	51.57%
18. Rettegthy – Marjai G.	51.52%
19. Harangozó – Viktor D.	51.26%
20. Marjai Gy. – Szolnay	51.22%
21. Holyinka – Jakab	51.22%
22. Magyar Á. – Szabolcsi	51.19%
23. Talygás P. – Vékony	51.02%
24. Mezei – Honti	51.01%
25. Ormay É. – Ormay Gy.	50.94%
26. András – Gombás	50.83%
27. Hegedűs G – Szege di	50.76%
28. Linczmayer – Szappanos	50.74%
29. Kovács J. – Szőnyi	50.64%
30. Föld – Zöld	50.37%
31. Vincze O. – Derzsényi	50.25%
32. Dienes Ö. – Gulyás	50.22%
33. Pál L. – Scharmitzky	50.15%
34. Polonkai – Bojár	49.90%
35. Hittmann – Udvari	49.86%
36. Gellér J. – Nyárádi G.	49.62%
37. Árvay – Harsányi S.	49.40%
38. Kerekes – Varga S.	49.16%
39. Nagy Enikő – Jusztin	49.12%
40. Kertész – Schwarzkopf	48.63%
41. Csépán – Tichler	47.94%
42. Dörnyei Zs. – Dörnyei G.	47.77%
43. Gerő I. – Kovács A.	47.75%
44. Tóth A. – Fazakas	47.01%
45. Vida – Kolosi	46.96%
46. Surányi M – Zombori	46.84%

47. Kálcsev – Grieger	46.57%	24. Falus – Lévai F – Aczél	-45.01
48. Kiss G. – Torma	46.47%	25. Benedek – Cziffra	-77.35
49. Kuttner – Riesz A.	46.12%	26. Honyek – Minarik G.	-77.65
50. Réti – Gabos	45.96%	27. Bárdossy – Bóc I.	-97.89
51. Madarász – Fekete	45.69%	28. Czímer – Siba	-125.73
52. Mérei B. – Fülöp Z.	45.44%	29. Bartis – Kisgyörgy – Varga I.	-131.54
53. Vági – Weisz	45.36%	30. Topolyi- Welker J.	-136.11
54. Honyek – Bozzai B.	44.79%	31. Gólya – Balásy I.	-144.67
55. Reszler – Kertész B.	42.79%	32. Bozzai P.-Bozzai B.-Kaderják	-150.3
56. Bata – Jónap	41.93%		

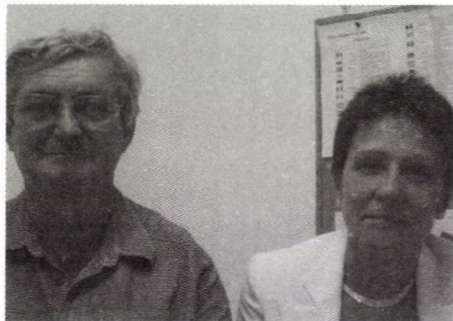
### Budapesti IMP Párosbajnokság 2007

I/A



<b>1. Demeter Gábor – Bíró László</b>	<b>164.86</b>
2. Földi – Zöld	155.00
3. Szilágyi – Szabó I.	123.91
4. Mirk – Sztrapkovics	116.66
5. Linczmayer – Nikolits	96.72
6. Harangozó – Szalay	73.58
7. Mráz – Szegedi	69.47
8. Csehó – Tóth I.	57.97
9. Dienes – Gulyás	41.85
10. Kertes – Oskó – Vég	41.83
11. Lakatos – Winkler	40.68
12. Gál – Gellér	27.18
13. Kelen – Szappanos	25.62
14. Fogaras – Kovács A. – Gerő	13.11
15. Holyinka – Jakab	7.81
16. Kemény-Hajdu P.	0.20
17. Csepeli – Kovács M.	-0.38
18. Bódis – Honti	-0.40
19. Marjai P. – Szabó Cs.	-1.28
20. Bárczy – Trenka	-15.39
21. Dumbovich-Gotthard-Dörnyei Zs.	-20.36
22. Kotányi – Dombi – Balogh	-30.53
23. Andrási – Szőnyi	-44.39

I/B



<b>1. Varga S. – Kerekes Zs.</b>	<b>188.68</b>
2. Bárány Gy. – Kerényi	131.99
3. Hegedűs L. – Udvari Sz.(	126.93
4. Kovács J. – Vékony Gy.	112.24
5. Gombás – Rásonyi Gy.	77.28
6. Fried P. – Ecsedy L.	68.84
7. Molnár L. – Révai Á.	57.21
8. Lévai J. – Vinkler L.	55.63
9. Bodnár G. – Hermányi A.	47.71
10. Réti Zs. – Gabos G.	46.42
11. Pallos I. – Takács G.	9.72
12. Beck M. – Kerti I.	-3.24
13. Ormay É. – Ormay Gy.	-3.88
14. Török Gy. – Kállai G.	-5.27
15. Marjai Gy.-Lukács L.-Szolnai B.	-6.53
16. Budinszky A. – Quittner P.	-9.22
17. Blancz T. – Vikor Gy.	-16.77
18. Ferge S. – Reviczky Gy.	-20.50
19. Csóka Á. – Szabó L.	-25.54
20. Szabados E. – Tihanyi K.	-28.05
21. Makara K. – Kocsis J.	-31.58
22. Kuttner Gy.-Széles Cs.-Riesz A.	-33.05
23. Szabolcsi J. – Magyar Á.	-36.51
24. Surányi M.-Zombori P.-Szentés	-40.42
25. Földesi – Papp	-56.17
26. Krajcsovits – Kolosi T.	-57.42
27. Ifj. Kisgyörgy L. – Liska T.	-67.24

28. Fazakas G. – Tóth A.	-89.98
29. Hámosi Zs. – Jakus L.	-116.07
30. Nagy En. – Juszti	-122.58
31. Horváth I. – Riesz B.	-156.64
32. Vida M. – Hittmann L.	-158.71

## II.o

1. Donáth J. – Mihályfi	152.73
-------------------------	--------



<b>2. Kardos J. – Kelen L.</b>	<b>143.05</b>
3. Ormay K. – Lázár K.	141.26
4. Bakó D. – Erdélyi Z.	130.66
5. Fekete I. – Madarász	116.70
6. Zalai Á.-Nyárádi G.-Nyárádi G.	112.37
7. Mérei B. – Nyárádi Zs.	104.43
8. Beck A.-Magyar B.-Argay Gy.	83.32
9. Poór I. – Tichler K.	80.92
10. Csipka Sz.-Kádár K.-Magyar P.	72.33
11. Boóc P.-Reteghy O.-Marjai G.	70.77
12. Bíró L. – Siba L.	70.02
13. Nyárádi I. – Nagy I.	68.48
14. Halusz G. – Dörnyei G.	62.68
15. Pál L.(238)-Scharnitzky P.	30.52
16. Mezei K.(505)-Kövesdi L.(	-13.32
17. Grósz T. – Ragályi B.	-41.56
18. Friss M.-Kovács B.-Kovács G.	-43.12
19. Gyulai – Lénárt	-45.45
20. Kákoczy – Szalka J.	-52.36
21. Éless M. – Oláh M.	-53.59
22. Bródi – Sziráki L.	-57.50
23. Talyigás A. – Talyigás P.	-78.40
24. Patzkó Gy. – Szetei Zs.	-82.46
25. Fodor P.-Lippner G.-Csarmasz M.	-84.91
26. Macskásy J. – Hajdu L.	-92.73
27. Böszörményi K. – Karajannisz M.	-93.20
28. Andrásfai B. – Turcsányi	-118.67
29. Germadics V.-Magyari Z.-Csipka T.	-119.63
30. Meskó – Pós	-125.72

31. Dagály M. – Kurucz J.	-181.95
32. Vatai – Burian	-209.54

## III. o.



<b>1. Homonnay G. – Macskásy G.</b>	<b>288.41</b>
2. Torma R. – Kiss G.	116.50



<b>3. Vass K. – Welker O.</b>	<b>102.33</b>
4. Csernátony – Kalmár	98.15
5. Riborics – Oláh F	78.89
6. Szatmáry-Anders-Puza	66.46
7. Sándor J. – Szóts G.	44.33
8. Révai G. – Nemes L.	38.63
9. Dienes A. – Bohner R.	37.50
10. Kertai E. – Pánczél R.	36.61
11. Pál S.-Póka P.-Szász D.	28.01
12. Klein L.-Láng R.	21.52
13. Bánki Zs. – Pető Z.	20.90
14. Seres P. – Erdős	20.79
15. Bleuer – Gráf	20.14
16. Bíró E.-Szigeti I.-Zwada I.	11.01
17. Fehér P. – Ferenci Gy.	-2.81
18. Fülöp Z. – Négyesi Gy.	-19.13
19. Keresztény A. – Jalsovszky	-29.78
20. Keleti – Majoros	-31.93
21. Varga-Varga-Soproni	-33.53



22. Pásztor Á. – Fábián A.	-41.77
23. Gyulay J. – Kotányi	-45.60
24. Bárczy Zs. – Németh	-63.53
25. Wellner – Bálint	-65.82
26. Hazai – Újlaki	-80.06
27. Arató-Aráto-Mihály	-90.69
28. Zách G. – Bikki G.	-92.24
29. Márkus – Pátkai	-103.64
30. Petrás G.-Szemere-Helfferich	-115.40
31. Csiby É.-Nádasi T.-Szabados J.	-124.46
32. Gárdos G.-Kerényi I.-Tölgyesi E.	-150.27

## IV. osztály

1. Polonkai – Bojár	343.86
2. Schaffer – Dazsián	236.91
3. Barkó – Bujdosó	227.43
4. Bóna – Rozsnyai	213.97
5. Végh A. – Karancsi B.	209.24
6. Szabó S.-Turjanszky E.-Orbán K.	166.41
7. Szalkai-Sándor-Csépan	159.68
8. Gajdos-Benyó R.-Gajdos	117.81
9. Gáspár Z. – Kincses A.	110.99
10. Fancsovits – Kovács	92.87
11. Frisch A.-Frisch T.-Szentandrás	86.08
12. Viktor A. – Tichy-Rács B.	78.98
13. Resofszi-Füzes-Haraszti	63.00
14. Borbélyné-Toron-Vasvári	23.25
15. Popper – Varga	13.65
16. Szigeti – Szabó	5.58
17. Papp G. – Szabó T.	-1.31
18. Mokos M.-Gosztonyi-Vermes	-10.90
19. Janky – Spánik	-11.79
20. Bánkúti – Vashegyi	-28.54
21. Saródy-Saródy-Mahder	-61.22
22. Barna – Kiss -	61.54
23. Juhász – Pirityi	-62.81
24. Gröbler-Dobóczy-Körmendi	-76.72
25. Lovas-Karsai-Kormos	-100.94
26. Vásárhelyi – Farkas	-111.09
27. Zalányi – Lovas	-114.66
28. Stern Gy. – Mokos L.	-148.66
29. Szintai-Telegdi-Simonidesz	-157.53
30. Klein – Szekeres	-181.26
31. Nyerges – Sötét	-195.10
32. Pataki – Dénes	-373.93
33. Mezei E. – Gábor H.	-423.63

## Vidék bajnokság

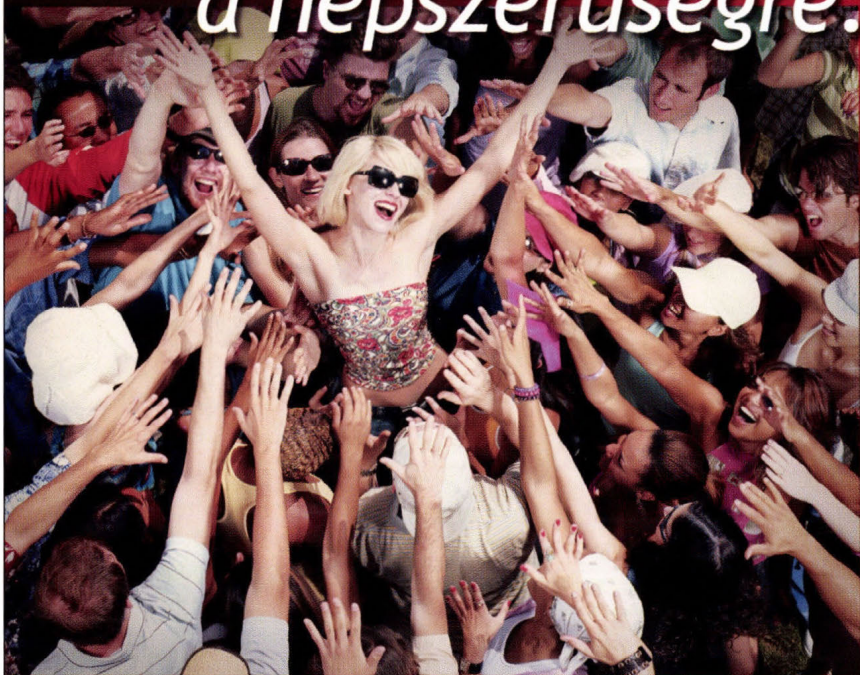
Balatonalmádi 2007. június 15-16.

## Páros

1. Kertész Balázs – Thorsten Kootz	61.90%
(Erdőbénye)	
2. Gáspár Gyula – Bárczy Tamás	56.38%
(Miskolc)	
3. András Imre – Bánki Zoltán	56.07%
(Eger-Győr)	
4. Szabolcs Károly – Korsós Imre	55.58%
(Tokaj-Nyíregyháza)	
5. Varjú Péter – Grezsa Krisztián	54.91%
(Szeged)	
6. Éliás Imre – Sziklai Gábor	54.86%
(Pécs – Szeged)	
7. Jancsó Árpád – Serdült Tibor	54.53%
(Paks)	
8. Grieger Ádám – Kálcsév András	54.37%
(Debrecen)	
9. Kertész Zsófia – Reszler Antal	54.24%
(Erdőbénye-Debrecen)	
10. Martinkó István – Kiss György	54.06%
(Soltszentimre – Kiskőrös)	
11. Tímár Gáborné – Cserjési Gábor	52.52%
(Szombathely)	
12. Kerekes Sándor – Hites Viktor	52.09%
(Veszprém)	
13. Hoffmann Lajos – Wér Vilmos	51.00%
(Győr-Tatabánya)	
14. Nagy Attila – Biborka Tamás	50.42%
(Veszprém – Győr)	
15. Komor Péter – Szvitacs István	50.34%
(Pécs)	
16. Hájos László – Horváth Károly	49.92%
(Komárom-Veszprém)	
17. Moldován Mariann – Bárczy Pál	49.66%
(Miskolc)	
18. Árvay Gyula – Harsányi Sándor	49.51%
(Pécs)	
19. Derzsényi Tibor – Vincze Ottó	49.44%
(Veszprém-Ajka)	
20. Nagyzsadányi K. – Bakos T.	48.98%
(Tatabánya)	
21. Saary Endre – Saary Barbara	48.83%
(Balatonalmádi)	
22. Laza István – Maxim Juliánusz	48.67%
(Veszprém)	
23. Bukowszky Z. – Visnyovszki L.	48.55%
(Tatabánya)	



# Felkészültünk a népszerűsége.



**Devizahitel egyedülálló árfolyam-garanciával.**

*Az akció részletei megtalálhatók a bankfiókokban,  
a Hirdetményben és a honlapon.*

XII. ker. Böszörményi út 20-22.  
tel.: 224-7700 • [www.ieb.hu](http://www.ieb.hu)

**Inter-Európa Bank Rt.**  
A SNNPIÖIO IMI csoport tagja





Fotó: Mezei

**Az V. Szeged Beton Kupa győztes csapata:  
Harsányi Lajos, Réti Zsuzsa, Gabos Gábor, Árvay Gyula**



# BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XLIX. évfolyam 4. szám      2007. július-augusztus

Ára: 750 Ft

## PULÁBAN NYERTEK



Fotó: Mezei

**Szalay György, Harangozó László**

## Tartalom

Antalya – volt jobb . . . . .	3	Topok és nullák . . . . .	27
Fiatalok, mi történt, mi várható? . . . . .	4	A lejátszás művészete . . . . .	30
Versenybeszámoló Ra(a)bról . . . . .	10	Licitfórum 56. megoldások . . . . .	33
Toldi (nulladik ének) . . . . .	15	Történetek a bridzsasztal környékéről. 41	
Online Bridzsélet . . . . .	18	Év végi versenynaptár . . . . .	44
EB 2006. . . . .	21	Eredmények . . . . .	45
Érdekes parti a Kupáról . . . . .	25		

## BRIDZSÉLET

ISSN 0133-6886

Kiadja a Magyar Bridzs Szövetség  
1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

**Félfogadás:** hétfő-kedd 11-15 óráig  
**Tel.:** 387-3148; **Fax.:** 375-0693

**Szerkesztőség:** 1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

**Főszerkesztő:** Bánki Zoltán Tel: 06 20 252 7376

E-mail: bankizoli@freemail.hu

**Szerkesztőbizottság:** Hegedüs Orsolya, Nádasi Tibor, Szilágyi László

**Tördelőszerkesztő:** M. Beck Anna

**Következő lapzártá:** 2007. október 10.

**Bankszámlaszám:** MKB 1052 Budapest, Szent István tér 11.

10300002-20382588-00003285

**Előfizetési díj egy évre:** 4500 Ft

**Külföldre:** 8500 Ft

**Nyomdai munkák:** Alfadat-Press Kft.

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 18.

Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.: 332

**Felelős vezető:** W. Csoma Éva

## Antalya – volt jobb

A törökországi Antalyában (ókori nevén Pergamosz) rendezték a 3. Nyílt Bridzsz EB-t. Magyarországot 3 párunk, másfél csapat képviselte: Dumbovich-Gotthard (a német Engel-Buchlev párral), Homonnay-Winkler, Lakatos-Macskásy (Hungary Gamax néven).

Nagy számban voltak jelen a hazaiak (ez nem meglepő) és a kelet-európaiak.

Nem csupán Európából, összesen 54 országból érkeztek játékosok, nemzetiségi és tudásszint-megkötések nélkül.

Korábbi számunkban már írtunk a helyszínről, a World of Wonders Resort Hotelről. A verseny idején a városban nagy volt a hőség, így kellemes lehetett a két hatalmas, légkondicionált szállodai teremben a versenyzés.

Az összetett díjazást a nyílt kategóriában az orosz Andrej Gromov szerezte meg, míg a nők közül az angol Nevena Senior, a szenioroknál a francia Patrick Genthe nyert.

A nyílt pároson a bolgár Viktor Aronov – Julian Stefanov, a nyílt csapatversenyben a francia-izraeli Michael és Thomas Bessis, Ron Patchman – Eldad Ginossar csapat győzött. További győztesek:

Női párosveseny: Carla Arnolds – Bep Vriends (Hollandia).

Szenior páros: Philippe Vanhouette – Patrick Genthe (Franciaország).

Vegeyes páros: Dessy Popova – Rosen Guney (Bulgária).

Női csapatverseny: Hollandia 1.

Vegeyes csapatverseny: Dhondy.

Szenior csapatverseny: Kaminsky.

A Bulletineket lapozgatva egy érdekes adatot találtam: melyik a legrégebbi nemzeti bridzsszövetség? Az osztrákoké, 1929-ben alakult meg. 1930-ban jött létre a belga, a norvég és a holland szövetség.

Egy szép díjunk: a 9. bulletin címlapja, egy koccintó társaság közepén Macskásy Gábor látható: ő volt ennek az EB-nek az ezredik játékosa!

*A 104 csapat közt a magyar érdekeltségű egységek szereplése:*

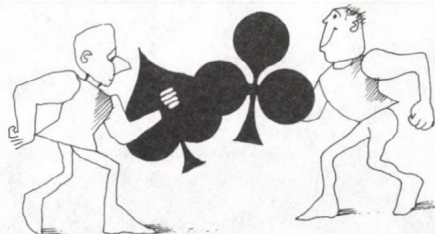
A 14 selejtező csoportban csoportonként 7-8 csapat szerepelt. A Hungary Gamax csoportmásodikként jutott tovább egy argentin-venezuelai csapat mögött, Dumbovichék kiestek. A Gamax később bejutott a legjobb 32 közé, itt az egyenes kieséses rendszerben 1 IMP-vel kaptak ki Zia csapatától.

*A páros versenyen a magyarok helyezései:*

Homonnay – Winkler 31.

Lakatos – Macskásy 46.

Dumbovich – Gotthard 52.





## Bánki Zoltán

### *Fiatalok, mi történt, mi várható?*



Bár titkon reménykedtünk, ifjúsági és school válogatottunk nem ért el kiemelkedő eredményt a 21. Ifjúsági és 8. School EB-n, július 11-21. közt, az olaszországi Jesolóban.

Jövőre Pekingben kell/lehet bizonyítaniuk, az Intellympiadon, a szellemi sportok világjátékán, amelyet közvetlenül a nyári olimpia után rendeznek.

Nézzük:

#### Jesolo, 2007, Ifi, School EB



Ifjúsági válogatottunk a 12. helyen végzett 22 csapat közül. 12 győzelem, egy döntetlen, nyolc vereség a mérleg, nem volt 25-ös győzelmük, igaz, katasztrófális vereségük is csak egyetlen.

Hollandia győzedelmeskedett Olaszország és Lengyelország előtt, a lengyelek a schoolban és a lányok versenyében vigasztalódhattak egy-egy arannyal.



Fotó: Mezei

A magyar School válogatott a 16 csapat közt a 15. helyet szerezte meg, jellemzően hat nagyarányú vereség miatt (négy győzelem, két döntetlen, kilenc vereség).

A lány-kategóriában Magyarország nem állított ki csapatot.

Csapataink lelkileg bírták a terhelést, kidolgozott, jó licitrendszerekkel érkeztek Jesolóba, az eredmények alapján – itthonról nézve – talán a rutinhiányra, esetlegesen a lejátszás, ellenjáték hiányosságaira vezethetjük vissza az elért eredményeket. De inkább hallgassuk meg a legilletékebbeket!

Honti László ifi válogatott csapatkapitány (npc) és Mezei Katalin coach értékelése:

– *Ifjúsági csapatunk (Honyek András-Minarik Gábor, Kiss Gábor-Törma Róbert, Retteggy Orsolya-Marjai Gábor) a 21. (s egyelőre úgy tűnik, utolsó) Európa Bajnokságon 22 résztvevő között a 12. helyezést szerezte meg.*

*Előrebocsátva, hogy felkészülésünk nem volt igazán kielégítő, az eredmény nem szégyellendő.*

*Íme a sorsolásunk (az ország neve előtt szereplő szám az adott csapat mostani helyezését, a zárójelben az ellenfelek elmúlt 10 EB helyezés átlagát mutatom – a mi átlagunk, az elmúlt két sikeres EB ellenére is csak 12 – ezt követi az IMP különbség és az ellenük szerzett VP):*

1. nap	4. Norvégia (2.8)	(-45)	6
2. nap	7. Franciao.(8.9)	(-5)	14
	2. Olaszó.(5.4)	(0)	15



Fotó: Mezei

3. nap	5. Németo.(10.3)	(-32)	8
	11. Cseho.(19)	(8)	16
	20. Románia(18.5)	(30)	21
4. nap	szünnap		
5. nap	9. Letto.(15)	(15)	18
	18. Skócia(21.5)	(10)	17
	1. Hollandia(7.9)	(-27)	9
6. nap	19. Portugália(17.8)	(32)	22
7. nap	21. Austria(14.1)	(25)	20
	10. Anglia(8)	(-33)	8
8. nap	14. Belgium(19.9)	(-28)	9
	17. Görögo.(17)	(0)	15
	3. Lengyelo.(5.7)	(-66)	2
9. nap	16. Horváto.(17)	(38)	23
	15. Töröko.(13.5)	(18)	19
10. nap	8. Oroszo.(7.6)	(43)	23.5
	6. Dánia(6.4)	(-11)	13
	13. Svédo.(7.3)	(10)	17
11. nap	22. Szlovákia(26)	(9)	17

A kapitányi koncepciót a verseny elején ismerttettem a párokkal: az egymeccses napokon Minarik-Honyek mellé választok másik párt, a kétmeccses napokon Minarik-Honyek mellett felváltva játszik a másik két pár, a hárommeccses napokon pedig mindhárom pár 2-2 meccset játszik. Toleráltam Marjai Gábor kérését, aki ha lehet, délutá-

ni meccsen szeretett volna játszani. A játékosok elfogadták, hogy a gyakorlottabb párunk játszon lényegesen több leosztást, ezzel nem is volt probléma.

A sorsolás szeszélye folytán az első négy fordulót nálunk esélyesebb csapatok ellen játszottuk, így sokat kellett várni az első soványka győzelemig. Ennél egy kicsit jobb

kezdésre számítottam, bár a franciák és az olaszok elleni eredmény (a játék színvonalá is) elfogadható volt. A messze legjobb EB átlaghelyezéssel rendelkező norvég csapatunk az ellenfél nem annyira jó, ámde annál szerencsésebb megoldásai miatt csak 6 VP-t tudott gyűjteni. A vártnál jobb teljesítményt nyújtó németek ellen sajnos csak 8 VP-t szereztünk.



Fotó: Mezei

A következő négy ellenfelünk gyengébb volt, ellenük hoztuk is a kötelező győzelmeket. Sajnos itt sem volt a csapatban átütő erő.

Hollandia tradicionális bridzsoktatásával nagyon jól felkészült ellenfél. A jól játszó ellenfélen nem találtunk fogást, legerő-



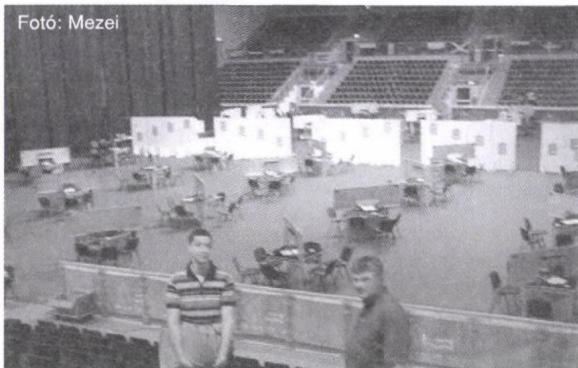


sebb párunk is úgy érezte, ki fogunk kapni, ezért az utolsó partiban egy kockázatos megoldással még csak rontott az eredményen.

Az ilyen szituáció elkerülése érdekében a kapitány a továbbiakban végig kibicelte a versenyt Minarik-Honyek mellett.

Ezt így folytattuk tovább, a gyengébb csapatokat sikerült legyőzni, ha nem is mindig nyújtottuk a legjobb játékot, de amint összekerültük „valódi” játékosokkal, akkor rögtön kikaptunk. Tegyük hozzá, hogy a vugraph-ban követhető meccsek tanúsága szerint ellenünk a jó csapatok játékosai kivétel nélkül csúcsformájukat hozták, míg más meccseken nem volt mindig így.

Csapatunk a körmérkőzés során egyetlen egyszer sem volt a VB kvalifikációt



jelentő első öt helyezett között, és legyünk őszinték, a játékerőnket tekintve erre nem is volt esélyünk. Az általam figyelemmel kísért előző két EB-hez képest feltűnő változást tapasztaltam: itt nem szakadt ketté a mezőny, nem voltak kifejezetten gyenge csapatok.

Játékosaink a lengyelek elleni meccs kivételével a tudásuknak megfelelő, elfogadható teljesítményt nyújtottak. Minarik-Honyeknél nem volt teljes a bizalom és az összszokottság, Kiss-Torma licitvezetése nem elég modern a mai agresszív bridzsvilágban. Az ő fejlődésük a versenyen



lépésről lépésre kimutatható volt. Retteghegy-Marjai a problémáit nem osztotta meg a szakvezetéssel, így nekik nem is tudtam igazán segíteni. Persze volt sok hiba, tanulság, de egy ilyen hosszú versenyen ez teljesen természetes.

A versenyrendezés igen színvonalas volt, a bridgemate (asztali eredményregisztráló készülék) jó szolgálatot tett, bár voltak elütésekből eredő reklamációk. A kánikulát sikerült a versenyteremből kizárni, szállásunk is színvonalas, pihenésre alkalmas szobákat nyújtott. Az MBSZ mindent megtett, hogy



csak a játékra kelljen figyelniük (fedezte a verseny költségeit).

Játékosaink komoly, sportemberhez méltó hozzáállása kiemelendő. Nem volt késés, az éjszakákat mindenki pihenéssel töltötte, alkoholt gyakorlatilag nem fogyasztott a csapat, egyetlen fél VP-nyi büntetésünket egy konvenciókártya hiányossága miatt kaptuk: Kiss-Torma párunknak az egyébként az átlagosnál lényegesen színvonalasabb konvenciókártyájáról hiányzott az az információ, hogy mansban a gyengékettes indulás lehet csak ötös hosszúságú szín is. A parti sorsát ez az információhiány nem befolyásolta, ennek ellenére kapunk eljárási büntetést a vérszomjas orosz gárda ellen. (Így csak 23,5 VP-t sikerült ellenük összekaparni!)

Az elért helyezések nagyjából tükrözi csapatunk tudását, kicsit nagyobb szerencsével a 9. helyig előreléphetünk volna magunkat.

Az eredményhirdetésen kaptuk a rossz hírt, hogy az EBL megszüntette az ifjúsági bizottságot, így most teljes a bizonytalanság, hogy az EBL Youth Committee által szervezett ifi EB-knek mi lesz a sorsa a jövőben.



Fotó: Mezei

Linczmayer Lajos school válogatott kapitány (npc) értékelése:

– A 21. Junior EB-n a magyar iskolásokat a Hoffmann Tamás, Sinkovics Péter, Lázár Kornél, Ormay Krisztina és Bozzai Bence összeállítású csapat képviselte. Mivel az EB költségeit a szövetség fedezte, csak olyan párokat jelöltem, melyek szorgalma és eredménye a válogatást indokolja. Csak két pár volt, amely a feltételeknek megfelelt. A Hoffmann – Sinkovics pár teljes mértékben, mivel velük már 2004 óta dolgozunk, és náluk lelkesebb tanítványaim még nem voltak. A Lázár – Ormay pár volt a másik jelölt. Kriszti, aki már a riccionei EB-n csapattag volt, Kornéllal sok versenyen indult, és eredményeik és játékok alapján reméltem, hogy felnőnek a feladathoz. Ötödik játékosként Bencét választottam, aki már a riccionei EB-n is segítette a csapatot (ott minden játékos maga fedezte a költségét) és azóta is elég lelkesen részt vett az edzéseken.

A csapatot így egy fix pár: Hofi – Peti és egy hármas: Kriszti – Kornél – Bence alkotta. Bízom abban, hogy Hofi és Peti húzó pár lesz, és a másik pár összeállításánál a csere lehetősége előnyünkre válhat.

A csapat kihirdetése után mindenki vállalta az utolsó egy-másfél hónap intenzív felkészülését. A kritikus feladat egy közös



Fotó: Mezei



A legjobb Butlere végül Hofiéknek lett, teljesítményük mégis csalódást okozott számomra, mert nagyon bíztam bennük. Az átlaguk 260 leosztás után még  $-1,00$  volt. Ez azt jelenti, hogy az utolsó napon az olaszok (2 : 25) és angolok (15 : 15) ellen a Butler IMP-jük + 143 volt. Ha ehhez hozzáadjuk azt a 68 IMP-t, amit azon a napon még „benne hagytak”, akkor hihető, hogy valóban húzó pár lehettek volna.

licitrendszer kialakítása és megtanulása volt a háromtagú pár számára. A helyzetet nehezítette, hogy Hofi, Peti és Bence idén érettségizett, és Kriszti éppen az EB előtt, egy már korábban befizetett családi nyaraláson vett részt. A legnehezebb helyzetben az újonc Kornél volt, akinek Győrből kellett az edzésekre felutaznia. A nehézségek ellenére minden játékos jól megtanulta a licitrendszert, és a csapat bizakodva nézett az EB elé.

Sajnos reményeink nem váltak valóra. A gyenge szereplés nem írható a balszerencse számlájára. A mezőny sem volt erős, kivéve talán a lengyel csapatot. Ha csupán a legelemibb hibákat sikerült volna elkerülni, akár második-harmadik helyen végezhettünk volna.

A Butler értékelés:

Hoffmann – Sinkovics	300 leosztás	-0,39
Bozzai – Lázár	100 leosztás	-0,59
Ormay – Lázár	120 leosztás	-0,85
Bozzai – Ormay	80 leosztás	-1,1

Nem hiszem, hogy sok volt számukra a napi 60 leosztás. A licithibákat főleg Peti rapszodikus licitjei okozták, amelyek megingatták partnere bizalmát. A licithibák mellett az érthetetlen és drága ellenjátékhibáik voltak a legfájóbbak.

Egyéni értékelések:

Bence: nagyon igyekezett, és a jó csapatszellemhez nagyban hozzájárult, de túlzott optimizmusa nagyon sok bukott felvett eredményezett.

Hofi: a legnagyobb erényét, a racionalitást nem tudta kihasználni, mert nem volt bizalma Peti iránt. Mivel ő is bízott a jó szereplésben, a vereségek nagyon megviselték, ami játékát és küzdőszellemét lerontotta.

Kornél: a leglelkesebb tagja volt a csapatnak, és nagyon jó versenyzői adottságokkal rendelkezik. A számos hiba, amit vétett, alapvetően a rutin hiányára vezethető vissza. Az iskola – ami főleg győri bridzsbárátainak érdeme – jónak bizonyult. Ha 10-15, hasonlóan lelkes és tehetséges iskola játékossal lenne, hamar az élvonalba kerülhetnénk.

Kriszti: annak ellenére, hogy sok edzést mulasztott (részben győri partnere, részben nyaralása miatt), jól megtanulta a li-



*citrendszer. A játéka kimondottan érett és rutinos volt, amit sajnos néhány könnyen elkerülhető, elhamarkodottság okozta hiba rontott le.*

*Peti: a legnagyobb ambíciókkal rendelkező játékos, aki szinte minden áldozatra képes a jó szereplés érdekében. Intuitív, és többnyire igen jók a megérzései. Azt hiszem, a kezdeti súlyos vereségek őt viselték meg a legjobban, és nagy akarása most nem húzta ki a bajból, inkább kárára volt. Precizitás és megbízhatóság terén kellene javulnia.*

Az EB eredményeiről lapunk végén beszámolunk.

### **Peking, 2008, Intellympiad**

*(a Játékok hivatalos honlapja alapján)*

2008. október 3-18. közt rendezi meg az IMSA (Szellemi Sportok Nemzetközi Szövetsége) a GAISF (A Nemzetközi Sport-szervezetek Szövetsége) égisze alatt.

A négy képviselt sport, a bridzs a dáma-játék a go és a sakk, összesen 400 nemzeti sportszövetséggel és félmilliárd játékosal.

A játékosorozat ismertetője felsorol több olyan tulajdonságot, melyek a szellemi sportok egyetemes értékei: koncentráció, küzdőképesség, gyors reagálás, jó pszichikai állapot, állóképesség, fegyelem, fair play, versenyzői magatartás, edzés.

Kiemelik ezen sportoknak az oktatásban, a fizikai és lelki egészség megteremtésében és megővésében betöltött szerepét.

A bridzsjáték ismertetésénél hangsúlyozzák annak az UNESCO által támogatott iskolai oktatási szerepét, különösen az USA, Franciaország, Olaszország, Németország, Hollandia, Lengyelország és Kína vonatkozásában. E játék erőssége a szellemi edzés, gyakorlás, a lehetőségek számítása, az adatok elemzése, az emlékezőtehetség használata. A partnerek fejlődő egyetértése fontos az egyéni kommunikációs képességek, harmónia, szolidaritás fejlesztésében.

A sakk esetében még kiemeltebb az iskolai oktatásban betöltött szerep, különösen Oroszországban és az USA-ban.

A dámajáték főként Európában és Ázsiában vert gyökeret.

A go háromezer éves táblajáték, Dél-Kelet-Ázsiából indult. Ma is főként Kína, Japán és Korea erős, a fiatal koreai sztárjátékosok az ottani ifjúság példaképei, sőt több iskolában a go része a tananyagának.

A Játékokon a szervezők a négy sportágban kétezer versenyzővel számolnak, összesen 100 országból.

A bridzsben először a csapatversenyre, majd a páros versenyre kerül sor. 800 játékos várnak, először az ifjúsági csapatversenyre (kb. 100 csapat), majd a párosra (300 pár).



Bridzs	100 millió játékos	130 ország/5 kontinens	1 millió versenyző
Sakk	300 millió játékos	156 ország/5 kontinens	0,8 millió versenyző
Dámajáték	40 millió játékos	57 ország/5 kontinens	
Go	60 millió játékos	68 ország/5 kontinens	



## Talyigás Péter

### Versenybeszámoló Ra(a)bról



Mindezidáig élhettem azzal a szabadsággal, amit az önjelölt szerzőcskék élveznek: akkor és azt írtam a Bridzsélet számára, amikor és amit akartam, de ezúttal – nem kis meglepetésemre – főszerkesztő úr cikket rendelt a győri versenyről (mentségére legyen mondva, ez még a verseny elején történt, amikor még nem tudhatta, milyen nehéz feladatot tűz ki számomra). Íme az eredmény:

Győr a hazánknak mondott 93 ezer négyzetkilométer hatodik legnagyobb városa, nevét németül Raabnak, szlovákul Rábnak mondják. Erről jut eszembe, hogy Horvátországban van egy Rab nevű sziget, melynek mérete 93 négyzetkilométer. A sziget Suha Punta nevű üdülőtelepén minden év júniusának végén bridzsversenyt rendeznek, amelyen kis létszámú, ám lelkes csapat veri a blattot egy héten át, míg a család nyaral. Úgy hozta jó sorsom, hogy Gál Péterrel játszhattam végig a hetet. Erről a versenyről hoztam néhány partit.

Tegyük fel, hogy egy nagyon vegyes mezőnyű versenyen ülsz Keleten (jó, ha pontosak akarunk lenni, akkor Rab szigetnek a nyugati partján ülsz, de ez most már tényleg mellékszál), partnered egy szuper nagymester, és úgy alakul a parti, hogy Te már pontosan tudod (tényleg tudtam!), hogy ezek a lapok maradtak:



♠ D	♠ B							
♥ B T 2	♥ A 9 6 3							
♦ –	♦ –							
♣ 8	♣ –							
		<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px;"> <tr> <td style="padding: 5px;">Ny</td> <td style="padding: 5px;">É</td> <td style="padding: 5px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"></td> <td style="padding: 5px;">D</td> <td style="padding: 5px;"></td> </tr> </table>	Ny	É	K		D	
Ny	É	K						
	D							
	♠ –	♠ 7						
	♥ 8 5	♥ –						
	♦ B T 7	♦ –						
	♣ –	♣ K B T 3						

Az adu színe káró, MP számítású páros versenyen vagyunk, ahol ugye minden ütés számít, és most hívnod kell. Valószínűleg minden kezdő rejtvényfejtő álma egy ilyen probléma.

(Csak a biztonság kedvéért gyorsan fusionsunk neki: ha most treffet hívunk, a felvevő lop, lehívja a másik két aduját, és Nyugatnak vagy a pikk dámát kell eldobnia, vagy kőrből marad csak egy a kezében, vagyis a felvevő elviszi az összes ütést, mert az asztalon – Nyugat dobásától függően – a kőr ász mellett magas lesz a kőr kilences vagy a pikk bubi. Ha azonban a pikk heftet hívjuk, akkor kivesszük ezt a fegyvert a felvevő kezéből, csak kőr marad az asztalon, és Nyugat biztosan üt még egyet.)

Történt, hogy az asztal mellett treffet hívtam. Partnerem rezzenéstelen arccal vette tudomásul az ellene elkövetett merényletet és színre színt adott. A felvevő sem állt a helyzet magaslatán, eldobta a pikket... Utóbb azért Péter finoman szóvá tette a hibát. Két meglepő következtetésre jutottam a beszélgetés kapcsán:

Tudvalevő, hogy páros versenyen (lényegében) minden partira figyelemkihasználás nélkül koncentrálni kellene, hiszen minden ütés pontokat ér(het). Ez nagyon nehéz mutatóvány, és az ember agya néha ösztönösen kikapcsol. A fenti partiban is ez történt. Az ugyanezen az asztalon játszott előző parti tapasztalatai alapján a tudatalattim úgy döntött, hogy pihenőt hirdet: a felvevő el fogja rontani egyedül is. Részben tehát megnyugtató az önfelmentő következtetés: ösztöneim jól működtek, jókor engedték kikapcsolni az agyam, a hiba végül nem került ütésbe.

Tudvalevő, hogy egy verseny sikere a partnerségen is múlik. Hiába nem okoztam kárt az adott partiban, hosszú távon a gondolati slendriánság megbosszulhatta volna magát: nincs annál rosszabb, mint ha a partner nem bízik a (z ellen)játékunkban. A lazaság tehát nem csak közvetlenül hat az eredményre: a partner bizalma is csökkenhet.

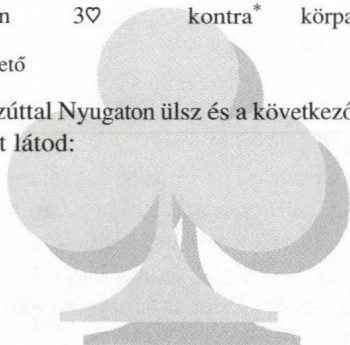
Bezzeg ellenfelem megoldotta a rá szabott ellenjáték feladatát, amint egy „kicsit” bátrabban licitáltam:

Osztó: Dél, Észak-Dél bellben

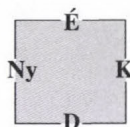
Nyugat	Észak (T. P.)	Kelet	Dél (G. P.)
1 szan	3♥	kontra*	passz körpassz

\*Büntető

Ezúttal Nyugaton ülsz és a következő lapokat látod:



♠ K 6 2  
♥ T 7  
♦ A K B 9 8  
♣ A T 5

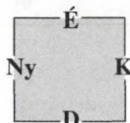


♠ A B 9 Asztal  
♥ 4  
♦ T 7 4 3  
♣ D B 9 3 2

Partnerünk a treff négyessel indul (harmadik/ötödik), a felvevő a dámát kéri az asztalról, és az ütésbe a kézből a hatost adja az ászunk alá. A káró ászba a felvevő a dámát teszi, a partner a kettest (páratlan). Mi a tervünk?

Minden jel arra vall, hogy a partnernél harmadik treff király van. Van tehát 1 káró, 2 treff ütésünk, és a partner remélhetőleg üt legalább egy adut. Nekiállhatunk káróhívásokkal rövidíteni a felvevőt, akinek bellbéli kizáráshoz hét vagy nyolc aduja kell hogy legyen, ezért valószínűtlennek látszik, hogy komoly kárt tudjunk okozni adu hadállásaiban, a mi pikk ütésünk viszont eltűnhet. Legnagyobb bánatomra, miközben Északon ülve vártam sorsom beteljesedését, így okoskodhatott Nyugat – egy ismeretlen horvát ellenfél –, és pikket hívott. Az egyetlen buktatót, mivel így festett a hiányzó két lap:

♠ 8 5 4  
♥ A K B 9 8 3 2  
♦ D  
♣ 8 6



♠ D T 7 3  
♥ D 6 5  
♦ 6 5 2  
♣ K 7 4

Hamarosan Dél helyén ülve megpróbáltam szépíteni:

O: Nyugat    ♠ D7 5  
 É-D bellben    ♥ 5  
                   ♦ AK 8 3  
                   ♣ DB 7 4 2

♠ AT 9                    ♠ 4  
 ♥ KB 8 6 3              ♥ A 2  
 ♦ T 6 5 2                ♦ DB 9 4  
 ♣ 8                        ♣ AKT 6 5 3

                  ♠ KB 8 6 3 2  
                   ♥ DT 9 7 4  
                   ♦ 7  
                   ♣ 9

A licit így alakult:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	(G. P.)		(T. P.)
passz	1♦	2♣	kontra
2♥	passz	passz	2♠
körpassz			

A 2♠ licitem érheti esetleg kritika, de a kontrától elriasztott a 3 treff lehetősége (valahogy nem sejtettem, hogy a partnernél 5 adu lenne), viszont 1-2 bukás a mansban nem tűnt elegendő fizetségnek a jó eséllyel teljesülő pikk részjáték ellenében. Nyugat szingli treffjével indult, amelyre a hetes magasításának reményében kicsit tettem az asztalról. Volt öt pikk ütésem, két káró, és kellett még egy. Ha sikerül kórt lopni az asztalon, az persze elegendő a teljesítéshez, de szükség lehet egy vésztervre. Különösen, hogy Kelet, miután ütött a treff tüzessel, a meglehetősen barátságtalan aduhívást választotta a második ütésben. Ütött az ász, és Nyugat visszahívta a pikkét. Ha Kelet is ad adut, akkor gondtalan a teljesítés, de ha Nyugatnak három pikkét osztottak, akkor a kőr lopást meg tudja akadályozni. A treffek viszont segíthetnek. Ütöttem az asztalon, és a treff dámát hívtam. Kelet fedett, magasban loptam, káróval az asztal-

ra mentem, és a treff bubit hívtam. Kelet megint fedett, a kézből kórt dobtam, és ez a helyzet jött létre:

♠ 7  
 ♥ 5  
 ♦ K 8 3  
 ♣ 7 4

♠ T                    ♠ –  
 ♥ KB 8 6 3            ♥ A 2  
 ♦ T                    ♦ DB 9  
 ♣ –                    ♣ 6 5

                  ♠ B 8 6  
                   ♥ DT 9 7  
                   ♦ –  
                   ♣ –

(Aki szereti a feladványokat, az ne olvasson tovább, próbáljon meg két ütést szereznni ebben a helyzetben Kelet-Nyugatnak!)

Keletnek – aki nem feltételezte, hogy a partnere ezzel a kőrrel licitált, vagy azt nem feltételezte, hogy én ötös kőrrel rálicitálok a 2 kőrré – nem állt össze a parti, és kárót hívtam. A treff hetes magas lett, hozzá is jutottam, „- Szóljanak a fanfárok!” – gondoltam magamban, amíg az eredményt írtam a papírra. Horvát ellenfelem azonban jól hallhatóan mérgeledött:

– Ha a hétlapos végjátékban Kelet a kőr kettést hívta volna, ütök, és az utolsó adumat hívom: akkor megbukod.

– Dehogy bukom! – válaszoltam büszkén – megütöm az adut a kezemben, és kis kórt hívok: Kelet üt az ásszal és csak minor lapja marad!

– Nem látod? – kérdezte indulatosan – El kell dobnia a kőr ász az adu hívásomra!

Upsz, valóban! Ha a fenti állásban Kelet a kőr kettést hívja, majd a pikk folytatásra eldobja a kőr ász, ezek a lapok maradnak:



♠ –		♠ –
♥ –		♥ –
♦ K 8 3		♦ D B 9
♣ 7 4		♣ 6 5
♠ –	É	♠ –
♥ K 8 6 3	Ny	♥ –
♦ T	K	♦ D B 9
♣ –	D	♣ 6 5
♠ 8 6		♠ 8 6
♥ D T 7		♥ D T 7
♦ –		♦ –
♣ –		♣ –

Dél van híváson, és már csak Nyugatnak van dolga: ki kell hagynia az első magas kőrt, hogy ne kerüljön kényszerhívásba... Micsoda ellenjáték lehetett volna!

A Rab szigeten rendezett versenysorozaton sok szép magyar sikernek örülhetünk. A harmadik napon szervezett Butleren kívül minden versenyen született dobogós eredménye „küldöttségünknek”: Kákóczi – Juhász megnyerte a második napon szervezett MP számítású versenyt, Vass – Baksay megnyerte a vegyes párost, Ferge – Reviczky második lett a befejező nagy pároson, a Hajdu – Gál; Marczona – Minarik csapat szintén második lett a BAM számítású csapatversenyen, Péterrel mi pedig harmadikak lettünk a versenyt nyitó IMP pároson. Gratulálók mindannyiuknak!

Következzék pár szó ezután Győrről is, ha már erre szólt a felkérés. Nem kis büszkeséggel tölt el, hogy a Rab szigeten eltöltött nagyszerű pihenő és kevés sikeres verseny után egy héttel beérett a türelmes próbálkozás, és egy színvonalasabb, népesebb mezőnyben sikerült Gál Péterrel nyernünk, mindhárom fordulóban 60% feletti eredménnyel. Szükség is volt erre, mert a második helyezett Fogaras-Földi páros az utolsó fordulóban több mint 4%-os összetett

hátrányról indulva hatalmas hajrát mutatott be (közel 64%-os fordulóval), és végül szorossá tette a befutót.

O: Észak				
É-D bellben				
		♠ B 9		♠ B 9
		♥ 8		♥ 8
		♦ A K D 2		♦ A K D 2
		♣ A K B T 8 5		♣ A K B T 8 5
♠ D 6				♠ K T 7 5
♥ B 9 6 5 3				♥ A T 7
♦ B 8 5				♦ 7 6 4
♣ 6 4 2				♣ 9 7 3
	É			
	Ny			
	K			
	D			
		♠ A 8 4 3 2		
		♥ K D 4 2		
		♦ T 9 3		
		♣ D		

Íme egy tréfás parti:

Nyugat	Észak (T.P.)	Kelet	Dél (G.P.)
	1♣	passz	2♠ <sup>1</sup>
passz	2Sz <sup>2</sup>	passz	3♦ <sup>3</sup>
passz	4♣ <sup>4</sup>	passz	4♦ <sup>5</sup>
passz	4♥ <sup>6</sup>	passz	4Sz <sup>7</sup>
passz	6♣	körpassz	

<sup>1</sup> 5-ös pikk, 4-es kőr, inviterő

<sup>2</sup> relé (így utólag kissé optimista voltam, az ezt a konvenciót használó más játékosok általában 3 szant mondtak ebben a helyzetben)

<sup>3</sup> Gál Péter 5431 elosztását akarta bemutatni, én 5413-at értettem (a rendszer is ez utóbbit írja)

<sup>4</sup> Mindketten opcionális ászkérdésnek értettük treff adu mellett, noha rendszer szerint szleminvit kör adu mellett...

<sup>5</sup> Észak és Dél szerint is treff adu mellett fogadja a szleminvit (a rendszer szerint is, csak éppen kör adu mellett)

<sup>6</sup> ászkérdés

<sup>7</sup> 1-4 az ötből

A felvétel pikk indulásra bukik, de Kelet érthető okokból ezt nem találhatta ki (indulás előtt meghallgathatta Észak és Dél változatát is az egyes licitek jelentéséről, de ez nem sokat segített). Káró indulásra vé-

gül 13 ütést vihettünk haza, mivel a tízest Nyugat fedte, és aduzás után Kelet a kőr hívasba nem szaladt el az ásszal, így kőr király, kőr lopás, pikk ász, kőr lopás után a káró kilences volt a lejárat a magas kőr

dámához.... Szerencsénk volt (itt is), de nyert már valaki bridzsversenyt szerencse nélkül? Jövőre újra ott leszünk, csak a szerencse is ott legyen velünk.

## XXXIII. AVAS KUPA

Miskolc, 2007. november 3-4.

**Díszvendég: Bánki Zoltán**

HELYSZÍN

Miskolc-Egyetemváros, központi menza különterme.

NEVEZÉSI DÍJAK

6.000 Ft/pár (2007. október 28. 24:00-ig)

7.000 Ft/pár (2007. november 3. 12:30-ig)

12.000 Ft/pár (2007. november 3. 13:00-ig)

(ifiknek 50%, középiskolásoknak 80% kedvezmény)

**FONTOS:**

Nevezésnek a nevezési díj beérkezését tekintjük!!!

Ez történhet átutalással, postai úton és készpénzben is.

PROGRAM

Szombat		Vasárnap	
13.00	páros I. forduló	09.30	páros A és B döntő
17.30	vacsora	14.00	eredményhirdetés
18.30	páros II. forduló		

**DÍJAZÁS**

Első díj: 100.000 Ft (min. 50 pár esetén) + B döntő első helyezettje, díszvendég díja, 33. pár, legjobb külföldi, legjobb ifi.

**A VERSENY LEBONYOLÍTÁSA**

2+1 fordulós párosverseny. A szombati két forduló után az első 16 pár jut az A döntőbe, a többiek a B döntőben folytatják. Az A döntőben a 30 leosztásos körmérkőzés eredménye és az első két forduló átlaga azonos súllyal számít bele a végeredménybe. A B döntőben a harmadik forduló ugyanolyan súlyú, mint az első kettő.

**JELENTKEZÉS**

Moldován Mariann

tel: 30/691-3096

bridzs.miskolc@freemail.hu





7

Itt van már a lovag! Az udvarház népe  
Összefutott érkezésének hírére;  
Páran elámultak csúcsos nagy kalapján,  
A többi csak röhög csíkos bugyogóján.

Vendégszoba készült és hatalmas trakta,  
Konyhában a népség sütte-főzte-rakta...  
(Kit jobban érdekel, hogy mit ittak-ettek,  
Második énekig maradjon az veszteg.)

8

Eljött a nagy vizsga, szól a jeles vendég:  
„Játsszanak, mint szoktak, mintha nem is  
lennék.

Elég egy-két partit, elég lesz egy robbert.  
Én meg értesítem a Károlyt, a Róbert.

Hátul meghúzódok, kivárom a végit,  
Van, ki akkor játszik jól, hogyha nem  
nézik.”

Leültek hát párba, György és Miklós  
szembe,  
György előtt az özvegy, utánna meg  
Bence.

9

Az első két osztás nem hozott izgalmat,  
Egy-egy suta gémet mindkét párban írtak.  
Ekkor Miklós osztta, vihar veselkedik,  
Nem volt más kezében: kőr dáma hetedik,  
Meg kis pikkek, treffek, éppen  
három-három.

„Ilyen pocsék lappal a Mamát kizárom!”  
Merész gondolatját a tett is követte,  
És az asztalkára a „Három kőr”-t tette.

10

E licitet látván megdermed az özvegy.  
„Épp Miklós, és bellben, mért pont most  
vadult meg?”  
Pikk Ász, Bubi, kicsi, kőr Ász, Király,  
Bubi  
És még két kicsi is. „Miklós blöffölt, tuti!”

Harmadik treff Dáma, fogásnak éppen jó,  
De sajnos, két kis lap, csak ennyi a káró.  
Akkor hát „Passz” kártya. Ír lehet  
a gondra:  
Vendég-feltalálta újrainyító kontra.

11

Ekkor Györgyön a sor. Szép lap kerekedik:  
pikkből Király, Dáma és Tízés negyedik.  
Dubló káró Dáma, fogásnak ez sivár,  
Hetes treffje élén Ász, Király, Bubi áll.

Nem könnyű a helyzet, töpreng György  
serényen.  
„Akármit csinállok, abból csak baj leszen.  
Jobb hát, ha passzolok a treff licit helyett,  
De látják: e legény igen fegyelmezett.”

12

Az öreg szolgának végre eljött sora,  
Három kis pikk s egy kőr, ennyi a majora,  
A többi mind káró, Ász, Király vezet  
És még hét mellette, közöttük a Bubi.

Tudja: a nagyasszony, hacsak lehet,  
harcol.  
Két induló erő, és mindkettő passzol?  
Nem lehet ez másképp, csak ha asszonyának  
Nagy kőr ereje van, s nincsen György  
fiának.

13

Ettől kontrázhat vagy szant lökhet  
háromba.  
Csitulj, öreg szolgál, ne legyél otromba!  
Licitálj öt kárót, így várják el tőled,  
Induló erővel az könnyen kijöhet.

Miklós erre passzol, de nem úgy  
az anyja.  
„Öt kőr”-rel ászt kérdez, heve elragadja.  
Nagy szlem is lehet még, hogyha elég ász  
van,  
A kicsi meg biztos száz esetből százban.

14

György úr „Kontrá”-t tesz ki: Indulj,  
Öcsém, kőrrel,  
Azt majd én ellopom, szállok szembe pörrel.  
Akár pörrel, akár az ég haragjával,  
Kőrrel indulj, Miklós, ne induljál mással!  
Bence ezt a kontrát „Öt szan”-ra emelte,  
Két kontrollt és dámát<sup>▽</sup> örömmel jelente,  
Miklós megint passzolt, már szédült a feje.  
A kontrát elemzé Toldi Lőrinc neje:

15

Káró adu mellett György a kőrt ellopja.  
Ne legyen hát adu, s nem tolvaj porontya.  
Kiteszi a „Hat szan”-t, ez is kis szem így.  
György pedig nem tudja, mék szemének  
higgyen.

A kárót kivédte, de ez most már hat szan.  
Ráadásul Miklós indul itt is. Baj van!  
Újra csak kontrázik: Gondolkodj, barátom,  
El ne indulj kőrrel, az Isten megáldjon!

16

A két kontra láttán Miklósunk csak ámul,  
Mefog egy kicsiny kőrt, s a lovagra bámul.  
De hiába bámul, a talján nem rezzen,  
„Mi mást hívhatnék még? Akkor  
eleresztem!”

Bence, a hű szolga, már az asztalt nézi,  
Tucat fejütését kőr impassz tetézi.  
„Tizenkét ütéselem elég a robberben,  
Nem vagyok én hüle, ez nem  
csapatverseny.”

17

Véget ért a robber, de a ház nem csitul,  
A két fiúcskának ver a szíve vadul.

<sup>▽</sup> A licit leírása Illosvaitól származik. Ősi pogány hit szerint a vélhetően beeső Dámát be kell mondani, akkor biztosan esni is fog. (Bence azt vélelmezi, hogy asszonyának van legalább egy kárója, ha kontrollt kérdez.) A.J.

Vége most a lovag nekilát a szónak,  
Szavai súlyosak, egy életre szólnak.  
„György, ez fantastico, ez a cikk-cakk  
kontra  
Olyan jó, hogy én is leadhattam volna.  
Kétség nem fér hozzá, te leszel a gyermek,  
Akit a kis princhez viszek el partnernek.”

18

Most Miklósnak mondja: „Szép öcsém,  
be nagy kár,  
Hogy apád nagy úr volt, s te is  
az maradtál.  
Hallom, a te bátyád tőled mindent elnyert,  
Az apai jussot, pénzt, paripát, fegyvert.  
Azt javallom néked, álljál be cselédnek.  
Vállalj minden munkát, mit tesznek elébed,  
És ha még emellett badizol rendesen,  
Majd egyszer a király nagyon hálás leszen.”

19

Azzal az instruktor-kandidátus-doktor  
Kézen fogja Györgyöt, és a szánhoz indul.  
S visszaszól a hoppon maradt csemetének:  
„Fiacskám, csak tíz év, s jó az első ének!  
De ha ez nem tetszik, maradhatsz a porban,  
S jönnek majd a lányok *hosszú tömött*  
• *sorban.*

Fényes tetteidet megéneklei száz bárd,  
Ha nem Arany János, akkor Lőwy Árpád.”

**Az özvegy** ♠ A B x  
♥ A K B x x  
♦ T x

**Miklós**

♠ x x x  
♥ D T 9 x x x x  
♦ –  
♣ x x x

♣ D x x

É  
Ny K  
D

**György**

♠ K D T x  
♥ –  
♦ D x  
♣ A K B x x x x

**Bence**

♠ x x x  
♥ x  
♦ A K B x x x x x  
♣ –

## Szemere Róbert

### Online Bridzsélet



#### 1. Szoftverfejlesztés: Új technikai alapokon a Bridge Base Online

Ugyan az elmúlt hónapokban túl sok változást nem láthattunk a BBO felületén, de a háttérben a BBO programfejlesztői elkészítették a BBO internetes ablakból megnyíló verziójának demóját, amelynek neve BBOTV. Fred Gitelman, és Uday Ivatory vezették a fejlesztéseket. A demó verzióval kapcsolatos kérdéseket a <http://forums.bridgebase.com/> oldalon [New forum software](#) rovatában lehet feltenni.

Elérhetőség: <http://www.bbotv.com/v2/> (előfordulhat, hogy a cikk megjelenésének idejére változik a link).

Ugyan ma még a „rég” BBO funkcionalitásával egyelőre nem vetekedhet a BBOTV, de számos előnye van a régi programhoz képest. (A demó verzió napról napra fejlődik, így a cikk megjelenéséig is számos új funkcióval bővülhet.)

#### Fő előnyök:

- Nem kell letölteni, installálni és újrainstallálni az újabb verziókat. Ezért akár internet-kávézókban is lehet játszani a BBO-n.
- Működik (működni fog) Linux alatt a Windows emulátor nélkül is. Ugyanakkor a Flash Player 9-re mind Windows, mind Linux alatt szükség lehet.

#### 2. Új szelek ...

Az előző bajnokság viharai nyilvánvalóvá tették, hogy az a keretrendszer, amelyben

a klub korábban működött, nem alkalmas a nehezebb, kényesebb problémák kezelésére. Az új idény nem kezdődhet el anélkül, hogy újra definiáljuk és tudatosítsuk céljainkat, értékeinket, és a korábbiánál világosabb, pontosabb szabályrendszert alkossunk. Ebben partnerem volt a klub új Etikai Bizottsága (Mezei Katalin, Falus Gábor, Honti László, Kuttner György, Magyar Ádám) akik aktívan részt vettek eme keretrendszer formálásában. Etikai szabályzatunk a <http://www.bridgebase.hu/Etikai.htm> oldalon olvasható. A cikk további részében ennek rövid kivonata szerepel.

#### Célok:

Játék, gyakorlási, kibicelési és versenyzési lehetőség. Talán fölösleges hangsúlyoznom, hogy sok klubtagunknak ez az egyetlen lehetősége, hogy magyarokkal játsszon, részben azért, mert határainkon túl él, részben azért, mert lakóhelyén nincs bridzsközösség.

Egyedülálló lehetőség, hogy klubtagjaink a legjobb magyar játékosok, valamint több kiváló külföldi játékos ellen játszhatnak. Ez a legtöbb sportban elképzelhetetlen, sőt az élő bridzsben is elsősorban az első osztályú játékosok kiváltsága.

Versenyeinken a sikeres szereplés csak akkor érték, ha a jó eredményeket tiszta eszközökkel érjük el, ellenkező esetben elvesz a bizalom, és céljainkat nem tudjuk maradéktalanul megvalósítani. Számomra egyetlen BBO-s verseny megnyerése sem érne annyit, minthogy válogatott játékosok ellen játszhatok.



Csapatbajnokságainkon ezért kiemelt felelőssége van a csapatkapitányoknak abban, hogy értékeinket tudatosítsák csapattagjaikban, és amennyiben más eszközüik nincs, hagyják ki csapatukból a célokkal nem azonosulókat.

Etikai bizottságunk a cikk írásának idején még dolgozik pontos döntési mechanizmusán, de a fő irányelvek már ismertek.

### *Etikai Bizottság (Eb)*

Nulladik elv, hogy a klub sikerének és tiszta játékának a kulcsa elsősorban nem az Eb, hanem a játékosok kezében van.

1. Az Eb feladata, hogy megvizsgálja azokat az eseteket, amikor felmerül a meg nem engedett eszközök használata. Az Eb csak javaslatot tesz, de a döntést klubvezetőként minden esetben nekem kell meghoznom.

2. Az Eb szankciót (rövidebb, hosszabb, a klubból történő eltiltást) csak teljes egyetértés esetén javasol. Erre tehát már egy véto esetén sem kerülhet sor.

3. Az Eb döntéseiben fontos a fokozatosság. Kisebb súlyú vétség esetén figyelmeztetést javasol. Az Eb eszköztárának része az érintett játékos(ok) és csapatkapitányának következményekkel nem járó tájékoztatása elővigyázatosságból, abban az esetben, amikor ugyan az ellenük beadott óvás nem minősíthető frivolnak, de kétségeik vannak azzal kapcsolatban, hogy etikai vétség történt-e (véleményes esetek). A frivol óvást benyújtó klubtagunkat figyelmezteti az Eb, és újabb frivol indítvány benyújtása esetén további óvásait az adott bajnokságban figyelmen kívül hagyjuk.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Tekintettel arra, hogy az Eb működési rendje a cikk írásának időpontjában is megvitatás alatt áll, az alkalmazott szankciók köre változhat.

4. A szankciók minden esetben egyes játékosokat sújtanak, és nem befolyásolják a csapat eredményeit. A szankciót sem az Eb, sem a klubvezetés nem hozhatja nyilvánosságra, mert az aránytalanul súlyos büntetés lenne. Ezzel védjük a „rossz útra tévedt játékosokat”, megadva a lehetőséget, hogy visszatérésükkor tiszta lappal indulhassanak. Klubvezetőként nem fogom tolerálni a klubtagok nyilvános vádaskodását.

### **3. Tervezett csapatbajnokságok**

A korábbi évekhez hasonlóan a csapatbajnoki mérkőzéseket szerda esténként játszunk. Eseti jelleggel ettől el lehet térni.

*2007. október-december:* IMP csapatbajnokság: alapszakasz + rájátszás.

Újdonság, hogy minden játékosnak meg kell adnia polgári nevét és e-mail címét. Anonim játékosok a csapatbajnokságban nem szerepelhetnek.

*2008. január-március:* BAM csapatbajnokság: alapszakasz + rájátszás.

Terveink szerint ezen a versenyen 2-3 külföldi csapat is indul. Szeretnénk ugyanis, ha egy-egy nagyobb BBO klub képviseltetné magát bajnokságainkban, így téve színesebbé versenyünket.

*2008. március-június:* svájci IMP csapat.

A svájci verseny nagyobb alkalmazkodóképességet igényel játékosainktól, hiszen mérkőzés halasztására nincs lehetőség. Ez a lebonyolítási mód 2007 tavaszi versenyünkön kiválóan működött. Nagy előnye „klasszikus” csoportrendszerben rendezett versenyekhez képest, hogy utóbbiakban a csoportbesorolás adott esetben igencsak problematikus. (Pl 13, 17, vagy 19 csapat indulása esetén.)

#### 4. Egyéni versenyek és villámpárosok

Egyéni versenyeket június óta rendezünk. Engem is meglepett a versenyforma sikere. Augusztus elejére 21-re duzzadt az asztalszám. Páros versenyek a nyáron sem szünetelnek és a nyári uborkaszezon ellenére is előfordult, hogy 60 pár nevezett egy vasárnapi villámpárosra.

Ősszel folytatódnak villámpáros-versenyeink. A tervek szerint szombaton estén-

ként 8:30-kor 12 leosztásos IMP páros, vasárnap 8-kor 20 leosztásos MP páros lesz, és szeretnénk folytatni egyéni versenyszorozatunkat is.

#### 5. A közvetítések

A szövetségi versenyek közül az év végéig a kupadöntőt (október 5-7.) és az IMP páros döntőt (nov 30- dec. 2.) szeretnénk közvetíteni a BBO-n.

## 34. DANUBIUS BRIDGE POKAL KESZTHELY HOTEL HELIKON

2007. november 22–25.

#### Program

November 22.	17.00	Csapatverseny 4 forduló
November 23	16.00	Csapatverseny 5 forduló
November 24.	16.00	Páros verseny I. forduló
November 25.	10.30	Páros verseny II. forduló
	16.00	Ünnepélyes díjkiosztás

#### Nevezési díj

Csapatverseny:	csapatonként	10 000 Ft
Páros verseny:	páronként	9 000 Ft, 18 éven aluliaknak 3 000 Ft

#### Nevezési határidő

Csapatverseny:	november 22.	16.30
Páros verseny:	november 24.	15.30

#### Díjak

A győztes csapat tagjainak a 2008. évi versenyre, 3 napra szállás reggelivel a Helikon Szállodában.

Pénzdíjak a résztvevők számától függően. Több értékes tárgydíj.

#### Információ

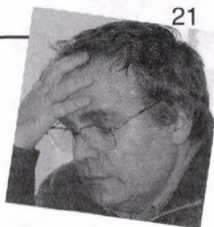
Moravcsikné Szentpéteri Judit  
1031 Budapest, Kuzsinszky u. 9/a  
Telefon: 240-45-17. mobil: 06-20-936-9740  
E-mail: moju@freemail.hu



## Szilágyi László

### EB 2006.

#### 5. rész



#### 28. Magyarország-Görögország 12:56 (6:24)

Nyílt terem:

É-D: Honti-Szilágyi

K-Ny: M. Karamanlis-T. Matziaris

Zárt terem:

É-D: A. Filios-Y. Papakyriakopoulos

K-Ny: Dumbovich-Winkler

A nagy arányú vereség sajnos, kezdte szer-  
tefoszlatni álmainkat.

4. leosztás ♠ A K 7 4 3

O: Nyugat ♥ 6 5

Ált. bell. ♦ A K B 5 4

♣ 6

♠ –

♥ A K D B 8 2

♦ D 6

♣ K D T 4 3

É K T 8

♥ T 9 7

♦ T 9 7 2

♣ B 8 5 2

♠ D B 9 6 5 2

♥ 4 3

♦ 8 3

♣ A 9 7

A zárt teremben a görögök É-D lapjai-  
ból 5 pikket teljesítettek.

A nyílt teremben Nyugat 1 treffel indult  
(Polish Club!!) Észak 1 pikk közbeszólá-  
sát Dél 4-re emelte. Nyugat persze most  
bemutatta a kőr színét, amit Észak a két  
hosszú ász-királyal, szerintem helytelenül,  
megkontrázott. Az ellenjáték sem volt pon-  
tos, két menet káró után Észak érthetően  
nem mert behívni a treffbe, így a lopás  
és a második bukás elmaradt.

#### 29. Izrael-Magyarország 27:78 ( 5:25)

Nyílt terem:

É-D: D. Birman-D. Fohrer

K-Ny: Dumbovich-Winkler

Zárt terem:

É-D: Macskásy-Szalay

K-Ny: N. Grinberg-R. Pachtmann

Végre sikerült kikecmeregnünk a gödörből,  
a gyengének semmiképp sem mondható iz-  
raeli csapat fölött nagy arányú győzelmet  
arattunk.

Pedig rosszul kezdődött ez a mérkőzés  
is:

2. leosztás ♠ T

O: Kelet ♥ K 9

É-D belleben ♦ K D 4 3 2

♣ K D B 9 3

♠ 9 8 6 2

♥ T 8 6 3

♦ 9

♣ T 8 6 2

É K D 5 4 3

♥ D 7 4

♦ B T 6 5

♣ A 4

♠ A K B 7

♥ A B 5 2

♦ A 8 7

♣ 7 5

Az izraeliek nem találták meg a 8 kár-  
tyás színtalálkozást, és 6 treffet buktak a –  
26 lapból igen jó esélyű – 6 káró felvétel  
helyett. A sors fintora, hogy ezzel 9 IMP-  
hez jutottak, mert a másik asztalon a ma-  
gyarokat 7 káróig hajtotta a lendület – ezt  
kontrával háromszor bukták.



Négy kisebb írás következett: kettő ide, kettő oda, majd a 7-13. számú partikban összesen 56 (!!!) IMP-t írtunk úgy, hogy az ellenfél egyet sem. Például:

12. leosztás	♠ 7 5 3			
O: Nyugat	♥ D 5 2			
É-D bellben	♦ K B T 3 2			
	♣ 7 4			
♠ B 8 4 2		É		♠ D T 9 6
♥ T 9		Ny		♥ A K 4 3
♦ 9 6 4				♦ 8 7
♣ T 8 6 3				♣ A B 2
	♠ A K			
	♥ B 8 7 6			
	♦ A D 5			
	♣ K D 9 5			

Látszólag érdektelen szanzadu gém É-D-en, Szalayék be is mondták és meg is csinálták. A másik asztalon viszont Winkler Kelet helyén erős szannal indította gyenge szan típusú lapját! Ez frenetikus sikert hozott, mert az ellenpár erős szan ellen nem játszott büntető kontrát. Hosszú licitmenet után végül 3 körben kötöttek ki, amit ráadásul még el is buktak.

### 30. Magyarország-Horvátország 23:27 (14:16)

Nyílt terem:

É-D: Honti-Szilágyi

K-Ny: K. Brguljan-D. Rase

Zárt terem:

É-D: G. Cekol-M. Pravdic

K-Ny: Macskásy-Szalay

Örömről nem tartott sokáig, vereséget szenvedtünk a tartalék párjukat is játszó horvát barátainktól. Alacsony volt az IMP

forgalom, mindkét csapat egyszer írt két számjegyet. A horvátok az alábbi partiban némi szerencsével:

8. leosztás	♠ T 2			
O: Nyugat	♥ K 9 7 5			
Ált. mans	♦ A K T 9 7			
	♣ 7 3			
♠ 8 7 6 5 3		É		♠ B 9
♥ 3 2		Ny		♥ B 8 4
♦ -				♦ D B 6 3 2
♣ D B 6 5 4 2				♣ K T 8
	♠ A K D 4			
	♥ A D T 6			
	♦ 8 5 4			
	♣ A 9			

Szalay-Macskásy bementa a kör kis szlemet és kontrázva buktak, a másik asztalon 4 kör+1 lett. Ha a káró szín barátságosabban van elosztva, mi írunk a játszmán.

### 31. Anglia-Magyarország 39:29 (17:13)

Nyílt terem:

É-D: J. Armstrong-J. Holland

K-Ny: Dumbovich-Winkler

Zárt terem:

É-D: Macskásy-Szalay

K-Ny: D. Gold-T. Townsend

Szinte végig ők írtak. Gold-Townsend bementa, Dumbovich-Winkler kihagyta az alábbi szlemet:



12. leosztás	♠ 7 5			
O: Nyugat	♥ 7 6			
É-D bellben	♦ A K D T 7 5			
	♣ D 9 2			
♠ A B T 8 3 2		É		♠ K D 6
♥ K 5		Ny	K	♥ A D B T 4
♦ B 9 8 6				♦ –
♣ T				♣ K B 8 6 5
	♠ 9 4			
	♥ 9 8 3 2			
	♦ 4 3 2			
	♣ A 7 4 3			

Klasszikus gyenge kettes indulás után nem nehéz eljutni K-Ny vonalon 6 pikkig. De ki játszik manapság mansban bell ellen klasszikus gyenge kettest...

17 játszma után 39-5 arányban vezetett az ellenfél. Csapatunk küzdőképességét dicséri, hogy 24 IMP-t tudtunk szerezni a következő két partiban, így megúsztuk kis vereséggel.

18. leosztás	♠ A B 8 5			
O: Kelet	♥ 9 6			
É-D bellben	♦ 9 6 3			
	♣ D 7 5 4			
♠ 9 6 3		É		♠ T 4
♥ A K T 3 2		Ny	K	♥ 8 5
♦ D B				♦ K T 8 7 5 2
♣ K 6 3				♣ B 9 2
	♠ K D 7 2			
	♥ D B 7 4			
	♦ A 4			
	♣ A T 8			

A fenti játszmaiban az angol É-D pár pikk töredéket teljesített, Macskásy-Szalay viszont szan(!) gémet.

Utolsó előtti mérkőzésünket Olaszország ellen játszottunk. Ők már biztos elsőnek tekinthették magukat, számunkra már csak a tisztes helytállás volt a tét.

## 32. Magyarország-Olaszország 12:8 (16:14)

Nyílt terem:

É-D: Dumbovich-Winkler

K-Ny: F Fantoni-C. Nunes

Zárt terem:

É-D: N. Bocchi-G. Duboin

K-Ny: Macskásy-Szalay

Unalmas mérkőzésre utalnak a fenti számok, de hát a többszörös (és aktuális) bajnok ellen játszottunk presztízsmecset, és azon kevés csapat közé tartozunk, akiknek sikerült őket legyőzni!

A mérkőzés színvonalára jellemző az alacsony IMP forgalom, és az is, hogy a legnagyobb írás 6 IMP volt – ezt az ellenfél szerezte az utolsó (!) játszmaiban. Képzeltetik, akkor hogy nyerünk, ha ezt a partit is kihúzzuk ...©:

20. leosztás	♠ B T 7 6 2			
O: Nyugat	♥ A 6			
Ált. bell	♦ 5 4 2			
	♣ 6 4 2			
♠ 9 4 3		É		♠ A K 5
♥ D 8 7		Ny	K	♥ T 5 4 3 2
♦ K 8 7 6				♦ A B
♣ 7 5 3				♣ K D 9
	♠ D 8			
	♥ K B 9			
	♦ D T 9 3			
	♣ A B T 8			

Az olaszok K-Ny lapjaiból 1 szant játszottak és szürrel teljesítettek, a magyarok 2 körben buktak egyet.



### 33. Finnország-Magyarország 18:67 (5:25)

Nyílt terem:

É-D: A. Elsinen-O. Kiema

K-Ny: Macskásy-Szalay

Zárt terem:

É-D: Honti-Szilágyi

K-Ny: K. Koistinen-C. Nyberg

Két parti után az ellenfél vezetett 11-0 arányban. Utána már nem sokat írtak, mindössze 7 IMP-t a mi 67-ünkkel szemben!

7. leosztás

♠ A B 7 6

O: Dél

♥ K D B 6 4

Ált. bell

♦ 9

♣ K T 4

♠ 8 5

♠ K D 9 2

♥ A 3 2

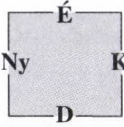
♥ T

♦ A D T 8 4 3

♦ K 7 5 2

♣ A 3

♣ D B 6 5



♠ T 4 3

♥ 9 8 7 5

♦ B 6

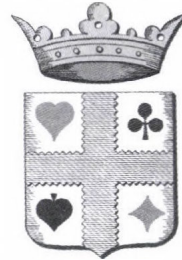
♣ 9 8 7 2

A zárt teremben a finnek 3 szant vettek fel. Honti természetesen kőrrel támadott. A felvétel teljesíthető, ha arra játszunk, hogy minden Északon van: egyszerűen le kell hívni a kárókat, Észak egy treffet és három pikkét simán eldobhat, de az utolsó káróra bajba kerül. Ha treffet dob, beejthető a király, ha kőrt, akkor meg kikérgethető a pikk ász. Mindezek helyett Nyugat inkább a prózai treff impaszt választotta, és kettőt bukott.

A másik teremben a Macskásy-Szalay megtalálta a kiváló káró gémet, és szűrrel teljesített.

Vége.

Remélem, csak ennek a cikksorozatnak!

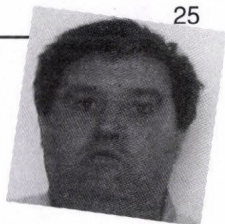


after round# 33				after round# 33			
place	Click on team to see its results and members.	VP	+/- VP	place	Click on team to see its results and members.	VP	+/- VP
1	ITALY	661		18	RUSSIA	491	
2	IRELAND	594		19	CROATIA	461	
3	NORWAY	590		20	FINLAND	460	
4	SWEDEN	582	-1	21	BELGIUM	452.5	-0.5
5	NETHERLANDS	581		22	BELARUS	452	
6	POLAND	579		23	SERBIA	450	
7	ICELAND	572		24	GREECE	445.5	-0.5
8	FRANCE	554.5	-2.5	25	ESTONIA	443	-1
9	HUNGARY	537	-1	26	SWITZERLAND	434	
10	ENGLAND	534		27	WALES	433	
11	GERMANY	533	-1	28	PORTUGAL	428	
12	BULGARIA	527		29	LATVIA	424	-4
13	TURKEY	527		30	ROMANIA	396	-2
14	ISRAEL	511.5	-0.5	31	LUXEMBOURG	390	
15	DENMARK	509	-1	32	LITHUANIA	378	-1
16	SPAIN	504		33	SAN MARINO	372	
17	SCOTLAND	492					



## Sztrapkovics László

### Érdekes parti a Kupáról



A Magyar Kupa egyik mérkőzésén Dél kezéből 6 pikket játszottam ezekből a lapokból:

#### Észak

♠ T 9

♥ D T 7 4

♦ K 7 2

♣ A K 8 7

#### Dél

♠ A D B 7 6 4

♥ A

♦ A 9 6 4

♣ D 3

Az ellenfelek nem licitáltak, indulás a treff ötös. Nyilvánvaló, hogy beimpasszolható pikk király ellen sima a teljesítés, de egyéb esélyek is vannak. Egy pillanatig arra gondoltam, hogy a treff dámával ütök, leveszem a kőr ászt és kis pikket hívok az asztal felé. Ezután fel tudom lopni a legfeljebb harmadlagos kőr királyt és még beszorítási esélyeim is lesznek, mivel megmarad egy későbbi asztali átmenetem treffben vagy káróban.

Aztán mégsem így tettem, mert rájöttem: az egyenes esély az adu impassz, ráérek azután gondolkodni az egyéb lehetőségeken, ha nem ült. Különbösen is: hogyan magyarázom meg a csapattársaknak, hogy elbuktam egy olyan partit, amit egy kezdő is simán megcsinált volna, mert jól viselkedik az aduszín. Ezért ütöttem a treff ásszal és körbeengedtem a pikk tízest. Nyugat ütött és adut (szerencsére nem ká-

rót!) hívott. Most már a kőr király fellopása nem lehetséges, ezért a beszorítási lehetőségek után néztem, ezekből alapvetően kettő van:

- a minorokban, ha valamelyik ellenfélnél eredetileg legalább 4-4 volt belőlük,
- a piros színekben, ha egy kézben van a kőr király és legalább négyes káró.

Leadztam, lehúztam a kőr ászt, a treff dámát és egy híján az összes adut, ehhez a végálláshoz jutottam:

#### Észak

♠ –

♥ D

♦ K 7

♣ K 8

#### Dél

♠ 4

♥ –

♦ A 9 6 4

♣ –

Nyugattól két kőr (közte a bubí), Keletől a treff tízes és két kőr dobást láttam, kárót eddig senki sem dobott. Ezek után a minor színű beszorítás már nem működhet, hiszen a sok minor lapot tartó ellenjátékosnak eddig már legalább egy kárót kellett volna dobni, hogy a treffet tarthassa. Elhatároztam tehát, hogy az utolsó adura a treff nyolcast fogom dobni, és a káró és treff király lehúzásával piros színű beszo-

rításra játszom. Ezzel szinte belebotlottam a még szebb végjátékba, mert ez volt a helyzet:

<p>♠ – ♥ D ♦ K 7 ♣ K 8</p>	<table style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr> <td style="border: none;"></td> <td style="border: none; text-align: center;">É</td> <td style="border: none;"></td> </tr> <tr> <td style="border: none; text-align: center;">Ny</td> <td style="border: 1px solid black; width: 60px; height: 60px;"></td> <td style="border: none; text-align: center;">K</td> </tr> <tr> <td style="border: none;"></td> <td style="border: none; text-align: center;">D</td> <td style="border: none;"></td> </tr> </table>		É		Ny		K		D		<p>♠ – ♥ K 9 ♦ D T 3 ♣ –</p>	<p>♠ 4 ♥ – ♦ A 9 6 4 ♣ –</p>
	É											
Ny		K										
	D											

A pikk négyesre Nyugat beszorult a minorokban, kárót dobott, az asztalról elment a treff nyolcas, Kelet a kőr kilenccet dobta. Káró a királyhoz, és a treff királyra Kelet szorult be a pirosakban. Nem egyidejű kétoldali beszorítás (majd András Imre szakértő sporttársunk helyesbít, ha rosszul írtam)! Nekem ez most sikerült először.



## 30. AGRIA KUPA

Időpont: 2007. november 9-11.

Helye: Neumann Lila Kollégium, Eger, Pozsonyi út 6-8.

Program:                    november 9-én csapatverseny I. (18 órától)  
                                   november 10-én páros I. és II. forduló  
                                   november 11-én csapatverseny II.

A kerek évfordulóra tekintettel megemelt díjak,  
 szponzori támogatások lesznek

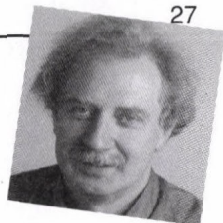
Szállás ügyintézés: 36/537-157, 30/292-4707

Étkezés, büfé helyszínen, szombat este kötetlen borozás

Hivatalos meghívó októberben

## Kelen Károly

### Topok és nullák



#### Negyvenhetedik csevej: grundfoci

Mottó: *Ma nem mentem iskolába  
(? ? ?)*

Ezt tudni szokták az első mondatos játékban. Az újságírótanoncoknak valamiért XX. századi irodalmat kell 16 órában tanulniuk az országos képzési jegyzék (OKJ) előírásai szerint. Persze csakis XXI. századi szövegekkel terhelem őket, de az első órán még múlt évezredbeli könyvkezdeteket is mutatok nekik, rájönnek-e, kinek melyik írásából valók. Érdekes módon háromból egy, néha két diák is felismeri Kertész Imre Sorstalanságát a mottóban idézett mondatból. Még érdekesebb, hogy az alábbi viszont szinte senki sem tudja hová tenni: „Háromnegyed egykor, épp abban a pillanatban, mikor a természetrajzi terem katedraasztalán hosszú és sikertelen kísérletek után végre-valahára, nagy nehezen, izgatott várakozás jutalmául a Bunsen-lámpa színtelen lángjában fellobbant egy gyönyörű, smaragdzöld csík, annak jeléül, hogy az a vegyület, melyről a tanár úr be akarta bizonyítani, hogy zöldre festi a lángot, a lángot csakugyan zöldre festette, mondom: pont háromnegyed egykor, épp abban a diadalmas minutumban megpendült a szomszéd ház udvarán egy zongora-verkli, s ezzel minden komolyságnak vége szakadt.”

Ami szerintem arra utal, hogy mivel gyerekregényként olvasták, nem ismerték föl annakidején, milyen nagyszerű irodalmi művet tartanak a kezükben, és már éppen felnőttként nem feltételezik magukról,

hogy ilyen bonyolult mondatot megértettek, sőt élvezettel olvastak tíz- vagy tizenegy éves korukban. Pedig ezzel a sokszoros alárendeléssel Molnár Ferenc kezdte A Pál utcai fiúk című regényét. Amelyből mindannyian tudjuk, mi is a grund, ahol kicsiben lejátsszuk a nagy dolgokat, s bár az életünk is múlhat rajta, azért tudjuk, nem komoly az ügy.

Mert hiába nagylegény valaki a grundon, ha minden lövésre összerezzen a harcmezőn. Persze, még rosszabb, aki már a kispályán is fél.

Azt hiszem, szerepe volt abban, hogy 1974-ben beválogattak az ifjúsági válogatottba, hogy a csapatot edző fiatal mestereknek megtetszett, ahogy a második ütésben az xx szemben xxx színemet hívtam meg egy szan felvételben. Egyszerű grundcsel, s az igazat megvallva, soha előtte nem játszottam így, azóta se nagyon volt rá alkalmam. Arra meg magam is kíváncsi volnék, meg merném-e kockáztatni élesben, azaz amikor a hazám nevében nevezem meg az asztal egyik lapját egy világversenyen.

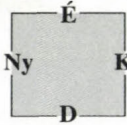
Az idei Európa-bajnokságon láttam néhány esetet, amelyben a nagypályán is grundfocit játszó bátor harcos eredményesen vetett be ilyesfajta trükköt.

A furfangos norvég Geir-Olaf Tislevolltól két partit is mutatok.





O: Nyugat	♠ K 9 4		
É-D bellben	♥ K 7 3 2		
	♦ K D 8 4		
	♣ K 4		
♠ B 2		♠ D T 8 3	
♥ 5 4		♥ D B T	
♦ T 9 7 3		♦ A 5 2	
♣ D 9 8 6 5		♣ T 3 2	
	♠ A 7 6 5		
	♥ A 9 8 6		
	♦ B 6		
	♣ A B 7		



Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			<i>Tislevoll</i>
passz	1♦	passz	1♥
passz	2♥	passz	2 szan*
passz	4♥	körpassz	

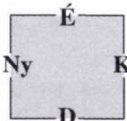
\* kényszerítő

A vegyes páros versenyen Tislevoll az ásszal ütötte meg az adu kezdést, a treff királlyal asztalra ment. Káró folytatásra Kelet kicsit tett, a kéz bubija vitte az ütést. Kőr következett a királyhoz, és Dél megint kis kárót kért az asztalról! Kelet nem bírta idegekkel, berohant az ásszal, így a felvevő eldobhatta rossz pikkjeit a káró figurákra.

Most, hogy már ismerjük őt, jöjjön egy feladat:

Csapatverseny

O: Észak	♠ 5 4 2		
Ált. bell	♥ 7 2		
	♦ A B 9 7 3		
	♣ 9 7 5		
♠ T 6 3		♠ É	
♥ D 4 3		Ny	K
♦ K 6 5 2			
♣ 8 6 3		D	



Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			<i>Tislevoll</i>
	passz	2♣	passz
2♦	kontra	passz	3♦
kontra	körpassz		

Nyugat ebben a partiban is aduval támadott. A felvevő az asztal kilencesét a tízesel ütötte, és a kőr tízest hívta a kezéből. Hogyan játsszék Nyugat?

Olyan rossznak tűnik, amit csinált? Bement a dámával, hogy ismét kárót hívjon.

	♠ 5 4 2		
	♥ 7 2		
	♦ A B 9 7 3		
	♣ 9 7 5		
♠ T 6 3		♠ É	♠ A K D B
♥ D 4 3		Ny	♥ K 9 5
♦ K 6 5 2			♦ 4
♣ 8 6 3		D	♣ A K D B 2
	♠ 9 8 7		
	♥ A B T 8 6		
	♦ D T 8		
	♣ T 4		

A felvevő ezt elengedte a kézi dámához, és a két piros király elfogásával ütött öt kárót meg négy kőr. Mondjuk, hogy az ellenfél elbuktatta Kelet–Nyugat 3 szanját a másik asztalon...

A csapat Európa-bajnoki döntő alábbi játszóját élőben láttam a BBO-n. A későbbi győztesnek kellett túlélnie!



O: Észak ♠ 9 6 5 4  
K-Ny bellben ♥ D

♦ K

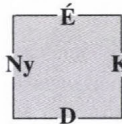
♣ A 9 8 7 6 5 3

♠ A B 8 2

♥ K 7 5 2

♦ A D T

♣ T 2



♠ K D

♥ B T 9 6 3

♦ B 9 8 5

♣ D B

♠ T 7 3

♥ A 8 4

♦ 7 6 4 3 2

♣ K 4

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Venkatesh	T. Bessis	Kanningat	M. Bessis
	passz	passz	passz
1♦	3♣	3♥	passz
4♥	körpassz		

A felvétel egyet bukott, mert csak lát-nokok találnák el mindkét szingli figurát.

A másik asztalon Észak első helyen nem volt hajlandó passzolni hetes színével, Dél meg azt gondolta, megengedhet magának egy kis viccet. Ha kontráznak, legföljebb kimegy 4 treffbe.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Ginossar	Mukherjee	Patchmann	Badal
	3♣	passz	3 szan
körpassz			

Ginossar érezte, hogy nem stimmelnek a dolgok, legalább két percig gondolkodott, mielőtt passzolt. Azután újabb fél percig töprengett azon, mivel kezdjen. Végül csak kitette a kör kettést...

Azt hiszem, a tagság nagy része nehezményezné, ha az ifjúsági keret első edzésére gyülekező játékosokat a válogatás szempontjait kóstolgotó szövetségi kapitány ezzel a kérdéssel fogadná: – Mikor blöffölte-ték utoljára? (Azért örülnék, ha nem volna

ezzel adekvát a kérdés, hogy mikor írta le utoljára a Bridzsélet ezt a szót: blöff.)

Jó, tudom, nem kell szegény ifjakat bujtogatni. De ha már az általam dobogóra várt iskolásaink csak egy csapatot tudtak megelőzni az Eb-n, remélem, legalább vagányak voltak.

Szokásos ellenérv, hogy a blöff kockázatos dolog. Hát persze. Ha nem kockázatos, azt egészen más szóval (s szavakkal) szokták illetni...

Grazyna Brewiak is bajba kerülhetett volna, ha partnerénél több kórt talál, így viszont hősiként ünnepelhetik őt társai.

O: Dél ♠ 8 7 6 3 2

K-Ny bellben ♥ 6

♦ D 7 4

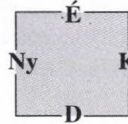
♣ D 8 7 4

♠ A

♥ K T 7 3 2

♦ A T 8 6

♣ 9 5 3



♠ D B 9 5

♥ A B 8 5 4

♦ K B 3 2

♣ -

♠ K T 4

♥ D 9

♦ 9 5

♣ A K B T 6 2

A lengyel női csapat továbbjutása múlt a negyedöntő e játszójában. A másik terebben Kelet-Nyugat gémig jutott, ha itt az ellenfél bemondja a 6 kórt, vagy eltalálja a káró dáma fekvését a nagy szlemben... Csakhogy Brewiak bevetette magát:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	Brewiak		Sarniak
			2♣*
passz	2♥	körpassz	

\*11-15 pont, treff

Nyolc bukás: – 400, + 7 meccspont.  
Örökké éljen a grund, az édes grund!

## Kenedi Sándor

### A lejátszás művészete

*Kenedi Sándor egyike a legismertebb hazai bridzszakíróknak, -fordítóknak a két világháború közti időszakban. Culbertson első és második Kék könyvét is ő fordította le magyarra. Most az akkori Pesti Naplóban megjelent cikkét közöljük.*

#### A Vienna Coup és a Grand Coup

Nemrégiben »Különös kezek, furcsa elosztások« címmel néhány nem mindennapi elosztást közöltünk és rövidesen örömmel állapítottuk meg, hogy ezek a játszmák nagy érdeklődést váltottak ki a bridzsvolat olvasói körében. Sorra jöttek a levelek, amelyek mind azt kérték, hogy minél gyakrabban ismételjük meg az ilyen játszmák közlését.

Az újság olvasóinak íródik. Amikor tehát eleget teszünk a kérésnek, felkérjük az olvasókat, hogy saját tapasztalataikkal járuljanak hozzá a maihoz hasonló cikkek közléséhez. Ha valaki egy különösen érdekes vagy problematikus partit játszik, küldje be a Pesti Napló bridzsvolatának (nevek és hely megjelölésével) és mi azt alkalomadtán örömmel közreadjuk.

#### A „híres” Vienna Coup

A lejátszásnak azt a módját, amit »Vienna Coup« néven ismerünk, ma már minden valóban kiváló játékos a kisujjában hordja. Régen, a Whist nyugalmas napjaiban másképpen állt a dolog. Akkor, pontosan 1864-ben, nagy feltűnést keltett, amikor Bécs »leg híresebb játékos« először kísé-

relte meg azt a fajta lejátszást. Hogy ki volt ez a játékos, azt néhány »bridzs történész« hosszantartó kutatása (a Neue Freie Presse is résztvett a nyomozásban) sem tudta kideríteni, annyi azonban tény, hogy játéka izgalomba hozta az egész Whist-világot. A londoni lapok problémának adták fel a játszmát (amit különben számos bridzskönyv is közölt később) és az akkori idők legjobb játékosai napokat töltöttek el a megoldással. A legelső Vienna Coup kezei a következők voltak:

<p>♠ 9 8 7 5 4 2 ♥ 8 4 ♦ K 9 ♣ B T 9</p>	<table style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr> <td style="border: none;">♠ A D</td> <td style="border: none;">É</td> <td style="border: none;">♠ K 6</td> </tr> <tr> <td style="border: none;">♥ 2</td> <td style="border: none;">Ny</td> <td style="border: none;">♥ T 9 7 6 5</td> </tr> <tr> <td style="border: none;">♦ A D 7 6 4 3</td> <td style="border: none;">K</td> <td style="border: none;">♦ B T 8</td> </tr> <tr> <td style="border: none;">♣ A K D 3</td> <td style="border: none;">D</td> <td style="border: none;">♣ 8 6 5</td> </tr> </table>	♠ A D	É	♠ K 6	♥ 2	Ny	♥ T 9 7 6 5	♦ A D 7 6 4 3	K	♦ B T 8	♣ A K D 3	D	♣ 8 6 5	<p>♠ B T 3 ♥ A K D B 3 ♦ 5 2 ♣ 7 4 2</p>
♠ A D	É	♠ K 6												
♥ 2	Ny	♥ T 9 7 6 5												
♦ A D 7 6 4 3	K	♦ B T 8												
♣ A K D 3	D	♣ 8 6 5												

A történet szerint mihelyt a kezek felterültek, az illető híres játékos felkiáltott: »Hiszen én hét treffet fogok csinálni!« A játékosok és a kibicek – kibicek mindig voltak – kijelentették, hogy erről szó sem lehet. Nagy vita támadt, fogadásokat kötöttek, és a felvevő ígéretéhez híven – megjátszotta a hét treffet. A következő módon:

Észak kezéből lejátszotta az összes adut. A negyedik adura Kelet már kénytelen volt dobni. Miután sem kárót, sem pikket nem dobhatott (mert ezzel rögtön földalta volna



a játszmat), kénytelen volt kőrt dobni. Észak ekkor lejátszotta a pikk Ászt, aztán a kőr kettessel átment az asztalra (*az Dél lapja – a szerk.*), és lejátszott öt kőrt, kezéből eldobva a pikk Dámát és káróból a hármast, négyest és hatost. Az ötödik kőr hívására Kelet újra dobáskényszerbe jutott. Kénytelen volt vagy a pikk Királyt vagy egy kőrt dobni. Pikk dobással »magas lett« a Bub és a Tízes az asztalon. Károdobással pedig a kéz három kárója lett jó. A hét treff tehát »megvolt«.

Minden más »impassz játékkal« bukik a parti. Mert ha a felvevő először aduzik, és aztán a pikk Ász hívása helyett a károiimpasszal kísérletezik, akkor kiad egy kárót. Ha pedig akkor kísérli meg a károiimpasszt, amikor az aduk még »bent vannak«, harmadik káróját Nyugat felülloppja.

### A Grand Coup

Ez a lejátszási mód sem ritka manapság és szépsége abban áll, hogy egy menthetetlennek látszó játszmat az ellenfél minden igyekezete dacára megjatszunk. Grand Coupra alkalmas helyzet persze nem mindig adódik. A jó játékos azonban rendszerint felismeri az alkalmas helyzetet. Dacára annak, hogy az ellenfél a »biztos bukás« tudatában nyugodtan ül a helyén, úgy a tizedik ütés felé rémülten veszi észre, hogy kelepcebe jutott, és biztosnak látszó aduütéseiből csak egyet (esetleg kettőt) fog ütni.

A Grand Coup technikája az összes színnek lejátszásából és a kéz aduinak lerövidítéséből áll. A végén vagy aduval, vagy idegen színnel kiadják az ütést a kontrázónak és kényszerítjük, hogy belejåtsson a gáblinkba. A következő Grand Coup partit versenyen játszották, és a felvevőnek még az az öröme is megvolt, hogy körül-

belül ezzel a játszmatával nyerte meg csapata a versenyt. A kezek:

<p>♠ x x x ♥ K D x ♦ x x x ♣ K x x x</p>	<p>♠ B ♥ 8 x x ♦ K D B x ♣ A D x x x</p>	<p>♠ K T x x ♥ x ♦ T x x x ♣ B x x x</p>	<div style="text-align: center;"> <p>É</p> <table border="1" style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr> <td style="padding: 5px;">Ny</td> <td style="padding: 5px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">D</td> <td style="padding: 5px;">D</td> </tr> </table> <p>D</p> </div> <p>♠ A D x x x ♥ A B T 9 x x ♦ A x ♣ –</p>	Ny	K	D	D
Ny	K						
D	D						

Hat kőr négy honörütés ellen.

A licitálás menete:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♠
passz	2♣	passz	3♥
passz	3Sz	passz	4♥
passz	5♥	passz	6♥
kontra	passz	passz	rekontra
körpassz			

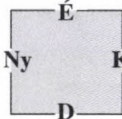
Nyugat abban a tudatban kontrázott, hogy két biztos aduütése van. De csak egyet ütött. Treffet játszott ki, amit ütött az asztal az Ásszal, és a kéz – felismerve a helyzetet – eldobta rá a károi Ászt. Az asztalról hozott egy kis treffet és lopta aduval. Lejátszotta a pikk Ászt és a második pikket az asztalon lopta. Most újra treffet hozott, hogy tovább rövidítse a kezét aduval. Pikklopással visszament az asztalra és hozott még egy treffet, amit újra ellopott. Károi-val visszament az asztalra és a magas kárókra eldobta a kéz két pikkjét. Az asztalon maradt egy károi, egy treff és egy adu. A kézben: adu ABT, Nyugatnál pedig az

adu KDx. A felvevő most adut hozott az asztalról, a Tízessel impasszt adott, és Nyugat kénytelen volt visszajátszani a felvevő AB gáblijába. Megvolt a rekontrázott hat kőr.

### Mégegyszer hat kőr

A következő leosztást már több budapesti versenyen játszották, és az az érdekessége, hogy míg olyanok is akadtak, akik a négy kőrt kontrázva elbukták, egy játékos – dr. Molnár Harry – hat kőrt »hozott ki« a lapokból, mert azonnal felismerte, hogy nem szabad aduzni, hanem az adukat külön kell értékesíteni. A kezek:

<p>♠ K x ♥ A ♦ AKDBxxx ♣ Dxx</p>	<p>♠ AB8 ♥ KBxx ♦ xxxx ♣ AT</p>	<p>♠ 9xxx ♥ T8x ♦ T8 ♣ K9xx</p>	<p>♠ DTxx ♥ D97xx ♦ – ♣ Bxxx</p>
--	---	---	--



### A licitálás menete

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♦	kontra	passz	1♥
3♦	4♥	kontra??	Körpassz

Kelet kontrája valószínűleg azt célozta, hogy partnere ne menjen tovább káróban. Ez különben is jó üzletnek bizonyult számos asztalnál, ahol a 4 kőrt elbukták. Hat kőrt így játszottak a lapokból:

Nyugat káró Ász indulását a kéz ütötte aduval, és hozott egy újabb kis adut. Ezt Nyugat ütötte a blank Ászával és újra kárót hozott. Ezt újra a kéz ütötte aduval és hozott pikket, megadva a Bupra az impasszt. Amikor ez sikerült, ő hozott kárót – Kelet pikket dobott – és ütött a kézben az aduval. Most pikkkel újra az asztalra ment – esett Nyugat pikk Királya – és negyedszer is kárót hozott. Ütött a kéz utolsó aduja. Treffel átment az asztalra, lejátszotta az adukat – a kézben eldobva a treffeket – aztán pikkkel visszament a kézbe, és az utolsó pikkre eldobta a treff tízest az asztalról.

Az ilyen játszmák képezik a bridzs sóját, ízét, örömét. Ilyen játszmákat kérünk.



## Licit Fórum 56. megoldások



**Rovatvezető: Honti László, Mezei Katalin**

1. Csapat, Ált. bell. Dél lapja:  
♠ 2 ♥ 6 ♦ A8752 ♣ AKD643

<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>
	passz	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
1♣	12	100
1♦	1	10
3♣	1	10

„Élőben” a játékosok hál’ Istennek nem ilyen sablonosan gondolkodnak. Sok a lehetőség, nagy a kísértés.

Lássuk csak:

- 1♣: mindig a hosszú színnel indulok, vagyok olyan erős, hogy riverzet licitáljak, de mi a helyzet ha 4 major után kerülök megint sorra?
- 1♦: a licitem és a végtelenségig mondogatom, hogy treffem van mellette. Persze baj, hogy a „vezérszínem” sokkal gyengébb, mint a mellék.
- A precíziósok könnyű helyzetben vannak: 1♣-16+ vagy annak megfelelő játékküetés. De mi a játékező állásfoglalása abban a kérdésben, hogy blöffnek számít-e az, ha ilyen lappal erős mesterségest licitálok?(3HCP-vel kevesebb mint 16) ugyanis az erős mesterséggel nem szabad blöffölni a jelenlegi szabályok szerint.

*Ez a kérdés fokozottan igaz, ha standard 2 treffnek ítélném a lapot. Pedig határeset. A szabály azt mondja: több trikk, mint vesztő. Ez a lap csak „egyet fáj”.*

- Nem véletlen, hogy jól felkészült rendszerek biztosítanak használóiknak ilyen esetekre is megoldást: a Polish Club kétszínű minor 2 szanja ugyan védekező, de talán meg lehet ezzel a kézzel kockáztatni. Az Easy Club, Szilágyi nagymester csúcsterméke a középerős 6-os treff 4-es kárónak biztosít indulólicitet 2 szan formájában. Lehet, hogy elbrná ezt a lapot.
- Akkor még nem is említettük a „félkövér” kizárások kedvelőit. Akik a 3 treff indulást követően az ellenfél 4 majorjára még meghökkentő módon bejelentkeznek 4 szannal.

**Bánki Zoltán:** „1♣. Nem tartok attól, hogy kizárnak, attól sem, hogy nekem kellene kizárnom. A következő licitem várhatóan 4 szan lesz (nem ászkérdés, hanem beígérek egy magasabb rangú színt, ha az ellenfelek addigra eljutnak 4 majorig).”

**Craisy Daisy:** „5♣. Óh, micsoda nagyszerű lehetőség. Konvencióhiányos helyzet. Mekkora zavart lehet okozni az ellenfél soraiban kis kockázattal! Hiszen van egy önálló színem, a második színem is minor. Alig van vesztőm. A partnerem – a jól idomított oroszlán – csak elsőmenet fogásokkal mond szemet. Ha kontrázásra



kerül sor, akkor sem számít tőlem túl sokra, és az is lehet, hogy duplagémes helyzetben nem tud jönni az ellenfél, hiába van kezében a Biblia (Lásd: összes ütés törvénye.) Legszebb kártya STOP kártya! ©

**Csepeli Miklós:** „1♣. Nem értem a kérdést.”

*Miklós elfelejtette mára a „fényes szelek” éveit. Biztos vagyok benne te sem voltál mindig ilyen jólöltözötten konzolidált.*

**Dienes Ödön:** „1♣. Mindig a hosszabb színnel indítok.”

**Gál Péter:** „1♣. Megvan a 14 kaszinópont...”

**GIB:** „3♣. Az ellenfélnek nagy fitje lehet az egyik vagy akár mindkét majorban, nehezsük kicsit a dolgukat!”

*Lám-lám ismét divatba jön az erős kizárás és a bukjelszoknya.*

**Hegedüs Orsolya:** „1♣. Határeset – ha a treff-felszerelésem majorban lenne, abszolút forsszal indulnék. Az egyes indulás mellett szól még, hogy ha nem zárnak ki, riverzzel könnyebben bemutatathatom a két-színű lapomat, ha pedig az ellenfelek major találkozást jeleznek, magasságtól függően kárót vagy szant licitálok.”

**Homonnay Géza:** „1♣. Szerintem súlyos hiba akár 1 káróval, akár esetleg 4 szannal indulni, mert ezután a partner nagyon sok olyan lappal kárót fog választani, amivel treffet kellene játszani. Csak négyes magasságú kizárásnál maradunk le arról, hogy a kárót bemutassuk, de akkor is tudjuk szan licittel érzékeltetni a káró hosszúságot. Nem akarok belekontárkodni a rovatvezető dolgába, de minden más indulásnak 0 pontot kell adni!”

**Kertész Ádám:** „1♣. Négy kis treffel, s dubló káró királlyal 5 treffünk, ötödik káró királlyal 5 kárónk van benne: elég erős a riverz induláshoz, mert ragyogó 13 pon-

tunk van (nálam a riverz 5-4-gyel 17, 6-4-gyel 15, 6-5-tel 13 ponttól kezdődik). Valaki(k) úgy is fog(nak) nemesekeket licitálni, s ekkor kárólicitem vagy (4 kőr felett) a szokatlan szanom mutatja kárómat.”

**Szegedi Balázs:** „1♣. Ez a lap elég erős ahhoz, hogy később riverzet adjak. Még gyenge válaszerős partnerrel szemben is többféle gém teljesülhet (3 szan, 5 minor), minor fit és jó lap esetén, pedig a szlem is szóba jöhet. Az alternatív licitek több sebből véreznek (az 1 káró csúnya eltorzítása a minor színeknek, a 4 szan sokszor rossz felvételhez vezet – nem csak olyankor, amikor 3 szant kellene játszani, hanem olyankor is, amikor treffet kellene játszani és nem kárót). Szerintem nem az az igazi kérdés, hogy mivel indulok, hanem hogy mit licitálok majd később az 1 treff-1 kőr-2 káró-2 kőr licitre például (és akkor az ellenfelek még nem is nehezítettek...)?”

**Szilágyi László:** „1♣. Sajnos ismerem, de amúgy is a prózai 1 treffet választanám.”

**Szóts Gábor:** „1♣. Később valahány káró. Mi a probléma?”

**Talyigás Péter:** „1♣. Nem indulok 6 treffel. Nem indulok 5 treffel. Túl végleges mindkettő. Nem indulok 4 szannal, mert egyrészt nem egyforma a két szín (finoman szólva), másrészt sosem lesz belőle kis szlem, amikor az lenne a jó. Nem indulok tréfásan: 3 szannal, vagy például majorokat ígérő 2 káróval, továbbá nem indulok 1 pikkkel sem (hehe). Nem indulok 1 káróval, hogy úgymond „legyen viszontválaszunk”. Nem éri meg. De azért elindulok. Naná. Ha úgy alakul, hogy rákényszerít az élet, akkor vállalom a riverz erőt mutató 2 kárót, vagy a minorokat ígérő 4 szant is. Hova siessék?”

**Vikar Dániel:** „1♣.”

**Zoller Róbert:** „1♠. Jó az esélye annak, hogy 4 majornál fog a licit járni, mire mi legközelebb sorra kerülünk. Az a kérdés, hogy a 4 szan licitünk mit jelentene erre. Ha ilyesfajta lapot, akkor elindulnék 1 treffel. Tartok tőle, hogy nem, így én inkább arra készülök fel, hogy 5 treffet mondhassak.”

2. MP páros, Ált. bell. Dél lapja:

♠ A 8 2 ♥ A 8 4 ♦ A D 4 ♣ A T 7 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	1♦	passz	1♣
2♠	passz	passz	kontra
			?

<sup>1</sup> majorok

Mit licitálasz?

Licit	Szavazat	Pont
2szan	9	70
kontra	4	50
3szan	1	10

**Bánki:** „3szan. Nyilván sok egyéb megoldás is befut, (kontra, 2 szan, 3 káró) de én ebben bízom. A gémez elég lehet egy húzós ötös hosszúságú káró szín és még egy major király vagy DB a partnertől.”

**Csepeli:** „2szan. Ezt sem értem.”

**Dienes:** „2szan. Büntető kontrám nem elég ígéretes, főleg, ha a partneremnek hosszú a kárója. Viszont ugyanez a hatos káró akár a gémet is biztosíthatja. Remélem, már a hatodik kiscgáblival is gémet mond, hiszen elég nagy lapot licitáltam! Felmerül még a 3 káró is. Erre talán jobban tudná a partnerem értékelni a lapját, és az üresebb majornának felüllicitálásával küldhet gémezre.”

**Gál:** „Kontra. Jobban érezném magam, ha az első kontra 3-as kárót ígért volna.”

**GIB:** „Kontra. „Nagy lappal írni kell.””

**Hegedüs:** „2szan. Most, papíron. Szerintem ez tipikusan olyan lap, amelynél a licitet az életben a pillanatnyi körülmények döntenek el. A 3 káró, a 3 pikk (és ritkábban a kontra) ugyanúgy jó lehet, s a leggyakoribb szempontok: hogy licitál a partner, hogy licitálnak és játszanak az ellenfelek, hogy állunk a páros versenyen, hogy ment addig a játék, milyen a szerencsénk. És akkor a női megérzésekről még nem is szóltam... ☺”

*A férfi társadalom mindent a női megérzés kategóriába sorol, amire nincs „természettudományos” magyarázata. Sokan vagyunk mi „Craisy Daisy”-k, akik kíváncsiak lennének ezekre az eléggé el nem ítéltető női gondolatokra.*

**Homonnay:** „Kontra. Büntetőnek gondolom, de mindenre jó. Egy baj van vele, hogy csak lassan mertem leadni és nem tudom, a zsűri mit ítél majd. A 2 szan licit szerintem puha középút, a 3 szanhoz meg vagy speciális lap kell a partnertől (hosszú káró - de azzal mondhatott volna 3 kárót élről), vagy olyan, amivel a 2 pikk kontra túlbukja a 3 szanunkat.”

**Kertész:** „2szan. De nem jó az a harmadik kőr ász! Ellenjátékosként – még kis pikk indulás után is – a felvevőnek lesz 4(+1) pikk, s (3-)4 kőr ütése: túl nagy rizikó a 200-ért küzdeni. Partneremnél szingli pikk, s hármas kőr mellett ötös káró, négyes treff van. (Remélem, hogy 120-unk vagy 150-ünk van benne, s nem 130-unk!)”

**Szegedi:** „2szan. NEM EZ A JÓ LICIT. Ugyanis szívem szerint 3 szant mondanék „a partnerem kezéből”. A szan „transzferálására” az a lehetőségem van, hogy 3 pikket vagy 3 kőrt mondok.”

*Keveset játszottál még vegyespáron, ahol a nagyon képzett férfi versenyzők ját-*



szanak legalább egy kategóriával gyengébb női játékosokkal. Ott a „szantranszfer” szinte kötelező konvenció. ☺

De vajon a partner tudja majd, hogy Dx-vel 3szant kell mondania? Szerintem nem. Most az lenne jó, ha a 3 pikk azt jelentené: „mondj 3 szant”. Ezért tudatosan vállalom, hogy rossz oldalra helyezem a szant, és egy picit alullicitálom a lapomat - cserébe a partneremnek pontos képe lesz a lapomról (18-19 FP egyenletes) – úgy érzem, hogy azokkal a lapokkal, ahol a gém benne lesz, be is fogja mondani. Ha pedig 3 kárót mond, akkor én magam mondom be a gémet (a káró ADx-et én látom és nem ő).”

**Szilágyi:** „2szan. Háát, attól függ, hogy a kontrám „support” volt-e. Sokan nem játszsák annak 1 szan közbeszólásra, és sokan nem játszsák 1 káró válasz után. Ha egyszerűen erőt ígértem, akkor most 2 szant mondok, MP miatt és a treff tízest védendő.

**Szöts:** 2 szan. Ötödleges káró királlyal és még egy királlyal Észak be fogja mondani a hármat. Ha netán már a 2 szan is bukik, akár jó mentés is lehet.”

**Talyigás:** „2 szan. Gondolom, ha ennél több pikk ütéselem lenne, akkor kontráznék. Ha ennyi a partnernek elég lenne, akkor kontrázott volna. Minden információ a rendelkezésére áll, hogy bemondja a helyes felvételt (a 2 pikk passz lett volna? Bocs...)”

**Vikor:** „Kontra. Ez szerintem javaslat a büntetésre.”

**Zoller:** „2szan. Persze, ha ebben a helyzetben a kontrára játszanánk Lebensohl konvenciót, akkor kontráznék (inf.)”



**3. MP páros, Ált. mans. Dél lapja:**

♠ 5 ♥ D 7 6 2 ♦ K B T 6 ♣ K D B 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♥	1♠	2♥	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
kontra	6	60
passz	5	50
2szan	2	20
3♣	1	10

**Bánki:** „Kontra. Ha párosan 3 részjáték-kontrából 2 bejön, az 66 %. Ha nem, akkor 0 vagy 33%. Meglátjuk.”

**Csepeli:** „Passz. Semmit sem értek. Mikor jönnek a problémák?”

**Craisys Daisy:** „Kontra. Az ilyen típusú partikat adjuk be a csapatépítő hétvégéken. Közvetlenül a „hanyattdobom magam, bízom benne, hogy mögöttem állsz” figura után. Kontrázom és aduval indulok, ha bukik, hihetetlen jól tesz a partnershipnek. Ha nem, hát akkor is lehetünk még barátok! ☺

**Dienes:** „2szan. Igazán kifejező licit nem kínálkozik, ezért választottam a 2 szant, (kontrám után nyilván újabb pikk licit jönne) ezt veheti természetesnek is, de a minorban is küzdhetnek.”

**Gál:** „Passz. A többi licit rosszabb.”

**GIB:** „Passz. Se pikk támogatás se kőr fogás, nem találgatok, hogy van-e a partnernek minorja.”

**Hegedüs:** „2szan. Nem az igazi, de mégsem passzolhatok 12 ponttal, a közbeszóló partnerrel szemben!”

**Homonnay:** „3♣. Néha kisebbségbe is kell szorulni... . A partnernek 5-6 pikkje és



1 esetleg 2 körje lesz, várható értékben tehát lesz kb. 6 olcsó színű lapja, amiből valószínűleg 3 treff lesz. Ha kipasszolják, akkor bukhat a 2 kör alá, ha meg rálicitálnak, akkor még jó hívásirányítás is volt. Nem beszélve arról, ha a partnernek négyes a treffje! Passzolni szerintem veszítő stratégia – akkor lehet jó, ha 4-3-ban mondta az ellenfél és senkinek semmi nincs benne.”

**Kertész:** „Kontra. Miből fogja ezt megcsinálni?”

**Szegedi:** „Kontra. Lehet, hogy nekem van a legjobb lapom? Szerintem a kontra nem büntető (inkább dublő pikket és a többi szint mutatja). Igen, én is észrevettem, hogy csak szingli a pikkem. De, az ellenfélnek 8-9 lapos találkozója van. Laperőnk pedig van elég a küzdéshez. Félek, hogy ha passzok, akkor rossz partit fogunk írni (még akkor is, ha bukik). A legjobb az lenne, ha a kontrára a partner csak hatos pikkel mondana 2 pikket és egyébként a négyes minorját licitálná be (a szingli kör miatt biztosan van egy nyolc lapos színünk, ha csak ötös a pikkje). Sajnos félek, hogy néha ötös színnel is mondja a 2 pikket, de talán ez ritkán fog előfordulni. Ha megfejti, hogy a minorhoz biztosan talál nálam találkozást, akkor nem lesz baj (remélem azt is megfejti, hogy a kárót is mondhatja – nem veszem felüllicitnek). Nagyon közel van szerintem a passz – ha más napon kérdeztek volna, lehet, hogy azt mondtam volna (összeszokatlan partnerrel BIZTOSAN).”

**Szilágyi:** „Kontra. 2 szanhoz jó az erő de a negyedik üres kör dáma a tudott rövidséggel szemben nem az igazi...”

Újabb probléma hogy a partner 2 pikkjét lepasszoljam-e vagy mondjak arra mégis 2 szant, hátha kikötünk valami jó minor felvételben.”

**Szóts:** „Kontra (informatív). Félek, hogy mínusz csinálók a pluszból, de már annyit gondolkoztam, hogy nem passzolhatok.”

**Talyigás:** „Passz. A másik három játékos összesen 28 figurapontjának várható elhelyezkedése valahogy így fest: Keletnél 11-13 pont, Nyugatnál 5-7, partnernél 10-12. Fit nincs, gémerő nincs, hova küzdünk? És egyébként is: majd jól játszunk az ellenjátékot.”

**Vikor:** „Kontra. De a passz sem elvetendő.”

**Zoller:** Passz. Az én partnereim ezekben a helyzetekben sokszor hívásirányítási céllal is szoktak licitálni. Ráadásul most már tudjuk, hogy egyenlőtlen lapja van. Szerintem többször lesz jó elbuktatni a 2 kőrt, mint licitálni és bukni. Az egyetlen alternatíva a 2 szan lehet, csak az a kérdés, hogy meg lehet-e játszani.”

4. Csapat, É-D.bellben. Dél lapja:

♠ 65 ♥ 75 ♦ AK ♣ AKD 6542

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
2♠	kontra	3♠	1♣
			?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
5♣	6	60
kontra	4	40
4♣	4	40

**Bánki:** „5♣. Ennyit ér a lapunk, a többi a partner dolga. A gémmre ugrással hosszú, zárt treffet és pikk kiadó ütésekkel próbálok érzékelteni, legalább középérső lappal.”

**Csepeli:** „4♣. Talán az utolsó kérdés nehez lesz!”

**Dienes:** „5♠. Az elhangzott licit alapján pikk stopper nem valószínű, viszont a kőrász-dáma is elég lehet az 5 treffben, ráadásul csapatverseny..!”

**Gál:** „4♣. De ha a partneremnek rövid a treffe akkor kontra. ☺”

**GIB:** „4♣.”

**Hegedüs:** „5♠. Jó lett volna 3 szant játszani, de nem tudom kideríteni, hogy van-e fogása pikkből. Gémnél viszont nem adom alább!”

**Homonay:** „4♣. Ki vagyunk zárva. 3 szan túl nagy vabank, kontrához a lap nagyon torz (a hármas kőr hiányzik hozzá nagyon), 5 treffhez gyenge, passzhoz erős. A kontrával is tudnék élni...”

**Kertész:** „5♣.”

**Szegedi:** „Kontra. Lapom van, de licitem nincs. A mottó: „a remény hal meg utoljára” (tud a partner 3 szant mondani???)”

**Szilágyi:** „Kontra. Persze hogy nincs hármas kőröm, de 3 szanig ez az egyedüli „beszélgetési lehetőség”.”

**Szöts:** „5♠. Tényleg van más lehetőség? Csak a kontra, az is csak akkor, ha partnerem – aki hármas kőrre számít – nem passzol, és 4 kőrjére az én 5 treffem ezt a lapot jelentené, nem pedig kulcslicitet.”

*Nézzünk bele a partner lapjába! Láthatunk-e ott olyat, hogy invit alatti 5+ kőr? Ha igen (és miért ne, azzal mi mást mondhatna, mint kontrát, majd kőrt), akkor az erőjelző kontrával adjunk neki esélyt arra, hogy jó gémet játszhassunk. Nyilvánvalóan egy egyenletesen gyanús lappal gyakran választja a passzt. Az esély – bukott-totál-pont szorzat – biztosan a kontrázott 3 pikk mellett szól az 5 treffel szemben.*

**Talyigás:** „5♣. Kilóra. Mert géme játszsuk. (Igen, igen, igen. Lehet, hogy 6 van

benne, lehet, hogy a partner most nem tudja bemondani: őszintén sajnálom. Ezért játsszuk ezeket a világon egyedülállóan agresszív kizárásokat.)”

**Vikor:** „Kontra. Lapom van, licitem nincs.”

**Zoller:** „Kontra. Amolyan, csináljunk valamit!”

5. MP páros, Ált. bell. Dél lapja:

♠ D T 5 4   ♡ 5 3   ♦ K T 7 6 2   ♣ T 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	2♣ <sup>1</sup>	passz	passz
kontra	passz	3♠	körpassz

Mivel indulsz?

Indulás	Szavazat	Pont
♣T	10	90
♡5	2	20
♦2	2	20

**Bánki:** „♣T. Biztonsági indulás. Valószínű, hogy így egy bukást összehozunk.”

**Csepeli:** „♣T. Tévedtem, ez a legkönnyebb! Bár az ulti törvénynek: hosszú adu, hosszú szín nem felel meg. Kivétel a szabályt erősíti, a sorvégi kontrásnál nem kötelező a rövid treff, a káró könnyen ütést adhat.”

**Dienes:** „♦2. Hosszú adu, hosszú szín.”

**Gál:** „♠T. Biztosan rossz válasz egy feladványban.”

**GIB:** „♣T. De semmiképpen sem adu.”

**Hegedüs:** „♡5. Csak a két dubló színem jött szóba, de mivel az asztalnak maximum dubló a treffe, azt úgyis fogja hívni a felvevő, az időben meghívott kőrrel viszont könnyen tempóelőnyt nyerhetünk. A felvétel sokféleképpen elbukhat, de azt, hogy a kőrszürkuval, vagy anélkül fogok két adut



ütni, és hogy melyik színből hány ütést szerzünk, azt majd ha leterült az asztal, akkor mondom meg.”

**Homonnay:** „♣T. (Gondolom, a 2 treff precíziós.) Gondolkodás nélkül. Miért, aduval kellene indulnom?”

**Kertész:** „♠2. Akkor is, ha nem tudom (csak sejttem), hogy mi a lábjegyzet, ami lemaradt. Hosszú adu – hosszú szín. Treffben az asztal is rövid (valószínűleg). A kőrt később is meg tudom hívni.”

**Szegedi:** „♣T. Nem a lopás miatt, de a király alól nem szívesen indulok (pláne párosan). A nemes színek nem jönnek szóba.”

**Szilágyi:** „♣T. Gondolom precíziós a 2 treff, ha lepasszoltam... © Semmi okom, hogy ne induljak a partnerem színével.”

**Szóts:** „♥5. Balra az erőbe.”

**Talyigás:** „♣T. Az a tervem, hogy a partner licitált színét hívom, és ezzel 1. kimagasítok a vonal számára ütés(eke)t, 2. rövidítem az asztal magas aduit, hogy az enyémekek ütni tudjanak, 3. nem adok ütést/tempót a felvevőnek az ő színének magasításával, 4. megakadályozom, hogy Észak olcsó kifogásokkal más partner után nézzen a következő versenyre...”

**Vikor:** „♣T. Nem nagyon látok okot szokatlan indulásra, és minden színem veszélyes. Ha valaki nagyon bátor, kis adu is szóba jön.”

**Zoller:** „♣T. Sejtésem szerint a 2 treff precíziós, így a megállapodás szerinti tref fel indulok.”

### A Fórumtagok szavazatai

	1.	2.	3.	4.	5.
Bánki Zoltán	1♣	3szan	kontra	5♣	♣T
Csepeli Miklós	1♣	2szan	passz	4♣	♣T
Dienes Ödön	1♣	2szan	2szan	5♣	♠2
Gál Péter	1♣	kontra	passz	4♣	♣T
GIB	3♣	kontra	passz	4♣	♣T
Hegedüs Orsolya	1♣	2szan	2szan	5♣	♥5
Homonnay Géza	1♣	kontra	3♣	4♣	♣T
Kertész Ádám	1♣	2szan	kontra	5♣	♠2
Szegedi Balázs	1♣	2szan	kontra	kontra	♣T
Szilágyi László	1♣	2szan	kontra	kontra	♣T
Szóts Gábor	1♣	2szan	kontra	5♣	♥5
Talyigás Péter	1♣	2szan	passz	5♣	♣T
Vikor Dániel	1♣	kontra	kontra	kontra	♣T
Zoller Róbert	1♠	2szan	passz	kontra	♣T

*Kedves Fórumtagok, és minden Becses Olvasó. A Licitforum 57. feladványával szeretnénk egy összetett versenyt indítani. Egy év, azaz hat szám licitforum válaszáért kapott pontok kerülnek összesítésre. A feladványok ezután olvashatók Mezei Katalin honlapján, az olvasói válaszokat is várom a [mezhon@gmail.com](mailto:mezhon@gmail.com) emailcímemre. Kiosztjuk végül a Licitnagymester megtisztelő címet az összetett győztesnek. Mindenkinek jó játékot kíván a szerkesztő: Mezei Katalin.*



## LICITÓRUM 57.

Feladványai

1. MP. Ált. mans. Dél lapja:

♠ A 9 8 7 6 5 ♡ - ♠ - ♣ A K B 9 5 4 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♣
2♠	4♡	passz	?

Mit licitálsz?

2. Csapat. É-D bellben. Dél lapja:

♠ 9 ♡ - ♠ B T 9 6 5 4 ♣ A K D 8 7 6

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♡	passz	2♠ <sup>1</sup>
passz	2♠	passz	?

<sup>1</sup> GF 5+♠

Mit licitálsz?

3. MP páros. Ált. mans. Dél lapja:

♠ K 7 ♡ D 9 7 5 ♠ K T 2 ♣ A T 5 4

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			passz
passz	1♠	passz	1♡
2♣	kontra <sup>1</sup>	passz	?

<sup>1</sup> 3-as kör támogatás

Mit licitálsz?

4. Csapat, É-D bellben. Dél lapja:

♠ - ♡ A B T 9 8 3 ♠ A D 3 ♣ D T 5 4

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
4♠	4♠	passz	?

Mit licitálsz?

5. MP páros. Ált. mans. Dél lapja:

♠ D 7 6 ♡ A T 5 4 ♠ T 4 3 ♣ A 8 7

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♣	passz	1♠	passz
1♠	passz	2♠	körpassz

Mivel indulsz?



## Varga István

### Történetek a bridzsasztal környékéről



Jó pár éve történt, hogy Aczél Pál barátommal játszottunk a salzburgi páros versenyen. Nekem nagyon jól ment a játék, éreztem a zslugát. Partnerem viszont rossz napot fogott ki, ami még nem lett volna baj, hiszen ilyesmi mindenkivel előfordul, bár nem nagy öröm. A baj inkább az volt, hogy ezt minden létező módon kompenzálni akarta – egyrészt a játékban, és ugyebár az sosem használnál, ha az próbál „alkotni”, akinek amúgy sem megy, másrészt viselkedési manírokkal. Ezek skálája igen változatos volt, de az újra és újra visszatért, hogy keményen bírálta a játékomat, igen változatos kifejezéseket bevetve, melyekkel kapcsolatban megnyugtató érzés volt számomra, hogy a derék osztások egyiket sem értették.

Ehhez képest igen meglepő volt, amikor a versenyt követő keddi játéknapon Pali odajött hozzám, és csak ennyit mondott: – Te nagyon jól játszottál Salzburgban.

Nem értettem, mi ez a hirtelen „pálfordulás”, hogy stílszerű legyek. De kisvártatva kiderült. Bartis Béla elmesélte, hogy ha zaérkezésünk után Pali megkérdezte őt az összes általa kritizált akcióról, s Béla minden egyes esetben pontosan azt tette volna, amit én. Márpedig őt Pali egyfajta etalonnak tekinti... Engem azért egy konkrét eset meglepett, egy Aczél által reklamált büntető kontráról azt hittem, Béla le meri adni, de még ezt sem... Azért vártam, hogy ő az adott helyzetben kontrázná, mert egy párban sokszor kialakul egyfajta munkamegosztás abban a vonatkozásban, hogy ki licitál keményebben, s nálunk ezt a szerepet Béla vállalta magára.

Volt azonban egy csere, azaz két parti, amikor hihetetlen események történtek – a játékban is és az asztal mellett is...

Két fiatal osztrák játékos volt az ellenfél, s az első partiban a következő lapokat kaptam: Bx, ADBx, ATxx, Dxx. Hamisítatlan precíziós 1 szan indulás. Partnerem Staymant adott, én bemondtam a kőrt, s már röpiült is a 4 kőr licit szemből. Mondjuk, ezt nem csodálom, mert az ő lapja meg ez volt: KDxxx, Txxx, B, A9x.

Indító kijátszás a pikk tízes, ütött az ász, pikk vissza, Nyugat adott. Elgondolkodtam: Nyugatnak kettővel kevesebb pikkje van, mint Keletnek, tehát vélhetően több kőr jut neki. Az hagyján, de ilyenformán inkább lesz nála a kőr király is, tehát fölösleges lenne impasszt adni. De valahogy nem is olyan kényelmes, bár káró lopással azért le lehetne menni... Kihívtam a kőr bubit a kezemből – mondhatnám úgy is, mindezt abból a célból, hogy megőrizzem az adu kontrollt. Ütöttem.

Most igazság szerint az lett volna a jó játék, ha kárót lopok, kézbe jövök az adu ásszal, újabb káró lopás, pikkre megy az utolsó káró, s már csak a kőr király üthet – feltéve, hogy 3-2 a kőr elosztás. A kézi két veszítő treff most már elmegy pikkre, lemenetként ott a treff ász. Tizenegy ütés.

Én azonban... nem tudom, hogy mondjam. Az biztos, hogy kapkodtam, különben nyilván a fönti játékot választom. De emellett tán rá is éreztem valamire. Mindenesetre lehívtam az adu ászt.

A kiosztás a következő volt (kisebb eltérés lehetséges, de a lényeges lapok és hosszúságok stimmelnek):

<p>♠ T x</p> <p>♥ K x</p> <p>♦ D x x x</p> <p>♣ K B x x x</p>	<p>♠ K D x x x</p> <p>♥ T x x x</p> <p>♦ B</p> <p>♣ A 9 x</p>	<p>♠ A x x x</p> <p>♥ x x x</p> <p>♦ K x x x</p> <p>♣ T x</p>												
<table style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 0 10px;">Ny</td> <td style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <table style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr> <td style="padding: 0 5px;">É</td> <td style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px;"></td> <td style="padding: 0 5px;">K</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px;"></td> <td style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px;"></td> <td style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 0 5px;">D</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> </td> <td style="padding: 0 10px;"></td> </tr> </table>			Ny	<table style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr> <td style="padding: 0 5px;">É</td> <td style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px;"></td> <td style="padding: 0 5px;">K</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px;"></td> <td style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px;"></td> <td style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 0 5px;">D</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	É		K				D			
Ny	<table style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr> <td style="padding: 0 5px;">É</td> <td style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px;"></td> <td style="padding: 0 5px;">K</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px;"></td> <td style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px;"></td> <td style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 0 5px;">D</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	É		K				D						
É		K												
D														
<p>♠ B x</p> <p>♥ A D B x</p> <p>♦ A T x x</p> <p>♣ D x x</p>														

Mint az már nyilván látható, a kör ászhívása váratlan fejleményt eredményezett. Nyugat királya esett, s ezáltal én nem fizettem rá a túlzott sietségre. Csak jóval később, csendes erdei magányomban jöttem rá, hogy hibáztam. Az asztalnál nem volt alkalmam megbánni, amit tettem, hiszen így is tizenegyütöttem.

Ez még nem lett volna baj, sőt! Igen látványos volt mind az adu király beejtése, mind pedig maga az eredmény, amelyet felvettünk a szkörlapra. Viszont történt még valami...

Amikor Nyugat udvariasan bár, de cseppet sem elégedetten belepottyantotta a kör királyt az ászba, partnerem látványosan elvigyorodott, majd kisvártatva tapsolni kezdett. Azaz megtapsolta az én kétségkívül sikeres (és, mint már említettem, igen látványos!), de nem feltétlenül magas színvonalú játékomat. Az asztalnál, a becsapott ellenfelek szeme láttára... Hát mit mondjak, nem volt felhőtlen az örömöm. De megszólalni persze nem tudtam. Az ellenfelek némileg érdeklődve néztek partneremre. Jajjj!

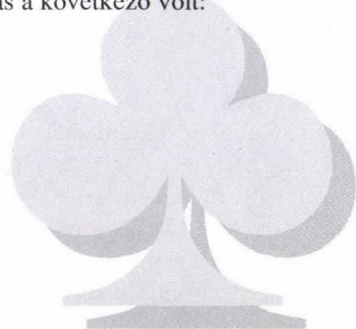
De máris jött a következő parti.

Ezt halásztam ki a tokból: 8xx, Ax, AKD, B8xxx. Általános bellben a negyedik helyen vártam a fejleményeket, melyek

nem is maradtak el. Tőlem balra 1 pikk, szemből passz, jobbról kényszerítő 1 szan, most jöttem én. A helyzet nem túl rózsás. Bőven lehet, hogy Kelet 1 szanja mögött nincs tényleges erő, esetleg csak némi pikk hosszúság. Akár még géműnk is lehet. Emellett négy ütésesem van. Mindezek az érvek a közbeszólás mellett szólnak. Egyetlen „apró” probléma merül csak fel: mit licitáljunk? Ha ezt következetesen végiggondoljuk, az előző érvelés dacára valószínűleg passzolunk. Ugyanis egyszerűen nincs kifejező licit. 2 treff? Ilyen rossz ötös színnel? Ne is gondoljunk arra, hogy megkontráznak, akár arra se, hogy szingli treffje lesz a partnernek. Van neki négy pontja dublú treffel, az ellenfélnek 4-2-es treffje 22 ponttal, jó esetben teljesítenének egy részjátékot, én meg beléptem -200-ért, esetleg 300-ért. Brrr! Kontra? 14 ponttal, dublú körrel? Ez meg a másik borzadály. Mondjuk, nekünk van 22 pontunk, azaz a partnernek 8, s Nyugat esetleges 2 pikkjére most 3 kört mond... Ajjaj!

A bennem lakozó kisördög folyamatosan azt súgta, szóljak közbe treffel. Egy darabig hadakoztam vele, aztán beláttam, hogy reménytelen. 2 treff, tőlem balra 2 pikk, szemből passz, Keletről 3 szan, amire mindenki passzolt.

Természetesen káróval indultam. A kiosztás a következő volt:





<p>♠ T x ♥ K T x x x ♦ B x x x ♣ x x x</p> <p>♠ A K B 9 x x ♥ B x ♦ x x x ♣ D T</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px;"> <tr> <td style="text-align: center;">É</td> <td style="text-align: center;">K</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Ny</td> <td style="text-align: center;">D</td> </tr> </table>	É	K	Ny	D	<p>♠ D x ♥ D x x x x ♦ x x x ♣ A K 9 x</p> <p>♠ 8 x x ♥ A x ♦ A K D ♣ B 8 x x x</p>
É	K					
Ny	D					

Persze lehívtam a négy ütésemet, azután jött a kőr, s partnerem a kőr király után még a káró bubival is ütött, kétszer nem. S Keletnek nagyon tetszett a jó treff fogása, gondolta, ez éppen elég lesz a 3 szanhoz, még egy gyenge indulóerővel szemben is.

Más kérdés, mi lett volna, ha 4 pikk a felvétel. Kiáll ugyan öt ütés, de ha a partnerem az általam licitált treffel indul (ami persze akkor sem zárható ki, ha passzolok, de így már holtbiztos!), akkor kilenc ütés az abszolút minimum. Hogy ne legyen belőle tíz, azaz hat pikk és négy treff, ahhoz mindenképpen szükséges, hogy én ne rakjam be az indító kijátszásba a treff bubit (ez némi odafigyeléssel azért még megoldható, de szerintem mindannyian elhibázzunk időnként ilyen egyszerű dolgokat – ld. harmadiknak magasan!). De még ekkor is

hazaviheti Nyugat a tíz fekete ütését, ha rá mer játszani a teljesítésre, azaz lejátssza a treff dámát, mielőtt a második aduval asztalra megy a két magas treffért. Ez persze meglehetősen kockázatos, hiszen a biztos egy bukás helyett bukik kettőt, ha nem a hosszú treff mellett van a hosszú pikk – vagy esetleg hármát, ha 6-1 a treff, függetlenül a pikk elosztástól.

Mindenesetre: figyelmetlen ellenjáték esetén könnyű teljesítés, jó koncentráció esetén pedig vélhetően egy bukás lett volna a pikk gém sorsa. Ehelyett felírtuk a +200-at...

A csere után kicsit félrevonultunk, s némileg még izgalommal a lelkemben (és a hangomban) mondtam Palinak, milyen szerencse, hogy nem 4 pikk volt a felvétel, amire habozás nélkül, s enyhén szikrázó szemekkel ezt válaszolta: Az biztos, hogy én kőrrel indultam volna – nem érdekel, mit licitáltál. Az „okos enged” alapelv alkalmazásával a másik partira tereltem a szót, visszafogottan bár, de határozottan nehezményezve az asztal melletti tetszésnyilvánításnak a fent leírt módját. Partneremnek erre is volt válasza... „– Ezeket jól ismerem, két osztrák ifjúsági világbajnok, nagyon jóban vagyok velük.”

Harmadik parti nem lévén a cserében, több megjegyzésem nem volt.



## Év végi versenynaptár

### Hazai

#### Október

- 12-14. IMP OPB Selejtező  
20-23. Vegyespárok versenye

#### November

- 9-11. Eger  
15-18. Keszthely  
23-25. Miskolc  
30.-dec.2. IMP OPB Döntő

#### December

15. Maraton Páros  
27. Dunaújváros Páros



### Külföldi

#### Október

- 19-21. Ausztria, Bécs, CF Champagne Csapat, Páros  
20-21. Olaszország, Cremona, Páros  
21-28. Szlovákia, Magas-Tátra, Bridzshét

#### November

- 3-4. Anglia, London, Lederer Memorial Trophy  
22.-dec.2. USA, San Francisco, ACBL NABC  
26-28. Európai Bridzsklubok – szimultán páros  
29.-dec.2. Ausztria, Klosterneuburg, Vegyes, Csapat, Páros  
30.-dec.2. Olaszország, Cefalu, Sicily Open

#### December

- 7-9. Olaszország, Milánó



## Eredmények

### Vidékbajnokság

Balatonalmádi

Csapat 2007. Június 16 – 17.

- |   |     |
|---|-----|
| 1. MACI   | 178 |
| Martinkó István – Kiss György – Horváth Antal – Horváth György          |     |
| 2. NAGYKANIZSA MS   | 150 |
| Kása Miklós – Kása Miklósné – Marczona Mariann – Minarik Attila         |     |
| 3. PVSK   | 149 |
| Komor Péter – Szvitacs István – Árvay Gyula – Harsányi Sándor           |     |
| 4. PAKS – PÉCS  | 147 |
| Decleva László – Trinn László – Jancsó Árpád – Serdült Tibor            |     |
| 5. MISKOLC  | 145 |
| Gáspár Gyula – Bárczy Tamás – Moldován Mariann – Bárczy Pál             |     |
| 6. GYŐR – EGER  | 143 |
| András Imre – Bánki Zoltán – Lázár Kornél – Hites Viktor                |     |
| 7. VESZPRÉM   | 142 |
| Nagy Attila – Bfborka Tamás – Derzsényi Tibor – Vincze Ottó             |     |
| 8. DEBRECEN – MÁRTA   | 140 |
| Grieger Ádám – Kálcssev András – Bata Gyula – Jónap Ferenc              |     |
| 9. TUTU   | 137 |
| Zsák Zoltán – Grezsa Krisztián – Éliás Imre – Sziklai Gábor             |     |
| 10. TATABÁNYA   | 137 |
| Nagyasadányi Klára – Bakos Tamás – Bukowski Zoltán – Visnyovszki László |     |
| 11. FÁRADT CUKROS BÁCSIK  | 132 |
| Horváth Károly – Hájos László – László Mátyás – Szalár Zoltán           |     |
| 12. ERDŐBÉNYE   | 128 |
| Kertész Zsófia – Reszler Antal – Kertész Balázs – Kootz Thorsen         |     |
| 13. GYŐR  | 124 |
| Bodor Tamás – Varga László – Both Zoltán – Méry Ferenc                  |     |

- |  |     |
|--|-----|
| 14. VESZPRÉM   | 123 |
| Argyelán János – Vájer László – Pekó Edit – Kerekes Sándor – Saary Endre |     |
| 15. NAGYKANIZSA  | 121 |
| Gócze Gyula – Fenyves Jenő – Szabolcs Károly – Korsós Imre               |     |
| 16. GYŐR   | 121 |
| Szél Julianna – Fülöp Gábor – Csarnogurszky István – Munkácsy István     |     |
| 17. DUNAÚJVÁROS  | 86  |
| Kállai Gábor – Kántor Károly – Pataki Attila – Rombauer Gábor            |     |

### IX. Szent László Kupa – PENTAMIX Kupa

Győr, 2007. július 7 – 8.

- |                                     |        |
|-------------------------------------|--------|
| 1. Gál Péter – Talyigás Péter       | 62.78% |
| 2. Fogaras A. – Földi J.            | 61.14% |
| 3. Honti László – Hegedűs Gál       | 59.31% |
| 4. Harangozó L. – Vikor Dániel      | 59.07% |
| 5. Czímer Csaba – Siba Gergő        | 58.36% |
| 6. Balogh Sz. – Kotányi B.          | 58.24% |
| 7. Bódis Gyula – Szalay György      | 58.00% |
| 8. Hoffman L. – dr. Kovács Gy.      | 57.23% |
| 9. Szabó Csaba – Dombi Gergely      | 57.13% |
| 10. Hittmann L. – Horváth A.        | 57.12% |
| 11. Riesz A. – Kuttner Gy.          | 56.37% |
| 12. Demeter Gábor – Mirk Gábor      | 56.09% |
| 13. Dienes Ödön – Jakab Sándor      | 55.96% |
| 14. Szegedi Balázs – Mráz Máté      | 55.31% |
| 15. Kovács András – Csehó Zoltán    | 55.27% |
| 16. Weber, W. – Mihaiescu, G.(RO)   | 55.09% |
| 17. Ferge Sándor – Burlacu, Liviu   | 54.52% |
| 18. Gira hp.                        | 53.80% |
| 19. Retteghey O. – Marjai G.        | 53.67% |
| 20. Falus Gábor – Kolosi Tamás      | 53.57% |
| 21. Csarnogurszky I. – Munkácsy I.  | 53.35% |
| 22. Bojár Abel – Polonkai Ákos      | 53.34% |
| 23. Marjai Gy. – Honyec A.          | 53.33% |
| 24. Komor Péter – Szendrei Csaba    | 52.82% |
| 25. Biborka Tamás – Nagy Attila     | 52.65% |
| 26. Jakus László – Vida Mihály      | 52.54% |
| 27. Harsányi Lajos – Harsányi Judit | 52.53% |



28. Boszörményi K. – Karajanis M.	52.22%
29. Soproni G. – Reviczky Gy.	52.08%
30. Surányi Á. – Björne Brag(SWE)	51.65%
31. Csépnán Gábor – Sándor Gyula	51.08%
32. Kerényi I. – Klein L.	50.50%
33. Declava L. – Matheovits L	50.04%
34. Szikrai Miklós – Visnyovszki L.	49.98%
35. Bánki Zoltán – Lázár Kornél	49.81%
36. Mircea – Rádu(RO)	49.09%
37. Marosi Árpád – Vaday Péter	49.02%
38. Hámori Zsuzsa – Zalai Ágnes	49.00%
39. Both Zoltán – Fülöp Gábor	48.66%
40. Bánkiné –Wellner Péter	48.26%
41. Novotny Ernő – Darók Gábor	48.23%
42. Takács Tímea – Pölöskei Petra	48.19%
43. Reich Ágnes – Meggyesi Éva	46.39%
44. Princzinger L. – Zomboriné K.	45.50%
45. Bodor Tamás – Szalár Zoltán	45.47%
46. Bekő – Ligeti	45.33%
47. Szabó Sándor – Orbán Katalin	44.99%
48. Wér Vilmos – Szabó Pál	44.49%
49. Zalka József – dr. Tóth József	44.25%
50. Dr. Szűcs K. – dr. Pekó E.	44.06%
51. Kiss Zsuzsanna – Bozsik Péter	42.32%
52. Angyal Enikő – Pölöskei A.	42.14%
53. Dr. Wersényi Gy – Zombori Gy.	41.68%
54. Karsai Izabella – Jung Sándor	41.25%
55. Cserjési Gábor – Érsek István	40.31%
56. Nádori Katalin – Sörös Edit	38.77%
57. Lovas Judit – Kalmár Mária	38.67%
58. Flórencz Márk – Vági Krisztina	36.97%
59. Fehérmé Hajni – Göttl Erzsébet	30.84%
60. Komlós Zsuzsa – Sörös István	30.43%

A PENTAMIX Forma-1 Kupa első 3 helyezettje azonos a fenti értékeléssel.

## 21. Ifjúsági EB, Jesolo

Ifjók

1. Hollandia
2. Olaszország
3. Lengyelország
12. Magyarország

Lányok

1. Lengyelország
2. Hollandia
3. Svédország

School

1. Lengyelország
2. Bulgária
3. Franciaország
15. Magyarország

## 13. Piliscsabai bridzverseny

2007. augusztus 4.

Párosverseny

1. Harangozó L. – Szalay Gy.	66,29%
2. Frisch A. – Szentandrás G.	63,36%
3. Kuttner Gy. – Széles Cs.	61,47%
4. Czímer C. – Szóts G.	60,23%
5. Dombi G. – Kotányi B.	59,36%
6. Macskásy G. – Retteghey O.	59,31%
7. Patzkó Gy. – Szetei Zs.	59,24%
8. Biborka T. – Nagy A.	58,69%
9. Talyigás P. – Vékony Gy.	58,49%
10. Kisgyörgy L. – Szalka J.	58,48%
11. Dessewfy A. – Dessewfy L.	58,22%
12. Csépnán G. – Tichler K.	58,09%
13. Hittmann L. – Horváth A.	57,96%
14. Bikki G. – Szabó T.	57,94%
15. Marjai Gy. – Szolnay B.	55,72%
16. Honti L. – Mezei K.	55,45%
17. Baksay L. – Kapcsos G.	55,37%
18. Hegedűs L. – Udvari Sz.	55,34%
19. Sándor J. – Varga I.	55,27%
20. Mészáros G. – Szigeti Gy.	55,13%
21. Gira T. hp.	55,06%
22. Dienes A. – Tóth A.	54,98%
23. Fogaras A. – Földi J.	54,88%
24. Mahder A. – Saródy F	54,36%
25. Söpkéz M. – Tölgyesi E.	54,35%
26. Nagy I. – Nyárádi I.	54,33%
27. Szabó Cs. – Szabó L.	53,70%
28. Ferenci Gy. – Hoffmann T.	53,32%
29. Csonka I. – Simonyi Zs.	53,09%
30. Benedek B. – Cziffra A.	52,93%
31. Grósz T. – Talyigás A.	52,90%
32. Izing F. – Szikrai M.	52,54%
33. Bíró L. – Demeter G.	52,38%
34. Fox P. – Thomann M. /USA/CH	51,43%
35. Hoffman L. – Kovács Gy.	51,43%
36. Bay M. – Serdült T.	51,20%
37. Mészáros K. – Zelnik P.	51,07%
38. Dózsai I. – Meggyesi É.	51,04%
39. Fábíán A. – Pásztor Á.	50,94%
40. Nyárádi G. – Nyárádi G.	50,64%

41. Andrásfai B. – Kalmár Z.	50,54%
42. Horváth I. – Riesz B.	50,50%
43. Karancsi B – Végh A	50,47%
44. Dienes Ö. – Szőnyi Gy.	50,40%
45. Jusztin I. – Nagy En	50,39%
46. Csibi É. – Nádasi T.	50,36%
47. Molnár L. – Révai Á.	50,34%
48. Ferge S. – Reviczky Gy.	50,28%
49. Gabos G. – Réti Zs.	50,12%
50. Derzsényi T. – Vincze O.	50,02%
51. Ladán É. – Solti K.	49,99%
52. Burlacu L. – Klein L.	49,79%
53. Halusz G. – Oláh M.	49,68%
54. Gál P. – Gulyás D.	49,51%
55. Macskásy hp.	49,29%
56. Juhász Gy. – Makay L.	49,27%
57. Bródi M. – Sziráki L.	49,21%
58. Bánki Zs. – Wellner P.	48,79%
59. Erdélyi Z. – Hantal Gy.	48,24%
60. Bodnár G. – Hermányi A.	47,83%
61. Márkus L. – Turchányi P.	47,36%
62. Berkes E. – Osborne M.	46,46%
63. Szántó J. – Szilvási J.	45,76%
64. Bajáki V. – Szabó B.	45,51%
65. Kerekes S. – Szücs K.	45,45%
66. Blancz T. – Viktor Gy.	45,31%
67. Cserjéssy G. – Vaday P.	45,29%
68. Reinhardt M. – Szepesi I.	45,22%
69. Kalmár M. – Lovas J.	45,03%
70. Csehó Z. – Kerekes Zs.	44,95%
71. Horváth J. hp.	44,53%
72. Berkes P. – Fülöp L.	44,17%
73. Guelmino S. – Tibor T.	43,87%
74. Gasztonyi G. – Stern G.	43,36%
75. Kocsis J. – Makara K.	43,07%
76. Pölöskei P. – Takács T.	42,97%
77. Szabó P. – Wér V.	42,08%
78. Csomay E. – Dózsa K.	41,80%
79. Forgács E. – Lázár É.	41,66%
80. Bana I. – Pásti J.	41,63%
81. Pataki hp.	41,03%
82. Orbán hp	41,03%
83. Bogdán M. – Koren J.	40,90%
84. Alföldi O. – Huber R.	40,88%
85. Bántó I. – Varga Iné	40,41%
86. Rossi K. – Siklósi É.	39,85%
87. Csermely M hp.	39,70%
88. Bakó D. – Fischer A.	38,16%
89. Incze J. – Irsai T.	34,12%

## BAM csapat

1 MIX	27
Kisgyörgy L. – Szalka J. – Sándor J. – Varga I.	
2 Wellne	25
Bánki Zs. – Wellner P. – Ferge S. – Reviczky Gy.	
2. Veszprém	25
Biborka T. – Nagy A. – Derzsényi T. – Vincze	
4 Noforsz	24
Hittmann L. – Horváth A. – Hegedűs L. – Udvari Sz.	
5 Mezei	22
Honti L. – Mezei K. – Talyigás P. – Vékony Gy.	
5. Blanka	22
Grósz T. – Talyigás A. – Blancz T. – Viktor Gy.	
7 Galim	21
Gál P. – Kuttner Gy. – Széles Cs. – Gulyás D.	
7. Mágika	21
Harangozó L. – Szalay Gy. – Pölöskei P. – Takács T.	
7. Vuk	21
Ferenci Gy. – Hoffmann T. – Fox P. – Thomann M /H – USA – CH	
10. Dienes	19
Dienes Ö. – Szőnyi Gy. – Fazakas G. – Gombás G.	
10. Emil	19
Bródi M. – Sziráki L. – Jusztin I. – Nagy En.	
12. Gira	18
Gira T hp. – Hofman L – Kovács Gy	
13. Fészek	17
Dombi G. – Kotányi B. – Gabos G. – Réti Zs.	
13. BaM	17
Burlacu L. – Klein L. – Kerekes S. – Szücs K.	
15. Bana	6
Bana I. – Siklósi É. – Pásti J. – Rossi K.	



**XXXVII. Bányász Kupa**

Tata

2007. augusztus 17 – 20.

## Csapat

1. Törpi	165	5. Dienes – Szőnyi	58.90%
Szabó I., Szilágyi, Szappanos, Macskásy		6. Jakab – Holyinka	57.80%
2. Interface	160	7. Mráz – Szegedi	57.43%
Mezei, Honti, Bódis, Csehó		8. Szabó – Szilágyi	57.21%
3. BalTa MáJa	160	9. Gál – Czímer	55.91%
Szalka, Gellér, Mráz, Szegedi		10. Éliás – Harsányi	55.80%
4. Honyek	154	11. Honyek – Marjai Gy.	55.24%
Honyek, Marjai Gy., Hittman, Udvari		12. Honti – Bódis	55.21%
5. Szonja	146	13. Gerő – Kovács	54.68%
Vikor, Szabó Cs., Dombi, Kotányi		14. Szalka – Gellér	54.45%
6. FÉ – PE	141	15. Szalka J. – Kisgyörgy	54.43%
Gabos, Réti, Éliás, Harsányi		16. Magyarosi – Kovács Z.	54.43%
7. Berger	141	17. Hittmann – Udvari	54.33%
Hegyi, Szöllösi, Kirschner, Bokor		18. Ferge – Reviczky	53.76%
8. Darók	139	19. Gira hp.	53.38%
Darók, Novotny, Tompor, Kovács		20. Tokarova L. – Zlacky	52.92%
9. Gerő	133	21. Nyárádi I. – Nyárádi G	52.69%
Gerő, Kovács A., Hegedüs O., Hajdu P., Kemény Gy.		22. Riesz – Riesz	52.67%
10. Medve	132	23. Harangozó – Szalay	52.60%
Zalai C., Hámori Zs., Nyárádi I., Nyárádi I.		24. Kerti – Vékony	52.39%
11. Dömös	131	25. Németh – Szabó	52.07%
Dienes, Szőnyi, Falus, Lévai		26. Falus – Lévai	51.86%
12. Galim	131	27. Aczél – Nyárádi G.	51.63%
Gál, Czímer, Riesz A., Kuttner Gy.		28. Nagyzsadányi – Bakos	51.53%
13. All in	126	29. Kelen – Kardos	51.45%
Komor, Szendrei, Hódosi, Szentes		30. Ferenczi – Ráduly	50.36%
14. Gira	123	31. Györkös – Vidami	50.15%
Nagyzsadányi, Bakos, Gira hp.		32. Hódosi – Szentes	50.05%
15. Ormay	121	33. Mezei – Csehó	50.00%
Ormay hp., Kelen L., Kardos		34. Cziffra – Benedek	49.98%
16. Erdély	115	35. Hájos – Visnyovszki	49.72%
Ferenczi Gy., Ráduly Cs., Vági Gy., Weisz Gy.		36. Kotányi – Dombi	49.62%
17. Tbánya III.	115	37. Hámori Zs. – Bozzai	49.22%
Szőrenyi, Szikrai, Német, Szabó		38. Vági – Weisz	49.09%
18. Tata	71	39. Pataki – Wér	49.02%
Bozzai P., Wér, Pataki, Novotny Z., Szakálné		40. Szőrenyi – Szikrai	48.36%
		41. Bozsik – Sámuel	47.16%
		42. Réti – Gabos	46.66%
		43. Kisgyörgy – Liska T.	46.64%
		44. Komor – Szendrei	46.38%
		45. Szakálné – Novotny E.	45.78%
		46. Kádár – Böszörményi K.	45.76%
		47. Bíró E. – Zwada I.	45.73%
		48. Szemere – Fülöp	45.01%
		49. Benyócs – Novotny Z.	43.64%
		50. Lovas J. – Túrcsányi P	43.30%
		51. Tölgyesi – Söpkézné	43.04%
		52. Reinhardt – Szepesi	42.96%
		53. Takács T. – Pölöskei P	42.39%
		54. Kirschner – Bokor	41.86%
		55. Hámori I. – Karsai I.	41.49%

## Páros

1. Hegedüs O. – Hajdu P.	63.53%
2. Csépán – Tichler	60.82%
3. Szabados – Kuttner	59.93%
4. Macskásy – Szappanos	59.28%



56. Kiss Zs. – Pataki Gy – n	41.27%
57. Dr.Túri – Dr.Boros	37.30%
58. Ján – Hrakovszky	30.88%

## 50. Balatoni Bridzs Fesztivál

Balatonszemes

2007. augusztus 31. – szeptember 2.

### Kovács László Emlékverseny (Párosverseny)

1. Harangozó L. – Szalay Gy.	62.68%
2. Dienes Ödön – Kardos János	57.12%
3. Honti László – Hegedüs Gál	57.05%
4. Argay Gyula – Kelen Károly	56.48%
5. Beck Anna – Trencsényi Ágnes	56.18%
6. Dombi G. – Kotányi B.	56.09%
7. Viktor Dániel – Gál Péter	55.85%
8. Czimer Csaba – Szóts Gábor	55.07%
9. Marjai György – Zöld Ferenc	54.96%
10. Budinszky András – Tarum	54.10%
11. Komor Péter – Szvitacs István	53.71%
12. Gellér János – Kovács András	53.60%
13. Horváth Gy. – Horváth A. I.	53.10%
14. Csehó Zoltán – Hajdu Péter	52.91%
15. Szabó István – Szilágyi László	52.84%
16. Szabados E. – Kuttner György	52.38%
17. Földi József – Fogaras András	52.27%
18. Szegeci Balázs – Mráz Máté	52.24%
19. Mezei Katalin – Varga István	52.08%
20. Gabos Gábor – Szabó Csaba	51.48%
21. Talyigás A.s – Fodor P. II.	50.57%
22. Wernle S. – Paesold C.	50.40%
23. Nyárádi Gábor – Bartha László	50.32%
24. Retteghy Orsi – Marjai Gábor	50.07%
25. Nyárádi Ibolya – Nyárádi Gabi	49.90%
26. Derzsényi Tibor – Vincze Ottó	49.85%
27. András M.s – Szönyi Gy.	49.72%
28. Ormay Krisztina – Lázár Kornél	48.82%
29. Vági György – Weisz György	48.59%
30. Falus Gábor – Kolosi Tamás	48.34%
31. Reich Agnes – Samuel Péter	47.99%
32. Riesz Bibor – Riesz András	47.91%
33. Csépan Gábor – Sándor Gy.	47.82%

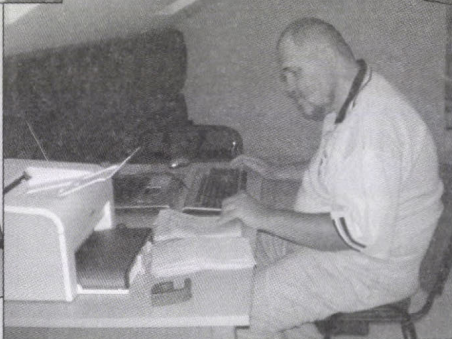
34. Mérei Balázs – Fülöp Zoltán	47.53%
35. Oláh Marika – Halusz Józsefné	47.34%
36. Szalka P.né – Kisgyörgy L.	46.96%
37. Erdős Dóra – Lippner Gábor	46.79%
38. Ecsedi Lajos – Fried Péter	46.28%
39. Horváth László – Susits László	46.26%
40. Orbán Katalin – Szabó Sándor	45.45%
41. Bozzai B. – Kaderják L.	44.83%
42. Poór István – TichlerKrisztián	44.66%
43. Lovas Jutka – Bánki Zoltán	44.64%
44. Karsai Izabella – Bozsik Péter	44.48%
45. Borbély E.né – Molnár P.	43.68%
46. Kiss Zsuzsanna – Patakyné	40.89%
47. Kimaradó	40.00%
48. Saródy Vera – Saródy Ferenc	38.75%

### IMP Párosverseny

1. Szabados E. – Kuttner György	44.74
2. Wernle S. – Paesold C.	29.44
3. Szalka Péterné – Kisgyörgy L.	29.40
4. Mérei Balázs – Fülöp Zoltán	28.01
5. Honti László – Hegedüs Gál	23.23
6. Horváth Antal I. – Horváth Gy.	13.33
7. Orbán Katalin – Szabó Sándor	13.08
8. András Miklós – Szönyi György	10.16
9. Szabó Csaba – Gabos Gábor	9.16
10. Földi József – Fogaras András	8.01
11. Mezei Katalin – Varga István	7.51
12. Falus Gábor – Kolosi Tamás	7.17
13. Borbély Endréné – Molnár Péter	4.91
14. Csépan Gábor – Sándor Gy.	4.26
15. Komor Péter – Szvitacs István	2.83
16. Saródy Vera – Saródy Ferenc	2.33
17. Horváth László – Susits László	1.00
18. Kalmár Mása – Turcsányi Péter	-3.00
19. Takács Timea – Szalay György	-6.76
20. Marjai György – Zöld Ferenc	-15.24
21. Halusz Józsefné – Oláh Marika	-17.00
22. Riesz Bibor – Riesz András	-18.33
23. Ormay K. – Lázár K.I	-27.42
24. Dombi G. – Kotányi B.	-42.09
25. Vági György – Vági Máté	-48.41
26. Rakovszkiné – Ján	-60.32



## Képek a Balatoni Bridzs Fesztiválról



Fotó: Beck A





# Felkészültünk a népszerűsége.



*Devizahitel egyedülálló árfolyam-garanciával.*

*Az akció részletei megtalálhatók a bankfiókokban,  
a Hirdetményben és a honlapon.*

XII. ker. Böszörményi út 20-22.  
tel.: 224-7700 • [www.ieb.hu](http://www.ieb.hu)

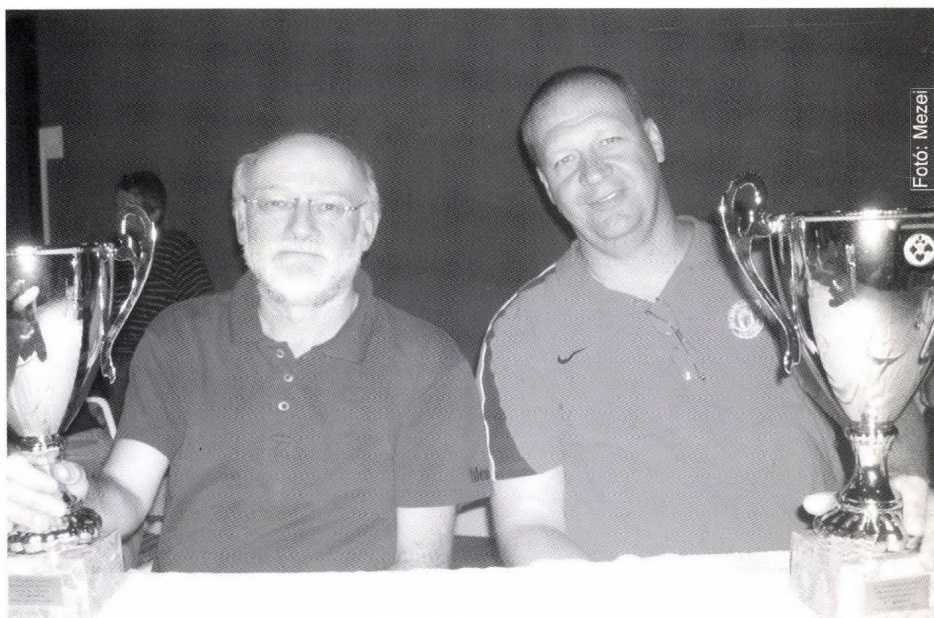
**Inter-Európa Bank Rt.**

A SNP1010 IMI csoport tagja





**A Vidékbajnokság CsB győztes csapata**  
Martinkó István (Soltszentimre), Horváth Antal (Pécs), Horváth György (Szekszárd),  
Kiss György (Kiskőrös)



**A pulai nyitópáros győztesei**  
Gál Péter, Vikor Dániel

# BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XLIX. évfolyam 5. szám 2007. szeptember-október

Ára: 750 Ft

## RENDKÍVÜLI KÖZGYŰLÉS



Fotó: Mezei



## Tartalom

Rendkívüli közgyűlés . . . . .	3	Történetek a bridzsasztal környékéről. . . . .	44
Magyar Kupa 2007. . . . .	5	Ljubljana Open 2007. . . . .	47
Szlemek a kupadöntőkben . . . . .	10	Vad kiosztás az IMP bajnokságon . . . . .	49
Bulletinről bulletinre . . . . .	13	Híd a (K)vízparton. . . . .	50
Rendhagyó interjú Viktor Dániellel . . . . .	35	Licit fórum 57. megoldások . . . . .	51
Bécsi pezsgő . . . . .	39	Balatonszemes, 2007. . . . .	59
Topok és nullák . . . . .	40	Eredmények . . . . .	67
Partnership . . . . .	43		

## BRIDZSÉLET

ISSN 0133-6886

Kiadja a Magyar Bridzs Szövetség  
1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

**Félfogadás:** hétfő-kedd 11-15 óráig

**Tel.:** 387-3148; **Fax.:** 375-0693

**Szerkesztőség:** 1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

**Főszerkesztő:** Bánki Zoltán Tel: 06 20 252 7376

E-mail: bankizoli@freemail.hu

**Szerkesztőbizottság:** Hegedüs Orsolya, Nádasi Tibor, Szilágyi László

**Tördelőszerkesztő:** M. Beck Anna

**Következő lapzárta:** 2007. december 10.

**Bankszámlaszám:** MKB 1052 Budapest, Szent István tér 11.

10300002-20382588-00003285

**Előfizetési díj egy évre:** 4500 Ft

**Külföldre:** 8500 Ft

**Nyomdai munkák:** Alfadat-Press Kft.

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 18.

Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.: 332

**Felelős vezető:** W. Csoma Éva



## Nádasi Tibor

### *Rendkívüli közgyűlés*



November 17-én rendkívüli közgyűlést tartott a Magyar Bridzs Szövetség. A közgyűlés igen fontos döntéseket hozott, melyekről szeretnék itt beszámolni, a közgyűlés jegyzőkönyve majd a szövetség honlapján lesz olvasható.

A taglétszámunk évek óta lassan, de folyamatosan csökken, hasonlóan a kiváltott versenyengedélyek számához. Több vidéki tagegyesület is jelezte korábban, hogy az évi 6 ezer forintos tagdíj és a 2 ezer forintos versenyengedély játékosaik számára túl nagy költség, ezért nem csatlakoznak nagyobb számban a Szövetséghez. (A versenyengedély feltétele annak, hogy valaki a bajnokságokban indulhasson. Ez a kártya egyébként számos kedvezményt nyújt birtokosának, erről részletek a honlapon olvashatók.) A taglétszám csökkenése mostanra azt eredményezte, hogy veszélybe került az állami támogatásunk több, mint fele is, mert a kiváltott versenyengedélyek száma idén egyelőre nem érte el az ötszázat. A jelenlegi 6 ezer forint egyébként éppen fedezi a Bridzsélet költségeit – az újságot minden tag ingyenesen kapja. A költségvetésben a bajnokságok nevezési díjai fedezik a lebonyolítás költségeit, az állami támogatások és a szponzorpenzек teszik lehetővé, hogy a válogatottakra, az oktatásra, és a Szövetség alapműködésére is jusson pénz. A közgyűlésen az elnökség nevében a fentiek miatt radikális tagdíjcsökkentésre tettünk javaslatot, ettől is remélve a létszám emelkedését – a közgyűlésre bízva, hogy az emiatt persze óhatatlanul csökkenő bevételek mellett hogyan hozzuk egyen-

súlyba a költségvetést. Itt is szeretném megköszönni a közgyűlés valamennyi résztvevőjének a hihetetlen kitartást és konstruktív hozzáállást, amellyel azt gondolom, igen jó megoldást sikerült találni.

2008-tól a tagdíjak a következőképpen alakulnak:

Az éves tagdíj 2000 (kétezer) forint, a versenyengedély díja 1000 forint. A kiváltott versenyengedéllyel rendelkezők ingyenesen kapják továbbra is a Bridzséletet, továbbá jogosultak mesterpontot szerezni – akár a helyi egyesületek klubversenyein is. 25 év alatt és 65 év felett a tagdíj 1000 Ft, minden egyéb feltétel változtatlan. A tagdíj naptári évre szól.

Az így kieső tagdíjbevételt elsősorban a Közép-Magyarországi Régióban megrendezett, valamint az országos bajnokságok nevezési díjaiból kell fedezni, de hogy ez ne okozzon a játékosoknak túl nagy költségnövekedést, a közgyűlés javasolt két kiegészítő csomagot a versenyengedélyes játékosoknak, amelyek kiváltása esetén az illető jelentős kedvezményeket kap.

A „kis” csomag ára 4000 Ft, ezt elsősorban a vidéki rendszeresen versenyző játékosoknak ajánljuk. A csomag 1000-1000 Ft fejenkénti nevezési díjkedvezményt tartalmaz az IBBF csapat és páros számaiban, a Balaton Fesztivál csapat és páros számaiban, 1500 Ft fejenkénti kedvezményt az Országos Párosbajnokság Döntőjében, az OIMP Bajnokság döntőjében, 2500 Ft fejenkénti kedvezményt az Országos Csapatbajnokság, valamint a kupaverse nyek döntőjében. (Korábban a két utoljára

említett csapatversenyen a vidéki ágról bejutó csapatoknak a részvétel ingyenes volt, ez megszűnik, a tervek szerint a nevezési díj 10 ezer forint lesz, azaz ha a csapat legalább négy játékosa kiváltotta a „kis” csomagot, továbbra sem kell fizetniük a döntőkért.) Egy sokat játszó, de nem a KM régióban élő játékos így akár 12 ezer forint kedvezményhez is juthat.



A „nagy” csomag ára 8000 Ft, ezt a rendszeresen a KMR bajnokságokban játszóknak érdemes kiváltani. Ez is tartalmaz a fentieknek megfelelően mindkét fesztivál csapat és páros számaira 1000-1000 Ft fejenkénti kedvezményt, 1500 Ft fejenkénti kedvezményt az OPB döntőre, valamint az OIMP döntőre, ezeken felül pedig a KMR bajnokságokra – IMP, Mitchell, CSB, kupasorozat – 1500 Ft fejenkénti kedvezményt. Ez a csomag 13 ezer forint kedvezményt is hozhat a kiváltójának.

Fontos, hogy minden fenti kedvezmény a páros versenyeken egységként legfeljebb két, a csapatversenyeken legfeljebb hat főre érvényes.

Természetesen, aki úgy gondolja, hogy csak egy vagy két bajnokságban kíván indulni, annak nem érdemes egyik csomagot sem kiváltania, ő a tavalyihoz képest 5 ezer forinttal kevesebbet fizet tagdíjra + versenyengedélyre, és párezer forinttal többet nevezési díjakra.

Nagyon lényeges elem, hogy a csomagokra befizetni csak a versenyengedélykérőlap leadásakor, a tagdíj befizetésével egyszerre lehetséges! A kérvényen fel lesz

tüntetve egy olyan rovat, ahol jelölhető, a játékos melyik csomagot kívánja igénybe venni. A klubvezetők pedig ennek alapján fogják beszedni a szükséges összegeket és továbbbítják a főtiktárnak.

A rendszer lényege, hogy miközben a Budapesten és vonzáskörzetében élő játékosok ugyanannyit fizetnek a rendszeres játékokért, mint eddig (csak más összetételben), addig a vidéken, a helyi klubokban versenyző játékosok számára is érdemes belépni a szövetségbe, hiszen évi mindössze 3 ezer forintért hozzájuthatnak a Bridzsélethez és szerezhetnek mesterpontot.

Annak érdekében, hogy már 2007-ben se csökkenjen év végén 500 alá a taglétszám, a közgyűlés egy kivételes lehetőségről is döntött. Aki még 2007-ben taggá kíván válni, annak a tagdíj mindössze 500 Ft, a versenyengedély díja pedig szintén 500 Ft. Ez a tagság 2008. január elsejéig érvényes, de ugyanolyan jogok járnak vele, mint bármely más tagnál. Ezt a lehetőséget csak olyanok vehetik igénybe, akik sem 2006-ban, sem 2007-ben nem játszottak egyik bajnokságban sem.

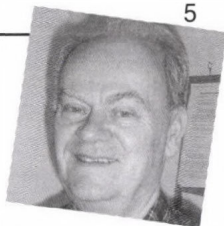
Új egyesületek alakulásához, meglévő sportegyesületek a Szövetséghez csatlakozásához is segítséget kívánunk nyújtani, adminisztratív és pénzügyi tekintetben egyaránt, ennek részleteiről az elnökség az újság lapzártáját követően dönt.

Reméljük, az új évet több játékosal, több olvasóval kezdhetjük, és még egyszer köszönöm a közgyűlés résztvevőinek a segítségét.



## Csepeli Miklós

### Magyar Kupa 2007.

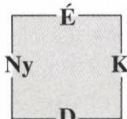


Némi meglepetésre vidéki együttes nem jutott az elődöntőbe. Ennél nagyobb meglepetést okozott a Pál csapat sikere, kisebbet Szigetiék bejutása. Ugyanis az utóbbi csapat játékosai az idén kiválóan szerepeltek a budapesti páros bajnokságokon is.

Az elődöntőkben Pálék a toronymagas favorit Gamax ellen, Szigetiék a kupavédő Szalay teammel ültek asztalhoz.

Pálék kezdetben tartották magukat, de meg kellett hajolniuk a nagyobb tudás előtt. A másik elődöntőben fej-fej melletti küzdelemben a Szigeti csapat minimális előnnyel legyőzte a helyenként kiválóan licitáló, de több érthetetlen technikai hibát vétő ellenfelét. Csak egyetlen példa: a felvevő már három ütést kiadott a nemesszínű gémben, és kénytelen kiadni a negyediket is, de az ellenjáték ezt nem fogadja el ...

1. leosztás	♠ A 5 4 2		
O: Észak	♥ K T 9 5		
Ált. mans	♦ 9 6		
	♣ T 7 4		
♠ D 6		♠ K 9 8	
♥ A 7 4 2		♥ B 6 3	
♦ D B T 7 5 2		♦ A 4	
♣ B		♣ A K 5 3 2	
	♠ B T 7 3		
	♥ D 8		
	♦ K 8 3		
	♣ D 9 8 6		



Licit a nyílt teremben

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Fris</i>	<i>Homonnay</i>	<i>Kovács</i>	<i>Winkler</i>
	Passz	1♣	passz
1♦	passz	1Sz	passz
2♥	passz	3Sz	körpassz

Dél a pikk hármassal indult a tizenegyes szabály szerint. A dámát Észak az ásszal ütötte, és a kőr királyt hívta! Merrimac-couponnak hívják a szakirodalomban ezt a játékot, amikor az asztali híd rombolása miatt egy üres királyt kell hívni. Jelen esetben a kis kőr hívás is működött volna, de ez nem kisebbíti Homonnay Géza érdemét, hiszen az ő hívása akkor is eredményes, ha a kőr dáma a felvevőnél van. A felvevő a kőr hívást természetesen kihagyta. Géza ekkor visszatért a pikk színre, és a felvétel egyet bukott. A másik asztalon a pikk heves volt az indító kijátszás, Észak nem ismerte fel a helyzetet, és a pikk dámát ütve folytatta a színt, így Macskásy kilencet ütött.

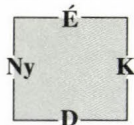
A következő partiban egy lehetőséget elszalasztott a Pál csapat, bár így is írtak a leosztáson. A nyílt teremben ugyanis felvették a bukhatatlan gémet Kelet-Nyugaton, amit kontrázva teljesítettek is. Mentésnek indult a dolog, de hát a legjobb mentés az, ami nem bukik! A zárt teremben Lakatos úgy döntött, hogy nem ment, hanem inkább buktat. Ez a terv sikerült ugyan, de kilenc pontba került. Kerülhetett volna többbe is ...



2. leosztás  
O: Kelet  
É-D bellben

♠ B  
♥ AK93  
♦ DB9  
♣ 76432

♠ 942  
♥ B84  
♦ K752  
♣ AKD



♠ KDT7653  
♥ D  
♦ T43  
♣ B5

♠ A8  
♥ T7652  
♦ A86  
♣ T98

A licit a nyílt terebben:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Fris</i>	<i>Homonnay</i>	<i>Kovács</i>	<i>Winkler</i>
		3♠	passz
passz	kontra	passz	4♥
4♠	kontra	körpassz	

A zárt terebben:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Lakatos</i>	<i>Pál</i>	<i>Macskásy</i>	<i>Scharnitzky</i>
		3♠	passz
passz	kontra	passz	4♥
körpassz			

A zárt terebben Pál kettőt bukott a gém-ben, de teljesíthetett volna.

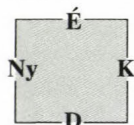
Nyugat a treff dáma után pikkét hívott. Ha a felvevő egy magas kőr lehívása után treffet hív, teljesíthet, ha megoldja a kőr szín kezelését, ami a licit és a korlátozott választás elmélete alapján nem nehéz.

Az első öt leosztás után vezetett a Pál csapat, és további jelentős előny szerzésére lett volna lehetősége a következő parti-ban:

6. leosztás  
O: Kelet  
K-Ny bellben

♠ KB54  
♥ D  
♦ T7542  
♣ 864

♠ D87  
♥ A74  
♦ B6  
♣ AKT93



♠ AT93  
♥ K8  
♦ AK93  
♣ D72

♠ 62  
♥ BT96532  
♦ D8  
♣ B5

A licit a nyílt terebben:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Fris</i>	<i>Homonnay</i>	<i>Kovács</i>	<i>Winkler</i>
		1♦	2♥
3♣	passz	3♥	passz
3Sz	passz	4♣	passz
4♥	passz	6♣	körpassz

A zárt terebben:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Lakatos</i>	<i>Pál</i>	<i>Macskásy</i>	<i>Scharnitzky</i>
		1Sz	3♥
3Sz	körpassz		

A nyílt terebben a felvevőnek 12 ütésre van lehetősége. A kőr dáma indulást üti, leaduzik, és a pikk dámát hívja. Ehelyett kőrt akart lopni az asztalon, ami a licitet figyelembe véve veszélyes, és nem is járt sikerrel. A zárt termi 3 szanban 12-t ütöttek, így -13 lett a +12 helyett.

A BBO a 31 pontos Gamax vezetésénél az első 16 parti után az izgalmasabbnak ígérkező másik elődöntőre kapcsolt. Íme egy érdekes leosztás:



46. leosztás ♠ 53  
 O: Kelet ♥ A D T 3  
 Ált. mans ♦ A K D B 9 4  
 ♣ B

♠ 7 6 4      É      ♠ K 9 8  
 ♥ B 7 5      Ny      ♥ 9 8 4  
 ♦ T 6 2      K      ♦ 5 3  
 ♣ K 9 6 2      D      ♣ A 8 7 5 3

♠ A D B T 2  
 ♥ K 6 2  
 ♦ 8 7  
 ♣ D T 4

Mindkét asztalon 6 káró volt a felvétel, indulás a treff ász. A treff folytatás elcsípi a királyt, és egy „losing option”-t, vesztes esélyt ad a felvevőnek. A treff indulás nélkül ugyanis elkerülhetetlen a pikk impassz, ami ül. A vesztes esély: a treff tízesre eldobható a pikk, és lop-impasszt lehet adni, ami persze nem ül. De ez persze nagyon rossz játék, egyik felvevő sem élt vele. Szalay György a tökéletes felvevő játékot adta elő: négy káró ütés lehívása után a pikk ásszal az asztalra ment, treffre eldobott egy pikket, a pikk dámát ellopta, és a kőr királlyal az asztalon ütött. Rájátszott a másodlagos pikk királyra és a kőr-pikk beszorításra. Ahogyan ez lenni szokott, egyikre sem volt szükség...

A döntőben a fáradtság jelei mutatkoztak a csapatokon. A végső győztes Gamax négyet bukott kontrával a bellben a 4 szanban (!) a terített 4 pikk helyett. Egy másik partiban Szigetiék pikk szemet csináltak, Gamaxék a pikk gémet bukták... A következő leosztás egy kitűnő ellenjátékról szól:

15. leosztás ♠ 7 5 4 3 2  
 O: Dél ♥ 2  
 É-D bellben ♦ 9 4  
 ♣ A K T 6 3

♠ B 6      É      ♠ A K D 8  
 ♥ A D B 7 5 4 3      Ny      ♥ T 8 6  
 ♦ 7      K      ♦ B T 6  
 ♣ 8 7 2      D      ♣ B 9 4

♠ T 9  
 ♥ K 9  
 ♦ A K D 8 6 5 2  
 ♣ D 5

A licit a nyílt teremben

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Bíró</i>	<i>Homonnay</i>	<i>Demeter</i>	<i>Winkler</i>
3♥	3♠	passz	1Sz
körpassz			3Sz

A zárt teremben:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Lakatos</i>	<i>Sztrapkovic</i>	<i>Macskásy</i>	<i>Mirk</i>
passz	5♣	passz	3Sz
körpassz			5♦

A nyílt teremben Bíró László a pikk buvival indult, és az első 11 ütés az ellenvonalé volt. A zárt teremben Mirk kissé fantáziadús indulását (bár Winklerében is van némi fantázia, de ezt is megszoktuk) Sztrapkovic úgy értelmezte, hogy félivalója van az ellenfél kőr gémjétől, így azonnal az ötös magasságra repült. Ez azonban csak két bukást eredményezett.

Egy kiválóan licitált szem növelte a Gamax előnyét a második 16 partiban.







A treff tízes következett, és Kelet tehetetlen. Nem lehet elkerülni, hogy a felvevő három treff ütést szerezzen. Ha fed, a felvevő üt, és a káró királyt hívja, várva a kilencedik ütésre.

40 ponttal vezetett a Gamax, amikor újabb balegyenest vitt be az ellenfélnek.

51. leosztás	♠ 64			
O: Dél	♥ KT			
K-Ny bellben	♦ KT95432			
	♣ A7			
♠ AKD		É	♠ 52	
♥ A97		Ny	♥ DB653	
♦ A876			♦ D	
♣ DB4		K	♣ T6532	
		D		
	♠ BT9873			
	♥ 842			
	♦ B			
	♣ K98			

A licit a nyílt teremben:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Bíró	Homonnay	Demeter	Winkler
			2♦(multi)
2Sz	3♦	3♥	passz
4♥	körpassz		

A licit a zárt teremben:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Lakatos	Sztrapkovic	Macskásy	Boóc
			2♠
kontra	passz	3♥	passz
3Sz	körpassz		

A nyílt teremben Homonnay három káró licitje lebeszélte Bíró a három szanlicitről. A négy kőr pontos ellenjátékra elbukott. A felvevő nem bírta el az állandó káró hívásokat. A három szanzadu a káró tízes indító kijátszásra teljesült. Így 52 pontra nőtt a végső győztes előnye, és ez nem is változott a mérkőzés végéig.



## 1%-OS FELHASZNÁLÁS

Szeretnénk megköszönni támogatóinknak, hogy 2006. évi adójukból a társadalmi szervezeteknek nyújtható 1%-os adófelajánlásukból

1 039 120 Ft-ot

(egymillió-harminckilencezer-százhusz) juttattak szövetségünknek.

A kapott összeget ifjúsági válogatottunk euróbabajnoki költségeire fordítottuk.

Reméljük 2007-i évi adójuk 1%-os felajánlásával

továbbra is támogatják szövetségünket.

## Sztrapkovic László

### Szlemek a kupadöntőkben



Először sikerült a Magyar Kupa döntőjében játszanom. Derekasan küzdöttünk a válogatott játékosokkal felálló, jóval esélyesebb ellenféllel, de végül alulmaradtunk. A leosztások között mindhárom nap sok szlem volt, ezekből mutatok be néhány érdekesebbet.

Az első hármát *a negyeddöntőben* játszottuk.

O: Dél	♠ 6		
Ált. bell	♥ –		
	♦ K 9 6 5 4 3 2		
	♣ B T 9 6 3		
♠ K 9 8		É	♠ A 7 4 2
♥ A T 9 6 4 3		Ny	♥ K D 5 2
♦ D 7			♦ A B
♣ 4 2			♣ A K 8
			♠ D B T 5 3
			♥ B 8 7
			♦ T 8
			♣ D 7 5

6 kört játszottam Nyugat kezéből treff bubi indulásra. Leaduztam, felloptam az asztali treffet és körbeengedtem a pikk nyolcast. Dél ütött a tízzsel és visszahívta a dámát, ütöttem a királlyal. Észak a háromszori aduzásba és a legutóbbi hívásba is kárót dobott. Ez volt az állás:

♠ 9		É	♠ A 7
♥ T 9		Ny	♥ 5
♦ D 7			♦ A B
♣ –			♣ –

Azt kell kitalálni, hol van a káró király: impasszt kell adni Észak ellen, vagy lehívni a káró ászt majd az összes adut, és be-

szorítani Dél pikkbet és káróban. Eddig kiderült, hogy Délnek öt pikkje, 3 körje és legalább 3 treffje volt, tehát káróból legfeljebb kettő van nála. Ezért most nem a szebbik megoldást választottam, hanem egyszerűen impasszoltam a jóval több kárót tartó Észak ellen.

Most jön egy szerencsés parti:

O: Észak	♠ D 8 2		
K-N bellben	♥ B 9 7 5 4 3		
	♦ 2		
	♣ 9 8 2		
♠ K 4		É	♠ A B T 7 3
♥ A 6		Ny	♥ K D T 8 2
♦ K 9 4 3			♦ B
♣ A D B 6 3			♣ K 7
			♠ 9 6 5
			♥ –
			♦ A D T 8 7 6 5
			♣ T 5 4

Észak multi 2 káró indulására Dél passzolt, Nyugaton 2 szannal nyitottam. Ezután 6 treffet vettünk fel Nyugat kezéből, ezt Dél a kör indulás érdekében megkontrázta (kötelessége is!). Partnerem megérezte a veszélyt és kiment 6 szamba, amit káró indulásra gond nélkül teljesíttem.



Rosszabbul sikerült ez a parti:

O: Kelet ♠ 94  
 Ált. mans ♥ T 7 6 4 3 2  
 ♦ 3  
 ♣ 8 7 6 5

♠ K D 7 3      É      ♠ A B 8 6 5  
 ♥ B      Ny      K      ♥ A D 5  
 ♦ A K D 9 8      ♦ T 2  
 ♣ A T 3      D      ♣ 9 4 2

♠ T 2  
 ♥ K 9 8  
 ♦ B 7 6 5 4  
 ♣ K D B

7 pikket mondtunk Kelet-Nyugat lapjaival, ami elég jó esélyű, meg is lett volna, ha látjuk az ellenfelek lapját. Nem lehet hibáztatni Keletet, hogy az asztali kárók magasra lopásával próbálkozott és bukott. Ezt még megúsztuk, egál lett.

Az elődöntő első 32 leosztása után jól álltunk, majd jött a katasztrófa:

O: Kelet ♠ B T 8 7 6 5  
 K-Ny bellben ♥ D 5 3 2  
 ♦ 9  
 ♣ 9 5

♠ K 4 3      É      ♠ A 2  
 ♥ A B 7      Ny      K      ♥ K 6  
 ♦ D 7      ♦ A K 6 5 3 2  
 ♣ A K D 6 3      D      ♣ T 7 2

♠ D 9  
 ♥ T 9 8 4  
 ♦ B T 8 4  
 ♣ B 8 4

7 szant vettünk fel, de 4-1 volt a káró és nem ült a kőr impasz sem, ezért elbuktam, a másik asztalnál a 7 treff teljesült. Ez az igazi pech: ha a treff nem húz és a káró 3-2, akkor fordított eredmény született volna. Pedig ezekkel a lapokkal valószínűleg a 7 szan a legjobb esélyű nagy

szlem. 19 IMP-t adtunk le, de ha másképpen vannak kiosztva a lapok, 20-at szereztünk volna! Ezzel szorossá vált a mérkőzés, kis különbséggel nyertünk.

Ami a szlemeket illeti, a döntő is jól kezdődött:

O: Kelet ♠ A T 9 5  
 Ált. mans ♥ -  
 ♦ A  
 ♣ K B 9 8 7 6 5 3

♠ B 8 6 3      É      ♠ K 4 2  
 ♥ 6 5 4      Ny      K      ♥ B 9 7 3  
 ♦ 9 8 5      ♦ D 7 6 3 2  
 ♣ T 4 2      D      ♣ D

♠ D 7  
 ♥ A K D T 8 2  
 ♦ K B T 4  
 ♣ A

Északon ültem, az ellenfelek végig passzoltak, a következő páros licitet adtuk elő:

<b>Dél</b>	<b>Észak</b>
1♥	2♣
3♥	5♣
6♣	passz

Minden bemondás természetes volt, sikerült megtalálni a legjobb felvételt. Sima tizenhárom ütés. A másik asztalnál a Dél játszott 6 kőr és pikk indulásra elbukta.





A döntő első 16 leosztása után vezetünk és hamarosan kiderült, hogy nem kínáljuk tálcán a kupát ellenfeleinknek:

O: Kelet	♠ B 7 5 2		
É-D bellben	♥ 9		
	♦ 8 7 5 4 3		
	♣ A T 2		
♠ T 9 3		É	♠ 8 4
♥ D T 8 7 5 3 2	Ny	K	♥ K 6
♦ A B			♦ D T 9 6 2
♣ D	D		♣ 9 8 5 4
	♠ A K D 6		
	♥ A B 4		
	♦ K		
	♣ K B 7 6 3		

A licit a következő volt:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		2♦	kontra
3♦	3♠	passz	4szan
passz	5♦	passz	6♠
körpassz			

A 4 szan ászkérdés volt, az 5 káró egyet ígért. Északon ültem, én voltam a felvevő. Kelet káró indulását Nyugat ütötte és az adu tízest hívta, amit az asztalon ütöttem. Kőr ász, kőr lopás, aduval az asztalra, kőr lopás a bubival, káró lopás, adu, treff az ászhoz. Esett a dáma, lehetett teríteni. A másik asztalnál a 4 pikket(!) elbukták. Ebben persze volt némi szerencse és az agresszív védekezés nélkül nem biztos, hogy bemondtuk volna a szemet.

Itt aztán elfogyott a puszkapor, sajnos egyre többet hibáztunk, 32 leosztás után már az ellenfél vezetett, és előnyét a meccs végéig meg is tartotta.



### Szesztay Zsolt emlékére

Hirtelen és váratlanul elment az a debreceni játékos, aki talán a legtöbbet tette a debreceni klubért... Emlékszem, milyen örömmel és szerény meghajlással tessékelt előre fiatal csapattársait a kiskőrösi Vidék bajnoki címük díjátadóján...

Zeneművészként a precizitás a vérében volt. Létezik átfedés a bridzs és a muzsika között, Zsolt finom, érzékeny szelleme a bridzsasztal mellett is sikeresen érvényesült.

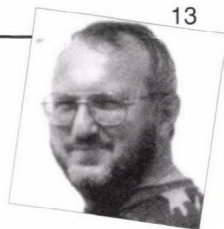
Velünk, bennünk marad.

A vidéki bridzsezők nevében

B.Z.

## Bánki Zoltán

### Bulletinről bulletinre



#### A 38. Bridzs VB történései a kiadott bulletinek alapján

#### *A küzdelmek előzményei, a számítógépek versenye*

Shanghaiban rendezték az idén, szeptember 29. és október 13. között a Bermuda Kupát, s egyúttal a 16. Velence Kupát a hölgyeknek, a 4. Szenior Kupát, valamint a 6. Nemzetközi Nyílt csapatversenyt.

Emellett számítógép-világbajnokságra is sor került.

A versenyekről a kiadott Bulletinek alapján számolunk be. Azokat a rutinos szerkesztőgárda, Jean-Paul Meyer, Brent Manley, Mark Horton, Brian Senior, Phillip Alder, Akis Kanaris, Ron Tacchi állította össze.

12 év után tért vissza a Bermuda Kupa rendezvénye Kínába (Peking, 1995), ahol meleg fogadtatás várta a résztvevőket. José Damiani a Bridzs Világszövetség elnöke nyitotta meg a versenyt, aki Kínáról azt nyilatkozta, hogy az a világ bridzsközösségének igazi erős emberévé vált. Reményét fejezte ki, hogy mivel Kínában erős a bridzs kormányzati támogatottsága, azért lehetőség lesz bevezetni játékunkat az iskolai oktatásban is. A kínai szövetség részéről Xiang Huai Cheng elnök tett ígéretet arra, hogy mindenki remekül fogja érezni magát a Játékok alatt. Szót kapott még Shanghai alpolgármestere és a kínai sportminiszter is.

66 csapat (mindhárom formációban 22) érkezett összesen 30 országból a versenyre. Persze, Shanghai a Bermuda Kupa mel-

lett még egy világrendezvényt is lebonyolított, a női futball Világkupát, nem is szólva a Forma 1 futamról, az Atlétikai Grand Prix-ről és a Speciális Olimpiáról. A kínaiak jó tapasztalatszerzésnek tekintik a Bermuda Kupát a szellemi sportok jövő évi olimpiájára, ahol a bridzs, sakk, go, dáma (ostábla) mellett a kínai sakk is szerepelni fog. A kínai bridzssikerek közt említésre került a női válogatottjuk 1997-es és 2003-as ezüstérme, valamint a Zhong Fu és Jie Zhao páros világbajnoki címe tavalyról.

Fang Guang Sheng, a kínai szövetség főtitkára óriási fejlődést jósolt a kínai bridzssportnak, véleménye szerint országuk gyors gazdasági fejlődése alapot és lökést ad majd a polgároknak, akik egyelőre még sokat dolgoznak és viszonylag kevés szabadidővel rendelkeznek. Damiani a kínai női csapat esélyeiről diplomatikusan nyilatkozott (– „Ők nagyon, nagyon jók – és nagyon jó barátaim”), majd erősségüként említette koncentrációképességüket. Végül több mint biztosnak tartotta, hogy valamelyik kínai formáció kiugróan jó eredményt fog elérni.

Roland Wald korábban beszámolt a rendezőknek, hogy a BBO is közvetíti a Bermuda Kupát, előzetesen több mint 13 ezer látogatóra számítva, akiknek fele a Játékokra lesz kíváncsi. A BBO jelenleg 20 000 főt képes befogadni. Eddig az egy asztalnál kibicelők számát tekintve 6224 fő a rekord.



### A körülményekről

A dohányzás az egész verseny alatt tilos volt. A játékterekben nem volt szabad alkoholtartalmú italt fogyasztani, s büntették bármilyen elektromos eszköz, pl. mobiltelefon használatát. Finoman felhívták a figyelmet a megfelelő öltözködésre is. A két, teljesen kitöltött konvenciókártya már megszokott elvárás. A HUM és a barna jelű konvenciók nem voltak megengedettek a körmérkőzések és a Szenior versenyek során.

Az első számban Mark Horton ízelítőt mutatott be a vendéglátók világbjának párjának képességéről:

O: Kelet	♠ 8 6 5 2		
Ált. bell	♥ K 9 2		
	♦ D 9 6		
	♣ 6 5 3		
♠ B 3		É	♠ K T 9 4
♥ D B 8 7 6 4		Ny      K	♥ A T
♦ 7		D	♦ A K T 5 4
♣ D B T 4			♣ A K
	♠ A D 7		
	♥ 5 3		
	♦ B 8 3 2		
	♣ 9 8 7 2		

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Zmudzinski	Fu Zhong	Balicki	Jack Zhao
		1♣*	passz
1♥	passz	1♠	passz
2♥	passz	3♦	passz
3Sz	passz	4Sz	körpassz

\* erős

Észak a pikk hatossal kezdett. Dél ütött a dámával és a pikk folytatás helyett a treff nyolcast hívta. A felvevő eltakarította a két treff figurát az asztról, majd kis pikket hívott a kézi bubija felé. Pikk ász, pikk visz-

sza. Újból az asztról kellett folytatni, elment az útból a negyedik pikk is, majd káró ász, király, kis káró következett, melyet Dél ütött a bubival (!), ugyanis Észak bedobta dámáját, majd Dél krokodil csellet a bubiba ejtette Észak kilencesét. Dél most káróval visszaadta az ütést az asztnak, mely így még egy kőrt kiadott, egyszer nem.

A másik asztalon a felvevő elvesztette az irányítást a parti felett, és 3 szanban bukkott egyet, így a partit kihúzták.

Megtudhattuk, hogy a 2001-ben alapított BBO tulajdonosi struktúrájában változás állt be: belépett Bill Gates, valamint Sharon Osberg (többszörös női világbjainok) és David Smith.

A BBO a maga napi több mint 50 ezer játékosával a legnagyobb online bridzs szolgáltató rendszer.

Hosszabb megemlékezést olvashattunk a szeptember 27-én elhunyt Seres Tamásról.

José Damiani nyílt levélben kívánt jó egészséget a Kupáról betegsége miatt végül távolmaradó Paul Soloway-nek, akinek helyére Hemant Lall lépett.

*Brian Senior külön cikkben emlékezett meg egy érdekes moszkvai versenyről, a szeptember 28-30-i nyílt NN Kupáról, ahol csakis számítógéppel generált „gulyás” leosztásokat játszottak. Ha itt valaki jó eredményeket akar elérni, az, bizony, külön licitrendszereket, licitvezetésekkel igényel. Csapatverseny volt a lebonyolítási forma, ahol is a selejtezőben a legjobb 8 közé kellett bekerülni, innen kieséses rendszerben, 10 leosztásos meccseken juthattak el a csapatok a döntőig.*



Mutatóba egy parti:

12. leosztás ♠ –  
 O: Nyugat ♥ D 8 7  
 É-D bellben ♦ –  
 ♣ DBT 9 8 7 5 4 3 2

♠ DT 7 6 4 3      É      ♠ A K  
 ♥ K 9              Ny      K      ♥ ABT 6 5 4 3 2  
 ♦ A 8              D      ♣ –      ♦ 7 5 4  
 ♣ A K 6              ♠ B 9 8 5 2  
                          ♥ –  
                          ♦ K D B T 9 6 3 2  
                          ♣ –

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Bezuglaya</i>	<i>Balicki</i>	<i>Efremov</i>	<i>Zmudzinski</i>
1♠	4♣	4♥	passz
6♥	körpassz		
<i>Churlin</i>	<i>Radohleb</i>	<i>Gladysz</i>	<i>Chubarova</i>
1♣	passz	1♥	3♦
3Szan	körpassz		

Az utóbbi asztalnál az erős treff kezdésre Észak a kedvezőtlen szkórhelyzet miatt nem szólt közbe, a szanzadu gémből pedig Kelet azért nem ment ki nyolcas hosszúságú körjével, mert rossz elosztástól tartott. 13 ütés, +520.

A másik teremben a természetes pikk kezdőlicitre Balicki 4 treffre ugrott, a négy kört Nyugat hatra emelte kontroljai láttán.

Nem is lett volna semmi baj, de... Dél és Észak a természetes káró király kezdéssel, majd a lopás utáni treff dáma hívással nehéz helyzetbe hozta a felvevőt. Tartani lehetett attól, hogy Délnek nem osztottak treffet. A felvevő belopott az adu ásszal, hogy impasszal fogja el Dél nem létező adu dámáját. Egy bukás, -50.



**A 11. Számítógép Bridzs VB-n** nyolc program indult, a többszörös győztes holland Jack, a japán Micro-Bridge és TUT Bridge, a francia Wbridge5, az amerikai Bridge Baron, a német Q-Plus Bridge, a dán Shark Bridge és az újonc holland RoboBridge.

A körmérkőzést a Wbridge5 nyerte a Jack előtt, így az elődöntők párosítása: Wbridge5 – Qplus és Jack – Bridge Baron lett.

A gépek a humán világbajnokság leosztásait játszották. A Bridge Baron egy partija:

8. leosztás ♠ K D 8 5 4 2  
 O: Nyugat ♥ 7 5  
 Ált. bell ♦ D T 6  
 ♣ 3 2

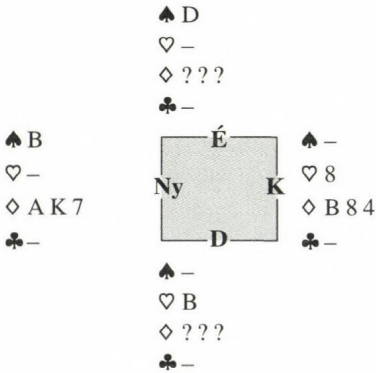
♠ A B 7 3      É      ♠ 6  
 ♥ T              Ny      K      ♥ A K D 8  
 ♦ A K 7 3      D      ♣ –      ♦ B 8 4  
 ♣ A K 7 5              ♠ T 9  
                          ♥ B 9 6 4 3 2  
                          ♦ 9 5 2  
                          ♣ 9 6

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>BB</i>	<i>Shark</i>	<i>BB</i>	<i>Shark</i>
1♦	2♠	kontra	passz
3Szan*	passz	6Szan	körpassz

\* 18-19

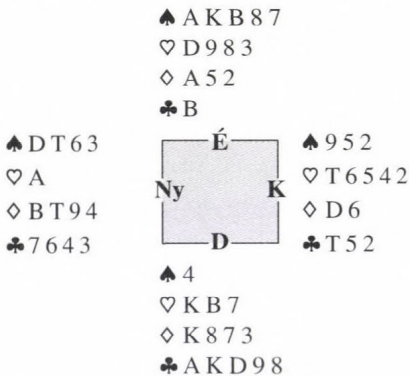
Észak a pikk királlyal kezdett. Ezt a felvevő megütötte, lehívott 3 menet kört, öt menet treffet. A végállás az utolsó treff lehívása után:





Most választhatunk. Kiadhatjuk kőrrel az ütést Délnek és ő hív kárót, vagy felmegyünk káróval a kézbe, a pikk bubival kiadjuk Északnak az ütést és ő hív kárót. Az a lényeg, hogy az kerüljön hívásba, akinél a káró dáma van. A BB program jól döntött és teljesített. A teljesítéshez nagyon fontos volt, hogy az első ütést elvigye.

Még egy szép parti, a Jacktól:



Észak	Dél
	1♣
1♠	2♦
2♥	2Sz
6Sz	

A 2 kőr mesterséges, negyedik szín.

A pikk kezdést Jack megütötte, reménykedve a 12 gyorsütésben. Amidőn kiderült, hogy a kőr szín rosszul van elosztva, Jack tudta, hogy Keletnek ötös körje, legalább három treffe és két pikkje van, így nem lehet négyes hosszúságú káró színe. Kelet ellen így nem játszható káró-kőr beszorítás. A pikk-kőr beszorítás sem működik ellene, ha nála a pikk dáma. A teljesítéshez azért a pikk dámának Nyugatnál kell lennie, Jack erre is játszott. Öt treffjét lehívta, majd három kőrt, az asztalon befejezve. Nyugat képtelen volt tartani a pikk dámát és a kárókat.

A WBridge5, a Bridge Baron és a Jack egyaránt ötös nemes színű indulásokat, 15-17 pontos szant játszik, melyben lehet 5422 elosztás és ötös nemes szín. Közös, hogy van Lebensohl, splinter, gyenge kettes hatos hosszal, kulcslap Blackwood, check-back Stayman.

A világbajnokságot a Wbridge5 nyerte a Bridge Baron előtt.

### A körmérkőzések

A körmérkőzésen az USA I csapat jó rajtot vett a Bermuda Kupában, az első három mérkőzésén 74 pontot gyűjtött be, mögötte Norvégia, Lengyelország volt a sorrend.

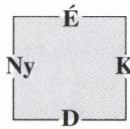
A hölgyeknél Új-Zéland (72 pont) vezetett az USA II és Németország, Hollandia előtt.

A szeniorok mezőnyében Olaszország és Ausztrália 63 ponttal állt élre.



2. forduló, Bermuda Kupa  
*Brazília – Indonézia* (Brian Senior)

1. leosztás ♠ T  
 O: Észak ♠ A  
 Ált. mans ♠ B 9 7 5  
 ♠ A K 8 ♠ A K D B T 4 2  
 ♠ A K 8 ♠ B 7 6 3  
 ♠ K T 9 5 4 ♠ D B 3  
 ♠ K T 8 6 ♠ A D 4 2  
 ♣ 5 ♣ 6 3  
 ♠ D 9 5 4 2  
 ♠ 8 7 6 2  
 ♠ 3  
 ♣ 9 8 7



Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Tobi</i>	<i>Chagas</i>	<i>Asbi</i>	<i>Villas-Boas</i>
	1♣	passz	1♠
2♥	3Sz	4♥	passz
passz	4Sz	passz	5♣
passz	passz	kontra	körpassz

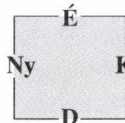
Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Brum</i>	<i>Ong</i>	<i>Thoma</i>	<i>Watulingas</i>
	1♣*	passz	1♦
1♥	2♣	2♥	passz
passz	3treff	körpassz	

\* erős treff

Gabriel Chagas természetes 1 treffel nyitott, az ellenfelek látnoki módon teljesíthető kőr gémjébe nem akart belenyugodni. 5 treffje egyet bukott, -100, a másik teremben az indonézek 130-at írtak, 6 pont nekik.



2. leosztás ♠ 8 7 3 2  
 O: Kelet ♠ K D B 9 5 2  
 É-D bellben ♠ 6  
 ♠ T 6 5 ♠ A K D B 9  
 ♠ 6 ♠ 4  
 ♠ A T 9 7 ♠ K 5  
 ♠ A 8 4 3 2 ♠ K D B T 9  
 ♠ 4  
 ♠ A T 8 7 3  
 ♠ D B 4 3 2  
 ♠ 7 5



Az indonézek felvették a szlemet – treff színben –, a brazilok nem. A két licitmenet:

1♠	2♠	1♠	2♠
3♣	3♦	3♣	4♣
3♥	4♣	4♠	
4♦	6♣		

4. leosztás, osztó Nyugat, mindenki bellben

Chagas árnyékolt 1 szan indulása után a 22 figurapontos 3 szan kettőt bukott, odaát az indonéz Watulingas leállt 2 pikkben, + 140-ért:

Észak	Dél
♠ D 6	♠ A K B T 8
♥ A 9 6 5	♥ 7 4
♦ D B T 8	♦ 6 2
♣ A B 8	♣ 9 5 4 2





5. leosztás

♠ –

O: Észak

♥ 7 6 4 3 2

É-D bellben

♦ T 9 5

♣ K 9 8 7 2

♠ A K D T 8

♥ D 9

♦ A K D B

♣ 6 3

♠ B 6 3 2

♥ A B

♦ 7 6 4

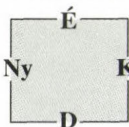
♣ A D T 4

♠ 9 7 5 4

♥ K T 8 5

♦ 8 3 2

♣ B 5



Brazília

Ny

K

Brum

Thoma

1♣

1♠

2♠

3♦

3♥

4♦

4♠

4Sz

5♥(kontra)

5Sz

6♠

körpassz

Indonézia

Ny

K

Tobing

Asbi

1Sz

2♥

2♠

3♦

3♠

3Sz

4♣

4♦

4♥(kontra)

4Sz

5♥

5sz

6♠

(körpassz)

Kihúzó parti.

Minden asztalon ugyanazokat a partikat játszották. A következő számban ugyanerről a partiról Mark Horton mulatságos cikket írt, melyből kiderült, hogy volt, aki elbukta a kis szlemet, volt, aki nagy szlemet licitált, volt, aki a nagy szlemet kőr kezdésre kettős treff impasszal próbálta teljesíteni, s volt olyan Észak, aki kőrrel kezdett 7 pikk ellen, majd három treffet elszórva teljesítéshez segítette ellenfeleit.

A 12. leosztásban tovább nőtt a brazilok hátránya:

Lapunk: KDB842, D9, K73, D3.

Közbeszólunk 1 pikkkel az ellenfél 1 káró indulására, majd

1káró – 1pikk – passz – 2 kőr

passz után megint mi jövünk. Vajon ez a két kőr kényszerítő? Chagas ezzel a lappal passzolt, az indonéz Ong 3 pikkre ugrott. A brazilok kihagyták, a másik csapat bemondta a kőr gémet, a partner lapja: –, ABT653, 54, AB972.

Indonézia 23-7-re nyerte a meccset.

6 forduló után mindegyik kupában az USA I csapat vezetett. A Bermuda Kupában Lengyelország, Norvégia és Olaszország követte. A Velence Kupában USA II, a szenioroknál Olaszország volt a második.

Két szépreményű csapat, Kína és Argentína találkozájáról íme egy parti:

3. leosztás

♠ D 2

O: Dél

♥ A B 5 2

K-Ny bellben

♦ K 2

♣ T 9 8 3 2

♠ T 7 5

♥ K 7 4

♦ 9 7 6 5 4 3

♣ 7

♠ A 9 6 4

♥ T

♦ A B T 8

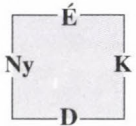
♣ D B 5 4

♠ K B 8 3

♥ D B 8 6 3

♦ D

♣ A K 6



Nyugat mindkét asztalon szingli treffjével kezdett a 4 kőr ellen. A zárt teremben Shaolin Sun kis treffet tett, amikor a felvevő, Carlos Pellegini a treff tízest kérte az asztról. Most az a nyerő felvevő-játék, hogy át kell ütni a tízest, és impasszt kell adni kőrben a dámával. Így a két ász és egy treff kiadó van. Ez a játékmód azonban nem tűnt nyilvánvalónak a felvevő számára, aki a treff tízessel ütésben maradt, lehívta az adu ászt, adut hívott. Ütött a király, átadta az ütést Keletnek, majd a treff lopással elbukott a felvétel. A nyílt teremben

Pablo Lambardi fedte a treff tízest a bubival, Zejun Zhuang azonban lemásolta a másik felvevő játékát, ő is a kőr ásszal kezdte az aduzást. A partit kihúzták.

Egy másik leosztás ezúttal az amerikai házi rangadóról, az USA I csapatban Steve Garner és Howard Weinstein játszott Meckwellék ellen, míg Michael Rosenberg és Zia Mahmood Hemant Lall és Bob Hamman ellen küzdött. Nézzük Ziát és Rodwellt:

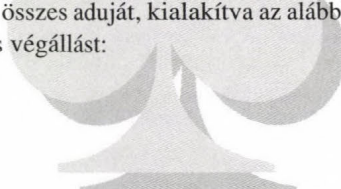
13. leosztás ♠ K 9 7 6 5 4 3  
 O: Észak ♥ D 5 3  
 Ált. bell. ♦ B 7 2  
 ♣ –

♠ 8 2 ♠ A  
 ♥ B 9 4 ♥ A K 8 7  
 ♦ A K D 8 5 3 ♦ T 4  
 ♣ 9 6 ♣ A T 8 7 5 4

♠ D B T  
 ♥ T 6 2  
 ♦ 9 6  
 ♣ K D B 3 2

<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>
	2♠	kontra	3♠
5♦	körpassz		

Rodwell megütötte a pikk kezdést, magas aduval kézbe ment és pikket lopott. A treff ászt sajnos ellopták, és amikor pikk hívás következett, Rodwell tudta, hogy a kőr dáma Északnál lesz. Máskülönb kőr hívás következett volna, ami nem hagyott volna esélyt számára. Rodwell lopott, lehívta az összes aduját, kialakítva az alábbi öt-lapos végállást:



♠ 5 4  
 ♥ D 5 3  
 ♦ –  
 ♣ –

♠ –  
 ♥ B 9 4  
 ♦ 3  
 ♣ 6

É  
 Ny K  
 D

♠ –  
 ♥ A K 8  
 ♦ –  
 ♣ T 8

♠ –  
 ♥ T 6 2  
 ♦ –  
 ♣ K D

Az utolsó adu lehívásakor Észak pikket, az asztal treffet dobott, Dél pedig megadta magát, mind az öt lapra szüksége lett volna. Végül a treff dámát dobta el. Most treffel megkapta az ütést, és már csak kört tudott hívni a tízes mellől, Rodwell a kilencessel ment be.

<b>Nyugat</b>	<b>Észak</b>	<b>Kelet</b>	<b>Dél</b>
	2♠	kontra	3♠
kontra	passz	5♣	passz
5♦	passz	5♥	passz
6♦	körpassz		

Zia a kis szlemben Hamman pikk kezdése után számított az esetleges 5-0 treff elosztásra, így, miután ütött a pikk ásszal, kis kört hívott a kilenceshez, kikergetve a dámát. A kőr visszahívást a kezében vette, pikket lopott, aduzott, majd a kimagasodott kőrre dobta el rossz treffjét.

Így Rodwell szép játéka 13 IMP veszteséget jelentett.



Ízelítő az USA 1 csapat harmadik pájától  
(USA 1 – India)

♠ T 9 6 5 4 2	É	♠ D 8 7
♥ B 4	Ny	♥ A T 9
♦ B T	K	♦ 7 5 3 2
♣ B 8 6	D	♣ A 7 5
		♠ K B
		♥ K 8 6 2
		♦ A K 9
		♣ D T 4 3

Az erős szanos Dél játszik kőr gémet. Kis pikk kezdésre a szokásos játékmód Nyugat szingli adu ásza ellen védekezni. Pikk tízes kezdésre nem egyértelmű, ki hosszú, ki rövid pikkben. Mindkét felvevő beütött a pikk ásszal, kicsit hívott a kézi kőr király felé, majd kis adut hívott vissza.

Az egyik asztalon Nyugat ütött a bubival, kiszállt a káró bubival, de az ellenvonal nem kerülhette el sorsát: a felvevő eliminált, az adu ásszal kiadta az ütést, és máris kényelmesen fogadhatta a treff visszahívást a teljesítésért.

Nem úgy ott, ahol Nyugaton Ralph Katz bedobta adu bubiját a királyba! Itt a kőr visszahívást Kelet (George Jacobs) tízese ütötte, most lehívta az adu ászat, így nem került sor eliminációs végállásra. A sors igazságos volt: a felvevő nem is találta el a treff szín kezelését, a szép ellenjáték buktatást hozott.



Két leosztás a Velence Kupáról, Franciaország – Kína.

5. leosztás	♠ K 8 6	
O: Észak	♥ A 9 8 7	
É-D bellben	♦ B T 3	
	♣ K 9 3	
♠ D B 3	É	♠ T 5 2
♥ K B T 6	Ny	♥ D 5 4
♦ 5 2	K	♦ A K D 9 7
♣ T 8 4 2	D	♣ 7 6
		♠ A 9 7 4
		♥ 3 2
		♦ 8 6 4
		♣ A D B 5

Mindkét teremben a kínaiak játszottak szanzadu-töredéket.

Kelet 1 szanja ellen Dél kőrrel kezdett, a felvevő kézben ütött a dámával, visszahívta a színt, majd harmadszor is kőrt hívott. Látható, hogy a felesleges kőr hívás helyett teljesíthetett volna a káró szín kedvező fekvése miatt. A harmadik körre Dél a káró négyest dobta, Észak ütött és treffre fordult. Dél a treff bubi után kis pikkkel akarta átadni az ütést partnerének, de Észak nem hibáztatható amiatt, hogy a pikk négyes és hármas láttán nem a királyt, hanem a nyolcast tette. Így a felvétel szürrel teljesült, +120. Délnek előbb le kellett volna hívnia a pikk ászat.

Észak a másik teremben 2 szant játszott.

Kelet lehívta öt káróját, vigyázva arra, hogy a figurák után előbb a hetest hívja, így jelezve partnerének, hogy nincs érdeklődése pikkben. Ezután treffre fordult. A felvevő lehívta treffjeit, mindkét ellenjátékos pikket dobott, +120 itt is Kínának.





12. leosztás ♠ DB932  
 O: Nyugat ♥ 9863  
 É-D bellben ♦ AT7  
 ♣ A

♠ 754	É	♠ AK6
♥ AK4	Ny	♥ DBT
♦ D865	K	♦ B92
♣ 973	D	♣ AD64

♠ T8  
 ♥ 752  
 ♦ K43  
 ♣ KB852

A franciák Kelet kezéből, a kínaiak Nyugaton játszották a 3 szant, mert Kelet erős 1 trefel nyitott és Nyugat 1 szant választott (erős treffre sok pár felcseréli az 1 pikk és az 1 szan választ, hogy ne a gyengébb egyenletes kéz kerüljön szan-pozícióba).

Mindkét ellenjátékos a saját ötös színével kezdett, és ezek után a statisztikára hagyatkozva mindkét felvevő a másik ellenfélhez képzelte a parti kulcslapját, a káró tízest. Így a francia teljesített, a kínai bukkott.

A Bermuda Kupában a körmérkőzés félidejében az USA II csapat és a svédek gyengélkedése volt a legnagyobb meglepetés. A szenioroknál az olaszok átvették a vezetést, az amerikaiakat még a kanadaiak is megelőzték.

A Bermuda Kupa 17. fordulójából egy eredmény: Olaszország – USA I 62-0 (25:2).

A brazil-svéd „kiesési” rangadót az előbbieket nyerték éles szlembemondással, jó gémválasztással, de nézzünk egy szép svéd akciót:



13. leosztás ♠ 92  
 O: Észak ♥ D64  
 Ált. bell ♦ D98  
 ♣ B7653

♠ K43	É	♠ DBT8765
♥ KB983	Ny	♥ A75
♦ 743	K	♦ A2
♣ A4	D	♣ T

♠ A  
 ♥ T2  
 ♦ KBT65  
 ♣ KD982

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Bertheau</i>	<i>Chagas</i>	<i>Nystrom</i>	<i>Villas-Boas</i>
	passz	1♠	2szan
3♦	5♣	5♦	passz
5♠	körpassz		

A káró kulcslicit ellenére Villas-Boas káróval kezdett. Nystrom pikk bubiját vitte az ász, káró király, majd treff dáma következett. A felvevő treff ász, treff lopással folytatta, pikkkel asztalra ment és kárót lopott. Most lehívott két menet adut. A parti a kór dáma helyzetétől függött. Nystrom eltalálta: kór a királyhoz, majd bubi viszsa. Teljesítés.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Figueiredo</i>	<i>Efrainsson</i>	<i>Brenner</i>	<i>Morath</i>
	passz	1♠	2szan
3♦	5♣	5♠	körpassz

Morath a treff királlyal kezdett, majd a játék az előző irányba terelődött (az adu ász után Morath a káró tízest hívta). A kritikus pillanatban, amikor a felvevő itt is kis körrel ment az asztalra, Morath a kór tízest tette! A felvevő megragadta a lehetőséget, beütött a királlyal, kihívta a kór bubit és átütötte! Egy bukás.

## Ausztrál szeniorok (Ron Klinger)

♠ D 9 7 5 2 ♥ B 4 ♦ 5 2 ♣ K 7 5 4		♠ T ♥ D 6 3 ♦ K D T 7 6 4 3 ♣ D T	♠ A K 4 ♥ A K T 8 7 2 ♦ 9 8 ♣ B 6
--	--	--	--

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♠	1Sz	2♦	3♥
passz	4♥	körpassz	

Indító kijátszás a káró ötös. Tervezzük meg a játékot!

Bill Haughienak szüksége volt a pikk bubira mint harmadik pikk ütésre, de az átmenetekkel csínján kellett bánnia. A káró kezdést kihagyta. Reménykedett abban, hogy inkább pikk hívást fog Kelettől kapni, mint treffet. És lőn!

A pikk tízest vitte az ász, két menet adu, káró ász, majd kis pikk a kéz felé. Keletnek értelmetlen belopnia, így kárót dobott. Pikk király, kis pikk a bubi felé, és már meg is volt a kellő számú ütés, a treff vesztő „elveszett”.

A másik teremben Nyugat nem szólt közbe, Kelet 1 kör – passz – 1 pikk után 3 káróval jelentkezett. A 4 kör felvételben a felvevő a káró kezdést megütötte, két menet kórt hívott, majd a pikkkek következtek. Ámde a pikk királyt az ausztrál Kelet (Nagy Zoltán) ellopta, majd a treff dámát tette ki az asztalra: egy bukás.

## Ugyanaz, másképp (Cathy Chua)

Ugyanezt a kiosztást elemezte egy másik cikk is, egyebek mellett arra is rámutatva, hogy Nyugat szorítható, mert a treff dáma hívása után neki kell tartania mind a treff királyt, mind a pikkeket, így előbb-utóbb végállásba kerülhet: treffel megkapja az ütést és elhív a pikk dáma mellől.

## Olaszország – Norvégia

A superrangadó 29 pontos nagy szlemmel kezdődött:

Nyugat	Kelet
♠ A 9 8 7 2	♠ K 6
♥ K	♥ A 6 5
♦ 7	♦ A B T 4 2
♣ A K D T 8 2	♣ B 5 4

Helgemo	Helness	Versace	Lauria
	1♦		1♦
2♣	2♦	2♣	2♦
2♠	3♣	3♠	4♣
3♠	4♣	4♦	4♥
4Sz	5♥	4♠	4Sz
5Sz	6♠	5♥	5♠
7♣	körpassz	7♣	körpassz

A 4. parti csak „szlem-környéki” volt:

O: Nyugat	♠ A D B 6 5		
Ált. bell	♥ A T		
	♦ A K 9 8 2		
	♣ 2		
♠ K 8 4 3 2			♠ –
♥ B 8 7 5			♥ 6
♦ 6 3			♦ D B T 7 5 4
♣ A K			♣ D B T 7 5 4
	♠ T 9 7		
	♥ K D 9 4 3 2		
	♦ –		
	♣ 9 8 6 3		

## Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Helgemo</i>	<i>Bocchi</i>	<i>Helness</i>	<i>Duboin</i>
passz	1♠	4szan	passz
6♣	kontra	passz	6♦
kontra	6♠	passz	passz
kontra	körpassz		

A 6 treff adu kezdésre –1100-nál állt volna meg... De a licitnek akkor van vége, ha hárman passzolnak, Dél pedig találkozást és segítő színhiányt látott lapjában.

A káró dáma kezdést lopta az asztal, kőr a tízeshez (!). Kőr ász, káró lopás, két magas kőrre elment egy-egy minor lap. A következő magas kőrt Nyugat lopta, a felvevő felüllopta. Most a felvevő ellopta a saját káró ászát. Ha ezt Nyugat felülloppja a királylyal, a szlem teljesül. Persze, Helgemo számolt és inkább treffet dobott. A következő menet kőrbe lopott be alacsonyban, újabb felüllopás. Most a felvevő jobb híján adu ász – adut hívott. Helgemo ütött, magas treffjét hívta, egy bukás.

## A zárt teremben:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Versace</i>	<i>Saelensminde</i>	<i>Lauria</i>	<i>Brogeland</i>
1♠	passz	1szan	2♥
passz	4♥	4szan	passz
5♣	kontra	körpassz	

Kelet itt is eljutott 4 szanig. Észak aduval kezdett. A felvevő kárót hívott, Észak a királyt tette, majd ő is kárót hívott, a kilencrest. Dél lopott, adut hívott, +800 és 14 IMP Norvégianak.



## A Kína – USA I mérkőzésről

9. leosztás	♠ A B T 9 2	
O: Észak	♥ A B	
K-Ny bellben	♦ T 4 3	
	♣ T 6 5	
♠ D		♠ K 8 5 3
♥ K D 8 6 4 2		♥ T 7
♦ A 6 2		♦ K 8
♣ A K 3		♣ D B 9 4 2
		♠ 7 6 4
		♥ 9 5 3
		♦ D B 9 7 5
		♣ 8 7

## Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Shi</i>	<i>Garner</i>	<i>Zhuang</i>	<i>Weinstein</i>
	passz	passz	2♦
kontra	2♥	3♣	passz
3♥	passz	3 szan	körpassz

A 2 káró gyenge kettést mutatott egy meg nem határozott, ötös hosszúságú színben, a 2 kőr pedig pikk hosszt, némi káró segítségével.

## Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Zia</i>	<i>Wang</i>	<i>Rosenberg</i>	<i>Sun</i>
	1♠	passz	1szan
kontra	passz	3♣	passz
3♥	passz	4♥	körpassz

A nyílt teremben Dél a pikk négyessel kezdett, a felvevő hiába hagyta ki kétszer a pikket, nem úszta meg a bukást. A zárt teremben É-D erős treffes rendszerébe belefért az első helyes 1 pikk kezdés. Dél 3 pontjával tovább feszítette a húrt, de hiába, Ziáék megtalálták a jó kőr gémet. Zia káró kezdés után pikkjét hívta, majd a pikk királyra eldobta rossz kézi káróját, és két adu ütés kiadásával teljesített.



Ismerd a partnert! (Kell ide liciternyő?)

22. leosztás ♠ A 9 7 4

O: Kelet ♥ A D 6

K-Ny bellben ♦ A K 4

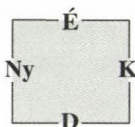
♣ D 9 4

♠ K 2

♥ K T 9 7 5

♦ T 9 8 6

♣ K 6



♠ T 8 5

♥ 3

♦ B 5 3 2

♣ T 8 7 5 2

♠ D B 6 3

♥ B 8 4 2

♦ D 7

♣ A B 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Quinn	Hamdy	Picus	Sarwat
1♥	kontra	passz	1♠
passz	2♥	passz	2♠
passz	4szan	passz	5♦
passz	5♥	passz	5♠
körpassz			

A Velence Kupa USA II – Egyiptom mérkőzésén kibicelünk, a sztorit az amerikai pár adta le, ellenfeleik jó játékaról. Sophie Sarwat Dél helyén 1 treffel nyitott, ezen a világbajnokságon sokan voltak, akik hasonlóan tettek ezzel a „jó” kézzel. Shawn Quinn közbeszólása után Nessrine Hamdy nekirugaszkodott, hogy felderítse a szlem lehetőségeit. A 4 szan ászkérdést a gördülő adu dáma kérdés követte.

Sarwat letagadta az adu dámát, de ernyőtársával közölte, hogy „valójában nálam van a dáma, de annyira gyenge a lapom, hogy inkább letagadom”.

Amikor Hamdynál érdeklődtek az 5 pikk jelentéséről, ő azt válaszolta, hogy az „tagadja az adu dámát, de nem hinném, hogy ne lenne nála”!

Az 5 pikk ellen Quinn a káró tízessel tá-

madott. Sawrat remek játékkal teljesített, ekként: pikk dáma-király-ász, pikk vissza a bubihoz. Impassz a kőr dámával, majd eltüntette a kárókat, és az asztalról meghívta a treff dámát. Amikor Kelet nem fedett, beütött az ásszal, kiadta aduval az ütést Keletnek, aki csak treffet tudott hívni. Ezt a felvevő elengedte Nyugathoz, aki pedig már csak kört hívhatott, a király mellől.

(Nyugat bedobhatta volna a treff királyt az ászba, ... de hiába, mert akkor Kelet treff hívását a felvevő elengedi az asztali kilenceshez.)

Mark Horton tudósított a lengyel Gawrys szép felvevőjátékáról az olasz-lengyel meccsről.

♠ T

♥ A

♦ B 9 7 5

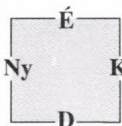
♣ A K D B T 4 2

♠ A K 8

♥ K T 9 5 4

♦ K T 8 6

♣ 5



♠ B 7 6 3

♥ D B 3

♦ A D 4 2

♣ 6 3

♠ D 9 5 4 2

♥ 8 7 6 2

♦ 3

♣ 9 8 7

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Jassem	Bocchi	Martens	Duboin
kontra	1♣	passz	1♥
passz	3Sz	4♥	passz
kontra	kontra	passz	5♣
kontra	körpassz		

Az 1 kőr licit pikket ígért, Kelet első kontrája pedig kört. Adu kezdésre és későbbi újabb adu hívásra a felvétel –300-ért bukott.

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Nunes</i>	<i>Gawrys</i>	<i>Fantoni</i>	<i>Chmurski</i>
	1♣	passz	1♦
1♥	5♣	körpassz	

Itt az erős treffes rendszer ellen, kevés információ birtokában, nem volt olyan egyértelmű az adu kezdés, Fantoni a természetes kőr dáma nyitást választotta.

A kőr ás után Gawrys rögvést a pikk tízest hívta impasszra, ütött Nyugat királya. Nunes persze hívta az adut, de már későn: az asztalon vette ezt Gawrys, majd pikket lopott magasan, és káróval kiadta az ütést. Ugyancsak magasan lopta a kőr folytatást, kárót lopott, majd pikket magasan a kézben. Aduval ment le az asztalra az immár magas két pikkért. +400 és 12 pont a lengeleknek.

USA I – Norvégia

28. leosztás	♠ DB754
O: Nyugat	♥4
É-D bellben	♦ BT72
	♣ K85
♠ AK3	É
♥ T876	Ny
♦ 9	K
♣ T9632	D
	♠ –
	♥ AKD5
	♦ A6543
	♣ ADB7
	♠ T9862
	♥ B932
	♦ KD8
	♣ 4

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Weinstein</i>	<i>Helness</i>	<i>Garner</i>	<i>Helgemo</i>
passz	passz	1♦	passz
1♥	passz	3♣	passz
3♠	passz	6♥	körpassz

A kis szlem még a rossz aduelosztás ellenére is bombabiztos, mert ül a treff impassz. Az ellenvonalon ülő Tor Helnessnek erről más volt a véleménye, és erről meggyőzte a felvevőt is! Ugyanis a treff ötössel támadott. Hosszabb szünet ... végül a felvevő bement az ásszal. Függöny, 1 bukás.

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Brogeland</i>	<i>Rosenberg</i>	<i>Saelensminde</i>	<i>Zia</i>
passz	passz	1♦	passz
1♥	passz	3♠	kontra
4♥	körpassz		

A norvégok itt csak gémig jutottak, de a partin ők írtak 11 pontot.

29. leosztás	♠ 72
O: Észak	♥ 98632
Ált. bell	♦ B5
	♣ D975
♠ T5	É
♥ ABT75	Ny
♦ A63	K
♣ B63	D
	♠ K84
	♥ D
	♦ KDT972
	♣ A82
	♠ ADB963
	♥ K4
	♦ 84
	♣ KT4

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Weinstein</i>	<i>Helness</i>	<i>Garner</i>	<i>Helgemo</i>
passz	passz	1♦	1♠
2♣	passz	2♦	2♠
3♦	körpassz		

A 2 treff transzfer licit volt kőre, és kisebb meglepetést keltett, hogy Kelet a káró segítség hallatán nem kísérelte meg a szanzadu gémet.

Az adu kezdést a kőr dáma követte, Dél fedett: 11 ütés, +150.

## Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Brogeland</i>	<i>Rosenberg</i>	<i>Saelensminde</i>	<i>Zia</i>
	passz	1♦	2♣
kontra	passz	3♦	passz
3♠	passz	3szan	körpassz

Sima szving, a norvégok eljutottak a gé-mig. A Vu Graph kommentátorok megje-gyezték, hogy kis treff kezdésre a felvevő rákényszerül a kör impasszra, azzal fog tel-jesíteni. Csalódnuk kellett. Zia a treff ki-rállal kezdett (!). A felvevő ezek után a szökő treff bubit látta, mint kilencedik ütést. Lezongorázta a hat kárót, majd treffet hí-vott az asztal felé. Zia addigra már régen eldobta a tízest is. Észak három treffet ütött, majd pikkre váltott: egy bukás, +100.

**A körmérkőzések végeztével** az egyes for-mációkban 8-8 csapat maradt állva. A Ber-muda Kupában Dél-Afrika az utolsó fordul-óban legyőzte Japánt, és így Japánt és fél ponttal Brazíliát megelőzve, nyolcadikként versenyben maradt. Kialakultak a párosí-tások (1-8, 2-7, 3-6, 4-5).

*Bermuda Kupa:*

Olaszország – Dél-Afrika  
USA I – Ausztrália  
Hollandia – Svédország  
Norvégia – Kína

*Velence Kupa:*

USA I – Egyiptom  
Kína – Anglia  
Németország – Kanada  
USA II – Franciaország

*Szenior Kupa:*

Kanada – Brazília  
Lengyelország – Indonézia  
USA II – Olaszország  
Franciaország – USA I

A körmérkőzés Butler értékelését a Ber-muda Kupában Fantoni – Nunes nyerte meggyőző előnnyel, mögöttük Weinstein – Garner (USA II) és Rodwell – Meckstroth (USA II) végzett.

**A negyeddöntők**

Dél-Afrika begyűjtötte Olaszország skalp-ját (184,7 – 167). A Bermuda másik három elődöntőjét az esélyesebb csapat nyerte, a 96 leosztásos mérkőzéseken 90-160 IMP-vel győzve (USA I, Hollandia, Norvégia).

A Velence Kupában az USA I és Kína hengerelt, Németország izzadt, Franciaor-szág 1 IMP-vel győzött.

A szenioroknál a körmérkőzést fölénye-sen nyerő Kanada kikapott a braziloktól, a két USA csapat mellett Indonézia jutott még tovább.

*Elfogadott görög ajándék*

Velence Kupa, Anglia – Kína negyeddöntő

26. leosztás ♠ A K D 9 8 3

O: Kelet ♥ A 7

Ált. bell ♦ –

♣ A B 7 3 2

♠ B 5

♥ K 8 4 3

♦ A T 7 6 3

♣ 6 4

	É		♠ 7 6 4
Ny		K	♥ B T 9 5 2
			♦ K B 9 8
	D		♣ K

♠ T 2

♥ D 6

♦ D 5 4 2

♣ D T 9 8 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Brunner</i>	<i>Yi Qian Liu</i>	<i>Goldenfield</i>	<i>Wenfei Wang</i>
		passz	passz
passz	1♣	passz	1♦
passz	2♠	passz	2Szan
passz	3♣	passz	4♣
passz	5Szan	passz	7♣
		körpassz	



Az 1 treff erős, az 1 káró leint, az 5 szan nagy szemkísérlet, amit az extra adu hosszúság miatt Dél elfogadott.

Észak lett a felvevő, az asztalra nincs lement, így „kínjában” teljesít a felvevő, mert kézből kezdi az aduzást az ásszal.

Azonban Kelet kőr bubi kezdésére, amikor az asztali dáma fedett, Michelle Brunner kis kőrt tett! Treff impassz, a nagy szem elbukott. 30 pontos játszma, az angolok a másik teremben erős kettes 2 pikk indulás után négy pikkot játszottak.

Hollandia – Svédország

5.leosztás, osztó Észak, É-D bellben

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>De Wijs</i>	<i>Cullin</i>	<i>Muller</i>	<i>Upmark</i>
	passz	passz	1♣
1♠	2♦	passz	2♥
passz	2♠	passz	2Szan
passz	3Szan	passz	4♥
körpassz			

(Az 1 pikk licit vagy ötös kőrt, vagy pedig négyes pikkot és egy ötös minor színt mutat, 7-10 ponttal.)

Nyugat a pikk kilencessel kezdett. A felvevő a kezében ütött és körbe engedte a kőr kilencest, Kelet a káró kettést dobta el. Upmark most elkezdte hívni a káróit, De Wijs belopott a harmadik körben, amit a felvevő az asztalon felülloppott, és a kőr ásszal kézbe jött. A káró dáma hívására Nyugatnak nem volt válasza, +620.

A Bermuda Kupán az olasz–dél-afrikai negyedöntőn gyakori volt az, hogy az olaszok túlzott felvételeit a Holman – Cope pár kontrával büntette.

De most inkább nézzünk meg egyet az ő éles felvételeik közül.

28. leosztás ♠ B 7 5 4 2

O: Nyugat ♥ D 5

É-D bellben ♦ 7 5 4

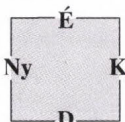
♣ 8 7 5

♠ D T 9

♥ A K

♦ A D T 9 6

♣ T 6 3



♠ A 8

♥ B T 7 2

♦ K 8 2

♣ A D 9 4

♠ K 6 3

♥ 9 8 6 4 3

♦ B 3

♣ K B 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Duboin</i>	<i>Bosenberg</i>	<i>Bocchi</i>	<i>Eber</i>
1Sz	passz	2♣	passz
2♦	passz	3Sz	körpassz

Csaknem az összes asztalon hasonlóképpen ment a licit. Ám ezen a mérkőzésen a másik teremben a dél-afrikai Cope gusz-tusos 14 pontjával joggal érezhette, hogy érdeklődhet még egy kicsit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Holman</i>	<i>Fantoni</i>	<i>Cope</i>	<i>Nunes</i>
1Sz	passz	2♣	passz
2♦	passz	3♣	passz
3♦	passz	3♥	passz
3Sz	passz	4♦	passz
5♣	passz	6♦	

A 3 treff és 3 kőr további kérdések. Cope megtudta az ötös káró hosszúságát. Ezek után 4 káróval káró szín melletti kulcslapkérdést tett fel. Az 5 treff 2 kulcslap és az adu dáma meglétét jelentette.

Észak pikk kezdését a felvevő elengedte, az asztali pikk ász vitte a második ütést. Káróval kézbe, a két magas kőr lehívása, Holman úgy tervezte, hogy aduval asztalra megy majd, és lop-impasszt ad a kőr dá-

ma ellen. Amikor azonban a dáma esett, már nem voltak gondok.

### A középdöntők

#### Bermuda Kupa

USA I – Dél-Afrika

Hollandia – Norvégia

#### Véence Kupa

Kína – USA I

Franciaország – Németország

#### Szeniorok

Brazília – Indonézia

USA I – USA II

Glen Holman számolt be Steve Weinstein sportszerű megmozdulásáról, a középdöntőből:

84. leosztás	♠ KB6			
O: Nyugat	♥ AKT76			
Ált. bell	♦ AK			
	♣ AT3			
♠ –		É		♠ DT9753
♥ 9432		Ny	K	♥ DB5
♦ B97654				♦ T
♣ D96		D		♣ B52
	♠ A842			
	♥ 8			
	♦ D832			
	♣ K874			

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Holman	Garner	Cope	Weinstein
passz	2♣	passz	2♠
passz	3♥	passz	3Sz
passz	4Sz	passz	5Sz
körpassz			

Garner erős 2 treffjére Weinstein bemutatta 3 kontrolját, ez a licit a vonalat 4

szanig kényszerítette. Eggyel ennél is magasabban landoltak.

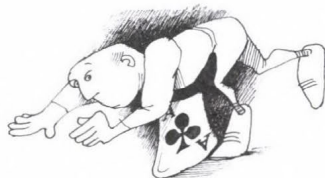
Holman felülről negyedik kárójával kezdett. Hosszas gondolkodás után kis pikk az ászhoz, Nyugat kárót dobott. Újabb hosszszas gondolkodás, majd a felvevő a kőr nyolcast hívta, a tízest a bubi vitte. A kőr dáma következett, amit az asztal ütött meg. Néhány perces gondolkodás után Weinstein a másik magas kört is lehívta.

Sok idő telt már el, Cope figyelme lankadt, így ebbe a hívásba az utolsó körje helyett a pikk ötöst dobta el. Ezt hamar észrevette, és bemutatta a kis körjét.

A felvevő most teljesíthetett volna, ha a pikk ötöst büntetőlapként kezeli, és az asztalról a pikk bubit egyszerűen körbeengedi.

Weinstein azonban nem kívánt élni ezzel a lehetőséggel: engedte visszavenni a kört, majd egyszer elbukta a felvételt. A mérkőzés ebben a szakaszban rendkívül szoros volt. Vajon melyikünk lett volna sportszerű egy világbajnoki elődöntőben?

21. leosztás	♠ 7654			
O: Észak	♥ K95			
É-D bellben	♦ 7643			
	♣ 84			
♠ B832		É		♠ AKDT
♥ T73		Ny	K	♥ AB2
♦ AKDT2				♦ –
♣ 3		D		♣ AD7652
	♠ 9			
	♥ D864			
	♦ B985			
	♣ KBT9			



Norvégia – Hollandia

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Brogeland</i>	<i>Drijver</i>	<i>Saelensminde</i>	<i>Brink</i>
	passz	2♣	passz
2♦	passz	3♣	passz
3♦	passz	3♠	passz
4♥	passz	6♠	passz
7♠	körpassz		

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Wijs</i>	<i>Helness</i>	<i>Muller</i>	<i>Helgemo</i>
	passz	1♣	passz
1♥	passz	1♠	passz
2♥	passz	2♠	passz
3♦	passz	3♥	passz
3Sz	passz	6♠	körpassz

Saelensminde erős 2 treffel kezdett, majd bemutatta treff színét. A 3 káró nem szín, hanem további érdeklődés volt. A 3 pikk természetes, a 4 kőr szemkísérlet pikkben, mert a 3 treffre a 3 kőr lett volna a természetes. Brogeland partnere kis szemre ugrásától szép lapot várt, be is mondta a nagy szemet.

Adu kezdésre a felvétel nem bírta el a nem túl kedvező színelosztásokat a fekete színekben, 3 bukás, -150.

Odaát az 1 treff erős, a kőr licit pikket mutat. A további folytatás jelentéséről a hollandokat kell megkérdezni, vagy fella-pozni a jövő márciusi kiadványt a világbajnokságról.

Helgemo Délen a kis szem ellen a kőr hatossal nyitott, a királyt vitte az ász. Treff ász, treff lopás, a három magas káróra elment a két rossz kőr meg egy treff. Kis aduval kézbe, treff lopás a nyolccsal. Kőr lopás, treff lopás a bubival. Így 7 aduütés mellé 5 külső ütés hozta a teljesítést, +980 és 14 IMP a hollandoknak.

A döntők

*Bermuda Kupa*  
USA I – Norvégia

*Véence Kupa*  
USA I – Németország

*Szeniorok*  
Indonézia – USA II

Mindhárom döntőben ugyanazokat a leosztásokat játszották, az alábbi parti szét-szórta a mezőnyt.

66. leosztás ♠ 5  
O: Kelet ♥ K 5  
É-D bellben ♦ K B T 9 5 4  
♣ 9 8 4 3

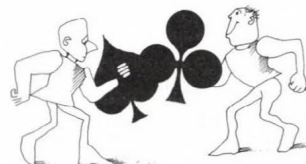
♠ 2		♠ A K B 6 4
♥ D T 2		♥ B 9 7 6 3
♦ A D 7 6		♦ -
♣ A K 7 6 2		♣ D B 5

	É	
Ny		K
	D	

♠ D T 9 8 7 3
♥ A 8 4
♦ 8 3 2
♣ T

USA I – Norvégia (Bermuda)

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Katz</i>	<i>Tindal</i>	<i>Jacobs</i>	<i>Groetheim</i>
		1♠	passz
2♣	passz	2♥	passz
2szan	passz	3♣	passz
3♦	kontra	rekontra	passz
3♥	passz	4♥	passz
4szan	passz	6♣	körpassz





Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Brogeland	Rosenberg	Saelendsminde	Zia
		1♠	passz
2♣	passz	2♥	passz
2szan	passz	3♣	passz
3♦	passz	3♥	passz
3♠	passz	4♥	passz
6♣	körpassz		

A 2 treff mindkét párnál gémforsz, a 3 treff bemutatta a csatlakozást. A 3 káró a leggazdaságosabb folytatás, itt a licitek elágaztak, a rekontra elsőmenet fogást mutat. Katz felfedte kör segítségét, Jacobs le akart állni gémben, de a 4 szan után ugrással mutatta be a siként. A másik asztalnál a 3 pikk kulcslicit lehetett, majd a szemre ugrást vélhetően a partner jobb minőségű kör színében való hite indokolta (hol vannak ugyanis a pontok?).

Tundal pikk kezdésére a felvevő a pikk impasszal próbálkozott, 3 bukás. Odaát Rosenberg aduval kezdett. Brogeland az asztalon ütött, kőrt hívott, Zia beszaladt az ásszal, káró hívását a felvevő kézben vette és megadta a pikk impasszt. Zia folytatta a káró színt, a felvevőnek lopnia kellett az asztalon, majd magas pikkjét Rosenberg lopta el. A káró királyt az asztal utolsó aduja vitte. Most a pikk királyt lopta el Rosenberg, itt a felvétel ötöt bukott.



### Szeniorok USA II – Indonézia

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Stansby	Lasut	Bramley	Manoppo
		1♠	passz
2♣	passz	2♥	passz
2szan	passz	3♣	passz
3♦	passz	3♥	passz
4♦	passz	4♠	passz
4Sz	passz	5♠	passz
6♣	körpassz		

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Sacul	Baze	Sawiruddin	Sontag
		1♠	passz
2♣	passz	2♥	passz
2szan	passz	3♣	passz
3♦	passz	3♠	passz
3Sz	körpassz		

Stansby és Bramley ugyanúgy indultak el, mint a Bermuda Kupások, de Stansby 4 káró kulcslicitjére Bramley lapját elég erősnek vélte egy 4 pikk kulcslicithez. Stansby még rákérdezett a kulcslapokra, azután pikk kezdésre ő is hármat bukott a szemben.

Az indonézekenél Munawar Sawiruddin még inkább megismételte erős pikkjét, ahelyett, hogy a kör szín ötös hosszát érzékeltette volna. Sacul így lemondott a szemről. Treff kezdésre 11 ütés, 12 IMP.



## Velençe Kupa

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Alberti	Rosenberg	Meuer	Stansby
		1♠	passz
2♣	passz	2♥	passz
3♦	kontra	3♥	passz
4♥	kontra	körpassz	

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Meyers	Auken	Levin	von Arnim
		1♠	passz
2♣	2♦	2♥	3♦
kontra	körpassz		

Albertiéknél a 2 szan nem lett volna kényszerítő, így ő a negyedik szint használta föl. A kör szín megisméltése hallatán egyszerűen bement a major gémet. Káró kezdésre egy szűr.

A másik teremben Auken 2 kárója logikus döntés, a partner nem tételezhet föl nála nagy lapot az ellenfelek gémforsz helyzetében.

Jill Levin egy magas pikkkel kezdett, majd kőrrel folytatta. Auken az asztalon ütött, pikket lopott, lehívta a kőr királyt, majd treffet hívott, melyet Levin a bubival vitt el. Az újabb kőr hívást Auken északon ellopta, treffet lopott az asztalon, és pikket hívott. Meyers ugyan magasan belophat, hogy adut hívhasson, de a felvevő már ott-hon van: marad még egy adu lopásra az asztalon a kilencedik ütésért. Ehelyett Meyers végül eldobta egy magas treffjét. Auken lopott a kezében, majd egy treffet az asztalon. Ellopott kézben még egy pikket, treffel kiadta az ütést, és így a végjátékban még ütött egy kárót: + 670 és 15 pont Németországnak.



A Bermuda Kupában 334 –245,5 lett a vége. Norvégia győzött, pedig nem jelentéktelen, 16,5 pontos hátránnyal kezdhetette a döntőt. Az első három forduló egyenlő erők küzdelmét hozta, azután Norvégia fokozatosan elhúzott.

Egy leosztás a harmadik fordulóból:

5. leosztás	♠ D		
O: Észak	♥ K D B		
É-D bellben	♦ A K 9 8 7 2		
	♣ A B T		
♠ T 3		É	♠ B 8 2
♥ 8 7 6 3		Ny	♥ A T 9 4
♦ T 6		K	♦ D 5
♣ K D 7 5 4		D	♣ 9 8 3 2
	♠ A K 9 7 6 5 4		
	♥ 5 2		
	♦ B 4 3		
	♣ 6		

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Helgemo	Katz	Helness	Jacobs
	1♦	passz	1♠
passz	3Sz	körpassz	

Dél megpróbálhatott volna még tovább licitálni – egyik lehetősége a 4 káró lett volna – de nem tette meg. Pikk bubi kezdés után a felvevő hamarosan teríthetett, + 720-ért.

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Zia	Saelendsminde	Rosenberg	Brogeland
	2Sz	passz	4♦
passz	4♠	passz	5♣
kontra	rekontra	passz	5♠
passz	6♦	passz	6♠
körpassz			



Itt a 4 káró szemkísérlet volt pikk adu mellett, az 5 treff és a 6 káró kulcslicitek, a rekontra első menet fogást mutat.

Hibátlan licit és játék, +1430 és 12 meccspont Norvégianak.

Két fordulóval a vége előtt a norvégok már kb. 80 ponttal vezettek, az USA I megpróbált fölzárkózni:

1. leosztás	♠ K B 8 5		
O: Észak	♥ B		
Ált. mans	♦ D 5		
	♣ A 9 7 5 3 2		
♠ 9		É	♠ D 7 6 3
♥ K T 9 6 4		Ny	♥ A 7 3
♦ T 9 8 6 4		K	♦ 7 3 2
♣ T 4		D	♣ K D B
	♠ A T 4 2		
	♥ D 8 5 2		
	♦ A K B		
	♣ 8 6		

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Helgemo</i>	<i>Garner</i>	<i>Helness</i>	<i>Weinstein</i>
	1♣	kontra	rekontra
3♥	passz	passz	kontra
passz	3♠	passz	4♠
körpassz			

Garner Északon kihagyta Helness treff király kezdetét. A káró folytatás után a harmadik menet káróra eldobta veszítő körjét. A licitbeli információkra alapozva a pikk király lehívása következett, majd treffek és körök lopása után a kézi magas treffjét hívta. Kelet lothatott, de szürt kellett ajánléknozia a gémben, +450.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Zia</i>	<i>Tundal</i>	<i>Rosenberg</i>	<i>Groethem</i>
	2♣	passz	2♦
passz	2♠	passz	4♠
körpassz			

Itt a természetes 2 treff indulást felkérés követte, majd egyenes út vezetett a gémgig. Káró kezdesre további káró hívások következtek, eltűnt a veszítő kőr a kézbe. Treff ász, treff a dáamához, majd kör lopás, majd treff lopás a tízessel. Ezt Zia alullopata a kilencessel! Tundal itt elvesztette a fonalat. Lehívta az asztali adu ász, majd innen már nem teljesíthetett. -50 és 10 pont az USA I-nek.

A norvégok hamarosan visszavágtak.

10. leosztás	♠ A B 9 8 7 4 3		
O: Kelet	♥ K 9		
Ált. bell	♦ -		
	♣ K D B 4		
♠ K T		É	♠ D 6 2
♥ 7 6 4 2		Ny	♥ D 5 3
♦ T 8 6 2		K	♦ K B 9 7 3
♣ T 8 6		D	♣ 5 3
	♠ 5		
	♥ A B T 8		
	♦ A D 5 4		
	♣ A 9 7 2		

Észak	Dél	Észak	Dél
<i>Garner</i>	<i>Weinstein</i>	<i>Tundal</i>	<i>Groethem</i>
	1♦		1♦
1♠	2♣	1♥	2Szan
2♥	3♥	3♣	3♥
3♠	3Szan	4♣	4♥
4♣	4♦	4♠	4Szan
6♣	körpassz	7♣	körpassz

A Viking Club 1 kárója limitált nyitás. A 2 szan viszonzválasz maximumot és négyes kőrt mutat. Erre a 3 treff tovább érdeklődött, amire a 3 kőr 1-4-4-4 elosztást jelentett. A 4 treff természetes szemkísérlet, a 4 kőr 5 kontrollt ígér.

A 12. leosztás újabb pontokat hozott a norvégok konyhájára.



12. leosztás ♠ 9 7 5 4  
 O: Nyugat ♥ 7 5 4 3  
 É-D bellben ♦ T 8 3  
 ♣ A 8

♠ A K D 6 ♠ B T 8 3  
 ♥ A T 8 ♥ D 2  
 ♦ K 9 7 5 ♦ 4  
 ♣ K 7 ♣ T 9 6 4 3 2

♠ 2  
 ♥ K B 9 6  
 ♦ A D B 6 2  
 ♣ D B 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Helgemo</i>	<i>Garner</i>	<i>Helness</i>	<i>Weinstein</i>
1♦	passz	1♠	passz
4♠	körpassz		

Weinstein trükkösen a káró dámával kezdett Kelet felvétele ellen. Amikor azzal ütésben maradt, a treff dámára váltott, király, ász. Garner most kőr hívással buktathatott volna, de veszélyesnek látszott az asztali AT8, így inkább treffet hívott vissza. A treff kilencset vitte a bubi, és Weinstein is buktató helyzetbe került: ha most lehívja a káró ászt, a felvevő nem tud teljesíteni, mert nem tud a négyes hosszúságú adu ellen leaduzni és egyidejűleg a treff szint is értékesíteni. A harmadik menet treff hívására a felvevő teljesített: magasan lopott az asztalon, leaduzott, lehívta kézi treffeit, beszorítva Weinsteint a káró és a kőr színben +420-ért.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Zia</i>	<i>Tundal</i>	<i>Rosenberg</i>	<i>Groetheim</i>
2Sz	passz	3♣	passz
3♦	passz	3 Sz	körpassz

A szokványos Stayman válasz helyett Zia eltért, vélhetően a szving-írás remé-

nyében. Lett is szving, de most kivételesen a norvégok javára. Még a pikk kezdés sem segített. Zia a kézi dámával ütött, a treff királlyal folytatta. Észak bement az ásszal, kis körre váltott, kettes, bubi, nyolcas. A káró dámát Zia kihagyta, az újabb káró hívást a tízes vitte, most a norvégok kihajtották a királyt is. Zia lehívta pikkjeit az asztalon végezve, így Groetheimnek el kellett dobnia a káró ászt. A kőr dámát Groetheim fedte, így Zia megúsza egy bukással, mert ütött a káró kilencese és a kőr tízese. De a 10 IMP a norvégoké lett, akik egyre kényelmesebb fotelből várhatták a befejezést, az utolsó 32 leosztásra is maradt kb. 60 pont előnyük.

*A Velence Kupa döntőjében* a németek sora elpuskálták számos esélyüket, az amerikaiak pedig könyörtelenül kihasználták a hibákat. Mutatóba:

18. leosztás ♠ A 3  
 O: Kelet ♥ T 8 2  
 É-D bellben ♦ A T 6  
 ♣ A B T 7 2

♠ K D 9 7 5 4 2 ♠ B T  
 ♥ B 4 ♥ 9 3  
 ♦ K D ♦ B 5 4 3 2  
 ♣ K 3 ♣ D 8 6 4

♠ 8 6  
 ♥ A K D 7 6 5  
 ♦ 9 8 7  
 ♣ 9 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Von Arnim</i>	<i>Stansby</i>	<i>Auken</i>	<i>Rosenberg</i>
3♦	körpassz	2Sz	passz

A 2 szan 5-5 elosztást ígért a minor színekben, 4-9 ponttal. A németek kizárása sikeres volt, ráadásul kis ellenjátékhibával

kigazdálkodták a felvételt két bukásból, –100-ért.

A másik teremben:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Meyers	Schraverus	Levin	Alberti
		passz	2♠
2♠	kontra	passz	3♥
3♠	körpassz		

A multi 2 káró után a közbeszólás kont-rája azt kérte, hogy az induló pikk szín birtokában passzoljon. Végül a jó kőr gém a németek bátortalansága miatt kimaradt, a 3 pikk egyet bukott, így az amerikaiak szereztek 2 pontot a partin.

*A többnemzetiségű csapatok világvérseny-ét a Fantoni – Nunes, Bessis – Bessis, Zimmermann – Multon olasz, svájci, francia csapat nyerte a Russia elnevezésű orosz-lengyel együttes előtt.*

### A Világ bajnokság érmesei tehát:

#### Bermuda Kupa

1. Norvégia (Brogeland, Groetheim, Helgemo, Helness, Saelendsminde, Tundal. Kapitány: Bjertnes)

2. USA I (Garner, Jacobs, Katz, Mahmood, Rosenberg, Weinstein. Kapitány: J. Martel)
3. Hollandia (Bakkeren, Bertens, Brink, Drijver, Muller, de Wijs. Kapitány: Laurant)

#### Velence Kupa

1. USA I (J. Levin, Levitina, Meyers, Narasimhan, D. Rosenberg, J. Stansby. Kapitány: Greenberg)
2. Németország (Alberti, von Arnim, Auken, Hackett, Nehmert, Schaverus-Meuer. Kapitány: Ludewig)
3. Kína (Gu, Quian, Sun, H. Wang, W. Wang, Zhang)

#### Szeniorok

1. USA II (Bates, Baze, Bramley, Meltzer, Sontag, Stansby. Kapitány: Magnus)
2. Indonézia (Lasut, Lubis, Manoppo, Sacul, Sawiruddin, Waluyan)
3. USA I (Gersman, Kastle, Morse, R. Smith, Sutherlin, Wolff. Kapitány: Compton)

Forrás:

[www.worldbridge.org/tourn/Shanghai.07/Bulletins.htm](http://www.worldbridge.org/tourn/Shanghai.07/Bulletins.htm)

### Elhunyt Kissné Szilvia

Ahogy elhatározta, rögtön nyugdíjba vonulása után elkezdte szervezni a győri bridzséletet. Eleinte négyen játszottak lakásán, majd két-három asztalnyi érdeklődő is összegyűlt a Megyei Művelődési Központ ideiglenes helyiségeiben. Lévai Ferenc segítségével indította el az első tanfolyamot, és így ma már 12-15 asztalon játszunk, taglétszámunk mintegy 60-70 fő.

Nem volt különösebben harcos versenyző típus, de partnereitől elvárta a fegyelmezett, pontos játékot. A klub vezetését szerényen átengedte a fiatalabbaknak, ám hosszantartó betegsége idején is szinte mindig az első kérdése volt, hogy mi újság a klubban. Koszorújának szalagjára a következőket írtuk:

ALAPÍTÓJÁTÓL BÚCSÚZIK HÁLÁS SZERETETTEL A BRIDZSKLUB

## Mezei Katalin

### Rendhagyó interjú Vikor Dániellel



*Miért rendhagyó? Amikor az ember interjút kér a kiválasztott személytől, az általában egy hosszabb-rövidebb beszélgetést jelent. Danival többször, több témában, tartottunk eszmecserét, nem is mindig célirányosan a cikk kedvéért. Az apropó is rendhagyó, hiszen idáig cikkeimben leginkább a bridzsés témákat feszegettem olyan emberekkel, akik ugyan nagyon sokat játszásk nemis játékunkat, de nem ez a foglalkozásuk. Tehát maga Vikor Dániel is rendhagyó ebből a szempontból, hiszen ő profi kártyás a szó több értelmében is.*

*Talán kezdjük azzal, hogy a pulai nyitópárost sikerült megnyerned Gál Péterrel.*

**Vikor Dániel:** A történetet színezi, hogy itt játszottam először versenyen, az édesanyámmal, 1977-ben. Kicsit viccesen: a mostani volt az első verseny ahol úgy állhattam fel az asztaltól, hogy a játékkal magával is elégedett voltam (nem „csak” az eredménnyel). Erre az eseményre alig 30 évet kellett vámi. Úgy álltunk fel az asztaltól, hogy maximálisan kihasználtuk a lehetőségeinket.

*100 IMP egy 26 leosztásos Butler versenyen, megghiszem azt, hogy elégedett vagy.*

**Dani:** Összesen egy 1 szant tömtünk

meg egy kommunikációs hiba miatt. Mi összeemeltük a kárónkat (4-3-at támogatás-kontrával), mikor is az ellenfél 1 szant jelentett. Én indultam a D965-ből a hatossal, az asztalon sec AK, Péter a káró kettesét treff Lavinthalnak szánta, én pedig a káró bubit értettem alatta. Amikor az asztal káró figurái elfogytak, megpróbáltam a partneremet ütésbe hozni, így ütött a felvevő káró bubija.

*Minden parti részletes elemzés tárgya?*

**Dani:** Állandóan fejlesztem a technológiát.

*Milyen módszered van a fejlesztéshez?*

**Dani:** Engem érdekelnek a mai napig a bridzsproblémák. Az eredményesség véleményem szerint a Szilágyi Laci által is követett módszerben van. Azért vagyok képes innovatív megoldásokra – és azt gondolom ez az élet bármely területén fontos

– mert apró részleteire szedem a problémát, elemzem, és képes vagyok fejben is tartani a megoldásokat. Az átlag ember lát egy négyzethálós táblát tele információval, akkor lehet, hogy meg tudja jegyezni, hogy melyik mezőben milyen bonbon csoki van, de én nem csak megjegyzem, hanem érdekel is, hogy miért van pont ott.



Fotó: Mezei



*Így működik a memóriád?*

**Dani:** A problémát úgy közelítem meg, hogy különböző szempontok szerint kérdéseket teszek fel saját magamnak, ezeket megválaszolva, helyezem el a megoldást a megfelelő rekeszben.

*Mondj egy példát.*

**Dani:** Mondok.... Adott egy szituáció, ahol el kell dönteni, melyik megoldás lenne a legnyereségesebb. A nyereség gyakran abból adódik, hogy nem cselekszem. Legtöbbször az fordul elő, hogy ha én nem cselekszem, akkor az ellenfél úgy érzi, hogy neki muszáj... Ha az ember felismeri ezeket a helyzeteket, és kivár (bármennyire is ingerenciája lenne belemenni a licitbe), gyakran tanúja lehet az ellenfelek becsődülésének.

*Ezzel nem hozod zavarba a partnereidet?*

**Dani:** Ez a kérdések közül a legfontosabb, hogy mit fog realizálni a partner az én gondolataimból. Nem elég, hogy te a legjobb megoldást választod, olyat kell lépni, amit a partner be tud fogadni, nem megy tőle tönkre. Hagyni kell a partnert, hogy kilicitálhassa a jó hatos majorját például, mert hiába látjuk mi előre, hogy azzal is a 3 szan lesz a jó felvétel, ha túl hamar mondanánk a szerintünk jó kontraktot esetleg ő úgy érezné, nem adott meg lényeges infót a lapjáról, és 4 majort jelentene.

*Ő ezek remek gondolatok! Az élet más területén is igen jól használható, ha az ember tud hallgatni, hogy a partner kibeszélhesse magából a problémáit.*

**Dani:** Szerintem az az igazán jó játékos, aki maximálisan képes kooperálni a partnerrel, és nem vakítja el a licithelyzet, hanem látja maga előtt a végeredményt mint célt. Egy jó bridzsjátékost úgy raknék össze – fontossági sorrend nélkül – hogy jó technikával rendelkezzen és tudja a licit-



rendszert. A világelőst az választja el a 200.-tól, hogy versenyről versenyre megy, megvívja a maga csatáit, megéli a kudarcait, és ezekből képes tanulni. Na meg a világ legjobb játékosaitól. A páros sportágakban az egyik legfontosabbnak azt tartom, hogy a páron belül rendezettek legyenek a viszonyok.

1: baráti (de legalább ne ellenséges) viszonyban legyenek,

2: tudják kezelni a konfliktusaikat, ne hierarchiában gondolkozzanak. Sajnos Magyarországon az éljátékosok nagy része tekintélyvel akarja a problémát feldolgozni, tehát a megoldás helyett azt vitatják, hogy ki volt a butább és ki az okosabb.

*Pedig hál'Istennek nem vagyunk egyformák, ami az én erényem, az a partnerem gyengéje lehet, és az elsődleges cél, hogy az adott szituációban maximálisan használjuk ki az erényeinket, és minimalizáljuk a hibáinkból eredő károkat.*

**Dani:** Lehet, hogy igazam van, lehet, hogy nem, de hazai viszonylatban ezt tartom a legnagyobb problémának, az állandó hatalmi harcokat. Pedig olyan partnerrel jó játszani, akinek nem kell állandóan bizonygatni, hogy én is jó vagyok valamire.

Sokkal eredményesebbek lehetnénk, ha nagyszerű játékosaink erényeit jobban ki tudnánk használni.

*Kire, vagy kikre gondolsz most?*

**Dani:** Például Szalay Gyurira, akinek különös képessége van ahhoz, hogy megfogjon olyan megoldásokat, amik jól működnek, és keresi is ezeket az innovációs lehetőségeket. Benne megvan erre az igény, a forrás valamilyen szinten szintén megvan, de a lehetőség, hogy ezeket a fejlesztéseket kipróbálhassa, kijusson a nemzetközi mezőnybe, nehezen jön neki össze. Ugyanakkor rá is igaz, mint legtöbbször, hogy korosodni kell ahhoz, hogy az emberi gyengeségeinket felmérjük, leküzdjük.

Sok olyan játékosunk van, aki nagyon jól játszik, de nem keresi a továbblépés lehetőségét. Figyeljünk Dumbovichra! Szakmai kiteljesedését az hozza, hogy bármennyire is jól játszik, nem merül el az öntömjénben, hanem felveszi azokat az új lehetőségeket, amik kínálkoznak. Új partnerével nem áttalott új licitrendszer tanulni. De a Lengyel Treff (Polish Club) előtt játszott ő már Blue Clubot is. A modern megoldások megbízhatóbban működnek, mint az, amit ő éveken keresztül kiválóan alkalmazott, de több volt benne a partnerral való összeszokottság, mint a kidolgozott rész.

*Akkor ez a mi játékunk nem annyira az átlag sporthoz hasonlít, ahol fiatalon kell gyorsan nagyot alkotni, mert az idő kihúzza a lábad alól a szőnyeget, hanem inkább a jazzhez. Ott azt tartják, egy jazz éneknek bele kell „öregednie” a szakmába, mert az élet negatív és pozitív tapasztalatai színezik a hangját olyan füstösre, ami nélkülözhetetlen.*

**Dani:** Igen. Kifejezetten azt gondolom, hogy a bridzs nem a fiatalok sportja. Egyetlen területen lehetnek jobbak a fiatalok, a kockázatvállalásban. Ez persze a nagyon sikeres fiatal hazárdőrnek zsákutca is, hiszen ha nem tud erről lemondani, a kont-

roll hiánya gátja az előrelépésnek. Nem kell a vabank bridzsről lemondani, csak be kell azonosítani a helyeket, ahol sokkal nagyobb lehet a veszteség, minthogy megérje a kockázatot.

*Egyáltalán mennyit kell ahhoz versenyezni, hogy az ember profinak mondhasssa magát?*

**Dani:** A legjobb kérdés, igaz? Mert addig kell sokat versenyezni, amíg megszületnek a képességek, aztán már nem kell sokat. Onnantól kezdve már az ember nem tud addig aludni, míg nem találja a hibáira a megoldást. Ha én egy helyzetet nem emberi, hanem technikai hibából rontottam, akkor annak végére járok, ha az üveghelyen túlra kell mennem, akkor is. Egy ilyen probléma vezetett a Fanni konvenció kitálalásához is. Most egy új konvención dolgozom, Hegedűs Laci és Szabó Csabi segítségével, valószínűleg Ikrek (twins) lesz a neve. Ennek különös aktualitása van nálunk, hiszen két fiúgyermekkel várandós Timi, a feleségem. És a megoldás is egy ikermegoldás az egyre kettő licitek tökéletesítéséhez. Sajnos kevés idő jut most erre.

És a könyvem angol fordításával is elkészültünk, köszönet érte az engem segítő teamnek, élén Udvari Szabolccsal, illetve Kolosi Tamásnak a gondozásért és finanszírozásért.





*Partnereid hogyan viszonyulnak a te fejlesztéseidhez?*

**Dani:** Csak olyan partnerekkel játszom, akik akarják és képesek elsajátítani az innovációs termékeimet, és persze alkalmazni is tudják. Játsszótársaim tiszteletben tartják szerzői jogaimat is. Az utolsó néhány évben külföldiek, a régió legeredményesebb játékosai voltak a partnereim. Franz Terraneoval (olimpiai 2., európa-bajnok, a „nagy öreg” Ausztriában) 2 osztrák bajnoki aranyat nyertem, és 2-2 jött ezüstből és bronzból is, 3 év alatt. Terri Weigkrichttel, volt állandó vegyes partneremmel (olimpiai bajnok) többek közt Pulában diadalmaszkodtunk. De a legtöbbit Hugh Grosvenortól (ausztrál válogatott, amerikai profi játékos) tanultam. És az utóbbi időben Martin Schifkoval játszunk „sokat”. Ő vitathatatlanul a régió leghatékosabb és legeredményesebb profi játékos a és még csak 30 éves (kétszeres világbajnok, rengeteg verseny győztese). Vele egészen új technológiát fejlesztettünk ki.

*Ez hogyan működik? Isten bizony, megígérték, hogy nem adják tovább a titkos receptet?*

**Dani:** Nem, nem erről van szó, egyrészt nem titkos, és bárki alkalmazhatja, de előre szabályozottan. Nem publikálható, sem egészben, sem részleteiben. Az alap gondolat van nevesítve, ezt szeretném védeni.

Ez ugyanolyan, mint bármilyen más szellemi termék. Én azt gondolom, mi magyarok igazán nagyok vagyunk az innovációban, csak a szellemi termékeink profitorváltásához nem értünk. Ezt, mármint az egészséges profitszemléletet lehet elsajátítani a szomszédban az osztrákoknál. Mert lássuk be, ez a bridzsversenyzés egy cigány életforma (és ennek nincs semmi pejoratív éle), nagyon sokat követel az

embertől, rengeteget kell utazni, más kultúrákkal érintkezni.

Emellett komoly finanszírozásnak kellene mögötte állni.

Ez a finanszírozási probléma számomra húsbavágó, hiszen a kártyázás a foglalkozásom, itt kell előteremtenem a családom számára a betevőt.

Mostanában kevesebbet bridzsezem és teljes erőmmel a póker felé fordultam. Igyekszem ott is elsajátítani a technikákat, mert a póker médiásportág. Ennek eredményeképp sokkal több benne a pénz, mint a bridzsben. Ráadásul a Magyar Bridzs Szövetség berendezkedése, működése, uram bocsá' emberi tényezői szerintem nem hogy nem működnek szakszerűen, és eredményesen, hanem siralmas állapotban vannak. Ha visszaosztjuk a MBSZ teljes költségvetését a finanszírozandó csapatversenyeken – mert páros kontinentális versenyek szóba sem jöhetnek – a részt vevő játékosok számával, akkor pár tízezer forintra jön ki az összeg fejenként. Hát mire elég ez? Így az MBSZ szelektál, de nem tud 4-5 válogatott csapatot egyszerre finanszírozni. Így kerülnek olyan játékosok a válogatottakba, akik finanszírozni tudnak egy-egy csapatot. Ez jó, mert játszhatunk, de gyengíti a nemzeti csapatok eredményességét. Kivétel az utóbbi időben a férfi válogatott, és ez látszik az eredményeken is. Az ifi program erőltetése pedig nagyszerű dolog, de szerintem rossz a megvalósítás.

Egy profi játékos nem foglalkozhat az anyagiakkal, az ő dolga, hogy képességeit csúcsra járassa a bridzsasztalnál. A szervezés, nevezés, a finanszírozás megteremtése, az asszisztencia biztosítása a klubot működtető szakemberek feladata. Persze míg ezt társadalmi munkában végzi néhány



ember szerelemből, addig marad az urambátyám rendszer, ha érted, hogy mire gondolok. Kiváló képességű válogatottunknak jól megy a játék egy EB-n vagy olimpián az elején, aztán a verseny végére kipukkadnak.

*Erőnléti problémákra gondolsz?*

**Dani:** Nézz rám, mit látsz? Sokan egy balesetet szenvedett surranót. Volt fiatal-koromban három medencetörésem. De ha vennék a fáradságot – és itt tisztelet a kivételnek, megint Dumbovichra gondolok – és kijönnének a teniszpályára, talán meghökkennének....

*Azt láthatnák, hogy te ott vagy...*

**Dani:** Ott találhatnak a teniszpályán, vagy a fallabda-pályán, részint mert szeretem, másrészt azért sportolok egy héten tíz

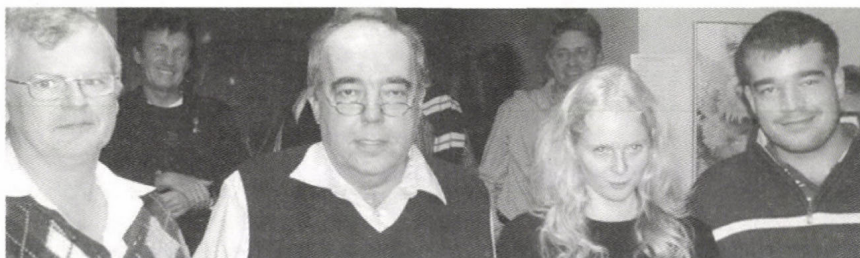
órát, mert ez tart kondícióban, különben összeesnék verseny közben. Ez persze nem szó szerint értendő, hanem állóképesség tekintetében. Azt gondolom, ha sportnak tekintjük a mi kedvenc játékunkat, akkor nekünk, akik Magyarországon csúcsképviselei vagyunk ennek a területnek, például kell mutatnunk sportolói érenyekből, mert különben ez a dolog semmivel sem lesz több, mint hobbi és kávéházi játszadozás.

p.s. Viktor Dani októberben megnyerte a Bécsi Champagne Turnier páros versenyt Christian Terraneoval, triplázva, azaz harmadszor zsinórban.

*Köszönöm az interjút. Sok sikert kívánok bridzsbén, pókerben is, és gratulálok az ikrekhez (a gyerekekhez és a konvencióhoz is).*

## Bécsi pezsgő

*A 33. bécsi CF-Champagnerturnier nem csupán Viktor Dániel jóvoltából marad kellemes emlék a magyar bridzsezők számára. A csapatversenyen a BBE-Fecni csapat (Marjai Gy. – Zöld F, Retteghy O. – Marjai G.) úgy lett második, hogy a több évtizedes verseny történetében először nekik sikerült mindhárom speciális különdíjat megszerezniük. A sok pezsgő azért járt, mert a harmadik, hatodik és kilencedik „forró” fordulóban egyaránt ők érték el a legnagyobb arányú győzelmet. Ez nem könnyű feladat, hiszen a nagy győzelmekkel egyre magasabbra jut a csapat, egyre nehezebb ellenfelek következnek. Persze, rá lehetne hajtani a díjra úgy is, hogy a többi fordulóban szándékosan gyengén szerepelünk, visszaesünk. A magyarok második helye igazolja, hogy ők az első, nehezebb utat választották...*



**Zöld Ferenc – Marjai György, Retteghy Orsolya – Marjai Gábor**

## Kelen Károly rovata

### Topok és nullák



#### Negyvennyolcadik csevej: misztikum

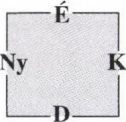
Mottó: *Ha eltakarítja lelkében a pillanatéletű tudat gondolatlepkéit, megtalálja alatta a bizonyosságot.*

(Szepes Mária: *A vörös oroszlán*)

Mindig elhatározom, hogy meccs közben soha semmiért nem fogok dühöngeni, és bármilyen történik, csak a saját hibáimat veszem számba győzelem és vereség után is. A magam részéről úgy érzem, sokat fejlődtem, de van, amikor partnereim mégis kihoznak a sodromból. Ideje bocsanatot kérnem!

A balatonszemesi Kovács László Emlekversenyen játszottuk ezt a leosztást:

O: Észak	♠ D 8 2
Ált. bell	♥ 6 5
	♦ B 9 4 3
	♣ K D 6 5
♠ 3	
♥ A K B 9 7 2	
♦ D 5 2	
♣ 8 3 2	



Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Kelen		Argay	
	passz	passz	1♠
2♥	2♠	passz	3♦
3♥	4♠	körpassz	

Gondolom, senkinek sincs kifogása elene, hogy a kőrász-királyal kezdtem. Argay a hármast, majd a négyest adta, amivel dublót jelzett. Kőrrel folytattam hát, és

bármennyire szerettem volna pókerarccal ülni, nyilván a felvevő is észlelte, ahogy „kissé befelhősödött” a pillantásom, amikor lopott az asztalon, és kárót dobott a kezéből, miközben a partner színre színt adott. – Miért kérte már megint a színt a harmadik dámával? A licitból tudhatta, hogy legalább hat kőröm van, és baj lesz, ha háromszor is meghívom – borzoltam idegeimet a néma kérdéssel. Sajnos, az ember hajlamos elfelejteni, hogy micsoda szerencse érte, amikor sikerült rávennie kies hazánk egyik legjobb játékosát, hogy játsszék velem.

Dél viszont nem tette jól, hogy ezt kihagyta a számításból. Örült a hibás jelzésnek, és remélte, hogy a más asztalokon bukkó felvételt éppen emiatt fogja teljesíteni. Csakhogy ezek voltak a lapok:

	♠ D 8 2		
	♥ 6 5		
	♦ B 9 4 3		
	♣ K D 6 5		
♠ 3		♠ B 6 5 4	
♥ A K B 9 7 2		♥ D 4 3	
♦ D 5 2		♦ A T 7	
♣ 8 3 2		♣ 9 7 4	
	♠ A K T 9 7		
	♥ T 8		
	♦ K 8 6		
	♣ A B T		

A felvevő tehát azt remélte, hogy az adu elosztása 3–2, a káróász pedig nálam van. Akkor kiaduzhat a magas pikkek lehúzásával, a negyedik treffre pedig eldob még egy kárót, csak az ászt adja ki. Ha jól emlékszem a frekikre, talán még egy asztalon

bukott el ez a gém. Mert, ahol Kelet „he-lyes” lapszámjelzéssel lebeszélte partnerét a harmadik menet körről, Délnek módjában állt király, dáma sorrendben kezdeni az aduzást, majd elfogta a bubit, és a treffek lejátszása után ráhívhatott a káró királyra. Mondhatja valaki, hogy a felvevő háromszori kőr hívás után is játszhatott volna a pikk bubi elleni impasszra, de az brahisnak tűnik. Esetleg előfordulhatott, hogy Dél Kelethez tette a káró ászt (és akkor nem használta ki a dobás-lopás lehetőségét, ha- nem kézben lopta a harmadik kört, felde-rítette a rossz adu elosztást, bekerítette a bu-bit, majd a treffek lejátszása után kárót hí-vott a király felé). Főleg, ha Kelet nem pasz-szolt a 2 pikkre, hanem megemelte partne-re színét, ami meglehetősen természetes lépésnek tűnik (figurás hármastámogatás-sal, külső ásszal és azzal a biztos tudattal, hogy Nyugatnak legföljebb szingli pikkje lehet).

Akik ismerik őt, nyilván Argay Gyula közmondásos óvatosságának tulajdonítják a passzt. Vagy már akkor látta, mi követ-kezik?!

A bridzsmisztika látványos esetének le-hettek tanúi, akik a Magyar Kupa elő-döntőjét figyelték a BBO közvetítésében. A budapesti IMP-bajnokság idei győztese, Bíró–Demeter a tavalyi közép-magyaror-szági csapatbajnokság legjobb cross-IMP-szkorjárt hozó Bárczy–Trenkával ült egy asztalnál, amikor ezeket a lapokat kellett kézbe venni:



O: Dél	♠ A T		
Ált. bell	♥ B 8		
	♦ 9 2		
	♣ K B T 7 5 4 3		
♠ B 7 3 2		É	♠ K D 9 6 5 4
♥ 7 5		Ny	♥ A K T
♦ K 8 6 4			♦ 5 3
♣ 9 8 2			♣ D 6
	♠ 8		
	♥ D 9 6 4 3 2		
	♦ A D B T 7		
	♣ A		

## Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Kepecs</i>	<i>Harangozó</i>	<i>Mirk</i>	<i>Szalay</i>
passz	2♣	2♠	1♣*
3♠	4♥	4♠	3♥
passz	kontra	körpassz	passz

\* precíziós, legalább 16 pont (Szalay-féle felfogás-ban)

## Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Bárczy</i>	<i>Bíró</i>	<i>Trenka</i>	<i>Demeter</i>
passz	2♣	2♠	1♥
3♠	passz	passz	4♦
passz	4♥	körpassz	

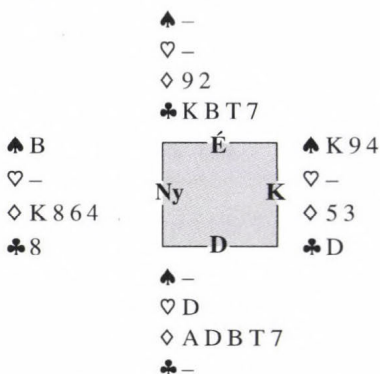
A kontrázott 4 pikkben a felvevő kiad-ta az ominózus négy ütést: két treffet, egy kárót és az adu ászt. A zárt teremben vi-szont Demeter Gábort hagyták 4 kört ját-szani. Minden azon múlt, hogyan kezeli az adut. Ha például a pikk ász után kis kört hív az asztról, már haza is viszi a felvételt. Jobbnak látszik káró impasszal kezdeni, mert ha a kárót valahogy fölszedi, három adut is kiadhat. Ő azonban lopott egy pik-ket, lehúzta a treff ászt, majd adut hívott a



nyolcshoz és a tízeshez. Én konstatáltam, hogy a 24 meccspont hátrányban lévő Szalayék öt meccsponttal közelebb kerülnek az ellenfelekhez, és egy percre elhagytam a kommentátorit állást.

Amikor visszajöttem, rutinszerűen ránéztem az eredményre, és azt láttam, már 35 meccspont a különbség! Hitetlenkedve néztem meg a bridzsmozit.

A kör tízzel ütő Kelet kis treffit (!) hívott, amit az ász vitt. A kör bubit Kelet ütötte a királlyal, lehúzta a kör ász, majd pikkel lopásra kényszerítette a felvevőt. Dél a két utolsó hívásra treffit dobott az asztról, és ehhez a reménytelen álláshoz jutott:



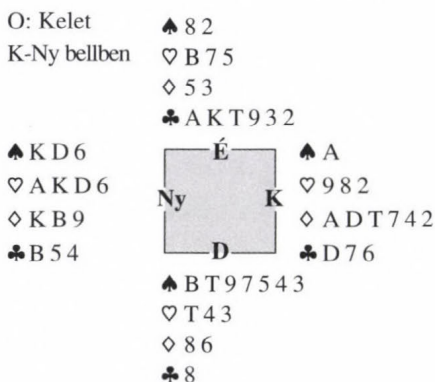
Dél a kezéből hív, az ellenfél már elvitt három ütést. Mi másra lehet még játszani, mint eső káró királyra? Demeter azonban talált egy jobb esélyt: a káró hetest játszotta ki. És most rám kiált az olvasók kórusa: – Na és?!

Bárczy Péter azóta nyilván százszor is a királyt adta nyugtalan álmaiban, de abban a pillanatban egyszerűen nem érzékelte, hogy kockázatos kicsit tennie. Bellben egyáltalán nem mindegy, hányat bukik az ellenfél! Bukásról azonban szó sem volt: a kilences az asztnak szerezte meg a hívás

jogát, a megmaradt treffit még sokan is voltak ahhoz, hogy a rossz kárókat el lehessen helyezni rájuk.

Ha meggondoljuk, hogy a döntőbe jutásért folyó meccset Demeterék végül 10 meccsponttal nyerték ...

Meckstroth–Rodwell Lauria–Versace ellen: a világbajnoki döntőben szokott előfordulni. Most csak a Bermuda Kupa selejtezőjében nézhettük őket. (A második amerikai csapatnak esélye sem volt a nyolc közé jutásra, a verseny előtt kórházba került Soloway nagyon hiányzott. A selejtezőt fölényesen nyerő olaszok ellen pedig a – csak a brazil–kínai meccs utolsó játszmányának számukra szerencsés kimenetelével továbbjutó – dél-afrikaiak győztek a negyedöntő 92 leosztásában.)



Nyílt terem

	Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	<i>Versace</i>	<i>Meckstroth</i>	<i>Lauria</i>	<i>Rodwell</i>
			1♦	3♠
kontra*	4♣	passz	passz	passz
kontra	4♠	5♦	5♦	körpassz

\* negatív



Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Lall</i>	<i>Bocchi</i>	<i>Hamman</i>	<i>Duboin</i>
		1♦	3♠
4szan*	5♣	5♦**	passz
6szan	kontra	körpassz	

\* ászkérdés,

\*\* két ász

Rodwell és Duboin 3 pikkjéhez csak annyit fűz a bulletin szerzője: „Nem otthoni kipróbálásra!” Végül mégsem történt semmi különös, az 5 káró három, a 6 szan két treff hívásra bukott egyet, három meccspont a kontrázónak.

Amiért írtam a játszómáról, a Lengyelország–India meccsen történt:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Goel</i>	<i>Martens</i>	<i>Mukherjee</i>	<i>Jassem</i>
		1♦	3♠
6szan	passz (!!)	7szan	passz
passz	kontra	körpassz	

Martens kikészítette a treff ász-királyt az indító kijátszáshoz, de passzolt a 6 szanra! Arra várt, hogy bemondják a nagy szemet?!

Inkább arról lehetett szó, félt, hogy az ellenfél kimegy 7 káróba, a partner meg nem találja el, mivel kell indulnia (értjük már Meckstroth 4 treff és Bocchi 5 treff licitjét?!). És még az is lehet, hogy Dél éppen treffel kezdene, de nem osztottak neki egyet sem!

## Kovács András

### PARTNERSHIP



Gmunden, 2007. dán csapatverseny, kb. 7/9.forduló, a 2. asztal. Negyedik helyen ülök általános bellben, és 3 passz érkezik. Némi töprengés után én is passzolok. Partnerem, Gerő Pista – anélkül, hogy a lapomat látná – vérben forgó szemekkel rámkiabál:

– Ezt a rendszert nem játszom tovább!

(Kb. ez volt a lapom: K, Bxx, ADxx, D9xxx. Neki is 12 pontja volt, amit egyezményünk szerint nem mindig indítunk el. A túloidalon 200-at buktak a lapunkból, és 5 IMP-t kerestünk.)



Tata, 2007. dán csapatverseny. Gyenge kettes indulásom után ellenfelünk (Vági-Weisz) 3 szanban köt ki, és Gerő Pista treffel indul. A felvevő az első ütést a négyessel viszi, mert nálam ebből egy sincs. 10 ütés. Már fogjuk a következő parti lapjait, mikor rám jellemző bölcseséggel mondom partneremnek, aki éppen az osztó:

– Ha lehet, a továbbiakban ne indulj a sikénnemmel!

Már licitál is: 2 kőr, ezt 3 passz követi.

– Legalább 20 másodpercig betarthatnád, ha kérek valamit! – mondom, miatt leterítem a 3-0-4-6 elosztású lapomat...

## Varga István

### Történetek a bridzsasztal környékéről



Ezúttal két történetet szeretnék elmesélni. Ezeket a sztorikat az köti össze, hogy mindkét esetben megdicsérték a játékomért, s mindkét szer olyan játékostól kaptam a dicséretet, akitől ezt komolyan lehet venni, hiszen nyilvánvalóan nálam lényegesen jobb játékosról van szó.

Az az igazság, hogy a bridzsversenyzés egyik fő célja éppúgy a jó versenyeredmény elérése, mint ahogy bármely más sportágban. Ez számomra is nagyon fontos. De az is nagyon pozitív, örökre megőrzendő emlék tud lenni, ha egy elismerten kiváló játékos dicséri a játékomat.

Az időrendben első eset, amelyről beszélni szeretnék, nagyjából tizenöt éve történt, mégpedig a velencei csapatversenyen. Én Bartis Bélával játszottam, csapattársaink Kaufmann István és Osskó András voltak. A mi asztalunkál két világbajnok volt az ellenfél, egyikük Benito Garozzo, s mivel ezúttal nem Giorgio Belladonnával játszott, egyértelmű volt, hogy ki a legjobb játékos az asztalnál. Ezt a tényt viselkedésével ki is használta – a sportszerűség keretein belül, inkább némileg élvezve a dicsfényt...

A parti, amelyikről szó lesz, első ránézésre egyszerű volt, második ránézésrel pedig nem tudok szolgálni, mert már nem minden lapra emlékszem belőle, csak a lényeg maradt meg.

A felvétel 4 kör volt, az adu pedig 4-4 a mi vonalunkon. A kezem elosztása 4-4-1-4 volt, az asztalon pedig 4-4-ben voltak a piros színek és 3-2-ben a feketék. A fekete színekben nem állt ki ütés, a káróban pedig a kézi szingli kicsivel szemben volt

az ABxx. Az adu pedig így nézett ki: 9873 a kézben, KD65 az asztalon. Indító kijátzás: kis káró.

Most egy kicsit előre kell szaladnom: tőlem balra, tehát az adu mariázs előtt három adu volt az ász-bubival, ennek megfelelően hátul volt a dubló tízes. Ideális fekvés... Odaát a csapattársaink ellen tizenkettőt ütöttek (mansban, de ez érdektelen), -480. Én csak tizenegyig jutottam, tehát leadtunk 1 IMP-t. Jellemző módon a másik párunk ezt az egy pontocskát is nehezményezte (a végeredmény 18-12 lett az ellenfél javára, ami ugyebár nem tragikus). Náluk persze valami olyasmi történt, hogy kétszeri aduhívás a mariázs felé, közben káró lopások, olyan tempóban, hogy a negyedik kárót az ellenfél nem tudta lehívni, s egy magasodó fekete lapra még el is lehetett dobni.

Engem az éles helyzetek inkább feldobnak, mintsem zavarnának, bár persze az ellenkezője is előfordul olykor. Most is a pozitív stressz állapotát éltem át, s a kimagasló tudású ellenfél arra inspirált, hogy a legjobbat adjam. Lehet, hogy nem is minden lapot írtam le pontosan, de a lényeg az volt, hogy az indító kijátzás után hosszasan gondolkodva rájöttem, hogy a felvételt annak látszólagos biztonságos helyzete ellenére el is lehet bukni, ha kétszer hívok kis adut a kezemből, s elől szingli kicsi, hátul, a KD65 mögött ABTx van. Én tehát egyet sem aduztam, hanem, némileg transzban, három kárót loptam a kezemben, fekete színekkel közlekedve a lopásokhoz. Így a végjátékban simán kiadtam két kórt.



A lejátászás végeztével Garozzo hintázni kezdett a székén, s borostás arcán patakzottak a könnyek a nevetéstől. Láthatóan nem tartotta ideálisnak a játékomat, hogy szelíden fogalmazzak. Mind a másik olasz, mind pedig partnerem csodálkozva, sőt értetlenül néztek rám.

Egyszer csak Garozzo széke megállt a levegőben... Benito elkomorodott, majd hozzám fordult: – Volt kör tízesed? (Persze mindezt angolul.) Megmutattam neki a lapomat... A következő mondata ez volt: – Tíz ütés megszerzése érdekében ez volt a legjobb felvevőjáték.

Igazság szerint én tudtam ezt, nem véletlenül gondolkodtam ilyen sokat a lejátászás előtt. De azért persze jó érzés volt mindezt Garozzo szájából hallani. Az asztalnál ülő másik két játékos tátott szájjal nézett, semmit nem értettek az egészből. Különösen a partnerem számára volt szomorú hír, hogy akkor most, legalábbis ezért a partiért, nem neheztelhet rám.

Még egyszer elnézést kérek, amiért nincsenek meg pontosan a lapok – így nehéz lehet ellenőrizni, melyik is a jó játék. De ebben a rovatban amúgy sem az analízis a lényeg. Kérem tehát az Olvasókat, higgyék el, hogy ezt a partit kivételesen jól játszottam...

A másik ehhez a témához tartozó eset kb. öt évvel az előző után történt, egy hazai válogatóversenyen, amelyen az Ecosoft csapattal indultunk, s eleve jóval esélyesebb ellenfelünk 48 vagy 64 leosztásban még a papírformát is felülmúló arányban, vagy 80 IMP-vel megvert minket. Az én partnerem ekkor is Bartis Béla volt, az ellenfél pedig a Macskásy-Szilágyi pár.

Abban a partiban, amelyről mesélni szeretnék, a következőképpen voltak kiosztva a lapok (nagyjából):

	♠ D 9 8 3							
	♥ 7 x x							
	♦ D x x							
	♣ A 7 x							
♠ K T 6 4	<table style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">Ny</td> <td style="text-align: center;">É</td> <td style="text-align: center;">K</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">D</td> </tr> </table>	Ny	É	K	D			♠ 7 5
Ny	É	K						
D								
♥ K D T 8		♥ A x						
♦ K x		♦ A T x x x						
♣ T 8 x		♣ K B 9 x						
	♠ A B 2							
	♥ B 9 6 5							
	♦ B x x							
	♣ D x x							

Én ültem Dél helyén, s passzal kezdtem a licitet. Nyugat és Észak csatlakozott hozzám, Keleten viszont Szilágyi László precíziós 1 szannal indult. Partnere talán felbuzdult három tízesén, mindenesetre nem adott invitet, hanem egyből gémet mondott, s (joggal) reménykedve a major indulásban, nem is adott Staymant: 3 szan.

Már csak indulni kellett...

A nemes színek közül illett választanom. 3 szan ellen a legkevésbé négyes színből szeretek indulni, ezért erősen gondolkodtam a pikk szín kibontásán, azon belül értelemszerűen a bubi kicsapásán, de ez csak akkor indokolt, ha a felvevőnek magától megvan a kilenc ütése, s nekünk meg kell őt előzni. Ha passzív indító kijátászásra lenne szükség, akkor könnyen öngólt lőhetünk... Márpedig az adott licit (a passzos mondott gémet) inkább azt sejteti, hogy bizony borotvaélen táncol az a kilenc ütés, s jobb lenne nem besegíteni a felvevőnek. A kör viszont akár aktív, akár passzív indulásnak elmegy, minden a konkrét kiosztástól függ.

No hát ez az elképzelésem azonnal megbukott, miután ütött az asztali kör nyolcas, partnerem pedig a hetest rakta. Mivel ezt a színt (az asztalt elnézve) nemigen lenne

értelme kérni, a kőr hetes ez esetben inkább lapszámjelzésként értelmezendő, az az egy vagy három kőrje van a partnernek (valószínűleg három). Máris jött a treff nyolcas, hetes, kicsi, ütöttem a dámával. Partneremnek feltehetően van egy treff figurája, és ha ez az ász, még vannak esélyeink. Ha esetleg a kőr ász és a pikk dáma mellett az összes treff figura lenne a felvevőnél, akkor persze most nem pikket, hanem kárót kéne hívni, s azonnal üthetünk hármat ebből a színből, hiszen a partnernél lesz a káró ász-dáma és talán a treff bubi. Partneremnek persze csak akkor lehet dubló treffje, ha még egy figura van nála, tehát összefoglalva: a káró hívással elérhető buktatásról csak akkor maradok le a mostani pikk hívással, ha a felvevő ezután üt egy pikket, négy kőrt és négy treffet – miután azonban egy treffet már ütöttünk, ehhez ötös treffjének kell lenni, azaz a partneremnek dubló treff bubi-hetese volt. Halovány sansz...

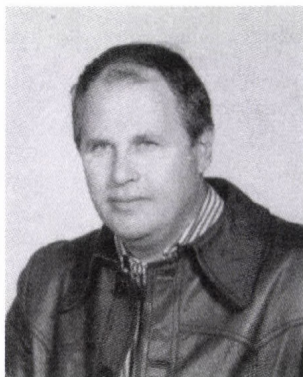
Kihívtam tehát azt a pikk bubit, amellyel már az indító kijátszás előtt is szemeztem.... És ez az egyetlen hívás, amely ellen nincs védelem. Érdemes végignézni, de minden más hívásra lehet teljesíteni, erre nem. Szilágyi hosszan gondolkozott, majd rárakta a királyt. A treff hívást partnerem ütötte az ászszal, kis pikket hívott, amit én visszatettem, s máris besöpörtünk öt ütést: két treffet és három pikket. Egyszer nem.

Ezt a partit kihúztuk, mivel a csapattársaink is 3 szant játszottak, csak éppen Nyugat kezéből, természetes licitvezetés után. Észak persze lazábban indult pikkkel, s erre nem volt menekvés.

A mérkőzés után Szilágyi László félrehívott és azt mondta: – Az a pikk bubi hívás nagyon szép volt. Mire én: – Már eleve azon gondolkoztam, hogy azzal induljak-e. Erre ő: – Hát az azért nem lett volna annyira klassz. Megint csak én: – Hát nem is indultam azzal.

Ennyi...

### Dr. Szentendrei László emlékére



Szeptember 17-én hirtelen jött súlyos betegségben elhunyt a kolléga és barát Dr. Szentendrei László, 78 éves korában.

E csodálatos ember igazi polgár volt, aki a bridzstársadalmánál is kifogástalanul viselkedett. Kecskeméten élt és dolgozott gyermekkardiológus főorvosként, Pro Merito díjas, aranydiplomás, Kecskemét Városért kitüntetettje.

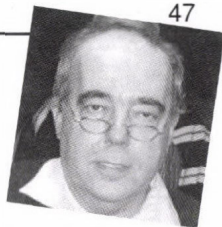
Halálával nagy veszteség érte családját, barátait és a magyar bridzstársadalmat. Emlékét megőrizzük.

A Kecskeméti Bridzsbartók Köre nevében

*Dr. Jankó István*

## Marjai György

### Ljubljana Open 2007.



Idén harmadik alkalommal rendezték meg délnyugati szomszédaink nemzetközi versenyüket, a Ljubljana Opent. A verseny a belvárosban, az egyik legelegánsabb fővárosi szállodában, a Grand Hotel Unionban kerül immár hagyományosan megrendezésre. Tavaly, amikor első alkalommal vettünk részt a versenyen, a körülmények szintén kifogástalanok voltak, de az eredményszámolás – talán a kezdeti nehézségek miatt – még hagyott némi kívánivalót maga után.

Tavaly a péntek esti Butler páros 3. helye után szombaton az első fordulóban 60%-al az ötödik helyen álltunk az MP pároson. A második fordulóban nagyon jól ment a játék, és bízva a közel 70%-ban azt gondoltuk, hogy talán megnyertük az MP-t. Az eredményhirdetés időpontjában megtartották a Butler díjjainak átadását, majd türelmet kértek a rendezők az MP eredményének a számolásához. Kb. 2 és fél órát vártunk, majd kihirdették, hogy aznap nem lesz eredmény, csak másnapra, és a helyezésre esélyeseket majd telefonon értesítik. Szerencsére aznap nem akartunk hazajönni, így másnap délben az egyik szervező elhozta nekünk a 2. helyért járó díjat a szállodába. Azt mondta, hogy valaki 75%-ot csinált a második fordulóban, és így ő nyert.

Idén a BUTLER versenyen csak a 7. helyet szereztük meg. Az MP verseny első fordulójában 61,42 %-kal a 4. helyen álltunk. A második forduló több mint 67%-os teljesítménye elegendő volt az ideai elsőség megszerzéséhez. Elsőként a tavalyi győztes Damjan Lipuzic – Miro Novak

páros gratulált győzelmünkhöz. Idén a lebonyolítás, szervezés, eredményszámolás kiváló volt. Csak gratulálhatunk szlovén barátainknak ragyogó versenyükhöz. Rajtunk kívül a nemzetközi mezőnyt a kb. 30 horvát, a +1 angol pár és Bánki Zoltán – Cserjési Gábor képviselték.

Ők az MP verseny 7. helyén végeztek. Reméljük jövőre még több magyar és oszt-rák pár látogatja meg ezt az igazán hangulatos versenyt.

Végezetül álljon itt két leosztás a versenyről:

#### MP II. forduló

26. leosztás	♠ A		
O: Kelet	♥ KT 9 6 5 2		
Ált. bell	♦ DT		
	♣ KB 9 8		
♠ 9 8 7 6 4		É	♠ DB 5 2
♥ D 8		Ny	♥ –
♦ B 7 6 3			♦ K 9 5 4 2
♣ 7 6		D	♣ DT 4 3
	♠ KT 3		
	♥ AB 7 4 3		
	♦ A 8		
	♣ A 5 2		

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Marjai		Zöld	
		passz	1Sz
passz	4♦ <sup>1</sup>	passz	4♥
passz	passz	passz	

<sup>1</sup> transzfer körre





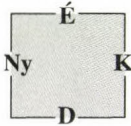
Nálunk a felvevő 12-t ütött.

*Kedves Olvasó, optimális felvevő és el-  
lenjáték esetén hányat üt a felvevő? (1)*

*Mi az optimális felvétel 52 lap ismerek-  
tében É-D lapjából? (2)*

MP II.forduló

31. leosztás	♠ 9 2		
O: Dél	♥ D 9 5		
É-D bellben	♦ A K D B 3		
	♣ A 9 7		
♠ 3		♠ A K D 8 7	
♥ A 6 4		♥ K B 8 7 2	
♦ 9 7 6		♦ 8 4	
♣ K 8 6 4 3 2		♣ D	
	♠ B T 6 5 4		
	♥ T 3		
	♦ T 5 2		
	♣ B T 5		



Nyugat Marjai	Észak	Kelet Zöld	Dél
passz	1♦	3♣ <sup>1</sup>	passz
3♥	passz	4♥	passz
passz	passz		passz

<sup>1</sup> majorok

A káró ász, káró király és a treff ász volt Észak első három hívása.

Ezután a káró dámát elloptam és az egyik pikket ellopva, a másikat a treff királyra eldobva kör Á, kör impasszal teljesíttem.

Kérdés: hogyan kell Északnak játszania, hogy a felvétel megbukjon? (3)

### Megoldások

- (1) Dél kezéből tizenkettőt. Persze csak treff indulás esetén, minden más esetben tizenhármát.
- (2) Az előző pontnak megfelelően az optimális felvétel Észak kezéből a 7 szan.
- (3) A káró ász, káró király, káró dáma után, amikor üt a treff ásszal, akkor a 4. menet kárót (dob-lop) kell hívni, erre a felvétel nem teljesíthető.



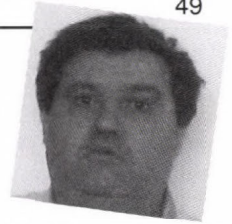
### Új szabálykönyv

Új nemzetközi szabálykönyv jelent meg, melyet még le is kell fordítanunk. Bevezetésére 2008. január 1. és szeptember 30. közt sort kell keríteni.

<http://www.ecatsbridge.com/Documents/2007/laws.asp>

## Sztrapkovich László

### Vad kiosztás az IMP bajnokságon



Az IMP párosbajnokság I. osztályában végig jól szerepeltünk, de az utolsó napon becsúszott néhány hiba, ezért nem sikerült dobogós helyezést elérnünk. Mivel olyan partira nem emlékszem, ahol különleges technikai bravúrt láttam, egy olyan leosztás történetét mesélem el az 5. fordulóból, amelynek szélsőséges volta tette próbára a játékosokat.

Általános mansban Dél volt az osztó és passzolt, Nyugat voltam és ezt tartottam a kezemben:

♠ K 6  
♥ 7  
♦ A B 9 7  
♣ D B 9 8 7 5

Nem egy nagy lap, de az ilyeneket manapság már mindenki elindítja, ezért 1 trefet mondtam. Balról 4 pikk, a partner 6 trefet mond, jobbról 6 pikk és újra én következtem. Mivel Kelet nem volt passzos, Dél viszont igen, a 6 trefet aktív szlembemondásnak, a 6 pikkent mentésnek vélelmeztem és kontráztam. Ez lett a felvétel és partnerem a treff királlyal indult. A teljes kiosztás, ahol Észak a felvevő kontrázott 6 pikkben:

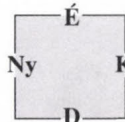


♠ A B T 9 5 4 2

♥ A 9 8 5

♦ 4

♣ 3



♠ –

♥ D B 4 2

♦ K 8 2

♣ A K T 6 4 2

♠ D 8 7 3

♥ K T 6 3

♦ D T 6 5 3

♣ –

A licitben ellenfeleink nyerték a csatát, hiszen a 6 treff káró impasszal minden indulásra teljesül, a 6 pikk viszont gém alá bukik. A felvevő lopott az asztalon és – a licit alapján helyesen – impasszt adott az adu bubival, lehívta az adu ászt, majd a káró négyessel folytatta. Kelet beütött a királlyal, és én gondban voltam: hagyományos jelzést játszunk (nagy-kicsi páros), melyik lapot tegyem? A kilences ütést adhat, ha a felvevőnél 84, partneremnél K2 volt eredetileg káróból. A hetes pedig félrevezetheti a partnert. Sajnos az utóbbit választottam és éppen ez okozta a bajt: Kelet – a káró B97-et és a kőr ászt nálam képzelve – kihívta a kőr dámát.

Most örültem igazán, hogy screen mögött játszottunk, és nem ugyanazon az oldalon ültem, ahol Észak. Különben biztosan észrevette volna, hogy nem nagyon tetszik nekem ez a hívás. Úgy tűnt ugyanis, hogy fals jelzésnek köszönhetően sikerült beletönni a partit. Partnerem arcáról viszont a felvevő semmit sem tudott leolvasni, mert szerencsé-

re hosszas gondolkodás után – nyilván szingli vagy dubló kőr dámát feltételezett Keletnél – az asztalon ütött a kőr királlyal és egyet bukott. Ezt megúsztuk!

A partin így is leadtunk 4 IMP-t, mert az 5 vagy 6 treffet hat asztalnál hagyták játszani, utóbbit két helyen meg is kontrázták. De lehetett volna –15 is a vége...

Még egy érdekes adalék erről a leosztásról azok számára, akiket érdekel az 'Összes Ütés Törvénye' (nem tartozom köztük!) Kelet-Nyugatnak együttesen tizenkét treffje van, és tizenkettőt tud ütni; Észak-Délnél viszont tizenegy pikk van, és – hibátlan felvevő- és ellenjátékot feltételezve – tizenegyet üt.



## *Híd a (K)vízparton*

### **Bridzskérdések a kvíz vetélkedőben ([www.kvizpart.hu](http://www.kvizpart.hu))**

Varga István sporttársunk munkájának köszönhetően bridzskérdések is megjelentek a talán legnagyobb és legszélesebb körű hazai kvízportál terítékén. Egyszerre 50 kérdésre kell tudni a jó választ (időkorlát van). Regisztráció nélkül is módunkban áll játszani, ámde ilyen esetben eredményünk nem kerül rögzítésre.

A kérdések csak a bridzset legalább alapjaiban ismerők számára megfejtethők, bár nem nehezek. Néhány bridzstörténeti kérdés mellett jobbra licitálási, szakszóismereti feladatok szerepelnek. Kipróbáltam: nem könnyű hibátlanul végighaladni az ötven kérdésen, melyet a több száz közül véletlenszerűen ad a gép. Az értékelésnél, pontozásnál a válaszolás gyorsasága is számít. Hétszer hibázhatunk, utána véget ér számunkra a kérdés-sorozat, kezdhethük előlről. Úgy tűnt, a kvíz szerzője kiemelt szerepet szán az informatív kontrás lapok bemutatásának.

Mivel a kérdésre adott válaszuk után azonnal megjelenik, hogy mi a helyes válasz, a kvízt felfoghatjuk egy alapfokú tanfolyam gyorstesztjének is.

Remélhetően sok sporttársunk kipróbálja tudását – és gyorsaságát – a teszt-sorozaton.

(Bánki Z.)



## Licitforum 57. megoldások



**Rovatvezető: Honti László, Mezei Katalin**

1. MP. Ált. mans. Dél lapja:

♠ A 9 8 7 6 5 ♥ - ♦ - ♣ A K J 9 5 4 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
2♠	4♥	passz	1♣

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
Passz	9	90
5♣	3	40
6♣	1	10

**Bánki Zoltán:** „Passz. Hozok három ütést, ennyit vár úgyis tőlem a partner. A treff kis szlem? Hja, azt meghagyom annak, aki el tud dobni négy rossz pikket a partnerem lapjára...”

**Crais Daisy:** *Passz. A XXI. század a védekezés évszázada. Mi-minden ellen védekezünk? A sötétség erői, az ultraibolya-sugárzás, az AIDS, a terroristák stb. Mindenki különbözőképpen éli meg ezeket a problémákat. Én pl. magamnál hordom nagyanyám bölcsességfogát az orvosságos zacskómban a nyakamba akasztva. Valamint 4 kórt licitálok olyankor, ha én is kizárni szerettem volna (mert hosszú önállóan játszható a majorom, ámde nincs indulóerőm), de ezt nem tehetem, mert ugyebár „kizárásra nincs kizárás”. A szkrín áldásos hatása következtében partnerem nem láthatja, amint ázottkutya-szemekkel meredek magam elé, hátha a partnerem megért en-*

*gem, és nem akar majd szemig vonszolni emiatt az eretnek licit miatt. Most, „áthoppanálok” a túloldalra és mindent érzek: tehát passz.*

**Dienes Ödön:** „5♣. Ha tudnám, hogy partnerem 4 kárója Leaping Michaels lett volna, akkor több információm lenne a lapjáról. Így sajnos a hosszú körje mellett – lévén max. 1 pikkje van – könnyen lehet akár hármas treffje is. Ezzel együtt nem licitálhatok 4 pikket (kulcslicit), mert az ígér kőr támogatást is. A 4 kórt nem hagyhatom, a 6 treff túl rizikós, tehát marad ez a kommersz 5 treff.”

**Gál Péter:** „5♣. Megérzés.”

**GIB:** „Passz. Csábító a 13 fekete kártya, de a realitásoknál maradva, mi egyéb jön szóba, mint reménykedni, hogy ez még benne lesz?”

**Hegedüs Orsolya:** „Passz. Kevés a veszítő, de, sajnos, az ütésünk is. A partnerem hetes körje mellett várhatóan káró mellékszínt szorongat, vagyis treff adu mellett valószínűleg nulla, esetleg egy átmenetünk volna az asztalra, tehát a veszítő pikkjeinkkel nem tudnánk mit csinálni. Persze, a partnernél lehet olyan lap, hogy terített treff szlemünk van, de ennek kicsi a valószínűsége.”

**Kertész Ádám:** „Passz. Mi lehet Észak lapja? Ha nemcsak kórré jó, akkor 3 kórral vagy 3 pikkkel kényszerített volna (pl. van treff segítsége, négyes vagy hosszabb kárója stb.). Van hetes-nyolcas zárt körje (esetleg az ász nélkül, de akkor káró ásszal), max. 2 kis treffje, s reméli hogy két és fél induló

trikkemmel meg tudja csinálni a felvételt: a közbeszólás azt valószínűsíti, hogy erőm jó része a pikken kívül van. Remélem, meg fogja csinálni. (Akik ebből a lapból treffet játszanak, azok hogy mennek kiaduzás után az asztalra, hogy a kőrre eldobják pikkjeiket?) Partnerem meg fog lepődni a 13 fekete lapon – de hát ez van, ezt kell szeretni.”

**Nikolits Tamás:** „Passz. Az alternatíva a 6 treff lenne, de úgy tűnik, hogy az top vagy nulla.”

**Szegedi Balázs:** „6♣. VÉTO! Én 1 pikkelt indultam. Most kénytelen leszek beülni annak a játékosnak a helyére, aki helyettem indult 1 treffel. Ez a „holi” parti olyan, hogy bárkinek, bármije benne lehet. Passzolni nem fogok ezzel a lappal, és az 5 treff licitet nem tartom elegendőnek, mert szerintem a partner nem fogja eléggé komolyan venni, és kőrt licitál rá (és az is előfordulhat, hogy komolyan veszi, de nem emeli az 5 treffet, pedig lehet 12-t ütni). Aki nagy szlemet mond, az barom (éterversenyen játszik) és pontosan tudja, hogy egy topszkórnyira van az első helytől ☺. „

**Szilágyi László:** „Passz. Ahogy megboldogult Dr. Kovács Jenő mondotta egykoron Jakab Sanyinak: „Té tudod fiacskám.”

**Szöts Gábor:** „Passz. Partneremnek – minthogy nem 3 kőrt, majd 4 kőrt mondott – leginkább kőrje van. Inkább üt ő 10-et 4 kőrben, mint én 11-et 5 treffben (amelyben, ha mást nem is, legalább 3 pikkot ki fogok adni).”

**Talyigás Péter:** „5 treff. Nem tesz jót a partnershipnek, ha rendszeresen felülbírájuk a partnert, de vannak minősített esetek, amikor mégis megtehetjük. Erre egy esetben van felhatalmazásunk, amikor a lapunk nem is hasonlít arra, amit a partner feltelez. Milyen lapja van a partnernek, amivel nem 3 kőrt mondott? Vélhetően elosz-

tásosabb, vélhetően gyengébb. Mivel káró és kőr vesztoő IS lesznek, a felvétel szinte biztosan reménytelen, míg az 5 treffnek lehetnek esélyei, pl: –, AKxxxxxx, xxx, xx vagy hasonló lapokkal szemben.”

**Viktor Dániel:** „Passz. Ez talán az egyik legérdekesebb probléma, amit valaha láttam. Mert a partnernek rövid pikkje van, tehát lehet treff csatlakozása. Viszont nincs szemleinvite. De mi van Keletnél? Nálunk nincs kőr, Keletnél meg szintén nincs pikk, csakúgy, mint Északnál. Tehát nem tudunk treff szlemet játszani, mert nem tudunk mit kezdeni 5 rossz pikkkel. Nekem, a legvalószínűbbnek az tűnik, hogy még a kis bukás a 4 kőrben is jó üzlet lehet. És ki mondta, hogy meg fogjuk bukni? Azért kíváncsi vagyok, hány passz szavazat lesz.”

**Zoller Róbert:** „Passz. Jobb a békesség.”

2. Csapat. É-D bellben. Dél lapja:

♠ 9 ♥ – ♦ B T 9 6 5 4 ♣ A K D 8 7 6

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♥	passz	2♦ <sup>1</sup>
passz	2♠	passz	?

<sup>1</sup> GF 5+0

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
3♣	6	60
2szan	5	60
3szan	2	20

**Bánki:** „3♣. Ez még könnyű, de mi lesz később?”

**Dienes:** „3 szan. A 2 pikk ígér-e többet erőt? Jó lenne tudni! Jobb híján gémet mondok.”

**Gál:** „2 szan. Még talpra eshetünk.”

**GIB:** „3 szan. Nagy miszfit van kilátásban, ez még meglehet. (Legközelebb azért 2 trefft mondok a 2 káró helyett.)”

**Hegedüs:** „2 szan. Tovább érdeklődöm a lapjáról, ha majort mond, 3 szant licitálok, ha támogatja a kárót, akkor kulcslapot kérdezek, és 3 esetén szemet mondok káróban. (Bízában benne, hogy nem lesz két kiadó adu.)”

**Kertész:** „3♣. Egyelőre (ez még könnyű), utána lesz csak nehéz licitálni, de a problémát (most még) nem tudom megoldani. (Miert is nem licitáltam 2 trefft – ahol az erőm van?) Miszfit, keresztholi. Óvatosan, lassan kezelendő: 3 káróra 5 káró, 3 szanra (4-5-0-4) 7 trefft, 3 nemesre (óriási sóhajjal lemondva a 6 treffről) 3 szan.”

**Nikolits:** „3♣. Majd később, ha kell újra trefft (alternatíva a 2 szan, hogy többet tudjak meg a lapjáról).”

**Szegedi:** „3♣. Természetes. Kommentáljam?”

*Azt gondolom, a kommentár mindenképpen ildomos lenne, különösen, ha elolvasod csapattársad és „szellemi vezetőnk” alább következő megjegyzését. ☺*

**Szilágyi:** „2 szan. Tekintettel arra, hogy a 3♣ 4. szín lenne.”

**Szöts:** „3♣. Váratlan megoldás. Problémám majd a következő menetben lesz, miután partnerem 3 kórt mondott. Megjegyzem, GF 1-re 2-ben ez a 3 trefft természetes, hiszen egyébként lenne 4 pikkem, 3 kőröm, 6 káróm vagy trefft fogásom (3-2-5-xxx-re nincs licit a rendszerben...)”

**Talygás:** „3♣. Könnyűnek látszik, ha az ember egy pillanatra hajlandó becsukni a szemét, és elengedni a jövőbe vetett félelmeit. Lesz, ami lesz!”

**Vikor:** „2 szan. Hova siessék? Lehet, hogy 6 minor van benne, lehet, hogy 3 szan.

Az is lehet, hogy semmi. De nem szabad elsietni, mert a 2 szanra a partner tud 3 minort mondani és az jó hír lenne.”

**Zoller:** „2 szan. Hova siessünk? 3 trefft akkor mondanék, ha elszántam magam, hogy a 3 x-re 4 trefft is mondjak (ennyire azért nem vagyok bátor), a 3 káró veszélyes lehet, mert még dublóval is emelhet a partner és nem biztos, hogy ezzel a lappal az ötös magasságon káró szint szeretnék játszani.”

3. MP páros, Ált. mans. Dél lapja:

♠ K 7 ♥ D 9 7 5 ♦ K T 2 ♣ A T 5 4

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			passz
passz	1♦	passz	1♥
2♣	kontra <sup>1</sup>	passz	?

<sup>1</sup> 3-as kőr támogatás

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
3szan	8	80
passz	3	40
2szan	2	20

**Bánki:** „3 szan. Együtt a mezőnnyel. A felvételnél a figurák elhelyezkedése nyitott könyv lesz.”

**Dienes:** „Passz. Színünk nincs, laperőnk van. Amikor a 3 szan benne van, akkor ez hármat bukik. Erre jó igazán a support kontra!”

**Gál:** „2 szan. Eltaláltam?”

**GIB:** „Passz. 8-9 ütésünk lehet szanban, de remélhetőleg eleget bukik a trefft is, azaz kettőt, ha nincs benne a 3 szan és hármat, ha benne van.”



**Hegedüs:** „2 szan. A 2 treff kontra párosan, mansban nem túl nagy biznisz: lesz olyan, amikor teljesül; ha csak egyszer bukik, jobb a saját töredékünket teljesíteni; a két bukás abban az esetben jó, ha nekünk nincs benne gém; a hármat vagy többet pedig nagyon-nagyon ritkán fog bukni, szóval hosszú távon szerintem jobb licitálni. A partner, ha nem passzol, gémet, vagy gyenge lappal és ötös káróval esetleg 3 kárót fog mondani.”

**Kertész:** „3 szan. „Kutyafüle, dobverő – 3 szan már manserő” – nem látok 3 bukást.”

**Nikolits:** „3 szan. Szeretem a kihívásokat.”

**Szegedi:** „3 szan. VÉTŐ! Én 1treffel indultam.

Ha már így alakult, akkor a kivételesen jó 12 figuraponttal bemondom a gémet (mivel ezekkel el szoktam indulni, ezért én nem szoktam gémet mondani passzosként, ezért most kicsit kellemetlenül érzem magam – de nem a lap miatt, hanem azért, mert még gyártanom kell egy elméletet arra, hogy miként felejthettem el elindulni).

Simán lehet, hogy a partner 1 kárója kicsit gyengébb, és elbukjuk a gémet, de az is lehet, hogy a 2 szanra passzol (mondjuk egy „átlagos” 13 figuraponttal szinte biztos) és lazán benne van a 3.”

**Szilágyi:** „3 szan. Ha tudnám, hány treffje van a partnernek, el tudnám dönteni, hogy benne maradjak-e a kontrában. Nem kockáztatok 0-ás partit a +300-zal, inkább felvevő játékkal próbálok értékes szűrőket csinálni.”

*Persze könnyű annak, aki a mezőnyátlagnál mindig legalább eggyel többet üt a szanfelvételben, mert már minden lehetséges kiosztást ismer (mindet játszotta egyszer valahol).*

**Szóts:** „Passz. Mindig passzolni kell. Ott ül az ipse az 5332-jével; nem győzi kiadni a vesztőket. Nekem senki se mondja, hogy hatos treffje van; nem indult 3♣-fel... – de még akkor is bőven lenne kiadója.”

**Talygás:** „3 szan. Micsoda illetlenség! Passzosként géme ugrani. Nahát! Úgy vélem, hogy a 2 treff nem bukik (eleget). Úgy vélem, ha olyan konzervatívak vagyunk, hogy ezzel a lappal nem indultunk el első helyen, akkor a partner 3. helyes indulásai sem lesznek katasztrofálisan gyengék. Úgy vélem, a 2 szan alulbecsüli a lapom potenciálját. Úgy vélem, a 3 szan bármikor bejöhethet...”

*Ez igaz, minél extrább egy 3 szan, annál könnyebb tömni. De az előzővel nem értek egyet. Öreg játékosok emlékeznek még a konszolidált békeidőkre, amikor egy egyenletes vacak 12FP még nem volt indulóerő. Akkor bizony a 3. helyes indulásokkal védeni kellett az öreges passzos partnert, tehát gyengébb lappal is célszerű volt nyitni. Ja kérem, a szociális háló már a múlté, az ember nem is gondolja, hogy őt védik, és a passzosság által gerjesztett megváltozott tudatállapotban agresszívvá válik.*

**Vikor:** „3 szan. No comment.”

*Médiaszakértőnk szerint a delikvenszek ezt akkor mondják, amikor nem akarják a nagyközönség elé tárni a titit. Azért, mert ismerjük a megoldási mechanizmusodat, még nem biztos, hogy mi is ugyanolyan jól tudjuk majd alkalmazni. Végül is a madár-ról is tudjuk, hogy hogyan repül... ☺*

**Zoller:** „3 szan. Minimális GF, fogás, legfeljebb nagyon béna ötös kör.”



4. Csapat, É-D bellben. Dél lapja:

♠ – ♥ A B T 9 8 3 ♦ A D 3 ♣ D T 5 4

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
4♦	4♠	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
Passz	5	60
5♥	5	60
4szan	1	10
5szan	1	10
6♥	1	10

**Bánki:** „Passz. Kizártak.”

**Craisy:** *Visszaköszönő XXI. századi szituációk. Amikor a partnerem 4 pikkot licitál, nem ígér ötnél több pikkot, de minél egyenletesebb a lapja, annál erősebb. A kizárás ilyenkor fojtogató. Az ellenfél arra utazik, hogy elveszítjük a türelmünket, és benyomulunk egy bukós szlembe. Csak az 5 káró lenne generál szlemnit (nem ígér pikk támogatást, csak szlemnyi erőt, a fites helyzeteket a 4 szan RKC-val tudjuk megoldani), az 5 kőr természetes és természetesen nem lehet ennél gyengébb (hiszen azzal lepasszolnám az első szembejövő gémet, jelesül a 4 pikkot), valamint tagadja a részleges (dubló vagy szingli figura) pikk fitet is.*

**Dienes:** „Passz. Sajnos kiszorított helyzetben túl sokféle lapja lehet az ellenfélnek ehhez a licithez. Még az is lehet, hogy megcsinálja.”

**Gál:** „5♥. Csak természetesen.”

**GIB:** „5 szan. (Abban az értelemben, hogy válassz szlemet.) Nehéz helyzet; lehet, hogy 4 pikk az utolsó bennelévő felvétel.”

**Hegedüs:** „5♥. A) Úgy láttam, hogy a jobboldali ellenfél beremegett, mielőtt passzolt – sok pikkje lehet... B) Sosem mond-

juk be az esetleges terített szlemet, ha passzolok a 4 pikkre.”

**Kertész:** „4 szan. Nem ászkérdés! – szlemnit, külső erő keresése, többféle játék lehetőségével. Ha Észak külső ereje treffben van, akkor szant kell játszani.”

**Nikolits:** „5♥. Nem hiszem, hogy ez passzt kérő lenne.”

**Szegedi:** „Passz. Szerintem logikus úgy játszani, hogy 4 kőr/pikk közbeszólás után csak szlemmagasságon jöhet szóba más adu. Ezért a 4 szan ászkérdés, az 5 kőr pedig (elvileg) kulcslicit (bár lehet, hogy ez egy kicsit erőltetett – de arra persze semmi garancia, hogy ha a partner természetesen is veszi az 5 kőrt, akkor jobb felvételbe kerülünk, mint ahol most vagyunk). Félek, hogy elbukjuk a szlemet, mert az erő és az adu is bizonytalan. Ezért inkább tudomásul veszem, hogy kizártak.”

**Szilágyi:** „5♥. Sajnos a 4 pikk lehet akár ÖTÖS szín is, nem passzolhatok, az 5 kőrt akár be is emelheti 6-ra.”

**Szóts:** „5♥. Erre még lehet 6-ot mondani (akár treffben is), 6 kőrre 5-öt már nem. Aki itt nem passzol, annak komoly a szándéka; nem azért mondja az 5 kőrt, mert fél, hogy a 4♠ elbukik.”

**Talyigás:** „6♥. Jó, tudom, hogy ezt a marhaságot rajtam kívül senki nem fogja licitálni, de én kénytelen vagyok, mert az asztalnál is ezt tettem. Indokaim: a partner tipikus lapjára licitálunk, és nem a pikk AKDBxxxxx (igen, 9 db!) eshetőségére, ami aktuálisan volt neki... A partner tipikus lapja ebben a helyzetben egy jó hatos pikk, és legalább erős szannyi figurapont. Nyilván, ahogy erősödik a pikk, úgy gyengülnek a figurális követelmények (l. még 9 db stb). Ha csak 7-8 pontja van a pikken kívül (körben-treffben), akkor már a 6 kőr nagyon sanszos felvétel lesz. Vagy nem.”



**Vikor:** Passz. Megint lehet szlem benne, mint az 1. feladványnál. De megint rövidiek vagyunk a partner színében és valószínűleg Nyugat is az.”

**Zoller:** „Passz.”

5. MP páros. Ált. mans. Dél lapja:

♠ D 7 6 ♥ A T 5 4 ♦ T 4 3 ♣ A 8 7

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♣	passz	1♦	passz
1♠	passz	2♦	körpassz

Mivel indulsz?

Indulás	Szavazat	Pont
♦3	4	50
♠6	4	50
♥5	2	20
♣A	1	10
♥A	1	10
♠D	1	10

*Micsoda erős megosztottság. Mondja azt bárki is, hogy unalmasak ezek a töredékek. Az MP páros egy egészen más játék, mint a csapatverseny. Az utóbbiban a biztos tudás és az állóképesség dönt, a pároson nüanszok. Egy ilyen partiban csak szisztematikusan alkalmazott, kontrollált elvek segíthetnek. A brahi indítókiállításoknak leáldozott. Induljunk gyakran a nem licitált színnel! Ha később kiderül, hogy ász alól indultunk, legalább azt gondolja majd a felvevő, hogy pikkből is ászunk van. Partnerünket ez az indulás kevésbé zavarja, mert a kőr kiosztást a licithelyzetből kiszámolhatja. A partiban a kézbejutás korlátozott (a felvevő lapja a gyengébb), tehát nem jó olyan színnel indulni, amit a kezéből kell bontani. A kőrt az asztalról bontja vár-*

*hatóan. Nem adok ütést a kőr indulással akkor sem, ha az asztalon dubló figura van.*

**Bánki:** „♠6. Balra az er(d)őbe.”

**Dienes:** „♦3. Mivel támadó színem nincs, az adu nem túl ígéretes, a rosszul fekvő színnel kellene indulni. De melyik az? Az asztal várható elosztása: 4-3-2-4. Tehát mindenképpen 3-as színemből kell indulni 4-es ellen. Nem túl biztató a helyzet, ahány ember, annyi megoldás várható. Lehet, hogy ez a helyzet az, amikor 100-ból 1-szer ász alól kell támadni? Mégis inkább adu, az úgy fekszik, ahogy...”

**Gál:** „♥5. (3./5.)”

**GIB:** „♣A. Jó lenne legalább az asztalt meglátni, a kőr ász is szinte ugyanaz az esély.”

**Hegedüs:** „♦3. Mindennel ütést fogok adni, ezzel is, de hátha legalább lopást akadályozok meg vele.”

**Kertész:** „♠6. Még a házmester is sejti, hogy Kelet-Nyugatnak nincs nagyon kőr fogása, de az esetleges pikk ütésünket is azelőtt kell kibontani, mielőtt az treffre elmenne.”

**Nikolits:** „♦3.”

**Szegedi:** „♠6.”

**Szilágyi:** „♦3. Kis aduval. Az asztal négyes színéből nem szeretnék dáma alól, remélem a káró nem ad ütést, viszont elveheti az asztali kőr lopást.”

**Szöts:** „♥5. Szerintem ideális eset: kiállhat 3 kőr fejütésben is, lopás segítségével is. Az is lehet, hogy van az ellenfélnek kőr fogása, mégis így szabadítunk ki kellő számú ütést.”

**Talyigás:** „♥A. (Legalábbis itt papíron.) Mit tudunk? Nem játszanak 1 szant, pedig MP-n vagyunk. A partner nem nyitotta ki, pedig MP-n vagyunk mansban. A felvevőnek vélhetőleg több lyukas színe is van: a kőr és egy fekete, míg vélhetően in-



kább az asztalnak lesz rövid aduja, mint a partnernek. Adu indulás kizárva. A feketék közül bármelyik találgatás lenne, a kis kőr pedig elég jelentős kockázat, ráadásul erre a színre előbb utóbb sort kell keríteni, és akkor úgysiszint fogunk vallani. Durr.”

**Vikor:** „♠D. A vicc az, hogy bármelyik

Ászunk alól és a pikk dámával is indulhunk. Azért a Dámával, mert Keletnél valószínűleg rövid pikk van. Ilyenkor gyakori, hogy a Dáma jobb, mint a kicsi. Kár, hogy van kőr tízesünk. Ha nem lenne, körre szavaznánk.”

**Zoller:** „♠6. Kis pikk.”

### A Fórumtagok szavazatai

	1.	2.	3.	4.	5.	pont
Bánki Zoltán	passz	3♣	3szan	passz	♠6	34
Dienes Ödön	5♣	3szan	passz	passz	♦3	21
Gál Péter	5♣	2szan	2szan	5♥	♥5	20
GIB	passz	3szan	passz	5szan	♣A	15
Hegedüs Orsolya	passz	2szan	2szan	5♥	♦3	28
Kertész Ádám	passz	3♣	3szan	4szan	♠6	29
Nikolits Tamás	passz	3♣	3szan	5♥	♦3	34
Szegedi Balázs	6♣	3♣	3szan	passz	♠6	26
Szilágyi László	passz	2szan	3szan	5♥	♦3	34
Szóts Gábor	passz	3♣	passz	5♥	♥5	27
Talyigás Péter	5♣	3♣	3szan	6♥	♥A	20
Vikor Dániel	passz	2szan	3szan	passz	♠6	30
Zoller Róbert	passz	2szan	3szan	passz	♠6	34

*A Licítálás Mestere címért indult pontverseny befutói az 1. forduló után:  
1–4. holtversenyben 34 ponttal:*

*Bánki Zoltán*

*Nikolits Tamás*

*Szilágyi László*

*Zoller Róbert*



## LICITFÓRUM 58.

Feladványai

1. Csapat, É-D bellben. Dél lapja:

♠ A K D B 10 6 4 2 ♥ 6 ♦ D B 5 ♣ 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		4♣	4♠
passz	4szan <sup>1</sup>	passz	5♠
passz	6♥	passz	?

<sup>1</sup> RKC(♠)

Mit licitálsz?

2. MP páros, Ált. bell. Dél lapja:

♠ A K 2 ♥ A D B T 9 8 ♦ A 2 ♣ T 9

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		1♦ <sup>1</sup>	kontra
3♦ <sup>2</sup>	passz	passz	3♥
passz	4♣	passz	?

<sup>1</sup> Precíziós 11-15FP 2+0

<sup>2</sup> fordított emelés

Mit licitálsz?

3. MP páros, Ált. mans. Dél lapja:

♠ 2 ♥ A B T 5 ♦ 2 ♣ A K B T 5 4 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			2♣ <sup>1</sup>
passz	2♦ <sup>2</sup>	passz	2♥ <sup>3</sup>
passz	2♠ <sup>4</sup>	passz	3♣ <sup>5</sup>
passz	3szan	passz	?

<sup>1</sup> Precíziós: 11-15FP, 6+♣ vagy 5+♣ és 4-es M

<sup>2</sup> relé (általában INV+)

<sup>3</sup> 5+♣ és pontosan 4-es ♥

<sup>4</sup> 5+♠ GF

<sup>5</sup> 6+♣, nincs 3-as ♠

Mit licitálsz?

4. IMP Páros, Ált. bell. Dél lapja:

♠ B T 4 ♥ D 8 3 ♦ A 9 8 ♣ T 8 6 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
2♠	kontra	3♠	passz
passz	kontra	passz	?

Mit licitálsz?

5. MP páros, Ált. mans. Dél lapja:

♠ K D 6 2 ♥ A 4 ♦ K D 9 7 6 ♣ 6 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	2♠ <sup>1</sup>	3szan	kontra
passz	passz	4♣	passz
5♣	passz	passz	kontra
körpassz			

<sup>1</sup> ált. mansban 5-6 pikk és 5-10FP

Mivel indulsz?



## Varga István

### Balatonszemes, 2007.

Idén augusztus 31. és szeptember 2. között új helyszínen, Balatonszemesen került sor a Balatoni Bridzs Fesztiválra, amely éppen 50. alkalommal került megrendezésre. A helyszín szép és kellemes volt, de a házigazdák nem minden szempontból bizonyultak együttműködőknek. Példaként említeném, hogy vasárnap, amikor pedig még délután is játszottunk, délelőtt tíz óráig el kellett hagyni a szobánkat. Tehát végül is vegyes emlékekkel távoztunk.

Ami a versenyt illeti, csapatversenyt ezúttal nem rendeztek, helyette kétféle páros verseny is megrendezésre került, az egyik IMP, ezt a Szabados-Kuttner pár nyerte, a másik pedig „hagyományos” páros verseny. Ez utóbbi, amely már hosszabb ideje a Kovács László Emlékverseny nevet viseli, idén háromfordulós volt. Nyilvánvalóan ez volt a „fő szám”, s itt mindenképpen meg kell említeni, hogy a győztes, a Harangozó-Szalay pár több mint öt százalékot vert a mezőnyre. Mindkét versenyszám győztesének gratulálók!

Én ismét Mezei Katalival játszottam. A végeredménnyel kezdem: az IMP-versenyen 26 pár közül a 11-ik helyet értük el 7,51 ponttal (én jobbnak éreztem...), a háromfordulós párosan pedig 47 pár versenyében a 19. helyet csíptük meg 52,08 százalékkal. Utóbbi nem volt ilyen egyszerű: mind az első, mind a harmadik fordulóban igen szerény eredményt értünk el, kb. 45 százalékkal, míg a második fordulóban valóssággal szárnyaltunk, 65 százalékos eredménnyel mi nyertük a fordulót. Az utolsó menet előtt tehát még bőven volt esélyünk.

Következzenek most már maguk a partik.

Elsőként az időrendnek megfelelően, az IMP-versenyről válogattam.

Kezdjük egy szerencsés partival.

13. leosztás	♠ K B 9 7 5		
O: Észak	♥ 7 2		
Ált. bell	♦ D T 7 5 4		
	♣ 8		
♠ A 8 4 3		É	♠ D T 6
♥ A K 4		Ny	♥ 8 5 3
♦ K			♦ A 8 3 2
♣ K B 5 4 3		D	♣ D T 6
	♠ 2		
	♥ D B T 9 6		
	♦ B 9 6		
	♣ A 9 7 2		

Észak kétszínű 2 pikkjére Dél felkérdezett, amire 3 káró következett. Ezt két passz követte, én természetesen kontráztam, s Kati ezt elpasszolta. Adu indulás után a felvevő nem találta el (???) a pikket, s erre már csak négyet tudott ütni: három adut és a treff ászot. 1400-at írtunk...

A „párparti” már nem sikeredett ilyen jól.



Fotó: Beck A.



14. leosztás    ♠ DBT974  
 O: Kelet        ♥ DB5  
 Ált. mans      ♦ BT2  
                     ♣ 7

♠ AK5		♠ 86
♥ 96		♥ AKT872
♦ K753		♦ D64
♣ KD94		♣ 63

♠ 32  
 ♥ 43  
 ♦ A98  
 ♣ ABT852

Kati 3 kör indulását három passz követte, s az adott kiosztásban tíz ütést könnyen meg lehetett szerezni. Talán túl óvatos voltam, de volt rá alapom: partnerem igen gyakran indul ennél gyengébb kizárásokkal.

A következő partit kicsit túlkombináltam...

16. leosztás    ♠ 95  
 O: Nyugat      ♥ 65  
 K-Ny bellben   ♦ T952  
                     ♣ DT654

♠ B74		♠ K863
♥ KDT98		♥ AB2
♦ K763		♦ D8
♣ 3		♣ AB92

♠ ADT2  
 ♥ 743  
 ♦ AB4  
 ♣ K87

Két passz után Kelet precíziós 1 szant licitált, amire partnerem kontrázott. Végül én játszottam 2 treffet, amelyet Kelet megkontrázott.

A kis pikk indulásra némi habozás után nem a dámát tettem, hanem egy kicsit. Innen kezdve már az egy bukásért küzdöttem. Ütött a bubi, három menet kör következett. Loptam, kárót hívtam, az elsőbe jött a dá-

ma, de ettől még folytattam. Káró király, káró lopás, ötöt már kiadtam. Kelet újabb pikket hívott (nem csoda, hiszen piros lapja már nem volt, az adut pedig nem szívesen hívta volna). Pikk ász, pikk lopás a kézben, jött a negyedik káró. Ez sajnos kicsi volt, mert asztalról a szín második menetében a bubit hívtam, deblokkolandó a szint. Ezért most lopnom kellett az adu helessel (Kelet persze pikkot dobott). A háromlapos végállásban Nyugat lapja érdektelen, Északon adu DT6, Keleten adu AB9, Délen pedig adu K8 és egy pikk van. Az asztali pikket elloptam az adu dámával, amire Kelet megadta magát – már csak az adu ásszal üthetett.

Így végül egyet buktam, –100. A dolog szépséghibája, hogy ugyanezt simán megjátszhattam volna akkor is, ha az indító kijátszásra a pikk dámát teszem, akkor pedig teljesítek. Bár elvben ki lehet bújni a kényyszerhívás alól, csak éppen Nyugatnak egyszer meg kell hívnia a szingli aduját.

A következő partiban partnerem úgy teljesített egy gémet, hogy megtalált egy dámát.

19. leosztás    ♠ 986  
 O: Dél            ♥ 4  
 K-Ny bellben   ♦ AT85  
                     ♣ DB854

♠ KT74		♠ 2
♥ AKD8		♥ BT9763
♦ 763		♦ D9
♣ T2		♣ K963

♠ ADB53  
 ♥ 52  
 ♦ KB42  
 ♣ A7

Kati Dél helyén 1 pikkal indult, az elfelét végig passzolt, s végül 4 pikk lett a felvétel.

Nyugat természetes módon magas kőrrel indult, s utána sem akart behívni semmi- be, ezért újabb kőr figura következett. Lopott az asztal, pikk impassz. Ezt Nyugat megütötte, s kihívta a treff tízest. Rövide- sen kiderült a rossz pikk elosztás, s Kati úgy érezte, Nyugat nem passzolt volna, ha még káró dámája is van. Ez persze nem biztos, de egyfajta támpont. Kelet a második káró hívásba már bele is tette a hiányzó figu- rát, +420.

Ezek után lássuk a „főverseny” első for- dulóját.

2. leosztás	♠ 3 2		
O: Kelet	♥ A D T 7 6 4		
É-D bellben	♦ D		
	♣ A K B 2		
♠ A K 8 6		♠ 9 7 4	
♥ 8 2		♥ B 5	
♦ A K T 7 6 5		♦ B 8 3 2	
♣ 4		♣ D 9 6 5	
	♠ D B T 5		
	♥ K 9 3		
	♦ 9 4		
	♣ T 8 7 3		

Van némi szimmetria a partiban, mivel Északnak és Nyugatnak is erős 6-4-2-1-e van, s mindkettejük hosszu színében kiváló támogatást hoz a partner. Itt azonban vége az analógiának, mivel Dél lapja erősebb, mint Keleté, ráadásul Észak-Délnek nemes színe van. Ennek megfelelően partnerem lett a felvevő 4 körben, s az ellenfél két magas káróval kezdte a játékot. Észak lopott, leaduzott, majd pikkot hívott a kezéből. Nyugat ütött egy figurát, s visszahívta szingli treffjét. Még egy-egy treffet és pikkot ki kellett adni, egyszer nem.

Kati úgy érezte, javíthatott volna a játé- kán. S valóban: ha az első pikkot megelő- zően lehív egy treffet a kezéből, Nyugat

tehetetlen... Ha nem üti meg a pikkot, de ak- kor is, ha megüti és kis pikkot játszik visz- sza, csak egy pikk áll ki, treffből pedig ele- ve csak egyet kell kiadni. Ha megüti a pik- ket és kárót hív, ugyanez a helyzet, mivel a káró dob-lop. Marad az, hogy lehívja a másik magas pikkjét, ekkor viszont két ma- gas pikk lesz Délen, s ezekre eltűnik a treff veszto. Több lehetőség nincs...

Nem volt szerencsénk a következő par- tiban sem – bár itt a balszerencsét az ellen- fél kiváló játéka jelentette.

7. leosztás	♠ A K T 9 7		
O: Dél	♥ T 8		
Ált. bell	♦ K 8 6		
	♣ A B T		
♠ B 6 5 4		♠ 3	
♥ D 4 3		♥ A K B 9 7 2	
♦ A T 7		♦ D 5 2	
♣ 9 7 4		♣ 8 3 2	
	♠ D 8 2		
	♥ 6 5		
	♦ B 9 4 3		
	♣ K D 6 5		

Két passz után 1 pikk, majd 2 kőr kö- vetkezett, végül 4 pikkot játszottunk.

Kelen Károly magas kőrökkel kezdett, s ezekben Argay Gyula dublót jelzett, újabb kőr. Kati úgy vélte, a káró királya nem fog szökni, s ezért megpróbálta kihasználni a dob-lop hívást. Ha az adu jó, hat pikk és négy treff hívással teljesíti is a partit. Így azonban egyet bukott. Minden más hívás- ra kényelmesen elfogható a pikk bubi, s a káró király szöktetésével teljesül a gém.

(Ez a parti számunk másik cikkében is szerepel – a szerk.)

A következő csere két partija kiválóan illusztrálja, miért lett ilyen gyenge az ered- ményünk ebben a fordulóban. Két szem- gyanús parti közül ugyanis az egyikben be-

mondtuk a szlemet, a másikkban nem, és ez még rendben is volt... Mindössze annyi a probléma, hogy fordítva kellett volna.

11. leosztás    ♠ A K T 6  
 O: Dél        ♥ 9 8 7 6  
 Ált. mans    ♦ A B 3  
               ♣ B 6

♠ D B 5 4 2 ♥ K ♦ 7 6 4 ♣ K T 9 7		♠ 9 8 3 ♥ T 5 4 ♦ D 9 ♣ 8 5 4 3 2
--	--	--

♠ 7  
 ♥ A D B 3 2  
 ♦ K T 8 5 2  
 ♣ A D

Én indultam 1 kőrrel, amire Nyugat 1 pikkot, Észak pedig 3 szant licitált. Őszintén szólva négyes kőrre nem számítottam a partnertől, de a 6 káró nem tűnt lehetetlenségnek. Ha bemondom a minor színemet is, legrosszabb esetben 4 szant mond a partner, amit még nyilván kibírunk. Ennek ellenére passzoltam, gondolván, hogy partnerem pikk pontjai nem feltétlenül hasznosak az esetleges káró szlemben. Ha nincs ez a túlzott óvatosság, bizonyára 6 kőr lett volna a felvétel, s mivel csak 11 pont hiányzott...

Ahogy a 3 szanban ez meg is valósult. Pikk indulás után partnerem beejtette a kőr királyt, kiadta viszont a káró dámát, tizenkét ütés, 490. Nem tudom, mi történt volna, ha Kelet véletlenül saját ötös színéből indul... Kőr felvételben viszont védettek vagyunk.

Más kérdés, hogy az 1 pikk közbeszólás öngólnak bizonyult, emiatt nem üthetett a kőr király. Pontunk sincs, színünk sincs... A gyenge kettes jobban leírja a lapot.



12. leosztás    ♠ 8 6  
 O: Nyugat        ♥ K B 8 6  
 É-D bellben    ♦ D T 9 8 4 3  
                   ♣ K

♠ B T 9 ♥ A T 7 ♦ K 7 6 5 ♣ T 5 2		♠ 7 5 4 2 ♥ 9 5 4 2 ♦ - ♣ D B 8 6 4
--	--	--

♠ A K D 3  
 ♥ D 3  
 ♦ A B 2  
 ♣ A 9 7 3

Van 29 pontunk, 6-3-as káró színünk, amelyben simán bemondtuk az impasszos szlemet, egyszer nem.

Volt azért sikeres partink is ezen a napon.

25. leosztás    ♠ 8  
 O: Észak        ♥ T 8 7 3  
 K-Ny bellben    ♦ K B  
                   ♣ A B T 8 7 6

♠ 9 6 ♥ K 6 5 ♦ D 8 6 5 4 2 ♣ K 5		♠ K T 7 3 ♥ A D B 9 ♦ 9 ♣ D 4 3 2
--	--	--

♠ A D B 5 4 2  
 ♥ 4 2  
 ♦ A T 7 3  
 ♣ 9

Észak passza után Kati 1 treffet, Dél pedig 1 pikkot licitált, most jöttem én. A lap erősen licitre csábító. A kettes magasságon azért nem licitálhatok 8 ponttal és ilyen gyenge színnel, ugyanígy kevés az erőm a felüllicithez is, marad a kontra, ami nálunk nem ígér négyes kőrt. De én úgy éreztem, ilyen kevés ponttal nem muszáj megjeleníteni a színem, ha egyszer csak hármast kőröm. Persze bőven lehet, hogy a partner nem tud licitálni és van játékunk, de jóval



nagyobb kockázatnak éreztem, hogy túl magasra megyünk, ha én belépek.

Ezt most jól ítélt meg. Mindenki paszszolt, Dél ütött nyolcat, -110, de ha licitállok, biztosan bukunk legalább kettőt – a kiosztást elnézve és a szkorlap szerint is.

Mint az nyilván követhető volt, ezen a napon Howell-rendszerben játszottunk, azaz váltakozó égtájon. A továbbiakban ez már nem így volt.

A második fordulóban Nyugat helyén ültem. A 3-4. partiban afféle ütészváltás történt, különösebb tanulság nélkül (ezért magukat a leosztásokat nem is közlöm): az ellenfél bement egy szlemet, amelyet meglehetősen kitekert játékkal teljesített (semmilyen reális felvevőjáték nem vezetett volna sikerre), majd – ugyanilyen indokolatlanul – megkontrázta partneremet 3 káróban, +670.

5. leosztás      ♠ D 5  
 O: Észak      ♥ A K 7 3  
 É-D bellben    ♦ D B 7 6 4 3  
                  ♣ T

♠ T 2 ♥ T 2 ♦ T 9 8 5 ♣ K D B 4 3	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="width: 20px;"></td><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É		K	Ny		D	♠ A B 9 3 ♥ 8 5 4 ♦ A 2 ♣ 9 8 6 2 ♠ K 8 7 6 4 ♥ D B 9 6 ♦ K ♣ A 7 5
É		K						
Ny		D						

Érdektelen licit után Dél játszott 4 kórt, partnerem természetesen a treff királlyal indult.

A felvevőnek most károkat és pikkeket kellett volna hívnia, s tán még tizenegyet is tud ütni. Nálunk azonban kettőt aduzott, s csak ekkor hívta ki a káró királyt. Kihagytam... Most persze simán teljesít, ha arra játszik, hogy a dubló káró ász hagyta ki

a királyt, de ő ezt nem tudta. Kis pikk a dá mához, ütöttem az ásszal, meghívtam a harmadik adut. Ha most kis káró jön, akkor vesztettem. Természetesen nem ez történt, így maradt a kilenc ütés, egyszer nem.

A fordulót valójában a most következő partival kezdtük.

7. leosztás      ♠ A K D B 4  
 O: Dél          ♥ A D T  
 Ált. bell      ♦ A T 3  
                  ♣ 5 3

♠ 9 5 3 ♥ B 8 4 ♦ B 8 6 ♣ K D 9 6	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="width: 20px;"></td><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É		K	Ny		D	♠ 8 7 2 ♥ K 5 3 2 ♦ 9 7 5 ♣ A B T ♠ T 6 ♥ 9 7 6 ♦ K D 4 2 ♣ 8 7 4 2
É		K						
Ny		D						

Észak precíziós 1 treff indulása után Dél játszott 3 szant. Kati a kőr négyest tette ki.

Ha a felvevő beüt az ásszal, biztosan lát kilenc ütést: öt pikk, egy kőr, három káró. Jutalma egy negyedik káró ütés lett volna, azaz tíz ütéssel 630 pontot takarított volna be. Ő azonban a kis kőr láttán vérszemet kapott. Rátette a dámát, ütöttem a királlyal. Az asztal és a lapom együttesen színtisztán treff hívásért kiállt. Kihívtam a bubit, azután az ászt, majd a tízest, egyszer nem.

Egy szerencsés (vagy jó???) megoldásomnak nem igazán örült az ellenfél.



12. leosztás ♠ A 7 4 2  
 O: Nyugat ♥ –  
 É-D bellben ♦ DT 9 8 6 4 3

♠ K B 5  
 ♥ 7 3 2  
 ♦ K B 2  
 ♣ A B 9 2

♠ 6 3  
 ♥ A K D B 8 6  
 ♦ A  
 ♣ 8 7 6 3

♠ DT 9 8  
 ♥ T 9 5 4  
 ♦ 7 5  
 ♣ K 5 4

Kati gyenge (11-14 pontos) 1 szannal indult, amire én 3 szant licitáltam, hét ütést sejtve a kezemben.

A kőr gémben tíz ütés van, ezért itt is kellett ugyanennyi. Káró indulás után ehhez kellett ütni egy pikket. Ez nem is volt nehéz, +430.

Ezen a napon sem csak szerencsés partikat játszottunk.

13. leosztás ♠ D B T 8 3  
 O: Észak ♥ 6  
 Ált. bell ♦ 8 7 6 3

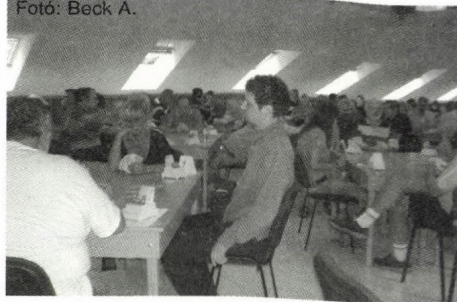
♠ 7 5  
 ♥ B 9 8 2  
 ♦ A D B  
 ♣ B 7 4 2

♠ A 9 6  
 ♥ A D T  
 ♦ K T 5 4  
 ♣ D 9 3

♠ K 4 2  
 ♥ K 7 5 4 3  
 ♦ 9 2  
 ♣ T 8 5

15 pontommal erős szant kell licitálnom, ezért Észak passza után 1 káróval indultam, amire Dél passzolt, partnerem pedig 1 kőrt mondott. Észak most közbeszólt 1 pikkel. Ezután 24 pontunkkal felvettük a 3 szant, ami csak akkor van benne, ha ül a kőr király elleni impassz, ráadásul a király

Fotó: Beck A.



nem hosszabb, mint harmadik. Ez nem is rossz esély, de most inkább a két magas treff volt Észak kezében, így pikk indulás után hármat buktam, –300.

Most azért már csak örömteli eseményekről fogok tudósítani...

15. leosztás ♠ B  
 O: Dél ♥ K  
 É-D bellben ♦ D B 7 6 5 4 2

♠ A 9 8 5  
 ♥ A D B 8 6  
 ♦ K 3  
 ♣ 4 3

♠ K D 7 6  
 ♠ 7 4 2  
 ♥ 7 5 3 2  
 ♦ A T 9 8  
 ♣ B 8

♠ K D T 6 3  
 ♥ T 9 4  
 ♦ –  
 ♣ A T 9 5 2

Dél passzolt, Kati pedig 1 kőrt licitált, amire Észak bevetette magát: 4 káró. Nyilván passzoltam, ugyanígy tett Dél is, partnerem pedig 5-4 majorjával kontrával nyitott. Kőr gémben amúgy sem bíztam (jogosan, hiszen bukik vagy hármat-négyet!), de az mindenképpen reálisnak tűnt, hogy ez a felvétel bukik legalább kettőt, tehát passzoltam. Észak nem találta el a kárót, ezért hármat buktam, kiadott ugyanis két nemes színű ászt és négy adut. +800...

Néha az ellenfél triviális hibája segít az embernek, mint pl. a következő partiban.

19. leosztás ♠ T 6 3  
 O: Dél ♥ A D 8 7 3  
 K-Ny bellben ♦ K D T  
 ♣ T 7

♠ A 9 8  
 ♥ 9  
 ♦ 3  
 ♣ A D 9 8 6 5 3 2

É		K
Ny		D

♠ D 4  
 ♥ 6 5 4 2  
 ♦ B 7 6 5 4  
 ♣ K B

♠ K B 7 5 2  
 ♥ K B T  
 ♦ A 9 8 2  
 ♣ 4

Dél 1 pikkjére partnerem szerényen 2 treffel szólt közbe, amire 2♥-passz-4♥ következett. Kati mondott még 5 treffet is, kontra, s most – a kedvezőtlen szkörhelyzet miatt – csak egyet szabad bukni.

Észak a káró királlyal indult, s most csak egy játékmód vezet sikerhez: adu hívás, s amikor a partnerem kis pikket hív a kezéből a dámához, Dél üt a királlyal, s most át kell adnia az ütést Északnak egy újabb adu híváshoz. Nem egyértelmű! Persze adu indulásra könnyebb lett volna...

Az ellenfél nem találta meg a nyerő folytatást, így partnerem leopta harmadik pikkjét: egyszer nem, –200.

A következő partiban talán egy kicsit becsaptuk az ellenfelet.

29. leosztás ♠ D 9 8 4  
 O: Észak ♥ A 9 7 2  
 Ált. bell ♦ 6 2  
 ♣ 9 5 4

♠ 6  
 ♥ D B T 6 5  
 ♦ D B  
 ♣ A K D B 7

É		K
Ny		D

♠ K B T 5 3 2  
 ♥ 4  
 ♦ K 9 7 5  
 ♣ T 6

♠ A 7  
 ♥ K 8 3  
 ♦ A T 8 4 3  
 ♣ 8 3 2

Észak passzolt, én Kelet helyén gyenge kettést licitáltam pikkben, partnerem felkérdezésére pedig külső erő jeleztem. Mivel ezt káró licittel tettem, Dél kontrázott. Kati 3 szanra vállalkozott, s már jött is a káró hatos indulás. Dél megkérte, ütött a bubi. Pikk impassz, Dél ütött az ásszal, kis kőr az ászhoz, kőr vissza a királyhoz. Ha Dél most nem hívja le a káró ász, vége a dalnak. Ezt azonban ő nem látta... Újabb kőr, most treff tízessel(!) lementünk az asztalra, pikk királyra elment a káró dáma, tíz ütés, +630.

Az utolsó forduló előtt a hetedik helyen álltunk...

Mivel itt rengeteg rossz partit írtunk, hadd emeljem ki most az egyetlen sikeres cserénkből azt a partit, amelyben igazán játszani kellett.

5. leosztás ♠ D 6 3  
 O: Észak ♥ 9 8 7 6  
 É-D bellben ♦ K 9 5  
 ♣ B 9 2

♠ K T 8 7 5  
 ♥ B 3  
 ♦ B  
 ♣ A T 8 7 3

É		K
Ny		D

♠ B 9  
 ♥ T 5 4 2  
 ♦ D T 7 4 2  
 ♣ K D

♠ A 4 2  
 ♥ A K D  
 ♦ A 8 6 3  
 ♣ 6 5 4

Két passz után Dél helyén 1 káróval indultam, 1 szan viszonzásra (15-17 pont) készülve. Nyugat közbeszólt a kettes magasságon, kétszínű lapot ígérve (5-5-ben), melyek egyike a pikk, ezt két passz követte, s erre én már csak 2 szant tudtam mondani (ha nem akartam kontrázni). Ez a 2 szan lett a felvétel.

Ha most Nyugat elindul a titkolt treff színével, Kelet leüt két magas treffet, majd



pikket hív, egyszer nem. De Nyugat a beígért pikk színével támadott...

Ütöttem a dámával az asztalon, majd rögtön hívtam egy kis treffet(!). Kelet ütött, pikket hívott, ütöttem az ásszal. Lehívtam a magas kőrjeimet, persze nem húzott a szín. Káró a királyhoz, kis káró, Kelet kénytelen volt beszaladni a tízessel. Ütöttem a kezemben, s újabb kis treffet hívtam!!!

Hetet már ütöttem ekkorra: három kőrt, valamint két-két pikket és kárót. Az ellen-

fél eddig még csak egyet ütött, a treff dámát. Nyugat lapja: három magas pikk és a treff ász-tízes, Keletnek pedig van egy magas kőr tízese, három kárója a dámával és a treff királya. Ha Nyugat beüt a treff ásszal, esik a partnere királya, s ő lehívhat ugyan három magas pikket, de az utolsót én ütöm a treff bubival az asztalon. Ha elengedi a treffet, partnerétől kapok egy káró ütést. Mindenképpen teljesítek.

## 45. Mecsek Kupa

2008. január 3-6.

Bari István emlékére

Helyszín: Hotel Pátria Pécs, Rákóczi út 3.

<b>Program:</b>	január 3. (csütörtök)	16.00 csapatverseny 1-5. forduló
	január 4. (péntek)	15.00 csapatverseny 6-11. forduló
	január 5. (szombat)	15.00 páros verseny I. forduló
	január 6. (vasárnap)	9.30 páros verseny II. forduló

<b>Nevezési díj:</b>	csapatverseny	10 000Ft/csapat
	páros verseny	4000Ft/játékos
	ifiknek (25 éves korig)	3000 Ft/játékos

**Díjazás:** *csapatverseny:* a győztes 1 évig védi a Mecsek Kupát  
 I. díj 60 000 Ft A győztes csapat részére a 2009. évi versenyre  
 3 napra szállás reggelivel a Pátria Szállóban  
*páros verseny:* I. díj 80 000Ft  
 További pénz- és tárgydíjak a nevezők számától függően

Szállásfoglalás 2007. december 20-ig

### Információ:

**Bari Istvánné**  
 7621 Pécs, Anna u 12.  
 Tel: 36-72-320-373  
 36-20-214-7429  
 36-72-551-502

**Beck Márta**  
 1021 Budapest, Alsóvölgy u. 15.  
 Tel: 36-30-974-4707

## Eredmények

### 46. Pulai Fesztivál

Pula, 2007. szept. 9-19.

Nyitó Butler páros (223 pár)

1. Gál – Viktor	95
19. Marjai Gy. – Zöld	45
37. Czímer – Szóts	36
37. Dienes – Magyar	36

Vegyespáros csapat (58 csapat)

1. Big Slick	56
Kater, Kozyra, Czecko, Ohrysko	
9. Franck	46
Kerekes Zs., Szilágyi, Havlicek, Tomljanovic	

Mini csapat (95 csapat)

1. Juls	59
Stefanov, Mihov, Nanev, Gunev (BLG)	
5. Mezei	55
Mezei, Csehó, Surányi M., Talyigás P.	
6. Szóts	52
Czímer–Szóts, Harangozó–Szalay	

Vegyes páros (156 pár)

1. S. Kriftner – J. Fritscher	68,26%
11. Vass – Dienes	60,31%
13. Riesz B. – Kotányi B.	60,01%

Csapatverseny 99 csapat

<b>(A csoport)</b>	
1. Poland Seniors	97
Kietczewski, Kowalczyk, Walerowicz, Sucharkiewicz	

<b>(B csoport)</b>	
1. (11.) Syl	92
Szabó I. – Szilágyi, Marjai P. – Szabó Cs.	
7. (17.) Monarchie	86
Fucik, Purkarthofer, Viktor, J. Simon	
15. (25.) Galim	79
Csehó – Gál, Grezsa – Zsák	

<b>(C csoport)</b>	
1. (37.) Szalay	87
Harangozó – Szalay, Czímer – Szóts	
2. (38.) Dienes	85
Dienes – Jakab, Lean – Jentsch	

4. (40.) Muc	80
Vági – Weiss, Lena – Stroescu	
<b>(D csoport)</b>	

1. (45.) Interface	82
Bódis, Mezei, Honti, Talyigás P.	

<b>(F csoport)</b>	
1. (61.) Bucitej	77
Fehér – Fodor, Fornetti – Stojanovic	

<b>(G csoport)</b>	
2. (70.) 6L	70
Beck M., Retteghy, Hámori, Sándor, Nyárádi, Zalai	

<b>(H csoport)</b>	
1. (77.) Gerő	68
Gerő, Kovács, Linczmayer, Magyar	

Nyílt páros (283 pár)

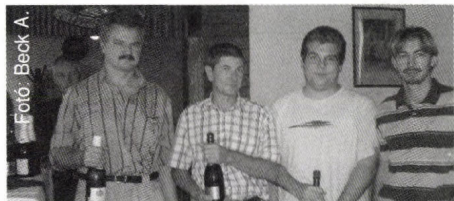
1. Harangozó – Szalay	68,06%
2. Froeland – Lund (NOR)	67,99%
3. Magnusson – Haraldson (IZL)	64,19%
14. Csehó – Gál	58,27%
25. Szabó – Szilágyi	57,19%
29. Viktor – J. Simon (H-AUT)	56,73%
41. Linczmayer – Magyar	55,92%
45. Marjai P. – Szabó Cs.	55,67%
46. Surányi Á. – Talyigás P.	55,60%

### XVIII. Kner Kupa Bridzverseny Gyomaendrőd

2007. szeptember 21-23.

Csapatverseny

1. Félsgiget	162
Dali, Vidami, Kolosi, Kovács A.	

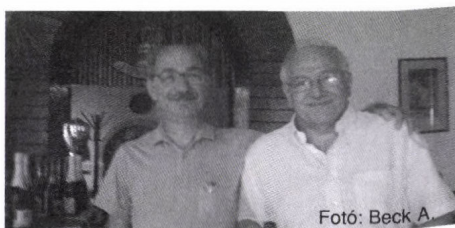


2. Loki	155
Tóth A., Kerti, Csépan, Sándor	

3. Samus	153	11. Jankó István – Madi Tibor	52.56%
Bartha, Fülöp, Matuz, Tulbu		12. Vidami – Dali	52.23%
4. EKI	151	13. Csépan Gábor – Sándor Gyula	52.04%
Eckstein, Leholcz, Iancu, Salinacki		14. Grezsa K. – Zsák Z.	51.71%
5. USA	150	15. Beck Anna – Trencsényi Ágnes	51.41%
Fülöp, Ward, Fran, Terusan		16. Dazsián Éva – Ferenci György	50.09%
6. Debrecen-Kuka	144	17. Makay László – Solti Kálmán	50.06%
Kertész Zs., Reszler, Krausz, Mátyus		18. Benyó Rita – Gajdos Attila	49.97%
7. Delroti	142	19. Raduly – Silberberg	49.79%
Ilisei, Tempfli, Oprison, Popescu		20. Fekete István – Madarász Imre	49.74%
8. Fészeg	141	21. Lehöcz – Eckstein	49.24%
Réti, Gabos, Grezsa, Zsák		22. Bozzai Bence – Daday Csaba	49.22%
9. 4.000	139	23. Vard – Fran	49.16%
Beck, Trencsényi Á., Bozzai B., Daday Cs.		24. Raduly – Raduly	49.07%
10. Vásárhely	137	25. Bikki Gábor – Dessewffy A.	48.51%
Czavalinga, Nagy L., Csatlós Á., Csatlós M.		26. Vida Mihály – Jakus László	48.41%
11. Intercity	133	27. Matúz – Bartha	48.35%
Jankó, Madi, Makay, Solti		28. Jancu – Salinacki	47.86%
12. Fedapatre	132	29. Bánki Zoltán – Cserjési Gábor	47.39%
Ferenci, Dazsián, Patzkó, Trencsényi Z.		30. Fülöp – Tulbu	46.34%
13. Fantom	132	31. Trencsényi Z. – Patzkó Gy.	45.46%
Bikki, Dessewffy, Fekete, Madarász hp.		32. Popescu – Oprison	44.91%
14. Tsunami	131	33. Sashegyi Gyula – Fülöp Tamás	44.79%
Balita, Balita, Toma, Dumitrasciuc		34. Szendrei L. – Farkasinszky L.	44.39%
15. Marika	112	35. Saruga – Baranyi	43.92%
Bar, Aldon, Baranyi, Saruga		36. Fekete – Gózon	42.99%
16. Kner	104	37. Gonda – Halász	36.03%
Fekete, Gózon, Gonda, Szendrei, Uhrin		38. Bar – Aldan	34.13%
17. Regi	103		
Raduly 3x, Silberberg			

## Páros verseny

1. Kertész Zsófia – Reszler Antal	62.54%
2. Tóth András I. – Kerti István	62.40%



Fotó: Beck A.

3. Kovács A. – Kolosi T.	60.31%
4. Krausz Tamás – Mátyus László	57.94%
5. Tempfli – Ilsei	55.68%
6. Réti Zsuzsa – Gabos Gábor	55.63%
7. Marjai György – Zöld Ferenc	55.18%
8. Dumitrasciuc – Toma	54.06%
9. Balita – Balita	53.84%
10. Csehó Zoltán – Kállay Tamás II.	52.64%

III. Almádi Kupa  
Balatonalmádi

2007. szeptember 28-30.

## Csapatverseny

1. INTERFACE	164
Bódis Gy. – Honti L. – Mezei K. – Bartis B.	
2. BRIDZSAKADÉMIA	152
Szegedi B. – Mráz M. – Gulyás D. – Gellér J.	
3. SZALAY	151
Szalay Gy. – Bárczy P. – Harangozó L. – Trenka P.	
4. LOWEL	148
Lovász P. – Magyar Á. – Topolyi M. – Welker J.	
5. FÉSZEK	147
Gabos G. – Réti Zs. – Kotányi B. – Szabó Cs. – Honyek A.	



6. ARTEMIX2	133	29. Szabó Pál – Wér Vilmos	48.75%
Kerényi I. – Reviczky Gy. – Szabó S. – Orbán K.		30. Orbán Katalin – Szabó Sándor	48.40%
7. ARTEMIX	128	31. Welker Jácint – Topolyi Magdi	48.37%
Szalka J. – Kisgyörgy L. – Bánki Z.né – Szemere R.		32. Reviczky Gy. – Kerényi I.	48.04%
8. CSIMBI	127	33. Bánki Zsuzsa – Wellner Péter	47.31%
Horváth K. – Hájos L. – Varga L. – Derzsényi T. – Kovács T.		34. Orbán László – Orbáné, Júlia	44.74%
9. VESZPRÉM	126	35. Székely-D. S. – Székely-D. S.né	44.10%
Nagy A. – Argyelán J. – Hites V. – Kerekes S.		36. Kiss Zs. – Pataky Gy.né	42.67%
10. VESZPRÉM1	109	37. Horváth J. – Horváthné, A.	42.50%
Garai P.-Vincze O.-Pongrácz I.-Sinka L.-Édes B.-Bárdossy E.		38. Kocsis András – Vasvári Anna	41.89%
11. PEPÓKA	106	39. Reinhardt Mária – Szepesi Ica	41.74%
Bozzai R. P. – Bozzai B. – Kocsis A. – Vasvári A.		40. Édes Béla – Fülöp Tamás	39.80%
12. NOSZTALGIA	93	41. Szikszay A.né – Saary E.	38.96%
Székely-Dobi S. – Székely-Dobi S.né – Szikszay A.né – Saary E.		42. Bikki G. – Dessewffy A.	38.65%
		43. Lovas Jutka – Karsai Izabella	37.90%
		44. Hegedűs E. – Horváth G.P.	36.87%
		45. Pongrácz Imre – Gróf Zsuzsa	36.28%

### Magyar Kupa 2007. Döntő

- Gamax  
Homonnay, Winkler, Lakatos, Macskásy
- Szigeti  
Kepecs, Mirk, Sztrapkovich, Bíró, Demeter, Boóc A.
- Szalay  
Szalay, Rásonyi, Harangozó, Trenka, Bárczy  
Pál  
Pál, Scharnitzky, Fris, Kovács B., Kovács G., Halusz, Dörnyei

### Vegyespárok Csapat- és Párosversenye

2007. október 20-23.

Kováts Zerna Csapat Emlékverseny  
2007. október 22-23.

Páros verseny	
1. Szabó Csaba – Kotányi Balázs	63.23%
2. Mráz Máté – Szegedi Balázs	59.87%
3. Lakatos Péter – Kemény György	59.36%
4. Maxim Juliánusz – Laza István	58.36%
5. Csipka Szilvia – Magyar Péter	58.28%
6. Bódis Gyula – Bartis Béla	57.26%
7. Hegedűs Orsolya – Csibi Éva	57.21%
8. Szalka Júlia – Kisgyörgy Lajos	57.03%
9. Mezei Katalin – Honti László	57.02%
10. Bozzai Bence – Bozzai Péter	56.83%
11. Kerekes Sándor – Hites Viktor	56.01%
12. Gulyás Dániel – Gellér János	55.20%
13. Vékony György – Talyigás Péter	55.09%
14. Ecsedy Lajos – Fried Péter	55.08%
15. Magyar Ádám – Lovász Péter	54.73%
16. Szabados E. – Kuttner Gy.	54.26%
17. Garai Péter – Vincze Ottó	53.85%
18. Dienes Ödön – Andrási Miklós	53.72%
19. Nagy Attila – Argyelán János	53.69%
20. Budinszky A. – Szemere R.	52.91%
21. Upor András – Kiss Zoltán	52.44%
22. Mészárosné G. – Zelnik P.	52.35%
23. Karancsi B. – Végh A.	50.84%
24. Gabos Gábor – Réti Zsuzsa	50.65%
25. Derzsényi T. – Kovács T.	50.34%
26. Kovács Juli – Szőnyi György	49.70%
27. Vájer László – Szűcs Katalin	49.30%
28. Farkas Mariann – Ungár Róbert	48.91%

- Peti  
Csipka-Magyar P., Zalai Á-Hegedűs G.
 174 || 2. Fészek Réti-Gabos, Nyárádi G.-Dombi | 158 |
| 3. Csepeli Topolyi-Kelen, Hegedűs O.-Szappanos | 149 |
| 4. Relé Dazsián, Jusztin, Hittmann hp. | 148 |
| 5. Bubbancs Ormay K.-Lázár, Szilágyi Kinga-Burlacu Liviu | 148 |

6. Steve Kerekes-Szilágyi, Welker-Szabó I.	147	6. Halusz J.né – Dörnyei G.	57.52%
7. Lakatos Csibi É-Szalay, Mezei-Honti	139	7. Hámori Zsuzsa – Szabó Csaba	57.29%
8. Auróra Haluszné-Dörnyei, Riesz-Riesz	134	8. Szabados E. – Kuttner Gy.	57.17%
9. Nagykanizsa Marczona-Minarik, Kása hp.	130	9. Kerekes Zs. – Szilágyi L.	56.33%
10. Janika Nyárádi I.-Kotányi B., Hámori-Gellér	129	10. Mezei Katalin – Honti László	55.81%
11. Katicák és bogarasok Kádár K-Tóth, Böszörményi-Kovács A.	124	11. Bánki Zoltánné – Bozzai Péter	55.80%
12. Sz+J Szalka J. – Bánki Z., Sándor-Szóts	120	12. Makara Klára – Kocsis József	55.68%
13. Hamlet Pölöskei P.-Frisch T., Takács T.-Flórencz	113	13. Zalai Ágnes – Hegedűs Gál	55.62%
14. Előszó 58 Frisch A.-Szabó Cs., Gábor H. – Bozzai B.	107	14. Vörös Klára – Forgács Ferenc	54.75%
15. Dömös Keresztény-Dienes, Magyar-Argay	0	15. Réti Zsuzsa – Gabos Gábor	54.67%
16. Üröm Pataky hp., Kiss Zs., Bozsik P.	0	16. Schaffer Éva – Hoffmann Tamás	54.17%

Kaufmann István Páros Emlékverseny  
2007. október 20-21.



1. Topolyi M. – Kelen K.	61.89%
2. Nyárádi Ibolya – Nyárádi Gábor	60.07%
3. Keresztény A. – Dienes Ödön	59.85%
4. Szalka Péterné – Bánki Zoltán	58.44%



5. Csipka Szilvia – Magyar Péter	57.89%
----------------------------------	--------

17. Nagy Elly – Vékony György	52.05%
18. Csibi Éva – Lakatos Péter	51.84%
19. Welker Jácint – Szabó István	51.79%
20. Erdős Dóra – Lippner Gábor	51.67%
21. Dazián Éva – Kurucz József	51.47%
22. Orbán Katalin – Szabó Sándor	50.55%
23. Hittmann hp.	49.30%
24. Riesz Bőbor – Riesz András	48.91%
25. Vass Katalin – Baksay László	48.46%
26. Szemere Erika – Horváth I. II.	48.05%
27. Macskásy hp.	48.04%
28. Söpkéz Sándorné – Bikki Gábor	47.41%
29. Szilágyi Kinga – Burlacu Liviu	47.35%
30. Böszörményi K. – Kovács A.	47.26%
31. Lovas Jutka – Turcsányi Péter	46.66%
32. Szintai A.né – Bánkuti K.	44.63%
33. Nikolits Éva – Zoller József	43.26%
34. Takács Timea – Szalay György	42.89%
35. Döbrönte Nóra – Nyitrai Pál	42.82%
36. Saródy Vera – Saródy Ferenc	41.98%
37. Szép – Mahder András	40.41%
38. Kiss Zsuzsanna – Bozsik Péter	39.77%
39. Pataky hp.	37.44%
40. Forgács Erika – Hámori Iván	36.66%
41. Kalmár Mása – Gerő Balázs	35.76%





# Felkészültünk a népszerűsége.



*Devizahitel egyedülálló árfolyam-garanciával.*

*Az akció részletei megtalálhatók a bankfiókokban,  
a Hirdetményben és a honlapon.*

XII. ker. Böszörményi út 20-22.  
tel.: 224-7700 • [www.ieb.hu](http://www.ieb.hu)

**Inter-Európa Bank Rt.**

A SNPFIÓ IMI csoport tagja





Fotó: Beck A.

**A XVIII. Kner Kupa páros verseny győztesei  
Reszler Antal és Kertész Zsófia**



Fotó: Beck A.

**A XVIII. Kner Kupa csapatverseny győztesei  
Kovács András, Kolosi Tamás, Dali Attila, Vidami István**

# BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

XLIX. évfolyam 6. szám 2007. november-december

Ára: 750 Ft

## JÁNOS BÁCSI



## Tartalom

Országos IMP Bajnokság, 2007. ....3	Az I. Bridzs-póker verseny .....21
Csökken a létszám... .....7	Feladványok .....23
Magányos Színek Klubja .....8	Erős szan, 1./4. rész .....26
Élősarok .....11	Licit fórum 58. megoldások .....33
Hluk .....14	Egy könnyű gém .....41
Helyzetfelismerés .....18	Versenynaptár 2008 (előzetes) .....44
I. Bridzs-Póker Bajnokság .....20	Eredmények .....46

## BRIDZSÉLET

ISSN 0133-6886

Kiadja a Magyar Bridzs Szövetség  
1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

**Félfogadás:** hétfő-kedd 11-15 óráig  
**Tel.:** 387-3148; **Fax.:** 375-0693

**Szerkesztőség:** 1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

**Főszerkesztő:** Bánki Zoltán Tel: 06 20 252 7376

E-mail: bankizoli@freemail.hu

**Szerkesztőbizottság:** Hegedüs Orsolya, Nádasi Tibor, Szilágyi László

**Tördelőszerkesztő:** M. Beck Anna

**Következő lapzárta:** 2008. február 10.

**Bankszámlaszám:** MKB 1052 Budapest, Szent István tér 11.

10300002-20382588-00003285

**Előfizetési díj egy évre:** 4500 Ft

**Külföldre:** 8500 Ft

**Nyomdai munkák:** Alfadat-Press Kft.

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 18.

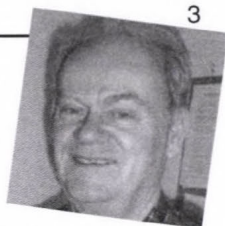
Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.: 332

**Felelős vezető:** W. Csoma Éva



## Csepeli Miklós

### Országos IMP Bajnokság, 2007.



Az első országos IMP Páros Bajnokságot a hagyományos Mitchell rendszerű országos párosbajnoksághoz hasonlóan rendezték. Selejtező, elődöntő után 16 pár került a döntőbe, néhány esélyes elvérzett. Ilyesmi mindig előfordul, így a meglepetést nem ez okozta.

Sokkal inkább az, hogy több élversenyző, köztük a fiatalok, hiányzott a mezőnyből. Lehet, hogy a sok előjáték nem vonzotta őket?

A BBO kommentátorok két dolgon csodálkoztak: a péntek-szombati három forduló erőltetett menetén és hogy nem lehetett sört kapni a büfében ...

De térjünk a tárgyra!

3. leosztás    ♠ D 8 4  
 O: Dél        ♥ T 7 2  
 K-Ny bellben    ♦ A T 5  
                  ♣ K D 5 4

♠ A 9 7 5 3 2 ♥ A D 8 ♦ K 3 2 ♣ 6	<table border="1" style="width: 100%; height: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 25%;"></td><td style="width: 25%;">É</td><td style="width: 25%;"></td><td style="width: 25%;"></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td>D</td></tr> </table> ♠ K 6 ♥ K B 9 5 3 ♦ 9 4 ♣ B 8 3 2		É			Ny			K								D
	É																
Ny			K														
			D														

♠ B T  
 ♥ 6 4  
 ♦ D B 8 7 6  
 ♣ A T 9 7

A licitmenet:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Kemény	Szalay	Hegedűs O.	Harangozó
			passz
1♠	passz	1Sz	2♦
2♠	3♦	körpassz	

A Szalay-Harangozó páros fölényesen, szinte végig vezetve győzött, így folyamatosan az egyes asztalon játszottak. Sikeres évet zártak, több párosversenyt, köztük a pulait is megnyertek.

A 3. partiban Harangozó bátran licitált, így sikerült a részjátékot elnyerni. Utólag könnyű az az elemzés, hogy Hegedűs Orsi esetleg mondhatott volna 3 pikket. A hármas magasságon a küzdelmi helyzetekben a nyolc lapos adutalálkozás csak akkor elég, ha egy másik közös szín is van. Jelen esetben a kőr szín ilyen, de ez felderíthetetlen.

6. leosztás    ♠ K B 5 4  
 O: Kelet        ♥ K B 9 8  
 K-Ny bellben    ♦ 9  
                  ♣ B 5 3 2

♠ A D 8 2 ♥ A D T 7 6 ♦ 3 ♣ K 8 4	<table border="1" style="width: 100%; height: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 25%;"></td><td style="width: 25%;">É</td><td style="width: 25%;"></td><td style="width: 25%;"></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td>D</td></tr> </table> ♠ 7 6 3 ♥ 5 2 ♦ A K 8 7 4 ♣ T 7 6		É			Ny			K								D
	É																
Ny			K														
			D														

♠ T 9  
 ♥ 4 3  
 ♦ D B T 6 5 2  
 ♣ A D 9



Fotó: Mezei

**Harangozó László, Szalay György**

A licitmenet:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Gerő</i>	<i>Szalay</i>	<i>Kovács A.</i>	<i>Harangozó</i>
		passz	passz
1♥	passz	1♠*	3♦
passz	passz	kontra	passz
3♠	kontra	3Sz	kontra
körpassz			

A Gerő-Kovács pár elfelejtett megszélni egy helyzetet, –1100 lett a vége. Az 1 pikk a kényszerítő szant helyettesíti. A kényszerítő szant licitáló játékos későbbi kontráját általában büntetőnek játsszák, még ha sorvégi is.

8. leosztás	♠ 72									
O: Nyugat	♥ K 9 6 2									
Ált. mans	♦ 9 8 7 6									
	♣ A K 2									
♠ A K D B T	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>	É			Ny		K		D	
É										
Ny			K							
		D								
♥ B 8 4		♠ 9 8 5 4 3								
♦ 5 4	♥ D T 5									
♣ T 8 3	♦ B T									
	♣ D 6 5									
	♠ 6									
	♥ A 7 3									
	♦ A K D 3 2									
	♣ B 9 7 4									

A licitmenet:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Zöld</i>	<i>Szalay</i>	<i>Földi</i>	<i>Harangozó</i>
1♠	kontra	4♠	6♦
körpassz			

Azon kevesek egyike, amikor Szalayék rosszul oldották meg a feladatot. Ha valaki ilyen lappal kontrázhat, akkor a partnérének kiszorított helyzetben inkább egy óvatos kontrával kellett volna jelentkeznie.

Egy pikk valószínűleg kiadó, a treff és a kőr szín lukas. Álom lapot kell hoznia Északnak, hogy a szlem „üljön”. Ha pedig

olyat hoz, akkor egy 1100 sem jön rosszul a 920 helyett.

12. leosztás	♠ K D 4									
O: Nyugat	♥ A D 2									
É-D bellben	♦ A T 8 2									
	♣ D B 8									
♠ A 9 6	<table border="1"> <tr><td>É</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Ny</td><td></td><td>K</td></tr> <tr><td></td><td>D</td><td></td></tr> </table>	É			Ny		K		D	
É										
Ny			K							
		D								
♥ T 8		♠ B 8 7 3 2								
♦ D 9 4 3 2	♥ 9 6 3									
♣ A 3 2	♦ K									
	♣ K 9 6 4									
	♠ T 5									
	♥ K B 7 5 4									
	♦ B 7 6									
	♣ T 7 5									

A licitmenet:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Kerekes</i>	<i>Szalay</i>	<i>Varga S.</i>	<i>Harangozó</i>
passz	1♣*	1♦**	passz
1♥	1Sz	passz	2♦***
passz	2♥	passz	2Sz
passz	3Sz	körpassz	

– „Ah, Mali again” – volt a kommentár Kelet 1 káró licitjére: „Timbuktu” a varázsfegyver neve, Mali fővárosa egyben. (Ebben azért nem vagyok biztos, a kommentátorok sem voltak azok. Volt, aki egy éttermet emlegetett hasonló névvel.) A „Timbuktu” ugyanis korábban is előfordult a precíziós 1 treff ellen.

A közbeszólás kétszínű vagy egyszínű lapot jelent: vagy a következő szint (jelen esetben a kört), vagy az az után következőt (pikk és treff).

A „Timbuktu” következtében Szalay egyedül teljesített gémet a vonalon. Pikk ász, pikk után kis kárót hívott (!), majd impasszal elfogta a káró dámát.



29. leosztás ♠ D 9 6  
 O: Észak ♥ A K 9 6  
 Ált. bell ♦ 7  
 ♣ A K D 9 5

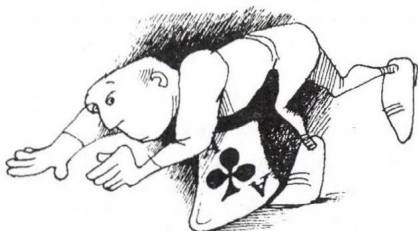
♠ A 5 4 3 ♠ K T 8  
 ♥ D 8 ♥ 7 5 3 2  
 ♦ B T 6 3 ♦ A K D 2  
 ♣ B 8 6 ♣ T 3

♠ B 7 2  
 ♥ B T 4  
 ♦ 9 8 5 4  
 ♣ 7 4 2

A licitmenet:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Bárczy P.</i>	<i>Szalay</i>	<i>Trenka.</i>	<i>Harangozó</i>
	1♣*	1♦	passz
2♦	kontra	passz	2♥
passz	4♥	körpassz	

Újabb Szalay-Harangozó „betli”, de lehetett volna pozitív is az írás. Az 1♦ most nem Timbuktu volt (meg is látszott az eredményen). A négy kör jó ellenjáték után három bukott. Szalay négy körje egy kicsit erőszakosnak tűnik, de hát ő nem szeret kimaradni a bell gémből. Trenka nehéz helyzetet oldott meg. A káró indulást átütötte, nehogy a partnere pikkre forduljon, ami az asztalt látva nem elképzelhetetlen. Azután sokat gondolkozott a folytatáson. Hízen, ha Harangozónál négyes hosszúságú kör van, a pikk hívás segíthet csak. Végül jól döntött, és kárót játszott ki.



32. leosztás ♠ K 4  
 O: Nyugat ♥ K B  
 K-Ny bellben ♦ 9 3  
 ♣ A B T 9 5 4 3

♠ 9 3 ♠ A D T 7 5  
 ♥ D T 9 7 4 3 2 ♥ 8 5  
 ♦ A B 8 7 ♦ K 6 5 4  
 ♣ – ♣ 6 2

♠ B 8 6 2  
 ♥ A 6  
 ♦ D T 2  
 ♣ K D 8 7

A licitmenet:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Szóts</i>	<i>Szalay</i>	<i>Czímer</i>	<i>Harangozó</i>
3♥	3Sz	körpassz	

Rangadó volt a javából. Szótsék hozták a legtöbb pontot az elődöntőből, és a döntőben végül a dicséretes második helyen végeztek.

Nehéz a jó licitet eltalálni Nyugat lapjából. Gábornak ez most nem sikerült: egyedül ezen az asztalon volt pozitív írása É-D-nek.

Persze Csaba sem találta el a káró indulást. Pedig szan ellen: káróval...

38. leosztás ♠ K T 9 6 2  
 O: Kelet ♥ 6 2  
 K-Ny bellben ♦ 6 3  
 ♣ A 8 6 2

♠ 7 ♠ D B 8 4  
 ♥ – ♥ D T 7 4 3  
 ♦ A D T 7 4 2 ♦ K B 9 8  
 ♣ D T 7 5 4 3 ♣ –

♠ A 5 3  
 ♥ A K B 9 8 5  
 ♦ 5  
 ♣ K B 9



A licitmenet:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Riesz	Szalay	Kuttner Gy. Harangozó	
		passz	1♣*
3Sz**	4♠	5♦	5♠
passz	passz	kontra	körpassz

A három szanzadu az erős egy treffe minor kétszínű lapot jelent. Szalay bátran négy pikket mondott, Kuttner öt kárót licitált, ami biztos felvétel, annyira, hogy a szlem is csak adu hívásra bukik.

Az öt pikk kontra ellen az ellenjáték nem igazán sikerült, Szalay megúsza két bukással: + 2 IMP.

39. leosztás

♠ AT 7

O: Dél

♥ 5

Ált. bell

♦ KB 9 3

♣ AB 6 4 2

♠ K 5 2

♠ D 4 3

♥ A 8 7 6 3

♥ DB 4 2

♦ D

♦ AT 7 2

♣ DT 5 3

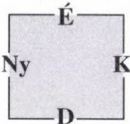
♣ K 7

♠ B 9 8 6

♥ KT 9

♦ 8 6 5 4

♣ 9 8



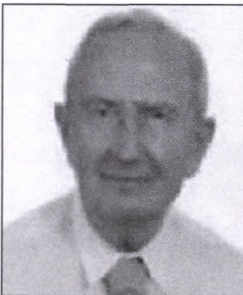
Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Riesz	Szalay	Kuttner Gy. Harangozó	
			passz
1♥	kontra	2♥(!)	körpassz

Nagy derültséget és értetlenséget okozott Kuttner 2♥ licitje, aki, mint utóbb kiderült, mellényült, két szant akart mondani.

Fő kommentátorunk, Hedy G. ironikusan a „male intuition” jelzővel illette Gyuri licitjét... Akkor még nem tartott az elemzés a gémfelvétel teljesíthetőségénél.

Gyuri gyorsaságból is rosszul vizsgázott: utána kapott a licitkártyának, de addigra az már a túloldalon landolt.

András nem igyekezett négyet csinálni, de négyen bemondva teljesítették a gémet. Adu indulás után káró impassz következik, és Észak nem kerülheti el az eliminációt. A treff királyt nem üti, de amikor a treff bubival ütésbe kerül, gondban van.



**Szesztay Zsolt**  
(1935 – 2007)

Debreceni sporttársaink lehetővé tették, hogy a legutóbbi számban megjelent búcsúzóinkhoz kapcsolódva közölhesük Szesztay Zsolt fényképét, az alábbi rövid nekrológjkkal. Nagy veszteség érte a magyar bridzsezők közösségét. Szeptember 6-án örökre eltávozott közülünk Szesztay Zsolt. Számtalan versenyt nyert az évek során, a hetvenes évek elején néhány alkalommal a válogatottban is szerepelt. Csendes szerény egyéniségével kivívta mindannyiunk tiszteletét. Kitűnő, megbízható csapattárs, szimpatikus ellenfél volt. Furfangos megoldásait követő jellegzetes mosolya hiányozni fog.

## Hermányi Annamária

### Csökken a létszám...



A rendkívüli közgyűlés kényszer-intézkedéseket vezetett be, a taglétszám csökkenése és az ezzel együtt járó anyagi gondok megoldására.

Néhány megjegyzést szeretnék tenni, természetesen ezek nem hatnak az újdonság varázsával, de ha néhányan elgondolkodnak, már megérte.

A magyar bridzssportnak van egy eliteje, az úgynevezett profik. Ez egy viszonylag szűk réteg és mellettük vagyunk mi, a szürke átlag, az amatőrök, a bridzs szerelmesei.

Anélkül, hogy a feltétlen tudáskülönbőséget ne tisztelném, a többség a mi táborunkhoz tartozik.

Ahhoz, hogy bajnokságokat, versenyeket lehessen rendezni, szükség van a mi részvételünkre.

De „mi” egyre kevesebben vagyunk és ez nem csak pénzügyi gondok miatt történik: az „I. osztályú” játékosok – tisztelet a kevés kivételnek – vagy levegőnek tekintenek minket, vagy rosszabb esetben arrogánsak.

Az asztalhoz leülve a köszönés ismeretlen fogalom, a mesterséges licitekről adott felvilágosítás csak az ellenfél megzavarására alkalmas, megjegyzéseik udvariatlanok, többször bántóak. Ennek következtében a versenyek hangulata rossz, a légkör feszült, és aki elment, megbánta, hogy még fizetett is a sértegetésekért.

És a legszomorúbb, hogy a fiatalok ezt látván már maguk is a kritikán aluli viselkedést sajátítják, sajátították el. (Természetesen kivétel itt is van.)

Szinte olyan a versenytermek hangulata, mint az utcáké, ahol akinek gyorsabb autója van, lekezeli, lenézi a többieket.

Ezért is van egyre kevesebb tag, egyre kevesebb résztvevő, pedig ezeken a tényezőkön könnyebb lenne segíteni, mint a szükséges pénzt elővarázsolni.

Azért írtam ezt a pár sort, mert sok tízezer társammal együtt szeretem, csodálom és élvezem ezt a varázslatos játékot, vállalva azt a kockázatot is, hogy levelemmel nem én nyerem el a bridzs-profik ez évi népszerűségi kupáját.



## Bánki Zoltán

### Magányos Színek Klubja



Technikai rovatunk a különböző kvalitású játékosok tudásszintjének kíván megfelelni. Minden számban néhány színkezelési problémát taglalunk, úgy, hogy a felvevő- és az ellenjáték iránt érdeklődők, a kezdő játékos és a mester is „megtalálja a számítását”.

Ehhez várjuk olvasóink javaslatait, kéréseit is!

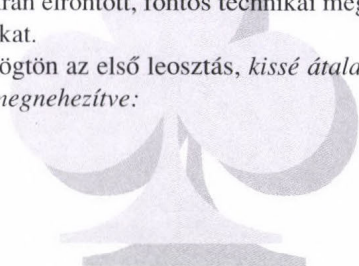
S hogy miért Magányos Színek Klubja a cím? Arra kívánunk rávilágítani, hogy a színek valójában kötődnek egymáshoz, az egyes színek kezelése, megjátszása a legtöbb esetben nem független a többi színtől. Ki kerülhet ütésbe, ki nem? Kit kell ütésbe hozni? Még leginkább az adu szín kezelése magányos, de ott is gyakori, hogy az irodalmi színkezeléstől el kell térni, más színekkel való kapcsolat miatt.

(JOE, BOE: jobb oldali ellenfél, bal oldali ellenfél)

### Szimultán

A 2007. évi országos szimultán verseny néhány partija adta az ötletet a cikkhez. A leosztásokat utólag egy kis füzet is tartalmazza, rövid kommentárral, a kiadvány tárházából szemezgettem egyszerű, de gyakran elrontott, fontos technikai megoldásokat.

Rögtön az első leosztás, kissé átalakítva, megnehezítve:



1. leosztás

O: Észak

Ált. mans

♠ 8

♥ K D B 4

♦ B 5 3

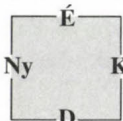
♣ D 9 6 4 2

♠ A K T

♥ 9 6 2

♦ 9 7 6 4 2

♣ 8 5



♠ 6 5 3

♥ T 7 3

♦ K T 8

♣ K T 7 3

♠ D B 9 7 4 2

♥ A 8 5

♦ A D

♣ A B

Nyugat

Észak

Kelet

Dél

passz

passz

1♠

passz

2♠

passz

4♠

körpassz

Páros verseny értékelés, minél többet kell ütni. Kőr ász, pikk tízzel asztalra megyünk, káró impassz, káró ász. Aduval újból asztalra kerülünk, káró lopás. Majd az utolsó, harmadik menet aduval asztalra jutunk a kimagasodott kárókért. 12 ütés.

A kulcs itt az, hogy a kevés lemenet miatt az aduzást lépcsőnként hajtjuk végre.

12. leosztás

O: Nyugat

É-D bellben

♠ 9

♥ K D B 6

♦ D T 6 2

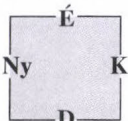
♣ D 9 7 5

♠ A D T

♥ A 5 4

♦ A 8 3

♣ A B 6 4



♠ 7 4 3

♥ T 8 7 3 2

♦ B

♣ K T 8 2

♠ K B 8 6 5 2

♥ 9

♦ K 9 7 5 4

♣ 3



Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	1♣	passz	1♠
passz	2Sz	passz	3♠
passz	3♠	passz	4♠
passz	4Sz	passz	5♠
passz	6♠	körpassz	

Indító kijátszás: kőr király

Ütünk a kőr ásszal, két menetet adunk. Vigyáznunk kell a 4-1 káró elosztás eshetősége miatt. Ezért a káró színt úgy kezeljük, hogy káró ász, kárót játszunk. Ha Kelet belop, a veszítő káró ütésünket lopja el. Ha nem lop be, ütünk a királlyal, kiengedünk egy menet kárót. A folytatást valahol megütve kárót lopunk, így az utolsó kis kézi káró felmagasodik.

A 15. parti az önuralomról szólt:

Dél játszik 3 szanzadut, Kelet a licitben 1 pikkkel közbeszólt.

15. leosztás	♠ B 9 3	
O: Dél	♥ A D T 5	
É-D bellben	♦ A D 9	
	♣ B 6 5	
♠ T 4		♠ K D 8 7 2
♥ 8 6 4		♥ K 7 2
♦ B 7 6 2		♦ T 4 3
♣ K 9 7 4		♣ 8 3
	♠ A 6 5	
	♥ B 9 3	
	♦ K 8 5	
	♣ A D T 2	

A pikk tízes kezdést fedjük a bubival, de kihagyjuk Kelet figuráját. Így most Keletnek színt kell váltania. A várható treff folytatás esetén nagy a kísértés arra, hogy megadjuk az impasszt a dámával (páros verseny).

Ha így teszünk, BOE üt, és újabb pikk hívással buktat. A nyerő, csapatverseny-

szellemű játék beütni az ásszal. Ekkor mindenre jut időnk, és tízet ütünk.

18. leosztás ♠ D 9 7 5 2

O: Dél ♥ A B 9 4

Ált. mans ♦ 2

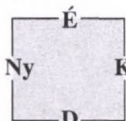
♣ D 7 4

♠ B 8 3

♥ D T 6

♦ D 4

♣ K 9 8 5 2



♠ A 6

♥ 8 7

♦ A K T 8 6 5

♣ A B 6

♠ K T 4

♥ K 5 3 2

♦ B 9 7 3

♣ T 3

Nyugat 3 szan felvétele ellen Észak pikkkel kezd. Ütni kell az ásszal, mert korból nagy baj lehet.

Jöhetnek a kárók.

Igen ám, de aki megszokásból a káró dámával kezd, majd folytatja a színt, már el is bukta a felvételt!

A kulcs az, hogy két menet káró figura lehívása után kiderüljön, húz-e a szín, s ekkor jó helyen legyünk, ha színt kell váltani.

Ezért káró ász, káró dámát kell játszani. Kiderül a rossz káró elosztás, s ekkor előhúzzhatunk még egy nyulat a cilinderből. Treff impassz a dámára, és megvan a kilenc ütés.

A 19. partiban blokkol egy szín (AKD32 – 9876). A blokkolást úgy oldjuk fel, hogy a 9876-ból egy lapot eldobunk egy idegen színre.



22. leosztás ♠ D B T 3

O: Kelet ♥ 8

K-Ny bellben ♦ T 8 7 6 3

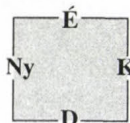
♣ K B T

♠ A K 8 7 2

♥ K 3 2

♦ A 9

♣ 7 5 4



♠ 6 5

♥ A D B T 9 6 4

♦ 2

♣ A 9 2

♠ 9 4

♥ 7 5

♦ K D B 5 4

♣ D 8 6 3

Üljünk Kelet helyére, s próbáljunk meg 6 kőrt teljesíteni a káró király indulásra!

A szokványos pikk ász, pikk király, pikk lopással csak akkor teljesítünk – igaz, szürrel –, ha a szín az ellenfeleknél 3-3 elosztású.

Mivel nem kell minden ütést elvinnünk, egyet kiadhatunk, azért a két menet kötelező aduzás után a pikk szín magasításához körbe kell engednünk egy kis pikket! Ezzel ugyan egy ütést elveszítünk, ha 3-3 volt a szín kiosztása, de egy ütést – és

a teljesítést – nyerjük, ha 4-2-t találunk. A 25 figurapontos kis szem szür nélkül is jól fizet.

Kevés lemenetünket az asztalra így tudjuk a legjobban kihasználni.

A kiadott pikk ütés után már magasodik a szín, s van legendó átmenetünk is.

34. leosztás ♠ 6 2

O: Kelet ♥ K 8 4

É-D bellben ♦ D 6 5 3

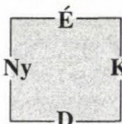
♣ K T 7 5

♠ K 5 3

♥ D B T 9 2

♦ B 8

♣ D 6 4



♠ A D 8 4

♥ 7 5

♦ A K 9

♣ A 9 3 2

♠ B T 9 7

♥ A 6 3

♦ T 7 4 2

♣ B 8

Az 1 szanzadual nyitó Kelet játszik 3 szanzadut a transzfer licit után, a parti a várható pikk indulásra látszólag benne van.

Kivéve ott, ahol az ellenfelek mindketten kihagyják az első kőr hívást...

## Bridzsklub az Interneten

A Bridge Base Online Magyar Klubja

**Minden szombat este 8<sup>30</sup>-kor IMP párosverseny a BBO-n!**

(Magyar Klub Tagoknak)

**Minden vasárnap este 8-kor MP párosverseny a BBO-n!**

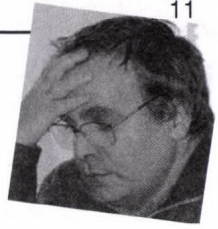
(Magyar Klub Tagoknak)

Rendszeres ingyenes játéklehetőség a [Bridge Base Online](http://Bridge Base Online) magyar klubjában. Egyéni, páros és csapatversenyek, ingyenes oktatás nagymesterek vezetésével.

Információ és regisztráció Szemere Róbertnél.  
[szemrobber@bridgebase.hu](mailto:szemrobber@bridgebase.hu) Tel: (30) 369-43-78.

# Szilágyi László

## ÉLŐSAROK



*Mottó: A legsivárabb asztal is hozhat két ütést  
(nem is igaz)*

A csapatbajnokság 10. fordulójában történt:

30. leosztás	♠ D 4 2		♠ A K
O: Kelet	♥ 9 7		♥ K D T 4 3
Ált. mans	♦ K D 8 5 2		♦ 6 3
	♣ K D 8		♣ B 7 3 2
♠ B 9 8 6		É	
♥ 6 2		Ny	K
♦ 9 7 4			D
♣ T 9 6 4			
	♠ T 7 5 3		
	♥ A B 8 5		
	♦ A B T		
	♣ A 5		

Kelet lapjával 1 körrel kezdtem a licitet. Dél passzolt, bár a lapjával nyilván sokkal kontráznának, illetve kontráztak is. Nyugat passza után Észak kontrával nyitott, ezt sokkal jobb licitnek tartom, mint a 2 kárót. Dél nagy üzletet szimatolva ismét passzolt.

Pikk hármas és kilences után Észak nem lehetett biztos a felvevő sec AK-ában, ezért betette a dámát. Kis káró, tízes, négyes, dáma(!), adu kilences, király, ász után pikkkel ismét kézbe kerültem, és újabb kis kárót hívtam. Ezt Dél az ásszal(!) ütötte és visszahívta a kárót, loptam az adu hármasal. Jobb híján treffet hívtam, ezt Dél elengedte, Észak pedig a dámával való ütés után kijátszotta utolsó aduját, amit megütöttem a királlyal, és kialakult az alábbi vicces végállás:

♠ 4		♠ -
♥ -		♥ T 4
♦ 8 5		♦ -
♣ K 8		♣ B 7 3
♠ B 8		
♥ -		
♦ -		
♣ 9 6 4		
	É	
	Ny	K
		D
	♠ T 7	
	♥ B 8	
	♦ -	
	♣ A	

Látszólag ki kell adnom két treffet és két adut, tehát csak egy ütés jár nekem, ám kis treff hívás után Dél bajba került. Nem akart pikkkel asztralra tenni, ezért úgy döntött, hogy beáldozza a második adu ütését, csak hogy kézbe tehesen, ahonnan aztán mindent kiadok. Lehívta az adu bubit, és aduval folytatta, de én „egyet fizet, kettőt kap” alapon a bubi alá bedobtam a tízest, és a másik, immár magas adu lehívása után Dél mégiscsak kénytelen volt a pikk villába hívni. A „döglött” asztal lapjai elvitték az utolsó két ütést!







♠ A	♠ K	♠ most már
♥ D 7 5	♥ KT 9 2	♥ tényleg
♦ D	♦ –	♦ érdekte-
♣ –	♣ –	♣ len
	♠ 2	
	♥ A B	
	♦ B	
	♣ A	

Fontos, hogy az asztalon négy kórt tartunk a kettős fenyegetés érdekében.

Mit dobjon Nyugat az utolsó treffre?

Kórt? Az asztról elmegy a pikk király, és a kőrök magasak.

Pikket? Az asztal kórt dob, és pikk hívsra az ellenfél tovább szorul.

Kárót? Kőr az asztról, és káró bubi az újabb kínzó lap...



A 2007-es CSB-n új névvel indult egy csapat: MEDVE. Sokan viccelődtek, hogy fiú medve, vagy leány medve, és a többi. Sajnos, akik tudják, hogy miért is ez lett a csapatnév, tudják azt is, hogy a téma nem vicces: édesanyám BBO login neve volt. 2007. március 30-ig, haláláig. Köszönöm csapatom azon minden tagjának, aki megszavazta a MEDVE nevet. Vannak helyzetek, amikor valódi segítség már nem létezik, az apróságok ellenben sokat melentenek.

Ő volt az a bridzsező, aki édesapámmal együtt egy igazi amatőr párt alkotott. Javuló eredményekkel, de sokszor a végén végezve, miközben vidámak voltak, jól érezték magukat, és szerették őket. (Winkler Gábor szülei voltak még – az általam ismertek közül – hasonló, kimondottan nagyon szeretetreméltó amatőrök, és a sors azt a párt sajnálatosan még hamarabb megsemmisítette.)

És feljutottunk! Egy igazi amatőr játékos (neve) az 1/a-ban! :-))

Valljuk be, hogy hatalmas szerencsesorozatok közepette.

Czímer – Szóts húzó-párunk félreszervezte csapatát, így minket erősített.

A négyes csoportba dupla nagy szerencsével jutottunk be, a betliző ellen értünk el kevés pontot, így nem leszakadva kerültünk be negyedikként.

Az utolsó fordulóban 14-re kikaptunk, de a többi eredmény megtartott minket az első háromban.

Titkon, ebben reménykedtem, hogy édesanyám bridzses nevéhez is tudok, illetve a csapat tagjaival együtt tudunk (még) egy kis patinát adni. És sikerült. Ha van mennyország, harmadik dimenzió, újraszületés, vagy bármi, remélem most Ő is velünk örül! A hirtelen halál egyik legszörnyűbb tulajdonsága, hogy nem lehet elköszönni. Ezt a feljutást (legalábbis a saját részemet) neki ajánlom, sajnós búcsúzóul.

Hámori Zsuzsa



## Bozzai Bence

## Hluk



A tavalyi verseny után idén is eljutottunk Hlukba, és csodák csodájára, egy kis eltévedésen kívül nem volt semmiféle gond. Na jó, azért túlzok, hiszen nagyon meglepődtünk, amikor a verseny főszervezője bejelentette, hogy egy picit (cirka 2500 forinttal fejenként) többbe kerül a szállás, mint ahogy az meg volt hirdetve – legyintettünk, kifizettük, s az utolsó napra kemény 40 koronánk maradt.

A nevezést egy kapitányi értekezés követte, melyen csapatunkból az épp születésnapos Honyek András vett részt. A csapat többi tagja: Ormay Krisztina, Hoffmann Tamás és jómagam. 14 csapat verődött össze, s legnagyobb meglepetésemre csak szlovákok és csehek – míg tavaly ugyebár voltak lengyelek, svédek és osztrákok is. Körmérkőzés volt a lebonyolítási forma, melyet később kieséses rájátszás követett. Az első este három fordulót játszottunk, kettőt meg is nyertünk. Az utolsó fordulóban volt egy zsüriparti, s szerintünk eléggé kétséges a zsüri döntése.

A kiosztás az alábbi volt:

6. leosztás	♠ DT 64	
O: Kelet	♥ K T	
K-Ny bellben	♦ D 9 7 6	
	♣ K B 6	
♠ K B 7 3 2		♠ 8
♥ D B 8 6 5 3		♥ A 9 7
♦ 5		♦ K B T 4 3
♣ 2		♣ T 7 4 3
	♠ A 9 5	
	♥ 4 2	
	♦ A 8 2	
	♣ A D 9 8 5	

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	<i>Bozzai B.</i>		<i>Hoffmann T.</i>
passz	1Sz	2♥*	2Sz**
4♥	passz	passz	kontra
körpassz			

\* kőr és egy minor (!!!) a felvilágosítás szerint  
\*\* Lebensohl

A pikk hatossal indultam, melyet a partnerem az ásszal vitt. Lehívta a treff, majd a káró ászt, majd abban a hitben, hogy lopni fogom a kárót, hívta a nyolcast, amire a felvevő a kezéből pikket dobott, s az asztalon ütött a bubí. Azután kőr ász, kőrt játszott, s ütésbe kerülve próbáltam megérteni a dolgot. Ugyanis nem értettem, hogy Hofi miért nem hívott treffet, s nem értettem, hogy a felvevő miért pikket dobott. Végül arra jutottam, hogy a felvevőnek biztos már csak magányos pikkje van, ezért pikket hívtam, ezzel megadtam még egy ütést. Zsürit hívtunk, aki hosszú tanakodás után megkérdezte, hogy ha tudtam volna, hogy majör színei vannak, akkor mivel indultam volna? Erre nem volt jobb ötletem, mint a treff indulás, amire csak egyszer bukik a parti, így maradt az asztalnál elért eredmény. A gond, hogy a 4♥ talán még benne is lehet, ha kőr impasszt ad, ám mivel nem oldotta meg, már biztos, hogy elbukta, vagyis bennünket büntettek azért, mert rosszul játszott a felvevő. Mondanom se kell, győzelmi pontok múltak rajta, mivel sajnos a másik asztalon bele lett tömve a 3 szan. 6 parti alatt egy ilyen eredmény



elég nagy súllyal bír; nem egyszer tapasztaltuk, hogy már pusztán egyetlen gémhiba is 19-11-es eredményt von maga után.

Éjfélre lett vége az első fordulónak, az alvás előtti időt – s amúgy a többi kevés holtidőt is – Dr. House nézésével töltöttük.

Másnap reggel 9-től négy forduló volt, majd délután újabb négy, s este kettő. A csapat végig a 2-3. helyen volt, ám az utolsó két fordulóban szenvedett vereségek hatására az alapszakaszban holtversenyben a 4. helyen végeztünk (de mivel a negyediktől kikaptunk, ezért mi lettünk az ötödikek). 13-ból négyszer veszítettünk, kétszer 20-10-re, egyszer 19-11-re, egyszer meg 16-14-re. A legnagyobb győzelmeink: háromszor 25, továbbá egy-egy alkalommal 23 illetve 24. Az alapszakaszt a cseh junior válogatott nyerte, 26 pontot vertek a mezőnyre, 35 pontot pedig ránk. Erről a napról egy parti érdemelhet említést, egy zsüriparti, ahol véleményem szerint szintén nem adták meg a nekünk járó eredményt.

1. leosztás ♠ 4 2  
 O: Észak ♡ A 9 8 7  
 Ált. mans ♢ 9 5  
 ♣ K D 9 6 4

♠ B T 6 ♠ D 8 5  
 ♡ B ♡ D T 6 5 3  
 ♢ K B T 8 4 3 ♢ A D 7 6  
 ♣ T 8 3 ♣ B

♠ A K 9 7 3  
 ♡ K 4 2  
 ♢ 2  
 ♣ A 7 5 2



Nyílt terem:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	<i>Ormay K.</i>		<i>Honyek A.</i>
	passz	1♥	1♠
2♠	passz	3♠	körpassz

Zárt terem:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Bozzai B.</i>		<i>Hoffmann T.</i>	
	passz	1♥	1♠
passz	passz	2♠	2♠
3♠		körpassz	

A zárt termi licitek jogosságát most ne firtassuk –, de így történt. A lényeg a nyílt terem, ott is az, hogy a 2 káróra nem jött kopogás, mivel ott ez természetes – mármint, hogy gyenge, negatív freebid. (Egyébként a standard 1 treffre is kopogtak, mi pedig, mivel azt hittük, hogy polish club, megkérdeztük a jelentését. Ők csak annyit mondtak, hogy „at least three”, azaz legalább hármas hosszúságú treff). Honyek így jogosan gondolhatta, hogy Nyugat licitálni fog.

Mindkét asztalon pikk ász, pikk király, pikk lopásra bukott egyet a felvétel. Ám jól látható, hogy Észak-Délnek a 4 pikk szürrel van benne és a 6 treff is könnyedén teljesül. Az eredmény helyben hagyása után óvtunk, s hosszas megbeszélés után az ítélet: 4 treff egyenlő (!!). Tehát kaptunk 130-at, a 160, vagy esetleg 170, vagy esetleg 650, vagy esetleg 1370 helyett. Jó, belátjuk, hogy utóbbi kettő nem túl reális, de hogy csak egyenlőt adjanak a 4 treffre, azt picit túlzásnak tartjuk. Mondanom se kell, hogy ez a döntés legalább egy IMP-t jelentett, ami pontosan egy VP-t is ért volna a mi számunkra. A döntés után picikét mérgelődve mentünk filmet nézni.

Másnap reggel tehát az ötödik helyen vártuk az azonos pontszámú negyediket. Kétszer 12 parti várt ránk egy olyan csapat ellen, akiktől kikaptunk 19-11 arányban. Egy kicsit bánkódtunk, mert ha nyerünk, akkor nagy valószínűséggel a cseh junior válogatottal kell szembenéznünk az elődöntőben. Tehát szívesebben vártuk volna a hatodik, vagy a hetedik helyről a folytatást. ☺

Az első féldőben elhúztunk 38 ponttal (48-10), s a végül is 63-22,3-ra nyertünk. Megjegyzendő, hogy a cseh válogatott 91-1-re (!!!) vezetett az első 12 parti után, ami után az ellenfél csapata feladta a küzdelmet.

Délután a páros helyett inkább szokás szerint filmet néztünk és aludtunk, amennyit csak tudtunk. Elérkezett az esti meccs a juniorok, vagyis csapatnevükön az INE ellen. Az alapszakaszban tőlük 20-10-re kaptunk ki, és egy picit – legalábbis Hofi és én – féltünk. Az első féldőben 12 ponttal vezettünk (26-14), tehát már csak tartani kellett volna az eredményt, csakhogy... Csakhogy sajnos a bridzsben nincs olyan, mint pl. a fociban, hogy végigpasszoljatuk a labdát hátul. Ám végül is 5 ponttal, 32-27,3-re sikerült nyerni. Számomra ez nagyon nagy öröm volt, főleg azok után, hogy nekem elsődleges célom a 4 közé kerülés volt. A napot természetesen Dr. House-al zártuk, s próbáltuk kipihenni magunkat a döntőre.

PP? Verhetők? – tettem fel a kérdést magamnak. Igenlő választ adtam több okból is: az egyik, hogy az alapszakaszban ők is megverték (20-10-re); s ez a tény számomra jó ómennek bizonyult; továbbá, mert az elődöntőben – igaz csak kicsivel –, de megvertünk egy jobb csapatot is; s végül, hogy ők is eléggé fáradtak lehetnek, ergo lehet, hogy többet fognak hibázni, mint mi. Az első féldőben 20 ponttal vezettünk (46-

26). S azért csak ennyivel, mert az egyik partit sikerült megtönnöm, bár szerintem nem volt olyan egyszerű helyzet.

6. leosztás  
O: Kelet  
K-Ny bellben

É	K
Ny	D

♠ 3  
♥ BT 8 4  
♦ AK 8 4 3  
♣ 7 6 5

♠ KD 9 6 2  
♥ A 7 3  
♦ D 9 5  
♣ K D

Délen ültem, a licitmenet az alábbi volt

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		1♠	passz
1Sz*	passz	2Sz	passz
3Sz	körpassz		

\* kényszerítő

Hofi a treff kettessel indult, a felvevő ütött a királlyal, majd kőr királlyal a kezébe ment, szöktette a pikk királyt, a treff dámat az ásszal átítve lehívta még a bubit és a tízest is, míg az asztalon leszinglizte a kőrjét, és eldobott egy kárót is. Most hívott egy pikket, amit partnerem az ásszal ütött – én eldobtam egy kárót. Hoffmann Tamás hosszú gondolkodás után kárót hívott, amire a felvevő kicsit tett, ezek a lapok maradtak:

É	K
Ny	D

♠ –  
♥ BT 8  
♦ AK 8  
♣ –

♠ D 9 6  
♥ A  
♦ D 9  
♣ –

♣ ♦ ♥ ♠ ♣ ♦ ♥ ♠

Azt tudtam biztosan, hogy a partnernél van a kőr dáma, mert ha a felvevőnél lett volna, akkor nem szinglizte le volna le a kőr ászát, s máshogy játszott volna. Továbbá tudtam, hogy a partnerem ütésbe fog még kerülni, ezért megütöttem a káró királlyal és... lehúztam sajnos az ászat. Majd hívtam egy kis kőrt, amibe a partnerem dubló dáma-ja esett. A felvevő pikket hívott, s még ütött kettőt. Ez a parti sajnos 12 IMP-be került. S bár ha Hofi kőrt hív, akkor nem ronthatom el, de ez sem derít fel, buta hiba volt.

Íme a teljes kiosztás:

<p>♠ 87 ♥ K962 ♦ B72 ♣ ABT8</p>	<p>♠ ABT54 ♥ D5 ♦ T6 ♣ 9432</p>	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="padding: 2px;">É</td> <td style="padding: 2px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Ny</td> <td style="padding: 2px;">D</td> </tr> </table>	É	K	Ny	D	<p>♠ KD962 ♥ A73 ♦ D95 ♣ KD</p>
É	K						
Ny	D						
	<p>♠ 3 ♥ BT84 ♦ AK843 ♣ 765</p>						

Eljött a második félidő, s tudtuk, hogy nagyon nehéz dolgunk lesz. Titokban reménykedtünk, hogy csak unalmas kihúzó

partik lesznek, de persze nem lettek. Olyannyira nem, hogy míg az első félidőben két kihúzó mellett négy eredmény 6 IMP alatti értékű volt, addig most nem volt egyetlen „nullás” parti sem, s 6 IMP alatti forgalommal csak 2 parti kullogott. Ment az adok-kapok rendszeren, összesen a forgalom 89 IMP (8,9/parti) volt. Nagyon sok érdekes parti volt, párat meg tudtunk oldani, de sokat nem. Végül is vereségünk fő oka talán az volt, hogy Hofi túlzottan hitt az egy egyik ellenfélnek – aki kétszer közbeszólt, s nagyon gyenge volt –, továbbá jómagam – újfent – túl optimista voltam egy szlem felvételnél. A végeredmény: PP – Hunbull: 82,3 – 79. A győztes csapat tagjai: Novotny, Frank, Králík F, Bahník.

Bánatunkat csak az enyhítette, hogy az első végül is ugyanazt nyerte, mint mi. Egy asztalra volt kirakva sok-sok díj, ajándék: párnák, pokrócok, pólók, esernyők, borok stb. Miután mindenből sok volt, így nem kapkodták el az egy-egy bort, amit a másik párosunk, s az egy-egy pokrócot, amit mi vettünk el. De ezeken kívül nem kaptunk sem oklevelet, sem érmet, csak egy meghívást jövőre.

Ám mindezek ellenére jól éreztük magunkat, s reméljük, hogy jövőre már akár két csapatot is tudunk indítani.



**Bozzai Bence, Honyek András, Ormay Krisztina, Hoffmann Tamás**



## Talyigás Péter

### Helyzetfelismerés



A 2007. évben rendezett, számunkra gyászos emlékű csapatbajnokság I/b osztályú vetélkedéseit legszívesebben elfelejteném. De oly ritkán adódik lehetőségünk arra, hogy saját fejlődésünket nyomon kövessük, hogy azt a kevés alkalmat meg kell ragadni. Az ötödik forduló 21-es számú leosztásában Délen lettem felvevő (osztó Észak, ÉD bellben):

♠ A B 9 8 6

♥ K 9

♦ B T 9

♣ D T 9

♠ K

♥ D B 8 5 4 3

♦ A K 6 3 2

♣ 7

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1 szan <sup>1</sup>	passz	2♦ <sup>2</sup>
passz	2♠	passz	3♥ <sup>3</sup>
passz	3Sz	passz	4♥ <sup>4</sup>
körpassz			

<sup>1</sup> 12-14 (lehet benne 5-ös nemes, és jóféle 11 pont is megengedett)

<sup>2</sup> GF kérdezi a lapot

<sup>3</sup> 5+ kőr

<sup>4</sup> eredetileg még szemet is el tudott volna képzelni

Az indítókijátszás a káró négyes volt („harmadik-ötödik”). Átfutott a fejemen, hogy ebből csúfos káró lopás is lehet akár, de nem hagytam magam elmélyedni a problémában, örültem, hogy jobb oldali ellenfelem a dámát adta (Kelet nem hibáztatha-

tó, nem tudhatott a mellékszínemről, onnan nézve lehetett volna Nyugaton a király), és aduzni kezdtem. Kőr a királyhoz és az ászhoz, az ellenfél káró lopatása kis káróval, treff az ász alól a királyhoz, káró lopás volt a sorsom, mint sok más felvevőnek.

Tudom, hogy sok évvel ezelőtt el sem gondolkodtam volna a partin. Gyanítom, hogy néhány éve valami bizonytalan érzés vett volna rajtam erőt a következő hét során, és megkérdeztem volna egy megbízható tanácsadót, hogy lehetett volna-e (meg kellett volna-e próbálni) tenni valamit. A közelmúltban már az is megesett, hogy még aznap este, otthon a fürdőkádban ráébredtem a jó játékra. Most azonban csoda történt:

Már akkor, amikor parti után raktam vissza a lapokat a tokba, így szólottam a partnerhez:

– Bocsánat, eljásztottam. A második ütésben át kellett volna ütni a pikk királyt az ásszal, és a pikk bubit kellett volna kérni az asztról. Ha Kelet fed, visszatérhetek az eredeti játéktervhez (ellopom a pikket, kis kőr a királyhoz), de ha Kelet kicsit ad, akkor el lehet rá dobni egy treffet, megakadályozva ezzel a közlekedést a káró lopáshoz.

Hoppá! Egy jónak tűnő megoldás, ilyen gyorsan! Optimista pillanataimban komolyan kezdem hinni, hogy még pár év, és akár azt is elérhetem, hogy már a második ütest követően (kis kőr a királyhoz) eszembe jut, hogy a pikk királyt kellett volna hívnom. Ó, hogy várom a pillanatot!

Partneremnek persze volt vér a pucájában, hogy elképesztő ötletét megvalósítsa:

♠ 7 6  
♥ 3  
♦ A 2  
♣ A K T 8 7 5 4 3

A fenti lappal kellett licitálnia Északon, az alábbi előzmények után:

21. parti, osztó Dél, általános mans.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♥
passz	2♣	4♠	kontra
passz	?		

Nos, kedves Olvasó, Te elég érett vagy, hogy vállald a bátor döntést? Partnerem passzolt (de tényleg!). No lám! Neki eszébe jut, és meg is valósítja a helyes megoldást. Ez volt a teljes kiosztás:

♠ 7 6  
♥ 3  
♦ A 2  
♣ A K T 8 7 5 4 3

♠ –  
♥ A T 8 2  
♦ T 8 7 6 4 3  
♣ B 6 2

É  
Ny — K  
D

♠ A K B T 8 5 4 3  
♥ D 5 4  
♦ B  
♣ D

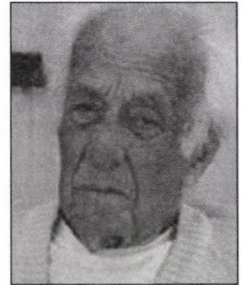
♠ D 9 2  
♥ K B 9 8 7  
♦ K D 9 5  
♣ 9

A treff indulást ütötte a király, és partnerem meglehetősen lelki nyugalommal viszszaahívta egyke körjét. A felvevő (érthetően) megpróbált a kezébe keveredni, hogy aduzzon, és ehhez (érthetően), a treff lopás tűnt a legártatlanabb módszernek. Felülloptam, kőr lopás, káró következett a királyhoz, újabb kőr lopás, majd a treff szürku már a harmadik bukást eredményezte.

### Elhunyt dr. Szentpéteri János

Szombaton 94 éves korában elhunyt dr. Szentpéteri János, a Magyar Bridzs Szövetség örökös tagja. (A szövetség 1982-es megalapítása óta rajta kívül négyen kapták meg e címet: Cohen Rafael 1935-ös Európa-bajnok, Ottlik Géza, aki elismerten a legjobb bridzskönyvet – Kalandos hajózás a bridzs ismeretlen vizein – írta a világon, Kelen Béla, aki legtöbbet tette a szövetség megalapításáért és Zánkay Péter, aki írásaival, klubjával és iskolájával a legtöbbet tette a játék tanításáért és elterjesztéséért.) A hatvanas évek elején megalakult Budapesti Bridzs Egyesület, majd a szövetség háznagyaként dr. Szentpéteri János vezette a bajnoki fordulókat, rendezte és irányította a versenyek lefolyását. E minőségében „János bácsiként” emlegette őt egy krokijában „rímhányó” Romhányi József, egykori bridzsbajnok is. 1974-ben ő alapította a keszthelyi csapat- és páros versenyt (Danubius Kupa), amelynek levezetését tavaly novemberben kellett először lányára bízni. A Magyar Bridzs Szövetség saját halottjának tekinti.

Temetése február 8-án 12 órakor lesz Fóton.



## Végh Szandra

### I. Bridzs-Póker Bajnokság



December 3-án került megrendezésre az I. Bridzs-Póker Bajnokság. A versenyen 11 pár vetélkedett egymással, és az eredmények tükrében elmondhatjuk, hogy igen színvonalas küzdelem zajlott. Ezúton is gratulálok a győztes párosnak: Talyigás Péternek és Ragályi Baláznak.

A verseny ötlete Szendrei Csaba fejéből pattant ki, és Mezei Kati segítségével került kivitelezésre. A versengés a Böszörményi úton vette kezdetét, ahol Howell ültetés szerint 33 partit játszottak a párok. A kiértékelés után kiderült, hogy a küzdelem rendkívül szoros, hiszen az első és az utolsó pár között nem egészen 11% volt a különbség! Az eredmény átváltásra került az előre megadott pontrendszer alapján, így ez a későbbiekben nem érződött. A lelkes és a kevésbé lelkes, kissé csalódott résztvevők ezután a jól megérdemelt vacsoraszünetet töltötték, jórészt a következő helyszín egyik éttermében, a Budafoki úton.

A póker rész a mostanában nagy népszerűségnek örvendő Texas Hold'em szabályai szerint lett lebonyolítva. A póker forduló kezdési időpontjában az asztaloknál viszonylag kevesen ültek, azért elindítottam az órát, és igen hamar befutott a társaság, amikor szóltam nekik, hogy fogynak a vakok. Jó hangulatban láttak neki a párok a pókerezésnek, viszont az eredmények fényében mindenki más-más taktikát követett az asztalnál. Ez érezhetően a játék rovására ment néha, úgyhogy a jövőben tervezzük a két játékrész felcserélését, elvégre bridzsben nehezen mond az ember taktikai all-int. ☺

Külön fair play díjat érdemelt volna Ha-

rangozó László, különösen partnere végső győzelmének tükrében. Mikor az asztaloknál a frontok megmerevedtek és a Talyigás-Ragályi páros győzelme a küszöbön állt (még egy kiesőre volt szükségük), Harangozó Laci nagyon bátor és offenzív játékkal támadta Talyigás Pétert, aki igazi pókerarccal, végül sikeresen hártott, és eldöntötte az első díj sorsát. Szépen lassan megfogyatkoztunk, Talyigás Péter és Ragályi Balázs ugyan nem került fel a döntő asztalra, de abban a tudatban állhattak fel, hogy megnyerték a versenyt. A döntő asztalra hat játékos került, és megindult a küzdelem a második helyért. A döntő asztal hangulatát meghatározó lapkombináció Honyek Andris kétszínű B6-osa volt, mellyel megadta az ellenfél all in-mét. Nem maradt más hátra, meg kellett mutatniuk a lapokat: KK a már említett M6 ellen. Honyi all in-mé jó üteműnek mutatkozott, feljött a sor a Bubihoz, így újabb esélyt nyert. Állítása szerint olyan kevés zsetonja volt, hogy nem volt más választása, hiszen ha eldobja, már a nagyvakot se nagyon tudta volna megadni a következő körben. Innentől kezdve a B6-tal viccelődött a társaság, pláne ha elhangzott egy-egy all in.

A döntő küzdelmet (heads up) Honyi és Honti Laci vívta, mely igen rövid időn belül véget ért, hiszen Honyi megelégedett az összetett második hellyel, és csak úgy záporoztak az all in-ek. Laci jó ütemben adta meg, így diadalmaskodott a verseny póker részében. Remélem a következő bridzs póker versenyre még több pár nevez, és egyre többen vállalják, hogy megbarátkoznak a pókerrel.



## Talyigás Péter

### Az I. Bridzs-póker verseny

Szűk, de színvonalas mezőny gyűlt össze az első bridzs-póker versenyen. A hangulat emelkedett volt, még ha a vége felé már olykor feszültté is vált. A szervezés kitűnően sikerült, ezért Végh Szandra NPD-t (non playing dealert) és segítőit illeti dicséret. A bridzsversenyt – a mindössze 30 lejátszott partihoz képest – meglepő eredménnyel, 54,5%-kal meg lehetett nyerni. Ragályi Balázs barátommal éltünk is a lehetőséggel, és pont ezt az eredményt értük el.

Kis létszámú MP versenyen különös jelentősége van minden ütésnek. Balázs megoldott egy 4 kört: bár a legbarátságatlanabb indulást kapta, mégis ütött tizenkettőt a kompetens ellenjáték ellenére (Harangozó-Honti). Bármilyen más indulásra automatikus lett volna a 12 ütés. A szkórlapon mégis éktelenkedett egy 420 és egy 450. Bár nekünk ez jó hír volt, mégsem tudtam megállni szó nélkül.

– Mit csináltak azok, akik 12-nél kevesebbet ütöttek? – tettem fel a költőinek szánt kérdést.

– A pókertudásukban bíztak – felelte laconikus egyszerűséggel Harangozó.

Egy másik partiban megkezdtem a pókerkezést a licit során:



<p>♠ KD 7 5 3 ♥ B 6 4 ♦ 6 ♣ DT 4 2</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr> <td style="padding: 5px;">É</td> <td style="padding: 5px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Ny</td> <td style="padding: 5px;">D</td> </tr> </table>	É	K	Ny	D	<p>♠ T 8 ♥ A 8 7 ♦ A D T ♣ A B 9 7 6</p> <p>♠ 9 2 ♥ KD 3 2 ♦ B 9 5 4 ♣ K 8 3</p> <p>♠ A B 6 4 ♥ T 9 5 ♦ K 8 7 3 2 ♣ 5</p>	
É	K						
Ny	D						

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
2♠	3♣	passz	3szan
körpassz			

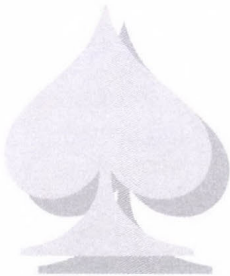
Észak lapjaival talán elképzelhető a kontra (én azt választanám), de a partiban ez nem lényeges momentum, könnyen lehetett volna úgy is 3 szan a vége. 3 szan licitemet arra a feltételezésre építettem, hogy szan játék esetén sem lesz kevesebb ütés, mint a legrövidebb színemben.

A kis pikk indulásra nyolcast kértem, Kelet kilencesét ütöttem a bubival. Káró hívások következtek, amelyre Nyugatnak támpont nélkül kellett dobálnia. Mivel a licit alapján valószínűsíthető volt nálam a treff király, a pikkekre pedig szüksége volt az esetleges buktatáshoz, a kőröktől kezdett megválni. A negyedik kárót Kelet vitte, és pikkkel folytatta az ellenjátékot. Ütöttem az ásszal, és lehívtam a magas utolsó kárót (az asztról eddig egy treffet dobtam). Nyugat még mindig nem látott tisztán, eldobta a kör bubit. Ezek a lapok maradtak:

♠ –		♠ –
♥ A 8 7		♥ KD 3
♦ –		♦ –
♣ AB 9		♣ K 8 3
♠ KD	É	
♥ –	Ny	K
♦ –		
♣ DT 4 2	D	
♠ 6 4		
♥ T 9 5		
♦ –		
♣ 5		

A fenti állásban a kőr tízest hívtam, és (alliteráció következett:) Kelet kétszer került kényszerhívásba körben. Az elért 9 ütés még több is, mint amire ebben a partiban esélyünk lett volna treff adu mellett...

A pókerverseny is igen szórakoztató volt, végül éjfél tájban Honti László gyűjtötte be az összes zsetont. Összesítésben azonban sikerült megtartani a bridzsből szerzett első helyünket, így az úttörő vállalkozás élharcosai lettünk.



## Szöllősy György

### Feladványok

Máramarosszigeti olvasónk, Szöllősy György kedveli a feladványokat. A szakirodalomból, elsősorban lengyel bridszűjságokból merít, elemez ötleteket, sokszor más feladványok felhasználásával(!) készíti a saját, nem könnyű rejtvényeit. Alapos végigolvasásuk segít egyes bonyolult állások rutinszerű kezelésének elsajátításában.

#### 1. Biztos, ami biztos

♠ B 8 5 3  
♥ A 7  
♦ B T 9  
♣ K D B 2

♠ A D 7 2  
♥ 4  
♦ A 6  
♣ A 7 6 5 4 3

Nyugat a kőr királlyal támad Dél 5 ♣ felvétele ellen, az ellenfél nem licitált. Feltételezve azt, hogy egyik ellenfélnek sincs pikk színhiánya, vagy káró szinglije/színhiánya, látunk-e biztos teljesítést garantáló felvevőjátékot?

Igen.

Üssünk a kőr ásszal, majd engedjük körbe a káró bubit (ha fedik, a játék már banális), Nyugat üt. Pikk visszahívása öngyilkosság lenne, bármely más színt is hív vissza Nyugat, a felvevő eljut az alábbi végállásba, amikor is kézből hív majd:



♠ B 8 5 3  
♥ –  
♦ –  
♣ 2

♠ A D 7 2  
♥ –  
♦ –  
♣ 7

Most a pikk dámát hívjuk! Valamilyik ellenfél üt a királlyal. Ha dob-loppal folytatja, teríthetünk. Ha pikket hív vissza, azt elengedjük a sorvégi lapunkhoz.

Ha pedig a pikk dáma ütésben marad (pl. Kelet pikkből KT9x-et tart és jó játékos, mert kihagyja a dámát), akkor kézből kis pikkkel folytatjuk. Ha Nyugat másodjára is ad pikket (nem a királyt), az asztralról a bubit tesszük. Ha pedig Nyugat kimutat, mert szinglije volt, akkor az asztralról a nyolcast tesszük!

(Mivel egyik ellenfél sem licitált, azért valószínűtlen, hogy valamilyik ellenjátékosnak kőr szinglije vagy színhiánya legyen.)

#### 2. Számolás és bűvészkedés

♠ A 3  
♥ 7 6 3  
♦ A K B 5  
♣ A 8 6 2

♠ K D 8 6 5 2  
♥ A 9 2  
♦ 9 4  
♣ K 7



Nyugat régimódi (pontosan hatos) gyenge kettes körrel indítja a licitet, végül Dél 6 pikket játszik. Nyugat a kőr királlyal támad, Kelet a négyest adja. A felvevő üt az ásszal, és háromszor aduzik, a harmadik pikkre Nyugat a kőr dámát adja, az asztalról szintén kórt dobunk. Hogyan tovább?

Nyugatnak pontosan 5 minor lapja van. A helyes felvevőjáték: treff király, treff az ászhoz, treff lopás. Ha Nyugatnak háromnál kevesebb treffje van, akkor legalább hármas hosszúságú káróval született. Ekkor a helyes játék a káró impassz, ha az nem ül, eget bukunk.

Ha viszont Nyugatnak van három treffje, a teljesítés 100 %-os: a káró kilencest(!) átütjük az ásszal, és meghívjuk az asztal utolsó treffjét.

Két lehetőség van: ha Kelet ad treffet, eldobunk egy kórt, és terítünk, mert Kelet csak kárót hívhat.

Ha Kelet nem ad treffet, akkor a felvevő lop, majd a káró négyest átüti az ötössel, és... terít. (Ekkor Nyugat elosztása 2-6-1-4 vagy 2-6-0-5).

Vegyük észre, hogy miért nem a káró négyessel kell kezdenünk: Kelet akkor tudna védekezni, mert a másodjára hívott káró kilencest nem ütné meg, és a felvevő kiadna a kezéből két kórt!

### 3. Száz százalék

♠ A 6 2  
♥ K B  
♦ A K D 5  
♣ K 9 5 2

♠ K D 8 7 5 4  
♥ T 6  
♦ 7 2  
♣ T 6 3

Nyugat az adu tízessel támad Dél 4 pikk felvétele ellen. Dél üt a királlyal, és aduval folytatja, az ászhoz (az adu elosztása 2-2). Van-e biztos teljesítést garantáló felvevőjáték?

Van! Káró Á-K-D-t hívunk, a harmadikra kezéből kórt(!) dobunk. Lelopjuk az utolsó kárót, majd kórt hívunk. Ha Nyugat kis kórt ad, az asztalról a királyt tesszük. Ha ez üt, egy szürel teljesítettük a felvételt. Tegyük fel, hogy a kőr királyt Kelet megüti és kis kórt hív vissza.

Ezt ellopjuk a kézben, és treffet hívunk.

Ha Nyugat üt az ásszal, teríthetünk.

Ha Nyugat a treff bubit vagy dámát adja, azt fedjük a királlyal, és ismét teríthetünk.

Ha Nyugat kis treffet ad, akkor az asztalról a kilencest tesszük, biztosítva ily módon a 10 ütést.

Hiba lenne a harmadik káróra treffet dobni! Olyankor rossz kőr fekvés esetén, vagy ha nem találjuk el a kőr bemenetet, bukhatunk.

### 4. Könnyű falat

♠ K D 4 2  
♥ A K 5  
♦ B 7  
♣ B 8 4 2

♠ T 9 8 5 3  
♥ 7 4  
♦ A 9 5  
♣ A K 3

A licit általános mansban:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		passz	passz
passz	1♣	passz	1♠
passz	2♠	passz	4♠
körpassz			

Nyugat a káró királlyal támad. A felvevő ezt kihagyja, majd a dámát üti az ásszal. A felvevő pikket hív a királyhoz, amire Kelet kőrt dob el.

Mi a teljesítés feltétele, és hogyan kell játszani a felvételt?

A pikk ABxx és a káró mariázis a paszszos Nyugaton volt, így majdnem biztos, hogy a treff dámát Kelet kezében kell feltételeznünk. A teljesítés szükséges és elégséges feltétele tehát: legyen a treff dáma Keleten, és Nyugat elosztása 4-3-3-3 vagy 4-2-3-4 vagy 4-3-2-4 legyen.

A jó felvevőjáték az alábbi: treff ász, treff király. Ha a dáma esik, pikk tízes következik, és Nyugat csak két adut tud megütni (a kiadó káró ellopható).

Ha a treff dáma nem esik (tehát Keletnél harmadlagos), akkor Dél lelopja az utolsó káróját az asztalon. Most kőr ász, király, lopás jön, és treff folytatás, amit Ke-

let üt meg a dámával. Kelet most már csak piros színt hívhat az alábbi végállásban:

	♠ D 4		
	♥ -		
	♦ -		
	♣ B		
♠ A B 7		É	♠
♥ -		Ny	♥
♦ -			♦
♣ -			♣
		D	
	♠ T 9 8		
	♥ -		
	♦ -		
	♣ -		

három piros lap

Bármelyik piros lapot hívja is Kelet, a „coup de diablo” tökéletesen működik.

Megjegyzés: nem segít Keleten, ha deblokálja a treff dámát, mert a treff ász és király után szintén a pikk tízest hívjuk.



## Linczmayer Lajos

### ERŐS SZAN, 1./4. rész



A 15-17 pontos 1 szan indulás után, igényes párok részére, szeretnék közreadni egy modern és hatékony licit-struktúrát. A rendszer standard, kidolgozásához a svéd Lindkvist, Nisland és Wirgen, „Notrump Bidding – the Scanian Way” leírásának számos elemét felhasználtam.

#### Rövidítések:

– TP	To Play, leállás
– INV	Invit
– GF	Gémforsz 10+ FP
– GF+	legalább gémforsz
– LSINV	enyhe szleminvit 12-14 FP
– SINV	Szleminvit 15-16 FP
– SINV +	legalább szleminvit 15+ FP
– SF	Szlemforsz 18+ FP.
– NF	nem kényszerítő
– TRF	Transzfer
– SPL	Splinter
– BAL	egyenletes
– NAT	természetes
– UBAL	egyenlőtlen, szingli van benne.
– EKCB	Exclusion KCB.
– M	MAJOR, amit ígértünk.
– m	minor, amit ígértünk.
– OM	Másik MAJOR, amit nem ígértünk.
– Om	Másik minor, amit nem ígértünk.
– NT	Szanzadu

#### ALAPELVEK

- 10+ FP lappal a rövid színt, ha lehet, bemutatjuk. A cél a reménytelen 3 szan elkerülése és a ponterő alatti szlem bementése. Ha az össz HFP (hasznos FP) több mint 27, a szlem mondandó.
- A 10-12 FP erejű lappal a szingli 3NT alatt jelezhető.
- A laperőt és elosztást, ha lehet, egy 3NT alatti REL licit kérdi (van FIT, vagy nincs fogás a rövid színben), amire a válasz
  - 10 -12 FP esetén 3NT, vagy az alatti,
  - 13+ FP esetén 3NT feletti.



- Ha a SPL-re az induló 3 NT-t mond (TP), a válaszoló licitje: 15 FP alatt passz, erősebb lappal NAT SINV (hosszú szín, 4 szan), amire az induló licitje természetes. Elutasít (4 NT, vagy 4-3 major), invitál (CUE), vagy invitál és egyben adut választ, ha az adu nem egyértelmű (NAT, vagy ♠=♣, ♠=♠). Az invitáló licitre a 4 NT nem kényszerítő (NF), csak minimális invitet jelez.
- Ha válaszoló lapereje 10-12 FP, a szlem csak tökéletes FIT+MAX+MAX esetén lehet, ezért nincs KCB, csak a legjobb FIT keresése, majd esetleg CUE.
- Minden licit természetes, ha még nem találtunk FITet, néha a 4-3 adu a legjobb felvétel. A 4 NT licit is leállást javasol, kivéve, ha fogás hiánya miatt mentünk 3 NT fölé.
- Ha az induló minor SINV (13+ HFP) licitet ad, a válaszoló licitjei:
  - SPL → VOID 10+ (színhiány)>, amire az induló reagál.
  - GAME → nincs szlem esély, 10 -12 FP
  - CUE → szlem esély, 12 -14 FP
  - KCB → az első lépcső, ami nem kell más célra.
- A válaszoló VOID 10+ licitjére az induló:
  - GAME → nincs szlem esély, ha a válaszoló ereje < 15 FP
  - CUE → szlem esély, 12-14 FP esetén.
  - KCB → az első lépcső, ami nem leállítás, a 10-11 FP is elég.
- Az induló csak az alábbi esetekben licitálhat KCB-t:
  - a FIT biztos, és a REL SINV licitre 13+ LEÍRÓ választ kapott.
  - FIT+SINV licitet adott, amire CUE=SINV licit jött.
  - FIT+SINV licitet adott, amire VOID licit jött.
- Az SPL licitmenetekben NINCS EKCB, a válaszoló színhiánnyal még az ötös magasságon is csak VOID licitet ad, amire az induló reagál.
- Ha a válaszolóknak színhiánya van és egyetlen problémája az ászok száma:
  - 2NT (♣), 3♣ (♦), 4♣ (♥), 4♦ (♠) TRF MAJD 5X=EKCB

Az 1 NT indulásban lehet 5 M, 6m, 5-4m vagy 4♥ 5 m színhossz, vagy elosztás.

### Válaszok:

- 2♣ STAYMAN, ígér négyes nemest!
- 2♦ TRF 5+♥
- 2♥ TRF 5+♠
- 2♠
  - BAL INV
  - 5+ 5+, ♣+♦ 0+ FP
  - (5+ 4) ♣+♦ GF+
- 2NT 6+♣ leállítás vagy GF+, vagy 6+♦ (♣SPL) GF+.
- 3♣ 6+♦ leállítás vagy GF+
- 3♦ SPL, 4414, 4405, (43)15, (43)06 10+ FP
- 3♥ SPL, 4144, 40(54), 41(53), 40(63) 10+ FP

- 3♠ SPL, 1444, 04(54) , 1453, 0463 10+ FP,  
vagy 1435, 0436 13-16 FP.
- 4♣ TRF 6+♥
- 4♦ TRF 6+♠
- 4♥ TP
- 4♠ TP

### A 2♦ és 2♥ TRF

Az induló erre vagy bemondja az ígért szint, vagy felső zónával 4M+ FIT-tel bemutat egy olyan szint, amiben Kx, Ax vagy xx van (superacceptance: S-AC).

### 1NT – 2♦

- 2♠ ♠ S-AC
  - 2NT=♦ INV vagy SINV
  - 3♣=♣ INV vagy SINV
  - 3♦=TRF (ezután passz, 3NT/4♥=TP, CUE=SINV)
  - 3♥=TP
  - 3♠/NT(♦)/4♣=SPL SINV (12+)
- 2NT ♦ S-AC
- 3♣ ♣ S-AC

### 1NT – 2♥

- 2NT ♥ S-AC
  - 3♣=♣ INV vagy SINV
  - 3♦=♦ INV vagy SINV
  - 3♥=TRF
  - 3♠=TP
  - 3NT(♥)/4♣/♦=SPL SINV (12+)
- 3♣ ♣ S-AC
- 3♦ ♦ S-AC

1NT        2♦  
2♥        ?

- 2♠ 5+♥ + 4♠ INV
- 2NT 5M INV
- 3♦ 6+M, INV vagy BAL SINV+
- 3♥ 5+♥ + 5+♠ INV
- 3♠ 6+M UBAL SINV

- |— 3NT=REL
  - |— 4♣=SPL
  - |— 4♦=SPL
  - |— 4♥=SPL OM
- 3NT 5M BAL
- 4♣ NAT 5-5 SINV+
  - |— 4♦=KCB♣
  - |— 4NT=TP
  - |— 4M=TP
  - |— 4♠=KCB♥
- 4♦ NAT 5-5 SINV
  - |— 4♠=KCB♦
  - |— 4NT=TP
  - |— 4M=TP
  - |— 5♣=KCB♠
- 4M 6+M LSINV BAL, jó szín AKDxxx vagy KDBxxx.
- 4NT 5M SINV
- 5NT 5M SF

3♣ minden lappal, amire nincs más licit.

- 3♣ FG+ 5+M - 4+m, 5422 LSINV+ vagy UBAL.
  - |— 3♦ REL (NINCS FIT vagy MIN+xxx FIT)
    - |— 3♥=OM SPL vagy 5422 14+FP.
    - |— 3♠=REL
      - |— 3NT=OM SPL 10-14
        - |— 4♣=NAT SINV
          - |— 4♦=NAT (4-5♦ + 2-3♣).
          - |— 4OM=VOID 10+
          - |— 4M=KCB♣.
          - |— 4NT=SINV♣.
          - |— 5♣=TP.
        - |— 4♦=NAT SINV
          - |— 4OM=VOID 10+
          - |— 4M=NINCS FIT (4-5♣ + 2-3♦).
          - |— 4NT=KCB♣.
          - |— 5♣=SINV♦
          - |— 5♦=TP.
      - |— 4♣/♦=NAT 14+ -> 4♦/OM=SINV♣/♦
    - |— 3NT=TP (MIN, és jó fogás OM ben) -> NAT
      - |— 4♣/♦=NAT SINV -> 4♦/OM=SINV♣/♦
  - |— 3♠=♦SPL 10+FP.



— 3NT=TP
— 4♣=4+NAT 15+ -> NAT
— 4♣=SINV♣
— 4♠=KCB♣
— 4♠=SINV-OM (ötös szín)
— 4M/OM=TP
— 3NT=♣SPL 10-14 FP.
— 4♣=SINV-OM (ötös szín)
— 4♠=SINV♠
— 4M/OM=TP
— 4♣=♣SPL 15+ FP.
— 4♠=SINV♠
— 4M/OM/NT=TP
— 4♠=NAT 4♠ + 6M SINV+
— 4♥=4♣ + 6M SINV, NE

A 3♣ re a 3♥/♠/NT licitek, FIT et ígérek.

• 3♣

— 3♥ Hxxx vagy HHx vagy jobb FIT (H=A/K/Q)
— 3♠=SINV -> 5422 / 5332 14+FP
— 3NT=REL-> NAT
— 3NT(OM)/4♣/♠=SPL SINV (12)13+.
— 4M=TP
— 3♠ Hxx vagy xxxx FIT
— 3NT=SINV, kényszerítő!
— CUE=MAX
— 4M=MIN
— 4♣/♠/♥(ha M=♠)=SPL SINV (12)13+
— 4M=TP
— 3NT xxx FIT MAX
— 4X=CUE
— 4M=TP

1NT

2♥

2♠

?

Csak a 3♥ licit jelentése más, mint a 2♠ TRF után:

• 3♥

5+5+, ♥+♠, GF+

## Néhány példa:

1.

♠ KBxx	♠ ADx	1 szan	2♠
♥ xx	♥ AT9xxx	2♥	3♠
♦ ADxx	♦ Kx	3 szan	
♣ KDB	♣ xx		

A 3♦ 6+♥ GINV+, a 3 szan fogad, nincs FIT. A 4♥ rossz aduelosztás esetén bukik.

2.

♠ KT9x	♠ ADx	1 szan	2♠
♥ Kxxx	♥ AT9xxx	2♥	3♠
♦ ADx	♦ Kx	3♠	4♠
♣ Ax	♣ xx	4♠	5♠
		5♠	5 szan
		7♥	

A 3♦ 6+♥ GINV+, a 3♠=CUE fogad + FIT, 4♦=SINV BAL CUE, 4♠=KCB, 5♦=2 ász, 5♠=♠K, 5 szan=♠D.

3.

♠ ATx	♠ xxx	1 szan	2♠
♥ Kx	♥ Axxxx	2♥	3♣
♦ KBxxx	♦ ADxx	3♦	3 szan
♣ KDT	♣ x		

A 3♣=5+♥ GF+, 3♦=REL, 3 szan=10-14 ♣ SPL.

4.

♠ ATx	♠ x	1 szan	2♠
♥ Kx	♥ Axxxx	2♥	3♣
♦ KBxxx	♦ Axxx	3♦	3♥
♣ KDT	♣ Axx	3♠	3 szan
		4♦	4 szan
		5♥	6♦

A 3♣=5+♥ GF+, 3♦=REL, 3♥=♠ SPL (vagy 14+ 5422), 3♠=REL, 3 szan=10-14 ♠ SPL, 4♦=NAT SINV, 4 szan=KCB♦, 5♥=2 ász.

5.

♠ DBxx	♠ AKxxx	1 szan	2♥
♥ AKDx	♥ xxx	2♠	3♣
♦ xxx	♦ x	3♥	4♦
♣ Kx	♣ ADxx	4 szan	5♣
		6♠	

A 3♣=5+♠ GF+, 3♥=Hxxx vagy HHx FIT, 4♦=SPL 12+.

6.

♠ DBxx	♠ AKxxx	1 szan	2♥
♥ AKDx	♥ x	2♠	3♣
♦ xxx	♦ xxx	3♥	3szan
♣ Kx	♣ ADxx	4♠	

A 3♣=5+♠ GF+, 3♥=Hxxx vagy HHx FIT, 3 szan=OM SPL 12+.

7.

♠ xxx	♠ Axxxx	1 szan	2♥
♥ AKDx	♥ x	2♠	3♣
♦ ABx	♦ KDx	3 szan	
♣ Kxx	♣ ADBx		

A 3♣=5+♠ GF+, 3 szan=xxx FIT, MAX.





## Licitfórum 58. megoldások



**Rovatvezető: Honti László, Mezei Katalin**

1. Csapat, É-D bellben. Dél lapja:

♠ A K D B T 6 4 2 ♡ 6 ♦ D B 5 ♣ 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		4♣	4♠
passz	4szan <sup>1</sup>	passz	5♠
passz	6♡	passz	?

<sup>1</sup> RKC(♠)

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
6♠	12	100
7♠	1	10
passz	1	10

**Bánki Zoltán:** „6♠. Nem tudom, mi lehet a 6 kőr jelentése. Ezt akarja játszani, vagy nagy szemlevit pikkben? Mindenesetre igazítok a kikezdhethetlenül zárt színemre, ezt a partner meg kell, hogy értse. Valamint azt is, hogy a trefft fogjuk a második menetben (ha a treff királyát akarta védeni).”

**Csepeli Miklós:** „6♠. Nem hiszem, hogy jobb kőrje lenne, mint az én pikkem.”

**Dienes Ödön:** „Passz. Ezt csak nyolcas, ász-király vezetésű kőrrel licitálhatja. Partnerem „hallhatta”, hogy a pikkem önálló, kérdés, melyik színünket lophatja el az ellenfél? Szerintem nyilvánvaló, hogy csak a kőrt lophatják, ezért passzolóok. (Még treff-treff után is van esélyem a partner nyolcas színe esetén, két aduzás után megütni a pikkeket, még akkor is, ha a partnernek sikén ez a színe.)”

**Gál Péter:** „6♠. Nem hiszem, hogy az ő színe jobb!”

**GIB:** „6♠. Nem lehet a kőr sokkal jobb adu, mint a pikk.”

**Hegedüs Orsolya:** „6♠. Hiába hozok nyolc ütést, a 6 kőrben pikk indulásra nincs másik asztali átmenet, hogy meg is üssem őket. A partnernél viszont a százfigurás kőr mellett lesz legalább egy külső ász, azaz van két asztali átmenet a 6 pikkben.”

**Homonnay Géza:** „7♠. Elveim szerint ez nagy szemlevit pikkben, azt pedig el tudom fogadni.”

**Kertész Ádám:** „6♠. Én valamikor még azt tanultam, hogy aki 4 szannal ászt kérdez (Blackwood), az a kapitány. Ha szemlemet mond, az lesz a felvétel – akit kérdeztek, az nem bírálhatja felül. Északnak – úgy tűnik – nincs más módja az ászkérdésre, mint a 4 szan, s ez most megegyezésünk szerint RKCB (pikkre). Szóval a pikk a találkozott aduszín? Nem hiszem (túl erős a pikkem ahhoz, hogy még akár 3 kis pikkkel is a partner szemlemre törjön). Hát akkor milyen lapja lehet? (Nem hiszem, hogy azt az ősrégi konvenciót játszáná, amely szerint a találkozott szín alatti szín bemondata a hatos magasságon kéri a válaszolót, hogy sikénnel szemben is játszható színnel mondjon hetet.) Leginkább a következő tűnik valószínűnek: x, AKDxxxxx, AKx, Kx – védi a treff királyát. Igen ám, de nem látja a pikk bubi-tizesemet: nagy lapok ezek, ezért mondok 6 pikket.”

**Szegedi Balázs:** „6♠. A licitfórum első egyhangú döntése... A 6 kőr természetes. A 6 treff lenne a nagy szleminvit a partner részéről. Nem hiszem, hogy ezzel a lappal hagyni lehet a kőrt (a nagy szlemből meg simán kiállhat egy ász).”

*Fiatal emberek sajátja az, hogy a világot erős kontúrokkal fekete-fehérben látják. Ráadásul azt gondolják más is imígyen viszonyulhat csak a dolgokhoz. Pedig a világ tele van színnel, árnyalattal. © De a kontúros világban is úgy kell lennie, hogy ha a partner – aki ászt kérdezett – nagy-szleminvitet ad, akkor abból nem állhat ki kulcslap. Azt persze vitathatjuk, hogyan érdemes játszani ezt a 6 kőr licitet. Az alább következő okfejtés igen jól bevilágítja a követendő gondolatmenet útját.*

**Szilágyi László:** „6♠. Lehetne AKDxx-m is pikkből, sőt az ász vagy a király kívül. Nincs elég helyünk, ezért a partner 6 körje csak egy JAVASLAT.”

**Szöts Gábor:** „6♠. Partnerem lapja nem lehet –, AKDB10xxxx, x, AKx, mert akkor egyből 6 kőrt (7 kőrt?) mondott volna. Van tehát pikkje, és az indító kijátszás nem tud egyszerre két ászt levenni az asztalról.”

**Talygás Péter:** „6♠. Sejttem, hogy a feladvány szerzője ennél valamivel kreatívabb ötletet várna, de zavarba ejt, hogy már a 6 kőr licit jelentése sem egyértelmű a számomra. A 4 szan (elvileg) elfogadja a pikk adut, tehát nem valószínű, hogy végkontraktot ajánl a partner. De még ha így is lenne, az asztalnak erről a feléről nézve nehezen hihető, hogy a kőr jobb adu lesz, mint a pikk. Ez a licitvezetés jelentheti ugyanakkor azt is, hogy keres a partner kőr figurát a 7 pikkhez, pl. xxx, ADB10, Axx, Axx lappal. Ezekben a helyzetekben a szingli nyilván nem számít figurának.”

*A feladvány szerzőjének indítékait sose kutasd! Te csak tégy meg mindent, ami tőled telik és tartsd szárazon a puskaport! ☺*

**Viktor Dániel:** „6♠. Gond van, mert normálisan a 6 kőrnek nagy szleminvitnek kéne lennie. De arra most itt van a 6 treff. Így azt gondolom, a partner 6 kőrt akar játszani. Talán a 6 pikk jobb felvétel lesz. De valószínűleg nincs treff ászunk. Különben a 7 pikk is OK lenne.”

**Zoller Róbert:** „6♠. Senki nem mondta a partneremnek, hogy nyolcas (és ilyen jó) színem van.”

2. MP páros, Ált. bell. Dél lapja:

♠ A K 2 ♥ A D B T 9 8 ♦ A 2 ♣ T 9

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		1♦ <sup>1</sup>	kontra
3♦ <sup>2</sup>	passz	passz	3♥
passz	4♣	passz	?

<sup>1</sup> Precíziós 11-15 FP 2+0

<sup>2</sup> fordított emelés

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
4♥	11	100
passz	2	10
4♦	1	10

**Bánki:** „4♥. Ha már négyes magasság, inkább gemerejű felvételt játsszunk!”

**Csepeli:** „4♥. A 3 kőr helyett is ezt akarom licitálni, csak mellényúltam... ☺”

**Dienes:** „4♦. Partner a 3 káróra passzolt, de a 3 kőr licitem hallatán megjött a kedve! A 4 káróval kivallatom, hogy komoly volt-e a szándéka. (Lehet szingli kárója, harmadik kőr királya, hármas pikkje a hatos treff mellé.) Ötödik ásza, dubló káró

esetén kevés. Nem nagyon bízom a szlemben, ha 4 kőrt mond, azt természetesen lepasszolom.”

**Gál:** „4♥. Ha már az előző körben nem ezt mondtam.”

**GIB:** „Passz. Talán nehéz elhinni, de ez jelent hosszútávon pozitív írást. A 4kőr/5treff azonos esélyű, de rosszabb, mint a passz.”

**Hegedüs:** „4♥. Olyan a színem, hogy megér még egy licitet, ráadásul, ha már a négyes magasságon vagyunk, játszunk gémet.”

**Homonnay:** „4♥. A 4 treff licit szerintem kényszerítő, ezért a passz nem jön szóba, lapunk pedig olyan sokkal nem jobb annál, amit már ígértünk, hogy elkezdjük csodaszlemet keresni.”

**Kertész:** „4♥. Elég jónak tűnik a kőr színem. Drága partnerem nem azért szólt meg, mert szereti hallatni a hangját, hanem mert volt mondanivalója. Mintegy 5 pontja van (induló 12, válaszoló 5, én 18) – treffben. Ha bukni kell, akkor inkább a nemes színt bukom el. Ha nagyon muszáj, még mindig mondhat 5 treffet.”

**Szegedi:** „4♥. A licit fórum második egyhangú döntése...”

*Egyhangú döntések márpedig nincsenek (mellesleg boszorkányok se).*

**Szilágyi:** „4♥. 1-2 kis kőr is elég, ha amúgy „van valamije”.

**Szóts:** „4♥. Erős lapot ígértem, de nem ennyire erős kőrt.”

**Talyigás:** „4♥. Tudom, hogy nem erre lettem szerződötve (nekem azt mondta a rovatvezető, hogy tessék érdekeseket gondolni és érdekeset licitálni. Én igyekszem, de akkor tessék érdekeset kérdezni!). Szlemesélyt nem nagyon látok (amit igen, azt kideríthetetlennek tartom), kőrt akarok játszani. Milyen alternatívám van még? A passz? Az rettenetesen pesszimista lenne...”

*De mi az a kérdés, amit mindenki egyformán érdekesnek talál?*

*Van ilyen persze, a Playboy fórumán. Itt hiába tenném fel, kicenzúrázná az iszonyúan elkötelezett Főszerkesztő.☺*

**Vikor:** „Passz. De meredek, mint az országot.”

**Zoller:** „4♥”

3. MP páros, Ált. mans. Dél lapja:

♠ 2 ♥ A B T 5 ♦ 2 ♣ A K B T 5 4 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			2♣ <sup>1</sup>
passz	2♦ <sup>2</sup>	passz	2♥ <sup>3</sup>
passz	2♠ <sup>4</sup>	passz	3♣ <sup>5</sup>
passz	3szan	passz	?

<sup>1</sup> Precíziós: 11-15 FP, 6+♣ vagy 5+♣ és 4-es M

<sup>2</sup> relé (általában INV+)

<sup>3</sup> 5+♣ és pontosan 4-es ♥

<sup>4</sup> 5+♠ GF

<sup>5</sup> 6+♣, nincs 3-as ♠

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
passz	9	80
4♣	4	40
4szan	1	10

**Bánki:** „Passz. A káró színt a partner fogja. A kőr ász lesz a lejövet a magasodó treffekhez. Ha van egy treffe.”

**Csepeli:** „Passz. Nem szereti a partner, ha a 3 szanból kivesszik.”

**Dienes:** „Passz. Mivel a lapomat nagyjából bemutattam (6-4), a hetedik treff miatt nem fogok még egyet licitálni. Egyébként is MP verseny!

**Gál:** „4 treff. Van még 1 treffem.”

**GIB:** „Passz. Amennyiben az indulásnál



nem értékeltük fel ezt a jó lapot, akkor most se tegyük!”

**Hegedüs:** „Passz. Könnyebben tömhető, mint a hasonlóan bizonytalan sorsú 5 treff.”

**Homonnay:** „Passz. Nem játszom precízióst, de ha ez nem egy 1 treff indulás, akkor valami baj van. Most már késő korrigálni.”

**Kertész:** „4♣. Először a passz, aztán a 6 treff jutott eszembe. De legjobb a köztes megoldás: az én 4 treffem (ez itt erősebb lapot jelez, mintha 5 treffet mondanék) után partnerem szemre alkalmatlan lappal még mindig leinhet 4 szannal.”

**Szegedi:** „Passz. Pároson 3 szant!”

**Szilágyi:** „4♣. Szlemünk lehet, és az sem kizárt hogy az 5 treff jobb mint 3 szan.”

**Szóts:** „Passz. Valami elkerülhette a figyelmemet, mert nem látom, mit kellene itt mérlegelnem.”

**Talyigás:** „Passz. 6-4-et bemutattam. Most a hetedik kis treff miatt fogok akciózni MP számítású versenyen a jó kis 3 szan helyett? Nem.”

*Néha a mennyiségi változás minőségibe csap át – állították azok a gondolkodók, akik kicsit mostanra kimentek a divatból. Azt gondolom, itt a plusz egy treff megváltoztatja a lap kategóriáját. Talán legjobb lett volna 1 treffel (mesterséges erős) indulni, de még mindig nem késő felébredni. Tehát ez nem „csak” egyel több treff, hanem egy önálló adu és nagyon jó struktúra, kevés veszttel. Persze speciális fedők kellenek a (nagy?) szemhez, de a partner gémforszából bátran válogathatunk. Természetesen az sem mindegy, hogy milyen a mezőny. De ha nagy biztonsággal meg tudom csinálni a jó partit, akkor nem kell a nyájjal mennem. Kell hozzá egy pontos szoftver: 4♣ – ORKC (♣) – utána pároson a 4 szan leállás. Tehát a recept így szól:*

*végy egy darab szép problémát, hagyd érni egy kis filozófiában, fűszerezd csipetnyi önbizalommal, tálald gazdagon körítve. Jó étvágyat.*

**Vikor:** „4 szan. Ez nem túl nagy kockázat. (De ha a partner fél órát gondolkodott, akkor nem tenném.)”

**Zoller:** „4♣. Kvázi önálló színem van egy gémforszot adó partnerrel szemben, akinek pont ötös pikkje van és nincs négyes kőrje.”

4. IMP Páros, Ált. bell. Dél lapja:

♠ B T 4 ♥ D 8 3 ♦ A 9 8 ♣ T 8 6 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
2♠	kontra	3♠	passz
passz	kontra	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
passz	10	90
4♣	3	30
4szan	1	10

**Bánki:** „Passz. Szerencsére sok ilyen feladvánnyal találkozhattunk már (erősködő partner, egyenletes lap a kezünkben). A kivételektől eltekintve ilyenkor a passz licit hozza a biztos és nagy írást, kb. +500, +800.”

**Csepeli:** „Passz. Üzletemberek passzolnak ilyen esetekben.”

**Dienes:** „Passz. A mostani feladványok, úgy tűnik, a passzról szólnak. Ha a partnernek volt még egy kontrányi ereje, nekem meg se színem, se laperöm, akkor tekerjük ki a szemtelen ellenfél nyakát!

**Gál:** „4♣. Persze van, aki ellen passz.”

**GIB:** „4♥. Valamivel jobbnak tűnik, mint a passz.”

**Hegedüs:** „Passz. Mivel egy licitem volna arra, hogy bemondjam a legjobbnak ígérkező gémet, és a hosszú színek hiánya miatt lehet, hogy az is elbukik, inkább felírom a biztos (vagy legalábbis nagyon valószínű) pluszt, ami akár még 800 is lehet.”

**Homonnay:** „Passz. Mi más? Elmenjünk bukni 4 treffbe?”

**Kertész:** „Passz. Kaplan annakidején azt mondta: takeout doubles are to be taken out. Igaz, de nincs nagyon mire kivenni. 5 treffet mégse mondhatok, a 4 kőrben partnerem rövidülne. Remélem, hogy 6 pikkben kívül nem ütnek még hármat, s akkor jó vagyok. (Vajon 4 pikk licitemre Észak mondaná-e ötös színét, és ha nincs neki, akkor mit csinálna, talán 4 szant?) Biztos mond majd valaki 3 szant is „for takeout”.”

**Szegedi:** „Passz. A saját gémmünk távolinak tűnik a gyenge pikk miatt. A 3 pikk kontrázva általában 200 vagy 500 pontot hozni fog a konyhára. Néha -730, de ha néha nem írnak ellened 730-at, akkor sok kontrázott bukásról lemaradsz.”

**Szilágyi:** „4 treff. Nem vagyok híve az adu nélküli „súlyra” bennemaradásnak.”

**Szóts:** 4♣. Végül is informatív volt a kontra... de bámulom a bátrakat, akik lepasszolják.”

**Talyigás:** „Passz. Ez a felvétel biztosít a legnagyobb valószínűséggel pozitív írást. Küzdelmekkel teli korunkban az sem kizárható, hogy mégis teljesül ez a felvétel (730 az ellenfélnek). Ha ez a tragédia bekövetkezne, akkor nagy valószínűséggel a négyes magasságon elkövetett 800 értékű bukásunk helyett történik meg velünk ez a szörnyűség (és ezzel nem a partner kontráját kívánám minősíteni, inkább a lapomat).”

**Vikor:** „Passz. 200-500 ebben kell, hogy legyen. Ha megcsinálják, az pech.”

**Zoller:** „Passz és (az indítókijátszásig ☺) becsukjuk a szemünket. Az összes ütés törvénye szerint a legrosszabb az lesz, amikor nekünk 9 lapos treffünk van, nekik meg 10 lapos pikkjük és nekik benne van a 4 treffünk, nekik meg a 3 pikkjük.”

5. MP páros, Ált. mans. Dél lapja:

♠ K D 6 2 ♡ A 4 ♦ K D 9 7 6 ♣ 6 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	2♠ <sup>1</sup>	3szan	kontra
passz	passz	4♣	passz
5♣	passz	passz	kontra
körpassz			

<sup>1</sup> ált. mansban 5-6 pikk és 5-10 FP

Mivel indulsz?

Indulás	Szavazat	Pont
♦K	7	70
♣5	3	30
♡A	2	20
♠K	2	20

**Bánki:** „♣5. Hogy kevesebbet lophasson az asztali rövid adu. A többi színt tartjuk, sőt, a partnertől is számíthatunk valahol, jellemzően nem treffben – egy külső magas figurára.”

**Craiszy Daisy:** ♠K. *Hogy miért kontráztam? Mert az ellenfeleket először lelkileg kell összetörni. Mert pontosan tudom, hogyan fogom játszani az ellenjátékot. Tehát pontosan tudom, mivel kell indulni. Persze néha majd megcsinálják, gúnyosan mosolyognak, esetleg be is szólnak, de ez a játék erről szól. Szóval: az, hogy nagy fittel rendelkeznek treffből ez egyértelmű, tehát az adu indulás értelmetlen. Hogy rejtett kőr fit van, az kiszámolható. Az asztali*



*magasodó kőrre természetesen a lehetséges pikk vesztő megy majd el, ha nem bontom a pikkot tempóban. A káró mariázsból való indulásnak még olyan hátránya is lehet, hogy ha a kőrre nem is, de káróra most már tényleg eldobja a pikk vesztőt.*

**Csepeli:** „♦K. Talán ez elveszi a szürt. Borítékolni lehetett, hogy mi történik a 3 szan kontra után. Talán jobb lett volna 4 pikkot mondanom. Ezekről az ötös hosszúságú, 5-10 pontos 2 pikkekről egy régi cseh-szlovák filmvígjáték címe jut az eszembe: Senki nem tud semmit.”

**Dienes:** „♦K. Treff fit és pikk rövidség deklarált, rejtett kőr fit is gyanús, ami kétségesse teheti a káró ütések. Az adu indulás tempóvesztést eredményezhet.”

**Gál:** „♦K. Mielőtt elmegy kőrre a káró vesztő.”

**GIB:** „♠K. Mi egyebet kellene kitalálnom?”

**Hegedüs:** „♦K. A pikk valószínűleg szingli lesz az asztalon, így azt az ütet kell kibontanunk, amit a kőr ász után le tudunk hívni. A partnertől, miután nem lesz pikk ásza, várható egy kőr és/vagy káró figura, amit vagy megütünk, vagy nem. Lehet, hogy mégiscsak hagyni kellett volna a 3 szant? Az ellen mindenesetre könnyű lett volna az indítókijátszás.”

**Homonnay:** „♠K. Kellemtelen helyzet, amiért megint magunkat okolhatjuk, egyszerűbb lett volna a 3 szanon csöndben buktatni néhányat.”

**Kertész:** „♦K. Vagy kőr ász, vagy pikk király. Miért is kontráztam?”

**Szegedi:** „♥A. Bízom az ellenfélben. Aki 3 szant mondott, valószínűleg pikk ásszal született, különben biztos 3 pikkot mond (ezen kívül szerintem inkább hat treffje és pikk ásza van, mint hét, mert akkor lepasszolhatta volna a 3 szan kontrát).

Kérdés, hogy milyen lapja van annak, aki beemelte a 4 treffet? VALÓSZÍNŰ, hogy rövid a pikkje, treff hosszúsága és káró ásza van, hiszen minek erőltetne be egy rossz gémet párosan, amikor én nem licitáltam be a saját gémmet? A kőr ászba a partner csak királlyal kér (5x kontra ellen már királlyal indulunk ász-királyból). Lehet, hogy csak a kőr ász-királyt és a lopást ütjük meg. Ha nincs nála kőr király, akkor megpróbálhatunk két kárót megütni. Ha nincs pikk ásza az ellenfélnek, akkor valószínűleg „megszívattak”, mert káróval kellett volna indulni, hogy kibontsam az ütésünket a pikk és a kőr ász mellé. Semmi sem tökéletes.”

*Amikor a partnernek kőr királya van, akkor nekem nem kell találgatnom, hogy melyik mariázst kell megbontani, mert mindkettőt ki lehet próbálni. Valamelyik dámám biztos ütni fog, és ez már három ütés a kőr ász-király mellett. Több nyársat tartok a tűzbe, ha ezt a jó esetet talonban tartva, akkor is csúcsra járatom az ellenjátékot, amikor nincs a partnernek egyetlen ütése sem, csak épp fel tudja tartani az asztali kőr kimagasodását.*

**Szilágyi:** „♣5. Aduval, kevés a pontjuk nagyon, nyilván szingli pikk miatt emelt ötre.”

**Szóts:** „♣5. 11 ütet vállaltak 20 ponttal.”

**Talyigás:** „♥A. Az asztalon sikén pikkre, 3-4 treffre és egy ászra, vagy esetleg mariázusra számítok. Ha mindenki a lapját licitálta, akkor a felvevőnél a pikk ász mellett 7-8 magas treff és egy piros figura várható, míg a partnernél a sok kis pikk attól vált licitálhatóvá, hogy külső színekben talált értékeket. Nekem úgy tűnik, ahhoz, hogy a felvétel elbukjon, vagy kőrt kell lopnunk, vagy el kell mennie két menet kárónak a kőr ász után. Remélem az asztal és



a partner segítenek kitalálni, hogy mi a helyzet.”

*Kezdetben Ádám a Paradicsomban csak úgy tudta elképzelni egy színjátékban a buktatást, hogy elindul a rövid figurájával, a partnernek majd lesz ebben a színben ütése és ő lopni fog. Éva evett egy kis almát aztán megtanította Ádámot, hogy nem kell elhamarkodni a dolgokat, mert az, ritkán jó.*

**Viktor:** „♦K. A problémám az, hogy az asztalnak jó kőrje és esetleg rövid pikkje lesz. Az adu indulás nagyon kockázatos, hiszen a felvevő tempót kaphat a kőrje kibon-

tásához. A pikk királlyal meg az a bajom, hogy a pikk ász vélhetően a felvevőnél van és az asztalnak lehet rövid pikkje. A vicces az, hogy a kis káró még jobb lehet, mint a király, ha a partnernek dubló káró bubija van és blokkolunk. (Dubló ász esetén is legalább egál.)”

**Zoller:** „♦K. Megállapodás szerinti káró magasfigura. Üssük meg mielőbb, ami nekünk jár. A felvevőnek 4-3-as, vagy inkább 5-3-as kőrje van (6-os kőrrel csak licitált volna Nyugat a 4 treffre), nem szeretném megvárni, amíg eldobja az egyik veszteső lapját.”

### A Fórumtagok szavazatai

	1.	2.	3.	4.	5.	össz.
Bánki Zoltán	6♠	4♥	passz	passz	♣5	400
Csepeli Miklós	6♠	4♥	passz	passz	♦K	440
Dienes Ödön	passz	4♦	passz	passz	♦K	260
Gál Péter	6♠	4♥	4♣	4♣	♦K	340
GIB	6♠	passz	passz	4♥	♠K	230
Hegedüs Orsolya	6♠	4♥	passz	passz	♦K	440
Homonnay Géza	7♠	4♥	passz	passz	♠K	300
Kertész Ádám	6♠	4♥	4♣	passz	♦K	400
Szegedi Balázs	6♠	4♥	passz	passz	♥A	390
Szilágyi László	6♠	4♥	4♣	4♣	♣5	300
Szóts Gábor	6♠	4♥	passz	4♣	♣5	340
Tályigás Péter	6♠	4♥	passz	passz	♥A	390
Viktor Dániel	6♠	passz	4szan	passz	♦K	290
Zoller Róbert	6♠	4♥	4♣	passz	♦K	440

### Az összetett pontverseny állása 2 forduló után:

helyezés	57.	58.	össz.	helyezés	57.	58.	össz.
1. Zoller Róbert	340	440	780	9. Viktor Dániel	300	290	590
2. Bánki Zoltán	340	400	740	10. Gál Péter	200	340	540
3. Hegedüs Orsolya	280	440	720	11. Dienes Ödön	210	260	470
4. Kertész Ádám	290	400	690	12. Csepeli Miklós	0	440	440
5. Szegedi Balázs	260	390	650	13. GIB	150	230	380
6. Szilágyi László	340	300	640	14. Nikolits Tamás	340	0	340
7. Szóts Gábor	270	340	610	15. Homonnay Géza	0	300	300
8. Talýigás Péter	200	390	590				

## LICITFÓRUM 59.

*Feladványai*

1. Csapat, É-D bellben. Dél lapja:

♠ 6 5 ♥ D B ♦ A D T 9 6 5 ♣ 8 3 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♥	2♠	?

Mit licitálsz?

2. MP páros, Ált. mans. Dél lapja:

♠ T 8 3 2 ♥ A D T 3 2 ♦ B T 5 ♣ 8

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1szan	passz	2♣
kontra	passz <sup>1</sup>	passz	rekontra <sup>2</sup>
passz	2♠	passz	?

<sup>1</sup> van ♣ fogás, lehet 4-es M

<sup>2</sup> újabb Stayman

Mit licitálsz?

3. Csapat, Ált. mans. Dél lapja:

♠ - ♥ A B 7 ♦ D B T 2 ♣ D T 9 7 5 4

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♦ <sup>1</sup>	1♠	2♣ <sup>2</sup>
2♠	passz	3♠	?

<sup>1</sup> 11-15 FP 4+♦ egyenlőtlen

<sup>2</sup> GI 6+♣, GF 5+♣

Mit licitálsz?

4. MP Páros, Ált. mans. Dél lapja:

♠ A K ♥ D T 9 2 ♦ A D 5 2 ♣ T 9 8

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♦	passz	1♠	passz
2♦	passz	passz	?

Mit licitálsz?

5. Csapat, Ált. mans. Dél lapja:

♠ 8 7 6 ♥ K ♦ T 9 6 4 3 ♣ 8 7 5 4

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	2♣ <sup>1</sup>	2♥ <sup>2</sup>
2szan <sup>3</sup>	passz	3♠	passz
3szan	passz	6♠	körpassz

<sup>1</sup> Absz. forsz

<sup>2</sup> Timbuktu (5+♠ v. minorok)

<sup>3</sup> 3 király

Mivel indulsz?







teni, mekkora a fent említett veszély, vannak bizonyos sablonok, azaz tudunk segíteni magunkon már ismert és végiggondolt algoritmusok révén. Nagyjából a 17 pontos lapok jelentik a határt öt lapos színek esetén, tehát az én lapom határesetnek tekinthető. Itt az dönt, hogy milyenek azok a pontok, meg egy kicsit az elosztás is. Az én elosztásom nem túl kedvező, bár legalább nem 5-3-3-2. De persze sokkal jobb lenne, ha szingli lenne a kőröm, vagy ha már dubló, nem abban lenne figurám. Ez a kontra ellen szól. Viszont minden más mellé: három ász, nincs magányosan kódorgó kis figura, gyönyörű villás lap az induló mögött. Egyszerűen: a kontrát éreztem indokoltabbnak, s ezt is licitáltam. Dél 3 kőrrel zárt ki, s partnerem kontrázott, ami 8-10 pontot ígért minorokkal, de pikkből is kellett hozzá három lap vagy legalább dubló magasfigura. Észak hívásirányító 4 kárója természetesen nem gátolt meg a 4 pikk bemonásában.

Indító kijátszás a káró hármás (harmadik-ötödik). Mivel a kettes a kezemben volt, pontosan tudtam Észak 5-5-jét a piros színekben: Délnek páratlan számú kárója és saját licitjéből fakadóan legalább, partnere licitje szerint pedig legfeljebb 4 kőrje van. Bevallom, úgy képzeltem, Északnak van legalább egy treffje, különben nem kárót, hanem inkább treffet licitált volna. Ha pedig pikkje nincs, akkor mindenképpen bukásra vagyok ítélve (tán még kontrát is kaptam volna). Következésképpen csak azzal az esettel foglalkoztam, amikor Északnak 2-1-e van a fekete színekben. Ezzel nem is volt semmi baj.

Azt rögtön láttam, hogy mindegy, rára-kom-e az asztalról a káró hármásra valamilyik figurát. A különbség legfeljebb annyi, hogy ha a káró tízes üt ki, akkor két káró

lehívása után jön a kőr hívás Északról, ha pedig a király, akkor azonnal. Én figurát tettem, ütött a király, jött a kőr, most én ütöttem az ásszal. Némi számolás után lehívtam a pikk ászt, majd kis pikket hívtam a tízeshez. Kiütött a bubu, plusz kiállt még két piros lap, egyszer nem.

Partnerem meglehetősen dühös volt, s persze az adott légkörben nehéz lett volna megmagyarázni, miért tartottam ezt jó játéknak. Különösen annak fényében, hogy az adut felülről lefelé játszva simán ütök tizenegyet. Természetesen az Észak helyén ülő ellenfélnek, Szalay Györgynek sem kellett több, hiszen neki csak jól jöhetett, ha köztünk nem ideálisan működik a kommunikáció – azonnal mondta is, hogy a kilenclapos treffben valószínűbb a szingli, mint a nyolclapos pikkben. Ami önmagában persze igaz is, és hát a partneremnek nagyon tetszett ez az érvelés, de én már ott éreztem, hogy itt valami nem stimmel, még akkor is, ha ott helyben nem számoltam ki az egész partit, az összes érintett valószínűséget. Pedig nem is lett volna túl nehéz.

Partnerem a mérkőzés végén még azzal az érveléssel is megpróbálkozott, hogy nem lehetett biztosan tudni Észak ötös káróját, hiszen az ő licitje csak hívásirányító. Erre a fals megokolásra már nem kellett nekem válaszolnom, hiszen maga Szalay mondta meg neki, hogy ez nem logikus. Ha ugyanis pl. 5-3-3-2-je lenne, nagy bukással kéne számolnia a 4 kőr felvételben. Arra ugyanis semmi garancia, hogy nekünk gémünk van, de a kontra licitet biztosan ismerjük...

Mivel a nyílt teremben játszottunk, nálunk ez a parti a második félidő közepén került sorra, csapattársaink viszont ezt játszották a meccs végén. Mivel ők végeztek később, s én nem tudhattam, készen vannak-e már, éppen abban a másodpercben

pillantottam az asztalukra, amikor a felvevő, Bárczy Péter hívta a pikk ászt, majd hosszas gondolkodásba kezdett. A távolból feszülten figyeltem, ahogy végül is impasszt adott, s ugyanazzal az eljárással bukta el a terített gémet, mint én.

Mint minden sikertelen parti, ez is hosszasan foglalkoztatott a meccset követő éjszaka és még másnap is. Amikor aztán másnap délelőtt úgy éreztem, mindent figyelembe vettem, s még mindig úgy vélem, az én (bukáshoz vezető) játékom volt a jó, felhívtam Szalayt, hogy megbeszéljem vele a partit. Szerinte az ő csapattársának könnyebb dolga lett volna, ugyanis ott nem volt 3 kör licit, s ez tudottan nagyon gyenge lappal, négyes körrel csakis 4-3-3-3-as elosztást jelenthetett. Ha pedig Északnak hatos a körje, nem hagyta volna a gémet, hanem mentett volna. Hogy ez mennyire helytálló érv, én nem tudom, de erősen elgondolkodtató: 6-5-tel, mansban (bár mans ellen)...

Szóval, melyik szingli a valószínűbb? Persze, 5-5 piros mellett... Szingli treff lehet 4, dubló pikk pedig (az öt lapból) 10-féle, az 40 eset. Szingli pikk lehet 5, dubló treff pedig (a négy lapból) 6, az 30 eset. Tényleg jobb esély a szingli treff!

De ezzel azért nincs vége! Nekem a

szingli pikk esetek mind jók, plusz a szingli treffesekből is azok, amikor nem dubló pikk bubi van mellette, hanem két kicsi. Ez 54 eset a 70-ből, azaz én csak 16-szor veszték az impassz nélküli aduzással szemben: 4 treff szingli és 4 kis pikk a bubi mellett, azaz 4x4 eset. Persze a sima aduzás sem csak a 40 szingli treffes-dubló pikk esetben jó, hiszen ott van még a szingli pikk bubi, ami további 6 eset (eny nyiféle dubló treff lehet mellette). Ez összesen 46 eset a 70-ből. Tehát az én játékom a jobb, 54-46 a 70 esetből!!

Ezt mondtam a telefonba szerda délelőtt Szalaynak. S ő mintegy tíz perc múlva visszahívott. Teljesen igazad van, mondta, tehát szerinte is korrektül számoltam ki a sanszokat. Már kezdtem jól érezni magam: tényleg jól játszottam. Ettől persze az elbukott gémmel még nem jön vissza, de a játékom nem volt hibás, sőt!

Ekkor azonban a vonal másik végéről jött még egy mondat, afféle „vörös farokként”. „Állítólag a Winkler játszottja ezt nagyon szellemesen. Hasonló licit és ellenjáték után ütött a kör ásszal, majd azonnal kihívta a kezéből a treff dámát. Dél automatikusan lapszámot jelzett: treff kilences. Innen már könnyű volt.”

## Új játéklehetőségek Budapestén

### 1.

Helyszín:

**Corvin bridzs klub, XVI. ker.**

**Hunyadvár u. 43/b.**

játék: **Péntek 18.00**

Klubvezető:

Pető Éva, tel: (30) 393-4637

### 2.

Helyszín:

**If Kávézó, IX. ker. Ráday utca 19.**

játék: **szombat 14.30-kb. 18.00** (vil-  
lámpáros, nevezés: 500Ft)

Klubvezető:

Hoffmann Tamás, tel: (30) 641-4254

## Versenynaptár 2008 (előzetes)

### Itthon

#### *Január*

3-6. Pécs  
12-13. Szenior bajnokság és ifi bajnokság  
25-27. OVIT Kupa Keszthely

#### *Február*

8-10. OCSB csoportmeccsek

#### *Március*

1-2. OCSB döntő  
11-16. HUNGEXPO Budapest Open

#### *Április*

4-6. Szeged  
11-13. Vidékbajnokság  
19-20. MP OPB Selejtező

#### *Május*

1-4. Ecosoft, Balatonföldvár  
16-18. MK Döntő  
24-25. Debrecen  
31-jún.1. MP OPB Döntő

#### *Június*

4-8. Balaton Kupa Balatonfüred  
18-28. EB

#### *Július*

12-13. Győr

#### **Augusztus**

10. Piliscsaba  
21-24. Tata

#### *Szeptember*

20-21.(?) Gyomaendrőd

#### *Október*

4-5. IMP OPB Döntő  
10-12. Balatonalmádi  
23-26. Vegyepáros verseny

#### *November*

(?)Miskolc  
7-9. Eger  
13-16. Keszthely  
28-30. IMP OPB Döntő

#### *December*

13. Maraton  
28.(?) Dunaújváros

### Külföldön

#### *Január*

13-23. St. Moritz  
14-26. Canberrai Nyári Fesztivál, Ausztrália

#### *Február*

7-16. Tel Aviv, Izrael  
8-9. Bécsi Bridzskongresszus  
14-17. Izland OPEN  
23. Mödling, Ausztria

#### *Március*

6-11 Montegrotto Terme, Olaszország  
6-16 NABC Tavasz Detroit, USA  
9-16 White House Junior Internat.  
Amszterdam



- 21-24. Alpok-Adria Kupa, Moscenicka Draga (Opatija) Horvátország  
 23-24. Eisenstadt, Ausztria  
 30. – ápr.6. Festival Puerto de la Cruz, Tenerife, Kanári szk., Spanyolo.

#### Április

- 8-13. Kitzbühel, Ausztria  
 25 – május 8. Internat. Bridge Konf. Juan Les Pins  
 30 – május 4. Chalkidiki 2. Balkan Barát-ság Fesztivál, Görögo.  
 30 – május 4. Slavonice Kupa, Slavonice, Csehország (Csapat)  
 30. – május 1. Nemzetek Kupája, Bonn, Németország (Csapat)

#### Május

- 22-25. Poznan  
 23-24. Pörthshach  
 23-27. 20. Ciprusi Br.Fesztivál  
 23 – jún. 1. Német Br.Fesztivál, Wyk auf Föhr

#### Június

- 6-7. Világszimultán  
 11-28. 49. EB, Pau, Franciaország  
 21-22. Nemzetközi páros, nem brit pároknak, London

#### Július

- (?) Európai Junior Páros, Frankfurt  
 1-13. Biarritz, Franciaország.  
 17-27. NABC Nyár Las Vegas, USA  
 25- aug. 3. Norsk Bridgefestival, Lillehammer  
 25. – aug. 3. Örebro, Svédország

#### Augusztus

- 3-9. Loiben, Ausztria  
 8-17. Slupsk, Lengyelország  
 22-31. Grand Prix, Varsó

#### Szeptember

- 6-13. Pula  
 10-14. Velence  
 26-28. 35. Vilnius Kupa, Vilnius, Litvánia

#### Október

- 3-18. Bridzs Olimpia, Ifi VB Peking, Kína

#### November

- 20-30. Őszi NABC, Boston, USA  
 28-30. Sicily Open, Cefalu, Szicília

#### December

- 6-8. Milánó



## Eredmények

### Eger, Agria 2007

Páros	
1. Dienes-Minarik G.	61.14%
2. Dombi-Szabó Cs.	60.84%
3. Bíró E.-Halusz-Zwada	60.10%
4. Kása hp.	59.88%
5. Falus-Kolosi	59.17%
6. Bartha-Nádas	58.49%
7. Szilágyi-Szabó I.	58.37%
8. Jánosi-Szabó B.	57.91%
9. Réti-Gabos	57.61%
10. Kiss Gy.-Martinkó	55.68%
11. Csehó-Hajdu	54.30%
12. Pintér-Sziklai	54.17%
13. Szőnyi-Varga I.	53.59%
14. Kerényi-Budinszky	52.87%
15. Szöllősi-Szabó Imre	52.86%
16. Szigeti Gy.-Szabó L.	52.40%
17. Bárczy T.-Gáspár	52.28%
18. Bay M.-Nyárádi G.	51.43%
19. Szabados E.-Kuttner	51.19%
20. Szepesi-Smid	50.82%
21. Grieger-Kertész Zs.	50.11%
22. Klimcik-Menyhert	49.55%
23. Mérei-Fülöp Z.	49.30%
24. Beck M.-Kerti	48.62%
25. Szemerédi-Tóth	48.49%
26. Tokarova-Zlacky	48.03%
27. Hittmann-Jusztin	47.85%
28. Marjai Gy.-Zöld	47.58%
29. Orbán-Szabó S.	46.64%
30. Jánosi-Militi	46.50%
31. Bata-Jónap	45.69%
32. Makay-Solti	45.45%
33. Csepán-Tichler	45.22%
34. Szeti-Gémes	44.27%
35. Csiby-Nádas	43.50%
36. Dessewffy-Dessewfy	42.82%
37. András-Láng	41.32%
38. Bakos-Busi	40.78%
39. Kiss Zs.-Bozsik	39.71%
40. Fülöp-Tulbu	38.06%
41. Lovas-Patzkó	35.79%

Csapat	
1. Steve	168
Szilágyi, Szabó I., Csehó, Hajdu	
2. Bbe-Fecni	167
Retteghy, Marjai G., Marjai Gy., Zöld	
3. Szeged	152
Pintér, Sziklai, Martinkó, Kiss Gy.	
4. Fészek	150
Réti, Gabos, Dombi, Szabó Cs.	
5. Urzy	134
Jánosi, Militi, Szabó, Fülöp	
6. Eger I	131
András, Láng, Smíd, Szepesi	
7. Zsófi	123
Kertész Zs., Grieger, Bata, Jónap	
8. Artemix 2	121
Orbán, Szabó S., Kerényi, Bozzai P.	
9. Csajok	108
Bíró, Zwada, Jónap M., Halusz	
10. Eger II	90
Bakos, Busi, Szemerédi, Tóth I.	

### XXXIII. AVAS KUPA

Miskolc, 2007. november 3-4.

A csoport	
1. Kemény Gy. -Hegedűs O.	58,40%
2. Gáspár Gyula -Bárczy Tamás	57,36%
3. Szóts Gábor -Czímer Csaba	57,18%
4. Hittmann László -Csatlós Árpád	55,67%
5. Honti László -Ormay Krisztina	55,39%
6. Benedek Béla -Nikolits Tamás	55,20%
7. Mezei Katalin -Varga István	53,34%
8. Csépán Gábor -Tichler K.	53,32%
9. Bojár Ábel -Polonkai Ákos	52,04%
10. Végh A. -Karancsi B.	51,07%
11. Szegedi Balázs -Hegedűs Gál	50,57%
12. Boros Géza -Munka Vladimir	49,91%
13. Lohay Károly -Hencz Koloman	49,35%
14. Bárczy Zsolt -Andrásfai Béla	48,04%
15. Csehó Zoltán -Vida Mihály	47,16%
16. Marjai György -Szabó Csaba	46,20%

## B csoport

17. Bata Gyula -Jónap Ferenc	53,99%
18. Grezsa Krisztián -Zsák Zoltán	52,32%
19. Moldován Mariann -Bárczy Pál	52,07%
20. Földi József -Zöld Ferenc	51,09%
21. Szöllösi Mihály -Szabó Imre	50,80%
22. Szabó Sándor -Orbán Katalin	50,54%
23. Reviczky Győző -Ferge Sándor	50,44%
24. Csatlós Á.né -Csatlós B.	49,12%
25. Vincze Ottó -Derzsenyi Tibor	49,09%
26. Kuttner György -Riesz András	48,71%
27. Hittmann Márta -Jusztin István	47,54%
28. Tokarova Ljubov -Zlacky Alojz	47,18%
29. Mózer Sándor -Kalmár Ágoston	46,93%
30. Bánki Zoltán -Lázár Kornél	46,51%
31. Grieger Ádám -Kálcsév András	46,40%
32. Réti Zsuzsa -Gabos Gábor	46,29%
33. Klimcik M. -Menyhért T.	45,81%
34. Nyárádi I. -Nyárádi Gabi.	44,97%
35. Kerekes Sándor -Hites Viktor	44,62%
36. Jung Sándor -Tichy-Rács B.	44,17%
37. Frisch Anita -Frisch Tamás	43,58%
38. Daday Csaba -Vasvári Anna	42,06%
39. Lendvai Szabolcs -Nagy Imre	42,01%
40. Dombi Gergely -Kotányi Balázs	33,25%

**34. Danubius Bridge Kupa**

Keszthely, 2007. november 22-25.

## Csapat

1. HedyG (CH - D - H)	166
Hedy Grey - Dumbovich Miklós - Gothard László- Szilágyi L.	
2. Winkler	158
Winkler Gábor - Lakatos Péter - Szalay György - Harangozó László	
3. Luigi	156
Linczmayer Lajos - Magyar Péter - Nikolits Tamás - Szappanos Géza	
4. FÉ-PÉ	156
Gabos Gábor - Réti Zsuzsa - Árvay Gyula - Harsányi Sándor	
5. Szonja	151
Szabó Csaba - Marjai Gábor - Marjai Pé- ter - Kotányi Balázs - Vikor Dániel	
6. Bridzsakadémia	151
Mráz Máté - Szegedi Balázs - Grezsa Krisztián - Zsák Zoltán	

7. Interface	150
Bódis Gyula - Honti László - Ecsedy La- jos - Fried Péter	
8. Csepeli	148
Csepeli Miklós - Jakab Sándor - Széles Csaba - Kuttner György	
9. Lira	146
Aczél Pál - Kisgyörgy Lajos - Kolosi Ta- más - Falus Gábor	
10. Augusztá 2000 (D)	144
Nagy István - Szász Georg - Dr. Chmelik Neklon - Max Winter	
11. Ambo (CZ)	144
Vladimir Vondrich - Jiri Kopriva - Petr Puhrlab - Bohumir Zajicek	
12. Acol Praha (CZ)	142
Eva Bahnikova - Petr Bahnik - Ota Svoboda - Jan Diamant	
13. Paola (CZ)	142
Pavlik - Dedlin - Spalovsky - Svobodova	
14. Printtech	138
Fogaras András - Gerő István - Földi Jó- zsef - Kovács András	
15. Tomaj	134
Halusz Galina - Zwada Ildikó - Decleva László - Dörnyei Gábor	
16. Café Central (A)	134
Budinszky András - Szemere Róbert - Jost Thomas - Braunecker Antal	
17. BOSzSz	128
Bánki Zoltán - Szalka Júlia - Orbán Ka- talin - Szabó Sándor	
18. HB3	125
Bárány György - Benedek Béla - Bodnár Gábor - Hermányi Annamária	
19. Galim	123
Gál Péter - Macskásy Gábor - Gellér Janos - Gulyás Dániel	
20. Bawi-Berg (A)	121
Bamberger J. - Gaenger A - Winter L. - Gaenger H.	
21. Mar f	121
Macskásy Judit - Macskásy Ernő - Ráduly Csaba - Ferenci György	
22. Graz I (A)	119
Brigitte Premitzer - Peter Sneitzer - Astrid Kerbl - Sylvia Grote	
23. Graz II (A)	119
Michael Knoll - Eva Pichler - Helmut Polaschegg - Vincent Grote	





5. Hegyvidék	169
Surányi, Mráz, SzabóI., Szegedi, Szilágyi, Zombori	
6. Interface	167
Bódis, Bartis, Honti, Varga I.	
7. Galim	162
Gál, Gellér, Gulyás, Holyinka, Jakab, Szalka P.	
8. Royston	155
Hajdu, Argay, Kemény, Kelen K., Hegedüs O., Szappanos	
9. Szigethy	148
Bíró, Demeter, Kepecs, Mirk, Sztrapkovichs, Boóc A.	
10. Fecni	145
Zöld, Honyek, Marjai Gy., Marjai P., Minarik G., Rettegthy	
11. Old Boys	145
Vég, Csóka, Kertes, Osskó, Poroszlay, Szabó L	
12. Parkbridge	117
Andrási, Fazakas, Gombás, Kovács J., Nyárádi Gábor, Szőnyi	

### I. Bridzs-póker összetett párosverseny

#### Összetett

1. Ragályi Balázs - Talygás Péter	255
2. Karanesi Balázs - Honyek András	230
3. Czímer Csaba - Udvari Szabolcs	215
4. Csiby Éva - Nádas Tibor	211
5. Honti László - Harangozó László	200
6. Nádas András - Bóc István	190
7. Lukácsi László - id. Kisgyörgy L.	127
8. Jakus László - Hámosi Zsuzsa	88
9. Szendrei Csaba - Komor Péter	83
10. Mezei Katalin - Bartis Béla	81
11. Hittmann László - Jusztin István	68

#### Bridzs

1. Ragályi B. – Talygás P.

#### Póker

1. Honti László



### Országos IMP Párosbajnokság Döntő

2007

#### Szuperdöntő

1. Harangozó L. - Szalay Gy.	104.78
2. Czímer Csaba - Szóts Gábor	52.71
3. Kelen Károly - Szappanos Géza	38.59
4. Gellér János - Szalka Tamás	31.55
5. Kerekes Zsuzsa - Varga Sándor	30.28
6. Honti László - Bódis Gyula	19.68
7. Hegedüs Gál - Balásy Zsolt	16.09
8. Csehó Zoltán - Tóth István	11.66
9. Földi József - Zöld Ferenc	4.36
10. Gotthard L. - Dumbovich M.	3.45
11. Kovács András - Gerő István	-10.12
12. Kemény Gy. - Hegedüs O.	-16.15
13. Riesz András - Kuttner György	-25.37
14. Nyárádi Ibolya - Éliás Imre	-34.80
15. Bárczy Péter - Trenka Péter	-45.86
16. Welker Jácint - Topolyi Magdi	-59.26

#### Végeredmény

1. Harangozó - Szalay	78.88
2. Gotthard - Dumbovich	69.02
3. Kelen K. - Szappanos	56.60
4. Riesz - Kuttner	51.73
5. Honti - Bódis	47.79
6. Czímer - Szóts	47.49
7. Bárczy - Trenka	47.02
8. Nyárádi I. - Éliás I.	43.26
9. Welker - Topolyi	43.12
10. Gellér - Szalka T.	42.91
11. Hegedüs G. - Balásy	39.91
12. Csehó - Tóth I.	37.19
13. Kerekes - Varga S.	30.60
14. Földi - Zöld	24.84
15. Kovács A. - Gerő	24.09
16. Kemény Gy. - Hegedüs O.	23.50
17. Lévai - Falus	20.70
18. Csarmasz - Lippner	14.62
19. Hegedüs L. - Udvari	13.46
20. Ferenci Gy. - Raduly Cs.	13.15
21. Kelen L. - Kardos	2.01
22. Mezei - Csiby	-2.07
23. Budinszky - Quittner	-5.63
24. Marjai Gy. - Honyek A.	-6.84
25. Andrási - Szőnyi	-10.10
26. Kovács J. - Vékony	-10.32
27. Bata - Grieger	-10.57
28. Dienes Ö. - Gulyás	-10.81

29. Mirk - Sztrapkovic	-12.16
30. -Bíró - Demeter	25.81
31. -Hámori Zs. - Zalai	26.67
32. Gál - Vikor	-30.58
33. Szilágyi - Szabó	-46.01
34. Gáspár Z. - Fülöp	-46.82
35. Dombi - Kotányi	-49.45
36. Mráz - Szegeđi	-52.25
37. Blancz - Klein	-54.72
38. Polonkai - Bojár	-65.51
39. Réti - Gabos	-75.48
40. Dienes A. - Tóth A.	-109.09
41. Donáth - Mihályfi	-125.07

### 13. MARATON párosverseny

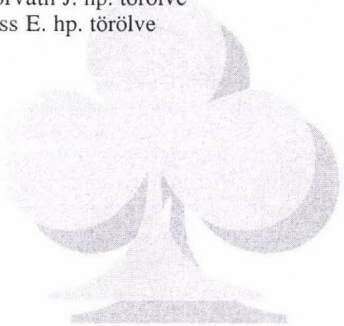
2007. december 15.

#### A csoport

1. Szabó I. -Szilágyi L.	55.05%
2. Csiby É. - Dumbovich M.	54.35%
3. Szabó Cs. - Szentandrás G.	53.94%
4. Csatlós Á. - Hittmann L.	52.83%
5. Szegeđi B. - Talyigás P.	52.57%
6. Dombi G. - Kotányi B.	52.36%
7. Honti L. - Ormay K.	52.12%
8. Harangozó L. - Szalay Gy.	51.96%
9. Grieger Á. - Kalcsev A.	51.60%
10. Biborka T. - Nagy A.	51.41%
11. Gellér J. - Szalka T.	51.03%
12. Gabos G. - Réti Zs.	50.78%
13. Kisgyörgy L. - Szalka J.	50.76%
14. Bartis B. - Bódis Gy.	50.76%
15. Csehó Z. - Dörnyei Zs.	50.09%
16. Marjai Gy. - Szónyi Gy.	49.83%
17. Czímer Cs. - Szóts G.	49.54%
18. Nyárádi G. - Nyárádi I.	49.16%
19. Gál P. - Gulyás D.	48.69%
20. Henc M. - Lohay K.	48.36%
21. Honyek A. - Végh A.	48.29%
22. Dienes - Vinkler	48.28%
23. Böszörményi K. -Kovács A.	48.04%
24. Hódosi P. - Sándor J.	47.12%
25. Patzkó Gy.-Szetei Zs.	46.47%
26. Andrasfai B.-Kalmar Z.	46.31%
27. Kovesi L.-Mezei K.	45.09%
28. Brag B.-Suranyi Á.	43.58%

#### B csoport

1. Csarmasz M. - Lippner G.	61.91%
2. Ferge S. - Reviczky Gy.	59.49%
3. Hites V. - Kerekes S.	55.79%
4. Argay Gy. - Magyar B.	55.72%
5. Dienes A. - Tóth A.	54.87%
6. Blancz T. - Klein L.	54.45%
7. Grósz T. - Talyigás A.	54.05%
8. Florencz M. - Takács T.	53.53%
9. Csépan G. - Sándor Gy.	52.53%
10. Jung S. - Menyhért T.	52.40%
11. Bánki Zs. - Wellner P.	51.96%
12. Derzsenyi T. - Vincze O.	51.21%
13. Budinszky A. - Quitner P.	50.99%
14. Bikki G. - Szabó B.	50.94%
15. Dazsián É. - Kurucz J.	50.47%
16. Lovas J. - Turcsányi P.	50.45%
17. Gráf G. - Pásztor Á.	50.05%
18. Csatlós B. - Csatlós M.	49.97%
19. Söpkéz M. - Tölgyesi E.	49.78%
20. Popper L. - Varga B.	49.67%
21. Marcin L. - Mérei B.	49.57%
22. Gajdos A. - Gajdos B. R.	49.28%
23. Hittmann M. - Jusztin I.	49.27%
24. Laza I. - Maxim J.	48.54%
25. Székely_Doby hp.	47.99%
26. Guelmino S. - Pölöskei P.	47.75%
27. Czavalinga P. - Nagy L.	47.44%
28. Reinhardt M. - Szepesi I.	47.09%
29. Mahder A. - Saródy F	46.28%
30. Pataki M. - Kiss Zs.	46.26%
31. Csonka I. - Simonyi Zs.	45.64%
32. Dózsa M. - Mózer S.	45.57%
33. Szabó P.-Wér V.	44.25%
34. Horváth J. hp. törölve	
35. Kiss E. hp. törölve	





# Felkészültünk a népszerűsége.



**Devizahitel egyedülálló árfolyam-garanciával.**

Az akció részletei megtalálhatók a bankfiókokban,  
a Hirdetményben és a honlapon.

XII. ker. Böszörményi út 20-22.  
tel.: 224-7700 • [www.ieb.hu](http://www.ieb.hu)

**Inter-Európa Bank Rt.**

A SNIPRO IMI csoport tagja



Fotó: Mezei

**A senior verseny győztesei  
Linczmayer Lajos és Szappanos Géza**



Fotó: Mezei

**Az ifi verseny győztesei  
Tichy-Rács Bálint és Viktor Attila**