

BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

LI. évfolyam 1. szám

2009. január-február

Ára: 1000 Ft

SENIOR BAJNOKOK



Fotó: Mezei

Dienes Ödön és Kelen Károly

Tartalom

Az országos csapatbajnokság végjátéka 3	Bermuda bulletin 2008.26
W. S. Rooth: Az ellenjáték fortélyai ... 8	Topok és nullák38
Ötven éves (lesz) a Bridzsélet13	Licitfórum 64. megoldások41
MP Bajnokság 2008-200917	Maraton 200849
Hiba vagy balszerencse?24	Eredmények51

BRIDZSÉLET

ISSN 0133-6886

Kiadja a Magyar Bridzs Szövetség
1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

Félfogadás: hétfő-kedd 11-15 óráig
Tel.: 387-3148; **Fax.:** 375-0693

Szerkesztőség: 1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

Főszerkesztő: Bánki Zoltán Tel: 06 20 252 7376

E-mail: bankizoli@freemail.hu

Szerkesztőbizottság: Hegedüs Orsolya, Nádas Tibor, Szilágyi László

Tördelőszerkesztő: M. Beck Anna

Következő lapzárta: 2009. május

Bankszámlaszám: MKB 1052 Budapest, Szent István tér 11.,
10300002-20382588-00003285

Előfizetési díj egy évre: 6000 Ft

Külföldre: 8500 Ft

Nyomdai munkák: Alfadat-Press Kft.

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 18.

Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.: 332

Felelős vezető: W. Csoma Éva

Pontot senki nem szerzett, mivel úgy a bukott, mint a teljesített gémekek egy mérkőzésen szerepeltek.

56. leosztás ♠ 7 6 5 2
O: Nyugat ♥ A D B 6 5 4
Ált. mans ♦ –
♣ A 4 2

♠ K 9 ♠ A 3
♥ T 9 8 ♥ –
♦ 9 8 6 ♦ AKDBT54
♣ D 9 8 7 6 ♣ K B T 5

É
Ny — K
D

♠ D B T 8 4
♥ K 7 3 2
♦ 7 3 2
♣ 3

A nyílt teremben Észak (Linczmayer) egy körrel indult, Kelet (Winkler) öt káróval zárta a licitet, kör indulásra tizenkettőt ütött. A zárt teremben a licitmenet viharosabb volt.

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Csipka Sz.</i>	<i>Lakatos</i>	<i>Magyar P.</i>	<i>Macskásy</i>
passz	1♥	kontra	4♥
passz	passz	5♦	passz
passz	5♥	6♦	körpassz

A Gamax jelentős előnye serkentette Magyar Pétert, hogy még a hatos magaságra is merészkedjen. Nem volt szerencséje, mert treff indulást kapott. Ha esetleg öt szanzadut mond, felajánlva a másik olcsó szint is, a hat treff Nyugat kezéből elvehetetlen. Persze ez csak olyan „vásár után minden tót okos” fejtegetés a lapok ismeretében...

A másik mérkőzésen Rásonyi Kelet helyén 3 kórt mondott az 1 kör indulásra, ami egy határozatlan zárt szint jelent, így Nyugat lett a felvevő hat káróban. Kitűnő licit a 3 kör, de az indítókijátszás is kiváló

volt. Észak helyén nehéz eltalálni a nyerő kezdést, azonban ez Csehó Zolinak sikerült, mivel treff ász, treff lopással kezdődött a játék. De ez csak az „ütökzet” megnyeréséhez volt elegendő, a „háborút” az ellenfél nyerte.

Döntő

2. leosztás ♠ K 5 3 2
O: Kelet ♥ D B T 3
É-D bellben ♦ D 9 7 5 4
♣ –

♠ B T 8 ♠ 7
♥ A 2 ♥ K 8 7 6 5 4
♦ T 6 ♦ 2
♣ A K B 6 5 2 ♣ D T 8 7 4

É
Ny — K
D

♠ A D 9 6 4
♥ 9
♦ A K B 8 3
♣ 9 3

A licit:

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Homonnay</i>	<i>Szalay</i>	<i>Winkler</i>	<i>Szabó Cs.</i>
		3♥	3♠
4♣	4♠	5♣	passz
passz	5♠	6♣	6♠
passz	passz	7♣	kontra
körpassz			

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Trenka</i>	<i>Lakatos</i>	<i>Bárczy</i>	<i>Macskásy</i>
		3♥	4♦*
5♣	6♦	7♣	kontra
körpassz			

* Leaping Michaels (káró és pikk)

A két asztalon azonos eredmény született: 300-at írt az Észak-Dél vonal, ami a bell szem ellen sovány eredmény. Hol van már az a szabály, hogy a kizáró a későbbi

licitekben már nem alkothat! Winkler összesen négyszer licitált ... Habár a hat treff után a hét már szinte kötelező!

3. leosztás ♠ K'962

O: Dél ♥ D654

K-Ny bellben ♦ KT5

♣ 85

♠ T

♥ ABT9

♦ A84

♣ AD962

♠ 754

♥ 873

♦ DB62

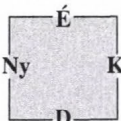
♣ B74

♠ ADB83

♥ K2

♦ 973

♣ KT3



A licit

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Homonnay	Szalay	Winkler	Szabó Cs. 1Sz
kontra	passz	passz	rekontra
körpassz			

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Trenka	Lakatos	Bárczy	Macskásy 1♠
kontra	3♦*	passz	3♠
körpassz			

* Bergen emelés (a kontra után gyenge lapot jelent szingli nélkül)

A fináléban az első vércseppek ebben a partiban jelentek meg. Szabó Csaba ilyenkor többnyire kötelező rekontrája (4-3-3-3 elosztásnál passzol) +560-at írt a Szalay csapat számlájára. Treff indulás volt, ami a lapokból természetesnek látszik, de egyéb kijátszás sem árthat a felvevőnek, ugyanis Nyugat a pikkek lehívása után beszorol és olyan végállásba kerül, hogy nem tudja elkerülni a felvevő hetedik ütését.

5. leosztás ♠ 9

O: Észak ♥ AK87

É-D bellben ♦ AKDB52

♣ A4

♠ AB763

♥ DT3

♦ 87

♣ K85

♠ KDT42

♥ 62

♦ 43

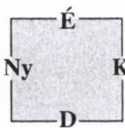
♣ B943

♠ 85

♥ B954

♦ T96

♣ DT72



A licit:

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Homonnay	Szalay	Winkler	Szabó Cs. kontra*
4♠	5♦	2♣	2♠ körpassz

* gyenge lap, max. 1 kontroll

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Trenka	Lakatos	Bárczy	Macskásy passz
4♠	5♦	2♣	2♠ körpassz

Mindkét asztalon teljesült a felvétel. Szalay a második pikket magasan lopta, lehívott egy magas adut és treff ász, treffet játszott. Az asztali dámát ütötte a király, de volt két híd az asztalra, hogy a kőr dámát és a tízest elfogja. Ha a treff kedvezően van elosztva: Keletnél Kxxx, KBx van, vagy Kelet nem üt a Kxx-ből (ami nem elképzelhetetlen, hiszen nem ismeri a felvevő elosztását), nincs szükség a kőr szín megoldására.

Lakatos kétszer aduzott és kőr ász-királyt játszva kiadott egy kőrt, ily módon eliminálta a partit, Nyugatnál volt a treff király. Minden út Rómába vezetett... (Nekem való parti lett volna.)

7. leosztás

♠ 9 7	♥ K B 7 3	♦ 6 4 2	♣ D T 9 5
O: Dél			
Ált. bell			
♠ K T 6 2	♠ A B 5 4	♥ A D 9 6 4 2	♦ 3
♥ 8 5			♣ 7 2
♦ A K 9			
♣ B 8 4 3			

É
 Ny — K
 D

♠ D 8 3	♥ T	♦ D B T 8 7 5	♣ A K 6
---------	-----	---------------	---------

♠ 9 7	♥ K B 7	♦ 2	♣ D
♠ K T 6 2	♠ A B 4	♥ A 9 6 2	♦ -
♥ 8			♣ -
♦ 9			
♣ B			

É
 Ny — K
 D

♠ D 8 3	♥ -	♦ D B T 5	♣ -
---------	-----	-----------	-----

A licit:

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Homonnay</i>	<i>Szalay</i>	<i>Winkler</i>	<i>Szabó Cs.</i>
passz	1♥	passz	1♦
passz	passz	2♥	passz
2Sz	passz	3♠	passz
4♠	körpassz		

Zárt terem

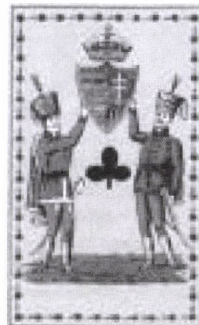
Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Trenka</i>	<i>Lakatos</i>	<i>Bárczy</i>	<i>Macskásy</i>
passz	1♥	passz	1♦
passz	passz	2♥	körpassz

A zárt teremben békés licitmenet után Bárczy tizenegyet ütött. A nyílt teremben Kelet gémfelvétele ellen Szabó a treff magas figurák után kórt hívott. Winkler ütött a dámával, lehívta a káró ászt és a királyt, majd treffet lopott a kezében az ötössel. Az alábbi végállás jött létre:



A pikk négyest a hármas és a tízes követte, a káró kilencest ütötte az adu ász. Pikk király, pikk következett és Szabó Csaba káró hívása beszorította partnerét. „Baráti tűz” – az iraki háborúban gyakran előfordult. Gábor persze már Csaba hívása előtt terített, hogy Csaba ne fáradjon...

Ha Dél az első aduhívásba a dámát (!) teszi, ez a végállás nem játszható. (A szaknyelv úgy mondja: eléfekszik a dámával. Egy bridzs-laikus számára ez félreérthető lenne...) Ha viszont Kelet a harmadik treffet az adu bubival (!) vitte volna az ötös helyett, ugyanígy alakítható a végjáték... Könnyű ez a bridzs... így utólag. A lényeg: Délnek akkor kell megkapnia az adu ütést, amikor már csak a partnerét beszorító káró szín maradt a kezében.



60. leosztás ♠ T 4 2
 O: Nyugat ♥ D 7
 É-D bellben ♦ K D T 6
 ♣ A D 6 3

♠ A 7 ♠ K D 8 5 3
 ♥ K B 9 5 4 ♥ 8 6 3 2
 ♦ 8 5 3 ♦ A 4
 ♣ K T 4 ♣ B 2

É Ny K
 D

♠ B 9 2
 ♥ A T
 ♦ B 9 7 2
 ♣ 9 8 7 5

A licit

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Homonnay</i>	<i>Szalay</i>	<i>Winkler</i>	<i>Szabó Cs.</i>
1♥	passz	2Sz*	passz
3♣*	passz	4♥	körpassz

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Trenka</i>	<i>Lakatos</i>	<i>Bárczy</i>	<i>Macskásy</i>
1♥	kontra	2Sz***	passz
3♥	körpassz		

Mindkét Kelet 2 szanzadut licitált, de micsoda különbség van a két licit jelentése között! Amíg Bárczy Péter bemondása limitemelés, addig Winkler Gábor licitje lehet szleminvit is. Homonnay Géza a 3 treffel a szlemet, Trenka Péter a 3 körrel a gémet utasította el. De a „show goes on”: Szalay a kőr hetessel indult (!). Szabó Csaba rögtön treffre fordult, és Géza, bár sokat tőprengett a végső döntés előtt, nem találta el az adu dámát. Nem is könnyű, hiszen a szingli adut és a dubló dámát egyaránt nehéz az indulónál feltételezni.

64. leosztás ♠ D B 2
 O: Nyugat ♥ K B 9 6 2
 K-Ny bellben ♦ 7 3
 ♣ 8 5 4

♠ K 8 6 5 ♠ A 7
 ♥ – ♥ A D 8 3 5
 ♦ D 9 8 5 ♦ A 2
 ♣ A D T 9 6 ♣ K B 7 3

É Ny K
 D

♠ T 9 4 3
 ♥ T 7 4
 ♦ K B T 6 4
 ♣ 2

A zárt teremben Trenka egy treffel indult, Lakatos a manapság már szinte kötelező két körrel jelentkezett. Bárczy öt percet gondolkozott, majd 6 treffel zárta a licitet.

Winkler Gábor lelki szemeivel látta, hogy az ellenfél nyolc ponttal vezet, így csak a csoda segíthet. „Csodák pedig nincsenek”... a nagy szlem nem teljesíthető. Ha Nyugatnak a káró dáma helyett egy királya, vagy pikk dámája van, terített a parti. Még egy „koszos” pikk bubi is többet ért volna, mint a káró dáma.

A terített kis szlem és a bukkott „grand” tovább növelte Szalayék előnyét, így a döntő hajrájában megszerezték a győzelmet. A BBO végig közvetítette a csatát, így a világhálón ezek élvezhették a rangos kommentátorok (köztük Hedy Grey, Roland Wald, Szóts Gábor, Kelen Károly) szakértő és szellemes „csevegése” mellett a rendkívül színvonalas játékot, amelynek világszerte komoly visszhangja volt.



Hajlik Gábor

W. S. Rooth: Az ellenjáték fortélyai



2. Jelzések

Ebben a részben a jelzéseket mutatom be a könyv alapján. Ez az egyik legkönnyebben elsajátítható, de hatékony fegyvere az ellenjátékosoknak.

Nagyon jónak tartom, hogy a szerző egyértelmű, határozott javaslatot tesz az egyes helyzetek kezelésére. A kezdő játékosok gyakori hibája, hogy azt próbálják jelezni, amit éppen fontosnak tartanak. Az ellenjáték sajátossága, hogy erre nincs lehetőség, illetve partnerünknek nem ugyanaz lesz fontos. Fel kell állítani egy fontosság sorrendet, és azt kell alkalmazni. William S. Root segít ebben. Sokéves versenyzői és oktatási tapasztalata alapján elhihetjük a szerzőnek, hogy a könyvben szereplő sorrendet érdemes betartani: bátorítás, lapszámjelzés és hívásirányítás.

Honnan tudjuk majd, hogy egy lap kijátszása milyen jelzés? Ezt partnerünkkel előre tisztázni kell. Elsősorban bátorító jelzést (attitűd jelzést) kell adnunk, ha lehetőségünk van rá.

A **bátorító** jelzést akkor használjuk, amikor partnerünk meghív egy színt, és mi a harmadik helyen játszunk ki egy lapot a hívott színből. Ugyanígy használhatjuk, ha idegen színt kell dobnunk, függetlenül attól, hogy ki hívott.

A **lapszámjelzést** általában akkor használjuk, ha az ellenfél által meghívott színben játszunk ki lapot (második vagy negyedik helyen). Kivételes esetekben akkor is alkalmazhatjuk a lapszámjelzést, ha a hívott színben attitűdünk nyilvánvaló, vagy már je-

leztük. Az aduszínben mindig tudjuk jelezni lapszámunkat, bárki hívott is adut.

A **hívásirányítást** akkor tudjuk alkalmazni, ha meghívunk egy színt, vagy amikor színre-színt teszünk, illetve dobunk egy idegen színre, és partnerünknek egyértelmű, hogy az nem lehet sem lapszámjelzés, sem bátorító jelzés, azoknak az adott helyzetben nincs értelmük.

Nézzük előbb a bátorító jelzést.

Az egyetlen olyan jelzés, amit majdnem minden bridszjátékos használ, a bátorító jelzés, egyszerűbben, „gyerünk partner, hívd a színt”. A jelzést nem használjuk, amikor a felvevő hív meg egy színt.

Szanzadu felvételen alapvetően csak akkor alkalmazzuk, akkor kérjük a szín folytatását, amikor erőnk van a színben. Színfelvételen a bátorító jelzés nem ígér egyértelműen erőt vagy gyengeséget a színben, csak azt közöljük partnerünkkel, hogy szerintünk mi a helyes taktika a leosztásban, folytatni a színt vagy más színnel kell próbálkozni.



Bátorító jelzés szanzadu felvételnél

<p>♠ 8 3 2 ♥ 9 3 ♦ A T 7 6 4 ♣ B T 8</p>	<p>♠ D 5 4 ♥ K 7 5 ♦ D 8 3 2 ♣ K 6 4</p>	<p>♠ A K B T ♥ T 6 4 2 ♦ – ♣ 9 7 5 3 2</p>	<p>♠ 9 7 6 ♥ A D B 8 ♦ K B 9 5 ♣ A D</p>
------------------------------------------------------	------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------	------------------------------------------------------

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
3NT	vége	1NT	p

Ebben a leosztásban idegen színben történő dobással kell jelezni partnerünknek. Partnerünk a káró hatossal indul. Mit dobunk?

Szerettük volna, ha partnerünk pikkkel indul, de nem vesztegethetünk el egy nagy pikket, hogy megkérjük a színt. Ha partnerünk ütésbe kerül és pikket hív, mind a négy pikk ütésünkre szükségünk lesz a buktatáshoz. Van azonban egy másik út is, hogy partnerünket a helyes irányba tereljük. Ha nem dobhatunk el egy nagy lapot, helyette el kell dobunk egy-egy kis lapot a másik két színből, amit nem kérünk.

Ebben a leosztásban kezdjük a treff kettessel. A felvevőnek nyolc ütése van. Szüksége lesz még egy káró ütésre a teljesítéshez. Amikor kárót hív, dobjuk el a kőr kettést is. Partnerünk üt a káró ásszal, és miután már két szín hívásáról is lebeszéltek, nem marad más választása, mint pikket hívni. Gondosan megőrzött négy darab pikkünkkel megbuktatjuk a felvételt.

<p>♠ B 9 7 6 3 ♥ 4 2 ♦ 7 4 ♣ A D T 5</p>	<p>♠ A 2 ♥ A D ♦ K D B T 8 5 ♣ 9 6 3</p>	<p>♠ K T 4 ♥ T 9 8 6 5 3 ♦ A 2 ♣ B 7</p>	<p>♠ D 8 5 ♥ K B 7 ♦ 9 6 3 ♣ K 8 4 2</p>
------------------------------------------------------	------------------------------------------------------	------------------------------------------------------	------------------------------------------------------

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1♦	p	1NT	p
3♦	p	3NT	vége

A pikk hatossal indulunk. Partnerünk üt a királlyal és a tízest hívja vissza. A felvevő az ötöst majd a nyolcast teszi. Mit teszünk?

Nyilvánvaló, hogy a felvevőnél van a pikk dáma. Ha partnerünk ütésbe kerül (ez kell a buktatáshoz), nem szeretnénk, ha pikket hívna, treffre kellene váltania. Ezt úgy tudjuk partnerünkkel tudatni, ha a második hívásban eldobjuk a pikk bubit. Dobásunk azt jelenti, hogy ez a legnagyobb pikkünk, nem látunk ütési lehetőséget a színben.

Amikor a felvevő a harmadik ütésben a káró királyt hívja, ezt partnerünk kihagyja,

de kénytelen a következő káró hívást az ászával ütni. Pikk bubi dobásunk után nem marad más választása, mint reménykedni, hogy treffben hármat tudunk ütni. A treff bubit kell hívnia.

Bátorító jelzés színfelvételen

<p>♠ A 4 ♥ T 4 ♦ 8 6 2 ♣ T 9 8 7 5 2</p>		<p>♠ D T 9 ♥ B 9 3 2 ♦ A D 7 4 ♣ K D</p>	<p>♠ 8 7 6 5 2 ♥ A 5 ♦ K 9 3 ♣ B 6 4</p>
	<p>♠ K B 3 ♥ K D 8 7 6 ♦ B T 5 ♣ A 3</p>		

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1♦	p	1♥	p
2♥	p	4♥	vége

Partnerünk a pikk ásszal indul. Valószínűleg rövid pikkből indult. Mit teszünk az indulásba?

Ha valóban rövid a pikk színe (szingli vagy dubló), szeretnénk, ha folytatná a pikket. Van egy biztos beütésünk, az adu ász, és amikor ezzel ütésbe kerülünk, meg tudjuk lopatni. Tegyük a pikk nyolcast az indulásba!

Partnerünk a pikk négyessel folytatja. A felvevő megüti az asztalon, és a kőr bubit hívja. Ne hagyjuk magunkat félrevezetni. Üssünk be az adu ásszal, és hívjunk pikket. Partnerünk ellopja a felvevő pikk királyát, akinek még egy kárót is ki kell adnia.

<p>♠ 4 ♥ T 4 2 ♦ A K T 9 5 4 ♣ A 9 4</p>		<p>♠ A B 5 ♥ A K D 8 ♦ D 8 6 ♣ D 7 3</p>	<p>♠ 7 6 ♥ B 9 5 3 ♦ 2 ♣ K B T 8 5 2</p>
	<p>♠ K D T 9 8 3 2 ♥ 7 6 ♦ B 7 3 ♣ 6</p>		

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
4♠	vége	3♠	p

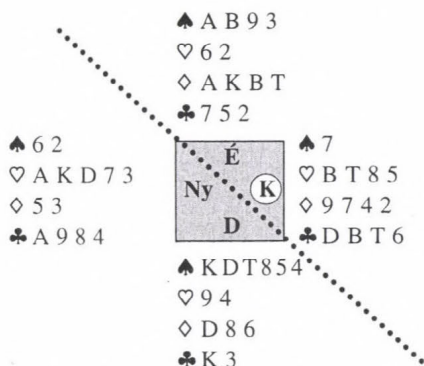
Az első ütést partnerünk viszi a káró királlyal. Látja, hogy a kettést tettük, így szófogadóan nem folytatja a színt, hanem le hívja a treff ászt. Mit teszünk a második ütésbe?

A treff kettést, nehogy újra treffet hívjon.

Partnerünk látja, hogy vagy nekünk, vagy a felvevőnek szingli a kárója. Akkor játszik jól, ha a káró ásszal folytatja, majd meglopát bennünket. A treff kettes egyértelmű üzenet, hiszen nyilván sok treff közül válogathatunk: partner térj vissza káróra! (Kőr hí-

vásznak az asztalt látva semmi értelme.) Ha hármas kárónk és treff királyunk lenne, kérnénk a szín folytatását. Például KBT-ből a bubit tennénk az ászba.

Jelzések figurával



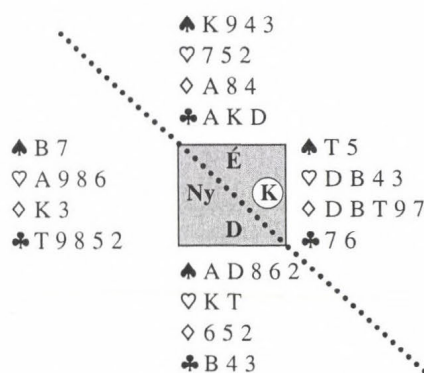
Észak	Kelet	Dél	Nyugat
X	2♥	4♠	1♥ vége

Partnerünk a kőr királlyal indul. Mit kell tennünk?

Tegyük a bubit! Mivel megemeltük partnerünk színét, tudhatja, hogy ez nem dubló. Egyetlen értelmezése lehet dobásunknak, hogy nálunk a tízes, és nincs nálunk a dáma.

Nyugodtan elhívhat a király-dáma alól, biztos, hogy ütésbe tud hozni bennünket. A treff dáma kihívása után tudunk ütni még két treffet, és megbuktatjuk a felvételt. Ha hagy-nánk a felvevőt ütéshez jutni, kiaduzna, és káró ütéseiivel teljesítené a felvételt.

Ha csak AKxxx lenne partnerünknel, a bubi dobásunkból tudná, hogy a felvevőnél a dáma, és nem hívna el a király alól.



Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1NT 4♠	p vége	3♠	p

Az indító kijátszás a treff tízes. A felvevő üt az ásszal, és a káró ászt hívja. Kell valamit jeleznünk az első két ütésben?

Igen, a káró ász hívásba tegyük a dámát! Ezzel jelezzük partnerünknek, hogy nálunk a bubi és a tízes is, ami fontos lehet, ha nála a király, de szeretné, hogy mi kerüljünk ütésbe.

A felvevőnek négy vesztője van (két kőr és két káró). Ha partnerünket végállásba tudja hozni a káró királlyal – miután kiaduzik és lehívja treffjeit –, ő kénytelen lesz elhív-

ni kőr ásza mellől vagy dob-lopot kell hívnia. Mindkét esetben teljesül a felvétel. A káró dáma eldobása után nyugodtan megszabadulhat a káró királytól (deblokkolja), így nem kerül végállásba.

A felvevő kicsit körültekintőbben is játszhatta volna a felvételt, ha kezéből hívja meg a kárót. Nyugat nem tudhatja, hogy partnerénél van a dáma-bubi-tízese, nem valószínű, hogy királyát játsza ki elsőre.

Mind szín, mind szanzadu felvétel ellen hasonlóan kell jeleznünk figurasorozatunkat. Mindig a sorozat legnagyobb lapját kell elsőre kijátszani. Például a királyt KDBT-ből, a dámát DBT9-ből, a bubit KBT9-ből vagy a tízest AT98-ből. Egy figura kijátszása ezekben a helyzetekben azt tagadja, hogy nálunk lenne a kijátszott figuránál eggyel nagyobb lap.

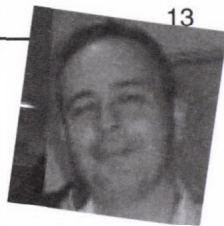


Fotó: Huczka

A XXXII. Budapesti Bridzs Fesztiválról

Homonnay Géza

Ötven éves (lesz) a Bridzsélet



VI. rész (1969-1970)

Az 1969. januári számban bridzstörténeti jelentőségű eseményről számol be Zánkay Péter főszerkesztő: megalakult az amerikai Dallasi Ászok csapat! Az amerikaiaknak elégük lett az olaszok immár 12 éve tartó hegemóniájából és Ira G. Corn texasi milliomos anyagi, valamint Monroe Ingberman bridzsszakember gyakorlati támogatásával létrehozták ezt az egyedülálló vállalkozást – hat gondosan kiválasztott fiatal, tehetséges játékosnak az lett a feladata, hogy napi munkaként, összeszokott párokat képezve világbajnoki szintre fejleszék a tudásukat.

A kiválasztott játékosok Robert (Bobby) Wolff, Jim Jacoby, Bobby Goldman, Mike Lawrence és Billy Eisenberg voltak, akikhez hatodikként hamarosan csatlakozott Robert (Bob) Hamman – ő nyilvánvalóan az egyik legjobb játékos volt, csak pokróc jellemétől féltették kicsit a csapatösszhangot a válogatók, de végül a bridzstudás fontosabb lett, Hamman a csapat meghatározó játékosává vált.

Magyar szempontból azért volt meghatározó jelentősége ennek az eseménynek, mert Ingberman és Wolff egy akkor nagyon korszerűnek számító, gondosan kidolgozott licitrendszert hoztak létre az Amerika-szerte játszott Standard American alapjain. Ez a Dallasi Ászok elnevezésű licitrendszer terjedt el Zánkay Péter közvetítésével Magyarországon a hetvenes évek elején és részben ennek a rendszernek a megtanulása és alkalmazása járult hozzá

az akkoriban felnövő, Dumbovich, Linczmayer, Gabos, Nikolits, Kovács Zoltán, Kovács Mihály, Keil, Szappanos, Koltai, Csepeli, Magyar névvel fémjelzett nemzeték hazai és nemzetközi sikereihez.

A februári szám az 1968-as csapatbajnokságról számol be, melyet a Proniewicz csapat nyert, Proniewicz Ferenc, Kovács László, Kertes Ottó hp, Csaba Károly, Sai-Halász András összeállításban, meggyőző fölényrel a Szeleczy és a Góth csapat előtt.

Zánkay Péter ismertetést közöl a MUD néven ismert ellenjáték-konvencióról, mely szerint, ha három kis lapunk van, akkor azokat középső-felső-alsó sorrendben (Middle-Up-Down) kell kijátszani, hogy jól megkülönböztethető legyen a kettő, illetve négy kis laptól.

Szintén foglalkozik a lap a Kanapé licitrendszer általános elveivel – melyek szerint mind az induló, mind a válaszoló, megfelelő erő mellett először a második leghosszabb színét licitálja és csak utána a leghosszabbat. Ez az elv része az osztrák sógorainknál sokáig legnépszerűbbként játszott Nápolyi treff rendszernek, mely a Forquet-Garozzo pár rendszere is volt világbajnoki győzelmeik során. Ennek ellenére a hosszú évek gyakorlatát a kanapé elv (és a MUD elv sem) állta ki, mára jelentősen csökkent népszerűségük.

Dr. Bartal Ferenc, a második ízben kiírt Magyar Kupa kapcsán, hosszabb cikkben foglalkozik a vidéki bridzsélet versenyzésbe való bevonásának fontosságával – ne feledjük, hogy az előző évi Magyar Kupa volt az első hivatalos, országos verseny a

háború után, minden más bajnokság Budapestre korlátozódott. Ezt követi majd 1973-ban az Országos Párosbajnokság, és nagyon megkésve, csak 2003-ban, a hivatalos sportági szakszövetségként megalakuló Magyar Bridzsszövetség által kiírt Országos Csapatbajnokság. Az, hogy ezeket a versenyeket az elmúlt 40 évben a legtrikább esetben nyerte vidéki pár vagy csapat, semmilyen szempontból nem von le fontosságukból, és hiszek abban, hogy fog még ez az erőegyensúly változni a vidéki bridzsezők javára (a Magyar Kupát a Csiky-Gricser pár vezette Miskolc nyerte meg kétszer a hetvenes években, míg az Országos Párosbajnokságon a pécsi Árvay-Harsányi tudott egyszer diadalmaskodni).

Az Európa-bajnoki felkészülés keretében az ellenfelek által játszott várható konvenciókról is írt a lap, az áprilisi szám részletesen a nálunk akkor még ismeretlen reszponzív kontrát elemzi (színkontra utáni színemelés kontrája nem büntető, erő és limitált támogatást jelez a kontrázó által ígért színekben).

A 32 éves korhatárral megrendezett országos ifjúsági bajnokságot a Lévai-Csepeli-Osskó-Németh J. csapat nyerte, a páros versenyen Keil Béni és Kovács Mihály győztek. Az I. osztályú (Butler) páros bajnokságot a Vég-Décsi-Semtei trió nyerte.

A júniusi szám arról számol be, hogy hivatalos levelet kapott a BBE az Európai Bridzs Ligától, melyben megerősítik, hogy Magyarország a Liga tagja lett. Ugyanezkor kijelölték a felnőtt EB-re utazó válogatottat: Vég-Décsi, Kaufmann-Proniewicz és Linczmayer-Vinkler érdemelte ki a lehetőséget. Tartalékként a Kertes Ottó-Kovács László pár maradt itthon.

Világajnok: Olaszország, tizedszer és utoljára – számol be Zánkay Péter a Rio de

Janeiroban rendezett világbajnokságról. Az „utoljára” kitétel annak szövege, hogy a Blue Team bejelentette visszavonulását, egyéb olasz csapatok, melyek eleinte még részben a Blue Team játékosaiából álltak, nyertek még jópár világbajnokságot azóta. Az igazi meglepetés Tajvan második helye volt, akik a körmérkőzés során nagyon magabiztosan játszottak és utasították maguk mögé az USA-t, Franciaországot és Brazíliát, de a döntőben nagyon nagy verést kaptak az olaszoktól.

Az összevont nyári szám címlapjának nagybetűs címe: „Harminc éves szünet után bridzsválogatottunk nyolc győzelmet aratott a XXVII. oslói Európa-bajnokságon” – más kérdés, hogy ezzel csak a 17. helyet szereztük meg a 21 csapatból, de egy nagyon szoros középmezőny végén végeztünk, még néhány pont és tényleg középen lettünk volna. Az EB-t Olaszország nyerte, Mondolfo-Belladonna, Garozzo-Frendo, Bianchi-Messina összeállításban.

Fontos határozatokat hozott az Elnökség: az 1969. őszi szezonról kezdve kötelező a konvenciókártya használata, és verseny csak nem játészó teremvezetővel rendezhető meg!

Az EB-vel egyidőben tartották az Európai Bridzs Liga éves közgyűlést, melyen Magyarország mellett Törökországot is felvették a Liga tagjai közé. Leköszönt az eddigi elnök, Carl Bonde, utóda Silvio Carini Mazzacarra lett.

A XII. Nemzetközi Tihanyi Bridzsversenyen csapatban a Balogh-Bartal-Bikár trió és a Kovács László-Kertesné pár alkotja ötösfogat győzött szoros csatában a Góth csapat előtt. A 104 pár részvételével megrendezett páros versenyen az Olsewski-Broda lengyel pár győzött. A versenyen részt vett a női bridzs addigi legnagyobb

csillaga, Rixi Markus, párja az angol éljártékos, Jonathan Cansino volt. A női bridzs másik nagy csillaga, az amerikai Helen Sobel ebben az évben hunyt el – a negyvenes és ötvenes években Mr. Bridge, Charles Goren partnereként elképesztő győzelmi szériát ért el a nagy amerikai versenyeken.

Az ősz vége felé hazánkba látogatott a svéd válogatott és 64 leosztásos mérkőzést játszott a magyarokkal – az Európa élvonalába tartozó svéd csapatot simán legyőztük. Ebből is látszik, hogy a magyarok tudása nem volt rossz, az állóképesség, a hosszú versenyeken való stabil szereplés hiányzott elsősorban a repertoárunkból, és nagyon kevés kivételtől eltekintve hiányzik mind a mai napig.

Halálhírekkel zárul az év: váratlanul elhunyt Semtei László, a Vég csapat tagja és Eleőd Huba, mindketten minisztériumi tisztviselők voltak.

Az 1970-es év a csapatbajnokság beszámolójával indul, melyet egy év szünet után ismét a Góth-csapat nyert, ezúttal Góth-Kaufmann, Cséti-Gárdos, Proniewicz-Kovács Jenő összeállításban, óriás fölényrel a Szeleczy csapat előtt. A bajnokcsapat élpárja mindig agresszívan licitált:

♠ x x
♥ T x x
♦ x
♣ A D B T x x x

♠ A x x x
♥ A K D x
♦ x
♣ K x x x

Északon Kaufmann 2 szonnal nyitott, ami kizáró jellegű lappal trefett ígért (ún. Texas-konvenció). Góth egyszerűen 4 szonnal ász

kérdezett és bementa a jó esélyű trefeszemet (ami terített lett volna, ha Északnak nem a kárója szingli). Mivel a kőr bubi dublóló volt, simán teljesített. A másik asztalon Észak passzolt, majd Dél 11-16 pontot és valamilyen 4-4-4-1 elosztást jelző licitjére 3 trefett licitált – ez a felvevő is 12-t ütött, de a gém és szlembónusz ezért nem járt!

Interjút vesz át a lap a Le Bridgeur című francia bridzsújságból Giorgio Belladonnával, akit akkoriban egyértelműen a világ legjobb játékosának tartottak. A nagy Giorgio kedvesen és szerényen válaszol a kérdésekre, elmondja, hogy 1923-ban született Rómában, az olasz társadalombiztosításnál dolgozik, két teenager gyereke van, sokat és rosszul teniszezik. Tízszeres világbajnok, kétszeres olimpiai bajnok, hétszeres Európa-bajnok és négyszeres olasz bajnok. Kedvenc leosztásában, egy pénzpartiban Garozzót kopasztotta meg:

♠ T x x x	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny	K	D	♠ D x x x
É						
Ny	K					
D						
♥ A D x x		♥ K x x				
♦ x x		♦ x				
♣ K x x		♣ A D B x x				
	♠ A K B					
	♥ x x					
	♦ A K D B x					
	♣ x x x					

Garozzo Keleten 4 pikket játszott a kontarával. Belladonna két magas káróval indult, Garozzo lopott és pikket hívott. Belladonna ezt a királlyal ütötte és dupla sikén kárót játszott. Ezt most Garozzo az asztalon ütötte, és rájátszott a teljesítés esélyére, a Délnél levő sec AK-ra, tehát pikket hívott. Belladonna leaduzott és még volt két magas kárója: négy bukás, rengeteg líra...

Az áprilisi szám fő híre, hogy a BBE a lengyel bridzsszövetséggel karöltve elhatározta a Szocialista Országok Kupájának

létrehozását, melyet először Budapest rendez majd az év őszén.

Egyre több liciteméleti cikk található az újságban, és ezek többsége már az új, Dallasi Ászok licitrendszer kapcsán születik.

Apropó, Dallasi Ászok: a Blue Team visszavonulása után ez a kiválóan felkészített, ambíciózus fiatal amerikai csapat Stockholmban fölényesen nyerte meg a világbajnokságot Tajvan előtt, az Olaszországon kívül ismeretlen nevekből álló olasz csapat az utolsó, ötödik helyen végzett!

A csapat VB-vel egyidejűleg, azonos helyszínen megrendezett páros világbajnokságon meglepetésre az osztrák Babsch-Manhardt pár végzett az élen, Garozzo és Mayer előtt. Három magyar pár is részt vett a veseyen, közülük legjobban a Fogarassy-Herczegfalvy pár szerepelt 55. helyezéssel. A női VB-t az amerikai Farrell-Johnson pár nyerte, a nagy esélyes Rixi Markus-Fritzi Gordon angol pár előtt. A vegyespáros világbajnokságon is elindult két magyar pár, és a Kertesné-Kovács L. pár derekasan helytállt, a 43. helyen végeztek a 224-es mezőnyben.

A szeptember a tihanyi versennyel kezdődött, mely előtt két hivatalos válogatott mérkőzést rendeztünk. A magyar színeket a Góth csapat képviselte és az erős lengyel válogatottat 5:3-ra legyőztük, az osztrákoktól (Babsch-Manhardt, Rohan-Lindinger, Mainl-Buchmeier) viszont súlyos vereséget szenvedtünk. A páros versenyt aztán Buchmeier-Kraft nyerte Babsch-Manhardt előtt, a csapatversenyen pedig a fiatal De Falcoval felálló olasz válogatott nyert minden idők legerősebb tihanyi versenyén. A verseny szervezésében már fel-tűnik dr. Szentpéteri János neve.

Októberben az Európa-bajnokságra tör-tető felkészülésről ír az újság, melyre ez-

úttal csapat-rendszerű válogatóversenyt rendeztek és ezt a Góth-Kaufmann-Proniewicz-Kovács J.-Kertes-Kovács L. csapat nyerte, így ők készülhettek Estorilra.

Nagy nemzetközi siker született: a Vég-Décsi pár megnyerte a IV. Velencei bridzs-fesztivál fő versenyét, a párosversenyt, 360 párból.

Először közli a lap a másfél éve bevezetett mesterpontranglista állását: 1. Kovács László 2. Linczmayer Lajos 3. Vinkler László.

A novemberi szám címlapján az estorili EB eredménye szerepel: Európa-bajnok: Franciaország (Jais-Trezel, Roudinesco-Stoppa, Boulenger-Svarc), Magyarország 22 csapatból 19. Ezúttal messzebb volt a középmezőny...

A Magyar Kupát ismét nagy fölényrel a Góth-csapat nyerte.

Hosszú cikk foglalkozik a korlátozott választás elvével, Kéri Tamás tollából. Ez egy nagyon érdekes része a bridzs matematikájának és meggyőződésem, hogy a teljes háttérét kevesen értik – ez a cikk sem kísérli meg megmagyarázni azt. (Aki úgy gondolja, hogy jól érti a korlátozott választások elvét, az jelentkezhet nálam az alábbi egyszerű kérdésre adott helyes válaszzal: a felvevő kezében egy mellékszínben három kis lap van, az asztalon ABT. A felvevő megadja a kettős impasszt és kiűt a dáma. Most mi annak a valószínűsége, hogy a király elleni impassz ül?)

A decemberi számban Fülöp Miklós beszámol az EBL estorili üléséről, és azzal az örömhírrrel jelentkezik, hogy 1974-ben Magyarország rendezheti a Bridzs Európa-bajnokságot! Nos, mint tudjuk, ilyen rendezvény Magyarországon nem volt, de hogy mi gátolta meg a megrendezést, azt majd csak a következő számból tudhatjuk meg.

Varga István

MP Bajnokság 2008-2009



Az idei MP bajnokságon Kisgyörgy Lajossal indultam, ahogy már évek óta. Amikor ezeket a sorokat írom, az utolsó forduló még előttünk áll, s ez adhat némi reményt az első osztályban való bennmaradásra, de valójában végig gyengén szerepeltünk, jellemzően 46-47 százalékos napjaink voltak. Így volt ez az 5. játéknapon is, amikor 47,67 %-ot produkáltunk. Annak, hogy mégis erről a fordulóról írok, az az oka, hogy szinte minden leosztás nagyon érdekes volt, akár mind a 30 partit is elmesélhetném. Ennél azért jobban kímélem az Olvasók idegeit.

Az első izgalmas partiban Dél helyén ültem.

2. leosztás	♠ A K 3		
O: Kelet	♥ B 5		
É-D bellben	♦ D T 7 6 3 2		
	♣ B 6		
♠ D T 6 5		É	♠ 9 4
♥ T 9 7		Ny	♥ K D 4 3 2
♦ 8		K	♦ 9 5
♣ A K 5 3 2		D	♣ D 9 8 4
	♠ B 8 7 2		
	♥ A 8 6		
	♦ A K B 4		
	♣ T 7		

Kelet modern gyenge kettessel indult: 2 kőr, ami erősen különbözik az egykori Janus-arcú licittől, sokkal inkább a zavarásra koncentrál. Laperóm és pikkjeim száma egyaránt licitért kiáltott, de a passzon kívül egyedül a kontra jött számításba, s ez felveti azt a kérdést, elvállaljuk-e a partner esetleges treff licitjét. Én ezúttal aktív vol-

tam, tehát kontráztam. Nyugat rekontrája egy szint ígért, bár azt is odasúgta nekem, hogy vannak kétségei afelől, helyesen értelmezi-e partnere ezt a licitet. Lazsó 3 kárót mondott, s Kelet passzolt.

Több problémám is volt... Egyrészt nem tudtam, változtat-e a partner licitjének félpozitív jellegén a rekontra, másrészt abban is bizonytalan voltam, kell-e gémet játszsanunk, ha Északnak van valami lapja és káró színe. S ha igen, akkor 3 szant mondjak? Vagy felüllicittel próbáljam Észak kezébe áttolni a felvételt, ami jó, ha pl. dubló dámája van?

Végül passzoltam, részben azzal nyugtatva magam, hogy páros versenyen ez jó lesz. Kelet a kőr királyt tette ki – vagy „bátaran” vagy kőr figurát képzelve partnere kezébe, ez nem derült ki. Erre persze simán kiállt négy ütés, +110. A 4 káró tehát nem lett volna nyerő felvétel... De ha Kelet a pikk kilencessel támad, felgöngyöltíti a szint, s Észak-Dél 130-at ír. A 3 szanban van kilenc ütés, de ezt csak Dél játszhatja, s a természetes treff indulás után már csak deblokkolni kell: egyszer nem.

A következő cserében viszont Észak lapjai kerültek a kezembe, s mindkétszer megérte.



3. leosztás ♠ 8 3
 O: Dél ♥ D B 6 4
 K-Ny bellben ♦ D 9 8 3
 ♣ D B 5

♠ A B T 9 5	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny</td><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	K	Ny	D	♠ 6 4 2
É	K					
Ny	D					
♥ 8		♥ 5				
♦ 6 2		♦ A K B 7				
♣ K 9 7 4 2		♣ A T 8 6 3				
		♠ K D 7				
		♥ A K T 9 7 3 2				
		♦ T 5 4				
		♣ -				

Partnerem 4 kőrrel indult, amihez szerintem túl jó a lapja, de ezúttal egyértelműen sikeres licitnek bizonyult. Mindenki passzolt ugyanis, s a felvétel csendben bukott egyet, míg az ellenfél pikk gékje teljesen terített – még akkor is, ha treff indulás, lopás, kis kőr az ász-király alól a partner dámájához, újabb treff lopás történik az első három ütésben. Erre ugyanis eltűnik Dél adu ütése.

Ha Lazsó az egyes magasságon kezdi lapjának leírását, Kelet-Nyugat feltehetőleg meg is találja a pikket. A négyes magasságon viszont Nyugat érthetően nem mert licitálni, s Kelet sorvégi kontrájához is kellett volna némi bátorság.

A másik partiban licitálhatatlan lapot kaptam, tehát félre kellett dobnom az elméletet, s a természetes érzékekre hagyatkozni.

4. leosztás ♠ K 8 5 3 2
 O: Nyugat ♥ -
 Ált. bell ♦ 5
 ♣ A K B T 8 3 2

♠ 4	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny</td><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	K	Ny	D	♠ A D B T 9 6
É	K					
Ny	D					
♥ 6 5 3 2		♥ A B T 9 7 4				
♦ B 9 6 4 3 2		♦ K				
♣ 7 6		♣ -				
		♠ 7				
		♥ K D 8				
		♦ A D T 8 7				
		♣ D 9 5 4				

Nyugat passzolt, s máris jöhettem a szép kis 7-5-ömmel. Az 1 pikk a mi rendszerünkben nem merül fel, szóba jött még az 1 treff (precíziós), de ez az indulás szerintem a kezelhetetlen licithelyzetek sokaságát eredményezheti. Maradtam az egyszerű(?) 2 treffnél, így legalább természetesen licitáltam egy gyönyörű szint. Kelet helyében én most 4 treffet mondtam volna, de hogy ez a licit mit jelentett volna ellenfelünknel, azt nem tudhatom. Mindenesetre 2 pikk jött, amire partnerem azonnal 5 treffet licitált, Nyugat pedig passzolt. Én némi hatásszünet után beemeltem a gémet szlemre: 6 treff, ami egy limitált indulótól legalábbis érdekes licit, de talán a lapom ismeretében sokan megértik. Kelet most már bemondta másik színét is: 6 kőr, amire Lazsó kontrázott. A felvétel hármat bukott, +800.

A következő partiban Keleten ültem, s olyan helyzetbe kerültem, hogy éreztem, mi lenne a jó, de nem mertem meglépni.

5. leosztás ♠ B 3 2
 O: Észak ♥ K T 5
 É-D bellben ♦ 2
 ♣ D T 9 8 6 5

♠ K D 8 7	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="padding: 2px;">É</td><td style="padding: 2px;">K</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">Ny</td><td style="padding: 2px;">D</td></tr> </table>	É	K	Ny	D	♠ A T 9 4
É	K					
Ny	D					
♥ B 9 4		♥ 7 6 3 2				
♦ K 8 5		♦ D B T 9				
♣ A K 3		♣ 4				
		♠ 6 5				
		♥ A D 8				
		♦ A 7 6 4 3				
		♣ B 7 2				

Három passz után partnerem 16 pontos egyenletes lapjával precíziós 1 treffel indult. Passz, 1 káró, de ezen belül nagyon jó volt a lapom, olyan invitáló kéz, amellyel nagyon sajnálja az ember, ha a partner nem fogadja az invitet.

Dél most kontrázott. Nem ismerem a

kérdéses helyzetről szóló megállapodásukat, de az ötödik ász-hetessel én ezt biztosan nem tettem volna. És majdnem rá is fizetett – csak én nem voltam elég bátor.

Nyugat 1 szant mondott, én Staymant adtam: 2 treff, amire partnerem 2 pikket licitált. Ezt én most háromra emeltem, némileg tartva a káró ász–király–lopástól, s arra gondolván, esetleg jobb lenne 3 szant játszani, de a treff szinglimmel ezt nem vállaltam. Ha mégis ezt akartam volna, akkor persze egyből kellett volna 3 szant mondanom a partner 1 szanjára, semmi Stayman.

Arra nem számítottam, hogy Lazsónak is van káró fogása. Akár 3 szant is mondhatott volna az invitemre, de sajnos nem volt fogadása, akárhogy nézzük is. Maradt a 3 pikk, ami káró indulásra simán bukott kettőt, –100. Másodikként játszottuk ezt a partit, s az első asztalon a gémben buktak hármat – a szingli káró induláshoz nyilván nem kellett Dél kontrája, mi viszont esetleg kihasználhattuk volna.

A következő partiban a változatosság kedvéért Nyugat helyén ültem. A parti folyamán egyszer kellett döntést hoznom. Ez a döntés nem bizonyult sikeresnek, de szerencsére az eredményre mindez nem volt kihatással.

7. leosztás ♠ K 6 5 4
 O: Dél ♥ T 8 4
 Ált. bell ♦ T 9
 ♣ K 7 3 2

♠ B 7 2	♠ A T
♥ A 6 2	♥ D B 9 3
♦ B 7	♦ A K D 6 4
♣ A B T 8 4	♣ D 5

É		K
Ny		D

♠ D 9 8 3
 ♥ K 7 5
 ♦ 8 5 3 2
 ♣ 9 6

Dél természetesen passzolt, s rendszerünkben én sem tehettem mást. Észak követte példánkat, s partnerem a negyedik helyen precíziós 1 treffel nyitott. Újabb passz, s máris én jöttem. Két lehetőségem volt: bemutatom a treffemet vagy 2 szant mondok. Én az utóbbit választottam, ugyanis mindkét bubis színemmel szívesebben lettem volna felvevő, mint asztal. Egyedül a kőrtől féltam. Ha átindulnak partnerem esetleges kisfiguráján, baj lehet. De hát, két szín több, mint egy, ezért szant licitáltam. A felvétel nálunk is 3 szan lett, mint mindenütt.

Kőr indulást kaptam, amire megadtam a treff impasszt, s ütöttem tizenkettőt, mint a többség. S most nézzük, hogyan viszonyult a valóság előzetes gondolataimhoz, melyekkel a licitemet indokoltam.

Nos, a káró érdektelen. Ez a mi színünk volt, s a káró indulás egyik kézből sem valószínű, ha nem is lehetetlen. A kőrtől való félelmemet az élet cseppet sem igazolta. Végül pikk indulásra Kelet kezéből tizenegy, az én kezemből pedig kilenc ütés van a partiban.

A párpertiban az ellenfélnek kellett döntenie, s ezt meg is oldotta.

8. leosztás ♠ 8 3
 O: Nyugat ♥ A B T 9
 Ált. mans ♦ D 5 2
 ♣ K B 9 3

♠ A 6 5	♠ K B 4 2
♥ 5 3 2	♥ 7 6 4
♦ A K	♦ T 9 7 6 3
♣ D 8 5 4 2	♣ 6

É		K
Ny		D

♠ D T 9 7
 ♥ K D 8
 ♦ B 8 4
 ♣ A T 7

13-15 pontot ígérő 1 szannal indultam, amire partnerem Stayman segítségével pró-

bálta jobb felvételbe kormányozni a vonalat. Ez Lazsó részéről teljesen indokolt volt, de sajnos nekem most éppen treff színem volt, ráadásul rövid káróm, ami az ő licitje szempontjából a legrosszabb lehetőség. Tehát: 1 szan–passz–2♣–passz–2♦–passz–passz. Most jött Dél, aki 12 pontjával érzékelt, mi a helyzet, s kontrázott. Észak erre 2 kőrt licitált, amire két passz jött, s én a sor végén szinte pontosan tudtam, kinek milyen lapja van, de legalábbis az elosztást. Hosszan gondolkoztam, merjek-e 2 pikket licitálni. Pikk játékban érzésem szerint még adu indulásra is lehet hetet ütni, ami még kontrával is csak –100, míg a körben kilenc ütés volt: –140. Ebben a partiban ez igen nagy különbség, és ki tudja, jött volna-e újabb kör licit a pikkemre... Ráadásul ha a partnerem nem a természetes szingli treff indulást választja, káró lopással szerezhettünk volna még egy ütést, s akkor már csak –110.

A következő partiban a partnerem szemre tört, s én leálltam gémben – végül könnyedén ütöttem tizenkettőt. Mégsem történt baj...

9. leosztás	♠ A		
O: Észak	♥ B 7		
K-Ny bellben	♦ DT 9 6 2		
	♣ BT 8 6 2		
♠ K T 5		♠ 6 2	
♥ A K T 6		♥ D 8 5 3 2	
♦ A 7 3		♦ K 8 4	
♣ D 9 4		♣ A K 7	
		♠ DB 9 8 7 4 3	
		♥ 9 4	
		♦ B 5	
		♣ 5 3	

Észak passzolt, én 1 kőrt licitáltam, Dél pedig 2 pikket. Utóbbi nem felel meg az ízlésemnek: mansban, pláne bell ellen, a gyenge kettes nem lehet hetes szín. S itt rá-

adásul a partner már passzolt! Kifejezőbb lett volna a 3 pikk, bármilyen rossz is ez a lap. Néhányan persze négyet mondanának, de ez legyen az ő dolguk.

Az én partnerem még a precíziós indulóval szemben is látott esélyt a szemre, s 3 pikket mondott. Én arra gondoltam, ha esetleg sikén pikkje lenne... De talán ebben az esetben Északnak nem lenne annyi önuralma, hogy passzoljon, mint ahogy most tette. A lapom pedig végül is igen gyenge. Tehát egyszerűen 4 kőrt mondtam.

Az indulás a pikk dáma volt. Kicsit tettem, ütött Észak ásza, s később (aduzás után) az asztali király–tízessel beimpasszolhattam Dél bubiját, eldobva rá egy kézi kárót. Tizenkét ütés, +680.

Egy jó ütemű licittel sikerült megzavarnom amúgy rutinos ellenfelünket a következő partiban.

17. leosztás	♠ K 5		
O: Észak	♥ A B 5 4		
Ált. mans	♦ T 5 3		
	♣ A B 7 2		
♠ A 9 8 7 3		♠ DT 2	
♥ 9		♥ T 6 2	
♦ A K 8 7		♦ 6 4 2	
♣ DT 3		♣ K 8 6 5	
		♠ B 6 4	
		♥ KD 8 7 3	
		♦ DB 9	
		♣ 9 4	

Én indultam Északon 1 szannal, partnerem 2 káróval transzferálta a színét, majd a 2 kőrömré passzolt. Most jött Nyugat, akinek rövid körje és jó lapja volt. Most lehet pikket licitálni azzal a szándékkal, hogy egy esetleges következő kör licitre majd kontrázunk, s ezzel teljesen leírtuk a lapunkat, vagy lehet egyből kontrázni, ami kicsit háttérbe szorítja a pikket, de hát nem

biztos, hogy lesz még licit, mármint az ellenfél részéről.

Nálunk Nyugat a kontrát választotta, s én gyenge lappal, dubló pikkemmel és négyes kőrrel azonnal 3 kört licitáltam. Kelet és Dél passzolt, s Nyugat újra kontrázott – mi mást tehetett most már? Kelet hosszas gondolkodás után a kontrázott felvétel elleni ellenjátékot választotta. Ő persze nem tudott az ötös pikkéről.

Én csak azért izgultam, ne lopják el a kárót. A pikk királyom szökésében azért erősen bíztam. A felvételt szinte nem is kellett játszani, sima kilenc ütés, +530. Kelet a pikk licitet reklamálta Nyugaton, Nyugat neheztelt Keletre a végső passz miatt...

A következő partit nagyon egyszerűen oldottam meg. Egyszerűen, de ettől persze még nem biztos, hogy jól. Licitem megítélését az Olvasóra bízom.

19. leosztás ♠ K D B 8 5

O: Dél ♥ A D T 6

K-Ny bellben ♦ 9

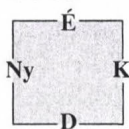
♣ 9 8 5

♠ T 7

♥ 8 3

♦ A K B T 8 3

♣ T 6 4



♠ 6 3 2

♥ B 7

♦ D 7 6 5 2

♣ D 7 2

♠ A 9 4

♥ K 9 5 4 2

♦ 4

♣ A K B 3

Lazsó indult 1 kőrrel, Nyugat passzolt, s én 4 kárót licitáltam, amiről ennyit lehet tudni: gémforsz négyes kőrrel, szingli káróval, nem túl nagy lappal. Őszintén szólva nem tudom, lehet-e ekkora eltérés a két fekete szín között. De főleg azt, hogy ha lehet is, szerencsés-e...

Mivel a partneremnek abszolút maximuma volt, rengeteg kontrollal, ráadásul

elvesző káró pontok nélkül, könnyen mondott szlemet. Még az sem zavarta, hogy a rövidségemet nem tudja kihasználni. A tizenkét ütés adta magát, +980.

A szlem párpártija sem volt érdektelen.

20. leosztás ♠ 8

O: Nyugat ♥ A B T 7

Ált. bell ♦ K D T 6

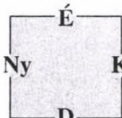
♣ K T 6 4

♠ 5

♥ K D 5 4

♦ B 8 5 4 2

♣ A 8 7



♠ D 9 6 2

♥ 9 6 2

♦ A 3

♣ D B 9 3

♠ A K B T 7 4 3

♥ 8 3

♦ 9 7

♣ 5 2

Nyugat passzolt, s én tetszőleges rövidséget ígérő háromszínű 2 kört licitáltam, ami 12-22 pont lehet. Kelet is passzolt, s partnerem 4 pikket mondott, ami a rövid pikkemmel és a minimumommal is ezt játszáná. Értelemszerűen passzoltam, a parti pedig bukkott egyet, -100. Lazsó úgy vélte, talán inkább hármat kellett volna mondania, de szerintem arra könnyedén passzolhatok olyan lappal, amelyekkel sima a gém.

A következő partiban ellenfeleinket a licitrendszerük segítette topszróhoz.

21. leosztás ♠ K 9

O: Észak ♥ K 7

É-D bellben ♦ A 6 3

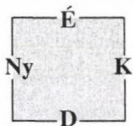
♣ D T 7 6 5 3

♠ D B

♥ A 9 8 5 4 2

♦ K B 8 5 2

♣ -



♠ 7 6 5 4

♥ T 6 3

♦ D 4

♣ A K 8 2

♠ A T 8 3 2

♥ D B

♦ T 9 7

♣ B 9 4

Észak a hatos treffjével gyenge szannal indult, amire Dél le akart állni 2 pikkben. Lazsó persze 3 kőrt licitált, amit én gémmre emeltem.

Más asztaloknál Dél valószínűleg szintén licitált pikket, de ott az jellemzően csak négyes színt ígért. Mivel nálunk viszont ötöst, Észak jogosan vágta ki pikk királyát. Treff indulásra tizenegy ütés, pikkre csak nyolc, mivel a harmadik pikk hívás nyomán felnőtt egy plusz adu ütés is! Két bukás, -100, hatalmas nulla...

Most egy olyan csere jön, amelyben két szemgyanús lap került a kezünkbe.

27. leosztás	♠ T 7 3		
O: Dél	♥ B 9		
Ált. mans	♦ AT 9 3		
	♣ B 7 5 4		
♠ K 5		É	♠ A D 8 4
♥ AT 8 2		Ny	♥ K D 5
♦ 6			♦ K B 8 7 2
♣ A K D 9 8 2		D	♣ 3
	♠ B 9 6 2		
	♥ 7 6 4 3		
	♦ D 5 4		
	♣ T 6		

Dél passzolt, én pedig precíziós 1 trefel indultam. Az ellenfél a későbbiekben sem licitált. Partnerem pozitív választ adott: 2 káró.

Most két lehetőségem van. Ha 3 treffet mondok, vagyis azt a megoldást választom, hogy mindenki ad információt a másinak, s közösen döntünk, talán most jobban jártam volna. Én azonban úgy érzem, az a jó, ha megtudom, milyen lapja van a partneremnek, s annak fényében egyedül döntök a végkontraktról. Ennek megfelelően 2 szant licitáltam, amire jött a 3 pikk. Erre persze 3 szant mondtam.

Ha Lazsó ebben a helyzetben tudta volna, hogy treffem van, egészen biztosan csak

invitet ad 4 szannal, amit én nyilván elpaszszolok. De talán így is ez lett volna a jobb licit, hiszen inkább lesz dubló, mint hármas káróm, s az ő ötös színe nem túl acélos. Mindenesetre ő 6 szanra ugrott, s ezt nem lehetett teljesíteni. Egy bukás, -50, kb. 20 százalékos parti.

Az utolsó partiban, amelyről beszámolok, az ellenfél sikeres indítókijátszása sok pontunkba került.

29. leosztás	♠ D B		
O: Észak bell	♥ D 3		
	♦ D T 4		
	♣ A K D 9 4 3		
♠ AT 3		É	♠ K 7 6 4
♥ AT 9 8 5		Ny	♥ B 7 6 4 2
♦ 6 5 2			♦ 9 3
♣ B 8		D	♣ T 6
	♠ 9 8 5 2		
	♥ K		
	♦ A K B 8 7		
	♣ 7 5 2		

Partnerem Észak helyén 16 pontos lapjával indulhatott volna precíziós 1 treffel is, de bizonytalan értékű figuráival inkább a 2 treffet választotta. Én felkérdeztem 2 káróval, amire az ő 2 szanja tagadta a négyes nemes színt, egyben hatos treffet és jó lapot jelzett. Voltak problémáim, de a 3 szannal nem tudtam jobbat kitalálni.

Macskásy Gábor pikkkel indult!!! Hogy miért nem körrel, azt talán csak ő tudná megmondani. Lakatos ütött a pikk ásszal, s látva az asztal káró színét gyakorlatilag tudta, hogy két színben sokat fogunk ütni. Ezért levette a kőr ászt, de Kelet ezt a színt nem kérte, s erre ő visszahívta a pikket. Jött a harmadik pikk, s kiadtuk az első négy ütést. Kilenc ütés, +600. Tële volt a szkórlap 690-ekkel...

De nézzük, mi a helyzet kőr indulásra.

Ha Nyugatnak ugyanilyen félelmei vannak, a kőrt sem muszáj visszahívni! Jöhet előbb a pikk ász, s ha a partner ezt kéri, ezt kell hívni, s így is hazavihető a kiálló négy ütés.

Ez azonban túl nagy feladat. A partner a mi ötös színünkkel indul, szintén jó szint ígérve, mi pedig megütjük az ellenfél királyát, s most ne ezt a szint hívjuk vissza... Nehéz...

VII. Szeged Bridzs Kupa

2009. május 15 – 17.

Helyszín:

Csongrád Megyei Önkormányzat
Szeged, Rákóczi tér 1.



Program

Csapatverseny

Május 15. péntek	17 ⁰⁰	1 – 3. forduló
	22 ⁰⁰	4 – 5. forduló
Május 17. vasárnap	9 ⁰⁰	6 – 9. forduló

Párosverseny

Május 16. szombat	10 ⁰⁰	1. forduló
	17 ⁰⁰	2. forduló

Ünnepélyes díjkiosztás

Május 17. vasárnap	13 ¹⁵	
--------------------	------------------	--

Nevezés

Csapatverseny: 10.000 Ft/csapat

Párosverseny: Előzetes nevezésnél: 9.000 Ft/pár (május 15-ig).

Helyszíni nevezésnél: 10.000 Ft/pár

Ifjúsági játékosok 50% kedvezményben részesülnek

Információ

nevezés, ajánlott szállások foglalása

Sziklai Gábor: sziklaig@gmail.com, Pintér Jenő: impasz@vnet.hu, +36-30-677-0687

Sztrapkovic László

Hiba vagy balszerencse?



A lejátszott partik elemzése során gyakran előfordul, hogy arról vitatkozunk, rossz vagy peches játékunk okozta-e a gyenge végeredményt. Arra mutatok most példákat, hogy nem mindig könnyű ezt eldönteni, elképzelhető, hogy az olvasók közül nem is fog mindenki egyetérteni a véleményemmel. Hogy miért rosszul sikerült partikat írtam meg? Mert azok gyakran tanulságosabbak. Ezeket a leosztásokat a csapatbajnokságon játszottam.

Az első két partiban a licit nem volt sikeres.

O: Nyugat	♠ –		
Ált. bell	♥ A 8 6 5		
	♦ A 3 2		
	♣ K D 9 8 7 2		
♠ A K T 9 7 4		♠ D 8 6 3 2	
♥ K 9		♥ T 7 4 3	
♦ D 9 5		♦ B 8 6 4	
♣ A 6		♣ –	
	♠ B 5		
	♥ D B 2		
	♦ K T 7		
	♣ B T 5 4 3		

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♠	kontra	3♠	passz
passz	4♣	passz	?

Bemondtam az 5 treffet, de sajnos egyet bukott és a másik asztalnál ugyanez történt Nyugat 4 pikkjével, –5 IMP. Pedig a felvétel nem volt esélytelen: 3-3 kőr vagy Keletnél levő király esetén teljesül, mert egy kárót el lehet dobni kőrre. Ez a licit in-

kább balszerencsés volt, mint hibás. Nem úgy a következő:

O: Nyugat	♠ A 5		
Ált. bell	♥ B T 8 6 3		
	♦ K B 3		
	♣ B 7 3		
♠ B T 7 6 3		♠ D 9 8 2	
♥ K 7 5		♥ D 9 2	
♦ T 6		♦ A D 8 2	
♣ A K 6		♣ 9 2	
	♠ K 4		
	♥ A 4		
	♦ 9 7 5 4		
	♣ D T 8 5 4		

Első helyen passzoltam, így körpassz lett és még örülhettem, hogy nem –620 jött az egyeztetésnél a másik asztaltól, hanem csak –170. Az ember nem ijedhet meg a saját árnyékától, ezt a lapot el kell indítani 1 pikkkel.

A következő két partiban a felvevő-, illetve az ellenjátékom nem volt eredményes. A lapokat elfordítottam, hogy mindig Dél legyen a felvevő.

O: Nyugat	♠ K B 6 2		
Ált. mans	♥ A B 7		
	♦ 8 4 2		
	♣ A 7 6		
♠ A 5 3		♠ D T 4	
♥ 5 2		♥ K T 9 6 4	
♦ K 9 7 5 3		♦ 6	
♣ K 9 3		♣ 8 5 4 2	
	♠ 9 8 7		
	♥ D 8 3		
	♦ A D B T		
	♣ D B T		

Az ellenfelek végig passzoltak, Észak 1 treffjére 2 szant mondtam, ő háromra emelte, ez ment. Nyugat kis károval indult, kézben ütöttem a dámával és körülnéztem a sík mezőn. Mivel az átmenetekkel gond lehet, és pikkben mindenképpen kell ütéseket szerezni, körbeengedtem a hetest, majd később a nyolcast is. Jó esélyem volt két pikk ütésre, úgyhogy szerintem ez inkább peches, mint hibás felvevőjáték volt. Három pikk kiadása után már tudtam teljesíteni.

Nem sokkal ezután az ellenjátékban voltam kicsit meggondolatlan:

<p>♠ B 7 6 ♥ 9 6 4 ♦ K 6 4 ♣ A 8 7 6</p>	<p>♠ A K 9 2 ♥ K 8 5 2 ♦ A T 8 3 ♣ D</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">É</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Ny</td> <td style="background-color: #cccccc;"></td> <td style="text-align: center;">K</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">D</td> <td></td> </tr> </table>		É		Ny		K		D		<p>♠ T 8 4 3 ♥ D B T 7 ♦ D 9 2 ♣ K 3</p>
	É											
Ny		K										
	D											
	<p>♠ D 5 ♥ A 3 ♦ B 7 5 ♣ B T 9 5 4 2</p>											

Nyugat osztott és passzolt, Észak-Dél páros licitje természetes rendszerben a következő volt:

Észak	Dél
1♦	1 szan
2 szan	3 szan
passz	

Keleten ültem, Nyugat a kőr hatossal indult, a felvevő asztalon ütött a királlyal és a treff dámát hívta, melyre automatikusan a királyt tettem, hiszen 'figurát fedni kell, dublóval pláne'. Pedig ha mind a ketten kihagytuk volna a dámát, a felvevő treff színe meghal, és elbukik a gém, így viszont Dél felmagasította a színt, és kézbe is tudott menni érte. Némi melegségem azért volt: ha a kéz treffje ABTxx lett volna és nem fedek, azzal tömtem volna bele a partit. De ne szépítsük a dolgot: mélyebben átgondolva a helyzetet rájöhettek volna, hogy a limitált, 6-9 pontot ígérő 1 szan válasz inkább azt teszi valószínűvé, hogy nem lesz a felvevőnek a kőr mellett treff ásza is, és akkor kicsit kell tenni a dámára. Tehát a fedés hiba volt, ha nem is a legdurvább fajtából.



Lenkey Zsolt

Bermuda bulletin 2008.



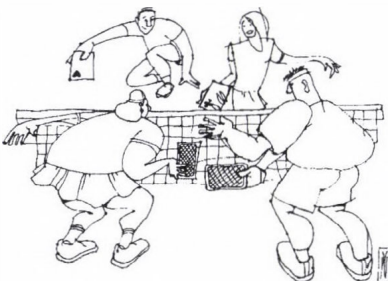
Az alábbiakban a bermudai regionális verseny tudósításaiból költünk csokrot. Itt hagyományosan Bermuda, az Egyesült Államok, Kanada és Nagy-Britannia sportolói mérik össze tudásukat.

Bermuda kezdetben területi versenyeket szervezett, majd rendezvényük 1975-től regionális versennyé, a régió legnagyobb versenyévé nőtte ki magát. A most 400 éves Bermudán ebben az évben ünneplik a versenybridzs 50-ik évfordulóját.

Most tehát egy nemzetközi versenyről lesz szó, sok-sok kezdő és haladó szintű oktatói anyaggal és versenyeredménnyel.

A JÓTÉKONYSÁGI PÁROS

A szerkesztők két asztalhoz ültek le kibicelni a jótékonyági páros első fordulóján. Az egyikben a bermudai Vera Petty – Roman Smolski pár nézett farkasszemet a Tony Saunders (szintén Bermuda színeiben) – McKenzie Myers (Virginiából) párral, a másikon a helybéli Alan Douglas és Jane Smith csatázott Ed White-tal és Bert Newmannel Michiganból.



13. leosztás

♠ K B 3

O: Észak

♥ A K D B

Ált. bell

♦ K 3

♣ D 7 6 5

♠ D T 9 8

♥ 7 5 2

♥ 7 5

♥ 9 6 4 3 2

♦ B T 8 6 4

♦ D 9 7

♣ K 2

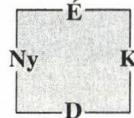
♣ A B

♠ A 6 4

♥ T 8

♦ A 5 2

♣ T 9 8 4 3



A3-as asztal

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Newman	Douglas	White	Smith
	1♣	passz	1 szan
passz	3 szan	körpassz	

C3-as asztal

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Myers	Smolski	Saunders	Petty
	1♣	passz	2♣
passz	3 szan	körpassz	

Amíg Smith lapja egyenletes jellegét mutatta be az egy szan licitjével, Petty előnyben részesítette a treff emelést, az ötös támogatással és az ászokkal. Mindkét válasz ugyanúgy három szan felvételhez vezetett, de különböző kézben.

Newman (Nyugat) pikkkel indult, Saunders (Kelet) körrel, de a kedvező treff elosztás miatt mindkét felvétel +2-vel teljesült, 660 Észak-Délnek. Lehet, hogy ez volt a verseny legegységesebb leosztása?

A3-as asztal

14. leosztás	♠ AT			
O: Kelet	♥ AB 9 4 3			
Ált. mans	♦ KT 7 5 2			
	♣ 9			
♠ K 6 5 4 3		É		♠ D 9 8 7 2
♥ T 5		Ny	K	♥ 7
♦ B 9 3				♦ AD 8
♣ D 8 5				♣ AK 7 4
	♠ B			
	♥ KD 8 6 2			
	♦ 6 4			
	♣ BT 6 3 2			

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Newman</i>	<i>Douglas</i>	<i>White</i>	<i>Smith</i>
		1♠	passz
4♠	körpassz		

C3-as asztal

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Myers</i>	<i>Smolski</i>	<i>Saunders</i>	<i>Petty</i>
		1♠	2♠
4♠	5♥	5♠	passz
passz	kontra	körpassz	

Ennél az asztalnál Alan Douglas fontolóra vette, hogy 4 szannal közbeavatkozzon a 4 pikk licit után, de színei minősége miatt letett róla. Ed White kiadott egy pikket, egy kört és egy kárót, beseperve a 420 pontot, miközben ellenfeleinek jó mentése van.

A másik asztalnál ádáz küzdelem folyt. Petty a kőr királlyal támadott a kontrázott öt pikk felvétel ellen. Smolski átütötte az ásszal és meghívta szingli treffjét. Ezt Saunders a dámával vitte, hogy adut hívhasson az asztalról. Smolski beütött az ásszal, és ekkor elérkezett az igazság pillanata. Ha Pettynél van a káró ász, Smolski ütésbe tudja hozni őt, és tud lopni egy trefet a második bukásért. Most nem ez volt

a kiosztás. Amikor Smolski a káró kettesre fordult, Saunders sokáig gondolkozott, majd kicsit tett. Plusz 650 lett a jutalma.

Smolskit félrevezette a treff kettes, Petty a treff ütésbe tett, ő ezt hívásirányításként értelmezte. Ha Petty nagyobb trefet tesz, Smolski hagyhatta volna Saunderst, hogy saját kútfőből oldja meg a feladatot. Saunders persze tud akkor is teljesíteni, ha Smolskihoz képzeli a káró tízest és királyt.

15. leosztás	♠ 9 6 3			
O: Észak	♥ D 9 2			
É-D bellben	♦ KB 5 2			
	♣ A 6 3			
♠ A 4		É		♠ BT 8 5 2
♥ AT 6 5		Ny	K	♥ 8 4
♦ T 7 3				♦ D 9 8
♣ DB 9 4				♣ T 7 2
	♠ KD 7			
	♥ KB 7 3			
	♦ A 6 4			
	♣ K 8 5			

A3			
Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Newman</i>	<i>Douglas</i>	<i>White</i>	<i>Smith</i>
			1 szan
passz	3 szan	körpassz	

C3			
Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Myers</i>	<i>Smolski</i>	<i>Saunders</i>	<i>Petty</i>
			1 szan
passz	3 szan	körpassz	

Newman a kőr ötössel támadott és Smith jól tette, hogy a kilencet kérte az asztalról, mert ütésben maradt. Mivel a káró elosztás az ellenfeleknél 3-3, a kilenc ütése már a tarsolyában volt. Így teljesítettek sokan Smith-hez hasonlóan plusz 400-at.

A dolgok másképp alakultak a másik asztalnál. McKenzie Myers szintén a kőr ötös-sel támadott, de Petty kihagyta az asztalon, így a királlyal volt kénytelen ütni Saunders nyolcasát. Kipróbálta a kárót. Lehívta az ász, majd kicsit hívott a bubihoz, amit azonban a dáma ütött. Saunders pikkre váltott, a bubit a király, az ász és a hármas követte. Jött a következő pikk a nyolcashoz és a dámához. Most, amikor Petty kis kőr hívott a dámához, a sorsa megpecsételődött – csak nyolc ütése van, mínusz 50.

Tanuló sarok

Elég jó az 50% esély?

Barbara Seagram

Megvénél egy használt kocsit attól az eladótól, aki azt állítja, hogy a fékek csak az esetek 50%-ában fognak működni? Inkább gyalogolnál?

Az impassz csak az esetek 50%-ában működik, mi mégis hajlunk arra, hogy impassz-mániások legyünk. Próbáljunk ki egy másik utat.

Ha a felvétel egy impasszon múlhat, gondolkozz, hátha van egy másik lehetőség. Tüntesd el a külső színeket, és add ki az ütést – más néven hozd végállásba az ellenfeleidet.

<p>♠ KB73 ♥ T ♦ BT92 ♣ D432</p>	<p>♠ T9 ♥ K8642 ♦ K83 ♣ KT7</p>	<p>♠ D8652 ♥ 93 ♦ 654 ♣ 986</p>	<p>♠ A4 ♥ ADB75 ♦ AD7 ♣ AB5</p>
---------------------------------------------	---------------------------------------------	---------------------------------------------	---------------------------------------------

Indító kijátszás: ♦B

Dél helyén játszol 6 kőrt. Kőrben és káróban nincs kiadó ütés, egy van pikkben, de treffben is lehet egy. Nyugat a káró bubival indult. Ha ilyen helyzetbe kerülsz végezz nyújtó gyakorlatokat! Hajolj ki balra, aztán pedig jobbra, jó messzire, hogy lásd melyik ellenfélnél van a treff dáma. (Csak vicceltem! ☺) Ha közel a mellükhöz tartják a lapjaikat, visszasüppedhetsz a székedbe és találgathatod, hogy melyik irányba add meg a treff impasszt.

Mivel az impassz csak az esetek 50 százalékában sikerül, nézzük meg, hogy nem tudnánk-e megnövelni az esélyünket, akár 100 százalékra.

Üsd meg a káró bubit az ásszal, aduzz ki (hívj le annyit, amennyi szükséges, most pontosan két menetet.) Hívd le a káró ütéseidet! Figyelj arra, hogy NE nyúlj a treff színhez! Most hívd le a pikk ász, és add ki a kis a pikkkel az ütést. Ha bármelyik ellenfél pikket vagy kárót hív, el tudsz dobni egy treffet a kezedből, és az asztalon ellopod (dob-lop). Ha treffet hívnak, tégy kicsit a következő kézből, így garantáltan három treff ütésed lesz.

Ez a 6 lapos végállás:

<p>♠ – ♥ K86 ♦ – ♣ KT7</p>	<p>♠ D86 ♥ – ♦ – ♣ 986</p>	<p>♠ – ♥ D75 ♦ – ♣ AB5</p>	<p>♠ K ♥ – ♦ T ♣ D432</p>
----------------------------------------	----------------------------------------	----------------------------------------	---------------------------------------

Kelet-Nyugat tehetetlen.

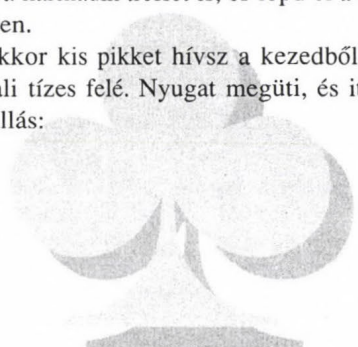
Ezt a technikát – ütésbe hozni az ellenfeleket – alkalmazhatod más helyzetben is. Itt egy ravasz példa:

	♠ T 9 7 6	
	♥ D 8 7	
	♦ K 8 7	
	♣ A 6 4	
♠ DB 8 2		♠ –
♥ BT 9		♥ 5 4 3 2
♦ 6 4 3		♦ BT 9 2
♣ T 9 8		♣ DB 7 5 2
	♠ AK 5 4 3	
	♥ AK 6	
	♦ AD 5	
	♣ K 3	

Dél helyén 6 pikket kell teljesítened. Nyugat a kőr bubival indult. Kézben ütöd a kőr indulást, és elkezded az aduzást a pikk ászszal. Hirtelen beborul az ég... a jobb oldali ellenfél nem adott. A hat pikk felvétel első pillantásra úgy tűnik, halálra van ítélve.

Most állj meg! Itt a logikának kell győzedelmeskednie. Ha lehúzd a pikk királyodat, akkor teljesen feladod. Utána már nem tudod teljesíteni a felvételt. Tehát azonnal hagyd abba az aduzást! Játssz le a többi színedet – színteleníts – és reménykedj, hogy Nyugat végig színre színt ad. Hívd meg a harmadik treffet is, és lopd el a kezdedben.

Ekkor kis pikket hívsz a kezedből az asztali tízes felé. Nyugat megüti, és itt a végállás:



	♠ T 9	
	♥ –	
	♦ –	
	♣ –	
♠ D 8		♠ –
♥ –		♥ –
♦ –		♦ B
♣ –		♣ D
	♠ K 5	
	♥ –	
	♦ –	
	♣ –	

Nyugat elnyerte a hívás jogát a pikk bubival és kínos helyzetben találta magát. Bármelyik pikket hívja is, teljesül a felvétel.

A SVÁJCI CSAPATVERSENY

A svájci csapatverseny A csoportját Jade Barrett csapata nyerte a David Cordon csapat ellen drámai csatában, az utolsó fordulóban. Amikor leültek játszani, a Cordon csapatnak 14 vagy több IMP-re volt szüksége ahhoz, hogy hátulról előre törve biztosan megnyerje a versenyt. Éppen 10 IMP-vel vezettek, amikor a következő lapokat vették ki a tokból.

8. leosztás	♠ D 8 2	
O: Kelet	♥ 6 5	
Ált. mans	♦ DT 7 3	
	♣ DB 5 4	
♠ KB 7 3		♠ 4
♥ AB 9 8 7		♥ D 4 3 2
♦ B 6		♦ 8 2
♣ 9 8		♣ AKT 7 6 3
	♠ AT 9 6 5	
	♥ KT	
	♦ AK 9 5 4	
	♣ 2	

1. Asztal

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Feigenbaum</i>	<i>Cordon</i>	<i>Looby</i>	<i>Burville</i>
		passz	1♠
2♥	2♠	3♠	4♠
kontra	körpassz		

2. Asztal

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Douglas</i>	<i>Todd</i>	<i>Pride</i>	<i>Barrett</i>
		1♣ 1♦	
kontra	2♦	2♥	3♠
4♥	passz	passz	kontra
passz	4♠	passz	passz
kontra	körpassz		

Mindkét csapat eljutott a nem túl kecsesítő négy pikk felvételhez, de miután a négy kőr szerencsésen teljesíthető, úgy is mondhatjuk, hogy mindkét Észak-Dél pár ügyesen mentett.

Az 1. asztalnál, ahol Kelet első helyen passzolt, Nyugat a treff kilencessel támadott a kontrázott négy pikk felvétel ellen, ezt a bubi, a király és a kettes követte. Kelet kis kőrt hívott a királyhoz és az ászhoz. Nyugat visszatért a treffhez, nyolcas, négyes, hetes, a felvevő a kőr tízest dobta. Ekkor Nyugat kőrt hívott Kelet dámájához, amit a felvevő ellopott.

A káró dámával asztalra ment és a pikk dámát, hívta, Nyugat magányos bubijában reménykedve. Amikor a király vitte el az ütést, Nyugat folytatta a kőrt, és a barátságosan 4-1-es aduelosztás hatására a felvevő elvesztette az ellenőrzést a parti felett. Kiadott három adut, két kőrt és egy treffet, így mínusz 500 lett az eredmény.

A 2. asztalnál, ahol Kelet elindította a licitet 1 treffel, érdekes és változatos, mondhatni szertelen licit után Dél ugyanabban a felvételben találta magát. Nyugat a kőr ász-

szal indult, és utána treffre váltott. Ezt Kelet megütötte és visszahívta a kőrt. Itt a negatív kontra figyelmeztette a felvevőt, így kis adut hívott a dáma felé. Nyugat elvitte a királlyal, hogy további treffet hívjon, de a felvevő ellopta a treffet és további két menet adut hívott, majd lejátszotta a kárókat. Ezzel a játékkal csak két pikket, egy kőrt és egy treffet adott ki, és csak egyszer bukta el a felvételt. Mínusz 100, de 9 IMP a Barrett csapatnak így megnyerték a meccset, és nem mellékesen a bajnokságot is.

A bridzs időnként olyan fantáziavilág, amelyben a dolgok teljesen másféleképp alakulnak, mint az életben. Ez történt itt:

1. leosztás	♠ A 2	
O: Észak	♥ A K D T 6	
Ált. mans	♦ 7 4 3	
	♣ A 9 4	
♠ T 8 7 6	É	♠ D 9 4
♥ 4	Ny	♥ B 9 8 5 3
♦ A D T 9 8 6 5	K	♦ 2
♣ 2	D	♣ B 8 5 3
	♠ K B 5 3	
	♥ 7 2	
	♦ K B	
	♣ K D T 7 6	

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♣ ¹	passz	2♣ ²
3♦	3♥	passz	3♠
passz	4♣	passz	4♦
passz	4♥	passz	6 szan
körpassz			

¹ erős treff

² pozitív válasz 5+ treff és 8+ figurapont

Nyugat a kőr négyest választotta indító kijátszásnak, amivel nem segítette a felvevőt. Dél megütötte a kőr indulást, lehúzta a treff királyt és ászt, felderítve a 4-1-es elosztást. Ezután kipróbálta a két magas kőrt az asztalon, de rossz hírt kapott, Nyu-

gat kárókat dobott. Ekkor tette meg a kulcslépést Dél: eldobta a káró bubit a harmadik körre. Ezután lehívta a treffekeket. Az utolsó lehívása előtt ez volt az állás:

A treff hetes lehívására mit tud dobni

	♠ A 2											
	♥ T											
	♦ 7 4 3											
	♣ –											
♠ T 8 7 6	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="background-color: #cccccc;"></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É		K	Ny		K		D		♠ D 9 4	
É		K										
Ny		K										
	D											
♥ –		♥ B 9										
♦ A D		♦ 2										
♣ –		♣ –										
	♠ K B 5 3											
	♥ –											
	♦ K											
	♣ 7											

Nyugat? A válasz: semmit. Ha eldob egy pikket, a felvevőnek négy pikk ütése van az impasszal. Ha a káró dámát dobja el, a felvevő el tudja dobni az asztali kőr tízest, utána kiadja a káró királyt az ásznak, amivel két káró ütéshez jut az asztalon. Még azt is megteheti a felvevő, hogy a káró hetessel viszi el az utolsó ütést, ezzel begyűjtve egy sört a partnerétől.*

– Szép játék – mondd.

– Majdnem. Az életben, nem pedig a mi kis fantázia világunkban, Dél hat treffre ugrott, védve a káró királyát. Úgy gondolta, hogy a treff kisszemnek több esélye van, mint a hat szannak. S úgy is lett volna, HA Dél lett volna a felvevő. De Dél **elfelejtette**, hogy Észak erős egy treffel indult, így ő lett a felvevő. Hopp! A hat treff elbukott a második ütésben.

* A „sör kártya”, vagyis a káró hetes speciális jelentőséggel bír a bridzs szubkultúrában. Bár a sör kártya szabály nem része a hivatalos bridzs szabályoknak, mégis közkeletű az egyetemeken az Egyesült Királyságban és máshol is. Az alapszabály az, hogy ha egy játékos a káró hetessel viszi el az utol-

só ütést, a partnere köteles fizetni neki egy korsó sört. (A szabályt valószínűleg ultizni tudó, Nyugat-Európában tanuló magyar diákok fektették le, még a XIX. század derekán, onnan került át Amerikába is ©. A szerk.)

Tanuló sarok

Gondolkodó

Eddie Kantar

O: Dél

Ált. mans

♠ D 9

♥ 6 4

♦ 9 6 5

♣ A K B T 7 3

♠ A 7 6

♥ K 9 8 3

♦ K 7 3 2

♣ 6 5

É		K
Ny		K
	D	

♥ T 7 5

♦ A T 8 4

♣ 4 2

♠ K B T 8

♥ A D B 2

♦ D B

♣ D 9 8

Nyugat

Észak

Kelet

Dél

1 szan

passz

3 szan

körpassz

Indító kijátszás: ♥3

Megjegyzések a licithez: Északnak hat valószínűsíthető treff ütessel automatikus emelése van három szanra, még a pikk dáma nélkül is.

Megjegyzések az indító kijátszáshoz: Nyugat két nagyjából egyenlő erősségű színből a majort választja. Miért? Amikor a válaszoló nem használ Staymant, akkor valamelyik – vagy mindkét – minor színben mutat hosszúságot.

Megjegyzések a lejátszáshoz: felvevőként az első ütést a kőr dámával vidd el, ne a bubival. Két egyenértékű lap közül tedd a nagyobbat, ez megtévesztő lehet. Ha a kőr dámával ütsz, Nyugat nem tudja eldön-

teni, hogy kinél van a bubi. Kelet tízeze nem tagadja a bubit, de tagadja a dámát. Ha a bubival ütsz, elmondod Nyugatnak, hogy nálad van a dáma is, ne légy ennyire segítőkész.

A következő téma: teljesen védtelen vagy káróban. Meg kell próbálnod lopva megszerezni a kilencedik ütést. Hívj egy kis pikket rögtön a második ütésben? Hívd le az összes treffedet, arra várva, hogy az ellenfelek eldobják magukat? Döntések, döntések, döntések...

Megjegyzések az ellenjátékhoz: Ha a felvevő lehívja a treffjeit, Kelet eldob három pikket és egy kórt, de kárót nem! (Dobd el a vesztőidet, tartsd meg a lehetséges ütéseket!) Nyugat, aki tudja, hogy a partnerénél kell legyen a káró ász ahhoz, hogy a felvétel elbukjon – különben a felvevőnek van kilenc ütése –, eldob két pikket, egy kórt és a káró hetest. A pikk hívásba Nyugat beüt az ásszal és kis káróra fordul, kérve a szín visszahívását. Kelet üt, visszahívja a káró négyest – eredetileg felülről a negyedik volt – és a felvétel elbukott.

Ha Dél kis pikket hív a második ütésben, Nyugatnak alkalmaznia kell az „elhangolt szín” szabályt.

Az meg mi fán terem?! Amikor egy hoszszú és erőteljes színt hagy a felvevő érintetlenül az asztalon, akkor feltételezzük, hogy hiányzik egy ütése. Ha így van, valahogy össze kell hoznia a kilencedik ütést. Nyugat elszalad a pikk ásszal, és kis káróra fordul. Egy bukás.

Mikor hívjunk adut ellenjátékosként?

Audrey Grant

Jól ismert mondás: „színjáték ellen, ha kétélyeid vannak, hívj adut” Ezt a tanácsot könnyű követni, hiszen gyakran vagyunk bizonytalanok abban, hogy mit hívjunk,

mielőtt látnánk az asztalt. Bár nehéz lenne olyan mesterjátékosot találni, aki maradéktalanul egyetért a fenti szabállyal. Lássuk!

Az adu hívás előnyei

Az adu szín erőteljes eszköz a felvevő kezében. Használhatja arra, hogy ellopja a vesztőit az asztalon, felmagasítson egy hosszú színt lopással, kialakítson hidakat az asztalra és vissza a kézbe, és hogy megakadályozza az ellenjátékosokat az ütésszerzésben. Ellenjátékosként aduzva megpróbáljuk elvenni a felvevő aduit az asztalon és a kézben egyszerre. Ez nem mindig jár sikerrel, mert az adu a felvevő hosszú színe.

Mégis, a védők sokszor kilöhetik az asztal összes aduját, főleg ha az asztalon három vagy kevesebb adu van. Ez a játékmód megakadályozhatja a felvevőt abban, hogy ellopja a kéz vesztőit az asztalon. Egyébként is: adut hívni két vagy három kicsiből, várhatóan nem ad ütést a színben. A felvevőnek általában legalább nyolc, vagy kilenc aduja van a két kézben, és magától is képes impasszt adni, ha hiányzik a király vagy a dáma.

Más szín hívása kockázatos lehet. Elhívhatunk a királyunk alól egyenesen a felvevő ász-dáma villájába.

Mindez így együtt azt mutatja, hogy aduval indulni sokkal vonzóbb. Sajnos, az életnek nem csupán napos oldala van.

Az adu hívás hátrányai

Színjátékban gyakran a felvevő elsődleges dolga elvenni az ellenjátékosok aduit, mielőtt ők ellopnák az aduikkal a felvevő magas lapjait. Az aduindulással segítünk a felvevőnek végrehajtani ezt a tervét. Az aduszín általában a felvevő leghosszabb és legerősebb színe. Miért indulnánk a felvevő legjobb színéből, ahelyett hogy a saját legjobb színünkből tennénk?

Hogy mi indulhatunk a felvétel ellen, az nagy előny. Sok esetben verseny alakul ki, hogy melyik vonal tudja hamarabb kidolgozni és lehúzni az ütéseit. Ha vannak biztos ütéseink, lehet, hogy le kell húznunk őket egyből, mielőtt a felvevő eldobja a vesztoit ebből a színből. Amikor le kell húznunk az ütéseinket, akkor azt el kell kezdenünk, mielőtt a felvevőnek elég ütés lesz ahhoz, hogy teljesítse a felvételt. Lehet az is fontos a számunkra, hogy a mi oldalunkról kerüljön meghívásra egy szín, pl. hogy elfoghassunk egy dámát vagy egy királyt az asztalon.

Tehát csak akkor akarunk aduval indulni, ha az előnyei túlnőnek a hátrányain. Honnan tudjuk, hogy most éppen ezzel az esettel állunk szemben? Amíg nem látjuk az asztalt, a licitre kell támaszkodnunk. Lássunk három olyan helyzetet, ahol az adu indulás működhet!

Ha a licitből az következtethető ki, hogy az asztalnak van rövid színe.

Ha az ellenfelek túllicitálnak minket: mentenek.

Ha a partner lepasszol egy alacsony magasságon elhangzó információs kontrát

Menjünk sorjában!

1) Ha a licitből az következtethető ki, hogy az asztalnak van rövid színe

♠ K B T 8
♥ T 9 7
♦ A 9 2
♣ A 7 3

Nyugatként kell indulnod kell két treff felvétel ellen a következő licit után:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♠
passz	1 szan	passz	2♣
körpassz			

Nem látjuk az asztalt, de el tudjuk képzelni, hogyan is nézhet ki. Észak nem támogatta a pikket, és lepasszolta Dél második színét, a treffet. Tehát legfeljebb egy vagy két pikkje van, és van legalább három vagy négy treffje. Látva jó pikkünket, tudjuk, hogy a felvevőnek van néhány vesztoje ebben a színben. Mit szeretne tenni a felvevő a pikk vesztoivel? El szeretné lopni őket az asztalon!

Hogy megpróbáljuk megakadályozni ezt, indulhatunk aduval. Melyik adut hívjuk le? Lehívhatjuk az ászt és még egy treffet. Így megszabadíthatjuk az asztalt rögtön két adutól. Ennél jobb választás lehet azonban a kis treff indulás. Az egyik előnye annak, hogy visszatartjuk a treff ászt az, hogy ha látjuk az asztalt, és kiderül, hogy nem a legjobb választás volt aduval indulni, van lehetőségünk taktikát váltani, miközben még mindig nálunk van az adu ász. Továbbá, ha a partner két treffel született, és ütésbe kerül, még lesz egy treffje, hogy meghívja az ászunk felé, így tudunk harmadszor is adut hívni. Bár „nem indulunk ász alól” szín felvétel ellen, ez nem vonatkozik az adu színre. Nézzük a teljes kiosztást:

	♠ 3		
	♥ K B 6 4 2		
	♦ D T 6		
	♣ D 9 5 2		
♠ K B T 8		É	♠ 6 5 2
♥ T 9 7		Ny	♥ A D 8 3
♦ A 9 2			♦ B 7 5 4
♣ A 7 3		K	♣ 8 4
		D	
	♠ A D 9 7 4		
	♥ 5		
	♦ K 8 3		
	♣ K B T 6		

Az asztal hasonló ahhoz, amit elképzeltünk: szingli pikk, négy adu. A felvevőnek négy vesztoje van pikkben, és szeretne kö-

megütjük és hívunk még egy kárót, elvéve az asztal utolsó káróját. Ha a felvevő pikket hív, azt a partner megüti, és kőrrel átadja nekünk az ütést, így megint meg tudjuk hívni a kárónkat. Ezzel az ellenjátékkal az öt kárót kétszer buktatjuk. A felvevő kiad egy pikket, egy kőrt és két treffet. A kontra kárópól minket a kimaradt gé mért. Teljesíthetünk négy kőrt, de el is bukhatjuk, ha Észak tud két treffet lopni. Nehéz, de ha el mer hívni a káró ász alól, megvan a jutalma.

Ha viszont akár kőrrel, akár pikkel indulunk, és utána fordulunk adura, akkor csak egyszer tudjuk buktatni a felvételt. A felvevő tud két treffet lopni az asztalon. Még rosszabb, ha a kőr ász-királyal indulunk, mert a felvevő le tud lopni három treffet az asztalon, kőr lopásokkal jutva vissza a kezébe.

3) Ha a partner elpasszol egy alacsony magasságon leadott információs kontrát

Ha információs kontrát adunk, és a partner passzol, akkor a partner büntetővé alakította az információs kontránkat. Ez erőt és hosszúságot mutat az ellenfél aduszínében. Ahogy az előző helyzetben, általában ilyenkor is aduval kell indulnunk, hogy megvédjük a vonalunk magas lapjait a többi színben.

- ♠ K T 6 2
- ♥ K D T 8
- ♦ K D B T
- ♣ 2

Nyugatként kell indulnunk ezekből a lapokból a következő váratlan licit után:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
kontra	passz	passz(!)	1♣

Általában rossz ötlet szingli aduból indulni, de ez a licitmenet adu indulásért kiált. Hogy elbuktassuk a kontrázott egy treff felvételt, hetet kell ütnünk treff adu mellett. Gyakorlatilag nekünk kell egy treffet teljesítenünk. Felvevőként általában aduzunk, amilyen gyorsan csak lehet, és nincs különbség itt sem. A partnernél jó treffnek kell lenni, így a treff kettessel kell indulnunk inkább, mint a nagyon csábító káró királlyal. Nézzük a teljes kiosztást:

♠ D 8 7 4 ♥ B 5 ♦ 9 7 6 3 2 ♣ 6 3	♠ K T 6 2 ♥ K D T 8 ♦ K D B T ♣ D B T 9 7 4	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">É</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Ny</td> <td style="width: 40px; height: 40px; background-color: #e0e0e0;"></td> <td style="text-align: center;">K</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">D</td> <td></td> </tr> </table>		É		Ny		K		D		♠ A ♥ 9 6 3 ♦ 8 5 4 ♣ 2 ♠ B 9 5 3 ♥ A 7 4 2 ♦ A ♣ A K 8 5
	É											
Ny		K										
	D											

A treff indulás négy ütésre korlátozta a felvevőt ... csak a három ászt és a treff királyt üti. A partner kihajtja az adu ászt és királyt, utána elveszi a felvevő fennmaradó treffjeit. Ha káróval indulunk, a felvevő megüti, lehívja a kőr ászt és még egy kőrt. Így a felvevő még két ütéshez jut a kőr lopással az asztalon és a káró lopással a kézben. Tehát alkalomadtán indulhatunk aduval, de csak akkor, ha nincs kétségünk, hogy ez a helyes indulás!

SZLEM TESZT

A szlemeknek kellene a legkönnyebben játszható felvételeknek lenniük – végül is csak egy ütést adhatsz ki, vagy egyet sem –, könnyebb lehet őket megtervezni, mint

mondjuk az egy szanzadut, ahol gyakran sok lehetőség kínálja magát. A teljesítésnek sokkal nagyobb a tétje, különösen csapatjátéknál, ahol egy szving akár egy tucat IMP-be is kerülhet.

Mindkét leosztást a nemrég lezajlott Szellemi Sportok Olimpiáján játszották Pekingben. Láthatjuk, hogy még a világ legjobb játékosai is lehetnek egészen elveszettek!

13. leosztás, osztó Észak mindenki bellben

Nyugat	Kelet
♠ K 9 5 2	♠ A D 8 7 6
♥ A 7 4 3	♥ 9
♦ 6 3	♦ B 9 4
♣ K D 7	♣ A T 8 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	passz	1♠	2♥
3♣	passz	3♦	passz
3♥	passz	4♦	passz
4♠	passz	5♣	passz
5♥	passz	6♦	passz
6♠	körpassz		

Kelet vagy, és partnereddel nagyon kétséges licittal egy látszólag játszhatatlan szlemig jutottatok. Játszhatatlan is volt egészen addig, amíg Dél el nem indult a kőr királlyal. Nem mutatod ki érzelmeidet, megpillantván az asztalt, hiszen, a partner is ugyanúgy elképedne, ha látná a lapodat. Láss munkához: hogyan ütsz tizenkettőt?

16. leosztás, osztó Nyugat K-Ny bellben

Észak	Dél
♠ 7	♠ A D 6 2
♥ A K B 8 6	♥ T
♦ K B 9 4	♦ A 7 5
♣ B 7 3	♣ A K D T 6

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	1♥	passz	2♣
passz	2♦	passz	2 szan
passz	3♣	passz	4 szan
passz	5♣	passz	7♣
körpassz			

Agresszív (szemben az előző képtelennel) licitmenet vezetett a jó esélyű nagyszlemhez. Most Dél vagy, és Nyugat, az átkozott, a treff kettessel támad, ha lehet, egy kicsit még bonyolultabbá téve az életedet, mint egyébként lenne. Tervezd meg a lejátszást!

A SZLEM TESZT MEGOLDÁSAI

1.

13. leosztás ♠ B 4 3

O: Észak ♥ 8 2

Ált. bell ♦ A D 8 5

♣ 9 6 3 2

♠ K 9 5 2

♥ A 7 4 3

♦ 6 3

♣ K D 7

	É		♠ A D 8 7 6
Ny		K	♥ 9
			♦ B 9 4
	D		♣ A T 8 5

♠ T

♥ K D B T 6 5

♦ K T 7 2

♣ B 4

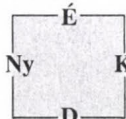
Ha nem káró az indulás, ez a látszólag teljesíthetetlen felvétel játszhatóvá válik. Munawar Sawiruddin a bronzérmes Indonéz Senior csapat tagja megütötte az ásszal a kőr király indulást, és a legegyszerűbb játékmódot választotta, lehívott két adut. Ha 2-2-ben lettek volna, meg tudta volna játszani a treffeket, eldob egy kárót, lelopja a kőröket, és megvan a szlem. Így, hogy az adu 3-1, Észak megütötte az első káró hívást és lehívta az aduját, ezzel Sawiruddin adu ütését hatra korlátozva. A kőr ásszal és a négy treffel ez csak tizenegyre elég. Egy bukás -100.

Van egy másik játékmód, amellyel ebben a kiosztásban teljesíteni lehet a szlemet. Húzzunk le éppen csak egy adut, és hívjuk a treffeket. Észak tehetetlen az aduival, kénytelen színre színt adni, mind a négy treff hívásnál. A felvevő eldobhat egy kárót a negyedekre. Amikor végre káró a hívás, Észak be tud ütni az ásszal, és azonnal adut hív, de ez csak a második menet a színből. Ez a játékmód lehetőséget nyújt a felvevőnek, hogy keresztbe lopja az utolsó négy ütést és így összesen tizenkettőt ütve teljesítse a szlemet. Bonyolult? Igen. Irreális? Esetleg. De sikeres!

A másik asztalnál a hollandok az ésszerű négy pikk felvételben kötöttek ki, tizenegyet ütve, meglepetésre 13 IMP-t nyertek.

2.

16. leosztás	♠ 7		
O: Nyugat	♥ A K B 8 6		
K-Ny bellben	♦ K B 9 4		
	♣ B 7 3		
♠ T 9 5 3		♠ K B 8 4	
♥ D 9 7 5		♥ 4 3 2	
♦ D T 3 2		♦ 8 6	
♣ 8 4 2		♣ 9 5	
	♠ A D 6 2		
	♥ T		
	♦ A 7 5		
	♣ A K D T 6		



Az adu indulásra, amit Henky Lasut, szintén az Indonéz Senior Csapat tagja is kapott, a nagyszlem teljesítésének az esélye nem túl rózsás. Tizenkét ütés, miután két pikket leloptunk az asztalon, könnyedén megszerezhető. A tizenharmadik ütést mindhárom külső színben adható impassz, ugyanígy megvan a lehetőség akár a pikk király, akár a kőr dáma ellopására, ezzel kimagasítva az adott szint. Minden jól menne, ha a harmadik menet kőrbe beleesne a dáma, de a második kőr ellopása után lehetetlen teljesíteni a felvételt, ha a treff 4-1-ben van kiosztva.

Lasut elvetette az azonnali impasszt kőrben vagy pikkben, inkább pikket lopott az asztalon és kőrt a kezében az ász és a király után. S ekkor elérkezett az igazság pillanata. Ha a treff eredetileg 3-2 volt, lelophatja a kőr dámát, ha 4-1 volt, akkor vagy a káró impassz kell neki, vagy egy beszorítás. Ahogy most a lapok fekszenek, le tudja lopni a kőrt, vagy átjön a káró ásszal és aduzik, amivel eredményesen szorítja Keletet pikkben és káróban. Ezen a ponton nincs megfelelő támpont. A kőr lopást választotta, úgy gondolta, hogy a 3-2-es adu elosztás a valószínűbb. Igaza volt. Plusz 1440 – nagyszerű eredmény.

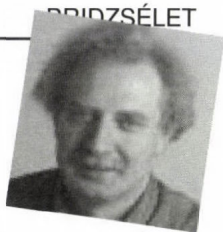
A másik teremben a holland felvevő káró indulást kapott, így le tudta lopni a három pikkjét az asztalon, azután lehúzogatta a magas piros lapjait.

(Folytatjuk)



Kelen Károly rovata

Topok és nullák



Ötvenegyedik cseveji: dáma

Mottó: *Te honnan tudod mindezt, honnan tudod, hogy kell egy nőhöz nyúlni!*
(Forgács Zsuzsa: Talált nő)

Mindig mondom: mindig ugyanaz. Akkor is a dámát kellett megtalálni, amikor a szellemi játékok olimpiájának junior bridzscsapatversenyén ezeket a lapokat osztották:

O: Nyugat	♠ K T 9		
Ált. bell	♥ 6 5 2		
	♦ A B 9 5		
	♣ D 8 7		
♠ 8 7 4		♠ D 3 2	
♥ T 3		♥ B 8 4	
♦ K D T 4 2		♦ 8 7 6	
♣ 9 6 5		♣ A K B 2	
	♠ A B 6 5		
	♥ A K D 9 7		
	♦ 3		
	♣ T 4 3		

A 28 év alattiak versenyében a Lengyelország–Japán meccsen így licitáltak:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Yokoi</i>	<i>Kotorowicz</i>	<i>Tagucsi</i>	<i>Kalita</i>
passz	passz	1♣	1♥
1♠*	2♥	passz	2♠
passz	4♥	körpassz	

* 0–3 pikk, legalább nyolc pont



Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Kotorowicz</i>	<i>Nakayama</i>	<i>Brede</i>	<i>Il</i>
passz	passz	passz	1♥
passz	2♣*	kontra	2♦**
kontra	passz**	passz	4♥
körpassz			

* Drury: kőr támogatás invit
** nem minimális kéz

Kalitának könnyű dolga volt. Összesen 16 pont volt az ellenvonalon, Nyugat a káró királlyal kezdett, tehát nála van a dáma is, Kelet pedig elindította a licitet. Csakhogy Nyugat később legalább nyolc pontot jelzett, Kelet pedig harmadik helyen licitált. Igaz, bellben.

Mindenesetre jól kezdett a dolognak. Ütött a káró ásszal, leaduzott, majd a treff tízest hívta. Kelet ütött a bubival, lehúzta az ász-királyt, és kárót hívott. A felvevő lopott, és csak annyit tudott meg, hogy jól gondolta: azt kell eldönteni, ki hazudott.

A másik asztalon az ellenjátékosé volt a feladat. Miután a Drury kontrázásával partnere erre bízta, Nyugat treffel támogott, és a figurák lehúzása után Keletnek el kellett döntenie: bízza-e a felvevőre a dolgot, aki a kőr bubit is nála találván, valószínűleg a partnerénél fogja keresni a pikk dámát, vagy reménykedjék abban, hogy ezen az asztalon Lengyelországnak osztották az adu tízest: a negyedik treff hívása ki-magasítja ezt a lapot Nyugatnál.

Ha viszont Délnél van a tízes, lophat vele, az asztról meg eldob egy pikket. S ha Nyugat követi is ebben, csak akkor tudja megakadályozni a pikk magasra lopását, ha

a felvevő előbb nem aduzik kettőt (mert akkor kinn marad legalább az adu hetes).

Brede végül is treffet hívott, és ezzel elbukatta a gémet, Kalita meg inkább hitt a válaszolónak, mint az indulónak: nem találta el a pikk dámát. Húzó.

A 26 év alattiak versenyén a kanadai Daniel Lavee volt a felvevő 4 körben, miután a licitet legalább hármas treffet mutató mesterséges licittel indította. Nyugat a káró királlyal kezdett. A kanadai srác rövid ideig méregette az asztalt, majd kiesztelt valamit. Nekem leginkább az tetszik benne, hogy egyáltalán észébe ötlött egy világversenyen: kicsit kérve az asztalról, hagyta ütni Nyugatot!

Aki persze nem gondolhatta, hogy most három treff ütés jár a vonalának, sőt úgy érezte, a káró fenyegető helyzete miatt nem jó a passzív adu hívás. Vagyis pikkre fordult...

Jó éjszakát!

Ötvenharmadik cseveji: oroszlán

Mottó: *Nem is a művész babérja hevíti,
Csak gémberedő ujját melegíti.
(Arany János: Tamburás öreg úr)*

A senior versenyen Dienes Ödönnel játszottam. Harminc-harmincöt éve ültünk le szemben egymással először, azóta hallgatom dörmögését. – Ha jól lehet csinálni valamit, minek elrontani?! – morogta most is, mert a szkórgép mellé nem adtak lapot a játszma leírásával, hogy ellenőrizni lehessen, jól voltak-e a kártyák a tokban. Mert a helyes kis szerkezet nem mutatta az eddigi eredményeket, ami támpontot adna ahhoz, hogy áll párosunk a versenyen, a második nap pedig csak az egyik terem lejátszott partijait értékelte. Mert nincs egy

számítógéphez kötött monitor (barométer), amelyik folyamatosan közölné az állást, ha már van rá lehetőség. Mert minek 17 perc egy kétjátszmas cseréhez? Mert elbuktam egy terített 4 pikket a kontrával úgy, hogy meg sem próbáltam bekeríteni az adu királyt, amikor hiányzott a KBT3... Vagy várjunk csak! Emiatt egy szót sem szólt. A szeme sem rebbent!

Húha, még gyorsan elmesélem, kiről van szó, mielőtt végképp megváltozik:

Osztó: Nyugat, Észak–Dél bellben

Kelet

♠ A 8 7 4

♥ A B T

♦ 9 7 6

♣ A 5 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Kelen</i>		<i>Dienes</i>	
passz	passz	1♣	passz
1♠	passz	?	

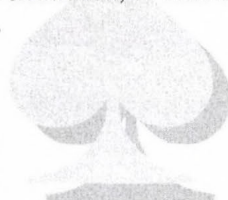
Mi a kérdés? Csakis 2 pikk, nem?

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
<i>Kelen</i>		<i>Dienes</i>	
passz	passz	1♣	passz
1♠	passz	passz	kontra
passz	2♥	?	

Na?

Ugye, hogy a semmiből lehet szelet kavarni. S Piszkos Fred mindig kavargatja!

Dienes kontrázott, és mert ezek voltak a lapok ...



	♠ B 6 3	
	♥ D 8 3	
	♦ D 3	
	♣ 9 8 6 4 3	
♠ DT 9 2	É	♠ A 8 7 4
♥ 9 7 2	Ny	♥ A B T
♦ AT 5 2	K	♦ 9 7 6
♣ T	D	♣ A 5 2
	♠ K 5	
	♥ K 6 5 4	
	♦ K B 8 4	
	♣ D B 7	

... ütöttünk két trefft, a treff lopást, a káró ászot, a pikk ászot és két adut: két bukás, 500 pont és topszór (140 volt a következő írás). (És: született már olyan bridzsező, aki pároson Dél lapjával nem nyit, ha az ellenfél az ő két rövid színét licitálva, leállt 1 pikknél?!)

Persze, hogy szeretném, ha a fiatalok minél előbb helyet foglalnának a versenyasztal mellett, de azért ilyesmihez pénzjártékban lehet a rutint megszerezni.

Mindamellet most vegyük kezünkbe Nyugat lapját:

Nyugat

♠ DT 9 2
♥ 9 7 2
♦ AT 5 2
♣ K T

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	1♣	passz
1♠	passz	2♠	passz
?			

Passz, nem?

Szerintem nem. Ifjúkoromban egyenesen 4 pikket mondtam volna, de manapság is rámennék a gémmre. Csapatversenyen mindenképpen, de pároson is.

Nem lehet a partnernél, mondjuk, ilyesmi:

Kelet

♠ AKxx	♠ AKxx	♠ AKxx
♥ x	♥ xx	♥ x
♦ xxx	♦ xx	♦ xx
♣ Axxxx	♣ ADxxx	♣ Axxxxx ?

De ne menjünk ennyire messzire, tessék csak az adott kiosztásban Kelet káró hatóságát odaadni Észak treff hármasáért! Nem könnyű játék, de el tudom képzelni, hogy egy ügyes felvevő hazavisz 10 ütést. S éppen az ilyen feladatokért vesszük a kártyát a kezünkbe, vagy nem? (Arra kell vigyáznunk, ne szabadítsuk ki idő előtt Észak adu bubiját, mert akkor az asztal előtt magasan lopni fogja vele a negyedik kárót.)

Éppen ezért sokat látott barátom-partnerem licitjét ne tekintsük szerencsés trükknek. A 4-3-3-3-as lapjával „elővágott”: semmi szüksége nem volt arra, hogy később védje ki a támadásomat. Közben meg az öreg oroszlán nyalogatta a szája szélét, arra gondolva, hogy esetleg az ellenfél-gazella bemerészkedik a területére...





Licitforum 64. megoldások

Rovatvezető: Mezei Katalin

1. MP páros. K-Ny bellben. Dél lapja:

♠ 9 4 3 ♥ A B 3 2 ♦ K B 7 4 2 ♣ D

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
3♦	kontra	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
passz	15	100

Mondhatnám azt, hogy beugratósnak szántam a kérdést, de szerintem az embernek nem érdemes hazugságokkal mentgetni magát, bármilyen kicsi legyen a kérdés jelentősége, és bármilyen kicsi is legyen a hazugság. Tehát nem emlékszem pontosan, hogy mit ronthattam el az első kérdésben, de az minden válaszadó szánára világos volt, hogy ez a feladat nem feladat. Ki kedvesebben, ki kevésbé udvariasan, de mindenki korrekt módon adta ezt tudtomra. Elnézést kérek az olvasóktól is, és természetesen a Fórum tagságtól is.

Bánki Zoltán: „Passz. Mint mindenki. Kb. 200-ról indul, s csak eggyel kell azt túllépni, hogy a kőr gémet megelőzzük. Ha pedig szlemünk van, akkor 1100 is van.

Csepeli Miklós: „Passz. Mentőkérdés a Bridzsóvoda alsó tagozatán. Aki passzol, mehet a felsőbe.”

Dienes Ödön: „Passz. 4 kőr lenne az alternatíva, de a várható kellemetlen elosztások miatt, ez nem túl ígéretes felvétel. (Hogyan adnék túl a kórosan felszaporodott

kárómon?) Arról az apróságról nem is beszélve, hogy az ellenfél épp bellben készül bukni.”

Gál Péter: „Passz. Az MP siker titka, hogy sokat bukjon az ellenfél.”

Hegedüs Orsolya: „Passz. Az asztalnál gondolkodás nélkül, itt is csak azért hezitáltam (ha ez így írásban nem is látszik), mert valamiért be kellett kerülnie ennek a lapnak a feladványok közé.”

Homonnay Géza: „Passz. Páros versenyt nem nyugodt átlagírásokkal lehet nyerni. Márpedig az az egy biztos, hogy a passzunk nem fog nyugodt átlagírást eredményezni.”

Honti László: „Passz. Ha kettőnél kevesebbet tömünk, (ez kb. az esetek 63 %-a) akkor topszkrát lesz.

Kertész Ádám: „Passz. Hurrá, itt a ki-kelet! Én ütök hármat, s a hármas magaságon kontrázó partnerem ugyanannyit.”

Nikolits Tamás: „Passz Komoly a kérdés?”

Szegedi Balázs: „Passz. Fényévekkel a többi licit „előtt”.”

Szilágyi László: „Passz. Ugye ez farsangi tréfa?”

Szóts Gábor: „Passz. Túlbukják, bármi legyen is benne.”

Talyigás Péter: „Passz. A hangok a fejben azt mondják: „vigyázz, csapda!” De én nem hallgatok rájuk, már az ellenjátékra készülődöm.”

Viktor Dániel: „Passz. Ez mega szélsőséges lap, bukjanak ök!”

Zoller Róbert: „Passz. Mi más? Legyen

már legalább 2 ütése annak, aki kontrázik a 3-as magasságon!”

Válaszol az olvasó:

Négyesi György: „3 szan. Ismét kíváncsi az amatőr, mit látnak itt a profik. Kicsi az esélye a szlemnek, s partnerem is tudja, hogy mire számítok nála, tehát megpróbálhat még szlemre menni.”

2.MP páros. Ált. mans. Dél lapja:

♠ B ♥ T 8 6 5 4 ♦ B T 8 6 5 ♣ K 8

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♣	1♠	passz
2♠	passz	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
2szan	7	70
kontra	5	50
passz	3	30

Bánki: „2 szan. Szokatlan szant játszók-nak ez könnyű falat. Van két szép tízesem is.”

Csepeli: „Passz. Ha az előbb passzoltam, most sem tehetek mást.”

Crazy Daisy: „3♣. Milyen kevés a pont ebben a partiban. Vajon azért érzem így, mert nekem licitálási kényszerem van? Valójában nem szeretném én azt lejátszani, amit most vállalunk. Igazából azt szeretném, ha az ellenfél mondana 3 pikket. Ugye akkor biztosan nem mi bukunk és hátha ők meg igen. Melyik út vezet oda, hogy az ellenfél licitáljon még? Legegyszerűbb, ha nekünk is van egy színünk. Ha 3 treffet mondok és kontráznak, a rekontrám teljesen egyértelműen ígéri a másik két színt.

(Persze lehet, hogy ezzel azt generálom, hogy majd kontrával játszom a hármas magasságon.) Kontrázni leginkább akkor fognak, ha a partnernek nem hatos a treffje. Egy 5-2-ben azért vígan elfűrészeltetünk kontra nélkül akár két bukásig is, de a fejemet rá, hogy licitálni fognak.

Dienes: „2 szan. Remélem, a pirosakat ígéri! Nem szeretném, ha a kontrámban benne maradna a partnerem. Azt se bánom, ha csak 10 pontot ér ez a válasz.”

Gál: „2 szan. Pick up a suit”

Hegedüs: „2 szan. Amivel szerintem mind az elosztást, mind a laperőt tekintve ezt a lapot ígérem.”

Homonnay: „Kontra. Már egygel korábban is kontrázni kellett volna, az ötös kőr és a dubló treff király komoly érték.”

Honti: „Kontra. Erre számíthat a partner, erősebbel kontráztam volna az első körben.”

Kertész: „Passz. Mit is erőltetnék partnerem 4-2-2-5-jével szemben? Bukjanak ők!”

Nikolits: „Kontra Azt hiszem, MP pároson azért kinyitom, azaz: kontra (nem tartom valószínűnek, hogy a partnerem benne maradhatna...)”

Szegedi: „Passz. Viszont én kontráztam volna elsőre. A partner négyes pikkje nagyon valószínű és ez nem a felvevőjáték mellett szól. A passznak is van (nem is kicsi) kockázata, de a licitálásnak szerintem még nagyobb.”

Szilágyi: „2 szan. Hátha megérti, hogy 2 színem van.”

Szöts: „2 szan. Nem kellett volna az előző körben kontráznom? Nem kellene most is passzolnom? Fogalmam sincs, mi a jó. Jól jönne, ha tudnám, ki az ellenfél.”

Talyigás: „Kontra. (A hangok a fejemben azt mondják: „hagyod, hogy a rovatve-

zető terrorizáljon!”. De én ezt meg sem hallom.) Nem büntető. Ezt Észak tudja a legjobban a hárm-as-négyes adujával ☺. Ha lepasszolja (a négyes adujával), az várhatóan nem lesz nagy siker. Mégis úgy gondolom, hogy érdemes lökni egyet a liciten, mert (hogy egy klasszikussal éljek): nem vagyunk jó helyen.”

Vikor: „2 szan. Ez scrambling, arra való, hogy küzdelemben a megfelelő fitet megtaláljuk. A kontra nem jó, mert a partner elpasszolhatja, aminek (valószínűleg) nem örülnénk.”

Zoller: „Kontra.”

Válaszol az olvasó:

Négyesi: „Kontra. Miért nem jó a kontra? Gondolom, pozitív freebidet játszunk, jó 5-5-öm van. ☺

3. IMP páros, É-D bellben. Dél lapja:

♠ K T 7 4 ♡ K B T ♦ 2 ♣ A K B T 8

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♦	3♡	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
3szan	9	80
kontra	5	50
4szan	1	10

Bánki: „Kontra. Nehéz ügy. Szlem is lehet benne, a három tízes is megdobja a lapot. Így aztán egyelőre a lapomat licitálom, a sima 3 szan gémbemondásnál erősebb a kezem.”

Csepeli: „4 szan. Remélem kvantitatív!”

Dienes: „Kontra. Eléggé korlátozott licithelyzet, azt hiszem, hogy még mindig a

kontra adja a legbiztonságosabb folytatást lapunk felderítésére.”

Gál: „Kontra. Szant később is mondhatok”

Hegedüs: „3 szan. Az esetleges pikk fit elsikkadása bőven megér annyit, hogy nem kell majd a partner kontrámra licitált 4 kárójára jönnöm.”

Homonnay: „3 szan. Csepeli és Hamman nyomdokain. („Ha a 3 szan egyáltalán szóba jön egy licitmenetben, akkor azt kell licitálni!”)”

Honti: „3 szan. A kontrával az a probléma, hogy elmegyünk a 3 szan mellett, ha a partnernek nincs négyes pikkje, vagy kőr fogása.”

Kertész: „3 szan. Hamman-szabály, meg mi mást is mondjak? Két bubival meg egy tízessel erősebb vagyok az átlagnál, de ezt még „bétában” is nehéz volt licitálni.”

Nikolits: „3 szan. A kontra bizonytalan helyzetet teremt, nem is biztos, hogy 4-4 pikket kellene játszani. Így a partner tud a gémforszról és a fogás(ok)ról, ha jó lapja van szleminvitet is adhat.”

Szegedi: „3 szan. Géltre kerekítünk.”

Szilágyi: „3 szan. Mert, hogy hátha a kontrámra nem tud se pikket se szant mondani...”

Szöts: „Kontra. Kibírom a 4 szant, ha 4 kárót mond. 3 pikkjére meg 3 szant mondok, ami szerintem ezt a lapot mutatja. A 4 pikk válaszra némi gondban leszek, de passzolni nem fogok.

Talyigás: „3 szan. (A hangok a fejemben azt mondják: „ez nem túl kreatív!” és tényleg.) A biztos pénzt választom. Csak csendben jegyzem meg, hogy ez valójában nem is feladvány, hanem burkolt reklám: a magas kizárás reklámja. (A reklámfilm csak 18 éven felüliek nézhetik meg, mert egy nagy és sötét erdőben forgatják, ahol

mindenféle gyanús szlemek ijesztgetik szegény ártatlan Delet, aki szeretett volna a ki-taposott ösvényen eljutni nagymamához.)

Az IMP páros olyan, mint a kentaur, bridzsversenyként gondolunk rá, de való-jában egy nagy lóság. Igen egyszerű és jól betartható taktikával lehet benne eredményt elérni: ha bellben vagyunk jobb, ha legalább gémet írunk, ha mansban vagyunk minden eszközzel meg kell akadályozni az ellenfelet abban, hogy gémet-szlemet teljesítsen. Ebben a partiban is nyilván erről van szó. Ha most kontrázok, jó eséllyel jön vissza licit 4 kőr-passz-passzal. Azt a lehetőséget is számbavéve, hogy a 4 kőr kontrával gém és szlem közé írok, azt gondolom –Hamman ide, Csepeli oda – érde-mes elmenni a 3 szan mellett. Persze kérdés, hogy a második kontrám büntető, vagy kooperatív, netán csak erőjelző.

Vikor: „Kontra. Szerintem ez kötelező, nincs más mód a négyes pikk bemutatására. 3 szant nem mondanék, mert arra még később is sor kerülhet, és lezárja a licitet sok esetben, amikor nem kéne.”

Zoller: „3 szan. A kontrára mit fog mondani a szegény partner, ha se pikkje, se kőr fogása nincs?”

Válaszol az olvasó:

Négyesi: 4♥. Ígérem a jó lapot, a négyes pikket, s kb. ugyanennyi treffet.”

4. Csapat, Ált. mans. Dél lapja:

♠ B T 8 7 ♥ 3 ♦ A 9 7 ♣ K D B T 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
4♥	kontra	passz passz	passz ?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
4♠	7	70
5♥	4	40
passz	2	20
5♣	1	10
5♠	1	10

Az elsővel szemben ez egy nagyon jó feladat. Mindenkinek elindult a nyáltermelése. Természetes a problémafelvetés, hogy el kell-e indulni egy ilyen lappal mansban? Nyilván ez egy taktikai döntés is lehet egy csapatversenyen az állástól függően. A magam részéről azokkal értek egyet, akik elindítanák ezt a nagyon jól licitálható 13-at.

Bánki: „5♠. Megint van egy pár idegesítően fontos tizesem.”

Csepeli: „Passz. Nehéz szívvel, de paszszolok. A másik asztalon bukik a szlem!”

Dienes: „5♥. Hát igen, a treff szín minősége (és a pikk középlapok) miatt jobb lett volna elindítani a lapot. Tehát tanulatlan barátunk miatt most nehéz helyzetbe kerültünk. Hét vesztőnk van, de partnerünk kontrája nem zárja ki a szlem lehetőségét sem. Ha csak négyes pikkje van, úgy gyanús a rossz aduelosztás. Ennek ellenére rámelegyek a szlemre. (kinéz egy újabb 10 pont, de legalább nyugodtan alszom)”

Gál: „4♠. Legközelebb elindulok”

Talán azért nem indultam el, mert arra gondoltam, a pikkemet bármikor licitálhattam. De vajon most akarom licitálni ezt a vacak négyes színt a partner tendenciájában erős szanjával szemben?

Hegedüs: „4♠. Nem akarok találgatásokba bonyolódni arról, hogy ez lesz-e a legjobb felvétel. Mindenesetre bukás esetén ezt a döntést a legkönnyebb megmagyarázni a csapattársaknak.”

Homonnay: „4♠. Ki vagyunk zárva.”

Honti: „Passz. Erős szan körüli erőre számíthatok. Még ha biztos lehetnék is a partner négyes pikkjében, akkor is bíznék benne, hogy így többet írunk.”

Adrenalin szintünk az egekben, de hát ezért választottuk ezt az extrém sportot. 10-ből 7-szer jól járunk a bennmaradással. (Néha csak azért, mert a felvevő rosszul olvassa a kiosztást.) Persze reménykedünk, hogy partnerünk érti a dolgát és a végén együtt ülünk tort egy szemvillanás erejéig. A maradék esetekben, meg annyira fölösleges a magyarázkodás, legegyszerűbb elnézést kérni a csapattársaktól. Értik, ha akarják.

Kertész: „5♥. Az Akxx, x, KDBxx, Axx lappal szemben jobb 6 minort játszani, mint a feltehetően rossz elosztású pikket.”

Nikolits: „5♥. Megint egy lehetetlen helyzet. Azt hiszem, egyikünk sem passzolt volna ezzel a lappal. Most persze bajban vagyunk: ha 5 kört mondunk, akkor sötétben mondjuk be a szlemet, vagy benne van vagy nincs. Ha 4 pikket mondunk, akkor kimaradhatunk a terített kis vagy nagyszlemből. Azt hiszem, ha már passzoltam, akkor 5 kört kell mondani.”

Szegedi: „4♠. Én elindultam volna 1 treffel.”

Szilágyi: „4♠. Azt mondta a partner hogy jó lapja van és némi pikkje, jellemzően négyes.”

Szöts: „5♣. Négyes pikk támogatást csak a szakkönyvek garantálnak. A treff szín zártsága biztonságot nyújt. Az ötös magasságra csak a teljesítés reményében megy ki az ember, úgyhogy nem félek attól, hogy szlemet hagyunk ki. Válaszommal csak azt kockáztatom, hogy rosszul fog fizetni a pontversenyben...”

Talyigás: „5♥. (A hangok a fejemben következetességet követelnek: ha a 3. par-

tiban nem akartam az erdőben kalandozni, akkor itt miért ragaszkodom hozzá? Az a véleményem, hogy a hangok a fejemben elszemtelenedtek, és hogy ennyi öröme igazán lehet a rovatvezetőnek is.) Nincs biztos színünk, és nem tudjuk, hogy milyen magasságon szeretnénk játszani. De jelentős különbség a 3. partihoz képest, hogy a partnernél minimumnál is kevesebb elég lehet a szemmhez: pl. A965, 543, KD2, A43 lapokkal „bátor” lenne kontrázni, a szlemet mégis vállalnánk. Ha nagyon nagy az összhang, akkor ez a licit keresheti a partnernél a jó pikk figurákat. Ha kisebb az összhang, akkor lehet általános szemminvit pikk aduval.”

Vikar: „4♠. Lehet, hogy kevés, de ez a kizárás előnye.”

Zoller: „4♠.”

Válaszol az olvasó:

Négyesi: „4 szan.”

5. Csapat, Ált. mans. Dél lapja:

♠ A K ♥ A 5 4 ♦ D T 9 3 ♣ K B T 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
2♦ ¹	passz	2♠	2szan
passz	passz	3♥	passz
3♠	körpassz		

¹ védekező, majorok

Mivel indulsz?

Indulás	Szavazat	Pont
♠AK	5	50
♥A	4	40
♥4	3	30
♦10	2	20
♣B	1	10

Bánki: ♠K. Körültekintően. Azután meglátjuk.”

Csepeli: ♡A. A felső tagozatosok a kőr ásszal indulnak. Kelet licitje érdekes.”

Na de mivel indulnak az egyetemi tanárok. Vagy ez már a múlté?

Dienes: „♡A. Ha a 2 szanom ellenére az ellenfél még a hármas magasságra merészkedik, a partneremtől nem remélhetek támogatást. Persze a semmi lehet egy káró bubí, vagy treff dáma. A két káró lehet 5-5 major, így kelet licitjét is figyelembe véve mindkét majorból lehet nyolclapos fit. Erre alapozva szinte kínálja magát a kőr ász, kőr indulás, had lopjon a partner. Pikk beütéseink biztosítják ezt, ugyanakkor másod-, harmad-menet minor ütéseink kibontása – még ha el is találhnánk, hogy melyik – nem vezet sehova.”

Gál „♠10. Sokat nem várok a partnertől.”

Amikor csekély segítség várható csak a partnertől, és egyébként is bizonytalan az indulás, álljunk meg, és álmodjunk. Vannak csodák. Tervezzünk aprólékosan: kis kőrrel indulunk, partner üt a szingli dámájával és egy darabig érdekesen veszi a levegőt...

Hegedűs: „♠10. A major indulás ki van zárva, hiszen ha van a felvevővonalon magasítható mellékszín, érdemes a hosszú adu rövidítésével próbálkozni. A minorok közül a kárót gondolom kevésbé kockázatosnak.”

Homonnay: „♡A. Kelet gyenge 5-4-et licitált (remélem), így a kőr lopás lehet a buktatás. Mondjuk ilyesmi lapja lehet partnerünknek: xx xx Bxxx Axxxx.

Honti: „♡4. Bevallom, hogy én küldtem a feladványt, így aztán könnyűszerrel el tudom érni, hogy egyedül maradjak a megoldásommal. Ha mindkét majorból kilenc lapjuk van, akkor kőr lopással köny-

nyedén buktatok. Bónuszként ott lehet a partner „jól ülő” kőr dámája.”

Kertész: „♠A. Csak meg kell nézni, hogy mit is hívjunk utána.”

Nikolits: „♡4. Ez tűnik a jó indulásnak. A partner tudja, hogy van fogásom, nem fogja féltetni az esetleges figuráját.”

Szegedi: „♡A. Lopásra.”

Szilágyi: „♠A. Hátha okosabb leszek, vagy legalább nem butább.”

Az okosodással nincs is baj, csak úgy érezem, kicsit későn jön a megvilágosodás.

Szóts: „♥4. Aztán majd jól meglopatom partneremet, és valamit csak ütünk még.”

Talyigás: „♣B(A hangok a fejemben azt mondják: nem szoktunk villából indulni színjáték ellen, ezért a rovatvezető elégedett lesz a válaszok színesítésével). Ez stratégiai kérdés. Az eddig hallottak alapján úgy tűnik, hogy a felvétel buktatására a legjobb esély a felvevő kirövidítése (bízva a partner hármas adujában). A kőr mellékszín felmagasítását nem tudjuk sokáig gátolni, ezért nekünk aduzni nem érdemes. Rövidítéshez támadjunk a legerősebb színünkkel (ulti-fátum)!”

Szép szó! Üvölt a Csontbrigád.:)

Viktor: „♠K. Ezzel nem adok ütést és látom, hogy folytassam-e az adut, vagy mire váltsak.”

Zoller: „♠A.”

Válaszol az olvasó:

Négyesi: „♠10. Fogalmam sincs, de inkább káróval, több az esély egy bubira, mint egy dámára, de lehet, hogy nincs igazam.”



A Fórumtagok szavazatai

	1.	2.	3.	4.	5.	össz
Bánki Zoltán	100	70	50	10	50	280
Csepeli Miklós	100	30	10	20	40	200
Dienes Ödön	100	70	50	40	40	300
Gál Péter	100	70	50	80	20	320
Hegedüs Orsolya	100	70	80	80	20	350
Homonnay Géza	100	50	80	80	40	350
Honti László	100	50	80	20	30	280
Kertész Ádám	100	30	80	40	50	300
Nikolits Tamás	100	50	80	40	30	300
Szegedi Balázs	100	30	80	80	40	330
Szilágyi László	100	70	80	80	50	380
Szóts Gábor	100	70	50	80	30	330
Talyigás Péter	100	50	80	40	10	280
Vikor Dániel	100	70	50	80	50	350
Zoller Róbert	100	50	80	80	50	360

Szilágyi László viszi a pálmát, jó formában van. Gratulálunk.

A Fórum verseny állása 8 forduló után:

<i>helyezés</i>	<i>fórumtag</i>	57.	58.	59.	60.	61.	62	63	64	<i>össz.</i>
1.	Hegedüs Orsolya	280	440	440	400	350	280	290	350	2830
2.	Zoller Róbert	340	400	280	390	350	310	300	360	2730
3.	Bánki Zoltán	340	400	280	340	300	350	340	280	2630
4.	Szegedi Balázs	260	390	310	320	250	380	370	330	2610
5.	Szóts Gábor	270	340	370	400	280	330	280	330	2600
6.	Szilágyi László	340	300	360	280	250	280	320	380	2510
7.	Talyigás Péter	200	390	310	290	260	400	340	280	2470
8.	Nikolits Tamás	340	0	430	400	280	360	330	300	2440
9.	Kertész Ádám	290	400	430	320	210	280	200	300	2430
10.	Gál Péter	200	320	370	310	260	360	250	320	2390
11.	Homonnay Géza	0	300	370	310	400	240	340	350	2310
12.	Dienes Ödön	210	200	380	330	230	360	290	300	2300
13.	Vikor Dániel	300	280	270	370	350	380	0	350	2300
14.	Csepeli Miklós	0	440	220	350	400	290	250	200	2150
15.	Honti László	0	0	320	330	400	230	260	280	1820

LICITFÓRUM 65.

Feladványai

1. IMP páros, Ált mans, Dél lapja:

♠ A 5 3 ♥ 8 7 ♦ K D 8 7 ♣ D 9 3 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			passz
1♥	kontra	1szan	kontra
2♥	passz	passz	?

Mit licitálsz?

2. IMP páros, Ált. bell, Dél lapja:

♠ A 9 7 ♥ T 7 3 ♦ K D B 9 3 ♣ 9 8

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♣	1♥	4♠	?

Mit licitálsz?

3. IMP páros, Ált. mans. Dél lapja:

♠ K D T 9 ♥ K ♦ 9 6 5 2 ♣ K D 8 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		1♠	passz
passz	kontra	2♥	?

Mit licitálsz?

4. IMP Páros, Ált. mans. Dél lapja:

♠ K D B 8 3 ♥ A B ♦ 7 2 ♣ A K 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		1♦	kontra
1♠	3♥	4♦	?

Mit licitálsz?

5. Csapat, Ált. mans. Dél lapja:

♠ T 7 6 4 2 ♥ B 4 ♦ 7 6 ♣ T 8 6 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			passz
1♥	passz	2♦	passz
3szan	passz	4♦ ¹	passz
4♠ ²	passz	5♣ ³	passz
5♦ ⁴	passz	6♦	körpassz

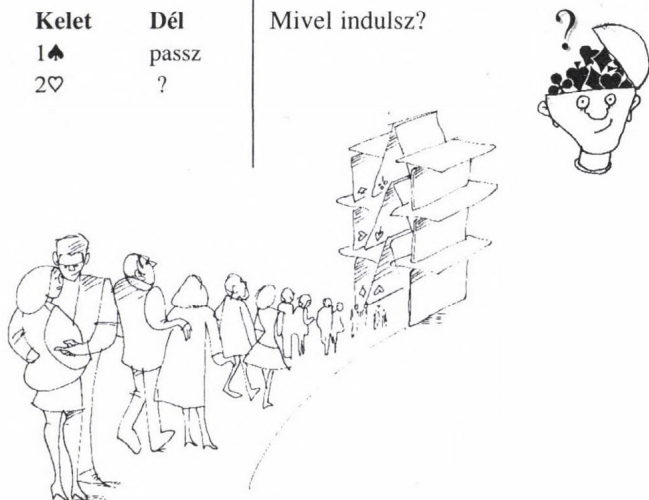
¹ ORKC

² nem fogad és 0-3 kulcslap

³ Királyokat kérdezi

⁴ nincs kör király

Mivel indulsz?



Varga István

Maraton 2008

2008. december 13-án került sor a 12. Bridzsmaratonra. Idén 58 pár nevezett, s ezúttal nem 22 pár kapott besorolást az A csoportba, hanem 28, emiatt nyilván változnie kellett a lebonyolításnak is.

Először azonban beszéljünk a B csoportról, amelynek küzdelmeit a Mahder-Saródy pár nyerte valamivel 58 százalékos fölötti eredménnyel, ami egy ilyen hosszú versenyen kiváló teljesítmény. Gratulálok hozzá!

Az A csoportban minden pár ellen 3 partit kellett játszani, így ebéd előtt 39, ebéd után pedig 42 parti volt az „adag”. Ezáltal a megszokott 82 helyett 81 leosztással kellett egy-egy párnak megbirkóznia.

A győzelmet Gellér János és Szalka Tamás szerezte meg a Gulyás-Kotányi és a Magyar-Mezei pár előtt. Mindannyiuknak gratulálok!

Én egyik megszokott, kedves partneremmel, Sándor Judith-tal játszottam, s a mezőny közepén, a 13. helyen végeztünk, ami tökéletesen megfelelt a százalékos eredményünknek (50,57). A játékunk azonban szerintem lehetett volna sokkal jobb is, „délelőtt” például a 46 százalékos sem értük el, de az ebéd utáni 55 százalékos is sokat javíthatunk volna.

Kezdjük az első fordulóval. Én ebben a periódusban részben az ébren maradásért küzdöttem, ami megítélésem szerint nem volt teljesen független az előző napi két évbúcsúztató bulitól, amelyen részt vettem. Így aztán a jó partikhoz szerencsére is szükségünk volt, mint ahogy azt már az első példa is mutatja.

15. leosztás ♠ A D B 2

O: Dél ♥ K 7 4

É-D bellben ♦ K D 3 2

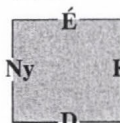
♣ 7 6

♠ 9 6 4

♥ A D B 5

♦ 4

♣ K D B 8 4



♠ T 8 5

♥ T 9 8

♦ B 6 5

♣ A T 3 2

♠ K 7 3

♥ 6 3 2

♦ A T 9 8 7

♣ 9 5

Dél passzolt, s én rögtön láttam, hogy mi az elosztásom: a káró négyesemet a kőrök közé soroltam. Ennek megfelelően elindultam 1 kőrrel, amire Észak passzolt (felmerül a kontra és az 1 szan is, ízléstől függően, de a passz is teljesen korrekt licit). Judithnak szerintem kényszerítő szanon át kellett volna kört licitálnia, amire könnyen az történhetett volna, hogy én 2 trefft mondok, Észak pedig kontrázik, s máris megtalálják a kárójukat az ellenfelek, s talán előbbutóbb én is észreveszem, hogy elnéztem egy lapomat. A jó partner azonban megéri, mikor kell folytatnia, amit én elkezdtem, így Judith sem a közvetett emelést választotta, hanem azonnal 2 kört licitált.

Dél persze passzolt, s én – még mindig abban a biztos tudatban, hogy 5-5-öm van – 4 kőrré ugrottam. Ez, némi szerencsével bár, de csak kettőt bukott: –100. Az ellenfeleknek tíz ütésük van káróban (egyéb-ként pikkben is), ami –130. Ezt sokan felírták, tehát mi jól jártunk a két bukással.

A következő partit azért mutatom be, mert szerintem nálunk semmi extra nem történt, előírásosan mentek a dolgok, valahogy mégis több helyen kimaradt a gém.

22. leosztás

O: Kelet

K-Ny bellben

♠ AT 8

♥ A

♦ KT 9 8 3

♣ BT 5 4

♠ 9 7

♥ K 9 7 4 3 2

♦ AB 4

♣ 7 2



♠ KD 6

♥ BT 8 6

♦ 7 2

♣ AK 9 8

♠ B 5 4 3 2

♥ D 5

♦ D 6 5

♣ D 6 3

Partnerem 1 treffjére Dél közbeszölt 2 pikkkel, amit talán nem mindenki tart helyes licitnek, de ez nyilván felfogás dolga. Nem volt más lehetőségem, mint természetes gémforszot adni: 3 káró. Észak passzolt, Judith 3 szant licitált, ez lett a felvétel. Nem is könnyű más végkontraktot elképzelni, de én valamit kitaláltam: ha Dél passzol partnerem indulására, én nyilván 1 kárót mondtam volna, s ha erre Észak közbeszól 2 kőrrel, lehetséges ez a folytatás: passz-passz-kontra, amit három passz követ, s ez esetben csak 500-at írtunk volna három kontrázott bukással, ugyanis kőr adu mellett Észak egészen simán tud ütni ötöt.

Nálunk pikk indulás volt, amit Judith kézben ütött, majd káró impasszt adott, ütött a bubí. Treff vissza, ász, újabb káró impassz, s a szín már húzott is. Ha nem hívják meg a kórt, tíz ütés, de most már ez jött. Három pikk, egy kőr, három káró és két treff ütés, +600. Sima ügy.

Jöjjön most egy olyan parti, amelyben az ellenfélnek el kellett volna találnia az indító kijátszást.

33. leosztás

O: Észak

Ált. mans

♠ 4 2

♥ T 9 8 6

♦ K D B 6

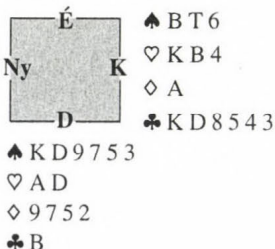
♣ AT 7

♠ A 8

♥ 7 5 3 2

♦ T 8 4 3

♣ 9 6 2



Észak passzolt, partnerem 1 treffjére Dél közbeszölt 1 pikkkel, én kontráztam. Elég egyszerű licit, nem?

Különösebb akciót ezután se várjon senki. Passz, 2 treff, 2 pikk, eddig semmi probléma. Itt azonban döntenem kellett, s én invitet éró lapommal a versenyformának megfelelően enyhén fékeztem: 3 treff küzdelmi licitet adtam, amit természetesen három passz követett.

Már azzal is jól jártunk, hogy leálltunk, mert pikk indulásra simán kiáll két-két kőr és pikk ütés, tehát ez volt az utolsó teljesíthető felvétel. De az sincs kizárva, hogy visszafogott licitemmel az indító kijátszást is befolyásolni tudtam. Ha ugyanis Észak egy kicsit erősebb, dubló pikk ásszal még küzdhetett volna egyet. Így Dél nem az offenzív pikk indulást választotta, hanem a kárót, s partnerem aduzás után el tudta dobni összes pikkjét. Az ellenvonal csak két kört ütött, +150, igen jó írás.

(Folytatjuk)



Eredmények

Eger páros 2008. (38 pár)

(helyesbítés)

1. Dienes Ödön – Minarik Gábor	61.98%
2. Bíró László – Demeter Gábor	59.50%
3. Martinkó István – Kiss György	59.11%
4. Nyárádi Ibolya – Éliás Imre	58.93%
5. Hittmann László – Jusztin István	58.07%
6. Hámosi Zsuzsa – Czímer Csaba	58.03%

Dunaújváros dec. 29. (40 pár)

1. Harsányi J. – Szilágyi L.	60.68%
2. Bódis Gyula – Szalay György	58.51%
3. Tóth Andás – Kerti István	58.46%
4. Klein László – Lázár Kornél	57.89%
5. Budinszky A. – Szemere R.	57.74%
6. Dienes Ödön – Hittmann László	56.19%

46. MECSEK KUPA

Csapatverseny (21 csapat)

1. CSEPEL	180
Gál P. – Jakab S. – Kuttner Gy. – Riesz A.	
2. MŐCI	178
Kotányi B. – Dombi G. – Gulyás D. – Szabó Cs.	
3. BÓDIS	177
Szalay Gy. – Honti L. – Macskásy G. – Marjai P.	
4. TUTU	169
Zsák Z. – Grezsa K. – Kovács A. – Csehó Z.	
5. NYÁRÁDI	164
Éliás I. – Nyárádi G. – Nyárádi I. – Nyárádi G.	
6. PASSZ	164
Bánki Z. – Klein L. – Kertész Zs. – Kootz T.	

Párosverseny (49 pár)

1. Hittmann L. – Szőnyi Gy.	65.55%
2. Gál Péter – Jakab Sándor	61.00%
3. Kuttner György – Riesz András	60.31%
4. Bódis Gyula – Szalay György	59.65%
5. Horváth Károly – Hájos László	56.96%
6. Bánki Zoltán – Klein László	56.52%

7. Macskásy Gábor – Marjai Péter	56.35%
8. Kállay Tamás – Martinkó István	55.94%

III.OVIT KUPA

Keszthely (14pár)

1. Marjai György – Honyek András	61.81%
2. Bódis Gyula – Szilágyi László	58.51%
3. Ormay Krisztina – Honti László	55.25%
4. Mezei Katalin – Marjai Péter	54.68%
5. Budinszky A. – Fekete I.	54.01%

OCSB 2009 országos döntő

A csoport

1. Interface	96
2. Gamax	86
3. Szeged	76
4. Galim	64
5. Nagykanizsa	64
6. Miskolc 1	58

B csoport

1. ELASTRON	92
2. Szalay	81
3. Hegyvidék	81
4. Bánki	78
5. DEAC-Miskolc	66
6. Veszprém	49

Döntő

Szalay – Gamax 102 – 77

A 3. helyért

Interface – Elastron 67 – 76

SENIOR BAJNOKSÁG 2009 (26 pár)

1. Dienes Ödön – Kelen Károly	60.89%
2. Kovács Mihály – Gál Péter	57.20%
3. Kolosi Tamás – Nyárádi Gábor	56.86%
4. Gabos Gábor – Réti Zsuzsa	55.59%
5. Dumbovich M. – Gotthard L.	54.80%
6. Kovács Ilona – Bánki Zoltán	53.97%
7. Éliás Imre – Harsányi Sándor	53.95%
8. Andrásfai Béla – Kalmár Zoltán	53.88%

Fotó: Huczka



A Budapesti Bridzs Fesztivál nyílt páros győztesei
Zöld Ferenc és Szilágyi László

Fotó: Huczka



A Budapesti Bridzs Fesztivál nyitópáros győztesei
Bódis Gyula és Macskásy Gábor

BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

LI. évfolyam 2. szám

2009. március-április

Ára: 1000 Ft

A MAGYAR KUPA GYŐZTES CSAPATA



Fotó: Mezei

**Winkler Gábor, Lakatos Péter, Homonnay Géza
és Nikolits Tamás**

Tartalom

OPB döntő 2009.3	Eddie Kantar weboldalának bridzshumorgyűjteményéből31
W. S. Rooth: Az ellenjáték fortélyai (folytatás)7	Élősarok32
Ötven éves (lesz) a Bridzsélet12	Topok és nullák35
Bemutatjuk az új amerikai elnököt! ..16	Licítforum 65. megoldások38
Bermuda bulletin 2008 (folytatás)18	Hungexpo Open 200947
Maraton (folytatás)23	Eredmények51

BRIDZSÉLET

ISSN 0133-6886

Kiadja a Magyar Bridzs Szövetség
1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

Félfogadás: hétfő-kedd 11-15 óráig

Tel.: 387-3148; **Fax.:** 375-0693

Szerkesztőség: 1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

Főszerkesztő: Bánki Zoltán Tel: 06 20 252 7376

E-mail: bankizoli@freemail.hu

Szerkesztőbizottság: Hegedüs Orsolya, Nádasi Tibor, Szilágyi László

Tördelőszerkesztő: M. Beck Anna

Következő lapzárta: 2009. július

Bankszámlaszám: MKB 1052 Budapest, Szent István tér 11.

10300002-20382588-00003285

Előfizetési díj egy évre: 6000 Ft

Külföldre: 8500 Ft

Nyomdai munkák: Alfadat-Press Kft.

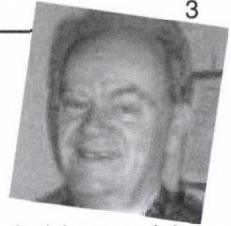
2800 Tatabánya, Vértanúk tere 18.

Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.: 332

Felelős vezető: W. Csoma Éva

Csepeli Miklós

OPB döntő 2009



Az Országos Páros Bajnokság döntőjének sorrendje hosszú, kimerítő küzdelem után alakult ki. A tavalyi versenyhez hasonlóan – ahol a most távolmaradó Dumbovich-Gotthard páros gyakorlatilag végig vezetve nyerte a versenyt – most a Homonnay Géza-Winkler Gábor duó ezt a lendületet átvéve, meggyőző fölényrel hódította el a bajnoki címet. A fináléba több mint két topszór előnnyel érkeztek, amire szükségük is volt, mert a végül második helyen végzett Lakatos Péter-Nikolits Tamás pár a döntőben parádésan szerepelt. A harmadik helyet a páros versenyek hőse, Dienes Ödön szerezte meg Minarik Gáborral játszva, aki sikeres ifjúsági válogatottunk tagja.

Az élen végzők egymás ellen játszották az alábbi partit.

Békés játék

10. leosztás	♠ K D T 9		
O: Kelet	♥ B 3 2		
Ált. bell	♦ 9 7 6 5		
	♣ K B		
♠ B		♠ A 8 7 6 5	
♥ A K D T 8 5		♥ 4	
♦ D B T 4		♦ A 8 2	
♣ 7 4		♣ D 5 3 2	
	♠ 4 3 2		
	♥ 9 6 4		
	♦ K 3		
	♣ A T 9 8 6		

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Lakatos	Homonnay	Nikolits	Winkler
		passz	passz
1♥	passz	1♠	passz
2♥	körpassz		

Nikolits a Mitchell számításra gondolva békésen passzolt, IMP-ben valószínűleg két szanzadut mondott volna. Észak káróval indult, amit a felvevő kiengedett, bár elég valószínűtlen a király mellőli indító-kijátszás. Dél a partner adu beütésében és így a káró lopásban reménykedve visszahívta a színt. A tíz ütés É-D-nek jó parti, több helyen gémet játszottak. A BBO éleszemű kommentátorai a karosszékben ülve könnyedén buktatták a gémet: a káró király után kis treffet hívtak, ütéshez juttatva az adu bubit, treff király, ász és újabb treff hívás révén.

Balsors

24. leosztás	♠ 5		
O: Nyugat	♥ A D 9 5 4		
Ált. mans	♦ A T 4		
	♣ K B 6 2		
♠ K B 9 4		♠ A 8 7 6	
♥ 7		♥ 8 3	
♦ K 9 3		♦ D B 8 7 6	
♣ A D 8 4 3		♣ T 9	
	♠ D T 3 2		
	♥ K B T 6 2		
	♦ 5 2		
	♣ 7 5		

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Szalay	Homonnay	Bárczy P.	Winkler
1♣	1♥	kontra*	3♥**
3♠	4♥	passz	passz
4♠	kontra	körpassz	

* pontosan négyes pikk

** inviterő alatti emelés, legalább négyes kőrrel

A kalandos licit után a játék sem volt érdektelen: Homonnay két magas körrel kezdett, Szalay lopott, majd a káró királyt hívta. Észak ezt hosszas töprengés után elvette, majd még hosszabb gondolkodás után visszahívta a szint. A felvevő maximalista volt: teljesíteni szeretett volna, és lejátszotta a két magas pikketet, így csak 5 pontot szerzett a 14-ből a két bukással. Homonnay talán azon gondolkodott, hogy jobb lett volna kihagyni az első kárót, hiszen akinek nincs hívása, az ne üssön. A felvevő egyébként tőle szokatlan módon rosszul mérte fel a helyzetet: egy bukás pontosan fordított eredményt hozott volna.

Gyáva népnek nincs hazája

27. leosztás	♠ K 9 7		
O: Dél	♥ B 9 7 4 3		
Ált. mans	♦ B 4 3		
	♣ D 4		
♠ A 5 3		É	♠ T 2
♥ T 5		Ny	♥ A 8 6 2
♦ A 9 5 2		K	♦ K D 8 6
♣ A T 5 2		D	♣ 9 8 7
	♠ D B 8 6 4		
	♥ K D		
	♦ T 7		
	♣ K B 6 3		

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Fazakas	Homonnay	Tóth A.	Winkler
passz	2♠	körpassz	1♠

Nyugat második passza egy meccspontokért vívott küzdelemben – röviden szólva – rossz.

Szapatversenyen is hat IMP-be kerülne a bátortalanság, bár ott még indokolt lehetne a félelem egy esetleges –300-tól. A „Tör-

vény” szerint Dél optimális felvételben ül, ki kell őt onnan zavarni. Ráadásul Winkler Gábor a karmester, ami az ellenjátékosok számára nem sok jót ígér. Nyugat a két szanzadu helyett, ami a minor színeket ígéri, az ellenjátékot választotta, ami szintén nem sikerült, mert a felvevő a megérdemelnél többet, kilencet ütött. Kelet ugyanennyit üthetett volna a három káróban, így a gyávaság elnyerte méltó „jutalmát”.

Bátor emberek

28. leosztás	♠ A D T 9 3		
O: Nyugat	♥ B 7 5		
É-D bellben	♦ D T 4		
	♣ 5 4		
♠ K 8 5 4		É	♠ 6 2
♥ T 9 4		Ny	♥ A K 2
♦ 5 3		K	♦ K 7 2
♣ A B T 9		D	♣ K 8 7 6 2
	♠ B 7		
	♥ D 8 6 3		
	♦ A B 9 8 6		
	♣ D 3		

Új ellenfelek jelentkeztek az Észak-Délen ülő bajnokjelöltek asztalánál. Elődeik nulla pontos partival búcsúztak, ők a bemutakozásnál érték el ugyanazt.

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Bárczy T.	Homonnay	Gáspár	Winkler
passz	passz	1 szan*	passz
passz	2♦**	passz	2♠
kontra	körpassz		

* 13-15 pont

** egyszínű lap egy nemes színnel

Az ellenjáték itt hibátlan volt, de Winkler gond nélkül ütött nyolcat: +670. A BBO kommentátorai nagyon megdicsérték Nyu-

gatot a bátor kontraért: ez ám a páros verseny stílus! Hasonló esetben ők is kontráznának, jelentették ki büszkén. Elfelejtették Homonnay Gézát megdicsérni a merész új-ranyításért, amit ugyan némi habozás előzött meg, de ez nem meglepő. A két káró egyébként nemes színt ígér, általában hatos hosszúsággal, mellékszín nélkül. Természetesen a passzos kézben valószínűtlen a hatos szín, hiszen azzal elindult volna. Winkler két pikkje kört is ígér, hiszen a partnernél bármelyik nemes szín lehet. Én két kört mondtam volna a helyében, igaz, manapság már leginkább az asztal szerepét szeretem a legjobban...

Nem minden papsajt

Már zsebben érezhették a győzelmet a gamaxos fiúk, amikor kicsit túllóttek a célon:

30. leosztás	♠ KD 8 7		
O: Kelet	♥ 5 3		
Ált. mans	♦ AB 8 4 3		
	♣ A 7		
♠ B 6 5 4 3		É	♠ AT 9 2
♥ DB 6		Ny	♥ AK 9
♦ D 7			♦ 9 2
♣ 9 6 5		D	♣ KDT 3
	♠ –		
	♥ T 8 7 4 2		
	♦ KT 6 5		
	♣ B 8 4 2		



Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Bárczy T.	Homonnay	Gáspár	Winkler
		1♣*	passz
1♦**	2♦	kontra***	2♠
kontra	passz	passz	3♦
passz	3♠	kontra	4♦
passz	passz	4♠	5♦
kontra		körpassz	

* erős, legalább 16 figurapont

** 0-7 pont

*** információ

Gábor a közönségnek licitált, én azonban 4 kárót mondtam volna a lapjával. Végül lementette a bukó gémet, pedig igazán gondolhatta volna a sikén pikkkel, hogy ez rizikós. Géza meg már teljesíthetett volna, mivel Kelet csak két magas kőr után fordult treffre, így csak a kárót kellett volna eltalálnia a felvevőnek. Ez nem sikerült, így a kalandos leosztásban 12 pontot szerzett a miskolci páros.

Szappanos Géza Nyugat lapjával lepszolta az erős szant, végül a kontrázott 3 pikkben volt a kormánynál: nem lehetett teljesíteni, bár az ellenfél 4 kárója simán benne van, így a –100 remek páros verseny írás... lenne. Itt pont átlagot ért.

Utolsó vér

45. leosztás	♠ T 9 5		
O: Észak	♥ T 8 5 4		
Ált. bell	♦ AT 5		
	♣ 7 3 2		
♠ 4 3		É	♠ KDB 2
♥ AD 2		Ny	♥ K 9 7 6
♦ D 9			♦ KB 8 4 2
♣ AKDB 9 5		D	♣ –
	♠ A 8 7 6		
	♥ B 3		
	♦ 7 6 3		
	♣ T 8 6 4		

Két asztalon is Kelet teljesített 6 szant, pikk ász indulásra. Észak ilyenkor nem jelez? Az asztalt látva (persze a liciteket nem ismerem) nem igazán van más reális esély, mint a partner káró ásza. Egy helyen Nyugatot játszott 3 szant pikk tízes indulásra. Ha Dél kihagyja (jó játék!) vissza kell hívni a pikket. Dél nehezen hív kárót, hiszen nem látja Nyugatot treffeit. Ezután Észak beszo-
 rul és nincs szükség a korlátozott válas-
 tásra sem a kőr színben. A győztes pár el-

len Kelet (Minarik Gábor) volt a felvevő a négy szanzaduban, de csak tizenegy ütésre volt esélye, miután becsületesen vála-
 szolt az ászkérdésre.

Válogatásom hat leosztása közül ötöt megírtam a Pesti Bridzslapokban. A szerkesztőség engedélyezte az utánközlést. Így arra is van remény, hogy évtizedek múlva a Homonnay unoka büszkén írhat a nagy-
 papa hajdnavolt sikeréről.

HALÁLOZÁSOK

Barátom, régi sporttársunk, **Szeredi István**, hosszan tartó súlyos betegség után meghalt. Talán néhányan még emlékeztek rá, húszegynéhány éve hagyta abba a versenyzést betegsége miatt. A BBO-n gyakran játszott, áldás volt számára az internetes játék. Akik ismerték tudják, jó ember és jó játékos volt. Isten nyugosztalja.

(Ng)

Ráczy János, 66 éves korában New Yorkban elhunyt.

(Kertész Á.)

Régi játékosársunkat, **Magyari Zoltánt**, a Csipka csapat tagját, lelkes sporttársunkat is elvesztettük. Higgadt, etikus játékára volt ellenfélként most is jó emlékezmem.

(Bánki Z.)

Décsi Gábor, egykori legendás válogatott, többszörös bajnok, Velence Páros győztes játékosunk és **Bánkúti Károly** sporttársunk is itthagyt bennünket.

(Hajlik G.)

Hajlik Gábor**W. S. Rooth: Az ellenjáték
fortélyai (folytatás)****Lapszámjelzés**

	♠ 7 3 2		
	♥ D 8 4		
	♦ D B T 5		
	♣ D B 4		
♠ T 4		♠ D B 9 8 6	
♥ 6 5		♥ A	
♦ 9 7 3 2		♦ A 8 6	
♣ 9 8 7 6 3		♣ A T 5 2	
	♠ A K 5		
	♥ K B T 9 7 3 2		
	♦ K 4		
	♣ K		

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
	1♠	X	p
2♦	p	2♥	p
3♥	p	4♥	vége

Partnerünk a pikk tízessel indul. Bubinkat a felvevő az ásszal viszi, majd a káró királyt hívja, partnerünk a kilencset teszi. Mi a tervünk? Hogyan fogjuk megbuktatni a felvételt?

Partnerünk valószínűleg dubló pikkből indult. Így a felvevőnek hármassal pikkje van az ász-királyal. A harmadikat meg tudjuk ütni, ha nem tudja eldobni káróra vagy treffre. Három ászunk mellett ez elég lesz a buktatáshoz. Amikor a felvevő a káró királyt hívja és partnerünk a kilencset teszi, tudhatjuk, hogy partnerünknek négyes, a felvevőnek pedig dubló kárója van. Nem szabad megütnünk az első káró hívást, ki kell hagynunk!

Ha megütnénk, a felvevő aduzás előtt káróval asztalra tudna menni, és káróra eldobná vesztes pikkjét. A felvevő treffre vált, a királyt hívja. Partnerünk a hármast teszi. Páratlan számú treffje van. Hány darab? Valószínűleg öt. Ha három treffje lenne, mind egy, hogy ütünk-e vagy sem, a felvevő asztalra tud jutni treffben. Ha azonban csak szinglije van és ütünk a treff ásszal, nem tud az asztalra kerülni, mielőtt kidolgoznánk pikk ütésünket. A treff ász ütés után a pikk dámánkat hívjuk, és bármivel folytatja a felvevő, ütünk még egy-egy pikkot, kőrt és kárót. Négy ütés elég, hogy megbuktassuk a felvételt. Ha nem hagyjuk ki a káró királyt, vagy kihagyjuk a treff királyt, a felvevő teljesíti a felvételt. A pontos ellenjátékot csak partnerünk lapszámjelzésével tudjuk megvalósítani.

Az esetek döntő részében a harmadik helyen bátorító (attitűd) jelzést kell adnunk. Néha azonban erre semmi szükség (partnerünk már tudja, vagy tudni fogja, hogy nincs nagy lapunk a színben), így többet használunk, ha lapszámunkat jelezzük.



♠ 8 7 2	♠ A D 6 3	♠ 4
♥ 5 4 3	♥ A K B T 9	♥ 8 7 6 2
♦ K B	♦ T 7 4	♦ A 6 5 2
♣ D B T 9 6	♣ 8	♣ A 5 4 3

♠ K B T 9 5	♠ 4
♥ D	♥ 8 7 6 2
♦ D 9 8 3	♦ A 6 5 2
♣ K 7 2	♣ A 5 4 3

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
1♥	p	1♠	p
3♠	p	4♠	vége

A treff dámával indulunk. Partnerünk üt az ásszal, és a káró kettest hívja vissza. (A kis lap erőt jelez, nála lesz az ász vagy a dáma.) A felvevő a hármast teszi. Melyik lapunkkal ütünk, és miért?

A királlyal kell ütünk, és visszahívni a bubit! Ezzel azt üzenjük partnerünknek, hogy csak dubló a kárónk.

Nagy-kicsi jelzésünket látva, partnerünk átüti a bubit, és meglopot bennünket. Ha nem ütné meg a második menet kárót, lemaradnánk a harmadik káró ütésről, a felvevő eldobná körre. Ha előbb a bubival ütünk, és utána hívnánk le a királyt, partnerünk nem tudná, hogy dublónk vagy hármast kárónk van-e. Ha harmadik kárónk lenne, és átütné királyunkat, felmagasítaná a felvevő dámáját.

A felvevő megnehezíthette volna dolgunkat, ha a dámát teszi az első káró hívásba (messze nem a legjobb matematikai esély). Ütünk a királlyal és visszahívánk a bubit, de partnerünk nem tudná eldönteni, hogy hány lapunk van a színben.

♠ 7 6 2	♠ B 8 4	♠ A 5
♥ D B T 5 3	♥ 7 6 4 2	♥ K 9 8
♦ 3	♦ D 9 8 7 5	♦ A 6 4 2
♣ B 9 8 4	♣ A	♣ 7 5 3 2

♠ K D T 9 3	♠ A 5
♥ A	♥ K 9 8
♦ K B T	♦ A 6 4 2
♣ K D T 6	♣ 7 5 3 2

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
2♠	p	1♠	p
		4♠	vége

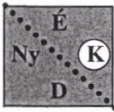
Partnerünk a káró hármassal indul. Ütünk az ásszal, a felvevő a bubit teszi. Biztosan nem indult dubló hármastból, és valószínűleg nincs harmadik KT3 sem nála. Biztos szingliből indult. A káró hatost hívjuk, amit partnerünk a pikk hetessel lop el. A kőr dámával folytatja. A felvevő megüti kezében az ásszal, és a pikk királyt hívja. Ütünk az ásszal, miközben partnerünk a kettest teszi. Mit hívunk?

Partnerünk aduit nagy-kicsi sorrendben játszotta ki, tehát páratlan számú aduja van. Maradt még egy aduja, tud még egy kárót lopni. Folytassuk káróval és ütünk négyet!

Látszólag egyszerű ellenjátékkal sikerült megbuktatni a felvételt, de adu lapszámjelzés nélkül ez nehezebb lett volna.

Hívásirányítás, amikor mi hívunk

Amikor kihívunk egy lapot, amit partnerünk valószínűleg el fog lopni, a kihívott lap nagyságával irányítani tudjuk partnerünket, hogy melyik szín visszahívását várjuk tőle.

♠ B 9 3		♠ D 5
♥ K 6 5 2		♥ T 7 4 3
♦ T 4		♦ A K 7
♣ K B T 5		♣ A 9 7 2
♠ 7 6 2		♠ A K T 8 4
♥ D B 9 8		♥ A
♦ B 9 8 6 3		♦ D 5 2
♣ D		♣ 8 6 4 3

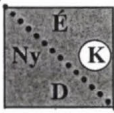
Észak	Kelet	Dél	Nyugat
	1♣	1♠	p
2♠	vége		

A treff dáma indulás után az asztal királyát megütjük az ásszal. Mi a tervünk, hogyan buktatjuk meg a felvételt?

Igaz, hogy treffet licitáltunk, de nem biztos, hogy partnerünknek szinglije van (lehet dubló Dx). A buktatáshoz azonban hatot kell ütnünk. A licit alapján partnerünknel nem sok pont lesz, legfeljebb egy ütést várhatunk tőle. Ha azonban szingli a treffje, többször is meg tudjuk lopni. Első pillanatban jó ötletnek tűnik lehívni a káró királyt, hogy biztosan tudja, melyik színben van átvevőnk. Gondolkodjunk azonban előre, ezzel egy fontos átmenetet veszítünk. Hívjuk a treff kettést a második ütésben! Ez hívásirányítás, hogy az alacsonyabb rangú, vagyis a káró szín visszahívását várjuk tőle, ha ellopja a treffet.

Innentől egyszerű a játék. Partnerünk lop, és kárót hív. Ütünk a káró királlyal (biztos, hogy nálunk az ász is), és újra treffet hívunk. Ütünk összesen három treff lopást, a treff ászt és a káró ász-királyt.

Hívásirányítás, amikor partnerünk hív

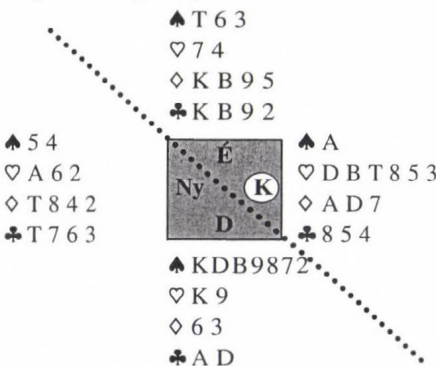
♠ K B T 8		♠ A 9 5 4
♥ A B 3		♥ 6
♦ 9 7 4		♦ B 8 6 5 2
♣ K B 3		♣ D T 8
♠ 6 3 2		♠ D 7
♥ T 7 4		♥ K D 9 8 5 2
♦ A K		♦ D T 3
♣ 9 7 5 4 2		♣ A 6

Észak	Kelet	Dél	Nyugat
		1♥	p
1♠	p	2♥	p
4♥	vége		

Partnerünk a káró ásszal indul. Első feladatunk, hogy bátorító jelzést adjunk. A káró kettessel lebeszéljük a szín folytatásáról. Partnerünk mégis a káró királlyal folytatja, dublót jelez. Már látjuk hogyan tudnánk a felvételt elbuktatni. Ha partnerünk pikkben átadja az ütést, lopna egy kárót. Hogyan vesszük rá a pikk hívásra?

Egyszerűen, dobjuk a káró bubit a második hívásba! Nagy lap dobásával a magasabb rangú szín hívását kérjük. Jelzésünk nélkül partnerünknek választani kellene a treff és a pikk közül. Ha rosszul dönt, a felvétel teljesül.

Van egy olyan helyzet, amikor alkalmunk nyílik egyszerre adni bátorító jelzést, és hívásirányítással segíteni partnerünket. Ha színfelvétel ellen küzdünk, és partnerünk viszi az első ütést az általunk licitált színben, tudja, hogy sok lapunk van a színben, így harmadik helyen többféle lehetőségünk lesz. Ha legnagyobb nélkülözhető lapunkat, vagy legkisebb lapunkat dobjuk, az hívásirányítás, ha közepes lapot dobunk, az bátorító jelzés, hogy folytassa a színt.

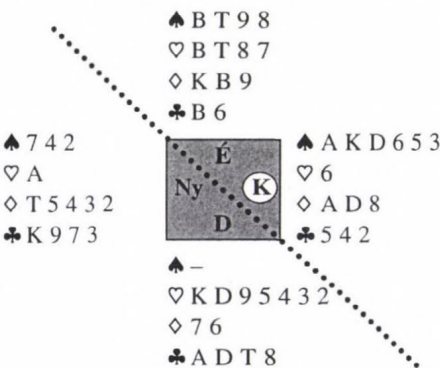


Észak	Kelet	Dél	Nyugat
		1♠	p
2♠	3♥	4♠	vége

Partnerünk a kőr ásszal indul. A király a felvevőnél van. Egy ütést így odaajándékoztunk a felvevőnek. Még van esélyünk a felvétel buktatására, ha rá vesszük partnerünket, hogy kárót hívjon. Mit teszünk az indulásba?

Tegyük a kőr dámát! Ezzel tagadjuk, hogy nálunk lenne a kőr király, egyúttal jelezzük, hogy a magasabb rangú szín hívását kérjük.

Partnerünk káró hívása után megütjük két kárónkat, mielőtt a felvevő eldobhatná káró veszítőit treffre.



Észak	Kelet	Dél	Nyugat
	1♠	2♥	2♠
3♥	4♠	5♥	X
vége			

Partnerünk a pikk hetessel indul. Hogyan vezetjük az ellenjátékot?

Természetes kijátszásunk a dáma lenne. Ebben a helyzetben azonban erre nincs szükség. Partnerünk megemelte a pikket, tudjuk, hogy a felvevő el fogja lopni az indulást, partnerünk pontosan ismerni fogja a szín kiosztását. A lapszámjelzés vagy bátorítás fe-

lesleges, kijátszásunk egyetlen haszna a hívásirányítás lehet. Tegyük a pikk ászt az indulásba! Üzenetünk: partner, ha ütésbe jutsz, hívj kárót (magasabb rangú színt). A dáma kijátszásával treffet kérnénk.

A felvevő ellopja az indulást és adut hív. Partnerünk üt az ásszal, és a káró hármast hívja. Lehívjuk két káró ütésünket, és a felvevő kénytelen kiadni még egy treffet is.

Ha partnerünk az adu ütése után treffet hívna a felvevő nem adna ki treffet, sőt pikk lop-impasszal fel tudna magasítani egy pikket is, amire eldobná egyik vesztes káróját, és teljesítené a felvételt.

Hívásirányítás, amikor a felvevő hív

<p>♠ A B 8 6 3 ♥ T 7 5 ♦ 9 4 2 ♣ A 4</p>	<p>♠ 7 4 2 ♥ D B 6 ♦ D B ♣ K B T 9 5</p>	<p>♠ T 5 ♥ A 9 4 2 ♦ 8 7 6 3 ♣ 8 3 2</p>	<p>♠ K D 9 ♥ K 8 3 ♦ A K T 5 ♣ D 7 6</p>	<p>Észak</p> <p>3NT</p>	<p>Kelet</p> <p>vége</p>	<p>Dél</p> <p>1NT</p>	<p>Nyugat</p> <p>p</p>
------------------------------------------------------	------------------------------------------------------	------------------------------------------------------	------------------------------------------------------	--------------------------------	---------------------------------	------------------------------	-------------------------------

Partnerünk a pikk hatossal indul. Tízesünket a felvevő a királlyal viszi. Treffet hív a kezéből, és az asztalon üt a kilencessel. A kettést dobjuk, hogy jelezzük páratlan számú treffünket. A felvevő a treff ötössel folytatja. Van valami jelentése dobásunknak?

Igen, a következő treff kijátszásunk hívásirányító jelzés. Tegyük a treff nyolcast, jelezve kőr átvevőnk.

Partnerünk az első ütés után tudja, hogy a felvevőnél van a pikk dáma (tízesünk tagadta a kilencest és a dámát). Nem folytathatja a pikket. Valahogy át kell adnia az ütést, hogy visszahívjuk a pikket, és elfogja a felvevő dámáját. Éles szemmel figyeli tehát, hogy milyen treffet dobunk a második treff hívásba. Látja, hogy a nyolcasunk biztosan nagy lap, tehát kőrt hív. Pikk visszahívásunkra a felvevő kétszer bukja el a felvételt.



Homonnay Géza

Ötven éves (lesz) a Bridzsélet



VII. rész: 1971 – 1972

Az 1971-es év nemzetközi sikerrel indult: megnyertük az első Szocialista Országok Kupáját, Lengyelország, Románia és Csehszlovákia ellen. Az utolsó meccsen a Keil – Vinkler, Kovács M. – Linczmayer összeállítású csapat 16:4-re verte a lengyeleket, és ez pont elég volt a győzelemhez. A csapat tagja volt még Márton Géza és Ihrig Péter.

A februári szám a közgyűlésről számol be, melyen megalapították a „Magyar bridzs-sport örökös mestere” címet. Az első okleveleket a háború előtti időszak nagy játékosainak, Cohen Rafaelnek, Ferenczy Györgynek, Keleti Andornak és dr. Widder Lajosnak adták át.

A csapatbajnokságot nagy fölényrel a Góth csapat nyerte. 51 éves korában elhunyt dr. Sai Halász András, 55 éves korában pedig Makovényi Istvánné „Zsuzsó”, akinek emlékéért vegyes páros versenyek őrzik azóta is.

Budapesten járt egy svéd csoport és a tiszteletükre rendezett páros versenyt Morath és Flodquist, a későbbi Európa-bajnokok meg is nyerték. Velük tartott Eric Jannersten, az Európai Bridzs Liga elnökségének tagja, akivel interjút készített a lap. Nem rejtette véka alá a véleményét: a verseny lebonyolítása nemzetközi szinten katasztrofális volt, késések, pontatlanságok, levegőtlen, kis terem (Gellért Szálló!) – magyarul alkalmatlanok vagyunk komolyabb verseny szervezésére. Itt bukkantott el jelöltségünk az 1974-es EB megrendezésére. Az újság pedig büszkén állapítja meg, hogy lé-

nyegesen jobbak voltak a körülmények és a rendezés, mint Tihanyban vagy a bajnokságokon. Hát akkor az milyen lehetett?

A Butler-bajnokságot egyetlen IMP előnnyel Kovács László és Ottlik Géza nyerte.

A májusi Avas-Kupán új pár, Dumbovich-Linczmayer diadalmaskodott.

Három részes sorozat kezdődik ebben a májusi számban az információs kontráról, mely ekkoriban egy igen ködös területe volt a magyar licitrendszereknek. A Jeff Rubens tollából származó cikksorozat, mely a Bridzsélet történetének egyik legjelentősebb szakmai publikációja volt, Zánkay Péter fordította.

A Blue Team visszavonulása utáni második Bermuda-Kupát is fölényesen nyerte a Dallasi Ászok csapata, a döntőben Franciaországot győzték le.

A decemberi szám számol be az athéni Európa-bajnokságról, melyen huszonkét csapat közül a 18. helyen végeztünk, a győztes a Belladonna-Garozzo párt felvonnultató Olaszország lett, hatalmas fölényrel. Az EB-ről az MTI sportosztályának riportere, Salgó Gábor is küldött tudósításokat, illetve beszámolókat közölt a Daily News nevű angol nyelvű budapesti napilapban. Salgó Gábor később fontos szerepet töltött be a magyar bridzsdiplomáciában, az Európai Bridzs Liga elnökségének első magyar tagja volt.

A Magyar Kupát a Góth csapat, az Országos Páros bajnokságot (még Butler rendszerben) Bomemissza-Dessewffy-Csengery nyerte.

Az 1972-es évfolyam a csapatbajnokságról szóló beszámolóval kezdődik – a Linczmayer Lajossal megerősödött Góth csapat ismét simán nyerte a bajnokságot. 6. helyen tűnik fel az ajtón dörömbölő ifjúság, a FÉSZEK-csapat, Gabos Gáborral az élén.

A februári szám meglepetéssel szolgál: az eddigi, B5-ös formátum helyett A4-es nagyságban jelent meg a lap innentől fogva mintegy két és fél évig, nyilván, hogy a könyvespolcokon nehezebb legyen sorrendben tárolni. Az első nagyalakú szám rögtön tisztújításról számol be: Márton Géza elnök és vele az elnökség több tagja lemondott, az elnök dr. Merza Tibor lett, az elnökségben pedig fiatalok tűnnek fel: Csepeli, Keil, Szász Domokos. Lehet, hogy az új elnökkel jártak új nyomdai kapcsolatok? – Bizony nem lehetett egyszerű azokban az időkben egy ilyen megtúrt újságot kiadni és kinyomtatni.

Horváth Sándor főtitkárnak a közgyűlésre készített hosszú beszámolóját teljes terjedelmében közli a lap – hát, voltak bajok akkor is. A taglétszámról nem volt valós képe az elnökségnek (600 körüli tag volt 1972 elején, de 900-nak hitték), anyagilag a csőd szélén állt az Egyesület, a nyomdakérdés, a versenyerem-kérdés rendezetlen volt (a Szeszipari Vállalat Kőris utcai termében voltak a bajnokságok, de a dohányzók miatt a Vállalat felmondással fenyegetőzött). Voltak persze pozitívumok is: a nemzetközi versenyéletbe való hivatalos bekapcsolódásunk (bár az athéni EB ismét rámutatott arra, hogy már csak régi dicsőségünkre hivatkozhatunk, a kimaradt 30 év során a világ bronzsportja jócskán elhúzott előlünk), valamint néhány lelkes ember, így dr. Berentey Ernő főtornavezető, Dr. Faragó András kapitány és Szentpéteri János háznagy áldozatos munkája.

Zánkay Péter részletesen ismerteti a precíziós licitrendszert, melynek jó tulajdonságaira a tajvani válogatott két VB-ezüstérme hívta fel a nemzetközi bridszközösség figyelmét.

Létrehozták a világszövetség hivatalos ranglistáját, az első kiadásában Pietro Forquet volt a ranglistavezető, Belladonna előtt.

Szász Domokos beszámol az ifjúsági válogatott keret felállítását célzó munkálatakról, a jelöltek először egy részletes tesztet oldottak meg, melyen kimagaslóan a legjobb teljesítményt Nikolits Tamás mutatta, csak ő sok okvetetlenkedéssel zavarta társait. Mivel mára elmúlt hatvan éves, gondolom, ezt már régen kinötte...

Az athéni EB-n vezették be a „kopogás” intézményét, tehát hogy a mesterséges licitekről a licitáló partnerének kell informálnia az ellenfeleket. A Bridzsélet sóvárogva ír erről, „nálunk ez lehetetlen” címszóval.

A kétszínű lapok leírására szolgáló Ghestem-konvenció ismertetése is ebben a számban található – ez a cikk lehet az oka a Franciaországon kívül sehol máshol nem játszott konvenció magyarországi elterjedtségének.

A következő szám az új elnök beköszöntőjével indul, melyben hárompontos programot fogalmaz meg:

1. a válogatottak és általuk a nemzetközi képviselő megerősítése,
2. a játékos- illetve játékfegyelem megszilárdítása,
3. szigorú gazdasági-pénzügyi fegyelem.

Azt gondolom, hogy ez manapság is megállná a helyét, de egy dolog, talán a legfontosabb, biztos hiányzik belőle: az oktatás és utánpótlásnevelés kérdése. És ez összefügg a médiamegjelenések hiányával.

A Butler-bajnokságot (ekkor ugye, még nem volt Mitchell-bajnokság) Kaufmann-Linczmayer nyerte, szoros küzdelemben Csepeli-Dumbovich és Kovács L.-Ottlik előtt. Az I/B osztályt Tarnai-Csiszár, a II. osztályt Koltai-Nikolits nyerte.

Márciusban megrendeztük az I. Nemzetközi Budapest Bridzs Fesztivált, a Volga-szállóban. A páros versenyen 87 pár közül a lap által kissé lesajnált Forneth-Dörnyei pár győzött (szokatlan mondatok egy győztes párról: egyéni játéktudásuk és technikai felkészültségük az átlagosat semmi esetben sem haladja meg...), a csapatversenyen viszont megtörtént az őrségváltás: a Gabos-Kovács Z.-Keil-Kovács M.-Csepeli-Dumbovich összeállítású FÉSZEK csapat végzett az élen a Vég és a Góth csapat előtt.

A lap ára nem változott: 4 Ft + postai kézbesítés esetén további 2 forint.

Az ifjúsági EB-re szűkített névsort, négy párt kellett jelölni, ennek kapcsán Szász Domokos mai szemmel nézve szórakoztatóan elemzi az egyes párokat, ugyanis az elmúlt 35 év alatt látszólag keveset változtak az érintettek. Messze a legjobb játéktudású pár volt a Dumbovich-Kovács Mihály pár, ám noha Dumbovich sokat fejlődött, még mindig igen fegyelmezetlen! (Ő aztán valamikor a kilencvenes években, talán mikor felismerte, hogy a magyar bridzs adottságai mellett nem nagyon lesz lehetősége világraszóló eredmény elérésére, tényleg lehiggadt.) Kovács Mihály rossz közhangulatot teremtett, mert családi körülményeire hivatkozva nem járt edzésre. Nikolits Tamás és Koltai Gábor egy borzalmas saját licitrendszerrel játszottak, amiről hatalmi szóval áttérték őket precíziósra. Az áttérés alkalmával lelki válság jelei mutatkoztak a partnerek egymás közötti vi-

szonyában (sic!). Ifj Ciffra András és Magyar Péter az elméleti teszteken nem tündököltek, de a gyakorlati játékban jók voltak. Megítélésüknél előnyt jelentett az a különben sajnálatos tény, hogy Magyar Péter volt az egyetlen, aki sem társait, sem a kapitányt, de még az edzőket sem furta semmilyen formában! Holyinka Péter és Kerényi Zoltán volt az egyetlen pár, ahol hatalmi szóval belenyúlt a kapitány a párok összeállításába, mert az eredeti Holyinka-Szappanos pár tolerálhatatlanul veszekedett egymással. Kerényi Zoltán pedig a bridzset kevésbé ambicionáló bátyjától ült át végül ebbe a párba.

A Magyar-Kupa négyes döntőjébe a Góth, a Szeleczy, a Márton és a miskolci Mutnyánszky-csapat jutott be. Az elődöntők egyikén Szeleczyék simán verték a miskolciakat, ám a másik meccs a rendes játékidőben döntetlenül végződött. Partinkénti hosszabbítás következett, ám rögtön az első parti eldöntötte a meccset és tulajdonképpen a kupa sorsát is:

O: Észak	♠ 9 5		
Ált. mans	♥ A 9 2		
	♦ K D 9 8 6 4		
	♣ D 4		
♠ 6 4		É	♠ B T 8
♥ B		Ny	♥ K D 7 6 3
♦ B 7 3 2			♦ A T
♣ K B 8 7 6 5		D	♣ T 3 2
	♠ A K D 7 3 2		
	♥ T 8 5 4		
	♦ 5		
	♣ A 9		

A zárt teremben Északon Márton Géza elindult 1 kárával, Keleten Góth közbeszólt 1 körrel, a Délen ülő Ihrig Péter pedig kikérdezte Észak elosztását és 4 pikket licitált. Proniewicz a nyilvánvalóan szing-

li kőr bubival indult, de ezt Ihrig kihagyta! Pronyi kárót hívott, Góth ütött az ásszal és meglopatta a partnerét körben. Pronyi jelentősegteljesen a felvevőre pillantott, mikor lopott két kis adujából (nagyon tudott nézni!), ám Ihrig pont ebben reménykedett. Az aduhívást megütötte, és mivel Nyugatnak nem volt több aduja, le tudott menni az asztalra a kőr ásszal, a káró királyra eldobta vesztő treffjét, treff ásszal kézbe jött, ellopta az asztalon a rossz kőrjét és terített.

A másik asztalon Kaufmann passzolt Észak lapjával, Vinkler is Nyugaton, így Linczmayer-Kaufmann ellenlicit nélkül mondták be a 4 pikket: passz – 1 pikk – 2 káró – 3 pikk – 4 pikk. Ám a kőr bubi indulást Linczmayer megütötte és nem maradt esélye a teljesítésre, mert nem volt átmenet az asztalra a magasodó káró figurához.

Érdekes leosztás: ha Góth nem lopatja meg Proniewiczet az értéktelen kis aduval, hanem adut hív, akkor a felvétel elbukik, mert a 6 adu és minden külső színben egy ütés mellé nincs tizedik ütés (a negyedik kőr nem magas). Ettől még Ihrig jól játszott, mert ő a licit miatt biztos lehetett benne, hogy a káró ász Keleten van, tehát ennél a furcsa ellenjáték-hibánál (plusz, hogy Nyugaton dubló adu legyen) jobb esélye nem volt.

Linczmayernek talán valósabb esélye volt: Nyugaton lévő szingli kőr bubi, káró ász és treff király, mert ez esetben aduzás után a szingli káró meghívásakor Nyugat vagy üt, és kénytelen két ütést adni, vagy nem üt, de akkor körben kidolgozható a tizedik ütés.

Akkor pusztá szerencse volt a partin elért gémkülönbség? Vagy Góth 1 kőr közbeszólása ekkora hiba lett volna? Ilyen játék a bridzs: nincsenek mindig adekvát válaszok.

Mindenestre a Márton csapat annyira kimerült a nagy küzdelemben, hogy másnap szinte ellenállás nélkül adta meg magát és így a Szeleczy csapat simán nyerte a Kupát.

Nyáron Floridában rendezték meg a IV. Bridzsolimpiát, melynek tiszteletére még egyszer utoljára összeállt a Blue Team, és főlényesen nyerte a csapatversenyt.

Az ifjúsági Európa-bajnokságon csapatunk 19 indulóból az ötödik helyen végzett! Ez a siker már előrevetítette a nemzetközi középmezőnyhöz való felzárkózásunk lehetőségét.

Az év végén, még mindig Butler-rendszerben rendezett III. Országos Páros Bajnokság döntőjét jelentős előnnyel nyerte az immár végleg befutott Dumbovich, ezúttal Kovács Zoltán párjaként.

*Szeretettel köszöntjük a Pesti Bridzslapok című újságot,
mely színvonalas, aktuális cikkekkkel,
elsősorban internetes formátumban jelenik meg.*

George Retek

Bemutatjuk az új amerikai elnököt!



1. 2007-es őszi amerikai bajnokság, San Francisco

Az a megtiszteltetés ért, hogy ezen a bajnokságon Jerry Fleminggel játszhattam, aki 2009-ben az ACBL elnöki tisztét tölti be.

Páros versenyen a következő kiosztást kaptuk:

O: Észak	♠ B 9 4		
Ált. mans	♥ 8 4		
	♦ A K T 3		
	♣ A D 4 2		
♠ K T		É	♠ D 7 5
♥ A D 2		Jerry	♥ T 7 6
♦ 7 6 5		Ny K	♦ D B 9 4 2
♣ K B 9 6 5		George	♣ T 8
		D	
	♠ A 8 6 3 2		
	♥ K B 9 5 3		
	♦ 8		
	♣ 7 3		

A licitmenet a következő:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♦	passz	1♠
2♣	kontra*	passz	4♠

körpassz

* 3 lapos pikk-támogatás

A lejátszás:

1. Kis káró a királyhoz.
2. Kőr négyes a bubihoz, amelyet ütött a dáma.
3. Újabb kis káró az ászhoz, amelyre treffet dobtam.
4. Kőr nyolcas az asztról: mivel Kelet nem ászt tett, ésszerű volt azt gondol-

ni, hogy nem is volt nála, így körbeengedni Nyugat ászához.

5. Nyugat kárót hívott, amelyet elloptam.

6. Miután 2 kört veszítettem, most már csak 1 pikk kiadását engedhettem meg magamnak. És itt volt a játék kritikus pontja!

Meghívtam a pikk hármast az asztal felé, s az ellenfélnek nem maradt esélye a buktatásra. Nyugat ütött a királlyal.

7. Nyugat treffet hívott, ütöttem az asztali ásszal.

8. Meghívtam a pikk bubit, amely beejtette Nyugat tízesét, s így vált lehetővé számomra egy vesztőre játszani a pikket.

Amikor kiderült, hogy a kőr 3-3-ban volt elosztva, már otthon éreztem magam.

Ha egy fontos színben hiányzik a K-D-T, ne add fel, csak használd a bemutatott intra-impasz technikát.

2. Még egy intra

Ugyancsak egy szép intra-impasz helyzetet mutat be a következő példa, amelyet a Blue Ribbon páros verseny (a legtekintélyesebb észak-amerikai páros San Franciscóban) középdöntőjében játszott Mike Becker, ahogy arról Barry Regal a WBF (World Bridge Federation) Vugraph vezető kommentátora beszámolt.

Egy 3 treff felvételről van szó. Álljon itt a négylapos végállás, az asztali aduból már egyszer lopott a felvevő, de még három ütésre van szüksége, s Keletnek kell hívnia.



♠ –			
♥ 8			
♦ –			
♣ A 9 3			
♠ 9		É	♠ 8
♥ –	Ny		♥ –
♦ –		K	♦ D
♣ K D 3			♣ T 6
		D	
♠ –			
♥ –			
♦ –			
♣ B 8 7 4			

Egy treff hívás máris biztosítaná, hogy a felvevő csak egyet adjon ki, de nem bizonyul jobbnak sem a káró, sem a pikk hívás. Kelet bármelyik nem-adu színt hívja, a felvevő lop a kezében a négyessel és felüllopja az asztalon a kilencessel! A kőr nyolcast lopja a hetessel, kivéve, ha Kelet a treff tízest tette volna. Ezzel Nyugat végjátékba került, kénytelen volt elhívni a K3-ból.

3. Jerry Bostonban

Végezetül álljon itt Jerry felvevőjátékának egy szép példája a 2008-ban Bostonban játszott NABC versenyről.

A parti megjelent a Daily Bulletinben, „Bűvös ütések” címmel, ahogy azt Zia Mahmood játszotta, aki plusz 1 ütést teljesített, mert az ellenfél eldobta a kulcsfontosságú pikk tízest.

O: Kelet	♠ A 7 6 2		
Ált. mans	♥ D B 8		
	♦ K D 5		
	♣ A 6 5		
♠ 8 5 4		É	♠ K D T
♥ T 6		Ny	♥ 7 5
♦ A 7 6			♦ T 9 4 3
♣ K T 4 3 2			♣ D 9 8 7
		D	
			♠ B 9 3
			♥ A K 9 4 3 2
			♦ B 8 2
			♣ B

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	<i>George</i>		<i>Jerry</i>
			2♥
passz	2Sz*	passz	3♦**
passz	4♥	körpassz	

* kérdez

** jó kör

Nyugat indult egy kis káróval, amit nem tekintett kockázatosnak, figyelembe véve, hogy az asztalnak sok magas figurája van. Jerry ütött a királlyal és lehúzta a treff ászát. Majd lopott egy treffet. Kört hívott a dámához és lopott még egy treffet. Kijátszotta a kőr ászát és hívott egy kárót, amit Nyugat ütött az ásszal és amikor visszajátszotta a „biztonságos” kárót, Jerry ütött az asztalon és egy kis pikk hívása végjátékba hozta Keletet – topszkór!

Remélem senki sem gondolta, hogy ez a cikk Obama elnökről fog szólni! ☺

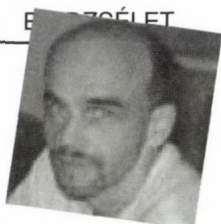
Fordította: Kovács Ilonka



Lenkey Zsolt

Bermuda bulletin 2008

(folytatás)



KIESÉSES CSAPATVERSENY

A KO csapatversenyről egy ellenjáték-, egy indítókijátszási és egy licitproblémát mutatunk be.

1. probléma, osztó Dél, É-D bellben

Kelet vagy

♠ D 9 8 5								
♥ K B 2								
♦ 7 6 5								
♣ A D 2								
<table style="border: 1px solid black; width: 60px; height: 60px; margin: 0 auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">É</td> <td></td> <td style="text-align: center;">K</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Ny</td> <td style="background-color: #cccccc;"></td> <td style="text-align: center;">D</td> </tr> </table>	É		K	Ny		D	♠ T 6 4 3	
É		K						
Ny		D						
	♥ 9 7 6							
	♦ K D B 2							
	♣ B T							

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1♦
passz	1♠	passz	1 szan
passz	2 szan	passz	3 szan
körpassz			

A partner felülről a negyedik treffel indult, dáma, bubi, hatos. A felvevő kis pikket hív a bubijához és a partner királyához. A treff hármast folytatást a felvevő királya viszi, aki egy újabb pikket hív a partner ászához. A kitartó (vagy önféjű?) partner folytatja a treffet, az asztalról jön az ász, te eldobsz egy kórt, amivel nem kéred a színt. A felvevő kárót hív az asztalról. Melyik lapot teszed most?

A bubit kell tenned. Ha kicsit teszel, a felvevő viszi az ásszal, lehívja a kőröket, és végjátékba hoz a káróval, bele kell hív-

nod hátulról a pikk dáma-kilenc villába. Ha a királyt teszed, rajtad tudja hagyni, ami hasonló végjátékhoz vezet. A bubi tévése nyitva hagyja annak a lehetőségét, hogy a partnernél lapul a dáma vagy a király.

A felvevő elviszi a bubidat az ásszal, lehív három kórt, az asztalon végezve. Mit dobsz a kőr királyra?

♠ D 9								
♥ K								
♦ 7 6								
♣ -								
<table style="border: 1px solid black; width: 60px; height: 60px; margin: 0 auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">É</td> <td></td> <td style="text-align: center;">K</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Ny</td> <td style="background-color: #cccccc;"></td> <td style="text-align: center;">D</td> </tr> </table>	É		K	Ny		D	♠ T 6	
É		K						
Ny		D						
	♥ -							
	♦ K D 2							
	♣ -							

2. probléma, osztó Nyugat, É-D bellben

Nyugat vagy, a kezed:

♠ 7 6 5 4
♥ K 6 2
♦ 3
♣ D B 9 8 7

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	1♣	passz	1♠
passz	1 szan	passz	3♦
passz	3♠	passz	6♠
körpassz			

Most Nyugat vagy. Mivel indulsz?



3. probléma, osztó Dél, K-Ny bellben

Nyugat vagy, a kezed:

♠ D 9 7 4 3
♥ 6 4
♦ D 2
♣ A D B 4

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♠	passz	2♥ ¹	passz
2 szan	passz	3♣	passz
4♣	passz	4 szan ²	passz
5♣ ³	passz	5♦ ⁴	passz
?			

¹ gém forsz

² RKCB

³ 1 vagy 4 kulcslap

⁴ adu dáma kérdés

A KIESÉSES CSAPATVERSENY MEGOLDÁSAI

Az 1. feladat megoldása

	♠ D 9 8 5	
	♥ K B 2	
	♦ 7 6 5	
	♣ A D 2	
♠ A K		♠ T 6 4 3
♥ T 8 4 2		♥ 9 7 6
♦ T 8		♦ K D B 2
♣ 9 8 5 4 3		♣ B T
	♠ B 7 2	
	♥ A D 5	
	♦ A 9 4 3	
	♣ K 6 2	

Legjobb az, ha eldobod a káró dámát vagy a királyt. Ha a kettést dobod a felvevő út az ásszal, és a káró hívással megint végjátékba hoz, újra hívhatsz a pikk villába – ahogyan az asztalnál történt.

A 2. feladat megoldása

	♠ A 9 2	
	♥ B 7 3	
	♦ 7 6	
	♣ A K T 3 2	
♠ 7 6 5 4		♠ 3
♥ K 6 2		♥ A T 9 4
♦ 3		♦ 9 8 5 4 2
♣ D B 9 8 7		♣ 6 5 4
	♠ K D B T 8	
	♥ D 8 5	
	♦ A K D B T	
	♣ –	

Csak a kőr indulás buktatja a hat pikket.

A 3. feladat megoldása

♠ D 9 7 4 3	♠ A K
♥ 6 4	♥ A K B T 8
♦ D 2	♦ A
♣ A D B 4	♣ K T 9 8 7

Hét trefft licitáltál? A teljesítéshez semmi más nem kell, mint a 2-2 trefft elosztás az ellenfeleknél. 3-3-as vagy 4-2-es kőr elosztásnál, vagy szingli kőr dámánál még az sem... Ez egy remek nagy szlem.

KVÍZ SHOW

David Ezekiel és Allan Graves a következő kezelt hozta el egy reggeli bemutató előadásra:

Osztó Nyugat, K-NY bellben

♠ 4 2
♥ A 6
♦ 5
♣ K D B T 9 6 3 2

Té mit licitálnál ezzel osztóként?

Ez volt a szavazás eredménye:

Passz	1
1♣	12
3♣	19
4♣	32
5♣	0

Nagyon elosztásos lapokkal nincs jó vagy rossz döntés. Alacsonyan vagy magasan indítsuk a licitet, esetleg passzoljunk, hogy begyűjtsük az információkat a döntés előtt? Lássuk az előnyöket és a hátrányokat.

Passz: megengedi az ellenfeleknek, hogy alacsony magasságon licitálhassanak. Ugyanakkor meghagyja a lehetőséget, hogy meghallgasd (vagy megnézd!) a licitjüket, mielőtt meghozod a döntésedet, hogy licitálsz vagy sem.

1♣: ezzel a licittel elfoglalod a támadó vonalat. Nem akadályozza meg az ellenfeleket, hogy kilicitálják a lapjukat, vagy hogy megzavarják a ti licitmeneteket.

3♣: ez a legrosszabb licit, mindkét értelemben. A licit nem elég magas ahhoz, hogy akadályt gördítsen az ellenfelek elé, és mivel kőr ászod is van, félretájékoztatod a partnert a lapod defenzív erejéről.

4♣: ez a licit éppen elég nyomást gyakorol az ellenfelekre, de ha ezt licitálsz, kihagyhatsz miatta néhány lehetséges gémet, pl.: a három szant. Bellben mans ellen, valószínű ez a „nagykönyvben leírt” licit erre a lapra. (Itthon viszont terjed a 3 szan indítás használata ezzel a lappal, pontosan azért, hogy a jó gémből ne maradjunk ki. A szerk.)

5♣: bár a nézők közül senki sem választotta ezt a licitet, mégis érdemes fontolóra venni.

Mi volt a teljes kiosztás?

	♠ B 8 6		
	♥ T 8 7 2		
	♦ A D T 9 8		
	♣ 7		
♠ 4 2		É	♠ D T 9 3
♥ A 6		Ny	♥ B
♦ 5		K	♦ K B 7 6 4 2
♣ K D B T 9 6 3 2		D	♣ A 5
	♠ A K 7 5		
	♥ K D 9 5 4 3		
	♦ 3		
	♣ 8 4		

Ahogy láthatod, a ti vonalatok három szant tud teljesíteni. Sajnos az ellenfeleitek négy kört. Úgyhogy nem valószínű, hogy hagynak benneteket három szant játszani. Az egyetlen licit, ami „kiüti” őket, az az öt treff, amit azért el lehet buktatni egyszer. Ha úgy döntesz, hogy vársz a fejleményekre, könnyen lehet, hogy az ellenfelek nem találják meg a gémet.

A PÁROSON TÖRTÉNT

Minden körülmények között őrizd meg a nyugalmad

Ed White mutatta be ezt a leosztást a páros bajnokság első fordulójáról. Lecke arról, hogy mindig őrizd meg a hidegvéred, és hogy soha ne add fel.

	♠ K 5 3		
O: Észak	♥ D T 6 3		
Ált. bell	♦ D B T 8 7 6		
	♣ –		
♠ D 7 2		É	♠ T 9 8 6
♥ A B 9 7 5		Ny	♥ –
♦ 9 5 4		K	♦ A K 3 2
♣ 9 3		D	♣ T 7 6 5 2
	♠ A B 4		
	♥ K 8 4 2		
	♦ –		
	♣ A K D B 8 4		

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	Newman		White
			1♣
passz	1♥	passz	4♠ ¹
passz	4♥	körpassz	

¹ splinter

Kelet a káró ászt választotta indító ki-játszásnak, hogy körülnézzen az asztalon. Bert Newman ellopta azt, és treffel gondolta megszerezni a szükséges ütéseket. A király lehívásával kezdte az aduzást. Nyugat sokáig nézte, végül elvitte az ásszal. És most jött a rossz hír, Kelet kimutatott... de hát Newman végül is egy „spíler”.

Nyugat a kőr bubival folytatta, hogy rövidítse az asztal aduját – láthatta, hogy a felvevő nem tudja használni a kis treffeket. Newman ütött a kőr dámával, és a káró dámát hívta, Kelet lefedte, ő pedig ellopta a kőr nyolcassal. Ekkor lehívott három nagy treffet, Nyugat belopott a harmadikra a kőr he-tessel. Ez volt az állás ebben a pillanatban:

	♠ K 5		
	♥ T 6		
	♦ B T		
	♣ –		
♠ D 7 2	É	♠ T 9 8	
♥ 9 5	Ny	♥ –	
♦ 9	K	♦ 3	
♣ –	D	♣ T 7	
	♠ A B 4		
	♥ –		
	♦ –		
	♣ B 8 4		

Nyugatot elintézték. Mindegy, melyik kártyáját játssza ki, a felvevőé az összes többi ütés.

A pikk vagy káró hívást a kézben üti, hogy lehívassa a kézi ütéseit a másik színben. Aztán pikket hív az ászhoz és a treff

bubit. Ha Nyugat dob, akkor Észak is – Nyugat szürkuba került. Ha Nyugat ellopja a treff bubit, a felvevő felülloppja, lehívja a másik adut, és még van egy jó kárója a végére.

Tehát ne veszítsd el a fejed, és ne ess pá-nikba, ha rossz az elosztás!

Baráti segítség
McKenzie Myers

Dode Walker játszotta ezt a felvételt ellenünk tegnap délután a párosan:

27. leosztás	♠ 7 2		
O: Dél	♥ A D B T 7 4		
Ált. mans	♦ K 4 3		
	♣ 8 7		
♠ K B T		É	♠ 6 5 4 3
♥ K 6 5 3		Ny	♥ 9
♦ D 2		K	♦ B T 8 7
♣ A D 5 4		D	♣ K 9 3 2
	♠ A D 9 8		
	♥ 8 2		
	♦ A 9 6 5		
	♣ B T 6		

Nyugat egy szannal indult a második helyen, és Észak két kőr közbeszólásával be is fejeződött a licit. Én felülről a negyedikkel, a treff kettessel indultam. A harmadik menet treffet Észak ellopta. Dode ekkor kárót hívott az ászhoz és kört vissza a tizeshez. Ezzel ütésben maradt, majd pikket hívott az ászhoz és egy újabb kört vissza a bubihöz. Amikor kimutattam, egy újabb pikket hívott a nyolcassal és a partner bubijához. Ő meghívta az utolsó treffjét, amit a felvevő ellopott. A munka orosz-lánrészét már elvégezte – az állás ekkor:



♠ –			
♥ A D			
♦ K 4			
♣ –			
♠ K		É	♠ 6 5
♥ K 6	Ny		♥ –
♦ D		K	♦ B T
♣ –			♣ –
		D	
			♠ D 9
			♥ –
			♦ 6 5
			♣ –

Dode lehívta a káró királyt és kiszállt a vesztes kárójával. Megütöttem a bubival (a partner beledobta az utolsó pikkjét) és terítettem, miközben ezt mondtam „szép volt, partner”. Ugye csinálhattuk volna jobban? A felvevő munkáját segítettük azzal, hogy lerövidítettük az aduját olyan hosszúságúra, mint Nyugaté. Ha Nyugat a káró dámmal száll ki, ahelyett, hogy lehívja az utolsó treffjét, a felvevő nem tudta volna végjátékba hozni.

Szép volt Dode Walker, hogy hagyta, hogy hozzásegítsünk ehhez a gyönyörű plusz 140-hez!

Páros bajnokság 2. forduló

13. leosztás	♠ B T 7		
O: Észak	♥ T 7 5		
Ált. bell	♦ 7 5 4		
	♣ B 9 7 5		
♠ A 8		É	♠ D 6 5 2
♥ A K D 4			♥ 9 6 3
♦ K D 6 3	Ny		♦ A B 9
♣ T 8 2		K	♣ A K 3
		D	
			♠ K 9 4 3
			♥ B 8 2
			♦ T 8 2
			♣ D 6 4

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Wakefield	Graves	Souster	Johnson
	passz	1♣	passz
1♥	passz	1 szan	passz
4 szan	passz	6 szan	körpassz

Allan Graves többször is említette a Kvíz Show-ban, hogy a felvevő jól teszi, ha megpróbálja eltitkolni a figuráit és az elosztását az ellenjátékosok elől. Nem tudhatta, hogy ez a bölcs tanács kísérteni fogja még ugyanaznap este. Ami még rosszabb: pont a csapattársai, Bill Souster és Joe Wakefield, tették ezt Jean Johnsonnal és vele. A páros bajnokság második fordulójában történt – ez volt a forduló első elosztása derék harcosaink számára.

Jean Johnson a káró kettessel kezdett, amit Souster elvitt a bubival, körrel lement az asztalra és pikket hívott a dáamához és a királyhoz. Amikor Johnson káróval folytatta, Souster lehívta a pikk ászot, majd lehívta a piros színeit, pikket dobva a kezéből. Ez volt az állás az utolsó kör lehívása előtt:

♠ –			
♥ 4			
♦ –			
♣ B 9 7			
♠ –		É	♠ 6
♥ 4	Ny		♥ –
♦ –		K	♦ –
♣ T 8 2			♣ A K 3
		D	
			♠ 9
			♥ –
			♦ –
			♣ D 6 4

Amikor Souster a kör négyest kérte az asztalról, Graves azt hitte, tartania kell a harmadik treff bubit, hogy feltartsa a színt – a felvevő már elég jól érzékeltette az ászkirályát azzal, hogy elfogadta az invitet – így a pikk bubit dobta el. Johnson szintén

azt hitte, neki kell tartania a treffet, így eldobta a pikk kilencset. Hoppá.

A pikk hatos lett a felvevő tizenkettedik

ütése. Az segítette ehhez, hogy a licitben nem fedte fel a négyes hosszúságú pikk színet. (Folytatjuk)

Varga István

Maraton (folytatás)



Ha egyszer gyenge lett az eredményünk, kellett írunk rossz partikat is. Íme:

35. leosztás	♠ K D 9 7 2		
O: Dél	♥ K		
K-Ny bellben	♦ K 6 5 4 2		
	♣ K 7		
♠ –		É	♠ B 5 3
♥ B T 9 8 4 2		Ny	♥ D 3
♦ 3			♦ D B T 9 8
♣ A D B 8 4 3		D	♣ T 6 2
	♠ A T 8 6 4		
	♥ A 7 6 5		
	♦ A 7		
	♣ 9 5		

Dél gyenge szannal indította a lapját. A pontszáma alkalmas is erre, szinglije sincs, s nyilvánvalóan lehet neki ötös pikkje is, négyes kőrje is, de talán nem egyszerre. Érzésem szerint ez túl nagy kockázat, különös tekintettel a figuráira, amelyek semmiképp sem szan licitért kiáltanak.

No mindegy, most jöttem én. Jobbat nem tudtam kitalálni, 4 kőrt mondtam. A színem nem túl acélos, de egyéb ötletem nem volt. Észak persze 4 pikkét licitált, passz, passz, újra én jöttem. Most már folytatnom kellett, két okból. Egyrészt szinte biztosan lesz színtalálkozásunk, s az én lapom sokkal többet ér felvevővonalon, mint ellenjátékban. Másrészt az esetleges 5 pikk ellen treff indulást szeretnék kapni, nem

pedig kőrt. Ennek megfelelően 5 treffet mondtam. De még Észak sem fejezte be lapjának leírását: 5 káró. Partnerem 5 kőrt, Dél pedig immáron 6 pikkét(!) licitált. Hitt nekem is és partnerének is, s szerencséjére nem saját magával ült szemben...

Partnerem ütéstelen lapjával megkontarázta a szemet. Talán a zárt kárójában bízott, de ez elég vérszegény magyarázat. No persze, én bellben mans ellen az ötös magasságig licitáltam, teljesen egyedül...

Az induláson nem múlt semmi, de jobban örültem volna egy kis treffnek, mint a kőr dámának. –1210, s bár az első cserében játszottuk, meg tudtam tippelni, milyen parti lesz.

Még egy parti az első napról:

39. leosztás	♠ A 6		
O: Dél	♥ T 7 5 3		
Ált. bell	♦ B T 8 6		
	♣ 9 8 2		
♠ D 9 5		É	♠ 7
♥ A B 8 6		Ny	♥ K D 9 4 2
♦ 5 3			♦ 9 4 2
♣ K D T 3		D	♣ A B 7 5
	♠ K B T 8 4 3 2		
	♥ –		
	♦ A K D 7		
	♣ 6 4		

Ebben a cserében Dél helyén ültem. Meglátásom szerint a 4 pikk indulás a lap

súlyos leértékelése, a 2 treff abszolút forsz vizont könnyen megoldhatatlan helyzet elé állíthatja a vonalat. Én úgy döntöttem, bemondom a színemet az egyes, majd – bármily apró biztatásra – a négyes magasságon.

Így is történt. Elindultam 1 pikkkel, Nyugat kontrázott, partnerem pedig, bár a passz jobban kifejezte volna, miye van, 1 szant licitált. Hogy Kelet erre miért nem mondott gémet körben, azt meg nem tudom mondani, mindenesetre ő megelégedett a 2 körrel. Én persze bementem a 4 pikket, ahogy azt terveztem, passz, passz, kontra.

Aligha csodálható, hogy a pikk dámát nem Nyugatnál kerestem. Tíz ütés, +790. Jobban járt volna az ellenfél, ha lementi a gémünket. A rossz aduelosztás ellenére csak egyet buktak volna, arról nem is beszélve, ha esetleg tovább licitálok, mert ez esetben nyilván én buktam volna...

A második nap első partijában az indítókiállításán múlt minden.

2. leosztás	♠ T 8 5		
O: Kelet	♥ K 9 8 7		
É-D bellben	♦ D 7 4		
	♣ K 4 2		
♠ B 7 4		♠ A 2	
♥ T 6		♥ A D B 5 4 3 2	
♦ K B 8 2		♦ A T	
♣ 9 6 5 3		♣ A 7	
	♠ K D 9 6 3		
	♥ –		
	♦ 9 6 5 3		
	♣ D B T 8		

Kelet gyakorlatilag egyedül gémet mondott, erős lapot ígérve. A 4 kör ellen nekem kellett indulnom.

Ha a pikk királyt választom, a felvevő visszahívja, elmegy a kézi treff, tizenegy ütés. Én a treff dámát tettem ki, tíz ütés, –420.

A következő partiban a szerencsére is szükség volt a jó eredményhez.

12. leosztás	♠ D B 8 2		
O: Nyugat	♥ T 7 5 4 2		
É-D bellben	♦ 7		
	♣ D B 3		
♠ K T 9		♠ 7 6 4 3	
♥ K B 8 3		♥ D 9	
♦ D T 4		♦ K B 6 3 2	
♣ K 9 6		♣ 5 4	
	♠ A 5		
	♥ A 6		
	♦ A 9 8 5		
	♣ A T 8 7 2		

Nyugat elindult 1 treffel, partnerem passzolt, Kelet pedig 1 pikket válaszolt. Eddig semmi különös, legfeljebb az vitatható, hogy el kell-e indulni Nyugat lapjával.

Talán az lett volna a legjobb, ha most természetes 1 szant licitálok, de én a passz választottam. Így Nyugat mondta az 1 szant, passz, passz, s máris én jöttem. Nem tetszett a felvétel, valamit mondanom kellett. A kontrám pikk hosszúságot ígért volna, ezért gondban voltam. Mégis passzoljak? Az 1 szan még teljesülhet is. Nem hagytam magam, 2 kárót licitáltam. Ez persze nem túl szerencsés, de Észak biztosan mondott volna rá 2 kórt, ami talán még teljesíthető is. De erre nem volt szükség. Nyugat, aki a létező leggyengébb lappal indult, nem adta fel: 2 pikk. Ez ment...

A pikk ásszal indultam, s folytattam a színt. Ütött az asztal királya. Ha a felvevő most magas kárókat hív, ezt kétszer ki kell hagynom, s most jöhetnek a körök. Számításaim szerint ez két bukáshoz vezet, de még tán a hét ütés is elérhető. Kelet azonban nem állt a helyzet magaslatán, s visszahívta az adut. Eldobtam egy magas kárót, jelezve, hogy nem kérem a színt. Most kellett volna

lehívni még egy adut, majd jöhet a treff, négszer nem. Judith azonban a treff dámát hívta. Hagytam ütni a királyt. Most jött a káró, amit megütöttem, s treff ász-treffet hívtam. Háromszor nem, +150, elég jó írás. Persze még javíthattam volna, ha nem hívom le a treff ászt, hanem egyből kis treffet játszom Észak bubijához. Így újra négszer nem, de én már nem teljesen tudtam, hogy állunk, miért nem hívta le magas aduját a partnerem. Mindegy, jó volt ez így...

A következő partiban ellenfelünk megtalálta az ideális felvételt, amiért dicséret illeti.

14. leosztás	♠ K 8 6 4		
O: Kelet	♥ B T 9 3		
Ált. mans	♦ T 8		
	♣ D 9 6		
♠ 7 5 3		É	♠ A B T 9
♥ 6 5		Ny	♥ A
♦ 9 6 5 3		K	♦ A K D 4
♣ A T 8 7		D	♣ K 5 3 2
	♠ D 2		
	♥ K D 8 7 4 2		
	♦ B 7 2		
	♣ B 4		

Kelet erős lapot jelző indulására közbeszóltam gyenge kettessel, partnerem emelt, végül 5 treffben landolt az ellenfél. A minor gémekek jó felvételek, kiáll belőlük egy treff és egy pikk. A kőr fogás dacára a 3 szanhoz kevés az ütés, s állandó kőr hívásokkal a 4 pikk is buktatható, bár ezt az elemzést nem vittem teljes mélységig. Persze el lehet gondolkodni azon, hová jutott volna Kelet-Nyugat, ha mi végig passzolunk, de szerintem ez pusztán utólagos elemzés céljaira lenne alkalmas, asztali realitása csekély.

A most ismertetésre kerülő partinak számos tanulsága van.

16. leosztás	♠ K D 7 3		
O: Nyugat	♥ K 7 6		
K-Ny bellben	♦ A D 7		
	♣ 9 7 2		
♠ B T 9 8 6		É	♠ A 4 2
♥ D B 2		Ny	♥ A 9 8 5 3
♦ T 8 5		K	♦ -
♣ T 4		D	♣ K B 8 5 3
	♠ 5		
	♥ T 4		
	♦ K B 9 6 4 3 2		
	♣ A D 6		

Nyugat passzolt, partnerem pedig a szabályos 1♣ helyett 1♦-val indult, nyilván minor színeinek jelentősen eltérő minősége miatt. Én ezt nem szeretem, elvégre nem mindig van szükségem indítókijátszási útmutatásra, viszont nagyon jó tudni a partner elosztását. Második helyen, tehát egy passz után licitálva pedig még kevésbé valószínű, hogy ellenvonatra kerülénk.

Kelet 2 szannal érzékeltette kőr és treff színét, amitől egyrészt nagyon megnőtt a treff ász-dámám értéke, másrészt, ha lettek volna kétségeim afelől, hogy partnerem „szabályosan” indult, az most már végképp elillant volna. Az én fejemben egyre nőtt Észak káróinak száma – bár bizonyos korlátokat jelentett e mennyiséget illetően az én lapom.

Megvallom, erről a szituációról nem is beszélgettünk, tehát fogalmam sem volt, hogyan kéne káró színben felderíteni a szlemet. Végül a póriás megoldást választottam: 6♦. Ezt nem fogja félreérteni...

Kelet lejátszotta két ászát, egyszer nem, – 50. Még szerencse, hogy volt néhány hasonló írás a természetes kézből játszott káró gémben, kőr dáma indulásra. Hogy Észak kezéből benne van-e a tizenegy ütés, az komolyabb elemzést igényel, de Kelet

nem vállalhatta ennek kipróbálását, mivel őt elsősorban a teljesített szlem réme fenyegette, három ütésre nem is gondolhatott.

Nyilván az is egy komoly tanulság, hogy jobb tisztázni az ellenfél kétszínű licitje utáni helyzeteket, mint ahogy minden mást is könnyebb megoldani, ha van rá megálapodás.

Most megint egy olyan partiról fogok beszámolni, ahol egy nem túl kis esélyre játszva megpróbáltam kikerülni egy kényelmetlen helyzetet.

18. leosztás	♠ A K 4 2		
O: Kelet	♥ A B 4		
É-D bellben	♦ K 4		
	♣ T 7 5 2		
♠ 9 3		É	♠ D B T 8 5
♥ 8 3		Ny	♥ T 9
♦ A D 9 5			♦ T 8 6 3
♣ K 9 6 4 3		D	♣ A B
	♠ 7 6		
	♥ K D 7 6 5 2		
	♦ B 7 2		
	♣ D 8		

Kelet passzolt, én pedig gyenge kettest licitáltam: 2♥. Nem túl szép lap, bellben mans ellen nagyjából ez a legrosszabb kéz, amivel még ezt mondom, de hát mindennek van egy minimuma. Judith habozás nélkül géme emelt, s már jött is a pikk kilences.

Hat kőr és két pikk ütés, ez eddig nyolc, tehát kéne még kettő. A kiadók viszont hiánytalanul megvannak, két treff és egy káró. Kárót kéne hívni a kézből, mivel a király szökése alapfeltétele a teljesítésnek, utána pedig lelopható a harmadik káró. De ha a kőr nem 2-2-ben van elosztva, bajba kerülhetek. Gondoltam, adok magamnak egy kis időt, mivel aduval kézbe jönni egyet jelent a jó elosztás vállalásával, a pikk pe-

dig önszürku-gyanús... Hívtam egy treffit: bubi-dáma-király. Újabb pikk, most lehívtam egy magas kőrt, újabb treff az asztalról, ütött az ász. Magasan loptam a pikkot, leadztam (azt tervezve, hogy asztalon végezve a treff tízesre eldobok egy kárót, de ez nem kellett). Meghívtam a kárót, vége, +620.

A treff tehát működött, de mivel a kőr jól oszlott, nem volt rá szükség. Annyi baj legyen...

Jöjjön most az utolsó olyan parti, amelyet Észak-Délen játszottunk. Nem panaszkodhattunk a hepiendre...

19. leosztás	♠ –		
O: Dél	♥ D 9 2		
K-Ny bellben	♦ A K T 9 4		
	♣ A K 7 6 4		
♠ A T 7 6 4		É	♠ K D B 8 5 3
♥ T 4		Ny	♥ K B 8 6 5
♦ B 7 2			♦ –
♣ D 3 2		D	♣ 9 8
	♠ 9 2		
	♥ A 7 3		
	♦ D 8 6 5 3		
	♣ B T 5		

Két passz után partnerem 1♦-t licitált, amire Kelet 2♦-ja a nemes színeket ígérte. Gondban voltam, hogyan folytassam. Nincs túl sok nemes színű lapom, ráadásul a rövidebbikből még figurám sincs, ezért védekezni lenne célszerű. Ha viszont mi játszunk, a lapom nem olyan gyenge. Végül mégis 4♦-ra ugrottam. Nyugat bementa a 4♠-et, partnerem pedig az 5♦-t.

Arra már nem emlékszem, melyik ellenfél licitált még 5♠-et is, de arra hajszálpontosan, hogy erre viszont Judith mondta rá a 6♦-t. Ez lett a felvétel.

Mivel a treff működött, a tizenhárom ütés betakarítása nem jelentett gondot part-

nerem számára, +940. Szépen mutatott a szkórlapon.

Innettől Kelet-Nyugaton ültünk. Rögtön az első parti megoldhatatlan feladat elé állított minket.

22. leosztás	♠ D 4 3		
O: Kelet	♥ B 9 8 5 3		
K-Ny bellben	♦ 9 2		
	♣ 7 3 2		
♠ A K T 9	É	♠ B 8 2	
♥ A 2	Ny	♥ D 4	
♦ -	K	♦ K D B 8 7 4 3	
♣ K D B T 6 5 4	D	♣ 8	
		♠ 7 6 5	
		♥ K T 7 6	
		♦ A T 6 5	
		♣ A 9	

Partnerem 3♦-val indult, ami felfogás dolga, de én bellben mans ellen kicsit többet várnék. Major figurái pont nem jók semmire (legalábbis így önmagukban) káros játékban, viszont meglehetősen értékes lehetnek ellenjátékban.

A fő baj azonban az volt, hogy Dél paszsa után nekem kellett licitálnom eredetileg ígéretes, de mostanra értékéből sokat veszített lapommal. Mivel a partneremnél lehet pikk dáma, kőr király, de akár még treffász is, sőt, mondjuk dubló pikk és két-három treff, úgy döntöttem, a gémet azért így is bemondom, de nem szanban, mert ha nem kőr királya van, az indulás könnyen megölhet. S valóban, Észak lapját megnézve, 3 szan ellen könnyen kaphattam volna kőr indulást.

Ennek megfelelően 5♣-et mondtam, de Észak ez ellen is kőrrel támadott!

Ellenem ez a parti biztosan teljesült volna. Egyrészt irtózom a bubis színekből való indulástól, másrészt színjáték ellen ilyen hosszú bubiból..., ha most ad egy ütést, azt

már sosem kapja vissza, mert a felvevőnek nem lesz túl sok kőrje. Dámás színekből viszont bármikor szívesen indulok, hosszú távon ez nagyon is bevált. Most viszont a pikk indulás adja a partit.

Kőr indulás után hiába görcsöltem, már csak a pikk dáma esésében bízhattam. Ez hiú reménynek bizonyult, egyszer nem, -100.

Gémet egyedül pikkben lehetett volna teljesíteni, ugyanezekkel a kiadókkal...

Ezután megint elbuktunk egy 5 minort, ráadásul kontrával, mégsem panaszkodtunk.

31. leosztás	♠ K 9 6 4 3 2		
O: Dél	♥ T 8 7 6		
É-D bellben	♦ 9 5		
	♣ 6		
♠ D B	É	♠ -	
♥ K D 5	Ny	♥ 9 4 3	
♦ A D 6 4 2	K	♦ K B 8 7 3	
♣ K B 4	D	♣ D T 5 3 2	
		♠ A T 8 7 5	
		♥ A B 2	
		♦ T	
		♣ A 9 8 7	

Dél természetesen 1♠-kel indult, s most jöttem én 18 pontos lapommal. Az 1 szan-nak volt egy akadálya, bár csak éppen nem volt pikk fogásom, de ez is elég. Bizonyára sokan kontráztak volna a lapommal, de szerintem ezzel kontrázni, majd a hármas magasságra menni, ha a partner kőrt licitál..., hát ez kicsit sok.

Az én felfogásomban ezzel először kell kárót mondani, s aztán kontrázni az esetleges pikkot, közölvén a partnerrel, hogy káros színem és erős közbeszólásom van, treff és kőr töredékszínekkel, rövid pikkkel.

Így is tettem, legalábbis ami az első lépést illeti, hiszen a tervezett folytatásra már

nem volt módom. Így ment a licit: 2♠-4♠-5♠-kontra-passz-passz-passz.

Észak treffel indult, én persze nem a négyest tettem az ászba, de Délnek, aki igen rutinos játékos, így is látnia kellett volna, hogy ha partnere nem az összeemelt színrel indul, akkor ez a treff nem lesz dublő. Ha visszahívja, kettőt bukunk, de ő előbb lehívta a kőr ászt. Észak persze nem kérte a színt, most már jött a lopatás. Egyszer nem, -100, remek írás.

Persze különösen annak fényében tűnt nagyszerűnek a -100, hogy előtte már volt a szkórlapon néhány teljesített 5♠. Kőr indulásra ezt persze nem probléma teljesíteni, de mi történik a sokkal egészségesebb pikkre? Szabó Istvánnal sokat rágódtunk ezen a partin. Addig nincs is semmi kérdés, hogy amennyiben Dél eliminációs játéka közben Kelet elég gyorsan kapcsol, s az első káróba beszalad a királlyal, hogy kőrt hívjon, akkor vége, egyszer nem. De ha ez elmarad, hogyan kell a kőrt kezelni?

Arra a következtetésre jutottunk, hogy ha gondos játékkal (adu indulás után azonnal treff ász, treff lopás, majd káró) eljutottunk az ötlapos végállásig (asztalon szingli adu és négy kőr, kézben dublő adu, három kőr), a legjobb a kőr tízest hívni. Ha nem jön figura Kelettől, már meg is vagyunk. Ha fedik a tízest, megüjtük, aduval lemegyünk az asztalra, kőr impassz a kilences ellen. Ez a játék most is nyerő lett volna – persze csak akkor, ha Kelet elalszik az első káró hívásnál.

Dél súlyosan elmarasztalta partnerét, amiért az „nem teljesítette a feladatát”, s nem mondta rá az 5♠-et. De tényleg ezt kellett volna tennie? Az a hatodik pikk ennyire meghatározó lenne? Mert Észak már eddig is ilyesfajta lapot licitált, ötös pikk, feltehetőleg egy szinglivel, egyebekben gyengeség.

Bár persze a helyzet nem volt forszos (ahogy a bell-mans hatására megbolonduló játékosársaimnak szoktam mondani: a szkórhelyzet nem teremt forszos helyzetet, csak a licit), azért a kontra mégiscsak erősen lebeszél a továbblépésről. Szerintem kb. ezt mondja: nekem van néhány ellenjáték-ütésem, a Tè gyenge lapoddal, hosszú pikkeddel és vélhető rövidségeddel nem vállalom az ötös magasságot, de az ellenfél feltehetőleg bukni fog. Nem állítom, hogy erre Északnak egyértelműen passzolnia kell hatos pikkjével, de semmiképpen sem olyan tiszta a helyzet, mint azt Dél állította. (És akkor az asztali teljesítésről még nem is beszélünk, de ez már más kérdés.)

Jöjjön ismét egy olyan parti, amelyet nem sikerült megoldanunk.

35. leosztás ♠ 9 6 5 4 3

O: Dél ♥ B 2

K-Ny bellben ♦ 5 4

♣ A T 7 4

♠ A K 7 2

♥ T 8 4

♦ A K T 7

♣ K 8

♠ D B 8

♥ 3

♦ D B 9 6

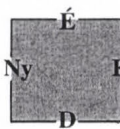
♣ D 9 6 5 3

♠ T

♥ A K D 9 7 6 5

♦ 8 3 2

♣ B 2



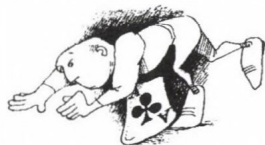
Dél természetesen 4♥-rel indult, erre én ugyanilyen magától értetődően kontráztam. Észak passzolt, s most partnerem következett. Ha passzol, sima 300-at írunk fel (a feladat csak annyi, hogy két adu hívással megakadályozzuk a harmadik káró lelopását, s ez nem túl bonyolult), de hát a lapja enyhén szólva nem ezért kiált. Rövid kőr, tehát hosszúságaival elvesz az én ütéseimből, ugyanakkor minden figurája hasznos felvívójátékban, s értéktelen ellenjátékban. A passz tehát kiesik, mint lehetőség.

Judith 4♠-et mondott, ami szingli körjével szerintem is a legjobb választás. Két passz után Észak kontrázott. Ha Dél két magas kőrrel kezdi az ellenjátékot, Északnak csak türelemre van szüksége a bukta-táshoz. A felvevő lop, lejátssza magas pikkjeit, káróval asztra megy, újabb két magas pikk, s Északnak megmarad az ötödik aduja. Most jönnek a kárók, s ha Észak ellopja a harmadikat, nincs jó hívása. Csak a treff marad, s mivel van káró közlekedés a kézbe, külön út a treff király és dáma. De ha csak a negyedik kárót lopja az utolsó adu, akkor a treff ász lehívására nincs jó dobás az asztalról – ha Dél utolsó három lapja a dubló treff bubi és egy magas kőr, de ezeket azért nem nehéz megtartani. Akár bedobjuk az ászba Nyugat treff királyát, akár nem, mindenképp kiáll még egy ütés. Egyszer nem, s hasonló a helyzet akkor is, ha a kézi magas pikkkel ellopjuk az asztal harmadik körjét. Én legalábbis nem láttam teljesítési sanszot.

Judith elhitte, hogy a kontra nem laperőn, hanem adu hosszúságon alapszik, s kiment 5♣-be. Észak természetesen erre is kontrázott, s a felvétel kettőt bukott, –500, tragikus írás.

A legjobb felvétel az 5♠, s partnerem a parti után mondta is, hogy a treff gémm helyett inkább választást kellett volna kínálnia 4 szannal. Azt hiszem, igaza is van. Káró adu mellett tényleg csak a két ász áll ki – vagy két kört lopunk, vagy a treffet növeljük fel, az ellenjátéktól, illetve az indítkijátszástól függően.

És ismét csak egy sikertelen megoldás...



37. leosztás	♠ 3 2		
O: Észak	♥ B T 7 6		
É-D bellben	♦ 9 4 3		
	♣ A B 4 2		
♠ K D 9 5		É	♠ A 8 7 4
♥ K 9		Ny	♥ D 4 2
♦ AKDB872			♦ 6
♣ –		D	♣ K D T 9 3
	♠ B T 6		
	♥ A 8 5 3		
	♦ T 5		
	♣ 8 7 6 5		

Jobban jártunk volna, ha a partnerem elindul a második helyen, ami jó színével tán nem is volt lehetetlen. Ő azonban fegyelmezetten passzolt, s így rám várt a feladat, hogy elindítsam a licitet. Nem nagyon szeretek ennyire pont alatti kézzel abszolút forszot adni, de két vesztőmmel ezúttal nem tehettem mást: 2♣.

Erre mi kontrollválaszokat játszunk, de itt Judith összekeverte a három kontrollt jelző liciteket, s az egy ászt és egy királyt jelentő 2♠ helyett a három királyt mutató 2 szant tette ki az asztra. Ez még nem lett volna baj, hiszen én láttam, hogy nincs neki három királya, csak azt nem tudtam, hogy mit tévesztett el (az általa javasolt rendszerben). Az viszont nyilvánvalóvá vált számomra, hogy a partnerem nagyon elfáradt, s nem szabad neki rejtvényeket adni. A legegyszerűbbnek az tűnt, ha bemondom a szemet a saját színemben: 6♠. Ezt körpassz követte, s én az asztal leterülésekor egyértelműnek láttam, hogy nem ez a legjobb felvétel. De még reménykedtem...

A kőr indulást megütötte az ász, mivel Dél félt attól, hogy lemarad erről az ütésről. Most már csak a rossz pikkért szorítottam... – de nem volt szerencsém. Én felírtam a

+920-at, mások viszont 980-ig jutottak. Azért kb. 30 százalékot ez is ért.

Ha merek a 2 szanra 3♠-t mondani, partnerem talán 3 szant licitál, s ha bízom abban, hogy a 2 szanos válaszoló elkötelezi a vonalat 4 szanig, s ennek megfelelően megkockáztatom a 4♠ licitet, akkor még kijöhetett volna a 6♠. De hát mennyivel egyszerűbb lett volna egy 4-1-es pikk, negyedik bubi-tízessel...

Még egy parti van a tarsolyomban, s bár az optimális megoldásról itt is lemaradtunk, most legalább jót írtunk, kb. 80 százalékot.

41. leosztás	♠ 9 3 2		
O: Észak	♥ B 8 6 5		
K-Ny bellben	♦ K D T 5 3		
	♣ 3		
♠ D 5 4		É	♠ A B T
♥ A K 4 2		Ny	♥ T 9
♦ B 8 7 4 2			♦ A K D 6 5
♣ 7		D	♣ B 9 4
	♠ K 8 7 6		
	♥ D 7 3		
	♦ T 9		
	♣ A 8 6 2		

Észak passzolt, s partnerem erős 1 szannal indult. Tervem az volt, hogy Staymant adok, majd kőr vagy szanzadu gémet licitállok, Judith válaszától függően. Más lehetőség fel sem merült.

Dél passzolt is, de 2♣ licitemet Észak megkontrázta. Partnerem 2♠-jára új utak nyíltak meg előttem. Ha netán nincs elegendő treff fogásunk, lehetséges a káró gém is. Bár megfigyelésem szerint az éljátékosok mindegyike sem tudja, hogy ez gémig kötelez, most mégis majdnem teljesen nyugodtan mondtam 3♠-t, bízva a Szőtsiskolában.

Ez lett a felvétel, tizenegy ütéssel, +150. A 3 szan csak pikk indulásra van benne, így ez nem lett rossz, de milyen simán bemondhattuk volna az 5♠-t. Ráadásul impasszos a szlem, de ez aligha licitálható. Azért nem voltam szomorú...

Érdekes, hogy a kifejezetten jól sikerült második fordulóból többnyire rossz partikat mutattam meg, szemben a gyenge eredményt hozó első fordulóval.



Kovács Ilonka

Eddie Kantar weboldalának bridzshumorgyűjteményéből



Bridzshumor

Ha él benned egy cseppnyi nyoma is a mazochizmusnak, akkor nagyon szereted ezt a játékot. Kicsit persze mindnyájan mazochisták vagyunk, különben miért bridzselnénk még mindig.

A bridzs alapvetően egy társasági játék (social game), de sajnálatos módon rengeteg anti-szociális embert is magához vonz.

Alfred Sheinwold írta: – A rossz licitnek az az egyetlen előnye, hogy gyakorlatot szerzünk rossz felvételek lejátszásában.

Az a játékos, aki nem tud precíz ellenjátszót játszani, az inkább legyen felvevő vagy asztal.

Tanulj mások hibáiból! Nem leszel hosszú életű, ha mindegyiket saját magad követed el.

Tekintet nélkül a bennünk lakozó szadisztikus impulzusokra, akkor sikeres a bridzsjátékunk, ha segítjük a partnert a hibák elkerülésében.

A felvevő meglátja a leterülő asztalt, és meglepődve kérdezi partnerét:

– Hol az a lap, amit a licitálás során még a kezében tartottál?

Mi a különbség a bridzsasztalnál a zseni és a hülye között? A zseninek megvan a saját koraikori.

Nem vagyok egészen biztos abban, hogy a kezdő játékosok kívánságlistáján mi szerepel első helyen, a dicsőség vagy a mesterpontok, de abban bizonyos vagyok, hogy a jó játék minél jobb elsajátítása az utolsó helyen áll.

Ely Culbertson írta: egy csomó technikai ismeret még nem tesz valakit mesterjátszóssá.

A mesterjátszó nem valami természetfölötti erővel megáldott varázsló. Ő egy olyan egyéniség, aki a bridzs elméletét elsajátította, és sokkal jobban tudja alkalmazni, mint mi. Csodákra ő sem képes! Ha megkontrázod egy nagy szem felvételét kezében az adu ásszal, ő is megbukik. Hát igen, még egy mesterjátszóval is megeshet egy ilyen malőr.

Harrison Gray 7 pikkes felvételét azonban kontra nélkül játszotta. A kedves idő hölgy, hogy biztos legyen a dolgában, lehúzta az adu ást, s amikor megkérdezték tőle, hogy miért nem kontrázott, válasza ez volt: – Jaj, nem ismerik maguk Mr. Grayt, ő mindig rekontrázik! © (S.J. Simon: Why you loose at bridge)



Szilágyi László

ÉLŐSAROK



Életünk nagy pillanata

Az alábbi játszmban olyan játéklehetőséget szalasztott el a partnerem, amelyet ha megtalál, méltán mesélhetett volna az unokáinak is.

3. leosztás	♠ 976		♠ 8
O: Dél	♥ 872		♥ KB654
K-Ny bellben	♦ 72		♦ AB95
	♣ D5432		♣ AKB
♠ KDBT43		É	
♥ DT		Ny	K
♦ T86			
♣ T6		D	
	♠ A52		
	♥ A93		
	♦ KD43		
	♣ 987		

Dél 12-16 pontos 1 szan indulását két passz követte, ezután Kelet természetesen kontrázott. Nyugat nagy zsákmányt szimatolva passzolt, a lapokból láthatjuk, hogy neki volt igaza, hiszen az 1 szanban háromnál többet nem lehet ütni. Észak (én) perze menekült, a megállapodás értelmében rekontrával jelezve egyszínű lapját valamilyik minorral. Dél kötelező 2 treff válasza után Nyugat most már bementa a pikkjét, partnere 3 szanra ugrott, ami buktathatatlant lett volna, de Nyugat érthetően inkább a pikk gémet választotta.. Észak lapjából káró indulás tűnt a leginkább vonzónak (és treff a legkevésbé annak), az asztalról kis lap került az ütésbe Délről pedig a dáma.

Nézzük sorban! Van már egy káró ütésünk és nyilván a két ászunk is üt majd.

Treffben nem reménykedhetünk, de a káró királyban sem, hiszen ez a szín könnyen magasodni fog akár van dámája a felvevőnek akár nincs. Azt a hetesből tudjuk hogy a partnerünk rövid színből kezdett. Nosza hívjuk hát vissza és majd az adu ász beütés után meglapotjuk!

Szépnek látszó terv, de nem elég precíz. A felvevő – aki szintén látja a lopásveszélyt – keresztülhúzhatja a számításainkat, ha a kis káró hívásunkat a tízessel veszi, megadja a treff impasszt, és eldobja a kézi harmadik kárót. Ezek után ha KDBT vezetésű az aduja, belophat magasan a harmadik menet káróba.

A megoldás igen látványos: a második ütésben a káró **királyt** kell hívni és utána természetesen azonnal beütni az adu ászszal, nehogy a treffekre dobni lehessen, káró lopás, egyszer nem. Aztán ámulhatnak az unokák...

Színkezelés

Hogyan kezeljük az alábbi színt?

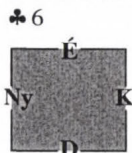
A 52 és DBT8763

A felvétel 3 szan és szeretnénk minél többet ütni (MP páros).

Szakállas kérdésnek látszik, az ász lehívás nyer az impasszal szemben egyetlen esetben (szingli király hátul), ezzel szemben impasszolni jobb, ha a másik ellenfélnek dubló vagy harmadik a királya, ami összesen három eset.

Az élet azonban ennél bonyolultabb:

19. leosztás ♠ D 5
 O: Dél ♥ 8 7 2
 Ált. mans ♦ D B T 8 7 6 3



♠ A K T 7 6
 ♥ A K 9
 ♦ A 5 2
 ♣ A D

Az idei balatonföldvári versenyen Dél helyén 3 szant játszottam, treff kezdésre. Az világos volt hogy terített szemet hagyunk ki, de talán más asztalokon sem mondják be mindenütt.

A felvételt semmi nem veszélyezteti, próbáljunk legnagyobb eséllyel jól járni a szűrők tekintetében!

Az egyik lehetséges játékmód a káró ász lehívása, a másik hogy elhasználjuk az egyetlen asztali átmenetet és körbeengedjük a káró dámát. Nos melyik hányszor lesz jobb mint a másik?

Pikk a dámához, majd káró impassz nyer, ha Keletnek **dubló** királyt osztottak. Harmadik királynál már nem, hiszen háromnál több ütésünk nem lesz a színben, ekkor a pikk elosztáson fog múlni, hogy **vesztettünk-e** ezzel a játékkal.

Az azonnali káró ász hívás nyer, ha Nyugaton **szingli vagy harmadik** a király, tehát 2-2 esetben biztosan nyer az egyik vagy másik módszer, egy harmadikban (ülő impassz, de harmadik király) vagy mind egy vagy az ász a jó.

Kőr kezdés esetén már majdnem tisztán 3:2 lenne az arány a káró ász javára. Azért csak majdnem mert egy konkrét 3-0 elosztás esélye picit kisebb mint egy konkrét 2-

1-é, ráadásul ha harmadik király ült az impasszban, még visszakapaszkodhatunk ha a treff és a pikk szín is számunkra kedvezően van elosztva (kb.26%).

A történeti hűség kedvéért: ezúttal a döntésnek nem volt súlya, Nyugatnak dubló királyt osztottak.

„Párdon, párdon, bocsánat főnök úr...”

Még egy érdekes játszma Földvállról:

29. leosztás ♠ D 9 6 5
 O: Észak ♥ K
 Ált. bell ♦ 7 5 3
 ♣ B T 6 5 3

♠ B 2
 ♥ A 8 2
 ♦ D B 9 4 2
 ♣ A D 8

♠ A K 7 4
 ♥ 7 5
 ♦ A K T
 ♣ K 9 5 4

♠ T 8 3
 ♥ D B T 9 6 4 3
 ♦ 8 6
 ♣ 2

Nyugaton Bánki Zoltán ült, úgy is mint a Bridzsélet főszerkesztője, Délen jómagam, úgy is mint a lap szerkesztőbizottsági tagja.

Észak passza után Kelet precíziós 1 treffel kezdett, erre csak két kőrt licitáltam, mert akkor még a kőr tízes a kárók közt narancssárgállott. Nyugat természetes és kényszerítő 3 káróval folytatta, majd partnere felüllicitjére kvantitatív 4 szant licitált, ez maradt a végső felvétel.

Észak a kőr királlyal kezdett és ütésben maradt. A kis treff (??) folytatást a kéz nyolcása vitte és a felvevő terített, hogy nem ad ki több ütést

Sajnáltam, hogy ezzel a hívással megfosztottuk Zoltánt attól, hogy „megmutassa

mit tud”, hiszen a 12 ütés bármilyen egyéb folytatásra 100 százalékos biztonsággal megszerezhető, abból az evidenciából kiindulva, hogy Délnél legalább hatos a kör.

Semleges folytatásra (pl. káró) Zoltán az alábbi módon játszott volna:

Először is lerakta volna a 12 lapját az asztalra, aztán elkezdte volna magyarázni:

„Lehívom a magas treffeket, ha 3-3 rögtön megvan a 12 ütésem. Ha valakinél hosszú a treff, az inkább Észak lesz, de ha mégis Dél, akkor lehívom a káróimat és eldobom az asztal két pikkjét. Ezután a pikk magasfigurák következnek majd és Dél beszorul treffben és körben.

Ha Északon volt eredetileg a hosszú treff, akkor is lehívom a kárókat, az asztalról egy kórt és egy pikket dobok. Mindenkinek 4 lapja marad. Délnél nem lehet már három pikk, hiszen akkor magas lenne a kézi kőröm. Most kézből a kör ászt hívom és Észak beszorul a fekete színekben.”

Ez ellen pedig nem lehetett volna egy szavunk sem. Sőt ha az utolsó káró előtt va-

lamikor lehívta volna a felvevő a kőr ászt.....

♠ D 9 6		
♥ –		
♦ –		
♣ B		
♠ B 2	É	♠ A K 7
♥ 8	Ny	♥ –
♦ D	K	♦ –
♣ –	D	♣ 9
♠ T 8 3		
♥ D		
♦ –		
♣ –		

....akkor az utolsó káró hívására előbb Észak lett volna kénytelen megválni a pikk fogásától, majd az immár fölösleges treff eldobása után Dél szorult volna be a nemes színekben.

Jut eszembe Drága Főnök Úr, mostanában nem lesz véletlenül fizetésemelés?



Kelen Károly

Topok és nullák

Ötvennegyedik csevej: határeset

Mottó: *„Az ötödik gólt úgy fejelte, mint a híres Cseh Matyi. Kicselezte a kapust is, aztán a gólvonalon megállította a labdát, hasra feküdt, és homlokával átpréseltette a gólvonalon.”*

(Hunčík Péter: Határeset)

Azért van a szerkesztő, hogy elkövesse a mi tévedéseinket. Kérdezték többen, miért jön az ötvennegyedik csevej után az ötvenharmadik. Hát, mert az ötvenkettedik megjelent közben az előző számban. Nagyobb baj, hogy az ábrából eltűnt a treff király, de szerencsére később meglett, így egy bridzsezőnek nem lehetett probléma összerakni az egész játszmat.

Megtörténik ez profi újságnál is. A dunaszerdahelyi Hunčík Péter könyvéről szóló cikkemből kimaradt, amiért írtam: „Most szólok, nehogy valaki szemünkre hányja – mint a magyar Nobel-díj után –, miért nem szóltunk időben.” Olvassátok a könyvet. Én meg addig elképzelem, hogy aki nemcsak tudja, ki volt Kubala László (állítólag miatta építették a Barcelona új stadionját – Nou Camp –, annyi szurkoló szerette volna látni azt a magyar, csehszlovák és spanyol válogatottban is szereplő futballistát, akit később – Czibor, Kocsis, Crujff, Maradona, Sztojcskov, Ronaldo, Ronaldinho előtt! – megválasztottak a katalán csapat valaha volt legjobbjának), de így tud írni is róla, az – mondom, elképzelem, ha tudna bridzsezni –, mit írna, mondjuk Winklerről!

Az Országos Páros Bajnokság szuperdöntőjében osztották ezeket a kártyákat Nyugatnak:

♠ D 7 4
♥ K T 8 7
♦ 8 3 2
♣ K B 7

42. leosztás, osztó: Kelet, általános bell

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	2♠*	passz	1♠
passz	4♠	körpassz	3♣**

* Bergen: pontosan hármas pikk, 5-9 pont

** szingli vagy sikén

Mi legyen az indítókijátszás?

Pikk? Jó az ellen, ha Észak is talált magának lopási értéket, de ki ad föl páros versenyen egy valószínű ütést?

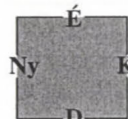
Kőr? Király mellől a felvevő egyik mellékszínébe?

Káró? Behajtani a partner figuráit?

Treff? Mi más? A hetes: fölülről a harmadik.

♠ A 8 6
♥ B 6 2
♦ B
♣ D T 9 5 3 2

♠ D 7 4
♥ K T 8 7
♦ 8 3 2
♣ K B 7



A felvevő üt a kezében az ásszal, káró ász, káró lopás (a partner páratlan hosszú-

ságot mutat), kőr (a partner páratlan hosszúságot mutat) a dámához és Nyugat királyához.

?

Treff? Kőr? Nem, nem.

Pikk? Káró?

A Licitfórum ötödik feladata: mivel indulsz? Lehetne a hatodik: mit hívsz a harmadik (negyedik) híváshoz?

Nem, mert ez a helyzet már nem véleményes. A jó játékosnak eddigre mindent tudnia kell az elosztásról és a figurák helyzetéről. Már csak a következtetések levonására és a tervre van szükség. Tulajdonképpen itt kellene megmutatkoznia a különbségnek az átlagjátékos és a szuperdöntő résztvevője között.

Csak hát.

De előbb nézzük, mit tudunk. Dél elosztása: 5-3-4-1. Figurái pedig: treff ász, káró ász, kőr ász-dáma (csak nem hív az üres dáma felé, ha még tízese sincs!): ez eddig 14 pont. Ha a pikk király-bubit is neki osztották volna, egyenesen gémet mond. Tehát pikket végre! Nehogy már agyonlopkodja magát!

Csak hát. A 42. (három nap alatt 132.) játszmánál fogy az erő.

Az újabb káró hívást a felvevő ellopta az asztalon, treffet lopott, kárót lopott az adu ásszal, treffet lopott, lehívta a kőr ászt és bubit. Volt már kilenc ütése, és az adu bubit-tízes-kilencessel kellett még egyet ütnie a király-dámával szemben.

Négy ütés után ez volt a helyzet:



♠ A 8
♥ B 6
♦ -
♣ DT 9 5 3

♠ D 7 4
♥ T 8 7
♦ 2
♣ K B

	É				♠ K 2
					♥ 4 3
Ny				K	♦ K D 9
					♣ 6 4
				D	

♠ B T 9 5 3
♥ A 5
♦ T 7
♣ -

Ha Nyugat most adut hív, Dél csak kilencet üthet. Bemehet az ásszal, treff lopás, káró lopás, treff lopás után a kőr bubival asztalra jut, hogy eldobjon egy kárót a treff dámára, de Nyugat ezt kis adujával viszi (miközben Kelet kőrt dob), és utána külön üt a pikk király és dáma.

Ha megnézzük a teljes leosztást:

♠ A 8 6
♥ B 6 2
♦ B
♣ DT 9 5 3 2

♠ D 7 4
♥ K T 8 7
♦ 8 3 2
♣ K B 7

	É				♠ K 2
					♥ 9 4 3
Ny				K	♦ K D 9 5 4
					♣ 8 6 4
				D	

♠ B T 9 5 3
♥ A D 5
♦ A T 7 6
♣ A

láthatjuk, hogy nem adu kezdésre a felvevő el tud vinni tíz ütést. A treff kezdést például üti az ásszal, káró ász, káró lopás után treffet lop, és kihívja a kőr dámát!



♠ A 8		
♥ B 6 2		
♦ –		
♣ DT 9 5		
♠ D 7 4	É	♠ K 2
♥ K T 8 7	Ny	♥ 9 4 3
♦ 3		♦ K D 9
♣ K	D	♣ 8
♠ B T 9 5		
♥ A D 5		
♦ T 7		
♣ –		

Ha Nyugat üt a királlyal, hívhat adut: a felvevő most sikerrel teszi az ászt, treffet lop, kárót lop, és a magas treffre eldobja az utolsó kárót. Kelet hiába dob kőrt, mert még marad neki egy. Nyugat kőr hívását Dél az ásszal üti, és adut játszik: összeüt a dáma és a király.

Ha Nyugat kihagyja a kőr dámát, a felvevő az összes káróját el tudja lopni, és megint kilenc ütése van, amikor még kezében van az adu bubi-tíz-es-kilences.

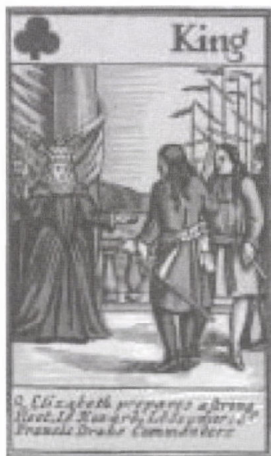
De hogy jön ide Winkler, aki Délen ült, és csak 3 pikket játszott, mert Homonnay nem fogadta a gémkísérletet?

A treff kezdést vette az ásszal. És... És?

A kőr ötöst játszotta ki. Mondhatja az olvasó, hogy Nyugat lapját tartva, ő nyilván beszaladt volna a királlyal, hogy pikkre forduljon, ami után a felvevő csak kilencet bír ütni. Ehelyett azonban Nyugat kicsit tett, ütött a bubi. Treff lopás, pikk bubi! Kelet ütött a királlyal, és kőrt játszott vissza, de ez már mindegy volt. Kőr ász, pikk a nyolcashoz, treff lopás, pikk ásszal az asztalra a magas treffekhez. Négy pikk ütés, négy treff, két kőr meg a káró ász = 11.

A labda nem állt meg a gólvonalon.

És még egy kis nyelvfilozófia: biztosan írtam már, de itt újra meg kell jegyezni, mennyire befolyásolja játékunkat, hogy a magyarban különbséget teszünk a kétféle játékmód között, amit az angol egyformán 'finesse'-nek nevez (ami azt az érzést erősíti, hogy ugyanakkora az esély). Nálunk impassz, ha villa felé hívunk, és expassz, ha szöktetjük a figurát. S hiába tudjuk, hogy mindkettő ötven százalékban sikeres, mint ha az impasszban jobban bízánk. Winkler azonban nem törődött ezzel, neki még egy asztali hídra volt szüksége...



Licit Fórum 65. megoldások



Rovatvezető: Mezei Katalin

1. MP páros, Ált mans, Dél lapja:
♠ A 5 3 ♥ 8 7 ♦ K D 8 7 ♣ D 9 3 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			passz
1♥	kontra	1 szan	kontra
2♥	passz	passz	?

Mit licitálasz?

Licit	Szavazat	Pont
2♠	6	60
2szan	3	30
kontra	3	30
3♦	2	20
passz	1	10

Bánki Zoltán: „Passz. A partner gyakran informatív kontrás, így tartok a 2 szan – minorokat mutató (?) – licittől.”

Gáz van, ha mégsem a partner viccelt az információval, hanem az ellenfelek egyike, vagy mindegyike. Vígán bele tudom képzelni magam az ellenfelek helyébe. Mansban egy MP versenyen tucatja hatszáz a bukásoknak. Minél több van benne Észak-Délnek, annál többet bukhatunk. Lehet Nyugatnak egy hat-négyes kőr-pikk lapja 10 figuraponttal, az 1 szanos meg nem áll licitálni 5 ponttal 3244 elosztással. Neki végül is minden gémmel alatti felvétel hozhat topot.

Csepeli Miklós: „Kontra. A modern bridszben 7 szanzaduig informatív...”

A modern bridsz szerintem nem teljesen olyan, mint a modern képzőművészet, hogy

minden belefér. Hogy az utcasarkon a lila tehén is pont olyan ihletett, mint Botticelli Primaveraja.

Dienes Ödön: „2♠ Laperómet már közöltem az 1 szan megkontrázásával, azonban korai lenne feladni a küzdelmet! Négyes pikk híján nehéz helyzetben vagyok, ráadásul a 2 szanom, úgy vélem természetes lenne. Választanom kell a kontra, és a két pikk közül mivel ellenjátéokra amúgy sem alkalmasak a figuráim, ráadásul a partnernél sem remélhetek hosszú kőrt.”

Gál Péter: „2♠. A kontra büntető lenne, a 2 szan természetes, a 3 kőr meg túlzás.”

Hegedüs Orsolya: 2♠. Mindenkinek elhiszem, hogy a lapját licitálta, ezért megpróbálkozom a 4-3-as fitünkkel. Könnyen lehet, hogy minorban is csak 4-3-as fitet találunk. Páros versenyen ebben a szkörban még nem adnám át a terepet az ellenfélnek.”

Homonnay Géza: „2♠. Azt gondolom, hogy a 2 szan licit itt logikusan a minorokat jelenti, mert szerintem a kontra büntető lenne, és nyilván azzal a laperóval és kőrrel, amivel egy más licithelyzetben 2 szant mondanék, itt a büntető kontra az értelmes licit. De mivel a 2 pikk akár jobb felvétel is lehet valamelyik 3 minornál, és biztosan nem lehet félreérteni, így erre szavazok.”

Honti László „Kontra. Ha biztos lehetnék a partner négyes pikkjében, akkor két pikkot licitálnék. Amennyiben lehet a T/O kontra ideális elosztás, és kilenc-tíz figurapont, akkor nem ér a nevem.”

Megoldásodból arra következtetek, hogy fejből tudod, mennyi a 2 kőr +1 a kontrával. ☺

Kertész Ádám: „2♠ Mert páros versenyen vagyunk, a pikk hallhatólag 3-3 az ellenfeleknél, s a 2 kőr –110-ével szemben jól jön egy plusz 110, de még egy –100 is. (Tegyünk partnerünkhöz egy minimális 4-2-4-3-at, s csak 50% esélyünk van, hogy a 4-4-es minorban kössünk ki, s az is csak 110 lenne.)”

Nikolits Tamás: „2 szan. Szerintem ez passzosként csak minorokat jelenthet.”

Szegedi Balázs: „3♦ Érdekes kérdés, hogy kinél hány kőrre számítunk. Nagyon valószínűtlen, hogy Keletnek kettőnél több van. Tehát vagy Nyugatnak van hét kőrje (és a partnernek dublója) vagy Nyugatnak csak hat kőrje van, ebben az esetben a partnernek egyenletes(szerű) a lapja, tehát a kontrája nem lesz árnyékolt (4333-mal szerintem minimum 13 figurapontja lesz). Nem jó licit a kontra az én lapommal, mert a partner többre számít kőrben, és rövideg-ge is passzol. Ha neki olyan kőrje van, hogy az én dublóm elég a büntetéshez (pl. KDx), akkor már valószínűleg kontrázott volna.

Ha viszont nem kontrázok, akkor szerintem elég a géminvit. Nincs akkora lapom, hogy gémig kényszerítsek.

Azért választom a kárót, mert

a) jobb, mint a treffem,

b) a partnerek lehet csak kárója, míg nem lehet csak treffje. Ha a 2 szan mindkét minort mutatná, akkor boldogan licitálnám, de nem azt mutatja szerintem.”

Szilágyi László: „3♦. Nem merek 3-3-as pikkben játszani (esetleg).”

Szóts Gábor: „2 szan. Elsiettem azt a kontrát; 2 kört kellett volna mondanom helyette. Dubló kőrömmel látnom kellett vol-

na, hogy az ellenfél úgymint kimenekül 2 kőrbe, és azt nem fogom tudni megbüntetni. Remélem, partnerem most megérti, hogy passzosnak nem lehet elegendő ereje 2 szanhoz, tehát csak a minorokat ígérhetem. Hmm...”

Talyigás Péter: „Kontra. (Mottó: kétszer kontráz, ki gyorsan kontráz.) Asztaltársaságom licitjeihez képest meglepően kevés a kőröm és meglepően sok a pontom. Bár mindenképpen licitálnom kell, ezek a felismerések óvatosságra intenek (mi van, ha a partner nagyon gyenge, mi van, ha kicsit több a kőrje a szokásosnál?). Nem licitálok 3 kört (még akkor sem, ha ezzel tudnám legkönnyebben a partner segítségét kérni), mert 4 minorhoz nem lesz elég a kakaó. Csak az kérdés, hogy a kontra és a 2 szan közül melyik természetes ebben a helyzetben, és melyik kér licitet a partnertől? Az 1 szan kontrája után mindkettőről könnyű megmagyarázni, hogy miért természetes, de egyrészt a kettes magasságon leadott, illetve a hosszú adus kéz előtti kontrák ritkán büntetőek, másrészt, ha a partner lapja ezúttal kissé off-shape, nem bánom, ha benne marad, lehet, hogy ez lesz a legjobb felvételünk. Tehát kontra. De vigyázat! Csak, ha gyorsan megy, különben a partner jogosulatlanul gyorsan fejt meg, hogy mi is volt a gondom!”

Viktor Dániel: „2♠. Nem veszélytelen, de jól írhat párosan.”

Zoller Róbert: „2 szan. Én ezt mester-ségesnek játszom, és ebben a helyzetben a minor színeket ígéri. A 2 pikk is jó lehet attól függően, hogy milyen a partner pikk-jének minősége. Nem tudom, ki hogy játszsza, de amennyiben a partner félreértelmezi a 2 pikk licitet (10-12 FP, 4-es pikk), akkor a 2 pikk licitből nagy baj lehet (azért gondolom kvázi pontegyenlőség esetén már

a hármas magasságon sem biztos, hogy 4-3-ban kellene játszani.”

Válaszol az olvasó:

Négyesi György „Kontra. Még mindig. A partner majd csak választ valamit!”

2. IMP páros, Ált. bell, Dél lapja:

♠ A 9 7 ♥ T 7 3 ♦ K D B 9 3 ♣ 9 8

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♣	1♥	4♠	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
kontra	9	90
5♥	3	30
passz	2	20
5♦	1	10

Bánki: „Kontra. Végre sikerült nehéz partikat találni!”

Csepeli: „Passz. Imádkozom a bukásért.”

Dienes: „Kontra. A minap az IMP pároson volt egy hasonló kiosztás, ahol a kontra hozadéka 800 volt, és topszkór. A különbség csupán annyi, hogy harmadik pikk király, és káró ász-dáma volt a négy-pikkes mögött. Ezen tapasztalatok alapján mi mást választhatnék? Persze lehet, hogy van különbség az ellenfelek között is.”

Gál: „5♥. Félek a kettős színtalálkozástól.”

Hegedüs: „5♥. Tartok tőle, hogy a 4 pikk teljesül. Az 5 kőr lehet, hogy bukós, de akkor még mindig jó lehet mentésnek.”

Homonnay: „Kontra. Szür csak nem lesz már!”

Honti: „Kontra. Laperőt jelent. 4 kőr még licitáltam volna, de mind az erőm, mind az elosztásom, mind a figurák elhelyezkedése az 5 kőr ellen szól.”

Kertész: „5♦. Nyugat 2-4-3-4-gyel indult, partnerünk 1-5-4-3-mal szólt közbe, Kelet, bízva a treff találkozásban, 7-1-1-4-gyel ugrott gémmre. 6 pikk, 3 treff és egy piros ász ütessel megvan a gémmük, s mi gémm alá bukunk, ha Kelet nem lop a szingli adujával. A várható pikk kezdés után van időnk kiaduzni, s megküzdeni Nyugat négyes körjével.”

Nikolits: „Kontra.”

És egy konyak! Valahogy ez nagyon büntetőnek hangzik.

Szegedi: „Kontra. Van lapom és kőröm, de azért mégsem mehetek az ötös magasságra.”

Szilágyi: „5♥. Gémm lehet itt, vagy ott, vagy mindenütt, vagy sehol. Az utolsóra nem játszom.”

Szóts: „Kontra. Valamit csinálni kell. Nem büntető; azzal passzolnék.”

Beköszöntött a tavasz ugyan, minden virágzik, de azért ne feledkezzünk meg az örökzöldekről sem. Kellene már egységsíteni az álláspontunkat a partnerrel, a világgal, a Jó Istennel. Mit is értünk forszos helyzetet?

Talygás: „Kontra. (Mottó: dupla plági-um.) Más briddzsel foglalatосkodó sajtóorgánumokban megfigyeltem, hogy a résztvevők előszeretettel tippelnek a többi fórumtag licitjeire. Tészek egy kísérletet ezúttal a kommentárra is. Csepeli: „Kontra. Az üzletember licitje.” (Tiszta szerencse, hogy 3 szant már nem lehet mondani ezen a magasságon...) Annyit tennék hozzá, hogy 1. Az 5 káró és az 5 kőr is a látnok kategóriában van nálam, 2. szerintem jobb, ha mi írunk, mint ha az ellenfél. (-790. A

franc. Az történt ugyanis, hogy Keletnek 11 fekete lapja volt, és bár Nyugat indulóerő alatti lappal jelentkezett, treffeje és egy piros ásza, speciál, volt. Csúnya pech. De legalább nem voltam egyedül.)”

Szép feladat megpróbálni Csepeli fejébe látni. Mert lehet, hogy amikor üzletember gúnyába bújzik, akkor kontrázik, de most épp csuhás képében mutatja magát, aki jobban van a teremtóvel. Vagy legalábbis szóba áll vele ama magasabb hatalom.

Vikor: „Kontra. Nehéz 5 kört mondani, és valamit tenni kell.”

Zoller: „Passz.”

Ez egy lakonikus válasz, de vajon közben mi jár a fejében a versenyzőnek? Nétán forszosnak gondolja ezt a passzivitást, vagy megadta magát a sorsnak, jöjjön, aminek jönnie kell?

Válaszol az olvasó

Négyesi: „Kontra. MP pároson nem, de itt ezzel sokat nem kockáztatok.”

3. IMP páros, Ált. mans. Dél lapja:

♠ K D T 9 ♥ K ♠ 9 6 5 2 ♣ K D 8 3

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		1♠	passz
passz	kontra	2♥	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
kontra	6	60
3szan	4	40
2szan	3	30
passz	1	10
2♠	1	10



Bánki: „2 szan. Nekem csak a pikket kell fognom egy átlagos informatív kont-rással szemben ülve a szan licitemhez.”

Csepeli: „Kontra. Tovább imádkozom és a kőr királlyal indulok.”

Dienes: „Kontra. Eljött az én időm!”

Gál: „2 szan, IMP pároson nagyon drága a teljesített töredék kontra.”

A pap, a katona és az üzletember. Emberek, jelentkezzen, aki még szakmát tévesztett!

Hegedüs: „Kontra. A 3 szanban a fogások rendben lennének, de nem látom, hogyan lesz kilenc ütésünk. Inkább ráhajtok a biztos pluszra.”

Homonnay: „Kontra. És a kőr királlyal indulok.”

Honti: „Kontra. Laperőt és pikk hoszúságot ígér az én felfogásom szerint.”

Gondolkozzunk tovább egy lépéssel: akkor ez azt jelenti, hogy forszos helyzetben van a partnerünk, ha Nyugat visszaigazít pikkre?

Kertész: „2 szan. Észak újranyitó kont-rája lehet árnyalt is, de kört azt ígér.”

Nikolits: „3 szan. Bízom a partnerben, hogy lesz négyes kőrje, ami tart.”

Szegedi: „3 szan. Kicsit erőszakos, akár-csak én... De a pikk bubi elleni impasszal teljesíthető. ☺”

Szilágyi: „3 szan. Ki tudja, tudnánk-e hármat buktatni?”

Szóts: „2♠. Ilyesmimnek kell lennie ehhez a licithez.”

Kedves kolléga! Értem én, hogy ilyesmi-nek kell lenni, de melyik 2 pikkhez. Lehet ez egy természetes 2 pikk, vagy egy felüllicit, ami fogást keres holmi szan felvételhez, és milyen praktikus, közben még invitál is. Vagy ez valami új elmeszülemény? Ez való-lójában kőr felüllicit, mert ugye büntető-kontrának mégsem értelmezhetem?

Talyigás: „Passz. (Mottó: Hová lett az ifjonti HÉV? Elvitte az északi szél.) Azt gondolom, hogy kár Északot büntetni bátor újranításáért. Ha csak azért kontráztok, mert nem szereti az ellenfelet az egyes magasságon magára hagyni, akkor nem lesz jó felvételünk a hármas magasságon. Ha véletlenül úgy alakult, hogy a kvázi-automatikus kontrához még figurákat, ne adj' Isten elosztásos lapot is osztottak neki, akkor fog találni egy újabb licitet. De vigyázat! Már megint gyorsan kell döntenünk, különben a partner jogosulatlanul lesz bátor másodsorra!”

Óh, oh. Csak nekem van olyan érzésem, hogy nem jó ötlet, ha a partnerek egymás lapját licitálják a sajátjuk helyett. A magam részéről szeretem ezt úgy csinálni, mint a nagyok: amikor van lapom, licitálok. Amikor nincs lapom akkor is licitálok, de nagyon haragszom a partneremre, ha ez utóbbit feltételezve rólam, megpróbál engem megvédeni tetteim következményeitől, és passzol helyettem.

Viktor: „3 szan. Hadd szóljon. ☺”

Zoller: „Kontra. Büntető. Előkészítem magam elé a piros kártyákat.”

Válaszol az olvasó

Négyesi: „2 szan. Partnerem valamennyi kórt csak ígért, és a szingli kőr király csak ér valamit.”

4. IMP Páros, Ált. mans. Dél lapja:

♠ K D B 8 3 ♥ A B ♦ 7 3 2 ♣ A K 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		1♦	kontra
1♠	3♥	4♦	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
kontra	7	70
4♥	7	70
passz	1	10

Bánki: „Kontra. Teljes zűrzavar. Ez túlnik biztosnak.”

Csepeli: „4♥.”

Dienes: „4♥. A partnerem licitjéhez oly kevés pont marad, hogy legalább hatos kórje van. Ha hármas a kárója, lehet, hogy pokolra kerülök a 4 kőr licitemmel.”

Gál: „Kontra. Ha talál magánál egy hatodik kórt a partner, még kimehet.”

Hegedüs: „Kontra. Nincs fitünk, de pontunk sok van. Bűnhődjön az ellenfél.”

Homonnay: „4♥. Mi más?”

Honti: „Kontra.”

Kertész: „4♥. Nincs jobb, mint emelni a partner színét, ha lehet.”

Nikolits: „4♥. Partneremnek valószínűleg hosszú kórje lesz, mert a pontereje nem indokolhatja az ugrást.”

A csúnya kis partnerünk már megint kevés ponttal ugrabugrál. Vagy a gonosz ellenfél ver közénk éket a blöffjével?

Szegedi: „4♥. A partnertől relatív hosszú kőrre és elosztásos lapra számítok. Valódi invitereje nem igazán lehet, még akkor sem, ha az ellenfeleknek szubminimális lapot adok a licitekhez (pl. az indulónak 10 pontja van káróban, a válaszolónak pedig csak pikk ásza). A 4 kőr teljesítéséhez elég lehet egy ilyen lap: xx, KQTxx, xx, Qxxx (amivel ráadásul szinte biztos, hogy csak 2 kórt mondott volna), de ha hatos a kórje a partnernek, akkor még kevesebb is, és persze lehet rövidebb a kárója is. Persze pikk lopásba beleszaladhatunk, de az sem jelent azonnal bukást (ha szingli a partner kárója).”

Szilágyi: „4♥. Legalább öt körje van a partnernek, különben kontrázott volna az 1 pikkre (reszponzív).”

Szöts: „Kontra. Az adott előzmények után nem jön számításba más. Sok szól amellet, hogy határesetben adjunk inkább leíró licitet (itt a kontra helyett 1 pikket).”

Talyigás: „Kontra. (Mottó: Ha ez neked nem elég, öleld meg a kemencét!) Több pontom van, mint eddig ígértem. Több ellenjáték ütésem van, mint eddig ígértem. Több van nálam az ellenfél színeiből, mint eddig ígértem. Kevesebb a partner színéből, mint az várható lenne. Uff.”

Vikor: „Kontra. Szerintem ez nem körülírt többleterő. A partner 6 körrel és rövid káróval fog 4 kört mondani.”

Zoller: „Passz. Potenciális egy bukásért nem kontrázok. Az én partnereimnek nem szokott hatos körje lenni az ilyen licitekben.”

Válaszol az olvasó

Négyesi: „4 szan. A kérdés az, mit jelentett a 3 kör licit? Ha tényleg erőt, akkor 4 szan, ha kizáró, 4 kör.”

5. Csapat, Ált. mans. Dél lapja:

♠ T 7 6 4 2 ♥ B 4 ♦ 7 6 ♣ T 8 6 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			passz
1♥	passz	2♦	passz
3szan	passz	4♦ ¹	passz
4♠ ²	passz	5♣ ³	passz
5♦ ⁴	passz	6♦	körpassz

¹ ORKC

² nem fogad és 0-3 kulcslap

³ királyokat kérdezi

⁴ nincs kör király

Mivel indulsz?

Indulás	Szavazat	Pont
♣6	12	100
♠2	2	20
♦7	1	10

Bánki: „♣6. Kizárásos alapon. A partner a pikk licitet nem kontrázta meg, pirossal pedig nem indulok.”

Csepeli: „♣6. A partner vagy alszik, vagy treff királya van.”

Dienes: „♠2. A felvevőnél önálló káró szín, és nagy lap van. Az asztalnak nyilván nulla kulcslapja lehet, hiszen hárommal inkább fogadna. Ugyanakkor kör királya sincs. Mi adhatja az indulóerejét? Lehet, hogy mégis három kulcslapja van, csak nincs kárója? Partnerünk nem tudott hívásirányítani a 4 pikkre, és Lightner kontrát sem adott. A felvevő meg nagy szemre tört, hisz' úgy mondta be a kis szemet, hogy minden kérdésére negatív választ kapott. Lehetséges, hogy a 13 ütésről dublő körje miatt mondott le. Ha a kör király kiadó, azt a vesztőt semmire sem tudja eldobni, tehát nem fontos bontani indulásból. Ráadásul csapatversenyen a szür elvétele nem egy nagy fegyvertény. De akkor meg mit keres a probléma itt? Élőben az asztalnál ritkán gondolkodunk ilyen sokat, már régen elindultam volna pikkkel, annak ellenére, hogy erre nem kért a partnerem.”

Gál: „♣6. A passzív adu nem lesz jó.”

Hegedüs: „♠2. Azt, hogy nem áll ki ász, és hogy a partnerünknek van egy kör ütése, belicitálták. Miután Nyugat nem fogadta a szeminvitet, három ászán kívül nemigen lesz külső királya. Valószínű, hogy a fekete színek közül Keletnek az egyikből királya, a másiktól rövidege van. Szerintem érdemesebb a rövid színéből indulni – jelen esetben pikkre tippelek –, mert a mássikkal könnyen ütést adhatunk.”

Homonnay: „♣6. A két nem licitált szín közül a partner megkontrázhatta volna a 4 pikket, hátha van valami treffje.”

Honti: „♣6. Ha Keletnek hiányzott a kőr király, akkor azzal ütni fogunk. Remélem a treff királlyal is. A partner nem kontrázott a négy pikkre, pikk királya kevésbé valószínű, valamint a pikk hosszúságom miatt a felvevőnek inkább lesz szinglije pikkből, mint treffből.”

Kertész: „♣6. Partner nem kontrázta a 4 pikket, aduba nem pancsolok bele. Talán a legkevésbé rossz.”

Nikolits: „♣6.”

Szegedi: „♣6. Feketével fogok indulni és a pikket a partner nem kontrázta. Lehet, hogy a kérdésfeltevő a kőr B indulásra akar rábeszélteni, mondván a kőr király úgyis a partnernél van, a felvevőnek pedig nem valószínű, hogy szinglije legyen, hiszen a kőr király nélkül nem akart nagyszlemet játszani. Ennek a trükknek nem dőlök be azonban, mert a kőr ütés kellhet, hogy leüssük a kimagasodott treff királyt, vagyis nem akarok tempót adni az ellenfélnek. Azonkívül pedig az is lehet, hogy eltalálok neki egy olyan helyzetet, ami amúgy eltalálós, ha a felvevőnek kőr dámája van és az asztalon az ász (akár még hármás kőrje is lehet a felvevőnek nagyon erős káróval) – pl. Axxxx és DTx. Szélsőséges esetben pedig ütést adhatok a kőr indulással, amikor a felvevőnél van az ász és az asztalon DT9xx. Nem hiszem, hogy ha az ellenfél a licitben látszólag nagy szlemre ment, akkor a legerősebb színűk megtámadása lenne a nagy siker. Még akkor sem, ha a kőr bubira a felvevő (joggal) hiheti azt, hogy szingli.”

Szilágyi: „♣6. Ütünk 1 kőrt és kell még valami, feltehetően szintén király, mert látszólag nagy szlemre mentek. A rövidebb

színnel támadok meg egyébként sem kontrázta a partner a pikket.”

Szóts: „♣6. Sajnálom, semmi okot nem látok másra.”

Talyigás: „♣6. (Mottó: To cheat or not to cheat? Pucsít.) Aduval jól áll a felvevő, és úgy tűnik, kulcslappal is. Reményeim szerint a partner üt a kőr királlyal, de a sután rövid kőr bubi miatt az várható, hogy az asztali kőrök hamar magasak lesznek. Az ellenjáték esélye: kibontani egy fekete ütést a partnernél még a kőr király előtt. Arról nincs információ, hogy melyik fekete király valószínűbb a partnernél, de azt tudom, hogy a szingli pikk valószínűbb a felvevőnél, mint a szingli treff a nekem osztott több pikk miatt. (Csak csendben jegyzem meg, hogy megeshet: Trükkös Keletnél ott lapul a kőr király, úgy kérdezte meg partnerét erről a kártyáról, csupán azért, hogy szegény Delet jól átverje. Ha ezt tette, akkor is azért tette, mert van két kis lapja valamelyik fekete színben, de reméli, hogy a kierőszakolt kőr indulás után üt 12 pirosat. Ebben az esetben is a treff veszít a valószínűbb nála, egyrészt azért, mert kevesebb van a kezemben, másrészt azért, mert a partner nem kontrázott a 4 pikkre.)”

Vikor: „♣6. Úgy néz ki, aktívan kell támadni az ellenfél kőr színe miatt, és a partner, akinél elvileg minden pontunk van, nem kontrázta meg a pikket.”

Zoller: „♠7. Ezek az érdekesítő feladványok. Gyakorlatilag bármelyik indulás megtömheti a partit.”

Válaszol az olvasó

Négyesi: „♠6. Szívem szerint káró hatos, mert partneremnek van kb. 7 pontja, s bármilyen indulással behajthatok bármit. A káró hatos azért is jó, mert azt mutatja, nem tudok mivel indulni, s nálam fogják keres-

ni azt a 7 pontot és nem a partnernél. Gondolom, a mesterek a treff 6-ost választják, pikkiket nem kérte a partner (a 4 pikkiket nem

kontrázta). A körre nem biztos, hogy az ellenfél sokat fog tudni dobni, hiszen a partnereknél is legalább négyes körje van.”

A Fórum 65 eredménye

	1.	2.	3.	4.	5.	össz
1. Homonnay Géza	60	90	60	70	100	380
2. Vikor Dániel	60	90	40	70	100	360
3. Honti László	30	90	60	70	100	350
4. Nikolits Tamás	30	90	40	70	100	330
5. Szegedi Balázs	20	90	40	70	100	320
6. Bánki Zoltán	10	90	30	70	100	300
7. Dienes Ödön	60	90	60	70	20	300
8. Szóts Gábor	30	90	10	70	100	300
9. Talyigás Péter	30	90	10	70	100	300
10. Gál Péter	60	30	30	70	100	290
11. Csepeli Miklós	30	20	60	70	100	280
12. Kertész Ádám	60	10	30	70	100	270
13. Szilágyi László	20	30	40	70	100	260
14. Hegedüs Orsolya	60	30	60	70	20	240
15. Zoller Róbert	30	20	60	10	10	130

Grautulálunk Homonnaynak a szakaszgyőzelemhez.

Az összetett pontverseny állása 9 forduló után:

helyezés	fórumtag	57.	58.	59.	60.	61.	62	63	64	65	össz.
1.	Hegedüs Orsolya	280	440	440	400	350	280	290	350	240	3070
2.	Bánki Zoltán	340	400	280	340	300	350	340	280	300	2930
3.	Szegedi Balázs	260	390	310	320	250	380	370	330	320	2930
4.	Szóts Gábor	270	340	370	400	280	330	280	330	300	2900
5.	Zoller Róbert	340	400	280	390	350	310	300	360	130	2860
6.	Nicolits Tamás	340	0	430	400	280	360	330	300	330	2770
7.	Szilágyi László	340	300	360	280	250	280	320	380	260	2770
8.	Talyigás Péter	200	390	310	290	260	400	340	280	300	2770
9.	Kertész Ádám	290	400	430	320	210	280	200	300	270	2700
10.	Homonnay Géza	0	300	370	310	400	240	340	350	380	2690
11.	Gál Péter	200	320	370	310	260	360	250	320	290	2680
12.	Vikor Dániel	300	280	270	370	350	380	0	350	360	2660
13.	Dienes Ödön	210	200	380	330	230	360	290	300	300	2600
14.	Csepeli Miklós	0	440	220	350	400	290	250	200	280	2430
15.	Honti László	0	0	320	330	400	230	260	280	350	2170

Nicolits Tamás hihetetlen koncentrálással dolgozza le a hátrányt, ami az 58. feladatsor kiesése miatt sújtja. Hajrá Tamás!

LICITFÓRUM 66.

Feladványai

1. Csapat, Ált bell. Dél lapja:

♠ B T 9 6 2 ♥ – ♦ A K 4 ♣ A K T 8 4

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
2♦	passz	passz	?

Mit licitálsz?

2. Csapat, Ált bell. Dél lapja:

♠ 2 ♥ A D B 9 8 6 2 ♦ K 5 ♣ B 4 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	passz	?

Mit licitálsz?

3. IMP páros, Ált. mans. Dél lapja:

♠ A B 9 5 2 ♥ 7 ♦ K B 9 7 2 ♣ K 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♥	passz	1♠
passz	3♥	passz	?

Mit licitálsz?

4. MP Páros, Ált. mans. Dél lapja:

♠ K D 9 3 ♥ A B 8 3 ♦ 8 ♣ 9 8 6 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♦	passz	1♥
passz	2♠ ¹	passz	?

¹ erős, egyenlőtlen

Mit licitálsz?

5. IMP Páros Ált. mans. Dél lapja:

♠ A D T 6 5 2 ♥ K B 4 2 ♦ K ♣ 9 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	1♥	1♠
kontra	passz	2szan	passz
3 szan	körpassz		

Mivel indulsz?



Varga István

Hungexpo Open 2009

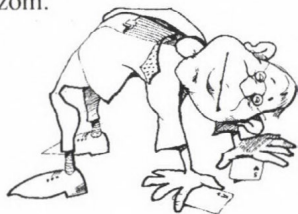
Idén – több év után – újra minden számban indultam az egykori IBBF „jogutódján”. Előző mondatom azt is mutatja, valakik meghallgatták ismétlődő fohászatot, hogy az immáron teljesen értelmetlen I betű tűnjék el az esemény nevéből...

Más újság is van. Mármint az előző évekhez képest. Nevezetesen a pár hete beindult online bridzsújság – az ebben közölt partikat ezután akkor sem fogom elemezni e hasábokon, ha az én asztalomnál is érdekesen alakultak az események az adott partikban. Ha már időben nem tudunk versenyre kelni laptársunkkal, legalább tartalmilag legyünk egészen mások.

Megpróbáltam a szokásosnál ugyan kevesebb, de talán (még?) izgalmasabb, mondhatni ínycsiklandozó leosztásokat összeválogatni a formailag legnagyobb hazai bridzsversenyről.

IMP párossal kezdődött az esemény. Ezen Szőnyi György volt a partnerem. A versenyt félig-meddig a „nagy párosra” való felkészülésnek szántuk, afféle rendszerfelelevenítésnek (az utóbbi években párszor már játszottunk együtt), de az elért eredményt még ez sem magyarázza.

Hogy a most következő parti balsikerét valamilyen hiba vagy inkább a balszerencse okozta, annak megállapítását az Olvasóra bízom.



7. leosztás

O: Dél

Ált. bell

♠ 7

♥ 7 4 2

♦ A D B 5 3

♣ 7 6 5 3

♠ A K D T 9 8

♥ 5

♦ K 8 6

♣ A 4 2

♠ B 6 5 4 3

♥ B T 8 6 3

♦ 7

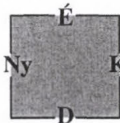
♣ T 9

♠ 2

♥ A K D 9

♦ T 9 4 2

♣ K D B 8



Partnerem Dél helyén 1 káróval indult, Nyugat passzolt, s én 1 pikket választottam. Eddig nem történt semmi.

Dél azonban most válaszút elé került. Licitálhatott volna 2 treffet, amire negyedik színt mondok, s kiderül a négyes kőr, tehát maximum szingli pikk Dél kezében. Ki tudja, hol landoltunk volna. Partnerem azonban a 15-17 pontos szant választotta, amivel leírta a laperejét, s nagyjából az elosztását is. Elvben lehetett szinglije az én színemből...

Nekem 16 pontos lapom volt, ezzel a pikkel. Nem álltam meg szlem alatt: 6 szan (néhány tiszteletkört követően).

Éppenséggel benne is lehetett volna. Most azonban nem volt ilyen szerencsés napunk: egyszer nem, –100.

A következő két partiban Gál-Kemény volt az ellenfelünk.



9. leosztás

♠ A 9 8 7 4			
O: Észak	♥ T		
K-Ny bellben	♦ 9 8 5		
	♣ A K D B		
♠ –		É	♠ K D T 2
♥ 9 8 7 6 4 3 2	Ny		♥ K 5
♦ D B		K	♦ T 7 6 4
♣ T 8 7 6			♣ 9 5 2
		D	
			♠ B 6 5 3
			♥ A D B
			♦ A K 3 2
			♣ 4 3

Már a licit során erősen izzadt a tenycrem. Észak elindult, ötös pikket érzékeltetve, Dél pedig négyes pikkel gémforszot ad. Mi van itt?!?

De nem volt vége, a licit tovább gördült a szem felé. Szurkoltam, hogy meg se álljon... Ennyire azért nem volt jó napom, 5 pikk lett a vége. Azt viszont megtudtam, hogy a kőr ász az asztalon lesz, míg Északnak szingli a kőrje. Kitettem a kőr ötöst...

Gál Péter az ászt kérte az asztalról, majd kis pikkel kézbe ment. Jött a jó hír, de már nem volt másik út. Újabb pikk, ütöttem, káró. A kézi kárókat már nem volt mire eldobni, az asztal pedig tőlem lothatott. Egyszer nem, +50.

A parti után Gál Péter másképp látta az optimális felvevőjáték lényegét, mint lejátszás közben. Kőr ász után treffel kézbe, kis pikk a bubi felé. Ha nem lopjuk el valamelyik (amúgy nem túl hosszú) minor színét, simán teljesít bármilyen elosztásra. Ha az adu nem 4-0, ráér a pikk ász...



10. leosztás

♠ K T 9 8			
O: Kelet	♥ B		
Ált. bell	♦ D T 2		
	♣ D T 6 4 3		
♠ B 4 3		É	♠ D 2
♥ A D T 2	Ny		♥ 9 8 4
♦ A B 7 6 5		K	♦ K 9 8 4 3
♣ 9			♣ A B 5
		D	
			♠ A 7 6 5
			♥ K 7 6 5 3
			♦ –
			♣ K 8 7 2

Passzoltam, Kemény 1 kőrrel indult(!), amire Szőnyi 2 kárót licitált. Észak kontrázott, én pedig felüllicittel érzékeltettem káró támogatásomat és (passzos miveltomhoz képest) erős lapomat. Mire körülnéztünk, már 5 káró volt a felvétel, amit Gál Péter megkontrázott.

Az indítókijátszás természetesen a kőr bubi volt, s most már otthon is vagyunk, ha Délnek van legalább egy darab kárója. Persze a licit utalt rá, hogy ez nem így lesz. Partnerem reménykedett, hogy hátha segít az ellenfél, így az első aduzás után kihívta a kőr kilencet. Így viszont Észak kétszer lopott (persze hogy pikket hívott az első lopás után), így kétszer nem –200 helyett –500. Nem volt mindegy...

A vegyepároson már jobban ment a játék. Itt megszokott, kedves partneremmel, Nagy Ellyvel játszottam, s 43 pár közül végül a 10. helyen végeztünk, közel 55 százalékkal.

Következzék most az a két parti, amelyet Dazsián Éva és Dienes Ödön ellen játszottunk. Ennek a cserének volt némi pikantériája (nem a verseny vegyepáros jellegéből adódóan). Mindkét partiban én voltam a felvevő, megegyezett a felvétel, sőt, az ütőszám is, s mindkétszer igen jó partit írtunk.

13. leosztás	♠ K 3 2		
O: Észak	♥ 7 4 2		
Ált. bell	♦ 9 5		
	♣ K D B 8 7		
♠ 8 7		É	♠ B T 9 6
♥ A D 9 8 3		Ny	♥ K B 5
♦ B 6 3		K	♦ A D 8 7 2
♣ 6 4 3		D	♣ 5
	♠ A D 5 4		
	♥ T 6		
	♦ K T 4		
	♣ A T 9 2		

Dienes passzolt, s ezután is csak mi licitáltunk: 1♦-1♥-1♠-2♥. Dienes természetesen treff figurával indult, de az asztalt meglátva rögtön adut hívott. Megütöttem Dél tízesét, s egyből káró impasszt adtam a dámmával. Dél ütött, s az ellenvonal most jobb híján lehívott két pikket. Kilenc ütés, +140.

Ha Dél netán kihagyja a káró dámát, nekem káró ász, majd kis kárót kell hívnom, s erre is megvan a kilenc ütés. Az ellenfélnek ugyan sima 4 treffje van a lapban, de partnerem gyenge lappal történő, rá egyáltalán nem jellemző indulása után nem könnyen tudtak volna belépni.

14. leosztás	♠ B 7 5		
O: Kelet	♥ 9		
Ált. mans	♦ D B T 9 6		
	♣ A B 8 4		
♠ D 4 2		É	♠ A 8
♥ A T 8 7 3		Ny	♥ D B 5
♦ 7 2		K	♦ A 8 5 4
♣ K 9 7		D	♣ D T 6 3
	♠ K T 9 6 3		
	♥ K 6 4 2		
	♦ K 3		
	♣ 5 2		

Megint csak mi licitáltunk, ezúttal így: 1♦-1♥-1 szan-2♥. A sor végén egy harci-

asabb vagy tudományosabb Dél még talán nyitott volna pikkel, de hogy akkor ezt a szint a kettes vagy a hármas magasságon játszották volna, az így utólag nehezen dönthető el, s hasonló a helyzet az ütészám vonatkozásában is.

Maradjunk az asztalnál történeknél. Északnak megint zárt színe volt, a káró dáma indulás evidensnek tűnt. Ezt kihagytam, mire Dienes folytatta a szint, most már persze beütöttem az ásszal. Körbeengedtem a kőr dámát. Noha valószínű volt, hogy ül az impassz (ha nincs Északnál a király, semmiképp sem üthet vele, míg ha nála van, dönthet így is, úgy is – emellett a káró elosztás 5-2, tehát több kőr lehet Délen), nem láttam értelmét folytatni a szint, inkább kis treffet hívtam a kézi királyhoz. Ütött az ász, újabb káró. Loptam, s már hívtam is a treff kilencest. Ezt Északnak fednie kellett, hiszen ezt követően a kézi treff hetesem blokkolja a szint, hiába ül az impassz a nyolcas ellen. Mivel Dél a harmadik káróra eldobta a treffjét, most el tudta lopni a treff dámámat. Viszont már csak nemes színű lapja volt, s neki kellett hívnia.

Kőr hívás jött, megadtam az impasszt (most már nem volt kétséges, hogy ez ülni fog), majd elvettem Dél utolsó aduját is. Kihívtam a treff hetest, s lesétáltam az asztalra a treff tízesért a pikk ásszal. A pikk dáma még kiállt, kilenc ütés, +140.

Remek írás, de ekkor Észak azzal a kérdéssel fordult partneréhez, hogy a treff ellopása után miért nem pikket hívott. (Nyilván arra gondolt, hogy ha leveszik az asztalról a pikk ász, bedöglük a treff színem.) Én azonban kisegítettem Évát, máris válaszoltam helyette: – Mert akkor tízet ütök.

S valóban. Ütök a pikk dámmával, újabb pikk az asztalra, adu impassz, adu. Ha a

pikk királyt hívja az ellenfél, akkor persze egyből aduzok, a pikk dáma ráér. A háromlapos végállásban azonban le tudom hívni az utolsó adumat, s Észak beszorol a minor színekben. Azaz kaptam egy ütést pikkben, s nem is kell a pikk ász átmenet a treffhez...

A csapatversenyen Bartis Béla volt a partnerem, míg a másik asztalon Pauncz Péter és Vikor Dániel vette fel a küzdelmet az ellenfelekkel. Egyetlen pillanatig sem álltunk igazán jól, de gyakorlatilag végig harcban voltunk a pénzdíjas helyekért. Az utolsó fordulóbeli eredményünk végül esélyt adott a 4. helyre (22 csapat közül), de végül a még éppen díjazott 5. helyre értünk be, mivel „mögöttünk” egy váratlanul nagy arányú győzelem született.

Innen csak egy partit szeretnék ismertetni, az ellenfél pedig ezúttal is Gál Péter és Kemény György, a Gerő csapat képviselőiben. Partiszámot és szkörhelyzetet most nem közlök, emlékezetből „dolgozom”.

Lapom a következő volt: 98x, AKDx, AKxx, Kx. Mivel ez 19 figurapont, nem okozott gondot a precíziós treff rendszer szerinti helyes indulás kiválasztása: 1 treff. Partnerem 2 treffet választott, ami legalább 8 pontot és legalább ötös treffet ígért, tagadva az 5-3-3-2-es elosztást. Nem kérdés, hogy érdekel az egész elosztása (pl. az esetleges négyes piros színe!), ezért relé 2 káró következett. Bartis most 3 kórt licitált, aminek jelentése többször változott az együtt játszott évek folyamán, s szerintem egyikünk sem tudta pontosan, hogy most éppen a „bármilyen hatos treff, ötös kőr” vagy a „minimum 5-4 treff-kőr, ugyanakkor minimum 11 pont” variánsnál tartunk. Azt hiszem, vannak ilyen bizonytalanságok minden olyan pár licitrendszerében, amelyik nem tör jelentős babérokra, nem célja pl. a válogatottság stb. De azért az ilyesfajta helyzetek nagyon zavaróak tudnak lenni.

Partnerem ezúttal 14 pontos 5-4-gyel licitálta ezt, s megoldása nagyon szerencsésnek bizonyult.

Nem vitás, hogy engem alapjáraton a treff ász-dáma és a pikk ász érdekel. Ez csak 10 pont, de már nem esélytelen a nagy szlem – bár a treffnek húznia kell, ha nincs semmi egyéb. Mindenesetre ezeket a figurákat kellett kipuhatolnom. Erre volt is lehetőségem, hiszen a 4 treff azt kérdezi, mi újság az esetleges treff szemmel. Bartis 4 kárója azt mutatta, hogy tetszik neki az ötlet. Tehát vagy hatos a treffje (hurrá!), vagy még több pontja van, mint az eddig közölték szerinti minimum, vagyis 11. Most a 4 kőr licittől már nem kellett félnem, partnerem erre nem passzolhatott, hiszen az előzőek miatt ez ászkérdés volt treff adu mellett. Bartis 5 kárója pontosan a számomra hiányzó két ászt és treff dámát ígérte, ami az előbbieken jelzett plusz erővel már simán elegendő volt számomra a nagy szlem bemondásához: 7 kőr.

Pikk indulást kaptunk. Partnerem lapja: Ax, Bxxx, DB, ADxxx.

Jól láthatóan tizenkét fejtűsünk van: 4-4 piros, 1 pikk, 3 treff. Ha a kőr 3-2, nincs semmi gond, de ha nem, még segíthet a treff. A kőr oszlott...

Ha Bartis csak 2 kórt válaszol a relére, nagyon nehéz dolgom lett volna. Ha pl. a legvalószínűbb 2 szant licitálom, neki szant kell mondania, ráadásul nem elégedhet meg a hármas magassággal, hiszen erre igen könnyen passzolhatok olyan lappal, amellyel treffben vagy akár szanban szemünk van. Tehát 4 szan... Erre nyilván nincs is más lehetőségem, mint bemondani a kis szlemet körben.

A Gerő-Jakab pár 6 szant vett fel, s mivel a treff nem húzott, ebben nem is volt szűr. *(Folytatjuk)*

Eredmények

Hungexpo Open

Nyitópáros (54 pár)

1. Bódis Gyula – Macskásy Gábor	45,50
2. Harangozó L. – Szalay Gy.	32,30
3. Dumbovich M. – Gotthard L.	29,90
4. Hámori Zsuzsa – Jakus László	27,77
5. Hermányi A. – Balogh L.	26,80
6. Lippner Gábor – Kovács András	26,67
7. Andrásfai Béla – Ráduly Csaba	25,80
8. Fazakas Gergely – Gellér János	23,37
9. Topolyi Magdi – Welker Jácint	23,27
10. Bárány György – Benedek Béla	19,97
11. Riesz András – Kuttner György	19,53
12. Pásztor Ákos – Fábíán Adrienne	19,47

Vegyes páros (43 pár)

1. Takács T. – Szentandrás G.	61,40%
2. Fischer B. – Szalay Gy.	59,39%
3. Ormay Krisztina – Marjai Péter	58,31%
4. Fábíán Adrienne – Pásztor Ákos	58,21%
5. Welker Jácint – Szabó István	57,53%
6. Mezei Katalin – Honti László	56,36%
7. Keresztény A. – Fogaras A.	56,14%
8. Magyar B. – Argay Gy.	55,76%
9. Söpkéz Méda – Turcsányi Péter	54,82%
10. Nagy Elly – Varga István	54,77%

Csapatverseny (22 csapat)

1. HARANGOZÓ	170
Harangozó László – Dumbovich Miklós – Szalay György – Gotthard László	
2. INTERFACE	160
Bódis Gyula – Macskásy Gábor – Szabó István – Lukácsi László – Szolnay Botond	
3. GELLÉR	159
Szóts Gábor – Czimer Csaba – Gellér János – Szalka Tamás	
4. VÉKONY	153
Vékony György – Kuttner György – Dörnyei Zsolt – Riesz András	
5. PAUNCZ	152
Pauncz Péter – Vikor Dániel – Varga István – Bartis Béla	
6. ROYSTON	149
Hajdu Péter – Szilágyi László – Zöld Ferenc – Mráz Máté	

Amatőr csapatverseny (18 csapat)

1. BUDAI MOTOR I.	97
Kovács Erzsébet – Fehér Krisztina – Har- kai Csaba – Bánlaki Csaba	
2. BELL	94
Hermányi Annamária – Mokos László – Mokos Mária – Rohrböck Judit	
3. VÁSÁRHELY	88
Czavalinga Péter – Nagy László – Csatlós Mariann – Csatlós Fanny – Csatlós Boglárka	
4. BLACK SHEEP	85
Huczka Hédi – Huczka Daisy – Szatmáry Zsófia – Balatincz Péter	
5. BOLYONGÓ	85
Szemeréné, Garzó Judit – Szemere Mihály – Ladán Éva – Lux Gábor	
6. P-Zrt.	80
Baksay László – Kárpáti György – Patak Péter – Szemerey Tamás	
7. PRIMO	77
Zsolcay Erzsébet – Tuss Márta – Bana Iván – Oláh Levente	
8. AJKA	77
Szűcs Katalin – Túröczy Attila – Vörös Ti- bor – Gyurkovics Éva	
9. REMÉNYSUGÁR	72
Pásztor Szilvia – Magyar Éva – Gábor Han- na – Markó Károly	

Párosverseny (51 pár)

1. Zöld Ferenc – Szilágyi László	60,94%
2. Csatlós Á. – Hittmann L.	56,44 %
3. Surányi Marcell – Zombori	56,31%
4. Pauncz Péter – Vikor	55,64%
5. Linczmayer L. – Szappanos G.	55,27%
6. Dumbovich M. – Gotthard L.	55,03%
7. Bay Miklós – Nagy	54,91%
8. Fogaras András – Gál Péter	54,90%
9. Bartis Béla – Bódis	54,50%
10. Gabos Gábor – Réti Zsuzsa	54,27%
11. Szalay Gy. – Harangozó L.	54,23%
12. Jakab Sándor – Gerő István	54,17%





Fotó: Mezei

**Az Ecosoft csapatverseny győztesei
Zöld Ferenc, Honyek András, Marjai György, Varga István
és középen Zsók Enikő a szálloda igazgatója**



Fotó: Mezei

**Az Ecosoft verseny összetett díját Zsók Enikő a szálloda igazgatója adta át
Szabó Istvánnak és Csehó Zoltánnak**

BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

LI. évfolyam 3. szám

2009. május-június

Ára: 1000 Ft

BRASSÓ, IFI EB U26 LÁNYCSAPAT



**Végh A., Fischer B., Fischer A.,
Gábor H., Mezei K. (NPC)**

Tartalom

MP páros bajnokság: nem a kedvencem 3	Egy bridzsező vallomásai19
Hungexpo Open 2009 (folytatás)5	Magányos Színek Klubja22
50 éves (lesz) a Bridzsélet7	Ecosoft Kupa, 200926
Színkezelési teszt16	Eredmények40

BRIDZSÉLET

ISSN 0133-6886

Kiadja a Magyar Bridzs Szövetség
1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

Félfogadás: hétfő-kedd 11-15 óráig

Fax.: 375-0693

Szerkesztőség: 1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

Főszerkesztő: Bánki Zoltán Tel: 06 20 252 7376

E-mail: bankizoli@freemail.hu

Szerkesztőbizottság: Hegedüs Orsolya, Nádasi Tibor, Szilágyi László

Tördelőszerkesztő: M. Beck Anna

Következő lapzárta: 2009. augusztus

Bankszámlaszám: MKB 1052 Budapest, Szent István tér 11.

10300002-20382588-00003285

Előfizetési díj egy évre: 6000 Ft

Külföldre: 8500 Ft

Nyomdai munkák: Alfadat-Press Kft.

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 18.

Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.: 332

Felelős vezető: W. Csoma Éva

Sztrapkovic László

MP páros bajnokság: nem a kedvencem



Előzőleg az IMP párost és a csapatbajnokságot pozitívan értékelttem, az MP-párosról nem mondhatom el ugyanezt. Nemcsak az értékelés, az egyéb körülmények miatt sem: minden második parti után megszakad a játék, és keressük a következő asztalt, eközben kerülgetjük a többi játékos, ők szintén nem találják a helyüket. Mikor megtaláljuk, azt tapasztaljuk, hogy az előző két pár még nyugodtan játszik, holott két perccel bementék a cserét. Sietségnek nyoma sincs rajtuk, pedig a mi időnket veszik el. Különösen a páratlan napok szörnyűek, akkor találja mindenki nehezen, hol kell folytatnia a játékot. A cserék előtt és után hatalmas zaj van a teremben, ez sem segíti a koncentrációt.

Egy dologban jobb csak ez a verseny a többinél: minden ütés számít és az írásban 10 pont különbség is sokat érhet, ezért kevés az unalmas leosztás.

A 13-as rajtszámot kaptuk, mégis jó rajtot vettünk, az első forduló után vezetünk 61% fölötti eredménnyel. Mutatok is erről a napról két jól sikerült partit.

O: Dél ♠ D986

K-Ny bellben ♥ ADB97

♦ 32

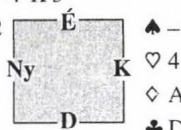
♣ K3

♠ KBT7432

♥ 65

♦ 86

♣ 76



♠ A5

♥ KT8

♦ KB9

♣ AB985

♥ 432

♦ ADT754

♣ DT42

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
			1 szan (15-17)
passz(!)	2♣*	passz	2♦**
passz	3♠***	passz	4♥
körpassz			

* Stayman

** nincs 4-es nemes

*** ötös kör, négyes pikk, gémforsz – SMOLEN

Nyugaton ültem és azzal, hogy nem védekeztem pikkkel, már megnyertem a csatát, a káró nyolcas indulással a háborút is. Partnerem ütött az ásszal és visszahívta a szint, a felvevő ütött a királlyal. A kézenfekvő terv (mivel minden adu magas): kézen lopni az asztal pikkjeit és így tizenegy ütés lesz a vége. De nem ebben a partiban: Dél gyanútlanul a pikk ászt hívta, partnerem lopott, és a királyom még ütött. Egyedül ellenünk volt tíz ütés, máshol tizenegy. Nyugat pikk védekezése esetén ugyanis a felvevő először asztról hívja a szint, és Kelet csak a veszítőjét tudja lopni. Ajánlom ezt a kiosztást az agresszív védekezést kedvelők figyelmébe: néha az lesz a jobb, ha csendben maradunk.



A következő partiban az ellenfelek záró licitjei nekünk segítettek:

O: Kelet	♠ B T 2	
Ált. bell	♥ K D 3 2	
	♦ D 7 4	
	♣ K B 8	
♠ D 5	É	♠ A K 9 8 4 3
♥ 9	Ny	♥ T 5 4
♦ 9 8 5 3	K	♦ K T 2
♣ A 9 7 4 3 2	D	♣ T
	♠ 7 6	
	♥ A B 8 7 6	
	♦ A B 6	
	♣ D 6 5	

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		2♠	passz
3♠	körpassz		

A mezőny többsége 4 kórt bukott egyszer vagy kétszer Észak-Dél lapjaiból. Mi viszont ki voltunk zárva, ezért hagytuk a 3 pikket, és adu indulással egyszer elbukattuk.

A második napon már nem ment ilyen jól:

O: Dél	♠ D 9 4	
Ált. bell	♥ B 4	
	♦ K D 8 6 4 3	
	♣ B 6	
♠ T 8 7 6	É	♠ K 5 3
♥ D T	Ny	♥ 7 6 5 3 2
♦ B T 9 7 2	K	♦ –
♣ 8 7	D	♣ D 9 5 4 2
	♠ A B 2	
	♥ A K 9 8	
	♦ A 5	
	♣ A K T 3	

6 szant játszottam Dél kezéből, Nyugat a treff nyolccassal indult. Lehívtam a káró ász, Kelet treffet dobott. Ha most levegő a kőr ász-király, teljesítek, de ha nem ilyen mesésen van kiosztva a szín, akkor

kettőt fogok bukni. Úgy gondolkodtam, hogy a valószínűleg kétszer bukó 6 káró ellen jó eredmény lesz tizenegyet ütni, és kis kórt hívtam a bubihoz, hogy hármát üthessenek ebben a színben. Sikerült is csak egyet buknom, de utóbb kiderült, hogy ez jóval átlag alatti írás lett, mivel többen teljesítettek a 6 szant, és nem is mindenki mondott szlemet.

Rögtön ezután a jól játszó felvevő hozta partneremet nehéz helyzetbe:

O: Nyugat	♠ 9 5 4	
Ált. mans	♥ T 7 2	
	♦ K D B 5	
	♣ K 3 2	
♠ A K T 7 6	É	♠ D B 3 2
♥ K 4 3	Ny	♥ A 9
♦ T 9 4	K	♦ A 7 6 3
♣ 8 5	D	♣ A B 4
	♠ 8	
	♥ D B 8 6 5	
	♦ 8 2	
	♣ D T 9 7 6	

A licitet Nyugat indította 1 pikkel, majd Kelet mesterséges 2 szan licitje (gémforsz legalább négyes adutámogatással) után gémet játszott ebben a színben. Észak a káró királlyal indult, ezt a felvevő kihagyta. Szerintem most lehetetlen kitalálni a treffre váltást, mivel a treff dáma bőven belefér az induló lapjába, hiszen még azzal is csak 12 pontja lenne. A káró folytatásra viszont el lehetett dobni a kéz veszteséges treffjét az asztal felmagasodó negyedik kárójára: 11 ütés. Ahol viszont megütötték a káró indulást és leadoztak, ott Dél meg tudta kérni a treffet.

Nyugat igazi páros verseny taktikát adott elő: kismértékben kockáztatta a teljesítést – hiszen ha Délnél szingli volt a káró, akkor ellopja az ász, és ezután treff hívásra a gém elbukik – a szür érdekében.

Varga István

Hungexpo Open 2009 (folytatás)



A „nagy páros” már lényegesen jobban ment a játék Szőnyivel, mint az IMP-n. Gyengén sikerült első fordulót követően a másodikban kifejezetten jók voltunk, s végül az 51 párból a 17. helyen végeztünk. Két olyan nappal, mint amilyen a második volt, mi lettünk volna a másodikok a végső sorrendben – de persze nyilván nem véletlen, hogy nem volt két ilyen napunk.

Mindkét fordulóból egy-egy sikeres partit fogok elmesélni.

Az első fordulóban kerültünk szembe a későbbi második helyezett Csatlós-Hittmann párral:

12. leosztás	♠ 4		
O: Nyugat	♥ A K 9 2		
É-D bellben	♦ K 9 8 6 5 4 2		
	♣ 6		
♠ B 7 6		♠ A T 5 2	
♥ T 5		♥ B 8 6	
♦ B 7		♦ A 3	
♣ K D B 9 3 2		♣ T 8 7 5	
	♠ K D 9 8 3		
	♥ D 7 4 3		
	♦ D T		
	♣ A 4		

Partnerem Nyugat helyén 3 treffel indult, ami valószínűleg a legnépszerűbb licit volt ezen a versenyen az ő lapjával. Az már viszont aligha nevezhető hétköznapi megoldásnak, amit Hittmann László licitált erre: 3♦ káró, ami legalább négyes kőrt ígért! Most 3 szant mondtam, mert nem szeretek gémet kihagyni, de persze erre jött Déltől a 4 kőr. Passz, passz, én mentettem 5 trefel, de Csatlós nem hagyta magát: 5 kőr.

Nagyjából a nullában ültünk. Eddig még jó volt a mentésünk, de itt vége. Az ellenfél rámondta, ami benne van, s nyilván a mezőny jelentős részének nincs olyan fegyvere a kizárás ellen, amelynek segítségével megtalálja a 4-4-es kőrt.

Északnak azonban ez sem volt elég. Bemondta a szlemet, amelyet én megkontráztam, majd lehívtam ászaimat. +200, nullszkór helyett topszkór (nagyjából).

Azért kontráztam, mert: 1. Ha ez a szlem benne lesz, amúgy is végünk van. 2. Én biztosan az ászaimmal fogom kezdeni az ellenjátékot, míg mások esetleg más ellenjattékkal megbuktatják az ötös magasságú felvételt is, s ezeket túl kéne írnom.

A második fordulóban kihasználtam az ellenfél rutintalanságát:

22. leosztás	♠ A T 4 2		
O: Kelet	♥ A K B 4		
K-Ny bellben	♦ A 2		
	♣ B T 3		
♠ D 9		♠ 8 7	
♥ T 3		♥ 9 6 5 2	
♦ K D B T 9 7 6		♦ 5 4	
♣ A 5		♣ D 8 7 6 4	
	♠ K B 6 5 3		
	♥ D 8 7		
	♦ 8 3		
	♣ K 9 2		

Két passz után, teljes értékű indulóerővel, 3 káróval indultam, feladva az esetleges 3 szant. Ebből kiáll hat ütés, tehát 500-zal máris túl lehet írni a mangémet, „csak” meg kell kontrázni és a kontrát le kell passzszolni. (Más kérdés, hogy pikkben tizenkét

ütés van, hiszen a szlem bmondása egyáltalán nem reális.)

A dolgok jól is kezdődtek ellenfelünk szempontjából, Észak ugyanis kontrázott. Annak a Délnek azonban, aki erre passzolni mer, kötélből vannak az idegei..., vagy ismeri a kiosztást. Ennek megfelelően nálunk is ugyanaz a 4 pikk lett a felvétel, mint máshol.

A káró király indulásnak nincs alternatívája. Ha most Dél arra játszik, hogy nincs négyes kőröm, akkor lehív két magas pikket, s még ha partneremnél maradna is a pikk dáma, a kézi káró elmegy a negyedik kőrre.

Dél azonban nem jutott el ideig. Csak azt ismerte fel (egyébként helyesen), hogy az adott licitben sokkal valószínűbb az, hogy szingli kis pikkem van, mint az, hogy dub-

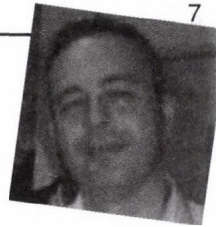
ló dámám. Tehát lehívta az ászt, majd impasszt adott. Én viszont lehívtam a káró dámát, s most már teljes lelki nyugalommal hívhattam kőrt. Erre persze még jobb dolog történt, mint ami már eddig is látszott, hogy a sok-sok 480-nal szemben nálunk csak 420 születhet. A negyedik kőrre ugyanis most már nem kellett (hiszen nem is lehetett) kárót dobni, így röppült egy kis treff. Innen kezdve a treffet már nem kell dáma elleni impasszra játszani, mint azokon a helyeken, ahol a 480-akat írták fel, hanem el kell találni a szín fekvését. S ugyan miért lenne még a treff ász is a kizárónál?!?

Kis treff a királyhoz, egyszer nem, +50. Ez már tényleg topszkór, szemben a -420-szal, ami mondjuk 80 százalékos parti.



Dr. Homonnay Géza

50 éves (lesz) a Bridzsélet



VIII. rész: 1973-1974

Az 1973-as év gyászúrral kezdődik: 67 évesen elhunyt Juraj Tomljenovic, a horvát tengerparti versenyek atyja. A pulai versenyt nem sokkal később az ő emlékversenyévé nyilvánították. Mivel az úgynevezett világútleveél nyolcvanas évek végén történt bevezetése első ránézésre meglepő módon jelentősen csökkentette a magyar versenybridzsezők számát (hiszen a Bridzs-szövetség szinte minden tagja évente kapott legalább egy „ablak”-ot a nyolcvanas években, tehát a háromévenkénti nyugati és évenkénti jugoszláv kiutazási korlátot ennek révén ki lehetett kerülni – de ehhez a magyar versenyeken játszani kellett), az elmúlt húsz évben a pulai verseny vált a legnagyobb magyar versennyé. Miközben Magyarországon csak nagyon elvétve akad olyan páros verseny, ahol 100 pár elindul, a pulai Verudela telepen szeptemberenként 300-400 magyar bridzsező foglal szobát vagy bungalót családosul, és ha már ott van, akkor az esti bridzsversenyeken is elindul. Egyébként a világútleveél bevezetése nemcsak a taglétszámban, hanem anyagilag is súlyosan érintette a Bridzs-szövetséget, az ablakokért ugyanis pénzt szedett (emlékeim szerint a vége felé 150 Ft-ot – és a jó játékosok bizony évi 10 körüli ablakot is kaptak), és ez az „ablakpénz”, valamint a versenyek nevezési díja volt a költségvetés egyik legjelentősebb bevételi forrása. A kilencvenes évek elején ezért majdnem csődbe ment a szövetség, de erről majd később lesz szó.

Bevezetésre került – 1972. szeptember elsejével – az új mesterpontrendszer, mely az alsóbb osztályú budapesti bajnokságok helyezéseiért is adott mesterpontot, így alkalmassá vált az összes játékos minősítésére. Ez a rendszer képezi a mai mesterpontrendszer alapjait, és az ún. örök mesterpontlistában is szerepel már minden, inntől megszerzett pont. Sőt, ezen új rendszer bevezetésekor figyelembe vették a régi rendszerben megszerzett pontokat is, az örök mesterpontlista tehát tulajdonképpen a hatvanas évek közepe óta gyűjtött pontokat tükrözi. (Ám, talán vitatható módon, az elhunyt játékosok nem szerepelnek az örök mesterpontlistán, így az csak az élő játékosok életpályáját tükrözi.)

Hivatalos egyéni bajnokságot rendeztek ezen a télen. A kötelezően használandó Acol rendszert Linczmayer Lajos dolgozta ki, nagy aprólékossággal, emiatt elég sok tanulásra ítélve a résztvevőket. A versenyt Kovács László nyerte, Gabos Gábor és Tóth Ádám előtt – utóbbi játékos azon kevesek közé tartozik, akiről jómagam soha nem hallottam.

A csapatbajnokságot meglepetésre a Szeleczy csapat nyerte (Kovács L.-Ottlik, Bartal-Balogh-Bikár-Szeleczy). A dobogó alsóbb fokait már az ifjúság foglalta el: ezüstérmes az OGV-Lévai csapat: Dumbovich-Kovács Z, Lévai-Kőszegi, Csepeli-Szász D., bronzérmes pedig a FÉSZEK: Gabos-Nikolits, Keil-Kovács M, Puza-Osskó. A Góth csapat csak hatodik lett, egyik párjuk év közben szétült. Törzstagja, Gárdos István aztán 1973 februárjában

67 éves korában elhunyt. Ezzel a Góth-csapat mintegy tízéves regnálása gyakorlatilag véget ért.

A szeptemberi ostende-i Európa-bajnokságra kiírt válogatóverseny alapján (mert Faragó András kapitánynak joga volt kiemelni egy párt) a Csepeli-Szász D., Dumbovich-Kovács Z., Kaufmann-Linczmayer párok alkották a válogatottat, tartalékként Proniewicz-Szirmay állt készen.

Az immár ötödik alkalommal, ezúttal is egy hétvégén megrendezett vegyespáros bajnokság először viselte Makovényiné Zsuzsó nevét. A versenyt Gundel Helén és Kovács Zoltán nyerte meggyőző fölényrel.

Az áprilisi szám Ottlik Géza Cohen Rafaelról írt kétrészes cikkének második részét hozza le. Szerintem annyira jó az író is, a témája is, hogy érdemes teljes egészében újra leközölni:

Ottlik Géza COHEN

1934 tavaszán egy csütörtöki napon, késő éjjel a BH szerkesztőségében azt mondja valaki: „Ma kezdődött Bécsben a bridzs Európa-bajnokság”. – „Tudom –, feleltem. – Megnyerjük”.

A szerkesztő felfigyelt. „Mi? Megnyerjük? Hisz’ máris kikaptak a mieink a hollandoktól”.

– Az még csak a félidő volt. Majd hozzuk.

– Hát akkor eredj ki tudósítani a lapot!

Így aztán alig pár órával később, pénteken hajnalban, s életemben először, repülőgépen szálltam Bécs felé, mint „saját kiküldött tudósítónk”. Esténként, lapzárta előtt kellett leadnom Budapestnek az „anyagot”. Drámai fordulatok! Hajnali mérközés! Aztán végül: magyarázó zászlók a bécsi Grand Hotelben!

Talán az ötödik versenynapon, a döntő holland-magyar második félidejében játszotta Cohen a klauzurában ezt a négy pikket:

<p>♠ 3 ♥ 8 4 ♦ 7 5 4 2 ♣ A K D 9 8 5</p>	<table style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td><td></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td><td style="background-color: #cccccc;"></td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">D</td><td></td></tr> </table>	É		K	Ny		K		D		<p>♠ B T 7 2 ♥ D T 6 ♦ A D B T 8 ♣ B ♠ K 6 5 4 ♥ A 9 3 ♦ K 6 ♣ T 6 4 2 ♠ A D 9 8 ♥ K B 7 5 2 ♦ 9 3 ♣ 7 3</p>
É		K									
Ny		K									
	D										

Décsi Laci harmadik helyen egy káróval indította a licitet, s szurkoltam, hogy álljanak le gém alatt.

A nyílt teremben Keletiek megbuktatták 3 káróban a félelmetes Goudsmit-fivéreket.

A 4 kőr is bukik pikk-lopáson. Cohen licitálása a megbízhatóság kösziklája volt.

Décsi azonban, vagy talán éppen ezért, egyébként tüneményes helyzet- és lapmegítéléssel, néha magasabbra hajtotta őt a keleténél. Mint most is – beemelte a pikkjét négyre. Nyugat a licitált treffjével indult: király, dáma! Mi lesz ebből? Cohen lopta és a pikk bubot hívta, impassz, sikerült. Leaduzni itt nem lehet, de a második pikk hívásnál majd kiderül a rossz elosztás, gondoltam, s akkor körre kell áttérni, otthagyni az utolsó adut az asztalon, hogy védjen a treff rövidítés ellen. A harmadik treff hívásával Kelet egy adu ütést nyer ugyan, de a kéz rossz káróját el lehet rá dobni. Ám a felvétel így is bukik.

Szerencsére Cohen nem ezt gondolta. Esze ágában sem volt másodszer is pikket hívni. A kőr dámát, majd a tízest hívta, és

harmadszor is kőrt. Kelet ütött és – ha Cohen mégegyszer aduzott volna, már el is buktatja őt – treffet hívott újra. Így, káró dobás, pikk impasszal a kézbe, s a végén kiad egy adut. + 620 = egyenlítettünk. Cohen többet tudott a játszmaról, mint én, aki láttam az ellenfél lapját! Kőr lopás fenyegeti ezzel a játékkal. A kulcs Nyugat második hívása: a treff dáma. Kárót is hívhatott volna, hisz valószínűleg nincs nála a király s folytathatta jobb híján, tentative a treffet. Csakhogy ez nem próbálkozás volt. Van Bommel-Suyck tudta, hogy mit csinál – és ezt érezni kellett a levegőből! Akkor játszik így, és ilyen határozottan, ha szingli pikkje van: a kárót Cohen beüti az ásszal és nincs semmi gondja! Vagyis nem a kőrlopás fenyeget, hanem az asztalra ragasztás a kőr kétszeri kiengedése után. „Kár, hogy nem kontrázták meg” – gondoltam. De kinek jutott volna eszébe Európában Cohent megkontrázni? Talán egy félkegyelmű életuntnak.

Amikor egy nap késéssel megérkeztem a Grand Hotelba, folyt a játék a termekben délután, este, bele az éjszakába. Láttam, hogy nem nagyon lehet Cohen közelébe jutni, pedig szerettem volna. A hallban vagy télikertben az „egyeztetés”-nél alig tudtam átfúrni magam a nagyrészt estélyi ruhás tömegben. A szobámból sem mertem felhívni Cohent, csak a szünetben láttam messziről, egyenes tartásával az újságírók, fényképészek közt, karján szép fiatal madonnaarcú szőke feleségével. Körülvéve mindig a nemzetközi nagyságokkal. Oroszlánnak láttam őt, a sok nagy nemes vad közt. Korai ősz csikkal a hajában, ő volt a legnagyobb, legnemesebb ragadozó. A második este, ahogy a délutáni fordulókat véget értek és indultam sietve az eredményekért, egyszerre csak elállja valaki az utamat. Felné-

zek. Cohenék. Azt hittem, véletlenül szaladtunk egymásba.

Cohen szigorú arccal, s amúgy mellékesen, azt mondja:

– A Hartmannál vacsorázunk. Itt van szemben a sarkon.

– Igen? – néztem rá kicsit hülyén talán. Egy pillanatnyi szünet támadt. Aztán Ica elnevelte magát:

– Hát úgy érti, hogy tartson velünk, ha nincs okosabb dolga. – Ezt sem felejtettem el, hisz csak rongyos 39 éve történt. Talán észrevették, hogy egyedül csellengek, elanyátlanodva. De ki az, aki egy nagy világversenyt feszült izgalmában, amikor minden idegszála másutt jár, minden figyelme súlyosan „foglalt”, egyáltalán észrevesz egy másik emberi lényt? Ettől fogva velük, és a magyar nagyvezérekkel vacsorázhattam, ebédelhettem, reggelizhettem minden nap, mint a világ legboldogabb embere.

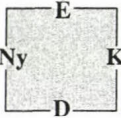
Azt is megértem pár év múlva, hogy egy tátrai versenyen Cohen partnereként játszhatok, Klórral és Ferenczyvel egy Budapest-válogatott csapatban. Ilyen könnyen teljesül az embernek minden vágya? Nem. Ez már nehéz, hosszú út volt. Cohen 1937-ben vállalta a junior válogatottunk kapitányságát is, és nem sok dicséretet osztogatott. Könyörtelenül lecsapott a hibákra, ámyalatnyi pontatlanságokra. Hiába vertük meg legerősebb külföldi ellenfeleinket, a „postmortem”-ekben arról esett csak szó, ki mekkora „lóságot” csinált. Holott egyenrangúnak éreztük magunkat a világ bármely szenior válogatottjával, s talán joggal. Keservesen jött rá az ember, hogy Cohentől mekkora elismerést kapunk azzal, hogy csakugyan egyenrangúként kezel minket s nemcsak a hibátlan, de a bravúros játékot is magától értetődőnek veszi. Felemelt egy keményebb világba, ahol az igazi verseny-

játék kezdődik. És sajnos itt a szórakozás véget ér.

Szinte személytelenné kell válni, át kell esni olyan mennyiségű gyakorlásra (ami ma fizikai képtelenség volna fiataljainknak), s olyan szigorú edzésen, olyan kemény igazságok elviselésén (amit ma nem bírának), hogy az ember végül csömört kapjon, kétségbeessen, megundorodjon a bridsznek a gondolatától is. Akkor leolvad rólunk valami nehezék, kiélesedik hetvenhét érzékünk, s amikor éppen örökre abba akarjuk hagyni, egyszerre megint szép lesz a játék. De ez már egy másfajta játék. Egyszerre azt vesszük észre, hogy az alvajáráo biztonságával hívjuk mindig az egyetlen helyes lapot, s hogy mi is eltalálunk minden impasszt, felismerünk minden elosztást, mint Cohen. Csakhogy ebben már alig-alig van személyes örömünk, dicsőségünk. Amiért úgy irigyeltük – „micsoda gyönyörűség lehet így bridszezni!” –, arról kiderül, hogy semmiféle gyönyörűség, hanem csupán koncentráció, önfegyelem, átélés, hallatlan intenzitású elmélyülés. Azt mondtam: „Megint szép lesz a játék”. Igaz, csak hogy ez már egy olyanfajta szépség, amit eddig sohasem ismertünk. Hogy egy rövid időre 25-26 éves koromban Cohen partnere lehessen, ehhez fel kellett adnom, veszni kellett hagynom minden régi mulatságot, amit a bridszben leltem. Azt próbáltam kifejezni, hogy megérte.

Könnyű volt nekünk, akik Cohentől tudtunk tanulni? Ma is könnyű lenne annak, aki tudna tanulni tőle. Megpróbálok megértetni egy ellenjátékát, amiről Jean Besse egy régebbi cikke jutott az eszembe. Az „Expert, Super Expert, és Super-Super Expert”-ekről írta Besse, hogy ez utóbbiakat, az igazi legnagyobbakat főként arról lehet felismerni, hogy egy közönséges, hét-

köznapai játszmat hogyan kezelnek. Például egy érdektelen ellenjátékot, ütéstelen lappal:

♠ 7 6 5 2	♠ K T 8 4
♥ 5 3	♥ K B T 6
♦ K T 8 2	♦ 4
♣ B 9 5	♣ K 7 6 3
	

Dél egy körrel indította a licitet. Észak pikkjére Kelet két kárót mondott, majd két passz után Észak négy kört. Cohen Nyugat helyén a káró királlyal indult, 4, 5, 9. A treff bubbal folytatta, 3, 2, 4. Treff 9, 6, dáma 10. Kelet ezután adut hívott, a felvevő ütötte a 7-essel a kezében, a káró 3-ast lopta az asztalon, a treff hetesre Kelet a 8-ast adta. Dél ütötte a kőr 8-assal, majd a káró dámát lopta az asztalon. Cohen a második káróra a 2-est adta, a harmadikra a 10-est, partnere a 6-ost és a 7-est. Most az adu királyt a felvevő átütötte az ásszal, mindenki adott, aztán az adu dámát hívta. Négy kis pikk meg a káró 8-as maradt Cohen kezében, s bevallom, hogy már csak fél szemmel néztem, amint a pikk 2-est dobja. Azt is bevallom, hogy alighanem megint más-ként játszottam volna: kárót dobok valószínűleg. A felvevő pikkét dobott az asztalról; Kelet a káró ászt. Dél lehívta az utolsó aduját is. Cohen a pikk 5-öst dobta, az asztal a treff királyt, Kelet a treff áaszt. A felvevő pikk ászába Kelettől a bub esett.

A kétlapos végállásban egy kis tűnődés után Dél a pikk 9-est hívta és impasszt adott, de az asztal 10-ét Kelet a dámával ütötte. A káró bub volt a második bukás.

„Hát ezt nem találtam el” – a felvevő dühösen rázta a fejét. Partnere rögtön rátá-

madt: „Nem számolod a lapokat? Esett volna a dáma!” Beletúrtak Cohen kártyáiba, értetlenül nézték a megmaradt káró 8-asát. Ezt mire tartogatta? „Eldobott két pikket” – magyarázta a kiváló fiatal felvevő a jeles, korszerűen licitáló partnerének. Egy pillantást vetettek Cohen felé, hogy vajon miért dobálta ilyen összevissza a kis lapjait, de nem vártak válaszra, láthatóan nem érdekelte őket. Csak bosszankodtak, hogy öreges figyelmetlenségében így megzavarta a felvevőt a játszma kiszámolásában. Négy kis pikkből különben sem a 2-5-öst kell dobni, hanem a 6-2-est! Eh! Inkább egymással civakodtak tovább.

Cohen elfordította tőlük a fejét. Meglátott, találkozott a pillantásunk. Megráztam a felvevő vállát: „Jól játszottál” – mondtam. „Meg kellett adni a pikk impasszt. Csak az a kár, hogy nem vették észre, mi történt, s nem is érdekel benneteket!”

Talán én sem vettem volna észre, ha eszembe nem jut Besse cikke. Az „Expert” tudja, hogy ha káróval indul, akkor most a királlyal kell indulnia, hogy lehetőleg ütésben maradjon és lássa az asztalt a folytatáshoz. A „Super Expert” sem a partnere Lavinthal-jelzését nézi most, hanem mindenképpen a treff bubot hívja, mert a pikk színben, akárhogyan is van elosztva a nem látott öt lap, nem lehet buktatni a felvételt. De hogy a felvevő harmadik adujára pikket kell dobni és nem kárót, ezt a világ több százmillió bridzsjátékosa közül Cohen Raffen kívül hányan tudják, és hányan játszották volna meg? Hárman? Vagy négyen?

Jobban megértjük Cohen játékát, ha az ellenkezőjét is megnézzük. Ha eldobja a negyedik káróját, a felvevő simán kiszámítja a lapját. 4 káró, 3 treff, 2 kőr = marad négyes pikkje. S amikor a pikk ászba Kelettől egy figura esik, tudja, hogy a másik is nála

van és esni fog. De Cohen ellenjátéka akkor igazán döntő, ha Dél kezében, amit ő nem lát, a pikk ász-bub-kicsi van. A két kis pikkje dobásával és a negyedik kárója viszatartásával 5-2-3-3-as elosztást színlel, úgyhogy a felvevő ezek után a pikk ász, pikk bub impasszal „biztosra megy” majd...

Cohen játéka ma is „Super-Super” bridzs, egy másfajta játék, mint a szórazkoptató versenyzetetés. Nemzetközi szinten azt a fajtát kellene megint játszsanunk, legalább valamilyen mértékben, még ha gyengébben, bizonytalanabban is, de azt, amit ő játszik: különben csak lelkes amatőrök maradunk, vak vezet világtalant módjára tanítgatjuk egymást a középszerűségből soha kilépni nem tudó tankönyv-bridzsre.

Rossz szolgálatot tenne újraéledt, „szép-reményű” versenyéletünknek, aki belenyugodnék Cohen visszavonulásába. Igaz ugyan, hogy ha megpillantom őt néha a mai versenyeinken, csiklandozni kezd egy furcsa kép. Oroszlán jár itt rangrejtve, oroszán a legyeket fogdosó verebek közt, akik nem ismerik fel, nem tisztelik, odébb sem ugrálnak, mert nem veszélyes rájuk nézve: az oroszán nem fogdos legyeket, sőt verében sem él. Pedig ha fiatalabb korosztályú komoly reménységeink nemcsak lubickolni akarnak a már megszerzett tudásukban, hanem továbbfejlődni, azaz fokozatosan felszámolni saját ignoranciáikat, éppen egy Cohen játékából értenék meg, mi az amit még nem tudnak. Aki leül mögéje néhány leosztásra, kötetekre valót tanulhat pusztán a „flair”-je, a „table presence”-je megfigyeléséből: hogy milyen és mennyi játék-lélektan, tisztán technikai, stratégia-választási adatból, elemből, alig megfogható értesülésmorzsákból ismeri fel pontosan az adott játszma fekvését, s erről semmilyen bridzs-könyv nem szól.

Cohen Rafael „verhetetlen” magyar válogatottnak volt a legendás kapitánya. Nemcsak Európa-bajnok, hanem világbajnok is, mert az amerikai bajnokcsapat nem állt ki ellenük és 1935-ben magkapták hivatalosan a világbajnoki címet. Neve összeforrt a magyar színekkel. Sem a mi földrésznükön, sem a tengereken túl nem volt olyan nagy játékos, aki ne lett volna büszke és boldog, ha ellene vagy vele játszhatott. El kellett hát egyszer mondanom, a születése napjára kivételesen, hogy mi is tiszteljük, becsüljük, és boldogok és büszkék vagyunk, ha leül velünk játszani.

(Két megjegyzés: 1. ezt a világbajnoki címet sajnos hivatalosan soha nem ismerték el Magyarország számára, az első világbajnokság a Bridzs Világszövetség szerint az 1950-ben rendezett Bermuda Kupa. De a harmincas évek magyar bridzsirodalma rendszeresen világbajnokként említette a csapatot. 2. Cohen Rafael szerencsére magas kort ért meg, és egészen élete végéig rendszeresen játszott az Építők Műszaki Klubja 1. sz. É-D vonalán, így a nyolcvanas években még nekem is volt szerencsém játszani ellene.)

A Budapest-Párosbajnokságot (BUTLER, illetve az utóbbi években Cross-IMP) Vég-Décsi nyerte Kertes Ottó és Vinkler László előtt.

A Bridzsélet nyomdát váltott (anyagi okokból): az MTI helyett a GANZ-MÁVAG nyomda állította elő az újságot.

Májusban Brazíliában rendezték a Bermuda-Kupát, Olaszország, két amerikai csapat (egyik a világbajnok Ászok, bár Soloway nélkül kissé gyengébb felállásban), Brazília és Indonézia részvételével. Az olaszoknál Belladonna, Garozzo és Forquet ismét vállalta a játékot, őket Bian-

chi, Garabello és Pittala egészítette ki. Bebizonyosodott, amit sokan sejtettek, hogy a Blue Teamnek ez a három alapembere szinte bárkivel nyerni tud: a körmérkőzés fölényes megnyerése után az Ászok ellen elsöprő győzelmet arattak a döntőben (32 leosztás után 124:6 volt az állás az olaszok javára, persze ebben a 32-ben nem játszott a Garabello-Pittala pár...).

A Magyar Kupa négyes döntőjébe két vidéki csapat is bejutott, ráadásul egymás ellen mérköztek az elődöntőben, melyben Pécs megverte Miskolcot. A másik ágon a Proniewicz-csapat (Proniewicz-Szirmay, Fogarassy-Herczegfalvi) verte Berenteyéket és a döntőben ugyan nagyon szoros meccsen, de le tudták gyúrni a pécsieket (Bari-Harsányi, Matheovits-Szesztay). Egy 6 pikk felvétel teljesítésén múlt a meccs, melyben a kőr király ellen impasszt és lopimpasszt is lehetett adni, azonos esélyt nyújtva a parti teljesítésére. Szirmay dr. adta jó felé, ezért nyert a budapesti csapat.

Az Európa-bajnokságon a szerény várokozásoktól is elmaradva a 21. helyen végeztünk a 23 csapatból. Bebizonyosodott, hogy az ifjúsági mezőnyben már szinte az élmezőnyhöz tartozó játékosok a felnőttek között még nem állják meg a helyüket. Nyert a Belladonna-Garozzival felálló Olaszország, óriási fölényel.

A tihanyi versenynek illusztris vendége volt: az EB előtti héten megrendezett versenyen megjelent Benito Garozzo, és egy erős olasz csapattal melegített az EB-re. Salgó Gábor interjút is készített vele, melynek záró mondatait idézem: „Ez a hely szép és kellemes. Nagyon jól érezzük magunkat. Hallom, a Balaton vize milyen üdítő, frissítő. Mondták az asszonyok: ők lent voltak a parton, meg is fürödtek a tóban. Mi férfiak nem úzzuk ezt a szórakozást. Mi sport-

emberek vagyunk: bridzselünk”. Talán ez volt a titka?

A 90 pár közül a Thaldorf-Weiss német pár győzött, Garozzo, Pellegrin párként harmadik lett. A 23 csapat közül a Berentey-Horváth-Kende-Szalay csapat győzött a Garozzo-Pittala-Saladino-Fiz-Garabello-Pellegrin olasz csapat előtt. Az egymás elleni meccsükön Garozzo általános bellben 5 körrel lementett egy 4 pikk felvételt, melyben 1400-at bukott. A másik asztalon csapattársai az 5-0-s körben játszottak rekontrázva és négyet buktak 2200-ért (tényleg nem kellett Balaton a fürdéshez...). Úgyhogy Berentey kapott egy autogramot az alábbi szöveggel: Benito Garozzo –3600!

A decemberi szám szép új címlappal jelent meg, mely utána vagy 15 évig is kitarított. Ennek kapcsán a vezércikk ismerteti a szerkesztőség törekvéseit, hogy minél jobb újságot csináljanak, és örömmel közlik, hogy az előfizetők száma 1 év alatt 133-mal, 714-re nőtt.

A Butler-rendszerű Országos Páros bajnokságot Kovács László – Németh Lifi nyerte.

A sikertelen Európa-bajnoki szereplés nagy hullámokat kavart, és még több lapszám hosszasan elemzi a kudarc okait, mely röviden a túl erős ellenfelekben, a rossz csapatszellemben és a rosszul, mereven alkalmazott licitrendszerben volt kereshető.

Januárban véget ért a Csapatbajnokság, és első ízben az immáron új, Taurus néven felálló Lévai-Kőszegi-Csepeli-Szász-Dumbovich-Kovács Z. csapat diadalmaskodott Végék előtt.

Az áprilisi szám gyászhrrel indul: váratlanul elhunyt dr. Merza Tibor, a Budapesti Bridzs Egyesület elnöke, kerületi ügyész. 54 éves volt.

Szász Domokos ifjúsági kapitány beszámol az ifi EB előkészületeiről. Az alábbi csapat utazik majd Koppenhágába: Dumbovich-Fogarás, Kerényi-Cziffra, Kelen K-Balásy.

A budapesti BUTLER páros bajnokságot Kaufmann-Linczmayer nyerte.

A Bridzs humora rovatban jelent meg az alábbi kis szösszenet: a Lukács fürdőben humoristák is bridzselnek, ennek tudható be, hogy amikor Pancser (azelőtt Patzer) Hugó egy alkalommal – kánikulai nap volt – tussolni ment, a többiek összebeszéltek és tizenhárom pikkot osztottak be neki.

Pancser (azelőtt Patzer) Hugó visszavért. Olajos testén külön szigetecskékké álltak a hűsítő vízcsöppek.

P. (azelőtt P.) Hugó fölvette lapjait. Szemei kiguvadtak, mint túl nagyra sikerült vízcsöppek egy nagy rakás napolaj közepén.

Előtte az osztó Kelet passzolt.

Hugó körbejáratta delíriumos tekintét. Addigra már a fél napozó odagyűlt, s leste, mit fog mondani.

Barátunk ajkáról cicázó mosoly indult útnak.

– *Három pikk!* – jelentette ki. Hangjában a jó tanulók ellentmondást nem tűrő, megingathatatlan fölénye.

1974. május 9-én rendkívüli közgyűlést tartott a BBE, és Antal Györgyöt, a MASPED (Magyar Általános Szállítmányozási Vállalat) vezérigazgatóját választotta meg elnöknek.

A márciusi pécsi vidékbajnokságot Szeged csapata nyerte (Zsák-Patay, Oláh-Winter). Az utána megrendezett Felszabadulási Kupa páros versenyen újabb ifjú csillag tűnt fel: a páros versenyt egyetlen Mitchell-pont előnnyel a Szilágyi-Kelen K. páros nyerte: Szilágyi „Lacika” ekkor még csak 17 éves volt!

A Magyar-Kupát a felforgatott összeállítású Góth-csapat nyerte (Góth-Mátéffy-Kaufmann-Linczmayer).

Az ifjúsági EB-n 20 csapat közül 11. helyen végeztünk, átlag fölötti pontszámmal. A lap beszámol róla, hogy a Ráma kommentátora 4 lapból egy bukást jósolt Dumbovich 3 szan felvételének, ám Dumbovich rácăfolt és teljesített. A kommentátor meglepően reagált: jutalmul felajánlott 16 angol nyelvű bridzskönyvet a magyaroknak. Ez a 16 könyv jelentette a BBE megalkuló könyvtárának alapját, mint erről a lap külön be is számol.

A balatoni bridzsfesztivál átköltözött Balatonalmádiba, és majd 15 évig ezentúl az Auróra szálló lesz az otthona. 23 csapat és 74 pár, köztük 14 lengyel pár indult, akik begyűjtötték a páros verseny első helyét, valamint a csapatverseny 2., 3. és 4. helyét. Ám a csapatversenyt magyar csapat nyerte: Gundel-Zánkay, Bálint-Drasny. A legutolsó leosztás is kellett a győzelemhez:

♠ K 9 7 4 2

♥ K 7 4

♦ K 8 6

♣ B 4

♠ A B T

♥ D B 9 3

♦ D T 3

♣ A K 5

Ezekből a lapokból kellett 3 szant teljesítenie Gundel Helénnek a treff kettes indulásra (tizenegyes szabály). A treff bubit fedte a dáma és a király.

Komoly közlekedési gondok vannak, ráadásul az asztalra nincs biztos lemenet. Helén követte a régi jótanácsot: ha nem akarod, hogy fedjenek, akkor érintkező fi-

gurákból a kisebbet kell hívni a zárt lapból – a pikk tízest hívta és körbeengedte. Mivel Nyugaton harmadik dáma volt, ezek után simán teljesített. A cikkíró, Vinkler László gúnyosan szól Nyugatról, aki elaludt és nem ment be a pikk dámával második helyen (mindkét piros ász Keleten volt!) – azért sajnós a Bridzsélet versenytudósításai, tisztelet a kivételnek, nem a mély elemzésekről híresek: mit mondott volna a cikkíró Nyugatra, ha az beteszi a harmadik dámát, ám a felvevőnél harmadik ász-tízest volt eredetileg?

Az Országos Páros bajnokságot Kaufmann-Linczmayer nyerte, ezzel először nekik sikerült az a bravúr, amit nagyon sokáig nem tudott senki utánuk csinálni, hogy egy évben megnyerték a BUTLER és az Országos Párost. Persze a helyzet már csak két évig volt hasonló: 1976-tól az Országos Páros bajnokság Mitchell-rendszerűvé fog változni. Második helyen Dienes Ödön végzett Fürst Vilmoossal. (Utóbbi a lap a „csendes elemezgető” epozsi jelzővel illeti, hát, én nem így emlékszem rá... Engedtessek meg egy személyes emlék: életem első külföldi versenyén, úgy 1980 táján, Aradon éjszaka kettő körül érkeztünk vissza a szállodába, és Fürst Vili Szigethy Bandival hangosan elemezte a partikat a szomszéd szobában. Egyszer csak megjelent egy dühös román, egyetlen törülközőbe csavarva a folyosón, és ugyan románul, de alapvetően elég érthetően fejezte ki magát a nyitott ajtón keresztül Vilmos felé, hogy éjjel fél háromkor miért nem alszik. Mikor egy pillanatnyi szünetet tartott a káromkodás-sorozatban, Vili közbeszólt: Sprekken Sie Deutsch? – a román ijedten elkotródott, Vili meg tovább elemzett.)

Ebben az évben indult el a BOLS-likőrgyár által szponzorált verseny, melyben vi-

lágstárokat kértek fel arra, hogy egy cikk keretében adjanak egy bridzs-tippet a haladó játékosok számára. Rixi Markus tippje így szólt: dubló figurából fontoljuk meg, nem kell-e kicsit hívni! Az alábbi élő leosztást közli példaként:

	♠ B x						
	♥ x x						
	♦ K 8 x x						
	♣ A K 9 x x						
♠ A D x	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">K</td></tr> </table>	É	Ny	D	K	♠ x x	
É							
Ny							
D							
K							
♥ D x		♥ K B T x x x x					
♦ D 9 x x		♦ B x					
♣ x x x		♣ D B T					
	♠ K T 9 x x x						
	♥ A x						
	♦ A T 7						
	♣ x x						

Rixi 3 kőrrel indult Kelet helyén és Dél 4 pikket játszott. Garozzo Nyugaton a kőr dámával indult (pedig Rixi Bols-tippje alapján kicsivel is indulhatott volna, de ez itt irreleváns), amit Rixi átütött a királlyal. A felvevő ütött, treffel az asztalra ment, és a pikk bubit hívta. Ezt Garozzo dámája ütötte, és a kis kőr hívást Kelet tízese vitte. Mit hívjon most Kelet? A BOLS-tipp ismeretében nem nehéz a válasz, de szép a motívum: a kis kárón kívül bármilyen más hívásra a felvétel teljesül, mert magasítható a treff, és a káró király lemenet marad hozzá.



www.kibic.gportal.hu

Megalakult Budapesten a Kibic Közhasznú Sportegyesület, mely céljának tekinti a hazai bridzsélet fejlesztését, támogatását, az utánpótlás-nevelést, valamint a toborzást.

Klubéleti tevékenységük keretében rendszeresen indítanak kezdő és haladó tanfolyamokat a bridzs iránt érdeklődők számára, emellett folyamatos játéklehetőséget biztosítanak minden vasárnap a Magyar Bridzsszövetség versenytermében.

Both Zoltán*Színkezelési teszt*

Hogyan kezeled az alábbi színleosztásokat (biztonsági játék esetén, pl. csapatversenyen)? Feltételezzük, hogy tetszőleges számú átmenet van a kéz és az asztal között.

1. Á K T x x
 x x x

1 ütés adható ki

2. Á D T x x
 x x x x

1 ütés adható ki

3. Á D x x
 x x x x

2 ütés adható ki

4. B x x x x x
 Á D 9 x

Nem adható ki ütés

5. B x x x
 Á D 8 x x

1 ütés adható ki

6. K T x x
 Á 9 x x x

1 ütés adható ki

7. T x x x
 Á K 8 x

1 ütés adható ki

8. K 9 x
 Á B x x x

1 ütés adható ki

9. Á K B x
 x x x

Hogyan tudsz 3-at ütni?

10. D B x x
 Á 9 x x x

1 ütés adható ki

11. A T x x
 D x x x x x

1 ütés adható ki

12. Á K 9 8
 7 6 5 4 3

1 ütés adható ki

13. Á D B x x
 x x x

1 ütés adható ki

14. K T 8 x x x
 Á 9

1 ütés adható ki

15. x x x
 Á D x x x x

1 ütés adható ki

16. Á D x x x
 x x x

2 ütés adható ki



17. B x x x
Á D 9 x x x

Nem adható ki ütés

18. B 8 7 x x
Á D 6 x

1 ütés adható ki

19. Á T x
K 9 x x x x

1 ütés adható ki

20. T x x
Á K 8 x x

1 ütés adható ki

21. Á B x x
K 9 x x x

1 ütés adható ki

22. Á B x x
K x x

Hogyan tudsz 3-at ütni?

23. Á 9 x
D B x x x x

1 ütés adható ki

24. D T 9 x
Á x x x x x

1 ütés adható ki

25. Á K 7
9 8 6 5 3 2

1 ütés adható ki

26. Á D B x
x x x x

1 ütés adható ki

27. Á K T 9 x x
x x

1 ütés adható ki

28. Á T x
D x x x x

1 ütés adható ki

29. Á D x x x x
x x

2 ütés adható ki

30. D 9 8 x x
Á B x x x

Nem adható ki ütés

31. D x x
Á B 8 x x x

1 ütés adható ki

32. K B x x
Á 9 x x

1 ütés adható ki

33. Á x x
K B x x

Hogyan tudsz 3-at ütni?

34. D x x x x
Á T x x x

1 ütés adható ki

35. 6 5 4 3
Á K 9 8 7 6

1 ütés adható ki



MEGOLDÁSOK

Minden jó megoldás 1 pontot ér. Add össze a pontjaidat!

1. Á, utána kicsi a K T felé.
2. Á, utána kicsi a D felé. Ennél jobb: kicsi az A felé, mert ha a B jön, D-t tesszünk az A helyett. Ha semmi sem történt, másodjára kicsi a D felé.
3. Á, utána kicsi a D felé.
4. A bubit hívjuk impasszra.
5. A bubit hívjuk impasszra.
6. Kicsit hívni és egyszerűen felülütni a 9 vagy T-zel, ha nem tesznek figurát.
7. Á, utána ha a D, B vagy 9-es balról esik, vagy jobbról esik a D vagy a B, kicsit hívunk a tízeshez.
8. A B melletti magas figurát hívjuk, utána kicsit hívunk a 9-eshez.
9. Az ász és király lehívása, majd szöktetjük a bubit.
10. Kis lap a D B felé.
11. Kicsi az Á T vagy A felé, Tes, ha az ellenfél kicsit tesz.
12. Kicsi az A, K felé, mély impassz.
13. Á, utána kicsi a D B felé.
14. Á, utána kicsi a K T felé.
15. Á, utána kicsi a D felé.
16. Á, utána kicsi a D felé.
17. Az egyedül levő figura lehívása.
18. A bubit hívjuk impasszra.
19. Kicsit hívni és simán felülütni 9 vagy T-zel, ha nem tesznek figurát.
20. Á, utána ha a D, B vagy 9-es balról esik, vagy jobbról esik a D vagy a B, kicsit hívunk a tízeshez.
21. A B melletti magas figurát hívjuk, utána kicsit hívunk a 9-eshez.
22. Az ász és király lehívása, majd szöktetjük a bubit.
23. Kis lap a D B felé.
24. A tízest hívjuk az asztalról, ha Kelet ad, körbeengedjük.
25. Kicsi az Á, K felé, mély impassz.
26. A, utána kicsi a D B felé.
27. A, utána kicsi a K T felé.
28. A, majd kicsi a dáma felé. Vagy: kicsi a dáma felé, majd kicsi az Á T villa felé.
29. A, utána kicsi a D felé.
30. A dámát hívjuk impasszra.
31. A dámát hívjuk impasszra.
32. A B melletti magas figurát hívjuk, utána kicsit hívunk a 9-eshez.
33. Az ász és király lehívása, majd szöktetjük a bubit.
34. Kicsi az Á T vagy A felé, tízes, ha az ellenfél kicsit tesz
35. Kicsi az Á, K felé, mély impassz

ÉRTÉKELÉS

- 35 pont: Dumbovich-Winkler szétültek, partnert keresnek, igyekezz!
- 33-34: kiváló eredmény. Én is partnert keresek...
- 30-32: jó eredmény.
- 27-29: még elfogadható, de a klubban nem te vagy a legjobb játékos.
- 24-26: jajjj! Ucsítszja, ucsítszja, ucsítszja! Te már hallottál a bridzsről.
- 23-ig: vissza a könyvekhez. Meg, a kanaszt is egy klassz játék – annak, aki szereti.



Hajdu Péter

Egy bridzsező vallomása



Partneremmel, Budinszky Andrással elindultunk (ennél pontosabban nem is lehetne fogalmazni) a Kassán rendezett Grand Prix nyílt páros versenyén, amelyet – talán szimbolikusan – a Győzelem Napján rendeztek. A verseny előtti fél órában rövid sétát tettünk a felújított óvárosban, megcsodáltuk a rendkívül szép dómot. Belülről még sok munka vár a felújítást végzőkre, de az egész így is impozáns. Gyönyörködtünk az Állami Színház neobarokk épületében (repertoáron egyebek között Emmerich Kálmán: Čardášová Princezná). A séta élvezetét fokozták a főutca történelmi emléktáblái, köztük Bethlen Gáboré, Batsányi Jánosé. Némiképp meglepőnek tűnt, hogy – András szerint – nem lehetett magyar szót hallani az utcán. Utána néztem: 2006-os adatok szerint Kassa lakossága 234 969 fő, ebből 8940 magyar (3,8%) – a meglepetés indokolatlan volt. Én szlovákokat sem hallottam, de ez az én problémám (tréfa). Röviden összefoglalva: Kassa igazi élnivaló helynek tűnik (ittam egy jó kávé, ezalatt András ellenőrizte a nyilvános illemhelyek állapotát, megosztottuk a kedvező tapasztalatokat), kulturált európai városnak, amely alkalmas színtere lehetett egy világhírű polgár ködbe vesző gyermekkorának. (Márai szobrát nem láttuk, emléktáblát sem, de úgy emlékszem, hogy a család nem is a Fő utcán lakott.) Kassa az én ízlésemnek talán kissé steril, fővárosunk harsányságát mindenestre jótékonyan nélkülözi. Ennyit sikerült profitálnunk fél óra alatt (élc).

Még nem szóltam annak az apropójáról, miért is írom ezt a beszámolót. Egyelőre

nem árulom el, de megígérem, visszatérek rá. Kérlek nagyon figyelmesen olvassátok, mert csak egyszer írom le. Az ellenfél nevét, a parti számát, a szkörhelyzetet elhagyom, legyen annyi elég, hogy ami történt, az a második fordulóban, annak is a 4-5. cseréjében történt. Nagyjából ez volt a teljes kiosztás:

	♠ A x x x ♥ B x x x ♦ 9 8 x x ♣ K							
H.P. ♠ x ♥ T x x x ♦ A K x ♣ B T x x x	<table style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 100px; margin: auto;"> <tr> <td style="border: none; padding: 5px;">Ny</td> <td style="border: none; padding: 5px;">É</td> <td style="border: none; padding: 5px;">K</td> </tr> <tr> <td style="border: none; padding: 5px;"></td> <td style="border: none; padding: 5px; text-align: center;">D</td> <td style="border: none; padding: 5px;"></td> </tr> </table>	Ny	É	K		D		B.A. ♠ x x ♥ K D x x ♦ B T x ♣ D x x x
Ny	É	K						
	D							
	♠ K D x x x x ♥ A ♦ D x x ♣ A x x							

Partnerem passza után Dél 1 pikket licitált, amire kontráztam a kissé árnyékolt lappal. Arra gondoltam, jó lesz megtudni, mivel érdemes indulnom. És, lám, Észak pikk emelését partnerem 3 kör licitje követte (milyen jó, hogy nem Lebensohl 2 szant licitált, sose tudom meg, mivel kell indulnom), és már indulhattam is a 4 pikk felvétel ellen. A káró ászba (vicc) partnerem a bubit adta, ebből tudtam, hogy a királyt is le lehet húznom. Lehúztam, azaz lehúztam volna, ha a felvevő ezt el nem lopja (igen, barátaim, ez innen nézvést színvétel, de akkor és ott semmi sem látszott belőle). Adut hívott, a treff királyt kecsesen átütötte az ásszal, treffet lopott, ismét aduzott, és

ellopta a harmadik treffet. Kőrrel kézbe jött, és hívta a maradék aduit. Amikor már csak két lapja maradt, megmutattam neki a két magas treffemet, és így tett partnerem is, akinél a káró tízes mellett egy kőr volt. Az igazsághoz hozzátartozik, bár sok jelentőséggel nem bírt (sutka), hogy késve ülünk le az asztalhoz, és szerettük volna elkezdenni a következő partit. Nem mondtunk semmit az ütések számáról, és jól is tettük, hogy nem mondtunk, mivel a felvevő kezében két káró maradt a dámával. Közöltük, hogy nem tartunk igényt további ütés(ek)re, 4 pikk + 2. Hevesen tiltakozott(!), és kijelentette, hogy ragaszkodik az utolsó két ütés egyenkénti lejátszásához (anek.sk). Arra hivatkozott, hogy ő a fő játékos („main player” *), és ő mondja meg, mi történjék az asztalnál.

A barátságos légkör addigra elszállt. A felvevő viselkedésének irracionálisága taglózó hatással volt ránk. Fokozódó ellen-szenvvel, csendben túrtuk, hogy kéjjel lejátszsa az utolsó két ütest, amelyhez az asztalra letett nyílt lapokat ő maga és partnere rakosgatta. Diadalittasan megállapította: négy pikk plusz kettő. Beírtattuk az eredményt, és elővettük a következő tokot. Kivettem a lapjaimat, és egy gyors pillantással megállapítottam, hogy nincs sok tenni-valóm egyelőre... amikor hirtelen belém hasított a gondolat, valami nem stimmel az előző partiban. De még nem tudtam, mi is volt az. A kedves olvasó csak csodálkozhat, miféle nagymester az, aki nem veszi észre azonnal a turpisságot. (Tudjátok, mindig is az volt a véleményem, túl sok a nagymesterünk.) De: a nagymester is ember (elméncség), párszáz kilométeres vezetés és egy álmatlan éjszaka után talán nem vág

azonnal az esze, pláne, az is zavarja, hogy életmentő gyógyszerét otthon felejtette, és különösen zavarja az ellenfél elképesztő viselkedése, amellyel elterelte a figyelmünket (egy ideig) a partiról.

Szóval, ott ültem, lapom összecsucva előttem az asztalon, ujjaim összefűzve a tarkómon, könyököm fejmagasságban, afféle bridzsező változata Rodin „Gondolkodó”-jának, és behunyt szemmel próbáltam vissza-idézni a történeteket. Gondolkodásomból JOE rikácsolása vert fel, a zsűrit hívta az asztalhoz. Felpillantottam, és megállapítottam, már passzolt, és nyilván arra vár, hogy licitáljak. ♦ Gyorsan kivettem a passz kártyát, és visszazökkentem a gondolataimba. Na, végre, rájöttem, mi is történt az előző partiban!

Ellenfelem alighanem Ottlik nagy tisztelője lehetett, mert most csapást váltott: az odaérkező zsűrinek azt panaszolta, anélkül licitáltam, hogy megnéztem volna a lapomat. Kihasználva a zsűri jelenlétét, elmondtam, hogy az előző partiban színvétel történt.

A három kitett passzkártyát látó zsűri válasza lakonikusan elutasító volt: nem hívtuk idejében, nem tehet semmit. A végsőig csigázott idegeknek ez már túl volt az elviselhetőség határán, kísétáltam a teremből. Partnerem még folytatott némi utóvéd harcokat, kijött, megbeszéltük, annyira izgatottak vagyunk, hogy az már nem teszi lehetővé a verseny normális befejezését, visszament, közölte, hogy nem folytatjuk a játékot. ♥ A zsűri megfenyegette, jelenti

♦ Érdeemes ennél a pillanatnál elidőznünk. A legskrupulózusabb zsűri sem állapíthatna meg mást: a zsűrihívás még azelőtt történt, hogy megkezdtem volna a licitet.

♥ Ha valaki arra gondolna, hogy az első forduló eredménye befolyásolta a döntésünket, téved: 54,77 %-ot teljesítettünk, és a második fordulóban is hasonlóképpen álltunk.

* Mráz Máté értelmezésében: felvevő

az esetet a magyar szövetségnek, megkülönböztetve is, mit tehet, ha már visszatettük a lapokat a tokba. Hát, őszintén szólva, nem tudom. Valahogy arra számítottam, megkísérli rekonstruálni a történeteket, megállapítja, amit kell, azután közli, hogy minek az alapján hozta meg döntését. Így, meghallgatás nélkül, a döntése nemhogy nem csillapította a kedélyeket, hanem további olajat öntött a tűzre.

Most jött el az ideje, hogy írásom célját felfedjem: „vallomásomat” követően nem kívánok foglalkozni az esettel, mindenki levonhatja magának a neki tetsző konklúziót. A szlovákiai bridzsezésnek amúgy vannak érdekes sajátosságai: a versenyterembe alkoholos italt nem szabad

bevinni (ezzel maximálisan egyetértek), a Wilkosz-konvenciót viszont igen.♠ Már csak egy kérdésem maradt: hogy a csudába hívhatnám a zsűrit mielőtt még tudatában lennék annak, szabálytalanság történt? Miközben ellenfelem mindent „bevet”, hogy elterelje figyelmemet a partiról.

Epilógus. Hazafelé András vezetett, így alkalmam nyílt arra, hogy testi épségünk veszélyeztetése nélkül gondolkodhassak a megoldáson. Rájöttem, hogy mindenről partnerem tehet: be kellett volna lopnia a káró királyba (geg). Ezt a felvevő fölüllophatja, de megmarad András káró fogása (slusszpoén). A *splussz egy* mégiscsak jobb, mint a még egy asztalnál elért plusz kettő.

♠ Gál Péter megfigyelése.



Bánki Zoltán

Magányos Színek Klubja

Technikai rovatunk a különböző kvalitású játékosok tudásszintjének kíván megfelelni. Minden cikkben néhány színkezelési problémát taglalunk, úgy, hogy a felvevő- és az ellenjáték iránt érdeklődők, a kezdő játékos és a mester is „megtalálja a számítását”.

Ehhez várjuk olvasóink javaslatait, kéréseit is!

S hogy miért Magányos Színek Klubja a cím? Arra kívánunk rávilágítani, hogy a színek valójában kötődnek egymáshoz, az egyes színek kezelése, megjátszása a legtöbb esetben nem független a többi színtől. Ki kerülhet ütésbe, ki nem? Kit kell ütésbe hozni? Még leginkább az adu szín kezelése magányos, de ott is gyakori, hogy az irodalmi színkezeléstől el kell térni, más színekkel való kapcsolat miatt.

(JOE, BOE: jobb oldali ellenfél, bal oldali ellenfél)

Figyelem és rutin kérdése. A blokkolás elkerülése

Legtöbbször későn kapunk észbe. Olyankor már csak abban reménykedhetünk, hogy gyenge a mezőny, és talán odaát is...

Pedig vannak figyelmeztető előjelek. A túl nagy és a túl kis középlapok, a magányos figurák. Talán nem is technikai fogás a blokkolás elkerülése, hanem egyszerűen figyelem kérdése.

Jellemzően nem kell mást tudni, figyelni, mint hogy hogyan biztosítjuk a közlekedést. Az alábbiakban igyekeztem pár példával körbejárni a kérdést, kicsit el is kalandozva.

1. Az ártalmatlannak tűnő alapeset

A 9 7 4



K 6 5 3 2

2-2 és 3-1 elosztás esetén egyaránt gondosan kell játszani a blokkolás elkerüléséért. A 2-2 esete a könnyebb: pl. ász, majd a királyba a kilences, majd a magas hetes.

3-1 elosztás esetén egy ütés kiadó, de az első három ütés lejátszása során meg kell szabadulnunk a kilencestől és a hetestől.

2. Megoldhatatlan blokkolás

A K T 2

9 7 6 4



D 5

B 8 3

Közlekedni nem tudunk, egyáltalán örüljünk annak, hogy esik a dáma.

3. Ottlik

A K 5



D 7 3

Először a hetest dobjuk, majd később, amikor az ellenfelek eldobják pikkjeiket, a dámát az ásszal megütvé 2 lemenet lesz a színben.

4. Pár példa Eddie Kantartól a belső blokkolásra /Bridzsélet 1992. 1-2. szám/

	DT 2	
4,	<input type="checkbox"/>	B 8 7 6 5
	AK 9 3	
	A 9 2	
B 4	<input type="checkbox"/>	T 7 6 5
	K D 8 3	
	A D 9 3 2	
B 8 6 5	<input type="checkbox"/>	7
	K T 4	

Általában a tízes, kilences van útban, egy háromlapos szín középső lapjaként. Vele szemben pedig egy 4-5 lapos szín, két magasfigurával és egy, a 9, 10-esnél egygyel kisebb lappal.

5. Ellenvonal I.

AT x

 DB

Itt is jobb az első kézi figurát megütni BOE helyén a királlyal.

6. Három ütés kell

A 9

 DB T 6

Néha nem veszkődünk az impasszal, hanem ász, majd kis lap hívásával azonnal felgöngyöltjük a színt. Ugyan elveszítjük azt az ütést, ami BOE dubló királya esetén járna, de cserébe garantált tempóban a 3 ütés kidolgozása, és kis esélyként megkapjuk JOE szingli királyának „eshetőségét”.

7. Blokkoltatás a felvevő vonalon

	7	
K 4 2	<input type="checkbox"/>	A B T 8 6 3
	D 9 5	

Szan felvétel, JOE gyenge kettesként licitálta ezt a színt, BOE emelte. Nyugat a kettesrel indul, Kelet üt az ásszal, a bubit hívja. Ha kicsit teszünk, elblokkoljuk a színt. Persze, Kelet AKBT63-ból is a bubit fogja másodjára hívni

8. A blokkolás elkerülése

A B T 8	A B 9 3
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D 9 4 3	D T 4 2

Kezdő tanfolyam: először a kilencset (a jobb oldali esetben a tízest) kell hívni.

A 7 6 5 4 3

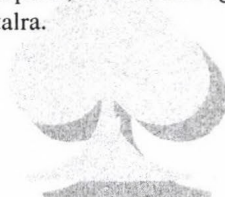
 T 8 2

A 3-1 elosztás esélye miatt gondosan őrizzük meg kettesünket.

T 9 x

 A K D B 2

Ez az adu színe. A parti elején, az ellenfelek lopásra kényszerítik a felvevőt. Ha a kettesrel lopunk, elveszítünk egy lemenezet az asztalra.



9. Ne juss hétről nyolcra!

A K D 7 2

□

8 6 5 3

Az alappélda a kezdő tankönyvekben. Sajnos, a nyolcas magasabb lap a hetesnél, meg kell tőle hamar szabadulni.

10. Képzett asztal

	♠ T 8 5 3						
	♥ A 7						
	♦ D T						
	♣ A D 6 5 3						
♠ K 9 6 4	<table border="1" style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr> <td style="padding: 2px;">É</td> <td style="padding: 2px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Ny</td> <td style="padding: 2px;">D</td> </tr> </table>	É	K	Ny	D	♠ 2	
É	K						
Ny	D						
♥ T 8 6 3		♥ B 9 4 2					
♦ 8 6 4 2		♦ A K B 7 5					
♣ 2		♣ B 8 4					
	♠ A D B 7						
	♥ K D 5						
	♦ 9 3						
	♣ K T 9 7						

A szenior bajnokságon történt, 3 szan felvételben képzett asztal lévén riadtan figyeltem, ahogyan partnerem, Kovács Ilonka Dél helyén ülve a kőr indulást körbe engedte. Ezzel a manőverrel elblokkolta ugyan a kőr szín lezongorázhatóságát, de cserébe megkapta a sokkal fontosabb treff szín kezelhetőségét. A kőrt tehát kézben vette, a treffhez nyúlt, ami blokkolt. A kimagasodott ötödik treffhez később a blokkoló kőr ász jelentette az egyetlen utat az asztalra, s a magas harmadik kőrhöz a pikk ásszal lehet visszatérni.

11. Ellenvonal II.

A B

D x (x) □

K x

A felvevőnek nagyon kellene a lemenegetek az asztalra. Ezért még az impasszt is megkockáztatná ebből a színből. Kicsit hív tehát a dubló királyból, impasszra készül. Nyugat azonban résen van, beszalad a dámával, és a második átmenet köddé válik.

12. A magányos figurák

A	A D	A D
□	□	□
K D B T x x	K T 4 3 2	K T 5 4 3 2
A K D	K	
□	□	
B 8 7 6 5	A D x x x x	

Jó példák arra, hogy a magányos figurák esetén a lapértékeléskor miért jó levonni a lap összértékéből. A harmadik esetben, amikor az ász után a dámát hívjuk, és Keletől megjelenik a bubó, már esélyes átütni a dámát a királlyal, várhatóan húz a szín.

13. Képzett ellenjátékos I.

D

□

K B T 7 3

Ászunkkal hagyjuk ki a dámát, így a felvevőnek el kell használnia egy feljövételét, és még mindig fogjuk a színt.

14. Képzett ellenjátékos II.

K D T 7 6 3

□ A B 2

5 4

A felvevő kicsit hív az asztal felé, és a mariázsból tesz. Bár nagy a kísértés, hagy-

jük ki az első alkalommal, így nagyon megnehezítjük a szín felmagasítását. (Ráadásul az ász (4 figurapont) elhelyezkedésének kiderítését is késleltetjük.)

Ez a két példa tulajdonképpen nem blokkolás, hanem kihagyás, „lazsálás”, de az elve „nagyon ott van”.

15. Kutyaharapás

A x
□
T 9 x x

Tankönyvpélda: szan felvételünk ellen Nyugat ebből a színből kis lappal kezd. Mint-hogy nem valószínű nála tercmajor figura, így üssünk be az ásszal: Kelet dubló figurája blokkol. (Ha a tízesünk mellett nem lapul ott a kilences, akkor csak olyankor jó beütni az ásszal, ha legközelebb ezt a színt Nyugat hívja meg, nem Kelet).

16. Kutyaharapást szőrével

	Asztal	
	A643	
Partnered	□	Té
A 2-est hívja		K8
	Felvevő	
	B95	

A helyzet színjátékban szokott felbukkanni. Partnered indulására a felvevő berohan az ásszal. Ha a dáma a felvevőnél lenne, nyilván körbeengedte volna az indulást. Szabadulj hát meg királyodtól (ha nem kell átmenetnek)! (Bridzsélet, 1994. Philip Alder: Harmadik helyen c. cikkéből.)



17. Egybeesés

K D 9 2
□
A 8 7 6 4

Ritkán, de akad olyan eset, amikor a biztonszági játék egybeesik a blokkolás elkerülésével (először az ászt kell hívni, s ebbe elszórjuk az asztali kilencet).

18. Az esetek

1. A rövidebbik kézben csak magasabb lapok vannak, mint a másikban.
2. Kilenc lapos szín, AKD vezetéssel. A hosszabbik kézben csak egyetlen lap van az AKD-ból, a többi kis lap pedig kisebb, mint a rövidebbik kéz lapjai. 3-1 elosztás és kintlévő bubi esetében a szín mindenképpen blokkol.
3. 9 lapos szín, AK vezetéssel, 2-2 kintlévő lapokkal. A hosszabbik kézben csak egyetlen lap van az AK-ból, a többi kis lap kisebb, mint a rövid kéz kis lapjai (A986 – K5432).
4. Megoldható esete: (A985 – K6432): ha az ötöst hívjuk vagy tesszük először, vagy másodjára, a szín blokkol.
5. Az ellenvonalon mikor fogjunk gyanút, hogy szanzadu felvételben a vonalunk hosszú színe blokkolhat? Ha négyes színünk van nagyobb lapokkal, vagy ha ötös színünk van kis lapokkal, legfeljebb egy magasfigurával.

19. Védekezés a blokkolás ellen külső szín segítségével

Ismert, gyakori védekezési mód, hogy pl. 5-4-es blokkoló színünk esetén a négyes hosszúságú lapból egyet eldobunk **idegen színre**.

Ecosoft Kupa, 2009



Az idei, immáron 20. Ecosoft Kupán az időjárás ugyan nem kényeztetett el minket, de más kérdésekben kitétek magukért a szervezők. Évek óta kifogásolok pár alapvető dolgot, s most végre ezek döntő többsége megoldódott. Klasszisokkal jobb körülmények között játszottunk, mint eddig: 1. Új, kellemesebb helyszín, még hozzá a főépületben, 2. Nem keveredett a csapat- és a párosverseny időben, hanem egymást követően kerültek sorra, ráadásul a csapatversenyen a legjobb négy tovább játszott, s egymás elleni mérkőzéseken döntötte el a kupa sorsát, 3. Minden eddiginél lényegesen finomabb ételekről gondoskodott a Hotel Riviera. Most már igazán csak annyi kellene, hogy ne legyen hideg az épületben a szálloda nyári jellegére és az idenykezdetre hivatkozva...

A körülmények megújulásához igazodva új partnerrel vettem részt a versenyen: életemben először játszottam Honyek Andrással. Csapatársaink Marjai György és Zöld Ferenc voltak.

Az első napon a csapatverseny első négy fordulójára került sor. Nekünk a kezdetektől jól ment a játék, végig az első négy asztalon küzdöttünk (23 csapat indult).

A 3. fordulóban nehéz feladat elé állított „az élet”:

28. leosztás ♠ 8 6

O: Nyugat ♠ A K B T

É-D bellben ♠ K D 5

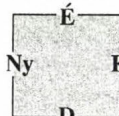
♣ K 9 7 6

♠ 5 4 2

♥ D 7 6 2

♦ T 6

♣ A D 8 4



♠ A D B T 9 7 3

♥ 9

♦ B 8 7 3

♣ B

♠ K

♥ 8 5 4 3

♦ A 9 4 2

♣ T 5 3 2

Nyugat passzolt, partnerem pedig 1 trefet licitált (gyenge szant játszunk, s ő 1 szan viszonzválaszra készült). Kelet 3 pikkjét két passz követte, Észak kontrával nyitott. Bemondtam a 4 kőrt, s ez lett a felvétel.

Indulás a pikk kettes, amiből máris tudtam a szín 7-3-as elosztását. Ha pikk hívás jön, feltehetőleg kőr impasszt adok, majd lehívom az ászt, s biztosan elbukom a partit. Kelet azonban (logikusan játszva) kihívta szingli treff bubiját. Ez szerencsétlen hívásnak bizonyult, mivel Nyugat most nem tudott dönteni. Bár ha az egész partit végiggondolja, ami talán nem lehetetlen, akkor üt az ásszal és meglophatja partnerét. Most jöhetett volna egy újabb pikk, s én már nem adhatok ki többet, miközben meg kell fognom Nyugat treff dámáját és negyedik kőr dámáját is. Ha jól gondolom, ez csak úgy lett volna lehetséges, ha a kilencsből, amellyel Kelet lopja a treffet, kiszagolom a 4-1-et, s arra játszom, ami Kelet tényleges elosztása volt: 7-1-4-1, s ekkor is csak úgy, ha a treff tízzel kezdem, s

Nyugat gondatlanul nem fed a dámával. Szóval, aligha úszom meg.

Mindenesetre Nyugat hosszas gondolkodás után kis treffet tett, én pedig ütöttem a királlyal. Kőrász, pikklopás, kőr impasz, kiderült a 4-1. Mivel a treff bubi csak szingli lehetett, most már mindent tudtam. Nyugatnak három pikkje, négy körje és négy treffje van, következésképpen dubló a kárója. Nekem muszáj ütnöm az öt kőr és a három káró mellett egy második treffet is, ha viszont csontig aduzok, ez nem jöhet össze, mert Nyugatnak van még egy pikkje.

Káró király, káró ászt játszottam, s kis treffet hívtam a kezemből. Nyugatnak most ütnie kellett volna és adut hívni! Ekkor elfogy a kézi adum, s ő még fogja a treffet, ráadásul nála van a harmadik pikk. Minden más játékra teljesítek, ahogy ez végül ténylegesen történt is. Pl. pikk hívásra eldobom az asztali káró dámát, lopok utolsó kézi adummal, újabb treff. Ha Nyugat üt, kézben ütöm a treffjét, s elfogom az adut, ha nem üt, visszahívom a treffet, s ő hív el az adu dámából. A gém teljesült, +620.

Jöjjön most egy igen izgalmas parti a 4. fordulóból.

38. leosztás	♠ K B 9 6 5		
O: Kelet	♥ B		
K-Ny bellben	♦ D B 6		
	♣ A K 4 3		
♠ 7		É	♠ A D
♥ AD985432	Ny		♥ K T 7 6
♦ 9 2		K	♦ K T 3
♣ 7 6		D	♣ D 9 5 2
	♠ T 8 4 3 2		
	♥ -		
	♦ A 8 7 5 4		
	♣ B T 8		

Kelet 1 treffjére partnerem nem licitált gyenge kettes pikket, így aztán Nyugat 4

kőr licitjére én mondtam be a szint: 4 pikk. Kelet 5 kőrt, Dél pedig 5 pikket licitált, s két passz után Kelet ezt megkontrázta.

Mint látható, a kőr felvételtől kiáll két-két treff és káró ütés, s ezeket nem is nehéz megtalálni, tekintve, hogy Észak az indító kijátszó. Ugyanakkor az én pikk játékomban menthetetlenül ki kell adni két adut és egy kárót.

A kontrázott felvétel ellen Kelet az összeemelt kőrrel indult. Lopott az asztal, adut hívtam, ütött a dáma. Most persze le kellett volna hívni az adu ást is, s biztos a bukás. Kelet azonban újabb kőrt hívott. Lopott az asztal, kézbe elment egy káró. Treff ásszal kézbe, káró dáma. Kelet fedett, káró vissza, megint a kezemben voltam. Most jött az adu. Kelet ütött, s ha most kárót hív, felmagasítja a színemet – az utolsó asztali adu a lemenet a két magas káróért. Ha treffet hív, ahogy az asztalnál történt, meghal a treff dáma, az utolsó kézi treffet pedig el tudom lopni az asztalon.

De mi van, ha Kelet újabb dob-lopot hív? Ha az asztalon lopok, marad egy vesztes treffem a kézben. Ha kézben lopok, akkor is csak egy treffet tudok lelopni.

Mi mindenesetre felírtuk a +650-et.

Egy másik asztalnál úgy alakultak a dolgok, hogy Kelet játszott kontrázva 6 kőrt. Mint az előbb tisztáztuk, ebből kiáll négy ütés, 800. Ha azonban Dél az összeemelt pikkkel indul, Nyugat kezéből eldobható egy vesztes minor lap, s máris csak kétszer nem. Az asztalnál azonban a felvevő csak egyet bukott, s ezt nagy örömmel mesélték nekem... Mindaddig, amíg meg nem kérdeztem, hogy ment a játék.

Dél a káró ásszal indult, majd pikket hívott. A felvevő boldogan érzekelte, hogy kapott két ütést, s terített, hogy egyszer nem.

Ez a terítés azonban kissé korai volt. Ha a káró ász és az azt követő pikk hívás után lehívjuk a másik magas pikkot és az összes adut, akkor a háromlapos végállásban ez lesz a helyzet:

Nyugat lapja: kőr kettes, káró kettes, treff hatos.

Kelet lapja: káró király-tízes, treff dáma.

Dél lapja érdektelen, de mit dob Észak az utolsó adura?

Csak végig kellett volna játszani a partit, „becsületesen”, s máris teljesül ez az enyhén szólva nem túl jó szlem.

A második napon folytatódott a csapatverseny. Előbb az dőlt el, melyik négy csapat kerül az elődöntőbe. Mi végig versenyben voltunk, dacára a most következő partinak:

Cseppet sem meglepő, hogy minden asztalon 4 kőr lett a felvétel. Gondolom, mindenütt Dél lehetett a felvevő.

4. leosztás	♠ A D B T		
O: Nyugat	♥ 9 3 2		
Ált. bell	♦ T 7 6		
	♣ K D B		
♠ K 7 4 3		É	♠ 8 6 2
♥ D B T		Ny	♥ 8
♦ K D		K	♦ A B 8 5 2
♣ T 9 6 4		D	♣ 8 7 3 2
	♠ 9 5		
	♥ A K 7 6 5 4		
	♦ 9 4 3		
	♣ A 5		

Ránézésre problémamentes a parti. Evidens káró indulás, az ellenvonal lehív három kárót, kiáll még egy adu, treffre megy a kézi pikk, egyszer nem. Hogyan lehetne másképp?

A mi ellenfelünk például pikkkel indult – hogy miért, arról sejtelmem sincs. Ha most megadom a pikk impasszt, sima ügy, treffre eldobok egy kézi kárót, egyenlő.

Az asztalnál nem így történt. Miért lenne valószínűbb a jó pikk impassz, mint a jó aduelosztás? Elvben persze így van, hiszen a 2-2 nincs 50 százalék, de a pikk indulás jelentősen csökkenti az impassz esélyét. Ha valakinek pikk királya van, s aktív indulást választ, miért nem a kárót? (A licit nem volt túl informatív: Észak indult gyenge szannal, erre én azonnal bemondtam a gémet.) Mondjuk, lehet Nyugatnál a káró ász, de ez nem biztos. Szóval, én a jó aduelosztásra voksoltam, s így a látszólag kedvező indító kijátszás ellenére elbuktam a gémet.

Érdekes módon más asztaloknál sem sűrűn indultak káróval. A mi csapattársaink például treffel indultak (állítólag a licitről kapott információ hatására). Erre már nincs gond: kipróbáljuk az adut, s mivel ez nem jó, jöhet a pikk impassz.

A négy közé jutást véglegesen eldöntő mérkőzésen Észak helyén ültem. Volt egy parti, ahol egyik kedves elvemnek megfelelő lapot kaptam, s szokásos megoldásom ezúttal is jó eredményt hozott:

31. leosztás	♠ A 5 2		
O: Dél	♥ 5		
É-D bellben	♦ K B 6 4 2		
	♣ T 9 5 4		
♠ T 9 7		É	♠ D B 4
♥ K B 8 7 6		Ny	♥ T
♦ 5 3		K	♦ A D 9 7
♣ A 6		D	♣ D B 8 7 3
	♠ K 8 6 3		
	♥ A D 9 4 3 2		
	♦ T 8		
	♣ K		

Lássuk, mi történik ebben a partiban átlagos licitvezetés esetén. Dél 1 körjére Észak 1 szant licitál, Dél erre megismétli színét: 2 kőr. Két passz után Kelet kontrá-

zik, amit három passz követ. Optimális ellenjáték három bukáshoz vezet, 800 pont Kelet-Nyugatnak.

Ha a kontra elmarad, de az ellenjáték sikeres, 300, ha fordítva történik, 500 pont kerül a szkórlapra. Nálunk 200-at írt az ellenfél...

Partnerem 1♥ indulására azt válaszoltam, amit ilyen elosztású lapokkal máskor is szoktam: 1♠-et. Tapasztalataim szerint ez gyakorlatilag mindig jó. 1. Ha a partnernek négyes a pikkje, jó lesz a pikk játék, hiszen a hármas pikk mellett van a szingli kőr. 2. Ha az ellenfélnek van pikk színe, nehezen találja meg, hiszen csak arra van felkészülve, hogy kőr találkozással próbálják meg kiblöffölni a pikkjüket. 3. Ha 3-3 a pikkünk, a partnerünk ugyanazt válaszolja, mint amit a mellőzött Iszanra mondana.

Most éppen az első esetet követhettük nyomon, Dél megemelt, s 2♠ lett a felvétel, amit természetesen nem lehetett megkontrázni. Hatot ütöttem, kétszer nem, -200. Odaát a 2♥-ben elmaradt a kontra, de jó volt az ellenjáték, 300 pont, 3 IMP nekünk.

Az „alapszakaszban” végül harmadikok lettünk, jöhetett a play-off.

Kezdjük az elődöntővel! Ellenfelünk az előzőekben nagyszerűen szereplő Gumakosza csapat volt, azaz Gulyás Dani, Marjai Péter, Kotányi Balázs és Szabó Csaba. Ők választottak minket erre a 16 partira, s ebben talán igazuk is volt, ellenünk voltak a legjobb esélyeik. Most azonban végig érzékelhető volt, hogy szoros meccset játszunk. Következzék most három egymás utáni parti.

14. leosztás

O: Kelet

Ált. mans

♠ B 6

♥ D T 6 3 2

♦ T 4

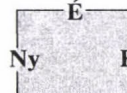
♣ T 8 6 4

♠ A T 9 8 7

♥ A 7 5 4

♦ 5

♣ D 9 5



♠ K 4 3 2

♥ –

♦ K B 8 6 3 2

♣ A 3 2

♠ D

♥ K B 9 8

♦ A D 9 7

♣ K B 7

Ellenfelünk is gyenge szant játszott, ezért Kelet 1 káróval indult. Partnerem természetesen passzolt, s most következett Nyugat, azaz Szabó Csabi. Ez egy tipikus helyzet: válaszerő alatti lap, de szép ötös major szín. A szituáció kezelése stílusfüggő, de bárhogy döntsünk is, a következményeket viselni kell.

Nyugat most az aktív licitet választotta: 1 kőr, én persze közbeszóltam 1 pikkkel, 3 kőr – 4 pikk – passz – passz. Kelet kontrázott, majd kitette a kőr kilencset. Treffet dobtam az asztalról, kézben ütöttem, s már hívtam is a szingli kárómat. Marjai Peti persze azonnal látta, hogy baj van, elment a káró ászszal, s hosszas gondolkodást követően a treff királyt tette ki. Sima tizenkét ütés, +790.

15. leosztás

O: Dél

É-D bellben

♠ D B 3 2

♥ B T 6

♦ 8 7 6 3

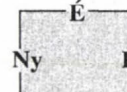
♣ 9 4

♠ 9 7 6

♥ K 5

♦ D 5 2

♣ K B T 6 3



♠ A K 8 4

♥ D 2

♦ A 9 4

♣ D 8 5 2

♠ T 5

♥ A 9 8 7 4 3

♦ K B T

♣ A 7

Dél 1 treffjére fordított emelést adtam: 2 treff. Kelet 2 körje után partnerem 2 pikkkel fogadta az esetleges invitet (lehetett volna forszom is), amire én 3 szannal lezártam a licitet. A kör hetes indulásra szomorú kép tárult elém. Ha most ütök, majd kiadom a treff ászot (ami nélkül szinte nem tudok ütni), egyrészt azonnal kiáll további öt kör ütés, másrészt akkor is csak nyolc ütése van, ha ezeket valami csoda folytán nem hívják le: négy treff, két pikk és egy-egy piros. De talán ez utóbbi esetben segíthet egy furmányos végállás.

Mindenesetre ütöttem asztalon a kör dá mával, s Nyugat bedobta a bubit (egyébként blokkol a szín, bár még az is kevés). Trefet hívtam, most Keleten volt a sor. Eltelt egy kis idő, mire végre kis kőrt hívtott. Kilencc ütés, +600.

16. leosztás ♠ T 9 6 3

O: Nyugat ♥ A D B T 7

K-Ny bellben ♦ T 7 2

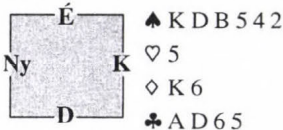
♣ K

♠ A 8 7

♥ K 9

♦ B 9 4

♣ 9 8 7 4 2



♠ K D B 5 4 2

♥ 5

♦ K 6

♣ A D 6 5

♠ -

♥ 8 6 4 3 2

♦ A D 8 5 3

♣ B T 3

Két passz után Kelet 1 pikkkel indult, Dél 2 pikkje ötös kőrt és egy ötös minort jelzett. Ezután már hiába mondott gémet az ellenfél pikkben, engem nem lehetett lelőni 5 kör alatt. Ez jó is lett volna, de Kelet rámondta az 5 pikket, végül ez ment. Kőr kettes indulás után a parti simán bukott egyet, +100. Kontrára nemigen volt esélyünk...

Az egyeztetés után még mindig nem tudtuk, melyik csapat jut a döntőbe, ugyan-

is a szerzett IMP-k száma megegyezett. Szerencsére a zsűri azonnal válaszolni tudott kérdésünkre: a versenykiírás az elsődleges, s ha ebben nincs erre az esetre vonatkozó kitétel, akkor a Magyar Bridzs Szövetség versenyszabályzata úgy rendelkezik, hogy az ún. totálpontok döntsenek. Összeadtuk tehát a 16 partiban szerzett 120-akat és 500-akat stb. stb. s ez most a mi javunkra döntött. Azért mondom azt, hogy MOST, mert versenyzői pályafutásom során emlékeim szerint hat-hét ilyen esetből ez volt a második kedvező. S csak azért volt összességében is ilyen kevés, mert többnyire 2-4 leosztásos rájátszásra került sor a hasonló szituációkban, vagyis abszolút holtverseny esetén. Szerintem ez rendben is van, hiszen nem véletlenül számoljuk át a megszerzett pontokat IMP-re. Ugyanakkor nem irreális a totálpontok számolása sem, hiszen végül is az IMP-k ezekből származnak. Mindenesetre én azt tartanám a legjobbnak, ha azokon a versenyeken, ahol erre egyértelműen van idő, rájátszást írna elő a versenykiírás. Márpedig itt lett volna időnk, hála a kedvező időbeosztású lebonyolításnak. Kérem a szervezőket, jövőre ennek megfelelően módosítsák a versenykiírást!

Most azonban nem az volt a feladatunk, hogy ezen tündödjünk, hiszen következett a döntő, ahol az ellenfelünk az én eredeti csapatom, az Interface volt. Őszintén szólva megint úgy éreztem, hogy a Bódis-Bartis, Szabó-Csehó összeállítású csapat valamivel esélyesebb a miénknél. Persze a meccset azért le kellett játszani.

Mi Szabó Pistiék ellen ültünk asztalhoz. Minden efféle „testvérharc” különleges pszichés helyzetet teremt: az ember tudja, hogy semmi extrát nem szabad(na) csinálni, nem kell semmit „megmutatni”, stb.,

csak egyszerűen, normálisan játszani, általában mégsem sikerül.

Most is így volt... Nem szeretnék túl sok (főleg hibákkal tarkított) partit elemezni, ezért a hátborzongató első három leosztásról csak távirati stílusban írnék, hogy a lényeg azért látható legyen: nem voltunk igazán urai a helyzetnek.

Rögtön az első partiban elnéztem a lapomat, ezért partnerem 1 pikk indulása és az ellenfél kört és minort ígérő kétszínű licitje után elmulasztottam küzdelmi licitet adni hármas pikkkel, ami után hátradőlhettem volna, hiszen leírtam a lapomat. Hozzáteszem, velem nagyon ritkán fordul elő ilyesmi, hiszen az a körülmény, hogy nem rakom össze a lapomat színek szerint, eleve fokozott koncentrációra kényszerít. A bridzsisten azonnal megbüntetett: tőlem balra kör gémet mondtak, partnerem pedig az én segítségem nélkül is 4♠-et, amire jött Kelettől az 5♥. Nem szeretek ötre ötöt mondani, de most a saját butaságom megoldhatatlan helyzet elé állított: el kellett találnom, mi a helyzet. Féltem a dupla gémtől, ezért rálicitáltam az ellenfél valójában bukós felvételére, természetesen szintén bukókat.

A következő partiban pikk színhiánnyal és kevés ponttal a kezemben azt kellett látnom, hogy az ellenfél le akar állni 2 pikkben. Volt némi fogalmam partnerem lapjáról, s egyáltalán nem akartam, hogy esetleges kontrámban benne maradjon, viszont ez a felvétel sem tetszett. Ha egy magasabb pikk felvételt ezek után megkontrázna, az oké, gondoltam, tehát nyitottam a hármas magasságon. Nyugat kontrázott, s ha az ellenjáték jó..., na mindegy, egy adott pillanatban nekem már csak a szür volt a kérdés, s nem gondoltam arra, hogy a kontorra még az ún. „párosverseny-kontrákhoz”

képezt is agresszív... A +670 azért elégnek tűnt...

A harmadik partiban azok kaptak muníciót, akik nem szeretik a 11-14 pontos szant: megkontráztak, amikor csak 11 pontom volt (ebben az egy partiban véletlenül én ültem Északon), s emiatt a túloldalon a szintén nem túl erős szant nem lehetett leadni. Az ellenjáték lehetett volna jobb, s akkor még finoman fogalmaztam, de így is az ellenfél állt jobban az első három parti után, dacára a gémmé kontrázott töredéknek...

És ez csak a kezdet volt... Az egész döntő igazolta azt a teóriámat, hogy az ilyesfajta testvérharcok színvonala ritkán felel meg a résztvevők nivójának – elég, ha csak azokra a labdarúgó BL-döntőkre gondolunk, amelyekben egy nemzetbeli csapatok csaptak össze: Juventus-Milan, Real Madrid-Valencia, Manchester United-Chelsea. Bármekkora ellenfelek is a hazai vizeken, itt valahogy nem megy... Túl sok az érzelmi töltet...

Hogy hányféle szempont lehetséges egy-egy parti elemzése során, azt ezúttal egy sikeres felvevőjáték kapcsán tudom bemutatni:

7. leosztás	♠ 5 3 2		
O: Dél	♥ K 8		
Ált. bell	♦ A B 9 6 4		
	♣ 5 4 2		
♠ K 9 4		É	♠ 8 7
♥ 5 4		Ny	♥ D B T 9 7 3 2
♦ T 8 7 2			♦ –
♣ A D T 7		K	♣ B 8 6 3
		D	
	♠ A D B T 6		
	♥ A 6		
	♦ K D 5 3		
	♣ K 9		

A licit egyszerű volt: 1 pikk – 2 pikk (hármas szín!) – 4 pikk. Azt azonban rögt-

tön hozzátenném, a végkontrakt bemondása nem volt ennyire egyszerű. Erősen gondolkodtam azon, ne mondjak-e inkább 3 szant. Végül maradtam a pikk gémnél: végül is nem 5-3-3-2-es elosztásom volt, s pontjaink száma sem biztosan oly nagy, hogy azt mondhassam: csak az kell, hogy ne lopjanak stb. S a partner sem könnyen döntheti el, korrigáljon-e vagy se.

Indító kijátszás: kőr ötös. Leterült az asztal. Amit máris láttam, az az volt, hogy rosszul döntöttem: 3 szanban az esetleges treff indulás megadja a kilencedik ütést, minden másra pikk impasszt adhatunk a védett treff király birtokában. A pikk gém még nincs meg, bár nagyon valószínű. Összefoglalva: a 3 szan bukhatatlan, a 4 pikk megbukhat, ezért aztán az én döntésem megbukott...

Na mindegy, most már ezt kellett játszani, és hát végül is nem sok minden fenyegetett. A terv az, hogy ütünk a kőr királlyal és adu impasszt adunk. Ha nem ül, bármit hívnak, terítünk tizenegy ütéssel: négy pik, két kőr és öt káró. Ha ül az impassz, asztalra megyünk a káró ásszal és megismételjük az impasszt. Ha másodszor üt ki a pikk király, nemigen lesz káró lopás, hiszen 1. a színgelivel nyilván inkább indult volna Nyugat, mint kőrrel, s amúgy sem tudja átadni az ütést, csak a treff ásszal, akkor pedig szintén jók vagyunk, 2. ha pedig Keletnél színgeli a káró, nincs már mivel lopnia a második impassz után – aligha hagyta ki az adu impasszt Nyugat eredeti dublő királyából azzal a céllal, hogy mi (az általa nem is sejthető négyes kárónk birtokában) majd káróval megyünk asztalra, s így ő meglopathatja partnerét. Ha mégis ezt tette, megérdemli...

Ütöttem tehát a kőr királlyal, és... és ebben a pillanatban Csehó Zoli bedobta a kőr dámát. ÁLLJ AZ EGÉSZ, ... a mondat má-

sodik felét nem írom ide, mert a szerkesztő úgyis kihúzná. A lényeg az, hogy ifjúságom idején ezzel jeleztük, ha valami nagyon nem stimmel, szövegszerűen pedig a menasz-szony szokatlan tartozékára utalt...

Szóval, álljunk meg egy pillanatra. Miért dobta be Zoli a kőr dámát? Első közéletben két dolog látszik: 1. Nincs egyetlen kárója sem, lopni szeretne. 2. DBT vezetésű kőrje van.

Nem hiszem, hogy Zoli az első ütésben látná, hogy be kell csapnia engem is és a partnerét is, tehát a káró színhiány egyértelmű. De még így is csak akkor bukhatom el a gémet, ha a treff ász Nyugaton van. Egyébként csak egy lopás, a pikk király és a treff ász állhat ki, ez pedig három ütés.

Ha pedig Keletnek nincs treff ásza (különben mindegy, mit teszek), akkor valóban nála kell legyen a kőr tízes is ehhez a dobáshoz, nem elég a bubí. Különben esetleg a kőr bubí elleni impasszal teljesítem a partit, ledobva egy treffet az asztalról – ha treff ászom és kőr ász-tízesem van, amiből egyelőre csak a kőr ász biztos.

Elhittem tehát mindkét infót, ami a kőr dáma eldobásából látszik. S csak azzal foglalkoztam, mi van, ha mindezek mellett a treff ász Szabó Pistinél van.

A lényeg: csak a 3-2-es aduelosztással kell foglalkoznom. Az 5-0-lal ne is törődjünk, a mögöttem lévő négyes adu nem veszélyes, az előttem lévő pedig nem bírom ki: az első impassz után nem tudok visszamenni az asztalra, s amikor üt az adu király, jön a treff, majd a lopás, egyszer nem. Még a 3-2-es elosztás is csak akkor érdekes, ha a király a hármasszínben van. Ugyanis abban az esetben, ha dublő király van hátul, hiába aduzok felülről, ha pedig elől van a dublő király, nyugodtan kiadhatom ugyanígy: nincs már mivel lopnia.

Ha viszont harmadik király van előttem, nem jó felülről aduzni, mert marad egy adu a lopásra, míg ha impasszolok, majd lehívom az adu ászt, csak a király üthet.

Ha mögöttem van a harmadik pikk király, nem nyerő az impassz, mert azonnal jön a lopás. Ha felülről aduzok, nincs mivel lopia Keletnek...

Hol lesz a harmadik pikk király??? Csak ez a kérdés.

Két kérdés merül fel. 1. Van-e értelme jelezni a káró színhiányt a pikk királlyal a kezünkben? 2. Mi a helyzet a többi színrel, hol lehet eggyel több pikk, mint a partnernél?

Az első kérdésre szerintem egyértelmű igen a válasz. Még ha hatos lenne is a pikkem, akkor is hiányozhat az adu bubi, és már ebben az esetben sem egyértelmű a játékom. Nem beszélve arról, ha Nyugatnál van pl. a dubló dáma, s nekem csak ötödik ász-bubi-tízesem van... Szóval a pikk király nem lehet akadály: nagyon fontos, hogy a partner tudja azt, hogy nincs kárónk.

Bonyolultabb ügy a második kérdés. Első ránézésre egyszerű a megoldás: ha Nyugatnak négyel több kárója van, akkor sokkal inkább lesz Keletnek hármás és Nyugatnak dubló pikkje, mint fordítva.

A helyzet messze nem ilyen szimpla. Tudunk ugyanis egyet s mást a kőrrel is. Nyugat az ötössel indult, s partnerénél van a dáma-bubi-tízes. A lehetséges esetek: 1. Nyugatnak szingli ötöse van, s Keletnek nyolcas a kőrje. Ez nem túl nagy esély, de erősen megfordítja a foglalt helyek arányát. Rádásul nehezen hihető, hogy valaki 3-8-0-2-vel, a pikk király és a kőr dáma-bubi-tízes birtokában ne mondjon 4 kőrt az 1 pikk – passz – 2 pikkre. 2. Nézzük most a másik szélsőséget, hány kőrje lehet maximálisan Nyugatnak? A válasz: négy! Pl.

9754, de a négyes helyett lehet hármás vagy kettes is. Kivételt képez, ha hatos színből fölülről a harmadikkal és nem az ötödikkal indulnak, mert ekkor még ez is lehetséges: 975432, s Keletnél csak a DBT.

Ez a négy kis kőr nem lehetetlen, de ekkor a negyedik kőr kilences és negyedik káró tízes közül kellett választania Szabónak. Legfeljebb egyformák az esélyek, de talán kicsivel több szól a káró mellett.

A harmadik lehetőség, hogy Nyugat kőrje pontosan 975, s Keleté DBT432. Nem egy nagy esély, de ha a Kxx, DBTxxx, –, ??? lap ismeretlen treffi között ott lenne a dáma-bubi (az ászt ugyebár kizártuk), még be lehet szállni a ringbe. A partnernek legfeljebb dubló a pikkje, talán lesz némi kőrje..., de ez azért véleményes... S még mindig kevés érv szól a kőr indulás mellett.

És mi van, ha Nyugatnak dubló a kőrje, s Keleten hetedik az a bizonyos DBT? Dublóból máris jobban néz ki a kőr indulás, mint a negyedik káró tízes. A dublóból való indulás specialitása (szerintem), hogy egyaránt jó lehet aktív és passzív ellenjáték bevezetésére is. Ad absurdum lophatunk vagy kibonthatjuk partnerünk ütőesélyes színét (nekünk kevés van, tehát lehet legalább három a felvevőnél és az asztalon is), ugyanakkor nem adjuk fel egyetlen figuránkat sem – bár néha persze elkapjuk a partner negyedik bubi-tízesét, de egyrészt ritkán, másrészt még azon belül is jóval gyakrabban adjuk ezzel a szűrt, mint a partit.

S ha Nyugatnak dubló kőrje van, Keletnél ez lesz: Kxx, DBTxxxx, –, ??? Ha pl. ott van a treff dáma, megint csak felmerül a 4 kőr. Rádásul a passz nagyon gyorsan jött.

Nem, állítom, hogy mindezeket ilyen részletességgel végiggondoltam az asztalnál (ez gyakorlatilag lehetetlen), de minden-

esetre túlléptem az első gondolaton: „ha sok káró, akkor kevés pikk”.

Vagyis pikk ász-pikk dámát hívtam. Az első öröm, hogy Nyugat ütött. Hurrá!

Szabó most hosszan belemerült a lapjába, hiszen a pikk és a káró színről már mindent tudott – nagyjából a kőről is. Végül kis treffet hívott, így nem is tizenegyet, hanem tizenkettőt ütöttem, +680. Akkor persze még nem sejtettük, hogy itt minden szűr számíthat...

Most már csak az utolsó partit szeretném elmesélni, némileg azért rövidebben.

16. leosztás	♠ A 7 6 5 3		
O: Nyugat	♥ A K B 4 3		
K-Ny bellben	♦ D 5 4		
	♣ –		
♠ D 9 4 2		É	♠ K B
♥ T			♥ 9 8 6 5 2
♦ A 9 6 3		Ny	♦ T
♣ K 8 5 4			♣ T 9 7 3 2
	♠ T 8		
	♥ D 7		
	♦ K B 8 7 2		
	♣ A D B 6		

Pároslicit zajlott: 1 pikk – 2 káró (gémforsz) – 2 kőr – 2 szan – 3 kőr – 3 szan – 4 káró (szleminvit, opcionális kulcsfigurakérdés) – 5 treff (nem fogadja, két kulcslap az ötből, nincs adu dáma) – 5 káró, s erre értelemszerűen passzoltam.

Az első kérdés ugyanaz volt, mint a fenntebb ismertetett partiban, vagyis az, hogy akarok-e nyolclapos pikkkel 3 szant játszani. Ha nem akartam volna, akkor minimális gémforszommal már a partner 2 körjére 3 szant mondtam volna. De ha a partner lapja pl. KB9xxx, AKxx, Ax, x, vagy éppen KDBxxx, KBTx, Dx, x, akkor a treff indulás az esetlegesen Nyugatnál lévő király alól egyrészt valószínű, másrészt jó eséllyel

buktat. A pikk gém viszont vélhetően jó lesz mindkét lappal.

Vagyis maradtam a sablonnál: nyolclapos színrel major gém. Más kérdés, hogy Honyeknek nem volt hatos pikkje, az ötös körje pedig ez esetben nem érdekelt.

Az egyáltalán nem csoda, hogy partnerem lépett egyet a szlem felé. Ha minimális gémforszom mellett nincs ilyen szuper treffem, akkor ugyan nem 2 szant mondtam volna a második menetben, hanem negyedik szín 3 treffet, de lehetett pl. a mostaninál némileg jobb lapom egyetlen treff fogással: xx, Dx, AKBTx, Axxx. Ezzel a nagyszlem is esélyes...

Nekem nem tetszett a szlem gondolata, hiszen 13 pontomban ott voltak a treffek, s partneremnek ebből a színből nem lesz egyetlen lapja sem. A káró színemből is hiányzott a tízes-kilences.

Észak fegyelmezetten levonult, de hiszen a mi rendszerünkben lényegesen ponterősebb lapja is lehetett volna ehhez az 5-5-3-0-hoz, s én ezt tudva tagadtam a szlemérdekeltséget. Hogy a figurái szuperrek, azt már mondta...

Az adott kiosztásban persze még a 3 szan sem sétagalopp, bár éppen treff indulásra teljesen problémamentes: kibontjuk a kárót és vége. De mondjuk pikkre...

Az 5 káró viszont kőr indulásra hármat bukott, –150. Nagyjából minden rosszul fekiadt...

A másik asztalon ugyanezt a lapot Precízióban kellett licitálni. Hasonló infók mellett Északnak Precíziós induláson belül kellett értékelnie partnere gémforszát, ötös káróval. Nem hitte el, hogy egy kiálló kulcsfigurával, adu dámával a vonalon baj lehet. Bartisnak is kőrrel indultak, s ő sem tudott többet ütni. Négyszer nem, +200. Ez is 2 IMP.

Éppen ennyivel vezettünk, amikor a teremből kilépve megláttuk a monitort. A másik asztalon még egy partit kellett lejátszani, s ebben nálunk általános mansban erős lapjával pikkert játszott az ellenfél, tizenegy ütessel, -450. Ez teljesen automatikus, vagyis szemet nem lehet mondani, de a gémet sem lehet kihagyni, s ha valaki véletlenül az ötös magasságra kerül, az sem tud bukni.

Volt még egy forgatókönyv: Észak-Dél menthet 5-5-ös treffjével. Ez menthetetlen 500.

Elvben nem lehetett baj. Vártunk...

Partnereink bementék a gémet. Eddig jó. Az ellenfél mentett. Nem mondtunk ötöt, jött a kontra. Oké... A felvevő megpróbálkozott valamivel, most már bukhatott volna 800-at... A mieink a biztosat választották: 500. Sebaj, újabb 2 IMP, összesen 4-gyel nyertünk.

Nehezen tudnám eldönteni, hogy ez a győzelem megérdemelt volt-e avagy sem. De hát, ahogy a régi futballmondás tartja, a győzelmet nem kell megmagyarázni.

Én azért megpróbáltam...

Hosszabb távra csak annyit mondanék: remélem, hogy eredeti csapattársaim nem sűrűn fognak kikapni olyan csapattól, amelyik úgy játszik, mint mi a döntőben.

Az örömet persze mindez nem csökkentette.

Ebben a hangulatban kellett elkezdeni a párosversenyt.

Pár órával, vagy tán inkább pár perccel a csapatgyőzelem után az ember még egy kicsit „lebeg”, de nekünk le kellett szállni a földre. Az eredményből ítélve ez most nem sikerült, hiszen a párosverseny első fordulójában csak 43 százalékot értünk el. Mi azonban ezúttal nem éreztük, hogy ennyire gyengén játszottunk volna. Hosszú

ideig az volt a benyomásunk, hogy érdemtelenül kapjuk a nagyobb-nál nagyobb pontszámokat. Mondhatnám mindezt úgy is, hogy „a mi szintünkön nem hibáztunk”. Azért célszerű ezt ilyen óvatosan megfogalmazni, mert egyrészt előfordulhat olyan hiba is, amelyet nem veszünk észre, másrészt nyilván több partit tud megoldani az ember, ha nagyon részletesen kidolgozott rendszere van – feltéve, ha tudja is ezt a rendszert. A mi rendszerünk pedig meglehetősen egyszerű volt, hiszen először együtt játszva nem is lett volna célszerű nagy mélységekre törni.

Azután az első nap végén már valóban hibáztunk is. De előbb jöjjön egy jó megoldás.

2. leosztás ♠ B 6 5 3 2
 O: Kelet ♥ A 6 5
 É-D bellben ♦ 9 6 4
 ♣ 9 5

♠ K	É	♠ A T 8
♥ K 4 3	Ny	♥ D T 7
♦ 8 7 5		♦ A K D T
♣ K D T 6 4 2	D	♣ A 8 7
		♠ D 9 7 4
		♥ B 9 8 2
		♦ B 3 2
		♣ B 3

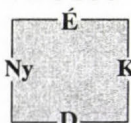
Partnerem három szép tízes birtokában felértékelte 19 pontos lapját, s 2 szannal indult. Én egy darabig néztem a lapomat, de nem túl sokáig: „súlyra” bementam a 6 szant. Bár csak 30 pontunk volt, a szép treff miatt a felvételt nem fenyegette semmiféle veszély. A szűrőhöz viszont az is kellett volna, hogy az ellenfél egyszer átlépje a kört – ez már nem jött össze.

Bármennyire szeretném elkerülni, megszám megírni azt a partit is, amelyiket én rontottam el. Ilyesmit sosem szoktam elhibáz-

ni, de ekkorra már eléggé frusztrált voltam (partneremmel együtt), s mivel úgy éreztük, 35 százalék körül állhatunk, nem voltunk eléggé élesek. Ezzel együtt is kijelentettem: ilyen durva hibára nincs mentség!

29. leosztás (A parti azonos az előző számban megjelent Szilágyi cikk egyik leosztásával. A szerk.)

29. leosztás	♠ D 9 6 5		
O: Észak	♥ K		
Ált. bell	♦ 7 5 3		
	♣ B T 6 5 3		
♠ B 2		♠ A K 7 4	
♥ A 8 2		♥ 7 5	
♦ DB 9 4 2		♦ A K T	
♣ A D 8		♣ K 9 7 4	
	♠ T 8 3		
	♥ D B T 9 6 4 3		
	♦ 8 6		
	♣ 2		



Partnerem indulása után Dél gyenge lapjával és hetes körjével a (szerintem logikus) 2 kör közbeszólást választotta. Ezek után én játszottam 6 szant, s Észak indult a kör királlyal, amit természetesen kihagytam.

Északnak most nyilvánvalóan kárót kell hívnia, azzal nem csinálhat bajt. Ha pikket hív, lehet, hogy egy teljesíthetetlen partihoz ad egy extra esélyt, s a felvevő kénytelen elengedni ezt a pikket a bubijához, ha pedig treffet, azzal könnyen adhat kockázatmentesen megszerezhető ütést (mint pl. most).

Az én ellenfelem pikket hívott, de ezt most nem engedhettem el, hiszen a tizenegy fejütés (két pikk, egy kőr, öt káró és három treff) mellett simán lehetett egy negyedik treff ütése is. Az egyértelmű volt, hogy Északnak nincs több körje, hiszen akkor azt kéne hívnia.

Itt sajnos kapkodtam... Arra játszottam, hogy vagy magától jó a treffem, vagy legalább ötös pikk van Északon, s ő tartja a treffet is (ez Dél hetes körje miatt jó esélynek tűnt). Így hát beütöttem a pikk ásszal (eddig oké!), s lehívtam a pikk királyt és a piros színű ütéseimet. Dél persze a kör mellett meg tudta tartani pikk fogását is, Észak pedig tartotta a treffet: egyszer nem.

Igazán nem kellett volna sokat gondolkodni, hogy megtaláljam a száz százalékos teljesítést. Ha beütök a pikk ásszal és kipróbálom a treffet, három eset lehetséges:

1. Húz a treffem.

Ez lehetséges úgy, hogy a szín 3-3-ban van elosztva, lehet 4-2 a dubló bubi-tízessel, végül lehet Délnek szingli bubija vagy tízese, amikor is a második magas treff lehívása után kockázat nélkül elfogható Észak figurája.

Ha ez a helyzet, nincs semmi problémám.

2. Délen van a hosszú treff.

Ez sem okozhat gondot. Lehívom a magas lapjaimat pikkben és káróban, s Dél beszorul treffben és körben. Csak arra kell vigyázni, hogy előbb hívjam le a káróimat (asztalról pikkeket dobva), s csak utána menjek le az asztalra pikkkel, különben a treffemhez már nem lenne átmenet. A végállásban asztalon vagyok, a treff kilences és a kör hetes birtokában, míg kezemben a kör ász-nyolcas.

3. Észak tartja a treffet (ez volt a tényleges helyzet).

Ebben az esetben kétoldali beszorítás áll elő. Lehívom magas piros lapjaimat. Előbb egy kis pikkot dobok az asztalról, majd amikor az utolsó kárót hívom, a kezemben ezen a lapon kívül van még egyegy kis pikk és kőr, az asztalon pedig a treff kilences és a pikk király-hetes. Mi-

vel a treffit Észak tartja, meg kell válnia pikk tartásától, erre repül az asztal feleslegessé vált treffe, s most szorul be Dél pikkben és körben. Elég sima ügy, nagyjából automatikus.

Ha tudtam volna, hogy bármilyen gyengén állunk is, a már-már mulatságos nullszkörök és hasonlóan gyenge partik ellenére érdemes megállni úgy három-négy másodpercre... Persze egy beszorításos szlem kedvéért szerintem mindig érdemes, ráadásul nem is jellemző rám az efféle leengedés, általában odafigyelek az ingyencségekre még tét nélküli helyzetekben is.

Igaz, nem lehet tudni, mi történt volna másnap, ha ez a szlem teljesül. Nem szeretem az olyasfajta elemzéseket, hogy „ha az előző gémben ez és ez történt volna, akkor most...” stb., stb. Ez volt előbb, a másnap pedig később, adott feltételekkel.

Mindenesetre másnapra a mi esetünkben minden megfordult.

Az említett 43 százalékkal a 62 résztvevő sorában csak az 53. helyet foglaltuk el, s nagyjából ennek megfelelő érzésekkel vágtunk neki a második fordulónak. Ilyenkor az ember inkább csak egyszerűen, normálisan és jól akar játszani, vigyázni arra, nehogy azzal, hogy számára már nincs tétje a versenynek, elrontsa mások játékát. Tehát a felelőtlen, buta akciókat célszerű mellőzni...

Az első öt csere nem is hozott semmi különlegesen, de utána... Érdemes leírni a következő tíz cserében elért százalékos eredményünket: 87, 54, 80, 88, 66, 81, 86, 91, 88, 77. Ezzel a második napot főlényesen megnyertük, méghozzá 69 százalékos eredménnyel. S ami még fontosabb, feljöttünk az utolsó pénzdíjas helyre, azaz nyolcadikok lettünk (56,30%).

A versenyt a Gál Péter – Kemény György pár nyerte. Utólag is gratulálok nekik!

És most jöjjenek a második nap partijai.

4. leosztás ♠ AT 6 3

O: Nyugat ♥ KB

Ált. bell ♦ A 8

♣ ADT 4 2

♠ KD 8 5 4

♥ D 8 7 2

♦ KB

♣ B 5

♠ B 7 2

♥ 9 5 4 3

♦ D 9 7 3

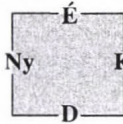
♣ K 9

♠ 9

♥ AT 6

♦ T 6 5 4 2

♣ 8 7 6 3



Valójában ez volt az utolsó partink a versenyen, s az előző partiban (tehát ugyanez ellen a pár ellen) elbuktunk egy kontrázott 5 kárót mansban – a –100 kicsit átlag fölé írt. Most ez történt: Nyugat 1 pikkjére partnerem közbeszólt 2 treffel, s már jött is a 2 pikk. Nekem tetszett a lapom, az ellenfél is segített, szóval a végén az előző partira rímelő módon kontrázott 5 treffben landoltunk.

Pikk indulás után pikk lopás az asztalon, majd partnerem megadta a kőr dáma impasszt az induló ellen, kőr király, újabb pikk lopás, káró dobás a kőr ászra, káró ász, pikk. A végén csak egy ütést kellett kiadni: egy szür, +950. Ez a topször még kellett...

A most következő partit játszottuk elsőként – én még egy kedves helyettessel, mivel a partnerem nem tudott odaérni a verseny színhelyére a szállásról.

7. leosztás	♠ T 7 6 3	
O: Dél	♥ D T 3 2	
Ált. bell	♦ K 3	
	♣ D 6 4	
♠ K 8		♠ A B 9 5 4
♥ A K 7		♥ –
♦ D T 9 8 2		♦ B 7 6
♣ T 9 8		♣ A K 7 3 2
	♠ D 2	
	♥ B 9 8 6 5 4	
	♦ A 5 4	
	♣ B 5	

Első helyen passzoltam, mert nem szeretek ilyen minőségű színnel bellben gyenge kettést licitálni, s ha így van, akkor nyilván nem teszem ezt egy helyettessel szemben sem – szerintem ez része egy afféle „kötelező tiszteletnek”: nem bohóckodunk azzal, aki kisegít minket.

A második menetben (1 káró – 1 pikk után) azonban közbeszóltam 2 kőrrel, végül Nyugat játszott 3 szant.

Kedves (és szép!) partnerem persze elindult a kőr kettessel. Ha a felvevő most rájátszik a treffre, máris van nyolc ütése, s még szorulunk is. Nekem például három lapot kellett volna eldobnom. Ki tudja, talán még a pikk dáma is elkapható. De ha esetleg egy impassz miatt már nem üt a pikk ász, akkor is csak két bukás a vége, hiszen addigra már összejön két kőr, négy treff és egy pikk ütés. Nálunk a felvevő nem nyúlt a treffhez. Káró magasítás, majd pikk dáma impassz, a végeredmény három bukás, +300.

A fentebb említett szép sorozat, tehát a hús igen jól sikerült parti leggyengébbje következik: erre csak 29 százalékot kaptunk.

20. leosztás	♠ A K T 7	
O: Nyugat	♥ T 2	
Ált. bell	♦ A K 5 4	
	♣ A B 8	
♠ –		♠ B 9 6 3 2
♥ A B 9 8 7 6 4		♥ 3
♦ 8 6 2		♦ B T 7 3
♣ T 6 3		♣ K 9 7
	♠ D 8 5 4	
	♥ K D 5	
	♦ D 9	
	♣ D 5 4 2	

Az ellenfél nem licitált, s mi 1 káró – 1 pikk – 4 pikk licitmenettel megérkeztünk... Harminc pont van a vonalon, még a szlem sem nagyon távoli, bár ahhoz már kell egy és más.

Nehogy valami végállás-félén törhessem a fejemet, az indító kijátszás a treff tízes volt. Beütni semmi értelme, tehát elengedtem. Ütött a király, kőr az ászhoz, kőr lopás. Így kezdődött, de még nem volt vége, mármint a kiadó ütéseknek. Még egy adu ütés járt az ellenvonalnak, egy bukás.

Ha Nyugat elindul kizáró kőrrel, Észak kontráját Dél esetleg lepasszolhatja, bár én ezt nem tartom túl jó licitnek: két bukás, 500. Nekem a 3 szan licit sem tetszik, de Észak dubló kőr tízese miatt ez most tökéletes. Azért nemigen hiszem, hogy ezekből olyan sok lett volna. Ha ránézek a lapokra, inkább arra gondolnék, hogy néhányan csak 5 pikkben tudnak megállni. Nem tudom, hogy lett ez a partink ilyen rossz, s nem érzem megérdemeltnek sem. De hát bőven kaptunk helyette...

Így például a következő partit:

25. leosztás	♠ T 5 4 2		
O: Észak	♥ 9 4		
K-Ny bellben	♦ K 6 4		
	♣ T 9 8 3		
♠ B		♠ D 9 8 6	
♥ B T 7 5 3 2		♥ D 6	
♦ A D B		♦ T 2	
♣ A K 5		♣ D B 7 6 2	
	♠ A K 7 3		
	♥ A K 8		
	♦ 9 8 7 5 3		
	♣ 4		

Két passz után elindultam 1 káróval, Nyugat közbeszólt 1 kőrrel. Partnerem passzolt, Kelet bementa négyes pikkjét, most én is passzoltam, erre Nyugat megismételte a színét. Újabb két passz jött, s nekem ez a 2 kőr nagyon nem tetszett. Mivel az ellenfél nem tört gémpre, partneremnek van néhány pontja, s úgy tűnik, sem pikkből, sem kőrből nincs túl sok lapja. De hiszen akkor csak kárója lehet!!! (Vagy van még szín a pakliban?) Figuráim ideálisak színjátékban, tehát: 3 káró.

Ha ezt Nyugat megkontrázza, jó játékkal kétszer buktatható, ami már jobb, mint a kőr részjáték. Neki azonban jobb ötlete támadt, s szerintem nem is indokolatlanul: 3 szan. Csak éppen arra nem számított, hogy egy ... (ide nem írok jelzőt!) figura nélkül ismétli meg a káróját. Kis káró in-

dulás, kőr, újabb káró, s most jött a meglepetés: partnerem kiütött a királlyal. Káró vissza, kétszer nem. A felvevőnek be kellett érnie öt treff és két káró ütéssel. +200, 90 százalék.

Az utoljára ismertetésre kerülő parti viszont 98 százalékos ért, részben a jó licitnek, részben a szerencsétlen indító kijátszásnak köszönhetően.

32. leosztás	♠ 6 2		
O: Nyugat	♥ A		
K-Ny bellben	♦ K D B 7 5 3 2		
	♣ A B 3		
♠ B 9 7 4		♠ K 8	
♥ 8 7 3		♥ K B T 6 4 2	
♦ 9		♦ 8 4	
♣ T 9 7 5 2		♣ K 8 4	
	♠ A D T 5 3		
	♥ D 9 5		
	♦ A T 6		
	♣ D 6		

Partnerem 1 káró indulására Kelet hiába szólt közbe kőrrel, én erős lapot és pikkét licitáltam, Honyek pedig hosszú kárót, miközben kőrből kulcslicitet adott. A vége persze a ragyogó 6 káró lett, de ez még sok más párnak is összejött. A mi Keletünk azonban gyanút fogott: ha a kőr és pikk nem jó, hátha jó lesz a treff. El is indult a treff négyessel, ami jó is volt, csak éppen nekünk: könnyű tizenhárom ütés, +940.

Eredmények

Vidékbajnokság

Páros 2009.április 4.

1. Kálcesev A. – Grieger Á.	58.63%
2. Kertész Zs. – Kootz T.	57.08%
3. Éliás Imre – Harsányi Sándor	55.91%
4. Árvay Gyula – Horváth Antal	55.31%
5. Decleva L. – Kovács M.	54.02%
6. Dömötöri Gy. – Bánhegyi B.	53.69%
7. Martinkó István – Kiss György	52.55%
8. Szabolcs Károly – Korsós Imre	52.38%
9. Pintér Jenő – Sziklai Gábor	51.90%
10. Sziklai M. – Kovács Gy.	51.08%
11. Szűcs Katalin – Turóczy Attila	49.46%
12. András Imre – Láng András	49.00%
13. Gira Tibor – Gira Tiborné	48.95%
14. Nagyzsadányi K. – Visnyovszky L.	48.62%
15. Kállai Gábor – Babik Béla	47.73%
16. Kovács E. – Fehér K.	45.39%
17. Kántor Károly – Plesz Viktor	44.21%
18. Bakos István – Tóth István	42.66%
19. Pataki Attila – Rombauer Gábor	41.32%
20. Fenyves Jenő – Gőcze Gyula	40.11%

Csapat

1. Debrecen	120
Kertész Zsófia, Kootz Thorsten, Kálcesev András, Grieger Ádám	
2. Nagykanizsa –PS	112
Harsányi Sándor, Éliás Imre, Marczona Mariann, Minarik Attila	
3. Mác	110
Kiss György, Martinkó István, Árvay Gyula, Horváth Antal/	
4. Eger	89
András Imre, Láng András, Bakos István, Tóth István	
5. Dunaújváros	76
Bánhegyi Barnabás, Dömötöri Gyula, Kántor Károly, Plesz Viktor	
6. Nagykanizsa	69
Szabolcs Károly, Korsós Imre, Fenyves Jenő, Gőcze Gyula	
7. Pentele	43

Rombauer Gábor, Pataki Attila, Kállai Gábor, Babik Béla

OP Szuperdöntő

Ápr. 19.

1. Homonnay G. – Winkler G.	63,80%
2. Lakatos Péter – Nikolits Tamás	57,03%
3. Dienes Ödön – Minarik Gábor	55,88%
4. Gellér János – Szalka Tamás	55,73%
5. Horváth Antal – Árvay Gyula	55,08%
6. Honti L. – Haragozó L.	53,44%
7. Holyinka Péter – Jakab Sándor	52,86%
8. Szalay György – Bárczy Péter	52,56%
9. Linczmayer L. – Szappanos G.	51,87%
10. Szilágyi László – Zöld Ferenc	50,95%
11. Argay Gyula – Kelen Károly	50,57%
12. Fazakas Gergely – Tóth András	49,32%
13. Horváth István – Pánczél Róbert	49,30%
14. Bata Gyula – Jónap Ferenc	46,33%
15. Hittmann L. – Csatlós Á.	44,84%
16. Bárczy Tamás – Gáspár Gyula	44,77%

Bridzs Diákolimpia 2009

Budapest, Ecsed u., 2009. április 25.

1. Fischer Brigitta Fazekas Mihály Gyakorló G., Budapest – Konkoly Csaba Fazekas Mihály Gyakorló G., Budapest	67.11%
2. Lázár Kornél Fachhochschule, Wiener Neustadt – Vági Máté Árpád Fejedelem Gimnázium, Pécs	60.12%
3. Pusztai Péter Révai Miklós Gimnázium, Győr – Várday András Révai Miklós Gimnázium, Győr	56.30%
4. Fráter Botond Révai Miklós Gimnázium, Győr – Papp András Révai Miklós Gimnázium, Győr	56.20%
5. Danka Miklós Fazekas Mihály Gyakorló G., Budapest – Wagner Zsolt Fazekas Mihály Gyakorló G., Budapest	54.57%
6. Gábor Hanna ELTE Radnóti Miklós	

Gyakorlóiskola, Budapest – Seres Dániel Árpád Gimnázium, Budapest	53.72%	13. Bíró – Demeter	50.71%
7. Fonyó Dávid Fazekas Mihály Gyakorló G., Budapest – Szirmay-Kalos Barnabás Fazekas Mihály Gyakorló G., Budapest	50.60%	14. Kovács J. – Szőnyi	50.41%
8. Kovács Miklós Lauder Javne Gimnázium, Budapest – Kinpán Dani Lauder Javne Gimnázium, Budapest	49.21%	15. Dörnyei Zs. – Vékony	50.33%
9. Fischer László Kozma Lajos Faipari Szakközépiskola, Budapest – Bánki Csaba Kölcsey Ferenc Gimnázium, Budapest	47.32%	16. Honti – Talyigás P.	49.96%
10. Nikolits Petra Lauder Javne Gimnázium, Budapest – Klein Ádám Lauder Javne Gimnázium, Budapest	46.67%	17. Osskó – Poroszlay	49.87%
11. Háda Ádám Fráter György Katolikus Gimnázium, Miskolc – Nagy Ábris Fráter György Katolikus Gimnázium, Miskolc	44.74%	18. Kemény – Rásonyi	49.35%
12. Czímer Barnabás Teleki Blanka Gimnázium, Székesfehérvár – Czímer Szabolcs Teleki Blanka Gimnázium, Székesfehérvár	43.05%	19. Kuttner – Riesz	49.18%
13. Mandel Ármin Lauder Javne Gimnázium, Budapest – Koltai László Lauder Javne Gimnázium, Budapest	36.67%	20. Andrási – Kardos – Viktor	48.68%
14. Doleschall Bálint Lauder Javne Gimnázium, Budapest – Friedmann Dániel Lauder Javne Gimnázium, Budapest	33.73%	21. Fazakas – Tóth A.	48.63%
		22. Hittmann – Jusztin	48.62%
		23. Dombi –Marjai G.	48.52%
		24. Ormay hp.–Sándor J.	48.47%
		25. Mrás – Rettegthy	48.38%
		26. Gerő –Lévai J- Vinkler L.	48.37
		27. Csóka – Szabó L.	48.22%
		28. Kisgyörgy – Varga I.	47.90%
		29. Kotányi – Szabó Cs.	47.37%
		30. Gál – Tóth I.	45.65%
		31. Kovács A – Lippner	45.27%
		32. Kertes – id. Vég	44.56%
		I/B	
		1. Kerekes – Varga S.	54.77%
		2. Balásy I-Szabados E-Tihanyi	53.38%
		3. Csibi-Pallós-Takács	52.71%
		4. Holyinka – Jakab	52.63%
		5. Bárány – Benedek	52.31%
		6. Honyek – Marjai Gy.	52.28%
		7. Gabos – Réti	52.22%
		8. Poór – Tichler	51.97%
		9. Topolyi – Welker J.	51.88%
		10. Gulyás – Marjai P.	51.71%
		11. Szatmáry-Szentes-Udvari	51.16%
		12. Karancsi-Scharnitzky-Végh A.	51.16%
		13. Falus – Lévai F	51.02%
		14. Dienes – Monori	50.77%
		15. Nyarádi G. – Nyarádi I.	50.66%
		16. Bárdossy – Bóc I.	50.19%
		17. Fodor P. II – Talyigás A.	50.06%
		18. Kocsis – Makara	49.93%
		19. Surányi – Zombori	49.81%
		20. Fogarás – Földi	49.57%
		21. Andrásfai – Kalmár Z.	49.40%
		22. Lovász P. – Magyar Á.	49.07%
		23. Ecsedi – Fried – Gólya	48.58%
		24. Fris – Kovács B. – Kovács G	48.54%
		25. Aczél – Cziffra	48.48%
		26. Fekete I. –Madarász	48.40%
		27. Bozzai B-Bozzai P-Kaderják	47.80%
		28. Gyulai – Lénárt	47.33%
		29. Anders – Kellner – Puza	46.35%
Mitchell Páros Bp. 2009			
		I/A	
1. Hegedűs G. – Szegedi	54.95%		
2. Szilágyi – Zöld	54.69%		
3. Linczmayer – Szappanos	53.29%		
4. Homonnay – Winkler	53.07%		
5. Lakatos – Macskásy	53.01%		
6. Argay – Kelen K.	52.86%		
7. Bartis – Bódis	52.60%		
8. Czímer – Szóts	52.21%		
9. Csehó – Szabó I.	51.70%		
10. Gellér – Szalka T.	51.01%		
11. Csepeli-Kovács M.-Nikolits	50.98%		
12. Kepecs-Mirk-Sztrapkovics	50.75%		

30. Kákoczký – Szalka J.	45.53%
31. Dörnyei G. – Halusz G.	45.07%
32. Böszörményi-Szabados-Karajannisz	44.47%

Kassa GP

Páros (52 pár)

1. Földi-Zöld HUN	63.35%
2. Griger-Kálcsev HUN	62.46%
3. KopeckýM.*-Volhejn V. CZE	60.85%
4. Honti-Varga I. HUN	60.62%
5. Leskelä-Mäkinen FIN	60.09%
6. Bódis-Macskásy HUN	59.73%
7. Ropska-Maruszczuk POL	57.00%
8. Bárczy T.-Gáspár G. HUN	56.31%
9. Hoderová*-Janková* CZE	56.15%
10. Bárczy P.-Bozsvai HUN	55.23%
11. Bialożył-Maciór POL	55.04%
12. Drabczyk-Nedzi POL	54.92%
13. Honkavuori-Rimon FIN	54.88%
14. Szilágyi L.-Varga S. HUN	54.46%
15. Tökárová L. (131-Zlacky)144 SVK	53.52%

Csapatverseny (22 csapat)

1. Blonde	167
2. Freesoft	1159
3. Print-Tech	158.5
4. Miskolc	156
5. San Frontieres	155.5
6. Laurus	148
7. Slovakia Kosice	147
8. Interface	142

Szeged

Párosverseny 05.16. (36 pár)

1. Grezsa Krisztián – Zsák Zoltán	58.64%
2. Tamas G. – Tecusan	58.28%
3. Gál Péter – Dombi Gergely	56.63%
4. Gabos Gábor – Réti Zsuzsa	54.72%
5. Hittmann L. – Csatlós Á.	54.58%
6. Marjai György – Zöld Ferenc	54.47%
7. Mazilu Virgil – Leonescu	53.72%
8. Szabó István – Csehó Zoltán	53.45%
9. Honti László – Fried Péter	53.14%
10. Kiss György – Martinkó István	51.85%
11. Iancu G. – Salinacki A.	51.53%
12. Toma Sandu – Gavrilciuc M.	51.34%

13. Kuttner György – Riesz András	50.87%
14. Kolosi Tamás – Nyárádi Gábor	50.65%
15. Dienes Ödön – Aczél Pál	50.47%
16. Jáni István – Nagy István	50.23%
17. Várkonyi B. – Almási L.	50.11%
18. Hittmann Márta – Jusztin István	49.93%
19. Juhász György – Makay László	49.35%
20. Hajdu P. – Budinszky A.	49.29%

Csapatverseny (15 csapat)

1. GALIM	167
Gál Péter – Dombi Gergely – Kuttner György – Riesz András	
2. BBE – FECNI	159
Marjai György – Zöld Ferenc – Udvari Szabolcs – Honyek András	
3. STEVE	154
Szabó István – Csehó Zoltán – Grezsa Krisztián – Zsák Zoltán	
4. LEO	144
Fey Péter – Den Heschia – Mazilu Virgil – Leonescu	
5. RELÉ	140
Hittmann László – Csatlós Árpád – Hittmann Márta – Jusztin István	
6. FREESOFT	140
Fried Péter – Mezei Katalin – Honti László – Szilágyi László	
7. CSALÁN	139
Raduly Csaba sr. – Raduly Csaba jr. – Eckstein András – Lehőcz László	
8. POLI TIMISOARA	133
Toma Sandel – Fediuc Marius – Badicioiu Roxana – Adrian Oreste	
9. JURPS	128
Rózsa Tamás – Riesz Bíbor – Patzkó György – Jung Sándor	
10. SZEGED	127
Pintér Jenő – Sziklai Gábor – Kiss György – Martinkó István	

Jubileumi XX. EcoSoft Kupa

Balatonföldvár 2009. április 30. – május 3.

**Az összetett verseny győztesei:
Csehó Zoltán – Szabó István**

Csapatverseny

1. BBE FECNI	
Zöld, Marjai Gy., Honyek, Varga I	
2. INTERFACE	
Bódis, Bartis, Csehó, Szabó I.	
3. REMIMAMI	
Retteggy, Minarik G., Marczona, Minarik A.	
4. GUMAKOSZA	
Gulyás, Marjai P., Kotányi, Szabó Cs.	
5. GALIM	151
Gál, Kemény, Szalka, Gellér	
6. KERÉK PEREC	149
Riesz, Riesz, Kuttner, Széles	
7. LUIGI	143
Linczmayer, Kovács M., Magyar P., Szappanos	
8. DIENES	143
Dienes, Jancsó, Bánki, Kovács I.	
9. DUMBOVICH	139
Dumbovich, Gotthard, Szalay, Rásonyi	
10. LOKI	138
Csépán, Kerti, Tichler, Tóth A.	
11. GERŐ	138
Gerő, Jakab, Dombi, Szóts	
12. SYL	134
Szilágyi, Demeter, Zsák, Grezsa	
13. FÉSZEK	133
Gabos, Réti, Fogaras, Földi	
14. LIRA	132
Kolosi, Nyárádi G., Falus, Lévai	
15. HEGEDŰS	129
Zalai Á., Hegedüs O., Hegedüs G., Szegedi	
16. PBP	128
Vági, Vági, Molnár L., Fekete I.	
17. MATRÓZ	127
Ferge, Reviczky, Szemere, Budinszky	
18. REASON UNKNOWN	122
Frisch, Frisch, Takács T., Szentandrás G.	
19. ALFA	120
Mezei, Csipka, Tóth I., Fried	
20. BENŐ	117
Bárczy, Trenka, Zoller, Czímer	
21. PARKÖR	115
Andrási, Kovács A., Hámori Zs., Jakus	
22. ERDÉLY	113
Nyárádi Zs., Bartha D., Bartha L., Vidami	

23. IBOLYA

102

Nyárádi I, Nyárádi Gabi, Kisgyörgy, Szalka J

Páros verseny

1. Gál Péter – Kemény György	60,96%
2. Kuttner Gy. – Széles Cs.	59,33%
3. Harangozó L. – Honti L.	58,99%
4. Velecky E. – Tomcáni J. (SVK)	58,46%
5. Linczmayer L. – Szappanos G.	57,96%
6. Csehó Zoltán – Szabó István	57,26%
7. Gellér János – Szalka Tamás	57,06%
8. Honyek András – Varga István	56,30%
9. Marjai Péter – Szabó Csaba	56,27%
10. Bob Ioan – Kovács Z. (RO)	55,69%
11. Horváth A. – Horváth Gy.	55,20%
12. Bartha D. – Vidami I. (RO)	54,46%
13. Demeter G. – Szilágyi L.	54,38%
14. Mezei Katalin – Fried Péter	54,19%
15. Hegedüs Gál – Szegedi Balázs	53,84%
16. Bánki Zoltán – Klein László	53,68%
17. Vági Máté – Vági György	53,62%
18. Marjai György – Zöld Ferenc	53,10%
19. Gerő István – Jakab Sándor	52,58%
20. Csipka Szilvia – Sándor Judith	52,47%
21. Kerti István – Csépán Gábor	51,75%
22. Fogaras András – Földi József	51,67%
23. Poór István – Tichler Krisztián	51,62%
24. Harsányi J. – Szalay Gy.	51,53%
25. Szigeti Gy. – Kovács I.	51,26%
26. Hegedüs O. – Zalai Á.	51,07%
27. Ifj Kisgyörgy L. – Liska T.	50,92%
28. Kádár Katalin – Tóth István	50,89%
29. Dombi Gergely – Szóts Gábor	50,35%
30. Révai Ákos – Molnár László	50,25%
31. Keresztény A. – Beck M.	50,09%
32. Szetei Zsolt – Magyar Ádám	49,99%
33. Bartha L – Nyárádi Zs.	49,92%
34. Oláh Lajos – Fekete István	49,91%
35. Bódis Gyula – Bartis Béla	49,90%
36. Kovács J. – Szőnyi Gy.	49,49%
37. Gabos Gábor – Réti Zsuzsa	49,35%
38. Fábrián A. – Pásztor Á.	48,81%
39. Riesz Bőbor – Riesz András	48,80%
40. Zoller Róbert – Czímer Csaba	48,72%
41. Kolosi Tamás – Nyárádi Gábor	48,26%
42. Gulyás D. – Kotányi B.	48,17%
43. Solti – Makay	47,54%
44. Szalka Júlia – Kisgyörgy Lajos	47,44%
45. Glaser Á – Kovács P	47,41%
46. Jancsó Árpád – Dienes Ödön	47,28%

47. Oláh Mrika – Halusz Galina	47,12%
48. Lovas Judit – Wellner Péter	47,01%
49. Takács T. – Szentandrás G.	46,90%
50. Macskásy J. – Macskásy E.	46,69%
51. Pirisi – Rác Lajos	45,59%
52. Aczél Pál – Cziffra András	45,19%
53. Retteggy O. – Gábor H.	45,05%
54. Beck Anna – Trencsényi Ágnes	44,98%
55. Ferge S. – Reviczky Gy.	44,51%
56. Nyárádi I. – Nyárádi G.	43,98%
57. Dózsa K. – Hermányi A.	43,42%
58. Toron János – Vasvári	42,82%
59. Budinszky A. – Szemere R.	41,49%
60. Batuska I – Illés Z.	39,04%
61. Szabó Csilla – Szabó Tamás	36,49%
62. Halas Csilla – Bovai Judit	31,58%

Vegyespáros

1. Retteggy – Minarik G.	66,9%
2. Pölöskei P. – Szeteci Zs.	60,4%
3-4. Réti – Gabos	59,3%
3-4. Szabados – Kuttner	59,3%
5. Riesz B. – Riesz A.	57,7%
6. Ormay K. – Honti	57,1%
7. Zalai – Hegedűs G.	56,6%
8. Nyárádi Gabi – Nyárádi Cs.	56,0%
9. Hegedűs O. – Szegedi B.	55,6%
10. Keresztény – Fogaras	54,7%
11. Macskásy J. – Macskásy E.	54,0%
12. Kisgyörgy L – Szalka J.	52,9%
13. Kovács J. – Szalay	51,6%
14. Reich Á. – Ferge S.	51,5%
15. Söpkéz M. – Turchányi	51,4%
16. Bovai – Szigethy	50,0%
17. Hermányi – Ökrös	49,7%
18. Kovács I. – Bánki Z.	49,2%
19. Mezei – Fried	48,5%
20. Takács T. – Szentandrás G.	47,5%
21. Hámori – Jakus	45,6%
22. Frisch A. – Szabó Cs.	45,3%
23. Udvarhelyi – Laky	44,1%
24. Karsai – Kormos	42,4%
25. Halusz – Vági Gy.	41,1%
26. Csomai – Varga P.	40,9%
27. Hrakovszky – Dénes M.	39,6%
28. Vörös – Laufer	39,1%
29. Lovas J. – Wellner P.	37,1%
30. Szabó Csilla – Szabó T.	34,6%

2009 Magyar Kupa

1. Gamax

Winkler G. Lakatos P. Homonnay G.
Nikolits T.

2. Elastron

Linczmayer L. Honti L. Minarik G. Cse-
peli M. Kovács M. Magyar P.

3-4. Szalay

Szalay Bárczy P. Trenka P.
Dumbovich M. Gotthard L. Rásonyi
Gy. Harangozó **Nagykanizsa**
Minarik A. Marczona M Kása M.
Kásáné M. Éliás I. Harsányi S.

5-6. Izobau

Benedek B. Bárány Gy. Aczél P.
Cziffra A. Ecsedi L. Gólya V.

5-6. Miskolc

Bárczy T. Bárczy P. Moldován M.
Gáspár Gy.

2009 Közép-magyarországi Kupa

1.-4. Elastron – Gamax – Szalay – Izobau

5. Bóc

Bóc I. Bárdossy D. Donáth J. Mihályfi
L. Nádas A.

6. ELTE

Poór I. Bóna A. Csépan Kerti Rozsnyai
Tichler K.

7. Galim

Gál P. Kemény Gy. Szalka T. Gellér J.
Czimer Cs. Szóts G.

8. Royston

Hajdu P. Szappanos G. Argay Gy. Kelen
K. Mráz M. Zoller R.

9. Interface

Bódis Gy. Bartis B. Varga I. Macskásy
G. Szabó I. Csehó Z.

10. Szigethy

Sztrapkovich L. Bíró L. Boóc A. Kocsis
J. Kepecs G. Mirk G.

11. Fecni Marjai Gy. Honyek A. Retteggy

O. Zöld F Ormay K.

12. Kova

Vass K. Welker O. Macskásy E.
Macskásy J. Beck A. Trencsényi Á.

13. Pikk Dáma

Csipka Sz. Mezei K. Hegedűs O. Zalai Á.

14. Vékony

Vékony Kuttner Gy. Dömyei Zs. Riesz A.

15. Dienes
Dienes Ö. Hittmann L. Csatlós Á.
Szőnyi Gy. Kovács J.
16. Sztaki
id. Kisgyörgy L. Szalka J. Kisgyörgy L.
Lukácsi, Liska T. Kákóczki L.
- Budapest Kupa
1. Hegyvidék
Szegedi Balásy Zs. Demeter Hegedűs G.
Surányi M. Szilágyi Zombori P.
2. Print-tech
Fogarás A. András M. Kardos J. Földi J.
Tóth I.
3. Kotányi
Kotányi B. Gulyás D. Marjai P. Szabó
Cs. Szikszai J.
4. Veréb
Anders T. Beck M. Pál S. Puza L.
Kellner L. Vida M.
5. Pál
Scharnitzky Fris M. Kovács B. Dörnyei
G. Halusz G. Kovács G. Karancsi Végh A.
6. Patron
Böszörményi K. Karajannisz M. Gombás
G. Szabados J. Csiby É. Keresztény A.
7. En Passant Szabolcsi J. Honos A. Kállai
G. Szép J. Makara K. Pirityi T.
8. Wellner
Wellner P. Bálint B. Pető Z. Bánki Zs.
9. FÉSZEK
Gabos G. Réti Zs. Udvari Sz. Monori
Gy. Lévai J.
10. Kőrő
Kovács A. Fazakas G. Tóth A. Lippner
Hámori Zs.
11. LIRA
Falus G. Lévai F. Nyárádi Gabi Kolosi T.
Nyárádi G. Nyárádi I. Dombi G.
12. Old boys
Kertes O. Vég T. dr Csóka Á. Szabó L.
Osskó A. Poroszlai Cs.
13. Lowel
Lovász P. Welker J. Kerekes Zs. Topolyi
M. Varga S. Magyar Á.
14. Kutyaütők
Szetei Zs. Gémes B. Frisch T. Flórencz
M. Polonkai
15. Pánczél
Pánczél R. Riesz B. Fülöp Z. Horváth
I.B. Mérei B. Rózsa T.

16. Saródy
Saródy F. Mahder A. Burian F. Bohner R.
Dienes A. Vatai J.

2009 Káró Kupa

1. Csipka
Csipka T. Ferenczi Gy. Germadics V.
Gulcsik G. Hajdu L. Sámuel P.
2. Mazsola
Sinkovitz Hoffmann Torma Kiss
Kaderják Bozzai B.
3. Canes
Kerényi I. Gárdos G. Andrásfai B.
Raduly
4. Mitsubishi
Pölöskei Takács T. Fehér P. Nádasi T.
Bakó D. Szentandrás G

2009 Treff Kupa

1. Madarász
Madarász I. Vikor Gy. Blancz T. Fekete
I. Sebes G.
2. Salty
Hittmann M. Hazai T. Ujlaki P. Jusztin I.
- 3-4. FIÚK
Lukács A. Bujdosó L. Varga L. Soproni
G. Csomay E. Orbán K.
- 3-4. Révai I
Révai Á. Helfferich F. Jalsovszky F.
Molnár L. Révész F

Középmagyar IMP bajnokság 2009

I/A

- | | |
|----------------------------------|--------|
| 1. Homonnay – Winkler | 203,72 |
| 2. Szalka T. – Gellér | 164,29 |
| 3. Bárczy P. – Trenka | 149,41 |
| 4. Aczél – Cziffra | 119,13 |
| 5. Nikolits – Lakatos | 107,54 |
| 6. Bódis – Macskásy | 95,97 |
| 7. Bartis – Kisgyörgy – Varga I. | 83,12 |
| 8. Szilágyi – Zöld | 82,76 |
| 9. Ormay – Argay | 79,19 |
| 10. Mirk – Sztrapkovic | 68,19 |
| 11. Csepeli – Kovács M. – Magyar | 65,73 |
| 12. Kotányi – Gulyás – Szalay | 43,69 |
| 13. Mráz – Hajdu | 26,01 |
| 14. Dumbovich – Gotthard | 20,90 |
| 15. Lévai – Vinkler | 20,12 |

16. Kemény – Gál	15,45	32. Böszörményi K.-Karajannisz M.- Szabados J.	-196,66
17. Csehó – Tóth I.	-3,80		
18. Kelen – Szappanos	-5,54		
19. Kuttner – Riesz A.	-7,98		
20. Honti – Harangozó	-13,12	II.o.	
21. Holyinka – Jakab	-14,11	1. Bozzai B.-Hoffmann T.	184,81
22. Gerő – Honyek	-27,01	2. Dörnyei Zs.-Vékony Gy.	169,18
23. Kerekes – Varga S.	-31,65	3. Lovász P.-Magyar Á.	143,18
24. Balásy – Kovács A.	-42,75	4. Torma R.-Kiss G.	131,70
25. Linczmayer – Retteghy – Minarik G.	-65,67	5. Fekete I.-Madarász I.	90,41
		6. Kákoczi I.-Szalka J.	88,87
26. Bíró – Demeter	-72,20	7. Révai Á.-Molnár L.	77,71
27. Fogaras – Földi	-74,3	8. Riborics Gy.-Oláh F.	67,59
28. Kovács J. – Ormay É.	-110,24	9. Négyesi Gy.-Bozsik P.	65,27
29. Bárány – Benedek	-151,80	10. Gyulai A.-Lénárt Z.	53,46
30. Dienes – Zoller	-175,56	11. Fülöp Z.-Rózsa T.	47,00
31. Ecsedi – Fried	-245,27	12. Éless M.-Kertész T.	45,83
32. Bárdossy – Bóc	-269,31	13. Szetei Zs.-Gémes B.	37,12
		14. Bóna G.-Rozsnyai Á.	33,41
		15. Pánczél R.-Horváth I.	30,29
		16. Quittner P.-Quittner G.	5,68
		17. Hermányi –Schwarzkopf	-6,78
		18. Csépnai- Kerti I.	-12,80
		19. Vass K.-Welker O.	-14,30
		20. Talyigás A.-Fodor P. II.	-14,80
		21. Kisgyörgy ifj.-Liska-Bodnár	-21,39
		22. Fazakas G.-Tóth A.	-25,78
		23. Nyárádi Zs.-Nagy I.	-32,76
		24. Poór I.-Tichler K.	-52,83
		25. Szabados E.-Tihanyi K.	-54,17
		26. Scharnitzky-Karancsi-Végh	-58,78
		27. Patzkó Gy.-Jung S.	-118,14
		28. Gyulai J.-Kotányi Z.	-193,83
		29. Gárdos G.-Kerényi I.	-195,32
		30. Beck A.-Trencsényi Á.	-238,96
		31. Szintai-Vashegyi-Söpkéz	-269,42
		III. o.	
		1. Takács-Flórencz-Szentandrás	199,42
		2. Soproni G.-Lukács A.	158,84
		3. Vida M-Pál S.	127,89
		4. Macskásy J.-Keresztény A.	123,20
		5. Bánki Zs.-Pető Z.	121,90
		6. Hajdú L.-Ferenci Gy.	109,16
		7. Meskó G.-Pós T.	108,55
		8. Susits L.-Horváth L.	79,65
		9. Révai G.-Nemes L.-Reich Á.	65,69
		10. Klein L.-Jalsovsky P.	57,98
		11. Wellner P.-Bálint B.	-0,74
		12. Sándor J.-Dazsián É.	-4,53
		13. Marczin L.-Szücsi B.	-7,49
		14. Láng R.-Gráf G.	-14,32

I/B

1. Marjai Péter-Szabó Csaba	200,97
2. Anders T.-Kellner L.-Puza L.	193,19
3. Udvari Szabolcs-Lippner Gábor	163,73
4. Makara Klára-Kocsis József	126,73
5. Czímer Csaba-Siba Gergely	90,99
6. Hittmann L.-Szónyi Gy.-Csatlós Á.	89,70
7. Pallos Imre-Takács Gábor	83,59
8. Marjai György-Szabó István	70,46
9. Lévai Ferenc-Falus Gábor	69,76
10. Csóka Árpád-Osskó András	48,74
11. Topolyi Magdolna-Welker Jácint	40,16
12. Kolosi Tamás-Nyárádi Gábor	36,80
13. Csiby É.-Rásonyi G.-Gombás G.	34,49
14. Blancy Tamás-Sebes Gábor	15,70
15. Zombori P.-Szegedi B.-Hegedüs G.	9,43
16. Donáth J.-Mihályfi L.-Nádas A.	-2,94
17. Ferge Sándor-Reviczky Győző	-4,49
18. Földesi Tamás-Papp Csaba	-19,67
19. Hámosi Zsuzsa-Jakus László	-21,05
20. András M.-Kardos J.-Viktor D.	-25,72
21. Kelen László-Kelen Botond	-26,31
22. Beck M.-Mérei B.-Hódosi P.	-30,05
23. Mezei Katalin-Csipka Szilvia	-34,38
24. Réti Zsuzsa-Gabos Gábor	-44,83
25. Szemere R.-Budinszky A.	-100,66
26. Dörnyei G.-Halusz J.né	-111,07
27. Fris M.-Kovács B.-Kovács G.	-120,61
28. Kraicsovits F.-Vidóczy T.	-139,16
29. Ormay K.-Zalai Á.-Hegedüs O.	-146,20
30. Kertes O.-Vég T.-Szabó L.	-148,10
31. Nyárádi I.-Nyárádi G.	-186,86

15. Bujdosó L.-Varga L.	-24.10
16. Lovas-Szokoly Gy.	-26.35
17. Mihály T.-Arató P. II.	-34.01
18. Hazai T.-Újlaki P.	-34.03
19. Csernátony-Andrásfai-Ráduly	-38.26
20. Gajdos-Benyó R.-Gajdos A.	-39.42
21. Csarmasz M.-Erdős D.	-51.35
22. Nagy Enikő-Sziráki L.	-61.67
23. Turcsányi-Horváth-Márkus	-71.88
24. Szalkai Á.-Sándor Gy.	-73.34
25. Barna Cs.-Kiss K.	-88.06
26. Fehér-Nádasi -Meggyesi	-99.47
27. Germadics V.-Sámuel P.	-102.43
28. Szigeti I.-Balogh L.	-120.22
29. Csipka T.-Csipka Tamásné	-120.89
30. Szabó S-Turjanszky-Orbán	-129.95
31. Bikki G.-Popper L.	-163.38
32. Dienes A.-Bohner R.	-

IV. o.

1. Seres Péter – Fövényi Mihály	230.12
2. Gábor Hanna – Fischer Andrea	210.68
3. Szirmay-Kalos B. – Fonyó D.	168.90
4. Jusztin István – Dagály Márta	164.30
5. Bakó Dániel – Pölöskei Petra	130.25
6. Fischer Brigitta – Konkoly Csaba	101.51
7. Kovács Ilona – Földesi Imre	91.26
8. Kiss Zsuzsa – Szabó Tamás	78.65
9. Tibor Tamás – Virág Csaba	78.30
10. Kuttner Zoltán – Balásy Ádám	69.91
11. Saródy Ferenc – Mahder András	63.99
12. Szabó Lajos – Szigeti György	53.39
13. Arató Péter – Lovas Judit	46.20
14. Fancsovits Rita – Kovács Tamás	22.28
15. Resofszki – Haraszi	20.79
16. Fischer József – Eipel Attila	19.29
17. Gröbler A. – Dobóczki A.	18.11
18. Révész F – Helfferich F	3.36
19. Farkas Aurélia – Rieger Mária	-52.69
20. Reinhardt Mária – Szepesi Ica	-54.81
21. Pásztor Sz.-Markó K.-Magyar É.	-90.37
22. Gábor András-Süveges Katalin	-103.93
23. Lontay Gábor – Siklóssy Tamás	-119.85
24. Seres D. – Simonkay D.	-142.83
25. Gábor J.né – Lénárt Z.né	-203.97
26. Kohl Márton-Pető Koppány	-302.98
27. Kora – Tubak Dániel	-330.66

Balaton Open

Nyitó Páros 2009. június 4. (13 pár)

1. Vági György – Vági Máté	41.20
2. Hermányi A. – Ökrös Tamás	37.20
3. Upor András – Kiss Zoltán	32.80
4. Bovai Judit – Balatincz Péter	18.80
5. Lippner Gábor – Csarmasz Máté	15.20
6. Szűcs Katalin – Garai Péter	13.60

Egyéni június 4. (16 játékos)

1. Vincze Ottó	63.19%
2/3. Dienes Ödön	59.03%
2/3. Nagy Attila	59.03%
4. Turcsányi Péter	55.56%
5/7. Székely-Dobi S.	52.78%
5/7. Pongrácz Imre	52.78%
5/7. Vági György	52.78%

Vegyes páros jún. 5. (21 pár)

1. Mezei Katalin – Honti László	67.77%
2. Pekó Edit – Hites Viktor	62.59%
3. Vági Máté – Vági György	60.01%
4. Fischer Brigitta – Lázár Kornél	57.01%
5. Riesz Bőbor – Riesz András	55.14%
6. Csiby Éva – Szalay György	55.07%

Nyílt páros június 6. (41 pár)

1. Szilágyi László – Zöld Ferenc	61.45%
2. Dienes Ödön – Minarik Gábor	58.68%
3. Rózsa Tamás – Dörnyei Zsolt	57.30%
4. Derzsenyi Tibor – Vincze Ottó	57.04%
5. Marjai György – Riesz András	56.48%
6. Vági György – Vági Máté	55.95%
7. Réti Zsuzsa – Gabos Gábor	55.63%
8. Szalka J. – Kisgyörgy L.	55.61%

Csapat (13 csapat)

1. DUMBOVICH	181
Dumbovich –Gotthard –Kotányi –Szalay	
2. BBE FECNI	176
Marjai Gy.-Marjai G.-Szilágyi-Zöld	
3. GYELA	169
Argyelán-Nagy A.-Vági Gy.-Vági M.	
4. GALIM	168
Gál –Dombi –Kuttner Gy.-Riesz A.	
5. KANIZSA-FACE	156
Bódis-Macskásy-Marczona-Minarik A.	
6. CSIPET	153
Reteghy-Minarik G.-Hoffmann-Bozzai B.	





Fotó: Mezei

**Balatonfüred, páros verseny győztesei
Zöld Ferenc és Szilágyi László**



Fotó: Mezei

**Balatonfüred, nyitópáros győztesei
Vági György és Vági Máté**

BRIDZSÉLET

A Magyar Bridzs Szövetség tájékoztatója

LI. évfolyam 4. szám

2009. július-augusztus

Ára: 1000 Ft

AZ 52. BALATONI BRIDZS FESZTIVÁL PÁROS VERSENY GYŐZTESE



Fotó: Mézei

Zöld Ferenc és Szilágyi László

Tartalom

Morzsák a nagyok asztaláról	3	Brassói apró pecsenyék	20
IMP Páros bajnokság, utolsó játéknapp	5	Brassó, Drakula, skype	26
50 éves (lesz) a Bridzsélet	8	Éles Elmék Észjátéka	29
Napsütés Sanremoban	12	Licitfórum 66. megoldások	31
Topok és nullák	17	Piliscsaba 2009	39
		Eredmények	44

Tisztelt Olvasóink!

A Bridzsélet kizárólag papíron olvasható, kéthavi rendszerességgel megjelenő verziójának utolsó számát tartják a kezükben. Az újság természetesen nem szűnik meg, de jelentősen átalakul. A jövőben jobban igazodva a versenynaptárhoz és az ahhoz kapcsolódó beszámolókhöz, elemzésekhez évente legalább 12 szám jelenik meg – az újság vadonatúj internetes oldalán. Itt akár a lejátásztól számítva 24 órán belül is olvasható lesz majd egy érdekesebb parti elemzése, megjegyzésekkel lehet kommentálni a cikkeket. Az internetes újság főszerkesztője Hegedüs Orsolya.

Gondoltunk azokra is, akiknek nincs internetes hozzáférése. Kérjük, jelezzék akár a Szövetség tisztségviselőinél, akár egyesületi vezetőjüknél, ha továbbra is papíron szeretnék olvasni az újságot. Az

első néhány számnál költségmentesen, később pedig a tényleges nyomtatás és a postaköltség áráért eljuttatjuk a lapot a címzetthez – bár ismerősök, barátok is nyomtathatnak természetesen.

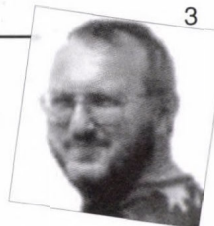
Azt gondoljuk, a gyorsabb, naprakész, a net lehetőségeit kihasználó, hivatkozásokkal ellátott cikkek több olvasót vonzanak majd, ezzel is bővítve a sportág szeretőinek táborát.

Ezen a helyen is szeretném végezetül megköszönni az újság valamennyi munkatársának, szerzőjének, de leginkább Bánki Zoltán főszerkesztőnek az eddigi munkáját, személy szerint is hálás vagyok érte. Valamennyiükre számítunk az új formátumban is, hiszen a neten nincsenek terjedelmi korlátok.

Nádasi Tibor

Bánki Zoltán

Morzsák a nagyok asztaláról



Mindig becsültem az ösztönös és az autodidakta játékosokat. Akik maguktól is rájönnek néhány dologra. Akik nem kapnak kétszen mindent, hanem fáradságos munkával, innen-onnan begyűjtve az információkat, alakítják licitrendszerüket, formálják tudásukat. Akik nem tartoznak a „brancs”-hoz. Mert nincs kitől tanulniuk, azokkal ellentétben, akik készen kap(hat)nak meg mindent, s azután vagy élnek vele, vagy sem.

Az alábbiakban olyan, jellemzően a magyar éljátékosoktól ellesett hasznos, jó konvenciókat próbálok megmutatni, amit bárki beépíthet saját rendszerébe.

Reflexiókat várunk!

1. Harapófogó

Kezdetben vala, hogy a gyenge kettes indulás az első helyen korrekt, a második helyen nagyon korrekt, a harmadik helyen semmit sem ígér (a passzos nem ember), a negyedik helyen pedig az egy major indulóerő alsó határán helyezkedik el.

Ez annyiban változott az utóbbi években, hogy a harmadik helyen – taktikai okokból – nem csupán lefelé lehet eltérni a követelmények tekintetében, hanem fölfelé is. Akár rossz 13 ponttal is indulunk két körrel, két pikkkel (3 minorral) harmadik helyen. Ennek az az értelme, hogy esélyünk van egyből megszerezni a lejátszás jogát, valamint, ha mégis ellenvonalra kerülnénk, az egyes figurák eltalálása sokkal nehezebbé válik a felvevő számára. Gém pedig nem fenyeget a vonalunkon, ha mégis, akkor marad esélyünk felvenni azt.

Egy kis kétélűség van azért a dologban: lehet, hogy így hajszoljuk be az ellenfelet abba a terített gémbe, amit különben nem vett volna föl.

A tatai páros versenyen, a záró forduló vége felé, kiváló nagymester ellenfelemből megpróbáltam naiv kérdéssel kicsikarni, hogy partnere harmadik helyes közbeszóló ugró két major licitje legfeljebb hány figurapontos.

Annyit már azonnal közölt, hogy a közbeszólás széles zónás és a teteje passzosal nem lát gémet. (Jómagam persze, tudtam, hogy az élmezőny esetében viszonylag erős is lehet a licit, csak partnerem miatt érdeklődtem, hogy ő is tudja meg. Igen, igen, tudom: ez nem engedélyezett.)

Nagyon nehéz dolgom volt, végül a nagymester mondott egy konkrét – nem megállapodásra, hanem kettőjük addigi közös gyakorlatára alapozott – számot: – *Tizenkettő.*

2. Goviddörüm

Goviddörüm: „go with the room”, azaz játssz úgy, mint a mezőny, menj a mezőnyre, ne törekedj eltérő eredményre.

Nagymester ellenfelem a másik partiban lemosott bennünket egy 3 szan felvételében, 11-et ütve. A káró szín a következő módon volt kiosztva:

Asztal	AT987
BOE(én) D B x x	JOE x
Kéz	K x x

Meghívta a királyt, majd kicsit hívott az asztal felé. Én most az asztal előtt ülve

persze kicsit tettem, bár tudtam, ilyen ka-
liber ellen nincs esélyem, nem is volt. Ütött
a tízes, majd egy ütés kiadásával magaso-
dott a szín.

Semmi gond, ez van, nem történt sem-
mi, a rossz eredményünk azért született,
mert nem a treff DTxx-ből indultam, s
később sem hívtunk trefft.

A parti után volt még egy kis időnk, s
az eddig kevés beszédű Gál Péter érdekes
dolgot mondott: – *Nem az irodalmi színke-
zelést választottam a káró színben. A leg-
jobb játék ugyanis az, hogy asztalról kör-*

*be kell engedni a tízest, így a király lehf-
vása után, ha szükséges, visszafelé is tudunk
impasszolni. Az a játékmód csak akkor ve-
szít, ha BOE-nak szingli figurája van.*

Valóban, viszont nyer JOE DBxx-e el-
len. Egy pillanattal később azt is megtud-
tuk, miért így kezelte a színt:

– *Nem állunk rosszul, és nem akartam
rossz partit írni azzal, hogy a mezőny el-
len játszom. A mezőny ugyanis a valami-
vel rosszabb játékmódot alkalmazza, a ki-
rály lehívásával kezdi, majd impasszol,
most magam is ezt választottam.*

KÉPEK A GYOMAI VERSENYRŐL



**A páros verseny
győztesei
Tóth A. – Csépan**



**A páros verseny
II. hely
Bálint – Vidami**



**A csapatverseny győztesei
Kerti, Tóth A., Csépan, Tichler**

Sztrapkovics László

IMP Páros bajnokság, utolsó játéknap



Már régóta csak a keddi bajnokságokon veszek részt, és partneremmel egyszerű, nem részletesen kidolgozott licitrendszerrel játszunk. Ehhez képest az IMP bajnokságon elért eredményt – I. osztály, 10. hely – jónak is mondhatnám. De ha azt nézzük, hogy a hetedik nap után a harmadik helyen álltunk +109 IMP-vel, akkor azért ennél jobbat vártam. Az utolsó játéknapon érdekes leosztásokat és jól játszó, erős ellenfeleket kaptunk, mi viszont sokszor hibáztunk, és a szerencse sem volt mindig velünk, ez eredményezte a -41 pontot. Mégis ezekből a partikból válogattam, mert izgalmasak, tanulmányosak voltak.

Rögtön az elején az ellenjátékom gyengéledett:

O: Nyugat	♠ 63		
Ált. bell	♥ A K T 5 4		
	♦ 64		
	♣ B 8 6 3		
♠ T		É	♠ A D 9 8 7 2
♥ B 8 7 2		Ny	♥ D 3
♦ D 7 2		K	♦ K T 9
♣ D T 9 7 2		D	♣ 5 4
	♠ K B 5 4		
	♥ 9 6		
	♦ A B 8 5 3		
	♣ A K		

Nyugaton ültem, partnerem harmadik helyes 2 pikk indulása után Dél játszott 3 szant. A pikk tízes kezdést választottam, treff jobb lett volna. Partnerem ütni hagyta a pikk bubit, a felvevő a kőr kilencest hívta és sajnos kicsit tettem, pedig 'figurát fedni kell'. Így viszont Kelet ütött a kőr

dámával, de az újabb kőr impasszal és a pikk király szöktetésével a felvétel teljessült. Ha lefedtem volna a kőr bubit, csak akkor üt négyet a színben a felvevő, ha lát-noki képességei vannak: rajtam kell hagynia az ütést, majd esésre játszani a dámát. Biztosan nehezebb lett volna.

Két partival később túlságosan ambíciózus voltam:

Nyugat voltam, így licitáltunk:

O: Kelet	♠ A K T 3		
K-Ny bellben	♥ D 7 3 2		
	♦ 8		
	♣ K 9 8 7		
♠ –		É	♠ D 7 5
♥ K B 9 5		Ny	♥ A T 6
♦ D B 7 6 5 4 3		K	♦ A 9 2
♣ A B		D	♣ D 6 3 2
	♠ B 9 8 6 4 2		
	♥ 8 4		
	♦ K T		
	♣ T 5 4		

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		1♣	2♠
kontra*	3♠	passz	passz
4♦	passz	5♦	passz
6♦(?)	körpassz		

* negatív

Sajnos egyik minor színben sem ült az impassz: egy bukás.

A következő oktáv második leosztásában Keleten ültem. Most kellett volna bátrabbnak lenni:

O: Kelet	♠ AT73		
Ált. bell	♥ 52		
	♦ DB65		
	♣ D98		
♠ –		É	♠ D954
♥ AK863		Ny	♥ DB97
♦ T98		K	♦ K73
♣ KB643		D	♣ T2
	♠ KB862		
	♥ T4		
	♦ A42		
	♣ A75		

A licit így ment:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		passz	1♠
2♠*	3♠**	passz(?)	passz
passz			

* Ghestem, kőr és treff

** invit

Nem mertem 4 kőrt mondani, mert a káró király nem biztos fedő, és különben is: mit licitáljak a várható 4 pikkre? A 3 pikkben viszont a kétszínű közbeszólás után könnyű a teljesítés, mi még a szűrt is beletöltük.

Kelet-Nyugat 4 kőrije viszont pontos játékkal és nagy szerencsével teljesül: a pikk indulást lopja az asztal, kőr a dámához, treff a királyhoz, treff vissza. Dél újabb pikk hívását lopjuk, treff lopás a bubival, adu az ászhoz (kiaduztunk!). A magas trefekre pikkeket dobunk és a káró tízes hívásával szerzünk egy ütést ebben a színben.

Még egy félresikerült ellenjáték (elforgatva, hogy Dél legyen a felvevő), most Nyugat voltam:



O: Észak	♠ KDB6		
Ált. mans	♥ AT8		
	♦ 95		
	♣ D873		
♠ 2		É	♠ 98743
♥ D9		Ny	♥ 76543
♦ KDB864		K	♦ T
♣ B962		D	♣ A5
	♠ AT5		
	♥ KB2		
	♦ A732		
	♣ KT4		

Dél 3 szant játszott káró király indulásra. A másodikat ütötte, Kelet kőrt dobott. Pikk ász, pikk a királyhoz, kárót dobtam. Treffet hívott az asztról, amire Kelet elment az ásszal(?). Erre már biztos kilenc ütése volt a felvevőnek, aki ezután lehívta magas lapjait a nemes színekben – esett a kőr dámám – és még be is szorultam a minorokban, tizenegy ütés. Ha Kelet kicsit tett volna a treff ász helyett, akkor Délnek el kell találnia a kőrt, vagy a treffet a teljesítéshez, négyen el is bukták ezt a felvételt.

A harmadik oktáv utolsó leosztásában jó licit után felvevőként kellett volna feltennem a pontot az i-re:

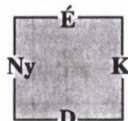
O: Nyugat	♠ B843		
Ált. mans	♥ AB43		
	♦ B64		
	♣ K2		
♠ KD95		É	♠ 62
♥ 9872		Ny	♥ D
♦ A72		K	♦ KT93
♣ 83		D	♣ DT9754
	♠ AT7		
	♥ KT65		
	♦ D85		
	♣ AB6		

Kelet harmadik helyen 3 treffel indult, partnerem a sor végén kontrázott, én Délén ültem és 3 szant mondtam. Eddig jó, már csak teljesíteni kell, Nyugat a treff nyolccsal indult, Kelet a kilencest tette, ütöttem a bubival, lehívtam a kőr királyt (első hiba), majd a pikk ászt (még nagyobb hiba), és kitettem a pikk tízest. Nyugat trefet hívott, és már nem lehet teljesíteni: a kőr tízessel utójára leszek kézben, hogy a pikk bubit szöktessem, de később a treff ászért már nem tudok feljönni. Ezt a kihagyást csak a fáradtság számlájára írhatom, nem is emlékszem, mikor adtam elő utójára ilyen gyenge felvevőjátékot.

A 3 szan többféleképpen teljesíthető, csak a közlekedésre kell vigyázni. Talán a legegyszerűbb és legesélyesebb játék a kezdest asztalon ütni a treff királlyal, és pikket hívni a tízeshez, majd szöktetni a bubit.

Volt azért sikeres akciónk is, az utolsó óktávban történt:

O: Észak	♠ T 7 6 3		
K-Ny bellben	♥ 7 6 4 3		
	♦ B T 4		
	♣ 4 2		
♠ K D B 9 2		♠ A 8 5	
♥ A K D 8 2		♥ B 9 5	
♦ -		♦ 8 5	
♣ D B 7		♣ A T 9 6 3	
	♠ 4		
	♥ T		
	♦ A K D 9 7 6 3 2		
	♣ K 8 5		



Észak voltam, és igazán nem gondoltam, hogy másodszor a hetes magasságon fogok licitálni, pedig ez történt. Partnerem jól érezte, hogy harmadik helyen, kedvező szökhelyzetben nem a kínálózó gambling 3 szan indulás a legjobb védekezés, ezért 5 káróval indult. Nyugat 6 kárót mondott én pedig – arra gondolva, hogy a várható nemesszínű kis szlemet úgyis lementeném – egyből 7 kárót licitáltam. Kelet nehéz helyzetbe került: tudta, hogy partnerének nagy lapja van, nincs kárója, a 7 kárót valószínűleg olcsón megússzuk (3 bukás lett volna benne 500-ért), és két ászt hoz. Bemondta a 7 kőrt, ezt Dél megkontrázta(!) és a káró királlyal kezdett. A nem ülő treff impassz és a 4-1-es aduelosztás miatt – a nagy szlemet játékos esetében – a két bukás elkerülhetetlen.

Nem volt sikeres nap, de nem is unatkoztunk.



Homonnay Géza

50 éves (lesz) a Bridzsélet



IX. rész 1975-76

Az 1975. évi első szám a világbajnokság beharangozójával indul: mivel az első hivatalos világbajnokságot 1950-ben rendezték Bermudán, a 25 éves évfordulóra ismét Bermudára vitték a versenyt. Mivel 1952-ben és 1960-tól az olimpiai években nem volt világbajnokság, azaz Bermuda-Kupa, ezért ez még csak a 21. volt, eddig 12 olasz, 6 amerikai és 1-1 angol és francia győzelemmel. Az olasz csapatban ismét csatasorba állt Belladonna, Garozzo, őket Franco-Pittala és Facchini-Zuchelli egészítette ki. A WBF úgy döntött, hogy a versenyen bevezeti a licitdobozok és az asztalt felül kettéválasztó ernyők (screenek) használatát – senki se gondolta még akkor, mekkora botrány lesz abból, hogy a screenek csak az asztal felett választották szét a párokat.

Az amerikai válogatóversenyt Eisenberg-Kantar-Soloway-Swanson nyerték, melléjük Hamman-Wolff került a csapatba.

Közben 1974. végén lezajlott az Európa-bajnokság, melyen Olaszország egy második vonalbeli csapattal indult, mégis az utolsó forduló előtt Franciaország mindössze 2 ponttal vezetett Norvégia és Olaszország előtt. Az utolsó fordulóban a norvégoknak volt a legkönnyebb ellenfele és a félidei eredmények alapján biztos Európa-bajnoknak látszottak, ám a második félidőben a finnek 67 IMP-t vertek rájuk és végül Franciaország, Olaszország, Norvégia lett a befutó.

A csapatbajnokságot a „nagyszerűen feljavult” Gabos-Nikolits pár vezérletével a Fészek csapat nyerte (Keil-Kovács M, Osskó-Puza), a nagy ellenfelet, a TAURUS-t 19:1-re győzték le az első hely sorsáról döntő mérkőzésen.

Az 1975. évi közgyűlés különösebb izgalmak nélkül zajlott le, a leghosszabb hozzászólás a felettes szerv, a Fővárosi Tanács képviselőjétől hangzott el, aki a helyiség-gondok megoldásában ígért segítséget.

A márciusi szám számol be a Bermuda-Kupáról és rögtön a botrányval kezd: már a körmérkőzések második napján meggyanúsították a Facchini-Zuchelli párt, hogy egymást rugdosva közölnek információt a lapjukról. Az amerikaiak megpróbálták titkos nemzetközi vizsgálatot szervezni az ügyben, de Lew Mathe, az amerikai Szövetség akkori, magyar származású elnöke nem bírta ki, és bizonyítékok nélkül szétkürtölte a vádakot. Hosszas diplomáciai alkudozás után végül az olasz párt nem büntették meg, de az olaszok felajánlották, hogy a továbbiakban nem játszatják a párt. A megmaradt négyes simán döntőbe jutott, és noha a 96 leosztásos döntő közepe táján jelentős, 77 IMP-s hátrányban voltak, onnantól kezdve, fokozatosan egyre jobban játszva, kilenc leosztással a vége előtt már döntetlenre álltak, mikor Belladonna kezhez kapta a bridzstörténelem egyik leghíresebb lapját, melyben asztali sec AD és kézi hatodik B9-es birtokában 7 treff felvételre vállalkozott, és mivel a Bridzsistennő jó helyre, Eddie Kantar kezébe, a treff AD elé osztotta a dubló királyt, teljesített. Ez

egyben a világbajnoki címet is jelentette az olaszoknak. Kantart másnap megkérdezték, hogy aludt, mire így válaszolt: „Nagyon rosszul. Egész éjjel a harmadik kis treffemet kerestem...”

Engedtessek meg ennek kapcsán kitérnem a csalások világára. Mindenki tudja, hogy a bridzsjátéban lehet és szoktak is csalni. Sokféle fokozata van ennek, az önkéntelen reakcióktól a szándékos maníron keresztül a kemény, tudatos csalási sémákig. Azt gondolom, hogy az elmúlt idők intézkedései, mint a licitdoboz és a liciternyő bevezetése, valamint a játékosok tudatosabbá válása sokat tettek a jó ügy érdekében. Ami a meglepő, és amit a fenti, Facchini–Zuchelli-féle eset példáz a legjobban, hogy a nagy amerikai és világeseményeken történt botrányokat milyen impotensen kezelte az ACBL, illetve a bridzsvilágszövetség. Kezdődött az 1965-ös Reese–Schapiro féle botrányal, melyről korábban már beszámoltam. Folytatódott ezzel a rugdosós esettel, melynél a napnál is világosabb volt, hogy durva csalás történt, mégsem lett súlyosabb következménye a dolognak – nem kellett volna az egész olasz csapatot több évre eltiltani a világbajnokságoktól egy ilyen felháborító csalásért? Közben Amerikában fény derült arra, hogy az egyik élpár, Katz–Cohen (de ezek nem a mai Katzok és Cohenek) úgy jelzett egymásnak, hogy a fogaikba miniatűr rádióadóvevőket telepítettek és a nyelvükkel morzézta. (Cohen fogorvos volt. Hogy ne nagyon bukjanak le, kifejlesztettek egy bonyolult saját licitrendszerét és így nem lehetett átlátni, ha valami szokatlant licitáltak.) Őket arra ítélték, hogy többet nem játszhatnak együtt!

Ha jól értem, a bridzs vezető testületei mindig is a botrányoktól félték, próbálták

eltussolni az ilyen eseteket, úgy gondolván, hogy rosszat tesz a játék renoméjának, ha a csalások napvilágra kerülnek. Az én szerény véleményem szerint ez rendkívül helytelen hozzáállás, és a vétkeket igenis súlyosan meg kell büntetni.

Új versennyel gyarapodott a versenynaptár: márciusban megrendezésre került az első FÉSZEK páros verseny, a kilencvenes évek elején történt megszűnéséig mindmáig legjobban rendezett és legnépszerűbb magyar páros verseny. (Már ekkor előre osztott és duplikált lapok voltak, mindenki mindenki ellen csak egy leosztást játszott, a FÉSZEK-Klub termei kellemesek és tágasak voltak, még akkor is, amikor a hihetetlen 200-as számot is meghaladta a párok száma. Gabos Gábor szinte mindenkit személyesen hívott meg a versenyre.) Az első versenyt Fernet–Dörnyei nyerte.

A (Butler) páros bajnokságon minimális előnnyel Szappanos Géza és Vinkler László végzett az élen.

Közben a lap hasábjain közel egy éven át hosszan tartó polémia folyt a versenyteremben történő dohányzásról, gyakorlatilag mindenki egyetértett azzal, hogy be kéne szüntetni a dohányzást, de tettek még jó sokáig nem történtek, legalábbis emlékeim szerint a nyolcvanas években még többen dohányosnak gondoltak engem a bridzsezések másnapján, ha nem sikáltam ki magamból a dohányszagot vagy 10 percnyi zuhanyozás során.

Az első osztályú csapatbajnokság nevezési díját 1.000,- Ft-ra emelte az Elnökség csapatonként.

A brightoni Európa-bajnokságon Dumbovich–Kovács Z, Kaufmann–Linczmayer, Gabos–Nikolits összeállítású csapatunk közel átlagos pontszámmal a megbecsülendő 12. helyen végzett.

A Magyar Kupa négyes döntőjébe a Matematikusok, a Szelezky, a Miskolc és a Pécs csapat jutott, a budapesti nagyágyúk tehát már korábban elvéreztek. Ennek megfelelően az erős miskolci csapat, vidéki csapatként első ízben, megnyerte a Magyar Kupát a Matematikusok (Csiszár, Tarnay, Bánkövi, Poór, Németh J, Rázsó) ellen, Pécs pedig harmadik lett. A miskolciak összeállítását: Fónyad, Huczka, Muttnyánszky, Polányi, Csiky, Gricser.

A balatoni bridzsfesztivált megint Balatonalmádiban rendezték, sok külföldi vendéggel, köztük a cikkben már más okból említett Lew Mathéval és feleségével. Ők tiszteletbeli Taurusosok lettek, és Kovács Z.–Lévai, Csepeli–Kovács M. társaiként óriási hajrával meg is nyerték a rekordlétszámú, 44 csapatos csapatversenyt. Kovács Zoliék aztán a páros versenyt is behúzták.

Lew Mathe felesége később hosszú, pozitív hangvételű cikkben számolt be az ACBL újságjában magyarországi tapasztalatairól, mely komoly PR-t jelentett Amerikában a magyar bridzssport és egyáltalán Magyarország számára. A cikket a Bridzsélet is teljes terjedelmében közölte.

Az őszi versenyvadban újabb jeles verseny debütált: a Taurus-Kupa. A Taurus rögtön meg is nyerte azt a FÉSZEK előtt. A páros versenyt osztrákok, Voglsang és Manhardt nyerték. (Bizony, a cikk első részében érintett téma, a csalások kapcsán utóbbi játékos neve is gyakran felmerül, de ugye holtakról vagy jót, vagy semmit...)

Az 1975-ös év versenyait az Országos Páros bajnokság zárta, melyet ezúttal első alkalommal Mitchell-rendszerben rendeztek. A változás nagy sikert aratott, a verseny pedig ebben a formájában mind a mai napig a legjelentősebb magyar páros verseny, a negyvenedik megrendezéséhez kö-

zeledik. (A két éve ismét bevezetett IMP országos páros verseny az én véleményem szerint felesleges, és az IMP forma nem megfelelő egy ilyen hétvégi versenyre, egy-egy nagy írás véletlenszerűen eldöntheti az egész versenyt. De ez a vita is már lassan negyven éve folyik a Bridzsélet hasábjain a Budapest-bajnokságok kapcsán. Mennyivel érdekesebb volna egy board-a-match alapú csapatversenyt rendezni, tehát ahol minden partiban az a csapat kap 1 pontot, aki nagyobbat ír – az ilyen alapon rendezett Reisinger Kupa Amerika legnépszerűbb csapatversenye.)

A következő év közgyűlési beszámolóval indul, hosszú, nagy létszámú közgyűlés volt, sok hozzászólással. Sokan kifogásolták a nevezési díjak emelkedését, valamint többen érveltek egy női válogatott keret felállítása mellett.

A II. Fészek páros versenyt Kőszegi–Szász Domokos nyerte, a Butler-bajnokságot Gabos–Nikolits.

Májusban Montecarlóban monstre rendezvény keretében először világbajnokot hirdettek a Bermuda-Kupában: az Eisenberg–Hamilton–Rubin–Soloway–Ross–Paulsen összeállítású amerikai csapat bosszút állt az olaszokon, akiknél pedig Belladonna és Garozzo mellett újra csatasorba állt Forquet is, és 232:198 arányú győzelmet arattak. (Újabb olasz csalási botrány árnyékolta be a versenyt, mert az olasz csapatból kimaradt Burgay egy magnószalagot küldött a Bridzs Világszövetségnek, mely állítólag az ő Bianchival való telefonbeszélgetésének másolata volt, rajta azok a csalási kódok, melyeket az összes olasz éljátékos alkalmazott volna. Ám a magnószalag autenticitását nem sikerült bizonyítani, elég zavarosan, kattogva volt összevágtva, és végül Burgay kicsinyes vádasko-

dásának tekintették az ügyet, mely a mai napig is rejtély maradt.) Közvetlenül ezután rendezték ugyanitt az 5. Bridzsolimpiát, melyen először vett részt Magyarország csapata, Keil–Kovács M, Kovács Z–Magyar, Gabos–Nikolits összeállításban. A 45 résztvevő csapat teljes, egyenként 16 leosztásos körmérkőzést játszott. A magyar csapat a 28. helyen végzett – hogy miért, azt mutatja például az alábbi licit:

♠ 7 5 4 2

♥ A 7 6

♦ K B

♣ B T 7 4

lappal, általános bellben a magyar játékos 1 kőr – kontra – 1 pikk után passzolt, majd a 2 treff – passz – passz licitet (ez hármat bukott volna) kinyitotta 2 pikkkel. Erre az induló 3 kőrt mondott (ez már csak egyet bukik), és ezt 2 passz után a magyar játékos (a cikk nem nevezi meg) 3 pikkkel is kinyitotta! No ebben már kettőt bukott kontázva, nem meglepő módon.

A versenyt hallatlan izgalmak után Brazília nyerte Olaszország előtt. A brazil élpár, Chagas–Branco ettől kezdve hosszú évekig a nagy nemzetközi versenyek meghatározó párja volt.

A Magyar Kupát – hattyúdalként – a Góth csapat nyerte a Csepeli csapat ellen.

A Budapesti Szeszipari Vállalat felmondta a BBE versenytermét, új megoldást a VEGYTERV Erzsébet királyné útja 1. sz. alatti ebédlője kínált.

Az ifjúsági Európa-bajnokságon színészeket Kelen–Szilágyi, Kuttner János–Hargitai, Sztankó–Sztrapkovic képviselték. A csapat jól szerepelt, két fordulóval a vége előtt még a 4. helyen állt, komoly dobogóesélyekkel, ám ekkor 20:-4-re kikapott a Kadlec–Fucik párral felálló osztrákoktól, akik ettől végül meg is nyerték a versenyt, míg a magyarok a 6. vagy a 7. helyen végeztek, ez az újságból nem derül ki.

A Balatonalmádi párost Fogarassy–Herzegfalvi, a Taurus-Kupát a FÉSZEK csapat nyerte. Az 1975/76-os mesterpontlistát Dumbovich Miklós nyerte, Kovács Zoltán és Linczmayer Lajos előtt.



Bánki Zoltán

Napsütés Sanremoban

Ezzel a főcímmel jelent meg az első bulletin a IV. Nyílt Bridzs Európa Bajnokságról. A versenyt 2009. június 12-27. között rendeztek az olaszországi Sanremoban.

Az EBL elnöke, Gianarrigo Rona úr megnyitójában sorra köszöntötte a házigazdákat, rendezőket, résztvevőket. Beszéde végén kifejezte reményét, hogy a játékosok a fair play, a barátság, a harmónia, a szolidaritás, a diszkrimináció-ellenesség jegyében ülnek asztalhoz.

A bulletineket a szokott csapat jegyezte, Jean-Paul Meyer és Mark Horton vezetésével.

Mindjárt egy megszívlelendő színkezelés a 2. oldalról, Mark Horton tollából (természetesen az első bulletin még „hozott anyagból” dolgozott):

♠ B 5 3 2		
♥ T 7 4 3		
♦ –		
♣ K D 8 6 4		
♠ D T		♠ A 8
♥ K D 6		♥ 9 8 3 2
♦ D 9 4		♦ K B 8 4 2
♣ B T 9 7 5		♣ A 3
♠ K 9 7 6 4		
♥ A B		
♦ A T 7 6 2		
♣ 2		

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
2♣	4♠	1♦	1♠
		körpassz	

Nyugat a treff bubival kezd. A treff szín kezelésének kulcsa az, hogy a mariázsból

most kicsit kell tenni, később ellopni az ászot, így két magas treff figura tud ütni egy helyett. Pontosan ez az egy ütésnyi különbség dönt a teljesítésről.

Szemezgezzünk érdekes játszmadát a magyar résztvevő nélküli vegyespáros csapatverseny leosztásai közül:

O: Észak	♠ 5	
Ált. mans	♥ 9 7 4	
	♦ A 4 3 2	
	♣ A K 9 7 6	
♠ A D B 6 3		♠ 8 2
♥ K B 8		♥ D T 6 2
♦ K B		♦ D 7 5
♣ D 5 4		♣ T 8 3 2
		♠ K T 9 7 4
	♥ A 5 3	
	♦ T 9 8 6	
	♣ B	

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Mayantz	Poplilov	Budkin	Poplilov
	1♣	passz	1♠
passz	2♣	passz	passz
3Sz	passz	passz	kontra
körpassz			

Nyugat bízott abban, hogy talál majd némi használható értéket az asztalon, ezért bevetette a Gambling „hősi” változatát.

Észak a treff hetessel kezdett, ütött a dáma, majd a kőr király, kőr bubi következett, amit a felvevő átütött a dámával, Dél ezt helyesen kihagyta. Pikk impassz, majd a felvevő körrel kiadta az ütést. Most Dél a káró színre fordult, a tízest hívta, király, kicsi. A káró bubit a felvevő átütötte a dá-

mával, a negyedik, magas kőr lehívása után újból megadta a pikk impasszt, +550. Odaát É-D egyet bukott a 2 káró felvételben. –50, 11 pont az argentinoknak.

Persze, a 3 szan buktatható!

Amikor Dél üt a kőr ásszal, magas pikkket kell hívnia! A felvevő üt, mondjuk, lehívja a káró királyt, üt vele, a bubit Észak veszi az ásszal, káróval asztalra teszi a felvevőt. Most még jöhet a magas kőr, de utána már csak treffek vannak az asztalon, s onnan kell hívni: az utolsó három ütés Északé.

Hogyan? Nyugat hívja le a harmadik magas pikkket is a kárók előtt? Rendszerben, de azzal beszorítja az asztalt! Az ellenvonal mindenképp hozzájut öt ütéshez.

Később az ellenfelek visszavágtak a másik teremben. Mayantz ugyanis elbukta az alábbi partiban a 3 szan felvételt, odaát Dhondyék teljesítettek.

	♠ K T 4 3	
	♥ A 7 5	
	♦ 9 4	
	♣ K 9 8 7	
♠ A B 7	É	♠ 9 8
♥ K 9	Ny	♥ D 8 4 3 2
♦ A D 5 2	K	♦ K 8 7 3
♣ D T 4 3	D	♣ A 5
	♠ D 6 5 2	
	♥ B T 6	
	♦ B T 6	
	♣ B 6 2	

Mindkét asztalon pikk kezdés, a dámát ütötte a felvevő ásza. Mayantz meghívott három menet kárót, az asztalon végezve – Észak kőrt dobott –, majd onnan kis kőrt hívott. Dél a tízest tette, király, ász. Észak visszahívta a színt. A felvevő ütött az asztali dámával, lehívta a magas káró nyolcast, Dél pikkket, Észak helyesen treffet do-

bott. Majd kőr hívás következett, Dél ütött és pikk hívással buktatott.

Odaát ugyanez a hatlapos végállás alakult ki:

	♠ K T 4	
	♥ –	
	♦ –	
	♣ K 9 7	
♠ B 7	É	♠ 8
♥ –	Ny	♥ 8 4 3
♦ –	K	♦ –
♣ D T 4 3	D	♣ A 5
	♠ 6 5	
	♥ B	
	♦ –	
	♣ B 6 2	

A felvevő itt a treff ászt hívta le, kis treff a tízeshez: egyenlő.

Érdemes-e elindulnod ilyen versenyen?

5. forduló

20. leosztás	♠ K T 7 3	
O: Nyugat	♥ 6 2	
Ált. mans	♦ T 5 4 2	
	♣ B 9 3	
♠ 9 8 4	É	♠ D 5 2
♥ A K 5 3	Ny	♥ D 9 8
♦ K 7	K	♦ A D 6 3
♣ A 6 5 4	D	♣ K T 8
	♠ A B 6	
	♥ B T 7 4	
	♦ B 9 8	
	♣ D 7 2	

Nyugat játszik 3 szant, Észak a pikk hármassal kezd, az első négy ütés az ellenvonalé, pikkben. A negyedik pikkre Kelet és Nyugat treffet, Dél kárót dob el. Észak a passzív káró hívást választja.

Próbáljunk meg teljesíteni!

A felvevő most három menet kőr és egy újabb káró lehívásával a következő végálláshoz jut:

	♠ –				
	♥ –				
	♦ T 5				
	♣ B 9				
♠ –	É	♠ –			
♥ 3	Ny	♥ –	K		
♦ –	D	♦ D 3			
♣ A 6 5		♣ K T			
	♠ –				
	♥ B				
	♦ –				
	♣ D 7 2				

Mivel a harmadik menet körre Észak már nem tudta megtartani hármasságát treffben, a felvevő prése most Dél ellen fordul: a káró dámára Délnek nincs mit dobnia, a kőr és a treff egyaránt végzetes.

A 30 asztalból 14 helyen játszottak 3 szant, s 11-en teljesítettek.

16. leosztás	♠ 8 2				
O: Nyugat	♥ 5				
K-Ny bellben	♦ D 8 7 5				
	♣ K D T 9 7 3				
♠ D B 5	É	♠ A K 7 4			
♥ T 6 3 2	Ny	♥ A K 4	K		
♦ T 9 6 2	D	♦ K B			
♣ B 5		♣ A 8 6 4			
	♠ T 9 6 3				
	♥ D B 9 8 7				
	♦ A 4 3				
	♣ 2				

Sok vihart kavart ez a kiosztás. A jónévű holland Verheest (Nyugat) például Dél megkontrázta 4 kőr felvételében, miután Észak 3 treff indulását Verhees partnere Kelet helyén megkontrázta, és Verhees 3 kőr licitjét négyre emelte.

A kontra csak megerősítette a felvevő számára az aduszín várhatóan nem egyenletes elosztását. Észak treff figura kezdését az asztal ásza vitte, egy menet adu következett, majd jöttek a pikkek, a negyedikre elment a veszítő treff a kézből. Treff hívás az asztalról, Dél jobb híján kárót dobott, lopás. Verhees most kis kárót hívott, a bubit tette az asztalról. Dél ütött az ásszal, hívta magas körjét, de már reménytelen volt a helyzete: ütött az asztal, káró király, majd treff hívásra „megszökött” a kéz adu tízese.

Ebben a leosztásban általában Kelet játszott 3 szant, treff vagy kőr kezdésre. Treff kezdésre kevés sikerrel.

Tor Helness is 4 kőrt játszott, de mivel kontrát nem kapott, ő a pikkek előtt két menet adut hívott le, így az adu kontrol átkerült tőle Dél kezébe, a felvétel elbukott.

17. leosztás	♠ B 4				
O: Észak	♥ 5 2				
Ált. mans	♦ K 4 3				
	♣ A D B 9 8 5				
♠ D 9 8 7 3 2	É	♠ A T 6			
♥ 9 7 3	Ny	♥ 8 6 4	K		
♦ 7 5	D	♦ D 8 6			
♣ K T		♣ 7 6 3 2			
	♠ K 5				
	♥ A K D B T				
	♦ A B T 9 2				
	♣ 4				

Ez a káró kis szlem az indítókijátszás miatt érdekes. Pikk kezdésre megnő a káró eltalálásának esélye, ha megsejthető a pikk hossza a két ellenfélnél. Kőr kezdés erősen rombolja a kézi közlekedést, és nem nyújt támpontot az adu dáma hollétére.

Jan van Cleeff azonban olyan nyitó hívást választott a 6 káró ellen, amire a felvétel összeomlott: a treff tízest (nyilván az asztal treffet licitált)!

Scissors coup (olló csel)

10. leosztás ♠ 4
 O: Kelet ♥ 53
 Ált. bell ♦ KD98762
 ♣ AD5

♠ AKB2
 ♥ 9874
 ♦ T
 ♣ 9842

É Ny K D

♠ DT875
 ♥ DBT6
 ♦ A43
 ♣ T

♠ 963
 ♥ AK2
 ♦ B5
 ♣ KB763

A Kelet-Nyugat vonalon mindkét major gém bukós, a másik nemes színbeli lopás miatt. Észak-Délen meg az 5 minor felvételeket fenyegeti lopás a másik minor színben.

Északon 5 kárót lehet próbálni: itt azonban a szingli treff indulás meghiúsítani lát-szik a gémet.

Ahhoz azonban, hogy a gém elbukjék, nagyon óvatos ellenjátékra van szükség, ugyanis a felvevő beveti egyetlen, de hatásos fegyverét, az Olló-coup-t.

A treff kezdés után nem aduzni kell, hanem meg kell próbálni megszabadulni a szingli pikktől, attól az egyetlen laptól, amely színében az adu ász ütés után az ellenfél átjátszhatná az ütést partnerének, hogy az meglopassa.

Tehát: treff kezdés, kőr ász, kőr király, kőr kettes, amire a felvevő eldobja a kézi pikkjét. Ha szerencséje van, akkor Kelet üt és nem tudja átadni az ütést partnerének. Látható, hogy ha Kelet eldobta volna két magas kőrjét, akkor most hagyhatná Nyugaton a harmadik kőr hívást. Nem könnyű.

A döntőbe jutásért figyeljük de Botton szép játékát egy 6 pikk felvételben Kelet helyén:

6. leosztás ♠ B 83
 O: Kelet ♥ B
 K-Ny bellben ♦ KB75
 ♣ T9765

♠ AKT
 ♥ AT3
 ♦ A643
 ♣ KB2

É Ny K D

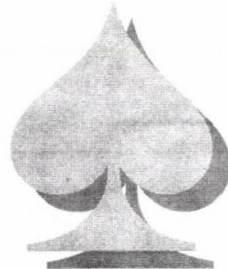
♠ D9764
 ♥ K754
 ♦ 2
 ♣ AD3

♠ 52
 ♥ D9862
 ♦ DT98
 ♣ 84

<i>Malinowski</i>	<i>de Botton</i>
	1♠
2♣	2♥
3♦	4♣
4♦	5♣
6♠	

Vriend Délen a káró tízzel kezdett. Káró ász, kőr ász, kőr. Észak helyén Maas helyesen nem lopott be, ütött a kézi kőr király. Újabb kőr hívás, amit Dél vitt el, és folytatta a színt. A felvevő magasan lopott az asztalon az adu ásszal, adu királyt hívott, majd körbe engedve az adu tízest, impasz-szolva Észak adu bubiját.

De Botton a Molnár-csellet is teljesíthet-tett volna: káró ász, káró lopás, pikk az ászhoz, káró lopás, treffel asztalra, káró lo-pás. Pikk dáma, treffel asztalra, pikk ki-rály, a végén egy kőr kiadó.



A vegyespáros-verseny erejére jellemző a következő kiosztás eredményeinek statisztikája, a 28 figurapontos nagy szlem helyett csak kis szlem bmondása és szűr teljesítése nem volt elegendő az 50% elérésére:

7. leosztás ♠ A D 9 7 5

O: Dél ♥ A D T

Ált. bell ♦ B

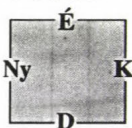
♣ T 7 6 5

♠ 3 2

♥ 6 5 4 3 2

♦ D

♣ K D 8 3 2



♠ 8 4

♥ K 9 8

♦ 8 7 6 5 3

♣ B 9 4

♠ K B T 6

♥ B 7

♦ A K T 9 4 2

♣ A

4. selejtező forduló

É/D 119 pár eredménye

2210	32 pár	86.86%
1700	1	72.88%
1460	56	48.73%
1430	6	22.46%
1400	1	19.49%
710	15	12.71%
690	1	5.94%
680	4	3.82%

A vegyespárosok páros versenyét törökök, Emine Kondacki Sen és Tüzcan Sen nyerték, a bolgár Gunev–Popova és a francia Neve–Allix előtt.

A vegyespárosok csapatversenyét a Hauge csapat nyerte, Gunev–Popova, Hauge–Vist, Saelensminde–Malinowski összeállításban.



Fotó: Mezei

Pula: vegyes csapatverseny II. helyezték
Koroknai Erzsébet, Gerben Dirksen, Söpkéz Méda, Klaus Appel

Kelen Károly rovata

Topok és nullák



Ötvenötödik csevej: számok

Mottó: *A hálóból, amely magunk vagyunk, nincs kibonyolódni mód, nincsen kiút, nincs megoldás*
(Rakovszky Zsuzsa: Többé már...)

Ahhoz képest, hogy a mániám, még nem is írtam arról, hogy vannak számok, amelyeket utálok a saját rovatunkban.

De előbb egy játszma az amerikai válogatóverseny elődöntőjéből:

Osztó: Nyugat, általános bell

Kelet

♠ A5

♥ K932

♦ A97

♣ T742

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
Weichsel	Rodwell	Ekeblad	Meckstroth
Zia	Granovetter	Hamman	Rubin
passz	1♥	passz	1♠
kontra	3♥	?	

Na jó, ez így nem teljesen igazságos. Hozzá kell tenni a következőket. Az Egyesült Államok a Bermuda Kupán részt vevő két csapatát kiválasztó bajnokság elődöntőjében nyolc 15 leosztásos fordulót játszottak. Az első hat után meglepetésre a kevésbé esélyes Fleisher csapat vezetett 76 ponttal. Ennyit kellett volna behoznia a Meckstroth–Rodwell, Hamman–Zia összeállítású álomcsapatnak.

A hetedikben meg is indult a henger, és 30 ponttal közelebb jöttek. (Ebből 13-at hozott az a parti, ahol Hamman 17 pontos lapot tartva, kontrával újranyitott egy 4 pikket, Zia passzolt, és az ellenfél két szűrűt csinált: –1190. A másik asztalon viszont Rodwell rekontrázott 6 pikket teljesített 2070-ért!)

De még mindig ott volt a feladat: 15 leosztásban ledolgozni 46 IMP-t.

A sztárok számára jól alakultak a dolgok. Megtömték Hamman 3 szanját, Zia pedig zseniálisan eltalálta a játékot egy 4 körben. A töredékpartikban is minden sikerült. Nem tudhatták biztosan, de nyilván érezték, hogy a hátrány nagy részét ledolgozták. És ha a másik pár is előállt valamivel, már át is vehették a vezetést!

A világ talán legjobb párjának tartott Rodwellék azonban semmi különöset nem csináltak, csak hozták, amit kell. Elbukatták a 3 szant, és – kétszer – a 4 kőrt is. Nem nagyon látszott olyan parti, amin az ellenfél írhatott volna, de nem lehetett azt gondolni, hogy fordult a kocka, sőt azt sem, hogy már csak 11 pont a különbség.

A fenti lapokat a 119. (utolsó előtti) partihoz osztotta a gép.

Tessék licitálni!

Nem tudom, nem volna-e okosabb, ha a játékosok végig tudnák az eredmény állását. Hallottam olyan véleményt, hogy ez tönkre tenné a bridzset, mert a rosszabbul álló csapat nyilván őrült módjára próbálna meg mindent, és egy háromimpaszos nagy szlemmel esetleg fordítani tudna. Márpedig „az nem bridzs”!

Ahogy nem kosárlabda a saját palánkom alól kosárra dobni, amikor már csak fél másodperc van hátra, és az ellenfél két ponttal vezet!

S most is megtörténik, hogy a nagy hátrányban álló csapat túlfeszíti a húrt, ahogy a pekingi olimpia elődöntőjében tavaly a németek tették.

Ma minden lehetőség megvan arra, hogy barométerrel játszunk, azaz a játékosok ismerjék a pillanatnyi állást. Amikor a versenybridzset elkezdték művelni, ezt nem tudták könnyen megoldani, a duplikálási problémák miatt alakult ki a nyolc vagy tizenhat játszma utáni egyeztetés szokása. A legtöbb sportban természetes, hogy tudni lehet, hogy áll a meccs, biztos vagyok benne, ha megtehetik, a bridzsben is úgy rendezik kezdettől a versenyeket.

Igaz, a két terem között mindig lesz egykét-három partis elcsúszás, és annak is lehet jelentősége.

Na jó, a kérdés tehát az: befolyásolná-e bármelyik játékos licitjét, ha tudná: 11 ponttal vezet (van hátrányban) a csapata?

Vagyis kontrázzék-e Kelet vagy sem?

Elképzeltető, hogy ezt a 3 kőrt megcsinálja a felvevő? Nem valószínű, bár... És ha most Dél felébred, és bemondja a gémet? Azt azután jó szívvel megkontráznánk, nem?! De lehet nála annyi, hogy licitáljon, mikor Nyugat – még ha passzosként is – kontrázni tudott, Kelet pedig három biztos ütést meg négy adut lát a kezében?!

Ezek voltak a lapok:



♠ K 8

♥ A D B T 8 6 4

♦ K 4 3

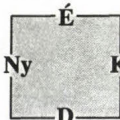
♣ 5

♠ D 9 6 2

♥ 7

♦ D B T 8

♣ A D 6 3



♠ A 5

♥ K 9 3 2

♦ A 9 7

♣ T 7 4 2

♠ B T 7 4 3

♥ 5

♦ 6 5 2

♣ K B 9 8

Ekeblad jobban indult: a treff négyest játszotta ki (Hamman a pikk ászot, amivel rögtön felszabadította a királyt), Rodwell jobban játszott: nem fedte a káró dámát, sem a tízest, így Weichsel nem tudta a negyedik kárót hívni, amivel kimagasíthatott volna egy adu ütést a partnerénél (Granovetter viszont fedett a királlyal, így Zia előbb adut tudott hívni, majd a treff ásszal ütésbe kerülve, a szürkút is meghívhatta). Mindkét felvevő hat ütést vitt haza: –300.

A 150 mellett éppen ez az a szám, amit a legjobban gyűlölök a mi rovatunkban! Két bukás még elmegy kontra nélkül, de három?! Ennél még azt is jobban szeretem, ha az ellenfél 790-et ír. Ha egyszer annyi jár neki 4 kőr kontráért! Igaz, a 3 kőr kontrában felírható 730 nekem sem szokott tetzeni, ha nem mi írjuk... S mint látható, még a legnagyobbak sem ismerik ki magukat ezekben a helyzetekben.

Ebben a partiban aki kontráz, 800-at buktat, és éppen 11 IMP-t szerez. Az utolsó leosztás előtt döntetlen az állás, vagy 22 ponttal vezet a Fleisher-csapat.

A 120. játszmában Rodwellék 1 szant teljesítettek szürrel (+120), Rubin meg elbukta a 3 treffet (–50), de az így szerzett 5 IMP kevés volt.

Az más kérdés, hogy a döntőben Fleisher veszített, és a szisztéma szerint még egyszer kellett Hammanék ellen játszania a második amerikai csapat státuszáért. Másodjára pedig már nem tudta megtartani az elején megint megszerzett jelentős előnyét.

Egyszer azt írtam, milyen jó volna látni Rodwellt, Meckstrotht, Hammant és Ziát egy csapatban a vb-n. Hamman nagyszerű partnere, a háromszoros világbajnok Ri-

chard (Dick) Freeman súlyos betegsége miatt már tavaly sem tudott játszani az olimpián. Nem sokkal a válogató befejezése után pedig 76 éves korában elhunyt. Mire e szám megjelenik, már tudni fogjuk, hogyan helyettesítette őt a Bermuda Kupán a zseniális Zia Mahmood. Mindenesetre nagyszerű trükkök várhatók tőle, amiért a kibicék leginkább az ő asztalánál gyülekeznek.

Fenyves Jenő

Egy tál dödölle és bridzs

A Nagykanizsai Bridzs SE. 2009. szeptember 4-én és 5-én a VI. Kanizsai Bor- és Dödöllefesztivál ideje alatt rendezett Nagykanizsán, hagyományteremtő szándékkal, első alkalommal 4 csapat részvételével bridzsversenyt.

A körmérkőzéses versenyre pénteken és szombaton került sor (a Centrál Hotelben).

A fordulók időpontjai úgy lettek kiválasztva, hogy a Bor- és Dödöllefesztivál programjaira is jusson idő, illetve a csapatok a tájjellegű ételeket is megkóstolhassák.

A családias légkörben zajló versenyt veretlenül Nagykanizsa I. csapata nyerte meg Gócze Gyula, Fenyves Jenő, Marczona Mariann és Minarik Attila összeállításban.

További helyezések: 2. Budai Motoros I. 3. Budai Motoros II. 4. Nagykanizsa II.

A verseny díjazásaként minden csapat egy vásárfiával lett gazdagabb. Reméljük, hogy jövőre ismét sikerül, még több résztvevővel, megrendezni bridzsversenyünket.

Lázár Kornél

Brassói apró pecsenyék



Válogatott társaság, jó időjárás (fogjuk rá), jó hotel, egy hét idő és bridzs. Kell még valami?

A cikkben fordulóról fordulóra haladva igyekeztem érdekes, tanulságos partikat bemutatni, az Ifjúsági School EB egyéb történéseivel kevesebbet foglalkozva.

Lássuk a lényegét!

1. forduló

1. leosztás	♠ K B 7 5		
O: Észak	♥ B T 9 7 6		
Ált. mans	♦ 8 7		
	♣ K 3		
♠ 3		♠ A T 9 6	
♥ K D 5 2		♥ A 3	
♦ D T 9 6 3		♦ B 5 4	
♣ A D 8		♣ B T 4 2	
	♠ D 8 4 2		
	♥ 8 4		
	♦ A K 2		
	♣ 9 7 6 5		

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	passz	passz	passz
1♦	2♦	2Sz	3♠
3Sz	passz	passz	kontra
körpassz			

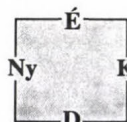
Hát, rizikós ilyen partival kezdeni az EB-t! Tudta mindkét fél, hogy ez valamilyen oldalnak nagyon jó lesz. Akárhány ütést is hozzon össze a három játékos, megadja az emocionális alaphangot a meccs további részéhez.

Pikk kezdés után Kelet, a felvevő, hozzlát a káró magasításhoz. Ha az ellenfe-

lek most a pикket folytatják, forszírozzák, a felvétel teljesül, hiszen a felvevő a negyedik menet pikk. (Ez történt.) Csak a trefre fordulással lehet elbuktatni a gémet.

2. forduló

2. leosztás	♠ B T		
O: Kelet	♥ A D 2		
É-D bellben	♦ K B 9 7 5 4 3		
	♣ 4		
♠ D 8 7 3 2		♠ K 9 5	
♥ K 7 6 5		♥ B 9 3	
♦ –		♦ D T 8	
♣ K D T 2		♣ 9 8 7 5	
	♠ A 6 4		
	♥ T 8 4		
	♦ A 6 2		
	♣ A B 6 3		



Felvétel: 3 szan Délen. Indulás: ♠3.

A felvevő kétszer kihagyja a pикket. Mit hívunk Nyugatról?

Mit tudunk? A licit során Dél nem adott invitet, Észak magától mondott gémet. Délnek pikkből 4 pontja, kórból 0-1, káróból 0-6, treffből 0-5 pontja lesz. Ha a kárója húz, csak a partner treff ásza az esély – ami azonban nem lehet, mert akkor nem hagyta volna ki a felvevő a pikkeket.

Tehát a partnernél kell lennie egy káró ütésnek. Beütés híján a treff szín a legígéretesebb folytatás.

Az adott partiban nem volt jelentősége, ha felvevő kihagyja az első magas treffet, még teljesít. A lényeg, hogy ilyen helyzetekben milyen gondolatok mentén döntünk.

(Az más kérdés, hogy ha Kelet a második ütésben treffre fordul, azzal sokat segít az ellenvonalnak, bár ez nehezen kitalálható.)

4. forduló

16. leosztás	♠ 9 7		
O: Nyugat	♥ D B T 9 4 2		
K-Ny bellben	♦ A 9 8		
	♣ A 9		
♠ K D 6 5		♠ B T 8 4 2	
♥ 7 5		♥ K 3	
♦ B 7 6		♦ K D 5 4	
♣ T 8 4 2		♣ 5 3	
	♠ A 3		
	♥ A 8 6		
	♦ T 3 2		
	♣ K D B 7 6		

Ebből a partiból a normális 4 kőr felvétele sült ki az egész school mezőnyben – kivéve a francia Észak-Dél ellenünk mondott kis szlemjét.

Honti Laci agyag kommentje: – „Végül is Észak kis mérlegelés után láthatja, egy a szlemmondásban nincs is nagy kockázat, ha a kőr impassz nem ül, lehet, hogy a gém is bukik...”

Érdekes valóban: pl. káró kezdésre az 5 kőr, a 6 kőr és a 7 kőr esélye ugyanúgy a kőr fekvésén múlik!

17. leosztás	♠ A K D 6 5 2		
Észak	♥ B 8 7		
Ált. mans	♦ D B 7		
	♣ 6		
♠ 9 3		♠ T 7	
♥ A		♥ D 9 6 5 4 2	
♦ K 6 4		♦ 5	
♣ A K D 9 5 4 2		♣ B 8 7 3	
	♠ B 8 4		
	♥ K T 3		
	♦ A T 9 8 3 2		
	♣ T		

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♠	passz	1Sz
kontra	2♠	3♥	3♠
4♣	4♠	5♣	körpassz

Indulás: ♠A. Dél a nyolcast teszi. Észak kis gondolkozás után kört hív. Így a felvevő treffel közlekedve felmagasítja a kört, és eldobja rá a pikket is. Indok? Észak lát 16 pontot a saját kezében és az asztalon, a partnere invitet adott, valamije lesz neki is, Nyugat pedig kontrázott, majd új színt licitált. A feltevés az volt, hogy nem lehet olyan erős lapja Nyugatnak, hogy ne legyen benne kőr.

A tanulság? A gondolatmenet minden pontját gondoljuk át még egyszer: ha ez mind (a feltevés) így van, akkor látva a licitet, indulást, jelzéseket, valóságban is lehetséges-e?

Így már több helyen megbukik a gondolatmenet: miért nem kört játszik az ellenfél? Dél nem teszi a bubit pikkből, ha négy darab van neki? De akkor lehet 7/8/9 kárója?

5. forduló

6. leosztás	♠ A 9 5		
O: Kelet	♥ K D 7 2		
K-Ny bellben	♦ T 8 3		
	♣ K D T		
♠ K B 4		♠ D T 7 3 2	
♥ A T 5		♥ 8	
♦ K D 9 7 4		♦ –	
♣ 6 4		♣ B 9 8 7 5 3 2	
	♠ 8 6		
	♥ B 9 6 4 3		
	♦ A B 6 5 2		
	♣ A		

Dél játszik 6 kört, kontrával.

Kelet kontrázott. Indulás: káró király. Megint a nem-átgondolás csapdájába es-

tünk: Kelet nem merete ellopni az indulást, pedig gyors analízis mutatja, hogy Nyugat káró ütése megmarad a lopás esetén is...

11. leosztás ♠ T 6 3
 O: Dél ♥ 6
 Ált. bell ♦ A D T 9 7 5 2
 ♣ A 9

♠ 7 5	É	♠ K D B 8
♥ 9 2	Ny	♥ A K
♦ K B 8 4	K	♦ 6 3
♣ D T 7 5 3	D	♣ K B 8 4 2

♠ A 9 4 2
 ♥ D B T 8 7 5 4 3
 ♦ -
 ♣ 6

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	-	-	4♥
passz	passz	kontra	passz
5♣	kontra/körpassz		

A felvételen kilencet ütött mindkét Nyugat. A tanulság azonban a licitben van. Milyen elvek alapján dönt Nyugat?

Azt mondják, hogy ilyen helyzetben (4 major kontra) nagyjából erős szanos kézre számítsunk a kontrástartól, persze valamiféle rövideggyel az ellenfél színében. Erős szannal szemben biztos, hogy gémet mondunk Nyugat lapjával?

Először is: az 5422 elosztásunk nem javít sokat a lapunkon. Ha az ötös szín pikk, akkor adott esetben belefér a 4 pikk, de például ellenkező esetben (4 pikk kontra és Nyugat ötös hosszúságú kőrje) az 5 kőr már jóval kevésbé tetszetős. Félő, hogy bármit licitálunk, bukunk; így abban bízunk inkább, hogy a 4 kőr is bukik.

A történet másik fele, hogy az egyik asztalon megkontrázták az 5 treffet, a másikon nem. Észak talán erre gondolhat: van egy bellben induló partnerem, rövid va-

gyok a színében, és van két ászom. Csak nem lesz meg, kontra!

8. forduló

16. leosztás ♠ A T 3
 O: Nyugat ♥ B T
 K-Ny bellben ♦ A 7 6 4
 ♣ 9 7 5 3

♠ 9 8 7	É	♠ B 6 5 2
♥ D 8 5 2	Ny	♥ A 6
♦ D B	K	♦ K T 9
♣ K T 8 2	D	♣ D B 6 4

♠ K D 4
 ♥ K 9 7 4 3
 ♦ 8 5 3 2
 ♣ A

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	passz	1♥
passz	1Sz	passz	2♦
passz	3♦	körpassz	

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	1♣	1♥
1Sz	körpassz		

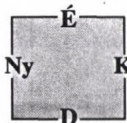
Mindkét felvétel teljesült, a probléma csak az volt, hogy mindkettőt az ellenfél játszotta, így összeírtak két töredéket.

Mi a tanulság? A nyílt termi magyar Kelet lapjával való elindulásának kérdése filozófiai, a zárt teremben lett volna reálisabb esélyünk, Észak mondhatott volna 2 kőrt (persze 1 szan az igazi, ha Nyugat nem veszi el a lehetőségét...): teljesen ideális lap: két ász, két tízes, dubló nem kicsi kőr.



11. forduló

14. leosztás	♠ K B T 7		
O: Kelet	♥ T 4		
Ált. mans	♦ K 8 7 2		
	♣ K 6 4		
♠ A 8 4		♠ 9 6 5 2	
♥ A 9 8 2		♥ D 7 6	
♦ T 6		♦ B 9 5 4	
♣ 9 5 3 2		♣ A 8	
	♠ D 3		
	♥ K B 5 3		
	♦ A D 3		
	♣ D B T 7		



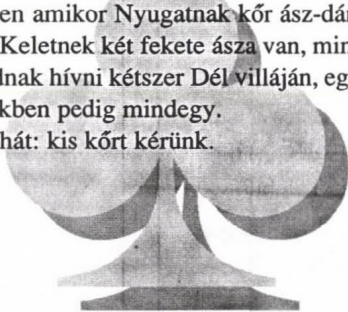
Dél játszik 3 szant. Indulás: ♥2

A játék az első ütésben eldőlt. Délnek ugyanis van elég ütése, ha meg tudja akadályozni, hogy az ellenfél három kört üssön a két fekete ásza mellé. Az egyik Dél betette a tízest: bukott. A másik asztalon Dél kicsit kért, és Kelet beletette az ütésbe a dámát (nehéz kicsit tenni).

Analízis az első ütésben a felvevő részéről: mit tegyek az asztról? Ha mindkét fekete ász Keleten van, mindegy, mit tesszünk. Ha legalább az egyik Keletnél van (75%), akkor számíthatunk egy kör hívásra Keletről. Ha Nyugatnak ász-dámája van, szintén mindegy, mit tesszünk.

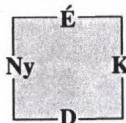
Mikor jó a kicsi? Ha Nyugat figurát tesz, mindig két ütésünk van. Mikor jó a tízes? Gyakorlatilag semmikor, mert abban az esetben amikor Nyugatnak kör ász-dámája és Keletnek két fekete ásza van, mindig át tudnak hívni kétszer Dél villáján, egyéb esetekben pedig mindegy.

Tehát: kis kört kérünk.



17. leosztás

O: Észak	♠ 9 3		
Ált. mans	♥ 5		
	♦ A T 7 5		
	♣ D B T 8 4 3		
♠ A T 8 6 2		♠ D 7 4	
♥ D 8 6 2		♥ K 9 7 4 3	
♦ 2		♦ K D B 9	
♣ K 9 5		♣ A	
	♠ K B 5		
	♥ A B T		
	♦ 8 6 4 3		
	♣ 7 6 2		



4 kör Keleten. Indulás: ♦4.

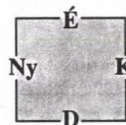
Észak mit hív a káró ász után?

Az adott partiban a pikken kívül minden tömő: lehetővé teszi, hogy Kelet levegye az összes minor lapot, majd körrel kiadja Délnek az ütést, aki behívja a pikkbe. (Segít picit, hogy Kelet tudja a káró-lapszámot.)

Észak kör hívása az adott partiban nem segít: elvesz egy fontos lemenetet, így már káró lopás is kell a közlekedéshez: ez azt jelenti, hogy három menet adu és egy lopás elfogyasztja az asztali adut: dob-lopot Dél már nem tud hívni. De mivel Délnek csak hármast treffe van, most mindenhogyan végállásba kerül.

13. forduló

7. leosztás	♠ D 5 4 3		
O: Dél	♥ T 8		
Ált. bell	♦ D 9 7 6 4		
	♣ 7 3		
♠ A 8		♠ K 9 6 2	
♥ K D 2		♥ A 7 5 4 3	
♦ T 8 3 2		♦ B	
♣ B T 5 4		♣ D 9 2	
	♠ B T 7		
	♥ B 9 6		
	♦ A K 5		
	♣ A K 8 6		



Dél 1 szonnal indult. Az egyik asztalon körpassz, a másikon Kelet kinyitja a licitet a sor végén majorokkal, majd 2 körben nyolcat ütnek.

Tanulság: Kelet lapjával ki kell nyitni az 1 szant. (Habár a 2 kör ellen szépen játszottunk: ♣AK, treff lopás, ♦K, treff: ebbe kőr tízes, ami kihajtja az adu ászt. De ez sem volt elég.)

10. leosztás ♠ A 6 3
O: Kelet ♥ K
Ált. bell ♦ T 9 7 6 3
♣ 9 8 6 4

♠ T 5 2 ♠ 9 8
♥ A D B T 6 4 2 ♥ 9 8 3
♦ K ♦ A D B 2
♣ 7 5 ♣ D T 3 2

♠ K D B 7 4
♥ 7 5
♦ 8 5 4
♣ A K B

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
		passz	1Sz
2♥	körpassz		

Lecke: Dél lapjával 2 pikk a jó licit a 2 kör után – gyakorlatilag a kezében vannak az ütések (tegyük fel, hogy átlagban 6,5). Ritkán lesz megbüntethető, ha mégis, akkor az ellenfélnek szinte biztosan gémje van benne. A pikk bubi biztonságossá hízalja fel a szint a kezünkben.



13. leosztás ♠ A B 9 2
O: Észak ♥ –
Ált. bell ♦ K D 6 4 3
♣ B 9 6 3

♠ 7 ♠ K D 8 5 4 3
♥ A K B T 5 3 2 ♥ D 9
♦ 5 2 ♦ T 8 7
♣ 8 7 4 ♣ K 5

♠ T 6
♥ 8 7 6 4
♦ A B 9
♣ A D T 2

Érdekes parti: egyik Nyugatnak se volt mersze licitálni, ami a zárt teremben fájtt jobban, ahol is Kelet nem meglepő módon nem kőrrel indult....

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♦	1♠	kontra
passz	2♣	passz	3♣
körpassz			

Zárt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♦	2♠	kontra
passz	2Sz	passz	3Sz
körpassz			

15. leosztás ♠ D 7
O: Dél ♥ T 8 7 5
É-D bellben ♦ B 8 4 3
♣ A B 7

♠ T 8 ♠ K B 9 6 4
♥ A D 6 4 3 ♥ K 9 2
♦ D 5 2 ♦ A K 7
♣ 9 8 3 ♣ T 4

♠ A 5 3 2
♥ B
♦ T 9 6
♣ K D 6 5 2

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	1Sz	passz
2♠	passz	2♥	passz
3Sz	passz	4♥	körpassz

♠T, D, 8, 7. ♠T, D, K, A (amit mellékesen jobb kihagyni, hátha lemenetet vesz el – mint most).

Treff király, majd treff az ászhoz. Itt kell Északnak elgondolkodnia: már csak egy ütésre van szükség, és látva az összes pontot, az csak aduban jöhet össze. Nemigen fog Dél kárót lopni (11 fekete lappal csak közbeszól), inkább Észak aduival kéne ütést szerezni – ha Keletnek négy aduja van, mindegy mit hív, viszont ha három, akkor fontos, hogy treffel rövidítse.

Az asztalnál nem ez történt, s meg is adta a kőr impasszt Kelet a tízes ellen az ász lehívása után a teljesítéshez (!).

17. leosztás	♠ 8		
O: Észak	♥ A B 9 6 5		
Ált. mans	♦ 7 5 4 2		
	♣ K B 6		
♠ DBT 9 7 3 2	É	♠ 5 4	
♥ K 4	Ny	♥ 7 3	
♦ D	K	♦ A K B 8 3	
♣ D 7 4	D	♣ T 8 5 3	
	♠ A K 6		
	♥ D T 8 2		
	♦ T 9 6		
	♣ A 9 2		

Nyílt terem

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	2♥	passz	3♥
3♠	passz	4♠	passz
körpassz			

Dél elkövetett egy hibát: három biztos ütessel és egy ált. mansos gyenge kettes partnerrel (5-11, 5+♥) szemben kontrázni kellett volna.

Ahogy Mezei Kati mondta, lesz persze mindig olyan kiosztás, amire meglesz a felvevő 10 ütése, de az esetek többségében talán még ennél picit gyengébb lappal is érdemes kontrázni, még csapaton is.

Az ellenjáték se volt gördülékeny. Észak jobb híján a kőr ásszal indult, majd káró következett, amit asztalon ütve a felvevő rögtön vesztőket dobált – épp nem tudott annyit eldobni, hogy a felvétel teljesüljön...

De ha Dél kontrázik, Észak esetleg megkockáztathatja az adu vagy treff indulást, ekkor már 2 kőr, 3 treff és 2 pikk ütés az ellenfeleké... Ha pedig mégis a kőr ásszal indul, a kontra miatt könnyebben megtalálja a treff hívást.

Összességében elmondható, hogy jól szerepeltünk az EB-n, Honti Laci NPC skype konferenciabeszélgetés keretében megtartott záróbeszéde alapján a hibáink három okra vezethetők vissza. (Ld. később, Mezei Kati cikkében.

Mi akkor a tanulság? Mi szükséges?

1. Precízebb felkészülés & rendszer-egyeztetés. Fegyelmettség.

2. Minden elérhető információ felhasználása: licit, indítókijátszás, a felvevő hívásai, a partner hívásai, ezekből a negatív következtetések is (miért nem a másikat hívta?), jelzések. Az ezekből következő feltevések újragondolása, az eddigi történések alapján tényleg elképzelhető-e a feltett kiosztás. Egyszerűen: átgondoltabb játék.

3. Sokat játszani, sokat elemezni, sokat tanulni, sokat edzeni.

Lehetetlen? Dehogy: akarat, elszántság és szenvedély kérdése...

Mezei Katalin

Brassó, Drakula, skype



Előtte

Az ifi EB-k történetében (Brassóban a 22.-en játszanak a fiatalok) negyedszer rendeznek külön versenyt a 26 év alatti lányoknak. Nem könnyű ezen a versenyen csapatot indítani, mert a másik két versenyszám a nyílt 26 év alattiaknak rendezett Junior, és a szintén nyílt U21 elszípkázza az ütőképes lányokat. Az előző 3 versenyen ezért (persze lehetnek más okok is), a Girls mezőny kicsire sikeredett. A mostani 14 benevezett lánycsapat komoly problémák elé állította a verseny szervezőit. 11 nap alatt le kell bonyolítani két versenyt, úgy hogy nem lehet átfedés (a terem mérete a szűk keresztmetszet). Feszített tempójúra sikeredett így a Girls és az U21 verseny is. Nincs pihenőnap (a junioroknál van féldőben egy) és minden játéknapon 3 meccs van (a junioroknak több olyan nap is van amikor csak 2 meccset kell játszani). Ilyen feltételekhez igazodva kellett kialakítani a magyar delegációt.

Junior: Minarik Gábor–Retteggy Orsolya, Kiss Gábor–Torma Róbert, Hoffmann Tamás–Bozzai Bence, NPC: Linczmayer Lajos

Girls: Végh Alexandra–Fischer Brigitta, Fischer Andrea–Gábor Hanna NPC: Mezei Katalin, Coach: Magyar Ádám

U21(School): Ormay Krisztina–Lázár Kornél, Szirmay-Kalos Barnabás–Fonyó Dávid, Wagner Zsolt–Konkoly Csaba, NPC: Honti László, Coach: Marjai Péter

Felmerültek más lehetőségek is, amiket különböző okokból ki kellett zárni. Pl. szeretnénk volna a lánycsapatban is harmadik

párt játszani. Ormay-Retteggy jött szóba, de ha Orsolya nem játszik a párhuzamosan zajló junior versenyen, az erősen gyengítette volna az U26 csapatunkat. A feszített tempó miatt elképzelhetetlen, hogy Krisztina két csapatban is játsszon 10 napon keresztül, váltott partnerekkel. Ez olyan feladat lenne, amit egy sokat megélt felnőtt játékos sem vállalna. Ugyanez okból nem játszottuk a lánycsapat három, korban megfelelő játékosát sem az U21 versenyen. Az sem elhanyagolható indok, hogy a nagyon tehetséges fiatal játékosok közül minél többnek szeretnénk volna lehetőséget adni a megmérettetésre.

Közben

Mit nem adnék egy ilyen kastélyért, mint ez a töröcsvári! Mellesleg egy USA-ban élő román királyi leszármazott birtoka, aki el szeretné adni. Túl messze van a lakhelyétől ez a várkastély, ahhoz, hogy itt szívja a vért. ☺

Itt ülök a szállodában az ifi EB-n Brassó mellett, Poianán. (Mezeiként egy mezőn a lánycsapat csapatkapitányának mezében.)

Európai színvonal, és még majdnem minden igazi: az erdők, a vizek, a várak és persze a verseny valósága.



Fischer Brigitta, aki még csak 15 éves. Helytáll, mint a nagyok, elkecsereedik mint a nagyok, aztán ismét odaül, és tolja a csapat szekerét, zokszó nélkül. Még 5-ször lehet ifiválogatott. ☺



Gábor Hannáért drukol az egész családjára.

Mindenki érti és élvezi a játékot. Van humora a kis madárnak, és betonbiztos lelkileg. Na ja egy ilyen háttérrel! 17 éves, izgul érte az egész Radnóti Gimnázium.



Fischer Andrea portt olyan szép, mint egy itáliai reneszánsz festmény. Szelíd. Még csúnyán nézni sem tud, de a bridzstasztalnál állja a sarat, mint egy katonatiszt.



Végh Alexandra, akit Mariannak anyakönyveztetek, de ez ne tévesszen meg senkit. Ő sem öregszik 2 év alatt 3-at, így még a következő EB-n is számíthatunk rá, hogy velünk nevet és sír.

Persze inkább nevet, ő a csapat motorja. Fáradhatatlanul csacsogja ki a csapatból a görcsöket.

Csak négyen vannak a játékosok, és kicsit fárasztó a menetelés, de nagy segítség Magyar Ádám, aki ha kell bohóckodik, hogy nevetősre sikerüljenek a csapatról a fotók. Azt gondolná az ember, hogy sose alszik. Mindenről értesül, mindent elintéző és soha nincs senkinek útjában.

A szakmai irányítás is nagyszerű. Honti Lászlót (aki az U21 kapitánya) nehéz lelőni. Szívesen lejátszana minden partit a lányok helyett, de ha ez nem lehetséges, akkor megpróbálja tudását átynomni a szőke fejekbe.

Utána

Hazafelé tartottunk épp vasárnap a kisbuszszal, amit Nádasi Tibor segítségével kaphattunk kölcsön az önkormányzattól. Hat fiú ült a hátsó üléseken, Honti vezetett (neki volt kizárólagos jogosultsága a buszhasználatra), én pedig szórakoztattam a társaságot 12 órán át. Mondjuk, Csajkovszkijt nem akarták újra meghallgatni. ☺



Hofi (Hoffmann Tamás U26): – Nagyon sajnálom, hogy a betegségem miatt nem játszhattam annyit, amennyit szerettem volna, sajnos szerencsétlenül alakultak a dolgok a csapatunk számára, szerintem sokkal több lehetett volna benne.



Wazsi (Wagner Zsolt U21): – Nagyon élveztem a sok bridzset és a remek társaságot, kár, hogy pont a lengyelek elleni meccsünket közvetítették.

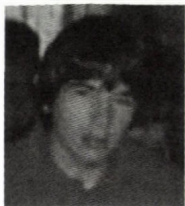


Csaba (Konkoly Csaba): – Köszönöm, hogy itt lehettem, nagyon élveztem a játszást, sok tapasztalatot gyűjtöttem. A társaság nagyon jó volt, repült az idő. Az eredményt illetően kicsit szomorú vagyok a fantasztikus kezdésünk után, de úgy látszik, a többiekkel együtt mi is elfáradtunk. Várom az új lehetőséget a bizonyításra!





Barnabás (Szirmay-Kalos Barnabás U21, és most már 18 éves. ☺) – Kati!!!! Én nem tudok írni. Most nem.



Dávid (Fonyó Dávid): – Apró idegeskedés, kis fáradtság, nem kevés balszerencse, nagy öröm, rengeteg tapasztalat és egy egyszerű csapat. Kihagyhatatlan élmény

volt, alig várom a következőt, ahol visszavághatunk.



Kornél (Lázár Kornél U21): – Tök jó volt. Sokat tanultunk, tapasztaltunk, összeszokottan játszott a csapat végig. Nem búsulunk, hanem edzünk és készülünk a következőre.

Még csak kedd van, de Honti úgy érzi, minél hamarabb belevágunk a dologba, annál jobban lehet számítani rá, hogy a versenyzőkben még élnek a partik. A Böszörményi úton tatarozzák épp a verseny-

termünket, oda most nem mehetünk. A csapatban játszik két vidéki (Lázár Kornél győri, Fonyó Dávid pedig nem fonyódi, pedig ez lenne a vicces, hanem Keszthelyen lakik), ezért ők egyébként sem jönnének most gyülni.

Szóval, korszakalkotó (már mint nekünk) lépésre szántuk el magunkat: skype-on trombitáltuk össze a csapatot és konferenciabeszélgetéssel tartotta meg az NPC a záróbeszédet.

Három csoportba sorolta a tanulságokat:

1. Házi feladat hiányosságok: amit ott-hon meg kellett volna tanulni. A licitrendszer-rontás tartozik elsősorban ebbe a körbe.

2. Asztali etikett: Viselkedés az asztalnál, koncentráció az adott partira, a megoldás logikus gondolkodás útján való kikészítése.

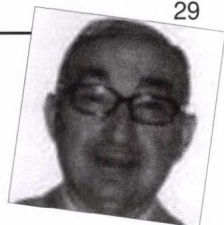
3. Attraktív játék: A partik 90 százalékában a jó megoldást az első két pont határozza meg. Különleges játékmód vagy licit alkalmazása csak nagyon ritkán szükséges. Nehéz felismerni ezeket a helyzeteket, készülni is problémás rájuk, mégis ezek azok a megoldások, amikre évtizedek múltán is emlékszünk.

Fotók: Mezei



George Retek

Éles Elmék Észjátéka



1. A montreali mesterek

A Macleans magazin nemrégiben tett közvé egy listát, miszerint a kanadai kultúrvárosok között Montreal az utolsó előtti helyet kapta a rangsorban. Bizonyára a bridzs nem szerepelt a kulturális tényezők között, amely minden bizonnyal emelte volna városunk megítélését. Montreal sok bridzstehetséggel büszkélkedhet, akik huzamos ideig a városban éltek. Csupán néhány nevet említek abc sorrendben, és elnézést azoktól, akik kimaradtak:

Martin Caley, Francine Cimon, Pierre Daigneault, Vincent Demuy, Kamel Fergani, Brian Fraser, Douglas Fraser, Sandra Fraser, Fred Hoffer, Eric Kokish, Marc Lachapelle, Nicolas L'Écuyer, Zig Marcinski, George Mittelman, Frederick Pollack, Sharin Reus, Joey Silver.

Az utóbbi években egy nagyon erős páros alakult ki, Jean Castonguay és André Chartrand személyében. Figyeljük csak a 2009-es quebeci területi bajnokság egyik partijának lejátszását:

	♠ A B Jean					
	♥ A B x					
	♦ A x					
	♣ A K D T x x					
♠ D T 8 x	<table border="1" style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ x x x x	
É						
Ny K						
D						
♥ x x x		♥ K D T 9 x				
♦ x x		♦ x x x				
♣ B x x x		♣ x				
	♠ K 9 7					
	♥ x x					
	♦ K D T 9 x x					
André	♣ x x					

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	2♣	passz	3♦*
passz	7Sz	körpassz	

* legalább 6-os káró, 2 magas figurával

Jean elmondta nekem, hogy természetesen a 7 káró „nagykönyv”-szerinti felvételt kellett volna előnyben részesítenie, amely nem buktatható, ha az adu 3:2-ben van elosztva. Jean azonban – aki egyébként a Kanadai Bridzsszövetség igazgatótanácsának, valamint az ACBL felügyelő bizottságának tagja – szereti a kihívásokat, és 7 szant licitált.

Ebben a kiosztásban, ha a treffek megoszlása kedvezőtlen, a felvevőnek csak 12 fejtése van. Nyugat azonban, megmagyarázhatatlan oknál fogva, eldobott egy trefet, így a treffek meghozták neki a 13 ütést.

Hogy ment volna különben a játék? Egy klasszikus háromszínű kétoldali beszorítás szép példáját láthattuk volna. Kőr indulásra Észak üt az ásszal, lehúz 3 trefet, majd lejátszik 6 kárót. Az utolsó előtti káró lehívása utáni állás:

	♠ A B					
	♥ B					
	♦ –					
	♣ T					
♠ D T 8	<table border="1" style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">É</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">Ny K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">D</td></tr> </table>	É	Ny K	D	♠ x x x	
É						
Ny K						
D						
♥ –		♥ K				
♦ –		♦ –				
♣ B		♣ –				
	♠ K 9 7					
	♥ –					
	♦ x					
	♣ –					

Amikor Dél kihívja az utolsó kárót, Nyugatnak el kell dobnia egy pikket (mivel őriznie kell a treff bubiját), a felvevő eldobja a treff tízest, s mivel Keletnek a kőr királyt kellett tartania, ő is eldob egy pikket. Most már mindegy, hogy kinél van a pikk dáma, egyik ellenfél sem tud harmadik pikket tartani, így az asztal harmadik pikkje lesz a 13. ütés.

2. „Hátulsó pár előre fuss” mesterfokon

A Vanderbilt KO verseny első fordulójában az első helyen kiemelt Seed Nickell powerhouse nevű csapat – edzőjük minden idők egyik legnagyobb kanadai bridzscsillaga, Eric Kokish – 64 IMP hátrányba került a Morrie Kleinplatz vezette csapattal szemben. 16 leosztás után a Nickellnek még mindig 35 IMP hátránya volt. A kibicék 2-3 sorban gyűltek az asztal köré.

Először Meckstroth-on volt a sor, mansion bell ellen, kezében Kxxxxx, Dxx, T97, x lappal, s amint meglátta partnere 3 káros licitjét, bátran 3 szant licitált, amelyet 3 passz követett. Hétszer bukott kontra nélkül az ellenfél 3 szanjával szemben, s ez 8 IMP-t hozott nekik a konyhára. Ezután Hamman licitált 3 szant partnere 1 szan indulására, a K8, B8, D8, BT86432 lappal (bizonyára megtetszett neki a négy 8-as). Ziának nem volt más dolga, mint teljesíteni a felvételt, látva 6 veszőt!



	♠ K 8					
	♥ B 8					
	♦ D 8					
	♣ BT 86432					
♠ B 7 4 2	<table border="1" style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr> <td style="padding: 2px;">É</td> <td style="padding: 2px;">K</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">Ny</td> <td style="padding: 2px;">D</td> </tr> </table>	É	K	Ny	D	♠ T 9 3
É	K					
Ny	D					
♥ T 4		♥ K D 6 5 3				
♦ A K T 5		♦ B 9 7 3				
♣ K 9 5		♣ 7				
	♠ A D 6 5					
	♥ A 9 7 2					
	♦ 6 4 2					
	♣ A D					

A licit:

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
1♦	passz	1♥	1Sz
passz	3Sz	körpassz	

A kőr tízest fedte a bubi, majd a királyt az ász. Ezután a treff dámát hívta, s az ütés nála maradt, így már 8 ütése volt. De honnan lesz a kilencedik ütése? Hosszas gondolkodás után Zia, a mágus, pimasz módon *kis kárót hívott*, s amikor a dáma ütött, teljesítette a felvételt.

A Nickell 46 IMP-vel megnyerte az utolsó szegmenst, és így továbbjutott a következő fordulóba.

Mindig nagyszerű élmény figyelni, ahogy a játék nagymesterei bridztörténelmet írnak.

Fordította: Kovács Ilonka



Licitforum 66. megoldások



Rovatvezető: Mezei Katalin

1. Csapat, Ált bell. Dél lapja:

♠ B T 9 6 2 ♡ - ♦ A K 4 ♣ A K T 8 4

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
2♦	passz	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
2♠	7	70
4♣	6	60
3♣	1	10
3♦	1	10

A licitprobléma többrétegű. Hál' Istennek a megoldáshoz politikai megfontolások nem szükségesek, mert nincs az alapszerelésben kis árokásó. A kulturális antropológia tárgykörben mozgékonyak felfedezhetik a válaszokban, hogy ki milyen közösségben szocializálódott. Vannak a válaszadók között, akik természetesnek veszik a levegővel a Leaping Michaelst is. Mások alternatívaként megjelölnék más megoldást is. Vannak olyanok, akik nem igényelnek extra fegyvereket, ököllet is jól elharcolgattak az elmúlt 40 évben, és így is kemény ellenfélnek számítanak a mai napig.

Bánki Zoltán: „2♠. Nem érzem elég erősnek a kontrához.”

Csepeli Miklós: „2♠ Tuti tipp. A fogadóirodák nem sokat fizetnek majd.”

Dienes Ödön: „4♣. Ha nem lenne megállapodásom kétszínű licitre, kénytelen lennék 2 pikkot licitálni. Azt gondolom, hogy

a 4 treff már minden nyelvjárásban treffet és egy majort jelent.”

Gál Péter: „2♠. A kőr miatt nem merek kontrázni.”

Hegedüs Orsolya: „4♣. Leaping Michaels. 5-5 treffben és egy majorban 4-5, vesztővel. Ha játszuk ezt a konvenciót. Ellenkező esetben kontra.”

Homonnay Géza: „2♠ De ha a rendszer szerint a 4 treff licit treff+egy nemest jelent, akkor azt licitálom. Mivel félek, hogy ennyire nem játszunk kidolgozott rendszert, maradok ennél a félénk licitnél, ugyanis az alternatíva, a kontra nem vezet sehova – 2, 3 vagy 4 kőr fog jönni rá a partnertől és arra a pikk licit rettentő félrevezető.”

Honti László: „4♣. Ha ez azt jelenti, hogy treff+major. Még akkor is, ha ezzel a 3 szan lehetőségét elveszítjük. A pikk középlapjaim olyanok, hogy 5-2-ben is játszható a szín.”

Kertész Ádám: „3♣. A 2 pikk, a kontra vagy ez jöhet szóba. A kontra – sikén kőrrel – nagyon rossz, nem is vagyok elég erős hozzá. A pikk még nem vezett el, partner 3 kőrje (legvalószínűbb) után jöhet.”

Nikolits Tamás: „3♦. Treffet vagy pikket szeretnék játszani, ha van találkozás, akkor gémet. (Szemet?)”

Szegedi Balázs: „4♣. Treff és pikk kétszínű. Akárcsak a lapom. 3 szan már nem lehet belőle, de arra annyira nem is hajtok, és az alternatív licit (2 pikk) szerintem több sebből vérzik. A kontrát és a 2 szant nem is említem, annyira nem tetszik.”

Szilágyi László: „2♠. Ha játszunk Leapinget, szóba jön a 4 treff. Baja az, hogy abból nem lesz 3 szan.”

Szőts Gábor: „4♣. Azt szoktam játszani, hogy ez treff és egy nemes szín 4–5 vesztovel. Ráillik a lapra.”

Talyigás Péter: „4♣. Remélem, ez trefet és egy majort ígér 4-5 vesztovel. Ha ez a konvenció nem állna rendelkezésre, kénytelen lennék 2 pikket licitálni, de közben nagyon rosszul érezném magam. Igen, lehet, hogy kontrollokkal teletűzdelte és 5530 elosztású lapom ellenére 3 szan lenne a legjobb felvétel, de én elvagyok anélkül, hogy ezeket a képtelen felvételeket megtalálnám.”

Viktor Dániel: „2♠. Mivel senki nem mondott kórt, kinéz, hogy a partnernek gyenge lapja van körrel. Elég a 2 pikk.”

Zoller Róbert: „2♠. Más nem jut eszembe.”

Válaszol az olvasó:

Négyesi György: „Kontra. A várható 4 körre 4 pikk.”

2. Csapat, Ált bell. Dél lapja:

♠ 2 ♥ A D B 9 8 6 2 ♦ K 5 ♣ B 4 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
3♥	6	60
4♥	4	40
2♥	3	30
1♥	1	10

Igazi ínycsekknek való feladvány. A válaszok és az indoklás fényt derít néhány, a

mélyben lapuló fundamentális problémára. Konkrétan: Mit nevezünk indulóerőnek? Mikor érdemes kontrolokat számolni, és hogyan viszonyulnak ezek a vesztokehöz? A kizárások értelme, víz és földrajza (zónája és pozíciója) is szóba kerülhet.

Bánki: „3♥. A másik választásom a – csapdát szimatoló – passz lenne.”

Crazy Daisy: „3♥. Hohó! Ez az én szakterületem. Az irodalomban biztos megvan ennek a neve, én csak statisztikus licitnek hívom. Induló erő alatti 5-6 veszto lap, egy kézről játszható (önálló) aduszinnel, ami ráadásul major. A negyedik helyen, ha egy ilyen lappal mindig a hármas magasságon licitálok, akkor a partner számára egyértelmű, hogy 3-4 kontrollal (többje nem is lehet) gémet kell mondania, ennél kevesebbel pedig passzolni köteles (természetesen ez a szabály finomodik, ha az ellenfél beavatkozik). Az már egy szabályalkalmazási probléma, hogy kell-e ebben a helyzetben figyelmeztetni az ellenfelet a megállapodásunkra.”

Csepeli: „4♥. Adjunk feladványt az ellenfeleknek is!”

Dienes: „3♥. Semmiképp sem indítom ezt a lapot 1 körrel, mert jellegében preemtív. Számomra kérdés, hogy a kettes vagy a hármas magasság lenne-e megfelelőbb. A 4 kórt szintén elvetem, mert ha 4 pikkje lenne az ellenfélnek, azt úgy is bemondanák. Azért szavaztam a 3 kőr kizárásra, mert nem tud az ellenfél Lebensohl-lal segíteni magán. (Most vettem észre, hogy negyedik helyen ülök. Ez esetben nem valószínű, hogy az ellenfélnek pikk gémeje lenne, de egy ilyen küzdelemben torkoló helyzetben is jobbnak találom a 3 kőr kizárást.”

Sokat ront az érvelésen, hogy utólag derült ki, az ellenfelek mindketten passzosak

voltak. Például a *Lebensohl* konvenciót sem ajánlatos alkalmazni, mikor már nem hajthatunk géltre (két passzosnak ritkán van aktív gémbemondási ingere), mert a töredékzónában nem működik igazán jól. Helette *Scrambling* segítheti a licitálókat, hogy a minor színek is képben legyenek.

Gál: „2♥. Partneremnek kb 10 pontja van. A gémhöz 3 fedő kell, azzal majd jön.”

Hegedüs: „4♥. És a tartalék licitem is 4 kőr.”

Homonnay: „4♥. Mi más?”

Honti: „3♥. Sokkal gyengébbel is nyitnék a 4. helyen. Ha benne van a gémmünk, erre a partner be tudja mondani. Az ellenfél pedig nehezen talál rá az esélyes pikk játékára.”

Kertész: „3♥. Nehezebb utána pikket licitálnia az ellenfeleknek.”

Nikolits: „2♥. Igaz, hogy eggyel hosszabb vagyok, de ez a lényegen nem változtat.

Szegedi: „4♥. Ha jól látom, bellben vagyunk csapatversenyen.”

Szilágyi: 3♥. Nem biztos, hogy hoz 3 fedőt, ami a gémhöz kell, de a hármat megcsinálni vélem a másik 3 játékos bármelyikével szemben ülve.”

Szöts: „1♥. Hátha csak 2 kőrt kell játszani, ha nincs benne három. Ha pedig sok pikkjük van benne, talán így mondják be kevésbé. Utóbbi miatt sokáig kacérkodtam a passzal.”

Talyigás: „2♥. Megállapodás kérdése, hogy ez a licit mit jelent a 4. helyen. Szeretem úgy játszani, hogy 6-7 adu, indulóerő, kevés, de létező esély a géltre.”

Viktor: „1♥. Mért kéne itt kizárni?”

Zoller: „3♥. Szinte ugyanazt ígéri, mint ha nem 4. helyen lennék.”

Válaszol az olvasó:

Négyesi: „4♥.”

3. IMP páros, Ált. mans. Dél lapja:

♠ A B 9 5 2 ♥ 7 ♦ K B 9 7 2 ♣ K 2

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♥	passz	1♠
passz	3♥	passz	?

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
3♠	7	70
3szan	5	50
4♦	2	20
4♥	1	10

Bánki: 3szan. Fit nélkül, legfeljebb 31 ponttal a vonalon, párosan lemondok a 6 káróról.”

Csepeli: „3szan Hallom a kürtszót. Viszszavonulásra hív.”

Crazy Daisy: „Az előző feladvány növérevel van dolgunk. Érettebb lapja van a partnerünknek, mint az előbb nekünk. Már-mint mellben (indulóerő) kicsit erősebb. Viszont van egy aprócska szépséghibája a húgával szemben, nem tudja garantálni az előbbi önállóságot az aduszínben (kevés a licitér ehhez a cizellációhoz). 4 kontrollommal, meg egy kis plusszal még itt-ott még is az előbbi elvek mentén haladok, mert amennyi az aduból hiányozhat azért kárpótást kapunk kívül. (4-5 veszőt számolok az ilyen licit alapján, ha kevesebb lenne, már 2 treffel kezdené, vagy az 1 kőr-1 pikkre 4 kőrrel jönne.)”

Dienes: „3szan. Ha 3 pikket mondanék, esetleg nem tudnánk 3 szant játszani. Hármassal pikkkel amúgy sem valószínű a partnerrel a 3 kőr licit. Szlemmre nem gondolok a fithiány miatt. Persze, ha 4 kőrt mond a partner, akkor jövök még.”

Gál: „3♠. Csak természetesen.”

Hegedüs: „4♥. Fogadom az invitet, ezért a legjobb színünkben gémet mondok. Szanban problémák lehetnének az átmenetekkel.”

Homonnay: „3♠. Ha erre 4 kórt mond, levonulok, ha 3 szant, 4 kárót mondok, ami remélhetőleg természetes, ha pedig 4 pikket, akkor hosszú gondolkodás után ászot kérdezek.”

Honti: „3♠. Egy menetre kényszerít. Még nem tudom, hogy a 3 szanra licitálok-e 4 kárót.”

Kertész: „4♦. Még mindig mondhat 4 kórt, ha mindkét színemben miszfitje van.”

Nikolits: „3szan.”

Szegedi: „3szan. Ha alkalmatlan a lapja a 3 szanra, akkor még mindig kimehet 4 körbe.”

Szilágyi: „3♠. A 4 káró itt előlegezett kulcslicit lenne.”

Szöts: „4♦. Csak azt ne mondjátok, hogy ez kulcslicit kőr adu mellett. Az adott licitmenet egyike azoknak, amelyek miatt egyre kevésbé szeretek standardot játszani.”

Talyigás: „3♠. 5-ös pikk, gémforsz. Igen, látom, hogy a 3 szan Dél kezéből lenne jobb, látom, hogy előfordulhat, Észak nem is tud könnyen 3 szant mondani, de ezekért a nehézségekért kompenzál a pikk fit megtalálása, az esetleges szlemm belicitálása. És a 3 szanról sem kell még lemondanunk végleg: ha a partnernek nincs pikkje, gyakran fogja mondani. És ha 4 kórt licitál kényszerben, akkor könnyen lehet, hogy az is lesz a jó.”

Vikor: „3♠. Ez szerintem kötelező.”

Zoller: „3♠. Ötös szín GF A 3 szanra 4 kárót készülök mondani.”

Válaszol az olvasó:

Négyesi: „4 szan. Az 5 treffre 5 pikk, s partnerem a 3 ászával hatot mond.”

4. MP Páros, Ált. mans. Dél lapja:

♠ K D 9 3 ♥ A B 8 3 ♦ 8 ♣ 9 8 6 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	1♦	passz	1♥
passz	2♠ ¹	passz	?

¹ erős egyenlőtlen

Mit licitálsz?

Licit	Szavazat	Pont
3♠	6	60
4♦	5	50
3♣	2	20
2szan	1	10
4szan	1	10

Bánki: „3♣. Negyedik szín.”

Csepeli: „3♠. Nocsak! Korábban riverznek hívták. Legszívesebben 4 kárót mondanék, de nem tudom, hogy mit jelent.”

Dienes: „4♦. Splinter. Remélem pikket is ígér. Kérdés, hogy GF, vagy csak kényszerít. Ha a 4 káró nem splinter lenne, kénytelen lennék 3 vagy 4 pikket mondani, attól függően, hogy melyiket gondolnám erősebbnek. Azokban a rendszerekben, amit én játszom az 1 pikk is kényszerít, így nem szoktam ilyen helyzetbe kerülni.”

Gál: „3♠. Összeszokott partnerrel 4 káró, splinter lenne.”

Hegedüs: „4szan. Ász kérdés, feltételezve, hogy nincs egyéb megállapodás. Mert, persze, inkább adnék alacsony magasságon kényszerítő licitet, ha becsszóra nem passzolná le.”

Homonnay: „3♠. Remélem, kényszerítő.”

Honti: „4♦. Az én felfogásom szerint, láthatóan Splinter. Úgy gondolom, hogy ebben a helyzetben úgy kellene viselkedni, mint egy riverz licit után, tehát a 3 káró természetes kényszerítő lenne.”

Kertész: „4♠. Természetesen Splinter 10+ ponttal, jó pikk segítségével. (Lásd Truscott: The Bidding Dictionary, 29. lap.)”

Nikolits: „3♠. Szleminvit.”

Szegedi: „3♠. Jó eséllyel szemünk van benne (nehogy már ez ne kényszerítsen). Jó lenne a káró rövidséget bemutatni, de félek, hogy a 4 káró (Splinter) egy partnergyilkos félreértés kezdete lenne. Az a kérdés, hogy mivel folytatom. Ha azonnal 4 pikkot mond, akkor is teszek még egy kísérletet (5 káróval), mert olyan jó a lapom az ő várható kőr rövidségével szemben (Ugye nem 5422-vel született? ☺) Ha kulcslicitit mond, akkor pedig én is kulcslicitálok, mert jobb, ha ő kérdez ászt (minden figurám kulcsfigura.)”

Szilágyi: „4♠. Ha tuti érti, hogy ez Splinter, egyébként 3 pikk.”

Szóts: „2szan. Nyilván szívesen emelém a pikkot (háromra), de a 2 pikk valószínűleg tagadja a négyes pikkot, mert azal manapság kényszerítő 1 pikkot szoktak licitálni. Legszívesebben azt mondanám, hogy tessék elárulni, miben állapodtam meg partneremmel – de ez nem volna tisztességes, mert kevés alkalmi partnerem volt, akivel ebben megállapodtam. Meg aztán nyilvánvaló, hogy számos olyan gémerős lap van, amelynek leírására nincs más alkalmas licit mint a pikk töredék bemondása.”

Talyigás: „4♠. Van-e Splinter a partner színében? Nincs. Kivéve, ha... Kivéve, ha major fitünk van, és a partner minor színrel kezdte a licitet. Ez a licit nem káró fitet és szlem lehetőséget mutat, valamint nem is az 5 káróra invitál, mert előbbivel 3 trefet (4. szín) licitálnánk, és csak ez után mondanánk 4 kárót, míg utóbbival 3 kárót kellene előbb mondanunk és csak azt követően 4 kárót. (Én a 3 treffben nem hiszek. Sosem fogja nekünk elhinni a part-

ner, hogy 4-es pikkünk van. Képzeld el, hogy 4. szín licitunkra büszkén bemutatja 3-as körjét. Ez után a 3 pikk kulcslicit lesz, a 4 pikk ászkérdés...)”

Vikor: „3♠. Rengeteg fedő, jó lap, szleminvit.”

Zoller: „4♠. Ha a 2 pikk licitben van olyan lap, amiben nincs 4pikk (pl. álríverz), akkor 3 treff 4. szín, kényszerít. Ha a 2 pikk licitben mindig van 4-es pikk, akkor, ha az ugró színlicitek (beleértve az induló színét is) fitet, és rövidséget ígérnek, akkor a Splintert (vagy 4 treff fragmentet, bár ez utóbbit szinte senki sem játssza már) alkalmaznám, ha nem, akkor 3 pikkot licitálnék (ez nyilván erősebb licit, mint a 4 pikk).”

Válaszol az olvasó:

Négyesi: „4szan, 5 treffre 5 pikk, s partnerem a 3 ászával hatot mond.”

5. IMP Páros Ált. mans. Dél lapja:

♠ A D T 6 5 2 ♡ K B 4 2 ♢ K ♣ 9 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	1♡	1♠
kontra	passz	2szan	passz
3szan	körpassz		

Mivel indulsz?

Indulás	Szavazat	Pont
♠D	5	50
♠A	5	50
♠6	4	40
♠T	1	10

Bánki: „♠D. Még jövünk, ez jár nekik. Inkább lesz az asztalon dubló pikk bubi és a felvevő kezében harmadik király, mint-

sem harmadik bubi az asztalon és dubló király a kézben.”

Csepeli: „♠D. Mi ez? Operacím-rejtvény?”

Crazy Daisy: „♠A. Juhéjj. Megint egy jól megfogható probléma! Ez egy „heads up” (pókerben így nevezik, amikor ketten játszanak csak) helyzetnek néz ki. Én is tudom, hogy nem nagyon számíthatok a partneremre, meg a felvevő is arra játszik majd, hogy mindig nekem kell hívni. Fontos ezekben a helyzetekben, hogy az indítókijátszás még ne adjon olyan ütést lehetőleg, amivel a felvevő azonnal nyerő helyzetbe kerül. A hosszú színetet hívogatom a helyzetek 90 %-ában, de ha az ászszal indulok, nem kell látatlanban eldönteni, hogy van-e dubló pikk figura az asztalon, és ha van, melyik az. A maradék 10%-ban pedig valami csoda történik, mert az asztal láttán tudom, hogy mire váltsak. Ilyenkor egyesélyes az ellenjáték: nem kérdés, hogyan kell megjátszani az egyetlen lehetőséget.

Dienes: „♠10. Nehéz elhinnem, hogy bárki mással indulna! Nálunk a tízes nulla, vagy kettő magasabb lapot ígér.”

Gál: „♠D. Sok ütést nem várhatunk a partnertől.”

Hegedüs: „♠6. Nekem lesznek beütéseim, ezért elindulok a színnel. Hogy pont a pikk lesz a kilencedik a felvevő 8 gyors ütése mellé, annak kicsi a valószínűsége, viszont ahhoz, hogy mi buktathassunk, ütésekkel kell kidolgoznunk.”

Homonnay: „♠A.. Nem tuti.”

Honti: „♠A. Az asztalt látva, majd el tudom dönteni, hogyan tovább. Bízom benne, hogy nyugatnak dubló pikk bubija van.”

Kertész: „♠6 Remélem, hogy partnernek van két pikkje, s egy minor beütése.”

Nikolits: „♠D. És imádkozom.”

Szegedi: „♠D. Hátha dubló vagy szing-

li bubi van az asztalon és én kerülök ütésbe. Ráfáragok, ha a felvevőnek dubló (szingli) királyja van és az asztalnak harmadik bubija (puff neki).”

Szilágyi: „♠A.Hátha nem KBx van a felvevőnél és nem kell találgatnom, hogy a kéz királyja vagy az asztal bubija a dubló.”

Szöts: „♠6. Nemigen fogok itt ütésbe kerülni, mert a minorokra fogják játszani a felvételt. Ezért vetem el a pikk ász indulást. A pikk dáma rossz, ha jobbra dubló király, balra harmadik bubi van, vagy a partner szingli bubija esik. A kis pikk az ellenfél összes 3-2-es pikkjére jó (feltéve, hogy a király jobbra van), és van még egy előnye: ha partneremnek szingli bubija van, és rajtahagyják az ütést, alá tudja hívni a kórt.”

Talyigás: „♠A. Nem merül fel más szín (bizonyosan meg lehetne indokolni, hogy ez az a parti, ahol passzívan kell indulni, és a pikk indulás valóban szinte biztosan ütést ad, csak hogy igazándiból nincs megnyugtató passzív indulás ebben a partiban, ráadásul úgy tűnik, hogy a minor színekben lesz elég ütése a felvevőnek). Csak az a kérdés, hogy a pikkék közül melyiket válasszuk. Lesz-e beütése a partnernek? Ha igen, akkor kis pikk a nyerő, ha nem, akkor az ász. A számolható figurapontok alapján (13 nálunk, 7+ Nyugaton 18+ Keleten) valószínűbbnek látszik, hogy nem lesz.”

Vikor: „♠6. 11-es szabály. Túl sok van nálam.”

Zoller: „♠A. Szerintem passzív indulásra benne lesz. 8 ütésről fog indulni a felvevő (3 kór+5 minor).”

Válaszol az olvasó:

Négyesi: „♠6. Tudom, legalább két fogásuk van pikkből, de nekem is van várható két beütésem, a káró király helyzetén áll a parti, jó eséllyel üt a szingli király.”

A Fórumtagok szavazatai

	1.	2.	3.	4.	5.
Bánki Zoltán	2♠	3♥	3szan	3♣	♠D
Csepeli Miklós	2♠	4♥	3szan	3♠	♠D
Dienes Ödön	4♣	3♥	3szan	4♦	♠T
Gál Péter	2♠	2♥	3♠	3♠	♠D
Hegedüs Orsolya	4♣	4♥	4♥	4szan	♠6
Homonnay Géza	2♠	4♥	3s	3♠	♠A
Honti László	4♣	3♥	3♠	4♦	♠A
Kertész Ádám	3♣	3♥	4♦	4♦	♠6
Nikolits Tamás	3♦	2♥	3szan	3♠	♠D
Szegedi Balázs	4♣	4♥	3szan	3♠	♠D
Szilágyi László	2♠	3♥	3♠	4♦	♠A
Szűts Gábor	4♣	1♥	4♦	2szan	♠6
Tályigás Péter	4♣	2♥	3♠	4♦	♠A
Viktor Dániel	2♠	1♥	3♠	3♠	♠6
Zoller Róbert	2♠	3♥	3♠	3♣	♠A

<i>helyezés</i>	<i>fórumtag</i>	57-58.	59.	60.	61.	62.	63	64	65	66	<i>össz.</i>
1.	Hegedüs Orsolya	720	440	400	350	280	290	350	240	160	3230
2.	Szegedi Balázs	650	310	320	250	380	370	330	320	260	3190
3.	Bánki Zoltán	740	280	340	300	350	340	280	300	250	3180
4.	Zoller Róbert	740	280	390	350	310	300	360	130	270	3130
5.	Szilágyi László	640	360	280	250	280	320	380	260	300	3070
6.	Szűts Gábor	610	370	400	280	330	280	330	300	150	3050
7.	Tályigás Péter	590	310	290	260	400	340	280	300	260	3030
8.	Nikolits Tamás	340	430	400	280	360	330	300	330	200	2970
9.	Homonnay Géza	300	370	310	400	240	340	350	380	280	2970
10.	Gál Péter	520	370	310	260	360	250	320	290	270	2950
11.	Viktor Dániel	580	270	370	350	380	0	350	360	260	2920
12.	Kertész Ádám	690	430	320	210	280	200	300	270	180	2880
13.	Dienes Ödön	410	380	330	230	360	290	300	300	230	2830
14.	Csepeli Miklós	440	220	350	400	290	250	200	280	270	2700
15.	Honti László	0	320	330	400	230	260	280	350	290	2460

LICITFÓRUM 67.

Feladványai

1. MP páros, Ált. mans. Dél lapja:

♠ B ♥ D T 9 7 3 2 ♦ B T ♣ B 7 6 5

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
	2♣ ¹	passz	2♦ ²
5♣	5♠	kontra	?

¹ abs. force

² 0-1 kontroll

Mit licitálasz?

2. IMP páros, Ált. mans. Dél lapja:

♠ A K 8 5 ♥ B ♦ K B 9 4 ♣ A B 9 6

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	passz	1♦
passz	1szan	passz	?

Mit licitálasz?

3. Csapat, Ált. mans. Dél lapja:

♠ 9 ♥ A K B ♦ T ♣ K D B T 9 8 5 4

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	1♦	?

Mit licitálasz?

4. Csapat, Ált. bell. Dél lapja:

♠ 9 7 3 ♥ K 8 3 ♦ K 5 2 ♣ K 9 8 6

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
2♠	kontra	3♦ ¹	passz
3♠	passz	passz	?

¹ mesterséges géminvit pikk adu mellett

Mit licitálasz?

5. MP páros, Ált. mans. Dél lapja:

♠ A T 3 2 ♥ K D ♦ A K 5 4 ♣ B T 9

Nyugat	Észak	Kelet	Dél
passz	passz	4♠	1szan
körpassz			kontra

Mivel indulasz?



Varga István

Piliscsaba 2009



Ahogy hosszú évek óta, idén is Sándor Judith volt a partnerem az eredetileg talán csak a nyári uborkaszézon okozta bridzshihány és az ebből fakadó sokkszerű állapot kompenzálására kitalált, de igen hamar a legnépszerűbb magyar versennyé vált piliscsabai bridzsünnepen. Nem szeretnék belemenni abba a vitába, hogy kéne-e változtatni a verseny feltételein, s ha igen, hogyan, de az mindenképpen tény, hogy ennyi ember ebbe a terembe nem fér be kényelmesen. Mivel pedig a legtöbb résztvevő nem profi, sőt, talán még az a négy-öt profi játékos sem jól viseli ezt a helyzetet, az ilyen fokú zsúfoltság nyilván kihat a hangulaton kívül az eredményekre is. Sapienti sat...

Ezek után térjünk át a „féljig jubileumi”, 15. piliscsabai bridzsverseny konkrét történéseire. A 92 pár közül ezúttal egy román egység bizonyult a legjobbnak, mi pedig a 60. helyet szereztük meg, egy gyenge forduló utáni még gyengébbel.

A siralmas szereplés egyáltalán nem írható a balszerencse számlájára, az eredmény tökéletesen megfelelt játékunk színvonalának. Az a kevéske parti, amelyet kiválasztottam, érzésem szerint híven tükrözi az előző mondatban közölteket.

Azt hiszem, a rossz, sőt, inkább minősíthetetlen eredményben nagyjából azonos mértékben vettük ki részünket, én mégis igyekeztem a saját hibáimra (vagy téves lapértékelésemre) koncentrálni.

Jöjjön most már az 1. forduló, amelyben Észak helyén ülve vettem fel a küzdelmet az ellenfelekkel (bár néha talán inkább saját magunkkal).

15. leosztás ♠ A K T 5

O: Dél ♥ A 6 3

É-D bellén ♦ K T 2

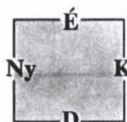
♣ K 8 6

♠ 8 4 3

♥ K B T 8 5 4

♦ 7 5 3

♣ A



♠ 7 2

♥ D 9 7

♦ A B 9

♣ D B T 5 2

♠ D B 9 6

♥ 2

♦ D 8 6 4

♣ 9 7 4 3

Partnerem passzolt, Nyugat pedig igen visszafogottan nem hármas magasságú kizárással indult, hanem gyenge kettessel: 2 kör. Tipikusan olyan lapom van, amellyel egyaránt lehet kontrát és szant licitálni. A kontrához nem ideális az elosztás, bár minden ígért színből van legalább három lap, és végül is négyes a pikk, a szanhoz viszont nincs meg a tankönyvi másfél fogás, de hát ezzel ma már nem törődik senki.

Ha most kontráztam volna, Kelet nyilván megemeli partnere színét, s én két passz után nem is tehetek mást, minthogy újra kontrázok, amire partnerem lesz a felvevő 3 pikkben, s ezt simán teljesíti. Én azonban ilyen esetekben a szan licitet preferálok, mivel az több dolgot árul el a lapról. Ha kontrázok, ezerféle lapom lehet, de a 2 szanom tisztázta a laperőmet és az elosztásomat egyaránt.

Kelet persze erre is 3 kört mondott, amire partnerem kontrázott. Erről a kontráról én csak annyit tudtam, hogy némi laperőt és rövid kört ígér, de persze nem lehettem

biztos a négyes pikkben, s a laperőt illetően is eléggé széles volt a skála, hiszen én már ígértém 16-20 pontot, na mondjuk 17-19-et.

Három lehetőségem volt: passz, 3 pikk és 4 pikk. Jelen esetben éppen kilenc ütés van pikkben, de ha treff indulás után káró hívás jön, és Kelet beüt az ásszal, akkor már a tíz is összejön. A partneremnek persze lehetett volna hármás pikkje is, de több ponttal, szingli kőrrel 4-3-ban is teljesíthető a gém (ráadásul a 3 szan simán elbukhat!), viszont kevés pont esetén 4-4-ben is bukhatunk – mint a mellékelt ábra mutatja. Csak 17 pontom van, de az mind kontroll..., szóval, mindenre van érv. Én a passzt választottam, ami a 3 pikknél mindenképpen rosszabb döntés, mivel öt kőr, két káró és egy treff ütés elvehetetlen, tehát 100-nál többet így már semmiképp sem írhattunk volna. Egyszer tehát már rossz döntést hoztam, amikor nem kontráztam, hanem 2 szant mondtam, másodszor pedig most, amikor az ellenjátékot választottam.

A lapommal csak az a kérdés, kis kőrrel induljak-e vagy a pikk ásszal – mindkettő mellett szólnak érvek, de talán a kis kőr a jobb. Én kőrrel indultam, a felvevő ütött a kezében, lehívta a treff ász, majd visszahívta az adut.

Amikor ütöttem a kőr ásszal, azt kellett volna tennem, ami ettől a játéktól egyáltalán nem idegen: gondolkodni. Ha megáll a kezem a levegőben, máris nyert ügyem van, hiszen némi számolás után mindent tudtam volna. Egyrészt a partneremnél minden hiányzó pontnak ott kell lennie, hiszen így is az abszolút minimummal kontráztam, másrészt (és ez a lényegesebb) ha most nem hívok kárót, nyilván teljesülni fog a felvétel, hiszen a treff ász szingli, s a felevő kezében egyre tisztábban kirajzolódik a 6-3-3-1. Ha

most kárót hívok, még el lehet bukni a partit. Ha a felvevő beüt a káró ásszal, már vége is. Igaz, ha a kilencest teszi, csak egy kárót kell kiadnia, s hiába vesszük el az asztal pikk lopását két adu hívással, a három lemenet (két káró és egy adu) elég a treff magasra lopásához és értékesítéséhez.

Én azonban nem tettem próbára a felvevőt, hanem gondolkodás nélkül újabb adut hívtam. Ütött az asztali dáma, a treff dámára elment egy pikk, s már vége is lett a partinak, hiszen a két kis kézi kárót el lehetett dobni a treff bubu-tízésre.

A rossz döntések után tehát következett még egy durva hiba is – nem engedtem eltévedni a felvevőt...

Más módszert is találtam a rossz partik gyártására.

19. leosztás	♠ 9872		
O: Dél	♥ B		
K-Ny bellben	♦ A96		
	♣ AB942		
♠ K63		É	♠ DT54
♥ D74		Ny	♥ K5
♦ KBT54		K	♦ D873
♣ D6		D	♣ T85
	♠ AB		
	♥ AT98632		
	♦ 2		
	♣ K73		

Judith 1 kőrjére 1 pikket mondtam, s már jött is a 2 kőr. Persze a partnerem indulhatott volna 4 kőrrel, s akkor nincs semmi probléma, de a két külső magasfigurával talán érthető, hogy nem így döntött. Hármás magasságú viszonzválaszhoz pedig nem volt elég jó a lapja.

Aligha vitatható, hogy 10 figuraponttal Standard American rendszert játszva elvben invitet kell adni. Ráadásul két szépséges ászom is volt. Én azonban, tekintettel

aduim számára (pedig még az a bubi sem rossz lap!), a versenyformára. és arra, hogy a licitált színemben nincs figurám – ami nem segíti a partnert az invitfogadáshoz szükséges lapértékelésben –, passzoltam. Meg kell mondjam, nem pusztán az első érvem gyenge (mondhatok 2 szant is invit gyanánt, de a kőr invithez sem rossz a szingli bubi), hanem a harmadik is. Egyrészt elkerülhettem volna ezt a problémát, ha az első licitkörben nem pikkot, hanem szant licitálok – a pikkem gyenge, s elég ritkán van az ötös kőr mellett négyes pikk. Ezt azonban nem mertem, és hát ezen már túl is voltunk. Másrészt azonban az a körülmény, hogy a partner tévesen helyezi el a pontjaimat, nem feltétlenül tereli őt rossz irányba.

Bár Nyugat érthetően nem pikkkel indult, hanem a káró bubival, ez is csak ahhoz volt elég, hogy ne tizenegyet, hanem tizenkettőt üssünk. Az Észak-Dél párok döntő többsége megtalálta a kőr gémet...

A 2. fordulóban is akadtak problémák...

23. leosztás	♠ –		
O: Dél	♥ K D B T 7 3		
Ált. bell	♦ 9 6 4		
	♣ D 6 5 4		
♠ B T 3		♠ A K D 9 8 2	
♥ A 6		♥ 8 5 4	
♦ A B T 7 5 2		♦ K D 8	
♣ K T		♣ A	
	♠ 7 6 5 4		
	♥ 9 2		
	♦ 3		
	♣ B 9 8 7 3 2		

Ebben a partiban végül is átlag fölé írtunk, de erre egyáltalán nem lehetünk büszkék – ez csakis a mezőnyt minősíti.

Dél passza után partnerem elindult 1 kárral, amire Észak közbeszólt 2 kőrrel. Ter-

mészetes 2 pikkemet Judith megemelte. Hogyan tovább?

Nagyjából semmit sem tudtam, csak azt, hogy ha nem áll ki két kőr, akkor szemet akarok játszani. Ezért inkább a kulcslicitet választottam, mint az ászkérdést: 4 treff. Jött a káró kulcslicit, ahogy vártam, én megismételtem a treffet, s most megkaptam a kőrt, amire vártam. De hogy ez ász vagy király, esetleg szingli, arról fogalmam sem volt. Ahogy a hatos káróról sem... Ha valaki megsúgja, hogy partneremnek kőr ásza és legalább ötös kárója van, nyilván 7 szant mondom. Így azonban... Azért persze 6 kárót még mondhattam volna ..., főleg, ha egészen biztos vagyok abban, hogy nem ez lesz a végkontrakt. Nem hiszem, hogy Judith passzolt volna, de azért ő is hibázott már néhányszor eddig a pillanatig. Mégis meg kellett volna kockáztatni – bár nem tudom, mit mondott volna erre a partnerem.

Summa summarum, én (ha nem is túl nagy örömmel, de) leálltam 6 pikkben. Judith persze még nem tudta, hogy ez „leállítás”, sőt! Ő éppen azt hitte, hogy most „belöktem” a szemet. S az egyébként igen szomorú 1460 hozott is 60 százalékot, ami talán még szomorúbb...

Ugyanennek a cserének a másik partijában már nem úsztuk meg a rossz döntésünket.



24. leosztás

O: Nyugat

Ált. mans

♠ –

♥ A 5 4 2

♦ A B 7

♣ 9 8 7 5 4 3

É		♠ K 8 6 4
Ny		♥ K 8 3
	K	♦ 8 4 3
		♣ K D B
D		

♠ B T 7 5 2

♥ D T 6

♦ K D 9 2

♣ T

Két passz után döntenem kellett, hogy elinduljak-e. Van, aki az első helyen is elindítja ezt a lapot, van, aki a harmadikon sem... Én úgy éreztem, ha már a rendszer szerint belicitálhatok egy olyan szint, amelyből KDB-m van, ráadásul kislap nélkül, akkor feltétlenül érdemes efelé a szín felé terelni a partner esetleges indítókijátzását.

Innen kezdve felgyorsultak az események. Dél közbeszólt pikkkel, partnerem trefet licitált, Észak persze megvadult, stb., stb.

Azért a 4 pikket már jobb lett volna megkontrázni, ad absurdum elpasszolni (utóbbit azért nem könnyű...). Simán kiáll öt ütés... Partnerem azonban 5 treffet licitált, s ezt Észak megkontrázta. A 4 treff még remek parti lett volna, a +300 egészen kiváló, de még a +100 is jó, kb. 60 százalék. Három ütés viszont elkerülhetetlenül kiállt, -100, ami 20 százalékos írás.

Persze szép lapja volt Judithnak az én 1 treffes indulásom után, mégis... Ez már egy kicsit sok volt. Igaz, ami igaz, ennél rosszabbat nemigen hozhattam volna neki: 12 pont, benne a pikk király, csak hármast treff, nehogy legyen egy rövid piros színem. Ami biztos: ezt összehoztuk.

És még nem volt vége...

30. leosztás

O: Kelet

Ált. mans

♠ D 9 4

♥ 9 8 4 3

♦ K

♣ D 9 5 3 2

♠ T 8 6 3 2

♥ K T

♦ T 8 5 4 3

♣ 7

É		♠ A K 7 5
Ny		♥ B 6 2
	K	♦ 9 7 2
		♣ A B 4
D		

♠ B

♥ A D 7 5

♦ A D B 6

♣ K T 8 6

Ez is 12 pont, ez is 4-3-3-3, de itt nincs helye vitának: az ász-király, ász biztosan indulóerő. Judith el is indult 1 treffel, ahogy kell, amire Dél kontrázott!!!

Azt hiszem, engem nagyon nehéz lenne ezzel a lappal az adott licithelyzetben kontrára kényszeríteni. Mondjuk, a passz 2 pontot ér, az 1 káró 3-at, az 1 kőr 4-et, de nálam a 10 pontos licit az 1 szan. Jó, tudom, ízlés dolga, de érzésem szerint ezzel vezetem félre legritkábban és főleg legkevésbé a partneremet.

No mindegy, nekem kellett licitálnom. Az ellenfél kontrája után különböző stratégiák vannak, én ezek közül azt preferálom, hogy mindig mondjuk be a nemes színünket. Bár itt a kőröm csak négyes volt, s van, aki illet egyáltalán nem licitál, meg hát nagyon gyenge is volt a szín, s válaszerőm is alig volt, mégis úgy döntöttem: ha fegyelmezett és következetes vagyok, akkor mondanom kell 1 kőrt. Ez végzetesnek bizonyult, hiszen, ha most nem licitálok, az ellenfél tévelygései következnek: Észak bemondja pikkjét, Dél nem tudom, mit csinál, de a végén könnyen bukhatnak pikkben vagy szanban.

Persze én nem tudtam, hogy Délnek milyen a kontrája... Kőr licitemre viszont

Észak könnyedén passzolt, hiszen nem volt szabad licitje, s már jött is partnerem 1 pikkje. Dél most passzolt, én természetesen 2 treffet mondtam, s most Észak (aki talán gyanút fogott, hogy partnere félrelicitálta a lapját, s már nem bízott az 5-3-as pikkben), rátalált a csodára: 2 káróval kimentette partnerét. Passz, passz, 2 pikk – bíztam a káró lopásokban. Észak nem sejtette, hogy tulajdonképpen Délnek van itt

lapja, bár valami most már búzlott neki – mindenestre passzolt. Dél persze licitált 3 kárót, s ezt már mindenki tűrte.

A lejátás automatikus volt, nyilván ütött az adu királyom, de hát így is tíz ütés lett. A –130 kb. 32 százalékos parti lett, de szerintem még ez is ajándék...

Sajnos, nagyjából hasonlókat mesélhetnék a többi partiról is.



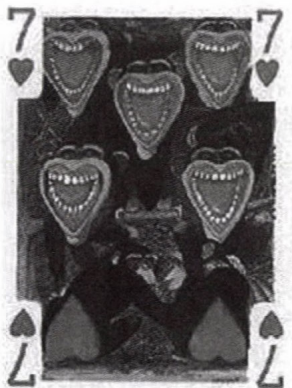
Fotó: Mezei

Pula csapatverseny 2. hely
Marjai Péter, Szabó Csaba,
Kuttner György, Riesz András



Fotó:
 Szabados E.

Pula vegyes páros 3. hely
Marjai Péter, Mezei Katalin



Eredmények

4. Nyílt Bridzs EB

Sanremo, jún. 12-27.

Nyílt csapat

1. Hollandia (Brink, Drijver, Muller, de Wijs, Laurant, Maas)

Nyílt páros

1. Peter Fredin – Björn Fallenius (Svédország)

Női páros

1. Martine Verbeek – Wietske van Zwol (Hollandia)

Szenior páros

1. Amadeo Comella – Jacek Romanski (ITA – POL)

Vegyes páros

1. E. K. Sen – T. Sen (Törökország)

Vegyes csapat

1. Hague

Női csapat

1. CBC Milano

Szenior csapat

1. Miroglio

Bányász Kupa 2009

2009-08-20-23

Páros



Fotó: Huczka

1. Szilágyi – Fried

62,9%

2. Gellér – Czímer	59,6%
3. Kemény – Gál	59,3%
4. Kerti – Vékony	57,5%
5. Harangozó – Honti	57,0%
6. Macskásy – Surányi	55,7%
7. Aczél – Cziffra	55,7%
8. Turcsányi P. – Horváth I.	55,7%
9. Szalka J. – Kisgyörgy	54,7%
10. Vági M. – Vági Gy.	54,4%
11. Kerényi – Klein	53,8%
12. Makay – Solti	53,6%
13. Csépan – Tóth	53,6%
14. Harsányi – Éliás	53,5%
15. Gerő – Jakab	53,1%
16. Gira – Gira	52,6%
17. Söpkéz né – Bikki	52,5%
18. Hajdu P. – Budinszky	51,9%
19. Kovács I. – Bánki Z.	51,7%
20. Fábrián – Pásztor	51,2%
21. Beck – Mezei	51,2%
22. Nyárádi I. – Nyárádi G.	49,8%
23. Fischer B. – Marjai Gy.	48,8%
24. Falus – Lévai	48,8%
25. Szóts – Dombi	48,8%
26. Flórencz – Szetei	48,8%
27. Dazsián – Sándor J.	48,4%
28. Bokor – Kirschner	48,4%
29. Tompos – Visnyovszki	48,4%
30. Hajmási – Novotny	47,6%
31. Bánki Zs. – Wellner P.	46,3%
32. Szabados – Kuttner	45,8%
33. Dálya – Dálya	44,5%
34. Szörényi – Szikrai	44,0%
35. Nagy Elly – Tölgyesi E.	42,7%
36. Benyócs – Pataki	41,2%
37. Hámosi Zs. – Tubák	39,8%
38. Nagyszadányi – Bakos	39,2%
39. Reinhardt – Szepesi	39,0%
40. Komlós – Wér	35,0%

Csapat

1. Galim	167
Gál, Kemény, Gellér, Czímer	
2. Györgyi	153

Rásonyi, Szalay, Kuttner, Riesz	
3. Harangozó	150
Mezei, Honti, Szilágyi, Fried, Harangozó	
4. Ferenczi	148
Ferenczi, Hajdú L. Fekete, Szetei	
5. Macska	145
Macskásy, Surányi, Hegedűs G., Szegedi	
6. Berger	144
Aczél, Hegyi, Falus, Lévai	
7. Gerő	143
Gerő, Jakab, Szóts, Dombi	
8. Fé-Pé	140
Réti, Gabos, Éliás, Harsányi	
9. Tatabánya III	136
Kirschner, Bokor, Visnyovszki, Szikrai	
10. Fecni	135
Fischer B., Konkoly, Ormay K., Marjai Gy., Rettegny	
11. Szilvi	125
Zalai Á., Hegedűs O., Takács T., Szent-andrási	
12. Ibolya	123
Nyárádi I., Nyárádi G., Szalka J., Kisgyörgy	
13. Tea	115
Sándor J., Dazsián É., Hermányi A., Ökrös	
14. Benyőcs	108
Benyőcs, Pataki, Novotny, Hajmási	
15. Gira	104
Gira hp., Nagyzsádányi, Bakos	

52. Balatoni Bridzs Fesztivál

Aug.28-30.

IMP Páros

1. Fenyves – Gőcze	74.71
2. Szilágyi – Zöld	55.00
3. Harangozó – Honti	51.36
4. Kovács A. – Dienes	46.64
5. Éliás – Horváth	27.89
6. Budinszky – Szemere	23.24
7. Vági M. – Vági Gy.	4.14
8. Aczél – Kardos	2.78
9. Decleva – Harsányi L.	-11.46
10. Kerti – Tichler	-11.48
11. Pölöskei – Szetey	-15.41
12. Kotányi – Szalay	-17.45
13. Borbélyné – Törön	-18.04
14. Kákóczki – Szalka J.	-20.58

15. Kolosi – Nyárádi G.	-21.23
16. Konkoly – Marjai Gy.	-21.57
17. Gábor – Böszörményi	-22.69
18. Mezei – Fekete	-34.14
19. Réti – Gabos	-41.57
20. Fehér – Nádas	-50.14

Páros
A döntő

1. Szilágyi – Zöld	241.77
2. Vági – Vági	230.43
3. Éliás – Horváth	224.89
4. Csépán – Dienes	217.96
5. Kelen – Kovács	212.97
6. Mezei – Fekete	212.67
7. Kovács Máttyás – Szalay	202.44
8. Konkoly – Marjai Gy.	191.45
9. Aczél – Cziffra	191.13
10. Réti – Gabos	190.08
11. Kolosi – Nyárádi G.	189.68
12. Harangozó – Honti	187.76

B döntő

1. Kerti – Tichler	131.50
2. Fehér – Nádas	131.45
3. Dörnyei – Riesz A.	128.15
4. Reviczki – Révai	127.05
5. Kákóczki – Szalka J.	122.65
6. Budinszky – Szemere	122.50
7. Borbélyné – Törön	121.00
8. Böszörményi – Karajannisz	119.90
9. Riesz B – Rózsa	119.35
10. Decleva – Harsányi	116.05
11. Andrási – Kardos	115.50
12. Bikki – Ráduly	112.50
13. Fenyves – Gőcze	108.90
14. Karsai – Kis	100.00
15. Fischer – Gábor	99.50
16. Pölöskei – Szetei	99.00
17. Tibor – Virág	91.30

XX. Kner Kupa, Gyomaendrőd

Páros

1. Tóth A. – Csépán	58.02%
2. Vidami – Bálint	57.36%
3. Nyárádi G. – Kolosi	56.61%
4. Orbán – Szabó S	56.49%
5. Marjai Gy. – Zöld	56.21%
6. Mincu – Silvasanu	55.57%

7. Ráduly – Ráduly	55.35%	6. Sadarope	144
8. Réti – Gabos	54.59%	Toma, Dragulescu, Heschia, Fey	
9. Chelu – Staurache	54.30%	7. Kőrös	141
10. Bárczy P. – Bozsvai M.	54.26%	Szabó I., Kállay, Martinkó, Kiss Gy.	
11. Beck A. – Trencsényi Á.	54.05%	8. Fecni	140
12. Tempfli – Ilisei	53.95%	Mezei, Honti, Marjai Gy., Zöld	
13. Kállay – Szabó I.	53.94%	9. Miskolc	138
14. Eckstein – Eckstein	53.89%	Bozsvai, Bárczy P., Hajdú, Szombati	
15. Vági – Vági	53.69%	10. Szeged	138
16. Nikolits É. – Zách	53.43%	Csatlós, Csatlós, Pintér, Sziklai	
17. Zsák – Grezsa	52.50%	11. Delroti	134
18. Makay – Solti	52.16%	Ilisei, Tempfli, Popescu M., Popescu A.	
19. Kardos – Kovács A.	52.14%	12. Kuka	132
20. Toma – Dragulescu	52.08%	Krausz, Mátyus, Buglyó, Reszler	
21. Reszler – Buglyó	51.84%	13. Maci	127
22. Mezei – Honti	51.65%	Beck A., Trencsényi, Kovács, Dörnyei G.	
23. Dumitraciu – Adrian	51.56%	14. Transilvania	124
24. Kiss – Martinkó	51.08%	Györkös, Oprisoni, Bálint, Vidami	
25. Heschia – Fey	50.90%	15. Gesztenye	122
26. Oprisoni – Györkös	50.67%	Baranyi, Saruga, Silberberg, Popescu	
27. Silberberg – Popescu	50.61%	16. Bikki	121
28. Bánki Z. – Burlacu	49.54%	Nicolits É., Zách, Bikki, Patzkó	
29. Bikki – Patzkó	48.95%	17. Máté	114
30. Tichler – Kerti	48.83%	Fekete, Ferenci, Vági Gy., Vági M.	
31. Popescu – Popescu	48.71%	18. Család	114
32. Pintér – Sziklai	48.36%	Fischer 3x, Schaffer É.	
33. Kovács – Dörnyei G.	46.83%	19. Kner	112
34. Fischer L. – Schaffer É.	46.73%	Ágoston, Halász, Gonda, Szendrei	
35. Hajdu – Szombati	46.69%		
36. Krausz – Mátyus	46.65%		
37. Fekete – Ferenci	42.89%		
38. Jank – Madi	41.43%		
39. Barany – Saruga	40.51%		
40. Ágoston-Szendrei – Farkasinszky	37.25%		
41. Ráduly – Bitea	36.88%		
42. Fischer L. – Fischer K.	36.71%		
43. Gonda – Halász	33.27%		

Csapatverseny

1. Loki	166
Csépán, Tóth A., Kerti, Tichler	
2. Big Guns	162
Kopos, Staurache, Mincu, Silvásan	
3. Lira	155
Kolosi, Kardos, Kovács A, Nyárádi G.	
4. Apák és fiúk	147
Eckstein, Eckstein, Ráduly, Ráduly	
5. Fészeg	146
Réti, Gabos, Grezsa, Zsák	



BRIDZSÉLET

ISSN 0133-6886

Kiadja a Magyar Bridzs Szövetség
1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

Félfogadás: hétfő-kedd 11-15 óráig

Fax.: 375-0693

Szerkesztőség: 1126 Budapest, Böszörményi út 20-22.

Főszerkesztő: Bánki Zoltán Tel: 06 20 252 7376

E-mail: bankizoli@freemail.hu

Szerkesztőbizottság: Hegedüs Orsolya, Nádasi Tibor, Szilágyi László

Tördelőszerkesztő: M. Beck Anna

Bankszámlaszám: MKB 1052 Budapest, Szent István tér 11.

10300002-20382588-00003285

Előfizetési díj egy évre: 6000 Ft

Külföldre: 8500 Ft

Nyomdai munkák: Alfadat-Press Kft.

2800 Tatabánya, Vértanúk tere 18.

Postacím: 2803 Tatabánya, Pf.: 332

Felelős vezető: W. Csoma Éva



Fotó: Mezei

**Brightonban 112 csapatos versenyen játszott
Lakatos-Dumbovich, Homonnay-Zia Mahmood**



Fotó: Mezei